私立東海大學資訊工程與科學研究所

碩士論文

指導教授:石志雄

視角規劃對立體模型細部全彩貼圖 精確度及效率探討



研究生:楊遠凡

中華民國 98 年 7月 7日

摘要

三度空間立體全彩模型重建是非常吸引人但是卻需要非常繁複 的步驟和時間去實現,擁有一個真實世界的三維模型並自動化進行紋 理貼圖是相當有挑戰性的課題,在本研究就是想實現三維模型貼圖的 自動化和縮短其建模貼圖時間為研究重點。

我們使用最佳視角演算法去對三維模型進行計算,結果會得到以 最少的拍攝張數和最佳拍攝角度去包含所有三維模型的面,如此可以 讓擷取模型紋理相片時省去繁雜的拍攝步驟和多餘的紋理計算,並可 以加速整體三維自動化貼圖的過程,提高貼圖工作的效率。

在此研究中我們需以人工方式為 3D OBJ 模型和相片紋理進行少 部分控制點的對應,而以直接線性轉換理論擷取相機的外方位和內方 位位置參數,最後使用透視投影法去將模型上的點和相片上的位置去 進行自動化的對應以完成細部三維全彩模型。

而全彩的三維模型已經可以建立,高度精準的貼圖技術也已經存 在,但本研究的目的要直接減少數位三維模型貼圖所需的人力和增加 其生產力。

i

目次

| 摘要 | | i |
|-----|------------------|------|
| 目次 | | ii |
| 圖次 | | iv |
| 表次 | | .vii |
| 第一章 | 緒論 | 1 |
| 1.1 | 研究動機 | 1 |
| 1.2 | 研究成果與背景 | 2 |
| 1.3 | 論文架構 | 6 |
| 第二章 | 文獻探討 | 7 |
| 第三章 | 最佳視角拍攝 | .13 |
| 第四章 | 直接線性轉換 | .27 |
| 第五章 | 實驗過程與結果 | .35 |
| 5.1 | 實驗過程 | .35 |
| 5.2 | 實驗結果 | .40 |
| | 5.2.1 模擬六角錐紋理 | .40 |
| | 5.2.2 彩色六角錐相片紋理 | .41 |
| | 5.2.3 彩色相片分割結果分析 | .43 |

| 5. | 2.4 L 形積木貼圖紋理 | 44 |
|-----|------------------------|----|
| | 5.2.4.1 最大紋理進行貼圖實驗結果 | 44 |
| | 5.2.4.2 最佳視角合併進行貼圖實驗結果 | 46 |
| 5. | 2.5 中國銀行貼圖紋理 | 49 |
| | 5.2.5.1 最佳視角規劃結果 | 49 |
| | 5.2.5.2 貼圖結果 | 50 |
| 5. | 2.6. T 形積木 | 51 |
| | 5.2.6.1. 視角規劃 | 51 |
| | 5.2.6.2. 貼圖結果 | |
| 第六章 | t 結論 | 53 |
| 參考文 | こ獻 | 54 |

| 圖 | 1 貼圖流程圖 | 5 |
|---|---------------------------|----|
| 圖 | 2 CMM 測量儀(左), LiDAR 系統(右) | 8 |
| 圖 | 3 環繞計算被攝物體最佳角度示意圖 | 13 |
| 圖 | 4 視角規劃流程圖 | 15 |
| 圖 | 5 載入視角規劃正六角錐模型 | 16 |
| 圖 | 6 視角規劃結果等高線圖 | 17 |
| 圖 | 7 正六角錐規劃後三維分布圖 | 17 |
| 圖 | 8 正六角錐最佳拍攝視角 | 18 |
| 圖 | 9L形積木和它的三維模型 | 18 |
| 圖 | 10L形積木二維等高線圖一 | 19 |
| 圖 | 11L形積木二維等高線圖二 | 19 |
| 圖 | 12L形積木可見面分布圖一 | 20 |
| 圖 | 13 L形積木可見面分布圖二 | 20 |
| 圖 | 14 BOC 第一次視角規劃結果 | 21 |
| 圖 | 15 BOC 第二次視角規劃結果 | 22 |
| 圖 | 16 BOC 可見面圖示 1 | 22 |
| 圖 | 17 BOC 可見面圖示 2 | 23 |

| 圖 | 18T形積木視角規劃情形一24 |
|---|-------------------------|
| 圖 | 19T 形積木視角規劃情形二25 |
| 圖 | 20 T 形積木視角規劃情形三 |
| 圖 | 21 三維空間與二維平面的關係 |
| 圖 | 22 投影與三維空間域關係 |
| 圖 | 23 投影與影像平面關係 |
| 圖 | 24 計算出的最佳視角 |
| 圖 | 25 以最佳視角進行拍攝(模擬) |
| 圖 | 26 三維點對應二維材質之位置 |
| 圖 | 27 細分後立體貼圖成像(模擬材質) |
| 圖 | 28 對應點計算結果(模擬相片)40 |
| 圖 | 29 真實材質未細分之三維貼圖成像41 |
| 圖 | 30 未細分之錯誤對應關係41 |
| 圖 | 31 細分次數一次之計算對應情形42 |
| 圖 | 32 彩色相片與分割次數誤差趨勢圖 |
| 圖 | 33 L 形積木兩個單一平面角 |
| 圖 | 34 點對應關係45 |
| 圖 | 35L形積木依視角規劃結果拍攝真實紋理相片46 |
| 圖 | 36 最佳的視角47 |

| 圖 | 37 合併平面後計算對應點情形 | .47 |
|---|-----------------|------|
| 圖 | 38 合併平面後貼圖情形 | .48 |
| 圖 | 39 BOC 之視角規劃結果 | .49 |
| 圖 | 40 BOC 擷取之紋理 | .49 |
| 圖 | 41 BOC 貼圖結果 | . 50 |
| 圖 | 42 規劃結果第一面和其紋理 | .51 |
| 圖 | 43 規劃結果第二面和其紋理 | .51 |
| 圖 | 44 規劃結果第三面和其紋理 | .51 |
| 圖 | 45T形積木貼圖結果 | .52 |

| 表 | 1 | 各貼圖方法比較 | 10 |
|---|---|-----------------|----|
| 表 | 2 | 細分次數誤差與距離關係圖 | 38 |
| 表 | 3 | 細分次數與誤差關係(模擬相片) | 40 |
| 表 | 4 | 未細分之誤差 | 42 |
| 表 | 5 | 分割一次與誤差關係 | 43 |
| 表 | 6 | 分割次數與誤差關係 | 43 |
| 表 | 7 | 誤差圖表 | 47 |

第一章 緒論

1.1研究動機

隨著空間數位化的時代來臨,地理資訊系統逐漸的取代傳統紙本 資訊,而對於城市的數位化在都市計劃的規劃和管理扮演很重要的角 色;三維化的數位城市地圖更符合人類思考的邏輯,讓使用者作出更 精準的決策。

太空技術的進步,時時刻刻都有衛星環繞在地球的上空,在 Google 的創新思維以及雄厚財力下,推出了 Google Earth 這套世界級 的地理資訊軟體,而 Google Earth 讓使用者擁有和以往更不一樣的視 野。

Google Earth 是由從衛星在太空上環繞地球以地毯式拍攝整個地 球陸地的紋理,再藉由拼接技術組合成完整地球陸地的紋理,基於 Google Earth 的架構讓使用者在上面發揮創意及任何地理資訊的創 建。

如今 Google Earth 的目標為建構世界上所有建築物的三維實體模型,目前的方式是以 Google SketchUp 與 Google Earth 結合,經由人工托、拉的方式去產生建築物模型,再以人工對各別的面去做紋理敷貼,這種方式雖然可以達成三維建模的目的,但如果是要建構一個數

位城市來輔助都市設計的話,這將是一個非常耗時耗力的工作。

本研究使用基礎的三維模型檔,再運用最佳視角程式去判斷,針 對建築物的最佳視角進行各別拍攝紋理相片,所謂的最佳視角則是以 最少的拍攝張數去決定所拍攝的角度以涵蓋建築物最多的面,這個方 式可以解決光影效應的現象,而且不會對同一個平面去做同樣的紋理 重覆貼圖,減少重覆紋理的運算量,也減少拍攝時間和進行貼圖時的 複雜度,再基於影像運用直接線性轉換(Direct Linear Transform) 將三 維點座標對應至貼圖紋理座標,利用這種方法可以讓三維建築物的貼 圖紋理更加精準,而且所需要的人力時間比起傳統貼圖方式會大幅降 低。

快速精準的三維貼圖模型可以快速的建立都市實景模型,讓使用 者可以針對更完整的三維資訊做任何分析工作,讓數位城市更具有實 用的價值。

1.2研究成果與背景

為了使三維數位城市的實現,可以讓原本的二維城市轉換成三維 的立體資訊包含更多空間資訊,讓使用者有更進一步的體驗和運用, 而目前所運用建立三維建築的研究或方法[24],都需要昂貴的器材設 備、繁雜的步驟冗長的運算時間,因此決定研究如何以更便宜的設備、 簡單的步驟和較短的運算時間來達到更好的建築貼圖的精準度和品 質。

在本研究中,我們首先載入模型檔以程式去計算出整體的模型所 要拍攝的最佳角度和張數,而此最佳角度定義為以最少的張數去包含 最多的面紋理,由此可以用最少的拍攝張數去得到建築物紋理,比其 它研究[20,21]以特定角度去拍攝不僅過程繁雜,也增加了後續計算處 理的時間。

而相片紋理的取得本研究使用 Nikon D200 DSLR 加上 AF-S VR Zoom-Nikkor 18-200mm 鏡頭,焦距範圍 18mm-200mm,包含廣角到 望遠端,這樣可以更有利於紋理的拍攝,機身所擁有(3872×2592 約 一千萬像素),可以讓每一張相片擁有許多面的豐富紋理資訊,讓之 後的拍攝簡化,貼圖紋理更加地細緻。

在[23]中對相機的量測性探討中,以非量測性(Non-metric)的相機 去做測量,在本研究中是使用 Nikon D200 數位單眼相機當作非量測 性相機進行拍攝,因為其觀景窗有標框,所以構圖起來可以更加精確, 以 CMOS 感光元件擷取影像去除了底平整片的問題,也可以直接以 數位的方式進行研究,最後還有一個鏡頭畸變的問題,[23]提出解決 鏡頭畸變的問題,解決畸變問題可以讓控制點和計算後的控制點更加 精準。

3

得到的紋理相片再去和原有的三維模型檔以人工的方式去配對 六個控制點,配對完成後會將所有部分模型上的點經由直接線性轉換 (Direct Linear Transform-DLT)去計算出所有的模型點在相片紋理上的 位置。

而在計算 DLT 的過程中,若所選擇的控制點多數在共平面上的話, 所計算出來的 DLT 轉換方程式會較不精準,在[21]中也提到所計算出 的方程式誤差會因為所選擇點位置而有所不同,而愈分散在各別平面 上的控制點會計算出愈佳的 DLT 方程式。

以 DLT 方程式計算得到模型上各點在相片紋理上的位置後,使用 DirectX 進行貼圖,可以得到最後擁有精確貼圖紋理的三維立體建築 模型。

4



研究方法流程圖

圖 1 貼圖流程圖

1.3 論文架構

本論文內容簡述如下:

第一章介紹研究的動機、目的和簡述研究方法及成果。

第二章將進行相關研究論文探討,並針對其它論文和本研究方法比較, 並提出改善方法。

第三章說明如何最佳視角去決定相機拍攝角度,並進行最佳角度的拍 攝。

第四章為直接線性轉換(Direct Linear Transform-DLT)的理論基礎,並 將之應用在決定二維貼圖座標轉換上。

第五章是以本研究實驗結果,運用最佳視角及 DLT 並進行三維全彩

模型貼圖,並就研究結果去分析,產生並展示最終的實驗結果。

第六章將本研究做總結和敘述本研究之未來的展望。

第二章 文獻探討

自動化三維模型貼圖仍為開放議題[1],在三維模型貼圖上為周期 性地步驟,分為四個常見步驟,如視角規劃、拍攝紋理、登入控制點 和整合,而視角規劃問題可由下面幾個領域來進行分類:例如物體的 表面、物體的體積、或其它非物理性地屬性,常見的是以表面為基礎 的規劃方式,利用開發遮蔽邊的方式進行規劃[6],常見的立體幾何 演算法被用於探知包括模型容積的三維物體屬性[11]。以模型為基礎 來進行觀測規劃,擁有避免使用精確測量以進行場景研究,由於精確 測量,通常表示需要昂貴的儀器,因此屬於一個有用的特性[8]。

對於 3D 立體物的全彩未知模型的重建一般採用兩種工作流程:第 一種是使用非接觸式或接觸式之距離感測器如 Coordinate Measuring

Machine(CMM)三度座標量床(針對小型物體),及 LIght Detection And Ranging (LiDAR)(針對大型物體)長程雷射掃描器來獲得 3D 立體 尺寸範圍資料(圖 2),這些點雲資料再經由整合程式轉換成一連續之 三維網格體[4]。接下來程序是將被掃描過的 3D 立體網格模型置入表 面材質,一般於這個階段採用間接 uv 人工對應程序。另一種工作流 程為照相測量(photogrammetry)塑模程序,細節可參考[2]。

7



圖 2 CMM 測量儀(左), LiDAR 系統(右)

由這些步驟可知人工敷貼步驟可說極為繁複,即使以一已簡化之 模型仍需耗費數日時間,進行影像剪輯及 uv 對位之工作。但可獲得 一相當清楚及精確之敷貼品質。

另一傳統之模型重建採用純影像之技術來建構立體資訊及表面 敷貼,以下簡單介紹:

主要使用之技術為(攝影測量) Photogrammetry。此一技術係使 用2維平面影像以獲取3維實物之外形尺寸及建構3維全彩模型。精 確的校正及對位程序為此一技術成功的要素。一般而言此一技術可分 為以下4階段 – 1.設計 (Design) 2.量測 (Measurement) 3.結構 化及建模 (Structuring / Modeling) 4.視覺化 / 分析

(Visualization / Analysis)。其中設計指的是相機感測參數及幾

何資料計算而量測指的是使用感測參數以測量點及線位置尺寸。結構 化及建模指的是建立模型拓樸關係及貼圖(Texturing)。最後視覺化 及分析則是指檢視模型及分析精確度等。

雖然相機校正程序影響最後之建模精準度,校正程序也可能相當 繁複,相當多商業軟體已可提供相當可靠及簡易之校正程序,校正結 果也已至可接受之程度,在這裡使用了一套低成本 pohtogrammetry 系統 — photo modeler 以進行相機校正程序。

程序可分為三大步驟,首先是相機校正,接著是建築物取景,然後是影像建模。

相機校正程序可分為本機校正以供獲取相機內在參數,如焦距及 鏡頭扭曲參數 (lens distortion coefficient),影像面積 (image size),解析度等。細節可參考 [10]。

建築物校正之後的程序便是實際取景以重建大型景觀之3維模型。 實際取景之程序如下,由於多數之大型景觀多是由數個大面積之平面 或曲面所構成,在這裡研發了一取景原則以作為拍攝視角規劃(view planning)指導原則。在進行實際拍攝前,先將三維模型載入程式進行 模擬,計算出最佳地拍攝角度,經由此指導原則可濾除一些多餘拍攝 角度,最後以最少的像片數即可涵蓋整體之主構面[9,16]。以進行模 型重建。

| | 置入 | 貼圖精確 | 貼圖所 | 最適模 | 視角規 | 軟硬體 |
|-------------------------|----|------|-----|-----|-----|-----|
| | 材質 | 度 | 需時間 | 型建立 | 劃 | 成本 |
| | 方法 | | | 大小 | | |
| СММ | 人工 | 高 | 長 | 小 | 無 | 高 |
| LiDAR | 人工 | 高 | 長 | 大 | 無 | 高 |
| PhotoModeler | 人工 | 高 | 中 | 通用 | 無 | 中 |
| Maya | 人工 | 高 | 長 | 通用 | 無 | 中 |
| Nedal ^[25] | 人工 | 高 | 長 | 通用 | 無 | 中 |
| Lin ^[18] | 自動 | 高 | 中 | 大 | 無 | 低 |
| Chen ^[21] | 自動 | 中 | 短 | 小 | 無 | 低 |
| Hanusch ^[12] | 自動 | 高 | 中 | 通用 | 無 | 中 |
| this | 自動 | 高 | 短 | 通用 | 有 | 低 |

表 1 各貼圖方法比較

表1列舉出常見的三維模型紋理貼圖的方式,CMM和 LiDAR 採用雷射進行物體掃瞄,而它們置入材質的方式是相 片經由影像處理軟體修正,再以人工的方式去對應每個點每 個面的表面材質,人工對應的精確度都很高,但所耗費的時 間長,而且所需要的硬體成本都過高;Maya的貼圖方式與 CMM、LiDAR 類似,也以人工去進行對應,遇到多構面的 物體,假設一個四邊形面需要對應四個點,若是一個立方體, 五個面需對應二十個點,故所耗時間因此增長;而

PhotoModeler,本在在建模的時候就需要以人工的方式去對 應模型,在模型建置完成即可產生相對應的紋理;以上的方 法都並末使用視角規劃,PhotoModeler則是每一個建築構面 都需要在不同兩個角度的相片才能建模,其紋理需每個點都 需人工去選取對應,每個點都是以人工選取,所以精確度也 是很高。

在[25]中,作者拍攝紋理的正射影像進行敷貼並以 SketchUp 結合 Photoshop 去進行材質處理及敷貼的工作,此 類貼圖流程極為繁複;自動化貼圖的方法[18]需搭配數值地 型模型(Digital Terrain Model),相片紋理需要和所有地數值 地形上參考點進行對應,所需要對應的數量則依據數值地形 的複雜度而提高。

[21]是自動化尋找特徵點,但在進行特徵點選取的動作, 也需要進行複雜的前處理才會有較好的效果,影像擷取的方 式為物體置於暗房,每旋轉90度角來擷取物體所有的紋理, 但此方式只式用於凸形物件,不然會有遮蔽面沒辦法擷取到, 另外,此方法使用旋轉片台和暗房裡針對小形物體進行建模 貼圖;但在[12]中是以許多細微的三維網格為基礎,並對所 擷取到的相片的相機外方位和三維模型去做比對,比對出此 相片可以包含完整三維網格的哪些三角形紋理,可以針對建 模之後沒有形成紋理的部分再去做拍攝的動作,但這個方法 做用到非常細微的三角形網格,比對若稍有失誤就會有明顯

11

地不和諧,所以只適用於物體材質相近之物體,像用砂石所 製做的佛像,表面為砂粒狀,就不會有不和諧的情形發生, 然而因為需要計算非常多細微的三角形網格,所以在計算上 也會花上一段時間。

本論文則是以六個控制點對應,經由 DLT 計算出轉換矩 陣,再將所有點代入轉換矩陣計算 u, v 值,再配合視角規劃 可以使擷取紋理時可以免去拍攝到多餘的相片,所以在材質 貼圖上除了對應點選取之外,紋理 u, v 值皆是自動化產生, 也省去所有點人工對應時間,大幅減少貼圖所需的時間,而 精確度雖然沒有前面幾項人工對應的精度高,但是在精確度 上也有不錯的表現,本論文所使用的為一般高畫質單眼數位 相機,與前幾項所需要的硬體設備來說,成本可以算是相當 地便宜。

12

第三章 最佳視角拍攝

在許多研究中[20,21],在得到最終要產生模型之前表面紋理的部 分,大多使用環繞攝影的方式去拍攝模型紋理,也就是以固定的角度, 沿著被攝物體三百六十度進行拍攝[20];或是沒限制,但也沒有決定 如何去進行拍攝[22],這幾種方式會產生多餘的紋理,而這些多餘的 紋理會因為數量多而造成更多的運算部分;在這裡我們提出最佳視角 規劃去對被攝模型計算以哪種角度拍攝,可以最少的張數去包含所有 的紋理,這樣可以減少之後要進行合成的運算,和重疊面的計算,用



圖 3 環繞計算被攝物體最佳角度示意圖

這個方式去除一些多餘的拍攝角度,達到以更少的時間和更少的運算 量去創建相同的模型,以下說明最佳視角規劃的方法圖 3、圖 4。

視角規劃首要目的是收集所有可看見相同模型面的視角區域見圖 3,將水平方向β角(-90度到90度)和垂直方向α角(-90度到90度), 由此兩個角度可以去包含地表上半圓形球體空間,每間隔10度去計算 包含最多面之最佳角度。

第二部分,在每一個角度使用Z-buffer去計算出當時角度所有可 見面,再由這些可見面像素決定可見面大小組合,並將計算結果值加 入待分析陣列中,直到目標物所有角度的可視面量值,而這些量值可 以繪製成等高線如圖 6,而從這裡面可以找到極值,而這個極值就是 視角規劃的結果,也就是最佳視角,找到最佳視角後,需把目前最佳 視角角度下看得到的可見面都設為不可見,剩餘的模型再下去執行最 佳視角規劃,直到所有面都被設為不可見面,則之前所有找到的視角 為此模型的最佳視角規劃結果。

但在之前的研究 [17]提到若控制點都選在共平面上,或是大部分 在共平面上會造成轉換矩陣計算的不正確,為了解決最佳視角計算出 來為單一平面,若有其它計算出來的最佳角度為單一平面,又兩個最 佳視角的平面為相鄰,則將它們合併為一個視角,而視角為兩個最佳 視角的中間值;以這個方法可以使得計算出來的最佳視角在做控制點 選取的時候有更多不同平面上的點可做選取,使得計算出來的轉換矩

陣更加精確。



圖 4 視角規劃流程圖

最佳視角實驗結果

建築物大多是大面積平面,且相互垂直,這邊以正六角錐和 L 型 積木進行視角規劃模擬:

正六角錐如圖 5 載入視角規劃正六角錐模型,若要以最少的張數 包含所有可見面,顯而易見最好的視角就是由角錐的正上方往下進行 拍攝,一張照片就可以包含所有六個面的紋理,而將模型檔載入最佳 視角規劃,計算出各角度區域分布如圖 6,可以見到在接近垂直面所 計算得到包含面的值為最大,以三維分布圖如圖 7,可以更清楚得看 出,在頂點的部分值為最大,故此正六角錐的最佳視角為α、β各為 90 度角,所以拍攝的最佳視角為圖 8,相片以此角度構圖可以得到 完成的正六角錐紋理資訊。



圖 5 載入視角規劃正六角錐模型



圖 6 視角規劃結果等高線圖



圖 7 正六角錐規劃後三維分布圖



圖 8 正六角錐最佳拍攝視角

L 形積木如圖 9,載入最佳視角規劃程式,計算出來的等高線為圖 10, 可以見到等高線的分布一個最大值,所以計算出來結果為最大值的角 度可以包含此模型所有紋理,所以這較複雜的L 形積木只需要兩張相



圖 9L 形積木和它的三維模型

片既可做所有面的紋理敷貼,圖 12圖 13 可看見計算後可以見的分 布情形,得到了最佳視角的方位,既可按照計劃去進行拍攝之工作。



圖 10L形積木二維等高線圖一



圖 11L形積木二維等高線圖二



圖 12L形積木可見面分布圖一



圖 13 L 形積木可見面分布圖二

中國銀行

將中國銀行模型載入視角規劃,進行第一次視角規劃角度結果如 圖 14,將第一次視角規劃之可見面設為不可見,再進行第二次視角 規劃角度結果如圖 15,其兩次計算出來之模型分別為圖 16、圖 17 ,再藉由這兩個角度去擷取紋理以進行之後的實驗步驟。



圖 14 BOC 第一次視角規劃結果



圖 15 BOC 第二次視角規劃結果



圖 16 BOC 可見面圖示 1



圖 17 BOC 可見面圖示 2

T形積木



將T形積木載入視角規劃結果圖 18、圖 19、圖 20:

圖 18T 形積木視角規劃情形一



圖 19T形積木視角規劃情形二



圖 20T形積木視角規劃情形三

第四章 直接線性轉換

DTL 直接線性轉換



圖 21 三維空間與二維平面的關係

三維空間座標系為[XYZ],影像平面座標系為[UV]

O 為三維空間域中物體的位置[x y z],與投影中心 N 連線相交於影 像平面中 I[u v]。則點 O, N, I 共線,此共線關係是 DLT 的基礎準則。



圖 22 投影與三維空間域關係

把N 置於三維空間中的座標為 $\begin{bmatrix} x_0 & y_0 & z_0 \end{bmatrix}$, 向量A 起點為N 終點為O, 則A = $\begin{bmatrix} x - x_0 & y - y_0 & z - z_0 \end{bmatrix}$



圖 23 投影與影像平面關係

增加二維平面上的第三軸 W,任何在二維平面上點的 W 座標都為0, 所以I = [u v 0],由投影中心畫一條平行 W 軸並通過平面的軸稱 為基礎軸(Principle axis),基礎軸與平面相交對為基礎點,投影中心 N 到基礎點 P 之矩離為基礎矩離 d,則基礎點P = $[u_0 \ v_0 \ 0]$,投影中 $心N = [u_0 \ v_0 \ d]$,點I = $[u \ v \ 0]$ 。

圖一的點 O、I、N 共線, 向量 A, B 因共線關係可表示為:

 $\mathbf{A} = \mathbf{c}\mathbf{B} \ (1)$

c 為縮放倍數。

而 A, B 表示的座標系為三維空間座標系和加了 W 軸的影像參考座標系,為了要將此二種座標系建立關聯,將 A 轉換為影像參考座標系:

$$T_{I/0} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix}$$
$$A^{(I)} = T_{I/0} \cdot A^{(0)} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix} \cdot A^{(0)} (2)$$

A⁽¹⁾為A向量在影像平面座標表示之座標,A⁽⁰⁾為A向量在空間平面 座標表示之座標,T_{1/0}為轉換空間座標與平面座標之轉換矩陣。將式 (2)代入式(1):

$$\begin{bmatrix} u - u_0 \\ v - v_0 \\ -d \end{bmatrix} = c \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \\ z - z_0 \end{bmatrix}$$
(3)

整理可得:

$$u - u_0 = c[r_{11}(x - x_0) + r_{12}(y - y_0) + r_{13}(z - z_0)]$$

$$v - v_0 = c[r_{21}(x - x_0) + r_{22}(y - y_0) + r_{23}(z - z_0)]$$

$$-d = c[r_{31}(x - x_0) + r_{32}(y - y_0) + r_{33}(z - z_0)] \quad (4)$$

$$c = \frac{-d}{r_{31}(x - x_0) + r_{32}(y - y_0) + r_{33}(z - z_0)}$$
(5)

$$u - u_{0} = -d \frac{r_{11}(x - x_{0}) + r_{12}(y - y_{0}) + r_{13}(z - z_{0})}{r_{31}(x - x_{0}) + r_{32}(y - y_{0}) + r_{33}(z - z_{0})}$$

$$v - v_{0} = -d \frac{r_{21}(x - x_{0}) + r_{22}(y - y_{0}) + r_{23}(z - z_{0})}{r_{31}(x - x_{0}) + r_{32}(y - y_{0}) + r_{33}(z - z_{0})}$$
(6)

影像平面使用真實的長度單位,如公分,但在這個系統中可能是使用 不同的長度單位,如 Pixel,故:

$$u - u_0 \Rightarrow \lambda_u (u - u_0)$$
$$v - v_0 \Rightarrow \lambda_v (v - v_0)$$

$$u - u_{0} = -\frac{d}{\lambda_{u}} \frac{r_{11}(x - x_{0}) + r_{12}(y - y_{0}) + r_{13}(z - z_{0})}{r_{31}(x - x_{0}) + r_{32}(y - y_{0}) + r_{33}(z - z_{0})}$$

$$v - v_{0} = -\frac{d}{\lambda_{v}} \frac{r_{21}(x - x_{0}) + r_{22}(y - y_{0}) + r_{23}(z - z_{0})}{r_{31}(x - x_{0}) + r_{32}(y - y_{0}) + r_{33}(z - z_{0})}$$
(7)

式(7)可重整如下:

$$\begin{pmatrix} x & y & z & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & ux & uy & uz \\ 0 & 0 & 0 & x & y & z & 1 & vx & vy & vz \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_{11} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$
(8)

當 λ_u 和 λ_v 分別為U,V軸可約分因子,因此在(7)中u,v,u₀,v₀可為 最小單位,重新排列(7)中x,y和z可得:

$$u = \frac{L_1 x + L_2 y + L_3 z + L_4}{L_9 x + L_{10} y + L_{11} z + 1}$$
$$v = \frac{L_5 x + L_6 y + L_7 z + L_8}{L_9 x + L_{10} y + L_{11} z + 1}$$

| (9) |
|-----|
|-----|

當

$$\begin{bmatrix} d_{u} , d_{v} \end{bmatrix} \equiv \begin{bmatrix} \frac{d}{\lambda_{u}} , \frac{d}{\lambda_{v}} \end{bmatrix}$$
$$D \equiv -(x_{0}r_{31} + y_{0}r_{32} + z_{0}r_{33})$$
$$L_{1} = \frac{u_{0}r_{31} - d_{u}r_{11}}{D}$$
$$L_{2} = \frac{u_{0}r_{32} - d_{u}r_{12}}{D}$$
$$L_{3} = \frac{u_{0}r_{33} - d_{u}r_{13}}{D}$$

$$L_{4} = \frac{(d_{u}r_{11} - u_{0}r_{31})x_{0} + (d_{u}r_{12} - u_{0}r_{32})y_{0} + (d_{u}r_{13} - u_{0}r_{33})z_{0}}{D}$$

$$L_{5} = \frac{v_{0}r_{31} - d_{v}r_{21}}{D}$$

$$L_{6} = \frac{v_{0}r_{32} - d_{v}r_{22}}{D}$$

$$L_{7} = \frac{v_{0}r_{33} - d_{v}r_{23}}{D}$$

$$L_{8} = \frac{(d_{v}r_{21} - v_{0}r_{31})x_{0} + (d_{v}r_{22} - v_{0}r_{32})y_{0} + (d_{v}r_{23} - v_{0}r_{33})z_{0}}{D}$$

$$L_{9} = \frac{r_{31}}{D}$$

$$L_{10} = \frac{r_{32}}{D}$$

$$L_{11} = \frac{r_{33}}{D}$$

(10)

在(10)中,係數 L1 到 L11 為 DLT 參數,這些參數可以反應出三維空間 域和二維影像空間之間的關係。

當我們給定 N 對空間點與影像點對應關係,把 N 個空間點為 X, N 影像點為 Y, DLT 參數可以由最小平方差法算出:

$$X \cdot L = Y$$

 $(X^{t} \cdot X) \cdot L = X^{t} \cdot Y$
 $(X^{t} \cdot X)^{-1} \cdot (X^{t} \cdot X) \cdot L = (X^{t} \cdot X)^{-1} (X^{t} \cdot Y)$
 $L = (X^{t} \cdot X)^{-1} \cdot (X^{t} \cdot Y)$

(11)

由(9),當 x=x₀, y=y₀, z=z₀時,對應的 u=0, v=0,所以:

$$L_{1}x_{0} + L_{2}y_{0} + L_{3}z_{0} = -L_{4}$$

$$L_{5}x_{0} + L_{6}y_{0} + L_{7}z_{0} = -L_{8}$$

$$L_{9}x_{0} + L_{10}y_{0} + L_{11}z_{0} = -1$$
(12)

或

$$\begin{bmatrix} L_{1} & L_{2} & L_{3} \\ L_{5} & L_{6} & L_{7} \\ L_{9} & L_{10} & L_{11} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{0} \\ y_{0} \\ z_{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -L_{4} \\ -L_{8} \\ -1 \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} x_{0} \\ y_{0} \\ z_{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{1} & L_{2} & L_{3} \\ L_{5} & L_{6} & L_{7} \\ L_{9} & L_{10} & L_{11} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} -L_{4} \\ -L_{8} \\ -1 \end{bmatrix}$$
(13)

同理,由(9):

$$L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2} = \frac{1}{D^{2}} \left[r_{31}^{2} + r_{32}^{2} + r_{33}^{2} \right] = \frac{1}{D^{2}}$$
$$D^{2} = \frac{1}{L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2}}$$
(14)

和

$$(DL_{1})(DL_{9}) + (DL_{2})(DL_{10}) + (DL_{3})(DL_{11}) = u_{0} \left[r_{31}^{2} + r_{32}^{2} + r_{33}^{2} \right] - d_{u} \left[r_{11}r_{31} + r_{12}r_{32} + r_{13}r_{33} \right] = u_{0}$$

$$(DL_{5})(DL_{9}) + (DL_{6})(DL_{10}) + (DL_{7})(DL_{11}) = v_{0}$$

$$u_{0} = D^{2} (L_{1}L_{9} + L_{2}L_{10} + L_{3}L_{11}) = \frac{L_{1}L_{9} + L_{2}L_{10} + L_{3}L_{11}}{L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2}}$$

$$v_{0} = D^{2} (L_{5}L_{9} + L_{6}L_{10} + L_{7}L_{11}) = \frac{L_{5}L_{9} + L_{6}L_{10} + L_{7}L_{11}}{L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2}}$$

$$(15)$$

甲(3):

$$T_{I/O} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix} = D \cdot \begin{bmatrix} \frac{u_0 L_9 - L_1}{d_u} & \frac{u_0 L_{10} - L_2}{d_u} & \frac{u_0 L_{11} - L_3}{d_u} \\ \frac{v_0 L_9 - L_5}{d_v} & \frac{v_0 L_{10} - L_6}{d_v} & \frac{v_0 L_{11} - L_7}{d_v} \\ L_9 & L_{10} & L_{11} \end{bmatrix}$$
(16)

在(15)去求出轉置矩陣。根據(15),則可以算出 du 和 dv:

$$d_{u}^{2} = D^{2} \left[\left(u_{0}L_{9} - L_{1} \right)^{2} + \left(u_{0}L_{10} - L_{2} \right)^{2} + \left(u_{0}L_{11} - L_{3} \right)^{2} \right]$$

= $\frac{\left(u_{0}L_{9} - L_{1} \right)^{2} + \left(u_{0}L_{10} - L_{2} \right)^{2} + \left(u_{0}L_{11} - L_{3} \right)^{2}}{L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2}}$
 $d_{v}^{2} = \frac{\left(v_{0}L_{9} - L_{5} \right)^{2} + \left(v_{0}L_{10} - L_{6} \right)^{2} + \left(v_{0}L_{11} - L_{7} \right)^{2}}{L_{9}^{2} + L_{10}^{2} + L_{11}^{2}}$

(17)

給定 N 對之對應 x, y, z 及 u, v。式(9)可表達如下:

計算出 L₁ 到 L₁₁ 即可得到轉換方程式(9),由(9)可代入任何空間模型 中的 x, y, z 而計算出對應影像中的 u, v 值。

第五章 實驗過程與結果

5.1 實驗過程

首先將三維模型檔載入「最佳視角計算」程式中,計算能以最少 次包含最多面且包含整個模型相機外參數及其角度下的三維模型可 見面的三維模型,得到一個或數個各別模型的空間點座標、三維空間 中三角形的組成序列及各別角度模型的旋轉角度,經由拍攝角度和三 維模型投影至二維空間平面上會得到拍攝的最佳視角,並使用高畫質 相機以相同視角去拍攝物體,得到影像貼圖所需的材質相片。 將「最佳視角計算」中產生的空間座標經由旋轉角代入空間中旋轉公 式進行各別面模型正規化的動作,先前所拍攝的相片與相同角度下的 三維模型進行人工比對,依序比對六個控制點(Control Points),將此 六個二維空間點和三維空間點以「直接線性轉換」(Direct Linear Transform)計算出轉換方程式,將空間座標代入轉換方程式可以計算 出三維空間對應到二維相片上所有對應點,並對相片做正規化的動作 以進行貼圖;將所有三維模型點、三角形序列和所有相片上的對應點 座標代入「建模程式」產生以影像依據的三維全彩模型。



圖 24 計算出的最佳視角



圖 25 以最佳視角進行拍攝(模擬)

| _ | | | | | | | | | |
|-----|------------------------|-----|----|--------|--------|---|---|--|--|
| d.) | d]tout{1,1} □ ₹ × | | | | | | | | |
| E | Hout{1,1} <7x5 double> | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |
| 1 | -26 | -15 | 0 | 0.2536 | 0.7405 | | ^ | | |
| 2 | 0 | -30 | 0 | 0.5018 | 0.9709 | | | | |
| 3 | 0 | 0 | 30 | 0.9395 | 0.9453 | | | | |
| 4 | -26 | 15 | 0 | 0.2501 | 0.2701 | | | | |
| 5 | 0 | 30 | 0 | 0.4964 | 0.0302 | | | | |
| 6 | 26 | 15 | 0 | 0.7454 | 0.2631 | | | | |
| 7 | 26 | -15 | 0 | 0.7472 | 0.7334 | | | | |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |

圖 26 三維點對應二維材質之位置

己知問題:

選取控制點不能為同一平面。

控制點能均勻分布在三維空間中計算出來的轉換方程式才精準,這個例子五個點同平面,加一個不同平面點,所計算出來對應的二維對應點誤差非常大。

為解決控制點在共平面問題,必需先將八角錐進行細化的動作, 這次細化二階,以增加可選擇控制點的空間分布,再進行二維相片與 三維空間的控制點對應,再經由 DLT 所算出來的轉換方程式計算出 所有三維點在二維相片上的位置,和第一次沒細分時所計算出的結果, 準確性相當地高,貼圖也更加精準表 2。 誤差的定義:

誤差是由二維紋理相片中的理論點位置與經由轉換矩陣計算出 來的 u, v 值之距離, 理論點可以經由影像處理軟體去擷取每個頂點 或交點在影像上的像素位子, 誤差為兩者的像素距離。

細分次數與貼圖準確性的關係



表 2 細分次數誤差與距離關係圖



圖 27 細分後立體貼圖成像(模擬材質)

5.2 實驗結果

5.2.1 模擬六角錐紋理



圖 28 對應點計算結果(模擬相片)

以 SketchUP 產生立體等角視圖模擬,以增加二維相片精確度來進行 實驗,實驗結果為表 3,從表可得知分割越次數越多次所得對應點的 平均誤差距離會越小。

| 細分次數 | 水平方向誤差 | 垂直方向誤差 | 平均誤差 |
|------|--------|--------|--------|
| 3 | 0.4051 | 0.3549 | 0.3800 |
| 4 | 0.3780 | 0.3243 | 0.3512 |
| 5 | 0.3683 | 0.3122 | 0.3403 |
| 6 | 0.3644 | 0.3067 | 0.3355 |
| 7 | 0.3626 | 0.3042 | 0.3334 |

表 3 細分次數與誤差關係(模擬相片)

5.2.2 彩色六角錐相片紋理

5.2.2.1 模型未細分結果:



圖 29 真實材質未細分之三維貼圖成像

貼圖是以相機所拍攝的真實相片紋理圖,而在未進行細化的情形 下選擇共平面五個點和頂點第六點去進行 DLT 計算得到轉換矩陣所 計算出來的相片對應位置如圖 30,可見計算出來的矩陣非常不正確, 誤差平均高達 5138 個像素距離,表 4。



圖 30 未細分之錯誤對應關係

| | 水平方向誤差 | 垂直方向誤差 | 平均誤差 |
|------|----------|----------|----------|
| 誤差距離 | 8640.081 | 1636.708 | 5138.395 |

表 4 未細分之誤差

(單位:像素)

5.2.2.2 細分次數1次:



圖 31 細分次數一次之計算對應情形



圖 31 為細分一次後計算對應的結果,選擇點為分布於三個不同平面 高度的六個對應點,其計算結果相對於選取五個共平面點所計算出來 的轉換方程式有非常大的改善,由表 5 可以看出計算後的平均誤差 大幅降低。

| | 水平方向誤差 | 垂直方向誤差 | 平均誤差 |
|------|----------|----------|----------|
| 誤差距離 | 25.47978 | 26.36209 | 25.92093 |

表 5 分割一次與誤差關係

(單位:像素)

5.2.3 彩色相片分割結果分析

模型切割次數與計算 DLT 誤差關係見表 6,由表可見分割次數越 多所得的誤差越低,但是隨著分割次數越多,所需的運算時間也就相 對增加,圖 32 可以看出平均誤差會趨於 22 像素值,而以時間來說, 分割4或5次就足夠了。

| 細分次數 | 水平方向誤差 | 垂直方向誤差 | 平均誤差 |
|------|----------|----------|----------|
| 1 | 25.47978 | 26.36209 | 25.92093 |
| 2 | 23.5244 | 23.72421 | 23.6243 |
| 3 | 22.91129 | 22.59501 | 22.75315 |
| 4 | 22.67197 | 22.18451 | 22.42824 |
| 5 | 22.60979 | 22.03575 | 22.32277 |
| 6 | 22.59044 | 21.98059 | 22.28552 |

表 6 分割次數與誤差關係

(單位:像素)



圖 32 彩色相片與分割次數誤差趨勢圖

5.2.4 L 形積木貼圖紋理

5.2.4.1 最大紋理進行貼圖實驗結果

在第三章已經為L形積木進行最佳視角規劃,但在這邊不使用最 佳視角規劃,而是使用包含最大面積紋理進行拍攝,我們使用**錯誤!** 找不到參照來源。,兩個平面做拍攝,再各別由這兩個平面去進行對 應點選取和轉換矩陣的計算,對應出來的結果,計算出來的平均誤差 為 54.1517(像素),由**錯誤!找不到參照來源**。可以見到有許多點偏離 正確點,在[17]中說明若控制點選擇在同一平面上所計算出來的矩陣 會不精確。



圖 34 點對應關係



圖 33L 形積木兩個單一平面角



圖 35L形積木依視角規劃結果拍攝真實紋理相片

5.2.4.2 最佳視角合併進行貼圖實驗結果

上個實驗以兩個單一平面去做控制點的選取,其經過 DLT 計算出 來的基礎矩陣會不精確,在前一個正六角錐實驗見圖 30 也可以看得 出來計算出來的誤差將非常的大,所以將相鄰單一平面角度規劃結果 合併,產生新的視角圖 36,再由此視角去做控制點的選取,再去經 由計算出來的轉換矩陣去計算對應的 uv 值見圖 37,所計算出來的誤 差為 9.724(像素),可以見得減少了誤差表 7,使得貼圖更加精準而 以此結果去進行三維貼圖結果也得到很不錯的表現見圖 38。



圖 36 最佳的視角



表 7 誤差圖表



(單位:像素)

圖 37 合併平面後計算對應點情形



圖 38 合併平面後貼圖情形

5.2.5 中國銀行貼圖紋理

5.2.5.1 最佳視角規劃結果

將 Bank of China(BOC)之 obj 模型檔案載入最佳視角規劃程式進行



圖 39 BOC 之視角規劃結果





圖 40 BOC 擷取之紋理

BOC 貼圖重建結果如圖 41,在三維貼圖後成像品質良好且準確, 而在 2592×7744 影像中,計算出來各點對應正確 u, v 位置的平均 誤差為 7.623,也相當精準,而建置此三維模型流程所花費的時間 為十五分鐘,大大縮短建模所以需的時間,提高數位城市建造效 率。



圖 41 BOC 貼圖結果

5.2.6. T 形積木

5.2.6.1. 視角規劃

以T形積木模型為基礎,將所屬的三維模型檔(obj)載入視角規劃程式, T形模型不能使用兩個角度就包含所有的面,程式計算結果理應需要 超過兩個角度,計算出來的結果為三個角度才能包含所有的面圖 42、 圖 43、圖 44,而第三面頂點只有五個,但需要六個對應點,所以將 其細分四次以對應更多點,將三個面各別對應六個點即可進行計算。





圖 42 規劃結果第一面和其紋理





圖 44 規劃結果第三面和其紋理

進行 DLT 計算將三個構面所有對應點計算出來以一千萬像素相片紋 理誤差僅 3.07(像素)實為相當精準,對應點計算出來即可進行貼圖程 序,貼圖時會將三個面組合起來並產生三維模型結果如圖 45:



圖 45 T 形積木貼圖結果

第六章 結論

本論文提出以最佳視角決定紋理的拍攝角度,藉此可以減少擷取 紋理所需要的張數,也以最少的張數擷取到最完整的紋理資訊,此外 也可以免去重複紋理之計算量以減少貼圖建模所需要的時間,用六個 控制點與最佳視角模型作對應,再經由 DLT 得到轉換矩陣並計算, 可以得到模型上每個網點所對應在二維相片紋理上的 u, v 值,得到所 有的對應座標就可以建出完整且準確地全彩三維模型。

而建模的結果,也達到了精確度的提昇和效率的增加,如此可以 減少人力和時間的成本,並達到所要的目標,所以最佳視角配合 DLT 計算增加貼圖精確度和提高效率視為有效的方式。

未來可以在三維模型的部分結合極線幾何自動化建模;控制點對 應也可以導入自動程序,使整個三維模型貼圖更加自動化,最後也要 再對演算法或程式碼的部分去做優化,除了建模步驟簡化之外,更要 使程式運行的速度加快,讓效率更高,甚至可以移植到自動化嵌入式 系統,使機器人可以代替人類去進行此方面的工作。

53

參考文獻

- [1] Beasley, J., and P. Chu. "A genetic algorithm for the set covering problem." *European Journal of Operational Research*, 1995: 392-404.
- [2] EOS. 2000. http://www.photomodeler.com.
- [3] FunkhouserThomas. Texture Mapping. 2000.
- [4] JonesD., 且 MalikJ. "Computational framework for determining stereo correspondence from a set of linear spatial filters." Image and Vision Computing. 1992. 699-708.
- [5] NicolaD'Apuzzo. "Modeling Human Faces with Multi-Image Photogrammetry." SPIE. California, 2002.
- [6] P.J.Besl, 且 H.D.McKay. "A method for registration of 3d shapes." ZEEE Trans., 239-256.
- [7] SchrotterGerhard. "Realistic Body Modeling out of Video Sequences: First."
- [8] ScootW., RothG., 且 Rivest.J.-F. "Performance-oriented view planning for automatic mode acquisition." Znt. Symposium on Robotics. 2000. 314-319.

- [9] SenS. "Minimal cost set covering using probabilistic methods." ACM Symp. 1993. 157-164.
- [10]ShihS.Chihhsiong, 且 GerhardtLester. "Three dimensional inspection of sculptured surface using non-uniform sampling and view planning." Machine Vision Applications in Industrial Inspection VIII. 2000. 68-81.
- [11]StamosI., 且 AllenP. "Interactive sensor planning." IEEE Conf. Santa Barbara, 1998. 489-494.
- [12]T.Hanusch. "A NEW TEXTURE MAPPING ALGORITHM FOR PHOTOREALISTIC RECONSTRUCTION OF 3D OBJECTS."
- [13] TarabanisK., AllenK.P., 且 TsaiY.R. "A survey of sensor planning in computer vision." IEEE Trans. Robotics and Automation. 1995.
 86-104.
- [14] TarboxG., 且 GottschlichS. "Planning for complete sensor coverage in inspection." Computer Vision and Image Understanding. 1995. 84-111.
- [15]Vladimir, A Knyaz. "Accurate photorealistic texture mapping for metric 3D models."
- [16] WhaiteP., 且 FerrieP.F. "Autonomous exploration:Driven by

uncertainty." IEEE Trans. PAMI. 1997. 193-205.

- [17]丁彦宏. "從未校正影像序列做三維建築物重建." 2005.
- [18]林后駿. "三維房屋模型實景紋理影像製作與敷貼之研究."

2005.

- [19]林宏明,張羊進,且張舜孔. "2006." 岩盤工程研討會論文集.2006. 589-598.
- [20]胡佩晴. "使用多視角影像做強健式三維立體重建." 2006.
- [21]陳冠臻. "以影像為依據建立三維立體模型." 2001.
- [22]饒見有,張智安,陳良健,蔡富安,蕭國鑫,且 徐偉城. "建構 像真城市模型之研究." 台灣地理資訊學會年會暨學術研討會.
 2005.
- [23] 龔健彬, 且 史天元. "Kodak DSC210 數位相機量測特性之探 討."
- [24]徐明福, 林宜君, 且 吴宗江. "The Study for Digital Archives of the Wood Carving in the Traditional Architecture."
- [25]Nedal Al-Hanbali, 且 Bashar Awamleh "Texture Mapping and Implementation Aspects for 3D GIS Applications."

| 資訊工程研究所 | 碩士論 | 私立東海大學 |
|---------|---|--------|
| | 锎文 視角規劃對立體模型細部全彩貼圖精確度及效率探討(97)研究生:楊遠凡撰 | |
| | | |