

東海大學政治學系碩士論文

指導教授：宋興洲博士



社區發展之個案研究—以台  
中市居民參與及社區意識凝  
聚為探討

碩士班研究生：陸炤霖

中華民國一百年十二月二十七日

# 目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法與途徑.....	5
第三節 名詞釋義.....	8
第四節 章節安排與研究限制.....	10
第二章 文獻探討.....	13
第一節 社區與社區意識之意涵及相關研究.....	13
第二節 社區參與的意涵與相關研究.....	28
第三節 社區發展與社區發展協會的意涵與相關研究.....	44
第四節 社區居民、社區意識、社區參與和社區發展協會之相關研究.....	62
第五節 小結.....	70
第三章 研究對象與問題探討.....	75
第一節 我國社區發展之脈絡概述.....	75
第二節 研究對象.....	79
第三節 訪談之對象.....	87
第四節 問卷設計.....	94
第四章 台中市三個社區之社區意識凝聚及居民參與之問題與對策.....	99
第一節 訪談資料之整理.....	99
第二節 影響社區意識之因素.....	104
第三節 影響社區參與之因素.....	122
第四節 提昇社區意識及居民參與之建議.....	135
第五章 結論.....	143

第一節 研究成果.....	143
第二節 研究建議.....	148
第三節 後續研究與建議.....	156
附錄.....	159
參考書目.....	183

# 表目次

表：

表 2-1 社區意識國內相關實證研究摘要表.....	24
表 2-2 社區參與國內相關實證研究摘要表.....	39
表 2-3 社區發展協會國內相關實證研究摘要表.....	58
表 2-4 社區居民、社區意識及社區活動參與國內相關實證研究 摘要表.....	65
表 3-1 訪談資料整理樣式.....	86
表 3-2 平順社區訪問名單.....	87
表 3-3 忠平社區訪問名單.....	91
表 3-4 錦平社區訪問名單.....	92
表 4-1 訪談資料整理.....	99

# 第一章 緒論

我國社區發展至今有四十年餘，從最初的《民生發展條例》到 1994 年文建會發起的「社區總體營造」，接續行政院統籌各部門推行之「六星計畫」。這整個過程裡著重目標由「基層硬體建設」到訴求「人民參與」以及「社區共同價值」；逐漸強調從「由上而下」轉變為「由下而上」的運行模式。此外，在學術和期刊論述中，亦把「社區意識」、「居民參與」兩要素，納入為社區發展能成功的重要因素之中。社區要能動得起來並朝向永續性的可能，「社區意識」必然為一個重要關鍵。然而，就目前的資料，或觀察，社區發展似乎仍停留在地方有「社區發展協會」在運轉的情況，呈現出來的成果也多是硬體建設、環境提昇，或成果發表等等，似乎沒有達到政府提倡當地居民的共同參與，自主解決社區內共同事務以及重新塑造共同意識的目標。因此，本研究欲藉由透過「社區意識」與「居民參與」的觀點來探討、思索我國的社區永續發展的可改進空間。

## 第一節 研究動機與目的

本研究欲藉由「社區意識」與「居民參與」兩個觀點下，對我國的社區發展進行探討，並從實際社區運作裡分析出實際狀況。而以下為本研究之研究動機與目的。

### 壹、 研究動機

社區發展協會作為我國推展社區工作之基層組織已有四十餘年之歷史，自早期之社區理事會開始，成為政府於社區動員而成

的社區組織，其工作任務亦多配合政府政策推行及政令宣導，形同政府之附屬單位一般，負有完成上級交辦任務之使命與責任。而隨著內政部修定「社區發展工作綱領」為「社區發展工作綱要」同時，落實由下而上、居民參與的理念發展則成為現階段社區發展工作之主要精神，然而值得深思的是，社區發展政策改變後，社區發展組織由被動到自動，由依賴到自主，功能與角色轉變巨大，繼而加上草根性社區組織、公益團體或大樓管理委員會等單位如雨後春筍般投入社區事務中，其在社區工作出色表現，奪走了部分社區發展組織的光環。為面臨著極大的轉變，社區發展組織洞識到自身問題所在，因此在社區發展工作之推動上不能只是配合政府政策，必須端視社區需求及問題開創出屬於自己的社區特色。

現階段無論是「福利社區化」或是「社區總體營造」的理念，皆普遍受到社區發展組織重視與應用，其所強調的重點皆在居民共同體意識的建立，及居民自發性的參與。於如此之轉變下，社區發展組織如何在諸多基層組織中，找到屬於自己的定位，並善用社區內外資源，結合各類組織，開創社區特色，提供兒童、青少年、婦女、老人及身心障礙福利服務、社區文化保存、環境維護、守望相助、社區網路之建立等創新、活潑之方式來營造社區，以活絡社區居民參與、凝聚社區意識，將是社區發展組織欲繼續推展社區發展工作之重要課題。

過去，大部份人，包括行政人員，都認為各種資源的整合只能靠中央層次的行政系統。事實上卻不然，中央政府各個部門固然擁有各種資源，負責資源的分配，但中央永遠只確實知道一個社區單位真正所欠缺、所需要的資源種類和數量，這種訊息只有

各個社區自然才能正確評估和認定。然社區中若沒有適當的推行組織，則沒有力量去爭取多數人的利益，也沒有方法去評估多數人的需要，因而社區中的組織，對於社區民眾需求滿足或問題解決確實有其必要性。

由於人民團體方式組成凝聚力較大，功能性較健全的社區發展協會，由於社區發展協會會員和理監事會的成員，均有高度意願參與，亦對社區內之公共事務有熱心參與之特質，使社區發展協會的結構健全，功能更易益發揮，對於社區內社區居民亦有相當的助益，並能有效促進社區整體之發展和解社區內各項的問題，更由於社區活動策劃的有效性，使社區內居民參與意願增加，不單使社區凝聚，亦使社區發展協會的會員日益增加。因此可知藉由社區發展組織對社區居民參與及社區意識的增進確有助益。

綜觀我國社區之發展，經歷社區發展及社區總體營造等過程，至今已有數十年之時光。檢視目前社區工作之重點，大多著重於硬體建設之層面，少有重視社區居民如何對社區工作進行參與及社區共同意識如何凝聚。根據文獻回顧發現探討社區發展的相關報告或實證研究為數不少，惟多數是以側重政府單位主管人員或社區領袖作為研究對象，少以社區居民為主體，然而在社區工作推動過程中社區居民才是主體，才是關鍵，且以社區發展協會作為社區工作推展的工具已有四十餘年之歷史，卻少有直接以社區居民的角度來看待此一組織型態及其促進社區發展的成效之研究，殊為可惜。而研究者因多年於台中地區求學，且台中地處台灣之中部，屬各地人口往來匯集之地，社區之組成可謂台灣各地社區之縮影，因此，基於地利之便與地區因素所以挑選台中地區之社區做為此研究的對象。有鑑於此，本研究主要目的在探討目

前在台中地區居民之社區意識、參與社區發展情形及了解作為主要推動社區發展工作的基層組織—社區發展協會社區居民對它的看法及成效發揮程度，資提供未來社區發展協會、社區專業人員及政府部門在推動社區發展工作上有所助益。

然而研究者於查閱社區發展文獻時發現，社區發展組織之在地領袖或工作幹部對社區工作懷抱有高度熱忱之際，實際推展卻面臨不知社區問題與需求何在、居民參與人數愈來愈少、資源匱乏或活動辦理成為例行性公務等困境，對於促進社區參與或凝聚社區意識有所阻礙。尤其在目前更需肩負著公民意識的養成，及評估社區需求、規劃社區活動等重要任務，對於了解社區居民的意向或看法著實殷切。因此促成研究者欲探討的動機，即社區居民對社區意識、參與社區發展工作情況及對於社區發展組織產生的想法與期待，以確認社區發展協會在推動過程中各個功能充分發揮，如確立需求、規劃活動及決定決策的方式；籌措經費及連結社會資源之方法；組織動員及激勵居民社區參與的方法；活動或服務方案的檢討或評估等，以提供改善的方向與方法。

## 貳、 研究目的

綜合上述之動機，研究者期望本研究能達到下列幾項目的：

- 一、 透過訪談實際社區以取得目前社區內運作之情況。在現有資料中，國內對社區發展評鑑之主要現存資料，都仍著重於數字的依據上，或是由評鑑委員組成之評鑑小組，透過社區展現之具體建設成果來進行評鑑工作。然而，實質上社區乃動態之環境，可否經由上述之方式來呈現該社區發展狀況，尚



有待商榷。故，本研究試圖對國內社區以訪談方式實際進行接觸，以便瞭解社區發展之真實樣貌，並藉由詮釋學的方式來分析訪談資料。以不同角度探討我國實際社區發展的狀況，作為本研究提出影響我國社區居民參與以及社區意識凝聚因素之資料來源。

- 二、由於詮釋學具有良好的解釋性，因此以詮釋學研究途徑之角度，藉由社區發展之沿革與脈絡，探討目前社區發展情形，並從居民參與以及社區共同意識之凝聚兩層面，探索社區發展之困境以及問題。
- 三、針對訪談資料中分析出影響台灣社區居民參與及社區意識凝聚之因素，並提出改善之建議。於有關社區總體營造之資料中皆會看到強調「由下而上」、「居民參與」的原則。然而，就現有之社區發展成效上，卻無法達成完全的落實。學界對於社區發展的論述裡，普遍贊同發展之重點是在「人」。社區就是由「造人」進而達到「造社區」之循環過程。是故，本研究欲從實際訪談資料中，試圖對書籍與資料中所看到之觀點進行驗證，並探討社區運作時，影響社區居民參與和社區意識凝聚之因素有哪些，提出不同角度之建議，期能推動社區發展能夠產生不同之討論方式。

## 第二節 研究方法與途徑

本節將大致介紹本研究所使用之研究方法與途徑，並對其內容與特點做描述。

# 壹、 研究方法

## 一、 文獻收集法

文獻收集法又稱資料收集法。文獻收集法為經由文獻資料的收集後，再進一步進行分析之研究方法，此方法為間接研究方法，在社會研究中被廣泛運用。文獻探討是為了旁徵博引，引經據典某些概念、理論。文獻回顧之目的有四點：(一) 彰顯對某一知識體系熟悉之程度，並建立研究者對該研究領域的信用。(二) 顯示過去的研究路線以及當下研究與過去研究之關連性。(三) 整合並且摘要某個領域內已知的事物。(四)、向他人學習並刺激新觀念之產生。

文獻收集法之優點在於，可以觀察過往的學者們對該問題的看法與觀點，幫助我們加速對問題之理解，以及由不同角度觀察事物不同的面向；而該研究法最大的缺失則在於，過往之文獻中可能夾雜著研究者主觀之偏見與特殊之目的。

文獻收集法是以某個研究主體就目前學術界之成果加以研究，而以客觀、系統的界定、評鑑並綜合證明方法，以確定事件之確實性與結論，其目的在於整合某個特定領域中，已經被思考過及研究過之資訊，可以幫助研究者瞭解過去、解釋現在與推估未來而有助於研究之進行。因此，經由文獻資料的分析，從中瞭解已被提出及建構之理論，並透過資料之收集與分析，對社區、社區發展、社區自主、居民參與、基層民主之意涵等作進一步之探討，另加以歸納整理，以作為本研究討論時參考和論述之依據。

## 二、 個案分析法

細觀各地之社區發展情況，彼此間並無一共同之發展模式，所以遲至今日仍無共通之準則或工作指標。本研究嘗試對我國之社區發展進行個案的瞭解以及分析。藉此探索我國社區居民之意識凝聚上應改善之問題所在，並提出建議之方案。而本研究所設定之個案選擇範圍為台中地區之社區，從中瞭解目前社區發展情況、社區居民參與社區所推廣之發展工作現況，以及社區共同意識如何凝聚之情形。

## 三、 深度訪談法

本研究所取得之第一手資料來源乃採用深度訪談法。所謂深度訪法，乃面對面以言語溝通，目的是使其一方企圖了解另一方所要表達之想法和感覺。因此是一種有目的，且集中在一特定主題的互動。而深度訪談所重視的是「訪問者」與「受訪者」之間的互動。換言之，深度訪談並非是「訪問者」片面挖掘「受訪者」已存在其記憶中之想法，而是經由雙方互動的過程來重建出意見與情緒，是為一種持續性的互動。<sup>1</sup>

在整個訪問過程中，以使用問卷大綱之方式進行，對於問題的順序與探尋的方式並無一定之規則，端視訪談氣氛及受訪者的認知而做出變化。在訪談對象的取捨上，則著重於社區居民和組織幹部為主，經由訪談過程中，試圖從過程裡尋求研究主題所需之關鍵字，再由個別的記錄加以整合後仔細分析與彙整。而研究

---

<sup>1</sup> 耿曙，〈深度訪談：意義、實踐、問題〉，

[http://class.adte.nknu.edu.tw/UploadDocument/86\\_%B2%60%AB%D7%B3X%BD%CD.pdf](http://class.adte.nknu.edu.tw/UploadDocument/86_%B2%60%AB%D7%B3X%BD%CD.pdf)。

之訪談依循訪談倫理，在告知本研究之目的後，於保密及同意下進行。訪談過程中將以筆記和錄音方式做為記錄之存證。

## 貳、研究途徑

本文乃採取詮釋學研究途徑進行寫作。詮釋並非來自理解的經驗，而是反思地被建構起來，並被投射為詮釋境況中的一種模式。換言之，詮釋是一種廣泛的理解觀，通過理解，我們能夠掌握自己處境的意義，同時我們透過語言而掌握意義，所以世界裡的事物能夠進入到我們存在的視域裡。<sup>2</sup>因為所有的理解，包括自然與人文科學，在本質上都是詮釋的。<sup>3</sup>所以，在詮釋學裡，現實的敘說是建構於意義之中，而非單單的事實再現，經由對事實的描述，從中來解釋情境脈絡中包含的意義。再透過聽者和說者之間彼此的協商和經驗交流，使受訪者敘說的事實得以能進一步理解其中意義。

## 第三節 名詞釋義

本研究係以「社區發展之現況與困境—以居民參與及社區意識凝聚為探討」為主題，因此本節將就研究中主要的名詞作簡單的釋義，而主要名詞有「社區」、「社區意識」、「社區參與」、「社區發展」、「社區發展協會」等，如以下所列：

### 壹、社區

---

<sup>2</sup> 嚴平譯，Richard E. Palmer 著，《詮釋學》。台北：桂冠，頁 262-266。

<sup>3</sup> 胡幼慧主編，2008，《質性研究—理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流，頁 33。

本研究所指之社區係依據內政部於 1991 年修訂之「社區發展工作綱要」第二條規定：「本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關制定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。」，因本研究主題為社區發展協會，而目前官方對社區發展協會之活動區域之劃定多數以里行政區域為單位，故本研究對於社區之定義乃是以里行政區域作為單位。

## 貳、 社區意識

本研究之社區意識係依據林瑞欽從認知的觀點<sup>4</sup>，認為社區意識是個人對於所處的社區所建構出的一套正面或負面的認知系統，具正面認知者會認同和喜歡社區、參與社區活動、關心社區事務；負面者會逃離、疏遠社區，對社區事務採冷漠、不參與。社區意識的高低，便是社區凝聚與發展的指標。根據此一定義，其編製一份「社區意識量表」，經因素分析之後，得到社區意識的四個層面：社區親和、社區關懷、社區認同、社區參與。

## 參、 社區活動參與

本研究所指社區活動參與是指社區居民對其舉辦之社區活動實際參與的動機及參與認知、能力，因此本研究社區參與共分為二個層面：參與動機、參與程度。

## 肆、 社區發展

---

<sup>4</sup> 林瑞欽，1994，〈社區意識的概念、測量與提振策略〉。社會發展研究學刊，頁 7-10。

依據內政部於 1991 年修訂之「社區發展工作綱要」第二條指出「社區發展係社區居民基於共同需要循自動互助精神，配合政府行政支援，技術指導有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質」。

## 伍、 社區發展協會

本研究所指之社區發展協會係依據內政部於 1991 年修訂之「社區發展工作綱要」中第二條規定「本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。」，因此本研究之社區發展協會係以社區發展工作綱要為法源依據而設立，用以推動社區發展工作之組織。其工作內容依該綱要第十二條規定「社區發展協會應針對社區特性、居民需要，配合政府社區發展指定工作項目、政府年度推薦項目、社區自創項目，訂定社區發展計畫、編訂經費預算、積極推動。」

## 第四節 章節安排與研究限制

本文主要分為五章分別討論，其主要內容分別如下所述：

第一章為緒論，大致介紹之所以對此議題產生興趣之動機，以及透過本研究，希望能夠達成哪些目的、以何方法對此議題進行分析研究，並且藉由相關名詞之解釋，建構分析上之概念補強。其內容包含研究動機、研究目的、研究方法、以及相關之名詞釋義。

第二章為文獻探討，藉由回顧過去相關文獻資料，掌握過去歷史脈絡與建構分析上之概念補強，並進行心得上之彙整。

第三章為研究對象與問題探討，說明研究者對於所訪談的社區選取之方式為何，並大致介紹訪談社區其現況，最後，提出本研究之訪談問卷設計的主要方向及所欲探討之問題。據此，借以對第四章之個案分析有一分析之基礎。

第四章為實際訪談後之個案分析，經由對個案實際深度訪談，期望獲得實務上之社區發展經驗，以及第一手資料，藉此對社區發展工作進行歸類與分析，以期瞭解公民參與、社區共同意識之凝聚，以及基層民主落實之現況與所遭遇之困境。

第五章則為結論，其內容為研究後之研究發現，並對所提出之問題試圖提出建議，幫助解決目前所遭遇之問題，最後做一總結。

在研究限制方面，首先，由於全台灣之社區數量繁多，研究者無法一一進行探訪，因此僅挑選地理位置較為特殊且具地利之便之台中地區做為選取之母體，再由其中以都會型社區做為因素挑選三個子樣本社區，因此，可能具有代表性不足之問題，所以本研究將範圍局限於台中地區，以解決此一情形。再者，因為本研究採用深度訪談法對樣本社區所抽樣之居民進行訪談，而非利用問卷之方式對研究對象進行做題問答，可能會有過度解釋之疑慮，但深度訪談法能利用與受訪者交談之過程，得到藉由問卷做答所無法得知之資訊，如社區當地之特殊情況與居民感受等。而本研究希望以「社區意識」與「居民參與」做為探討社區發展問

題之主軸，因此以深度訪談法做為研究方法最能瞭解採樣社區之樣貌，亦最為適當。



## 第二章 文獻探討

本研究係以探討社區居民的社區意識、社區參與及對社區發展協會滿意度為主題，因而如同前述，「社區」、「社區意識」、「社區參與」、「社區發展」及「社區發展協會」等將是本章中主要探討及檢視的概念，因而依據本研究之動機與目的，本章將針對上述重要概念的相關文獻逐一探討，並分節陳述及說明。

### 第一節 社區與社區意識之意涵及相關研究

本節將就社區的意涵、社區意識的意涵、社區意識的測量及國內有關社區意識之研究分段加以敘述。

#### 壹、 社區之意涵

「社區」一詞，近來已廣為國人所普遍使用，其原本是由英文 community 直譯而來，因各學者所持觀點不同，對於「社區」之界定亦有所異同，以下就各學者對「社區」不同之定義分段予以說明：

Gusifeld 區分社區這個名詞的主要運用。第一個是區域的地理及地方概念，如鄰里、城鎮或城市；第二個是社會關係，與人類關係的特性有關，即心理上的社區，如教會、學校或社團等。<sup>5</sup>而前者歸為地方社區，後者歸為利益社區。因此在從事社區研究時，須先確定必須以一個所在的“自然區域”來界定，或者是以人們

---

<sup>5</sup> Millan D. W. & Chavis, D. M., 1986, *A Definition and Theory*. *Journal of Community Psychology*, p. 8.

互動中的網絡來界定。<sup>6</sup>

依社會工作辭典定義之「社區」應包括下列幾個要素：一、它是有一定境界的人口集團；社區是一群共同生活的一種最小單位的地域。這一群住在此一特定地區內的居民從事共同互賴的生活。二、它的居民具有地緣的感覺或某些集體意識和行為，它與其他社區，能清楚看出有所不同—此或基於該社區的風俗、生活方式、或「我群」意識或共同的記號象徵。具有從屬感，大家均感互相隸屬、互相依賴，大家建立有共同的目標，並能採集體行動以期實踐。三、它有一個或多個共同活動或服務的中心。<sup>7</sup>

曾華源認為，社區必須包括的基本條件為：一、民眾對社區有歸屬感；二、民眾有共同的目的；三、必須要有某些情況使民眾結合起來。這些情況可能是共同利益、共同的困難或問題，或共同對某些事感到不滿。因而民眾結合在一起，在一個保持密切聯繫的地區裡團結起來，解決其共同的問題。<sup>8</sup>

蔡宏進認為社區扼要的含義可說是指一定地理區域內的人及其社會性活動及現象總稱。這種社區的概念至少包括三個要素：一、一群人。二、一定的地理範圍。三、人的社會性，包括其社會意識、關係、及活動的總稱。<sup>9</sup>

蔡祈賢指出社區是居住於某一地理區域，具有共同關係、社

---

<sup>6</sup> Georjeanna Wilson-Doenges, 2000, *An Exploration of Sense of Community and Fear of Crime in Gated Communities*. Environment and Behavior, p. 589.

<sup>7</sup> 內政部，2000，《社會工作辭典》，內政部社區發展雜誌社，頁 241-242。

<sup>8</sup> 曾華源，1986，《推動社區工作之途徑與社區工作者角色之探討，社區發展的回顧與展望》，中華民國社區發展研究訓練中心，頁 248-249。

<sup>9</sup> 蔡宏進，1985，《社區原理》，台北市：三民書局，頁 5。

會互動及服務體系的一個人群。<sup>10</sup>

徐震對於社區(community)一詞曾分就一般用語與學術用語加以分析，其歸納社區之定義為：「社區是居住於某一地理區域，具有共同關係，社會互動及服務體系的一個人群。」析言之，這個人群住在相當鄰接地區，常有往來；具有若干共同的利益，彼此需要支援；具若干共同服務，如交通、學校；面臨若干共同問題，如經濟的、衛生的；產生若干共同的需要，如生活的、心理的等。有這些共同的利益、問題及需要，而產生共同的社區意識。為了這些共同目標，社區組織必須組織起來，互助合作，共同發展。具備這些或其中一部分條件或其潛力一個人群，即可稱之為一個社區。<sup>11</sup>

陳其南定義社區的本義比較接近於「社群」或「共同體」的涵意，它既非單純的空間地域單位，也非行政體系的一環，它應該是指一群具有共識的社會單位，其有共識的程度，也就是「社區意識」，可以強烈到具備「共同體」的性格，在對外關係方面，甚至可以視為一個具備「法人」人格的團體。<sup>12</sup>因之，其亦依據上述對社區的重要概念，將社區歸納為下列四個要素：

一、定住空間的範圍：村落、公寓、街區、聚落、鄉鎮、城市；區域、縣市、國家…。

二、社群的對象：居民主體(包括兒童、青少年、女性、主婦與老

---

<sup>10</sup> 蔡祈賢，1996，〈社區意識與社區發展〉，《社會福利》，124，頁 21。

<sup>11</sup> 徐震，2001，《社區與社區發展》，台北市：正中書局，頁 35-36。

<sup>12</sup> 陳其南，1996，〈終生學習與社區總體營造〉，《社區成人教育學術研討會手冊》，高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所，頁 4-5。

人)、認同、共識、共同體。

三、社區生命的要素：自然、產業、設施、空間、活動與居民。

四、社區是文化的總體表現—用文化來營社區和地方。

有關「社區」意涵之定義，可知所謂「社區」者，除在「地理區域或結構空間」上要有地緣關係外；居民們在「行動及心理層面」上，亦要有參與社區共同事務之行動、及互相歸屬之情感共識；此外，更重要的是，還要有一個獲大多數居民認同、支持，能為居民提供各類社區服務的「鄰里組織」，以作為統籌規劃共同行動、訊息交流、連結社會關係及資源網絡之領導核心。<sup>13</sup>

歸納上述，顯示社區必須具有下列因素，特定範圍的區域、一群居民、具有共同關係、共同的需求或問題、社會的組織、社區意識等，因此，社區之內涵不應只在硬體上的建設及居民的組成上如此單純，其間尚包括社區居民的互動、共同的需求或問題、及情感之交流。

## 貳、 社區意識之意涵及相關研究

在前文中所提及社區之定義，社區為必須有特定範圍之區域、一群居民、具有共同關係、共同之需求或問題、社會的組織、社區意識等，因此，在社區中居民為推動主體，所有社區問題、社區需求都因居民而產生，然為達到需求之滿足或問題之解決，

---

<sup>13</sup> 詹秀員，2001，〈社區領袖與社區發展功能之研究〉，東海大學社會工作學系碩士論文，頁 13。

社區居民便會自動自發地產生聯合或組織行為，因而形成社區組織型態，然而在這些過程中，倘若社區居民缺乏對社區之關懷、對社區之認同、對社區之歸屬感，則在社區工作之參與上勢必難以持續，工作成果亦難以維繫。因此，社區意識的建構及凝聚，在推動社區發展上是相當重要之環節，以下茲就社區意識的定義，及國內針對社區意識所探討之相關研究分述如下：

## 一、社區意識之涵意

社區意識(Sense of Community)長久以來一直是心理學與社會學理論中，深深影響都市發展之核心概念。國外學者 Doolittle & MacDonald 認為，其為同一組織環境中成員之間之歸屬情誼，也存在於個人與個人或個人與團體之間相互依戀共存之情感表徵，彼此享有共同之信念及需求，並能一起達成相互之承諾與義務。<sup>14</sup>

McMillan 則又重新定義「社區意識」，視其為一個歸屬在一起的精神、一種權力結構能被信賴的感覺、一種互相獲利的社交經濟，以及如藝術般維持在一起因而獲得共同利益的經驗分享。<sup>15</sup>

國內學者徐震將「社區意識」定義為居住於某一地區的人對這個地區及其鄰人有一種心理上的認同與融合。即此所謂歸屬感(Sense of Belongingness)。亦即他認為這個地處是屬於他的，而他也是屬於這個社區的。又稱為「社區情誼」(Community Feeling)。

16

---

<sup>14</sup> Doolittle R. J. & MacDonald D., 1978, *Communication and A Sense of Community in A Metropolitan Neighborhood: A Factor Analytic Examination*. *Communication Quarterly*, Vol. 26, pp. 2-7.

<sup>15</sup> McMillan D. W., 1996, *Sense of Community*. *Journal of Community Psychology*, Vol. 24, pp. 315-325.

<sup>16</sup> 徐震，1995，〈論社區意識與社區發展〉。社會建設期刊，第 90 期，頁 6。

林瑞欽依認知觀點而言，社區意識是指個人對於所處的社區，經由感覺、知覺而建構的一套涵攝情意因子的認知結構系統。因此認知結構所具的正負價，而對該社區顯示親近或逃離的態度或行為。或謂此為社區認知表徵，它是深具個人主觀性的。社區意識的高低，將是社區凝聚、發展的指標。<sup>17</sup>

林瑞欽、劉邦富及黃秀瑄等認為，「社區意識」為居民始於社區居民的互相認識與親切互動，繼之會喜歡所居住的社區、並且關心社區的人、事、物，由此而產生對社區有相與共的歸屬感，將自己認定是該社區的一份子，此即是社區認同，然後個人願意撥出時間與心力、金錢等資源給社區，進而樂於參與社區的公共事務活動。分析上述社區意識形成過程，可區分為下列四個階段：社區親和、社區關懷、社區認同、社區參與。此社區意識形成的四階段也就是社區意識的四元素，由於它們皆是假設性的心理建構，因此四者之間將彼此間有所關連。<sup>18</sup>

黃富順認為，所謂「社區意識」，係指社區居民對社區具有歸屬感。此種歸屬感係來自社區居民具有共同的利益、共同的服務、共同的問題、共同的需要、共同的居民環境，而產生的共同意識。此種心理是社區建設的原動力，也是社區發展的基石。<sup>19</sup>

宋念謙認為，社區意識為社區居民對於社區一種整體心理的歸屬情誼，而此歸屬情誼包括個人對於社區事物及活動的參與感

---

<sup>17</sup> 林瑞欽，1994，〈社區意識的概念、測量與提振策略〉，社會發展研究學刊，第1期，頁7。

<sup>18</sup> 林瑞欽、劉邦富、黃秀瑄，2000，〈社區居民現代性與社區意識之關係研究〉，《新台灣社會發展學術叢書：社區篇》，台北：允晨文化，頁239。

<sup>19</sup> 黃富順，2000，〈加強社區活動參與，建立祥和社會的途徑—社區成人教育〉，《新台灣社會發展學術叢書：社區篇》，台北：允晨文化，頁47。

、對社區環境的認同感和熟悉程度及對於社區生活的滿意程度和鄰里之間的互助關係等。<sup>20</sup>

Unger & Wandersman 主張社區意識有三個因素：(一) 社會因素包括情感的支持和社會網絡；(二) 認知因素包括對物質環境的認知及象徵性的溝通；(三) 情感因素指個人對生活在其週遭成員的情感依戀。<sup>21</sup>

蔡祈賢歸納社區意識具有下列數項意涵：(一) 社區意識是社區認知表徵；(二) 社區意識是對社區的情感；(三) 社區意識是對社區的態度；(四) 社區意識是對社區的認同感。<sup>22</sup>

綜上所述，可以得知社區意識乃社區居民由對社區產生情感及歸屬感，進而須透過社區參與、鄰里頻繁互動或加入組織等方式，以形成對社區關懷、社區認同感以及社區凝聚力量，在此過程中，居民將會達成相同之共識，並創造社區美好的環境。而研究者則藉由陳怡如所歸納社區意識之內涵，<sup>23</sup>來作為對上述相關文獻之歸納說明：

(一) 認知層面：社區意識具有主觀性及個人性，也就是說，個人對社區的認識、記憶、知覺、情感以及評價都將有其個別差異。而當民眾的差異性減少時，就顯示社區居民對社

---

<sup>20</sup> 宋念謙，1997，〈都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究-以台中市黎明住宅社區為例〉，東海大學社會學研究所碩士論文。頁 15-17。

<sup>21</sup> Unger D. G. & Wandersman, 1985, *The Importance of Neighbors: The Social, Cognitive, and Affective Components of Neighboring*. American Journal of Community Psychology, Vol. 13, p. 139.

<sup>22</sup> 同註 7，頁 22-23。

<sup>23</sup> 陳怡如，2000，〈社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究〉，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，頁 28。

區較具有一致性的態度，如此將會增加個人對社區親和、關懷、認同及參與，自然容易凝聚較高的社區意識。

- (二) 情感層面：是個人對其所處社區情感累積，正代表個人對社區情感的付出及所花費的心血，而此情感的累積，包含了鄰里互助感(Sense of Mutual Aid)，也就是存在於鄰里之間相互幫忙的信賴感，個人對所在環境的歸屬感、以及心理層面的安全感(Emotional Safety)和共同價值的經驗分享等。個人必須基於此穩固的情感基礎上，才能進一步發展出社區關懷、社區親和及社區福利服務等，另一方面，對於社區情感的累積也可顯示出個人對於所處社區環境的喜好程度、對鄰里居民的關懷程度及居住在社區中感到快樂的程度、居民的凝聚力等等，如此積極與消極的情緒與感受，則可成為評斷個人社區意識高低的重要因素。
- (三) 行動層面：個人對於社區有高度的認同，但缺乏有效的行動力，這樣的社區意識會打折扣。所以社區認同是居民樂於參與社區的主要心理因素，有此作基礎，個人才有可能誠心樂意參與社區活動，並為社區盡力；個人對所處社區活動或組織的參與表示其對社區態度的展現，參與不但可增加人際之間的情感連結，亦可凝聚對社區問題的共識而削減社區衝突發生。

## 二、社區意識的測量

近幾年，心理學家發現社區意識對社區心理學運動是一個難懂卻不可缺少的因素。儘管社區心理學家非常注意社區意識，但是仍



沒有可供操作的共同定義。因此關於如何將「社區意識」轉換為可以操作的定義，即經由有效問卷測試，轉換成為可度量的數據，則可溯及由環境心理學家所提出之「場所認同」(Place-Identity)的相關測度問項，<sup>24</sup>繼而由社會學家與社區心理學家發展的社區意識量表。<sup>25</sup>而最後更融入關於「社區滿意度」(Community Satisfaction)問項，使得社區意識的測量，具備專家效度而形成社會學、社會心理學、環境心理學甚至於社區心理學多項專業領域所使用之「社區意識量表」。

最早將社區意識建構成為可度量問項是美國心理學家 Glynn 利用 120 個「Likert-Type」問項，<sup>26</sup>測度社區居民對社區環境認知的描述同意程度，並利用分數總加將所得觀察值區分成不同社區意識群。Glynn 提出「心理學社區意識」(Psychological Sense of Community)的 PSOC 社區意識量表，讓社區意識相關研究進入了可度量的領域。Chavis、Hogge、McMillan 和 Wandersman 參酌 Glynn 的 PSOC 社區意識量表，縮減部份問項並加入「社會因素」為社區意識度量因子，並發展出研究者擬定相關社區意識量表時可參考之「社區意識檢索表」(Sense of Community Index)，<sup>27</sup>使得社區意識量表的建構各效度稍具規模。Buckner 進一步簡化 Glynn 120 個關於「環境認知」的問題，加入了「鄰里聯繫」單元，使得社區意識量表更具規模性和結構性；同時在測度上也根據社區環境的不同讓研究者適度更改變項，在 18 個囊括「社會因素」、「認知因素」和「情感因素」的條件問項中，經過了多次的案例檢驗，

---

<sup>24</sup> Puddifoot J. E., 1996, *Some Initial Consideration in the Measurement of community Identity*. Journal of Community Psychology, Vol. 24, pp. 327-336

<sup>25</sup> Chavis D. M. , Hogge J. H. , McMillan D. W. & Wandersman A., 1986, *Sense of Community through Brunswick's Lens: A First Look*. Journal of Community Psychology , Vol. 14, p. 36.

<sup>26</sup> Glynn T. J., 1981, *Psychological Sence of Community: Measurement and Application*. Human Relations, Vol. 34, pp. 789-818.

<sup>27</sup> 同註 25，頁 38。

終於發展成為社會學和心理學相關學科中普遍使用之「社區意識量表」。<sup>28</sup>

### 三、社區意識之相關研究探討

國外學者 Wilson & Baldassare 探討市郊地區中社區居民在對區域的喜愛程度、個人隱私權及都市化等因素對社區意識的影響，結果發現居民：(一) 對社區參與有較高的滿意度，同時對居住環境隱私有較高的滿意度時，其整體的社區意識較高。(二) 都市化對社區意識的明顯衝擊，住在較大、較高密度和較多種族都市市郊的居民，其社區意識較低。而在人口屬性變項中年齡較大及收入較高會影響社區意識凝聚的主要因素。環境因素亦會對居民的社區意識造成影響，特別是在都市計劃的區域中社區意識會受到特別的關注。<sup>29</sup>

Nasar & Julian 實證研究發現：(一) 單一使用區域比混合使用區域有較少的社區意識；(二) 已婚者及有小孩的夫婦會有較高的社區意識；(三) 社區意識又與居民彼此知道名字人數、居民認同彼此為朋友的人數呈正相關。<sup>30</sup>

Talen 則研究社區意識與鄰里型式時提出增加鄰里互動可促進意識的程度。<sup>31</sup> 而 Cooper Marcus 亦發現非正式的社會互動，即鄰

---

<sup>28</sup> 侯錦雄、宋念謙，1998，〈台中市黎明住宅社區居民社區意識之研究〉。建築學報，第 24 期，頁 53-54。

<sup>29</sup> Wilson G. & Baldassare M., 1996, *Overall "Sense of Community" in a Suburban Region The Effects of Localism, Privacy, and Urbanization*. *Environment and Behavior*, Vol. 28, pp. 34-40.

<sup>30</sup> Nasar J. L. & Julian D. A., 1995, *The Psychological Sense of Community in the neighborhood*. *Journal of the American Planning Association*, Vol. 61, pp. 182-183.

<sup>31</sup> Talen E., 1999, *Sense of Community and Neighbourhood Form: An Assessment of the Social Doctrine of New Urbanism*. *Urban Studies*, Vol.36, p. 1370.

里為基礎的互動會引發社區意識，這些互動像是共享停車用地和院子。<sup>32</sup>

國內學者林瑞欽認為，社區居民對自己所居住的社區喜愛、認同、投入程度，常與他們於該社區環境的認識與瞭解密切相關。社區環境包括物理、社會與心理等三種環境。社區物理環境，是指社區所在地理位置所具有的特性，諸如區域的大小、綠地的分布、建築物的形貌、色彩、高度、公共設施的分布，道路與巷道的規劃、區域的清潔、安靜、與空氣品質等等。社區社會環境，則是指社區居民彼此間的社會互動、與社會結構等所具有的特徵。例如居民的性別、年齡、職業、教育程度、家庭類型大小、宗教信仰、生活所得的高低、社區組織的有無與類別、居民的非正式溝通網路等等變項。社區心理環境，是指居民所具有的心理狀態與特性，及對社區的一般性認知、情感。如居民的社區意識、價值觀、各項態度、社區氣氛。<sup>33</sup>

張其嫻針對台北市示範社區婦女參與社區發展之研究發現，在社區意識方面：最能代表社區意識的測量變項是對於社區中老人、兒童、青少年的關懷，更甚於對該社區的歸屬性。且對社區意識做解釋的變項依序為婦女對社區報紙的態度是有興趣閱讀的、最小子女的年齡、擔任社區職務的婦女、家庭主婦、以及「婦女對社區報紙的態度是樂意提供社區訊息的」。<sup>34</sup>

綜上所述，社區的都市化、個人穩私權的保有、對區域及環

---

<sup>32</sup> 同註 30，頁 179。

<sup>33</sup> 林瑞欽，1994，〈社區意識的概念、測量與提振策略〉。社會發展研究學刊，第 1 期，頁 5。

<sup>34</sup> 張其嫻，1993，〈台北市示範社區婦女參與社區發展之研究〉。東海大學社會工作學系碩士論文，頁 65。

境的喜愛程度、區域的使用型態或居住的大樓有無統一的出入口等外在因素皆對居民社區意識有所影響，而社區居民的人口屬性，如婚姻狀況、育子情形等，或是鄰里關係亦是影響社區意識深淺的重要因素。另外本研究因著重於探討社區居民之社會人口變項對社區意識之關係，因此研究者將國內以社會人口變項與社區意識之相關研究加以整理並簡要分析於表 2-1 中。

表 2-1：社區意識國內相關實證研究摘要表

研究者及年代	研究名稱	研究方法及對象	研究發現
吳秋田 (2001)	社區居民之社區意識與產業文化活動認同度關係之研究-以白河蓮花節為例	以問卷調查台南縣白河鎮社區居民，共計422人，有效問卷395份。	居民個人社區地位有無、居住社區時間房屋權屬與社區意識高低類群有顯著相關。
林暉月 (2001)	居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究-以台南市為例	以問卷調查台南市居民，共計422人，有效問卷420份。其將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、環境認知等五個組成因素構面。	性別、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、個人社區地位有無、房屋權屬等分別對社區意識組成因素構面有顯著水準。
陳怡如 (2000)	社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究	以問卷調查台南縣市、高雄縣市、屏東縣20歲以上之成人，共計800人，有效問卷576	年齡、職業、婚姻狀況、教育程度、個人月收入、教育程度、居住時間與

		份。	社區意識各層面具有部份顯著差異。
王菁雲 (1999)	議題導向之最適民眾參與技術研究	以問卷調查高雄市市民，計475人，有效問卷423份。	居民家庭月收入、年齡、居住社區時間與社區意識高低類群有顯著相關。
柯惇賢 (1998)	社區居民對社區總體營造的認知與態度	以問卷調查台北市的福林社區及台中市的楓樹社區二社區的居民，共計422人，有效問卷386份。並訪談二位分別居位於此兩社區的教授。	居民之職業、教育程度、家庭月收入、居住社區時間與社區意識高低類群有顯著相關。
張貴閔 (1998)	居民社區意識，社區安全知覺，對社區巡守隊滿意度之關係研究-以台中縣烏日鄉仁德村為例	以問卷調查台中縣烏日鄉區域內滿16歲以上之居民，共計500人，有效問卷314份。	年齡較大、中社經地位、居住時間較長者有較佳的社區親和、社區關懷、社區認同、社區參與及整體社區意識。
康力平 (1998)	有線電視公益頻道與民眾社區意識之研究-以新禾市振道有線電視系統之公益頻道節目為例	以問卷調查新竹市振道有線電視系統之公益頻道節目與該系統訂戶，共計1000人，有	性別、婚姻狀況、年齡、收入及職業與社區意識有顯著差異。

		效問卷697份。	
宋念謙 (1997)	都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究-以台中市黎明住宅社區為例	以問卷調查台中市黎明社區內滿18歲以上之居民，共計422人，有效問卷405份。其將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、社區關懷、環境認知等六個組成因素構面。	<p>一、年齡、婚姻狀況、居住社區時間、家中18歲以下孩子數、房屋權屬、個人社區頭銜有無、住宅類型、居住密度和社區意識高低類群存有相關性。</p> <p>二、在性別、年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月總收入、居住時間長短、家中孩子數、房屋權屬、個人社區頭銜有無、住宅類型、居住密度等個人屬性於事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、社區關懷、環境認知等社區意識組成因素構面有顯著不同的影響。</p>

林瑞欽 (1993)	都市新興社區居民之社區意識的發展研究-以台中市松安社區為例	以問卷調查台中市松安社區內二十歲以上之成人，選取男女各500名，共計1000人，得有效問卷708份。	<p>一、女性、年齡大、居住時間長、教育程度高者、家庭主婦、退休者具有較高的社區認同感。</p> <p>二、收入較高、年齡較低、教育程度較低者其社區參與感較底。</p> <p>三、居住時間較長者、教育程度較高、信仰道、佛教者具有較高的社區關懷。</p> <p>四、年齡較高、已婚者具有較高的社區親和感。</p> <p>五、居住社區時間較長、年齡較大、女性，具有較佳的社區意識感。</p>

來源：研究者自行整理

由表 2-1 中得知年齡、職業、教育程度、居住時間等為上述研究中較常見到影響社區意識之社會人口變項，另外本研究中依上

述歸納及依研究者個人興趣，以性別、年齡、社經地位、教育程度、居住時間、家庭平均月收入、婚姻狀況、育子情形、個人社區職位有無及參加社區活動有無等共十項作為挑選受訪者之條件，來驗證所整理之資料的個人因素對社區意識之影響。

## 第二節 社區參與的意涵與相關研究

Warren 提出社區有社會參與的功能，社區有各種組織、社團活動，提供成員彼此交往、參與的機會，成員們可藉由社會的參與以培養良善的品德，滿足「自我實現」的基本需求。<sup>35</sup>除此之外，社區需求或社區問題得以滿足或解決，社區自身的行動力尤其重要，據此，社區居民的參與確實帶自身需求的滿足外，更可以解決社區問題，達致生活品質的提升。在實際狀況中，社區居民擁有對社區的認知與熟悉，繼而對社區產生歸屬感、關懷其人事物並認同所居住的社區後，若能促使其願意將心力付出在社區內，方能實現社區共同目標，達成一致共識的策略。因此本節將檢視社區參與的意涵及國內外相關研究加以探討社區參與這個概念。

### 壹、社區參與的意涵

#### 一、社區參與的定義

提及社區參與這樣的概念時，Paul 將社區參與定義為一個積極的過程，在這個過程中獲益團體以一個可增進它們福利的觀點去影響一個發展計劃的方向與行政，這些福利包括收入、個人成長、自我依賴或是其它它們喜愛的價值。因而一個社區或社區成

---

<sup>35</sup> 轉引自阮玉梅，1997，《公共衛生護理學》。台北：匯華，頁 247。



員的社區參與，不僅是貢獻勞力或金錢而已，是社區投入在計劃和決策。<sup>36</sup>

Sheng 認為社區參與的主要是由社區來參與直接影響居民生活情況的決定。然而這意味著在官方與社區之間的權力共享。<sup>37</sup>

UNCHS 提出四種主張用來解釋社區參與：<sup>38</sup>

(一) 社區參與是一種權利。民眾有權去參與直接影響他們生活情況的決策。社區參與是一般民眾民主制度的一種形式。

(二) 社區參與是一種權利，但是在社區計劃的參與不是最重要形式的參與。它必須要延伸至生活的全部領域，同時必須包括共享發展的利益。社區計劃的參與是一個學習過程，在這過程中都市的窮人對他們的情況產生覺醒，建立自信同時明瞭他們的力量，如果他們採取合作的態度的話。

(三) 社區參與是一個達到較好計劃結果的方法和為社區達到較好的居住情況。因為民眾他們自己知道他們需要什麼最好的、他們要什麼、以及他們能提供什麼，所以只有官方和社區之間緊密合作，才成使得計劃滿足社區和官方兩者。社區參與的目標在傳達效能。

---

<sup>36</sup> Paul S., 1987, *Community Participation in Development Projects: The World Bank Experience*. World Bank Discussion Paper6, Washington D.C., p. 2.

<sup>37</sup> Sheng Y. K., 1989, *Community Participation in Low-income Housing Projects: problems and prospects*. Community Development Journal, Vol. 25, p. 58.

<sup>38</sup> UNCHE, 1983, *Community Participation in the Execution of Low- income. Housing Projects*, Nairobi, p. 6.

(四) 社區參與是促進計劃實行的一個方法。假如官方位社區準備計劃同時教育民眾有關這計劃的意義與目標，社區將更容易去照計劃行事，同時這也將促進其實行。社區參與的目標在傳達效率。

國內學者施教裕認為，社區參與的旨趣乃在於有目標、組織和行動導向的過程與投入，尤其是在某特定地理區域內，結合社區成員以及有共同利益的相關組織團體，藉以凝聚社區意識和提高社區生產力，以及提昇社區成員生活品質，或設法解決社區的各種困難和問題。其特點乃是藉由草根性的組織團體，貫徹「由下而上」的工作模式，並非完全由官方或專業人員主導規劃或介入執行。最重要的是，社區參與的目的乃為使政策與服務的當事人或社區居民可以：(一) 參與決策制訂和資源分配；(二) 分擔決策或服務方案的設計、執行及管理；(三) 確保決策或服務方案的利益和成果落實在原定的族群或對象。<sup>39</sup>

蔡宏進認為社區參與是一種主要的社區行動方式，社區居民參與各種社區中的活動，表示其對社區事務的關切與興趣。一個人參與某一種社區性的事務或活動表示其投入了社區的一種行動，而社區中多數人參與同一社區的事務或活動表示這種事務或活動具有社區的代表性。<sup>40</sup>

綜合上述學者專家對社區參與所下的定義可知，社區參與意指在生活在特地區域內的一群人，透過結合社區成員或組成組織型態之下，願意將自身心力、能力、財物等投入在社區事務中，

---

<sup>39</sup> 施教裕，1997，〈社區參與的理論與實務〉。社會福利期刊，第129期，頁4。

<sup>40</sup> 蔡宏進，1985，〈社區原理〉。台北：三民，頁75。

並藉由參與的過程中，個人可滿足自我需求，增進對社區的認同及提升社區生活品質。而本研究中的社區參與(Community Participation)是屬於範圍較小的直接參與型態，是社會參與的基礎。亦指社區居民事社區中某種活動而言。

## 二、社區參與的動機與程度

對社區參與而言，參與動機是參與行為的源頭及動力，若社區居民對於各類活動原本就毫無參與的意念，後續的參與行為便難以成形。而社區居民因預期社區美好的發展與願景，而願意將有形或無形的資源投入社區事務中，又深深影響未來社區發展的成效，因而本研究整理國內外文獻，以檢視社區參與的動機與社區參與的程度之意涵。

### (一) 參與的動機

「動機」是指引個體行動，維持已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程，因此它是一切行為活動的驅策力，能促使個體對刺激產生反應或行動。<sup>41</sup>

施玉娟認為，成人參與社區大學動機之整體取向，可區分為社會服務、社交接觸、教育準備、職業進展、家庭親密度、社會刺激、認知興趣等七類，而認知興趣幾乎是所有參與社區大學的成人之共同主要動機。<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> 同註 12，頁 43。

<sup>42</sup> 施玉娟，2002，〈成人參與社區大學學習動機之研究〉。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，頁 130。

沈桂枝將動機分為三類：<sup>43</sup>

- 1· 好奇動機：人類動機早期就有，既不是生理變化所引，亦非學習得來的，而完全由於個體於生活環境中刺激所引發的內在驅力。
- 2· 成就動機：亦稱自我實現動機，是人類特有內在驅力，是在與別人交往的社會中學習而來的。
- 3· 親合需求動機：人類在社會活動中存在著一種需要與人親近的驅力，此親合動機促使個體表現親子依附、家人團聚、朋友交往、參與社會性團體活動。

許玟妃發現高齡者從事社會參與主要是為了希望日子過的比較充實快樂、不會感到無聊，也希望藉由活動參與能多認識一些人、有人可以聊天，有歸屬感及追求自我實現等動機需度。<sup>44</sup>

詹秀員進行社區領袖與社區發展功能之研究發現，社區發展協會理事長或重要幹部在參與動機上以「促進參與凝聚共識」為主，其次依序為「改善社區環境建設」、「爭取地方福利權益」等。<sup>45</sup>

吳汪易針對社區居民參與社區福利服務之行為意向實證研究獲知自我導向需求是參與志願服務的最主要動機，即個人從提高他人的滿足中同時也滿足了自己，並且不期望得到回報。<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> 沈桂枝，2001，〈活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究〉。國立台北護理學院護理研究所碩士論文，頁 10。

<sup>44</sup> 許玟妃，1997，〈高齡者社會參與動機、參與行為及參與滿意度之研究—以高雄市老人活動場所為例〉。東海大學社會工作學系碩士論文，頁 23。

<sup>45</sup> 同註 41，頁 179-180。

<sup>46</sup> 吳汪易，2000，〈社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究〉。國立中

綜合上述相關文獻獲知人類參與活動的背後有其不同的動機，尋求自我滿足與突破之動機、滿足與他人建立親密關係之親和需求動機、以學習上的滿足替代日常生活失落之替代動機及付出自己嘉惠大眾之利他動機等，皆為引發民眾想要投入社區活動的開始，然而可確認的是不論先前的動機為何，參與的前提則是必須要先產生參與活動的動機，因而成為本研究在探討社區活動參與的議題時值得加以深入瞭解，用以檢視居民參與社區活動的背後動機。

## （二）參與的程度

當民眾開始對社區活動萌生動機，接觸社區活動後，通常參與的事務與活動會有多種，其中有些人的參與程度較深，另一些人的參與程度較淺，有些人較常參與，另有些人則較少參與。<sup>47</sup>且不免讓研究者引起興趣的是如何來加以衡量社區居民的參與程度呢？

美國學者 Arnstein 將參與分為八個層級，且揭露了並非每一種參與都是正面而健康的，層級太低的參與反而可能成為製造效果的瓶頸。<sup>48</sup>而這八個層級則分別為：

1. 操縱：社區居民談不上「參與」決策過程，只是被動地接受來自上面的訊息、教育及遊說。

---

山大學公共事務管理研究所碩士論文，頁 26。

<sup>47</sup> 同註 40，頁 76。

<sup>48</sup> Arnstein S. R., 1969, *A Ladder of Citizen Participation*. Journal of the American Institute of Planning, p. 217.

2· 治療：和上一個階層類似，居民只是象徵性地被教育及解決他們的問題，但在解決問題的過程中，掌權者不去發掘問題的癥結以求徹底解決，而只是消極的治療表面的病徵。在此過程中，居民只是配合掌權者的要求說明去行動。

3· 給與訊息：掌權者能夠主動地告知居民他們的權利、義務以及他們能夠採取的行動，這是邁入居民參與的一大步。然而在這階段中單向的給予訊息情形存在著。只有由上至下而來的溝通，卻缺乏由下反映的管道及力量，居民對攸關自身利益計畫或政策無主動參與的機會。

4· 諮商：掌權者稍稍願意聽取來自居民的聲音，但卻無法保證能夠成對決策過程的任何影響力。其形式有：問卷調查、里民大會及公聽會。

5· 安撫：居民稍具參與力與影響力，在具決策力的組織中，居民可能佔有少數決策席次，但影響力不大。

6· 合作(伙伴關係)：權利經過決策者及居民互相協商而重做分配，尤其當社區中有一結構、組織良好的居民代表組織時，運作尤佳，居民組織的重要特徵乃指由下而上，自然性及獨立性高的組織；民眾權力來源應由主動取得，而非被動地施予。掌權者與居民組織共同享有相等決策權力，民間組織具有良好的代表結構且運作良好時，更能夠顯出居民的參與層次，而此種組織更是培養社區領袖，提昇居民參與的理想場所。

7· 代表權力：居民擁有顯著的決定權。也就是居民擁有代表社區

的權力，政府只有少數的影響力。

8· 市民管理：社區居民擁有絕對控制權。居民享有完全決策權力，擁有絕對的控制權，他們的任何決定都受到政府完全的接受和認可。

另根據國外學者 Chaping 指出五種不同程度參與的方式由淺而深由低而高依序是 1· 加入成為會員；2· 參加社區會議；3· 提供財力或人力資源；4· 加入協會組織；5· 成為社區領導。<sup>49</sup>而 Bagnall 將參與分為三種類型：出席、涉入和控制，而其中以控制型的參與型態是參與程度最深，並且可以包含控制和出席。<sup>50</sup>

陳其南之觀點認為個人對社區事務的參與程度，可藉由個人對社區活動的參與、所願意奉獻的時間、金錢與勞力以及個人對社區內組織團體願意擔任的職務與介入程度來代表社區參與的程度。<sup>51</sup>

吳宜蓁將社區參與的具體行動則區分成五種：1· 捐助財物；2· 擔任社區服務工作；3· 關心、認識、發掘與引導解決社區問題；4· 從事社區的發展工作；5· 參與社區事務與活動。<sup>52</sup>

張其嫻將婦女參與社區發展分為四個部份，分別是關心社區事務、參加社區活動、出席社區會議、提供資源等。而婦女在這

---

<sup>49</sup> Miller, D. C., 1983, *Handbook of research desing and social measurement*. New York: Longman, pp. 403-407.

<sup>50</sup> 轉引自陳怡如，2000，〈社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究〉。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，頁 41。

<sup>51</sup> 陳其南，1996，〈終生學習與社區總體營造〉。社區成人教育學術研討會手冊。高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所，頁 21。

<sup>52</sup> 吳宜蓁，1996，〈有線電視公益頻道規劃與社區意識的提昇〉。台北：電視文化研究委員會，頁 23-24。

四方面的平均參與程度，由高到低依序為關心社區事務、參加社區活動、出席社區會議、提供資源。<sup>53</sup>

而在社區活動的參與動機和參與的程度有互相的影響，詹秀員研究社區領袖在參與推動社區工作、達成社區發展功能中受到參與社區發展動機因素之影響。<sup>54</sup>同樣的吳坤良亦認為參與動機係行為原動力，參與動機的強弱，影響參與的程度高低。<sup>55</sup>

歸納上述相關文獻發現可將參與程度大致分為五種程度，分別為社區居民對社區活動的關心，包含對辦理時間、地點及內容知悉程度；參加社區活動；出席社區會議；提供資源，包含人力、物力、財力；及擔任社區職位等五種不同的參與程度。

最後綜合以上對社區活動參與的討論，本研究之社區活動參與係指社區居民參與社區內所辦理的社區活動而言，並且分成參與動機及參與程度二個層面加以探討：

1. 參與動機：指社區居民在參與社區活動前對社區發展工作投入之原因，包含自我實現動機、親和需求動機、學習替代動機及利他動機等。

2. 參與程度：社區居民對社區活動的關心，包含對辦理時間、地點及內容知悉程度；參加社區活動；出席社區會議；提供資源，包含人力、物力、財力；及擔任社區職位等五種不同的參與程度。

---

<sup>53</sup> 同註 34，頁 63。

<sup>54</sup> 同註 41，頁 158。

<sup>55</sup> 吳坤良，1999，〈老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究〉。北縣成教：輔導季刊，第 16 期，頁 42。



## 貳、社區參與之相關研究探討

Philips & Long 認為社區之中若具備下列：一、有適當的組織；二、效益之獲取；三、生活方式受到威脅；四、義務；五、豐富的知識；六、在團體中之舒適感，則可激勵居民自動參與的條件。

56

Mathbor 在海岸地區管理計畫中指出社區參與對整體計畫及管理上之重要性，其中提及六個確保社區參與的關鍵需求為：一、位置：指計畫中之海岸區域應是利用不充分、環境惡化，同時民眾應該熟悉該區域的問題；二、參與：計畫應鼓勵最多數的參與，應包括民眾和群體，而不是排除任何群體；三、專業知識：當地民眾的知識應被認可，同時其應被登記為可能的專家；四、設計：參與者應被鼓勵來發表他們的想法，同時計畫的設計應以這些想法為基礎；五、經濟：參與者應被告知實行的成本及潛在的融資實施；六、結構：組織性的計畫使得決策是可實行的以及結果是可知的。<sup>57</sup>

歸納 Lyons、Smuts & Stephens 的觀點認為，當社區民眾能接受有用的參與社區技巧訓練時，才能使社區活動參與具維持且持續。且社區成員擁有儲備的知識和技巧，以及這些持續學習而得的知識與技巧，可以用來生產地和有效地改善其社區。因此居民社區工作專業技能的具備與否亦為影響社區活動參與的因素。<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> 轉引自陳怡如，2000，〈社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究〉。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，頁 41。

<sup>57</sup> Mathbor G. M., 1997, *The Importance of Community Participation in Coastal Zone Management: A Bangladesh Perspective*. Community Development Journal, Vol. 32, p. 125.

<sup>58</sup> Lyons M., Smuts C. & Stephens A, 2001, *Participation, Empowerment and Sustainability:(How) Do the Link Work ?* Urban Studies, Vol. 38, p. 1249.

在一般社區中，不同種類階層份子，對社區事務參與的機會不同，且參與程度亦不相同，社區地方領袖作風與領導能力，社區居民交往關係深淺，也都是影響參與的因素。<sup>59</sup>而其中對於領導階層在社區參與的重要性而言，國內學者林振春亦有相同看法，認為居民能參與且被鼓勵參與，這需要社區的領導階層能規劃出居民願意參與的活動，且廣泛傳播，邀請社區居民參與。<sup>60</sup>

徐震指出一個社區中的權力結構，即由於社區中一部分人士取得領導權力與地位，另一部分人士意欲爭取這些權力與地位，乃形成分支利益集團，亦即所謂地方派系。而在社區中時常可見即若干社區發展協會與里辦公處常因政治立場不同或由於人為因素不和而產生衝突，影響各項社區活動推展成效。<sup>61</sup>

蔡宏進認為影響社區參與的因素很多，職業、收入、教育、年齡、性別、婚姻狀況、居住時間等重要個人個素，團體的性質，包括領導方式等則是重要的非個人因素。<sup>62</sup>

陳茂祥認為收入也會影響居民的參與，例如收入高的居民，能以捐款做為參與的開端；高收入者，通常教育程度、職業種類、地位都較好，因而在參與社區活動時，可享有較優的報償。相反地，低收入者，需花較多時間在謀生工具上，較缺乏時間參與社區的事務。<sup>63</sup>而居住在該社區時間為影響社區活動參與的因素，因對社區認同愈強，愈認知社區問題，也會對社區事務愈關切，而

---

<sup>59</sup> Poplin D. E., 1979, *Community: A survey of theories and methods of research*. New York:Macmillan, pp. 191-202.

<sup>60</sup> 林振春，1994，〈如何凝聚社區意識、整建社區社會〉。理論與政策期刊，第8期，頁126。

<sup>61</sup> 徐震，2001，《社區與社區發展》。台北：正中書局，頁99。

<sup>62</sup> 同註40，頁78。

<sup>63</sup> 陳茂祥，1985，〈淺談一般社區理論〉。社區發展期刊，第8期，頁32-41。

有較高的參與意願。<sup>64</sup>

綜合上述的實證研究結果或相關文獻得知，良好的社區組織、政策規劃中開放民眾參與程度、民眾接受社區工作訓練機會、地方領袖作風與領導能力及社區中的權力結構或個人因素，如收入、教育程度、或職業等皆會對民眾參與在社區中產生不同程度之影響。研究者將針對國內已社會人口變項與社區參與之相關實證研究加以整理並簡要分析於表 2-2 中。

表 2-2：社區參與國內相關實證研究摘要表

研究者及年代	研究名稱及對象	研究方法	研究發現
林麗惠 (2002)	高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究	以問卷調查居住在台灣北、中、南、東各地區 60 歲以上的老人，計 950 人，有效問卷 735 份。	影響高齡者參與學習活動的因素，包括性別、年齡、教育程度、健康狀況與經濟狀況。
林淑娟 (2002)	婦女參與社區公共事務影響因素之分析	對五個選定的婦女團體領導者採深入訪談法，並對團體成員進行問卷調查，計 545 人，有效問卷 384 份。	婦女團體成員的年齡、參與婦女團體時間、在團體的身份對參與行為和參與動機之間有顯著差異。
施玉娟 (2002)	成人參與社區大學學習動機	以問卷調查全國參與社區大學成人，共	一、參與社區大學的成人以已婚女性居多，年齡較長，職業

<sup>64</sup> 林勝義，1990，《老人參與社區發展之研究》。台北：社區發展研究訓練中心，頁 9。

	之研究	計 1000 人，有效問卷 700 份。	以從商或教育工作者居多。 二、成人參與社區大學的動機取向與年齡、教育程度、婚姻狀況、離校時間、個人收入、居住地區等因素之關係較為密切。
沈桂枝 (2001)	活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究	以問卷調查士林老人服務中心 65 歲以上的老人，共計 175 人，有效問卷 154 份。	一、活動型老人社區參與動機強，其中以社區認同取向最強；老人的社區參與程度屬中度參與，其中以「涉入最高」。 二、老人的年齡、自覺健康狀況、教育程度、婚姻、參與文康休閒活動、社會支持行為、支持滿意度及社區參與動機是社區參與程度的重要預測變項。
林暉月 (2001)	居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究-以台南市為例	以問卷調查台南市居民，共計 422 人，有效問卷 420 份。其將參與分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、環境認知等五個組成因素構面。	一、性別、年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、個人社區地位有無、居住時間時間及房屋權屬等十項分別對不同社區公共事務參與態度類型達到顯著水準。 二、性別、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、個人社區地位有無及房屋權屬等分別對不同社

			區公共事務參與方式類型達到顯著水準。
陳怡如 (2000)	社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究	以問卷調查台南縣市、高雄縣市、屏東縣 20 歲以上之成人，共計 800 人，有效問卷 576 份。	一、性別、年齡、職業、個人每月收入、教育程度、居住時間、社區職位在參與原因與內容上有部份顯著差異。 二、性別、職業在社區參與上有部分顯著差異。
吳汪易 (2000)	社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究	以問卷調查高雄縣鳳山市之社區居民，計 500 人，有效問卷 139 份。	一、參與志願服務的女性較男性多。 二、家庭經濟狀況較佳者參與志願服務人數會比經濟較差者多。 三、自我導向需求是參與志願服務的最主要動機。
陳仲偉 (2000)	社區居民對民營企業參與社區活動態度之研究	以問卷調查接受民營企業助之社區，計有楊梅鎮、臺中全友堤香社區、彰化縣埔鹽永樂社區，計 597 人，有效問卷 489 份。	社區居民年齡、職業及婚姻狀況等個人特質不同時，對參與社區活動的動機會有顯著不同；且社區居民的個人特質，對社區活動的關心程度有顯著相關。
吳坤良 (1999)	老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究	以問卷調查台東縣、花蓮縣 65 歲以上之老人，共計 1324 人，有效問卷 1239 份。	一、老人的社區參與動機很強，社區參與程度為「中度參與」。 二、女性在社區參與動機上高於男性。

			三、教育程度愈高，參與程度也愈高。性別在參與程度有差異。
柯惇賢 (1998)	社區居民對社區總體營造的認知與態度	以問卷調查台北市的福林社區及台中市的楓樹社區，並訪談二位分別居位於此兩社區的教授。	社區居民職業、教育程度、婚姻狀況、家庭月收入、居住社區時間、家中未滿十八歲孩子數等與居民參與社區活動動機有顯著性差異。
韓榮姿 (1998)	社區發展政策中民眾參與情形之研究—以台北市社區發展協會為例	以問卷調查台北市社區發展協會之理事長及總幹事、區公所社區業務承辦人員，計 512 人，有效問卷 250 份。	一、社區人口中以社區幹部、社區婦女及社區老人最常參與社區活動。 二、1/4 的受訪者認為民眾對社區沒有參與的意願。
許玢妃 (1997)	高齡社會參與動機、參與行為及參與滿意度之研究—以高雄市老人活動場所為例	以問卷調查六十歲以上，有參與老人活動中心活動之高齡者，計 414 人，有效問卷 356 份。	一、從事社會參與的特質：男性比女性略多，年齡與參與率成反比、小學及大專以上教育程度居多，退休前以軍公教職業。 二、社會參與動機取向：高齡者從事社會參與主要是為了希望日子過的比較充實快樂、不會感到無聊，也希望藉由活動參與能多認識一些人、有人可以聊天，有歸屬感及追求自我實現等動機需求。 三、高齡者社會參與行為與其

			參與動機需求有相關存在。
宋念謙 (1997)	都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究-以台中市黎明住宅社區為例	以問卷調查台中市黎明社區內滿 18 歲以上之居民，共計 422 人，有效問卷 405 份。	其將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、社區關懷、環境認知等六個組成因素構面。年齡、職業、教育程度、宗教信仰、個人社區頭銜有無對景觀管理維護態度之積極參與類型有顯著差異。
張其嫻 (1993)	台北市示範社區婦女參與社區發展之研究	以問卷調查台北市十一個示範社區的婦女，共計 300 人，有效問卷 265 份。	整體而言，成年婦女參與社區發展程度最高的特色為：年齡在四十歲以上、家庭主婦、受高中(職)教育、中等所得、最小子女已進入國高中就讀、加入社會公益社團、在社區曾擔任職務(包括參與志願服務志工)。

來源：研究者自行整理

### 第三節 社區發展與社區發展協會的意涵與相關研究

民眾在參與社區發展的過程中，可以獲得所需要和擁有的不同知識、技巧、態度、信仰和價值。而且這些學習可以用來改善他們的社區。<sup>65</sup>因而藉由社區發展的方式確實可以充實社區居民的

<sup>65</sup> Lackey A. S. & Dershem L., 1992, *The Process Pedagogy: What Does Community Participation Teach?* Community Development Journal, Vol. 27, p. 220-221.

技能，進而增加其投入社區的程度，自然而然能凝聚其社區意識。然而學習的過程並非一蹴可及，若要能使其持續而非僅如火花般稍縱即逝，此時則有賴強而有力的團體或組織型態，方能產生事倍功半的成效。McMillan 認為“個體被群體吸引是因為能從他們之中獲得滿足的直接功能”，<sup>66</sup>因此假如能找到方法將成員之需求與社區的資源加以整合，那麼社區意識將會更強。強調最有效的方法即為社區居民自動自發聯合起來，以社區組織型態為媒介，以集眾人之力、匯眾人之智，必能達成社區共同目標或提高居民生活素質的願景，因此本節將就社區發展、社區組織及社區發展協會等概念加以說明。

## 壹、社區發展

社區發展(Community Development)此一名詞的使用，其定義因各家所持重點不同而有不同的說法，以下為學者對社區發展不同之定義：

聯合國定義「社區發展」是一種過程，即由人民以自己的努力與政府當局聯合一致，去改善社區的經濟、社會、文化環境，納入國家生活之中，俾對國家的進步，克盡其最大的貢獻。此一複合的過程，包括兩種基本要素：即由人民自己的參與並盡可能靠自己創造以努力改進其生活水準；由政府以技術或其他服務促進其發揮更有效的自覺、自助與互助。此一過程，可在各種為促成社區多方面進步的工作項目中表達之。<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> McMillan D. W., 1996, *Sense of Community*. Journal of Community Psychology, Vol. 24, pp. 315-325.

<sup>67</sup> UNDESA, 1977, *Popular Participation in Development: Emerging Trends in Community Development*. New York, p. 2.



Wale 認為社區發展是一個教育過程，現在、最初、最後和全部時間都是，且社區成員藉由此來互相作用，來確認並滿足目前和未來的需要。<sup>68</sup>

Biddle & Biddle 定義社區發展是一個社會過程，透過此過程個體變得適宜活在一個改變的世界，同時能夠掌控其當地的情勢。<sup>69</sup>

Cawley 認為，社區發展是一種周詳考慮、民主的、發展的系列活動。由一群住在同一地理區域的人，或具有同一社會連帶關係的一群人，共同參與相關活動以解決社區共同問題，並尋求共同之利益。<sup>70</sup>

社區發展「是一種過程，即由人民以自己的努力，與政府當局的配合一致，去改善社區的經濟、社會、文化環境。在此過程中，包括兩種基本要素：一、是由人民自己參加自己創造，以努力改進其生活水準。二、是由政府以技術協助或其他服務，助其發揮更有效的自覺、自發與自治。」<sup>71</sup>

社區發展是一種組織與教育的工作過程。在此一過程中，社區工作者協助居民組織起來，參與行動。經由研究社區共同需要，協調社區各界力量，運用社區內外的資源，採取自助行動計畫等步驟，以達成解決社區共同問題，發展社區合作精神，提高居

---

<sup>68</sup> 轉引自 Lackey A. S. & Dershem L., 1992, *The Process Pedagogy: What Does Community Participation Teach?* Community Development Journal, Vol.27, p. 221.

<sup>69</sup> Biddle W. W. & Biddle L. J., 1965, *The Community Development Process: The Rediscovery of Local Initiative*. New York Holt Rinehart and Winston Inc, p. 78.

<sup>70</sup> 轉引自陶蕃瀛，1992，《社區發展實務之研究》。台北：力行，頁 23。

<sup>71</sup> 白秀雄，1992，《社會工作》。台北：三民，頁 270。

民生活素質與促進國整體建設的目標。<sup>72</sup>

依據內政部 1991 年重新訂頒之「社區發展工作綱要」則指出「社區發展係社區居民基於共同需要循自動互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質」。

陳小紅認為社區發展乃透過組織民眾，教育民眾的過程，經採個案、團體和社區工作的方法，結合農業推廣、成人教育、媽媽教室、老人服務、青少年福利等方案，達成社會改革和動員的目的。<sup>73</sup>李增祿認為社區發展是一種過程和方法，即經由一個社區的居民：一、參與討論社區的問題和需要；二、確定他們的需要與目標；三、在政府及有關機關協助下大家共同作計畫；四、決定如何才能最有效地運用各種資源以達成它們的目標。<sup>74</sup>

陶蕃瀛定義社區發展為：一群生活於同一地理區域的人們，他們自主的互助合作過程，其目的在改善社區居民所共有的經濟、社會、文化地位和生活環境。這一個定義刻意的不列入聯合國定義中所提到的外來協助和社區整合進入全國性的生活系統。因其認為聯合國的定義過度強調外來協助和國家生活系統的整合。外來的協助和整合進入全國性的生活系統應該是自發參與的社區居民之自主選擇。<sup>75</sup>

---

<sup>72</sup> 徐震，2001，《社區與社區發展》。台北：正中書局，頁 165。

<sup>73</sup> 陳小紅，1995，《都市與社區：社會學第十一章》。詹火生、林瑞穗、陳小紅、章英華、陳東昇編著。台北縣：國立空中大學，頁 350。

<sup>74</sup> 李增祿，1997，《社會工作概論》。台北：巨流，頁 177。

<sup>75</sup> 陶蕃瀛，2000，《社區發展工作的基本原則與方法，新台灣社會發展學術叢書：社區篇》。台北：允晨，頁 86。

社區發展的基本精神與意涵，係以社區為基礎，強調在地居民本著民主自治精神的普遍參與，運用居民自發組織社區團隊的方式，藉由溝通、協調與教育的過程，來培養居民自助互助之集體合作力量，並在政府行政支援、專家技術指導之下，有效運用社區內外資源，改善或解決社區居民共同問題，再從而提昇社區居民生活環境、生產經濟及精神文化品質。析言之，社區發展是一種綜合性、長遠性與持續性的地方自治工作，其過程目標在於增進鄰里互動機會，培養社區居民互助合作之行為態度；而終極目標則在於建立一個自給自足、充滿民主關懷與互助服務功能的社會體系。<sup>76</sup>

因此就上述定義可歸納可得社區發展係以社區居民為主，政府為輔，社區居民須先找出共同的需求，繼而運用社區內外資源，以達成提升居民生活動品質的行動過程。

本研究中所指之社區發展係依據內政部於1991年重新頒訂之「社區發展工作綱要」第二條「社區發展係社區居民基於共同需要，循自動互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質」。因此社區發展係立基於社區居民因自身的需求、自身的問題，應用社區內外資源，必要時並配合政府協助及專家學者的指導，最終目的則以提高生活品質，改善社區問題為目標，然而居民獨自的力量、物力或財力絕對無法成就社區發展成果的維護或社區活動的持續，勢必由居民聯合組成正式性的社區組織才能有效發揮整體力量，獲取整體利益，因此，在下節將探討社區中的組織及社區發展綱

---

<sup>76</sup> 同註13，頁17。

要中規定的社區發展組織。

## 貳、社區組織的意涵與功能

Biddle & Biddle 提出社區發展讓民眾可以獲創造與彼此、與鄰里、與專家、以及與權力交際所需的社會技巧經驗。這些技巧中的某一些包括以沒有怨恨或互相責備的態度來討論一個爭論的提案能力、合作能力、以及在合作中獲得超過鬥爭的滿足能力、以及把一個問題當作一個挑戰和一個機會而不是當作一個害怕的事去逃避的特質。因而為讓社區發展之功能有實質發揮的空間，社區組織在社區發展過程中佔有集眾人之力，匯眾人之智的成效，因而扮演了相當重要的角色。<sup>77</sup>

尤其對於都市中的社區而言，沒有「故鄉」的召喚，缺乏對土地的既有認同，也有沒既存的人際網絡維繫居民間的情感，大多數的居民初遷入時他們所關注的只是鐵門內的生活，鐵門外的生活並不在他們的思考範圍中，社區中正式的組織或團體則成為社區中非常重要的角色。因此本段將就社區組織的意涵及其在推展社區工作中之功能分述說明如下。

### 一、社區組織的意涵

國內學者黃肇新指出，基層社區係指省縣自治法中定義的村、里，社區發展工作綱要所定義的社區，公寓大廈管理條例中界定的公寓、大廈，社區總體營造運動中的地方團體。其中運作

---

<sup>77</sup> 同註 69，頁 251-252。

的組織，即村里辦公處，村里民大會，社區發展協會，公寓大廈之管理委員會和地方文史工作團體等。此為目前常見的四種類型之社區組織，然而本研究則側重由人民自發性籌組之社區組織。<sup>78</sup>

目前對於社區組織則因學者著眼點不同，而有不同的界定，並賦予不同的名稱，可稱為「社區小組」、「居民組織」、「鄰舍組織」、「基層組織」等名稱，<sup>79</sup>乃社區居民自動自發籌組之團體，以作為推展社區發展工作之用。

而關於社區組織的定義，甘炳光、莫慶聯認為，社區組織是一個以地域、共同利益或共同關注為組成基礎的集體。參與者多出於自發，組織的目標以保障或提高成員的福祉為主。<sup>80</sup>

社區組織要素為：（一）有一定境界之地理範圍；（二）有一群人組成的團體；（三）有一個以上的共同活動場所或服務中心；（四）有共同目標；（五）有地緣的感覺或共同意識；（六）有共同行為。<sup>81</sup>

社區組織是生活的、集體的、共享的、志願的、基層的、小而美的。社區組織的量與功能是地方社區發展的指標。只有以共享關懷、互助互重、自主自律為原則運作的社區組織能夠促進地方社區發展，只有社區組織能夠提供個人充分完全的發展機會。<sup>82</sup>另內政部所指之社區組織，則為社區發展協會，其依「社區發展

---

<sup>78</sup> 黃肇新，1998，〈地方政府的社區組織與社區政策之研究—以高雄縣為例〉。研考報導，第41期，頁45。

<sup>79</sup> 甘炳光、莫慶聯，1996，《社區工作的定義和目標》。台北：五南，頁246-247。

<sup>80</sup> 同註79，頁175-176。

<sup>81</sup> 沙依仁、江亮演、王麗容，1996，《人類行為與社會環境》。台北縣：國立空中大學，頁331。

<sup>82</sup> 同註75，頁87-88。

工作綱要」第二條規定「本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。」

因此綜合上述學者之看法，社區組織為社區居民以群體力量，善用社區內外資源，以達成共同的利益與目標。而本研究所指社區發展協會係以社區發展工作綱要為法源依據而設立，由人民出於自由意願，聚集社區內有共同認知之成員，用以推動社區發展工作之社區組織。

## 二、社區組織之功能

國外對於社區協會之成長與功能的研究，顯示地方的社區組織必須被看作城市地理中一個日漸增強的顯著因素。<sup>83</sup>

Meller 在對英國四個社區協會進行的研究中，首先主張社區協會的功能都在以下四個類型之一：一、交際的（例如跳舞和社交）；二、物質的休閒娛樂（如減重、健行或板球）；三、嗜好與手工藝（如木工或洋裁）；四、文化及教育（如繪畫或演講）。<sup>84</sup>

Davies & Townshend 將社區協會功能分成下列的七大類型：<sup>85</sup>

（一）運動和與運動相關的教育計畫（例如羽球、劍術、空手道、網球課、游泳課、英式足球/美式足球、冰上曲棍球等）。

---

<sup>83</sup> Davies W. K.D. & Townshend I. J., 1994, *How Do Community Associations Vary? The Structure of Community Associations in Calgary Alberta*. *Urban Studies*, Vol. 31, pp. 1739-1761.

<sup>84</sup> Meller H. W., 1951, *The Function of the Community Associations*. *The Sociological Review*, Vol. 43, p. 159.

<sup>85</sup> 同註 83，頁 1747。

(二) 教育或其他教授的計畫(與運動無關的)(例如演戲課、狗狗服從訓練、烹飪教導、捏陶課、急救教導、舞蹈教導、保母訓練和認證等)。

(三) 健康和與生命型態相關的計畫(例如有氧運動、減重、太極、壓力管理等)。

(四) 社區環境和社區美化的活動(例如植樹節活動、社區資源回收、社區清潔事件、維持認養公園等)。

(五) 社區社交和特殊事件(例如撲克牌、宴會、酒與起司社交、冬季節慶、社區野餐、樂團之夜、少年俱樂部社交、運動裝備交換等)。

(六) 社區安全、防護或資訊的計畫(如腳踏車辨識、火災安全夜、居家安全展示、區域守望、檢定合格保母登記服務等)。

(七) 慈善、親善或社會服務的計畫(例如老人餐食計畫等)。

國內學者蔡宏進提出社區組織在社區生活中的重要性：(一) 發展個人的能力適應社區生活；(二) 增加效率並增進個人及社區整體的利益；(三) 組織的結構及運作功能如能良好，效率就會高，效率良好的組織，其產生的總力量與總效果往往多於組織中個體力量與效果的和數；(四) 制約個人行為合乎社區規範；(五) 使個人滿足情緒感受並健全身心。<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> 同註 40，頁 155-158。

林振春認為社區生活對社區內的個人、家庭和團體組織，皆產生重大的影響，此種影響有好壞之別，若要讓社區生活對個人和團體產生良好的影響，則該社區應至少存在某些基本關係，意即居民相互之間有交往，形成團體或組織，具有連帶關係，及某種相對的自主性，居民組織團體以決定社區的事務，不必完全受外在環境的壓力。而面對問題的能力和解決問題的決心，這也非單一個人所能做得到，一定得組織社區居民，並且同心協力，為彼此的幸福而願意奉獻一己心力。<sup>87</sup>

賴爾柔認為組織扮演著重要的角色，如資源的支持者、服務的提供者、計畫的發起者、資源的動員者，以及資源的整合者，以求增加生產力、增進社區意識、並提高民眾的生活品質。<sup>88</sup>

另外，陶蕃瀛強調組織是一種具相當持續性的社會關係網路。社區在遇到問題時，有基層組織的社區才有能力動員相關的社區居民，以民主的方式共同討論對策。愈好的基層社區組織，其基層動員能力愈強，愈有能力整合社區，以民主的方式處理社區事務。長期組織有以下的優點：<sup>89</sup>

(一) 人們可以在組織內一起學習，一起改善工作的能力，增加對社區問題的掌握能力與知識。

(二) 組織內的工作幹部大體固定，可以發展出工作默契，彼此互補。

---

<sup>87</sup> 林振春，1999，〈社區時代的發展模式〉。北縣成教，第13期，頁29-30。

<sup>88</sup> 賴爾柔，1998，〈台灣鄉村組織在社區發展中的角色〉。農業推廣學報，第15期，頁162。

<sup>89</sup> 同註75，頁94-95。



(三) 組織才有可能預先瞭解問題，防止一些社區的問題的惡化許多問題需要預防，事後極難彌補。

(四) 組織才有可能累積在社區內的公信力，在社區有問題需要動員時，即能有效動員。臨時性的動員，經常只能靠熱心成員運用個人的關係影響一些人，卻無法有效、有系統的廣泛動員。組織能建立公益的形象與信用，動員時即使沒有許多個人關係網路的基礎，也能有效的動員。

(五) 有些問題困難複雜，只有組織才有可能發展長期計畫，擬定行動策略，長期投入在改善複雜的社區問題上。

(六) 籌措長期組織維持經費的工作，是考驗組織是否符合社區需要的一個指標。

楊懋春在論鄉村社區組織的功能時指出下列重要諸點：(一) 增加工作效率；(二) 啟發潛在之特殊興趣與才能；(三) 擴大一個社會的力量；(四) 發現並培養義務領袖；(五) 使鄉村人民獲得單獨行動無法獲得的事務；(六) 有助於建立基層民主政治。<sup>90</sup>

而整理陳九五、鄭夙芬及蔡宏進等人之看法，則認為社區組織主要的重要角色與功能有三種包括：(一) 為社區發展提供或尋找目標；(二) 為社區發展提供獲貢獻資源與服務；(三) 為社區發展培養人力與人才。

---

<sup>90</sup> 轉引自蔡宏進，1996，〈社區發展中對社區組織的運用〉。社區發展季刊，第75期，頁137。

詹秀員歸納社區發展之功能，由按工作成果所達到功能質量程度，依序為促進參與凝聚共識、提昇生活環境品質、提昇教育及社會化、促進政台與維護治安及促進志願服務與互助等。<sup>91</sup>

吳振發則在探討社區組織於社區發展中角色與功能時認為社區組織以「策劃者」、「物力支援者」、「協調者」角色來參與社區活動者居多。其中協調者的角色，在社區中主要是由社會與政治組織來擔任。社區組織於社區發展中的功能，以舉辦休閒性活動、舉辦急難救助、協助凝聚社區意識與提昇社區教育品質較強。<sup>92</sup>

黃肇新提及社區發展協會不但不是一個享受福利的團體，它其實是一個服務性的團體。社區發展協會是一個為社區謀福利的組織。有的社區發展協會很會辦理各種活動，讓社區的婦女朋友有進修的機會。有的協會能安排活動中心，讓青少年朋友有看書作功課的地方。有的協會則很熱心的從事社區綠化美化的工作，讓社區環境像一座小型花園。<sup>93</sup>

由上述可知，社區組織若能體認其在推展社區工作時之重要性，善用其組織效能對於促進社區居民對社區的認識、繼而產生認同及歸屬感，且增進民眾對社區活動的參與確能發揮功能。本研究並歸納國內外學者對於社區組織功能之闡述，將社區組織應具備之功能作大致的歸納如下：

(一) 提供社區目標：組織需要滿足社區需求並尋找社區問題的

---

<sup>91</sup> 同註 13，頁 184-185。

<sup>92</sup> 吳振發，1998，〈社區組織於社區發展中角色與功能探討—以逢甲社區為例〉。逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文，頁 142。

<sup>93</sup> 黃肇新，1999，市民·《社區·夢》。台北：雅歌，頁 17。

解決，並在過程中獲致社區共同的目標。

(二) 滿足個人需求：組織之參與需能促使個人獲得情感的慰藉、個人才能的增進，亦促使個人能盡情表達自己的意見、貢獻自己的才能。

(三) 培育社區人才：組織為培養社區領袖、社區工作幹部及志願服務人員絕佳的環境，透過厚植上述主要人員的知識與才能，更能提升社區整體質感。

(四) 提供服務及整合資源：社區組織藉由組織力量能適當的提供社區居民所需的服務，亦透過組織運作以募集所需人力、物力、財力，並適切整合相關資源。

(五) 提高工作成效：社區組織結構良好，幹部互動和諧時，將使其得以發揮整體的效能，能有效持續動員居民，以增進居民參與、社區意識形成有直接的助益。

## 參、社區發展組織之相關研究探討

上述探討社區發展組織之功能，然而有關影響社區發展組織之因素亦為本研究中關注焦點，將在本段中予以探討。

Sheng 針對低收入戶參與社區計劃中發現：一、房屋所有人其財產可能直接受計劃所影響，因此比只是暫時居住在該鄰里的租屋者將有較多的動機去參與社區組織。二、在社區組織中男人易於過度代表(over-represented)，雖然社區組織和改善房子似乎更可

能影響婦女的生活。<sup>94</sup>

同樣針對低收入戶從事的社區參與研究中則指出社區組織需要領導人，但是在大部分低收入社區，唯一能夠在社區組織中活動的人是這些窮人中較有錢的：商人、店主、地主等不用整天擔心如何賺錢的人。因此，社區領導人通常不能代表群眾，反而代表特定的利益團體。<sup>95</sup>

Davies & Townshend 針對加拿大亞伯達省 Calgary 市之 118 個社區協會進行研究發現：一、協會年齡和租借收入相關，即較老的社區協會非常依賴出租其社區設施作為其收入的主要來源。二、協會年齡和家庭狀態及參與年紀相關，顯示較老的社區協會被發現都是位於城市中有大比例的三代家庭的區域，以及相對地有較高比例的老年居民的區域。三、成員層次與經濟狀態呈現正相關，即大部分富有社區在平均上有高比例的人是社區協會已交會費之會員。<sup>96</sup>

韓榮姿以問卷調查台北市社區發展協會之理事長及總幹事、區公所社區業務承辦人員所進行的實證研究發現：一、社區人口中以社區幹部、社區婦女及社區老人最常參與社區活動。二、社區發展協會如果有能力自籌社區經費，就傾向於表示社區民眾參與情況良好。三、社區中有舉辦各種班團隊的社區，其民眾參與情況良好，對社區也有歸屬感。且社區發展成效與民眾參與之間有顯著相關。四、社區中的事不論由社區理事長(總幹事)個人決

---

<sup>94</sup> Sheng Y. K., 1989, *Community Participation in Low-income Housing Projects: problems and prospects*. Community Development Journal, Vol. 25, p. 61.

<sup>95</sup> Anzorena J., 1980, *Participation is Difficult but Necessary*. In Swan P. J. (ed.). *The Practice of People's Participation: Seven Experiences in Housing the Poor*. Bangkok, p. 187.

<sup>96</sup> 同註 83，頁 1757。

定或由理監事共同決定，民眾參與社區的意願或對社區的歸屬感都是呈正相關。<sup>97</sup>

由上述的實證研究結果得知社區組織中的組織自身的特質，如年齡、經濟來源或成員層次會攸關社區組織對社會環境的影響。而社區組織的領導幹部因為是組織中的靈魂人物，與組織發展確有利害與共、唇齒相依之關係。另外社區民眾的性別、經濟狀況等對於社區組織之參與也有所影響。而本研究因著重於社區居民對社區發展協會的想法及意見，因而研究者蒐集國內有關探討社區居民與社區發展協會之間的相關議題，並將之整理並簡要分析於表 2-3 中。

表 2-3：社區發展協會國內相關實證研究摘要表

研究者及年代	研究名稱	研究方法及對象	研究發現
詹秀員 (2001)	社區領袖與社區發展功能之研究	採質性研究之深入訪談法，選取台中縣 12 個社區發展協會理事長或重要幹部進行訪談。	一、在工作方法方面：社區事務提案及決策者，多以受訪社區領袖為主，社區幹部次之。傾向以召開社區理監事會及會員大會、組織社區班隊、舉辦各類社區活動方式，來促進居民社區參與、凝聚共識；運用多元方法來籌措社區經費資源及激勵居民參與社區志願服務。 二、工作成果方面：受訪社區領袖偏重社區基礎建設及精神倫理建設層

<sup>97</sup> 韓榮姿，1998，〈社區發展政策中民眾參與情形之研究－以台北市社區發展協會為例〉，國立中興大學公共行政及政策研究所碩士論文，頁 149-153。

			面，在生產福利建設及社區福利服務層面之工作成果則相對較少。
潘淑滿、 蔡青墉、 楊榮宗 (2000)	評估「社區 總體營造」 在現階段推 行社區發展 工作之成 效：都市社 區落實草根 民主的可能 途徑。	採質性研究之 行動研究法，選 取高雄市前金 區長城社區及 三民區安發社 區為研究主 體，以社區發展 協會為媒介，實 地參與社區改 造工作過程。	研究結果發現在都市社區中推行社區 自主的概念主要受到兩個因素影響： 一、社區行動策略：由於研究者是以 外來身份進入社區，並以現有之社區 發展協會為媒介，因此社區自主工作 的推展往往受到社區發展協會本身特 質之影響。 二、社區內、外部因素：社區自主的 改造工作成效往往也受到社區特質、 都市化程度、社區資源、社區組織經 營理念及整個社區所面臨的政治、經 濟等生態環境之影響。
臺灣省政 府社會處 (1999)	臺灣省民對 社會福利社 區化意向調 查報告	以電話訪問居 住於臺灣省境 內，戶內有電話 且年滿二十歲 以上之民眾，有 效樣本 1680 戶。	一、由研究中顯示老人福利最需加強 為辦理老人文康休閒娛樂活動；兒童 福利最需加強為維護兒童安全；婦女 福利最需加強為維護婦女安全；身心 障礙最需加強為就業輔導。 二、僅有一成三的民眾知道社區內有 成立社區發展協會，其中約有四成認 為社區發展協會理事長與村里長之角 色功能相輔相成，有二成三認為不相 干，而認為會對立衝突者僅有百分 之六。
陳九五 、鄭夙芬	高雄地區社 區發展協會	採質性研究之 深入訪談法，選	結果發現受訪者對社區發展協會的認 識有偏差，他們傾向將協會角色視為

(1998)	角色與功能之評估	取高雄市 13 個社區發展協會理事長或重要幹部進行訪談。	文康活動取向，並認為其功能為執行政府交辦之業務，以協助政府交辦之業務，以協助政府政策之貫徹，故所領導的活動並未充份促成社區意識的發展。
林淑文 (1998)	由「社區主義」的觀點檢視社區發展與鄰里工作模式—以台北市的一個社區為例	採質性研究之文件資料分析、深度訪談、參與觀察及團體訪談，選取台北市某一社區為研究對象(該社區含括三個里組成一社區發展協會)	研究發現：現代化民主的大環境，給社區為基礎的組織展現更寬廣動力與影響力；社區自主意識已逐漸浮現；行政體系「由上而下」的指導觀念，仍無改變，社區自主有待爭取；社區工作依賴志願服務，首重居民情感連結。
吳振發 (1998)	社區組織於社區發展中角色與功能探討—以逢甲社區為例	以台中市西屯區逢甲社區為研究社區。經對該區域 68 個社區組織進行問卷調查及訪談，有效問卷 45 份；並同時針對 303 位居民進行問卷調查，有效問卷 260 份。	一、不同類型的社區組織在社區發展中的角色與功能，並無明顯的不同。 二、社區居民居住年數、性別、教育程度與住宅所有權情形對各類型社區組織在社區發展中扮演角色瞭解程度有相關性。另外居民的職業性質、年齡與居住年數則對各類型社區組織在社區發展中功能瞭解程度有相關性。 三、近 65% 的社區組織過去在研究社區內從未有參與任何社區活動。超過半數以上的受訪居民對各類社區組織的熟悉度相當低。

<p>內政部 (1995)</p>	<p>台灣地區社區建設與活動調查提要報告</p>	<p>以問卷調查高雄市社區理事會之理事長(或理事)、總幹事、社會局及區公所行政人員等社區發展業務執行人員，計192人，有效問卷130份。</p>	<p>一、社區經費來源中主要由政府補助，社區自籌次之。用於公共設施建設最多，精神倫理建設次之。</p> <p>二、社區發展協會主要推行之社區發展工作則為：</p> <p>(一) 社區公共設施建設：以社區活動中心維護管理、美化綠化工程、垃圾之改善與處理及守望相助組織之維護保養等為主。</p> <p>(二) 社區生產福利建設：設有生產建設基金之社區者占69.2%，平均基金為51.4萬元。辦理最多者為推廣家庭手工藝及副業、技藝訓練；福利建設方面以辦理最多者為生活扶助與急難救助，其次為社區托兒服務。</p> <p>(三) 神倫理建設：以民俗才藝活動辦理、文化講座、康樂、聯歡活動、社區全民運動及改善社會風氣活動最多。</p> <p>(四) 協會主要功能主要為社區環境衛生的改善、促進情感交流次之。</p>
<p>陳世傑 (1993)</p>	<p>我國社區發展政策執行之研究—以高雄市個案分析為例</p>	<p>以問卷調查高雄市社區理事會之理事長(或理事)、總幹事、社會局及區公所行政人員</p>	<p>一、社區發展工作項目中以基礎建設辦理較多也較有效，生產建設及精神倫理建設較為不足。</p> <p>二、執行人員普遍認為對社區生活改善有益，但對於發掘社區資源的成效較為不滿意。</p>



		<p>等社區發展業務執行人員，計192人，有效問卷130份。</p>	<p>三、教育程度及擔任職務對社區政策目標同意度具顯著差異。年齡對社區發展法制化程度具顯著差異。性別、年齡及教育程度對社區發展溝通性具顯著差異。性別、教育程度、擔任職務對社區發展執行機構健全程度具顯著差異。擔任職務與社區發展執行人員心理意向具顯著差異。教育程度及擔任職務對社區發展回應性具顯著差異。</p>
--	--	------------------------------------	---

來源：研究者自行整理

經瀏覽上述針對社區發展協會所進行之相關實證研究後，從中發現在研究方法上採行質性研究方法或量化研究方法皆有。在研究對象則以社區發展協會之理事長或總幹事，即社區組織的主要領導者佔最多。在研究結果方面歸納發現對社區發展協會在近年來推展社區發展工作上仍偏重社區基礎建設，在社區福利的推行上則較少。另外對於以社區發展協會型態在促成社區居民意識或社區活動參與的成效則看法各有不同。

然而研究者在針對文獻探討的過程中卻發現研究對象鮮少探討「社區居民」對社區發展協會的觀點，然而社區發展最終的目的皆為改善或提昇社區居民的生活品質，因此做為社區發展最主要的基層組織若能獲得社區居民對組織功能的意見或回饋勢必對日後在推行社區工作上有實質的助益，畢竟在整個社區發展過程中，「居民」才是主體，才是社區發展的靈魂與關鍵。

## 第四節 社區居民、社區意識、社區參與和社區發展協會之相關研究

在上述第一至三節中分別就社區、社區意識、社區參與、社區發展及社區發展協會之概念進行探討，並檢視其各自的意涵及與社區居民的關係，而在本節中將以社區意識及社區參與的相關研究，加以探討社區意識與社區參與的關係，並以社區居民、社區意識、社區參與及社區發展協會之間的相關研究，用來探討社區居民、社區意識、社區參與及社區發展協會的關係。

### 壹、社區意識與社區參與之相關研究探討

國外學者 Wilson & Baldassare 之實證研究發現，當社區居民對地方參與有較高的滿意程度時，其整體社區意識亦會相對提高。<sup>98</sup>

國內學者林振春指出，社區居民對社區具有認同感和貢獻的心，這是社區功能良好的最佳指標，使得社區居民願意對社區的事務盡心盡力。<sup>99</sup>而且由個人參與社區活動和事務的頻率和程度，可加深個人對社區的認同。<sup>100</sup>這種認同又可轉化成個人對社區環境的情感認知，也就是說，個人參與程度愈高，代表對社區的認同程度愈高。<sup>101</sup>

徐震指出個人對社區產生情誼及歸屬感與認同感，他對於這

---

<sup>98</sup> 同註 29，頁 28。

<sup>99</sup> 同註 60，頁 126。

<sup>100</sup> 同註 12，頁 19。

<sup>101</sup> 同註 4，頁 7。

個社區問題會感到關心，而對於這個社區建設成就也會感到高興。於是他對於此一社區的許多公共事務乃可能由關心而參與，由參與而感到有一種榮譽感與責任心。<sup>102</sup>

江明修提出透過公民參與，以推動社區發展，當可有助社區意識的形成，也可以減少社會疏離感，其理念是，透過民主參與公共事務的過程，使個人更加融入社會活動，個人對社會的疏離感將日漸降低，社區意識也終得以滋生。<sup>103</sup>陳麗華亦有相同的看法，認為透過社區問題或爭議議題有關的知識學習，展開各種試驗、探索、價值澄清、問題解決和做決定的學習過程，從而凝聚社區共同意識。<sup>104</sup>

施教裕根據社區參與在美國的推動經驗上提出其具有的貢獻之一為增加社區居民的社區意識和歸屬感及推動更多社區服務如托兒、老人午餐和家居服務、職業訓練、成人教育等。<sup>105</sup>

侯錦雄、宋念謙指出社區意識的高低與當地社區居民感受到個人生活的快樂以及社會環境、實質環境和生活方式的滿意程度明顯相關，更進一步與社區居民參與社區活動以及公共事務的程度密不可分。<sup>106</sup>

社區居民意識的凝聚有助於增進社區居民對公共事務的投入，蔡祈賢認為社區意識增進居民對社區正確的認知，產生熟悉而

---

<sup>102</sup> 同註 16，頁 6。

<sup>103</sup> 江明修，1996，〈社區活動參與與公民參與〉。教育研究雙月刊，第 51 期，頁 46。

<sup>104</sup> 陳麗華，1997，〈社區參與學習的理念和實施〉。國教月刊，第 43 期，頁 46。

<sup>105</sup> 同註 39，頁 7。

<sup>106</sup> 同註 28，頁 53。

濃郁的情愫與強烈的認同感，此種心理作用，足以改變社區組成分子內在的觀念價值與態度，促進居民參與社區活動的動機，提高參與的意願。<sup>107</sup>

魏郁祥於新興社區「社區意識」建構之過程－龍潭百年大鎮個案為例的研究中發現由社區居民本身來推動社區工作，可讓社區居民有更進一步交流的機會，而由社區居民擔任的學習課程，也更能夠居民產生認同感，並進一步擴大為對社區認同。<sup>108</sup>

研究者整理國內對於社區居民、社區意識及社區參與所從事之相關實證研究並將簡要分析研究發現如表 2-4。

表 2-4：社區居民、社區意識及社區活動參與國內相關實證研究摘要表

研究者及年代	研究名稱	研究方法及對象	研究發現
林暉月 (2001)	居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究-以台南市為例	以問卷調查台南市居民，共計 422 人，有效問卷 420 份。其將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、環境認知等五個組	一、社區意識組成構面不同則居民參與社區公共事務之態度類型不同。 二、不同之社區意識組成構面，造成居民各有不同的社區公共事務參與方式。

<sup>107</sup> 同註 10，頁 24。

<sup>108</sup> 魏郁祥，1999，〈新興社區「社區意識」建構過程之研究－龍潭百年大鎮個案〉。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，頁 38。

		成因素構面。	
陳怡如 (2000)	社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究	以問卷調查台南縣市、高雄縣市、屏東縣 20 歲以上之成人，共計 800 人，有效問卷 576 份。	一、成人年齡、職業、婚姻狀況、教育程度、居住時間及有無社區職務與社區參與整體確有相關存在。 二、成人年齡、婚姻狀況、教育程度、居住時間及有無社區職務與社區意識整體確有相關存在。 三、整體社區參與與社區意識呈正相關，而高社區參與者有較高社區關懷、社區認同、社區凝聚。
盧禹聰 (1999)	一個模範都市社區之社區意識形成過程研究—以台南市金華社區為例	以台南市金華社區為研究個案，以田野調查及深入訪談之方式進行調查。	居民抗爭行動、社區活動參與、物理化空間環境及社會性公共空間功能為型塑社區居民社區意識的重要因素。
王菁雲 (1999)	議題導向之最適民眾參與技術研究	以問卷調查高雄市市民，計 475 人，有效問卷 423 份。	不同社區意識強弱群組面對不同之公共事務議的民眾參與技術亦有顯著相關。
韓榮姿 (1998)	社區發展政策中民眾參與情形之研究—以台北市社區發展協會為例	以問卷調查台北市社區發展協會之理事長及總幹事、區公所社區業務承辦人員，計	一、社區中有舉辦各種班團隊的社區，其民眾參與情況良好，對社區也有歸屬感。且社區發展成效與民眾參與之間有顯著相關。

		512 人，有效問卷 250 份。	二、社區中的事不論由社區理事長(總幹事)個人決定或由理監事共同決定，民眾參與社區的意願或對社區的歸屬感都是呈正相關。
柯惇賢 (1998)	社區居民對社區總體營造的認知與態度	以問卷調查台北市的福林社區及台中市的楓樹社區二社區的居民，共計 422 人，有效問卷 386 份。並訪談二位分別居位於此兩社區的教授。	一、居民參與程度、參與型態、工作職位、知道活動等不同和社區居民社區意識之社區參與感、社區認同感的不同會有所差異。 二、社區居民參與社區活動動機及社區居民社區意識和社區總體營造成效有關。
宋念謙 (1997)	都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究-以台中市黎明住宅社區為例	以問卷調查台中市黎明社區內滿 18 歲以上之居民，共計 422 人，有效問卷 405 份。其將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、社區關懷、環境認知等六個組成因素構面。	一、居民社區意識組成因素：事務參與、鄰里親和、社會聯繫、場所認同與景觀管理維護態度類型：責任奉獻、積極參與、環境學習以及景觀認知等有最顯著正相關存在。 二、年齡、職業、教育程度、宗教信仰、個人社區頭銜有無以及自認社區整體意識對景觀管理維護態度之積極參與類型有顯著差異。

張其嫻 (1993)	台北市示範社區婦女參與社區發展之研究	以問卷調查台北市十一個示範社區的婦女，共計300人，有效問卷265份。	婦女社區意識和參與社區發展程度關聯得悉，二者存有正相關，且達顯著水準，顯示社區意識愈高，婦女參與社區發展程度愈高。
---------------	--------------------	-------------------------------------	---

來源：研究者自行整理

歸納表 2-4 所述文獻及實證研究可清楚了解「社區意識」與「社區參與」具有部分重疊性，社區參與為社區意識行動力的展現，社區意識則有助於居民社區參與的增加，因此不論是社區意識之凝聚促使居民參與社區活動的動機、參與的意願、參與的程度提高，抑或是因為社區參與的良好策略，增進社區居民的社區意識和歸屬感，在在說明兩者之間互為因果，具有難以清楚劃分的密切關係。

## 貳、社區居民、社區意識、社區參與和社區發展協會的相關研究探討

根據上述得知「社區意識」與「社區參與」具有部分重疊性，且有所相關，然而社區意識與社區參與對社區發展協會滿意度是否又有影響，亦是本研究中相當重視的課題，因此本段研究者將在根據學者專家的相關文獻研究，整理社區居民、社區意識、社區參與及社區發展組織之相關研究，冀望能以探討其彼此之間的關連性。

Sheng 在針對低收入戶之社區參與研究中提出若民眾能參與

和他們住屋與其直接環境的計劃與決策，他們就可以決定他們能夠以多少勞力和金錢對這計劃和決策作出貢獻，以及他們期望從他們的貢獻得到什麼。一旦民眾已經為他們的住屋及鄰里投入在計畫和決策中，他們好像會較有興趣他們鄰里的維持與經營，有興趣於社區組織與服務。<sup>109</sup>

對社區的認同感是居民樂於與社區的主要心理因素，有此心理因素作基礎，個人才能誠心願意參與社區組織，並為組織效忠與盡力。<sup>110</sup>

蔡祈賢認為社區民眾對社區具有充分認知與高度的認同，同時又主動關切社區事務，積極參與社區活動，不僅可解決社區發展中人力、物力、財力不足的問題，也能增進社區建設成果的維護，更能帶動社區不斷創新、永續發展。另外施教裕亦認為社區參與在推動過程中將可促進社區居民被彼此認識、增加社區居民的社區意識和歸屬感、儲備未來地方領袖及推動更多社區服務等。<sup>111</sup>

林振春認為社區功能良好的特徵為應至少存在某些基本關係，即鄰里關係良好，形成團體或組織；將權力分散在各個階層，使得居民有最大的參與，並且能對社區的決策發揮一己的影響力；居民對社區具有認同感和貢獻的心，這是功能良好的最佳指標，使得社區居民願意對社區的事務盡心盡力；社區的領導階層規畫出居民願意參與的活動，社區居民能參與且被動鼓勵參與社區

---

<sup>109</sup> 同註 37，頁 58。

<sup>110</sup> 同註 4，頁 4。

<sup>111</sup> 同註 10，頁 24。



；社區居民能普遍接受社區規劃，建立生命共同體的共識；發展出解決衝突的方法，使得社區居民經由快速的問題解決過程來處理衝突。<sup>112</sup>

江明修認為在凝聚社區意識及提升社區參與上則有賴提供民主參與的管道、公共領域的提供，以促發民間社會自主性，並儘量摒棄由官僚控制的社區組織形式來加以達成。<sup>113</sup>

施教裕根據相關研究報告顯示，由社區發展協會推行社區發展工作在改善並提昇基層地區生活環境品質、增進社區居民休閒文化活動、擴充社區居民活動場所設施、以及縮短城鄉發展差距等層面，皆有普受民眾認同與肯定之貢獻。<sup>114</sup>

韓榮姿在探討社區發展政策中民眾參與情形之研究發現，社區中有舉辦各種班團隊的社區，其民眾參與情況良好，對社區也有歸屬感。另亦顯示，社區發展成效與民眾參與之間有顯著的相關。當社區發展成效十分良好的情況下，受訪者也認為民眾願意參與社區，對社區也有著一份歸屬感。且社區中的事不論由社區理事長(總幹事)個人決定或由理監事共同決定，民眾參與社區的意願或對社區的歸屬感都是呈正相關。<sup>115</sup>

張其嫻於婦女參與社區發展的研究指出，婦女參與社區發展的內容，依序為關心一般性社區事務、參加社區舉辦的活動、出席社區會議、提供各種資源。另外影響婦女參與社區發展的重要

---

<sup>112</sup> 同註 87，頁 29-30。

<sup>113</sup> 同註 103，頁 48-49。

<sup>114</sup> 同註 39，頁 74。

<sup>115</sup> 同註 97，頁 152。

因素為婦女的年齡、教育程度、在社區擔任職務數、社區意識、由參加活動及由接到通知單獲知社區訊息等。<sup>116</sup>

劉敏如從事臺北市社區發展策略—以吉林、大直社區為例之研究發現，社區是凝聚社區意識，促進社區參與的重要基礎。並進一步指出就社區發展而言，社區意識乃根植於個人對於社區的知覺和態度，同時展現認同、忠誠、親密與參與等心理情愫，它具有促動個人行為的動機功能。社區意識有三個內層次：一、認知層次：即指對環境的熟悉和理解。二、情感層次：即指對社區環境的好惡和親疏。三、行動或運作層次：即指對社區功能運作系統的功能和分擔。當居民參與社區事務，代表居民對於社區已具有第三層次認同。且一個好社區能吸引成員的參與投入社區事務。<sup>117</sup>

歸納上述研究，運用正式的社區發展組織讓社區居民動起來，而社區發展組織若確實發揮功能，符合社區需求、解決社區問題，則能在參與過程中增強居民彼此的熟悉和了解，加深對社區認識程度及歸屬感，居民進一步才會願意參與社區服務、付出關懷，在這樣推動社區發展的過程中，顯示出社區發展組織、社區意識、社區參與三者之間有著密切的關係。

## 第五節 小結

在本章第一節至第四節中分別檢視「社區意識」、「社區參與」

---

<sup>116</sup> 同註 34，頁 66。

<sup>117</sup> 劉敏如，2002，〈台北市社區發展策略之研究：以吉林、大直社區為例〉。淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，頁 95-96。

及「社區發展協會」等重要概念之意涵，並歸納國內外針對該重要概念所從事之相關實證研究，以及其與社會人口屬性之影響。因而本節將以上述相關文獻探討為依據，對本研究之重要概念之各面向逐一陳述。

社區居民為社區發展過程中之主體，透過正式的社區組織，增進社區居民的參與，亦使得社區意識從而凝聚，達到改善社區居民生活品質為最終目標，因此在本研究中將社區居民的「人口屬性」視為一個重要的變項，並歸納國內外相關的實證研究後，認為「人口屬性」中之性別、年齡、社經地位、居住時間、教育程度、家庭平均月收入、婚姻狀況、育子情形、個人社區職位有無及最近一年內社區活動參與的有無等為變項，會對「社區意識」、「社區參與」及「社區發展協會」的各層面產生影響，因而將其界定為本研究「人口屬性」上之重要層面。

繼而在本研究中的第一個重要概念，即「社區意識」，經由歸納相關文獻後，認為其是指社區居民先對社區產生情感及歸屬感，進而須透過社區參與、鄰里頻繁互動或加入組織等方式，以形成對社區關懷、社區認同感以及社區凝聚力量，在此過程中，居民會達成相同的共識，並創造社區美好的環境。並且將「社區意識」分為四個主要面向加以探討：

一、「社區親和」是指個人與其他社區居民之彼此互動往來的心理熟識度。

二、「社區關懷」是指居民對社區之人、環境、及公共事務的關心。

三、「社區認同」是指社區居民對於自己社區居民身份的心理認定程度。

四、「社區參與」是指居民對於參與社區公共事務的意願度。

其次的重要概念為「社區參與」，綜合相關文獻後，認為社區參與意指在生活在特地區域內的一群人，透過結合社區成員或組成組織型態之下，願意將自身心力、能力、財物等投入在社區事務中，並藉由參與的過程中，個人可滿足自我需求，增進對社區的認同及提升社區生活品質。而本研究中的社區參與是屬於範較小的直接參與型態，是指社區居民事社區中某種活動而言。並且將社區參與以居民參與之動機及程度等二個面向加以探討，對於二個面向的界定則為：

一、參與動機：指社區居民在參與社區活動前對社區發展工作投入之原因，包含自我實現動機、親和需求動機、學習替代動機及利他動機等。

二、參與程度：社區居民對社區活動的關心，包含對辦理時間、地點及內容知悉程度；參加社區活動；出席社區會議；提供資源，包含人力、物力、財力；及擔任社區職位等五種不同的參與程度。

另外本研究中第三個重要概念則為社區發展協會，其則是依「社區發展工作綱要」第二條規定「本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。」，並綜合相關文獻後，認為社區組織若能體認其在推展社區工作時之重要性，善用其組織效能對於促進社區居民對社區的認識、繼而產生認同及歸

屬感，且增進民眾對社區活動的參與確能發揮功能。因而本研究將社區組織之功能分為五個層面加以探討：

一、提供社區目標：組織需要滿足社區需求並尋找社區問題的解決，並在過程中獲致社區共同的目標。

二、滿足個人需求：組織之參與需能促使個人獲得情感的慰藉、個人才能的增進，亦促使個人能盡情表達自己的意見、貢獻自己的才能。

三、培育社區人才：組織為培養社區領袖、社區工作幹部及志願服務人員絕佳的環境，透過厚植上述主要人員的知識與才能，更能提升社區整體質感。

四、提供服務及整合資源：社區組織藉由組織力量能適當的提供社區居民所需的服務，亦透過組織運作以募集所需人力、物力、財力，並適切整合相關資源。

五、提高工作成效：社區組織結構良好，幹部互動和諧時，將使其得以發揮整體的效能，能有效持續動員居民，以增進居民參與、社區意識形成有直接的助益。

綜合上述，研究者是以社區居民為主體，強調居民之社區意識、社區活動的參與，以及對社區發展所遭遇之問題之關係研究。以不同於過去大部分研究者所使用之問卷方式，採用深度訪談法此一具動態性之研究方法，來取得當地居民較為詳實之資訊，並搭配詮釋學之角度，對獲得之資訊進行解釋。以社區中的居民對

社區的親和、關懷、認同及參與作為測量社區意識的指標，並以居民認為社區發展協會能否有提供社區目標、滿足個人需求、培育社區人才、提供服務及整合資源、提高工作成效等功能層面作為測量社區發展協會滿意度的指標。並假設社區居民之人口屬性分別會對社區意識、社區參與及社區發展協會滿意度造成影響，且再進一步檢證該變項間彼此有所關係，最後探討社區意識及社區參與共同對社區發展造成之影響，並以得到之結果對過去研究之資料進行驗證，對其不足之處做出補充以及改進之建議。

## 第三章 研究對象與問題探討

由於研究之對象如何選取以及對問卷之問題如何設計對一項研究之結果至關重要，本章將對挑選對象之條件、所挑選之對象其狀況以及所要討論之核心問題做一說明。

### 第一節 我國社區發展之脈絡概述

社區發展直到 60 年代才引進國內，至今日也歷經 40 餘年。國內的許多學者紛紛對「社區」、「社區發展」提出其獨特的見解。除了，對社區、社區發展下新定義外，也有學者透過追溯歷史記載，提出其實我國自古便有社區發展的精神，只是非使用「社區發展」一詞罷了。我國社區發展工作可以追溯到社倉、鄉約、修橋、濟貧等制度，以及民國初發起的中國鄉村建設運動。此些制度或運動所表現出來的精神便是一團結互助的草根精神，也是居民對自身環境的隸屬意識。

欲瞭解我國社區發展歷程裡社區運作狀況，可經由檢視政府在不同時期所頒布之法律或推行之政策，便可了解社區在社區發展裡角色、地位增減的變化。依據我國在各階段所頒布之法律、或推行之計畫、政策，本研究將以劃分為三個階段：

#### 壹、內政部主導

此階段是以社會司為主要推動機關，正值聯合國推廣「社區發展」的時期，而我國於 1964 年引進國內，於隔年行政院公布「民生主義現階段社會政策」，正式把「社區發展」列入執行的七

大項目之一，決定採社區發展的模式來從事社會建設。但在此時政府的施政目標並非著重在社會工作或福利上，因此，「社區發展」只是淪為政治的口號而已。<sup>118</sup>

隨後，政府為爭取到聯合國對各國社區發展經費補助，便於1968年內政部依「民生主義現階段社會政策」之方向，擬定「社區發展工作綱要」，作為各級政府推行社區發展的工作準則，也明確的揭示三大目標：基礎建設以消滅髒亂。生產福利建設以消滅貧窮。及精神倫理建設以提高道德等目標，進而求達安和樂利的大同社會。且明確指示工作原則是以前民眾為主體，由社區民眾參與意見，參加工作，貢獻智慧及力量，也就是結合民眾的力量，依照民眾之意見，辦理民眾生活上需要的事情。政府的角色是倡導輔助，位居策劃、誘導及提供技術指導的角色。同年，台灣省政府社會處公布「台灣省社區發展八年計畫」，並把全省劃分為4,893個社區。之後，於1975年台灣省政府另頒「社區發展十年計畫」，除了將社區縮減為3,890個外，同時在各縣市鄉鎮村裡成立「社區理事會」。<sup>119</sup>

在此階段社區發展工作，其推動地點以鄉村為主，工作重點著重於基礎硬體建設上。而此階段本欲藉由推動社區福利服務工作來增進民眾對社區的參與感，進而增強社區居民的社區意識及對當地社區的認同感，但因在中央整體政策配套不足下，造成在推動過程裡，形成社區民眾需要仰賴中央的補助經費及執行才可順利進行。政府從本應是倡導輔助的角色嚴然是社區發展成功的

---

<sup>118</sup> 賴兩揚，〈臺灣社區工作的歷史發展與功能轉型〉，《社區發展季刊》，第100期，頁72。

<sup>119</sup> 1991年內政部修訂「社區發展工作綱要」，將以往村、里、鄰長所組成之「社區理事會」改成為依「人民團體法」組織而成的「社區發展協會」。



主要因素，而社區居民只是從屬配合的角色。

## 貳、 文建會主導

「社區營造」一詞是在 1994 前申主任委員學庸女士在立院提出。<sup>120</sup>期能建立現代化的「公民社會」-從「人」、「文」、「地」、「產」、「景」-等五個面為切入點。鼓勵社區居民參與社區活動，建構出對社區的認同感。經由社區居民的相互討論、組織、行動，透過外部政策的帶動下達到「由下而上」、「民眾參與」、「社區自主」、「永續發展」的運作原則。之後，行政院於 1995 年提出 12 項文化建設計劃。研訂「社區文化活動發展」、「充實鄉村展演設備」、「輔導縣市主題展示館之設立暨文物館藏充實」、「輔導美化地方傳統文化建築空間」為發展目標。經由鼓勵社區居民民主的參與，進而凝聚社區意識，達到「共同體意識」、「自發參與」、「由下而上」、「總體關懷」的最終社區營造精神。<sup>121</sup>陳其南曾定義社區總體營造，目標非只是在營造一些實質環境，重要在建立社區共同體成員對社區事務的參與及意識。所有理念都指向一結果，社區總體營造不只是在營造一社區，實際也是在營造一新社會、一新文化，營造一個新的「人」。換言之，其實是在「造人」，創造社區社會、社區人。

行政院文化建設委員會在 1999 年出版的〈台灣社區總體營造的軌跡〉中有列舉社區總體營造推行政策的脈絡。其中強調社區共同體意識的建立，所以強調其重要性，根據陳其南在《公民國

---

<sup>120</sup> 文建會，1995，《第五屆社區總體營造文化產業振興研討會》。台北：行政院文化建設委員會，頁 12。

<sup>121</sup> 陳其南，1995，《社區總體營造的意義》。台北：行政院文化建設委員會，頁 5-7。

家意識與台灣政治》一書中有提及，在西方的民主政治概念所強調的是個人與社會之間的權力與義務關係，其透過「社會契約」的形式來建構，而形成一強固的社會團體，「共同體」所代表的意涵是強韌團結的內聚力。<sup>122</sup>而申學庸女士在《文化建設與社會倫理的重建》報告中提及，在社會急遽變化發展的過程中，傳統社會結構之內聚力消失，使得社區共同體意識與社區公民倫理無法建立。文化建設的重要目的之一，便是在透過社區意識與社區倫理的重建，培養國人的共同體意識。

文建會自 2003 年開始對各縣市補助「縣市層級社區營造輔導計畫」中成立縣(市)層級社區營造中心，其任務是將創新的理念運用予社區營造中，並能因地制宜的提出整體性的發展課題與對策，藉由在地團體的資源整合及共享。連結供部門各種行政資源，以協助社區自發性、持續性及自主性的社造能量。

在文建會主導的階段中，主要以文化推動的角度來促進社區的發展。藉由建構出居民間共同的文化、生活習慣，來凝聚居民間的社區意識，以提高社區參與度的可能。並期待達到「共同體意識」、「自發參與」、「由下而上」等訴求目標。

## 參、 行政院統籌

2002-2004 年行政院推動「新故鄉社區營造運動」，<sup>123</sup>此運動強調居民參與、由下而上的方式、並強化地方政府對社造的認知

---

<sup>122</sup> 文建會，1999，《台灣社區總體營造的軌跡》。台北；行政院文化建設委員會，頁 19-20。

<sup>123</sup> 此運動係行政院「挑戰 2008 國家發展重要計畫」的十項重點計畫之一。推動期程是從 2002-2007 止，由行政院政務委員負責監督、協調及整合部會，並向行政院院會提出執行檢討報告。

及能力。<sup>124</sup>在計畫內容上要求需更符合社區需求；執行上，以社區為單位，居民參與為主軸，結合專業輔導。積極培育地方組織，形塑社區共識，建構社區發展活力。此階段裡，有一重要變動，即是把「社區總體營造條例」(草案)改為「社區營造條例」(草案)，<sup>125</sup>透過此條例期待能賦予社區自主的權力，當經過社區產生的決定或共識，能夠具有法律的約束力及強制力。這也就成為未來在推動社區工作中，重要的法源基礎。

於 2005 年謝院長任內，鑒於健全之社區為台灣社會安定的力量，提出「台灣健康社區六星計畫」。<sup>126</sup>以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向作為社區發展的目標。並以新故鄉社區營造計畫為基礎，擴大其面向與範圍。同時為促進社區健全多元發展，鼓勵社區透過自我評鑑的方式，提出社區整體發展的藍圖與配套需求，整合政府目前相關部會既有計畫資源，分期分階段予以輔導，協助其發展。

在此計畫中欲藉由推動全面性的改造，進步建立社區自主運作且永續經營的社區模式，強調貼近社區居民生活、在地人提供在地服務。並強化民眾主動參與公共事務之意識，建立由下而上提案機制，厚植族群互信基礎，擴大草根參與層面，營造一個「永續成長、成果共享、責任分擔」的社會環境。

## 第二節 研究對象

---

<sup>124</sup> 王曉玲等著，2007，〈社區總體營造策略探討—以彰化縣社區營造中心為例〉，《全國社區營造學術研討會論文集》。桃園：桃園縣政府文化局，頁 62-63。

<sup>125</sup> 社區營造條例是於 1994 年行政院第 2876 次會議決議通過，於同年二月函送立院審議。

<sup>126</sup> 「六星計畫」，全名為「臺灣健康社區六星計畫」。是於 2005 年 4 月行政院核定計畫推動方案。

本節將對研究對象之挑選方式以及條件、所挑選的樣本對象之發展現況、以及訪談人員如何選出做詳細說明。

## 壹、訪談社區選取

本研究所要分析之個案是以台中地區之社區為單位，但礙於社區數量之龐大，無法逐一訪談，故，設定一標準作為取決訪談社區之標準。由於各社區發展狀況不一，少數部分所謂之明星社區，因先天條件優勢，如：硬軟體設施、名勝古蹟等，加上政府設立特定發展模範點的推力下，對於社區資源取得上與其他社區相比較為有利，若以其作為訪談樣本，未必能符合多數社區狀況。再者，因本研究是以「社區意識凝聚」及「居民參與」為探討主軸，在我國相關單位近幾年強調促進社區的均衡發展，鼓勵提昇社區自身的自主性，達到自動、自發、自主的目標的同時，面對都市快速發展所帶來之衝擊，並瓦解了傳統社區內部的連帶關係，人與人之間變得更加疏離、陌生之際，社區自主性的增加對於能否助長社區意識之提昇、增加居民對社區活動之參與度，亦是本文所欲探討之項目之一。

由上述，於是本研究選取社區的標準分別為：

### 一、排除政府營造示範點

即所謂的明星社區，使得研究取得的內容，能較趨近於一般社區的狀況。由於台灣社區之成立，主要以一里一社區為劃分基準，如此造成本身擁有較多資源的社區會是少數，多數社區處於需尋求資源的處境。或許，無法取得相同之條件，但在大環境下

非明星社區是面臨著相似的問題。

## 二、該社區為政府單位評鑑優異的社區

不容置疑的，被評鑑為甲等或績優的社區，代表的是該社區必有一定程度之運作或發展。不論是在實質之推動或資料彙整。一個社區要能運作，除了先天條件之優勢外，人為的行動更是不可或缺的。社區的主體是居民，透過組織來連結社區中的居民。於是，該組織成為社區的行動者，代表著當地社區。而目前各地社區內的組織團體，社區發展協會為主要角色。故，被評鑑為優異之社區，也就表示該協會的運作對社區推動有達到一定程度，而訪談協會幹部便是資料蒐集的重要來源。

## 三、該社區為都市化之新興社區

由於現今社會工業化程度高，非以往農業為主之鄉村社會形態，多數發展程度較高之地區諸如台北、台中、高雄等都會區，高樓林立且人口組成多以外地遷入人口為主，取代以往農地遍佈及聚落內部以在地之地緣因素相互緊密結合的關係。因此，如何重塑在地社區意識及帶動彼此間互動冷漠的現代人參與社區活動與發展，為本文所欲探討的問題之一。

透過上述的選取標準，研究者經由內政部文建會台灣社區通網站以及台中市社區規劃網等，由 204 個社區中選出符合標準之 28 個社區，並從中隨機挑選三個社區做為樣本，即本研究選定之台中市平順社區、台中市忠平社區以及台中市錦平社區三個社區做為訪談資料取得之樣本社區。

## 貳、受訪談人員

本研究訪談之對象，考量到抽樣對象之「強度」，因此以社區內之居民及社區發展協會之幹部為主要訪談對象。由於居民是社區的主體，而居民對於社區的感覺決定社區之表現，社區之表現展現在居民的自覺及自發性的參與，這些都是由當地居民意識的凝聚而成，透過彼此意見的交流激盪，經由社區居民的行動力來付諸實現。故，訪談當地居民是有其必要。從居民經驗裡可發現居民對所居住之社區是抱以何種感覺或想法，如此亦能幫助釐清當地社區工作推動之過程中是受阻力抑或助力。

其次，社區發展協會之幹部是社區業務、決策的執行者或推動者，其構成人員同時也是當地社區之居民。實際上，社區居民皆習慣將社區發展協會視為該社區之代表。於是經由對幹部的訪談，進一步了解在推動社區工作之過程裡，有遭遇到哪些難題、或面臨哪些困境。「社區意識」要能形成與凝聚，社區發展協會之運作可作為一項指標，唯有確實解決所面臨之問題，方能使社區發展向前邁進，不致躊躇不前。此外，經由對社區幹部之訪問，亦可釐清協會與居民之相互關係屬於被動或主動之模式。舉例來說，當協會在社區裡居主動之地位，一切決策全權由協會幹部來決定，社區居民只是處於被動地位，對於社區自主的實行是有阻礙的。唯有社區居民的參與才能使社區的自主得以確切實行，社區自主的落實方能建構與形成社區意識，社區意識之形成帶動居民對社區事務之參與性，如此之循環過程對社區之發展才具有意義。

## 參、訪談方式與內容

在訪談問卷內容，乃使用開放式問卷之形式，透過受訪員與訪員間的交談互動。考慮到訪談過程可能因情境因素所影響，為使受訪者能較為確實了解訪談之內容，且能確切表達出內心意義，於是，本研究採「深度訪談」方式，即個人訪談形式；過程以「非結構式」進行，即以輕鬆交談、意見交流等談話方式。同時，在訪談進行過程，也將遵守訪談所需之倫理：

## 一、研究者身分的公開

在研究領域中，訪談者為了取得更真實、更深入之資料，有時會採取隱藏自身身分的作法，以博取受訪者信任。如此雖能得到更為有利的資料，但在研究提出時，卻會造成侵犯受訪者權益之可能。雖資料之深度為研究所希冀，但研究之倫理仍需遵守，故，在訪談進行前，研究者本身會先行告知本身之身分與研究之目的，使受訪者能略為了解研究後續上所會進行的內容。據此，讓受訪者免除自身權益會受到傷害之疑慮。

## 二、受訪前取得訪談同意

當研究者告知身分後，會先徵求訪談者之同意，並說明此訪談內容對研究之影響，以及在達成彼此的共識之下進行訪談。同時，在受訪者願意接受訪談後，研究者才開始後續之訪談過程。

## 三、訪談之過程

在進行訪談之過程中，研究者由起始的表達身分來意，及說明整個訪談過程將關注之焦點和受訪者的選擇方式，使得受訪者

能略悉整個訪問程序。同時在引導受訪者進入研究主題時，也會告知受訪者在過程裡會以錄音紀實，且錄音母帶不做本研究以外目的之使用。

在問卷設計上，本研究主要是探討台灣社區所遭遇之困境為出發，由社區意識及居民參與為主軸進行探討。為使能分析出社區之所以遭遇的因素。故在問卷設計上將本研究提出之構成社區意識之要點納入設計中。強調一個社區是否具有社區意識，除了具有社區組織存在並運行外，社區的自主性、居民參與程度，以至於到居民的意見表達等，都具有相當的影響。在以社區意識如何凝聚之要點為基礎下，本研究則進一步從社區的運作及居民之參與過程，去分析社區意識之程度，或造成社區遭遇問題之因素為何。

誠上述之研究設計，本研究之問卷分為社區發展協會幹部及居民兩部分。首先，在社區發展協會幹部的部分是：對於「社區」、「社區意識」之了解意義多少。對於「社區發展協會」的意義、存在是如何的見解。在身居協會幹部，有否推行過哪些決策，而整個執行的狀況又是如何。社區發展協會是目前社區的推動者，那在推行過程裡對居民的影響度，及與外部單位的關係又是怎樣的模式，且整個推行所需資源的如何整合與取得。經由訪談過程的互動，最後在探討認為協會所面臨的問題或困境又有哪些，及可能的解決之道。

在居民之部分，因未參與在協會組織中，故在內容設計上有些許的差異。分為：對於「社區」、「社區意識」之了解意義多少。對於「社區發展協會」的意義、存在是如何的見解。在社區裡，



有否參與過任何的社區活動，而其參與的過程又是如何。由了解社區發展協會的存在，但未居幹部職位的居民，經與其互動來了解社區和社區發展協會在受訪者本身是如何去理解，最後再讓受訪者提出其對社區未來有無期望或發展。

雖然兩份問題有些許差異，但主要的基礎仍是以建構於社區自主性的要點上。透過訪談居民和社區發展協會的幹部，來探討是在哪一環節或層面因要點強度不夠，使得社區意識無法確切的型塑與凝聚。呈如上章節所言，一個社區在確實的「自主性」模式運作下，社區才是具真正的意義，不然，社區只是會一個地方的代號，從舊有的某某村、里改變為某某社區；而社區發展協會，只是政府相關單位的基層推行、宣導單位，只不過與里長分屬不同主管機關罷了。

#### 四、資料編碼之使用

本研究於資料的整理上，為讓概念更清楚的呈現，以運用編碼的方式。透過編碼的使用，把相似意義的資料做一統整，並且將蒐集來的資料化成為一個個的單位，藉以比較檢視彼此間的相異處。質性研究法中的編碼是把具體的資料，以較為抽象的概念，將之重新分類組合的研究操作過程。<sup>127</sup>

在本研究裡，編碼的使用是依受訪者為依據，就社區做主要的劃分標準。透過編碼的使用，清楚標記每位受訪員人所呈述的

---

<sup>127</sup> 再編碼的使用上，可分為三層面，分別是：(1)開放性編碼(Open Coding)；(2)主軸性編碼(Axial Coding)；(3)選擇性、或主題式編碼(Selective Coding)。《社會科學質性研究之紮根理論實施程序及實力之介紹》，陳昌麟，收錄於勤益學報第 19 期，頁 327-341。

內容。再者，利用人員的編碼，於訪談資料的整理裡，更可簡潔的把相同概念歸納在一起。

在社區的訪談裡，本研究以每個社區六位訪談對象。包含有社區協會理事長、協會理監事及社區居民。位使資料易整理，在編排上 A 代表的意義是樣本社區的編碼，而受訪人員則依序排列之(如：A1-A3 代表為社區發展協會幹部，A4-A6 為社區之居民)。在居民的選取方面，為考量到有效的樣本需求，乃是經由核心人員的轉介為主。若是路上隨機取樣，會造成訪談內容產生對於訪談的問題，給予模糊或不知道等的答案一言以蔽之，這在之後資料的整理或比對造成資料的不對稱。故，於訪談樣本上略作調整。

在樣本社區訪談的整理上，首先是以社區做劃分，再由問題接續著答案，同時把受訪者中相似或相同的答案者，先行歸類。一來容易了解社區對於問題的回覆上有哪些看法或解釋；二來可清楚知道社區幹部和居民間想法的同質性或異質性。(樣本分析如表 3-1)

表 3-1：訪談資料整理樣式

問題	訪談者回覆	核心概念	人員
就生活之感覺與認知，對於「社區」之解釋為何？	區域的名稱。由一個界線所畫出的土地，且自身熟悉的環境	區域的概念	A1、A2、A4、A5、A6
	社區其實就是從前的里、村，只是隨時代變化而產生的新名稱		A3

來源：研究者自行繪製

在表 3-1 中，問題乃經由問卷所整理出來，因為受訪者對於問題的感覺未必都一致，因此，必須從訪談者的談話裡所表達出的口語描述，經過研究者的詮釋，將其真正要表達出的意義經由文字來重新呈現。在這些答案裡，研究者再仔細去分析探討出核心概念出來。而答案和核心概念也就會是下一章節討論的主要依據。此外，人員的歸納是為使整個受訪資料更加簡潔，同時讓資料明白顯示出回答的人數狀況。在表格的設計上也許粗糙，但研究者將盡可能的把資料清楚的呈現是主要的目的所在。本研究藉由編碼的整理，把資料做完整性的歸納分析。並成為後續章節探討的依據資料。

### 第三節 訪談之對象

本研究的主要資料來源是由抽樣的社區樣本中取得，而研究方式為與社區內居民以「深度訪談」來進行。為求取得資料具有研究價值，在對應於量化研究而言的信度、效度上，也就必須控制質性研究中資料的確實性(credibility)、可轉換性(transferability)及可靠性(dependability)三方法。<sup>128</sup>透過此三方法使得訪談取得的資料符合研究之標準。

為符合研究之目的與需要，也就需考量樣本與研究問題間的

---

<sup>128</sup>「確實性」：即內在效度。指研究資料的真實程度，而資料具有再驗證性。

「可轉換性」：即外在效度。指經由受訪者陳述的經驗，研究者以謹慎的將資料的脈絡、意圖、意義、行動把它轉換為文字資料。

「可靠性」：即內在信度。指研究者如何取得可幸的資料，必須將研究過程加以說明，以供判斷資料的可信度。

關係。如此一來，取得的資料具有真實性。再者，經由訪談的程序進行，也可確立資料的可靠性。故，本研究於樣本抽樣乃採用質性研究法中的「深入性(intensity)」策略，由具豐富資料的個案來提供經驗，以轉換為研究中可使用之資料。於此一層面，本研究所著重之樣本為在樣本社區協會的理事長。對內，因主要推廣社區運作的協會組織裡，理事長為主要對外負責人，同時也是協會中將意見形成決策的重要影響者之一；對外，理事長也是身為與其他機關、團體的主要對話窗口。故，透過訪談理事長，可以取得研究中所需之有用資訊。

同時，配合如滾雪球般之連鎖策略，經由理事長介紹其他具資料豐富的人士。在此層面上，主要的人員為社區發展協會的理、監事與未參加幹部的社區居民。此方式雖有偏向社區幹部而忽略較為疏離的居民意見之疑慮，本研究之訪談居民部分亦有在當地社區隨機挑選一名居民做為減低該疑慮之配套。而此策略具有以下兩項優點，首先，透過與社區發協會的幹部，可進一步了解協會運作方式和在社區內遇到之問題有哪些。再者，與未兼任幹部之居民進行訪談，以探求從居民眼中社區推動的情況是如何。如同本研究強調的社區要點之一，社區內的主體是當地居民，而社區之呈現樣貌便是由居民來主導、決定的。故，經由訪談未兼任幹部的居民，以了解基層民眾的思考模式和想法。

於資料的分析上，本研究先以個別社區做最初歸類，接續於下一章節裡，在從整理的資料中做統一性及歸納性的描述和探討。如此一來，可以較清楚知道樣本社區的樣貌和所顯示出的各種核心概念。此外，經由統整分析來歸納出共同的問題，以及某些概念在某一社區或許不明顯，但亦隱約地影響著當地社區的發展

，只是未被當地社區居民深刻的感受到罷了。

根據學者 Riessman 其對「敘述分析」的解釋，一個質性分析是否具效度，可以從「值得信(trustworthiness)」與否來做衡量的標準，<sup>129</sup>透過研究裡資料本身的說明力與解釋的回應間彼此相呼應。於是，本研究透過受訪者經驗或故事的傳述裡，經過研究者的自身詮釋過程中，逐步發現、分析受訪者的文字中所要表達的是什麼。由於問卷本身是以社區自主之要點為基礎，透過分析的過程中找出核心的概念來呼應問題，再經由歸納以構成後續章節的探討論點，也就是進一步讓分析出來的核心概念形成有意義的假設問題。

在整個的受訪過程裡，因為人員大多是經由理事長所轉介，基本上較屬於整個社協的核心幹部。也因為是理事長的關係，在整個幹部的訪談過程是沒有阻礙的，三個樣本社區皆為訪談三位幹部，而這些幹部在整個社區發展協會裡亦是推廣及參與社區業務或活動較熱絡的人。經由他們的表達來了解社協的運作情況。雖然過程中因為沒有參與在組織的運作裡，研究者盡可能從幹部受訪者的談話中尋求協會清晰的運作模式，例如：活動的辦理方式，包括最初的策劃來源、資源的找尋和運用，及活動訊息是如何傳達，以至整個活動當天的參與狀況，這些都是探求的重點。此外，由於幹部是社協推動社區事務的執行者，相對上比一般居民清楚知道社協在社區裡推動社區事務所面臨的問題，透過與受訪者的互動讓他們以談話的方式來呈現。

---

<sup>129</sup> 其中包含著：(1)資料的說服力(persuasiveness)。(2)資料和解釋的回應能被接受和同意(correspondence)。(3)實用性—指研究能被研究社群採用，成為一種思考和解決之方法。這也包含能將分析原始資料及步驟過程公開化，讓他人評價。賴兩揚，〈臺灣社區工作的歷史發展與功能轉型〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 165。

居民選取乃經由幹部之轉介兩名，及隨機訪問當地居民一人，人數共為三人。居民是構成社區的主體，而社區活動須符合社區的需求才是首要重點，否則社區將成為一個依政府政策行事的基層單位。如此，對於建構社區意識勢必大打折扣。故，本研究透過訪談居民，經由他們來傳達出對於社區的感受，甚至可以來分析居民是否有因社區活動而感覺到所居住之社區有所改變，這其中包含著：更加願意主動協助社區事務、提高對公共事務的關心，抑或是居民的情感不再僅限於彼鄰而居的，而是擴大至社區其他部分。較特別的是，在居民身分裡，本研究嘗試自各社區中至少與一位具志工身分之居民進行訪談。因為在早先觀念裡，志工的加入，除本身具有熱心少數民眾外，多半仍是依靠人情的說服，或朋友熱情拉攏，或參與後具有某程度的回饋等等原因。無庸置疑的，這是召集志工的一個手段，但往往社區礙於不易找尋志工，無形中轉變成為招募志工之目的。經過與志工的談話，來探討此習慣是否還存在，或是已有改變。因為，志工的多寡可象徵著社區居民關心社區事務的程度，倘若只是嘴上說說卻無實際行動，那也不能說是具有高度參與的狀態。

本研究抽樣調查的社區為以下：

## 壹、台中市北屯區平順社區

平順社區是位於台中市北屯區，原是隸屬在大平順里，早先轄內的公共空間具有活動中心、民俗公園和旅順公園等。後經行政的劃分，隔成現今的三個里(平心、平福、平順里)後，整個公共空間亦加以區隔，旅順公園歸屬平心里所轄，活動中心、民俗公園則為平福里所轄，而平順社區現今則是以柳陽西街的河畔景

觀為最顯著。

平順社區發展協會成立於民國 92 年。在社區業務之推廣目標主要以行政院制定之六星計畫為社區發展方向。在守望相助隊的工作項目上，榮獲優秀的成績。而平順社區是以社區治安及人文教育為主軸。其中，社區裡以大樓之居住型態居多，故社區辦理的活動較常需與大樓管理委員會有互動。在社區中資訊的交流和傳遞主要是由里辦公室及社區發展協會為主要之管道。

表 3-2：平順社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
A1	社區發展協會 理事長	100.06.21	自宅	里長
A2	社區發展協會 幹部	100.06.21	協會辦公室	
A3	社區發展協會 幹部	100.06.22	協會辦公室	
A4	居民	100.06.22	自宅	
A5	居民	100.06.23	自宅	
A6	居民	100.06.23	自宅	義工

來源：研究者自行繪製

## 貳、台中市北屯區忠平社區

忠平社區位於台中市北屯區，社區發展協會是於 2003 年成立。本社區原屬在陳平里內，後於 2003 年劃分出來的新社區，社區內大部份是上班族，是屬於都會型社區。忠平社區內本身無地

方產業及古蹟文物，所以透過社區內志工們的努力，利用陶版來營造社區的環境。現在社區內到處都可看到居民們自己製作的陶版，鑲嵌於社區內的橋護欄上及公園裡。

忠平社區在推動社區的目標上，是以社區治安和環境景觀為主要方向。在社區內有成立守望相助隊，較特別的是由於社區內多屬上班族居多，在守望相助隊之運作上，除了夜間的巡邏外，也增加了白天的排班，主要是為降低白天被闖空門的機率。而忠平社區於 94 年分別榮獲內政部評鑑之台閩地區 94 年度社區發展工作評鑑績優等、台中市評鑑為 94 年度台中市社區發展工作評鑑績優等，及 95 年受頒內政部的社區永續發展獎等殊榮。

表 3-3：忠平社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
B1	社區發展協會 理事長	100.07.13	協會辦公室	里長
B2	社區發展協會 幹部	100.07.13	協會辦公室	
B3	社區發展協會 幹部	100.07.13	協會辦公室	
B4	居民	100.07.14	自宅	
B5	居民	100.07.14	自宅	
B6	居民	100.07.14	自宅	義工

來源：研究者自行繪製

## 參、台中市北區錦平社區



錦平社區位於台中市北區，隸屬於錦平里。而錦平里原為錦和里與平等里兩個獨立之行政單位，直至 2002 年 2 月由台中市政府北區區公所將此兩里合併為錦平里，使其行政區域擴大。社區內部大多為上班族，且轄區內有一中商圈及中友百貨等商業區，生活機能十分便利，屬於都會型之社區型態。

在社區工作推動上，錦平社區主要是以「人」為主體，從人身安危到心理層面、外在環境及休閒紓壓等等作為社區發展目標。在社區治安工作上，錦平社區於易生交通事故之路段及治安死角設置錄影監視系統，以期達到減低事故發生率與嚇阻歹徒犯罪動機。而社區之守望相助隊亦於 2005 年成立，依隊員性質的不同劃分巡邏責任區，並透過社區文宣、研習與廣播加強居民自我防衛能力與警覺性。而錦平社區於 96 年榮獲台中市政府福利化社區評鑑績優獎、97 年內政部福利化社區發展工作評鑑全國甲等社區、98 年內政部全國社區治安評鑑優等社區等殊榮。

表 3-4：錦平社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
C1	社區發展協會 理事長	100.07.20	協會辦公室	里長
C2	社區發展協會 幹部	100.07.20	協會辦公室	
C3	社區發展協會 幹部	100.07.21	自宅	
C4	居民	100.07.21	自宅	
C5	居民	100.07.22	自宅	
C6	居民	100.07.22	自宅	義工

資料來源：研究者自行繪製

經過樣本社區的訪談，也許無法直接得知社區是否真正建立其自身之社區意識及居民參與程度，因為社區只是在做他們覺得可以做的，並沒有特意去著重工作本身對於共同意識之建立是否具備顯著影響。而社區本身在推動社區工作時亦感到遭遇某些瓶頸，研究者試圖經由互動過程來得知社區目前有哪些困境。而以上資料，乃本研究後續進行探討之重要依據、來源。

## 第四節 問卷設計

在訪談的過程裡是以「非結構式」進行，但是為讓受訪者可以了解到本研究及訪談時可能談論到的話題，故，會先將問卷給於瀏覽過。在前一節裡，本研究訪問的人為兩類—幹部和居民，所以兩份問卷的設計是略有差異的。接續，將對問卷的設計上做大致的描述何以如此設計。

### 壹、對於「社區」的認知

依據本研究所建構的自主層級表中，社區意識是首要不可或缺的要素。它代表著居民對社區的認同與情感，經由社區意識表達對社區的歸屬感，更強化居民主動地關心社區事務，並行成共識，為提昇整體社區而努力。這是不同於由行政劃分的村、里，純粹為治理方便而規劃出的地方名稱。

透過此問題對於社區的認知，來探求於民眾裡是如何來自己定義自己居住的地方。只是單純的地方名稱，亦或是具備某些因

素而有不同的感受，如：熱愛土地、這是我的家等。這兩者間的本質是有差異的。經由訪談來取得一般社區內居民的答案。也可藉此來推測在多年的社區推廣計畫中，是否有把基礎根植在社區居民之中。

## 貳、對「社區發展協會」的了解

社區發展協會是社區內推動社區事務的組織。在社區內部，它不只扮演著執行角色，也是社區內意見表達的場域；對外，它凝聚社區居民的共識，向外表示意見和決策。它是社區裡組織自主的評價所在。另外，透過民眾對協會的認知，可從中去探尋協會其組成和運作的方式。就社區自主的運作模式裡，參與面必定廣泛且具深度的。意即是，由社區多數居民主控社區決策的產生，亦是由居民授權予協會代以執行推動。仍須強調，自主的表現是與居民參與度呈正向發展趨勢。

透過此問題包含對協會的認知、協會在社區扮演的角色，以及是否參與過哪些活動、如何參與等面向。因為協會是當前社區內具制度化的組織，而居民對於協會的組成是如何解釋的，同樣影響著居民看待協會裡擔任幹部要職的心態。

其次，對於協會在社區內的角色定位為何。由幹部和居民的回應，可藉此了解兩者間其差異為何。最後，透過參與活動的經驗呈述，來了解居民如何得知社區辦的活動，並由舉辦的活動來分析社區的辦理方式和社區參與的狀況。

## 參、自身社區之社區意識與參與度探討

社區意識是推動社區業務相關單位竭力在邁進的目標，舉凡：文建會、內政部等，在相關場合除勉勵社區的辛勞外，亦大力鼓吹藉由社區共同意識之重塑與凝聚，使社區朝向永續發展之階段。透過替自身社區評鑑，瞭解社區可能面臨哪些問題，也是居民對社區工作參與的展現。

此題目在對協會幹部訪談時，因幹部為推動社區工作的執行者，勢必會察覺到社區在哪些部分是薄弱、不足的，而這些問題亦可能就是令社區意識無法塑造與凝聚的影響因素。再者，透過訪談內容可瞭解在一般社區中，是視居民對自發性參與社區工作與活動即為居民參與，亦或把動員參與社區工作與活動視為居民參與，做為探討社區居民認知有無一致的趨勢以及居民參與程度之真實性。

## 肆、對社區未來的展望

社區居民對所居住社區之未來有展望與否，亦表示感受到目前社區仍具有瓶頸存在。透過社區幹部和居民的表達，來了解當前社區究竟是因哪些問題而困擾著社區的發展。雖然樣本社區之類型不一定與母體中其他社區一致，但在實際運作上，由於所處之大環境因素所導致的結果，彼此都有可能遭遇相似、雷同之問題。藉此探討出是哪個制度或結構造就這種狀況，並供後續進行建議使用。再者，當一般社區期盼著可順利突破某一困境時，其所代表的也就是當前社區在自主層級表中的位置。而一社區自主層級位於較高位階時，其社區之共同意識勢必處於較高凝聚力之情況，對於帶動當地居民對社區事務之參與性必定有所提升。

上述為設計問卷的想法。因考量到受訪者未必是具備相關領域專門知識，所以整體設計以盡可能令受訪者了解主詞為何，透過彼此談話，來慢慢導入研究討論的題目。此外，由於有些居民其對當地社區所了解的並不比幹部來得少，因此在問卷流程上不論是對幹部抑或是對居民所使用之問卷乃相互流通的。所以在問卷採用上，是隨訪談情況來靈活運用的。



## 第四章 台中市三個社區之社區意識凝聚及居民參與之問題與對策

經上一章對研究方式的描述，本章節所要進行的便是對資料的分析探討。從經過整理後的訪談資料中找尋在這些社區裡，是否隱藏著社區意識凝聚與居民參與的表現，倘若是未能提高社區意識凝聚與居民參與，那現今的社區究竟是在哪一環節未被持續加強，而致使社區不能將此兩者提昇，這也就構成下一節的討論重點，把影響這兩項因素的原因找尋出來。之後再第四節裡，本研究也將嘗試提出建議，以提高社區發展做努力。

### 第一節 訪談資料之整理

本節主要對由訪談過程取得的資料，以進一步來加以歸納整理。透過資料的整理，更能較清楚知道社區的運作情況，並從資料中分析出有關影響社區發展的因素，作為後續章節之使用。

表 4-1：訪談資料整理

問題	訪談者回復	核心概念	人員
就生活之感覺與認知，對於「社區」的解釋為何？	區域的名稱。由一個界線所畫出的土地，且自身熟悉的環境	區域觀念	A1、A2、A4、 A5、A6 B3、B4、B5 C3、C4、C5、C6
	社區其實就是從前的里、村，只是隨時代變化而有新名稱		A3 B2
	對自己生活的土地有認同感	認同感	B1
	對生活的環境，有份土地的熱愛	土地熱愛	B6

	是一群人居住在一起，彼此有互動、情感，具相同共識	共識性	C1、C2
何謂「社區發展協會」	一個推動社區活動的組織，且具制度化的架構。而幹部便是主要構成成員	制度化的組織	A1、A2、A3、 A6 B2、B4、B5 C4、C5、C6
	由社區熱心的人組成	奉獻的團體	A4、A5 B3、B6 C1、C2
	里辦公處可藉由協會推動更多元的社區事務	附屬功能	B1
	由會員組成，並推選出幹部	會員制	C3
「社區發展協會」 在社區裡 的角色	為了促進社區裡的居民增加彼此的感情、熱絡彼此間的互動	增加居民互動	A1、A2、A3、 A4、A5 B1、B2、B3 C1、C2、C3、C4、 C5、 C6
	在社區內舉辦活動，像研習班、黏土教室等	活動辦理	A6 B4、B5、B6
	透過與社區的代表人物結合，向外來爭取資源，同時也是對外的代表	對外代表社區	A1、A2、A3 C1、C2
	計畫和活動是為社區而辦的公益團體	社區公益組織	C1、C2、C3
除了增加互動外，	舉辦的活動，讓社區內的居民可更加的熱絡。也可促進親子關係	情感增加	A5、A6 B1、B2、B3



辦理社區活動對社區居民是否還有其他的影響？	透過辦理各種研習班或活動，使居民能學習到新的知識或技術	教育民眾新的知識或技能	A1、A3 B1、B4 C2、C5
	透過活動的參與，使居民增加彼此的關懷，熱絡，而更進一步期待讓社區內的居民主動的關心社區的事務	促進參與公共事務	A2 C1、C2、C3、C4、 C6
	透過活動，使居民更增加社區的認同感	增加認同	C1
社區辦理活動方式	活動的辦理主要是經由協會裡的幹部彼此討論，協調後認為可行就辦理	幹部討論產生	A1、A2、A3、 A4、A5、A6 B1、B2、B3、B6 C1、C2、C3、C4、 C5、C6
	會與社區內的學校合作共同辦活動	與學校合作	B2
	會員可利用年度會員大會對社區未來提出建言	會員提出	C1、C2、C3
協會資源	主要的資源管道是向政府機關申請	政府資源	A1、A2、A3、 A6 B1、B2、B3 C1、C2、C3、C4
	協會的經費來源有會員會費和地方上人士的贊助	社區內的贊助	A1 B1、B2 C1、C2、C3、C4、 C5、C6
	透過義賣活動，把所得作為社區	自籌款	B1、B2

	使用		
協會對外 關係	里長身兼理事長一職，在對外 上，有里長的光環，與外部接觸 多少都好辦事	里長身分 的影響	A1 B1
	對外主要是政府機關團體， 秉持對社區輔導態度，提供社區 協助	輔導關係	A2、A3 C1、C2、C3
	由一般幹部對外接洽，仍會有協 力上的困擾	對外影響 有限	B2、B3
	與學校共同辦理課程，在不影響 正常上課，學校單位會協助	不損權益 下，與社 區配合	C1、C2
社區志工	目前社區內的志工有守望相助隊 等。多由鄰里長的關係，所以在 找尋人員是有助 益的	透過里、 鄰長的號 召	A1、A2、A3
	因為親朋在協會裡，在日常接觸 下，若被請求幫忙，再允許的範 圍會協助之	周邊人際 影響	A6 B5、B6 C4、C5、C6
	社區內的志工媽媽為主要	家庭婦女 為主	B1、B3、B4
	以具有志願服務手冊的志工為主 要。在與里長的志工對上，部分 人員是共有	受過訓的 志工，與 里長配合	C1、C2
	有志工但仍是固定的成員	固定成員	B2
社區參與 狀況	社區辦的活動參與人數有逐步的 向上提高	參與度增加	A1、A3、A5

	當研習班要結束時，居民會反應還會不會在續辦	居民的支 持	A2
	親子間共同參與模式	親子出遊 類型	B1、B2、B4
	社區的活動參加者多為會員居多	以會員為 主	C1、C2、C3
	社區研習班參與的年齡層多以中壯以上為主要	固定年齡 層	C2、C5
社區瓶頸	民眾的公共空間不足，要辦理活動常需要借用或與其他社區共同辦理	改善公共空 間	A1、A2、A6
	辦理活動的經費資源取得管道，申請有限。且事後核銷手續繁雜	經費困境	A1、A3 B2 C1、C2、C3
	後續人才的接替，並吸引更多居民參與社區	人才培訓	B1、B3
	年輕一輩不易邀請參與	新關係不 易產生	C1、C2、C3、C4、 C5
社區是否有自主，那是如何表現	是表現在推動社區事務時，社區並沒有受到其他機關單位的硬性規定，而且任何一個活動的辦理，都是考量到社區可以負擔的前提下，社區才會舉辦	自主表現在可自行決定回動辦理與否	A2 C1、C2
	社區的事務都是由社區的幹部來負責，並沒有依靠外在專業團體的指揮		A3 B1、B2、B3
	目前社區要進入所謂自主仍有段	自主受限	A1

	要努力，特別是在籌措經費上，有固定的資源，社區要辦理事務也就會相當方便	在財源上	B2 C1
	以協會而言，是自主的。但若擴大到整個社區，畢竟參與的人數佔社區總是少數	全體參與有限	C1、C2
對社區的 展望	未來希望可向政府申請到建造屬於當地社區的公共空間	公共空間	A1、A2、A6 B6
	政府可以明確的定位社協的角色，讓資源或工作不會與里長一職上形成疊床架屋的資源浪費	制度安排	A1
	人才培訓是延續組織重要的一環。增加社區的能力，同時使得經驗和專業得以傳承下去。這其中也包括志工的擴大	人才的培訓	A2、A3 C1、C2、C3
	社區居民參與的層面能擴大。協會會員數能增加	擴大參與	B1、B2 C1、C2、C3、C4、 C5、C6
	期盼透過活動的辦理，增加更多志工加入	增加新血	B2、B3
	社區活動能更多元，辦理吸引青少年興趣的活動	拉拔年輕一輩加入	B5

來源：研究者自行整理

## 第二節 影響社區意識之因素

在前一節裡，本研究將四個抽樣資料加以整理，經研究者採

詮釋的方式將受訪者轉述之言語加以文字化後彙整。此章節，將把整理過的資料作為探討我國社區的發展情況。使得資料可以更加明確的呈現出來，而討論的方式也將比照本研究之社區要素的順序來進行，經由一個又一個面向的分析，以探求更清晰的狀況。

## 壹、社區意識與參與

在目前的社區內部，對於社區的認識多半仍為延續村、里的概念，亦即是行政區劃分的意義。若單單以「社區」兩字，仍是對其一知半解，於是會使用目前既有的名詞對其加以解釋。

社區，它是個區域的別稱，由清楚的界線來畫出來的土地。(A1)

社區，這對我們一般人是個陌生的名詞。如果說是村、里那我們就比較了解。因為那是我們早就知道的東西，而且從小就被教會這是我們的里。(A3)

社區，其實就是從前的村、里，只是被現在的學者利用新的名詞來表示它而已(B2)

「社區」一詞，是自西方引進，除了解釋為地域的意義外，它同時包涵對自身土地的熱愛和認同。在我國的村、里是政府機關為使行政權及政策可確實傳遞到地方基層而作的行政劃分。但因生根立命的觀念下，對於從小就生長的环境，人們會不自覺強化對環境的情感。

社區，它除了表示土地的劃分外。他所以會存在，主要也是一群人居住在

一起，而在那環境裡居民間彼此有互動、見了面會打聲招呼，居民間是有感情存在著(C1)

從上述得知，雖然社區非我國既有的名詞，但就受訪者以其生活上的認知和感覺中，發現對於社區的定義上仍有從地域性的觀念中，進一步提升到對社區的熱愛和認同的可能性。

但是，一般人還是習慣於行政劃分的認識，這也表示對於社區，一般表達為『我是生活在某某社區』的方式。而這只是地方的區別，就如同某某路、某大樓一樣。就如同要和他人做居住地的區別罷了。至於，要如何提升居民產生對自我社區的認同，才可使社區更具有意義。曾有受訪者表示，對於是否到達認同社區的層面那倒未必，我也不曾如此思考過，但我清楚的是我住在某某社區中的哪裡。

就如本研究問卷設計的出發點，社區若單純只是地方的名稱，那就失去其深層的概念——共同體——的意義。要使社區表現更顯意義，那當地居民的社區意識必定是顯著和普及。再者，言語中的「我是某某社區」是否就具備有社區意識，那未必可畫上等號。在資料的整理中，多數人仍偏向將社區解釋為居住的地方，地域的別稱；而發自內心熱愛土地、認同居住地的人卻只佔少數，其明顯集中在於一般人口中的「熱心人士」或「志工」此類型的人。

……我加入社區內的組織……主要是對我住的地方，具有認同感……(A2)

另外，有資料顯示主要是因對生活土地的熱愛，才進而投入

對社區的關心和執行。假設，本身的社區意識不強，是很難持續付諸行動，就好比是口語化的「歡喜做，甘願受」。由於，對社區的認同和熱愛，更強化了社區意識，自然而然地，會主動的參與社區公共事務，或關心社區內發生的狀況及面臨的問題。

此外，令一社區其社區意識的表現，就是參與。顧名思義，便是參加社區的活動或課程等。當一社區辦理活動時，民眾的參與最能直接顯示著當地居民的凝聚力，而且透過參與的人氣，來呈現社區活動辦的成功與否。

……像每年我們都有辦端午包肉粽及中秋烤肉等活動，現在已舉辦過好多次了，隨著每年的舉行，我們要支出的費用也逐年增加，同時參加的人數也比往年多。這表示著我們社區內的居民逐漸的走出家門參與社區活動，總總現象告訴我們活動的值得和成功(A2)

一個社區的運作需要居民的支持是必要的。如果社區辦的活動居民不參與，那這個社區的事務必難以推行。然而，社區往往為了突顯出活動的人氣，藉此表現居民參與的熱絡，社區也就會有所選擇性的辦理活動，或利用一些誘因而來增加居民的參與。

…一個活動要辦得成功，特別是社區的活動。就不能盡辦些研討或講習課，那參與的人數一定是相當有限。要辦些讓居民不覺壓力的活動，或甚至使用些小誘因，自然地參與人數就會增加，當人氣越來越多，活動就顯示出辦得相當成功(A1)

若是社區舉辦我感興趣的活動或課程，那就會激發我參與的動力，因為是我所感興趣的，我原則上都會去(B5)

如果只以活動的成功以及其人氣來顯示出社區的意識，那未必可真正呈現社區的凝聚力，尤其是以技巧性來舉辦社區活動，甚至可說是已把方法和目的的順序本末倒置，社區的活動應當是居民間自動參與的，不應把人氣視為首要目的。再者，社區的活動是為全社區居民而辦理，不應偏向某一參與的年齡層或性別，但是，在實際中卻會發現較常參與社區活動的，多半以老年人或小孩為主。

……其實最常參加社區活動的老年人，因為已退休相對時間就多，這也就是社區內最好動員的部份。(A1)

年輕人要出外去工作，平日自是不能參加。若到假日，為陪伴家人所以也就降低參與社區事務或活動的機率(B1)

在社區內的活動或課程……除了社區內幹部會到之外，在其他參與的人年齡層大都是以老年人和小孩為多。因為家裡沒人，不放心把小孩放家中，所以就一起帶來了(C1)

為促成社區的健全發展，在社區意識和參與方面是重要的基礎。因為構成社區的主體是居民，而自身的社區意識讓居民願意參與社區事務和活動。但是，就參與的表現不該是追求活動的人氣而定；再者，參與的層面不應過於偏重於某部分，倘若經常參與的就只有某部分的人，那社區將會變成是個被消耗的資源，這對於一社區的發展是不利的。

## 貳、對社區發展協會的認知



社區發展協會是目前社區內推動社區事務的組織，依照我國《社區發展工作綱要》中言道，鄉主管機關應輔導社區民眾依法成立社區發展協會，依章程推動社區工作。本文透過問卷，藉以了解與居民汲汲相關的社區發展協會，在社區居民的認知裡是扮演著何種角色。資料中，一般民眾對於協會印象較深的是，舉辦社區活動讓居民能參與，進而促進居民間的互動機會。

協會的存在是爲了促進居民間的互動，辦理各種活動，讓社區居民有走出戶外的機會，進而熱絡整個社區(A4)

像協會，它就在社區內辦理過讀經班，和好幾年的端午節包肉粽活動(A4)

在我們社區，里長爲了促進資源有效利用，透過協會與學校合作，在學校內共同舉辦義賣活動，除了讓東西繼續有效使用外，要讓居民間增加互動…(B4)

除了活動的辦理為居民熟悉外，在訪談幹部們的認知中，基本上都是認為社區發展協會就是代表著該社區。當協會至外地參訪或與其他機關團體接洽時，它就是當地社區的代表，而不是單指一個組織。

除了里辦公處外，協會它也是社區內對外的代表。當我們把協會的標誌帶出去時，我們就是代表著整個社區。走到哪裡我們就是社區的形象…。(A1)

我們打著協會出去，就是代表著我們的社區，給對方有好印象，也就是替我們社區增加好形象、好名聲。(C1)

上述資料發現，在幹部和居民對於社區發展協會的角色認知，雖然都是協會具備的性質，但因所處的立場不同，也就有不同的賦予。因為幹部是在協會內，在整個社區內是核心的角色，相對的，當協會出外時，自然地會視為代表著自己的社區到外地去。然而，居民最常接觸到、聽到、甚至是看到的就是協會辦的活動。所以在居民的觀念裡，協會的重要角色便是在社區內舉辦各類活動，讓居民可以參與，增加社區內居民間的互動關係。

就對協會組織而言，普遍都瞭解協會是個有制度、有架構的組織。有位帶頭的幹部領導著其他人，而且社區內推動的工作或活動，都是經由那些人討論出，進而執行。

協會，它是一個由幹部所構成的組織，是具有制度化的。(A2)

它是促進社區內居民互動的一組織，在理事長帶領我們社區內其他幹部來推動社區內的各類活動和計畫。(C2)

除了明白是個具制度的組織外，居民也賦予協會另個意義，那就是對社區熱心奉獻的組織。會加入協會並對推動社區的人物，都是因那群人具備對社區的熱心，同時肯為社區來犧牲奉獻。因為有那些熱心的幹部，所以社區工作才得以推動。

協會的幹部成員都是我們社區內具備熱心關還的人所組成(A5)

加入協會裡的人，都是具備對社區的熱心助益，做社區事就是在做一件功德、公益事業。而協會裡的幹部都因有犧牲奉獻的心，協會才能順利運作，

## 在社區內推動社區的工作(C1)

其次，在訪談的過程中，對於社區內活動的策劃到執行，普遍都認知為由協會內的幹部彼此討論、協調後產生而成。依照協會章程，每個社區每年都至少得開一次會員大會，但在資料裡顯示，即便是在會員大會時原則上都是無異議通過。也就是在場會員通過理監事的工作計畫。而這隱約中產生了矛盾，究竟是會員給予幹部全權自主處理；還是說，實質上會員大會只是個橡皮圖章的性質罷了。不過，以制度面不容質疑的，協會幹部推動社區工作在整體上是具合法性及正當性的。

每年社區都會舉辦年度會員大會，在會中每位會員都可對社區未來面臨的問題提出建議或看法。同時，幹部也會把下年度的工作計畫向會員大會報告，經會員多數通過後，正式推動下年度工作(C1)

由上述，在整個社區工作推動中，協會幹部無庸置疑的是佔居重要的角色。社區欲推行活動或計畫，都是透過幹部間討論而成。而幹部是由會員推選舉出，於性質上就具備會員的代表性，由會員賦予權力給幹部群，讓他們順利的推行社區工作。但，需要釐清的是協會幹部的自主，是否等同於社區的自主，這是有差異的。畢竟，社區的自主是由多方層面建構而成的，而協會的自主運作只是執行上的組織自主，它是構成社區自主的要素之一，但不能以其做主要的衡量，不然就只是某某社區協會自主，而非社區自主。

## 參、資源的籌措

社區舉辦活動或執行社區工作，經費的取得是重要的環節。綜觀我國的社區，能夠自我行銷物品的是少數，且有固定收入供社區運作的更是極少數。於是，在無法自我籌措經費下，向外爭取經費便是目前社區的常態。在資料中顯示，幾乎每個社區都是向政府機關申請經費為主要的途徑。透過向政府單位呈遞計劃書，經核准後社區再推動計劃內容，但往往撰寫計畫的能力多少也影響著社區申請經費的多寡。

因為我們社區並沒有所謂的自然景觀，只是個都會型的社區，在這先天不足、後天又匱乏的環境裡，向政府申請計劃補助，便是社區辦理各活動的經費來源。這也就是所謂有經費才能辦活動(A2)

因為我們社區早先並沒有人會撰寫計劃書，所以社區曾空轉一段時日。後來，社區有會撰寫的人加入，開始向政府機關遞活動企劃書。而企劃書寫得好，在申請上自然會比其他社區來得順利(C2)

除了向政府申請經費外，多數社區會透過每年的會員費和尋求贊助會員的方式來募集社區的經費。但，實際上那些贊助款要支付社區一年內平日的雜項，已呈相當吃緊的狀態。也有些社區會利用舉行義賣的方式，把所得作為社區平日的使用，但畢竟也是少量的資源。在毫無先天資源的社區裡，要社區自身募集或賺取經費，實是件不易的事，更不必談要賺取自給自足的能力。

社區內地方人士的贊助，也是社區經費的重要來源之一，但捐款的人畢竟也是少數(A1)

……社區會與學校共同舉辦義賣，而協會也會在那擺設攤位，並把當日所

得納入社區公款，作為社區平日的使用。雖不是很多，但總比沒有的好。  
(B2)

…協會採行的是每年向會員收取會費，作為社區一年度的使用。但是費用不能過高，不然會讓人縮手。再者，雖然是有收取會費，但每年至少也會舉辦一場聯歡會，就好比是社區感謝會員的贊助，在有吃又有得拿的情況下，相對上社區的會費可運用的部份就不多了(C3)

社區要運作，活動要舉辦，經費是不可缺乏的。但是除了金錢要有著落外，人力也是個重要的環節，通常社區辦理活動扣除幹部外，最直接聯想到的便是社區內的志工。而社區內志工的找尋，最常見的乃是靠親友間的拉攏，換言之，就是人情的誘導，使周遭的人進入社區的工作。以人脈關係形成的志工網絡，為我國最常見之模式。比如村里間的環保義工隊，其基本的成員便是透過鄰、里長間人際的拉攏，而逐漸形成一群固定人數的小隊。在社區裡，這也是找尋志工的方式之一，尤其是位居核心幹部的周遭人員，因為身兼幹部的責任，往往其親友也是最易成為志工的一員。但當卸除幹部職位後，出於此關係的志工也會因聯繫線的斷除而退出志工，此為最常發生的狀況。

我所以會加入社區的志工，主要是受到我周遭親友的影響，特別是我的先生。因為他們都同在社區內做事，在這耳濡目染的環境裡，由生疏到略懂社區在辦什麼活動，後來經我先生詢問是否可以來幫忙，於是我便進入社區志工的一環(A6)

因為我家人是在社區裡面當幹部的，後來被他們說服才進入社區，幫里長阿姨做些宣傳、美工等工作(B6)

另外，社區在辦理活動時，社區內的研習班也會成為必然的志工，例如：媽媽教室、烹飪班等。因這些研習班的性質關係，讓社區得以發揮成果，經由研習班成員展現上課成果，除了不需擔憂人力不足外，更可以替社區省下一筆人事費用。所以，在社區可以負擔的情況下，多半較偏向於辦理此性質的研習班。再者，某些里長和理事長結合的社區裡，社區內的志工會以由鄰、里長來號召的方式進行。也就是使用里長的人脈，來取得社區內需要的志工人員。

當前社區內具有守望相助隊和清潔環保志工隊，也都是我們社區內的志工人員。而且因為我身分是里長，加上協會裡多數幹部也是鄰長一職，透過我們鄰、里間的號召，要尋求舉辦活動所需之志工並不件難事(A1)

我們社區內有辦裡許多的媽媽教室，在我們社區要舉辦活動時，尋求這些媽媽的幫忙，那志工方面倒也不成問題(B1)

在資料中，除經人際關係和運用研習班外，有社區在推動志工手冊的方式來進行培訓。其實，在某些社區便有在推行，以一種認證的方式來取得特定的身分——志工。但其並非只經申請便可取得，是需接受固定時數的培訓，然後再由相關機構印發證書和手冊進行認可。此種作法也是引進自西方國家的社會服務精神，當達到服務時數後，志工會有應得的獎勵，而此是為一種激勵方式，但並非是要志工為獎勵而努力。並且，當學生領有志工手冊，且具有一定時數時，學校亦會依規定對學生進行鼓勵。換言之，志工不在只是種稱呼，而是有證照的身分。

自從去年起，本社區已經辦理過兩次社區志工培訓的工作。主要培訓人員

為本社區的居民為主要，透過專業技能和知識的教導，讓志工更顯得具專業度。仍目前我們社區內的志工人員，主要是以領有志願服務手冊的專業志工為主要。倘若是尚未取得、或有興趣的居民，我們都會鼓勵他們去參訓，為社區服務努力(C1)

社區要能持續並穩定的運作，資源取得一直是很重要的環節。而資源，除了一般熟知的經費外，其實人力、物力也是同等重要。有經費，但沒有足夠人力來協助辦理，也無法順利推動；換言之亦然。在社區自身無法賺取自給自足的經費下，社區向外的籌措就是主要的管道。在眾多社區齊爭政府一塊大餅裡，這永遠是無法公平的，怨聲一定存在，尋求經費也將會是持續存在的討論重點。

志工的意義，雖然都是熱心奉獻，但隨著時代變遷，不再純粹只是熱心的表現，而是更具有對自身社區的任熱和認同。一個社區的志工人數增加，代表的是當地居民月多自動自發參與社區事務，一同為社區面臨的問題而努力。於是，以志工多寡來突顯出社區的永續性是具有其含意的。經費的有無和社區志工，也就是影響社區帶動居民參與及穩定持續發展的重要環節之一。

## 肆、社區活動的影響

上述有探討及社區辦理活動的目的為何，也清楚得知在一般居民間都普遍認知到是為了促進社區裡居民間的互動，經由舉辦活動讓居民願走出戶外參與社區的公共空間。而在受訪過程中，也發現居民因為最初的參與社區活動，而無意間讓他們得到意想不到的收穫。

我從小到大都是生長在這個村、里內，但說實在的，我也不是認識村、里內所有的人；即便是走在路上，看似眼熟但不敢確定而打招呼。而在參與過社區辦的某次活動時，我才發現那個人也是和我這在同一各社區內的，更訝異的是，原來我和她還有血緣的關係，你說這妙不妙(C6)

說來很慚愧，我早先與我兒子的感情並不是很熱絡。白天我去上班；而他去上課：晚上回到家，他多半也是在看電視或在房間內打電腦。基本上一天內我們母子間並沒有說太多的話。但是，在有一次我邀請他到社區內教我們研習班的同學上網，本來只是嘗試性的邀約，辦讓我驚訝的是，自從幾次的參與社區活動後，我和他之間話變多了，我想這是我意料外的收穫，增加了我和兒子間的關係(C6)

除了增加居民間的關懷外，社區舉辦活動或辦理研習班，看似位社區居民擴大家庭生活外的活動，但若僅僅是為互動而辦活動，那社區將會形成一種被消費的資源。在追求社區共同意識的狀態下，為維持社區得以穩定的成長，必定是需要居民的參與，且是以自動自發的關心社區公共的事務。社區是居民共有的環境，唯有居民的主動參與，社區才動得起來：也唯有居民自願性關心公共事務，社區才更顯活力。

其實，我們辦理社區的活動，主要是希望透過活動來增加社區內居民間的互動，有互動才會有更多的關懷，而關懷增加了，社區也就會更加熱絡。這也相對會激發起居民的關心社區，也讓我們期待如此的努力可以提高社區內居民更主動、更熱心的來關心社區內的任何事務，為社區未來努力(A2)

…社區舉辦活動，當然是會期待著更多居民的來參與，但是我們也希望透



過在活動過程中，我們向參與過或首次參與的居民告知我們社區是在辦哪些活動和目標是什麼。把知識和訊息告知他們，也許一次機會不大，但我們也期待他以後可以多多參加社區的活動，來看看也行。慢慢改變或建構他的想法，社區的事情是大家的事，事需要彼此的關心，靠少數人來做，效果有限且其他居民未必感覺得到(C3)

然而，在一般居民裡，普遍仍認知為是讓居民有更多的互動而辦理活動。並且，居民可以在活動中學習到新的技術或知識。

像我就曾經參加過社區辦理的電腦研習班，在家裡我是唯一一個會使用電腦的。白天大家都不在，沒有人可以教導我。晚上，家事忙好，但大家都得做各自的事，也不好意思佔用他們自己的時間。後來得知社區有開辦研習班，於是我便參加，一來參加的人大多是熟識的，所以不會太無聊。二來大家都是不懂電腦的家庭婦女，所以我們上課就可以互相討論。在上電腦課，我們就可以彼此更多互動，也順便學習新的知識。現在的我已經會上網路，找尋我想看的任何資訊，不用太麻煩家裡其他人(C4)

在政府推動社區業務過程裡，亦著重「社區教育」的推行，因為透過社區的教育，政府期待可以達到：社區居民的再學習；及經由社區教育，把社會福利、服務確實的帶入社區生活內。

……我們曾與學校合作，借用他們的上課場地，開辦過泥土拉胚的研習班。而且利用製作好的成果，我們把作品放置在社區內的公共空間，供其他居民觀賞，並美化、創造出我們社區特有的景觀(B1)

社區活動辦理的目的，在居民間認知的增加互動外，亦是為社區民眾提供再次學習的課程，然最重要的含意便是經由每次的

參與，使得社區居民更了解社區、社區組織和周遭事務，進而引起關心社區公共空間甚至是議題的討論。也如同上述要點，居民參與社區的公共事務或是議題討論，如此才符合社區人管理社區事，多數的討論以致形成共識，而後形成決定，那必然是符合當地社區所期待的目標。

## 伍、社區的瓶頸及展望

透過資料的整理，來釐清出社區內真正面臨到的瓶頸或困難有哪些。而在資料裡，多數的社區皆表示往往會先考慮的問題，便是經費從何而來。沒有資源，對於能辦理的事務便有侷限性，更何況是舉辦一活動。在社區自我籌措財源有限的範圍內，如何使社區既能有效運用以及發揮最大效果，是社區幹部持續思考的問題。

在我辦理社區活動的經驗裡，是有管道以取得辦理的經費，但是要就核撥的經費中，追求理想中希冀的目標狀態，那是有難度的。你活動要辦得大、要辦得好，自然支出經費就要多。而且資源就這麼一塊，你要多支出某個部分，勢必就要扣除其他地方，如此的多重顧慮下，活動該怎麼進行呢(A1)

……本身社區內並沒有自我賺取經費的來源，而本社區除向政府申請經費辦理活動外，另個重要來源便是會費的收取，以及熱心人士的贊助，……，在如此有限的資源內，而居民是不會理睬你是否錢夠用。而是，認為我已付會員費，理應我有權利使用社區的事務，在這觀念下，社區的資源是會被消耗掉的(C1)

其次，社區可動員的人力資源總是有限，這包含了志工和專

業人力。在社區舉辦活動，就像是少數人在分配大工程一般，社區的活動理應是居民從一開始籌備到工作分配，及當日的活動舉行。在這過程裡，居民間秉持著相互幫忙、體諒的心情為社區努力，一同分享著社區的甜美果實。但實際上，工作總是由固定的少數人在進行，多數人卻只是觀望或報以不關己事的心態。在此狀況下，那些付出的少數人只是被單純消費罷了。在這惡性循環裡，專業人員的能力及水準該如何提高，或甚至僅維持住一定水平，就有其難度。

……由於社區是在做一項公益事業，是在為自己的社區付出。在一種不見得會有回饋的環境裡，你只能追求一種心理層面的歡喜狀態。這工作也就將會是傷心又勞累的事情。尤其在現今社會裡，吃力不討好的事往往就需要具備熱心的人才願意出來做，我想其他社區也有可能是這狀況，這對一個希望有專業能力加入的社區是很難去保留住人才…(C2)

再者，不可忽視的影響因素便是社區內的政治意識，也就是派系問題。從學界以至到實際社區裡。因為社區和村、里重疊，又創造出社區理事長一職。當社區內意見相左，里長及理事長便可能會成為彼此鬥爭的角力。又當政治意識凌駕於社區意識時，那可想而知對於社區的運作將成一道障礙。

我們社區內就存在著兩派人馬，這是全社區都知道的事情。而導致的原因也就是因為上次里長選舉的關係。當現任理事長要推行一向社區工作時，另派人馬便會拒絕參加，或散播些不良的訊息。這也導致我們在推行社區工作時為考量道此阻力，而盡可能舉辦些另派人馬較不反對的工作。像是：守望相助隊、媽媽研習班等(C1)

在訪談過程中，談論到社區本身的瓶頸時，其實也就顯示著不論是幹部或居民都希望的未来展望。因為感覺到社區某能量不足，所以會期許在未来社區可以補強那部分，使自己的社區越來越好。而在資料的顯示上，多數的社區期望著未來不論是社區參與、或志工、或自我籌措經費、或環境景觀等，都可以有所改善。其中資料裡顯示，不論是幹部或居民都期待著有更多新血的加入，這包含老人以外的中壯年、青年等族群。這些都是未來接替社區的資源，但卻也是目前最難看到的族群。社區要自主，多數居民的參與和討論是必要的。如何去擴展社區會員到全社區的多數，或提高其他族群的參與，這都是現在或未來需深思的課題。

未來社區活動可以更加的多元化，多舉辦些吸引我們社區內年輕人的活動，像是媽媽教室或泥土班，這實在很難吸引出他們的興趣，那就更不要說拉他們出來幫社區服務(B5)

目前社區內要拉年輕人進入社區幫忙做事，尤其是這些公益服務，是有難度的。因為他們有他們的事業和工作，而社區事情反而會比較像我們這些退休的人該從事的活動(C1)

## 陸、對於自主性的認知

在訪談過程裡，對於自主性的觀念並不是很清楚。透過研究者和受訪員間的交談互動後，受訪員嘗試用所認知到的來解釋那陌生的名詞。而資料的顯示中，不難發現對於該如何促進當地社區的自主性，原則上是定位在兩個要點，其一是社區發展協會，其二則為經費上。

對於社區發展協會，主要強調著組織可以自我運作，而不受政府機關或外在專業的指揮，達到社區活動的策劃到執行，運用的人員多數是出自於自己的社區，也可以解釋為社區的事務我們會自己決定。

社區自主，我是覺得它表示在社區協會裡有關社區工作及計畫，都是由我們社區來決定，並沒有聽從任何的機關組織(B2)

要達到社區自主，是需要考量很多的面向。它需要社區內的居民可以自己決定社區的事務，並不假借他人之手…(C1)

在另一個考量上，都認知經費將是影響社區自主的重要關鍵。若無法取得資源，社區要自主運作是有難度，甚至會導致社區的空轉。在受訪中，大致都表達出沒有經費幾乎等同於沒有自主，因為雖然具備自主性，但沒錢事情要如何推動。

我的看法裡，經費永遠是個重要的問題。在現實裡，做什麼都要錢，當你無法取得社區經費，你該如何運作。幹部們一兩次自我吸收那倒還好，如果是持續的，亦或是動輒數千的金額，社區若無自我經費那該如何處理，所以我覺得經費永遠是擺在第一的考慮位置(A1)

## 柒、小節

總結上述所分析的，我國社區的推動中社區發展協會是佔重要的角色。而且，居民口中說到社區推動活動，其實是表示社區發展協會所舉辦。已經逐漸把社區發展協會等同於社區，協會所做的決定也就等於社區所做的。但是，在整個協會裡的會員究竟

佔社區多少比例，再者，若以沉默的方式來表示贊同，那是否有達到真正的社區意識，還是說只是個變相的社區意識表現。

此外，不論是促進參與或經費問題，這都是困擾著社區長久的問題。會員增加不易，這也顯示出其實社區內自願參與的人居少數。反向思考，倘若社區內的居民多數是自發性參與社區事務，那何必會煩惱該如何提高會員數，因社區內的居民都是當然會員，自是不用招募，進而對社區意識之凝聚有正面之幫助。

至於經費問題，因為各地狀況不一，若要使本身並不具備任何資源的社區硬生生的籌措自我經費，那是在投入更多的資源也不易維持。不論是經費、參與等問題，皆是影響社區發展重要的因素。接續下章節，本研究將討論影響我國社區參與表現的因素有哪些。

### 第三節 影響社區參與之因素

本章節要討論的是有關影響社區參與的因素有哪些，而在上一章節裡，本研究大致把樣本社區發展狀況做歸納探討，利用整理過的資料對應本研究社區發展的要點，以找出困擾或是未達成的因素有哪些。進而在下一章節本研究嘗試提出改善的方法，以構築成本研究的完整性。

隨社會持續的變遷，都市化和現代化的環境下，人們也不斷在注重並追求生活的品質。文建會在 1995 年推展「社區總體營造」的計畫，試圖改善鄰里互動及社區意識低落、居民間冷漠、缺乏人情味的現象，提出透過由社區的居民來塑造社區的將來、以「由

上而下，居民為主」等理念展開一連串的運動。<sup>130</sup>其追求的目的是希望居民「運用地方文化特色，建立地方的主體性」及「文化產業與產業文化的發揮，造就地方產業的興隆」，其著重點就是要喚起居民的對社區的意識，進而鼓勵居民參與。在〈社區發展工作綱要〉中有提到「社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助之精神，以改進社區居民生活品質」；且在〈社區營造條例草案〉裡也寫道「為保障社區居民對社區發展及社區營造等公共事務之參與，落實社區民主自治精神……」。我國兩法案對於社區皆強調社區居民的參與，以提高社區能自主治理的能力，以便重新塑造社區意識。但依本研究所設計的社區自主層級表，仍發現有社區是不足以稱之為社區真正自主。換言之，雖有社區發展協會的存在，但是在運行下距離所謂居民決策的層級仍有差距；有專業團隊進駐社區，進行一系列的規劃、建設，但往往只是硬體提昇，對居民只是營造好的景觀，對於居民參與、社區意識凝聚方面卻幫助只是有限，團隊離開了，社區亦開始停滯不前。

透過上章節的資料，利用本研究設計的社區發展要點。本研究發現出幾點影響著我國社區的參與可能。

## 壹、動員的方式影響社區參與

在社區發展過程，直到社區總體營造的提出，所強調的是促進社區居民的參與。可是在一般居民對於社區即是共同體的觀念並不是很清晰，也就會較缺乏主動參與的觀念和習慣。然而居民參與卻是與社區意識息息相關，透過居民普遍的討論、關心社區

---

<sup>130</sup> 黃世輝，2002，《黃世輝研究論文集—社區自主營造的理念與機制》，台北：建築情報季刊雜誌社，頁 16

，居民間形成休戚與共的情感，才是社區意識的具體表現。

但在現今社區裡，居民間的冷漠感和自私心態，無形中降低參與的意願。認為參與社區的事務是種吃力不討好，且有那些有心人士在進行便可。也因此種觀念導致參與社區事務的人員總是固定那幾位，只透過少部分的人來決定整個社區的運作。

而且，以純粹的公益精神處理社區事務，對於激起社區內民眾參與影響也有限。如上述呈現的，在旁觀察的民眾除了投以鼓勵的話語及心態外，並沒有任何願主動參與的行為產生；再者，因認知定義做社區事務就必須先有熱心的特質才可，這樣的誤導會使被動的民眾更難跨出第一步。加強灌輸居民正確的認知才是建立參與的確切作法。

此外，社區為了呈現活動的成功，會利用技巧性來引起更多居民的參加。換言之，居民被主辦單位以各種不同手段所「動員」。較為常見的方式有舉辦社區餐會聯誼、或凡參加者一定有參加獎，有得吃又有得拿；亦或是凡加入者，只需繳交少許費用，日後就可得到超過價值的旅遊或紀念品。這造成居民產生錯誤的想法，認為只需被動員、或交少許費用，就可以輕鬆享受到甜美的果實。在訪談中。有社區幹部如此說道：

爲了要增加社區發展協會的會員數，你就必須使用些方法，像是繳交會費就可以領有超值的紀念品，同時社區也會年度至少辦一場社區聯誼餐會。因爲你不這樣做，很難吸引民眾的注意。而且，多數會員並不會關心你業務有無順利作、或社區有無辦理些具意義的課程或活動。你不可否認，居民是被動的，只有利用那些方式才可以突顯出社區有在做事(C3)



往往此類型的參與模式，會在活動結束後隨人氣而消去，社區又回到活動開辦前的原點，這對社區的參與未能有所助益。人的參與必然是因為某些動機引起，他可以是個人利益、現實環境的壓力、內心理想、或者是表現出反應現今社會轉型之下的生活方式。就好比是「我的不參與，其實就是一種參與」。可以肯定的是，只有透過居民的參與，才能建立起社區自發性、自主性及自信性，培養與外來力量對話的能量。<sup>131</sup>

## 貳、居民對社區公共事務參與度冷淡

導致居民對公共事務參與低落的原因，除了是因居民本身的因素外，同時受外在是否有接觸管道、是否被灌輸正確的觀念等影響，這些都是對參與公共事務有關連。參與公共事務是自我權利的實現，也是關心自身環境的行為。透過參與了解自身社區面臨哪些問題，也由參與的過程中提出自己的意見。且因參與社區事務，更可對凝聚社區認同、意識是有助益的。

就我國的社區實例中發現，除非是當地社區遽然發生影響當地居民的重大事件、災難時，社區的居民才覺醒開始密切的關心自己居住的社區。即是，唯有自己的私利或權益受損時，參與公共事務將變成生活必做的事情。然這對於社區的發展幫助是有限的，社區發展必須立基於社區居民平日主動關心，是一種持續性的高度社區凝聚，以公益服務的精神為促進社區發展而努力。某社區居民曾表示：

---

<sup>131</sup> 廖俊松，2004，〈社區營造與社區參與：金鈴園與邵社的觀察與學習〉，《社區發展季刊》，第107期，頁139。

我知道社區內具有社區發展協會，而且我多少了解它有在辦哪些活動，但我還是很少參加，除了時間無法配合外，它辦的活動未必與我有關係。若是為解決居住地那條交通問題，那我一定會撥空去參加，因為那與我有重大的關係，我出入、做生意都有關係。這麼重大的事我怎可以不去了解。

(C6)

至今我國社區的活動大致仍是處於「自利型」、「受惠型」、及「消費型」等運作模式，<sup>132</sup>導致此現象是與過去由政府推動的社區發展工作有關，常以「由上而下」宣導式推行政令，這也造成居民未能體認到「參與」及「溝通」的重要，更產生居民過度依賴政府的政策及資源。

政府的影響不可忽視外，但居民普遍參與公共不足，在其他方面也可觀察得知。就社區意識而言，大部居民普遍的被動等待參與；社區居民表現出害怕繁事纏身、自尋麻煩、及多一事不如少一事的心態，並習慣仰賴政府提供的安全機制與危機救援制度，就都顯示出居民缺乏參與的精神。其次，就參與管道方面，參與社區的活動除了各地的社區發展協會外，不少地區都有文化工作坊、規劃工作坊、工作室等組織存在，但因為著重的價值不一，致使無法有效變成提供當地居民間討論的公共領域。當居民沒有彼此討論、交換意見的有效公共領域時，不同意見也就無法表達並整合，於是乎產生社區內批評性意見多於建設性意見，進而影響參與效能降低，居民疏離而凝聚不易的現象。

社區居民不僅是社區內部的主體，亦是最貼切、最了解自身

---

<sup>132</sup> 林振春，2000，《社區小百科》。台北：光寶文教，頁 54-57。

社區的需要。過去經驗裡，一致化的地方發展造成資源的浪費、不均，雖是齊頭式發展，結果卻形成差距更加拉鋸。唯有透過居民的參與，針對自身需要而改進，才是讓社區有永續性發展的能量。不論究竟是哪種因素導致居民參與的冷淡，在這持續變遷的年代，人與人更需互依互助，鼓勵社區居民的普遍參與，是不容怠忽的工作，參與社區公共事務，是居民的權利也是種義務，並經由參與的過程來顯示出社區的主體性。

## 參、社區意識仍需強化

我國社區隨社會的進步、專業和分工化，使得居民間人際的疏離，而交通的方便也漸與生活的土地感情變弱，導致對自己土地的漠不關心，漸造成原有的社區被剝離和破碎。至 60 年代引進「社區發展」觀念，歷經相關政府部門推廣的社區計畫，欲造就台灣社區的重塑，使得社區之居民能夠轉變為具有生命共同體概念的社區。

一個社區要具有意義，社區居民的意識是重要的要素。如果沒有社區的意識，那只能稱此區域為居住地，呈現也只是地方稱呼罷了。居民對社區產生認同感和無私貢獻的心，這是有助於社區朝向健全的發展。簡言之，居民願意對社區的事情盡心盡力。而這便是社區意識的產生。當居民對社區認同越高，則顯示該社區的居民具有高度的社區意識，是一個有凝聚力的社區。

在政府單位大力扶持各地社區發展協會的成立，也推動眾多社造的工作計畫，目標是要打造出成功的社區。但，業務的推廣多是由中央部門所設計，本意是利用政府外在的刺激使社區意識

產生，但這些例行性的工作長久下來將轉變為習慣性的行政業務而執行，當純屬行政業務性質時，這對社區的居民而言將會視之為一項「工作」罷了，對社區意識凝聚的影響亦有限。

每次的評鑑工作。我相信創立的本意是好的，把發展優異的社區經驗傳達讓其他社區學習或參考。但是，隨著幾次的被評鑑，讓我覺得紙本資料就是高分的關鍵啦。做得漂亮，分數一定大大加分。不過，那是件很累人的行政業務(C2)

故，若要使社區朝永續發展之層級邁進，強化社區意識的產生是必行之事。而社區意識與社區認同感其實就是一體兩面的正向關係。唯有把基礎立好，才是步向社區健全發展的正軌上，有社區意識便會認同；有認同就會關心。而一切便是由參與行為予以實現。

## 肆、少數居民決定社區政策

於我國現實社區中會發現，在決策過程、政策推動裡常見的模式多由少數的幹部、有心的公益人士在帶領。這種以公益、熱心為出發點的狀況是普遍見於各社區之中。一個社區最初的發展契機，也往往就是此類不求回報、能者多勞的行為來促進一個社區朝向凝聚的發展。資料顯示著：

我們的里內一開始並沒有社區發展協會的組織。而所以會成立，主要的原因是因我們熱心的里長及各鄰長，加上社區內本來就熱心的守望相助隊，於是才登記成立社區發展協會。而整個社區工作推動，主要由里長帶領著協會各幹部辦理各項社區的工作(A2)

社區內的工作，主要是經由幾位核心幹部和理事長討論後，在理監事會議中提出，會議中若沒有意義提出，經理監事同意後，及由指定的幹部辦理該項社區工作(C2)

然而，社區若要朝向社區的永續發展，單靠少數是無法有效的持續。一來，在決策過程裡參與決定的總是少數，換言之，只是一群被推崇的熱心幹部在管理多數的居民，替多數居民決定一切。再者，因多數居民並沒有參與在決策過程，也就無法提高整體社區居民的執行能力，專業且有經驗的會只固定在那一群特定的少數群體。且，當決策位階為少數持有，不免會被質疑長久下來是否會被特定的群體所獨佔，這也就會降低其他人參與的管道。

另外，少數決策會產生另一個問題，那便是代表性的不足。因為決策不是經由社區居民透過彼此討論溝通，整合後所提出的決定。對於協會將要推行的計畫或決策而言，會致使人質疑此計畫或決策是否為當地所需要，或只是為表現出有在作事、抑或是消耗預算而推行等。且代表性不足的情況下，伴隨而來便是容易產生批判性意見。在訪談中，各社區面臨的狀況便是在會中的會員部份仍未佔社區的多數人。

社區專業人才、領袖能力的匱乏也是造就少數領導的因素之一。因為社區多數居民對業務的不熟悉，便會習慣於受具專業能力的人帶領。專業知識及人才對社區發展是重要的資源。但如何提昇社區居民的能力使得能更加勝任社區的業務，這對於提高社區居民參與度是有絕對的貢獻。

現在協會裡，因為有理事長和總幹事他們兩位具有領導能力的幹部存在，才讓我們社區再度的活絡。不然，以前社區並沒有太多的活動和計畫，自從有了現今優秀的總幹事後，社區也持續在運作著，而我也很擔心在他們卸任後，社區的未來會如何，是會讓我去思考的(C3)

現今社區裡，在大多數情況中社區內少數的人發現某一事件或問題，倘若以具備社區自主而言，那將會是需要集合社區內居民的集體力量來予以改善或解決。可是實際上，最常見的方式，仍為少數行為模式，也就是有心、公益、熱心的行為。在此種模式裡，促成的結果也會是受服務的對象多於執行的人，多數抱持著搭便車的心態，這也就更強化少數帶領的狀況，形成惡性的循環。

此外，少數帶領也可能產生排斥他人的狀況，即是非我族類不得進入的壟斷結構。亦或是，居民口中的「黑箱作業」，因事情都是你們自己在決定，算就有理監事背書，但還是你門自己的人。少數帶領原則，不是不好的方式，但絕不可成為常態。社區自主，體現的是多數居民的普遍參與，少數帶領對於促進居民自主的影響是相當有限，且在社區內容易產生不良的疑慮或觀念，更嚴重的可能瓦解社區內的團結，是不可輕忽的問題。

## 伍、社區工作推動偏重「社會福利」

我國自文建會推廣的社區總體營造後，行政院於 2005 年更進步擴大為六星計畫。透過六大區塊面向，期待提高社區的生活品質，創造出社區自我照顧的形式。全面性的社區改造運動，經由產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環保生態、環境景

觀等六大面向的全面提升，打造一個安居樂業的「健康社區」。其中，以社區福利區塊是多數社區所採用，例如：關懷老人、外籍配偶等等工作。本計劃目的期待社區可建立自主運作，且永續經營的社區營造模式，強調貼近社區內居民生活、為在地人提供在地服務、創造在地就業機會、促進地方經濟發展等目標。

但是，在社區的推動過程中，社會福利變成社區日常行政的項目之一。由社區內志工關懷訪視老人、獨居老人送餐服務，而社區也利用這些服務使社區內的老人受到照顧。但是，仔細觀察運作過程，發現此運作是由社區「提供」服務給社區內老人「享受」，是一種付出的行動。然而，社區要能持續運作，單方面的提供與享受是不能維持的；它必須依靠著循環的模式才可，也就是付出有回饋，然後再付出，這無盡的循環才讓社區不致於資源匱乏。

社區照顧社區內的居民是可行的，但不能忽略是為了要營造出好的社區。它不單單是環境改善，同時社區居民間彼此互動熱絡，以自發性、自願性的參與社區共同事務。換言之，透過社會福利的方式，讓社區內居民受到照顧，並且發展出社區特有的循環模式，讓社區持續性的產生新關係和新資源。照顧不是目的，透過社區內不斷產生新網絡結構，讓居民間的關係更加密切，視社區的事為自身的事，如此，社區才具向上提昇的能量，並向社區永續發展的目標邁進。

## 陸、社區內派系的相互衝突

社區內的權力泛指具有影響力、權力和權威的人或重要群體

。它包含的有：地方派系領袖、民意代表、重要商業人士等。而構成這些權力所需是涉及跨政治、經濟和社會等方面的成就或聲望。在一社區內，往往這些人都是可影響或指揮其他人行動的權力。這對可否形成社區自主性是不可輕忽的因素。所以會如此解釋，在於當一社區的決策或計畫是受地方權力所操控、影響，那對此社區而言是毫無自主性可言，居民有表達意見的可能，但是卻無力去決定社區的公共事務。社區的決定完全受制於擁有權力的特定少數群體。這與自主性定義中，居民決定社區事務是有所背離的。

在我國社區內權力易衝突的場所，便是在里長和協會理事長此結構內。我國於1992年將原本「社區理事會」改為社區居民可依「人民團體法」成立「社區發展協會」，因為協會與里是分屬不同的政府單位，彼此為了爭取資源、社區基礎建設、社區領導權等而不斷有對立衝突的事件發生，這使得社區權利結構變得更複雜外，也影響到社區居民間的凝聚。這現象於國內的鄉鎮村里是普遍存在的。由於協會具有龐大可使用的資源，這對於欲取得領導權的團體或個人而言，是個必爭之地。尤其是在選舉期間，此情況更是劇加白熱化，甚至會嚴重到雙方派系互相競爭、不妥協的程度。

在社區內有分為兩派的團體，本來都是相互認識的。但因為選舉關係造成雙方的理念的不同。像社區在推動猛計畫時，另一派便會去挖掘或散佈些訊息，有次甚至協會的人被約談。……。另外，因為分站不同邊的關係，所以會造成他們不挺我們這邊，我們也無法拉攏那些的資源，即便是出發點為社區公共事務(C3)



除了成為派系爭奪外，地方勢力若無法整合為彼此互信合作時，將可能會造成社區無法正常運作。不少專業組織再輔助社區發展時，更是因不黯於此，而造成工作的受阻，嚴重致使工作團隊的黯然離去。

對社區自主性而言，當居民若要考慮到選邊站，才有可進入參與到社區的決策過程時，這已不是個具凝聚力的社區，而是內部相互競爭對抗。當社區意識隨時會因利益不均而產生破裂的社區，居民已不是社區的主體，真正決定社區事務的反而會是社區內派系的領袖。一個由派系決定的社區，並不能算是擁有真正社區自主性的社區，而呈現的自主只是組織自主性罷了。

## 柒、公共空間的不足或不善使用

社區居民的參與，除了透過舉辦的活動和課程外，另一體現的領域便是在社區公共的空間。在公共空間裡，居民表達對社區的意見或想法；而居民間可以在此討論社區內面臨的公共問題。透過討論，這是居民對社區參與自主的表現，同時也是促進社區活絡的方式，因為決策不是少數人關起門來所討論出的。

但是在社區資料中，一般居民對於表達的管道主要是經由告知幹部，在由幹部向其他幹部來表示。雖然傳遞是一種方式，但最後決定的場所仍然是由少數人所研討決定。其次，大部分的社區因經費有限而難以推行印製社區公報等紙本宣傳品，這會影響到社區訊息的傳達。再者，即便是印刷紙本、或是張貼公報、甚至是架設網站，即便是會員亦很少主動去注意，被使用的次數也就相當的少。在未達使用頻率標準下，對於社區而言，此將形成

資源的浪費，但又不能不做，便會產生矛盾的窘境。

如何去提高或創造出令居民熱絡討論公共事務的空間，對於居民參與性的增加是有相當的助益。因為社區是全體居民共有的，而構成的主體仍是社區居民，社區要呈現出何種型態，自是當地居民互相討論後，才是貼切且符合居民之需求及希冀的樣貌。

## 捌、社區經費的有限

在詢問訪談各社區困擾著社區運作的問題有什麼，普遍一致的答案多是經費的有限。資源是具排他性的，當多個人來瓜分勢必會有分配不均之情況，換言之，當社區爭取申請政府經費時，具特質或架構良好的社區往往較易取得更多的資源，而尚在發展的社區也只能靠有限的經費推動社區工作。在此種結構裡，資源集中在某些特定社區是可預見的。

現在社區，欠缺的就是經費。辦活動要錢、社協平日雜支也要錢。但對我們這種沒特色的社區而言，經費的取得就是個常有的問題(A1)

本研究所探討之樣本社區，都有個共同點，就是本身並無法利用自身社區的物品來籌措社區經費。於是，舉辦活動乃透過經費的申請、或社區內自我的吸收為較常見之方式。前者，除了補助有限外，另一個增加社區困擾的原因就是事後之核銷問題，因為官方要求的繁雜手續，加上不同辦事員對於核銷格式都有不同的要求，在經歷過核銷訓練後，使社區因顧慮要後續處理，而不敢向更高層級之單位申請經費。在社區的幹部曾表示：

我們也知道更高層級的政府單位可以申請到較多的經費，但因為曾經被核銷的手續弄得我們社區內處理核銷的業務員，壓力大到不想在參與社區工作。我們申請到的經費，就清清楚楚是花在社區上，為何機關單位就要雞毛中挑骨頭似的，要我們準備繁雜的紙本來表示。我們也之他們有業務的壓力，但是對於社區如此要求，彼此都是種負擔。我也曾在會談中向官員表示，但表示了現在還是這樣，這讓我們怎麼敢在申請經費，想到事後核銷就讓我們寧願找尋別的方式籌措經費(B2)

而後者，多半是由社區幹部來負擔。因為是為社區辦事，且身兼社區幹部，出錢又出力是無法回避的。但無形中是在消費既有之資源，當卸除幹部或贊助有限後，社區經費問題又再度浮現。如何有效解決社區經費問題，特別是在弱勢或無法出售商品的社區中，便是一項令人需深思之課題。

在資料中，經費的問題，除了自身無法籌措外，舉凡是繁雜的核銷程序、收支的計畫等等，都會影響申請的意願。而在專業能力上，社區也會因為欠缺專業撰寫的人，使得在申請計畫中遇到挫折或是申請有限。其次，社區內部的經費收支，其透明公開程度是否為社區居民所知悉亦是問題之一。經費的問題，除了申請、取得外，在如何花費的過程裡，亦是影響經費的使用。讓社區的經費可以使用的具價值且發揮最大的成效，這也會影響社區健全的發展及社區工作可否穩定並持續性推動之因素。

## 第四節 提昇社區意識及居民參與之建議

在前一節中本研究分析出影響社區居民參與的因素，而在這一節裡，本研究嘗試提出幾項建議，作為提昇或改善社區意識及

居民參與的可能。如同前章節所言，社區發展雖然由多種要點架構而成，但要點間卻是環環相扣的，要一項項解決會有見樹不見林之問題。故，研究者將以宏觀的角度來解釋之。而社區發展亦不是一時的，要使其改善或效果呈現是需要長時間的進行，而這亦是有學者會定義社區發展其並非一項計畫，而是一種運動。

接續，本研究嘗試提出幾項可改進或加強社區意識及居民參與的方法或建議，分別有：

## 壹、透過正確觀念的提倡，進而影響行為模式

就如同是人行動一定有動機般，居民對於自身社區的解讀，都是透過本身備有的觀念來判斷。人本主義心理學家馬斯洛曾說過，「一個人如果心念改變，態度就會跟著改變；態度改變，行為就會改變」。在社區的工作上，人們對於社區事務多認為那是公益事業，需具備犧牲奉獻的熱忱。但是，卻忽略掉自己本身是構成社區的主體，參與社區本是居民應當做的事情。卻因社會的變遷，冷漠感致使居民間產生置身事外的認知。所以，經過正確的觀念灌輸，當觀念改變了，自然所表現的行為也就會跟著改變。

## 貳、改變誘因，以提高居民的參與度

社區應是由大家來創造和關心的，因大家在同個社區共同生活，在整體的社區營造中，當地的居民是社區構成的主體，亦是社區營造的主角。社區，它不是政府機關的事，透過社區居民為了自己的社區能比現在更美好，而關心社區的環境。亦即建立社區裡的主角就是自己的想法，提高居民參與的動機。

此外，為了能夠擴展社區內全體居民參與的狀態，就必須思考如何提高居民參加社區活動的意願。在一個社區內，它包含的層面，應從小孩到老人等，由所有的年齡層組合而成的。為使得顯示在社區每個人都有其角色存在，所以在舉辦活動時，則必須考慮各角色之需求，<sup>133</sup>如此才能進步提高社區內居民參與的意願。倘若多數活動偏向某層面，那會產生排斥其他部分的可能。

在社區的發展中，主要的關鍵便是在克服社區居民參與的提高，換言之，就是社區發展協會如何與社區居民達成合作的過程。<sup>134</sup>在影響社區自主性中，為提高居民的參與度，那就須解決民眾搭便車之問題。可以使用的方法便是強化居民間的共同體意識，或是利用誘因的提供來創造好的參與管道。為有效的達成參與度的強化，可利用誘因結構改變來使居民的冷漠感消失，也就是透過當地的風俗習慣使得居民喚起或具備共同的生活方式，如此，居民參與社區的意願便會提高。<sup>135</sup>

## 參、建構社區文化，以凝聚社區意識

社區意識簡言之便是居民認同並自願位社區奉獻的心。當社區居民具備此特性，則對該社區的事物必是盡心盡力，這也是良好社區的重要指標。然而，當前社區裡願為社區無私奉獻的總是少數且固定。如何增加量，將是影響未來社區發展的重要部分。而社區文化它是社區居民外在生活型態的總結，及反應的是當地

---

<sup>133</sup> 馬敏元等譯，宮崎清等著，1997，《社區總體營造的理念》。台灣：台灣省手工業研究所，頁11。

<sup>134</sup> 黃文彥，2006，〈合作與參與：社區發展的困境與策略〉，《社區發展季刊》，第115期，頁412。

<sup>135</sup> 同前註83，頁413。

地區的情感及風俗態度。而社區文化與社區意識是相互影響，互為表裡的。<sup>136</sup>社區營造本就是一套「造人」工作，透過社區文化藝術活動的推廣，以達到培養社區意識的目的。

而社區文化也就是包含當地的風俗習慣、人文風情及共同傳統情感等。也可透過組織居民、社區自助及注重社區利益等方式來達到社區意識的建立。當意識建立，居民參與便會提高；而參與提高，社區意識亦會凝聚強化，實是相互影響之重要因素。

## 肆、利用社區教育，來提昇社區發展能量

在西方國家，社區教育乃成人於學校畢業後繼續接受知識及技術之場域，除了增加居民的技能外，亦是達到建立一個公平和正義社區，或強調服務弱勢之精神，進而提高國家整體之發展。<sup>137</sup>社區發展本身就是一種教育的過程，使居民得以獲取技能及學習的機會。透過社區教育的設計，讓居民在社區發展的過程中，得到新的啟發，受得重視與認可。<sup>138</sup>進而可以提高其社區認同感，並與社區之生活達到結合的目的。

再者，社區教育除了以上之功能外，其實社區教育對於社區自主的提高具有啟發社區意識，同時可以訓練社區領袖的特質，也可促進社區內居民參與等多項功能。<sup>139</sup>社區是民眾學習的寶庫，地方產業及居民生活品質之提昇，皆需要仰賴社區學習，亦是教育的重要資源。因此社區中舉凡大大小小之公共事務，都是需

---

<sup>136</sup> 林振春，1995，〈凝聚社區意識，建構社區文化〉，《社區發展季刊》，第69期，頁31。

<sup>137</sup> 林振春，1999，《社區營造的教育策略》。台北：師大書苑，頁109-111。

<sup>138</sup> 賴兩揚，〈臺灣社區工作的歷史發展與功能轉型〉，《社區發展季刊》，第100期，頁11。

<sup>139</sup> 同註11，頁193-194。

要社區居民參與並終身學習的，以社區本身的整體活力，來奠定社區永續發展的能量。

## 伍、經由制度的改良，以強化社區的定位

目前我國社區的規劃，大致都是與村、里的行政界線重疊。但就 1968 年《社區發展工作綱要》到 1991 修訂條款裡，<sup>140</sup>規定成立社區允許可「完全視相關條件而成立」，並不受村、里範圍影響。但因受到多項原因之影響，致使形成現今「社區之劃定，應盡量配合村裡之行政範圍…」的情況。<sup>141</sup>

村里與社區重疊，會導致社區功能不彰。也因疊床架屋的緣故，使得資源形成被分散的可能。尤其是在地方派系分裂的情況下，彼此鬥爭更清楚可見。在 1996 年行政院委託的評鑑書曾提道「社區與村里不分或功能重疊，社區發展協會自立性與自發性不足」。<sup>142</sup>如何解決此問題，勢必要從制度面著手，可改由里長統一兼任理事長；或是由政府主導，依歷史關係、文化背景等相似地區，劃分為一社區。

此外，我國與西方較不同的地方為仍有法源位階之差異。我國的法源是屬「職權命令」性質，<sup>143</sup>非歐美日的「法律授權」之

---

<sup>140</sup> 1968 年《社區發展工作綱要》第二條；1983 年《社區發展工作綱領》第五條；1991《社區發展工作綱要》第五條。皆有明文解釋社區成立之相關條件。

<sup>141</sup> 造成原因有二：

(1) 1970 年，有數位市政專家撰文寫道「社區發展就是地方自治，應將此業務一歸民政單位辦理」，後引起各方討論，後裁定仍由社政單位處理，但協議社區之規劃應配合村裡行政範圍。  
(2) 因社政單位缺乏人手，加上經費不足，對於社區業務經驗更是缺乏。為求工作順利，遂依村、里範圍規劃為社區。

<sup>142</sup> 王培勳，2002，〈我國社區發展工作之回顧〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 55-56。

<sup>143</sup> 在〈社區發展工作綱要〉第一條言：「…除法令另有規定外，依本綱要之規定。」

位階。此種缺乏立法機關授權下的職權命令，將使社區在發展過程裡造成法源的基礎不足和窘境。相反的，歐美日的民眾在法律授權下的基礎，更能有效的保障其應有之權益。於是，如何制定出符合社區發展的領域和法律制度，實需多方進步及研討修正。

## 陸、透過資源的整合與建構，來發揮最大的效用

在一般社區資源，可分為人力、物力及財力三方面。於推動社區工作，都是不可或缺之環節。在人力方面，除強化參與以提高社區意識外，經由推廣志願服務來促使居民為自身社區盡力，並創建出居民責任，達到社區公共事務有參與的管道，同時也具有反應社區生活需求之管道。<sup>144</sup>居民彼此間共同解決社區之問題。

物力及財力是推動社區工作的基礎和工具。社區除了需先了解自身擁有的資源外，建立起居民生計和互助分享關係網絡，讓資源予以整合且充分運用，以達到發揮最大之成效。

在社區總體營造中，文建會提出「產業文化化，文化產業化」之目標，透過社區的、地方的、區域的生產結構及傳統、創意、魅力的特質，間接帶動當地之繁榮，並活化社區。透過振興地方文化產業達到建構安居樂業的地方，並保存、發掘地方之文物，更可成為文化創意產業之重要基礎。<sup>145</sup>

---

<sup>144</sup> 曾華源，2002，〈推動志願服務以增進社區發展〉。《社區發展季刊》，第100期，頁144。

<sup>145</sup> 蔣玉嬋，2004，〈地方文化產業營造與社區發展〉。《社區發展季刊》，第107期，頁245-246。



經由資源的整合及文化產業振興，對於社區意識之提高必有助益。而如何不盲目追求經濟利益下，更突顯重視社區文化，將也是發展的重點。將基礎確實的深植於社區內，必成為社區永續發展的利基。



## 第五章 結論

本章將對前面所分析之結果做總體之整理，並提出本研究所得到之結果，最後再對未來如何進行後續之研究做出一些建議。

### 第一節 研究成果

本研究透過社區意識與居民參與之角度，來探討我國社區發展狀況。社區發展之目的，除了提昇社區環境改善外，所要追求的是經由社區居民全體自發、自願性參與社區事務，並且由彼此討論、形成社區決策，再交付予社區發展協會加以執行和落實。這除了造就社區共同體形成外，更是實現提昇社區發展的層級。

經由本研究的探討，發現我國在參與及社區意識，仍然具有發展的空間，各社區無不在思考如何擴大自身社區的參與廣度。而社區也在社區發展協會的運作下，讓社區的工作和業務順利運作，但普遍各協會均有代表性不足的隱憂。所以能繼續運作，依靠的是社區內少數的人在帶領。研究者嘗試推敲最始的原因，發現為社區居民參與度仍然不高，動員和誘因變成提高社區活動人氣之必須手段，而這是無利於社區發展的提昇。

本研究設計的社區發展層級中，透過實際社區的訪談資料，分析出影響著我國社區發展的要素有幾點，分別是：

#### 壹、 社區參與及參與之動機受動員的方式影響

參與社區的居民仍是社區總體的少部，而且協會為吸引更多人氣來突顯社區的活動，採用外部誘因之方式。雖然當天充滿人氣，但一但活動結束後，居民也散得差不多。以一種充滿人氣活動的成果其實已成為我國社區發展的病態表現。唯有教導居民正確的觀念，培養出共同的生活風俗，才是提昇居民參與之方法。

研究者為了解受訪者在社區活動參與上的深層認知，因而就參與社區活動的動機、參與社區活動之程度及影響居民參與活動之因素等三項議題加以探討分析，並歸納如下：

受訪者在參與社區活動之動機上大多非為單一動機，皆為有多種動機促使其參與社區活動，而受訪者較常提及的動機，則可分為打發空閒時間、增進鄰里互動、提升自我知能、回饋居住地方、促進親子互動及不具特定目的等。

受訪者在參與社區活動之程度則大致分為二類，第一類為被動式參與，即可能因為工作、家庭等因素很少參與社區活動，或者是單純的參與者，即只想參加活動但是對活動參與的投入不深者。第二類則為極積式參與，擺脫僅是參加活動的角色，受訪者會對活動提供各類資源、或是依自己的能力提出建言、或是協調社區糾紛，更一步是擔任社區幹部，因比一般居民對社區付出更大的心力，因而在參與程度上更深。

受訪者在影響其參與活動之因素中大致提出以下七點之主要原因：一、社區居民之需求；二、社區訊息之傳遞；三、社區組織之特質；四、多數參與之活動；五、以家庭為單位；六、不同派系之衝突；七、生活條件之穩定。

由上述分析可知居民在參與活動的動機、程度及影響參與因素各不盡相同，而對於促成社區活動參與上，可掌握的是對於已婚且有子孩之社區居民，以其作為促進活動參與的切入點。在本研究中受訪者多數是已婚且擁有子女之背景因素，並且為增進親子間的互動成為其持續參加社區活動的動機，進而亦因為子女才會想去讓社區更安全、更舒適，加深其投入社區的程度。

## 貳、 社區意識仍需強化

社區意識其源自於對自我社區之認同、認可及熱愛之表現。擁有社區意識亦讓居民對社區事務更能盡心盡力。居民有強烈的認同感，則顯示其社區成員具高度之社區意識，是一個凝聚力的社區，而社區勢必能夠持續發展。透過建立共有之社區文化或生活習慣，乃強化社區意識之方式。

研究者為了解受訪者在社區意識上的深層認知，因而就認識社區起因、關心的社區事務及認同及喜歡社區之因素等三項議題加以探討分析，並歸納如下：

受訪者對於如何認識社區之起因各有不同，大致上可分為：未進入社區前就先打聽社區情況之預先規劃型；或因長久居住之自然而然認識型；或因參與社區組織才對社區有所了解；或因藉由熱心鄰里友人協助而認識社區；及因社區中的意外事件才興起了瞭解社區的念頭等。

受訪者關心的社區事務會較著重於社區內的可見事物居多，如環境、公共設施設備等，對於社區中需要關心的對象，除了青

少年外，其餘的弱勢族群是較受訪者較少提及的部分，而受訪者關心的事務則大致可分為社區安全問題、社區環境問題、社區公共設施設備問題、社區交通問題及社區青少年問題。

受訪者在認同及喜歡社區之因素則可歸納有基於鄰里情誼、基於活動參與、基於生活機能、基於社區環境及基於社區組織等五個主要原因。

從研究分析顯示社區中之非正式網絡，即親友、鄰居及志願服務者確為影響社區居民加以認識社區的因素，或是激起社區居民對社區議題的認識，如社區治安或環境等問題，自然較容易引起居民的認同。而良善的社區組織亦是社區居民認識社區或認同及喜歡社區之原因，由此可知，社區組織若能發揮整體效能，適時提供服務確能凝聚社區居民的意識，加深其對社區的認同程度。

### 參、 少數居民決定社區政策

由於社區發展是種環環相扣的結構，當社區參與度不高，且社區意識非凝聚狀態下，一般人會習慣於追隨具專業、有領導能力的人，於是變成一種服從的角色。然而，在社區裡主體乃全體居民，唯有居民們自發性的參與社區事務方可實現，不然社區的運作，只是社區內社區發展協會的表現而已。

### 肆、 社區內派系的相互衝突

在現今法令的規劃下，社區內就可能存在著兩股權力結構，一個是里長體系；另一則為社區理事長的體系。當兩者發生衝突

時，必然是相互的牽制。在彼此政治意識大於社區意識時，不論是在推動社區工作、或資源分配，都將影響著社區發展的能力。當社區內部分裂不合諧狀態，對於社區和居民只有傷害罷了。

## 伍、 公共空間的不足或不善使用

居民可以透過公共管道或區域來表達出其對社區的意見和想法。然而，實際社區中，一般社區鮮少會製作公報發送給居民，常見的是在公佈欄張貼，而會去注意的更也是少之又少。這顯示著居民被動的態度，加上對公共事務的冷漠，即便有提供表達和討論的管道，會使用的也只是社區中少部個體居民。使得社區內公共空間無法發揮效益，也造成社區資源的一種浪費。

## 陸、 社區經費來源的限制

經費不只是維持社區的基本運作，也是辦理活動或課程重要的因素。但目前國內社區仍多半未具備自我籌措的能力。而向政府申請之經費在辦理活動時就已支出，同時在法理上，申請的經費是不允許挪為它用。除了向社區內部募款外，如何創造尋找出社區穩定的財源，將是影響著社區運作的要點。

從上述探討出的要點，發現我國社區的發展狀態，是具有運作的雛型，但要完全真正發揮出健全發展的表現，社區都需有該解決的問題和瓶頸。在以當前社區發展協會為主導的社區運作模式，但並未強化社區意識的建構並擴大參與的深度的情況下，我國社區發展的情況只能解釋為象徵性的社區發展，即僅建立光鮮的外在設施，卻無堅實內在支撐的豆腐渣工程。

## 第二節 研究建議

本節將基於上述之發現與結論，並衡諸我國目前社區發展之現況，研究者擬就社區居民本身、政府主管部門及社區發展協會三方面提出建議，以供各界於擬定社區發展政策，推動社區工作計畫或活動時以資參酌。

### 壹、對社區居民的建議

以下為對社區居民之建議大致有以下幾點：

#### 一、重視組織參與，增進自身福祉

根據本研究結果顯示社區居民之社區意識或社區活動參與，確會影響其對社區發展之因素，即社區居民的社區意識愈高、社區活動參與愈多，對社區發展之程度也將愈高。有鑑於此，本研究建議社區居民，應重視並體認參與社區發展協會或參加其所舉行各類活動之重要性，畢竟社區內社區發展協會不間斷的為社區提供適切服務或舉行活動時，相當需要社區民眾給予肯定及鼓勵，因之，社區居民的態度為社區發展協會能持續努力的源頭，以使其在社區居民的期待及支持下達致其應有的功能。而在參與社區發展協會的具體作法上則可先給予自己認識社區發展協會或參與社區發展協會活動的機會，不以排斥的心態來看待，從中體驗社區發展協會帶給社區中的影響，亦能成為日後作為改善社區組織作法或爭取自身應有福祉的依據。

#### 二、化被動為主動，提昇參與層次



本研究結果顯示社區居民較常參與社區活動時，其對社區之認同度會高於沒有參加之社區居民。又依據研究者訪談受訪者時發現，部分受訪者對社區活動僅止於單純的參與者，即只想參加活動但是對活動參與的投入不深者。然因投入不深的參與層次，難以對社區發展工作產生效能。因此，本研究建議社區民眾應以極積的心態來參與社區，即社區居民擺脫僅是參加活動的角色，對社區活動提供各類資源、或是在表達自己之意見等，方能有助於社區深耕。社區居民化被動為主動，積極參與社區事務不僅可維護自身權益，又能對促進整體利益。

## 貳、對政府主管部門的建議

以下為對政府主管部門之建議，主要有以下幾點：

### 一、瞭解民眾需求，加強互動與溝通管道

根據本研究結果顯示社區居民年齡、居住時間、育子情形、社區職位等，會影響其社區意識及社區活動參與。因此，本研究建議政府主管單位應重視社區居民的人口屬性，提供適當的服務或參與措施，以提升其社區意識、增加社區活動參與，並提高其對社區發展協會的滿意度。其具體作法如下：

（一）制定促使社區發展協會朝向以滿足社區居民為思考方針之具體政策，例如在政府補助作業規定中可導向以推展兒童、青少年、婦女、老人及身心障礙等各類型人口群之不同服務為主要補助項目，如針對雙薪家庭提供課後課照顧或托育等服務，或針對教育程度低者提供學習之機會，促使其了解社區組織的重要性，

或是成立鄰里服務組織以使新遷入的居民在短期間內能認識社區等。如此一來，自然會促使社區發展協會在推展社區工作上以社區居民為思考主體，其推展之服務工作，亦更能貼近民眾的需求。

(二) 由政府主管單位或各區公所召開相關理念宣導講座或研討會，以促使社區發展協會能運用社區工作方法從事滿足社區居民需求或解決社區問題的服務，亦可增進社區居民對社區發展工作的了解。

## 二、加強弱勢服務，提供參與機會

歸納本研究結果可發現社區居民的教育程度愈低、家庭平均月收入愈少對於社區意識、社區活動參與度均較低，又依據研究者在進行的深入訪談發現可以參與社區活動的居民，無論性別或者社區職位等等的因素，最主要的前提是一定要家庭生活經濟穩定或者是工作固定。然由於教育程度較低者，其在經濟條件上常不若教育程度高，為維持生計，自然無法有多餘精力與資源投入社區活動，而在社區中經濟條件較差之民眾，多為單親家庭、低收入戶、獨居老人或身心障礙者。有鑑於此，本研究建議政府單位應加強對社區弱勢族群的各類福利服務，保障其參與的權利，方能增進其參與社區事務的機會，並加強其對社區的認同感及歸屬感。而在具體作法如下：

(一) 積極推展各項福利服務，即朝向強化家庭和社區功能、結合公部門、社會福利團體、社區組織及志願服務等形成社會福利資源網絡，改善弱勢族群之生活品質，以使社區中之單親家庭、低收入戶、獨居老人或身心障礙者等獲致適當之個別性服務，能

安居於社區之中，並避免因教育或經濟因素而阻礙其凝聚社區意識、增進社區活動參與及瞭解社區組織的機會。

(二) 社區工作幹部為推展在地社區工作的主力及專業人員，因之，應針對社區工作幹部舉行福利服務研討會或社區觀摩會，以建立其福利服務的理念，及對各類對象可推行之服務措施，且辦理績優社區觀摩會則使社區間能彼此交流、互動，對於促使社區發展協會結合社區內外資源，妥善運用於推展社區服務工作有所助益。

(三) 培訓社區規劃人才，並採「訓用合一」之原則，即受訓課程以工作坊的型態，從社區需求、計畫撰寫、經費編列、人力運用、實際執行及成果報告等步驟詳細說明，講求務實，並將受訓課程與政府補助款之申請格式、方式互相搭配，如此一來，可以使社區規劃人員學習將社區資源及需求書面化，然後再向政府提出申請，行政資源也得以被充份利用，為社區總體發展注入新的創造及想像力。

### 三、建立參與機制，營造對話舞台

本研究結果得知「參與程度」及「參與動機」等二個因素可以預測社區居民對於社區之認同度。即顯示高「參與程度」及高「參與動機」的居民，將能提高對「社區之認同度」，進而有助於「社區意識」之凝聚。而研究者於歸納深入訪談之受訪者對政府單位之建議中發現表示政府在推動社區發展，展望自主社區的同時，人民對於相關資訊的接收，或是相關配套措施顯而不足為影響參與社區發展工作的重要因素。據此，本研究建議政府主管單

位應設法激發人民參與的意願、調整目前政策改變居民對社區參與的認知，才有可能促成落實居民參與的可能性。其具體作法如下：

（一）推動監察員制度，即仿照監察委員，由關心福利問題的居民，無論政府在政策的訂定或計畫的推行中讓其可以自由的表達意見，以檢視政府在推動社區工作的過程中待改善的部份。

（二）推動社區論壇，邀集學者專家、社區領袖及社區居民共同發聲，形成一些社區議題，並針對各議題表達自己的想法、意見與建議，以供政府單位在推動社區發展工作上的參酌，亦使日後在推展上能更符合民眾的需求與期待。

（三）為能直接使社區居民可接收政府推展社區工作的相關政策或法令規定，避免資訊獲取有誤，可透過媒體廣告宣導、公共報紙或社區會議等形式直接將資訊傳達給社區居民知悉。

#### 四、整合各類組織，健全組織發展

根據本研究結果發現，社區居民之社區意識愈高、社區活動參與愈高，對於社區發展亦有所提昇。然依研究者訪談社區居民發現目前社區中因具有村里辦公處及社區發展協會此二種不同行政系統之基層社區組織，而兩者又經常由於利益及權力爭奪緣故，常導致社區分裂，對於社區意識的凝聚及社區工作的推展有所阻礙。因此，本研究期待政府主管單位能加以重視此一議題，其具體作法如下：

(一) 推廣社區結盟，以擴充資源並發揮各自專業，即鼓勵社區發展協會可連結社區中大樓管理委員會、里辦公處、學校、商店、醫院、宗教團體等單位，使其各自發揮專業人力、物力及財力等資源，適時互相支援、扶助，期以在社區結盟下可擁有最大效益。

(二) 目前因社區發展協會之組織區域時常與里區域重疊，除恐有資源浪費之虞，亦因此常引發紛爭，因之，需有必要重新調整目前之社區發展相關法令，考量擴大社區組織範圍，以避免與里行政體系間之紛爭。

## 參、對社區發展協會的建議

以下為對社區發展協會之建議，具體有以下幾點：

### 一、採取適當策略，宣導組織益處

根據本研究結果顯示社區居民年齡、親友因素、社區職位等，會影響其對參與程度。因此，本研究建議社區發展協會應參酌社區居民的社會人口屬性，採取適當的行銷策略，以加強社區居民對於社區發展協會的知悉及參與。其具體作法如下：

(一) 藉重社區居民本身參與社區發展協會活動的經驗為宣導，或請社區居民的親友、子女出面進行宣導參與社區發展協會對自身與整體社區之影響，以增加宣導的說服力與可信度。

(二) 發行社區刊物或架構社區網站，可以藉由對社區活動的報導、社區議題的關懷、以及社區問題的探討，激發社區居民對該

社區的認同意識，且以地區題材為製作取向，社區居民得以由之看到他們所熟悉的人、事、物，不僅親切，而且有參與感，對凝聚社區意識有所助益。

(三) 加強社區組織召開會員大會、社區會議或公聽會等，以促使社區居民能對社區發展協會的服務宗旨或目標有基本的認知，在持續良好的互動品質下，才能強化其加入組織或持續參加組織的意願。

### 三、發揮領袖功能，善用各類資源

根據本研究結果顯示擁有社區職位者其在社區意識、社區活動參與程度均較沒有社區職位者來得高。即突顯會在社區中擔任社區職位者通常是社區中對社區工作較為熱忱且付出較多心力者，自然會對社區中的事務來得比一般社區居民深入。又依研究者在深入訪談中所知社區發展協會的領導者亦是影響社區活動參與的因素之一，即社區中若有十分稱職的組織領袖，發揮領導組織能力，不計辛勞與付出，能夠引導居民廣泛參與社區事務、激勵居民持續投入社區服務，促使活動的辦理達到盡善盡美。因此，本研究建議社區發展協會的工作幹部，尤其是社區領袖應發揮其在位功能，積極運用社區內各項資源，以推動社區居民之參與，其具體作法如下：

(一) 成立社區各類人才資料庫，即社區領袖可將有意願參與社區事務人士，依其專門長才加以分類建立資料庫，避免事務皆集中在少數人身上，過度使用結果，造成人才流失之問題，如水電人才資料庫用以維修社區水電；編織人才庫教導社區婦女手工藝

，甚至開發社區產業；電腦人才庫則教導社區兒童電腦研習；文書人才庫則負責撰寫計畫或建立檔案資料；公關人才庫則宣導社區各類活動，並請社區居民加入，以提高參與等。

（二）應該要有能接納社區居民建言的雅量，並提供其發言的機制，如召開會員大會、社區會議或公聽會，去試著了解人民對推行事項的具體建議，才有形成彼此互動的可能性，藉由持續且良善的接觸必能發揮影響力。

（三）組織固定長期的團隊，如社區守望相助巡守隊、社區媽媽志工隊等，加以妥善的分工合作，在推行各類服務上會更順利。而因有固定的人力資源，間接的在物力或財力上會有加分作用，並以該團隊為基礎，可發揮團隊成員之個別力量吸引其他社區居民共同加入。

#### 四、有效活動推展，激發民眾參與

根據本研究結果顯示社區居民對於活動之性質、年齡、親友關係及社區職位等，會影響其社區意識、社區活動參與度。即社區居民年齡愈輕、沒有親友參加及沒有社區職位者，其社區意識、社區活動參與度均較低。因此，本研究建議社區發展協會及社區工作幹部應掌握在地區域居民的人口屬性，並藉重社區工作技巧，以提供適合其屬性的活動，促進其社區意識及社區活動參與，進而以增加對社區發展協會的認同與重視。其具體作法如下：

（一）針對社區中的兒童及青少年辦理各項福利活動，如兒童讀書會或青少年，且為強化年輕族群對社區服務的認同，可與學校

結合，推展志願服務理念，並帶動青少年參與社區服務工作。

(二) 社區內非幹部或會員之居民應積極給予參與活動的機會與優惠，以避免其因身分因素而無法參與組織各項活動。同時可由社區幹部主動出擊，邀請其參加社區中，以友善的態度化解其對社區參與的心理障礙。

### 第三節 後續研究建議

我國自 60 年代推動社區以來，其關注內容大多屬於社會工作性質之事項。且相關部門在針對社區發展的成效評估時，也是以制式化的評量標準在執行。探索社區發展之發軔時，主要是為解決因都市化而產生的社會問題。接著，聯合國也認為社區是有助於當地居民民主的培養，由當地居民共同參與並解決生活面臨的共同問題。故，本研究期能從社區自主角度，對我國當前社區的發展作比較分析。試圖探討了解目前我國社區是否具有社區自主的存在，並且嘗試作建議的提出。「社區」本是動態的，而「人」在內部運作發展，空間的建構或許可以凝聚出當地居民的意識，但仍是有限的。

此外，在過去西方國家推廣鄉村建設和社區發展的經驗中，也顯示出一昧的由政府主導、規劃，最後的成果總是有限甚至是失敗結尾。社區發展是要具深根性及持續性的，社區是需要社區居民的參與、共同管理才能持久並貼近當地需要。本研究試圖由社區意識與居民參與的角度探索問題所在，並找出有效的建議來藉以改善提昇。使社區發展能更貼切於社區的原意，社區是觀念和情感的結合體，人們基於共同的生活經驗的鄉里關係而合作行



動著。

本研究實際從三個社區訪談中，深入分析影響我國社區發展之因素。但亦因取樣的數目受限，若要作為普及化解釋，仍有以偏概全之疑慮。而本研究經由直接的訪談來了解社區的聲音，除了可加強印證國內學界之描述外，也以基層聲音來呈現政府推行社區發展的核心目標之實態。目前，社區儼然變相為最基層的行政單位，在政府的指揮下達成行政目的，反而無法實現社區基層民主之概念。如此，政府推行社區業務工作，「助民」的用意反而成為「擾民」的行為。因此，在後續研究建議上，本研究認為應該明確的建立社區的角色。透過制度的建立，讓社區的資源及權利可確實的掌握到。在依法可循的程序下，社區居民可以去追求最符合當地社區的發展狀態，並不是為評鑑而做，居民是在造社區而非在做社區。這對於社區發展的提高是有相當的助益。

雖然各社區發展狀況不一，但若增加抽樣社區樣本，這對嘗試建立影響社區發展原因的普遍概念是可行的。再者，強化田野調查的能量，經由與居民間的互動，以取得更深層對社區的感受，從中驗證影響社區發展的困境和阻礙。再者，經由文化、空間及當地風俗等角度，如何加以轉化成關心社區事務的誘因。特別是台灣社區最易凝聚民眾的便是各地廟宇，但要如何由「動員信徒」轉變為「居民自發參與」，這過程便是個值得探討的議題。「社區發展」，除了讓社區朝向因地制宜的發展方向外，同時也是培養居民民主的觀念和行為，而這也就是聯合國鼓吹社區發展的重要目標。研究者在此研究中，希望藉由訪談的過程及內容，能為未來研究此範圍領域的人提供幫助或是方向，也希冀能在接續這樣的內容架構再做更充實的探討，期能對社區自主發展基礎及內涵了

解上能更有所助益。

# 附錄一 訪談問卷

社區發展協會幹部

您好，我是東海大學政治研究所學生陸焯霖，感謝您今天接受敝人的訪談。由於本人畢業論文從事社區意識與社區居民參與相關領域之研究，除理論的探討外，非常需要了解長期在地付出的社區工作者之實務經驗，因此今天能邀請您進行此次訪談，本人致上萬分之謝意。在訪談開始前，有幾件事情希望先提醒您一下，此次訪談為全程錄音，以作日後學術整理之用，但錄音內容絕對保密，受訪者姓名亦不會公開，謝謝。

(一)對「社區自主性」的概念

1-1 就您的認知與生活經驗，您認為何謂「社區」？

1-2 請問您曾經聽過「社區自主性」一詞嗎？就您的瞭解，何謂「社區自主性」？

(二)在社區發展協會的了解

2-1 就您的瞭解，何謂「社區發展協會」？

2-2 就您所知，「社區發展協會」在社區扮演的角色為何？

2-3 就您所知，您居住的社區的社區發展協會曾辦理過什麼活動呢？

2-4 您曾經參與過社區發展協會所推行的工作與活動嗎？請敘述當時的情況。

(三)社區自主性程度

3-1 社區發展協會目前為社區自的主要推動者，就您的看法，您覺得社區發展協會對於社區居民影響為何？

3-2 就您所知，當社區發展協會對外代表社區時，與其他組織或部門的互動關係為何？

3-3 就您所知，在社區發展協會的運作上，資源是如何取得的管道與方法為何？

(四)在運作過程裡，面臨的問題

4-1 在社區發展協會推行工作的過程中，您覺得哪些原因困擾著社區發展協會？

感謝您接受敝人的訪談，請問您對於以上的問題有否其他建議呢？

聯絡人：陸焯霖

一般里民

您好，我是東海大學政治研究所學生陸炤霖，感謝您今天接受敝人的訪談。由於本人畢業論文從事社區意識與社區居民參與相關領域之研究，除理論的探討外，非常需要在地居民提供寶貴之生活經驗，因此今天能邀請您進行此次訪談，本人致上萬分之謝意。在訪談開始前，有幾件事情希望先提醒您一下，此次訪談為全程錄音，以作日後學術整理之用，但錄音內容絕對保密，受訪者姓名亦不會公開，謝謝。

(一)對「社區自主性」的概念

1-1 就您的認知與生活經驗，您認為何謂「社區」？

1-2 請問您曾經聽過「社區自主性」一詞嗎？就您的瞭解，何謂「社區自主性」？

(二)在社區發展協會的了解

2-1 就您的瞭解，何謂「社區發展協會」？

2-2 就您所知，「社區發展協會」在社區扮演的角色為何？

2-3 就您所知，您居住的社區的社區發展協會曾辦理過什麼活動呢？

(三)您對於社區未來的發展有何想像或期待呢？

感謝您接受敝人的訪談，請問您對於以上的問題有否其他建議呢？

聯絡人：陸炤霖

## 附錄二 平順社區訪談稿

訪談人員；平順社區理事長(A1)

一、您對於「社區」一詞，的解釋為何？

社區的定義，社區分為很多類型，有都會行和農業行。目前本社區視為都會行，大樓公寓為社區的特色，人多地方小。不同於台中縣或彰化縣，就好比是高山固魚的故鄉，那就是那當地社區的特色。

二、目前社區之業務是主要由社區發展協會下去運作的嗎？

主要是結合里辦公處、社區發展協會和守望襄助隊，配合大樓的管尾委會，加上所設立的路口監控設備。所以位如此推行，在於本社區所面臨的問題是搶案多，居民晚間的治安問題受影響。我們社區在 95 年的六星計畫中的社區治安，從事一些婦幼照顧宣導和環境清潔，在去年因為績校良好，得以在被選入計畫之中。

三、理事長也提到目前社區內大樓居多，那是否面臨過要進入大樓內是不易的？一般都還是有那些疑慮，但因目前協會是鄰里長的身分結合，所以在進入社區是較不是件難事，配合里辦公處要與其有互動也較容易。

四、那目前社協推動的活動，是和里長有要推行的是重疊的呢？

這兩個角色所要推動的事務其實是相似的，特別是目前的社區大都是和里相符合的。而我之所以皆理事長一職，在於考量到社協和里辦供觸結合，是更容易進入社區，而且這樣不會造成雙重馬車的狀況發生。再者這樣也比較不會因為里長和理事長相處不好時，有對立的情狀發生。

五、那請問社區曾辦理過哪些活動呢？社協位居於社區的角色為何？

我們社區辦理過不少活動，去年結合亞洲大學在民俗村辦理七夕活動，也在去年辦理。同時結合射協、里辦公處辦理晚會和社區端午烤肉。社協主要是在促進居民的互動、和諧。透過社協辦理的活動，讓居民走出來。現在大樓住戶居多，雖然是上下樓關係，但是彼此卻不是認識。另外，現今的人多抱持自掃門前雪的心態，是冷漠的網絡。經由社協推行活動打破彼此的隔閡，這是社協該去做的。這是一種公益事業，不可否認的，他會是做好是應該，做不好就是你的錯的吃力不討好的。同時，社區的推動也會受外在大環境的影響，經濟不景氣對於居民要參與社區事務多少有關連存在，工作都難找了，哪來的閒情意志來關心社區的事物。

六、覺得經由活動的辦理後，有否助益於居民更加參與公共事務的關心？

目前都會型的社區這仍是個常態，活動辦完後人群散去，就告一個段落。不像農村型彼此都還能夠相互關應。比較活絡的也大多是在隔壁鄰居，對於要大樹凝聚仍是有個努力的空間。社區裡有守望襄助隊，在那團體理事比較能有在凝聚，但也只是少數人，要影響到多數仍是必須透過有誘因的給予，像是端午節等，會透過免費給予肉粽禍首工藝品等的方式，來增加居民出戶外的機會。如果只是單純要居民出來做識貨辦理讀書會等，要聚集到源源不絕之人數，是需要很大的努力。一般人也是會認為我自己的是做好就好了，如果涉及到那些是，只是會吃力不討好的工作。

七、那請問社協所辦理過的活動如何形成？

其實，大部分的構思都是來自於內部幹部居多，事在人為。內部的小組會議賴處理。透過幹部們在外觀摩或培訓，觀察其他社區有哪些特色，而社區可以學習的，在近一不便為自身社區的特色。像是本社區前有一條排水溝，本來是想要把它綠化，但是後來卡在經費的問題上也就作罷。因為社區若要能運作，變成自動自發的組織，資源是一個重要的考量。而現在的社協的活動也大多以此類行為居多，例如協助衛生局、內政部等單位。

八、若再位兼里長一職時，那社協在對外上是否會覺得不易？

這是會面臨的問題。因為身兼里長，在資源和隊外上都是相對容易的。資源也來自里辦公處的上層機關及居民的募款，因為有里長的光環也就方便多。此外，辦活動雖然有經費的補助，但是多少社協幹部都要付出些。

九、那社協除了辦理讓居民參與之活動外，是否具有其他意涵？

除了使居民互動外，但是不可忽略的是，辦理活動的經費如何來。有理想，但仍需要有人力物力和金錢。雖然政府有補助，但仍是有限。沒誘因在，社區要運作是有難度的。

十、那社區是否有可能形成居民表達意見的平台？

其實這是有難度的，畢竟居民間仍是有冷漠為大多。在我的感覺，社協的功能並不是強烈。要與里辦公處結合，這樣發展才更具潛力。目前的狀況變為居民若無又因，要使其自動參與公共事務試有難度的。

十一、那若資源不是個考量，那會用何種方式來造成居民具有社區意識凝聚呢？

例外，社區也辦了不少活動，那是否還是有聽聞到居民不知有社協這組織這就靠宣傳的方式，把訊息告知出去。至於，居民不知的情況還是存在的。及便是推動

活動，還是會的。不過，本社區因為職位的結合，所以透過里、鄰長的傳遞，一般會很快散步。加上具有公權力，所以居民也較部會排斥，同時接受度也自然會比較高。

十二、那在推動社區事務上，您覺得除了經費外，是否還具有其他影響著社區的發展？

其實，在目前要尋求志工到不是難事，基本上口頭拜託、請求一夏都是可以的。但是，重要的是不能一直拜託人，一兩次都還可以，久了就會使得人覺得在純粹奉獻，這會使人排斥的。所以在這個問題上，若是志工的取得仍是有限的。不過，透過鄰長的找尋人幫忙，這在我們目前的社區是個優勢。若純由設協，在無誘因的狀況下，要找到志工或居民的幫忙，是個不易處理的問題。人才接續的確是重要的問題。同時也是需要長時間。但是覺得社協和辦公處要結合，這樣力量才不會分散。

十三、請問若社區要進入自主的層面，該如何？

社區自主一詞，在接受幹部訓練時聽聞，彈藥邁入那成面試有段距離的。這困難在於社區本身經費怎麼取得，就像是桃米社區一樣，那才有可能進入自主的狀態。在社區要創造成功，一開始政府就必須一入資源才有高的成功，不然要讓社區自己出錢又出力，這是有難度的。

十四、那目前有哪些問題是困擾著社區的？

設協的腳熱地位必須明確而且有所區隔才行。再者，參與六星計畫，做好似乎是沒什麼好處可言。就好比是環境清潔，做好也沒一句謝謝，是把它認為理所當然。居民報此的心態也多是觀望，或是心中稱道這是在做善心的工作。基本觀念的改變是很重要的。再者，其實設去所辦理的一些活動，本身對社區就是種負擔，經費的籌措，甚至在收支方面是不協調的，要做事的人在貼錢下去，這社區的活動怎麼會持續的推動。

十五、那若可以設計一個教育課程，那有否思考過該如何改變居民的觀念？

騎士帶頭的人很重要，這樣或動才能做的出來。透過核心的人，來教導正確的觀念。這就像是辦理過烤肉聯會一樣，歡迎大家來參與，社區會提供需基本物品，不夠的部份由自己攜帶，幾年下來，居民也就慢慢會自己帶，社區要負擔的也就變少。該宣導的觀念就要推廣，而不要有好在推這樣效果反而不彰。

訪談人員：平順社區總幹事(A2)

#### 一、請問社區之定義？

社區就好比是一群感情好的鄰居住在一起，在日常生活似家常性一般。在家以擴大，社區就像是一個村、里。那就像是一故地緣上的定義。一個熟悉的生活領域，應該是講說長時間生活在這環境。

#### 二、那您覺得對於這社區是否存在著對這區的熱絡感？

因為目前身兼社協幹部一職，對於這社區必定是存在股熱心，期盼將社區帶往一個和諧。並配合政府的推動方案，來促進社區的發展。我是不知卸任後會如何，但可以說未上任前。因為社區有推動活動，及散佈各種訊息。好比是守望相助隊、環境清潔隊等的志工、義工媽媽等，以及辦理端午節活動等等，社協皆有辦理。那時也未身兼幹部，但是我就一般居民一樣，會出來參與，因感覺社區事務是具有意義的，所以才會當幹部一職。而此時，角色互換後，必須被動變主動，努力為社區出力。盡可能的把居民拉出來參與，也希望能達成社區居民一同的參與社區事務，以促進社區意見的傳達。經過社協的推動，使得居民對社區的認知和熱愛都能提高，大家的關懷也就能增加，因為有關懷就會有互動

#### 三、社區辦理過活動，訊息是如何散佈，以讓社區居民能踴躍參加？

因為本社區較特別的是，社區內包括有著許多的大樓公寓。同時幹部都是身兼鄰長或里長的職位，所以在社協活動的發佈上是具有一定的管道以告知社區居民。

#### 四、社區之義工部分？

基本上社區之義工，就像是上提的假日清潔、守望相助等，都主要是社區內居民可以配合的時間為出發，並沒有強硬規定亦或是固定的那幾位少數，但不可諱言的，參與志工多以具熱心為主，稟承著認識互相幫忙。透過義工之行動讓社區居民看到社協對社區之付出。始得其他居民能感受到社區是需要居民的良性互動，社區才能凝聚在一起。經由環境清潔與守望相助，讓本來居民會亂丟垃圾的，見到志工的行動也會不好意思在繼續亂丟。只要社協不凋零，基本上接續或訓練上，是覺得那應該是不成問題。因為只要組織在，在接任幹部後再來學習也是可行的。並不見得必須先行培訓接替。重點只要組織在、有運作，幹部不是掛名，大家在參與活動裡就會彼此學習。

#### 五、社區還有舉辦過其他活動來促進社區的發展嗎？

除了上述的活動之外，其實社區還有參加行政院的六興計畫，透過治安房治、或衛生單位等都會前來給居民做簡報，以教導居民。同時，在重大節慶，社區也會辦理春節聯歡(春聯)或是端午包肉粽的活動，而這些活動的參與的成效也皆不錯。以我們這個里(社區)而言，並沒有特殊的生態環境，就好以靠海吃海、靠山吃山



的優勢。所以本社區的特別點就是大樓林立。所以大多是針對把大樓居民凝結起來比較多。另外，也針對政府部門可以申請的專案補助來推行活動，這也是需要社區可以配合為前提。好比是，今年針對內政部申請的讀經班，推行的成效也不錯。

七、活動的辦理需要能始居民能主動參與，那目前是否有遇到問題？  
不可諱言的，辦理活動是希望居民來參加，但是因為這不是強迫性的，於是居民是否會參加也不見得，所以在辦活動時，會透過經費、或有經驗的人賴辦理之。

八、對於辦理活動，有無提高居民主動參與的熱忱？  
並沒有想到那結果去，只是認為活動辦理後一定多少有影響。好比是，守望相助隊可以降低某時段某地區的偷竊或事故發生；環境清潔會因志工打掃而讓其他人不敢亂丟垃圾等。也透過管區提供之資料，而瞭解到有無守望相助是有差益的。透過這些活動讓居民瞭解到有問題時可以尋得政府哪些幫助，這就是資訊的傳遞工作。此外，在社區義工方面，也於不用每件事都很多人，且義工不必每件事都做，也有經驗傳承的時候。所以期盼透過活動、付出及接觸，使得可以讓人才進入團隊，讓社區居民可以活絡。讓社區居民瞭解他哪邊可以出來奉獻的。

九、社協活動的辦理是如何產生的？  
因社區本身的特色，且可以讓效果更容易呈現為主。而活動的宗旨是沒有對象的限制，但有強調性，那就是因為社區內的外籍配偶多，屬於弱勢的一群而有隔閡。這對他們的小孩與其他居民互動少。所以在讀經班的成立時，經由鄰里長對該區之外籍配偶進行鼓勵來參與親子讀經班。

十、是否有任何活動是經由居民意見而構成的活動？  
就像是中秋的活動，那就沒有公部門的補助，社協進行辦理的居民聯歡晚會。至於活動之辦理，透過公部門的資訊，可以讓社區有方向性在進行，這樣除可取得資源外，可以得到政府的專人輔導。在一層一層的轉送於內政部。

十一、那您覺得社區目前推動活動裡，社協所在的地位是如何？  
因為考量到社區的能力，所以在社協裡很少在辦理講習之類的活動，除了經費外，公共空間的取得也不易。另外，因為社協幹部不是全職，大家都是在工作之餘，提出彼此的意見然後討論告知理事長，當幹部都贊成後便加以推行。

十二、那您覺得目前社區也否具自主性的概念存在，若有那是怎樣的運作？  
因為目前社區在結合里辦公處後，資源取得上也較不成問題。同時有鄰里長，所

以在動員、資訊傳達上較普及於社區每一部分。而且社協的推動並沒有受到政府單位要求做什麼事，基本上組織是靠幹部們的運作，故覺得社區的自主是存在的。

訪談人員：平順社區幹部(A3)

一、對於社區的解釋？

社區他是一各區域的稱呼。也就是一群人住在一各地區。同時也是對於自身土地的認同感，人住在一起就是互相照應，也會凝聚而形成向心力。漸漸也就會構築成一各社區的向心力量。

二、如何定義社協，及其角色為何？

社區發展的事物，我認為基本上是由村兩掌等這些代表性的人物來推動，藉由一些地方基層的力量來凝聚出共識，並推出一些活動，經由社區內代表性的人物，如村里長等，來進行推動活動，並可透過與外接觸代表、或外部支柱以取得資源，當他有具有些共識後，才可順利推動。

三、社區的活動除了使居民互動外，那是否還含有其他意涵？

社區所推動的活動是公共的活動，也就是取之虞社區就該用於社區，所舉辦的互動英語社區是息息相關的。經由推動來使居民學得些心的東西，若由居民自行辦理，這是有難度的。

四、那活動之辦理，是否對居民的互動有持續性的影響？

只要活動內容去試情況調整，那居民的參與度也就會有所改變，經由節目之安排或內容改變，設協若能更創意性的改變，那對於促進提高參與度才有更大的幫助。

五、那社區辦的活動，主要的活動資源來自多是哪？

看社區要辦的活動大小為何，那就向政府不同層級單位申請。

六、活動之辦理形成方式為何？

目前社區內的幹部，多是由當地居民選出，所以基本上居民是信任所推選出的幹部，經由幹部組成會議，定期檢討來提高活動的效果。

七、居民再社區有無主動的關係，還是處於社協主導？

其實居民都是比較被動的，所以要靠幹部來領導。會如此也是和民族性、文化背景有相關。再台灣歷經的過程裡，民人都習慣於安居樂業，這不是很長的時間來改變。但是團隊不是單靠很強的領導者就可以的，需要的是有能力的團體。屆次有產生依賴關係，就算居民不是主動的，但在這種彼此理念相符的影響下，社區

還是動得起來。

八、未來社區的發展該解決的問題？

辦活動就是要經費，如何在像政府申請外尋找到一個永久性的經費來源，對於社區未來要發展是有助益的。再來，我覺得就是人才的培訓，不止是未來接替的問題，在社區內有專業或具經驗的人來推動活動總是會比較順利。所以我是覺得，人才和經費是我們社區未來發展的重點。

訪談人員；平順社區居民(A4)

一、再你的生活感受，對於社區的定義了解？

因為我不是從小再這的，是隨工作而來，就在我的感覺社區就是個生活的共同體，對我們生活很重要，所以社區的安全，社區他的價值是與我們息息相關。他是來自各地行程一各社區，生活在這也是會逐漸認同他。

二、那對於社區發展協會，你的認識？

有啊，我聽過。但是我不是很瞭解他，畢竟我沒有參加這的組織，我只是社區內守望襄助對的成員，平日也是要上班，但是我知道他有在社區推動活動，來帶動社區成員間的互動。不過，裡面構成的人員都是對社區具有熱忱的。而協會也會辦理一些講課，像是治安防範啦，這可以讓我們更增加一些知識，對我們是有幫助，即便是平日可能不常使用到。

三、那你有無參加過經驗，那是怎麼知道這訊息？

我主要由守望襄助彼此間告知知道的。而且有時守望相助隊和有協會一起些活動，但是在餐經驗理，我是很少參加的。主要還是因為上班，自身時間的關係。也因為這樣，所以我才選擇加入守望，這時間才是我可以允許的。

四、那你有無對社區未來的發展，希望社區能做得如何？

這個問題我們有思考過，不過在我現在的感覺理，如何促進社區的安全是重點，因為我們社區從以前常會有闖空門的事件發生。特別是凌晨的時候，所以在社協辦理活動，來增加社區的認同感，我倒是會較偏向希望社區的安全可以被更加重視。

訪談人員：平順社區居民(A5)

一、在你的認知中，你覺得社區是什麼意義？

對於社區的意義，我是不太清楚，如果你是指我著的地方，那我就知道了。為什麼叫社區，到底只是什麼，從小我聽到的也只是村、理，也是這最近才冒出社區這東西。如果你只是村裡的話，那我就知道啦。因為對社區這東西不了解，所以我也不會對他產生認同，可是假使你真的要我去解釋他，我會覺得他是一各區域的範圍。

二、那對於該社區內的協會的了解？

我不是很知道。因為本身的一些限制再，像是白天要上班，度自沒故寶，要我抽空去參加，是會有難度。而且，我的工作都大是在外地跑，所以要與社區有所互動的時間都是蠻晚的。但是，我知道我身般有些認識的人，巷我們對上的黃先生，我知道他是在裡面做總幹事，里長我也熟。有時，對裡面的人也會說理內要辦活動，巷烤肉、包肉粽等。這些活動雖然我因時間關係，參加的也就沒那麼多。但是我知道里長他們都是很有能力，有熱心的做事，有他們那些人，事情也可以很順利的推動。

三、那對於社區有無該改進的地方？

會啊，如果覺得哪個地方不好，我也是會說，像是在守望相助隊裡，我們都會討論哪邊該改進、哪邊怎麼做最「水」等等。這就是我們宣洩的場所，不管會不會被知道或接受，但是起碼再這裡就是我們的交談空間。

四、那會不會主動去把意見告訴幹部呢？

這倒不會。對我，這只是說說而已，沒必要為了我的意見而打亂他們的決定啊。他們會做幹部，表示有能力，我可以的範圍就是有空來參加守望襄助對，至於其他的事情就給他們處理就好了。反正，他們也知道我都是說說，並不是真正有意思。大家都很熟，都知道彼此的個性啦。

五、就以上的談話，假設你平日多出很多時間，而且生活也穩定，那你更撥出時間來參與社區的活動嗎？

其實，守望相助隊的人也都會拉我參加，像是旅遊、一起參加中秋烤肉等，假設說只是參與這活動。我是會去，因都在那的都是我生活認識的人，有里長、鄰長啦，還有對上的同仁。如果是這樣，我有空一定會去。看看說下話也會。因為大家都認識，不出來有時也說不過去。

六、那你有沒有想過為來社區該如何發展，會比較好？

我會覺得治安、安全蠻重要的。或敘事因為我擔任守望襄助吧！晚上給大家一個寧靜、舒適得環境，我們犧牲一點沒關係。因為安全對我們生活是非常重要的，

晚上走在路上也會比較不怕突然遇到搶劫沒人幫忙，哪邊發生意外沒人知道。而且，我是覺得，若要發展，最好是可以創造出全能的社區，有舒適的環境、生活機能也很充足，那這樣社區的生活定會很好。

訪談人員：平順社區居民(A6)

一、對於社區你的了解？

因為我是嫁過來的，如果是要說對這塊土地的了解，我也是最近幾年也很熟悉這塊土地。而我有發現，其實再社區裡，大家都蠻團結的，像守望相助隊他們的努力，讓我覺得他們對社區很努力，給我們安全的生活。因為他們的行為、而且他們知道他的責任，這個社區讓我放心。

二、讓他們的努力，是否有激發出你也願意來參與社區？

嗯，是有的。因為我先生也是守望襄助頓，再以前我都覺得，他白天要上班晚上來值班，睡眠都不足，這麼做有什麼好處嗎。但後來我慢慢了解，也因為身邊的人多半不是再守望襄助、不然就是再社區發展協會裡，所以也較清楚他們在做什麼是。慢慢的如果社區需要幫忙，巷我尋求協助時，我就會去幫忙。社區就像一各大家庭，這樣犧牲奉獻是很有意思的。而且平日都有在互動，有了認知後，就不會去考慮而去參加。

三、那你覺得社區協會是怎樣的解釋，他的角色又為何？

促進社區的和諧、安全。再開研習班時，協會請專業的老師來教導居民。他是有教育的功能。同時透過活動的辦理，來增加居民間的互動及感情。

四、那有關社區活動訊息，是如何得知的？

因為我是社區內的志工，有些活動我也曾經擔任過裡面的工作人員，加上周遭親友都是在接觸社區的事物，所以在得到社區活動訊息的管道上，我是相當流暢的，要不知道也蠻難的。

五、那除了促進的功能，你覺得還包括其的影響嗎？

這面相是很廣泛的，除了活動辦理、社區安全，其實也要看居民的需求是什麼及配合度，再來決定辦理什麼樣的工作。也可以辦理教學的課程，但這是需要看出席率的。活動要辦，但是必要的參加人員也是重要的。

六、對於社區未來的發展，有無該注意的地方？

再我們社區有個重要的問題，那就是本身活動的空間不大，我們並沒有活動中心

之類的東西。協會的辦公室也是利用里長的辦事世界用，對於研習班的舉辦，也是要靠幹部四處找尋辦理的地點，所以在這方面，是我們社區發展的困境。也相當的無奈。有是希望政府能替社區多建設可使用的公共空間。而里長的用心，其實我們都感覺得到。假設要跟別的社區比較，當然是會覺得怎麼差那麼多，但又能如何，我們社區範圍就是這麼大而已。

## 附錄三 忠平社區訪談

訪談人員：中平社區理事長(B1)

一、目前你也身兼理事長一職，是如何來定義社區這概念呢？

我覺得社區是一個凝聚力很強、有團隊的地方。我是從小再這裡長大，從小孩時期就生活在這，對於這的環境也相當了解。也因為是這感覺構成我對這塊土地的認同。

二、您提到社區的凝聚力，那有明顯呈現再社區裡嗎？

再 92 年時，我有成立環保義工隊，會來參加的大都是透天戶的住戶。再辦活動的期間，讓居民更了解社區在做什麼，經由了解，使他們能更願意來關心這塊土地，這是和其他社區不同的。這也表示社區協會有在辦理活動，他們有感受到，進而願意來參與，所以我覺得對社區的發展是有相當的助力。

三、那社區發展協會在社區的角色？

是屬於帶領的角色，這個社區若要動起來，他就需要一個頭，這便是社區發展協會。可以先由辦理些活動，讓居民來參與。或看要如何帶動發展出社區的特色。如何來統合當地社區 5 千多名居民的想法，這就是協會要做的。

四、那再統合的過程中，是由協會主導還是說曾有過是居民主動決定的？

一般來說，要由居民來構想是有困難的，更不用說要居民彼此討論過後，形成最後的決定，那不只難度更高，當決定好後，可能活動辦理的時效也過去了。因為居民普遍較無概念，由我們來辦理是比較對的行為。居民也較可以接受。

五、那對於激發起民眾的參與公共事務，是否有任何的感受？

其實再辦理活動讓居民參加，真正要 touch 到那一塊，是不容易的，因為居民來參加都是抱著好玩的心態，感覺社區有很多活動很不錯。所以我常辦理些小型的活動，來增加更深層的居民互動，來了解居民的想法，社區該如何營造。而也會利用定期的會議，來決定社區改善的方向。

六、那對外上，社區的角色？

我覺得里長身兼，這是很不錯的選擇。因為有例子顯示，當選舉失敗，會淪為另派的手上，而且我也不認為這是良性的競爭。彼此的其歧見，更容易造成社區內口水戰的增加而已，更嚴重的會產生社區派系，這對社區是有傷害的。會造成組

織的分裂。再對外上，對外窗口也一致，也因為里長的光環，這對社區是有加分的效果。

七、再資源上，是不是也因此而更易整合？

對，這是當然的。還有協會內的鄰長，可以來發掘社區資源。

八、在志（義）工方面，社區的狀況如何？

對於社區內的志工。我是很滿足的，在前年我們社區榮獲國家永續發展獎，獎勵我們社區具有團隊的精神，所以在這點來說，社區的志工是充足的。而且我也盡量找尋願意為社區做事的人，這樣社區推行可比較容易。

九、在對於社區在自主的運作上，你覺得表現如何？

對於社區自主，我感覺是說，他是主導社區一切事務，包含社區經費，不必一直向政府申請，社區本身有產業足以提供自身運作，我的感覺是這樣的。

十、那有沒有哪各環節，是目前社區該解決的？

字義上我提到的自主因素，就目前忠平社區是在經費比較弱，本身無社區產業。這裡主要是住宅集中區，要發展是不易的。社區要有經費，這其實是與本身優勢有關就好比是大坑社區，集集等，他的觀光收入就很可觀。這是我們不能比的。

訪問人員：忠平社區總幹事(B2)

一、對於生活在這社區，你有怎麼樣的定義它？

我們既然生活在這裡，就要把它視為第二故鄉，對於這社區的環境和居民，大家融合在一起、相處在一起，形成一家人，彼此很親密，這就是我所認為的社區。如果自掃門前雪，要形成社區是件不容易的事，這是我認為的。

二、在社區推動活動，是否有感覺到參與的冷漠感？

有啊，在一開始社區辦活動時，參與的人數很少，甚至會有辦不起來的可能。現在社區動起來每年辦 3、4 樣活動，有掃地，有認養，大家每各禮拜出來依次。邊打掃邊聊天聯絡感情，如此常見面，現在我們要辦活動，居民也就更願意出來。氣氛也就不同，參與的人也會提高。

三、那社協在社區裡會是扮演什麼樣的角色？

協會扮演著社區裡的大家長角色，他帶領社區發展，如果它沒有動，社區就無法朝向好的方面進行，居民也就不會凝聚。它辦理活動。讓社區居民可以走出戶外，



有得玩又有得學習，增加感情，這就是它扮演的角色。

四、那對於提高居民主動參與的影響為何？

這其實是一段一段的。在我們社區內志工以中壯為主，平日小孩在家不方便出門，我們會邀請他依起帶出來，這樣也可增加小孩的戶外參與。而老人家，也會說是不是做以前一樣的工作，我們不需再四處找人，只需發通知，基本上志工都有的。

五、那對外，你覺得社區的立場？

有時我代表理事長，會有感覺因為我不是里長，所以在態度或是事情處理上，較里長更為繁雜些，我想這也是無可厚非，因為里長的光環還是有影響性的

六、在資源方面，有無該改進的空間？

原則上，我們會寫企劃案向單位申請；在人力方面，目前是不欠缺的最少都有 3-40 人可以運用。比較欠缺的就是經費，雖然有申請但不見得給的前會充足，有時我們還得刪活動內容。再者，核銷經費的手續也是一個問題，因社區沒有專業人才，靠我們摸索總是不易。有時手續太麻煩，弄得我們常在做兩次性的工作。

七、活動的辦理方式？

有社區自行構思、也有相關政府的韓文通知，這我們都有辦過。經過理監事會議討論，決定社區要辦哪些活動，在撰寫企畫。

八、會不會想過辦的活動會與政府想做的有區別？

會啊，就好比是政府評鑑工作，她們想要的東西，未必是符合我們；我們辦的活動，卻不是她們能體會的。是有這種落差。所以在活動與評鑑方面，我們作法會不依樣。

九、那你覺得社區的自主運作狀況，有無該改進的地方？

在我覺得自主它是自己社區可以做運作。有自主的財源。然而在財源方面，也是我們困擾的地方，特別是在我們住宅區而言，要籌措到自主財源是不易。在後續人才的培訓，也是社區要注意的，因為社區不是指發展現在，還要持續下去。所以人才上也是要注意。

訪談人員：忠平社區幹部(B3)

一、就你的了解，社區是什麼意義？

社區，在我的認知裡面，它就是一個社會中的小區域。就好比是地方名稱的一樣。

二、對於社區發展協會，你對他的了解呢？

社區發展協會，它就是各社區內的組織。在社區內它辦理各類活動，來讓居民能夠參加，像是我們就辦過跳蚤市場、粘土班等活動。親子都會帶出來參加。而且透過參加活動，可以讓社區居民間增加認識的機會。我也聽說過，有因為父母帶小孩出來參加社區活動，回家後他們有了共同的話題，彼此的感情變得更好。我想這也是活動的影響吧。

三、那社區辦理活動的方式？

目前社區辦理的主意，大都是我們在會議裡提出討論，集合個幹部的想法。並且由里長或總幹事找尋的資料中。看哪一種是適合我們來辦理的。在幹部達成相同看法後，於是推行。而辦活動當然需要經費，這也會在考慮辦理時會注意到。因此我們的活動多半是向政府單位申請經費後辦理的。

四、活動除了經費外，人力也是個考量，那是如何？

在我們社區內人力並不是各大問題。因為我們的志工人數在現在是很充足的。在一般情況下，傳達訊息給居民知道後，辦理活動所需的志工也就會產生。我想這就是社區成長的結果。而且，我們也有媽媽教室等及各類志工隊，把這些納入考量的話，我們在這個問題上市容一解決的。

五、那就現在社區的狀況，有覺得哪個是目前社區的難題？

關於這個問題，說真的我不曾思考。但如果要我舉出一個的話，我覺得應該是專業人才吧！因為在社區內，像是架設網站、處理文件等，還是要有專業人才比較好。而且，人才的培訓也是會影響到未來社區事務的交接，沒有先教，到時候新人上任會沒有頭緒方向的。

六、你覺得社區有自主的形式嗎？那該如何做？

在我的感覺，社區要可以自主的話，它就必須是社區發展協會可以自己運作。並不用靠其他人或政府的領導，由幹部帶領，辦理各項活動來提升社區居民的互動。其實，社區要有活力，重要的是居民越來越多的參與，人數增加了，活動就很成功，社區也就會辦得越來越有自信。同樣的，參加社區人數增多，讓更多為社區共同努力的志工加入，這對社區未來的發展是有很大的幫助。

訪問人員：忠平社區居民(B4)

一、對於社區你的了解？

大家都認識住在一起，這是我熟悉的地方，這就是我的社區。

二、那你對於協會的了解，以及你怎麼知道社區活動的訊息？

因為我都會幫里長阿姨幫忙發傳單，整理些事情，而且在我家隔壁，所以社區有哪些活動我都可以很快知道。而且我對於社區發展協會，我認為他是一個組織，並且會在社區內伴同的回動。

三、在你參加社區工作時，就你的角度是怎麼看？

協會他在社區會辦活動，我所感覺到的主要促進社區居民間的感情。大家更加的認識。而且也會辦理一些學習教室，讓我們參與。

四、那對於未來的社區，你有什麼想法呢？

現在社區內街道的美化我就覺得很好。在未來上，我覺得社區可以朝向硬體建設方面像公園設備的增加，街道的整齊美化，這對未來的社區就是依各職得居住的生活環境。

訪談人員：忠平社區居民(B5)

一、對於社區你的了解是？

因為我從小在這長大，對於這塊土地是我認識的，而且隔壁鄰居都是一起長大的，大家感情很好，而這就是我所知道社區的意義。

二、那對於社協的認識及所扮演的角色看法？

我知道社區協會的存在，也大致了解協會的成員有哪些。而社協在社區會透過辦活動來讓居民可以出來，增加彼此間的感情。而且也會不時辦理研習班等教育課程，我就有參加過陶土班、電腦研習班等課程。

四、那參加的過程裡，有沒有讓你提高對於社區參與的熱情？

是有的，在多次參與後。如果社區內有需要幫忙的，在獲得邀請下我也是多少會提供能力幫忙。但也不是都如此的被動，當社區辦理吸引活動，我也是會主動的來參與，提供協助。

五、那對於社區較熟悉的原因，會不會是因為週遭的關係？

對啊。因為和里長有認識，而且家裡有人在協會擔任幹部，這在和其他人相比，我是更多接觸的機會。像在學校，我就是比我其他同學還知道的更多，有時也會來問我社區有沒有新活動，或者在活動中看我擔任專作人員，也會很好奇的來詢問我，這也算是被注意吧。

六、那對於社區未來的發展，你有任何的想法嗎？

在環境方面能夠更加的加強，而且社區能多辦一些吸引年輕人的活動。在未來我也不排斥加入社區當志工，要我擔任幹部也不反對。在社區工作本來就是要犧牲奉獻，是一種在做功德的事情。我也期盼能拉更多人加入社區，一起來努力，但是並不或刻意去強拉，那是沒有意義的行為。

訪談人員：忠平社區居民(B6)

一、對於社區你的了解是？

我覺得社區應該是個小型的社會，而且居民間充滿著人情味的。

二、那對於社協的認識及所扮演的角色看法？

社區發展協會內的成員都是對社區事情很熱心的，像是里長和其他幹部都做得很不錯。在社區會辦活動來增加居民間的感情。而且也會辦理研習班等教育課程。

三、那參加的過程裡，有沒有讓你提高對於社區參與的熱情？

有啊，在參與幾次活動，我也較清楚社區辦的哪些活動。如果社區內有需要幫忙的，我也會提供幫忙。

四、那對於社區未來的發展，你有任何的想法嗎？

在對社區的發展，我希望社區能夠強化環境品質，像是增加綠化啦，因為我們社區是住宅區，有樹有綠地總是比較好。若能夠向政府申請多建設開放的使用空間，讓社區辦活動有更多選擇，那一定是不錯的。

## 附錄四 錦平社區訪談

訪談人員：錦平社區理事長(D1)

一、是如何來定義社區這概念呢？

我覺得社區是在一個環境裡，住著一群彼此裡年相同的人，共同為彼此的環境努力，會關心這個環境，這樣才叫做是一各社區。我是覺得社區不一定要很大，其實也可以很小，只要那一群人具有相同的共識，我都會同意它叫做社區。

二、在共識方面，目前有呈現在社區裡嗎？

我相信是有的。就好比是社區發展協會裡面，大家怎麼會肯犧牲自己的時間，來參加這吃不討好的事情，做好是應該，做不好就被說在偷懶。這是因為我們都擁有要為社區努力的想法，經由我們參加協會來加以付諸執行。不過，在現在社區裡，是少數。但就是要靠少數來影響其他居民的想法，這樣社區才會進步，不然做的總是那幾位而已。

三、那社區發展協會在社區的角色？

協會就是要帶領社區。它對內就是辦活動來讓社區居民參加，增加居民間的互動；對外，協會就是代表著這社區。而且協會為社區辦的活動都是必須為社區而辦。協會的性質就是公益的屬性。你若要求回報，是不允許的。

四、那再過程中，是由協會主導還是說曾有過是居民主動決定的？

要由居民來決定目前是有困難的，更不用說要居民彼此討論過後，當決定好後，可能活動辦理的時效也就過去了。這是因為社區內會真正參與的還是不多，不是說不信任居民的能力，但是在不了解社區的想法，而讓居民來決定，事件不智的作為。但如果說有沒有經會員決定的，是有的，因為每年我們都會舉辦會員大會，在會中，會員可以表達意見。同時，由會原來決定下年度社區推行的計畫方面。經通過，理事會在辦理。

五、對於激發起民眾的參與公共事務？

我是覺得透過舉辦活動，並鼓勵居民來參加。經過他們的參加，來了解社區究竟在做什麼事，同時灌輸他們我們社區的理念，當理念符合了，自然會主動的參加社區事務。

六、在志（義）工方面，社區的狀況如何？

說到志工，我們錦平也舉辦過兩次志工的培訓。因為在現今的觀念下，志工和義工是不同以前行善不為人知的形式。而是要灌輸居民，其實志工是有證照，而且都是具專業能力，在為社區努力的。像是學校方面，也會因為學生有志公證，而給於鼓勵的措施。所以，時代在變，觀念也要跟著變。讓有排的志工，形成特殊於別的地區的志工。是我們這的特色。

七、在對於社區在自主的運作上，覺得表現如何？

社區自主的發揮，我是覺得重點在於居民是否能夠願意參加社區。因為社區不是少數人的，社區事可以由少數人來推動，但是真正的主體事居民，自己居民不動，社協在怎麼動也不可能進步很大。所以在自主的重點在居民。

八、那有沒有哪各環節，是目前社區該解決的？

目前社區的在鼓勵參與面向，是要努力，特別是對於年輕人一輩，因為老的總是要退，如果不讓新血加入，那社區永遠不會像前進。同時，志工和專業能力的加強也是同等重要的。

訪問人員：錦平社區總幹事(D2)

一、請問社區之定義？

社區它是一群人住在一起，可能是因為地緣關係，也可能是因擁有共同的情感而生活在一起。它可以是一個名稱，也是那群人對生活土地的認同。

二、社區辦理的活動，訊息是如何散佈？

我們社區有設立網站，只要社區有活動都會在那公布，而且社區本身有活動中心，我也是會在那張貼公告。至於社區會員，我們都是統一寄發請柬，並會隨時更正會員資料，以保證各會員確實都收到。而且，會中的志工、幹部及研習班等都會有助於訊息的傳佈。

三、社區活動之義工部分？

基本上，我們的志工是分處在兩個里，而我們也都會做志工的專業訓練，請衛生所或相關師資來上課。也因為與里長們的關係良好，所以在某些部分上，彼此的志工都會有共有的情況發生。

四、活動中居民參與，是否有遇到問題？

辦理活動是希望居民來參加，但因這不是強迫性的。能來參加當然是最好，但來的還是以會員為主要的人員。

五、活動是經由居民意見而構成的活動？

目前是沒有的情況。仍是由協會幹部在理監事會議中提出，經過共同的討論來達成協議，主要的方式有找尋政府相關補助。或參考其他社區的經驗

六、社區目前推動活動裡，社協是個供居民意見表達、教育居民的功能嗎？

這是一定的。我們或透過研習班或活動，來教導民眾新的知識或能力。而且，我們也有網站，居民可以上去留言告知我們任何意見，但是在意見表達方面，居民使用率還是不高。

七、社協推行的活動，那居民是否有因此較參與公共事務上呢？

這很難去定論，若是說參與人氣，其實每次活動參與率都是有的。但我們盡量不去思考那問題，我們只要把活動辦得好，居民自然會體會，漸漸會來了解，這就有達到我們的目的，激起居民的主動參與。

八、社協在對外之關係，是居於對等之關係或是感覺較受指導的單位呢？

目前社區對外的單位，主要是市府和公所。若要說被指導，那是有的，因為上級單位知道的比較多，我們要經費或是申請，都是需要像他們尋求。但是在態度上，對社區都是相當友善的。

九、那您覺得目前社區也否具自主性的概念存在，若有那是怎樣的運作？

它是表現在推行社區事務上，能有相當的自主空間。而且在經費上，也能有充足的使用，再者人力及居民參與度方面都是有良性的發展。我是這樣認為社區自主性的。而目前我們社區，若不論經費，參與的部份，是我們該加強的。

訪談人員：錦平社區幹部(D3)

一、就你的了解，社區是什麼意義？

所謂社區，我的認知是社會中的一個小區域。

二、對於社區發展協會，你對他的了解呢？

所謂的社區發展協會，就是一各社區在日常生活中，發揮人與人互動的地方，提供一個讓人想活動、學習、交流、戶定的場所。而構成協會的成員，都是對社區事務相當熱心的人。此外，協會在社區扮演著提供健康方面的資訊、保健的提升和學習。也增加了居民間感情的增長，讓人從冷漠生疏到增進之間的和諧。

三、那社區辦理活動的方式？

現在社區發展協會曾辦理過每年的敬老活動、戶外旅遊、還有各類的研習班。都

是透過幹部的集思廣益來達成的。

四、那就現在社區的狀況，有覺得哪個是目前社區的難題？

關於這個問題，說真的我不曾思考。但如果要我舉出一個的話，我覺得應該是專業人才吧！因為在社區內，像是架設網站、處理文件等，還是要有專業人才比較好。而且，人才的培訓也是會影響到未來社區事務的交接，沒有先教，到時候新人上任會沒有頭緒方向的。

五、對於社區未來的發展？

希望未來社區是能夠增加居民間的互動，如果可以的話最好使每戶派出一員加入社區，這樣對於推承社區我覺得是有幫助。後續人才的培訓也是重要的。

訪談人員：錦平社區居民(D4)

一、您居住在這，對於社區的感覺是怎樣？

社區，就我的了解，應該是指一個特定的區域，就好像是我對村、里的了解一樣。

二、那對於協會的了解？

社區發展協會就是一群自願出錢出力，並以做志工的服務精神協助社區的發展，對於各種有利提昇社區及和諧，所組成的組織。它在社區內是扮演著推動、互助、尊重的角色。

三、除了活動造就促進外，社協對社區還有其他影響嗎？

有人社區發展協會辦理的活動，可以增加居民對社區的支持和參與。

四、你有參與過哪些社區活動，識如何得知訊息的？

我是社區的志工，所以在有關社區訊息方面我是有的。我也在社區為一般民眾量血壓，為老人身體關懷做拜訪。而且社區也辦過敬老、既康活力站等活動服務。在協會辦理志工、或知識的課程。

五、那你對於社區未來的發展？

我希望能夠讓更多的居民來參與社區活動，增加社區內居民間的感情，讓大家共同為社區一起努力。熱愛我們生活的土地。

六、那社區發展可能遇到哪些問題？

我也聽說過社區的困難，當然就是資金的不足，有時辦活動還要幹部們出錢又出力，但是該如何解決，幹部們都比我有能力，還是要靠他們來想。另外，就是年



輕人不容易拉進社區，這也是要改進的，不然，現在參加的都是老一輩為多數。

訪談人員：錦平社區居民(D5)

一、您居住在這，對於社區的感覺是怎樣？

社區，就是一群人群住在一個範圍內。這是我的看法。在那範圍住戶間會有互動及關懷。

二、那對於協會的了解？及其角色？

我覺得那些人他們是住在同一個社區裡，想把社區做的更好，所以自願性的加入這個組織來為社區的居民服務，創造更多的效益。我覺得可以認識更多的人，讓我的生活變的豐富而充實，也可以出去看看別人比我們好的地方來學習，人與人之間不再變的冷漠，而有更多更多的互動互助。

三、除了活動造就促進外，社協對社區還有其他影響嗎？

透過研習班的成立，讓我們可以學習到新的知識，同時創造一個居民可以課也可以聊天培養感情的地方。

四、你有參與過哪些社區活動，是如何得知訊息的？

例如：颱風過境家裡淹水了，幫忙鄰居們清理家裡的淤泥打掃房屋，也曾經和里長伯一起去掃馬路的垃圾，拔公園裡的雜草垃圾。還有社區節慶舉辦的烤肉、歌唱大賽，以及一些觀摩其他社區的旅遊。

五、那你對於社區未來的發展？

我覺得目前參與的就是會員，增加新的會員是相當重要的。特別是非老人族群的部份。

訪談人員：錦平社區居民(D6)

一、怎麼解釋社區？

從字意上，社區他是一個區塊，在我的感覺，里和社區其實是一樣的意義。只是換了一個新名詞罷了。

二、對社區發展協會的了解？他所扮演的角色

其實我不是很瞭解，只清楚他是個組織。在他的角色上，以對外和對內上，對外。或許是如何向外介紹這個社區，把社區內裡面的文化、特色和環境等等，說明給外面的人知道。而對內上，就是統合社區居民的理念，並傳達發展的方向集相關訊息。就像是今天，協會應該把社區特色表達出來，把社區的區塊明顯傳達，讓

台中的人知道有錦平這個社區，我想應該有這功能，而且凝聚居民的向心力。

三、那有無參加過社區活動？訊息是如何得知？

因為我是非會員，所以我參加的次數極少，主要的原因是我時間無法配合。因為要參加活動就必須要有時間啊。即便是有得吃有得拿，我也未必會去，因為我要先知道那活動是不是我需求的。所以只有吸引我興趣的活動我才會去，像是社區辦烹飪成果之類的，我就會有想去的誘因。至於我得知的訊息，主要也是靠周遭朋友或鄰居的告知。

四、那對於社區未來的發展，有覺得該朝哪個方向進行？

拿我們社區來說，社區要明白自身的區塊有哪些，他該發展的重點是什麼。就像是商店居多，那你的活動就要符合大家都可以的，也要考慮到大家的需求，而不試辦一些講習課，這樣不止參加的人少，也不是大家所需求的。重點就是要符合當地居民切身的需要。其實就好比是一句話「有些事總是要笨的人來做」，逐步的來實現。

五、社區要發展的更好，那需加強的空間在哪？

這就好比是路上有石頭，我看到都會停下來，把它移走後再繼續開。也就是社區要進步，其實就需要大家來關心、愛護。但是在這大環境裡，多數人的冷漠還是有，社區所要做的逐漸改變大家的態度。要提升到積極關心帶地生活的，是有很大的努力。在我的觀念節理，社區辦的活動都存在於媽媽土風舞、各類上課課程，社區存在就變成這樣。而社區就是要凝聚認同，但似乎並不是走這條路。所以不難發現現在社區走的路線，和一開使它的含意是不太一樣的。這必須去強調的。

# 參考書目

## 壹、中文部份

### 一、書籍

- 內政部，1991，《社區發展工作綱要》。台北：內政部社會司。
- 內政部，1991，《社區發展協會組織章程範本》。台北：內政部社會司。
- 內政部，1995，《台灣地區社區建設與活動調查提要報告》。台北：內政部社會司。
- 內政部社區發展雜誌社，2000，《社會工作辭典》。台北：內政部社區發展雜誌社。
- 甘炳光、莫慶聯，1996，《社區工作的定義和目標》。台北：五南。
- 白秀雄，1992，《社會工作》。台北：三民。
- 李增祿，1997，《社會工作概論》。台北：巨流。
- 沙依仁、江亮演、王麗容，1996，《人類行為與社會環境》。台北縣：國立空中大學。
- 吳宜蓁，1996，《有線電視公益頻道規劃與社區意識的提昇》。台北：電視文化研究委員會。
- 阮玉梅，1997，《公共衛生護理學》。台北：匯華。
- 林瑞欽、劉邦富、王漢源、黃松林，1993，〈都市新興社區居民之社區意識的發展研究—以台中市松安社區為例〉。內政部與台灣省政府社會處。
- 林瑞欽、劉邦富、黃秀瑄，2000，〈社區居民現代性與社區意識之關係研究〉。《新台灣社會發展學術叢書：社區篇》。允晨文化實業股份有限公司，頁 236-259。

- 林勝義，1990，《老人參與社區發展之研究》。台北：社區發展研究訓練中心。
- 徐震，1983，《台灣省十年來社區發展成效之評鑑及未來發展之研究》。台灣省政府研究發展考核委員會。
- 徐震，2001，《社區與社區發展》。台北市：正中書局。
- 梁祖彬，1996，〈社區工作的工作概念〉。《社區工作—理論與實踐》。甘炳光等編著。台北：五南。
- 曾華源，1986，〈推動社區工作之途徑與社區工作者角色之探討〉。《社區發展的回顧與展望》。中華民國社區發展研究訓練中心，頁 248-263。
- 張春興，1996，《心理學》。台北：東華。
- 陶蕃瀛，1992，《社區發展實務之研究》。台北：力行。
- 陶蕃瀛，2000，〈社區發展工作的基本原則與方法〉。《新台灣社會發展學術叢書：社區篇》。允晨文化實業股份有限公司，頁 79-103。
- 陳其南，1996，〈終生學習與社區總體營造〉。《社區成人教育學術研討會手冊》。高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所，頁 1-28。
- 陳小紅，1995，〈都市與社區〉。《社會學》。詹火生、林瑞穗、陳小紅、章英華、陳東昇編著。台北縣：國立空中大學。
- 楊孝滢，1995，〈如何落實「福利社區化」的理念與實務〉。《全國社區發展會議特刊》。內政部：社區發展雜誌社，頁 84-88。
- 黃肇新，1999，《市民·社區·夢》。台北：雅歌。
- 黃富順，2000，〈加強社區活動參與，建立祥和社會的途徑—社區成人教育〉。《新台灣社會發展學術叢書：社區篇》。允晨文化實業股份有限公司，頁 44-590。
- 蔡宏進，1985，《社區原理》。台北市：三民書局。

蘇景輝，1996，《社區工作—理論與實務》。台北：巨流。

## 二、期刊文章

朱美珍，1999，〈台灣社區發展的歷史過程與未來發展〉。《人文學報》，第4期，頁61-81。

江明修，1996，〈社區活動參與與公民參與〉。《教育研究雙月刊》，第51期，頁41-52。

江亮演，1990，〈快樂老人的社會參與。快樂老人〉。《台灣省政府社會處叢書》第13期，頁249-289。

李明政，2000，〈社區發展與社區文化〉。《2000年社區文化研討會論文手冊》，頁47-64。

吳坤良，1999，〈老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究〉。《北縣成教：輔導季刊》，第16期，頁38-46。

吳美雲，1995，〈聚落保存與社區發展—專訪台大建城所夏鑄九、劉可強教授〉。《漢聲雜誌》第74期，頁25。

吳宜蓁，1998，〈有線電視公用頻道與社區意識—描繪一個「公用頻道運作中心」的藍圖〉。《新聞學研究期刊》，第56期，頁219-235。

林振春，1999，〈社區時代的發展模式〉。《北縣成教》，第13期，頁22-32。

林瑞欽，1994，〈社區意識的概念、測量與提振策略〉。《社會發展研究學刊》，第1期，頁1-21。

林瑞欽，1995，〈「社區意識」凝聚之道〉。《社會福利季刊》，第118期，頁8-17。

林振春，1994，〈如何凝聚社區意識、整建社區社會〉。《理論與政策季刊》，第8期，頁117-129。

- 林振春，1999。〈社區時代的發展模式〉。《北縣成教》，第 13 期，頁 22-32。
- 施教裕，1997，〈社區參與的理論與實務〉。《社會福利季刊》，第 129 期，頁 2-8。
- 侯錦雄、宋念謙，1998，〈台中市黎明住宅社區居民社區意識之研究〉。《建築學報》，第 24 期，頁 51-65。
- 徐震，1995，〈論社區意識與社區發展〉。《社會建設季刊》，第 90 期，頁 4-12。
- 陳茂祥，1985，〈淺談一般社區理論〉。《社區發展季刊》，第 8 期，頁 32-41。
- 陳麗華，1997。〈社區參與學習的理念和實施〉。《國教月刊》，第 43 期，頁 44-53。
- 楊孝滢，1995，〈社區需要與社區發展協會成立之相關研究〉。《東吳社會學報》第 4 期，頁 1-42。
- 黃肇新，1998，〈地方政府的社區組織與社區政策之研究—以高雄縣為例〉。《研考報導》第 41 期，頁 44-54。
- 賴爾柔，1998，〈台灣鄉村組織在社區發展中的角色〉。《農業推廣學報》，第 15 期，頁 151-176。
- 蔡宏進，1996，〈社區發展中對社區組織的運用〉。《社區發展季刊》，第 75 期，頁 135-143。
- 蔡祈賢，1996，〈社區意識與社區發展〉。《社會福利季刊》，第 124 期，頁 21-26。
- 潘淑滿、蔡青墉、楊榮宗，2000，〈評估「社區總體營造」在現階段推行社區發展工作之成效：都市社區落實草根民主的可能途徑〉。《社會工作學刊》，第 6 期，頁 87-122。

### 三、論文

- 王菁雲，1999，〈議題導向之最適民眾參與技術研究〉。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 宋念謙，1997，〈都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究-以台中市黎明住宅社區為例〉。東海大學社會學研究所碩士論文。
- 吳秋田，2001，〈居民的社區意識與產業文化活動認同度關係之研究-以白河蓮花節為例〉。中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 吳汪易，2000，〈社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究〉。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 沈桂枝，2001，〈活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究〉。國立台北護理學院護理研究所碩士論文。
- 林暉月，2001，〈居民的社區意識與社區公共事務參與態度與方式關係之研究-以台南市為例〉。中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 林淑娟，2002，〈婦女參與社區公共事務影響因素之分析〉。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 施玉娟，2002，〈成人參與社區大學學習動機之研究〉。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 柯惇賢，1999，〈社區居民對社區總體營造的認知與態度〉。逢甲大學都市計畫研究所碩士論文。
- 許玟妃，1997，〈高齡者社會參與動機、參與行為及參與滿意度之研究-以高雄市老人活動場所為例〉。東海大學社會工作學系碩士論文。
- 康力平，1998，〈有線電視公益頻道與民眾社區活動參與之研究

- 以新禾市振道有線電視系統之公益頻道節目為例〉。政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
- 郭瑞坤，1999，〈社區總體營造與社區資源活化利用之研究—以社區活動中心為例〉。行政院國家科學委員會專題研究計畫。
- 張貴閔，2000，〈居民社區意識、社區安全知覺，對社區巡守隊滿意度之關係研究—以台中縣烏日鄉仁德村為例〉。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
- 張其嫻，1993，〈台北市示範社區婦女參與社區發展之研究〉。東海大學社會工作學系碩士論文。
- 陳世傑，1993，〈我國社區發展政策執行之研究—以高雄市個案分析為例〉。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 陳怡如，2000，〈社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究〉。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 陳九五、鄭夙芬，1998，〈高雄地區社區發展協會角色與功能之評估〉。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 詹秀員，2001，〈社區領袖與社區發展功能之研究〉。東海大學社會工作學系碩士論文。
- 劉敏如，2002，〈台北市社區發展策略之研究：以吉林、大直社區為例〉。淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文。
- 韓榮姿，1998，〈社區發展政策中民眾參與情形之研究——以台北市社區發展協會為例〉。國立中興大學公共行政及政策研究所碩士論文。

## 貳、西文部分

Arnstein, S. R., 1969, *A Ladder of Citizen Participation*. Journal of the American Institute of Planning.



- Anzorena, J., 1980, *Participation is Difficult but Necessary*. In Swan P. J., (ed.). *The Practice of People's Participation: Seven Experiences in Housing the Poor*. Bangkok.
- Biddle, W. W., & Biddle, L. J., 1965, *The Community Development Process: The Rediscovery of Local Initiative*. New York Holt Rinehart and Winston Inc.
- Chavis, D. M., Hogge, J. H., McMillan, D. W. & Wandersman, A., 1986, *Sense of Community through Brunswik's Lens: A First Look*. *Journal of Community Psychology*.
- Davies, W. K.D., & Townshend, I. J., 1994, *How Do Community Associations Vary? The Structure of Community Associations in Calgary, Alberta*. *Urban Studies*. Vol. 31.
- Glynn, T. J., 1981, *Psychological Sence of Community: Measurement and Application*. *Human Relations*, Vol. 34.
- Georjeanna Wilson-Doenges, 2000, *An Exploration of Sense of Community and Fear of Crime in Gated Communities*. *Environment and Behavior*, Vol. 14.
- Lackey, A. S. & Dershem, L., 1992, *The Process Pedagogy: What Does Community Participation Teach?* *Community Development Journal*, Vol. 27.
- Lyons, M., Smuts, C. & Stephens, A, 2001, *Participation, Empowerment and Sustainability:(How) Do the Link Work ?* *Urban Studies*, Vol. 38.
- Miller, D. C., 1983, *Handbook of research desing and social measurement*. New York: Longman.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M., 1986, *A Definition and Theory*. *Journal of Community Psychology*.

- McMillan, D. W., 1996, *Sense of Community*. Journal of Community Psychology, Vol. 24.
- Mathbor, G. M., 1997, *The Importance of Community Participation in Coastal Zone Management: A Bangladesh Perspective*. Community Development Journal.
- Meller, H. W., 1951, *The Function of the Community Associations*. The Sociological Review, Vol. 43.
- Nasar, J. L. & Julian, D. A., 1995, *The Psychological Sense of Community in the neighborhood*. Journal of the American Planning Association, Vol. 61.
- Poplin, D. E., 1979, *Community: A survey of theories and methods of research*. New York: Macmillan.
- Paul, S., 1987, *Community Participation in Development Projects: The World Bank Experience*. World Bank Discussion Paper6, Washington D.C.
- Puddifoot, J. E., 1996, *Some Initial Consideration in the Measurement of community Identity*. Journal of Community Psychology, Vol. 24.
- Sheng, Y. K., 1989, *Community Participation in Low-income Housing Projects: problems and prospects*. Community Development Journal, Vol. 25.
- Talen, E., 1999, *Sense of Community and Neighbourhood Form: An Assessment of the Social Doctrine of New Urbanism*. Urban Studies, Vol. 36.
- UNCHE, 1983, *Community Participation in the Execution of Low-income Housing Projects*, Nairobi.
- UNDESA, 1977, *Popular Participation in Development: Emerging*

*Trends in Community Development.* New York.

Unger, D. G., & Wandersman A., 1985, *The Importance of Neighbors: The Social, Cognitive, and Affective Components of Neighboring.* American Journal of Community Psychology Vol. 13.

Wilson, G., & Baldassare, M., 1996, *Overall "Sense of Community" in a Suburban Region The Effects of Localism, Privacy, and Urbanization.* Environment and Behavior, Vol. 28.