

第一章 緒論

第一節 問題背景與研究動機

領導才能一直以來都很重要，而且從未比現在更迫切需要（Bennis, 2007）。一個團體、社會或國家若要進步，優秀的領導人才是不可或缺的，尤其是在這多元、多變且極具競爭力的世界中，大眾需要面對的不僅限於單一國家的問題，而是屬於全球化的面向。前台灣飛利浦總裁羅益強提到：現在已經是個資源全球化的時代。我們應該要思考，如何把全球的資源，吸引到自己的平台上來（辜樹仁，2007）。因此任一社會或國家更需要優秀領導人才的帶領以提昇其競爭力，走向國際與未來。

Sisk曾指出，吾人同時生活在領導才能的全球性危機與轉機中，這些挑戰就教育者而言，是要能發展與鼓勵領導才能，特別是針對領導才能資優者，更需如此（引自廖丹敏，2004）。今日的學生將會成為日後國家所需的人才，是極為重要的人力資源，學校教育應從學生生活中發掘學生才能，並加以培養訓練之。學生們應該從小就被灌輸領導的概念，並視他們自己為領導者，且也應該被鼓勵學習領導者的特質（Karnes & Zimmerman, 2001），尤其是資賦優異學生，更有可能成為未來社會各階層的領導人才，對於資賦優異學生的培養，不應只著重於一般智能資優，更應同時兼顧創造力、領導才能及情緒智力等能力的養成。若教育工作者應當在資優教育的課程當中，加入領導才能的培育，提供經驗激發學生領導認知、態度與技能，除了可以豐富教育資源的內容，也可以達成為國家育才的目標（王振德，2001；張國振、潘裕豐，2008；Karnes & Stephens, 1999）。

1978年美國聯邦教育署依據Marland的報告，對所謂資賦優異及特殊才能的兒童，是指能在下列任何領域中有一種或一種以上持續表現優異或具有優異潛

能者，這些領域包含一般智力能力、特殊學術性向、創造性及思考性能力、領導才能、視覺和表演藝術 (Davis & Rimm, 2004)。我國於民國 86 年修訂特殊教育法時將領導能力列為資賦優異的一類，由此可知領導才能在資優教育中亦是相當重要的一部份，但是國內對於領導能力優異人才的培養卻似乎較不被關注，以目前我國國中教育現況而言，各級主管教育機關及學校在九年一貫教育的口號下漸漸重視其他能力的培養，強調「帶得走的知識」，不過學校中的學習大部分還是以學科導向為主。Eblin 指出：「缺乏領導力準備，是常態，而非例外，」（朱灼文譯，2007，p.170）。又誠如王振德（2001）所言：我們不能等待領導人才自然成長，更不能任由具有領導潛能者，因缺乏適當的教育而使人才埋沒。

傳統教育偏重智育發展，而忽略了其他智能的發展，一些資優生在成績上是頂尖，但在日常生活中卻可能有生活障礙，因此，除了智育之外其他能力的培養也是當前教育階段中極為重要的一環。如何在各教育階段發掘出具有領導潛能的資優生，適當地以多元課程加以培訓，使每一位資優生都有機會領導他人和接受他人領導，適時展現流暢的語文能力、優異的人際技巧與反省能力，而不是驕傲、自大、自滿的態度，將是培育未來領導人才一項重要課題(余緹湄，2002)。VanTassel-Baska 和 Stambaugh (2006) 也認為領導才能在培養資優學生的教育中是不可避免且重要的一個項目，因此，及早培育學生的領導才能實屬必要。

日前在台灣中部各縣市政府廣設國中資優班的潮流之下，彰化縣各國中也都申請了資優、資源班的設立，但是在彰化縣成立的資優、資源班中也是以一般智能資優、藝術才能優異或是數理資優為主，沒有提到領導能力資優的發掘與培養。如前所述，領導才能的發掘與培養是當前刻不容緩的，因此本研究期望能透過研究探討彰化縣一般智能優異學生的領導才能現況，將研究結果供教師及相關教育行政人員參考，期能發掘與培養更多具有領導才能的學生。

近年來國內教育界針對領導才能的研究多集中於成人或是學校校長、主任等領導者的部份，較少提及學生，即使有也多屬於國小學生部分、領導能力訓練或課程相關的研究（王振德，2004；李如仙，1993；林素珍，2004；陳政見，2003；夏菁穗，2006；張國振、潘裕豐，2008；廖丹敏，2004；蔡志宏，2006）；以國中生領導才能內涵為主的研究相當少見，僅有的是鄭聖敏（2006）對於中學生領導才能所作的內涵建構及相關因素研究，及林創栢（2007）「國中導師領導風格、班級氣氛與學生領導技能關係之研究」。

今日的資優生有可能成為明日社會各階層或行業的領導人才，近年來一些研究（王振德，2004；吳昆壽，1998；張國振、潘裕豐，2008；廖丹敏，2004）也指出，若將領導才能課程融入於資優教育中，將有助於提升資優生的領導能力。吳清山更指出一個社會的進步，優秀人才的培訓還是不可或缺的，資優教育，便是希望能夠為社會培養優秀領袖（李素珍、陳彥婷，2005）。有學者（王振德，2004；Northouse，1997）認為智力與領導才能有高度相關，Arthur Sheriberg、David L. Sheriberg 與 Richa Kumari 也曾指出偉大領袖的典型特質包含智能與學業上的良好表現（吳秉恩，2006）。而智力是否與領導才能有相關，一般智能優異的學生其領導才能是否優於普通班學生，是本研究欲探究的目的之一。

在這個講求男女平等的社會，學校班級中的幹部也有不少是由女生擔任，女生的表現也時常有優於男生的現象，且在社會上女性表驗優於男性之例子比比皆是。有研究（王振德，2004；李如仙，1993；林素珍，2004；陳政見，2003；鄭聖敏，2006；Karnes & D'Ilio, 1990）指出「性別」是中學生領導特質與領導能力差異的一個重要的背景變項。但卻也有關於領導才能方面研究顯示，性別在領導才能性向測驗中並無顯著差異（蔡志宏，2006）。

家庭社經背景一直以來都是教育相關議題的討論重點，而不同的家庭社經背景是否影響到家庭成員的內外表現，甚至影響國中一般智能優異學生的領導

才能表現。有相關文獻指出家庭的社經背景是攸關國小或是中等學校學生領導才能的因素（蔡志宏，2006、鄭聖敏，2006；Bass，1990），而在彰化縣國中階段一般智能優異學生中是否也可以有相同的情況，值得加以探討。基於上述兩點，本研究將針對一般智能優異學生個人背景變項中的性別及家庭社經背景，探討其與領導表現的關係。

透過部份研究發現領導才能是可以被訓練及教導的，經過領導才能訓練課程或是幹部的參與經驗，學生的領導才能也有所提升（王振德，2004；林美玲，2005；張國振、潘裕豐，2008；廖丹敏，2004；Karnes & Stephens，1999），教師可透過領導才能訓練融入課程之中以訓練學生的領導能力。同時團體活動的參與及學習可增進學生的領導經驗，如同 Van Velsor 與 McCauley 所言，領導發展主要來自於各式各樣的經驗，學習者可以透過這些經驗獲得新技術、新價值、新能力與新經驗（引自林文律，2009）。因此，學生在擔任幹部的過程中由老師引導、帶領並實際參與班級事務的處理與決策，是否也等同於在學習並增長其領導才能，因此幹部經驗是否影響學生領導才能是值得探討的另一個個人背景變項。

第二節 研究目的與待答問題

一、研究目的

基於上述的問題背景與研究動機，本研究旨在探討彰化縣一般智能優異學生領導才能現況。具體言之，本研究之目的如下：

- (一) 探討國中一般智能優異學生領導才能現況。
- (二) 探討國中一般智能優異學生與普通班學生領導才能差異情形。
- (三) 探討不同背景變項（性別、家長社經背景及幹部經驗）的國中一般智能優異學生領導才能差異情形。

二、待答問題

基於上述之研究目的，本研究之待答問題分述如下：

- (一) 根據研究目的一，提出下列待答問題：
 - 國中一般智能優異學生的領導才能現況為何？
- (二) 根據研究目的二，提出下列待答問題：
 1. 國中普通班學生的領導才能現況為何？
 2. 國中一般智能優異學生與普通班學生領導才能差異為何？
- (三) 根據研究目的三，提出下列待答問題：
 1. 不同性別國中一般智能優異學生的領導才能差異情形為何？
 2. 不同家長社經背景國中一般智能優異學生的領導才能差異情形為何？
 3. 有無幹部經驗的國中一般智能優異學生的領導才能差異情形為何？

第三節 名詞解釋

一、國中一般智能優異學生

特殊教育法中提及資賦優異，係指在一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力或其他特殊才能領域中有卓越潛能或傑出表現者（教育部，2004）。本研究中所指之國中一般智能優異學生係指在國中入學前（後）通過彰化縣一般智能資優鑑定，且就讀於彰化縣國中一般智能資優或資源班的學生。

二、普通班學生

本研究中所指之普通班學生係指就讀於彰化縣國中，且未經過彰化縣一般智能資優鑑定為資優生者。

三、領導才能

「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」（教育部，2006）第十八條，明確規定領導才能優異係指具有優異之計畫、組織、溝通、協調、預測、決策、評鑑等能力，在處理團體事務上有傑出表現者。其經鑑定後符合下列各款規定之標準：

- (一) 領導才能測驗或領導特質量表得分在平均數正二個標準差或百分等級九十七以上者。
- (二) 專家學者、指導教師、家長或同儕觀察推薦，並檢附領導才能特質與表現傑出等具體資料者。

由上述可知，領導才能涵蓋表現能力與特質兩部份，而本研究所指之領導才能係指在鄭聖敏（2006）「中學生生活表現量表」中的得分情形，此量表涵蓋領導特質及領導能力兩部分，符合「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」。「中學生生活表現量表」第一部分在評量學生之領導特質，稱為「我的表現量表」，此

部分在了解學生「負責」、「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「親和力」及「堅毅」七種特質的表現；量表第二部分則在評量學生領導能力，稱為「我的看法量表」，是以半結構開放性的問題解決方式評量學生的「人際能力」與「概念能力」。

第四節 研究限制

本研究以國中一般智能優異學生領導才能為研究主軸，主要在了解彰化縣國中一般智能優異學生領導才能現況，同時探討國中一般智能優異學生與普通班學生領導才能表現之差異，本研究之限制如下：

一、研究對象方面

依據「彰化縣各學校資優類學生統計」(教育部特殊教育通報網，2008)資料可知九十七學年度彰化縣一般智能資優班共 12 班，並分布在大同國中、秀水國中、員林國中、陽明國中、溪湖國中、彰安國中、彰泰國中、彰興國中等八所學校，但由於上述各校中僅三年級是每校皆有一班一般智能資優班，為降低其他外在變項之影響，本研究未選擇一般智能資優資源班的學生，而是以一般智能資優班的學生為主要施測對象，同時在此八校中選取相同年級(國中三年級)各一個普通班為比較對象。

二、研究變項方面

本研究透過文獻整理，選擇與領導才能較為相關之研究變項，且受限於研究施測對象的選擇，故可能未涵蓋所有與領導才能相關之因素。

三、研究工具方面

領導才能的評量應涵蓋認知、情意與技能，且評量方式應是多面向的，如領導才能評量測驗、同儕評鑑、觀察、晤談或自評等，本研究以自評的方式來評量學生之領導才能，受試者在填答時可能受到情緒或認知等主觀因素影響，對測驗題目的回應可能有所保留或刻意迎合，研究者僅能假設受試者皆是依據自己的

實際情況或感受作答。

再者，本研究以半結構開放性問題解決方式來評量學生的領導能力，對於是否能完全評定出學生的實證能力，是本研究之限制。如林建福（1990）指出一個概念的教與學若只是停留在論證的階段，而沒有內化的話，很難影響到當事者的行為與情緒的改變。

