

## 第四章 研究結果與討論

本章主要內容，係根據問卷調查結果所得資料進行分析與討論，旨在了解彰化縣國中一般智能優異學生的領導才能現況，同時比較國中一般智能優異學生及普通班學生領導才能表現差異情形，以及不同背景變項的彰化縣國中一般智能優異學生領導才能差異情形。

### 第一節 國中一般智能優異學生領導才能現況

本研究以鄭聖敏（2006）所編之「中學生生活表現量表」作為領導才能的評量工具，其中包括「我的表現量表」及「我的看法量表」兩個分量表。「我的表現量表」以評量學生的領導特質為主，將領導特質分為七個向度，分別是「負責」、「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「親和力」、「堅毅」，採用李克特五點量表形式呈現。「我的看法量表」包含「人際能力」與「概念能力」兩向度，各包含六題半結構開放性問題，依評分標準給分，「人際能力」的評分介於 0 分到 4 分之間，「概念能力」的評分則介於 0 分到 5 分之間。

表 4-1 是一般智能優異學生在「我的表現量表」得分之平均數及標準差。表 4-2 呈現一般智能優異學生在「我的表現量表」各向度得分差異之相依樣本單因子變異數分析結果。由表 4-2 中可知，一般智能優異學生在「我的表現量表」七個向度的得分上有顯著差異， $F$  值等於 37.35， $p < .001$ ，達顯著水準。

由於七向度的得分上整體效果達顯著差異，本研究進一步進行各向度平均數的成對比較，結果如表 4-3。由表中可知，一般智能優異學生在「負責」向度的得分顯著高於「品格」、「親和力」、「堅毅」、「熱忱」、「自信」、「情緒管理」等向度的得分；「品格」向度的分數顯著優於「親和力」、「堅毅」、「熱忱」、「自信」、

「情緒管理」的分數；在「親和力」及「堅毅」向度的表現明顯優於「情緒管理」；  
「熱忱」、「自信」與「情緒管理」三向度則無顯著差異。

表 4-1 一般智能優異學生在「我的表現量表」各向度得分之平均數及標準差  
(N=150)

向度名稱	平均數	標準差
負責	3.99	.51
品格	3.85	.58
親和力	3.54	.68
堅毅	3.52	.69
熱忱	3.49	.66
自信	3.44	.63
情緒管理	3.37	.66

註：依平均數高低順序排列。

表 4-2 一般智能優異學生在「我的表現量表」各向度得分差異之相依樣本單  
因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	自由度	MS	F
組間	46.72	5.06	9.23	37.35***
組內				
受試者間	230.31	149		
殘差	186.36	754.23	.25	
全體	463.38	908.26		

\*\*\*  $p < .001$

表4-3 一般智能優異學生在「我的表現量表」各向度得分差異成對比較摘要表

	負責	品格	親和力	堅毅	熱忱	自信	情緒管理
負責(M=3.99)	--	.14*	.45*	.47*	.50*	.55*	.62*
品格(M=3.85)		--	.31*	.33*	.36*	.41*	.48*
親和力(M=3.54)			--	.02	.05	.09	.17*
堅毅(M=3.52)				--	.03	.08	.15*
熱忱(M=3.49)					--	.05	.12
自信(M=3.44)						--	.07
情緒管理(M=3.37)							--

\* $p < .05$

在「我的看法量表」方面，表 4-4 是一般智能優異學生在「我的看法量表」得分之平均數及標準差。由於此分量表兩個向度的給分不同，故不進行比較，但由平均數可看出一般智能資優學生在此量表中兩向度的得分並不高。

由於「我的看法量表」為研究者依據評分標準而給分，避免評分者影響量表的結果，本研究也進行評分者間一致性考驗。研究者邀請一位就讀彰化師範大學教育研究所碩士班且研究方向也是領導才能的研究生協助，該研究生同時也擁有多年國中教學經驗。研究者以 Spearman 等級相關進行評分者間一致性考驗，由表 4-5 可知在「人際能力」向度方面，Spearman 等級相關係數為 1.000， $p = .000$  達.01 的顯著水準。「概念能力」向度方面，Spearman 等級相關係數為.998， $p = .000$  達.01 的顯著水準。

表 4-4 一般智能優異學生在「我的看法量表」兩向度得分之平均數及標準差  
(N=150)

向度名稱	平均數	標準差
人際能力	1.50	.62
概念能力	1.83	.53

表 4-5 一般智能優異學生「我的看法量表」評分者間一致性分析

向度名稱	相關值
人際能力	1.000**
概念能力	.998**

\*\* $p < .01$

## 第二節 國中普通班學生領導才能現況及國中一般智能優異學生與

### 普通班學生領導才能差異情形

本節旨在了解國中普通班學生領導才能現況，並進一步比較國中一般智能資優班學生與普通班學生領導才能差異情形。

#### 一、國中普通班學生領導才能現況

表 4-6 是普通班學生在「我的表現量表」得分之平均數及標準差。表 4-7 則為普通班學生在「我的表現量表」各向度得分差異之相依樣本單因子變異數分析結果。由表 4-7 中可知，普通班學生在「我的表現量表」七個向度的得分上有顯著差異， $F$  值等於 36.53， $p < .001$ ，達顯著水準。

由於普通班學生在「我的表現量表」七個向度的得分上整體效果達顯著差異，因此進一步進行各向度平均數的成對比較，結果如表 4-8。由表 4-8 可知普通班學生在「負責」向度的表現上明顯優於「品格」、「堅毅」、「親和力」、「熱忱」、「自信」、「情緒管理」等向度的表現；「品格」向度的得分顯著優於「堅毅」、「親和力」、「熱忱」、「自信」及「情緒管理」；在「堅毅」的得分顯著優於「自信」及「情緒管理」，而與「親和力」及「熱忱」無顯著差異；「親和力」向度的得分明顯優於「情緒管理」；「熱忱」、「自信」及「情緒管理」三向度上的得分則無顯著差異。

表 4-9 則是普通班學生在「我的看法量表」兩向度得分之平均數及標準差。此分量表兩個向度的給分不同，不進行比較，但仍可由平均數中看出普通班學生在此量表中兩向度的得分皆不高。

研究者同時以 Spearman 等級相關進行評分者間一致性考驗，表 4-10 為普

通班學生「我的看法量表」之評分者間一致性分析。

表 4-6 普通班學生在「我的表現量表」各向度得分之平均數及標準差

(N=181)

向度名稱	平均數	標準差
負責	3.95	.58
品格	3.84	.68
堅毅	3.51	.78
親和力	3.50	.82
熱忱	3.41	.70
自信	3.40	.77
情緒管理	3.36	.72

註：依平均數高低順序排列。

表 4-7 普通班學生在「我的表現量表」各向度得分差異之相依樣本單因子變異

數分析摘要表

變異來源	SS	自由度	MS	F
組間	58.52	5.36	10.93	36.53***
組內				
受試者間	377.54	180		
殘差	288.34	963.85	.30	
全體	724.40	1149.20		

\*\*\*  $p < .001$

表4-8 普通班學生在「我的表現量表」各向度得分差異成對比較摘要表

	負責	品格	堅毅	親和力	熱忱	自信	情緒管理
負責(M=3.95)	--	.10*	.44*	.45*	.54*	.55*	.58*
品格(M=3.84)		--	.34*	.35*	.43*	.44*	.48*
堅毅(M=3.51)			--	.01	.10	.11*	.14*
親和力(M=3.50)				--	.09	.10	.13*
熱忱(M=3.41)					--	.01	.04
自信(M=3.40)						--	.03
情緒管理(M=3.36)							--

\* $p < .05$

表 4-9 普通班學生在「我的看法量表」兩向度得分之平均數及標準差

(N=181)

向度名稱	平均數	標準差
人際能力	1.20	.52
概念能力	1.31	.60

表 4-10 普通班學生「我的看法量表」評分者間一致性分析

向度名稱	相關值
人際能力	.997**
概念能力	.999**

\*\* $p < .01$

## 二、國中一般智能優異學生與普通班學生領導才能差異情形

由前述可之，一般智能優異學生及普通班學生在「我的表現量表」的表現上，「負責」及「品格」的表現最佳且均顯著優於其他向度。

關於國中一般智能優異學生及普通班學生在「我的表現量表」之測驗結果之獨立樣本 $t$ 檢定結果如表4-11。由表4-11可知，國中一般智能優異學生在「我的表

現量表」各向度的得分皆略高於普通班學生，但是在各向度中 $t$ 值皆未達顯著水準，因此國中一般智能優異學生與普通班學生在「負責」、「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「親和力」、「堅毅」七個領導特質上的表現並無顯著差異。

而國中一般智能優異學生及普通班學生在「我的看法量表」之測驗結果之獨立樣本 $t$ 檢定結果如表 4-12。由此表可知，一般智能優異學生在「人際能力」的平均數（1.50）大於普通班學生之平均數（1.20）， $t$  值為 4.60，達.001 之顯著水準。而在「概念能力」向度上，一般智能優異學生的平均數（1.83）亦大於普通班學生之平均數（1.31）， $t$  值為 8.20，達.001 的顯著水準。由此可顯現出一般智能優異學生在領導能力上的表現明顯優於普通班學生。

表4-11 國中一般智能優異學生及普通班學生在「我的表現量表」之測驗結果之

獨立樣本t檢定

	班級	個數	平均數	標準差	t
負責	資優班	150	3.99	.51	.63
	普通班	181	3.95	.585	
熱忱	資優班	150	3.49	.66	1.07
	普通班	181	3.41	.70	
情緒管理	資優班	150	3.37	.66	.06
	普通班	181	3.36	.72	
自信	資優班	150	3.44	.63	.53
	普通班	181	3.40	.77	
品格	資優班	150	3.85	.58	.07
	普通班	181	3.84	.68	
親和力	資優班	150	3.54	.68	.52
	普通班	181	3.50	.82	
堅毅	資優班	150	3.52	.69	.13
	普通班	181	3.51	.78	

表4-12 國中一般智能優異學生及普通班學生在「我的看法量表」測驗結果之

獨立樣本t檢定

	班級	個數	平均數	標準差	t
人際能力	資優班	150	1.50	.62	4.60***
	普通班	181	1.20	.52	
概念能力	資優班	150	1.83	.53	8.20***
	普通班	181	1.31	.60	

\*\*\* $p < .001$

### 三、綜合討論

依上述施測結果可知，國中一般智能優異學生及普通班學生在領導特質方面的表現上，「負責」及「品格」兩項特質表現較佳，且均顯著優於其他特質的表現，此部份的結果與鄭聖敏（2006）的研究結果相似，顯示國中生勇於承擔責任，不畏縮逃避的「負責」及個人品德、操守等表現的「品格」兩特質的表現優於其他特質的表現。

領導者特質一直以來是領導理論學者所強調的，如秦夢群（1997）認為領導者應具備的特質其中之一即包含自信、壓力承受、情緒成熟、正直。因此，協助學生瞭解自身的能力與缺乏之處，同時在教育活動增強學生的強項並且培養學生較不足的能力，對於他們日後面對社會或人際關係，一定有其效用。由其是國中階段所培養的能力與態度，是青少年未來進入社會的基礎，不可不予以更多的關注。

國中一般智能優異學生及普通班學生在領導七項特質的表現上並無顯著差異，但是在領導能力方面，一般智能資優學生在與他人或群體和諧相處，進而促進團體合作的「人際能力」及處理團體事物時所需的思考能力—「概念能力」兩方面的表現均優於普通班學生，此結果與Judkins所指出高於平均的智力方能依據事實推斷、做決定的能力，抽象思考能力及預測、規畫的能力（王振德，2004）相符合。

### 第三節 不同背景變項的國中一般智能優異學生領導才能差異情形

本節旨在比較國中一般智能優異學生不同背景（性別、家長社經背景、有無幹部經驗）變項對領導才能影響之差異情形。研究者以 $t$ 考驗比較不同性別、有無幹部經驗的國中一般智能優異學生的領導才能差異之情形；以單因子變異數分析(ANOVA)考驗不同家庭社經地位之國中一般智能優異學生的領導才能差異情況。分析後，若 $F$ 值達顯著水準再進行費雪法（Scheffe'method）事後比較。

#### 一、不同性別國中一般智能優異學生領導才能之差異分析

本研究目的之一為探討不同性別國中一般智能優異學生在領導才能表現上是否有差異。表4-13為不同性別國中一般智能優異學生在「我的表現量表」之獨立樣本 $t$ 檢定結果摘要。

由表4-13可知在「情緒管理」向度上，不同性別之國中一般智能優異學生有顯著差異，女生平均分數（3.17）小於男生平均分數（3.48）， $t$ 值為-2.81，達.01的顯著水準。因此我們可知國中一般智能優異男生「情緒管理」此項特質明顯優於女生。

不同性別國中一般智能優異學生在其餘向度上則無顯著差異，表示不同性別國中一般智能優異學生在「負責」、「熱忱」、「自信」、「品格」、「親和力」、「堅毅」等領導特質上表現相當。

表 4-14 為不同性別國中一般智能優異學生在「我的看法量表」得分之獨立樣本  $t$  檢定結果摘要。由表 4-14 可知在「人際能力」上，不同性別之國中一般智能優異學生有顯著差異，女生平均分數（1.82）顯著優於男生平均分數（1.31）， $t$  值為 5.25，達.001 的顯著水準。在「概念能力」上，不同性別之國中一般智能優異學生亦有顯著差異，女生平均分數（2.0091）顯著優於男生平均分數

(1.7246)， $t$  值為 3.294，達.01 的顯著水準。

表4-13 國中一般智能優異學生不同性別在「我的表現量表」測驗結果之獨立  
樣本 $t$ 檢定

	性別	個數	平均數	標準差	$t$
負責	女	55	4.07	.38	1.77
	男	95	3.93	.57	
熱忱	女	55	3.53	.59	.64
	男	95	3.46	.70	
情緒管理	女	55	3.17	.58	-2.81**
	男	95	3.48	.68	
自信	女	55	3.37	.59	-1.08
	男	95	3.48	.64	
品格	女	55	3.96	.49	1.81
	男	95	3.78	.62	
親和力	女	55	3.49	.62	-.72
	男	95	3.57	.71	
堅毅	女	55	3.45	.63	-.87
	男	95	3.56	.72	

\*\* $p < .01$

表4-14 國中一般智能優異學生不同性別在「我的看法量表」測驗結果之獨立  
樣本 $t$ 檢定

	性別	個數	平均數	標準差	$t$
人際能力	女	55	1.8152	.57973	5.253***
	男	95	1.3105	.55947	
概念能力	女	55	2.0091	.46968	3.294**
	男	95	1.7246	.53138	

\*\*\* $p < .001$  \*\* $p < .01$

## 二、不同家長社經背景國中一般智能優異學生領導才能之差異分析

表4-15是國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的表現量表」的平均數摘要表。表4-16則是國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的表現量表」測驗之單因子變異數分析摘要，由此摘要表中可知，各向度之 $F$ 值均未達顯著水準，故可知不同家庭社經地位的國中一般智能優異學生在「負責」、「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「親和力」、「堅毅」七個領導特質上並無差異。

在「我的看法量表」方面，表 4-17 為國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的看法量表」之平均數摘要。表 4-18 則是國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的看法量表」測驗之單因子變異數分析摘要，由此表可看出兩向度  $F$  值均未達顯著水準，可知不同家庭社經地位的國中一般智能資優學生在「人際能力」及「概念能力」上並無差異。

表4-15 國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的表現量表」之測驗結

果平均數摘要表

	社經 地位	個數	平均數	標準差
負責	低	21	3.87	.58
	中	52	4.01	.52
	高	77	4.00	.50
熱忱	低	21	3.50	.74
	中	52	3.47	.73
	高	77	3.50	.59
情緒管理	低	21	3.28	.74
	中	52	3.35	.59
	高	77	3.41	.68
自信	低	21	3.36	.66
	中	52	3.37	.63
	高	77	3.51	.62
品格	低	21	3.77	.59
	中	52	3.88	.61
	高	77	3.85	.57
親和力	低	21	3.38	.86
	中	52	3.48	.71
	高	77	3.62	.59
堅毅	低	21	3.45	.74
	中	52	3.50	.71
	高	77	3.55	.66

表4-16 國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的表現量表」測驗之單

因子變異數分析摘要

	變異 來源	平方和	自由度	均方	F
負責	組間	.35	2	.17	.65
	組內	39.10	147	.27	
	總和	39.45	149		
熱忱	組間	.02	2	.01	.03
	組內	64.74	147	.44	
	總和	64.76	149		
情緒管理	組間	.32	2	.16	.36
	組內	64.54	147	.44	
	總和	64.86	149		
自信	組間	.76	2	.38	.96
	組內	57.80	147	.39	
	總和	58.56	149		
品格	組間	.167	2	.08	.25
	組內	50.05	147	.34	
	總和	50.21	149		
親和力	組間	1.21	2	.60	1.33
	組內	66.88	147	.46	
	總和	68.09	149		
堅毅	組間	.184	2	.09	.19
	組內	70.54	147	.48	
	總和	70.73	149		

表4-17 國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的看法量表」之測驗結果平均數摘要表

	社經地位	個數	平均數	標準差
人際能力	低	21	1.42	.72
	中	52	1.50	.64
	高	77	1.51	.58
概念能力	低	21	1.87	.61
	中	52	1.83	.47
	高	77	1.82	.54

表4-18 國中一般智能優異學生不同家庭社經地位在「我的看法量表」測驗之單因子變異數分析摘要

	變異來源	平方和	自由度	均方	F
人際能力	組間	.14	2	.07	.18
	組內	56.30	147	.38	
	總和	56.44	149		
概念能力	組間	.05	2	.03	.09
	組內	41.23	147	.28	
	總和	41.28	149		

### 三、有無幹部經驗之國中一般智能優異學生領導才能差異分析

本研究探討有無幹部經驗是否會影響國中一般智能優異學生領導才能表現，以曾擔任過兩次（含）以上幹部之學生為有幹部經驗之學生，其餘則屬無幹部經驗之學生。有無幹部經驗學生在「我的表現量表」測驗結果之獨立樣本t檢定結果如表4-19。

由表4-19中得知在「負責」向度上，有幹部經驗之國中一般智能優異學生平均數（4.03）大於無幹部經驗之學生平均數（3.75）， $t$ 值為2.45，達.05之顯著水準，顯示出有幹部經驗之國中一般智能優異學生在「負責」此領導特質顯著優於無幹部經驗之國中一般智能資優班學生。

在「親和力」向度上，有幹部經驗之學生平均數（3.60）亦顯著大於無幹部經驗之學生平均數（3.22）， $t$ 值為2.57，達.05之顯著水準，因此，有幹部經驗之國中一般智能優異學生在「親和力」此項領導特質的表現上顯著優於無幹部經驗之國中一般智能資優學生。

其餘在「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「堅毅」等五個向度上，經過獨立樣本 $t$ 檢定後所得之 $t$ 值分別為1.34、0.63、1.20、0.77、0.79，均未達.05的顯著水準，顯示出國中一般智能優異學生有無幹部經驗在「熱忱」、「情緒管理」、「自信」、「品格」、「堅毅」等領導特質上的表現並無影響。

在「我的看法量表」方面，有無幹部經驗之國中一般智能優異學生在「我的看法量表」測驗結果之獨立樣本 $t$ 檢定結果如表4-20。由表中可知，在「人際能力」向度上，國中一般智能優異學生中有幹部經驗學生之平均數（1.57）大於無幹部經驗之學生平均數（1.10）， $t$ 值為3.53，達.01之顯著水準，顯示出有幹部經驗之國中一般智能優異學生在「人際能力」表現上顯著優於無幹部經驗之國中一般智能優異學生。

在「概念能力」向度上，有幹部經驗之學生平均數（1.87）大於無幹部經驗之學生平均數（1.61）， $t$ 值為2.24，達.05之顯著水準，顯示出有幹部經驗之國中一般智能優異學生在「概念能力」表現上亦顯著優於無幹部經驗之國中一般智能優異學生。

表4-19 國中一般智能優異學生有無幹部經驗在「我的表現量表」之測驗結果之

獨立樣本t檢定

	幹部經驗	個數	平均數	標準差	t
負責	有幹部經驗	126	4.03	.47	2.49*
	無幹部經驗	24	3.75	.65	
熱忱	有幹部經驗	126	3.53	.60	1.34
	無幹部經驗	24	3.28	.90	
情緒管理	有幹部經驗	126	3.38	.67	.63
	無幹部經驗	24	3.29	.60	
自信	有幹部經驗	126	3.47	.63	1.20
	無幹部經驗	24	3.30	.57	
品格	有幹部經驗	126	3.87	.54	.77
	無幹部經驗	24	3.74	.77	
親和力	有幹部經驗	126	3.60	.64	2.57*
	無幹部經驗	24	3.22	.79	
堅毅	有幹部經驗	126	3.54	.65	.79
	無幹部經驗	24	3.42	.86	

\* $p < .05$

表4-20 國中一般智能優異學生有無幹部經驗在「我的看法量表」之測驗結果之

獨立樣本t檢定

	幹部經驗	個數	平均數	標準差	t
人際能力	有幹部經驗	126	1.57	.59	3.53**
	無幹部經驗	24	1.10	.61	
概念能力	有幹部經驗	126	1.87	.52	2.24*
	無幹部經驗	24	1.61	.50	

\*\*  $p < .01$  \*  $p < .05$

#### 四、綜合討論

依據本研究，不同性別國中一般智能優異學生在領導特質表現上，男生在「情緒管理」此項特質得表現明顯優於女生，而不同性別之國中一般智能優異學生在「負責」、「熱忱」、「自信」、「品格」、「親和力」、「堅毅」其他六個領導特質的表現沒有顯著差異。

此結果與鄭聖敏（2006）的研究部份不同，鄭聖敏（2006）的研究顯示中學女生在「負責」、「熱忱」及「品格」三項特質的表現顯著優於男生，而「情緒管理」與「堅毅」兩特質的表現則是男生較好。也與林珠琴（2003）研究不同，林珠琴研究發現國小資優女生的情緒穩定性表現比男生好。Karnes 和 D'Ilio（1990）研究亦是顯示六年級至十一年級的資優學生在人格特質方面，女孩在情緒穩定、掌控和獨立等特質優於男生。

而在領導能力的表現上，國中一般智能優異女生在「人際能力」及「概念能力」兩向度均顯著優於男生，此結果與鄭聖敏（2006）、林創栢（2007）及夏菁穗（2006）研究發現一致。林創栢（2007）發現國中女生在「溝通技能」、「團體動力技能」和「計畫技能」等領導技能層面顯著優於男生。夏菁穗（2006）認為不同性別之國小高年級學生在領導才能的整體表現上，女生在「組織能力」、「溝通能力」、「協調能力」及「決策能力」優於男生之結果相符。林珠琴（2003）的研究也顯示國小資優女生社交技巧優於男生。

在不同社經背景方面，本研究結果顯示國中一般智能優異學生的領導特質及領導能力不因不同社經背景而有所差異，此與Abel 和 Karnes（1993）的研究發現不同社經地位資優學生之領導能力沒有顯著差異的結果相符。但與蔡志宏（2006）的研究結果不同，蔡志宏對國小高年級學生領導才能之研究顯示高家庭社經背景與中家庭社經背景學生在領導能力的表現上優於低家庭社經背景學生。

在有無幹部經驗方面，國中一般智能優異學生中，有幹部經驗者在「負責」及「親和力」兩特質的表現較佳，在「人際能力」及「概念能力」的表現也均優於無幹部經驗者，顯示出經過擔任幹部的學習可以提升學生對事務的負責態度，並且學習與他人之間的相處，誠如Bass（1990）所言，學生的領導經驗能提升其自我尊重，學習引導他人、合作及競爭，並與他人成功的互動。而Johnson也曾提出領導才能訓練的原則包含從做中學、從回饋中學習以及學習自我改變（引自王振德，1997）