

# 第一章 緒論

## 第一節 問題背景與重要性

隨著時代文明的發展，人類生活逐漸改變，從前只求溫飽的生存基本要求，演變至今，注重生活品質與精神層次的提升，成為現代人生活的內涵，這種種的改變，有許多相關議題在其中，本研究以終身學習生活之推行與學習社會之營造為主軸，探討社區成人之社區意識與社區終身學習活動參與，相關背景與重要性本節擬分四部分分析論之。

### 壹、知識經濟發達的現代社會

在這科技發達，資訊傳播快速，知識爆炸的時代，掌握知識，不僅促進個人在社會中的發展，創造財富並提昇生活素養，對國家而言，知識的傳播與開發，亦提昇教育品質，培育新世紀的人才，有助國家競爭力之提昇。

多樣化的教育管道，提供許多學習機會，補救以學校教育為唯一學習管道的教育體制，參與社會教育活動，是未來社會的必然發展趨勢，關係個人的發展及國家的進步。在知識經濟的時代挑戰中，個人必須掌握知識的來源，貼近知識的脈動，以學習為媒介，在這知識經濟的時代中，與世界接軌，畢竟這是個全球化的新世紀，每個地球人都應自覺為地球村的一份子，了解世界，增廣見聞，進而也提昇知識層次的體認。

### 貳、人口結構高齡化的社會態樣

1999年聯合國「國際老人年」提出的主題訴求的是不分年齡的人人共享的社會，包括四個面向：個人的終身發展、多世代的關係、人口老化與發展間的關係和老年人的處境(沈姍姍，2007)。隨著平均年齡的增加，改變了社會結構，更改變了人類的生活形態，人類有更長的時期可以規劃人生，也代表著應用更多的

心力去作生涯規劃。

由於生涯規劃的重要性，促使成人關注未來的必然性，比較教育學者沈姍姍(2007)在「人口結構變遷趨勢與因應 - 國際觀點」一文中提出，人的一生不再只有一份工作的時代來臨了，終身學習已然是工作轉換、技能更新的必須，「符應「積極的老年生活」，終身學習作為社交、晚年生活之寄託也具另一種意義。「積極的老年生活」應從成年期開始規劃，成年後期的經濟來源，在工作生涯中就要有所計畫，而成年後期的生活安排更需要從長計議，諸如興趣與休閒活動的培養，或者可以開發事業第二春，人生增加了無限的可能性。

根據內政部(2007)指出，我國未來人口結構圖形將由青壯之燈籠型態，逐漸進入高齡之金鐘型態，其所引起的衝擊，可以高度預期，推估至民國 116 年時，每 5 個人中就有 1 個以上的老人，即老年人口數占總人口的百分之二十以上。加以少子化浪潮的全球性衝擊，老年人口的生活規劃與照料，不單單是老年人以及成人的顧慮，更是國家政府的一大課題。

面對人口結構變遷，平均壽命延長的人類發展趨勢，以及人生的規畫的可能性增加，年輕世代及早？未來生活預作準備，建立正向發展之觀念，是值得現代政府與國人重視的問題，是以終身學習之議題是為隨時代變遷而興起的變革之一。

### 參、提倡終身教育之全球趨勢

隨著政治民主、經濟成長及社會進步，知識快速爆炸，科技日新月異，加上人民生活富裕，休閒時間增多，終身學習的需求與日俱增。尤？提升國家競爭力，國家社會積極提供終身學習的機會，促進國民教育水準提高，增進生活及職業技能，是當前國際教育發展的重要課題(楊國德，2007)。尤其伴隨著知識經濟的到來，各國莫不重視國人的教育程度與學習狀況。

1972 年聯合國教科文組織 (UNESCO) 由法爾 (Edger Faure) 所主持的「國際教育發展委員會」(The International Commission on the Development of

Education) 出版教育計畫報告書，強調終身學習是明日教育的重心，以實現「學習社會」為未來努力的目標，將終身學習視為教育政策的主要觀念(引自吳明烈，2004)。

在國內而言，教育部(1998)「邁向學習社會白皮書」以及2002年通過「終身學習法」，為我國推展終身學習活動注入一股新力量，也會學習社會建構創造堅實的基礎(黃富順，2002)。教育部以建立終身學習為個體自許一個開闊的人生和光明的前程，期許每位國民都有學習的權利，每位國民都有接受良好品質教育的機會，每位國民的學習及成就都要被認可，每位國民都必須善盡終身學習的責任。終身學習的概念在於，學習是人生各階段皆有學習的可能，強調活到老學到老，一輩子都可學習。

#### 肆、營造學習社會之希望工程

Hiemstra 強調，終身學習起始於家庭，強化在學校，實現在社區，學習社區應視為終身學習的進程目標(引自王政彥，2000)。學習社會之營造，社區的力量與感染力是不可忽視的，以社區為單位營造終身學習社會，在今日國家社會在推行終身學習之際，甚為重視。

社區意識是一種文化，社區學習的營造是一種力量，引領社區民眾的知覺和情感，行政院文建會在全國各地推動社區總體營造運動，成功塑造「社區是各種文化、生活的單元」的觀念，學習結合文化，讓社區發展注入新生命。

社區是實施成人教育，落實終身學習的地方。尤其是在文建會社區總體營造的推動下，社區生命的蓬勃成長，對於社區成人教育及社區終身學習的發展，具有推波助瀾的助長效果(王政彥，2000)。

## 第二節 研究動機

研究者於大學時代加入苗栗縣銅鑼鄉社會教育工作站，成為社教站志工，研究者在社教站擔任文書組的工作，並且通過志工基礎訓練與特殊訓練；近年來，和社教站成員共同努力之下，銅鑼社教站榮獲了九十四及九十五年度評鑑特優，屢獲上級獎章表揚。利用課餘時間參與社教站舉辦的各類研習，並協助社教站舉辦各類活動，參與的對象都是社區民眾、青少年學子以及家庭親子，並配合學校推動各項社區教育活動。在參與社會教育活動的過程中，成人實踐終生學習之體現，在平均壽命延長之時代發展結果之下，型塑自我與人際交往，有必要關注學習環境的提供，檢討環境是否有助「學習型個人」的養成，以及「學習型社會」的發展。

由各種類社教機關單位為社區舉辦的活動，帶動社區學習風氣，落實社區民眾的終身學習，從活動中讓人感受社教機關單位服務社會、貢獻社會的精神。研究者更於參與社教站活動之過程中，體會社教活動參與者對於活動之喜愛與支持，學習社區之學習氛圍，活絡社區民眾之間之網絡連結，研究者更深深體會社教站志工們與社區民眾之間的情誼，也觀察到社教活動參與者之間良善的人際關係。社區活動的推行，培育社區民眾運用社區資源的能力，提昇民眾參與公共事務的意願與能力，建立相互支持的社區關係與支持系統，增進與人交往和相處的能力，發現經由活動的參與，拉近了彼此的距離，增進了社區民眾的情誼，營造社區共同成長的願景，強化自我成長與個人發展，提昇生活品質，強化民眾對社區的認同，凝聚民眾情感，活絡社區連結。

社會教育工作站實踐教育部之相關法令，期望推展全民參與終身學習之各項活動，研究者多年來參與社教站活動，觸發此研究之進行，以下分數點說明研究者在參與社教站活動，擔任社教站志工的過程中的所見所聞以及心得與啟示。

### 壹、社區居民主動尋求社區資源的能力

研究者觀察到民眾主動尋找社教站活動訊息的情形，社教站活動訊息的公布

方式與管道有許多，以圖書館和鄉鎮公所之公布欄為主，民眾在找尋社區活動訊息時，也接觸到圖書館和鄉鎮市所等機關公布的訊息，如此增加民眾利用圖書館的機會，以及提昇各鄉鎮市內活動的參與率。

## 貳、社區居民相互支持的社區熱絡關係

經由社區活動的參與，增進民眾相聚的機會，連結民眾的情感與人際發展，感染學習的氛圍，研究者印象最深的就是新隆村的老年人，呼朋引伴參加苗栗市歌唱大賽的情景，研究者感受到社區民眾緊密的情感與團結精神。社教站定期舉辦社區活動的成果展，民眾加入志工行列，在活動成果展時，與社教站志工相互幫忙的情景，令研究者深受感動。

## 參、社區居民自我成長與發展機會之塑造

多樣化的社區活動，讓民眾有多元的選擇，研究者於社區活動得到的啟示，不只是學習不分年齡，以及活到老學到老，而是參與者個人以及親人同伴的成長與發展，以銅鑼社教站為例：傳統編織活動讓社區民眾了解中國藝術，也學習另一種休閒娛樂，對大多數社區民眾來說，親職溝通教育、人權教育與社會現況、兩性平權、健康保健等相關議題的研習活動，讓多數社區民眾有個學習與成長的機會與空間。

## 肆、社區居民鄉土認同與文化情感之形成

苗栗縣市以客家族群為多，客家族群有其自身的傳統文物，苗栗縣市除了傳統藝術教育，其他如老雞籠藝術文化節、千年神木、桐花季系列活動、客家心藝傳情 - 詩藝之雅、客家心藝傳情 - 茶藝之香以及客家火旁龍新體驗解說員培訓等，結合客家文化文物的活動，考慮到民眾對於客家文物的瞭解，以在地化為活動的主題，強化民眾對鄉土的認同，增進對傳統文化的情感，達到文化傳承之意義。

終身學習不是政治口號，應增進終身學習的實質內涵與落實實際運作，也因

為成人的學習過程，在探討成人學習的議題，應多方面去瞭解其中的轉變，從脈絡中去思考與了解，期提供社會大眾作為實踐終身學習的參考，是以本研究以「苗栗縣成人社區意識與社區終身學習活動參與之關係」為題，探討之。

### 第三節 研究目的

本研究設定，以苗栗縣有參與社區終身學習活動之社區成人為研究對象。

- 一、探討不同背景變項下的社區成人社區意識之差異。
- 二、探討不同背景變項下的社區成人參與社區終身學習活動之差異。
- 三、分析不同背景變項下的社區成人之社區意識與參與社區終身學習活之關係。

根據上述研究目的，本研究欲探討以下問題：

- 一、不同背景變項下的社區成人，其社區意識有何差異？
- 二、不同背景變項下的社區成人，其社區終身學習活動參與有何差異？
- 三、不同基本資料背景變項下的社區成人，其社區意識與社區終身學習活動參與之關係？

## 第四節 名詞釋義

### 壹、社區意識

社區意識是社區居民的共同想法、信念與價值觀。林瑞欽(1995)從認知的觀點，認為社區意識是個人對於所處的社區所建構出的一套正面或負面的認知系統，具正面認知者會認知和喜歡社區、參與社區活動、關心社區事務；負面者會逃避、疏遠社區，對社區事務採冷漠、不參與。社區意識的高低，便是社區凝聚與發展的指標。本研究關注於苗栗居民之社區意識，應用林瑞欽(1994)「社區意識量表」，藉由社區關懷、社區親和、社區喜好及社區認同等四個層面，做為探討社區民眾社區意識強弱之指標，關注於社區區民之社區意識與社區終身學習活動參與之關係。

### 貳、社區終身學習活動參與

成人教育最重要的工作在於促使成人參與學習活動，掌握成人學習參與者在參與學習過程中的影響因素，以利於促進成人參與學習活動(黃富順，2000)。本研究關注於社區居民參與社區學習活動之參與，根據林麗惠(2002)「參與學習活動量表」將參與情況區分為參與頻率、參與時數、參與態度、參與成效四層面，作為分析，探討不同背景變項下的成人學習參與者，其社區終身活動參與。

## 第二章 文獻探討

本研究旨在探討社區意識之意義與內涵、社區終身學習活動參與之意義與內涵、終身學習與學習社會之意義與內涵。本章共分三節，第一節社區意識，第二節社區終身學習活動參與，第三節終身學習與學習社會，各節分別說明如下。

### 第一節 社區意識

#### 壹、社區的意義

##### 一、社區是一群體之集合

蔡文輝(1997)指出社區的意義為，一個社區不單指一群類同的人聚居之處，而且亦指一種文化認同的意識存在，社區裡的成員在擔負社會功能時相互依賴，並以類似的文化行為方式互相來往與交通。

林振春(1993)指出社區的概念包括：(一)社區是一個地理位置，其大小可分為：村落、城鎮、都市大都會區等；(二)社區是一種心理互動的團體組織，可以沒有固定的地理疆界，如：宗教社區、學術社區、文化社區等；(三)社區是一個包含各單位功能的系統，這些組成社區系統的單位可以是正式的團體，如：社區理事會；或非正式的團體，如：社區守望相助隊；可以是組織，如：學校、醫院等，這些社區單位在社區內互動，其功能在為社區居民提供各種服務。

蔡宏進(1985)。社區本質上是由許多關係密切的個人與團體所組成，有著長期持續的社會關係，並且有一定範圍性、互動性及關連性，因此，社區是一種社會體系。

##### 二、社區是居民交流之場域

國內學者徐震(1995)認為，自社區發展的觀點而言，「社區是居住在某一地理區域，具有共同利益關係，共同服務體系與共同發展能力或潛力的一群人：

(一)住在相當鄰近的地區，彼此常有互動。

(二)具有若干共同的利益，大家需要相互支援。

(三) 具有若干共同的服務體系，可以交換服務。

(四) 面臨若干共同的問題，大家可以共同解決。

(五) 彼此產生若干共同的需要。

由於這些共同的利益、共同的問題、共同的需要而產生一種共同的社區意識；從而為保障其利益，解決其問題，應付其需要，居民乃組織起來，互相合作，採取集體行動，以求共同發展。凡具備這些或其中一部份條件的一群人，稱之社區（徐震，1995）。

### 三、社區可以凝聚居民之共同情感

林瑞欽（1995）界定社區是具有共同關係、社會互動及服務體系的一群人，由居民、人與人間、人與鄰居間或團體間之互動，產生認同、樂於參與社區活動的群體。

吳宜蓁（1996）將社區定義為：一定區域內的一群人，在普遍與自律的原則下，相互結合、相互行動以提昇社區生活的品質，著重在一群人為了社區品質的提昇所作的情感連結與互動。

楊國德（1995）認為社區是特定地理區域中，居民心理上相互認同，彼此有相同的利益、需要與問題，並可結合一致採取行動來解決問題、滿足需求。

蔡培村（1996）指出社區是一具有共同理念與群體意識的社群，其居民居住在相同區域、具有共同的理念、意識、利益或問題，成員間透過密切的互動，尋求共同問題的克服或社區整體的發展。

綜合上述，以社區這個集合體的概念，說明了人是群居的動物，尤其在現今人與人交往頻繁的社會關係中，社區中的人際關係的建立，有助於社區關係的提昇，在社區這個場域中，居民得以交流感情，更可以凝聚居民的共同情感，故此，社區的角色在社會發展中的重要性，已受到重視。

## 貳、社區意識之意涵

### 一、社區意識產生於社區居民之集合體

社區意識，意指居住於同一地區的人，對這個地區及其鄰人有一種心理上的認同與融合，即所謂的歸屬感(Sense of Belongingness )( McMillan & Chavis, 1986 )。

社區意識，是個人對於自身居住之社區所擁有的一種共同感受，此一共同感受植基於個人對社區的知覺與態度，同時表現出個人對社區認同、忠誠、關懷、親密、滿足及參與等心理作用(Wilson & Baldassare ,1996)。

Freire 提起「意識」的概念，解釋學習者於學習場域中之個人對於學習之自覺。意識，是指意欲所處世界的意識人們生活在和世界的關係中，在這關係中，意識和世界才能同時存在；誠如 Sartre 說言，意識與世界都是同一事件的兩面：世界是意識本質的外在，是與意識有關係之本質的外在。因為意識，人們開始藉著反思自身與世界，開始察覺世界，觀察到潛在的現象（引自 Freire, 1993）。作用於社區意識中，當居民對社區認知的個別差異減少時，即表示居民對社區具有較一致性的態度，如此會增加個人對社區的認同、關懷、親和與參與，自然就會凝聚較高的社區意識。

### 二、社區意識是居民的共同情感之凝聚

林瑞欽（1994）從認知的觀點認為，社區意識是個人對於所處社區，經由感覺和知覺建構一套涵攝情意因子的認知結構系統，此一認知結構系統具有正負價，正面價值者對社區的態度是正面的，他會認同社區、喜歡社區、親近社區、參與社區的事務；負面價值者則會逃離、疏離社區，對社區事務採取冷漠、不參與。故認知結構所具的正負價代表著個人對於該社區產生親近或逃離的態度或行為。

Glynn (1981)將社區意識分為六個面向：社區結構的主觀分析、社區中個人的參與、社區環境品質、社區中支持性關係、社區居民相似性和關係模式以及社區安全。其亦指出社區意識於民眾情感凝聚中扮演重要角色。

林瑞欽 (1995) 分析社區意識的本質，指出社區意識的意義，在社區發展的觀點言：是個人對所居住社區所擁有的一種和衷共濟的一體感，亦即英文中的 we-feeling (我們的感覺)。

### 三、社區意識是社區發展之原動力

當居民有強烈認同感的社區，顯示居民有高度的社區意識，則這會是一個凝聚力強的社區，必可持續發展。梅高文 (1994) 根據 Oldfield 的看法，提出社區意識意指社區中居民，個人成員中具有命運與共的理念，且普遍認知自己對於其他成員具有承諾與責任，這種承諾與責任是為了達到社會關係的和諧。居民為了追求社區的公共利益與提高社區的生活品質，願意主動投入社區。因此，這種社區意識的激發，即促成居民對社區的責任感，進而轉為對社區事務參與的行動展現 (引自梅高文，1994)。

黃富順 (1996) 指出，社區意識是社區民眾對社區所具有的歸屬感，此種歸屬感係來自社區民眾的共同利益、共同服務、共同問題、共同需要與共同的居住環境所產生的共同意識，亦可謂社區發展的原動力。

### 四、社區意識是居民參與社區活動之推力

宋念謙 (1997) 認為社區意識的意義為：對社區環境的認知、對社區情感的累積及對社區事務的參與。

居民對社區具有認同感和貢獻的心，使得社區居民願意對社區的事盡心盡力，此種認同感便是社區意識 (林振春，1995)。

是以社區意識之形塑營造出民眾之社區認同。社區認同是居民樂於參與社區的主要心理因素，以此為基礎，居民才會主動參與並為社區盡力。參與不但可以增加人際之間的情感連結，更可以凝聚對社區的共識。當個人參與程度越高，代表其對社區的認同程度越高 (Abbott, 1995)。

綜合而言，社區意識形成於社區這個場域之中，由居民的集合與交流中漸漸型塑與強化，彼此之間的情感凝聚了共識，此共識有助於社區事務之參與，對於社區發展有正向之助益。

### 參、社區意識與社區參與

以社區意識與社區參與的相關性而言，根據 Warren 的研究，在人與社區的關係上，可以發現社區具有下列幾項功能（引自宋鎮照，1997）：

- 一、社區提供社會化的功能：社區中的一切文化活動，對社區的每個人產生重大的社會化影響。
- 二、社區提供互助的功能：社區是一個守望相助的團體，重視社區安全，提供互助與關懷。
- 三、社區提供參與的功能：社區中的各種機構與組織團體提供各類活動，滿足民眾參與活動的需求。
- 四、社區提供控制的功能：一個社區的規範、價值、生活方式與風俗習慣，對於民眾行為產生制約與控制的力量，使個人行為與社區生活的期待不相違背。
- 五、社區是一套生產、分配、消費與銷售的體系，提供社區的基本需要。

林振春（1995）指出，凝聚社區居民之社區意識的過程中，應要注意組織原則、教育原則、平衡發展原則、社區自助原則、注重工作生根、注重全面利益、注重區域性的配合計畫、注重預防性的服務工作等八大原則，簡言之，亦即要特別掌握普遍關懷與自律自治的原則，從文化活動做為營造社區的切入點達成「社區總體營造」的目標。

社區意識一直是社會學與心理學理論中深深影響都市發展的中心概念而社區意識的高低，更是社區心理支持系統發展成敗的關鍵，也是社區凝聚、發展的指標（林瑞欽，1994）。

透過意識的覺醒，批判的思維得到運作，成人學習者開始評析自身的學習。根據 Mezirow 指出，透過反省會增強確認自身學習的能力，而且獲得的領悟後所採取的行動將會有所增長，所以個人會往更具包容性、區辦性、開放性與整合性的意義觀點去推展（引自 Cranton, 1994）。社區居民社區意識之強烈感，其會以更具熱忱與開放的心態去參與社區事務，此對於社區終身學習活動之參與有很大

的幫助，社區意識強的社區，其終身學習活動就愈興盛愈熱絡。

學習社會之營造與社區居民對於社區活動之認同與支持有正面相關之意義，及社區意識於學習社會營造之重要性。社區意識的高低，由量表相關題項所得總分的高低可以判斷，量表得分越高，即代表其社區意識越強，亦即表示受試者愈喜歡、認同其社區，並且愈能參與社區事務與活動；反之，得分愈低，則表示受試者愈不喜歡、不認同、越不熱衷參與其社區的事務與活動。

今日都市社區居民之間少有血緣關係，且人口流動頻繁，加上社區的住宅建築多為高樓的集合式住宅，注重個人隱私，人際往來相當疏離，致使社區意識在都市社區中自然不易凝聚（張承漢，1994）。然而，社區時代已經來臨，唯有居民具有高度的社區意識，才會認同、親近社區，並主動參與社區的事務，亦即居民對社區具有認同感和貢獻的心。因此，面對都市中社區情感淡薄，社區意識的凝聚實為社區發展的首要之務。

綜合上述，社區意識是在社區場域所發展出來的，社區的角色是個重要的關鍵。學習活動參與的批判意識覺醒，說明居民對於學習活動參與的反思與自主性，而社區活動的參與是對於社區的關注與投入，不論個人學習或是社居公眾事務，此皆牽涉到居民意識的部份，是以社區意識與社區參與兩者息息相關。

#### 肆、社區意識的相關研究探討

林瑞欽（1994）編制「社區意識量表」測量社區意識，包含社區認同、社區親和、社區關懷與社區參與四部份。研究顯示性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業、居住社區時間、宗教信仰、家庭同居世代、家庭月總收入等與社區意識高低有顯著相關。

林暉月（2001）以問卷調查台南市居民社區意識與社區公共事務參與態度及方式，性別、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、個人社區地位有無、房屋權屬等分別對社區意識組成因素構面有顯著水準。

吳秋田(2001)以問卷調查台南縣白河鎮社區居民之社區意識與產業文化活動認同度關係之研究，居民個人社區地位有無、居住社區時間、房屋權屬與社區意識高低有顯著相關。

陳怡如(2000)以問卷調查台南市居民社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係，將社區意識分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、環境認知等五部份，性別、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、個人社區地位有無、房屋權屬等與社區意識高低有顯著相關。

張貴閔(2000)以問卷調查台中縣烏日鄉居民社區意識，社區安全知覺，對社區巡守隊滿意度之關係研究。年齡較大、中社經地位、居住時間較長者有較佳的社區親和、社區關懷、社區認同、社區參與及整體社區意識。

綜合上述研究，本研究以性別、年齡、居住地區、職業類別、教育程度、婚姻狀況及參與社區終身學習活動時間長短為研究對象之基本背景變項，並以林瑞欽(1994)編制「社區意識量表」為探討社區意識之研究工具，「整體社區意識」包含「社區認同」、「社區親和與疏離」、「社區關懷」與「社區參與」等四層面。

## 第二節 社區終身學習活動參與

### 壹、社區成人教育

#### 一、社區教育與社會教育

「社會教育」一詞在民國元年首先出現於官方文書。當時教育部長蔡元培以其留德、法的體驗，深知歐洲各國社會文化之進步，係由於國家注重社會教育之推展，因而在教育部組織中增設社會教育司，致力推動社會教育工作（林勝義，1995）。

成人教育包含於社會教育之中，成人教育之興起於社會發展與變遷有很大的關聯性。學者胡夢鯨（1996）指出，成人學習需求影響 1980 年代以後成人教育現代化的發展，提出下列幾點因素：（一）成人基本教育需求；（二）成人職業進修及轉業需求；（三）退休老人教育需求；（四）婦女教育需求；（五）休閒教育需求。社區教育以民眾之學習需求為學活動辦理之方向，也因為對象為社區民眾，所以在社會教育之發展而言，社區教育是成人教育以民間團體的組織型態推行之主要力量，也是社會教育實際落實的推進力。

社會教育與社區教育之差別，主要在於社區教育具有區域性，其教育對象是社區民眾，而社會教育並不一定有區域的限制或特定對象，所以社區教育包含在社會教育之內（林勝義，1995）。社會教育與社區教育，皆是以社區成人為對象，而社區教育較側重於區域性。

#### 二、社區終身學習活動於國家發展之關連

科學和技術、城市和工業、社會經濟和政治等發展，家庭、社會關係及其他文化領域發生變化，也對成人教育的性質和任務產生了決定性的影響，成人教育不再是補救性的教育，而是在個人智力和情感的發展上，發揮促進作用，使受教育者在現代社會中能夠充當不同的角色，成人教育成為國家整個教育體系中的必要成分，也是國家發展的因素（黃富順，1994）。

成人教育具有促進政治民主化，改進人力資源，提高生產效率，達成經濟發

展，提供個人知能，促進社會進步，和促進文化更新與發展之功能（黃富順，1994）於社區教育之推動，以社區民眾之教育為出發點，期以社區教育之推動，盡一份教育之心力。社區成人教育不只提昇國力與民眾知能，更具備文化發展之功效。

根據楊國賜（1995）指出，社會教育以逐漸蔚為未來教育之主流，如何建立「以實施全民教育及終身教育為宗旨」的社會教育制度，以繼續教育社會大眾，使其均能充實自己，發現自己，成為社會中堅，裨益於國家整體發展。

### 三、社區終身學習活動於社區發展之功能

成人教育落實於社區，是結合學習與生活的最佳場所，落實社區的學習方式帶來很多便利與好處，透過成人教育的推動，喚醒民眾的群體意識，促進民主生活的方式，鼓勵民眾對公共事務的參與（林妙鈴，1998）。

是以社區成人教育於社區之推行，有帶動社區整體教育活動之功能，可以藉由社區教育之推行，帶動社區發展。社區發展工作預期其有效落實，對於當地居民展開教育工作之宣導，使民眾了解社區發展之意義，提高其興趣，鼓舞其情緒，使能自動自發的參與各項工作，共謀社區生活之改善，以提高社區民眾生活之福祉（楊國賜，1995）。

### 四、社區教育學習體系計畫

為落實社區終身學習，教育部社教司依據行政院 93 年 7 月 13 日「挑戰二 0 0 八：國家發展重點計畫 - 新故鄉社區營造計畫滾動式檢討報告會議」辦理「建立社區教育學習體系計畫」，計畫期程 93-97 年（教育部社教司，1994）。

計畫目標有三：

- （一）調查分析學習需求：委託專業機構調查全民特別是弱勢團體之終身學習需求及現有各項學習資源，以結合各社區大學及社教機構之組織體系，發展適合民眾生活、工作、休閒、成長等所需之課程。
- （二）建立網路學習平台：整合社教機構、社區大學、圖書館及各級學校等學習資源，並發展至少 250 種 e 化網路學習教材，使民眾能夠在網路輕易取

得學習資訊或進行網路學習。

(三)建立社區教育體系:透過示範社區之輔導及推廣,形成有效的推廣模式,積極提昇社區教育團隊之人力素質。

主要工作項目有五:

- (一) 學習需求的調查與分析。
- (二) 成立社區教育學習體系深耕輔導團。
- (三) 示範社區教育團隊的遴選與輔導。
- (四) 建立網路學習平台。
- (五) 社區教育學習資源的培力。

為落實社區終身學習,「建立社區教育學習體系計畫」作為政策執行之依歸,有助於訂定社區教育組織與機構在執行層面上的角色,以及法源依據。

綜合而言,社區終身學習活動可以視為社會教育之具體落實,讓社會教育的政策理念確實運作在實務面,社區終身學習活動不論對於國家發展或是社區發展皆有一定程度之助益。

## 貳、社區終身學習活動之參與

社區意指面對面關係的同質生活空間,乃根源成員間具備某種相同特質如血統、情感或空間等的連結,並因社區認同所凝聚出的歸屬感,使其成為休戚相關的共同體,以此規範成員,形塑社區意識(張繼文,2005)。

社區教育是社會教育之一環,郭為藩指出,社會教育就本質而言,是指有關加強社會意識的一種教育措施,或基於社會連帶觀念而實施的社會生活教育,類似「群育」的概念(林勝義,1995)。社區終身學習活動以鼓勵民眾的社區參與為教育活動的目的,以學習為主,期以凝聚民眾參與社區活動之意願。

社會交換理論(Social Exchange Theory)認為社會關係中的穩定性與分離是根據個體與他人互動中所獲得的回饋與價值(Whitbourne,2005),亦有學者指

出「社會智商」(social intelligence)也就是維繫現存關係與建立新關係的能力，社會智商也是發展智商的一部分，通常也隨年齡增長(李淑珺，2007)。從前貨幣發明之前的社會，人們以自身之物交換他人之物，形成初步以物易物的經濟產物之交流，是社會形成之雛型，社會交換理論指出社區民眾之情感層面之交流，為心理活動的情感發展，有助於社區情感的連結，可說是人類發展從物質層次到精神層次之轉變。

以社區主義(communitarianism)的觀點而言，認為社區居民對於社區之意識層面的情感。林明地(2006)認為社區主義主張人際互動、彼此承諾的經驗是令人滿足和愉悅的，維持彼此承諾關係的動力來自於親屬關係、地緣關係、共同價值、共享的歷史傳統等，基於這些因素所建立的社區是理想的人類生活方式，因為它提供人們成長茁壯的脈絡。

以社會互動(social interaction)之角度來看，人們進行互動會產生一種連帶關係，形成社會網絡，把社會聯結在一起，互動是一種過程，人與社會之間的連結，來自社會互動的進行，透過互動，人們相互地影響彼此的態度、感情和行動，進而改變彼此的行為模式(宋鎮照，1997)。經由社區終身學習活動之參與，民眾對於社區產生連結，民眾之間的互動也有了管道，在學習活動的參與過程中，民眾交換學習經驗、分享學習心得，彼此對於學習參與的想法，也透過社區活動而相互影響，這種互動模式下的學習氛圍，對於社區活動之參與，產生吸引力。

以社會網絡(social network)之建構來說。社會網絡受到團體組織內部強度與密度之影響，在一個高度強化的社會網絡裡，個人投入的時間多、賦予大量的感情、高度親密感和信任感，以及相互幫助與關懷的程度較高(宋照鎮，1997)，社區網絡之建構，基植於社區成員之社區終身學習活動參與，以形成交流網絡。

吳宜蓁(1996)將社區參與的具體行動則區分成五種：捐助財物；擔任社區服務工作；關心、認識、發掘與引導解決社區問題；從事社區的發展工作；參與社區事務與活動。對於民眾而言在參與社區活動之過程中，亦是個人體驗終身學

習的歷程。體驗學習乃是從學習者的具體經驗出發，學習的過程伴隨著反省、討論、分析與評估，而獲得啟示、發現與了解，學習參與者在互動過程中，共同進行經驗的轉化與建構學習的意義（張菀珍，2006）。

社區終身學習活動的參與也會形成社會互動，其中的文化是社會互動下的產物，社會互動可以視為文化形成的動力來源。假若沒有社會互動，人類就沒有群居的可能性，沒有群居的可能性，就不可能創造出文化，也不可能世代相互傳遞；社會互動維繫著文化的發展與增強作用，而文化也維繫著社會互動的模式，只要社會互動模式改變，文化自然將會有所變遷或改變（宋照鎮，1997）。

綜合而言，種種社會化的具體行為，可以看出社區網絡發展之熱絡與否，瞭解社區意識高低，居民社區終身學習活動的參與情形與具體行動，是本研究將社區終身學習活動參與作為關注焦點。

#### 參、社區終身學習活動參與的相關研究探討

林麗惠(2002) 以問卷調查高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究，影響高齡者參與學習活動的因素，包括性別、年齡、教育程度、健康狀況與經濟狀況。

黃富順(2000) 將影響成人參與學習活動的因素歸納為八項，即年齡、教育程度、種族、收入、婚姻狀況、居住地區、性別及社經地位等。

沈桂枝(2001) 以問卷調查台北士林區老人服務中心65歲以上的老人之社區參與行為與社會支持，以老人的年齡、自覺健康狀況、教育程度、婚姻、參與文康休閒活動、社會支持行為、支持滿意度及社區參與動機是社區參與程度的預測變項。

林暉月(2001) 以問卷調查台南市居民社區意識與社區公共事務參與態度及方式，其將參與分為事務參與、場所認同、鄰里親和、社會聯繫、環境認知等五面向。研究發現性別、職業、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、家庭平均月收入、

個人社區地位有無及房屋權屬等分別對不同社區公共事務參與方式類型達到顯著水準。

綜合上述研究，本研究以性別、年齡、居住地區、職業類別、教育程度、婚姻狀況及參與社區終身學習活動時間長短為對象之基本背景變項，並以林麗惠（2002）「參與學習活動量表」為探討社區終身學習活動參與之研究工具，包括參與頻率、參與時數、參與態度、參與成效四部份

### 第三節 終身學習與學習社會

#### 壹、終身學習

為適應快速變遷的全球化社會，應重視全民的學習能力與學習社會的建構，因此學習如何學習，讓每一國民實踐「活到老學到老」的態度與具體行動，是必須面對的課題（林海清，2005）。伴隨著知識經濟的到來，各國莫不重視國人的教育程度與學習狀況，終身學習之推行已成為首要工作。

##### 一、終身學習是持續一生的活動

Piaget 與 Vygotsky 著重於孩子學習方法，而 Doway 強調經驗學習，因此教育越來越以孩子為中心，學習也變重要了，作用於在成人教育方面，更強調成人的經驗，作為學習的基礎。1929 年 Yeaxlee 呼籲，教育是終身學習的，學習的過程也因此而變得重要了，新的科學發現及知識快速成長，人們必須再繼續接受教育（引自 Jarvis, 2003）。

1919 年英國成人教育委員會（Adult Education Committee）報告書指出，國家經濟的復甦，需要各階層新選民擁有堅定的新精神，適時負起其責任，這有賴一個有識見、有理想的團體來引導，而此種團體的逐漸發展，完全是對成人的一生，施以長期的、繼續的、徹底的、普及的教育過程（楊國賜，1995）。

終身學習乃是一綜合的理念，包括在人生的不同階段與生活領域中，以正式的與非正式的學習方式，以獲得提高知識來達成人生最充實的發展（楊國賜，1994）。學無止盡，在教育的道路上，以培養具備終身學習能力與理想之公民，是現代教育之目標，在正規教育中，教導學生主動求知自動學習，所謂給他魚吃，不如給他魚竿教他釣魚，應用到成人學習上亦是如此，應讓民眾體會終身學習是持續一生的活動，以及培養終身學習活動之必要性。在人的一生中，新的事物不斷產生，新的問題不斷出現，需要成人具有新的知能，才能適應，因此學習活動沒有停止的一天，學習是因應改變，使個人適應良好的手段（黃富順，2008）。

個人長期生活在此共同特性的社會脈絡下，也就很容易因透過彼此的人際互

動，由外塑的影響下慢慢內在化了。自我也就在日復一日的與外界互動與變化，因此，這也就可以看出個體每一次與外界互動，事實上就是學習與教育的歷程，也可說是社會化的歷程（林美和，2006）。參與社區終身學習活動，除了參與學習之外，也與其他民眾形成交流與溝通，達成生活上的聯繫，增進對於其他民眾的瞭解，在共同的社區脈絡中，此種民眾的情感連結會持續一生，可視為經由學習活動之參與，所帶來的人生價值。

## 二、終身學習是自我實現的歷程

終身學習已成為教育改革的主要觀點與指導原則，因此各先進國家著手重新調整正規教育與非正規教育制度，不限於在經濟繁榮階段，終身教育不只是成人職業教育的結合，而且進一步協助實現個人期望與能力需求，達成自我實現，以提升國民素質，推動社會進步的動力（楊國賜，1994）。

終身教育可視為致力於協調平衡各種不同階段的訓練，以期個人不再自我衝突，重視人格的一致性、圓滿、健全與繼續的發展，在職業生活、文化表現、一般發展與個人完成自我實現的不同層面等有關的需要與課程間產生永續的溝通（楊國賜，1995）。個人要在變動社會和不確定社會中適應良好，唯有透過學習，獲得新社會所需要的能力，具有批判的思考能力和廣博的知識，才能達成自我創造、自我設計的完全、主動的人（蔡承家，2006）。是以強烈的個人價值觀與信念促成意識的覺醒，透過選擇、理性與批判，個人在學習情境中的意識覺醒，讓學習對自身產生不同以往的意義。

在平均壽命延長的今日社會趨勢，人生也增加無限的可能性，可以涉略與接觸的學習範圍與領域也擴展許多。促使民眾參與學習活動的發生，其因素與生活中的問題解決有很大的關聯性。根據學者黃富順（2008）指出，促成成人學習活動的發生，通常是日常生活中發生了問題或產生了困難，為求解決問題或排除困難而參與學習活動，且此問題或困難，是具體的，而非理論的，如個人要裝飾房間、應付家庭的特殊危機、熟練家庭或工作的新技能、學習工藝技巧等。

社區終身學習活動，以多元化的活動型態與內容呈現，符合廣大民眾之需

求，與日常生活事件有很大的關聯性，在遇到日常生活的困難時經由社區相關學習活動可以獲得學習的機會，此關聯性與自我實現之歷程息息相關。

### 三、終身學習是生涯規劃的內涵

生涯規劃受到重視與壽命延長息息相關，在知識經濟的時代脈絡中，生涯規劃結合終身學習，是適應快速變遷的社會，所必須思考的課題。生涯的觀念早已突破傳統侷限的職業觀，而泛指綜覽個人一生的發展歷程，包括個人教育、社會、職業各方面（張添洲，2005）。

生涯發展係結合個人生活與生命全程的研究，生涯發展的理論與研究，可以為終身教育的主體——學習者，提供連續性與縱貫性的生涯發展全程的學習需求、職業訓練與教育活動等相關資料，就以作為規劃終身學習之理論依據與實務運作的基礎（蔡培村，1996）。

生涯的規劃關係著人與世界之互動，生涯發展之規劃受時代脈動之影響。經由學習，人們得以重新認識世界與自我之關係，又由於科技和資訊的進步，往往使得個人離開學校後，所學的知識就可能落伍了，唯有透過不斷的學習，才能獲得與實俱進的能力，跟上時代的腳步，終身學習是人類適應環境變遷，得以生生不息、永續發展的不二之路（蔣玉嬋，2006）。Candy, P.C. 提出具有自主性的人應該具有強烈的個人價值觀和信念，這些價值觀和信念給了他們一個堅實的基礎，用以構思目標和計畫、進行自由選擇、運用理性反省、具備貫徹到底的意志力，並實施自制和自律（引自 Merriam& Caffarella& Baumgartner, 2007）。尤其在社區之中，個人要在某些學習情境中擁有自主性，是不可能擺脫個人和情境變數之間的關係，民眾之學習參與會受到許多因素之影響，以本研究強調社區意識之觀點而言，社區意識主要受到外在社區因素之影響，若是社區意識較高之社區，則會產生強烈的社區意識促使民眾對社區活動之參與。

終身學習理念之提出，與平均壽命延長的今日社會趨勢有及大的關聯性，壽命延長，生活型態也隨之改變，可以運用的時間增長，成人有因此會去尋求其他的人生規劃，讓生涯規劃逐漸受到重視。

#### 四、終身學習是社區發展的基石

因為社會文化發展的危機，使得學校教育已經無法負起教育的全部功能，於是在檢討教育理念與制度時，在時間和空間上力求突破原有的學校教育格局，使教育能發揮解決社會文化發展危機，並發展新社會文化之功能（楊國賜，1995）。林美和（2006）認為，個人每一次與外界互動，事實上就是學習與教育的歷程，也可以說是社會化的歷程。民眾在參與社區終身學習活動時，在學習的環境中與其他民眾接觸，對於營造社區情感交流有很大的幫助，在活絡的氛圍中，讓民眾認同個人為社區的一分子，進而對於社區之發展產生正向的支持態度，此對於社區的發展，有推進的效益。

隨著社會變遷，終身學習理念的推展，成人的學習機會，無論在數量與範圍均已大幅提高，不僅教育機構開設許多課程，提供社區民眾進修，同時有更多非教育的機構組織或團體，也紛紛加入學習提供的行列，包括各種民間組織、社會團體、企業組織、宗教團體、醫院、百貨公司、矯正機構、俱樂部等（黃富順，2008）。由學習活動之推行，為社區民眾提供學習的管道，更讓社區在知識與技能層面得到提昇。學習機會的普及提高終身教育於社會發展之必然性，是故，落實社區終身教育是為社會發展之基石。

根據 Hasan 提出終身學習的主要目標在於：（一）幫助個人發展；（二）強化民主素養；（三）開展社區生活；（四）促進社會的融合；（五）達成發展、創新、增進生產力，促進經濟的成長（引自黃富順，2007）。終生學習的發展不論作用於個人、社區、社會甚至國家而言，都具有意義性與重要性。

綜合上述，終身學習於時代發展脈絡的重要性，不論是個人發展與生涯規劃，或是關係著社區與國家的發展而言，皆說明了終身學習不論於個人或是國家社會，皆有其重要性與必要性。

## 貳、學習社會

學習社會的理念與終身教育的概念互為表裡，學習社會是加強與擴大終身學習的實施而產生的理念，因此，學習社會係指全體國民的學習機會受到保障的社會（黃振隆，1994）。

Hutchins 認為，學習社會不僅只提供成人部分時間的成人教育而已，它是以學習、自我實現、發展人性為目標，改變價值觀念，使所有制度均能順利實現上述目標（引自黃振隆，1994）。學習社會之營造與制度化，有助於成人之學習活動之發生與帶動，Hutchins 強調利用社會的力量，產生學習的氛圍，讓每個人都可以實現個人發展上的理想與目標。

Hiemstra 強調，終身學習實現在社區，學習社區應視為終身學習的近程目標（引自王政彥，2000）。，社區的力量於學習社會之營造，其力量是不可忽視的，在今日國家社會在推行終身學習之際，以社區為單位營造終身學習社會，甚為重要。

學習社會是一個以學習為社會重要價值和活動的社會，在此社會中，人人的學習權利都受到保障，人人享有充分而公平的學習機會，正規教育、非正規教育和非正式學習的參與都能夠相互銜接補充，已達成協助每一個個人在任何人生全期，都能夠經由終身學習以實現自我成長與發展的目標與理想（蔡承家，2006）。

從教育部「邁向學習社會白皮書」明顯看出「社區學習體系之建立」是推展學習型社會的目標，也是實現社區學習的策略，具有相當的重要性，教育部並於2004年研擬「建立社區教育學習體系計畫」，希望透過示範社區操作及相關輔導及獎勵，發展落實社區主體性之教育學習體系（蔣玉嬋、林振春，2006）。

李建興(2000)提出我國推動終身學習社會之未來展望，提出數項國內推動終身學習社會的趨勢，其中相關的項目如下：

- (一) 使終身學習理念廣為社會大眾所接受。
- (二) 訂定學習社會發展指標作為努力方向。
- (三) 使參與終身學習為社會大眾生活的一部份。

- (四) 開辦社區學院，廣增成人學習機會。
- (五) 學習型社區及學習型家庭扮演重要角色。
- (六) 發展各類型的學習型組織。

國內推行終身學習社會之發展趨勢，是以終身學習融入社會學習之中，是為落實終身學習活動之重要因素，而社區民間之組織團體，可視為政府雙手之延伸，在前線執行終身學習活動。

黃振隆（1994）提出學習社會之四點基本特質：

- (一) 提供全體國民學習機會的開放社會。
- (二) 自我學習的社會。
- (三) 終身繼續學習的社會。
- (四) 廣泛學習的社會。

歐洲終身學習創協(European Lifelong Learning Initiative)之主席龍沃斯(Longworth)認為終身學習對未來各國的教育政策，以及經濟與社會發展具有深遠影響，更是追求穩定、富裕和個人實現的重要關鍵，是以多數國家已積極在推動學習社會。然而真正推動終身學習的地方，卻在鄉鎮、地區或城市。龍沃斯(Longworth) 提出學習型城市的十四項指標，(引自高強華，戴維揚，2002)。

- (一) 發展學習型城市的領導人才，使他們能像教師般來從事學習諮詢。
- (二) 能夠有效的培育市民職業技能，使他們都具有就業的能力。
- (三) 策略性的鼓勵所有市民使用個別學習計畫，以激發民眾創造性潛能。
- (四) 釋放社區內所有潛在資源，以促使公私立機構成為互利的伙伴關係。
- (五) 運用各種方案來連結各種族群、年齡與地方信仰，以培養寬容和開放的心胸。
- (六) 設計創新策略及提供資訊來增加人民對學習的參與。
- (七) 瞭解市民的學習需求並提供機會以滿足市民的學習需求。
- (八) 與其他學習型社區合作發展人類潛能與創新方案，以創造財富。
- (九) 訂定計畫協助市民在變遷快速的現代社會，免於恐懼並能積極回應。

- (十) 連結學習策略與跨部門的財政策略，以影響未來。
- (十一) 有效使用新的學習科技，將城市轉化成現代學習中心。
- (十二) 建立市民的技能、知識與才能資料庫，並鼓勵他們使用這些能力為他人服務，以激發市民參與城市生活與文化的創造。
- (十三) 創造各種方案以激發市民能採取正向行動來關懷社區環境。
- (十四) 經由舉辦慶典、園遊會等活動，鼓勵社區與所有家庭共同學習，養成學習的習慣。

在知識經濟之時代背景中，唯有掌握知識才是進入知識社會之管道，所以個人應培養學習之能力，要在知識經濟的現代社會適應良好，唯有繼續學習。學習是知識社會全民的權力與義務，也是迎接和勝任知識社會挑戰的最佳利器，學習是個人在知識社會中生存的條件，也是生活的方式(蔡承家,2006) Aslanian and Brickell 曾假設：生活的變遷驅使成人追求學習經驗，發現 83% 成人學習者描述了生活中過去、現在或未來的改變會影響他們參與學習活動的理由，也有 17% 的成人是為了學習而學習，為維持心靈上的活動，或是為了社交，也或者是基於學習所帶來的滿足感(引自 Merriam,2007)。

推展終身學習，營造學習型社會，宜充分發揮社會教育之功能，確實落實社區教育之施行。如德國公會、商會辦理的擴充教育機構、傳播聯盟、殘障成人教育機構、函授教育機構等；法國的國家工藝院、第三齡大學、職業訓練學會；日本的公民館、專修學校、婦女教育會館等較具特色；以及日本的公民館，是一種綜合性的社會教育機構，普遍設立於全國各町村(黃振隆，1994)。

綜合上述，學習社會之理念，是以營造終身學習之機會為期理念之中心思想，藉由學習機會之提供，帶領民眾體驗學習，瞭解終身學習活動之落實於學習社會之時代意義。

### 參、終身學習在社區

身為現代人，要想提昇生活品質，必須具備一些基本素養，「社區主義觀」與「終身學習的習慣」為其中兩項。其中終身學習的習慣，意指以學習的心態面對自己的人生和四周的環境，進而追求最大的幸福（李春梅，1998）。社區民眾終身學習活動之參與，以及學習社會之營造，應強調社區意識之重要性，因社區乃個人之集合體，意識是為團體之信念與價值觀，學習社會之營造需要社區居民之認同與支持，此說明社區意識於學習社會之關鍵性。

而面對經濟時代之來臨，社區發展與學習如何轉型，挹注新的發展理念與學習行動，使社區的發展與學習更具彈性與多元化，需要採用創新的學習方式，以體驗經濟所帶動的體驗學習，重塑社區意識及創造更受歡迎的學習型態（張苑珍，2006）。

社區發展協會以文化傳承與生活美學為終身學習活動之內涵，以社區民眾為主體，以當地文化為主軸，以學習活動為實際運作之媒介，落實終身學習於社區，以營造學習社區為目標。學習型社區乃是居民以學習為社區核心，透過學習的參與、互動與認同過程來激發社區學習活動、認同社區學習特色、深植社區學習精神、傳承社區學習文化、串連社區學習活動、整合社區學習資源，進而解決社區學習問題，建立社區學習共識，塑造社區學習文化和提昇社區學習品質（蔡承家，2006）。

Mackeracher (2004) 指出學習需要三個條件：（一）足夠的資料與經驗。（二）足夠的時間與自由。（三）充足的有意義的理念和策略。此說明了成人的學習需要理念與策略以駕馭新工具，爾後？學習活動提供學習的機會。社區教育要確實推行才能落實終身學習；終身學習要確實推行才能營造學習型社會。這一連貫的社區學習氛圍之營造，其根本還是在社區居民本身對於終身學習之認知與支持，以及社區意識之因素，因為社區意識愈高，社區居民對於社區活動愈支持愈熱衷於社區終身學習活動，此對於學習社區之營造，有直接的助益，所以社區學習活動應以社區居民為主體，才能有效營造學習社會。

Jarvis (2003) 強調在成人學習中，也應強調以成人學習者為中心的成人教育，是以現代教育學者更強調學習者本身的信念。除了學習參與者自身對於學習之想法會影響對於學習參與之情形外，學習者自身於學習場域中之人際關係，亦是影響學習之因素。以社區意識之角度觀之，學習場域中之人際關係於社區意識中之社區關懷、社區親和、社區參與以及社區認同有關。Illeris 提出三項學習要素：認知、情緒以及社會。此為內在與外在因素的概念，而其中，社會的因素，包含了參與合作的概念，對於成人學習中的人際關係加入考量(引自 Merriam,2007)。

根據教育部與文建會之法令規章都明文說明社區教育單位於社區教育活動推行之相關規定，以社區教育單位為終身學習之推手，於落實社區教育有實質之效益，社區之角色不容忽視。社區終身學習應具備下列之理念(蔡培村,1996b)：

- (一) 學習現代生活須知。
- (二) 促進社區文史傳承。
- (三) 發展思考判斷能力。
- (四) 激勵公共事務參與。
- (五) 培養民主社會的素養。
- (六) 重視族群融合發展。
- (七) 發展終身學習行為。
- (八) 提昇社區生活品質。

終身學習落實於社區，社區之營造與發展有其重要性，應建立嶄新的社區發展模式與社區終身學習機制，學者蔡承家(2006)提出社區發展模式與社區終身學習機制的發展方向與工作重點，如下：

- (一) 以社區為本位，提供社區居民參與學習的機會。
- (二) 以學習為中心，營造社區創新發展的基礎。
- (三) 以國際社會為舞台，建立社區學習之交流平台。
- (四) 以團隊為核心，促進社區學習社群發展共識。

(五) 以組織團體為基地，推動國際學習經驗的流通。

學習型社區主要因應世界全球化、資訊化與當地居民之需求，配合社區主義、公民社會、終身學習、社區教育及學習型組織等理論，並以社區居民為中心，以終身學習為策略，透過彼此的互動，進而讓社區居民透過學習的過程，對社區產生認同。

在全球化的時代脈絡之下，社區教育活動以本土化的行動立足於時代中，藉由文化的傳承，提昇民眾對於文化的體認與認同。以全球化的思維培養人們有足夠的能力去適應全球化的時代，運用跨越所有階段的學習或教學活動，發展足夠的知識、技能與態度，以參與趨向多元文化相互連結與充滿國際競爭的世界，根據在地資源、傳統文化，創新出自主性的文化特色（林海清，2005）。

根據多位學者之研究，終身學習落實於社區，往往發展出屬於該社區的特色，以社區文化為學習活動宗旨的社區學習活動，反應了當地居民的需求與共識，各種類型的社區終身學習活動的辦理單位，強化與落實以社區為中心的學習活動，是終身學習活動參與的媒介與推手。



### 第三章 研究設計與實施

本研究以「苗栗縣成人社區意識與社區終身學習活動參與之關係」為題，旨在瞭解苗栗縣社區成人的社區意識、社區終身學習活動參與以及社區成人社區意識與社區終身教育活動參與兩者的關係，並以問卷調查做為本研究之研究方法。本章共分五小節，第一節研究架構，第二節研究假設，第三節研究對象，第四節研究方法與步驟，第五節研究工具，各節分別說明如下。

#### 第一節 研究架構

本研究根據研究動機、研究背景、研究目的，以及社區意識、社區終身學習活動參與、終身學習與學習社會等相關文獻，設計本研究之研究架構，以探討不同背景變項的苗栗縣社區成人之社區意識、社區終身學習活動參與，以及苗栗縣社區成人的社區意識與參與社區終身學習活動參與兩者的關係。

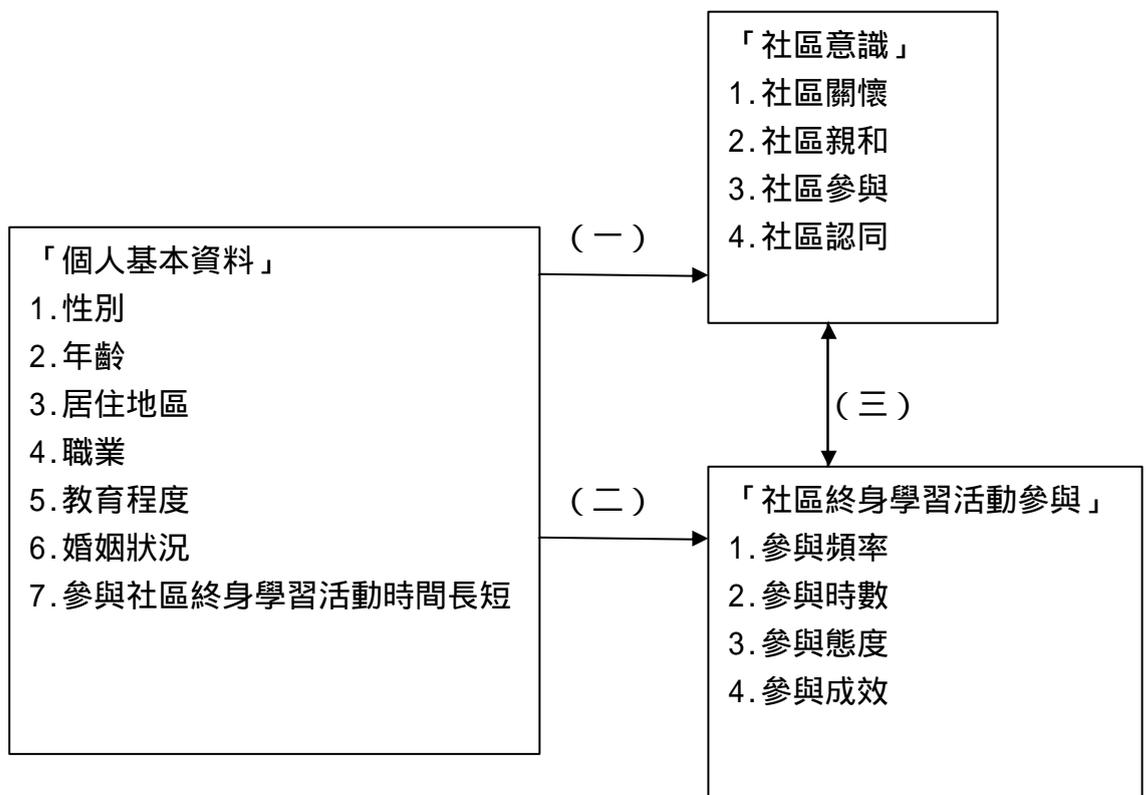


圖 3-1 研究架構圖

第一部份「社區意識」包括社區關懷、社區親和與疏離、社區喜好及社區認同等四個層面。

第二部份「社區終身學習活動參與」包括參與頻率、參與時數、參與態度、參與成效等四層面。

第三部份「個人基本資料」包括性別、年齡、居住地區、職業類別、教育程度、婚姻狀況及參與社區終身學習活動時間長短等七項。

本研究研究架構中的研究路徑為架構中所表示之路徑(一)(二)(三)分別說明如下：

一、路徑(一)旨在探討不同個人基本資料背景變項的苗栗縣社區成人之社區意識的差異情形，以 t 考驗及單因子變異數分析等統計方法進行探討。

二、路徑(二)旨在探討不同個人基本資料背景變項的苗栗縣社區成人社區終身學習活動參與的差異情形，係以 t 考驗及單因子變異數分析等統計方法進行探討。

三、路徑(三)旨在探討苗栗縣社區成人之社區意識及社區終身學習活動參與的相關情形，係以皮爾森積差相關統計方法進行探討。

## 第二節 研究假設

根據前述研究架構，提出本研究所欲考驗的研究假設如下：

假設一：不同背景變項的苗栗縣社區成人，其社區意識有顯著差異。

1-1 不同性別的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-2 不同年齡的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-3 不同居住地區的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-4 不同職業類別的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-5 不同教育程度的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-6 不同婚姻狀況的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

1-7 不同參與社區終身學習活動時間長短的苗栗縣社區成人之社區意識有顯著差異。

假設二：不同背景變項的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-1 不同性別的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-2 不同年齡的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-3 不同居住地區的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-4 不同職業類別的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-5 不同教育程度的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-6 不同婚姻狀況的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

1-7 不同參與社區終身學習活動時間長短的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與有顯著差異。

假設三：苗栗縣社區成人在社區意識與社區終身學習活動參與之間有顯著相關。

### 第三節 研究方法與步驟

#### 壹、研究方法

為達上述研究目的，本研究主要採問卷調查法，以搜集所需要的資料。採取立意抽樣的抽樣方法，針對苗栗縣市有參與社區終身學習活動之社區成人進行問卷調查。

首先蒐集國內外相關的相關文獻，包括社區意識之意義與內涵、社區終身學習活動參與之意義與內涵、終身學習與學習社會之意義與內涵之探討，作為本研究之立論依據。

其次，參酌國內相關問卷和量表，以修訂成適合本研究之調查問卷「苗栗縣成人社區意識與社區學習活動參與情形之問卷調查」，可分為「社區意識」、「社區終身學習活動參與」以及「個人基本資料」三部份。

#### 貳、研究步驟

- 一、蒐集國內外相關文獻資料。
- 二、文獻分析與探討。
- 三、設計研究問卷。
- 四、實施問卷調查。
- 五、統計分析與討論。
- 六、撰寫研究結論提出總結報告。

## 第四節 研究工具

本研究採量化方式進行，以調查問卷作為本研究資料收集之工具。根據研究目的，參考相關文獻，從相關理論與問卷，編製了「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」，問卷共可分為「社區意識」、「社區終身學習活動參與」以及「個人基本資料」三部份。

### 壹、社區意識

第一部份「社區意識」包括社區關懷、社區親和、社區參與以及社區認同四個層面，係應用學者林瑞欽（1994）「社區意識量表」，已得到林瑞欽教授的同意使用之。

林瑞欽（1994）「社區意識量表」以九項個人背景變項做為個人基本資料，包含性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業類別、宗教信仰、居住社區的時間、家庭大小、家庭月總收入等，又分別從「社區認同」、「社區關懷」、「社區參與」與「社區親和或疏離」等四個分量表來測量社區意識。林瑞欽（1994）「社區意識量表」預試的實施，回收量表 262 份，有效問卷 260，有效可用率 99%，經電腦統計分析之後，能解釋全量表 53.6% 的變異量。量表之正式施測以台中市某社區居民為母群體，以系統隨機抽樣的方式抽取男女各 500 名，合計 1000 名，施測時間在民國八十二年三月二十七日，歷經兩週，回收量表 756 份，回收率 75.6%，有效問卷 708 份。

### 貳、社區終身學習活動參與

第二部份「社區終身學習活動參與」包括參與頻率、參與時數、參與態度、參與成效四部份，係應用學者林麗惠（2002）「參與學習活動量表」，已得到林麗惠教授的同意。林麗惠「參與學習活動量表」係根據 Gregg（1996）發展的教育參與量表，編製學習活動參與量表中的參與態度和參與成效二個層面，此量表的

信度係數為0.90，表示有相當高的內部一致性。又為了全面瞭解高齡者參與學習活動的情形，林麗惠教授在「參與學習活動量表」中加入參與頻率和參與時數二個層面。

林麗惠(2002)「參與學習活動量表」預試的實施，共計發出100份預試問卷，有效問卷共計82份，得到參與成效量表的信度係數為0.7775。量表的效度兼採內容效度及建構效度予以考驗，由五位成人教育教育學者審查初稿中每題項之適切性，建立量表內容效度，其次採因素分析法，就預試樣本在量表中反應進行因素分析，建立量表建構效度，其中參與態度量表可解釋的總變異量為44.57%，參與成效量表可解釋總變異量60.083%。量表之正式施測總共發出950份，回收735份，回收率為77.37%，剔除填答不完整及填答過於集中之問卷共30份，總計有效問卷為705份。

### 參、個人基本資料

本研究以苗栗縣有參與社區終身學習活動之成人為對象。年齡限定為20歲以上之苗栗縣社區成人。社區終身學習活動，則包括各種不同單位所為社區居民辦理的各種類學習活動而言，例如鄉鎮公所、社會教育工作站、社區發展協會等等單位皆包括在內。

第三部份「個人基本資料」包括性別、年齡、居住地區、職業、教育程度、婚姻狀況、參與社區終身學習活動時間長短。根據文獻探討中，多位研究者之研究而來，選取以上七項基本資料作為變項。其中「居住地區」、「參與社區終身學習活動時間長短」，研究者認為有探討的必要，因為各地居民社區意識的差異與終身學習活動的參與有所不同，可能原因為當地民情習慣、社區終身學習活動推展情形、社區民眾對於社區終身學習活動重視與否，皆各有差異，所以，以上述七變項作為探討。

- 一、性別：分男性與女性等兩組。
- 二、年齡：分為 20 歲至未滿 30 歲、30 至未滿 40 歲、40 至未滿 50 歲、50 至未滿 60 歲、60 歲以上等五組。
- 三、居住地區：苗栗市 苑裡鎮、通霄鎮、竹南鎮、頭份鎮、後龍鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉等 18 個鄉鎮市，共十八組。
- 四、職業類別：分為公、教、軍、農、商、工、自由業、服務業、家庭管理、無等十組。
- 五、教育程度：分為國小肄業、國小畢業、國(初)中畢業、高中(職)畢業、專科畢業、大學畢業、研究所畢業等七組。
- 六、婚姻狀況：已婚、離婚、未婚等三組。
- 七、參與社區學習活動時間長短：未滿 1 年、1 至 3 年、3 至 5 年、5 至 7 年、7 至 10 年、10 年以上等六組。

#### 肆、預試的實施

本研究預試的實施，以「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」為研究工具，以苗栗市、三義鄉和銅鑼鄉有參與社區終身學習活動的社區成人為對象，實問卷調查，總計發出問卷150份，回收問卷112份，問卷回收率74%，有效問卷108份，問卷可用率為96%。

本預試問卷進行項目分析，其方法共分為兩種，一為 (correlation analysis)，另一為 (critical ratio，簡稱CR)。本研究相關分析法採Pearson's 積差相關作為判斷，若相關係數偏低時，即表示該題無法區分受試者反應的程度，該題可以考慮刪除。決斷值檢定法則為分析高、低分組平均數差異t 檢定；CR值大於3.0，且差異達.05 以上顯著水準，表該題可鑑別不同受試者反應的程度，可保留該題，否則考慮刪除。

本預試問信度分析採Cronbach 係數，考驗量表內部一致性， $\alpha$ 係數值愈高，表示各向度的內部一致性也高。

### 一、「社區意識」之預試結果

根據林瑞欽（1994）「社區意識量表」作為預試，將社區意識分為「社區關懷」、「社區親和或疏離」、「社區認同」與「社區參與」四個層面。

首先選取「社區意識量表」得分前1/4 者為高分組、後1/4 者為低組，進行各題的項目分析，目的在瞭解各題的t 值（又稱決斷值，critical ratio 簡寫為CR）。t 值越大代表該提高、低分組的差異越大，亦即越具有鑑別度，選題的依據為t 值須達.01 的顯著水準。

再進行相關分析，以瞭解每一個題項得分與總分之相關，在相關分析法中，選擇題項的標準是項目與量表總分的相關須達.30 以上，且達.01 的顯著水準。經由相關分析法的結果亦發現，「社區意識量表」的28題與量表總分之相關均高於.30，且達.01 的顯著水準，顯示與量表總分的相關值頗高，故均予以保留。如表3-5-1所示。

表3-5-1 「社區意識」之相關分析（N = 108）

		整體 社區意識	社區關懷	社區親和 與疏離	社區參與	社區認同
整體社區 意識	Pearson 相關	1	.842**	.664**	.784**	.691**
	顯著性(雙尾)		.000	.000	.000	.000
	個數	59	59	59	59	59
社區關懷	Pearson 相關	.842**	1	.279**	.578**	.363**
	顯著性(雙尾)	.000		.003	.000	.000
	個數	59	108	108	108	108
社區親和 與疏離	Pearson 相關	.664**	.279**	1	.257**	.513**
	顯著性(雙尾)	.000	.003		.007	.000
	個數	59	108	108	108	108
社區參與	Pearson 相關	.784**	.578**	.257**	1	.406**
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.007		.000
	個數	59	108	108	108	108
社區認同	Pearson 相關	.694**	.363**	.513**	.406**	1
	顯著性(雙尾)	.000	.000	.000	.000	
	個數	59	108	108	108	108

\*\*p < .01

最後進行信度分析。在信度分析中，若校正試題與總分的相關係數越高，表示該題與參與態度量表總分之相關越高，將予以保留。如表3-5-2。

表3-5-2 「社區意識」之信度分析 (N = 108)

	項目刪除時的尺度平均數	項目刪除時的尺度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的Cronbach's Alpha 值
A1	105.39	187.044	.494	.926
A2	105.47	184.270	.644	.925
A3	105.45	184.830	.560	.926
A4	105.51	182.607	.655	.924
A5	105.52	185.523	.503	.926
A6	105.62	182.275	.599	.925
A7	105.88	180.275	.654	.924
A8	105.95	179.017	.662	.924
B1	106.56	182.398	.467	.927
B2	106.41	181.683	.503	.926
B3	106.66	183.031	.433	.928
B4	106.24	184.820	.461	.927
B5	106.31	182.872	.405	.929
C1	105.46	186.681	.573	.926
C2	105.56	185.072	.579	.925
C3	105.64	184.009	.561	.925
C4	105.59	183.346	.615	.925
C5	105.85	183.155	.569	.925
C6	106.01	182.757	.551	.926
C7	105.89	181.950	.611	.925
C8	105.77	181.395	.660	.924
C9	105.50	185.804	.543	.926
D1	105.90	181.401	.521	.926
D2	106.19	184.700	.455	.927
D3	105.77	181.133	.580	.925
D4	105.74	181.764	.578	.925
D5	105.77	185.189	.507	.926
D6	105.63	184.235	.506	.926

A:社區關懷 B:社區親和與疏離 C:社區喜好 D:社區認同

## 二、「社區終身學習活動參與」之預試結果

林麗惠（2002）「參與學習活動量表」調查問卷為「高齡者參與學習活動與生活滿意度調查問卷」，內容為調查高齡者參與學習活動的情形，及其與生活滿意度之關係。

研究者選取第二部份「參與學習活動量表」，因為林教授的研究對象為高齡人口，而本研究以參與學習活動之社區成人為對象，所以研究者刪除第一項的參與意願，以及第五項第一題「參與學習活動有助於您退休後生活的安排」，修訂量表為：參與頻率、參與時數、參與態度、參與成效四部份如表3-5-3所示。

表 3-5-3 「社區終身學習活動參與」之相關分析 (N = 108)

		整體參與情況	E1 您參與學習活動的態度	E2 和年輕時相比,您目前在參與學習活動方面是屬於	E3 對您而言,參與學習活動的重要性	F1 參與學習活動有助於您處理日常生活的問題	F2 參與學習活動讓您有信心去嘗試新的事物	F3 參與學習活動豐富了您的日常生活
整體參與情況	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	1 108	.679** .000 108	.785** .000 108	.753** .000 108	.782** .000 108	.859** .000 108	.823** .000 108
E1 您參與學習活動的態度	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.679** .000 108	1 108	.477** .000 108	.559** .000 108	.395** .000 108	.493** .000 108	.406** .000 108
E2 和年輕時相比,您目前在參與學習活動方面是屬於	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.785** .000 108	.477** .000 108	1 108	.710** .000 108	.485** .000 108	.536** .000 108	.468** .000 108
E3 對您而言,參與學習活動的重要性	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.753** .000 108	.559** .000 108	.710** .000 108	1 108	.559** .000 108	.418** .000 108	.406** .000 108
F1 參與學習活動有助於您處理日常生活的問題	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.782** .000 108	.395** .000 108	.485** .000 108	.559** .000 108	1 108	.628** .000 108	.612** .000 108
F2 參與學習活動讓您有信心去嘗試新的事物	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.859** .000 108	.493** .000 108	.536** .000 108	.418** .000 108	.628** .000 108	1 108	.825** .000 108
F3 參與學習活動豐富了您的日常生活	Pearson 相關顯著性(雙尾) 個數	.823** .000 108	.406** .000 108	.468** .000 108	.406** .000 108	.612** .000 108	.825** .000 108	1 108

\*\*p < .01

在信度分析中，若校正試題與總分的相關係數越高，表示該題與參與態度量表總分之相關越高，將予以保留。如表3-5-4。

表3-5-4 「社區終身學習活動參與」之信度分析 (N = 108)

	項目刪除時的 尺度平均數	項目刪除時的尺 度變異數	修正的項 目總相關	複相關 平方	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
F1 參與學習活動有助於您處理日常生活的問題	16.14	2.195	.693	.556	.843
F2 參與學習活動讓您有信心去嘗試新的事物	16.27	1.862	.765	.748	.827
F3 參與學習活動豐富了您的日常生活	16.28	1.903	.708	.696	.840
E1 您參與學習活動的態度	17.12	2.350	.570	.402	.862
E2 和年輕時相比，您目前在參與學習活動方面是屬於	17.21	2.001	.659	.579	.848
E3 對您而言，參與學習活動的重要性	17.12	2.275	.664	.655	.849

## 第四章 結果與討論

研究者以「苗栗縣成人社區意識與社區終身學習活動參與之關係」為題，探討苗栗縣社區成人之社區意識、社區終身學習活動參與及其社區意識與社區終身學習活動參與之間的關係。以苗栗縣有參與社區終身學習活動之社區成人為對象，以「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」為研究工具，實施問卷調查，總計發出問卷 600 份，有效問卷 544 份，問卷可用率為 91%。

本章旨在根據問卷調查的統計結果所得的資料加以整理，進行分析與討論，並將研究結果與相關文獻互相討論，探討苗栗縣成人社區意識與社區終身學習活動參與，以及社區意識與社區終身學習活動參與之關係。

本章內容分為四節，第一節為基本資料的分析，第二節為不同背景變項之社區成人社區意識的差異分析與討論，第三節為不同背景變項之社區成人社區終身學習活動參與的差異分析與討論，第四節為不同背景變項之社區成人社區意識與社區終身學習活動參與的相關分析與討論。

## 第一節 基本資料分析

本研究以苗栗縣參與社區終身學習活動之成人為研究對象，樣本基本資料包括性別、年齡、居住地區、職業、教育程度、婚姻狀況、參與社區終身學習活動時間長短，如表 4-1-1 所示。

表 4-1-1 基本資料分析

變項	選項	樣本數	百分比
性別	男性	140	25.7
	女性	404	74.3
	總數	544	
年齡	20 歲至未滿 30 歲	70	12.9
	30 至未滿 40 歲	86	15.8
	40 至未滿 50 歲	131	24.1
	50 至未滿 60 歲	114	21.0
	60 歲以上	143	26.3
	總數	544	
居住地區	苗栗市	122	22.4
	苑裡鎮	20	3.7
	通霄鎮	18	3.3
	竹南鎮	20	3.7
	頭份鎮	18	3.3
	後龍鎮	24	4.4
	卓蘭鎮	20	3.7
	大湖鄉	20	3.7
	公館鄉	31	5.7
	銅鑼鄉	27	5.0
	南庄鄉	52	9.6
	頭屋鄉	15	2.8
	三義鄉	87	16.0
	西湖鄉	29	5.3
	造橋鄉	14	2.6
	三灣鄉	18	3.3
	獅潭鄉	3	.6
	泰安鄉	6	1.1
總數	544		

(續)表 4-1-1 基本資料分析

職業類別	公	62	11.4
	教	41	7.5
	軍	5	.9
	農	63	11.6
	商	20	3.7
	工	45	8.3
	自由業	29	5.3
	服務業	49	9.0
	家庭管理	177	32.5
	無	53	9.7
	總數	544	
教育程度	國小肄業	53	9.7
	國小畢業	94	17.3
	國(初)中畢業	102	18.8
	高中(職)畢業	173	31.8
	專科畢業	71	13.1
	大學畢業	45	8.3
	研究所畢業	6	1.1
		總數	544
婚姻狀況	已婚	505	93
	離婚	6	1
	未婚	33	6
		總數	544
參與社區學習活動時間長短	未滿 1 年	99	18.2
	1 至 3 年	100	18.4
	3 至 5 年	87	16.0
	5 至 7 年	62	11.4
	7 至 10 年	73	13.4
	10 年以上	123	22.6
		總數	544

## 一、性別

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，性別有效樣本數為 544 人，其中男性 140 人，佔樣本總數 25.7%；女性 404 人，佔樣本總數 74.3%，以女性較男性為多。

## 二、年齡

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，年齡有效樣本數為 544 人，其中 20 歲至未滿 30 歲有 70 人，佔 12.9%；30 至未滿 40 歲有 86 人，佔 15.8%；40 至未滿 50 歲有 131 人，佔 24.1%；50 至未滿 60 歲有 114 人，佔 21.0%；60 歲以上有 143 人，佔 26.3%。以 60 歲以上之社區成人為最多。

## 三、居住地區

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，居住地區有效樣本數為 544 人，其中苗栗市有 122 人，佔 22.4%；苑裡鎮有 20 人，佔 3.7%；通霄鎮有 18 人，佔 3.3%；竹南鎮有 20 人，佔 3.7%；頭份鎮有 18 人，佔 3.3%；後龍鎮有 24 人，佔 4.4%；卓蘭鎮有 20 人，佔 3.7%；大湖鄉有 20 人，佔 3.7%；公館鄉有 31 人，佔 5.7%；銅鑼鄉有 27 人，佔 5.0%；南庄鄉有 52 人，佔 9.6%；頭屋鄉有 15 人，佔 2.8%；三義鄉有 87 人，佔 16.0%；西湖鄉有 29 人，佔 5.3%；造橋鄉有 14 人，佔 2.6%；三灣鄉有 18 人，佔 3.3%；獅潭鄉有 3 人，佔 .6%；泰安鄉有 6 人，佔 1.1%。

## 四、職業

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，職業有效樣本數為 544 人，其中從事公職有 61 人，佔 11.4%；教職有 41 人，佔 7.5%；軍職有 5 人，佔 0.9%；農業有 63 人，佔 11.6%；商業有 20 人，佔 3.7%；工業有 45 人，佔 8.3%；自由業有 29 人，佔 5.3%；服務業有 49 人，佔 9.0%；家庭管理有 177 人，佔 32.5%；無工作者有 53 人，佔 9.7%。以從事家庭管理者為最多。

## 五、教育程度

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，教育程度有效樣本數為 544

人，其中國小肄業有 53 人，佔 9.3%；國小畢業有 94 人，佔 17.3%；國（初）中畢業有 102 人，佔 18.8%；高中（職）畢業有 173 人，佔 31.8%；專科畢業有 71 人，佔 13.1%；大學畢業有 45 人，佔 8.3%；研究所畢業有 6 人，佔 1.1%。以高中（職）畢業者為最多。

#### 六、婚姻狀況

根據表 4-1-1 所示，本研究在回收有效問卷中，婚姻狀況有效樣本數為 544 人，其中已婚有 505 人，佔 93%；離婚有 6 人，佔 1%；未婚有 33 人，佔 6%。以已婚者為最多。

#### 七、參與社區終身學習活動時間長短

根據表 4-1 所示，本研究在回收有效問卷中，參與社區終身學習活動時間長短有效樣本數為 544 人，其中參與社區終身學習活動時間未滿 1 年者有 99 人，佔 18.2%；1 至 3 年者有 100 人，佔 18.4%；3 至 5 年者有 87 人，佔 16.0%；5 至 7 年者有 62 人，佔 11.4%；7 至 10 年者有 73 人，佔 13.4%；10 年以上者有 123 人，佔 22.6%。其中以參加時間在 10 年以上者為最多。

## 第二節 不同背景變項之社區成人在社區意識之間的差異

本節主要在瞭解苗栗縣不同背景變項的社區成人在社區意識上的差異情形。

以苗栗縣社區成人不同的性別、年齡、居住地區、職業、教育程度、婚姻狀況、參與社區終身學習活動時間長短等背景變項為自變項，社區意識為依變項，分別以 T 考驗、T 考驗、單因子變異數分析來比較分析彼此的差異情形，單因子變異數分析如達顯著水準，再以薛費法作事後比較。

### 壹、不同背景變項的社區成人在社區意識上之差異分析

#### 一、性別與社區意識

以性別為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行平均數差異 t 考驗，瞭解不同性別的苗栗縣社區成人在社區意識上的差異，t 考驗統計結果摘要如表 4-2-1。

根據表 4-2-1 可知，不同年齡的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」( $t=2.28$ ;  $p<.05$ )，以及「社區關懷」( $t=3.28$ ;  $p<.05$ )、「社區親和與疏離」( $t=0.68$ ;  $p<.05$ )、「社區參與」( $t=3.23$ ;  $p<.05$ )與「社區認同」( $t=1.31$ ;  $p<.05$ )四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」、「社區關懷」與「社區參與」層面上進行事後比較發現：苗栗縣社區成人男性高於女性。

而在「社區認同」與「社區親和與疏離」層面上進行事後比較發現：無顯著差異。

可見在苗栗縣社區成人整體社區意識上，男性較女性高；在各層面中，男性比女性亦具有較高的社區關懷、社區認同。

唯已有多位研究者之研究結果顯示，女性社區意識高於男性，又因本研究男性樣本數明顯少於女性，有犯統計錯誤之可能。

表 4-2-1 不同性別社區成人之社區意識之差異顯著性考驗分析

層面名稱	組別	性別	人數	平均數	標準差	t 值	差異比較
社區關懷	1	男	140	4.47	0.54	3.28*	1 > 2
	2	女	404	4.29	0.57		
社區親和與疏離	1	男	140	3.64	1.07	0.68	無差異
	2	女	404	3.57	1.08		
社區參與	1	男	140	4.33	0.56	3.23*	1 > 2
	2	女	404	4.14	0.61		
社區認同	1	男	140	4.15	0.85	1.31	無差異
	2	女	404	4.05	0.75		
整體	1	男	140	3.67	0.44	2.28*	1 > 2
	2	女	404	3.57	0.45		

\*p<.05

## 二、年齡與社區意識

以不同年齡為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同年齡的苗栗縣社區成人在社區意識上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-2。

根據表 4-2-2 可知，不同年齡的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」(F=11.96 ; p< .05)，以及「社區關懷」(F=8.66 ; p< .05)、「社區親和與疏離」(F = 4.54 ; p< .05)、「社區參與」(F=11.75 ; p< .05)與「社區認同」(F=14.62 ; p< .05) 四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：20 歲 未滿 30 歲以及 30 歲 未滿 40 歲的苗栗縣社區成人之社區意識低於其他年齡組別。

在「社區關懷」、「社區親和與疏離」、「社區參與」與「社區認同」層面上進行事後比較發現：社區 50 歲 未滿 60 歲以及 60 歲以上苗栗縣社區成人顯著高於其他年齡組別，而 20 歲 未滿 30 歲以及 30 歲 未滿 40 歲的苗栗縣社區成人其社區意識各層面低於其他年齡組別。

可見 20 歲 未滿 30 歲以及 30 歲 未滿 40 歲的苗栗縣社區成人其社區意識各層面低於其他年齡組別。

表 4-2-2 不同年齡社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	20歲 未滿 30歲	70	4.08	0.58	8.66***	0.000	1 < 3、4、5 2 < 4、5
	2	30歲 未滿 40歲	86	4.17	0.59			
	3	40歲 未滿 50歲	131	4.40	0.54			
	4	50歲 未滿 60歲	114	4.48	0.49			
	5	60歲以上	144	4.41	0.57			
社區親和與疏離	1	20歲 未滿 30歲	70	3.17	0.92	4.54***	0.001	1 < 3、4、5
	2	30歲 未滿 40歲	85	3.41	0.89			
	3	40歲 未滿 50歲	131	3.70	0.94			
	4	50歲 未滿 60歲	114	3.67	1.47			
	5	60歲以上	144	3.73	0.94			
社區參與	1	20歲 未滿 30歲	70	3.89	0.61	11.75***	0.000	1 < 3、4、5 2 < 4、5
	2	30歲 未滿 40歲	85	3.96	0.62			
	3	40歲 未滿 50歲	131	4.23	0.61			
	4	50歲 未滿 60歲	114	4.33	0.57			
	5	60歲以上	144	4.31	0.50			
社區認同	1	20歲 未滿 30歲	70	3.51	0.81	14.62***	0.000	1 < 2、3、4、5 2 < 4
	2	30歲 未滿 40歲	85	3.92	0.70			
	3	40歲 未滿 50歲	131	4.20	0.72			
	4	50歲 未滿 60歲	114	4.26	0.75			
	5	60歲以上	144	4.19	0.76			
整體	1	20歲 未滿 30歲	70	3.39	0.36	11.96***	0.000	1 < 3、4、5 2 < 3、4、5
	2	30歲 未滿 40歲	85	3.41	0.43			
	3	40歲 未滿 50歲	131	3.63	0.50			
	4	50歲 未滿 60歲	114	3.71	0.41			
	5	60歲以上	144	3.69	0.41			

\*\*\*p<.001

### 三、居住地區與社區意識

以不同居住地區為自變項，社區意識為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同居住地區的苗栗縣社區成人在社區意識上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-3

根據表 4-2-3 可知，不同居住地區的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」（ $F=21.21$ ； $p<.05$ ）上有顯著差異，在「社區關懷」（ $F=10.36$ ； $p<.05$ ）、「社區親和與疏離」（ $F=17.28$ ； $p<.05$ ）、「社區參與」（ $F=7.62$ ； $p<.05$ ）與「社區認同」（ $F=10.09$ ； $p<.05$ ）四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於其他組別有較高的社區意識。

在「社區關懷」層面上進行事後比較發現：三義鄉與西湖鄉的社區成人高於苗栗市與後龍鎮的社區成人；三義鄉的社區成人高於頭份鎮的社區成人；三義鄉的社區成人高於頭屋鄉的社區成人；得知三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於有較高的社區親和。

在「社區親和與疏離」層面上進行事後比較發現：三義鄉與西湖鄉的社區成人高於苗栗市、竹南鎮、大湖鄉、南庄鄉、頭屋鄉與造橋鄉等其他組別社區成人；得知三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於有較高的社區親和。

在「社區參與」層面上進行事後比較發現：三義鄉的社區成人高於苗栗市、後頭鎮、頭份鎮與頭屋鄉的社區成人。

在「社區認同」層面上進行事後比較發現：三義鄉與西湖鄉的社區成人高於苗栗市的社區成人；三義鄉、西湖鄉、公館鄉與銅鑼鄉的社區成人亦高於後龍鎮、卓蘭鎮、南庄鄉；公館鄉與銅鑼鄉的社區成人高於頭屋鄉的社區成人；得知三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於有較高的社區認同。

整體而言，三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於其他組別有較高的社區意識。

表 4-2-3 不同居住地區社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	苗栗市	122	4.11	0.64	10.36***	0.000	1 < 13、14 5 < 13 6 < 13、14 12 < 13
	2	苑裡鎮	20	4.32	0.56			
	3	通霄鎮	18	4.44	0.49			
	4	竹南鎮	20	4.40	0.51			
	5	頭份鎮	18	4.01	0.50			
	6	後龍鎮	24	3.89	0.61			
	7	卓蘭鎮	20	4.22	0.33			
	8	大湖鄉	20	4.30	0.45			
	9	公館鄉	31	4.57	0.46			
	10	銅鑼鄉	27	4.59	0.47			
	11	南庄鄉	52	4.39	0.53			
	12	頭屋鄉	15	3.93	0.70			
	13	三義鄉	87	4.74	0.26			
	14	西湖鄉	29	4.76	0.25			

(續)表 4-2-3 不同居住地區社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

	15	造橋鄉	14	3.96	0.43			
	16	三灣鄉	18	4.08	0.47			
	17	獅潭鄉	3	3.58	0.62			
	18	泰安鄉	6	4.46	0.30			
社區親和與 疏離	1	苗栗市	122	3.19	0.85	17.28***	0.000	
	2	苑裡鎮	20	3.58	0.75			
	3	通霄鎮	18	3.72	0.97			
	4	竹南鎮	20	2.80	0.98			
	5	頭份鎮	18	3.56	0.95			
	6	後龍鎮	24	2.43	0.77			1 < 13、14
	7	卓蘭鎮	20	3.73	0.41			4 < 13、14
	8	大湖鄉	20	3.23	0.87			6 < 9、10、13、14
	9	公館鄉	31	4.10	0.67			8 < 13、14
	10	銅鑼鄉	27	4.07	0.76			11 < 13、14
	11	南庄鄉	52	3.07	1.00			12 < 13、14
	12	頭屋鄉	15	2.96	0.70			15 < 13、14
	13	三義鄉	87	4.60	1.19			16 < 13
	14	西湖鄉	29	4.59	0.38			
	15	造橋鄉	14	3.00	0.50			
	16	三灣鄉	18	3.22	0.43			
	17	獅潭鄉	3	4.00	1.00			
	18	泰安鄉	6	3.40	0.87			
社區參與	1	苗栗市	122	4.01	0.62	7.62***	0.000	
	2	苑裡鎮	20	4.03	0.50			
	3	通霄鎮	18	4.14	0.66			
	4	竹南鎮	20	4.12	0.82			
	5	頭份鎮	18	3.90	0.51			
	6	後龍鎮	24	3.89	0.74			
	7	卓蘭鎮	20	3.94	0.42			
	8	大湖鄉	20	4.01	0.51			
	9	公館鄉	31	4.30	0.45			13 > 1、5、6、12
	10	銅鑼鄉	27	4.35	0.52			
	11	南庄鄉	52	4.20	0.62			
	12	頭屋鄉	15	3.79	0.72			
	13	三義鄉	87	4.65	0.31			
	14	西湖鄉	29	4.56	0.35			
	15	造橋鄉	14	3.90	0.30			
	16	三灣鄉	18	4.10	0.52			
	17	獅潭鄉	3	3.67	0.58			
	18	泰安鄉	6	4.44	0.53			
社區認同	1	苗栗市	122	3.84	0.72	16.09***	0.000	
	2	苑裡鎮	20	3.96	0.72			
	3	通霄鎮	18	4.08	0.66			1 < 13、14
	4	竹南鎮	20	4.21	0.60			6 < 9、10、13、14
	5	頭份鎮	18	4.15	0.56			7 < 9、10、13、14
	6	後龍鎮	24	3.27	0.91			11 < 9、10、13、14
	7	卓蘭鎮	20	3.47	0.38			12 < 9、10
	8	大湖鄉	20	3.95	0.76			15 < 9、10、13、14
	9	公館鄉	31	4.53	0.67			
	10	銅鑼鄉	27	4.50	0.53			

(續)表 4-2-3 不同居住地區社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

11	南庄鄉	52	3.63	0.94		
12	頭屋鄉	15	3.71	0.81		
13	三義鄉	87	4.69	0.32		
14	西湖鄉	29	4.82	0.18		
15	造橋鄉	14	3.26	0.46		
16	三灣鄉	18	3.94	0.42		
17	獅潭鄉	3	4.00	1.00		
18	泰安鄉	6	4.50	0.33		
<hr/>						
1	苗栗市	122	3.40	0.40		
2	苑裡鎮	20	3.61	0.32		
3	通霄鎮	18	3.58	0.55		
4	竹南鎮	20	3.49	0.29		
5	頭份鎮	18	3.49	0.41		1 < 9、10、13、14
6	後龍鎮	24	3.20	0.40		4 < 13、14
7	卓蘭鎮	20	3.39	0.23		5 < 13、14
8	大湖鄉	20	3.24	0.34		6 < 9、10、13、14
9	公館鄉	31	3.80	0.40		7 < 13、14
10	銅鑼鄉	27	3.82	0.41	21.21***	0.000
11	南庄鄉	52	3.51	0.34		11 < 13、14
12	頭屋鄉	15	3.18	0.39		12 < 9、10、13、14
13	三義鄉	87	4.04	0.23		15 < 13、14
14	西湖鄉	29	4.09	0.23		16 < 13、14
15	造橋鄉	14	3.31	0.23		
16	三灣鄉	18	3.50	0.26		
17	獅潭鄉	3	3.32	0.52		
18	泰安鄉	6	3.75	0.32		

\*\*\*p&lt;.001

#### 四、職業與社區意識

以不同職業類別為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同職業類別的苗栗縣社區成人在社區意識上之差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-4。

根據表 4-2-4 可知，不同職業的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」(F=1.82；p<.05)，以及「社區關懷」(F=2.30\*；p<.05)、「社區親和與疏離」(F=1.45；p<.05)、「社區參與」(F=2.03\*；p<.05)與「社區認同」(F=0.93；p<.05)四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：不同年齡的苗栗縣社區成人無顯

著差異。

在「社區關懷」層面上進行事後比較發現：從事教職、農業、商業、自由業的苗栗縣社區成人高於從事公職的苗栗縣社區成人。

在「社區參與」層面上進行事後比較發現：農業、商業、自由業與服務業的苗栗縣社區成人高於從事公職的苗栗縣社區成人；從事商業與自由業的苗栗縣社區成人高於從事家庭管理的苗栗縣社區成人；從事自由業的苗栗縣社區成人高於無職業的苗栗縣社區成人。

在「社區親和與疏離」與「社區認同」層面上進行事後比較發現：無顯著差異。

表 4-2-4 不同職業社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	職業	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	公	62	4.20	0.63	2.30*	0.015	1 < 2、4、5、7
	2	教	41	4.47	0.58			
	3	軍	5	3.88	0.72			
	4	農	63	4.48	0.41			
	5	商	20	4.57	0.48			
	6	工	45	4.32	0.59			
	7	自由業	29	4.47	0.50			
	8	服務業	49	4.37	0.56			
	9	家庭管理	177	4.30	0.59			
	10	無	53	4.25	0.55			
社區親和與疏離	1	公	62	3.33	0.99	1.45	0.164	無差異
	2	教	41	3.68	0.96			
	3	軍	5	3.32	0.69			
	4	農	63	3.86	0.82			
	5	商	20	3.97	0.95			
	6	工	45	3.67	0.92			
	7	自由業	29	3.62	1.07			
	8	服務業	49	3.43	1.97			
	9	家庭管理	177	3.52	0.97			
	10	無	53	3.66	0.85			
社區參與	1	公	62	3.99	0.71	2.03*	0.034	1 < 4、5、7、8 9 < 5、7 10 < 7
	2	教	41	4.20	0.62			
	3	軍	5	3.89	0.87			
	4	農	63	4.27	0.49			
	5	商	20	4.44	0.48			
	6	工	45	4.20	0.62			
	7	自由業	29	4.43	0.50			
	8	服務業	49	4.22	0.62			
	9	家庭管理	177	4.16	0.58			
	10	無	53	4.15	0.59			

(續) 表 4-2-4 不同職業社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

社區認同	1	公	62	3.97	0.80	0.93	0.500	無差異
	2	教	41	4.00	0.89			
	3	軍	5	3.87	0.68			
	4	農	63	4.18	0.67			
	5	商	20	4.36	0.67			
	6	工	45	4.15	0.74			
	7	自由業	29	4.16	0.84			
	8	服務業	49	3.94	0.88			
	9	家庭管理	177	4.05	0.81			
	10	無	53	4.13	0.64			
整體	1	公	62	3.44	0.53	1.82	0.063	無差異
	2	教	41	3.62	0.47			
	3	軍	5	3.45	0.47			
	4	農	63	3.62	0.44			
	5	商	20	3.84	0.34			
	6	工	45	3.62	0.48			
	7	自由業	29	3.68	0.41			
	8	服務業	49	3.58	0.48			
	9	家庭管理	177	3.59	0.42			
	10	無	53	3.62	0.37			

\*p&lt;.05

### 五、教育程度與社區意識

以不同教育程度為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同教育程度的社區成人在社區意識上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-5。

根據表 4-2-5 可知，不同教育程度的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」(F=3.69 ; p< .05)，以及「社區關懷」(F=3.39 ; p< .05)、「社區親和與疏離」(F =5.56 ; p< .05)、「社區參與」(F=3.85 ; p< .05)與「社區認同」(F=3.65 ; p< .05) 四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人高於高中（職）畢業的苗栗縣社區成人；國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人高於大學畢業的苗栗縣社區成人。

在「社區關懷」層面上進行事後比較發現：國（初）中畢業的苗栗縣社區成

人高於大學畢業的苗栗縣社區成人。

在「社區親和與疏離」層面上進行事後比較發現：國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人高於高中（職）畢業的苗栗縣社區成人。

在「社區參與」層面上進行事後比較發現：國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人高於大學畢業的苗栗縣社區成人。

在「社區認同」層面上進行事後比較發現：國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人高於高中（職）、專科與大學畢業的苗栗縣社區成人。

可見國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人有較高的「社區關懷」、「社區親和與疏離」、「社區參與」與「社區認同」。

表 4-2-5 不同教育程度社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	國小肄業	53	4.33	0.49	3.05**	0.006	6 < 3
	2	國小畢業	94	4.43	0.59			
	3	國（初）中畢業	102	4.46	0.50			
	4	高中（職）畢業	173	4.30	0.56			
	5	專科畢業	71	4.33	0.58			
	6	大學畢業	45	4.07	0.69			
	7	研究所畢業	6	4.19	0.59			
社區親和與疏離	1	國小肄業	53	3.65	1.05	5.56***	0.000	4 < 2、3
	2	國小畢業	94	3.89	0.88			
	3	國（初）中畢業	102	3.94	1.40			
	4	高中（職）畢業	173	3.38	0.97			
	5	專科畢業	71	3.38	0.92			
	6	大學畢業	45	3.28	0.95			
	7	研究所畢業	6	3.10	0.73			
社區參與	1	國小肄業	53	4.30	0.49	3.85***	0.001	6 < 1、2、3
	2	國小畢業	94	4.28	0.61			
	3	國（初）中畢業	102	4.30	0.52			
	4	高中（職）畢業	173	4.13	0.63			
	5	專科畢業	71	4.17	0.60			
	6	大學畢業	45	3.87	0.62			
	7	研究所畢業	6	4.13	0.48			
社區認同	1	國小肄業	53	4.24	0.78	3.65***	0.001	4 < 1、2、3 5 < 1、2、3 6 < 1、2、3
	2	國小畢業	94	4.21	0.80			
	3	國（初）中畢業	102	4.26	0.67			
	4	高中（職）畢業	173	3.98	0.79			
	5	專科畢業	71	3.93	0.80			
	6	大學畢業	45	3.81	0.80			
	7	研究所畢業	6	3.92	0.80			

(續) 表 4-2-5 不同教育程度社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

整體	1	國小肄業	53	3.68	0.42	7.95***	0.000	4 < 2、3 6 < 1、2、3
	2	國小畢業	94	3.74	0.37			
	3	國(初)中畢業	102	3.74	0.43			
	4	高中(職)畢業	173	3.50	0.46			
	5	專科畢業	71	3.55	0.44			
	6	大學畢業	45	3.35	0.43			
	7	研究所畢業	6	3.47	0.36			

\*\*\* $p < .001$

## 六、婚姻狀況與社區意識

以不同婚姻狀況為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同婚姻狀況的社區成人在社區意識上之差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-6。

根據表 4-2-6 可知，不同婚姻狀況的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」( $F=7.15$ ;  $p < .05$ )，以及「社區關懷」( $F=3.49$ ;  $p < .05$ )、「社區親和與疏離」( $F=4.93$ ;  $p < .05$ )、「社區參與」( $F=5.82$ ;  $p < .05$ )與「社區認同」( $F=11.80$ ;  $p < .05$ ) 四個層面上均達顯著差異。並針對單變項  $F$  值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人。在「社區關懷」層面，已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人。

在「社區親和與疏離」層面上進行事後比較發現：已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人；已婚的苗栗縣社區成人亦高於未婚的苗栗縣社區成人。

在「社區參與」層面上進行事後比較發現：已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人。

在「社區認同」層面上進行事後比較發現：已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人；已婚的苗栗縣社區成人亦高於未婚的苗栗縣社區成人。

可見已婚的苗栗縣社區成人有較高的「社區關懷」、「社區親和與疏離」、「社區參與」與「社區認同」

表 4-2-6 不同婚姻狀況社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	已婚	504	4.36	0.55	3.49**	0.031	3 < 1
	2	離婚	6	4.15	0.49			
	3	未婚	34	4.11	0.73			
社區親和與疏離	1	已婚	504	3.63	1.08	4.93**	0.008	2 < 1
	2	離婚	6	2.63	1.00			3 < 1
	3	未婚	34	3.20	0.83			
社區參與	1	已婚	504	4.21	0.59	5.82**	0.003	3 < 1
	2	離婚	6	3.89	0.46			
	3	未婚	34	3.88	0.67			
社區認同	1	已婚	504	4.12	0.75	11.80***	0.000	2 < 1
	2	離婚	6	3.03	0.87			3 < 1
	3	未婚	34	3.64	0.91			
整體	1	已婚	504	3.62	0.44	7.15***	0.001	3 < 1
	2	離婚	6	3.27	0.39			
	3	未婚	34	3.36	0.46			

\*\*p<.01    \*\*\*p<.001

## 七、參與社區終身學習活動時間長短與社區意識

以不同參與社區終身學習活動時間長短為自變項，社區意識各層面及整體為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同教育程度的社區成人在社區意識上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-2-5。

根據表 4-2-可知，不同參與社區終身學習活動時間長短的苗栗縣社區成人在「整體社區意識」(F=44.97；p<.05)，以及「社區關懷」(F=29.09；p<.05)、「社區親和與疏離」(F = 23.84；p<.05)、「社區參與」(F=28.71；p<.05)與「社區認同」(F=24.39；p<.05)四個層面上均達顯著差異。並針對單變項 F 值達顯著水準之組別進行事後比較，結果發現：

在「整體社區意識」上進行事後比較發現：參與終身學習活動 10 年以上、7 10 年與 5 7 年的苗栗縣社區成人高於 3 5 年、1 3 年與未滿 1 年的苗栗縣社區成人。

在「社區關懷」、「社區親和與疏離」、「社區參與」與「社區認同」層面上進行事後比較發現：10年以上、7-10年與5-7年的苗栗縣社區成人高於3-5年、1-3年與未滿1年的苗栗縣社區成人。

可見10年以上、7-10年與5-7年的苗栗縣社區成人有較高的「社區關懷」、「社區親和與疏離」、「社區參與」與「社區認同」。

表 4-2-7 不同參與社區學習活動時間社區成人之社區意識之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	參與社區學習活動時間長短	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區關懷	1	未滿1年	99	3.98	0.59	29.09***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 6
	2	1-3年	100	4.10	0.60			
	3	3-5年	87	4.28	0.54			
	4	5-7年	62	4.51	0.48			
	5	7-10年	73	4.49	0.42			
	6	10年以上	123	4.69	0.36			
社區親和與疏離	1	未滿1年	99	2.88	0.79	23.84***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 6
	2	1-3年	100	3.26	0.90			
	3	3-5年	87	3.50	0.89			
	4	5-7年	62	3.90	0.82			
	5	7-10年	73	3.86	0.86			
	6	10年以上	123	4.17	1.32			
社區參與	1	未滿1年	99	3.81	0.67	28.71***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 5、6
	2	1-3年	100	3.93	0.62			
	3	3-5年	87	4.12	0.56			
	4	5-7年	62	4.33	0.46			
	5	7-10年	73	4.41	0.42			
	6	10年以上	123	4.54	0.39			
社區認同	1	未滿1年	99	3.57	0.78	24.39***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 6
	2	1-3年	100	3.78	0.75			
	3	3-5年	87	4.07	0.64			
	4	5-7年	62	4.33	0.55			
	5	7-10年	73	4.26	0.74			
	6	10年以上	123	4.49	0.71			
整體	1	未滿1年	99	3.23	0.40	44.97***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 4、5、6
	2	1-3年	100	3.41	0.34			
	3	3-5年	87	3.55	0.42			
	4	5-7年	62	3.79	0.33			
	5	7-10年	73	3.77	0.34			
	6	10年以上	123	3.88	0.39			

\*\*\*p<.001

## 貳、綜合討論

茲就不同背景變項的社區成人在社區意識上的差異情形，加以分項討論。

### 一、不同性別在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同性別社區成人在社區意識上有顯著差異存在，男性高於女性。表示男性具有較高的社區意識。原因可能是男性的社交圈通常較大，與社區鄰居的聯繫較頻繁，且有較多機會參與社區公共事務以及涉入社區權力的分配，關心社區公共事務的結果，因而顯現出較高的社區意識。

然而，林瑞欽(1994)、宋念謙(1997)、林暉月(2001)的實證調查研究結果顯示性別在社區意識上有顯著差異，即認為社區中的女性居民在社區意識上會高於男性居民。另外，吳秋田(2001)、陳怡如(2000)、柯惇賢(1998)、張貴閔(1998)等之實證研究結果發現則沒有顯著的差異。

根據以上的分析可知，研究假設 1-1「不同性別的社區成人之社區意識有顯著差異」，未獲得支持。

### 二、不同年齡在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同年齡的社區成人在社區意識上達到顯著差異。中高年齡的社區成人具有較高的整體社區意識，而年輕的社區成人社區意識則相對是較低。

林瑞欽(1994)、宋念謙(1997)、陳怡如(2000)、張貴閔(2000)、王春勝(2001)、吳秋田(2001)、林暉月(2001)等人的研究結果均發現年齡愈大者會具有較高的社區意識，與本研究結果一致。可能原因是年齡愈大的社區成人，有較多的時間可以參與社區活動與事務，和社區居民之間的互動較頻繁，對社區會擁有較深厚的關懷，因而會有較高的社區意識。然而，20歲 未滿 30歲 以及 30歲 未滿 40歲的年輕社區成人具有較低的社區意識，可能是因為該年齡層的居民大多忙於課業或工作，較少有機會與時間參與社區上的活動，致使其對社區的認同亦較低。

根據以上的分析可知，研究假設 1-2「不同年齡的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得支持。

### 三、不同居住地區在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同居住地區的社區成人在社區意識上達到顯著差異。三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於其他組別有較高的社區意識。可能原因是三義鄉與西湖鄉屬於鄉村地區，苗栗市、後龍鎮與頭份鎮因屬於較繁榮地區，由社會演進角度而言，居民間之情感連結較鄉村地區為低。

三義鄉與西湖鄉的社區終身學習活動推展的較頻繁，當地社會教育工作站辦理的社區終身學習活動為當地居民所熟知，對於學習活動之參與態度也較為熱絡，如此，社區居民之間的情感連結也較為深厚，對於社區的認同感較深，所以有較高的社區意識。

根據以上的分析可知，研究假設 1-3「不同居住地區的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得部份支持。

### 四、不同職業在社區意識上無顯著差異

本研究結果顯示，不同職業類別的社區成人在整體社區意識上無顯著差異。而在「社區關懷」與「社區參與」層面，從事農業、商業、自由業與服務業的苗栗縣社區成人有較高的「社區關懷」與「社區參與」。

林瑞欽（1994）、吳珮雯（2003）、柯悖賢（1999）等人的研究結果相同，亦即社區成人的社區意識並不會因職業類別的不同而有差異。其原因可能是職業類別是代表個人的專業領域，表示其社會地位的穩定性，無論何種職業類別的居民，都會關心並且參與社區事務，與他人建立良善關係。

然而，宋念謙（1997）、陳怡如（2000）的研究結果則發現社區意識會因社區居民的職業類別不同而有差異，與本研究結果相異。因此，職業類別對都市社區居民的社區意識有無影響，仍值得再研究。

根據以上的分析可知，研究假設 1-4「不同職業類別的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得部份的支持。

#### 五、不同教育程度在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同教育程度的社區成人在社區意識上有顯著差異。國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業的苗栗縣社區成人之社區意識高於其他組別。

根據林瑞欽（1994）、宋念謙（1997）、柯惇賢（1999）、陳怡如（2000）、王春勝（2001）等人的研究結果，均發現教育程度較低的社區居民具有較高的社區意識，亦即教育程度較高者比較容易疏離社區，對社區事務較為冷漠與不關心，此與本研究結果相同。可能原因是由於高教育程度者，忙於自身專業領域，較無時間參與社區事務，因而具有較低的社區參與、社區親和、社區關懷以及社區認同。

然而，根據吳珮雯（2003）研究所發現，教育程度教高者，對於社區訊息的理解程度比教育程度低者容易，且在都市型社會中，高教育程度之居民佔有經濟基礎穩定的優勢，較有餘力與鄰里間互動。另外，林暉月（2001）之研究，教育程度與社區意識並無關係。因此，教育程度的不同對於社區成人社區意識的差異，值得再研究。

根據以上的分析可知，研究假設 1-5「不同教育程度的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得部份的支持。

#### 六、不同婚姻狀況在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同婚姻狀況的社區成人在整體社區意識上有顯著差異。已婚的社區成人之社區意識高於離婚與未婚的社區成人。

此研究結果與林瑞欽（1994）、宋念謙（1997）、陳怡如（2000）、張貴閔（2000）、吳秋田（2001）、林暉月（2001）、吳珮雯（2003）等人的結果發現均相同，已婚者具有較高的社區意識。根據吳珮雯（2003）之研究發現，已婚者基於要為

家人安全或生活機能作為考量，所以重視社區的結果，其社區意識自然會提昇。亦即已婚者重視家庭環境與家人與鄰里之關係，對於社區事務較為關心，因而重視社區活動的參與，其對自己是苗栗縣居民身份的認定程度自然會較高。

根據以上的分析可知，研究假設 1-6「不同婚姻狀況的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得完全的支持。

#### 七、不同參與社區終身學習活動時間長短在社區意識上有顯著差異

本研究結果顯示，不同參與社區終身學習活動時間長短的社區成人在整體社區意識上有顯著差異。參與終身學習活動 10 年以上、7-10 年與 5-7 年的苗栗縣社區成人高於 3-5 年、1-3 年與未滿 1 年的苗栗縣社區成人。

根據吳珮雯（2003）、吳秋田（2001）、陳怡如（2000）、柯惇賢（1998）、宋念謙（1997）及張貴閔（1998）之研究，皆認為「居住時間」是影響居民社區意識的重要因素之一，亦即居住時間愈長社區意識愈高。另外，林瑞欽（1994）認為因居住社區時間較長者有較強的社區認同、關懷、親和與整體的社區意識感，且個人參與程度愈高，代表對社區的認同程度愈高。亦即時間因素對社區意識的發展頗為重要。因此，參與社區終身學習活動的時間長短，與居住時間有密切關係。

本研究結果顯示，不同參與社區終身學習活動時間長短的社區居民在整體社區意識上有顯著差異。其原因可能是，通常年齡較大的居民在社區居住的時間會愈久，自然而然對社區較有深厚的情感，因而其社區意識會較年輕的居民來得較強，對於社區事務瞭解愈深，其參與社區活動的時間也比較的較長，對於社區的關懷與認同也愈深，所以會有較高的社區意識。

根據以上的分析可知，研究假設 1-7「不同參與社區終身學習活動時間長短的社區成人之社區意識有顯著差異」，獲得完全的支持。

### 第三節 不同背景變項之社區成人在社區終身學習活動參與的差異

本節主要在瞭解不同基本資料背景變項的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與的差異情形。以苗栗縣社區成人不同的性別、年齡、居住地區、職業、教育程度、婚姻狀況、參與社區終身學習活動時間長短等背景變項為自變項，參與社區終身學習活動為依變項，分別以 T 考驗、單因子變異數分析來比較分析彼此的差異情形，單因子變異數分析如達顯著水準，再以薛費法作事後比較。

#### 壹、不同背景變項的社區成人在社區終身學習活動參與上之差異分析

##### 一、性別與社區終身學習活動參與

以性別為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行平均數差異 t 考驗，瞭解不同性別的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與上的差異，t 考驗統計結果摘要如表 4-3-1。

根據表 4-3-1 可知，不同年齡的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」(  $t=1.527$  ;  $p < .05$  )，達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項 F 值進行事後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：苗栗縣社區成人男性高於女性。

可見在苗栗縣社區成人參與社區終身學習活動上，男性較女性有較佳的參與態度與參與成效。

有多位研究者之研究結果顯示，女性在社區終身學習活動之參與情況高於男性，又因本研究男性樣本數明顯少於女性，由男性的樣本數與樣本平均數觀之，有犯統計錯誤之可能。

表 4-3-1 不同性別社區成人社區終身學習活動參與之差異顯著性考驗分析

層面名稱	組別	性別	人數	平均數	標準差	t 值	差異比較
社區終身學習活動參與	1	男	140	3.1929	.38313	1.527*	1 > 2
	2	女	404	3.1295	.43569		

\* $p < .05$

## 二、年齡與社區終身學習活動參與

以不同年齡為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同年齡的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-2。

根據表 4-3-2 可知，不同年齡的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」(F=6.852 ; p< .05) 達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項 F 值進行事後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：50 歲 未滿 60 歲以及 60 歲以上苗栗縣社區成人顯著高於其他年齡組別，而 20 未滿 30 歲以及 30 歲 未滿 40 歲的苗栗縣社區成人其社區終身學習活動參與情況低於其他年齡組別。

亦即 50 歲 未滿 60 歲以及 60 歲以上苗栗縣社區成人有較佳的參與情況。

表 4-3-2 不同年齡社區成人之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區終身學習 活動參與	1	20 歲 未滿 30 歲	70	3.1143	0.39373	6.852***	0.000	1 < 3、4、5 2 < 4、5
	2	30 歲 未滿 40 歲	85	2.9608	0.46763			
	3	40 歲 未滿 50 歲	131	3.1260	0.50725			
	4	50 歲 未滿 60 歲	114	3.2398	0.31360			
	5	60 歲以上	144	3.2141	0.36433			

\*\*\*p<.001

## 三、居住地區與社區終身學習活動參與

以不同居住地區為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同居住地區的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-3

根據表 4-3-3 可知，不同居住地區的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」(F=9.663\* ; p< .05) 上有顯著差異。因為達到顯著水準，所以針對單變

項 F 值進行事後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：三義鄉與西湖鄉的社區成人高於苗栗市、竹南鎮、大湖鄉、南庄鄉、頭屋鄉與造橋鄉等其他組別社區成人。

得知三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於有較佳的社區終身學習活動參與情況，對於社區終身學習活動有較佳的參與態度與參與成效。

表 4-3-3 不同居住地區社區居民之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區終身學習 活動參與	1	苗栗市	122	3.00	0.39	9.663***	0.000	1 < 13、14 5 < 13 6 < 13、14
	2	苑裡鎮	20	3.25	0.25			
	3	通霄鎮	18	3.06	0.58			
	4	竹南鎮	20	3.10	0.41			
	5	頭份鎮	18	3.07	0.48			
	6	後龍鎮	24	3.02	0.55			
	7	卓蘭鎮	20	2.95	0.33			
	8	大湖鄉	20	2.60	0.61			
	9	公館鄉	31	3.22	0.33			
	10	銅鑼鄉	27	3.26	0.34			
	11	南庄鄉	52	3.20	0.31			
	12	頭屋鄉	15	2.76	0.44			
	13	三義鄉	87	3.41	0.13			
	14	西湖鄉	29	3.48	0.32			
	15	造橋鄉	14	3.09	0.43			
	16	三灣鄉	18	3.15	0.31			
	17	獅潭鄉	3	2.83	0.28			
	18	泰安鄉	6	3.30	0.47			

\*\*\*p<.001

#### 四、職業與社區終身學習活動參與

以不同職業類別為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同職業類別的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與上之差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-4。

根據表 4-3-4 可知，不同年齡的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」(F=1.927 ; p< .05) 達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項 F 值進行事

後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：不同職業類別的苗栗縣社區成人無顯著差異。

表 4-3-4 不同職業社區居民之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	職業	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區終身學習 活動參與	1	公	62	3.00	0.54	1.927*	0.046	無差異
	2	教	41	3.15	0.38			
	3	軍	5	3.16	0.33			
	4	農	63	3.04	0.52			
	5	商	20	3.35	0.24			
	6	工	45	3.15	0.45			
	7	自由業	29	3.18	0.32			
	8	服務業	49	3.17	0.39			
	9	家庭管理	177	3.17	0.38			
	10	無	53	3.18	0.33			

\* $p < .05$

### 五、教育程度與社區終身學習活動參與

以不同教育程度為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同教育程度的社區居民在參與社區終身學習活動上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-5。

根據表 4-3-5 可知，不同教育程度的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」( $F=5.926$  ;  $p < .05$ ) 達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項 F 值進行事後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：國小畢業與國(初)中畢業的苗栗縣社區成人高於大學畢業的苗栗縣社區成人；國(初)中畢業的苗栗縣社區成人高於大學畢業的苗栗縣社區成人。

可見國小畢業與國(初)中畢業的苗栗縣社區成人有較佳的參與態度與參與成效。

表 4-3-5 不同教育程度社區居民之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較  
摘要

層面名稱	組別	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區終身學習 活動參與	1	國小肄業	53	3.23	0.40	5.926***	0.000	6 < 1、2、3 3 < 1
	2	國小畢業	94	3.27	0.27			
	3	國(初)中畢業	102	3.23	0.36			
	4	高中(職)畢業	173	3.05	0.48			
	5	專科畢業	71	3.13	0.43			
	6	大學畢業	45	3.11	0.43			
	7	研究所畢業	6	3.14	0.31			

\*p<.05

## 六、婚姻狀況與社區終身學習活動參與

以不同婚姻狀況為自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同婚姻狀況的社區居民在社區終身學習活動參與上之差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-6。

根據表 4-3-6 可知，不同婚姻狀況的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」(F=1.911；p<.05) 達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項 F 值進行事後比較。

在「社區終身學習活動參與」上進行事後比較發現：已婚的苗栗縣社區成人亦高於未婚的苗栗縣社區成人；已婚的苗栗縣社區成人高於離婚的苗栗縣社區成人。

可見已婚的苗栗縣社區成人有較佳的社區終身學習活動參與態度與參與成效。

表4-3-6 不同婚姻狀況社區居民之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
社區終身學習 活動參與	1	已婚	504	4.36	0.55	1.911*	.149	3 < 1
	2	離婚	6	4.15	0.49			
	3	未婚	34	4.11	0.73			

\*p<.05

## 七、參與社區終身學習活動時間長短與社區終身學習活動參與

以不同參與社區終身學習活動時間長短自變項，社區終身學習活動參與為依變項，進行單因子變異數分析，瞭解不同參與社區終身學習活動時間長短的社區成人在社區終身學習活動參與上的差異，描述性統計與變異數分析結果摘要如表 4-3-7。

根據表 4-3-7 可知，不同參與社區終身學習活動時間長短的苗栗縣社區成人在「社區終身學習活動參與」( $F=17.21$ ； $p<.05$ ) 達顯著差異。因為達顯著水準所以針對單變項  $F$  值進行事後比較。

在「參與情況」上進行事後比較發現：參與終身學習活動 10 年以上、7 10 年與 5 7 年的苗栗縣社區成人高於 3 5 年、1 3 年與未滿 1 年的苗栗縣社區成人。

可見 10 年以上、7 10 年與 5 7 年的苗栗縣社區成人有較佳的社區終身學習活動參與態度與參與成效。

表 4-3-7 不同參與社區學習活動時間社區居民之社區終身學習活動參與之變異數分析及比較摘要

層面名稱	組別	參與社區學習活動時間長短	人數	平均數	標準差	$F$ 值	顯著性	事後比較
社區終身學習活動參與	1	未滿 1 年	99	2.88	0.49	17.21***	0.000	1 < 3、4、5、6 2 < 4、5、6 3 < 6
	2	1 3 年	100	3.05	0.36			
	3	3 5 年	87	3.09	0.40			
	4	5 7 年	62	3.31	0.26			
	5	7 10 年	73	3.29	0.27			
	6	10 年以上	123	3.28	0.42			

\*\*\* $p<.001$

## 貳、綜合討論

茲就不同背景變項的苗栗縣社區成人，在社區終身學習活動參與上的差異情形加以分項討論。

### 一、不同性別在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同性別的社區成人在社區終身學習活動參與上有顯著差異存在，男性高於女性。表示男性具有較佳的社區終身學習活動參與之參與態度與參與成效。推論其原因為，女性因忙於家務，較少時間與機會參與社區活動，而男性則有較多時間和空間，所以在社區學習活動參與情況上有較佳參與態度與參與成效。

此研究結果與陳怡如（2000）、吳秋田（2001）、林暉月（2001）等人的調查發現相符，即男性具有較佳的參與態度與參與成效。陳怡如（2000）研究結果發現，男性在參與能力上高於女性，這原因是女性在參與社區上有較多自我與外界阻礙。吳珮雯（2003）認為，現代社會中多為雙薪家庭，男性和女性一樣平常必須忙於工作，女性工作後的時間又多數要負起照顧家庭的責任，要有多餘時間參與社區活動較為不易。

而根據、吳汪易（2000）、林麗惠（2002）之研究，認為女性有較高的社區活動參與，與本研究不符。林麗惠（2002）之研究發現，參與學習活動的高齡者以女性居多，未參與者以男性居多。另外，柯惇賢（1998）則認為，性別因素與社區活動參與不顯著關係。因此，性別對社區居民的社區終身學習活動參與有無影響，仍值得再研究。

根據以上的分析可知，研究假設 2-1「不同性別的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，未獲得支持。

### 二、不同年齡在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同年齡的社區成人在社區終身學習活動參與上達到顯著

差異。亦即年齡因素影響社區成人參與社區終身學習活動之參與態度與參與成效。

此研究結果與林瑞欽(1994)、宋念謙(1997)、陳怡如(2000)、張貴閔(2000)、王春勝(2001)、吳秋田(2001)、林暉月(2001)等的研究結果相同。亦即年齡較長者為成人參與之主要特色之一。可能原因為社區居民年齡愈長者，因居住在社區中時間較長，或是有較多閒暇時間參與社區事務，因而其社區活動參與會較年齡輕者來得高。因此較年長者具有較佳的參與態度與成效。

根據以上的分析可知，研究假設 2-2「不同年齡的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得完全的支持。

### 三、不同居住地區在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同居住地區的社區成人在社區終身學習活動參與上有顯著差異。三義鄉與西湖鄉的社區成人相較於其他組別有較佳的參與態度與參與成效。推論其結果，可能是三義鄉與西湖鄉的社區終身學習活動推展的較頻繁，因當地社會教育工作站辦理社區終身學習活動行之有年，社區居民對於社區終身學習活動已經很熟悉，對於學習活動之參與態度也較為熱絡。

另外，就問卷回收量而言，三義鄉的數量較多，因為當地參與社區終身學習活動之社區居民為數眾多，推論為當地社會教育工作站推展社區終身學習活動較頻繁，社區的學習活動為當地居民所熟知，並有持續參與之情形。而苗栗市問卷回收數量也很高，但是在社區終身學習活動參與情形與其他組別相較之下並未較佳，推論原因可能為苗栗市推行的社區教育數量多且種類多，居民選擇性多，但流動率也大，所以對於社區學習活動之參與態度較為隨性，在參與成效方面也較不為居民所重視。

根據以上的分析可知，研究假設 2-3「不同居住地區的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得部份支持。

#### 四、不同職業在社區終身學習活動參與上無顯著差異

本研究結果顯示，不同職業類別的社區成人在社區終身學習活動參與上無顯著差異。亦即職業類別的因素不會影響社區成人參與社區終身學習之參與態度與參與成效。

林瑞欽（1994）與吳珮雯（2003）的研究結果相同，亦即社區成人的社區活動參與並不會因職業類別的不同而有差異。根據吳珮雯（2003）之研究發現，參與的因素在於居民職業是否具穩定性，即有固定的上班時間，或可以由自行調配時間者，才是會影響居民參與社區活動的意願。

然而林暉月（2001）之研究，社區居民參與公共事務之態度及方式，職業類別中以「無」以及「軍公教」之社區民眾高於「服務業」。柯悖賢（1998）研究發現，社區居民之職業對參與社區活動有影響。因此，不同職業類別在參與社區終身學習活動情形上的差異，值得再研討。

根據以上的分析可知，研究假設 2-4「不同職業類別的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得部份支持。

#### 五、不同教育程度在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同教育程度的社區成人在社區終身學習活動參與上有顯著差異。亦即國小畢業與國（初）中畢業的社區成人高於大學畢業。

與林瑞欽（1994）的研究結果相同，其認為教育程度較低之社區居民，其社區活動之參與有較佳的參與態度與參與成效，其對於社區活動有較佳的參與態度，且參與情形較為熱絡。

然而根據柯悖賢（1998）林暉月（2001）研究顯示，社區居民因教育程度而影響參與社區活動的情形，較高教育程度者較有能力勝任領導職務並參與較高程度的社會性活動。另外，吳珮雯（2003）認為教育程度為高中職及大專及大學的居民在社區活動參與顯著高於教育程度為國小的居民，即教育程度愈高者，其社區活動參與程度愈高。因此，不同教育程度在參與社區終身學習活動情形上的差

異，值得在研討。

根據以上的分析可知，研究假設 2-5「不同教育程度的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得部份支持。

#### 六、不同婚姻狀況在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同婚姻狀況的社區居民在社區終身學習活動參與上有顯著差異。已婚的社區成人之社區終身學習活動參與高於離婚與未婚的社區成人。

此研究結果與宋念謙(1997)、陳怡如(2000)、柯惇賢(1998)、林暉月(2001)、吳珮雯(2003)等人的結果發現均相同。亦即社區成人參與終身學習活動之情形，與居民之婚姻狀況相關。可能原因在於，已婚者身負家庭及家人的責任，因此關心社區狀況，自然較容易亦對社區產生聯繫，提高其參與的動機，因而有較佳社區活動參與的情形。

根據以上的分析可知，研究假設 2-6「不同婚姻狀況的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得完全的支持。

#### 七、不同參與社區終身學習活動時間長短在社區終身學習活動參與上有顯著差異

本研究結果顯示，不同參與社區終身學習活動時間長短的社區居民在社區終身學習活動參與上有顯著差異。參與終身學習活動 10 年以上、7-10 年與 5-7 年的苗栗縣社區成人高於 3-5 年、1-3 年與未滿 1 年的苗栗縣社區成人。參與社區終身學習活動時間愈長者，多為年齡較長者，推論原因為，參與社區終身學習活動的時間長短，與居住時間有密切關係。

根據吳秋田(2001)、陳怡如(2000)、柯惇賢(1998)、宋念謙(1997)及張貴閔(1998)之研究，「居住時間」會影響社區居民對於社區活動的參與。亦即，參與社區終身學習活動的時間長短，與居住時間有密切關係。吳珮雯(2003)認為，社區居民年齡愈長者，其可能因居住在社區中時間較長，或是有多餘的心力，因

而其社區活動參與會較年齡輕者來得高。因此，在同一社區居住愈久對於社區事務瞭解愈深，也具有較高的社區意識，對於社區活動的參與較具有熱情，其參與社區活動的時間也比較的較長，參與的情形也較為熱絡。

根據以上的分析可知，研究假設 2-7「不同參與社區終身學習活動時間長短的社區成人之社區終身學習活動參與有顯著差異」，獲得完全支持。

## 第四節 不同背景變項之社區成人社區意識與社區終身學習活動參與的相關分析與討論

根據第三章研究假設，本節主要在分析社區成人的社區意識及社區終身學活動參與之關係。研究者以皮爾森積差相關，分析苗栗縣社區成人之社區意識與參與社區終身學習活動的情況之相關情形，結果如表 4-4-1 所示：

### 壹、社區成人社區意識與社區終身學習活動參與之關係分析

#### 一、整體社區意識與社區終身學習活動參與之相關分析

在「整體社區意識」和「社區終身學習活動參與」彼此間達顯著水準(  $r = .510^{**}$  ,  $P < .01$  )，這表示「整體社區意識」和「社區終身學習活動參與」間呈正相關，即在社區終身學習活動參與情況較佳者，相對會有較高的社區意識

#### 二、社區關懷與社區終身學習活動參與之相關分析

在「社區關懷」和「社區終身學習活動參與」彼此間達顯著水準(  $r = .480^{**}$  ,  $P < .01$  )，這表示「社區關懷」和「社區終身學習活動參與」間呈正相關，即在社區終身學習活動參與情況較佳者，相對會有較高的社區關懷。

#### 三、社區親和與社區終身學習活動參與之相關分析

在「社區親和」和「社區終身學習活動參與」彼此間達顯著水準(  $r = .317^{**}$  ,  $P < .01$  )，這表示「社區親和」和「社區終身學習活動參與」間呈正相關，即在社區終身學習活動參與情況較佳者，相對會有較高的社區親和。

#### 四、社區參與與社區終身學習活動參與之相關分析

在「社區參與」和「社區終身學習活動參與」彼此間達顯著水準(  $r = .543^{**}$  ,  $P < .01$  )，這表示「社區參與」和「社區終身學習活動參與」間呈正相關，即在社區終身學習活動參與情況較佳者，相對會有較高的社區參與。

#### 五、社區認同與社區終身學習活動參與之相關分析

在「社區認同」和「社區終身學習活動參與」彼此間達顯著水準(  $r = .361^{**}$  ,

$P < .01$ ), 這表示「社區認同」和「社區終身學習活動參與」間呈正相關, 即在社區終身學習活動參與情況較佳者, 相對會有較高的社區認同。

## 貳、綜合討論

本研究利用皮爾森積差相關分析探討苗栗縣社區成人社區意識與社區終身學習活動參與間之關係。結果顯示社區意識組成層面之「社區關懷」、「社區親和」、「社區參與」和「社區認同」四層面對「社區終身學習活動參與」, 有顯著之相關。顯示個人在社區意識組成因素之「社區關懷」、「社區親和」、「社區參與」和「社區認同」四層面以及「社區終身學習活動參與」之間相關程度愈強, 其對於「社區終身學習活動參與情況」之參與態度與參與成效愈佳。

綜合上述:「整體社區意識」及「社區關懷」、「社區親和」、「社區參與」、「社區認同」各層面與「社區終身學習活動參與」之間皆呈正相關, 由此可知: 社區成人擁有愈高的社區意識, 其有較佳的社區活動參與態度與成效, 對於社區終身學習活動之參與, 有較佳的參與動機與熱誠, 感知終身學習活動之重要性, 並能感受參與過程中, 自我自信的增加以及生活的豐富性提高。社區成人擁有較佳的社區終身學習活動參與情況, 則有較高的社區意識, 因為熱於參與社區事務, 關心社區上的活動, 認知自己為社區的一分子, 所以有較高的社區關懷、社區親和、社區參與以及社區認同。

陳怡如(2000)社區成人教育活動參與及其社區意識之實證研究, 發現社區參與各層面與社區意識有高度相關, 整體高社區參與的成人有較高社區意識, 尤其表現在社區關懷社區認同社區凝聚等社區意識層面上。

吳珮雯(2003)進行高雄市居民社區意識、社區參與及對社區發展協會滿意度之關係研究中, 發現「社區親和」、「社區關懷」、「社區認同」、「社區參與」等與社區活動參與層面之「參與動機」、「參與程度」, 具有顯著正相關。

林暉月(2001)探討台南市居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式

關係，研究結果顯示，社區意識組成構面之「社會聯繫」、「鄰里親和」、「環境認知」和「事務參與」四因素對社區公共事務參與態度之「積極參與」、「責任奉獻」、「社區關懷」等三類型有最顯著之相關。

宋念謙(1997)進行台中市黎明社區居民社區意識與景觀維態度關係之研究發現，個人在社區意識組成因素之「事務參與」、「場所認同」、「鄰里親和」、「社會聯繫」、「社區關懷」以及「環境認知」程度愈強，對景觀管環維態度之「積極參與」程度愈高。

彭連煥(1996)研究社區民眾參與社區成人教育活動及社區意識之關係，發現「社區成人教育活動參與」整體層面與其各分層面「參與認知」、「參與價值意願」、「參與功用」和「社區意識」整體層面及其各分層面「社區關懷」、「社區親和」、「社區喜好」、「社區認同」彼此間皆呈正相關，

綜上所述，本研究結果與陳怡如(2000)、吳珮雯(2003)、林暉月(2001)、宋念謙(1997)、彭連煥(1996)等研究者之研究發現相符合。

根據以上的分析可知，研究假設 3-1「社區成人社區意識與社區終身學習活動參與之間有顯著相關」，獲得完全支持。

表4-4-1社區意識與社區終身學習活動參與之相關分析摘要表

	年齡	教育程度	婚姻狀況	參與時間	社區關懷	社區親和	社區參與	社區認同	社區意識	參與情形
年齡	1	-.320**	-.276**	.420**	.206**	.158**	.258**	.254**	.267**	.162**
教育程度	-.320**	1	.173**	-.203**	-.124**	-.181**	-.167**	-.175**	-.210**	-.201**
婚姻狀況	-.276**	.173**	1	-.157**	-.112**	-.111**	-.143**	-.171**	-.168**	-.083
參與時間	.420**	-.203**	-.157**	1	.455**	.418**	.457**	.418**	.546**	.344**
社區關懷	.206**	-.124**	-.112**	.455**	1	.400**	.670**	.425**	.723**	.480**
社區親和	.158**	-.181**	-.111**	.418**	.400**	1	.353**	.656**	.847**	.317**
社區參與	.258**	-.167**	-.143**	.457**	.670**	.353**	1	.430**	.708**	.543**
社區認同	.254**	-.175**	-.171**	.418**	.425**	.656**	.430**	1	.830**	.361**
社區意識	.267**	-.210**	-.168**	.546**	.723**	.847**	.708**	.830**	1	.510**
參與情形	.162**	-.201**	-.083	.344**	.480**	.317**	.543**	.361**	.510**	1

\*\*p<.01

## 第五章 結論與建議

研究者以「苗栗縣成人社區意識與社區終身學習活動參與之關係」為題，探討苗栗縣社區成人之社區意識、社區終身學習活動參與及其社區意識與社區終身學習活動參與之間的關係。

依據文獻探討了解社區居民社區意識、社區參與的基本概念、理論基礎及相關研究，做為本研究的理論基礎與依據。並以林瑞欽（1994）「社區意識量表」與林麗惠（2002）「參與學習活動量表」，編製成本研究之研究工具「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」。以苗栗縣有參與社區終身學習活動之社區成人為對象，以「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」為研究工具實施問卷調查，以分析結果。

在本章中，承續第四章，將調查所得資料加以綜合整理歸納成結論，並提出具體建議，以供苗栗縣社區成人、社區終身學習活動辦理單位以及政府機關作為參考。本章將分為五節，第一節為研究結論，第二節為研究建議，第三節為研究限制及後續研究建議。

## 第一節 研究結論

本研究係研究者參酌相關文獻及實證研究後，以「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」為研究工具，以苗栗縣有參與社區終身學習活動的社區成人為研究對象，蒐集大量之研究資料。針對調查所得資料經由統計方法加以分析及陳述結果，並將研究結果與相關文獻互相討論，本節將就主要研究結果歸納成結論如下：

### 壹、不同背景變項的苗栗縣社區成人在社區意識有顯著差異

不同背景變項的苗栗縣社區居民在社區意識調查分析上有顯著的差異。

#### 一、「整體社區意識」

不同個人背景變項中，「男性」、「40歲以上」、「三義鄉、西湖鄉、公館鄉與銅鑼鄉」、「國小畢業、國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間5年以上」的社區成人，擁有較高的社區意識。

不同個人背景變項中「職業」，則無顯著差異。

#### 二、「社區關懷」層面

不同個人背景變項中，「男性」、「40歲以上」、「三義鄉、西湖鄉」、「教職、農業、商業、自由業」、「國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間5年以上」的社區成人，擁有較高的社區關懷。

#### 三、「社區親和與疏離」層面

不同個人背景變項中，「40歲以上」、「三義鄉、西湖鄉」、「國小畢業、國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間3年以上」的社區成人，擁有較高的社區親和。

不同個人背景變項中，「性別」、「職業」，則無顯著差異。

#### 四、「社區參與」層面

不同個人背景變項中，「男性」、「40歲以上」、「三義鄉」、「商業、工

業」、「國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間3年以上」的社區成人，擁有較高的社區參與。

#### 五、「社區認同」層面

不同個人背景變項中，「30歲以上」、「三義鄉、西湖鄉、公館鄉與銅鑼鄉」、「國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間3年以上」的社區成人，擁有較高的社區認同。

不同個人背景變項中，「性別」、「職業」，則無顯著差異。

#### 貳、不同背景變項的苗栗縣社區成人在社區終身學習活動參與有顯著差異

不同背景變項的苗栗縣社區居民在社區終身學習活動參與之調查分析有顯著的差異。

不同個人背景變項中，「男性」、「40歲以上」、「三義鄉、西湖鄉」、「國小肄業、國小畢業與國（初）中畢業」、「已婚」、「參與時間3年以上」的社區成人，擁有較佳的社區終身學習活動參與的參與態度和參與成效。

不同個人背景變項中，「職業」，則無顯著差異。

#### 參、苗栗縣社區成人社區意識與社區終身學習活動參與之間達顯著相關

苗栗縣社區成人社區意識與社區終身學習活動參與之間，經皮爾森積差相關分析，顯示「整體社區意識」及「社區關懷」、「社區親和」、「社區參與」、「社區認同」各層面與「社區終身學習活動參與」之間皆呈正相關。

## 第二節 研究建議

根據上述研究結果，本研究分別對社區居民本身、政府主管部門、社區發展協會等三方面提供建議如下。

### 壹、對社區居民的建議

#### 一、主動參與社區活動，瞭解社區事務，提昇社區意識。

社區居民對於終身學習活動的參與情形，影響社區終身學習活動之辦理，居民應多主動參與社區終身學活動，以瞭解社區中的人事務，並且透過社區活動的參與，更瞭解自身社區，產生身為社區一分子的認同感，提昇社區意識。本研究發現參與社區終身學習者多為年齡在 40 歲以上的社區居民，有參與社區終身學習活動之社區居民，也宜多鼓勵家庭成員共同參與社區學習活動。

#### 二、體認終身學習意旨，藉由學習活動，轉化生活意義。

在終身學習的時代背景中，政府相關單位莫不以終身學習為推行趨勢，期以推動社區學習活動，帶動社區民眾終身學習之觀念。參與社區終身學習活動者多為年齡較大的社區居民，而其他年齡層之社區居民，也應多多瞭解社區，多多參與社區學習活動，藉由學習活動的參與，和社區成員建立良善互動，更藉由活動的參與，擴大生活層面，提昇生活對於個人的意義，從與人交往中增進對自身生活意義的理解。

#### 三、重視終身學習規劃，結合參與活動，創造人生內涵。

隨著高齡化社會來臨，人類平均壽命延長，意味著人生將也更長的時間需要規劃，可將有更大的可能性可以去體驗。而學習，就是一項最好的活動，所謂「活到老，學到老」，無論年齡、性別、職業或是教育程度，對於終身學習之規劃，應及早有所理解並行動，以創造人生自我價值，並為建立下階段的充實生活做好準備。

## 貳、對社區終身學習活動辦理單位的建議

### 一、善用活動宣傳工具，有效活動推展，激發民眾參與。

居民對於社區學習活動的參與情形，影響社區學習活動辦理單位的辦理意願與動力，對於活動的宣傳格外重要，宜透過各項宣傳工具作為宣傳，例如鄉鎮市公所公佈欄、圖書館公佈欄、社教單位網頁，發放課程表加以宣傳等等，讓居民充分獲得活動訊息，口耳相傳，呼朋引伴參與學習活動，不只有較佳的參與情形，其社區意識也油然而生。

### 二、瞭解社區民眾需求，著重社會議題，提昇活動內涵。

社區終身學習活動之辦理，應以社區居民之需求，作為活動類型之考量，諸如娛樂類、學術類、運動類、日常生活類等等，考量居民的性別、年齡、職業、教育程度等，有不同的喜好與需求，並涉入社會相關議題，例如性別平等、新流感防治與衛生保健、銀髮族的生活與照料等等，提供實際的學習資源，提昇活動的內涵與實用性。

### 三、善用社區各項資源，提昇活動品質，提高參與意願。

藉由社區學習活動的參與，可以提昇社區居民對於社區事務的關心，並凝聚社區意識，社區多有屬於該社區的傳統文物與地方特色，在辦理終身學習活動時，可以考量當地特色或特產，結合學習活動，讓居民更瞭解自身社區之美，例如銅鑼鄉當地以桐花聞名，社區終身學習活動就以桐花為主題，辦理桐花系列的手工藝編織、手工皂製作以及桐花的由來講座等等；三義鄉以木雕為當地特產，社區學習活動常以木雕為學習單元，也讓社區居民更瞭解三義的傳統文物。社區的各項資源，就是社區終身學習活動的好題材。

## 參、對政府主管機關的建議

### 一、授權各種社教組織，健全組織發展，建立社教體系。

社區教育的辦理單位眾多，也易造成資源分散，宜建立明確的組織系統，健全社會教育體系，加強社區成人教育。在終身學習理念之下，社區終身學習活

動之推行，乃是最佳途徑，政府機關應重視各種社會教育組織，重視社區發展，引導社區進步。

## 二、重視社區總體營造，建立溝通平台，瞭解各方需求。

社區總體營造的方式眾多，而藉由學習活動的推行，讓社區居民瞭解社區，進而體認社區進步的可能性，是一項最佳的途徑。政府機關宜建立有效的溝通平台，瞭解社教組織以及社區民眾的需求，以對於社區教育建立更完善的規劃與推行政策，以實現學習社會之新時代趨勢。

### 第三節 研究限制及後續研究建議

本研究以苗栗縣有參與社區終身學習活動的社區成人為研究對象，然囿於研究者在人力、時間及經費等條件，因之對研究過程及研究結果有其限制，茲將分述在研究樣本、研究變項、研究方法與工具等方面之限制，並提出對未來研究的建議。

#### 壹、研究樣本

本研究以苗栗縣有參與社區終身學習活動的社區成人為研究對象，未來的研究範圍與樣本應可擴大，例如，可增加未參與社區終身學習活動之社區成人，瞭解其社區意識；或者，亦可將年齡層擴大至所有年齡層的社區居民，因為現在很多社區學習活動強調親子共同參與的學習活動，此種親子之間的學習活動建立，亦不可忽視，如此將可蒐集到更詳實廣泛的資料，建立更周延的研究樣本。

#### 貳、研究變項

在研究變項上，研究者依相關文獻，共選取個人背景變項共 7 項，然綜觀其他調查研究，有部份將「社區類型」(如都市型、混合型、鄉村型及山地型)，列入考量，因此，在未來研究上可考慮加入「社區類型」作為分析。另外，在參與活動類型方面，亦可增加「活動類型」(如娛樂類、學習類、活動類、技能類等等)，將可以更加瞭解社區居民參與活動之參與態度和參與成效。

#### 參、研究方法與工具

本研究採用問卷調查法，屬於量化的研究，問卷填答者可能受其主觀因素的限制或基於防衛心理而有所保留，因而使填答資料出現測量誤差；另外，問卷調查的結果是呈現苗栗縣社區成人整體社區意識以及參與社區終身學習活動的趨勢，無法針對個別情形予以分析討論，也未深入實際瞭解，因此建議後續研究採

取質量並重的研究方式，除採用問卷調查法之外，可增加深度訪談的質性方法來蒐集資料，以瞭解民眾社區意識以及終身學習活動參與之詳細情況，將有助於更進一步瞭解現況並分析其可能影響之因素，使研究結果能更具有價值。

## 參考文獻

- 內政部(1999)。社區發展工作綱要。臺北市。
- 內政部(2007)。促進民間參與老人住宅建設推動方案(核定本)。臺北市。
- 王政彥(2000)。社區終身學習體系的建立。載於學習型社區，中華民國社區教育學會主編，19-43。臺北市：師大書苑。
- 王春勝(2001)。從居民社區意識、觀光發展態度與衝擊探討高雄市旗津區定位之策略。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 李秀玲(2006)。社區意識與社區休閒活動參與關係之研究 - 以台中市 Q 社區為例。靜宜大學觀光事業學系碩士論文，未出版，臺中。
- 李春梅(1998)。社區能否成為終身學習的環境？。載於在社區學習，王政彥主編，6-7。高雄市：復文。
- 李淑珺(譯)(2007)。吉恩·柯翰 Gene D. Cohen，熟年大腦的無限潛能。臺北市：張老師文化。
- 李建興(2000)。林清江先生教育思想與實踐。麗文文化公司。
- 宋念謙(1997)。都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究—以臺中市黎明社區為例。東海大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 宋鎮照(1997)。社會學。臺北市：五南。
- 沈桂枝(2001)。活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究。國立臺北護理學院，未出版，臺北。
- 沈姍姍(2007)。人口結構變遷趨勢與因應 - 國際觀點。教育資料與研究雙月刊，74，167-182。
- 林美和(2006)。成人發展、性別與學習。臺北市：五南。
- 林明地(2006)。校長領導與學校社區塑造。載於學校行政理論與創新，張鈿富主編，111-126。臺北市：高等教育。
- 林振春(1993)。社會工作。臺北市：師大書苑。

- 林暉月(2001)。居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究-以台南市為例。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 林勝義(1995)。學校辦理社會教育 理論與實務。臺北市：師大書苑。
- 林妙玉(1998)。什麼是社區成人教育？ 認識社區成人教育。載於在社區學習，王政彥主編，3-5。高雄市：復文。
- 林海清(2005)。知識經營與教育發展。臺北市：高等教育。
- 林瑞欽(1994)。社區意識的概念、測量與提振策略 社會發展研究學? ,1,1-21。
- 林瑞欽(1995)。社區意識凝聚之道。社會福利，118，8-17。
- 林麗惠(2002)。高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，未出版，嘉義。
- 吳汪易(2000)。社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳明烈(2004)。終身教育 - 理念與實踐。臺北市：五南。
- 吳珮雯(2003)。高雄市居民社區意識、社區參與與及對社區發展協會滿意度之關係研究。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳宜蓁(1996)。有線電視公益頻道規劃與社區意識的提昇。臺北：文化總會電研會。
- 吳秋田(2001)。社區居民之意識與產業文化活動認同度關係之研究 以白河蓮花節為例。中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 柯惇賢(1998)。社區居民對社區總體營造的認知與態度。逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 高強華，戴維揚(2002)。新世紀教育展望與實踐。臺北市：師大書苑。
- 徐震(1995)。論社區意識與社區發展。社會建設，90，4-12。
- 徐震(2001)。社區與社區發展。臺北市：正中。
- 陳怡如(2000)。社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。

- 楊國德(2007)。國際終身學習的特色與發展。教育資料與研究雙月刊, 77, 141-158。
- 楊國賜(1994)。推動終身教育, 促進國家發展。載於成人教育與國家發展, 教育部社會教育司主編。臺北市: 師大書苑。
- 楊國賜(1995)。社會教育的理念(三版)。臺北市: 師大書苑。
- 張苑珍(2006)。社區學習的創新思維——體驗學習。載於社區學習新思維, 中華民國社區教育學會主編, 158-174。臺北市: 師大書苑。
- 張貴閔(2000)。居民社區意識, 社區安全知覺, 對社區巡守隊滿意度之關係研究-以台中縣烏日鄉仁德村為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。
- 張繼文(2005)。社區概念、地方感與視覺文化教育。國教天地, 159, 90-95。
- 曾梓峰(1998)。專業組織在「社區總體營造」中角色之探討——大溪經驗為例。載於中華民國社區教育學會主編, 社區營造與社區學習, 131-146。臺北市: 師大書苑。
- 陳其南、陳瑞華(1998)。台灣社區營造運動之回顧。研考報導, 41, 21-37。
- 黃富順(1994)。成人教育與國家發展。載於成人教育與國家發展, 教育部社會教育司主編, 1-15。臺北市: 師大書苑。
- 黃富順(2000)。成人心理與學習(初版五刷)。臺北市: 師大書苑。
- 黃富順(2002)。邁向學習社會的新里程-終身學習法的研訂、內容及特色。成人教育雙月刊, 68, 2-12。
- 黃富順(2007)。成人教育導論(初版7刷)。臺北市: 五南。
- 黃富順(2008)。成人學習(初版3刷)。臺北市: 五南。
- 黃振隆(1994)。終身教育新論。臺北市: 心理。
- 彭連煥(1996)。社區民眾參與社區成人教育活動及社區意識關係之研究。國立台東大學教育研究所社會科教學碩士論文, 未出版, 台東。
- 教育部(1998)。邁向學習社會白皮書。臺北市。

- 教育部(2003)。終身學習理念。臺北市。
- 教育部社教司(1994)。建立社區教育學習體系計畫。臺北市。
- 蔣玉嬋(2005)。非正規學習與社區營造，載於非正規學習，中華民國成人與終身教育學會主編，217-242。臺北市：師大書苑。
- 蔣玉嬋(2006)。地方文化產業的推動與社區學習。載於社區學習新思維，中華民國社區教育學會主編，258-269。臺北市：師大書苑。
- 蔣玉嬋、林振春(2006)。社區學習體系的內涵與推動策略。載於社區學習新思維，中華民國社區教育學會主編，19-43。臺北市：師大書苑。
- 蔡文輝(1997)。社會學。臺北市：三民。
- 蔡培村(1996)。從終身學習論析社區營造的理念與策略。載於社區終身學習，中華民國社區教育學會主編，155-180。臺北市：師大書苑。
- 蔡宏進(1985)。社區原理。臺北市：三民。
- 蔡承家(2006)。社區終身的創新策略。載於社區學習新思維，中華民國社區教育學會主編，175-189。臺北市：師大書苑。
- 鄒應瑗(譯)(2003)。Richard Florida 著，創意新貴—啟動新新經濟的菁英勢力。臺北市：寶鼎。
- Abbott, J. (1995). Community Participation and Its Relationship to Community Development. *Community Development Journal*, 30(2), 158-168.
- Cranton, P. (1994). Understanding transformative learning. In P. Cranton, *Understanding and promoting transformative learning* (pp. 22-42). San Francisco: Jossey-Bass.
- Freire, P. (1993). Chapter 2. In P. Freire, *Pedagogy of the Oppressed* (pp. 71-86). Revised 30<sup>th</sup> Anniversary Edition. New York: Continuum. [Original work published 1970].
- Glynn, T.J. (1981). Psychological Sense of Community: Measurement and Application. *Human Relations*, 34 (7), 789-818.

- Jarvis, P. (2003). The emergence of lifelong learning. In P. Jarvis, J. Holford & C. Griffin, *The theory and practice of learning* (2<sup>nd</sup> ed.) (pp. 1-12 ). London: Kogan Page.
- MackKeracher, D. (2004). Assumptions about learning. In D. MacKeracher, *Making Sense of Adult Learning* (2<sup>nd</sup> ed.) (pp.3-22). Toronto, Canada: University of Toronto.
- McMi11an, D. W. & Chavis, D. M. (1986). Sense of Community: A Definition and Theory. *American Journal of Community Psychology*, 14, 6-23.
- Merriam, S. & Caffarella, R. & Baumgartner, L. (2007). Adult learners: Who participates and why? In S. Merriam, R. Caffarella, & L. Baumgartner, *Learning in Adulthood* (3<sup>rd</sup> ed.). San Francisco: Jossey-Bass.。
- Wilson. G. & M. Baldassare (1996). Overall Sense of Community In a Suburban Region: The Effects of Localism, Privacy, and Urbanization. *Environment and Behavior*, 28(1), 27-43.
- Whitbourne, S.K. (2005). *Adult Development and Aging* (2ed) 。 New York : John wiley&Sons



## 「成人社區意識與社區終身學習活動參與之問卷調查」

親愛的苗栗鄉親，您好：

我是東海大學教育研究所的研究生，目前正在進行苗栗縣「成人社區意識與社區終身學習活動參與情況之問卷調查」，需要您珍貴的意見，以探討社區意識和社區終身學習活動參與情況之間的關係與影響。

現在煩請您利用數分鐘時間來填答此問卷，這是一份不記名的問卷，您不用填寫姓名，您所填的問卷內容會絕對保密，僅供學術分析之用，請您安心作答。

敬祝您

闔家平安 事事順心

東海大學教育研究所  
指導教授：李信良 博士  
研究學生：葉舜華  
中華民國九十八年二月

填答說明：以下為【第一部份】【第二部份】【第三部份】之作答說明。

【第一部份】【第二部份】每題的答案從非常同意到非常不同意，依照程度不同分為五個等級根據該題目的敘述與您對自身社區活動參與情況和社區意識的看法、感受或態度，在選項中選出符合您同意程度的選項。

注意：每題只能打一個「✓」，而且請您每題都必須作答。

非常感謝您的幫助。

### 第一部份 社區意識

第一部份「社區意識」包括社區關懷、社區親和、社區喜好及社區認同四個項目。

非同普不非  
常意通同常  
同 意不  
意 同  
意

#### 1.社區關懷：

我知道我所居住的社區的名稱.....

我會告訴別人我所居住社區的名稱.....

如果有人提到我所住社區的名稱我會注意聽.....

我關心我所住社區的各種變化.....

我相當留意社區的環境整潔.....

我常主動跟社區裡的居民打招呼.....

對社區內應興革的事項，我會主動向有關單位提出建議.....

我常主動與社區其他居民討論有關社區的事情.....

非同普不非  
 常意通同常  
 同 意不  
 意 同  
 意

2.社區親和（疏離）：

- 我所住社區的居民我認識不多.....
- 我覺得社區裡的居民彼此生疏少來往.....
- 我覺得我所住社區組織未能發揮應有的功能.....
- 我覺得住在這個社區的居民格調不高.....
- 我所住社區的居民普遍有自掃門前雪的心理.....

3.社區參與：

- 我所住社區若有需我效勞的地方，我會盡力幫忙.....
- 社區居民應參加守望相助的工作.....
- 只要我有空閒，我一定參加社區活動.....
- 我很想有一社區通訊，以增進對社區的認識.....
- 我樂意參加社區中的志願性服務團聚.....
- 我願意分攤社區公共事務所需的經費.....
- 我樂意每週撥出時間從事社區服務工作.....
- 我鼓勵家人參加社區的各項活動與事項.....
- 聽到社區內有人發生不幸事件時，我覺得很難過.....

4.社區認同：

- 喜歡參加社區活動的人是好出風頭的人.....
- 我感到社區裡常有令人不愉快的爭端發生.....
- 社區中的事情最好少管為妙.....
- 我覺得我並不屬於我所住社區的一份子.....
- 社區中的公共事務最好不要找上我與我的家人.....
- 我所住社區是個令人不喜歡的社區.....

第二部份 「社區終身學習活動參與」

1.每週參加學習活動的次數

1-2 次    3-4 次    5次以上

2.每個月參與學習活動的時數

16 小時 (含) 以下    17-24 小時    25-32 小時  
33-40 小時    41 小時以上

3.參與態度

(1)您參與學習活動的態度

樂於參與  
有空時就參與  
無所謂

(2)和年輕時相比，您目前在參與學習活動方面

更活躍  
差不多  
較不活躍

(3)對您而言，參與學習活動的重要性

很重要  
可有可無  
不重要

4.參與成效

非有 有非  
常些 些常  
同同 不不  
意意 同同  
         意意

(1)參與學習活動有助於您處理日常生活的問題.....

(2)參與學習活動讓您有信心去嘗試新的事物.....

(3)參與學習活動豐富了您的日常生活.....

### 第三部份 個人基本資料

第三部份「個人基本資料」包括性別、年齡、居住地區、職業、教育程度、婚姻狀況、參與社區學習活動時間長短。

1.性別：

男性      女性

2.年齡：

20 歲至未滿 30 歲

30 至未滿 40 歲

40 至未滿 50 歲

50 至未滿 60 歲

60 歲以上等五組

3.居住地區：

苗栗市      苑裡鎮      通霄鎮      竹南鎮      頭份鎮

後龍鎮      卓蘭鎮      大湖鄉      公館鄉      銅鑼鄉

南庄鄉      頭屋鄉      三義鄉      西湖鄉      造橋鄉

三灣鄉      獅潭鄉      泰安鄉

4.職業類別：

公      教      軍      農      商      工      自由業      服務業

家庭管理      無

5.教育程度：

國小肄業      國小畢業      國（初）中畢業      高中（職）畢業

專科畢業      大學畢業      研究所畢業

6.婚姻狀況：

已婚      離婚      未婚

7.參與社區學習活動時間長短：

未滿 1 年      1 至 3 年      3 至 5 年      5 至 7 年      7 至 10 年      10 年以上