

中華民國八十七年二月二十五日

甲骨文論文集

戊寅年翟遠三題



甲骨文論文集稿約

- 一、甲骨文論文集（以下簡稱本文集），以研習甲骨文、探求我國優良傳統文化德能並發揚光大中華文化為宗旨，暫定為一綜合性刊物。
 - 二、本文集以刊載本會會員作品為主，間亦聘請本會各學術顧問執筆，以充實內容。
 - 三、歡迎以下各類稿件：
 - (1) 甲骨文之研究及考釋（最優先）。
 - (2) 我國歷代文字之形構、音讀及訓詁之研究。
 - (3) 古代器物、典章制度、人文思維之探討。
 - (4) 研究古文字之方法及依據介紹。
 - (5) 國畫、書法及雕刻等基本理論或技術性之介紹。
 - (6) 詩歌、楹聯、散文之創作。
 - (7) 中華文化與世界各民族文化菁華之比較。
 - 四、來稿以二千字以內為佳，最多不得超過一萬字，特約稿件則不在此限。
 - 五、文稿請用標準稿紙繕寫（或用中、英文打字橫書直寫均可）清楚，加注新式標點符號，如附有圖表，請自行用濃墨繪繕，以便製版之用。
 - 六、來稿請註明真實姓名及詳細地址，以作連絡之用，如需用筆名，或字號亦請註明。
 - 七、本文集編審委員會對來稿有審定及修改權，如有異議，請於稿端註明之。
 - 八、來稿既經發表，將頒發感謝狀並可享受本刊長期贈閱權利。
 - 九、來稿請寄台中市北區錦村東二巷二十五號。
電話：（〇四）二二二八四六八
台中市北區學士路 〇〇號
電話：（〇四）二二六四七五二
- 甲骨文論文集編輯室
- 十、本文集暫定每兩年一期，不對外發行，歡迎批評指導。

中華民國甲骨文學會叢刊

甲骨文論文集

發行日期：中華民國八十七年二月二十五日

發行兼
總編輯：于學勤

審查者：甲骨文論文集編輯委員會

出版者：中華民國甲骨文學會

地址：台中市學士路一〇〇號

電話：（〇四）二二六四七五

印刷者：宏祥印刷廠

地址：台中市西屯區西屯路二段四〇號

電話：（〇四）二二六四七八

中華民國八十七年二月二十五日

編者獻辭

紀念甲骨文發現百週年暨本學會成立八週年感言

甲骨文是我國在三千一百二十年前即已普遍使用，而且至今仍能大部份的被保留下來的文字。雖然它們多數都是用來記載當時卜筮問神或祭祀禱告祖先的文詞，但是由於為數相當多，可識並明確知其形音意的也不少。自西元一八九九年（清光緒二十五年）被發現以來，至今適值一百週年。就目前所知，已經出土並著錄的甲骨，總數約有十五萬餘片，所見單字約有四千多個。據李孝定師考證：可識者約有一千八百六十一字，其中確定為象形的字有二七六個，指事的字有二十個，會意的字有二九六個，形聲的字有三三四個，假借的字有一二九個，轉注的字待考，未詳者有七十個，且每個字形音意都非常明確，詞性變化靈活，尤其造型之美妙，用筆（刀）剛勁雄渾、結構對稱適切，已開中國文字線條化抽象化之美的先河。又其寓意深遠有情趣，使吾人一見而識之，不但喜愛，而且印象深刻，永遠不忘。

在現代，甲骨文研究雖為一非常冷僻的學科，但其研究空間却極為寬廣，一旦進入其中，也能有引人入勝，欲罷不能的樂趣。不過若要使世人都知道甲骨文為我國文化中最優美、最珍貴，又是最豐碩的資產，進而喜愛它並盡心竭力的為其能發揚光大而略盡心意，却不是少數學者專家們所能做到的。六十五年前（民國二十二年），葉玉森、董作賓兩位甲骨學前輩，即曾有創組契學會之議，後因葉氏病逝而寢寂。民國七十三年，復有陳克長先生，積極倡導，並著「借箸代籌——為甲骨學會催生」一文呼籲，再度掀起高潮，借為其移居美國而又被擱置了下來。

民國七十九年一月二十五日，在筆者不斷的鼓吹與敦請，安國鈞先生的積極策畫領導，劉錫五、徐文珊、袁德燭、劉錫蘭、丁玉熙、翟達三等三十五位書藝界名家的推波助瀾之下，中華民國甲骨文學會終於成立了。它負有兩項使命，其一是廣結國內外書藝界名家，以書法藝術發揚甲骨文之美，向社會人眾傳播。其二是聯合當代知名學者專家們，共同研究甲骨文之旨趣，並著文探討其原始意義及演變情形，以開創甲骨學之新天地。

八年來，我們曾舉辦過十多次全國性的展覽並編印專輯，更曾五度組團赴世界各國訪問、展示、宣慰僑胞，影響所及，高雄市成立

了甲骨文學會，加拿大多倫多、美國亞特蘭達、南非約翰尼斯堡都先後成立了甲骨文學會，兩年前，南京市亦成立了江蘇省甲骨文學會，而且活動頻繁，成就卓然，堪與本會先後相輝映。

爲了向下扎根，向上開花結果，由安國鈞先生編輯了甲骨文字書例，甲骨文集聯詩格言選輯，安袁集契百聯，甲骨文字通假輯解，甲骨文四書集句等。由袁德燭先生編輯了八然齋甲骨文游藝集。由筆者編輯了甲骨文自學入門、甲骨文論文集第一輯。又由羅永華、陳關源、蘭培林等先生創辦了甲骨文書藝研習班，教導各體書法、國畫、篆刻等才藝，繼而又聘請本會各常務理監事及書藝界名家爲顧問，指導研習，尤其是得到朱歧祥教授在理論上的指導及對外推荐，能與大陸上的甲骨文學者專家們聯合起來，共同研究；得到陳克長先生在人脈上的連繫和宣揚，使我們能走向歐美各大都市，與西方文化相比美，都爲甲骨文的發展開闊遼闊的天空和平坦的康莊大道。

去年十月底，甲骨文集第二輯在非常艱苦的情況下編輯完成了，共收集了二十一篇論文，一篇專題演講紀錄，作者多數都是當前知名學者專家，作品內容豐富，識見卓越，考證謹嚴，行文也極爲流暢，尤其是有五位大陸學者，有兩位香港學者爲本文集執筆，不但使本論文集更加光輝燦爛，同時也真正負起了海峽兩岸三地學術交流的使命。

今年適值甲骨文發現一百週年，又是本學會成立八週年，雖然本論文集不是專爲紀念此兩件大事而編輯，但是它的出版是本學會的一件大事，所以我們於今年九月四日第三屆第五次理監事聯席會提案通過；由本會自行籌募經費印刷出版，並將它作爲紀念此兩項大事之用。如此，解決了困難，同時也使得本論文集更具有深遠意義與歷史價值——經歷千難萬難，現在已經非常勇敢而堅強的誕生出來，正大光明的面對世人了。

最後，我衷心的感謝師友及同道們的鼓勵與支持，總算沒有辜負大家的期望，能順利的完成了此艱巨而有意義的工作。

總編輯：王學勤 謹識

中華民國八十七年二月二十五日

平
夏
止
火

孔德成



甲骨文發現壹百周年紀念專輯
中華民國甲骨文學會成立八周年

審辨字源
詮釋功深

丁玉熙



甲骨文論文集 第二輯 目錄

釋例	鍾柏生	1.
甲骨文與針砭——釋「尹」「伊」「君」	楊錦銓	9.
商代金文爲正體字 甲骨文爲簡體字說	張光遠	17.
殷周青銅器銘文淺釋		
——談我方鼎利簋天亡簋小臣絳尊等鐘鼎彝器銘文注解與甲骨文關係問題？	陳克長	25.
由甲骨文出土講到文化和書法藝術	徐文珊	47.
甲骨文斷代分析及其書法風格簡介	畢濂辛	53.
文徵明小楷筆法析論	劉瑩	63.
中國文字的創造流變及辨識法		
· 甲骨文漫談	朱歧祥 主講 鄧全苓 紀錄	79.
編後語		
(一)「中國的甲骨文」譯述	編輯室	91.
(二)作者簡介	編輯室	93.
(三)編者的話	編輯室	97.

于乙亥用 射 咎 咎 咎？ (《人》二二六五)

(7) 王其 咎 又 才 涓 日 亡 戎 禽？ (《粹》一〇〇七)

(8) 貞：弜 咎？ (《佚》二八五) (《美》四六二)

我們觀察例(3)至例(8)「射」字字形有「射」(《粹》一〇〇七)「射」(《美》四六二)「射」(《美》四六二)諸種變化，這其中例(7)(8)與例(1)例(2)同期，皆是三、四期卜辭。比較「射」(例(7))「射」(例(8))與「射」(《粹》一〇〇七)的字形，便可知曉「射」字應隸定爲「射」。

接著略釋例(1)卜辭：首先釋「大乙事」，卜辭云：

(9) 大乙事 (𠂇) 王其鄉？ (《甲》二〇三八) (《合集》二七一二五)

(10) 報甲事其兄父丁必(禴)？

弜巳？ (《南明》五一五) (《明續》二二三九)

(11) 貞：報甲事五牢？ (《粹》九一)

(12) 夷 報 事？

其遘報甲事？ (《人》一七八四)

(13) 先 報 大乙事，又正？ (《存》一·一七九七)

(14) ……大乙事其征大丁… (《粹》一六九)

(15) ……丑卜：王其征事于父甲？ (《艱》三·四七·一)

卜辭中「史」「事」字形不分。例(9)「大乙事」，屈師考釋云：「史讀爲事；謂祀事也。」

「（《甲》二〇三八考釋）例(11)《殷契粹編》郭氏釋文讀作：「貞上甲五卒。吏。」誤。因此《左傳》成公十三年：「國之大事，在祀與戎。」事指「祀事」與「戎事」，其中「事指祀事」的淵源，可上推卜辭。其次釋例(1)中的「鄉」字，卜辭云：

(16) 且乙事……其鄉？（《粹》二四二）

例(16)與例(9)文例相同。例(9)屈師釋云：「鄉讀爲饗；蓋謂祭後宴飲也。」（《甲》二〇三八考釋）屈師之說固然可通，但「鄉」字在卜辭中的用法、意義相當複雜。卜辭云：

(17) 弜不鄉，佳多尹鄉？

弜不元殷？

元殷吏多尹殷？（《甲》七五二）

(18) 吏多生鄉？

吏多子？

弜？（《甲》三八〇）

(19) 貞：吏多子鄉于窳？

……宀……正？（《甲》一六三四）

按：「窳」、于氏釋爲「廷」（見《殷契駢枝三》）

(20) 甲寅卜，彭貞：多子其鄉？（《甲》二七三四）

(21) 壬申卜：王令壹目束尹立于臺？

甲戌卜：于宗鄉？

于寧鄉？（《南地》三三一）

上舉五例中的「鄉」皆應釋為「宴鄉」之「鄉」，這些卜辭卜問宴鄉的對象都是殷王朝的臣子。卜辭又云：

(22) 己未卜：且丁大甲彳王其……父甲……

弜征彳弜彳？

王其鄉于寧？

弜鄉于寧……庚必又正？

其乍豐又正？

弜乍豐？（《南地》二二七六）

按：「其乍豐又正」「弜乍豐」二句卜辭，《小屯南地甲骨考釋》釋文作「其卜豐又正」「弜豐」恐誤。

(23) ……王其又且乙，王鄉于寧卜。（《南地》二四七〇）

(24) 弜即且丁歲禱？

夕歲弘父甲？

夷隤用？

其豐在下彳北鄉？茲用。

弜。

于丁（或方）……（《南地》一七三）

(25) 壬子卜，何貞：羽癸丑其又妣癸鄉？

癸巳卜，何貞：羽甲午昇于父甲鄉？

丁未卜，何貞：邛于小乙爽妣庚其个₁鄉？ (《甲》二七九九)

(26) 弭鄉寧蕭陳必？ (《粹》五四一)

例(22)(24)「豐」這種祭祀，大都用於「先祖的祭祀卜辭」中，如：

(27) ……子卜：父甲豐？ (《甲》三六二九)

(28) 貞：日于且乙其乍豐？ (《粹》二二六)

從「豐」施用的對象，加上筆者推敲例(26)(24)骨版上所刻的所有卜辭瞭解到：例(22)(24)中的「鄉」應當與例(25)(26)中「鄉」的用法相同，都應釋為「饗」，即是古書中的「享」。

《詩·商頌·烈祖》云：

「來假來饗，降福無疆。」

《箋》云：

「享謂獻酒使神享之也。」

《尚書·盤庚》云：

「茲予大享于先王，爾祖其從與享之。」

屈師《釋義》云：

「享、祭獻也。……言爾祖之神亦隨先王之神共受祭享。」

以△烈祖▽△盤庚▽「饗」義釋例(22)至(26)五例中的「鄉」字，卜辭文義皆暢通無礙。例

(1) 卜辭既未明言「鄉」禮所施行的對象爲「多生」「多子」，當釋爲「祭獻」之義，較爲恰當。至於「窳」，筆者認爲即是後來的「榭」字。《爾雅·釋宮》：

「闈、謂之臺。有木謂之榭。」

《爾雅注》釋「榭」云：

「臺上起屋。」

郝疏云：

「榭者，謂臺上架木爲屋名之爲榭。古無榭字，借謝爲之。……書泰誓正義引李巡曰……臺上有屋謂之榭。……又云：無室曰榭。」

《左傳》宣公十六年經文：

「夏成周宣榭火。」

虢季子白盤銘文：

「王各周廟宣廡。」

秦以前古文字中，「宀」與「广」偏旁往往可以互換，其例見筆者《釋》及其相關問題Ⅳ、釋策（《史語所集刊》第五十八本第一分）。卜辭之「窳」即金文之「廡」，也就是後來的「榭」字。古書中記載商代的建築，如《史記·殷本紀》云：

「（帝辛）益廣沙丘苑臺。」

《古本竹書紀年輯校》：

「王（武王）親禽帝受于南單之臺。」

假若《史記》《古本竹書紀年》所記都是正確的話，殷末帝王所居是包含有臺的建築，臺上架木爲屋，即是「榭」了。因此例(1)卜辭大意是卜問：「爲了進行大乙祭祀之事，王在窮舉行饗祭是否合適？」



合集 27818

圖 二



合集 27124

圖 一

甲骨文與針砭

楊錦銓

——釋「尹」「伊」「君」

我國針砭之醫術，起源甚古，晉皇甫謐帝王世紀云「伏羲畫八卦，所以六氣六府，五藏五行得以前象，百病之理得以前類，乃嘗百草而制九針。」皇甫氏甲乙經自序云「黃帝咨訪岐伯、伯高，少俞之徒，內考五藏六府，外綜經絡血氣色候，窮神極變，而鍼道生焉。」針砭術始于伏羲或黃帝之說，雖屬傳疑；惟考諸甲骨文字之象形，則殷商之世，針砭醫術已盛，可確信無疑。茲以釋「尹」「伊」「君」三字，分論之。

(一) 尹 操針也；古針 鍼 字。

(二) 伊 古醫字。

(三) 君 針砭也。

(一) 尹



許慎說文解字云「尹 治也。从又，握事者也。」

按許說非是，字从又，無以會「握事」之意。王筠曰：






「尹下云『從又』，握事者也。『握以說又，事以說尹，然十二篇『尹』字，皆無事義，恐『非』字，祇是以手有所料理之狀。」




①














按王氏疑之是已，惟亦不詳其確義。






尹，甲文作  甲、七五二，金文作  頌鼎，林義光曰：



「按官也廣雅釋，官亦率教與父學杖同意，古作  克  彝。」②








板林說亦非，若謂尹爲舉杖，則直是文字、父字，其與尹之音義不台甚明。父字古作，作高舉其杖形，在手之上，而尹則在又之下，其無舉杖意亦甚明，又尹若是文字，父字，則君之从尹，从口，將作何解？舉杖擊其口則爲君，此不通之說也，李陸琦教授曰：





「竊疑尹之初詁當爲官尹字，殆象以手執筆之形。蓋官尹治事，必秉簿書，故引申得訓治也，筆字作，以其意主於筆，故特象其形作，尹之意主於治事，故于筆形略而作也。」^③

按李說亦可商，象筆形之字，古作，甲文作，後下，金文作，从持，即象筆形。然甲金文尹字及从尹之君字，伊字多見，皆作，从持，與異形，不得謂爲之省略也。

余謂象手操針之形。伊字古作，前，作，並从尹，从人，象手操鍼以扎人。手操鍼扎人，是治病之砭鍼，是醫也。醫與伊音通。又君字从尹，从口，象手操鍼以治口病形，亦古鍼字。字必古鍼字，然後从尹之伊，从尹之君，可得塙解。

甲金文之从，固象針形，此不可不辨。

甲文紀數之十，作，與之所从，象針之同形。象針，既爲，又加金而作針，此象形字衍變爲形聲字之通例。因知之从乃象針形。

許氏云「尹，治也。」以「治」訓尹，雖非尹之本形本義，而不失爲確詁。蓋尹字乃象手操鍼之形。鍼所以縫衣，亦所以刺病，而就字形言，則無以爲別。雖然，無論縫衣，刺病皆「治」也。語林「李思讓：使其子致謝，家君治衣不可出。」是縫衣稱「治」也；山海經東山經注「箴石可以爲砥針治癰腫者」是刺病稱「治」也。而此與尹之訓治適相合。左傳成二年注「執鍼、女工。」說文「醫，治病工也。」然則無論縫衣、刺病，凡操鍼者並稱工，而廣雅釋詁四云「尹、工、官也。」可知尹工同義，尹之訓爲工者，以尹古作，爲手操鍼之象形初文也。國語周語注「箴刺王闕以正得失也。」左傳昭廿六年注「箴，諫也。」而廣雅釋詁一「諫，正也。」然則箴亦訓正，與尹之訓正同，而尹爲鍼之象形初文，明矣。

以上就字形，字義證尹爲古操針之象形字。古文字之通例，名詞作動詞用，動詞亦作名詞用。因之，尹爲操針之本字，亦針之本字。至於針、鍼，箴則皆後起之形聲字耳。

尹音余準切，在眞先部；鍼音職深切，在侵覃部，二字疑不同音。然此乃古今音變也。按「覃談添合盍帖與痕寒先沒蒸屑六部相配，此十二部，幾於無一不通。」黃侃說見古音學發微116頁引音略。因知尹之與鍼，古音本通也。廣雅釋詁二「摺、箴、插也。」摺與箴同訓，而摺音即刃切，在眞先部，則箴之音通眞先部之證明矣。
再就聲紐而言，尹、噲紐，鍼，照紐。古音噲紐歸定曾運乾說見古音學發微116頁引音略，而照穿神古韻同端透定黃侃說見古音學發微116頁引音略，是尹之與鍼，於聲紐亦通，爲古雙聲矣。

(二) 尹

許慎說文云「**尹**殷聖人阿衡，尹治天下者，从人，从尹。一

許氏伊字說解，段玉裁注含胡從之而不是非。惟俞樾以爲不然，曰：

「**樾**謂如許君之說，則是殷爲伊尹特製此字，而禹貢已有伊洛，漢淵之文，此字不始于商初明矣。」④

按俞氏駁之是也。然俞氏又曰：

「許君原文當曰『伊古聖人尹治天下者也』……古聖人尹治天下者，謂伊耆氏也。」④

按俞氏此說則非，而其失與許說同，林義光謂「一人之名無專制字之理」是也。

伊，甲文作



後上



散九

金文作







































余謂伊爲針砭醫治病人之本字。蓋**尹**或**尹**並从**尹**，从**一**，人形或。尹之从一乃象針見上文。尹象手指拈**砭**針形

。非一般之握持揮擲之狀，乃手指之拈**砭**狀，如下圖，因知一象針砭也。**尹**或**尹**，从**一**，象人，因知此乃象手指拈**砭**針砭以刺人之形。是針砭醫人也。此字畫手指有所拈**砭**以臨人，

因知，非扑撻之象，亦非書寫之象。

要之，**尹**或**尹**甲金文伊乃醫之象意初文，醫則**尹**或**尹**之後起

形聲字，伊與醫固同音也。

形聲字，伊與醫固同音也。



甲文伊
後上二
二三



針砭圖

余之所以謂伊為古醫字者，請述其證：

一古者「以技、以官為氏」見通志，每以此人之官職、技藝為名氏，例如：庖犧養犧牲以、庖丁、庖掌、師曠、師襄、師樂、奕秋、巫彭、巫咸神、醫緩、醫和皆醫者……皆是。司馬貞補史記三皇本紀云「神農氏始嘗百草，始有醫藥。一而神農又稱伊耆氏」伊耆氏之說伊耆氏。伊耆即醫者，猶之春秋醫者之醫緩，醫和也。

二伊尹者，呂氏春秋本味云「其母居伊水之上，孕……故命之曰伊尹。」按此說蓋非。陳邦賢中國醫學史曰：

「晉皇甫謐甲乙經序『湯液始於伊尹』考究起來，伊尹確係明瞭醫學，呂氏春秋載著湯問伊尹取天下道，伊尹回答他說『用具新，棄其陳，腴理遂通。』高誘注『用藥物之新，棄去其陳以療疾，則腴理肌脈，遂通利不閉也。』









因此我們可以知道伊尹是很明瞭養生之道和藥物之用的，所以他和商湯談話，講了許多關於飲食烹飪的方法，有『陽樸之華，招搖之桂。』等，可見伊尹是精於烹調，因烹調而知道藥性，正和神農因求可食之物，而知道藥性是一樣的。」^⑤
又曰：













「古人論醫學的傳授，自岐伯以授黃帝，黃帝歷九師以授伊尹。一^⑥

又張其昀中華五千年史遠古史曰：

「伊尹負鼎于湯，蓋以烹調為進身之階，他不但深懂調味，而且精通醫理。相傳藥物的湯液也是他所發明的。」^⑥


按陳、張二氏之說是也。伊尹因良醫而為賢相，此與巫咸之因神巫而為賢相同例。巫咸名咸，因其為神巫，故稱巫咸；伊摯名摯，因其為良醫，故稱伊摯。伊摯之稱伊，猶醫緩、醫和之稱醫，此亦伊為古醫字之證也。

三伊尹之稱尹者，尹甲文作  甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二， 甲一七二二。

者，乃作書者之苟簡，非正體。 象手指拈 之形， 者，則象細長之爻器，如鍼，籤，簪，皆 故 為拈 之象形初文，明矣。說文「 拈也。」六書故「 者，攝之固也，俗作 。」按拈， 捺，攝四字音同義通，百本一字，明矣。然則， 者，亦攝之象形初文也，尹聲有身，心紐，魂痕部 而攝音審，

專添部入聲。古音心審二別，故尹攝二字爲雙聲，而其韻亦通。

法：尹攝二字爲雙聲，而其韻亦通。無一不通用。見古音考卷八。













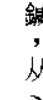






尹訓正兩相，而攝亦訓正明義注。因知，尹者，古攝字。史記殷本紀云「帝太甲亂德，伊尹放之，三年，伊尹攝行政當國。」伊摯因掌攝政，世因稱之曰尹，以尹者攝也。此甲文爲手指拈取鍼砭之證也。


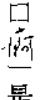



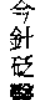





四詩北風雄雉箋云「伊當作繫」小雅正月箋云「伊當作繫」史記周本紀索隱引世本云「伊作繫」，是伊與繫通也。而醫字皆从醫聲，則伊與醫亦通矣。


綜上四證，因知伊即古醫字，伊爲象形字，醫則其後起之形聲字耳。


(三) 

說文云尊也。从尹發號。故从口。

按許說非是。君甲文作後下，，，，，，，。金文作，，，，。从象鍼，从或，从口，字象手指鍼以治口病，是砭鍼之象也。小篆作，變爲，已失真。

既知尹，伊二字之形義，則知君字之本形本義矣。君古作，从，象手拈鍼以治口病形。口病者，說文一，口戾不正也。一又說文字說解引五行傳曰「時即有口病」是其事也。口病不正，藥物難治，則以砭鍼治之，今針砭醫，猶習見此術。按之爲字，象手拈鍼，而此鍼或所以縫衣，或所以刺病則不論。至之又增口，則限其字之爲砭鍼之鍼，非縫紉之鍼。蓋操鍼以縫口，必無是事也。余於之从口，尙有一說：素問異法方宜論「其病皆爲癰瘍，其治宜砭石。」然則从口者，其癰瘍之創口，瘡口歟！要之，之从又从口者，無非顯示所拈之鍼必砭鍼已。其構形與同意。於名詞爲砭鍼，於動詞則爲鍼治，此君字之本義也。

如上文所述，尹之故訓：治也，工官也，正也，並與鍼同，而君與尹則古本通也。新序「尹壽」荀子大略作「君壽」左氏隱三年經「君氏卒」公羊穀梁並作「尹氏卒」左氏昭二十年傳「棠君」釋文「君本作尹」而卜辭君字之義，與尹字同，唐蘭曰：「考殷虛卜辭君字之義，與尹字同。周初猶承用此義。易師之九二曰『王三錫命』而上六曰『大君有命』明大君非王也。金文習見天君即大君，而天尹銓反作冊鼎並作天尹，即大尹也。春秋時宋尙有大尹，當是其遺制矣。作冊大鼎曰（鑄）武王成王異

見天君即大君，而天尹銓反作冊鼎並作天尹，即大尹也。春秋時宋尙有大尹，當是其遺制矣。作冊大鼎曰（鑄）武王成王異

鼎。當在康王時器，而曰「揚皇天尹大保」，此天尹而兼大保者必爲召公奭，然則周書君奭，君陳，君牙諸篇之稱君，亦即尹也。……是君本王臣之稱也。」⑦

按唐說是也。古君、尹同音、同義，故可互通，所以然者，君，古砭鍼之鍼字，尹，亦鍼字，惟不辨縫紉之鍼，或刺病之鍼耳。今日二者所用。同一鍼也，因通用無別也。

君爲古砭鍼字，而音讀不同者，古今音變也。按鍼音職深切，廣韻又音巨淹切，群紐，侵覃；而君音舉云切，見紐，眞先部。是君與鍼二字爲古雙聲矣。而古音「單、談、添部與痕、寒先部幾於無一不通。」黃侃說見古音學發微五三頁引，然則，刺言第八期談添益恒方四部說

君與鍼聲韻俱通，古音本諧合也。

綜上所述，知君、尹並以針爲本誼，後則假爲官誼，正誼。假借誼既專行，其本誼湮，乃又造針鍼字以還其原，此文孳乳之通例也。

後世天子王侯皆稱君，其本字實非「君」字，乃孱字，此不可不辨。


君，群也、君。天下之所以歸心也。白虎通三綱六紀

「君者，善群也。」王制

「從之成群曰君」周禮





一從之成群，是爲君矣。漢書刑志




於是知：「群」或「從之成群」乃「君臣」之君造字本義，然甲金文, , 等形，皆不具備「從之成群」之義。

說文云「進也，一曰「呻吟也」。从存存尸下。」

按許說非是。王筠曰：

「尸字祇作人形用，謂三小兒而以一大人筭轄之。」⑧

按金文孳作, , ，正从，人也，王氏說竟與古文切合。

，人也。，象群小子附從於人之形，是「從之成群」之義，是「君臣」之君之義也。因知，乃「君」之象初文。後世「君」字爲君臣義，乃音通之假借字耳。蓋君字自有本義，即針砭也。

，乃普通之假借字耳。蓋君字自有本義，即針砭也。

許氏以尊爲君之本誼者，尊爲尊敬之本字，而 則音通假爲尊耳。

金文君或作



，因變作



，非本象拱手也。再變而作



，皆一體，不可據以論字形也。

先有日、月，乃有日、月之象形字；先有舟車乃有舟車之象形字。殷商甲骨文既有針砭之象意字，則殷商之前造字之世，已針砭之醫術，史書所言洵可信矣。

已針砭之醫術，史書所言洵可信矣。

①見說文詁林三下一二四三頁。

②全上。

③見甲骨文字集釋第三，九〇八頁。

④見說文詁林八上三四八九頁。

⑤見陳邦賢中國醫學史二〇〇二一頁，又二六頁。

⑥見張其昀中華五千年史第一冊九六頁。

⑦見金文詁林卷二，五六四頁。

⑧見說文詁林十四下六六一四頁。

商代金文爲正體字 甲骨文爲簡體字說

張光遠

本文觀點，先是寫入「論商代金文在中國文字史的地位」一文，曾於民國八十三年元月間出席中央研究院歷史語言研究所舉辦的國際「中國考古學與歷史學整合研討會」提出，與會學者屬於古文字

矯枉規正，學術明辨乃真，是藉本刊一角，廣向社會有道求教，祈邀共識。

學界的權威有胡厚宣、張政烺、周法高、李孝定、李學勤諸教授，當時在座海內外學者贊同者多，或有異議者惜持緘默。八月中旬，余應邀出席四川省成都市附近德陽市舉辦的「中國先秦史暨巴蜀文化國際研討會」，在百餘專家學者之前，不佞再度提出此一新論點，並以主旨作爲論題，求教於大陸各地學者，同樣的是贊同者多，異議者有一位認爲此一新說，大大違反舊論，將令學界引起莫大震撼。誠然，不佞研究古文字學，愧近四十載，過去也都追隨宿學，先宗晚商甲骨文，然後才述商周金文；但近些年來，因多考釋文字之事，乃悟往昔侷限於甲骨文的偏失，誠應據金文之實，及早突破，重新

中國文字的起源，自古傳說都以爲是黃帝的史官倉頡所創（見東漢許慎著《說文解字》序，西元一二一年），也就是說中國約在四千七百年前開始有文字。但是從一八九九年發現殷商甲骨文之後，大多數學者就特別重視「甲骨文」，因而大力推尊「甲骨文」爲中國最早文字，並對商周銅器上所鑄的文字——金文，認爲與甲骨文是一脈相承的（影響所及有民國八十一年國立編譯館主編高級中學歷史教科書課本《中國文化史》第七版之課文爲證），這也等於說是以甲骨文爲主，金文爲副，甲骨文在先，金文居後，於是不論國內國際，就都人云亦云，積非成是，一直造成牢不可破的錯誤觀念。

由於新近考古出土資料豐富，倉頡造字之說固不可信，反而是中國早在八千年前（詳《故宮文物

月刊一九七期拙文「早商的文字 陶文篇」所引彩色圖版的龜甲刻字、七千年（甘肅省東南秦安大地灣出土的彩陶鉢內有紅色書寫文字）便有文字出現，已不足為奇，怎麼還輪得到三千三百年前的殷商甲骨文是中國最早的文字呢？

其實，殷商甲骨文只限於商代晚期屬於王宮宗廟內獨有的占卜刻字，論年代，它有上限，論分佈，它不出殷王都城一地；然而，商代金文，不但普見於商代晚期的王畿及四方邦國，還特別看到商代早期已有金文存在，所以金文應該比甲骨文還要早，分佈比甲骨文還要廣。現在大多數人非但不知道商代早期有金文，還不明瞭商代金文象形結構的特徵，所以對商代金文非常漠視；不佞特別根據考古資料，及文字學的觀點，擇要證明商代金文在中國文字史上應該佔有的地位。

三十多年來，先後指出商代早期銅器鑄有銘文的少數學者，約有石志廉、唐蘭、李學勤及曹淑琴等幾位學者專家，大概已識出九件禮器及六件兵器上鑄有銘文，可以認得的至少有十一個單字出現（詳《故宮文物月刊》一〇二期拙文「早商的金文」，又一〇八期拙文「說早商父甲角」）；由於商代

早期的銅器出土還少，能見到十一個單字應該不算孤例（圖一）。從這些早商的金文中，就可看出當時文字結構具有三種形態：第一種是「圖畫文字」，這是指大多用圖繪實體而象形的字，第二種「圖形文字」，是指大多用筆畫寫描輪廓的字，第三種就稱「正規文字」，是指大多用筆畫規整成形的字。過去大多數學者對商代存在於族徽中的大量奇形怪字，統稱之為「圖形文字」，但其中少數圖繪實體的象形字，實在較像原始造字形態，故我特別分出「圖畫文字」一類，可使商代的金文或商代文字的結構更為明朗，應該有助於古文字學溯源的研究。

到了商代晚期，這三種文字特徵便普見於銅器上，由於銅器鑄造技術的精進，使王公大臣盛行用銅器在宗廟內祭祀祖先，鑄銘之習也就跟著流行，故今日所見晚商金文明顯增多；而早商金文之少，並不表示早商使用的文字不如晚商多，或到晚商才大量創造出文字；應該是說商代之世，已有相當數量的文字存在；我們另外還看到早商在陶器上的「陶文」，也至少有四十三個單字出現（詳《故宮文物月刊》一九七期拙文「早商的文字 陶文篇」考證

統計而得)。

晚商的奇形怪字族徽，保守的說也有五百個單字（見容庚《金文編》集得族徽單字五六二個，又周法高、李孝定、張日昇合編《金文詁林附錄》增爲五七一一個），加上敘事用的正規文字，總數可能不到一千字，但它們出土散佈各地，足證晚商金文的普遍性，這也證明它們就是晚商的通行文字。

不佞舉出故宮博物院所藏六件晚商銅器的六個金文疑字考釋，說明商代金文塗實及肥筆的象形寫法，決非裝飾的美術作用，而是全仗毛筆書法所作的象形表現（圖二，詳考見民國八十四年故宮出版拙著《商代金文圖錄》，其中第一字，見《故宮文物月刊》一一七期拙文「三千年前融氏之尊」說解），所以商代的金文，實際上就是商代通行的毛筆字，也應該是當時社會所通行的正體文字。

從剖析金文的「浮離心型」鑄造方法（詳《故宮文物月刊》一〇期拙文「商周金文製作方法商榷」與日本松丸道雄教授切磋），又一九七七年冬《故宮季刊》第十二卷第二期拙文「戰國初齊桓公諸器續考一皆有析說」，可以證明商代的金文，等於

是當時毛筆字的再現，而毛筆字跡則是商代通用文字的真實面貌，故今日所見近千字的商代金文，便是商代文字真正的代表。其實商代金文能完全呈現商代毛筆書法面貌的道理，就像漢魏以來的碑文，能完全呈現毛筆書法面貌的道理相似；碑文的製法，是書家寫成一紙黑書，交給刻碑工匠，工匠將墨蹟精細描摹在石碑上，然後直接循蹟鑿刻出陰凹的碑文，故碑文自然就與毛筆字跡相同；商代金文的製法，是要先在泥質心型上反寫並浮離出文字，鑄後才成正寫的陰銘，這是二者刻製方法上的差異，而彼呈現當代毛筆書法的面貌則相同。除金文之外，還可見二百來個商代陶文單字，但這類陶文字形，草率不工，難登大雅之堂，雖與金文同類，卻難作商代文字代表，所以說，金文才是商代「正體字」。

再看晚商甲骨文，雖然已經釋出單字四千五百個左右，但我要特別強調的，就是晚商甲骨文的文字結構，根本就與商代金文相同，所不同的是金文用毛筆寫製，與甲骨文用刀刻成所出現的特徵不同而已；就像金文寫成塗實及肥筆的象形筆畫，甲骨文的刀筆就大多無法依樣刻出，例如金文「天」和「子」二字的頭部，寫成塗實的圓顛形，軀幹寫成

肥筆，甲骨文用刀筆攻堅，難作剔刻，又難操刀刻圓，只好刻成四方框廓替代，肥筆則只刻成筆畫，尤其還將「天」字的頭部省刻成橫筆，簡直就像楷寫之形（見《故宮文物月刊》一〇八期拙文一說「早商父甲角」之插圖一四）。幾乎甲骨文每一個字的特徵與金文比較，除了字形大體不變外，其筆畫不是趨直，就是刻簡，總而言之句話，甲骨文大多是刀筆刻直變簡的文字（圖三）。於是甲骨契刻在王宮宗廟內自成「簡體字」的刻法，這種「簡體字」是指簡形及簡筆的字，而寫刻甲骨卜辭的太史、太卜和刻工，每日遊目於毛筆正體字與甲骨簡體字之間，二者交互總有影響，故甲骨簡體字也常與金文寫法交融應用。

我們應該了解，商代實則只有一種文字，或稱「正體字」，它被原原本本一筆不苟的鑄在銅器上，我們稱之為「金文」，被陶工草率刻在陶器上者稱之為「陶文」，被刀筆刻在殷王室甲骨上變直簡化者稱之為「甲骨文」，這些全因書手、雕工的刻法，及材質的不同而有分別，決不能因現代所賦予的名稱不同，而對商代存有數種文字，或當時就有古今兩種文字的誤解。

三十年來，文字學界可舉李孝定《東海大學中國研究所前所長》與高明《北大考古系》兩位教授的學說作為權威代表，大家總認為金文是上承甲骨文，甲骨文最早，甲骨文最為成熟完美（見一九六五年李孝定教授編述《甲骨文字集釋》巨著的一凡例），及一九九三年十月間香港中文大學舉辦「第二屆國際中國古文字學學術研討會」中，李孝定教授發表：「研究漢字起源與演變的幾點心得」。從不佞的查證，金文與甲骨文二者，可以說較少上下相承的關係，只有橫向作正體與簡體的相互影響關係。

高明教授最近對金文有新的看法，認為金文的圖形族徽文字可比甲骨文古老而原始，並因它們是鑄在宗廟的禮器上，才將文字寫得古樸端莊，刻意象形（見一九八〇年高明教授纂《古文字類編》的「序言」中有「直到目前，商代的甲骨文是我國最早的，而且是相當成熟的漢字」之說，又一九九三年的古文字學會議，高明教授也發表「圖形文字即漢字古體說」的新論）。其實近千個商代金文單字，不論是族徽，或普通常見的正規字，幾乎都是鑄在宗廟內的禮器上，甚至有些戰場上的兵器鑄銘，

也都同樣寫得古樸端莊，看得出是當時書法家的手筆；所以商代人在禮器及兵器上鑄金文，應該是寫出當時通用的同一字體，而族徽也不應是當時的「古體字」，因為甲骨文卜辭中也大量刻用它們（見一九六八年日本京都《東方學報》第三十九冊，林巳奈夫教授撰「殷周時代の圖象記號」一文，整理出二百多個奇形怪字的金文族徽，同樣應用在晚商的甲骨文卜辭中，請從圖三比較可知），這和現代人在家廟或愛物上不寫刻現代通行的楷書，而寫刻古代的篆體字，根本是不能相提並論的。高明教授也舉出三十個金文圖形文字，大力說明它們都是一古體字」，但我們將那些金文一一比較相同結構的甲骨文，卻實在無一古體字」與甲骨文之分，乃只有金文屬一正體字一與甲骨文屬一簡體字一的分別，更無古、今漢字的差異。

總之，商代金文不能因今日所見近千個單字為少而永遭輕視，晚商甲骨文則不能因所見四千五百個單字為多而一味推崇，要知金文是以當時毛筆墨跡的正體字呈現，甲骨文是以王廷太史及刻工的刀筆簡體字刻錄；商代以金文字體為正宗，而甲骨文據以刻簡，其誰主誰從，誰正誰副，是極其明顯的

，故我們應該重新認識商代是以金文為正體字，金文才是商代文字的真正代表。

十九年前，我曾在一篇論文中，談到「商周文字概說與其在中國文字歷史上的地位」（見一九七八年《龍在故宮》之拙文「從商周文字談龍」），便試將中國文字歷史的發展，粗分為三個階段：第一階段屬「草創時期」，乃推陶文為代表，第二階段屬「演進時期」，推金文為代表，第三階段屬「定型時期」，便推小篆和楷書先後為代表。在這三個階段中，商代金文實在處於第二階段「演進時期」的開端，而具有承先啓後的關鍵地位；至於晚商的甲骨文，則應屬於中國文字第一次簡化的「簡體字」，它與「正體字」的金文交互影響，而促進後世精簡筆畫規整文字的功用。

商代金文具有中國早期文字真正的象形，其對研究中國文字的起源，及古人原始造字的意念和心態，都有很大幫助；觀其筆畫結構，不論是象形塗實與肥筆，都粗細勻配，疏密對稱有致，實在是當時毛筆書家所寫，故金文不只是有商一代正體字的代表，還足當商代書法藝術的正宗。最後，不佞鄭重提出：晚商甲骨文已不再是中國最早的文字，也

不應作為商代正體字的代表，它只能說是當時王廷寫刻卜辭所用的一「簡體字」而已。

後記

本文原刊於民國八十三年十二月《故宮文物月刊》一四一期。民國八十五年五月十日美國紐約大都會美術館因展覽故宮珍藏「中華瑰寶」而召開學術討論會，筆者應邀作第一場發表論文，亦以本文立論，申述三千年前的商代金文為正體字，甲骨文為簡體字之不同書法及刀筆藝術。該文並於五月十二日，受海外中文《世界日報》之《世界周刊》全文登載，序稱「石破天驚」學說，相信學世華人及國際學界，對中國文字的源流，將藉此獲得正確的認識，大陸學者已陸續來函肯定此說。

	圖 畫 文 字				圖 形 文 字				正 規 文 字			
	早商金文											
晚商金文												
晚商甲骨文												
周金文												
小篆	臣	隹	犬	龜	龜	鳥	目	耳	侯	媚	父	甲
楷書	臣	隹(鳥)	犬	龜	龜	鳥	目	耳	侯(侯)	媚	父	甲

圖一 商代早商金文的異體與各期文字比較

	圖畫文、字			圖形文字		
	晚商金文					
晚商甲骨文						
周金文						
小篆						
楷書						

圖二 高代晚期金文族徽新釋六例之文字演進比較

金文									
甲骨文									
金文									
甲骨文									
金文									
甲骨文									

圖三 高代晚期金文(正體字)族徽與甲骨文(初體字)對照

殷周青銅器淺釋

—談「我方鼎」、「利簋」、「天亡簋」、「小臣艁犀尊」—

等鐘鼎彝器銘文注解與甲骨文關係問題？

陳克長

一、前言

甲骨文學會，籌梓學會期刊，執事函電囑稿於予，冀與會旨趣合，提供有關古文字類作品，啓迪研究門徑，俾益於文化之闡揚，不因科技進入太空時代，有所輕視與流失！

誠然，我中華民族歷史悠久，文化淵博，由於年代湮遠，古典無稽，即於文字創造本源與演進體系及其對民族文化之影響，幾多年來，直在見仁見智關注議論之中，而乏一是結論！¹尤其今日瀕臨所謂「一國兩制」，局部「文字異形」之時，實有認知必要之價值！

觀夫許慎「說文解字」序云：「古者庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，視鳥獸

之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以垂憲象，及神農氏結繩而治，而統其事，庶業其繁，飾僞萌生。黃帝之史倉頡，見鳥獸蹄迹之迹，知分理之可相別異也，初造書契。」又云：「倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文，其後形聲相益即謂之字」。著之竹帛謂之書，書者，著也。「一契，文約也」，「券，契也，券別之書，以刀判其傍，故曰契券。一是知「書契」，即「文字」之稱由耳。

惟許書序又言：「文者，物象之本，字者，言孳乳而寢多也。以迄三皇五帝之世，改易殊體，封於泰山者，七十有二，靡有同焉」。此引管子之說：「七十二代，識其十二、十二之首，乃為無懷，夫無懷下距黃帝，已為遠矣，況又在無懷以前乎

？」依此之言，可知文字之興起，遠在庖犧之前，非在黃帝時代，始有文字之制作，毋矣。

再就文字體系言，在清光緒二十五年（西元一八九九）殷虛甲骨文字未發現之前，歷代文獻均以三代鐘鼎彝器銘文之籀篆文字爲古文字之嫡矢。今見甲骨文字，顯可澄清疑問。惟聞近有學者認爲：鼎彝文字係古文字之繁文，甲骨文字爲鼎彝文字之省文。此說適否？猶待商榷。筆者認爲：若以許書「書契一之論，謠知甲骨文字中，有一依類象形一之文，亦有一形聲相益一之字。進而一孳乳浸多一，「改殊易體」，而與鼎彝銘文之籀篆文字，似無疑義。

鑑於鼎彝銘文及甲骨刻辭，與契學研究有關。同時緣於友情之呼應，不以年邁學疏筆拙辭。爰檢舊作藏稿，題名如前列。惟簡述拼湊成篇，自不免掛一漏萬。拋磚引玉，殆貽一班門弄斧一之哂。尙盼方家亮鑒並有以正之。

二、金文史略

據文獻資料指出：古制鐘鼎彝器文物，其質多係金、銀、銅、鐵之類，咸稱爲「金」，其銘於器

之字，有范鑄或書刻，俱曰爲「文」。《金文名源》，據一辭海·注：一文選，劉峻廣絕交論：「聖賢以此鑲金版而鑄盤盂，書玉牒而刻鐘鼎」。墨子曰：「琢之盤盂，銘於鐘鼎，傳於後世」。按鐘鼎之類，古代視爲重器，輒銘鑄於其上，今稱其文爲鐘鼎文。見於鐘鼎彝器之古文，其體異於小篆，近世多以爲金文」。復鑑「呂氏春秋——求人篇」云：「功績銘於金石，著於盤盂」。「周禮秋官」亦注，云：「鼎爲祭祀宴賓載牲之具」。是知鐘鼎彝器之類，主要用於銘紀先世之功德懋業及祭祀之重大事蹟，以示不忘，而垂永寶。至用於饗宴烹調者，殆其餘事也。

關於古代鼎彝之制，史記載有「伏羲作神鼎一，「黃帝獲寶鼎一，「虞帝祀宗鼎一，「夏禹鑄九鼎」之說，乃紀元前二千一百七十七年前間之事。繼歷商、周、春秋、列國、秦漢、各代，制作益衍其類：如湯之盤銘，見於禮記大學，孔偁之銘，見於祭統。左昭叔向述讒鼎之銘，孟僖子述正考父鼎，漢武汾水得鼎改元，以及明帝時，廬江太守獻鼎於廟等史乘，不遑備列。惟知名家著錄，最早者當推梁之虞荔一鼎錄一二十七器，陶宏景「刀劍錄一

七十九器，迄末楊南仲「皇朝三館古器圖」、錄十一器、劉敞「先秦古器記」、錄十一器。近代著錄名目最多者如：羅振玉著「三代吉金文存」收集殷周青銅器四八三五件。容庚「金文編」收集三〇〇〇餘件。羅福頤「金文著錄表」收集三代至列國器四二七九件。趙明誠「金石錄」亦有二〇〇〇件。我邑廬江鄉賢劉體智「小校經閣金文拓本」更多至六四五六件。尤聞國立故宮博物院、中央研究院、歷史博物館等處、典藏歷代之鐘鼎彝器約有二萬件。此等鼎彝之中，自容有唐、宋時物及名目重複者。至於私人及世界各國公私立之博物館、美術館所收藏者，實難計其數。

關於鼎彝器物類名，概分屬：食器、酒器、水器、兵器、及樂器五大類。稱謂：鐘、鼎、彝、鬲、簋、簠、敦、鬯、鬯、甗、甗、尊、壺、卣、爵、盤、盂、豆、盃、盥、罍、兕、觥、角、匝、盆、罈、罍、罍、舉、罍、戈、矛、刀、劍、戟等。其用紀錄史事，不違於此敘述而從略之。

第言鐘鼎彝器銘文，前賢論述卷帙，可謂「汗牛充棟」。據容庚氏「金石書目錄」云：遜清一代，著者凡三百十有餘人，作品有五百六十餘種。筆

者以為若估清前民後，現計可能倍於此數。復據近世名家著作，顯示所錄銘文字數，計吳大澂「說文古籀補」：收四七七五字。丁佛言「說文古籀補」收三八四五字。強運開「說文古籀補」收三六〇九字。徐文鏡「古籀彙編」收說文提行二四四五字。說文重文七〇二字。古籀重文二七七七二字。說文所無提行五九〇字。說文所無古籀重文一二五二字。容庚氏「金文編」收（殷周器）一六六七二字。（秦漢器）七〇八二字。此等文字大部均銘於鐘鼎彝器，亦有銘於石、匋器或竹簡以及甲骨類者。

由於古代文字本源與體系，存在斷代問題？致有存疑異說者。許書「說文解字」序言：「郡國往往於山川得鼎彝，其銘即前代之古文」。「周宣王太史籀，著大篆十五篇，與古文或異」。漢書藝文志云「魯恭王壞孔子宅，得古文尚書、禮記、論語、春秋、孝經，凡數十篇，皆古字也」。容庚氏「金文編」序節略指出：「許書十四篇，分別部居五百四十部，合以古籀，得九千三百五十三文，惜收異體之文不廣，其所謂「古文作某者」謂壁中所出諸經，「籀文作某者」，謂史籀所存之九篇，采取

如是而已。雖有「郡國於山川得鼎彝」之語，而篇中屢引秦刻石，不及鼎彝一字。「春秋正史」謂：「壁中經書，時人不復知有古文，謂之科斗文。」「晉書車哲傳」謂：「蝌蚪文者，周時古文也」。吾人衡此諸節引言：所謂古文字之籀篆文化，在時代歷史演進流變中，因古籍損毀，失傳失據，詮釋稽考難周，自不免說法參差，而有所謂「魯魚亥豕」之現象存焉？（按據邵子風氏「甲骨書錄解題」！贅言！指出：歷代古籍群書之散亡，漢晉以來，略可考見者，仍極可驚！（注））

關於古籀文字之變遷，據近代學者徐文鏡氏「古籀彙編」序言節略指出：

(1) 於七國：古文經傳，至春秋時，因諸侯力政，不統於王，已而皆去其典籍，使律令異法，車涂異軌、田疇異畝、衣冠異制，言語異聲，尤其文字異形為厄。

(2) 亡於秦代：及秦一統，李斯作倉頡篇，趙高作爰歷篇，胡毋敬作博學篇，省改大篆為小篆，繼焚經書，滌除舊典，初與隸書及小篆併用，古籀乃失。

(3) 興於漢世：西漢宣帝時，使張敞、杜鄴、爰

禮等百餘學者說禮為小學，揚雄采作「訓纂篇」，凡倉頡以下十四篇，得五千三百四十字。新莽使甄豐等校書，改定古文，新制六書，分古文、奇字、篆體、左書、繆篆等。東漢許慎錄古籀重文一千一百六十三字，足顯重視斯文。

(4) 昌明於宋：迄宋，古器競出，研究金石學興，如楊南仲作古器圖，劉敞作先秦古器錄，王俛作嘯堂集古錄，王厚之作鐘鼎款識，王黼作博古圖、呂大臨作考古圖、薛尚功作曆代鐘鼎彝器款識法帖，另歐陽修、趙明誠、翟耆年等，考文辨俗、引義博聞。此外郭忠恕有汗簡之作，夏竦有四聲韻之編，古籀文字，益獲大明。

(5) 盛於清季：清季讚揚中華文化、重視考古，朝野相尚，宮庭有西清古鑑、續鑑、寧壽鑑古之編。阮元著積古齋鐘鼎彝器款識。錢坫著長樂室古器款識。張廷濟著清儀閣藏古器物文及金石文字。徐籀莊從古堂款識學。吳榮光筠清館金文。吳式芬攔古錄金文。吳大澂恆軒吉金錄及說文古籀補。吳平齋兩疊軒彝器圖識。陳介琪篋齋吉金錄。劉燕庭長安復古篇。劉心源奇觚室吉金文述。潘祖蔭攀古樓彝器款識。端方匋齋吉金錄。馮雲鵬金石索等。迨

清末葉甲骨文字出劉鶚首集鐵雲藏龜、孫詒讓據以作契文學例與名原。諸家皆有摹錄考釋。王懿榮、羅振玉等致力援古正今，推爐靡遺、賴以詁經訓字，義通乎六書，制兼乎三禮，可補經傳籀篆偽旁之字，可補說文之闕，可識三代之書，其幸盛也。

(6)發皇今日：洎乎民國，甲骨文興，邃古之學，迥逾前賢，羅振玉、鄒適廬、林義光、容庚、商承祚、葉玉森等，研精闡微著述纂輯，瑰奇蓬勃，粲然大觀，廢絕二千餘年之古籀文字，乃得發皇於今日。熟讀鐘鼎、甲骨書類，已可憬然於殷商、周、秦文字遞嬗變遷之迹矣。

三、甲骨文史略

按甲骨文 (CHIA-KU-WEN) 係我中華國族殷商時代 (西元前一三八四) 年「般庚」(十五) 年遷殷至西元前 (一一二) 年「帝辛」(一) 即紂王 (四二) 年亡國止計八世十二王共 (二七三) 年，契刻、書寫在龜甲、獸骨上之占卜紀事辭句文字。乃距今三千三百八十年前，珍貴歷史文物之一，稱爲殷商甲骨。(自商湯 (大乙) 後至陽甲十六王朝未計在內) 詎近年又再發現西周時代亦藏此古物，遂併

稱商周甲骨。歷九十餘年來，學者命名爲「龜甲文字」、「龜版文」、「契文」、「契」、「殷契」、「甲骨刻辭」、「貞卜文字」、「甲骨卜辭」、「殷虛卜辭」、「殷虛文字」、「殷墟遺文」等。簡明統稱之爲「甲骨文」或「甲骨文字」。

清季光緒二十五年 (一八九九)，王懿榮氏，始於中醫葯材內，發現所謂「龍骨」「龜版」上刻有筆畫文字，幾經訪詢，知係今河南安陽小屯村出土者，考證此地爲殷代般庚朝故都所在，自此甲骨文名聲傳於世。由是國人名士及外國傳教人士，知爲古物，競相蒐購，視爲瑰寶！(傳說最貴時之購價以字計算，每字二兩五錢白銀，按當值每一銀元僅可買到三個字)。據文獻資料估計，直至民國十七年 (一九二八) 之前間，由私人羅掘者共有九次，約計在八萬片以上。

嗣自民十七年四月起，中央研究院派董作賓氏率團赴安陽發掘，迄至二十六年對日抗戰時止，所謂公掘十五次，共獲甲骨約四萬餘片，此後五十餘年來，因日人盜掘，零星出土，以及 (一九七三) 年小屯南地與 (一九七七) 年岐山周原出土者，總計約有十六萬餘片。據董作賓氏著「甲骨學五十年

年一主：《書錄四一〇八七片》。未著錄二〇九七一
片。國內私人收藏未著錄九三六二五片。國外尙未
著錄五四八一一片。國外私藏未著錄八二五片。共計
一六一九八九片。由國人收藏者約三分之二，餘藏
美、加、英、法、日、德、瑞士諸國，日本較多，
美、加次之。其中有字甲骨約十萬片以上。

自甲骨發現後，光緒二十九年（一九〇三），
首由劉鶚氏將所購得之甲骨文字，拓印一鐵雲藏龜
一書出版。次年（一九〇四）孫詒讓氏據之撰著
「契文學例」問世，揭開學者研究之先聲。續有羅
振玉，王國維諸氏專著發表後，研究人士更多。迨
民十八年（一九二九）中央研究院發表安陽發掘報
告第一期刊後，研考甲骨蔚然成風。歷經九十多年
來，中外學者達三百餘位，著述五百餘種，散文一
千數百篇，拓錄甲骨文單字約四千七百個左右，如
連合文共約五千餘個。甲骨著錄與注釋之重要文獻
略舉如下：孫詒讓「契文學例」。羅振玉「殷虛書
契」前編、後編、續編及考釋。王襄「簠室殷契徵
文」。商承祚「殷虛文字類編」。王國維「殷卜辭
中所見先公先王考及續考」。容庚「殷契卜辭釋
文及」文編。朱芳圃「甲骨學文字編」。孫海波

「校正甲骨文編」。葉玉森「殷虛書契前編集釋」
，屈萬里「殷虛文字甲編考釋」。張秉權「殷虛文
字乙、丙編考釋」。李孝定「甲骨文字集釋」。高
明「古文字類編」。徐仲舒「漢語古文字形表」。
胡厚室「商史論叢」陳夢家「卜辭綜述」。馬衡
「甲骨文原」。金祥恆「續甲骨文編」。日人島邦
男「殷虛卜辭綜類」。加人明義士「殷虛卜辭」。
日人林泰輔「龜甲獸骨文字」。于省吾「殷契駢枝
」。金祖同「殷契遺珠」。最爲重要之名著，當推
甲骨大師「董作賓先生全集」，及老友「嚴一萍先
生全集」。「商周甲骨文總集」。另外台灣大學刊「
中國文字」暨藝文版「新一中國文字」、所載專
文，亟應參考。其餘著作太多，不遑備列，希查閱
「甲骨學論著目錄」即知其詳。

由於名家著作如林，對於殷商時代之世系、地
域、文字、社會、律法、祭祀、農業、兵事、氣象
、曆法、田獵、醫學、商事……等等，考證注釋，
使歷史文化更爲充實。尤其文字本源，向前推進一
千餘年，實有提昇「小學」導向，補充古史之失，
用校「說文」之闕，已屬肯定之事實，因之甲骨文
成爲顯學。惟所憾者，其間仍存有若干問題？尙待

突破！是以筆者曾於七十六年（一九八七）董作賓先生九五誕辰紀念集中，撰提一借箸代籌——爲甲骨學會組織催生」一文，呼籲成立甲骨學會，期藉學者菁英群策群力，促進解決相關事宜。茲將原文，檢附於文後，藉供參考。（注二）。

四、金文與甲骨文關係

關於金文與甲骨文之涵義，概如前述，而其兩者之關係，與對中國文字之影響，前賢析論夥矣，茲略舉肯綮之議可窺其堂奧者：

據邵子風氏著「甲骨書錄解題！贅言」指出：「自來金石學者初則援許以釋器，繼乃據器以疑許，終則離許以自立，然而金石之爲物，既出非一地，成非一人，成周以前諸器，已難考定，吾人數千載後，欲窮制字之源，欲鑑殷商文化，捨殷虛甲骨，其道曷由？此甲骨之學，所以濟金石之窮也。」復據甲骨學者李孝定先生著「漢字起源與演變論叢」一書中指出：「中國文字的演變……分期：（一）殷系文字以甲骨爲主，包括早期金文。（二）兩周系文字以金文爲主，包括晚周的六國文字。（三）秦系文字以小篆爲主，包括兩漢部份以小篆形式表現之金石刻

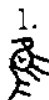

辭。（四）隸楷系文字……」。一從文字學觀點，金文和甲骨文，實在太大區別，而且商代已有青銅器，上面也有少數銘文，自然該稱之爲金文」。再據田倩君先生撰「中國文字」序言節略指出「容庚氏云：『古代象形文字，皆因物賦形，變異無定，不拘點畫，故或立、或臥、或正視、或一體、或全身、視之若圖畫無異』。由是則象形文字生焉」。殷代甲骨文，已非純象形文字，純象形文字僅見於殷銅器所鐫刻之銘文。董師彥堂先生謂之爲「殷代古文」。亦即原始圖畫文字。殷古文，當去殷代遼遠，至於殷代甲骨文已演變成爲符號文字，董師謂之爲「殷古文」。象形文字成，繼之則有指事、會意、形聲、轉注與假借之作，此乃文字演進發展之經過，至此則六書備矣。王鳴盛曰：『自黃帝至周文武，文字孳乳大備，而周公始定此名，非倉頡先立六書之名，始造文字，乃造成已久，後人追定其名耳』。其形體既定，然代有改作，是以篆、隸、草、楷不一而足。自甲骨文迄於今楷，三千年間，按正統之演變，已是七易形體，（別體多不勝舉，姑不俱論），自先殷金文，而殷甲骨文，而周之金石大篆，秦之小篆，漢之隸書、魏晉之草書，以及唐


未至今之楷書是也。「唐蘭氏曰：『文字隨世變化，漸失本真，故殷世文字周時已有訛誤，周之文字，早晚亦自有殊，秦篆及六國文字又復互有短長，蓋自前尋後，擅變之迹易求，而後證前，則儻然失其本然』。吾人今鑑學者論述，對於古文字之造化，與夫承先啓後之文化傳承，信可獲得輪廓之認識。茲試以鼎彝銘文與甲骨文卜辭兩者對照，即可明其端緒也。

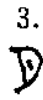

五、殷周金文淺釋

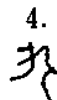

(一)「我方鼎」：


按「我方鼎」（如附圖拓本注）名：羅振玉氏「三代吉金文存」，稱禦鼎。其「貞松堂集古遺文續篇」稱禦父己簋。又於「補遺」則稱禦父己鼎。劉體智氏「小校經閣金文」稱我作父己甗。其「善齋吉金錄」稱我甗。容庚氏「金文編」稱禦父己鼎。就銘文中「父己」知為殷代青銅器之一。或注「商我方鼎」。年代不同，似有訛誤？而文字注釋也有差別？視拓本字形粗細不同，可能因三千餘年之剝蝕磨損程度，致模糊不清而誤釋，容為說明之。茲分別注釋於次：


1.  佳：與甲文  後上一八、六、形同、作唯、維、惟。

2.  十：與甲文同。

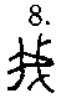

3.  月：與甲文  形同（與第一行第6字重從略）



4.  及：原拓此字右下似有一筆畫，與甲文  藏一、一六、四形似。羅振玉謂：說文「及」、從又從人、象人前行、後有及之」之意。此字形於此釋及，可通。劉體智小校經閣金文釋「又」不洽。因「十月及一月」與「丁亥」月朔祀典有關，容後說明，此筆者之見也。

5.  一：與甲文同。

6.  丁：與甲文同，象釘帽形。








7.  豕：與甲文同  形，作亥。


8.  我：與甲文  形同，或注為制器者之自稱。若以銘文「用作父己」而言，制器者之「我」可能是武丁之孫，孝己之子。此項關係容後說明，此筆者之見也。


9.  匕：與甲文  形同，隸定作。（第五行第5字重從略）


10.  禦：與甲文  形同，楊樹達「甲文說」謂




有禳除災禍祀禮之一。

11.  示：「」形，古文主字，「說文解字」謂象燈中之火。「」象古油盞燈會意。古文有「」字，今文有「」字，宗廟室柙也。卜辭有「」字，下從木，李孝定先生「甲骨文字集釋」釋爲主，可從。郭鼎堂氏「金文叢考」釋爲禮、羅振玉「書契前編」以字下象示、上象血、象薦血於神前，蓋祭字也。楊樹達氏「金文說」喜悟得釋此字爲祭字，筆者以爲郭、羅、楊三氏所釋均不洽。而且認爲「」祀乃於宗廟內貢燃長明燈，禱神主保平安耶？


12.  祖：與甲文同。



13.  乙：與甲文同。


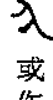
14.  妣：與甲文同，作妣（與第三行第3字重從略）










15.  巳：與甲文「」形同，至拓本有「」形或釋爲乙，筆者認爲訛誤？容爲後文說明非「妣乙」問題？


16.  己：巳與甲文同。（與第六行第2行重從略）



17.  癸：與甲文同。


18.  延：與甲文之「」形似，作延。



19.  杓：甲文無此字形，但有「」或作勺，詩、爾雅釋天「夏祭曰杓（同輪）孫炎注：「杓，薄也」。詩小雅：天保：「輪祠蒸嘗」，按夏、商之春祭曰輪。羅振玉氏「書契前編」，劉體智氏「小校金閣金文」並釋祀，但劉氏善齋吉金錄「釋神，均不洽。



20.  示：殷祀禮之一，羅振玉、王國維兩氏謂作「」。與甲文同，象手持木焚於示前之祭。筆者按即於神前燒燎火之意。董作賓氏「殷曆譜」謂：「」祭、每與殷訂行五種祀典——、、、、等相伴，且於祖妣之祀，皆有「」祀。



21.  二：與甲文同。




22.  虫：與甲文「」形同，劉體智「小校經閣金文」釋女，其「善齋吉金錄」釋母。





23.  巳：與甲文同，或謂訖、巳之辭。筆者以爲於此作皆較明。

24.  丞：與甲文無此字形，但有「」形，皆釋與。金文作與無誤。楊樹達「金文說」謂或釋丞、疑丞爲人名或官爵之稱，不洽。


25.  遺：甲文無此字形，但有  形釋遺。筆者以爲金文字形下從彡，甲文字形下從口，就遺使，意均可通。


26.  福：與甲文  福形近似。


27. ? ；此字原拓本模糊不清，前無釋者。筆者疑與甲文之一  (乞) 一  (上) 一  (下) 各字形似？若用此三字形中任一之字，文義可通。




28.  ；按甲文有  乙 一 一 〇 〇 版， 乙 六 三 八 版  乙 七 七 五 版 各 字 形，與銘文字形相似？若用此釋文義可通，表示上對下。作賜意。



29.  貝：與甲文  形相似？古作錢貝。

30.  ；此爲「五朋」二字合文，與甲文同，(詩、小雅：「錫我百朋」傳：「五貝爲朋」。



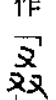
31.  用：與甲文同。

32.  父：與甲文同。




33.  寶：與甲文  前 六、三 一、三、 甲 編 三 七 四 一 意 近。

34.  ；與甲文  獸 二 六、三、形似、羅振玉「增考」謂：象兩手奉酒尊形、或從阜，陳夢家氏一西甬銅器斷代說一釋爲奠，不洽。

35.  彝：按甲文有  前 五、一、三 版。




36.  ；此爲「亞若」二字、合文、乃族徽標識字。其中  字形，說文作「 」讀若通諾柔順之意，眾手共舉同心一德之意。甲文亦釋若。

我方鼎拓本注如附圖(一)

佳十月及一月丁亥我作禦主祖乙妣己祖己妣癸延杓
叙二母咸與遺福？ 貝五朋用作父己寶  博 彝 

(註三)。

惟以「我方鼎」銘文之注釋，一般概就文字而言，對於其間之人、事、時、地……等項之史實問題？多有簡略。茲爲補充說明，俾有所瞭解者：

(1) 銘文中「丁亥」，按爲祀年之月朔。據董作賓氏著「殷曆譜」，嚴一萍氏著「殷商史記」書中所載：殷代祀式原有多種名稱，自祖甲即位(按爲第(廿二)代推行新政，簡化祀典爲五種——、翌、祭、、。並訂旬祀，按時行祀某先公先王及妣，連續循環行之。依推算所得如：

A 祖甲(3)年4月大、(8)年7月小、(13)年8月大、
(23)年12月大、(29)年3月小、每逢癸卯甲辰、癸丑甲寅之日，均行祀禮，其月朔均爲一丁亥一

。

B 文武丁（大丁）（按爲第②代）（4）年1月小、（9）年2月小，其祀日、月朔，均爲「丁亥」。

C 帝乙（按爲第⑦代）（1）年5月小、（6）年7月大、（11）年7月大、（20）年10月小、（27）年2月小、（32）年3月大，其祀日、月朔，均爲「丁亥」。

D 帝辛（按爲第⑳代即末代紂王）（2）年7月小、（7）年8月大、（12）年11月小、其祀日、月朔，均爲「丁亥」。

(2) 銘文中「祖乙」，據王國維氏著「觀堂集林」載：「史記稱：祖乙、乃河亶甲之子。惟卜辭後上五版中有中丁，而無河亶甲，祖乙當爲仲丁子」。丁山氏亦據「殷契佚存」九六八版「口卜、求上甲、大乙、大丁、大甲、大庚、大戊、中丁、且乙、且辛、且丁、十示率牲」。直以祖乙嗣中丁，確定祖乙爲仲丁之子。又據嚴一萍氏「殷商史記」載：祖乙之世商道復興，後世崇之。因之卜辭中，顯有不同之稱謂。如：



A 「甲戌卜貞，武祖乙宗口其牢茲用」前一、一〇、三版。

B 「求於上甲戌、大丁、大甲、下乙」。乙五三

〇三版。

C 「亞祖乙」卜二五三版。

D 「中宗祖乙」粹一二版、古本竹書紀年：「祖乙、勝、即位、是爲中宗」。

(3) 銘文中「妣己」，卜辭記載爲祖乙之配。故前釋銘文「」字時，即直注爲己。楊樹達氏「金文說」釋「」爲乙，殆其誤測？

(4) 銘文中「祖己」，在殷商朝二十八代中，並無王之名位，但是具有聲望之人物。由於文獻記載難徵，致有疑義？據「竹書記年」載：「祖己」爲武丁（筆者按爲第⑫代）之長子。高宗武丁惑於後妻言，放逐其於野。吳其昌氏「殷契解詁」指出：……本名「己」耳，自後嗣與祖庚（按爲第⑭代）祖甲（按爲第⑮代）同舉未得嗣位者，失愛於武丁故也。「祖己」孝名垂於後世，則爲「孝己」。據嚴一萍氏「殷商史記」引「殷本記」曰：武丁崩，子祖庚立，祖己乃返，嘉武丁爲德，立其廟號爲高宗，遂作高宗彤日之訓，舉行夕日之祭，可知祖己亦見於商書。

惟據「辭海」註：「祖己，人名、書高宗彤日

「高宗祭成湯、有飛雉升鼎耳而雉，祖己訓諸王，作高宗彤日之訓」。傳：「賢臣也，以道訓諫王」。復據屈萬里氏「尚書今註今譯」指出：「高宗彤日，乃後人之祭武丁。書序以本篇爲高宗祭成湯，祖己作此以訓於王者，非也。又武丁之稱高宗，尙在殷代末葉，而祖己之稱，亦必在其孫輩以後，本篇既著祖己之名，知史記殷本紀所謂祖庚立，祖己立武丁之廟，作高宗彤日者，亦非也。蓋本篇乃後人述古之作，以紀祖庚祭武丁時，祖己戒王之事者」。又一按祖庚之時，孝己已死，知其說非是。此祖己未知究爲何人」。

另據旅美學人張質相先生（一九九五）年復印張文瑞先生所撰「偉大的中文」書中一節資料如後。徵詢筆者對於「兩位祖己」「紀念祖丁」問題、意見，顯示今之學者考古之興趣（註四）。

圖1

第二輯 西、周、春秋、戰國

37

我在解釋圖 23 時，曾解釋過殷高宗武丁的賢臣祖己的事蹟。後一個祖己銘文有十二個字，比較前一個進位很大，可見兩個銘文製造的時間，相差很遠。早商的倒數第三個王是祖丁（1465-1434 BC），圖 40 很可能是紀念他的。

(5) 關於武丁「賢臣祖己」，按「竹書紀年」謂：「武丁名昭，元年（按爲西元前一三三九）即位，居殷、命卿士甘盤」。書、君奭：「武丁時則有甘盤」。孔傳曰：「高宗即位，甘盤佐之」。雷學淇竹書義證：「皇極經世曰：武丁元年，命甘盤爲相，然則所謂冢宰者，即甘盤已」。復據董作賓氏「甲骨文斷代研究」，確認卜辭：「癸巳卜貞，其乙未命甘盤南上六八版」及「貞，今二月甘盤至續二、二四、七版」，其中甘盤即是甘盤。嚴一萍氏「殷商史記」謂：「漢書古今人名表有甘盤。顏師古曰：武丁師也」。按自爲古文師。再按「竹書紀年」曰：「武丁三年，夢求傳說，得之一。「殷本紀」亦曰：「武丁夢得聖人傳說，舉以爲相，殷乃大治」。除此，並無「祖己」爲相之記。因此，筆者以爲史記所言：「賢臣祖己」殆即武丁亦師亦相之「甘盤己」。而爲司馬之筆誤乎？況卜辭中稱「祖」者，乃殷之先公、先王與妣之尊稱。尤在三千年前封建時代，若有「祖己」其人在朝爲相？應須避「祖」字之諱，或避與「王子祖己」同名之諱，殆無置議矣？

(6) 關於「王子祖己」問題？按武丁長子名「己」，即「孝己」，後人稱爲「祖己」者，自屬當然。筆者依據文獻，知武丁在位（五九）年（自西元前（一三三九）—（一二八〇））推測其駕崩時，可能在八十歲左右，傳位於後妻之子，亦祖己之庶弟祖庚，在位（七）年（西元前（一二八〇）—（一二七四））時年可能在（30）—（40）歲之間。其時放逐於野（9）年之祖己，歲齡亦居中年，乃返國朝，有助於庶弟爲王。因其心性著孝，爲嘉其父高宗武丁之德，而作彤日訓王之事頗符情理。若非基於手足之親，不憚勵言訓勉其弟，此外其爲相者，處在威權時代，孰敢嚴諫於王，而罔顧招咎耶？是以對於前述有關「祖己」之疑義問題？殆可獲致澄清與認識。

(7) 「妣癸」之名，卜辭中即有數位，就此鼎銘文而言，知係高宗武丁之原配，祖己之生母也。由銘文最後一句「用作父己寶尊彝」。顯示爲祖己之子，自謂「我」者所制之「方」形之鼎。藉爲紀念其曾祖父小乙（即祖乙）（按爲第（9）代）曾祖母（即妣己）。及祖父武丁（即高宗）（按爲第（20）代）祖母（即妣癸），父（即祖己）者。

(8) 銘文中「父己」，據嚴一萍氏「殷商史記」謂：「按小屯南地甲骨第九五七版康丁卜辭「父己」「父庚」，乃「孝己」及「祖庚」之稱，並非「雍己」(圖)（按爲商朝第（6）代）。

(9) 銘文中「？垂貝五朋」。由於「？」之字模糊不清，筆者認爲用「上」（甲文）字較適。蓋此「上」：指祖己之子稱「我」者，獲其叔「王」之祖庚或祖甲、垂賜五朋黃金之貝，作制此鼎之用也。

(10) 溯自商湯至殷紂（即大乙—帝辛）（共六四〇）年（自西元前（一七五一）—（一一一二））爲二十八代。前十六代爲商紀。後十二代自盤庚遷殷至紂亡，共（二七三）年（自一三八四—一一一二）稱殷紀。按此鼎制作時，可能在祖庚至祖甲之間（自（一二八〇）—（一二四一年））。爲使對此歷史關係有所瞭解，爰檢董作賓氏者「殷曆譜」，及嚴一萍氏「殷商史記」考訂之殷商世系紀年表。附文後請參考（圖三）

六、結語

中華民族歷史悠久，文化淵博，宇宙與人生之

一切現象作爲，無一不涵蓋在此自然哲學理論法則之內，吾人應所憬悟，用之則興，捨之則敗！絕不宜因古文古字之典籍不易瞭解，及對科學之迷思，與夫權勢之私念，而予優良傳統文化之輕視與曲解！致有所謂：「拉丁化」「本土化」之說？甚至於荒謬、醜陋、卑鄙之事、也冠什麼「文化」之名！與言及此，不寒而慄！一因此籲請研究闡揚文字之學。雖稽古述作不易，若盡一己之可能，信可由尋閱文獻中，獲得欲知之智識。本文「我方鼎」雖僅一青銅器淺釋，略及文化歷史之外，筆者以爲重點啓示：在於王道社會，正視倫理、孝道、崇功、報德、尙學、敬事之精神！

（其餘「利益」、「天亡簋」、「小臣絺犀尊」三篇、容後期刊再續、特註）

我方鼎拓本注

圖一 我方鼎拓本注

商代金文



佳十月及一月丁亥
 我作禦主祖乙妣己
 祖己妣癸延祐
 二母咸與遺福？
 垂貝五朋用作
 父己寶樽彝



商殷世系紀年表（錄自嚴一萍“殷商史記”）

附記：董作賓氏殷商卜辭文字分爲五期：

序次	史	稱	卜辭名	世系	任年	紀年（西元前）
1	湯				12	1751-1739
2	太	甲		湯子太丁子	12	1738-1727
3	沃	丁		太甲子	19	1726-1698
4	太	庚		太甲子沃丁弟	25	1697-1673
5	小	甲		} 太庚子	17	1672-1656
6	雍	巳			12	1655-1644
7	大	戊		} 大戊子 (菱甲)	75	1643-1568
8	仲	丁			11	1568-1558
9	外	壬			15	1557-1543
10	河	曹甲		(菱甲)	9	1542-1534
11	祖	乙		仲丁子	19	1533-1514
12	祖	辛		祖乙子	16	1513-1489
13	沃	甲		祖辛子(光甲)	25	1487-1473
14	祖	丁		沃甲子	32	1472-1441
15	南	庚		"	25	1440-1416
16	陽	甲		祖丁子	17	1415-1384
17	盤	庚		"	15	1384-1369
18	小	辛		"	21	1370-1350
19	小	乙		小辛弟	10	1349-1340
20	武	丁		小乙子	59	1339-1280
21	祖	庚		武丁子	7	1280-1274
22	祖	甲			33	1273-1241
23	康	辛		祖甲子	6	1240-1235
24	康	丁		"	8	1234-1227
25	武	乙		康丁子	35	1126-1192
26	大	丁		武丁子(文武丁)	13	1191-1179
27	帝	乙		大丁子	25	1178-1154
28	帝	辛		帝乙子	42	1153-1112

(附圖三)

附參考資料：

借箸代籌——爲甲骨學會組織催生

陳克長

永懷董作賓先生

鴻儒志業顯聲揚	一代名賢董彥堂
繼晷披星稽甲骨	明經正史考殷商
愁抒「國學沉埋」句	慮失人文感念章
撫卷每懷高士格	德音功績永留芳

此首燕辭，乃幾年前參觀「平廬影譜」展時，目親自署「平廬老人」董作賓先生之生平事蹟照片後，回程躑步林蔭道上，有感「青山長在」「哲人其萎」的惆悵！因占七律一章，藉表追思前賢之心意而已。

近接當代名家學者：臺靜農、劉延濤、芮逸夫、陳槃、高去尋、石璋如、金祥恆、嚴一萍、張秉權、李孝定、丁邦新、李霖燦、蘇瑩輝、董玉京，諸位先生聯名函，茲錄原文於次：

民國七十七年二月二十四日（戊辰年正月初八日）爲董作賓彥堂先生九秩晉五誕之期，同人等擬編印紀念論文集，以表達追思仰慕之忱，並闡揚先生在學術上之成就及對我國文化之貢獻。兼仰台端文壇碩彥，學界先進，務懇不吝珠璣，惠賜鴻文，以光篇幅，而垂久遠，毋任感禱！

董先生九五冥誕紀念，諸君子發起徵文，共襄盛舉，以爲善頌善禱者，確是應所當爲且富意義之事。

緬懷先生之德業，素爲世所推重者，厥爲其盡瘁於殷商甲骨之發掘、著錄、研考、立說。開拓殷商甲骨文化領域之導向，充實中華文化歷史之內涵。甲骨文化今日成爲顯學，先生之影響最大，居功亦偉！

尤有言者，自光緒二十五年（一八九九），殷墟甲骨出土，二十九年（一九〇三）劉鹗氏拓印「鐵雲藏龜」問世之後，數十年間，研究甲骨之有聲於時者，曾有所謂「四堂」——王觀堂、羅雪堂、郭鼎堂、董彥堂之譽。而論先生之懋績，如「殷曆」「斷代」「貞人」「祀統」等創見之確立，其餘「三堂」，無與倫比。即今尚無出其右者，此亦學術界所肯定之事實。

先生傳世之著作，如：甲骨斷代研究、殷曆譜、殷墟文字甲編圖版、殷墟文字乙編、甲骨學六十年、董作賓學術論著……等，均爲甲骨文化不朽文獻之名著。但先生手筆之「吉光片羽」，亦爲世所珍貴之文物。惟或有失之於闕述者。

余係一介平庸，學不足抒高論，識不足闡大雅，因以先生數篇詩文兩件，略抒所感，作爲本題敘述之經緯。

首將先生詩辭一首拓印於次：（見原件一）

好事爭觀古井天	網羅寶冊考龜年
魯魚大白初文後	蟲鳥旁稽有史前
一勺之多從海得	七言獵麗自君傳
正逢國學沈埋日	復古惟祈遂衆賢

就此詩頁而言，遣辭典雅，書法美觀，顯爲一幅精緻字畫。惟願強調者，透視其詩最末二句「正逢國學沉埋日，復古惟祈遂衆賢」。寧非一首感傷樂章？！先生感慨今後甲骨學之式微，寄望學術界羣策復興之心聲，躍然紙上。仰高士之胸懷，豈止於讚揚已也。

次將先生序文一篇拓印於次：（見原件二）

淇漁于契文多創獲，貢獻功偉，余所夙佩，廿二年春，史言所遷滬，得與往還，相交日深，淇漁且有邀集同人創設契學會之議，余方聯絡故舊，從事組織，而是年秋淇漁遽以瘵歿，會亦中輟，悲夫！今披覽遺稿，猶不禁爲之呃呃太息也。竇

廿二年十一月十九日

新寄此書到京

右序係刊於葉玉森淇漁氏所著「殷墟書契前編集釋」卷首。其文雖短，其義深長。今日斯篇，固覺先主悼念故友情深，溢於言表。但其要義，早於半世紀之前，葉、董二位前賢，即與創設「契學會」組織之議。由此一詩、一序之涵潤，可以想見先生對於「甲骨學」之遠慮與前瞻。前賢逝矣！組織待成？吾人撫今追昔，豈能釋於懷？！回顧篇首燕辭引用先生，「詩」「序」之文義，而頌先生立德、立言、立功之懋績，其誠信然也。

乃筆者早年愛好甲骨文字，無如半世奔波，一暴十寒，蠹讀之書，遺忘殆盡。迨數年前「重修舊好」，深覺甲骨學問題甚多？非借重社會才識之士羣策發展不可。爰有倡議組織「甲骨文字學會」之構想。迭經多次洽談，始具初步共識。時因昧知先生「契學會」之啓示，頗憚組織名義依據之無從。是以草擬「組織緣起」初稿，暫用擬議以名之。嗣爲葉玉森氏原藉問題，檢閱葉著時，方見先生「序」言之事。（註）欣慰組織「學會」之根據，業早植於前賢。祇以五十餘年來，無人發起推動而已。予之擬議，不過「舊事重提」也。

茲將拙擬「甲骨文字學會」組織緣起錄之如下：

竊以中華文化歷史悠久，得能綿延傳統；彰明於後世者，厥成於文字之記述。惟自秦火之後，古籍淪亡，文字經緯失序，所謂「以字考經、以經考字」之學，難爲一脈之承。洎漢許叔重，合敘篆籀，著「說文解字」一書，建立部首五百四十，載文九千三百五十三，重文一千一百六十三，功在闡揚「六書」之義，而其所據字源，亦僅止於前代彝鼎款識。今考甲骨文辭涵潤，可知文字體系，早已植基於三代之前，使今治古文學者，幸獲指津，頓開樞徑。足徵三千三百年前甲骨文化之可貴。

緣自光緒二十五年（一八九九），殷盤庚之故墟，今河南安陽小屯地方，出土龜甲獸骨上契古篆文字，首爲王懿榮氏所發現，相繼有劉鹗氏拓印「鐵雲藏龜」，孫詒讓氏著「契文舉例」，羅振玉氏拓「殷墟書契前編」，著「殷墟書契考釋」。迄民國六年（一九一七）王國維氏著「戰壽堂所藏殷墟文字考釋」。分類主義，引經據典，開甲骨文研究之先河。由是「甲骨文」名，聲華於世。直至民國十七年（一九二八）之前間，中外有識之士，競相蒐集甲骨，著論迭見。此段「私掘」之期，估獲甲骨十萬餘片。大部份爲國人所有，餘歸美、加、英、法、日、各國人士，其間均有易主收藏者。

民國十七年（一九二八）中央研究院委由董作賓氏；率同考古學者，主持參與安陽發掘工作，至民國二十六年（一九三七）抗戰之前止，計獲甲骨二萬四千餘片。另河南博物館，亦掘獲甲骨三千六百甲片。均爲公藏。抗戰期中，日本於安陽盜掘甲骨甚多，後見著錄資料約七千餘片。勝利迄今，

「周原」出土甲骨約一萬五千餘片，及小屯南地與各省出土甲骨約七千餘片。總計八十年來所獲甲骨約為十六萬片左右，成果至為豐碩。但多碎片及闕字片，可謂美中不足。

關於甲骨研究成果，從事學者近三百位（含日本二十餘人，歐、美十餘人），著作約五百餘種，散文數百篇。可謂論述如林，且多名著。其中以董作賓氏最為傑出。

綜合學者結論，甲骨文字為新興學術，開拓古史稽考之領域，提昇「小學」考證之導向，用正經傳之誤，用補古史之失，用校「說文」之闕，已為肯定之事實。因之甲骨文成為顯學。

惟就甲骨文獻資料顯示，甲骨研究工作，未來期於發展者：

- 一、甲骨原片，已見拓印總集（嚴一萍先生編）約四萬餘片。其餘未拓者，宜續蒐集編印，俾供參考。
- 二、甲骨著作，先後出版散於各方，尤其絕版資料，今已不易盡見。宜全部蒐集，設立甲骨資料閱覽室，以供研閱。
- 三、甲骨文字摹錄之字數，約有六千字左右，各家著作檢字，此有彼無，難窺全貌，宜統一校訂編印檢字索引。
- 四、甲骨文字之詮釋，約有二千字左右，著者見仁見智。可為辭用之字，僅有千字左右。尚有所謂「異說」「存疑」「說文所無」之字。宜統一校訂彙編甲骨字典。
- 五、甲骨文字中，尚有不能辨識之字約三千餘字。宜行研釋，以資應用。
- 六、甲骨多為碎片，綴合復原刻不容緩。
- 七、甲骨文字形體偏旁位置，每有增減變易，難免誤釋字形，宜行校訂。
- 八、甲骨文字之文法，辭簡意賅，原意欠明，宜將所有「卜辭」彙加注解，以利考釋參考。
- 九、甲骨文字之異體字甚多，宜行校訂。
- 十、甲骨文字之校訂考釋，能初步完成，對於殷商社會之認識，可有明確之理解，庶幾能逐步完成真實之殷商史。此為建設我國上古信史最重要之工作。
- 十一、甲骨文字書法，顯有「時代」之別，宜按原字形式校訂標準，並編字帖，供人學習。
- 十二、甲骨文字之著作，所用原字形，須用筆寫付印，殊為繁瑣，若能鑄鑄字模較宜。
- 十三、日本早有「甲骨學會」。以及歐美學者近年亦曾舉辦甲骨學術討論會之團體活動。此於國際文化交流甚有裨益。
- 十四、其他有關事宜。

吾人衡諸上述情節，體認甲骨研究工作繁鉅，欲善其事，絕非少數個人或學術機構有限力量所能勝任。況值科技時代，人文學術之研究，可謂者賢驕角，後學晨星。瞻顧此學，沒落是懼！

我國為甲骨學發皇之地，不特不宜袖手，任其凋謝，而斷失考古之源。更應積極倡興，以維文化傳統。

同人等忝屬知識份子，愛好甲骨文化之學，復殷學術報國之念，爰議發起組織「甲骨文字學會」。藉以凝聚才識之士，彙策羣力拓展甲骨研究，以期配合促進復興中華文化之使命。略陳緣起，敬祈惠督！

惟有奉聞者，團體組織應循程序進行，經將此緣起初稿，分送學術界人士徵表意見，並請為發起人，獲得熱忱響應，且提參與名單。又承嚴一萍先生轉來石璋如先生致其函中節略原件拓印如下：

「一萍兄：七月五日大札，十二日即收到了。爲的查詢安陽種麥時期一直到現在才解決了，問過在台的安陽人都不得筴，最近在讀安陽縣志卷三地理志第十七頁「秋分，種卜麥，收花豆葦蕪子」，

關於陳克長先生擬組甲骨學會自然是好事。」

荷承石老惠子稱許，深感榮幸。

嗣衡甲骨學會爲一專門學術性團體，期盼望重士林之學者出爲執事主持會務，庶盡事功。無如人微力薄，空餘彌仰之忱，音塵久寂，因之籌備工作中輟。所擬章程，恕不贅列。每念及此，歉愧兼深。對於曾承首肯考慮成立「甲骨學術資料閱覽室」之中央圖書館，以及響應參與之學術界人士（台南從略）敬表謝意。

茲值董先生九秩晉五誕辰紀念，特就 先生之遺志，屬筆擬題：「借箸代籌——爲甲骨學會組織催主」爲文，以爲紀念獻禮。倘因「拋磚」而「引玉」，得學術界先進碩彥鼎力號召而成斯會，宏揚中華文化，其幸甚矣。

註：「殷墟書契前編集釋」著者自署「鎮江葉玉森」。詎鄰友合肥葉以巖兄，知予愛好甲骨文字，去冬詢予何可得一葉著之甲骨文集（忘記書名）以留紀念。問其故？曰：「玉森先生，我二叔兼塾師也，早年留學日本習法律，民國十年前後，曾於皖、蘇兩省數篆縣令，及交通銀行秘書長，寄居鎮江而爲籍焉。予逾七十，時思先叔」云云。迨今初夏覓得葉書擬贈之際，驚聞葉兄作古。嘗閱斯集時，重見董先生序言「契學會」往事。合肥鄰接匯江，始知葉玉森氏亦鄰賢也。另一鄉賢爲藏甲骨甚豐之「善齋」主人匯江劉體智晦之先生。前年訪嚴一萍先生於金山，據言劉氏於二十年前去世，晚景蕭條，其藏契何之？不禁滄桑之感！請恕挿曲於此，或有爲甲骨學界之參考。

七六、七、筆寄於亞城懋賞堂

媚
上面是眉毛，中間是眼睛，下面是一個女字。三部份組織起來，表示美女的眉眼很動人。

花
上面是花，下面是莖、根。

風
右側符號是一個聲符。上面的部份是風冠，下面一大片是風的長尾，鯉風一吹長尾翩翩。風鳥是種神鳥。御風翱翔於四海之外。

吹
象一個人正用口做出吹噓的樣子

附件(-)

好事爭觀古井天
 網羅寶冊考龜年
 魯魚大白初文後
 蟲鳥旁稽有史前
 一勺之多從海得
 七言獵麗自君傳
 正逢國學沈埋日
 復古惟祈遂衆賢

附件(二)

薄海千聖女多贏獲，芳獻功偉，全所
風仰，廿年壽，出官所而返，得與往還，相
忘。深，德德且有，邀集，勤設契，可會
，余之研緒，故舊，復事，但微，而是年
，地，德，適以，瘠，致，有，示，中，較，悲，夫！今
披，寫，遺，稿，極，不，禁，即，一，現，候，本，息，也。實。

廿三年七月廿日
黃子書

附件(三)

一岸兄：七月五日大札，十二日即收到了。為的查詢

胡為種麥時期一直到現在才解決了。內過在是所
胡人都不清楚。最近在胡文場政志卷三地理志一第
七頁“秋分，種小麥，收花，是，草，麻，子”。

園拉陳長先生如 陝西師範大學 自然地理系

由甲骨文出土講到文化和書法藝術

徐文珊

本人前應邀撰寫「由甲骨文出土所得的新知」，刊甲骨文學會會刊創刊號。茲復承主編王學勤先生續約撰文，義不獲辭，續撰本文應命。已見前述者不復贅言，讀者最好前後兩文對讀，以相連貫。

首先講寫字的工具和處所

中國創造文字最早，從陽與陰兩畫也就是兩爻一起，已可算是文字之始了。相傳由兩爻畫成八卦出自伏羲氏。時在遠古，不知確切年代。至少已若干萬年。在那時使用八卦代表八種事物，已經認為是文字了。在用時畫在何處？用何工具？都不能知道。依理推想，可能是用石頭畫在地上山石上或其他使用器物上，如此而已！

經若干萬年的進步，正式文字創造了，而且一天比一天多。用的多，寫的方法和工具，自然也就由事實所需而逼出若干辦法。就甲骨文而言，我們

今天所能見到的，是刻在龜甲和獸骨上的。工具應該是鐵刀或鋼刀（鋼刀刻不動骨頭），年代是殷商晚期。在此以前是否有別種字，用別種工具所寫成的文字以便使用？因未有發現，大家都不能知道。

不過在若干地下出土的陶器上，常見有彩畫的裝飾圖形，雖非文字，就彩畫的工具而言，能畫彩畫便能寫字。只是未在陶器上發現文字而已。看樣子好像必須是軟毛才能畫成各類圖形的彩畫。在史前期已有類似毛筆的工具，應該可以肯定。

在現存的甲骨片上偶有旁邊寫了未刻的字，很類似今天的毛筆字。因此可以判斷，在殷商時代除了刀刻的甲骨文字之外，也偶而有用類似毛筆的工具寫成文字，這都是事實。

又就「翰墨」而言，翰是鳥羽中較長而強勁者。可用以染墨寫字，所以叫「翰墨」。翰墨就是筆墨。引伸為文辭之代稱。起自何代？盛於何時？均

舉。引伸爲文辭之代稱。起自何代？盛於何時？均不可確知。惟可確認的，是應實有其事。更引伸而有一「翰林」一「翰苑」等名稱者，前者謂文翰之多若林也，後者猶之翰林院也，既然會寫文與字的人如此之多政府又特設專責機構予以獎勵，可見中國自古以來，我認爲以鳥羽爲寫字工具不僅確有其事，而且不在少數，惟現存可見之史料少耳。甲骨文上寫而未刻之字，或即此也。

今天我們所用的毛筆中只有雞毫，屬於鳥羽。但雞毫是極軟的，與前所謂長而堅勁的翰，在性質上相反。用的人也不多。因爲這種極軟的雞毫很難寫，並不通行。

造字是文化創造、寫字、工具、處所、都是文化。由多應用而書寫，只求能識，更進而至於書法藝術，增加美感，也是文化。所以我們把它合爲一談，撰爲一文綜述之。

布帛可以寫字，古書常有寫在帛上的，如司馬遷史記，全書一百三十卷，爲文一百三十篇。每篇寫一幅，卷起來外護以衣，稱帙。因而有所謂「卷帙」之稱。帛價貴，用的比較少。但也很普遍，近年湖南長沙馬王堆出土的帛書老子、戰國策等可以

爲證。

除了帛以外較常用的則是竹簡木簡。在上古，中國北部氣候熱，所以盛產熱帶動植物。黃河流域產竹，刮平了可寫字。所以稱「篇」，篇即扁竹。文長篇多用線或韋穿起來，叫作「編」。孔子讀易「韋編三絕」，即表示讀書勤，頻頻翻閱，以致韋編翻斷，至再至三。「竹書紀年」爲戰國時魏國史書，即直接以一「竹書」作書名了。秦以前書多稱若干篇，漢以後書則多稱若干卷，即簡書、帛書之別。

這些篇卷的話還都是周以後的事。至於前在商朝的甲骨，就沒有辦法了。不但「片」連不起來，甚至大片打破成爲小片，更找不到上下了。

文化演進到東漢，才進入一個新時代。無論寫字應用，或著書，都方便了。書法藝術也有用武之地了。以下的事，大家都知道，不需再說了。

次講金石文字。

所謂金文，是鑄造在金屬器皿上的文字。以銅器爲三。如鐘、鼎、盤、匜、尊、敦、盂、壺……等皆是。爲稱舉方便，即以「金文」爲代表。包括

述其來歷，或加警惕字句。使用器的人不忘本。甚至專爲立訓垂教而製器，並不爲應用。所以十之八九都有「子子孫孫永寶用」等字樣。由此可見，我中華民族重視歷史與教育。

所謂石文，是指刻在石頭上的文字。立意在傳之久，與金文同。以石鼓爲最著。

在技術上，應該是先請大書法家，用毛筆寫在帛上再照式翻製範型，然後熔銅鑄器。自然也有直接寫上去然後照刻的。如石鼓是。至如毛公鼎，字鑄在鼎腹內，陰文凹入。即不可能直接寫上。技術上甚不簡單！可見當時工業之精良。

講到書法，各器雖有不同，但有其共同風格。即圓潤敦實樸厚。在拙誠中含美感。有極高藝術價值。最耐人尋味。必仔細端詳，不能走馬看花。要看了再看，保證你百看不厭。像這樣深厚優美的藝術，只有中國有，外國找不到。

再次講小篆

所謂小篆，乃對大篆而言。周宣王時史籀作大篆十五篇，其字厚重典雅，遒勁有力，稱籀篆，通行於周代。後因列國紛爭，各自爲政。書法亦遂隨

之混亂。同爲一字，彼此寫法紛歧。多至數十百種。秦統一後，病其亂，乃由李斯作小篆，以統一之。使車同軌，書同文，行同倫。

秦篆今存者，僅泰山刻石、琅琊刻石、會稽刻石。商鞅、李斯所書秦詔權、量等。然皆殘缺漫漶，不復完整。但仍保其原貌未變。小篆字體取於大篆，或頗省改。結構則圓潤整齊，而間架勻稱婉轉，柔中帶剛，富於美感。寫時必用中鋒，運圓筆，以線條取勝，屬陰柔之美。就形體言，大篆取方，小篆則多取長方形。因爲規格較嚴，要求條件太苛。在書法上最見功力，亦最爲難寫。不可因其一小「」而輕視之。

就現存秦篆看，也還保有一些古樸風格。後世習寫，加強藝術意味，逐漸著重書法。實際在應用上並不普遍。又因同時有程邈作隸書，較爲簡便易寫，小篆用者遂少。

再就秦篆而言，各石刻與量銘，亦不盡相同。比較言之，石刻較粗大圓潤，量銘則較細，字形亦較隨便，規矩不太嚴格。

最後講隸書

隸書，秦程邈作。李斯作小篆，先秦舊體皆廢。但因小篆難寫，感覺不便。程邈本為獄吏，得罪繫獄。發憤以十年功夫，再就大小篆修改，創造新體，上之。始皇善之，赦出為御史。名其體曰一隸書一。以其嘗為獄吏也。與小篆並行。



隸書既行，王次仲又增損之，作八分書。實與程隸所差無幾，分際難明，後世頗滋爭議。有人認為不必多立名目，增加紛擾。亦有人認為無波磔者為八分，有波磔鈎挑者為隸書。要之，西漢所行，在小篆與東漢隸書之間，體雖變更而無波磔鈎挑，較圓潤者，可名為八分，東漢通行者為隸書。其實統稱為隸書，亦未為不可。

文字至西漢，篆隸並行，為捨難就易，隸書大行，小篆遂趨冷落。演至東漢，益趨放任，遂另成一種風格。

就書法而言，秦隸已少傳本。西漢偶有殘存，亦不完整。大體言之，西漢所存，筆道較為粗壯圓潤，保留若干大小篆意味，看來較為混厚。東漢所存，多見於墓碑。豪放潑辣，波磔分明，用筆與小篆不同。寫小篆用圓筆貴婉轉，最忌稜角。筆的走勢要提著走，不可重壓。漢隸則用方筆，呈扁平狀

，有稜有角，字形可方可扁而不可長。筆的走勢，可以用力下壓。就難易而言，隸書較易而小篆難。

文字本為應用，何以在書法上又成為藝術？

西方文字是用字母拼音而成。以有限的幾個字母用不同拼法拼成許多不同的字，使它代表許多不同意義。某字代表某意，完全由人指定，字的本身沒有意義。中國字不然。開始造字即照物的形、音與事，象之而成。如即照山之形，使它代表山。即照水之形，使它代表水。山就是山，水就是水，不能互換。西方拼音，在造字時即可以互換。在中國，一個字你說它是字就是字，如說它是圖畫，就是圖畫。水字也是一樣。因此我們中國有書畫同源之說。也就表示，先天上，中國字就是藝術作品。

以上是簡單的例，再舉一複雜的例，以表現文字構造的藝術意味。

「爨」字的構造是：中間「同」代表鍋內食品，「臼」代表鍋。「冫」代表灶。「艸」代表木柴。「大」本來是「夂」，代表兩手。「火」代表灶

下燒火。合起來就是一個人雙手捧柴在鍋中煮飯。一個整字就代表一件複雜的事。這不是很有趣的具體結構嗎？是文字，也可說就是藝術創造。

再接下來講，我中華民族是最喜歡藝術的民族。由地下發掘所得的史前期陶器骨器銅器等，很多都有花紋彩色。衣服有黼黻文章，奏音樂，唱詩歌……說不盡的生活事項都有藝術意味。對於文字的書寫遂也不例外，一個字不僅要用，要寫，還要好看，有美感。

寫字求美觀，與工具有關。竹籊蘸漆，大頭小尾，不好看，形如蝌蚪，叫蝌蚪文。刀刻，太呆板，也不好看。刻在龜甲獸骨上，稱甲骨文。（現在寫的人把它改用毛筆，加上筆力，遂成爲藝術品。）再後改用毛筆，才有筆力。寫出來有粗細，有曲折，有輕重，也有意態，有神情了。逐漸演變、進步，就成爲高深藝術品。

寫字求美觀與生活也有關。前面說中國人喜歡藝術，就是爲使生活美化的表現。我們認爲人類的生活不僅要超脫物質範疇而過高層次的文化生活，還要更進一步，再把生活品質提高，再提高，使它成爲樂園而不是苦海。在藝術中生活一世，享受著

精神上快樂，物質生活中煩惱自然就沖淡了，甚至忘卻了。所以無形中把人格提昇，而成爲高雅不俗的君子，不肯作小人。因此琴棋書畫就成爲中國人生活的一部分。

字寫好了，仔細看，它有一種姿態，有一種神情，能表現作者的性情。大家都知道，好的文學作品能表現作者的性情，其實書法還不是一樣？你看歐陽詢的字那麼規矩方正，想像其爲人一定是一個清操自守，規規矩矩的正人君子。顏真卿的字那麼雄壯，端莊，有懷然不可侵犯之概。果然其人在平安史之亂以及召降叛臣李希烈時是那麼忠貞不貳，威武不屈！蘇東坡的字代表一個瀟灑自如的翰林學士。再向上回到晉期的王羲之，則脫去塵俗入於化境了。一切自然而然，作不得假。因此我認爲好的文學作品有生命，好書法也有生命。它可以與讀者觀者精神上相交通，相感應。文可以不朽，字也可以不朽。所以古人寫的字今人能欣賞。願把古人所寫的字，乃至今人臨摹古人的字，掛在客廳裏，供朝夕欣賞。今天看，明天看，若干年，仍然看，經得住看。換句話說，經得住看的，才是好字。只入俗人眼，不登大雅堂的可以炫赫一時，轉眼即成過

法。所以有售世與壽世之分。

三期作品，商周秦漢的書法傳下的不少，大都不知作者何人。字體，姿態，神情，各代各體不同，但照六朝、唐以後的作品，有一大共同區別，就是漢以前的古樸淳厚，有力。表現拙誠性格，不尚技巧，不重華麗。但即在古樸淳厚中深深的蘊含著一種拙誠敦厚之美，耐人尋味。不信，請看毛公鼎，散氏盤，以及石鼓文、大小篆，那個字不是敦實有力，拙笨中透著美感，表現古樸風格？仔細看，慢慢看，便知此言不虛。好書不厭百回讀，好字也一樣不厭百回看。

習書法對人的影響

以上是說字的本身，以下講寫字的人。

我喜歡寫字，我自己的感覺，寫字是一種莊肅的工作，不能輕率。是樂趣不是苦惱。一筆在手，先作好「四正」：坐正，筆正，紙正，字正。靜下心，沉住氣，萬慮皆消。把臨寫的碑帖字樣端詳，細看，看它的神情，姿態，斟酌筆順，然後潤墨動筆。不能性急，要慢。寫時不僅注意每個字，還要顧到行，行有行氣，即上下一貫。行之外又要顧到

章，即全張紙的結構，佈局，要結成一體，前後上下都要互相照顧。寫時不僅手握筆要用力，甚至全身都要用力，筋肉都跟著緊張，寫完一幅字，好累，好累。這時甚麼事都忘了。假如寫壞一個字，全張受累，只有作廢，過些時再寫，如能差強人意，則心情輕鬆，提筆而立，為之躊躇滿志。

由自己推想古今名家，應有同感。再想到今天的青少年朋友，請你們相信，練習中國書法，是一種樂事，一種福分，可以修養身心，磨練性格，祛除邪念，培養端正、認真不苟的習性。能不能寫好並不重要，至少你可以在品格上，生活習慣上到得提昇，脫俗。講到復興中國文化，能有所貢獻自然更好，不過你應該能欣賞，能瞭解中國文化中有這麼一塊田地，世界上找不到第二份。假如你漠不關心，則忘本，無福享受，有愧龍的傳人，是難辭其咎的。

甲骨文斷代分析及其書法風格簡介

畢滌辛

甲骨文，是我國目前發現最早的成熟文字，公元一八九九年，爲劉鶚、王懿榮等首先發現，因其係殷商時代刻在龜甲或獸骨上的文字，簡稱「甲骨文」，又因其出土於殷商王朝故都——河南安陽小屯，史稱殷墟，故又稱「殷墟文字」，其內容多爲王室占卜之辭，亦稱「卜辭」或「貞卜文字」，而又爲契刻而成的文字，所以還稱「契文」，「殷契」等名稱。而後繼續出土，迄今已累計有十餘萬片，分藏於國內各大博物館，及日本、英、美等國家，現知單字近五千，可辨識者一千五百個左右，字大者徑半寸，小者如芝麻；最早搨印成書者，爲一九〇三年劉鶚編著的一鐵雲藏龜，因它是用刀契刻在堅硬龜甲獸骨上的，不像用毛筆書寫運轉自如，故多用直線，曲線也是由短的直線接刻而成，形成等粗的線條，兩頭略尖，段稍粗，故顯得瘦硬、堅實、挺拔、爽利，富有立體感。其結構多爲長方形

，用橫、直、斜等長短線條所組成，偶而也有一二用連接而成的曲線參攲其間，顯得很有變化，有的尙有或多或少或少的象形圖畫痕跡，表現出文字最初階段的稚拙和生動。刻辭分行布位，行氣清晰，文字筆畫多少，順其自然，大小相間，錯落有序，頗有美感。

近代學者董作賓先生，就晚商二百七十多年間，由於時代風尚與契刻貞人的技巧等因素，根據卜辭中的「世係」、「稱謂」、「貞人」、「字形」、「書體」等之不同，綜合比較歸納，作出了甲骨文的斷代，其中以「貞人」爲重要依據。因貞人不是當時的學者，亦是王者左右的巫史，是我國最早見於著錄的書法家。史書記載可信度較大，故董氏將甲骨文斷代爲五期，而後雖有四期及早、中、晚三大時期和細分爲九小期之議，多數仍依董氏五期之說。（附圖一）

第一時期書法風格（附圖二）

董作賓先生在「安陽發掘報告一」、「甲骨文斷代研究例」二書中，將甲骨文書法風格劃分為五個時期，盤庚至武丁（武丁前有小辛、小乙二王）為第一時期，（二世四王）貞人有一賓、爭、亘、永、殼、韋等一百二十幾位，多為武丁時期，其書風共同特點是用刀有力，雄偉勁健。直線條多，圓轉線條少，筆畫粗壯，雄強有力，字體結構縱橫開闔，富有氣勢。

第二時期書法風格（附圖三）

甲骨文第二時期，是祖庚、祖甲時代，在公元前十二世紀上半葉，貞人有「大、旅、行、兄、喜、犬、荷、逐、尹、出一等，其書法風貌多工整謹嚴，因祖庚、祖甲是繼承武丁守成的賢君，卜辭貞文也表現出謹守前規工整的特性。

第三時期書法風格（附圖四）

甲骨文第三時期，是廩辛、庚丁時代（一世二王）在公元前十二世紀下半葉，貞人有一彭、狄、口、寧、荷、逢、顯、敎、旅等「其中旅、口、荷等三人是前第二期的老史官。廩辛、庚丁兄弟在位不久，起初尚能謹守成規，但無所進益，其後段前

期，老的貞人書家陸續凋謝，而新的一代尚未成熟，作品故顯粗糙、幼稚，書風潦草頹靡，雖亦有較佳作品，但較散弱。惟所附攝片為牛胛骨卜辭，安陽殷墟出土，現藏北京圖書館。

第四期書法風格（附圖五）

甲骨文第四期，是武乙、文丁時代，約在公元前十二世紀下半葉，至公元前十一世紀上半葉，（二世二王）貞卜常有不署名之作，署名者有一鹵、取、我、史、車、中」等人，其書風：武乙時代的大字，奇峭險峻，氣勢勁挺，文丁時代，崇尚復古，改其刀筆瘦挺，蒼勁灑脫，有明顯的進步，顯露出雙刀刻成的技法，有印章中衝刀、鑿刀與切刀相結合所表現線條一樣，並有運用方筆而兼放逸的趣味。

第五時期書法風格（附圖六）

甲骨文第五時期，是帝乙、帝辛時代，（二世二王）約在公元前十一世紀中葉，貞人有一黃、泳、立一等，因此時出土卜辭甚少，出土卜文中有三分之一為王自貞，所以貞人也相對地減少了很多，此期大興復古之風，故其卜辭的段、行、字都很勻整，書風嚴整秀麗多姿，上承武丁遺風，下啓西周

金文之意，而契刻小字較多，行氣貫串，字體工整，筆力遒勁，自然多姿，有如後世之蠅頭小楷，體現出甲骨文書法中的娟秀之美。

甲骨文朱書與墨書作品（附圖七）

在研究甲骨文書刻問題上，有的專家認為是先
用毛筆書寫，而後用刀契刻而成的；大多數專家則
認為是直接契刻在龜甲或獸骨上的。今從大量的出
土甲骨中，可見到少數的甲骨上，有朱書或墨書的
痕跡，（有的先書朱墨，而後契刻，有的是契刻之
後再塗朱墨。）從少數朱書或墨書的甲骨上，我們
可以清楚的看到殷商時代，用毛筆所作的書法藝術
真貌，從圖中的摹本痕跡看，其運筆有輕有重，有
疾有徐，線條有粗有細，起落運收，歷歷可見，其
轉折圓潤自然，已不像契刻後筆畫較為粗細均等，
圖中「若」字，筆畫粗細相差一倍以上，轉折圓融
流麗，證明當時的真人（書法家）運用毛筆已相當
熟練。蒙恬造筆之說有待考證了。

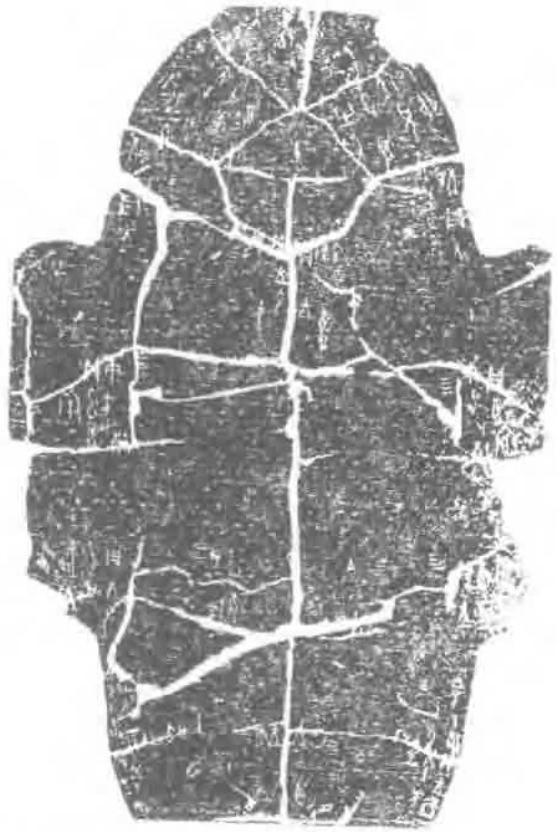
西周甲骨文（附圖八）

除了在殷墟發現的甲骨文以外，中共又陸續發
現有西周甲骨文：一九五四年在山西洪趙坊堆村，
一九五六年在陝西長安張家坡，一九七五年在河北

昌平白浮村西周墓中，一九七七年在陝西周原等多
處。其中以周原遺址為最多，計有字卜甲一百九十
多片，每片字數不等少者一字，多者三十餘字，單
字共約六百多個。文字書體纖小，需用五倍放大鏡
才能辨識清楚，是我國書法和微雕史上的一個奇跡
。周代甲骨文的特點是細小纖麗遒勁，書法藝術高
超，筆畫堅挺勻稱，方正大度，筆意刀意俱存，為
春秋戰國文字的發展，奠定了深厚的基礎。

今人臨摹與篆刻之甲骨文

近代學者董作賓先生，為我國研究甲骨文之泰
斗，其所作之斷代分析，不但為兩岸學者所認同，
亦受國際考古專家所尊重，其所書甲骨文，線條粗
細不等，有殷商帝乙、帝辛（甲骨文第五時期）時
代及西周甲骨文之趣味，而我中華民國甲骨文學會
創始人，安國鈞先生所書之甲骨文，不但帶有刀鋒
意味，且有籀篆之態勢；近幾年來，在其大力推動
下，研究甲骨文者日增，有保存與宣揚固有文化之
功，筆者天才，謹將鐫刻之甲骨文印石數方鈐於董
、安二位專家作品之後，俾就教於方家（附圖九、
十）



武丁甲骨刻辭



圖三



圖四



康丁甲骨刻辭

圖五



圖六



五期宰丰
鹿骨刻辭

圖七



圖八



圖九

有司其百羊其田今未獲司為司
 有司其百羊其田今未獲司為司
 有司其百羊其田今未獲司為司

有司其百羊其田今未獲司為司
 有司其百羊其田今未獲司為司
 有司其百羊其田今未獲司為司

安國鈞先生所書甲骨文

孰字吾兄 指正

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

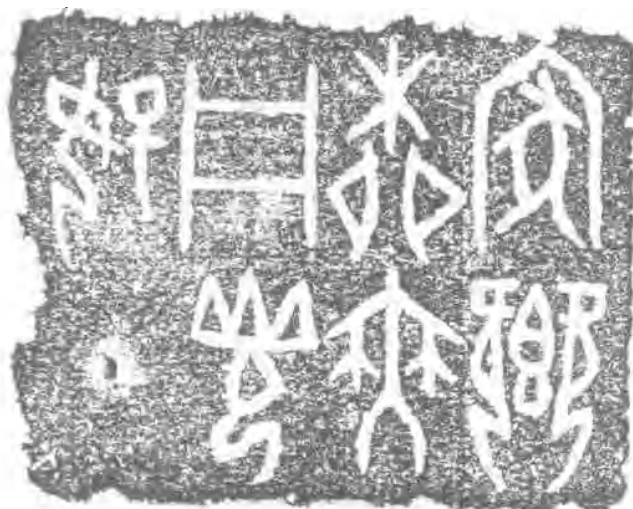
五十年文任有仁有義，為世史團能切錄行

中華大同六十七年二月 甲字文字其辭

一 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

弟安國鈞謹書

畢滌辛甲骨文心象刻



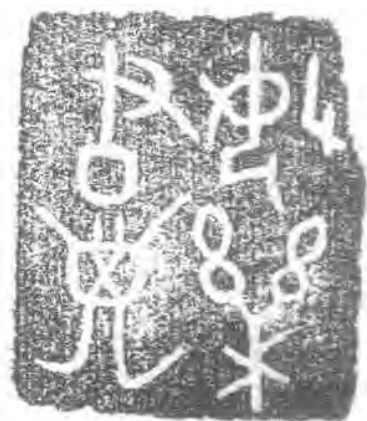
海上樓遲又一秋 不知
 何日放歸舟 家鄉柳
 舞風光好 安得呼
 朋共遊 遊

懷鄉偶感

録自安國鈞先生甲骨文
詩解於言遠韻



天子受祿



嘉樂君子



保右命之



顯顯令德



畢特辛
利



自天申之



宜民宜人

文徵明小楷筆法析論

劉 瑩

一、前言

書法藝術是中國獨有的藝術表現形式，因為，藉著筆墨將圖象的文字書寫於尺幅之上，既可以表現中國文字的形象之美，而文字裡所承載著豐富的思想，濃厚的詩情畫意，更可以表現出中國文學的內涵之美。所以，中國文字是世界上唯一能跳出實用範疇，而躍升到藝術境界的文字。

被推崇為明代中葉江南文苑盟主的文徵明，在十九歲那年，考入長洲縣學為生員，但因為歲考時書法不佳被置於第三等，而不能參加鄉試，他卻因此而自覺自發地刻意勤練起書法。由於他生長的蘇州，文風鼎盛，人文薈萃，他不但遇到許多良師益友以切磋書藝，還經見許多歷代名家的法帖，培養出精湛的鑑賞眼力，而他終生勤快且陶然自樂地書寫不輟，更為後人留下豐富的墨寶。

明代的書風，以楷、行、草三體最盛，文徵明雖然也寫隸篆和草書，但是作品較少，他書寫最多的書體還是楷、行二體，其中又以小楷最為精到，許多佳作都成為現代人臨寫的範本。

由於徵明一生精研小楷，每一個小字都大有可觀，他在《停雲館帖》中也提出自己寫小楷的體會：「小字貴開闊，字內間架宜明整開闊，一如大字體段。」我們把他的小楷放大，誠能發現每一個字運筆勁挺有力，筆筆結構謹嚴，尤其在八十歲以後，猶能寫出無一筆苟且，無一畫顫抖的細楷，王世懋於《王奉常集》中即云：「年九十，猶作蠅頭書，人以爲仙。」文徵明那種個性鮮明的小楷書風，無怪乎朱和羹評為「明楷以文徵明第一」（《臨池心解》）。方寸之間，也可見大千之美，以下，就針對文徵明的小楷筆法，作深入的探究。

二、小楷筆法舉隅

文徵明存蔡襄所書的《龍茶錄》後附識語云：評者稱其行草第一，正書第二，而徵明覺其行草雖工，小楷尤為難得，並錄蔡氏語云：「古之善書，必先楷法，漸至行草。」（《莆田楷尤為推崇，他認為鍾、王所傳的《薦季直表》、《樂毅論》皆帶行筆，而唐代的《九成宮》、《多寶塔》雖字畫嚴謹，卻有偏肥偏瘦之病，只有徵明一始極意結構、疏密勻稱，位置適宜，如八面觀音，色相俱足，於書苑中亦蓋代之一人也。一（《五雜俎》楷書的用筆有方筆和圓筆，文徵明善於將這兩種筆法交融而成自己獨有的風格，文嘉以「溫純精絕」四字，頗能道出他的風貌。以下，試以起筆、行筆、轉折、收筆、捺筆分析之：

（一）起筆多側鋒

明王世懋評云：「初名壁時，作小楷多偏鋒，太露芒穎。」（《王奉常集》）王氏持此不通之論，實未得小楷真髓。關於小楷之露鋒，試看唐鍾紹京的《靈飛經》，傳為王羲之的《樂毅論》、《黃庭經》及王獻之的《洛神賦》，可知露鋒起筆實為

使小楷流暢的主要寫法，若寫小楷亦須筆筆藏鋒，則無法表現其輕靈之美。

明朱和羹《臨池心解》云：「正鋒取勁，側鋒取妍，王羲之書蘭亭取妍處時帶側鋒。」其實運筆非必筆筆中鋒，今人劉小晴在《書法技巧述要》中即簡要地道出運筆用中鋒、側鋒、偏鋒對字形姿態的影響：「中鋒運筆，筆毫平鋪於紙上；側鋒運筆，筆毫斜鋪於紙上；偏鋒運筆，筆毫臥伏於紙上。由於用筆方式不同，所形成的點畫形態也各異：中鋒用筆，線條圓融，側鋒方勁，偏鋒扁平。實踐證明：凡運筆中要表現出方筆、露鋒、有稜角、有鋒芒的線條，都離不開側鋒運筆。一湯臨初《書指》也分析道：「今觀二王落筆處多有側鋒向外者，昧者但謂側以取妍，不知落鋒稍偏，正所以濟正鋒之不及，未幾而率歸於正。其實，偏鋒是否能造成妍麗的效果，這是審美觀點上見仁見智的問題，不過藝術之美本當剛柔並濟，以側鋒和中鋒互相調劑，使線條呈現方圓變化之妙，必能增加文字之美，是無庸置疑的，於此也可見側鋒（或云露鋒）之美。」

王師靜芝認為後人所見如歐、虞、褚名碑之拓本，最早為未拓，拓本距刻石時間至少三百年，石

碑又經過多次拓捶而損，字體結構雖存，而筆意僅存；之七八，入筆但見禿圓而不見細微的筆鋒。後人不見晉唐人手寫的墨蹟，但見宋以後之拓本，而誤以為唐初大家筆藏鋒，故云「筆藏鋒思想之來，當自碑刻之拓損而來。一而觀智永千文、褚遂良、唐人寫經之墨跡，始證明唐人作書，「筆筆純任自然，不必藏，也不必不藏，千變萬化，不拘一式。」也正說明了昔人以爲筆藏鋒爲美，露鋒久含著是受到拓損的碑刻所蒙蔽。無怪乎宋代的米芾即云：「石刻不可學」，時賢啓功先生也自云「半生師筆不師刀」（《論書絕句》），碑刻畢竟無法看到下筆的微妙處。

請參見（圖一），以見徵明起筆多用側鋒筆法。

（二）行筆中鋒勁挺

文徵明之孫文從簡將先祖的楷書分爲兩類：一朝紳簪笏，莊肅嚴整，金石書也；衫履蹣跚，韻致妍美，遊戲書也。「遊戲書指的是晚年仿黃山谷筆意寫的大字行楷，而金石書即書寫工整的小楷。

若要探討從何處明顯地透露出金石氣，且看徵明橫畫的行筆勁挺，彷彿刀斧筆直地入石，很明顯

地保留了歐字橫畫往往以方筆作結，徵明卻多以圓筆作收，深得方圓並濟之妙。

他三十六歲所書致岳父吳愈的十帖信中，〈自王英去后帖〉（圖二）的橫畫仍可見一般講究「一波三折」的動勢，但在四十一歲爲中書舍人徐頤所撰的墓誌銘（圖三）橫畫已看不到波折。這篇墓誌銘是著錄中也是現今可見的徵明墓誌銘中，最早的一篇，也許刻碑的人爲刻石方便，而用平直的刀法。但是碑拓上轉折的圓筆，仍明顯地保留著，所以應該不是刻碑手的刀法失真。再看六十四歲所寫的〈若墅堂詩〉（圖四），「市」、「不」、「昔」、「有」的橫畫起筆鋒微露，行筆中勁挺不作波伏狀，也見一有一、一營一的橫畫於行筆中略作柔美的弧狀，表現出筆調的變化。但到了八十七歲所寫的〈千字文〉裡，橫畫筆筆勁挺，如鋒利的寶劍出鞘一般（圖五），這應該是受了前人碑刻的影響，刻意表現出鋒利的金石氣。

（三）轉折與收筆多圓潤

歐陽詢的字以方筆出之，尤其在轉折處和橫畫收筆處，每見稜角分明，然而，文徵明在這兩方面，卻時常表現出圓筆的姿態，茲取每一個年段兩種

帖取樣作比較，下面就三十六歲的《人日詩畫》、四十一歲的《徐頤墓誌銘》、五十九歲的《吳愈墓誌銘》、六十四歲的《若墅堂詩》、七十六歲的《赤壁賦》、八十七歲的《千字文》，分別取轉折（圖六）和收筆處（圖一）方圖兼用的情形，不過一般就通篇而觀之，圓筆多於方筆，這應是寫小楷之際，以圓筆使轉較流暢，若筆筆提按作出稜角，不僅費神也費時。

以上所選字例，盡量以墨跡本為主，雖然文徵明的《停雲館帖》皆由專人（溫恕、吳鼐、章文三人）鐫刻，相當能保存原蹟的筆意，但畢竟轉手之間，總有差池。若無墨跡，則以碑拓作比較，兩者並觀，略能探知文徵明的筆意。

（四）捺筆柔婉

傳為歐陽詢所撰的《八訣》中，晉及捺筆有云：「一波常三過筆一，但是歐字的捺筆以勁直取勝，楷字的捺筆始出現柔婉的意態，而趙孟頫的捺筆多見柔婉之姿，頗得蘭亭筆意。文徵明甚仰慕趙孟頫博學於詩詞、文章、書畫，他的次子文嘉在《先君行略》中即云：「公平生雅慕元趙文敏公，每事多託之。」（《甫田集·附錄》）從捺筆的波瀾中可

見到，文徵明有比前人更精練的筆意。茲試就歐陽詢的《九成宮醴泉銘》、褚遂良的《雁塔聖教序》、趙孟頫的《無逸篇》，與文徵明諸帖作比較，文徵明曾多次臨寫傳為王羲之書的《黃庭經》（文徵明《題黃庭不全本》已考證黃庭非逸少之筆，乃晉宋人所書，見《甫田集》二十一卷），也比附參證之。徵明寫的捺筆已從勁直到較大的波瀾，融入了行書的縱逸，為端正的楷書增添了活潑的氣息。

三、結語

在中國獨有的書法藝術中，筆的材質和運筆方法，都會影響風格的呈現。

關於文徵明用的筆，我們從他險勁挺拔的書風，可見得他用筆以硬毫為主。他在八十六歲所寫《閒興》詩中云：「端溪古硯紫瓊瑤，班管新裝赤兔毫，長日南窗無客至，烏絲小繭寫離騷。」（《甫田集》卷十五）兔毫是毫類中最勁健者，以書風險峻著稱的歐陽詢父子，即好此毫，宋陳槱的《負暄野錄》即載云：「歐陽通以狸毛為筆，此毫覆之，此二毫筆之所由始也。」從所用筆毫的剛柔，即已決定書寫的風格，於此也可見文徵明書風的趨向。

又徵明小楷的淵源，文嘉《先君行略》即云：「其小楷雖自黃庭、樂毅中來，而溫純精絕，虞、褚而下，弗論也。」也就是徵明的小楷師法王羲之的黃庭經和樂毅論，並具「溫純精絕」的個人風貌。關於《黃庭經》的風貌，清梁燾於《承晉齋積聞錄》評云：「極渾圓生動，又極瀟灑生動。」於徵明作品中，如三十六歲時所書《人日詩畫》（圖七）及七十三歲所寫的《顧春潛傳》（圖八）就充分地表現出渾圓生動、溫純精絕的風貌。至於《樂毅論》的風格，梁陶弘景於《與梁武帝論書啓》云：「此一《樂毅論》書雖不在法例，而致用理均，背間細楷，兼復兩玩。……前《樂毅論》書，乃極勁利，而非甚用意，故頗有壞字。」「勁利」二字，用以形容文徵明露鋒寫的蠅頭小楷作品如《細楷落花詩》（圖九）和《醉翁亭記》（圖十）的風貌，更為恰當。（按《落花詩》與《醉翁亭記》二作雖經考證為偽筆，但是仿者應頗忠於原作，此二作品特見尖利之筆鋒，可見勁利之端倪。至於被認定為偽作之理由，詳見註一）。

王世貞評徵明的小楷有云：「小楷師法二王，精工之甚，惟稍尖耳。」又王世懋評云：「小楷多

偏鋒，太露芒穎。」一般書家往往以運筆內斂藏鋒者為上乘，如唐張懷瓘在《書斷》中評虞世南和歐陽詢的高下有云：「虞則內含剛柔，歐則外露筋骨。君子藏器，以虞為優。」唐徐浩《論書》中亦云：「一人謂虞得其（王右軍）筋，褚得其肉，歐得其骨，當矣。」何謂、筋、骨、肉？清包世臣的《藝舟雙楫》即明白指出：「凡作書無論何體，必須筋骨血肉備具。筋者鋒之所為，骨者毫之所為，血者水之所為，肉者墨之所為。」至於筋骨肉肉之配置，傳為衛夫人的《筆陣圖》即云：「善筆力者多骨，不善筆力者少骨。多骨微肉者謂之筋書，多肉微骨者謂之墨豬。多力豐筋者聖，無力無筋者病。」劉熙載《藝概》也有關於筋骨的探討：「字有果敢之力，骨也；有含忍之力，筋也。」劉氏雖未對多骨或多筋的字作高下的評論，但以文徵明剛直耿介的性格融鑄於筆墨中，自然會選擇多力豐筋、果敢勁利的風貌，以表現真正的自我。楷書的筆法規矩甚多，但後人不必盡為規矩所限，能融入自己的性格與藝術素養，未嘗不能開拓字如其人的嶄新風貌。

附注：

一、據周道振先生《文徵明書畫簡表》錄自各家收藏書畫之著錄所載，三十五歲時所書出現五本，三十八、五十二、六十、七十九、八十二歲時書各得一本。今所見二玄社印劉氏虛白齋藏三十五歲本（見圖廿八），詩之下自署「文璧」（徵明原名璧），卷末署「衡山文璧徵明甫記」（文徵明初名璧，四十二歲始改名徵明，字徵仲），是知為偽筆。

又台灣故宮博物院藏八十二歲書《醉翁亭記》疑點有七：一、嘉靖三十年七月廿四日除寫《醉翁亭記》之外，並寫《出師表》，同年九月寫《歸去來辭》與《朱孝蓮墓誌銘》，後三者筆法結構都相同，但與《醉翁亭記》相異。

二、徵明六十三歲時即臨寫過《黃庭經》並刻入《停雲館帖》卷十二中，筆畫精神與原本酷似，但《醉翁亭記》後記之《黃庭經》如飛天仙子、臨波仙子，而書蹟筆畫間只見點畫平正，筆鋒、轉折間妨如刀斧鑿刻，全無昔日溫潤風貌。

三、後記之「屏居梅韻堂至數月之久」，然查其五六月間書畫創作不斷，不可能專為創此作品而

屏居數月，一梅韻堂一名未曾再現於其他作品。

四、後記末之「予輒有動於中，因仿右軍作小楷數百餘字，聊以寄意，敢云鳳凰台之于黃鶴樓也。」語甚驕矜，頗有與《黃庭經》頡頏高下之意，此語意大異徵明往日之謙遜。

五、後記以低原文一格之形式直書其後，時間姓名之落款又提一格與原文齊頭，此種章法不會見於其他作品。六、所用一文徵明印「及一衡山」二印不會見於其他作品。故此件為偽作。以上參考周道振先生《行書大師文徵明》《辨偽》，頁六六——六九。

參考文獻：

1. 甫田集 明·文徵明著《四庫全書》本
2. 文徵明集 明·文徵明著 民國周道振輯校 上海古籍出版社 一九八七年
3. 文徵明 張安治編著 上海人民美術出版社 一九五九年
4. 文徵明書畫簡表 周道振著 北京人民美術出版社 一九八五年

5. 中國書法簡論 潘伯鷹著 台北華正書局民七十四年
6. 明清書道圖說 日·青杉山雨日本二玄社 一九八六年
7. 日本書道史概況 日·富田富貴雄撰 西日本·法規出版社 一九八七年
8. 論書叢稿 沈尹默著 台北華正書局 民七十八年
9. 書法技法述要 劉小晴著 上海書畫出版社 一九九一年
10. 中國書法工具手冊 楊再春著 北京體育學院出版社 一九八七年
11. 中國書法鑒賞大辭典 劉正成主編 北京大地出版社 一九八九年
12. 文徵明原名考 周道振著 《書法研究》八期 民七十一年

圖一 橫畫收筆之比較

圓	筆	方筆	作品名稱	年齡
丑	千	一	《人日詩畫》	36
祖	上	一	《徐頤墓誌銘》	41
大	世	一	《吳愈墓誌銘》	59
無	午	不	《若墅堂詩》	64
斗	下	一	《赤壁賦》	76
坐	王	河	《千字文》	87
	玄			

捺畫筆法之比較

捺	筆	作品名稱		
天	人	之	大	《黃庭經》
文	人	之	大	《九成宮醴泉銘》
文	人	之	大	《雁塔聖教序》
文	人	之	大	《無逸篇》
文	人	之	大	《人日書畫》
人	人	之	大	《徐頤墓誌銘》
令	人	之	大	《吳愈墓誌銘》
故	人	之	水	《若墅堂記》
天	波	之	水	《赤壁賦》
文	天	遐	大	《千字文》

自王英去後復兩記承差寄書計並上徹
尊覽比涉春和伏惟

台履萬福荆妻思戀之深每形夢寐惟

長者字愛之情不殊此也 辟比來所苦多疾

安平之日曾不能洽月百事廢置今秋應試

就體力占之恐又是靈名及故事耳 素何此月

二十日寅時生一男子、母託

此俱安雖窮人多累之足以慰目前失女之悲

明故中書舍人徐君墓志銘

常之江陰有鉅族曰徐氏徐氏之長而賢者曰中書君諱
頤字維正別號一菴以病歸其鄉三十餘年而卒之日
感鄰鄉郡及凡所與遊者遠近畢弔蓋君雖歛處林藪而
世家譽望著于東南久矣君舊譜相傳出漢南州高士之
裔高祖言一曾祖均平世隱弗耀祖本中

國初舉人材以老得歸父景南正統間

賜冠服惟為義民家寢就盛然猶未顯也君少以父命受
經鄉先生又學六書灑藝上京師

圖四 〈千字文〉

賴	遐	周	始	菜	金	秋	天
及	邇	敦	制	重	生	收	地
萬	壹	殷	文	芥	麗	冬	玄
方	體	湯	字	薑	水	藏	黃
蓋	率	坐	乃	海	玉	閏	宇
此	賓	朝	服	賊	出	餘	宙
身	歸	問	衣	河	崑	成	洪
髮	王	道	裳	淡	岡	歲	荒

(八十七歲書·有正書局印本)

圖五 〈若墅堂詩〉 (六十四歲書·

地	有	屋	遠	會	若	嘗	有	唐	若
手	山	午	情	心	郊	稱	山	陸	墅
携	林	鷄	流	何	墅	暮	林	魯	堂
書	在	聲	水	必	故	望	深	望	在
卷	市	絕	斷	在	以	所	寂	故	拙
課	城	憐	槁	郊	為	居	之	宅	政
畔	不	人	春	坳	名	不	趣	雖	園
童	負	境	草	近		出	昔	在	之
	昔	無	色	圃		郭	皮	城	中
	賢	車	槿	分		鄆	龍	市	園
	高	馬	籬	明		曠	龔	而	為
	隱	信	節	見			美		

台北華正書局印本)

圖六 轉折筆法之比較

圓筆	是	曰	母	市	萬	四
方筆	雨	高	相	高	頃	海
作品名稱	南	南	南	馬	徊	日
年齡	周	君	事	名	風	薑
	〈人日詩畫〉	〈徐頤墓誌銘〉	〈吳愈墓誌銘〉	〈若墅堂詩〉	〈赤壁賦〉	〈千字文〉
	36	41	59	64	76	87

乙丑人日友人朱君性甫吳君次明錢君孔周門生陳瀉弟津集余停雲館談讌甚歡輒賦小詩樂客是日期不至者邢君麗文朱君守中墾賓閣采蘭新年便覺景光遲猶有餘寒宿敞帷寐莫一杯人日雨風流千載艸堂詩華枝未動臨佳節菜飯相淹亦勝期春色到今深幾許小山南畔草痕知文壁

圖七 〈人日詩畫〉（三十六歲書）

上海博物館藏

圖八（顧春潛傳）（七十三歲書）

上海博物館藏

隱	生	謫	川	若	追	恤	人	以	顧	顧
而	徒	凡	知	方	逐	也	皆	得	春	春
消	或	以	縣	鵬	邇	獨	遺	名	潛	潛
息	不	瘠	淄	方	唱	與	之	曰	者	生
之	冠	民	川	鳳	為	同	不	昔	吳	傳
榮	而	裕	鄙	若	樂	舍	以	人	郡	
良	婚	上	小	尤	和	生	稱	謂	城	
抑	女	者	邑	樾	治	文	稱	於	臨	
姦	婦	悉	而	諸	戊	徵	春	此	頓	
務	夫	蠲	賦	人	午	明	潛	可	里	

和荅石田落花十首

文辭

襟面飛簾湧有情
細香歌扇鄣盈盈
紅吹乾雪風千點
綵散朝雲雨滿城
春水渡江桃葉暗
蒼烟圍榻鬢絲輕
從前吳恨飄零事
青子梢頭取

次成

零落佳人意
暗傷為誰憔悴減容光
將飛更舞
逆風而已褪
猶媽洗雨救芳艸
一年空路陌綠
陰明日自池塘
名園酒散春何處
惟有歸來屐
齒香

醉翁亭記

環滁皆山也。其西南諸峰，林壑猶美，望之蔚然而
者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁
來飲於此，飲少輒醉，而年又最高，故自號曰醉翁。
酒也。若夫日出而林霏開，雲歸而巖穴暝，晦明變
落而石出者，山間之四時也。朝而往，暮而歸，四時
後者，應偃僂提携往來而不絕者，滁人遊也。臨溪
者，太守宴也。宴酣之樂，非絲非竹，射者中，奕者勝
也已。而夕陽在山人影散亂，太守歸而賓客從也。
太守知人之樂，人知從太守遊而樂，而不知太守

中國文字的創造流變及辨識法

— 甲骨文漫談 —

朱歧祥 主講

鄧全苓 紀錄

一、主持人本會王理事長簡介

朱教授、諸位大老、本會同仁及台灣中部地區在座書藝界同道，願大家都快樂健康。

今天，非常榮幸，我們能請到靜宜大學中文研究所朱教授歧祥博士來本會作專題演講。

朱教授人雖年輕，但他卻是學貫中西的飽學之士，尤其是對甲骨文，有非常精湛的研究，識見廣博，評論獨到，精闢而周延。他的甲骨文著作很多，如殷墟甲骨文文字通釋稿、殷墟卜辭句法論稿，甲骨學論叢及甲骨文四堂論文等。他待人謙虛誠摯，平易近人，教學認真而有親和力，非常受到學生們的歡迎。我就曾經多次的旁聽過他的授課及演講，並常和他討論有關甲骨文的問題及看法，他都懇切的提出批評與解釋，評論答案既客觀又完美。

這次講座，本來預定在省立圖書館或省一中科學館的，因有其他原因，未能如願。又因本會地方太小，不敢大肆宣傳，我曾為人太多或太少都很擔心。還好，現在已有六十多位同道前來聽講，我真是既高興又感動。

現在就請朱教授來為我們介紹「中國文字的創造、字形流變及其辨識法」吧，請大家以熱烈掌聲來歡迎他。

二、朱教授自我說明

諸位同道，我非常高興能有機會和大家見面並談談中國文字的問題。我雖是第一次來貴會，但我和王先生很熟，他常到靜宜找我，研究或討論有關甲骨文問題，同時也聽到貴會各項活動的情形及諸位都對甲骨文產生的特別喜愛。我對王先生的好

學及對國學或文字學的見地及對 貴會大力推展甲骨文書藝等的做法，都極爲讚佩。

我個人從事甲骨文研究工作至今已二十多年了，我的師承是董作賓先生的第三代弟子，在台灣大學修得學士及碩士兩個學位，後來又在香港中文大學修完博士學位。我的甲骨文是跟金祥恆教授和李孝定教授學習的，金文則由周法高教授指導的。

畢業後，我即從事大學教育工作，所教多以中國古文字爲主。近十多年來，我一直都願意在各種不同的場合中和朋友們分享我對中國文的喜愛與看法。我常在台灣、大陸及海外等各地和朋友們討論中國古文字的問題，上自陶文、甲骨文、金文、石鼓文及秦篆等，但其中比較有興趣投入並有心得的爲甲骨文。

三、略論中國文字特色及學習要點

現在，我就來和同道們討論一下中國文字的一些問題，我相信大家都知道，所謂中國文字，就是指漢字而言。漢字的特性有三：一是每個漢字都是方塊字；另二項每個方塊字都有固定的讀音及意義。我們稱之爲形音意。也就是說，我們書寫中國字

，不論寫任何一種書體，它們都涵蓋了此三種特性的意義，這是我們對中國文字最基本的看法。當然，它也有引伸的意義、假借的意義、古書、今書、南北之異、簡體、俗寫等。但是，我們基本上要討論的是古文字原來的字形、讀音及最初的意義。

中國文字的起源，有人說是八卦，又有人說是結繩，這些在學術界，原則上都是不被承認的，現在我們比較認同的是，中國文起源於圖畫。當然，文字和圖畫也有很多不同之處，因爲文字是表達語言的，圖畫則不是。比如我在這裡畫一棟房屋一棵大樹，給不同的人去評詁它的意義，有人說是房屋在大樹下面，有人說大樹在房屋旁邊，或左或右，或前或後，不同的人會有不同的主觀認取，因爲圖畫是多形象、多意義的。又如我在這裡畫一隻「豕」，這一圖形，不但在很多我們挖掘出來的銅器上有，就是甲骨文也有，如它只是零零丁丁的出現，我們分不出它是文字還是圖畫，但當我們發現了從地下挖掘很多材料時，如「呼多馬、逐鹿」。「丙辰卜、般貞、王其逐鹿，獲二告」。一戈中卜貞，王田孟往來亡災，王迺曰吉，茲猷，獲鹿二。等。

則已可證明確是文字。爲什麼呢，因爲，同樣的圖形，同時在不同資料中出現，它們都有其固定的形體，固定的讀音，一定的意義及身位，所以我們確認它們都是文字，至於我們發掘早商時代銅器上零丁丁的圖騰是否也爲文字？到目前爲止，尙在評估中。


















據我所知，當前各大學中文系中，都設有古文字學或文字學的課，而且規定爲必修，他們所討論的重點有三，其一是探討文字的原形；其二是探求其字形的流變；其三是研究文字的用法。這三方面的探討，都是在學院中常談的，由於接觸範圍小，影響亦小，即使經常到處演講，也只不過一兩百人而已，而在座諸位則不然，由於你們擅長於外在的藝術表達，又同廣大的群眾同站在第一線上，不但作品流傳易而廣，而且又便於保存收藏，可以一直流傳下去，其影響範圍，不僅是數百人或一代而已，而是以後的很多人、很多代的事，因此如果主題上或文字架構上出了問題，這影響上就太大了。所以顯然的，你們也應負有一種使命感與責任心，把最正確，最完美的作品繼承並流傳下去，所以談書法藝術，除了談如何寫得美之外，更重要的是用字

正確，內容崇高，除釀造成功的藝術作品，也要真善美理念都同時流傳下去才好。

四、中國文字創造及辨識方法

關於整個中國文字探討的過程，我們要談的有三：一是文字的原形；二是字形的演變；三是文字的用法。在這方面，自漢以來，曾有很多學者專家作過分析歸納的工作，其中最重要的是漢許慎作的說文解字一書。說文解字本身雖有缺失，但研究中國古文字還是不可缺少它，因爲它畢竟還是研究中國古文字並理解它們的最佳橋樑。




整個說文解字，可歸納爲六書來談，也就是所謂的四體二用。前四者是造字方法，後二者則是用字的技術，茲分別介紹如下：








六書的第一書是象形字。說文：一象形者，畫成其物，隨體詰詘，日月是也。一也就是說，所謂象形字，是取象具體的實物，用線條把物體之形狀勾勒出來。甲骨中日作、、、、、、、等，月作、、、、、、、等，但是爲什麼日不畫作呢？又爲什麼每個字

的邊都有稜角呢？因為古人寫字，是用刀或硬的東西刻出來的，所以上古前期的文字，都有很多稜角，到了後期，筆勢才稍微圓渾。另外還要考量的是，先民要創造的是文字，而不是繪畫，既然是文字，只要把實物的動向表現出來即可，如要表達人，畫「」作人正面而立，「」即側身見臂肘之形，只要把人簡單的形體、身體及手具體明確的勾勒出來即可表達情意，不必需要畫出頭髮、腳趾頭等了，因為這是文字呀，但漢代人卻認為：古人造字，每一點、畫或每一偏旁，都有具體意義，比如說日寫作。中間的一橫符號，有人說是火鳥、火山、太陽黑子或太陽中雲層等等，月寫「」中間的一豎符號認為是蟾蜍、玉兔、吳剛伐桂或嫦娥奔月等，這都是沒有根據的。如果從純學理來看，這些「橫」、「豎」、「點」都不具任何意義，它只具備有區別的功能而已。

象形只能幫助我們了解古文字中的其中一類，先民們除了根據實物來創造文字外，也慢慢地開始懂得利用抽象的觀念來表達意思了，因此指事文字的出現，應該在象形文學之後。

六書的第二書是指事字。說文：「指事者，視

而可識，察而見意，上下是也。」也就是說：所謂指事字，是只要一見到就會認識，稍作詳察即可找出它的本意所指。甲骨文中上作「」、下作「」，意指短畫在長畫上為上字，短畫在長畫下為下字。一般的指事字有二類，其一是虛象，即抽象的符號，譬比說「」等，是「一二三四」。有人說一是一個手指，二是兩個手指，依此類推。不可信。又有人說：上一是天，下一是地，中間一人，這種陰陽五行的說法是戰國時才有的，恐更不可靠。

指事字除了純粹抽象概念外，還有另一類，這一類指事字是建立在獨立的象形文字之上再加上一些不能獨立存在的虛畫而成的。譬如：「」字代表人正立之形，但在其上加兩個虛點後變作「」而成為一個新字，寫作「亦」，即今之腋字。又如「」是象形刀字，先民們為了表示刀上最快捷的地方，加一點作「」產生一個新字，即今之刃字，再像「」象形口字，「」口中現牙是齒字，先民為表示一樣很好吃的東西，捨不得馬上嚥下去，置於口中，於是又發明一個新字「」，即今甘字等。

六書第二書是會意字，說文：「會意者，比類合誼，以見指撝，武信是也。」也就是說，所謂會意字，是結合兩種以上之字義以見指向新義的造字方法。甲骨文中武作「𠄎」，「𠄎」，信字卻沒有其字，唯甲骨文編十卷十三頁大部下有「𠄎」，「𠄎」二形，从大从言會意，大人相通或即其字。又如「益」字甲骨文作「𠄎」，上从水、下从皿，滿溢之意，今作溢。又如休字，人在樹蔭下，人沒有休息的意義，木頭更沒有，但兩個字合起來，卻造了一個新字「休」休息之意。

六書第四書是形聲字，說文：「形聲者，以事爲名，取譬相成，江河是也。」所謂形聲字，是以半義爲名，取半聲相成的，也就是一半表形，一半表聲的字，一般說來，表形不表音，表音不表形，但有些學者認爲，凡是形聲字，它的音符也都是有意義的，只是我們已經不了解古人造字的過程罷了，不當。長江的江字甲骨文中未見，河寫作「𣶒」，「𣶒」，長江的江字从水工聲，黃河的河从水可聲，是不是長江發出的流水聲與黃河不一樣呢，後代學者有人認爲，古人在發明這些字時，應該有其特殊意義在，這一部分尙有爭議，當存疑。







我們認爲，形聲字的出現，除了形符與音符同時出現者外，另外一批則是先有獨立的象形字，然後再加上聲符而成者，比如「鳳凰」的「鳳」字，甲骨文早期作「𠄎」，後期作「𠄎」，从鳥凡聲，盤甲骨文寫作「𠄎」，「𠄎」，「𠄎」，隸定爲「般」、「鑿、槃、盤」。讀音爲「文乃」，古讀爲「勺乃」。因現今所有的唇齒音非奉微聲母字、上古都讀重唇音幫旁並明聲母。




















另外甲骨文中「𠄎」字，這個字取象一個人走在四通八達的路口，張大嘴問怎麼走？隸定作「𠄎」，今作疑，後人疑加牛聲，作「𠄎」，寫作擬。從形聲字後期的俗體來看，可明顯的看出其聲符及意符，但若以其演變的過程來看，這類聲符本身是一獨體字，明顯的與江河一類的形聲字不同。

象形、指事、會意和形聲四體，是中國文字的創造方法，也是我們用以辨識中國古文字的手段，藉由此種方法不但可以正確認識中國古文字，而且可以用來開發中華文化的潛在智慧及光明遠景。

五、中國文字的演變過程

中華民族，自有文字以來，已約有六千年以上

的歷史了，目前談到中國文字的流變，最早、最大宗的就是甲骨文和零零丁丁的陶文。關於這方面，我曾寫了一些有關夏代考古及早商文化的文章，我所用的是陶文。日前我們認為最早的陶文是二里頭二十四字及西安半坡二十二種刻畫符號，如果要把中國文字發展過程鋪排開來，我們可以粗略的列出這樣一個順序，即陶文—甲骨文—金文，竹帛—古文—籀文—小篆—隸書及簡體字。每一種書體又分正體及俗體。目前在大學及研究所中所要探討的是小篆以上部分，小篆以下部分比較容易，因為文字到了秦已經統一了。因此到東漢許慎說文時，文字已經固定下來，每一個字都有一個固定的形體，基本的讀音及比較具體的意義。相對地；古代文字就比較複雜了，或一字多體，或同形異體，此一現象非常普遍。所以，若站在研究的角度來看，主要的力氣都要花費在瞭解文字的構形及字意上。首先要分辨其字體，因為同一形狀的字可出現在不同的時代、地區而成爲不同的字或意義。譬如：「甲」字，在甲骨文中寫作「」，在金文中寫作「」、「」、「」、「」等，一等，小篆寫作「」，現在作甲。又如「丁」

字，甲骨文寫作「」、「」、「」、「」、「」等，金文寫作「」、「」、「」、「」、「」等，小篆寫「」，現在作了「」、「」等，再如最簡單的「」字，甲骨文作「」、「」、「」、「」、「」等，現在寫作十字，如此透過文字演變的過程，從而歸納出一系列文字發生的理論，這樣的理論才是比較客觀且可靠的。

六 中國文字的用法

使用中國文字，不論記載任何事物或表達任何情感等，其所需要的單字都不多，但其結合後，能運用的詞彙，却是取之不盡，用之無窮，又能達到真善美的境界。

關於中國文字的用法，所指的即是說文中的轉注和假借，也是六書中「四體二用」之「二用」部分，四體所造的任何一個字都是零零丁丁的，它和其他文字沒有必然的關係，但當我們使用時，便產生了很多語言關係，有的是空間的關係，譬如南北東西各地這族和另外一族，儘管語言不同，但他們所表達說明的是同一個物品或事情，如此就發生交

互應用的關係，有的是時間上的關係，譬如五百年前利用某種文字符號記述某件事情，五百多年後的人則用不同的文字說明同一事物。如此南北的通塞，古今的是非，文字及用法都會隨著各種時地、環境的變化而改變，如何結合此兩種或多種不同之文化，使之恰到好處融合為一種最好的語言文字來表達，這就是所謂字之用。

六書中的第五書是轉注。說文：「轉注者，建類一首，同意相受，考老是也。」所謂轉注，是一部首的字與字之間義的關係，有的是兩者互訓，有的則是同部互訓，甲骨文考作「𠄎」¹、「𠄎」²、「𠄎」³、「𠄎」⁴，老作「𠄎」⁵、「𠄎」⁶、「𠄎」⁷、「𠄎」⁸等，老是會意字，考是形聲字。在說文中老考也，考老也，兩字互訓。又如說文：一語議也，議論也，論語也，是同部互訓。

六書之第六書是假借字，說文：一假借者，本無其字，依聲託事，令長是也。「所謂假借字，是本來沒有此一字，由於聲音相同或相近的關係，就利用其同音或音近而寄意借用或託附於它之意。簡言之，即字與字之間音的關係之通用，甲骨文令作








「𠄎」¹、「𠄎」²。長作「𠄎」³、「𠄎」⁴、「𠄎」⁵、

「𠄎」⁶。又譬如：鳥中短尾的叫佳，篆作「𠄎」⁷。長尾的名鳥，篆作「𠄎」⁸。兩者是不同的，古金文多借「𠄎」⁹作「唯」字用，而不能借用「𠄎」¹⁰鳥字。又如來往之來字，本來是麥之本字，被假借為來去之來字。熊字古金文寫作「𠄎」¹¹，被借作可能的能字，兩者本來可說沒有任何意義上的關聯，純粹只為聲音上的關係，因而被用同音或音近之字而加以取代。

七、研究古文字的目的

古人說：「讀書必先從識字開始。」我們經過上述對文字的原形，演變及其用法的瞭解之後，再來研讀中國古籍，不但容易通讀，而且更深入的探討出所謂聖人背後所藏著書說的本意。因此研究古文字，不只是識字而已，也是解經並糾正古人對經典識解的錯誤而盡些心力。自清代乾嘉以來，很多大學者，飽學之士都走上這條路子，我們也不能例外。

譬如尚書大誥有這樣一條資料：「寧王遺我大寶龜，紹天明即命。」寧王是誰？古籍上沒有，也沒有人深究，於是就有人望文生義說：寧、安也，

安天下之主謂文王也，這似乎尚勉強可以交待，又有些注書家直解作安王，作安祥的皇帝，這種說法，限於吹牛不實而已，但是卻絕對是不通的。一直到晚清學者吳大澂，利用他對古金文研究豐富的經驗，才得到合理的解決，他說：「寧」爲「文」之形誤，古文寧作「」，文作「」，字形近似，古人不知，在西周時隸定就錯了，一直以訛傳訛下來。古籍中大凡「寧王」、「寧武」等字，都是文王、文武之誤。亦即周代開國之君文王、武王遺留下一塊靈龜，讓王預知吉凶善惡。」又如禮記內則有一條資料：「生子男子，設弧於門左；女子，設輓於門右。」「子」字是什麼意思？子字之原義爲小孩子，母親生男孩、女孩此解說是沒有問題的，但如是一子曰「」、「孔子曰」、「孟子曰」或「子孔子曰」、「子墨子曰」，子字解作小孩子，都是說不通的。「帥」字是什麼意思？有人說帥是將帥，是英俊，都不對。說文中巾部，「帥、佩巾也，从巾自聲。輓、帥或从兌聲。」就是說，帥的本義是佩巾，帥又可寫作輓，此兩字是可以互相通用的，又金文中帥字寫作「」、「」，是門，兩戶重疊，寫作「」，帥應寫作「」，是設巾於門右

，絕對不是从巾自會意字。由此一條僅有的記載，可知古人也是重男輕女的，生兒子時，即大事慶祝，而且還準備了許多訓練偉人的弓箭刀劍等玩具供他們學習，生女兒時只掛一塊紅布於門右，就如此告訴鄰里了事，是不合理的。

文字學、聲韻學都是屬於小學，是一種服務的行業，我們學習它，是用來幫助讀書用的，尤其讀古經典之書之人，如能善用此一工具，再配上一個靈活的腦袋瓜子，必能成爲一個最有本領的學者，解決別人所不能解決的難題，成就一番有意義的事業。

八、甲骨文漫談

以上我們討論了很多古文字創造、字形流變及用法問題，還未談到甲骨文，王先生對我說：希望我多少談些有關甲骨文的事，現在我就提出五項有關甲骨文的問題，也是常識來和大家分享：(一)培植甲骨文人才問題。(二)書寫甲骨文工具來源問題。(三)甲骨文定名問題。(四)甲骨文的發現問題。(五)甲骨文研究的成就問題，茲分條介紹如下：

(一)培植甲骨文之人才問題，目前在台灣，要想找

能接棒甲骨文學術的人很難，因為處理古文字的課題，並非經三年五載即可培訓出如此的人才來，他不但要對古文字學、古音韻學訓詁學有所研究，而且要對於所有經典及諸子百家要熟悉，融會貫通，所以，這方面，不是有碩士、博士學位的人就能勝任的事，就算有人全心全力從事這一工作，亦未必能勝任，像董作賓先王那時的人，都是最聰明的人做甲骨文這件事，到了我們老師那一代，顯然已經不同，再到我們這一代，就更等而下之了，將來如何，真是不敢想像。不過對我們而言，宏揚中華文化多多少少還有一些使命感。貴會成立宗旨也是如此。這些年來，我一直願意到處去講演，和大學生以外的有心人士分享對中國文字研習的歡樂，甚至跑到大陸、歐洲、美國等地去開會討論我們認為比較正確的觀念，就是明證。

一個學科如不能放在科學方法及崇高精神上去從事研究，往往必須接受嚴厲的挑戰，所以今後我們談論古文字或甲骨文時，都必須以一種客觀的角度來著手，這和單方面猜字或吹牛是不同的。在談論的過程中，我也希望能找到一些同道來交換意見，能有機會和貴會同道結識，也是我非常樂意的

事。

(二)書寫甲骨文工具的來源問題，透過甲骨文及古銅器銘文等地下資料，我們大致可以掌握殷商時期比較複雜的層面，像社會文化背景、政治軍事發展及用龜方法等，但刻畫在龜甲、獸骨上的字，用什麼筆刻寫的？用何材料和如何打造的，龜甲、獸骨的來源如何？都是難解的問題，比如目前我們見到安陽出土的龜甲，根據考證的結果，和現在河南一帶的龜不一樣，反而和馬來西亞這一帶產的龜相近，如果這種說法可靠的話，則有兩種可能，其一是殷商時代的龜，因不能適應中原水土，全部遷移到馬來去，這種可能性恐怕不大，另一種可能是安陽出土的龜甲是貢龜，由外地納貢進來的，再或者前者是前者的考證錯誤。究竟如何尙待再作進一步的研究。

(三)甲骨文的定名問題，甲骨文的定名，早期很不統一，最早稱之為「龍骨」，當地人稱其為「馬蹄兒」或「丁骨」，由於龜甲特徵比較顯著，所以稱為龜或龜甲、龜甲文字，又稱龜甲獸骨文字等，又由於其上的文字都是用刀刻出來的，所以又稱之為契、契文或殷契等，又由於看到的大都屬於占卜

之辭，就把它們稱爲卜辭、貞卜文字、甲骨文、辭等，又因甲骨文出土於殷墟，於是又有入稱之爲殷墟書契、殷墟文字或殷墟卜辭等等，因爲文字有刻寫在龜甲上的，也有刻寫在獸骨上的，有占卜刻辭，也有記述軍事政治及農事等，所以稱爲甲骨文最爲完密而無任何瑕疵，即所謂凡刻寫在龜甲和獸骨的文字稱爲甲骨文，凡是研究討論甲骨文學問的，被稱之爲甲骨學是最合理的。

四 甲骨文的發現時地及人物問題：甲骨文被發現的時地人，除了地在安陽地區沒有問題外，時間及人物都有爭議。時間大多數的學者都承認是一八九九年清光緒二十五年，但王襄所寫的簠齊殷契中卻說「世人知有殷契，自一八九八年始（即清光緒二十四年）。至於最初發現、鑒定並購藏的人，董作賓認爲是端方，又有些學者認爲是劉鶚，即使多數學者皆公認的王懿榮，也有很多值得懷疑的地方。據記載說：「西元一八九九年（光緒二十五年），北京一位祭酒（相當於現在國立大學校長），王懿榮，生病找太醫看，開的藥單中有一藥材叫龍骨，拿來一看，發現上面有很多文字，王先生本身是一位金石家，他懂得金文、說文，但上面不是金文

，也不是說文，於是叫下人把藥店裡的龍骨全部買回來，於是就發現了甲骨文。——我曾檢視過以上的說法，覺得有三點值得懷疑的地方，其一是根據記載，王懿榮買藥的地方是北京宣武門外菜市口一家叫達仁堂的中藥店。早些年我不太相信，就去北京宣武門外去找，但沒有找到，後來又託朋友去調查，說宣武門外菜市口有二家藥店，其中一家老字號，在明代就有了叫萬鶴年堂。後來朋友又來信說，找到了達仁堂，但拆掉了，現在是一家鞋店，老闆叫岳達仁，是民國初年才開的。這有兩點對不上，第一是地點不在宣武門外，第二是時間，當年還沒有達仁堂這個藥店。其二是依照使用龍骨藥材的習慣，在抓配好藥後，先將它擊擊搗碎，所以即便是不論多麼好學的王懿榮，他所看到的都是一粒粒的龍骨粉，而非龍骨板，不可能看到甲骨文。其三是根據羅振玉當年的記載，安陽的農民把龍骨挖出賣給中藥店的，但有字的中藥店不要，所以農民們便先將字刮去再賣出去，如果這個說法是可靠的話，儘管當年中藥店在擊擊搗藥時，漏掉一兩版未被搗碎，但是沒有字，王先生雖是好學，還是看不到甲骨文。那麼王懿榮是發現甲骨文之第一人的

說法，還是很值得懷疑的。

我在大學教書所教授的，最主要的不是知識，而是教他們有一個靈活的腦袋瓜子，要有懷疑的精神。我總相信，如果我們能有一個靈活的腦袋瓜子及對事懷疑的態度，不論做任何學問，都有希望成功的。

(五)甲骨文的發掘研究等經過及其總數問題：有同道問，甲骨文的發掘至今出土的總數共有多少片？共有單字多少？已識和未識又是多少？這個問題很大又廣闊，是很難回答的。不過爲了滿足大家的求知慾，又不能不作答。茲分別解說於下：1.總片數問題：大家要知道，所謂的總片數都是碎片，完整的甲骨却是很少的，據我所知，早期國內私家收藏約五萬四千餘片，外國收藏約一萬五千多片，中央研究院十五次科學發掘所得約三萬多片，其他發掘所得約三千六百多片，近四十年來大陸上多次科學發掘所得約五萬多片，總計約十五萬餘片。2.已出土所見單字問題，據說約有四千多個單字，可識的不過一千五百多個字，其中還有人名、地名可爭議的字，約近百字，可靠的不過一千餘字而已。

甲骨文及甲骨學的研究工作，雖是一門很狹窄

的學科，但其中空間很大，所要研究的領域很多，發展空間很大，需要同道們繼續努力的地方也很多，願我們共同努力。

九 結 論

(一)朱教授說：「以上所談的，非常廣泛也非常雜亂無章，但我所談的都是出自真誠的介紹與期許，我第一次到貴會來，對諸同道所知不多，大家所想要知道的是什麼，也不知道，我所講的是太深了？或是太粗淺了？都不是我能預知的，請諸位多包涵。」主持人說：「非常感激朱教授此次精闢的專題演講，不但內容廣泛豐碩，講來亦能深入淺出。甲骨文雖然是一門冷僻的學科，理論深奧難明，但由朱教授此次演講來看，其研究空間非常遼闊、資料非常豐碩而有情趣，聽來津津有味，使我們在如此短暫的不到三個小時的時間中，得到一生中都不一定能學到的知識。朱教授辛苦了，同道們充實了，願我們甲骨文學會能與學術界先進結合起來，共同爲開創甲骨文研究的領域努力。我謹代表本會全體同仁再次向朱教授致敬及謝意。」

編後語

(一)「中國的甲骨文字」譯述

編輯室

中國文字源遠流長，其已成體系，且被廣泛應用，最古老的文字，目前只能上溯到殷墟的甲骨文。

據考古發現，人類在舊石器時期已將所獲獸類、衣其皮而又食其肉剩下的骨頭，用作生活工具和飾物。尤其是中國在新石器時代，就已知道，利用烏龜的腹、背甲、或各種獸骨作為占卜或書寫材料之用值得注意。

殷商時期（西元前一八〇〇至一二〇〇年）中國人對自然界尚缺乏科學認識，統治者也極其迷信，崇拜鬼神，他們相信這些鬼神能夠決定人們的禍福。

甲骨文初稱甲文，貞卜文字，出土於殷墟的叫做殷墟甲骨文，而出土於周原的叫做周原甲骨文。

殷墟是商朝後半期（西元前一四〇一至一二二二年）的文化遺址，位於河南安陽小屯村一帶，商

二十代帝子盤庚於西元前一四〇一年自河北刑邑遷都殷邑，改國號為殷，當時政治穩定，經濟繁榮，文化進步。

可是傳到殷最後一代帝王帝辛，因政績敗壞而亡，殷都逐漸變成廢墟，很多文物史料便湮沒於地下。迄西元一八九八或九九九年，發現殷墟地下埋藏不少有文字的甲骨，尤其是近數十年來，經學術團體參與協助下，文物不斷出土，現已超過十五、六萬片，有單字和合文者共五千多字，目前已能讀的還未超過二千個單字。

公元前一四〇〇年，約周朝文王晚年，王室許多文物也同被湮沒，一九七六年二月在陝西 SHENSI 岐山地區發現西周文化遺址，掘出龜甲一萬七千一百二十片，牛胛骨三百多片，已清理出刻有文字的甲骨三百多片，其價值同被研究甲骨文的學者所肯定。

甲骨文又的發現除殷墟、周原外、北京、陝西、甘肅、河南、山西、山東、河北、遼寧、吉林、江蘇、河北、四川等省的一些地方也出土過零星的占卜甲骨。

有文字的甲骨出土後，中外蒐求日增，高價收購，應該注意是否有贗品或偽刻闖入亂真，如用現代科技檢測其真偽實屬重要。

中國文字，起源於圖畫，然後演進到形音義俱全的文字。甲骨文是我國目前發現已成體系，且在商代乃至周初便通行於中原地區的文字。甲骨僅是商、周寫字用材上的一部份，同時還用竹、帛、石、陶、銅；等作錄字材料。經過幾千年的歲月，只有文字被刻寫在甲骨上者保存不變。還有比甲骨文更早的，可用於紀事文字而被刻在陶片上者，因此來自中國大陸的考古家認為這一重大發現，可將中國文明的起源上溯一千年。

甲骨文發現至今，已將近一世紀，新的資料（資訊）不斷出土，甲骨文已成爲近代一門新興科學，幾十年來，世界各地已有不少人士，在這方面作積極的貢獻，成果豐碩，願有志者多爲甲骨文學術效力！

(二) 作者簡介

鍾柏生：福建長汀。國立台灣大學中文系學士、碩士。現任中央研究院歷史語言研究所歷史研究員並兼古文字研究室組長。曾主持殷墟文字乙編再版修訂及新編殷墟文字乙編補遺。專著有殷商卜辭地理論叢、著有有關甲骨文論文五十餘篇。見廣闊深，舉證豐碩而適切，並具特別見地，為當前知名甲骨學專家。

楊錦銓：福建福州。福建省立師範專科學校國文科畢業，曾任福建南平女子師範學校國文教師，台灣省立台中一中校長秘書、國文教師、自幼酷愛說文解字及中國古文字學，陶文、甲骨、金文廣泛涉獵，朝思暮想，融會貫通，積二十年之功力，完成說文意象字重建一書五巨冊，為後人研究中國古文字重要參考資料。「甲骨與針砭」一文，即為其由書中抽出部分補充而成，讀此文後可知，其書對說文每個字皆有評論，

用語，取材之博，評論之深，見解之獨到，古今少有。

張光遠：福建惠安。國立台灣師範大學藝術系畢業，美國哈佛大學榮譽研究員。曾任大學副教授。現任國立故宮博物院研究員兼處長。重要著作六種，學術論文五十餘篇，觀察深入，議論精闢，對古文字看法和解讀，常有獨特之見，古器物學尤其專精。商代金文為正體字，甲骨文簡體字說，可為其重要論文之一，亦為本會學術顧問。

陳克長：安徽廬江。現年八十四歲，曾受中西上庠教育，歷事服務社會，遊踪中外名城，愛好中國古典文學，嗜研甲骨文字，書法通曉篆隸真草，特喜丹書集契辭字自作詩文。為繼葉玉森、董作賓之後第三位主張並積極倡導組織甲骨文學會的人，為本會創始人之一，學術顧問，現任美國加州中華大學董事。所撰論文詩詞，時見報章雜誌，專著手稿，正在仇校、梓印中。

徐文珊：河北遵化。北平燕京大學中文系畢業。現年九十八歲，曾任東海大學、台中商專教

授，書法真草隸篆，石鼓文等，皆為高手，尤精金文。專著有：先秦諸子，中華民族之研究、史記評介，中國文化新探，國父思想淵源與實踐，中國社會新探六種。為本會發起人之一，本會學術顧問。

畢滌辛：河北盧龍，公務員乙等特考及格。幼承家學，喜書法，文學寫作，曾任青年戰士報、軍聞社記者，文藝作家，尤精於篆刻、書法，為本會理事。

劉瑩：江蘇吳錫。輔仁大學中文系學士、碩士。現任國立台中師範學院語文教育系副教授，琴棋書畫詩並通曉，行草尤精，專著有文徵明詩書畫藝術研究，其他論文十多篇。

彭勢帆：原籍廣東廣州。一九二一年生於西婆羅洲。學經中文法律，黃埔砲兵、中文研究所。歷任軍、公、教職，攻書法、國畫、金石、韻偶文學、中國古文字等，琴棋書畫皆稱大家，尤精甲骨契刻，維妙維肖、詩文常見各報章雜誌，非常受到讀者喜愛。專著有：商周甲骨文圖集、詩文集要、中

國字書史話等四種，為本會名譽理事。

王學謙：福建連城，現年八十歲，國立廈門大學中國文學系畢業，歷任中小學教師、主任、校長、東海大學教授、文學院院長。學術論著有：詩經韻譜、說文解字綜合研究、六書原理，詩風籀略等四種，另有學術論文數十種及澄廬學叢等，曾任本會秘書長，現為本會學術顧問。

范毓周：河南開封。中國社會科學院歷史系碩士，追隨甲骨學專家胡厚宣先生習甲骨學。現任南京大學歷史系教授，一九八八年，應美國科學院美中學術交流會、英國學術院、法國人文科學院、德考古書員會和比利時、荷蘭高校學術組織邀請，先後赴芝加哥大學、史丹福大學、伯克萊加州大學、洛杉磯加州大學、英國皇家博物館、法國人文科學院科研中心，巴黎第七大學、法蘭西學院、德國海德堡大學、波恩大學、德意志考古委員會、科隆大學、法蘭克福哥德大學、魯汶天三教大學、萊輔大學等任客座教授及研究員。專著有學術論著六

種，在國內外發表中英又論文三十餘篇。甲骨文研究的歷史、現狀與未來展望一文，不但引證資料豐富，敘述詳實完密，而且將甲骨文研究的趨勢都規畫出來了，是非常值得一讀的大作。

蔡哲茂：台灣台北。國立政治大學中文學士，台灣大學中文研究所碩士、日本東京大學東洋史專攻碩士，東洋史專攻博士。現任國立中央研究院歷史語言研究所文字組副研究員、政治大學副教授，著有甲骨文學術論文二十餘篇，譯述專書多種，為甲骨文專家，本會學術顧問。

朱歧祥：廣東高要。國立台灣大學中文系學士、碩士，香港中文大學哲學博士。專著有：殷墟甲骨文通釋稿、殷墟卜辭句法論稿、甲骨文論叢及甲骨文四堂論文等，學術論文五十多篇，文筆流暢又簡明，講學生動而明確，為當今知名甲骨文專家，本會學術顧問。

王蘊智：河南鄭州。吉林大學古籍所博士，現任鄭州大學殷商文化研究所教授，他對殷商文化

研究的層面很廣，舉凡政治、軍事、社會、文化、文學及人物等，都有深入的認識與評論，尤其是對殷商史及人物的論述，不但資料豐碩，而且明達流暢，毓后考辨一文，即可見一斑。

徐振韜、蔣窈窕：江蘇南京。現任南京大學教授、南京紫金山天文台台長，夫妻兩位都是天文學家，專著有中國古代太陽黑子研究與現代應用等，學術論文三十餘篇。試從甲骨文探討中國古代天文發展、非常成功有遠見。

劉興林：江蘇南京。現任南京農業大學副教授，中國農史雜誌常務副主編，江蘇甲骨文學會理事兼學術委員會副主任，為農業專家，從祭祀用牲看殷商畜牧業一文，是由甲骨文資料來探討我國古代農牧發展之創作，極有創見。

張連航：廣東廣州。香港中文大學博士，現任香港教育學院中文系講師，對甲骨文金文都有深入研究，其從犧牲禽獸二詞的來源和演變看上古漢語詞匯發展的模式一文，是由甲

骨文資料來探討文化發展情形，亦極奈人尋味。

劉淵臨：四川宜賓。四川省立宜賓中學高中畢業，旋入中央研究院史語所任職，從董作賓先生習甲骨文書法，隨黃君璧學畫山水。曾任史語所甲骨文研究室副研究室副研究員。專著：有清明上河圖之綜合研究，芥子園畫譜之研究，卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究等，尤專精於甲骨文書法，有刀法之真實感。

潘慧如：廣東廣州。香港中文大學博士，現任香港公開大學講師，對金文及器物考證，有深入研究，晉公盃器主再探一文，先綜合前人之說，再提出己見，不但觀察分析入微，而且文筆暢達，主旨明確。

潘焜：山東煙台。軍校二十四期、師大國文專修科畢業。曾任中學國文教師二十多年，生平喜好書法、國畫及篆刻，撰有石鼓文考釋刊布於世，為本會監事。

王學勤：江蘇徐州。國立台灣大學中國文學系畢業，曾任省立嘉義中學、省立基隆女中、省

立台中、中國文教師，中華民國甲骨文學會發起人之一，常務理事、理事長。創辦並主編中一中學刊，甲骨文論文集。著有學術論文二十餘篇。

張俊之：江蘇豐縣。幼承家學，酷愛金石書畫，就讀皖北穎上師範。從作家楊塵因師學書法，追隨畫家王明泉習花鳥。後習中文，專攻文字學、音韻學、研究屈原、陸游詩文等。五十年代後，從事教育工作，授現代漢語、古代漢語及書法，又任美術學校校長，專精於書法篆刻。書法從魏碑漢隸入手，印章上追秦漢，尤長於書法篆刻理論及甲骨文創作藝術研究。為本會名譽理事。

蓋瑞忠：山東萊陽。國立中興大學公共行政學系畢業，台灣師範大學美術研究所研究。專著有：中國工業史導論、隋唐工業史、宋代工業史、元明工業史、清代工業史、藝術概論、中國漆工藝的技術研究、教育學、中國雕塑史綱等。現任國立嘉義師範學院教授、中興大學、空中大學兼任教授。

(三) 編者的話

甲骨文為我國最早被普遍使用，又被大部份保留下來的文字，它可以說是我中華文化根源之所在。因此，本會自民國七十九年二月二十五日成立以來，一直未敢忘懷以「研究甲骨文學術，探求中華文化之根源，振興民族精神」為我們全體會員推展會務的使命。除每年舉辦以甲骨文為主導的全國性書藝展並編印專輯來宣揚中華文化之美之富外，更曾五度分赴世界各國展出：第一次於民國八十三年三月，應韓國文化藝術研究會之邀，第二次於八十二年九月，應加拿大多倫多大學之邀，第三次於八十四年二月，應美國喬治亞州亞特蘭達華僑文教服務中心之邀，第四次於八十五年二月，應我駐南非約翰尼斯堡總領事代表南部非洲台灣同鄉會等六大僑團及南非斐京大學和我駐史瓦濟蘭大使館之邀，今年六月第五次復應美國中美國際論壇主席吳德昭先生之邀，分別赴各該國及地區展出，使中華文化之美之富傳遍世界，並直慰僑胞，最為壯觀，又具有深遠意義。

民國八十二年二月，我們編印了甲骨文論文集第一輯（又名甲骨文學會會刊創刊號），彙集當代國內外知名學者專家論文十八篇。八十五年三月，刊印了袁德炯先生的一八然齋甲骨文游藝集，今年一月，又刊印了安國鈞先生的石鼓文集錦，均贏得國內外學術界一致的重視與好評。

今年十月，甲骨文論文集第二輯編輯完成，全書共彙集當代國內外甲骨文專家，知名學者及教授之論文二十二篇，專題演講一篇，共二十三篇。每篇皆有其獨立論點，不同特色，不但內容豐碩，舉證廣泛，而且議論深入，又有特別見地，都值得我們研究參考之用。

對於本會來說，編輯甲骨文論文集有三項難處：其一是由誰來主編之難，因為能編輯的人，不願意出來主持其事，而有意主持的人，又不一定能勝任此項艱巨任務。其二是邀稿之難，因為此類稿件多為最高難度之創作，一般人不能寫作，即使有人能寫作，如沒有一年半載的時間或相當深厚的學養及功力，要想完成一篇夠水準的論文也是絕不可能的事，何況我們沒有稿費，而要求知名學者專家為我們撰稿，真是太苛求他們了。其三是編輯出版經

費之難，本會僅是一般民間社團，既無基金，又沒有固定經費來源，平時維持一般活動已經捉襟見肘了，何況另編印像甲骨文論文集一類的專輯呢！好在，筆者對中國古文字學稍有涉獵，也略懂甲骨文，有意白荐主持其事，又得師友樂意供稿之便，與本會全體同仁支持，更有貴人多方鼓勵，鼎力協助申請經費等有利因緣，慶幸三項難題都能順利解決。甲骨文論文集第二輯即將付梓問世了。在這裡，我特別懷著一顆既慶幸，又感激的心情向所有參與其事的同道們致敬並說聲謝謝。

中華民國八十六年一月一日