

東海大學教育研究所

碩士論文

幼兒生命教育

人際關係課程之行動研究

An Action Research of Interpersonal  
Relations Curriculum in Young  
Childrend' s Life Education

研究生：郭陸錦

指導教授：趙星光 教授

中華民國一〇五年六月

# 幼兒生命教育人際關係課程之行動研究

## 摘要

本研究以行動研究為研究設計，目的在探討幼兒「人與他人關係」面向之生命教育課程設計與實施歷程，以及評估課程實施後之成果。研究者以林治平主張之生命教育的實施必須達成「天、人、物、我」四個向度的平衡為基礎，攫取「與他人關係」面向作為教學的領域，設計「接納與尊重」和「愛與關懷」兩個教學主題，並在十週的時間內，完成九次「人與他人關係」的生命教育教學活動。

歸納課程設計、實施歷程與成效評估結果，本研究獲得以下三點結論：

- 一、設計與實施幼兒生命教育課程時，需選取貼近幼兒生活經驗的教材。在教材內容上選擇圖大字少的繪本、多媒體的影音、美勞創作以及依據課程內容由教師自行設計的學習單，讓幼兒有機會以多元的方式進行學習。
- 二、教學方法主要以繪本作為引起動機，再以團體遊戲、情境式的角色扮演活動與體驗活動，讓幼兒從活動中學習「尊重與接納」、「愛與關懷」，並且以師生團體討論的方式，形成班級的共識，深化幼兒個人經驗，最後能在生活中實踐。
- 三、本研究發現在混齡與具有不同特質的幼兒班級中，無論具有嚴重分離焦慮，或沒有良好人際互動技巧的幼兒，完成「人與他人關係」課程後，對待身邊的家人、老師與同儕，都能出現正向的人際互動行為。

關鍵字：幼兒生命教育、人際關係、接納與尊重課程、愛與關懷課程

# **An Action Research of Childhood Life Education and Interpersonal Relationship Curriculum**

## **Abstract**

Based on the action research design, this study attempt to explore the teaching processes of the life education curriculum on the children interpersonal relationship dimension and evaluate the result of the curriculum design. Two major teaching themes, acceptance and respect and love and care, were adapted to the course design, and nine teaching activities were implemented in ten weeks. Concluded with the curriculum design, implementation process and the evaluation, the study results are as follows:

First, the teaching materials which are based on the children's life experiences are the most worth adapted to the design of childhood life education courses. Picture books with large picture and less words, multimedia audio, art creation and self-designed study sheet which provide the diversified leaning resources are recommended.

Second, taking picture books as the study motivation and following group play, situational role-playing game and experience activities make the courses attractive to children. Group discussions between teachers and students after activities deepen children's personal experiences, and make them to be able to practice in their daily life.

Third, children with different characters in the classroom, regardless of the children with serious separation anxiety or poor interpersonal interaction skills, are benefited from the participation in the Interpersonal Relationship curriculum.

Key words: childhood life education, interpersonal relationship, acceptance and respect curriculum, love and care curriculum

## 謝誌

很慶幸能夠進入東海教育研究所就讀，雖然，兩年的日子，在人的一生中，輕翻一頁就過去，但是在這個園地裡，遇見了很棒的教授群和同學們，不管是老師們上課的教誨或是同學們課堂上的討論，這些歷程使我的生命裡，留下了精采的一頁。

在學習的歷程中，感謝我的指導教授星光老師，總是給予我最大的幫助，指引我，前進到正確的方向上，包容我各種疑難雜症般的問題，還有可愛的淑美老師，總是給我很棒的建議，溫文有禮的啟超老師、溫柔細心的世佳老師，讓我在課堂上總是如沐春風，其他老師也都很親切溫暖，讓我學習了不同人師的典範。

感謝身邊的好同學、教學上的好夥伴美秀，沒有妳每個禮拜的開車相伴，在課業上彼此的討論和學習，想要獨自完成這段學習路程，一定會備感艱辛，還有一起努力論文寫作的士哲，教研所的同學們仟芳、曉葦、怡伶、茗慧、慧明、怡方和班上的同學們，也感謝靜鳳學姐、淑娟學姐、詠惠學姐，沒有大家的幫助，這段學習歷程不會這麼精采和深刻，另外也要感謝教學現場的另一位夥伴修慧和田菁梅老師，總是給我教學上的好意見，讓我的論文完成度更高。

感謝我的家人，總是在我怠惰的時候，鼓勵我向前，沒有你們的支持，我不可能來到東海教研所就讀，最後感謝好友瀝如，沒有你的鼓勵，我不會前進到這一步，我從未夢想過的一頁。

雖然，這精彩的一頁即將翻過，但我相信，同學們的友誼和老師們的教誨，都不會隨著時間流逝，這些歷程將會永遠留存在我的心中。最後僅能以此謝誌，寄於我的感謝之情，感謝大家，使我成長為一個更好的老師，我也將不忘初衷，繼續在教育的領域中，將所學奉獻。

陸錦 謹誌於東海教育研究所

2016.07.05

# 目次

目次.....	i
表次.....	iii
圖次.....	iv
附錄次.....	v
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	4
第三節 名詞釋義.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 生命教育的內涵.....	7
第二節 生命教育人與他人關係面向內涵之探討.....	10
第三節 探討生命教育課程實施方法與教學.....	13
第四節 幼兒園階段實施人與他人關係課程教材教法之探討.....	18
第三章 研究設計與實施.....	23
第一節 研究設計說明.....	23
第二節 研究場域.....	27
第三節 研究課程設計.....	28
第四節 生命教育「人與他人關係」課程的教案設計.....	39
第五節 研究倫理與資料的彙整分析.....	57
第四章 幼兒生命教育人與他人關係課程實施歷程與成果.....	61
第一節 幼兒人與他人關係課程實施過程與反思.....	61
第二節 探討課程實施後對幼兒人際關係是否有正面的影響.....	73

第三節 探討課程實施後之課程設計修正與課程反思.....	82
第五章 結論與建議.....	91
第一節 結論.....	91
第一節 建議.....	92
參考文獻.....	95
一、中文部分.....	95
二、西文部分.....	98

# 表次

表 2-1 幼兒階段生命教育人與他人關係課程的相關研究.....	18
表 3-1 幼兒園作息表.....	25
表 3-2 資料代碼表.....	59
表 3-3 資料分類表.....	59
表 4-1 幼兒園新課綱社會領域內涵架構與本研究之課程設計架構比較.....	83

# 圖次

圖 3-1 教室平面圖.....	26
圖 4-1 全班團體討論優點分析圖.....	63
圖 4-2 幼兒口述老師填寫的優點分析圖學習單.....	63



## 附錄次

附錄一 學習單：我和別人不一樣，能畫下和自己不一樣性別的圖像.....	101
附錄二 學習單：我的優點分析圖，能說說出自己的優點是什麼？.....	102
附錄三 學習單：愛的行動計劃.....	103
附錄四 家長同意書.....	104

# 第一章 緒論

本研究主要目的是在研究者任教的教學場域中，探討如何設計並實施幼兒生命教育人我關係課程，以及評估實施後對於混齡班幼兒正向人際關係的影響。本章為緒論，共分成四個小節來進行撰寫與說明，第一節是說明研究背景與動機；第二節說明本研究之研究目的與研究問題；第三節針對研究中重要的名詞加以解釋；第四節界定本研究之研究範圍與限制，其分節敘述如下。

## 第一節 研究背景與動機

「成為孩子的貴人」，從實習時接收到幼教前輩的一句鼓勵話語，一直藏在心中，成為我行為的一種準則，在我班級上的孩子，我都希望能成為他生命中的貴人，歷經了十年之久，有幸，在就讀研究所的期間，從事生命教育老師的口中聽到要成為孩子的貴人這同樣的話語，讓我感到某種指引，往生命教育領域前進，也讓我不斷的思索，怎麼樣的教育方式，能夠讓孩子珍貴的生命中，留下一些能力或是一種正面能量的種子，隨著生命的歷程，漸漸讓孩子開出美麗的生命之花。

人類是社會性的動物，幼兒園是孩子的第一所正式學校，也是幼兒學習社會化重要的一個場所，幼兒在這個與他人一起互動的環境中，學習群體的生活，如何在這個過程中，讓孩子學會和他人相處進而快樂的在校園環境中學習呢？是研究者在教學中不斷思索，希望能夠讓孩子學會的，而從生命教育大調查資料中看到，「令孩子感到快樂的內涵是「人」與他人的互動，友伴、家人等（周育如，2009）」，顯示孩子在情感和人際接觸上是很渴望被滿足的，一旦滿足了，也就能夠比較快樂的在校園中學習；外國學者 Layard（2005）則認為有七個原因影響我

們的快樂與幸福，「從家庭關係，財務、工作、朋友、健康，個人自由和個人價值」，也顯示著與家人與朋友的關係都將使我們感到快樂；另外 Goleman (2007) 認為幸福快樂感來自於良好的人際關係，而溫暖的人際關係是「人類生存最佳狀態」的核心特質。

然而不管多小的孩子，只要牽涉到的人際與人互動，總會出現問題，也常讓老師和家長困擾不已，孩子因此不願上學，情緒受到影響，甚至人際問題的風暴圈會從單純的孩子爭執事件，演變成家長之間的衝突甚至老師之間的衝突，這些都時有耳聞。

研究者所在教學的現場，是一個跨三足歲至五足歲的混齡班級，其中有來自泰籍的孩子、有幾位新移民之子，這些不同家庭背景、年齡層的孩子都在同一個班級中，就如一個小型的社會，孩子面對複雜的人際互動，正是學習如何適應環境和別人相處，研究者也思索著，如何能夠讓這一群孩子懂得尊重彼此，然後友愛和諧的共處呢？從發展的觀點來說，幼兒期的孩子在人際互動會有一定的困境，就以皮亞傑認知發展階段來看，2-7 歲孩子正處於運思期前期，孩子的認知特徵是有自我為中心傾向，會從自己的角度出發來看待事物，因此，班級上也常會發現，孩子們因為玩具的分享問題，而開始起爭執，例如孩子會說：「這個玩具是我先拿到的，這是我的」，或是兩個人同時都想要玩同一個玩具的時候，就會互相爭搶，甚至有肢體的衝突，互相推打的狀況，老師則在居中扮演了關鍵的角色，該要如何去處理孩子們的爭執或是各種人際紛爭，是老師時常去思索的問題。

洪永祥 (2010) 認為幼兒道德行為的內化主要涉及道德的價值判斷、父母的認同、以及對他人同理的一種整合，另外從柯柏格的道德三期六階段來看，0-4 歲是無律期到 4-8 歲他律期，此時的孩子正需要外鑠的力量以及環境，而幼兒園是除了家庭外幼兒最早接觸的環境，幼兒的教師又是幼兒主要的照顧者，對幼兒的行為、態度及營造出向善的環境都是構成幼兒行為學習的關鍵因素，因此，若能及早開始進行生命教育及相關的課程，以外鑠的力量，幫助孩子進行正向人際

關係的學習，相信孩子在這之中一定會有所成長。

個人的生命歷程是一連續性的發展過程，每一段時期的發展階段任務都在為下一階段做好準備，並且影響著下一階段的發展，三歲後因為進入幼兒園集體生活，幼兒開始去發展和學習各種的行為規範，隨著自我概念和人際關係互動的發展，幼兒間人際互動的友誼、同情、忌妒的情感也跟著發展起來，在自我觀念上會開始向他喜歡的人去模仿認同，愛好團體活動，並從中學習到團體生活的規範，艾瑞克森因此稱此一時期為遊戲年齡（play age）（Erikson, 2000），因此，在幼兒階段的教​​育方式，課程實施上強調以遊戲為主，從遊戲中發展幼兒的各種感官，以此來啟發幼兒的心智，並從遊戲和團體活動中，培養起幼兒的社會能力，黃光明（2010）認為外在環境、社會文化層面，對幼兒發展有影響，教師應透過溫暖照顧、鼓勵、遊戲、信任等方式，讓幼兒培養起自主行動與自動自發的性格；在幼兒階段若要實行生命教育，則應著重在「人—己」與「人—人」的關係培育上。林治平（2004）認為「人是活在關係」，生命教育是以個人的生命為圓心，向外經營：我對天、我對他人、我對物質外界環境，我對自己，四個層面的關係，若能經營得宜，則能獲致圓滿的人生，此外 Goleman（2007）則提出運用好的人際關係則將增進群己人我和諧關係及社會的融合，。

從張湘君（2000）書籍中提出，國小及幼兒園階段教育正是孩童學習態度與人格發展奠基的重要時刻，應該運用有教育性、多元題材及趣味性兼具的童書，來實施「生命教育」，發揮實質的功效，將會給孩子帶來長遠的影響。因此，研究者想藉著設計人與人互動生命教育的課程，帶領孩子一起學習並面對人際互動的課題，希望孩子能夠以正向的方式去處理人際關係的相關問題，而不是受挫的逃離學校、逃避學習，並且希望在孩子的心中種下正向人際互動的種子如，尊重及接納他人、進一步去愛和關懷他人這些能力種子，讓孩子能夠在未來，面對不同的人際互動狀況時，能開展出正向的心境，勇敢迎向自己的人生。

## 第二節 研究目的和問題

一、根據上述的研究動機，本研究目的為

(一) 設計並實施生命教育「人與他人關係」面向的課程。

(二) 探究生命教育「人與他人關係」課程對幼兒人際關係正向互動的影響。

二、依據上述的研究目的，本研究探討的研究問題為

(一) 如何以「天人物我」和諧概念的生命教育的理念，設計幼兒生命教育「人與他人關係」面向的課程？

(二) 探討在幼兒園的混齡班中，如何進行幼兒生命教育「人與他人關係」面向的課程？

(三) 在實施生命教育「人與他人關係」面向的課程後，對幼兒人際關係正向互動的影響是否有所改善？

## 第三節 名詞解釋

一、生命教育「人與人關係」面向課程

生命教育正是幫助人去探索與認識生命的意義、尊重珍惜並生命的價值、熱愛生命，最後活出天地人我和諧關係（孫效智，2000），而人是在活在各種不同的關係價值中，在天、人、物、我四層關係中，即是指人與自己的關係、人與他人的關係、人與物質的關係、人與超自然〔神或上帝〕的關係中，這四個層次如能均衡發展，才能獲得美滿圓融之人生（林治平，2004）；錢永鎮（2000）在生命教育的四個基礎概念上提出，人我關係的生命教育，是因為人的生存依靠其他人而無法獨活，因此強調人與人關係中，「你和我」的關係，認為人際關係有完美的互動，人才能活的好。而研究者在本研究中認為，「人與他人關係」面向中，

除了幼兒本身的主體「人」之外，所接觸到的重要意義他人即是「人與他人關係面向中」中的「他人」，因此本研究界定人與他人關係面向的課程時，設計的課程中除了有幼兒與同儕人際互動的部分也有與家人間人際互動的部分，皆屬於幼兒「人與他人關係」。

## 二、正向人際關係

從正向心理學的觀點來看，正向的六類美德中關於人性的有：愛、善良、人際交往能力，另外從幼兒利社會行為角度來看，正向的行為是以孩童願意自願的出現像是友善行為以及不為自己利益為他人去做行為，例如：分享、提供幫助、合作、同情、讚許；用口頭讚許或對他人行為進行讚許。因此，在正向的人際互動上，研究者認為，幼兒能產生對他人的接納、尊重、讚美、幫助、合作、關懷、愛等這些都算是正向人際互動的關係。

## 三、混齡班的幼兒

本研究中的幼兒指的是，研究者任職學校之幼兒，因本幼兒園採三至五歲混齡教學，幼兒年齡層從三足歲至五足歲的幼兒。

# 第四節 研究範圍與限制

## 一、研究範圍

本研究以研究者任教的國小附設幼兒園混齡班中之幼兒十六名，研究時間為2015年11月至2016年4月，本研究針對生命教育課程中「人與他人關係」面向的課程，進行課程的設計及實施，並檢視課程實施的可行性與學生學習歷程。

## 二、研究限制

由於本研究採用的是行動研究方法，實行課程的場域為研究者所任教的班級，課程設計與實施及對象有情境的特定性，要類推至其他情境場域，需要有參與者情境的考量。



## 第二章 文獻探討

本章節旨在探討台灣目前生命教育各學者針對生命教育內涵以及「人與他人」關係課程之內涵的描述，另外研究者也針對生命教育課程在幼兒階段實施的實徵研究及生命教育課程與教學的部分進行探討。本章共分成三節：第一節探究生命教育之內涵；第二節探討生命教育「人與他人關係」課程之內涵；第三節探討幼兒園階段實施「人與他人關係」相關課程之研究及生命教育課程實施的教材與教學方法。

### 第一節 生命教育的內涵

人的生命是教育的邏輯起點，也是它的最終目標（葉怡欣，2012），教育因生命而發生，生命因教育而開展，生命是可貴而有價值的，不是由他人做決定，而是人人可以依照自己的意願成為自己願意成為的人，生命才有意義（黎建球，2002）。因此，面對我們珍貴且唯一的生命，應該要去思索，該怎麼選擇？想成為怎樣的一個人呢？生命教育正是幫助人去探索與認識生命的意義、尊重珍惜生命的價值、熱愛自己的生命，最後活出天地人我和諧關係（孫效智，2000）。

然而，觀看今日的台灣，我們的教育普及率高，卻偏重在智育，升學主義，常常僅以分數決定了一個人的生命價值，忘了去教育孩子該要如何成為一個有智慧的人，而不是空有知識沒有智慧，也導致了許多社會亂象，許多學者也開始反思這樣的教育方式，將會帶出什麼樣的下一代。因此教改將生命教育納入其中之一，前教育部長曾志朗也曾說到：「生命教育是教改不能遺漏的一環」（曾志朗，1999），回朔台灣生命教育推動，教育部為宣示重視生命教育之推動，於2001年訂定為「生命教育年」，規劃從小學到大學十六年一貫的生命教育實施，奠下



我國推動生命教育之重要里程碑。

之後教育部生命教育方案提出以「全人發展、全人關懷、全人教育」為主軸，並強調學校、家庭與社會的關聯，加強整合延續、發展特色與創新等目標方向。最近 2014 至 2017 年之生命教育方案計畫，則涵蓋學校、家庭、社會等層面、包括學前到成人之終身發展階段，更加強關懷特殊與弱勢族群。可以發現，生命教育漸受到教育主管單位的重視，隨著因應大環境的演進，其所著重的地方，也不斷的持續發展，從早期的小學至大學階段，到目前涵蓋整個終身發展階段，學前階段以及成人階段的生命教育逐漸地受到重視。

然而想要進行生命教育掌握其內涵是很重要的，有關生命教育之內涵，國內學者，以不同的面向的觀點，提出界定生命教育內涵的看法。

自孫效智（2000）提出生命教育的內涵應該涵蓋三大領域，從哲學的思維觀點來界定生命教育，應涵蓋人生與宗教哲學、基本與應用倫理學以及人格統整與情緒教育三個領域，而在學校中落實應包含四個向度以第一向「深化人生觀」對應到人生哲學與宗教教育領域中，第二向度「內化價值觀」則對應倫理學範疇領域，第三向「知情意行整合」則屬於倫理與人格與情緒教育的統整，另一個在學校中由於組成的學生屬於多元因此提出「尊重多元智慧的潛能」以這三大領域和四個在學校中實行的向度，將生命教育的內涵還有涵蓋的領域做出一個大方向的論述，以宏觀的、哲學的角度去思考詮釋，生命教育該包含的各領域及在教育上應該如何著手的方向。

而吳秀碧（2006）則以個人生命結構元素為觀點，將生命教育從個人的生理與物質層面、心理和靈性三層面來談起，從生理與物質層面是以生存之能為基礎，最終在了解自己生存的意義，在心靈層面以追求正向自我認同，發展人際關係知能，最終尋求自在圓滿生活，在靈性層面以尋找自我及其他人生命意義，進而頓悟人與自然或宇宙間的關係。

而吳清山、林天佑（2000）針對生命教育做出以下的解釋，認為生命教育是

要教導個體了解、體會和實踐愛惜自己並尊重他人；鄭石岩（2003）則提出生命教育乃陶冶個人珍惜生命，開展生涯、實現生命的意義與價值，上述的三位學者皆從愛惜自己的生命做為生命教育的起點，提出對於生命教育的看法。

黎建球（2000）則提出生命教育是全人教育的核心，是個人對自我生命、他人生命、天地生命的關係，可以看到與林智平（2000）提出的以全人的思考，認為「人活在關係中」在天、人、物、我一個圓周裡，人在圓心上，以此來發展人與自己的關係、人與他人的關係、人與物質環境的關係、人與超自然（神或上帝）的關係，若人能將這些層面的關係經營得宜，則將獲致美滿圓融人生，有類似的看法，皆認為生命教育是全人教育的核心價值。

陳德光（2004）以自己十多年來教學中，教授生命教育的經驗以及研究成果，提出大學生命教育與全人教育的理念系統；而教育部（2001）也正式提出該年生命教育年，將生命教育的內涵分成，人與自己、人與他人、人與環境、人與自然和宇宙，並且進一步說明，生命教育的本質就是一種全人教育。

上述中，可以發現有些學者們會將之與全人教育做一個結合，台灣全人教育的發源最早是由中原大學所倡導，於一九九五年該校四十週年校慶時，提出「中原四十、邁向全人」，以全人化生命教育為宗旨並以「天、人、物、我」四大學習面，開展全人教育的思維與策略，後受到教育部的推廣。

劉清彥（2003）以人與我內容（認識、欣賞、接納、建造自己）、人與人（尊重他人、愛與關懷、接納異己、群體生活）、人與環境（愛護環境、尊重自然、社會關懷）、人與天（生命之美、了解死亡、人生信仰），來進一步做更詳細的界定生命教育的內涵，不過比較上面可以發現，仍是以「天、人、物、我」四個面向，將生命教育的內涵進行解釋和界定。

吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑（2007）提出幼稚園到九年一貫學習階段的生命教育向度和內涵架構中提出，初級目標為培養學生體會生命的意義及存在的價值，進階目標為培養學生尊重和珍惜生命的意義，這裡的目標與吳

清山、林天佑（2000）、鄭石岩（2003）、吳秀碧（2006）的看法大致相同，另外將生命教育教育的向度劃分為：包含人與自己、人與社會、人與自然、人與天四個面向，仍是可以看到其界定生命教育內涵的面向，仍是依據「天、人、物、我」，四個面向來做界定，從「天」對應到「人與天」，「人」對應到「人與他人」，「物」對應到「人與自然」，「我」對應到「人與自己」這四個向度來進行生命教育的內涵詮釋和界定。

整理上述的各家學者及教育單位都對於生命教育的內涵不斷地進行探討，期望探究出一個較完善的生命教育內涵，以茲讓教育工作者能掌握其內涵而能設計出符合生命教育內涵的教育目標及課程，可以看到，雖然各家學者及教育單位，對於生命教育的內涵定義，有所不同，卻也有許多雷同之處，可統整出一個共同的思維方向，形成在台灣實行生命教育時的價值觀點。

本研究以林治平提出生命教育四個面向（天、人、物、我）的述說，研究者認為生命教育就是一種對人類各個層面教育，將人放入天、人、物、我的面向中，展開一系列連續不間斷從生至死，直至生命終結的教育內涵。然而因為，研究者想要實施生命教育的對象乃學前的幼兒，考慮到實施教學的內容須貼近幼兒的生活經驗，以幼兒為本位的出發點來思考，因此選取了天、人、物、我中，人與他人這面向來進行教學的設計，期望讓孩子從第一所正式的學校，就能在學習歷程中，學習到與他人和諧正向的互動，在其珍貴的生命中，留下一種正面能量的種子，隨著生命的歷程，漸漸開出美麗的生命之花。

## 第二節 生命教育「人與他人關係」面向內涵之探討

研究者針對各學者的關於生命教育的內涵中，可以發現到在針對「人與他人關係」有如下的敘述

自 1979 年澳洲成立了生命教育中心以健康取向，主要著重在以健康取向

為主，是為窮人服務，疼惜社會弱勢和貧困兒童，對青年和成人教育以及自我改進計劃促進社區健康。但不同於澳州雪梨 LEC 成立的背景因素，台灣提倡生命教育的社會背景則與暴力有關，1997 年前後，當時台灣社會一再發生校園暴力與學生自殺案件，青少年飆車、鬥毆事件層出不窮，大眾社會開始關注青少年的身心問題，教育主管當局及學者們也高度重視問題的所在，並積極尋求解決的對策，當時的暴力事件，一是不尊重與傷害他人生命，另一個則是青少年的自我傷害或自殺。可以發現青少年的暴力問題以不尊重與傷害他人生命這一點來看，就是在談人與他人之間關係的和諧性與否，在談青少年之間是否能尊重他人的生命，並且不傷害他人生命。

在民國 85 年林治平提出天、人、物、我的生命教育內涵，四個部分，而「人」這一部份，其內涵包括探索社會生活的面向及人際關係，學習如何與人相處，尊重包容及關懷他人，而且人不能只是隨波逐流，要能有獨立判斷與思考的能力；並且林治平(2000)的學術研討會上也提出「人是活在關係中」，認為人活在天、人、物、我四層關係中，這四個層次關係如能經營得宜，均衡發展，才能獲得美滿圓融之人生。

台灣自民國 87、88 學年度中學階段的教育開始全面實施生命教育，民國 90 年訂定為生命教育年，然當時研究相關議題的學者，對於生命教育的內涵與實施方式，仍處於萌芽的時期，錢永鎮(2000)「中等學校生命教育課程內容初探」一文中提出，人與人社會面向所強調是人我關係的生命教育，而在人我關係教育中，強調「我和你」的關係，人際互動的教育。

孫效智(2001)則以哲學的觀點在「生命教育的內涵與實施」一文中提出「生命教育除了應該幫助人去探索與認識生命的意義、尊重珍惜生命的價值，更提出最終要活出天地人我共融和諧關係」；另外教育部(2001)提出，在「人與他人」這一面向中，則是要以尊重他人、能表達溝通、愛與關懷、接納群己、群體生活這幾點作為內容。

鄭石岩(2003)「兩岸生命教育與管理學術研討論文集中」提出人們透過生活的規範來保護生命，維持健康，提升生活效能，與人建立和諧的關係，生命教育在於協助人與人之間的了解、互愛與尊重。

劉清彥(2003)在「圖畫書的生命花園」一書中，將生命教育圖畫書分成人與我、人與人、人與環境、人與天，在「人與人」面向中提到應該要以尊重他人、愛與關懷、接納異己、群體生活，做為這一面向的內容。

可以看到學者們在針對人這一面向中，強調的是人際關係，認為人際關係為生命教育的重要內涵之一(許汝菀，2010)，要學習的是建立人際間和諧互動，因此教師應該以引導學生探索社會生活，並且認知到我與他人的關係是彼此相互依存的，引導學生學習如何與他人相處，尊重及包容他人，並且藉由愛與關懷，創造良好的人際互動(黃德祥，2001)。

另外有學者以「人與社會」的面向來探討，在吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑(2007)：提出的幼稚園到九年一貫學習階段的生命教育向度和內涵架構，在「人與社會」這一面向：以培養同理心、欣賞與接納他人、尊重與關懷、寬恕與包容，四個內涵及目標要達到尊重和珍惜他人的生命。

另外在一百年實行的幼兒園新課綱中共有六大領域，其中社會領域裡分出「自己」、「人與人」及「人與環境」三個學習面向，在「人與人」面向中學習的內涵是以覺察人我異同，願意聆聽和溝通，理解他人需求，關懷同理的方式回應他人，並和他人合作，以及面對衝突時能以兼顧自己與他人的方式去解決。

從以上的學者提出對於「人與他人關係」面向的論述，可以歸納出，關於生命教育「人與他人關係」這一面向的內涵，著重於人際關係間能夠具有正向、和諧、良好的互動，而良好互動的方式則以尊重、包容、愛與關懷、接納、了解他人為主軸，因此，研究者在設計生命教育「人與他人關係」面向的課程時，也參考了上述學者的論述，將課程的主題以「接納與尊重」和「愛與關懷」為主題，並透過課程設計與教學的實施，首先期望孩子在與同儕的互動中學會，接納與尊

重他人，進一步能用愛和關懷來對待身邊的每一個人。因為，對孩子而言，雖然愛是抽象的概念，卻有很具體的真實被對待的感受，而這種愛的力量，將成為孩子生命中，繼續向前的動力和保障（劉清彥、郭思惠，2003）；當孩子學會用尊重和接納身邊的人，用愛和關懷來對待生命中的他人，正是研究者希望在孩子的心中種下的正向能量的種子，期望孩子在人生的旅程上，能夠繼續勇敢地前進。

### 第三節 探討生命教育課程實施方法與教學

從生命教育的內涵以及生命教育「人與他人關係」內涵的了解後，接下來針對生命教育課程的進行探討，從學者提出有關生命教育實施原則及方法，來釐清與區別生命教育課程的實施與其他課程的分別。

#### 一、生命教育課程的實施原則

吳庶深、黃麗花（2003）在「生命教育概論 實用的教學方案」一書中，設計了在國小階段的生命教育教學活動，並進行了實地的生命教育教學後，提供了教師在進行生命教育時，可以使用的原則，認為要用預防性的觀點來進行教導，要有整合的教學例如策略（社會技巧、增強自我概念、問題解決、人際互動），要在知、情、意、行並重，另外針對生命教育課程的部分提到課程要進行統整、教學方法多元並以學生為中心的課程的實施。

曾煥棠（2002）在發表於「生命的認知尊重與實踐教學與成果研討會」提出了，生命教育的教學原則，他認為應生命教育有系統法則的教學原理、教學模式的理念，並且至少包括學習訊息的設計、發展、傳遞、評量幾個部分，教學的設計要統整思考與步驟程序並重，價值經由實作來學習，再從實作中培養出習慣。

吳秀碧（2006）在「生命教育理論與教學方案」一書中，提出生命教育教學實施原則，認為生命教育的教學主題考慮不同年齡發展及生活需求，而在課程規劃上應該有系統有組織、尊重個人獨特的經驗和情感並且接納不同價值觀點，生

命教育應該著重在啟發而非重於灌輸觀念。

另外黃政傑（2004）「生命教育之課程設計」一文中，以課程設計的原則，從幾個面向來看生命教育的實施，像是採用積極觀點以預防和發展生命意義觀點，或是消極觀點處理已經發生的問題；課程設計上是做片面性或整體性的思考；可以採取校外規劃模式，課程重點不單在於改革方案的建構，更重要是改革方案的實踐，課程針對的導向是以宗教觀點或以學術為導向，在課程設計上是用成人或學生導向等幾個面向的考量。

綜合上述生命教育在教學實施原則上，研究者認為在生命教育的課程設計中應該考慮到：

（一）幼兒的年齡層小，有其發展上的限制、階段年齡有不同的需求、以學生為中心的思考。

（二）在課程設計實施的原則上，要掌握了解其年齡階段的發展需求。

（三）以體驗啟發孩子的感受代替灌輸、尊重孩子個人的經驗、接納孩子多元不同的觀點。

（四）教師應結合多元整合的策略來進行課程，針對人我關係的課程，研究者認為，應該設計社會技巧、人際互動技巧的策略等。

（五）課程需要有系統地進行設計和評估，並且進行課程的統整幫助幼兒，進行統整思考。

（六）生命教育的情意與價值觀經由實作來學習，再從實作中培養出習慣，以做中學的概念來實踐生命教育。

（七）教師在進行生命教育教學時，應採用積極觀點以預防的性質和發展生命意義的觀點。

## 二、生命教育的教學方法

生命教育屬於一種情意的教學，與其他強調認知的或技能的課程，呈現出一種不同的價值觀，而不同學者也提出具體的一些教學策略或方法。

吳秀碧（2006）在「生命教育理論與教學方案」一書中提出幾項教學策略：

（一）在使用故事或繪本時，可用貼近兒童經驗的現成故事，協助兒童討論自己的情緒和經驗，也可讓兒童自編故事，以投射出兒童內在需求和經驗，或是選擇真實的生命故事來樹立典範和楷模。

（二）運用團體討論，針對一個主題讓學生們進行討論，使學生彼此以不同的角度產生多元的觀點，產生有意義的思想或澄清價值。

（三）小組討論法，讓同儕間經驗分享、共同探討和解決問題。

（四）角色扮演，讓學生以模擬性的經驗去學習一種新行為，是一種模擬想像教學法。

（五）用不同媒材創作，像是繪畫、雕塑、舞蹈、音樂來表達個人的情感，可用在情意教學中，抒發情緒和感情。

（六）影片討論，運用影音效果為媒材，傳遞情感、態度、思想和行為，是一種傳達事實資訊很有效的教材，並且在事後和學生進行討論，使觀者與影片產生雙向的連結，更能深化自己的感受。

（七）內省法的使用讓學生對經歷過的經驗進行省思獲得個人經驗和意義。

張繡薇（2006）在「幼教師生命教育課程之實施與省思」一文中，針對幼教師要進行生命教育時也提出實施相關策略：

（一）透過團討、閱讀、角色扮演及閱讀的方式，讓孩子體認生命的奧妙，進而欣賞生命、重視生命。

（二）藉由體驗活動從日常生活中，透過小組討論、創造思考、腦力激盪來做價值的判斷和澄清。

（三）教師的身教以及言教，時常使用感恩、謝謝、您好、請、對不起等詞彙以及透過家庭、學校社區之間的合作，塑造環境中的楷模。

另外，黃雅文（2005）在「生命教育核心概念、系統架構及發展策略研究報告」一文中，提出共有體驗生命教育生活技能教學模式，認為要以人為主體，從



生活經驗出發，以培養現代人所需的基本能力為目標，不單以知識的獲取為滿足。強調「統整」內在身、心、靈的調和和外在學習的知識領域以及個體與外界人事物統整互動的能力，發展出課程模式的理念敘述如下：

(一) 共有體驗的具體經驗：認為運用五官經驗有感覺、感動、到思考行動才構成體驗，這體驗需要他人共享，在彼此接觸的過程中與他人共同感覺、產生感動到共同行動才能達成共有體驗。

(二) 感性體驗：透過共有體驗後與她人產生感情經驗，從中體驗「愛」的情緒表達和心靈的感動情緒，因此帶來良好的人際互動關係。

(三) 理性的溝通與反省：透過共有體驗和感性體驗後，在面對事件時，能做出批判的思考和產生一種正確的價值判斷，反省自覺後，做出有效正確的決定，最終解決問題。

(四) 產生抽象的概念喚醒生命的意義：在經過感性經驗和理性思考的統整後，個體會產生喚醒潛在意義，體會並找到生命的意義和價值。

(五) 主動實踐創造、工作：在生活中能夠去主動實踐，做到寬容、感恩、欣賞、尊重、並能關懷自己、他人、大自然，達到主動去實踐生命的意義。

(六) 行動中省思：從具體的行動中省思、自我評價，對體驗的共有生命體驗的感受和經驗能在一次的反思和評價，完成共有體驗的教學模式流程。

綜合學者在生命教育教學法上的觀點，研究者認為可以使用的生命教育教學呈現多元的教學策略，從上述整理中，研究者認為這幾項是較能運用在幼兒階段的教學方法及策略，研究者分析如下

(一) 繪本的使用，例如吳秀碧(2006)提出故事圖畫書的應用、盧美貴(2000)「來自童書的生命之歌」、劉清彥、郭恩惠(2003)「圖畫書的生命花園」、吳庶深、葛惠(2004)「生命真精彩-有效運用圖畫書進行生命教育教學，都是以圖畫書，使用繪本故事的方式，進行生命教育中不同面向的教學活動探究，因此在本研究的課程中，研究者也設計以繪本來帶入生命教育課程的方式。

(二)以團體討論和小組討論，針對一個經驗或是主題，師生參與討論，研究者認為，則可以結合黃雅文(2005)提出的共有體驗的具體經驗、感性體驗，本研究計劃設計一些共享的體驗活動，讓幼兒在日常生活中，透過共同發生的事件或是經由一個共同的主題，再經過師生共同討論、創造思考、腦力激盪來做價值的判斷和澄清，達到理性的溝通與反省，最後喚醒生命的意義並能做到主動的行動和在行動中進行反思。

(三)角色扮演，在幼兒語文領域及社會領域中常見的教學方法，吳秀碧(2006)則提出透過扮演的的方式去模擬體驗，特定的角色或情境，產生設身處地的感受，用以學習一種新的行為或情意，藉此體認生命的奧妙，進而欣賞珍視生命。

(四)使用創作媒材來進行個人情感的抒發，在幼兒階段以美勞創作結合生命教育的主题讓幼兒透過創作的過程去抒發自己的經驗。

(五)影片討論，使用影音的媒材，透過影片中有影像和音樂及對白等的情境傳遞某種情感、態度、思想和行為，對於需要透過不同感官去認識外界的事物的幼兒期階段的孩子來說，在觀賞後進行討論，使觀者與影片產生雙向的連結，更能深化幼兒感受。

(六)內省法，則可以結合黃雅文(2005)提出的「行動中省思」這一項，以生命教育實踐後來做行為的內省。研究者認為雖然三至五歲幼兒的後設認知和內省能力並未發展，對經歷過的經驗要進行省思而獲得個人經驗和意義有困難，但仍可透過教師帶領孩子，進行孩子個人經驗的發表，漸漸整理出孩子個人的經驗，深化孩子的體悟。

上述這些教學策略，將應用在本研究的課程中，另外研究者認為教師的身教、言教乃至於外在環境的營造，都是幼兒階段孩子，所需要的外鑠力量，教師在實施生命教育時，除了對生命教育的內涵的掌握外，也應秉持著理念在教室的環境中，去營造出正面向善的環境，而在與幼兒互動或與其他家長間的互動方式，也應該以正向的人際互動方式，建立楷模，讓幼兒能從中學習教師及家長的楷模。

#### 第四節 幼兒園階段實施人與他人關係課程教材教法之探討

台灣自 2001 年教育部提出生命教育年後，規劃從小學到大學十六年一貫的生命教育實施，學者們開始針對不同階段的生命教育，分別進行相關課程的設計與研發，例如黃德祥（2000）「小學生生命教育的內涵與實施」、錢永鎮（2000）「中學學校生命教育課程內涵初探」、吳庶深、黃麗花（2000）「生命教育概論 實用的教學方案」設計並實施國小階段的生命教育。而盧美貴（2000）「來自「童書」的生命之歌，與生命有約-幼兒生命教育統整教學」一文中，則是以童書進行了幼兒生命教育的統整教學、黃雅文（2005）在「生命教育核心概念、系統架構及發展策略研究報告」一文中，提出有必要在兒童期實施生命教育與全人教育，國外的學者 Walters(1986)提出學前階段是打地基以建立人生方向的重要時期，另外吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑（2007）在「教育部 95 年度發展生命教育之課程與教學 指標工作計劃」報告書中，提出幼稚園到九年一貫學習階段的生命教育向度和內涵架構，期望從幼兒階段一直到九年級都能將生命教育融入課程當中，研究者也發現近期國內對於幼兒階段的生命教育日益重視，許多研究者也在進行相關的教學研究，以下是研究者回顧近十年來，幼兒階段人我關係課程之設計與實施成果，所做的表列呈現如下：

表 2-1

##### 幼兒階段生命教育人與他人關係課程的相關研究

研究者	主題	研究結果摘要
出版年	研究對象 研究方法	
賴怡辰 (2014)	運用繪本進行幼兒生命教育 —以台南一所幼兒園為例 一所幼兒園學生 行動研究法	使用繪本教學，幼兒「人與人」的尊重力、關懷力、合作力等生命態度皆有發展與改變。

續下頁

幼兒階段生命教育與他人關係課程的相關研究（續）

沈真理 (2014)	生命教育融入統整課程之行動研究-以新北市某公立幼兒園為例 一所公立幼兒園學生 行動研究法	運用融入式統整生命教育課程能增進幼兒對周遭人、自然、環境的關注。
潘婷樺 (2013)	運用繪本進行幼兒生命教育之協同行動研究 4-6 足歲混齡班 20 位幼兒 協同行動研究法	使用繪本教學 「人我關係」面向： 能以關懷和具體的行動表示對家人的愛
袁碧瑤 (2013)	繪本教學應用於幼兒「生命教育」課程之行動研究 一所幼兒園 行動研究法	使用繪本能提升幼兒在「尊重與肯定」、「愛與關懷」、「接受與付出」、「珍惜與感恩」各主題的學習成效與認知。
葉欣怡 (2012)	當生命遇見融合：幼兒園實施人與社會向度生命教育之行動研究—以人際互動為例 4-6 足歲混齡班 28 位幼兒 行動研究法	「人與社會」向度： 1. 設計欣賞接納、尊重他人、關懷包容、群己關係主題課程，每個階段的實施都包含認知、情意與實踐三大層次。 2 建立幼兒具體的生活經驗；將關懷的事蹟作為典範，會在幼兒間引發仿效。
鄭秀芬 (2012)	生命教育繪本融入教學之行動研究-以一所幼兒園為例 一所幼兒園中大班幼兒 行動研究法	繪本結合於大單元教學以融入式課程設計方式進行，教導幼兒從認識自己、尊重他人進而擴展至愛護週遭環境。
許汝菀 (2010)	幼兒園生命教育教學實施之探討-以幼兒人際互動為例 4-5 足歲混齡班 28 位幼兒 行動研究法	使用圖畫書、彩繪、音樂、遊戲、多媒體、角色扮演、省思討論活動等教學活動 1.培養幼兒正向的人際互動關係，以同理心為基礎，發展尊重與關懷、寬恕與包容的品德與情操。 2.愛與榜樣的學習是增進人際互動正向關係發展的最大泉源。

續下頁

### 幼兒階段生命教育人與他人關係課程的相關研究（續）

李莉 (2010)	自然步道生命教育教學對幼兒同儕互動影響之研究 混齡班 16 位幼兒 行動研究法	生命教育自然步道教學課程介入，對同儕互動不良的幼兒在「同儕互動」「人際關係」「情緒調適」的學習上有明顯的發展與進步。
楊淑惠 (2009)	共有體驗生命教育課程實施歷程與幼兒同儕互動效應之研究 4-5 歲混齡班 18 位幼兒 行動研究	1.在班級中實施共有體驗生命教育課程對於幼兒同儕互動具正向之效應。 2.實踐的延宕效應上較弱，教師需鼓勵在每天的生活中主動去實踐並分享生活中實踐的情形與心得，才能讓同儕互動正向行為持續。
廖美純 (2009)	生命教育在某所私立幼兒園實施之行動研究 一所幼兒園 3-5 歲幼兒 行動研究	融入式生命教育教學對其他生命的同理心、尊重與感恩的認知、態度與行動力皆有所提昇。
廖慧茹 (2008)	幼兒生命教育課程實施成效之研究 4-6 歲一個混齡班 行動研究法	課程以主題式和融入式並進，幼兒在人我方面有正向發展，對於環境與其他生命產生愛護的態度。
鄧維華 (2005)	幼兒生命教育教學活動之研究 14 名大班幼兒 質性研究法	主題教學在「人與他人」部分，幼兒在校能夠關懷、同理、照顧同學和中班的同學，對家人也能延伸關懷、同理、及樂於助人的心。

由表 2-1 中，分析十年內在幼兒園階段實行生命教育提及人與他人向度課程相關研究來分析近十年內教學研究中，生命教育課程，在設計教學時實施方式，可以分為有「融入式」、「主題式」類似「統整式」的概念、另外也有將「主題式」和「融入式」兩者並進的方式來進行課程，或是以「繪本」為主軸的課程，以及以黃雅文（2005）提出的「共有體驗生命教育課程」為主的方式，可以看到在幼兒園進行生命教育的實施方式是多元的，其中，以「融入式」和「主題式」為最多人使用，吳庶深、黃麗花（2001）也提到生命教育的實施技巧可以分成兩種，一種融入式、一種是統整式，本研究也採用「主題式」的方式來進行生命教育人我關係課程的教學進行的方式，將「人與他人關係」面向分成「接納與尊重」、「愛

與關懷」兩個主題來進行課程的設計和安排。

在這些相關研究中，可以發現在教學活動的實施方式上，有以繪本為主軸的教學活動，其他生命教育的課程中也會結合繪本及教學，可以說繪本的應用，在幼兒階段是使用最多的教學活動和方式，另外在教學活動的安排上，其他研究者在設計課程的過程中，也會將生命教育的課程結合音樂、多媒體影片、遊戲、省思討論，角色扮演等方式，這與上一章節中，學者們提出的生命教育的教學方法有相同之處，像是提到繪本故事的使用、角色扮演的方式、省思討論還有多媒體的運用，這些教學方式也都在其他研究者的實徵研究中，呈現出來。

而綜觀上表中，在實行生命教育課程「人與他人關係」面向或是人與社會」面向的課程後，研究者摘要出其他研究者的研究成果，可以看到在實施人與他人關係」相關的生命教育課程之後，幼兒在尊重、關懷、合作、接受與付出、珍惜、感恩、同理心、寬恕與包容、對周遭人、環境、自然的關注都有提升的作用，另外對於同儕之間正向人際互動有正向效應，因此更加確定研究者，想要使用生命教育的課程來改善，引導孩子能出現較多正向的人際互動產生，減少因為年齡、國籍、生活背景不同的幼兒間，彼此產生衝突，負面的人際紛爭的產生，正如黃雅文（2005）提到在生活中，能夠去主動實踐，做到寬容、感恩、欣賞、尊重、並能關懷自己、他人、大自然，達到主動去實踐生命的意義。

葉欣怡（2012）的研究中，提到關懷的事蹟，會對幼兒有仿效的作用、許汝菀（2010）的研究中也認為「愛與榜樣的學習是增進人際互動正向關係發展的泉源」，因此，研究者認為除了課程的設計之外，在與幼兒的日常生活分享時間，運用在班級經營策略之中，也可以使用這一項策略，使幼兒可以學習他人楷模的正向的行為。所以本研究也會結合上述的教學方法，應用到課程設計中，期望以多元的教學方式的課程設計，帶領孩子一起學習。

另外研究者發現其他研究者並未特別提出進行一些團體遊戲設的設計，但是在幼兒園階段，遊戲是很重要的教學方式，從幼兒園的新課綱中，也肯定遊戲中

學習的價值，另外在國外的 Life Education Australia（1981）網站上也提到在學前班安排的生命教育教學活動，以從事遊戲為主，體驗和互動體驗，來促進他們的健康和福祉 並對對他們的心理，生理和社會基礎做建設。

因此，研究者也將會在課程中，結合團體遊戲的教學方式，讓教學活動呈現有靜態動態互相搭配，且活潑多元的課程，讓幼兒可以在教學過程中，學習與他人正向的互動，減少衝突。

### 第三章 研究設計與實施

本研究使用行動研究法，用以探究在幼兒園實施生命教育「人與他人關係」面向課程的歷程，並且了解班級幼兒在課程實施後，對其正向人際關係互動是否有影響，在研究過程中，觀察現場問題後，設計生命教育「人與他人關係」課程，採取行動進行教學，並在教學進行後，反省和修正課程設計，探討實施歷程中課程的成效，進而分析幼兒正向人際關係的互動。共分成四個章節來進行說明：第一節研究場域與參與者；第二節本研究之研究流程；第三節研究課程設計大綱；第四節研究資料彙整分析與研究倫理。

#### 第一節 研究場域

##### 一、研究場域描述

研究者選擇實施生命教育「人與他人關係」面向的課程，對象是目前任教的班級，全班共有十六位幼兒，大班幼兒滿五足歲共有四位幼兒，中班滿四足歲共有五位幼兒，小班滿三足歲共有七位幼兒，年齡橫跨了三至五足歲，為一個混齡班的狀況。在教學場域中，孩子們的來源是很多元的，有不同家庭背景，從三足歲至五足歲的混齡班級，其中有來自泰國的孩子、有幾位新移民之子，還有一些孩子是第一次上學，這些不同家庭背景、年齡層的孩子都在同一個班級中，就如一個縮小的社會一般，而這些孩子要從一大早來到學校，一路相處至少八個小時的時間，直到放學回家，甚至多過家人再一起的時間，在幼兒園的時間內，幼兒與他人人際互動的重心都將移往幼兒園，各種人際適應或人際互動的學習，正在開始，然而，孩子卻有許多的狀況會出現，例如互相搶玩具，大孩子或能力較好的孩子，強迫其他孩子聽從他的指令，有些孩子是獨生子女，不懂得輪流或是分



享的概念，只要喜歡的東西就會想要拿在手上，導致上學的過程中，有孩子抱怨學校玩具好少，或是我不想來學校了等等的話語出現，而年齡層較小的孩子，因為口語的表達還不夠清楚，當他覺得被侵犯或不舒服時，不是動手去搶產生肢體衝突，不然就是以哭泣來表達自己的感受，整個幼兒園像是個一個忙亂的戰場，老師疲於為孩子處理各種人際爭執，另外有有些孩子不願加入其他人的互動中，分離焦慮顯得很明顯，只要早上一到園所就開始哭泣，不願到園所上課，不願離開家長；這些種種的情況，讓研究者認為應藉由一些行動，來進一步瞭解現況並且擬定一些計畫來進行改善，而教育行動研究正是一種由下向上，經由實務面的需求來進行的，針對教學情境與內涵進行反省和批判，透過結合研究的步驟與過程，試圖找到改善實務面的解決方案或行動策略，所以，研究者選定以著透過藉由行動研究的方法，想要試圖解決當前的問題。

從全班幼兒人際互動狀況來看，可以發現班級中，幼兒人際互動確實存在許多的衝突，研究者試圖將幼兒人際互動狀況進行分類：

第一大類幼兒 S6、S8、S14 有分離焦慮、不想上學的孩子。

第二類幼兒 S1、S2、S7、S15、S18、S16 經常因為搶奪玩具而產生肢體衝突，沒有輪流、分享的概念。

第三類幼兒 S4、S15 會在意與他人的互動，卻沒有良好的人際互動技巧，S13 不主動與他人互動，也屬於沒有良好人際互動技巧。

從表 3-1 一天的作息時間當中，可以看到學習區活動時間共有一個小時，乃是幼兒自由選擇進入像是積木、益智、美勞、閱讀、娃娃家等各學習活動，教室的平面配置這五大學習區，積木區裡，放置了許多不同種類的積木，是幼兒最常選擇的學習區，娃娃家則是放置了各種扮家家酒的材料例如醫生組、廚房用具、布娃娃、仿真的流理台和廚具，各式角色扮演的道具，也是幼兒最想選擇的學習區，但是因為各學習區都有人數的限制，幼兒在各個學習區中，必須與他人共同合作遊戲或是輪流使用各種材料，與他人人際互動最為頻繁，衝突也往往在這個

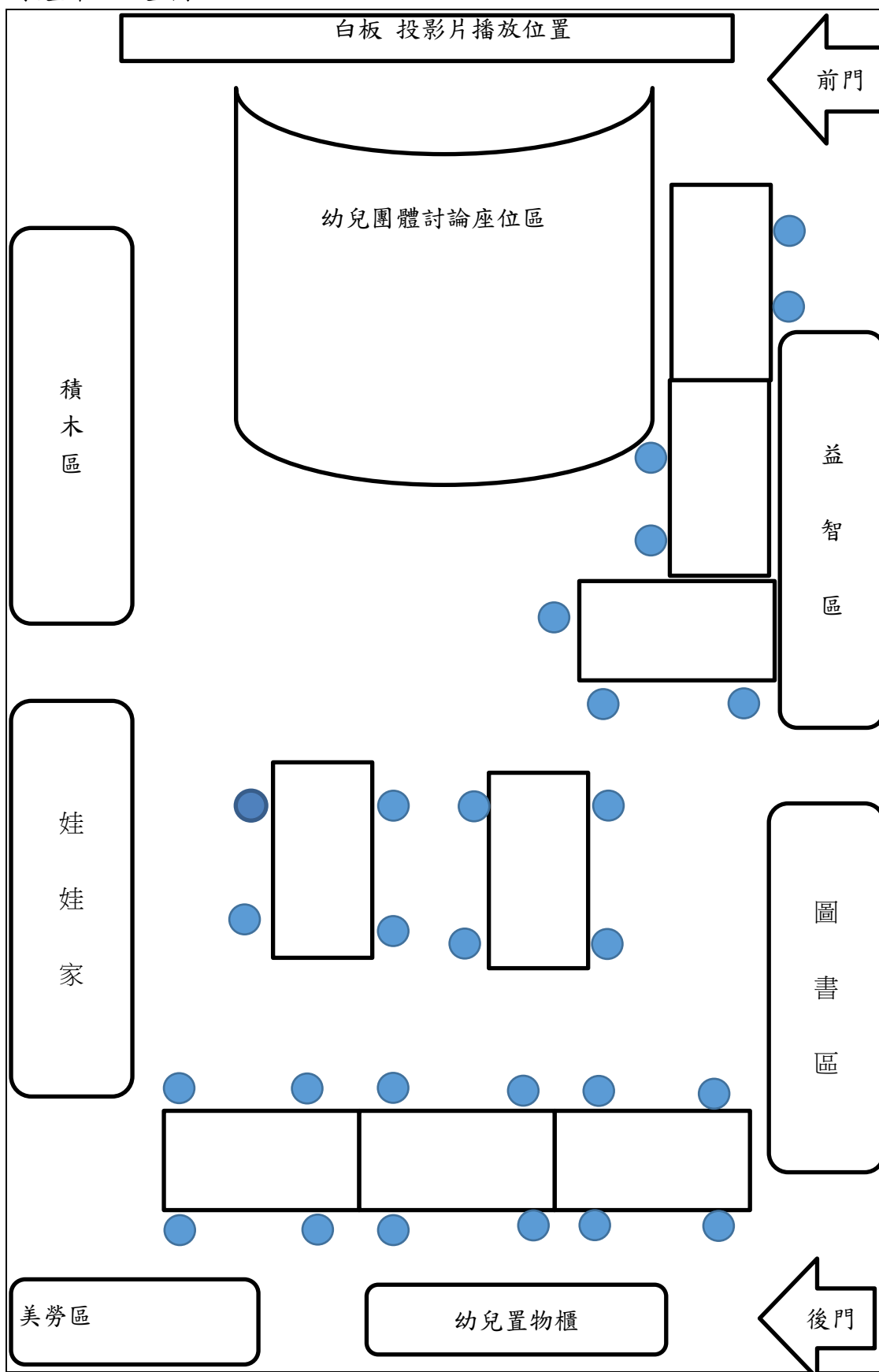
時間點發生，常常可以發現幼兒因為積木的輪流使用或是各種操作材料的分享和共同合作遊戲而產生人際互動上的衝突。

表 3-1

幼兒園作息表

時間	活動內容
07：30~08：00	入園/晨讀時時間
08：00~08：35	戶外大肌肉活動時間
08：35~09：20	點心時間
09：20~09：30	收拾整理
09：30~10：20	周一為假日生活分享 週二至週四主題活動時間（生命教育課程實施時間） 週五為幼兒本周作品分享介紹
10：20~11：20	學習區活動時間 （幼兒自由選擇積木、益智、美勞、閱讀、娃娃家）
11：20~11：30	收拾整理
11：30~12：30	午餐時間
12：30~12：40	潔牙、整理寢物
12：40~14：20	午休
14：20~14：30	整理寢物、喝水、收拾書包
14：30~15：30	綜合活動/生活教育
15：30~16：00	點心時間
16：00~16：30	放學時間

圖 3-1  
教室平面配置圖



## 二、其他研究參與者

(一) 美美老師(化名): 本班級另一位教師兼任園主任, 在國小附設幼兒園服務年資十五年, 有六年的行政工作資歷, 熟悉各項園所事務與教學, 與研究者搭班共有三年, 彼此進行協同教學, 共同規劃班級各項教學及行政事務。

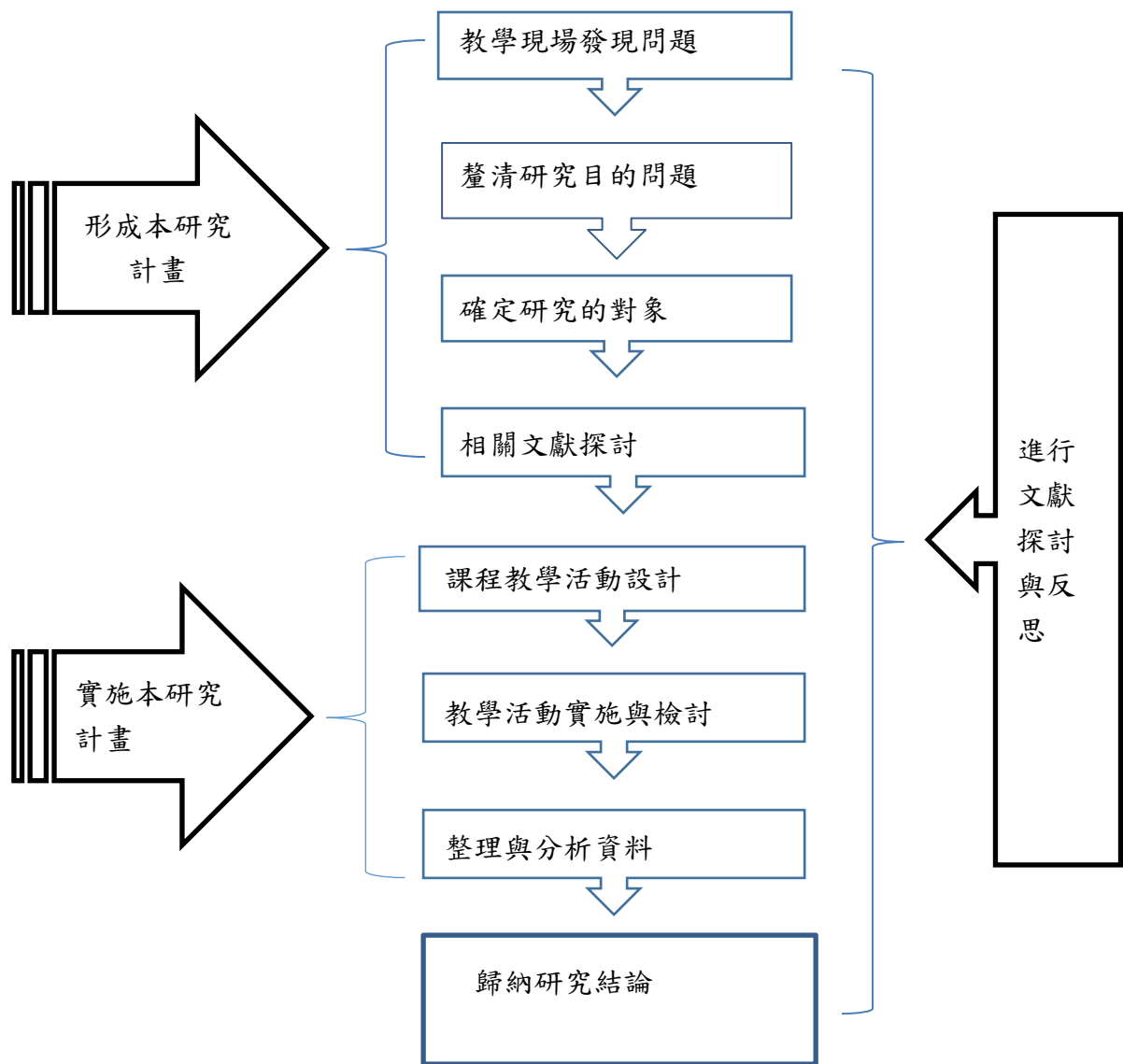
(二) 慧慧老師(化名): 本班級教保員, 在教育界服務年資十五年, 曾參與幼兒園及安親班課程規劃及設計的工作, 也在國小服務多年, 有豐富的教學經驗, 在本園擔任教保員期間, 與研究者及美美老師三人共同規畫班級各項教學以及協助處理各項教學及行政事務。

以上兩位接受研究者邀請擔任本研究之協同觀察紀錄, 並以其教學資歷擔任資料分析的內容效度檢核人員。

(三) 幼兒家長: 家長是除了學校外, 幼兒另一個重要意義他人, 因此課程安排設計過程中, 將會納入家長的參與, 設計學習單請家長進行對課程進行回饋並且透過親師聯絡本和家長進行溝通, 以了解課程進行後的成效。

## 第二節 研究流程

本研究採用行動研究, 從教學現場發現問題後, 釐清研究目的問題, 確定研究的對象, 進行相關文獻探討, 並且依據文獻資料的整理和歸納形成了本研究計畫, 接著著手進行教學活動實施與檢討, 最後整理與分析資料並歸納研究結論, 過程中, 若遇到問題將在每個階段進行文獻探討, 企圖使本研究與其他文獻有所呼應和對話, 補強本研究的信實度並且於過程中進行反思。



### 第三節 研究課程設計

本節旨在說明本研究課程設計，以主題課程進行的方式，來設計生命教育「人關係我」面相中，選取的兩個主題「接納與尊重」以及「愛與關懷」來進行設計，論述的內容包含有課程設計理念的說明、課程設計架構及課程設計大綱。

在生命教育「人我關係」的面向中，整理了文獻後，再對照自己研究班級的情境和場域，研究者認為，想要跨越這麼不同年齡層和不同背景之下的教學，有其實行的困難度，特別是在針對三歲跨到五歲孩子，不管是心智發展的成熟度

或是上課專注力的持續度，都有所不同也都會影響著課程的成敗，另外因為孩子都處在運思前期，任何知識的獲得，都應該以具體的經驗為最好的，以孩子生活為中心的，因此在課程的設計場域上，皆以班級為重心，「人我關係」面向的選擇上，放在與同儕還有家人的互動上，「從學生的經驗出發，以學生的生活經驗和困難來切入的生命教育，才能引起共鳴，啟發其對生命教育的思考。」(吳庶深、黃麗花，2001)。

從課程主題的設計上，從接納做為起點再談與尊重，是因為班級中有異國的孩子以及有語言發展遲緩的孩子，若能從課程中，讓孩子學著接納彼此，再來談尊重，研究者認為會是比较好好的開始。

本研究的教學理念是從欣賞自己開始漸漸認識到他人優點，發現關愛自己的人，到能夠回饋也實行表達愛的行動；課程設計細部內容都從覺察到表達或實行，呈現生命教育中情意教育所著重在「知、情、意、行的整合」(孫效智，2000)。

研究者認為情意的課程，必須有所感悟，才能有所認知，非僅在認知的部分，會讓幼兒產生行動；「感動—動之以情、心動—說之以理、到行動，才能使學生運用在生活中(吳庶深、黃麗花，2001)。」

從課程活動的設計上來說，由於孩子的年齡層小，適合從具體的體驗、感覺、從自我的經驗出發，課程上設計了許多體驗或是團體遊戲，因為「孩子在團體遊戲中，所獲得的是同儕間的合作和互動，這些與他人相處的能力及情感的教育，正是幼兒生命教育中—人與他人的內涵(洪永祥，2010)。

另外以團體活動為主體，來實施生命教育課程，乃基於：「團體是社會的縮影之信念，生命教育課程所設計的活動，需要透過學生互動才能完成。」(吳庶深、黃麗花，2001)。研究者也期望孩子從遊戲中，體驗到一些經驗和感覺，得到這些經驗後，有所體驗，研究者認為情意的課程，必須通過一些實際的體驗，才能有所體悟，並且孩子在團體活動中比較能夠專注，而團體遊戲方式，讓每個孩子都能參與其中，雖然體驗的程度不同，卻因為是第一手的經驗，相信孩子能

從遊戲中有體悟。

研究者將從接納與尊重主題到愛與關懷主題，分成四個部分來進行各主題課程設計的理念以及各主題所使用繪本的說明。

#### 一、接納與尊重主題設計理念說明

劉清彥提到在生命教育與人面向中提到接納異己，另外學者也提出學生要學習如何尊重、包容他人（林治平，1996；黃德祥，2001），研究者認為班上的幼兒由於來自不同的成長環境，有異國孩子還有其他一些特別狀況的孩子，同在一個班級中，這麼多不同的異己，正是適合孩子來學習欣賞與接納最佳的時機點，假如孩子能從覺察自己與他人的不同，了解到每個人都是一個特別的存在，之後，能去欣賞每個人不同的地方，就能學著用正面的方式來與人相處，並且學習用讚美的方式來欣賞他人，課程中，從覺察自己與他人的不同開始，讓孩子建立對自己和他人的認識，也藉著遊戲過程，讓孩子仔細去觀察思考，每個人的不同之處，接著去欣賞看到自己和他人的優點，。

「生命教育應教導個體了解、體會和實踐愛惜自己、尊重他人」（吳清山、林天佑，2000），劉清彥（2003）提出在人與人面向的生命教育應該要學習尊重他人、愛與關懷、接納異己、群體生活，在九年一貫課程中，強調的基本能力，其中一項就是希望培養孩子尊重、關懷、團隊合作能力。

從幼稚園到九年一貫學習階段的生命教育向度及內涵架構中也可以看到人與社會的向度目標就是以尊重和珍惜他人的生命（吳庶深、黃麗花等，2007）。而在幼兒園新課綱的六大領域中，可以看到社會領域中，也提到要幼兒要學習關懷與尊重生活環境中的他人。

因此本研究認為接納和尊重是人與他人互動關係重要的主題，課程設計時將接納與尊重主題放在課程實施時的第一階段來進行，在這個主題中研究者設定達成的課程教學目標是從 1-1 覺察自己與他人的不同、1-2 欣賞自己與他人的優點、1-3 學習讚美他人、2-1 覺察尊重他人的重要、2-2 學習尊重他人的方式，共

分成六周的課程，從各種教學活動中讓幼兒從認知情意到實踐，漸漸學習接納和尊重他人。

二、接納與尊重主題，使用的繪本圖畫書說明

(一) 繪本故事：「人 people」

告訴孩子世界上有這麼多形形色色的人，但是沒有兩個相同的人，讓孩子打開自己的視野，去接納每個不同的個人。

(二) 繪本故事：「誰是第一名」

讓孩子去覺察到每個人的看法都是不一樣或是不同的，並藉機去引導孩子看到每個人的優點

(三) 繪本故事：「統統是我的」

藉著故事中，小烏鴉，看到每隻動物的玩具都想要，所以他都不問別人可不可借他玩，就用偷的或是去用騙或搶的方式。讓孩子理解不被尊重的感受，並且透過尊重國體驗活動，讓幼兒扮演自己是小烏鴉去感受如果都是用搶的或是不爭取他人的同意來取得別人的東西，就會產生惡性循環，你搶我，我搶你，這樣的爭執正是顯現尊重他人的重要性。

(四) 繪本故事：「是蝸牛開始的！」

故事中，蝸牛嘲笑別人，最後別人又回過頭來嘲笑他，但是當他道歉的時候，回過頭來，她也得到別人的道歉，讓孩子理解，不管是善意或是惡意，就像一個循環圈一樣，最終會回報到自己的身上，希望孩子學習到正面讚美或是正向的言語，這樣這些言語不但會讓別人的心情變好，自己的心情也會變好。

(五) 繪本故事：「我是老大」

故事中的小男孩呂西安，總是用一些你不是外國人，我不想跟你玩、你不是用法語我不想跟你玩，你很胖等等的話語，排擠所有的人，最後大家都不想跟他一起玩了，引導孩子去思考，應該怎麼做？怎麼對待身邊的人比較好？試著去和每個人當好朋友，不可以取笑別人並且排擠別人。



研究者期望透過這些繪本搭配其他教學活動，讓幼兒能夠從繪本中體會、學習一項新的經驗，並且透過其他體驗或教學活動，學習接納和尊重他人的方式。

### 三、愛與關懷主題設計理念說明

從 Maslow 提出的需求層次理論中，依金字塔概念由較低層次到較高層次，其需求層次如下 1.生理需求 2.安全需求 3.社交需求(愛與隸屬) 4.(尊重需求、自尊需求) 5.自我實現需求，可以看到在得到生理和安全的滿足後，幼兒接著所需求的就是一種愛與隸屬的關係，Schutz (1958) 人際關係理論中也提到人們追求三種人際關係需求：愛 (affection/openness)、歸屬 (inclusion) 和控制 (control)。鄭石岩 (2003) 提到生命教育在於協助人與人之間的了解、互愛與尊重。從吳秀碧 (2006) 個人生命的社會意義中也提到：無論是愛與隸屬或自尊需求要獲得滿足，均與他人有密不可分的關係，黃迺毓更提到：生命教育是用生命影響生命的「愛的教育」，讓孩子在愛中成長、認識、珍惜生命並活出生命，因此研究者，在人與我關係的生命教育課程中，第二個主題設計以「愛與關懷」，本階段課程教學目標為：從 3-1 發現關愛我的人 3-2 表達關愛的方式 4-1 覺察別人的需求 4-2 學習幫助別人的方式。期望孩子從發覺關愛自己的人，到回饋付諸行動去愛別人，關懷身邊的人。

### 四、愛與關懷主題，使用的繪本圖畫書說明

#### (一) 繪本故事：「愛心樹」

蘋果樹為男孩奉獻了自己的所有，直到最後剩下樹根仍舊陪伴的男孩，讓孩子感受到奉獻自己去愛別人，不求回報的感受，激發孩子去觀察，身邊有哪些人，默默地愛著自己，覺察到關愛自己的人。

#### (二) 繪本故事：「媽咪對我有多好」

故事中，媽咪為小兔子做了很多事情，小兔子為了回報媽咪，也對媽咪做了很多事情，引導幼兒表達且與同儕互相討論，自己也可以做到回報並表達對家人關愛、對老師、對同學愛的方式。

(三) 繪本故事：「猜猜我有多愛你」

藉著大小兔子的對話，將愛這種無形的概念具象化，從兩隻兔子愛得比較對話中，呈現一種溫馨的感情，也引導孩子去思考，自己對家人的愛可以用什麼方式來表達出來？

(四) 繪本故事：「帽子萬歲」

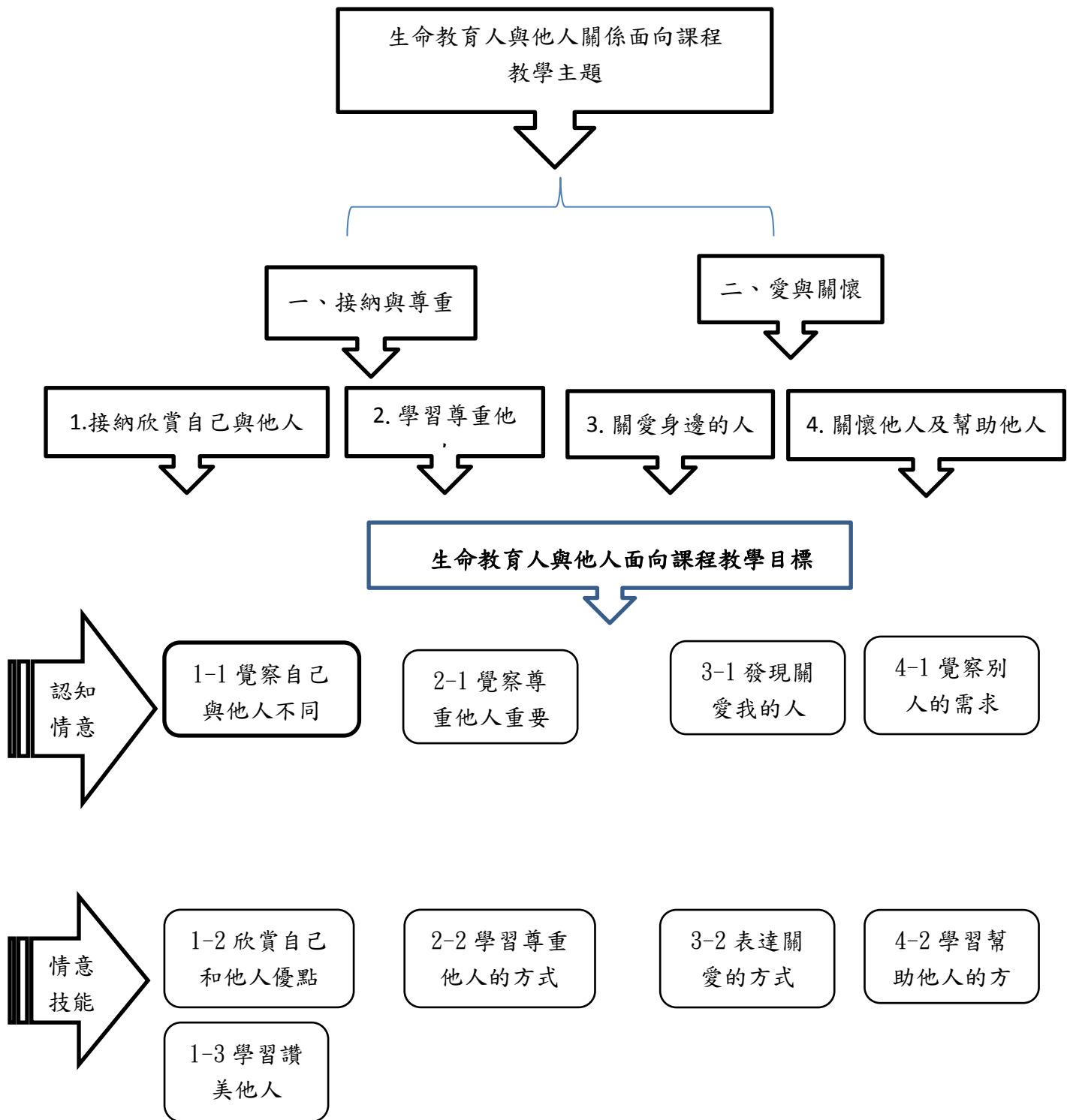
大象心情不好，他說：走開我的心情很差，打開門得到了一頂帽子，於是他的心情變好了，他說：帽子萬歲！我要去給斑馬看，斑馬不想理他，心情不好，於是大象想到送一頂帽子給斑馬，斑馬笑了，和大象一起歡呼：帽子萬歲，之後遇到其他動物也這樣，於是大家的心情都變好了。老師引導孩子進行改編故事，請孩子分享自己哭的時候，或是心情不好的時候，希望別人做什麼讓自己的心情變好？老師引導孩子共同想出關懷班上同學的好方法？

(五) 繪本故事繪本：「沒關係我幫你」

風箏卡在樹上的驢子、冰淇淋掉在地上的小企鵝、找不到媽媽的無尾熊寶寶，小兔子一直幫忙這些小動物。老師引導孩子去想一想，小兔子一直在幫助關心別人，引導孩子重視幫助和關心別人。

研究者期望透過這些繪本的內容，讓幼兒從繪本的引導之下，去學習到幫助他人的方式，讓幼兒能以愛和關懷來對待身邊的人，進而減低幼兒間的衝突，學會對他人付出。

二、課程設計架構



### 三、課程設計大綱

主題	教學目標	活動名稱、活動大綱
接納與尊重	<p>「1.接納欣賞自己與他人」</p> <p>1-1 覺察自己與他人的不同</p>	<p>活動名稱：哪裡不一樣？</p> <p>【活動一】繪本：哪裡不一樣？</p> <p>【活動二】觀察身邊的人和自己哪裡一樣或不一樣？</p> <p>【活動三】分享自己的觀察結果</p> <p>【活動四】遊戲：好朋友黏一起 身體或四肢一樣的地方黏在一起</p> <p>【活動五】遊戲：猜猜我是誰？認識每個人聲音或身高、體型差異</p>
	<p>「1.接納欣賞自己與他人」</p> <p>1-2 欣賞自己與他人的優點</p>	<p>活動名稱：大家都好棒</p> <p>【活動一】繪本：誰是第一名？</p> <p>【活動二】畫下自己的優點分析圖</p> <p>【活動三】分享討論大家的優點</p>
	<p>「1.接納欣賞自己與他人」</p> <p>1-3 學習讚美別人</p>	<p>活動名稱：班級讚美樹</p> <p>【活動一】遊戲：優點轟炸機 小飛機飛到誰那裏，大家就要用優點來轟炸他</p> <p>【活動二】遊戲：魔鏡、魔鏡 一個當鏡子，一個當照鏡子的人，當鏡子的小朋友要讚美照鏡子的人</p> <p>【活動三】集合大家的讚美貼成一棵大樹</p>

	<p>「2.學習尊重他人」</p> <p>2-1 覺察尊重他人的重要</p>	<p>活動名稱：尊重國與不尊重國體驗</p> <p>【活動一】引起動機繪本：統統是我的小烏鴉都是使用搶奪或偷竊不尊重他人的方式，最後得到了什麼結果</p> <p>【活動二】體驗活動：尊重國和不尊重國的體驗</p> <p>【活動三】遊戲結束後，請幼兒分享自己的感覺</p>
	<p>「2.學習尊重他人」</p> <p>2-2 學習尊重他人的方式</p>	<p>活動名稱：彩虹的約定</p> <p>活動一】體驗遊戲：收集彩虹的顏色 體驗被別人平等對待的感受，學習平等對待他人</p> <p>【活動二】發表自己和別人畫下的彩虹圖案</p> <p>【活動三】繪本故事：我是老大</p> <p>【活動四】引導孩子去思考，應該怎麼做？怎麼對待身邊的人比較好？ 例如：試著去和每個人當好朋友，不可以取笑別人等等</p>
	<p>「2.學習尊重他人」</p> <p>2-2 學習尊重他人的方式</p>	<p>活動名稱：說好話</p> <p>【活動一】繪本：是蝸牛先開始的？</p> <p>【活動二】討論和引導討論：如果我是蝸牛？可以說那些比較好的話語呢？老師引導孩子去說出：正向有禮貌的話語</p> <p>【活動三】傳好話活動</p>

		<p>準備情境卡：一起玩玩具、借東西、早上來學校等。</p> <p>請幾位幼兒一組，練習表演怎樣的說話方式是有禮貌正向的話語。</p>
<p>愛 與 關 懷</p>	<p>「3.關愛身邊的人」</p> <p>3-1 發現關愛我的人」</p> <p>3-2 表達關愛的方式</p>	<p>活動名稱：發現愛的小天使</p> <p>【活動一】愛心樹故事體驗遊戲</p> <p>【活動二】討論分享：誰和樹一樣愛自己？</p> <p>活動名稱：愛的行動計劃</p> <p>【活動一】繪本：媽咪對我好          故事中媽咪為小兔子做了很多事情，小兔子為了回報媽咪也對媽咪做了很多事情。</p> <p>【活動二】：討論幼兒可以目前可以做到表達對家人關愛的方式</p> <p>【活動三】實際活動：愛的行動計畫</p> <p>【活動三】實際體驗：在班級上實行之後，請孩子分享自己的感受，請他回饋作計畫的人。</p> <p>備註：此活動進行兩周時間，並配合學校的聖誕感恩祭活動</p> <p>【活動四】繪本：猜猜我有多愛你？</p> <p>【活動五】愛要大聲說</p> <p>延續猜猜我有多愛你故事的後續，讓孩子在親子活動當天，對家長進行愛要大</p>

		<p>聲說活動。</p> <p>備註：在聖誕感恩祭活動當天進行愛要大聲說活動，並且邀請家長也對自己的孩子說出愛的話語。</p>
	<p>「4.關懷他人或需要幫助的人」</p> <p>4-1 覺察別人的需求</p> <p>4-2 學習幫助別人的方式</p>	<p>活動名稱：讓我來幫你</p> <p>【活動一】繪本扮演遊戲：帽子萬歲</p> <p>【活動二】改編：帽子萬歲</p> <p>請孩子分享自己哭的時候，或是心情不好的時候，希望別人做什麼讓自己的心情變好？老師引導孩子共同想出關懷班上同學的好方法？</p> <p>【活動三】繪本：沒關係我幫你</p> <p>老師引導孩子去想一想，小兔子一直在幫助關心別人，如果自己是小兔子會做什麼的選擇？引導孩子重視幫助和關心別人。</p> <p>【活動四】扮演遊戲：</p> <p>準備情境卡：同學哭泣了、同學不會寫作業、同學沒人跟他玩、同學心情不好等。</p> <p>請兩位孩子為一組，抽籤扮演，怎麼幫助他人。</p>

#### 第四節 生命教育「人與他人關係」課程的教案設計

延續的第三節所描述的課程教學大綱後，本節旨在將課程教學大綱內容進行細部的教案設計和課程內容規劃，透過不同活動達到其活動目標，再回應到本研究的課程設計的教學目標，在評量上以觀察評量為主，另外在課堂上有口頭評量、實作評量，學習單評量，研究者會對幼兒進行觀察，藉著觀察幼兒學習和參與的程度，以進行下次課程進行的反思和修正。

本教案設計共分成九次，共十周的教學內容，以「接納與尊重」為主題，要達成的課程教學目標為：從 1-1 覺察自己與他人的不同、1-2 欣賞自己與他人的優點、1-3 學習讚美他人、2-1 覺察尊重他人的重要、2-2 學習尊重他人的方式，共分成六周的課程。

在「接納與尊重」課程設計上，教案設計一以繪本先引導幼兒認識何謂不一樣？透過實際的體驗活動，讓幼兒描畫他人，然後從過程中從觀察到師生討論，由於班級中幼兒為混齡班，因此設計透過以具體的方式，讓幼兒能覺察自己與他人的不同，最後透過學習單，統整幼兒的經驗。

教案設計二以繪本作為引導，讓幼兒覺察到每個人的想法都是不一樣的，每個人很棒、很厲害的地方也不一樣，之後使用具體可觀察的方式，從人體圖像讓幼兒去想一想，自己和他人的優點是什麼？教案三以團體遊戲的教學方式為主，讓幼兒從遊戲中，去學習讚美欣賞他人。

教案設計四及五、六則使用繪本為引導，之後以情境式的角色扮演活動，學習尊重和接納他人的方式，讓幼兒透過共同經驗的體驗的活動後，再經過師生團體討論，得到一種共識或經驗感受，之後能夠在生活中具體的化為幼兒的行動。

以「愛與關懷」為主題課程教學目標從 3-1 發現關愛我的人、3-2 表達關愛的方式、4-1 覺察別人的需求、4-2 學習幫助別人的方式，共分成四周的課程。



教案七以繪本故事愛心樹為引導，並且讓幼兒創作自己的愛心樹，之後隨著故事將自己的愛心樹剪下，讓幼兒體驗從有到無，付出的概念，延伸去引導幼兒覺察到身邊誰也對自己這麼好？

教案設計八經過繪本的引導，讓幼兒知道可以用實際的行動去回饋愛自己的家人，讓每位幼兒以愛的行動計劃來，學習表達關愛他人的方式。

教案設計九則以繪本搭配體驗活動的方式以及以情境式的角色扮演活動，讓幼兒從活動中學習幫助他人的方式。

以下為教案設計一至九的課程設計內容，實施的時間在每周二至周四的上午，主題活動時間為主。

#### 教案設計一

主題：接納與尊重 活動實施時間：主題活動時間	活動名稱：哪裡不一樣？	教學設計者：郭陸錦		
教學目標：學習尊重與接納 1-1 覺察自己與他人的不同	活動目標： 1-1-1 能發現哪裡有不一樣的地方 1-2-2 能說出自己 and 別人哪裡不一樣			
活動流程	教學資源	時間	評量	
【活動一】繪本故事：哪裡不一樣？ 覺察不同 故事中，設計了許多小動物，不一樣的地方，例如：大象的象牙，用小黃瓜來代替、小熊的耳朵用橘子來代替、熊貓的黑眼圈眼睛用三角飯糰來代替，請孩子找一找哪裡不	【活動一】繪本：哪裡不一樣？  【活動	20分鐘	1-1-1 觀察評量：孩子能說出一項以上的不一樣的地方  1-1-1 口頭評量：孩子是否能說出不一樣的地方  1-1-1 實作評量：能否觀察	

<p>一樣？透過和孩子一問一答間，培養孩子覺察不同。</p> <p>【活動二】看完故事，老師引導孩子去觀察，看一看身邊的人和自己哪裡不一樣？</p> <p>【活動三】超級比一比：準備一張全開壁報，請一位男生出來躺到地上，請孩子描畫下他的身體外型，另外也請一位女生出來躺在地上，描畫下她的身體外型，請所有的孩子都參與，描畫的過程。</p> <p>請孩子發表自己和這兩位同學的不同，老師並將不同的地方紀錄下來，例如：手不一樣，老師就在描畫身形的壁報紙上，紀錄下：手不一樣等等。</p> <p>【活動四】團體遊戲：好朋友黏一起</p> <p>老師利用鼓聲和口唸：好朋友好朋友 肩膀碰肩膀、好朋友好朋友頭髮碰頭髮等等，請孩子找好朋友，碰在一起，活動中幼兒去覺察到，自己和別人的不同，例如：手腳大小不同，肩膀大小不同，頭髮等身體四肢還有性別的不同等。</p>	<p>三】海報、蠟筆、麥克筆、</p> <p>【活動四】鈴鼓</p> <p>【活動五】繪本：人 PEOPLE 學習單：我和別人不一樣(附錄一)</p>	<p>10分鐘</p> <p>30分鐘</p> <p>10分鐘</p> <p>20</p>	<p>後</p> <p>描畫下他人的身型</p> <p>口頭評量：</p> <p>1-1-2 能說出他人與自己不同的地方至少一個</p> <p>1-1-2 實作評量：</p> <p>能在活動中去覺察到自己與他人的不同點</p> <p>1-1-1 觀察評量：孩子能說出一項以上的不一樣的地方。</p>
--	---	---	---

<p><b>【活動五】繪本故事：人</b></p> <p>故事中，介紹不同國家、不同的人種並強調世界上沒有兩個人是一樣的。</p> <p>引導孩子去思考，大家的是不一樣的個體。</p> <p>學習單：我和別人不一樣</p> <p>學習單中，有兩個性別不同的小男生和女生，請孩子找出和自己不同性別的圖像並塗顏色。</p>		<p>分 鐘</p>	<p>1-1-2 實作評量：能畫下和自己不同性別的圖像</p>
---	--	----------------	---------------------------------

教案設計二

<p>主題：接納與尊重</p> <p>活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：大家都好棒</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習尊重與接納</p> <p>1-2 欣賞自己和他人的優點</p>	<p>活動目標：</p> <p>1-2-1 能說自己的優點至少一項</p> <p>1-2-2 能說出別人的優點至少一項</p>			
<p>活動流程</p>		<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>
<p>【活動一】繪本：誰是第一名？</p> <p>故事中，大餅是個畫圖第一名的孩子，所以常會去改別人的畫作，要依照他的樣子，後來去擔任畫畫的評審時，一開始覺得大家都沒有畫出他想要的樣子，發現大家都是不一樣的畫法，後來他知道，像是狗的畫作中沒有出現紅色的太陽，是因為狗是紅綠色盲，還有蜻蜓的眼睛 28000 隻眼睛，所以畫出來的是一點一點的世界，最後大餅決定，大家參加畫畫的人都是第一名，老師藉著一問一答讓孩子分享自己觀察到書中最後大餅為什麼會給每個人第一名？覺察到每個人的看法都是不一樣或是不同的，所以大家都很棒。</p> <p>【活動二】利用故事的最後大家都是第一名的結果，讓孩子想一想？大家也有什麼很厲害或很棒的地方？</p>		<p>【活動一】繪本：誰是第一名</p> <p>【活動二】海報、</p>	<p>20分鐘</p> <p>20分鐘</p> <p>30</p>	<p>觀察評量：孩子是否能說出為什麼大餅最後覺得每個人都是第一名？</p> <p>1-2-1 口頭評量：能說出至少自己一個優點</p> <p>1-2-2 能說出別人的優點</p> <p>1-2-1 實作評量：</p>

<p>利用老師用海報把大家很棒的地方，寫下來，並用一個人整體的圖像，把所有的優點分析標出來：例如在人圖像嘴巴的位置標出：很會唱歌、很會讚美，在手的位置：標出很會做家事、很會畫圖，腳的位置：標出很會跑步、很會跳舞等等</p> <p>過程中，老師也去引導孩子想一想其他人的優點是什麼？</p> <p><b>【活動三】畫下自己的優點分析圖</b></p> <p>畫下自己人型圖像，去想一想，並標示自己的那些地方很厲害，可以請老師用筆記錄下來，或是自己畫下來</p> <p>例如：嘴巴很會唱歌或對別人有禮貌、眼睛可以看到很遠地方的東西，手很會幫忙做事等。</p>	<p>麥克筆</p> <p>【活動三】學習單：我的優點分析圖（附錄二）</p>	<p>分鐘</p> <p>30分鐘</p>	<p>能從活動中，找出自己的優點至少一項</p>
---	---	-----------------------	--------------------------

教案設計三

<p>主題：接納與尊重 活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：班級讚美樹</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習尊重與接納 1-3 學習讚美欣賞他人</p>	<p>活動目標： 1-3-1 能說出讚美別人的話語 1-3-2 能說出別人的優點三項</p>			
<p>活動流程</p>	<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>	
<p><b>【活動一】團體遊戲：魔鏡、魔鏡</b> 一個孩子當鏡子，站在鏡子的後面，一個孩子當照鏡子的人，站在照鏡子的前面，當鏡子的幼兒，要讚美正在照鏡子的孩子一句話。</p> <p><b>【活動二】團體遊戲：優點轟炸機</b> 使用紙飛機發射，每個孩子手上拿三顆紙團炸彈，當飛到哪一個小朋友那裏，大家就要把手上的紙團炸彈投到小朋友的紙盒中，並且說出那位小朋友的優點。</p> <p><b>【活動三】</b>老師將上一個活動中的每個人說的優點卡集合起來，將每個人的照片旁貼出大家讚美的優點卡，並邀請大家一起來貼，做成一棵樹。</p> <p><b>【備註】</b>由於每個孩子都需要老師幫忙紀錄，所以活動前，需要花時間和孩子再次的個別討論，之後再讓每個人將自己讚美別人的優點卡貼到樹上面</p>	<p><b>【活動一】</b> 紙箱做成的一面鏡子</p> <p><b>【活動二】</b> 紙飛機、每個三個小紙團、紙盒</p> <p><b>【活動三】</b> 老師準備做成一棵樹的壁報紙、孩子的照片、優點卡</p>	<p>20分鐘</p> <p>30分鐘</p> <p>30分鐘</p>	<p>1-3-1 口頭評量： 能說出讚美別人的話語</p> <p>1-3-2 口頭評量： 能說出別人的優點三次</p> <p>1-3-1 口頭評量： 能說出讚美別人的話語</p>	

教案設計四

<p>主題：接納與尊重</p> <p>活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：尊重國</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習尊重與接納</p> <p>2-1 覺察尊重他人的重要</p>	<p>活動目標：</p> <p>2-1-1 能從活動中，體驗到被尊重與不被尊重的感受</p> <p>2-1-2 能從故事中體會到為什麼要尊重他人</p>			
<p>活動流程</p>	<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>	
<p>【活動一】引起動機繪本：統統是我的小烏鴉，看到每隻動物的東西都想要，所以他都不問別人可不可以借他玩，就用偷的或是去用騙或搶的方式。</p> <p>【活動二】體驗活動：尊重國和不尊重國的體驗</p> <p>不尊重國體驗：在積木區進行遊戲，不尊重國的人可以隨時學小烏鴉想辦法拿到別人的玩具就玩，不用問過別人喜歡就去拿，過程中，老師不介入處理任何孩子的爭執問題，進行10分鐘時間。</p> <p>之後體驗尊重國的感受在娃娃家進行遊戲，全班約10分鐘進行遊戲，老師會在一旁引導孩子用輪流的方式或是詢問別人可不可以交換玩。</p> <p>【活動三】遊戲結束後，請幼兒分享自己的感</p>	<p>【活動一】</p> <p>【活動二】</p> <p>壁報紙、麥克筆</p> <p>【活動三】</p>	<p>20分鐘</p> <p>20分鐘</p> <p>30分鐘</p> <p>20分鐘</p>	<p>2-1-1 觀察評量</p> <p>孩子自己從活動中，體驗到被尊重與不被尊重的感覺</p> <p>2-1-1 口頭評量：孩子能描述出自己的感受</p> <p>2-1-2 口頭評量：孩子是否能說出為</p>	

<p>覺，老師把尊重國和不尊重國分成兩邊，請孩子描述在兩邊的感覺，老師做下紀錄。最後老師詢問孩子想在哪一個班級中上課呢？</p>	<p>三】 壁報 紙、 麥克 筆</p>	<p>什麼要尊重他</p>
--	--------------------------------------	---------------



教案設計五

<p>主題：接納與尊重 活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：彩虹的約定</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習尊重與接納 2-2 學習尊重他人的方式</p>	<p>活動目標： 2-2-1 能從活動中，體驗被平等和有禮貌對待的感受 2-2-2 能說出平等對他人的方式</p>			
<p>活動流程</p>	<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>	
<p><b>【活動一】體驗遊戲：收集彩虹的顏色</b> 體驗被別人平等對待的感受，學習用平等的方式去對待別人 全班每個人抽出蠟筆的一個顏色，之後打散所有的孩子，請每個孩子都去找別人，收集蠟筆的顏色，最後看誰可以獲得最多的顏色畫在自己的彩虹上。過程中要求孩子要有禮貌地去詢問別人，請問：可以在自己的圖畫紙上畫下自己蠟筆的顏色。 <b>【活動二】發表自己的彩虹圖案</b> 在孩子圖畫發表的過程中，老師引導孩子去發現彩虹這麼多漂亮的顏色，我們班有 18 個人，每個人的蠟筆都幫助別人的圖畫更漂亮，每一個人都很重要。 請孩子描述當別人有禮貌的請你幫忙，你的心情怎麼樣？ <b>【活動三】繪本故事：我是老大</b></p>	<p><b>【活動一】</b> 各色蠟筆、圖畫紙           <b>【活動二】</b>           <b>【活動三】</b> 動</p>	<p>30分 鐘           20分 鐘           20分</p>	<p>觀察評量 2-1-1 能用有禮貌平等的方式對待每一個人    口頭評量 2-1-1 能說出自己體驗到的感受           口頭評量： 孩子能說出至少一項平等對待他人的</p>	

<p>故事中的小男孩呂西安，總是用一些你不是外國人，我不想跟你玩、你不是用法語我不想跟你玩，你很胖等等的話語，排擠所有的人，最後大家都不想跟他一起玩了。</p> <p>【活動四】引導孩子去思考，應該怎麼做？怎麼對待身邊的人比較好？</p> <p>例如：試著去和每個人當好朋友，不可以取笑別人等等</p> <p>老師利用壁報紙整理出大家的想法，並且和大家約定，用這些方式和班上的人相處</p>	<p>三】繪本：我是老大</p> <p>【活動四】壁報紙</p>	<p>鐘</p> <p>20分鐘</p>	<p>方式</p>
---	----------------------------------	----------------------	-----------

教案設計六

<p>主題：接納與尊重 活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：說好話</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習尊重與接納 2-2 學習尊重他人的方式</p>	<p>活動目標： 2-2-1 能從活動中，體驗被平等和有禮貌對待的感受 2-2-3 能練習說出有禮貌正向的話語</p>			
<p>活動流程</p>		<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>
<p>【活動一】繪本：是蝸牛先開始的？ 蝸牛遇到了豬，於是開始嘲笑他很胖，豬說我的身材剛剛好，就是喜歡吃東西，接著豬因為蝸牛的話心情不好，接著看見一隻躲樹林裡的兔子，就說：「喂！你真是一個膽小鬼」聽到嘲笑的話語的兔子，就像連鎖反應一樣去嘲笑別人，白鵝也受到別人的嘲笑，也回頭對蝸牛說：喂！慢吞吞的傢伙！今天早上，我看到你的時候，你在土堆下面，現在，蝸牛的心情也變不好了，蝸牛才回想起自己曾經嘲笑豬，趕緊找豬道歉，所有的動物也互相道歉了，變成一個善的循環。 【活動二】討論和引導討論：如果我是蝸牛？可以說那些比較好的話語呢？老師引導孩子去說出：正向有禮貌的話語 【活動三】傳好話活動</p>		<p>【活動一】繪本：是蝸牛先開始的 【活動二】壁報紙、麥克筆</p>	<p>10分鐘 20分鐘 30</p>	<p>口頭評量： 2-2-3 能說出正向有禮貌的話語 實作評量： 2-2-3 能從活動中，練習說出有禮貌的話語 口頭評量</p>

<p>扮演遊戲：準備情境卡：借東西情境、一起玩玩具情境、說早安和再見情境</p> <p>將全班分成三排，每排坐六個人，讓第一位幼兒來抽情境卡，當抽到什麼情境，就要演示出有禮貌的話語，並且把話傳給下一個人，也可以演出不禮貌的話語，讓孩子比較兩者之間聽起來的感受。</p> <p><b>【活動四】</b> 分享自己在聽到好話的感覺</p> <p>讓孩子體驗聽到尊重有禮貌話語，自己的心情，之後老師引導孩子去思考自己對別人說話的態度和感受，引導孩子多使用正向有禮貌的語氣和別人說話。</p>	<p><b>【活動三】</b></p> <p>情境卡、紙箱</p>	<p>分鐘</p> <p>20分鐘</p>	<p>2-2-1</p> <p>能從活動中，體驗到被有禮貌對待的感受</p>
--	-----------------------------------	-----------------------	--

教案設計七

<p>主題：愛與關懷 活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：發現愛的小天使</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習愛與關懷 3-1 發現關愛身邊的人 3-2 學習表達關愛他人的方式</p>	<p>活動目標： 3-1-1 能從活動中，體驗付出的感受 3-1-2 能從討論中，發現到身邊有哪些人對自己好 3-2-1 能從討論中，試著找出表達關愛他人的方式</p>			
<p>活動流程</p>	<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>	
<p>【活動一】繪本故事體驗遊戲：請幼兒畫下一棵愛心樹，隨著故事的進展，將愛心樹的樹葉、蘋果、樹幹等，隨著愛心樹送給男孩而剪下來。讓孩子體驗自己畫的一棵樹，漸漸的被剪去，從有大到小從有到無的過程，感受付出愛對待他人的感覺。</p> <p>【活動二】討論分享：誰和樹一樣愛自己？</p> <p>【活動三】繪本：媽咪對我多好 故事中媽咪為小兔子做了很多事情，小兔子為了回報媽咪也對媽咪做了很多事情。</p> <p>【活動四】：討論幼兒可以目前可以做到表達對家人關愛、對老師、對同學愛的方式 例如：幫班級上的孩子完成他的作業或是幫助別人擦桌子，整理地板、棉被等。 幫老師做事、幫家人打掃、對長輩奉茶等等，做一張卡片送給家人等等。</p>	<p>【活動一】網路影片：愛心樹 【活動二】壁報紙、麥克筆</p>	<p>30分鐘 20分鐘 30分鐘</p>	<p>實作評量： 3-1-1 從活動中體驗到付出的感受。 口頭評量： 3-1-2 能說出對自己好以及愛自己的人 口頭評量 3-2-1 能說出關愛他人的方式</p>	

教案設計八

<p>主題：愛與關懷</p> <p>活動實施時間：為期兩周的主題活動時間</p>	<p>活動名稱：愛的行動計劃</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習愛與關懷</p> <p>3-2 學習表達關愛他人的方式</p>	<p>活動目標：</p> <p>3-2-1 能從討論中，試著找出表達關愛他人的方式</p> <p>3-2-2 能從實際活動中，做出表達關愛他人行為</p>			
<p>活動流程</p>	<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>	
<p><b>【活動一】實際活動：愛的行動計畫</b></p> <p>發下學習單，愛的行動計劃，老師和幼兒討論可以實際去做那些愛的行動，老師將逐一記錄下來，形成一張愛的行動計劃，讓孩子依照自己的行動計劃去實行，並且家人和同學、老師進行檢核後蓋章。</p> <p>備註：此活動進行兩周時間，並配合學校的聖誕感恩祭活動，邀請家長到校進行親子活動。</p> <p><b>【活動二】猜猜我有多愛你？</b></p> <p>大兔子和小兔子兩人間對話，告訴彼此，自己的愛的有多少，讓孩子學習用具體的方式表達對家人的愛。</p> <p><b>【活動三】愛要大聲說</b></p> <p>延續猜猜我有多愛你故事的後續，讓孩</p>	<p><b>【活動一】</b></p> <p>愛的行動計劃學習單(附錄三)</p> <p><b>【活動二】</b></p> <p>繪本:猜猜我有多愛你</p> <p><b>【活動三】</b></p> <p>麥克風</p>	<p>兩周</p> <p>20分鐘</p> <p>30分鐘</p>	<p>實作評量：</p> <p>3-2-2</p> <p>能從活動中，實際行動做出表達關愛他人的行為</p> <p>口頭評量：</p> <p>能從活動中，說出自己對家人的愛</p>	

<p>子在親子活動當天，對家長進行愛要大聲說活動。</p> <p>備註：在聖誕感恩祭活動當天進行愛要大聲說活動，並且邀請家長也對自己的孩子說出愛的話語。</p>			
--	--	--	--

教案設計九

<p>主題：愛與關懷 活動實施時間：主題活動時間</p>	<p>活動名稱：讓我來幫你</p>	<p>教學設計者：郭陸錦</p>		
<p>教學目標：學習愛與關懷 4-2 學習幫助他人的方式</p>	<p>活動目標： 4-2-2 能從團討中，試著找出關懷幫助班級同學的方式 4-2-3 能從情境扮演中，學習關懷幫助他人的方式</p>			
<p>活動流程</p>		<p>教學資源</p>	<p>時間</p>	<p>評量</p>
<p>【活動一】繪本扮演遊戲：帽子萬歲 大象心情不好，他說：走開我的心情很差，打開門得到了一頂帽子，於是他的心情變好了，他說：帽子萬歲！我要去給斑馬看，斑馬不想理他，心情不好，於是大象想到送一頂帽子給斑馬，斑馬笑了，和大象一起歡呼：帽子萬歲，之後遇到其他動物也這樣，於是大家的心情都變好了。</p> <p>【活動二】改編：帽子萬歲 請孩子分享自己哭的時候，或是心情不好的時候，希望別人做什麼讓自己的心情變好？老師引導孩子共同想出關懷班上同學的好方法？ 老師將這些方法收集起來，做成班上的帽子萬歲繪本 例如貼上<u>城城</u>心情不好照片，<u>凱凱</u>拍拍他的肩膀，送他一個擁抱，他的心情就變好，<u>甜甜</u>哭</p>		<p>活動一 繪本：帽子萬歲  活動二 圖畫紙、孩子的照片、圖片</p>	<p>20分鐘  30分鐘</p>	<p>口頭評量： 4-2-2 從團討中能說出表達關懷同學的方式至少一項</p>



<p>了，<u>橋橋</u>送他一張衛生紙幫他擦眼淚他的心情變好了等等，也可以讓大班比較會畫圖的孩子自己畫下來內容後，老師再做紀錄，之後將每一個人的想法裝訂成一本書。</p>		20 分 鐘	
<p><b>【活動三】繪本：沒關係我幫你</b></p> <p>透過故事中，小兔子和烏龜比賽賽跑，可是小兔子他一路上碰到須要幫忙的動物——風箏卡在樹上的驢子、冰淇淋掉在地上的小企鵝、找不到媽媽的無尾熊寶寶，小兔子一直幫忙這些小動物。</p>	活動 三】 繪 本： 沒關 係我 幫你		實作評量： 4-2-3 能依照情境卡，扮 演出關懷幫助他人 的方法
<p>老師引導孩子去想一想，小兔子一直在幫助關心別人，如果自己是小兔子會做什麼的選擇？ 引導孩子重視幫助和關心別人。</p>		30 分 鐘	
<p><b>【活動四】扮演遊戲：</b></p> <p>準備情境卡： 同學哭泣了、同學不會寫作業、同學沒人跟他玩等。</p> <p>請兩位孩子為一組，抽籤扮演，例如：同學哭泣了，可以拿衛生紙幫他擦眼淚，或拍拍他肩膀等等，請孩子出來扮演看看。</p>	【活 動 四】 情 境 卡		

## 第五節 研究倫理與資料的彙整分析

### 一、研究倫理

有關行動研究的「倫理準則」或「倫理信條」，漸漸受到重視，蔡清田（2000）提出進行教育行動研究的資料蒐集之前，必須在行動研究的資料蒐集之前確立行動綱領，某些問題不適合進行行動研究如特定偏頗立場的性別主或種族主義的教導，或是為了某種政治目地而進行行動研究。另外，行動研究的過程未經同意或協商，導致行動研究的報告可能在研究倫理上，無法被認同。依此，本研究於行動研究的實施前即徵求家長的同意，並在同意書中告知，說明在課程進行中，會進行教學週誌、幼兒平常行為、親師溝通、及學習單等的記錄。而研究者也基於研究倫理的準則，於上述過程中所蒐集的資料，僅作為本研究之資料分析使用。

### 二、研究資料的彙整

本研究是進行行動研究法，會根據本研究的研究問題進行資料的蒐集與分析，透過研究場域內，進行的幼兒生命教育「人與他人關係」面向課程教學，在教育現場內，研究者每周會進行當周課程之周誌或軼事紀錄以及其他教學現場研究參與者協同教師訪談，蒐集教學現場內的各種資料，並進一步整理，分析，從分析中詮釋資料。

#### （一）蒐集資料

根據教學現場內的教學日誌、幼兒軼事觀察記錄、師生團討紀錄、學習單、訪談紀錄、親師聯絡本、活動照片等各種資料的蒐集的方式，說明如下：

#### （二）教學週誌

由研究者進行撰寫紀錄當周教學活動的摘要，當周活動流程以及教學活動內容，內容中並含有教師的省思，會針針對教學內容以及流程進行檢討和提出可以修正的地方，內容有教學過程、學生反應、教師處理方式以及教學成效和修正反思。

#### （三）幼兒軼事觀察紀錄

針對幼兒平時在非教學活動期間，例如角落時間或是其他吃點心等幼兒發生互動行為時，老師將所觀察到的做成軼事觀察記錄。

#### （四）師生團討紀錄

教學過程中，會針對不同教學內容進行師生共同建構討論，以此了解學生對於課程的反應和感受，和學生對於課程的認識。

#### （五）學習單

針對教學內容，由研究者自行編製的學習單，以此瞭解課程的成效或學生對於課程的理解和感受

#### （六）訪談紀錄及親師聯絡本

針對本研究之課程進行探討教學的後學生的反應，研究者對協同老師進行訪談以每個月的最後一天請偕同老師描述這個月觀察到幼兒的正向人際互動關係變化。

另外透過研究者也透過親師聯絡本中的家長反應回饋幼兒的行為，來分析本研究生命教育人與他人面向的課程對於學生正向人際互動關係是否有影響。

#### （七）其他文件

學生作品來檢驗或進行資料的交叉比對檢核，以增加本研究的研究信效度。

### 三、資料的整理與分析

為了將集彙整後的資料進行整理和分類，以資料代碼以及資料分類表的方式，並且依據研究倫理原則，保護研究參與者的各項資訊，在使用這些紀錄資料，進行教育行動研究，將這些紀錄進行匿名代號取替，因此，將各項人名以代碼的方式處理以及為求資料的統整，方便研究者於資料的彙整將以資料分析表的方式將所蒐集之資料進行資料類別的分類處理。

說明如下：

表 3-2

資料代碼表

代碼	代表意義
S1-S18	幼兒
SP1-SP18	幼兒家長
T	代表研究者
T1	偕同教師美美老師
T2	偕同教保員慧慧老師

表 3-3

資料分類表

代碼	資料類別	代表意義
誌 年 月 日	教學教學省思週誌	【誌 10411.2-11.6】代表民國 104 年 11 月 02 日至 11 月 06 日教師教學省思週誌
軼 年 月 日	幼兒軼事觀察記錄	【軼 1041102】代表民國 104 年 11 月 02 日的
論 年 月 日	師生團體討論	【論 1041102】代表民國 104 年 11 月 02 日的師生團體討論
單 年 月 日	學習單	【單 104111】代表民國 104 年 11 月 1 日的學習單
訪 年 月 日	訪談	【訪 104111】代表民國 104 年 11 月 1 日的訪談
本 年 月 日	親師聯絡本	【本 104111】代表民國 104 年 11 月 1 日的親師連絡本



## 第四章 幼兒生命教育「人與他人關係」課程

### 實施歷程與成果

本研究採用行動研究，並以研究者自行設計的幼兒「人與他人關係」生命教育課程，在研究者的班級中進行課程的實施，探究課程設計實施的情況以及幼兒正向人際關係是否透過「人與他人關係」課程而有所改善。本章共分成三節，第一節為幼兒「人與他人關係」課程實施的情況與過程；第二節探討課程實施後對幼兒人際關係是否有正面的影響；第三節為「人與他人關係」課程的設計與實施後之反思。

#### 第一節 幼兒「人與他人關係」面向之課程實施過程與反思

本節共分成四個部分，先從「接納」的課程談起，接著「尊重」的課程，然後是「關愛家人」的課程及最後「關懷同儕」的課程，探討課程實施歷程與反思。

在研究者所任教的班級中實施課程，每次實施的時間以每周二至周四早上的主題活動時間，進行約半個小時到四十分鐘的「人與他人關係」課程。考慮到混齡班孩子的專注力及語言的表達能力並不一致，教學活動的安排，以靜-動的節奏來進行，除了有靜態的師生團體討論、繪本故事，並輔以動態的團體遊戲、情境式角色扮演活動，體驗式的活動課程等，且每一次課程的實施時間，以不超過三十分鐘為原則，活動的安排儘量可以讓幼兒能夠起身活動，避免因三、四歲幼兒的專注力下降，從而使整個課程的參與程度降低。

##### 一、接納的課程

###### (一) 學習覺察不一樣的概念到欣賞你我不同的優點

研究者使用繪本故事「哪裡不一樣？」，引導幼兒去觀察書本中有哪裡不一

樣？讓幼兒覺察不同的概念，並知道何謂不一樣的概念。

「大部分的幼兒都能說出哪裡有不一樣？S1 說：好好笑喔！三角形的飯糰眼睛；S6：小黃瓜！大象的那裏（象牙）是小黃瓜。老師還沒有問哪裡不一樣？一看到書的圖片，大部分的孩子就很快地說：橘子，橘子耳朵，以這樣有趣的活動引起動機，讓幼兒對於「不一樣」的概念有所覺察，之後再引導孩子仔細去觀察，自己和身邊的人哪裡不一樣？」【誌 10411.2-11.6】

「實施的過程中，老師讓每個孩子都去觀察和幫忙描繪，這過程讓孩子能夠更具體的觀察到自己與他人的不同。」【誌 1041102-1106】。

課程的設計是讓幼兒能覺察不一樣的概念，之後安排孩子分組描繪同學的身體外型，藉由這個一邊觀察一邊動手去描畫的過程，幼兒可以從中觀察自己和別人的不一樣，並認識其他同學並且和其他人進行互動，進而能夠接納每個不一樣的同學。

接著使用繪本「人 PEPOLE」，透過繪本的引導，打開幼兒的世界，讓幼兒知道世界上有不同的人種黑人、白人、黃種人也有不同的外貌長相，其中也特別介紹了 S17 的國家泰國。

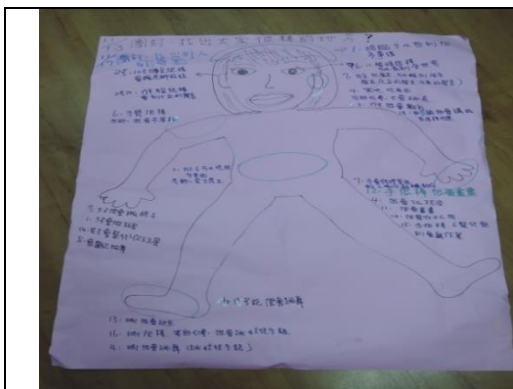
「繪本的一開頭就強調說世界上沒有兩個一模一樣的人；每個人都是不一樣的個體，老師引導幼兒接納不同的人，試著去和每個人做朋友，同時特別介紹了泰國，帶著全班孩子去認識 S17 泰籍幼兒的國家和文字。在課程中，S6 問：S17 會說他們的話嗎？（這裡指的是泰文的意思）老師回答：會阿，在他們的國家都是說泰文喔！就像我們說中文一樣！老師藉機教孩子說，簡單的泰語像是：你好還有謝謝」【誌 10411.2-11.6】

接著繪本故事「大家都是第一名」，書中所傳達的概念是每一種動物看世界的角度都不同，所以所畫出來的圖畫也是不一樣的，延伸到每個人看事情的角度都不一樣。並且引導幼兒去思考，班上的大家也都是某一方面的第一名？

那裡也是自己很厲害的地方？使用大海報將具體的人像畫下來，讓幼兒以具體可觀察的方式，去思考自己的優點，還有別人的優點，老師則將孩子的回答記錄下來，孩子以人像中的眼睛、頭腦、手、腳等地方，去分享自己和別人的優點，最後老師發下學習單，請每位孩子對自己的優點進行分析。

圖 4-1

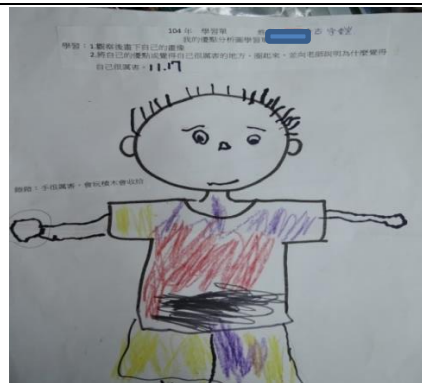
全班團體討論優點分析圖



使用大海報將一個人的具體人像畫出來，老師則將孩子分享自己的優點和他人的優點記錄到圖畫中，人的相對應位置。

圖 4-2

幼兒口述老師填寫的優點分析圖學習單



請孩子對自己的優點進行分析，老師並且詢問每位孩子的分享後記錄下來。

研究者反思實施課程時，沒有注意到時間的安排，活動進行超過了三十分鐘，因而幼兒的專注力有所下降，這是研究者在下一次安排課程時，需要特別注意的地方。發現第二次進行師生團體討論，參與的孩子三、四、五歲都有，幾乎每個孩子都能說出不一樣的地方，表示幼兒經過了實際去描繪他人這個動作，讓幼兒有了具體的經驗，幼兒能觀察到自己與他人的不同，幼兒的年齡雖然小，仍然可以透過繪本的介紹，去了解這個廣大的世界，培養孩子的眼界，不再只侷限自己，也感謝有 S17 的出現，讓書本的世界和真實世界做了連結，也令幼兒更加真實的感受到這世界上其他不同國家的存在並且能接納不同個體的存在。

## (二) 接納不同並學習欣賞他人

教學上使用了兩個團體遊戲，「魔鏡、魔鏡請問我的優點是什麼？」與「優點轟炸機」，「魔鏡、魔鏡」讓孩子兩兩一組進行讚美，一位對著魔鏡問：請問我有什麼很棒的地方？另一位擔任魔鏡的則要找出並回答問的幼兒，有哪裡很棒。另外優點轟炸的遊戲則是讓每位孩子手裡拿著飛機，射向想要讚美的對象，並說



出那位幼兒很棒的地方。

「第一次進行讚美別人的遊戲，魔鏡魔鏡請問我的優點是什麼？孩子都不太會表達，還需要照魔鏡的孩子提醒自己的優點是什麼？當魔鏡的人才能讚美對方，很多孩子還不清楚怎麼玩，也不知道別人的優點是什麼？說不出來，後來老師拿出之前，孩子說的自己哪裡很厲害的優點分析圖，請孩子去詢問別人，別人的優點是什麼？並且進行示範教學後，才能繼續進行這兩個遊戲。【誌 10411.23-11.27】

研究者觀察到，幼兒對於要說出別人的優點是有困難的，因此，在課程進行的過程中，立刻修正了原本的教案設計，先讓幼兒去詢問他人你的優點是什麼？並且使用之前的學習單，優點分析圖引導幼兒具體地去思考他人的優點，之後再繼續回到團體遊戲當中。

研究者反思後，認為由於幼兒的年齡不一，混齡的班級中，課程實施應該要考慮到每位幼兒的能力，特別是班上有七位三歲多的幼兒，因此活動的進行，必須要讓幼兒可以從具體可以觀察的事物去著手，否則幼兒在過程中，就會發生不知道要如何進行的困擾，並且要有示範教學讓幼兒知道遊戲應該怎麼進行。

修正後再次進行課程，研究者觀察到，幼兒學習了如何去讚美別人的語詞，但是研究者在過程中又在一次的省思，這樣的讚美遊戲或許不能真正的發掘出他人的優點，不過，當幼兒嘗試去詢問他人的優點或是告訴他人，自己的優點在哪裡，這一個過程，讓幼兒能夠更加認識班上的其他人幼兒，增進了雙方的互動，並且這樣的互動是正向的，是在向別人分享自己的優點，或是去認識其他人的優點，同時學習著如何運用與辭去讚美他人。

### （三）學習接納並平等的對待他人

以體驗活動為教學的引起動機，老師先引導孩子去想像彩虹的顏色，有不同的顏色，少了一個都不像是原本漂亮的彩虹，然後讓全班每位幼兒選擇一種自己喜歡的蠟筆顏色，告訴孩子，我們也來收集蝴蝶班美麗的彩虹顏色，引導孩子盡量不要重複選擇蠟筆顏色，之後發給圖畫紙，引導幼兒有禮貌的去請問別人：「可不可以自己的圖畫紙上畫下顏色」。

「今天的教學中可以看到有些孩子的圖畫紙上，只有幾道顏色，像是 S8、S17、S5、S18 幾乎除了自己以外，沒有兩種以上的顏色，另外在活動中，也發現其他孩子很少去找他們畫，另外有的孩子也只是坐在位置上，等別人來找自己的畫，而且不到十分鐘，孩子就結束活動，在分享時，發現大家的彩虹顏色都比較少，只有十種顏色，表示在過程中，大家都沒有去找到班上的每一個人畫，也有可能孩子不熟悉教學活動的安排，決定明天再一次進行這個活動，也要試著引導孩子可以盡量去找到每個人來畫，豐富自己的彩虹顏色」【誌 1052.22.-2.26】

「第二次教學活動，比第一次順利而且發現到孩子之間的互動變的更多了，不在只是在座位上等待別人，也會彼此互相討論，誰的顏色比較多，誰的沒有畫到，像是 S1、S12、S7、S6，雖然 S8、S17、S5、S18 的顏色仍然偏少，只有七八道的彩虹，卻發現去找他們畫的孩子變多了，有 S1、S2、S15、S4，甚至在 S1 主動在他們的圖畫紙上，畫下自己的顏色，其他 S2、S3、S15、S4 也跟著這樣做，另外其他的幼兒也都會互相幫對方的圖畫紙畫上自己的顏色，因此第二天的分享時，好多幼兒的圖畫紙上都有 16、17 道的彩虹。」【誌 1052.22.-2.26】

雖然第一天進行課程的時候，幼兒對於活動的流程不太了解，研究者反思修正後，對於教學活動的內容有進行說明和引導，幼兒再一次地進行教學活動後，發現由五歲多的 S1 自發地出現幫助行為後，其他人也跟著做了，研究者觀察到幼兒間有更多的互動和幫助他人的的行為產生。可以發現到幼兒間在沒有老師的引導下，出現了幫助他人的行為，而另一些幼兒也跟著模仿學習而出現幫助他人的行為，顯現幼兒能夠去接納他人並且學著協助他人。

## 二、尊重的課程

### (一) 覺察尊重他人的重要性

老師設計了情境式的體驗活動，以繪本故事：「統統是我的」來引起動機，故事中的小烏鴉總是不尊重別人，看到別人的玩具總是都很想要，他不問別人不可借他玩，而是以偷或搶的方式去獲得玩具，是一種不尊重他人的方式。

課程延續故事不尊重他人的概念，然後研究者設計兩個情境，以尊重國的方式在娃娃家進行遊戲和以及不尊重國的小烏鴉們在積木區玩積木的方式，進行情境體驗，讓幼兒去體驗尊重和不尊重的體驗。

在尊重國情境的體驗裡，老師引導幼兒學習用輪流以及分享的方式，進行娃

娃家的遊戲。當幼兒有想玩的玩具也必須要有禮貌的詢問，可以和你交換嗎？等一下換我可以嗎？另外在不尊重國情境的體驗裡，老師不介入去引導孩子的行為，孩子可以不詢問他人就拿走玩具，研究者也觀察到，孩子間開始產生爭執衝突，但暫時不介入處理，讓幼兒體驗如果是在不尊重他人的狀況下，進行遊戲，會發生什麼事情？

在全班經過尊重國和不尊重國的體驗後，詢問幼兒剛剛在尊重國做了什麼事情？幼兒開始分享剛才自己的經歷，接著在詢問不尊重國的孩子剛剛做了什麼事情？歸納孩子分享的經驗，幼兒發現到自己如果在不尊重國玩積木的話，做好的積木或是想要玩的東西，因為沒有用輪流或是詢問的方式？都有可能會被搶走，或不玩不到，而在娃娃家進行的尊重國體驗，讓幼兒可以和別人輪流當醫生或病人，每個人都可以擔任想要的玩的角色，因此孩子們比較喜歡去尊重國，也希望班級應該要變成一個尊重國。

## （二）學習尊重他人的說話方式，說正向有禮貌的話語

接下來原本預計要進行教案設計五，但是從研究者平常的軼事觀察發現到，最近孩子們因為開學有一段時間，彼此比較熟識後，吃點心或是自由遊戲時間時，發生了幾次幼兒之間說一些罵別人的話，或是排擠別人的現象例如

「S18 罵 S8 你是笨蛋啦都不會」【軼 1041127】

「最近這一兩周 S2、S4 彼此會說：我不想跟你好，可以看到人際間的關係變得有衝突，心情不好，最後都來找老師處理」【軼 104122】

「S15 因為鞋子和 S18 放很近，在穿鞋的時候就互相推擠，S18 罵 S15 你是大笨蛋嗎？沒看到我要穿鞋喔！」【軼 104123】

「S5 因為不太會使用語言和大家溝通，所以 S6 說：她是小 BABY 嗎？都聽不懂我們的話」【軼 1041204】

「發現到，S8、S18、S7 和別人發生爭執或不小小心碰撞到別人的時候，不會主動的說對不起，因而讓其他幼兒產生不舒服，或是衝突的狀況，其他幼兒都會來告訴老師，而老師們必須要的嚴肅地要求他們，他們才會願意道歉。」【軼 1041130】

觀察到上述的現象，讓研究者認為應該先從教案設計六學習說出有禮貌正向的話語，進行教學，因為研究者認為幼兒沒有學習和他人有禮貌說話的技巧或習慣，將無法進一步學習到互相尊重的態度，而吳庶深、黃麗花（2001）在「生命教育概論實用的教學方案」一書中也提出了生命教育的教學應該要「從學生的經驗出發，以學生的生活經驗和困難來切入的生命教育，才能引起共鳴，啟發其對生命教育的思考。」

以繪本「是蝸牛先開始的？」引起動機，故事中，蝸牛因為心情不好於是對他人說出批評不禮貌的話語，動物們的心情因此變得不好，就像一個惡的循環一樣，每一隻心情不好的動物，都去批評用不禮貌的話語去對待遇見的動物，最後森林裡所有的動物心情都不好，但是其中一隻動物在臨睡前想到自己對其他動物的批評，讓其他動物的心情不好，於是主動去道歉，其他動物也都去找被自己批評的動物道歉，最後又變成一個善的循環。

使用團體討論法，請孩子分享自己如果是蝸牛，什麼樣的說話方式是比較好的呢？孩子們分享，如果罵別人，自己也會被罵，如果跟別人說對不起，別人也會跟自己說對不起，透過幼兒的分享，研究者歸納幼兒的話語，當口說不好的話，最後自己也可能會被罵，心情會不好，就像一個惡的循環一樣，但是假如能說好話，不僅讓別人心情變好，也會讓自己的心情變好，成為一個善的循環，因此，應該口說好話，這樣自己和別人的心情都會變好。

之後實施說好話的情境扮演遊戲，讓幼兒有機會練習口說好話，當幼兒拿到情境卡例如向別人借東西，就按著情境練習說：「可以請你把東西借給我嗎？」或是抽到情境卡，和別人一起玩時，要說：「我可以和你玩嗎？」，抽到情境卡，不小心碰撞到別人時，練習說：「對不起」。

「老師利用圖卡從借東西的情境、一起玩玩具的情境、或是早上來園所上課看到同學等情境，讓幼兒練習有禮貌，正向的話語或是讚美別人的話語，教學的過程中，老師將 S2、S4 排在一起，練習說好話的遊戲，希望透過遊戲的進行，讓幼兒學習如何和朋友相處時應該說有禮貌、正向的話語。另外也將 S8、S18、S7 幾位孩子安排練習說對不起的情境，讓孩子能夠從活動中，練習到有禮貌正向的話語。」【誌

10412.7-12.11】

研究者主要是以吳秀碧（2006）生命教育理論與教學方案一書中，提出「以模擬性的經驗對特定的情境產生設身處地的認識和了解」。依據這樣的觀點，研究者在設計教學活動時，也透過繪本故事引導還有情境中角色扮演的教學方式，讓幼兒產生一種新的體驗和感受，練習說出正向有禮貌的話語，當幼兒進行了這些練習後，雖然是模擬性的經驗，但是當幼兒下一次再和他人進行遊戲或是早上來園所看到同學，因為有過練習的經驗，老師請幼兒說出正向有禮貌話語的時候，幼兒比較能夠說出來，因為幼兒已經學習了這樣說話的技巧，而那些不願意開口說對不起的幼兒，因為有過這樣的練習，請他們說對不起時，就會了解為什麼要說對不起，因為當他對別人有禮貌，別人也會有禮貌的態度來對待他。

### 三、關愛的課程

#### （一）體驗付出的感受到覺察自己被愛著

研究者以「影片是具有聲影動態的雙元素，在表達情感緒，態度、思想與行為更有影響力是一個很好的生命教育媒材」吳秀碧（2006），因此在教材上的選擇，以多媒體影音撥放繪本影片：愛心樹，作為引起動機，在欣賞完影片後，也請幼兒使用美勞創作的方式，創作出一棵自己的愛心樹；透過第二次老師用描述的方式，幼兒隨著故事的發展，將自己創作的愛心樹，從樹葉、蘋果、到樹幹等部分一一的剪下來，送給心愛的小男孩。過程中，孩子去體驗自己的創作，漸漸的被剪去從大樹到只剩樹幹的過程，感受付出的感覺。

教學進行的方式以結合繪本和體驗活動，接下來進行師生的團討，詢問幼兒：「在他的身邊，誰也會對他這麼好？」藉此讓幼兒去想一想，在幼兒的身邊誰也像愛心樹一樣，對幼兒付出很多但不求回報。

「從今天的團討中可以看到，孩子們的回答都是家人、有嬭嬭、爸爸、阿公阿媽等。在教學的過程中也發現到，即使是比較不擅表達的中小班也很踴躍的發言，想要告訴老師，自己感受到了家人疼愛的對待，所以其實誰對孩子最好，孩子都是很有感覺，只是有時候，當沒有去引導孩子，孩子自然將這些事情視為理所當然的付出」。

【誌 10412.7-12.11】

研究者反思日誌後發現幼兒很踴躍的發表自己的意見，表達自己感受到被他人疼愛著，感受到家人對幼兒的付出，讓研究者回想到，劉清彥、郭恩惠（2003）提到「雖然對孩子而言，愛是抽象的概念，卻有很具體的真實被對待的感受」，研究者從團討的過程中，發現到孩子都踴躍表達意見，正符合了這樣的說法。

## （二）實踐愛的行動計劃

延續愛心樹的概念，讓孩子去思考，假如自己是愛心樹，要如何表達自己的愛？為讓幼兒有一些具體可以參考的方式或是想法，研究者以繪本「媽咪對我有好多好」，故事中小兔子媽咪對小兔子做了很多事情，而小兔子愛媽咪所以也想做一些什麼事情來回報自己的媽咪這樣的概念，在教學中，延伸故事裡的概念，進行團體討論，和全班幼兒一起討論，如何將愛化為具體的行動計畫，請幼兒想一想並且分享自己在家中，可以做哪些行為來表達出自己的愛？

研究者設計學習單愛的行動計劃（附錄三），並與每位孩子進行個別的愛的行動計劃學習單計畫和填寫，學習單中，設計有家長簽名欄，請家長檢核幼兒是否有完成行動，若有簽名表示幼兒已完成行動。這個過程共進行兩周，讓幼兒從和老師一起擬定愛的行動計劃到實際去實踐愛的行動。

在聖誕節感恩祭當週，我們邀請家長，到校進行聖誕節親子活動，當天老師先以繪本故事「猜猜我有多愛你？」，故事以小兔子和大兔子之間愛的對話，兩隻兔子告訴彼此，自己有多愛對方，以這樣的概念延伸作為引起動機，進行親子間愛要大聲說活動，引導幼兒說出自己的愛，讓孩子練習用語言來表達的情感和愛。

「親子活動的當天，看到家長聽著孩子的愛的語言，都露出一種感動的神情，聽著家長分享，告訴老師，孩子最近幫忙做家事還有搥背，一開始還不知道為什麼說要幫忙搥背，有我一直幫阿嬤搥背啦！後來才知道在做「愛的行動計畫」學習單，有變比較乖喔！聽著家長的回饋，看著孩子和家人互相擁抱，一種正向的情感互動，讓老師覺得這樣的活動真有意義，下一次的聖誕節親子活動，還想以這樣的方式來進行。」【誌 10412.21-12.25】

研究者反思這一個教學過程，以繪本去帶入關愛的概念，讓幼兒回想自己體

驗到被關愛的感受，最後也用實際的行動來關愛家人；其他研究者也曾提到透過圖畫書的引導，能引發兒童正向的社會行為（洪堯群，2000；陳美姿，2000），這次的課程正符合了這樣的說法。

另外結合了聖誕節的親子活動，不僅有幼兒的愛的行動計劃，也有家長到校參與的部分，從家長的分享回饋中，可以發現幼兒和家人間的情感變得更好，而且家長也都受到幼兒的行為而有所感動，並且不僅是研究者，連兩位協同教師也覺得這個活動辦得很有意義，讓幼兒懂得對自己最好的家人有所付出，讓家人感受到幼兒的改變，這樣在愛中成長的幼兒，變得更加懂得關懷身邊的人，連帶的與同學和老師間的關係也的和諧了。

#### 四、關懷的課程

學習關懷幫助他人的方式時，以繪本故事「帽子萬歲」，來引導幼兒去想一想，身邊的同學心情不好的時候，可以用什麼方式去關懷他人，在帽子萬歲的故事中，各種動物心情不好，總是說：走開，我的心情不好，於是動物朋友送來了一頂帽子，讓心情不好的動物，心情變好。

在故事結束後，師生團體討論，延續剛才帽子萬歲的故事內容，請孩子分享心情不好的時候或是自己哭的時候，也希望別人做什麼事情讓自己的心情變好呢？研究者透過師生團體討論的過程中，歸納並找出班上幼兒心情不好時，或是需要關懷時，可以用哪些方式去關懷別人，讓幼兒從中學習到一種關懷他人的方式。

接著以「沒關係我幫你」這本繪本故事，引導孩子去想一想，故事中，小兔子一直在幫助關心別人，引導幼兒去學習小兔子的精神，總是樂於助人，對於身邊有困難的同學也能說出沒關係我幫你。

讓幼兒體驗去幫助和關心別人的方式，老師準備準備情境扮演卡：有同學哭泣了、同學不會寫作業、同學沒人跟他玩，同學心情不好等，請兩位孩子為一組，抽籤扮演並且學習關懷他人的技巧。

「和孩子討論心情不好時，或是難過的時候會做什麼？五歲的 S1、S2、S4、S6、S7 都想要家人的陪伴，。後來老師引導如果在學校呢？三歲的 S15、S18、S11 想

要自己玩玩具，S1、S2、S4 想要老師或朋友的陪伴，可以發現對孩子而言，當心情不好時，孩子的感情需求是想要有人陪伴，老師從這裡去切入讓幼兒思考，以同理心的想法去想，當其他人心情不好時，其實也想要有人陪伴。【誌 1053.14.-3.17】

「孩子們抽完籤後，有人扮演同學哭泣了，另一個人扮演幫助他的人，就幫忙拿衛生紙幫他擦眼淚，或拍拍他肩膀安慰他不要哭，抽到同學不會寫功課的圖卡，扮演幫忙他人的幼兒就要對需要幫助的說：「不會寫我來幫助你」，還有同學沒人跟他玩，可以去當他的好朋友，還有當同學心情不好的時候，主動地去問他怎麼了？拍拍他的肩膀等，過程中，可以發現 S1、S4、S10、S6、S15 不需要老師的引導，就能夠主動說出安慰的話語或是關懷他人的動作，像是 S14、S12、S13、S8、S11 則需要老師在一旁提醒，應該要怎麼去安慰難過的同學。」【誌 1053.14.-3.17】

研究者發現，幼兒透過實際的體驗活動，體會到被關懷還有去關懷他人的方式，透過活動體驗到了，「在被他人幫忙和幫助他人的感受」，可以發現到第三類幼兒 S4、S15 會在意與他人的互動，卻沒有良好的人際互動技巧的幼兒，在經過了課程後，已經能夠在不需要老師的引導下，就做出關懷他人的方式，學習到了正向的互動技巧。

另外像 S6、S14、S8 第一類有分離焦慮嚴重，不想上學的幼兒也在過程中，透過引導能夠和班級中的其他人進行互動，進而降低這些幼兒不想上學的情緒，漸漸地與同儕或是老師進行正向的互動關係。

## 五、總結實施歷程中所使用教學方式反思

(一) 在覺察自己與他人的不同、欣賞自己與他人的優點，學習接納他人，都是以繪本先引導幼兒認識何謂不一樣，每個人的想法都不同，優點也不同，再透過實際的體驗活動，以具體的方式觀察他人，接著進行師生團體討論，讓幼兒能覺察出自己與他人的不同之處，並且經由學習單的實作，統整幼兒的經驗，從教學方法上的使用繪本故事做為引起動機，接著進行體驗活動，安排幼兒與幼兒之間的互動，並且在教學活動後，老師再與幼兒共同討論的團體討論法，讓幼兒能體驗到一種具體的概念，課程的方式與黃雅文(2006)談到「運用五官經驗有感覺、感動、到思考行動才構成體驗，這體驗需要他人共享」的教學方式是類似的作法，研究者也希望讓幼兒能夠從具體的方式還有體驗後產生思考和行動構成體驗。研



究者觀察團體討論的過程到幼兒學習單的完成來看，幼兒都能透過活動去覺察自己與他人之處，也試著去找出其他人的優點。

(二)學習讚美欣賞他人時，以團體遊戲的教學方式為主，讓幼兒從遊戲中由於幼兒對於他人優點的述說有困難，因此，研究者將課程改為先去詢問他人的優點後，再進行團體遊戲，發現幼兒經過詢問他人後，比較能說出讚美他人的優點，也因為在詢問他人與被詢問的過程中，增加了彼此互動的機會，讓幼兒更加熟悉班上的同學。

(三)學習尊重與接納他人的方式時，同樣使用繪本為引導，以情境式的角色扮演活動，像是尊重國與不尊重國體驗，傳好話活動，畫彩虹的方式，學習尊重和接納他人，在幼兒透過共同經驗的體驗活動後，師生團體討論後，幼兒間得到一種共識，並將這種共識變成班級的一種行為規準，要用尊重的有禮貌的方式對待他人，並且對他人說話時要使用正向有禮貌的話語。正如吳庶深、黃麗花(2001)認為「團體是社會的縮影之信念，生命教育課程所設計的活動，需要透過學生互動才能完成。」

(四)學習愛與關懷他人時，以繪本故事引導，用故事體驗活動讓幼兒體驗從有到無，付出的概念，之後延伸去引導幼兒覺察到身邊誰也對自己這麼好？並且在繪本介紹下，知道可以用實際的行動去回饋愛自己的家人，讓每位幼兒以愛的行動計劃來，學習表達關愛他人的方式，從活動當天的結果來看，這次愛的行動計劃很成功，家長都感受到了幼兒對家人的關愛，具體的行為表現，活動當天家長們的回饋都是正向的。另外以繪本搭配體驗活動的方式以及使用情境式的角色扮演活動，讓幼兒從活動中實地的做中學，學習如何關懷和幫助同學的方式，同樣透過實際的體驗和扮演，幼兒模擬學習了一種新的方式，透過具體的行為，去學習關懷他人。研究者設計這些體驗活動，幼兒從活動的互動中，體驗到一些經驗和感覺，得到這些經驗後，有所體驗，讓每個孩子都能參與其中，雖然教學活動中與其他幼兒互動程度不同，但是都經歷了一次與他人用正向人際互動的方式。

## 第二節 探討課程實施後對幼兒人際關係是否有正面的影響

本節將透過分析課程進行後，教師的教學省思周誌、幼兒軼事觀察記錄、師生團討紀錄、學習單、以及訪談紀錄及親師聯絡本，去檢視課程進行後，研究者所設計的生命教育人我關係課程兩個主題：「接納與尊重」以及「愛與關懷」對於幼兒的正向人際關係是否有影響和改善，是否能讓幼兒能產生對他人的接納、讚美、合作、幫助、關懷、愛等正向人際互動的關係。

關於生命教育評量之方式，曾煥棠（2002）提出，對學習者的評量方式以記錄為主，最重要的是在觀察記錄，教學者從教學活動過程中，對學習者做細微的觀察，觀察學習者如何觀察、反應、解決問題，最後獲得何種成果，研究者可用各種方式記錄學習者活動的表現；以下將針對兩個主題進行教學後，記錄下幼兒對於正向人際關係是否有所改善。

研究者觀察全班幼兒人際互動狀況，將幼兒人際互動狀況以幾個類別來區分不同特質的幼兒，第一大類幼兒 S6、S8、S14 有分離焦慮、不想上學的孩子，第二類幼兒 S1、S2、S7、S15、18、16 經常因為搶奪玩具而產生肢體衝突，沒有輪流、分享的概念，第三類幼兒 S4、S15 會在意與他人的互動，卻沒有良好的人際互動技巧，另外 S13 不主動與他人互動、S17 為泰國籍、S5 為語言發展遲緩較難觀察到與其他幼兒的人際互動狀況，也屬於沒有人際互動技巧的幼兒。

### 一、接納與尊重主題的學習成果

在進行第一次接納與尊重的課程時，第一類幼兒仍是繼續哭泣，早上來園要花很長的時間和家人道別，分離焦慮仍很嚴重。

「已經開學兩個月了，S8、S5、S17、S6、S14 仍無法主動去找朋友，因此，老師請別人找這幾個孩子當好朋友，讓孩子能夠參與到遊戲中。」【誌 10411.2-11.6】

但在第一周上覺察自己與他人的不同時，S6 被繪本故事「哪裡不一樣」吸引，而開始參與到課程中，舉手說出自己的觀察結果，在老師給予鼓勵後，S6

能參與到師生團體討論中，也可以發現在這一次的說故事和幼兒一問一答的互動中，很多幼兒都能參與到課程的討論中，研究者認為這是因為繪本本身的設計很有趣，可以帶給幼兒樂趣，因而提高了幼兒的參與程度。

在教學活動超級比一比時，研究者注意到 S14 沒有哭泣就邀請 S14 躺在地上讓大家畫下來觀察，研究者發現經過這樣與其他幼兒的互動過程，在接下來的兩次師生團體討論中，都可以看到 S14 舉手說出自己的觀察和別人不一樣的地方，參與到課程當中。

「S1：頭髮，S18：眼睛、S12：嘴巴，S14：肩膀，S2：胸部，S7：腳不一樣，S11：手不一樣」【論 1041105】。

第二次團體討論，T 請幼兒說一說自己的發現：「S1：皮膚，S2：肩膀，S4：胸部不一樣，S5：比著眉毛(雖然沒有清楚的口語表達，但是願意嘗試分享自己的意見)，S7：眼睛，S10：身高、重量，S11：和小傑比比較大(S11 用手比著肩膀的位置)，S14：脖子，S6：鼻子，S15：腳。」【論 1041106】

「S6 問：S17 會說他們的話嗎？(這裡指的是泰文的意思)老師回答：會阿，在他們的國家都是說泰文喔！就像我們說中文一樣！老師藉機教孩子說，簡單的泰語像是：你好還有謝謝。」【誌 10411.2-11.6】

在第一周的最後一個教學活動中，同樣有分離焦慮嚴重的 S6 已經能夠去以他人的角度思考，並且舉手詢問老師他的觀察，有了很大的進步，參與班級討論的時間變長。研究者也發現經過了第一周的五個教學活動以及我和別人不一樣的學習單實作中，孩子開始去觀察到自己與他人的不同，也從過程中認識了自我，因為，研究者也發現幼兒在進行團體討論時，幼兒分享自己的觀察，同時也在觀察與他人的不同進行了自己和他人的比較。

緊接著在欣賞自己與他人的優點以及學習讚美欣賞他人後，發現到在接納與尊重課程後，研究者發現原本處於分離焦慮的這一類幼兒經過了接納的課程，早上雖然仍會哭泣，但是變得能夠融入學校的教學活動中，也發現到幼兒透過課程的安排，會去注意到身邊不同的個體，並且和他們產生互動，當透過團體遊戲，讓所有孩子都參與到課程中，孩子忘了哭泣，想家人，而是投入教學活動中，與

其他人合作進行遊戲，因此也降低了分離焦慮的情況，正如洪永祥（2010）認為孩子在團體遊戲中，會獲得的是同儕間的合作和互動，以及與他人相處的能力及情感的教育。

「從這一周的教學活動的團體遊戲的互動後，孩子之間變得更加熟悉彼此的名字也增加了與不同孩子之間的互動，老師觀察到 S4 和 S13 在沒有進行本教學之前，不會一起去上廁所或是玩遊戲，但是經過了這周的活動後，彼此會手牽手去上廁所，另外像是 S8 來學校有嚴重分離焦慮的傾向的孩子，原本與班上孩子都沒有互動，經過了團體遊戲，漸漸能主動靠近其他孩子觀察其他人在做什麼？而不是坐在一旁的位子上哭泣。」【軼 1041124】

研究者在課程進行的一個月後，與偕同教師慧慧老師進行第一次幼兒人際互動狀況的訪談，藉此以其他人的觀點來檢視課程的信效度，發現幼兒因為課程的進行能逐漸和其他人進行正向的互動關係。

慧慧老師：S8 之前都哭著來學校，現在會能主動詢問老師和 S1 問題，進步了【訪 10411.30】

慧慧老師：S13 之前很害羞不說話，現在做任何事都喜歡和朋友在一起【訪 10411.30】

「第一次進行讚美別人的遊戲時，幼兒玩「魔鏡魔鏡請問我的優點是什麼？」遊戲時，孩子都不太會表達，很多孩子還不清楚怎麼玩，也不知道別人的優點是什麼？說不出來」【誌 10411.23-11.27】

研究者也發現到，要讓孩子去發掘別人的優點，並且讚美他人，孩子之前沒有這樣的經驗，所以在一開始課程時孩子都說不什麼具體的事情。因此，研究者使用具體的優點分析圖的學習單（附件二），讓孩子從外在的特徵去想一想，別人那裡很厲害？並且為了讓孩子增加彼此的互動，而讓幼兒彼此去詢問對方，你覺得自己哪裡很厲害呢？因此「優點轟炸機」和「魔鏡魔鏡我的優點是什麼？」這兩個讚美他人的團體遊戲，在這一周中的學習歷程中，從剛開始的時候，孩子都說不出來，到第二次以後，孩子能夠說出他人的優點至少一項。

從【單 1041113】分析，研究者發現每位幼兒對於自己所寫的「優點分析圖」（附件二），都能夠完成，表示對於自己的優點，孩子比較能夠說出來。皮亞傑認為：二到七歲的孩子是屬於前運思期的階段，會有「自我中心」的表現，兒

童覺得自己看的東西，別人也看的到，在和人互動上也是「以我為主」不能理解他人的看法，不考慮他人的感受，然而，從接納的教學活動中，令孩子有意識地去區別自己與他人對孩子而言，這是他們第一次去深刻的觀察自己和別人。

在接納和尊重的課程的教學活動中，老師詢問幼兒剛剛在教學活動的體驗活動「尊重國」的娃娃家中玩了什麼遊戲做了什麼事情？另外也詢問幼兒在「不尊重國」的體驗活動中，幼兒在積木區發生了什麼事情？研究者透過幼兒開始分享自己剛才的經歷，歸納整理幼兒在兩邊的不同遭遇。

「S6：我在尊重國的娃娃家裡玩醫生組，也有當病人還有護士喔！S10：我剛剛有打針，我和 S6 是好朋友，S1：我和 S6、S15 一起蓋了房子喔！」

「S1：老師剛剛 S2 和 S7 在搶玩具，兩個要打架，這樣可以嗎？S2：我先蓋好船的阿！S7：可是我想要那個船來加在旁邊阿！ S15：我有看到是 S2 先做的，S7 就去搶，他們就吵架了。」

T 繼續詢問 S2、S7，那你們在尊重國時要怎麼玩呢？S2：用剪刀石頭布，輸的先玩別的，S7：我先玩，再給 S2 玩。」【論 1041203】

「老師歸納孩子分享的經驗，發現自己如果在不尊重國的話，做好的玩具或是想要玩的東西，沒有用輪流或是詢問的方式？都有可能會被搶走，或不玩不到，結論是因此孩子們比較喜歡去尊重國，班級應該要變成一個尊重國的樣子。」【論 1041203】

尊重國體驗活動後，老師和幼兒形成了一個新的共識，希望班級變成一個尊重國，因為這樣可以玩到想玩的玩具，要用輪流或是詢問的方式，去分享班級裡的玩具，這樣才是尊重國的樣子。研究者發現之前經常發生衝突的學習區活動時間裡，幼兒能夠依照在班級上已經形成的共識，要學習輪流、詢問他人以及分享的概念，當有衝突產生的時候，因為已經有形成了共識，因此，老師只給予口頭的提醒，幼兒很快的就能做出新的行為，將這個共識落實在生活當中。

「S2、S7、S15 正在積木區進行組裝積木的遊戲，S15：你可以給我一個嗎？我都沒有，S7：好啦！拿去。S2：我做好車子，可以停到你的停車場喔！」【軼 1041214】

「S7 手上拿了很多的輪子，S2 想要做車子沒有辦法做，來和老師說：S7 拿太多了，我都不能做，老師問：S7 你應該怎麼做？S7：好啦！那給你兩個做車子」【軼 1041218】。

第二類幼兒 S1、S2、S7、S15、S18、S16 經常因為搶奪玩具而產生肢體衝突，沒有輪流、詢問他人、分享的概念，但是經過了尊重國與不尊重國的體驗，幼兒體驗到自己的玩具被搶走的難過，還有學習到可以用輪流詢問他人的方式得到玩具；因為幼兒在班級內已經產生了共識，在認知上，能夠知道應該要使用輪流、分享以及用詢問的方式，而不是直接動手去搶奪，在行為上也出現，能夠和他人進行合作以及分享的行為。

由於研究者觀察到最近一些幼兒會去罵別人，也會用「我不想跟你玩」這樣的話來回應別人，透過繪本故事「是蝸牛先開始？」作為引起動機，讓幼兒認知到和其他人說話的語氣應該要有禮貌，學習一種正向尊重他人的說話方式，另外也詢問孩子，「如果你常說不想和誰玩，這樣你是不是變成是蝸牛先開始的那隻蝸牛，那別人會不會也來對你說：我不想和你玩，最後就變得沒有朋友了呢？」以這樣的詢問方式，讓孩子去產生反省的經驗，從親身體驗到融入繪本故事中，產生了同理心的概念，因此幼兒從故事的經驗到自己的親身體驗，或是觀察到班上幼兒的互相對話的方式，讓幼兒能去產生一種同理心，老師在詢問幼兒，蝸牛應該怎麼說的同時，也在觀察幼兒，是否因為這樣而能夠學習用正向有禮貌的話語去和別人說話，尊重別人。

以繪本故事「我是老大」同樣以故事去引導幼兒對待他人應該要用有禮貌的態度，而不是因為他人的外貌或是國籍等等的因素就說出「我不想跟你玩」，這樣的話語。研究者發現兩個故事的師生團體討論中，可以發現到第三類幼兒 S3、S4、S9、S15 會在意與他人的互動，卻沒有良好的人際互動技巧，這類孩子，因為透過故事的引導，漸漸地整理出比較好的說話方式，學習一種良好的人際互動技巧就是說話就尊重別人，不可以罵別人。

「S4：不要說壞話，這樣蝸牛就不會被罵！S1：蝸牛罵別人結果就被罵，她說對不起，別人也說對不起」【論 1041208】

「T 詢問：應該要怎麼對待身邊的人，S1：要和每個人當朋友，S6：我會和 S17 玩，S4：我要照顧 S13，S15：不可以說不要和你玩。」【論 1041210】

從上面的接納與尊重的課程後，研究者反思教學的經過，認為尊重是一種價值觀念，「需要透過角色扮演去模擬體驗，特定的角色或情境，產生設身處地的感受，用以學習一種新的行為或情意」(吳秀碧，2006)，或是以繪本的故事方式，體驗到同理心並且學習尊重他人，經過了課程，幼兒有了共同參與的經驗，再進行全班的團體主題性的去討論，並且引導幼兒去內省自己經歷過的感受，在教學後，研究者將幼兒共同經驗了「接納與尊重」這個主題的體驗，並且彙整成為班級幼兒的故事，這其中每個幼兒都共同經歷這樣的體驗，因此與吳秀碧(2006)「以便從經驗的體驗中獲得個人的意義」的說法相符合，教學過程中也使幼兒產生新的行為或想法，這也與黃雅文(2005)提出的共有體驗經驗模式，經過師生共同討論，腦力激盪來做價值的判斷和澄清，達到理性的溝通與反省，最後喚醒生命的意義，並能做到主動的行動和在行動中進行反思，有類似做法。

「S17 因為生病放了好幾天假，早上突然不想進教室，在走廊哭泣，老師把 S17 抱進教室，S15 走了過來，對著 S17 說：「亞隆害」泰語：不要哭的意思，可能常聽到老師用泰語去安慰 S17，今天 S15 突然對哭泣的 S17 這麼說。」【軼 1041218】。

「今天排路隊要出去玩時，S17 的夥伴沒來，沒人和他牽手，S9 主動去牽 S17 並且和他說我和你一起玩。」【軼 1041222】。

慧慧老師：S12 進步很多，會去幫助其他人收拾玩具，也會和 S13 一起拼圖。【訪 1041130】

慧慧老師：S15 會去找 S6 在角落時間一起玩，變成了好朋友，比起之前常常孤單自己玩，差很多。【訪 1041130】

慧慧老師：S18、S8 最近弄到別人會說對不起了，而且有時候會主動說對不起，有進步。【訪 1041130】

慧慧老師：S7 主動幫不會勞作的同學，還會幫老師搥背，好感動喔【訪 1041231】。

慧慧老師：S6 這次聖誕節還自己作禮物來學校送大家，比起之前能夠融入我們的學習中，和大家進行互動。【訪 1041231】

「下學期班上來了新同學萱萱，不敢自己去上廁所，於是發現有 S10、S6 會主動陪她去上廁所。」【軼 1050314】

「新同學萱萱午餐時，吃飯很慢，S3、S4 吃完飯，會主動去餵她吃飯【軼 1050321】

「今天中午 S14 很快地吃完飯，看到隔壁的萱萱還在吃，主動提醒她要吃飯並且餵她吃。」【軼 1050324】

從這些觀察紀錄和訪談中，可以發現，不管是第一類第二類或第三類的孩子在課程以以外的時間都出現了，有合作、幫助、尊重和接納的行為產生，也懂得關愛老師和同學，因此，研究者認為，雖然三至五歲幼兒的後設認知和內省能力並未發展，對經歷過的經驗要進行省思而獲得個人經驗和意義並不容易，但仍可透過教師帶領孩子，以團體討論的方式，進行孩子個人經驗的發表，漸漸整理出孩子個人的經驗，深化孩子的體悟，並「建立幼兒具體的生活經驗」(葉欣怡 2012)，然後逐漸在生活中，產生正向的人際關係，再從班級經營上，給予幼兒正向行為的鼓勵，讓幼兒得到正向的回應而能持續行為，在葉欣怡(2012)的研究中也提到，將幼兒關懷的事蹟作為典範，會在幼兒間引發仿效，有了正面的鼓勵，幼兒能仿效正向的楷模，在幼兒間會增加正向的行為。

## 二、愛與關懷主題的學習成果

「家庭是每個孩子成長和接受教養的核心，也是他們認識自我和發展人際關係的起點」(劉清彥 2011)，研究者以「愛與關懷」作為主題，結合聖誕節的親子活動：聖誕節感恩祭，作為一個愛與關懷的第一次課程。

師生團討的過程中，研究者透過愛心樹的故事，讓孩子去思考自己的身邊，誰像愛心樹一樣會對他這麼好？」

「S1：阿嬤媽媽爸爸還有阿婷阿姨，S2：爸爸、媽媽、婆婆 S4：姑姑會教我幫我，S6：爸爸媽媽，S7：全家人還有姊姊什麼東西都會給我，S10：阿公、阿嬤，S12：阿公、阿嬤，S13：爸爸，S14：媽媽、阿嬤，S18：媽媽像愛心樹，S15：爸爸媽媽姐姐對我很好。」

【論 1051207】

雖然愛是一個抽象的概念，但是當幼兒確實感受到自己被照顧被愛著，從這被愛的過程中，體驗到了愛的意義，也從對他們付出愛的人身上學習如何關愛他人(劉清彥、郭恩惠 2003)；另外為了幼兒有具體的愛的行動產生，研究者使用「媽咪對我有多好？」繪本，引導幼兒去思考該怎麼把自己的愛表達出來？



「S7、S6：大聲說爸媽我愛你，你們辛苦了，S15：爸媽相信我，我會很乖、我會幫忙拖地，要幫忙按摩，S11：爸爸、媽媽、阿公、阿媽，對他們說謝謝，幫他們掃地、拖地、拿杯子，S10：阿嬤爸爸媽媽我愛你，我要幫你搥背，S16：我愛你們，S18：我超級愛你們，S4：要幫姑姑按摩、攪蛋、摺衣服、掃地，S2：幫爸爸媽媽煮東西、拖地、掃地，S14：幫忙照顧弟弟，S3：排鞋子、掃地，S8：幫忙端飯、拿水果。【論 1041216】

研究者發現，從上面的團討孩子都說出自己的想法，有的想用行動去表達愛，也有用語言去述說愛，因此，研究者引導幼兒的這些想法，針對和每一位幼兒去討論自己可以做到的事情，然後列出每個幼兒要進行的「愛的行動計劃」，在這個課程中，幼兒能透從繪本中，以及生活中，去思考自己可以如何去關愛家人，以具體的行為來表現出來，落實在自己的生活當中，研究者認為雖然愛是一個抽象的概念，但是仍然可以用具體的方式讓家人感受到。

SP1：S1 和 S16 在家互相把對方的臉抓傷，雖然有罵他們，但請老師在幫忙溝通，希望姊妹可以不要吵架到打起來。【本 104917】

SP1：在家有時還是常爭執吵架，傷腦筋阿【本 1041105】

SP1：S1 在家變成小幫手，幫忙收拾衣服，還有妹妹的玩具，感動她的懂事、成長，希望能繼續保持，和妹妹的感情也可以更加提昇就更好了。【本 1050106】

慧慧老師：S1、S16 吃點心常常在爭執，S1 想管 S16，S16 不想被管，就來告狀，這樣的情況應該要處理，阿嬤來接他們兩個下課，都會說兩個人吵架的事情。【訪 1041130】

慧慧老師：最近把 S1 還有 S16 座位分開，S1 反而會去幫助 S16 拿餐袋、書包、也開始去找 S16 玩，S16 也會主動說：姐姐幫我的忙耶。【訪 1041231】

上面這一段描述的是 S1 與 S16，班級上的一對姊妹，S1 是五歲的幼兒，S16 是三歲的幼兒，兩人常產生爭玩具或衝突，甚至肢體的衝突，但是經過了，這一段課程，特別是「愛與關懷」的主題課程後，發現 S1 會主動幫忙做家事，也開始照顧自己的妹妹，互相爭吵的行為減少了，而 S16，則在經過課程之後，會去察覺到姐姐在一旁幫他的忙，知道他人對他的關愛，進而減少了雙方的衝突，有正向的人際互動產生。

另外還有其他的幼兒家長的家長回饋幼兒在家的表現，從愛的行動計劃學習單，回收回來的過程中，孩子都完成了，並且一些正向的行為像是幫忙做家事，或是對家人做出關懷的正向行為，也在行動計畫後持續的有發生。

SP10：會幫阿嬤還有爺爺捶背耶！最近變乖了【本 1041224】

SP18：鏗鏘知道爸爸賺錢很辛苦，晚上會幫爸爸準備暖手袋，也會主動幫媽媽倒垃圾喔。【本 1050107】

SP12：恬恬在家幫忙做家事喔！【本 1050104】

孫效智（2000）認為生命教育中，情意教育所著重在「知、情、意、行的整合」，而研究者也依循這樣的觀點，在生命教育的課程教學設計上，必須讓幼兒有所感悟，才能有所認知，非僅止在認知的部分，或是僅在情意上的感受，而是要讓幼兒進一步產生行動在生活中；「感動—動之以情、心動—說之以理、到行動，才能使學生運用在生活中。」（吳庶深、黃麗花，2001）；研究者設計的「愛與關懷」課程就是讓讓幼兒從「知」-知道家人對自己的付出，知道到可以用一些具體的方式來表達愛，「情」-表達自己的情感和自己的愛，到「意」-意識到覺察家人對自己的愛，以及最後付諸行動，透過這樣的教學流程，讓孩子學習到人與人之間緊密的關愛關係，一種正向的互動和以及一種正向的情感連結。

許汝菀（2010）研究中提出「愛與榜樣的學習是增進人際互動正向關係發展的最大泉源」，經過了愛與關懷的課程後，研究者從這些平常的軼事紀錄也發現到，可以看到班級當中，幼兒之間也會出現有關懷他人和幫助他人。

「S18 流鼻血，像 S1、S3 還有 S6 圍在 S18 旁邊關心他。」【軼 1050317】

「S13 的腳被刮了一道傷口流血了，S12 跑來告訴老師，此時 S1、S3、S4 圍了過去然後戶外活動時間，S13 無法去玩 S12、S14 這兩個他的朋友，陪伴在她的身邊，沒有去玩，另外 S11 拿著摘來的小花放到 S13 的裙子上，給她玩」【軼 1050325】

「S16 午餐後，看到 S17 的椅子沒有靠好，主動走過去幫他靠椅子。」【軼 1050326】

「下學期班上來了新同學萱萱，不敢自己去上廁所，發現有 S10、S6 會主動陪她去上廁所。」【軼 1050314】

「中午 S14 很快地吃完飯，看到隔壁的萱萱還在吃，主動提醒她要吃飯並且餵她吃。」  
【軼 1050324】

像是第一類的 S6、S14 分離焦慮嚴重的幼兒，第二類的 S1、S7 經常與他人發生衝突的幼兒，第三類的 S4 會在意他人但沒有良好互動的幼兒，經過了愛與關懷的課程之後，研究者發現這些幼兒在他人受傷時能主動去關心他人，也會幫助新來的同學，從一些軼事紀錄的觀察中，可以看到幼兒和他人出現了正向人際互動行為像是關懷和幫助。

另外研究者針對這些軼事紀錄也發現到，除了五歲的幼兒 S1、S4 出現比較多的正向人際互動，四歲的 S6、S7，三歲的 S12、S14、S16 也有出現一些正向的人際互動行為，顯示愛與關懷的課程的設計不僅對於三類的幼兒的行為有所改變，也可以讓混齡班內的幼兒間出現正向人際關係而改善了班級內的人際互動。

### 第三節 探討課程實施後之課程設計修正與課程反思

以下是研究者就實施後，進行課程設計的架構、教案設計的大綱進行修正和反思，另外就尊重與接納以及愛與關懷兩個主題課程實施之後，研究者實施後的反思來進行論述。

#### 一、在課程設計架構的反思

研究者在設計實施後，發現本研究的所設定的生命教育人與他人面向課程的目標，可與幼兒園新課綱六大領域中的社會領域互相呼應（教育部，2013）。在新課綱的社會領域中，強調「探索與覺察」「協商與溝通」「愛護與尊重」這三項學習領域的能力，其中「愛護與尊重」強調的是幼兒能主動關注自己、他人和自然生命的需求，願意分享和提供照顧與協助，發展彼此關心、和諧慈愛的人際關係及與自然共處的情懷，與本研究課程所實施的主題「接納與尊重」、「愛與關懷」是有一致性目標。

另外從社會領域中人與人學習面向中提出社 1-2 覺察自己和他人內在想法的不同、社 2-2 同理他人，並與他人互動、社 3-3 關懷與尊重生活環境中的他人，這些課程目標與本研究之課程設計架構中教學目標 1-1 覺察自己與他人的不同、4-1 覺察別人的需求，2-1 覺察尊重他人的重要、2-2 學習尊重他人的方式、3-2 學習表達關愛的方式、4-2 學習幫助他人的方式，都有一致性的目標。因此研究者認為，未來在進行新課綱的課程設計時，本研究的教學內容可以和新課綱的社會領域互相做搭配來使用，使幼兒生命教育的內涵能夠更加完整。

表 4-1

**幼兒園新課綱社會領域內涵架構與本研究之課程設計架構比較**

社會領域能力	學習面向 人與人	本研究之教學目標
探索與覺察	社 1-2 覺察自己和他人內在想法的不同	1-1 覺察自己與他人的不同、 2-1 覺察尊重他人的重要 4-1 覺察別人的需求
協商與調整	社 2-2 同理他人，並與他人互動	2-2 學習尊重他人的方式
愛護與尊重	社 3-2 關懷與尊重生活環境中的他人	2-2 學習尊重他人的方式 3-2 學習表達關愛的方式 4-2 學習幫助他人的方式

## 二、在教案設計的反思

研究者檢視並且反思教學實施之後，認為教案設計的教學大綱可以修改成下面的教學大綱格式，這樣能更清楚地去呈現教學的內容和所要讓幼兒學習的正向

人際關係有哪些？以及所使用的教學方式有哪些？在教學者未來要使用這一份教學大綱會更容易去使用。

修改後的教學大綱格式

主題	教學目標	活動名稱、活動大綱	教學方式	習得正向互動關係
接納與尊重	「1.接納欣賞自己與他人」 1-1 覺察自己與他人的不同	活動名稱：哪裡不一樣？  【活動一】繪本：哪裡不一樣？  【活動二】描繪他人的身體做成大圖，從過程中觀察身邊的人和自已哪裡一樣或不一樣？  【活動三】分享自己的觀察結果  【活動四】遊戲：好朋友黏一起 身體或四肢一樣的地方黏在一起  【活動五】繪本：pepole	繪本教學  體驗活動  團體討論 團體活動  繪本教學	接納 合作
	「1.接納欣賞自己與他人」 1-2 欣賞自己與他人的優點	活動名稱：大家都好棒  【活動一】繪本：誰是第一名？  【活動二】畫下自己的優點分析圖  【活動三】分享討論大家的優點	繪本教學 團體討論	接納
	「1.接納欣賞自己	活動名稱：班級讚美樹  【活動一】請幼兒先去詢問他人的優點	團體遊戲	接納 讚美

<p>與他人」</p> <p>1-3 學習讚美別人</p>	<p>是什麼？之後進行遊戲「優點轟炸機」</p> <p>小飛機飛到誰那裏，大家就要用優點來轟炸他</p> <p>【活動二】遊戲：魔鏡、魔鏡 一個當鏡子，一個當照鏡子的人，當鏡子的小朋友要讚美照鏡子的人</p> <p>【活動三】集合大家的讚美貼成一棵大樹</p>		
<p>「2.學習尊重他人」</p> <p>2-1 覺察尊重他人的重要</p>	<p>活動名稱：尊重國與不尊重國體驗</p> <p>【活動一】引起動機繪本：統統是我的小烏鴉都是使用搶奪或偷竊不尊重他人的方式，最後得到了什麼結果</p> <p>【活動二】體驗活動：尊重國和不尊重國的體驗</p> <p>【活動三】遊戲結束後，請幼兒分享自己的感覺</p>	<p>情境式體驗活動</p> <p>團體討論</p>	<p>尊重合作</p>
<p>「2.學習尊重他人」</p> <p>2-2 學習尊重他人的方式</p>	<p>活動名稱：彩虹的約定</p> <p>【活動一】體驗遊戲：收集彩虹的顏色 體驗被別人平等對待的感受，學習平等對待他人</p> <p>【活動二】發表自己和別人畫下的彩虹圖案</p> <p>【活動三】繪本故事：我是老大</p> <p>【活動四】引導孩子去思考，應該怎麼做？怎麼對待身邊的人比較好？</p>	<p>體驗活動</p> <p>團體討論</p> <p>繪本教學</p>	<p>接納</p> <p>尊重</p> <p>幫助</p>

		例如：試著去和每個人當好朋友，不可以取笑別人等等		
	「2.學習 尊重他人」 2-2 學習 尊重他人的方式	活動名稱：說好話  【活動一】繪本：是蝸牛先開始的？  【活動二】討論和引導討論：如果我是蝸牛？可以說那些比較好的話語呢？ 老師引導孩子去說出：正向有禮貌的話語  【活動三】傳好話活動  準備情境卡：一起玩玩具、借東西、早上來學校，說對不起的情境等。  請幾位幼兒一組，抽籤表演怎樣的說話方式是有禮貌正向的話語。	繪本教學  團體討論      情境式體驗活動	尊重  讚美  合作
愛 與 關 懷	「3.關愛 身邊的人」 3-1 發現 關愛我的人」 3-2 表達 關愛的方式	活動名稱：發現愛的小天使  【活動一】愛心樹故事體驗遊戲  【活動二】討論分享： 誰和樹一樣愛自己？  活動名稱：愛的行動計劃  【活動一】繪本：媽咪對我多好 故事中媽咪為小兔子做了很多事情，小兔子也回報媽咪做了很多事情。  【活動二】：討論幼兒可以目前可以做到表達對家人關愛的方式  【活動三】實踐行動：愛的行動計畫  備註：此活動進行兩周時間，並配合學	繪本教學  多媒體影音使用  體驗活動      繪本教學    團體討論  實踐行動	關愛  幫助

		<p>校的聖誕感恩祭活動</p> <p>【活動四】繪本：猜猜我有多愛你？</p> <p>【活動五】愛要大聲說</p> <p>延續猜猜我有多愛你故事的後續，讓孩子在親子活動當天，對家長進行愛要大聲說活動。</p> <p>備註：在聖誕感恩祭活動當天進行愛要大聲說活動，並且邀請家長也對自己的孩子說出愛的話語。</p>	繪本教學 實踐行動	
	<p>「4.關懷他人或需要幫助的人」</p> <p>4-1 覺察別人的需求</p> <p>4-2 學習幫助別人的方式</p>	<p>活動名稱：讓我來幫你</p> <p>【活動一】繪本：帽子萬歲</p> <p>【活動二】改編：帽子萬歲</p> <p>請孩子分享自己哭的時候，或是心情不好的時候，做什麼能讓自己的心情變好？</p> <p>【活動三】繪本：沒關係我幫你</p> <p>老師引導孩子去想一想，小兔子一直在幫助關心別人，如果自己是小兔子會做什麼的選擇？引導孩子重視幫助和關心別人。</p> <p>【活動四】準備情境卡：同學哭泣了、同學不會寫作業、同學沒人跟他玩、同學心情不好等。</p> <p>請兩位孩子為一組，抽籤扮演，怎麼幫助他人。</p>	繪本教學 團體討論 繪本教學 團體討論 情境式體驗活動	關愛 幫助



### 三、在教學方法的反思

研究者發現在繪本的引導下，幼兒能夠藉繪本得到一種新的思維或擬真經驗，並且藉著搭配其他活動產生接納、尊重以及愛與關懷，與賴怡辰 2014 年的研究發現相互一致之處，另外（袁碧瑤，2013；潘婷樺，2013）也提出使用繪本教學能使幼兒在行動上能表達對家人愛，對於幼兒的愛與關懷這部分有提升，本研究結果也發現，使用繪本的引導，可以協助幼兒思考自己，也可以用行動去表示自己對家人的關懷與愛。

研究者紀錄、整理了教學過程中的各種教學方法，發現使用繪本的頻率最高，但是需要搭配其他的教學方式，像是情境式的體驗活動，尊重國與不尊重國的體驗活動，傳好話體驗活動，關懷同學的情境式角色扮演活動。當幼兒把學習轉換實境後，產生一種新的體驗和感受，再透過師生團體討論的方式，班級中形成一種共識，期待以一種正向的方式去與他人進行互動，以減少彼此之間衝突的產生，正符合黃雅文教授（2005）主張生命教育以人為主體，從生活經驗出發，以培養現代人所需的基本能力為目標，不單以知識的獲取為滿足。

另外，上課時使用團體遊戲的方式，像是優點轟炸機、魔鏡魔鏡請問我的優點是什麼？雖然幼兒一開始無法說出別人的優點，但是透過以詢問他人優點的方式來進行遊戲活動，每個孩子都能參與其中，最後說出他人的優點，這樣的遊戲方式讓幼兒彼此間能夠產生更多的正向互動，經過了這些團體遊戲活動後，幼兒間的互動，也延續到其他的時間，因此研究者認為團體活動能夠促進幼兒彼此之間的互動，讓不熟識的幼兒可以透過團體活動進行互動，因而降低了幼兒的分離焦慮，與幼兒園中的其他人建立起關係。

研究者觀察到幼兒對於他人的優點很難具體的說出來，可能是在台灣的文化情境下，很少聽到讚美他人的言語，而且對於孩子來說，讚美他人的經驗是比較少的，所以課程結束後，比較少觀察到孩子去讚美他人，其他的正向人際互動行為像是合作、幫助、關懷、愛和接納出現的頻率比較高。因此，研究者刻意在課

程以外的時間或班級經營上朝向，當幼兒有好的表現時，多使用言語讚美，輔以正向的獎勵，或平時記錄下幼兒正向的行為表現，然後在團體討論或是日常生活分享時間，公開的給予幼兒讚美，希望讓其他幼兒能夠透過正向楷模的學習來增進讚美他人的行為。

### 三、接納與尊重課程的教學反思

可以發現老師在處理幼兒的衝突時，因為有了師生團體討論的經驗，幼兒間彼此也有了共識，對於不管是玩具爭奪的衝突，或是其他的語言或肢體的衝突，都有了一個價值規準，班級的互動成為一個尊重國。研究者也觀察到，之前幼兒經常發生衝突的學習區活動時間，幼兒之間出現了合作遊戲的方式，也會使用輪流分享或是詢問他人的作法，雖然還是會有衝突發生，但當老師提醒幼兒應該怎麼做？幼兒們很快的就能將衝突化解，而不至於影響了學習區活動的進行，老師也不再疲於處理幼兒之間的人際衝突狀況；研究者也發現在經過了課程後，班上進行各項活動時，幼兒能接納彼此，很少出現有人落單的情況，能夠和每一個人做朋友。

### 四、愛與關懷的主題課程後反思

班級的氣氛變得更融洽，幼兒間如果有人哭了或是受傷了，其他人會自發的去安慰那個哭泣的孩子或受傷的孩子，讓老師們感覺到，孩子之間的友愛互動；當有孩子沒來上課，其他孩子也會詢問，他怎麼了？關心其他幼兒為什麼沒有來上學，關懷那些生病的幼兒。另外下學期，因為有新生的加入，也會觀察到孩子們主動地去照顧新生，帶他們去上廁所還有餵他們吃飯，幼兒間出現了自發性的關懷他人的行動。經常在班上會聽到幼兒說：老師等一下我幫你用吸塵器吸地板，我幫你拖地，我去把椅子搬起來這樣的話語，幼兒也會詢問老師要幫什麼忙？或是觀察到老師需要幫忙時，主動幫老師的忙，像是打掃教室、收拾雜物或是協助發聯絡簿和作業等事情，整個班級的氣氛是融洽且和諧的，在一種有愛的氛圍中，讓研究者感受到黃迺毓教授提到：生命教育是用生命影響生命的「愛的教育」，

讓孩子在愛中成長認識生命，學會珍惜生命並活出生命力。也讓研究者認為這十週的生命教育教學課程，已經在孩子的心中種下了一些正向人際互動的種子，正在漸漸開展出花朵來。

總結來說，研究者認為生命教育教學的行動研究本身就是一個動態互動的教學歷程，當教學者在教學歷程中，以預先設計的教案進行教學時，「從教學活動過程中，對學習者做細微的觀察，觀察學習者如何觀察、反應、解決問題，最後獲得何種成果（曾煥棠，2002）」，並且依照幼兒的反饋，不斷的反思並且修正教學，使得教學內容更能適合混齡班級中的幼兒；所謂「教學相長」正是研究者在生命教育教學的過程中，真切的感觸，教師要一面在教育幼兒，一面在學習，再從教學上得到幼兒的回饋，發現問題然後研究之後再修正教學。研究者從這一歷程中，也發現到自己在對待他人的態度也有所轉變，在教學研究中，因為需要不時的透過教學夥伴的協助和教學夥伴對課程的觀察和回饋，因此更能從不同人角度思維來看待生命教育的課程；在對待幼兒上，時時提醒自己要塑造一個正向的楷模和正向的環境；在面對家長時，也是以正向人際互動的方式，給予不同國籍、社經地位的家長接納和尊重的態度，並且時時的傾聽家長的需求，給予協助，也因為各方面人際互動正向的經營，使得教學行動研究獲得了家長的支持，真的是一個善的循環，讓研究者更加有信心，在未來的日子裡，繼續秉持著生命教育的理念來進行幼兒的教學課設計和教學課程。

## 第五章 結論與建議

本研究使用行動研究法來進行幼兒生命教育人與他人關係課程之教學行動研究，設計並實施生命教育「人與他人關係」面向的課程，探究生命教育「人與他人關係課程」對人際關係正向互動的影響，依據本研究的研究結果做出本研究之結論，並提出建議。

### 第一節 結論

本研究主要探討研究者以根據林治平「天、人、物、我」四個面向概念的生命教育的理念，攫取其中的「人與他人關係」面向，設計兩個主題以「接納與尊重」、「愛與關懷」兩個主題，並以十週進行教學課程，課程內容分成九個幼兒生命教育「人與他人關係」教案設計。首先依據「人與他人關係」面向的課程教學主題，並且依據主題之下的教學目標來，進行教案活動設計，之後再實施教學行動，並在教學活動的過程中，觀察幼兒對課程反應後，反思課程並且重新修正，之後再次實施課程，並在最後統整、分析所蒐集教學以及教學成果之資料，以此探究評估本課程實施後，對於混齡班幼兒的正向人際互動的影響，最後提出下列本研究結論，列述如下：

一、本研究以根據「天、人、物、我」四個向度和諧概念的生命教育的理念，設計幼兒生命教育「人與他人關係」面向的課程，選取以貼近幼兒生活經驗的教材與教法，在幼兒進入幼兒園中，需要學習與他人互動的「人與他人關係」為面向，設計以「接納與尊重」、「愛與關懷」兩個主題課程，共進行有十周九次的教學課程。本研究在教材內容上選擇圖大字少的繪本、多媒體的影音、美勞創作以及教師自製的學習單，讓幼兒有機會運用從多元的學習方式進行課程內容的學習。

課程實施的方式主要以繪本作為引起動機，繼之以團體遊戲、情境式的角色扮演活動、與體驗活動，讓幼兒在活動中學習「尊重與接納」、「愛與關懷」的教學內涵，最後以師生團體討論的方式，形成班級的共識，深化幼兒個人經驗，最後落實在生活中實踐。

二、本研究使用軼事觀察紀錄、教師教學周誌、幼兒學習單、教師同儕訪談、親師聯絡本等進行觀察與紀錄資料。研究發現在幼兒園混齡班級中，具有下述三類特質的幼兒「分離焦慮嚴重不想上學的幼兒」、「沒有分享概念經常發人際衝突的幼兒」、以及「沒有良好互動技巧的幼兒」，經過了九次人與他人關係課程的學習後，都能出現具有正向的行為，如接納、尊重、讚美、幫助、合作、關懷、愛等正向的人際關係，並能以尊重與接納他人的的方式與同儕互動，以愛和關懷來對待幼兒同儕、家人以及老師。

## 第二節 建議

### 一、對教師的建議

(一) 對課程設計上，實施幼兒「人與他人關係」面向的生命教育，使用團體遊戲、情境式的角色扮演教學活動，體驗活動等教學方法，能增進幼兒間彼此的互動，並且降低新入學幼兒的分離焦慮；對於經常出現人際衝突的幼兒能夠學習新的正向人際互動行為，減少與同儕產生衝突；對於沒有良好人際技巧的幼兒也能夠透過課程幫助幼兒學習正向的互動技巧。

(二) 教材內容上，考慮幼兒的年齡小，在進行生命教育的相關教學時，應以具體可觀察的有圖文的繪本或是具有多項感官刺激的多媒體影音，以及貼近幼兒經驗的方式呈現教學內容。例如在教學內容設計的一開始，以研究者觀察到幼兒間的人際互動的狀況，因應這些狀況而設計的教學內容，能貼近幼兒的生活經驗。另外課程中，使用「哪裡不一樣」繪本故事，讓幼兒去觀察繪本的內容，幼兒因

為故事中特別的設計而增加的課程的參與度或試圖大字少的繪本，讓幼兒能從繪本上就能觀察出故事情節發展；使用愛心樹的網路影片故事，影片中有配樂和口白，讓幼兒的感官多重刺激，也加深對故事內容的感受。

(三)教學實施方式上，進行繪本教學的過程中，應配合加入其他教學方法如師生團體討論、情境式角色扮演、體驗活動，使得繪本中的概念能夠延伸在教學活動中，讓幼兒能具體操作，使幼兒產生擬真具體生活經驗並培養正向的人際互動行為。另外在師生團體討論後形成的共識，如尊重他人或關懷他人的行為，應該延伸至幼兒的生活中，並且在幼兒出現這些行為時，給予正向的鼓勵使幼兒能延續行為。課程的設計與實施，可以考慮配合全園的親子活動，例如聖誕節、母親節等節慶活動來進行課程，使幼兒不僅在學校，在家中也能經營正向的人我互動關係。

## 二、對未來研究的建議

(一)研究者在設計幼兒生命教育課程之前，曾多次參與相關的研習，充實自己在生命教育領域當中的教學知能，這些研習的經驗讓研究者感受到著手進行課程設計時，在自編生命教育課程的能力有所提升。因此建議未來想設計進行幼兒生命教育課程的研究者，應多參與這方面相關的研習，以充實在生命教育方面的教學能力。

(二)研究者根據林治平「天、人、物、我」四個向度的生命教育理念，攫取「人與他人關係」面向，來設計本研究課程，在經過一連串的教學課程之後，研究者認為幼兒在學校當中，除了必須要學習與同儕互動以及與家人經營正向的人際互動關係，除此之外這個階段也正是幼兒自我概念形成與發展的時期。因此，建議未來研究者，可以採用上述四個向度中的「人與他人關係」和「人與我關係」兩個面向，互相搭配進行教學的設計，使得幼兒學習的生命教育內涵更加的完備。



## 參考文獻

### 一、中文參考文獻

台北市政府教育局，盧美貴 (2000)。來自「童書」的生命之歌，與生命有約-幼兒生命教育統整教學。台北：台北市立師院實小。

李莉 (2010)。自然步道生命教育教學對幼兒同儕互動影響之研究。國立台北教育大學，台北市(未出版之碩士論文)。

取自 <http://handle.ncl.edu.tw/11296/ndltd/61105086466703055703>。

吳清山、林天佑 (2000)。生命教育。教育資料與研究，37。

吳庶深、黃麗花 (2000)。生命教育概論 實用的教學方案。台北：學富文化。

吳庶深、葛惠 (2004)。生命真精彩-有效運用圖畫書進行生命教育教學。台北：三之三。

吳秀碧 (2006)。生命教育理論與教學方案。台北市：心理。

吳庶深、黃麗花、詹文克、蕭伊吟、吳英傑 (2007)。教育部 95 年度發展生命教育之課程與教學指標工作計劃。台北：教育部。

林治平 (2004)。生命教育之理論與實踐。台北市：心理。

周育如 (2009)。台灣學童的處境與需要。Reach and Touch 兒童生命教育專刊電子報。取自：

<http://reachandtouch.blogspot.tw/search/label/%E5%85%A8%E5%9C%8B%E7%94%9F%E5%91%BD%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E8%AA%BF%E6%9F%A5>。

沈真理 (2014)。生命教育融入統整課程之行動研究-以新北市某公立幼兒園為例。臺北市立大學，台北市 (未出版之碩士論文)。

袁碧瑤 (2013)。繪本教學應用於幼兒「生命教育」課程之行動研究。中洲科技大學，彰化縣(未出版之碩士論文)。



- 孫效智 (2000)。生命教育的內涵與實施。取自：  
<https://life.edu.tw/data/plan/091/H51100-0000008/index.htm>。
- 洪堯群 (2000)。故事講述與對幼兒助人意願與利社會道德推理之影響。國立臺灣師範大學，台北市 (未出版之碩士論文)。
- 洪永祥 (2010 年 11 月)。幼兒階段實施生命教育的重要性。台灣嬰幼兒教保學會幼教新知電子報。取自 <http://atecce.org/paper/E66/1011.pdf>。
- 教育部 (2013)。102 年度幼兒園教保活動課程暫行大綱。苗栗縣 102 年度幼兒園教保活動課程暫行大綱研習。苗栗縣：大埔國民小學。
- 教育部生命教育推動方案 (民 103 年 3 月 3 日) 臺教學(三)字第 1030027799 號函訂定。
- 張湘君、葛琦霞/編著 (2000)。生命教育一起來。台北市：三之三。
- 張繡薇 (2006)。幼教師生命教育課程之實施與省思。生命教育半年刊，創刊號，97-103。
- 許汝菀 (2010)。幼兒園生命教育教學實施之探討-以幼兒人際互動為例 (未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 黃德祥 (2000)。小學生生命教育的內涵與實施。載於林思伶主編，生命教育的理論與實務 台北市：震宇。
- 黃政傑 (2004) 生命教育課程之設計 取自網路：  
[www.yct.com.tw/life/93drum/93drum-04.doc](http://www.yct.com.tw/life/93drum/93drum-04.doc)。
- 黃光明 (2010)。從心理學的三大勢力談幼兒生命教育之理論基礎。2010 年人文社會學院教師教學與研究研討會。台南市：南台科技大學。
- 曾煥棠 (2002)。生命教育的理論建構。九十一學年度生命的認知尊重與實踐教學與成果研討會。花蓮市：慈濟大學。
- 楊淑惠 (2009)。共有體驗生命教育課程實施歷程與幼兒同儕互動效應之研究。國立台北教育大學，台北市 (未出版之碩士論文)。

- 廖慧茹 (2008)。幼兒生命教育課程實施成效之研究。朝陽科技大學，台中市(未出版之碩士論文)。
- 廖美純 (2009)。生命教育在某所私立幼兒園實施之行動研究。國立台中教育大學，台中市(未出版之碩士論文)。
- 郝廣才 (2015)。沒關係，我幫你！。台北：格林。
- 黎建球 (2000)。生命教育的意義價值及內容。載於林思伶主編，生命教育的理論與實務 台北市：寰宇。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。台北：五南。
- 劉清彥、郭恩惠 (2003)。圖畫書的生命花園。台北：宇宙光。
- 葉怡欣 (2012)。當生命遇見融合：幼兒園實施人與社會向度生命教育之行動研究—以人際互動為例。國立台北教育大學，台北市(未出版之碩士論文)。
- 陳美姿 (2000)。以兒童繪本進行幼兒情感教育之行動研究。國立東華大學，花蓮市(未出版之碩士論文)。
- 錢永鎮 (2000)。中學學校生命教育課程內涵初探。載於林思伶主編。生命教育的理論與實務。台北：寰宇。
- 陳德光 (2004)。生命教育與全人教育。台北市：幼獅文化。
- 潘婷樺 (2013)。運用繪本進行幼兒生命教育之協同行動研究。國立東華大學，花蓮縣(未出版之碩士論文)。
- 賴怡辰 (2014)。運用繪本進行幼兒生命教育—以台南一所幼兒園為例。朝陽科技大學，台中市 (未出版之碩士論文)。
- 鄭石岩 (2002)。生命教育的內涵與教學。何福田主編：生命教育。台北：心理。
- 鄭秀芬 (2012)。生命教育繪本融入教學之行動研究-以一所幼兒園為例。輔仁大學，新北市(未出版之碩士論文)。
- 鄧維華 (2005)。幼兒生命教育教學活動之研究。國立嘉義大學，嘉義市(未出版之碩士論文)。

- 蕭湄義 (2015)。誰是第一名。台北：信誼。
- 方素珍譯 (譯)(2000)。是蝸牛開始的！(原作者：Katja Reider)。台北：三之三。
- 余芊瑢、朱惠瓊 (譯)(2014)。正向心理學 (第二版)(原作者：Alan Carr)。台北市：揚智。
- 林鶯 (譯)(1999)。生命教育-與孩子一同迎向人生挑戰(原作者：Walters,J.D.)。台北：張老師文化。
- 周伶利 (譯)(2000)。Erikson 老年研究報告(原作者：Erik H. Erikson)。台北市：張老師文化。
- 格林文化 (譯)(2015)。媽咪有多好？(原作者：達利 B)。台北：格林文化。
- 張瑩瑩 (譯)(2015)。統統是我的！(原作者：Nele Moost)。台北：台灣麥克。
- 賴羽青 (譯)(2015)。帽子萬歲！(原作者：Brian Won)。台北：格林。
- 陳淑惠 (譯)(1996)。猜猜我有多愛你(原作者：Shel Silverstein)。台北：上誼。
- 陳雅茜 (譯)(2014)。人 PEOPLE(原作者：Peter Spier)。台北：小天下。
- 閻紀宇譯 (譯)(2007)。SQ-I-You 共融的社會智能(原作者：Daniel Goleman)。台北：時報出版。
- 謝蕙心 (譯)(2014)。我是老大(2版)(原作者：Thierry Lenain)。台北：米奇巴克。
- 鄭明進 (譯)(2015)。哪裡不一樣？(原作者：大森裕子)。台北：維京。

## 二、西文參考文獻

Richard Layard (2005). *Happiness and education – theory, practice and possibility*

取自

<https://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=en&u=http://infed.org/mobi/happiness-and-education-theory-practice-and-possibility/&prev=search>

William Schutz (1958). *Author and creator of the human element and FIRO theory*. 取自 <http://thehumanelement.com/will-schutz-phd/>

Life Education Australia(1981). *Life education preschool program*. 取自 <http://www.lifeeducation.org.au/preschool> 。

Life Education Center(2011). *About us-Our Mission and Goals*. 取自 <http://www.lifeeducationcenter.org/AboutUs.htm> 。



# 附錄一

學習單：我和別人不一樣，能畫下和自己不同性別的圖像



## 附錄二

學習單：我的優點分析圖，能說出自己的優點是什麼？





### 附錄三

#### 學習單：愛的行動計畫






18

104 年 華龍附設幼兒園 愛的行動計畫學習單

上一周透過故事：愛心樹，讓孩子們去思考，身邊的親人也如同愛心樹一般，給予小男孩無私的付出，不求回報的愛著小男孩，因此，在這充滿感恩和愛的聖誕節，孩子們決定用行動，來告訴家人自己也很愛你們喔！

愛的行動計畫人： [Redacted]

日期	行動計畫	請家長簽名
星期一	我要做  阿媽 拖地	<span style="background-color: blue; color: blue;">[Redacted]</span>
星期二	我要做  家人 掃地	<span style="background-color: blue; color: blue;">[Redacted]</span>
星期三	我要做  阿媽 拖地	<span style="background-color: blue; color: blue;">[Redacted]</span>
星期四	我要做  阿媽 搥背 	<span style="background-color: blue; color: blue;">[Redacted]</span>
星期五	我要做 大聲說：阿媽我愛你 抱一下阿媽	<span style="background-color: blue; color: blue;">[Redacted]</span>



## 附錄四

### 家長同意書

各位親愛的家長：很高興與您的寶貝在蝴蝶班內相互的學習成長，在這一學年中，我們共同學習了以生命教育人際關係概念的課程，人類是社會性的動物，幼兒園是孩子的第一所正式學校，孩子學習適應這個社會性團體生活最開始，也是人際互動發展的黃金階段，因此，我們希望藉著這一系列的課程，帶領孩子一起學習，在面對人際互動的課題，能夠以正向的方式去面對，而不是受挫的逃離學校、逃避學習，孩子在對待家人以及對待同儕都能用正向的人際互動方式，希望經過這些課程，孩子的心中種下同理心、尊重、感恩、關懷這些能力種子，在未來，面對不同的人際互動狀況時，能開展出正向的心境，勇敢迎向自己的人生。

由於課程進行中，會進行教學週誌的紀錄、幼兒平常觀察紀錄、家長與老師溝通的紀錄、以及學習單的紀錄等，期盼您能同意，研究者能使用這些紀錄資料，進行論文的研究，這些紀錄將會進行匿名代號取替，課程的紀錄也僅作為研究用途。

本人同意子女：                    資料於郭陸錦老師運用在幼兒生命教育人際關係課程行動研究使用。

謝謝您的合作！