

## 館務工作

### 104 年 3 月 11 日行政會議--圖書館工作報告

館長室提供

#### 【參考組】

##### 一、104 年 1-2 月份服務統計

資訊檢索區：1801 人次

參考服務：535 件

部落格推薦新書：26 筆(轉載於首頁新書展示)

圖書館利用講習：1 場 0.5 小時 10 人

全國館際合作：

複印：向外申請 85 件，外來申請 45 件(影印頁數 1034 頁)

借書：向外申請 101 件，外來申請 29 件

本校新申請帳號：14 人

##### 二、3 月 9 日舉辦「掌握學術研究脈動 選擇適合投稿期刊」研討會。

##### 三、3 月 16 日和 3 月 18 日將分別舉辦 EndNote X7 版與 Turnitin 教育訓練。

##### 四、配合自動化系統軟硬體更新建置案進行需求訪談、第一次測轉和第一期教育訓練。

#### 【採編組】

##### 一、104 年 1 月 27 日配合美術系系所評鑑需求，提供該系 99-103 學年度圖書經費採購冊數及金額統計。

##### 二、104 年 2 月 4 日配合外文系需求，提供外文系相關類號圖書統計及清單。

##### 三、104 年 2 月 5 日配合經濟系需求，提供經濟系相關類號圖書統計及清單。

##### 四、104 年 1 月份編目量統計：中文圖書 1522 冊、中文非書 91 件、西文圖書 454 冊、西文非書 57 件。

#### 【流通組】

##### 一、用館統計

(一)元月總人次 44,054，開館日 27，日平均 1,632，人次最多 1 月 19 日，計 2,935；外賓總計 1,412 人次、日平均 52 人次，人次最多 01/06 計 65 人次。日常用館 36,074 人次，佔月使用 82%(20 日、日平均 1,804)、假日 7,980 人次佔月使用 18%(7 日、日平均 1,140)。

(二)二月總人次 6,632，開館日 8，日平均 829，人次最多 2 月 25 日，計 2,130；外賓總計 343 人次、日平均 43 人次，人次最多 2 月 5 日，計 49 人次。

本月適逢寒假，無週六、日例假日的開館。

## 二、借書統計

(一)元月借書人次 4,922，借書冊數 14,070，以開館日 27 計，則日借書人次 183、冊數 521，即人均借冊約 3。借書單日較多人次者為 1 月 5 日，373 人次借閱 1,036 冊；還書人次計 2,594、冊數計 6,459，冊數最多為 1 月 23 日，200 人次歸還 523 冊圖書。

(二)二月借書人次 1,856，借書冊數 7,805，以開館日 8 計，則日借書人次 232、冊數 976，即人均借冊約 4。借書單日較多人次者為 2 月 25 日，616 人次借閱 2,189 冊；還書人次計 803、冊數計 2,476，冊數最多為 2 月 25 日，307 人次歸還 978 冊圖書。

## 三、討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：

(一)元月，系所單位共計 29 系所單位 269 次借用、1,372 人次使用(單位使用排行為中文系 30 次、國貿系 22 次、企管系 19 次、法律系 18 次、經濟及畜產系 16 次、…)。5 人討論室借用 138 次(M1：68 次、M2：70 次)、使用人計 560。10 人討論室借用 131 次(M3：65 次、M4：66 次)、使用人計 812。

(二)二月，系所單位共計 11 系所單位 20 次借用、107 人次使用(單位使用排行為環科系、法律系、日文系，因為寒假期間借閱人次較少)。5 人討論室借用 13 次(M1：5 次、M2：8 次)、使用人計 49。10 人討論室借用 7 次(M3：6 次、M4：1 次)、使用人計 58。

## 四、圖書代借代還

(一)元月份代還：1.代還圖書總計 1,351 冊，總圖代還分館計 260 冊，總圖代還系圖計 1,091 冊。2.各系代還，為中文系 318 冊、歷史系 117 冊、哲學系 80 冊、法律系 60 冊、多媒體 351 冊…。3.分館代還總圖計 428 冊。

(二)元月份代借圖書：總館 16 冊、分館 18 冊、系圖 16 冊總計 50 冊。

(三)二月份代還：1.代還圖書總計 549 冊，總圖代還分館計 116 冊，總圖代還系圖計 434 冊。2.各系代還為中文系 72 冊、歷史系 40 冊、哲學系 21 冊、法律系 22 冊、多媒體 163 冊…。3.另分館代還總圖計 152 冊。

(四)二月份代借圖書：總館 4 冊、分館 8 冊、系圖 7 冊總計 19 冊。

## 五、研究室申請概況

(一)二月研究室使用，於 1 月 30 日(週五)登記，研究生計：法研 12；社

工研 3；中研、哲研、工研、政研、社研各 1，共 20 位研究生及 1 位教職員申請使用。

(二)三月研究室使用，於 2 月 26 日(週四)登記，研究生計：法研 12；社工研 2；中研、哲研、工研、政研、社研、建研各 1，共 20 位研究生及 3 位教職員申請使用。

#### 六、系所圖書室作業協助

(一)工業工程與經營資訊系圖書回歸總館典藏，計 122 冊(中文圖書 103 冊、書後附件 19)，經點收、移送後放置各典藏空間供讀者借閱。

(二)建築系系圖書回歸總館典藏，計 704 冊(中文圖書 363 冊、西文圖書 341 冊)，經點收、移送後放置各典藏空間供讀者借閱。

#### 七、圖書長期逾期通知

二月份，以信函(雙掛號寄出 38 份回函 32 份、3 份退回、3 份未簽收)通知讀者家長，狀況如下：文學院借書 10 人 35 冊，已歸還 5 人 24 冊。理學院無長期逾期。工學院借書 8 人 30 冊，已歸還 4 人 9 冊。管理學院借書 2 人 2 冊，已歸還 0 人 0 冊。社科院借書 7 人 21 冊，已歸還 4 人 12 冊。農學院借書 5 人 6 冊，已歸還 4 人 5 冊。創藝學院借書 11 人 18 冊，已歸還 7 人 13 冊。法律學院借書 4 人 16 冊，已歸還 2 人 8 冊。國際教育處借書 1 人 2 冊，已歸還 0 人 0 冊。學務處借書 1 人 3 冊，已歸還 1 人 3 冊。共計通知 49 人 133 冊，已歸還 27 人 74 冊，歸還比率 56%。未歸還圖書將輔以電洽方式通知。

#### 八、與交通大學圖書館互換借書證：

為秉持資源共享理念，加強雙方合作關係，便利讀者借閱雙方館藏資料，交換十張借書證借期 3 週借閱冊數 5 冊，不提供續借與預約服務，期限至民國 106 年 12 月 31 日止。

#### 九、特藏資料概況(出版訊息)

2014 年 12 月 31 日，出版由陳惠美校友及流通組謝鶯興合編之「東海大學圖書館藏周法高先生藏線裝書目附書影」，ISBN 978-986-5990-62-6(平裝)。分贈國家圖書館、中研院傅斯年圖書館與文哲所圖書館，台大、政大、中興、逢甲、靜宜、彰師大、暨南、東吳、成功、雲科大、金門、清華等大學圖書館典藏。

#### 十、管理學院圖書分館 104 年 2 月份使用統計

借閱/人次(含續借)	250
借閱/冊次(含續借)	640

用館人次	1,162
外賓進館人次	40
櫃檯服務(諮詢及資料庫使用)	19
掃描機使用量	USB:18 次 Email:104 次
二校區各系借閱人/冊次統計	165 人次/386 冊次
分館代還總館書籍	152 冊

### 【數位資訊組】

- 一、AREMOS 資料庫已更新至 2015 年 1 月份。
- 二、圖書館 161 期館訊網頁製作完成，已放置本館首頁提供讀者瀏覽。
- 三、104 年 1 月 20 日於資訊素養教室舉行「圖書館自動化系統軟硬體更新建置案」啟動第一次會議，由得標廠商凌網科技股份有限公司說明第一期及第二期圖書館自動化系統建置時程。
- 四、104 年 1 月 27 日、2 月 3、5 日進行圖書館自動化系統軟硬體更新建置案模組功能項目訪談。
- 五、104 年 1 月 30 日依本校教職員工交接辦法第四條辦理，將管理學院圖書分館業務移交至流通組，移交資料文件一式兩份，由移交人及交接人各存一份。
- 六、製作「緬懷青春的痕跡」第六屆校友慶祝畢業五十週年懷舊相片紀念專輯電子書，網址 <http://140.128.103.6>。
- 七、104 年 2 月 26 日召開「圖書館自動化系統軟硬體更新建置案」介接會議，除了系統廠商及硬體廠商，並邀請電子計算機中心協商各系統之介接協調事宜。
- 八、良鑑廳使用規則及借用管理辦法之條文修改，已奉校長核準備查，自 104 年 2 月 27 日開始實施

### 【期刊組】

- 一、100~300 萬元電子資料庫採購案  
已於 1 月 29 日總務處會議室完成正式驗收，由黃永明先生代總務長主持。資料庫及電子期刊經測試均可連線並可正常檢索，驗收通過。  
驗收之電子資料庫：  
(一)Nature.com Journals  
(二)EBSCO 平台資料庫-ASP+BSC+HTC+ERC

- (三)IEL(IEEE/IEE Electronic Library)國際電機電子工程全文影像資料庫  
(四)SciFinder Scholar 化學生物醫學資料庫
- 二、科技部補助購置三個電子資料庫，公文及經費已到校，目前正申請補辦理請採購作業流程，三個資料庫如下：
- (一)Datastream  
(二)S & P Capital IQ Research Insight  
(三)台灣經濟新報
- 三、期刊組申請補助經費購置 Scopus 引文資料庫，經費已獲校長核准補助。為配合「103 學年度專任教師學術著作獎勵」申請需求，已商請 Scopus 資料庫廠商提前於 2 月份開通使用，目前正進行補辦理請採購作業程序。
- 四、Engineering Village (EV)工程文獻資料庫，開放試用期間 104/2/2~104/3/1，目前已停止使用。
- 五、本館於 104 年 4 月 28 日(星期二)將舉辦之「圖書館空間與服務新觀念暨總館啟用三十週年慶」，徵展須知已於 3 月 1 日 e-mail 寄出給相關合作廠商。
- 六、CONCERT 擬於 104 年 4 月 22 日上午 8:00~下午 5:00，假本館資訊素養教室辦理 104 年 CONCERT 資料庫教育訓練。
- 七、三月份本館三場資料庫研討會暨教育訓練：
- (一)3 月 9 日 14:00-16:30，Scopus 研討會(地點：圖書館良鑑廳)。  
(二)3 月 16 日 14:10-16:00，EndNote 書目管理軟體教育訓練(地點：圖書館資訊素養教室)。  
(三)3 月 18 日 14:10-15:00，Turnitin 論文比對系統教育訓練(地點：圖書館資訊素養教室)。
- 八、103 學年度下學期電子資料庫試用：試用期間自即日起-2015/4/30
- (一)NEW TOEIC 應考特訓課程，試用網址：  
<http://www.ilibrary.com.tw/index.asp>，試用方式：IP 驗證登入，可直接點選課程使用，無須登入。
- (二)PELA PELA 日本語學習資料庫，試用網址：  
<http://www.ilibrary.com.tw/index.asp>，試用方式：IP 驗證登入，可直接點選課程使用，無須登入。
- (三)我的雲端智慧英語，試用網址：[www.igenglish.tw](http://www.igenglish.tw)，登入方式：學生請選擇學生身份自行註冊帳密登入，即可試用個人雲端生字簿功能。

教師可使用公用帳號：teacher 及密碼：123456，選擇老師身份登入試用。註冊說明：

步驟 1：選擇申請帳號

步驟 2：選擇身分-學生、學校-東海大學，輸入個人帳號及 EMAIL 申請帳號。

步驟 3：請到個人電子信箱收信，第一次登入使用之密碼會發送至個人電子信箱中。

步驟 4：回到系統進行登入，登入後可至個人資料區修改密碼。

(四)空中英語教室影音典藏學習系統--主題頻道，試用網址：

<http://ecourse.webenglish.tv/>，試用方式：IP 驗證登入，可直接點選課程使用，無須登入。

(五)英語學習暨教學參考資料庫(ELL)，試用網址：

<http://search.ebscohost.com/login.asp?profile=ell>，試用方式：IP 驗證登入，可直接點選課程使用，無須登入。

(六)PUBU 電子書城--考試用書，試用網址：

<https://www.pubu.com.tw/trial/trial.php?id=ff8080814158c70601415de1ce330003>，試用方式：使用 PC 直接 IP 驗證登入；如使用行動載具請下載 PUBU APP，輸入帳號：thu@pubu.com.tw 密碼：thu520，進行試用。

### 流通組 2015 年 2 月各項流通量統計

流通組 曹繼英

#### 2015 年 2 月借還書人次統計

日期	借書	還書	續借	排序預約新增	還書箱(一般)	合計
2 月 1 日	2	2	1	3	0	8
2 月 2 日	109	67	2	8	30	216
2 月 3 日	105	77	1	12	7	202
2 月 4 日	87	48	1	10	5	151
2 月 5 日	90	62	0	8	8	168
2 月 6 日	119	62	0	6	7	194
2 月 7 日	0	0	0	2	0	2
2 月 8 日	0	0	0	6	0	6
2 月 9 日	0	0	0	7	0	7

2月10日	2	0	0	8	0	10
2月11日	0	0	5	6	21	32
2月12日	0	0	1	2	0	3
2月13日	0	0	2	0	0	2
2月14日	0	0	0	3	0	3
2月15日	0	0	0	1	0	1
2月16日	0	0	2	1	23	26
2月17日	0	0	0	3	0	3
2月18日	0	0	0	1	0	1
2月19日	0	0	0	5	0	5
2月20日	0	0	3	1	0	4
2月21日	0	0	17	4	0	21
2月22日	0	0	55	12	0	67
2月23日	0	0	103	9	0	112
2月24日	115	168	141	20	24	468
2月25日	625	578	234	54	24	1,515
2月26日	556	484	193	41	7	1,281
2月27日	0	0	39	8	0	47
2月28日	0	0	96	14	0	110
總計	1,810	1,548	896	255	156	4,665

## 2015年2月借還書冊數統計

日期	借書	還書	續借	排序預約新增	還書箱(一般)	合計
2月1日	3	3	1	5	0	12
2月2日	414	206	6	13	103	742
2月3日	377	182	4	25	11	599
2月4日	269	119	5	21	14	428
2月5日	348	215	0	13	20	596
2月6日	434	185	0	11	19	649
2月7日	0	0	0	3	0	3
2月8日	0	0	0	10	0	10

2月9日	0	0	0	8	0	8
2月10日	3	0	0	11	0	14
2月11日	0	0	23	12	75	110
2月12日	0	0	1	4	0	5
2月13日	0	0	10	0	0	10
2月14日	0	0	0	5	0	5
2月15日	0	0	0	1	0	1
2月16日	0	0	12	1	98	111
2月17日	0	0	0	4	0	4
2月18日	0	0	0	1	0	1
2月19日	0	0	0	7	0	7
2月20日	0	0	12	2	0	14
2月21日	0	0	125	5	0	130
2月22日	0	0	296	23	0	319
2月23日	0	0	441	15	0	456
2月24日	394	633	725	30	56	1,838
2月25日	1,615	1,724	1,420	86	62	4,907
2月26日	1,425	1,331	1,269	68	31	4,124
2月27日	0	0	440	20	0	460
2月28日	0	0	1,284	20	0	1,304
總計	5,282	4,598	6,074	424	489	16,867

2015年2月資料類型冊次統計

代碼	特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	小計
BOOK	圖書	4,050	3,871	5,329	413	13,663
CD	CD	67	122	65	2	256
CH	張學良贈本			2		2
DVD	數位影碟	845	705	45	1	1,596
FA	方師鐸贈本					0
HS	徐復觀贈本	1	1	2		4
KU	顧貝克贈本					0



LE	李田意贈本			2		2
M	樂譜	3	8			11
MA	大陸出版品	288	335	559	6	1,188
MAR	大陸出版品(參考)		1	2		3
OD	光碟	20	28	39	2	89
R	參考書			1		1
TA	戴君仁贈本					0
TD	博士論文					0
TM	碩士論文	5	12	28		45
VCD	影音光碟	4	4			8
X	限閱		1			1
	合計	5,283	5,088	6,074	424	16,869

## 2015年2月讀者借還書身份別冊次統計

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	252	149	597	7	1,005
助教	88	86	39	10	223
數學系專任教師	0	0	4	0	4
測試用的	0	0	0	0	0
職員	132	139	62	10	343
兼任教師	53	90	91	8	242
附設.實習.計劃人員	39	38	18	11	106
退休人員	56	37	1	1	95
博士班學生	159	163	162	4	488
碩士班學生	624	1,050	961	73	2,708
學士班學生(日)	2,113	3,407	2,059	233	7,812
學士班學生(2)	0	0	0	0	0
學士班學生(進修部)	77	208	160	12	457
準研究生	0	0	0	0	0
特別生	9	0	3	0	12
志工	0	0	0	0	0

中部聯盟館師生甲組	0	5	0	0	5
中部聯盟館師生乙組	8	22	0	0	30
中部聯盟館師生丙組	3	3	0	0	6
私立綜合大學合作館	0	0	0	0	0
臺灣大學圖書館	0	0	0	0	0
綜合館合圖書館	0	0	0	0	0
大學館合圖書館	0	0	0	0	0
校友	1	0	2	0	3
捐贈者	0	0	0	0	0
工工系教職員工	0	0	3	0	3
公行系教職員工	0	0	0	0	0
採購組通知	0	0	0	0	0
未定義	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0

2015 年 2 月單位借閱排行榜

排行前 10 名	單位系所	借書	還書	續借	小計
1	中國文學系(A01)	590	492	634	1,716
2	法律學院*系(E05)	340	368	541	1,249
3	美術學系(A06)	247	286	523	1,056
4	哲學系(A05)	240	178	580	998
5	社會學系(E03)	383	283	329	995
6	歷史學系(A03)	216	218	212	646
7	建築學系(C02)	162	212	240	614
8	社會工作學系(E04)	223	168	175	566
9	經濟學系(E01)	216	132	206	554
10	政治學系(E02)	132	144	249	525

2015 年 2 月圖書預約排行榜

排行前 10 名	預約次數	書刊名	圖書登錄號
1	5	格雷的五十道陰影·II	C573144

2	4	全新！NEW TOEIC 新多益閱讀題庫大全	C595689
2	4	全新！NEW TOEIC 新多益閱讀題庫大全	C595690
2	4	格雷的五十道陰影·I	C569938
2	4	格雷的五十道陰影·I	C572427
2	4	格雷的五十道陰影·III	C595361
2	4	被討厭的勇氣：自我啟發之父「阿德勒」的教導	C607375
2	4	夢想這條路踏上了，跪著也要走完	C607733
2	4	蔡康永的說話之道	C514530
10	3	50次新多益滿分的怪物講師 NEW TOEIC 新多益聽力攻略+模擬試題+解析	C580251
10	3	50次新多益滿分的怪物講師新多益閱讀攻	C584112
10	3	二十一世紀資本論	C568839
10	3	不在他方	C607731
10	3	羊毛記	C580362
10	3	空洞的十字架	C607755
10	3	從0到1	C597978

### 管院分館 2015 年 2 月各項統計表

流通組 李光臨

#### 2015 年 2 月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	135	203	111	26	4	479
CD	4	4	4			12
數位影碟	3	13				16
樂譜	3	3				6
大陸出版品	2	2				4
光碟	2	7	2			11
合計	149	232	117	26	4	528

(人次)

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	260	498	359	34	4	1155
CD	7	8	10			25

數位影碟	3	26				29
樂譜	3	5				8
大陸出版品	3	2				5
光碟	2	8	4			14
合計	278	547	373	34	4	1236

(冊次)

2015 年 2 月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~ 12:00	12:01~ 17:00	17:01~ 19:00	19:01~ 21:30	總計	校外換證
2015/2/1	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/2	20	43	0	0	63	3
2015/2/3	25	99	0	0	124	6
2015/2/4	78	84	0	0	162	5
2015/2/5	6	44	0	0	50	3
2015/2/6	30	48	0	0	78	3
2015/2/7	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/8	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/9	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/10	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/11	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/12	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/13	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/14	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/15	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/16	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/17	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/18	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/19	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/20	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/21	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/22	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0

2015/2/23	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/24	48	100	0	0	148	2
2015/2/25	33	70	33	0	136	9
2015/2/26	100	100	100	101	401	9
2015/2/27	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/2/28	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
總計(含校外換證)	340	588	133	101	1162	40

## 2015年2月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

單位	人次/冊次	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
音樂學系	人次	4	10	4	0	0	18
	冊次	6	26	8	0	0	40
美術學系	人次	0	2	0	0	0	2
	冊次	0	6	0	0	0	6
企管學系	人次	20	38	13	4	0	75
	冊次	35	94	39	5	0	173
國貿學系	人次	21	32	14	2	1	70
	冊次	30	96	42	6	1	175
會計學系	人次	15	25	14	6	0	60
	冊次	41	67	51	6	0	165
統計學系	人次	11	14	8	0	0	33
	冊次	30	16	13	0	0	59
財金學系	人次	13	20	9	2	0	44
	冊次	24	65	29	2	0	120
資管學系	人次	5	3	2	0	0	10
	冊次	9	6	6	0	0	21
餐管學系	人次	7	13	3	1	0	24
	冊次	12	29	6	1	0	48
總計	人次	96	157	67	15	1	336
	冊次	187	405	194	20	1	807

## 2015 年 2 月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計

排行前 10 名	書刊名	索書號	登錄號
1	生態旅遊：21 世紀旅遊新主張	992.7/0723/ / /	C260713
1	生態旅遊的理論與實務：永續發展的旅遊	992/3012/2004/ /	C405837
3	祕密	177.2/1470/2007/ /	C461710
3	從 0 到 1	494.1/8017/2014/ /	C597978
3	新多益題型解析與應考技巧	805.1895/4863/ /2009 二刷/	C520487
6	策略管理	494.1/1723/ / /	C247701
6	管理學	494/7091-04/2011/ /	C531209
6	再給我一天	874.57/0784-01/ /2007 四刷/	C448570
6	字庫王 TOEFL.GRE	805.1894/1792/2006/	C424351
6	馬克思主義政治經濟學	550.186/3690/ / /	C323098
6	酒吧管理與實務技能	483.8/0014-1/2014/ /	C598443
6	人力資源管理的未來	494.3/5730-101/2002/	C309589
6	成本會計：強調管理	495.71/0023-03/2013/ v.2/	C568287
6	企業研究方法(第八版)	494.03/2037-01/2003/	C359626
6	在天堂遇見的五個人	874.57/0784/ /2007 二 十三刷/	C461712
6	考照王：1 年考取 7 張證照祕訣大公開	561/2388/2005/ /	C425513
6	你夠拚命嗎？：黎智英的創業心法	494.1/2784-01/2008/ /	C489280
6	與獅子對話：積極有效回應反對你的人	494.01/1041/2011/ /	C568236
6	聚焦第一張骨牌：卓越背後的超簡單原則	494.35/2460/2014/ /	C591944
6	失物之書	873.57/2040-2/ /2007 三刷/	C456603
6	現在才知道：小小上班族，也能投資、理財、保險、買房	563/5042/2013/ /	C583525
6	這一天過得很充實：成功者黃金 3 時段的運用哲學	494.01/5070/2014/ /	C597301
6	思考，更要斷捨離：1 分鐘掉紛亂思，贏回犀利頭腦	494.35/8843/2013/ /	C580152

6	銀行內部控制與內部稽核資格測驗經典講義與試題	562.2022/0044/2012/	C561315
6	從一杯咖啡開始：平凡上班族開創150家店面的成功傳奇	991.7/4868/2003/ /	C363193
6	投信投顧業務員資格測驗投信投顧相關法規(含自律規範)	563.51/0044/2012/ /	C561312
6	網路讓我們變笨？：數位科技正在改變我們的大腦、思考與閱讀行為	172.1/2084/2012/ /	C563035
6	練好專注力事情再多也不煩！：哈佛專家帶你學會高效能心智，告別無效窮忙	494.01/8080-2/2013/ /	C580834
6	人力資源管理：理論與實務	494.3/2683/2005/ /	C593004
6	其實，你不是沒有時間：掌握5項活動管理技巧，101個簡單策略，從此擺脫瞎忙鳥日子！	494.01/5080-1/2014/ /	C597857
6	策略管理新論：觀念架構與分析方法	494.1/1723-02/ / /	C297585
6	論文統計分析實務：spss與amos的應用	512.4/7533/2010/ /	C529946
6	論文統計分析實務：spss與amos的應用	512.4/7533/2010/ /	N079255
6	Excel與外部資料無縫整合：使用Excel VBA與SQL建置小型系統與資料分析，快速提昇辦公效率200問	312.949E9/4422-1/ /2013 三刷/	C579713

2015年2月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
財金系	944	6.60%
企管系	273	1.91%
音樂系	414	2.89%
會計系	369	2.58%
餐旅系	414	2.89%
國貿系	223	1.56%
美術系	296	2.07%
資管系	803	5.61%
統計系	171	1.20%
高階管理經營碩士專班職專班	1132	7.91%

東海大學圖書館流通組 103 學年下學期(2 月)非 IC 式證卡辦證統計

流通組 陳健忠

	單 位	02 月	03 月	04 月	05 月	06 月	07 月	小 計	
中部 館合 聯盟	01 中興	1						1	
	02 逢甲	2						2	
	03 靜宜								
	04 彰師								
	05 暨南	1						1	
	06 臺中教大								
	07 大葉								
	08 朝陽								
	09 亞洲								
	10 中山醫大								
	11 嶺東								
	12 弘光								
	13 台中技大								
	14 中國醫大								
	15 勤益								
	16 聯合								
	17 建國								
	18 中臺								
	19 明道	1							1
	21 南開								
36 修平									
43 育達									
53 僑光科大									
	小計	5						5	
東海 非專 任人 員	22 東大附中								
	23 圖書館閱 覽證								
	24 兼任老師	1						1	



25 附設/計劃/ 助理/研究 人員							
27 客座/訪問							
28 校友							
29 眷屬							
30 特別生							
31 退休人員	1						1
32 捐贈者							
33 志工							
34 準入學生							
35 其他							
37 屏東科大							
38 管院分館外 賓閱覽證							
39 台中女中閱 覽證							
40 成功大學							
41 臺大館合證							
42 靈林科大							
44 良鑑廳							
46 立人高中 館合證							
47 台中一中							
48 校友自修 室臨時證							
49 清華大學 館合證							
50 清水高中 閱覽證							
51 中正大學 館合證							
52 東華大學 館合證							
54 精誠中學 閱覽證							
55 交通大學							

	館合證						
	56 推廣部閱覽證	100					100
	小計	102					102
合 計		107					107

非 IC 式證卡新辦建檔人數 103 學年第二學期共計 107 人。中區館盟共有 5 人辦證，校內使用共 102 人。

104 年 2 月，開館 8 天，共 107 人來館辦證，佔第二學期總額之 100 %。

中區館盟有 5 人辦證，佔 2 月之 4.67%，總額之 4.67%；

東海校內人員 102 人辦證，佔 2 月之 95.33%，總額之 95.33%。

104 年 2 月中區館盟申請使用，新增辦理人數為 5 人；校內使用共 102 人：兼任老師 1 人、客座訪問學者 0 人、計劃 0 人、眷屬發證人數為 1 人、特別生 100 人(推廣部)、退休 1 人、校外閱覽證 0 人、准入學生 0 人。

PS1.圖書館自 101 年 11 月 19 日開始進行改建工程，自 101 年 11 月 19 日後系統停止電腦建檔與統計。102 年 2 月 18 日重新開放系統。

### 103 學年下學期(2 月)非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

流通組 陳健忠

103 上	103/08	103/09	103/10	103/11	102/12	103/01	小 計
	3,385	3,374	5,163	4,926	4,235	4,610	25,693
103 下	104/02	104/03	104/04	104/05	104/06	104/07	小 計
	2,773						2,773

PS1.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

103 全學年，自 103 年 8 月-104 年 7 月共 人次。

103 年 8 月-104 年 1 月，刷卡人數為 25,693 人次，104 年 2 月-104 年 7 月，為 人次。

(最多人數統計為 103 年 10 月之 5,163 人次，最少為 104 年 2 月之 2,773 人次)

### 103 學年下學期(2 月)用館暨外賓人次統計

流通組 陳健忠

年/月份	104	104	104	104	104	104	小計
項 目	02	03	04	05	06	07	
出館	總人次	6,632					6,632

人次	開館天數	8						8
	單日出館 最多人次 /日	2/25 2,130						
	日平均人 次	829						829
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	343 2/5 49						343
	日平均人 次	43						43

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

104 年 2 月份用館人次，共計 8 日，6,632 人次。2 月用館人數，平時約 6,632 人次，平時開放 8 日；因寒假無例假日，故例假日開放 0 日。2 月外賓進館人數 343 人次，平時約 343 人次，假日 0 人次。

### 103 學年下學期(2 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

流通組 陳健忠

月份 項目	104 02	104 03	104 04	104 05	104 06	104 07	合 計
出館人次 (全月總計)	6,632						6,632
出館人次(週一 至週五小計)	6,632 100%						6,632 100%
出館人次(週六 至週日小計)	0						0
備 註	寒假假 日閉館					暑假假 日閉館	

### 103 學年下學期(2 月)外賓登記尖、離峰使用分列表

流通組 陳健忠

月份 項目	104 02	104 03	104 04	104 05	104 06	104 07	合 計
外賓換證 (全月總計)	343						343
外賓換證(週一 至週五小計)	343 100%						343 100%
外賓換證(週六 至週日小計)	0 0%						0 0%

備 註	寒假假 日閉館					暑假假 日閉館	
-----	------------	--	--	--	--	------------	--

### 103 學年下學期(2 月)自修閱覽室進出人數統計

流通組 陳健忠

門名	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	1 月	合計
二教學區圖 書館分館	865						865
圖書館右側 入口	865						865
圖書館左側 入口	1196						1196
圖書館總館 B1F_出	3123						3123
圖書館總館 B1F_進	6						6
圖書館後門	1395						1395
合計	5710						5710
總計	6575						6575

PS1.圖書館因工程改建，自 101 年 11 月 19 日起系統暫停刷卡計數統計功能。

PS2.自 102 年 2 月 18 日起恢復系統統計。

### 103 學年下學期(2 月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	2	3	4	5	6	7	小計	說 明
工工系	1							
工設系								
中文系	1							
化材系								
化學系								
日文系	3							2 月借閱並 列第 2 位
外文系								
生科系								
企管系								

行政系								
法律系	3							2月借閱並 列第2位
物理系								
社工系	1							
社會系	1							
建築系								
政治系	1							
美術系								
音樂系								
哲學系								
食科系								
畜產系								
財金系								
國貿系								
統計系								
景觀系								
教研所								
會計系	1							
經濟系	1							
資工系								
數學系								
歷史系								
資管系	1							
電機系								
餐旅系								
環工系	6							2月借閱第 1位
圖書館								
通識中 心								
奈米中 心								
國際處								

	20/(6天*8)+(2*12)=27.77%							
合計	11 單位 20 房次 107 人次							

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：2 月份使用系所單位共計 11 系所單位 20 房次借用、107 人次使用。

M1(4 人房)--- 5 次使用(25%)，借用次數第 3 位 \* 17 人次使用(15.89%)，使用人數第 3 位

M2(5 人房)--- 8 次使用(40%)，借用次數第 1 位 \* 32 人次使用(29.91%)，使用人數第 2 位

M3(10 人房 A)--- 6 次使用(30%)，借用次數第 2 位 \* 52 人次使用(48.60%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---1 次使用(5%)，借用次數第 4 位 \* 6 人次使用(5.61%)，使用人數第 4 位

### 國立交通大學圖書館圖書互借

流通組 賀新持提供

借閱要點：

- 一、交換十張借書證，每張借書證借閱資料五冊、借期三週。
- 二、互借圖書範圍：為增進雙方圖書資訊交流，互借資料應儘可能符合雙方讀者之需求為原則，惟屬下列情況之圖書資料不外借：
  - (一)非書資料(含期刊、報紙、視聽資料、電子檔資料等)。
  - (二)限館內閱覽資料(含參考工具書、教授指定參考書及特藏書等)、
  - (三)館藏單位視需要限制不外借者。
- 三、不提供續借與預約服務，逾期歸還者，每天每冊罰金五元。
- 四、借閱人需善盡圖書保護之責，如有任何毀損或遺失，依甲乙雙方相關規定辦理。
- 五、所借圖書，如遇貸方急需，得隨時要求借方於指定時間內歸還。
- 六、借書證：遺失借書證一方需儘速通知對方，補發借書證酌收手續費 200 元；如因借書證遺失致使貸方蒙受損失，其損失責任由借書證遺失一方負責。
- 七、申辦程序：持服務證或學生證親至借還書櫃檯洽辦，辦證時間：週一至週五 9:00~11:30, 14:00~16:30；應屆畢業班借書截止日期每年4月30日止。

## 「掌握學術研究脈動 選擇適合投稿期刊研討會」側記

參考組暨期刊組提供

2015年3月9日 Elsevier 公司與本校圖書館於圖書館良鑑廳共同舉辦研討會。本次研討會邀請了 Elsevier 公司臺灣研究管理解決方案經理何蕙菩女士，以及臺灣資料庫講師邱子翎女士，共同介紹 Scopus 索引摘要資料庫的特色及其如何運用於學術研究表現。同時也邀請了本校資訊工程學系教授兼電子計算機中心楊朝棟主任，分享其個人對於 Scopus 的使用者經驗。

何蕙菩經理首先介紹 Scopus 的特色、收錄範圍和期刊指標，邱子翎講師則除了示範如何進行檢索之外，亦介紹專屬作者檔案、如何選擇適合投稿的期刊、引用次數和 Mendeley 免費書目管理工具等功能，並藉以了解各學術領域的發展趨勢。楊朝棟主任則就其多年使用的經驗，侃侃而談其如何利用 Scopus 進行學術文獻與學術表現的分析。

Scopus 可以廣泛應用於評估文章、期刊或研究人員的影響力，了解機構、學校系所或國家的學術貢獻或產出。目前為 QS 世界大學排名(QS World University Rankings)所採用，自 2015 年起泰晤士高等教育世界大學排名(Times Higher Education World University Rankings)亦採用 Scopus 作為大學研究評比的工具。

圖書館擬於 104 年購入 Scopus，提供給老師們除 SCI、SSCI 索引摘要資料庫外的另一種選擇。同時自 2012 年起，科技部 C302 表格著作目錄項，也增加了 Scopus 為認可採計的資料庫之一。

本次研討會共計有約 60 位本校及外校師生與會，講者們介紹並分享使用 Scopus 資源的方法，讓參加的師生們受益良多，了解如何善加利用 Scopus 所提供的多項學術資源，也希望師生們可以多加利用。



## 統計暨分析

## 流通組 2015 年 2 月份新書移送統計暨分析

流通組 謝鶯興

## 一、2 月份各館新書移送的資料暨分析

2 月份經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、管理學類書籍移送管院分館、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2015.02.01~2015.02.28)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 25 <sup>1</sup>	12	37
	特藏室 0	0	0
	參考室 0	0	0
	寫作中心區 0	0	0
	暢銷書區 72	0	72
專案借書	社會系趙彥寧老師 9	0	9
			總館 書 97 光碟 12 專案借書 9 總計 118

2 月份總館(包括各系所單位回送總館及暢銷書區)共進新書(含附件)109 本，專案借書 9 本，總計 118 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考組、兒童文學區)共進 97 本，佔全數的 82.20%。「光碟」有 9 片，佔全部的 7.63%。專案借書 9 本，佔全部的 7.63%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」等組室進書來看(多媒體資料室及管院分館的新書已歸採編組自行通知)，「一般書庫」25 本，佔全數的 21.19%。「特藏室」0 本，佔全數的 0%。「參考組」0 本，佔全數的 0%。「寫作中心區」0 本，佔全數的 0%。「兒童文學區」0 本，佔全數的 0%。「暢銷書區」72 本，佔全數的 61.02%。可見本月份以「暢銷書區」的書

<sup>1</sup> 總館進書包含中文書 9 本，其中展示書 9 本，不展示書 0 本；西文書 16 本，其中展示書 0 本，不展示書 16 本。



居首位，「一般書庫」居次。

2 月份專案借書共 9 本，全為社會系趙彥寧老師借書。

光碟附件移送分類表(2015.02.01~2015.02.28)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
碟	02.24	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	7
	總計	0	0	0	2	2	0	0	0	5	3	12

總館新進光碟，分別有 2 次，合計 12 片，全為「流通櫃檯」附件，佔全數的 7.63%。以八百類的 5 片為最多，其次是九百類的 3 片，第三是三百類暨四百類的各 2 片。

## 二、2 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真实狀況。

2 月中文新書移送分類表(2015.02.01~2015.02.28)

月份	02/02							展示	不展示	小計
總類	0							0	0	0
一百類	0							0	0	0
二百類	0							0	0	0
三百類	0							0	0	0
四百類	2							2	0	2
五百類	2							2	0	2
六百類	0							0	0	0
七百類	0							0	0	0
八百類	2							2	0	2
九百類	3							3	0	3
小計	9							9	0	9

從上列可知，2 月份的中文新書移送，共有 1 次。展示書有 1 次，共 9 本；未展示書 0 次，共 0 本；合計 9 本。

中文書的進書量，以九百類的 3 本最高，佔中文書的 33.33%；其次為四

百類、五百類及八百類的各 2 本，佔中文書的 22.22%。

2 月西文新書移送分類表(2015.02.01~2015.02.28)

月份					02/02 <sup>2</sup>		展示	不展示	小計
總類					0		0	0	0
一百類					0		0	0	0
二百類					0		0	0	0
三百類					0		0	0	0
四百類					0		0	0	0
五百類					0		0	0	0
六百類					0		0	0	0
七百類					0		0	0	0
八百類					16		0	16	16
九百類					0		0	0	0
小計					16		0	16	16

從上列可知，2 月份的西文新書移送，共有 1 次。展示書 0 次，計 0 本；不展示書 1 次，計 16 本；合計 16 本。

西文書的進書量，全為八百類，共 16 本，佔西文書的 100%。

### 三、2 月份新書上架撤架表暨分析

2015 年 2 月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

2 月份新書上架撤架一覽表(2015.02.01~2015.02.28)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
中文	展示期間	0	0	0	0	2	2	0	0	2	3	9 <sup>3</sup>
	上架撤架	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4

<sup>2</sup> 此次西文新書 16 本，為贈書，不展示。

<sup>3</sup> 此次展示日期從 2 月 2 日算起，包含 2 月 2 日中文書 9 本：總類 0 本，一百類 0 本，二百類 0 本，三百類 0 本，四百類 2 本，五百類 2 本，六百類 0 本，七百類 0 本，八百類 2 本，九百類 3 本。

書	0202   0303	使用	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	5	
		%	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %	33.3 %	55.56 %	
中文總上架			0	0	0	0	2	2	0	0	2	3	9	
中文總撤架			0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	
中文總使用			0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	5	
中文總比率			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %	33.3 %	55.56 %	
西 文 書	展 示 期 間 	上 架	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		撤 架												
		使 用												

由上列表格可以明顯看出，二月份中文新書展示陳列一次，撤架一次；西文新書展示陳列零次，撤架零次。

中文書展示陳列一次，撤架一次：第一次陳列在 2 月 2 日，上架 9 本；撤架剩 4 本，使用(或外借)5 本，比率為 55.56%。

各大類的借書比率：總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 2 本，使用(或外借)2 本，比率為 100%；五百類 2 本，使用(或外借)2 本，比率為 100%；六百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 3 本，使用(或外借)1 本，比率為 33.33%。

就展示的中文書採購來看，以九百類的 3 本為最多，佔全部中文書的 33.33%(使用或外借為 33.33%)；其次為四百類、五百類及八百類的各 2 本，佔 22.22%(使用或外借分別為 100%、100%、0%)。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以四百類的 2 本使用(或外借)2 本及五百類的 2 本使用(或外借)2 本居冠，比率為 100%；九百類的 3 本使用(或外借)1 本居次，比率為 33.33%；八百類雖有進書，但進 2 本使用(或外借)0 本，比率為 0%。遑論其餘六大類皆未進書。可以看出寒假期間，農曆年前的中文新書的使用(或外借)比率。

2015 年 2 月份的中文書使用比率為 55.56%，低於 1 月份中文書使用比率的 60.22%，亦低於 2014 年 12 月份中文書使用比率的 64.21%，可以看出寒假期間，讀者對於中文書的需求與使用傾向。

西文書展示陳列零次，撤架零次；第一次移送是 2 月 2 日，係贈書而不展示。

2015 年 2 月份西文書因不展示，無法與 1 月份西文書使用比率 16.230%及 2014 年 12 月份西文書使用比率 22.89%相比較，未能得知寒假期間，讀者對於西文書的需求與使用。

#### 四、結語

由於 2015 年 2 月，適逢本校寒假，期間又遇農曆春節假期，前後僅開館 8 天，不論是書商寄送書籍的量，同仁工作量，以及讀者的進館人數，相對降低許多，導致新書移送、展示的量，暨展示書的使用(或外借)統計等，相較於其它月份，產生明顯的差異，是值得我們留意的原因。

2015 年 2 月份的中、西文書籍進書量共有 97 本(含大陸書、參考書、暢銷書區)，遠低於 1 月份中、西文書籍進書量的 1767 本(含大陸書、參考書、兒童文學區)，亦低於 2014 年 12 月份中、西文書籍進書量的 1751 本(含大陸書、參考書、兒童文學區)，明顯呈現 2015 年 2 月份新書量與 1 月份及 2014 年 12 月份新書量的差異。

從 2015 年 2 月份中文書展示的 9 本(實際進書量 9 本)來看，遠低於 1 月份中文書展示 450 本(實際進書量 450 本)，更低於 2014 年 12 月份中文書展示的 542 本(實際進書量 656 本)。而 2015 年 2 月份西文書無展示書(實際進書量 16 本)，遠低於 1 月份西文書展示的 191 本(實際進書量 406 本)，亦低於 2014 年 12 月份西文書展示的 83 本(實際進書量 422 本)。由於 2015 年 2 月份西文書僅有不展示之書，所以無法統計其外借(使用)的數量上。

就 2015 年 2 月份單類的進書量來看，以西文書八百類的 16 本居冠，其次是中文書九百類的 3 本，遠低於 1 月份單類的進書量的西文書八百類的 158 本及中文書八百類的 107 本，亦低於 2014 年 12 月份單類進書量的中文書八百類的 165 本與其次的中文書五百類的 119 本。可知 2015 年 2 月份的進書量以西文書為多，單類的進書量亦以西文書的八百類為多。

104 年 1 至 2 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
一月	450	450	191	406
二月	9	0	0	16

**訊息**

**103 學年第 2 學期東海大學圖書館／管院分館服務時間表**

館長室提供

104.02.25~104.06.30

各樓層	週一至週五	週六至週日
1 至 4 樓	08:00 - 21:30	09:00 - 18:00
借還書櫃台	08:30 - 21:00	09:30 - 17:30
1F 資訊檢索區	08:30 - 21:00	x
3F 多媒體資料室	10:00 - 19:00	x
4F 特藏室	08:00 - 21:30	x
自修閱覽室	08:00 - 23:00	08:00 - 23:00
開館時間	08:00 - 21:30	09:00 - 18:00
借還書櫃台	08:30 - 21:00	09:30 - 17:30

◆ 考試前一週：週一~週日，總館及分館開放時間為 8:00-21:30，借還書服務時間 8:30-21:00

◆ 考試期間及考前一週：自修閱覽室開放時間為 8:00-24:00

**103 學年度第 2 學期閉館日**

月份	日期	星期	說明
104 年 02 月	27	五	補假一天
	28	六	228 和平紀念日
104 年 03 月	29	日	每月最後一個週日閉館
104 年 04 月	3	五	補假一天
	4-5	六-日	兒童節/民族掃墓節
	6	一	補假一天
	26	日	每月最後一個週日閉館
104 年 05 月	31	日	每月最後一個週日閉館
104 年 06 月	19	五	補假一天
	20	六	端午節
	28	日	每月最後一個週日閉館

◆ 自修閱覽室於 2/27、2/28、4/3-4/6、6/19、6/20 關閉，其餘閉館日照常開放 (08:00-21:00)

**訊息**

**東海大學圖書館大事記**

民國 104 年 2 月 1 日至 2 月 28 日

02.01 即日起，管院分館改隸流通組，李光臨與曲珩葦兩位仍留在分館服務，陳勝雄調回總館數位資訊組，並進行業務交接。



(管院分館的新氣象，曲玲蓉攝)

至 3 日止，館長室賴蕾如、葉日成，流通組羅問津，採編組王琬萍、陳淑慧，參考組楊綉美，期刊組施麗珠，數位資訊組林幸君及蕭英明等人，分別支援教務處辦理的 104 學年度大學學科能力測驗及高中英語聽力測驗的試務、監試。

02.02 工工系圖書室回送 122 本中文圖書及附件到總館典藏。

02.03 管院分館發函邀請管院各系參加 3 月 16 日的「書目管理研討會」。

至 5 日，本館進行圖書館自動化系統軟硬體更新建置案模組功能項目訪談。

02.04 建築系圖書室回送 363 本中文圖書到總館典藏。

02.05 有鑒於管院分館的改隸與輪值人力需由總館支援，流通組賀組長與陳健忠先生、羅問津小姐等三位到分館瞭解各項業務的進行。

02.12 館長黃皇男教授參加「雲端中的大數據研討會」。

02.24 公告 103 學年第 2 學期的圖書總館與管院分館的服務時間表及各月份的閉館日期。

02.25 本館與交通大學圖書館互換借書證，共計 10 張，借期為 3 週，借閱冊數 5 冊，期限至民國 106 年 12 月 31 日止。

02.26 本館召開「圖書館自動化系統軟硬體更新建置案」介接會議。

02.27 本館開始實施經校長核准備查的「良鑑廳使用規則及借用管理辦法」修訂條文。

至 28 日，為 228 假期，全館閉館停止開放與服務。

## 文稿

## 從《禮記·檀弓》看孔子心目中理想的喪禮-- 兼論孔門喪禮傳習的認知差異

蔡慧崑\*

### 一、前言

禮，是孔子學說的重心之一，喪禮更是孔門論禮時經常提及的課題。《禮記》一書乃孔門後學所記，非一人一時之作，與《儀禮》、《周禮》合稱「三禮」，被視為「繇歷周、秦、漢五百餘年號稱『孔門後學』禮說殘篇之一總滙……吉光片羽皆足以考見周、秦、漢五百餘年間儒家思想演進之痕跡」<sup>1</sup>，「不但是打通《儀禮》、《周禮》二書之內蘊的鑰匙，同時亦是孔子以後發展至於西漢時代，許多孔門後學所共同宣說儒家思想的一部叢書」<sup>2</sup>，即使現存《禮記》屬今文經，具有尊孔色彩，仍不失為佐證孔門禮學傳習情況的有力文獻，可謂《論語》之外研究孔子禮學思想極為重要的典籍。《禮記》全書著重闡明禮的作用和精神，「更偏重於揭示包藏在各種形形色色的儀文制度內部的『義』」<sup>3</sup>，《禮記·檀弓》則記載孔子、孔門弟子以及時人對禮的見解和踐禮的具體情事，尤其論述了許多孔門師弟子間有關喪禮的言行，內容遍及哭泣、飲食、居處、言語、服飾等方面。孔子心目中理想的喪禮如何運作？注重那些環節？體現何種精神特徵？均可從中看到一些端倪。《儀禮·喪服》賈公彥疏曰：「傳曰者，不知是誰人所作，人皆云孔子弟子卜商字子夏所為。」<sup>4</sup>《禮記·雜記下》又云：「恤由之喪，哀公使孺悲之孔子學士喪禮，士喪禮於是乎書。」<sup>5</sup>據此，則子夏、孺悲實有功於孔門喪禮之傳習也。不過，由《禮記·檀弓》的記載中，我們發現，孔門弟子如子路、冉有、有若、子貢、子游、子夏、子張、曾參、原憲等人都曾對喪禮有過見解或作為，考察孔門喪禮的傳習實不能只著眼於子夏和孺悲兩個系統。此外，孔子與弟子間或弟子同儕間對於喪禮的

\* 國立屏東科技大學通識教育中心兼任助理教授

<sup>1</sup> 見王夢鷗：〈禮記思想體系試探〉，《國立政治大學學報》第4期（1961年12月），頁21。

<sup>2</sup> 見王夢鷗：《禮記今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，2009年），冊上，〈敘禮記今註今譯〉頁2。

<sup>3</sup> 見劉松來：《禮記漫談》（新北：頂淵文化事業有限公司，1997年），頁11。

<sup>4</sup> 見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》（臺北：藝文印書館，1993年），冊4，卷28，頁338。

<sup>5</sup> 見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義：《禮記正義》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》（臺北：藝文印書館，1993年），冊5，卷43，頁751。

運作有時會有不同的見解，顯示孔門喪禮傳習的過程中存在著一些認知差異。本文將依《禮記·檀弓》記載的事例，分別從喪葬器物的安排、弔喪與送葬的禮儀應對、哭喪與除喪的情感表達三個主軸來理解和討論孔子心目中理想的喪葬運作，從而分析孔門喪禮傳習中存在的認知差異及其所蘊含的時代意義。

## 二、喪葬器物的安排

如何備辦喪具，是喪禮的重要環節之一，有時必須在外在的禮制儀文和內在的哀敬情感之間作抉擇，《禮記·檀弓上》載：

子游問喪具，夫子曰：「稱家之有亡。」子游曰：「有亡惡乎齊？」夫子曰：「有，毋過禮；苟亡矣，斂首足形，還葬，縣棺而封，人豈有非之者哉？」<sup>6</sup>

子游問孔子關於喪具的標準，孔子認為喪具的標準和家中經濟情況相稱就可以了。如果家中是富有的，在經濟情況允許下，他們固然可以完備地達到喪禮所要求的喪具標準，然而，卻不可以因為家中富有而予以厚葬，過分的鋪張揮霍就違禮了。反之，當家計艱難，完備的禮文是家中經濟情況無法負擔的，所以孔子說，只要準備的衣衾足以斂藏死者的形體，並且在斂畢後就出葬，下葬的時候用手拉著繩子懸棺而下，盡力而為，即使在禮文上不能完備，人們也不會有所批評的。根據家中的經濟情況來安排喪具如何合乎喪禮的標準呢？子游對此有所疑問，他顯然在意外在的禮文是否完備。反觀孔子強調的卻是喪禮的內在精神，富有人家雖然可以在外在的禮文上臻於完備，孔子仍然要提醒他們不可以過分厚葬。孔子在乎的是讓親人好好的往生安息，慎其終而致乎哀敬，外在禮制儀文的作用，主要為順應內心的哀敬之情，內在的哀敬，才是喪禮的根本精神。過分的鋪張揮霍，徒然造成喪禮的變質，失去以哀敬親人為重的意義和焦點。因此，即使貧窮人家的經濟情況無法讓外在的禮制儀文完備，孔子也不忘勉勵他們盡力辦好喪禮，符合喪禮的內在精神。

《禮記·檀弓下》亦載：

子路曰：「傷哉貧也，生無以為養，死無以為禮也。」孔子曰：「啜菽飲水盡其歡，斯之謂孝；斂手足形，還葬而無槨，稱其財，斯之謂禮。」<sup>7</sup>

子路感嘆家中貧窮，父母在世的時候，無法好好的奉養他們，父母死後，也無法為他們舉辦符合標準規制的喪禮，子路在意的也是外在的禮制儀文。孔

<sup>6</sup> 見《禮記正義》，卷 8，頁 148。

<sup>7</sup> 見《禮記正義》，卷 10，頁 187。



子則認為，即使是吃稀飯、喝清水，只要能使老人家在精神上獲得愉悅和滿足，就稱得上孝了。父母死後，只要衣衾足以斂藏形體，斂畢即葬，雖然沒有槨，還是能在自己的經濟情況許可下來盡力為之，可以說是符合喪禮的要求了。由此可知，「孔子亦允許在環境不許之境，可以權宜行事而不以為非禮」<sup>8</sup>，強調的是喪禮的內在精神，也就是哀敬，他再一次指出，外在的禮文只要配合自己實際的經濟情況來籌備即可，和周全的禮文相比就算有所缺然，也不會妨礙哀敬的體現。

《禮記·檀弓上》又載：

有子問於曾子曰：「問喪於夫子乎？」曰：「聞之矣：喪欲速貧，死欲速朽。」有子曰：「是非君子之言也。」曾子曰：「參也聞諸夫子也。」有子又曰：「是非君子之言也。」曾子曰：「參也與子游聞之。」有子曰：「然，然則夫子有為言之也。」曾子以斯言告於子游。子游曰：「甚哉，有子之言似夫子也。昔者夫子居於宋，見桓司馬自為石槨，三年而不成。夫子曰：『若是其靡也，死不如速朽之愈也。』死之欲速朽，為桓司馬言之也。南宮敬叔反，必載寶而朝。夫子曰：『若是其貨也，喪不如速貧之愈也。』喪之欲速貧，為敬叔言之也。」曾子以子游之言告於有子，有子曰：「然，吾固曰非夫子之言也。」曾子曰：「子何以知之？」有子曰：「夫子制於中都，四寸之棺，五寸之槨，以斯知不欲速朽也。昔夫子失魯司寇，將之荊，蓋先之以子夏，又申之以冉有，以斯知不欲速貧也。」<sup>9</sup>

曾參一開始對孔子「喪欲速貧，死欲速朽」之言顯然還未能確解，子游和若有根據孔子從前的行事推斷，較能貼近理解孔子此言的用意。孔子「喪欲速貧」之言是專為南宮敬叔說的，因為南宮敬叔喪失官位後，每次回朝，一定帶了許多珍貴的禮物去活動疏通，希望為自己干求祿位。孔子認為與其像南宮敬叔為了求官而用寶貨來從事賄賂等不正當的活動，那麼，一個人在喪失官位後，還不如早點變得貧窮要好些。孔子「死欲速朽」的話則是專為桓司馬說的，因為從前孔子在宋國時，看到桓司馬親自設計石槨，匠人花了三年的工夫還沒琢磨完成。孔子認為與其像桓司馬將死後的事辦得那麼奢侈，一個人死了，還不如讓他快點腐朽好些。孔子並不反對製作棺槨要符合一定的

<sup>8</sup> 見蔡介裕：〈從儒家鬼神喪葬觀以辨正墨子非儒之說〉，《中國文化月刊》第 142 期（1991 年 8 月），頁 116。

<sup>9</sup> 見《禮記正義》，卷 8，頁 144-145。

規制，更不是不仁地主張「死欲速朽」，而是當他見到有人如桓司馬之流運用豐厚的財力物力來準備後事，奢侈浪費，模糊了喪禮的內在精神與焦點，使喪禮的意義變質時，不得不就事論事而提出糾正。<sup>10</sup>

孔子重視喪禮的內在哀敬，也可以從他對明器的看法上得到印證。《禮記·檀弓下》載：

孔子謂：為明器者知喪道矣，備物而不可用也。哀哉！死者而用生者之器也，不殆於用殉乎哉！其曰明器，神明之也。塗車、芻靈，自古有之，明器之道也。孔子謂為芻靈者善，謂為俑者不仁，殆於用人乎哉！<sup>11</sup>

《荀子·禮論》曰：「喪禮者，以生者飾死者，大象其生以送死者也。故事死如生，事亡如存，終始一也。」<sup>12</sup>「事死如生」是儒家喪葬思想的重要觀念，即認為人死之後，彷彿只是居處的遷徙，仍然「生活」在另一個世界，因此，對待死者要像生前一樣心懷誠敬，並設法滿足死者在另一個世界的「生活」所需。這種「事死如生」的認知貫穿於喪禮的諸多環節，尤其體現在各種明器殉葬上，「各種日常生活用品，以及具有不同用處的各种明器等，將死者的地下世界充實得應有盡有，與生前的生活場面和生活質量幾乎毫無二致」<sup>13</sup>。值得注意的是，在孔子看來，用明器殉葬的人是很瞭解辦喪事的道理的，固然準備了種種的器物，實際上卻都不堪使用。他指出，如果用生人使用的器物來殉葬，豈不是太類似於用生人殉葬了嗎？孔子是反對用生人殉葬的。殉葬的器物之所以稱為明器，是奉死者為神明的意思。像泥塑的車子、草製的人形，自古有之，這就是製作明器的原則。基於「備物而不可用」的精神，「明器不必講求實用，如此一來，既表恭敬於死者，生者亦免除不必之浪費」<sup>14</sup>，孔子認為製作草人殉葬的人心地仁厚，<sup>15</sup>認為用偶人來殉葬則是太殘忍了，愈

<sup>10</sup> 陳麗蓮認為：「『死欲速朽』實為孔子厭惡財利傷害禮義而發。」見陳麗蓮：《早期儒家喪禮思想研究》（高雄：國立中山大學中國文學系碩士論文，1997年），頁76。

<sup>11</sup> 見《禮記正義》，卷9，頁172。

<sup>12</sup> 見〔清〕王先謙撰，沈嘯寰、王星賢點校：《荀子集解》（北京：中華書局，1988年），卷13，頁243。

<sup>13</sup> 見萬麗華：《左傳中的先秦喪禮研究》（北京：中央民族大學出版社，2011年），頁53。

<sup>14</sup> 見蔡介裕：〈從儒家鬼神喪葬觀以辨正墨子非儒之說〉，《中國文化月刊》第142期，頁116。

<sup>15</sup> 林素英指出：「芻靈，為束茅草以作人之形，雖用以模擬生人用為殉葬，但無機識發動現象，因此不易引發以生人入壙的殺念。」見林素英：《古代生命禮儀中的生死觀：

雕塑得栩栩如生，便愈接近用生人來殉葬，《孟子·梁惠王上》中即載孔子曾直言：「始作俑者，其無後乎！」<sup>16</sup>

孔子弟子陳亢實踐了孔子反對用生人殉葬的理念，如《禮記·檀弓下》載：

陳子車死於衛，其妻與其家大夫謀以殉葬，定，而后陳子亢至，以告曰：「夫子疾，莫養於下，請以殉葬。」子亢曰：「以殉葬，非禮也；雖然，則彼疾當養者，孰若妻與宰？得已，則吾欲已；不得已，則吾欲以二子者之為之也。」於是弗果用。<sup>17</sup>

陳子亢（鄭玄以為即孔子弟子陳亢）的兄長陳子車客死衛國，其妻和家宰計劃用活人殉葬，他們告知陳子亢，陳子亢直言活人殉葬不合禮制，並指出沒有人比子車之妻和家宰殉葬更為適當，成功阻止了用活人殉葬的事。

《禮記·檀弓上》亦載：

孔子曰：「之死而致死之，不仁而不可為也；之死而致生之，不知而不可為也。是故竹不成用，瓦不成味，木不成斲，琴瑟張而不平，筦笙備而不和，有鐘磬而無篋虞，其曰明器，神明之也。」<sup>18</sup>

孔子指出，人死之後就認為死者是沒有知覺的，這太缺乏仁心，不可以這樣。然而，人死之後如果還認為死者具有活人般的知覺，又太缺乏理智了，這樣也不行。因此，孔子認為要給死者的器物，在情感與理智之間，必須有一個折衷的製作原則，明知其非而姑且為之，即感情上不得已而自己故意欺騙自己，形成一種揣摩想像般的「詩的態度」(make-believe)。<sup>19</sup>如此一來，我們看到陪葬的竹器沒有滕緣，不好使用；泥盆也沒有燒過，不能盛湯水；木器也沒有好好雕斲；琴瑟雖然張了絃，卻沒有調平；筦笙齊備卻不調和；準備了鐘磬，卻少了木架。各種樂器根本不堪演奏。以上種種陪葬的器物之所以稱為明器，是把死者當作神明來奉侍的意思。孔子看重明器的製作，一則因為它兼顧了人的情感與理智，體現了人道的精神，對死者含著一種不死不生的折衷認知。二則因為明器的製作打破了外在禮文的制式思考，不是強調製

---

以《禮記》為主的現代詮釋》(臺北：文津出版社，1997年)，頁124。

<sup>16</sup> 見〔漢〕趙岐注，〔宋〕孫奭疏：《孟子注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》(臺北：藝文印書館，1993年)，冊8，卷1上，頁14。

<sup>17</sup> 見《禮記正義》，卷10，頁186。

<sup>18</sup> 見《禮記正義》，卷8，頁144。

<sup>19</sup> 參見李安宅：《儀禮與《禮記》之社會學的研究》(上海：上海人民出版社，2006年)，頁13-14。

作的精美與細膩，不是強調栩栩如生，轉而著眼於喪禮的內在精神，「希望死者能以其神而明之的感受體會生者的一番心意，並因而滿足生者對死者生活作周全準備的情感需求」<sup>20</sup>。換言之，一方面以各種陪葬的器物的表現出對死者的哀敬，一方面也以陪葬器物的不堪使用提醒生者要接受死者已遠的事實。讓明器代替實物以成為陪葬物品，正是仁、知精神的一種體現，即使殉葬的器物豐薄不同，卻都是生者為報答死者一生奮鬥所給予的最後回饋與慰藉，由生者殷勤地為死者備辦所需物品，可見人情之維繫及其溫暖。<sup>21</sup>

關於用明器殉葬，同為孔子弟子的曾參與原憲卻有不同看法，如《禮記·檀弓上》載：

仲憲言於曾子曰：「夏后氏用明器，示民無知也。殷人用祭器；示民有知也；周人兼用之，示民疑也。」曾子曰：「其不然乎！其不然乎！夫明器，鬼器也；祭器，人器也。夫古之人，胡為而死其親乎？」<sup>22</sup>

仲憲即原憲。原憲指出：夏人使用明器殉葬，是為了告示人們死者是沒有知覺的；殷人使用祭器殉葬，是為了告示人們死者還有知覺；周人兼用兩者殉葬，則是為了告示人們死者有無知覺是疑惑難辨的。曾子不同意原憲的說法，他認為明器是為鬼魂特設的器物，祭器是孝子用自己使用的器物來祭祀先人，他不認為古人會相信親人死後就不再有了知覺了。曾子對於明器的看法與原憲不同，他的看法較接近孔子。

此外，值得一提的是，關於修墓之事，孔子與弟子們之間也存在著認知差異，如《禮記·檀弓上》載：

孔子既得合葬於防，曰：「吾聞之：古也墓而不墳；今丘也，東西南北人也，不可以弗識也。」於是封之，崇四尺。孔子先反，門人後，雨甚；至，孔子問焉曰：「爾來何遲也？」曰：「防墓崩。」孔子不應。三。孔子泫然流涕曰：「吾聞之：古不脩墓。」<sup>23</sup>

古代墓而不墳，孔子把父母合葬於防地，因為自己常四處奔波，於是作記號以為變通，這是合乎人情的權宜做法。不料防地的墓地遇大雨而崩壞，弟子們見之而加以修葺，是以遲到。弟子們幫忙修墓，實是就人情之常而為之，然

<sup>20</sup> 見林素英：《古代生命禮儀中的生死觀：以《禮記》為主的現代詮釋》，頁 120。

<sup>21</sup> 參見林素英：《甜蜜的包袱--《禮記》》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，1998 年），頁 126-127。

<sup>22</sup> 見《禮記正義》，卷 8，頁 146。

<sup>23</sup> 見《禮記正義》，卷 6，頁 112。

而此舉卻違背了不修墓的古禮，由《禮記·檀弓上》云：「易墓，非古也。」<sup>24</sup>亦可見芟治墓地並非古代禮俗。孔子泫然落淚，顯示他內心的矛盾與無奈，既悲先人之墓崩壞，又悲古禮、人情不能兩全也。

### 三、弔喪與送葬的禮儀應對

除了喪葬器物的準備外，孔子也重視弔喪之禮的內在哀敬。《禮記·檀弓上》載：

伯高之喪，孔氏之使者未至，冉子攝束帛乘馬而將之。孔子曰：「異哉，徒使我不誠於伯高。」<sup>25</sup>

孔子的朋友伯高死於衛國，孔子家中致弔的人還沒到，他的學生冉有就代為準備了束帛乘馬為助喪之儀，裝作是奉了孔子之命去弔喪。孔子知道了，不但沒有嘉許冉有，反而批評冉有的做法，是讓他「不誠於伯高」。冉有自做主張持束帛乘馬代孔子弔伯高之喪，並不合孔子的原意，冉有助喪所持的束帛乘馬再貴重也只是虛有其禮，孔子顯然不滿意冉有代弔，但是如果他再派人重弔，於誠信而言則更有不周之處，所以孔子才會批評冉有讓他不得誠信行禮於伯高。孔子重視的是弔喪之禮的內在哀敬，簡單來說，就是致弔的誠意，而不是表面的助喪之物或束帛乘馬而已，冉有自作主張沒能得到孔子的肯定，可見他與孔子在如何致弔伯高之喪的認知上是有差距的。也就是說，冉有持束帛乘馬代弔之舉和孔子原本設想的弔喪做法是不同的。<sup>26</sup>

然而，孔子並不是全然否定以貴重的束帛乘馬助喪，《禮記·檀弓上》又載：

孔子之衛，遇舊館人之喪，入而哭之哀。出，使子貢說驂而賻之。子貢曰：「於門人之喪，未有所說驂，說驂於舊館，無乃已重乎？」夫子曰：「予鄉者入而哭之，過於一哀而出涕。予惡夫涕之無從也。小子行之。」<sup>27</sup>

<sup>24</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁133。

<sup>25</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁128。

<sup>26</sup> 林素英指出：「冉有雖然可以說是基於學生應該為老師服務、代勞的美意，但是由於事先並未向老師報告，也沒有徵求孔子送禮的意見，在無法明辨老師與伯高交情的深淺厚薄之下，自作主張地代送贈物，所贈送的禮品自然很難稱情達禮，也無法表示孔子對死者哀悼的誠意，又險些造成一人死亡而『雙胞喪贈』的尷尬場面，釀成更大的烏龍事件，而顯得缺乏誠意，當然孔子要表示極度地不高興了。」見林素英：《陌生的好友--《禮記》》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2007年），頁31。

<sup>27</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁129。

孔子路過衛國，遇上以前房東的喪事，他前去弔喪，而且哭得很傷心，叫子貢解下驂馬給喪家助喪。子貢質疑孔子對門人的喪事從來沒有這樣做過，對於以前房東的喪事卻要用驂馬助喪，於禮之輕重而言，恐怕是過重了。我們由孔子弔故人之喪而哭之甚哀，「遇於一哀而出涕」，可見其弔喪致哀的誠意與專一，他之所以如此，是有感於從前房東的厚遇深恩，讓孔子覺得有必要藉由外物的回饋來表示內心的深刻感念，而旅途中攜帶的東西有限，所以孔子要子貢解下驂馬來助喪。這件事在子貢看來，覺得孔子偏頗故人，然則孔子著重的是致弔之禮內在真誠的哀思，助喪的驂馬只是表達對故人哀思的一種憑藉，驂馬之重不僅凸顯孔子對故人哀思之深，亦可想見故人待孔子之厚。

關於弔喪的禮儀，孔門弟子同儕之間亦有著不同認知和做法。如《禮記·檀弓下》載：

衛司徒敬子死，子夏弔焉，主人未小斂，經而往。子游弔焉，主人既小斂，子游出經反哭，子夏曰：「聞之也與？」曰：「聞諸夫子，主人未改服則不經。」<sup>28</sup>

衛國司徒敬子去世，子夏前往問喪，於主人未舉行小斂之前即戴經進屋；同為孔門弟子，子游則是穿著常服去問喪，且在主人行過小斂儀式之後才出去載上經、再回屋內號哭。子游弔喪，乃順應主人節制，根據的是親身聞之於孔子的說法，即：主人未改服時，賓客不能戴經。比起子夏，子游的做法顯然較能尊重主人的處境和感受，也較能契合孔子的弔喪理念。

子游弔喪因主人而變的作為，又如《禮記·檀弓上》載：

曾子襲裘而弔，子游禘裘而弔。曾子指子游而示人曰：「夫夫也，為習於禮者，如之何其禘裘而弔也？」主人既小斂、袒、括髮；子游趨而出，襲裘帶經而入。曾子曰：「我過矣，我過矣，夫夫是也。」<sup>29</sup>

曾子掩著上衿，以凶服的裝束前去弔喪；子游則敞開上衿，以吉服的裝束前去弔喪。曾子起初還指責子游不知禮。子游的做法其實是：主人未變服之前，弔喪的他則仍穿著吉服；待主人完成小斂的儀式且變服以後，他才跟著變為凶服。曾子見到子游易服，始明白子游對喪禮內涵認識精到，非自己所能及。<sup>30</sup>

<sup>28</sup> 見《禮記正義》，卷9，頁173。

<sup>29</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁134。

<sup>30</sup> 黃俊郎即指出：「然則子游於同門諸子中，以禮見長，據禮記檀弓篇所載，即曾子亦未能及之。」見黃俊郎：《子游學案》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1969年），頁37。

《禮記·檀弓上》則載：

曾子弔於負夏，主人既祖，填池，推柩而反之，降婦人而后行禮。從者曰：「禮與？」曾子曰：「夫祖者且也；且，胡為其不可以反宿也？」從者又問諸子游曰：「禮與？」子游曰：「飯於牖下，小斂於戶內，大斂於阼，殯於客位，祖於庭，葬於墓，所以即遠也。故喪事有進而無退。」曾子聞之曰：「多矣乎，予出祖者。」<sup>31</sup>

曾子到負夏弔喪，主人已行過祖奠、設了池，裝飾好柩車，正要出葬，見曾子來弔，又將柩車推回原位，卻又使婦人降到階下，然後行禮，此舉顯然違禮了。但曾子認為：祖奠只是暫時的儀式，即然這樣，為何不可以將柩車推回原位呢？子游的見解與曾子不同，他認為自小斂、大斂、停柩、祖奠乃至下葬，每經一個儀式，則意謂死者逐漸遠去，所以喪事是有進而無退的。曾子聽聞子游之說，也讚美子游的見解勝過自己。曾子的認知，只考量到自己弔喪的需要；子游關於死者逐漸遠去之說，則進一步可使生者由喪禮進行、移動之中逐漸適應死者遠離的劇變，使生者居喪的情緒得到緩衝和慰藉，對居喪中的主人實頗有體恤之心，<sup>32</sup>「亦足以說明子游之長於禮也」<sup>33</sup>。

孔子重視喪禮的內在精神，以哀敬為重，也反映在對送葬的看法上。《禮記·檀弓上》載：

孔子在衛，有送葬者，而夫子觀之，曰：「善哉為喪乎！足以為法矣，小子識之。」子貢曰：「夫子何善爾也？」曰：「其往也如慕，其反也如疑。」子貢曰：「豈若速反而虞乎？」子曰：「小子識之！我未之能行也。」<sup>34</sup>

衛國有孝子在送柩時，就像小孩思念父母一般的哭叫著，深怕趕不上。下葬反哭（埋葬死者後奉神主歸家而哭），無法割捨對親人的哀思，擔心親人的神靈是否有跟來而遲疑不欲速回。孔子嘉許他們的做法，視為可以學習的榜樣。子貢對此卻不以為然，他認為下葬之後，應該趕快回家準備虞祭的儀式，以安頓親人的神靈。虞者，即安定也，子貢著重的是外在的喪祭禮儀，恐怕因

<sup>31</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁134。

<sup>32</sup> 萬麗華提及：「儒家不是要忽略死亡或否定死亡，反而相當重視處理死亡的喪葬儀式，但其目的是著重在對生者的撫慰上，重建社會人倫的生存秩序，將『事死』，擺在『事生』的基礎上。」見萬麗華：《左傳中的先秦喪禮研究》，頁51。

<sup>33</sup> 見黃俊郎：《子游學案》，頁41。

<sup>34</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁130。

返家太遲而對虞祭之禮有所違背。孔子則著重孝子心中的哀戚，也就是喪禮的內在精神，在孔子的認知中，因親人逝去的所產生的哀思和憂傷是孝子內心的真情流露，為喪禮之根本，相形之下，返家安神只是喪祭儀式、喪禮的末節罷了。<sup>35</sup>

#### 四、哭喪與除喪的情感表達

孔子心目中理想的喪禮另一個精神特徵是以禮節情，即藉由喪禮對人的情感與行為有所節制，在孔子看來，喪禮固然以哀敬為重，但是人的哀敬情感與行為在喪禮中的呈現，太過與不足都是不值得肯定、違背先王制禮之本意的。

服喪期間的哭泣必須適度節制，如《禮記·檀弓上》載：

弁人有其母死而孺子泣者，孔子曰：「哀則哀矣，而難為繼也。夫禮，為可傳也，為可繼也，故哭踊有節。」<sup>36</sup>

弁邑有人因母親去世而像嬰兒一樣盡情地痛哭。孔子認為，就哀傷而言，弁人充分表現了他喪親的哀傷，但是這樣的行為並不是一般人能夠跟著做的。孔子強調，喪禮的哭踊（邊哭邊頓足）各有一定的節度，「可傳」、「可繼」即為制禮的準則。站在體恤生者的立場，孔子關注的是，透過禮的節制，始可避免哀毀而傷生。<sup>37</sup>先王制定的禮制，是具有普遍性的，即人人可以依循著做的，所以哭喪之禮的踐行，都有一定的規定和節度。<sup>38</sup>孔子強調人的情感在喪禮中的呈現要有所節制，如果太過哀傷，不懂得節制自己情感的發洩，反而不合乎人之常情。

《禮記·檀弓上》載：

子夏喪其子而喪其明。曾子弔之曰：「吾聞之也：朋友喪明則哭之。」曾子哭，子夏亦哭，曰：「天乎！予之無罪也。」曾子怒曰：「商，女

<sup>35</sup> 林素英認為：「子貢認為虞祭重要，這當然沒有錯，問題是：假如死者的神魂根本不曾跟隨親人返家，那麼，虞祭做得再多、再隆重，也無法達到安頓死者神魂的目的，更無法安頓生者對死者思念的情懷，只是徒然具有儀式罷了，一點也沒有實質的意義。」見林素英：《陌生的好友--《禮記》》，頁 38。

<sup>36</sup> 見《禮記正義》，卷 8，頁 142。

<sup>37</sup> 許舒嬌認為：「可見，哭泣除了作為一種表達悲痛感情的途徑，在喪葬活動中更上升為一種禮儀，它的具體方式在一定程度上須以傳播、普及為目的，因而也就受到了嚴格具體的規範。」見許舒嬌：〈從《禮記·檀弓》看儒家重視喪禮的原因〉，《澳門文獻信息學刊》第 5 期（2011 年 10 月），頁 139。

<sup>38</sup> 周何〈制禮的原則〉一文即強調：「制禮適中，賢愚不肖，都能做得到，這才是最高的原則。」見周何：《說禮》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，1998 年），頁 84。



何無罪也？吾與女事夫子於洙泗之間，退而老於西河之上，使西河之民疑女於夫子，爾罪一也；喪爾親，使民未有聞焉，爾罪二也；喪爾子，喪爾明，爾罪三也。而曰女何無罪與！」子夏投其杖而拜曰：「吾過矣！吾過矣！吾離羣而索居，亦已久矣。」<sup>39</sup>

子夏因其子之死過度哀傷而哭瞎眼睛。曾子前去慰問，怒責子夏不應該太過哀傷而傷身。可見曾子依循孔子之說，認為喪葬情感的表達仍須以禮為節度，一旦沒有節制而使身體受到傷害，將與喪禮的本意相違，反倒成為一種罪過。子夏雖對喪禮有一定的瞭解和研究，當事不關己，猶能發之中節，一旦關己則亂，他遭遇喪子之痛，方寸已亂，當局者迷，以致哀毀失明。

對於哭喪，有若和子游亦有不同見解，如《禮記·檀弓下》載：

有子與子游立，見孺子慕者，有子謂子游曰：「予壹不知夫喪之踊也，予欲去之久矣。情在於斯，其是也夫？」子游曰：「禮：有微情者，有以故興物者；有直情而徑行者，戎狄之道也。禮道則不然，人喜則斯陶，陶斯詠，詠斯猶，猶斯舞，舞斯愠，愠斯戚，戚斯歎，歎斯辟，辟斯踊矣。品節斯，斯之謂禮。人死，斯惡之矣，無能也，斯倍之矣。是故制絞衾、設萋翣，為使人勿惡也。始死，脯醢之奠；將行，遣而行之；既葬而食之，未有見其饗之者也。自上世以來，未之有舍也，為使人勿倍也。故子之所刺於禮者，亦非禮之訾也。」<sup>40</sup>

有若質疑喪禮中有關哭踊的規定，認為應該像孺子那般直接了當地號哭才是真情流露；然而面對親人的死亡，有人會痛不欲生、哀毀傷生，有人卻朝死夕忘、冷漠以對，因此子游認為直率地發洩情緒是戎狄般粗野的做法，若是一味放任主觀好惡的情緒和行為，恐將徒增形銷骨立或背死忘恩之流，對個人或社會皆會產生不良的影響。子游強調以禮節情的重要，依禮而行才能妥善調理、控制情緒。<sup>41</sup>子游反駁有若的說法是對喪禮不合理的毀謗，申明自始死、送葬、葬後的一連串的禮儀規範，其實都是為了節制人們的情感，讓生者與死者之間保持一種的情感聯繫，使其不要厭惡、背棄死者。由此觀之，子游的看法貼近孔子，較切合孔子對理想喪禮的認知，而有若對喪禮的批判

<sup>39</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁128。

<sup>40</sup> 見《禮記正義》，卷9，頁175。

<sup>41</sup> 劉丰指出：「如果對情不加限制，則必然會使禮制混亂，社會崩潰。……儒家『重情』是以禮為前提和歸宿的。」見劉丰：《先秦禮學思想與社會的整合》（北京：中國人民大學出版社，2003年），頁106。

則相形見絀。

除了情感的表達需要有所節制，孔子還特別重視哭得其所的觀念。《禮記·檀弓上》載：

孔子惡野哭者。<sup>42</sup>

所謂「野哭」，是指哭喪不得其所，哭喪的地方不對。哭喪不得其所的人是孔子所厭惡的。由此我們可以看出，在孔子理想的喪禮中，哭喪不但有情感上的節制，對於哭喪之處也認為要有所區別，我們從《禮記·檀弓上》中孔子哭伯高之喪窺其梗概：

伯高死於衛，赴於孔子，孔子曰：「吾惡乎哭諸？兄弟，吾哭諸廟；父之友，吾哭諸廟門之外；師，吾哭諸寢；朋友，吾哭諸寢門之外；所知，吾哭諸野。於野，則已疏；於寢，則已重。夫由賜也見我，吾哭諸賜氏。」遂命子貢為之主，曰：「為爾哭也來者，拜之；知伯高而來者，勿拜也。」<sup>43</sup>

當孔子得知伯高的死訊，他思量著要到何處哭喪。孔子認為，兄弟則哭之於祖廟，父親的朋友則哭之於廟門外，老師則哭之於寢室，朋友則哭之於寢門外，泛泛之交則哭之於野外。伯高是由子貢介紹給孔子認識的朋友，如果在野外哭之則嫌太疏遠，如果在寢室哭喪則又嫌太崇重。因此孔子決定到子貢家去哭伯高，叫子貢做主人，告訴他說，如果弔喪的人是因為你的關係而來哭喪的，你就拜謝，如果是為了和伯高的交情而來哭的，你就不用拜謝了。由此觀之，孔子是以身分、關係的親疏來界定哭喪之所的，身分、關係親疏的不同，就有不同的哭喪之所，一切須符合禮制的標準和精神。<sup>44</sup>也就是說，哀敬之情要在喪禮中表現，需要以禮節之，不僅要讓哀敬之情發而得其宜，也要得其所，如此一來，才能算是知禮與合禮。

此外，除喪之際的行為表現、情感調節也必須適宜恰當，無過與不及，這是孔子心目中理想喪禮不可或缺的關鍵要素。且看《禮記·檀弓上》載：

魯人有朝祥而莫歌者，子路笑之。孔子曰：「由，爾責於人，終無已夫，三年之喪，亦已久矣夫。」子路出，夫子曰：「又多乎哉，踰月則其善

<sup>42</sup> 見《禮記正義》，卷8，頁153。

<sup>43</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁128。

<sup>44</sup> 陳麗蓮亦指出：「喪禮哭泣之位充分顯現生者與死者的親疏關係。」見陳麗蓮：《早期儒家喪禮思想研究》，頁83。

也。」<sup>45</sup>

魯國有人有早上行祥祭（此指「大祥」，父母去世後二十五個月舉行的祭禮）除喪服，晚上就唱起歌來，子路拿他當笑話。孔子不想子路總是愛批評別人，就對子路說三年的服喪已經很久了，似乎在為魯人的行為緩頰。實際上，孔子並不苟同魯人朝祥暮歌的行為，他認為魯人在行祥祭除喪服以後，如果能夠踰月才唱歌，於禮而言會好一點。他沒有馬上肯定子路，是為了壓抑子路愛批評別人的氣焰，並不是否定子路對於喪禮的認知。<sup>46</sup>所以當子路出去之後，孔子又對魯人朝祥暮歌的行為做了一番注解，認為雖然三年之喪已經很久了，<sup>47</sup>但是於禮而言，在除喪之初，不應立即唱歌作樂。因為這顯然是哀敬不足或太早忘哀的表現，是違背喪禮以哀敬為重的精神的。

《禮記·檀弓上》亦載：

有子蓋既祥而絲屨、組纓。<sup>48</sup>

有若在祥祭完畢以後就穿起有絲飾的鞋子，戴起用絲組為纓的帽子。《禮記·檀弓》中雖然不見孔子對於有若這樣的行為做何評論，但是如果以孔子對魯人朝祥暮歌不敢苟同的看法推之，有若的行為多半是不會得到孔子的肯定的，因為孔子既然認為喪禮應該以哀敬為重，那麼，對於哀敬不足或太早忘哀如魯人、有若者，又豈能許之。

《禮記·檀弓上》載：

孔子既祥，五日彈琴而不成聲，十日而成笙歌。<sup>49</sup>

孔子在祥祭完畢後五天開始彈琴，但是彈不成聲調；十天以後才吹出和諧的笙歌。孔子之所以彈琴而不成聲調，是因為他還沒有忘哀。祥祭是凶事而用遠日，所以十天得以踰月，雖然可以吹出和諧的笙歌，但比起魯人朝祥暮歌者，孔子除喪作樂仍然謹守喪禮的限度。

《禮記·檀弓上》又載：

孟獻子禫，縣而不樂，比御而不入。夫子曰：「獻子加於人一等矣。」<sup>50</sup>

<sup>45</sup> 見《禮記正義》，卷6，頁116。

<sup>46</sup> 卓秀巖認為：「祥祭後，可以彈琴，不可以唱歌，所以子路笑之。孔子阻止子路，是聖人嚴以律己，寬以待人的態度，但子路知禮，則無可疑。」見卓秀巖：〈子路禮學〉，《成功大學學報》第30卷（人文·社會篇）（1995年11月），頁25。

<sup>47</sup> 《禮記·三年問》曰：「三年之喪，二十五月而畢。……」見《禮記正義》，卷58，頁961。

<sup>48</sup> 見《禮記正義》，卷6，頁120。

<sup>49</sup> 見《禮記正義》，卷6，頁119-120。

孟獻子到了禫祭（父母去世後二十七個月舉行的祭禮）而除喪服，可是他只將樂器掛起而不奏樂，到了可以讓妻妾陪伴的時候，還不肯入寢，孔子嘉許孟獻子的行為比一般人要高一等。孟獻子之所以如此做為，大抵因為他還未忘哀，一般人到了大祥祭就除去喪服，踰月而作樂，孟獻子卻到禫祭才除去喪服，還無法忘哀作樂，足見他謹禮之處。孔子對孟獻子的嘉許，是由喪禮以哀敬為重的角度來評斷他的，在以禮節情的考量上，應不樂見孟獻子長此下去。畢竟，禫祭之後，喪禮已告尾聲，喪家的生活實應歸於正常，一切澹然平安，<sup>51</sup>孟獻子雖致乎哀敬，然於正常生活仍缺然，有未能釋懷者也。進一步言之，如《禮記·三年問》曰：「三年之喪，二十五月而畢；哀痛未盡，思慕未忘，然而服以是斷之者，豈不送死者有已，復生有節哉？」<sup>52</sup>當服喪跨入第三年的第二十五個月後即脫去喪服，乃希望早日恢復生者的生命意志，回歸其生活常態，意在「提醒服喪者該自我節制哀情，好好調適自己，以求能早日重回社會的脈動」<sup>53</sup>。

在孔子的認知裡，喪禮以哀敬為重，哀敬不足或太早忘哀誠然不獲肯定，除喪作樂需要有基本的節制。然而，相對而言，哀之太甚或久未忘哀的情形，孔子也不敢苟同。《禮記·檀弓上》即載：

子路有姊之喪，可以除之矣，而弗除也。孔子曰：「何弗除也？」子路曰：「吾寡兄弟而弗忍也。」孔子曰：「先王制禮，行道之人皆弗忍也。」子路聞之，遂除之。<sup>54</sup>

子路為姊服喪，到了服滿可以除喪了，卻因為家中兄弟少，對其姊的哀思未忘而不忍心除喪。孔子勸告子路說，人們對於服親人之喪的解除難免心有不忍，都希望為已故的親人做些事，表達內心的哀敬；但先王對於服喪既然有一定的禮制規範，人們即使心有不忍，仍需謹守禮制，節哀順變，是以子路才將喪服脫掉。<sup>55</sup>

《禮記·檀弓上》又載：

---

<sup>50</sup> 見《禮記正義》，卷 6，頁 119。

<sup>51</sup> 參見徐吉軍、賀雲翔：《中國喪葬禮俗》（杭州：浙江人民出版社，1991 年），頁 117。

<sup>52</sup> 見《禮記正義》，卷 58，頁 961。

<sup>53</sup> 見林素英《甜蜜的包袱--《禮記》》，頁 142-143。

<sup>54</sup> 見《禮記正義》，卷 6，頁 120。

<sup>55</sup> 卓秀巖亦指出：「子路知禮，只是姊弟情深，不忍除服，經過孔子曉諭之後，便就除服。子路之聞過即改，可見他是謹守禮制的賢者。」見卓秀巖：〈子路禮學〉，《成功大學學報》第 30 卷（人文·社會篇），頁 25。

伯魚之母死，期而猶哭。夫子聞之曰：「誰與哭者？」門人曰：「鯉也。」  
夫子：「嘻！其甚也。」伯魚聞之，遂除之。<sup>56</sup>

伯魚即孔子之子孔鯉，其母死後，孔鯉為她服喪滿一年，仍免不了哭泣，孔子覺得他的行為是過度了。據《禮記·喪大記》載：「期終喪，不食肉，不飲酒，父在為母，為妻。」<sup>57</sup>依禮，父親健在當為母親降服為一年，孔鯉已服喪滿一年，卻因未能忘懷失去母親的哀痛以至「期而猶哭」。他的哀敬與孝心固然可憫，但「期而猶哭」的行為則與先王強調中道的禮制不合，因此孔子才提醒他應該除喪了。

先王制定喪禮，有服喪的規定，就有除喪的規定，主要是為了節制折衷人的情感，讓人們內心的哀敬有獲得調節的時候，因為過度哀傷、思念情緒蔓延，不但會對人的身心造成傷害，同時也違背了喪禮的本意。也就是說，孔子理想中的喪禮固然以哀敬為重，但是哀敬仍需有相應的限度，太過的哀敬是不值得肯定的。對孔子而言，喪禮的內在精神重在對死者致上心中的哀敬，但並不需要哀傷到身心勞瘁，孔子認為人的哀傷需要有所節制，如何節制與折衷人的情感，正是先王制定喪禮時極為重要的考量因素。

值得注意的是，每個人調適情感的情況不一樣，子夏、子張除喪後的行為表現就形成鮮明的對比，如《禮記·檀弓上》載：

子夏既除喪而見，予之琴，和之不和，彈之而成聲。作而曰：「哀未忘也。先王制禮，而弗敢過也。」子張既除喪而見，予之琴，和之而和，彈之而成聲。作而曰：「先王制禮，不敢不至焉。」<sup>58</sup>

子夏除喪後還不能完全忘掉哀傷，因此彈琴音律不諧，不成曲調；子張除喪後哀情已忘，是以彈琴能夠音律和諧，彈成曲調。這種差異導因於他們兩人對先王制定喪禮的認知差異，子夏顯然偏重哀敬：強調內心情感的抒發，子張則傾向以禮節情：崇尚禮制儀文的實踐。<sup>59</sup>

<sup>56</sup> 見《禮記正義》，卷7，頁125。

<sup>57</sup> 見《禮記正義》，卷44，頁772。

<sup>58</sup> 見《禮記正義》，卷8，頁135。

<sup>59</sup> 卓秀巖則認為：「子夏和子張除喪的情形相同，而彈奏的情形卻不一樣，其中差別，由於子夏篤信，用情真摯；子張務外，情較浮誇，但都能守禮卻無二致。」見卓秀巖：〈子夏禮學〉，《成功大學學報》第28卷（人文·社會篇）（1993年11月），頁47。林素英則認為：「然而心情這種東西，是最無法統一不變的，因此儘管服喪的形式可以有一定的期限，但是服喪者的心情卻無法用規約加以限定，……這兩種不同

## 五、結語

《禮記·檀弓上》載：

子路曰：「吾聞諸夫子，喪禮與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。祭禮與其敬不足而禮有餘也，不若禮不足而敬有餘也。」<sup>60</sup>

子路轉述孔子的話再一次印證孔子心目中理想的喪禮重視內心哀敬之情，<sup>61</sup>換句話說，孔子重視喪禮內在精神，更甚於外在完備的禮文。如果不能體現內在的哀敬，徒然追求外在禮制儀文的完備，甚至流於奢侈浪費，勢必違反先王制定喪禮的本意。

進一步來說，孔子也認為喪禮的外在禮制儀文必須有所節制，如《論語·八佾》載：

林放問禮之本。子曰：「大哉問，禮與其奢也，寧儉；喪與其易也，寧戚。」<sup>62</sup>

孔子認為，一般的禮與其奢侈鋪張，還不如樸素儉約好些。喪禮與其外在的禮文周到齊全，不如內心哀戚好些。《論語·八佾》中孔子回答林放的話正可與《禮記·檀弓上》中子路轉述孔子的話互相參照，指出孔子對喪禮能否體現哀敬的重視，也反映孔子對禮之本的認知，我們可以說，在喪禮的部份，內在精神--哀敬，才是根本所在。

其次，孔子理想中的喪禮以哀敬為重，哀敬不足或太早忘哀固不可取，然而哀敬太過或久未忘哀，也是孔子不敢苟同的。從前文的論述中，我們可以看到孔子強調人的哀傷情感與行為必須加以節制，先王制定喪禮規準的本意，就是為了以禮節情，避免人們因為過分的哀傷思念而導致自己身心交瘁乃至社會整體生活機能的廢弛，這也是孔子心目中理想的喪禮精神特徵之一。必須言明的是，孔子所強調的以禮節情，不僅意謂情感表達須節制，亦

---

的琴聲，不必代表兩人做人的優劣，而是說明兩人對於他們各自服喪的對象，感情的深淺有所不同。更重要的，是藉由不同的琴聲可以使兩人警覺自己的心情如何，知道該如何調整自己的心情，來與外在的環境相諧和，並且學習對事情的處理要懂得一定的分寸。」見林素英：《陌生的好友--《禮記》》，頁 53。

<sup>60</sup> 見《禮記正義》，卷 7，頁 133。

<sup>61</sup> 周何就說：「喪禮所有儀節的設置，原本就是為了表達那份發自內心的哀悼之情。」見周何：《古禮今談》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2002 年），頁 174。

<sup>62</sup> 見〔魏〕何晏集解，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》（臺北：藝文印書館，1993 年），冊 8，卷 3，頁 26。

指涉喪禮相關的財用器物亦應適度。<sup>63</sup>從孔子對於喪禮的外在禮文、內在情感都傾向允執厥中看來，孔子心目中理想的喪禮具有濃厚的中庸意味。

此外，《論語·子張》亦載：

子張曰：「士見危知命，見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」<sup>64</sup>

子游曰：「喪致乎哀而止。」<sup>65</sup>

孔子的學生子張和子游都認為居喪重在致哀，由此可知，他們對於喪禮的看法顯然受到了孔子的影響。

然而，在《禮記·檀弓》中，我們也看到孔子的學生如子貢、子路、冉有、原憲等人與孔子對喪禮有不同的見解或做法，孔門弟子對於孔子有關喪禮的言論也出現不同的解讀或質疑，孔門弟子同儕間對喪禮的看法亦時或有所差異。《韓非子·顯學》謂自孔子死後而「儒分為八」：「有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，有樂正氏之儒。」<sup>66</sup>從孔門的喪禮傳習出現認知差異的現象，我們可以推想，孔門討論其他課題時是否也存在著許多不同的見解呢？這些歧見的產生，與孔子死後儒家內部流派的形成與發展是否存在著因果關係，甚至具有推進的作用？如果答案是肯定的，則將《禮記·檀弓》中孔門喪禮傳習的認知差異視為戰國時代「儒分為八」的一種醞釀或現實反映亦無不可。<sup>67</sup>

學者高明據《禮記·檀弓》稱引的人物以仲梁子為最後、且尊稱其為「子」，

<sup>63</sup> 參見成守勇：《古典思想世界中的禮樂生活：以《禮記》為中心》（上海：上海三聯書店，2013年），頁119。

<sup>64</sup> 見《論語注疏》，卷19，頁171。

<sup>65</sup> 見《論語注疏》，卷19，頁172。

<sup>66</sup> [清]王先慎撰：《韓非子集解》（臺北：世界書局，1991年），頁351。

<sup>67</sup> 王夢鷗認為：「孔子用是（案：先秦儒說）以傳授弟子，弟子後學承其緒論，又因其各有專門，由分頭精詣結果，乃又顯成異趣而同歸的諸派學說。易言之，孔子以前之生活經驗談，即所謂『格言古訓』；孔子以後之諸子傳說，即所謂諸氏之儒。」見王夢鷗：〈禮記思想體系試探〉，《國立政治大學學報》第4期，頁22。周何《禮學概論》說：「既然當時已有八儒之名，至少可以想見在學術思想的見解上，彼此間一定是各有異同。」見周何：《禮學概論》（臺北：三民書局，1998年），頁134。梁濤亦指出：「如果說孔子生前思想中的矛盾還沒有充分暴露出來的話，那麼，在他去世後，這一矛盾則被他的弟子們發展起來，……孔門後學的分化是沿者孔子思想中仁、禮的矛盾發展起來的。」見梁濤：〈孔子思想中的矛盾與孔門後學的分化〉，《西北大學學報》（哲學社會科學版）第29卷第2期（1999年5月），頁12。

而認為《禮記·檀弓》一篇可能是仲梁子一派的人所記載的，<sup>68</sup>此可備一說。除此之外，必須強調的是，經過上述的討論和歸納，我們其實不難發現，就喪禮而言，《禮記·檀弓》的敘事者時常直接或間接地記載、凸顯甚至讚許子游的見解和做法，隱約暗示子游乃最得孔子喪禮之真傳者，這不僅使子游其人在孔門喪禮傳習過程中的重要性不言可喻，亦從而提升朱熹所謂《禮記·檀弓》可能是子游門人所作的可信度。<sup>69</sup>

### 參考書目

#### (一) 古籍

- 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》第 4 冊，臺北：藝文印書館，1993 年。
- 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義：《禮記正義》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》第 5 冊，臺北：藝文印書館，1993 年。
- 〔漢〕趙岐注，〔宋〕孫奭疏：《孟子注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》第 8 冊，臺北：藝文印書館，1993 年。
- 〔魏〕何晏集解，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，收入〔清〕阮元校勘：《十三經注疏》第 8 冊，臺北：藝文印書館，1993 年。
- 〔宋〕黎靖德編，王星賢點校：《朱子語類》，北京：中華書局，1986 年。
- 〔清〕王先謙撰，沈嘯寰、王星賢點校：《荀子集解》，北京：中華書局，1988 年。
- 〔清〕王先慎撰：《韓非子集解》，臺北：世界書局，1991 年。

#### (二) 近人著作

- 王夢鷗：《禮記今註今譯》，臺北：臺灣商務印書館，2009 年。
- 成守勇：《古典思想世界中的禮樂生活：以《禮記》為中心》，上海：上海三聯書店，2013 年。
- 李安宅：《《儀禮》與《禮記》之社會學的研究》，上海：上海人民出版社，2006 年。

---

<sup>68</sup> 參見高明：《禮學新探》（臺北：臺灣學生書局，1984 年），頁 19。

<sup>69</sup> 《朱子語類·禮四·小戴禮·檀弓上》云：「〈檀弓〉恐是子游門人作，其間多推尊子游。」見〔宋〕黎靖德編，王星賢點校：《朱子語類》（北京：中華書局，1986 年），冊 6，卷 87，頁 2231。



- 周何：《古禮今談》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2002年。
- 周何：《說禮》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，1998年。
- 周何：《禮學概論》，臺北：三民書局，1998年。
- 林素英：《古代生命禮儀中的生死觀：以《禮記》為主的現代詮釋》，臺北：文津出版社，1997年。
- 林素英：《陌生的好友--《禮記》》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2007年。
- 林素英：《甜蜜的包袱--《禮記》》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，1998年。
- 徐吉軍、賀雲翔：《中國喪葬禮俗》，杭州：浙江人民出版社，1991年。
- 高明：《禮學新探》，臺北：臺灣學生書局，1984年。
- 黃俊郎：《子游學案》，臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1969年。
- 萬麗華：《左傳中的先秦喪禮研究》，北京：中央民族大學出版社，2011年。
- 劉丰：《先秦禮學思想與社會的整合》，北京：中國人民大學出版社，2003年。
- 劉松來：《禮記漫談》，新北：頂淵文化事業有限公司，1997年。

### （三）期刊論文

- 王夢鷗：〈禮記思想體系試探〉，《國立政治大學學報》第4期（1961年12月），頁21-64。
- 卓秀巖：〈子夏禮學〉，《成功大學學報》第28卷（人文·社會篇）（1993年11月），頁41-59。
- 卓秀巖：〈子路禮學〉，《成功大學學報》第30卷（人文·社會篇）（1995年11月），頁17-39。
- 梁濤：〈孔子思想中的矛盾與孔門後學的分化〉，《西北大學學報》（哲學社會科學版）第29卷第2期（1999年5月），頁11-16。
- 許舒綺：〈從《禮記·檀弓》看儒家重視喪禮的原因〉，《澳門文獻信息學刊》第5期（2011年10月），頁138-144。
- 蔡介裕：〈從儒家鬼神喪葬觀以辨正墨子非儒之說〉，《中國文化月刊》第142期（1991年8月），頁100-122。

### （四）學位論文

- 陳麗蓮：《早期儒家喪禮思想研究》，高雄：國立中山大學中國文學系碩士論文，1997年。

## 從兩個觀點談《鹿洲公案》的屬性

陳麗君\*

### 摘要

一直以來，藍鼎元《鹿洲公案》的屬性被許多學者爭論不休，有認為屬於小說者；有認為史料者。本文從明末清初小說的編纂與敘述，來看這部斷案集子的屬性。《鹿洲公案》的內容，的確呈現許多中國古代的地方司法實務，換言之，寫實的成分不少；惟其性質是否屬小說？應從它的編纂與敘述方式來看，是否接近文人小說的傳統特質，而非以紀實與否為標準。綜觀這部公案的內容形式與編纂，應將它的屬性歸入小說為是。

關鍵字：藍鼎元、藍公案、鹿洲公案、公案小說、明清法制

### 一、序論

藍鼎元(1680-1733)的《鹿洲公案》，是他所作的一部斷案紀錄集，記載他在潮州居官期間的承審案件。歷來對這部作品的性質，一直有許多爭議。有根據他的序文，證其真實性，進而將它的性質定性為史料；亦有根據他的文筆，定性這部作品為小說。<sup>1</sup> 筆者以為，是否為小說，必須兼論它的出版、編纂與敘事，是否符合明清小說的敘事模式，如果作者有意用小說筆法，敘述一個真實的斷案故事，該作品仍不失為一部精采的小說。這幾個環節是以往學者所忽略的，本文將一一探討《鹿洲公案》的這些面相。

除了所謂的「小說之筆」外，另一個問題則從《龍圖公案》衍生而來。首先，這部作品的序文提到《龍圖公案》；其次，兩部書的出版時間相近。《鹿洲公案》的作者熟悉這部作品，並且受到它的影響不無可能。雖然《鹿洲公案》的序文，抨擊這部描寫包公斷案故事的小說充斥太多怪力亂神，言下之意，頗有該書不足為訓之意。但本文將探討這部標榜紀實的作品，表現在編纂與出版上，是否受到《龍圖公案》這部虛構作品的影響。

### 二、以「公案」之名

《鹿洲公案》初名「公案偶紀」，後以「鹿洲公案」之名，附上曠敏本所作的一篇序出版。「公案」一詞，用於指稱一種故事類型始於宋代，用於指稱

---

\* 東海大學中文系兼任助理教授

<sup>1</sup> 以往的相關研究，詳見：龔敏，〈試論藍鼎元《鹿洲公案》之文本性質〉，《中山大學學報社會科學版》52:6(2012): 43-49。該文整理了魯迅、黃岩柏、苗懷明等學者的見解，但結論仍以《四庫全書》的分類為依歸，將《鹿洲公案》歸入史部。

斷案小說則始於明代。宋灌園耐得翁《都城記勝·瓦舍眾技》有這樣的紀錄：「說話有四家。一者小說，謂之銀字兒，如煙粉、靈怪、傳奇、說公案，皆是搏刀桿棍及發跡變態之事。說鐵騎兒，謂士馬金鼓之事。說經，謂演說佛書……」。吳自牧《夢梁錄》謂：「小說，一名銀字兒，如煙粉靈怪、傳奇公案、樸刀桿棍、發跡變態之事。」羅曄《醉翁談錄》分小說為八類，其中包括「公案」一類，其子目包括有〈石頭孫立〉、〈姜女尋夫〉、〈三現身〉等十餘篇的篇目。因此，學者認為「說公案」即為宋代瓦舍勾欄中所盛行的一種藝術。<sup>2</sup>

明代一系列集子都以「公案」為名，自萬曆二十二年(1594年)《百家公案》始，至天啟、泰昌(1628)年間，這一類集子大量的出現在書肆中。這一系列「公案」為名的小說，包括：《諸司公案》、《廉明公案》、《明鏡公案》、《神明公案》、《詳刑公案》、《律條公案》、《詳情公案》、《居官公案》、《新民公案》、《龍圖公案》。這些小說的內容全都脫胎自歷代的斷案故事與「訟師秘本」---一種訴訟上的實用手冊。

初期的明代公案小說內容較為生硬，但到了晚期像是《居官公案》、《新民公案》、《龍圖公案》已經具備明確的意識形態，編纂者有意將所有蒐集來故事附會在一位知名的斷案官員身上，藉由這樣的投射過程，<sup>3</sup> 造成一種「英雄傳奇」的文學效果。歷經演變，這些作品已經是成熟的公案文學了，清代一系列「名公斷案」的公案小說都受到這一傳統的影響。

因此，《鹿洲公案》以「某某公案」為名出版，在文學史的演進過程中，是具有某種意涵的。放在整個明清公案文學的演進脈絡中，這部作品的名稱從「公案偶紀」到「鹿洲公案」，我們很難說作者無意將這部作品當作小說出版。

此外，清劉衡《蜀僚問答》一書歸納許多斷案技巧、牧民心得，屬於官箴書的一種。其中列有「律例外尚有應讀之書」一條，其中提到：

律例而外莫要於智囊補，蓋州縣誠有時不能不用權術也，予謹識之。  
後承乏廣東，見漳浦藍太守鼎元曾任潮陽縣，自述訊斷疑難案件，彙

<sup>2</sup> 胡士瑩，《話本小說概論》(台北：丹青，1983)，頁 650。由於以上材料各家斷句不同，解釋各異，究竟「搏刀桿棍及發跡變態」與「公案」是什麼關係，仍然是一個有爭議的問題。

<sup>3</sup> 胡適所謂的「箭垛化現象」，胡適，〈三俠五義序〉，收入《胡適古典文學研究論集》(上海：上海古籍，1988)，頁 1174-5。

為一帙，曰「鹿洲公案」；又名「益智新書」，抉奸摘伏具有妙用。予於書肆中購得藍公全集，益智新書即在全集內，不時披覽，頗能觸發心靈。<sup>4</sup>

劉衡將馮夢龍的《智囊補》與《藍公全集》（《鹿洲公案》）一書並列為居官者處理獄訟應讀之書。《鹿洲公案》所述為藍鼎元居官時期所受理的司法案件；《智囊補》蒐集了一千餘則前代的斷案故事，性質上、形式上與律例、案牘應該是不同的。尚且，劉衡將這些與官員聽訟有關的知識，列為「律例外」應讀之書，可見並未將二書歸類為正式的法律史料。

### 三、《鹿洲公案》的編纂

著眼於《鹿洲公案》的編輯方式，可以發現，它和同時期的一部公案小說--《龍圖公案》相當類似。《龍圖公案》出版的時間點，大約是明末的天啟年間，<sup>5</sup> 時間上較《鹿洲公案》更早一些。這部小說總結了明代的公案文學，是明代一系列公案小說在形式、內容上最成熟的一部，今天現存於世界各大圖書館的善本書籍中，可見許多不同的《龍圖公案》清刊本，這本書甚至名列官方查禁書刊的名單中，可見當時流傳之廣。這兩部作品出版時間的接近與《龍圖公案》的流傳之廣，很難不讓人懷疑晚出的《鹿洲公案》受到它影響的可能。

《龍圖公案》的編纂方式與早期明代公案小說有一個很大的不同，就是它的篇目。明代早期公案小說的篇目仍然十分類近一些法律書籍，多數不稱「回」或「則」，每一則故事的篇目以「案主的名字」或「案由」命名。一些地方政府各級官員所留下的司法文書、斷案紀錄都是如此呈現。<sup>6</sup> 在篇目的安排上，《龍圖公案》以前的明代公案小說仍然受到法律書籍的不少影響。

直接影響早期明代公案小說的法律類書是「訟師秘本」--一種明代早期的

---

<sup>4</sup> 楊一凡 編，《中國律學文獻 第3輯 第5冊》（哈爾濱：黑龍江人民，2006），頁 676。

<sup>5</sup> 根ヶ山徹，〈「龍圖公案」編纂の意圖〉，《中國文學論集》14(1985): 133。該文註1提到，該版本在上村幸次所編的《毛利元次公所藏漢籍書目》中，被上村註明「明天啟年刊」。

<sup>6</sup> 明代地方司法機關之判牘，多以「一件○○事」或當事人之人名，如「孟可立」，為題名。前者如祁彪佳《莆陽縣牘》，後者如張肯堂《滄辭》。其判文內容或詳或略，茲舉一例如下：「一件掠賣賺搶事郁三喪妻再娶。有姚觀祖者與妻不和，剪髮求離……夫果勢劫，則立賣妻新契便應取出前契矣，何兩契皆在郁三手上，且手印在紙？明明郁三鉗制觀祖光景，非觀祖挾騙郁三情狀。盧氏之父盧祿一狀明是彼此扶同耳。其原少禮金六兩應行追還。」李陳玉，《退思堂集》，卷二〈讞語摘略〉二〈讞語〉，頁 56a-56b（據日本尊經閣文庫藏明崇禎年刊本影印，臺北：漢學研究中心，1990）。

訴訟指導手冊，內容是許多模擬訴狀，它的編纂方式就是依照案件種類劃分。明代公案小說由於受到這類書籍的影響，其編纂方式也仿照這類書籍，如人命類、姦情類、竊盜類、爭占類(《廉明公案》)；再依案由細分篇目，如〈劉縣尹斷明火劫掠〉(《詳刑公案》)、〈洪大巡究淹死侍婢〉(《廉明公案》)。

從以上法律類書的篇目與小說內容可知，這樣的文字可見並無太多文學色彩，完全是生硬的法律文字，分類也是依照案件的法律種類分章節。篇目的名稱也受到法律類書的影響，像「明火劫掠」就是訟師秘本中常見的案件種類。一直到晚期的《龍圖公案》出現，才可見到更多文人小說的影子。

《龍圖公案》的編纂是兩兩一組，每兩則故事後面附一段按語，這兩則故事的類型相近，寓意相仿。回目は精緻優雅的詞彙，與法律無甚關聯，或兩字或三字或四字，兩兩對仗，如紅衣婦、烏盆子；偷鞋、烘衣。全書共一百則故事，可見其編纂上頗為用心。

再回到《鹿洲公案》，它的回目乍看之下相當神似《龍圖公案》，二十四則故事多半呈現兩兩對仗的情形。雖然少許故事是三篇一組，非兩兩對仗，不像《龍圖公案》的回目那麼工整，但篇目一樣是簡約的文學字眼，未出現法律用語，如仙村樓、尺五棍；葫蘆地、沒字詞。姑且不論《鹿洲公案》的作者是否真的受到《龍圖公案》編纂方式的影響，至少可以確定的是，它的回目安排，絕對是經過文學化處理的。這樣的回目已經不是傳統官箴書、案例彙編、訟師秘本等法律類書的編纂方式了。

#### 四、《鹿洲公案》的內容與敘述

《鹿洲公案》的內容相當完整，每個案件我們都可以從作者敘述的文字中看出案情的來龍去脈、審理過程、證據調查、推理、論罪科刑，每一個故事幾乎都是一個完整的司法流程的側寫。但中國傳統的斷案紀錄---司法判牘並不如此。關於明代案牘的印象，濱島敦俊認為：「不少案件反覆閱讀也仍難弄清來龍去脈」<sup>7</sup>，中國的判牘文字多半簡略，判牘的內文不會提到審理過程、證據如何調查等等細節，通常承審官員只簡單記載案情，甚至只是記載斷案結果。而《鹿洲公案》所呈現的文本樣貌卻大異其趣，雖然作者文字樸實，但關於涉訟案件案情的交代卻井井有條，對讀者而言，每一個篇章都是完整的故事。就形式而言，《鹿洲公案》與傳統的判牘有很大的差異。

中國傳統的公案小說，主要描寫的是各種法律案件的推斷，明末以來的

<sup>7</sup> 濱島敦俊，〈明代之判牘〉，《中國史研究》1(1996):113。

公案小說多半著重於描寫「名公」斷案，這一現象受到《龍圖公案》的影響極大。這樣的小說將蒐羅來的大量斷案故事附會在一位知名的官員身上。除了彰顯傳統公案精神---所謂「摘奸發伏，洗雪冤枉」<sup>8</sup>，主要在於「傳奇化」這位斷案官員的形象，強化司法審判中的「詩學正義」(poetic justice)。換言之，作者文學化的手法表現在官員無所不能的洞察犯罪能力。

反觀《鹿洲公案》並沒有許多超自然力量介入審判，且曠敏本於雍正己酉(七年，1729)為《鹿洲公案》所作序言，也批評《龍圖公案》鬼事太多，不足為訓：

夫世所傳《龍圖公案》，吾不知其真贋如何，覺中間鬼事太多，不足為訓，且亦有非孝肅公事蹟者。以《鹿洲公案》視之，似更質而加之以文，卓卓乎可傳也。(《鹿洲公案》〈序〉)

《鹿洲公案》的寫實性格並不足以證明其並非小說，上面這段敘述也只能證明它的敘述方式與《龍圖公案》有異，並不能因此排除它成為小說的可能。這兩部作品同為名公斷案的故事，但敘述方式卻有很大的不同，《龍圖公案》承繼宋明以來公案小說的寫作傳統，強調包公的神格化能力與不畏權勢的斷案精神，意識形態十分清楚。而《鹿洲公案》的確如曠敏本的序文所述，該書並未參雜太多藍鼎元與鬼神相通的事蹟，<sup>9</sup>作者無意以虛構與傳奇化的手法來呈現這部作品。該書所反應的訴訟程序與司法實務，幾乎與法制史所呈現的無異。《鹿洲公案》的內容處處可見身為一名基層地方官員，在處理司法案件時面臨的種種困境，包括上級掣肘、刁悍的地方勢力(鄉紳)干預司法。在《鹿洲公案》中有好幾個故事，都因為訟師的技巧性移審或者關係人牽涉到上級長官，而導致不能追究到底。這些內容是傳統公案小說所未見的。

就敘述手法而言，《鹿洲公案》的確和傳統公案小說迥異，但也因為如此，在文學史的脈絡中，它的內容更顯特殊。

### 五、《鹿洲公案》的寫實性格

前述曠敏本的序文將《龍圖公案》與《鹿洲公案》對舉，標明《鹿洲公案》的紀實可信。該篇序文也開宗明義地揭示這本書的寫作緣起：「先生追思往事，擇其案情稍異者，筆之成書，為《公案偶紀》二卷」，再再說明《鹿

<sup>8</sup> 胡士瑩，《話本小說概論》，頁 651；王德威，〈老殘遊記與公案小說〉，收入《想像中國的方法---歷史·小說·敘事》(北京：三聯，2003)，頁 64。

<sup>9</sup> 這樣的故事在《鹿洲公案》中並非完全沒有出現過，像是〈三山王多口〉這一則故事，審判官假借神明的力量恫嚇嫌犯說出實情。

洲公案》全都是藍鼎元居官時期的斷案紀錄，其真實性不容懷疑。歷來許多學者都因為曠敏本的這一序文對《鹿洲公案》的寫實性格未加懷疑，日本學者更以清代的斷案實錄視之。<sup>10</sup>

《龍圖公案》與《鹿洲公案》的序文都標榜是包公、藍公承辦過的案件，但事實上前者並非如此。因此，曠敏本的序文我們只能當作參考。就小說的角度而言，紀實與虛構並非判斷是否為小說的標準，換言之，並不因為《鹿洲公案》的寫實性格就否定它成為小說的可能。筆者以為，正是它的紀實，而顯得與前代的公案不同，讓我們看到另一種公案文學的樣貌。

就法制層面而言，《鹿洲公案》的確有非常多的細節，反映了明清時期州縣審判的法律實況，可以說是一幅明清地方司法實務的圖像。例如許多《鹿洲公案》中的法律案件都有訟師穿梭其中，如〈三宄盜屍〉、〈龍湫埔奇貨〉、〈死丐得妻子〉、〈改甲冊〉、〈三山王多口〉、〈林軍師〉、〈豬血有靈〉、〈蜃樓可畏〉。他們或者挑唆包攬訴訟或者誣告濫訴，為了勝訴偽造證據（〈蜃樓可畏〉）；或者以栽贓誣告逼迫對方和解賠償（〈三宄盜屍〉），簡直目無法紀。最精采者像是〈豬血有靈〉，一位惡訟師藉由自身對法律的熟悉，進而操縱司法對抗地方官，藉由移審、另訴、選擇法院(衙門)，<sup>11</sup>以擺脫對自己不利的審判，最後竟逃過一劫，全身而退。〈林軍師〉中的訟師藉由同時在幾個上級法院提訴，讓州縣官員只好乖乖將案件移審上級，失去了親自將惡人定罪的機會，這一篇章寫盡了一位惡訟師的刀筆故事。

訟師是中國古代一直存在的行業，他們多半是一些未達的秀才，藉由為他人寫訴狀、打官司、干預司法以謀生。明清時期他們盤踞在各個南北往來的驛站，以攬訟為業。<sup>12</sup>《鹿洲公案》生動的描寫出他們的形象。與訟師密切相關的問題是誣告，《鹿洲公案》的許多案子都涉及誣告，這是因為中國古代的法律並無明文處罰誣告。誣告與濫訴，在明清時期普遍的存在地方司法中，日本學者這對明清時期的訴狀做過這樣的歸納：

<sup>10</sup>藍鼎元著 宮崎市定譯，《鹿洲公案--清朝地方裁判官の記録》(東京都:平凡社，1971)。

<sup>11</sup>中國古代並無明確的管轄觀念，同一個案件可以同時在不同的地方、不同的審級提起訴訟，法律並不禁止。一位訟師確定承審官員對自己有成見，或者知悉他掌握重要事證對自己不利，可以上告到其他上級機關，上級審判機關極有可能逼迫下級機關將卷證連同原被告當事人移審，這名訟師就可以因此擺脫不利自己的法官。

<sup>12</sup>有關中國古代「訟師」這個行業，參見：夫馬進，〈明清時代的訟師與訴訟制度〉，收入：王亞新、梁治平編，《明清時期民事審判與民間契約》(北京：法律，1998)，頁389-430。

對淡新檔案的另一總體印象，就是案件的真實情況究竟如何，通過檔案一般很難正確把握。如上所述，訴狀中常有誇張的成分，還有不少是為了「聳聽」而捏造的假象。往往有這種情況，讀了某甲的訴狀後會認為其對手某乙真是毒辣，然而讀了某乙的訴狀後，又會改變看法而為某甲之殘暴大喫一驚。而且任何一方都能講得活龍活現，使人感到像真的一樣。<sup>13</sup>

《龍圖公案》以怪力亂神的方式出神入化的吸引讀者，包公這位神格化的判官，可以用各種離奇怪誕的斷案方式，讓真相大白；藍鼎元卻如實的呈現出傳統州縣審判中複雜困難的一面。但後者的文學手法絲毫不遜於前者。

《鹿洲公案》的許多案件都出自誣告，有更多故事有惡訟師穿梭其中，意圖挑唆包攬訴訟，並藉由濫訴或誣告漁利自己，他們無惡不作，顛倒是非，這一號扁平人物在通俗小說中很容易吸引讀者。而頻頻出現的誣告情節，一方面誇大不實的陳述容易吸引讀者，二方面這樣的司法操作有待英明的官員撥亂反正，才能使真相水落石出，這一過程也增加了故事的曲折，這是作者的匠心獨運之處。

相較於《龍圖公案》或其它公案小說所呈現名公斷案的神與奇，《鹿洲公案》顯得十分特殊少見。藍鼎元讓我們看到另一種公案小說的面貌。比對法制史與《鹿洲公案》可以發現，許多《鹿洲公案》中的細節如實的呈現明清的地方司法。身為一個地方官執法要面對許多困難，民風剽悍、差役幕僚不受指揮(如〈五營兵食〉)，訟案有訟師攪和其間，還提供許多訴訟技巧給當事人鑽法律漏洞。一些案件考量到許多法律以外的現實因素，不能再擴大刑事訴追的範圍(〈西谷船戶〉)。藍鼎元如實的呈現了身為州縣官員處處受到掣肘的無奈與困難。這都是歷來公案小說中少見的。

也因為《鹿洲公案》內容的曲折與特殊，讓後世官員列為「律例外應讀之書」，並為之後的出版者以《益智新書》、《藍公奇案》等書名，或收入公案小說專輯《三公奇案》中出版。

## 六、結論

一直以來，《鹿洲公案》的性質被許多學者討論，所未提及的是它與《龍圖公案》在文學史脈絡上的關係。綜觀《鹿洲公案》的編輯、敘述方式與出

---

<sup>13</sup>按照滋賀秀三的見解，濫訴或誣告在中國的地方審判中非常普遍。滋賀秀三，〈清代州縣衙門的審判心得---以淡新檔案為史料〉，收入王亞新、梁治平編，《日本學者研究中國史論著選譯》（北京：中華，1992），頁 527-528。



版，在在受到這部流傳廣遠的公案小說影響。究竟是小說抑或是史料，不應以紀實或虛構為區分條件，而應以文本的編纂與敘述為焦點。敘述上，它與明清時期的判牘樣貌相去甚遠，很難認定它是典型的官箴或判牘中的斷案紀錄。明清公案小說為了市場需求，不得不翻新面目，求新求奇，《鹿洲公案》對《龍圖公案》有所繼承，也有所創新，在書名與回目的編排上，它繼承了《龍圖公案》的文人之筆與名公斷案的傳統；內容上，前所未見的將傳統地方司法的精采面呈現在小說內容中。作者別具隻眼的呈現這一面相，是以往公案小說所未見的。綜上所述，《鹿洲公案》的性質，應較趨近於小說而非史料。

#### 參考文獻

##### 一、書籍

(清)藍鼎元，《鹿洲公案》，《四庫全書存目叢書》本，據中央民族大學圖書館藏清雍正十年《鹿洲全集本》影印，四庫全書存目叢書編纂委員會編，臺南：莊嚴，1996年。

(明)李陳玉，《退思堂集》十三卷，據日本尊經閣文庫藏明崇禎年刊本影印，臺北：漢學研究中心，1990年。

藍鼎元著、宮崎市定譯，《鹿洲公案--清朝地方裁判官の記録》，東京都：平凡社，1971年。

楊一凡編，《中國律學文獻》第3輯第5冊，哈爾濱：黑龍江人民，2006年。

胡士瑩，《話本小說概論》，台北：丹青，1983年。

##### 二、期刊

龔敏，〈試論藍鼎元《鹿洲公案》之文本性質〉，《中山大學學報(社會科學版)》52卷6期，2012年。

根ヶ山徹，〈「龍圖公案」編纂の意圖〉，《中國文學論集》14期，1985年。

濱島敦俊，〈明代之判牘〉，《中國史研究》1期，1996年。

王德威，〈老殘遊記與公案小說〉，收入《想像中國的方法---歷史·小說·敘事》，北京：三聯，2003年。

夫馬進，〈明清時代的訟師與訴訟制度〉，收入：王亞新、梁治平編，《明清時期民事審判與民間契約》，北京：法律，1998年。

滋賀秀三，〈清代州縣衙門的審判心得---以淡新檔案為史料〉，收入王亞新、梁治平編，《日本學者研究中國史論著選譯》，北京：中華，1992年。

胡適，〈三俠五義序〉，《胡適古典文學研究論集》，上海：上海古籍，1988年。

## 從校史文獻整理談《圖書館的新生與蛻變》的編輯構思

謝鶯興\*

### 壹、緣起

2015 年 2 月 5 日，館長室告知：今年 4 月 28 日為慶祝本館總館啟用三十週年，舉辦的「研討會」中，希望能陳列「圖書館簡史」的資料，提供來賓現場瀏覽，藉以略知本館的發展歷程。

乍聞此項任務，心想：館藏本館的各式文獻，可說是「M 型」，雖然已經彙編《東海大學圖書館日誌--籌備期至民國六十年》，但首任館長沈寶環教授時期的資料，卻相當稀少，子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也；殷禮，吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也，足則吾能徵之矣」（《論語·八佾》）之說，令人心有戚戚焉。

1979 年 8 月 1 日，鄭得安教授接任館長以後，由於胡前副館長家源先生與李前代理館長玉綏女士的用心蒐集與保存，積累十數箱，但仍待處理。在為時不到兩個月的期限，過濾如山的資料，挑選後再彙編為「簡史」，談何容易！然而，事情總是要去完成，而且有機會在外賓面前展示本館的「發展簡史」，不也是「特藏文獻」整理的一項重點嗎？更何況面對永不停止的時間巨輪，如果不加以紀錄下來，後來者如何知道這些歷史？

### 貳、構思的基礎

筆者為配合 2013 年 2 月 19 日，圖書館整建工程一、二樓完竣啟用，依前館長林祝興教授指示，從校門口，沿約農路，轉文理大道，到圖書總館，將照片搭配文字，編纂成《從荒涼到豐盛--東海老照片》，並轉製成電子書，在圖書館前廳的電視播放。林前館長指示，比照這種模式，針對圖書館空間規劃與改變，再度編輯圖書館的「變遷」。

由於之前曾先後彙編：《東海大學圖書日誌》的「籌備期至六十年之部」及「民國六十一年至七十年之部」兩本，約略瞭解東海從籌備時期就相當重視圖書資料的徵集。從 1953 年 10 月 2 日，經教育部核准，依法成立「東海大學董事會」，分設提名、建築、財務、校址、圖書設備委員會。其中的「圖書設備委員會」由安迪先生擔任召集人，曾寶蓀、狄卜賽、高天成、黃彰輝等先生為委員會委員，聘請毛子水、屈萬里、孔德成等先生為顧問。顧問之一的屈萬里教授，即是有名的圖書目錄學的學者、專家。

---

\* 東海圖書館流通組組員

1954年2月27日，「圖書設備委員會」在董事會第五次會議上，提出圖書設備的原則：「圖書設備之選購，須視院系之性質，但中國文學，英國文學，以及科學方面有若干基本書籍，應儘速訂購」，「聯合董事會有基本書籍最新目錄，可即照此目錄商請專家指導，進行收購，以免重複」，「決定請聯合董事會即撥美金三千元，以備收購中文書籍之用，同時立即進行採購。」<sup>1</sup> 開列「基本書籍目錄」以備採購之用，並「撥美金三千元，以備收購中文書籍之用」，更可說明其重視之程度。

基於前賢們的用心，歷來主事者與先進們的努力，奠定現在的盛況，藉由這個機會，將他們的心血，從老照片的影像中，記錄其一二，以為後來者追思與效法。當時規劃幾個單元：1.圖書委員會與圖書館的設立概述，2.舊圖書館的變遷，3.新圖書館的籌建，4.新圖書館空間的變動，5.圖書館的蛻變等五個單元。藉此呈現圖書館在「不變中的變動」，想要呈現「不變」的，是學校對圖書館的重視，圖書館肩負的功能、圖書館的服務理念以及圖書館在與時俱進的潮流中的「不變」；「變動」的，是在學校規模的擴充下，圖書館館舍的更動，空間的規劃、利用，及配合科技發展的與時俱進的調整、推廣。

鑒於先前的經驗，提出如能以原有《圖書館的新生與蛻變》為底本，進行調整、增訂，或可如期完成。蒙館長黃皇男教授瀏覽後，指示原有的內容，已出現總館的概念與形式，可以加入這個單元，再據以補訂重編。筆者也注意到圖書館的自動化，原未列入「老照片」中，此一過程就圖書館而言，是相當重要的階段，不能略而不談，故增補於重編，惜美中不足，此一時期的相關照片，目前仍闕如。

### 東海圖書館的新生與蛻變



新生--舊圖書館

蛻變--圖書總館

<sup>1</sup> 以上參見謝鶯興編《東海大學圖書日誌--籌備期至六十年之部》頁1至頁2。東海大學圖書館，1998年10月。

### 參、內容的編排

為使圖書館歷史發展的脈絡鮮明，首先加入「話說從前」單元，概述大度山當時的景象以及東海在此地創校的經過。接著為點出圖書館設立在文理大道起點具「問學的基本」的意義，再闡「文理大道」單元，簡述它是「貫串問學與研究的軸線」。然後才進入圖書館發展的簡史，分為四個階段：

#### 一、文理道的起點，學子溫暖的窩--舊圖書館

本階段有三個單元，第一單元是追本溯源，從董事會中設置的「圖書委員會」談起；第二單元專談舊圖書館的變遷；第三單元則談圖書總館概念的出現。

##### (一)圖書委員會與圖書館的設立概述

本單元先轉錄《東海大學圖書日誌--籌備期至六十年之部》記載的：1954年7月24日，擔任購書事宜的姜文錦先生提出「有關圖書館預算等提案三項」文件，記載：「現在已購到之中文重要圖書，已超過一萬餘冊(包括在香港及東京已購之書)」，「請另租賃存藏的房屋，以便開始整理登記編目」提及「已在台北購到之書籍，暫時裝箱(三大箱)，寄存農復會倉庫內」。

1955年7月1日，沈寶環先生接任圖書館主任，當時圖書館所購書籍，全堆放在台中市政府二樓光復大陸設計研究委員會中區辦公室。

1955年11月2日，東海正式開學，「暫假男生宿舍一角，作為辦公地址及閱覽室」。開啟了台灣圖書館界「開架制度」的新頁，是莘莘學子溫暖的窩。

1956年2月，行政大樓啟用之後，沈寶環館長先將男生宿舍之圖書館辦公室與閱覽室遷於行政大樓。

在此可以知道，本校籌建第一座圖書館之前，已購買的圖書，曾先後暫貯放於：農復會倉庫、台中市政府二樓光復大陸設計研究委員會中區辦公室、男生宿舍及行政大樓等地。1956年3月，曾約農校長在「校務會議」報告「44學年度第1學期(44年10月至45年2月)校務進展」情形，當時圖書已經選購了：中文書20491冊，英文書1987冊。在中文書中，已有線裝書18044冊。

##### (二)圖書館的變遷

本單元說明規劃設立在文理大道的起點，與行政大樓相對的圖書館，是興建於1957年5月，同年11月2日舉行第一期工程的落成奉獻典禮。興建經費是由菲勒夫人捐款5萬美元支付，陳其寬先生設計為兩進的「正廳」，前進三層，後進二層。

1958年，完成「兩翼」工程。此時因學校的舊倉庫已拆除，體育館尚未

完工，圖書館暫充大禮堂，「兩翼」暫時充當教室使用。

1968年，隨著藏書量與學生人數的增加，正廳不敷使用，右翼重新隔間，設置西文編目室、館長助理辦公室和參考室。原來的辦公室改為閱覽室，原參考室改為古籍特藏室。

1970年代，東海開始轉型擴大，學校設立人文學科研究中心，致力於宗教、哲學方面書籍的翻譯，在舊圖書館「東翼」參考室旁另闢一大間，進門一間為參考、閱覽及開會之用，後面一排5間設為研究室。

1970年12月，由於學生人數突破1200人，原本規畫為800人的圖書館不敷使用，「校方仍請求聯合董事會撥款新台幣4百萬元加以擴建，並由代理館長郭瑞絲女士會同陳其寬教授及代理會計長楊梅格博士籌畫擴建工程」，在原館後方動工興建一座五層大樓。「為了使新樓高度與原館一致，乃將底層置於地下，預備將來珍藏古籍線裝書之用。二、三層作書庫、中西編目室、辦公室；頂上兩層闢為研究室，各層樓之間以電梯相通，將來新樓完成後，學生座位可增至500個，教員研究場所亦將有增加。」<sup>2</sup>

### (三)圖書總館的概念出現

本單元略說總館概念的出現。1979年11月10日，鄭得安館長在「擴大行政會議」報告：圖書館藏書數量，已合乎標準，唯座位比例尚嫌不夠，希望能包括各系、所圖書室之座位，合計後即可合規定。

1980年，5月26日，鄭館長在「擴大行政會議」提出「本校各院、系、所圖書資料管理辦法」，會議中「討論」：修正通過，並由圖書館印發統一「登記表簿格式」使用，各單位須指定專人管理，建立制度。8月16日，圖書館函請各院系所指派專人出席「各院系所圖書資料管理辦法座談會」。

1981年，1月28日，「第66次校務會議」中，工學院化工系報告：積極充實系圖書室藏書。商學院報告：商學院共同之圖書室已定名為「商學院資訊中心」。藉以顯現此時已具有「總館」的概念，只是並未真正稱之。

## 二、文理道的頂端，求學之道的殿堂--新圖書館

本階段分為五個單元，第一單元是概述新圖書館的籌建歷程；第二單元介紹新館的落成與啟用；第三單元著重於自動化的進行；第四單元陳述新館的內部變遷；第五單元則說明圖書總館的真正成立過程。

---

<sup>2</sup> 見1971年1月1日的《東海校刊》「聯董會撥款擴建圖書館」條。

### (一)新圖書館的籌建

本單元首先說明籌建新館的由來。1982 年 11 月，由於學校的陸續擴充，校內人數增加迅速，圖書館的閱讀、典藏等空間都感到嚴重不足，開始籌備新圖書館的興建草案。

1983 年，校內社團「嘉友會」首先發起「愛鄉更愛校」的義賣聖誕卡，接著畢聯會、方舟書房、夜間部發動「一人兩書」等活動，陸續加入捐贈興建新圖書館的經費，再經教職員生、校友與社會人士的捐助，1983 年 11 月工程發包，12 月動工。

### (二)新圖書館落成與遷館啟用

本單元主要是利用圖片，顯示 1984 年 11 月 2 日，新館落成奉獻。

1985 年 4 月 9 日，遷館完成，正式啟用的過程。

新圖書館為五層樓「回」字型的建築，地下一樓為自修閱覽室及大型國際會議室「良鑑廳」。二樓(即平面一樓)為中西文參考書、期刊組諮詢台、電子教學室、流通組借還書櫃枱及行政辦公區。三樓為參考組及中西文期刊合訂本，四樓為西文書庫，五樓為中文書庫及古籍室(典藏線裝古籍及校史文獻等資料，後更名為特藏組，目前併入流通組)。

### (三)圖書館的自動化

本單元概述圖書館自動化的歷程，從 1984 年 5 月 21 日，成立圖書館自動化籌劃小組，到 1992 年 3 月的全館自動化。

### (四)新圖書館空間的變動

本單元著重在圖書館整建前的館內空間的變動。首先是 1993 年 4 月，春假期間，閻志洪館長重新規劃館舍空間的配置，參考諮詢台設於入口處曾約農銅像前，引進大批供讀者使用的電腦及資料庫。

1996 年，林振東館長進行館舍空間的配置，將光碟檢索區、參考諮詢台及微縮影資料一併遷入二樓，原有的學位論文與畢業紀念冊移至四樓特藏組；原在二期的期刊組辦公室則遷到一樓。

1998 年，鑒於圖書館各樓層地板皆鋪設塑膠地板，往往需要利用每週日上午閉館時間流輪清洗、打臘，頗耗費人力與物力。林振東館長爭取到逐年將圖書館的塑膠地板改換為磁磚的經費。當年即利用暑假期間更新地下一樓自修閱覽室的地板，於當年 8 月 15 日完工。沈維雄館長接替後，持續逐年進行二、三、四樓塑膠地板更換為磁磚的工程。

2002 年，呂宗麟館長再度爭取到更新五樓地板的經費，並爭取到全館裝

設空調的經費，當年暑假(7月)，開始進行全館空調安裝、四樓地板更新、廁所翻新及特藏室空間的調整，流通櫃檯與入口大門的整建，於9月中旬開學前全面完工。

2007年1月，為提升服務效能，節省人力，朱延平館長爭取到經費，讓流通組引進二台自助借書機，置放於後廳的流通借還書櫃檯前(靠中庭)，供讀者自助借書。

2009年9月，為節省讀者往返的借還書時間，並節省工讀經費，流通組將借還書櫃檯移至前門入口處(前廳)，結合檢查站的作業(辦理門禁管制與來賓登記)，並將自助借書機移到中、西文參考區間靠近中庭的通道。

#### (五)圖書總館的真正成立

本單元先說明2001年9月，呂宗麟館長配合第二教學區的興建計畫，提出第二教學區圖書分館草案。

從2005年9月起，朱延長館長指示流通組，著手調查各系所圖書室與總館的連線，共用自動化T2系統，處理借還書業務的意願，有近20個單位參與連線，使得全校的圖書資訊，公開透明，讀者一目了然，減低讀者尋書奔波之苦。

2008年9月，管院分館正式啟用，總館調派人力服務位於第二校區的管理學院師生，其借還書政策與開放時間與總館相同。

2009年3月，朱延平館長同意將總館的管理學類圖書移送管院分館。

### 三、圖書館的蛻變--整建中的面貌

本階段想呈現啟用二十多年的圖書總館，面臨圖書館界的發展趨勢及讀者的需求，基於還空間於讀者的觀念，提供讀者能自行學習與討論的區域，所進行的改變。

2012年11月19日，林祝興館長取得整建經費後的施工啟動，正是圖書館開始進行蛻變，此種內部空間大幅度的整建，服務宗旨與態度仍舊，整體建築體未變，正是「不變中的變動」。

同仁們的協助拍照，留下整建前各區域的影像，我們可以比較豐富的透過照片來呈現蛻變過程。

2012年11月19日，是圖書館開展新面貌，迎接2013年新年度的大日子。當天上午，圖書館大門外，圍起工地施工牆，開始進行內部整建的工程。為了不影響讀者使用圖書館的權利，雖然開閉館時間更改為週一至週日，上午8時至下午5時，以利整建工程的進行，但仍將借還書櫃檯挪移至圖書館後門

的入口處，繼續提供服務與讀者的進出。

電子教學室因遷移到三樓西文書庫(總類到三百類間)而封閉資料，辦公室暫時移到館長室，仍照常提供讀者外借光碟。

期刊組現刊室因變更為中文參考書區及參考諮詢臺，全部挪移至二樓後半區(原期刊待裝室)集中管理，照常開放現刊的調閱服務。

參考組參考諮詢臺與資料檢索區也因空間的挪動，暫時由二樓挪到一樓後半區(原流通組借還書櫃枱前)提供讀者使用。

至於新書展示區與數位悅讀區，則因施工而暫停使用。

由於讀者反映，認為整建中圖書館的開放時間太短，不能滿足他們的使用需求，因此從 2013 年 1 月起，開館時間恢復為週一至週日，上午 8 時至下午 9 時 30 分止。

#### 四、圖書館的重現--整建後的新氣象

本階段強調蛻變後「圖書館的新生」，希望藉由圖片呈現圖書館的「變動中的不變」。

2013 年 1 月 28 日，一、二樓整建竣工，流通組借還書櫃枱再移回前門入口與中庭相連的通道間，自助借還書機設於出口左側的樓梯旁；前廳的左側增闢暢銷書區、新書展示區及主題展示區；入口處的右邊牆壁與主題展示區各設置兩台與一台的 55 吋大螢幕，分別播放「虛擬校史館」資料庫的校史文獻電子書。但讀者的進出與借還書，仍保持在後門入口處進出與辦理。

中文參考書區、數位悅讀區、資料檢索區、參考諮詢台及參考組辦公室設置在左側通道與後廳，即原來的期刊現刊室及原流通組借還書櫃枱。參考組在此一變動下，集中在圖書館入口處的左側。

一樓增闢討論室，將原電子教學室與期刊組辦公室清除，重新隔間，除了討論室外，並規劃出電腦區，提供讀者檢索。另增闢輕食區--咖啡廳、殘障廁所，此區是由原中文參考書區的空間改建而成。

期刊組辦公室移至二樓後方，即原二樓影印區與期刊待裝室；影印區恢復設置在原先的二樓區域。期刊現刊室與閱報室移至原二樓參考組的資料檢索區與辦公室之區域。期刊組在此一調整下，集中在二樓的整層樓。

原位於一樓的「電子教學室」與「VOD 隨選視訊區」移到三樓，與西文書庫的總類到三百類的書架比鄰而居，電子教學室利用空間的變動，改名為「多媒體資料室」。



#### 肆、不變中的變化

經由資料的蒐集，透過老照片與新照片<sup>3</sup>的適度編排，可以知道圖書館的「不變中的變化」，在不變的建築外貌下，內部的資源、空間、服務是不斷的增進與變動。這些變動，完全是為了豐富館藏資源，將空間還給讀者，活化圖書館的機能，讓讀者可以輕鬆自在的身處其中，自由學習的翱翔於書海，並藉以吸引讀者能持續入館使用。同時也是為了提供更好的服務與品質，能以滿足全校師生的研究需求，強化他們的研究深度，得以提昇學校的研究風氣，以及學術知名度。

位於求學之道(文理大道)頂端的新圖書館，從 1985 年 4 月 9 日啟用以來，在不變的建築外觀下，內部空間與作業模式有過數次的變動，如：

1.流通櫃檯的借還書作業，由人工填寫借書卡片，到使用 T1 系統進行自動化借還書；館藏資料檢索，由翻檢卡片書目，到利用電腦的「館藏查詢」檢索。後廳流通櫃檯兩側(右側原為調性空間，有時作為圖書館講習；左側原置放卡片書目櫃，供讀者檢索館藏資料)，曾被作為電腦資料檢索區與讀者列印區，後來分別被隔成二間，作為採編組與數位資訊組的辦公室。流通櫃檯背面牆壁，原是置放讀者借書卡片與每日需更換日期及館藏數量的看板，被附件置放櫃與電子看板取代，現在電子看板又因無法維修改以大幅照片取代。

2.原位於一樓中庭左側的期刊組辦公與期刊諮詢台空間的變動；位於右側微縮影室，放置微捲膠片與國科會連線使用的國科會研究計劃的資料檢索，後來移到二樓參考組；原為視聽資料室，內部收藏的錄音帶、錄影帶、電腦、電視等因轉型為電子教學室，這些典藏與設備因不合時宜而陸續淘汰。

3.原位於二樓的參考組、參考諮詢台、學位論文與政府出版品，因主其事者的考量而有空間的變動，學位論文移至四樓特藏組，政府出版品散入一般書庫，參考組辦公室、參考諮詢台、資料檢索區改至二樓前廳。

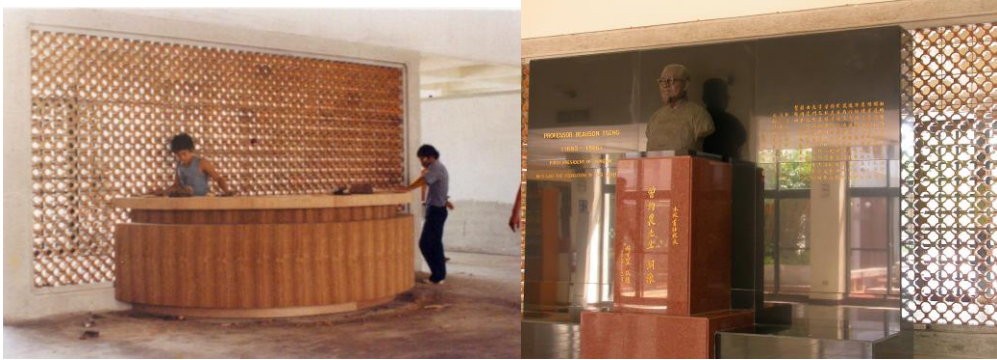
4.一樓前廳進出口的檢查站與存物箱區，設置曾約農校長銅像前後的景觀。閻志洪館長將二樓的參考諮詢台移至一樓前廳，首次在前廳設置電腦，提供讀者一入館即可檢索館藏資料，並將檢查站由外往內移動。

5.四樓特藏組空間的變動，如將普通本線裝古籍與大陸書的對調擺置；善

---

<sup>3</sup> 感謝數位資訊組王鑫一組長、林幸君小姐、蕭英明先生，期刊組施麗珠小姐，館長室賴蕾如小姐、葉日成先生，流通組羅問津小姐，進修部法律系五年級許桂鄉同學，以及謝備殷小姐的協助拍照，提供了編排所需的照片。

本書室與普通本線裝古籍整合在同一空間典藏，維持恆溫濕的環境；辦公室位置的先後更動等，主因是「921 地震」造成的損害，必需進行變動的原故。



上述皆是整建前的變動，亦是「不變中的變動」的荦荦大者。

#### 伍、結語

圖書館從位於文理大道的開端到頂端的變動，校史或校刊大都可見其一斑，但是詳細的文件記載或相關資料(校刊之外的報導或變動前後的照片)，目前仍不容易取得。李前代理館長玉綏女士曾花費頗多精力，將歷年來她所拍攝的鄭館長時期照片、圖書總館的建造過程、新館落成與啟用典禮照等，彙整成冊，補足原先僅見文字記載的資料。此外，呂宗麟館長時期全館空調的施工照片，2012 年 11 月整建圖書館的前後照片(林祝興館長指示數位資訊組王鑫一組長進行拍攝而保存)。這些都是拜科技所賜，也是目前所見保存最為齊全者。可惜還未見到這幾項工程(鋪石英磚、裝設空調、整建)的相關文件。

藉由同仁們的用心，利用相機留下不同時期的各種珍貴鏡頭，讓我們在創造歷史的同時，也留下了歷史的畫面。希望透過這次重新編排「圖書館簡史」的機會，將老照片與文字結合來呈現圖書館的發展過程，並記載個人的感受，但願有心人能提供更多的照片、資料，不論是圖書館的，甚至是東海各個單位的，都相當歡迎。

所謂的「禮失求諸野」，學校的歷史文獻，也是需透過校內的師長、校外的校友們多管道來取得，若能再將目前散置於校內各單位保管的各項資料，集中於一個單位管理，並設置專人負責(管理、徵集、整理)，即使為時稍晚，但亡羊補牢，在「集腋成裘」，及細水長流的進行，對於編寫「圖書館史」，甚至「校史」的編纂，才能有更新、更完整的資料，相信將更能呈現完整的發展脈絡。

## 龔柴《臺灣小志》(附一種)

〔清〕龔柴撰，郭明芳\*整理

## 敘錄

《基隆淡水臺疆小志》一卷，又名《臺灣小志》。是書刻本流傳不廣，應非臺地刊刻<sup>1</sup>，今僅知「中國國家圖書館」、「上海圖書館」、「中央民族學院圖書館」與韓國「奎章閣」等館有藏。

作者題為「虛白主人」，然《小方壺齋輿地叢鈔》又有同名書，記為「寧波龔柴」。《小方壺齋輿地叢鈔》所收之本，日治時期「臺灣總督府圖書館」曾有藏(見市村榮《解題》)，內容十之八九與本刻本同。因此是書作者或為龔柴，「虛白主人」或為號耶？作者龔柴，浙江寧波人，生平無徵，其所作地理性篇章有十數種收於《小方壺齋輿地叢鈔》中。

是書簡要介紹台灣之開發史，從遠古迄於清法戰爭(中法越南戰爭)。一般多認是書為私修臺灣方志，如《稀見方志題要》頁708，然實應為臺灣史概要之書(見市村榮《解題》)，非方志。此書之纂，蓋於「有心時事者，每以不得成書以資徵覈，良用歉然」，故以版刻行世。又〈序〉云：「書既成，坊賈傳鈔，洛陽紙貴。主人初意本不欲舉以行世。因藜床舊主深愛其筆墨簡潔，恐不能遍給所求也，遂錄付手民，以公同好。并於《小志》起結之處，添纂數言，將法人犯順之由表明而論列之。閱是書者，當知其命意所存，以為妄肆雌黃也可。」是書也作為晚清國人關心臺事、瞭解臺灣重要參考書。

現所知見版本有四，其一為《益報》館刊本。鄒守中〈弁言〉：「近日藜床舊主從《益報》館得《臺灣小志》一冊」云云，惜今未之見，或已亡佚？其二為據《益報》館刊行的光緒十(1885)年上海「管可壽齋」刻本，即本文點校底本，今收入《臺灣史料彙編》。第三為上海「著易堂」刊《小方壺齋輿地叢鈔》叢書本，此本多有刪減原文，應非原刊。第四種為金雲銘據刻本所傳抄之本，今收入《臺灣文獻彙刊》。管刻本、金抄本兩種與《小方壺齋輿地叢鈔》叢書本相較，皆有《小方壺齋輿地叢鈔》本所無的序文二篇，以及於後段有所增補。

是書價值有幾，其一是書為台灣史著作之濫觴，漢文著作中首次(或較早)提及台灣之西名 Formosa，宋晞稱「是書為重要台灣史研究之資」；其二是書

\* 東吳大學中文研究所博士班

<sup>1</sup> 楊永智〈明清臺南刻書研究〉(臺中市：東海大學中文研究所碩士論文，2001年6月)結論附此書於〈待尋書目〉。

保存清末原住民(番民)資料，清代漢文論著中首先(或較早)提出台灣原住民為南島種(馬來系)，又記「清末原住民人數約二萬餘人」等。

是書長久以來，未經整理，僅以叢書本流傳較為常見，然又刪減頗多材料。因此，今以「管可壽齋」刻本《臺灣小志》為底本，並參酌金雲銘抄本覆校，整理為是編。又同時人葉昌熾撰《臺陽瑣記》，收於《緣督廬秘乘》，以篇幅短小又為同時之人，故【附錄】於後。

### 《基隆淡水臺疆小志》

#### 題跋

《臺灣小志》，不分卷，一冊。扉頁原題作「基隆淡水臺疆小志」，光緒十年菊月之吉管可壽齋刊印本。作者原署「虛白主人」，未知其何許人。原以是年法人藉口越南諒山之役，索賠兵費，集兵船數十艘攔入臺灣。先攻基隆，繼侵淡水。閩江一戰，我國兵輪、船廠糜爛無遺，全台更在法人掌握之中。作者以欲饜國人求知臺灣情況之心，乃勾稽群籍，益以見聞，撰成此書。用以喚醒輿情，使留心時事者有索取資焉。初刊於上海益報館，以台事方殷，需要激增，書估射利，乃更由鄒守中氏添綴法人肇叛之由，於春首刊成小冊行世。時至今日，傳本已不多覯，爰為校存館，並為誌數語於此。一九六二年七月二十六日金雲銘識。

#### 序

今天下迂儒眾矣。窮年累月，閉戶讀書，足不履江海之遙，目不覩山川之大，而惟以帖括自命，沾沾於章句之間，螢案埋頭，居諸虛擲試問。以經濟掌故之學，則結舌莫對；且目之為小道，鄙之為緩圖。嗚呼，達士難逢，解人莫索，直令博學通才之士無容足地矣！虛白主人以青蓮之替人握江郎之彩筆，深思好學，識見明通。余四載賓寮相交尤篤，見其齋浴德一室，潛修盟幽獨而惕影□孜孜焉。惟恐不及，且慈祥惻怛，善氣迎人，雖尋常晉接之間，無不坦懷。而予故聞風興慕者，皆願一見顏色以為快。今年春，法人啟諒山之畔，違理興師，以兵船數十艘遊弋閩江口岸，耽耽於臺灣之地。一犯基隆，再犯淡水，以致全台震動，岌岌可危。因著《臺灣小志》一卷，俾有心時事者有以攷山川、形勢、物產、民情以及歷代興亡得失之故，不致望洋而嘆，向若而迷。然後知法人窺覷台疆，故非僅黷武於我中朝，寔欲取海國方隅，為取財藪也。書既成，坊賈傳鈔，洛陽紙貴。主人初意本不欲舉以行世。因藜床舊主深愛其筆墨簡潔，恐不能遍給所求也，遂錄付手民，以公同好。并於《小志》起結之處，添纂數言，將法人犯順之由表明而論列之。閱

是書者，當知其命意所存，以為妄肆雌黃也可。光緒十年歲次甲申無射中澣梁溪夕陽紅瘦廬主人識於古滬厲齋。

### 弁言

越南一隅，向為我大清封貢之邦，二百餘年恭順弗替。去年春，法蘭西恃強侵佔，中朝一再相讓，棄之如遺，遂使海外藩封竟入敵人之版宇。今歲春季，法人輕索越南諒山邊地，時和議初成，國家尚有防兵駐守。而法人迫不及待，致啟釁端。又以索賠兵費為名，謂：「若不早償，即行奪取中國口岸為質。」於是兵船數十艘攔入臺灣海中，先攻基隆，繼侵淡水。閩江一戰，我國兵輪、船廠糜爛無遺。法人復以狂暴之師，眈眈虎視，以致全台震動，凡在我清朝臣庶，無不義憤同深。臺灣一隅，孤懸海外，其土地之廓寥，形勢之雄險，人民之繁富，物產之豐饒，非熟悉彼處輿情，無由攷鏡，有心時事者，每以不得成書以資徵覈良用歉然。近日藜床舊主從《益報》館得《臺灣小志》一冊，見其稽核風土人情，縷分條析，當此台疆有事，咸思一見此書，以知法人用意之所在。《小志》一卷不獨鑿攷古者之心，且可以論列時政也。惟原文起結之處，僅屬就事論事，為表明法人肇畔之由，爰添附數言以快閱者之目，非敢以佗人之筆，憑私意以增加也。刊既成，問序於余，為述其源由如此。光緒十年歲在闕逢涓灘月在旃蒙大淵獻上澣翳桑軒主鄒守中識。

### 《臺灣小志》

虛白主人著

法人無理思佔台疆，淡水、基隆頻開戰局。留心時事者，無不欲知其地勢何處阨險，何處屯兵，以及物產之所儲，人民之所聚，興廢沿革，無不在攷鏡之中。旅館無聊，興懷南顧，參稽往籍，遂雜書之。

臺灣本城名，亦地名，今臺灣府，是後以名全島。台西曰「熟番」，台東曰「生番」。閩人初呼為「大琉球」，因其孤懸東海，遠望如琉球，而土地則更大也。西人初至島中稱為「花而毛撒」，譯言「麗都之島」。蓋以其山川峻秀，土地麗都故云然爾。島形自東北稍偏西南，統計南北約八百里，東西約二百六十七里。《縉紳全書》載臺灣南北二千八百里者，以路之曲折言之，非直徑也。島嶼中央直互數大山，如屋之有脊，分全島為東西兩境。南山約高七百二十丈，中山約高一千有六丈，北山一千有八丈。曾有西士某攷驗其地言，島中古有火山，今已息〔熄〕滅矣。數百年來，頻聞地震為害於田廬民畜者，較他省尤甚，殆以火山下烈燄未消，時思猛發，故有此兆耳。

山之東境長八百里、廣百數十里，為生番之地。自為生聚，獵獸為業，從未入中國版圖。其人軀幹魁梧，奔馳如獵犬，面平坦，見人則眸子頻動，若愚蠢無知者。然頸生贅瘤之人，隨在皆是，數見不鮮。以平時多食栗子，故齒牙作紅色。男女手帶銅鐲，女佩頸環，或繫垂銀鍊；男佩耳圈，下懸小竹管，刻各種花式，綴以紅色絲以為美飾；胸前及唇下間有刺鳥獸形者。上下無衣，惟腰間束布以蔽羞。布作長方式，垂於胯下。富而有力家，或為社中長者，則刺錦繡花文以別之。晨起必往隴畔木偶前跳拜，後投物於地，以卜一日之禍福。人死即葬於死所，死於路者，葬路側；死於床者，葬床下。掘地深數尺，然後埋之，其生平所用劍戟，同瘞穴中，附食物少許，以為祭奠之儀，此外別無喪禮。各社有社長，民人獵得禽獸，均獻於社長，以為賦稅。已而惟取頭、足及腹中物與家人共食。又善釀酒。欲報賽時，群眾空場。男女雜沓，跳歌蹈舞，盡一日夜。歡，女則足踏男肩，此唱彼喝，名曰「踏郎歌」。生番婚姻，男往女家，如中國贅壻然。故父母期生女，不重生男，幸民情則皆愛悅和藹，如一家人；惟有仇必復，強悍逾恆。如兩家因事支吾，擇長老二、三人，或四、五人，出為排解，往往一語而服，不須廣常費舌。目下番民約共二萬餘人，分村落頗眾，大者千人，次者四、五百人，小者二、三百人，四、五十人不等，彼此不相顧問，無官吏，亦無文字；惟南境人，互相盟結以為守望之助。所食係魚、菓、菜、鳥、獸等物。近來雖種五穀，然寥寥無幾。其言語出馬來西島者，六之一；出呂宋島者，十之一；迤北十七村多似非禮濱島之語，說者謂，臺灣番民大都自南洋之島遷來，其言近似。

山之西境為熟地，東西百餘里，其居民本係生番。康熙二十二年，朝廷收入版圖，改置臺灣府，領縣三：一臺灣縣，為府治；一鳳山縣，在南界；一嘉義縣，在北界，初名諸羅縣。乾隆五十年，臺賊攻縣城，居民助提督竭力死守，因勅改「嘉義」二字以旌之。雍正元年，析置彰化縣，在諸羅之北。道光年間，新設恆春縣，屬臺灣府。嗣又設臺北府，亦領三縣，一淡水、二新竹、三宜蘭，共計二府七縣。設官除府、縣、教授外，有帶印總兵一員、兵備道一員。打狗埠與臺灣府近日電線相通，傳報最為靈捷。臺灣府城西南本有一河港，今已淤積成田，不通舟楫，故泰西人輪艘至此，當遠泊六里之外，商人往往苦之。

熟地物產最豐，五穀備饒，有菸草、甘蔗、橄欖等物。生意以白糖為大宗。產竹一種，圍可一尺，大者一尺八寸，至二尺不等，最高者八、九丈。又有樹一種，削皮為紙，獲利不啻三倍。淡水河生鳴魚，發聲如鼓樂，聞百

步外。產土瓜，形長而含汁味甚甘美，西人慕嗜之。居民以騎牛為常，行遠負重皆用元武君，且能疾走，與他處之牛異。驢、駝、騾、馬不數數觀，禽鳥亦罕。山內產猴、鹿，西國人視為上品。

土人結茅為屋，室中所儲，除農具及尋常器用外，別無常物。啖食多不用箸，以赤手取飯，殊有古人風。今雖舊俗漸移，猶未能一律化，文風之劣，更不待言。籍隸斯土者，除番民後裔佔據大半外，餘皆閩產，間亦有粵產者，與土人互婚交友，已不啻水乳交融矣。島中名山有七里、觀音、老佛、玉案、筆架、木岡、鳳鼻、鯤身、磯頭等名目，皆崇岡疊嶽，險峻異常。名川有八掌溪、甘棠潭、蓮花池等勝地。

南路之山曰大岡。北路之山曰木岡，玉山在鳳山縣治，野番部中，此山最高，人不能上，夜望之，則玉色磷磷，頗堪悅目。其餘嘉義縣有武巒山，彰化縣有小鳳山，雞籠山亦在彰化縣境內，亦名基隆。《使槎錄》云：「臺山發軔於福州，鼓山自閩安鎮官塘山、白犬山過脈至雞籠山，故皆南北峙立。往來日本、琉球航海者率以此山為指南，此乃郡治祖山也。」澎湖在府治西北。隋開皇中，遣虎賁陳稜遠略其地，見其屹立巨浸中，環島三十有六，如排衙然。若得其地，頗可屯泊船艘為水師援引。此島與廈門遙相控制，來去不及一晝夜，輪船則半日即止也。五虎門島在大洋收口處，兩山對峙，甚險峻，為閩省門戶、台灣咽喉，以五百練軍守之，敵不能入犯。門外風力鼓盪舟，最顛越，既入門，靜淥淵渟，一波不起矣。鹿耳門亦台灣要地。有沙馬磯，為南路要隘。淡水在諸羅極北，中有崇山大川，深林曠野，南連南崁，北接基隆，西通大海，東倚層巒，計一隅之地可二百餘里。鳳山東有觀音山，在阿猴林西北，起伏盤曲，中峰屹立，若菩薩端坐；眾峰拱峙，若諸神排立。鳳山西北曰七鯤身山，平地七峰，類鯤鯨鼓浪。其山皆在沙土，上多雜木，蒼翠可觀。阿里山在諸羅縣東南，廣袤遼闊，內有八社，其外又有力力溪。在淡水之南，源出大山中，流迴合經力力社北，後至西南入河。台灣縣東有鯽魚潭，周方五、六里，魚族蕃盛，打網投竿者麇集，有竭澤而漁之勢焉。古蹟，如去郡治五、六里鄭氏北園，明臺廈道周昌因其地，結亭築室，李〔季〕麒光顏曰：「致微。」台灣初本無城，別有城在西南，曰「紅毛城」。鄭氏譖竊時，在其中蓋造宮室，遺址尚存。鄭氏別館在府北海會寺，頗軒敞亭臺，池沼花木幽深，今已廢棄。台灣、鳳山、諸羅三縣，總路有垣墉突峙者，曰「羅漢門」。車馬往來，終日不絕。諸羅山赤山莊前有潭，名「龍湖」，多荷花，一望綠蔭，多勝趣。

考台灣西濱至福建東界相去僅二百四十里，每當風清月白之時，隱約相覩。惟魑魅荒陬，蠻煙瘴雨之域，自上古以至前明，華人無至其地者。

隋將陳稜曾至澎湖，然前進為難，即東向望洋而返。《宋史》載澎湖東有毗舍國，即臺灣島也。明成祖永樂末年，遣太監王三寶至西洋，遍歷諸邦，採風問俗。宣宗宣德五年，三寶回行，近閩海，為大風所吹，飄至臺灣，是為華人入島之始。越數旬，三寶取藥草數種，揚帆返國，後無問津者。

世宗嘉靖四十二年，俞大猷奉命征海賊林道乾於澎湖。道乾敗竄，據臺灣，未幾為琉球人所逐，死於粵東。大猷歸，朝廷發官兵於澎湖，至今仍舊。熹宗天啟元年，日人居臺灣，逐琉球人而放之他處。至是，荷蘭國人求澎湖於中國，弗得，至臺灣求一互市地，日人弗之許。誘以重幣，乃允。相傳，日人至台灣時，祇約一牛之地。荷人詐以一牛之皮翦數百十條，相結為繩，長數十丈，以是量地，希冀多得。日人初猶不肯，繼畏荷人踵至，故勉從之。荷人於海邊築一臺，土人謂之「紅毛樓」。又於今臺灣府西南建一城，俗呼為「紅毛城」。後日人屢與荷人為難，荷人以火礮拒之，死傷頗眾，乃不敢犯。

國朝發祥長白，興大兵伐闖，所向無敵。崇禎九年，太宗改元崇德，年號大清。崇禎十七年，世祖即位，建元順治。時李自成已陷燕京，世祖遣兵掃蕩之。遂定天下。時明唐王聿鍵稱帝福建，安南伯鄭芝龍等佐之。閩粵兵餉盡歸芝龍掌管，持籌握算糧日以足。貝勒博洛破唐王，唐王大敗被執，芝龍遂降。子成功頗強項，堅不從父志，決意事明，慷慨流涕，募召明兵，焚所衣儒服。初率兵圍漳州，繼而又犯福州，皆不利當事者。遣芝龍作書招之，成功不聽。先是閩浙大旱，久不得雨，民苦不能扶疇，流離而呼庚癸，到處皆是。芝龍言於巡撫熊文燦，以海中大舶載饑民數萬遷移於臺灣，人各給三金一牛，使墾荒食力，於是全活甚多。生聚教訓，數年之間，漸聚成邑，會稱蕃庶。時荷人踞城中，流民散屯城外。惟荷人行商自給，不斂田賦，故與民相得無有非之者。順治十七年，成功攻漳州、福州，初猶可有聲勢，至是屢敗，窘困無所之。以兵四萬竄入臺灣。荷人力拒之，不去。對壘互相攻擊，荷人長於然礮，因而致勝。鄭軍不敢逼近，圍困數里外，絕城中水源、糧餉。相持六月之久，彼此無甚勝負。十八年春，成功以百艘泊上流滿載几椅、木樹、器用，乘大風作，舉火焚舟，烈炎生騰，順潮流風勢而下，傳然荷艦，三艘兩舟皆有火，一舟以救得免。荷人氣餒，知此地不能復居，然猶不敢遽退，恐其襲也。會成功遣營使至。約曰：「予吾土地者，子女、玉帛任爾取



之」。荷人不得已首遂肯，退避三舍，後以一舟盡載所有以去。自是成功佔據該處。至咸豐中，西人無行商其地者。成功既據全臺，所佔金廈兩島相犄角。禮處士陳永華為謀主，務屯墾、修戰械、制法律、定職官、興學校、起池館，待故明宗室、遺老之來歸者。以紅毛城為都會，置天興、萬年兩縣，招徠漳、惠、潮三郡之民汙萊日闢田，少荒蕪閭閻，日已充裕。是年聖朝棄芝龍於市，鄭氏在京者皆伏誅。康熙元年，成功卒，年三十有九。長子經嗣位。吾朝靖南王耿繼茂、總督李率泰貽書招之，經請如琉球、朝鮮例，不薙髮、不易衣冠。不報。既而明監國魯王卒於臺。三年，耿繼茂、李率泰、施琅、黃梧等檄荷蘭夾板船會勦鄭氏，克金廈兩島，經力不支，遁歸臺灣。七年，詔大臣明珠、蔡毓榮赴漳招諭經，仍以朝鮮、琉球例請，上弗許。十三年，靖南王耿精忠起兵反，福建告援於經。經率師往取汀州城，運台米濟師，卒為官軍所敗。二十年，經卒於臺。其臣下殺長子克臧，立次子克塽。二十二年，水師提督施琅以戰艦三百、水師二萬逼入臺疆，與鄭軍鏖戰竟日，焚舟百餘艘，殺臺兵萬二千人，遂滅鄭氏，是為臺灣入版圖之始。計鄭氏割據三世，凡三十八年。

華人初至臺中，聞生番多金銀礦，垂涎甚，欲奪取之而無由。爰駛舟往，生番羈知禮義，待華人殷勤有加禮，導遊山谷間，覓金礦所在，無所得。惟見番民以朱提為玩物，墮地纍纍亦不之惜。華人見利忘義，飲番民酒及醉，盡殺村人而投之海。取其白金，負載以歸。事聞闔境，生番群起來攻，殺北界人無算，報前日之仇也。

康熙三十五年，吳球反台灣。四十年，劉卻作亂，皆小醜也，尋滅。五十三年，上命天主教教士詣臺畫地圖，以礮船十五艘、七百餘名以護之。康熙六十年，臺灣知府王珍稅斂苛虐，捕私伐山木之民二百人，刑之。鳳山縣奸民黃穀等因眾民不服上官，遂聳動謀亂，以朱一貴為匪首，煽惑無賴數百人，揭竿起事。總兵歐陽凱遷延出兵，賊乃大熾。遊擊周應龍遁歸，參將苗景龍敗死。賊先竄府城，又陷諸羅縣，凡七日而全臺俱陷。一貴僭稱中興王，偽號永和，大封群賊。廈門水師提督施世標〔驃〕聞警先赴，總兵藍廷珍調兵踵之，全軍萬有二千、舟六百艘，次第進發，勢如破竹。時淡水、諸羅義民群起相助，大破賊師。一貴走灣裏溪，為村民所擒，檻送京師，磔死。其敗逃之周應龍，及逃回之道府廳縣，皆伏法。知府王珍剖棺梟示。

是年八月，臺灣怪風暴雨，流火燭天，竟夜海水皆立，港中諸船，互相撞毀。地又大震，郡治幾無完屋，居民壓溺至斃者以數千計。

雍正十年，北路大甲二番殘害官民，福建總督郝玉麟撫定之。餘燄未消，已而復亂。官軍進勦平之。

乾隆三十五年，黃教亂於大穆降，旋即潰遁。五十一年，臺灣民林爽文叛。爽文居新化之大理杙，地險族強，聚群熾逞，結天地會以為群集之計。總兵柴大紀使知府孫景燧調兵三百往捕村民，焚殺無辜，咸不相服。爽文乘眾民怨怒，時集眾攻營，官軍覆，將吏死焉。鳳山盜莊大田亦集黨陷邑城。柴大紀固守府城，賊來犯拒，殺千人，乃畏。而不敢逼賊。又以十萬眾攻諸羅，城中守軍開紅毛樓，得大礮若干，遽用轟賊，城得不陷。賊仍不退晝夜圍攻，並絕餉道。大紀潛遣人齎奏摺，曰：「諸羅，府城北障，諸羅失則賊尾而至，府城亦危。且半歲以來，守甚堅，若一朝棄去，以克復實難其人。況內外義民不忍委賊，惟有竭力待援，以冀賊圍速解。」帝覽奏墮淚曰：「大紀當糧絕勢急之時，惟以國事民生自任，雖古之名將，亦無以加之。」其改「諸羅」為「嘉義縣」，旌其民也。十月中旬，官軍數百艘兼程赴臺，合力攻賊，大破之。爽文攜家走集浦，為官兵所獲。未幾，莊大田亦敗且被擒焉。六十年二月，鳳山匪民陳光愛謀反。攻石井汛，未破為官兵所獲，斬其黨羽數十人，眾潰事且定矣。三月，臺民陳周全又反。陳同安人，生長臺中。乾隆五十七年，回籍與同安匪民蘇業相謀逆。事敗，逃至新化縣，與泉州人馬江、潮州人陳光輝、漳州人黃朝、黃親等分漳匪、泉匪、粵匪三股，各招千人，以洪棟為偽軍師，以陳光秀、楊成佳等為偽將軍，糾眾戕官，連陷數邑。總兵哈當阿、臺灣道楊廷理等次第進剿，賊勢漸殺卒滅。陳周全黨事始平。

嘉慶元年，有許北之亂，尋滅。十五年，海賊蔡牽以大隊攻臺灣，沉舟鹿耳門。福建總督李長庚率兵大破賊軍，殺戮無算，尸橫數十里。長庚戰死，蔡牽亦自盡。

道光二十二年，英國商人遇颶風於臺。總兵達洪命殺之。英將怒請罰洪達，否則將興師問罪。上命解達洪阿職，遣大學士琦善謝之，英怒始解。咸豐十年，英、法與中國立約開埠通商，淡水其始也。同治初，又開基隆、打狗二埠。十三年，臺灣生番殺日本商人，日廷以索賠為名，將開兵釁。後當道出為調停，事始寢息。

方今法人恃強自恣，悖理逆天，以兵船二十餘艘，先佔基隆，次攻淡水，妖氛醜燄，豕突鴟張。幸劉省三中丞銘傳砥柱中流，竭力抵禦，致海內孤懸

之地，得以保全。然法人愍不畏死，未肯遽退，兵連禍結，靡有已。時雖左季高侯相、楊石泉制軍奉命往征，而狂寇方張，不知何時殄滅？有心時事者，不禁殷然望之。

《台灣小志》

厲滬金匱換鷺廬鉞板

附錄：

葉昌熾《臺陽瑣記》

台灣間隔重洋，孤懸海外，與福、興、泉、漳四郡對峙，背山面海，勢極雄深。前代生番窟之，人迹罕至。迨鄭氏襲荷蘭而踞之，闢拓其地。粵之潮、惠，閩之泉、漳，無業之民，踵往開墾，遂成土著。

康熙二十二(1683)年，靖海侯統師克澎湖，克塽奉表以全臺降。自入版圖，二百餘年，生齒日繁，物產益茂。臺北一帶，尤稱富庶。道光甲午(1834)年，委員丈量，北自雞籠山起，至瑯嶠以南龜鼻山止，南北袤長一千四百餘里。自海濱抵番界，寬深三百餘里。今則南自璞石谷，北於蘇澳以北，又在內山番地縱橫拓廣四百餘里。第〔地〕瘴重人稀，仍多曠廢耳。澎湖為臺郡屏障，鹿耳門為臺郡咽喉。初止鹿耳一口，稱為天險。百餘年來，淤沙壅塞，安平至郡，已成周道。近則南以鳳山之旂〔旗〕後，北以臺北之滬尾，洋船商賈，悉萃聚之也。安平即一鯤身，每於四月至八月，無風起浪，海水時如山立，翻波如沸，倏降倏升；崩騰之聲，聞於十餘里外，如雷如霆，其鳴駭耳。晝夜不息，將曙稍定，日現即起，土人名之曰「湧」。他處皆無，而獨安平有之。輪艘巨艦相戒，畏避不敢久停。到，以舟排渡客，即復退泊旂後，排用大竹編連，上置木桶，容坐兩人。以排穩於舟，率舍舟而排。然遇湧至，載沈載浮，有時越人而過，冠衣盡水，亦危乎險矣。海道無里數可稽，分晝夜為十更，一更六十里。廈門至澎湖為七更，澎湖至鹿耳為四更。淡水與五虎門相對，鹿港與泉州相對，一葦杭之勢，皆便捷。若廈門展輪，一晝夜可達安平也。

安平新設洋礮臺一座，授自西人，純以土築，形類土城，腹堪容兵十許，面列洋礮五，每重三萬觔，需銀三萬元。另有數千觔者八，列之左右。不惜重貲求之外洋，徒備壯觀。是臺是礮，費帑幾七千餘萬金也。臺駐礮勇數百人，需餉二、三千金，又月費千餘金。於安平達旂後之數十里，設電綫報，而徒便洋商、市儈之聞通問也。由安平至郡城十里沙路，沙堅如鐵，名「鐵

線沙」。有東洋手車，穩而且捷，抵西門外而止，不能進城。城中街市仄隘，西門一帶，間有不可并與之處。東北又多曠地，一望土塚纍纍，皆近年兵勇之歿於臺者。衙署鎮道以次，皆西向，獨臺灣府南向，為昔之延平王邸也。

郡人率多流寓，而以漳、泉、潮者為多。民情悍而蠢惰，不務生計。婦女頗工刺繡，惟性懶且淫。淫奔奸拐之事，無日無之。無論貧富男婦，生檳榔不去口，唇若塗朱，日費檳榔錢百數十文，猶曰少焉。客至，亦以之代茶為敬。風氣浮囂，喜事好動，無恆性，鄉族有睚眦之怨，羣起恟恟，逞兇殺人，踞其田廬，名曰「紮厝」，以為常事。尤為習之惡者，管領里社中事者，曰「鑪主」；輪年值事者曰「籤頭」，有事得而問之。

科歲兩試，生童舊由巡臺御史兼理<sup>2</sup>。乾隆十七(1752)年，改歸巡道考取。光緒元(1875)年，議由巡撫主政，並於臺北府捐建考棚。向章番童祇取佾舞。丁丑(1877)歲試，丁中丞取進淡水番童陳實華一名，以示激勵，附片奏明。四(1878)年，奏請仍復由巡道主試，考分閩籍、粵籍，寓臺二十年即准預試。然鮮學篤之士，非槍替，即抄襲，其弊尤甚於內地也。

服用之需，靡不畢具，無一非自外來，倍蓰其價，食物尤多昂貴。市中羅列東洋漆器頗夥，鑲以羅甸，光采陸離，止堪悅目而已。附郭所產，惟米與糖，其他皆出臺北，而鹽、木兩種，利尤大焉。近又植茶甚盛，商賈會萃，物產之豐，臺南什百不逮也。

番布、番蓆多由大甲、葛瑪蘭一帶土人織之，假番名也。粗者類麻苧，不堪用；差可者，一衫一蓆，動需數金。又有五采番錦，質粗絲堅，價尤居奇，皆無調也。由於臺人豐於財而奢，所見以此矜奇耀異，似何東之白頭豕耳。聚貨而散售於各處曰「郊」。江浙、福州曰「北郊」，泉州曰「泉郊」，廈門曰「廈郊」，統曰「三郊」。貿易歲以金錢千百萬往還。

瘴氣，鳳山以南、淡水以北為甚。而內山新闢之地尤凶惡，觸之輒死。非烟非霧，發於日未出時，預飲燒酒可解。附郡時亦有之。黎明陡聞異香，宜亟避焉。天氣寒暖不時，地尤卑濕。盛夏日出，揮汗如雨。將曉須服夾衣，露水甚濃，雖暑亦然。不宜露坐，遇陰雨夜必禦棉。郡城嚴冬亦鮮服裘，而

---

<sup>2</sup> 《東華續錄》載，「雍正五年冬十月戊子(初六日)，諭吏部：『臺灣遠隔重洋，向來學政交與臺灣道兼管。朕思道員管理地方之事又兼學政，未免稍繁；應將學政交與派往巡察之漢御史管理。永著為例』。」

臺北重裘猶冷若內山。新秋即降嚴霜，氣候懸殊有如此者。海風甚厲，觸輒頭痛。臥戒當風，尤不宜晝寢。每大風一、二日，地輒震動。水性甚寒，飲食宜節；飽則易病，過時濃膩生冷之物，諸病皆作。初至其間，頗費調攝，設有疾病，又苦無醫，是不可不慎之於始也。晝日視中土較長，蓋迤西巨瀛無際陽曦。無蔽虧，初二即見新月。所居無貴賤，悉矮屋、低牆，尤多植竹為垣，或有形似仙人掌者，高數尺及丈許不等，其汁甚毒，沾膚輒潰，飛馬不敢停其上，人多植之以護居廬。貧家當門，則懸竹篔為蔽。田地計戈論甲，不論畝。每戈長一丈二尺或言一丈二尺五寸，縱橫二十五戈為一甲或言三十一戈二尺五寸。四時皆可樹藝，俗呼穀熟曰「冬」。有「早冬」、「晚冬」。兩熟曰「雙冬」。穀價視內地為廉，第〔地〕力薄不能耐饑。從前每藉台米內渡以補不足，近歲開山聚勇，食之者多，自不暇給，內地糧價因之較昂也。

前福建巡撫王文勤公凱泰祠在郡城東南隅，規模粗定，松檜猶虛。迴憶當年幕下，教愛兼叨，瞻拜低徊，歎噓曷已！鄭延平王成功，蓋忠大節，至死不變，為有明季世一人。同治十三(1874)年，朝廷從沈大臣葆楨之請，予諡忠節，建祠致祭。祠建於南門內，庭宇寬廣，兩廡列祀殉明文武諸臣。後宇三楹，中奉翁太妃，王之生母也。左祀明甯靖王朱術桂與五妃，右祀監國王孫鄭克臧暨夫人陳氏。按，吳三桂毀覆明社宗室，王由滇楚間關跋涉至金門，渡臺依成功。我師克澎湖之日，即率同五妃慷慨自縊。其〈絕命詞〉有云：「艱辛避海外，總為數莖髮。」其志可哀，讀之惻然。今兩江制府沈公〔沈葆楨〕祠柱一聯云：「鳳陽一葉落，魚貫五星沈。」蓋紀實也。從容就義，忠節萃於一門，有光勝朝宗牒。甯靖，別字一元子，書法秀麗，中具蒼勁，鐵畫銀鉤，有挺然不拔之概。忠貞之氣，見之毫端。嘗見真武廟一額曰「威靈丕赫」，又見關帝廟一額曰「亘古一人」，皆親筆手書，不獨名傳，而字尤足寶也。遺一玉圭，道光間，農人掘地得之。長一尺五寸、闊一寸八分、厚四分，法華主僧藏之於寺。甯靖墓在鳳山縣，屬竹瀘莊，其僕許福立主建祠祀之。五妃墓在臺灣縣，屬魁斗里也。

澎湖產白鳩，知時。每鼓更輒啼，俗呼「報更鳩」。郡中蝎虎能鳴，其聲如鵲，亦解報更，然逾澎湖則不能聲；喜食蚊蚋，有色白如玉，皎然可愛者。有二頭二頸并生，牛有六足、兩足從背倒垂而下。芋、薯有重至四、五觔者。海外多奇，信不虛也。花果亦多異內地。地氣燠，故四季皆花。菊花

能歷冬春，荷花開於新歲，有午時梅者，色紅甚豔，午開子落，以之驗時，不爽分秒。果多梵名，有色白、中空，形如蠟丸，味甘而清者，曰「菩提果」。有形似蓮蓬、中空，內紅外碧，亦有全紅，頗嬌豔，味似蘋婆者，曰「蓮臺果」。有色碧紋縐，實大如柿，味甘微酸者，曰「釋迦果」。他如天波羅、地波羅、單葉佛桑、雙葉佛桑，皆內地所無者也。其一切奇奇怪怪之花、草、樹、木、蟲、鳥不可得而名者，不能殫述也。

戊寅(1878)仲春，檄派東渡，不宜水土，養痾郡齋，三月有餘，就所見聞，約略記之，聊見一斑，為臺遊者，作先驅耳。

### 臺南北紀程

臺灣南路由郡城至鳳山縣八十里，鳳山至東港三十里，東港至方寮三十里，方寮至風港三十里，風港至瑯嶠三十里，瑯嶠至恆春縣十五里。轉折入後山，至萬里得三十里，萬里得至八寮灣二十里，八寮至牡丹灣二十里，牡丹至巴朗衛四十里，巴朗衛至豬也格三十里，豬也格至大麻里十五里，大麻里至知本三十里，知本至卑南二十里南路同知駐勇於此，卑南至大陂八十里。大陂至璞石谷四十里吳鎮軍所謂中駐軍於此路是也，過則為新城。

臺灣北路由郡城至嘉義縣百里。嘉義至彰化縣百十里，彰化至大甲四十五里，大甲至竹塹百里，竹塹至猛狎臺北府設此百十里，猛狎至雞籠八十里，雞籠至葛瑪蘭百二十里，葛瑪蘭至蘇澳四十里，轉入內山。蘇澳至新城，有生番踞之，獷悍嗜殺，無敢過者，南北路似仍梗而未通也。

臺北府治設於猛狎，轄四縣，自彰化以北直達內山胥歸控制。附郭曰：「淡水縣」，南劃中歷以上，至頭重溪為界；北劃至達望坑為界，歸其轄治。自頭重溪以南，至大甲溪止，其間竹塹地方，先為淡水所轄之地，設新竹縣治。達望坑迤北，本葛瑪蘭通判舊治，改為宜蘭縣，移駐葛瑪蘭通判。於基隆曰：「台北分防通判」。裁新莊縣丞，改為臺北府。經歷淡水縣，添一典史。裁竹塹巡檢，改為新竹縣典史。裁羅東巡檢，改為宜蘭縣典史。北路鹿港同知，改稱中路，移扎內山。水沙連以南報社縣丞，移扎鹿港，南報社逼近內山。以羅漢門巡檢移扎一番。斗轉星移，畫疆分界，奉委跋涉，經歲勞人。於光緒五(1879)年春，經督撫會奏，部議覆准照行。

## 東海大學圖書館管理學院分館新建工程夢想書

陳勝雄\*

### 壹、夢想書緣起

東海大學圖書館創立於民國四十四年。開風氣之先，為國內第一個採用開架制度的大學圖書館。想不到經過五十幾年的發展後，東海大學圖書館管理學院分館卻因空間不足而被迫採用半開架的方式來服務讀者。目前管理學院分館之館藏因主館(M250)空間不足而散置於 M245、M246 與 M248 教室，讀者借用館藏須由館員或工讀生到上述教室開門取閱，讀者也因而無法在同一館藏類號下自由瀏覽其他相關館藏，造成圖書館管理上與圖書館使用上的困難。更甚者，從第一個採用開架制度的大學圖書館發展到目前以半開架的方式來服務讀者的過程已成為大學圖書館發展歷史的特例。當務之急，學校應該新建圖書館管理學院分館，增加圖書館服務空間，以滿足圖書館管理學院分館各項圖書館服務與第二校區共 9 個系所師生使用圖書館的需求。

國外一流大學之商學院皆各有其極具特色的圖書館，以下所列各國管理學院專門圖書館即為其中較為著名者。各國之管理學院專門圖書館簡介如下：

#### 世界各國著名之管理學院圖書館

No.	年份	圖書館名稱	國別
1.	2012	維也納商業與經濟大學圖書館	奧地利
2.	2008	韓國延世大學-延世三星圖書館	韓國
3.	2007	伊拉斯摩斯大學-商務資訊中心	荷蘭
4.	2006	倫敦帝國學院-商學院圖書館中心	英國
5.	1994	德州農工大學西部校區商業圖書館	美國
6.	1991	香港科大商學院圖書館	香港
7.	1984	奧圖商管學院圖書館	德國
8.	1968	賓特利大學圖書館	美國
9.	1948	布拉提斯大學-斯洛伐克圖書館	斯洛伐克
10.	1946	韓國首爾大學-國際研究圖書館	韓國
11.	1933	史丹福商學院圖書館	美國
12.	1927	貝克圖書館，哈佛商學院	美國

\* 東海大學圖書館數位資訊組組員

13.	1920	科隆大學管理經濟社會科學院圖書館	德國
14.	1840	南卡羅來納大學-斯普林商業圖書館	美國

維也納商業與經濟大學圖書館



韓國延世大學-延世三星圖書館



伊拉斯摩斯大學-商務資訊中心圖書館



倫敦帝國學院-商學院圖書館中心





### 德州農工大學西部校區商業圖書館



### 香港科大商學院圖書館



### 奧圖商管學院



### 賓特利大學圖書館



### 布拉提斯大學-斯洛伐克圖書館



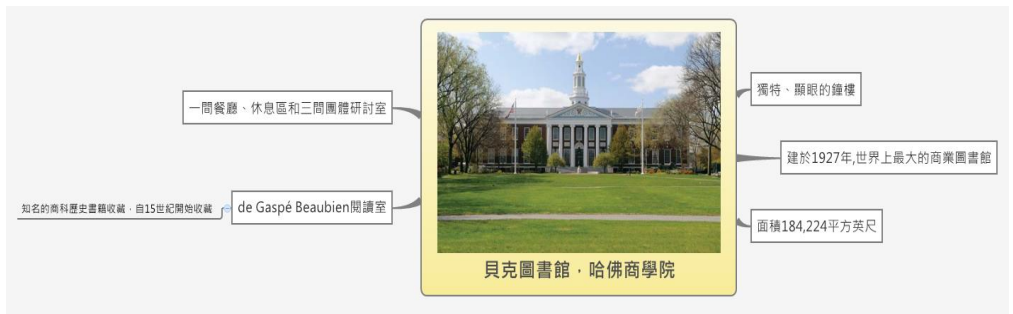
### 韓國首爾大學-國際研究圖書館



### 史丹福商學院圖書館



### 貝克圖書館，哈佛商學院



### 科隆大學管理經濟社會科學院



## 南卡羅來納大學-斯普林商業圖書館

**貳、夢想書目標**

於第二校區校園內尋覓適當位置興建一座符合各項圖書館服務需求的現代化圖書館，使之成為國內外大學圖書館的典範，並成為東海大學除了路思義教堂外的另一個著名地標。

**參、夢想書內容**

一、此一新建東海大學圖書館管理學院分館位於東海大學第二校區內。計畫執行單位可邀集國內、外圖書資訊學領域專家與圖書館建築專家共同參與設計、規劃。

新建之圖書館可針對第二校區九個不同系所之使用需求來考量新圖書館的各種不同功能。新圖書館至少應該包括下列設置：1.企管、國貿、會計、統計、財金、資管與 EMBA 各自獨立之資訊研究空間；2.音樂欣賞空間；3.美術展覽空間；4.餐旅實習空間；5.學習共享空間。

二、原圖書館管理學院分館主館(M250)改建為大型會議中心，以解決管理學院無法舉辦大型會議之窘境。而 M245、M246 與 M248 教室則可改回普通教室或運用為其他用途。

三、夢想書執行單位：校長室、總務處、圖書館

四、夢想書執行的時程：此一夢想預計於 106 年 1 月底前完成興建與營運等各項工作。

五、圖書館啟用時召開記者會，同時舉辦像 ICADL 年會或 OCLC 年會等大型國際圖書資訊學領域之學術研討會，以重振東海大學圖書館昔日之光榮歷史。

**肆、經費概算：約二億台幣。**

聯聚建設曾經答應贊助捐贈「聯聚會堂」，但不知現在計畫執行情況為何？不知聯聚建設是否也願意贊助在東海大學第二校區興建一座符合第二校

區各系所讀者使用需求，可以媲美歐、美大學管理學院專門圖書館，可以成為東海大學第二個著名地標之現代化圖書館？

2012 年 5 月 8 日由東海大學校長程海東及聯聚建設董事長江韋侖代表，簽訂經典建築備忘錄，簽約儀式盛大而隆重。聯聚建設董事長江韋侖於活動中表示，贊助經費無上限，因此本案應也可請聯聚建設一併考慮提供經費之協助。(請參見以下相關報導)

### **東海大學與聯聚會堂的合作首部曲備忘錄簽約，雙方一同見證歷史性的一刻**

東海大學路思義教堂即將慶祝五十周年前夕，東海大學獲得聯聚建設的贊助捐贈「聯聚會堂」，5 月 8 日由東海大學校長程海東及聯聚建設董事長江韋侖代表，簽訂經典建築備忘錄，簽約儀式盛大而隆重。

東海大學校長程海東指出，「聯聚會堂」將以媲美路思義教堂的經典建築呈現，多功能的藝文展演空間，期許帶給東海大學師生及臺中市居里民新的展演空間。

校長程海東表示，雙方合作的促成在於各項理念契合，感謝江韋侖先生回饋教育及培育優秀人才的胸懷，慨然應允捐贈「聯聚會堂」，這次合作在國際知名的路思義教堂進行儀式，對於此經典建築意義非凡。

聯聚建設董事長江韋侖指出，這是唯一不在預算的建築物，「教育，是沒有預算的，而且不做絕對才會後悔的。」他並慎重的介紹此經典建築物的功能，要朝向真、善、美的理念執行，規劃為 900 座位的多功能展演廳，要非常實用、美觀。(http://www.youtube.com/watch?v=hqssKpi6nf0)

除了聯聚建設外，不知國內外是否有哪個團體或個人願意幫助東海大學完成這個新建圖書館管理學院分館的夢想？如有此一意願者可洽東海大學圖書館數位資訊組陳勝雄先生，來電請洽(04)23590121 轉 28706。

本文原名為「東海大學圖書館管理學院分館新建工程計畫書」，圖書館前任館長陳格理館長曾多次提及希望在二校區先「養」一塊地，等將來有經費後就可開始興建。筆者非常贊成陳館長的想法，因此當時即開始構思此一方案。後來因陳格理館長退休，本文結稿時筆者也已調回總館。事過境遷，不知此一新建工程的構想何時可以圓夢？筆者將此一新建工程計畫書改為「東海大學圖書館管理學院分館新建工程夢想書」，期盼有朝一日仍然可以在東海大學第二校區看到除了路思義教堂外另一個著名地標的完成，實現當初的夢想。

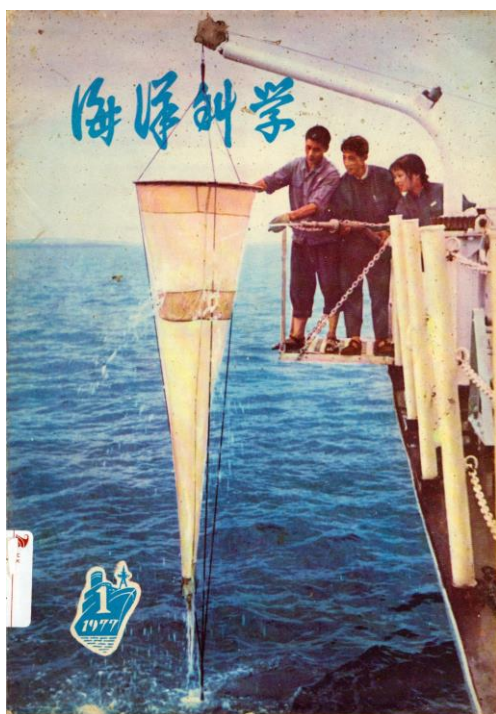
## 華文創刊號選粹

### 中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《海洋科學》

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

館藏《海洋科學》，由青島「中國科學院海洋研究所」編輯，「科學技術文獻出版社」出版，「中國科學技術情報研究所印刷廠」印刷。據「科學技術文獻出版社」網頁記載，該社「自1973年成立」，地址在「北京市海淀區」，因而這一期〈目錄〉題「新華書店北京發行所發行」。

據〈目錄〉記載，封面圖片是「科技人員在海上進行浮游生物取樣」，並標示「1」、「1977」，封底是「科研人員正在海上觀察胎貝的生長情況」〈目錄〉標示「限國內發行」，「1977年第1期(總第1期)」，「1977年9月出版」。配合〈告讀者〉說：「中國科學院海洋研究所原來出版的《海洋科學譯報》、《海洋科學動態》從即日起不再出版，其稿件併入本刊」，知道是刊雖可說是新刊物，但也兼併兩種刊物，為「國內發行」的「半年刊」<sup>1</sup>之「創刊號」。



\* 僑光科技大學應用華語文系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 參見〈編者的話〉。



本刊物未見「毛語錄」、「馬克思」、「列寧」等類的語錄，僅在「編者的話」提到：「在英明領袖華主席領導下，一舉粉碎了王洪文、張春橋、江青、姚文元「四人幫」的反革命篡權陰謀，為我國海洋科學事業的發展創造了良好的條件」，「積極響應華主席『抓綱治國』的偉大號召」，並「以馬克思列寧主義、毛澤東思想為指導」而已。

#### 壹、目錄

誠如<編者的話>所說：「報導供國內交流的海洋科學研究論文、指導生產實踐的報告、工作經驗介紹、問題討論、知識簡介、書評、圖片選登及國際動態、文摘、譯文等」，因此，創刊號即收錄：「海洋科學新動向」、「科技動態」、「科技簡訊」、「書評」、「經驗點滴」、「名詞解釋」等單元。

#### 目錄

海洋科學

一九七七年第 1 期

目錄

(總第 1 期)

#### 編者的話

- 海洋科學新動向--一、水域生產力及有關問題……曾呈奎(1)
- 我國西沙群島一些常見的海產貝類……馬繡同(4)
- 在我國膠州灣內首獲成體抹香鯨……董金海、王廣潔等(14)
- 我國海洋魚類人工繁殖研究概述……中國科學院海洋研究所魚類繁殖組(16)
- 利用 EDTA 鈉鹽提高中國對蝦幼蟲成活率的初步報告……中國科學院海洋研究所蝦類實驗生態組(22)
- 褐藻膠對放射性鋇及其他放射性同位素的阻吸作用……紀明侯(25)
- 潮汐預報的幾種方法(一)……方國洪(40)
- 現代海洋濁流作用理論問題……范時清、俞旭(44)
- 海洋研究中的激光、遙感技術與海洋光學……關福民，錢正緒等(49)
- ★科技動態★ 海洋地質工作的若干趨向與進展……中國科學院海洋研究所情報組(55)
- ☆科技簡訊☆ 利用海洋酵母飼養海參幼體初步試驗成功……山東省海水養殖研究所海參養殖組、中國科學院海洋研究所微生物組(59)
- 書評· 評介《藻類遺傳學》……方宗熙(60)
- 經驗點滴· 青島的風……李同慶(24)
- 名詞解釋· 洋、海、海灣、海峽、大陸架、大陸坡、洋底……(61)
- 封面：科技人員在海上進行浮游生物取樣……花皚攝

封二、三：照片選登

封底：科研人員正在海上觀察貽貝的生長情況……花皚攝

海洋科學

編輯者：中國科學院海洋研究所

· 限國內發行 ·

(地址：青島市南海路 7 號)

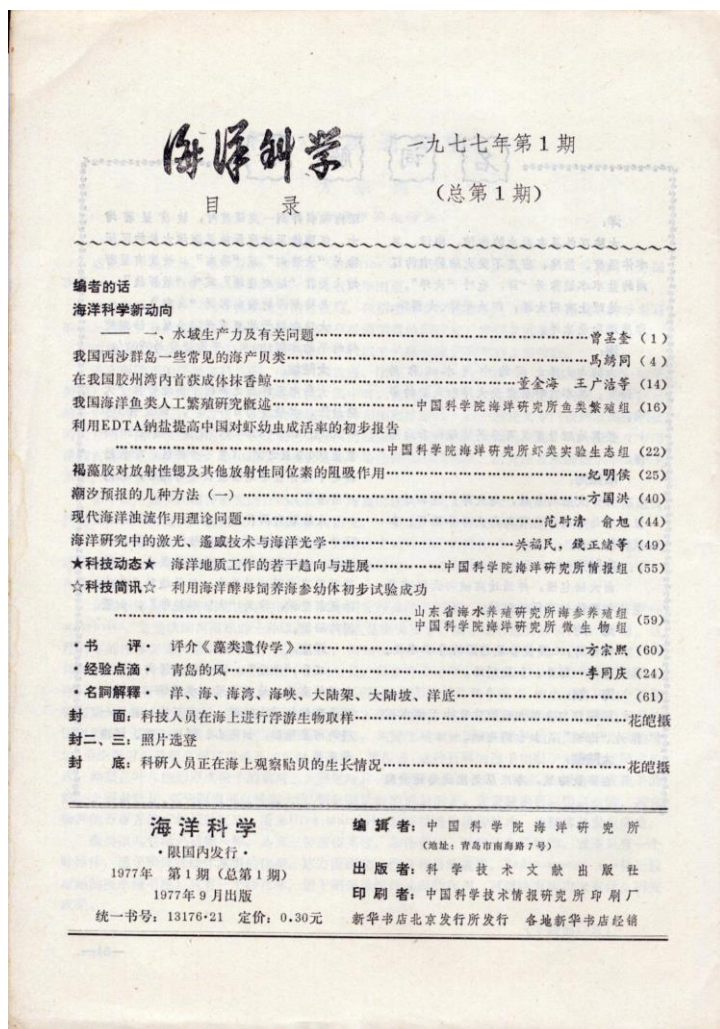
1977 年第 1 期(總第 1 期)

出版者：科學技術文獻出版社

1977 年 9 月出版

印刷者：中國科學技術情報研究所印刷廠

統一書號：13176·21 定價：0.30 元 新華書店北京發行所發行 各地新華書店經銷



貳、編者的話

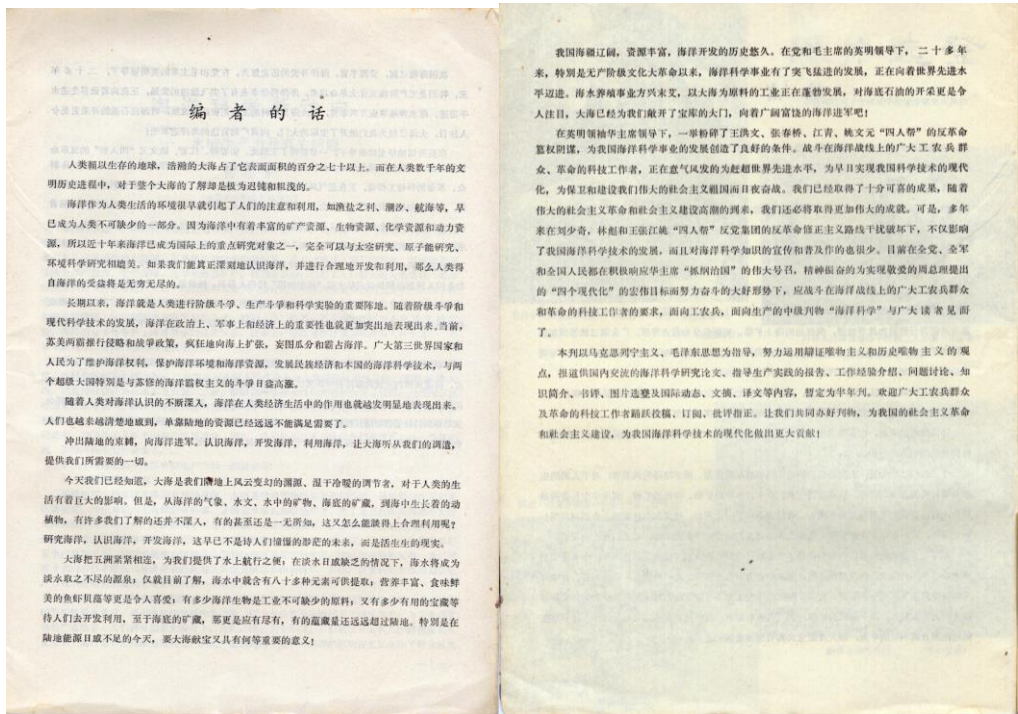
是刊較特殊之處，是既有「編者的話」，歌頌華國鋒、毛澤東及周恩來等人，說明該刊物收錄的內容，「暫定為半年刊」，批判「劉少奇，林彪和王張

江姚『四人幫』反黨集團的反革命修正主義路線」，又在第 59 頁〈利用海洋酵母飼養海參幼體初步試驗成功〉末，以「本刊編輯部」名義，刊載〈告讀者〉，說明「原來出版的《海洋科學譯報》、《海洋科學動態》從即日起不再出版」的訊息，可說是用心良苦。

### 編者的話

人類賴以生存的地球，浩瀚的大海占了它表面面積的百分之七十以上。而在人類數千年的文明歷史進程中，對於整個大海的了解卻是極為遲鈍和粗淺的。

海洋作為人類生活的環境很早就引起了人們的注意和利用，如漁鹽之利、潮汐、航海等，早已成為人類不可缺少的一部分。因為海洋中有著豐富的礦產資源、生物資源、化學資源和動力資源，所以近十年來海洋已成為國際上的重點研究對象之一，完全可以與太空研究、原子能研究、環境科學研究相媲美。如果我們能真正深刻地認識海洋，並進行合理地開發和利用，那麼人類得自海洋的受益將是無窮無盡的。



長期以來，海洋就是人類進行階級鬥爭、生產鬥爭和科學實驗的重要障地。隨著階級鬥爭和現代科學技術的發展，海洋在政治上、軍事上和經濟上的重要性也就更加突出地表現出來。當前，蘇美兩霸推行侵略和戰爭政策，



瘋狂地向海上擴張，妄圖瓜分和霸佔海洋。廣大第三世界國家和人民為了維護海洋權利，保護海洋環境和海洋資源，發展民族經濟和本國的海洋科學技術，與兩個超級大國特別是與蘇修的海洋霸權主義的鬥爭日益高漲。

隨著人類對海洋認識的不斷深入，海洋在人類經濟生活中的作用也就越發明顯地表現出來。人們也越來越清楚地感到，單靠陸地的資源已經遠遠不能滿足需要了。

衝出陸地的束縛，向海洋進軍。認識海洋，開發海洋，利用海洋，讓大海聽從我們的調遣，提供我們所需的一切。

今天我們已經知道，大海是我們陸地上風雲變幻的淵源、濕乾冷暖的調節者，對於人類的生活有著巨大的影響。但是，從海洋的氣象、水文、水中的礦物、海底的礦藏，到海中生長著的動植物，有許多我們瞭解的還並不深入，有的甚至還是一無所知，這又怎麼能談得上合理利用呢？研究海洋，認識海洋，開發海洋，這早已不是詩人們憧憬的渺茫的未來，而是活生生的現實。

大海把五洲緊緊相連，為我們提供了水上航行之便；在淡水日感缺乏的情況下，海水將成為淡水取之不盡的源泉；僅就目前瞭解，海水中就含有八十多種元素可供提取；營養豐富、食味鮮美的魚蝦貝藻等更是令人喜愛，有多少海洋生物是工業不可缺少的原料；又有多少有用的寶藏等待人們去開發利用，至於海底的礦藏，那更是應有盡有，有的蘊藏量還遠遠超過陸地。特別是在陸地能源日感不足的今天，要大海獻寶又具有何等重要的意義！

我國海疆遼闊，資源豐富，海洋開發的歷史悠久。在黨和毛主席的英明領導下，二十多年來，特別是無產階級文化大革命以來，海洋科學事業有了突飛猛進的發展，正在向著世界先進水平邁進。海水養殖事業方興未艾，以大海為原料的工業正在蓬勃發展，對海底石油的開採更是令人注目，大海已經為我們敞開了寶庫的大門，向著廣闊富饒的海洋進軍吧！

在英明領袖華主席領導下，一舉粉碎了王洪文、張春橋、江青、姚文元「四人幫」的反革命篡權陰謀，為我國海洋科學事業的發展創造了良好的條件。戰鬥在海洋戰線上的廣大工農兵群眾、革命的科技工作者，正在意氣風發的為趕超世界先進水準，為早日實現我國科學技術的現代化，為保衛和建設我們偉大的社會主義祖國而日夜奮戰。我們已經取得了十分可在的成果，隨著偉大的社會主義革命和社會主義建設高潮的到來，我們還必將取得更加偉大的成就。可是，多年來在劉少奇，林彪和王張江姚「四人幫」反黨集團

的反革命修正主義路線干擾破壞下，不僅影響了我國海洋科學技術的發展，而且對海洋科學知識的宣傳和普及作的也很少。目前在全黨、全軍和全國人民都在積極響應華主席「抓綱治國」的偉大號召，精神振奮的為實現敬愛的周總理提出的「四個現代化」的宏偉目標而努力奮鬥的大好形勢下，應戰鬥在海洋戰線上的廣大工農兵群眾和革命的科技工作者的要求，而向工農兵，面向生產的中級刊物《海洋科學》與廣大讀者見面了。

本刊以馬克思列寧主義、毛澤東思想為指導，努力運用辯證唯物主義和歷史唯物主義的觀點，報導供國內交流的海洋科學研究論文、指導生產實踐的報告、工作經驗介紹、問題討論、知識簡介、書評、圖片選登及國際動態、文摘、譯文等內容，暫定為半年刊。歡迎廣大工農兵群眾及革命的科技工作者踴躍投稿、訂閱、批評指正。讓我們共同辦好刊物，為我國的社會主義革命和社會主義建設，為我國海洋科學技術的現代化做出更大貢獻！



## 專櫃線裝書目

## 館藏張學良先生贈線裝書簡明目錄·集部別集類(三)

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

## 別集類

張亭林詩文集(詩五卷孫毓修校補一卷文集六卷)四冊，清顧炎武撰，四部叢刊本，上海涵芬樓景印康熙刊本，CH D02.6/3191-1

附：〈亭林詩集目錄〉、〈亭林文集目錄〉。

藏印：「毅庵藏書」方型硃印。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十字；小字雙行，行二十九字(低一格)。板框 10.3×13.6 公分。魚尾下題「亭林詩集卷○」(或「亭林文集卷○」)及葉碼。

各卷首行上題「亭林詩集卷之○」(或「亭林文集卷之○」，〈目錄〉之次行下題「崑山顧炎武寧人著」)，卷末題「亭林詩集卷之○終」(或「亭林文集卷之○終」)。

扉葉題：「亭林詩文集」、「四部叢刊集部」，後半葉牌記題：「上海涵芬樓景印康熙刊本原書板心高營造尺六寸一分寬四寸六分」。

按：孫毓修校補云：「亭林先生詩集毓修見一鈔本，題蔣山傭詩集，與刻本異同甚多，且多詩十數首，乃知刻本多為潘次耕竄改，亦當時有所避忌故也。

惟刻本五卷而鈔止四卷，尚非足本，故叢刊中仍以刻本印行，今以鈔本校其異同，附於卷後。」



\* 僑光科技大學應用華語文系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

**張亭林餘集一卷一冊，清顧炎武撰，四部叢刊本，上海涵芬樓藏誦芬樓刊本景行，CH D02.6/3191-2**

附：清乾隆三十八年(1773)彭紹升〈亭林餘集序〉、清朱彝重〈亭林像贊〉、清沈兆澐〈像贊〉、〈亭林餘集目錄〉、清光緒二年(1876)蒯光典〈跋〉。

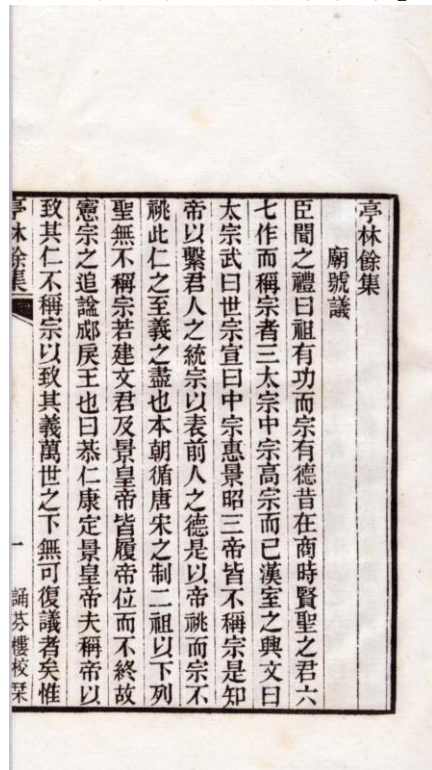
藏印：「毅庵藏書」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十一字。板框 9.8×13.3 公分。板心上方題「亭林餘集」，魚尾下題葉碼，板心下題「誦芬樓校槧」。

卷之首行上題「亭林餘集」  
(〈目錄〉次行下題「崑山顧炎武甯人著」)。

扉葉題「亭林餘集」、「四部叢刊集部」，後半葉牌記題「上海涵芬樓藏誦芬樓刊本原書版匡高營造尺五寸六分寬營造尺四寸一分」。

按：蒯光典〈跋〉云：「右亭林先生餘集一冊，乃乾隆間長洲彭進士紹升得其原稟槧行者也，迄今百餘年，印本日稀，間詢之吳中人士，且有不知此集者。今年秋應試金陵，偶過桐城蕭敬孚寓所，見行篋有一抄本，云昔得之新陽友人趙靜涵家藏海昌陳其章琢堂所抄黃府次歐山館舊抄本而錄之者也。敬孚曾以原刻本參校，云字句時有脫譌，又少與陸桴亭一札不及抄本之善。光典假讀數過，爰為重槧，即以抄本為主，抄本間有脫譌，仍以原刻胝正之。」



**張薑齋先生詩文集(文十卷詩集十五卷詩話四卷)二十九卷六冊，清王夫之撰，四部叢刊本，上海涵芬樓藏船山遺書本景行，CH D02.6/1053-1**

附：〈國史儒林傳〉、〈王船山先生遺像〉、清王夫之〈自題畫像小詞〉、庚申(清康熙十九年，1680)王夫之〈六十自定稿自序〉、庚午(清康熙二十九年，1690)王夫之〈薑齋詩話序〉、戊辰(清康熙二十七年，1688)南窗〈南窗漫記引〉。



藏印：「毅庵藏書」方型硃印。

板式：細黑口，雙魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十二字。板框 9.3×13.9

公分。雙魚尾間題「薑齋文集卷○」（或「五十自定稿」）及葉碼。

各卷首行上題「薑齋文集卷○」（或「五十自定稿」），下題「船山遺書四十六」（五十自定稿則題「船山遺書四十九」，六十自定稿題「船山遺書五十」，七十自定稿題「船山遺書五十一」，柳岸吟題「船山遺書五十二」，落花詩題「船山遺書五十三」，遣興詩題「船山遺書五十四」，和梅花百詠詩題「船山遺書五十五」，洞庭秋詩題「船山遺書五十六」，鴈字詩題「船山遺書五十七」，傲體詩題「船山遺書五十八」，嶽餘集題「船山遺書五十九」，鼓棹初集題「船山遺書六十」，鼓棹二集題「船山遺書六十一」，瀟湘怨詞題「船山遺書六十二」，詩譯題「船山遺書六十三」，夕堂永日緒論內編題「船山遺書六十四」，夕堂永日緒論外編題「船山遺書六十五」，南窗漫記題「船山遺書六十六」，薑齋詩牘稿題「船山遺書補遺一」），次行上題「衡陽王夫之撰」，卷末題「薑齋文集卷○終」（或「五十自定稿終」）。

扉葉題：「薑叟詩文集集」、「四部叢刊集部」，後半葉牌記題：「上海涵芬樓藏船山遺書本原書板匡高營造尺六寸寬四寸」。

按：一、王夫之〈自題畫像小詞〉末題：「同治乙丑（四年，1865）冬杪獨山後學莫友芝錄」。

二、卷五僅題「九昭附刻楚詞通釋後」，後附〈楚辭通釋卷末〉，題「船山遺書四十五」，次行題篇名「九昭」。卷六僅題「九礪闕」，首行下題「船山遺書四十六」。

三、詩集十五卷，分：五十自定稿一卷、六十自定稿一卷、七十自定



稿一卷、柳岸吟一卷、落花詩(夕堂戲墨卷一)一卷、遣興詩(夕堂戲墨卷二)一卷、和梅花百詠詩(夕堂戲墨卷三)一卷、洞庭秋詩(夕堂戲墨卷四)一卷、鴈字詩(夕堂戲墨卷五)一卷、傲體詩(夕堂戲墨卷六)一卷、嶽餘集一卷、鼓棹初集一卷、鼓棹二集一卷、瀟湘怨詞(夕堂戲墨卷七)一卷、薑齋詩牘稿一卷。

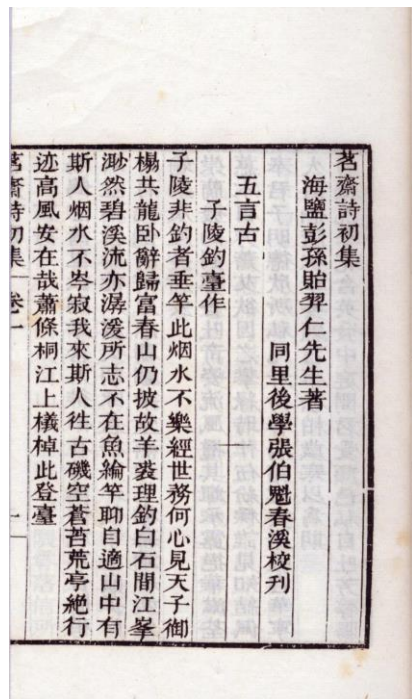
四、詩話四卷，分：詩譯(薑齋詩話卷一)一卷、夕堂永日緒論內編(薑齋詩話卷二)一卷、夕堂永日緒論外編一卷、南窗漫記(薑齋詩話卷三)一卷。

張茗齋集二十三卷明詩鈔九卷三十四冊，清彭孫貽撰，清張伯魁校刊，四部叢刊續編本，民國二十三年上海商務印書館景印上海涵芬樓影印海鹽張氏涉園藏手稿刻本寫本，CH D02.6/4216

附：<茗齋集目錄>、清王士禎<彭孫貽傳>、清徐盛全<孝介先生傳>、清康熙丁未(六年，1667)彭孫貽<茗齋初集序>、清嘉慶十四年(1809)張伯魁<跋>、龍湫山人<嶺吟集題詞>、己丑(清順治六年，1649)彭孫貽<嶺上唸序>、清彭孫貽<茗齋百花詩自敘>、<茗齋百花詩目錄>、<明詩五言古卷一目錄>、<明詩七言古卷二目錄>、<明詩五言律卷三目錄>、<明詩五言排律卷四目錄>、<明詩七言律卷五目錄>、<明詩七言排律卷六目錄>、<明詩五言絕句卷七目錄>、<明詩七言絕句卷九目錄>、<明詩六言絕句卷八目錄>、清道光八年(1828)張開福<明詩鈔跋>、甲寅(民國三年，1914)張元濟<明詩鈔跋>、民國二十三年張元濟<茗齋集跋>。

藏印：「毅庵藏書」方型硃印。

板式：無魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十一字。板框 10.2×14.1 公分(「茗齋詩五言古」以降為抄本，無界欄，半葉十行，行二十四字，板框 9.8×13.7 公分。「茗齋百花詩」為刻本半葉十行，行二十字，板框 10.8×13.7 公分，卷末題「甥徐兆



扈」、「徐景穆」、「男彭騫曾」)。板心上方題「茗齋詩初集」(或「茗齋集」),板心中間題「卷〇」及葉碼。

各卷首行上題「茗齋詩初集」(或「茗齋詩五言古」),次行上題「海鹽彭孫貽羿仁先生著」(或「淮南彭孫貽羿仁著」),三行下題「同里後學張伯魁春溪校刊」(「茗齋詩五言古」以降未見)。

扉葉題:「茗齋集二十三卷附明詩鈔九卷」、「四部叢刊續編集部」,後半葉牌記題:「上海涵芬樓影印海鹽張氏涉園藏手稿刻本寫本」。

版權頁由右至左依序題:「中華民國二十三年十二月初版」、「本書實價國幣念柒元正」、「外埠酌加運費匯費」、「發行人上海河南路王雲五」、「印刷所上海河南路商務印書館」、「發行所上海及各埠商務印書館」,由上至下依序題:「四部叢刊續編」、「茗齋集」、「84026」。

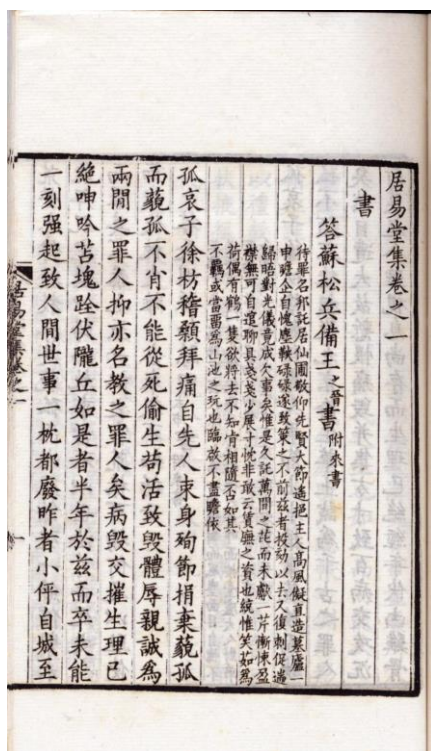
按:卷二十一「雜著」卷末題「卷中訛文奪字,無別本可校,謹就管蠡所及略加糾正,其所不知祇得闕如,姑存原文,期諸異日,校者識」。張居易堂集二十卷附集外詩文一卷八冊,清徐枋撰,清潘耒編校,清徐屋繕錄,四部叢刊三編本,民國二十五年上海商務印書館景印上海涵芬樓景印固安劉氏藏原刊本,CH D02.7/2840

附:甲子(清康熙二十三年,1684)徐枋<序>、甲子(清康熙二十三年,1684)徐枋<凡例十一則>、<居易堂集目錄>、<居易堂集外詩文目錄>、民國十六年劉時<跋>、丙子(民國二十五年)王大隆<跋>、丙子(民國二十五年)張元濟<跋>。

藏印:「毅庵藏書」方型硃印。

板式:白口,單魚尾,左右雙欄。半葉十一行,行二十字;小字雙行,行三十字。板框 10.8×14.3 公分。魚尾下題「居易堂集卷之〇」及葉碼。

各卷之首行上題「居易堂集卷之〇」(<目錄>之次行上題「長洲



徐坊俟齋著」，下題「門人潘耒編校」，三行下題「孫男徐垕繕錄」)，卷末題「居易堂集卷之〇終」。

扉葉題：「居易堂集」、「四部叢刊三編集部」，後半葉牌記題：「上海涵芬樓景印固安劉氏藏原刊本原書板高十九公分寬十五公分」。

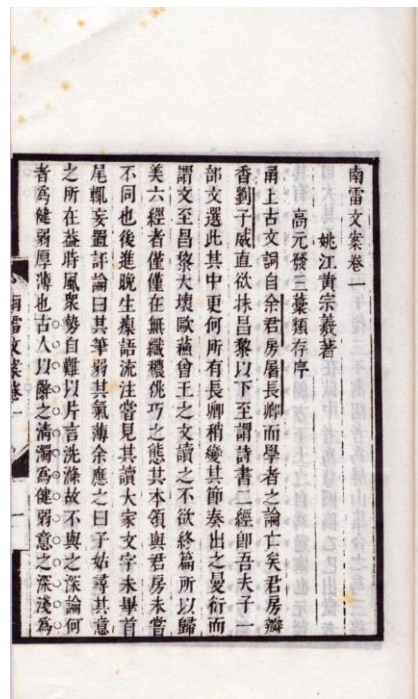
版權頁由上至下依序題：「四部叢刊三編」、「居易堂集」、「87694」。由右至左依序題：「中華民國二十五年三月初版」、「每部八冊定價國幣肆元」、「外埠酌加運費匯費」、「發行人上海河南路王雲五」、「印刷所上海河南路商務印書館」、「發行所上海及各埠商務印書館」。

按：王大隆<跋>云：「長洲徐俟齋先生高風亮節，卓然千秋，所撰居易堂集二十卷，吳江潘次耕為之編校。余嘗讀其文，皜然如冰雪，猶想見其為人。集首自定凡例十一則，於編集宗旨論列頗詳，謂合計全集凡為文八百餘篇，今刻本所載僅四百餘篇，知其遺佚者多矣，遂有輯補之志。迄今十年僅得集外詩文二十九篇，中如與楊明遠朱致一諸書，皆立論卓越，與集中諸文相類，知非出先生所刪，或為次耕編校時所未見者耶，今錄為一卷，附諸集末，猶冀世有好事者踵為增補，庶先生之文不致湮沒無傳則幸矣。」

張南雷集二十一卷學箕初稿二卷八冊，清黃宗羲撰，清萬斯大、黃百藥、黃正誼、黃百家、黃千頃、黃千卷、黃千子、黃千門、施敬等較，清楊中默編，四部叢刊本，上海涵芬樓借無錫孫氏小綠天藏原刊本景行，CH

D02.6/4438

附：清康熙庚申(十九年，1680)鄭梁<南雷文案序>、清萬斯大<黎洲先生世譜>、<南雷文案目錄>、清黃宗羲<吾悔集題辭>、清康熙壬戌(二十一年，1682)萬斯大<吾悔集序>、<吾悔集目錄>、<撰杖集目錄>、清黃宗羲<詩曆題辭>、明艾南英<舊詩序>、明羅萬藻<舊詩序>、明陳際泰<舊詩序>、<南雷詩曆目錄>、<學箕初稿偶錄目>。





藏印：「毅庵藏書」方型硃印。

板式：粗黑口，雙魚尾，左右雙欄。半葉十二行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 10.3×13.6 公分。雙魚尾間題「南雷文案卷○」，下魚尾下題葉碼。

各卷首行上題「南雷文案卷○」，次行上題「姚江黃宗羲著」，卷末題「南雷文案卷○」。

「南雷續文案」則無界欄，板心上方題「吾悔集」，雙魚尾間題「南雷續文案卷之○」。各卷首行上題「吾悔集卷之○」，下題「南雷續文案」，次行下題「男百藥較」(卷二題「男正誼較」，卷三題「男百家較」，卷四題「孫男千頃千卷千子千門較」)。

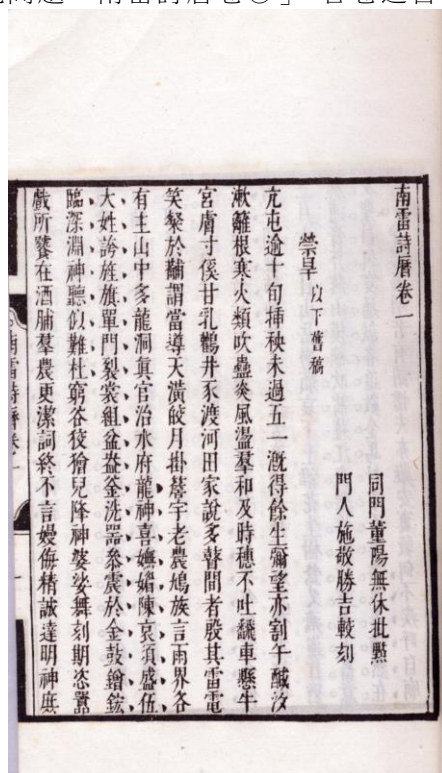
「南雷文案三刻」無界欄，板心上方題「撰杖集」，雙魚尾間題「南雷續文案」。卷之首行上題「撰杖集」，下題「南雷文案三刻」，次行下題「學人楊中默編次」。

「子劉子行狀上」卷末題「男黃百家校」，「下」之卷末則題「男黃百學校」。

「南雷詩曆」無界欄，雙魚尾間題「南雷詩曆卷○」。各卷之首行上題「南雷詩曆卷○」，次行下題「同門董陽無休批點」(卷二則題「同門陳之問近思批點」，卷三題「方外本晝天嶽批點」)，三行下題「門人施敬勝吉較刻」。

「學箕初稿」為花口，半葉十二行，行二十四字。板心上方題「學箕初稿」，雙魚尾間題卷數及葉碼(如「卷一之一」)，板心下方題「箭山鐵鐙軒」。各卷首行上題「學箕初稿卷○」，次行下題「姚江黃百家主一甫著原名百學」。

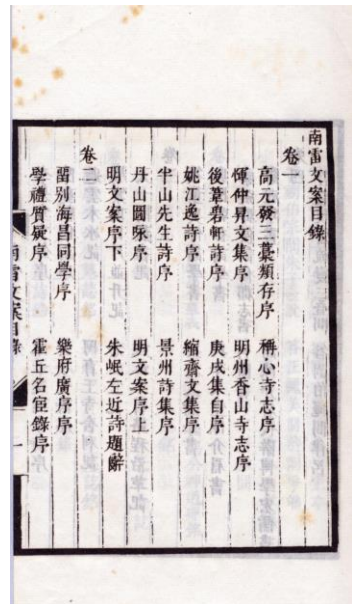
扉葉題：「南雷集二十卷附學箕初藁」、「四部叢刊集部」，後半葉牌記題：「上海涵芬樓借無錫孫氏小綠天藏原刊本景印原書板匡



高營造尺五寸五分寬四寸三分」。

按：一、是書收：南雷文案十卷外卷一卷，南雷續文案(吾悔集)四卷，南雷文案三刻(楊中默編撰杖集、黃宗羲撰子劉子行狀上、下)三卷，詩曆三卷、黃百家學箕初稿二卷。

二、鄭梁<南雷文案序>云：「歲戊午(清康熙十七年，1678)梁謀刻先生之文以惠當世，嘗出一言募之同人，而先生之門多貧士，越二年始有應者，乃相率而請諸先生，先生手選其所作十之二三日南雷文案，授萬子斯大為之校讐。」

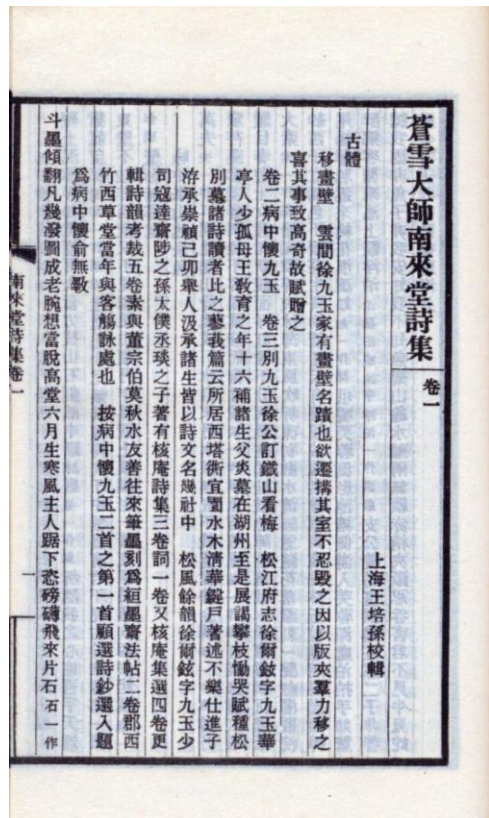


張南來堂詩集四卷補編四卷附錄四卷三冊，明蒼雪大師撰，民國王培孫校輯，民國四十四年南陽中學校友會重印本，CH D02.9/1041

附：民國四十四年(1955)臺北南洋中學校友會<重印南來堂詩集緣起>、民國四十四年(1955)錢永銘<重印南來堂詩集序>、<培孫先生遺像>、民國四十一年(1952)陳彝敬<王培孫先生傳>、民國二十九年(1940)姚光石<序>、民國二十七年(1938)周鳳庠<序>、民國二十九年(1940)王培孫<校輯緣起>、<蒼雪大師行年考略>、<蒼雪大師南來堂詩集總目>、民國四十四年(1955)錢永銘<重印南來堂詩集後序>。

藏印：「毅庵藏書」方型硃印、「毅庵」長型硃印。

板式：單魚尾，細黑口，四邊單欄。



半葉十五行，行三十五字。板框 9.1×14.0 公分。魚尾下題「南來堂詩集卷〇」及葉碼。

各卷首行上題「蒼雪大師南來堂詩集卷〇」，次行下題「上海王培孫校輯」。

扉葉右題「王培孫先生註」，左題「于右任題」，中間書名題「南來堂詩集」，後半葉牌記題「民國四十四年南中校友會重印於臺北」。

版權頁由右至左依序題：「中華民國四十四年八月影印」、「南來堂詩集全三冊」、「定價：新臺幣參拾元」、「原著者蒼雪大師」、「牋注者王培孫」、「出版者南洋中學校友會」、「發行所世界書局」、「臺北市重慶南路一段九十九號」。

按：臺北南洋中學校友會〈重印南

來堂詩集緣起〉云：「雲南陸氏原有刻本，惟篇章不完；常熟汲古閣毛子晉有鈔本，篇帙較多，惟流傳不廣。先生生前，於明清故實攷證研討，用力至勤，於南來堂詩傾慕神往，歷數十年得陸氏所刻殘本，後復力事訪求，經向常熟圖書館假得傳鈔之汲古閣本，相互校勘，且為牋註。凡當時蒼師往來人物、地域等有志乘傳記詩文集可考者，皆為疎證，用力達七年之久，為畢

生精心之作。先生七十初度，校友會曾為釀資刊行，當時以時值抗戰，物力艱困，僅印行五百部，洎神州再罹浩劫，中原人士渡海南來，典籍蕩然，南來堂詩集幸存於臺灣者僅得三部。」

