

館務工作

104年10月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

一、十月用館統計

總人次 45,352，開館日 28，日平均 1,620，人次最多 10/07 計 2,252；外賓總計 1,868 人次、日平均 67 人次，人次最多 10/26 計 77 人次。日常用館 20 日計 40,796 人次佔 90%、假日用館 8 日計 4,556 人次佔 10%。

二、十月借書統計

借書人次 6,042，借書冊數 16,812，以開館日 28 計，則日借書人次 216、冊數 601，即人均借冊約 3。借書單日較多人次者為 10/23 為 289 人次借閱 1,329 冊，還書人次及冊數最多為 10/05 為 262 人次歸還 626 冊圖書。

三、十月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 33 系所單位 257 次借用、1,428 人次使用。(單位使用排行為經濟系 22 次、國貿系 20 次、法律系 18 次、行政系 18 次、生物系 16 次…)

5 人討論室借用 134 次(M1：68 次、M2：66 次)、使用人計 563。

10 人討論室借用 119 次(M3：63 次、M4：56 次)、使用人計 865。

四、十月圖書代借代還

(1)10 月份代還圖書總計 1,894 冊，總圖代還分館計 298 冊，總圖代還系圖計 1,314 冊。

(2)各系代還為中文系 184 冊、歷史系 74 冊、哲學系 47 冊、美術系 41 冊、多媒體室 489 冊…。

(3)另分館代還總圖計 580 冊。

(4)代借圖書：總館 87 冊、分館 33 冊、系圖 75 冊總計 195 冊。

五、十一月研究室申請概況

研究室使用於 10 月 31 日(週六)登記，研究生計法研 9；中研 3；社工研 4；社會研 2；資管、工設研各 1，共 20 位研究生及 1 位教職員申請使用。另清理 4 樓 6 間研究室。

六、圖書長期逾期通知 10 月

長期逾期通知如下：文學院借書 11 人 63 冊、已歸還 2 人 48 冊，理學院

借書 1 人 1 冊、已歸還 1 人 1 冊，工學院借書 4 人 4 冊、已歸還 2 人 2 冊，管理學院借書 4 人 4 冊、已歸還 1 人 1 冊，社科院借書 6 人 17 冊、已歸還 2 人 2 冊，農學院借書 1 人 5 冊、已歸還 1 人 5 冊，創藝學院借書 12 人 27 冊、已歸還 4 人 5 冊，運動與健康學程 1 人 1 冊、已歸還 0 人 0 冊，共計通知借書 40 人 122 冊，已歸還 13 人 64 冊比率約 53%。

七、系所圖書室作業協助

(1)哲學系系圖書回館典藏，計 299 冊(中文圖書)。

(2)社工系圖書室圖書回館典藏，計 99 冊(中文圖書 92 冊、西文圖書 5 冊、附件 2)。

八、主題展示

(一)線裝書之美

時間：10 月 16 日至 11 月 5 日。

內容：

(1)書籍的載體，包含：龜甲獸骨(仿製品及圖片)、竹簡(仿製品及圖片)、帛書(圖片)。

(2)書籍的裝幀，包含：卷軸(實品及圖片)、葉子(圖片)、龍鱗裝(仿製品及圖片)、經折裝(仿製品及圖片)、蝴蝶裝(仿製品及圖片)、線裝(實品及圖片)。

(3)書籍的保護(實品及圖片)。

(4)書板(實品及圖片)。

(5)線裝書製作研習：

A.書板刷印--邀請逢甲大學歷史與文物研究所碩士孫定邦先生親臨示範、指導，時間：民國 104 年 10 月 26 日，下午 2 時至 4 時。

B.安排六個場次指導線裝書縫製，由執於中部大學的四位校友：弘光科大洪靜芳、楊棠秋，中洲科大劉振琪，僑光科大陳惠美及本館謝鶯興先生及李佩珊小姐等示範講解。

地點：一樓主題展示區。

(二)環保主題書展、影片展.

時間：10 月 22 日至 11 月 6 日。

地點：前廳。

內容：金秋地球日系列活動之發想，以近代環境保護運動歷史為背景，連結聯合國地球高峰會的中心思想與普世價值，試圖在美麗之島播種

希望，並從關心自己的故鄉，築夢踏實開始；配合此活動，圖書館特於前廳展示環保主題書展。

九、配合通識中心於討論室舉辦活動展出資料

(一)10月14日「東海的過去、現在與未來--從創校理想說起」展出物品：

(1)圖書館老照片9幅：創校前的大度山1幅、創校1幅、破土典禮2幅、始業式2幅、拓荒者1幅、首任校長1幅東海鳥瞰圖1幅。

(2)「繼往開來」木匾1幅(民國44年)。

(3)梁碧峯老師關於東海的3篇：〈貝聿銘與東海大學魯斯紀念教堂的故事〉、〈東海大學誕生的故事〉、〈東海大學草創期校園規劃與建設的故事〉。

(4)概況及校史6本：《東海大學概況第一期》1本、《東海大學創立十年畫刊》1本、《成長的十年》1本、《東海大學校史(民國44年至69年)》1本、《東海風--東海大學創校四十週年特刊》1本、《東海大學五十年校史》1本。

(5)校史文件：私立東海大學設置的目的和方針兩份7張、有關本校文學院中國文學系三、四年級專修課目調整之意見1份4張、私立東海大學文學院課程表1份4張、東海大學文史座談會1份14張、東海大學直播造地災害報請公文1份2張、教育制度及課程1份5張、私立東海大學組織規程草案1份6張、私立東海大學「研究與推廣計劃」暫行規則1份1張、私立東海大學教育方案1份3張、賈爾信私立東海大學教育計劃初步報告1份1張、賈爾信大學推廣與社會服務計劃大綱1份1張。

(二)10月21日「耆老話校長」展出物品：

(1)前四任校長資料：曾約農校長紀念專輯新編一本、吳德耀校長紀念專輯新編一本、謝明山校長紀念專輯一本、梅可望校長著作《聖誕憶往》一本。

(三)10月28日「亨德教授、工作營和社會實踐」展出物品：

(1)綠川·同心花園一本

(2)東海大學跨世紀特刊--東海人一本

(3)東海大學校刊關於亨德的訊息三份、東海大學工作營學士論文六張。

十、特藏資料調閱

- (1)中評社台中記者林先生於創校 60 週年記者會後蒞館採訪，除參觀一樓主題展示區舉辦「線裝書之美」，另介紹典藏龐大的線裝書，亦至特藏室參觀了解張學良在結束「幽居」之後，離台前捐贈一批萬餘冊圖書，包括明清史籍、蔣總統言論彙編、蔣夫人言論集等政治書籍，及國內外有關基督教研究經典；此篇於 10 月 28 日刊登。
- (2)校牧室李牧師至善本書室調閱校刊--40 週年林國亮牧師撰寫〈基督博愛精神的省思〉(84.11.24)。

104年10月參考組工作報告

參考組 彭莉荼彙整

- 一、104 年 10 月份服務統計
- 資訊檢索區：3717 人次
 - 參考服務：750 件
 - 部落格推薦新書：16 筆
 - 圖書館利用講習：14 場 20 小時 322 人
 - 全國館際合作：
 - 複印：向外申請 52 件，外來申請 27 件(影印頁數 840 頁)
 - 借書：向外申請 69 件，外來申請 13 件
 - 本校新申請帳號：30 人
- 二、配合自動化系統軟硬體更新建置案測試新系統、更新入口網和座位管理系統。
- 三、公告 2015 ORCID Taiwan Workshop、「我們還能呼吸新鮮空氣嗎？空污議題不可忽視--ScienceDirect 有獎徵答活動」。
- 四、辦理 Turnitin、EndNote 和電子全文 EASY GET 教育訓練課程。
- 五、10 月 16 日本組同仁傅彥儒先生參加由淡江大學圖書館與中華民國圖書館學會大學校院圖書館委員會共同舉辦的「小改變、大有感」實務分享會。
- 六、Journal Citation Reports 已推出新版 InCites Journal Citation Reports，舊版將於今年年底停用。
- 七、開始籌備今年圖書館週活動。

104年10月採編組工作報告

採編組 吳淑雲彙整

- 一、104年10月編目量統計：中文圖書1507冊、DVD63件、OD8件、CD14件；西文圖書87冊、OD3件、CD3件。
- 二、104年10月院系單位自購圖書列產統計：中文62冊。
- 三、104年10月1日提供會計室104學年度院系圖儀經費9月份支用統計及分別以e-mail通知有動支之各系所單位各自經費使用情形。
- 四、104年10月1日提供配合電機系中華工程教育認證需求，提供館藏資料更新。
- 五、104年10月15日配合填報104年「大學校院校務資料庫系統」相關統計資料。
- 六、104年10月17日參加在逢甲大學舉辦之第十六屆大陸書展開幕典禮，這次書展有三項突破：走出臺北市，走入大學，及與年輕人互動；主辦單位於展覽結束後贈送本校1000多本展示的大陸新書，本館回贈感謝狀以表謝意。
- 七、104年10月20日以紙本分別通知各系所單位104學年度圖書館書刊預算分配額度及採購相關注意事項。
- 八、104年10月30日提供董事會103學年度學校增加設備財產清冊及103學年度學校減少設備財產清冊各兩份做為報部用。

104年10月期刊組工作報告

期刊組 陳婷婷彙整

- 一、配合會計室每月填報各系所圖書經費預算支用明細表，已於11月1日填報回覆。
- 二、2014年西文紙本期刊驗收作業，10月29日於第一會議室完成正式驗收。
- 三、2015年電子期刊正式驗收作業準備中。
- 四、2016年西文期刊採購案，採購組正進行資料審核中，尚未召開招標會議，採購組已電話聯繫預計於11月19日辦理招標會議。
- 五、104年9-10月於帳採系統申請期刊及資料庫請採購案共12件：

項目	數量(件)
請購中	2
採購中	5

契約訂定中	2
單位驗收中	3
已驗收	1
合計	12

六、2016 年物理中心電子期刊聯盟會員調查及訂購期刊清單確認調查，已於 10 月 21 日回覆物理中心。

七、10 月 20 日已完成 CONCERT 資料庫線上訂購調查，已勾選共約續訂資料庫共 23 個，另外因經費因素勾選為評估中資料庫有 6 個，共 29 個。

八、2016 年科技部補助各校 25%經費購置 CONCERT 引進的電子資料庫共三個：

(一)Datastream 財經資訊資料庫。

(二)臺灣經濟新報資料庫--台灣證券交易暨衍生性商品資料庫及台灣公司治理資料庫。

(三)S & P Capital IQ Research Insight 企業財務分析資料庫。

九、資料庫試用

(一)Naxos(拿索斯)線上音樂圖書館--全系列・4 個資料庫

帳號：**concertmm** 密碼：**naxosmm**

試用期間：2015/10/19~2015/12/31

1.Naxos Music Library(拿索斯線上音樂圖書館)-

連線網址：<http://www.naxosmusiclibrary.com>

2.Naxos Spoken Word Library (拿索斯線上有聲書圖書館)-

連線網址：<http://www.naxosspokenwordlibrary.com>

3.Naxos Music Library-Jazz (拿索斯線上爵士樂圖書館)-

連線網址：<http://www.naxosmusiclibrary.com/Jazz>

4.Naxos Video Library (拿索斯線上影音圖書館)-

連線網址：<http://www.naxosvideolibrary.com>

(二)IEK 產業情報網--線上研討會

簡介：提供 CES 展、MWC 展、MEDICA 展…等工研院系列研討會內容。

收錄內容：半導體、資通訊、零組件、物聯網、顯示器、電子材料、能源領域、石化材料、生技醫療、機械設備、車輛、國際產經等 13 個模組研討會影音內容

試用期間：即日起-2015/11/30

試用網址：<http://iekedu.tw>

試用方式：登入帳號：thu--密碼：2015

建議：使用 firefox 或 Google Chrome 等瀏覽器觀看課程，試用期間
僅提供每個領域一則研討會完整內容試閱。

流通組 2015 年 10 月各項流通量統計

流通組 羅問津

10 月借還書人次冊數統計

日期	借閱		續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
10 月 1 日	389	783	59	172	365	767	47	61	860	1783
10 月 2 日	405	928	45	129	340	803	31	43	821	1903
10 月 3 日	87	259	35	115	59	153	13	15	194	542
10 月 4 日	51	117	61	189	68	169	25	39	205	514
10 月 5 日	417	905	104	276	394	870	44	57	959	2108
10 月 6 日	357	733	60	147	276	533	46	63	739	1476
10 月 7 日	390	817	71	220	337	662	40	54	838	1753
10 月 8 日	392	904	54	142	320	640	39	56	805	1742
10 月 9 日	1	2	28	65	1	2	20	22	50	91
10 月 10 日	0	0	29	68	17	40	10	10	56	118
10 月 11 日	46	133	49	125	44	113	26	39	165	410
10 月 12 日	366	729	101	285	338	709	45	65	850	1788
10 月 13 日	366	803	45	100	270	529	22	27	703	1459
10 月 14 日	341	680	35	105	242	491	37	48	655	1324
10 月 15 日	318	651	23	82	230	395	20	22	591	1150
10 月 16 日	308	693	26	55	202	359	49	72	585	1179
10 月 17 日	73	161	23	66	44	123	21	27	161	377
10 月 18 日	51	111	38	90	38	81	15	27	142	309
10 月 19 日	287	567	52	150	238	465	41	50	618	1232
10 月 20 日	307	612	46	176	232	437	37	44	622	1269

10月21日	329	721	71	344	281	510	42	53	723	1628
10月22日	357	773	47	179	285	617	41	52	730	1621
10月23日	306	679	143	1155	245	542	31	38	725	2414
10月24日	64	171	67	468	51	163	15	20	197	822
10月25日	0	0	104	635	32	91	14	23	150	749
10月26日	415	893	169	918	400	916	65	84	1049	2811
10月27日	354	773	84	509	354	860	45	62	837	2204
10月28日	372	839	74	462	309	688	36	49	791	2038
10月29日	356	865	67	276	297	712	39	46	759	1899
10月30日	332	810	73	324	262	612	26	33	693	1779
10月31日	76	197	33	136	55	162	16	33	180	528
總計	7913	17309	1916	8163	6626	14214	998	1334	17453	41020

2015 年 10 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	146	248	133	232	9	9	4	4	287	489
圖書	7979	20568	4828	10620	858	1134	314	408	13665	32322
CD	26	80	20	47	0	0	0	0	46	117
張學良贈本	1	1	2	2	0	0	0	0	3	3
線裝書	5	6	2	2	0	0	0	0	7	8
徐復觀贈本	4	4	2	2	0	0	0	0	6	6
大陸出版品	975	2011	529	874	44	50	23	26	1548	2935
總計	9136	22919	5516	11779	911	1193	341	438	15563	35891

2015 年 10 月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	419	2747	188	766	25	38	6	9	632	3551
助教	12	93	11	60	0	0	0	0	23	153
數學系專任教師	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
職員	365	1387	219	603	45	68	14	27	629	2058

兼任教師	71	236	32	102	3	3	0	0	106	341
附設.實習.計劃人員	45	143	26	95	8	10	3	3	79	248
退休人員	24	80	17	46	2	2	2	2	43	128
博士班學生	143	627	62	188	15	17	4	4	143	832
碩士班學生	1508	5164	845	2232	169	220	82	110	2072	7617
學士班學生(日)	6563	13459	4709	9105	681	909	227	287	11953	22791
學士班學生(進修部)	325	867	245	571	32	39	7	7	602	1477
特別生	175	353	122	211	6	8	2	2	303	572
中部聯盟館師生甲組	1	5	0	0	0	0	0	0	1	5
中部聯盟館師生丙組	4	7	3	5	0	0	0	0	7	12
校友	3	8	3	9	0	0	0	0	6	17
中部聯盟館師生乙組	6	16	4	8	0	0	0	0	10	24
交換生	162	276	136	208	12	20	6	7	310	504
總計	9826	25468	6623	14210	998	1334	353	458	17447	41012

2015年10月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	803	2538	568	1368	46	70	20	24	1417	3976
2	歷史學系	655	1675	398	805	18	22	7	9	1071	2502
3	法律學院系	600	1660	412	906	51	73	19	22	1085	2639
4	社會學系	571	1565	330	657	80	107	20	29	981	2329
5	政治學系	445	1034	303	630	48	61	19	20	796	1725
6	美術學系	447	1436	351	872	29	42	16	20	827	2350
7	社會工作學系	412	1030	293	647	62	82	24	32	767	1760
8	哲學系	383	1086	217	428	10	11	6	9	610	1525
9	企業管理學系	355	736	251	468	41	61	14	19	647	1265
10	經濟學系	334	748	255	487	42	49	12	13	631	1285

2015年10月圖書借閱排行榜

	條碼號	書名	借閱次數
1	C521496	太古的盟約	12

2	C217913	谷崎潤一郎集	9
3	C561008	正義：一場思辨之旅	9
4	C564158	深夜食堂	9
5	C555930	藏地密碼	9
6	C522681	羅馬帝國衰亡史	8
7	C536692	國富論	8
8	C533502	我在底層的生活	8
9	C419871	後殖民的東亞在地化思考：臺灣文學場域	8
10	C541838	空之境界	7

管院分館 2015 年 10 月各項統計表

流通組 李光臨

2015 年 10 月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	865	1643	624	1043	114	140	41	51	1603	2826

2015 年 10 月借還書人次/冊次統計(以二校區各系爲主)

日期	借閱		續借		還書		預約		取消預約		借閱+續借	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
10月1日	35	62	5	7	33	55	4	7	1	1	40	69
10月2日	28	51	6	12	21	34	0	0	0	0	34	63
10月3日	9	24	4	12	11	17	2	2	0	0	13	36
10月4日	0	0	4	7	2	5	3	3	1	1	4	7
10月5日	42	77	16	26	42	66	6	7	2	2	58	103
10月6日	26	43	3	3	32	49	6	7	1	2	29	46
10月7日	31	66	6	19	30	59	5	7	1	1	37	85
10月8日	38	58	6	13	32	41	4	4	1	1	44	71
10月9日	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
10月10日	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
10月11日	0	0	5	15	7	15	2	3	0	0	5	15
10月12日	30	47	13	33	27	42	6	9	2	2	43	80

10月13日	23	47	7	9	24	35	1	1	0	0	30	56
10月14日	28	38	5	8	22	41	4	5	1	1	33	46
10月15日	31	49	2	4	28	48	2	2	0	0	33	53
10月16日	22	33	1	2	13	19	4	4	0	0	23	35
10月17日	4	14	3	3	5	9	2	2	0	0	7	17
10月18日	0	0	4	8	6	12	1	2	0	0	4	8
10月19日	26	38	5	8	19	33	4	4	0	0	31	46
10月20日	23	44	8	19	19	26	4	4	0	0	31	63
10月21日	28	50	10	16	28	41	10	11	1	2	38	66
10月22日	29	46	6	7	30	59	5	5	1	1	35	53
10月23日	22	49	16	48	29	52	1	1	0	0	38	97
10月24日	7	9	7	26	9	17	3	3	1	1	14	35
10月25日	0	0	15	42	4	5	2	2	0	0	15	42
10月26日	36	70	20	64	41	84	6	6	21	24	56	134
10月27日	29	42	13	44	34	57	4	6	1	2	42	86
10月28日	33	60	5	7	32	43	3	4	1	1	38	67
10月29日	30	45	13	31	20	36	9	9	2	2	43	76
10月30日	25	49	13	29	20	34	9	10	2	2	38	78
10月31日	5	6	2	2	4	9	2	10	1	5	7	8
總計	640	1117	225	526	624	1043	114	140	41	51	865	1643

2015年10月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	17	30	19	34	2	2	0	0	38	66
圖書	841	1586	597	982	107	132	39	48	1545	2700
CD	11	12	9	10	0	0	0	0	20	22
數位影碟	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
樂譜	5	6	7	9	0	0	0	0	12	15
大陸出版品	4	6	2	3	5	6	2	3	11	15
光碟	2	2	4	5	0	0	0	0	6	7

合計	881	1643	638	1043	114	140	41	51	1029	2086
----	-----	------	-----	------	-----	-----	----	----	------	------

2015 年 10 月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
音樂系	15	21	16	22	6	7	1	1	37	50
美術系	19	43	9	22	2	2	0	0	30	67
企管系	178	310	125	202	10	12	4	4	313	524
國貿系	92	145	70	112	6	7	3	4	168	264
會計系	106	212	76	134	16	19	5	6	198	365
統計系	46	110	36	61	1	1	0	0	83	172
財務金融系	86	156	68	108	7	8	4	4	161	272
資訊管理學系	34	59	22	38	2	3	2	3	58	100
高階管理經營碩士專班職專班	11	25	8	12	0	0	0	0	19	37
餐旅系	25	54	21	36	2	2	4	5	48	92
總計	612	1135	451	747	52	61	23	27	1115	1943

2015 年 10 月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	39	134	18	51	3	4	60	189
助教	1	13	1	1	0	0	2	14
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	36	61	24	36	3	3	63	100
兼任教師	7	25	3	6	2	2	12	33
附設.實習.計劃人員	3	14	4	7	0	0	7	21
退休人員	1	1	0	0	0	0	1	1
博士班學生	5	8	4	4	1	1	10	13
碩士班學生	138	343	84	178	23	26	245	547
學士班學生(日)	593	983	443	704	78	100	1114	1787
學士班學生(進修部)	20	31	16	22	4	4	40	57

特別生	9	14	12	15	0	0	21	29
交換生	13	16	15	19	0	0	28	35
合計	865	1643	624	1043	114	140	1603	2826

2015 年 10 月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前 10 名	書刊名	索書號	登錄號
1	中級會計學(第十一版)	BOOK 495 8716 2012 v.1	C586573
2	談判學	BOOK 494 7474-103 2007	C568268
3	競合策略：賽局理論的經營智慧	BOOK 494.1 1708 2004	C398118
4	多益測驗官方全真試題指南	BOOK 805.189 4037 2011 v.3	N081318 N081317 N080000 C558536 C558535 N081319
5	New TOEIC 新多益聽力入門	BOOK 805.1894 1061 2008 二刷	N079994 C558543 N070793 C472809
6	血汗超商：連鎖加盟如何變成 連鎖枷鎖	BOOK 498.83 2620 2010	C517797
7	統計學：方法與應用	BOOK 510 4451 2010 v.2	C551778 N078435 N078436 C551779
8	出國遊學！說英語一本搞定	805.188 4435 2015	N089205 N089190 C618418 C618159
9	成本與管理會計	BOOK 495.7 8716-01 2001 v.1	C390072
10	NEW TOEIC TEST 金色證書：聽 力	BOOK 805.1895 4859 2010 二刷	N079993 C558541 N080251 C522369

2015 年 10 月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~ 12:00	12:01~ 17:00	17:01~ 19:00	19:01~ 21:30	總計	校外換證
2015/10/1	157	326	80	26	589	7

東海大學圖書館館訊新 170 期

2015/10/2	103	210	47	19	379	5
2015/10/3	28	95	閉館	閉館	123	6
2015/10/4	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/5	183	297	90	37	607	14
2015/10/6	145	375	127	36	683	15
2015/10/7	156	270	123	40	589	9
2015/10/8	148	316	114	38	616	10
2015/10/9	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/10	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/11	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/12	105	310	37	39	491	10
2015/10/13	154	321	108	82	665	16
2015/10/14	128	262	110	46	546	5
2015/10/15	223	289	110	39	661	9
2015/10/16	112	208	48	22	390	11
2015/10/17	44	167	閉館	閉館	211	12
2015/10/18	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/19	209	272	85	41	607	10
2015/10/20	196	273	109	64	642	10
2015/10/21	104	312	113	36	565	6
2015/10/22	200	313	101	42	656	13
2015/10/23	119	209	72	41	441	7
2015/10/24	41	123	閉館	閉館	164	12
2015/10/25	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2015/10/26	147	285	84	52	568	7
2015/10/27	211	263	87	62	623	12
2015/10/28	154	335	159	59	707	8
2015/10/29	160	263	96	35	554	7
2015/10/30	183	136	61	54	434	7
2015/10/31	54	136	閉館	閉館	190	19

總計(含校外換證)	3464	6366	1961	910	12701	247
-----------	------	------	------	-----	-------	-----

2015 年 10 月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	523	1.90%
美術系	101	0.37%
企管系	1748	6.34%
國貿系	242	0.88%
會計系	499	1.81%
統計系	61	0.22%
資管系	473	1.72%
財金系	1513	5.49%
餐旅系	1887	6.84%
高階管理經營碩士專班職專班	108	0.39%
合計	7155	25.94%

流通組 104 學年上學(8-10 月)各項統計

流通組 陳健忠

上學期(8-10 月)非 IC 式證卡辦證統計

	單位	08 月	09 月	10 月	11 月	12 月	1 月	小計
中部 館合 聯盟	01 中興	3	1	2				6
	02 逢甲	1	2	1				4
	03 靜宜	1	2	5				8
	04 彰師	1	4	2				7
	05 暨南	1	1	1				3
	06 臺中教大	1	2	2				5
	07 大葉							0
	08 朝陽	1						1
	09 亞洲			1				1
	10 中山醫大	1						1
	11 嶺東	2	1					3

	12 弘光			3			3
	13 台中技大			1			1
	14 中國醫大	2	1	2			5
	15 勤益						0
	16 聯合						0
	17 建國						0
	18 中臺						0
	19 明道		1	1			2
	21 南開						0
	36 修平						0
	43 育達						0
	53 僑光科大						0
	小計	16	15	21			52
東海 非專 任人 員	22 東大附中		17				17
	23 圖書館閱覽證						0
	24 兼任老師	1	9	3			13
	25 附設/計劃/助理/研究人員	3	4	2			9
	27 客座/訪問		4				4
	28 校友	1					1
	29 眷屬	2	6	5			13
	30 特別生		2	1			3
	31 退休人員	2	2				4
	32 捐贈者						0
	33 志工	7					7
	34 準入學生						0
	35 其他						0
	37 屏東科大						0
	38 管院分館外賓閱覽證						0
39 台中女中閱						0	

	覽證						
	40 成功大學						0
	41 臺大館合證						0
	42 靈林科大						0
	44 良鑑廳						0
	46 立人高中 館合證						0
	47 台中一中						0
	48 校友自修 室臨時證						0
	49 清華大學 館合證						0
	50 清水高中 閱覽證		5				0
	51 中正大學 館合證						0
	52 東華大學 館合證						0
	53 精誠中學 閱覽證						0
	54 交通大學 館合證						0
	55 推廣部閱 覽證		17				17
	小計	16	49	11			76
合 計		32	64	32			128

非 IC 式證卡新辦建檔人數 104 學年第一學期累計 128 人。中區館盟共有 52 人辦證，校內使用共 76 人。

104 年 10 月，開館 28 天，32 人來館辦證，佔第一學期總額之 25 %。

中區館盟有 21 人辦證，佔 10 月之 65.64%，總額之 16.41%；

東海校內人員 11 人辦證，佔 10 月之 34.36%，總額之 8.59%。

10 月中區館盟申請使用新增辦理人數為 21 人；校內使用共 11 人：兼任老師 3 人、客座訪問學者 0 人、計劃 2 人、眷屬發證人數為 5 人、特別生 1 人(推廣部)、退休 0 人、校外閱覽證(清水高中)0 人、准入學生 0 人、志工 0 人。PS1.圖書館自 101 年 11 月 19 日開始進行改建工程，自 101 年 11 月 19 日後系統停止電腦建檔與統計。102 年 2 月 18 日重新開放系統。

上學期(8-10 月)非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

104 上	104/08	104/09	104/10	104/11	104/12	105/01	小 計
	2,314	3,367	4,853				10,534
104 下	105/02	105/03	105/04	105/05	105/06	105/07	小 計
104 全							

PS1.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

104 全學年自 104 年 8 月-105 年 7 月共 人次。

104/08-105/01 刷卡人數累計為 10,534 人次，105/02-105/07 累計為 人次。
(最多人數統計為 10 月之 4,853 人次，最少為 8 月之 2,314 人次)

上學期(8-10 月)用館暨外賓人次統計

年/月份 項 目		104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	小計
出館 人次	總人次	8,643	31,887	45,352				85,882
	開館天數	21	24	28				73
	單日出館 最多人次 /日	8/03 566	9/14 2,630	10/7 2,252				
	日平均人次	566	1,328	1,620				1,176
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	1,041 8/11 64	1,342 9/14.21 81	1,868 10/26 77				4,251
	日平均人次	50	56	67				58

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

104 年 10 月份用館人次共計 28 日 45,352 人次。10 月用館人數(平時開放 20 日計 40,796 人次)；(假日開放 8 日計 4,556 人次)。10 月外賓進館人數 1,868 人次，平時約 1,461 人次，假日約 407 人次(寒暑假及假日不開放)。

上學期(8-10 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	合 計
出館人次 (全月總計)	8,643	31,887	45,352				85,882

出館人次 (週一至週 五小計)	8,643 21 日 100%	30,180 21 日 94.65%	40,796 20 日 89.95%				79,619 92.71%
出館人次 (週六至週 日小計)	0	1,707 3 日 5.35%	4,556 8 日 10.05%				6,263 7.29%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

上學期(8-10 月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	合 計
外賓換證 (全月總計)	1,041	1,342	1,868				4,251
外賓換證 (週一至週 五小計)	1,041 100%	1,209 90.08%	1,461 78.21%				3,711 87.30%
外賓換證 (週六至週 日小計)	0	133 9.91%	407 21.79%				540 12.70%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

上學期(8-10 月)自修閱覽室進出人數統計

門名	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	合計
二教學區圖 書館分館	524	5431					
圖書館右側 入口	1092	7442	5022				
圖書館左側 入口	3223	13316	11737				
圖書館總館 B1F_出	16	33	54				
圖書館總館 B1F_進	3338	4462	4459				
圖書館總館 合計	7,663	25253	21272				
總計	8,187	30684	21272				

PS1.圖書館因工程改建，自 101 年 11 月 19 日起系統暫停刷卡計數統計功能。

PS2.自 102 年 2 月 18 日起恢復系統統計。

104 學年上學期(8~10 月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	8	9	10	11	12	1	小計	說明
工工系	7	1	9					
工設系								
中文系			4					
化材系			4					
化學系		1	2					
日文系	1		2					
外文系	1	2	12					
生科系		9	16					104/10 月第 4 位
企管系	4	5	8					
行政系		3	18					104/10 月第 3 位
法律系		7	18					104/10 月第 3 位
物理系		3	7					
社工系		3	10					
社會系		4	7					
建築系		5	15					104/10 月第 5 位
政治系		3	8					
美術系								
音樂系								
哲學系								
食科系	6	4	4					
畜產系			2					
財金系	2	3	6					
國貿系		3	20					104/10 月第 2 位
統計系		3	11					
景觀系		2	9					

教研所			1					
會計系		1	3					
經濟系	3	22	26					104/10 月第 1 位
資工系		2	8					
數學系			1					
歷史系	1	3	10					
資管系		3	3					
電機系		1	3					
餐旅系			3					
環工系			4					
圖書館	2	1						
通識中心		1						
華語中心	1		1					
奈米中心								
國際處								
教資中心							0	
公行專班							0	
就友室							0	
	$28/8*21=$ 16.67%	$95/(8*12)$ $+(12*10)$ $=45.67%$	$257/(7*8)$ $+(21*12)$ $=83.44%$					
合 計	10 單位 28 房次 175 人次	25 單位 95 房次 621 人次	33 單位 257 房次 1,428 人 次					

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：104 年 10 月份使用系所單位，共計 33 系所單位，257 房次借用，1,428 人次使用。

M1(4 人房)--- 68 次使用(26.85%)，借用次數第 1 位 * 237 人次使用
(12.24%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)---66 次使用(26.07%)，借用次數第 2 位 * 326 人次使用
(18.84%)，使用人數第 3 位

M3(10 人房 A)--- 63 次使用(24.90%)，借用次數第 3 位 * 481 人次使用
42.35%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---56 次使用(22.18%)，借用次數第 4 位 *384 人次使用 (26.57%)，使用人數第 2 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

第二校區 M156 閱覽室使用概況

流通組 賀新持

因應勞動部要求所有工讀同學都需加入勞保，圖書館在工讀經費未能增加之際，產生人力不足的窘境，本館考慮管院分館使用人數逐漸減少，以 103 學年下學期週六、日的使用為例，從 3 月 1 日起，至 6 月 30 日止，週六分館 4 個月共開館 15 日，使用人次計 2,333 日，平均計 156 人次。週日分館 4 個月共開館 14 日，使用人次計 1,970 日，平均計 141 人次。

週六

日期	3/7	3/14	3/21	3/28	4/11	4/18	4/25	5/2	5/9	5/16	5/23	5/30
人數	128	125	172	143	120	347	128	188	123	91	82	142
日期	6/06	6/13	6/27									
人數	131	134	279									

週日

日期	3/1	3/8	3/15	3/22	4/12	4/19	5/3	5/17	5/24	5/31	6/07	6/14
人數	27	122	132	122	90	272	128	124	94	184	81	232
日期	6/21	6/28										
人數	166	196										

為有效運用現有資源，減少物力與人力的浪費。本館從 104 學年第一學期起，先行採行管院分館週日閉館。顧及二校區住宿同學能有閱讀自修場所，於 104 年 8 月 20 日向教務處行函，商得借用第二校區的 M156 教室，以供該區讀者們於週日時間可以利用。

M156 教室從 104 年 9 月 20 日起，凡遇管院分館週日閉館時，即行開放使用，但每月最後一個週日仍不開放，故 10 月 25 日為 10 月最後一個週日，因此也未開放。



9月20日11時2人



10月4日16時無人使用



10月11日9時開放



10月11日16時無人使用



10月18日9時2人使用



10月18日16時3人使用

流通組為確實掌握與瞭解該教室的使用狀況，從開學後的第一個週日開放後，即在固定時段派人視察，如：9月20日11時，僅2人在教室；10月4日16時，無人使用；10月11日時開門，16時，皆無人；10月18日9時，2人在教室，16時，增為3人。或許是宣傳不夠，抑是剛開學的緣故，二校區的住宿同學使用率不高，期待未來能有越多的讀者利用這個空間。

研習交流

打造讀者的學習棲所：淡江大學「小改變・大有感」 實務分享座談會心得

參考組 傅彥儒

時間：中華民國一〇四年十月十六日星期五 14:00-16:30

地點：淡江大學覺生紀念圖書館

主持：宋雪芳館長

實務分享：採編組 方碧玲組長、典藏閱覽組 石秋霞組長

淡江大學覺生紀念圖書館透過分享空間改造的硬體設計理念，展現了對於讀者的關懷，以及探索讀者需求的高度企冀，著實令人感動。這份成功的改造經驗，證實了圖書館硬體與軟體的經營實是枹鼓相應，不可分立而論。竊拾兩位與談組長之牙慧，其提出之實務建議言：「切勿為改造而改造。」並從改造要點的理念審視，再再回應了讀者的需求和期望，由此可窺圖書館團隊提供服務時之殫謀戮力。

空間改造要點

▶採編組視覺開放化



爲了改善採編組動線阻塞、環境凌亂和光源視線不佳的問題，除了在空間結構上進行革命性地轉變外，更大膽地將採編組外牆更替爲透明玻璃落地窗。不僅塑造優質的視覺環境和專業形象，更是打破內部館員和讀者的藩籬。使讀者能與館員產生互動，更能感受圖書館工作者的專業和情感。

▶迷你主題展

主題展的性質相較於一般書展，更強化了主題的本體性，以現展的「草間彌生主題展」爲例，僅展出極少量的館藏，卻利用空間布置將主題氛圍提升，使讀者對於主題產生興趣，相較於傳統的書展急於將大量館藏作展示和推介，想法更爲創新有力，更能



吸引學生駐足留意。

▶格柵書架

透過格柵的設計巧思，提升空間牆面的簡約明亮感和專業的氛圍，提升書籍展示的吸引力，並可做為辦公室視覺穿透的模糊隱蔽，展現一物多功的作用。

▶師學書房

為了強化主題展示感染力，以淘汰陳舊的書籍和古韻氤氳的櫥具打造文藝氛圍的師學書房，使讀者能受氛圍薰陶而駐足流覽。

▶密碼牆

以簡單的建材妝點閒置牆面，視覺置入圖書館專業的分類號，除了形塑圖書館的場域形象，也外顯了館員的專業知識。

▶閱覽區氛圍軟化

館方致力了解讀者的使用感受和需求，創造了視覺更為柔軟舒適的閱讀空間，也考量讀者攜帶的設備而增加空間和充電插座。改造之餘，也保留了部分較為方正的座位給需要的讀者，美化同時兼顧了讀者多元的需求。

▶轉贈書架

從了解讀者的需求開始，並和學生團體溝通合作，用心經營無償轉贈書籍的設置，創造明亮清潔的轉贈展示空間，使免費轉贈取閱的書籍能夠有效運作，擺脫撿破爛舊書的負面形象。



淡江大學圖書館團隊的用心經營從分享會的細節即可見一斑，雖為空間改造的實務分享，卻顯示了對於讀者的關懷、團隊的合作、求變的用心。任何一項改造要件都經過縝密思考，尋找存在問題、探索使用者需求、擬定可能策略，而非草草行事。組長亦提及，空間改造時程較長，將影響既存業務進行，如何規劃過度期間的作業、團隊內的溝通協調和配合都是分外重要的課題。淡江大學圖書館提供了良好的典範，也讓我們一窺圖書館空間改造與讀者服務的密切結合。

（以上照片由淡江大學覺生紀念圖書館提供同意授權使用）

參加「2015 年台灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會」心得報告

採編組 王琬萍

時間：民國 104 年 10 月 30 日

地點：國立台灣大學圖書館 B1 國際會議廳

主辦單位：國立台灣大學圖書館

【議程綱要】

一、2015 年 OCLC 的新發展 OCLC 亞太服務部王行仁副總裁



二、OCLC WorldCat 使用面面觀 淡江大學圖書館黃鴻珠教授

三、OCLC WorldShare Metadata Services OCLC 亞太服務部蔡淑恩主任

四、國家圖書館參與 VIAF 權威合作經驗分享 國家圖書館許靜芬主任

五、中文資料採用 RDA 之政策擬訂與進展 國家圖書館李宜容主任

六、臺灣 OCLC 管理成員館聯盟民 104 年執行成果報告 臺灣大學圖書館李明錦組長

【演講提要】

一、OCLC 亞太服務部王行仁副總裁提出 OCLC 新的願景：「攜手合作就能突破，人類知識應該分享」拉開這次會員大會的序幕。

目前，OCLC 與多個組織組成合作夥伴，協助提高圖書館的能見度、支援圖書館提供更新和更好的服務以及增進圖書館員的工作效率，透過共同建立合作夥伴關係並作為反饋為圖書館會員加值。在內容合作夥伴上，170 多個出版商和彙整商透過 WorldCat、WorldCat知識庫和 WorldShare 應用程式將他們電子和印刷資源的詮釋資料、封面設計、目次表、提要或評論提供給大家使用。在圖書館服務上，圖書館有越來越多的系統和服務供其使用或整合—從採購和電子資源管理到探索和資源分享。在消費者服務上，透過與 Amazon、Google 等搜尋引擎、消費者網路服務供應商和學習管理系統建立合作，圖書館

訂購WorldCat即可在任何地方都可在網際網路上檢索使用圖書館的集體館藏。對於專業的圖書館編目館員而言，參加「臺灣OCLC管理成員館聯盟」的好處在於可以使用全球最大的書目中心資料庫，對書目資料做檢索、編輯、上傳與下載的功能，提升書目品質與工作效能；然而對一般的讀者而言，主要在於檢索、應用書目資料、知道書目之館藏地即可。

二、全球圖書館共建共享共管Cataloging與Metadata

- 1.資料建置於WorldShare雲端平臺，全球圖書館共建共享共管模式，減輕各館獨自建立維護的負擔。
- 2.完整的Metadata自動化管理解決方案，提升實體書及電子資源編目速度與品質，增強從Catalog、WorldCat Discovery、WorldCat.org 或其他Discovery服務查尋資訊的可發現力。
3. WorldShare Record Manager 更有效能的編目，大幅降低原編及書目加工的工作，提升發現、共享、管理您的實體與電子資料館藏的能力。
4. The WorldCat knowledge base 結合您的圖書館電子資源的 data，促進您的電子館藏更容易被查尋到、共享、管理與使用。
5. WorldShare Collection Manager自動化管理紙本與電子資源館藏的Metadata。

三、國家圖書館參加VIAF合作經驗分享

- 1.加入合作緣由：
 - (1)因應鏈結資源發展趨勢，權威控制應用延伸
 - (2)2012-2013 年完成上傳 300 萬筆 NBINet 合作館回溯書目至 WorldCat。
 - (3)國內合作建置之中文名稱權威資料已有基礎成果。
 - (4)將中文繁體資源推廣至國際平台。
- 2.人名權威合作建置現況
 - (1)增加提升人名辨識度的欄位
 - (2)個人屬性欄位細化、格式化
 - (3)增加時間、空間(地名)屬性
 - (4)增加個人與其他實體之關係

四、國家圖書館對 RDA 的政策

1. 2013年3月31日西文以RDA編目
2. 2014年西文書目紀錄批次建置RDA編目元素
- 3.西文書目資料要不要全部轉成RDA書目？
 - 國圖作法

- 2014 年 12 月底完成書目紀錄建置 RDA 編目元素之批次處理作業，將本館約 60 萬筆西文 AACR 書目轉換為混合型書目，包括 RDA 相關欄位的新增、書目紀錄間關係的建立、縮寫轉全稱的處理等。
- 舊有書目修改後於存檔時新增自訂欄位 HYB 為 Y，代表混合型書目；書目紀錄未含自訂欄位 HYB 為 Y、且欄位 040\$a 為 rda 者，係 2013 年 3 月 31 日以後新編的書目紀錄，為符合 RDA 規範之書目紀錄。

4. RDA中文手冊的編製

- 僅就選項部分說明國圖的做法
- 編製「國圖作法」索引。為便於學習，本索引仿傳統著錄項目呈現，分通則、題名及著者敘述項、版本項、出版項、稽核項、集叢項、附註項、檢索點及其他。

5.實施RDA中文編目前的準備工作

- (1)編目員需具備足夠的知能因應，不被自己過去經驗或別人經驗所綁架，接受教育訓練、自我學習與閱讀文獻、試做。
- (2)編目環境→人機對話的界面語言，資訊人員與編目員的團隊合作，為 RDA in MARC設定作業環境。
- (3)抄錄的RDA資料不修改
- (4)清理過去資料的問題

五、2015年臺灣OCLC管理成員館聯盟執行成果報告

1. 持續向OCLC反應中文字碼問題

2015/4/20~4/22 OCLC全球理事會中，臺灣地區理事代表陳雪華館長在會上再次提出中文書目上傳OCLC WorldCat的字碼問題，OCLC總裁允諾會儘快解決中文字碼問題。

2. 2016年自籌款籌措方式

依2015年會員館級距，2016年不再變動，考量未來不再以使用量作為自籌款分攤規劃。

3. 2016年參與OCLC聯盟意願調查

至10/21止，115個會員圖書館繼續參加，5個會員館不參加，8萬美元自籌款應可籌得。依2015年分配，循例上傳5萬筆原編書目。將於民104年11月繼續向教育部提出「我國加入OCLC管理成員館聯盟計畫案」第5年計畫(民105)。

參加「名方再世--文物維護實務研討會」心得報告

流通組 謝鶯興

會議日期：2015 年 10 月 30 日

會議地點：台北國家圖書館文教區四樓 421 教室

主辦單位：紙文物維護學會

贊助單位：國家文化藝術基金會

協辦單位：文化部文化資產局、國立台灣圖書館、中華民國圖書館學會、北投社區大學、松山社區大學、大昌裱畫材料公司、艾惟央公司、美村洋行

一、前言

本校前中文研究所退休教授李田意老師，於 1995 年夏天，決定將平生所藏圖書萬冊贈予東海，1996 年運至圖書館，整理編目後以專櫃典藏。鑑於李老師有三十餘種古籍皆未盛裝於函套內，慮及線裝古籍的保存不易，興起為這些書製作函套的念頭。藉由「土法煉鋼」的方式將這些書製作外衣--函套。1998 年夏天，李老師回東海為其指導的弟子口試，報告替這批線裝書製作函套保護的事。李老師當時認為這批書的捐贈是適得其所，表示他在美國尚有百衲本《二十四史》等線裝書，願意再捐贈給東海，希望還能繼續為這些線裝書製作函套，予以保存，惜事未果行。

本館從創校籌備期即致力於從事國內外線裝古籍的蒐購，以維護中華文化於不墜，故圖書館典藏線裝古籍是為台灣所有大學中少數擁有的學校之一，惜缺乏紙張文物修復等方面的技能，僅能將典藏環境維持在「恆溫恆濕」的狀態，從事館藏古籍簡易的維護與整理而已。

紙文物維護學會有鑑於台灣為海島型，氣候潮濕、高溫，文物容易受潮、發霉或遭受蟲咬，致使保存不易；為增進圖書館、博物館、典藏檔案單位等工作人員或有志文物保維護的社會人士之認知，讓紙質文物能更妥適保存，舉辦了對紙質文物典藏、保管及薪傳等議題進行探討。今年 9 月 30 日，得知舉辦「名方再世--文物維護實務研討會」，或能汲取紙張文物的保存與修復等相關知識、技能後，對館藏線裝古籍有所助益。

二、議程及內容

「名方再世--文物維護實務研討會」，分上午二場次及下午二場次，由具有豐富經驗的文物修復與研究的老師進行發表及分享。

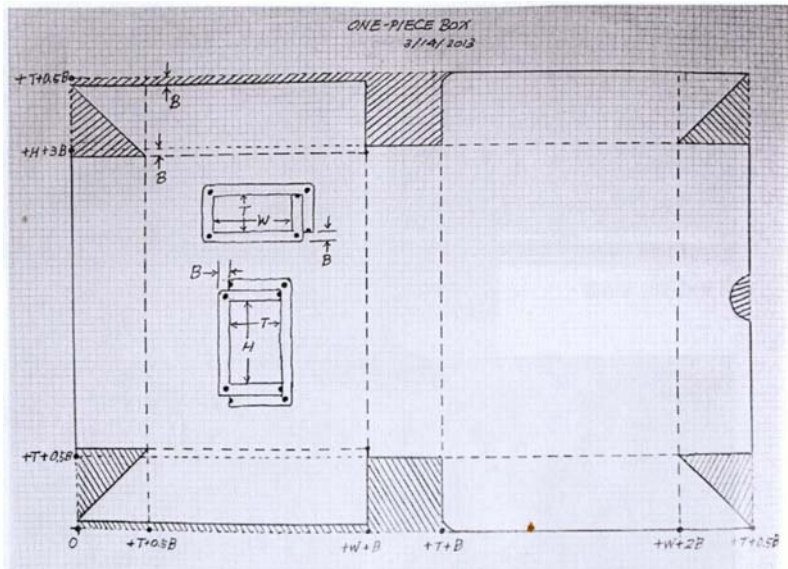
第一場由國立臺灣圖書館余慧賢老師發表〈文物修復與紙質手工脫酸研

究)。首先說明紙張文物「修復前要進行評估」，著重於常見的劣化情形；接著提出需先「擬定修復計畫」，可以從物理方式與化學方式兩類思考；第三則介紹手工脫酸的理論以及「鹼藏的觀念」；最後以她修復該館典藏的日本大正三年出版的《花蓮港廳統計一覽》的過程，提出「勿以書小而易為」的經驗為例，配合修護前後書籍的圖片，與參加者分享經驗。

時 間	內 容	發表者/主持人
08:30-08:50	報 到	服 務 組
08:50-09:00	開 幕 式	主持人：黃金富 創會會長
	理 事 長 致 辭	理事長：彭 慰
	貴 賓 致 辭	司 儀：林元祺 常務監事
09:00-10:30	文物修復與紙質手工脫酸研究	主持人：林文睿 前理事長 發表者：余慧賢 老 師
10:30-10:50	茶 敘	服 務 組
10:50-12:20	圖書館藏書與藏品的保存和修復	主持人：謝國清 校 長 發表者：徐 統 老 師
12:20-13:20	午 餐	服 務 組
13:20-14:50	文物保存與展示材料	主持人：宋建成 教 授 發表者：黃筱如 老 師
14:50-15:20	茶 敘	服 務 組
15:20-16:50	紙質藏品的清洗探討	主持人：劉耀鴻 主 任 發表者：陳烜宇 老 師
16:50-17:20	閉 幕 式	主持人：黃金富 創會會長

第二場由美國猶化大學 Marriott 圖書館徐統老師發表，原訂題目是〈圖書館藏書與藏品的保存和修護〉，發表時改為〈勞中手中線，讀者桌上書：一個讀書郎怎麼成為修書郎〉，分享「一個受做手工，愛動腦筋的退休教授，在大學圖書館的維修部門，找到發揮專長，學習新技能」的經驗。以各式圖片說明他在美國修護的實例，提出保存紙質文物時，不要再動輒將膠帶黏在文物上面，以他個人的科學專長，利用電腦輔助，為修書補紙製作 SOP(標準作業流程)以及大量製作文物保護外衣(紙盒)時繪製圖樣，不僅可以節省裁剪時間，更因計算精準而省下不少的材料。最後提出「圖書館的任務與局限」，首先指出在決定哪些書需要修復時，應當讓修護者知道它的原因與重要性(為什

麼要修復這本書)，將有助提高修復者的士氣；接著重申「預防勝於治療」的基本觀念，留意紙質文物的最大殺手：水、火、光、蟲等災害。



SOP 怎麼寫？還真有學問在。這麼簡單的紙盒圖樣，還有爭論：蓋子畫在左邊還是畫在右邊？各段的長度該個別標示還是累積標示？

第三場由正修科技大學文物修復中心黃筱如老師發表〈文物保存與展示材料〉，分別從基本文物保存及風險管理概念、選擇安全的保存材料、保存材料分類與介紹等方面著手。首先說明文物保存包括檢視、記錄、修復處理、預防性保護。「了解文物劣化因子進而改善預防」是相當重要的作法，選擇良好安全的保存材料，可以達到隔離預防或直接保護的效果。在保存材料上，分：結構支撐材料、襯墊材料、隔離用材料、連結材四大類型，分別從木材類、塑膠類、紙類及金屬類等素材說明各類的優缺點及適用性。最後補充常見塑膠材質的適用性建議與參考及台灣地區可以買到的廠商名單。

第四場由故宮博物院陳烜宇老師發表〈紙質藏品的清洗探討〉，就東西方清洗概論、藏品清品的目的、清洗的原理、修復過程清洗方式的種類介紹與運用條件、修復清洗的試驗探討、修復清洗運用的綜合建議等六個單元，說明紙質文物的「清洗」，是用來減緩紙張褐斑、漬痕、變色及酸化等劣化狀況的修復方式，但對於紙質文物將產生無法完全預料的改變，是一種「不可逆的修復方式」，屬非必經的修復歷程。指出清洗時需注意水質、溫度及潔淨度等控制條件，才能達到淡化紙張漬痕與變色的目的。著重於修復清洗的試驗探討，從材料與清洗條件、設備、設定與樣本、操作流程、分析方法等說明

試驗結果，佐以各項數據呈現，得出紙張老化與高溫是改變清洗後紙張物理、成分與結構性質的主要因素，提出修護清洗的運用建議：淡化紙張變色、維持紙張結構與內含物質、延長紙張保存、清洗綜合操作，認為「清洗如能在修復師的觀察與評估下，充分了解文物狀況與修復動機，在操作控制得的情況下使用，對於作品仍存有潛在助益」的看法。

三、個人心得

本館早期因為政策(開架式)、設備、經費、館舍空間與保存觀念的因素，線裝古籍是可以自由取閱，外借(長期間地置放在借閱者家中或研究室)，還有一段不算短的期間置放在潮溼、高溫而且沒有除溼或空調的環境中。由於經常性地利用、翻閱，保存環境的不良，造成紙張的劣化、毀損與蟲蛀等等。在有識前賢的爭取下，終於有了現今「恆溫恆濕」的保存空間。我們一直在思考如何修復劣化的紙張書籍，在「整舊如舊」的認知、缺乏修復技術與人力條件下，不敢輕易施作，僅進行簡易函套製作與重新縫線的作業。

得知「文物維護實務研討會」的舉辦，因有「文物維護實務」的字眼，直覺認為一定可以學到相當多的實務經驗，作為未來對館藏線裝古籍維護的藉資。

徐統老師發表〈勞中手中線，讀者桌上書：一個讀書郎怎麼成為修書郎〉，以圖片輔以口述，讓聽者清楚地瞭解他對「修復」文物的用心與想法。特別是以他擅長的科學觀念，利用電腦輔助，繪製文物外衣的圖樣，編製修復文物標準作業流程(SOP)，抒發自己對於指揮修復人員修復書籍的率性作為，未能使實際修復者知其原因以及希望達到的目的，真不愧是學科學的學者，讓人「心有戚戚焉」。



個人早年曾在木工廠工作，大學畢業後有幸留在母校圖書館工作，因所學的知識，被調到典藏線裝古籍的特藏部門，負責古籍的整理。面對部份無函套保護的古籍，尤其是東海早期師長捐贈的書，因長期翻覽使用，部份的書況頗差，思考著至少要再做一些木板、函套或木匣來保護，減緩讀者調閱與使用產生的惡化。受限於財力、人力、工具設備及修復的技能等，剛開始即採用三合板(一面有布面花紋的美耐板)作為上、下兩片的木板，綁上塑膠帶，用來保護。後來試著利用馬糞紙、牛皮紙、樹脂，進行裁切與黏合，製作簡易的函套來保護。製作過程中，發現部份師長的抄本或較為珍貴的板本(如和刻本)，也試著利用三合板的黏合，做成木匣。還是因人力與業務的因素，未能持續進行，只能偶一為之。

聆聽了徐統老師的修復甘苦談，與他為節省時間與材料的耗損，藉由電腦繪製圖樣來輔助的用心，真令人感佩其思慮之深，真是一位愛書人、學者，所以成為修書人時，更能藉助專長與學養，留下讓人效法的作為。

本次研討會令人覺得美中不足者，是研討會加上「維護實務」，但僅是經驗分享，不是自己想像中的現場操作如何維護的實務性，如何「清洗」、如何「量身訂製」保護盒等，太多的實驗數據雖可瞭解試驗的成果，但對於入門者或欲入門者而言，總是太過於專業性了。



「線裝書製作研習」活動側記

流通組 謝鶯興

活動名稱：線裝書製作研習

活動日期：2015 年 10 月 26 日至 11 月 1 日

活動地點：東海大學圖書館一樓「主題展示區」

主辦單位：東海大學圖書館流通組

配合東海大學六十週年校慶的慶祝活動，圖書館在一樓「主題展示區」舉辦「線裝書之美」的主題展示，分別從書籍的載體(甲骨、竹簡、帛書、紙)、書籍的裝幀(卷軸、龍鱗裝、旋風裝、蝴蝶裝)、書籍的保護(木板、四合套、六合套、木匣)等三大類，進行實物(含仿製品)及圖片來展示；為豐富文物展出的內容，筆者將個人典藏的《貞石山房文集》書板一片，同時置於展示櫃。

由於東海典藏的線裝古籍，在台灣眾多大學中可說是少數擁有者之一，思考若能藉由此「線裝書之美」的展示，深化現代年青人對線裝古籍的認識，或有助於館藏古籍的使用。因而設計「線裝書製作研習」的活動，課程包含書板的刷印與線裝書的縫製等兩種。

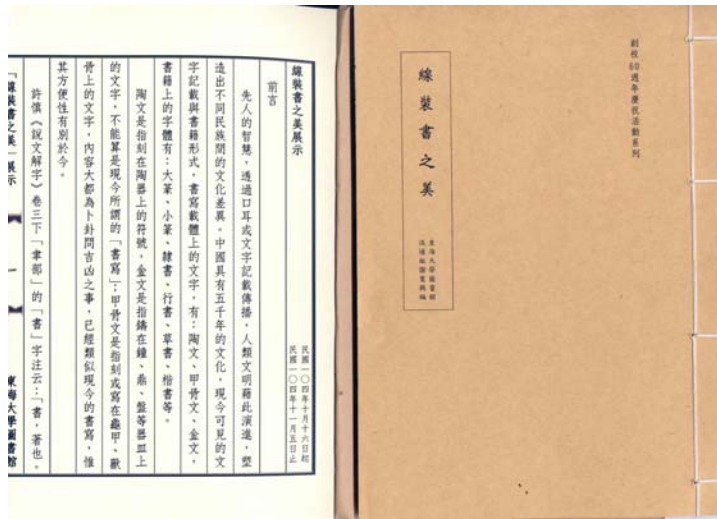
書板的刷印，是透過中文系楊永智校友邀請了孫定邦先生蒞臨示範指導，特別將東海中文系退休教授吳福助老師於 2013 年 5 月 24 日捐贈的一片《漢書》書板取出，供現場來賓刷印，成品則各自帶回家留念。



線裝書的縫製，則邀請四位執教於中部幾間大學的校友：弘光科大的洪靜芳與楊棠秋兩位教授，中州科大劉振琪教授、僑光科大陳惠美教授，分別擔任四個場次(10 月 26 日至 30 日)線裝書縫製的指導與示範，11 月 1 日亦由本館李佩珊小姐與謝鶯興先生示範指導。

受限於場地，每一場次限 5 人以上，20 人以下，兩種研習合計開辦了七個場次，共有約 120 位報名參加。

圖書館配合這次的研習，撰寫「線裝書之美」的展示說明，整本仿線裝古籍的行款，將文字內容配合相關圖片，分為十六葉(預留八個半葉的空白給讀者可以當作筆記本用，以牛皮紙當封面與封底，右上標註「創校 60 週年慶祝活動系列」，書籤標註「線裝書之美」及「東海大學圖書館流通組謝鶯興編」，封底加上「展示日期：民國 104 年 1 月 16 日起至 104 年 11 月 5 日止」。這份「說明」在各場次的研習中場，發給報名參加者現場縫製，縫製的成品亦可由研習者帶回留念。



在縫製線裝書的過程中，可以發現每位講者的作法同中有異，例如陳惠美教授，製作 PPT，寫下「摺葉→打洞→訂紙捻→上封皮→切齊→包角→打眼上線」流程以及縫線的次序動作圖示，供研習者觀看。

洪靜芳教授則加入現代可知的線裝書縫製的各種形式，並以現今古裝劇中可見到的古人閱讀古線裝籍的畫面為例，從書籍裝幀的發展歷程。指出三國時代的關羽，手持簡策是合理的，但不可能是拿著線裝書，因為中國印刷術的出現，最早是在隋唐時期，大盛於宋代；至於唐代的太宗、高宗及武則天時期，也不可能會出現線裝書，因為雕板印刷盛行於宋代，當時仍有蝴蝶裝的裝幀，可知線裝在宋代還未風行，唐代更不可能出現。並提出縫製的口訣：「一不做，二不休」、「短兵相接，勇往直前」、「深藏不露」，加深研習者的印象。



楊裳秋教授設計「學習單」，提出：1.「線裝書之美」展示內的容，對哪個項目最感興趣，從「解說員」的角度介紹該項的內容；2.「線裝書製作研習」的流程，認為哪個步驟最困難，需要加強說明的。建議參予者深入思考，藉以訓練此次研習的觀察力，或有助於未來的運用。



劉振琪教授從文獻學的角度，逐一介紹展出的實物、仿製品與圖片等彼此間的關連，以及傳統書籍的發展脈絡，深化這次文物展出的內容。從這些的作為，可見她們利用豐富的教學經驗來指導各場次研習的用心。



多位研習者表示，如果當縫製的「線裝書之美」的線裝書形式，能以空白的行款，由他們縫成「線裝書筆記本」，應該是更有紀念價值。實際上，我們也設計「線裝書筆記本」一種，作為校慶活動的紀念(或可用來贈送蒞校參

訪的貴賓)，或許這種設計，未來若有機會再辦理且經費充裕時，也是可以思考的部份。

活動的過程中，有幾位來賓提出，有無可能將這些文物移到其它學校展示，因為線裝古籍在中部大部份的大學中是較為少有的，可以藉由展示以及示範研習的機會，加強大家對傳統書籍的認識，或有助於傳統文化的推廣。本館黃館長表示，對於東海的特藏線裝古籍，若能藉由這次「線裝書之美」展示以及「線裝書製作研習」的經驗，不僅可以和中部幾間大學合作推廣展出，甚至可以推廣到各級中小學，將有助於文化的推廣與認識，本館樂意提供及配合。



由於館內幾位同仁的協助：館長室葉日成先生與流通組賀新持組長的場地佈置；館長室賴蕾如小姐、數位資訊組林幸君小姐、參考組傅彥儒先生等現場拍照，留下許多珍貴的活動照片；數位資訊組李佩珊小姐以及中文系二年級林筱瑄同學在幾個場次中支援，指導研習者實做上的問題。證明「團結就是力量」，一項活動能否成功的舉辦，是仰賴多數人的合作。



統計暨分析

流通組 2015 年 10 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

一、10 月份各館新書移送的資料暨分析

10 月份流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2015.10.01~2015.10.31)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 693 ¹	21	714
	特藏室 394 ²	0	394
	參考室 9 ³	0	9
	兒童文學區 0	0	0
	寫作中心 0	0	0
	暢銷書區 49	0	49
	管院分館 71 ⁴	13	84
專案借書	社會系許甘霖老師 1	0	3
	秘書室張芳紫老師 2		
			總館 書 1216 附件 34 專案借書 3 總計 1253

10 月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書(含附件)1250 本，專案借書 3 本，總計 1253 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進 1216 本，佔全數的 97.05%。「附件」有 34 片，佔全部的 2.71%。專案借書 3

¹ 總館進書，中文書 456 本，西文書 237 本，共 693 本。其中中文展示書 134 本，不展示書 322 本。西文書展示 27 本，不展示 210 本。

² 特藏室進書 394 本，包含大陸書 378 本，線裝書 3 本，教職員著作 4 本，校友著作 2 本，校史文獻 7 本。

³ 參考組進書，包含中文參考書 0 本，西文參考書 9 本。

⁴ 管院分館進書，包含書 71 本，附件 CD 13 件。

本，佔全部的 0.24%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知),「一般書庫」693 本，佔全數的 55.31%。「特藏室」394 本，佔全數的 31.45%。「參考組」9 本，佔全數的 0.72%。「寫作中心區」0 本，佔全數的 0%。「兒童文學區」0 本，佔全數的 0%。「暢銷書區」49 本，佔全數的 3.91%。「管院分館」71 本，佔全數的 5.67%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」書居次，「管院分館」居第三。

10 月份專案借書共 3 本，以秘書室張芳紫老師的 2 本居冠，其次為社會系許甘霖老師的 1 本。

光碟附件移送分類表(2015.10.01~2015.10.31)

日期	分類	總類	分 類									合計	
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類		
光 碟	10.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
	10.20	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
	10.21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5
	10.22	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4
	10.27	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	3
	總計	0	0	0	0	4	2	2	0	13	0	21	

總館新進光碟，分別有 5 次，合計 21 片，全為「流通櫃檯」附件，佔全數的 1.68%。以八百類的 13 片為最多，其次是四百類的 4 片，第三是五百類的 2 片和六百類的 2 片。

二、10 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真实狀況。

10 月中文新書移送分類表(2015.10.01~2015.10.31)

月份	10/06	10/21		10/01	10/20	10/22	10/27	展示	不展示	小計
總類	3	0		0	0	22	2	3	24	27
一百類	8	2		0	18	1	0	10	19	29

二百類	15	0	0	7	0	0	15	7	22
三百類	6	0	0	5	5	0	6	10	16
四百類	1	9	4	7	1	0	10	12	22
五百類	11	3	41	20	52	18	14	131	145
六百類	2	0	0	6	9	0	2	15	17
七百類	11	3	0	4	11	5	14	20	34
八百類	33	8	1	29	11	32	41	73	114
九百類	11	2	0	5	2	4	13	11	24
小計	107	27	46	101	114	61	134	322	456

從上列可知，10月份的中文新書移送，共有6次。展示書有2次，共134本；未展示書4次，共322本；合計456本。

中文書的進書量，以五百類的145本最高，佔中文書的31.8%；其次為八百類的114本，佔中文書的25%；第三為七百類的34本，佔中文書的7.46%。

10月西文新書移送分類表(2015.10.01~2015.10.31)

月份	10/20			10/6	10/27		展示	不展示	小計
總類	1			2	1		1	3	4
一百類	1			4	0		1	4	5
二百類	0			7	1		0	8	8
三百類	3			113	4		3	117	120
四百類	5			0	0		5	0	5
五百類	3			6	4		3	10	13
六百類	8			9	1		8	10	18
七百類	4			8	1		4	9	13
八百類	2			9	19		2	28	30
九百類	0			21	0		0	21	21
小計	27			179	31		27	210	237

從上列可知，10月份的西文新書移送，共有3次。展示書1次，計27本；不展示書2次，計210本；合計237本。

三、10月份新書上架撤架表暨分析

2015年10月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的

「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

10 月份新書上架撤架一覽表(2015.10.01~2015.10.31)

日期	分類		總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
	展示期間	上架											
中文書	1006 1031	上架	3	10	15	6	10	14	2	14	41	13	134 ⁵
		撤架	0	2	6	4	2	9	1	3	7	6	40
		使用	2	8	9	2	8	5	1	11	34	7	94
		%	67%	80%	60%	33%	80%	36%	50%	79%	83%	54%	70%
中文總上架			3	10	15	6	10	14	2	14	41	13	134
中文總撤架			0	2	6	4	2	9	1	3	7	6	40
中文總使用			2	8	9	2	8	5	1	11	34	7	94
中文總比率			67%	80%	60%	33%	80%	36%	50%	79%	83%	54%	70%
西文書	1020 1031	上架	1	1	0	3	5	3	8	4	2	0	27 ⁴
		撤架	1	1	0	3	5	2	8	4	1	0	25
		使用	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
		%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	50%	0%	7.41%
西文總上架			1	1	0	3	5	3	8	4	2	0	27
西文總撤架			1	1	0	3	5	2	8	4	1	0	25
西文總使用			0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2

⁵ 此次展示日期從 10 月 6 日算起，第一次 10 月 6 日，中文書 107 本：總類 3 本，一百類 8 本，二百類 15 本，三百類 6 本，四百類 1 本，五百類 11 本，六百類 2 本，七百類 11 本，八百類 33 本，九百類 11 本。第二次 10 月 21 日，中文書 27 本：總類 0 本，一百類 2 本，二百類 0 本，三百類 0 本，四百類 9 本，五百類 3 本，六百類 0 本，七百類 3 本，八百類 8 本，九百類 2 本。

⁴ 此次展示日期從 10 月 20 日算起，僅 10 月 20 日西文書 27 本：總類 1 本，一百類 1 本，二百類 0 本，三百類 3 本，四百類 5 本，五百類 3 本，六百類 8 本，七百類 4 本，八百類 2 本，九百類 0 本。

西文總比率	0	0	0	0	0	33	0	0	50	0	7.41
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

由上列表格可以明顯看出，十月份中文新書展示陳列共上架 134 本。撤架剩 40 本，使用(或外借)94 本，比率為 70%。西文新書展示陳列共上架 27 本。撤架剩 25 本，使用(或外借)2 本，比率為 7.41%。

中文新書各大類的借書比率：總類 3 本，使用(或外借)2 本，比率為 67%；一百類 10 本，使用(或外借)8 本，比率為 80%；二百類 15 本，使用(或外借)9 本，比率為 60%；三百類 6 本，使用(或外借)2 本，比率為 33%；四百類 10 本，使用(或外借)8 本，比率為 80%；五百類 14 本，使用(或外借)5 本，比率為 36%；六百類 2 本，使用(或外借)1 本，比率為 50%；七百類 14 本，使用(或外借)11 本，比率為 79%；八百類 41 本，使用(或外借)34 本，比率為 83%；九百類 13 本，使用(或外借)7 本，比率為 54%。

西文新書各大類的借書比率：總類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 3 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 3 本，使用(或外借)1 本，比率為 33%；六百類 8 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 4 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 2 本，使用(或外借)1 本，比率為 50%；九百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 41 本居冠，佔展示中文書的 30.60%(使用或外借為 83%)；其次為二百類的 15 本，佔展示中文書的 11.19%(使用或外借為 60%)；五百類和七百類的 14 本則居第三，佔展示中文書的 11.45%(使用或外借為 36%和 79%)。

就展示的西文書採購來看，六百類的 8 本居冠，佔展示西文書的 29.63%(使用或外借為 0%)；其次為四百類的 5 本，佔展示西文書的 18.52%(使用或外借為 0%)；七百類的 4 本則居第三，佔展示西文書的 14.82%(使用或外借為 0%)。

2015 年 10 月份的中文書使用比率為 70%，遠高於 9 月份的中文書使用比率為 54%，亦高於 8 月份中文書使用比率的 29%。

2015 年 10 月份西文書使用比率為 7.41%，遠高於 9 月份和 8 月份西文書使用比率的 0%。

四、結語

2015 年 10 月份的中、西文書籍進書量共有 1216 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，低於 9 月份的中、西文書籍進書量共有 1322 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，高於 8 月份中、西文書籍進書量的 681 本，明顯地呈現 2015 年 10 月份進書量與 9 月份及 8 月份進書量差異。

從 2015 年 10 月份中文書展示的 134 本(實際進書量 456 本)來看，低於 9 月份中文書展示的 232 本(實際進書量 385 本)，亦低於 8 月份中文書展示的 296 本(實際進書量 681 本)。而 2015 年 10 月份西文書展示的 27 本(實際進書量 237 本)來看，高於 9 月份西文書展示的 0 本(實際進書量 555 本)，亦高於 8 月份中文書展示的 0 本(實際進書量 0 本)。

就 2015 年 10 月份單類的進書量來看，以中文書五百類的 145 本居冠，低於 9 月份單類進書量的西文書四百類 458 本，亦低於 8 月份單類的進書量中文書八百類的 184 本。可知 2015 年 10 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的五百類為多。

104 年 1 至 10 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
一月	450	450	191	406
二月	9	0	0	16
三月	1034	1125	126	185
四月	611	850	87	215
五月	576	811	163	163
六月	383	543	209	209
七月	3	139	75	75
八月	296	681	0	0
九月	232	385	0	555
十月	134	456	27	237
總計	3728	5440	878	2061

訊息

東海大學圖書館大事記

民國 104 年 10 月 1 日至 10 月 31 日

10.01至16日止，參考組共進行6場電子資源利用教育訓練。

10.07上午8時至12時，數位資訊組李佩珊小姐參與國立公共資訊圖書館舉辦之「104年度獎助博碩士圖書資訊學位論文發表會」。

10.12本館多媒體室邀請彭懷真老師於良鑑廳舉辦電影賞析，播放「年少時代」電影，共計80位同學參與。



10.14「行政會議」通過本館所提「東海大學圖書總館輔助各級圖書館(室)設置與服務準則」乙種。

10.16 即是起至 11 月 5 日，流通組於主題展示區展出「線裝書之美」，分別從書籍的載體、書籍的裝幀、書籍的保護，書籍的刷印--書板四大類陳列，並安排「線裝書製作研習」，安排七個場次的講習示範教學活動。



參考組傅彥儒先生參加由淡江大學圖書館與中華民國圖書館學會大學校院圖書館委員會共同舉辦的「小改變、大有感」實務分享會。

10.17 採編組吳淑雲組長參加在逢甲大學舉辦之「第十六屆大陸書展」開幕典

禮，這次書展有三項突破：走出臺北市，走入大學，及與年輕人互動；主辦單位將於展覽結束後贈送本校 1000 多本展示的大陸新書，本館回贈感謝狀以表謝意。

10.19 至 12 月 31 日，引進「Naxos(拿索斯)線上音樂圖書館--全系列・4 個資料庫」試用。

10.20 至 11 月 30 日，引進「IEK 產業情報網--線上研討會」資料庫試用。

10.21 館長黃皇男教授赴輔大圖書館參與 Scopus 研討會並分享使用經驗。

10.22 至 11 月 6 日，配合「金秋地球日」活動，本館於前廳進行環保主題書展。



10.29 期刊組的「2014 年西文紙本期刊驗收作業」，於第一會議室完成正式驗收。

10.30 流通組謝鶯興先生參加「紙文物維護學會」在台北國家圖書館舉辦的「名方再世--文物維護實務研討會」。

採編組王曉萍小姐參加「2015 年台灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會」。

文稿

東海大學草創期校園規劃與建設的故事(下)

梁碧峯*

貳、東海大學美援建築傑作

第二次世界大戰時期中華民國與日軍作戰時，便已出現類似美援的租借法案。1948年第二次國共內戰期間，中華民國政府在首都南京市成立了行政院美援運用委員會，美國則在上海成立美國經濟合作總署中國分署(Economic Cooperation Administration, Mission to China)。1948年12月30日，行政院美援運用委員會台灣辦事處成立，雖然美援已成立，但其行動並不夠積極；1949年國民政府播遷台灣之後，美援運用委員會也隨之遷往台灣，並且由陳誠擔任主任委員，同年也停止援助。直到1950年韓戰(1950-1953)爆發後，才繼續推動。美援計畫也才由台、美雙方聘請美國懷特工程顧問公司(J. G. White Engineering Co.)擔任審查，懷特公司並派出經理狄寶賽先生(V.S. De Beausset, 1915-2009)於1950年正式來臺擔任負責人，因狄寶賽經理很忙，由其夫人康妮(Mrs. Constance V.S.de Beausset, 1920-2012)擔任本校籌辦及創辦時的董事兼董事會議時的秘書。狄寶賽先生曾說：「在1948年曾來台數次，為了替蔣介石(KMT)政權尋找最後基地。現在終於找到了，其相對應動作快、成果佳。」從1951年到1965年，中華民國大約每年自華府得到大約一億美元的貸款；1951年，因中國共產黨勢力擴張引發韓戰，在這背景下第一批的美援物資才運往台灣。

一、美國聯董會與美援---東海大學

在美援的分類當中，美國教會在台灣救濟福利、興建學校與教會宣導也包括在內。說起「台灣基督教福利會」(Taiwan Christian Service, 簡稱 TCS)創立於1954年，戰後幾乎無人不曉，因為它是當代美援的執行機構。由美國基督教國際救濟會(Church World Service)和美國世界信義宗救濟會(Lutheran World Relief)在台灣創辦，先是將美國教會物資送到台灣，幫助許多窮困的人民。後來美國國會通過「480法案」，允許政府將剩餘物資幫助窮人、社區及政府，台灣是當時受助國之一。

當時台灣戰後民生凋敝，百廢待舉，福利會除發放麵粉、牛油、肉罐、舊衣等救濟品之外，亦致力數個「原住民重建計劃區」，採用「以工代賑」方

* 東海大學化學系退休教授

式，進行現代所謂的「社區總體營造」，讓原住民墾地、訓練生技、築路、建屋，大大改善生活環境。這數個重建區所包括的就是當時的屏東「隘寮溪」、花蓮「秀林」、台東「金鋒」、高雄「茂林」，以及許多產業道路。但福利會龐大而有效率的社福專業機構，隨著 1970 年代美援終止而趨縮小，使原有業務與功能也將完全消失。

1950 年代美援用於教育事業最顯著的案例，就是長老教會在臺灣所設立的第一所大學--台中東海大學¹。其建校經費全來自於美國政經界所支持的「中國基督教大學聯合董事會」(簡稱聯董會)，這個美國聯董會也是屬於廣義的美援機構之一。建校籌備處在 1953 年 6 月成立，由曾任教育部長的杭立武擔任主任，當時可提供設校土地有台北、台中、台南、高雄等地方，經過討論，因台中無大學，就選擇台中大肚山做為校址。同年 11 月 8 日美國新任副總統尼克森(Richard Milhous Nixon, 1913-1994)訪台，並由董事會狄寶賽夫婦邀請安排，於 11 月 11 日上午 10 點 15 分主持破土典禮。

1949 年國民政府自中國大陸撤退，防守台灣，接受美援。當初，某些中國大陸基督教長老教會人士，認為台灣只不過是大陸的一個邊陲延續，而東海大學在台灣的發展，自然成為大陸基督教大學的「復校」，而聯合董事會本身也毫無台灣本土辦學經驗，但陳明清(1903-1964)先生等長老教會人士心目中，卻有一所理想的基督教大學的教育藍圖。因此東海大學的籌設，絕對不是大陸基督教長老教會來台另起爐灶，也不是大陸邊陲的延續；他們視之為貨真價實的台灣基督教大學教育之籌設，而且需具有台灣鄉土特色的風格。如此所述，絕非空穴來風，只要看陳明清先生擔任長榮中學董事長期間，在創校 70 周年(1885-1955)的一段講詞便可窺見端倪。他說：

將經過近一個世紀的本校以此為契機，要漸次進展為專科或學院、大學呢？或是仍然以一個中學的姿態維持原狀呢？這正是當 70 周年校慶之際有考究價值的問題……，本校 70 年間以一所中學對社會教育界曾做過相當的貢獻，然而光復後各地普遍設立中學，那麼在今天說來，我們中學的任務早已完成，此後本校更應自然發展為一專科或學院，來為國家、社會、教界貢獻，難道現在不正是良好時機嗎？但這必須是教會大會、學校當局、校友等引為己任的。我確信除此以外就沒有

¹ 尤其是 1951 年 1 月 11 日，新中國教育部又根據政務院的決定作了具體部署，並召開了一些會議，強調新中國不允許外國人在我們國家內辦學校的方針。

一件可以作為 70 周年校慶紀念事業的事業了。

這段話適時地反映出陳明清先生對基督教大學教育之重要，並致力推動實現的睿見的人士之一。陳先生參與東海大學的籌備，之後也代表長老教會總會出任董事會，這正是他重視基督教大學教育的一項明證。可惜最終因以本土為主要的教育理念與其他主事者不合，以致他退出董事會。想必這樣的結局多少帶給他壯志未酬的遺憾。

大概可以勾勒出，在東海大學的創校初期，其中南部台灣基督教長老教會的人，就有黃彰輝、黃武東、彌迪理、陳明清、蔡培火。原來台灣的先輩真正要創立的，是屬於台灣的基督教長老教會的大學而不是學院，也不是為了中國淪陷而「復校」。其實，基督教長老教會大學的理念，就只是單單這樣嗎？最後他們向聯董會呼籲，建校將面臨的最基本、也是最首要的任務乃是要設立一所完整的大學教育，不應只是一所文理學院(Liberal Arts College)的小學院。1953年6月初，聯董會派美國奧柏林學院(Oberlin College)前神學院院長葛蘭翰博士(Dr. Thomas W. Graham)為該會代表，偕同芳衛廉來臺與國內教育家杭立武博士接觸，討論籌備建校及籌組董事會事宜，並撥款美金五萬元作為籌備費用。6月中旬，正式成立基督教大學籌備處，推舉杭立武博士為籌備處主任及首任董事長。

1953年聯合董事會同意在台設大學的消息傳出去，全台各地，包括台北、台中、台南、高雄等，均紛紛爭取未來的大學在各地地方設校，其中台中表示願意提供大肚山(後改名大度山)山麓八十多甲山坡地。經過多方考量後，籌備委員會選定在台灣中部的台中市西屯區大度山建校，也因大度山是在大海之東，籌備處主任杭立武博士本想以「海東大學」為校名，當年8月11日籌備處會議中，雖有委員建議校名有玉山、海東、協和、聖保羅……等，為了廣泛徵求更多的建議，會中決定發出約50份邀請函給教育文化界人士，包括第三學院的建議。但經數月的思考，並和幾位史學家商酌，最後接受名史學家羅家倫博士的提議，採用8月14日台灣大學凌純聲教授(1957年獲選為中央研究院院士)回函建議校名為「東海大學」而定之。

蔣介石與宋美齡夫婦是基督教徒(他們可能是亞洲第一個信基督的國家領導人)，而宋美齡一家人正好都是美國基督教徒。由於東海創校與蔣、宋家族的關係極為密切，所以東海創校初期董事會成員中，大多由蔣宋人馬擔任，並有「單純」的宗教(基督教長老教會)人士，而狄寶賽夫人康妮應該是較傾向屬於美方的代表。東海在台灣創立，不能僅視為單純美國宗教海外傳教事

業；這是美援的重要一環！尼克森副總統來台灣於 1953 年 11 月 11 日搭專機南下台中主持東海大學的破土典禮，並不是順道插花行程，而是賦與東海大學在台建校高度的蔣、美外交上的政治意義。

東海大學就是隨著芳衛廉博士所提供的補償金進行購買校地，多年的醞釀與台灣方面杭立武董事長、台南神學院黃彰輝院長、副院長彌迪理牧師、陳明清牧師和台灣長老會蔡培火長老等創校董事的奔波協調，終於 1954 年底完成購地建校。芳秘書長本決定每年由聯董會提撥 7 萬 5 千美金，約 8 年，計 60 萬美金，作為學校建築經費支用。但在 1954 年 1 月 12 日的 4 次東海大學董事會中，表示若有需要，可提高至 10 萬美金，而其總金額可提升至 75 萬美金。於是，董事會議討論校址接收、建築計畫、興建教堂及校長公館、聘請教職員人選，並公開徵求建築設計圖樣辦法。本來計畫於 1954 年 9 月開學，但無法順利達成，因此董事會也做了決定，限於破土後一年內解決。

東海校址雖已結決定，經費也有著落。奠基典禮早已舉行，但校地接收工作並不順利，造成建校不能如期進行。其主要的是在 1954 年 6 月校地出了國防軍事的安全問題，台中市政府於 8 月 12 日來文告知奉省令暫緩交地。而後終於 1954 年 10 月 10 日國防部對東海大學設校之意見，經由行政院、教育部、台中市政府行文至東海大學其內容如下：一、東海大學校址選定台中大肚山坡，其山頂可瞭望我空軍台中機場及清泉崗裝甲兵訓練基地，設匪諜滲入該校活動，保密堪慮，並查該校雖已破土，但迄未動工，可速令遷移。二、經另空軍總司令部及中部防守區司令查明據報列略稱：1.該校校址位於西屯至大肚山間坡上，對我空軍水湳機場及清泉崗裝甲兵訓練基地之一切設備與動態，均可清晰瞭望，對我軍事要地，保密影響甚大。2.大肚山為我台中機場飛行航線必經之空域，我軍飛機日夜飛行勢必影響將來該校上課情況。三、查該校校址影響我軍事要地保密且在台中機場飛行航線必經之空域下方，我飛機之飛行勢必影響將來該校上課情況，查該校尚未動工興建，擬請特令遷移。四、為何之處 敬請鑒核。

因此，東海大學與空軍總司令部、國訪部經過協調，彼此於 1954 年 11 月 9 日簽訂「空軍台中基地與東海大學之保防協調綱要」之合約書後才獲得解決。東海大學在台灣創校初期，對於台灣由中央到地方政府的各種行政作業程序(選地、贈地、購地、移交、設校、許可)中，遇到困難大都是靠宋美齡關說一下，就可以獲得解決了。於是 1954 年 12 月 10 日，董事會接獲台中市政府的移交土地通知。12 月 16 日，杭立武董事長與蔡一諤、陳明清董事，范

哲明建築師代表董事會參加台中市政府移交校地接收典禮。

二、本校董事會與貝氏夥伴們的東海校園建築、設計

東海大學設立學校時，原本美國紐約聯合董事會芳衛廉秘書長已在美國就地找有名望的建築師，甚至再次考慮哈佛大學建築設計學院前院長格羅佩斯(Walter Gropius)！但最後還是由 Gropius 介紹他的得意學生--年輕剛開業，出生於中國的貝聿銘建築師來負責。因此，1954 年 1 月聯合董事會秘書長芳衛廉博士(William P. Fenn, 1902-1993)正式決定委託並邀請在紐約的華裔建築師貝聿銘先生，成為東海大學進行整體校園規劃的建築師。其實，貝聿銘的父親貝祖貽，曾是中國銀行董事長及中央銀行總裁(1947)，是孔祥熙的部屬；而孔祥熙是宋美齡姐夫，大家就該知道裡面這樣的親密關係，就如俗稱的「裙帶關係」了。貝聿銘 1953 年底來台拜會宋美齡的行程時，也曾有到台中大肚山看基地。1954 年 2 月 27 日來台與美國紐約聯合董事會福梅齡²副秘書長邀所請美國芝加哥何士(Hussey, Harry)建築師來台參與，兩位共同評審由東海大學董事會於 1954 年 1 月 12 日所發出，公開徵求東海大學校園規劃設計案，並訂於 2 月 12 日截止，共收到參加東海校園設計規劃競圖者有 22 人應徵之資料，經由兩位建築師縝密審查結果，確定並無一人合格，並於 3 月底公布請各位參與者領回個人有關資料。

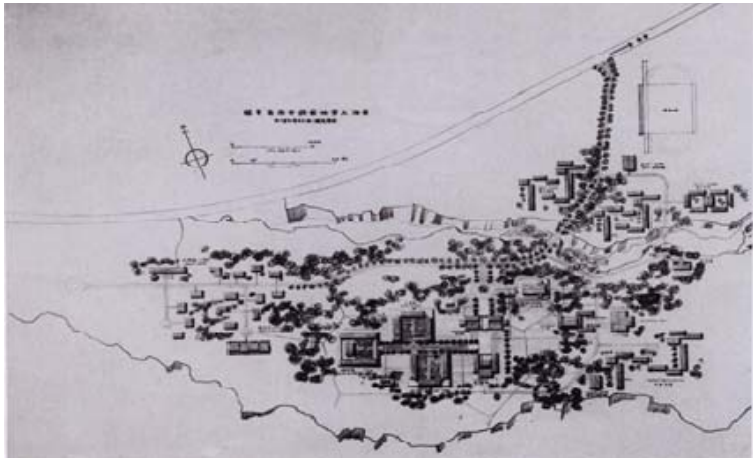
1954 年 2 月底貝聿銘先生返回美國紐約建築事務所後，初步東海大學的校園空間規畫已由貝氏負責完成，但因無人手可協助，貝氏只好把這一件告

² 福梅齡(Mary Esther Ferguson, 1897-1989)，出生於中國南京，早期是在中國接受教育，後來才回到美國繼續完成學業，先後就讀於衛斯理大學和拉德克利夫學院，畢業後 1919 年返回中國工作，1928 年被北京協和醫學院聘任為註冊部主任。1932 年成為北京協和醫學院校董事會秘書，直到 1951 年卸職。1950 年至 1960 年她就職於美國紐約的亞洲高等教育聯合董事會，擔任副秘書長，曾於 1957 年 12 月 6 日來校視察。

福梅齡的雙親福開森(1866-1945)夫婦在中國生有五男四女。1914 年，曾舉家返美，並在麻塞諸塞州(麻省)波士頓購得一處住宅，當時的雙親為子女就學計，打算長久居住，但福開森仍頻繁往來於中、美之間。1919 年，福開森又偕夫人與福梅齡(瑪麗)回到北平，自此，長期居住在東城喜鵲胡同 3 號。而後福梅齡進入北京協和醫學院服務任職，其他兄弟姊妹仍留居美國。1937 年盧溝橋事變後，福開森夫婦與福梅齡仍蟄居北京，但母親身體狀況逐日下降，於 1938 年 10 月病故身亡。

1941 年 12 月 7 日，日本偷襲珍珠港，太平洋戰爭爆發，儘管在華美籍人士處境驟變，但福開森與福梅齡(父女)並未離開私邸。1943 年 5 月，日本原擬將在華美僑統統送往山東濰縣集中營，但因福開森年事已高，獲准與其他老弱留居北京英國大使館。同年 9 月，日、美開始交換僑民。12 月，福開森父女乘美國接俘船返美。所有北京故居一切財產、積年所藏書籍，乃至個人記述文字等，全部未能帶出。回美兩年後，她父親於 1945 年去世，終年 79 歲。

訴哈佛大學設計學院院長格羅匹斯老師，經格羅匹斯同意並推薦在其 TAC(The Architectural Corporation)手下工作的二位建築師張肇康(1922-1992)先生與陳其寬(1921-2007)先生來協助貝氏所接受的委託案。因此，貝氏就先用電話與這兩位建築師聯繫，並於 4 月時貝氏立即邀請兩位年輕建築師加入參與設計，負責整個校園的細部規劃和工程的興建，初期的設計工作都在紐約執行，此即形成貝氏夥伴們的東海校園建築、設計。當時聯董會構想中的是如何呈現一個具有中國特色的一所大學，又可具有基督教大學精神的特色。1954 年 9 月，全部草案決定後的東海大學校園規劃案建築設計圖，並於 11 月寄回台灣，獲東海大學董事會通過並付之執行建造。此案依貝氏規劃(1953-1968)分四期進行，每期四年。



貝聿銘建築師按照該計劃是由美國紐約建築事務所委託負責東海大學校園規劃案的建築設計草圖，而由台灣當地的營造公司負責東海大學校園規劃

案的建築營建施工，並且由學校負責簽約、發包、採購、監督、驗收。因此，本校董事會的建築委員會於 1954 年 3 月 8 日開會時，已加入來自香港的楊介眉(Canning Young)建築師與會，並要求先請聯合董事會芳衛廉秘書長與在新加坡的美國范哲明建築工程師聯繫，邀請他擔任整個建築工程的督導任務。其次，於 1954 年 9 月 7 日董事會正式邀請香港楊介眉建築師與美國范哲明建築工程師共同擔負建築工程的督導的執行(但楊建築師因後來應南洋大學林語堂校長之聘，擔任該校建築部主任，負責南洋大學之校園建設，故於 11 月 1 日委託吳德耀院長代轉向董事會的建築委員會辭職生效)，並公開徵求委託台灣本地建築師繪製施工圖與營造公司，進行建築工程的招標與動工。應徵台灣本地建築師繪製施工圖有三位(關頌聲、林澍民、永立建築師)，經建築委員會於 1954 年 12 月 14 日開會討論結果，由林澍民建築師通過並簽約，其條件是工程造價的 2%計酬，如一種式樣的施工圖可應用於數幢建築時，則每幢建築只需付工程造價的 1%計酬。而基泰工程公司關頌聲³建築師的條件是工程造價的 3.5%計酬較高，未獲得通過(若計酬能降低而獲得通過，則對東海大學的建築可能會有大影響)。另永立建築事務所張亦煌建築師，雖然可降低到工程造價的 1.5%計酬，但因經歷較少，未能列入考慮。因此，營造工程公司部分，1955 年 3 月首件招標案是男生宿舍的工程投標，共有 15 件參與，其中由榆華營造廠以最低標獲得簽約。另外，由國訪部軍事工程⁴委員會所屬的營造廠--

³ 基泰工程司創辦人關頌聲：關頌聲(1892-1960)，字校聲、號柴聲，1892 年 8 月 29 日出生於河北天津威海衛，1913 年清華學校畢業後，於 1914 年入美國麻省理工學院讀建築學專業，1917 年獲學士學位後又入美國哈佛大學攻讀市政管理一年。1919 年回中國大陸後，先後任天津員警廳工程顧問、津浦路考工科技正、內務部土木司技正、北甯路常年建築工程師，曾協助監理北平協和醫院建築工程。1920 年在天津創辦基泰工程司，它是我國創辦較早、影響最大的建築設計事務所。1921 年，由基泰工程司設計的永利化學工業公司大樓建成，此舉不但使長期把持我國建築設計市場的洋人們為之震驚，也使中國建築師從此揚眉吐氣。1928 年曾參加全國大學工學院分系科目表的起草和審查工作。他曾經是中國營造學社社員。曾任南京首都建設委員會工程組委員。1931 年「九一八事變」後，關頌聲因拒絕任偽滿洲國工程部長而遭監禁，後經營救脫險返回上海。全國解放前夕，1949 年關頌聲學家遷往臺灣，曾任臺灣建築師公會理事長。關先生於 1960 年 11 月 27 日病逝於台北。關頌聲是洪門弟子，在 1950 年代為臺灣推動田徑運動，被譽為「臺灣田徑之父」。

⁴ 軍事工程：為適應國防軍事所需而構建之一切設施，均稱為軍事工程。舉凡營舍、機場、碼頭、工廠、庫房、油池、管道、戰道、橋梁、訓練基地、軍事校舍、軍醫院，以及其他與軍事有關之一切重要建築，均屬之。

國防部於 1951 年成立軍事工程委員會，統籌軍事工程作業。8 年後，將此委員會改組為國防部工程局。越 9 年，再改組為聯勤總部工程署，繼續執行軍事工程作

木成營造廠標到工友宿舍一、二棟的工程案，後繼有十棟左右，還有大倉庫興建工程；永大工程公司(永大營造廠)標到教職員甲級(A 棟)宿舍案；華南協記營造廠標到教職員乙級(B 棟)宿舍案；三榮王記營造廠標到教職員丙級(C 棟)宿舍案。其次是女生宿舍的工程投標案，則由大陸工程公司⁵最低標獲得簽約。

業之任務。由於作業範圍廣，任務重，乃劃分實施權責：重大者由軍事工程單位負責辦理，非重大者由三軍各總部自行辦理，效率愈為提高。

軍事工程設計之程序，乃由需求之產生，而協調需求，而現地會勘，而工程狀況判斷，而初步規劃，而工程測量，而鑽探，而草圖設計，而草圖簽證，而正圖設計，而正圖簽證。其間，草圖設計完成後，須經工程使用單位審核簽證，如有意見，應提出修正，以作正圖設計之依據。俟正圖簽證，配合預算支持，即曬製藍圖，進行施工。

軍事工程施工之實施，分為兵工自建及招商承建兩種方式。前者多屬簡易及技術性較低之工程，由三軍所設工兵部隊任之；後者則屬重大及技術性較高之工程，乃依其工程施工規範及任務期限，排定施工進度，發包按期進行。完工後，依據藍圖驗收，交由使用單位使用。

- ⁵ 大陸工程公司創辦人殷之浩(1914-1994)，浙江平陽金鄉鎮(今蒼南金鄉鎮)人。臺灣大陸工程公司和台橡股份有限公司的創始人和前董事長，臺灣建築業(營造業)先驅，宏基電腦股份有限公司名譽董事長。1936 年畢業於上海國立交通大學土木工程學院結構系。先後在隴海鐵路管理局和川康公路工程局任職，深入西北及西南邊陲，為抗日戰爭時期的大後方交通建設事業服務。

1944 年在成都創辦偉達營造廠。1945 年在上海創立大陸工程股份有限公司，為上海的戰後恢復承建了部分工程。

1948 年，合併各地分公司遷往臺灣。在經營建築業方面他有遠見卓識，主張做長期投資而捨近利，求超前技術而投注成本，不低價競標，不倒手轉包，以實力和信譽取勝，為台灣島內建築業先驅。

1951 至 1961 年，曾承建軍工處營房、美國海軍發電廠及水電工程、石牌榮民醫院、台中東海大學校舍七項工程等。1958 年與美國預壘公司合作，引進預壘灌漿及基樁技術，承建圓山大飯店、圓山大橋等著名工程，為台灣島內第一個採用預製混凝土施工法的營造公司。

1963 至 1969 年，又成立亞東工程公司與馬來西亞建築公司，承建琉球、馬來西亞與新加坡等海外工程。1977 年承辦沙烏地阿拉伯工程。1973 年間鼎橡膠業，創建臺灣合成橡膠公司。身任大陸工程公司董事長兼總經理，偉達建築、臺灣合成橡膠兩公司董事長。在臺灣以至亞太地區營造界頗負盛名。1968 年發起成立台北建築投資商業公會，任理事長。

1972 年成立臺灣不動產協會，任理事長。並任亞太不動產聯合會會長、世界不動產聯盟亞太委員會主席、亞太營造業聯合會世界組織小組副主席、臺灣游泳協會副理事長兼總幹事、營造業研究發展基金會董事長。

1987 年當選為「世界不動產聯合會」總會長。在山西太原與人合作創辦太原商貿城。美國匹茲堡大學肯定他在營造業中的貢獻，特頒發代表該校最高榮譽的「第三世紀優異成就獎」，為設獎 200 年來首次頒贈給中國企業家。他對母校--上海交通大學感情深厚，曾捐資千萬美元。

後續的工程有文學院、辦公大樓、圖書館(一、二期)、理學院、體育館、學生餐廳及學生活動中心(銘賢堂)等皆由大陸工程公司得標並獲得簽約。當時，擔任整個建築工程督導任務的范哲明建築工程師，認為最重要的工作是趕快成立建築工地的辦公室及放置建材的大倉庫。1955年3月底，東海大學校舍終於動工了，多種有關校園建築工程，將繼續進行開標，快步推動，並於1955年底至1959年間分別完工。另外，1956年底學校大運動場，也由清泉崗裝甲兵第二師負責整建，並1957年夏天完工。

除了1954年11月底向菲律賓馬來亞申請進口柳安木2萬美金，做家具與教室課桌椅外，至於1955年建築工程所需的木材都向台灣省林產管理局申請採購針葉樹一級與二級，包括有八仙山林場、阿里山林場、太平山林場、太魯閣林場……等。其他有關建築材料，包括鋼筋、水泥、玻璃……等，都向台灣省物資局申請。

1955年3月，男生宿舍、女生宿舍、文學院、辦公大樓、理學院皆由林斯銘(澍民)建築師繪製施工圖，而後分別於1956年完成。後來因對本地林澍民建築師繪製施工圖反應不佳，由范哲明建築師提出於董事會時報告，而後告知貝聿銘先生，寄望能加以改進⁶。原本貝先生向學校建議，可以聘請他的哈佛大學同學並已在台北開業的王大閔建築師當顧問，可是學校董事會經開會結果不予同意。於是，貝聿銘先生只好將其手下兩名中國建築師，分別派駐東海大學工地，做好督導工作。1956年8月以後，先派張肇康建築師來校，張先生負責監工及設計較早期的男、女生宿舍、文學院、理學院、行政大樓、圖書館一期與體育館的設計。他在現代建築中擷取中式民房的黑瓦、紅磚牆、卵石台基、木門窗與素色木迴廊等傳統建築的意象，融入西式的鋼筋混凝土結構體中。而後1957年9月繼派陳其寬建築師由美來校，負責監督後續工程的進行。特別的校園空間設計，使得東海的校園整個建築享譽國際。1958年暑假返校後，完成校舍設計包括：醫務室(1958年)、校長公館(1959年)、化工機械、單操實驗室(1959年)、舊活動中心(1959年)、招待所(1961年)。尤其是，路思義教堂的建造，本安排於1958年11月27日動土，但因木造教堂不適合，而後決定改用鋼筋混凝土，才延至1962年11月1日破土動工，1963年11月1日完工落成，更被視為是現代建築的經典案例。

⁶ 事實上，林澍民建築師於1956年6月中離開，進入省政府的「疏散房屋興建委員會」邀請參與，擔任台中霧峰省議會議事堂與議員會館的建築設計工程師。而范哲明建築師也於1956年6月中提出退休，返回美國。

張肇康建築師因個人因素(據說因加入學生期盼曾校長繼續留任靜坐，而被新校長要貝先生召回)，等所負責體育館建案完成後，只好於 1959 年底離開東海大學返回美國紐約貝聿銘建築事務所，而後離開貝氏事務所再到香港加入甘銘建築師事務所，擔任建築設計工作，繼續發展其所長。

1960 年代，陳其寬接替張肇康進行東海校舍設計，包括舊建築系館(1961 年)、藝術中心(1962 年)、路思義教堂(1963 年)、舊宗教中心(1963 年)、衛理樓(1963 年)、舊校門(1963 年)、生物系館(1964 年)、文理大道鐘樓(1965 年)、畢律斯鐘樓(1966 年)、舊圖書館後館增建(1971 年)……等。他以現代主義為主的設計，使校園建築風貌有了巨大的轉向。尤其在 1962 年對貝氏夥伴們所設計的路思義教堂，他們深受當時流行的雙曲拋物面薄殼牆結構趨勢所影響。東海大學校舍的興建主要由吳良宗的光源營造廠承接(吳良宗先生年輕時在光智營造廠任職，1950 年代才成立光源營造廠)，光源自 1956 年起以 17 年的時間，興建了 70 餘棟校舍，包括 1967 年 6 月第三學院工學院的動工興建，仿照文、理學院式樣建築，其中有四分之一的經費一百萬元台幣，是由亞洲基督教聯合董事會董事長穆爾夫人個人捐贈，餘 1968 年 11 月 9 日完工並舉行落成典禮，終於完成了貝氏夥伴們的校園設計。

由貝氏夥伴們所設計的路思義教堂，即透過光源營造廠修築，成為樹立於東海校園最具現代性的建築。其教堂主體工程由畢業於日治時期台北工業學校的技師紀錦坤、陳新登負責。經過嚴格控管混凝土配比、灌漿程序、架模板、貼琉璃瓦等連串精密的工序，當模板拆除後，不僅結構安全無虞。甚至於清水混凝土表面也未見任何坑洞、水泥點。優秀的工藝，著實讓人嘆為觀止。建築師吳明修在接受訪談時認為，這項工程最重要貢獻在於使清水混凝土的運用在臺灣獲得驗證。

三、貝氏夥伴們對東海大學校園建築、設計所付出的心血

先前 1946 年，由美國紐約基督教基金會本來決定要在中國東部上海，設立一所新穎的華東大學，本委託哈佛大學名教授格羅佩斯從事校園的規劃與設計。當時剛好貝聿銘從哈佛大學畢業，格羅佩斯立即雇用貝氏幫忙在其 TAC「建築師合作社」工作，幫忙完成此一設計華東大學校園，具有中國文化特色的教會大學建設，校地面積大約有 150 公畝，包括有庭院、池塘、教室、學生宿舍、辦公室、圖書館……等的透視圖，此設計已列入格羅佩斯的著作中。不幸的是，因中國的「國共內戰」發生，使得該項工作胎死腹中，無法付之實現，這也造成貝氏於 1953 年接受美國紐約在華基督教大學聯合董事會

委託設計台灣東海大學校園案。

有關東海大學校園的規劃，貝聿銘建築師已有初步構思與規畫，1954年1月貝聿銘正式接受委託，因貝氏已有建築工作，無人手可協助進入細部規劃，經由格羅佩斯同意推薦手下張肇康(1922-1992)先生與陳其寬(1921-2007)先生來協助，4月貝氏正式邀請兩位加入貝氏所接受的委託案。而後貝氏夥伴們大約在1954年5月與美國聯董會芳衛廉秘書長開過一次會，他們當時對學校需求並不是很瞭解。後來，他們經由教育部的大學法及大學規程查出來，在台灣一所大學至少要三個學院，每一學院至少要三個學系。因此，他們就依據這個前提，就草擬出一個校園建築計劃，來擬定出一所大學的合宜需求。例如有幾個學院、大概會有幾個系，按此假設就可估算出會有多少位學生。當時計算出約有八百位學生，再由此推算出教職員約有多少、學生與教職員宿舍需要幾棟。再根據這個需求做一份可靠的報告，尤其這校園建築設計，需要具有中國文化意涵，也是貝氏夥伴們彼此的共識。



事實上，貝氏夥伴們對東海大學校園的設計，真正的精神並不是在房子

本身，而是在房子與房子間(虛的部份)--庭院的部份。有許多人一直認為他們設計的特色，就是仿漢唐的建築風格，其實不全是如此。中國人在建築上最大的發現，就是把三個房子或四個房子合在一起，圍成一個院落，這是中國最大的發明之一：三合院或四合院。在世界上很少有現象，但在西班牙有、歐洲有，可是他們是圍成一個院子就沒了。但是中國人可引伸出二進、三進，可以一直延伸下去，像北平紫禁城一套又一套、一圈又一圈等的大院落，所謂大圈圈中有小圈圈，這種規劃就是中國建築的特色。其實中國的建築，不論是大的像紫禁城或小的住宅，並沒有連在一起的房子，全是分開的，三間、四間合成一個院子。房子跟房子是都不碰在一起的。房子本身非常簡單，最多的像太和殿十一間，平常的主房五間，廂房三間這樣，房子本身非常簡單，不簡單的是三間房子之間的關係變化。到了庭園，這個關係變化就更多了，它不但有房子、還有牆、還有廊、還有樹，樹然後圍成個空間。從東海大學的空拍圖中就可以看出，東海大學是在整個樹林裡面，左邊是農業區，右邊台糖農地，只有東海大學有相思樹林。全校師生們生活在這個空間裡，感覺整個被包圍在樹林中，生活在樹林中。

在東海創辦之初，聯董會秘書長芳衛廉就明示東海大學的校舍，要實用而不虛飾，但非全無特色。因此聘請旅美華裔建築師貝聿銘先生，負責本校建築設計與校園規劃。貝氏觀察過去由聯董會在我國設立的大學建築，如聖約翰、金陵、燕京、齊魯等，都是採取我國固有的宮殿樣式，徒具我國建築外表，加上左右均齊對稱的平函，以及對近代建築材料運用的不忠實等，不僅不實用，而且太過浪費，有違現代建築的精神。

貝氏頗不以為然，而主張將我國的文化傳統及建築的內在精神，揉合進他的校園設計中，避開對樣式的追求。貝氏找來陳其寬與張肇康，共同合作東海大學校園的規劃與設計。他們希望藉由這個機會，找尋出中國建築的精髓，來完成一所現代學府。

其中，陳其寬認為中國建築中最重要的特色，不是在建築本身，而是在建築配置間所形成的關係與變化。陳其寬在東海校園的規劃中，著重在空間的變化，即使是植栽方面的配置，也都是為有助於空間的形成，不使一眼望穿全景，以形成各種層次的變化，所用的就是這種觀念。所以要欣賞東海校園景觀，必需親身體會內部空間的變化。

而張肇康對建築各部比例的掌握，細部與品質的講究，都非常地嚴謹。在東海，張肇康為「擷取地方材料，增添本土人文色彩」用了不少心思。在

「細部硬朗襯出整體風貌」尤見功力。在設計東海大學(舊)圖書館(現為行政中心)時，張肇康引用了中國琉璃花格磚作為遮陽的幕牆，並且利用了陶燒的筒瓦作為穿透性的圍牆(漏牆)，這種傳統建築元素與語彙的運用，正是表現傳統文化和地方特色的手法。

1954年5月陳其寬先生在貝氏紐約建築事務所，依貝氏所提供資料畫了一幅東海大學校園未來發展全景圖，這是一幅水墨畫，也是當時貝氏夥伴們向聯董會作簡介用的。事實上，他並沒到過東海，對東海大學地形及地理情況的瞭解，是根據貝先生來台攜回的基地資料與貝先生個人的描述。陳先生轉述：「貝先生說：『東海的地形是面向東的斜坡，可以看到遠山一層一層的，看起來很美。這幅東海大學校園全景水墨畫，現在看起來與實況很接近。』」陳先生說：「水墨畫中間有個草坪，是受了美國傑弗遜(Thomas Jefferson, 1743-1826)總統的影響。他是一位建築師，西元1818年他設計了一所大學--維吉尼亞大學，就有一個很大的 mall，兩旁有兩排大樹，最後面是一座圖書館，那張水墨畫的校園全景草圖，事實上是受了他的影響。中間有一個大草坪，旁邊則是學院、教室。維吉尼亞大學的那個 mall 兩邊就是學院，還有老師宿舍，老師跟學生是住在一起的，維吉尼亞大學可以說是美國的最早的一個大學模式，後來很多大學都是受這個模式的影響。還有，這個 mall 的外邊有個外環道路。在傑弗遜的時代還沒有汽車，所以沒有外環道路的想法。外環道路的出現是有汽車之後的事，目的是中間不讓汽車走，人車分道。外環道路的作用是運東西，都可從外邊進去。建築上的術語是「服務道路」這是最早的規劃，後來我們就用這個模式來做。」其實，「mall」可譯成「校園林蔭散步場」。另外是東海校地約有143甲，是一山坡地。由於先前已有道路存在，因此貝氏夥伴們便以現存的道路為主線，將校舍規劃集中在山坡上三分之一處的地方，而將下坡三分之二留作腹地。由於東海大學是一個教會學校，有兩個中心：一個是圖書館，一個是教堂。圖書館位於教學區的中心，師生宿舍則是圍繞在教學區的四周。所以最初的設計是男生宿舍在北，女生宿舍在南，教職員宿舍在西，這樣的安排使每一宿舍區與教學區的距離不會太遠，後來由於水源及供水問題，只好把教職員宿舍移往東面山坡下，即目前所在的地方，以免產生許多問題。

剛開始的時候，陳先生想將東海的梯田設計成幾個大平台，也就是每隔一段距離就作一個平台，像梯田一樣，不分開的，然後再把各個學院座落的分佈在梯田上。當時貝先生意思是把這些學院全部放在分別的台子上，這種

想法是來自日本皇宮的牆與台，貝先生非常喜歡這種設計，尤其是用大石頭砌起來的牆。每個學院有一個台子，可自立門戶，學院之間彼此各不相通，會失去了溝通的機會，也是其缺點，但是也有其特色。

後來，陳其寬與張肇康兩位建築師就開始分工，張先生負責男生宿舍，陳先生負責女生宿舍。圖書館以張先生為主而陳先生為副，陳先生在草圖裡就有個荷花池。陳先生說：「行政大樓很簡單，下面挑空，是因為在兩位的構想裡，行政大樓是校區的真正校門，也是進入教學區的大門，亦成爲一個特殊意象。就是當你走到這個門時，不讓人一眼就看穿了裡面有什麼，所以迎面而來的是一道牆，等繞到旁邊後，發現原來裡面還有一個院子，而且應可看到遠處還有一幢圖書館，可是並不知道上面還有個 mall，等到快到文理大道上的時候，才發現原來上面還有這麼多的事情發生。順著 mall 上去，還有不同的學院。爲了達到這個效果，我特別在文學院與行政中心之間種了一大片樹林，目的就是不讓人一眼就看穿內部的情況。基本上，東海大學是一個以中國園林的概念來設計的，是內斂的，不是一眼就能看穿的，不是一個景就能涵蓋所有的，相機照的只是一個景、是片面的，無法照到東海大學景觀的真正特色。真正要表達東海大學的情況，即使是錄影機也難表達出來，必須在裡面『遊』才能體會出它的變化。」

1957 年 9 月陳先生到東海。那時陳先生剛拿到美國的居留證，所以他趕快到國外去看一看，打算先到東南亞，順便想到比利時看世界博覽會。當陳先生經過東南亞的時候，聯董會給他來了一封信，要他把東海大學的景觀作一通盤規劃。當 1957 年 9 月陳先生首次到東海大學的時候，聯董會就要陳先生把東海的景觀作整體規劃。陳先生說：「不是先種樹，而是先整地，先整理『地景』，因爲在第一期工程中原先是坡地，蓋房子要切地」。貝先生也希望他能在東海大學停留一陣。所以到 1958 年的 4 月他才離開。陳先生到比利時去看萬國博覽會，然後回美國紐約，但沒多久，在 1958 年 9 月又再回到東海大學。貝先生叫陳先生與張先生一起回來，每個人做不同的建築工作。

第二次回來後，1958 年 11 月中旬，奧柏林學生活動中心、教堂同時舉行動土典禮，但是木造教堂因被董事會否決，不能馬上興建，必須延期，甚至要重新設計。1958 年當再回到東海的時候，吳校長就對陳先生說，東海大學要創辦建築系，希望由陳先生來辦這個系。1958 年起，東海完成初期的硬體建設後，就開始進行校園美化，最主要的一項工作是整地、植樹，將黃沙滾滾的荒地變成綠蔭盎然的森林。三角圓環是東海初期教學、研究與活動的主

軸線起點，是東海人往來的必經之地，在這裡有醒目的路標座，指引每一位初到東海的人，能迅速認識校園的建築方位。此地區的變遷，也適足以見證東海的發展。

陳先生剛到東海大學的時候，立即發現地形被切的七零八落的，這邊一切蓋行政大樓，那邊一切蓋文學院，當時的地形已完全走樣了。陳先生來了以後，首先把它拉平成緩，讓地形沒有稜角。其實在陳先生初到東海大學時，並非立刻就做建築，而是先觀察整個地形，差不多兩、三周後才發現問題所在，當時陳先生覺得應先讓校園「地景」看起來有秩序。東海大學校園第一期建設工程即以一個三角地帶銜接今日的約農路和德耀路、篤信路(合為大學路)。早年的升旗台即位於三角地帶和行政大樓之間。校園整地工程，首先扯平崎嶇的地形，接著鋪植草地，最後種樹。

當時首先整地的地區，除了教學區外，還包括陽光草坪、教堂周邊；其它的地區則全部種植相思樹。至於當時的相思樹，是蔡一諤董事要農復會捐的，差不多有三、四萬棵。當時蔡董事擔任農復會的會計長，蔡董事捐來的這批相思樹苗，是形成東海大學這片相思林的主要因素。當陳先生到東海大學的時候，相思樹已經捐到，差不多要開始種，他們就問陳先生要種在那裡，陳先生就拿著校園的平面圖跟他們說，只要看到沒有房子的地方就種。特別是 1958 年 9 月種植的地區，就是先整地後再種草種樹木。從那以後陳先生對相思樹就特別的鍾愛。他覺得相思樹長得特別快，而且在四、五月的時候，開黃色的花很美，樹幹不必人工修剪就可以長得很好看。所以，他個人覺得相思樹是台灣極好的樹種，可是很多人卻認為它是一種最不值錢的樹，只能用來燒製木炭用。

文理大道的成形是陳先生在 1957 年 9 月首次回台灣前，因他先到日本待了兩個多月，除去九州外，其餘有關的地方也都去了。陳先生曾到奈良及日光，在一座寺廟前有一個坡道，跟他所設計的文理大道很像，兩邊都有斜坡步道，中間是一格一格的踏步，踏步間種植草，到了 1959 年要修文理大道的中央草坪時，陳先生把那個照片寄給貝先生，徵得他的同意，至於文理大道旁的路燈，在設計當初並沒什麼特別的意義。想用低燈就可以不需要電桿，電線桿會破壞景觀。另外，陳先生剛到東海的時候，就在文理大道的地方，有一排電線桿，從山下一排的拉到山上來。那時跟王添立先生研究，要把這個電線埋到地下去。他把這些電線不是埋在文理大道的下面，而是埋在旁邊的土地下。然後在文理大道的下面，預先埋好一個管道，凡是所有從大道一

邊要到另一邊的電線都要經過這個管道。

至於文理大道上的榕樹，其實在最早的陳先生構想裡，期盼這個樹是直的，正如同法國梧桐。但是當時陳先生在國內找不到法國梧桐，於是就決定採用榕樹。陳先生跟姚坤池先生一同到彰化員林鄉下苗圃去找到這樹種，榕樹的樹種有很多，有的會很高，有的則不易長高。他記得剛種下去的時候，有人反映說樹怎麼這麼小，間距可能會太大，可是大家都沒想到，現在榕樹會長得這麼大，就像一把巨傘，在傘下那種感覺很好，所以在理學院、工學院裡也各種了一棵。事實上，每個學院貝氏夥伴們都有園景的規畫，在 1954 年所規劃的草圖上就有呈現出來。現在學校已有園景學系暨研究所，可繼續規劃設計，好好的表現出本校的美景。至於當時文學院裡所種的日本文竹，是因為想把在第一期工程中，空曠的人行步道遮住。

另外，在校長室前面那四棵大榕樹，是姚坤池先生到大肚山下找到，挖出後並運送過來的。當時，用卡車載這四棵榕樹到校後，剛好正在搬下時，可看到泥土還連在樹根上，外面還包著草繩，一起放放入土坑中，然後再放入堆肥。這個地方就是辦公大樓前，停車場的兩側各兩顆，當時種這四棵主要的目的是遮太陽用的。後來把這張照片登在學校的刊物上，的確是很值得留念。陳先生到東海大學之後，姚先生曾建議在校區找蜈蚣草，用克難的辦法種草皮。姚先生跟陳先生配合得很好，他們很曉得如何使用堆肥，會隨著季節種樹。陳先生的庭園設計完全是從景觀上考量，至於樹種方面如何？怎樣才能存活？陳先生並不清楚。姚先生是日據時代的農專畢業，本來是在農復會工作。在陳先生經營東海大學庭園設計時，他的幫忙很多，對東海大學校園景觀的貢獻很大。

當時，從校門口進來約農路上的樹木有很多種，包括像鳳凰木、油加利，還有木麻黃……等。陳先生說：「鳳凰木是不可或缺的，我種過一區的鳳凰木，那是在行政大樓與文學院之間，是和相思樹混合種的。我做一個實驗，讓他們比賽看看誰先冒出來。我覺得鳳凰木開花時非常好，每當畢業典禮的季節，開得最漂亮，變成大家共同的記憶，帶給每一屆同學很深的留戀。特別是，學校應該研究在適當地點補種。」陳先生種油加利也是在做實驗，油加利樹可以防蚊子，所以在男生宿舍前種了一角落。另外還有一批松樹是人家送的，張先生把它種在體育館前到約農路的草地上。還有人送龍柏，一併就種到體育館旁邊去。後來還有一批松樹也是人送的，把它種在校長公館的後面，那時候那裡並沒樹木，現在好像也成了一個烤肉的景點。另外在大禮堂、體育

館的前面，也是人送的一批特別品種的松樹。當時陳先生跟張先生很費腦筋，就先拿竹桿插插看，看怎樣才不會影響體育館的景觀，然後再決定是否要種。陳先生說：「在原有草圖裡，教堂的中心線和行政大樓的屋脊線是在一條線上的，當插竹竿後發現了新問題。因為在裡面做禮拜往外面一看，剛好是行政大樓的屋脊線，所以就特別挪開，而且還在那邊種了一排密密的樹，可以把前面的屋子擋住，那也是研究環境後改的。這個房子不能在 mall 的端點，因為會擋住前面的景，所以教堂就建在 mall 跟行政中心的中間。」

陳先生說：「關於陽光草坪我想提一件事，那時生物系有一位老師于景讓教授是植物專家，自告奮勇的說要在陽光草坪上，把台灣的樹種多找一些來種在那裡，讓它成為植物園那樣，長大後可以做教學用，在每一樹種前豎立一個牌子。所以陽光草坪的樹種是全校最多的地方。東海不宜種花，因為花不容易存活。只種過夾竹桃，它是草本的，長得很快，從校長住宅到學生活動中心一段曾種過夾竹桃，可是有毒，梅校長來了以後就把它砍掉了。事實上鳳凰木有花，相思樹也有花，還有苦楝樹也有。招待所前有棵苦楝樹，是東海創校前就有的。春天的時候開藍色的花很美，也很香，是東海沒有樹之前最早的一棵樹。可是樹皮皺紋太多，老態龍鍾。」事實上，圖書館在開始的時候是有荷花池的，約有十餘年的美好光景。後來圖書館的人說，年代久了會影響地基，也因為池水的流失越來越快，只好改成空池而形成現在的草地。其主要是因為當初我們沒有做好防水處理。而後貝氏夥伴們曾打算在東海橋上端作個重力水壩，這樣上邊的乾河溝就可變成湖了。有人覺得不妥當，怕學生掉進去、養蚊子，還有颱風來了怎辦，又怕沒水。陳先生建議在乾河溝上一定要作排水管，把所有的污水通過污水管導入山下河溝，不然，整條河溝都變成黑水溝，成了蚊蚋養成所。後來，這些問題都由學校總務處一一的加以改善了。

因此 1960 年建築系便成立了。大約是 1959 年下半年的時候，芳衛廉秘書長又指定由陳先生要設計招待所及校長住宅。其他住宅方面的設計，男白宮是胡宏述⁷設計的。至於教職員宿舍部份，甲級住宅(A House)是陳先生設計

⁷ 胡宏述個人簡歷：胡宏述(臺灣成功大學建築 48 級)於 1935 年生於上海，畢業於臺灣成功大學建築系，先後任教于中原理工學院及東海大學建築系，東海建築系在草創時期，陳其寬先生擔任系主任，胡教授是他的助手，當時的同事們現今都嶄露頭角，像是總統府資政漢寶德先生，曾任宗教博物館館長，台南藝術大學校長，科學博物館館長、東海大學建築系主任；李祖原建築師，設計台北 101 大樓、宏國大廈、台

的，最大的錯誤是陳先生只提供了個別平面圖，而沒有提供規劃圖。有些則是由方汝鎮與張先生一起設計的，還有 A House，B House……等。

後記

雖然美國聯合董事會本希望是西式的高層樓房建築，而較不喜歡中式建築，但經由聯合基金會所聘請兩位建築師顧問：狄寶賽建築師與王大閔建築師的認同，終於可以接受中國的唐代建築。使得東海籌備之初，1954 年，聯合董事會所正式聘請旅美建築師貝聿銘(1917-)先生負責建築設計，經由貝聿銘與其助手張肇康(1922- 1992)、陳其寬(1921-2007)兩位先生共同參與設計，初步設計工作在紐約進行，一切辛苦用心設計，就可獲得安慰。

在人類文明的歷史長河中，建築文化是科學技術與藝術美學的結晶，忠實地反映了人類思想與足跡。中國有文學記載的歷史大約四千年，而中國建築的歷史要比史書記載的年代還要遠古得多，所以「今日之治古史者，常賴其建築之遺跡或記載以測其文化。」中國著名的建築史學家梁思成先生又講：「建築活動與民族文化之動向實相牽連，互為因果也。」而歐洲的史學家也稱建築是「歷史之鏡」。

唐朝是中國建築發展史的成熟時期，既繼承兩漢以來的基礎，亦兼容外來建築藝術而不衝突，形成一個完整的建築體系，成就卓越。唐時改大興為長安，修整城牆，建立城樓，使長安成為壯麗繁榮，四方使節和商旅雲集的國際性大都會。其後在長安修建了大明宮，興慶宮兩所宮殿，均以宮殿壯麗聞名。

東海校園在整個規劃包括圖書館、文學院、理學院、辦公大樓及工學院時，正是仿照唐代這種木構四合院式的設計，展現出唐文化的寬弘氣象，無限優美。貝聿銘先生對東海大學校園建築、設計所付出的心血，全因恩師格

北藝術大學；還有一位建築學者華昌宜教授，在臺灣大學建築城鄉所任教。1964 年進入美國 Cranbrook 藝術學院設計系，1966-1968 年任教於北愛荷華大學，1968 年應聘於愛荷華大學，擔任設計系主任直至 2003 年榮譽退休。其創作豐富多樣，曾多次刊登在 ID(美國)、MD(德國)、AR(英國)、JA(日本)、Magenta Review(墨西哥)等雜誌，並在 PA 建築雜誌舉辦的第一屆國際傢俱理念競賽中獲獎。另外，胡先生也是一位非常有名的畫家，他用油彩展現中國文人畫的水墨趣味，多次舉辦個人油畫展，也曾在臺北市立美術館展出其立體造型作品約百件作品。在美國完成 16 件大型公共藝術雕塑。出版著作有《理性的美感：胡巨集述的造型世界》，畫冊方面有《新技術、新意境》，《天人合一》，和《千景萬像》等。曾發表多篇與設計有關的論文，如〈設計教育的新任務〉、〈形隨行〉，在日本第六屆國際設計會議發表〈有機幾何作圖—理性造型〉等。

羅匹斯的關係，可說完全是奉獻給東海大學，像魯斯紀念教堂(Luce memorial chapel)的設計，他未拿一文設計費。貝氏非常關心整個校園設計、規劃與建築，依校史資料記載，他個人曾來東海五次，分別於 1954 年、1956 年、1958 年、1963 年、1968 年(若加上 1953 年來台，共有六次)。第一次 1954 年 2 月來擔任校園設計競圖的評審。第二次 1956 年 7 月來視察第一期工程完成事項。第三次 1958 年 11 月 1 日特別專程帶來魯斯紀念教堂的木造模型，並向董事基金會說明此教堂建築，但可惜被基金會否決了，而後只好改為鋼筋混凝土建造教堂，並把動土時日延至 1962 年 10 月(其詳情請見《東海大學圖書館訊》第 165 期)。第四次 1963 年 11 月來視察教堂完工及落成奉獻。第五次 1968 年來做最後東海校園設計與建築的巡禮，包括最後第三個學院--工學院的興建完工，以便向美國紐約聯董會結案。

東海校園秉承這種無限開拓和所融入的唐代精神，以盛唐古式建築為藍本，興建一座氣魄宏偉、完整莊嚴的校園叢林，以期中華民族文化在本校繼往開來。在此，把草創期的一些建築特色，分別敘述於下：

男、女生宿舍

1955 年 4 月 15 日，本校第一期男生宿舍施工。利用廊棟結合的丁字型方式，可避免噪音與強光影響，具有良好光線視野，並呼應教學區是以四合院式的建築，不僅使男舍融合於周遭環境，而且又能自成一種特殊景觀。1954 年 9 月底，台北市辦公處撤銷；10 月底，台中市辦公處結束，整個學校行政中心遷入校園，暫假男生宿舍作為辦公場所。舊的男生指導室在創校前四年，曾是校長辦公室、交誼廳、醫務室、體育器材室和學生福利社的好地方。創校的第一年，可說所有活動都在男生宿舍區域中進行，在男舍第七棟開始上大學的第一課。1955 年 11 月，本校開學時，圖書館業務隨之展開，成立之初，因多處館舍尚未建築，故暫假男生宿舍第七棟作為辦公地址及供讀者借閱與閱讀的空間。當時為便利教學及養成學生之榮譽感，即採用進行完全開架制度，使讀者得以自由進出書庫，選擇所需書籍。東海第一個聖誕節聚餐，也是在男舍第二棟進行。甚至於還有教職員的眷屬暫居於男生宿舍。

住宿舍有一段時間的同學，不知道大家有沒有注意到男、女生宿舍的棟號碼編排方式，並不是依照地理位置的順序呢？還有男、女生宿舍的建築風格又是長得什麼樣的呢？其實，男、女生宿舍並不是一次就蓋好這麼多棟的。草創期總共分為三個時期，而大家現在所住的男生宿舍 1、2、3、4、5、6 棟與女生宿舍 5、6、7 棟就是在最早的第一期所建的！

早期男生宿舍的設計師是張肇康先生，而女生宿舍的設計師是陳其寬先生。至於男、女生宿舍的施工圖，則是林澍民先生所繪製。第一期建築是於 1955~1958 年間完成。男、女生宿舍屬於唐式建築(不是日式建築噢)，並且可與現代建築融合而成的風格。男、女生宿舍以「人」為本的設計理念。男、女生宿舍的特色是具有曲折迴廊(真的是非常的曲折)，讓同學們可體會出有柳暗花明又一村的感觸。男、女生宿舍當初的號碼編排方式是以先蓋好哪一棟，就先為它編號，並不是完全按照順序編號的，所以有時候可能大家會發現，明明就只是隔壁棟號碼數目，為什麼一個在東、一個在西呢？

一、何謂唐式建築？其答案如下：

唐代是中國歷史上最為鼎盛輝煌的年代。唐文化之美，在於其博大雍容，富有高度的凝聚力，無論在宗教、哲學、藝術及建築文化等方面能彼此交融，構劃出超越時代的東方文化，滋潤著後世。唐代建築以中軸線為主體佈局，左右均衡和諧而對稱，風格雄渾雅樸，手法柔和細緻，在世界建築史上，獲致極高的讚譽。其特色：1.唐建築的基本款：黑瓦、紅柱、白壁、大屋頂、全木結構(在現在的日本建築中也可常見到以上的建築特徵)。2.建築特徵：氣派恢宏、以大氣大度之感為主要，卻也能從中感受其細緻。3.其實，東海大學校園的許多古色古香建築物，都是所謂的唐式建築噢！那為什麼大家常常都會覺得是復古的日式建築呢？

二、現在男、女生宿舍的會客室，以前並不是稱為會客室。大家知道它以前是叫什麼嗎？尤其是女生宿舍的會客室？其答案：交誼室。

東海大學的建築真是地大物博，不須往高的空間發展，真的有很多很有趣的小地方或是有趣的事情歷史等等，其實都是圍繞在大家身邊的，只要稍加用心去觀察和體會，你也可以發現喔！

辦公大樓

建校早期，從約農路向校內走來，辦公大樓(後稱行政大樓)才是學院區的起點。原本的行政大樓，是東海早期建築的指標，一樓只有一面牆和幾根柱子撐著二樓的建築，二樓又是一大片透明的玻璃格子窗。視線穿過柱子和像屏風似的牆面，隱約可發現後面兩條不明確的迴廊。在簡單的幾何線條中，空間產生了穿透和流動，隨著步伐的韻律和節奏，通往文理大道，注入濃郁的人文情懷。

東海大學主要校區的行政大樓一向都安排在很裡面，終於在 1956 年春天完成了。從 1953 年台北成立的辦公處開始，1955 年先遷移至台中市政府，再

遷入本校男生宿舍，終於才遷移至學校正式的辦公大樓。本校行政大樓不像其他學校都擺在校門口附近，而優選在學院區的最前面、最顯眼的地方。尤其辦公大樓前面的四棵大榕樹，後來給人感覺就像傳統的古老建築一般，讓人直覺這就是一幢最重要的建築物--辦公大樓。辦公大樓的設計，典型反映出東海大學校園的規劃主題--「空間的穿透與流動」，其視野極為優美。先前辦公大樓一樓挑空，迎面的立面則是一道上白下灰的牆(後來有加個重要的佈告欄)，必須迂迴宛轉的繞道另一面去，才能看到上樓的階梯，但在梅校長時，已在羅樓梯兩側各加一間辦公室。二樓除校長辦公室外還有會議室、秘書室及會客室，外後掛有「有教無類」匾額，這是西屯區居民所贈。外前掛有「東海大學」匾額，字是監察院長于右任先生的墨寶，匾額則是請鹿港名匠雕刻，為東海大學重要文物之一。左側(東廂，文理大道的下方)是教務處、訓導處、勞作室，右側(西廂，文理大道的上方)是會計室、總務處、電話機房。早期聳立在行政大樓下方的升旗台，是東海師生每天清晨聚集之處。

文、理學院

東海大學文學院的簽約及動工是在 1955 年 5 月 5 日，是教學區第一個出現的建築體。由陳其寬先生設計及林澍民先生繪製施工圖，兩人共同完成的建築物。其設計正彰顯聯董會執行秘書長芳衛廉博士於 1952 年提出「我所欲見設於台灣之基督教大學的形態備忘錄」中關於校舍的基本概念：「這所大學的校舍應該樸實無華而有特色，是實用而不虛飾，它不僅由現實的條件所決定，更應與周圍景觀及環境相配合。更希望這所大學未來能得到當地人士的支持。此一校舍在各方面都要適合其所屬的環境。」1955 年 12 月，文學院完工落成。

文學院有座高大的台基，是圍攏著主體建築物。台基採用大肚溪河床的鵝卵石，在精挑細選與細緻作工下，巨大莊嚴的台基表面上，浮現出粒粒皆清楚又細膩溫柔的鵝卵石。走上文學院的台階，可以看清在中國傳統的合院格局中，利用迴廊與窗戶的穿透，呈現一種具有開放的空間感。創校初期，文學院兩側(東、西廂)是教室，分擔校內所有的教學與活動，正樓的一、二樓部分，分別是系辦公室及大教室用。如：203 教室成為臨時禮堂，宗教集會、師生聚餐、首次校長交接等活動都在此舉行。文學院是東海大學教學區於 1956 年春天最早完成的建築物，因為當時教學區還有其他建築在動工興建中，皆尚未完成。它為開放式的樸素唐式四合院(走廊)建築，事實上是口字型(只有三個學系：中文、歷史、外文)的三合院。文學院完工後，當時所有課程均在

此處和男生宿舍進行。

文學院是仿唐式四合院建築，圓形廊柱、灰瓦、屋簷、紅牆、迴廊及台基，散發出傳統中國建築古色古香的特色。進口處有三川門、玄關，文學院入口階梯和玄關旁栽種的是艷麗的紫薇花。院落中間有庭園，文學院種修整成圓圓的日本鳳尾竹，可以遮掩步道，不僅可以遮蔽音量及美觀，更符合了中國傳統的園林造景概念--內斂含蓄、難以一眼望穿；更可降低僵硬步道對天井造成的景觀切割。文學院的迴廊精緻，在溼熱的南方，既屬室內又屬室外的過度空間，不僅通風好，而且遮陽避雨。文學院的柱子為圓的，柱子使用檜木，柱子下面為防潮濕腐爛，特地墊了水泥的底。迴廊的柱子不用一根釘子，全用傳統木片榫栓工法。院落之間的配置關係經過了相當的考量，學院之間的距離約為 35 公尺左右，在物理學上正是傳音 0.1 秒的距離，此距離使院落間的噪音不會互相干擾，但又不會失去空間的親和感。文學院外圍圍牆的台基，是使用大肚溪河床的鵝卵石鋪砌而成，代表著圓融和感性；文學院四面外牆有鋪設完整的台基。榕樹下的石桌提供學生乘涼休息和談心的角落，亭亭玉立的洋玉蘭已有 2 層樓高，洋玉蘭、桂花、紫薇、鳳尾竹和大榕樹，是文學院院落中的植栽。文學院外圍種鳳凰花、相思樹和竹林，讓人極為懷念。

理學院亦為開放式的樸素四合院建築，是東海第二期工程的建築物，與文學院建築有似於兄弟般建築物，於 1957 年暑期完成，並於 11 月 2 日與圖書館一期完工，同時舉行落成奉獻典禮。它類似於文學院建築架構，只是在正樓與東廂增加地下室，約增加有 30% 的使用空間(因由三個學系使用，主要是作實驗室用：西廂物理學系平房、東廂化學系有兩層、正樓生物學系有三層)，化學工程學系使用後側方另建的機械及單元操作實驗室，1957 年 10 月由屏東唐榮鐵工廠捐贈，於 1959 年 3 月完工，1960 年化工實驗工廠與機械實習工廠相繼完工。理學院仍有正樓、兩側廂房，進口處有三川門、玄關，大小、尺度、寬度都符合中國四合院的要求。理學院的中樞建築，原先規劃為生物大樓，與文學院一樣地，院落之間的配置關係經過了相當的考量與規劃。整座學院擺置於台基上，台基的構想是來自於日本宮城的台基意象，文學院為陳其寬先生設計，其台基使用大肚溪的鵝卵石鋪砌而成，但貝聿銘等認為太粗糙，之後的理學院便改由張肇康先生負責，張肇康便花兩萬美金採用北投觀音石作其台基，這可能因與文學院方向相反，造成理學院地下實驗室通風不良的結果。

理學院正面與台基，是採用北投觀音石，看起來宛似日本宮殿。前面的草坪是刻意內縮的，讓人步行於大道上，感覺不出理學院比文學院大上一半。院座位置離文理大道略遠，預留出一塊草坪，可供校內師生有個共享的活動空間(mall)。院落中間有庭園，栽種修整成圓圓的日本鳳尾竹，功能與文學院一樣的可以遮掩步道；四週有迴廊與檜木柱子及水泥底座，亦與文學院的功能相似，只是柱子為方型，文學院的為圓的。有人說是「圓」象徵人文思想的圓融，「方」則象徵科學理論的方正；另一說則是製作文學院的柱子時，還相當的講究，使用人工將柱子刨成圓的，而作理學院的柱子時，已經不那麼講究了，就直接刨成簡單的方形而已。

圖書館

舊圖書館，位於文理大道的起點，與行政大樓相對，它開啓了台灣圖書館界開架制度的新頁。1956年，利用菲勒夫人捐款5萬美元的經費，由張肇康先生設計完成兩進的「正廳」，前進三跳，後進三跳，兩廳之間有廊道相通，一樓廊道可當辦公用，二樓廊道併入書庫用，其廊頂可供曬書用。於1957年11月2日舉行落成奉獻典禮(第一期工程)。1958年，由張肇康先生與陳其寬先生共同設計完成加建「兩翼」工程(第二期工程)，年底完工先供教學用。正廳先進的三樓加開閱覽室。在體育館完工以前，舊圖書館除了暫充大禮堂，兩翼暫時先作教室使用。

當時，東海大學圖書館的位置設計相當特別，位於教學區的中心、學院區的下方、辦公大樓的對面、靠近教堂。對一所大學而言，圖書館的一切，實在佔著極為重要的份量。不僅圖書及期刊要豐富，而且其建築、位置及佈置也相當的重要。本校圖書館的設計是由張肇康先生為主，而陳其寬先生為副，共同於1958年完成，張先生所負責的圖書館主架構工程於1956年動工，1957年完成：前館部分有三層，包括辦公室、會議室、演講廳、閱覽室、研究室……等。後館部分有二層，包括主要的書庫與期刊(首先當大禮堂用，俟體育館建成後有新的大禮堂才改為書庫)。前館與後館的一、二層皆有通道，不僅具有東方色調，而且非常實用。工程款8萬美金是由美國友人所捐贈。在圖書館設計方面特別要感謝美國Peabody師範大學的費士卓博士(Dr. William Ambrose Fitzgerald, 1906-1989)⁸。費博士在1958-1959年間擔任美國安全總署台

⁸ 第一次提到要設立圖書館學系的是費士卓博士，1958年到1959年中國安全分署派賴永祥先生到美國考察進修，賴先生在回台灣前，有機會訪問美國圖書館協會總會。該會當時的教育組主席Dr. Robert Laurence Gitler說：1951年慶應大學聘他當顧問，

北分署圖書館顧問，1958 年費士卓博士到台灣來視察和指導台灣的圖書館事業，曾數度來東海有計畫地指導新圖書館的一切，包括建立良好的管理制度。當時，圖書館的空間配置相當特殊，尤其當時的館長沈寶環(1919-2004)博士開啓國內第一個開架式的圖書館，後館加上一個旋轉型樓梯使其能暢通，以便全校教、職、員、生皆可直接進入書庫找書、借書，而且東海大學沒有工友，其工作全由工讀生來完成。1958 年擴建圖書館兩側工程，才加入底部設計成有個荷花池及噴水口，於 1959 年完工。當時兩側建築物是先當共同課程的教室用，後來才改成接上圖書館主館，合併為書庫及期刊室使用。

其實，陳其寬先生在設計草圖裡就有個荷花池。陳先生說：「行政大樓很簡單，下面挑空，是因為在兩位建築師的構想裡，行政大樓是校區的真正校門，也是進入教學區的大門，亦成爲一個特殊意象。就是當你走到這個門時，不讓人一眼就看穿了裡面有什麼，所以迎面而來的是一道牆，等繞到旁邊後，發現原來裡面還有一個院子，而且應可看到遠處還有一幢圖書館，可是並不知道上面還有個 mall，等到快到文理大道上的時候，才發現原來上面還有這麼多的事情發生。順著 mall 上去，還有不同的學院。爲了達到這個效果，我特別在文學院與行政中心之間種了一大片樹林，目的就是不讓人一眼就看穿

他幫慶應大學設立日本圖書館學校(Japan Library School)並在該校任教至 1956 年。他也提到，爲了這件事，美國圖書館協會曾出面請求洛克斐勒基金會(Rockefeller Foundation)撥款協助。賴先生回台灣後曾向錢思亮校長和蘇蕙雨館長、口頭報告並建議：或可進行籌辦圖書館學系，美國圖書館協會頗有意願協助。錢校長曾問過胡適博士的意見，胡適是過來人，曾擔任過普林斯頓大學葛思德東方圖書館館長，很贊同臺大積極來辦圖書館學系。

當時臺大本身對設立圖書館學系這件事的意見未整合好，錢校長告訴賴先生說，有人認爲圖書館學多屬於技術性，文學院方面意向是推給法學院；而法學院對此不反對，卻也不積極。斯旺克(Dr. Raymond Coe Swank，美國圖書館協會國際關係主任)問這個系成立後，直屬單位是那裡？校長甚至說或可直屬校長。賴先生個人認爲圖書館學系應該屬於文學院，圖書館學或多屬於技術性，可是圖書館的資源及服務對象很寬廣，稱職的圖書館員需要有廣泛的人文教養。在師範大學設系當然也可以考慮，但臺大是綜合大學，學生能在臺大學習，其視野會更廣闊。斯旺克返美之後，還是認爲協助臺大設圖書館學系較妥當，隨即通知臺大表示：洛克斐勒基金會已同意撥款 38,850 美元給美國圖書館協會來協助臺大圖書館學教學，該協會曾派一位專家至臺大。

設系總算有美國圖書館協會作後盾，校長認爲校務會議早已(指 1957 年)通過設系，不必再提交校務會議討論即可辦理推行。於是 1961 年 4 月 17 日經過第 566 次行政會議通過，宣布圖書館學系設在文學院內，也準備從這一年開始招生，開辦國內第一個圖書館學系。

內部的情況。基本上，東海是一個以中國園林的概念來設計的，是內斂的，不是一眼能看穿的，不是一個景就能涵蓋的，相機照的只是一個景、是片面的，無法看到東海景觀的真正特色。真正要表達東海的情況，即使是錄影機也難表達出來，必須在裡面『遊』才能體會出它的變化。」其實陳先生所謂的「mall」，可看成爲「校園林蔭散步場」。

體育館

東海是重視文武合一的教育，1956年即陸續完成田徑場、籃球場、棒球等體育場地後，即動工興建體育館。1958年3月13日，體育館開放，吳德耀校長主持教員隊和女生代表隊的開球。體育館除了作爲體育活動的場地外，早期舉凡畢業典禮、月會、考試、耶誕舞會、電影欣賞、學校聚餐等大型活動，也都在體育館內舉行。

以約農路左邊的體育館爲例，當時是校內最高大的建築物。可是我們在約農路上看，並不覺得它高大。然而當你走到近處看，就會發現它確實相當高，約近七層樓高度。這是因爲建築師張肇康先生利用一些技巧，所造成的景觀效果。張先生爲了使體育館，在觀者看來不會那麼高大，不會讓人產生壓迫感，特別採用了幾個辦法：

- 1.把它擺在下坡的地方。同樣的量體，擺在上坡或下坡，給觀者的感覺，完全不同。擺在下坡，看起來比較小。
- 2.將體育館整個基體往下挖，可大大降低壓迫感。
- 3.再把它拉遠一點，就會產生越遠感覺越小。
- 4.體育館前的斜坡地種植溼地松，以達到遮掩效果。
- 5.加上於大片的立面上，分割成幾個比較親切、零散的片段，使整個建築物在觀者的視覺上，並不是一個整體。

這種藉著擺置低遠處且下挖基地的處理方式，確實減低了建物的龐大感。同時在離建築物稍遠的地方，栽植一些松樹。使原本龐大的建築隱於松林之後，不但不顯突兀，稍不留意，甚至不覺它的存在。從這棟建築物中，我們可以看到設計者，確實花了不少的巧思。

這座體育館是張肇康先生在東海設計的最後一件建築物，1958年底體育館落成啓用，剛好可以做爲首屆畢業生之畢業典禮場所使用。體育館的第一層(類似地下層)爲室內使用正式比賽一處外，上有可資練習籃球場的球籃四個，樓上爲大禮堂可容座位1000人以上，設計中之舞台爲活動式，可用作戲劇及音樂的演奏，此外還有體育組辦公室。張肇康先生依循著東海創校以來

一直堅持的「以人為本」的理念，將這幢東海初期最高大的建築物變了一些戲法，使得它不會讓人覺得有壓迫感。選擇的地點是因為早期東海學生的運動場與大型室內展示場，尤其首屆畢業典禮，就是在體育館的禮堂舉行，家長來參加子女的畢業典禮，進入校門口從約農路走來可以很容易就找到禮堂所在，可以說是校園規劃中的一項貼心安排。對整個東海校史發展而言，體育館可以說是相當具有代表性的建物之一。另外，體育館的排水、通風、採光與視覺上的美觀設計，都可以看出當初張肇康設計師的用心。

文理大道

在東海校園中，文理大道是一條極為重要道路，不僅景觀優美，而且為人文而設計步道。由於位在所有學院的中心，在大學路尚未形成前，大家上、下課就往文理大道走，所以同學之間極為親密，當時人數少是一個主因，但是校園建築的規劃，亦是一個相當重要因素。如此，不同學系、不同學院的同學，不得不共同往同樣的地方集結。

顧名思義，「文理大道」取名之由來是因為道路上最早的兩個學院：文學院、理學院分別佇立於道路兩旁。文理大道的設計有三個起源點，分別為：
1.美國維吉尼亞大學的中央草陌(Mall)，它給予文理大道一個開放空間的個性。
2.日本神社寺院坡道，則造成它今日的節理。
3.五、六〇年代大學的延展性空間模式之風潮，使它不致成為一條封閉的軸線。其獨特的空間感令人感受強烈，在經過文理大道的過程中，空間的鬆緊、收放產生了有節奏的空間韻律，使得空間的體驗不再是單一的。在文理大道兩側學院的進退而產生的虛實，形成了空間的韻律感，給人不同的感受。文理大道在創校初期原為光禿禿一片的道路，當時樹還不高的時候，可以看到整個台中市景，甚至對面的中央山脈，都可以清楚的映入眼簾。文理大道盡端的落日也是早期東海重要的景觀，當莘莘學子們上完了一天的課，走在文理大道上，踏著落日餘暉回去宿舍，十分愜意，因此文理大道又有「夕陽大道」之稱。兩旁的榕樹經過東海老園丁姚坤池先生一草一木的努力耕耘下，才有今日的「綠色隧道」成果。特殊的路燈設計，兩邊還鏤空城梅花狀，使燈光放射出來非常的美觀，鵝黃色的柔和燈光給人神秘又迷人的感覺。文理大道也是台灣最早電線地下化的一條道路。特別是在文理大道旁靠辦公大樓這邊的第二棵樹下，可以發現「1959 第一屆贈」的紀念碑，此為第一屆畢業生在 1958 年文理大道形成後，植栽榕樹所立下的紀念碑。

奧柏林學生活動中心--銘賢堂

奧柏林中心，對早期東海人來說，非常重要。當時每一位學生都住校，唯一對外聯繫的管道就是信箱間。東海是全國大學中第一個有郵局的大學，早期每一個同學都有屬於自己的信箱，而且信箱一定都是在郵局裡面，而郵局又是在學生活動中心裡，同學們下課，所有的人都會到信箱間取信，所以製造了一個彼此溝通與問候的環境，讓全校所有的同學或學校的教職員都會碰頭的環境。這是為甚麼早期的東海校園氣氛像個大家庭的主要原因。

奧柏林學生活動中心是陳其寬先生按歐洲歌劇院的造型而設計的，1958年11月27日動土，由大陸工程公司承包所興建，其建築經費是由奧柏林學院所捐贈的。整個建築包涵了銘賢堂、郵局、信箱間、學生社團辦公室、會議室與福利社，這幢建築物將提供全校師生一個很好的課外活動場所。本是早期東海人匯集與聚會的場所，公路局台中到東海線的終點站，也是東海人與人之間(師生、男女同學)互動最頻繁的時空。

東海與奧柏林學院的淵源，是為了紀念和傳承在山西銘賢中學的精神，誠如首屆歷史學系畢業生王華玲同學在〈東海 東海〉一文中所說：「偏偏那時學校裏來了一批奧柏林學院的畢業生來教我們英文，他們不但認真地教我們書，還熱心地把美國生活文化介紹給我們。」(見 68.08.15《東海校友雙月刊》)他們對於東海早期外語教育的貢獻可謂良多。

※什麼是銘賢學校的精神？

孔祥熙⁹為紀念在庚子拳匪時，在他的故鄉山西太谷遇難的美籍傳教士及

⁹ 孔祥熙(1880年9月11日—1967年8月16日)，字庸之，號子淵，山西省太谷縣人，祖籍山東曲阜，出生於山西省太谷縣一個亦商亦儒的家庭，孔子第75代孫，岳父是宋嘉樹。孔家祖籍山東曲阜，其先祖孔宏用於明代萬曆年間到山西做官，後人遂落籍山西，經商謀生。到孔祥熙的祖父孔慶鮮時，因接掌堂叔孔憲仁所經營的票號，才漸臻富有。孔祥熙的父親孔繁慈是個貢生，曾在票號擔任過文案，因染上吸鴉片惡習，家境逐漸衰落。孔祥熙五歲時由母親龐氏啟蒙教讀，七歲時母親去世，其父到太谷城西張村設私塾授課，他隨父讀書，從而打下國學知識的基礎。1890年春，教會所辦太谷福音小學招生，孔祥熙要求入該校讀書，獲得父親的同意，但是族人多反對，認為違背了孔氏子弟讀「聖賢書」的傳統，經過多次爭辯，最後以承諾只在校讀書，不信奉洋教，才被允入學。在1894年底，孔小學畢業，成績優良，但對八股試帖之類的制藝卻未學習。為將來打算，孔繁慈支持兒子繼續念新式學堂，走求新知的道路。次年經教師魏祿義的推薦，到直隸通州(今北京市通縣)美國公理會所設的潞河書院讀書。孔在校學習勤奮，由於國學根底較好，在隨同教士到校外講道時，能把儒家思想和基督教義結和起來以增強宣講效果，因而受到書院的重視。潞河的女傳教士麥美德對孔尤為關注，引導他受洗禮成為基督教徒。孔受教會宣傳的

「自由、平等」觀念的影響，對清政府的專制腐敗不滿。在聽到孫中山的革命活動和興中會的革命宗旨後，深受啓發和鼓舞。孔和同學李進方於 1899 年在校秘密組織「文友會」，聯絡同學探討新思想。1900 年義和團反帝運動爆發，各地教會首當其衝，潞河書院也被迫停課，孔祥熙暫時回到家鄉。當時山西巡撫毓賢，正唆使清兵和拳民在各地焚燒教堂殺戮教徒，孔祥熙和妹妹孔祥貞也躲進福音教堂避難。由於形勢日惡，孔家兄妹依靠族人和鄉親的掩護才先後逃離險境。而被困在太谷教堂內的美國傳教士和中國教民共 14 人，則在半個月後均被殺害。義和團被鎮壓後，孔祥熙找太谷知縣料理了被害教徒的後事，並與同學張振福赴京向華北公理會彙報了太谷教案的情形，然後作為華北教會派赴山西教案善後談判代表葉守貞和阿德的助手，赴晉談判。在辦理太谷教案事畢之後，華北公理會對孔「忠心事主」的品質和處事幹練的才能十分賞識，決定推薦孔祥熙到美國歐柏林大學學習。不久經潞河書院教務會議通過，由該校資送赴美。

1901 年秋，孔祥熙在麥美德教士護送下赴美，入俄亥俄州歐柏林大學，起初主修理化，後來改修社會科學。1905 年考入耶魯大學研究院，研習礦物學。1907 年耶魯畢業時，獲得理化碩士學位。孔自稱對未來的抱負是：「提倡教育，振興實業。」

孔在歐柏林讀書時，與美國同學保羅·考賓(Paul L. Corbin)最為友好，曾相約學成之後返回太谷宏揚教會事業。孔返國之前，歐柏林大學的中國學社為孔舉行歡送會，有人提出由孔捐回捐款，在太谷為死於庚子教難的傳教士修築紀念堂的倡議；孔則提出設立學校，啓迪民智、造就人材，它的紀念意義更佳的意見，當場得到一致贊成。隨後，為此募集到一筆為數可觀的辦學基金。1907 年秋，孔祥熙回到北京。那時正值清政府重用留學生之際，郵傳部、北洋大學堂和長沙旅京士紳曾先後派人來邀請，孔均婉辭，決心返回太谷辦學。起初，孔接辦太谷南街基督教公理會明道院附設小學，繼而在原址擴充增加中學課程，成為太谷的第一所中學。學校取名「銘賢學堂」(英文名 Oberlin Sansi Memorial School)，寓有紀念庚子年死難教友的意思。孔自任監督(校長)兼授史地、礦物等課程，教員多半由傳教士擔任，祥熙的父親孔繁慈也在該校教授經史課。到 1909 年春，銘賢的學生增至一百多人，原址不敷應用，經研究後於這一年的秋天把學校遷到太谷東關楊家莊孟氏別墅新址，並在這裡進行了頗具規模的學校建設。在孔祥熙開始走上經商致富之路的得意時刻，他的結髮妻子韓玉梅因染上肺病而撒手西去。於是，孔祥熙只好壓抑喪妻之痛，追隨孫中山前往日本，從事革命活動。在協助孫中山成立中華革命黨的過程中，孔祥熙結識了著名華僑資本家宋耀如的長女、時任孫中山英文秘書的宋藹齡。兩人於 1914 年春在日本橫濱結為夫婦，並在 1915 至 1921 年間陸續生下兩雙兒女，即長女孔令儀、長子孔令侃、次女孔令偉(原名孔令俊)、次子孔令傑。1927 年 4 月，蔣介石在南京另行成立國民政府以後，孔祥熙極力勸說時任武漢國民政府財政部長的宋子文到南京投靠蔣介石，為其當家理財，並和夫人宋藹齡一起促成了蔣介石和宋美齡的婚事。從此，他的政治命運便和蔣介石緊密聯繫在一起。在 1928 年後，孔祥熙協助蔣介石國民政府以力謀發展國家富源，改善民生計，而後擔任中華民國南京國民政府行政院長，兼財政部長。亦是一名銀行家及富商。1939 年孔祥熙當選為中國第二個國際奧會委員，但在國際奧會委員任上，從未參加過任何相關體育會議。按《奧林匹克憲章》條款規定，一個委員兩年不參加會議或其他活動就要作辭職論。但奇怪的是孔祥熙彷彿是特殊委員，其名字每年還都在《奧林匹克公報》裡出現。1955 年 8 月，孔祥熙宣佈辭去國際奧會委員，結束了他的這段特殊經歷。孔祥熙其妻為宋藹齡，與宋子文、蔣介石為姻親關係。孔祥熙長期主理國民政府財政，主要政績有改革中

華人，故於 1907 年創辦銘賢學校。

1900 年義和團事變中，當時在華的奧柏林學院成員，包括五男五女及五個孩童，一共 15 人全部被殺。面對那些牧師不幸罹難的消息，在美的師母不因此怪罪中國，還將愛心轉移到中國留學生身上。因孔祥熙是當時到美國奧柏林學院求學的中國留學生。他曾經與這些殉道的奧柏林學院的學長們，一同走過那一段腥風血雨的日子。由於他的冒險陪伴，使得他們得到無比的安慰與鼓勵。他回國後在家鄉太谷創辦銘賢學校，以發揚奧柏林的教育宗旨與精神。東海大學校園中的「奧柏林學生活動中心」以及「銘賢堂」，也與這一段故事有關呢。

誌謝：特別感謝本校圖書館謝鶯興組員的協助

主要參考資料

- 1.《台灣基督長老教會百年史》，台灣基督長老教會總會編著，臺南：台灣基督長老教會，1965 年。
- 2.《黃武東回憶錄》，黃武東著，新台灣文庫 6，台北：前衛出版社，1988 年。
- 3.《保衛大台灣的美援(1949~1957)》，林炳炎著，臺北：台灣電力株式會社社會資料中心，2004 年。
- 4.《台灣營造業百年史》，曾淑正主編，臺北：遠流出版事業股份有限公司，2012 年。
- 5.《貝聿銘：現代主義泰斗》，麥可·坎奈爾(Michael Cannell)著，蕭美惠譯，台北：智庫出版，1996 年。
- 6.《貝聿銘全集》，菲力浦·裘蒂狄歐(Philip Jodidio)，珍妮特·亞當斯·斯特朗(Janet Adams Strong)，李佳潔、鄭小東譯，臺北：積木文化出版社，2012。
- 7.《東海大學校史(民國 44 年~69 年)》，東海大學校史編纂委員會編輯，台中：東海大學，1970 年。
- 8.《東海風：東海大學創校四十週年特刊》，東海大學創校四十週年特刊編輯委員會編，台中：東海大學，1995 年。
- 9.《東海大學五十年校史(1955~2005)》，東海大學校史編輯委員會編輯，台中：東海大學出版社，2006 年。
- 10.有關東海大學草創期個人的網站。

國幣制，建設中國銀行體系，加大國家對資本市場的控制等。1967 年 8 月 15 日在紐約心臟病發去世。

從文藝美學角度談關羽形象之演變

傅含章*

摘要

英雄成神，自古即是世人共同的期望，尤其是名將。然而自古英雄何其多，關羽這位貨真價實的歷史人物，不僅日後成為英雄，還成為神將、帝君，世人對他的崇拜有增無減，歷代更是一再地歌誦其事蹟。在史書中，在演義故事中，關羽是神勇忠義的代表；在朝廷，在民間，關羽更是消災解難的象徵。從真人到神人的演變過程中，我們可以看到關羽形象的美化與神化，是經由官方、民間以及宗教的推波助瀾，才形成今日所謂的關羽崇拜文化。本文試從文藝美學的角度予以分析，期望能在關羽的藝術形象發展中，參照比較出由一個真實人物到小說人物，甚至昇華成神化人物的變異過程；在此過程中，也一併探討關羽形象演變之下所隱含的文化意涵，將有助於我們對中國民間信仰有更進一步的認識。

關鍵詞：三國志、三國演義、民間信仰、關羽、關公。

壹、前言

歷來有不少論文專著探討《三國志》與《三國演義》中的關羽形象，眾人對這位曾經叱吒風雲的武將皆深感好奇，從三國時期號稱「萬人敵」¹卻功敗垂成的勇將，到地位凌駕於歷代所有武將的「古今來名將中第一奇人」²，再到讓芸芸眾生頂禮膜拜的「關聖帝君」，其影響持續千餘年而不衰，甚至遍及海內外。此一崇拜現象透露出關羽形象的演變過程，實存在著歷史與文學、官方與民間、文人與百姓、宗教與政治等多種因素的交互作用，並非侷限一隅所能完整呈現。因此，筆者欲先陳述《三國志》、《三國演義》與歷代民間信仰中的關羽形象，並嘗試從文藝美學的角度予以分析，以期能在此美化與

* 國立屏東科技大學通識教育中心助理教授

¹ [唐]郎士元〈關羽祠送高員外還荊州〉：「將軍稟天姿，義勇冠今昔。走馬百戰場，一劍萬人敵。雖（一作誰）為感恩者，竟是思歸客。流落荆巫間，裴回故鄉隔。離筵對祠宇，灑酒暮天碧。去去勿復言，銜悲向陳（一作塵）跡。」見[清]彭定求等編：《全唐詩》（北京：中華書局，1996年），冊8，卷248，頁2782。

² 見[清]毛宗崗：〈讀三國志法〉，收入朱一玄、劉毓忱編：《三國演義資料匯編》（天津：南開大學出版社，2003年），頁255。

神化的藝術形象發展中，參照比較出由一個真實人物到小說人物，甚至昇華成神化人物的變異過程；在此過程中，我們亦可省察思考關羽形象演變之下所隱含的文化意涵。

貳、《三國志》裡的關羽--普通形象

關羽(約在公元 160-219 年)在老百姓的心目中堪為英雄風範的代表，但可惜的是，《三國志》書裡所見關羽部分，陳壽僅以區區九百多字道盡其一生事蹟，使後人對關羽的身世始終無法通盤了解。³蓋正史所書，一來應是受到朝廷以爵為尊的影響，帝王公卿將相佔有顯著地位，文臣武將均為陪襯而已，以致於經常數人共一傳，簡述略記，例如關羽在《三國志·蜀書》中，與張飛、馬超、黃忠、趙雲五人合傳，取其忠勇而並列記載。其次，《三國志》乃西晉陳壽(公元 233-297 年)所修撰，歷史上西晉篡魏而一統天下，陳壽又由蜀降晉，因此，後代即有陳壽修史偏頗的說法出現，人們認為他賦予魏晉正統，而蜀、吳僅為偏統，所以立傳時不敢多褒揚之辭，例如在蜀相《三國志·諸葛亮傳》中，末段只評其為：「識治之良才，管、蕭之亞匹矣」⁴，武功事略的部分，則似避司馬懿之諱，只以「然連年動眾，未能成功，蓋應變將略，非其所長歟！」⁵數語作結。諸葛亮(公元 181-234 年)的部分尚且如此，關羽更不待論。不過，另有說法指出，陳壽其實是為了達到匡君正世的政治目的，所以在記敘某些史事時，不得不借用「曲筆」以顯其志。⁶以上兩種說法屬不同角度立論使然，並無是非之別，畢竟作者當時編撰的心意我們已無從得知；且立場的偏頗與否，亦不影響民間對關羽的崇敬之心。縱觀傳中全文，關羽雖然最終因自負輕敵而敗，不過其勇武形象與忠義精神，志中記述最詳，足為後世江湖遊子、金蘭之交所仰拜⁷。以下將《三國志》中的關羽傳歸納其一生重要事蹟。

³ 顏清洋說：「陳壽為關公作傳時，應該沒有想到他的歷史地位節節上升，甚至稱神稱帝，以致簡略過當，該交代的反付諸缺如，令後代史家不無遺憾，但卻留給文人及關迷許多想像杜撰的空間。關公少小離家，何故『亡命』，無從推知；一生戎馬，不會再回故鄉；父母兄弟、宗族親友，史無明文，妻妾兒女，亦所知有限；而最後殉難臨沮，享壽為何，無從推算，更不用說生日、忌辰了。」見顏清洋著：《關公全傳》（臺北：臺灣學生書局，2002 年），頁 51-52。

⁴ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》（以百衲本、清武英殿刻本、金陵活字本及江南書局刻本互勘）（北京：中華書局，1990 年），卷 35，頁 934。

⁵ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 35，頁 934。

⁶ 此說法參見李純蛟著：《三國志研究》（成都：巴蜀書社，2002 年）。

⁷ 參見吳彰裕：〈關公信仰研究〉，收入盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》（北京：社會

一、早年出身

「關羽字雲長，本字長生，河東解人也。亡命奔涿郡。」⁸這是《三國志》對關羽早年情況的描述，其出身交待極為簡短，生卒年歲及祖考名字均無記載，因而後世才會對關羽的家世與亡命原因附會許多傳聞，雖然傳聞並無真實史料可資證明，不過倒是為人們增添不少浪漫的想像空間。劉備(公元 161-223 年)與張飛皆為涿郡(今河北省涿州市)人，劉備天生異相，《三國志》說他：「身長七尺五寸，垂手下膝，顧自見其耳。」⁹而且還是個「少語言，善下人，喜怒不形於色。好交結豪俠，年少爭附之。」¹⁰的奇人，因此關羽便深深為他所折服，與張飛推心共擁之，且三人的情義更勝手足，「先主與二人寢則同床，恩若兄弟。而稠人廣坐，侍立終日，隨先主周旋，不避艱險。」¹¹歷史可鑒，不論是初期討伐黃巾賊，或是日後與魏國、吳國周旋抗爭時期，關羽一心只繫蜀主劉備，經常是那位扮演忠心耿耿隨侍在側的角色，其忠義形象使人們印象深刻。

二、忠義與智勇行徑

建安四年(公元 199 年)，劉備襲殺徐州刺史車胄，令關羽守下邳，自己返回小沛。次年，曹操(公元 155-220 年)親自率兵攻陷下邳，關羽為保全劉備妻小而降曹，曹操素來仰慕關羽英勇事蹟，拜羽為偏將軍，對他禮遇有加。然而關羽曾向魏將張遼透露：「吾極知曹公待我厚，然吾受劉將軍厚恩，誓以共死，不可背之。吾終不留，吾要當立效以報曹公乃去。」¹²強烈表現出對劉備的誓死忠心。是年劉備歸附袁紹，紹遣大將顏良攻白馬，大敗曹軍，關羽隨張遼為先鋒擊之，在萬軍中策馬斬顏良首級，袁紹諸將均無能為力；曹操欣喜之餘，乃封關羽為「漢壽亭侯」，隨後關羽探聽到劉備在紹陣營，便「盡封其所賜，拜書告辭，而奔先主於袁軍。」¹³這就是後世所謂的「挂印封金」，曹操欣賞其忠義之心，並無派兵攔截，此為曹操大度之處。由此可知，與劉備立誓共死，是關羽重義然諾的表現；在萬軍中輕取顏良首級，則是關羽英勇形象的凸顯。但關羽亦非匹夫之勇，建安二十四年(公元 219 年)，劉備為「漢

科學文獻出版社，2002 年)，頁 98-99。

⁸ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 939。

⁹ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 32，頁 871-872。

¹⁰ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 32，頁 872。

¹¹ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 939。

¹² 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 940。

¹³ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 940。

中王」，拜關羽為「前將軍」，率眾攻曹仁於樊城，曹操遣于禁救援，時值秋天連日大雨，關羽利用漢水暴漲的機會水淹曹軍，一舉將于軍三萬多人等全部淹沒。殺曹仁，降于禁，斬曹將龐德，其聲勢可謂如日中天，威震華夏，曹操還為此商議遷都以避其鋒芒。此外，最爲人所津津樂道的一段事蹟，是他曾在戰時爲流矢所中，貫穿其左臂，創傷雖癒，卻形成風濕症，每遇陰雨天氣，骨頭常因疼痛就醫，醫生說：「矢鏃有毒，毒入於骨，當破臂作創，刮骨去毒，然後此患乃除耳。」¹⁴關羽一聽，即伸出左臂供醫生開刀，這時諸將士在旁飲酒，見到血水盈滿盤器無不驚駭，關羽則若無其事，仍然吃肉飲酒、談笑風生，無怪乎後人譽爲英雄氣概之典範。

三、驕傲性格與悲劇下場

英雄人物帶有傲氣驕志是常見的，但這在兵法中最爲忌諱，因爲驕必輕敵，而疏於防微杜漸；傲則易得罪小人，釀成禍患。關羽最終的失敗，就與他的驕傲性格密切相關。《三國志》中有幾段描述其驕傲之處：(一)建安十九年(公元 214 年)，劉備取益州，以關羽督荊州，適馬超來降，受封爲平西將軍。馬超人在益州，遙領臨沮，此地屬荊州，而他又非故交，關羽爲此不平，便致書予諸葛亮，質問馬超的才幹。諸葛亮了解關羽自負，乃委婉回答：「孟起兼資文武，雄烈過人，一世之傑，鯨、彭之徒，當與益德並驅爭先，猶未及髡之絕倫逸群也。」¹⁵關羽得信頗爲得意，還把信向賓客展示。(二)黃忠原爲荊州刺史劉表的中郎將，擁劉表之子劉磐守長沙攸縣，後來劉備攻南郡時，黃忠率眾降附，隨征益州，拜爲討虜將軍。衝鋒陷陣、勇冠三軍的英姿，於定軍山擊滅魏將夏侯淵可見一斑。劉備表其爲「後將軍」，與「前將軍」關羽並列，但因黃忠名望較低，關羽還爲此盛怒曰：「大丈夫終不與老兵同列！」¹⁶後經費詩一番勸說才接受封號，足見其自傲姿態。(三)關羽征魏時，司馬懿、蔣濟提議曹操聯合孫權(公元 182-252 年)偷襲關羽後方，先前孫權欲引關羽爲援，遣使爲其子求娶關羽之女，關羽不僅不許，還辱罵吳使，使孫權難堪，驅使他轉而聯曹抗蜀，所以後來當關羽攻樊城時，孫權派潘璋襲江陵，時曹操又命徐晃救曹仁，使關羽頓時進退失據，加上他平日又輕鄙南郡太守麋芳及將軍傅士仁，二人皆怨羽輕視，因此留守後方時並未全力支援軍資，關羽

¹⁴ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 941。

¹⁵ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 940。

¹⁶ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 41，頁 1015。

得知後怒曰：「還當治之」¹⁷，二人因憂懼轉而與吳軍聯合，導致關羽敗走麥城，為吳將所擒，斬於臨沮。關羽的死，歷來有許多責任歸屬的爭議，平心而論，關羽也必須負極大的責任，性格決定命運，若他在世時能禮賢下士、謙和容人，也許還不致於遭此下場，徒留後人無限唏噓。

陳壽所描繪的關羽，其藝術形象類屬於文藝美學中的「普通形象」，胡家祥指出：「這裡所說的普通形象是指尚未提升為藝術典型和意境的所有其他藝術形象，它不具有典型或意境所具有的某些特殊性質，卻具有所有藝術形象的最一般的性質和特點。」¹⁸換言之，「普通形象」缺少理想的評判或提升，大多是原始、樸素的形象思維。而《三國志》中所載關羽，形象的塑造相較之下貶多於褒，且失敗原因描寫甚細，尤其驕傲處載之最詳，不知意在警世，或為之惋惜，是值得玩味的地方。不過，史傳上勾勒關羽的特質，或許忠義雙全，或許驕矜自大，都較為符合人性的真實面貌，也較契合原始、樸素的「普通形象」，更重要的是，這樣的真實面貌，並不會因此掩蓋、左右了關羽對後世影響的光輝。

參、《三國演義》裡的關羽--藝術典型

宋元以來，民間流行說書，尤好說三國，因三國豪傑人物眾多，故事情節動人，元末羅貫中(公元 1330-1400 年)便將之撰成演義，使其流傳更廣，把三國人物刻畫得更為栩栩如生，因而民間的關羽形象來自演義所描繪更勝於《三國志》。曾經修訂和評點《三國演義》的清代著名文人毛宗崗曾說過：

吾以為三國有三奇，可稱三絕，諸葛孔明，一絕也；關雲長，一絕也；曹操，亦一絕也。……歷稽載籍，名將如雲，而絕倫超群者莫如雲長。青史對青燈，則極其儒雅；赤心如赤面，則極其英靈。秉燭達旦，人傳其大節；單刀赴會，世服其神威。心則趙抃焚香告帝之心而磊落過之，意則阮籍白眼傲物之意而嚴正過之。是古今來名將中第一奇人。¹⁹

此段文字，並無刻意強調關羽的赫赫戰功與超群武藝，而是極力頌揚他的人格、風度和膽略。在《三國演義》裡，關羽可說是一個高度理想化的英雄，封建時代理想人格的化身，其形象塑造比《三國志》更增添了許多「類神化」的特點。以下我們可從小說情節中，看出羅貫中在關羽形象部份所作的渲染，

¹⁷ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷 36，頁 941。

¹⁸ 見胡家祥著：《文藝的心理闡釋》（武漢：武漢大學出版社，2006 年），頁 169。

¹⁹ 見〔清〕毛宗崗：《讀三國志法》，收入朱一玄、劉毓忱編：《三國演義資料匯編》，頁 255。

並分三段來作探討。

一、忠義精神

《三國演義》裡，關羽可謂忠義的化身。「忠」是指他忠心耿耿的侍奉漢王朝及蜀漢，漢王朝社稷傾危，關羽於是投軍破賊，與劉備、張飛桃園結義，三人並承諾：「既結為兄弟，則同心協力，救困扶危；上報國家，下安黎庶；不求同年同月同日生，但願同年同月同日死。皇天后土，實鑒此心。背義忘恩，天人共戮。」²⁰就結義本身而言，焚香盟誓，既表現異姓兄弟同生共死的情誼，又具有草莽英雄危難互助的江湖信義。更重要的，還是「上報國家，下安黎庶」²¹，這才是他們結義的根本目的，換言之，忠於漢室是關羽不變的信仰，任何可能危害漢室尊嚴的人、事、物，他都持堅決反抗的立場。例如：(一)曹操請獻帝田獵時，獻帝射鹿，三箭不中，曹操接過天子寶弓金箭一發而中，群臣以為天子所射，皆歡呼萬歲，但曹操此時竟策馬向前遮住天子，代獻帝接受歡呼，群眾見此皆失色。這種悖逆行爲使關羽勃然大怒，「提刀拍馬便出，要斬曹操」²²，理由即是：「操賊欺君罔上，我欲殺之，爲國除害。」²³關羽當時就已看出「今日不殺此賊，後必爲禍」²⁴的結果。(二)在任何情況下，關羽對漢室的忠誠決不動搖，當下邳敗降時，關羽與曹操立「三約」，第一條就是「吾與皇叔設誓，共扶漢室，吾今只降漢帝，不降曹操。」²⁵在關羽心目中，劉備乃中山靖王之後，漢景帝之玄孫，亦即漢王朝的象徵，因此，他對劉備不僅視爲兄長，更克盡爲臣之道。所以當面對張遼的提問：「公與玄德交，比弟與兄交何如？」²⁶，關羽便義正辭嚴地聲明：「我與兄，朋友之交也；我與玄德是朋友

²⁰ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》（以毛宗崗評繡像大字本爲底本刊印），第一回〈宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉（臺北：三民書局，1971年），頁3。

²¹ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第一回〈宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉，頁3。

²² 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十回〈曹阿瞞許田打圍 董國舅內閣受詔〉，頁126。

²³ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十回〈曹阿瞞許田打圍 董國舅內閣受詔〉，頁126。

²⁴ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十回〈曹阿瞞許田打圍 董國舅內閣受詔〉，頁126。

²⁵ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁155。

²⁶ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十六回〈袁本初敗兵折將 關雲長挂印封金〉，頁164。

而兄弟，兄弟而又君臣也，豈可共論乎？」²⁷由此可見，關羽對於蜀漢可說是忠心不二，不管是出生入死，還是沙場征戰，他都堪為蜀漢基業的棟樑。

而關羽之「義」，是對劉備披肝瀝膽的情義。桃園結義時，三人便發誓「不求同年同月同日生，但願同年同月同日死」²⁸，後來他儼然成為劉備的守護神，劉備在哪，他便在哪侍立於側。即使戰亂分離，或受敵方萬般利誘，也絲毫無傷其大義。下邳敗降時，他同曹操立「三約」的其中兩條，一是保護兩位嫂嫂，另一即是「但知劉皇叔去向，不管千里萬里，便當辭去。」²⁹在面對曹操不遺餘力的利誘時，他把金銀封入庫房，美女派去侍奉二嫂；曹操賜他異錦作新戰袍，關羽卻穿在舊袍裡面，只因「舊袍乃劉皇叔所賜也，某穿之如見兄面，不敢以丞相之新賜而忘兄長之舊賜，故穿於上。」³⁰曹操對此也不得不長嘆「真義士也！」³¹唯賜赤兔馬關羽才拜謝而受，原因同樣不離劉備，「吾知此馬日行千里，今幸得之，若知兄長下落，可一日而見面矣。」³²後來果然過五關斬六將、千里單騎回到劉備身邊。關羽的義，還表現在不趁人之危、知恩圖報的仁義俠行上，例如張遼戰敗，關羽跪求曹操，使之免卻殺身之禍；大戰黃忠時，黃忠被戰馬甩在地上，關羽不僅不殺，還叫他換馬再戰！而華容道義釋曹操，更是關羽感曹操之厚待，義重如山的極端表現。《三國演義》正是透過這些無數感人至深的生動情節，把關羽塑造成一個千古無雙的忠義之士，博得後人無限的欽仰。

二、神勇善戰

《三國演義》中名將如雲，但關羽之武勇神威別出於眾將之上。

例如溫酒斬華雄這段，關羽便以萬人敵的雄姿傲立於世。當時董卓部將華雄連斬袁紹數將，眾諸侯皆不知所措，關羽此時自請出戰，曹操

²⁷ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十六回〈袁本初敗兵折將 關雲長掛印封金〉，頁 164。

²⁸ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第一回〈宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉，頁 3。

²⁹ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁 155。

³⁰ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁 157。

³¹ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁 157。

³² 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁 158。

還教斟熱酒一杯壯行；關羽曰：「酒且斟下，某去便來。」出帳提刀，飛身上馬。眾諸侯聽得關外鼓聲大振，喊聲大舉，如天催地塌，岳撼山崩，眾皆失驚。正欲探聽，鸞鈴響處，馬到中軍，雲長提華雄之頭，擲於地上，其酒尚溫。³³

此段精妙絕倫地將關羽的威勇渲染到不可思議的地步。

關羽一生征戰無數，而每戰似乎都成為他勇力的表現。不管是斬華雄、誅顏良、文醜，還是過五關斬六將等等，別人奈何不了的悍將，或自以為是、不知死活的庸將，在他面前都毫無招架抵抗之力，僅淪為其神勇的陪襯而已。關羽甚至在不動聲色時，也具有威懾的力量，如東吳欲索回荊州一段，魯肅邀關羽相會，關羽明知東吳意圖，但仍視龍潭虎穴如無物，單刀赴會，其威猛的氣勢使魯肅舉杯相勸而不敢仰視，關羽卻表現出談笑自若的態度，這段連毛宗崗也不禁讚道：「儒雅之極，英雄之極」³⁴，誠如文中詩贊所言：「藐視吳臣若小兒，單刀赴會敢平欺？當年一段英雄氣，尤勝相如在澠池。」³⁵關羽之勇，不僅體現在疆場搏殺，還表現在超越常人的膽力。樊城之役中箭時，華陀療傷的場面讀來每每令人怵目驚心：

公飲數盃酒畢，一面仍與馬良弈棋，伸臂令佗割之。佗取尖刀在手，令一小校，捧一大盆於臂下接血。佗曰：「某便下手，君侯勿驚。」公曰：「任汝醫治。吾豈比世間俗子，懼痛者耶？」佗乃下刀割開皮肉，直至於骨，骨上已青；佗用刀刮骨，悉悉有聲。帳上帳下見者皆掩面失色。公飲酒食肉，談笑弈棋，全無痛苦之色。³⁶

此段令人心驚膽顫的過程於《三國志》已有出現，不過羅貫中更擴大渲染，將關羽超常的膽量毅力表現得無以復加。

三、磊落儒雅

《三國演義》賦予關羽磊落的風度與儒雅的魅力。他身形偉岸，風度卓然，其外貌起始是透過劉備的觀察道出：「身長九尺，髯長二尺；面如重棗，

³³ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第五回〈發矯詔諸鎮應曹公 破關兵三英戰呂布〉，頁30。

³⁴ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第六十六回〈關雲長單刀赴會 伏皇后為國捐生〉，頁414。

³⁵ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第六十六回〈關雲長單刀赴會 伏皇后為國捐生〉，頁415。

³⁶ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第七十五回〈關雲長刮骨療毒 呂子明白衣渡江〉，頁470。

唇若塗脂；丹鳳眼，臥蠶眉；相貌堂堂，威風凜凜。」³⁷且關羽儘管縱橫沙場，仍不忘燈下夜讀，曹操就曾讚他深明《春秋》。他舉止依禮，曹操「欲亂其君臣之禮，使關公與二嫂共處一室。關羽乃秉燭立於戶外，自夜達旦，毫無倦色。」³⁸此外，曹操僅撥給他一府居住，他遂分一宅為兩院，二嫂居裡，派十名老軍把守；自己居外，三天一次立於嫂嫂門外施禮問安，堪為翩翩君子。加之單刀赴會的處變不驚、談笑風生；上戰場搏殺時，不似張飛般躁猛、許褚般賭命，而是胸藏韜略、進退從容，這也是劉備派關羽獨擔重任、留守荊州的原因。他駐守荊州的確獨當一面，十幾年的理政、管民、治軍皆處理得當，顯現出不凡的統帥才能。

關羽一生忠義的道德品格、超群逸倫的勇武神威、磊落儒雅的迷人風範，集中體現了封建時代的理想人格特徵，成為一個超越現實、近乎完美的類神化英雄。因此，《三國演義》裡的關羽形象，是屬於「藝術典型」的層次，「藝術典型」即「來自於對生活中某些人物性格的摹寫，又少不了藝術家飽含思想感情的想像和塑造，因此必然是主觀與客觀因素的統一。」³⁹也就是說，「藝術典型」較具鮮明的獨特性，是普通藝術形象的提升。而羅貫中的確從外貌到內心，多層次地刻畫關羽，使他成為一個威勇其表，忠義其裡又帶有悲劇感的藝術典型。不過，書中也無刻意迴避關羽性格上的弱點，只是更加描繪他的勇冠三軍、叱吒風雲及儒雅風範，我們可以明顯感覺到此美化效果，是作者刻意追求、精心營造的目標。⁴⁰但也正因如此，「文而武」便成為關羽後來被神化的重要依據。

肆、民間信仰中的關羽--藝術意境

民間的關公信仰形成原因極為複雜，不管是官方的崇祀與否、三教的融會吸收、還是民間的顯靈事蹟等等，皆或多或少影響到關羽民間形象的演變；而演變至今的結果，已不復關羽的原貌，甚至還比《三國演義》中類神化的部分更加神異，已然成為我們祭祀崇拜的神明了。他生前固然是一員勇將，威風八面，身後歷史地位卻有浮有沉，褒貶參半；直到宋元之際，才集英雄、神靈為一，至明清才成為威靈顯赫的帝君。這一過程，我們可從歷代帝王對

³⁷ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第一回〈宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉，頁3。

³⁸ 見〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，第二十五回〈屯土山關公約三事 救白馬曹操解重圍〉，頁156。

³⁹ 見胡家祥著：《文藝的心理闡釋》，頁175。

⁴⁰ 參見楊旺生：〈論關羽的「類神化」〉，《江蘇教育學院學報》，第3期，1998年，頁59-60。

他的態度轉變尋求證實。

一、唐代未受官方重視

關羽的歷史地位在隋、唐時期是不太見重於帝王的。雖然唐德宗建中三年(公元 782 年)，關羽有幸進入武廟，但只和范蠡、孫臏、衛青、廉頗、霍去病等諸將站在一起，成為太公望武成王的六十四名配享者之一，還未享有特殊待遇。後唐長興三年(公元 932 年)，國子博士蔡同文上奏朝廷，說祭祀武廟時只考慮到武成王、張良和「十哲」⁴¹，范蠡等六十四人面前卻連一點酒菜都沒有，因而請求為他們增設一豆一爵祀享，關羽在唐代的官方地位不彰由此可見一斑。但在佛教中的情況則不同，關羽大約在盛唐時被奉為神靈，地點正是他晚年獨鎮及殉難的江陵一帶，不久當地即出現相關的神話故事，至唐末五代越傳越多。據說陳廢帝光大年間(公元 567-568 年)，佛教天台宗智顛禪師雲遊至當陽玉泉，遇上關羽顯靈，運用神力助建玉泉寺，⁴²此雖為附會之說，但應是關羽被拉進佛教的起始。而關羽當年長期鎮守荊州，體恤士卒，保境安民，有很深的群眾基礎，因此到了武則天年間，禪宗北派始祖神秀也來到玉泉山，破土建寺，讓關羽成為當地護法神。姑且不論事實真偽，智顛和神秀在關羽的神化過程中，的確扮演了關鍵的角色，一方面為佛教爭取信徒，另一方面也有力地擴大了關羽對民間的影響。

二、宋代封為道教真君

迄至宋代，關羽不但官方地位迅速提高，還成為道教的神祇。這與宋徽宗大有關係，因徽宗本身熱衷於道教，曾自封為「教主道君皇帝」。崇寧元年(公元 1102 年)，追封關羽為「忠惠公」，使關羽由侯爵進位為公爵。⁴³道教徒為了擴大影響，看中關羽為道教代表，並編造神異故事，例如：道教第三十代天師張繼先，在稟告徽宗關於關羽在解州與蚩尤作戰的神話後，徽宗就封

⁴¹ 參見〔宋〕王欽若等編：《冊府元龜·掌禮部三十一·奏議二十一》(北京：中華書局，1994 年)，卷 593，頁 7103-2-7104-1。又孟祥榮說：「唐代武廟的主神是太公望，所以叫『太公尚父廟』，以留侯張良等名將十人為配享，在仲春和仲秋的上戊日祭祀，祭品、器樂的規格都同祭孔廟相等。十哲是右邊的張良、田穰苴、孫武、吳起、樂毅；左邊是白起、韓信、諸葛亮、李靖、李勣。」見孟祥榮著：《武聖關公》(高雄：宏文館，2000 年)，頁 66。

⁴² 此說詳見於唐董偁〈荆南節度使江陵尹裴公重修玉泉關廟記〉，收入〔清〕董誥等撰：《全唐文》(北京：中華書局，1983 年)，冊 7，卷 684，頁 7001。

⁴³ 參見〔清〕徐松輯，王德毅校訂：《宋會要輯稿·禮二 0·蜀漢壽亭侯祠》(臺北：中央研究院歷史語言研究所，2008 年)，頁禮二 0 之 29。

他為「崇寧真君」，⁴⁴這雖然稱不上是正式的封贈，但它卻使關羽取得了道教的合法地位。除了被封為道教真君，關羽還獲得「王」的名分，宋徽宗在大觀二年封他「昭烈武安王」(公元 1108 年)、宣和五年封「義勇武安王」(公元 1123 年)，接著，宋高宗在建炎二年(公元 1128 年)封他「壯繆義勇王」，宋孝宗在淳熙十四年(公元 1187 年)加封他「英濟王」，全稱是「壯繆義勇武安英濟王」。⁴⁵

關羽始有獨立的廟堂是在有名份之後，宋初其實尚未為關羽立廟，直到宋徽宗把他連升兩級，進位「忠惠公」、「武安王」，才從武成王廟裡獨立出來，首次享有自己的廟堂。加上宋代皇帝的接連封諡，關廟在全國到處建立重修，促使關羽的地位大大提高，民間信仰也日益成形。人們對於關羽已不僅僅侷限於武勇方面或威鎮華夏的功績，而是慢慢開始注意其「忠義」的倫理素質。宋人對於關羽評價的位移，表明忠義的成分越來越重，並逐漸成為價值中心，這種評價，正好跟封建皇帝封諡關羽的用心不謀而合，使關羽信仰在宋代逐漸開花結果。

三、元代尊為藍壇之神

關羽在元代十分有名，尊崇佛教的元世祖忽必烈，知道曾被佛教徒尊為「伽藍護法」的關羽，在宋代受到很高的推崇，因此封他為「藍壇」之神，這是繼宋徽宗以官方的名義將關羽、神權和道教合為一體後，又將關羽、神權和佛教結合起來，關羽再次被視為佛教的神靈。元文宗天曆元年(公元 1329 年)，也為關羽加晉封號：「顯靈義勇武安英濟王」，⁴⁶其地位似乎並無受到朝廷更替的影響。由於統治者的提倡，元代還興建了大量關廟，祭祀活動也十分隆重，元人郝經《重建廟祀》曾作過具體詳盡的描述：

其英靈義烈遍天下，故所在廟祀，福善禍惡，神威赫然，人咸畏而敬之，而燕趙荆楚為尤篤，郡國州縣，鄉邑閭井皆有廟，夏五月十有三日，秋九月十有三日，則大為祈賽，整仗盛儀，旌甲旗鼓，長刀赤驥，儼如王生。⁴⁷

由此得知關廟祭典的盛大情形，與朝廷和皇帝的愛好脫離不了關係。

⁴⁴ 參見〔明〕張宇初、邵以正、張國祥編纂：《正統道藏·地祇馘魔關元帥祕法四·事實》(臺北：新文豐出版公司，1985年)，卷 259，冊 51，頁 531-2。

⁴⁵ 參見〔清〕談遷撰，汪北平校點：《北游錄·紀郵上·甲午》(北京：中華書局，1960年)，頁 78。

⁴⁶ 參見〔清〕清高宗敕撰：《續通典·禮十·吉禮十》(臺北：臺灣商務印書館，1987年)，卷 54，頁 1462-1-1462-2。

⁴⁷ 〔元〕郝經撰：《陵川集》(臺北：世界書局，1988年)，卷 33，頁 371。

四、明代始成「關聖帝君」

明朝皇帝對關羽崇信有加，明太祖建關廟於雞鳴山，為南京十二座祀典廟宇之一。⁴⁸明神宗時關羽的地位還晉爵為「帝」。這位熱衷於道教的皇帝接二連三地為關羽封諡，從萬曆十年(公元 1582 年)的「協天大帝」到萬曆十八年(公元 1590 年)的「協天護國忠義帝」，再到萬曆四十二年(公元 1614 年)的「三界伏魔大帝神威遠震天尊關聖帝君」，至此，「關聖帝君」從此成為民間對關羽的尊稱。另外，明代關廟之多也是前所未有的，首都北京是全國關廟最密集的地方，明人劉侗⁴⁹《帝京景物略·關帝廟》云：「其祠於京畿也，鼓鐘接聞，又歲有增焉，又月有增焉。」⁵⁰關羽此時已取代姜太公成為武廟主神，與文廟主神孔子並駕齊驅，甚至大有後來居上之勢。明徐渭《蜀漢關侯祠記》記載：

蜀漢前將軍關侯之神，與吾孔子之道，並行於天下。然祠孔子者止郡縣而已，而侯則居九州之廣，上自都城，下至墟落，雖煙火數家，亦靡不釀金構祠，肖像以臨，球馬弓刀，窮其力之所辦。而其釀也，雖婦女兒童，猶歡欣踴躍，唯恐或後。以比於孔子者，殆若過之。噫亦盛矣！⁵¹

在徐渭看來，關羽的名聲已超過孔子。皇帝的褒封，朝廷的提倡，使關羽的聲望如日中天；而他所代表的「忠義」，仍是明朝帝王與百姓最重視的部分。

五、清代追諡為「忠義」

清代的關羽崇拜更加如火如荼，滿清入主中原後，對關羽屢次加封。明

⁴⁸ 顏清洋說：「朱元璋定都南京，即位後，次第於城西北郊雞鳴山之南建立諸神祠廟。初稱十廟，供奉真武、寶誌、都城隍、張渤海、五通、蔣子文、卞壺、曹彬、劉仁瞻、福壽等神靈；另加功臣廟，合為十一廟。洪武二十七年（1394 A.D.），加建關公廟，稱為『漢前將軍壽亭侯廟』，後來又併天妃、太倉、馬神三神廟，統稱『南京十五廟』。雞鳴山關公廟雖新建，但卻是自玄津橋原廟所遷建，屬於舊廟翻新。至少在太祖時代，關公廟是當時京師官建十二廟之一。朝廷為關公建廟，這是空前的。」見顏清洋著：《從關羽到關帝》（臺北：遠流，2006年），頁187。

⁴⁹ 顏清洋說：「劉侗，字同人，麻城（今湖北省麻城市）人。思宗崇禎七年（1634）進士，官至吳縣知縣。他於萬曆三十年（1602）赴北京，定居多年，與友人于奕正編採當地名勝古蹟、市民生活禮俗，於崇禎八年（1635）纂成《帝京景物略》一書。」見顏清洋著：《從關羽到關帝》，頁226。

⁵⁰ [明]劉侗、于奕正撰：《帝京景物略》（上）（根據張次溪先生藏明崇禎八年最早之刻本重印）（北京：北京古籍出版社，1992年），第3卷，頁97。

⁵¹ [明]徐渭撰：《徐渭集》（以《徐文長三集》附刻本為底本，參校以《古名家雜劇》本、《古本戲曲叢刊》影印[明]黃伯符刻本、《盛明雜劇》本等，校正了少數文字。）（北京：中華書局，1999年），第23卷，頁595-596。

代時關羽已是「帝」了，清帝於是在「帝」字前的修飾語上做文章，其封號竟會多達二十四字：「仁勇威顯護國保民精誠綏靖翊贊宣德忠義神武關聖大帝」（一說為「忠義神武靈佑仁勇威顯護國保民精誠綏靖翊贊宣德關聖帝君」共二十六字）。⁵²且清代封諡都有實錄，跟明代以前有些封贈還屬於野史的記載不一樣。有清一代，除了康熙，幾乎每位皇帝都賜給關羽新的封號，連他的祖上三代都獲得追封。康熙雖然沒有封諡，但他曾親謁解州的關廟，手書「義炳乾坤」的匾額，並從國庫中開撥一千兩黃金來修繕廟宇。而乾隆皇帝不但多次為關廟書寫匾額，在乾隆四十年(公元 1776 年)為關羽加封「靈祐」時還發了一道聖旨，要求《四庫全書》的編纂官們將所有《志》中的關羽諡號全改為「忠義」。⁵³為了褒揚關羽，連皇帝篡改史書的情況都發生了，關羽此時的地位可謂達致頂峰。⁵⁴

乾隆之後，清朝的日子越來越不好過，外有列強窺伺，內有百姓造反，可謂內外交困。因此民間對關羽的崇拜日趨顯著，舉凡天災、人禍與戰爭，都陸續有關羽顯靈的傳聞出現。全國上下，凡有人煙處，皆可見關廟香火鼎盛的情景，甚至在咸豐年間還把祭祀關羽正式列入國家的祀典。一員普通的武將，在歿後千年的清代，一躍而成至尊之神，享受著甚至連歷代帝王和至聖孔子都享受不到的殊榮，這番禮遇大概是關羽本人當初始料未及的。

以上概述我們可以得知，關羽在歷史進程中是趨於美化與神化的。一介平凡的歷史人物，生前雖然也曾轟轟烈烈、威震華夏，但他所建立的功業，相較於許多先賢或同輩來說，並非特別突出，但其他人歿後或聲名不顯，或湮沒無聞，很少像關羽這樣，經過宗教和官方有意無意地渲染，最後還升格為群眾所崇敬的神靈形象。這類藝術形象便是所謂的「藝術意境」，「藝術意境」的特質在於具有全人類性，可以超越時代、種族而為人們所共賞，⁵⁵就好比民間信仰的關羽一樣。這種藝術形象變化自有其道理，佛道需要這樣的人鬼神，皇帝需要這樣的忠義士，百姓更需要這樣的英雄將，關羽正好以這般標準的形象，非凡氣度的走進了各地的廟殿，也走進了歷代百姓心中，這是

⁵² 參見〔清〕崑岡等奉敕撰：《大清會典事例（光緒朝）·太常寺七·祝文一·關帝廟祝文並後殿祝文》（北京：中華書局，1991年），冊11，頁657-1。

⁵³ 參見〔清〕永瑢等編撰：《四庫全書總目提要·辦理四庫全書歷次聖諭》（上海：商務印書館，1933年），頁7。

⁵⁴ 參見魯小俊著：《汗青濁酒—三國演義與民俗文化》，頁37-42。

⁵⁵ 參見胡家祥著：《文藝的心理闡釋》，頁183。

自身素質，亦是機緣湊合。

伍、關羽崇拜形成之文化意涵

在我們對關羽由人到神所作的描述當中，可看出關羽崇拜這一文化現象，其形成原因是錯綜複雜的。它的產生實際上是歷史、宗教與文學之間的相互對照，也是官方、民間與個人之間的異質合成。若能試著對這一文化現象作出合理的分析和評判，將有助於我們釐清中國人的價值觀及關羽崇拜現象所代表的文化意涵。

一、群眾的心理因素

自古至今，聖哲賢人、英雄豪傑成千上萬，為何唯獨關羽能如此顯赫？如此深得人心？其關鍵也許在於，他代表了一種道德精神，代表了忠義。忠就是「盡己之謂忠」⁵⁶，義就是「行而宜之之謂義」⁵⁷，即按照「應當」、「應然」去辦事。關羽雖是一介平民，卻看重忠義，關羽忠於劉備，原因就在於劉備能以骨肉同胞之情對待他。在他和張飛同為劉備的麾下之際，仍然是「寢則同床，恩若兄弟」⁵⁸，他們之間並無地位懸殊的等級差別，關羽為劉備的江山戰死，劉備、張飛也因為關羽報仇而身亡，這種兄弟般的恩義，為後世關羽形象重塑提供了重要的倫理資源，此也印證了朱光潛所論文藝與道德的層面：

就大體說，全部中國文學後面都有中國人看重實用和道德的一個偏向做骨子。這是中國文學的短處所在，也是它的長處所在。短處所在，因為它箝制想像，阻礙純文學的盡量發展；長處所在，因為它把文學和現實人生的關係結得非常堅密。⁵⁹

透過小說家的刻意塑造，加之中國民間講究忠義的群眾心理，使關羽的人格因而集中體現忠義道德，自然成為人們所崇敬的對象。⁶⁰

其次，關羽的武藝不凡，超群絕倫。不僅是勇冠三軍的熊虎之將，同時又相貌堂堂，儀表超逸，儒雅知文，相較於一般只會橫衝直撞的莽夫，這樣的形象在文人和平民百姓心目中是極具魅力的。再者，他的知恩圖報，投降曹操時還不忘劉備之恩，不改其節操；而《演義》中的華容道義釋曹操，更

⁵⁶ 見〔宋〕朱熹集注：《四書章句集注·論語集注·里仁第四》（高雄：復文圖書出版社，1985年），頁72。

⁵⁷ 見〔唐〕韓愈撰，馬其昶校注：《韓昌黎文集校注》（上海：上海古籍出版社，1998年），卷1，頁13。

⁵⁸ 見〔晉〕陳壽撰，陳乃乾校點：《三國志》，卷36，頁939。

⁵⁹ 見朱光潛撰：《文藝心理學》（臺北：臺灣開明書店，1979年），頁104。

⁶⁰ 參見陳瑛：〈談忠論義說關公〉，收入盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》，頁156-162。

是把關羽恩義分明的特點表現得淋漓盡致。然而關羽驕矜自大的個性，終使他成爲一個悲劇英雄。但也因爲如此，人們在評論關羽時，其自身帶有的悲劇因素常喚起人們的巨大同情。關羽的忠義之心、儒雅之姿、行義之舉和壯烈犧牲，都爲崇拜關羽的群眾，提供強大的信仰基礎。

二、政治社會的功用

(一)維護社會功能

在統治者心目中，關羽形象隨時間演變趨於完美，已具備忠義道德的優良品格。三國時代，本是社會上風俗敗壞、經濟上民不聊生、和政治上國家分裂、吏治不彰並以玩弄權謀詭計爲重心的時代。關羽身處充滿奸詐伎倆的環境，還能篤守倫常的言行，來證明其本性的堅持，其出淤泥而不染的人格令人敬佩。其次，關羽崇拜有助於強調個人的忠誠與信用，「義」精神之發揚，代表著重然諾，而這種精神，有助於人們待人處世。⁶¹再者，關羽忠於劉備、匡扶漢室的思想貫穿其戎馬一生，同時也樹立了忠臣不事二主的典範，因此，歷代帝王才奉他爲圭臬，便於教育民眾與拉攏民心。

(二)統治者安定民心的工具

關羽的神化過程中，歷代統治者扮演非常關鍵性的角色，從他們的立場來看，關羽正好具備了統治工具的價值，尤其在國勢衰微之際，當社會不安、政治動蕩時，神化關羽的舉動，對任何政治體制均有正面功效。從最早注意到關羽的宋徽宗來說，他大概是希望有一個胸懷忠義又兼雄韜武略的人來幫助朝廷渡過難關，所以宋代靖康之變前後關羽突然發跡，一躍而成爲王，這多少帶有社稷危亡需要神靈護衛的意思。元文宗時，成吉思汗的兒孫們氣數將盡，亦重新請出關羽之靈來幫助。明神宗時，大明之勢已是強弩之末，關羽的封諡也因而大放異彩，越封越高，還晉爵爲帝。而滿清外族入主中原，以漢抬漢，抬高關羽作爲楷模，從而定世道、正人心，何樂而不爲？而且，隨著清中葉後帝國的日益沒落，內亂不斷，外患加劇，對關羽的封號便越加越長，這就可以解釋爲何清代大肆抬高關羽到無以復加的地步。由此可知，雖然「忠義」作爲關羽的一種特質基本保持不變，但各朝皇帝對關羽的加封則是著眼於朝廷當下的處境。因此，關羽之所以越變越神，可說是出於崇拜者的實用主義態度。

(三)儒釋道的推崇

⁶¹ 參見朱法源：〈關公在政治思想上的地位〉，收入盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》，頁 220-225。

儒、釋、道三教在歷史進程中由論爭走向融合，代表著中國思想主流的形成和發展過程，同時又保持著各自的價值體系和崇拜人物。令人意外的是，關羽以一身而繫三教之崇，是特別引人注目的例子。事實上，在形成關羽崇拜的過程中，儒、釋、道三家都先後參與其事，關羽以「托夢顯靈」與佛教結緣，以「降神靖妖」為道教祈禱，以「忠義孝友」被儒家綱常推崇。他與三教的淵源，先後形成於唐宋時期，以宋代為實際發端。宋代正是中國歷史上圓融三教的時期，此時不僅使關羽成為中國歷史上最重要的神祇之一，亦使關羽崇拜從此融進中國的主流思想中，對近代中國民族精神的凝聚起到不可忽視的作用與影響。關羽崇拜表現出一種對宗教價值的兼容性，人們在堅持自己的神靈崇拜時，並沒有排斥正統宗教所賦予關羽的神格，當日常生活中需要排除障礙時，道教與佛教的關羽就會出來替人消災解難；而當人與人、人與社會之間的關係需要調整時，則是依賴儒教的關羽，以忠義、名節等道德原則來維持社會倫理。需要什麼型態的關羽，一切從實際面出發，這一特點，在民間文化的傳統面表現得非常明顯。清代關廟中有這樣一幅對聯：

儒稱聖，釋稱佛，道稱天尊，三教盡皈依。式廡廟貌長新，無人不肅然起敬；漢封侯，宋封王，明封大帝，歷朝加尊號。矧是神功卓著，真所謂蕩乎難名。⁶²

頗能概括關羽在中國傳統社會中的歷史地位和巨大影響。

時至今日，形成關羽崇拜的因素仍有不少，但關羽信仰之所以如此廣泛，與人們對關羽這一文化資源採取不同的態度和立場有著極大的關聯。從文藝美學來看，在歷史上，道德、宗教和政治都常利用文藝做宣傳品，所以我們在關羽崇拜的演變過程中，不僅看到了官方文化所引起的巨大作用，也看到了民間文化(即群眾與宗教)的巨大貢獻；不僅看到了兩種文化之間的歧異，同時也看到了它們在關羽崇拜形成過程中逐漸趨於統合。它們之間是交互影響，循環往復的一種關係。當關羽在民間享受了數百年煙火後，才被官方文化所接納，而它的接納在不同階段中，又呈現出不同的面貌，最終，民間和官方兩種文化的交融，使關羽崇拜化為無形的精神慰藉，影響至今仍然不衰。

陸、結語

藝術形象，是藝術反映現實的特殊形式，也是藝術創造的結果。⁶³從以上

⁶² 見胡小偉：〈三教圓融與關羽崇拜〉，收入盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》，頁384-406。

⁶³ 參見胡經之著：《文藝美學論》（武昌：華中師範大學出版社，2000年），頁74。

論述我們可以發現關羽的藝術形象，是從「普通形象」、「藝術典型」到「藝術意境」的演變過程，換言之，截至目前我們所看到的關羽，既非正史，亦非演義故事裡的人物，而是已然按照後人的心理需求和理想觀念重新塑造組合的藝術形象。關羽雖然已逝千年之久，然而他憑藉著意義和價值存活，加上儒釋道三教藉著他在統治者和人民心中的廣泛影響，使其以歷史上的真實英雄，繼而為儒、釋、道所並尊。這位集三教於一身的「關聖帝君」，有著帝王之相、神位之態及凡人之貌，並且承載著現實人們的希望和寄託，持續成為千秋凜然的偉岸形象。⁶⁴

參考文獻

一、古籍

- 〔晉〕陳壽撰，〔宋〕裴松之注，楊家駱主編，許平和續編：《本校新三國志》，臺北：鼎文書局，1997。
- 〔元〕郝經撰：《陵川集》，臺北：世界書局，1988。
- 〔元〕羅貫中撰，〔清〕毛宗崗批，饒彬校訂：《三國演義》，臺北：三民書局，1971。
- 〔明〕劉侗、于奕正撰：《帝京景物略》，臺北：廣文書局，1969。
- 〔清〕彭定求等編：《全唐詩》，北京：中華書局，1996。

二、專著

- 朱一玄、劉毓忱編：《三國演義資料匯編》，天津：南開大學出版社，2003。
- 朱光潛著：《文藝心理學》，臺北：臺灣開明書店，1979。
- 李純蛟著：《三國志研究》，成都：巴蜀書社，2002。
- 孟祥榮著：《武聖關公》，高雄：宏文館，2000。
- 洪淑苓著：《關公民間造型之研究》，臺北：國立臺灣大學出版委員會，1995。
- 胡家祥著：《文藝的心理闡釋》，武漢：武漢大學出版社，2006。
- 胡經之著：《文藝美學論》，武昌：華中師範大學出版社，2000。
- 惜秋撰：《蜀漢風雲人物》，臺北：三民書局，2006。
- 許盤清、周文亞整理：《三國演義、三國志對照本》，南京：江蘇古籍出版社，2002。
- 黃華節著：《關公的人格與神格》，臺北：臺灣商務印書館，1997。
- 廖瓊媛著：《三國演義的美學世界》，臺北：里仁書局，2003。
- 蔡東洲、文廷海著：《關羽崇拜研究》，成都：巴蜀書社，2001。
- 魯小俊著：《汗青濁酒--三國演義與民俗文化》，哈爾濱：黑龍江人民出版社，2003。

⁶⁴ 參見尹韶公：〈正史中的關羽與演義裡的關公〉，收入盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》，頁 242。

盧曉衡主編：《關羽、關公和關聖》，北京：社會科學文獻出版社，2002。

顏清洋著：《從關羽到關帝》，臺北：遠流，2006。

顏清洋著：《關公全傳》，臺北：臺灣學生書局，2002。

三、期刊

文廷海：〈論明清時期「關羽現象」的演變和發展〉，《四川師範學院學報—哲學社會科學版》，1999年11月，第6期。

王同書：〈「三國演義」對關羽的描繪及其文化意蘊〉，《明清小說研究》，2002年，第2期。

王見川：〈唐宋關羽信仰初探--兼談其與佛教之因緣〉，《圓光佛學學報》，2001年12月，第6期。

王恒丰、岳富云：〈從傳統文化看「三國演義」中關羽的忠義觀〉，《雁北師範學院學報》，2000年12月，第16卷，第6期。

吳松、易素貞：〈關羽崇拜現象形成的原因探析〉，《華北科技學院學報》，2002年12月，第4卷，第4期。

李群：〈民間關羽崇拜心理〉，《華夏文化》，1997年，第1期。

孟海生：〈關羽 關公 關公文化〉，《中國地方志》，2003年，第1期。

唐華：〈三國時的關羽與《三國演義》中的關公〉，《明道文藝》，1994年3月，第216期。

馬昌儀：〈「義種」關公--民眾心目中的關羽〉，《民間文化》，2001年，第1期。

馬寶記：〈「三國志」中關羽形象新論〉，《商丘師範學院學報》，2005年，第3期。

張麗：〈論「三國演義」中的關羽〉，《天中學刊》，2002年6月，第17卷，第3期。

楊冬梅、張雅芳：〈試論關羽的忠義形象〉，《齊齊哈爾大學學報--哲學社會科學版》，1999年，第6期。

楊旺生：〈論關羽的「類神化」〉，《江蘇教育學院學報》，1998年，第1期。

趙山林：〈南北融合與關羽形象的演變〉，《文學遺產》，2000年，第4期。

劉海燕：〈民間傳說中關羽形象塑成探析〉，《山西大學學報--哲學社會科學版》，2004年9月，第27卷，第5期。

劉海燕：〈神靈的紀念與豐碑—碑記楹聯中的關羽形象〉，《唐都學刊》，2004年5月，第20卷，第3期。

劉海燕：〈歷代詩歌中的關羽形象及其物化意象〉，《福建師範大學學報--哲學社會科學版》，2003年，第4期。

蔡東洲：〈關羽現象探源〉，《中華文化論壇》，1999年，第1期。

《涵碧春秋》讀記

吳福助¹

書 名：《涵碧春秋》

作 者：劉秀英、應致德

出 版 者：南投魚池，涵碧樓大飯店

出版年月：2008 年 3 月，2 版

日月潭涵碧樓原是 1901 年日人伊藤的度假別墅，1923 年成爲日本殖民政府的官方招待所，1949 年成爲先總統蔣公行館。百年來，進出涵碧樓者盡爲帝王將相，嚴密的管制措施，讓這幢風雲名樓始終蒙上一層神秘的面紗。1998 年鄉林集團董事長賴正鎰花 2.7 億買下產權，2000 年原有宮殿式六層樓改建成 SPA 館，另在舊館旁興建七層樓之客房大樓及四層樓之別墅區，總共 96 個房間，投資 18 億，2003 年竣工，開始營運。涵碧樓大飯店採用先進的建築設計，引進全新的度假觀念，引領台灣觀光產業邁入新紀元，從此成爲台灣最頂尖的渡假勝地，也是無數國際觀光客遠渡重洋前來的新旅標。

《涵碧春秋》一書介紹涵碧樓大飯店的建築經過詳情，以及其建築設計的多種藝術特色。作者說：「去過涵碧樓，無人不爲她的美讚嘆，但美則美矣，若真要問，美在那裡？如何美法？恐怕是言人人殊，甚至是難以具體說個明白。透過本書的付梓，我們忠實記錄了涵碧樓籌建過程中的點點滴滴，希望藉此讓人們在涵碧樓面對美景時，不但能知其然，更知其所以然，即使在三年五載之後，仍能回味再三，細細咀嚼她情深意長的萬千風情。」可見此書旨在爲涵碧樓作導覽，引領人們融入全新的旅遊度假觀念，開展全新的生活美學體驗。

本書是高度錘鍊、精采絕倫的涵碧樓旅遊導覽傑作。以下嘗試分條撮述原書重要內容，聊供備忘，並進一步深入閱讀參考：

1. 涵碧樓飯店建造工程，由澳洲 Kerry Hill 建築師規劃設計，阿瑪集團 (AMAN-GHM) 管理。設計費高達八千萬元，換算每坪爲一萬元。外國建築師繪圖監工認真不苟，鉅細靡遺，讓人敬佩。

2. Kerry Hill 建築師設計概念很簡單，只有水平與垂直兩種線條。他說，就像中國的潑墨山水畫一樣，如果將圖畫歸納到最簡約，就是水平與垂直兩種線條的結構，他的設計概念也是由此而來。飯店落成後，絕對精準的比例，俐落的線條，極簡的風格，構成簡潔優雅的東方禪風氛圍，獲得各方高度的讚美。

¹ 吳福助，東海大學中國文學系教授退休。

3.涵碧樓 96 個房間，每間將近 25 坪，面對的都是 180 度的湖景，可以沉澱心靈，聆聽大自然與建築物結合的光影對話。到涵碧樓度假，不是享受宮廷貴族金碧輝煌的雕梁畫棟，而是讓自己沉浸在東方禪風氛圍中，品味放空自我的滋味。

4.落地窗保留最佳戶外景緻，同時讓空間成爲一種賞心悅目的趣味。基於減少噪音、使用輕便考量，推拉門滑輪一律裝置於門扇上方，下方只有導軌而已。滑輪規格特殊，由德國工廠手工製作，總計三千扇落地窗，二千萬元。

5.游泳池的池水和湖水一樣顏色，只要看一眼，任何人都會愛上它。在池裡游泳，感覺池水和湖水相連，一下子游到湖中央一般。躺在池畔靜觀，那一泓碧水在表面張力效應下，波瀾不興，有如一面明鏡，更像一方鑲嵌在大地的藍寶石。如此池水和湖水連成一體的感覺，來自「滿水位」無邊際視覺效果的設計，以及採用放射性釉面磁磚，經由陽光照射，產生反射、折射的光影效果。



〔涵碧樓游泳池的滿水位〕池水和湖水連成一體(林宗瑤拍攝)

6.東方餐廳旁的長城意象景觀梯，符合人體工學要求，讓人走得最舒服。向下凹陷的視窗，比一般窗戶略高些，營造一種若隱若現，驚鴻一瞥眺望湖景的神祕感。

7.房間的地板、階梯、傢俱、落地窗、拉門，全都是採用價格昂貴、非常稀有的緬甸黃金柚木。緬甸柚木孕育於原始森林，生長速度很慢，百年才能成材，尤其富含油質，是評價極高的建材。黃金柚木生長於向陽坡，日照時間較長，樹幹筆直，色澤優雅呈金黃色，是百中選一的上等木材。

8.磨石子洗手檯，採用返璞歸真的復古質材，顏色介於黑色與深灰黑色之間，燈光下又有一點深黝的墨綠色。

9.飯店採用北愛爾蘭老廠牌亞麻布被單，每組寢具四萬元。亞麻布越洗越白、越軟，且透氣性強，能將熱氣排出，質感與觸感最接近自然，蓋在身上不會有悶熱感。在涵碧樓過夜，最好是讓世界最頂級的北愛爾蘭純亞麻製床單被套，裹在身上，體驗「裸睡」、「裸體曬月光」，徹底自我解放的滋味。

10.園區空氣浮盪林木之香。樓梯間有獨家調製的，組合香茅等 4 種氣味的精油香。大廳酒吧有世界頂級的 LALU 咖啡香，如糖漿般的濃醇咖啡，是行家的最愛。

11.銅器由台灣電鍍廠商製作，墨綠色的現代藝術之美，幽幽暗暗，和著燭影湖水互訴衷情。

12.陶器由水里蛇窯生產，採用沉穩的暗色系，造型獨特，表面平滑卻不反光，與周圍環境融為一體。

13.瓷器採用日本頂級鳴海骨瓷浮雕系列，高雅尊貴，足以匹配日月潭獨特的氣質。

14.為了呼應涵碧樓「浪淘盡多少英雄」的時光縱深，公共空間的陳設，特別挑選老傢俱、老古董，藉以軟化現代極簡建築風格的硬體設施，並喚起人們的思古幽情。

15.精品店坐落於欣賞湖景最佳位置，「鏡面水池」將整個山水都引到面前，移光借影功夫發揮極致。「鏡面水池」長 72 公尺、寬 3 公尺，乍看之下，多數人會以為這是一大片黑色大理石。夜晚池畔點上蠟燭，搖曳生輝，散發禪風，有如太虛仙境。

16.黃昏時候，華燈初上，涵碧樓從日間的質樸淡雅，頓時變成風情萬種的神祕貴婦。透過光影、明暗、反差、對比、漸層各種表現手法，並利用凝聚視覺、凸顯主題與剪影手法，營造豐富層次的光影饗宴。置身涵碧樓每一個角落，

可以感受燈光有如織錦般的光輝華麗，同時又像木紋節理般的雕刻層次，充滿神秘幽邃的幻化氛圍。

17. 園區種植有 50 棵樹幹粗大枝桠優美的雞蛋花，是搜遍半個台灣選移來的。雞蛋花原產東南亞，花姿熱情，淡淡清香處處瀰漫，撩人思緒。游泳池畔，輕輕吸口氣，讓花香沁入心脾，帶著花香滑入水中，是涵碧樓最標準的游泳姿態。

18. 涵碧樓依山傍水，介於建築物與湖水之間的綠地，種植的是富有穩定邊坡作用的蘆竹，一隻隻尖尖的，茂密叢生，長年青綠，看起來頗像芒草，野趣十足。

19. 乍到涵碧樓的旅客，目光總是被大門那一片疏密相間的孟宗竹林深深吸引，為之傾倒，一見鍾情有如電光石火一般。園區栽種孟宗竹五百多株，春天嫩枝抽芽，夏天綠意盎然，冬天落葉片片，四季各有風華，尤其是起風時，群竹翩翩，風聲加上葉子婆娑的沙沙聲，自然的組曲讓人陶醉。

20. 涵碧樓紀念館原是 1901 年日人作為招待所之用的木造房屋，1990 年進行拆解，並依原貌移地重建，館中陳列蔣介石墨寶及當年在日月潭留下的照片。

《涵碧春秋》內容的最大特色，首在採訪眾多參與飯店建設人員，彙整淬煉工作經驗，從而提供精簡扼要、妙趣橫生的秘辛，淺顯而易懂，尤其如數家珍的敘述手法運用，特別令人感到親切有味。其次是在無前人經驗可供依傍因襲的情況下，作者超脫平庸，大大地發揮了創造性想像力和思維力。作者長期居住飯店，有機地調動各種心理能力，潛心觀察體悟，並且自始至終高揚情感，客觀信息與主體情感相互交融，從而為涵碧樓的藝術情境創造了一頁頁光彩奪目的嶄新形象。全書中文學手法特別集中在〈詩畫般的水沙連〉一節，令人愛誦不已，節錄如下：

「躺在陽台的 Day Bed，望著對岸的沙巴蘭山，雲朵滑過山頭，形成雲瀑，煞是壯觀。有時濃密雲彩幻化成神秘煙嵐，輕輕鋪陳於層巒之間，煙雨濛濛，輕輕裊裊，墨綠山頭，若隱若現，大自然有如嶺南畫派的大師，揮灑出神韻十足，濃淡適中，氣象萬千的潑墨山水。」

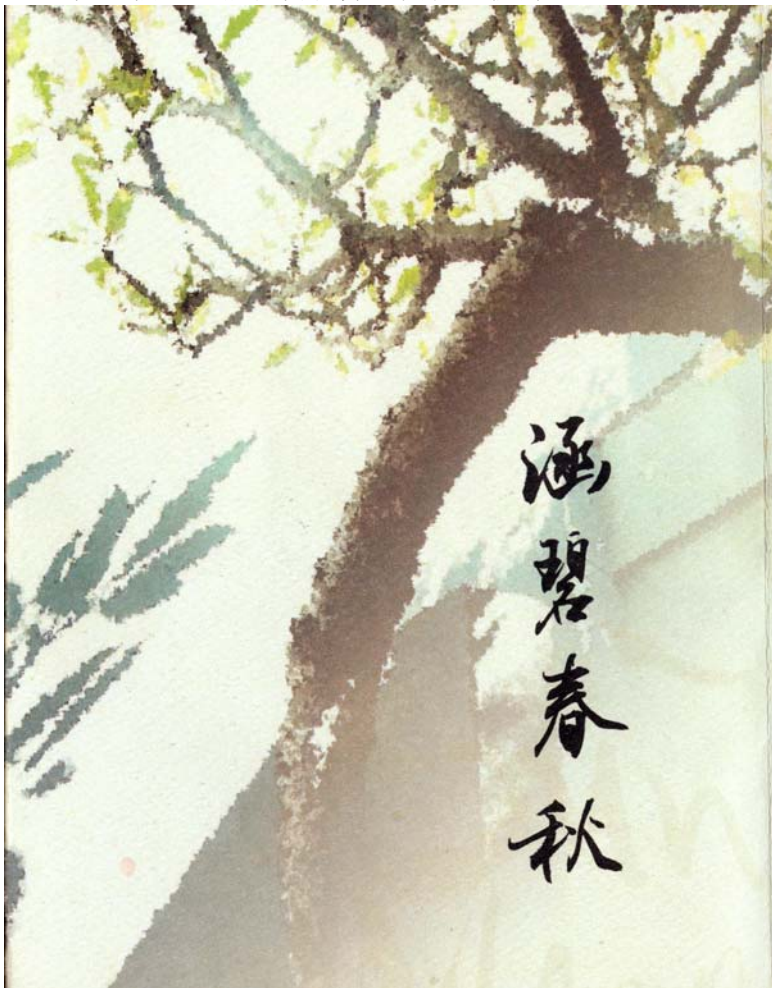
「日月潭白天的美，有一份優雅與閒適，夜晚奔放豪情，又古典寧靜，矛盾中產生一種交錯的美感，在涵碧樓等待夜晚來臨，充滿期待。……神秘總是在夜晚的時候入侵我們全身的細胞，而浪漫伴隨著神秘而降。」

「湖水綠的游泳池，在黑夜中隨著夜色，搖身變成黝藍色，並且發

出淡淡的閃光，水波與月光起舞，從白天的沁心涼，變成夜晚的奧妙藍，躺在池邊滿天星斗，月兒灣灣，竊竊私語，心心相依。」

「房間的夜色，可以隨主人心喜，以自己當主角，把玩房間的燈影，音樂加上燈光與沐浴的香精，鏡中的自己無限地放大，世界就在腳下；把湖當主角，讓房間燈影退出焦距，隱身在黑暗中，湖中的水與夜色，一步步地踏進房內，浸染在陽台、睡床上，於是你如癡如夢地醉了。」

總之，《涵碧春秋》是旅客入住涵碧樓前，一定要詳加研讀的祕笈²。對於一般愛好旅遊者而言，則是「臥遊」的經典教材，不但能啓發旅遊文化的創新思維，也可促進個人生活藝術境界的開拓與提升。



² 《涵碧春秋》已發行三版，僅在飯店精品店販售，沒有申請國際書碼，國家圖書館尚未收藏。

《傅斯年圖書館善本書志·經部》評介

郭明芳*

一、前言

現今臺灣所藏善本書就只有幾個館：1949年前後從大陸運來的館藏，包括「國圖」、「傳圖」、「故宮」、「國防研究院」(已裁撤)與「臺師」等館，與臺灣本地的典藏機構，如「臺圖」、「臺大」、「東海」等館。當然還有為數極少的大學館也有線裝書收藏，如「政大」(羅家倫、原黨部孫逸仙圖書館舊藏)、「東吳」(故校長端木鑄秋舊藏)、「文化」(張其昀等舊藏)與「佛光」(王雲五舊藏)等館。早年幾個大館曾在中美相關經費挹注下完成各館古籍編目，出版有書目、聯合目錄。然各館陸續又有新增館藏，除「臺圖」曾於1992年有新編書目外，皆無再整理。而書志之編，至今則各自為政。臺北「國圖」是較早編成並出版《書志稿》的單位，但失之簡略¹。其次，若干大學近年來亦積極整理館藏，以「東海」整理並出版的「善本書目新編」，實具有初步「書志」規模，其成效也最為可觀。而其他各館，仍無動靜。

近5、6年來，古籍整理已為各館主事者重視，陸續整理，如「傳圖」、「故宮」等館。現「傳館」書志經部《傅斯年圖書館善本書志·經部》(傅斯年圖書館善本書志編纂小組編，臺北市南港區：中研院歷史語言研究所，2013年10月，下或簡稱「書志」)已然出版，其嚴謹、考證翔實，勢必引領臺灣書志撰寫風潮。出版至今，僅有一篇文章介紹²，筆者不遑淺漏，再起筆為文，試為評鶯。

二、傅斯年圖書館藏善本及其整理

「傅斯年圖書館」原為「中央研究院歷史語言研究所」附屬圖書館，後為紀念故所長傅斯年先生，改稱「傅斯年圖書館」(下或簡稱「傳圖」、「傳館」)。「傳館」藏古籍來源可分兩部分敘述。其一是來自民國大陸時期(1912-1949)，這部分是館藏最主要來源的部份，包括購自藏書家鄧邦述藏書與戰後接收北平「東方文化事業總委員會」藏書。鄧邦述藏書處名曰「群碧樓」，收有宋版

* 東吳大學中文研究所博士班

¹ 沈津曾言，臺北國圖《書志稿》每則文字不足500字，無法揭示每書價值，如所藏元刻《金剛經》為首部朱墨印刷圖書，於版刻史上有其重大意義與價值，而未見揭示。

² 張家榮撰〈精華初現--傅斯年圖書館善本書志·經部評介〉，《全國新書資訊月刊》191期，頁43-47，2014年11月。

《李群玉集》、《碧雲集》，因以為名；又有為人所熟知的「百靖齋」，是以明版書收藏著稱³。「東方文化事業總委員會」乃日方成立，推動修纂續修《四庫全書》之工作單位。當時亦積極採購圖書，收到不少來自書賈收自藏家的圖書。其二乃是來台後在臺灣所得者，多著名學者捐贈的藏書，包括傅斯年、李宗侗、毛子水諸人。

現今「傳館」藏線裝書約十九萬冊，善本書則約四萬冊。這樣的數量，在台灣也可稱之「大館」。而這些善本的價值頗高，常為研究者欣羨寶貴資料。「傳館」藏善本在善本書志編寫前僅有沈津一篇略微勾稽若干種而已⁴，根本無助於研究者求知若渴的慾望。「傳館」館藏古籍整理在近年來完成善本題跋的整理，進而啟動書志撰寫計畫。《書志》於黃進興所長〈序言〉裡說到該館古籍整理始末，可為本節結尾：

民國五十七(1968)年本所編印《中央研究院歷史語言研究所善本書目》，五十九(1970)年編印《中央研究院歷史語言研究所普通本線裝書目》，對本所所藏善本、古籍線裝書進行大致的整理與界定。民國八十九(2000)年三月黃寬重副所長召開本所善本書目審定籌備會議，擬定傳圖善本古籍範圍，開啟重新審定傳圖古籍版本的契機。民國一百(2011)年在傳圖何漢威主任的推動下，開始編纂善本書志，翌年(2012)傳圖同仁在劉錚雲主任領導下，完成經部書志的撰稿。

三、《書志》的編纂體例與內容

《書志》收錄「傳圖」館藏經部善本書志 463 部，包含宋刊本 4 部，元刊本 6 部，活字本 3 部，稿本 41 部，鈔本 105 部。其中 40 種典籍及 6 種版本未見他館著錄。《書志》主要收錄「傳館」所藏善本經部 463 部。這裡所稱善本是指乾隆六十年以前的刊本，以及民國以前各種稿本、抄本與珍貴稀見的刊本。館藏副本亦著錄，惟簡單說明之，以瞭解館藏副本情形。

每書首列索書號、書名卷冊數，再列作者、版本(刊刻時間)等訊息；次以小號字體列版式行款、扉頁、刻工等訊息於書影之下。次則內容概述，是否

³ 有關鄧邦述藏書事蹟與入藏傳館，有碩士論文一篇，詳吳欣潔〈鄧邦述藏書研究〉(新北市三峽區：國立台北大學古典文獻學研究所碩士論文，2010年6月，吳哲夫指導)。

⁴ 詳見沈津撰〈傅斯年圖書館善本書志〉，《國家圖書館館刊(臺北)》88年2期，頁77-106，1999年12月。

有序、跋，書內著者署名如何，主要著者生平簡歷；再則版本判定緣由，此多據各館複製影本、書影、圖錄分別判定。最後則該書鈐印與重要書目(如《四庫全書》系列、《中國古籍善本書目》)著錄情形。基本上一面一部書志，但內容重要者，至多兩面。

《書志》全彩印刷，每種典籍均附有卷端書影，以及**節選部分重要的刊記**、扉頁等，故亦兼具圖錄性質，不僅讓讀者能藉由觀賞圖像了解傅圖的藏品，更便於研究者比對其他各館藏的版本，有利於從事各方面的研究，吸引更多人來挖掘傅圖的寶藏。

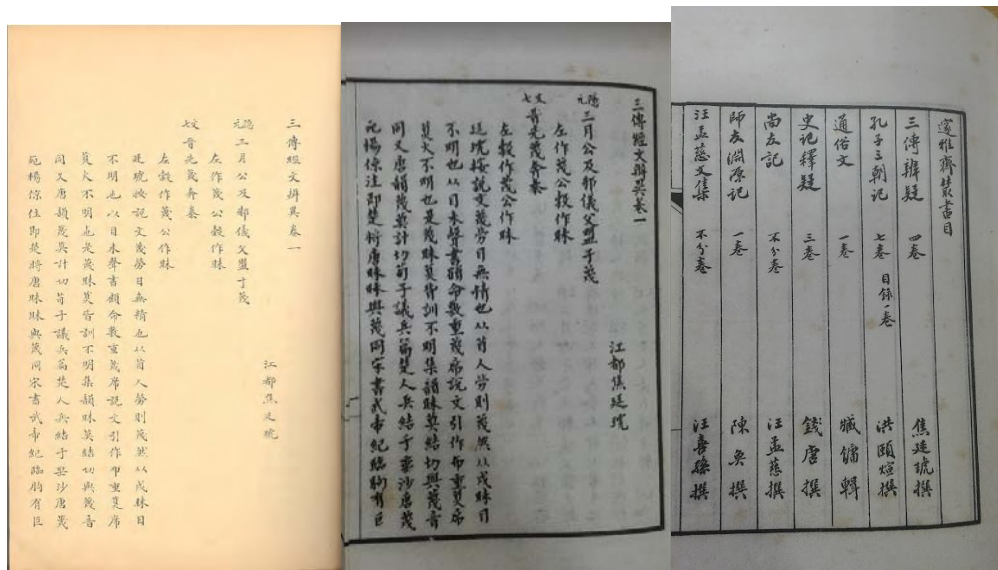
四、《書志》特色

(一)整理揭示館藏，提供他館參考

《書志》經部非僅對一書進行外觀描述，其最重要還是要揭示這部書在館藏、甚至在古籍中的價值。沈津曾為文學例臺北《國圖書志稿》對於每部書約僅 300 餘字描述，根本無暇顧及某書在文獻學價值，例如臺北「國圖」所藏的一部朱墨套印《金剛經》是第一部朱墨印刷物，在印刷史上價值非同等閒，但《書志稿》卻無相關文字揭示。《書志》對「傅館」藏經部書若干有價值者則有文字揭示，如館藏《古音駢字》(頁 355)、《奇字韻》(頁 357)、《俗書勘誤》(頁 365)、《字學》(頁 368)諸書，屬於文溯閣《四庫全書》一部份。按，《書志》著錄作「抄本」應作「寫本」。「文溯閣」本《四庫全書》今雖儲放在甘肅，但歷經從瀋陽、經北京，再到蘭州，輾轉遷徙中偶有遺失，亦屬正常。現通過館藏整理，得以告知世界，若干「文溯閣」書下落，倘日後欲影印「文溯閣」本，不應漏「傅館」所藏。

雖然《書志》對於揭示館藏價值已較《國圖書志稿》為佳，然筆者認為應該可以更好。例如說館藏兩部明代不同刊本《尚書日記》(見頁 30-31)，僅說明一是萬曆 10 年、一是萬曆 23 年刊本，兩者關係如何，孰優孰劣亦應有所交代。又館藏《韓詩內傳徵》(頁 98-99)有乾隆原刊本、嘉慶宋氏重刊本兩種，未見有他館藏。今日較流行者，乃徐乃昌刻入《積學齋叢書》者，亦應補入說明。

其次，《書志》出版，對於他館整理館藏或研究者也提供許多資料。如焦廷琥《三傳經文辨異》(頁 215)，著錄「手稿本」，並云「邃雅齋」有影印本，內容小異。筆者所知，「東海」館也藏一部佚名鈔本(前有佚名〈題要〉一則)，就可以核對三者異同，深入研究。



「東海」本、《遂雅齋叢書》本

(二)特別重視每書的版本判定

善本書、線裝書的整理應特別重視版本的審定。因為研究者對一書版本，除非必要，多不會特別考訂，直接將工具書(如書目、書志)資料運用於研究。如果版本審定上隨便，造成的研究錯誤亦大且深遠。因此，不管書目或善本書志對於版本審定是最重要、最基本的。雖然「傳圖」所藏古籍或有前人所撰敘錄(如鄧邦述撰群碧樓、寒瘦山房等目)、或早期編纂的書目，但因為早期不若今日資訊發達，無法比對各本，造成誤判在所難免。而一般書目或書志於版本判別，率爾行事，或僅據某書序文時間為訂，但如此，亦有相當危險性，即序文時間不一定是刊刻時間。因此《書志》在版本判定上力求嚴謹，並與現有各種他館所藏影本、圖錄，甚至資料庫加以比對，並且運用諸如避諱等項訊息，詳加考訂，以求其實。劉錚雲先生在《書志·前言》亦云，

基於力求客觀、重視證據的原則，本書志的版本審定，特別著重版本比對工作。在條件所及的範圍內，廣泛運用影印、縮微等古籍複製出版品，以及各藏書單位古籍資料庫的全文影像或節選書影、精品圖錄、善本書目或書志等諸多材料，來辨別版本異同，並區分初印、後印、修補、增修、重訂等細節差異。以期能向讀者描述更詳細的館藏本刷印情形，顯示其版本價值。

(三)附書名著者與印主索引便利檢索

《書志》附人名、書名索引外，尚附藏印主人索引，方便尋檢。這對於

一般已出版的書志而言，所下功夫更多，也更便利讀者。其實，筆者認為不僅藏印應編索引，刻工、書坊書舖也應該編制索引。如此做不僅利己，也利人，往後編纂史部以下書志或他館整理古籍時，可以利用到刻工、書舖來核對版本，增加版本可信度。

(四)提供版本學、藏書史研究資料

此類於《書志》中，筆者也發現幾種：

1.紙廠印記的著錄

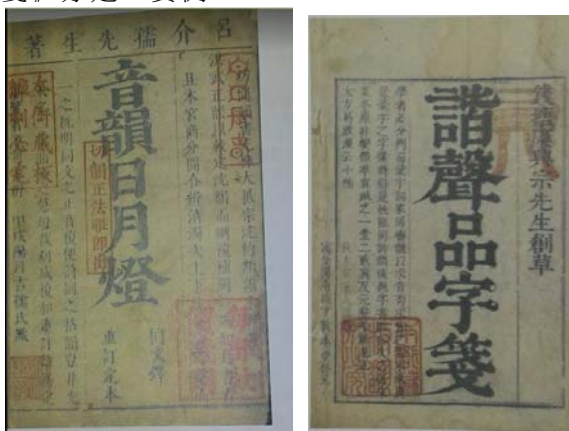
過去紙廠印記並不受到重視，但紙廠印記可以提供版本判別上一些意見，《書志》對於此類印記分別著錄，如《書經》(頁 37)，著錄了「錦慶南號」、「吳慶昌號本舖開設周慶鎮中市富安橋^堍上岸坐北朝南門面自運檢擇各省名茶趙行發販不悞」等印記，這對瞭解古代紙張發售有相當幫助。

2.刻書史研究資料

《尚書集注音疏》十二卷十六冊(頁 41)附江聲〈募刊尚書小引〉：「九年之中，資或不繼，...，凡用銀四百五十兩，後得成此刻。」這裡四百五十兩應該只是刻書之價，不包含印價、裝訂價，古代刻書所費不貲，非虛言也。

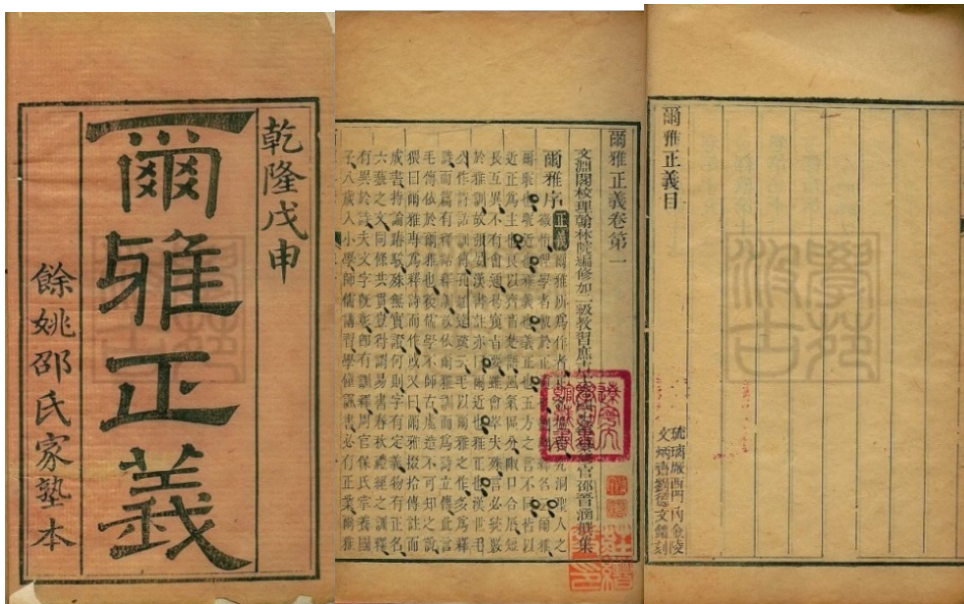
《音韻日月燈》(頁 436)附扉頁書影，有「每部紋價二兩」印，對研究明末書價是難得材料。又有「《切韻正法眼》即出」印，也是作為研究書業廣告的活教材。

又如對於版本學上「本衙」定位問題，雖有學者為文闡述，但仍有不足。「本衙」非官府刻書明矣，而此類書籍是否是私人刻書或書坊刻書，又為何署「本衙」，是否有其意義，均值得蒐集相關實例再加深究。而諸如《書志》所收《諧聲品字箋》亦是一實例。

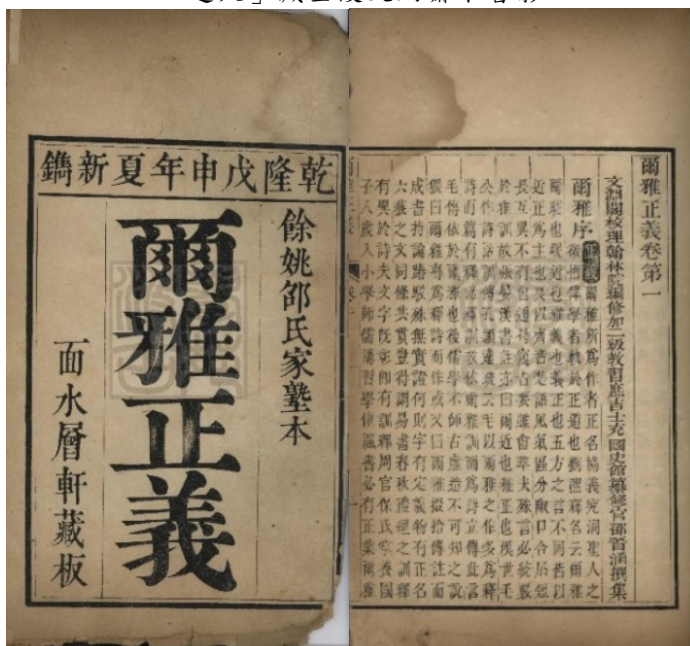


書價資料書影

又有關書版買賣問題，如《書志》有《爾雅正義》(頁 290)，著錄「清乾隆 53 年刊、54 年重訂本」，並著錄有刊記「琉璃廠西門內北京金陵文炳齋劉德文鐫刻」，於版本項應將補入此項資料。又云此本與「面水層軒」同版。從兩本分別比對，文炳齋應早於面水層軒，是書版轉移之證。



「遠大」藏金陵文炳齋本書影



面水層軒藏版書影

3. 書籍史研究實物

古代書籍如何裝訂、書籍裝訂襯紙如何等。館藏「《書經集傳》存一卷一冊」條(頁 27)，稱「此本係由傅圖藏清康熙間(1662-1722)刊《坤輿圖說》之夾葉析出成冊，…」。

又元刊本《大學或問》(頁 237-238)，全書以元朝公牘紙印行，保存了元朝江浙行省一帶的諸物時價、民田土地、司吏履歷、地方雨量等第一手史料

4. 藏書史研究的議題

《書志》所錄頗多稿本或鈔本，這些稿抄本是否為真，有些頗值得深究。清末民初，書賈喜倩人抄書，或用舊紙、或偽刻鈐印，所偽作古籍幾可亂真。館藏稿、抄本中是否有這樣的可能性，尤其是乾隆(含)以前稿抄本，一、二百年來竟無藏家藏印，豈不奇怪？再說，「傅館」所藏有很多鈐印「東方文化事業總委員會」印記，此乃戰後接收北京「東方文化事業總委員會」藏書。該會當年為撰《續修四庫提要》所得之本。當年書賈為售該會書籍，難保不會作假稿抄本，加以變造牟利。筆者舉一例，以說明所疑。《書志》載《毛鄭異同考》(頁 81)，雖從避諱、比對「中國圖」所藏，訂為稿本。但與「中國圖」藏本比對字體有些微差異，加上程晉芳藏書於晚年多毀於水災，是否為原稿本，頗值討論。

又《春秋釋例》存十一卷(頁 157)，此書無邊框，著錄「清乾隆嘉慶間抄本」，又推斷此書抄自「文溯閣」本《四庫全書》。按，「文溯閣」原來儲放今瀋陽，所存為《四庫》內四閣之一，非皇親國戚無法進入。此本何人進入閣內抄錄？且此書僅有近人易漱平、李宗侗二印，如是嘉慶以來抄本，竟無流傳，豈不怪哉？此本當可進一步探究成書原因。

五、《書志》撰寫上的問題舉隅

(一) 版本判定商榷例舉隅

《尚書集注音疏》(頁 41)著錄「乾隆 58 年自刊後印本」，「自刊」應改作「近市居」刊本。古代著作刊行不易，蓋於金錢耗費太多，許多文人刊行著述，或與書坊合作。此「近市居」即書坊名，非著者自印之齋名。

明天啓間刊本《毛詩振雅》(頁 77)。其卷三版心有「雙桂堂藏版」，又有序自署稱「書於金陵之雙桂署中」，惟扉頁有「版築居藏版」。《書志經部》認為「張氏刊成後，書版歸傅氏印行」。筆者則認為是書乃張氏與版築居合作刊行之例。⁵

《六家詩名物疏》(頁 71-72)，館藏兩部，分別是明萬曆 33 年陳三吾刊本

⁵ 筆者認為古代出版不易，非世家大戶無法刊印著述。而為使自己或先人著述能出版、藏諸名山，因此有書坊與私人合作刊行圖書之例。

與後印本。然筆者撰有〈明代馮復京著述及其六家詩名物疏版本著錄考述〉⁶一文，從後印本「博物齋」扉頁文字避諱字考察(此扉頁惟僅臺北「國圖」有)，此本為天啓間修補刊本。

《吳文正公三禮考注》(頁 134)著錄「乾隆二年吳氏家刊本」，此書有扉頁「本家藏版」，據此作家刻本則有待商榷。卷一頁一署名「裔孫」數人，是否姓吳，猶未可知。又如是家刻本，堂號當自然光明正大寫出，不可能僅用「本家」代之。而書坊刊本亦有云「本家」者，魏隱儒曾記《雅頌正音》有招商牌記：「本家已刻梓行世」云云(見《書林掇英》頁 80)，此乃坊刻本之證，又此本倘為書坊與某家合作刊印，亦不能稱家刊本。

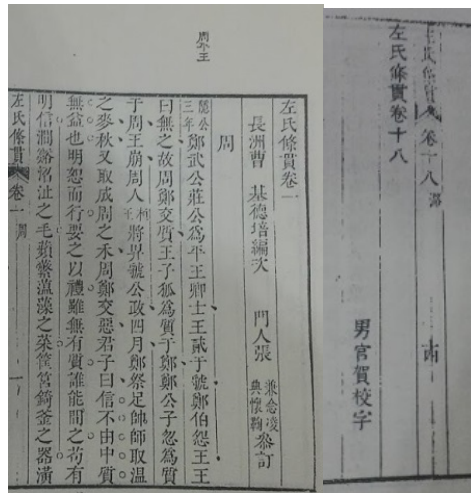
《左氏條貫》(頁 174-175)，館藏兩部，一部著錄「清雍正間印本」(00149)、一部「康熙間刊雍正間同德堂印本」(00150)。《書志》於第一部(00149)言，「與本《書志》00150、《續修四庫》影印湖北圖書館藏清康熙五十一年致和堂刻本同版。湖北省圖本卷一未有『男官賀校字』一行，傳圖兩本皆無。…」按，此有筆誤，00150 為同德堂印本、非致和堂。又查「復旦」所藏清康熙間致和堂印本(「復旦」本有「致和堂」扉頁)卷一書影與「傳圖」00149 比對，卷一墨等皆有之，兩者同版無疑。00150 為同德堂本，因未能見到 00150 書影，無法比對二者是否為同版，或書版易手刷印，是否為前後版關係待查。而「鄂圖」本卷一葉一似乎較為清晰(尤其署名、天頭文字)，應是較早刷印。又從「鄂圖」本有男校字、「傳圖」本無之來看，或許「鄂圖」本為較早刷印。其是否家刻本、抑或坊私合作下刊印，因資料不足，無法斷定。但可以推測，「鄂圖」本是較早刷印、次則「傳圖」00149 與「復旦」的「致和堂」本(此本後將男校字字樣刪削)，最後書版則是售予同德堂再刷印。



「復旦」藏本《左氏條貫》書影

「傳圖」藏本書影

⁶ 《東吳中文線上學術論文》第 23 期，2013 年 9 月，頁 83-108。



「鄂圖」藏本書影

《春秋大事表》550 卷(頁 203)，著錄「乾隆十三至十八年自刊後印本」，扉頁有「乾隆十三年新鐫、萬卷樓藏版」。此書版本甚多，「北大」藏有同治十二(1873)年平遠丁氏翻刻本，版心亦有「萬卷樓」字。而扉頁署「萬卷樓」者有「北大」、「武大」皆藏一種與「傳館」藏同署「乾隆十三年」。按，武大藏本「三」脫落一筆成「二」。故此本應作乾隆十三年萬卷樓刊後印本，非自刊本。



北大(左)、武大(右)藏本書影

《春秋經傳類求》(頁 209)著錄「乾隆 24 年吳禧祖刊修補本」。「吳禧祖」者卷一署名校訂者，而是書扉頁有「舊名堂藏版」。校訂非刊行，且扉頁又「沈歸愚先生鑑定」，是書坊刊本、非私刊本。因此是書應作「乾隆 24 年舊名堂刊修補本」。又本《書志》常將自序作者當成是刊印者之例頗多，如《樂律表徵》(頁 275)著錄「乾隆 28 年沈孟堅刊本」，實際上扉頁有「耆學齋藏版」，應作「耆學齋刊本」。古代刊書非易事，非有大戶權貴，或則募資刊書，一般

人根本不可能刊行書籍。

《春秋究遺》(頁 210)著錄「乾隆嘉慶間刊本」，《書志》言比對「北大」藏耕餘堂刊本，同，應加注於其上。《書志》次頁《春秋困學錄》(頁 211)，「人大」藏扉頁有「尊五堂藏版」者，其版相同亦同。

(二)手民之誤舉隅

《書志》於書末附錄〈印主名錄〉，於「盧文弨」條下繫「抱經樓」印(見頁 545)。按，盧文弨藏書處為「抱經堂」，非「抱經樓」。而有「抱經樓」者，其印主為盧址。核之該館藏「《華夷譯語》存《百夷館》不分卷」書影(頁 298)，知此「抱經樓」印乃偽印，為古書流通處書賈陳立炎所偽刻以牟利之用。⁷

(三)版面編排舉隅

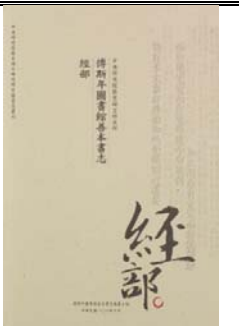
《書志》版面編排，雖是附書影彩色印刷，然每種書籍「版式行款」以小一號字體排於書影下，與正文分開。如此，版式行款似乎成附屬，且非特別注意，不易為人注意。

又《書志》中記某書有某人題記應全錄，蓋此類資料對研究者來說更是重要，不應不錄或刪節，《尚書集要》(頁 35)丁丙題識有刪節。雖說該館編有遑遑三冊所藏題跋彙編，但便利讀者尋檢，附於《書志》中仍有必要。

六、結語

「傳館」《書志》經部已出版，這是很好的開始。「傳館」在臺也算是所謂館藏豐富的「大館」，而能撰寫完成如此大工程，其關鍵在於主事者決心與參與者持之以恆的用心。從經部的完成、繼而史部、子部、集部、叢部，再而普通本線裝書，終有完成的一天。「傳館」如此，其他館，如故宮、臺圖、臺大、臺師等，更應急起直追，迎頭趕上。臺灣館藏線裝書不多，但如能全部加以整理、撰寫書志，透過文化實力的展現，不僅清理自家館藏，也能提供研究者更多研究訊息，相信更會贏得世人的另眼相看的。

書名	傅斯年圖書館善本書志--經部
編者	傅斯年圖書館善本書志編纂小組
出版地	臺北市南港區
出版社	中研院歷史語言研究所
出版時間	2013 年 10 月
頁數	553 頁
I S B N	9789860377781
售價	1600(新台幣)



⁷ 關於藏書家有「抱經」與此印，詳拙撰〈四庫全書初次進呈存目成書再考〉(待刊)。

華文創刊號選粹

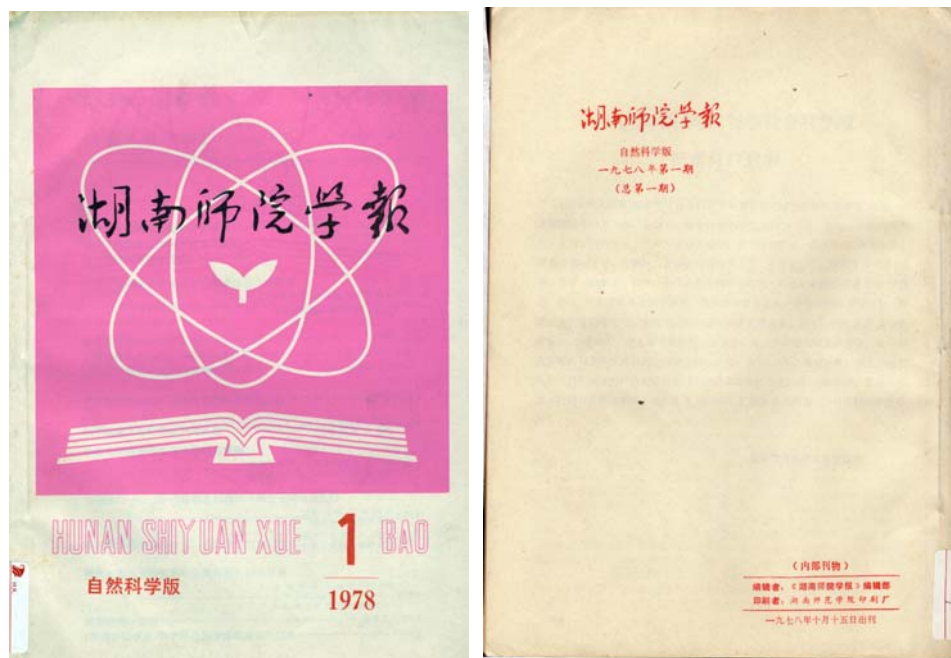
中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《湖南師院學報》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《湖南師院學報》為「自然科學版」的「1978年第1期」，由「《湖南師院學報》編輯部」編輯，「湖南師範學院印刷廠」印刷。封面上題「湖南師院學報」，右下角題「自然科學版」，左下角分別題「1/1978」；封底上方題：「湖南師院學報」、「自然科學版」、「一九七八年第一期」、「總第一期」，右下方題：「內部刊物」、「編輯者：《湖南師院學報》編輯部」、「印刷者：湖南師範學院印刷廠」、「一九七八年十月十五日出刊」。

〈《湖南師院學報》哲學社會科學版徵求訂戶啓事〉說：

《湖南師院學報》原係哲學社會科學和自然科學的綜合性的學術刊物。從本期起決定分開出版。



據此可以瞭解，「原係哲學社會科學和自然科學的綜合性的學術刊物」，到「1978年10月15日」先獨立出「自然科學版」，而「哲學社會科學版於1979年第一期起，開始內部發行」。

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

至於《湖南師院學報》究竟創刊於何時，刊物名稱有無因學校改制而更動呢？據「湖南師範大學期刊社簡介」記載：

湖南師範大學期刊社的前身是湖南師院學報編輯部，於 1956 年正式成立，僅有出版《湖南師院學報》。從 1957 年第一期起，學報分人文科學和自然科學兩個版面出版發行。1966 年至 1974 年，由於「文化大革命」的干擾破壞，學報被迫停刊。1974 年學報復刊。

提供了學校於「1984 年 9 月湖南師院更名為湖南師範大學」，學報仍依「徵求訂戶啓事」所載分開出版「哲學社會科學版」、「自然科學版」兩種再「更名為《湖南師範大學學報》(哲學社會科學版)和《湖南師範大學學報》(自然科學版)」。曾因「文化大革命」緣故而「停刊」，於「1974 年學報復刊」，並在「1978 年 10 月 15 日」分道揚鑣為兩種：哲學社會科學版、自然科學版。

但「湖南圖書館天下湖南網」引自「湖南師範大學網站」的「湖南師範大學自然科學學報簡介」記載：

《湖南師範大學自然科學學報》創刊於 1956 年 4 月，大 16 開本，128 個頁面，季刊，季末月 30 日出版，國內外公開發行。

明確說明「創刊於 1956 年 4 月」，是「季末月 30 日出版」，與館藏「1978 年第 1 期(總第 1 期)」的「1978 年 10 月 15 日」是有不同。參考「中國期刊全文知識網」收錄〈湖南師院學報(自然科學版)1956~1983 總目錄〉⁸⁷，見到下列三篇文章的篇名、作者、期數及頁碼：

石宗寶：一個含有隨機函數的數學模式，1(1978)，1。

石宗寶：運動方程組的定解問題和定性討論。1(1978)，12。

張楚廷：關於凸曲線梯形法誤差。1(1978)19

與館藏「1978 年第 1 期」(總第 1 期)完全符合，證實了上列兩種「簡介」所記載的內容。

壹、目錄

《湖南師院學報》並無〈發刊詞〉、〈致讀者〉等文章，僅有「《湖南師院學報》哲學社會科學版徵求訂戶啓事」所說：

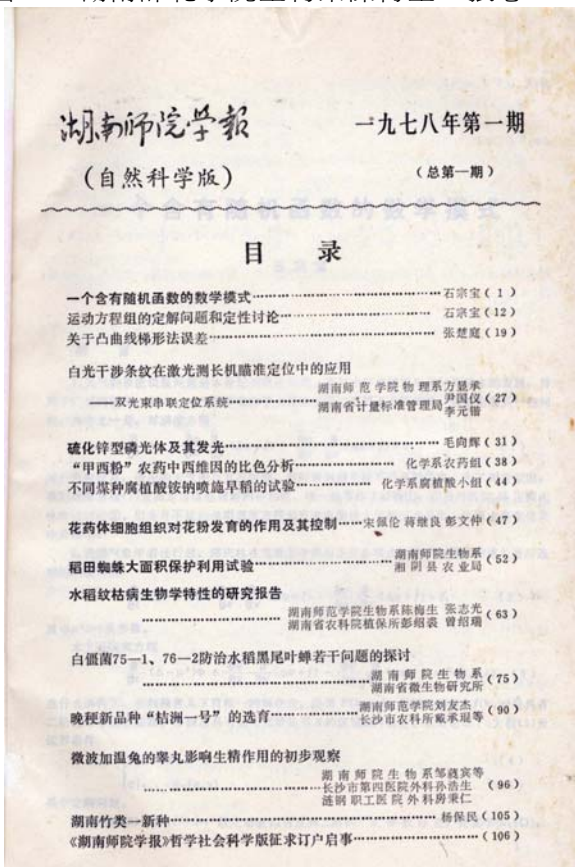
積極開展文學、史學、哲學、經濟學、教育學等社會科學的學術研究，並運用多種形式進行中學政治、語文、歷史等學科的教學研究，提供有關參考資料。

⁸⁷ 《湖南師範大學自然科學學報》1983 年第 2 期。

但沒有「自然科學版」收錄的政策，幸好〈目錄〉可以窺見一二。

目錄

- 一個含有隨機函數的數學模式……石宗寶(1)
- 運動方程組的定解問題和定性討論……石宗寶(12)
- 關於凸曲線梯形法誤差……張楚庭(19)
- 白光干涉條紋在激光測長機瞄準定位中的應用--雙光束串聯定位系統……湖南師範學院物理系方顯承、湖南省計量標準管理局尹國儀、李元鏜(27)
- 硫化梓型磷光體及其發光……毛向輝(31)
- 「甲西粉」農藥中西維因的比色分析……化學系農藥組(38)
- 不同煤種腐植酸鈉噴施早稻的試驗……化學系腐植酸小組(44)
- 花藥體細胞組織對花粉發育的作用及其控制……宋佩倫、蔣繼良、彭文仲(47)
- 稻田蜘蛛大面積保護利用試驗……湖南師院生物系、湘陰縣農業局(52)
- 水稻紋枯病生物學特性的研究報告……湖南師範學院生物系陳梅生、張志光、湖南省農科院植保所彭紹裘、曾紹瑞(63)
- 白僵菌 75-1、76 -2 防治水稻黑尾葉蟬若干問題的探討……湖南師院生物系、湖南省微生物研究所(75)
- 晚粳新品種「桔洲一號」的選育……湖南師範學院劉友傑、長沙市農科所戴承琨等(90)
- 微波加溫兔的睪丸影響生精作用的初步觀察……湖南師院生物系鄒蕤賓等、長沙市第四醫院外科孫浩生、漣鋼職工醫院外科房秉仁(96)
- 湖南竹類一新種……楊保民(105)
- 《湖南師院學報》哲學社會科學版徵求訂戶啓事……(106)

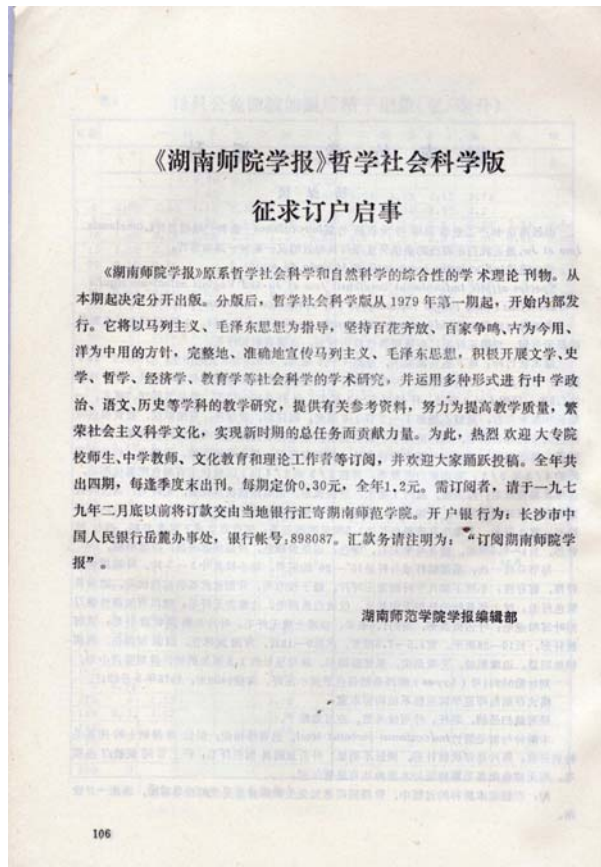


貳、徵求訂戶啓事

1978 年第 1 期(總第 1 期)收〈《湖南師院學報》哲學社會科學版徵求訂戶啓事〉，而無「自然科學版」的「徵求訂戶啓事」或「分版說明」，是其特殊之處。

《湖南師院學報》哲學社會科學版 徵求訂戶啓事

《湖南師院學報》原係哲學社會科學和自然科學的綜合性的學術刊物。從本期起決定分開出版。分版後，哲學社會科學版於 1979 年第一期起，開始內部發行。它將以馬列主義、毛澤東思想為指導，堅持百花齊放、百家爭鳴、古為今用、洋為中用的方針，完整地、準確的宣傳馬列主義、毛澤東思想，積極開展文學、史學、哲學、經濟學、教育學等社會科學的學術研究，並運用多種形式進行中學政治、語文、歷史等學科的教學研究，提供有關參考資料，努力為提高教學質量，繁榮社會主義科學文化，實現新時期的總任務而貢獻力量。為此，熱烈歡迎大專院校師生、中學教師、文化教育和理論工作者等訂閱，並歡迎大家踴躍投稿。全年共出四期，每逢季度末出刊。每期定價 0.30 元，全年 1.2 元。需訂閱者，請於一九七九年二月底以前將訂款交由當地銀行匯寄湖南師範學院。開戶銀行為：長沙市中國人民銀行嶽麓辦事處、銀行帳號：898087。匯款務請註明為：「訂閱湖南師院學報」。



湖南師範學院學報編輯部

專櫃線裝書目

館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·史部傳記類暨地理類

陳惠美*、謝鶯興**

傳記類

徐張力臣(弨)先生年譜一卷吳山夫(玉搢)先生年譜一卷一冊，民國段朝端撰，民國段炳初校，冒景璠、冒景瑜校字，冒廣生刊楚州叢書本，民國間刊本 B10. 2q/(q3) 7740

附：己未(民國八年，1919)段朝端<張力臣先生年譜自序>、丁巳(民國六年，1917)段朝端<吳山夫先生年譜自序>。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：粗黑口，雙魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 11.0×16.3 公分。雙魚尾間題書名簡稱及葉碼(如「張」、「一」)。



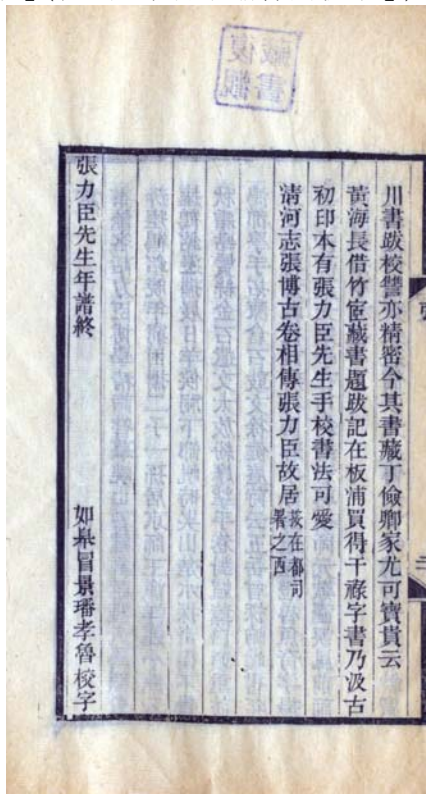
* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館流通組組員

卷之首行上題書名(如「張力臣先生年譜」)，下題「楚州叢書」，次行與三行間上題「山陽段朝端笏林撰」，二行下題「男炳旭傳初校」，三行下題「如皋冒廣生疚齋刊」，卷末題書名(如「張力臣先生年譜終」)及「如皋冒景璠孝魯校字」(或「如皋冒景瑜仲周校字」)。

按：1.段朝端<張力臣先生年譜自序>

云：「丁巳七月編周菘畦徵君年譜成，記丁默存藏有當時名公與徵君往還手札十大冊，原題名賢尺素，默存改題曲江手蹟，料其中必有補年譜所未及者。時默存寓滬，適汪君澄伯南游，因託向鈔，默存慨然以全冊寄淮，供予采擇，復以朱二玉所繪符山堂圖長卷一同見示。予久欲為張力臣、張虞山、吳山夫三先生各作一譜，合周為習隱、穆四譜，期與潛邱四家軼事、柘師頤志四譜相配。今見此卷，欣然命筆，旁搜各書排比歲月，圖中題詠諸作全行載入，可謂洋洋大觀。力臣在當名譽極高，交游極廣，談金石者至今推為鼻祖。」



和徐樂社四十年沿革志略一卷增補樂社沿革志略一卷一冊，傅錫祺編，日本昭和十八年(1943, 民國三十二年)台北興南新聞社鉛印本，B10. 3/2283 附：日本昭和辛未(六年，1931，民國二十年)林資修<樂社三十年間沿革志略序>。

藏印：「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

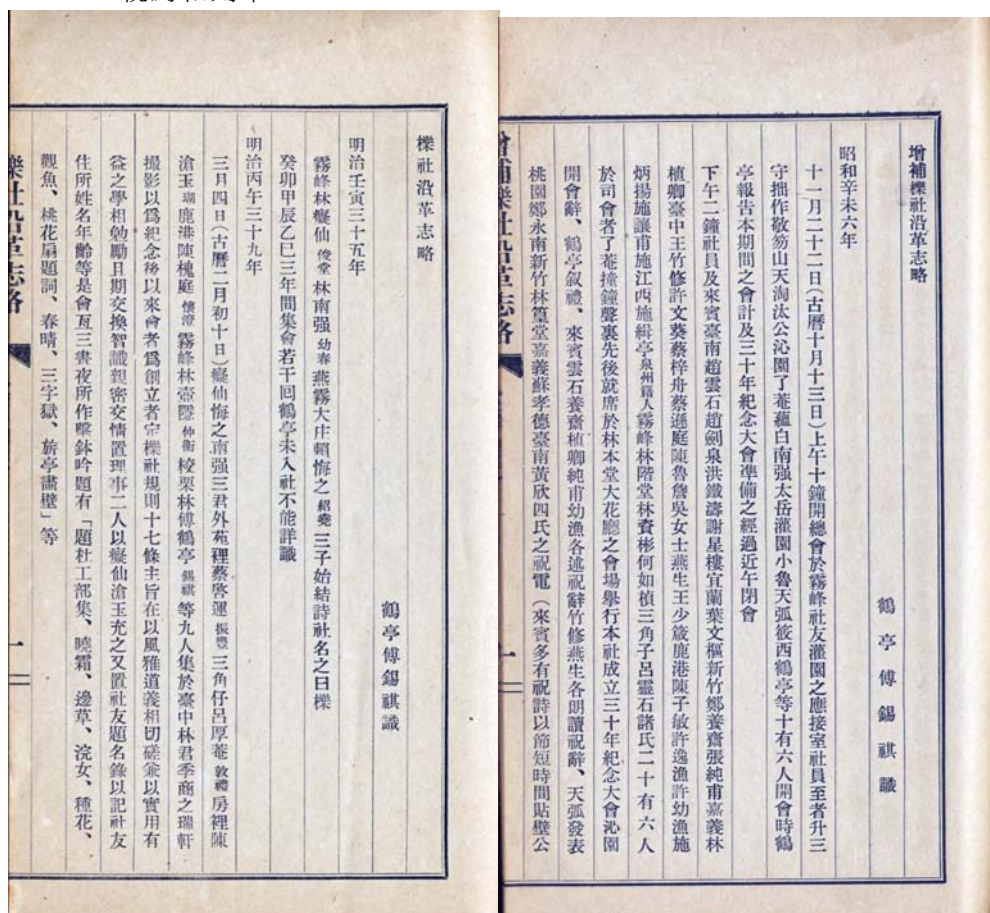
板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十二行，行三十九字。板框 11.6×21.2 公分。板心上方題「樂社沿革志略」，魚尾下為葉碼。

卷之首行題(或「增補樂社沿革志略」)，次行題「鶴亭傅錫祺識」。書籤題「樂社四十年沿革志略」「壬午(昭和十七年，1942，民國

三十一年)仲冬灌園題」。

書末版權頁依序題「昭和十八年(1943, 民國三十二年)五月二十八日印刷」、「昭和十八年六月二日發行」、「非賣品」、「臺中州豐原郡潭子庄潭子一七一番地」、「編輯人 傅錫祺」、「臺中州臺中市初音町一丁目五番地」、「發行人 莊垂勝」、「臺北市末廣町五 八」、「印刷所 興南新聞社」、「臺北市末廣町五 八」、「印刷人 呂靈石」。

按：書分「櫟社沿革志略」與「增補櫟社沿革志略」兩部份，前者自日本明治三十五年(1902, 清光緒二十八年)至昭和六年(1931, 民國二十年)，後者自昭和六年(1931, 民國二十年)迄昭和十七年(1942, 民國三十一年)。書中所記皆臺灣文學前輩，惟時係日本領臺時期，故仍視為和刻本。



地理類

徐重刊洛陽伽藍記五卷附校勘記及索引二冊，北魏楊銜之撰，民國徐高阮重別文注並校勘，中央研究院歷史語言研究所專刊之四十二，民國四十九年台北中央研究阮歷史語言研究所鉛印本，B11.33/(r)4623-2

附：〈重刊洛陽伽藍記上冊目錄〉、民國二十九年徐高阮撰〈重刊洛陽伽藍記序〉、民國三十七年陳寅恪撰〈重刊洛陽伽藍記陳序〉、民國四十八年徐高阮撰〈重刊洛陽伽藍記付印前記〉、〈重刊洛陽伽藍記凡例〉、北魏楊銜之撰〈洛陽伽藍記序〉、〈洛陽伽藍記校勘記〉、〈洛陽伽藍記索引(分人名、地名、佛典等三種)〉、〈附錄一·陳寅恪·讀洛陽伽藍記書後(原載民國二十八年出版之歷史語言研究所集刊第八本第二分)〉、〈附錄二·徐高阮·洛陽伽藍記補注體例辨及後記(此篇原載民國三十九年七月出版之歷史語言研究所集刊第二十二本)〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單欄，單魚尾。無界欄，半葉十行，行二十八字；小字雙行，行三十六字。板框 11.6 ×16.4 公分。板心上方題「重刊洛陽伽藍記」，上冊之魚尾下題「卷〇城〇」及葉碼，下冊之魚尾下則題「校勘記卷〇」及葉碼。

上冊各卷首行題「洛陽城〇伽藍記卷第〇」，次



行題「魏撫軍府司馬楊銜之撰」，卷末題「洛陽城○伽藍記卷第○」；下卷首行題「卷○」，次行依序題「寺別」、「頁次」、「行次」、「正補及存疑字句」、「校記」。

扉葉右題：「中央研究院歷史語言研究所」、「專刊之四十二」，左題「北魏楊銜之撰」、「徐高阮重別文注並校勘」，中間書名題「重刊洛陽伽藍記○冊」。

書末版權頁由右至左依序題：「中華民國四十九年八月出版」、「全二冊」、「重別文注並校勘者徐高阮」、「發行者中央研究院歷史語言研究所」、「印刷者精華印書館股份有限公司」，由上至下依序題：「中央研究阮歷史語言研究所專刊四十二」、「重刊洛陽伽藍記」、「版權所有不准翻印」。

按：徐高阮〈重刊洛陽伽藍記序〉云：「楊銜之洛陽伽藍記五卷，據史通補注篇稱，有作者自注，然今所存以明如隱堂本最古，則其自注盡已羈入正文，無復分別。自顧千里議論此事以來，吳若準、唐晏先後各爲此記厘別文注，遂有集證、鈎沈行世。惟二氏於原書補注之體並未深考，故所厘定俱憑臆必。……去歲陳寅恪先生講席緒言，始論楊銜之自注之體可參照其同時注書通習以事考定。」

