

## 東海大學圖書館館刊

### 第 4 期目次

#### 【論文】

- 1 李建崑 姚合詩集之考校與詮釋
- 13 王雅儀 讀小報似墜五里香霧，辨身份如遊仙境迷航  
--《三六九小報》編輯「贅仙」本名之查考
- 26 秦雅嫻、林家任、林穎劭、  
陳恩傑、胡傑安、簡士霖 新型攜帶式衣架企劃

#### 【出版史研究】

- 42 郭明芳 坊刻？家刻？--從清刻《讀杜心解》版本談起

#### 【東海文獻】

- 47 梁碧峯 東海大學通才教育誕生的故事(下)

#### 【學者論治學】

- 94 許玟斌 研究所教些甚麼？

#### 【東海特藏整理】

- 98 陳惠美、謝鶯興 中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊  
號選粹--《中華醫學雜誌》
- 106 陳惠美、謝鶯興 館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部儒家  
鄭丹倫 類三
- 125 謝鶯興 再談東海線裝古籍來源--從吳福助老師捐贈  
徐復觀先生信件說起

#### 【館內工作】

- 131 圖書館 105 年 3 月份各項會議紀錄
- 131 圖書館 105 年 3 月份各組工作報告
- 136 傅彥儒 「圖書館與建築師的對話--從願景到風景：打  
造圖書館建築構想書」與會摘記
- 138 圖書館 105 年 3 月份各項統計
- 159 圖書館大事記(2016.3.01~2016.3.31)

#### 【館藏文物選粹】

- 0 謝鶯興 徐復觀先生手稿(四)

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

## 館藏文物選粹：徐復觀先生手稿(四)

謝鶯興解說



1981年5月，東海中文系吳福助教授針對本校圖書館藏《西漢文類》一書進行研究，發表〈記東海大學圖書館鎮庫之寶--宋本陶叔獻《西漢文類》〉一文於《國語日報》「書和人」第415期。吳老師隨即將該文寄呈徐復觀老師請教，徐先生覆函如下：

福助：

你七月三日來信及大文，我今天收到了。當即把大文念了一遍，內容棉密，條理分明，文字也有一股樸茂之氣，和你的性格相像。我真沒有想到你近年來有這樣大的進步！真是太高興了。薛順雄也很有成就，希望你們有互相切磋之樂。趙滋蕃先生是我敬佩的朋友之一，望代我問候。

施中誠先生當師長時與我相識。以後當軍長、兵團司令(或副司令)。退休後住在台中。他人很老實誠懇，沒有兒女。有天和我說，「我有一批書，不能傳下去，你為我處理吧。」我去一看，都是好版本。當時「愛校」心切，便向他建議，「十塊錢一冊，一起買給東海大學。」他接受我的建議。東海大學好的版本，都由此而來。其中有幾部明萬曆以前的版本，也是很難得的。以後我常以此事引起內疚，覺得對不起這位朋友(大概他早死了)。其中有天中記、山堂肆考，都不錯。

我病後寫成了一篇「西漢經學史」，約七萬字(剛寫成)，澄清了一千多年來的許多錯誤。去年睡在病榻上，以未能寫出此文，死有餘憾。因目前只能寫。現時這一志願算是完成了。如順雄願意，我即寄給他，由他太太為我清稿，正等他回信。此文破例寫了兩遍，想見成篇之難。

九月經台返港。如在台小住數日，希望能看到你。望與順雄聯絡。

此祝

近好

復觀 八一、七、九

從此件信函可以看出：1.徐先生對學生關愛嘉勉，充滿教學熱誠。2.徐先生追求學術真理，堅韌精神令人欽仰。3.記述東海珍本古籍採購經過，提供寶貴線索。

## 論文

## 姚合詩集之考校與詮釋

李建崑\*

## 提要

「全集校注」是中文學界目前整理古代詩文集的主要形態。以傳承古籍為動機，提供可信文本為目的；在既有文獻基礎上，盡可能根據史料，為古代詩文集作精細考校與詮釋，這是學界從事古籍校注者共同的心願。

傳統對於古典詩集之考校與詮釋，主要以字句考校、詩義訓解，史料考證、年譜編纂為主，晚近以來，亦有增添詩境詮評、資料彙編等項目者。因應當代學術環境需求，以及無可諱言的，讀者文言閱讀能力之大幅減退；如何準確掌握字義、提供足夠資料，使學者可據以運用與闡發，筆者以為應有更多工作項目可以開發。

理想的全集校注，最好既保留傳統字義訓釋，又呈現最新研究成果。本文打算就思考所得，回顧歷代全集校注的型態、評比現存校注體例之得失、探討文本考校與詮釋諸般議題，以尋求一種理想的、具現代學術意義的校注模式，當然，這也整理《姚合詩集校注》的較佳依據。

**關鍵詞：**姚合、姚少監詩集、極玄集

## 一、前言

在中晚唐詩壇，姚合是一位重要的詩人；不但編選一部《極玄集》為後世所稱道，也有別集《姚少監詩集》傳世；然而當代學界對姚合的研究，數量不僅不及賈島，深度也不如孟郊；就連以姚合為研究主題的學位論文，亦寥寥可數。姚合詩集新校本，至今僅有一部劉衍所撰的《姚合詩集校考》。

大陸學界有張振英〈20世紀姚合研究述論〉<sup>1</sup>及沈文凡、周非非〈唐代詩人姚合研究綜述〉<sup>2</sup>述及百年來姚合研究概況。大體說來，姚合也非大陸學界熱門的研究領域。

本文打算就思考所得，回顧歷代全集校注的形態、評比現存校注體例之得失、探討文本考校與詮釋諸般議題，就姚合現存資料現況，尋求一種理想的、具現代學術意義的校注模式，當然，這也是整理《姚合詩集校注》的最終依據。

---

\* 東海大學中文系退休教授

<sup>1</sup> 《廣西大學學報》哲社版第26卷第1期，2004年2月。

<sup>2</sup> 《東北師大學報》哲社版，總227期，2007年第3期。

## 二、《姚合詩集》之成書與流傳

目前能夠看到的唐人文集，絕大多數為宋人所搜集、整理、編纂而成。材料來源不同，整理加工之水準有異，各種別集之面目，也就有各有出入。

姚合詩集，據宋·宋祁、歐陽脩《新唐書·藝文志》題為「《姚合詩集》十卷」，宋·晁公武《郡齋讀書志》題作《姚合集》，亦為十卷；宋·陳振孫《直齋書錄解題》稱「《姚少監詩集》」，亦作十卷，云：「川本卷數同，編次異。」姚合詩在宋時即分「浙本」與「川本」兩種。有人認為題《姚少監集》者，為浙本；題《姚合集》者，是川本。<sup>3</sup>明代刻書家毛晉，是姚合詩集得以流傳後世的最大功臣。毛晉在《六唐人集》之《姚少監詩集》附跋說：

《唐書》載合於姚崇傳中甚略。余按：合乃宰相崇之曾孫，未詳其字。元和十一年李逢吉知舉進士，調武功主簿，世號姚武功。又為富平、萬年尉。寶曆中，歷監察、殿中御史，戶部員外郎，出荊杭二州刺史，為戶刑二部郎中、諫議大夫、給事中、陝虢觀察使，開成末，終秘書監。與馬戴、費冠卿、殷堯藩、張籍遊，喜採僧詩，如清教云：「香連雲舍像」，雲容云：「木末上明星」，荊州僧云：「犬熟護鄰房」吟之不輟。李頻師之，方玄英哭之云：「入室幾人為弟子，為儒是處哭先生」仰止極矣。隱湖晉潛在丁酉春朝，識於追雲舫中<sup>4</sup>。

在這條跋語中，毛晉對姚合仕宦履歷、交遊出處，所述大致不錯；但對姚合與姚崇之關係，則顯然有誤。姚合其實並非姚崇曾孫，而是姚崇之曾姪孫<sup>5</sup>。

在同一跋語，毛晉又提到：自明熹宗天啟七年丁卯(西元 1627 年)刊刻《極玄集》之後，擬再梓行姚合本集，卻一直無法如願。某日讀《淄林法語》見：「移花兼蝶至，買石得雲饒」十字，驚為「禪悟後語」；又讀張為《詩人主客圖》，方知數句，乃出於姚合之手。毛晉又從《唐詩紀事》讀到：「一日看除目，終年損道心」，讚嘆不已。於是廣搜博訪十餘年，直至明思宗崇禎十五年壬午(西元 1642 年)秋日，忽從錫籠之中，獲得一本「蓋吾宗圖記印抄宋刻本」，讀之三日，立即付梓，此即今人所見之《姚少監詩集》十卷。

<sup>3</sup> 詳見孫望〈姚少監集〉敘錄，載氏所著《唐集敘錄》，(北京：中華書局，1980 年出版，頁 263)又見宋晁公武著、孫猛校證《郡齋讀書志》卷十八，(上海：上海古籍出版社，1990 年出版，頁 903)。

<sup>4</sup> 詳見汲古閣本《六唐人集》之《姚少監集》毛晉跋語。又商務印書館「四部叢刊」本《姚少監詩集》卷末亦引錄。

<sup>5</sup> 詳見傅璇琮主編《唐才子傳校箋》第三冊、吳企明主稿之姚合小傳校箋，可知姚合為姚元景之曾孫、姚崇之曾姪孫。(北京：中華書局，1987 年出版，頁 124 至 125)。

毛晉又以家藏宋治平王頤石刻〈武功縣中詩〉三十首與該本對勘，發現此書之銓次不同，應即「浙本」；其編次與「川本」稍異<sup>6</sup>。此書其後歸黃丕烈所有，經黃氏審定，此乃明影鈔宋本，認為：「前五卷審定是明人所鈔，後五卷似後來鈔補」<sup>7</sup>。由此可知：姚合之詩集，明代以前流傳情況，已難查考。目前所見，都是由明、清人刊印或傳抄。明以前古本，僅餘一本蜀刻殘宋本。

就目前流傳之版本來看，《姚合詩集》大致可以分為：「十卷本」、「五卷本」、「一卷本」以及「不分卷」四種版式。在中國大陸可以見到之版本有：(1)題名為《姚少監詩集》十卷者：有宋蜀刻本(存五卷)、明抄本(有明毛晉校跋、清黃丕烈跋)、明抄《唐四十七家詩》本、明抄《唐四十四家詩》本、清席啟寓刻《唐詩百名家全集》本。這些版本都藏於北京國家圖書館。(2)題名為《姚少監詩》十卷者：有明毛晉汲古閣刻《唐六名家集》本，藏於北京圖書館。(在北京國家圖書館的藏本中，其中一種附有傅增湘校跋、另一種附有清勞權校跋，並載錄清黃丕烈題識，但僅存八卷)。(3)題名為《刺史姚合詩集》一卷者：有明萬曆刻《晚唐十四家詩集》本。(4)題名為《中唐姚合詩集》一卷者：有清劉雲份輯《十三唐人詩》本、清劉雲份輯《中晚唐詩》本。(5)題名為《姚合詩》不分卷者：有清初抄《百家唐詩》本。

至於在臺灣地區，國家圖書館典藏有六種《姚合詩集》，有古版本、影本與微卷三種樣式。其中：(1)題名為《姚少監詩集》十卷者，即上海古籍出版社據北京圖書館藏宋蜀刻五卷殘宋本影印，收入該館所藏 1994 年上海古籍出版社《宋蜀刻本唐人集叢刊》第 19 冊。(2)題名為《姚少監詩集》十卷者：為清同治間南海孔氏嶽雪樓鈔本(按：此書為微卷形式，係用《四庫全書》本抄錄)。(3)題名為《姚少監詩集》十卷者：係民國 18 年(西元 1929 年)上海商務印書館據上海涵芬樓藏明刊本景印，收入《四部叢刊》(線裝書二冊)。(4)題名為《姚少監詩集》十卷者：台北國立中央圖書館原藏，在清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》之中。《全唐詩稿本》於 1979 年由台北聯經出版事業公司景印出版，全書共 71 冊，姚合詩集在第 48 冊中。(5)題名為《刺史姚合詩集》一卷者：係明萬曆戊午(46 年)(即西元 1618 年)金陵朱氏《晚唐十二名家詩集》刊本(按：此書係微卷形式)。(6)題名為《姚合詩》一卷者：係明末野香

<sup>6</sup> 見汲古閣本《六唐人集》之《姚少監集》毛晉跋語。轉引自萬曼《唐籍敘錄》〈姚少監集敘錄〉(臺北：明文書局，民國 71(1983)年 2 月)頁 263。

<sup>7</sup> 參見蜀刻本《姚少監詩集》，北京圖書館傅敏先生 1990 年所作跋語。在《宋蜀刻本唐人集叢刊》分冊(上海古籍出版社，1994 年 9 月出版)

堂貞隱堂等《中晚唐詩》刊本。

海外另有題名為《姚少監詩集五卷》寫本一種，藏於日本靜嘉堂文庫。然而臺灣學界一般討論姚合詩，大致還是採用康熙御纂《全唐詩》(卷 496 至卷 502)、或以商務印書館據涵芬樓景印明鈔本《姚少監詩集十卷》(即四部叢刊本)為據。

### 三、考釋《姚合詩集》的重要版本

1994 年 9 月，上海古籍出版社影印宋蜀刻《姚少監詩集》殘本，堪稱百年來姚合研究最值得紀念的事。據傅敏〈宋蜀刻本姚少監詩集跋〉云：

此蜀刻宋本《姚少監詩集》存卷一至卷五，框高一九.五釐米，寬一三.五釐米，白口，左右雙邊，每半頁十二行，行二十一字。目錄五葉，截至卷五，自第六卷起割去。除目錄題「姚少監文集」外，正文卷一至五均題「姚少監詩集」，每卷之目與文連。宋諱「敬」、「殷」等缺筆。第五卷後附黃丕烈嘉慶十七年至二十四年書跋文數篇<sup>8</sup>。

由於此本宋·陳振孫、明·毛晉均未見及，故其珍貴，不言可喻。從書前所鈐「平江黃氏圖書」、「積瑞樓」、「鐵琴銅劍樓」、「翰林國史院官書」諸印，以及書末所附黃丕烈跋文，可以推斷：此書元代曾由官府收藏，明末清初為劉體仁所得，其後又歸陸西屏、周錫瓚。清仁宗嘉慶十七年壬申(西元 1812 年)五月十一日，適逢黃丕烈五十生日，周錫瓚遂以此書相贈。上海古籍出版社影印此書，為研究姚合者提供前五卷最原始之版本、目錄資料，十分珍貴。

1979 年由台北聯經出版事業公司景印原藏台北國立中央圖書館(現更名為國家圖書館)之清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》(納入「明清未刊稿彙編」第二輯)《姚少監詩集》十卷在《全唐詩稿本》第 48 冊之中。這是另一個重要的本子<sup>9</sup>。

此書版心刻有「汲古閣」字樣，應即明毛晉所刻《唐六名家集》本。筆者曾將此書與民國十八年(西元 1929 年)上海商務印書館據上海涵芬樓藏明刊本景印《四部叢刊》本《姚少監詩集》十卷比對，發現兩者在詩作編排次第並無太大差異，但是季振宜的稿本，已將每一卷前面的分類標目及詩作數目刪除，還把《四部叢刊》本《姚少監詩集》失收作品，補抄於各卷之末。

<sup>8</sup> 見《姚少監詩集》，在《宋蜀刻本唐人集叢刊》19 分冊(上海古籍出版社，1994 年 9 月出版)。

<sup>9</sup> 有關此書之內容，來由，詳參：蔣復璁〈全唐詩稿本的來源〉，《國立中央圖書館館訊》，第 10 卷 1 期，民國 77 年 2 月。

《四部叢刊》本《姚少監詩集》原於每卷之後，標注題材分類及詩作數目。如：

- 卷一「送別上五十首」，季振宜稿本補抄〈送別友人〉等五首。
- 卷二「送別下四十三首」，季振宜稿本補抄〈宋盧拱秘書遊魏〉一首。
- 卷三「寄贈上四十七首」，季振宜稿本補抄〈友人南遊不回因記〉等五首。
- 卷四「寄贈下四十四首」，季振宜稿本補抄〈使兩浙贈羅隱〉一首。
- 卷五「閒適上五十首」，季振宜稿本數量同。
- 卷六「閒適時序風月六十二首」，季振宜稿本補抄〈秋日(一作月)山中〉一首。
- 卷七「題詠四十九首」，季振宜稿本補抄〈題永城驛〉一首。
- 卷八「遊覽宴集五十首」，季振宜稿本數量同。
- 卷九「和答酬謝五十七首」，季振宜稿本補抄〈和劉郎中題華州廳〉等六首。
- 卷十「花草鳥獸器用哀挽雜詠五十七首」，季振宜稿本補抄〈白鼻騮〉等五首。

由於季振宜稿本補抄數量達二十五首，《四部叢刊》本《姚少監詩集》每一卷原附之數字已無意義。姚合之聯章、組詩，《四部叢刊》本原皆標有數字(編號)，季振宜稿本則一律刪除。季振宜稿本之可貴，還在於他對原書所作考訂與加工，使得季振宜稿本，不論內容之增補、還是異文之考訂，都顯得更為完善，使《全唐詩稿本·姚少監詩集》也成為目前所能見及之較佳版本。

季振宜所作的加工整理，除了補鈔遺佚，還利用到更早的「別本」及各種更早的古籍，如：《古詩紀》、《文苑英華》、《唐文粹》之收錄進行考校。季振宜對姚合詩集的校勘，大致可以歸納為六項：(一)校勘姚合詩之詩題(如：卷四〈寄送盧翬秘書遊魏州〉、卷五〈武功縣中作三十首〉、卷六〈莊居野行〉等等)；(二)校正詩句(如：卷一〈送張宗原〉)；(三)添加字句(如：卷四〈山居寄友生〉)；(四)改正異文(如：卷四〈寄崔之仁山人〉)、夾注詩題人名字號(如：卷四〈寄白石師〉)；(五)刪除偽詩(如：卷五刪除〈山村〉、卷六指出〈除夜二首〉第二首為劉叉之作)；(六)對若干詩篇，另作排序(如：卷九〈夜期友生不至〉以下之排序不同)等等。

這些資料，數量不少，十分寶貴，對後續的校注工作，幫助極大。當然這些資料在中華書局出版的《全唐詩》新校標點本之中也有載錄，只是完全沒交代出處，讀者無從獲悉這些意見出自何人，《全唐詩稿本·姚少監詩集》

為我們揭示了季振宜的作者身份。

#### 四、考釋《姚合詩集》之資源

##### (一)人物考證資料

晚近以來，電子文本充斥於網際網路，各種辭書、集叢、甚至大部頭的電子資料庫，檢索起來也很方便。筆者也在各網站，下載大量數位文本或電子檔案資料，這些資料可以省卻不少跑圖書館影印之麻煩。但以姚合詩集之考釋而言，紙本書籍與工具書之運用，仍位居首要地位。

目前如欲考索姚合交往人物，傅璇琮、張枕石、許逸民編《唐五代人物傳記資料綜合索引》<sup>10</sup>與周祖謨主編《中國文學家大辭典--唐五代卷》<sup>11</sup>、吳汝煜主編《唐代交往詩索引》<sup>12</sup>仍是最方便的工具書。至於姚合詩中涉及人物之考證，則以吳汝煜、胡可先《全詩人名考》<sup>13</sup>、陶敏《全唐詩人名考證》<sup>14</sup>兩書之價值最高。由吳汝煜主編《唐代交往詩索引》，可以檢索到：

1.姚合贈他人者：送雍陶三首(〈送雍陶遊蜀〉、〈送雍陶及第歸觀〉、〈喜雍陶秋夜訪宿〉)，送張籍者三首(〈寄主客張郎中〉、〈贈張籍太祝〉、〈酬張籍司業見寄〉)，送韓愈一首(〈和前吏部韓侍郎夜泛南溪〉)，送劉叉一首(〈贈劉叉〉)，送賈島者十三首(〈送賈島及鍾渾〉、〈別賈島〉、〈寄賈島〉、〈寄賈島時任普州司倉〉、〈寄賈島〉、〈洛下夜會寄賈島〉、〈寄賈島浪仙〉、〈寄賈島〉、〈喜賈島至〉、〈喜賈島雨中訪宿〉、〈夜期友生(一作賈島)不至〉、〈聞蟬寄賈島〉、〈哭賈島二首〉)

2.他人贈姚合者：賈島所贈十二首(〈重酬姚少府〉、〈酬姚少府〉、〈丹陽精舍南臺對月寄姚合〉、〈寄武功姚主簿〉、〈喜姚郎中自杭州迴〉、〈送姚杭州〉、〈酬姚合校書〉、〈宿姚少府北齋〉、〈宿姚合宅寄張司業籍〉、〈夜集姚合宅期可公不至〉、〈酬姚合〉、〈黎陽寄姚合〉)，劉叉所贈者兩首(〈自古無長生勸姚合酒〉、〈姚秀才愛余小劍因贈〉)，劉禹錫所贈兩首(〈寄陝州姚中丞〉、〈唐侍御寄遊道林岳麓四二寺詩并沈中丞姚員外所和見徵繼作〉)，唐扶所贈者一首(〈使南海道長沙題道林嶽麓寺詩〉)，沈傳師所贈一首(〈次潭州酬唐侍御姚

<sup>10</sup> 參見傅璇琮、張枕石、許逸民編《唐五代人物傳記資料綜合索引》(北京：中華書局，1980年6月)，另有(臺北：文史哲出版社，1993年12月台1版)。

<sup>11</sup> 參見周祖謨主編《中國文學家大辭典--唐五代卷》(北京：中華書局，1992年9月)。

<sup>12</sup> 參見吳汝煜主編《唐五代詩人交往詩索引》(上海古籍出版社，1993年5月)。

<sup>13</sup> 參見吳汝煜、胡可先著《全唐詩人名考》(江蘇教育出版社，1990年8月)。

<sup>14</sup> 參見陶敏《全唐詩人名考證》(唐詩研究集成)(陝西人民教育出版社，1996年8月)。



員外遊道林嶽麓寺題示詩》)，**張籍所贈三首**(〈贈姚合少府〉、〈寒食夜贈姚侍御〉、〈贈姚合〉)，當然這些資料並不完全，透過這些有限的交往詩，無法管窺姚合在詩壇交遊全貌。而吳汝煜、胡可先《全詩人名考》、陶敏《全唐詩人名考證》兩書的資料，則多少可以補充交往詩所見之不足。

吳汝煜、胡可先《全詩人名考》，自《全唐詩》卷 497〈寄絳州李使君〉起，至《全唐詩》卷 502〈崔少卿鶴〉止，一共考出 45 位姚合酬贈者之名字、生平、或履歷資料。中間有見單敘述人名者，如：謂〈寄題蔡州蔣亭兼簡田使君〉一詩中之「田使君為田群」；亦有引述史料作詳細考證者，如謂：〈和李舍人秋日臥疾言懷〉之「李舍人為李褒」。則謂：

姚合有《和李十二舍人直日放朝對雪》等，岑仲勉《唐人行第錄》均以為李褒。《翰苑群書》上《重修承旨學士壁記》：「李褒，開承五年三月二十日自考功員外郎集賢院直學士充，其年六月，轉庫部郎中知制誥。十二月十二日賜緋。會昌元年五月，拜中書舍人。十二月，加承旨。六日賜紫。二年五月十九日出守本官。」

這樣的考據，當然深具說服力。至於陶敏《全唐詩人名考證》在性質上與前書相近。陶敏教授自〈送狄尚書鎮太原〉至〈崔少卿鶴〉，共計考出 108 位姚合詩相涉之人物。

陶敏考證與前書，有結論相同者，也有結論相異者。舉例來說，如：姚合〈送楊尚書祭西嶽〉詩：

報功嚴祀典，寵詔下明庭。酒氣飄林嶺，香煙入杳冥。樂清三奏備，詞直百神聽。衣拂雲霞溼，詩通水石靈。何因逐駟騎，暫得到巖扃。(本集卷一)

據吳汝煜、胡可先《全唐詩人名考》云：「楊尚書為楊嗣復。《舊唐書》卷一七六、《新唐書》卷一七四有傳。據《唐僕尚丞郎表》卷十一：『楊嗣復，開成二年十月二十九己未，由檢校戶尚、西川節度使入遷戶尚、充諸道鹽鐵轉運使。三年正月九日戊辰，以本官同中書門下平章事。』姚開成元年春由杭州刺史入為諫議大夫，轉給事中，四年出鎮陝虢，見郭文鎬〈姚合仕履考略〉(《浙江學刊》1988 年第 3 期)。是楊嗣復為戶部尚書時，姚合正在京，故得送其祭岳。」

然而陶敏《全唐詩人名考證》則謂：「楊尚書，楊汝士。開成五年五月楊嗣復官禮尚，但為時甚暫，且前此嗣復已為相，不得僅呼之為『尚書』。」

按：陶證誠是。雖然如此，吳、胡所考，對《姚合詩集》牽涉人物之極

力耙梳史料、發掘真相，仍具有極高度之價值，未可以此而有所輕忽。

## (二) 詩歌選本資料

歷代的重要選本，則是另一項重要的資源。歷代選家對於姚合詩之愛憎不一，所選姚合詩篇或多或寡。檢索孫琴安《唐詩選本六百種提要》<sup>15</sup>，除了一般常見唐詩選本，所列元·方回《瀛奎律髓》、清·劉雲份《十三唐人詩選》、清·李懷民《重訂中晚唐詩主客圖》等書，都極有參考價值。

其中值得注意的是元·方回《瀛奎律髓》，此書選了姚合律詩作品 42 首。其卷六「宦情類」，收姚合五律詩 17 首。其卷八「宴集類」，收姚合詩 1 首。其卷十「春日類」，收入姚合五律詩 2 首、七律詩 1 首。其卷十一「夏日類」，收姚合 1 首。其卷二十三「閒適類」，收姚合詩 9 首。其卷二十四「送別類」收姚合五律詩 3 首。其卷三十三「山巖類」，收姚合七律詩 1 首。其卷三十四「川泉類」，收姚合五律詩 1 首、七律詩 1 首。其卷四十二「寄贈類」，收姚合五律詩 2 首。其卷四十七「釋梵類」收姚合詩 2 首。其卷四十九「傷悼類」收姚合五律詩 1 首。以選詩數量言，《瀛奎律髓》所選不是最多，但是方回所作批語，深入肯綮，點燃後世深入討論姚合詩的火種。例如方回《瀛奎律髓》卷之十對姚合〈游春〉所作批語云：

姚少監合，初為武功尉，有詩聲，世稱為姚武功，與賈島同時而稍後，似未登昌黎之門。白樂天送之杭州有詩。劉白以後詩人，集中皆有姓名，詩亦一時新體也。而格卑於島，細巧則過之<sup>16</sup>。

紀昀對此評語，立表贊同，認為「格卑於島，武功定評。」<sup>17</sup>同詩方回又有評語謂：

予謂詩家有大判斷、小結裏。姚合之詩專在小結裏，故四靈學之，五言八句皆得其趣，七言律及古體則衰落不振；又所用料不過花、竹、鶴、僧、琴、藥、茶、酒，于此凡物，一步不可離，而氣象小矣。是故學詩者必以老杜為祖，乃無偏僻之病云。

紀昀也對此表示分讚賞，盛稱為「精確之論」<sup>18</sup>。方回的評語，不僅在清代引發進一步討論，後世解讀姚合詩，也往往列為重要論點。

<sup>15</sup> 參見孫琴安《唐詩六百種提要》(陝西人民教育出版社，1987)，再版改名為《唐詩選本提要》，所載歷代唐詩選本，至少十種具有研究價值之選本選錄姚合詩。

<sup>16</sup> 見李慶甲集評點校《瀛奎律髓彙評》上冊，頁 340。

<sup>17</sup> 同前書，頁 340。

<sup>18</sup> 同前書，頁 340。

1983年上海古籍出版社，出版復旦大學李慶甲教授《瀛奎律髓彙評》三冊<sup>19</sup>，這部書除了運用各種善本，作精確的校點，還彙集清人馮舒、馮班、陸貽典、查慎行、何義門、紀昀、無名氏、許印方等十多家之評語，如紀昀《瀛奎律髓彙刊誤》之內容，均收入該書。運用起來十分方便。

此外，清·李懷民《重訂中晚唐詩主客圖》，仿效晚唐張為《詩人主客圖》之作法，區別中晚唐律詩作者之體派。本書對於中晚唐文學研究，獨具價值。李懷民重申「中晚唐詩兩派」之主張，不僅較張為「六派說」更為精確；中晚唐重要五律作者，幾乎都有作品收錄；此一時期五律創作之面貌，不難由此獲知梗概。李懷民倡導「學詩當自五律始」、「由中晚唐以造盛唐之堂奧」不僅打破明代前後七子宗奉盛唐之風氣，也適時對「中晚唐詩淺俗」之偏見，有所糾偏，極具理論意義；尤其強調「學詩先求為古之豪傑」，對於不能升之廊廟之貧寒詩人，往往能給予適切評價；對其人格風範，不吝肯定。此書收錄姚合〈武功縣中作〉三十首，所作評語，相當值得參考。

再如今人袁閻琨主編《全唐詩廣選新注集評》<sup>20</sup>、陳伯海主編《唐詩彙評》<sup>21</sup>都在編選之時，建立嚴謹的評選標準，廣泛搜集相關詩論，因而能夠達到一定程度的學術水準。上述古今唐詩選本，當然也是從事《姚合詩集》校注工作者所需留意並參考。

### (三)古代詩論資料

姚合為中晚唐時期突出的詩人，歷代雜史、筆記、序跋、詩話著作中，載有不少相關資料。這些資料內容駁雜，不乏對姚合詩作的深究與評騭。現存詩話資料甚多，除常見的何文煥、丁福保、郭紹虞所編選之詩話著作；晚近以來大部頭之詩話叢編陸續出版，提供唐詩研究者不少方便。例如程毅中主編《宋人詩話外編》<sup>22</sup>、吳文治編《遼金元詩話全編》<sup>23</sup>、吳文治編《宋詩話全編》<sup>24</sup>、吳文治編《明詩話全編》<sup>25</sup>、周維德集校《全明詩話》<sup>26</sup>、張寅彭主

<sup>19</sup> 李慶甲集評點校《瀛奎律髓彙評》有上海古籍出版社2005年新版，全書三大冊。其卷六宦情類、卷八宴集類、卷十春日類、卷十一夏日類、卷二十三閒適類、卷二十四送別類、卷三十三山巖類、卷三十四川泉類、卷四十二寄贈類、卷四十七釋梵類、卷四十九傷悼類收姚合詩作。

<sup>20</sup> 參見袁閻琨主編《全唐詩廣選新注集評》全10冊(遼寧人民出版社，1994年8月)。

<sup>21</sup> 參見陳伯海主編《唐詩彙評》(上中下冊)(浙江教育出版社，1995年5月)。

<sup>22</sup> 參見程毅中主編《宋人詩話外編》上下冊(國際文化出版公司，1996年3月)。

<sup>23</sup> 參見吳文治編《遼金元詩話全編》(全4冊)(南京，鳳凰出版傳媒集團、鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社)，2006年12月1版)。

<sup>24</sup> 參見吳文治編《宋詩話全編》(全10冊)(南京，江蘇古籍出版社，1998年12月1版)

編《民國詩話叢編》<sup>27</sup>，均載有姚合資料，值得進一步耙梳搜羅。

另外像臺靜農主編《百種詩話類編》<sup>28</sup>、陳伯海編《唐詩論評類編》<sup>29</sup>，所收姚合詩論資料雖不完全，但較為集中。這些詩論資料，有體派之討論、有摘句批評、還有就各體詩提出評駁。不少詩論家還深入論析姚合詩之體製、用意、用韻各層面，頗多慧見。

晚近學界對姚合之研究，尤有大量成果，例如劉衍《姚合詩集校考》對姚合詩集之版本異文之校考，徐玉美碩士論文已初步寫成姚合年譜。簡貴雀、張振英之博士學位論文，內含豐富之資料，尤可採擷運用。

### 五、考釋《姚合詩集》之體例

唐人別集校注之體例，詳略不一。清·仇兆鰲《杜少陵集詳注》卷首列有凡例二十則，以言其箋注體例，堪稱有史以來，最為周詳。胡可先《杜詩學引論》引述此二十則體例謂：

- 一、杜詩彙編，主要將杜詩按年編次。
- 二、杜詩勘誤，即訂正傳本錯亂之處。
- 三、杜詩編年，即依年編次。
- 四、杜詩分章，即分章註釋，以提示本意。
- 五、杜詩分段，即將長篇分為數個段落，以見體例嚴整。
- 六、內註解意，先提總綱，次釋句文。
- 七、外注引古，即在詩後引證典故出處。
- 八、杜詩根據，即每體之後，備載名家評論，以見詩法來源脈絡。
- 九、杜詩褒貶，取其羽翼杜詩者，凡與杜為敵者，概削不存。
- 十、杜詩偽注，凡偽注皆行勘削。
- 十一、杜詩謬評，無精實見解者，所採甚稀。
- 十二、歷代注杜。
- 十三、近人注杜。
- 十四、杜賦註解。
- 十五、杜文註解。
- 十六、詩文附錄。
- 十七、少陵大節。
- 十八、少陵曠懷。
- 十九、少陵諡法。
- 二十、少陵軼事<sup>30</sup>。

此為仇兆鰲耗費二十多年光陰，詳注杜甫詩文所使用之體例。這種體例，繁複周詳，是仇兆鰲之創舉；當代學者從事校注工作，可能延續其內涵精神，

---

1 刷)。

<sup>25</sup> 參見吳文治編《明詩話全編》(全 10 冊)(南京，江蘇古籍出版社，1997 年 12 月 1 版 1 刷)。

<sup>26</sup> 參見周維德集校《全明詩話》(全 6 冊)(濟南，齊魯書社，2005 年 6 月 1 版)。

<sup>27</sup> 參見張寅彭主編《民國詩話叢編》(全 6 冊)(上海，上海書店出版社，2002 年 12 月 1 版 1 刷)。

<sup>28</sup> 參見臺靜農主編《百種詩話類編》上中下冊(臺北：藝文印書館，民國 63 年 5 月)。

<sup>29</sup> 參見陳伯海編《唐詩論評類編》(山東教育出版社，1993 年 1 月)。

<sup>30</sup> 詳見胡可先《杜詩學引論》(安徽大學出版社，2003.3 出版)頁 52 至 53。又詳見仇兆鰲《杜少陵集詳注》(又名《杜詩詳注》)(台北，里仁書局 1980.7)頁 21 至 26。

但是不會襲用這個體例。

學界所用的體例，較可參考者，且以手邊常用的三本書：錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》<sup>31</sup>、華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》<sup>32</sup>與謝思煒《白居易詩集校注》<sup>33</sup>為例。錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》，係以方世舉《韓昌黎詩編年箋注》十二卷(清乾隆德州盧氏雅與堂原刊本)為基礎，參閱數十種古今重要韓集的考證、箋注及近三百種古代詩論資料而成。錢仲聯在箋釋每一首詩篇時，採取「校」、「注」合一模式。校文注文之中，包含古今大家意見，然後以「補釋」表示錢氏自己的意見。每一首詩都附「集說」，以供讀者參考。全書附錄「本書所據各本韓集目」、「本書所輯諸家姓氏書目」、「新舊唐書本傳」及「諸家詩話」五種。

華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》之校注體例，在大方向上雖與錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》之精神相同。兩者差異在《孟郊詩集校注》實際操作時，是採「校」、「注」分離模式。每一首詩，都有「校記」、「解題」、「註釋」三個項目。「校記」專記各種版本異文，並盡可能依照作者的理解，加以勘改。「解題」附有作品繫年，寫作背景、儘可能揭示作品寫作用意。「註釋」則訓釋字詞，不僅解釋字句本義，對孟郊此詩意匠經營也有所揭示。附錄「孟郊年譜」、「孟郊遺事」(又分傳志、題贈、遺跡、雜記)、「年譜引用書目」、「歷代孟郊詩評」、「孟郊詩集刊刻序跋」五種，資料豐富，體製更為完善。

至於謝思煒《白居易詩集校注》，是在朱金城《白居易集箋校》之後所作的全集新校注本，代表新一代的校注模式。謝思煒是以 1955 年文學古籍刊行社影印的宋紹興刻本《白氏文集》71 卷為底本。參校的版本，擴及敦煌文書、日本翻刻朝鮮本、北京國家圖書館宋刻殘本及其他共 34 種。可謂超越前修，見到許多前人所未見的資料。實際操作，也是採「校」、「注」分離模式，文末附錄《白居易精簡年譜》。謝氏校注內容，盡量汲取或參酌歷代以至近期與白詩有關研究成果。至於該書所附之歷代評論資料，擇取關乎題旨理解的代表性意見，附於各篇之後。前輩學者對於校注，往往謹守「簡約原則」，注文都不會太長；謝注則不自我設限，注文可常可短，全依需要而定，往往有十分冗長者。因此《白居易詩集校注》雖是一本別集的校注，卻頗能與白居易

<sup>31</sup> 筆者所據之錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》，為民國 74 年(1985)台北：學海出版社所印行之臺灣版，精裝兩大冊。

<sup>32</sup> 華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》(北京：人民文學出版社，1995 年 12 月)。

<sup>33</sup> 謝思煒《白居易詩集校注》(北京：中華書局，2006 年 7 月)。

的研究現狀同步呈現。

筆者理想中的《姚合詩集校注》，是一部匯集所有姚合「存世詩」、「佚詩」的總匯。使用上海涵芬樓景印明抄宋本《姚少監詩集》(即四部叢刊本)為底本，參校 1979 年由台北聯經出版事業公司景印原藏台北國立中央圖書館(現更名為國家圖書館)之清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》及前代較早總集。實際操作，也是採「校」、「注」分離模式，文末附錄：《歷代評論資料彙編》、《姚合年譜》兩種。

在字句考校方面，特別關注姚合詩錯漏、衍文、異文之考校勘改。劉衍所撰的《姚合詩集校考》可以成為筆者重要的參考。在詩義訓解方面，詞義、句意、篇意都在筆者關顧範圍，注文應長則長，可短則短，不自我設限。在史料考證方面，特重里籍、家世、生涯履歷、仕宦更迭、往來人物。至於年譜之編纂面，涵蓋作品繫年、作者動態，同時期其他詩人之活動。每一首詩之注文，儘量涵蓋詩鏡詮評、詩論要旨、詩歌形式、題材內容、表現技法、美學成就等內涵。在資料彙編方面，涵蓋歷代詩話、選集、詩評中所有論及姚合之資料。筆者希望透過這樣的體例，完成一個既能保留傳統字義訓釋，又能呈現最新研究狀況、具有現代學術意義的新校注本。

#### 六、結語

唐人別集的整理，在往昔是一件吃力不討好的工作。作為別集的校注者，除了學問功底需深厚、文獻方法要嫻熟，還得有掌握特定資料的能力。版本、目錄、校勘、辨偽的本事固不能少；文字、聲韻、訓詁的修養尤不可缺。

唐代詩人別集校注的困難，也非掌握古代文獻資料難易的問題，而在能否完整掌握詩人所處的背景、洞悉作者特殊的寫作個性、正確而深入理解作品語境的能力。理想的文本校注工作者，除了必須扮好「文獻導航」的角色，擔當古今溝通理解的橋樑，還需有引領專業讀者進一步「尋幽訪勝」的能力。當古代文獻方法也在日新又新、當代詩歌詮釋理論更是飛快進展的此時，如何掌握最佳的考釋方法，同樣考驗著筆者，這也是眼前工作踟躕不前的主因。

所幸在網際網路暢通無阻的此刻，各類電子文本與資料庫越來越充裕；對古代文獻未必內行的學人，已能透過電子文本或各種資料檢索系統輕易彌補不足；而團隊諮詢與合作的方法，尤能解決對當代特定知識領域不熟的問題。放眼當前的中文學術環境，已是全面整理古代文獻的好時機，而經過數年的沈潛積累，或許也正是筆者逐步解決問題、勉力完成寫作的時候了。

## 讀小報似墜五里香霧，辨身份如遊仙境迷航 --《三六九小報》編輯「贅仙」本名之查考

王雅儀\*

### 一、前言

《三六九小報》創刊於1930年9月9日，每月逢三、六、九日發行，故名《三六九小報》。小報於1935年9月6日停刊，總計刊行479號。小報社址位於臺南市白金町<sup>1</sup>，其目的在「讀我消閒文字，為君破睡工夫」<sup>2</sup>，風格為譏諷詼諧，諧趣荒唐。發行人兼主編是趙雅福(1894~1962)，顧問為趙雲石(1863~1936)、連橫(1878~1936)。主要編輯同人有：洪鐵濤(1892~1947)、王開運(1889~1969)、譚瑞貞(1898~1958)、陳圖南(?~1943)、蔡培楚、張振樑，偶爾供稿之客員有黃拱五(1877~1949)、連橫、許丙丁(1900~1977)、鄭坤五(1885~1959)、蕭永東(1895~1962)、韓浩川(1897~1952)、邱濬川(1896~1935)等，多為春鶯吟社和南社的社員。

贅仙為主要編輯之一，以「開心文苑」專欄來看，從第4號到第479號共有327篇文章，其中有88篇為贅仙所作<sup>3</sup>，數量不可謂不多。另外，贅仙也多次出現在同人聯吟內，在農曆過年前，也曾寫作〈除夕小言〉代表報社向讀者說：「待明年壹月三號，再和列位相見罷」<sup>4</sup>，在小報一週年時，也有〈週年感言〉<sup>5</sup>、〈記一週年之會〉<sup>6</sup>等文，可惜目前對於贅仙本人的介紹卻付之闕如。

### 二、目前有關《三六九小報》作者群的資料

目前有關《三六九小報》作者群的資料，可以參考下列論文：

\* 國立臺灣文學館委託、成大中文系施懿琳教授主持，「《全臺詩》蒐集、整理、編纂計畫」專任助理

<sup>1</sup> 初設於白金町三丁目(即今中西區忠義路一帶)，後往南遷至末廣町二丁目(即今中西區中正路一帶)。

<sup>2</sup> 見刀水〈發刊小言〉，《三六九小報》創刊號，1930年9月9日，第1版。

<sup>3</sup> 開心文苑欄的其他作者還有：洪鐵濤25篇(刀水7、黑潮3、濤士4、鉛淚3、剃刀先生1、野狐禪室主4、霜1、刀2)、李兆墉14篇(庸)、譚瑞貞8篇(瑞貞1、恤7)、蕭永東11篇(古圓)、文冲舊侶9篇、醉餘生9篇、太荒8篇、周7篇、倩影7篇、黑漢7篇、一西山人7篇、黃拱五6篇(紅谿5、多事老人1)、趙雲石4篇(老云)、陶醉3篇、鄭坤五3篇(坤五)、荊如3篇，以及多位只出現一、二次的作者。

<sup>4</sup> 見贅仙〈除夕小言〉，《三六九小報》第34號，「開心文苑」欄，1930年12月29日，第2版。

<sup>5</sup> 見贅仙〈週年感言〉，《三六九小報》第108號，「文壇」欄，1931年9月9日，第2版。

<sup>6</sup> 見贅仙〈記一週年之會〉，《三六九小報》第110號，1931年9月16日，第4版。

(一)成文出版社復刻之《三六九小報》第三冊末附錄「著者索引」。<sup>7</sup>

(二)江昆峰撰〈《三六九小報》之研究〉，銘傳大學應用中國文學系碩士論文，2004 年。論文第四章「《三六九小報》作者群分析」介紹小報的主要編輯成員，並有詳細的小報篇名索引。

(三)柯喬文撰〈《三六九小報》古典小說研究〉，南華大學文學研究所碩士論文，2003 年。有表 4-1「《三六九小報》古典小說可考作者署名與本名」的對照表。

(四)陳思宇撰〈《三六九小報·新聲律啟蒙》人文現象之研究〉，國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文，2011 年。

以上四份資料內，關於贅仙的本名有下列說明：

成文復刻本附錄「著者索引」並未著錄贅仙本名，江昆峰論文也未見贅仙本名之說明。柯喬文論文則說贅仙是王鵬程<sup>8</sup>，此說應是根據盧嘉興〈記臺南府城詩壇領袖趙雲石喬梓〉一文所言<sup>9</sup>。王鵬程(1891~1962)為南社成員，雖與社友趙雅福、吳子宏、高懷清、王開運等人相友善，但與小報間的關係並非十分密切。且贅仙除了是南社成員外，也是春鶯吟社社員，此與王鵬程背景不相符合，筆者以為贅仙應該不是王鵬程。

至於陳思宇論文在第一章第二節「研究材料與研究工具」的註寫道：「趙雅福，號劍泉，又號小雲或少雲，筆名榕庵、贅仙。」<sup>10</sup>並說明參考自柯喬文論文，然而柯喬文論文並沒有贅仙本名即是趙雅福的說法。此外，陳思宇論文也沒有任何驗證趙雅福為贅仙的補充說明。

綜合以上所述，目前尚無法確定贅仙究竟是誰，是以筆者嘗試從《三六九小報》內的各篇文章來查考贅仙的本名。

### 三、《三六九小報》作者本名難以查考的原因

《三六九小報》的風格是嬉笑怒罵、譏諷詼諧，既有這樣的寫作風格，編輯同人的筆名又怎麼好意思正經八百的矯情呢？所以小報內出現了许多詼諧有趣的稱號，麻豆邱濬川在其主導的專欄「綠波山房摭談」內，有一篇談

<sup>7</sup> 參考《三六九小報》(三)著者索引(臺北：成文出版社，1975 年)，頁 1-27。

<sup>8</sup> 見柯喬文〈《三六九小報》古典小說研究〉(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2003 年)，頁 85。

<sup>9</sup> 見盧嘉興〈記臺南府城詩壇領袖趙雲石喬梓〉，《臺灣研究彙集》第 15 輯，1976 年 9 月 30 日，頁 65。

<sup>10</sup> 見陳思宇〈《三六九小報·新聲律啟蒙》人文現象之研究〉(臺北：國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文，2011 年)，頁 9。



及滑稽稱號的短文：

騷人之性，好滑稽者，類多署滑稽之殊號，以暢快其襟懷。……今吾臺風雅之士，署滑稽號者，亦不乏其人。輒近各報之所載，及余耳之所聞者，十色五花，層見疊出，亦莊亦諧，出人意表，其足悅人耳目，暢人詩脾者，如：候補甲長、未來紳士、悞勞書記、壯丁大人、洪點保正、鐵齒大王、子曰店主、變態偉人、詩壇走卒、剃刀先生、康盒弟子、嘆暢散人、公門走狗、冬烘先生、拋磚學士、太虛逸人、野狐禪室主。更有古意童、伍色人、癡道人、半花尚、大頭仙。其外又有十二洞天、十二猿等，不一而足。可謂標新樹異，窮奇極巧矣。余賦性喜讀滑稽詩，尤喜讀滑稽小說，尤喜滑稽詩人諸雅號，因此見獵心喜，逢麴涎垂。竊不自量，遂亦自署一不顛不尬小頭銜曰「小衙門給仕」，以濫附於諸君子之末云。<sup>11</sup>

這些滑稽筆名讓讀者在閱讀時增添了不少趣味，但對於想知道作者究竟是誰的研究者來說，卻增添了不少麻煩。雖有成文出版社復刻本附錄「著者索引」幫助讀者查考作者的真名，但其實還有很多索引無法解決，無法辨識身份的筆名。

小報作者本名難以查考的原因在於：

(一)著者索引和小報內文無法完全相符。例如：目前研究者咸認為「植歷」和「倩影」都是蔡培楚的筆名，不過如果用來對照洪鐵濤〈島花制定記〉一文：「同人皆鼓掌稱善，屬黑潮泚筆而紀其意。時預會者，顧問老云、劍花兩先生，同人倩影、蒲如、植歷、默魔、醉餘、柳軒、贅仙、黑潮諸氏，凡十人。」<sup>12</sup>據該文所言，當日參與討論島花的同人有 10 位，且就敘述看來，倩影與植歷並非同一人，而是兩個人。前述 10 人中，目前已知本名的僅有：趙雲石(老云)、連橫(劍花)、韓浩川(醉餘<sup>13</sup>)、張振樑(柳軒)、洪鐵濤(黑潮)等 5 人。另外，趙雅福為小報核心人物之一，理當也應出現在這場討論內，但卻未見其名。所以若將目前已知的作者本名用以比對小報原文，則常有人名無法完全辨識的情況。

(二)缺少其他可以相參照比對的資料。小報編輯群所用的筆名，大多只用

<sup>11</sup> 見邱濬川〈綠波山房摭談〉，《三六九小報》第 347 號，1934 年 6 月 6 日，第 4 版。

<sup>12</sup> 見黑潮〈島花制定記〉，《三六九小報》第 108 號，1931 年 9 月 9 日，第 3 版。

<sup>13</sup> 見盧嘉興〈記臺南府城詩壇領袖趙雲石喬梓〉，《臺灣研究彙集》第 15 輯，1976 年 9 月 30 日，頁 65。

在小報內，沒有出現在其他報紙期刊，因此無法比對。再者，編輯群主要為臺南春鶯吟社之成員，然而目前有關春鶯吟社之資料十分有限，僅能從許丙丁〈五十年來南社的社員與詩〉一文窺得部分。春鶯吟社創立於 1915 年 3 月，為南社青壯社員另創之詩社，有自比為春鶯出谷之意，故名為春鶯吟社。社員有洪鐵濤、吳子宏(1890~1960)、王芷香(1896~1929)、高懷清(1890~1976)、白劍瀾等。<sup>14</sup>

小報第 434 號有一則關於春鶯吟社的記載如下：

杏庵登社，持示陳君芳園近作兩題。頑與陳君，淡北嵌南，睽違年餘矣。憶十五年前，頑與陳君幾於無日不相見，相見無不以詩相周旋。豈當時大家均年少好事，抑詩興在青春時代較多歟！偶憶前塵，不勝今昔之感。幾年來頑以小報故，胸中久拋詩味興趣，已懶於拈韻推敲矣，今讀陳君之作，益使頑勾起春鶯吟結社時之念頭不少也。<sup>15</sup>

本文刊在 1935 年 4 月 6 日，如依文中所述，十五年前約是 1920 年左右。芳園為陳逢源，亦為春鶯吟社社員。陳逢源於 1920 年左右辭去三井洋行職務，離開臺南赴北發展，此後與春鶯舊友再無法時常擊鉢唱和，歡談聚會。

就日治時期三大報紙來看，春鶯吟社的相關訊息應該最有可能登載在《臺南新報》內，不過因為目前該報僅存 1921 年 5 月以後的資料，缺少 1915 年創社前後資料，加上目前《臺灣新聞》未見，《臺灣日日新報》也不多提及春鶯吟社，故目前對於該社的社員和活動所知不盡詳細。

(三)小報原文敘述主詞模糊，作者常以第三人稱或是另一個筆名來講述自己的事。例如趙雅福又有署名「頑」、「欠頑」及「子曰店主」<sup>16</sup>，從第 398 號

<sup>14</sup> 關於春鶯吟社創立的時間，許丙丁說是 1915 年 3 月，陳逢源則說是 1918 年。1918 年 8 月《臺灣日日新報》有張純甫〈固園小集呈春鶯團諸吟侶〉詩作一首，可見最遲於 1918 年春鶯吟社已經成立。另外，據趙雲石所言，1925 年春鶯吟社友在南者僅餘 7 人(即趙雲石、洪鐵濤、趙雅福、吳子宏、高懷清、莊孟侯、許仁珍)。而後到了 1929 年，《臺灣日日新報》載春鶯吟社已成立十餘年，所剩現僅 5 名，因此社長洪鐵濤正欲重整旗鼓，續開雅會。參考許丙丁〈五十年來南社的社員與詩〉，《臺南文化》第 3 卷第 1 期，1953 年 6 月 30 日；陳逢源〈詠物詩豪洪鐵濤與春鶯吟社〉，《自立晚報》，1971 年 8 月 24 日，第 9 版；《臺灣日日新報》，「南瀛詞壇」欄，1918 年 8 月 20 日，第 3 版；《臺灣時報》，「詞苑」欄，1925 年 5 月 1 日、《臺灣日日新報》，「翰墨因緣」欄，1929 年 4 月 13 日，第 4 版。

<sup>15</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 434 號，1935 年 4 月 6 日，第 4 版

<sup>16</sup> 「同人欠頑，自號子曰店主。」見杏庵〈靜室小言〉，《三六九小報》第 473 號，1935 年 8 月 16 日，第 4 版。

起，幾乎每期執筆〈墨餘〉專欄，即類似編輯的話之欄位，作者署名「頑」，即是趙雅福。然而趙雅福在〈墨餘〉內講述自己與編輯同人的事時，往往令讀者很難辨別究竟其中有幾個人，例如：第 434 號〈墨餘〉，執筆者「頑」，也就是趙雅福，寫道：

日來，每早春雨纏綿，寒氣隨之而增。子曰店主到社，竟帶寒具以俱來，儼有文弱書生之概。柳軒笑其太無丈夫之氣，一室為之闕堂。頑因憶鄉諺有曰：正月寒死豬，二月寒死牛，三月寒死播田夫，四月寒死健乖媳婦等語。<sup>17</sup>

如果只看原文，會覺得這篇文章裡有 3 個人，即子曰店主、柳軒、頑，柳軒是張振樑，子曰店主和頑其實都是趙雅福，因此實際只有 2 人。

又例如第 440 號〈墨餘〉，執筆者同樣是「頑」，寫道：

編輯室窗際，置有盆榕數器，尺土安居，蕭然自適，雖曰蠖屈，固盤根錯節，青蔥可愛。榕庵每到時，恆就而親暱之。蓋榕庵素好藝榕，家藏盆榕近百，投其所好。莫怪其每來時，愛不忍釋，低徊不肯遽去也。<sup>18</sup>

如果只看原文，會覺得是主筆頑在敘述編輯同人榕庵好藝榕，但其實榕庵也是趙雅福的筆名之一，因此這段短文內，執筆者「頑」和敘寫對象「榕庵」其實是同一人。

又例如第 438 號〈墨餘〉，執筆者同樣是「頑」，寫道：

本日又是星期日矣，乃獨不見肉酸庵與子曰店主，編輯室遂寂寞許多。詢諸同座者，始知兩君均眼睛不打當，故爾缺席。柳軒極好說人便宜話，笑謂峰雲曰：兩君所以如是者，未始非路上東眷西顧，用意於春光在眼前，煞費精神，有以致之也；不然焉能如是乎哉？舉座為之大笑。<sup>19</sup>

頑寫肉酸庵和子曰店主缺席，但子曰店主不正是趙雅福自己嗎？從上述三例來看，可以發現小報作者常以第三人稱或是另一個筆名來講述自己的事，以致於讀者在辨識小報內編輯同人時，著實困難。

#### 四、《三六九小報》內的「贅仙」

筆者實際耙梳《三六九小報》和同時期《臺灣日日新報》、《臺南新報》

<sup>17</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 434 號，1935 年 4 月 6 日，第 4 版

<sup>18</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 440 號，1935 年 4 月 26 日，第 4 版

<sup>19</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 438 號，1935 年 4 月 19 日，第 2 版。

以及日治時期的報紙期刊後，得到以下關於贅仙的訊息：

(一)贅仙這筆名僅出現在小報，並未見於同時期的報紙期刊。

(二)贅仙之文從第 5 號出現，一直到 472 號，中間偶有間斷，但時間不長，可見其為主要編輯之一，並非客員，是每日到報社內上班的編輯。可從下列敘述得知：

1.第 434 號〈墨餘〉：「贅仙數以無事老人自居，乃本早至近午始登社；未午，又急欲作韓退之。」<sup>20</sup>

2.第 442 號〈墨餘〉：「贅仙近午匆匆而出，至夜戌刻始遲遲而來執筆，細詢之，始知其為者番災害事，走向其町內鄰友報舞義捐也。」<sup>21</sup>

3.第 444 號〈墨餘〉：「贅仙未及晌午，便行告退，云欲參與天后宮大祭，匆匆出門去。」<sup>22</sup>

(三)贅仙多次出席同人聯吟，可見其為報社內的核心人物之一。可從以下三段文字推知：

1.第 9 號〈觚賸〉：

編輯已畢，同人將退，共聯一詩，以補餘白。

原知宰相本無冠，(刀)說了荒唐又亂彈。(贅)

泡破雪文稱賈博，(幸)詩誇矛盾壓吟壇。(福)

同人膏水淹三面，(仰)讀者談諧另一欄。(植)

日晚未甘投筆去，(龍)花叢更為報平安。(仙)<sup>23</sup>

其中署名「贅」者，應該就是「贅仙」，其他已知本名的，「刀」為洪鐵濤，「幸」為王開運，「福」應當是陳圖南福庵，「植」是植歷蔡培楚。至於「仰」、「龍」、「仙」，則未知本名。

2.第 110 號贅仙〈記一週年之會〉及宴會席上同人所作之柏梁體：

同人以橫寫直寫之筆，正喻反激之意，談諧拉雜之文，三日一比，於不知不覺之間，已一週年於茲矣。語云日月如梭，信不誣也。然而在此一年中，雖無皇皇大著，喚醒人群，而旁通曲引，譬喻生情，警語

<sup>20</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 434 號，1935 年 4 月 6 日，第 4 版。

<sup>21</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 442 號，1935 年 5 月 3 日，第 2 版。

<sup>22</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 444 號，1935 年 5 月 9 日，第 2 版。

<sup>23</sup> 見〈觚賸〉，《三六九小報》第 9 號，1930 年 10 月 6 日，第 4 版。

戒言，正自不少。

同人謀於贅仙曰：當茲晬盤佳辰，宜有集合以資紀念，而兼為精神慰安；第不外飲酒暢談，偷半日之閒之為佳耳，予以為何如？贅仙自信，食之無愧，卻之不雅，遂欣然允之。相將而之寶美旂亭，舉內祝之慶。與會者十有六人，可謂盛矣。然尚有美中不足，臨時號召，遠地同志不能預會之為憾耳。……

以下為該日席上所作柏梁體：

三六九報一週年。(武公)  
大奏霓裳會眾仙。(老云)  
琳琅麗句詩千篇。(槐青)  
群芳晉爵醉翩翩。(瘦菊)  
酒飲如澗欲放顛。(倩影)  
酣歌醉舞樂無邊。(荊如)  
茹古含今象萬千。(一酉)  
醒人偏是野狐禪。(贅仙)  
共扶大筆欲開天。(黑潮)  
雲英未嫁猶嬋娟。(柳軒)  
軟語如珠意纏綿。(默魔)  
一泓秋水開白蓮。(武公)  
紅霞不及碧霞鮮。(瘦菊)  
我醉欲狂花愈妍。(老云)  
旗亭題壁當紅箋。(贅仙)  
萬古奇愁今夕蠲。(醉餘)  
高朋致祝意誠虔。(倩影)  
叨陪末席醉綺筵。(一酉)  
與天為徒相流連。(黑潮)<sup>24</sup>

以上共 19 句，據前文所言，該日宴會有 16 人出席，可見一人不僅作一句，贅仙也在週年宴席之列。由上列這場聚會推測，贅仙應該是報社內的核心人

---

<sup>24</sup> 見贅仙〈記一週年之會〉，以及〈本社一週年祝宴席上作用柏梁體〉，《三六九小報》第 110 號，1931 年 9 月 16 日，第 4 版。

物之一。此外，小報發行人為趙雅福，但在上述文章內，卻均未見趙雅福在列，著實不合理，因此筆者懷疑上述未知本名的筆名中，應當有一個是趙雅福。

3.第 108 號〈島花制定記〉：

西風入燈，漸有涼意，同人染翰既竟，圓桌斯開，坐定，會議有島花制定之要。……時預會者，顧問老云、劍花兩先生，同人倩影、蒲如、植歷、默魔、醉餘、柳軒、贅仙、黑潮諸氏，凡十人。<sup>25</sup>

編輯事物結束後，小報同人共同討論臺灣之島花，贅仙亦在列，可推測贅仙亦為主要編輯之一。

(四)贅仙是南社成員，也是春鶯吟社成員。小報第 436 號〈墨餘〉：

憶廿年前，每歲斯節，贅仙從南社吟朋逍遙於南郊蘭若，繼此又偕其春鶯舊侶，攜壺挈榼，酬佳節於野寺花陰。年中行事，間無或掇。而今亡矣，影事前塵，不堪回首。<sup>26</sup>

由這段文字可知贅仙在 20 年前，也就是 1915 年時，就已經是南社社員了，後來又參加春鶯吟社。因此可以確定贅仙是南社社員，也是春鶯吟社成員。

(五)贅仙曾隨趙雲石、洪鐵濤一同參加 1935 年 2 月 10 日在臺中的詩人大會，接著又參加同年 3 月 17 日南州詩人懇親會，相關訊息刊載在下列這幾段文字：

1.第 415 號〈墨餘〉：「吾臺一年一度，集島內騷人作聯吟之會，蓋藉以扶文運而敦友誼。鄒魯遺風，長存孤島，賴斯會之力多矣。去年春開於古諸羅，轉眼間又臘盡春回，屆其期矣。同人如黑潮、贅仙，均擬隨老雲出馬。」<sup>27</sup>

2.第 419 號〈墨餘〉：「刀水來約贅仙，於十日早快車，陪老雲文旌，赴會東墩，作騷擅白戰去。夫以文會友，自是吾儕一大快事。頑願兩君此行，多得新交，還勝高高中選萬萬也。」<sup>28</sup>

3.第 421 號〈墨餘〉：「贅仙昨歸自東墩，袖出十金，謂於聯吟會席上晤蘭陽盧史雲君，君出是欲贈小報，以作基金。諸同人均為感甚，囑頑書此，以

<sup>25</sup> 見黑潮〈島花制定記〉，《三六九小報》第 108 號，1931 年 9 月 9 日，第 3 版。

<sup>26</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 436 號，1935 年 4 月 13 日，第 2 版。

<sup>27</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 415 號，1935 年 1 月 29 日，第 2 版。

<sup>28</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 419 號，1935 年 2 月 13 日，第 2 版。

謝盧君。」<sup>29</sup>

4.第 430 號〈墨餘〉：「贅仙匆匆來而又匆匆去，蓋偷閒赴詩人懇親會也。夫以文會友，自是文人樂事，況乎佳朋滿座，有酒有花。吾知贅仙此行，當樂得不亦樂乎，莫怪其匆匆如是也。」<sup>30</sup>

(六)小報內有關贅仙的訊息還有下列這些，雖然對於辨識其身份無多助益，但卻能增加讀者對他的親切感。如下：

「贅仙素極健飯，若餐時有逾刻者，則悄然不語，憂頭苦面，懶於酬應；然若聞有燈虎可打，則一夜無食，腹不知枵。」<sup>31</sup>

「贅仙素極詼諧，日來集會，輒啞口無言，懶惰之態，溢於形外。試詢之，始知病於齒，故三緘其口也。」<sup>32</sup>

「報午機一鳴，贅仙即匆匆著衣退出，絕不回頭。蓋其枵腹雷鳴，已與午機作共鳴一響，夙聞之評贅仙為食虎，信不誣也。」<sup>33</sup>

「贅仙數以無事老人自居，乃本早至近午始登社，未午又急欲作韓退之，峰雲笑其名不稱其實。詢之，始知謂其女公子入學而忙也。」<sup>34</sup>

從上述這些敘述中，可以知道贅仙曾病齒，個性詼諧，健飯、不耐餓，有一女於 1935 年入學。

### 五、「贅仙」為趙雅福之驗證

承上所述，在耙梳《三六九小報》內有關於贅仙的文章後，仍然無法確認贅仙的本名。然而在小報其他文章裡，卻找到似乎可用來推測贅仙本名的敘述。在第 51 號玄人〈花叢小記〉敘述稻江陳雲英時，提及贅仙曾贈以一聯：「當時贅仙曾贈以一聯云：『雲雨未醒神女夢，英雄難過美人關』。」<sup>35</sup>但這副對聯在第 44 號已經出現過，在綠珊龔主〈花界聯話〉一文寫：「最近榕庵有贈雲英聯對：『雲雨未醒神女夢，英雄難過美人關』，善謔其作嫁數次，未得有終之美。」<sup>36</sup>如以同一副聯文聯繫兩個作者的本名，可得知贅仙即是榕庵，

<sup>29</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 421 號，1935 年 2 月 19 日，第 2 版。

<sup>30</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 430 號，1935 年 3 月 23 日，第 2 版。

<sup>31</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 399 號，1934 年 11 月 29 日，第 2 版。

<sup>32</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 401 號，1934 年 12 月 6 日，第 2 版。

<sup>33</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 432 號，1935 年 3 月 29 日，第 2 版。

<sup>34</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第 434 號，1935 年 4 月 6 日，第 4 版。

<sup>35</sup> 見玄人〈花叢小記〉，《三六九小報》第 51 號，1931 年 2 月 28 日，第 4 版。

<sup>36</sup> 見綠珊龔主〈花界聯話〉，《三六九小報》第 44 號，1931 年 2 月 6 日，第 4 版。

也就是趙雅福。

如果把贅仙就是趙雅福的事實，再回頭檢視幾則小報的敘述，驗證如下：

(一)趙雅福出現在第 9 號的同人聯吟，還有第 110 號的週年會上，是順理成章的。趙雅福身為發行人，出席一週年之聚會及宴會席上與同人作柏梁體是相當合理的，在這場宴席上，據〈記一週年之會〉載出席者有 16 人，未知其中有幾人參與柏梁體創作，但在前列柏梁體詩作裡，目前已知本名的有：連橫(武公)、趙雲石(老云)、高懷清(槐青)、黃拱五(瘦菊)、蔡培楚(倩影)、洪鐵濤(黑潮)、張振樑(柳軒)、韓浩川(醉餘)等 8 人。另外，編輯同人陳圖南、譚瑞貞、王開運也是應該要出席的。因此其他還未知本名的筆名，很有可能就是這幾個人。

再者，趙雅福出現在第 108 號的島花制定會也是合理，據該文所言，當天有 10 位同人出席，10 人中目前已知本名的僅有：趙雲石(老云)、連橫(劍花)、韓浩川(醉餘)、張振樑(柳軒)、黑潮(洪鐵濤)等 5 人。其他尚有蒲如、默魔等，未知其本名。

(二)趙雅福確實曾出席 1935 年在臺中的詩人大會，亦曾出席 1935 年南州詩人懇親會。1935 年 2 月 10 日、11 日，全島聯吟大會在臺中公會堂舉行，主辦人為吳子瑜。第一日首題「人日雅集」，限五律魚韻，次題「梅妝」七絕元韻；第二日首題「中州覽勝」七律微韻，次題「東山觀荔」七絕蕭韻。臺南詩人參加的有：趙雲石擔任首日次題之詞宗，高懷清擔任首日擬題人，洪鐵濤擔任次日首題之詞宗。<sup>37</sup>趙雅福雖未參與大會工作，但「人日雅集」、「東山觀荔」兩題均獲得中選，名次各為右六、右三<sup>38</sup>。

且據頑所言「刀水來約贅仙，於十日早快車，陪老雲文旌，赴會東墩，作騷擅白戰去。夫以文會友，自是吾儕一大快事。頑願兩君此行，多得新交，還勝高高中選萬萬也。」此段文字內有 4 個人名，分別是頑在講述刀水、贅仙、老雲 3 個人將一起去詩人大會，但奇怪的是卻寫「頑願兩君」，依前段文字來看，應該是「三君」才是，因為是刀水、贅仙、老雲 3 個人一起去的。

---

<sup>37</sup> 見〈詩星朗朗會於臺中 人日題詩存古俗〉，《臺灣日日新報》，1935 年 2 月 12 日，第 8 版；〈全島聯吟大會第二日續開於臺中公會堂〉，《臺灣日日新報》，1935 年 2 月 13 日，夕刊第 4 版。

<sup>38</sup> 見《詩報》第 100 號，1935 年 3 月 1 日，第 3、7 頁。



但如果頑和贅仙都是趙雅福的話，那麼，兩君即是刀水洪鐵濤和老雲趙雲石，這樣前後文的敘述就合理了。

1935年3月17日，南州詩人懇親會在西門町一丁目的寶美樓第二支店舉行<sup>39</sup>。由洪鐵濤、林海樓、陳圖南三人主辦<sup>40</sup>。也就是小報內所說的乙亥花朝南州詩人大會<sup>41</sup>。當日首題為「荊桐城懷古」七律詩，奪元者正是少雲<sup>42</sup>，即是趙雅福，因此可知趙雅福當日確實曾出席南州懇親會。

(三)作者在敘述時，主詞顯然故意不統一，讓讀者有主詞模糊的錯覺。例如：第447號〈墨餘〉：

秋儂登社，忽謂頑曰，君前號之〈墨餘〉謂花道人此次花叢懶迴顧，此字豈非取字之誤乎？頑方欲答之，贅仙在傍笑曰：秋儂自是忠厚君子。不知頑哥用意。夫元微之之所謂取次者。與頑哥之謂花道人之此次。意實不同。請君細思自知。秋儂後始恍然笑曰。予知之矣。噫嘻。贅仙真是猜詩謎杜家。一索便知。羨羨。<sup>43</sup>

此段敘述讀來，分明應有秋儂、頑、贅仙、花道人，共4人才是，但其實頑、贅仙都是趙雅福本人。

透過上述玄人和綠珊齋主所記錄之對聯「雲雨未醒神女夢，英雄難過美人關」，得到趙雅福就是贅仙的結論。如果說贅仙是趙雅福的話，經過上述幾段文字的驗證，發現小報作者，尤其是〈墨餘〉主筆頑，常有撰寫時主詞不統一的情況，是否誤導讀者，故意製造多人在場的印象呢？所以讀者在閱讀小報時，並不能完全相信作者所寫的主詞，更必須要留意，小報作者書寫另一個人名時，有時候並不一定真的是另一個人。如不然，那麼就是小報內玄人或是綠珊齋主在記載對聯「雲雨未醒神女夢，英雄難過美人關」作者的紀錄有誤。如果是後者的話，那也代表著，研究者如果想從小報內的各篇文章，去推測各個編輯的身份，實在是難如登天了。

<sup>39</sup> 或謂在招仙閣，見懺紅〈餐霞小紀〉，《三六九小報》第430號，1935年3月23日，第2版。

<sup>40</sup> 見〈臺南州詩社十七日懇親會〉，《臺灣日日新報》，1935年3月15日，夕刊第4版。

<sup>41</sup> 見懺紅〈餐霞小紀〉，《三六九小報》第430號，1935年3月23日，第2版；第431號，1935年3月26日，第2版。

<sup>42</sup> 見《詩報》第103號，1935年4月15日，第3頁。

<sup>43</sup> 見頑〈墨餘〉，《三六九小報》第447號，1935年5月19日，第2版。

## 六、結語

本文藉由「雲雨未醒神女夢。英雄難過美人關」這副聯語串連了贅仙與榕庵兩人的本名，推知贅仙即是趙雅福。另外，1930 年 8 月《臺灣新民報》有紀念徵詩活動，詩題為「日月潭權歌」，其中 8 月 23 日和 8 月 30 日的漢詩界欄位，刊載甲選作品，其中有署名「臺南贅雲」、「臺南趙贅雲」的詩作，「贅雲」筆名並未見於當時其他報紙詩集，僅出現在這一次的徵詩活動內。贅雲應該就是集贅仙之「贅」與少雲「雲」組合而成者，所以筆者推測臺南趙贅雲就是趙雅福。且本場徵詩活動中，趙雅福還另有署名「臺南少雲」的詩作被列入丙選<sup>44</sup>。

此外，《東寧擊鉢吟後集》收錄一首署名「臺南趙劍泉」的〈秦始皇〉七律真韻詩作，如進一步考察此題寫作時間，可以在《臺灣日日新報》內發現此題就是 1925 年麻豆書香院第二期徵詩的題目。此題《東寧擊鉢吟後集》收錄 4 首，分別是：新竹高華袞、新化王則修、臺南趙劍泉、澎湖陳文石。<sup>45</sup>《臺灣日日新報》所載名次為：一新竹渤海氏、二新港林開泰、三彰化王則修、四臺南韓承澤、五臺南嵌雲、六麻豆王連春、七澎湖高子騰、八嘉義河南、九臺南白劍瀾、十澎湖陳文石。<sup>46</sup>

將《東寧擊鉢吟後集》與《臺灣日日新報》兩者相比對後，發現新竹渤海氏就是新竹高華袞。高氏初發軔於渤海，有「天下之高出渤海」之說法，所以新竹渤海氏，也就是新竹高氏，即高華袞。王則修在 1925 年時寓居中部設帳，所以報紙所載彰化王則修，其實就是臺南新化王則修。以此類推，報紙所載臺南嵌雲即臺南趙劍泉，也就是趙雅福。嵌雲可能取嵌城少雲之意。如果再進一步以「嵌雲」或「坎雲」查考當時的報紙期刊，則發現「嵌雲」筆名目前僅出現這麼一次，亦未見於《三六九小報》。

綜合上述，趙雅福在日治時期所使用的筆名至少有：劍泉、少雲、小雲、亞雲、榕庵、欠頑、頑、子曰店主、贅仙、贅雲、嵌雲等。本文雖然暫時解決了小報內眾多未知本名的筆名之一。不過，在追查贅仙本名的過程裡，也延伸出更多待解決的問題，例如：小報內多次提及「樂天會」，其成員與活動

<sup>44</sup> 見《臺灣新民報》，1930 年 8 月 23 日、8 月 30 日、10 月 25 日，第 11 版。

<sup>45</sup> 見曾笑雲編《東寧擊鉢吟後集》（臺北：吳永遠，1936 年），頁 78。

<sup>46</sup> 見《臺灣日日新報》，「翰墨因緣」欄，1925 年 10 月 7 日，夕刊第 4 版。

內容究竟為何？小報其他編輯，例如植歷與倩影果真都是蔡培楚的筆名嗎？讀者在閱讀小報時，必須要留意，並非一個筆名就代表是另一個人。

再者，其他春鶯吟社友與小報間的關係又是如何呢？王芷香早逝，未及參與小報的運作；高槐青曾出現在小報一週年同人聚會聯吟內，可見與小報同人有往來，應該也曾供稿小報，在小報內又使用哪個筆名呢？吳子宏在小報內有「蓬歌樵子」筆名，此外，小報有「紫紅閣塵談」的專欄，主筆為冷猿，也可能為吳子宏所寫。常以「冷」字為署名的還有蕭永東和譚瑞貞，蕭永東號「冷史」，譚瑞貞有《冷紅室詩鈔》、《冷紅室叢話》等作品，因此「冷紅室隨筆」專欄之主筆「冷紅」自是譚瑞貞的筆名，然而小報內另有「紫紅閣塵談」專欄，主筆為「冷猿」，「紫紅」與「子宏」同音，所以筆者懷疑此冷猿可能是吳子宏的筆名。另外，春鶯吟社其他社友，如白璧甫、陳清澤、郭加我等人，他們與小報間又有怎樣的連結呢？是否也同樣參與小報編輯社務呢？至於南社的另一個分支桐侶吟社，趙雅福與洪鐵濤均為社員之一，桐侶社友如許丙丁、盧承基、廖望渠、莊孟侯(1901~1949)等人，皆曾供稿予小報，在小報內又使用哪幾個筆名呢？

再來，小報同人陶醉、荊如、雪影、默魔等這多位作者又是誰呢？「陶醉」台語讀來與「刀水」相似，刀水即洪鐵濤，筆者因此推測「陶醉」也可能是洪鐵濤筆名。經過查找後，發現臺南陶醉曾在臺南永隆發詩學研究會所徵之「黑貓雪文」徵詩中得到第一名，該詩刊載於《詩報》第 101 號，內容為「烏圓號雅嫩瓊肥，一線柔香溢四圍。奩底春風薰皂莢，花陰曉露盪紅薇。團來玉局猶兒雪，浣盡緇塵燕子衣。持贈時髦諸姊妹，滯人常恐夜忘歸。」<sup>47</sup>此詩恰與洪鐵濤在《三六九小報》小報〈餐霞小紀〉<sup>48</sup>所載〈黑貓雪文〉一詩內容完全相同，故可得知陶醉其實就是洪鐵濤。此外，陶醉又常主筆「哭庵說笑」專欄，因此哭庵也可能是洪鐵濤的筆名。由此看來，《三六九小報》小報的兩大主筆就是趙雅福和洪鐵濤，從內容看來，兩人所作似有區分，趙雅福以雜文、史傳類文章居多，洪鐵濤除了雜文外，則以小說創作居多。總而言之，《三六九小報》還存在著許多問題，期待未來能有多更多資料出現，獲得更進一步的解決。

<sup>47</sup> 見《詩報》第 101 號，1935 年 3 月 15 日，第 13 頁。

<sup>48</sup> 見懺紅〈餐霞小紀〉，《三六九小報》第 429 號，1935 年 3 月 19 日，第 2 版。

## 新型攜帶式衣架企劃

秦雅嫻<sup>1</sup>、林家任<sup>2</sup>、林穎劭<sup>2</sup>、陳恩傑<sup>2</sup>、胡傑安<sup>2</sup>、簡士霖<sup>2</sup>

### 摘要

在台灣，塑膠民生用品是出口產業重要的一環，生活用品幾乎都跟塑膠製品有著密切的關係，其中當然也包含塑膠製衣架。不過傳統塑膠衣架有收納困難，易割傷手等困擾，本研究先針對衣架使用性進行問卷統計，接著進行 SWOT、五力分析、STP、4P 等行銷分析，以衣架的實用性為目標，對傳統衣架進行改良。根據問卷統計結果，消費者還是以使用傳統塑膠衣架為主，主因為其雖然有壽命短且外觀容易剝落等問題，但售價低讓消費者能夠接受，此外有 18% 受訪者表示會攜帶衣架外出使用。SWOT 分析顯示在目前市場環境下，低價當道，傳統衣架為主流，創新衣架上市可能面臨仿冒或其他業者跟進，進行專利權保護以防模仿，利用網路商城吸引年輕消費者，配合產品組合銷售，期能增加市場使用率。STP 分析結果顯示，創新衣架相較其他材質具有創新功能，但產品價位高，因此主要銷售對象鎖定為上班族，學生與外出旅行者。五力分析顯示國內塑膠產品多，原物料充足，進入市場容易，同時傳統價格較低，創新衣架初入市場，價格難受到消費者青睞，也易受到模仿而被取代。由 4P 分析結果提出利用廣告刊登增加曝光度，透過報紙、捷運燈箱及電視廣告，推廣新式衣架產品特色，舉辦產品發表會，增加消費者對產品接受度，銷售通路以網路與實體店面並行。最後建議採用大量進貨方式降低吸盤成本，依衣服類型使用不同的金屬及吸盤，客製化衣架的形狀提升客人的購買欲望。

**關鍵字：**新式專利，衣架、行銷企劃

### 一、緒論

#### 1.1 背景

衣架是日常生活中再也平常不過的物品，且普及率極高，不論怎樣的生活型態或者家庭結構都一定會使用到衣架這樣產品，因此不能輕忽其在市場上的產值與潛力。由於衣架是民生必需品的關係，在台灣早就是一個成熟的市場，消費者對於衣架的印象大多已經定型，一般都是呈現弓狀的造型，而差異多半只是在材質上的不同，最常見的有木質、鐵質、塑膠、包布以及鐵

<sup>1</sup> 僑光科技大學，行銷與流通管理系副教授

<sup>2</sup> 僑光科技大學，行銷與流通管理系學士

線包覆 PVC 材質的衣架。但是，傳統造型的衣架在攜帶上有很大的問題，在構造簡單又兼具強度的前提下，使得傳統衣架並不能摺疊或收納，於是衣架便很難在家庭以外的場合利用，若能克服這些問題就能創造新市場。

在台灣，塑膠民生用品是出口重要產業的一環，生活中大大小小的用品幾乎都跟塑膠製品有著密切的關係，其中當然也包含日常生活中需要的塑膠製衣架。塑膠日用品占了全國塑膠產業約 6% 的產值，由於我國塑膠日用品內需不高，所以日用品部分多以外銷為主，主要銷往開發中或者經濟起步中的國家，2012 年最大的出口國家是亞洲國家，全年出口總額為 8,204,563 美元；第二名是非洲國家 3,925,574 美元；第三名則是北美洲國家的 1,514,233 美元，其餘國家出口額則少了很多 [2]。

台灣每年塑膠製衣架與塑膠民生用品的出口值，依中華民國關務署資料 [1]，在 2010 年分別為 148 百萬美元和 4.27 百萬美元，相對比例為 2.88%。2011 年分別為 158 百萬美元和 3.46 百萬美元，相對比例為 2.21%。2012 年塑膠民生用品的總出口值為 159 百萬美元，塑膠製衣架為 3.56 百萬美元，相對比例為 2.23%。最後在 2013 年期間，出口值達到了 165 百萬美元，而民生用品下面的塑膠製衣架則為 3.68 百萬美元，達到了總值的 2.23%，看得出台灣塑膠民生用品的出口值十分穩定，不會有太大的異動。而從臺灣的塑膠製衣架進口貿易值來說的話，2010 年的進口值為 285 萬美元，2011 年進口值增加了 60 萬美元，來到了 340 萬美元，再逐漸下滑到 2013 年的 237 萬美元，進口值變動幅度較大，主因可能是因為原油價格高漲，塑膠產業皆受到影響，導致進口量減少。

不過塑膠製衣架的進口值雖然因為原油價格變動而減少之後，卻依舊沒有改變它受到廣大台灣家庭們的喜愛程度，理由無非是因為塑膠製衣架的輕便性以及它的耐用性極高，價格相較於其他材質製衣架也更平易近人，使得塑膠製衣架在眾多材質的衣架中依然有一定的地位。此外，因為塑膠具有高度可塑性，在設計與構造方面也較能靈活運用，這也是廠考量以塑膠原料製造衣架的主因之一。因此在廣大的衣架市場上要製造創新與突破，塑膠原料是較好的選擇。

## 1.2 研究動機

衣架是日常生活的家用品，傳統使用上功能單一，變化又不大，隨著消費者對生活便利的需求與科技的改良，衣架的種類像雨後春筍般出現。在人們使用衣架的次數越來越頻繁，不僅賣場大量陳列需要，一般家庭在旅行外

出或住宿，都需要衣架來整理衣物，此外臨時外套找不到地方放，放在椅背容易有皺褶不好整理，套在衣架上，美觀又方便。如此，衣架不僅是賣家，家庭，公司內部的小幫手，也是一個收納的小工具。

目前市售衣架材質有木製、塑膠、包布、鐵線、不銹鋼等素材，價格也隨質料不同而有所差異，普遍市面上使用最多的是鐵線或塑膠衣架，主因為價格便宜且方便使用，售價方面比木製等金屬材質來的低廉，但在壽命上塑膠和鐵線是沒辦法跟木製和不鏽鋼等材質比擬。木製和包布材質雖價格偏高，但因美觀和質感佳，使用於百貨公司、飯店、服飾店等居多。傳統衣架功能以整理衣物，使用便利為主，雖然不同材質各有優缺點，但外型皆為固定形狀，使得收納並不容易，同時也缺乏可攜帶性，所以本文以此為出發點，設計出比傳統型衣架更輕巧、好收納、方便攜帶的衣架。

### 1.3 目的

一般消費者使用衣架最普遍的地點在陽台或是衣櫥裡，但上班族在公司要掛襯衫、外套時，沒有位置可掛衣架，或者披在椅背後怕衣物會有皺痕，造成許多人的不便。由於衣架本身不是這麼好收納，加上外出攜帶它時體積又大，因此本研究針對衣架使用上的困擾做了一些改良，讓它能方便攜帶外出。另外，在市面上的衣架有些價格便宜但不穩固，所以本研究做部份改良，能解決容易滑落、塑膠材質易脫落的問題，因此本文主要目的有：

- (1)挑選適合材質，使具備防碎裂脫落之特性。
- (2)新型可攜式衣架設計，可懸掛於不同的角度位置。
- (3)進行行銷企劃分析，設計推廣方案增加產品曝光率，吸引消費者購買。

## 二、市場概況

目前市面上衣架都以大量便宜來吸引消費者，或是針對功能性，如特殊衣物或是不同的材質等來製作消費者所需的產品，但消費者在選購衣架時還是會以便宜實用為主，少部分的人才會針對個人所需來挑選適合的衣架，因此目前市場上大都還是以肩型衣架為主體。

目前市售的衣架材質以塑膠最為普遍，塑膠衣架的貿易值佔塑膠業製品總值比例約為 0.001%，所佔的比例並不算太多，可是在衣架市場上卻是主體。我國塑膠產業發展極平穩，依經濟部統計處資料顯示，近來年的進出口值，除 2010 年外，數值皆相當穩定，沒有太大的起伏，貿易值約為 9 兆多新台幣。衣架進出口值依中華民國關務署資料，約為兩億多新台幣。

## 2.1 市場產品介紹

衣架一般用途為吊掛衣物，特殊的可能為針對褲子、裙子、大衣等衣物使用，目前市面上常見的衣架可分為下面幾種：

1. 肩形衣架：一般家庭最常使用的衣架，容易因長時間的使用而產生脫膠或扭曲變形。一般常見的材質為鐵線+PE(聚乙烯)，塑膠的則為 ABS 樹脂所製作，木製的則為實心尤加利木，壓克力上漆掛鉤為鋼質鍍鉻。依材質不同，價格為幾十元到幾百元不等。
2. 掛裙架：可依需求調整兩側夾子的位置，適用於一般上班族。掛鉤部份為鋼質鍍鉻，中央條板為實心尤加利木，壓克力亮光漆。以單隻販賣，一隻大約 50 元以內。
3. 掛褲架：可掛放多條長褲，節省衣櫃空間，也可擺放其他如圍巾、手帕等小飾品，但不可掛放太重之衣物，以防衣架變形。基本材質為鋼質，環氧粉末塗料，罩蓋為聚丙烯塑膠。以單隻販賣，一隻大約 50 元以內。
4. 晒衣架：塑膠材質，質輕耐用，可夾掛各式衣物，不佔空間，調掛頭可任意旋轉，衣架可披掛其他衣物，但塑膠製負重無法太大，須注意夾子是否會因負重太重而變形。材質為塑膠。價格為幾十元到一百多元之間。
5. 棉布衣架：不傷衣物，不留印痕，適用於所有衣物，但須注意包覆的棉布可能因為長時間的使用而破損。骨架為高密度本木質，掛勾為金屬鍍鉻鉤。通常三到五隻為一組，價錢為幾十元到一百多元。

## 2.2 衣架材質類型

較常用來製作衣架的塑膠有 PE(聚乙烯)、PP(聚丙烯)、ABS 樹脂等，但可能會因為長時間的使用會變形。木製衣架較堅固，但可能會傷害到衣物。各材質簡單介紹如下：

1. 聚乙烯 (polyethylene, 簡稱 PE) 是日常生活中最常用的高分子材料之一，通常摻加大量各種添加劑以抗氧化等環境因素破壞。聚乙烯還可以和一些人造橡膠產品混合在一起增加抗衝擊能力，大量用於製造塑料袋，塑料薄膜，牛奶桶的產品
2. 聚丙烯 (Polypropylene, 簡稱 PP) 是一種半結晶的熱塑性塑料。具有較高的耐衝擊性，機械性質強韌，抗多種有機溶劑和酸鹼腐蝕。在工業界有廣泛的應用，是平常常見的高分子材料之一。

- 3.ABS 樹脂 ( 丙烯腈-丁二烯-苯乙烯 共聚物，ABS 是 AcrylonitrileButadiene Styrene 的首字母縮寫) 是一種強度高、韌性好、易於加工成型的熱塑型高分子材料
- 4.木製衣架一般由原色木所製作，依廠商所選材可能為尤加利木、樟木、櫟木等。
- 5.掛勾部分大概都是由金屬為主體，後來會鍍上鉻金屬(是一種銀色的金屬)，質地堅硬，表面帶光澤，具有很高的熔點。無臭、無味，同時具延展性。

### 三、問卷分析

為了解一般使用者對衣架的需求與使用狀況，本研究進行問卷調查，以釐清消費者對一般衣架使用之意見，做為研究開發新產品之依據。本次問卷共發放 100 份，回收的有效問卷有 92 份，回收率為九成二，發放地點為逢甲夜市，對象為社會人士。問卷內容共有二部份，分別為基本資料和衣架使用狀況。

#### 3.1 基本資料

問卷第一部份為「基本資料」，問項共有 5 題，資料整理如「表 1」所示。第 1 題是「性別」，其中比例最高為「女性」共有 64 位，佔 69.6%。第 2 題是「年齡」，其中比例最高為「21-30 歲」共有 38 位，佔 41.3%。第 3 題是「家中現有衣架款式(可複選)」，其中比例最高為「塑膠」共有 58 位，佔 36.5%。第 4 題是「最常購買衣架的地點」，其中比例最高為「量販店」共有 62 位，佔 67.4%。第 5 題是「請問您會在旅行時攜帶衣架嗎」，其中比例最高為「不會」共有 84 位，佔 91.3%。

表 1：基本資料

問項	類別	人數	比例
性別	男	28	30.4%
	女	<b>64</b>	<b>69.6%</b>
年齡	20 歲以下	21	22.8%
	21-30 歲	<b>38</b>	<b>41.3%</b>
	31-40 歲	15	16.3%
	41 歲以上	18	19.6%
家中現有衣架款式(可複選)	木質	25	15.7%
	鐵質	31	19.5%
	塑膠	<b>58</b>	<b>36.5%</b>
	包布	5	3.1%
	鐵線包覆 PVC 材質	40	25.2%



最常購買衣架的地點	量販店	62	67.4%
	賣場	26	28.3%
	超市	4	4.3%
	便利商店	0	0%
請問您會在旅行時攜帶衣架嗎	會	8	8.7%
	不會	84	91.3%

### 3.2 商品資料問卷

問卷第二部份為「衣架使用狀況」，問項共有 6 題，資料整理如「表 2」所示。第 1 題是「請問您偏愛使用哪種材質衣架」，其中比例最高為「塑膠」共有 41 位，佔 37.6%。第 2 題是「請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎」，其中比例最高為「不會」共有 82 位，佔 89.4%。第 3 題是「您願意購買衣架的單價為」，其中比例最高為「11-20 元」共有 39 位，佔 42.4%。第 4 題是「請問您多久會汰換您的衣架」，其中比例最高為「依使用狀況而定」共有 75 位，佔 81.5%。第 5 題是「請問您選購衣架的條件(可複選)」，其中比例最高為「材質種類」共有 55 位，佔 35%。第 6 題是「請問您在使用衣架上有何困擾(可複選)」，其中比例最高為「塑膠材質易碎裂脫落」共有 56 位，佔 30.3%。

表 2：衣架使用狀況

問項	類別	人數	比例
請問您偏愛使用哪種材質衣架	木質	36	33%
	鐵質	12	11%
	塑膠	41	37.6%
	包布	3	2.8%
	鐵線包覆 PVC 材質	17	15.6%
請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎	會	10	10.9%
	不會	82	89.1%
您願意購買衣架的單價為	10 元以下	24	26.1%
	11-20 元	39	42.4%
	21-30 元	15	16.3%
	31 元以上	14	15.2%
請問您多久會汰換您的衣架	半年	5	5.4%
	1 年	7	7.6%
	1 年以上	5	5.4%
	依使用狀況而定	75	81.5%
請問您選購衣架的條件(可複選)	便宜	47	29.9%
	重量輕	37	23.6%
	造型特別	18	11.5%
	材質種類	55	35%
請問您在使用衣架上有何困擾(可複選)	容易滑落	52	28.1%
	形狀固定不易收納	28	15.1%

	邊角尖銳易刺傷	38	20.5%
	塑膠材質易碎裂脫落	<b>56</b>	<b>30.3%</b>
	於隔板或牆壁需黏貼掛勾使用但易掉落	11	6%

### 3.3 交叉分析

問卷第三部份為「交叉分析」，首先是「性別」與「衣架使用狀況」之交叉分析表，資料整理如「表 3」所示。在「性別」與「請問您偏愛使用哪種材質衣架」之交叉表中，男性偏愛使用之材質衣架比例最高為「塑膠」，共有 14 位，女性比例最高為「塑膠」，共有 27 位。在「性別」與「請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎」之交叉表中，男性會在上班攜帶衣架比例最高為「不會」，共有 23 位，女性比例最高為「不會」，共有 59 位。在「性別」與「請問您選購衣架的條件(可複選)」，男性選購衣架之條件比例最高為「材質種類」，共有 18 位，女性比例最高為「材質種類」，共有 37 位。

表 3：「性別」與「衣架使用狀況」交叉表

請問您偏愛使用哪種材質衣架	性別	
	男	女
木質	11	25
鐵線	4	8
塑膠	<b>14</b>	<b>27</b>
包布	0	3
鐵線包覆 PVC 材質	4	13
請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎	男	女
會	5	5
不會	<b>23</b>	<b>59</b>
請問您選購衣架的條件(可複選)	男	女
便宜	17	30
重量輕	9	28
造型特別	5	13
材質種類	<b>18</b>	<b>37</b>

接著是「年齡」與「衣架使用狀況」之交叉分析表，資料整理如「表 4」所示。在「年齡」與「請問您偏愛使用哪種材質衣架」之交叉表中，20 歲以下偏愛使用之材質衣架比例最高為「木質」，共有 10 位，21-30 歲比例最高為「木質」，共有 15 位，31-40 歲比例最高為「塑膠」共有 9 位，40 歲以上比例最高為「塑膠」，共有 12 位。在「年齡」與「請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎」之交叉表中，20 歲以下會在上班攜帶衣架比例最高為「不

會」，共有 21 位，21-30 歲比例最高為「不會」，共有 32 位，31-40 歲比例最高為「不會」共有 13 位，40 歲以上比例最高為「不會」，共有 16 位。在「年齡」與「請問您選購衣架的條件(可複選)」之交叉表中，20 歲以下選購衣架之條件比例最高為「便宜」，共有 14 位，21-30 歲比例最高為「材質種類」，共有 22 位，31-40 歲比例最高為「材質種類」共有 8 位，40 歲以上比例最高為「材質種類」，共有 14 位。在「年齡」與「請問您在使用衣架上有何困擾(可複選)」之交叉表中，20 歲以下在使用衣架上有所困擾之比例最高為「塑膠材質易碎裂脫落」，共有 15 位，21-30 歲比例最高為「塑膠材質易碎裂脫落」，共有 24 位，31-40 歲比例最高為「塑膠材質易碎裂脫落」共有 10 位，「40 歲以上比例最高為「容易滑落」，共有 11 位。

表 4：「年齡」與「衣架使用狀況」交叉表

請問您偏愛使用哪種材質衣架	年齡			
	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	40 歲以上
木質	10	15	6	5
鐵線	2	3	1	6
塑膠	6	14	9	12
包布	0	2	0	1
鐵線包覆 PVC 材質	5	7	3	2
請問您會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用嗎	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	40 歲以上
會	0	6	2	2
不會	21	32	13	16
請問您選購衣架的條件(可複選)	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	40 歲以上
便宜	14	16	7	10
重量輕	12	15	6	4
造型特別	3	7	3	5
材質種類	11	22	8	14
請問您在使用衣架上有何困擾(可複選)	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	40 歲以上
容易滑落	12	20	9	11
形狀固定不易收納	8	11	4	5
邊角尖銳易刺傷	8	17	4	9
塑膠材質易碎裂脫落	15	24	10	7
於隔板或牆壁需黏貼掛勾使用但易掉落	3	4	2	2

#### 四、行銷企劃

##### 4.1 商品簡介

本研究之新式衣架外型設計上未展開時為長條狀，整體由五大構件組成，分別為替換式插座，兩翼、主體、溝槽和橫桿。替換座位於主體上方，可依懸掛衣架環境安裝掛鉤或者吸盤。主體中央有2軸承，左右翼透過軸承安裝在主體內，兩翼內側有溝槽，右側溝槽中鑲嵌可移動之橫桿，橫桿上設計有兩處凹凸物，外緣之凹凸物用來達到收閉時嵌合效果，位於中段之凹凸物則於展開時控制橫桿推移深度。

透過軸承的做動，將兩翼平行展開後即為一般一字型的衣架，移動安裝於右翼內側的橫桿至另一側凸槽位置後，即可支撐左右翼，這樣子的展開造型可以維持衣服的堅挺、確保掛好後的衣服不會輕易滑落。收合時將橫桿推回右側，收合兩翼，即可控制衣架閉合。

##### 4.2 SWOT 分析

表 5：SWOT 分析

內部能力 外部因素	優勢(S)	劣勢(W)
	1.方便攜帶、容易收納 2.吸盤、掛勾可依場所替換，具高實用性	1.價格較貴 2.顧客對新產品接受度低
機會(O)	SO	WO
1.目前市場沒有類似商品 2.年輕消費族群，有龐大網路市場	1.拍攝廣告以強調可隨處輕鬆吊掛衣服為獨特性 2.利用網路商城銷售創新產品吸引年輕族群	1.刊登網頁廣告，放上網路商城販售開拓網路市場 2.舉辦新品發表會，提供試用並示範教學
威脅(T)	ST	WT
1.競爭者模仿 2.知名度較低 3.需面臨現有產品低價位競爭市場佔有率	1.利用電視廣告推銷產品差異特色 2.申請專利防對手模仿 3.參考經銷商市場資訊產品發展，適時做出商品組合	1.設立產品廣告刊版於捷運燈箱 2.刊登平面廣告於報紙副刊增加知名度 3.拍攝微電影提升消費者對衣架的印象

**內部優勢 Strength：**針對傳統衣架單調不可攜帶的缺點做出可攜帶式衣架的創新優點，強調方便攜帶的功能性，收折容易，可隨時吊掛並不會損傷衣

物，吸盤、掛勾可吸附於任意場所替換為特點，具高實用性

**內部劣勢 Weakness：**產品利用吸盤掛勾強調能隨時吊掛使用，但可替換的吸盤掛勾成本較高，消費者可能會因傳統衣架使用習慣與價格因素對新產品接受度較低。

**外部機會 Opportunity：**目前市面上並沒有類似商品在販賣，新型設計的商品有新商機可開發，持續改良產品研發新的材質做出更完美的產品。現今網路普遍，在網路購買東西的消費者越來越多，網路市場成為銷售重點之一，因此利用網路吸引群眾關注新產品並購買，購買過喜歡的人會分享推薦給更多人

**外部威脅 Threat：**新的產品知名度普遍較低，消費者無法得知產品資訊，而且也可能會面臨同業的模仿，以及現有衣架產品以低價位競爭市場佔有率。

**維持策略 SO：**新產品進入新市場，消費者都會對產品資訊有好奇心，起初建立新產品的品牌認知度，帶給消費者的品牌形象就是高品質、與設計感，以方便攜帶克服環境為優勢打入市場。因此利用拍攝廣告，內容強調可隨處輕鬆吊掛衣服為獨特性來加強宣傳。網路購物主要是年輕上班族群，因此將商品放上商城販售並打出創新商品廣告，使消費者注意產生好奇心，互相揪團購買。

**強化策略 WO：**因為市面上的衣架都是走大量又便宜的路線，相對比起來，可攜帶式的衣架較昂貴，消費者購買意願會降低，所以舉辦新品發表會，提供試用並示範教學以獲得消費者認同。刊登網頁廣告打響知名度並積極發展網路市場，在現代趨勢下網路商城已成為不可或缺的銷售管道之一。

**防禦策略 ST：**因同業競爭激烈，可能會遭模仿，故將申請專利以防對手的抄襲模仿。以傳統產品的缺點(造型單一、收納不易、無法隨身攜帶)強調本產品優點(隨身攜帶、好收納、吸盤掛勾替換)做出差異對照並將產品特色拍攝於電視廣告上。另參考經銷商市場資訊及產品發展，掌握市場競爭者販售通路並了解對手促銷優惠，適時調整優惠商品組合。

**避險策略 WT：**因知名度不高可能會讓消費者降低購買意願，可以在捷運地下街，人潮多，上班族常經過的地方設立產品廣告燈箱以提高其知名度。刊登報紙增加曝光率並拍攝微電影廣告使大眾知道此產品提升形象。

### 4.3 五力分析

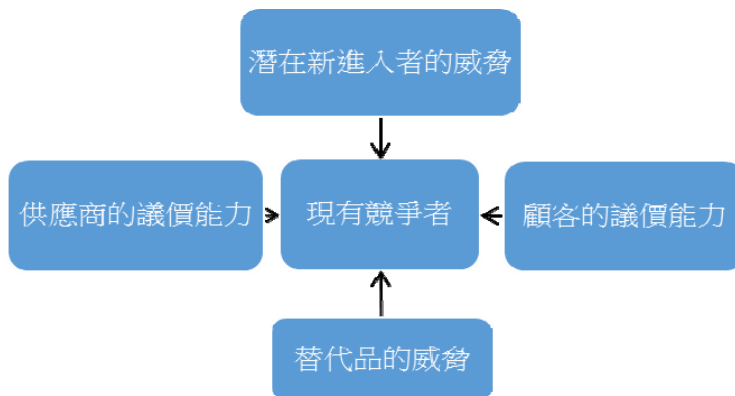


圖 1：五力分析圖

#### 1. 潛在新進入者的威脅

由於本文衣架構造較為單一，所以競爭者進入障礙較低，技術取得容易，較容易被模仿或是改良。如果進入衣架市場的業者，本身是大型有知名度公司，則有可能產生品牌形象轉移，消費者對於其推出的新產品具有對於原品牌的印象，所以對本產品威脅程度高。

#### 2. 供應商的議價能力

衣架的材質有鐵線、PVC、塑膠與吸盤等，在原料方面貨源充足，供應廠商眾多。廠商採大批量購買，規模大，所以供應商議價能力低。

#### 3. 現有競爭者

衣架為家庭生活必需品，在通路方面不論量販店、便利商店以及專賣店均有販售各式多樣化的衣架，功能有強調質輕耐用、不占空間、防滑設計等，同性質商品特色差異不大，而本商品強調可收折、方便攜帶、360 度旋轉式掛勾，所以在競爭度來說各有其特色，競爭程度為中。

#### 4. 顧客的議價能力

衣架是屬於一般日常用品，購買衣架的顧客，不是在大賣場就是在量販店，除非有特價或促銷的活動；由於我們衣架是多功能型的，價格比一般衣架高，消費者可能依功能或價格做選購，所以顧客議價能力中等。

#### 5. 替代品的威脅

衣架市場趨近飽和狀態，產品競爭激烈，價格為掌握消費者之關鍵，當衣架價格無法得到消費者的認可，就會以替代品作為衣架使用，有些人為了方便會將衣服直接披在椅背上或是用衣帽架做為代替，對本產品的威脅度高。

#### 4.4 STP

##### 4.4.1 市場細分(market segmentation)

衣架運用在我們四周，各年齡層均會使用到，本研究創新衣架概念主要運用於旅行途中方便吊掛衣物，不必非得尋找一個固定吊掛點進行吊掛，方便上班族可以在任何工作場合使用。此外外出跑業務或是莘莘學子搬進宿舍，空間不夠用時，皆能有效的使用本產品。因此本產品依使用用途，主要給上班族群，學生在外住宿，旅行外出的人，給予一個方便攜帶，實用的產品。

賣場及量販店相關產品眾多，一組塑膠衣架大多約6至8支不等，價格也從50元到79元或以上，以單價來說明，塑膠衣架約10元一支，而木製衣架單價約20元至30元不等，目前市面上也有提供改良功能的創意衣架，價格較高，依照可以吊掛的衣物量從單價20元到50元不等。依單價價位由低至高，可分為三區塊：

**低價位：**單價15元以內為低價位的傳統衣架，價格是最符合精打細算的學生族群、上班族甚至是家庭主婦，最便宜的商品，使用上單一不困難而且方便，造型衣架如果進入低價領域，需要大量製造，才能跟傳統衣架相抗衡。

**中價位：**15元以上到30元的傳統衣架或造型衣架，價格略高，商品已經開始有防滑設計，安全上的保護，尺寸大小不同供使用者參考，消費者會開始選擇比較。

**高價位：**高單價衣架款式，外觀以擺脫傳統衣架單一造型，外觀設計創新，產品顏色鮮艷，功能較多，產品特性有防止掉落，防滑防風或壽命更高的材質，或是同時可以吊掛多件衣物的衣架。在消費者家中，眾多傳統衣架裡，可能才出現一支高價位衣架，吊掛自己所喜歡的衣物或區別辨識，提高生活品質使用。

##### 4.4.2 目標市場(market targeting)

本研究之創新衣架強調方便，好收納，具有吸盤可吸附牆面或玻璃平面等功能，可開闔設計，方便整理，市場主要以上班族群，學生住宿，外出旅行等有攜帶整理需求者為主要銷售對象。上班族等依一般定義為15歲至64歲的勞動人口，學生族群主要落在大學生，離鄉背井在外住宿生活，需要便利商品供生活使用，因此產品銷售對象主要以15歲至64歲之國民為對象。

本衣架在衣肩部份設計可開闔，內附滑軌，材質為較堅固的鐵片能讓衣架進行吊掛固定和收納，頭部掛勾採塑膠吸盤，依照不同吸盤大小，單價從市售在5到10元不等，衣架和吸盤為不同類型產品結合，製作過程中成本變高，故價格定位在高價位。

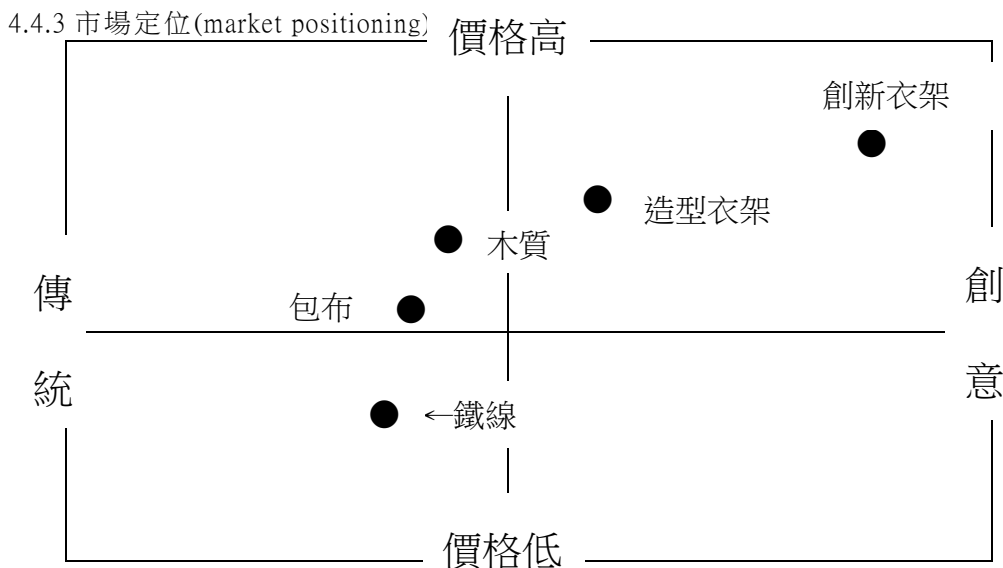


圖2：市場定位

傳統衣架依材質可以分木質，鐵線，包布等質料，喜好不同選擇的商品也因人而異，就創意而言，傳統衣架單純，使用功能單一，消費者挑選商品也只能從外觀材質喜好做選擇。鐵線與塑膠衣架輕巧，和木質屬視覺感官，讓人覺得有質感。就價格面，木質與鐵線價格稍微比塑膠材質高，原因台灣塑膠製品多，需求多，透過塑膠大廠大量製造，塑膠衣架成本壓低，鐵線衣架屬少量金屬材質與木質衣架因材質較不像塑膠容易取得，材質不同，取得成本和製造成品所賣出的售價較塑膠衣架高。

造型衣架與傳統衣架最大不同之處在於，外觀改變讓人有新鮮感以外，小設計能讓衣服能更穩固，不滑落，由塑膠，鐵線包布材質改良，耐用或防水等，較美觀，雖然結構與傳統衣架皆屬一體成型，但增加使用壽命和額外設計讓衣物更有效運用，更美觀，價格較傳統衣架及其他類衣架高。本研究造型衣架，衣肩能夠開合，減少收納體積，增加吸盤功能，運用在牆面空間為主要特色，但因使用零組件較多，因此價格較高。

#### 4.5 4p 行銷策略

##### 4.5.1 產品(Product)

在產品的設計上，本產品以 PVC 塑膠為主要製材，PVC 材質具有堅固、耐用的特色，且價錢便宜，在各方便都被廣為使用。而一般 PP 塑膠製衣架雖然在硬度方面和 PVC 不相上下，但抗拉性不是很好，容易脆化折斷，因此在製材方面本研究選用了 PVC 材質塑膠來當作攜帶式衣架的製材。



#### 4.5.2 通路(Place)

衣架是很基本的民生用品，因此我們在通路方面仍然不外乎各大量販、五金等等一般民眾會購買衣架的場所。隨著要將產品導入市場，本研究採取上架成本較其他行銷通路低的網路行銷，網路比其他通路能更有效的增加曝光度，且網路行銷費用低又可以直接接觸消費者，可降低行銷成本。據尼爾森最新的網路調查[3]結果顯示，全球網路購買耐用品及娛樂相關品項的意願自 2011 年起已成長一倍，全球消費者未曾考慮網購的比例為 23%，台灣只有 13%，遠低於全球平均，可見台灣的消費者在網路購物方面意願是非常的高的。此外，調查結果也顯示「在店內購買前會先上網查看商品」比例有 68%，表示一半以上的人在購買產品前都會在網路上參考資料，由此可見消費者對網路宣傳的接受度極高。因此網路行銷通路部份，選擇最廣為大眾所知的 Yahoo!奇摩商城，而實體商店方面則選擇大買家及家樂福，且為了壓低成本，我們盡量選擇一階通路，直接鋪貨到各大商場，這種作法除了壓低成本、更能最直接的收到民眾的消費資訊。

#### 4.5.3 價格(Price)

成本方面因主要強調的是強力吸盤，另外考慮本研究的關節設計強度需求，衣架骨架需有相當厚度，毛利率則預估 25%，加上上架成本保守估計 25%，所以建議售價屬高價位產品。

#### 4.5.4 推廣(Promotion)

第一年導入期時，因產品知名度不高，行銷方案選擇刊登電視廣告一個月及舉辦新品發表會。希望利用電視可以口耳相傳提高消費者的印象，將衣架的使用方法放在廣告中。時段選用晚餐時間的民視新聞台、中天綜合台以及有關旅遊探險類的節目來播放，希望觀眾在下班閒暇時能順便注意到本產品。

舉辦新品發表會則是利用大眾媒體宣傳，增加產品知名度，達到名利雙收的效果，透過舉辦新品發表會可以與民眾接觸、試用、以及發放贈品等相關活動來吸引消費者的注意，也可以有效提升產品知名度，直接的與消費者接觸也可以收集商品資訊以及使用意見，進而改良產品。

第二年的行銷方案方面，將推廣戰略改為閱報族群。在全國各大較有名的報紙副刊上刊登，為期一個禮拜，時間上預定是刊登在一、二月的春節期間。由於正屆於除舊布新、汰換家具耗材的時期，可以配合副刊刊登在報紙上，容易刺激消費者購入的意願，且本產品類型適合在有關旅行或居家用品的篇幅，希望針對更多不同的客群提高對產品的印象，更希望可以透過報紙

吸引其他不看電視、不用網路的消費者。

第三年的行銷方案則把廣告重心放在人流量龐大的捷運站，希望可以透過將廣告設置在消費者每日必經的地方，讓更多人可以注意到本產品。台北捷運部分選擇在各轉運站來刊登，包含台北車站、忠孝復興、台大醫院、忠孝新生等十個大站；而高雄捷運部分則刊登在高雄站、美麗島站、巨蛋站、左營站及西子灣站。

第四年方案為購買 Yahoo!/Google 的關鍵字廣告，希望在搜尋關鍵字「衣架」時可以第一個出現本產品搜尋。在網路發達的時代，我們不管使用網路做些甚麼，廣告幾乎都在，就算沒有刻意去注意那些廣告，也會透過豐富的廣告效果暗示消費者「我們有最實用的產品」。另外拍攝在網路上非常有宣傳效益的--微電影，以小故事、引人入勝的劇情帶入產品特色，再將微電影透過 Youtube 播送，藉由視覺傳達給消費者產品的優點，在消費者心中留下印象。

## 五、結論與建議

### 5.1 結論

衣架是生活中不可或缺的產品，但為了使它的用途更加廣泛，本研究設計出新式攜帶型衣架，並針對產品進行行銷企劃分析。本研究之新式衣架為塑膠製，採用材質為 PVC，不添加任何塑化劑的 PVC，具備堅固耐用之特性。功能強調方便，好收納，有可替換吸盤及掛勾可替換選擇，方便整理，在衣肩部份設計為可開合之兩翼，橫桿安裝在兩翼接近主體的內側，材質為較堅固的鐵片，不易彎曲，利用橫桿在兩翼內側溝槽內移動，即可控制衣架展開與閉合。

為瞭解現在人們使用衣架的現況和習慣，故進行問卷調查。問卷方面共發放 100 份，回收的有效問卷有 92 份，回收率為九成二，發放地點為逢甲夜市，對象為社會人士，受訪者男女比例為 3:7，年齡為 21-30 歲居多，家中衣架種類為塑膠比例較高。問卷結果顯示有 18% 的人會在上班時攜帶衣架作為吊掛使用，選購條件以材質種類居多，困擾則是塑膠材質易碎裂脫落。

SWOT 分析方面強調新式產品攜帶、收納方便，但吸盤掛勾成本較高，消費者可能會對新產品接受度較低，而且知名度普遍較低，也可能會面臨同業的模仿，只是目前市面上並沒有類似商品販售，此外網路市場是重點銷售通路。

STP 分析方面，依使用用途，本產品主要提供上班族群，學生在外住宿，旅行外出的人使用，銷售對象主要以 15 歲至 64 歲之國民，但因使用零組件較多，因此價格較高。雖然產品單價較高，但希望能用產品的實用性擷獲消費者的心。

五力分析方面，衣架為家庭生活必需品，同質商品特色都差不多，而本

新式商品強調可收折、方便攜帶、360 度旋轉式掛勾，是市面商品沒有的功能，各有特點優勢，所以競爭程度為中。衣架是屬於一般日常用品，單價普遍都不高，消費者可選擇的價位種類極多，因此顧客議價能力中等。目前市面衣架構造單一，技術門檻低，所以競爭者進入障礙不高，因此威脅程度高。在原料方面貨源充足，供應廠商眾多，所以供應商議價能力低。衣架市場趨近飽和狀態，產品競爭激烈，有些人為了方便會將衣服直接披在椅背上或是用衣帽架做為代替，因此替代品威脅度高。

4P 方面，在產品的設計上，以塑膠為主要製材，外型未展開時為長條狀。行銷通路採網路與實體店面並行，網路是最能增加曝光度的通路且成本較低，選擇最廣為大眾所知的 Yahoo!奇摩商城，實體商店方面則選擇大買家及家樂福。成本方面因主要強調的是強力吸盤，毛利率預估 25%，上架成本保守估計 25%，所以建議售價屬高單價。推廣方面，導入期時，行銷方案選擇刊登電視廣告及舉辦新品發表會，第二年的行銷方案改為閱報族群，第三年的行銷方案則把廣告重心放在人流量龐大的捷運站，第四年則為購買 Yahoo!/Google 的關鍵字廣告，以及拍攝微電影。

## 5.2 建議

針對本研究所提新式產品及相關推廣方案，提出以下建議：

1. 衣架成本單價方面以吸盤為最高，可慎選品質較好之廠商，用較大進貨量來降低成本，以降低售價。
2. 衣架兩翼內側的鐵片可能會有生鏽的可能，之後可考慮採用較不易氧化的金屬，例如鋁。鋁的價格為 0.8960 元/kg，鐵的價格為 3 元/kg，當兩者相同重量時，鐵的強度較高，但重量較重。另外，目前本產品採用的吸盤尺寸預估可荷重 5 公斤，而可荷重 3 公斤的較小吸盤，價格約差 20 元左右。因此若按衣服類型來使用不同零組件，假如常用來吊掛大衣建議使用鐵片及負重大的吸盤，輕薄衣物則使用鋁片及負重小的吸盤，如此客戶在挑選時，可以因使用情況挑選適合的衣架。
3. 形狀太過單一，可考慮推出不同形狀之造型衣架，可由長條狀變成波浪狀、或是客製化顧客想要的形狀，或在上面增加圖案，可提升顧客的購買欲望。

## 參考文獻

- [1] 國際貿易局貿易統計系統，<http://cus93.trade.gov.tw/FSCI/>
- [2] 塑膠製品進口值總表，取自經濟部統計處工業生產統計月報表 [www.moea.gov.tw/mns/dos](http://www.moea.gov.tw/mns/dos)
- [3] 網路關鍵字廣告費用資料取自 <http://www.google-adwords.tw/google-sales>

## 出版史研究

### 坊刻？家刻？--從清刻《讀杜心解》版本談起

郭明芳\*

版本上判別家刻或坊刻，一般來說，多半根據該書所刻堂號與扉頁是否有廣告文字而定。這樣的判定，雖說最穩健，但也不能百分百準確。蓋從明清以來出版生態看，有一種屬於坊私合作刊行者，要如何歸類，或判為坊刻本，或判為私人刻本，不一而足。

除此之外，尚有一種情形更是麻煩。那就是某坊翻刻(盜印)甲書坊的書，甚至連甲書坊名號也一併刻進扉頁者，要如何著錄？某書坊刊本等於甲書坊？答案是否定的。但館員在沒有太多時間去判斷，通常就會將某書坊翻刻視同為甲書坊所為。而這樣的例子不少，如《明季南、北略》、《臺灣外記》等均是。

當然，如果能仔細核對兩本，如有相當差異，很容易就可找出破綻。但大多數館藏不可能准許這麼做。所幸今日拜網路資料庫發達之賜，吾人可透過網路古籍資料庫書影比對本館藏書，綜合判斷。

當然這種盜印不限於書坊間的行為，家刻與書坊間亦有之。浦起龍所著《讀杜心解》或許可以作為一例，詳為說明之。

浦起龍(1679-?)字二田，江蘇金匱人(今無錫)。雍正進士，任蘇州府學教授，通史學，散文宗法唐人，所著《史通通釋》對《史通》的詮釋有一定參考價值。另有《讀杜心解》。

一般著錄《讀杜心解》，或許因為扉頁有「靜寄東軒」，或序文中有浦起龍序等註記，而認為是浦氏家刻本。如果是家刻本，現所見有多種不同扉頁者，均作家刻本，似不合常理。

#### 文淵堂坊刻本

此書有坊刻。首先筆者以清文淵堂藏版《讀杜心解》開頭。此本北大所藏，很顯然是書坊印本。

此本有扉頁，作「錫山浦起龍是正。讀杜心解。少陵全書、文淵堂藏版」。核之文字漫



\* 東吳大學中文研究所博士班

漑，似非初印，或是根據他版翻刻他坊書版再刷印者。

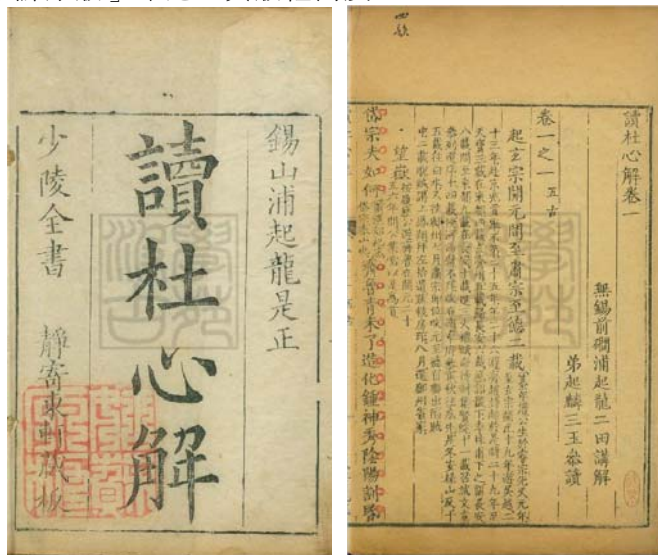


北大藏本文淵堂《讀杜心解》書影

除此之外，另外有三部，或被認為是家刻本。筆者以甲、乙、丙代稱，並加以介紹考論之。

### 三種刻本辨疑

甲本，北京大學藏，該館著錄「清中期翻刻本」，有扉頁，文字如文淵堂本，作「錫山浦起龍是正。讀杜心解。少陵全書、靜寄東軒藏版」。此本扉頁又有「姑蘇原版」印記。其版框高廣 18.8cmx13.5cm。



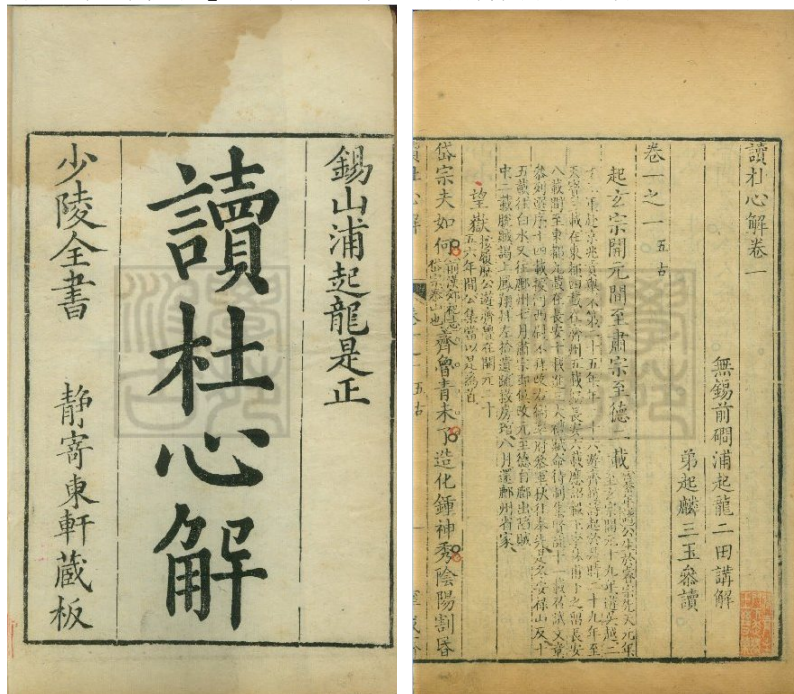
北大藏署靜寄東軒《讀杜心解》(清中期翻刻)書影



推論此版，或者是摹自姑蘇原版圖書，故標以「姑蘇原版」招徠客戶。此版亦可說是書坊翻刻本。又核之卷一葉一文字(尤其「心」字)，則與文淵堂本接近。此本一出，又為文淵堂再翻印。故知文淵堂刊印時間或也在清中期以後。

乙本，北京大學所藏，亦有扉頁，文字次序同文淵堂本與甲本，作「錫山浦起龍是正。讀杜心解。少陵全書、靜寄東軒藏版」。又核之卷一葉一書影，知此本與上述兩本極為接近，但實際上乙本又有小異於甲本。其版框高廣 19.2cmx12.7cm。其書衣貼簽印「介邑文會堂記」朱印。文會堂應是經銷商印記。

又遼大所藏一種與此同(版框高廣 18.6cmX13.6cm)卷一後木記鏤「雍正甲辰三月前礪浦氏刊定」、卷六後木記鏤「雍正乙巳六月前礪浦氏刊定」，首卷末鏤「姪芳體蘭潔校刊」。此木記應是翻刻所保留原版者。



北大藏本署靜寄東軒《讀杜心解》書影

而根據上述甲本扉頁鈐印知，乙本為姑蘇(今蘇州)所刊行，亦應書坊所刊(盜印)。其刊印時間，或於乾隆時，較甲本稍早。

丙本，蘇州大學所藏，台灣林文龍亦有藏一部，有扉頁，文字次序與上述諸種不同，作「少陵全書、錫山浦起龍是正。讀杜心解。靜寄東軒」；又有

印記二：「曠百世而相感吾不知其何心」（出韓文）與「精微穿溟滓」（出杜詩）。此印記應是原刷印者所為。其版框高廣 18.8cmx13.5cm。



蘇大藏本靜寄東軒《讀杜心解》書影

核之卷一葉一書影，版式與上述三種不同，又鈐印有雅章，或可知為原刻本。至於是否真是家刻本，抑或坊私合作下產物？筆者從此本流傳至今較少推論，應屬家刻本。蓋家刻印數本不會多，流傳至今，鳳毛麟角，是正常的。此本於雍正間刊印，或許姑蘇書肆見之，取以翻雕印售。

#### 幾個實例判別

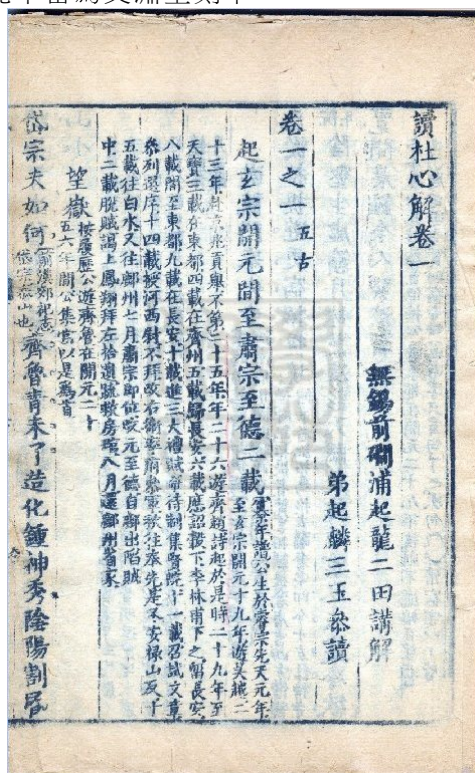
透過以上分析，吾人可以知曉《讀杜心解》版刻高廣與相關情形，並據此對各館所藏進行重新判別。現以學苑汲古網站並筆者近日所讀之書為例，進行說明。

**例一：**鄭大藏本著錄版框高廣 19.1x13.5cm，又扉頁作「錫山浦起龍是正。讀杜心解。少陵全書/靜寄東軒藏板」。卷六末木記鐫：「雍正乙巳六月前礪浦氏刊定」。故可判斷亦為姑蘇所刻印，亦即本文所談之「乙本」。惟此本另有「光華堂發兌」，或可知此書為光華堂所經銷。按，北大藏本有「介邑文會堂」，與此本來看，此書似乎經銷商遍及不少

地方，可想見此書之熱銷。那也可以解釋會有他坊翻印的此書。

例二：北師大藏本，亦著錄雍正二年刻本，未見有任何註記，僅書影一幅。

核對書影，知此本當為文淵堂刻本。



北師大藏本書影

例三：《安徽大學圖書館館藏古籍書錄》(合肥：黃山書社，2013 年 10 月)著錄作「雍正二年無錫浦氏寧我齋刻本」八冊，版框高廣作 19.2x13.5cm，內封題「靜寄東軒藏版」。(頁 141)由於《書錄》著錄扉頁未全，且未附書影，透過版框高廣難以判斷。僅能依流傳多寡，判別非丙本而已。

按，此例亦可說明提要的撰寫，其所提供某書內外訊息應如實與齊備，否則吾人無法透過此類書目判斷版本。

至此，吾人可以確定真正屬於家刻本者為丙本。後姑蘇書坊翻刻者為乙本。或許此本推出，於市場頗有銷路，遂引起他坊再翻刻。甲、乙二本皆屬於書坊翻刻、再翻刻，雖扉頁署「靜寄東軒」，但不能以家刻本目之，應作坊刻本。丙本於清中期又為文淵堂翻刻。



## 東海文獻

## 東海大學通才教育誕生的故事(下)

梁碧峯\*

## 參、有關大學通才教育的涵義

教育家們肯定通才教育應該著重，企業家們發現了這種教育的價值，但是大學畢業生真體驗了通才教育應該多少加以重視。教育家們對於著重通才教育的理由與性質，以及應該加重的程度如何？是否要與專才教程同量一齊推展？還是要較專才教程更多些？……等問題的意見，卻難有共同一致性。若考慮有益於社會觀感著想，一般都會竭力主張通才教育有助於個人教養與優質生活，能使學生未來成為「一個能負責的公民與具有素質的善、誠君子。」即使為個人著想，一般認定這種教育足以影響他個人的舉止言行。專業訓練以外的通才教育，可以增長個人判斷是非善惡的膽識，鍛鍊修己善群的管理思維，有助於個人因應所處的現代世界，並且可以瞭解人類文明的傳統。因此，只有藉已畢業的學生，讓這些人承認專業訓練有益，而轉移注意到與專業訓練無實際關切的通才課程，再回頭去評估當時大學裡所著重專業人才修習課程，與通才課程修習得失，就可顯然了悟。

美國大學的普通教育(General education)，即是我國現稱的通識教育，中國大陸稱為素質教育。歷來已久，已經是一個非常普遍的問題。迄自 1829 年美國鮑登學院(Bowdoin)的帕卡德(Alphens S. Packard, Sr. 1798-1884)，首次採用「普通教育」(General education)一詞之後，發表於《北美評論(North American Review)》期刊上，闡述博雅教育與共同必修課目之關係。此造成大學(University)與學院(College)的美國高等教育上一直圍繞在普通教育(通識教育)和專業教育(Professional education)的爭論中，形成長期而持久地展開的探討與追尋。

在美國近代高等教育史上，於 20 世紀裡曾經發生過四次較大的普通教育思想運動：

第一次發生在 19 世紀初，由一些致力於改造傳統學院古典思想的學者和改革教育家們所倡導；

第二次發生在 20 世紀的二、三〇年代，由少數高等教育中推崇理性主義的大學教授和學者專家所發動的改革運動；

第三次發生在戰後的四、五〇年代，這是一次由政府機構以及推崇人本

---

\* 東海大學化學系退休教授

主義與要素主義的教育家和學者所發動、全社會和學界所共同參與的活動；

第四次發生在七〇年代後期由哈佛大學人文學院所發動，也是由一些新人文主義者所倡導的特別一次思想改革運動。

在這四次運動中，特別是發生在二次大戰後的第三次普通教育思想改革運動，不僅由政府 and 社會教育團體的介入，而且整個社會及各個學術團體都對普通教育問題表現出濃厚的興趣。事實上，1942 年 11 月美國武裝部隊研究所(United States Armed Forces Institute)要求美國教育委員會(American Council on Education, ACE)制定的一個測試，可以來衡量高中層次的學術技能。一般教育發展(General Educational Development, GED)：它是什麼？許多美國人誰沒獲得高中文憑。但採取普通教育發展(GED)測試，可以增加他們的就業機會，或繼續他們在大學或專科學校的求學教育。這種認證的高中文憑：一般教育發展(GED)測試是包括一組四個科目考試，當中有科學、數學、社會研究、閱讀和寫作的測試，通過時即可提供美國或加拿大的考生高中程度的學術技能的認證。任何一位曾在軍隊報名參加軍事人員和退伍軍人之前，這些試驗給了完成高中學業的方式來展示他們的知識。通過這些測試後回國士兵和水手，可獲得高中教育或培訓的學歷，並給他們得到文職工作需要。2014 年 1 月 2 日，GED 考試服務中心公佈了所有司法管轄區(除加拿大和國際)新的考驗。新的評估繼續提供機會，測量事業技能和進入大學準備，以便獲得高中學歷證書。新的測試也是有四個方面的內容：科學(science)，數學(mathematics)，社會研究(social studies)，閱讀和寫作(reading and writing)，對於職業基本技能和大學準備的基礎核心知識衡量，此學歷認證並非美國大學裡的普通教育。

其實，20 世紀裡美國大學的普通教育具體表現在三個方面：

(一)緊緊圍繞國家利益的問題，來思考高等教育中的普通教育。

(二)第二次普通教育思想運動基本上停留在學術界的爭論上，只有一小部分大學和學院開展了普通教育的改革實驗，並沒有成為全國性的統一行動。而第三次普通教育思想運動是一次全國性的活動，幾乎所有的大學與學院都參與到這次高等教育改革運動之中。

(三)普通教育思想的發展，已展現了出多元化和多樣化的教育特點。

本校創辦時，巧遇美國現代高等教育史上，所發生第三次全國性的普通教育思想運動。尤其是本校曾校長確定要實施通才教育，於民國 45 年 7 月 11 日，以「宏通教育」(General education)具文呈報教育部，45(秘)第 455 號呈請核准試辦。同月 31 日教育部回函，45(高)第 9221 號教育部核准試辦，但建議

將「宏通教育」改稱「通才教育」，隨即宣布本校自四十五學年度開始實施。

本校實行通才教育時，其理念主要來自 20 世紀 30 年代美國芝加哥大學的通識教育理論，包括自然科學、社會科學及人文科學三大領域。其次是美國哈佛大學 1945 年出版的《自由社會中的通識教育<sup>1</sup>(General education in a free society)》(簡稱哈佛紅皮書)，此在美國高等教育史上佔有重要地位。在哈佛紅皮書中，哈佛校長柯南特博士(Dr. James B. Conant)認為普通教育課程應該考慮兩個參照點，一是與社會的傳承及變遷有關的問題；另一則是與學生的天賦、興趣及期望等有關的問題。因此，哈佛紅皮書中指出，在內涵上，「General education(普通教育)」即近「Liberal education(譯為博雅教育或自由教育)」，報告書之所以改用「General education」一詞，來取代原本使用的「Liberal education」，其理由在於：美國教育的主要關懷已不再是培養出身名門的年輕紳士對「美好生活」(Good life)的鑑賞力，而是要將自由與人文教育的傳統(Liberal and humane tradition)注入整個教育體制。其目標是要盡量讓更多的未來公民(Citizens)瞭解他們應盡的公民責任與可享有的利益，因為他們是美國人且具人生而自由。報告書作者強調普通教育具有博雅教育，只是對象改為多數的大眾，而非少數的社會菁英。

本校教務長唐守謙博士<sup>2</sup>，1956 年中應聯合董事會邀請，赴美考察通才與

<sup>1</sup> 1943 年世界大戰方興未艾，哈佛大學化學家柯南特教授(Dr. J. B. Conant, 1893-1978)在校長的任期(1933-1953)間，極力敦促之下成立了一個普通教育委員會，至 1945 年第二次世界大戰結束，完成了《自由社會中的通識教育》報告書(General Education in a Free Society，又稱「哈佛紅皮書」)，「宣示通識教育(general education)的目的在培養具備有效思考、溝通、能作適切判斷、能認知價值的能力等四項條件的完整個人，並規劃出通識教育課程應涵括三個領域--人文科學、社會科學及自然科學」。

<sup>2</sup> 唐守謙(1905-1998)，福建省莆田人，教育家。唐守謙先生自廈門大學畢業後，留學美國哥倫比亞大學師範學院，1928 年獲教育學碩士學位。回國後歷任廈門大學、安徽大學、福建協和大學教授，福建省教育廳第三科科長。1937 年，抗日戰爭爆發後，中華民國福建省政府於 1941 年在閩北山區之永安縣，設立福建省立師範專科學校。首任校長為唐守謙先生，時年 36 歲。1944 年 5 月，主持師專工作 3 年的唐守謙離開永安縣，奉命到新設於仙遊的國立海疆學校任教務主任，為即將光復的臺灣培養「布政施教」人才以及海外建設人才。唐守謙善於填詞，作有歌曲《抗戰的旗影在飄》、《捍衛國家》、《招魂曲》及清唱劇《悲壯的別離》等，由著名作曲家蔡繼琨譜曲。抗日戰爭勝利後，唐先生奉命到台灣接收第一所師範學校，1945 年擔任台北師範學校(國立臺北教育大學前身)校長八年。1954 年籌辦東海大學教務長，並至美國晨邊學院獲論文博士學位，1955 年返國擔任東海大學首任教務長。1971 年代理東海大學校長一年。1972 年高雄正修工專校長七年，退休後長居美國加州。1998 年逝世於加州，享年 93 歲。

勞作教育，回國後，於 1957 年 11 月 6 日週會中，以「赴美考察觀感」為題，向全校師生首次報告，因限於時間，僅提兩點概要敘述：「美國多所大學的通才教育」與「貝利亞學院的勞作教育」。在此只引用通才教育部分的報告：「通才教育的提倡，為時頗久，不過至第二次世界大戰後，才盛行起來，直至目前，美國的各大學，仍在繼續推行。至於為什麼要推行通才教育？這種教育又有什麼好處？據考察所得，美國的教育家們，多認時代既不斷在進步，人類的智識和問題，也日益複雜，為了適應現代國家和個人的需要，教育內容自有重新調整的必要。遠自 1869 年，哈佛大學始創選科制度後，年復一年，各大學專門科目日增，延至今日，大學課程變成太專門化了，因此影響了文化的陶冶，甚至許多科目有疊床架屋的現象，所以教育思想家們，認為教育的目的既是為尋求豐富的生活，其功用則在於精神的鍛鍊。假如求學只重視職業技能，而忽略心靈訓練，那就顯然不能夠達到所謂理想的生活。換句話說，要達到更好的生活，就得培育人的理性，就需要接受完全的教育--廣泛的普通知識，和精深的專門訓練兼備而後才能具有獨立思想的能力，實現自我，成為有理性的自由人，能負起領導社會的責任。為了要達到這一種的教育目的，他們認為實施通才教育，實在最為合適。其實美國大學的通才教育，並不忽視或輕視專門教育，為要達到謀生和生活教育的平衡，那麼就要兩者並重才行。

美國的高等教育制度與我國略有不同，他們沒有統一的課程，和共同的標準，因此在實施通才教育方面，也是各自為政，各行其是，不過他們有一個共同的目標，和共同的理想，即是要設法使學生得到更多，更豐富的學識，而僅僅在實施的方法上有點出入。實施的方法從極保守到極激進都有，比如有些學校如聖約翰學院，它就規定學生在四年內，要念完一百多種的名著，從古希臘到現在，包羅萬象，而這些名著不是在白天上課，而是每週有兩晚的討論，由教授指導。白天則由導師講習語文和數學，下午有自然科學的實驗研究。其他如哈佛、芝加哥、哥倫比亞等大學，又不是如此。各校多特設通才教育學科，注重文化的陶冶，此外有些大學，則注重適應個人興趣和需要的科目。一般大學都是注重考試，不僅是各科的課內考試，而是有相當嚴格的統考。當學生修畢每一通才科目後，再來一次統考，目的是測驗學生對於各科貫通融匯的工夫，達到何種程度，這可說又是另一種的通才教育的方法。美國既然實行了這麼久的通才教育，究竟學生的反應又如何呢？據調查檢討所得，80%的學生認為通才教育是好的，利多於弊，可以增進思考的能力，擴大普通的基礎。」

本校籌備推行通才教育制度時，提出的譯名至少有下列數種：通才教育(梅貽琦校長)、自由教育(陳錫恩校長)、通才基本教育或博通教育(賈爾信校長)、會通教育(Balanced education, 東海第 26 次董事會賈爾信建議的用詞，但未獲得共識)、宏通教育(曾約農校長)。不過，若與通才教育相對應的教育概念，則較無疑義所指的是專門教育(Specialized education)和職業教育(Professional education)，通才教育即欲彌補這兩種教育之不足。1956 年學校最後採用教育部修改的「通才教育」一詞，這是尊重教育部的決定。

1957 年，政治大學教務長浦薛鳳<sup>3</sup>博士於《教育與文化》周刊上發表對大學通才教育的個人看法如下：

處今日而論大學通才教育，關於基本原則，不管異口同聲，人皆贊成，關於具體方案，則又見仁見智，各持異議，究其原因，要在所謂通才教育尚乏一致公認之涵義。如果涵義明確，不難獲得具體方案而訂定實施步驟。謹抒所見以就正於高明。

其一；先言大學通才教育之涵義。所謂大學通才教育並非謂整個大學或所有大學祇應造就通才而不應造就專才，更非謂今日社會祇需通才而不需專才。蓋現代國家既需通才又須專才，通才固不易，專才更難能，而整個大學或所有大學，實分大學本部與研究院所兩大部份。研究院所自應以造就專才為目的，而大學本部之四年教育，則應以養成通才為主旨。通才為專才之基礎，專才為通才之上進。且所謂「專」，所謂「通」，均係相對而非絕對。大學本部之四年教育絕非僅僅普通智識而無相當專門學問。特以現代各項學科，無不材料豐富，智識精深，大學四年所能灌輸啟發之學識，在門外漢視之，固可稱為專門，就每

<sup>3</sup> 浦薛鳳(1900 - 1997)，原名瑞堂，號逖生，江蘇常熟人，本校曾考慮創校時的校長人選。1900 年 2 月 5 日生於江蘇，14 歲考入北京清華學校，和聞一多、羅隆基、吳澤霖、吳國楨等同班。1921 年赴美留學，就讀明尼蘇達的翰墨林大學(Hamline University)，1923 年 9 月改讀哈佛大學。1926 年，夏天，放棄博士學位，繞道歐洲返國，先後執教於東陸大學、浙江大學、清華大學、西南聯合大學。1933 年夏，進修於德國柏林大學。1939 年 3 月踏入政壇，任國防最高委員會參事一職，兼任《中央日報》主筆，曾出席頓巴敦橡樹園會議，起草聯合國憲章議條。1949 年避居台灣，歷任國立政治大學教務長兼政治研究所所長，曾經四度擔任台灣省政府秘書長，人稱「逖公」，曾寫有《修身楷模》一書。1962 年應美國學術教育基金會之邀請，赴美教學，擔任橋港大學教授，寫有回憶錄有三冊，即《萬裡家山一夢中》、《太虛空裡一游塵》、《相見時難別亦難》。與妻陸佩玉育有一女三男。晚年定居美國。1997 年 1 月 7 日於洛杉磯去世。另撰有《西洋近代政治思潮》、《現代西洋政治思潮》等書。

科之學術標準言，則尚屬普通性質。以故，所謂大學通才教育，當專指大學本部四年課程而言。

其二；也許有人認為四年時間並不太短，值此克難期間，尤宜儘量作經濟打算，若令升學之高中畢業生均於四年之中，分別專攻某一學科，未始不可各躋於專才之列。殊不知基礎狹淺之專科教育，造就既不能高深，致用亦極有限度。所謂通才教育之又一意義，蓋指大學之中雖大別為文法與理工兩類，但修習文法學科者對於自然科學或應用工程應當粗知概要，而攻讀理工學科者對於社會科學與人文研究，亦應略窺門徑。此蓋因人事界之現象與自然界之規律，往往呼吸相通，脈絡聯貫，惟有兼籌並顧，調劑配合，乃能抱持平衡通達之宇宙觀及人生觀，而不致偏枯盲目，武斷狂妄，且更能彼此了解，相互合作。惟從前流行制度，祇是規定文法學生必須選修自然科學一門，理工學生必須選修社會科學一門。今日則認為此一辦法猶嫌不足，故西方之新趨向，在更進一步，使文法學生共同必修「綜合自然科學」一課程，理工學生共同必修「綜合社會科學」一課程。已故，所謂大學通才教育乃兼指力求社會科學與自然科學融會貫通之意。

其三；任何制度必須適合國情，配合需要。教育制度自非例外。吾國今日所宜籌劃之大學通才教育，與西方當前提倡之「大學普通教育」，不盡相同。西方大學本部教育，尤以美國為例，確曾有過份專門化之趨向，所以須要修改糾正。吾國今日大學通才教育，則重心不同，首應對於應用學問與智識工具，亦即對於國文及英文，加重份量，提高程度，以躋於通才之程度。

#### 肆、本校教育信念及通專並行互繫制度

##### 一、通才、專才教育制度的建立

東海大學的〈教育制度說明〉闡述本校教育信念及通專並行互繫制度，共約 800 字，其重點在指出東海採取的是專門教育與通才教育相輔並行的制度，簡稱為「通專教育」，並提出設計此一教育制度之依據。另外對所謂「通才教育」、「專才教育」的意義與教材選擇的原則亦加以說明。茲錄全文如下：

本校選擇了基督教的信仰，認為基督教的信仰能產生一種道德力量。這一力量在教育上發生了三種作用：第一、在自由研究氣氛中，這種道德力量可以使人自由地，誠意地，不斷的尋求真理。第二、可以使我們在這人格具有無限的價值和尊嚴的信念下，培植每一個學生

的人格。第三、在基督教信仰及其自然產生的民主精神下，使人能為國家社會人群服務，並保持民主社會的發展。

本校的教育制度是依據本校的信念及針對我國國情而設置的，並且採取專門教育與通才教育並行互繫制度。全部大學教育，就今日中國的需要而言，應以促進我國文化的發展為中心。專門教育是以專精方法研究文化的某一部門，使學生能深入底作純學術的研究工作；將來進入社會上，能以其專門知識與技能從事社會的建設工作。這種教育是按各人的興趣和能力而分別施行的。通才教育則以使學生對三大領域：自然科學、社會科學、以及人文學科，能作綜合性之了解，以促成其對整個文化的基本認識，和有助於其整體人格完善的發展。這種通才教育是人人所應共同具備的，而專門與通才是有互補助益的，使兩者合併而成為大學教育的完整體制。

在今日的自由中國來推行施行通才教育，尤其在選擇教材時，應以中外古今文化的基本觀念為基石，而且要可以促進我國文化之發展者為中心。按照教材的性質，和互相間的關係，綜合而成為幾門通才教育的必要學科，分於四年內讀畢。在教學法上，儘量採用新的教學方法，以啟發學生的觀察、鑑別、思考、發表及運用概觀念的能力。使他們在治學方面，能得到探討學問與追求知識的方法。這種教育，就公民方面而言，可使他們對社會和時代的意識有比較徹底的瞭解。就作人方面而言，他們經過這樣的薰陶和修養，對於人生的意義，和真理的價值，也可作一適當的評價與妥適的選擇，並且能確立中心思想的信念，確實身體力行。

專門教育的教材，按照學科的性質，依各學系的宗旨與目標施教。尤其本校的推行情形，配合教育部規定的標準課程，編為若干學系學程，依順序施教。教學法亦予以革新，以求獲得專門訓練的最大效果。

1957年，國立政治大學教務長浦薛鳳博士，對大學通才教育施行步驟建議發表於期刊《教育與文化》<sup>4</sup>，當時他認為，國內應特別重視通才教育施行，可按下列情形，依次推行：

其一，提高國文程度。今日一般大學畢業生國文程度之低落，無庸諱言。此於其服務能力與上進機會，阻礙甚深。此種低落趨向如積

---

<sup>4</sup> 見第16卷，第6期，頁2-3。

年累代繼續擴展，恐全國整個文化水準蒙受影響。至於國文程度緣何低落，如何改進，此一問題，因素甚多，至少牽涉到中學國文教法。茲專就大學國文而論，愚意今後應當特別著重作文。須知「國文」與「國學」不同，理解與撰寫絕異。如大一國文課程僅僅著重講解，而每一學期祇令當堂作文三、四次，決不能使學生在一年以後文字通順。蓋不论文言語體，總要字句通順，言起承轉合，則段落分明，就論辯敘述，能層次井然，此非經過一番嚴格訓練不能成功。最好每週須繳作文一篇，並詳為批改講解。目下各大學大一國文每班總是五、六十人，而授課教授每週擔任之鐘點總在十個上下，欲求其為全班學生每週出題改卷勢所不可。不寧惟是，授課之教授或副教授，大抵學有專長，志在自己從事專題研究，對於天天批改作文，不感濃厚興趣，此亦人之常情無足怪者。本人一向認為講解文章儘可利用大班，由教授副教授擔任，而每週作文則另於大班之下，各分小組(至多以二十名為一組)，另請一批具有能力並感覺興趣之講師或助教，專司每週詳細改卷以及個別指導之工作。此一制度需要增加教師名額與擴充人事經費。誠能照此建議，次第推行，並於大一國文而外，添設大二國文，定為一切院系之共同必修課目，且擬續注重作文，則直接間接有形無形之中，必可推進通才教育。

其二，加重智識工具。「工欲善其事，必先利其器。」予所謂智識工具蓋專指英文與數學兩門課程而言，英文與數學本身固然也是智識，但就整個高等教育而論，却是追求深邃智識之寶貴工具。讀理工者自必以數學為其基本課程。吾國各大學對於數學相當重視，故大學生之數學程度已達國際標準。至於英文程度則尚嫌不夠，務須逐步充實。否則畢業以後，一入研究院所，即不能順利參考英文書籍，因而捉襟見肘，艱苦狼狽。即就服務社會而言大抵亦覺運用不夠查考困難。也許有人就民族主義立場，對於此種見解抱持疑問。殊不知時處今日，不論研究學術或處理事務，任何國家不能閉關自守，或夜郎自大，而必須參考他國語文之書籍資料，或與他國人士接觸往還。以言外國語文，本不必專重英文，但今日自由世界流播最廣應用最多者，莫若英文，此係無可否認之事實。根據此一事實，自當視英文為智識工具之一。充實英文課程，當然包括會話，作文與翻譯各項。

其三，簡化課程種類。茲所謂簡化，係兼指縱橫兩項。橫的方面



簡化，乃指大學四年中課程內容，凡有重複者，應當整理歸併。舉例言之，中國近代史，中國近代外交史，與俄帝侵華史三門功課，內容實多重複，理宜避免。又如比較憲法與各國政府及政治往往名異而實同。此類內容部份相同之課程，一經歸併，則所應加重份量之國文與英文課程鐘點，自易安排。縱的方面簡化，蓋指同一課程往往大學有之，中學已有之，即小學亦會有之。例如中國歷史一課即是如此。國文教材亦何嘗不如此。但各級學校先後重複者不祇限於中國歷史或國文教材。如何區別各級內容，劃分要點細目，以期循序漸進，逐步加深，而避免依樣葫蘆，先後重複，此實值得坦白檢討與仔細整理。苟其不然，則是大學所授者即是中學所聽者，中學所聽者，亦即小學所講者，流弊所及，不僅是內容重複，時間浪費，抑且於無形之中養成大學生一種錯覺，以為社會科學與人文研究，不過爾爾，無須準備，絕不深奧。此種似是而非之心理，殊不健全，一旦形成，不易糾正。故縱的方面，課程亦宜整理而簡化。簡化之目的在求集中而深入。另有一點，願附帶提及：即小學以及初中高中各級學校課程亦嫌五花八門，種類過多，囫圇吞棗，並無重點，既謂顧及兒童青年身心之發展，更未著重國文及基本知識工具，深願當局者相提並論，商討簡化。

其四，改進授課方法，大學教育應激發自動精神與自修工作。嚴格言之，每一門大學課程決不能僅持一冊課本之閱讀或全部講演之筆記或所發講義之熟習，而必須於課本及講演以外另行指定參考書籍，由學生自作劃記。易詞言之，教師每上一小時課，學生應作兩小時準備。此本為教育部之規定標準。但事實上常受忽略。須知能滿足此一條件，亦即具有此一事實，授課方法乃够標準，否則即不够充實。即以現行大一國文而論；試問大一學生是否上一堂課需要兩小時準備工作。如其不然，如其學生上課前後，絲毫無準備之必要，僅須上堂聽講，當場筆記，平常無所事事，祇俟將來考試舉行前，「急來抱佛腳」，翻閱筆記，準備應考，則此種授課方法亟宜改弦更張。至若某某門課程，倘果原無課本或參考書之可言，則根本不應列作大學課程，而祇應作為定期講演。惟所謂改進授課方法全賴漸次鼓勵造成風氣，決非條文章則所能督促奏效。

其五，編纂綜合教材。大學課程中需要編纂適合吾國情之教材課本者，不一而足。惟就通才教育之推行著想，則首宜籌備編纂「綜合

自然科學」與「綜合社會科學」兩門基本必修課程。上面說過，通才教育要使文法各學科學生對於自然科學有一種全盤的鳥瞰，理工各學科學生對於社會科學有一綜合性的認識。所謂綜合性云者，並非謂一學年之內，分別約請化學，物理學，生物學等或政治學、經濟學、社會學等教師，平均分配講演時間，各講各的，七併八湊。此兩門綜合性課程，必須有貫串，有重點，有中心，所需課本應當特約專家從長商討並推定幾位全力從事，慎重著筆。即就授課人選而論，一時亦非易覓，必須長期鼓勵培養。

語云「愚者千慮，必有一得。」謹本此旨，提出上列各點，以供訂定大學通才教育具體方案時之參考。竊謂通才教育在內容而不在形式。例如大學二年不分院系之擬議未始不值考量。惟僅僅不分院系而不談課程，祇是形式。易言之，若不提高國文程度，加重智識工具，簡化課程種類，改進授課方法，與編纂綜合教材，而徒規定兩年不分院系，恐無甚意義可言，亦無甚結果可期。且根據事實統計，目前各大學第一、第二兩年之共同必修課程，包括大學共同必修以及各院分別必修課程，已達五十八個乃至六十個學分，亦即實際上等於一又四分之三學年時間花在共同必修課程之上。從此可知今日商討大學通才教育應著重課程內容而不必重視制度形式。

此一說明是課程安排的基礎，因此在東海大學早期印製的〈私立東海大學各院系課程一覽表〉，以及前五期的〈東海大學概況〉(自1959年開始不定期出版)中，該兩份資料的說明，均置於課程總說明與各院系課程表之前。這也就是說，東海明確地向學生與外界宣示其所實施的教育是通才教育與專門教育並行，並對採行這種制度的理由與方式作書面的公開說明。

## 二、本校通才、專才教育制度的實施

1957年，朱有光博士認為東海大學的通才教育和專門教育可相輔並行，這是為本校所採行的通、專並行相繫教育制度(簡稱「通、專教育」)建議刊登於《教育與文化》<sup>5</sup>，其實施詳情如下：

(一)為貫徹通才教育之目的，及避免各科不必要的重複起見，各通才科目均宜編有教材教法大綱，仍隨時(至久每兩年)，根據經驗而予以改進，惟語文訓練科目性質特殊，其制定大綱之原則應另行規定。

---

<sup>5</sup> 見第16卷，第6期，頁4-7。

(二)每科大綱之第一項為該科之「教學目標」，按通才教育之目的，乃在使學生瞭解中外古今文化的主要原動力之基本觀念，尤其注重促進中國文化之保存，發展及改進的有關基本觀念，故應將此等觀念開列清單，註明內容，惟以簡單扼要為主，例如科學精神與方法，為西洋文化中主要觀念之一，故不獨在「自然科學」各課程中須特別注意此中精神，在治學態度及方法上之具體表現，即在「西洋文化史」各課程中，亦應注意闡述近代科學在西洋文化中如何興起，如何影響學術思想及人類生活，且須深入透澈，力避空泛膚淺，又如「綜合討論」一科，也應討論中國文化何以未曾產生現代科學，以及今後應如何培養科學精神與提倡及訓練科學方法，而且要從日常生活的方式及語言文字的運用，和學者們推理辯論的態度與邏輯思想上體念出來，歸納出來。

(三)每科大綱之第二項為「教材綱要」，根據上列目標所包括的基本觀念，來選擇最適當之教材，並明白說明如何去學習此種教材的各種方法，使學生一面可以瞭解所應知道的基本觀念，一面也可以學得各種治學方法，務期修畢本科後，可以勝任自動地，獨立地，繼續研究此類學科。除教材之選擇外，當然尚有組織上的問題，孰先孰後，孰輕孰重，均須斟酌當時的情形，而予以調節安排，至於教材的份量，宜與各該科的教學時間相配稱，不宜過多，尤應力求增加討論及自修時間對上課時間的比例，每科得斟酌保留約十分之一的時間，以便各教員臨機應變，或隨其所長，來自由選擇補充教材。

(四)如分別而論，歷史一科之教學，應注重其時間性與因果性所形成之自然組織，除注意各大時期文化之特點及其演變，並指出各種觀念與事實之聯繫外，並應將不同地域或文化系統之各歷史互相比較。一般言之，通才教育制度中歷史教學法與傳統的歷史教學法，分別不甚大，比較地更注重文化與思潮之影響而已，「自然科學」，「社會科學」與「人文學科」之教學法，則變更較大，力避「導論」、「概論」或「入門」之類的簡介式教法，尤應與高中同類之科目教法不同。茲試將此種通才教育科目之特點開列如下：

1. 選擇的原則：通才學科對於一項知識之領域，不求概括之說明，或鳥瞰式之陳述，以避免膚淺或「炒什碎」之弊，其作法在某知識之領域內，選擇幾個不同而又可以代表此種知識特殊性質的問題或名著，而加以比較詳細的討論與闡述，然後歸納起來，得一結論。故其

深入之程度，比一般概論為大。

2. 綜合的原則：通才教育乃在溝通相互有關之專門學科，使學生可以看到，例如物理學與化學，生物學與心理學之間的共通原則，也可看到政治學，經濟學，社會學等在涉及實際問題時的不可分離性，進一步可以瞭解哲學與科學，科學與宗教間並非沒有相互關係。所以我們可以說，分科導論專注重各科的內涵，而通才科目間注重其外延及彼此間的關係。

3. 比較的原則：為闡明文化之基本觀念起見，宜利用「中與外」，「古與今」之比較，尤須注重兩點，一為所謂外不獨指「西洋」，尤須兼顧亞洲其他文化，輕重詳略，力求客觀均衡，二為作比較時需有本位，以中國之大學的立場，當然應以中國文化為本位，力矯僅以西洋知識灌注學生之作風。

4. 文獻的原則：在可能範圍內，應儘量：(1)在講授歷史時多參考原始資料(Primary sources)。(2)在討論問題時，亦選用有關的原來文獻(Original documents)。(3)在教文藝時，多用原篇全本，從中選讀。(4)在教美術音樂時，使學生親自欣賞原來的作品，或圖畫，或錄音，能試行親自參加更好。(5)在教理科時，教員指導學生，共同提出命題，共同計劃實驗，來解決命題，並多參考有關此命題的原始文獻，不以他人所已得之結論概括地敘述為滿足。文獻原則之運用，最可顯示大學之通才學科之教法與高中同類學科之教法有別，例如達爾文之演化論，概括起來，祇要「物競天擇，適者生存」八個字，如果只由課本或由教員用最經濟的方法，最淺顯的詞句，來說明此種理論之大要，即與高中所授者有何區別？但如果能使學生就達爾文全本「物種由來」中擇要選讀而加以詳細討論，則非惟所得知識更為詳細而精確，並且可以從這些資料中得到自己的結論，不管那結論與達爾文的相反或相同，那是自己的，與拾人唾餘不同。不過採用此種方法，不獨設備不易，師生也都頗費時間，故不能每個節目都如此做，祇可擇其教育價值尤大者，一學年中試作數次，以資訓練而已。

(五)每科大綱之第二項為「教法要點」，通才科目之教學宜注重啟發學生之思考、想像、發表、欣賞、批判、運用概念、及自動獨立學習之能力。小組討論是一個比較注重學生自動的方法，在理想的情形下，在大學階段中，教員的講演，不應複述課本或參考書之內容，而

應指導學生以何種眼光來看這些書，有何應注意之點，或對某部份有所補偏救弊，或對某某問題有特別資料，則更應提出研究，使對本問題有一澈底的瞭解，當然在目前實際情形下，這種方法，不能一蹴而幾，但亦不能不明確規定講授與討論(或實驗)之比例，逐漸向理想標準改進。一般來說，文科性質的通才科目，如每學期三學分，目前盼能做到每周全班演講二小時，分組討論二小時。

此處所謂「討論」當然只由學生開口，各自發揮意見問答辯難而言，教員不過從旁啓發誘導，使文不離題，且不浪費時間而已，如果仍由教員討論，與講演實無二致。小組人數不宜過多，使學生發言的機會得以普及。歐美各大學，小組人數，大致以二十五人為準，最多可增至卅人左右。每組每週二小時，任課教授除作全班或聯合班演講外，應至少擔任領導一組之討論，其餘各組可由具有此種教學法經驗之助教或講師擔任，惟此項助教或講師必須隨大班注意聽任課教授之演講，且必須出席任課教授親自指導之小組討論，及閱讀有關之參考書籍，以收演講討論及閱讀聯絡之效，任課教授須定期與助教或講師檢討分組討論之經驗，以計劃今後之進行。

利用學問與經驗豐富之教授，在實際教學工作中來訓練青年有志之教員，實為現代培植大學師資的一個良好辦法，美國數著名大學近年得福特基金會之資助，試驗此辦法(Internship system)成績甚佳。選用助教時，標準要嚴格，再依上述辦法，予以工作上之訓練，經過三數年之服務，如成績確屬優異者，得由學校代找進修機會，俾進修後，能獨力任教通才科目(進修後即可進升講師或副教授)。此種培養師資辦法，應預先通盤籌畫，再逐年遵守執行，使通才科目之師資，得以逐漸提高。

學生之討論既自動自由，故無法事先詳細規定，但用來引起學生思考和討論之問題，及可供參考之圖書雜誌，則應事先準備印發，俾使學生在討論時，不致毫無目的。為使討論有繼續性，及促進組內學生與指導教員密切合作起見，指導教員，一經選定，不宜任意更迭，以收熟能生巧之效。當學生註冊時，只可使其知道編入某組，但不宜使其知道該組之指導員為誰，至上課時方公佈。上課後，非有特殊理由不得請求調組，以免發生依賴教師失去學生自動之弊病。此乃國外大學之經驗，值得吾人參考者。

吾人通常以為助教或講師指導分組討論，不及任課教授之熟練，此點未必盡然，因年青教師的思想及生活，與大學生比較接近，由其擔任領導，便可使同學無所顧慮地，自由自在地，發揮與教授不同之意見，態度越比較自由，討論也就更為客觀。

實地工作(Field work)之對於社會科學(不限於通才的，專門的亦在內)，正如實驗工作之對於理科，有同等的重要性，其作用能使課室中的理論與社會上之事實得以溝通，使學者不致有隱居「象牙塔」之譏。至於實地工作應如何舉辦，問題複雜，當另行研究，此處暫略。不過在計畫整個課程中，不能不為它們留出地位，所以在此提一提。

理科實驗之重要，自不待言，此處須特別強調者為學生個人實驗，若只有演講和教員示範性的實驗(Demonstration)不如由學生分組實驗，而分組實驗又不如每個學生獨做實驗(事實上須二人或數人合作方能做的實驗在外)。因為在分組情形下，往往組內有一、二比較能幹之學生，即爭先攬做，其餘同學難免袖手旁觀。所以理科實驗，應以個人實驗為標準，如一時不能辦到，亦以每組二人為限。

在現代教學方法中，常利用視聽教學工具(Audio-visual aids)以擴大大學生經驗，所謂「百聞不如一見」，即此之謂也。舉凡電影、圖畫、唱片、錄音、標本、模型等等如能善為運用，學生所得者有時比親身經歷更為有益。每校宜有一個設備良好的「視聽教育中心」，由一曾經受過「視聽教育」專門訓練之教員主持，其設備可供全校各系之用。此外，並可舉行全校性之活動，如放映教育電影，舉辦校園內之無線電廣播，及擔任學校大事「視聽記錄」之史官等等。

(六)大綱之第四項為參考書目，此項書目可分為學生參考書目及教員參考書目；屬於整個書目，可列於「教材」、「教法」之後，屬於一科某部份者則列於該部份之後。視聽教育資料，亦可開列於圖書之後。學生參考書的分量，須與學生自修時間相配稱，須注意學生之實際程度，尤其是外國文之參考書，與其只「裝潢門面」，不如實實在在指定必須閱讀之最低分量書目，外加自由選讀之資料。圖書館購書時應儘先採購開設學科所必需之參考書，如此則圖書之購置與教學可以發生直接之聯繫，而圖書本身亦可得到最大效率之使用。

(七)大綱之第五項為「考試方法」，有考試然後知教學之成敗，惟考試方法必須與教學目標相照應，例如：目標定為某種文化基本觀念

之澈底認識，及自動運用此等觀念之能力的培植，而考試却側重支離破碎細小事實之記憶，則目標與考試互相抵觸。通常考試方法可分為兩大類，一為客觀測驗，二為論文式試題，前者傾向於測量特殊事實之記憶，後者則適宜於試驗學生是否把握住廣泛之觀點，或抽象之概念，能否做有系統之思考，及有無以文字發表心得之能力，不過若果作論文式之試題，而只考及班中所曾講授過的或討論過的資料，那與記憶式的測驗無異，此非理想中之試驗。欲免此弊，可選未曾在班中講演或討論過的新資料或問題，請學生用過去運用過的方法或觀點，來討論分析。如此可以真正考驗學生是否能應用所學，及融會貫通，而不致於造成一種刻板的記憶。大概說來，客觀測驗與論文式試題，各有其適當用途，如善為運用，可兼得兩者之長，但若只用一種方法，則在大學中專用論文式試題之流弊，也許要比專用客觀測驗為少。

考試結果只是學生成績之一種，此外，還須注意學生其他方面的成績，例如分組討論中之能力，實驗或實地工作之設計能力和工作的精密正確，即參加有關的課外活動之態度和能力之表現等等都可加以考慮，嚴格說來，通才教育最澈底的考試，是觀察調查學生於畢業後，其做人，處事，治學之方法，及其對於促進中國文化發展之貢獻。此種研究，國外已有實例可供參考，茲從略。

通才科目教材、教法大綱，初無一定形式，任課教授宜各出心裁，自行編纂，只求適應各科之性質，教學之實際情形，以達到推行通才教育各目標，不求機械化之劃一，亦不要專在紙張上做工夫。若能根據大綱及教學經驗，自編課本與參考書，則對於通才教育之推行，更有莫大之幫助。由有中國之大學，在此一教育運動上，願為其前鋒否？

## 伍、本校通才教育的課程實施架構

### 一、本校課程的安排說明

前述 1957 年 1 月校務會議所通過教育制度規劃，業經學校詳細研擬，並獲教育部核准試行的課程，則在各學院課程表之前列出十二點〈課程說明〉<sup>6</sup>，

<sup>6</sup> 標題為「私立東海大學課程總說明，按教育部台(46)高字第 3979 號令准試行而擬定如下」，共列十二條，第六條以降如下：

六、本課程之擬定，略具伸縮性，其目的在適應兩種不同之學生。一為來校時即已具有專門學科之興趣，則本課程可使學生早日選讀專門科目，而對於通才教育則能兼顧，無所損及。二為來校時僅分院不分系，亦對於主系尚未做最後決定，則本課程可使學生一方面研讀通才科目，一方面試讀專門學科中之基礎科目，任其探求一

各點內容大要為：「各系總課程單位」、「修課單位計算方式」、「院系課程類別比例」、「通才教育科目類別」、「專門教育科目類別」、「轉系生選課」、「輔系選課」、「自由選修」、「限修與超修規定」、「必修科目變通辦法」、「指導自修科目」(Tutorial course)及「學生指導制度」等。全文字數約為〈教育制度說明〉的三倍，對全校各系課程解說詳盡。茲舉其中前數點為例：

(一)各系總課程單位(學分)

本校全部課程：文學院各系及理學院生物學系及化學系訂為一百四十四單位，理學院物理學系一百五十單位，化學工程學系外加寒暑假實習四單位，共一百五十四單位。

(二)修課單位計算方式

---

己之興趣與能力，以做後來抉擇主系之基礎。因此文學院一年級課程中，雖有一門主修基礎科目之設立，唯有下列變通方法：

文學院各系學生在第一學年終結時轉系而不轉院，得免補修轉入學系之第一學年主修基礎科目。惟於轉系後，在主修科目內，需另選一科，以補足主修所規定之單位數，其在第一學年所習之原系主修基礎科目，得作為自由選科。

理學院各學系第一學年課程，大致相同，故該院學生於第一學年終了時，轉入本院他系者，無須補讀學科。惟主修生物學系而欲轉入他系者，則需補修普通物理與微積分。

七、文學院為鼓勵學生注意學科之聯繫與適應學生就業實際情形起見，各學系得有輔系之規定，十二到十五單位不等。學生可按照各自之興趣與需要，選讀他系學科為輔系學科。惟選讀時須有聯繫，不得漫無目的修習。課程中所列建議性之輔系科目，可供參考。

八、自由選修科目得由學生各按一己之興趣及需要選讀，課程中所列建議性之自由選讀科目，可供參考。

九、學生選課，除所屬學系之課程另有規定者外，每學期以十九單位為最高限度，如有特殊情形，或因上學年度學業成績特優，而擬超過此限度者得請准所屬系主任、院長及教務長之同意，增選單位以一學科為限。

十、學生如有特殊情形，經系主任、院長、教務長之特別許可，得將課程內所規定之必修科目，以其他科目替代，或將單位數略以增減。惟各項變通，其總數在四年內不得超過半數。

十一、本課所規定之第三、四年級科目，在適當情形下，得改為「指導自修科目」(Tutorial course)，由教員指定書目與進度及其他工作，任學生自己閱讀及習作，以代上課。教員每週或每兩週定期接見學生一次，檢討工作並予以指導。此項指導自修科目仍須舉行考試，其辦法與普通科目同。

十二、為使本校教學適應學生個別差異起見，本課程之施行，須配以學生指導制度(Student counselling system)。學生入校時，如尚未有專門興趣，或選系後感覺困難而有意改選時，得請學生指導主任以測驗及個案研究方法，助其發現自己之興趣與能力，並選擇與自己或個人環境最適宜之學科，作為主修。學生將畢業時，得指導其選擇適當之職業，俾所學得以致用，而同時達成本科教育之鵠的。



每學年分兩學期，每學期十八週。每週授課五十分鐘，另加課外自修一小時半為一單位(學分)。理工科實驗每週三小時為一單位(學分)，文科小組討論每週兩小時為一單位(學分)。

(三)院系課程類別比例

通才教育部份在文學院約占全部課程百分之五十，在理學院約占百分之三十五。在化學工程學系約占百分之三十。

(四)通才教育科目類別

通才教育科目除三民主義、體育(三、四年級體能測驗及格者得免修)、軍訓，為共同必修外，其錄科目可分為六類：

1. 語文訓練：國文與英文。主要目標在訓練閱讀與發表之能力。英文兼重發音與會話。國文教材包括文藝、哲學等名著選讀，特別注重中國文化基本觀念之研究。

2. 自然科學：主要目標在了解自然界之現象，並訓練科學的思考與研究方法。數學與理則學，通常雖不屬於自然科學，惟為訓練學生思考計，本課程仍以之列入自然科學範圍內。本科內容如下：

一年級：數學與理則學，任選一門，修一學期。物理學與化學，任選一門，亦修一學期。物理學與化學，均有實驗課程。

三年級：生物學與心理學，任選一門，修一學期。理學院學生，如選下列四門科目中之二門，得免修上列之「自然科學」。

微積分 普通物理學 普通化學 普通生物學

3. 歷史：中國史及西洋文化史之教材範圍，均注重文化之基本觀念，文化之演變，及當前之問題，並以歷史聯繫各通才科目中，所講授之觀念與事實。化學工程學系學生，因必修課目繁多，暫免修讀西洋文化史。

4. 社會科學：主要目標在瞭解中國當前的政治、經濟、社會、國際關係等重要問題。教材以選題為中心，教學以綜合討論為方法，並隨時運用國外資料，可以作為比較。

5. 人文學科：主要目標在研究人生之理想與意義，及人類精神之表現與創造。內容包括中外古今哲學，宗教，文藝，藝術，音樂……等。惟以教材過廣，不能一一研讀，僅作挑選樣式的比較研究。即在上列每種教材範圍內，選擇數種名著與名作，以作扼要概念之說明，與研究及欣賞方法之啟迪。關於中國方面之哲學，宗教，文藝等名著

選讀，大部份已於一、二年級國文學科中講授，此課程僅與西洋名著，作一妥適比較而已。

#### (五) 專門教育科目類別

專門教育科目分兩大類：

1. 基礎科目：此為主修科中必修之初級科目，在第一、二學年設置。例如普通化學為理學院各學系主修基礎科目之一。
2. 主修科目：各學系各按其所擬訂之課程目標，並參照本校及社會上之需要情形，設置於第二、三、四學年。

## 二、各學系課程表及其特點

根據學校所欲採行的通、專教育制度，東海大學將文、理學院各學系學生，在各學期所應修習科目的種類、名稱及單位數，均以學院為單位分年級列出課程表。

從課程表中，可看出當時東海全校課程有如下幾項特點：

(一) 各學院、各學系之學期總修單位數(即今日所謂總學分數)約在 16 至 19 間，而以 18 或 19 居多。僅理學院物理系、化學系一年級及化學工程學系二年級出現 20 單位(學分)，化學工程學系一年級出現 21 單位(學分)，算是例外。

(二) 無論文、理學院每一個系在每學年均設有「通才科目」及「主修科目」。

一、二年級時「通才科目」較多，「主修科目」較少；三、四年級時則相反。又二學院自二年級起均設有「選修科目」，文學院並有「輔修科目」，但此二種科目各系設置情況不盡一致。

(三) 「通才科目」是各學院的學生均需修習的(僅有部分科目學分因科系性質而作調整)，占全部課程之比重因學院而異，在百分之三十至五十之間。

## 三、本校與教育部訂共同必修科目之比較

前已述及，在 1958 年教育部修訂大學課程以前，大學生必修之科目包括國文、英文、三民主義、中國近代史、俄帝侵略中國史、國際組織與國際現勢、軍訓與體育，共 28-30 單位(即學分)。與之相較，東海自行規定的共同必修(即「通才教育」)科目部分尚有下列數項不同的規定：

1. 無論文、理學院均需多修一年的「國文」、「英文」。但文學院第二年的「國文」、「英文」為 8 單位，理學院則為 6 單位。

2. 無論文、理學院均需修一年的「中國史」(文學院各系為 6 單位，理學院各系則為 4 單位)、一年的「西洋文化史」(均為 8 單位，僅化學工程學系免修)。由於東海的課程是報經教育部核准的，相信「中國史」是可以抵教育部

訂的「中國近代史」與「俄帝侵略中國史」。

3.並無教育部訂的「國際組織與國際現勢」，但無論文、理學院均需修一年的「社會科學」(均為6單位)。

4.無論文、理學院均需修一年的「人文學科」(均為6單位)。

5.文學院各系學生均需修習三學期的「自然科學」(三科9單位)，包括一年級時自「數學」與「理則學」中選一門，自「物理學」與「化學」中選一門，三年級時自「生物學」與「心理學」中選一門。理學院各系因已於主修科目中至少修過「微積分」、「普通物理學」、「普通化學」、「普通生物學」四門中的兩門，故予免修。

6.無論文、理學院均需於四年級下學期修習「綜合討論」(均為2單位)

#### 四、本校通過的通才教育課程架構

1957年通過的《東海大學教育制度說明》課程架構：通才教育科目，除三民主義、體育(三、四年級體能測驗及格者得免修)、軍訓，為共同必修外，其餘科目可分為以下各類：

1.語文訓練：國文與英文。主要目標在訓練閱讀與發表之能力。英文兼重發音與會話。國文教材包括文藝、哲學等名著之選讀，特別注重中國文化基本觀念之研讀。中國文學系則加強歷代文選及各體文習作之教學，以鍛鍊學生之寫作能力。

2.自然科學：主要目標在研習物質科學與生物科學之基本原理，以瞭解自然界之現象，並訓練科學的思考研究態度。文學院學生須於一年級時修「自然科學」一學年，並在其他年級時，就「理則學」及「數學導論」，任選一種；理工學院學生，須就下列兩項中各選一科：(1)「普通物理學」、「普通化學」。(2)微積分及數學導論。

3.歷史：中國史及西洋文化史之教材範圍，均注重文化之基本觀念，文化之演變，理工學院因必修課目繁多，暫免修讀西洋文化史。

4.社會科學：主要目標在瞭解中國當前政治、經濟、社會、國際關係等重要問題。教材以選題為中心，教學以綜合討論為方法，並隨時運用國外資料，以資比較。

5.人文學科：主要目標在研究人生之理想與意義，及人類精神之表現與創造。內容包括中外古今哲學、宗教、文藝、藝術、音樂等等。惟以教材過廣，不能一一研讀。僅作選樣式之比較研究。即在上列每種材料範圍內選擇數種名著與名作，以作扼要概念之說明，與研究及欣賞方法之啟迪。關於中國方

面之哲學、宗教、文藝等名著選讀，大部份已於一、二年級國文學科中講授，此課僅與西洋著作，作一比較而已。

本校通才教育課程的規劃與實施推展情況如下：

(一) 國文及英文課程的規劃，中西併重

1957年9月，中文系主任徐復觀教授在《民主評論》發表〈考據與義理之爭的插曲〉，闡述中文系及通才教育大一、二國文方針：

幾十年來大學中的中文系，多只注重語文訓練，而忽視思想上的培養，以致今日一般中文系畢業的學生，對於中國文化是甚麼的問題，缺乏基本概念；於是一談到中國文化，不論是贊成或反對，常常得不到要領。假定中國人對於自己傳統的文化還是有一種傳承、發展的責任，而這種責任主要只能期望之於大學的中文系，則中文系教學的方針，似乎應當放寬一步，走向姚姬傳們所提出的義理，考據，詞策等並重的老路上，使中文系的學生對於中國文化遺產，能在大學中作多方面的瞭解。如以後繼續用功，則隨着各人性之所近，選擇的基礎和範圍也能較寬。

1959年1月，徐復觀教授在《東風》發表〈應當怎樣讀書？〉勉勵學生從必修課程中發現和培養自己的興趣：

一個人的興趣，不僅須要培養，而且更須要發現。……大學各院系的必修課程，正是讓學生發現自己真興趣的資具……就一年來的觀察所得，覺得真正用功的大學生，到了四年級，才能漸漸發現自己真正興趣之所在。凡在功課上，過早限定了自己興趣的學生，不是局量狹小，便是心氣粗浮，當然會影響到將來的成就。何況各種專門知識，常須在許多相關的知識中，才能確定其地位與方向，並保持其發展上的平衡。

所以認真讀書的大學生，對大學的必修課程，都應認真地學習。

1963年9月，徐復觀教授在《徵信新聞報》發表〈大學教育中的國文英文問題〉，批評臺灣的大學對大一國文、大一英文的課程變革，認為「這種基本課程的變動，關係於整個教育文化的方針，是一件大事……大學中國文、英文課程的問題，實際關係一個國家的整個文化問題。」他舉本校作為例子說明：

東海大學可以算是最注重英文訓練的大學，但連成績很好的學生，初到外國時，都感語文能力的不足……今日一個大學畢業生，應當養成不必出國而即有閱讀、并翻譯有關外國著作的初步能力。半生不熟的外文程度，其自誤誤人，這是有目共睹的。……大一國文則主要在使

青年能得到起碼的人文教養，這是各先進國家普通教育中共同的趨向。……今日大一國文，不能達到人文教養的目的，這是辦教育者所應負的責任，與課程的本身無關。臺灣的大學內，有不少「西化」之士，能發現今日歐、美的大學教育，有不重視人文教養嗎？這可以拿美國麻省理工學院作印證。更能發現重視人文教養而不重視自己國家民族的文化遺產嗎？

1964年吳德耀校長〈東海大學之使命〉認為本校作為一所基督教大學，而特別重視「中國文化與思想」，是本校通才教育一大特色：

本校之注重藝文傳統，中西併重。在臺大學中，第二年仍須研讀中文有關中國文化與思想者，當以本校為濫觴。藝文傳統之注重，與其對中國典籍之特別著重研究，乃本校推行通才教育計畫之根基。此項重點，旨在提示整個大學教育過程一個方向，並給予東海一種明顯的中國特性。蓋課程在其他方面，自無殊於在臺其他大專院校，仍多少帶有西方之色彩。

#### (二)「社會科學實驗組」與「綜合社會科學討論班」

本校實施通才教育之初，即規劃過一種「社會科學實驗組」。這門課程由師生共同商定主題，讓學生發揮自主學習精神。1957年通過〈私立大東海大學社會科學實驗組實驗辦法〉說明：

1. 本校以志願參加實驗之第二年級學生二十五人組成之。如報名參加之學生超過定額時，由教務處遴選二十五人，以大致代表本校一般二年級生情形為標準。
2. 凡參加本組之學生即無須再上原來所選修之社會科學，以免重複。
3. 本組學生每週上課四小時，每學期四學分。上課時間由師生共同商定。
4. 本組教材不求應有盡有，而以少數我國當前政治、經濟、社會文化、國際關係中大的問題為中心。各問題之討論，不單從一種學科觀點出發，凡有關知識及中外經驗，均統合運用。除開班第一問題由教授選定，以便即時進行研究外，其餘問題均由師生共同商定。
5. 本組教學方法側重學生自動。除基本概念及知識學生不能從閱讀中學得而必須由教授講述外，其餘時間盡量鼓勵學生討論，自由發表心得，及練習集體思考與研討問題之方法。每次討論時希望有教授二人以上出席指導。

6. 本組教學以社會科學教授數人經常共同擔任，並指定一人總理組織。學生亦選組長襄助進行。討論問題時，如有需要得按問題性質，請其他教授出席指導。

1965 年，本校再度規劃一門「綜合社會科學討論班」，由吳德耀校長親自主持。

當年參與過這門課程的社會系練馬可教授在〈東海的回憶與省思：我的早年時期與社會學系〉(2006)回憶這種共同教學課程：

每一學期共有十五名學生選修這門課(通常是經濟系、政治系、社會系各五名較好的四年級生)……召集人是吳德耀博士自己，代表政治系，另外兩位教授則是經濟系主任與社會系主任也就是趙經義教授與我。這三名老師所列的討論主題，每一個主題由三名三系學生負責。也就是說，每次討論都有三種學術觀點來分析討論題目。在課堂報告後的討論通常很活潑，我經歷那些年的感覺是，那些有修這門課的學生，會將該門課程視為他們在東海最重要的學習經驗之一。題目相當自由廣泛，包括評估土地改革、文化認同與變遷、人口成長、教育機構改革、到 1969 登陸月球對強權競爭殖民月球的影響如此特殊的主题。不用說，認真看待這門課並確實研究的學生學到許多，遠比那些報告前一周才開始準備的學生多了許多。

不幸的是，因為行政上的理由，社會科學綜合課程終止了。問題在：到底三系三位老師應該算幾學分呢？算老師三分之一課程的專任學分不恰當，可是老師的工作量又不夠「整門課程」。另外，正好吳德耀校長也要離開東海赴任新加坡大學。因此，假如實行上的困難能解決的話，認為重開像這樣的課程會是很好的主意。

### (三)芳衛廉博士等四人考察團提交〈東海大學調查報告書〉

本校誕生十週年前夕的 1964 年 2 至 3 月，聯董會曾派遣 4 人考察團前來本校「檢討其過去之發展，綜論其成果，以及瞻望其前途」。該團成員為梁小初博士(曾任中華基督教全國青年協會總幹事、曾任杭州之江大學董事會董事長)、湯淺八郎博士(Hachiro Yuasa，曾任日本同志社大學校長、日本國際基督教大學名譽校長)、克魯斯博士(Robert Grose，曾任 Amherst college 心理學副教授兼註冊主任)、芳衛廉博士(曾任聯董會秘書長)。芳衛廉等與本校行政主管、教職員、及臺灣各界人士晤談後，對本校教育制度作全面評價，涉及通才教育的面向說：

東海之通才教育，依吾人看來，僅只成功一半。通才教育為東海之一項特質，吾人極表喜愛。在亞洲地區，現正有一股走向狹隘的專業化的強烈趨勢，通才教育適為該地區最迫切需要者。然而，它在東海，如其他地方的大學一樣，已被視作為一種令人模糊的目標。

首先，它未被全然了解。由於許多畢業校友的說明，在校學生已逐漸重視通才教育，但是還有許多教授既不了解亦不表贊同。吾人認為此項教育程序仍應繼續，並臆測瞭解與同情，將因其成就之程度而會自然增加。

設若欲求通才教育之成功，吾人認為必須發現和訓練某些主要的教員，並準備適當教材。如課程教得不好，材料不適當，則不僅無益，反蒙其害。吾人建議各部門每一項基本教材，應有專人負責；同時另有一人貫穿其間，聯繫三大部門，即人文學科、社會科學、及自然科學。吾人贊助所有改善現狀所作之努力，並鼓勵此項決心不能鬆弛，勉使此唯一特質，不僅對台灣教育界，即亞洲其他地區，亦將有所貢獻。

臺灣及亞洲其他地區常將教育重點過於注重技能訓練，俾應付特殊工作，而對於日後廣泛服務人群的方法，頗不關心。吾人相信，東海之繼續不斷把重點放在文科上面，將為一項重大的貢獻。通才教育將有助於該項重點之發展。

考察團展望未來前景：

吾人認為東海之基本宗旨在辦一所大學，其主要貢獻亦應以此標準為限，任何有損該大學教育本質及功效的擴張，應予謹防。……蓋吾人認為大學本科教學為東海貢獻社會之中心工作。

考察團成員對本校通才教育制度的整體評價是：

東海並不因循其他大學或一般中國大陸的大學辦學方式，亦不會硬性遵照官方規定。值得稱道的是東海具有一種，在中國教育界久已消失的實驗開創精神。……基督教大學必須應有積極之拓荒性，過去如此，今後受人尊敬的大學也應如此。本校在初創時即有此種拓荒精神。……如通才教育在日本業早已實行，但在臺灣尚為一新事物，其對於只造就專門人才，而現階段忽略培育通才的教育制度，確實具有莫大貢獻。

東海大學實施通才教育，已經有了八年有餘的歷史。東海是在自由中國台灣實施通才教育的第一所大學。因為通才教育是國內一種比

較新穎的教育運動，各人有不同的解釋和見解，所以過去八年間，頗受了各界的注重和批評，有人贊成，也有人反對，中間遇到許多困難，確實引起多種問題。這幾年來，通才教育在東海，並不能完全說是辦得很成功。如吳校長在五十學年度〈校長報告書〉曾說：「通才教育計劃推行之初，似風靡一時，惟現已大失所望，此種情形，在教務會議中曾詳予檢討，為執行該項會議之指示，乃組織一個委員會，以教務長主其事作為建議，以資改進。該建議為：(一)設法搜集有關通才教育課程之更佳教材。(二)改良教授法。(三)大班分成小班。(四)擬定一項有關年輕有為教員之深造計劃。上述建議均在推行中。」

在此時段裡，本校的檢討報告如下：

這幾年來，大家對通才教育的看法和態度與創校時代的情形已有不同。教授們對通才教育的信心和熱誠有日漸降低趨勢，學生們對通才教育不討好的觀念和反對的態度有日趨增加，其主要原因仍是對過去本校所實施的通才計畫和課程內容，均未能發揮出通才教育的真正價值，教授和學生對通才教育的意涵依然並不甚明瞭，如果各人對通才教育因有不同的定義和解釋，若在師生沒有產生共識下，豈能可達成教育的目的呢？

若教師對通才教育教材和教法不能滿足於通才教育的目的，且課程內容也不能滿足學生的需求，再加上師資不足，以及各項教學設備不夠完善……等，當多種條件均不夠之情形下，東海大學的通才教育將會到受嚴重的考驗，假如此時不徹底檢討現狀，針對事實需求，未能力求加以改善時，則將來勢必面臨失敗，並成為本校的創新制度是不可挽救的。

既然本校已經把實施通才教育制度訂為本校辦學之重要方針之一，早為社會及教育界人士所注重，現在向本校索閱課程及有關資料者頗多，未來各種通才教育課程之教材及教法大綱編輯完成之後，再根據教學經驗，隨時應加以修正，即可再行出版，以供國內教育界人士之參考，對我國高等教育的通才教育推行仍可發生具有領導的作用。



## 後感

人類教育的重要歷史發展階段長河中，包括早期希臘時代柏拉圖<sup>7</sup>與亞里士多德的學園理想、羅馬時代的自由教育<sup>8</sup>、中世紀大學的七藝<sup>9</sup>、近代的百科

<sup>7</sup> 柏拉圖學園，Plato academy，由柏拉圖創辦於公元前 385 年左右，以後歷代相傳，延續不替，至公元 529 年被查士丁尼大帝封閉為止，前後延續將近千年之久。

柏拉圖學園的兩個根本點為開放性的研討學風和以數學為最重要的研究對象。柏拉圖在學園門楣上銘刻了「不習幾何者不得入內」這一警句。柏拉圖學園中最傑出的當數亞里斯多德。但是柏拉圖的接任者為柏拉圖的侄兒斯彪西波。

柏拉圖學園開辦之初並無房舍，只是雅典城外紀念英雄 Hekademos 的公園，其中有健身房、林地、散步小徑，但都是公共場所。柏拉圖私人購置的物業也只是公園旁邊的帶有花園的房屋，其後柏拉圖又在附近建造了一所繆斯神廟。柏拉圖的房舍面積不大，大約只能用於其個人的居住、進餐、休憩之用，因此學園的相當部分的活動是在公園中公開進行的。柏拉圖在學園中發揮的作用，集中於推動、鼓勵、評論、勸導，而不是人們容易想像的進行講授、教導、示範。

柏拉圖學園繼承了畢達哥達斯的傳統，對於數學極為重視，因而學園研討也以數學為主。但是數學並不是柏拉圖本人之所長，也不是柏拉圖最感興趣的理念哲學。甚至柏拉圖是否能夠完全了解、掌握學園中研究、發現的數學成果，後世的柏拉圖研究者也不能形成統一的意見。但這並不是很嚴重的問題，重要的是柏拉圖樹立了公開研討的學風。

柏拉圖學園為學術研究奠定了一種風範，深刻地影響了後來的呂克昂學堂、亞歷山大學宮，以及巴格達智慧宮，這些後來者無論在理念上、制度上，還是學術重心上，都有意識地模仿了柏拉圖學園。就柏拉圖學園對於科學的影響而言，最重要的時間在於其最初的百年之間，也就是柏拉圖學園在數學上最為活躍的時期。

<sup>8</sup> 亞里士多德的自由教育有兩個突出的互相聯繫的涵義：①以受教育者具有閑暇為前提，又以受教育者充分利用閑暇為手段；②目的在於探索高深的純理論知識。亞里士多德認為，實施自由教育適合於「自由人的價值」，可以獲得智慧、道德和身體的和諧發展；自由教育同職業訓練截然不同，前者高尚，後者卑下。他認為各種行業的實際操作是奴隸們的事務，它有損於智力的發展。亞里士多德又認為，在法律上雖屬自由人，但若醉心於狹隘的功利，學為干祿，必然妨害對純理論的鑽研，同樣也是不自由的。亞里士多德關於自由教育與職業訓練的區分，反映了在古希臘，不同階級和階層的人只能享受不同的教育。亞里士多德的自由教育同其哲學，倫理學密切相關。他認為，非物質的形式是宇宙中的最高主宰，它是自然存在，終極目的和至善至美的始因，只有自由人的理性才能洞察其奧妙。全部事業中最高尚的、最自由的或最文雅的是理論的沉思和探索，這正是自由教育所崇尚的目標。亞里士多德的自由教育思想對後世影響頗為深遠。

自由教育的內涵在中世紀發生了變化。當時基督教教會利用亞里士多德的哲學來解釋神學，改組了古代希臘、羅馬學校中的一般文化學科，提出了七藝(即七種自由藝術)的教育。教會認為：七藝是為進一步學習神學以達於神明的基礎學科。中世紀的七藝滲透著神學的內容，其「自由」已不是指充分發展人的理性，而是指擺脫塵世的慾望，皈依基督的神性。待至文藝復興時代，由於人文主義者要求衝破教會的束縛，倡導解放人性，把謀求個人的自由視為教育的要務，所以義大利人文主義者 P.P. 韋傑里烏斯在論述「自由教育」的理想時，提倡的是個人身心的自由發展。他把人

全書式學科重整、以及 20 世紀興起的通識教育。尤其 20 世紀 30 年代赫欽斯 (R. M. Hutchins, 1899-1977)，在擔任美國芝加哥大學校長期間，主持了美國高等教育史上最激進、最徹底、最全面的普通教育(General education)改革。

古希臘倡導博雅教育(Liberal arts education)，旨在培養具有廣博知識和優雅氣質的人，讓學生擺脫庸俗、喚醒卓異。其所成就的，不是沒有靈魂的專家，而是一個富有文化的人。當今，通識教育旨在鍛煉個人的頭腦思維能力與完善人格，認識人類的歷史與文化，尤其是人類的文明。同時，滿足高等教育的後繼課程需求與規劃未來美麗的人生。

美國高等教育機構在 19 世紀下半葉，從傳統學院轉型為研究型大學後，通識教育逐漸被冷落。20 世紀 20 年代，1917 年哥倫比亞大學以人類當代文明，重新啟動建設通識教育架構，開啟了 20 世紀美國中興通識教育的序幕。此後 20 世紀 30 年代芝加哥大學的普通教育改革，20 世紀 50 年代哈佛大學的紅皮書，都可視為延續哥倫比亞大學 20 世紀 20 年代的普通教育改革。

傳統以 Liberal arts 幫助年輕人「轉換經驗」的人文學習功能，已被縮減或被中等學校接收，而成為介於中等學校與專業教育的中途站。而為因應中等學校推動的職業學程，有些大學已提早專業課程的選修，甚至有整併大學部課程、加強專業研究課程、縮短大學年限、授與符合資格學生學士、碩士學位……等的措施與議論。中等學校的改變是否已足以迫使教養課程大規模的改訂？提早生涯專門化學習的壓力，真的挖空了通識課程的需要嗎？

大學應有讓它的學生具備基礎的知識與充實的心靈思維，不只是解釋過去，更重要的是：有為了他們適應未來人生而做好準備嗎？有給他們一種能

---

文學科，主要是希臘文和拉丁文，作為自由教育的主要內容。他認為，「自由教育」是一種符合於自由人的價值的教育；使受教育者獲得德性與智慧的教育；是一種能喚起，訓練與發展那些使人趨於高貴的身心，最高的才能的教育。18、19 世紀以來，自然科學興起，並逐漸與人文學科並駕齊驅，使自由教育的概念又有所發展。1868 年，英國生物學家、教育家赫胥黎，T. H. 在其著作《論自由教育》中，把自由教育解釋為文、理兼備的普通教育，中國通常把這一時代的「自由教育」意譯為「通才教育」或「文雅教育」，以別於學習各種專門知識的專業教育。當前歐美有些國家的教育學者正對高等院校究竟應實施專業教育還是自由教育，進行爭論。

<sup>9</sup> 在古希臘時期，柏拉圖就提出了「七藝」，也稱為「自由七藝」(Liberal arts)。到歐洲中世紀初期成為學校中的七門課程：文法(包括拉丁文和文學)、修辭(包括散文與詩的寫作，以及歷史)、邏輯(即形式邏輯)、算術、幾何(包括地理)、天文、音樂。聖伊西多爾又將前三科定為初級學科，稱為「三藝」(trivium)，後四科定為高級學科，稱為「四術」(quadrivium)。

應付新知識類型的概念理解力或是掌控觀念的訓練模式與方法嗎？若要維持以通識教育做為大學教育的基礎，還有哪些是必要教導的通識課程嗎？

其實，美國麻州大學通識教育的學習目標，包括一般教育宗旨的聲明有下列六項的準備：

- 1.通識教育所要求的目的是加強學生的心靈、理智，開闊其知識的廣度及經驗，並為後續課程的深度做好準備；
- 2.學生的大學經驗和後續職業(專業)的培訓；
- 3.學生的職業(事業)生涯和富有成效的生活；
- 4.社區參與和公民的知情權；
- 5.多樣化和快速變化的世界；
- 6.人生終身學習。

通識教育課程必須做到能吸引學生到課，一般通識教育的課程可藉由學生參與而獲得：

- 1.瞭解基本問題、想法、以及其分析，運用在人文藝術，社會科學，數學，自然科學和生命科學的分析方法；
- 2.以現實世界中的問題和情境，應用和集成這些的分析方法；
- 3.通過創造力的探究，解決問題和綜合分析，定量和批判性思維；
- 4.多元文化之間和換位思考，自我和他人的關係的認識；
- 5.瞭解和評估個人的選擇的後果與個人的行為的影響。
- 6.實踐的批判性思維、推理、溝通的技巧和機會發展，並結合知識和觀點，包括：a.具有說服力的溝通和有效的口頭和書面形式表達；b.有效地開展協作(群組，隔著觀點)；c.發展資訊技術與素養。

由上可知，美國通識教育的學習宗旨：1.強化知識的廣度；2.能理解大自然與人文文化；3.培養出色的分析能力；4.具有良好的人際溝通技巧；以及5.有批判思考解決複雜問題的能力。此恰與我國《禮記中庸》章句第二十章有云：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」相符合。其語譯為「廣博的學習，詳細的請教，謹慎的思考，明白的辨別，誠篤的實行。」此講的是治學求進的道理。意思是：要廣泛地多方面學習，詳細地問，慎重地思考，明確地分辨，踏踏實實地實行。因此，要做任何一個學問，甚至你們做事業，做工商業，應考慮一個問題也是這樣，要「博學之」，什麼知識都要。可是，不要學了知識，就以為是學問，那是不行的，要「審問之」，要懷疑。「慎思之」，正面反面研究了，還要再考慮。然後還要合於邏輯就是「明辨之」。再

「篤行之」，好好去實踐。這就是做學問的基本方法。

### 一、博雅教育重要性

在台灣面臨產業以及經濟發展模式轉換的今日，企圖打造品牌與文化產業的今日，希冀能夠匯集國際資源與人才的今日，尤其培養學生的獨立思考、人文關懷、文化涵養乃不得不須加以重視之課題。當今博雅(人文)教育除了讓人認識文明世界與祥和社會，更讓人認識自己的特質，透過博雅教育的訓練，有機會真正提昇公民素養，好讓我們可以避免不再有「恐龍法官」、無良心的商人、黑貪官員……等憾事。

博雅教育並不是只在培養技術人才(Technician)的教育，而是在培養具有「生活素質」的人才教育，培養真正有教養的「人」的教育，跟完善人格教育的理念十分相似，但除了內在探討與自我省思，博雅教育更重視的是對文明世界的認識、人類社會的關心以及有具體的實踐能力。博雅教育所要探求的不只是深入自省，更重要的是心靈要「找到平衡」，即可身、心、靈合為一體，使智、情、意三者達到最佳狀態。

博雅教育的起源可以追溯到古希臘時代，當時的公民有機會接受博雅教育「七藝」的薰陶，修習：文法、邏輯、修辭、數學、地理、音樂、天文等七項技能，而此七項學科的內容綜括了當時對人類對世界與自我的認識方法，包含了與人溝通與思考的文法、邏輯、修辭，讓我們能夠討論與分享；數學、地理、音樂、天文則讓人類能夠理解世界以及抽象的美學與數學概念，讓我們獲得認知世界所需要的感官經驗，前者的三藝培養能力，後者的四藝吸收經驗以及理解抽象概念，結合在一起便是所謂的博雅教育。

現代的博雅教育因為學科的專業發展也有所變動，但其精神則是完全相同並未改變，「讓人仍得以身為人」，也就是作為一個人、一位公民應該具有的態度、價值以及人格，均是合乎「為人知道」。

美國的四年制大學教育非常注重學生博雅教育的涵養，所有的學生在大學的前兩年都必須修習博雅教育課程的學分，完成後才能選擇自己的專業領域，而更加高深且需要專業素養與善良價值兼具的專業人士如律師、法官、醫生、經理人等，更必須修習更多面向的博雅教育相關課程，也以此作為避免無良專業人士的防火牆。

台灣在過去的大學教育大都承襲美國教育制度時，配合經濟發展的需要，偏重科學與技術相關領域的實用科學學科，而博雅教育與通識教育的概念也逐漸混淆。然而，博雅教育與通識教育是有不同的宗旨，台灣的知名學

者金耀基<sup>10</sup>博士，他曾擔任香港中文大學第五任校長(2002-2004)，在一段談話中恰可分辨通識教育與博雅教育的不同，「(博雅教育與通識教育)兩者在目的上是不同的。博雅教育是相對於職業或實用教育而言，其目的在培育「統一的人格 (Unified personality)」；而通識教育是相對於專業教育而言，其目的在達到「統一的知識 (Unified body of knowledge)」。」今將「博雅」一詞敘述於下：

博雅，最早可見於《書經》以及《楚辭》中，聽來抽象晦澀難以親近，但我們或許可以透過生活中的兩個名詞來加以理解，「博士」、「雅士」。

博士，需要深入探討一門學科或是領域，了解該領域的箇中道理並從中得到獨有的創見，而這當然也必須有廣泛的閱讀與旁徵博引才可能完成，這是「博士」。

雅士，需要懂得欣賞人、事、物的美好，了解人、事、物的不同面向並發掘那些美善的內涵，而這奠基在欣賞者的內在修養以及心態，也就是品行與素養，這是「雅士」。

<sup>10</sup>金耀基，SBS，JP(Prof. Ambrose Yeo-Chi King，1935年2月14日—)，浙江天台縣人。成功中學畢業，國立臺灣大學法學士，國立政治大學政治研究所碩士，美國匹茲堡大學哲學博士。曾任新亞書院院長、香港中文大學校長，又嘗於英國劍橋大學、美國麻省理工學院、德國海德堡大學等校訪問研究，香港中文大學社會學榮休講座教授，研究興趣主要為中國現代化及傳統在社會、文化轉變中的角色。金教授1966年發表《從傳統到現代》乙書，2004年出版《中國的現代轉向》，四十年來，孜孜於斯，全力研究中國在最近兩百多年來轉型的軌跡和模式。

金教授1970年加入香港中文大學行列，在社會學系教學。1974年升任高級講師，1979年晉升教授，1983年榮升講座教授。1977年至1985年擔任新亞書院院長，1989年任中文大學副校長，1994年當選台灣中央研究院院士，2002年獲委任為大學校長，2004年榮退，其後更獲多所大學頒授榮銜。金教授與中大一起成長，參與中大這三十多年來每一個階段的開發和拓展。尤其是擔任校長的幾年，為大學確定第五個十年的發展計劃，引進新機制改進大學的管治架構，成功爭取開設法律學院。中文大學今天能躋身於世界大學之前列，金校長功不可沒。

金教授1975年遊訪英國劍橋，寫下他第一篇討論大學教育的文章，題目是〈兩個文化與技術人文主義〉。他指出在不同的文化，不同的研究領域互動衝擊之下，大學教育更能展現出它獨特的內在精神和外在動力。1983年出版的《大學之理念》就是他多年思考研磨的成果。金教授從事大學教育三、四十年，身體力行，朝著這個方向邁進，實現他的大學理念。他認為無論是西方的僧侶教會教育，還是中國傳統的書院講學，都是學問和人格並重，追求一個文明秩序，一個充滿活力的道德理想。先賢先哲，他們的理念是今日大學的源頭活水。但是現代大學發展過分側重知識的傳授，而缺乏人格的培養。所以金教授積極推行書院式的人格教育，同時強調大學教育中不可缺少的世界觀和前瞻性。他創立各種訪問學人計劃，邀請世界一流的學者來訪問講學，目的就在促進思想交流，刺激年輕一代學子的求知欲望，建立一個更遼闊的知識平台。

到二十世紀中葉，英國教育哲學家赫斯特(Paul H. Hirst) 認為博雅教育應涵蓋：自然科學、數學、有關人的科學、文學及藝術、哲學。當然，他也認為教育也應該有專家教育、體育教育、及品格陶冶等內涵。而博雅教育的目的是在於讓學習者擁有批判性的了解與鑑賞能力(Critical appreciation)，其學習批判準則有以下三者：1.學習者應能熟悉各類型知識中包含的概念、邏輯結構及判斷知識真偽的標準；2.學習者能以各類型知識中包含概念、邏輯及判斷知識來組織自己本身的經驗；3.學習者能分辨各類型知識的不同且能了解各類型知識重大的成就。

博雅教育，期盼學習者能夠有廣博的理解，美善的品格，更有觀察、理解乃至於欣賞世界的的能力。

## 二、賈爾信、朱有光與東海的通才教育

民國 45 年 1 月 10 日，聯董會東海委員會主席賈爾信博士來台，協助改進東海課程及擬訂校外服務發展計畫。3 月 30 日，賈爾信博士擬訂此行最重要的綜合報告書--「東海大舉教育方案」，包括辦學原則、通才教育、第三學院及本校組織法。4 月 4 日，董事會議通過本校「教育計畫」，確立「通才教育」方針。5 月 24 日，課程討論會對「通才教育」達成基本認定，即此指一、二年級的普通課程，有別於三、四年級的「專門教育」。7 月 11 日，本校以「宏通教育」(General education)具文呈報教育部，呈請核准試辦。同月 31 日，教育部核准試辦，但建議將「宏通教育」改稱「通才教育」。本校「通才教育」於焉完成，隨即自 45 學年度開始實施。

「通才教育」，因屬台灣教育史上的創舉，因此備受各方重視。本校因為求漸臻善境，遂於 45 學年度，聘請對於通才教育素有研究之美國紐約州史基摩爾學院(Skidmore College)教育系主任朱有光博士來校擔任指導者。並以舉辦為期一年的「社會科學實驗班」作試金石，由歷史、政治、社會、經濟系四位教授與一位國際關係教授共同主持，使學生對於一個問題可以從不同角度觀察著眼研究。整個課程共分八個題目，其中最精采者即讓學生到學校附近的村莊--新庄去實地調查和訪問，實屬我國大學課程之創舉。

在朱有光博士協助下，本校課程委員會經多次研商，46 年 1 月 11 日，第六次校務會議通過「教育制度說明」和「課程說明」，確定了本校的通才教育制度和課程。「教育制度說明」中指出，就今日中華民國需要而言，大學教育應以促進我國文化之發展為中心，本校之教育制度即是依據本校信念與針對國情而設，強調「專門教育」與「通才教育」並行相繫。

「課程說明」則規定本校生學生所應修習之專門及通才教育的全部課程。「專門教育」科目分成一、二年級的基礎科目，及三、四年級的主修科目兩大類。「通才教育」則在文學院占全部課程百分之五十、理學院為占百分之三十五、化工系則為百分之三十。除三民主義、體育、軍訓為必修外，尚可分為六類：

(一)語言訓練：著重訓練國文和英文的閱讀與發表之能力。

(二)自然科學：著重研習物質、生物科學之基本原理，以了解自然界的現象，並訓練科學之思考研究態度。

(三)著重文化之基本觀念以及文化之演變。

(四)社會科學：著重在瞭解中國當前的政治、經濟、社會、國際關係。

(五)人文學科：著重研究人生之理想與意義及人類精神之表現和創造。

(六)綜合討論：設於四年級最後一學期，各系自行擬定討論計劃，學生各盡所學，交換意見，以求融通。

修正後之課程，於 46 年 3 月經教育部核准試行。本校獨特之通才教育方式，經過將近一年之討論、修正，至此本校所實施國內首創的通才教育終告確定。

### 三、東海大學通才教育風華展現

通才教育是東海建校之初既定的方針，第一屆新生的課程即朝此方向安排。但經詳細研擬並報經教育部准的通才教育課程，則係自 1956 學年度開始實施。其後朱有光博士前來協助修正研擬的「通才教育制度」與各院系課程，則完成於 1957 年初，於 1957 年 3 月中呈文教育部。3 月 28 日教育部以台(46)高字第 3979 號令核准本校試行修正後之課程終於確定。董事們也決定自 1957 年秋季開始實施通才教育。曾約農校長在第二年任內，於 1957 年<sup>11</sup>撰文報告高等教育東海實施成果，其中特別敘述本校推動實施「通才教育」的意涵。

曾校長從中國人才培育的角度，申論通才教育的必要性：特別是認為大學教育並非只在訓練專業技術人才，那種人才他稱之為「人器」。「人器」不是不重要，但是必要時可以請外國專家效勞。大學教育應該進一步為本國訓練領導人才，也就是要著重文化與道德之教育。這種人才明顯地不能由外國人取代，據此推論，這種人才的教育自然更不能由外國學校提供。不過曾校長並不主張把技術專才與領導人才截然區分，他指出：從「治人的」與「治

---

<sup>11</sup> 參見本文「壹、首任校長大學的宏通教育理念」的「二、宏通教育淺釋」，原文刊登於《教育與文化》周刊第 15 卷第 9 期，頁 20-22。

於人的」不應分離對立的觀點出發，他主張大學教育是「技術而兼人才之教育」，也就是期望大學畢業生除了要具備技術外，尚能對人生與社會有整體性的瞭解，以便積極主動地參與自己所處的社會。這種基於民主社會大眾參與政治的想法，顯然是以往中國傳統社會中所欠缺的。

曾校長因受限於應聘時，聯董會芳衛廉秘書長允諾只有二年任期，因此本校董事會同意於 1957 年 3 月中旬曾校長的辭呈，並訂於 8 月 1 日辦理交接(因曾校長個人因素呈文董事會提前於 7 月 1 日舉行交接)，而後有關通才教育就由即將代理校長的文學院吳德耀院長繼續推行。由於首任校長曾約農先生的論述與示範，可說為此一政策奠定下本校穩固推行通才教育的基礎。從曾校長對通才教育的各種闡釋，不難感受到他融貫中西的學養。曾校長兼具中西文化的素養，本身就是通才教育最好的示範者。

吳德耀博士於 1957 年 8 月 1 日正式開始代理校長，吳校長曾撰文申述本校的教育和學術計畫(包括通才教育)，可分五方面說明之：

一、過去方面：教學方針，企圖使學生們對於人類的傳統文化，多所領悟，並使他們的教育經驗，藉著人類過去的知識，思想的成就和智慧，藝術和音樂的美妙，而益臻豐富。所以我們把歷史和人文學科均列為必修，尤其是第二年所研習的國文。凡此，都是我們所努力從事的方向。

二、將來方面：旨在激發學生的心智，從事探求自然界和宇宙間之知識的新境界。如此，則對當代的科學革命和工藝改進及其影響，自易融會貫通，所以對於數學、生物、和自然科學均著重研究，這也是我們在這方面所悉力以赴的。

三、橫的方面：研究對象，概括了整個的人類社會，力求瞭解人類的政治、經濟、與社會的行為和國際間的一般情況，我們對於人類的境遇及與福祉，尤其寄予同情與關切。因此，對於社會科學的研究，和深入附近農村所作的試驗計畫，以及配合學生勞作計劃的種種作業，均屬我們在這方面所推行的步驟。

四、內在方面：因為中國文化傳統的博大精深，有教無類，故教導每一學生，一本循循善誘的衷誠，教以修身敦品之道，使其品德，得以長進，而躬行實踐之。在這方面，啓導之方，不外勉以研讀四書、並在教室、圖書館、餐廳、宿舍、運動場等處，勵行榮譽制度，以資策勵。

五、縱的方面：基督教高等教育的理想所專心致志的，期在東海的整個教育過程中以及各項經驗上，一一賦予生命和意義。故思想的趨向，要受靈



性的領導。品德應受信仰所栽培，所求知識則旨在服務。尤其智力的成長，更須益以謙遜。而人類的成就，則尤應歸榮於上帝。此一廣泛問題，透過基督教之事工，始得解決。蓋基督教經典的研討、崇拜、社會服務、教育計畫的革新以及行政措施，無一不包含在基督教的事工之內。

吳校長上任時，仍兼任文學院院長，新任理學院院長則由化學系蘭德樂(Dr. G. L. Landolt) 教授擔任。本校第二週年校慶時，舉行理學院落成奉獻典禮。在典禮中蘭院長致辭表示：「…東海大學的教育目標，是要男女青年，得到完全的知識，使將來負起領袖責任時，能勝任愉快。為了這個緣故，我以為在任何思想的領域中，都需要有廣泛的學問作為基礎。…因為文學院的學生，他們需要科學的基本知識，而理學院的學生，也同樣地需要人文學科作為基礎，若不然，他們只算是受了一半的教育，仍然沒有什麼大用。…」

吳校長在接任後的第一次董事會中，即強調將繼續推行通才教育計畫，並於四十六學年度設立「人文學科」與「自然科學」二個領域。「人文學科」將注重人類精神上的成就，「自然科學」則把不同類別的科學合併為一完整的科目，使非專門研究科學的學生，能對自然界有一通盤的認識。正式推行該套通、專教育制度下的課程，應是在 1957 學年度開始，也就是吳校長上任後的第一年。同時於四十六學年度內，正式成立了通才教材內容及教法大綱編撰委員會，由牟宗三、陳兼善、張佛泉、楊紹震、王碩輔、唐守謙與趙經羲等委員所組成，以便推動本校的通才教育，並聘請牟宗三教授擔任人文科主任，負責推動通才教育的人文學科領域。吳校長並於 1957 學年度一併開始成立 4 個「通才教育小組委員會」，分別從事編訂自然科學、社會科學、人文科學及歷史學科教材，希冀使通才教育更合乎理想。並於四十七學年度正式成立通才教育執行委員會，由唐守謙、牟宗三、唐慶芝與趙經羲等委員所組成，並聘請唐守謙教務長擔任召集人，以便推動實施本校的通才教育。

到 20 世紀 70 年代，因美國聯董會芳衛廉秘書長退休及本校吳德耀校長辭職，加上各種因素難予密切配合，特別是足以擔任通才教育的師資不足與通才教育的教材有限，尤其國內通才教育的條件與環境，完全是中國高等教育對美國所推行的普通教育的認知所欠缺的，這也造成本校所推行的通才教育並未能達到真正美國普通教育的理想。因此，雖然經過本校數次教務會議詳予檢討，並曾組織數次委員會，繼續探討改進，但終究會走入盡頭。

#### 四、美國芝加哥大學通識教育

芝加哥大學所有進入大學的新生和轉學生必須滿足以下一般教育的要

求。通識教育課程的目的是培養學生的能力在四個方面：

1.判斷、表達和計算；2.西方和非西方文化的了解；3.生態、倫理、社會、經濟和政治的認識和問題的理解；4.了解替代，綜合文化，知識和歷史觀點。

#### (一)核心課程教育目標

芝加哥大學的通識教育，奠基於 20 世紀 30 年代，芝大的大學教育始於共同核心課程，課程是由多學科的觀點所引導，但並不受制於任何一種學科，並提供對知識的發掘與批判性的探究機會。芝加哥大學對於大一、大二學生施行嚴格的核心課程通識教育，在於強調研究經典的珍貴價值，以及奠基於研究這些作品所形成的原創問題。芝加哥大學對於大學部學生前二年共同實施的通識教育，目的在於喚起基本問題意識，促進理性的、批判的、分析的素養，以及寫作技巧等等這些作為一位良好教養的公民社會一份子所最迫切具備的條件。

#### (二)課程結構

芝加哥大學課程由三種課程構成：通識教育要求有主修和選修。

通識教育要求通常是以一系列連貫的科際課程所組成。並且選修了一種課程後，就必須一直修到第二年結束，才符合課程要求。學生也要注意有些通識課程不一定能作為第二主修或副修課程。還有，要避免到大三、大四才修習通識課程，而延遲了整個大學課程的修業。

#### (三)課程說明

通識教育課程的一個重要的因素是，它提供了跨學科的方法，並鼓勵學生積極通過討論、寫作、實驗和現場經驗中的學習。芝加哥大學通識教育的「共同核心課程」可分六種課程：

1.人文(Humanities)；2.文明研究(Civilization Studies)；3.藝術(Arts)；4.自然科學(Natural Sciences)；5.數學科學(Mathematical Sciences)；6.社會科學(Social Sciences)

通識教育課程：學生必修 36 個學分，包括兩個組成部分：1.核心要求 15 個學分。2.一般要求 21 學分。通識教育課程的核心要求：包括寫作、計算、推理和技能。

#### 1.人文、文明研究、藝術課程說明

##### (1)修課規定

在人文、文明研究課程中，學生應當在下列三種系列課程中，修習 6 個學季的課程。

3 個學季的人文系列課程(A)；2 個學季的文明研究系列課程(C)；1 種戲劇、音樂或視覺藝術課程(B)。

3 個學季的文明研究系列課程(C)；2 個學季的人文系列課程(A)；1 種戲劇、音樂或視覺藝術課程(B)。

2 個學季的人文系列課程(A)；2 個學季的文明研究系列課程(C)；2 個學季的戲劇、音樂的視覺藝術課程(B)。

## (2)系列課程

### A 類課程：文學、歷史、哲學課題詮釋

所有配合通識教育的人文課程，都要鼓勵學生樂於學習並接受挑戰，藉由廣泛閱覽與精讀包括文學、歷史、哲學等人文性質的作品。這些並不是概論性的課程，而是要學習欣賞和分析這些典範作品之意義與力量的方法。本系列課程也會特別在教師對學生寫作的個別指導講習時，集中在寫作技巧的訓練。

核心系列課程提供學生集中於一定範圍的議題與作品的學習。一旦學生開始一個系列的課程，最好能一直修習同一系列的課程。3 學季的人文系列課程，適於準備主修人文學，或想進入醫學院或法學院的學生。

### B 類課程：戲劇、音樂和表演藝術

課程藉由檢視相關領域的專業術語，及這些術語如何被創造意義的方式，講授分析、領會、鑑賞戲劇、音樂或視覺藝術的方法。課程的進行會配合對經過篩選的知名作品做詳細地研究，或是介紹繪畫、戲劇、音樂，和表演等的原創作品。

### C 類課程：文明研讀

每個系列課程都會對一種世界偉大文明的發展與成就進行深入地探討。完成 3 個學季的人文系列課程和 1 季的戲劇、音樂或視覺藝術課程，而只需要修習 2 季文明研究課程的學生，可以選擇 3 季或 2 季的本系列課程。

## 2.自然科學和數學科學課程說明

課程旨在擴展學生對於探索自然界的重要性，以及檢視那些令人驚喜的科學探索過程。同時也思索各種不同的科學觀察、推理方法與自然法則的力量和限制。數學科學則介紹精確的人工語言所發展出來的形式推理的力量。

學生須在下列範圍修習 6 個學季的課程：包括至少 2 學季的物理科學(Physical Sciences)；至少 2 學季的生物科學(Biological Sciences)；以及至少 1 學季的數學科學(Mathematical Sciences)。

學生也可以在物理科學或生物科學中搭配 2 或 3 學季的自然科學系列課

程，或者搭配 4 學季的自然科學系列課程，以合併物理科學和生物科學課程。而數學科學可以搭配 1 或 2 學季的電腦科學、數學或統計學課程。

學生必須根據其主修，以及(或者)未來的專業選擇，可選修下列課程：

A 類課程：物理科學系列

1.物理科學及生物科學系列主修者，和準備從事醫療專業的學生，必須修畢化學或物理學。在一整年系列課程的第三學季會讓學生選擇主修，或其他選修課程。

B 類課程：生物科學系列

1.主修生物科學者，必須完成 5 學季的基礎系列課程，最後 3 學季可作為主修。無主修課程而準備從事醫療專業者，必須完成 3 學季的基礎系列課程。

2.大一、大二學生不主修生物科學或從事醫療專業者。

C 類課程：自然科學系列

本系列課程只開放大一、大二與轉學生修習，尤其是大一學生。

D 類課程：數學科學課程與系列

本課程說明在數學、電腦科學、統計，或形式邏輯中，精確的人工語言所進行的形式推理的力量，及其分析、解決問題的效能。只有高於基礎計算的課程才能符合數學科學的要求。學生在修習下列課程前。

3.社會科學課程說明

課程旨在培養和理解社會科學的基本觀念、理論和哲理，並論證社會科學如何形成基本的問題，以及透過想像力和系統分析，探索社會生活的本質。

所有的本系列課程都會介紹社會科學的主要觀念、理論，和探索方法，並展示社會科學如何促進我們在面對世界時所應了解的中心議題。古典社會科學作品和方法學會是課堂討論與講授中的焦點。

(四)其他課程要求

通識課程之外，芝加哥大學之大學課程還有主修、或副修，和選修課程，另外還有「語文能力」與「體育」課程的要求。

語文能力的課程，要求學生必須在大二之前修畢第二外語，並且應達到中上程度的聽、說、讀、寫等能力。以下為芝加哥大學開設的第二外語課程。

一般要求學生要接觸到的內容：傳統和數學的方法、自然科學、社會科學和人文科學。他們提供的知識，這些廣泛領域的複雜性和相互依存的欣賞，他們獲得起熟悉知識的公共領域一般用來理解和做法在社會問題。

畢業要求：1.通過州和聯邦憲法考試；2.完成內兩個主要的寫作重點課

程；3.成功完成相應的英語和閱讀資格考試。

在完成通識教育課程的學生，將能夠完成下列：

1.使用美式英語的口語，閱讀和寫作的標準語言；2.查找資料，在可靠性方面批判性地評價它，並用自己的思考和寫作，適當地使用它；3.闡明如何藝術表現和創作過程的開發，在文學，視覺和表演藝術，包括那些非西方文化的；4.表達藝術，文化價值與文化價值之間的關係；5.適用的基本方法，問題和人文，數學，自然科學和社會科學的詞彙；6.熟練掌握數學的語言建模的手段和交流的語言，分析，數字和圖形形式的想法和資訊；7.認識到創造性的解決問題的作用，解決問題和關切，並能產生新的知識；8.展示人類，人類文化和他們生活在其中的自然環境之間的相互作用的理解；9.運用科學的方法，包括制定和使用經驗觀察和收集數據假說檢驗的基本知識；10.演示詢問如何科學已經影響到人類的認識在他們所生活的自然界的；11.應用分析能力，包括數學推理，到自然科學，社會科學和人文科學；12.使用電腦軟體及應用；13.認識到對自然環境和人類社會利用技術的內在含義；14.闡明教育的社會運作中的作用；15.熟練掌握一門外語；16.闡明相互關聯的文化，種族，階級性別，和人的身份和個性的；17.展示多元文化的哲學，宗教，道德，政治和科學思想的知識。

所有的學生，不論大學，計劃在其就讀的，必須完成畢業以下大學的要求：完成最低的大學水平的學分 120 學分的。

### 五、美國哈佛大學的通識教育

1943 年，哈佛大學在校長 James B. Conant(任期: 1933-1953)的敦促下成立了一個通識教育委員會，至 1945 年，完成了《自由社會中的通識教育 (General Education in a Free Society)》報告書，又稱「哈佛紅皮書」，「宣示通識教育(general education)的目的在培養具備有效思考、溝通、能作妥適判斷、能認知價值的能力等四項條件的完整個人，James B. Conant 認為通識課程應該考慮兩個參照點：一則是與社會的傳承及其變遷有關(屬「合」方面的問題)；另一則是與學生的天賦、興趣及期望等有關(屬「分」的問題)。並規劃出通識教育課程應涵括三個領域--人文學科、社會學科及自然科學」。

在該書中，明確的主張應該培養該校學生應與博雅教育精神有相同的能力，而這也大大彰顯了廣博知識教育的重要性。其中所言及的這些能力包含：

(一)邏輯思考：由小知大，格物致知，由事件看出通則的能力；由大歸小，心即理，由通則推論事例的能力以及分析、組合乃至於結合創新的能力。

(二)與人溝通：聽、說、讀、寫的基本能力配合個人的人(品)格以及對社會的理解，與應對的進退的方式，應能讓人妥善溝通，而其理性溝通正是學習最好的方式之一。

(三)整合執行：結合理論與實務，觀察與假設乃至於做出有效決策與行動，索引發出思想與看法的具體化方法與篤行能力。

(四)價值判斷：瞭解多種選擇的方法，瞭解自己的選擇的意義，瞭解生命價值的豐盛與豔麗，而後才能做勇敢且真實的選擇，也因此讓人生得以因真實的選擇而具有真正的美好價值。

1973 年，Derek C. Bok 校長(Term of office: 1971-1991, 2006-2007)聘請 Henry Rosovsky 擔任文理學院院長，主持通識教育的改革規劃。1978 年，提出「核心課程報告書」，將通識教育課程劃分為文學與藝術、科學與數學、歷史研究、社會與哲學分析、外國語文及文化等五大範疇(categories)，每個範疇中開設若干科目，課程重點在引導學生認識獲取知識的途徑(approach to knowledge)。當今哈佛大學通識教育：

計劃在通識教育，哈佛大學一直要求學生參加一系列課程，其專業之外，以確保他們的本科教育涵蓋了廣泛的議題和辦法。通識教育新方案旨在以明確的方式是什麼學生，在哈佛大學的課堂生命常春藤遮住外面，超越了大學四年連接。講授通識教育課程的材料是連續的講授課程的其餘部分的材料，但是這種方法是有些不同的。這些課程的目的並不是吸引學生到一門學科，而是要把學科做成為學生的生活。通識教育的課程要向學生介紹了來自全國各地的大學的題材和技巧，這樣做的鏈接藝術和科學與 21 世紀的世界，學生將面臨的生活，他們將引領大學畢業後的生活方式。

由哈佛通識教育的變遷，可以看出每一個改變基本上都與社會結構的改變有密切的關係。哈佛通識教育課程從原本創校時依循新教之簡約生活原則，承繼西方傳統將課程與七藝結合。到南北戰後為因應進入工業化的社會，擺脫經院式的教育而做了再次改革。二次世界大戰結束，美國走入另一個新的世代，走入世界超強的地位，對如何培養具備有效思考、溝通、判斷、認知價值的能力等四項條件的個人，又成為哈佛課程的重點。到越戰結束後，美國在此創傷下重新規劃一個新的社會結構，通識課程因而需要再次的調整。而且無論是在課程種類上或是選課方式上，都有極大的改變，甚至於是截然相反的改變。這些改變當然是為了因應社會的變遷，因而即便是以「傳統」為核心的哈佛大學也必須要不斷的因應改變並加以調整，讓教育達到讓受教

育者可以有能力面對新的世代。

2002 年 10 月哈佛大學文理學院院長 William C. Kirby 呼籲哈佛大學對大學部課程作徹底檢討。Kirby 院長任命了四個工作小組以及一個執行委員會，在 2003 年到 2004 年之間常集會討論，在 2004 年底發表了一份「哈佛學院課程檢討報告」(A Report on Harvard College Curricular Review)。該報告中通識教育工作小組建議將原有的「核心課程」(the Core Program)改為「通識教育必修規定」(a General Education Requirement)。這又是一次重大的改變，將 1978 年以來的選修核心課程，改變成為通識必修，在課目上也有相當的差異，尤其更強調思考而非只有涵養的培育，如原本的美學與藝術課程，轉變為美學與詮釋性解釋；哲學(倫理學、政治學)改成了道德推理；社會學變成了文化和信仰；外國語言與文化改成了世界國家與社會；歷史則強調美國在世界上的狀態與地位，數學也著重於實證與推理；又將自然科學分成物理、宇宙科學及生命科學兩大範疇。這些都顯現出這一次的變革與 2002 年的 911 事件之後美國面對世界地位的改變，有一定程度的反省。

當今在其通識教育計劃中，明定在哈佛學院手冊學生指出：

學生在專業課程之外，哈佛學院一直要求學生必要參加一系列通識課程，以確保學生的本科教育可涵蓋了廣泛的議題和實際辦法。藝術和科學學院投入來代替，作為哈佛學院課程審查的一部分，以便使這些現有的要求與哈佛學院教育學生的需要合併，30 多年來的核心課程與通識教育課程一個新的計劃要求在 21 世紀的露出曙光。在與核心課程要求學生，將接觸到許多不同的「明知的方式」做對比的新計劃，旨在明確「連接學生的人文教育--也就是依教育的自由探索精神進行，鼓勵在自己的權利--超越大學生活。」另外，在通識教育的新計劃，可跨越傳統的部門和國內大學的校際切割，旨在為學生提供學習新的機會和教師新的教學方式。這個計劃的目的是將本科系的教育鏈接到生活後，帶領哈佛學院學生實現四個目標：

1. 培養學生的公民參與；
2. 教給學生瞭解自己的品格，並參加藝術的傳統，觀念和價值觀；
3. 讓學生進行批判性和建設性的改變作出反應；
4. 並制定了學生言行，並做道德層面的學生的理解。

學生必須在下列八大類的通識教育領域，每一個領域必須完成一個子分級課程，其中八門課程如下：

1. 審美與詮釋理解(AI)；
2. 文化與信仰(CB)；
3. 實證與數學推理(EMR)；
- 4.

道德推理(ER)；5.生命系統(SLS)的科學；6.物理宇宙的科學(SPU)；7.世界(SW)的社團；以及 8.美國世界(美國/W)。

在前述哈佛大學的教育改革中，可以看到哈佛改變了通識教育作為核心課程的設計，其原因部份在於核心課程的規劃，使得專業科目的教師將所有通識教育科目以核心課程之方式全部置於學系課程之外，意味學系課程的設計只須考量主修學生的需求，如此反而實質上強化了大學各學系的專業化趨勢。因此，哈佛最新的改革方向，對於其他地區一般大學的通識課程規劃有一定程度的提醒，也就是各專業科系也應該積極參與通識課程的開設，故實質上是能夠藉由各專業科系的參與，而確實達到實施通識教育的目的。現在把哈佛核心課程與通識必修課程做個比較：

哈佛核心課程：文學與藝術；外國語言與文化；歷史；哲學(倫理學、政治學)；社會學(經濟學、心理學、人類學)；數學；自然科學(物理學、生物學、行為科學)。

哈佛通識必修課程：審美與詮釋理解(AI)；文化和信仰(CB)；美國世界(美國/W)；道德推理(ER)；世界(SW)的社團；實證與數學推理(EMR)；物理宇宙的科學(SPU)；生命系統(SLS)的科學。

## 六、美國哥倫比亞大學的通識教育

哥倫比亞大學的通識教育，在美國大學通識教育發展歷史中，佔有一席之地，最主要的原因就在於 1917 年它率先推出以經典教育為導向的課程：「當代文明」，成為 20 世紀中裡美國經典教育復興運動的先鋒，其他各校也紛紛跟進，蔚為通識教育風潮。至 1937 年，哥倫比亞大學又推出「文學人文」課程，緊接著在 1947 年再推出「藝術人文」與「音樂人文」等課程，這些創新課程的推出，使得哥倫比亞大學在美國通識經典教育上始終保持領先的地位，因為上述這些課程，幾乎全部以西方重要經典作為主要上課內容。

事實上，哥倫比亞大學的通識課程主要是由一組必修的核心課程所組成。但它與哈佛大學的核心課程不同，基本上它應屬於前面所言的「必修」模式，因為每一個領域並未開出多種的課程任由學生選修。相反地，都是同一門課。對通識而言，更重要的是這些必修課程本身就具有強烈的經典教育的意義。

### (一) 核心課程

哥倫比亞大學畢業總學分為 124 學分，通識核心課程共 57 學分，占全部畢業學分的 46%。課程結構主要分為「系主修或課程主修」與核心課程(Core Curriculum)二大部分，其主修約 30~50 學分，約占畢業總學分之 25~35%。



自由選修課程，約占畢業總學分之 20~30%。特別是核心課程(通識教育)，但學生可以從核心課程當中選定其未來的主修課程。目前哥倫比亞大學規劃的核心課程如下(其核心課程的 1~4 學門本身就是經典教育的化身)：

核心課程 I：

1.當代文明(Contemporary Civilization)-8 學分；2.文學人文(Literature Humanities)-8 學分；3.藝術人文(Art Humanities)-3 學分；4.音樂人文(Music Humanities)-3 學分。

核心課程 II：

5.外國語言(Foreign Language)-6 學分；6.大學寫作(University Writing)-3 學分；7.主要文化(Major Cultures)-6 學分；8.科學前沿(Previous Science)-3 學分；9.科學(Science)-9 學分；10.體育(Physical Education)-6 學分。

核心課程是哥倫比亞大學教育的基石，其目標在於提供學生對於重要的觀念、文學作品、哲學、歷史、藝術和科學等，能有寬廣且深入的理解。在所有的核心課程當中，開設自 1917 年的「當代文明」課程最為重要，可說是「核心中的核心」，以下即說明該課程之特色與內容。

(二)「當代文明」課程

1919 年，哥倫比亞大學當時的校長 Nicholas M. Butler 指出：「我們在此是為了：1.獲取真實生活之上更深一層的體驗；2.求取知識並將其轉換為智慧；3.尋求新的領悟；4.能對自然和生命做出新的詮釋，並成為一個思考井然有序的人」，雖然這個說法相當籠統，但已經具有通識課程應當已蘊涵了博雅精神。後來成為「當代文明」學程主任 John Coss 已對於這個學程的設計有所說明，希望藉由這門學程讓學生熟悉生活週遭的環境事物，如自然資源、人性及當地近代歷史。Coss 說：「這樣的想法是建立在認為每一個新世代的人，當他長大成人之後，都應該對其所屬團體存在的問題有所認知，並且要對於他的團體存在一些自我的責任感」，該校院長 Herbert Hawkes 則說：「此課最基本的目標是要讓學生成為，能夠以清晰的判斷和理解力參與國家事務的公民」。

「當代文明」學程的範圍相當廣泛，雖然它一開始是為了當時參加第一次世界大戰的學生所開設的課程，但演變之後，它已經成為近似於百科全書式的課程。至少，這門課程所探討過的主題包括了「當代問題的某一個定位，諸如由經濟、政治、社會以及歐洲和美國(從 1300 年開始到現在)的文化歷史等所引發的問題」，甚至於世界地理和各國資源也在授課的範圍內。

為了滿足授課的需要，「當代文明」學程的講義必須由授課教授本身撰

寫，之後由哥倫比亞大學出版社所出版的書，教師在授課中，獲得其他教師與學生的反應後，必須加以修正內容，以期使講義更為正確、完整。多年來，這項出版品已經成為哥倫比亞大學的特色之一。

「當代文明」學程雖然有行政人員，但並沒有專任教師，而是由其他系、所支援，雖然授課老師必須負責整個學期的教學工作，但授課教師之間仍然會藉由聚會討論授課狀況。同時，每學期每門課也會選出一位學生代表與院長和授課老師一同討論授課情形。

### (三)「經典研讀」課程

與「當代文明」學程有異曲同工的課程，還有哥倫比亞大學文學院所推行的「經典研讀」課程，主要在「文學人文」等課程中進行。課程以小組模式每週選讀包括《聖經》、《荷馬史詩》、《但丁》、《伊里亞德》、《奧德賽》等名作。這門課程也已經成為哥倫比亞大學核心人文學程的一個重要支柱。這個通識課程的主旨不在於強迫學生去熟記作品中的文字解析，而是去了解它的宗教、哲學背景，或科學性的內容。希望培養出有基本智識教育的人，而不是文學的研究者。課程旨在提供經典名著的初步認識，在往後的反覆閱讀中自然形成回饋，也可視為是終生教育的初階學程。

我們只要看看核心課程中前四個學門的課程或上課內容，就可得知這些課程與經典教育的相關性。「當代文明」課程(8 學分)本來就是當代美國大學推動經典課程的標竿，整個課程都以西方重要經典為內容，其他三個學門課也是如此。文學人文課程的名稱為「西方文學哲學經典作品」(Masterpieces of Western literature and philosophy)(8 學分)；藝術人文課程的名稱為「西方藝術經典作品」(Masterpieces of Western art)(3 學分)；音樂人文課程的名稱為「西方音樂經典作品」(Masterpieces of Western music)(3 學分)。由此可知，這四門課程(合計共 22 學分)以經典為其內涵已是十分明顯的事。哥倫比亞大學在對其核心課程的設計理念上，也明確揭示出如下原則：

「核心課程是哥倫比亞大學教育的基石，是智識使命的核心，其目標在於：針對所有哥倫比亞學院(即哥倫比亞大學的大學部----本科文理學院)的學生，不論其主修或專業訓練為何，都應該提供學生在文學、哲學、歷史、音樂、藝術及科學領域中有重要意義的觀念或成就，應具有寬廣的視野。」

事實上，上段文中所言的「有重要意義的觀念或成就」，主要是體現在各種經典作品之中，因此它本質上就是經典教育。

哥倫比亞大學「當代文明」課程介紹若以單獨一門課程為例，正如上述，

哥倫比亞大學最著名的通識課程，同時也是美國經典教育的標竿課程就是「當代文明」這門必修課程。接下來，將對這門已有八十年歷史的經典課程，進行簡單的闡明。這門課不僅是當代美國高等教育經典課程的濫觴，歷史悠久，而且至今它仍然是許多學校推行經典課程的模範。這是一門大二必修課，全學年課程，共八學分(上下學期各四學分)，其正式的課程名稱是「當代文明導論」，在其課程介紹上，它清楚載明課程的中心目標是：「本課程引導學生去接觸一些廣泛的議題，這些議題關連到人類自己建構的各式各樣的社群(如政治、社會、道德及宗教等社群)，以及引導學生去認識賦予並界定出社群的那些價值，這個課程將促使學生為成為積極而有學養的公民作準備。」

若從課程的內容看來，這門當代文明課程主要仍是以西方主流文明傳統的經典為主，其經典文本主要集中在從聖經、希臘古典著作，經中世紀再到現代歐洲與美國的重要經典。這個課程把經典當成教材，並不是要讓學生將其當成顛撲不破的典範來吸收。相反地，八十年來，它總是要求學生能夠從這些經典的研讀中，去「探索那些支撐當代文明的知識傳統的主要貢獻與歷史脈絡」，更重要的是，它要求學生能夠在與經典文本的對話中，建構出屬於自己的見解或論述。此正可顯示出，它已不同於古典式的經典教育，而是一種現代版的經典教育，與先前所強調的精進經典教育之理念，頗有雷同之處。

「當代文明」這門必修課，所有哥倫比亞大學大二學生都要修此門課一學年，正如所有大一新生均要修一年的「文學人文」課程一樣。這樣的必修課設計也有其特定的理念，它已使得哥倫比亞大學可以引以為傲地說，哥倫比亞大學本科生同一個年級的全體學生，會在同一時間閱讀同一本經典，思索同一組問題，探討同一個主題，因而可以達成全校共同參與討論的效果。

為了達成師生更深入相互討論的目的，這門課一直採用小班討論的型態。以 2005 年為例，當代文明總共開出 50 班，每班平均只有 22 人。正如哥倫比亞大學在自己課程介紹的網頁中所言的，這門課是用討論的形式，有三個主要目的：1.由於這些經典通常代表著不同的傳統，因而常常有著不同且相互衝突的觀點，唯有透過討論課可以回應與釐清這一衝突狀況；2.討論課有一個重要意圖：它要讓學習者可以在那些分持不同信念的作者或經典之間，具體展現理性論證的可能性；3.透過對經典作品的深度參與及討論爭辯，本課程可以幫助學生磨練出關於個人及公民事務的思考與論證的能力。

## 七、英國赫斯特(Paul H. Hirst)教育哲學家

1960 年代赫斯特<sup>12</sup>認為博雅教育的內容主要是知識的傳授，那麼博雅教育究竟應該包括那些知識？赫斯特依照幾個規準指認出七種獨特型式的知識，分別是：自然科學(physical sciences)、數學(mathematics)、有關人的科學(human sciences)、歷史(history)、宗教(religion)、文學及藝術(literature and the fine arts)、哲學(philosophy)。在這七種不同型式的知識領域中，我們當然還可以依不同的概念群組或研究方法再加以細分，如數學中可再分為幾何學、代數……等。赫斯特從來不認為博雅教育是教育活動的全部，教育活動中也應該有專家的教育(specialist education)、體育(physical education)及品格的陶冶(character training)。不僅如此，赫斯特也說得相當清楚，在規劃實際的博雅教育時，我們要考慮的不僅是知識結構及內容的問題，還要考慮學生的心理狀況及其他相關因素。

其實，博雅教育不是培養專家的教育，一個學門知識的專家不僅對該一類型的知識中的重要概念、邏輯結構及判斷該一學門知識之是非真偽標準有相當程度的掌握，更熟稔如何追求該一學門知識的專門技巧和方法。博雅教育作為一般大眾的教育，其目的不可能是培養這樣的一個專家。

當然，博雅教育也不是培養一個技術人才(Technician)的教育，博雅教育並不關心各類型知識在實際事務上的應用。

那麼，博雅教育所要求學習的水平是什麼呢？赫斯特認為：

1. 每一個受教者應能熟悉各類型知識中包含的概念、邏輯結構及判斷知識

---

<sup>12</sup> 英國教育學家赫斯特(Paul H. Hirst)，1948 年畢業於劍橋大學，攻讀數學，大學之後擔任中學數學教師，再取得倫敦大學教育文憑及牛津大學教育碩士，並擔任牛津大學教育系講師，從此以後投入教育哲學的研究。他於 1959 年起任職倫敦大學教育哲學系講師，1971 年後擔任劍橋大學教育系教授，1988 年後退休，退休後曾兩度來台。1960 年代，赫斯特與皮德思(Richard S. Peters, 1919-2011)合著《教育的邏輯》(The Logic of Education)作為教育研究者的入門讀物。赫斯特本身論述嚴謹，以辯才無礙著稱，主要文章多蒐集在《知識與課程》(Knowledge and Curriculum)一書當中。赫斯特博雅教育的理論主要見於 1965 年出版的〈博雅教育和知識的性質〉(Liberal Education and the Nature of Knowledge)。他之所以在 1960 年代專注於博雅教育理念之探索，主要是基於兩個理由。一、兒童本位教育思想在當時英國位居主流，主導了國民教育，但赫斯特認為博雅教育才應該是教育的核心；二、他認為當時的學者並不清楚博雅教育的精神，即使有人勾劃出博雅教育的具體內容(如 Harvard Report)，他們所據以規劃的理論也有謬誤。基本上，赫斯特認為，古典希臘博雅教育的理想應該保存，但其理論基礎則應重新建構。赫斯特以為，博雅教育的理論基礎應該建立在對知識的說明。對他而言，知識並非只是實存(reality)的揭露，也不是「資訊的累積」(collections of information)，而是「理解人類經驗的複雜方式」(the complex ways of understanding experience which man has achieved)。

真偽的標準；

2.受教者要能以各類型知識中包含的概念、邏輯及判斷知識來組織自己本身的經驗；

3.學生要能分辨各類型知識的不同且能了解各類型知識重大的成就。

總之，希望學生有批判性的了解與鑑賞(Critical appreciation)的能力。

對於語文，赫斯特認為它是讓人進一步探索與擴展各方面經驗的工具，經博雅教育的薰陶後，人的心靈是統整的，而不是分裂的。

博雅教育即人文(Liberal arts)教育。該詞在中國大陸被譯為「素質教育」，臺灣為「通識教育」，香港則譯得更顯古典，叫「博雅教育」。「博雅」的拉丁文原意是「適合自由人」，在古希臘所謂的自由人指的是社會及政治上的精英。古希臘宣導博雅教育(Liberal education)，旨在培養具有廣博知識和優雅氣質的人，讓學生擺脫庸俗、喚醒卓異。其所成就的，不是沒有靈魂的專門家，而是成為一個有文化的人。

無論是古羅馬人的七藝還是中國儒家的六藝，都體現了一種使人性臻於完善的教育理想。其中古羅馬的七藝是指文法、修辭學、辯證法、音樂、算術、幾何學、天文學，儒家的六藝是指禮、樂、射、御、書、數。博雅教育的目的不是給學生一種職業訓練或專業訓練，而是通過幾種基本知識和技能，培養一種身心全面發展的理想的人格，或者說發展一種豐富的健康的人性。英國思想家約翰·密爾對博雅教育的總結最為精闢：「每件事都知道一點，有一件事知道的多一些。」

#### 八、美國哈佛大學新儒家杜維明博士的通識教育

杜維明教授<sup>13</sup>考察了中國大陸、美國、香港和臺灣的博雅教育後是這樣總

<sup>13</sup> 杜維明博士(1940- )祖籍廣東南海，出生於雲南昆明，孟子研究院名譽院長，學者，第三代新儒家代表人物，哈佛大學教授。1957年進入東海大學外國文學系，大學二年級轉中國文學系，師事徐復觀，亦受牟宗三思想影響。1961年大學畢業，次年獲「哈佛—燕京獎學金」赴美國哈佛大學就讀，1968年獲哈佛大學哲學博士學位。曾任教於普林斯頓大學、加州大學(柏克萊分校)，1981年起任哈佛大學中國歷史和哲學教授，並曾擔任過該校宗教研究會主席、東亞語言和文明學系主任。1988年擔任美國哈佛大學東亞系主任，並榮膺美國人文藝術科學院哲學組院士，1996年出任哈佛燕京學社社長。現任美國夏威夷東西文化交流中心主任。主要著作有：《今日儒家倫理》、《現代精神與儒家傳統》、《人性與自我修養》、《儒家思想：創造轉化的人格》、《新加坡的挑戰》等。他把儒學看成是「哲學的人類學」、「宗教哲學」，試圖從文化認同的意義上說明儒家傳統的歷史和價值。認為儒家思想的原初形式是環繞著孔子的仁學而展開的，這套思想具有成熟的道德理性、濃厚的人文關切和強烈的人世精

結的，博雅教育在中國大陸的普遍稱為素質教育，美國稱為人文教育(Liberal arts education)，香港稱為博雅教育，臺灣稱為通識教育。雖然對博雅教育的叫法不同，但是各方面都一致認為在傳授專業知識的同時，大學應該注重通識教育，提供人文訓練，培養人文素質。其缺點是博雅教育不主張專業知識的學習，採用的是捆綁式教育，一個學生要應付十多門的課程，教育出來的學生貌似什麼都懂，實際上是什麼都不精，而且出來工作後在學校學的東西一般都應用不上，加上學得又不精，就造成了知識容易遺忘現象，遺忘後學了的知識等於沒有學，造成了教育的浪費。

在美國品質最好的大學及規模不大的學院通常採用博雅教育。對於極優秀的學生，博雅教育為未來的社會領袖提供比較全面的知識，而且由於學生的學習能力強，廣讀群書並無問題，哈佛、斯坦福這些精英大學都採用博雅教育的辦學精神。規模較小的大學，師資設備有限，博雅教育也就成為不是選擇的選擇。

對通識教育的期待：

一個理想的大學畢業生應是有智力、能力、高等以上標準的專業人，也是一個能流利溝通者，具有批判思考、推理能力，能解決問題，欣賞藝術文化，擁有歷史品格與生命認定，即是全人的內涵。更重要的是能隨時代進入國際與多元化，也就是要具有國際觀。還有，就是要具備有終身學習的認知。

總而言之，其實通識教育，首先應該強調自由教育(Liberal education)的心靈解放意義，而重視學生自我意識、歷史與文化意識以及科學方法論意識的獲得。在此意義之下，通識教育(General education)與專業教育的區別，並不在於通識處理較寬廣的關係，專業則專門化的教導或詳細介紹有組織化的學科。而是在於一個主題被介紹的方式：當一個主題以作為接受學理或事實被呈現時，即為專精化和技術的面向；當一個主題被當作知覺一個偶發事件，

---

神。孔子的仁學屬於倫理學的範疇，其核心思想是探索如何做人的道理，仁學的興起象徵古代中國人文意識逐漸取代宗教神學而成為中華民族的主導思想。儒學具有「道統」、「學統」和「政統」，是可以轉化社會政治和道德的精神源泉。他指出，應該區分「儒家傳統」和「儒教中國」，前者是一種涵蓋性很強的人文主義精神，具有歷久長新的恆常價值；後者是以政治化的儒家倫理為主導思想的中國傳統封建社會的意識形態，是封建遺毒；五四新文化運動批判的實際上是「儒教中國」，從對「儒家傳統」的發揚來說這種批判是有利的。他還認為，儒學要想在現時代得到真正的發展，確立起新儒家哲學人類學，必須與西方對話，在超越層面上與基督教對話，在社會政治層面上與馬克思主義對話，在深度心理學層面上與弗洛伊德主義對話，還須酌取現象學、解釋學的方法。

以及引導如何將其組織成一個概念架構而被呈現時，學生要能夠有充分的自我意識，保持心靈向各種可能性、再調適開放。如此一來所有的知識都意謂能擴大、精深與解放心靈，以遂行繼續自由探索的任務。

我們要堅決相信歷史與文化的意識是人類所有教育的基礎，而且自然科學、社會科學和人文學科組織化與獲得知識的模式都是不相同的，這些差異使得總課程的創新需要一個複雜的且具綜合的進路。所以我們隨時都需要對所有知識進行總檢討，並重新定位通識教育。勇於自我檢討、批判，尤其是敢於自我論述，願意為學生、教育量身打造一套最符合他們生長發展中的課程、學程，更想要建立一個大學教育的「典範」。

誌謝：特別感謝圖書館謝鶯興組員的協助、關心與資料提供。

#### 主要參考資料

- 1.《東海大學六十年校史(1955~2015)》，東海大學校史編輯委員會編輯，台中：東海大學出版社，2016年。
- 2.曾約農著見《中國學術史論集》頁1-12，台北：中華文化事業委員會，民國45年10月。
- 3.曾約農著見《教育與文化》，第9卷，第4期，頁10-11，1955年。
- 4.朱有光著見《教育與文化》，第16卷，第6期，頁4-7，1957年。
- 5.梁碧峰編著〈東海大學誕生的故事〉，《東海大學圖書館訊》166-168期，台中：東海大學，2015年。
- 6.東海大學圖書館「虛擬校史館」資料庫，台中：東海大學。
- 7.《東海大學校史(民國44年~69年)》，東海大學校史編纂委員會編輯，台中：東海大學，1970年。
- 8.《東海風：東海大學創校四十週年特刊》，東海大學創校四十週年特刊編輯委員會編，台中：東海大學，1995年。
- 9.《東海大學五十年校史(1955~2005)》，東海大學校史編輯委員會編輯，台中：東海大學出版社，2006年。
- 10.浦薛鳳著見《教育與文化》，第16卷，第6期，頁2-3，1957年。
- 11.曾約農著見《教育與文化》，第15卷，第9期，頁20-22，1957年。
- 12.有關東海大學通才教育創設的網站。

## 學者論治學

### 研究所教些甚麼？

許玟斌\*

麵包冠軍吳寶春，申請台大高階主管商業管理碩士(Executive Master of Business Administration, EMBA)課程被拒絕，而新加坡大學卻大力歡迎他前往就讀<sup>1</sup>，這則社會新聞引起許多話題。首先是馬英九總統指示教育部，研究擬訂沒有大學文憑但具有特殊技藝與成就人士的入學方案。然後各方名嘴也從餐飲達人跳級入學的公平性，與是否能夠勝任 EMBA 課程的歷練等方面，進行論述。名廚阿基師除了為吳寶春先生抱屈外，更忿忿不平的說：「難道連我也要擋嗎？他們拿什麼教我？」<sup>2</sup>

本文嘗試針對下列幾個問題，提出個人的淺見：1.EMBA 包括那些課程？2.研究所可以學到甚麼？3.研究所如何培養學生的解題能力？4.社會精英必要接受研究所的養成嗎？

以知名的美國賓州大學華頓(Wharton)EMBA 為例，課程涵蓋高階管理者必備的「領導」、「分析」、「商業」三個核心領域。領導要素，有建立執行與團隊領導、倫理衝突與兩難困境處理、說服與溝通技巧，以及政府與法律環境。分析基礎，包括不確定性與決策模式、管理經濟和統計分析。至於商業領域的傳統學科，則是財務與管理會計、財務分析與公共政策、市場設計與建立、品質產量與供應鏈經營、競爭與跨國策略。不同大學的 EMBA 課程，或許不盡相同，但相異不多吧？

吳寶春在他的自傳敘述<sup>3</sup>，他從小不喜歡讀書討厭上學，國中畢業時認識不到五百國字，北上開始學做麵包當學徒時，才初嘗識字不多的苦頭。直到服役期間才開始從電視字幕讀書識字，不懂的地方就去請教大專兵，後來擴充到研讀商業與勵志的書籍。吳寶春由於內在的自我要求，一心想要出人頭地，要讓媽媽過好日子，憑這股意志力，他不斷地持續跨領域學習，終於贏得世界麵包大師個人冠軍的桂冠。吳寶春由於擁有充實自己的堅強驅動力，

---

\* 東海大學資訊工程學系副教授退休

<sup>1</sup> 參見《聯合報》2013 年 5 月 29 日 A2 版(焦點)。

<sup>2</sup> 參見《聯合報》2013 年 4 月 12 日 B2 版(大台南綜合新聞)。

<sup>3</sup> 參見《柔軟成就不凡:奧林匹克麵包師吳寶春》，台北：寶瓶文化出版，2010 年。



加上多年來的學習經驗，他如有機會進入 EMBA，想必定能夠順利完成學業，滿載而歸。

名廚阿基師，以他十五歲進入廚師行業，一步一步虛心學習與觀察，累積的餐飲技藝與經驗，以及他積極、樂觀、節儉的人生態度，一直備受社會各界尊敬，更是許多年輕人學習的榜樣。所以他說：「EMBA 難道連我也會擋嗎？他們拿甚麼教我？」這只不過是一時氣憤，脫口而出的話罷了！

考上大學與研究所，能學到甚麼？台機電董事長張忠謀博士的一場演講，提供了最佳答案。他說他動筆撰寫自傳時，瀏覽資料後，發現以前精讀的工程教科書，還有三十多年前的博士論文，很多地方看不懂！又說只有在進入職場的前五年，用到學生時代學習的些許專業知識，之後直接應用的部分幾乎等於零！

類比於獲得諾貝爾文學獎的美國作家海明威的名言：「如果你有幸在年輕時住過巴黎，它會一生跟著你，有如一場可帶走的盛宴。」張董事長形容自己的學校生活是「一場可帶走的盛宴」。<sup>4</sup>從這場盛宴，他帶走跟隨他一生的是：

1. 求知心。多方面的興趣，無論是文學、藝術或科學。
2. 終生學習的習慣。
3. 思考能力。內化學習輸入，發展自己的思想。

能夠在求學階段培養上述這三項能力的學生，日後無論在工作上或生活上碰到的任何問題，都會有足夠的能力尋找最適合的解決方案。因為透過廣泛閱讀以滿足求知心的人，必然具備解決問題的知識。加上獨立思考能力，他必定具有制定最佳決策的智慧。然而學校好像沒有能夠直接培養學生的求知心、學習的習慣與思考能力的課程，因為習慣的養成只能依靠自修進行，不過學校確實提供機會與場所。

個人在研究所讀書與教書的多年經驗，認為底下的步驟，能夠幫助學生養成與累積自己的解題能力：

### **1. 培養發掘問題的習慣**

1930 年代，英國劍橋大學的一場午茶會中，當一位女士提到她能夠辨識茶與牛奶放入杯子的先後次序時，費雪(R. A. Fisher)著手設計一個試驗：四杯先放入牛奶，四杯先放入茶，將那八杯奶茶隨機排列。受測女士再從中選出

---

<sup>4</sup> 參見《經濟日報》1999 年 11 月 17 日第 4 版(綜合新聞)。

四杯，逐一品嚐。根據文獻，這個試驗結果證明這位女士的確具備有這種辨識能力，而不是臨場瞎猜。當然這試驗的過程與結果沒有太多意義，但是「試驗設計」這項統計學中重要的方法，對於人類的貢獻超大，譬如訂定藥品適當劑量、動植物品種的選擇與各類系統效能的比較等。一般人面對類似的情景，也許會說：「真的嗎？」或說：「少來了！吹牛都不打草稿！」或說：「少無聊了！就算你行，那又怎樣？」大家肯定會七嘴八舌，議論紛紛。大部分的凡人不會聯想到，如何去設計一項試驗，用以測試這位聲稱具有分辨杯中材料放入次序的特殊功力的真偽。當然費雪博士發掘問題的能力，並不是天上掉下來的，他是長年在農場處理馬鈴薯品種、雨量、產量等紀錄的經驗，而累積的知識。換句話說，發掘問題的能力，是過去累積的經驗與求知心的成果。

## 2. 培養廣泛閱讀的習慣

李家同校長與學者專家們都極力提倡學生建立廣泛閱讀的習慣，因為透過廣泛閱讀，才能快速累積前人的經驗與心得。一般來說，研讀本業論文碰到不懂的論述時，只有自己閱讀相關文獻，尋求解答，實在沒辦法才去請教師長。因為搜尋與閱讀問題的相關文獻，本來就是研究生必備的基本能力。研習前人研究成果的習慣，到底多重要？請看科學巨人牛頓的名言：「如果我看得比較遠，那是因為我是站在巨人的肩膀上。」

## 3. 培養發展解題模式的能力

習慣閱讀或精讀相關問題的文獻，如同俗語說：「熟讀唐詩三百首，不會作詩也會吟。」如果能夠一步一步，跟隨他人的解題邏輯或演算法，解題能力必定會一點一滴地增強。吸收閱讀內容的過程，唯有透過思考才能化為自己的知識。這種閱讀與思考活動的結合，除了能夠了解不同解題模式或演算法的優缺點，也能夠發現某些不合邏輯的假設條件，甚或錯誤的演算過程，偶而也能發展出來非常漂亮的解題模式。

## 4. 培養驗證模式的能力

針對問題，提出一個解題模式是一回事，提出說服他人的數據或可信度，更是另一回事。驗證過程對某些研究生來說，可能較有挑戰性，因為必須利用數學、統計理論或模仿系統運作的模擬實證，才能獲得符合科學精神的結

果。挑戰性較大的原因，主要是數學、機率、統計能力與模擬技術的養成，不是一朝一日就可達到所需程度的要求。

### 5. 培養彙整結論與建議的能力

當模式假設條件合理，輸入資料符合需求，演算過程嚴謹，如果沒有彙整數據或研究心得的能力，可能一切都是白費力氣了。事實上在閱讀與思考相關文獻的同時，就可以累積彙整數據與呈現結果的數字與表格的使用時機。由於大部分研究所程度面對的問題，大都具有高度的複雜性，幾乎沒有人能夠提出完整的解答，更不可能是一個完美的解答。因此提出一個問題解答的同時，應該負責任地說明沒有考慮的因素或解題模式的缺陷，也應該提出自己或他人後續工作的項目與方向的建議。

研究所的課程以碩士程度來說，大多只要修習 30 個學分，加上撰寫碩士論文。研究所的教授們只是透過課堂講述與指導撰寫論文，陪著學生養成上述的五種習慣與能力。這是經歷研究所這場盛宴，用心的研究生能夠帶走且跟隨一生的特質。曾在美國念書或就業的過來人都知道，學歷只是為了獲得第一份工作，爾後的工作機會與機緣，就如張忠謀董事長的演講，學校教過的專業學科內容幾乎用不著了。用到的就是從學校生活盛宴中帶走的「求知、閱讀、思考的習慣」與「解題能力」。

難道每一位各界菁英都需要經過研究所的學術訓練洗禮？只要瀏覽一下名人的學歷，就會清楚知道答案是：「當然不是」。例如科技界的菁英：蘋果創辦人賈伯斯(Steve Jobs)與微軟創辦人蓋茲(Bill Gates)，都是從未完成大學課程，更不用說研究所了。又媒體也是經常報導沒有進階學位的達人，例如養殖業者成功發展創新養殖或種植的方法。

如此看來，天才好像不用透過學校或老師的薰陶，與生俱來就擁有這些習慣與能力。但是一般人就該上研究所，因為它提供一個培養求知心、閱讀與思考習慣以及解決問題的能力的最佳環境。至於新觀念或新技術的學習，只要參加專業展示課程，而不是研究所就能獲得。除此之外，達人們還有什麼道理必須進入研究所「深造」？

## 東海特藏整理

### 中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《中華醫學雜誌》

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

館藏《中華醫學雜誌》由「中華醫學雜誌編輯委員會」編輯，共有兩期，一為 1972 年第 1 期，係「試刊號」；一為 1973 年第 1 期，係「復刊號」。

「試刊號」除中英文「目錄」、「毛語錄」，附「稿約」，而「復刊號」除「目錄」、「毛語錄」，另有「編者的話」，首段說：

偉大的一九七三年到來了。我國人民在毛主席黨中央領導下，高舉「九大」團結勝利的旗幟，抓革命、促生產，掀起社會主義革命和社會主義建設的新高潮。我們《中華醫學雜誌》迎接國內外一派大好形勢，正式復刊與廣大醫藥衛生工作者見面了。

何以 1972 年為「試刊」，而 1973 年為「正式復刊」，袁桂清等〈《中華醫學雜誌》編輯出版史〉<sup>1</sup>說：

惟有 1915 年創刊的《中華醫學雜誌》，經過數代人的不懈努力，歷經北洋政府、國民政府、「九一八」事變、抗日戰爭、解放戰爭時期，直至中華人民共和國成立，幾乎沒有間斷過編輯出版，至今走過了將近一個世紀的艱難歷程，成為現今我國醫藥衛生期刊中刊齡最長、在國內外影響最大的中文綜合性醫學科技期刊。……

1937 年 8 月爆發了松滬戰爭，1941 年日本發動了太平洋戰爭，中國人民的抗日戰爭也進入最艱難的時期。1942 年 11 月，中華醫學會總會被迫由上海遷往重慶，《中華醫學雜誌》被迫改在上海和重慶分別出版。……1951 年 1 月，中華醫學會總會由上海遷入北京，《中華醫學雜誌》也由上海重新遷往北京出版，中文版為月刊，英文版為雙月刊。……

1960 年 6 月，根據上級通知，要求停刊檢查雜誌中有無「洩密、浮誇和修正主義」等問題，《中華醫學雜誌》到 1961 年 6 月才復刊，停刊達一年之久。……1966 年開始的「文化大革命」，導致了 10 年浩

---

\* 僑光科技大學應用華語文系副教授

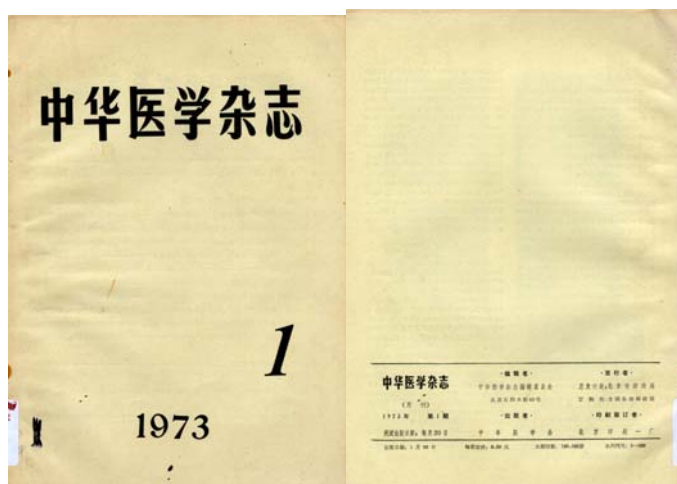
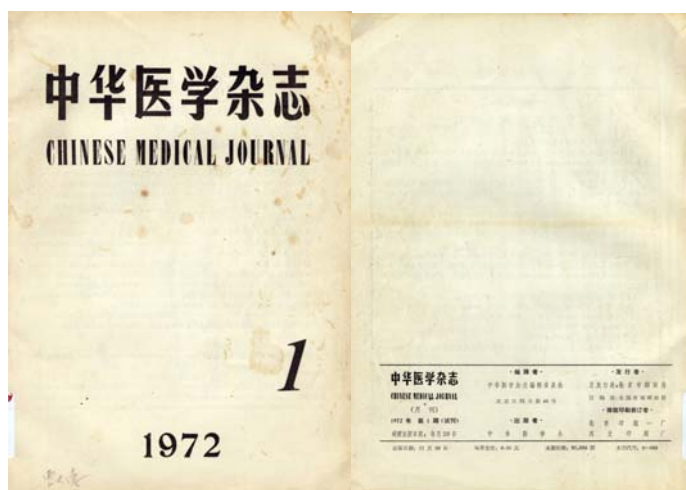
\*\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 袁桂清、燕鳴、劉小梅、陳新石、高健、李群、徐弘道合撰，見《中國科技期刊研究》，2003 年 5 期，頁 580~586。

劫，作為學術性的雜誌也未免遭劫，雜誌的發行數量受到限制。……

1966年8月，《中華醫學雜誌》被迫停刊，編輯部工作人員也下放到江西衛生部「五·七幹校」進行鍛煉改造。直到1972年5月，《中華醫學雜誌》才在周恩來總理的關懷下批准復刊。此次停刊時間達6年之久，形成了學術空白區，給我國醫學學術的發展造成了巨大損失。1972年11~12月出版兩期內部發行的試刊號；1973年1月才恢復公開發行。

由上所載，可知《中華醫學雜誌》創刊之久，在「文化大革命」期間不能避免的被迫停刊，因緣際會的在這段期間因「周恩來總理的關懷下批准復刊」的過程。館藏1972年第1期封底標示：「出版日期：11月20日」，符合「1972年11~12月出版兩期內部發行的試刊號」之說。



## 壹、毛語錄

即使「試刊號」與「復刊號」都是因「周恩來總理的關懷下批准復刊」，仍不能免俗的出現「毛語錄」，前者為手寫稿，後者為排版字。

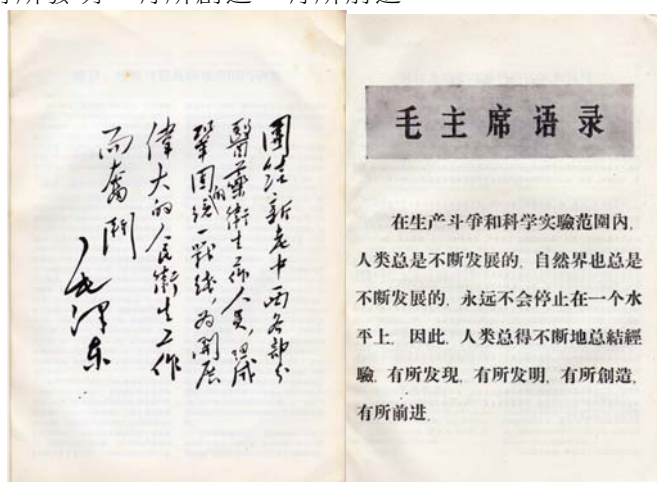
「試刊號」

團結新老中西各部分醫藥衛生工作人員，組成鞏固的統一戰線，為開展偉大的人民衛生工作而奮鬥。

毛澤東

毛主席語錄(「復刊號」)

在生產鬥爭和科學實驗範圍內，人類總是不斷發展的，自然界也總是不斷發展的，永遠不會停止在一個水平上。因此，人類總得不斷地總結經驗，有所發現，有所發明，有所創造，有所前進。



## 貳、目錄

《中華醫學雜誌》「試刊號」的〈目錄〉包含中文版及英文版兩種，內容也分為中、英文兩種，但「復刊號」僅為中文版。

1972 年第 1 期目錄

毛主席給第一屆全國衛生會議的題詞(一九五〇年)

研究進展

- 感冒、慢性氣管炎病毒病因的研究……衛生部直屬等單位細菌病毒協作組綜合整理…(1)
- 慢性氣管炎細菌病因的研究……衛生部直屬等單位細菌病毒協作組綜合整理…(4)
- 慢性氣管炎的病理學研究……衛生部直屬等單位病理協作組綜合整理…(7)

菌苗防治慢性氣管炎概況……長春生物製品研究所、衛生部直屬等單位  
細菌病毒協作組綜合整理…(14)

論著

- 慢性氣管炎病因學調查與實驗性探討……天津市第一中心醫院等… (17)
- 肺氣腫 X 線診斷的初步研討……中國醫學科學院阜外醫院放射科… (25)
- 鼻咽癌的分段放射治療……中山醫學院附屬腫瘤醫院放射科…(31)
- 應用錦紅片治療急性闌尾炎……上海中醫學院附屬龍華醫院等…(34)
- 中西醫結合治療急性闌尾炎……北京友誼醫院外科…(37)
- 運用小夾板治療上肢骨折的體會……北京積水潭醫院創傷骨科創傷組…(39)
- 肌肉鬆弛劑八角楓的藥理研究與臨床觀察……浙江醫科大學…(44)
- 增效劑甲氧苄嘧啶(TMP)對抗菌藥物增效作用的實驗研究……北京  
醫學院附屬第一醫院抗菌素研究室…(50)
- 中西醫結合治療一例磺胺引起的表皮壞死鬆解型藥疹……中國醫學科學  
院阜外醫院皮膚科…(55)

綜述

慢性氣管炎的治療(國外資料綜述)……朴鎮恩…(59)

臨床病例討論

原發性甲狀旁腺機能亢進……北京醫學院第一附屬醫院等……(65)

短篇報導……(6)(16)(24)(30)(36)(49)(56)

簡訊……(72)



1973 年第 1 期目錄

編者的話……(2)

斷肢及斷手指再植的認識和發展……上海市第六人民醫院斷肢再植研究室……(3)

論著

老年人冠狀動脈粥樣硬化性心臟病臨床與病理的對照分析……北京醫院心內科……(11)

冠狀動脈粥樣硬化性心臟病臨床病理的探討……中國醫學科學院首都醫院病理科等……(19)

搶救急性心肌梗塞危重病人的體會--附 303 例分析……上海第一醫學院附屬中山醫院等……(25)

中西醫結合治療急性心肌梗塞的初步體會……上海第一醫學院華山醫院……(29)

中西醫結合治療急腹症理論研究的一些設想與初步體會……天津市南開醫院……(33)

乾板 X 線照相……北京醫學院第一附屬醫院放射科……(40)

視網膜鐳射凝固器的動物實驗和臨床應用初步報告……楊冠等……(45)

大動脈炎的 X 線研究 1.92 例血管造影診斷的分析……中國醫學科學院阜外醫院放射科……(51)

應用濾膜採樣測定空氣中粉塵濃度及分散度……中國醫學科學院衛生研究所勞動衛生研究室……(55)

柴油機廢氣中主要有害物質的含量……中國醫學科學院衛生研究所環境衛生研究室……(57)

氣冷便攜式眼科冷凝器試製試用報告……江蘇省徐州市第一人民醫院……(60)

綜述

臨床酶學診斷急性心肌梗塞的意義……陳文為……(61)

短篇報導

「九炭方」治療子宮出血(32) 中藥栓劑治療慢性子宮頸炎(50) 拔毒釘治療宮頸癌十二例(54) 毛冬青治療冠心病 103 例觀察(64)

簡訊……(封三)



### 參、稿約及編者的話

《中華醫學雜誌》1972年第1期的「稿約」第1973年第1期的「編者的話」都未署撰者，前者明白陳述刊物的「方針」、「任務」、「對象」及投稿的要求。



### 中華醫學雜誌稿約

一、中華醫學雜誌是綜合性的醫藥雜誌。

我們的方針是：在黨的領導下，以毛主席的無產階級革命衛生路線為綱，貫徹中西醫結合、理論與實踐相結合、普及與提高相結合、百家爭鳴的方針，促進我國新醫學新藥學及衛生事業的發展。

我們的任務是：宣傳馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想以及黨的各項衛生工作方針政策，交流衛生、醫療、科研、教學的新進展和先進經驗，介紹新的醫學理論技術，報導學術動態。

本刊以國內高、中級醫藥衛生工作者為主要讀者對象。

二、凡屬符合本刊性質的稿件，均所歡迎。稿件務請簡明扼要，一般請勿超過六千字。為了便於國際學術交流，來稿請附一千字左右的中、英文摘要(如有不便，只附中文摘要亦可)。

三、稿件請用方格稿紙單面橫寫，標點清楚。英文摘要請用打字機打印，並留雙行空檔。附圖請用另紙墨繪，畫面較預計印出者放大一倍，以便製版。照片要清晰。

四、指導文獻和參考資料，請在文中引用處順序以數字標注，並以下列格式按引用先後列於文稿最後。

[雜誌]作者：文題，雜誌名，卷數(期數)：頁數，年份。

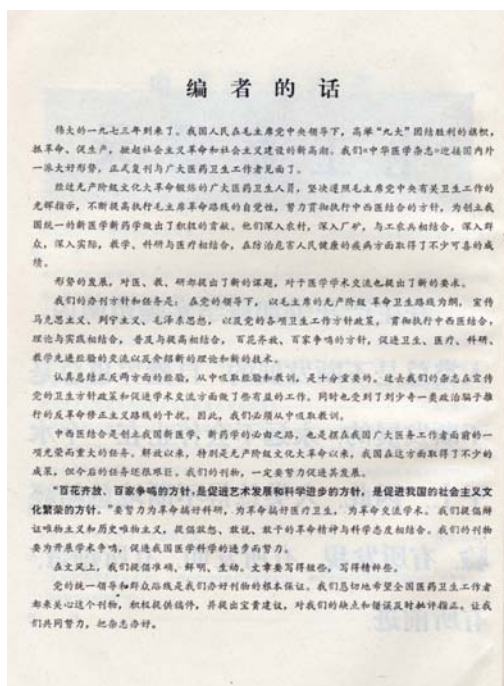
[書籍]作者；書名，版次，冊次，頁數，出版者，年份。

五、來稿請附單位推薦信。不採用的稿件，本刊負責退還。

六、稿件在必要時本刊可以刪改。

七、來稿經刊載後，贈單行本 20 冊。

八、來稿請寄北京 東四 五四大街 42 號中華醫學雜誌編輯委員會。



「編者的話」亦陳述刊物的辦刊方針、任務，「認真總結正反兩方面的經驗，從中汲取經驗和教訓」，強調「在文風上，我們提倡準確、鮮明、生動。文章要寫得短些，寫得精粹些」，「黨的統一領導和群眾路線是我們辦好刊物的根本保證」。

### 編者的話

偉大的一九七三年到來了。我國人民在毛主席黨中央領導下，高舉「九大」團結勝利的旗幟，抓革命、促生產，掀起社會主義革命和社會主義建設的新高潮。我們《中華醫學雜誌》迎接國內外一派大好形勢，正式復刊與廣

大醫藥衛生工作者見面了。

經過無產階級文化大革命鍛煉的廣大醫藥衛生人員，堅決遵照毛主席黨中央有關衛生工作的光輝指示，不斷提高執行毛主席革命路線的自覺性，努力貫徹執行中西醫結合的方針，為創立我國統一的新醫學新藥學做出了積極的貢獻。他們深入農村，深入廠礦，與工農兵相結合，深入群眾，深入實際，教學、科研與醫療相結合，在防治危害人民健康的疾病方面取得了不少可喜的成績。

形勢的發展，對醫、教、研都提出了新的課題，對於醫學學術交流也提出了新的要求。

我們的辦刊方針和任務是：在黨的領導下，以毛主席的無產階級革命衛生路線為綱，宣傳馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想，以及黨的各項衛生工作方針政策，貫徹執行中西醫結合，理論與實踐相結合，普及與提高相結合，百花齊放、百家爭鳴的方針，促進衛生、醫療、科研、教學先進經驗的交流以及介紹新的理論和新的技術。

認真總結正反兩方面的經驗，從中汲取經驗和教訓，是十分重要的。過去我們的雜誌在宣傳黨的衛生方針政策和促進學術交流方面做了些有益的工作。同時也受到了劉少奇一類政治騙子推行的反革命修正主義路線的干擾。因此，我們必須從中吸取教訓。

中西醫結合走創立我國新醫學、新藥學的必由之路，也是擺在我國廣大醫務工作者面前的一項光榮而重大的任務。解放以來，特別是無產階級文化大革命以來，我國在這方面取得了不少的成果，但今後的任務還很艱巨。我們的刊物，一定要努力促進其發展。

「百花齊放、百家爭鳴的方針，是促進藝術發展和科學進步的方針，是促進我國的社會主義文化繁榮的方針。」要努力為革命搞好科研，為革命搞好醫療衛生，為革命交流學術。我們提倡辯證唯物主義和歷史唯物主義，提倡敢想、敢說、敢幹的革命精神與科學態度相結合。我們的刊物要為開展學術爭鳴，促進我國醫學科學的進步而努力。

在文風上，我們提倡準確、鮮明、生動。文章要寫得短些，寫得精粹些。

黨的統一領導和群眾路線是我們辦好刊物的根本保證。我們懇切地希望全國醫藥衛生工作者都來關心這個刊物，積極提供稿件，並提出寶貴建議，對我們的缺點和錯誤及時批評指正。讓我們共同努力，把雜誌辦好。

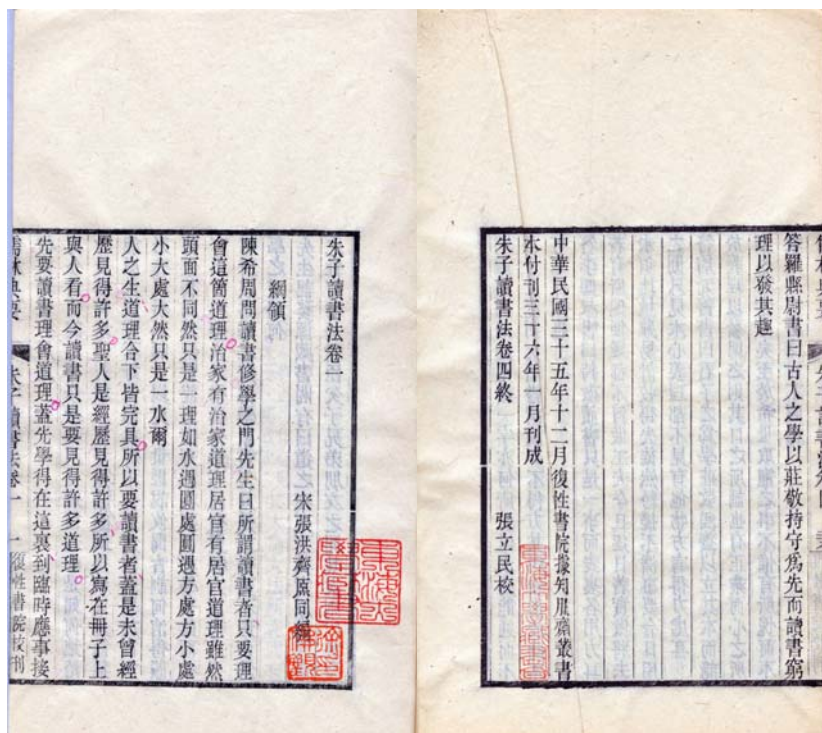
### 館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部儒家類三

陳惠美\*、謝鶯興\*\*、鄭丹倫\*\*\*

徐朱子讀書法四卷一冊，宋張洪、齊 同編，民國張立民校，儒林典要三輯，民國三十六年復性書院據知服兼叢書本校刊本，C01.31/(n)1134

附：清乾隆五十年紀昀等〈四庫全書子部儒家類朱子讀書法提要〉、民國三十六年張立民〈識語〉、宋咸淳丙寅(二年，1266)張洪〈原序〉、〈晦庵先生觀書有感〉、宋咸淳乙丑(元年，1265)齊 同〈原序〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。



板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.0x15.9 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「朱子讀書法卷○」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

\*\*\* 東海大圖書館志工，東海中文系四年級。

各卷之首行題「朱子讀書法卷○」，次行題「宋張洪、齊 同編」，卷末題「朱子讀書法卷○」及「張立民校」。

扉葉題「朱子讀書法」，牌記題「復性書院校刊儒林典要三輯」。卷四末題「中華民國三十五年十二月復性書院據《知服齋叢書本》付刊，三十六年一月刊成」。

- 按：1.<提要>云：「《朱子讀書法》四卷，宋張洪、齊 同編，洪字伯大，字充甫，皆鄱陽人。事蹟無可考。」又云：「元時板已不存，至順中，江南行臺御史趙之維重鏤於集慶路，故《永樂大典》全帙收入。原編卷次已不可考，今酌其篇帙釐為四卷，俾講新安之學者有所考證焉。」
- 2.<識語>云：「立民謹案，此本係據知服齋刻本彙錄，刻成後數月，友人劉公純寄示光緒間八旗書院刻本，取以互勘，卷首所錄<提要>頗有異文。……卷中所引轉寫致誤者，已據文集、語類是正。今更以兩本互校，重有所補正，不復別出考異，因并志之於此。」
- 3.張洪<原序>云：「門人輔公所編《讀書之法》，所以呼迷塗而飭稚昧者，尤為深切著明。……洪嘗與親長德勝齊君增多而臚列之，鄉友王君復盡索紫陽諸書倣為<後編>，輯又同為之編定，於是首尾具備，條貫秩然。咸淳乙丑(一年，1265)洪分教四明，齊君適遊東浙，益相與商榷是正，其書乃成。」齊 <原序>云：「《讀書法》者，文公朱子之所常言，而門人輔公漢卿之所編集也，嘉惠後學可謂至矣。巴川度侍郎正屬遂寧於和之校而刻之，外舅雙澗張先生家藏刊本，因得借觀，天球琳琅不足喻斯寶也。但其間疏略未盡，雜亂無倫者閒述有之，則恐學者未能見之瞭然，何以使其守之確然哉。故竊疑此漢卿草定而未修改之本。 僭於暇日與鄉親龍山張君伯大因其舊文及取文公之言，此而漢卿之未錄者相與搜集附益，更易次第，先定綱領，以載書之所當讀之故，與讀之所當務之說，復於中撮其樞要，釐為六條，曰循序漸進，曰熟讀精思，曰虛心涵泳，曰切己體察，曰著緊用力，曰居敬持志，而著其說於每條之下。於是綱領條目，粲然明白，為上下兩卷，蓋將案為定式，確遵謹守，尚企及文公之萬一。龍山君孝謹清修，自幼用心於聖之所謂學，十五年前相與編類此書。咸淳乙丑(元年，1265) 適留會稽，而張君職教四明，郵傳如織，因得益加是正而更定之，於是無復遺恨。張君且欲刊之



鄣泮以惠多士，是豈徒此書之幸，學者遵是法而力行之，斯道其幸乎。」

4.間見硃、藍筆雙色句讀。

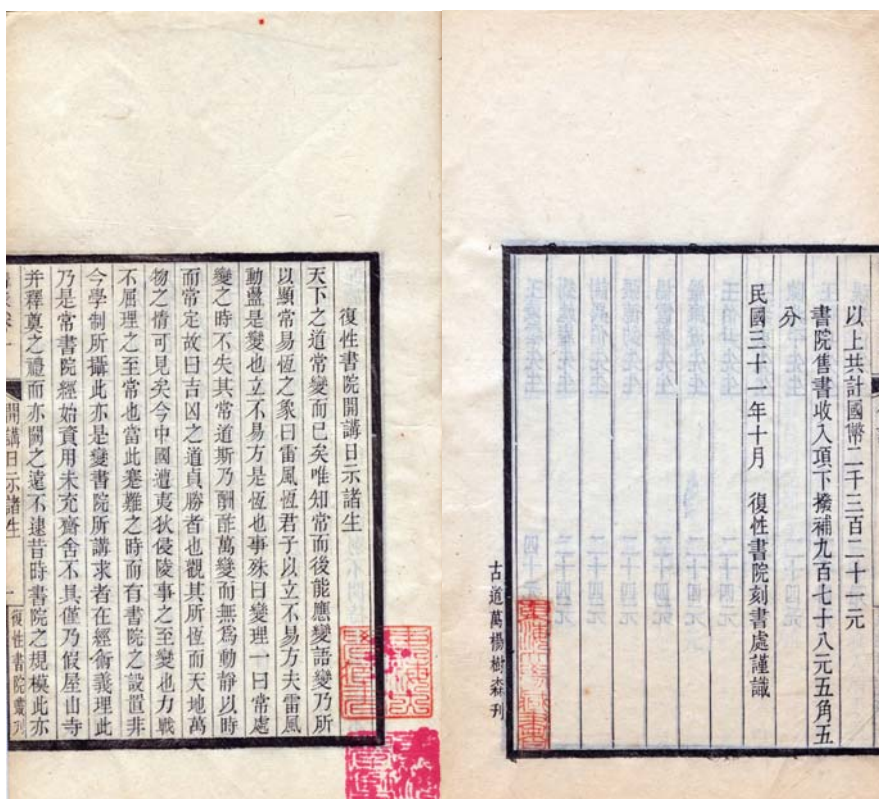
復性書院講錄六卷六冊，民國馬一浮撰，民國三十一年復性書院刻書處刊本，C01.31/(r)7132-01

附：〈復性書院講錄第一卷目錄〉、〈復性書院講錄第二卷目錄〉、〈復性書院講錄第三卷目錄〉、〈復性書院講錄第四卷目錄〉、〈復性書院講錄第五卷目錄〉、〈復性書院講錄第六卷目錄〉、民國三十一年十月復性書院刻書處〈刻觀象卮言後記〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字單行，行二十一字。板框 12.0×18.0 公分。板心上方題「講錄卷○」，魚尾下題各篇篇名(如「開講日示諸生」)及葉碼，板心下方題「復性書院叢刊」。

各卷首行題各篇篇名，卷末題「講錄卷○終」。卷六〈刻觀象卮言後記〉葉二之後半葉欄外題「古道萬楊樹森刊」。



按：一、卷一首篇〈復性書院開講日示諸生〉末署「中華民國二十八年九月馬浮」，卷二首篇〈講錄卷二題識〉末署「中華民國二十九年二月馬浮」，卷三首篇〈孝經大義序說〉末署「中華民國二十九年三月馬浮」，卷四〈詩教緒論序說〉末署「中華民國二十九年九月馬浮」。

二、卷四〈詩教緒論序說〉首葉書眉鉛筆字題「自此抄起」，葉三書眉題「止」。卷五〈洪範約義序說〉首葉書眉鉛筆字題「自此抄起」，葉二書眉題「止」。卷五〈觀象卮言序說〉首葉書眉鉛筆字題「自此抄起」，葉二書眉題「止」。

三、〈刻觀象卮言後記〉云：「此為馬湛翁先生於民國三十年春夏間在書院所講，前此講錄已刻，唯此種因書院經費奇絀，即於是年夏末將刻工停止，未能付刊。嗣由朱鐸民、黃離明兩先生自動捐助刻資，敦勸續刻，始於三十一年四月間開雕，至十月刊成。」

**性理綜要二十二卷十四冊，明詹淮撰，明崇禎五年(1632)陳仁錫〈序〉本，C01.32/(p)2730**

附：明詹淮〈性理序〉，〈性理綜要譚藪〉，〈性理綜要凡例〉，〈先儒姓氏〉，〈集修姓氏〉，明永樂十三年(1415)胡廣等〈進書表〉，明永樂十三年〈成祖文皇帝御製性理序〉，明崇禎五年(1632)陳仁錫〈性理序〉、李廷機〈序〉、朱從古〈序〉、〈性理綜要總目〉、〈性理綜要卷一目錄〉、〈性理綜要卷二目錄〉、〈性理綜要卷三目錄〉、〈性理綜要卷四目錄〉、〈性理綜要卷五目錄〉、〈性理綜要卷六目錄〉、〈性理綜要卷七目錄〉、〈性理綜要卷八目錄〉、〈性理綜要卷九目錄〉、〈性理綜要卷十目錄〉、〈性理綜要卷十一目錄〉、〈性理綜要卷十二目錄〉、〈性理綜要卷十三目錄〉、〈性理綜要卷十四目錄〉、〈性理綜要卷十五目錄〉、〈性理綜要卷十六目錄〉、〈性理綜要卷十七目錄〉、〈性理綜要卷十八目錄〉、〈性理綜要卷十九目錄〉、〈性理綜要卷二十目錄〉、〈性理綜要卷二十一目錄〉、〈性理綜要卷二十二目錄〉。

藏印：「徐故教授復觀贈書」長型藍戳、「壯學堂」長型硃印，「復觀藏書」方型藍印。

板式：單欄，單魚尾。半葉九行，行十九字；小字雙行，行十九字。板框14.4×21.0公分。板心上方題「性理綜要」，魚尾下題「卷○」、篇名及葉碼，板心下方題字數。

各卷首行上題「性理標題綜要卷之○」，卷一之次行下題「新

安詹准纂輯」，三行下題「古吳陳仁錫訂正」，卷末題「性理標題綜要卷之○終」。



按：書眉間刻有評語，書中間見墨筆、硃筆兩色圈點及評語。

徐張子全書十五卷三冊，宋張載撰，宋朱熹註釋，民國二十三年上海中華書局據高安朱氏藏書校刊，C01.41/(n)1143

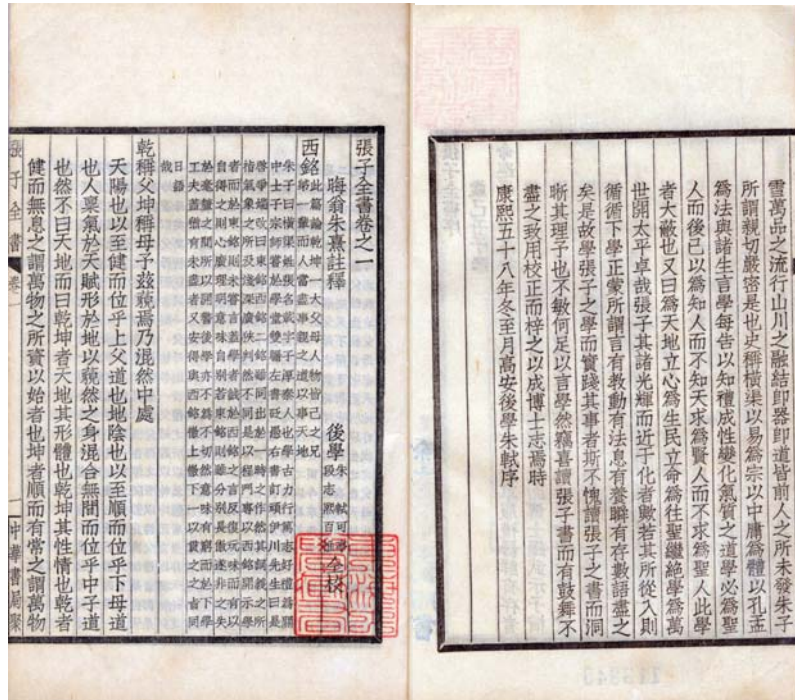
附：清康熙五十八年(1719)朱軾〈張子全書序〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十三行，行二十六字；小字雙行，行二十六字。板框 10.8×14.9 公分。板心上方題「張子全書」，魚尾下題卷次及葉碼，板心下方題「中華書局聚珍倣宋版印」。

各卷首行上題「張子全書卷之○」(卷四至卷八則下題「經學理窟○」，卷十二下題「語錄抄」，卷十三下題「文集抄」，卷十四題「拾遺」，卷十五題「附錄」)，次行上題「晦翁朱熹註釋」，下題「後學朱軾可亨、段志熙百惟全校(卷二作「同校」)」，三行為各書名(如「西銘」)，卷末題「張子全書卷之○」。





扉葉題「張子全書」，後半葉牌記由右至左依序題：「四部備要」、「子部」、「上海中華書局據高案朱氏藏書本校刊」、「桐鄉陸費達總勘」、「杭縣高時顯、吳汝霖輯校」、「杭縣丁輔之監造」，左側欄外題「版權所有不許翻印」。

按：一、〈張子全書序〉云：歲己丑(康熙四十八年，1709)予奉命巡學陝右，蒞扶風，率諸生謁橫渠張子廟。雖車服禮器鮮有存者，然登其堂不覺斂容屏息，肅然起敬焉。既而博士繩武示予《橫渠全集》，且曰：是書多錯簡，欲重刻未逮也。予也不敏，何足以言學。然竊喜讀張子書而有鼓舞不盡之致，用校正而梓之，以成博士志焉。」

二、卷十五「附錄」末收宋人呂大臨〈行狀〉、明道先生〈哭子厚先生詩〉、司馬光〈論謚書〉等三篇。

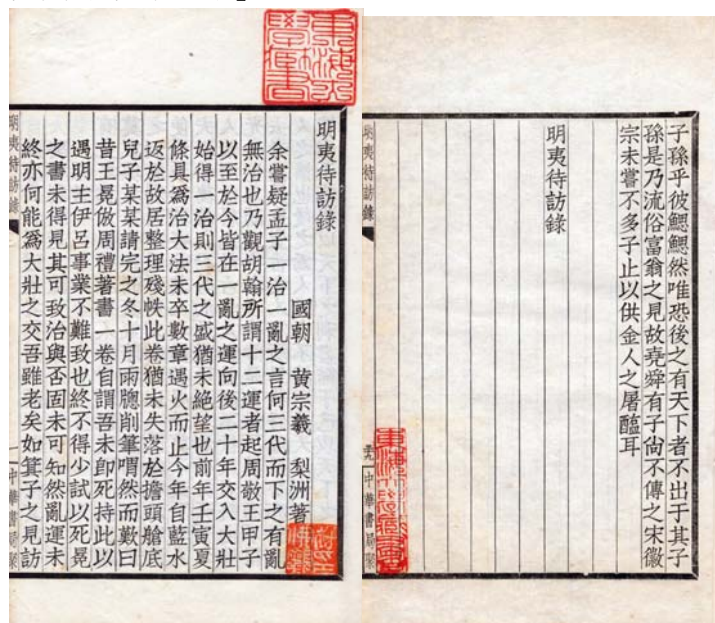
徐明夷待訪錄不分卷一冊，清黃宗羲撰，四部備要本，中華書局據海山仙館叢書本聚珍仿宋本，C01.41/(q1)4438

附：〈明夷待訪錄目次〉、清黃宗羲〈識〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型陰文硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，四周單欄。半葉十三行，行二十字。板框 10.7×

15.3公分。版心上題「明夷待訪錄」，魚尾下題及葉碼，版心下題「中華書局聚珍倣宋版印」。



書之首行題「明夷待訪錄」，次行題「國朝 黃宗羲 梨洲著」，三行為書之正文，書末題「明夷待訪錄」。

扉葉題「明夷待訪錄」，後半牌記由右至左依序題「四部備要」、「子部」、「上海中華書局據海山仙館叢書本校刊」、「桐鄉 陸費達總勘」、「杭鄉 高時顯、吳汝霖 輯校」、「杭鄉 丁輔之監造」，左側框外題「(四)版權所有不許翻印」。

封底題「(30)明夷待訪錄(全一冊)實價國幣六角」。

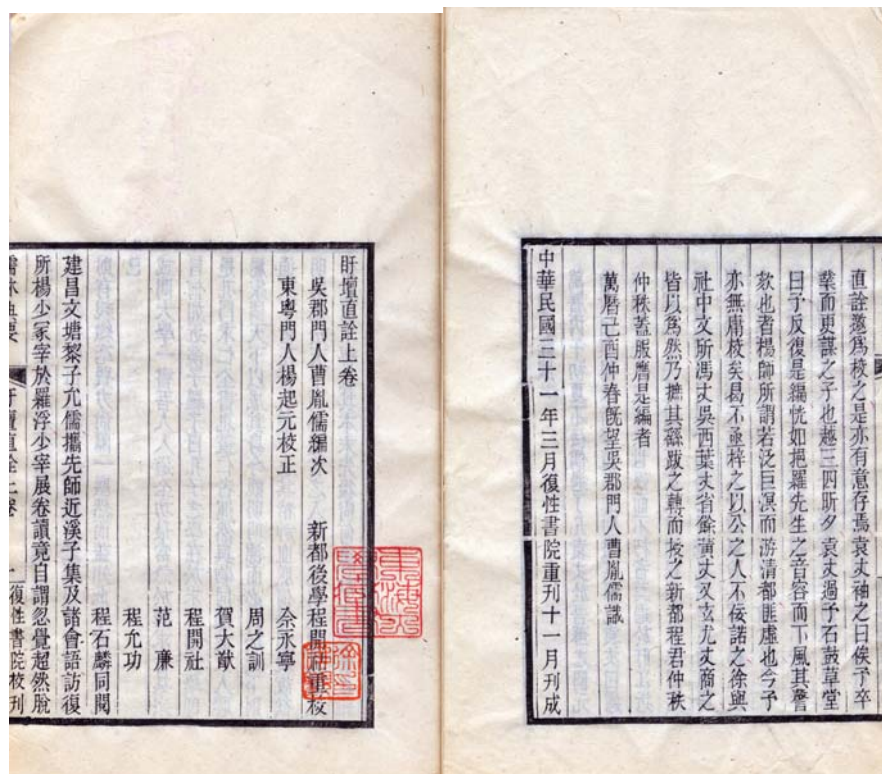
按：黃宗羲〈識〉云：「余常疑孟子一治一亂之言，何三代而下之有亂無治也？乃觀胡翰所謂十二運者，起周敬王甲子以至於今，皆在一亂之運。向後二十年交入大壯，始得一治，則三代之盛猶未絕望也。前年壬寅夏，條具為治大法，未卒數章，遇火而止。今年自藍水返於故居，整理殘帙，此卷猶未失落於擔頭艙底，兒子某某請完之。冬十月，兩牕削筆，喟然而歎曰：昔王冕倣《周禮》，著書一卷，自謂『吾未即死，持此以遇明主，伊、呂事業不難致也』。終不得少試以死。冕之書未得見，其可致治與否，固未可知。然亂運未終，亦何能為大壯之交。吾雖老矣，如箕子之見訪，或庶幾焉。豈因夷之初旦，明而未融，遂祕其言也。」

徐盱壇直詮二卷二冊，明羅汝芳撰，明曹胤儒編，明楊起元校正，明程開社重校，明余永寧、周之訓、賀大猷、程開社、范廉、程允功、程石麟同閱，民國張立民、王培德校，儒林典要續輯，民國三十七年復性書院刻書處據民國三十一年復性書院校刊本重刊，C01.41/5522

附：民國三十一年馬浮〈重刊盱壇直詮序〉、〈盱壇直詮敘〉、〈盱壇直詮序〉、明程開社〈鐫盱壇直詮序〉、明萬曆己酉(三十七年，1609)〈盱壇直論跋〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字。板框 12.0×15.9 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「盱壇直詮○卷」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。



各卷之首行題「盱壇直詮○卷」，次行題「吳郡門人曹胤儒編次」「新都後學程開社重校」，三行題「東粵門人楊起元校正」「余永寧」，四行以下依序題「周之訓」、「賀大猷」、「程開社」、「范廉」、

「程允功」、「程石麟同閱」，卷末題「盱壇直詮○卷終」及「張立民、王培德校」。

扉葉題「盱壇真詮」，牌記題「復性書院校刊儒林典要續輯」。  
<盱壇直詮跋>末題「中華民國三十一年三月復性書院重刊十一月刊成」。

按：一、間見硃筆句讀及眉批。<盱壇直詮跋>末題「中華民國三十一年三月復性書院重刊十一月刊成」，<盱壇直詮序>末題「民國三十七年四月復性書院刻書處謹識」，故著錄為「民國三十七年復性書院刻書處據民國三十一年復性書院校刊本重刊」。

二、<重刊盱壇直詮序>云：「近溪此書傳本不易覯，其中出門人記錄亦有稍疏於義者。然大體善啟發人，使聞者直下認取自心，豁然無滯，實活人手段。而於天地萬物一體之理，昭昭然揭日月而行，可以祛沈霾陰翳之習。尤今日所亟宜提持者也。吾友蘭溪葉君左文得程開祐刊本，手寫以見貽，藏之累年幸未散失。今因書院續刻『儒林典要』，遂付之梓以餉學者。」

三、<鑄盱壇直詮序>云：「幸得吳門魯川曹先生羽翼表章，發先生之奧旨，一時翕然向風。慮先生生平紀錄分布雜出，學者罕見其全，況窺其要。於是彙輯詮次為一書，以示嶺南楊太史。太史善之，定名曰《盱壇直論》，而羅先生精蘊盡在是矣。」

四、<盱壇直詮敘>云：「按云此為楊復所序，葉君據程刻本轉寫，原書脫爛，僅存此數行，今仍之以存其舊。」

五、<盱壇直詮序>云：「按云：此序葉抄本僅存數行，程刻本求之累年不能得，今承楊君天適據江蘇國學圖書館藏明萬曆刊本楊啟元《證學編》所載全文錄出見寄，亟為補刊兼志楊君錄寄之勞，民國三十七年四月復性書院刻書處謹識」。

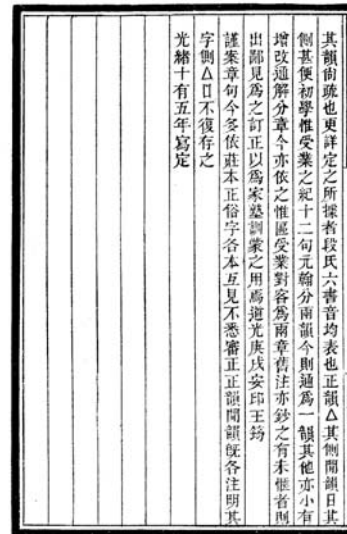
**徐弟子職音誼一卷一冊，清鍾廣撰，周秦諸子斟注十種，民國間中國學會據清光緒十六年(1890)校補本，C01.41/8200**

附：無。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：粗黑口，無魚尾，四邊雙欄。半葉十三行，行三十字。板框 10.4×15.4 公分。板心中間題「弟子職音誼」及葉碼。





卷之首行上題「弟子職音誼」，下題「漢軍鍾廣芷姓纂集」。

書末牌記題「光緒十有六年(1890)冬十月校補印行」。

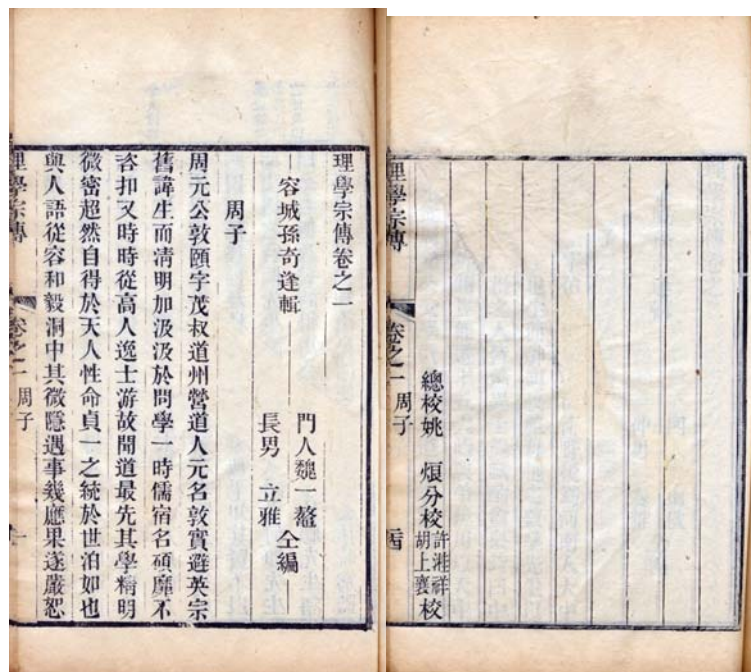
按：葉二十八起引清洪亮吉〈箋釋敘〉、清莊述祖〈集解敘〉、清王筠〈正音敘〉後云：「謹案章句今多依莊，本正俗字各本互見，不悉審正；正韻閒韻既各注明其字側。」署「光緒十有五年(1889)寫定」。葉三十則收〈弟子職音義補〉。

**徐理學宗傳二十六卷十二冊，清孫奇逢輯，清光緒六年(1880)浙江書局刊本，C01.42/(q3)1243-01**

附：清康熙五年(1666)孫奇逢〈理學宗傳敘〉、清康熙五年(1666)張沐〈理學宗傳敘〉、清康熙丙午(五年，1666)湯斌〈理學宗傳序〉、〈義例〉、〈劉宗周傳(補傳)〉、〈理學宗傳姓氏〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「大□圖書」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行二十字；小字雙行，低一格，行十九字。板框 12.7×17.3 公分。板心上方題「理學宗傳」，魚尾下題卷次及收錄人名(如「卷之一周子」)及葉碼。書眉刻有批語。



各卷之首行題「理學宗傳卷之○」，次行(跨二、三行)上題「容城孫奇逢輯」，下題「門人魏一鰲、長男立雅全編」(卷二題「門人馬爾楹、仲男奏雅全編」，卷三題「門人耿□、叔男望雅全編」，卷四題「門人高鑄、季男博雅全編」，卷五題「門人王之徵、五男韻雅全編」，卷六題「門人王墳、六男尚雅全編」，卷七題「門人趙御眾、長孫瀾全編」，卷八題「門人張燦然、仲孫淦全編」，卷九題「後學陳鉉、季孫潛全編」，卷十題「門人王志旦、四孫全編」，卷十一題「門人陳奉、侄孫永興全編」，卷十二題「門人陳遇堯、侄孫永徽全編」，卷十三題「門人杭世拯、王餘佑全編」，卷十四題「門人劉鴻聲、錢佳選全編」，卷十五題「門人郭治化、任宅心全編」，卷十六題「門人韓鼎業、梁廷援全編」，卷十七題「門人張棚、尚重、張端全編」，卷十八題「門人郭迺熙、耿帝德、郭遇熙全編」，卷十九題「門人李體天、王元鑣、李合天全編」，卷二十題「門人王際三、田存芝、景應熊全編」，卷二十一題「門人戴王綏、戴王絜、李中節全編」，卷二十二題「門人張興泰、耿振采全編」，卷二十三題「門人馬胤錫、馬載錫全編」，卷二十四題「門人杜郊、楊爾淑、趙炎全編」，卷二十五題「門人李滋、孫立勳、鍾國士全編」，卷二十六題「門人郝毓奇、趙時泰、段廷瑄全編」)，卷末題「理學宗傳卷之○」

終」、「總校姚焯」、「分校許淮祥、胡上襄校」(卷二題「總校董紹舒」、「分校陳□□、□□□」,卷三題「總校董紹舒」、「分校陳謨、陳銛校」,卷四、八、九、二十六題「總校董紹舒」、「分校陳銛、王彥起校」,卷五題「總校馮一梅」、「分校汪熙葵、許郊校」,卷六、七、十一題「總校姚焯」、「分校王彥起、吳士鎔校」,卷十題「總校董紹舒」、「分校汪蟾采、吳士鎔校」,卷十二、十三、十四題「總校馮一梅」、「分校金肇麒、許祐身校」,卷十五、十六題「總校黃以周」、「分校張大昌、許祐身校」,卷十七、十八題「總校王貽壽」、「分校王彥起、張第校」,卷十九、二十題「總校馮一梅」、「分校許淮祥、吳鳳培校」,卷二十一、二十五題「總校董紹舒」、「分校張景雲、吳士鎔校」,卷二十二題「總校王貽壽」、「分校吳士鎔、許郊校」,卷二十三題「總校黃以周」、「分校陶濬宣、張景雲校」,卷二十四題「總校黃以周」、「分校金肇麒、張景雲校」)。

扉葉題「理學宗傳」,後半葉牌記題「光緒庚辰(六年,1880)浙江書局刻」。

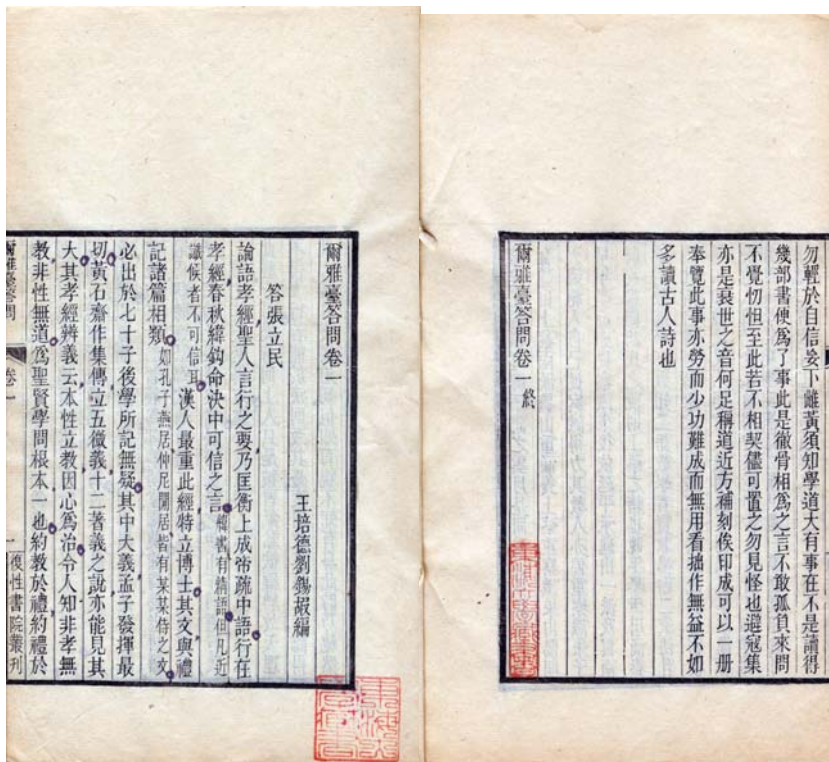
按：孫奇逢<敘>云：「此編已三易，坐臥其中，出入與偕者逾三十年矣。少歷經於貧賤，老困躓於流離，曩知饑之可以為食，寒之可以為衣；而今知跛之可以能履，眇之可以能視也。初訂於渥城，自董江都而後五十餘人，以世次為敘。後至蕪門，益廿餘人。後高子攜之會稽，倪、余二君復增所未備者。今亦十五年矣，賴天之靈幸不填溝壑，策燈燭之光，復為是編。管窺蠡測之見，隨所錄而箋識之，宛對諸儒於一堂，左右提命，罔敢屑越，願與同志者共之，並以俟後之學者。」

**徐爾雅臺答問一卷一冊，王培德、劉錫嘏合編，復性書院叢刊本，民國三十年劉錫嘏王培德<序>，復性書院刻書處刊本，C01.42/(r)1042**

附：<爾雅臺答問編例>、民國三十年劉錫嘏王培德<爾雅臺答問序>、<爾雅臺答問卷一目錄>。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字單行，行二十一字。板框 12.0×16.0 公分。板心上方題「爾雅臺答問」，魚尾下題「卷一」及葉碼，板心下方題「復性書院叢刊」。



卷之首行題「爾雅臺答問卷一」，次行題「王培德、劉錫嘏編」，卷末題「爾雅臺答問卷一終」。

按：1.間見藍筆句讀。

2.<爾雅臺答問編例>云：「茲編所錄答問諸書，以院內院外為之，二者又以答之先後為次，惟年月從略。」

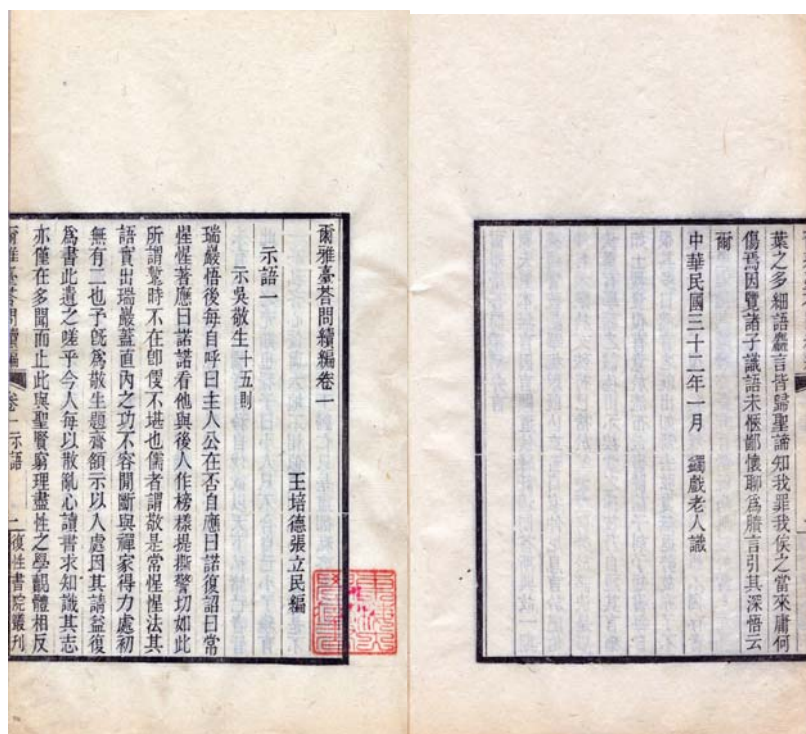
**徐爾雅臺答問續編六卷二冊，王培德、張立民合編，復性書院叢書本，民國三十二年復性書院刻書處 01.42/(r)1042-01**

附：<爾雅臺答問續編目錄>、民國三十二年鬻戲老人<續爾雅臺答問續編弁言>、民國三十二年王培德張立民<爾雅臺答問續編新例>、民國三十二年復性書院刻書處<附記>。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字單行，行二十一字。板框 12.0×16.0 公分。板心上方題「爾雅臺答問續編」，魚尾下題「卷○示語(或「答書」、「附錄」)」，板心下方題「復性書院叢刊」。





各卷之首行題「爾雅臺答問續編卷〇」，次行題「王培德張立民編」，三行為「示語〇」(或「答書」、「附錄」)。

按：1.<爾雅臺答問續編新例>云：「前編但錄書札，以院內院外為次。茲編所錄稍廣，平時垂語及批答學人笥記之言皆入之，不限於書札，亦不復以院內外為次。」

2.<附記>云：「本編由張君立民發願手寫付刊。」

**徐讀書雜誌八十二卷餘編二卷二十四冊，清王念孫撰，清王引之補編，清同治九年(1870)金陵書局重刊本，C01.5/(q2)1081-01**

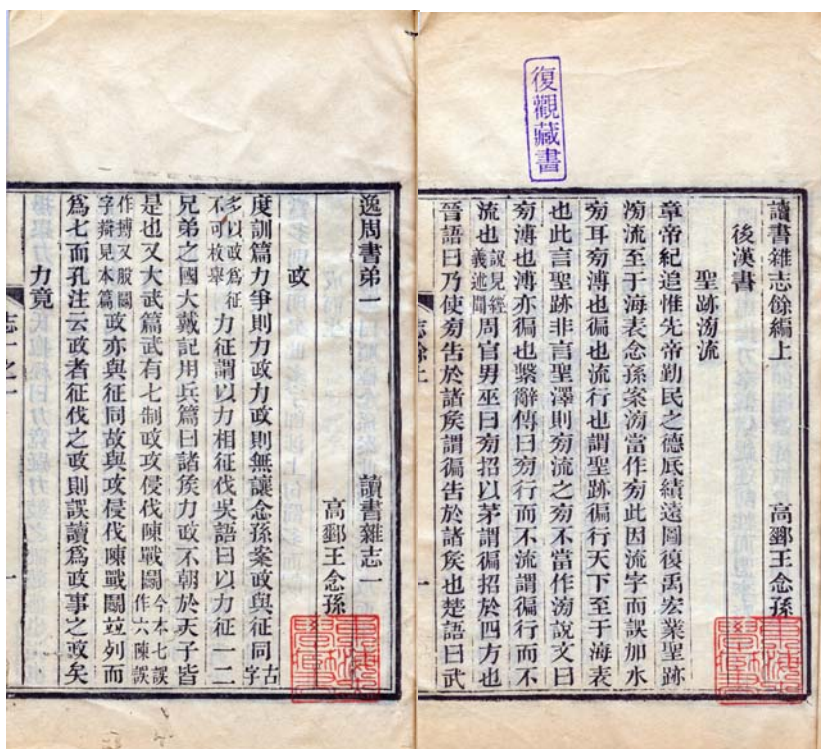
附：〈讀書雜誌目錄〉、清嘉慶二十四年(1819)王念孫〈管子雜誌序〉、清道光十一年(1831)王念孫〈晏子春秋雜誌序〉、清道光十一年(1831)王念孫〈墨子雜誌序〉、清道光十年(1830)王念孫〈荀子雜誌補遺序〉、清道光元年(1821)王引之〈顧校淮南子各條序〉、清道光十一年(1831)王念孫〈漢隸拾遺序〉、〈讀書雜誌餘編〉、清道光十二年(1832)王引之〈讀書雜誌餘編序〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行

二十一字。板框 13.4×17.5 公分。魚尾下題「志○之○」及葉碼。

各卷首行上題該卷書名(如「逸周書弟○」)，下題「讀書雜誌○」，次行下題「高郵王念孫」，卷末題該卷之書名(如「逸周書弟○」)。



扉葉題「讀書雜誌八十二卷餘編二卷」，後半葉牌記題「同治庚午(九年，1870)十一月金陵書局重葺」。

按：一、收錄：逸周書雜誌四卷、戰國策雜誌三卷、史記雜誌六卷、漢書雜誌十六卷、管子雜誌十二卷、晏子春秋雜誌二卷、墨子雜誌六卷、荀子雜誌八卷補遺一卷、淮南內篇雜誌廿二卷補遺一卷、漢隸拾遺一卷。

二、〈管子雜誌序〉云：「《管子》書八十六篇，見存者七十六篇，中多古字古義，而流傳既久譌誤滋多。……曩余撰《廣雅疏》成，則於家藏趙用賢本《管子》詳為稽核，既又博考諸書所引每條為之詳正。長子引之亦婁以所見質疑，因取其說附焉。余官山東運河兵備道時，孫氏淵如采宋本與今不同者錄以見示。余乃就曩所訂諸條擇其要者商之淵如氏。淵如見而躉之，而又與洪氏筠軒稽合異同，廣為考證，誠此書之幸也。及余《淮南子》校畢又取《管

子》書而尋繹之，所校之條差增於舊。歲在己卯乃手錄前後諸條，竝載劉氏及孫洪二君之說之最要者，凡六百四十餘條，編為十二卷。」

三、〈晏子春秋雜誌序〉云：「晏子春秋舊無注釋，故多脫誤。乾隆戊申(五十三年，1788)孫氏淵如始校正之，為撰音義多所是正，……澗蕢以此書贈予，時予年八十矣，以得觀為幸，因復合諸本及《群書治要》諸書所引，詳為校正，……一一詳辯之以俟後之君子。」

四、〈墨子雜誌序〉云：「墨子書舊無注釋亦無校本，故脫誤不可讀。至近時盧氏抱經、孫氏淵如始有校本多所是正。乾隆癸卯(四十八年，1783)畢氏弇山重加校訂所正復多於前，然尚未該備，且多誤改誤釋者，予不揣寡昧，復合各本及《群書治要》諸書所引，詳為校正。」

五、〈荀子雜誌補遺序〉云：「余昔校《荀子》據盧學士校本而加案語，盧學士校本則據宋呂夏卿本而加案語。去年陳碩甫文學以手錄宋錢佃校本異同郵寄來都，余據以與盧本相校，已載入《荀子雜誌》中矣。今年顧澗濱文學又以手錄呂錢二本異同見示，余乃知呂本有刻本、影鈔本之不同；錢本亦有二本；不佞錢與呂字句多有不同，即同是呂本，同是錢本，而亦不能盡同；擇善而從，誠不可以已也。時《荀子雜誌》已付梓不及追改，乃因顧文學所錄而前此未見者為《補遺》一編，竝以顧文學所考訂及余近日所校諸條載於其中，以質於好古之士。」

六、志九(淮南子雜誌)之二十二末署「嘉慶二十年(1815)」，時「年七十有二」。

七、〈顧校淮南子各條序〉云：「歲在庚辰(嘉慶二十五年，1820)元和顧澗蘋文學寓書於顧南雅學士，索家大人《讀書雜誌》，乃先詒以《淮南雜誌》一種而求其詳識宋本與道藏本不同之字及平日校訂是書之譌為家刻所無者補刻，以遺後學。……今年將補刻所校，爰揚推之以為讀書者法。」

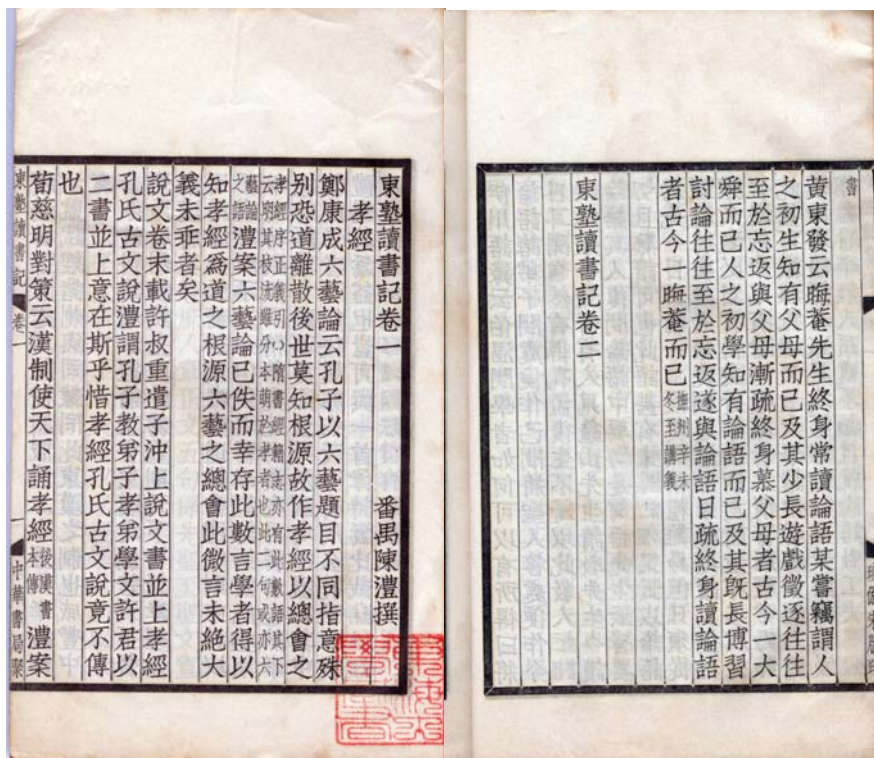
八、〈讀書雜誌餘編序〉云：「先子所箸《讀書雜誌》十種，自嘉慶十七年(1812)以後陸續付梓，至去年仲冬甫畢，中月而先子病沒，敬檢遺稿十種而外尚有手訂二百六十餘條，恐其久而散失，無以遺後學，謹刻為餘編二卷，以附於全書之後。」

徐東塾讀書記二十五卷三冊，清陳澧撰，四部備要本，民國間上海中華書局  
據原刻本校刊聚珍倣宋版，C01.5/(q3)7535-02

附：〈東塾讀書記目錄〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，雙魚尾，四邊單欄。半葉十三行，行十九字；小字雙行，  
行十九字。板框 10.7×14.6 公分。板心上方題「東塾讀書記」，魚尾  
間題卷次及葉碼，板心下方題「中華書局聚珍倣宋版印」。



各卷首行上題「東塾讀書記卷○」，下題「番禺陳澧撰」，三行  
為各書之書名(如孝經)，卷末題「東塾讀書記卷○」。

扉葉題「東塾讀書記」，後半葉牌記由右至左依序題「四部備  
要」、「子部」、「上海中華書局據原刻本校刊」、「桐鄉陸費達總勘」、  
「杭縣高時顯、吳汝霖輯校」、「杭縣丁輔之監造」，左側欄外題「版  
權所有不許翻印」。

按：是書缺卷十三至卷十四，卷十七至卷二十及卷二十二至卷二十五等，  
據〈東塾讀書記目錄〉所載，上述諸卷下皆標示「未成」等字，故  
非殘卷。



徐古書疑義舉例七卷三冊，清俞樾撰，民國間上海古書流通處影印，

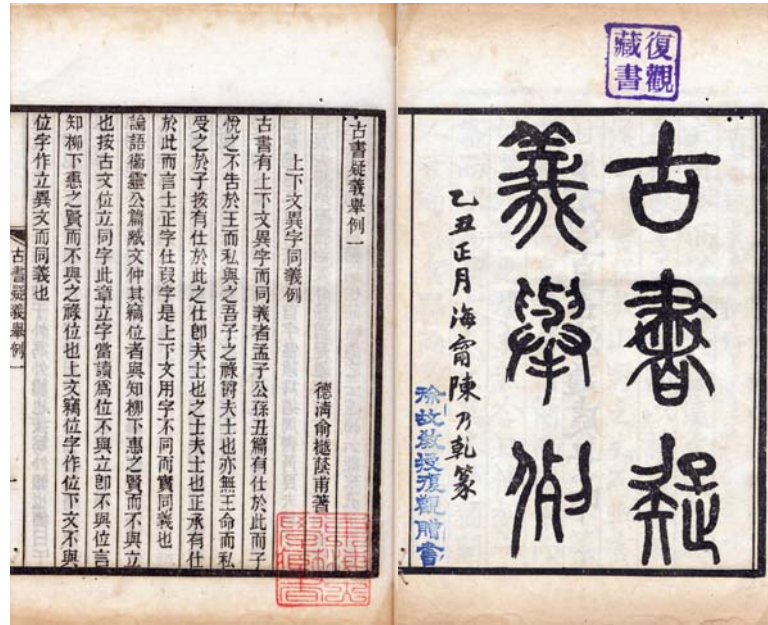
C01.5/(q3)8043-01

附：〈古書疑義舉例序〉

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十四字。板框 12.0×15.1

公分。魚尾下題「古書疑義舉例○」及葉碼。



各卷首行上題「古書疑義舉例○」，次行下題「德清俞樾蔭甫著」。

扉葉右側大字題「古書疑義舉例」，左側小字題「乙丑正月海甯陳乃乾篆」，後半葉牌記題「上海古書流通處景印」。

按：〈古書疑義舉例序〉云：「竊不自揆，刺取九經諸子為《古書疑義舉例》七卷，使童蒙之子習知其例，有所據依，或亦讀書之一助乎。」

徐漢學商兌四卷四冊，清方東樹撰，清鄒在寅、王拱辰、樊熙校，清光緒二十六年(1900)浙江書局校刊，C01.6/(q3)0054-1

附：〈重序〉、清道光丙戌(六年，1826)方東樹〈漢學商兌序例〉、清姚瑩〈漢學商兌題辭〉、清朱雅〈漢學商兌題辭〉、清陸繼輅〈漢學商兌題辭〉、清沈欽韓〈漢學商兌題辭〉、清李兆洛〈漢學商兌題辭〉、清毛嶽生〈漢學商兌題辭〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「潭隱廬」

方型硃印。

板式：粗黑口，無魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十三字；小字雙行，行二十三字。板框 13.2×17.7 公分。板心中間題「漢學商兌卷○」及葉碼，板心下方有字數。



各卷之首行題「漢學商兌卷○」，次行題「桐城方東樹」，卷末題「漢學商兌卷○終」，卷下之末上題「浙江書局刊」，下依序題：「鄒在寅校」、「王拱辰校」、「樊熙校」。

扉葉題「漢學商兌四卷」，後半葉牌記題「光緒庚子(二十六年，1900)季夏浙江書局校刊」。

按：一、是書雖分為卷上、中、下三卷，但卷中又分上、下，故著錄為四卷。

二、〈序例〉云：「一此書依朱子雜學辨例摘錄原文各為辨正如下。」

「一此書本止一卷，首尾脈絡相貫，以篇葉較多，分為三帙。首溯其畔道罔說之源，次辨其依附經義小學似是而非者，次為總論，辨其詆誣唐宋儒先而非事實者。」

## 再談東海線裝古籍來源--從吳福助老師捐贈徐復觀先生信件說起

謝鶯興\*

## 一、徐復觀先生的信

2016年4月7日，圖書館與中文系幾位老師合同整理徐復觀教授贈予東海典藏的手稿時，發現一封由本校中文系退休教授吳福助老師捐贈的徐先生寄給他的信<sup>1</sup>，內容略云：

施中誠先生<sup>2</sup>當師長時與我相識。以後當軍長、兵團司令(或副司令)。退休後住在台中。他人很老實誠懇，沒有兒女。有天和我說：「我有一批書，不能傳下去，你為我處理吧。」我去一看，都是好版本。當時「愛校」心切，便向他建議，「十塊錢一冊，一起買給東海大學」。他接受我的建議。東海大學好的版本，都由此而來。其中有幾部明萬曆以前的版本，也是很難得的。以後我常以此事引起內疚，覺得對不起這位朋友(大概他早死了)。其中有天中記、山堂肆考，都不錯。

信中所提《天中記》、《山堂肆考》二書，經查本館於1960年12月編《中文古籍簡明目錄》「子部·類書類」著錄《山堂肆考》為「明萬曆二十三年刊本」，《天中記》則為「清光緒間重刊本」，與徐先生在信中所說：「其中有幾部明萬曆以前的版本」若干符合；則徐先生在「愛校」心切下，建議施中誠先生將書「十塊錢一冊，一起買(賣)給東海大學」的時間，惜館藏《圖書登記簿(古籍部份)》，僅見編號為：「071639~071688」共50冊(現置善本書櫃保存)，但無登錄日期，僅能推知該批古籍至遲於1960年編訂《中文古籍簡明目錄》之前即已入館典藏。

本館前館長沈寶環博士〈東海大學圖書館簡介〉說：「我們列為珍藏之一的《西漢文類》，就是在私人藏書家半買半送情形之下獲得的。」<sup>3</sup>從吳福助老

\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 完整文字檔及影像檔請參見《館刊》本期(第4期)「館藏文物選粹」。

<sup>2</sup> 按，劉紹唐主編〈民國人物小傳〉(見《傳記文學》第59卷1期，1991年7月，頁145-146)收錄〈施中誠〉說：「施中誠，字璞如、樸加，安徽桐城人，清光緒二十三年(1897)生。……幼失怙，賴伯叔父撫養。民國初年，入清河陸軍第一預備學校。畢業後升入保定陸軍軍官學校第九期步科。十二年初，保定軍校畢業，初任山東獨立團少尉排長，……二十三六月，高等教育班畢業；十二月，政府任命為陸軍第57師第169旅長。……二十六年八月，……因功升任師長。……三十一年十一月，調升陸軍第100軍軍長。……二十九年，任臺中防守區副司令官。……四十二年，請准退役。……六十三年十月二十八日，病逝台中。」

<sup>3</sup> 見《書和人》第59期，1967年6月3日。

師於 2016 年 4 月 11 日捐贈給本館的一封沈寶環前館長寄給他的信(1981 年 6 月)，說明《西漢文類》是他與徐復觀教授、戴君仁教授一起在王姓藏書家取得，是「以新台幣貳佰元購得」(即「私人藏書家半買半送」之說)。



核對本館 1960 年 12 月編《中文古籍簡明目錄》「集部·總集」亦收是書，可知該書亦是在 1960 年之前即已購得。

吳福助老師捐贈的兩封信件，得以彌補本館線裝書來源的不足，尤其是解開了蒞校來賓與讀者們喜歡追問：東海典藏的善本古籍中，究竟是如何取得宋版與明版書的疑問。

## 二、東海線裝古籍的來源

筆者曾在彙編《東海大學圖書館日誌》之際，從館藏文獻的整理瀏覽，



陸續得見有關館藏線裝古籍的取得資料，因而近年來對於館藏線裝古籍的來源說明，大都著重於：從籌備期起，本著維護傳統文化，而致力蒐購線裝古籍，諸多早期師長前賢們，如曾寶蓀、杭立武、曾約農、姜文錦、張伯謹等人的努力，以致在創校初期(1957年8月1日校長交接)即已超過二萬冊，因而當1967年討論「就臺灣各文教及學術機關所藏中文人文及社會科學書刊，編定聯合目錄」時，位於台中的東海得以和台灣大學、台灣師範大學，並列受邀參與編輯線裝古籍聯合目錄的三所大學之一。

東海從無到有的蒐購所得，有別於台大和師大之前有所承。茲據所見歸納為幾種來源：

### (一)得之大批捐贈者

藏書者捐贈書籍給圖書館，為圖書館界重要來源之一，特別是愈來愈稀少的線裝古籍。東海所藏線裝古籍亦是如此，惟小量零星捐贈者留存的資料闕如，彙整有其難度，故僅以文獻所記錄的大批捐贈言之，以幾位東海早期師長捐贈為大宗。

眾多捐贈者中，以1979年本校中文系創系主任戴君仁教授捐贈為最早，其中的線裝古籍有123種，562冊。

嗣後，1980年曾任本校中文研究所所長方師鐸教授贈線裝古籍有57種，313冊。

1982年曾任本校中文系主任徐復觀教授，線裝古籍還在整理中。<sup>4</sup>

1995年本校中文研究所李田意教授，贈線裝古籍有38種，136冊

熱愛書籍且認同藏書應以公藏單位為歸依的捐贈者，如1986年白尚忠先生、1993年張學良將軍(經由本校前董事長周聯華牧師引薦)、沙鹿應先生的天糧館基督教文獻(約1994年贈，計86種，88冊)等幾位的捐贈。

上列戴君仁教授、方師鐸教授、李田意教授及天精館基督教文獻皆已整理出各自捐贈的「線裝書目」，徐復觀教授與張學良將軍的線裝古籍正在陸續整理中，還未彙編出完整目錄。<sup>5</sup>

### (三)東海蒐購

有關東海線裝古籍蒐購，近年來大都以古籍複製品為主，來自大陸地區

<sup>4</sup> 徐先生的線裝古籍整理成果，陸續在本館的《館訊》(2016年元月更改刊名為《館刊》)刊登。

<sup>5</sup> 張兩位先生的線裝古籍整理成果，陸續在本館的《館訊》(2016年元月更改刊名為《館刊》)刊登。

各大圖書館以及臺灣的故宮博物院、國家圖書館等。創校初期的蒐購，《東海大學校刊》<sup>6</sup>曾刊載：「曾寶蓀董事負責搜購圖書，並獲當時駐日公使張伯瑾先生之協助，覓得大批我國古籍，陸續購運來台」，即可知其一二。此外尚有美國聯董會等在美國的協助，歸納如下：

### 1.張伯瑾先生的協助

經由曾寶蓀董事與曾約農校長託請張伯瑾先生協助，據書單從日本取得的，集中於 1955 年至 1956 年間，部份書籍尚能知其入館典藏的日期，如《古逸叢書》，1955 年 5 月 27 日張先生從日本購得。

曾校長開列書單，請張先生協助訪購的，如：《四庫全書總目》、《中國農村慣行調查》(1956 年 7 月 14 日)、《歷代輿地沿革險要圖》(1956 年 7 月 18 日)、《雙襟景閣叢書》、《鄭志疏證》、《許氏說文解字雙聲疊韻譜》、《四聲易知錄》、《詩韻集成》、《隋書經籍志考證》、《永樂大典殘二卷》、《元詩選》、《元史譯文證補》、《要籍解題及其讀法》、《中國書史》、《蒙古研究文獻目錄》、《支那書籍解題》、《聯綿字典附索引》、《荀子集解》(民國 45 年 7 月 31 日)、《續古逸叢書》(1956 年 8 月 23 日)。

### 2.美國教會的協助

就文書組移交圖書館典藏的文獻可知，創校初期，另有來自美國方面蒐購的線裝古籍。

(1)美國教會的協助，有：《大藏經》、《曾文正公全集》、《大唐六典》、《遼金時代建築與佛像》、《漢魏叢書》、《鄒齋叢書》、《鄭志疏證》、《天工開物》、《唐宋元市舶史料》、《蒲壽庚考》、《靜嘉堂秘籍志》、《明季南略》、《稗海》、《李氏五種合刊》、《書目十種》、《儒林宗派》、《周人經說》、《蒙古源流箋證》、《繹史》、《蒙古游牧記》、《桐陰論畫》、《飲流齋說瓷》、《甸雅》、《定香亭筆談》、《小滄浪筆談》、《楚辭》、《萬曆武功錄》、《西康疆域溯古錄》、《穆天子傳西征講疏》、《禮記正義》、《宋版說文正字》、《資治通鑑》、《論語之研究》、《支那上古史》(1956 年 1 月 10 日)

(2)哈佛燕京學社的協助。流通組羅問津小姐於協助整理館藏西文信件中，發現一封利用哈佛燕京學社 1968 年至 1969 年間撥款，選購線裝古籍的英文清單。

此清單羅列：《四庫善本叢書續編》、《無求備齋論語集成》、《無求備齋孟

---

<sup>6</sup> 見 1975 年 11 月 2 日第 2 版。

子十書》、《王觀堂先生集》、《羅雪堂先生全集》、《軍政酌宜集》、《殷曆譜》、《近代中國史料叢刊》、《明清史料彙編》等九種古籍。以《四庫善本叢書續編》的 338 冊最多，《無求備齋論語集成》、《無求備齋孟子十書》則是最近常被問及的書。

Schedule D

Some of the books added to the Tunghai University Library  
under the Harvard-Yenching Grant 1968-69

In 1968-1969, with this grant, the library was able to procure quite a few sets of valuable books of Chinese Literature and History. Since the prices of Chinese Classics are much higher than before, in order to save money, we selected carefully those books which we need mostly by the professors of the Chinese and History Departments.

Some of the important titles purchased this year are listed below:

1. Rare book series of the Four Classics 四庫善本叢書續編	338 Vols.
2. Collection of "Lun Yu" 無求備齋論語集成	308 Vols.
3. Collection of "Mon Tze" 無求備齋孟子十書	16 Vols.
4. Wang Kou-wei's Complete Collections 王觀堂先生集	16 Vols.
5. Mr. Lo Cheng-Yu's Complete Collections 羅雪堂先生全集	20 Vols.
6. Materials of Military and Administration 軍政酌宜集	8 Vols.
7. Calendar of Yin Dynasty 殷曆譜	4 Vols.
8. Collective Works of Modern Historical Documents 近代中國史料叢刊	45 Vols.
9. Historical Documents of the Ming and Ching Dynasties 明清史料彙編 No. 4-5	22 Vols.

### 3. 楊承祖教授引薦者

本校前中文研究所楊承祖所長，一向關心圖書館的藏書，每每得知有線裝古籍重製的叢書(如《文淵閣四庫全書》、《中國方志叢書》)，即會建議購買。1986 年，受楊承祖老師邀請到擔任本校中文研究所講座教授的周法高先生，將其藏二百多種的線裝古籍<sup>7</sup>廉價讓與東海，即與楊老師的引薦有關<sup>8</sup>。

就館藏文獻記載，1990 年中文研究所楊承祖老師亦引薦台北杜其本先生承讓與東海近四百冊的線裝古籍。

<sup>7</sup> 周先生的線裝書目已整理完成，於 2014 年 12 月由本館出版。

<sup>8</sup> 就筆者所知，李田意教授的贈書也是楊承祖老師的引薦。



## 館內工作

### 壹、會議記錄

#### 圖書館 104 學年度第二學期第二次組長會議紀錄

日期：105 年 3 月 11 日(五)上午 10:00

地點：館長室

主席：黃館長

出席人員：王鑫一、彭莉荼、賀新持、吳淑雲、陳婷婷 紀錄：賴蕾如

#### 一、討論議題

##### (一)教學卓越計畫

決議：辦理活動二

1.書香市集：由參考組承辦，與世界書香日活動一併規劃，及流通組協辦二手書交流活動。

2.閱讀徵文活動：由期刊組承辦，於 105 學年度第一學期初開辦。

##### (二)未來大學計畫-教育部補助款(15 萬元經常門)、校自籌款(13.5 萬元資本門)

決議：105 年 7 月底前應辦理之活動一

1.小團體焦點座談：了解本校師生對本館空間的要求(採編組、數資組承辦)。

2.了解學生對自主學習空間的需求：問卷調查或公聽會(流通組承辦)。

##### (三)本館雙語化環境建置

決議：請各組長查看總館及分館各樓層之雙語標示需補強或新增之處，於期限前配合填報需求表。

##### (四)本館同仁大學圖書館參訪活動

決議：時間 105 年 6 月 24 日(五)參訪台北大學

#### 二、散會：下午 12:15

### 貳、各組 105 年 3 月份工作報告

#### 105年3月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

#### 一、三月用館統計

總人次 37,681，開館日 30，日平均 1,256，人次最多 03 /28 計 1,752；外賓總計 1,567 人次、日平均 52 人次，人次最多 3 月 7 日計 78 人次。日常

用館 23 日計 34,114 人次佔 90.5%、假日用館 7 日計 3,567 人次佔 9.5%。

## 二、三月借書統計

借書人次 5,804，借書冊數 14,941，以開館日 30 計則日借書人次 194、冊數 499，即人均借冊約 3。借書單日較多人次者為 3 月 28 日 363 人次借閱 1,009 冊，還書人次及冊數最多為 3 月 29 日 158 人次歸還 408 冊圖書。

## 三、三月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 28 系所單位 212 次借用、965 人次使用。(單位使用排行為食科系 53 次、行政系 18 次、工工系 15 次、政治系 15 次、法律系 14 次、社工系 11 次、…)

5 人討論室借用 133 次(M1：72 次、M2：61 次)、使用人計 507。

10 人討論室借用 79 次(M3：48 次、M4：31 次)、使用人計 458。

## 四、三月圖書代借代還

(一)3 月份代還圖書總計 1,905 冊，總圖代還分館計 528 冊，總圖代還系圖計 1,377 冊。

(二)各系代還為中文系 102 冊、歷史系 87 冊、哲學系 71 冊、師培中心 39 冊、法律系 33 冊、多媒體室 634 冊…。

(三)另分館代還總圖計 657 冊。

(四)代借圖書：總館 112 冊、分館 26 冊、系圖 74 冊，總計 212 冊。

## 五、四月研究室申請概況

研究室使用於 3 月 31 日(週四)登記，研究生計法研 16；社工研、政研各 2，共 20 位研究生及 3 位教職員申請使用。

## 六、圖書長期逾期通知 3 月

長期逾期通知如下：文學院借書 2 人 3 冊、已歸還 1 人 2 冊，理學院借書 3 人 3 冊、已歸還 3 人 3 冊，管理學院借書 2 人 5 冊、已歸還 1 人 2 冊，社科院借書 9 人 14 冊、已歸還 6 人 7 冊，創藝學院借書 4 人 24 冊、已歸還 3 人 20 冊，法律學院借書 2 人 2 冊、已歸還 1 人 1 冊，共計通知 23 人 56 冊，已歸還 16 人 40 冊比率約 71%。

## 七、系所圖書室作業協助

就業輔導暨校友聯絡室圖書資源回館典藏，計 58 冊中文圖書 2 冊、非書資料 56 件，依資料類型置放各典藏地供讀者借閱。

## 八、圖書盤點

圖書總館--徐復觀贈書館藏量 3,170 冊，盤點量 2,666 冊、盤點未到 147(4.7%)，一盤未到 36，二盤未到 9；李田意贈書館藏量 1,470 冊，盤點量 1,452 冊、盤點未到 45(1.9%)，一盤未到 36，二盤未到 9；流通櫃枱附件資料館藏量 10,333 件，盤點量 10,301 冊、盤點未到 32(0.3%)，一盤未到 27，二盤未到 5。  
分館--250 室之附件館藏量 2,163 件，盤點量 2,151 件、盤點未到 12(0.6%)；分館 246 室館藏量 10,931 冊，盤點量 10,916 冊、盤點未到 15(0.1%)。

## 105年3月參考組工作報告

參考組 彭莉棻彙整

### 一、105 年 3 月份服務統計

資訊檢索區：3940 人次

參考服務：417 件

部落格推薦新書：17 筆

圖書館利用講習：11 場 13.5 小時 261 人

全國館際合作：

複印：向外申請 115 件，外來申請 17 件(影印頁數 365 頁)

借書：向外申請 67 件，外來申請 11 件

本校新申請帳號：21 人

二、本館網頁新增中部圖書館資料庫連結。

三、本組同仁傅彥儒於館內會議中分享上學期參加校外研討會的心得報告。

四、本組同仁彭莉棻和蘇秀華參加資訊安全相關訓練課程。

五、公告 ScienceDirect 資料庫茲卡病毒有獎徵答、IEEE 投稿專題講座和凌網電子書金書獎活動。

六、舉辦「筆魂四百年：莎士比亞的傳奇身影」主題展。

七、電子資源整合查詢系統新增國家發展委員會檔案管理局檔案資源整合查詢平台。

八、進行個人資料盤點。

九、提供暢銷書請購單。

十、3 月 9 日印尼 BPK Penabur 教育考察團一行 36 人參觀總圖。

十一、3 月 18 日本組同仁傅彥儒參加由國家圖書館所舉辦的「Library Watch

Commons 3：圖書館與建築師的對話—從願景到風景：打造圖書館建築構想書」活動。

- 十二、3 月 21 日彭莉棻組長參加本校精實工作坊。
- 十三、提出 105 年度教學卓越計畫圖書館的部分。
- 十四、籌辦和公告 2016 世界閱讀日活動--分享繪喜閱。
- 十五、本館網頁和電子資源整合查詢系統常見問題新增 2 則。
- 十六、整理待撤銷中西文參考書約 150 本。

### 105年3月採編組工作報告

採編組 吳淑雲彙整

- 一、105 年 3 月份編目量統計：中文圖書 1374 冊、中文視聽 20 件；西文圖書 274 冊、西文視聽 19 件。
- 二、105年3月院系單位自購圖書列產統計：中文圖書9冊，西文圖書24冊，非書10件。
- 三、105 年 3 月 14 日填寫採編組個資盤點表並交由數位資訊組彙整。
- 四、105 年 3 月 21 日配合台灣大學函達事項辦理，填覆「105 年外文圖書共同供應契約」適用機關申請書。
- 五、104學年度書刊經費系所支用情形統計至105年3月，並於3月22日寄發電子公文通知尚有餘額系所，請各系所配合於5月底前將圖書採購單送至採編組，以利後續採購作業處理。
- 六、105 年 3 月 24 日配合教學資源中心修訂 105 學年度新進教師手冊。
- 七、105年3月21日參加精實管理工作坊，聆聽陳鳳山教授演講，從中學習精實的概念與方法，並於3月25日學習繪製作業現況圖的實作課程。

### 105年3月數位資訊組工作報告

流通組 王鑫一彙整

- 一、105 年 3 月 7 日向電子計算機中心申請 Tableau 統計工具，黃一民組長及巫文杰先生協助安裝並給予授權碼使用，本組已 Email 通知本館各組可經常使用該統計工具，以數據說話讓全校師生了解圖書館做了那些事。
- 二、105 年 3 月份 AREMOS 電子資料庫已更新。
- 三、105 年 3 月 17 日已將本館各組繳交之個人資料盤點表彙整，並依照規定格式檔案以 Email 寄送繳交。



- 四、105年3月15日由電子計算機中心網路組協助於本館良鑑廳架設2台高密度無線網路基地台，未來將可提供會議上100台電腦設備同時上網服務。
- 五、105年3月18日王鑫一組長參加教育部國家圖書館舉行之「臺灣最具影響力學術資源」記者會，本校獲得：1.最佳學術曝光獎(II)私立大學組第1名；2.最佳學術曝光獎私立大學組第5名；3.最佳學術傳播獎私立大學組第3名；4.知識分享獎(II)私立大學組第5名；5.學術影響力獎私立大學組第4名。共獲得5個獎項，實為本校學術貢獻上的肯定及榮耀。
- 六、105年3月31日本組提出精實行動-良鑑廳借用申請流程現狀價值流圖，由蕭英明先生所負責之業務並與本組同仁共同參與繪製出。
- 七、105年3月31日協助期刊組查詢 Reaxys 資料庫被大量下載紀錄檔，並找出大量下載使用者帳號。
- 八、105年3月31日財經資料庫企業版(情報贏家)主機主機板損壞已修復，並已提供讀者服務使用。
- 九、105年3月份 VOD1 號沙發區播放影片：擊的鼓手、神鬼玩家、手札情緣、叫我第一名、辛白林之誘惑獵痕等共計5部。
- 十、視聽資料部落格新進視聽資料介紹，105年3月份共計發文9筆。
- 十一、圖書館粉絲專頁，105年3月份發文共27篇，截至3月31日粉絲數為6,194人。
- 十二、本學期通識中心王雪萍老師開授音樂賞析課程，協助修課同學至多媒體室櫃台登記觀賞劉炬渭教授音樂導聆 VOD 影片，並由櫃台工作人員指導使用圖書館 VOD。
- 十三、舉辦莎士比亞影展，自3月16日至4月29日，凡至多媒體室借閱相關影片並寫下影片中的佳句交回，即可參加摸彩活動，截止3月31日止，已有24人次參加。
- 十四、105年3月份多媒體資料室業務統計

多媒體資料室業務	105/3(開館 23 天)
借閱/人次(含續借)	1,676 人次
借閱/件次(含續借)	2,962 冊次
視聽設備使用人次	354 人次
隨選視訊系統/點選次	328 次
櫃檯諮詢服務	1,403 次

「圖書館與建築師的對話--從願景到風景:打造圖書館建築構想書」  
與會摘記

參考組 傅彥儒

時間：2016 年 3 月 18 日 14:00 - 17:00

與談人：東海大學建築系：陳格理 教授

台東大學圖書資訊館技術服務組：吳錦範 組長

清華大學圖書館服務與創新組：余純惠 組長

飛資得企業集團：駱英豐 創發長

圖書館建築規劃書在建築過程中扮演什麼角色呢？會是無謂的文書程序和繁文縟節嗎？以 1991 年落成的芝加哥公共圖書館的建築規劃案為例，當館方提出完整的建築構想書給建築師後便不做任何更修，並堅定要求建築師須依循書中的理念、需求及規範。其後，雖然該館的造型及設施不甚出色，但外界卻一致認為該館的空間利用及服務設計相當傑出。

**茫然無緒，提筆從何？**

但是一個建築構想書如何撰寫？要包含什麼內容呢？其目的要闡明需求和理想，能充分展現圖書館的願景，但必須符合實際且明確，不應浮濫不實或過於天馬行空。以清華大學、台東大學及台灣大學圖書館的構想書內容為例，共同包含了重要的內容段落有：前言或緣起、任務及組織現況說明、功能需求、建築計畫、建築基地、工程技術、預算、實施及時程推估等，各館得視需求增刪、合併，但完整的構想書須具備建築、財務、工程、管理、發展的功能。

從上述構想書的內容可以發現，當中有許多建築專業無法由圖書館員獨自完成。因此應在規劃時邀請建築師協助討論撰寫，使構想書更為完整且可行。

**秉持專業，也尊重專業**

由於建築需要多方專業人員共同涉入，構想書的目的即是將上述要件闡明，做為協商溝通的依據，也是向外商議請求的目標。當圖書館建築需求產生時，涉入的群體主要包含了圖書館、管理單位或資金來源、及設計師。圖書館更須以讀者的觀點提出需求，建立符合讀者需要和想像的圖書館。但三種角色猶如三方鼎力，各有其所考量。此時即須靠倚賴建築構想書產生約束力、並協助各方進行溝通。

許多館員可能經歷過建築師過分追求自己的設計和美感而忽視讀者的需求，或者過分吹噓能力和成效，但當雙方產生問題時卻難以溝通。而許多建

建築師曾在經手圖書館的規劃時感到困擾，因為圖書館進行規畫時未考慮建築結構、建材預算、建築設計等專業，更甚者不斷更改需求抑或微薄的預算要求昂貴的成果。又有的管理人期望新設的圖書館能夠符合時勢潮流，或者服務產生亮點，但是有限的時間和經費卻難以達到預期。看起來涉及之關係人皆有其專業和考量，因此在建構圖書館建築時秉持自身的專業，並尊重他人之專業即顯得格外重要。構想書會是溝通的橋梁也是堅固堡壘，對三方進行約束和溝通的最佳管道。就三方面各舉一例而言，構想書提出後，能約束館方修改的行為，減少建築師困擾；能宣告讀者的需求，作為建築時的核心基礎；能展現建築時需要的資源，向管理單位取得應有的合理資源。

建築構想書的擬定規劃需配合討論，不斷調整修改，才能在各方共同協商後取得共識。同時，隨著科技與潮流的發展，也需要隨時對構想書進行調整。以清華大學圖書館為例，該館調整內容及建案名稱共提出七個版本，反覆協商甚至歷時八年方動工興建，可見其協調之不易。但仍須注意當構想書定案後應避免再次增修，若館方態度搖擺不定，建築師即容易忽視計畫書的內容。

#### **願景何在？理想為何？**

面臨館舍內涵如何擬定時，規劃者總有許多想像。參考其他館和社群交流探討都是很好作法，我們可以輕易從中找到創新、出色的例子作為參考，但卻也需要更重視自己館方的現況和需求。幾乎每位與談者都出提同一個重點是：必須謹慎審視自己館方的需求是否和其他館的需求相同。並再三思量，其他館有的設施，我們也要有嗎？我們建置了這樣的東西對讀者而言有什麼幫助？

這點出了圖書館建築規劃常常出現的弊病--盲從。新穎的技術、特色的造型、優雅的裝潢，做建築規劃時很難不去多做聯想。RFID 創新應用、3D 列印、虛擬實境、24 小時服務、餐飲化、文創化，每一種創新的服務都有成功的例子，但是並非他館的成功經驗即適合任何館，而單純表面的模仿也可能難以達到預期目標，檢視與形塑自我的特色和願景更為重要。現有的服務中，不好的如何改善、不足的如何擴大、沒有的如何新增、浪費的如何精省，才是進行建築構想規劃時需要思考的問題。

#### **重視讀者需求，打造讀者的理想環境**

如何找到自己館方的願景期許呢？與談者建議還是要從讀者的身上找到需求。我們可以透過問卷、訪談或「請益會」的方式來取得讀者的意見。但讀者有許多隱性需求其自身都未能察覺，透過問答的方式不容易提取需求。

因此許多時候要從讀者的行為中找到需求。會中，三位與談者皆提到許多鮮明的例子，於下舉隅：

從置物、置傘空間的凌亂表現，推敲讀者對物品放置的需求；考慮讀者身材高低比例，裝設可調整高低的電腦螢幕。設想討論空間的座位數不足，預留了備用的折疊座椅。雖是簡單的動作，卻能真正解決讀者的需求，同時強化了空間內的氣氛營造，軟化圖書館的形象，滿足讀者內心對於舒適環境的需求；又近年讀者攜帶筆電、平板的機會遽增，圖書館提供的席位宜考量適合讀者使用的器材，並提供足夠適當的插座。同時，為減少竊案發生的機會，提供座位上之扣環或櫃檯提供防盜扣鎖的服務，也是因應科技發展而須考量的常見需求。

即便是相當細微簡單的細節，若能真切為讀者的需要而作為，都能夠讓讀者感受到圖書館服務的用心和貼心。

無論圖書館願景為何、服務項目是否要拓展更為多元或做轉型，都必須秉持為讀者打造理想環境的理念。圖書館建築不該是建築師賣弄建築美感創意的玩具，亦不該是圖書館方便管理的行政大樓。

隨著環境及法令演變，困難也與日俱增，不僅需要將永續、節能、地震天災等問題納入考量。同時面對新資訊、創新服務、新潮設備、新生活型態等環境快速變遷，而經費、人力、空間、資源卻是不斷減少。建築案的產生實屬不易。一份詳實完整的計畫書可以預先將可能的問題釐清並擬出適當的做法，減少困難和問題的影響。與談的台東大學及清華大學兩校圖書館自產生建築需求皆歷時逾十年方開館營運，但經努力，透過構想書建立並保持適度彈性，皆創造令人驚豔的成果。

### 參、圖書館 105 年 3 月份各項統計

#### 流通組 2016 年 3 月各項流通量統計

流通組 羅問津

#### 3 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
3 月 1 日	371	839	267	559	39	55	677	1453
3 月 2 日	362	883	184	402	45	59	591	1344

3月3日	387	863	208	394	48	73	643	1330
3月4日	382	876	176	334	35	48	593	1258
3月5日	108	293	35	79	30	42	173	414
3月6日	109	313	16	37	33	38	158	388
3月7日	442	1022	270	612	57	77	769	1711
3月8日	436	945	258	542	41	62	735	1549
3月9日	405	957	240	543	40	46	685	1546
3月10日	343	709	209	396	41	54	593	1159
3月11日	372	901	217	414	32	46	621	1361
3月12日	91	256	26	58	16	21	133	335
3月13日	92	234	25	46	27	37	144	317
3月14日	410	879	269	576	41	52	720	1507
3月15日	394	847	203	345	45	57	642	1249
3月16日	378	882	206	394	39	52	623	1328
3月17日	410	958	242	482	52	68	704	1508
3月18日	267	608	169	327	25	36	461	971
3月19日	57	163	25	57	12	16	94	236
3月20日	59	157	18	35	22	27	99	219
3月21日	343	806	190	404	42	54	575	1264
3月22日	350	812	214	418	43	58	607	1288
3月23日	343	753	181	352	31	48	555	1153
3月24日	377	817	218	405	35	47	630	1269
3月25日	400	1012	242	467	21	27	663	1506
3月26日	134	486	48	113	10	16	192	615
3月27日	71	355	3	39	12	21	86	415
3月28日	526	1462	327	662	51	62	904	2186
3月29日	469	1191	314	718	34	48	817	1957
3月30日	424	1056	293	652	35	47	752	1755
3月31日	472	1159	374	893	27	38	873	2090
總計	9784	23494	5667	11755	1061	1432	16512	36681

2016 年 3 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	195	342	146	238	24	24	365	604
圖書	7694	18230	3690	7812	870	1168	12254	27210
CD	25	46	31	52	2	2	58	100
張學良贈本	1	2	0	0	0	0	1	2
線裝書	2	4	2	3	0	0	4	7
徐復觀贈本	3	7	1	1	0	0	4	8
印度台北協會贈書	1	1	1	1	0	0	2	2
李田意贈本	1	1	1	1	0	0	2	2
樂譜	2	3	3	5	0	0	5	8
大陸出版品	947	1845	440	727	50	63	1437	2635
大陸出版品(參考)	8	8	3	3	0	0	11	11
碩士論文	26	50	11	18	2	2	39	70

2016 年 3 月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	347	1491	172	618	29	37	548	2146
助教	5	22	1	4	0	0	6	26
職員	326	1053	220	597	48	93	594	1743
兼任教師	75	268	44	180	6	8	125	456
附設.實習.計劃人員	27	97	13	51	7	10	47	158
退休人員	24	79	22	67	0	0	46	146
博士班學生	113	474	55	222	13	15	181	711
碩士班學生	1139	3378	567	1394	144	176	1850	4948
學士班學生(日)	6967	14984	4117	7776	765	1028	11849	23788
學士班學生(進修部)	353	864	226	485	32	38	611	1387

特別生	152	286	80	116	8	15	240	417
中部聯盟館 師生甲組	14	40	9	23	0	0	23	63
中部聯盟館 師生丙組	4	8	4	6	0	0	8	14
校友	2	5	2	5	0	0	4	10
準研究生	0	0	1	7	0	0	1	7
中部聯盟館 師生乙組	2	5	3	9	0	0	5	14
交換生	233	437	131	195	9	12	373	644

2016年3月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	931	2473	495	1090	61	70	1487	3633
2	歷史學系	723	1826	366	752	39	52	1128	2630
3	法律學院系	601	1396	386	807	67	101	1054	2304
4	社會學系	568	1351	301	581	83	106	952	2038
5	社會工作學系	402	1006	256	566	52	67	710	1639
6	政治學系	391	899	238	449	48	64	677	1412
7	經濟學系	380	719	262	451	57	86	699	1256
8	美術學系	371	1053	275	686	47	58	693	1797
9	企業管理學系	378	717	206	386	56	82	640	1185
10	外國文學系	356	825	213	392	34	46	603	1263

2016年3月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名/書名	借閱次數
1	C564158	深夜食堂	18
2	C536969	海邊的卡夫卡	15
3	C562745	吾命騎士	14
4	C596567	日月當空	14
5	C610472	噩盡島	13
6	C463876	天觀雙俠	13

7	C622838	龍戰在野	11
8	C552001	符文之子,冬霜劍,winterer	11
9	C332953	鄉關何處:薩依德回憶錄	11
10	W321349	Landscape world : magazine LW.	10

管院分館 2016 年 3 月各項統計表

流通組 李光臨

2016 年 3 月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	854	1683	386	678	108	125	19	19	1348	2486

2016 年 3 月借還書人次/冊次統計(以二校區各系為主)

日期	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
3月1日	27	61	13	29	2	3	0	0	42	93
3月2日	42	63	5	9	3	3	1	1	50	75
3月3日	34	53	21	29	1	1	0	0	56	83
3月4日	29	70	9	14	3	3	0	0	42	87
3月5日	15	40	1	2	3	4	0	0	19	46
3月6日	7	15	3	3	2	2	0	0	12	20
3月7日	44	106	24	43	7	8	2	2	75	157
3月8日	34	62	24	35	1	4	2	2	59	101
3月9日	34	81	12	25	7	7	0	0	53	113
3月10日	39	65	17	26	4	5	0	0	60	96
3月11日	18	38	16	22	6	6	1	1	40	66
3月12日	6	13	3	6	4	7	0	0	13	26
3月13日	6	10	3	9	4	5	1	1	13	24
3月14日	30	53	27	43	5	5	3	3	62	101
3月15日	39	61	12	22	5	6	1	1	56	89
3月16日	34	68	11	22	1	1	1	1	46	91
3月17日	29	65	11	25	4	4	0	0	44	94



3月18日	24	35	15	24	3	3	0	0	42	62
3月19日	7	23	1	2	1	1	0	0	9	26
3月20日	5	7	0	0	4	4	1	1	9	11
3月21日	29	45	8	17	5	6	1	1	42	68
3月22日	38	62	16	19	4	4	2	2	58	85
3月23日	28	45	7	12	3	3	0	0	38	60
3月24日	35	56	12	21	1	1	1	1	48	78
3月25日	30	61	19	29	2	3	0	0	51	93
3月26日	14	31	7	13	2	3	1	1	23	47
3月27日	12	33	1	4	2	3	0	0	15	40
3月28日	48	117	23	38	7	7	1	1	78	162
3月29日	36	67	21	50	4	5	0	0	61	122
3月30日	43	97	17	39	2	2	0	0	62	138
3月31日	38	80	27	46	6	6	0	0	71	132
總計	854	1683	386	678	108	125	19	19	1348	2486

2016年3月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	30	94	23	56	2	2	0	0	55	152
圖書	839	1562	364	604	105	122	19	19	1308	2288
CD	4	8	7	9	0	0	0	0	11	15
數位影碟	3	5	2	3	0	0	0	0	5	8
樂譜	2	3	3	5	0	0	0	0	5	8
大陸出版品	5	10	0	0	1	1	0	0	6	11
光碟	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2
合計	884	1683	400	678	108	125	19	19	1392	2486

2016年3月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數

美術系	14	51	12	23	4	4	0	0	30	78
音樂系	12	21	8	10	0	0	0	0	20	31
企業管理系	201	338	89	152	20	26	7	7	310	516
國際經營與貿易系	94	179	40	61	12	16	1	1	146	256
會計系	100	167	45	80	8	8	1	1	153	255
統計學系	47	92	13	23	3	3	0	0	63	118
財務金融系	95	199	41	86	8	8	0	0	144	293
資訊管理系	25	37	7	10	2	2	1	1	34	49
高階管理經營碩士專班職專班	8	19	4	8	0	0	0	0	12	27
餐旅管理系	25	67	9	15	2	2	1	1	36	84
總計	621	1170	268	468	59	69	11	11	948	1727

2016 年 3 月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	31	111	10	16	2	2	43	129
助教	0	0	0	0	0	0	0	0
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	21	62	13	22	1	1	35	85
兼任教師	2	8	0	0	0	0	2	8
附設.實習.計劃人員	3	5	1	5	0	0	4	10
退休人員	1	1	0	0	0	0	1	1
博士班學生	4	21	2	3	0	0	6	24
碩士班學生	88	198	33	66	12	14	133	278
學士班學生(日)	652	1182	307	534	86	100	1045	1816
學士班學生(進修部)	24	50	12	19	5	5	41	74
特別生	7	9	2	3	1	2	10	14
交換生	18	29	5	7	1	1	24	37
合計	851	1676	385	675	108	125	1444	2476

2016年3月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前10名	書刊名	索書號	登錄號
1	中級聽力測驗	CD 805.189 5744-05 2004 三刷	N064350
2	創新者的解答	BOOK 494 2028-1 2004	C364380
3	全民英檢中級：聽力測驗總整理	BOOK 805.189 6070-06 2002	N056303 C348830
4	The study of orchestration/Samuel Adler.	CD CDA 2668 v.1 ~v.5	W193840 N042608
5	TOEIC 多益考試學習大全：英語認證測驗標準版	BOOK 805.1894 6040 2002	N029751 C364371
6	會計學：原理與應用	BOOK 495.1 8716 2011	C586576
7	全民英檢 GEPT	BOOK 805.189 5744-04 2003	N073201 C484982
8	沒有中國製造的一年：一個家庭的全球化新體驗	BOOK 558.013 1090 2007；	C457767
9	CNN 互動英語，政治社會精選篇	BOOK 805.18 9040	N039368
10	全民英檢聽力測驗&lt;&lt;隨意學英語&gt;&gt;	BOOK 805.189 7407 2002	N05602

2016年3月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~12:00	12:01~17:00	17:01~19:00	19:01~21:30	總計	校外換證
2016/3/1	124	221	95	50	490	4
2016/3/2	115	206	87	45	453	6
2016/3/3	117	255	50	34	456	8
2016/3/4	104	141	34	33	312	4
2016/3/5	38	84	閉館	閉館	122	3
2016/3/6	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/3/7	84	256	37	48	425	4
2016/3/8	113	230	101	30	474	5
2016/3/9	85	243	97	50	475	6
2016/3/10	91	263	83	20	457	3
2016/3/11	69	198	46	16	329	3
2016/3/12	19	50	閉館	閉館	69	6
2016/3/13	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0

2016/3/14	55	191	66	45	357	2
2016/3/15	64	228	115	40	447	3
2016/3/16	89	240	83	30	442	4
2016/3/17	112	268	71	40	491	6
2016/3/18	133	108	61	25	327	5
2016/3/19	81	51	閉館	閉館	132	9
2016/3/20	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/3/21	107	138	66		311	4
2016/3/22	197	197	91	50	535	1
2016/3/23	90	267	92	50	499	3
2016/3/24	140	247	72	30	489	5
2016/3/25	96	142	61	11	310	2
2016/3/26	36	88	閉館	閉館	124	11
2016/3/27	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/3/28	144	307	37	5	493	7
2016/3/29	113	241	104	50	508	7
2016/3/30	133	242	110	40	525	6
2016/3/31	119	258	43	20	440	6
總計(含校外換證)	2668	5360	1702	762	10492	133

2016 年 3 月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	178	0.79%
美術系	47	0.21%
企管系	596	2.66%
國貿系	164	0.73%
會計系	1494	6.66%
統計系	21	0.09%
資管系	759	3.38%
財金系	420	1.87%
餐旅系	848	3.78%

高階管理經營碩士專班職專班	515	2.29%
合計	5042	22.47%

## 流通組 104 學年下學期(2-3 月)各項統計

流通組 陳健忠

## 下學期(2-3 月)非 IC 式證卡辦證統計

	單 位	02 月	03 月	04 月	05 月	06 月	07 月	小 計
中部 館合 聯盟	01 中興		1					1
	02 逢甲	1						1
	03 靜宜	1	1					2
	04 彰師	1	1					2
	05 暨南							
	06 臺中教大		1					1
	07 大葉							
	08 朝陽							
	09 亞洲							
	10 中山醫大							
	11 嶺東							
	12 弘光		1					1
	13 台中技大							
	14 中國醫大							
	15 勤益		1					
	16 聯合							
	17 建國							
	18 中臺							
	19 明道							
	20 健康							
21 南開								
36 修平								
43 育達								
53 僑光科大								

	小計	3				6	9
東海 非專 任人 員	22 東大附中		1				1
	23 圖書館閱覽 證						
	24 兼任老師	2	6				8
	25 附設/計劃助 理/研究人員						
	27 客座/訪問		2				2
	28 校友		1				1
	29 眷屬	1	2				3
	30 特別生		1				1
	31 退休人員	1	1				2
	32 捐贈者						
	33 志工						
	34 準入學生						
	35 其他						
	37 屏東科大						
	38 管院分館外 賓閱覽證						
	39 台中女中						
	40 成功大學						
	41 臺大館合證						
	42 雲林科大						
	44 良鑑廳						
	46 立人高中館 合證						
47 台中一中館 合證							
48 自修室校友 閱覽證							
49 清華大學館 合證							
50 清水高中閱 覽證							
51 中正大學館							

	合證							
	52 東華大學館 合證							
	54 精誠中學閱 覽證							
	55 交通大學館 合證							
	56 推廣部閱覽 證							
		4					14	18
合 計		7					20	27

非 IC 式證卡新辦建檔人數 104 學年第二學期共 27 人。中區館盟共有 9 人辦證，校內使用 18 人。

105 年 3 月，開館 30 天，共 20 人來館辦證，佔第二學期總額之 74.07%。

中區館盟有 6 人辦證，佔 3 月之 30%，總額之 22.22%；

東海校內人員 14 人辦證，佔 3 月之 70%，總額之 51.85%。

104 年 3 月中區館盟申請使用新增辦理人數為 6 人

校內使用共 14 人；兼任老師 6 人、客座訪問學者 2 人、計劃 0 人、眷屬 2 人、特別生 0 人（推廣部）、退休 1 人、校友 1 人、准入學生 0 人、附中 1 人、特別生 1 人。

PS1. 圖書館自 101 年 11 月 19 日開始進行改建工程，自 101 年 11 月 19 日後系統停止電腦建檔與統計。102 年 2 月 18 日重新開放系統。

下學期(2-3 月)非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

104 上	105/02	105/03	105/05	105/05	105/06	105/07	小 計
	2,314	3,367	4,853	4,680	3,837	2,190	21,241
104 下	105/02	105/03	105/04	105/05	105/06	105/07	小 計
	1,173	3,331					4,504
104 全							

PS1. 統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

104 全學年自 104 年 8 月-105 年 7 月共 21,241 人次。

104/08-105/01 刷卡人數累計為 21,241 人次，105/02-105/07 累計為 4,504 人次。

(最多人數統計為 10 月之 4,853 人次，最少為 2 月之 1,173 人次)

下學期(2-3 月)用館暨外賓人次統計

年/月份 項 目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	小計
出館 人次	總人次	16,744	37,681				54,425
	開館天數	14 11 3	30 23 7				44
	單日出館 最多人次/ 日	2/16 (二) 1,983	3/28 (一) 1,752				
	日平均人次	1,196	1,256				1,237
入館 登記 人次	外賓最多人 次/日	618 2/17. 2/22 55	1,567 3/7 78				2,185
	日平均人次	44	52				50

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

105 年 3 月份用館人次，共計 30 日 37,681 人次。

3 月用館人數平時約 34,114 人次，平時開放 23 日，假日約 3567 人次，假日開 7 日。

3 月外賓進館人數 1567 人次，平時約 1219 人次，假日 348 人次。

下學期(2-3 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
出館人次 (全月總計)	16,744	37,681					54,425
出館人次 (週一至週 五小計)	15,727 93.93%	34,114 90.53%					49,841 91.58%
出館人次 (週六至週 日小計)	1,017 6.07%	3,567 9.47%					4,584 8.42%
備 註	寒假假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

下學期(2-3 月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
外賓換證	618	1,567					2,185



(全月總計)							
外賓換證 (週一至週 五小計)	505 81.72%	1,219 77.79%					1,724 78.90%
外賓換證 (週六至週 日小計)	113 18.28%	348 22.21%					461 21.10%
備 註	寒假假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

## 下學期(2-3月)自修閱覽室進出人數統計

門名	2月	3月	4月	5月	6月	7月	合計
二教學區圖 書館分館	3,130	8,194					11324
圖書館右 側入口	3,962	11,774					15732
圖書館左 側入口	7,671	16,671					24342
圖書館總 館 B1F_出	12	30					42
圖書館總 館 B1F_進	2,776	6394					9170
圖書館總 館合計	14,421	34,869					49290
總計	17551	43,063					60614

PS1.圖書館因工程改建，自 101 年 11 月 19 日起系統暫停刷卡計數統計功能。

PS2.自 102 年 2 月 18 日起恢復系統統計。

## 104 學年下學期(2-3月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	2	3	4	5	6	7	小計	說 明
工工系	2	15						3月借閱第3位
工設系								
中文系	2	6						
化材系		9						
化學系		1						
日文系	1	6						

外文系		5						
生科系		2						
企管系		9						
行政系	3	18						3月借閱第2位
法律系	2	14						3月借閱第4位
物理系								3月借閱第5位
社工系	1	11						
社會系		6						
建築系	4	1						
政治系	2	15						3月借閱第3位
美術系								
音樂系								
哲學系		1						
食科系	3	53						3月借閱第1位
畜產系								
財金系		1						
國貿系	3	5						
統計系	1	1						
景觀系	3	9						
教研所								
會計系		2						
經濟系	3	9						
資工系		1						
數學系								
歷史系		2						
資管系								
電機系								
餐旅系	1	1						
環工系	1	7						

圖書館								
通識中心								
奈米中心								
國際處								
華語中心		1						
教資中心								
公行專班								
就友室		1						
	$32/(8*5+9*12)=2$ 1.62%	$212/(12*23)+(8*7)=63.86\%$						
合 計	15 單位 32 房次 179 人次	28 單位 212 房次 965 人次						

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：3 月份使用系所單位共計 28 系所單位 212 房次借用、965 人次使用。

M1(4 人房)--- 72 次使用(33.96%)，借用次數第 1 位 \*239 人次使用(24.77%)，  
使用人數第 3 位

M2(5 人房)--- 61 次使用(28.77%)，借用次數第 2 位 \* 268 人次使用(27.77%)，  
使用人數 2 位

M3(10 人房 A)---48 次使用(22.64%)，借用次數第 3 位 \*277 人次使用(28.70%)，  
使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---31 次使用(14.63%)，借用次數第 4 位 \* 181 人次使用(18.76%)，  
使用人數第 4 位

M4(10 人房 B)--- 7 次使用(21.88%)，借用次數第 3 位 \* 59 人次使用(32.96%)，  
使用人數第 1 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

### 流通組 2016 年 3 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

#### 一、3 月份各館新書移送的資料暨分析

3 月份流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與

新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2016.3.01~2016.3.31)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 581 <sup>1</sup>	9	590
	特藏室 276 <sup>2</sup>	0	276
	參考室 4 <sup>3</sup>	0	4
	兒童文學區 0	0	0
	寫作中心 0	0	0
	暢銷書區 0	0	0
	管院分館 33 <sup>4</sup>	0	33
專案借書	外文系蘇約翰老師 9	0	32
	外文系陳玫樺老師 1		
	法律系林更盛老師 14		
	日文系工藤節子老師 8		
			總館 書 894 附件 9 專案借書 32 總計 935

3 月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書 894 本，附件 9 件，專案借書 32 件，總計 935 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進 894 本，佔全部的 95.62%。「附件」有 9 片，佔全部的 0.96%。專案借書 32 件，佔全部的 3.42%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知)，「一

<sup>1</sup> 總館進書，中文書 340 本，西文書 241 本，共 581 本。其中中文展示書 258 本，不展示書 82 本。西文展示書 241 本，不展示書 0 本。

<sup>2</sup> 特藏室進書 276 本，包含大陸書 256 本，線裝書 18 本，教職員著作 1 本，校友著作 0 本，校史文獻 1 本，碩博士論文 0 本。

<sup>3</sup> 參考組進書 4 本，包含中文參考書 2 本，西文參考書 2 本。

<sup>4</sup> 管院分館進書，包含書 33 本，附件 CD 0 件。

般書庫」581本，佔全數的62.14%。「特藏室」276本，佔全數的29.52%。「參考組」4本，佔全數的0.43%。「寫作中心區」0本，佔全數的0.0%。「兒童文學區」0本，佔全數的0.0%。「暢銷書區」0本，佔全數的0.0%。「管院分館」33本，佔全數的3.53%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」的書居次，「管院分館」的書居第三。

3月份專案借書共32件，以法律系林更盛老師的14件居冠，其次為外文系蘇約翰老師的9件，第三為日文系的工藤節子老師的8件。

光碟附件移送分類表(2016.3.01~2016.3.31)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
光碟	3.03	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	5
	3.14	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
	3.23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	總計	0	0	0	2	0	0	0	1	4	2	9

總館新進光碟，分別有3次，合計9片，全為「流通櫃枱」附件，佔全數的2.73%。以八百類的4片為最多，其次是三百類和九百類的2片，第三是七百類的1片。

## 二、3月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

3月中文新書移送分類表(2016.3.01~2016.3.31)

月份	3/8	3/14	3/29			3/7	3/8		展示	不展示	小計
總類	3	4	0			0	1		7	1	8
一百類	4	10	1			2	1		15	3	18
二百類	1	1	3			4	1		5	5	10
三百類	9	2	0			1	0		11	1	12
四百類	24	9	0			1	0		33	1	34
五百類	21	15	7			17	2		43	19	62
六百類	2	3	1			2	4		6	6	12
七百類	10	15	3			7	23		28	30	58

八百類	51	39	6			4	8		96	12	108
九百類	5	5	4			4	0		14	4	18
小計	130	103	25			42	40		258	82	340

從上列可知，3 月份的中文新書移送，共有 5 次。展示書有 3 次，共 258 本；未展示書 2 次，共 82 本；合計 340 本。

中文書的進書量，以八百類的 108 本最高，佔中文書的 31.77%；其次為五百類的 62 本，佔中文書的 18.24%；第三為七百類的 58 本，佔中文書的 17.06%。

3 月西文新書移送分類表(2016.3.01~2016.3.31)

月份	3/8	3/17	3/24	3/29				展示	不展示	小計
總類	5	4	2	0				11		11
一百類	1	4	2	7				14		14
二百類	0	5	0	0				5		5
三百類	40	28	10	17				95		95
四百類	2	0	0	0				2		2
五百類	1	10	37	0				48		48
六百類	9	10	0	5				24		24
七百類	21	8	0	0				29		29
八百類	4	4	1	0				9		9
九百類	0	4	0	0				4		4
小計	83	77	52	29				241		241

從上列可知，3 月份的西文新書移送，共有 4 次。展示書 4 次，計 241 本；不展示書 0 次，計 0 本；合計 241 本。

西文書的進書量，以三百類的 95 本最高，佔西文書的 39.42%；其次為五百類的 48 本，佔西文書的 19.92%；第三為七百類的 29 本，佔西文書的 12.03%。

### 三、3 月份新書上架撤架表暨分析

2016 年 3 月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

3 月份新書上架撤架一覽表(2016.3.01~2016.3.31)

日期	分類	總類	分類									合計
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	

中文書	展示期間 308   331	上架	7	15	5	11	33	43	6	28	96	14	258 <sup>5</sup>
		撤架	3	1	3	5	10	23	2	12	40	7	106
		使用	4	14	2	6	23	20	4	16	56	7	152
		%	57%	93%	40%	55%	70%	47%	67%	42%	58%	50%	59%
西文書	展示期間 31   331	上架	11	14	5	95	2	48	24	29	9	4	241 <sup>6</sup>
		撤架	11	8	5	92	2	47	19	25	9	4	222
		使用	0	6	0	3	0	1	5	4	0	0	19
		%	0%	43%	0%	3%	0%	2%	21%	14%	0%	0%	8%

由上列表格可以明顯看出，三月份中文新書展示陳列共上架 258 本。撤架剩 106 本，使用(或外借)152 本，比率為 59%。

三月份的西文書展示陳列共上架 241 本。撤架剩 222 本，使用(或外借)19 本，比率為 8%。

中文新書各大類的借書比率：總類 7 本，使用(或外借)4 本，比率為 57%；一百類 15 本，使用(或外借)14 本，比率為 93%；二百類 5 本，使用(或外借)2 本，比率為 40%；三百類 11 本，使用(或外借)6 本，比率為 55%；四百類 33

<sup>5</sup> 此次展示日期從 3 月 1 日算起，第一次 3 月 8 日，中文書 130 本：總類 3 本，一百類 4 本，二百類 1 本，三百類 9 本，四百類 24 本，五百類 21 本，六百類 2 本，七百類 10 本，八百類 51 本，九百類 5 本。第二次 3 月 14 日，中文書 103 本：總類 4 本，一百類 10 本，二百類 1 本，三百類 2 本，四百類 9 本，五百類 15 本，六百類 3 本，七百類 15 本，八百類 39 本，九百類 5 本。第三次 3 月 29 日，中文書 25 本：總類 0 本，一百類 1 本，二百類 3 本，三百類 0 本，四百類 0 本，五百類 7 本，六百類 1 本，七百類 3 本，八百類 6 本，九百類 4 本。

<sup>6</sup> 此次展示日期從 3 月 1 日算起，第一次 3 月 8 日，西文書 83 本：總類 5 本，一百類 1 本，二百類 0 本，三百類 40 本，四百類 2 本，五百類 1 本，六百類 9 本，七百類 21 本，八百類 4 本，九百類 0 本。第二次 3 月 17 日，西文書 77 本：總類 4 本，一百類 4 本，二百類 5 本，三百類 28 本，四百類 0 本，五百類 10 本，六百類 10 本，七百類 8 本，八百類 4 本，九百類 4 本。第三次 3 月 24 日，西文書 52 本：總類 2 本，一百類 2 本，二百類 0 本，三百類 10 本，四百類 0 本，五百類 37 本，六百類 0 本，七百類 0 本，八百類 1 本，九百類 0 本。第四次 3 月 29 日，西文書 29 本：總類 0 本，一百類 7 本，二百類 0 本，三百類 17 本，四百類 0 本，五百類 0 本，六百類 5 本，七百類 0 本，八百類 0 本，九百類 0 本。

本，使用(或外借)23 本，比率為 70%；五百類 43 本，使用(或外借)20 本，比率為 47%；六百類 6 本，使用(或外借)4 本，比率為 67%；七百類 28 本，使用(或外借)16 本，比率為 42%；八百類 96 本，使用(或外借)56 本，比率為 58%；九百類 14 本，使用(或外借)7 本，比率為 50%。

西文新書各大類的借書比率；總類 11 本，使用(或外借)0 本。比率為 0%；一百類 14 本，使用(或外借)6 本，比率為 43%；二百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 95 本，使用(或外借)3 本，比率為 3%；四百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 48 本，使用(或外借)1 本，比率為 2%；六百類 24 本，使用(或外借)5 本，比率為 21%；七百類 29 本，使用(或外借)4 本，比率為 14%；八百類 9 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 4 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 96 本居冠，佔展示中文書的 37.21%(使用或外借為 58%)；其次為五百類的 43 本，佔展示中文書的 16.67%(使用或外借為 47%)；四百類的 33 本則居第三，佔展示中文書的 12.80%(使用或外借為 70%)。

就展示的西文書採購來看，三百類的 95 本居冠，佔展示西文書的 39.42%(使用或外借為 3%)；其次為五百類的 48 本，佔展示西文書的 19.92%(使用或外借為 2%)；七百類的 29 本則居第三，佔展示西文書的 12.03%(使用或外借為 14%)。

2016 年 3 月份的中文書使用比率為 59%，高於 2 月份的中文書使用比率的 54%，亦高於 1 月份中文書使用比率的 54%。

2016 年 3 月份的西文書使用比率為 8%，高於 2 月份的西文書使用比率的 0%，亦高於 1 月份西文書使用比率的 7%。

#### 四、結語

2016 年 3 月份的中、西文書籍進書量共有 894 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，低於 2 月份的中、西文書籍進書量共有 1045 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，亦低於 1 月份中、西文書籍進書量的 1219 本，明顯地呈現 2016 年 3 月份進書量與 2016 年 2 月份及 2016 年 1 月份進書量差異。



從 2016 年 3 月份中文書展示的 258 本(實際進書量 340 本)來看，高於 2 月份中文書展示的 226 本(實際進書量 445 本)，低於 1 月份中文書展示的 610 本(實際進書量 878 本)。

就 2016 年 3 月份單類的進書量來看，以中文書八百類的 108 本居冠，其低於 2 月份單類進書量的中文書八百類 130 本，亦低於 1 月份單類的進書量中文書五百類的 214 本。可知 2016 年 3 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的八百類為多。

105 年 1 月~3 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

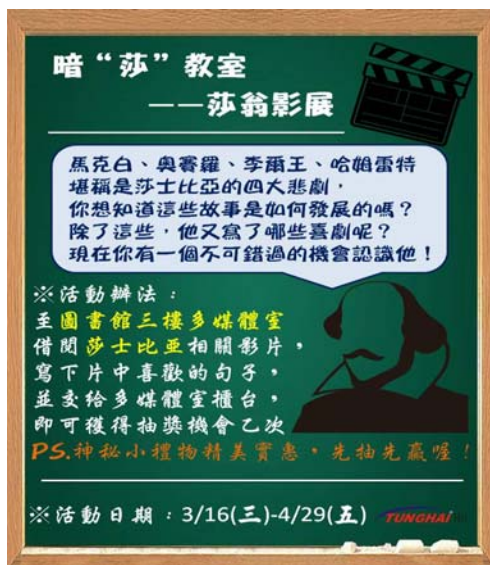
	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
105/一月	610	878	29	29
105/二月	226	445	33	33
105/三月	258	340	241	241

#### 肆、東海大學圖書館大事記

##### 東海大學圖書館大事記

民國 105 年 3 月 1 日至 3 月 31 日

- 03.01至4月30日止，參考組於本館一樓主題展示區舉辦「筆魂四百年：莎士比亞的傳奇身影」主題展。
- 03.02下午3時，全館同仁於地下一樓良鑑廳參加「輪調說明會」，討論「圖書館輪調辦法草案」。
- 03.03下午，數位資訊組林幸君小姐至計中參加個資盤點訓練。
- 03.04上午10時，黃皇男館長邀請中文系阮美慧主任、劉榮賢教授、黃繼立助理教授、陳慶元助理教授等四位老師，及流通組謝鶯興先生於館長室討論如何加速整理徐復觀教授贈手稿之整理與數位化的進度事宜。
- 03.09印尼BPK Penabur教育考察團一行36人參觀總圖。
- 03.11上午10時，於館長室召開本學期「第二次組長會議」，討論配合教學卓越計畫、未來大學計畫、本館雙語化環境建置等事項。
- 03.15本館委請電子計算機中心網路組協助於良鑑廳架設2台高密度無線網路基地台，未來將可提供會議上100台電腦設備同時上網服務。
- 03.16至4月29日止，數位資訊組三樓多媒體室舉辦莎士比亞影展，凡至多媒體室借閱相關影片並寫下影片中的佳句交回，即可參加摸彩活動。



03.17於第一會議室正式進行「2016年電子資料庫採購案」驗收會議。

03.18參考組傅彥儒先生參加國家圖書館所舉辦的「Library Watch Commons 3：圖書館與建築師的對話--從願景到風景：打造圖書館建築構想書」活動。數位資訊組王鑫一組長至國家圖書館參加「臺灣最具影響力學術資源統計結果發布」記者會。

03.21流通組謝鶯興先生受邀到中州科技大學的樂齡大學介紹「書籍形制及線裝書製作」。



參考組彭莉棻組長、數位資訊組林幸君小姐及館內各組均派員全天參加學校舉辦之東海大學提升行動-精實工作坊，觀念，手法與工具。

03.25黃皇男館長參加中華民國圖書館學會大學校院圖書館委員會並參觀國家圖書館的展覽活動。

