

東海大學圖書館館刊

第 8 期目次

【論文】

- 1 王雅儀 創作或抄錄？--《窗下唾餘編》手稿再探
20 施又文 謝靈運的遊蹤與交通方式
31 鄭淑蓮 清初漳州人來臺拓墾時代背景之研究
陳亮
50 陳曉童 論蘇慧霜楚辭研究的成就與特色
60 陳惠美 東海大學「館藏贈書目錄」兩種的序文

【書評】

- 65 郭明芳 《青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄》評介--兼略談古籍敘錄提要撰寫

【東海文獻】

- 74 吳福助 梁容若〈純石山小詠〉考釋

【研究資料彙編】

- 79 謝鶯興 徐復觀教授研究資料彙編--近人研究之論治學

【學人年表】

- 87 謝鶯興 孫克寬教授學行年表初編(一)

【東海特藏整理】

- 陳惠美
99 謝鶯興 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號
--《解放軍醫學雜誌》

- 陳惠美
106 謝鶯興 館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部釋家類(三)

【館內工作】

- 115 圖書館 105 年 7 月份各組工作報告
賀新持
118 陳健忠 東海大學圖書館問卷調查統計報告
131 王琬萍 參加「圖書館的數位未來_橫看成嶺側成峰：圖書館員看 RDA 的各種角度」心得報告
133 圖書館 105 年 7 月份各項統計
158 圖書館大事記(2016.07.01~2016.07.31)

【館藏文物選粹】

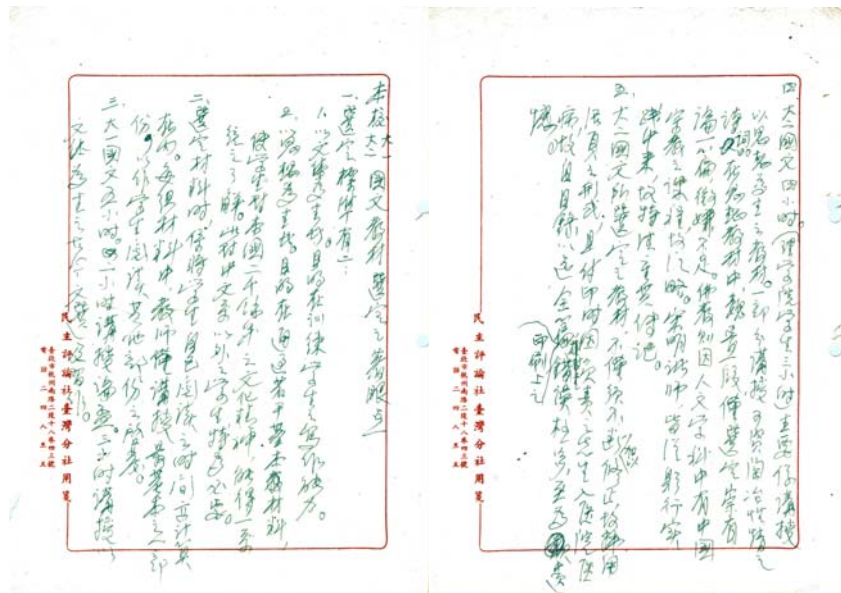
- 0 謝鶯興 徐復觀先生手稿(八)

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

館藏文物選粹：徐復觀先生手稿(八)

謝鶯興解說



由文書組移送本館典藏的本校早期公文檔案，有徐復觀先生關於「本校三國文教材選定之著眼點」手稿，惜未署年月，亦未見交付何人。提出「標準有二」，以文體為主，「目的在訓練學生之寫作能力」；以思想為主者，「目的在通過若干基本材料，學生對本國二千餘年之文化精神，能得一系統之了解」。並提出「大一國文五小時，二小時講授論孟，三小時講授以文體為主之古今文選及習作」；「大二國文四小時(理學院學生三小時)，主要係講授以思想為主之教材。一部份講授可資陶冶性情之詩詞。」並強調「大二國文所選定之教材，不僅須不斷加以修正，故採用活頁之形式。」但「付印時因負責之先生入醫院醫病，故自目錄以迄全篇印刷上之錯誤極多」。

按，東海曾於 1956 年 1 月 28 日下午 3 時，在台北中園舉行「第一次國文教學座談會」，徐先生在會中就其「三月來之教學」，提出「兩點意見：1.應予學生以達到某一要求之充分時間，因此學分不可太多，且宜儘量限制對學生時間之奪取。2.對社會人生，教學者對學生應在學術上有一負責之態度。」1956 年 10 月 4 日，又提出〈有關本校文學院中國文學系三、四年級專修課目調整之意見〉，提及「本校大二國文雖以思想史材料為主」，雖是就「有關中文系三、四年級專修課目調整之意見」表述，但也可以由此知道這份手稿，應是在 1956 年第一學期開學後上陳的備忘錄或檢討報告。

論文

創作或抄錄？--《窗下唾餘編》手稿再探

王雅儀*

一、前言

王炳南手稿於 2007 年由家屬捐贈予國立臺灣文學館，手稿包括王炳南個人詩作《北嶼釣客吟草》，以及王炳南抄錄、整理前人佳作之《南瀛詩選》、《潛園寓錄》、《蕉窗隨筆》、《心聲集》、《窗下文錄》、《詩話叢書》等，此外，還有一本《窗下唾餘編》。

《北嶼釣客吟草》稿本封面題署大正 11 年，即 1922 年，可知手稿全卷抄錄是在 1922 年完成。至於所錄詩作，或有 1904 年發表於《臺灣教育會雜誌》，或有 1908 年發表於《臺灣日日新報》、《漢文臺灣日日新報》者，可見這些詩作的實際寫作時間早於 1922 年。1922 年王炳南重新整理、抄錄曾發表在報刊上的詩作，並一併收錄當時報刊編輯所給的評語¹，輯錄為《北嶼釣客吟草》一卷。

至於《窗下唾餘編》稿本則未知抄錄時間，部分內容也未署名作者。2007 年，國立臺灣文學館出版吳榮富編輯《北嶼釣客吟草》，書末並附有編者所撰〈漁村詩人王炳南先生詩初探〉一文²，是最早專文介紹王炳南詩作和經歷的文章。該書除了完整呈現王炳南手稿《北嶼釣客吟草》內容之外，還整理了另一份手稿《窗下唾餘編》³，並依據手稿內容，推測王炳南是 1908 年由中國

* 國立臺灣文學館委託、成大中文系施懿琳教授主持，「《全臺詩》蒐集、整理、編纂計畫」專任助理。

¹ 手稿錄有三屋清陰的評語，這是三屋清陰於 1900 年代擔任《臺灣教育會雜誌》編輯，以及後來 1920 年代擔任《臺南新報》編輯時，附在所刊詩作後面的評語。另有林湘沅、黃植亭的評語，這是林、黃兩人在 1900 年代擔任《臺灣日日新報》編輯時，附在所刊詩作後面的評語。此外，還有蔡國琳(1843~1909)、陳瘦雲(1879~1912)、謝籟軒(1879~1921)等人的評語，由於蔡、陳、謝三人早在手稿完成的 1922 年以前過世，所以這些評語應該是當時三人擔任《臺南新報》編輯時，附在所刊詩作後面的評語。不過由於目前無法取得 1921 年以前《臺南新報》，故無法一一加以比對。不過筆者推測，附有蔡、陳、謝等人評語的詩作，應該曾在 1921 年以前刊載於《臺南新報》。《北嶼釣客吟草》稿本一冊，現為國立臺灣文學館收藏。稿本原檔影像見國立臺灣文學館文物典藏系統網站，網址：
http://collections.culture.tw/nmtl_collectionsweb/GalData.aspx?GID=227850&MODE=D&BSEARCH。

² 見吳榮富〈漁村詩人王炳南先生詩初探〉，收於王炳南著、吳榮富編《北嶼釣客吟草》(臺南：國家臺灣文學館籌備處、臺南縣文化基金會，2007 年 7 月)，頁 157-178。

³ 《窗下唾餘編》稿本原檔影像見國立臺灣文學館文物典藏系統網站，網址：

渡海來臺的詩人。不過筆者在重新閱讀《窗下唾餘編》後，發現此手稿與王炳南之間的關係或許可以再重新討論。

二、關於王炳南 1908 年渡臺的說法

吳榮富〈漁村詩人王炳南先生詩初探〉一文，認為《窗下唾餘編》手稿作者是王炳南，並在這個前提下，推測王炳南是 1908 年由廈門渡海來臺的詩人。以下分別從 1908 年和渡臺兩部分來說明。

(一)1908 年之說

吳榮富〈漁村詩人王炳南先生詩初探〉一文，認為《窗下唾餘編》是作者王炳南自述經歷的詩稿，並據內容推測王炳南是由中國渡臺。接著又從手稿內的「舌耕梓里十餘年」⁴、「廿年相敬似賓儔」⁵等詩句，推測王炳南來臺前已經在故鄉教書十餘年，娶妻結婚二十年，所以據此推估王炳南可能差不多於 35 歲時來臺，因此在結論寫道「他應在三十五歲(1908 年)左右渡臺」⁶。然而王炳南出生於 1883 年，35 歲是 1918 年，不是 1908 年。因此該文所謂王炳南在 1908 年渡臺的時間是有誤的。

許素蘭〈王炳南《北嶼釣客吟草》的生命書寫〉⁷一文沿用吳榮富的說法，但修正了「三十五歲 1908 年」的錯誤，因此寫王炳南 1908 年 25 歲渡臺。

但如果王炳南是 25 歲渡臺的話，那與《窗下唾餘編》詩裡所描述的人生經歷「舌耕梓里十餘年」、「廿年相敬似賓儔」就不相符合了。因此不論是 25 歲或 35 歲，不論是 1908 年或 1918 年，據《窗下唾餘編》手稿所推測出的說法都不甚合理。

那麼，會是作者王炳南的生年記載有誤嗎？如果參看王炳南另一本手稿《北嶼釣客吟草》和《臺灣日日新報》所刊詩作，提及年紀的大概有下列這幾首詩：

門雖近市心如冰，獨有沙鷗不負盟。半世累唯兄弟重，一生愚任友朋輕。嘗來世味蓼非苦，說到人情劍欲鳴。三十布衣仍故我，笑將美睡

http://collections.culture.tw/nmtl_collectionsweb/GalData.aspx?GID=227854&MODE=DETAIL。

⁴ 見〈因歲荒而渡臺〉，吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》(臺南：國家臺灣文學館籌備處、臺南縣文化基金會，2007 年 7 月)，頁 102。

⁵ 見〈在齋中思妻〉，《窗下唾餘編》，頁 109。

⁶ 見吳榮富〈漁村詩人王炳南先生詩初探〉，頁 177。

⁷ 見許素蘭〈王炳南《北嶼釣客吟草》的生命書寫〉，收於《台灣文學館通訊》第 28 期，2010 年 9 月，頁 108-109。

傲公卿。(〈偶感〉)⁸

浪跡人間三十年，仍然故我欲華顛。功名畢竟短長夢，富貴真成濃淡煙。作畫乞花唯有癖，賣文買藥了無錢。可憐春月秋風夜，一憶舊遊一黯然。⁹(〈浪跡〉)¹⁰

庸庸四十一無聞，乞巧徒勞終是昏。翻羨癡牛真豔福，天長地久配天孫。(〈七夕〉)¹¹

昔我往蕭壠，皇皇謀升斗。不擇官而仕，家貧有老母。今日去蕭壠，屈指八月久。得志無一二，失意常八九。兩袖徒清風，身外復何有。還我小茅廬，掃我西北牖。菽水有餘歡，戲彩學萊叟。疏才未敢狂，淡薄聊自守。何嫌雀羅門，自有風月友。隨遇判行藏，弄巧反為醜。軒冕等泥塗，千金亦敝帚。古來聖賢流，立身貴不朽。顧我三十年，功名落牛後。逝者既如斯，未來敢望否。萬事付自然，且樂生前酒。(〈還鄉吟〉)¹²

前二首寫於 1912 年，當時 30 歲。第三首寫於 1922 年，當時 40 歲。從以上幾首詩作來推算的話，生年應當在 1883 年。至於第四首〈還鄉吟〉，王炳南曾投書《臺灣日日新報》，說這首詩之前已在南報刊登，這次莫名被人轉投北報¹³，因為不知南報刊於何年，故以此詩來推算年紀可能比較不準確。所以，王炳南出生於 1883 年的記載應無誤。

(二)渡臺之說

接著再討論渡臺一事。

1.從報刊詩集所登詩作來看

王炳南在 1904 年 2 月曾於《臺灣教育會雜誌》發表詩作〈花月吟〉，署名「北門嶼炳南」¹⁴，可見當時已經居住在北門。接著約在 1905 年有〈旅順陷落歌〉，署名「北嶼釣客」，內容如下：

⁸ 見王炳南《北嶼釣客吟草》、《臺灣日日新報》，「詞林」欄，1912 年 6 月 3 日，第 1 版。

⁹ 見《臺灣日日新報》，「詩壇」欄，1912 年 9 月 17 日，第 6 版。

¹⁰ 見《臺灣日日新報》，「詩壇」欄，1912 年 9 月 17 日，第 6 版。

¹¹ 見《北嶼釣客吟草》、《臺南新報》，「詩壇」欄，1922 年 9 月 15 日，第 5 版。

¹² 見王炳南《北嶼釣客吟草》、《臺灣日日新報》，「詞林」欄，1911 年 7 月 27 日，第 3 版、《漢文臺灣日日新報》，「藝苑」欄，1911 年 7 月 27 日，第 1 版。

¹³ 見王炳南〈辯明書〉，《漢文臺灣日日新報》，1911 年 8 月 10 日，第 3 版。

¹⁴ 見《臺灣教育會雜誌》第 23 號，「文藝史傳」欄，1904 年 2 月 25 日。

捷音忽與春風至，肅誦欣然一展眉。虎踞旅城持要險，何今還樹受降旗。我皇仁德博如海，將士桓桓膽斗大。摧堅折銳向無前，武功赫赫耀寰界。吁嗟乎鷲禽縱有冲天翅，爭奈計窮無所施。卅萬貔貅皆束手，絕無半箇是男兒。鼠竄狼逃無地避，寂寂不聞胡兒語。從今掃淨北妖雲，日本劍鋒更銳利。十年領土舊堤疆，剋剋武夫氣倍揚。自愧手無韓鉅筆，大書維揚我國光。¹⁵

如果當時王炳南人不在臺灣，而是在中國的話，那麼立場不同，就不可能有這首慶祝日本大捷的詩歌了。

1905 年王炳南又有唱和當時鹽水港廳長村上先¹⁶〈敬和村上廳長自題仁山小墅七首玉韻〉、〈敬和村上明府仁山小墅芳韻〉等詩。1906 年在《臺灣教育會雜誌》有〈自述〉。所以筆者認為王炳南不可能遲至 35 歲 1918 年才來臺。再者，從 1905 至 1906 年的詩作裡，也可以看到王炳南當時居住在北門嶼的痕跡。例如：

家住江濱久業漁，不圖富貴不知書。妻孥日日都相見，仔細思來我不如。(〈漁家樂〉)¹⁷

北嶼有釣客，煙波情自適。一蓑仍一笠，下網隨潮汐。得魚便沽酒，醉倒江天夕。鷗鳥靜忘機，與我分半席。藉此樂性真，不為勞形役。

光陰荏苒馳，宦海風濤逆。休矣嚴陵灘，猶存清風跡。(〈自述〉)¹⁸

從「家住江濱久業漁」、「北嶼有釣客」等詩句裡，可看出王炳南生活在北門嶼的痕跡。

再者，1906 年 12 月出版《烏松閣唱和集》，收錄了王炳南的詩作，編在鹽水港詩人處。1905 年 10 月日人木下新三郎、館森鴻以及臺南文人羅秀惠，以後藤新平所作兩首〈烏松閣偶題〉七絕，聯合向全臺徵詩，不拘體韻，集

¹⁵ 見《臺灣日日新報》，「詞林」欄，1905 年 1 月 20 日，第 1 版。

¹⁶ 北門嶼原隸屬於鹽水港廳，1909 年 10 月以後改隸臺南廳。村上先，號李門，1902 年起任鹽水港廳廳長，1907 年 4 月在山形脩人過世後，兼任臺南廳長，1907 年 11 月依願免，12 月離臺返日。1903 年曾在關仔嶺築一仁山別墅。著有《如蘭詩集》，於 1911 年 11 月刊行，臺南市立圖書館有收藏。參考湘沅〈仁山別墅記〉，《臺灣日日新報》，1912 年 5 月 1 日，第 59 版、村上先《如蘭詩集》(東京：三協印刷株式會社，1911 年 11 月)。

¹⁷ 見《臺灣日日新報》，「詞林」欄，1905 年 1 月 22 日，第 1 版。

¹⁸ 見王炳南《北嶼釣客吟草》、《臺灣教育會雜誌》第 52 號，「文藝」欄，1906 年 7 月 25 日、《臺灣日日新報》，「詞林」欄，1907 年 11 月 9 日，第 1 版、《漢文臺灣日日新報》，「藝苑」欄，1907 年 11 月 9 日，第 1 版。

為《鳥松閣唱和集》。該書依寄稿者所居地，由北而南編排，由館森鴻及尾崎秀真共同編纂而成。¹⁹王炳南的詩作與村上先、吳鼎臣(約 1876~?)²⁰、葉瑞西(1841~1912)、翁煌南(1946~1922)等同排在鹽水港詩人處，在嘉義詩人之後，臺南詩人之前。北門嶼當時隸屬鹽水港廳，所以 1905 年徵詩之時，王炳南應當已經居住在北門嶼。

2.從報刊上的消息來看

目前 1921 年以前的《臺南新報》無法得見，所以無法從南報得知當時王炳南的相關訊息，不過 1910 年的《漢文臺灣日日新報》有多則王炳南的消息如下：

1. 近有編臺陽近人詩錄，同人閱其小啟，深為詩人賀……編輯者為臺南王炳南氏。聞炳南學校教員也，生平好為詩，故不憚多年之苦，搜羅名人佳作，多及萬首。其於詩一道，可謂腐心矣。²¹
2. 近則有北門嶼王炳南君集臺陽近人詩集，多至萬餘首，將於八月出版。²²
3. 昨接臺南王炳南氏寄來詩草五卷，謝汝銓、魏潤庵、林湘沅、李逸濤、李漢如各一，蓋將錄付臺陽詩集之梓者。自念各人詩稿多不抄錄，披讀之下，恍然有隔世之感，非此，不幾于散佚乎。²³
4. 臺南廳北門嶼王炳南氏將有臺陽詩集之刻，近來北養痾，此志未嘗須臾忘，隨處搜羅名人詩稿，所得頗富，茲已喜占勿藥，訂不日南旋。曾語人云，詩集付梓在即，甚願有同好者皆不我遐棄，從速郵寄，共襄斯舉。²⁴

1911 年有多則王炳南、王大俊、王克明等人爭執，各自投書報紙辯明筆戰的消息，致使編輯刊出這樣的聲明：

1. 北門嶼王炳南與王大俊外兩人，近因感情不快，互相攻擊，其始投

¹⁹ 見施懿琳教授主持，「《全臺詩》蒐集、整理、編輯、出版計畫第五年度期中報告」(臺南：國立臺灣文學館，2005 年 6 月)。

²⁰ 吳鼎臣(約 1876~?)，1904 年自臺南師範學校畢業。1905~1914 年歷任北門嶼公學校、六甲公學校、店仔口公學校訓導。參考臺南大學校史室，收藏專區，學籍資料，網址：<http://web.nutn.edu.tw/history/>、中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統」，網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw>。

²¹ 見《漢文臺灣日日新報》，「編輯日錄」，1910 年 4 月 6 日，第 5 版。

²² 見《漢文臺灣日日新報》，「蟬琴蛙鼓」，1910 年 5 月 14 日，第 5 版。

²³ 見《漢文臺灣日日新報》，「編輯日錄」，1910 年 6 月 1 日，第 5 版。

²⁴ 見《漢文臺灣日日新報》，「雪白梅香」，1910 年 12 月 14 日，第 3 版。

函本報，同人以莫明底蘊，但附諸蟬琴蛙鼓欄內。嗣王炳南以辯明書來，繼則王大俊等又以辯明書來，既均為揭載，以質公論。然亦早厭其撓瀆，為無謂之爭。乃近者彼此再接再厲，至並其親所為之隱事，羅列滿紙，各乞登報。如此之辯，何時得已，本社自有權衡。爰自今始，彼此所來之稿，不為揭載。聞彼此嚮為密友，其決裂也，報復竟至於此。友道之壞，此亦其一班也矣。²⁵

2. 北門嶼區長王謀與保正王育連署來書，言王炳南、王克明、王大俊、王杉四人，本同族而少同窗，宜其親如骨肉，近奈何因小疵，遂至失和筆戰，而互攻其短，是真荒唐之甚。²⁶

四人吵架的原因未詳，從報上僅知彼此曾投書報紙，以「蠹吏」、「詩賊」、「淫污」等事互相攻訐。從《漢文臺灣日日新報》這幾則消息看來，王炳南等四人同族且同窗，年歲大抵相當，且都居住在北門。其中王克明，號靜園主人，1906 年自總督府國語學校師範部乙科畢業，在鹽水港廳等多處公學校任教，1922 年任北門郡役所西港庄庄長。王大俊(1886~1942)，號釣翁，臺南北門人。在 1910 年至 1924 年間，歷任北門嶼區、漚汪區書記、佳里庄役場書記等職。王杉的生卒年和生平經歷目前不詳，僅知可能曾擔任鹽務方面的工作²⁷。

如果王炳南的身份是編輯所言「學校教員」的話，那麼他應該畢業自國語傳習所或總督府國語學校，或者是臺南師範學校，不過目前尚未找到王炳南的就學資料，僅能在「總督府職員錄資料庫」內查到王炳南曾於 1910 年擔任臺南廳北門嶼書記，當時書記也多是由國語傳習所或國語學校畢業生擔任的，因此 1883 年出生的王炳南很有可能就在臺灣成長求學，在改隸之後，進入傳習所或國語學校，而後在公部門任職，他可能就是臺灣人。

如據《漢文臺灣日日新報》編輯所言，王炳南、王克明、王大俊、王杉四人，為同族而少時同窗的話，那麼王炳南應該就不是第二疊手稿內所寫的，在家鄉教書十餘年後才來臺灣的人，而應當是臺灣人，因此筆者以為渡臺說可能有誤。

承上所述，如果《窗下唾餘編》手稿作者是王炳南的話，那麼王炳南不

²⁵ 見《漢文臺灣日日新報》，「編輯贅錄」，1911 年 8 月 20 日，第 3 版。

²⁶ 見《漢文臺灣日日新報》，「編輯贅錄」，1911 年 8 月 25 日，第 3 版。

²⁷ 見《漢文臺灣日日新報》，「蟬琴蛙鼓」，1911 年 6 月 23 日，第 3 版、《漢文臺灣日日新報》，「抹銷一則」，1911 年 6 月 28 日，第 3 版、《漢文臺灣日日新報》，「辯明書」，1911 年 8 月 10 日，第 3 版、《漢文臺灣日日新報》，「辯明書」，1911 年 8 月 15 日，第 3 版。

可能在 35 歲 1908 年渡臺，當然也不可能是 25 歲，因為 1908 年的推測是有誤的。再者，據報紙上王炳南的消息看來，他很可能就是北門人。但如果手稿作者是王炳南的話，那麼手稿詩作所描述的渡臺經歷，與目前報刊雜誌所見的 1883 年出生的北門詩人王炳南，經歷就完全不相符。既然如此，這份手稿也有可能不是王炳南所作，只是王炳南抄寫或收藏的。那麼，手稿內敘述渡臺經歷的詩作又是誰所寫的呢？

三、《窗下唾餘編》手稿的內容

《窗下唾餘編》這本手稿，除了封面外，內頁右上角均有編號，是以蘇州碼紀錄的。如果依照手稿原編碼來看，可以把這本《窗下唾餘編》拆成七疊手稿。第一疊手稿有 15 張(每張有 2 頁)，為〈塔江芸友寄贈〉、〈敬步塔江芸友寄贈原韻〉、〈鰲江芸友寄贈〉、〈敬步鰲江芸友寄贈原韻〉等詩作。²⁸此疊手稿都是唱和詩作，為作者與故鄉宗親戚族相唱和的詩作。內容大抵為，故鄉親友來詩盼念作者早日取得功名，衣錦還鄉，作者也回應期待自己明年取得功名返鄉。內頁並蓋有「開閩王氏」、「炳南」、「吳敬川」²⁹等印章。據吳榮富推測原作與和詩皆出自王炳南之手。第 1 張第一首，題為〈塔江芸友寄贈〉，下方蓋「開閩王氏」橢圓章，同一面第二首題為〈敬步原韻〉者，下方蓋「炳南」小圓形章，此外，下方還有一個「吳敬川」橢圓章。第 2 張第一首〈西霞芸友寄贈〉下方蓋「開閩王氏」橢圓章，同一面第二首題為〈敬步原韻〉沒有蓋章。此外，除前列二頁之外，其他頁面沒有蓋章。

第二疊手稿有 10 張，為〈因歲荒而渡臺〉、〈舟泊磁江守風〉等詩作。³⁰作者敘述因歲荒渡臺，從滬江到西嶼，一路再到北門的經過，詩作有〈往滬江買棹渡臺〉、〈舟泊西嶼過年〉、〈問路往北港街〉、〈問路往樸仔街〉、〈問路往嘉義城〉、〈問路往鹽水港街〉、〈問路往北門嶼庄〉、〈到北門嶼族親請酒〉、〈在齋中教學〉等。並有紀錄行旅之艱辛，以及在北門嶼教書時，思念家鄉、母親、兄弟、妻、子的心情，例如〈在齋中思家鄉〉、〈在齋中思母〉、〈在齋中思妻〉等詩作。內頁未蓋任何印章。

第三疊手稿有 17 張，為〈讀以題為韻〉等詩作。³¹有多題組詩，例如讀、漁、樵、耕、牧等組詩，也有詠自然景象的〈詠雪〉、〈詠霽〉、〈詠日〉、〈詠

²⁸ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 90-102。

²⁹ 《窗下唾餘編》手稿內各印章之印文由臺南大學國語文學系莊千慧教授所辨識。

³⁰ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 102-110。

³¹ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 110-124。

月)等詩。此外，還有句句不脫花月二字的〈花月吟〉。其中〈讀〉、〈漁〉、〈樵〉、〈耕〉、〈牧〉等一題五首曾刊在 1906 年《臺灣教育會雜誌》，〈花月〉一題四首曾刊在 1904 年《臺灣教育會雜誌》，〈詠雪〉、〈詠霽〉二題，曾刊在 1907 年《臺灣教育會雜誌》。此外，並有〈贈林錫卿〉等詩作，及林錫卿的和詩。第 6 張至第 10 張，署名「自作」者，下方蓋「開閩王氏」橢圓章；署名「林錫卿步韻」者，下方沒有蓋章。

第四疊手稿有 8 張，為〈妓女一東韻〉等詩作。³²本疊手稿以「妓女」為題，各首韻腳從上平一東韻開始到十五刪韻，有 15 首，再從下平一先韻到十五咸韻，又 15 首，總共有以「妓女」為題的 30 首詩，內頁各首上方皆有蓋「炳南」小圓形章。

第五疊手稿有 6 張，為林錫卿〈新晴〉、〈花朝有感〉等詩，以及翠竹居氏的和詩³³，皆未刊於報紙。內頁各首題目上方蓋有「水陸平安」方章，另有「翠竹居」、「開閩王氏」等章³⁴。由詩作署名看來，此疊手稿皆為林錫卿與翠竹居氏所寫。署名「林錫卿作」者，下方蓋有「開閩王氏」橢圓章；署名「翠竹居氏」者，下方亦有「開閩王氏」橢圓章。

第六疊手稿有 17 張，前面為〈玉梅〉、〈碧桃〉等詩作。³⁵為拆字詩，共 102 首。亦未曾刊於報紙。第六疊第 16 張以後又有〈在齋中自怨〉、〈在東臺思友〉、〈思母〉、〈思兄〉、〈思妻〉、〈思子〉、〈思姪〉等詩，內容與第一、二疊手稿相呼應，故筆者猜測此疊手稿作者應與第一、二疊手稿相同。此疊手稿內頁前 5 張，每首題目上方蓋有「水陸平安」方形印章。後半部有 5 張，每首題目上方蓋「開閩王氏」橢圓印章。

第七疊手稿有 17 張，都是聯語。內容或與作者生平經歷相關，例如：「自晉而移洲北住，其家則在海濱居」、「此地人丁分晉邑，吾家孫子邁瑯琊」。或敘述北門漁村景色及作者居住環境，例如：「窗含北嶼千秋雪，門泊東瀛萬里船」、「嶼北蓑堆紅蓼岸，港南網曬綠苔階」、「山無梁菽村無竹，埕出鹽梅沼出魚」、「莫嫌第宅居無竹，最樂家門食有魚」等。還有王氏居家聯文、永隆宮³⁶眾神明聯文、本庄各店字號冠頭聯文、本庄各店關夫子聯文等。內頁在「王

³² 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 124-131。

³³ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 132-102。

³⁴ 第五疊手稿內頁，「開閩王氏」印的下方，尚有兩個印章因原稿模糊無法辨識。

³⁵ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》附錄《窗下唾餘編》，頁 139-156。

³⁶ 永隆宮在北門。

氏居家聯文」的上方，蓋「翠竹居」，下方蓋「開閩王氏」之印。

在第三疊手稿曾出現顏德昌之名，但目前查不到顏德昌的背景資料。第三疊和第五疊手稿則有林錫卿這個名字，經查「臺灣日日新報」資料庫以及日治時期的資料後，發現臺北萬華有一個林錫卿，此人與萬華高山文社的駱子珊(1901~1969)有往來，大概在1926年新婚。如果以1926年新婚，二十歲結婚，來推估萬華林錫卿的年紀，那麼林錫卿可能是1906年出生的，但第三疊手稿內林錫卿有和王炳南〈花月吟〉的詩作，〈花月吟〉曾刊在1904年《臺灣教育會雜誌》，假設原作與步韻詩時間相距不遠的話，那麼林錫卿和詩應該也作於1904年前後，但這就與1926年新婚的萬華林錫卿不相符，因此手稿內的林錫卿，應當不是1926年新婚的萬華林錫卿。目前筆者尚無法查得顏德昌與林錫卿二人的資料，故無法透過此二人推斷作者的身份。至於第五疊手稿內的翠竹居士，查考日治時期的報刊資料後，目前也沒有看到與翠竹居士相似的筆名，故目前無法確定翠竹居士就是王炳南本人。

手稿內出現有下列四個印章，分別是：

1. 「開閩王氏」橢圓章，右半部「開閩」二字為陰刻，左半部「王氏」二字為陽刻，有蓋在題目下方，也有蓋在題目上方者。出現在第一、三、五、六、七疊手稿內。
2. 「炳南」小圓形章，陽刻，有蓋在題目下方，也有在題目上方。出現在第一、四疊手稿內。
3. 「水陸平安」方形章，陽刻，蓋在題目上方。出現在第五、六疊手稿內。
4. 「翠竹居」方形章，陽刻，有蓋在題目上方，也有在題目下方。出現在第五、七疊手稿內。

據以上統計看來，手稿用印似無規律，故無法以各疊手稿內頁的署名和用印來推測作者、字號與印章間的關係。此外，王炳南捐贈至臺灣文學館的手稿中，內頁有蓋印章的就只有《窗下唾餘編》與《詩話叢書》。《詩話叢書》書名頁題署「北嶼釣客節錄」，下方有蓋「炳南」小圓形印，故可明確知道這本是北嶼釣客炳南所抄錄，但《窗下唾餘編》所蓋印章較多，也沒有規律，故無法推測這些印章與手稿作者間的關係。

四、《窗下唾餘編》手稿的作者

《窗下唾餘編》一書的書名，據吳榮富解釋，是王炳南渡臺後齋中無聊

練習的作品，是將棄未棄之作³⁷。查《漢語大辭典》，「唾餘」一詞，為唾液之餘，喻別人的點滴言論。如依《漢語大辭典》的說法，那這本手稿就是記錄他人點滴的詩作，或許也就是抄錄他人作品的一本手稿。

王炳南本來就有抄錄整理前人詩作的習慣，所以他留下了《南瀛詩選》、《蕉窗隨筆》、《潛園寓錄》、《詩話叢書》等多本手稿，既然這樣，《窗下唾餘編》也有可能是王炳南抄錄他人作品的合集吧？

如果《窗下唾餘編》作者不是王炳南的話，那麼作者是誰呢？他的生平經歷與背景又是如何呢？歸納手稿內容後，大抵可得到下列這些訊息：

(一)作者來自泉州

在第一疊手稿作者與故鄉宗親的唱和詩內，出現有這些地名：塔江、鰲江、西霞、安平、沙堤、西湖、瀛洲等，這幾個地名與福建晉江市、三明市、泉州市、福州市有關，可據此推測作者為福建人。

再者，據第一疊手稿「唐山鳳鳥飛邊界，晉水鯉魚遊遠涯」³⁸、「不日覓舟歸晉水，邀君遊玩綠楊堤」³⁹，詩裡多次提到「晉水」，可能就是福建泉州市的晉江，所以作者為泉州人。再參照第七疊手稿，有聯語「自晉而移洲北住，其家則在海濱居」之句，作者可能來自晉江，是泉州人。

根據第一疊、第七疊手稿的資料，推測作者來自於泉州。

(二)渡臺目的

根據第一疊手稿，可知作者來臺灣是為了要考秀才，也就是來臺灣參加歲試。歲試即童子試，每 3 年舉行 2 次。在第一疊手稿內有下列詩句，足以證明作者是來臺灣考秀才的。詩句如下：

「堅心奪錦去遙地，有志取青適外邦。不久芹香聯桂馥，同登北闕結成雙」⁴⁰、「東瀛遠舉九皋鶴，西塾愁聽四壁蛩。黃巷切須勤外地，錦衣決定奪他邦。早游泮水早歸里，伐桂妙才曷有雙」⁴¹、「他日化龍雲外起，廣寒宮裡看光華」⁴²、「願眾芸朋芹早采，相隨伐桂賽才華」⁴³、「來歲青

³⁷ 見吳榮富編《北嶼釣客吟草》，頁 6。

³⁸ 見〈西霞芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 91。

³⁹ 見〈敬步沙堤宗親寄贈原韻〉，頁 95。

⁴⁰ 見〈塔江芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 90。

⁴¹ 見〈鰲江芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 90。

⁴² 見〈西霞芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 91。

⁴³ 見〈西霞芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 91。

雲如得路，速修玉札報朋儔」⁴⁴、「取青取紫覺容易，采藻采芹應占先。他日錦衣歸故里，安排筵席慶團圓」⁴⁵、「但願功名早稱意，華音捷報我安平」⁴⁶、「為祝今科名首選，先光中舍後安平」⁴⁷、「日望采芹歸故國，翩翩裘馬進西湖」⁴⁸、「來歲試場如得勝，魚書速速達瀛洲」⁴⁹、「願與臺人同入泮，慰予烏巷望郎君」⁵⁰、「今朝窗下書勤學，來日榜頭名決題。魚躍禹門從變化，芹香不久到浯溪」⁵¹。

由以上詩句可知，作者來臺是為了考秀才，故鄉的親族都熱切期盼他來年取得功名，早日返鄉。而本人也非常希望明年能夠金榜題名，衣錦還鄉，因此回應以「明年快意歸宗國，相約輕舟泛小湖」⁵²。

但可惜的是作者「頻年應試屢遺棄，何日從為棘屋儔」⁵³、「文章屢置孫山外，傲骨未堪比玉驄」⁵⁴、「文戰羞予鈍筆鏑，何時奏凱望西還」⁵⁵，且自知年紀老大，有「也覺韶華來不再，敢將壯歲老江湖」⁵⁶、「路遙千里經難問，年近四旬道靡聞。半世虛生真愧我，三更弗睡永思君」⁵⁷，所以目前只能「身居北嶼暫餬口，寄跡恰如雁落洲」⁵⁸、「今把硯田耕異域，江湖雖遠不忘君」⁵⁹，雖然思念故鄉，亟欲早日返鄉，但卻只能「無時不念烏衣巷，敢住北門歲月遲」⁶⁰，在異地思念故鄉。

至於泉州人為何會渡海來臺考秀才呢？這情況應該與科舉時代下的冒籍、寄籍問題有關。乾隆 29 年(1764)，御史李宜青巡臺後奏報：「奏稱考校首

⁴⁴ 見〈清兜社友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 93。

⁴⁵ 見〈籓徑故友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 94。

⁴⁶ 見〈安平芸友寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 94。

⁴⁷ 見〈安平宗親寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 94。

⁴⁸ 見〈西湖宗親寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 96。

⁴⁹ 見〈瀛洲宗親寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 96。

⁵⁰ 見〈梓里族親寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 100。

⁵¹ 見〈浯溪宗親寄贈〉，《窗下唾餘編》，頁 97。

⁵² 見〈敬步西湖宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 96。

⁵³ 見〈敬步清兜社友寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 93。

⁵⁴ 見〈敬步山後宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 99。

⁵⁵ 見〈敬步金山宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 98。

⁵⁶ 見〈敬步西湖宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 96。

⁵⁷ 見〈敬步梓里族親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 101。

⁵⁸ 見〈敬步瀛洲宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 97。

⁵⁹ 見〈敬步梓里族親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 101。

⁶⁰ 見〈敬步茵江宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 100。

嚴冒籍及鎗手頂替等弊：原設立廩保童生互結，法至詳也。臺灣四縣，應試多福、興、漳、泉四府之人，稍通文墨，不得志本籍，則指同姓在臺居住者認為弟姪，公然赴考。教官不及問，廩保互結不暇詳，至竊取一衿，輒褰裳以歸。是按名為臺之士，實則臺地無其人。」⁶¹

雍正 5 年(1927)，浙閩總督高其倬〈奏聞臺灣各學寄籍諸生宜歸本籍摺〉寫道：「竊查臺灣府、縣各學所有生童歲、科二試，歷來俱係臺灣道考試。向因臺地新闢，讀書者少，多係泉、漳各處之人應試，進學之後，仍歸本處居住，應試之時，渡海而往，試畢復回。」⁶²點出當時泉漳士子多東渡到臺灣應試的情況，因為當時臺灣人知識文化相對落後，競爭相對較小，因此很多閩粵學子東渡到臺灣考秀才。但這種寄籍、冒籍考試情形，在清代中葉以後有了變化。

到了嘉慶年間，臺灣地方的文化教育已經有了較大的發展，人文日盛。臺灣府屬四縣應考文童，冊報多至三千餘人，較之內地大中各縣應試童生，不相上下。有志於應試鄉試者，不下千百餘人。道光以後，臺灣文風更盛，新的書院紛紛設立。光緒初年，臺灣北部的淡水、噶瑪蘭兩廳，歲、科童試廳考時，童生人數分別多達六、七百人和四、五百人。自咸豐元年(1851)至光緒二十年(1894)，全臺中舉人者 106 人，中進士者 21 人。與此同時，冒籍的科舉移民則漸少，文獻記載中也難覓蹤影。⁶³

筆者推測，手稿作者可能是為了考童試而來臺灣。清代「科舉必由學校」，然入學有其定額，即所謂「學額」，也就是各府州縣童試錄取的生員(秀才)名額。由於採取分區限額的方式，各地區文風不一，競爭程度差異甚大，在這種情況下，道光以前教育文化水準相對不高的臺灣，則成為考生獲取秀才資格的有利地區，是以出現冒籍、寄籍等現象。清代政府把臺灣的漢人均視為外來者，因此當時在臺灣的人民均被認為是閩籍或粵籍，例如：乾隆 6 年(1741)臺灣府學的文童生學額為閩籍 20 人與粵籍 8 人。⁶⁴筆者推測，手稿作者可能

⁶¹ 見《臺灣彙案丙集·卷八》(臺北：臺灣大通書局，1987)，臺灣文獻史料叢刊第七輯 135，頁 318。

⁶² 見《雍正硃批奏摺選輯》(臺北：臺灣大通書局，1977)，臺灣文獻史料叢刊第四輯 69，頁 144-145。

⁶³ 參考李祖基〈冒籍：清代臺灣的科舉移民〉，《廈門大學學報》(哲學社會科學版)，2011 卷 1 期(2011.1)，頁 68。

⁶⁴ 參考王惠琛撰〈清代台灣科舉制度的研究〉(臺南：國立成功大學歷史語言研究所碩士論文，1990)，頁 37-46。

欲在臺以「閩籍」身份參加童試，以獲取生員(秀才)資格，而後在臺參與歲考與科考，然後再到福建，在福州考鄉試，目的在爭取以「臺」字號保障名額中舉。

自康熙 26 年(1687)年開始，福建鄉試編有「臺」字號保障名額 1 名，當年僅 5 人應試，中舉機率極大。其後「臺」字號保障名額被撤除，直到雍正 7 年(1729)恢復保障名額 1 名。雍正 13 年(1735)又增加 1 名，變成 2 名。嘉慶 12 年(1807)，變成 3 名。咸豐 8 年(1858)以後，變成 7 名(含閩籍 6 名、粵籍 1 名)，此後，一直到光緒 12 年(1886)臺灣建省、及其後割讓為止，福建鄉試「臺」字號保障名額維持在 7 名。⁶⁵

然而如果道光以後，即 1821 年以後，臺灣文風漸盛，冒籍來臺考試已無優勢的話，那麼手稿作者來臺有可能早於 1821 年。

如果據手稿第二疊來看，作者是因為歲荒才渡臺。有詩如下：

舌耕梓里十餘年，不覺歲荒及硯田。范灶魚生徒自嘆，曾襟肘見有誰憐。鼠知糧盡傷心去，犬識家貧放膽眠。猛著祖鞭臺早到，聊尋雲外出山泉。半年無雨穀無成，連我硯田也輟耕。入室磬懸難對己，在陳糧絕莫呼庚。顏羞金玉床頭盡，口嘆塵埃釜底生。株守園林非活計，緊收行李渡東瀛。⁶⁶(〈因歲荒而渡臺〉)

如據第一疊手稿來看，作者是泉州人，打算來臺灣考秀才，但因屢試不中，所以只能年復一年邊授讀邊準備考試。從考秀才一事，亦可推測作者來臺必在 1895 年割臺之前。如從第二疊手稿來看，作者是因為家鄉歲荒，因此無可奈何的渡海來臺謀生。如果綜合這兩疊手稿的內容，筆者以為也有可能是，作者因為歲荒在家鄉無法謀生，因此只能渡海來臺，一是可藉此設帳教學以餬口，一是或許當時在臺灣考秀才相較之下來得容易。

(三)渡臺到北門嶼路線

在第二疊手稿內，有 11 題 22 首詩，詩題分別為〈因歲荒而渡臺〉、〈舟泊磁江守風〉、〈往滬江買棹渡臺〉、〈舟泊西嶼過年〉、〈問路往北港街〉、〈問路往樸仔街〉、〈問路往嘉義城〉、〈問路往鹽水港街〉、〈問路往北門嶼庄〉、〈到北門嶼族親請酒〉、〈在路上艱辛〉，是作者敘述自己渡臺的經歷。從滬江(泉州)出發，在澎湖西嶼停留，到雲林北港上岸。抵臺後，從雲林北港到嘉義東石

⁶⁵ 參考王惠琛撰〈清代台灣科考之鄉試會試問題研究〉(臺南：南台科技大學學報，2002.12)，頁 183-186。

⁶⁶ 見《窗下唾餘編》，頁 102。

朴子，經嘉義市、鹽水港，最後抵達北門。

作者敘述自己在登船前，因為海潮疊起，困守磁江，「未卜何時江水定」、「未知何日渡瀛東」⁶⁷，連何時能夠啟航都無法確定。後來好不容易才在農曆過年前等到出航，順利的話三天就可抵達臺灣。

在輪船出現以前，帆船是兩岸對渡的主要交通工具，船隻航行在海上完全依風向而定。清代從中國到臺灣，途中因避風會在澎湖停泊，而後才到臺灣。《續修臺灣縣志》謂：「來臺諸舟，必以澎湖為關津，由西嶼頭入泊媽宮等澳，然後出東吉，過小洋，抵鹿耳，其常也。」⁶⁸雍正年間范咸有〈二十六日晚泊澎湖〉、〈二十八日入鹿耳門過七鯤身〉⁶⁹等詩作。道光年間林樹梅〈西嶼燈塔〉詩序提到：「澎湖當臺廈之交，西嶼為之障，自廈而東者，從西嶼左轉抵臺，自臺而西者，由西嶼右轉抵廈。」⁷⁰因此中國到臺灣之間，必停泊西嶼，至於停泊時間，則需視天候決定，非人力所能事先預知的。

詩人停泊在澎湖當日正好是農曆除夕，詩人一方面為自己異域孤身的現況而感傷，一方面也希望「一歲艱辛今夜盡，萬端愁苦孰人分」、「次早揚帆從此去，滿洋春色正欣欣」⁷¹，期盼所有的辛苦在今日結束，新的一年從此順利安樂。

抵達臺灣後，從雲林北港到北門嶼，一路上更是艱辛。作者寫道：

自來臺地似浮萍，南北東西行不停。昨日櫛風兼沐雨，今天戴月又披星。過多堤岸與阡陌，涉盡淄澠及渭涇。借問何街是月港，牧童遙指竹青青。⁷²(〈問路往鹽水港街〉)

忽聞海上燕呢喃，惹我淚垂濕碧衫。河水一源形瀾瀾，臺山萬仞勢巖巖。深溪涉渡逢深澗，峻嶺逾過遇峻岩。曠野樵人歸欲盡，夕陽流影半峰銜。(〈在路上艱辛〉)

遠行勞苦正愁儂，跋涉千溪及萬峰。南去北來憐隻影，東奔西走恨孤

⁶⁷ 見〈舟泊磁江守風〉，《窗下唾餘編》，頁 102-103。

⁶⁸ 見謝金鑾、鄭兼才纂修《續修臺灣縣志》臺灣文獻史料叢刊第二輯第 32 冊(臺北：大通書局，1977)，頁 31。

⁶⁹ 見《全臺詩》第二冊(臺南：國立臺灣文學館，2004)，頁 253-256。

⁷⁰ 約作於道光甲申年(1824)至辛丑年(1841)。見《全臺詩》第四冊(臺南：國立臺灣文學館，2004)，頁 375。

⁷¹ 見〈舟泊西嶼過年〉，《窗下唾餘編》，頁 103。

⁷² 見《窗下唾餘編》，頁 105。

蹤。關山難越誰悲我，萍水相逢不識容。此日遊如荷沼鯉，何時化為禹門龍。⁷³(〈在路上艱辛〉)

在現代人只需要花費幾個小時的路途，詩人當時卻是越過千溪與萬峰，歷盡艱苦才能抵達。詩人從雲林北港到北門嶼花費了多少時間呢？在〈到北門嶼族親請酒〉一詩裡，作者寫道：「一臨北嶼正靈辰，春到乾坤歲序新」、「初到北門月半圓，春回宇宙始三天」⁷⁴。「靈辰」指人日，即農曆初七。「月半圓」，即上弦，通常見於農曆每月初七或初八，據此推測，作者除夕當日在澎湖西嶼，隔日初一抵達臺灣，正月初七到達北門，總共花了七天時間。

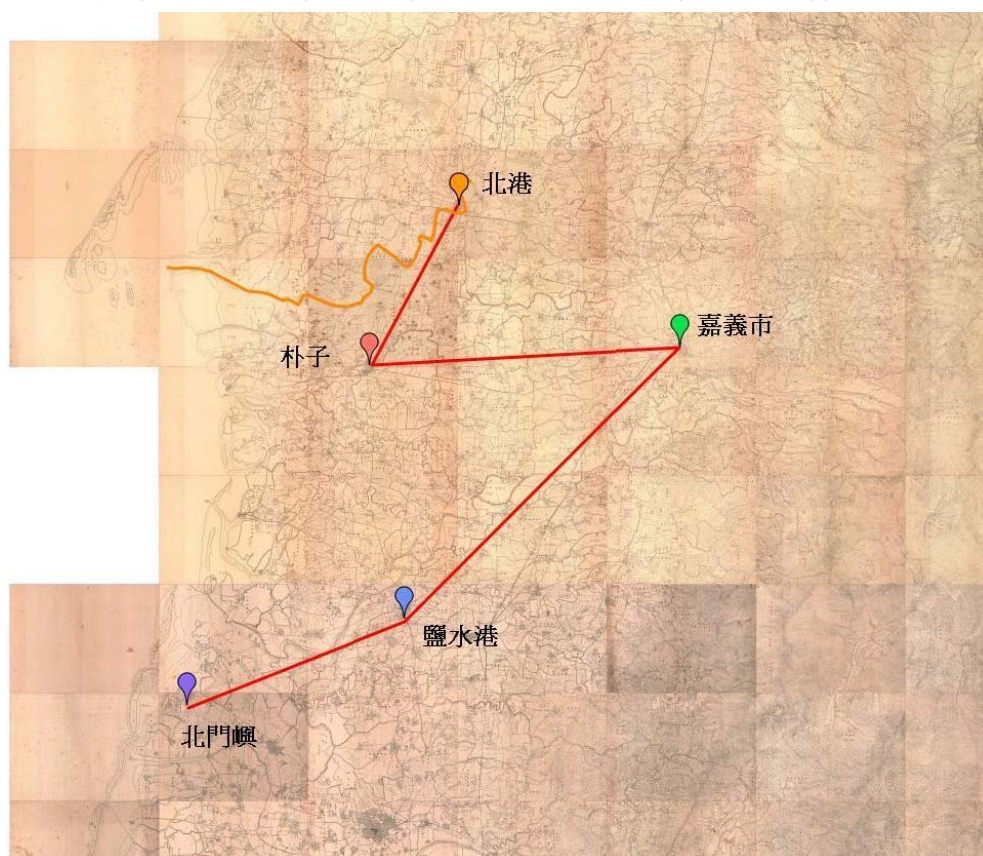


圖 1：《窗下唾餘編》作者渡臺路線圖(謝宜珊繪製)

資料來源：日治二萬分之一臺灣堡圖(大正版，1921年)

中研院地理資訊中心臺灣百年歷史地圖網站

⁷³ 見《窗下唾餘編》，頁 107。

⁷⁴ 見《窗下唾餘編》，頁 106。

(四)作者來臺灣後居住在北門

在第一疊、第二疊和第六疊手稿內，作者均提到自己住在北門嶼。詩作如下：「雲橫西海憐望影，風度北門惹嘆聲」⁷⁵、「北嶼月光懷共賞，東臺風冷恨孤棲」⁷⁶、「身居北嶼暫餬口，寄跡恰如雁落洲」⁷⁷、「舌耕北嶼雲千里，宅泛東瀛水一灣」⁷⁸、「身處北門依北館，心思西席望西雲」⁷⁹、「有人問我舌耕處，只在北門嶼里居」⁸⁰、「竊羞帳設北門嶼，未得乘雲登帝朝」⁸¹、「身客東瀛花錦地，舌耕北嶼草茅廬」⁸²、「伯兮躬稼登西嶺，仲氏舌耕處北門」⁸³、「人自西方來北門，雨風朝夕懶吟魂」⁸⁴等。

詩中所言「東臺」、「東瀛」皆指臺灣⁸⁵，意指相對於中國而言，在東邊的臺灣。例如：周凱(?~1837)〈乞風行〉：「東臺西廈澎湖中，夏秋往往多颱風」⁸⁶。洪棄生(1866~1929)〈梅林港口舟行即事〉：「問我萍蹤何處至，回頭遙指自東臺」⁸⁷。《窗下唾餘編》作者用「東瀛」或「東臺」正是為了與「北嶼」對仗，以符合律詩的格律。由手稿可知，作者渡臺後居住在北門，以教書維生。

(五)作者年約四十歲

那麼這個來臺灣考秀才，設帳在北門教讀的作者年紀多大呢？從第一疊手稿和第六疊手稿內可以發現作者當時年約四十歲。詩作如下：

一朝二阮竹林分，恨似梁間燕不群。無意清吟嶼北月，素心悵望江東雲。路遙千里經難問，年近四旬道靡聞。半世虛生真愧我，三更弗睡

⁷⁵ 見〈敬步安平芸友寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 94。

⁷⁶ 見〈敬步沙堤宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 95。

⁷⁷ 見〈敬步瀛洲宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 97。

⁷⁸ 見〈敬步金山宗親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 98。

⁷⁹ 見〈敬步梓里族親寄贈原韻〉，《窗下唾餘編》，頁 101。

⁸⁰ 見〈在齋中教學〉，《窗下唾餘編》，頁 106。

⁸¹ 見〈在齋中教學〉，《窗下唾餘編》，頁 106。

⁸² 見〈在齋中思故人〉，《窗下唾餘編》，頁 108。

⁸³ 見〈在齋中思兄〉，《窗下唾餘編》，頁 109。

⁸⁴ 見〈在齋中自怨〉，《窗下唾餘編》，頁 155。

⁸⁵ 「(臺灣)島之名稱不一，……元順宗時，日本人領此地，稱為東臺島。」見〈談瀛〉(一)，《漢文臺灣日日新報》，「論議」欄，1907年3月5日，第2版。

⁸⁶ 見《全臺詩》第四冊(臺南：國立臺灣文學館，2004)，頁 334。

⁸⁷ 見《全臺詩》第十七冊(臺南：國立臺灣文學館，2011)，頁 139。

永思君。⁸⁸(〈散步梓里族親寄贈原韻〉)

水流齋後惹心驚，口嘆半生未顯名。月色惱人眠不得，涓涓去去正無情。(〈在齋中自怨〉)

人自西方來北門，雨風朝夕懶吟魂。而年四十未明道，儒孰以予君子尊。⁸⁹(〈在齋中自怨〉)

(六)作者已在家鄉書教書十餘年，寫作當時已經教書 16 年

這個近四十歲，年紀老大還在準備考童子試的作者，已經教書 16 年了。未來臺灣之前，在家鄉已經教書十餘年了，在第二疊手稿內有「舌耕梓里十餘年」⁹⁰之句，第六疊手稿也有〈教徒多受苦〉一詩，敘述自己教書已經 16 年了，亟欲脫離舌耕生活，詩作如下：

言念教徒十六年，身經勞苦萬千千。寸心思脫舌耕債，謝地謝天謝聖賢。⁹¹

此外，第二疊手稿內有〈在齋中教學〉，敘述在北門教書的生活，詩作如下：

十姓生徒聚一廬，素心茅塞拙教書。休稱博覽文中子，漫道精通董仲舒。闕黨考亭何敢比，春風時雨愧非如。有人問我舌耕處，只在北門嶼里居。

廿四小生半總髻，過多朽木不堪雕。慚為西席慚餬口，懶接東家懶折腰。講學弗如楊董輩，談經難比馬匡僚。竊羞帳設北門嶼，未得乘雲登帝朝。⁹²

可見作者大約從 24 歲起開始設帳教讀。在北門嶼的學生多是幼小的孩童。24 個小朋友聚在一起讀書，想來教學的過程令作者感覺疲憊。從「過多朽木不堪雕」一句，可以感受到作者無奈的心情。

(七)作者已娶妻二十餘年

這個年約四十歲，客居北門嶼的作者，已結婚二十年了。因為單身渡臺，

⁸⁸ 見《窗下唾餘編》，頁 101。

⁸⁹ 見《窗下唾餘編》，頁 155

⁹⁰ 見〈因歲荒而渡臺〉，《窗下唾餘編》，頁 102。

⁹¹ 見《窗下唾餘編》，頁 146。

⁹² 見〈在齋中教學〉，《窗下唾餘編》，頁 106。

寓居異鄉的生活難免思念家人，因此第二疊、第六疊手稿多有思妻、思子、思母等詩作如下：

廿年相敬似賓儔，一旦割恩千里遊。聞鳳求凰生眼淚，見鸚尋鵲惹心愁。破分可比樂昌鏡，羞蔽漫言蘇子裘。封髮志堅須效董，棄金情薄豈同秋。⁹³(〈在齋中思妻〉)

兒女牽衣送出鄉，匆匆孤影渡臺陽。蘭亭椿桂分雙地，槐室梓喬各一方。看世鳳毛多濟美，恨予麟趾少呈祥。何時得意歸閨里，可樂天倫在玉堂。⁹⁴(〈在齋中思子〉)

綜合以上所述，可知《窗下唾餘編》的作者是泉州人，大概是在 1895 年割臺之前孤身來到臺灣。來臺灣是為了便於考秀才，也可是因為歲荒來臺謀生，也順道在臺灣參加歲試。因為屢試不中無法返鄉，所以邊在北門教書邊準備考試。在臺灣時已經四十歲了，從 24 歲開始教書，已經過 16 年了，對於生活、對於工作都有些許無奈。再者，作者年約四十，約在 1895 年之前來臺，甚至極有可能更早來臺，故可推知作者應出生於 1855 年以前。

然而，如果《窗下唾餘編》作者不是王炳南，是另一個泉州來臺的王氏，那麼為何第三疊手稿內，又有 3 題 11 首詩曾刊在 1904~1907《臺灣教育會雜誌》，署名北門嶼王炳南呢？是否第三疊、第四疊作者其實也有可能就是王炳南本人呢？

此外，第二疊手稿所寫「北港街」、「樸仔街」、「鹽水港街」等地名，其實是 1920 年臺南州改制之後才出現的，那麼難道作者是在 1920 年以後才渡臺的嗎？如果作者是 1920 年以後才來臺灣的，那麼作者更不可能是王炳南。再者，除了北港之外，清代可作為兩岸對渡的港口還有中部的鹿港、南部的鹿耳門、鹽水港、猴樹港⁹⁵等，手稿作者何以在北港上岸呢？或許也可以再進一步參考各港口的發展興衰，來推測作者渡臺的時間。

再來，1920 年當時臺灣已在日本統治之下，早已無科舉考試之實，作者更不可能渡臺考秀才，所以就此看來，第一疊與第二疊手稿的內容其實也無

⁹³ 見《窗下唾餘編》，頁 109。

⁹⁴ 見《窗下唾餘編》，頁 110。

⁹⁵ 猴樹港，即今嘉義東石朴子，乾隆 27 年(1762)猴樹港街改名為樸仔腳街。見林玉茹著《清代臺灣港口的空間結構》(臺北：知書房，1996 年)，頁 210。

法相銜接。

承上所述，因為各疊手稿之間內容並無法完全連貫，所以筆者認為，也不能忽略這些手稿是王炳南個人「創作」的可能性，且其創作的背景和人物是虛構的，並非真實生活的反應；是作者設想在不同經歷，模擬各個不同對象，所產生的創作。既然是虛構模擬的，那麼手稿內詩作所描述的經歷，就不能拿來跟王炳南真實的人生相對應。

五、結語

重新閱讀《窗下唾餘編》後，筆者認為王炳南並非 25 歲或 35 歲來臺，王炳南就是北門嶼人，即家屬所言北門嶼井仔腳人，即今臺南北門區永華村人。王炳南家屬捐贈的手稿《窗下唾餘編》，尤其是第一疊、第二疊敘述渡臺經歷的詩作，其作者可能不是王炳南，而是一位年約四十歲，在 1895 年以前為了謀生與考秀才而渡臺的泉州人，作者也姓王。這個詩人大約從 24 歲開始教書，大概 20 歲娶妻，而後孤身一人渡臺，在北港上岸，途經嘉義城、朴子街、鹽水港街，最後在北門嶼設帳教書。寓居北門的日子，除了苦悶的教學生活外，也有欲求取功名而不得的抑鬱。王炳南可能只是這份手稿的收藏者或抄寫人，而非作者。或許手稿作者是王炳南來自福建的宗親，所以後來才由王炳南收藏其手稿。此外，《窗下唾餘編》內含有七疊手稿，筆者認為這七疊手稿的作者也可能並非是同一人。

或者，也可能這份手稿從頭到尾就只是一份虛構的創作，詩裡寫作的人事時地物都是虛擬的，並不是曾經發生過的事實，只是作者為求詩藝的進境而產生的習作而已，所以這份詩稿可能並非個人經歷的紀實之作，只是虛構的創作。如果是這樣的話，那麼這份手稿的作者也可能是王炳南，但既然這是虛構的創作，就不能把詩裡所寫的經歷與王炳南的生平相連結，因為這並不是王炳南自述人生經歷的紀實詩作。總而言之，《窗下唾餘編》的作者需要再進一步的考證，王炳南可能僅是這份手稿的抄寫者或收藏者，手稿所描述的經歷亦非等於王炳南的生平寫照。

謝靈運的遊蹤與交通方式

施又文*

摘要

歷來研究者對於謝靈運的遊蹤多籠統概述，關注其旅遊交通方式者付之闕如。本文根據顧紹柏《謝靈運集校注》一書整理得出，謝靈運的旅遊資歷長達二、三十年，足跡遍及現今的江蘇、浙江、江西與湖北、廣州等地。他是中國第一位長時期、跨地域旅遊的詩人。他旅遊時，有時徒步、有時策馬、有時乘船，或者同一遊程參雜著不同的交通方式。殊異的交通，構成不同的移動速度，速度導致景變，景變又影響感受。

廣大區域的自然景觀，動態靜景的豐富呈現，加上旅遊交通的多元，促使謝靈運的山水詩超邁前輩，豐富生動、細膩寫實。

關鍵詞：謝靈運、旅遊地、交通方式、寫實

一、前言

陳郡謝氏的名士家風「縱情丘壑」、「喜愛自然」，遺澤了歷代子孫，而靈運喜愛山水之遊更勝於前輩。他年少時與親族在建康遊山玩水，永初三年離開京城之前，許下了：「將窮山海迹，永絕賞心悟」（〈永初三年七月十六日之郡初發都〉）的心願，¹擔任永嘉太守之後，「肆意游遨，遍歷諸縣，動逾旬朔」，即便後來在京師官任侍中，「穿池植援，種竹樹堇，……出郭游行，或一日百六七十里，經旬不歸」，回到故鄉，兩次隱居始寧，「與隱士王弘之、孔淳之等縱放為娛」、「鑿山浚湖，功役無已，尋山陟嶺，必造幽峻，巖嶂千重，莫不備盡。」他甚至開闢天姥山的道路以方便觀景：「嘗自始寧南山伐木開徑，直至臨海，從者數百。」〈登臨海嶠初發疆中作，與從弟惠連，見羊、何共和之〉一詩云：「暝投剡中宿，明登天姥岑」，說的就是這件事情。²他的旅遊方式，即使皇室王侯、貴戚權臣也未必有類似的玩法--新穎、獨特、別出心裁，創立一種自由、新意、熱情的風格。³他的旅遊資歷長達二、三十年，足跡遍

* 朝陽科技大學助理教授

¹ 見顧紹柏，《謝靈運集校注》（臺北市：里仁書局，2004年），頁54，他如〈鄰里相送至方山〉與〈七里瀨〉等詩也提到。以下引用之謝靈運詩文全出自本書，後文再次引用僅標識編者與頁碼。

² 《宋書·卷六十七·列傳第二十七·謝靈運》，「作〈山居賦〉並自注」，見〔梁〕沈約撰、楊家駱主編，《新校本宋書附索引》（臺北市：鼎文書局，1975年），頁1743-1787。

³ 據袁宏《向秀別傳》，向秀與嵇康、呂安經常浪遊：「或率爾相攜，觀原野，極遊浪之

及現今的江蘇、浙江、江西與湖北、廣州等地。他旅遊時，有時步行、有時策馬、有時乘船，間有同一遊程參雜著不同的交通方式。廣大區域的自然景觀，動態靜景的豐富呈現，加上旅遊交通的多元，使得謝靈運的山水詩細膩生動、多采多姿。

二、謝靈運的遊蹤

歷來對於靈運的遊蹤多籠統概述，例如王國瓔先生言：「浙東一帶的永嘉、會稽，江西一帶的廬山，鄱陽湖一帶清峻明麗的山水。」⁴陳思齊說：「創作於永嘉、會稽、吳郡、豫章、臨川諸郡。」⁵

筆者根據顧紹柏《謝靈運集校注》全書之內容，鉤稽整理得出：謝靈運的遊蹤環繞著游宦與鄉居而開展，其旅遊方式與審美對象，即隨著這兩大主軸而變換。

始寧是靈運的故鄉，位於杭州市東南，劉宋時隸屬會稽郡(浙江紹興府)，⁶濱臨曹娥江，北眺錢塘江，當地山川連綿不絕，謝氏莊園遍置此處。《宋書·卷六十七·列傳第二十七·謝靈運》言「靈運父祖並葬始寧縣，並有故宅及墅」，酈道元《水經注·卷四十·漸水》細寫該地：

浦陽江自嶠山東北，逕太康湖，車騎將軍謝玄田居所在。右濱長江，左傍連山，平陵修通，澄湖遠鏡。於江曲起樓，樓側悉是桐梓，森聳可愛，居民號為桐亭樓，樓兩面臨江，盡升眺之趣。蘆人漁子，泛濫滿焉。湖中築路，東出趨山，路甚平直，山中有三精舍，高覺凌虛，垂簷帶空，俯眺平林，煙杳在下，水陸寧晏，足為避地之鄉矣。⁷

謝玄所經營之莊園別業，饒有林泉勝致。除了維護北山的祖業故居，謝靈運又重修南山新墅及石門新居。南山墅「傍山帶江，盡幽居之美」(《宋書》本傳)，北山與南山之間以水路交通，途中的平湖流水，清澈見底；岸邊佈滿

勢，亦不計遠近，或經日乃歸，復修常業。」又〈廬山諸道人遊石門詩序〉，慧遠與「同趣三十餘人，咸拂衣晨征」，振錫壯遊。這些對日後靈運「出郭遊行或一日百六七十里，經旬不歸，既無表聞，又不請急」、「從者數百人」、「遍歷諸縣」、「尋山涉嶺，必造幽峻，巖嶂千重，莫不備盡」有或多或少的影響。然而，靈運欲征服山水的態勢更是凌駕前者。〈廬山諸道人遊石門詩序〉，見吳宗慈編，《廬山詩文金石廣存》(南昌市：江西人民出版社，1996一版)，頁6。

⁴ 王國瓔，《中國山水詩研究》(臺北市：聯經出版公司，2008年初版5刷)，頁168。

⁵ 陳思齊，〈論謝靈運山水詩的描寫藝術〉，《東海大學圖書館館訊》，新66期(2007年3月15日)，頁28~42。

⁶ 可參閱謝靈運〈會吟行〉一詩，顧紹柏，頁347。

⁷ 陳橋驛，《水經注校釋》(杭州市：杭州大學出版社，1999年4月一版)，頁701。

水草與水生植物，水中還有沙洲與小島，湍急的河水拍打著河岸的岩石，也冲刷著水中的砂石，構成一幅既有聲音又有美景的圖畫。(〈山居賦〉)⁸

石門新居「四面高山，迴溪石瀨，茂林修竹」，⁹與山林自然融為一體：「疏峰抗高館，對嶺臨迴溪。長林羅戶穴，積石擁階基。」(〈登石門最高頂〉)¹⁰瞿溪山寺院簡樸的建築與佛門生活：「鑽燧斷山木，掩岸墜石戶。結架非丹甍，藉田資宿莽。同遊息心客，曖然若可睹。清霄揚浮煙，空林響法鼓。」(〈過瞿溪山飯僧〉)¹¹令人欽慕；石壁精舍清雅宜人：「絕溜飛庭前，高林映窗裏。禪室棲空觀，講宇析妙理。」(〈石壁立招提精舍〉)¹²

不管故宅或新墅，其建築園林景觀隨應自然，與四周原生景致融為一體，體現著物我和諧的精神。

除了故鄉始寧，他遊歷的地區還包括浙江省的永嘉(今溫州市)、會稽(今紹興市)、錢塘(今杭州市)；江蘇省的建康(今南京市)、雲陽、丹徒、徐州(今徐州市)、京口(今鎮江市)、南袁州(今揚州市)；江西省的江州(今九江市)、臨川(今撫州市)及荊州(今湖北江陵縣)和廣州等。

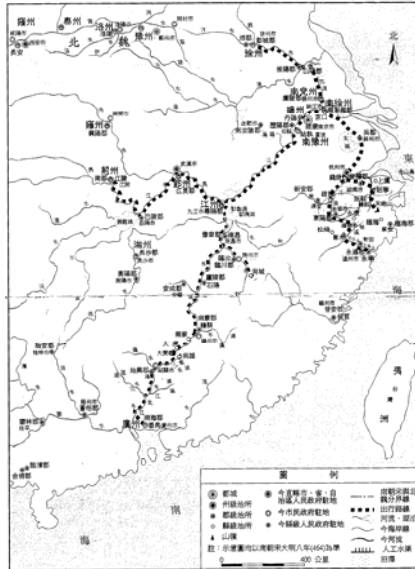


圖 謝靈運遊蹤示意總圖(取自顧紹柏《謝靈運集校注》一書)

⁸ 顧紹柏，頁 449-465。

⁹ 顧紹柏，頁 256。

¹⁰ 顧紹柏，頁 262。

¹¹ 顧紹柏，頁 133。

¹² 顧紹柏，頁 162。

表一：靈運所到地區

浙江省	江蘇省	江西省	湖北省	廣東省
溫州市、紹興市、杭州市	南京市、徐州市、鎮江市、揚州市、雲陽、丹徒	九江市、撫州市	江陵縣	廣州市

他的詩文描述了江蘇的方山(天印山)、北固山；浙江錢塘的定山(獅子山)；永嘉郡的西山(又名金丹山或甌浦山)、綠嶂山、嶺門山、海壇山、石鼓山、石室山，¹³赤石山、仙巖山、¹⁴石帆山、孤嶼山(江心嶼)、白石山、盤嶼山、瞿溪山、步廊山；會稽郡的石壁山(始寧縣東山之一峰)、石門山、嶠山、斤竹嶺、浮玉山(與今太湖相望)、橫山(西臨曹娥江)、石簣山、天姥山、臨海嶠；東陽郡的縉雲山(今仙都山)；江西的廬山、松門山、出雲山、麻姑山、丹霞山、銅山、落峭石、華子崗，與大庾嶺等山岳的形勢景觀。¹⁵

表二：詩文描寫的山域

浙江省	定山(獅子山)、西山(又名金丹山或甌浦山)、綠嶂山、嶺門山、海壇山、石鼓山、石室山、赤石山、仙巖山、石帆山、白石山、盤嶼山、瞿溪山、步廊山、石壁山(始寧縣東山之一峰)、石門山、嶠山、斤竹嶺、浮玉山(與今太湖相望)、橫山(西臨曹娥江)、石簣山、天姥山、臨海嶠、縉雲山(今仙都山)
江蘇省	方山(天印山)、北固山
江西省	廬山、松門山、出雲山、麻姑山、丹霞山、銅山、落峭石、華子崗、大庾嶺
不詳	狐山

詩文所及的水域有漁浦潭、富春江、永嘉江(今甌江)、斤竹澗、彭蠡湖(今鄱陽湖)、東海、帆海、梅雨潭、青田溪、東陽溪、太康湖、浦陽江、新溪、神子溪、楠溪、巫湖¹⁶等。至於其他勝景則有戲馬臺、西池、石關亭、三皇井、

¹³ 石室山，據 1981 年《浙江省地圖》介紹，石室山以石、峰、洞奇秀而聞名於世，古今為遊覽勝地。引自顧紹柏，頁 108。

¹⁴ 仙巖山與南北雁蕩山並為東甌風景勝地，引自顧紹柏，頁 119。

¹⁵ 大庾嶺位於江西、廣東兩省的邊境，一向是廣東與江西的交通咽喉，有大片紅色砂岩的丹霞地貌。

¹⁶ 李善在〈石壁精舍還湖中〉的題解引《遊名山志》注云：「湖三面悉高山，枕水渚山，溪澗凡有五處。…」，「湖」之前並沒有「巫」字，見蕭統編，李善等注，《增補六臣注文選》，(臺北市：漢京文化事業，1980 年)，卷二十二，頁 407。但是《宋文紀》卷十、焦竑《謝康樂集》本，都在「湖三面悉高山」之上有一「巫」字，此據焦竑本補上，見顧紹柏，「會稽郡：石壁山」條，頁 405。

謝公池、白岸亭、南亭、臨江樓、石鏡等。¹⁷

表三：詩文所提及的水域

浙江省	漁浦潭、富春江、永嘉江(今甌江)、斤竹澗、東海、帆海、梅雨潭、青田溪、東陽溪、太康湖、浦陽江、新溪、楠溪、巫湖
江西省	彭蠡湖
不詳	竦溪

三、山川地景的鱗爪書寫

謝靈運旅遊江浙、江西與湖廣，筆記地理水文植被，觀察細緻、紀載明晰。山水詩追求形似必須有豐富的描摹對象，登山觀海，搜剔方物，素材既廣，方足以刺激靈感，誘發寫作。

在他的詩文中，永嘉郡諸山各逞奇異，有狀如屋宇的步廊山，有貌「如龜背、石色黃白、扣之聲如鼓」的石室山，有形如樓臺的吹臺山，有態如張帆的石帆山，泉山山頂積水成湖長年不乾、湖中有大石，渚旁山石聳立，「如初生芙蓉，色皆青白。」（〈遊名山志〉）¹⁸

石室山的石、峰、洞皆奇絕觀止，¹⁹嶺門山形分兩翼、中闕如門，²⁰孤嶼山則立於永嘉江的江心，靈秀絕異。橫陽諸山產「恆山」，樓石山多梔子、樟樹，石室山有黃精、紫苑，泉山多麥門冬、牡丹，吹臺山高桐百圍，赤岩山則有甘蕉林高達十丈。（〈遊名山志〉）

會稽郡之「石壁山」方正如樓、頂部平闊，山腳就是巫湖水邊。石門山「兩巖間微有門形」，赤紅色的山岩和翠綠的草木交相輝映。石簣山形如「土簣」，高邱約「百許丈」。（〈遊名山志〉）天姥山則高入雲霓。郡內溪澗曲折環繞，泉源豐沛，有巫湖、石門溪、神子溪、斤竹澗、彊口溪等等。境內諸山生長的植被與藥草有：橫山產「穹蘄」，石簣山山頂青苔彌望，天姥山「青楓千餘丈」，沿山聳立，風吹楓林發出蕭蕭然的聲響。

江西省的華子崗奇險清寂，「險逕無測度，天路非術阡。遂登群峰首，邈若升雲烟」，大片紅色的丹霞地貌挾帶著飽含「赤泥沙」的泉水從山壁飛瀉流

¹⁷ 遊歷地區與山岳水域的舉證，係根據顧紹柏，《謝靈運集校注》（臺北市：里仁書局，2004年初版）整理。

¹⁸ 〈遊名山志〉，見顧紹柏，頁390-397。

¹⁹ 同註13。

²⁰ 〔清〕顧祖禹撰，《讀史方輿紀要》（臺北市：新興書局，1972年），第五冊，卷一江南第二，頁15a，總頁數2499。

下：「銅陵映碧澗，石磴瀉紅泉。」（〈入華子崗是麻源第三谷〉）²¹崗上被覆著杉樹林千仞，杉木沿著山崖石邊生長。（〈遊名山志〉）

〈遊名山志〉提到新溪產淡水蠶；²²巫湖三面高山環繞，山水相連；²³石門山有六處澗水，瀑布飛瀉，水光反影著週遭蒼翠的林木與丹紅的山壁。²⁴

水構成江河、溪流、湖潭、大海、山泉、澗水、瀑布等殊異的水域與形態，謝詩中關於水的字詞有「水」、「流」、「川」、「河」、「江」、「海」、「波」、「澗」、「溪」、「泉」、「池」、「湖」、「渚」、「洲」、「沙」與「澤」等，其形容水萬變者有：

迺流觸驚急，臨圻阻參錯。（〈富春渚〉）²⁵

澗委水屢迷，林迴巖逾密。（〈登永嘉綠嶂山〉）²⁶

蕩志將愉樂，瞰海庶忘憂。（〈東山望海〉）²⁷

近澗涓密石。（〈過白岸亭〉）²⁸

川后時安流，天吳靜不發。（〈遊赤石進帆海〉）²⁹

弭棹向南郭，波波浸遠天。（〈舟向仙巖尋三皇井仙跡〉）³⁰

莫辨洪波極，誰知大壑東。（〈行田登海口盤嶼山〉）³¹

川渚屢逕復，乘流翫迴轉。（〈從斤竹澗越嶺溪行〉）³²

濯流激浮湍，息陰倚密竿。（〈道路憶山中〉）³³

有曠遠無際的海面，也有驚濤急流拍打著江岸。駛向仙巖山的水面「波波浸遠天」，綠嶂山溪谷彎曲窈深，斤竹澗溪流迴環往復，有靜靜的水流漫過卵石

的畫面，也有濯足激流濺起水花的時刻。形容泉石激韻者有：

石室冠林陬，飛泉發山椒。（〈石室山〉）³⁴

²¹ 顧紹柏，頁 288。

²² 顧紹柏，頁 393。

²³ 顧紹柏，頁 394。

²⁴ 顧紹柏，頁 395。

²⁵ 顧紹柏，頁 68-69。

²⁶ 顧紹柏，頁 84。

²⁷ 顧紹柏，頁 99。

²⁸ 顧紹柏，頁 111。

²⁹ 顧紹柏，頁 115。

³⁰ 顧紹柏，頁 119。

³¹ 顧紹柏，頁 130。

³² 顧紹柏，頁 178。

³³ 顧紹柏，頁 278。

³⁴ 顧紹柏，頁 107。

企石挹飛泉，攀林摘葉卷。（〈從斤竹澗越嶺溪行〉）³⁵

積石竦兩溪，飛泉倒三山。（〈發歸瀨三瀑布望兩溪〉）³⁶

託身青雲上，棲巖挹飛泉。（〈還舊園作，見顏范二中書〉）³⁷

重重疊疊的山石矗立於兩溪邊，三山傾倒出一股一股的飛泉。飛泉或者從岩間、或者由山頂傾瀉而下，有時水勢盛大發出轟轟然鳴響，詩人興致來了，踮起了腳跟用雙手挹取著飛泉。

相較於漢賦作者寫物圖貌之騰空想像或者博採舊聞，謝靈運一次次深入山巔水涯，實地踏察、目擊身經，山水不再是閱讀的文本，而是「旅遊空間歷程與時間歷程」的再現。〔清〕吳淇《六朝選詩定論》說靈運：「老於遊，故其遊覽諸作，直攝山水之魂魄於五言之中。」（卷十四）³⁸

四、旅遊交通的多元

浙江多山，同時又有八大水系流貫，配合著這樣的地理景觀，山遊或水行都是常見的旅遊型式。靈運旅遊，有時步行、有時策馬、有時乘船，有時同一遊程參雜著不同的交通方式。

（一）步行與騎馬

步移景異，是一種慢速度的遊覽，感官停留在欣賞對象的時間相對較長，人與景沒有阻隔，左顧右盼，立體感較強。在靈運的山水詩中，單純寫步行的旅遊經驗者有：〈晚出西射堂〉、〈登永嘉綠嶂山〉、〈登上戍石鼓山〉、〈過白岸亭〉、〈遊南亭〉、〈過瞿溪山飯僧〉、〈石門新營所住四面高山，迴溪石瀨，脩竹茂林〉、〈登石門最高頂〉及〈登廬山絕頂望諸嶠〉等九首，大部分是「遊山」之作。如〈登永嘉綠嶂山〉：

裏糧杖輕策，懷遲上幽室。行源徑轉遠，距陸情未畢。澹激結寒姿，團
樂潤霜質。澗委水屢迷，林迴巖逾密。眷西謂初月，顧東疑落日。……³⁹

詩作於永初三年(422A.D.)深秋，詩人帶著濃厚的遊興循溪畔步遊，但見溪邊水波澹澹，並在山灣處匯集，凝聚成了一池澄碧的深潭，潭上煙霧瀰漫，環視溪潭岸上，修竹環合，搖曳風中，雖經秋霜之凍，愈見青翠光潤。沿著溪潭繼續遊賞，遙看澗流彎彎曲曲蜿蜒而去，使他難以辨明流水的去向。舉

³⁵ 同註 32。

³⁶ 顧紹柏，頁 266。

³⁷ 顧紹柏，頁 183。

³⁸ 引自顧紹柏，附錄五評叢，頁 697。

³⁹ 同註 26。

目望去，山林伸向遠方，那山岩也隨著林子延伸，越到遠處看起來越層層疊疊，使得掩覆在上的林莽顯得更加深邃而密密叢叢。詩人置身在這無邊無際的深碧蒼翠之中，已經不知道是白天還是晚上。〈過白岸亭〉云：

拂衣遵沙垣，緩步入蓬屋。近澗涓密石，遠山映疎木。空翠難強名，
漁釣易為曲。援蘿聆青崖，春心自相屬。⁴⁰

詩作於宋少帝景平元年(423 A.D.)，寫他沿著沙堤散步，近處有流水漫過密密麻麻的白卵石，眺望遠方，聳立著高峻的山峰和稀疏的山林。詩人攀援著山間的藤蘿，慢慢來到青色的山崖下，剛才還難以名狀的空翠，現在卻親近在它的身邊。因為是近在眼前的景物，所以能細察形狀更進而攀援摩娑。

靈運登山有時是借重馬力，而不純然是徒步旅行。他提到騎馬的旅遊詩有〈東山望海〉：「策馬步蘭臯，綫控息椒丘。」與〈還舊園作見顏范二中書〉：「浮舟千仞壑，摠轡萬尋巔。」騎馬旅行的這兩首詩，其發生的地點是在山上，騎馬上山，一來可以登頂俯瞰，再來可以減省體力的負擔。然而筆者認為，從「摠轡萬尋巔」一句來推想，靈運必然還有其他騎馬尋訪名山的經驗，不僅止於這兩首詩所提。

(二)船行

在靈運的山水詩中，單純寫船行水上的旅遊經驗有：〈鄰里相送方山〉、〈富春渚〉、〈初往新安至桐廬口〉、〈夜發石關亭〉、〈七里瀨〉、〈石室山〉、〈遊赤石進帆海〉、〈舟向仙巖尋三皇井仙跡〉、〈登江中孤嶼〉、〈初發石首城〉及〈往松陽始發至三洲〉等十一首。描寫宦途奔波，兼程趕路，行旅於江波之上，所以在時空的變換上出現了千里行舟或驚流急湍的景象，如：〈富春渚〉、〈初往新安至桐廬口〉、〈夜發石關亭〉、〈七里瀨〉、〈初發石首城〉等等；有謫居永嘉之後，行船旅遊之作，如：〈石室山〉、〈遊赤石進帆海〉、〈舟向仙巖尋三皇井仙跡〉、〈登江中孤嶼〉等等，則較為悠閒。

船過景變是一種動態觀賞過程中快速度、快節奏的遊覽形式。在旅遊審美主體方面，若是物我雙方的空間位移速度快，視覺形象的空間跨度大，在緊張捕捉、剎那即逝的觀照過程中，景物產生一種「傾向性的張力」，向一定方向傾斜聚集，給人視知覺以強烈的幻覺性運動感。在審美對象方面，遠近不同、形狀各異，色彩繽紛的景致，猶如一幅幅的活動畫片，迎面撲來，使

⁴⁰ 顧紹柏，頁 111。

旅遊主體目不暇給，較之於步移觀景具有速度更快的節奏感。⁴¹

〈富春渚〉云：「溯流觸驚急，臨圻阻參錯。」⁴²逆流行船，水勢突然變化，驚浪急湍撞擊著去舟；而崖岸曲折，參差交錯，更處處阻遏著行程，這景象真是驚心動魄。〈入彭蠡湖口〉：「客遊倦水宿，風潮難具論。洲島驟迴合，圻岸屢崩奔。」⁴³路途上風潮變幻，難以細說，而「洲島驟迴合，圻岸屢崩奔」，則由於位移速度快，視覺形象的空間跨度大，在緊張捕捉、剎那即逝的觀照過程中，「洲島」與「圻岸」產生一種「傾向性的張力」，向一定方向傾斜聚集，給人視知覺以強烈的幻覺性運動感。

相較於宦旅奔波的水路艱險，靈運在永嘉任上的水澤之遊，如〈石室山〉，則顯出悠遊瀟灑的情韻：

清旦索幽異，放舟越圻郊。萋萋蘭渚急，藐藐苔嶺高。石室冠林陬，飛泉發山椒。虛泛徑千載，崢嶸非一朝。鄉村絕聞見，樵蘇限風霄。……⁴⁴

該詩作於景平元年(423 A.D.)的春天，前六句寫一個天氣清爽的早晨，詩人為探幽索奇，放舟江中，越過城郊林野，疾駛前去。隨著舟駛水逝，那江心蘭草豐茂的沙洲，仿佛在急急地向後退去；而前方本來隱隱可見的長滿苔蘚的青山，卻逐漸高大起來。舉目遠望在那大片森林的一角，石室山秀峰峭拔，聳出林表，一條清泉飛瀑，自山頂傾瀉而下。

船行與步行觀景不同的是，船行時旅遊主體與觀賞景物保持相對的遠距，身體無法進行對景物的近接觸。

(三)水陸並行

在同一動線的遊歷行程，有時先以舟行，再繼之登陸步行；有時是先步行，再接著搭船水行。在線性的遊覽歷程中，旅遊交通方式的變化，改變旅遊的節奏，使觀賞主體的興致交替變換，增添了旅遊的樂趣。

謝靈運描寫搭船及陸行兩者兼備之旅遊經驗有：〈過始寧墅〉、〈初去郡〉、〈石壁精舍還湖中作〉、〈於南山往北山經湖中瞻眺〉、〈從斤竹澗越嶺溪行〉、〈登臨海嶠初發疆中作，與從弟惠連，見羊何共和之〉、〈發歸瀨三瀑布望兩溪〉、〈初發石首城〉、〈入彭蠡湖口〉、〈入華子崗是麻源第三谷〉等，共計十首。

⁴¹ 王柯平，《旅遊審美活動論》(臺北市：地景企業，1993年繁體字初版)，頁106。

⁴² 顧紹柏，頁68-69。

⁴³ 顧紹柏，頁281。

⁴⁴ 顧紹柏，頁107。

〈入彭蠡湖口〉云：「客遊倦水宿，風潮難具論。洲島驟迴合，圻岸屢崩奔。(以上船行)……攀崖照石鏡，牽葉入松門。三江事多往，九派理空存。(以上步行)……」⁴⁵〈過始寧墅〉云：「……剖竹守滄海，枉帆過舊山。山行窮登頓，水涉盡洄沿。巖峭嶺稠疊，洲縈渚連綿。白雲抱幽石，綠篠媚清漣。葺宇臨迴江，築觀基曾巔。……」⁴⁶本詩作於永初三年(422 A.D.)秋天，靈運赴永嘉途中轉往故鄉始寧與族人敘舊話別，一路上有時坐船有時上岸登山，沿路看到稠密而層層疊疊的峰巒與連綿縈環的水中洲渚。〈初去郡〉云：

……理棹過還期，遵渚驚修坳。遡溪終水涉，登嶺始山行。野曠沙岸淨，天高秋月明。憩石挹飛泉，攀林攀落英。……⁴⁷

本詩作於景平元年(423 A.D.)季秋，詩人離開永嘉郡守時。首二句描寫人坐在船上，望著綿長的兩岸原野迎面奔馳而過又向身後飛逝。舟行到了終點，開始翻山越嶺的行走，走累了就坐在石頭上休息一下，再用手捧取飛泉來止渴；隨手牽動枝條，花朵紛紛落下，馨香滿懷抱，讓心情整個放鬆，這又迥異於船隻疾行時的身心感受。

從上述水陸並行的詩可以發現，同一遊程，由步行到舟行，或從舟行到步行，緩慢而細緻的耳目賞玩與快速度、大距離的景物移動交錯運用，不同節奏的景變，豐富了旅遊者的感受。在動態的登山步行之後，更換乘船小憩的靜態觀賞，這種動靜結合的觀賞情態，也符合了旅遊者在搜奇攬勝過程中的身心節奏。

五、結語

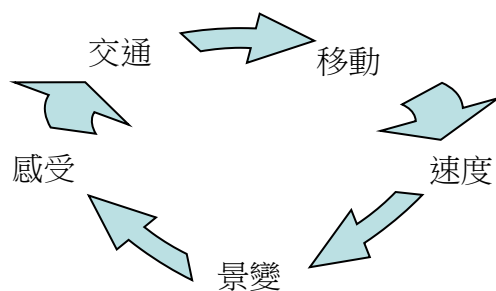
山水旅遊當中，靜態有靜態之寧靜景觀與幽雅之情致，動態有動態之變化景觀與生動活躍之形態，尤其動景與靜景之間之變化，彼此襯映，相互烘托，平添藝術魅力，而交通方式的變異正可增益動、靜景觀互補的功能。

交通方式多元，移動的速度有快慢差異，旅遊主體之感官停留在山水客體的時間隨之長短更替，風景與風景的轉換速度不一，景觀的印象相對地產生變異。靈運山水詩不同的交通方式，構成不同的移動速度，速度導致景變，景變又影響感受。

⁴⁵同註 43。

⁴⁶顧紹柏，頁 63。

⁴⁷顧紹柏，頁 144。



廣大區域的自然景觀，動態靜景的豐富呈現，加上旅遊交通的多元，凡此俱促使謝靈運的山水詩超邁前輩--更加豐富生動、細膩寫實。誠如〔清〕洪亮吉(1746~1809 A.D.)所言：「詩人所遊之地與詩境相肖者，惟大、小謝。溫、臺諸山，雄奇深厚，大謝詩境似之。」⁴⁸

從本文的探討可知，謝靈運所描寫的山水是一個個的旅遊空間、是實存的存在體，詩人對區域內山岳水文進行細致的觀察，並以其神來之筆加以選擇、剪裁、組織與再現，因此絕對不能把它當成紙面文章來研究。

參考文獻

- 《古今詩話叢編》(臺北市：廣文書局，1971年)
- 王國瓔，《中國山水詩研究》(臺北市：聯經出版公司，1988年4月再版)
- 吳宗慈編，《廬山詩文金石廣存》(南昌市：江西人民出版社，1996一版)
- 宋紅編譯，《日韓謝靈運研究譯文集》(桂林市：廣西師範大學出版社，2001年)
- 王柯平，《旅遊審美活動論》(臺北市：地景企業，1993年繁體字初版)
- 沈約撰、楊家駱主編，《新校本宋書附索引》(臺北市：鼎文書局，1975年)
- 陳思齊，〈論謝靈運山水詩的描寫藝術〉，《東海大學圖書館館訊》，新 66 期(2007年3月15日)
- 陳橋驛，《水經注校釋》(杭州市：杭州大學出版社，1999年4月一版)
- 蕭統編，李善等注，《增補六臣注文選》，(臺北市：漢京文化事業，1980年)
- 顧祖禹，《讀史方輿紀要》(臺北市：新興書局，1972年)
- 顧紹柏，《謝靈運集校注》(臺北市：里仁書局，2004年)

⁴⁸〔清〕洪亮吉，《北江詩話》，收入《古今詩話叢編》(臺北市：廣文書局，1971年)，卷4，頁14上。

清初漳州人來臺拓墾時代背景之研究

鄭淑蓮*

摘要

漳州位於閩省最南之地，東南臨臺灣海峽與臺灣相望，境內漳州平原土地肥沃、物產豐饒，為閩南著名穀倉。早在唐代之時即已建州，經累代之經營，文教漸興，民風丕變，成為閩地之樂土。

然而明中葉以降，漳州人口顯著增加，使得人與地關係嚴重失調，為藉由土地耕種牟取更大的利益，遂發展出一田三主之特殊土地制度，漳民設法分享有限的土地利益，以致民生困苦加劇。此外，明末清初漳州迭經戰亂，民無寧日，田園荒蕪，又多次發生嚴重饑荒，餓殍枕藉，促使漳民遠走異鄉尋求出路。

康熙二十三年(1684)，清廷將臺灣納入中國的版圖，相對於漳州的困境，臺灣有著誘人的吸引力，地廣人稀，土地肥沃多未開發，地價低廉有利可圖，是屬於低密度人口的開發中地區。

是以，長於經營土地的漳州人一波波湧入臺灣，他們從原鄉帶來了耕作技術，以及經營土地的經驗，揮汗拓墾臺灣的盆地平原，從灣西部的平原、中部的盆地、北部的丘陵與盆地，到東部的蘭陽平原，一步一步披荊斬棘成為沃野平疇，所以在臺灣開發史上，無疑地，漳州人居舉足輕重的地位。

一、前言

清代中國依開發的程度可分為三個區域：一為東部「已開發區域」；二為「開發中區域」，包括中西部、東北和臺灣；三為邊陲的「未開發區域」。「已開發區域」有幾個主要特色：農業資源已大為開發、人口與土地的比例甚高、手工業頗為發達(及後又加上少些現代化工業)；「開發中區域」的特點是人口與土地的比例較低，以及自然資源的不斷開發；至於「未開發區域」，不但人口與土地的比例甚低，而且人民的經濟生活以游牧為主。清代前期，由於社會安定，從康熙中期至乾隆中期，中國人口從一億五千萬成長到三億七千五百萬，人口壓力可見一斑。於是中國「已開發區域」的人口，朝著四個方向往「開發中區域」外移：一是朝向湖北、湖南、特別是四川的大量移民，清末更及於雲貴、廣西諸省；其次為朝向漢水流域(包括湖北北部、河南西南部、

* 弘光科技大學通識學院副教授

陝西南部 and 甘肅東南部)；三為清末往東北移民；四為臺灣的開發。¹

在臺灣開發史上，漳州人扮演著非常重要的角色，雖然來臺人數不及泉州人，但泉州移民來臺者，多以從事商業貿易為主，而漳州素有「閩南穀倉」之稱，有福建省最大的漳州平原，為漳州人提供了良好的農業環境，自唐代以來，農耕墾殖即是漳州最主要的經濟活動，累積了豐富的農耕經驗和技術。然而明代中葉以降，土地開發已臻飽和，饑荒頻仍、生計日絀，漳州人只好向外另尋出路，而一海之隔的臺灣，尚未開發、土地肥沃、氣候濕熱，遂吸引長於經營土地的漳州人踵繼而來。故此，自明末以來，漳州人一波波湧入臺灣，臺灣土地與農業的開發成長，漳州人功不可沒，他們從原鄉帶來了耕作技術，並且充分利用經營土地的經驗，拓墾山與海之間莽榛未闢的盆地平原，從臺灣西部的平原、中部的盆地、北部的丘陵與盆地，到東部的蘭陽平原，處處顯見漳州人揮灑血汗拓墾的足跡。此外，漳州人自原鄉帶來的種種文化習俗，落實在臺灣這片土地上，經過代代相傳，早已成為臺灣文化不可磨滅的部份。

根據日治時期臺灣總督府於 1926 年對臺灣漢人所作祖籍的調查，福建泉州人約佔漢人總人口數的百分之四十五，漳州人則約佔百分三十五，²因此漳州人人數之多與勢力之廣，僅次於泉州人，臺灣開發史上許多赫赫有名的人物和豪族，例如明末開臺的顏思齊、開蘭始祖吳沙、板橋林本源家族和霧峰林家，皆來自漳州。

筆者先外曾祖父，來自漳州南靖，清末移民臺灣；先外祖母的高祖林應獅，係來自漳州平和，清代中葉舉家渡海來臺，落籍噶瑪蘭。移民過程中充滿著不可預知的險惡，天災與人禍接踵而至，可謂歷九死一生，終得在此扎根建立家園。先祖的事蹟是來臺移民辛酸血淚史的一個縮影，本著如此血脈相連的情感，油然而興起研究那特殊時代歷史背景之動機。

本文擬透過目前所存的文獻資料，以及先進的研究成果，探討漳州人原鄉的歷史沿革、地理環境、經濟生活，以及清初人口外移臺灣的因素分析，推力為何？吸力為何？藉由各面向的研究，以了解清初漳州人來臺拓墾的時代背景。

二、漳州的自然環境與行政建置

漳州位於閩省最南之地，是臺灣漳州籍移民的原鄉，東北與泉州毗鄰，

¹ 王業鍵，〈清代經濟芻論〉，《食貨月刊》2：1，1976 年，頁 546。

² 陳漢光，〈日據時期臺灣漢族祖籍調查〉，《臺灣文獻》23：1，1972 年，頁 92-93。

西北與龍巖州和汀州為界，西南近粵省潮州，東南則臨臺灣海峽和南海，早在唐代武后時期即已建州，陳元光的積極經營，為漳州開啟嶄新的局面。

(一)自然環境

漳州的自然環境可謂「地曠土沃，一水清流，列峰秀出，地兼山海之秀」³，其分為山地丘陵、河谷沖積平原和海岸三個地帶，其中以山地所佔面積最廣。山地主要分布於西半部和北側，包括華安縣(1928年由龍溪縣劃地析出)、南靖縣、平和縣的大部分，以及詔安縣、漳浦縣、長泰縣的近半，龍溪縣、海澄縣的一部份。山地的高度以與東北泉州府、西北龍巖州、汀州府的界山為最高，約一千公尺餘；毗鄰南邊粵省潮州府的界山則高五、六百公尺。全境山地屬博平嶺山脈的一部份，該山脈又稱龍巖山脈，乃杉嶺山脈的一大分支，自汀州府南下，經漳州府南下而入粵省，其主脈通過平和縣，形成漳江和韓江的分水嶺，其支脈則向南延伸，直逼海岸，成為詔安、漳浦、雲霄廳的界山，高度約五百公尺。⁴

其次是平原，由於博平嶺山脈的主支脈係由西北向東南蜿蜒於漳州府境內，使得全境地勢為西北高而東南低，溪流多發源於西北山地，流向東南入海。漳江是漳州最大河川，亦是閩南第一大河和福建第二大河，其最大支流九龍江有西、北二源，北源九鵬溪，自寧洋縣梨子嶺東南流，經公館嶺，會大田、連成二水，又南至鹽塘。而西源雁石溪，源於龍巖山地，兩源流於漳平縣合流後，東南流至華安縣入府境，南流至龍溪縣內匯源自長泰縣的龍津溪，再南流與西溪(龍江)會流，最後經石碼、海澄注入廈門灣。西溪又稱龍江，乃漳江的一重要支流，源自南靖縣與平和縣附近的山地，除本流外，尚有東溪和琯溪兩源流。經由漳江的主支流，可以聯繫龍溪、長泰、南靖、平和、海澄、華安、龍巖等大部分區域，而組成一個頗完整的地理區，在這個地理區內由九龍江和西溪合力沖積而成的漳州平原，是福建最大的平原，面積達566.7平方公里，涵蓋南靖、龍溪、長泰、海澄、漳浦各縣，平原土地肥沃，灌溉便利，加之氣候溫和，因此物產豐富，而有「閩南穀倉」之稱，⁵宋代之時，郭祥正的〈淨眾寺法堂記〉記曰：「閩八州，漳最在南，民有田以耕，

³ 黃仲昭修纂、福建省地方志編纂委員會主編，《八閩通志》(福州：福建人民出版社，1991年)上冊，卷一，〈地理·形勝·漳州府〉，頁34。

⁴ 施添福，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》(臺北市：臺灣師範大學地理學印行，1987年)，頁123~126。

⁵ 李亦園、吳春熙，《閩南》(臺北市：海外文庫出版社，1954年)，頁9、34。

紡苧為布，弗逼於衣食，云云，非七州之比。」⁶

再者，漳州府的海岸曲折，多半島、島嶼和海灣，由於山脈直逼海岸，因此地形頗為陡峭。沿海「島嶼可名者四十有奇……屹然於大海之間，為東南巨鎮者自廈門而下，則有鎮海、陸鰲、古雷、銅山、懸鐘」，⁷其中因廈門灣有遼闊肥沃的漳州平原為腹地，所以成為最重要的港灣。

(二)行政建置沿革

此地向來為苗蠻所居之荒陬僻地，唐高宗總章二年(669)，派兵入閩平蠻獠之亂；儀鳳二年(677)，又有廣寇陳謙勾結諸蠻攻潮州之亂事，乃派嶺南行軍總管事陳元光率兵討平。直至唐武后垂拱二年(686)，陳元光上表奏請設立漳州於泉州、潮州之間，朝廷應其所請，遂劃漳浦一縣屬之⁸，開創漳州成為一獨立行政區之先聲。

漳州之開闢，陳元光居功厥偉，其深謀遠慮，積極經營此新闢之地，對於左衽薙髮「窮凶極暴」、「蒐狩為生，所習者暴橫為尚」之土黎、恩威並用使之歸附，促進族群之融合；推動法治教化，「創州縣則在興庠序，蓋倫理講，則風俗自爾漸孚，法治彰，則民心自知感激」；⁹並且「率眾闢地置屯、招徠流亡，營積農粟、通商惠工」。¹⁰凡此種種舉措，為漳州往後的發展奠定良好的基礎，將漳州從邊陲蠻荒之地，化為中原文化所披之區，據《漳州府誌》記載：「漳郡負山濱海，自唐以來樸陋初闢，文教漸興，民風為之一變。」¹¹

因此明代黃仲昭纂《八閩通志》，對他推崇備至：

陳元光父子奉命討賊，興建屯營，掃除凶丑，方數千里間無桴鼓之警。又為之立郡縣，置社稷，篳路藍縷，以啟山林，至捐軀殞命而后已。¹²

⁶ 郭祥正，〈淨眾寺法堂記〉，收入黃仲昭修纂、福建省地方志編纂委員會主編，《八閩通志》上冊，卷三，〈地理·漳州府〉，頁 45。

⁷ 藍鼎元，《鹿州集》，收入清·席裕福，《皇朝政典類纂》(臺北市：成文出版社，1959年，據清光緒二十九年刊本影印)，卷四百四十二，方輿十八，〈行省〉，頁 5。

⁸ 吳篁圃，《漳州府誌》(臺南：中西文化事業服務中心印行，1965年)，卷一，〈建置〉，頁 2。

⁹ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈藝文二〉，頁 8。

¹⁰ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷二十四，〈宦績一·陳元光〉，頁 3。

¹¹ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈民風〉，頁 1。

¹² 黃仲昭修纂、福建省地方志編纂委員會主編，《八閩通志》下冊，卷八十六，〈拾遺·漳州府〉，頁 1009。

及後陳元光被漳州人尊奉為「開漳將軍」、「開漳聖王」，永享千秋百代之饗祀。¹³

漳州初時僅轄漳浦一縣，歷經唐、宋、元、明、清朝代的變革，迄至明隆慶元年(1567)，擴展為轄有十縣—即漳浦、龍溪、長泰、南靖、平和、詔安、海澄、龍巖、漳平和寧洋之府治。



雍正十二年(1734)之時，閩浙總督郝玉麟酌核海邊情形，請陞龍巖為直隸州，領漳平、寧洋二縣，於是漳州府(參上附漳州府地域圖¹⁴)遂統轄七縣。嘉慶三年(1798)，劃漳浦、平和、詔安三縣的一部分地，增設雲霄廳。¹⁵全境面

¹³ 有關陳元光開發漳州之情形，可參考謝重光，《陳元光與漳州早期開發史研究》(臺北市：文史哲出版社，1994年，初版)。

¹⁴ 轉引自林江臺繪製漳州府地域圖，見氏著，《清領時期漳州人在臺北盆地拓殖與發展之研究》(臺北市：臺北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文，2004年)，頁30。

¹⁵ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷一，〈建置〉，頁4。

積達 12,254 平方公里。¹⁶

三、漳州的經濟生活

大山、大海、大平原，構成漳州的民生地理特徵，地處平原地帶的人民，自然以農作為本業；依山之民，以桑麻為業；瀕海之民，則從事漁業為主。

就農業而言，明洪武年間之前的漳州府，不論在土地的開發與人口的成長，都已達到相當的水準，境內人民多以農業為本，並且享受到邊陲地區疆土初闢、民寡地沃的富饒生活。「(龍溪)其民務本，不事末作，業農業漁，質朴謹良，樂善遠罪」，「(長泰縣)士敦書詩，民勤耕織，喜于奉公，賦稅不後」、「(南靖縣)男力耕稼，女勤紡績，土多肥饒，民近淳厚」、「(漳浦縣)俗厚訟稀，士質而文，民勤而樸」。¹⁷如此豐富的物質環境，孕育了知禮的民風。

(一)棄糧作而趨末食

但是明中葉之後，由於漳州府人口數顯著的增加，使得人與地的關係失調。根據統計，元代漳州府的戶數是 31,695，人口數是 101,306；至明弘治十五年(1502)戶數增為 49,335，人口數是 266,561。¹⁸顯示從元代到明代中葉，戶數增為 1.5 倍，人口數增為 2.5 倍，這表示各戶人口的成長快速。

相較於人口的急速增長，漳州官方與人民所拓墾的土地面積，增加卻非常有限。根據統計，明正德七年(1512)，田地山塘面積約 12,380 頃；而明萬曆四十年(1612)，約 12,453 頃，清康熙五十一年(1712)，約 12,744 頃，¹⁹二百年期間，田地山塘面積增加只有區區 364 頃。迫於生計，人民只好改變經濟生活，另謀出路。

為了增加農地的邊際效益，有些人民改種甘蔗、菸草等附加價值較高的農作物：

俗種蔗，蔗可糖，各省資之，利較田倍。又種桔煮糖為餅，利數倍，人多營焉。煙草者，相思草也，甲於天下，貨於吳、於越、於廣、於楚漢，其利亦較田數倍。其他若荔枝、龍眼、梨、柚、落花生之屬，俗亦最貴。故或奪五谷之地而與之爭而谷病。²⁰

¹⁶ 高諸觀，《八閩全鑑》(宜蘭：臺灣新聞文化出版社，1981年)，頁 277。

¹⁷ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈民風〉，頁 1~2。

¹⁸ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷十四，〈賦役上〉，頁 16。

¹⁹ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷十四，〈賦役上〉，頁 22~23。

²⁰ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈民風〉，頁 12、13。

俗多種甘蔗菸草，獲利尤多，然亦末食而非本計也。²¹

因為經濟作物的種植日趨有利可圖，對以糧為本的傳統農業生產模式，造成了重大的衝擊，因此從明代以來，「生齒日繁，民不足於食，仰給他州，又地濱海，舟楫通焉，商得其利，而農漸弛」，²²漳民棄糧作而趨末食，加劇了糧食的匱乏，使得有「閩南穀倉」的漳州，卻淪為須仰賴他州供給糧食的景況。

(二)從事海上活動以逐利

此外，因應日益增加的人口壓力，濱海之地的人民所採取的對應方式就是積極拓展海上貿易。毗鄰漳州的泉州府於宋元時期已發展成重要的對外貿易商港時，漳州府多少也受其影響，部分居民參與海上活動，然而仍附屬於泉州港的勢力範圍內，明代中葉以前實施海禁政策，扼殺了泉州繁盛的海上貿易活動，結束了盛極一時的泉州風華時代。但是長期以來，海上活動所孕育的能力和生活方式，在面對人口增加、耕地不足的困境時，沿海居民力謀突破海禁政策，以求海上牟利解決經濟壓力，乃勢在必然。²³

因此，漳州沿海一帶的港口，既非閩、粵的政治中心，不致引起官府的密切監視；又位居廣州與福州兩商圈邊緣的接觸地帶，地理位置非常適當，就在如此的優越條件下，成為走私貿易的理想地點，其中以海澄縣的月港最佳，因為「閩中八郡而漳州為遐陬，漳州八邑而月港為邊隅」，具有「正坐官司隔遠，威令不到」²⁴的優點。

固然海上貿易為漳人帶來財富，但是隨之而來的是不法之徒覬覦非法貿易所帶來的鉅利，勾結海盜、倭寇之流，危害地方甚鉅。明嘉靖年間，「頑民乘機構逆，結巢盤踞，殆同化外」，並且「近年以二十四將之徒，二十八宿之黨，蔓延接踵，充斥於閩廣之交，而福建罹毒最甚。十年之內破衛者一，破所者二，破縣者六，破城堡者不下二十餘處，屠城則百里無煙，焚舍而窮年烽火，人號鬼哭，星月無光，草野呻吟……生民塗炭。」²⁵

²¹ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈民風〉，頁3。

²² 吳篁圃，《漳州府誌》，卷三十八，〈民風〉，頁3。

²³ 張燮，《東西洋考》(臺北市：正中書局，1962年，臺初版)，卷七，〈餉稅考〉，頁226。

²⁴ 李英，〈請設縣治疏〉，收入鄧廷祚，《海澄縣志》(臺北市：成文出版社，1967年，據清乾隆27年刊本影印)，卷二十一，〈藝文志·疏〉，頁1、3。

²⁵ 李英，〈請設縣治疏〉，收入鄧廷祚，《海澄縣志》，卷二十一，〈藝文志·疏〉，

因此明隆慶元年(1567)，朝廷正視地方之需要，析龍溪、漳浦地設海澄縣，²⁶取消海禁，於月港設市舶司，允許月港商民領取商引，納餉出洋從事貿易活動，遂使月港由走私貿易中心，一變而為合法的對外貿易港口，「海澄新邑，珠璣、犀牛、玳瑁、香布之屬輻輳」，²⁷從明中葉至明末，漳州海澄月港的民間貿易活動盛極一時，《海澄縣志》記曰：

海澄於郡東南五十里，本龍溪八九都地，舊名月港，唐宋以來為海濱一大聚落，明正德間，豪民私造巨舶，揚帆外國，交易射利。²⁸

如此繁榮景況，於明天啟崇禎年間(1621~1644)，因荷人、海盜為患，洋船多被劫掠，乃漸趨衰微。清入關後，為抵制在臺的明鄭政權，實施海禁，嚴絕海上貿易往來，頒布遷界令，勒令沿海居民一律後退三十里，使得漳浦、海澄、龍溪、詔安幾成焦土，²⁹至此月港一蹶不振而沒落。

(三)一田三主之土地制度

漳州地區能因海上獲利者，只有海澄和龍溪兩縣，其他地區的生活方式仍以務農為本，「地僻商賈不通」。³⁰

面臨龐大的人口壓力，如何藉由土地的耕種謀取更大的利益，養活更多的人口，乃大部分漳民最大的課題。在人多田少的窘境下，一田三主的土地制度乃因應而生。所謂一田三主，即是在租主與佃戶之間，產生中間者來分食土地的共同利益：

其受田之家後又分為三主，大凡天下土田，民得租而輸稅於官者為租主，富民不耕作而貧無業者代之耕，歲輸租於產生，而收其餘以自贍給為佃戶，所在皆然，不獨漳一郡爾矣。惟是漳民受田者往往憚輸賦稅，而潛割本戶米，配租若干石，以賤售之；其買者亦利以賤得之。當大造之年，輒收米入戶，一切糧差皆其出辦，于是得田者坐食田租，

頁 1。

²⁶ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷一，〈建置〉，頁 4。

²⁷ 陳壽祺等撰，《福建通志》(臺北市：京華出版社，1968 年，據清同治十年重刊本)，卷五十六，〈風俗〉，頁 21。

²⁸ 鄧廷祚，《海澄縣志》，卷十五，〈風土志·風俗考〉，頁 2。

²⁹ 陳汝咸，《漳浦縣志》(臺北市：成文出版社，1967 年，據清康熙三十九年修、1928 年翻印本影印)，頁 143。記曰：「順治初，患海寇，十八年，削去邊海諸地，梁山以南、舊鎮以東皆為棄土，幅員益狹。」

³⁰ 陳壽祺等撰，《福建通志》，卷五十六，〈風俗〉，頁 21，記曰：「漳浦為諸邑冠，龍巖、漳平、長泰、南靖、詔安、平和，大都悃樞無華，地僻商賈不通。」

于糧差概無所得，曰小稅主，其得租者，但有租無田，曰大租主，民間倣倣成習，久之，租與稅遂分為二，而佃戶又以糞土銀私授受其間，而一田三主之名起焉。³¹

如此土地制度不見於泉州府，卻普遍存在於漳州大部分地區，除了詔安縣無文獻記載，以及長泰縣為一主之外，其餘龍溪、南靖、平和、漳浦、海澄和雲霄等地，皆有一田三主、甚至四主的記載。³²

擁有土地不事耕作，將田地租與貧戶代耕的地主為「租主」，而租田耕作者為「佃戶」，本應負責繳納賦稅的地主，將須向佃戶收取租粟的部分權利讓予特定人士，由其專門負責糧差事宜，此之謂「大租主」，即是有租有稅卻無田者，原有田有租卻無稅的租主謂「小租主」。甚者，「大租之家，於糧租不自辦納，歲所得租，留強半以自贍，其餘租帶米，兌與積慣攬納戶，代為辦納，雖有契券，而無資本交易，號曰白兌。」³³此即「大租主」不願從事繳稅事宜，劃分部份收取佃戶租粟的權利予某些特定人士，由其負責辦納糧差，這就是「白兌」的產生。

顯而易見的，如此的土地制度，衍生很不公平的現象，「稅既不均，田復參錯，姦民滑吏，滋緣為姦，其弊不可遍舉」，³⁴居於最底層的佃戶受盡剝削，承擔小租主、大租主、白兌之贍養。而從一田三主、甚至一田四主現象的產生，反映出人口的壓力和謀生的困難，以致大多數的漳民，設法插手去分享有限的土地生產，民生之困苦可想而知。

以上所述，由於明代以降，海澄、龍溪等濱海之地的人民，長期以來諳於海上活動，累積了豐富的航海能力與經驗；一田三主的制度，促使農民必須窮其力去改良耕作技術，提昇土地單位面積的農作物生產量，以贍養眾多的人口，因此獲得了豐富的農業技術和經驗。清康熙年間，臺灣納入清版圖之後，漳民所具備的這兩項條件，成為遷徙到臺灣從事拓墾的優勢所在。

四、清廷消極的治臺政策

(一)臺灣棄留之議

康熙二十二年(1683)，施琅奉命征討，平定臺灣，就清廷言，可說是消除了多年的邊患，但是在朝廷對臺灣的棄留，引起了一番爭議。其中棄臺最主

³¹ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷十四，〈賦役上〉，頁 4~5。

³² 施添福，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，頁 146。

³³ 吳篁圃，《漳州府志》，卷十四，〈賦役上〉，頁 5。

³⁴ 吳篁圃，《漳州府志》，卷十四，〈賦役上〉，頁 2。

要的論點是：「海外丸地，不足為中國加廣；裸體文身之番，不足與共守，日費天府金錢於無益，不若徙其人而空其地。」³⁵

然而施琅力陳臺灣「野沃土膏，物產利薄，耕桑並耦，魚鹽滋生，滿山皆屬茂樹，遍處俱植修竹。硫磺、水藤、糖蔗、鹿皮，以及一切日用之需，無所不有。」並且「北連吳會、南接粵嶠，延袤數千里，山川峭峻，海道迂迴，乃江、浙、閩、粵四省之左護。」³⁶

歷經數月之爭議後，康熙皇帝裁示：「臺灣棄取，所關甚大，鎮守之官三年一易，亦非至當之策，若徙其人民，又恐失所，棄而不守，尤為不可。」³⁷清廷遂決定保留臺灣，於康熙二十三年(1684)四月，劃臺灣為一府三縣，即是臺灣府、鳳山縣、臺灣縣、諸羅縣，隸福建省。

(二)渡臺禁令

清廷將臺灣納入中國的版圖，主要著眼點在於東南各省海防的安全考量，並非有意於此經世濟民，於是採取消極的治臺政策，使之不落入反清者之手。如此消極的態度，可從禁渡政策，嚴禁內地人民渡臺窺見之。當時為管理大陸漢人來臺事宜，頒布三條限制渡臺的禁令：

1. 欲渡臺者，先給原籍地方照單，經分巡臺廈兵備道稽查，臺灣海防同知查驗，始許渡臺；偷渡者嚴處。
2. 渡臺者，不准携眷；既渡者，不得招致。
3. 粵地屢為海盜淵藪，以積習未脫，禁其民渡臺。³⁸

(三)非法偷渡猖獗

雖然渡臺禁令限制極嚴，不得門徑者只好訴諸於非法偷渡一途，清廷三番兩次嚴令督察，仍無法有效制止，禁者自禁、渡者自渡，閩粵移民鋌而走險，絡繹於途。康熙五十年許，臺灣知府周元文深慮非法入臺之游民日增，將導致地方之隱憂，上疏陳明無照偷渡的現象：

(臺灣)人民稀少，地利有餘；又值雨水充足，連年大有。故閩、廣沿海各郡之民，無產業家室者，俱冒險而來，以致人民聚集日眾。經蒙

³⁵ 郁永河，《裨海紀遊》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第四四種，1959年)，頁31。

³⁶ 施琅，〈恭陳臺灣棄留疏〉，收入氏著《靖海紀事》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第十三種，1958年2月)，頁59~62。

³⁷ 臺灣銀行經濟研究室編，《清聖祖實錄選輯》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一六五種，1963年3月)，頁131。

³⁸ 伊能嘉矩，《臺灣文化志》(南投：臺灣省文獻委員會，1991年)，卷中，頁770。

上憲洞悉情形，設法嚴戢，已不啻至再、至三矣。詎意奸頑商艘并營哨船隻輒將無照之人，每船百餘名或多至二百餘名偷渡來臺。其自廈門出港，俱用小船載至口外僻處登舟；其至臺，亦用小船於鹿耳門外陸續運載，至安平鎮登岸。以致臺、廈兩同知，稽查莫及。即間有拿獲通報者，亦不過千百中之什一耳。³⁹

縱使朝廷再度三令五申，「凡往來臺灣之人，必令地方官給照，方許渡載；單身遊民無照者，不許偷渡。如有犯者，官兵民人分別嚴加治罪，船隻入官。如有哨船私載者，將該管官一體參奏處分」，⁴⁰成效仍然有限。

自雍正至乾隆末年，朝廷不斷的修訂嚴格稽查偷渡的律例，偵防和懲處的對象也由偷渡客民、給照的縣、廳官、查驗出入口的官弁，延伸到客頭、船戶、舵工、水手、澳甲、地保以及汛守海岸的兵弁等，可說是日趨嚴格。在層層嚴密防堵的情況下，偷渡並未徹底禁絕，反而大行其道，「如水之趨下，群流奔注」。原因在於不准給照的所謂無籍、無業隻身流民，其在內地既然「無田可耕、無工可僱、無食可覓」，必無「堅其餓死，無往求生」之理，何況又有「一到臺地，上之可以致富，下之可以溫飽」⁴¹的誘惑，因此，其必冒死偷渡來臺。即使能取得照票的所謂有籍、有妻室產業的良民，亦因自申請照票到過臺上岸間的重重需索而裹足不前，最後寧捨合法渡臺而採取私渡來臺之途。

五、漳州面臨的困境

(一)人口與土地的問題

根據研究，十八世紀臺灣、福建、廣東三地每人的平均耕地比較：臺灣地區每人的平均耕地面積約為 0.408~0.272 頃；福建地區每人的平均耕地面積約為 0.091 頃；廣東地區每人的平均耕地面積約為 0.237 頃。⁴²就三地比較觀之，臺灣居三地之冠，甚至是福建的 4.5~3 倍，可見相較於閩粵，臺灣是充滿機會的地方。

其次，就福建地區糧食供需、人口密度言，根據嘉慶二十五年(1820)調查

³⁹ 周元文，〈申禁無照偷渡客民詳稿〉，收入氏著，《重修臺灣府志》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第六六種，1960年)，頁325。

⁴⁰ 臺灣銀行經濟研究室編，《清聖祖實錄選輯》，頁168。

⁴¹ 沈起元，〈條陳臺灣事宜狀〉，收入賀長齡、魏源等編《清經世文編》(北京：中華書局出版，1992年)，卷八四，頁2。

⁴² 陳秋坤，《十八世紀上半葉臺灣地區的開發》(臺北：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1975年)，頁7。

資料顯示：漳州府、泉州府、福州府、汀州府等四府屬於糧食不足的區域；臺灣府、建寧府、邵武府、延平府是屬於糧食有餘之地區；龍巖直隸州、興化府、福寧府、永春直隸州是屬於自給自足的地區。從人口密度來分析，泉州府、漳州府居全省之冠，遠高於其他各府，泉州府人口密度是每平方公里約 290 人，漳州府人口密度是每平方公里約 252 人，反觀臺灣，每平方公里約 49 人，相差很懸殊。

臺灣、福建、廣東三地每人平均耕地面積表

地區 年代	臺灣			福建			廣東		
	人口	耕地面積	每人平均耕地(頃)	人口	耕地面積	每人平均耕地(頃)	人口	耕地面積	每人平均耕地(頃)
十七世紀	20000 ∧ 30000	13792	0.689 ∧ 0.459						
十八世紀	100000 ∧ 150000	40846	0.408 ∧ 0.272	1430000	130000	0.091	1310000	310000	0.237
十九世紀	500000 ∧ 750000	114369	0.228 ∧ 0.152	147776410	13863383	0.094			

資料來源：陳秋坤：《十八世紀上半葉臺灣地區的開發》（臺北市：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1975 年），頁 7。

嘉慶二十五年福建省各府人口密度

地區	糧食供需狀況	人口	面積	密度
		單位：千人	平方公里	每平方公里人數
漳州府	不足	3337	13230	252.23
泉州府	不足	2381	8220	289.66
福州府	不足	2476	14780	167.52
汀州府	不足	1486	19680	75.51
臺灣府	有餘	1787	36600	48.83
建寧府	有餘	1193	16990	70.22
邵武府	有餘	631	8000	78.88
延平府	有餘	853	15790	54.02
龍巖直隸州	自給	328	5860	55.97
興化府	自給	493	3910	126.09
福寧府	自給	752	8920	84.3

永春直隸州	自給	390	6010	64.89
-------	----	-----	------	-------

資料來源：王業鍵〈清中葉東南沿海的糧食作物分布、糧食供需及糧價分析〉，
《中央研究院歷史語言研究所集刊》70：2，1999年，頁377。

(二)乾旱動亂導致饑荒

就漳州府言，不利的因素並非土地與人口失調的問題而已，明末至清中葉，每當戰亂發生，人民流離失所，田園荒蕪，自會導致饑荒的情形，偏偏從明末至清初，漳州迭經戰亂，先是明末海寇煽亂，以致民無寧居，「其久潛蹤於外者，既觸網不敢歸，又連結遠夷，鄉導以入。漳之民，始歲歲苦兵革矣。」⁴³入清之後，又遭「王辰(1652)之禍，城郭丘墟，原野草莽，故家喬木，流離播越。迨削平之後，俗乃稍醇。而耿藩逆三山，民復大殘」。⁴⁴

此外，一遇天然災害，即引發饑荒，每一次的饑荒，對人民的生活、社會的生存，造成嚴重的影響，餓殍載道，民食草根樹葉，令人不忍卒睹。根據《漳州府誌》的記載，從清順治五年(1648)至嘉慶元年(1796)，一百五十年間總計發生十七次相當嚴重的饑荒，無疑的，這是促使漳民遠走異鄉的因素之一。

清代初期漳州府饑荒表

發生年代	地點	災情
清順治五年(1648)	漳州府各邑	各縣大饑，米價每斗銀六錢
清順治七年(1650)	漳州府各邑	大饑
清康熙三年(1664)	漳浦縣、詔安縣	大饑，餓死者相枕藉，嬰兒皆棄于路
清康熙四年(1655)	漳州府各邑	饑時米貴加以遷界，諸縣餓莩僵屍相望于道
康熙三十七年(1698)	漳浦縣	春夏米貴，漳浦知縣陳汝成請發倉平糶
康熙四十年(1701)	漳州府各邑	各縣大旱，禾苗盡枯
康熙四十四年(1705)	詔安縣	春夏大旱，溪河井水盡乾，民食草根樹葉
康熙四十九年(1710)	漳州府各邑	大旱民多餓死者，皇上欽差部院大臣，發漕米三十萬，從海運分賑漳、泉、福、興
雍正四年(1726)	漳州府各邑	大饑，民多採樹葉以充食

⁴³ 張燮，《東西洋考》，卷七，〈餉稅考〉，頁226。

⁴⁴ 吳篁圃，《漳州府誌》，卷四十七，〈災祥〉，頁32。

雍正五年(1727)	漳州府各邑	大饑，鹽亦騰貴，人有餓死者
乾隆六年(1741)	漳州府各邑	春旱米價騰貴
乾隆七年(1742)	漳州府各邑	早正月至四月不雨大饑，歲秋霜損禾穗，歲大饑。
乾隆二十八年(1763 年)	漳州府各邑	大饑
乾隆五十四年(1789 年)	漳州府各邑	連年旱荒，斗米價錢九百文，斗麥價錢六百文。
乾隆五十五年(1790 年)	漳州府各邑	
乾隆五十六年(1791 年)	漳州府各邑	
嘉慶元年(1796 年)	漳州府各邑	大饑

資料來源：吳篁圃，《漳州府誌》（臺南：中西文化事業服務中心印行，1965年），〈災祥〉，頁 1-17。

(三)遷界的影響

由於清廷無法憑藉武力消滅鄭氏政權，於是實施「海禁令」與「遷界令」以封鎖臺灣。順治十八年(1661)八月，發布「遷界令」，令「福建、廣東、江南、浙江四省濱海居民各向內地遷移三十里。……沿海之房屋村庄及船只等皆焚毀，寸板不許下海，築垣牆，立界石，修塞墩，設兵戍守，出界者死。」⁴⁵以為如此即可達到「粒貨不許越疆，則海上食盡，鳥獸散矣」⁴⁶之目的。

清初遷界對東南沿海社會造成巨大的影響，清廷採取堅壁清野的遷界政策，目的在於徹底切斷東南沿海人民與明鄭的交通與接濟，但是遷界的過程中，造成沿海的宗族解體，族人四散的情形，而國家並沒有發揮妥善安置遷民的作用。遷民大多數往內地移居，有一部分則移民至臺灣、東南亞等地，即是靠自己的力量來解決遷居與生存的問題。至於內地移居，主要是以依親的方式為主，是依靠姻親的力量定居與發展。而大量人口的移入界內，也造成了治安的問題，因為依親不成的流動人口容易淪落為盜賊；此外，大量人口的移入也容易造成族群之間的緊張關係。⁴⁷

⁴⁵ 中國人民大學清史研究所編，《清史編年》（北京：中國人民大學出版社，2000年8月），第一卷，〈順治朝〉，頁 636，順治十八年八月十三日己未條。又按：清之一里為 576 公尺。

⁴⁶ 夏琳，《閩海紀要》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一一種，1958年），頁 28。

⁴⁷ 從遷界到復界的過程，可說是歷經了一場由解構到建構的社會變遷，可參見林修合，《從遷界到復界：清初晉江的宗族與國家》（臺北：臺大歷史研究所碩士論文，2005年7月）

迨平定臺灣，解除遷界措施之後，漳民回籍，進行重建，又是一段混亂的過程：棄守二十餘年的田園荒蕪、房舍塌毀，地界、土地的重新丈量，容易產生問題；土地租佃權、使用權的協商，導致人民之間的摩擦，增加社會的不穩定性，因此回籍之後的漳民需負擔更多的社會成本。此外，整修房舍、重墾田地，甚至水力工程的再整建，皆增加人民的經濟負擔，造成生活上的困境，這些都是促成人民出走的因素。

六、臺灣的誘因

就移民而言，移入地必須有充分的誘因，才能吸引人民離鄉背景，冒險犯難渡海來臺。相對於漳州的地狹人稠，耕地面積的有限和人口密度的侷促，以及一旦發生天然災害或變亂所引發的饑荒，便突顯出臺灣經濟潛力的豐厚。臺灣有眾多未開發的土地，以及因長久受制於渡臺禁令的影響，是屬於低密度人口的開發中地區。

(一)土地肥沃

臺灣未開闢之地甚多，土壤肥沃，氣候高溫多雨，有利農作物之成長，大部分地區一年兩次收成，南部地區可達三獲。地廣人稀，原住民生產活動以粗耕和狩獵為主，不諳耕作技術。因此，清初之臺灣地力豐厚，甚至不必施肥就可收成，康熙三十五年來臺，被視為臺灣記遊第一人之郁永河，滯臺八個月，深入了解臺灣情形，撰述《裨海紀遊》，記下其對土地的觀察：

雖沿海沙岸，實平壤沃土，但土性輕浮，風起揚塵蔽天，雨過流為深坑。雖宜種種，凡樹芄芄鬱茂，稻米有粒大如豆者；露重如雨，早歲過夜轉潤，又近海無潦患，秋成納稼倍內地；更產糖蔗雜糧，有種必獲。⁴⁸

因此其以「臺土宜稼，收穫倍蓰」⁴⁹來形容。雍正初年藍鼎元曰：「臺地一年耕，可餘七年食。」⁵⁰，乾隆年間，任臺灣海防同知的朱景英形容「臺地土壤肥沃，田不資糞，種植後聽之自生，不耕耘，坐享其成，倍於中土，……土浮而沃，樹藝較內地倍肥澤焉。」⁵¹《諸羅縣志》記載：「農頗易，無火耕

⁴⁸ 郁永河，《裨海紀遊》，頁 27。

⁴⁹ 郁永河，《裨海紀遊》，頁 31。

⁵⁰ 收入連橫，《臺灣詩乘》(南投：臺灣省文獻委員會，臺灣文獻叢刊第六四種，1992年)，43。

⁵¹ 朱景英，《海東札記》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第十九種，1958年)，頁 32。

水耨之勞，不冀自殖。」⁵²連雅堂的《臺灣通史》亦如此形容：「播種之後，聽其自生，不事耕耘，而收穫倍蓰，餘糧棲畝，庶物蕃盈。」⁵³以上皆是臺灣土地得天獨厚的寫照，雖是溢美之詞，但也指出臺地之肥沃，令人心為之動。

(二)地價低廉有利可圖

臺地初墾，地價極低，約當閩南地區的十分之一而已，一旦墾成，開始有小租權的買賣，地價便扶搖直上，墾前與墾後的地價，價差高達八倍，具有暴利性質，因此極具吸引力。⁵⁴同時，相對於閩南地區土地登記冊的透明度與政府對稅收的掌握度而言，臺灣屬於新闢之地，拓荒時期墾戶常墾多報少，政府不易掌握，而臺灣也常見偷墾與一田多佃的大小租制度，甚至荒謬到連業戶亦不清楚業下佃戶人數與開墾土地甲數之情形。從晚清劉銘傳於光緒十三年(1887)清丈土地，繳納賦稅的陸科田，從六萬多甲，竟然丈出四十二萬九千餘甲，增為 7.4 倍，政府每年的賦銀由十八萬兩，增為六十七萬兩，⁵⁵可見隱田之多。由於清朝時期渡海來臺拓墾，易於逃漏稅、能獲暴利，如此誘因自然吸引漳民的移入。

(三)其他因素

臺灣就業機會多，且工資較內地為高。除務農有利可圖之外，百事待興，工商業潛力大，工資也高。「一切農工商賈，以至百藝之末，計工授值，比之內地，率皆倍蓰。」⁵⁶彷彿各行各業移民的天堂。

除上述經濟因素外，也有些人為了臺灣有較大的受教育與科舉考試機會而移居。這是因為清廷對臺灣有優待條件，如進士、舉人之保障名額、就學較易等。不少苦於難以更上一層樓的閩粵士子，乃相率移居或冒籍，前來臺灣就讀赴考。

由上可知，士農工商均把臺灣當成發跡的樂園，移民自然而然地前呼後擁，相繼而來，清廷的禁令形同具文。這可從臺灣人口之劇增看出。據估計，康熙二十二年(1683)明鄭降清時，臺灣漢人人口約十二萬人，清初由於部分人

⁵² 周鍾瑄，《諸羅縣志》(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一四一種，1962年)，卷八，〈風俗志〉，頁137。

⁵³ 連橫，《臺灣通史》(臺北市：眾文圖書公司，1979年，再版)，頁503。

⁵⁴ 黃富三，〈清代臺灣之移民的耕地取得問題及其對土著的影響〉，《食貨月刊》11：1，1981年4月，頁78。

⁵⁵ 黃秀政等，《臺灣史》(臺北：五南出版社，2002年)，頁165。

⁵⁶ 沈起元，〈條陳臺灣事宜狀〉，收入賀長齡、魏源等編《清經世文編》，卷八四，頁2。

回籍，人口有短期性的減少；但約自康熙末年開始，移民又逐漸增加，至乾、嘉之間達到高潮，估計嘉慶十六年(1811)，臺灣人口已增至一百九十四萬五千人。⁵⁷這些激增的人口絕非內部的自然成長加，而是移民蜂湧而至的結果。

因此自臺灣入清版圖之後，清代漳州人和其他閩粵人民大量移民臺灣，既可紓解人多地少之虞，又可促進臺灣之開發，此乃是大勢所趨，無法阻擋。

七、結語

漳州地處東南海疆的荒陬僻地，早在唐代武后時期即已建州，陳元光的積極經營，為漳州開啟嶄新的局面，將中原文化引進漳州。漳江平原土地肥沃，灌溉便利，加之氣候溫和，因此物產豐富，而有「閩南穀倉」之稱，明代時的漳州府，不論在土地的開發與人口的成長，都已達到相當的水準，境內人民多以農業為本，生活富庶，士質而文，民勤而樸，民風淳樸敦厚，富而好禮。但是明中葉之後，漳州府人口數顯著的成長，土地面積增加有限，於是衍生種種的問題，漳民棄糧作而改種甘蔗、菸草等附加價值較高的農作物，使得漳州淪為須仰賴他州供給糧食的景況。並且為解決嚴重的人口壓力，產生了一田三主的土地制度，在租主與佃戶之間，有中間者來分食土地的共同利益，使得居於最底層的佃戶受盡剝削，生活困苦。

瀕海之區的海上走私貿易為漳人帶來財富，海澄縣月港的貿易活動更是盛極一時，然而清入關後頒布遷界令，使得沿海一帶幾成焦土，海上貿易從此一蹶不振，必須另謀生路。

漳州濱海之地的人民，長期以來諳於海上活動，累積了豐富的航海能力與經驗；一田三主的制度，促使農民必須窮其力去改良耕作技術，提昇土地單位面積的農作物生產量，因此獲得了豐富的農業技術和經驗。清康熙年間，臺灣納入清版圖之後，漳民所具備的這兩項條件，成為遷徙到臺灣從事拓墾的優勢所在。

清廷將臺灣納入中國版圖，主要著眼點在於東南各省海防的安全考量，並非有意於此經世濟民，於是採取消極的治臺政策，使之不落入反清者之手，頒布限制渡臺的禁令，設下種種限制，以嚴禁內地人民渡臺。

然而，相對於漳州的地狹人稠，以及一旦發生天然災害或變亂所引發的饑荒，更突顯出臺灣經濟潛力的豐厚。臺灣未開闢之地甚多，土壤肥沃，地

⁵⁷ 臺灣省文獻會編，《臺灣省通誌》(臺北：眾文出版社，1980年)，卷二，〈人民志·人口篇〉，頁57。

廣人稀，田不資糞，種植後聽之自生，不耕耘，坐享其成，倍於中土。並且臺地初墾，地價極低，約當閩南地區的十分之一而已，一旦墾成，價差高達八倍。拓荒時期墾戶常墾多報少，政府不易掌握，易於逃漏稅、能獲暴利，如此誘因自然吸引漳州人的移入。

縱使來臺拓墾艱苦備嘗，卻阻撓不住移民的腳步，漳州人不避艱難繼踵而至，臺灣成為漳州移民的新樂土，鍛造了臺灣歷史的新面貌，也豐富了臺灣的文化內涵。

參考文獻

一、史料

中國人民大學清史研究所編，《清史編年》（北京：中國人民大學出版社，2000年8月）。

伊能嘉矩，《臺灣文化志》（南投：臺灣省文獻委員會，1991年）。

朱景英，《海東札記》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第十九種，1958年）。

周元文，《重修臺灣府志》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第六六種，1960年）。

周鍾瑄，《諸羅縣志》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一四一種，1962年）。

吳篁圃，《漳州府誌》（臺南：中西文化事業服務中心印行，1965年）。

林建雄抄，《林鴻合宗親系統表》，1989年。

施琅，《靖海紀事》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第十三種，1958年2月）。

郝永河，《裨海紀遊》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第四四種，1959年）。

高諸觀，《八閩全鑑》（宜蘭：臺灣新聞文化出版社，1981年）。

黃仲昭修纂、福建省地方志編纂委員會主編，《八閩通志》（福州：福建人民出版社，1991年）。

夏琳，《閩海紀要》（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一一種，1958年）。

陳壽祺等撰，《福建通志》（臺北市：京華出版社，1968年，據清同治十年重刊本）。

陳汝咸，《漳浦縣志》（臺北市：成文出版社，1967年，據清康熙三十九年修、

- 1928年翻印本影印)。
- 賀長齡、魏源等編《清經世文編》(北京：中華書局出版，1992年)。
- 張燮，《東西洋考》(臺北市：正中書局，1962年，臺初版)。
- 藍鼎元，《鹿州集》，收入清·席裕福，《皇朝政典類纂》(臺北市：成文出版社，1959年，據清光緒二十九年刊本影印)。
- 臺灣銀行經濟研究室編，《清聖祖實錄選輯》((臺北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一六五種，1963年3月)。
- 臺灣省文獻會編，《臺灣省通誌》(臺北市：眾文出版社，1980年)。
- 鄧廷祚，《海澄縣志》(臺北市：成文出版社，1967年，據清乾隆27年刊本影印)。
- 連橫，《臺灣通史》(臺北市：眾文圖書公司，1979年，再版)。
- 連橫，《臺灣詩乘》(南投：臺灣省文獻委員會，臺灣文獻叢刊第六四種，1992年)。

二、專書

- 李亦園、吳春熙，《閩南》(臺北市：海外文庫出版社，1954年)。
- 林江臺，《清領時期漳州人在臺北盆地拓殖與發展之研究》(臺北市：臺北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文，2004年7月)。
- 林修合，《從遷界到復界：清初晉江的宗族與國家》(臺北市：臺大歷史研究所碩士論文，2005年7月)。
- 施添福，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》(臺北市：臺灣師範大學地理學系印行，1987年)。
- 黃秀政等，《臺灣史》(臺北市：五南出版社，2002年)。
- 陳秋坤，《十八世紀上半葉臺灣地區的開發》(臺北市：臺灣大學歷史研究所碩士論文，1975年)。
- 謝重光，《陳元光與漳州早期開發史研究》(臺北市：文史哲出版社，1994年，初版)。

三、論文

- 王業鍵，〈清代經濟芻論〉，《食貨月刊》2：1，1976年。
- 徐雪霞，〈清代宜蘭的發展〉，《臺北市文獻》直字69，1984年9月。
- 黃富三，〈清代臺灣之移民的耕地取得問題及其對土著的影響〉，《食貨月刊》11：1，1981年4月。
- 陳漢光，〈日據時期臺灣漢族祖籍調查〉，《臺灣文獻》23：1，1972年。

論蘇慧霜楚辭研究的成就與特色

陳亮* 陳曉童

摘 要

蘇慧霜教授治騷二十餘年，出版了《二南與屈賦》、《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》、《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》、《宋代騷雅詞論》等四部楚辭研究專著。這四部書將楚辭文體自下而上追溯到《詩經》，又自上而下追蹤到漢唐、兩宋，加上本體研究，形成了一個體大思深的研究系列。蘇教授的楚辭研究具有三個顯著特徵：第一，跨越學科，契合通融。即不拘泥於單一的研究視角，善於打破學科之間的隔閡，達到了融會貫通的境界。第二，宏微並用，以意逆志。將微觀的細節探索與宏觀的整體把握有機地結合起來，在對楚辭本體作深入的分析 and 細膩的探索基礎上，將研究結果上升到理論高度。第三，追源溯流，辨異析同。採用順流而下的方式，從《詩經》開始，進而至屈賦、宋玉賦，進而至騷體從漢至唐的發展衍變，進而至宋代的騷雅詞，通過探尋、分析、歸納它們之間的相同點與不同點，揭示文學發展的歷程與規律。總而言之，她堅持「整體審視、持之有故、言之有據、信而有證」的治學原則，綜合運用宏微結合、追源溯流、學科交叉等多種研究方法，在力求全面掌握資料的基礎上進行具體的分析論證，多角度發微燭幽，從而對以屈宋為代表的楚辭作品及其淵源、衍變、影響作扎實細膩的探究，展現出獨具特色的學術風格。

關鍵詞：蘇慧霜，楚辭本體，騷體衍變

一、前言

蘇慧霜，台灣台南縣人，東海大學中國文學博士，彰化師範大學國文學系教授。她曾師從李立信、李威熊、黃忠慎諸先生，以楚辭學為方向完成了碩士、博士學位論文，現已出版了《二南與屈賦》、《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》、《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》、《宋代騷雅詞論》、《阿里山詩集》、《阿里山文學誌》、《華人社會與文化》、《文學與人生》等著作，發表學術論文數十篇。

楚辭學是蘇慧霜所確立的主要研究方向。對於這個深邃的世界，她開始

基金項目：國家社科基金重大項目(13&ZD112)、國家社科基金青年項目(15CZW012)、江蘇省社科基金項目(13ZWC014)

* 南通大學楚辭研究中心，江蘇 南通 226019

也遲遲未敢探入。直到 2000 年 5 月，她隨導師李立信先生參加由北京大學與香港中文大學主辦的「屈原研究國際學術研討會」，在大師雲集的會議堂上，褚斌杰、吳宏一等多位先生的精研深辯與翩然風采，令她有「滿堂兮美人，忽獨與余兮目成」之感，從此便「一頭認真栽入楚辭的研究之中」¹。經過多年努力，蘇慧霜已出版四部楚辭學著作，發表幾十篇論文。其實，蘇慧霜研究楚辭的歷程還可以向前追溯。1992 年她已經在逢甲大學完成了碩士學位論文《二〈南〉與屈賦比較研究》，距今已有二十多年了。《二南與屈賦》(文津出版社，2009)就是根據她的碩士學位論文修訂而成的。該書就二《南》與屈賦進行比較考察，從歷史、文化、地理、語言、音樂、思想、詩歌形式與發展的軌跡，探尋二者間的脈絡源流。劉石林先生評價此書「以廣闊的視野，入微的觀照，精辟的分析和新穎的角度，全面解讀了二《南》與《屈賦》的異同和特色，讀後使人耳目一新」²。《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》(文津出版社，2007)是根據她的博士學位論文修訂而成。該書從屈宋作品的形式、題材、意象以及影響等角度，探討從兩漢到唐代騷體文學衍變與發展軌跡。李立信先生稱之為「目光銳利，頗能發人所未發」³。《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》(文津出版社，2015)針對屈宋詩學的主題內涵與抒情精神，發掘精義，掌握屈原、宋玉關於抒情與美學的旨趣與意義。《宋代騷雅詞論》(文津出版社，2011)一書則對宋代「騷雅詞」產生的時代文化背景，詞評理論和詞家作品作考察與探究，發掘騷雅詞在詞史發展中具有意義。毛慶先生評介道：「著者既治楚辭，又懂宋詞，對楚辭、宋詞二者之關係，常能發獨到之見，於人頗有啟迪。」⁴這四部著作將楚辭文體自下而上追溯到《詩經》，又自上而下追蹤到漢唐、兩宋，加上本體研究，形成了一個體大思深的研究系列。

蘇教授的論文著作，洋洋灑灑數百萬言，旁徵博引，娓娓道來，抽絲剝繭，舉重若輕，其研究文學史的視角既淵源有自，又能另闢蹊徑。我們認為，

¹ 蘇慧霜：《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》(台北：文津出版社，2007 年)，頁 3。

² 劉石林：〈慧眼拾驪珠，霜寒孕梅香--蘇慧霜楚辭研究簡述〉，《華人論壇》(長沙：華人論壇雜誌社，2010 年)，頁 15。

³ 蘇慧霜：《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》，頁 3。

⁴ 毛慶：〈蘇慧霜著《宋代騷雅詞論》〉，《宋代文學研究年鑒》(武漢：武漢出版社，2013 年)，頁 347。

有價值的學術著作不僅是其結論對學術的貢獻，更是它解決問題的方法本身給人們帶來的啟示。故撰文從蘇慧霜楚辭研究的方法入手，探討她的楚辭研究成果，並分析其研究思路與風格，以期更好地揭示楚辭研究的規律，以嘉惠學林。

二、跨越學科，契合通融

正如周建忠先生所言，鳥瞰楚辭研究古今大勢，孤立地「純研究」幾乎是不存在的，涉及到各方面知識是楚辭本身的特點，治騷也必須具有這方面的素養⁵。由於各人的學習、興趣、經歷、職業不同，每位學者擅長的學科知識也各有不同，所以其成果呈現的學術面貌也各不相同。蘇慧霜在研究過程中綜合運用音樂學、考古學、訓詁學、語言學等諸多學科方法，尤以音樂學方法為其特色。

中國詩歌文學的發展，向來與音樂密切聯繫。《詩經》與屈賦皆是音樂文學。孔子云：「歌詩三百」，可見其音樂性。而屈原〈九歌〉源於祭祀組曲，音樂自不可少。蘇慧霜就二《南》與屈賦中出現的樂器加以考察，發現其中很多樂器是二者所共有的，例如琴、瑟、鐘、鼓等。〈九歌〉的歌舞樂器，除了有傳統的編鐘與建鼓，還有竽、篪等樂器，這些品目繁多的樂器，顯示出當時南方歌舞樂風的盛況。

蘇慧霜引據 1978 年湖北隨縣擂鼓墩發掘的戰國早期的曾侯乙墓成果，顯示出土文物中有許多樂器與中原樂器相同，又根據曾侯乙墓的青銅器銘文與《國語·周語下》記載的律名有 5 個相同之處，而墓主曾侯乙事姬姓，推出曾律源於周律，而曾國又是楚國的附屬，因此得出「楚律毫無疑問是受周律影響」的結論⁶。

蘇慧霜還善於利用考古學界的成果。如對〈抽思〉「望北山而流涕兮，臨流水而太息」中「北山」地理位置的探討，她以 1973 年長沙馬王堆漢墓出土的帛書《相馬經》的記載，作為確定「北山」地理位置的主證，輔之以《尚書》、《左傳》、《史記》等古籍的記載，從而證明北山又稱作南山，位於南郡、南陽之間。⁷蘇氏以考古成果作為旁證，並徵引古籍，體現出「雙向互證，言必有據」的治學態度。

⁵ 周建忠：《當代楚辭研究論綱》（武漢：湖北教育出版社，1992 年），頁 348。

⁶ 蘇慧霜：《二南與屈賦》（台北：文津出版社，2009 年），頁 94。

⁷ 蘇慧霜：《二南與屈賦》，頁 69。

訓詁學是溝通古今語義的橋樑。蘇慧霜則以訓詁學作為常用的治學方法，並能時有新見。屈原作品篇末有「亂曰」，王逸《楚辭章句》所云：「亂，理也，所以發理詞指，總撮其要也。」王逸認為「亂」即「治、理」，有整理綜合，總理其要的意思。歷代學者對「亂」的解釋多持「治」、「亂」兩義。但是，這樣的釋義，無法解釋二《南》作品如「關雎之亂」。蘇慧霜轉變思路，從音樂學的角度對「亂」進行探究。「亂」作為樂節之名，有「曲終」、「樂終」、「尾聲」之意。從音樂學上解釋，「亂」為樂節的專有名詞，是樂歌的卒章。她通過多視角的探析，最終求得了屈賦「亂辭」的釋義：「所謂『亂』，是歌曲樂章常煞尾聲方法，也是樂曲的高潮，有點類似今日西方樂理中卡農(Canon)手法。」⁸訓詁學與音樂學交叉運用，相輔相成，為蘇慧霜的楚辭研究添上了濃墨重彩的一筆。

不管從哪個角度進行楚辭研究，都必須先從文字資料上去偽存真，剖磨本色。如果沒有語言文字上的深入研究，那麼一些規律性的東西就不能被發現，一些重要的論點也就不會產生。作為楚辭特色之一的「兮」字，蘇慧霜根據它所在位置的不同，將騷體分為三種句式：

1.離騷體或懷沙體，主要特徵為兩句一韻，上句末為「兮」。如〈離騷〉首段：「帝高陽之苗裔兮，朕皇考曰伯庸。」其中雖有六兮六，五兮五、七兮六等句式變化，但以六兮六為主要句式。2.九歌體，句中用「兮」。主要體現在〈九歌〉篇章中，譬如：「鳥次兮屋上，水周兮堂下」。3.橘頌體，下句句末用「兮」。如〈橘頌〉：「深固難徙，更壹志兮。」這三種基本句式，因為字數的不同，呈現出豐富的變化，有四言、五言、六言、七言、八言等。

蘇氏對楚辭「兮」字句式的歸納看似老生常談，其實不然。她以此為基礎，進一步列舉了屈宋以降歷朝歷代「兮」字的使用情況，揭示出楚辭句式對後世詩、詞的最大貢獻在於提供了奇言句式，尤以三、七言為甚。以〈山鬼〉為例：

若有人兮山之阿，被薜荔兮帶女蘿。

既含睇兮又宜笑，子慕予兮善窈窕。

七言的〈山鬼〉到了漢樂府楚辭鈔〈今有人〉則去「兮」字變成三言：

今有人，山之阿，被服薜荔帶女蘿。

既含睇，又宜笑，子戀慕予善窈窕。

⁸ 蘇慧霜：《二南與屈賦》，頁104。

從〈山鬼〉到〈今有人〉，「兮」字分別被省略或被實字替換，一字之差即可看出「兮」字在騷體衍變中起到的關鍵作用。對此，蘇慧霜並不僅僅滿足於從語言學的角度揭示「兮」字的流變，她再一次從音樂學角度立論，「『兮』字的彈性應用，奇言句的錯雜使用別於四言與六言句的整齊規律，長短參差的語氣，長於抒發幽婉纏綿的情緒，特別適合於音樂節奏變化的表述，更具句法變化的靈活，從而造成一唱三歎的流轉之美。」⁹這個觀點繼承並發展了朱熹的學說。朱熹認為：「古樂府只是詩，中間卻添許多泛聲，後來人怕失了那泛聲，逐一添個實字，遂成長短句--今曲子(詞)便是。」¹⁰蘇慧霜再次肯定了「兮」字的聲唱作用，並指出了「兮」字容易受音樂節奏影響的特點。就「『兮』字騷體衍變」這個論題來看，蘇氏從音樂學角度的詮釋較之語言學解釋更全面一些。由此可見，蘇慧霜在楚辭研究中不拘泥於單一的研究視角，善於打破學科之間的隔閡，達到了融會貫通的境界。

三、宏微並用，以意逆志

學術研究，既離不開微觀的細節探索，也離不開宏觀的整體把握，二者互為表裏，相輔相成。沒有微觀的細節探索，宏觀的整體把握就如同空中樓閣，沒有堅實的基礎；沒有宏觀的整體把握，微觀的細節探索就是「一盤散沙」，缺乏系統的觀照。

蘇慧霜曾對屈原作品的稱名作過一番詳細地考辨，列舉出不同時代不同作家對屈原作品的不同稱名，再結合屈原、宋玉對自己作品的稱名，最終傾向於稱屈原作品為「騷體」。她認為現在研究「騷體」應當跳脫狹隘的「楚地文學」的觀念格局，凡是以「兮」字為基本形式構句的作品，舉凡民歌、樂府、辭賦、詩、文等具備騷體形式的文學作品均應納入研究範圍。¹¹她的研究視野從楚辭延伸到「騷體」文學，但是她的「騷體」研究始終圍繞屈宋作品為中心開展，她探討了屈宋作品的三個意象：美人意象、香草意象、禽鳥意象，並將屈宋作品的題材歸納為五點：神女題材、悲秋題材、遊仙題材、不遇題材、紀行題材，以這些意象及題材為框架，對具有代表性的部分屈原作品進行重點闡釋，並進一步探討了騷體的發展、衍變、文學影響。可以看到，蘇慧霜的「騷體」研究不僅是尋求更深層次的文化解讀，更是帶着「強化『騷體』文學概念」這一目的，將「騷體」視為一種文學類型進行研究的。

⁹ 蘇慧霜：《宋代騷雅詞論》（台北：文津出版社，2011年），頁36。

¹⁰ 唐圭璋：《詞話叢編》（台北：廣文書局，1967年），頁3780。

¹¹ 蘇慧霜：《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》，頁5。

蘇慧霜對楚辭本體作了深入的分析 and 細膩的探究，她將屈原詩學歸納為：一、叩寂寞而甘寂寞的生命美學。二、以情悟道的抒情精神。又將屈原「隱喻情結」分為八種，即「自我情結」、「自負情結」、「自惜情結」、「保真情結」、「自戀情結」、「不遇情結」、「自覺情結」、「自傷情結」。¹²在討論屈原「自惜」情結時，她認為屈原是明白正言危身的道理的，但「正言危身不是不愛惜自己的身體，相反的，正是因為愛惜，所以才不願為富貴而捨身」¹³；對於屈原「自戀」情結，她認為屈原畢生希望實現自己的人生價值，但因為有人格潔癖，不願意為了實現理想而犧牲自己的人格。可見，蘇慧霜對屈原的認識，已經突破了前人簡單的歸納：寧折不彎，不願同流合污。她將屈原面對嚴峻事實時自身的取捨剖析出來，即「人格>理想>仕途>身體」，顯示出她對屈原的認識與理解達到了更高的層次。劉熙載《遊藝約言》云：「文，心學也。」¹⁴蘇慧霜對屈原作品發微細究，既知人論世，又以意逆志，如同身歷其世，面接其人，與屈原進行心靈對話，從而探知屈原情志，達到釋疑解惑之目的。

蘇慧霜還充分認識到宋玉作品的文學價值。目前學術界對宋玉的文學地位褒貶不一，對宋玉文學價值的研究尚未形成氣候，但是蘇慧霜將宋玉的文學史地位提升到「屈宋並舉」的高度。她認為儘管宋玉因「曲諫」而為人詬病，但實乃形勢所逼，又有屈原作為前車之鑒，因此是可以理解的。《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》下編「宋玉詩心」與上編「屈原詩學」遙相呼應，如此編排頗有為宋玉正名的意味。蘇氏傾向於將〈招魂〉的作者定為宋玉，認為該文是戰國時期「禮崩樂壞」社會背景下楚國知識分子對文化與生命沉思的一種表現，「〈招魂〉顯示一幅永恒對照的生命景觀：『死→生→永生』包含最深刻的文化精神的意義」¹⁵。從複雜的作品分析中化繁為簡、準確歸納，體現出她的高度的概括能力與嚴謹的治學素養。

蘇慧霜還注意到劉勰《文心雕龍》提出的宋玉「始造對問」之說，肯定宋玉對賦體結構的創新。對於宋玉賦中出現「下里」，她根據《說苑》曾稱楚人孫叔敖為「下里之士」推斷「下里」是對庶民百姓或窮巷閭弄的稱謂；又

¹² 蘇慧霜：《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》（台北：文津出版社，2015年），頁36。

¹³ 蘇慧霜：《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》，頁47。

¹⁴ 劉熙載：《劉熙載文集》（南京：江蘇古籍出版社，2001年），頁751。

¹⁵ 蘇慧霜：《楚騷魂--屈宋辭賦的抒情精神與生命美學》，頁198。

根據巴人曾經被楚人征服推斷巴人的歌舞應被視為俚俗歌舞之樂；關於「陽阿」之曲，根據宋代羅願《爾雅翼》：「陽阿者，采菱之曲」，可知〈陽阿〉與〈采菱〉同是流行於民間的歌謠；至於〈陽春〉、〈白雪〉，則是意境高雅之樂。蘇慧霜分析了「下里巴人」、「陽阿蠶露」以及「陽春白雪」三種不同風格的樂曲，強調三者境界與格調之不同。她還逐層分析了宋玉對答楚王時使用的答辯技巧和說辭藝術：面對楚襄王的探測與責難，宋玉沒有立刻加以否認，他謙卑地在楚王面前連聲稱是，巧妙地迎合楚王的盤詰；繼而順應着楚襄王的問語而下，既不否認，也不急於辯白，只是接着不疾不徐地針對襄王的質疑展開精彩的對話辯白。他先認真地向襄王提出請求免責權「願大王寬其罪，使得畢其辭」；有了護身符，或以為他要接着向楚襄王解釋「不譽之遺行」，可他又執拗地不正面替自己辯解，而是虛構了一個郢中客的故事。這「郢中客」的身份，亦虛亦實，亦實亦虛，透過「客」的引導，而導出宋玉對境界的批判。蘇氏結合作品中的對白有條有理地分析宋玉的答辯方式，展現了宋玉驚人的說辭能力和善變的技巧，從而再次肯定了宋玉「藻溢於辭，辯盈乎氣」的曲諫之才。蘇慧霜立足本體，獨立嚴謹，求真務實，鞭辟入裏的研究態度從中可見一斑。

四、追源溯流，辨異析同

章學誠《文史通義·詩話》：「論詩論文，而知溯流別，則可以探源經籍，而進窺天地之純，古人之大體矣。」¹⁶蘇慧霜的詩文研究採用順流而下的方式，從《詩經》開始，進而至屈賦、宋玉賦，進而至騷體從漢至唐的發展衍變，進而至宋代的騷雅詞，通過探尋、分析、歸納它們之間的相同點與不同點，揭示文學發展的歷程與規律。正如周建忠先生所言：「讀先秦典籍就是從源頭開始，再讀唐宋以後的書就是順流而下。蓄積既久，自然融會貫通，舉一反三，省力多多」¹⁷，縱觀蘇慧霜的學術研究，我們可以清晰地看出從上到下的發展脈絡，甚至可以推測宋代之後的騷體文學有可能是她進一步研究的方向。蘇氏的研究，在生產新知的同進，還開闢了一條新的治學門徑。

《詩經》通常被認為是中國第一部現實主義詩歌總集，《楚辭》則是第一

¹⁶ 章學誠著，葉瑛校注：《文史通義校注》（北京：中華書局，1985年），頁559。

¹⁷ 周建忠：〈關於楚辭研究的幾點看法〉，《中州學刊》（鄭州：中州學刊雜誌社，2015年），頁141。

部浪漫主義詩歌總集。蘇慧霜則認為在中國的古代文藝理論中是沒有「現實主義」與「浪漫主義」這類名詞的，有的只是體現這類創作方法的傾向，將《詩經》和楚辭貼上「現實」與「浪漫」標籤，並不能全面概括《詩經》與《楚辭》的風格特色。象徵現實主義的《詩經》中存在着浪漫主義手法，如《周南·卷耳》的第一章寫實，後三章想象，通過想象體現出了浪漫主義風格。至於屈賦，在浪漫抒情中結合了玄想、神話、傳說、巫術等元素，區別於《詩經》質樸的抒情風格，在統一之中有着不同。楚辭中亦存在着現實主義手法，譬如屈原於〈離騷〉開篇的自我介紹、對國家危機的認識、對黨人貪婪的刻畫等都體現出屈原立足於現實的筆調。

與此同時，蘇慧霜結合文本分析與眾家評述，認為屈賦是在個人經歷的基礎上以第一人稱寫作的，是透過理想與現實交織的經歷傳述，這樣的個人寫實作品與《詩經》透過集體創作呈現的地方寫實文學又有着極大差異。這個觀點再一次印證了她對立統一的治騷態度，她的分析立足於文本而能超越文本，參考評述卻不拘泥於評述，辯證地探討屈賦與《詩經》整體風格的異同，異中求同，同中求異，所以能切中肯綮、入木三分。

在本體研究的基礎上，蘇慧霜還注意到宋代詞壇上的「騷雅詞風」。她對「騷雅詞」產生的時代文化背景，詞評理論和詞家作品作一一考察與探究，發掘騷雅詞在詞史發展中具有的特殊地位。她認為，「騷雅」之名起於唐人詩作之中，經北宋詞家毛滂、賀鑄等以「幽索如屈宋」的騷雅精神作詞，在南宋中後期發展成一個詞學流風，姜夔、辛棄疾、吳文英、張炎、周密、王沂孫等詞人皆是此詞派之大家。她明確指出，「騷雅」作為一個詞學的獨特概念，顯然繼承楚騷的精神，並引據清人沈祥龍《論詞隨筆》的論斷：「詞者，詩之餘，當發乎情，止乎禮義，《國風》好色而不淫，《小雅》怨悱而不亂，〈離騷〉之旨，即詞旨也」¹⁸。蘇慧霜從中國古代文學理論中找到了詩、騷、詞創作宗旨一脈相承的理論聯系，又用大量的作家作品加以證明。例如她認為東坡詞之靈魂是「騷雅」精神，並從三個層面論證：一是對屈原人品與文品的推崇，東坡以為「吾文終身企慕而不能及萬一者，惟屈子一人耳」；二是東坡將詞「變俗為雅」，是以「騷雅」精神完成詞風改造工作；三是東坡詞或託意靈均，或

¹⁸ 唐圭璋：《詞話叢編》（台北：廣文書局，1967年），頁4061。

化用楚辭，而能變化出新，可謂開騷雅詞之先驅。蘇慧霜論述過程中既分析東坡詞作，又參考古人詞論，抽絲剝繭、層層推進，逐漸揭示作品的文學特徵。由是觀之，蘇慧霜善於結合作家的時代背景探究作品風格的形成原因，分析具體作品提煉觀點，並輔以古代文論家對作家、作品、流派的評論，在敘議並進中給人新的理解與認識。

尤其值得一提的是，蘇慧霜在研究三言詩起源時，對於《文心雕龍》「三言興於虞時，元首之詩是也」的觀點提出不同看法。劉勰之所以認為〈元首之詩〉是三言詩，是因為〈元首之詩〉中的詩句若是去掉語尾助詞「哉」字便成了三言詩句。蘇慧霜認為：「如果這些去掉語助詞的四言句可以視為三言詩的話，先秦流傳的騷體詩歌，像是〈塗山女歌〉、〈卿雲歌〉、〈夏人歌〉等等，去掉『兮』字也是三言詩。」¹⁹她從文化原典的分析出發，能夠舉一反三，言之有據，其結論是令人信服的，同時也體現出她不迷信權威經典、肯定與批判並舉的理性的研究態度。

五、結語

蘇慧霜的研究室裡，懸掛著王錫圭先生書寫的隸書條幅「奇文窺楚騷，妙理翫蒙莊」，昭示著室主的治學旨趣。劉勰《辨騷》以為習楚辭者：「才高者苑其鴻裁，中巧者獵其豔詞，吟諷者銜其山川，童蒙者拾其香草。」蘇慧霜在楚辭研究上，不僅成果豐碩，而且境界高遠，能在總結前人研究成果的基礎上，作出自己獨樹一幟的結論。她的治騷成就有目共睹，其成果涵蓋楚辭淵源研究、本體研究、衍變影響研究，三者相輔相成，互為表裏，構成相互聯繫、相互補充的蘇氏楚辭學體系。蘇慧霜以深邃的歷史眼光，自覺地把楚辭放在中國文學發展的歷史長河中加以關照和評判，彰顯楚辭對前代文學的接受與拓新，以及後代文人對楚辭的繼承與發展。綜觀蘇慧霜的楚辭學論著，可以發現她一方面具有「史」的縱向意識，對諸多觀點的源流嬗變十分熟悉，不論是探討楚辭複雜的上源，還是在梳理「騷體」文學歷史發展脈絡時總能做到材料充分、考察全面、論述詳實，為更深層次的研究打下良好的基礎。另一方面，蘇慧霜在楚辭研究的過程中還具有突出的整體性，她力求

¹⁹ 蘇慧霜：《騷體的發展與演變--從漢到唐的觀察》，頁 299。

使自己的宏觀整體把握和微觀細節探索完美結合，以形成一個完整的楚辭研究系統。蘇慧霜的楚辭研究從來都不是孤立、單一地進行的，她總是以全面的、辯證的觀點看問題，得出經得起推敲的結論，並善於與其它學科方法相配合，體現出系統性、開闊性、綜合性的特點。蘇慧霜或參考，或引證了數百種古代典籍、出土文獻、學術論著，在古今學術資源中姿意馳騁，縱橫捭闔，顯示出博覽群書的優秀專業素養。不積跬步無以至千里，不積小流無以成江海。蘇慧霜的楚辭研究都是建立在扎實的文獻學基礎上的，她的碩士、博士論文皆與楚辭有關，在取得博士學位後又陸續發表了幾十篇楚辭學論文。蘇慧霜的論文善於以點帶面、由小見大，譬如在〈從郭茂倩《樂府詩集》初探漢唐樂府與楚辭的關係〉一文中²⁰，蘇慧霜巧妙地借助《樂府詩集》中保留楚聲、楚調的十類歌辭作為依據，並從「騷體形式」、「楚聲楚調」、「取題名篇」、「取材〈九歌〉」四個方面對楚辭與樂府之間的關係進行了深入探討，文心縝密、脈絡清晰、層次分明、見解獨到，實乃蘇氏治騷文章之縮影。與此同時，她還關注到身邊的楚辭文化，她的〈千年預言--記一場屈原的遠遊〉²¹記載了台灣彰化市寶部里有個屈家村，是台灣唯一一個屈原後裔聚集的村莊，居住著三十多戶、二百多位屈原後裔，至今仍祀奉屈原神像。由此可見她治騷日久，浸淫其中，目光所及之處皆能注意到楚文化之光彩。焚膏繼晷、厚積薄發，正是由於勤勤懇懇、扎扎實實的文學積累，蘇慧霜才取得了一系列的楚辭研究成就。除此之外，蘇慧霜還涉及楚辭學之外的文學研究，出版了《阿里山詩集》²²、《阿里山文學誌》²³、《華人社會與文化》²⁴、《文學與人生》²⁵等書。這些研究活動進一步豐富她的文學閱歷，推動她的研究事業向更寬廣、更高遠的方向發展。

²⁰ 蘇慧霜：〈從郭茂倩《樂府詩集》初探漢唐樂府與楚辭的關係〉，《雲夢學刊》（岳陽：湖南理工學院期刊社，2011年第四期），頁35-42。

²¹ 蘇慧霜：〈千年預言--記一場屈原的遠遊〉，《閩台文化交流》（漳州：漳州師範學院閩台文化研究所，2012年第三期），頁156-159。

²² 蘇慧霜：《森林詩語-阿里山詩集》（台灣：林務局嘉義林區管理處，2013年5月）。

²³ 蘇慧霜：《阿里山文學誌》（台灣：林務局嘉義林區管理處，2013年5月）。

²⁴ 蘇慧霜：《華人社會與文化》（台北：新學林出版社，2014年4月）。

²⁵ 蘇慧霜：《文學與人生》（台北：新學林出版社，2006年9月）。

東海大學「館藏贈書目錄」兩種的序文

陳惠美*

參與東海大學圖書館館藏線裝書整理，將近十年。最初以善本書之整理為主，依經、史、子、集順序，陸續撰寫整理結果。當時注意到館藏線裝書中，有一類很容易被忽視：東海師長捐贈藏書中的線裝書，因而建議將贈書專櫃中的線裝書，採系列式的整理，可單獨成書。之後，慢慢地也有成果，除了在《東海大學圖書館館訊》刊布，也匯集成書、正式出版。目前，方師鐸先生、戴君仁先生、李田意先生、周法高先生四位的贈書線裝書都已完成，徐復觀先生與張學良先生的贈書，則仍在處理中。近日，聽聞圖書館將有重新設計各師長贈書目錄封面的增印計劃，東海中文系亦投入人力、物力協助整理館藏徐復觀贈書，著實令人振奮。

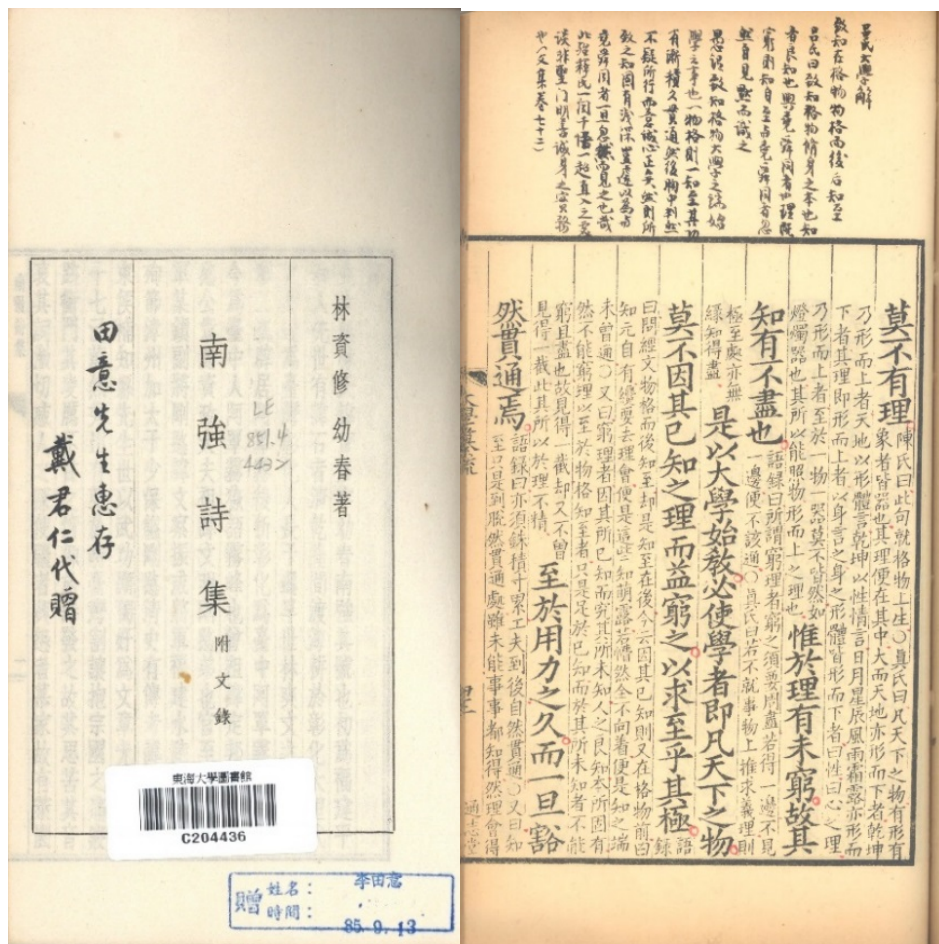


筆者於碩士論文寫作時，研究藏書家。這樣的養成背景，於書集結出版時，讓筆者不自量力的，想從師長的藏書去印證藏書、讀書、研究之間的關聯。其中，方師鐸先生、周法高先生的館藏線裝書中，有較多的蛛絲馬跡，已撰寫成文，略論其治學方法¹。而李田意先生、戴君仁先生兩位的贈書，則僅於出版印行時，撰寫序文，說明整理歷程。

* 僑光科技大學通識教育中心副教授

¹ 參見〈從東海藏周法高先生藏線裝書略談其治學〉(《東海大學圖書館館訊》第 160 期，頁 56-64，2015.01.15)、〈重編《方師鐸先生贈線裝書目》有感兼略論其治學之道〉(《東海大學圖書館館刊》第 5 期，頁 33-38，2016.05.15)。

如李田意先生藏《南強詩集》，作者為林資修，卻由戴君仁先生代贈，可藉以探討三位先生之間的交往，與何以代贈的原委；戴君仁先生藏之通志堂本《大學纂疏》，葉四十二的書眉有墨筆題：「呂氏大學解 致知在格物物格而後后知至」，「呂氏曰致知格物脩身之本也知者良知也與堯舜同者如理既窮則知自至與堯舜同者忽然自見默而識之」等等；亦可進一步探討其讀書的方法。原先，覺得未能就整理所見撰寫成完整的文章，有些失落。

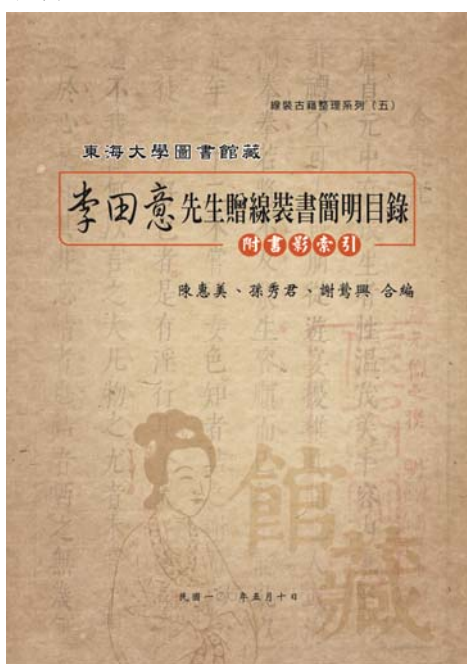


近來則另有想法：從藏書中的札記看師長的治學方法，或屬管窺蠡測，但多少可提供研究者瞭解的方向；而當時未能歸納其治學之道，僅能如實記錄當下所見者，分別繫附於各書條目中，未嘗不是為研究兩位師長者提供註記、追查的訊息？有感於此，將原先繫附於兩位先生贈書目錄中的整理〈序〉，刊布於此。

李田意先生贈線裝書整理序

應謝鶯興先生之邀，加入整理東海線裝古籍行列，至今已三年多。而整理古籍的成果，延續原有善本書簡明目錄(經部、史部)的作法，將每個月檢查、整理的結果，刊載於《東海大學圖書館館訊》。希望藉由《館訊》是月刊的形式，能提供讀者最新的整理結果，當作研究參考。其中，善本書的整理，完成子部、集部(楚詞類暨別集類)。

除原有館藏線裝書，有感於東海師長捐贈藏書，造福來者的盛意，亦陸續整理圖書館特藏室贈書專櫃，其中凡採線裝形制的，無論其時代、印製方式，皆列入線裝書目錄。這一系列，包括徐復觀、戴君仁、周法高及張學良等諸位先生的線裝書，已陸續整理，予以刊布。而最近一年來，則以李田意老師贈書專櫃中的線裝書為主。



回想研究所時，碩一的震撼教育是「漢學英文」，而授課教授即是李老師。剛開始，老師似乎打算讓同學自行閱讀，課堂上逐篇討論該研究論文。然而，兩次以後，老師調整教法，讓修課同學先回家預習，而後課堂上逐句、逐段講析。當時查字典，可以說是高三以後，頻率最高的一段時間。進度很慢，可是李老師很有耐心地講漢學，也上英文課。後來，旁聽老師的小說課程，不論是講課或同學的提問、報告，各類小說引證，信手拈來。總讓人贊嘆學之博且深。

近兩年，上課時常常掉東落西，記憶明顯不如前，但有些部分卻可藉由推闡，略復原樣；而面對程度每況愈下的天兵學生，往往只能皺眉嘆老師難為。此時憶起以往李老師上課的種種。可推想老師的持續積累，真積力久；當時耐心聽我們結結巴巴唸英文，其中所蘊含的教學熱誠，又豈是後生晚輩的我們所能及。

在整理李老師贈書之初，本來想從中找尋印證老師如何積累的痕跡。起初見批註之處很少，不免有點失落。現在想來，或許藏書，對於李老師而言，僅是查找的工具，得魚忘筌，自然就不需再留下贅語了。

戴君仁先生贈線裝書整理序

筆者首次聽聞戴君仁先生的名字，是在修習李孝定老師的「文字學專題」課程上。李老師談到「同字異形」，曾提及戴先生的意見，當時在課堂上聽得似懂非懂；後來李老師針對戴先生「同字異形」的說法寫了一篇〈平議〉²，細讀之後，才較了解其中的脈絡。不過，對戴先生仍僅止於他在文字構造上的種種見解。

其後，在東海大學圖書館的特藏室工讀，知道館藏當中有戴先生的贈書；前幾年，加入特藏線裝書資料的整理，才真正接觸到戴先生所贈線裝書。而透過謝鶯興先生所編纂的「東海名人錄系列」及〈戴君仁先生著作目錄〉(見附錄一)，了解戴先生是東海大學中國文學系的創系主任，規擘系務。逝世後，藏書又捐贈東海圖書館，嘉惠東海人。至此自嘆後生小輩不讀歷史，以致輕忽前人的貢獻。

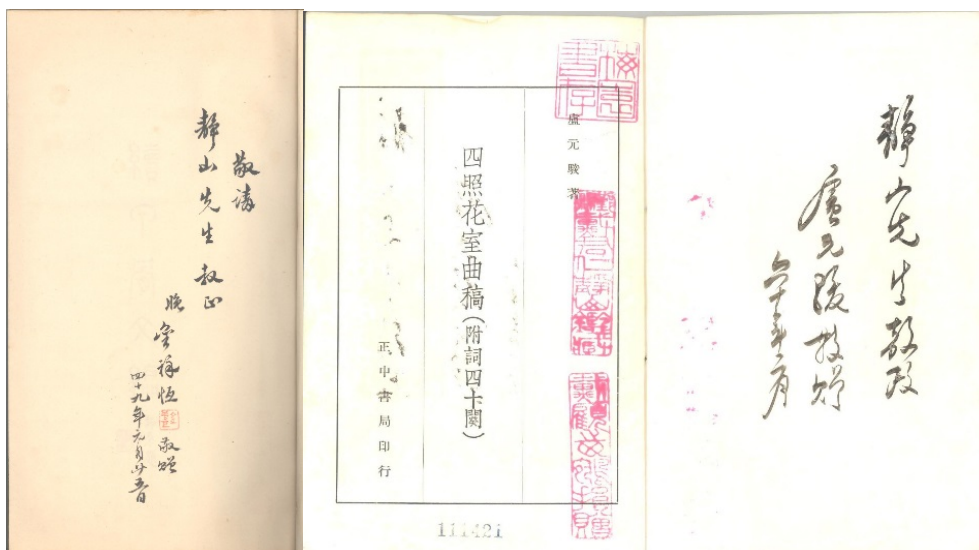
在整理完李田意老師贈與圖書館的線裝書，並印行出版之後，整理線裝書的工作仍然持續進行。戴君仁、周法高、徐復觀及張學良等先生的贈書，陸續依類(先進行「經部」)將簡明目錄完成，並陸續刊布於《東海大學圖書館訊》，以供讀者參考。

日前，戴先生所贈線裝書整理已告一段落，因此打算依前例出版，匯整各篇已發表的成果，再檢視體例是否一致、原先處理是否得當等問題，並編製索引，附上書影，以便於利用。

經整理後，知其所贈之線裝書，可分為六大部：經部 31 種，史部 27 種，子部 20 種，集部 40 種，叢書部 4 種，方志部 1 種，計 123 種。共 1316 卷，562 冊。

² 即〈戴君仁先生同形異字說平議〉，見《東海學報》30 卷，頁 41-52，民 78 年 6 月。

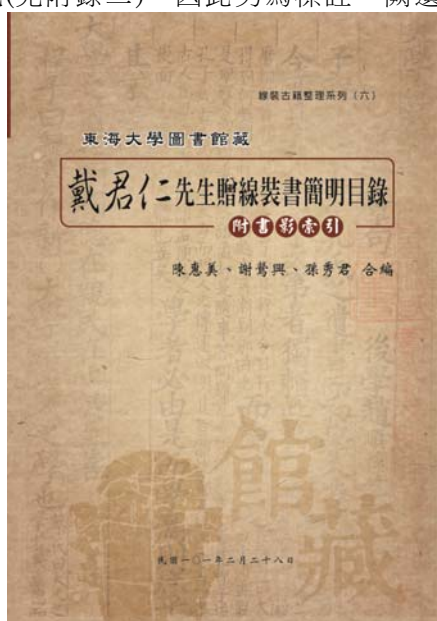
其中，有些書是作者贈與，有親筆題贈，或可作為研究的資給；有些書當歸入叢書專著類，但原先是分散編目、置放，或許也呈現互著、別裁等問題是值得探討的。



《續甲骨文編》作者題字

《四照花室曲稿》作者題字

此外，檢核過程中，有一種列為戴先生贈書(《儀禮喪服釋攷附索引》)，卻未見鈐蓋戴先生藏書章(見附錄三)；有兩種書(《長江萬里圖》、《佛說阿彌陀經》)，則遍尋未見(見附錄二)，因此另為標註，闕遺待補。



善本書志評介

《青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄》評介-- 兼略談古籍敘錄提要撰寫

郭明芳*

一、前言

青島市館屬於山東省重要公共圖書館之一。館藏古籍則可溯自 1949 年中
共建政後，七十年來，所藏古籍已達十五萬餘冊。面對這些古籍，該館早在
本世紀初即編有《青島市圖書館古籍書目》(冷秀雲編，北京市：國家圖書館
出版社，2009 年 9 月)，整理館藏並便於讀者查檢。

現將該館珍貴古籍撰為《青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄》(下簡稱《敘
錄》)，更加揭示館藏，不僅便於讀者，於各館古籍整理亦有幫助。筆者關
注到各地編寫的古籍書目、書志，蓋一則觀察從各館編寫過程中，各館編寫
情形，選精去劣，提供書志撰寫準則；次則以見各館館藏特色，並挖掘各館
藏古籍細部情形，如館藏版刻記錄，以供日後研究之資。現《敘錄》出版有
年，未見專文評覽。筆者僅以所見，撰為本文，並就撰寫提要內容，提供個
人想法。

二、青島市館古籍現況

青島市館的開設可溯自清末 1899 年於德國租界地德國膠澳總督府主辦
的膠州圖書館。民國 11 年(1922)中國收回德國租界，並籌建青島市通俗圖書
館，13 年(1924)通俗圖書館正式開辦。該館後歷經改併，21 年(1932)青島市
立圖書館成立，至抗戰前館藏已有 33 萬餘冊(未有線裝古籍)。抗戰間，該館
有少數書籍撤往後方，原址則由日本扶植的偽政權繼續開辦。日本投降後，
圖書館復員，此時期該館藏書，包括接收敵偽機關圖書，約有十五萬餘冊。

1949 年鼎革後，該館改稱「青島市人民圖書館」，並從青島市軍管會接
收一批古籍。1953 年改今名至今。中共建政以後，初期曾有圖書捐贈(歸公)
運動，青島市館也獲得包括當地藏書家、學者的捐贈，如張錚夫(1890-1955，
名鑑祥，張靜江之子)、趙爾巽(1844-1927)、鄭爰居(1891-1958)、張公制
(1876-1966)等人藏書，至 1953 年，該館古籍已有 11 萬冊之多。而該館古籍，
截至 2008 年底，約有 15 萬冊。

* 東吳大學中文研究所博士班

據《青島市圖書館古籍書目·前言》知館藏古籍主要有三大來源：「一是青島解放時，由軍管會所移交，該部分古籍大都是家世顯赫的名門望族，和官宦人家所藏。二是由當時的名人、學者所捐贈，如山東著名藏書家張鏡夫先生，把他畢生收藏的明、清兩代山東人著作，悉數贈與了圖書館。三是民間收購，在青島的民間也私藏著大量的古籍，透過購買的方式，也收集到了為數可觀的古籍。」

三、本《敘錄》整理與編纂

青島市圖書館自 2002 年起，對該館古籍開始作軟、硬體上的調整與整理。首先是特藏書庫的設立，改善保存的條件。其次是進行整理清點館藏，編有《青島市圖書館古籍書目》並出版。這個《書目》據〈前言〉所稱，「收錄古籍五千多種，以明清文獻為主」的古籍，故知所收應非該館十五萬冊古籍。除此之外，〈前言〉亦稱：

青島市圖書館作為 2008 年入選的國家首批全國古籍重點保護單位之一，一直不遺餘力地開展古籍保護整理工作。《青島市圖書館古籍書目》、《青島市圖書館藏山東文獻珍本圖錄》已相繼出版發行。

《敘錄》主要是青島市館組織館內團隊編寫，由該館館長于婧掛名主修。

本書前有〈前言〉，略說明《敘錄》編輯原始，次〈目次〉，本書所選每部書皆依入選《山東省珍貴古籍名錄》批次、編號為序。故本書可作為《山東省珍貴古籍名錄》解題；也因如此，欠缺館藏主體性。次《古籍名錄證書》，乃該館所藏古籍獲得魯省珍貴古籍名錄證明。本書末無索引，對於檢索而言頗不便。

四、本《敘錄》特色

(一)揭示青圖館藏善本

館藏古籍資料不是秘藏深炯的文物，應本著學術乃天下公器，廣為學術使用，以了解各類學術在古代發展情形。因此撰寫館藏提要已經成為現今各館趨勢。本書〈前言〉即說明此點與編纂旨趣，云：

進一步揭示館藏，給從事古籍整理及研究的同仁進行更深入細緻的研究提供一些線索和資料，我們嘗試撰寫《青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄》。……簡言之，敘錄如同現代的圖書提要，但敘錄與圖書提要的撰寫不盡相同。敘錄撰寫過程中既要對撰注、編輯等責任者作簡明的介

紹，對成書概況、體例內容作簡明評介，也要對版印時地、版本源流、版本優劣、遞藏情況進行考辨。既有對已有學術成果的吸收與借鑑，也注意在原書中尋求根據，力求在版本源流、價值、地位等方面有新的發現，形成特色。

而本書所收並非該館全部館藏，而是以「珍貴古籍」為主。所謂「珍貴古籍」，指得是該館「入選第一、二批《山東省珍貴古籍名錄》的一百一十一部古籍，其中也包含了入選《國家珍貴古籍名錄》的六部古籍，」如《岱史》十八卷言，「我館所藏《岱史》前有于慎行〈岱史敘〉及譚耀〈岱史序〉，刊刻年代較早，版本價值較高。」

每部撰寫對於有特殊者均詳細著錄，如《邵子全書》錄有刻工。對於藏書印則全錄並附書影，若干並有印主小傳說明等。

(二)青館古籍整理成果呈現

《敘錄》既然揭示館藏，自然也是該館古籍整理工作成果的呈現。《敘錄》前言：

《青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄》的問世，是本館重視古籍整理基礎工作的又一成果。該書出版之際，適逢青島市圖書館九十華誕，謹以此書獻禮祝賀。

(三)內容言之有據不妄言

本《敘錄》於內容考訂上力求嚴謹，不妄下虛語，其於所不知，闕如以就教焉。這是很負責任的，如此也避免傳布錯誤與讀者。例如說，《戰國策》十卷，「鈐有『漱六藝之芳潤』正方形陽文印章，…然不知此印章為何人藏書印，故其收藏軌跡不明，待博學之士明之。」

案，據《清代帝后璽印譜·乾隆卷》所收，乾隆弘曆(一說愛新覺羅弘旿)亦有「漱六藝之芳潤」印記，然與此印不同。又據湖南《湘潭縣志》載縣藏書家袁芳瑛，又字漱六、芳潤，其亦有「漱六藝之芳潤」印。查故宮所藏《宋新刊名臣碑傳琬琰之集》與臺北國圖所藏《呂氏家塾讀詩記》二書皆來自李盛鐸，有「漱六藝之芳潤」印(據國圖著錄)。而李氏得袁芳瑛舊藏甚夥，此亦得之袁氏。然核之本書所附之圖為陽文正方形，釋文作「漱六藝之芳潤」，與前二者不符。此應非乾隆(或弘旿)印，而核之其他袁氏印記(真印)亦頗為相似，或為袁氏之印。



「漱六藝之芳潤」印(自左而右為乾隆、袁芳瑛、青圖所藏)



袁氏「古譚州袁臥雪廬收藏」印

五、關於《敘錄》撰寫與內容

敘錄或稱解題、提要、書錄與書志等名稱，其較之單純書目所蘊含的質量均過之而無不及。而撰寫此類解題是否有個標準模式？一般多以《四庫總目》為範本，但《總目》是清乾隆時所修，若今日再以《四庫總目》為本，則顯不足，例如說版式行款、藏印題記等，當年並未談及。但《四庫總目》所標舉的「辨章學術，考鏡源流」的原則則是正確的。

民初繆荃孫(1844-1919)曾對此類提要加以改良，其內容包括書名、卷冊數、作者、版刻時代著錄外，對於外在版式行款、序跋題記與遞藏藏印等均有述及。¹這可說是與現代解題作法相差不遠。上世紀中，王重民(1903-1975)整理美國國會圖書館、北京大學等館藏善本，後彙輯有《中國善本書提要》之出版，此可作為上世紀撰寫提要的典型，則又加深入。稍晚的沈津(1945-)曾以此為標準，並就實際撰寫增加若干材料撰寫哈佛燕京館《書志》。沈氏撰寫的模式，就體例而言，於今可說是較為完善者，也受到相當多的關注，或謂之「哈佛燕京模式」。²

¹ 此見陳乃乾〈上海書林夢藝錄〉，《陳乃乾文集》(北京市：國家圖書館出版社，2009年4月)上冊，頁10。

² 關於沈氏對古籍書志寫作，可見氏撰〈我對寫作古籍書志的一些思考〉(待刊)。

而早年臺北國圖《善本書志稿》的撰寫，則是另一種類型。但《志稿》的缺點則是，每則為字約數百，自然無法揭示館藏特色，如該館所藏朱墨印本《金剛般若波羅蜜經》為最早套色印本，於出版史上的價值並未談到。

筆者認為館藏提要主要有兩個目的：一是揭示館藏與特色，便於讀者使用；一是便於他館日後編纂提要的參考。因此，提要的著錄當越詳細越好，尤其在版本判定與細項描述兩方面。有關提要撰寫方法並未有專文，現筆者以自我觀察與實踐分述如次：

(一)總論本書情形

提要首先需對一書情形敘述清楚，如有考察說明，則於下列諸項說明之，此謂之總論。總路需著錄：書名、卷數(冊述與函數)、作者(編者與註釋者等)，版刻時代與館藏索書號。冊數如非全帙亦需說明存幾冊。例如說臺北國圖藏元至正元(1341)年中興路資福寺刊朱墨套印本《金剛般若波羅蜜經》則作：

《金剛般若波羅蜜經》一卷，一部。〔元〕釋思聰註解。元至正元(1341)年中興路資福寺刊朱墨套印本。索書號：311.1 08838

而於版本判別，不能僅依舊有資料抄錄，而應重新調查確認。蓋過去舊資料判定上，受制於時代，可能會有錯誤。因此在版本判別上，不僅需從某書內外判斷，假使能透過他館圖錄或古籍影像資料庫鑑別，或許能找出最佳的版刻情形。

總論需對版本作簡要而精確判斷，至於推斷過程可於提要內文說明。

(二)版式行款與序跋

其次，提要必須對某書外在詳細訊息敘述清楚，包括版框單雙邊、寬高如何，每半葉幾行幾字，以及版心黑口或白口、魚尾情形與相關註記等。

而序跋部份如何？如有攸關本書刊行或撰作主旨者，當全文錄之。蓋此類序跋，如能錄之，讀者讀後或許不必調閱本書，間接也是保護現有古籍。

另外，後人題記亦當比照辦理。當然後人題記並非工整撰寫，行草亦有之，故於書法鑑識方面，亦須透過實際撰寫，以厚實鑑識經驗。

(三)作者小傳

讀其書不可不知其人。一書作者、編者生平狀況亦需概述。作編者生平如是常見者，可摘引史傳為敘，稍微偏僻者，查檢方志或家傳(墓誌)，如各類傳記均查檢不到者，則該書前後序跋若干資料，亦可加以利用。至於說部雜書，萬不得已，則儘量減少引用。總之，對於生平較為不顯者，其生平當竭盡所能尋找，萬不得已，切勿以「生平未詳」作結。

(四)內容大要

本書內容如何，僅需大略敘之，切記內容勿長篇寫無關緊要之事。例如說本書分幾卷，各卷大致內容如何，有無特出，或重要史料價值等。又如一書為某詩文集，如何分卷，詩有幾卷、文有幾卷，諸如此類。

(五)特色價值

最後敘述館藏某書於學術史、出版史上的價值，館藏者與他館所藏異同，是孤本還是初刻本、批校本等。例如說 2015 博古齋秋拍一部元刻元印《新編古今事文類聚》，雖非初印本，亦有若干缺卷，但於元代出版史上的價值，比起初刻初印來得高。案，該本為西園精舍取得武溪書院重印本，久藏東瀛，未為人所知。此對於武溪書院刊本、元代「書院」刻書性質與書版轉移均有相當研究價值。

(六)鈐印與館藏

鈐印即書上的印記，著錄印記則可考察館藏某書印記源流，另亦可考察館藏某書是否是偽印。一般來說印記分為藏書家印記與書坊或紙廠印記，需分別著錄；至於作序(跋)者後如有刻上的墨印，則無須著錄。藏書家印記，如能查檢到為何人者，當分別說明，如「乾隆御覽之寶」(弘曆)、「抱經堂」(盧文弨)。如印記為偽作，亦應註明，如「抱經樓」(盧址，偽)。

至於館藏著錄，則指他館所著錄之同書情形。應著錄多少館藏，館藏過多則以重要館為主，如臺北國圖、故宮、傳圖，大陸則需查檢《中國古籍善本書目》與《中國古籍總目等》，倘有餘力，可分別查檢幾個大館目錄。海外則可透過資料庫或紙本書目查檢幾個重要館藏，如國會館(美、日)、普林斯頓、哈佛燕京、日本東京大學東洋文化研究所等館。

如館藏有複本，當一併著錄之；複本如有異同亦當說明。

(七)關於書影

文字敘述有時而窮，精細的書影則可補之。書影一般多選取某書首卷一葉一為之，然倘有特別者，如版刻扉頁、牌記或其他特殊事項者，可以多附，但首卷葉一切不可減。

六、《敘錄》問題舉隅

筆者於上項談及敘錄撰寫內容，於此則以為標準，討論本敘錄內容撰寫與其他問題。

(一)本書編排與收入館藏不足

本書編排是依照《山東省珍貴古籍圖錄》次序為之。如此安排，本《敘錄》似為該《圖錄》附屬品，沒有主體性。再者，《敘錄》不僅不按照傳統經

史子集次序，又無檢索，查找亦十分不便。

本書所收為魯省珍貴古籍故不在話下，然該館所藏屬於珍貴或重要文獻者，未必能排得上魯省。《敘錄》未能選取，則一遺憾。檢《書目》所記，筆者以為價值不輸魯省珍貴圖錄者有：

《使相被刺紀事》不分卷，佚名撰，清光緒刻本

《曾公克復金陵勳德記》1卷，清劉毓崧撰，清同治五年曼陀羅華閣刻本

《金湯借箸十二籌》十二卷，明李盤撰，抄本

《大方廣佛華嚴經隨疏演義抄》90卷，唐釋澄觀述，明正統刻本，經折裝

《傳鶉觚集》不分卷，晉傅玄撰，明張浦閱，明刻本，二冊

又以下所記或有出版史研究價值：

《禮記》10卷，元陳澹集說，清奎壁齋刻本，有「奎壁齋印」

《禮記增訂旁訓》6卷，元陳澹集說，清刻本，9行20字，白口，書名頁題「禮記讀本。金陵授經堂藏版」

《輪輿私箋》2卷、《附圖》1卷，清鄭珍撰，清同治七年獨山莫氏刻本，牌記題「同治七年孟夏獨山莫氏刊於金陵」

《說文段注撰要》9卷，清馬壽玲撰，清光緒九年金陵胡氏愚園刻本

《康熙字典》36卷，牌記題「江右省城書坊街玉軸樓發兌」，另有篤信齋印

《隸釋》27卷、附《隸續》21卷、附《勘誤》1卷，清同治十年皖南洪氏晦木齋仿刻本。牌記題「樓松書屋汪氏本皖南洪氏晦木齋集貲摹刻同治十年曾國藩署檢」

又青島館所藏不少童蒙讀物，此類讀物不見重，但對教育史、出版史研究時，有助益。因此，該館除對珍稀館藏外，此類特別圖書，亦可進行整理。

(二)內容敘述瑣碎未凸顯特色

一篇書志文字約千餘字，在此有限空間應儘量錄原書序跋題記與揭示館藏特色，實不應再撰寫一般通俗文字。《敘錄》所記內容，頗多屬於通論、概論，濫竽充數。蓋參考本書者，多半已具相當認識程度，通論敘述自可免除。如《周易傳義大全》云：

《周易》即《易經》，簡稱《易》，是由六十四卦的卦象、卦名、卦辭、爻題所組成，通過八卦形式，推測自然與社會的變化，認為陰陽兩種勢

力的相互作用，是產生萬物的根源，提出剛柔相推，變在其中等，富有樸素辯證法的觀點，是儒家重要的經典之一，相傳系周人所作，故名。

《敘錄》是以有限篇幅敘述通論性實不妥，吾人既然想對館藏某書想了解刊刻源流，不妨詳錄相關資料與某書序跋或題跋者，更來得實際。

每書皆有其版本上或學術上的價值，或應詳述，然《敘錄》中，本書凡朱妍蕾所撰者，大部皆稱該書「具有重要的歷史資料和版本價值」，未有說明，未免過簡。

又《月令廣義》，該館藏兩套：一為萬曆刻本，一為明末梅墅石渠閣刻本。版式行款同，序文數目或有異，《敘錄》所記為後者，並未反映兩者異同。

又《周禮注疏刪翼》稱有三十多種版本，該館所藏為「清乾隆間刻本為較早刊本，印製精良，保存完好，具有較高的歷史資料和古籍版本價值。」案，既言此書版本之多，僅舉崇禎本，未及清代諸本，如何說有版本價值？其與明崇禎十二(1639)年天德堂本、清乾隆六十(1794)年醉墨齋諸本間關係如何，亦未見說明。

又《眉公先生晚香堂小品》未凸顯價值，又其誤書坊印為藏印。

又《石墨鐫華》「為葉德輝舊藏，此書版本珍貴，傳承有序，對於研究中國古代碑刻文字等具有重要的參考價值。」案，此書僅為葉德輝藏，其於大陸復有不少館藏，如遼大、廈大、中山、北師、清華等。又葉德輝題跋有附書影，然應全文錄入為佳。

(三)未能精校初稿以致有錯訛

本書有若干錯訛字或精細校，或繁簡轉換時導致的錯誤，如〈前言〉：「今有楊致忠先生《宋版書敘錄》等皆敘錄典範。」案，「楊」當「李」之誤。

《列朝詩集》：「清代鄭傑收藏，鄭杰字昌英，…」案，此為繁簡轉化所致。

《六書正訛》藏印有：「傳鑑之印」，案，「傳」訛為「傳」。

《穀城山館詩集》藏印有「義州李大腫石孫嗣藏」，重覆；又「石山堂」印記釋文少「石」字，「李葆旬」印記釋文少「李」字。

《二如亭群芳譜》有「華南許氏」印。案，應作「華亭許氏」；又有「嘉德珍藏」。此應為華亭(今上海松江區)許嘉德所藏者。嘉德，巽行(字密齋)之孫，東海館藏有巽行《文選筆記》8卷、《密齋隨錄》1卷等書。又此篇誤將書坊印當成藏書印。

(四)附錄書影問題

每書皆附書影，然或有不當。如《樂府詩集》竟附目錄葉、《古詩歸》亦

未附卷一葉一等。蓋書影以卷一葉一為之，倘某書有其他有價值者，如扉頁、牌記、書價等，亦不能免，亦即卷一頁一與有價值者，均須附錄。

(五)其他

《文獻通考》言，「我館藏《文獻通考》，前有明嘉靖三年五月初一日明世宗朱厚熜撰〈御製重刊文獻通考序〉，具有重要歷史資料和版本價值。」案，明內府刻本凡經賞賜者應皆有「廣運之寶」印，而此本未敘鈐此寶，或為嘉靖、萬曆以後盜運出宮者。

《書目》著錄「《尊生八箋》不分卷，明鍾惺校閱。清刻本。16冊。18x12CM。9行18字，白口，左右雙邊，單黑魚尾，存13卷：卷6-18。」案，《敘錄》作十九卷、總目一卷，課花書屋藏版，框高20.4釐米、寬12.4釐米。兩者行款皆同，該館未見有第二部，未審是否相同，如相同前後著錄差異如此大？

《記纂淵海》，「我館所藏《記纂淵海》，萬曆七年刻本，與《四庫全書總目》所採之兩淮馬裕家藏本同為萬曆七年所刻。然未能比對此兩種版本版式等項，故不能判斷此二者是否為同一版本。我館所藏《記纂淵海》保存完好，篇次具全，具有較高的古籍文獻價值。」案，台北國圖有七部，其中三部全，品相良好。

七、結語

青島市館此次所出版的《敘錄》僅是以魯省珍貴圖錄為主的館藏珍貴古籍，雖然不是全館，但也走出了第一步。這個第一步，不僅是為後續館藏書志撰寫作準備，而且也確實透過寫作中瞭解館藏、培養人才。從小館開始，一步一步整理館藏，讓更多館感受到書志的撰寫才是真正古籍保護與便利讀者，進而分起仿效。如此，古籍保護與整理才有意義。

	書名	青島市圖書館藏珍貴古籍敘錄
	編者	于婧等編
	出版地	濟南
	出版社	齊魯書社
	出版時間	2014年9月
	I S B N	9787533332396
	定價	78元(人民幣)
	頁數	221頁

東海文獻

梁容若〈純石山小詠〉考釋

吳福助*

【作者生平】

梁容若(1904.7.8~1997.5.18)，字子美，河北省行唐縣滋南鎮人。出生於清末書香門第，自幼熟讀《四書》、《五經》。1913年，入縣立第一小學。1918年，入河北正定縣立中學。1922年，入北京高等師範國文系，由於該系名師雲集，從而奠定深厚的國學基礎。1923年，因錢玄同、黎錦熙提倡國語運動，與同系同學合作創辦《注音兒童週報》。

1927年，北京師大畢業後，北伐戰起，因青年從軍潮流，前往綏遠，加入國民革命軍左路總指揮軍隊，任政治教官。1928年，國民革命軍攻克北京，北伐統一完成，任國民黨北平市黨部秘書。

1931年，返回河北省，任教保定省立第二師範學校及河北大學。後經錢玄同推薦，赴濟南，主持山東省立民眾教育館研究實驗部，並主編《民眾週刊》，辦理民眾教育班，投入民眾教育工作。1934年，任河北省教育廳編審處主任兼秘書、督學主任。

1936年，因公費資助，考入日本東京帝國大學文學部大學院，研究中日文化交流史，並翻譯岡田正之《日本漢文學史》、青木正兒《中國文學對日本文學的影響》。

1938年，回國後，在北平數所大學任教。1945年，赴綏遠任傅作義將軍參謀，參加抗日戰爭，勝利後任綏遠省政府主任秘書，協助接收淪陷區工作。

1948年，因魏建功邀請，來臺北籌辦《國語日報》，歷任該報總編輯、常務委員、副社長，並創刊《古今文選》、《書和人》專刊。

1958年，因戴君仁推薦，任東海大學中國文學系教授，1961-1964學年度兼系主任，講授「國學概論」、「歷代文選」、「中國文學史」課程。1970年，屆齡退休。1971年，赴靜宜女子文理學院中文系兼課，並主編《書和人》。

1974年，因女兒梁華、女婿鄭竹園之邀，移居美國印第安那州。1981年，回中國大陸探親，母校北京師範大學禮聘為客座教授。1983年，因眼疾返美。

* 東海大學中國文學系教授退休

1986年，獨子梁一成在美國車禍逝世。1996年，結縭60餘年夫人傅靜如辭世。痛失愛子及良伴，眼疾加劇，悲痛逾恆。1997年，在美辭世，享壽94歲¹。

【內容提要】

梁容若先生專職任教東海大學中國文學系前後凡有12年，任教期間配住校園內東海路20號教職員宿舍，由於該屋旁邊有三棵綠蔭扶疏的苦楝樹，取名「芳楝園」，撰有〈苦楝〉一文詳記之²。

民國59年(1970)7月，梁先生67歲，屆齡退休，遷到東海路124號退休宿舍居住，與顧敦錫文學院長、物理系朱應詵教授、生物系陳兼善教授等幾位退休老友為鄰。居住4年後，再移居美國，與兒女團聚。

梁先生當年堅辭臺北國語日報及臺灣師範大學職務，應聘前來東海大學任教，主要原因是嚮往東海大學校園遠離塵囂的寧靜環境，可以自由地讀書研究，專心從事著述，閒暇尤其適宜運動散步，栽花種樹，怡情養生。他在〈大度山上〉³一文說：「歷史上有許多大學者，是在山裏完成他的研究和著作。」又：「從唐、宋以來，有不少書院，建立在山坡上。這些書院，都曾經孕育過大量人才，在文化史上放出萬丈光芒。」又：「東海大學選擇大度山作校址，我想一定有很深的用意。這裏離開了都市，卻眼睜睜地可以看到都市。市區的煙雲霧樹，萬家燈火，都清楚地收到眼簾。在這裏宜於讀書深思。可以稍微超脫一點想，卻不容易脫離現實，過於想入非非。這環境可以玩味征服自然，也教人理解自然，適應自然，更便於欣賞或歌詠自然。」又：「我希望大肚山肚量大，包羅豐富，也希望它有尺度，有法度，亭臺樓閣，飛潛動植，都能夠從容中度。人莊嚴了山，山也化育了人。說到我個人呢，並不曾辛苦鍊丹，等著白晝飛昇；也不冥想八寶樓臺，會彈指莊嚴。我只想體驗一下，

¹ 以上參考：(1)方祖燾〈國語日報創辦人之一：文學家梁容若教授〉，《國語日報》「書和人」第872、873期，1999年3月27日、4月10日。(2)王天昌〈梁容若先生的學術生涯〉，收入東海大學中文系編《緬懷與傳承--東海中文系五十年學術傳承研討會論文集》，臺北：文津出版社，2007年12月。(3)維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw>。(4)陳正茂〈梁容若小傳〉，www.history.com.tw/pe/11/11100902.htm。又梁先生著作詳目參見吳福助主編、謝鶯興執行編輯《東海大學中國文學系早期師長著作目錄彙編》，東海大學中國文學系，2005年。

² 見《東海文學》創刊號，1960年6月。

³ 見《文星雜誌》第1卷5期。收入梁容若《坦白與說謊》，臺北：臺灣開明書店，1953年12月初版，1983年6月新7版。

手腦並用，抱甕灌園，和徵文考獻有一脈相通。」梁先生居住東海校園前後 16 年期間，教學之餘，全力投入學術研究，出版有《文史叢論》、《國語與國文》、《文學十家傳》、《中國文學史研究》、《大度山雜話》、《作家與作品》、《南海隨筆》、《現代日本漢學研究概觀》8 本專書，另外在學報、報紙、雜誌上發表有 170 多篇論文，其中有不少是退休後整理發表的。這批學術著作種類豐富，體大思精，創見甚豐，數量尤其龐大可觀，充分體現了梁先生到校之初決心從事著述的理想，由此可以看出他孜孜不倦、堅毅果敢的治學精神。

東海大學是美國基督教聯合董事會在臺灣創辦的小型大學。創校之初的理想，不僅是承續過去中國大陸 13 所教會大學的優良傳統，還要建立一個富有創造性的新學府，以便對臺灣的高等教育有所貢獻。創校之初，為便於讓全校師生相處無間地切磋學問，使全校凝聚成為一個大家庭式的具有高度水準的學術研究園地，因而規定教師必須專任，教師和學生都由學校配給宿舍，一律居住校園裡面。後來為了讓教師能夠專心一意奉獻學校，還特別興建了一批退休宿舍，以便安排屆齡退休的教師畢生駐校，繼續共同參與創建東海學術特質的教育大業。上述這種臺灣罕有的優惠專任教師的制度，是梁先生屆齡退休後，得以配借退休宿舍，繼續留住校園的背景。

〈純石山小詠〉是梁先生遷居退休宿舍後，經營庭園之餘，隨興書寫懷抱的作品。筆者所擁有為梁先生親筆書寫寄送友人的手稿影印本⁴。這七首五絕組詩，內容清新豐富，語言曉暢自然，充分表現了作者屆齡退休後，繼續留住東海校園，實踐一手「抱甕灌園」，一手「徵文考獻」的人生理想的欣喜之情，以及悠然自得的山居樂趣。特別是科學地觀察大肚山台地地層結構及土壤特質，把眾人輕忽且又最不起眼的礫石，描寫得形象鮮活細膩，饒有奇趣。整組詩充滿創造性思維，境界不凡，藝術成就很高。

梁先生親手堆疊的純石小山，巍然獨立，走在路邊就可以明顯看到。它是東海校園首件以在地礫石作為庭園造景素材的景觀。這組古詩也是東海校園文學中首見歌詠礫石的作品。可惜的是梁先生離開校園後，接續居住的人把這座石山剷平掩埋，如今現場已是雜草叢生，恍如春夢一場，了無痕跡可尋了。

【作品】

辛亥〔1〕三月二十日遷居東海大學退休宿舍〔2〕。新居三面頗有隙地，而磽确〔3〕特甚。大率頑石六，雜黃土四，栽花種樹，均感困難。

⁴ 梁老師遷居退休宿舍，曾請我幫忙整理他的藏書。這份手稿影本是他送給我的。

因檢石之露出者堆疊一處，更翻土中石以附益之。旬日間，得純石徑八尺，高七尺，嶙峋矗立〔4〕，居然山矣。石塊大者居外，小者實內。選其醜惡崩裂，腹紋絢爛斑駁者，羅列於頂。有石王重逾百斤者，凝重有意態，倨坐〔5〕為主峰。點綴以盆栽五六，豔陽照耀，有五光十色之觀。石聚土鬆，花木之得以移植者，亦數百株。胼手〔6〕污衣，半月而就緒。因為俚句〔7〕以記之。

補天餘廢石，堆置我門前。女媧〔8〕會相借，珍奇待他年。

雨過真容出，渾圓〔9〕各個圓。崢嶸〔10〕無覓處，醜怪〔11〕強朝天。

石塊經風雨，形圓角也圓。分身成五色，斑斕亦天然。

栽花今有土，堆石遂成山。兒戲安排易，心閒手未閒。

陽光明頑石，磊落〔12〕見華鮮。洗脫千年土，堅貞劇可憐〔13〕。

月下山容淡，風來石意閒。花香延鳥語，彈指即平泉〔14〕。

靜几明窗在，買山未用錢。素心容寄語，禿筆〔15〕報君前。

【考釋】

〔1〕〔辛亥〕民國 60 年，西元 1971 年。

〔2〕〔退休宿舍〕位於東海路 124 號。

〔3〕〔礪确〕〈一么 ㄍㄨㄛˇ〉，指土地多石堅硬，不適宜耕種。東海大學校園位於大肚山台地，台地地層由紅土、礫石夾著薄層砂岩所構成。紅土層底下的礫石層，組織鬆散，有幾十公尺厚。紅土層很薄，缺乏有機質，土質黏重，透水性不佳，雨則泥濘，旱則龜裂，加以地勢高亢，引水不便，以致土地的農業生產率極低。

〔4〕〔嶙峋矗立〕形容岩石突兀高聳。矗立，聳立。

〔5〕〔倨坐〕傲慢不遜，唯我獨尊地坐立其間。

〔6〕〔胼手〕手掌過於勞動，皮膚受摩擦而生厚皮。形容辛勞。

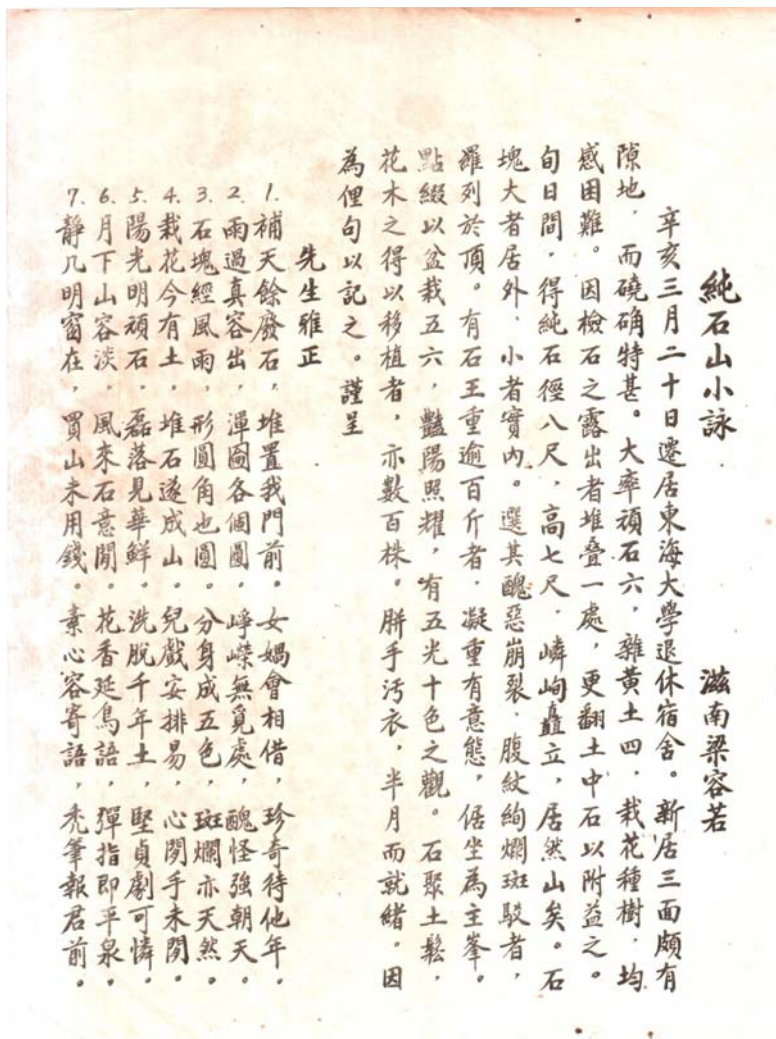
〔7〕〔俚句〕粗俗的文辭。自謙之詞。

〔8〕〔女媧〕《淮南子·覽冥篇》：「往古之時，四極廢，九州裂，天不兼覆，地不周載，火熾炎而不滅，水浩洋而不息，猛獸食顓民，鷙鳥攫老弱。於是女媧煉五色石以補蒼天，斷鯀足以立四極，殺黑龍以濟冀州，積蘆灰以止淫水。」參見袁珂《中國神話傳說》，臺北：里仁書局，1987 年 9 月初版，開闢篇，第 6 章，頁 145-154。

〔9〕〔渾圓〕形體渾圓完整，不露稜角痕跡。

〔10〕〔崢嶸〕指石頭經雨洗滌，光彩煥發，超越尋常。

- 〔12〕〔醜怪〕天然石頭的玩賞標準，一般以纖瘦俊俏，或多皺褶，或多漏透孔洞，醜怪而雄秀，造形奇特為美。
- 〔12〕〔磊落〕明亮耀眼，錯落分明。
- 〔13〕〔劇可憐〕非常令人敬愛。劇，極，甚。可憐，可愛。
- 〔14〕〔平泉〕指平泉莊。唐·李德裕游息的別莊。唐·康駢《劇談錄·李相國宅》：「(平泉莊)去洛陽三十里，卉木臺榭，若造仙府。」宋·張洎《賈氏談錄》：「平泉莊臺榭百餘所，天下奇花異草，珍松怪石，靡不畢具，自製《平泉山居草木記》。」唐·白居易〈醉游平泉〉：「洛客最閑唯有我，一年四度到平泉。」
- 〔15〕〔禿筆〕筆尖脫毛而不合用的毛筆。自謙寫作能力不高明之詞。



研究資料彙編

徐復觀教授研究資料彙編--近人研究之論治學

謝鶯興*編

徐復觀先生在其著作中，不乏自述其讀書的方法、治學態度與方法，如〈研究中國思想史的方法和態度問題〉、〈兩篇難懂的文章〉、〈評訓詁學上的演繹法〉、〈由《尚書·甘誓》〈洪範〉諸篇的考證看有關治學的方法和態度問題〉、〈由潘重規先生《紅樓夢的發端》略論學問的研究態度〉、〈有關周初若干史實之考證〉、〈答輔仁大學歷史學會問治古代思想史的方法書〉、〈我的若干斷想〉、〈中國思想史工作中的考據問題〉、〈治思想史的方法〉等等皆是。

近人以其為新儒家的代表人物之一，有從他受到熊十力先生教誨的治學談起，有論其考據的觀點和方法的使用，有論其治學的態度或方法者，亦有論其治思想史的態度與方法者，茲就蒐集到的近人討論，略分數類概述於下：

一、熊十力先生的影響

〈熊十力教誨徐復觀治學〉，羅義俊，《文史雜誌》，第5期，1987年。

按，徐復觀受熊十力的啟發，從〈我的讀書生活〉、〈悼念熊十力先生〉、〈有關熊十力先生的片鱗只爪〉等篇可以略知。是篇概述徐復觀先以書信與熊十力連繫，獲允見面請教學問，熊十力教徐復觀讀《讀通鑒論》，由此「懂得讀書是要讀出每一部的意義」的過程，以及熊十力每每以「連勸帶罵的教誨」對徐復觀的錘煉。

二、讀書的態度與方法

〈淺析徐復觀的讀書思想〉，邢康、劉維生，《中國包裝科技博覽》，第21期，2008年7月，頁110-111。

按，是篇概述徐復觀從啟蒙到50多歲的讀書過程：「經過啟蒙、高小師範教育、日本求學、出走日本、熊十力的教誨、自己在教學生涯的慢慢揣摩後，徐復觀在付出了巨大的精力後，慢慢的形成了自己獨具特色的讀書思想」，歸納出五方面的讀書：1.讀書必須讀一流書，同時也不能讀與自己的研究無關的書。2.讀中國的古典或研究中國古典中的某一問題時，要先可以收集到後人的研究，尤其是今人的有關研究要先看個明白，再細細去讀原典。3.讀書須重視摘抄。4.讀書要消化。5.讀書需帶問題。

* 東海大學圖書館流通組組員

〈徐復觀的讀書方法〉，孟祥海，《學習博覽》，第 11 期，2014 年。

按，是篇末標示：「摘自作者的博客」，提出：讀書首先表「取法乎上」，「要有針對性」，「先讀今人研究成果，再讀原著」，「多做摘抄工作」，「讀書要有目的」。基本與邢康、劉維生〈淺析徐復觀的讀書思想〉類似。

三、治學態度與方法

〈從《史記筭記》看徐復觀先生的治學方法〉，吳福助，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992 年 12 月，頁 327-423。

按，是篇從東海典藏徐復觀贈書的瀏覽中，提出「徐先生讀書的習慣有二，一種是就書本天頭作批註札記，一種是摘抄資料，重新予以整理彙編。」以「眉批札記的《史記》最為引人注目」，「係用紅、藍原子筆及藍水鋼筆批寫」，「通讀全書至少在四次以上」，於是從這些札記「歸納出一些徐先生治學的方法」。有：講究版本、提撮段落大意、批駁眾說、發明作意、衡論人事弘揚《春秋》史學精神、評析傳記文學、《史》《漢》比較、佐證出土文獻、佐證民俗文物、增改己說等，結論提出徐先生最重視「考據工夫」，對歷史文獻進行考據需從「基本材料」入手，倡導通讀原典，「歸納方法從全書中抽出結論」。附記將手稿內容分為兩大類：論著原稿及資料摘抄，摘抄輯錄於篇末，附「摘抄例言」。

〈從學術上搶救青年一代：徐復觀論治學的態度〉，劉國民，《中國青年研究》，第 2 期，2016 年。

按，是篇從徐復觀一些著作中，歸納出：「徐復觀認為治學的態度比治學的方法更重要。治學主要是求知的活動，但在求知活動中涉及人的責任感、良心、誠信等，因而也具有道德的內涵、治學的態度，是從研究者本身的修養上提出嚴格要求，與研究者的人格相聯繫。治學的基本態度是『敬』」，「敬之重要內涵是『誠』、『反省』，即『實事求是，多多反省』」，提出：「徐復觀把治學態度歸結為『敬』、『誠』、『反省』，是源自中國傳統的思想文化」，「把期待寄托在下一代」的「從學術上搶救青年一代」。

〈評徐復觀的學術態度與學術方法〉，顏炳罡，《孔子研究》，第 3 期，1997 年 9 月，頁 49-60。（後收錄於《徐復觀與中國文化》一書）。

按，是篇認為「徐復觀的學術態度及方法代表了當代新儒家立足於儒家

人文主義立場對這一問題的反省與超越」，利用徐復觀的話作為幾節標題：1.自己的頭腦好比是一把刀，西方哲人著作好比是一塊砥石；徐復觀主張將個人思想與古人的哲思想完全分開；徐復觀認為治學最重要的資本是思考力，而思考力的培養讀西方哲人的著作是一條捷徑。2.學術方法是出自治學歷程中所蓄積的經驗的反省，方法的效果是與治學的工(作)力成正比的，徐復觀總結出的治學方法包括：知人論世、在歷史中探求思想發展演變之迹、以歸納方法從全書中抽出結論、以抽象方法從結論中抽出基本概念，以這些基本概念去分析材料。3.治學的態度比治學的方法更重要，徐復觀十分看重居敬工夫。4.實事求是，多多反省。最後略述當代新儒家與自由主義者、馬克思主義者的差異，在於當代新儒家是歷史文化看作是活的生命的存在。

〈從討論「慎到之道」看徐先生的治學精神〉，唐亦男，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992年12月，頁117-132。

按，作者先從《莊子》〈天下篇〉論慎到之道與論惠施之道說明他與徐復觀看法的差異，接著談「治思想史方法的質疑」，言其二人「在方法上的共識，就是以思想觀念為主的研究方法」，以傅斯年、錢穆兩人偏重考據的質疑為依據提出各項問題，作者提出：「錢先生的偏差，我想主要是他的新考據方法重點落在字語的用法上面」，而「徐先生雖然強調重義理的方法，但因為有了預設的立場，又將儒家定位在以道德為中心的人文主義，……萬變不離其『宗』，始終超不出經驗世界的範圍」。

四、考據

〈徐復觀的考據觀和考據方法述論〉，邵華、陳勇，《江海學刊》，第6期，2014年12月，頁178-184。

按，是篇探討徐復觀對考據所持立場觀點、在思想史釋讀的過程中運用的考證方法。分別從：1.對主流考據觀的批評省思，討論胡適、傅斯年、熊十力、錢穆等學人的考據觀，認為「徐復觀提倡思想與實證相結合的新考據」，「考據只有具有了『思想性』，帶著時代的問題意識，走進古人的思想世界，方能顯出治思想史之最終意蘊」。2.考證方法：思想線索與文獻線索，討論傅斯年「訓詁學之演繹法」，並

推及「明堂」、「楊朱思想」、「周官成書年代」的看法。在結論中認為「徐復觀對傅斯年及清儒阮元等人以求其是的語言訓詁學方法解釋思想史路徑持批評態度，提出了在資料歸納的基礎上使用文獻線索考證法和思想線索考證法。而這兩種考證方法都是建立在窮其思想源流和發展演變的視角基礎上的。」

〈《周官》非古文質疑：從文字學角度討論徐復觀先生的「論證方法」〉，陳勝長，《考證與反思：從《周官》到魯迅》，東大圖書，1995年8月，頁1-21。按，是篇前言交待因讀徐復觀《周官成立之時代及其思想性格》，以其「自稱所運用的『論證方法』」，是「循著兩條線索進行的：一是思想線索，一是文獻線索」，因「不敢謬然相信他所得出的結論」而撰者，分別從：1.禍首許慎，「以《周官》為古文是由馬融『出於山巖屋壁』的話所作的推論，那是毫無根據的」。2.《周官》中的古文，列舉馭、疆、法、風、漁、筮等古字論之。3.所謂《周官》故書的字體問題。等文字學的角度，認為「徐先生提出《周官》非古文的種種論據是站不住腳的。」

〈徐復觀的工夫理論〉，謝永鑫，《武漢大學學報(人文科學版)》，第58卷第3期，2005年5月，頁266-272。

按，是篇認為工夫理論是最能體現中國哲學的特質的一種思想，也是徐復觀所特別重視的思想。分別從：1.工夫的涵義與地位，「徐復觀在其思想史工作中，是以人性論為中心的」，「以工夫為顯發，提升真正的人性的樞紐的」。2.工夫與身、心的關係，「徐復觀是重『身』的哲學家，強調了心的身體性、經驗性。他所講的心、身，從本體的、靜態的角度理解，都是指人的活生生的生命；從動態的角度理解，又是指人的生活實踐，二者是具有不離不二的一體性的」。3.知性在工夫中的作用，先討論知性之心的三個不同方向的作用，提出「徐復觀指出，儒家的學說以成就道德為目的的，是以知為手段，以行為目的的」。4.建立道德主體的工夫進路，要「內省」內化為自己的「德」，繼之以「存養」，以仁為基點，即可「至誠無息」。5.建立藝術主體的工夫進路，「徐復觀通過對儒家藝術精神的創造性疏釋，以情欲與道德互動來化解情與理的對立，肯定了情欲在道德實踐中正面的積極的作用」。6.歸向平鋪地人文世界，認為徐復觀開闢的人文世界「是更貼近、更關心現實的中國人的平實的、活生生的生活世

界」，「對於這一現代的危機，中國的人文主義是可以加以救濟的」。
 〈徐復觀詮釋傳統藝術精神的基本方法〉，邵華、陳勇，《南陽師範學院學報》，
 第8期，2012年7月，頁1-4+10。

按，是篇提出徐復觀在傳統藝術精神的論釋方面，是「從自身豐富的人生經歷和生命體驗出發，立足於下落踐行之『心』，察照出前人研究傳統藝術中未曾道出的深思之論」，論述：1.「追體驗」形成的淵源，「追體驗」是徐復觀詮釋傳統藝術精神所提出的基本方法，他主張以生命的交匯與心靈的溝通去「體驗」古人的真精神，顯出中國傳統文化「活的生命」的存在。2.融入情感和精神的「追體驗」，「徐復觀認為對於古人藝術精神的研究應從三個層級來把握，首先知人論世」。以「徐復觀從自身生命精神體驗出發探求作品內在的精神意蘊，理解作品中作者生命藝術精神存在的本真，這正是『追體驗』方法精髓之所在」作結。

〈徐復觀先生的治學態度〉，陳姍穎，《東海大學圖書館館刊》第7期，2016年7月15日，頁76-84。

按，是篇「細分他人研究中，有關其『治學』方面的研究，以此些篇目內容為基底，歸納整理出徐復觀先生的治學態度與方法供讀者參考」，列出徐復觀治學的態度有：1.追體驗--和古人對話。2.居敬之心，分為根源問題，回歸自身民族的文化，才可能回到本質；以「敬」的態度為本，治學過程中秉持客觀及誠敬的心。3.吸收中國文化原有的思想研究方法，也吸收西方哲學的方法。4.研究原典時考據義理同等重要--由局部衡定全體，全體回歸局部。5.事實求是，多作反省。結論表示：「以上列舉的五項徐復觀先生的治學態度，是從近人研究期刊論文中歸納整理出來的。」

五、治思想史的態度與方法

〈徐復觀的思想史方法論及其實踐〉，黃俊傑，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992年12月，頁251-281。

按，是篇「扣緊徐先生的學問世界中的思想史方法論這個課題，分析他通過他的論著，如何將他所信持的方法論在具體研究過程中加以實踐」，析論：1.徐復觀的精神風貌及其學術，具「感憤之心」，「反對清代乾嘉考據學的態度，……未能掌握思想內涵的動態發展」，「將

中國思想史研究當作是解決現代中國問題的手段，也是未來中國文化發展希望之所寄」。2.整體論的研究方法及其實踐，「徐復觀的思想史方法論最基本的面向有二：一是整體論的立場；二是比較的觀點」。整體論「基本上是從整體的脈絡來掌握個體或『部份』的意義」，分為「發展的整體論」，強調在演進的脈絡中掌握思想的意義；「結構的整體論」，強調部份與全體之間，以及思想與現實之間構成一個結構的整體。3.比較觀點下的中國思想史研究，對於中國思想史的特殊性付予高度重視，注意到中國文化中「主客交融」的特質，以及中國思想多來自具體的生活體驗，而非客觀的邏輯推理，使其學術世界裡的「人」，是活生生的、實際參與生產的具體的人。

〈徐復觀歷史觀的基本特徵〉，呂鵬，《齊魯學刊》，第 6 期，2011 年 7 月，頁 57-60。

按，本篇作者認為徐復觀「因為他認為要想挽救國家的命運，就應該從自己的歷史文化中尋找出歷史的智慧，以『通古今之變，握樞密之機』，從而在古今之變中找出人類前進的大方向。」論述其：1.獨特的進步史觀，承認人類歷史是一個不斷進步的過程，也承認歷史之中有著永恒不變的常道，即儒家的內聖之學，心性之學，是一種向人性之全的發展，既是技術的進步，又是價值的升進，更是二者融合的發展。2.文化史觀，從文人的角度來思考歷史，重視其在歷史發展中的根本作用。3.心性史觀，「在徐復觀看來，中國文化最基本的特性，可以說是『心的文化』」。

〈貫通文化生命的現代疏釋--徐復觀治中國思想史的態度與方法〉，郭慧，《長春理工大學學報(社會科學版)》，第 6 期，2009 年 7 月，頁 908-910。

按，是篇提出徐復觀「把中國文化視同中華民族的生命，認為學術思想研究的態度與方法應當立足於人的生命存在」，分別從：1.態度與方法的立足點--人的生命存在，沒有解讀者自己的生命感受和生命存在，解讀古人就是不可能的，所謂與古人「對話」也能是空談。2.徐復觀治思想史的基本態度，他對中國文化的態度是在他自己的生命歷程中體認出來並確證下來的，是從人的生命存在之中發現了傳統文化的價值，從而生發出對自己民族文化的熱愛。3.徐復觀治思想史的方法及其特點，首先是吸取中國文化中自有的思想研究方法，其次是吸取西方哲學的方法，最後是「追體驗」的方法。歸結

徐復治方法的特點，即方法以態度為基礎，為態度所決定。

〈徐復觀論治中國思想史的方法與態度〉，高春林，《華人時刊(中旬刊)》，第10期，2011年7月，頁132-133。

按，東海館藏無此份刊物，目前未能藉由館際合作取得全文，暫記於此。

〈徐復觀先生的人格風範〉，杜維明，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992年12月，頁15-28。

按，是篇為演講稿，概述徐復觀的學術研究，「從抄寫材料、反覆排比、校閱、研讀等方面」，「從事研究講習的人文從業必須要通過、必須要做的基本工夫。他的文章當然是改了又改、千錘百鍊」。「在表面上看，他是為孔孟之道據理陳辭，露骨地說呢，他要打抱不平，他要為傳統中國文化伸冤。其實更正面的看，是一個怎樣重新再鑄民族魂的工作」，「這些資源又真正是來自本土的根源性，非常強烈的一種本土的根源性」，「是落實具體日常生活的一種真切的感受」。他的「感情生活是非常豐富、多樣」，「有強烈的同情心，所以他可以成為儒學進一步發展的一個主要的支持者」。晚年將他的思想的力量集中在「為己之學」。歸結到徐復觀的「自我認識、社會關切、人文精神和終身之憂為現代新儒家開闢了一條文史哲三途並進，上承孔孟」殊途同歸的康莊大道。

〈方法·態度·心的文化：徐復觀論治中國思想史的解釋學架構〉，丁四新，《學術月刊》，第5期，1996年5月，頁32-37轉頁31。(後收錄於《徐復觀與中國文化》一書)

按，是篇認為「徐復觀的解釋架構是從考據與義理之辨開始的。在他看來，考據對於研治中國思想史是盡其『史』的工作，義理是盡其『思想』的工作，二者各有所本，但相互滲透。」全篇由：1.義理、考據；引「徐復觀之說：研治中國思想史或者要寫一部像樣的中國思想史，『第一，必須讀書讀得多，讀得實在。第二，必須受有思想的訓練。第三，必須有做人的自覺』」。2.方法、態度；引用徐復觀之說：「治思想史言考據，必然地向另外三個層面擴展。其一，是知人論世的層面」，「其二，是在歷史中探求思想發展演變之迹的層面」，「其三，是以歸納方法從全書中抽出結論的層面」。3.人格、心的文化；提出「態度決定方法，人格統攝態度，或者說態度只是人格構

成的一個側面」，「徐復觀關於人性論與心的文化的論述，是對認識主體的深次發掘」，「提供出最高、最後的哲學與文化的根基」。歸結：「從解釋的觀點來看，由方法而態度、由態度而人格，由人格而心的文化(或道德有機體之人文世界)，他走的是一條反求的路子」。

結語

上列諸篇，杜維明先生〈徐復觀先生的人格風範〉係因錄音檔轉寫，與其它諸篇表達相較，略顯零散，名為「人格風範」，實乃涉及徐復觀的學習態度、學習歷持、學術的時代背景、文化儒學在歷史長河中對中日兩國的啟發與重要性以及他所追求的學問的核心精神等，看似有別，但殊途同歸，仍著重於討論徐復觀治學的方法與態度是息息相關的，也「認為治學的態度比治學的方法更重要」。

各篇的論述過程，亦都與唐耕省〈徐復觀論治中國思想史的方法〉¹，所說的「本打算用自己的語言敘述徐先生的主張，但寫來寫去，總不如徐先生自己的話明快有力，乾脆大段大段摘錄徐先生原話」²的作法，亦即引用徐復觀分散各篇著作的原文，作為論述的根據，從中可以歸納出徐復觀的治學幾項原則：1.讀一流書，2.讀原典前可以先蒐集與瞭解今人的研究，3.要重視摘抄的工夫，4.讀書要能消化不要死讀書，5.讀書需帶問題與目的。

徐復觀治學的基本態度是「敬」。他的治學方法，則包括：1.知人論世，在歷史中探求思想發展演變之迹；2.以歸納方法從全書中抽出結論、以抽象方法從結論中抽出基本概念，從這些基本概念去分析材料。

前賢的讀書、治學態度與方法，正是吾人用以參考、效法的藉資，或即徐復觀認為「讀中國的古典或研究中國古典中的某一問題時，要先可以收集到後人的研究，尤其是今人的有關研究要先看個明白，再細細去讀原典」的觀點，導之於前，抑不謀而合者。

¹ 摘錄自網路，館藏幾個資料庫中還未查得出處。

² 是篇提出「徐先生極不主張『懸空』地談方法問題」，歸納：1.徐復觀治學的態度，強調研究者必須有「敬」，尊重前人的思想，讓前人自己說話，而敬與忠是不可分的。2.治學者的基本素養，一是考證能力，一是思考能力；在考證的基礎上，闡發出前人的思想；多讀西方哲學著作，是思考力的培養。3.中西思想闡述之不同，西方的思想家，是辨為主，思辨本身必形成一邏輯的結構；中國思想家，系出自內外生活的體驗，因而具體性多於抽象性。最後歸結出「他的一切方法都是為了解決一個問題」，「徐先生主張先認真研讀古人的文章、著作，從其文章、著作中總結出思想核心，這個核心必須是貫穿於研究對象全部思想的概括。然後以這個核心為基點，一步一步地理清他的思路，找出他的思想架構」。

學人年表

孫克寬教授學行年表初編(一)

謝鶯興*編

編輯緣由

孫克寬先生，字今生，號繭廬，1905年(清光緒31年)10月14日，生於安徽省舒城縣。故著作多署「舒城孫克寬今生氏」(如《繭廬叢稿》)。1993年5月9日，病逝於美國加州洛杉磯市嘉菲醫院。¹

1921年進私立北平中國大學攻讀法學。1928年參加安徽省縣長的甄選。為主持安徽省縣長選拔事務之一的前貴池縣長徐傳友，看中其才華，為女兒靜宜訂下親事。1928年夏天，隨軍隊入北平。1930年奉派奉派石埭縣長，從此展開公職(軍職)生涯。



1949年元旦，攜家眷及友人王斌妻女等人渡船到高雄，輾轉寄身於屏東，因校長胡秉正邀請，離開軍職，前往屏東中學任教。

1955年8月，受東海大學中文系創系主任戴君仁教授之邀，前來擔任詩選等課程，1971年12月，因其夫人去世而遠赴加拿大與女兒同住，1972年7月31日正式辦理退休，結束其長達16年東海執教的生涯，先後講授大一國文、詩選、歷代文選、各體文選及習作、《昭明文選》、六朝文、樂府詩、《杜甫詩》、宋詩選等課程。

本「學行年表」以許建崑老師〈孫克寬先生行誼考述〉(以下簡稱「行誼」)為底本²，以下引用不一一說明。參考其它資料者，逐一標示出處；為節省篇幅，各出處之內容不加以摘錄。承蒙中文系吳福助、許建崑、甘漢銓三位老師提供眾多資料，惟他在東海執教的資料仍待蒐集補充、修正，故暫訂為「初編」，以俟彙編「紀念集」前持續訂補。

本館為配合孫克寬教授冥誕，以「孫克寬教授學行年表暨著作展」為題，於一樓「主題展示區」，陳列其著作、「學行年表初編」及「紀念集初稿」，以為追思之意。

* 東海大學圖書館流通組組員

¹ 參見《東海大學校刊》1993年5月26日第4版「孫克寬教授蒙主恩召」。

² 見《東海中文學報》第18期，頁79~112，東海大學中文系2006年7月。原於2005年10月29、30日東海大學中文系舉辦之「緬懷與傳承--東海中文系五十年學術傳承」學術研討會中宣讀。

1905 年(乙巳，清光緒 31 年)

10 月 14 日，生於安徽省舒城縣³。

1910 年(庚戌，清宣統二年)

隨父親在北平。

1913 年(癸丑，民國二年)

被祖父喚回豫章。

1916 年(丙辰)

跟從父親在朝城讀小學，學習作詩吟對。

1917 年(丁巳)

因父親宦遊北方，把家庭安置在濟南，就讀大名湖畔的私立正誼中學、
省立第一中學。

1918 年(戊午)

偶得韓偓《香奩集》⁴，揣摩學習，寫下〈紀遊詩〉，云：「向日葵花滿路
栽，秋風匹馬出城來。一聲長嘯無人應，回首青山暮色開。」得到父
親的讚賞。

1919 年(己未)

就讀山東省一中三年級，因為參加反日遊行，被濟南鎮守使馬良通知家
長押回鄆城縣署。⁵

1921 年(辛酉)

入私立北平中國大學就讀法學。住進律例館公寓，與贛榆王桂芳、鉅野
王瑞梅同住房。

1922 年(壬戌)

暑假，回濟南，父親謝事歸來，與繼母遷居東門后公界胡同裡。

1923 年(癸亥)

畢業離京。

1924 年(甲子)

與表叔壽春孫則顏等人酬唱。

1928 年(戊辰)

³「行誼」記載：克寬先生(1905-1993)原名至忠，號靖生，改字今生，號繭廬，生於清
光緒 31 年乙巳 10 月 14 日巳時，安徽省舒城縣人。

⁴ 參見〈得紅竝樓主寄新印丁註疑兩集〉，見《繭廬海外詩·域外寄情》。

⁵ 參見〈故都的生活〉，見《山居集》。

春兩時節自北方來安慶⁶，住協和客棧，新識廬江孫公明，同往迎江寺看雨，共赴安徽省縣長的甄選。當時主持安徽省縣長選拔事務的有前貴池縣長徐傳友，徐先生看中孫先生才華，為女兒靜宜訂親。⁷

夏天，隨軍隊再入北平。

1929年(己巳)

第一次到江南，經過鎮江，忽發遊興，扁舟上焦山，留宿海若庵。⁸有南通之行。

冬季，隨山東陳鸞書自泰安南下，在上海認識老鄉長許世英。⁹

1930年(庚午)

在安慶完婚¹⁰，由桐城姚永樸證婚¹¹。

下季，奉派石埭縣長，獲安徽省主席吳醒亞賞識。

1931年(辛未)

安徽發生大水災，調任靈璧縣，辦理賑災。¹²

1933年(癸酉)

因為盜匪猖獗，奉命代理宿松縣長。任務解除後，回安慶法校街住所。

1937年(丁丑)

與王斌於元月棄安徽省府職務，攜帶家眷，買了協慶輪船票，從六安上溯漢口，同行尚有省府委員李運啟。¹³因為孩子生病，遂攜家人在萬縣下船找醫生。在萬縣住了六、七個月，自己也生了一場大病。

1939年(己卯)

再回重慶¹⁴，居處不定，搬家七、八次。起初寄住連襟姜毓彭的孟園，搬

⁶ 參〈憶王偉俠--「只有安仁能作誄，何曾宗玉解招魂」--義山哭劉蕢詩〉，見《山居集》。

⁷ 參〈追懷舊德話雙溪〉，見。

⁸ 參〈聽雨〉，見《海角閒雲》「風物篇」。

⁹ 參〈追懷舊德話雙溪〉，見《山居集》。

¹⁰ 按，〈靜宜逝世二七，始為韻語，輒遣四律〉之第二首，雙行夾註云：「一九二九年訂婚安慶」及「結褵日共讀馮沅君春痕劫灰說部劫灰扉頁題飛卿詞『搏麝成塵』兩句」；第三首小註云：「戰前予置屋南京竺橋」、「妻遇予有患難輒相規勉」；第四首小註云：「葬大度山示範公墓」。見《繭廬詩續》「繭廬海外詩」。

¹¹ 參〈得楊祖植書賞拙作輒成五古一章以寄〉，見《繭廬詩續·域外寄情》。

¹² 參〈追懷舊德話雙溪〉，見《山居集》。

¹³ 參〈憶王偉俠--「只有安仁能作誄，何曾宗玉解招魂」--義山哭劉蕢詩〉，見《山居集》。

¹⁴ 參〈追懷舊德話雙溪〉，見《山居集》。

往曾家岩，再遷兩涼支路，也曾寄居過南紀門小廟。¹⁵

被選派為鄭震宇先生第一戰區經委會秘書，卻因為五三、五四大轟炸，無法上路。

改任蔣作賓轄下黨政工作委員會內政考核，工作地點在豐文山，住於北碚鎮天生橋畔的岑樓。¹⁶

1940 年(庚辰)

出差成都，於四川省糧食局遇見杜岑先生。¹⁷

1942 年(壬午)

王斌奉命考核各省官員，克寬先生為作〈送王偉俠視政中原詩序〉¹⁸。

是年也曾因公務入眉山。¹⁹

1943 年(癸未)

1 月 27 日，撰寫〈濟南的山水人物〉²⁰，見《中央日報》副刊。

1946 年(丙戌)

春，與王斌先後仍回南京，葺修舊宅，比鄰而居。²¹

得內政部長張厲生重用，擔任部內參事兼主任秘書。閒暇時，在雜誌上發表宏文讜論，並撰述《中國政治論》一書。

1947 年(丁亥)

7 月，在南京，撰〈梧棲重葺序〉云：「從此碧梧雙影，圓鷗夢於天涯。紅藥一庭，伴書城而割據，少收用世之才；平章花草，會有驚人之句，無負江山。」²²。

1948 年(戊子)

6 月，協助孫公明之子樹模前來台灣投靠孫克剛。此際時局已亂。

11 月，攜家眷及王斌妻女等人，在上海候船渡海。²³

¹⁵ 參〈夜雨何時對榻〉，《山居集》(台中：中央書局，1968 年 2 月)，頁 31~33。

¹⁶ 參〈豐文山〉，《山居集》。

¹⁷ 參〈故都公寓的生活〉，見《山居集》。

¹⁸ 參《繭廬叢稿存詩》。

¹⁹ 參〈眉山之行〉，《繭廬叢稿存詩》。

²⁰ 見《海角閒雲》。

²¹ 參〈憶王偉俠--「只有安仁能作誄，何曾宗玉解招魂」--義山哭劉蕢詩〉，見《山居集》。

²² 參《繭廬駢散文摘》。

²³ 參〈憶王偉俠--「只有安仁能作誄，何曾宗玉解招魂」--義山哭劉蕢詩〉，見《山居集》。

1949年(己丑)

元旦，薄暮，孫先生率眾在黃浦江口登上海天輪，來到高雄，輾轉寄身於屏東。因孫立人邀請，擔任陸訓部少將參議，撰寫〈新軍軍歌〉歌詞。

因校長胡秉正邀請，也就離開軍職，前往屏東中學任教。憩息在離開市區不遠的東山禪寺。寫下〈初到屏東〉詩，云：「飄零是處類齊優，渡海何曾有壯謀？天意偏教秦鹿失，樵歌猶弔漢宮秋。覆窗蕉綠書初展，側帽風清客自由。誰信隆冬是春日，汴京雖好怕回頭。」²⁴

任教屏東中學間，與舒衷正²⁵、楊祖植²⁶同事，有酬唱之作。

是年，開始著手撰寫《元初儒學》²⁷。並撰詩多首：〈瞻謁台南鄭成功祠〉、〈讀報有感〉、〈守宮啼〉、〈讀書無侶有作兩首〉、〈有傷〉、〈又有作〉、〈德夫自穗來書述省曹舊人流落之況〉、〈去台南伯兄留飯二律〉²⁸、〈喜鍾鼎文至〉²⁹、〈初翫秋蘭〉、〈除夕〉、〈楊祖植君贈詩即酌其韻〉、〈詠史三絕〉、〈秦皇坑儒行〉、〈寄外舅約庵先生至德鄉間四絕句公諱傳友徐氏〉、〈夜讀元史長歌一首〉、〈五君(松竹菊蘭梅)詠同舒景衣作〉、〈感事五首(七言律)〉、〈苦雨〉、〈風雨寄懷偉俠臺北〉、〈無題〉、〈秋感七章(五言古)〉³⁰、〈鬱鬱行〉。

1950年(庚寅)

1月15日，撰寫〈待見鍾山白髮翁〉³¹，見《自由談》第1卷第1期。

2月，正式擔任高三文史教員，與舒衷正、楊祖植同事，有酬唱之作³²。

閒暇時，讀《元史》、《建元以來繫年要錄》³³，並借書抄寫查慎行《敬

²⁴ 見《繭廬叢稿存詩》。

²⁵ 見〈五君(松竹菊蘭梅)詠同舒景衣作〉，《繭廬叢稿存詩》。

²⁶ 見〈五君(松竹菊蘭梅)詠同舒景衣作〉及〈楊祖植君贈詩即酌其韻〉，《繭廬叢稿存詩》。

²⁷ 據〈癸辛雜識記方回事疏證〉，《蒙古漢軍及漢文化研究》。

²⁸ 按，第二首篇末題「先祖紹潭公曾宦臺」。

²⁹ 按，鍾鼎文(1917-)筆名番草，三〇年代成名，與艾青等人交遊。1949年來台，與覃子豪共創《新詩周刊》、《藍星周刊》，擔任《自立晚報》總主筆。推行台灣思想言論自由。

³⁰ 按，第三章篇末題「是時族祖山甫先生新逝」。

³¹ 收入《海角閒雲》。

³² 按，〈行誼考述〉云：「1950年庚寅，46歲。2月，正式擔任高三文史教員，與舒衷正、楊祖植同事，有酬唱之作」，但《繭廬叢稿詩存》置於「己丑年詩」。

³³ 參〈夜讀元史長歌〉、〈讀建元以來繫年要錄〉二詩，見《繭廬叢稿詩存》。

業堂詩》。³⁴

暑假，女兒孫奇考進台大歷史系。

9 月 26 日，中秋節，邀請孫樹模至家中月下聯詩句行酒令，安排他進入屏東中學人事室擔任幹事，並鼓勵考大學。

是年，撰寫〈南宋金元間山東忠義軍〉³⁵。

1951 年(辛卯)

1 月 15 日，撰寫〈吟嘯誤江山〉³⁶，見《自由談》第 2 卷第 1 期。

聽聞安徽省府同僚高壽恒死訊，作詩哀之³⁷。也作詩懷鳳文祺³⁸，以及在台北的王斌³⁹。

秋，與樂城張光濤兩家人，並雲夢李庚生駕車同遊恆春、墾丁。撰有〈遊石門嶺記〉、〈鵝鸞鼻望海記〉二文⁴⁰。

5 月 1 日，撰寫〈春陰〉⁴¹，見《自由談》2 卷第 5 期。

9 月 5 日，撰寫〈蛙〉⁴²，見《公論報》日月潭。

9 月 11 日，撰寫〈蛙聲〉⁴³，見《公論報》日月潭。

10 月，撰寫〈桂花樹〉⁴⁴。

12 月 1 日，撰寫〈煙〉⁴⁵，見《自由談》2 卷第 12 期。

12 月，撰寫〈擠與閒〉⁴⁶，見《中央日報》副刊。

是年，撰詩數首：〈惆悵吟(七絕四首)〉、〈聞高鐵君先生死訊(名壽恒皖中老吏)〉、〈夢回〉、〈偶懷鳳廸丈五言古一首丈尚留內地(名文祺涇縣人)〉、〈懷王偉俠台北〉、〈病中〉、〈遊四重溪三絕句〉、〈鵝鸞鼻眺海〉、〈恆春一首(五言長句)〉、〈辛卯生朝時年四十七矣(五言古)〉、〈讀建炎

³⁴ 參〈抄清初查初白慎行敬業堂詩有感〉，《繭廬續稿詩存》頁 91。

³⁵ 參〈元初李壇事變的分析〉。

³⁶ 收入《海角閒雲》。

³⁷ 參〈聞高鐵君先生死訊(名壽恒皖中老吏)〉，《繭廬叢稿詩存》「辛卯年詩」。

³⁸ 參〈偶懷鳳廸丈五言古一首丈尚留內地(名文祺涇縣人)〉，《繭廬叢稿詩存》「辛卯年詩」。

³⁹ 參〈懷王偉俠台北〉，《繭廬叢稿詩存》「辛卯年詩」。

⁴⁰ 收入《繭廬駢散文摘》。

⁴¹ 收入《海角閒雲》「風物篇」。

⁴² 收入《海角閒雲》。

⁴³ 收入《海角閒雲》。

⁴⁴ 收入《海角閒雲》。

⁴⁵ 收入《海角閒雲》「風物篇」。

⁴⁶ 收入《海角閒雲》，。

以來繫年要錄(七律)》、《晨起偶成一絕》、《寄上許靜仁太世丈時新自香港來臺(二律)》、《歲除日自賦》、《抒意》。

1952年(壬辰)

- 2月2日，撰寫《飲酒篇》⁴⁷，見《公論報》日月潭。
- 2月12日，撰寫《初冬的怡悅》⁴⁸，見《中央日報》副刊。
- 2月18日，撰寫《颱風夜》⁴⁹，見《中央日報》副刊。
- 4月16日，撰寫《車廂中》⁵⁰，見《中央日報》副刊。
- 4月22日，撰寫《黃昏》⁵¹，見《中央日報》副刊。
- 5月15日，撰寫《元初正一教與江南士大夫》⁵²，見《大陸雜誌》第4卷第9期。
- 7月4日，撰寫《石埭城》⁵³，見《中央日報》副刊。
- 7月，撰寫《張天師》⁵⁴，見《中央日報》副刊。
- 8月，撰寫《王靈官》⁵⁵，見《中央日報》副刊。
- 9月9日，改寫《元初儒學之淵源》⁵⁶。
- 9月30日，撰寫《劉海蟾與八仙》⁵⁷，見《中央日報》副刊。
- 9月，撰寫《白雲觀》⁵⁸，見《中央日報》副刊。
- 同事舒衷正獲聘政治大學，有詩送行⁵⁹。並和周棄子重陽登高詩⁶⁰。
- 10月31日，撰寫《宋史彭義斌北伐事蹟補》，見《大陸雜誌》第5卷第8期。
- 12月23日，撰寫《湖上的雲》⁶¹，見《中央日報》副刊。

⁴⁷ 收入《海角閒雲》。

⁴⁸ 收入《海角閒雲》。

⁴⁹ 收入《海角閒雲》。

⁵⁰ 收入《海角閒雲》。

⁵¹ 收入《海角閒雲》。

⁵² 收入《元初儒學》及《元代漢文化之活動》。

⁵³ 收入《海角閒雲》。

⁵⁴ 收入《海角閒雲》。

⁵⁵ 收入《海角閒雲》。

⁵⁶ 收入《元初儒學》。

⁵⁷ 收入《海角閒雲》。

⁵⁸ 收入《海角閒雲》。

⁵⁹ 見《送舒衷正君北上》，《繭廬叢稿詩存》「壬辰年詩」。

⁶⁰ 見《和棄子壬辰九日登高詩五古二章》，《繭廬叢稿詩存》「辛卯年詩」。

⁶¹ 收入《海角閒雲》。文章說：「我參加一個不平凡的短程旅行。目的地是嘉圳烏山頭

是年，撰寫〈踟躕〉⁶²，見《民力雜誌》第 2 卷第 2 期。

是年，撰詩多首：〈游仙四絕〉、〈春日雜詠三首〉、〈憶王偉俠〉、〈謝友人寄佛經〉、〈鳳凰花〉、〈燕(故識番禺李仙根曾為燕雁蟬三首閒訪之)〉、〈送舒衷正君北上〉、〈偶成三絕句〉、〈同人遊珊瑚潭二律〉、〈市橋〉、〈感事三絕〉、〈得友人論詩書感題二絕〉、〈無題二絕〉、〈和棄子王辰九日登高詩五古二章〉。

1953 年(癸巳)

春末，作詩懷廬江張佛千、舒城韋仲殷、鄂城周棄子、黃梅徐實甫。⁶³

2 月 7 日，撰寫〈巢湖之憶〉⁶⁴，見《中央日報》副刊。

3 月 9 日，撰寫〈櫻魂蝶夢〉⁶⁵，見《中央日報》副刊。

4 月，自費出版《元初儒學》⁶⁶，收錄：〈元初東平興學考〉⁶⁷、〈元初儒學淵源〉、〈元初正一教與江南士大夫〉三部分，由王統、尹浩然協助抄謄，妹丈陳昌棟編校，陸總部印刷所印刷，台北藝文印書館發行。讀龔自珍文集，撰詩三絕⁶⁸。

5 月 4 日，撰寫〈無題詩〉⁶⁹，見《中央日報》副刊。

5 月 16 日，撰寫〈記南宋詞人姜堯章〉⁷⁰，見《暢流》第 7 卷 7 期。

水源地的珊瑚潭」。

⁶² 收入《海角閒雲》。

⁶³ 參〈春末懷人五言律四首〉，《繭廬叢稿詩存》「癸巳年詩」。

⁶⁴ 收入《海角閒雲》。

⁶⁵ 收入《海角閒雲》，。

⁶⁶ 按，是書〈跋尾〉說：「在三十八年的夏季，偶然對蒙古史，發生了興趣。遂盡可能的在島上搜集有關的載籍讀之。悠忽三年，仍未能成功有系統的研究。在讀書時，隨時札記，略加整理，成為各個獨立的文章，約有一二十篇。本冊所收三篇，是以大亂時漢人士大夫的生存與漢學延續為中心的。本來打算把它和關於漢軍，暨經襖賊的研究放在一起，因為印刷不易，并且所研究的，仍多闕陋，便先以這樣一本小冊子，和讀者相見。元初正一教一文載於大陸雜誌第四卷九期。承編者的同意，允許收在這裡，應當對之感謝！又承王統、尹浩然兩加為之抄謄，妹丈陳昌棟君，為之編校，并予致謝」。

⁶⁷ 按，〈漢軍份子的分析〉(收入《蒙古漢軍及漢文化研究》頁 6~10，台北：文星書店，民國 47 年 10 月)末段「東魯是嚴氏防地」末註云：「關於論述東平嚴氏之功方面，拙著元初儒學東平興學考，考證較詳，可以參閱。」

⁶⁸ 見〈讀定庵集三絕〉，《繭廬叢稿詩存》「癸巳年詩」。

⁶⁹ 收入《海角閒雲》。

⁷⁰ 收入《海角閒雲》，頁 91~95。篇末署「暢流七卷七期」。文章從姜夔相關資料進行其生卒年的考訂。

- 5月26日，撰寫〈玉街行〉⁷¹，見《中央日報》副刊。
- 6月，撰寫〈陳三立的悲憤詩〉⁷²，見《中央日報》副刊。
- 6月15日，撰寫〈元史食貨志的「賜賚」〉⁷³，見《大陸雜誌》第6卷第11期。
- 夏天，改寫〈貓〉⁷⁴。
- 8月16日，撰寫〈再讀定盦詩〉⁷⁵，見《暢流》第8卷1期。
- 9月，撰寫〈朱樓哀怨〉⁷⁶，見《台北新生報》副刊。
- 9月，與姚從吾先生見面，姚先生表示關於蒙古進入中原初建漢軍三萬戶事，曾有考證，但因行篋未携，亦不記發表的地方。⁷⁷
- 9月10日，撰寫〈老張〉⁷⁸，見《中央日報》副刊。
- 9月15日，撰寫〈我愛青溪〉⁷⁹，見《中央日報》副刊。
- 12月31日，撰寫〈歲尾鄉心〉⁸⁰，見《中央日報》副刊。
- 是與其夫人結婚二十五年紀念，撰詩八絕⁸¹。
- 是年，撰寫〈聽雨抄書記〉⁸²。
- 是年，完成《元初儒學》，得到朋友們的推薦，獲得臺灣教育廳四二年度著作獎助⁸³。
- 是年，撰〈元代和林城〉⁸⁴，見《中國內政》第7卷1期。
- 是年，撰寫〈元史之國俗舊禮與蒙古珊瑚〉⁸⁵，見《中國內政》第7卷1期⁸⁶。

⁷¹ 收入《海角閒雲》。

⁷² 收入《海角閒雲》。

⁷³ 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁷⁴ 收入《海角閒雲》。

⁷⁵ 收入《海角閒雲》。

⁷⁶ 收入《海角閒雲》。

⁷⁷ 見〈蒙古帝國初期漢軍的建置〉，收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁷⁸ 收入《海角閒雲》。

⁷⁹ 收入《海角閒雲》。

⁸⁰ 收入《海角閒雲》。

⁸¹ 見〈與靜宜結褵二十五年因紀以詩成八絕〉，《繭廬叢稿詩存》「癸巳年詩」。

⁸² 收入《海角閒雲》。

⁸³ 見〈元代漢文化之活動自序〉，收入《元代漢文化之活動》。

⁸⁴ 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁸⁵ 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁸⁶ 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

是年，撰詩多首：〈世途和棄子韻〉、〈臺北實圃席上〉、〈寄周棄子長句一首〉、〈寄懷舊識某公二律〉、〈北行車過高雄倚窗有作〉、〈鄰人送小食五言長句〉、〈偶感〉、〈遣興四絕句(錄一)〉、〈春末懷人五言律四首〉⁸⁷、〈高會〉、〈所思〉、〈讀定庵集三絕〉、〈臥床〉、〈漫成二絕〉、〈浮家〉、〈感懷〉、〈落花四首〉、〈與靜宜結褵二十五年因紀以詩成八絕句(錄六)〉。

1954 年(甲午)

新正，攜妻赴台北，遊陽明山、板橋林家花園，撰有〈於甲午新正偕內子北行小住有感二長句〉、〈北遊漫興四絕〉、〈遊陽明山公園〉、〈遊板橋林氏廢園長句兩首〉等詩。⁸⁸

1 月 15 日，撰寫〈蒙古上祖元皇帝之傳疑--讀蒙小記之一〉，見《大陸雜誌》第 8 卷第 1 期。

3 月，曾訪立法委員李應生。5 月，得其惡耗，為治喪，撰寫事略。⁸⁹

3 月 15 日，發表〈唐代的新羅才子〉，見《中央日報》副刊。⁹⁰

4 月，撰寫〈海角閒雲自序〉⁹¹。

5 月 15 日，撰寫〈幹脫錢與西域人對華的經濟剝削〉⁹²，見《大陸雜誌》第 8 卷第 9 期。

5 月 31 日，撰寫〈全真教考略〉⁹³，見《大陸雜誌》第 8 卷第 10 期。

暑假，移家台北，有謝別屏東友人、學生之作。⁹⁴住中崙竹屋，在北一女擔任國文教師。因王斌推薦在師範學院(今台北師大)兼課。⁹⁵

8 月 21 日，撰寫〈秋風〉，見《中央日報》副刊。⁹⁶

8 月 24 日，撰寫〈切題〉，見《大華晚報》副刊。⁹⁷

⁸⁷ 按，各首篇末分別題：「廬江張佛千」、「舒城韋仲殷」、「鄂城周棄子」、「黃梅徐實圃」。

⁸⁸ 見《繭廬叢稿詩存》「甲午年詩」，頁 32~33。

⁸⁹ 參〈李應生〉附事略，《山居集》。

⁹⁰ 收入《山居集》。

⁹¹ 見《海角閒雲》。

⁹² 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁹³ 參〈元代太一教考〉，見《蒙古漢軍及漢文化研究》。

⁹⁴ 見〈去屏東謝友生送別〉、〈屏東行前贈鄉友某君〉，《繭廬叢稿詩存》「甲午年詩」，頁 37~38。

⁹⁵ 參〈憶王偉俠〉，《山居集》，《繭廬叢稿詩存》「甲午年詩」〈有衡陽街口雨中候車〉、〈師範學院迴廊望雨口號〉。

⁹⁶ 收入《山居集》。

9月，輯元史諸稿成《蒙古初期之軍略與金之崩潰》，委託樂亭張少武交台北中央文物供應社出版，於次年元月出版。

9月20日，撰寫〈馬二先生〉，見《大華晚報》副刊。⁹⁸

是年自費出版《海角閒雲》，台南林占鰲興文齋書局再版經銷。

是年，完成《蒙古初期軍略與金之崩潰》⁹⁹。撰詩多首：〈於甲午新正偕內子北行小住有感二長句〉、〈北遊漫興四絕句〉、〈遊陽明山公園〉、〈遊板橋林氏廢園長句兩首〉、〈臺北喜晤李庚生留飯即成長句〉、〈君武臺北來送之高雄成長句〉、〈與君武茗飲〉、〈棄子來詩多苦語亦成五言長句兩首〉、〈春遊關子嶺雲海〉、〈閒中偶感二長句〉、〈北上車中夜不成眠得兩長句〉、〈無題四首〉、〈去屏東謝友生送別〉、〈車中有感用詩人江絮生醒字韻〉、〈報端見成惕軒拙宦詩和一律〉、〈屏東行前贈鄉友某君〉、〈之台南與伯兄小聚別以一詩〉、〈竹舍〉、〈五弟克剛家有曇花四度開放時新丁艱對花均有餘痛因為七言古一章〉、〈謝閩中李次貢先生見贈所箸愉園詩集(棄子轉來)〉、〈北投校句〉、〈衡陽街口雨中候車四絕句〉、〈偶成〉、〈初寒〉、〈候車即事〉、〈師範學院迴廊望兩口號兩絕句之一〉。

1955年(乙未)

1月，出版《蒙古初期之軍略與金之崩潰》¹⁰⁰，台北中央文物供應社出版。

3月3日，撰寫〈詩人老去〉¹⁰¹，見《中央日報》副刊。

8月，受東海大學曾約農校長及中文系戴君仁主任之邀¹⁰²，前來擔任詩選

⁹⁷ 後收入《山居集》，頁3-4。

⁹⁸ 後收入《山居集》，頁1-2。

⁹⁹ 見〈元代漢文化之活動自序〉，收入《元代漢文化之活動》。

¹⁰⁰ 按，是篇分：第一章蒙古初期之軍事組織、第二章金之崩潰與北方大亂、第三章紅襖賊與南北軍事等三章，又收入《元代漢文化之活動》。

¹⁰¹ 後收入《山居集》，頁14-16。

¹⁰² 按，〈我和東海大學圖書館〉(見《山居集》，頁85)記載：「我於四十四年十一月東海大學在臺中大度山創校時被聘來此。」又，〈四載山居〉(見《山居集》，頁80)記載：「當四十四年東大成立，曾約農先生到我家約我教書的那一剎那」。館藏戴君仁先生贈書之《宋元道教之發展》，扉葉題：「敬贈 靜山先生惠存 孫克寬五四、六、七」，又題字云：「蒙公招我入山來，十一年中百慮灰，只向荒殘埋鬢影，何曾杞梓植良材。著書且當求田計，忘我幾無舊夢回，新自道經尋別解，昆池歷劫漫生哀。小詩寫意，並求教誨。寬又及」。又，〈元代漢文化之活動自序〉說：「四十四年東海大學成立，我被戴靜山先生延攬在中文系教書，把興趣與時間擘一大半給中國詩方面。」知先生實受戴先生之邀到東海任教，應是8月受聘，11月2日首屆開學時才到東海執教。

等課程。任教東海期間，先後講授大一國文、詩選、歷代文選、各體文選及習作、《昭明文選》、六朝文、樂府詩、《杜甫詩》、宋詩選等課程¹⁰³。

11 月 2 開學，住紅磚房區(東海 D 型宿舍)。為北風所苦¹⁰⁴。與東海圖書館張增榮先生比鄰。曾陪同張先生赴台中市收購線裝古籍¹⁰⁵。

是年，與周棄子、楊祖植、王仲文、許君武、江絮生、張敬原、成惕軒詩作往來。¹⁰⁶

是年，撰寫〈元代上都略考〉¹⁰⁷，見《中國內政》九卷三期。

是年，撰寫〈騰格里〉¹⁰⁸，見《中央日報》副刊。

是年，撰詩多首：〈斜陽〉、〈歲不盡七日寒威驟凜儼有朔方風候矣讀棄子送王仲友五言古風惻然有作即用其韻兼懷王仲文(名家鴻考曹同官)〉、〈偶感〉、〈有懷楊祖植〉、〈有感〉、〈乙未春感四絕〉、〈棄子過話二律〉、〈謝許君武贈思玄堂集〉、〈看花詩四章同江絮生〉、〈棄子敬原枉過作竟夕談記以長句並簡惕軒〉、〈再疊前韻東棄子二律〉、〈敬悼從叔叔平先生二律〉、〈同待雁詞(某公有待雁詞四章聊復同作)〉、〈川端橋茗坐同江絮生〉、〈涼露〉、〈迴腸〉、〈秋感四首〉、〈乙未中秋〉、〈與友人茗坐步月而歸〉、〈初應東大之聘來居大度山校園登陟頗苦風沙〉、〈五古一首寄懷舒景衣〉、〈山中懷周棄子五言長句二首〉。



¹⁰³ 據〈東海大學中國文學系歷年課程表〉(《東海中文學報》第 5 期，民國 74 年 6 月)載先生授課到 59 學年度，當年度講授詩選、歷代文選、六朝文、《杜甫詩》等課程。

¹⁰⁴ 參《〈初應東大之聘來居大度山校園登陟頗苦風沙〉，繭廬叢稿詩存》「乙未年詩」。

¹⁰⁵ 參〈我和東海大學圖書館〉，《山居集》，頁 85-87。

¹⁰⁶ 參《繭廬叢稿詩存》「乙未年詩」頁 42~48。

¹⁰⁷ 收入《蒙古漢軍及漢文化研究》。

¹⁰⁸ 按，〈唐代道教之發展導論〉(收入《寒原道論》頁 1~19)頁 16「『天』是他們的信仰中心」，註云：「舊寫〈騰格里〉一文刊於一九五五年中央日報副刊」。

東海特藏整理

中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《解放軍醫學雜誌》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《解放軍醫學雜誌》，封面左上首行小字題「救死扶傷，實行革命的人道主義」，刊名為紅色大字題「解放軍醫學雜誌」，以下依序題「創刊號」、「1964年第1卷第1期」，及目次。封底分三個部份，一為「醫療護理技術操作常規」，一為「醫療護理技術操作常見規總目錄」，一為「版權頁」。版權頁標示：「雙月刊」，「1964年第1卷第1期」，「規定出版日期：單月25日」，「出版日期：5月25日」及編輯者、出版者、發行者等訊息，是中國大陸「文化大革命」之前的刊物。



「解放軍醫學雜誌網站」的「簡介」記載：「《解放軍醫學雜誌》於1964年3月經總政治部和中共中央宣傳部批准創刊，陳毅元帥親筆題寫刊名，由總後衛生部主管，人民軍醫出版社主辦。自創刊以來，一直得到黨、國家、軍委及總部首長的親切關懷和重視。」

按，《〈解放軍醫學雜誌〉復刊和徵稿啟事》¹記載：「《解放軍醫學雜誌》

* 僑光科技大學通識教育中心副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

是總後衛生部予 1964 年創辦的綜合性醫學刊物，在全國公開發行。1966 年 6 月停刊。……現經總後黨委批准，本刊決定于今年 8 月恢復出刊。」又說：「復刊後，由總後衛生部人民軍醫出版社出版，雙月刊。」可知停刊於「1966 年 6 月」，1979 年 8 月復刊，惜未說明停刊的原因，以一般公認文革「自 1966 年 8 月 18 日開始」的說法，似乎該刊仍無法避免被迫停刊的時代命運。

因此，盛志勇〈把《解放軍醫學雜誌》辦成有特色的一流刊物〉²提到：「到 1993 年底，《解放軍醫學雜誌》共刊出 18 卷 101 期，先後發表了軍內外萬餘名作者的 5000 餘篇論文」。

〈繼往開來，與時俱進，再創輝煌--祝賀《解放軍醫學雜誌》創刊 40 周年〉³提到：「《解放軍醫學雜誌》于 1964 年 3 月創刊，……40 年來，雜誌堅持與時代發展和軍隊衛生事業需要相同步。刊期從創刊時的雙月刊到 2001 年改為月刊，……到現在為止，已出版 29 卷 178 期」。

根據上述二文所說，《解放軍醫學雜誌》以一年為一卷，1964 年為第一卷的話，那麼 1979 年應為第 16 卷，而 1994 年方為第 19 卷(創刊 30 年)，2004 年為第 29 卷(創刊 40 年)，則發行期間中斷 13 年，但所強調的「創刊 30 年」、「創刊 40 年」則是從創刊之年連續計算罷了。

而〈春華秋實五十載，繼往開來譜華章，慶祝《解放軍醫學雜誌》創刊 50 周年〉⁴所說：「《解放軍醫學雜誌》於 1964 年 3 月經中共中央宣傳部批准創刊，同年 5 月出版創刊號，由總後衛生部主管，人民軍醫出版社主辦。雜誌的創刊和發展，一直得到黨和國家領導人，以及軍委首長的關懷和重視。」與館藏創刊號封底的「出版日期：5 月 25 日」相符，惟創刊號的出版者題「解放軍醫學雜誌社」，與其所言「人民軍醫出版社」有異，或「解放軍醫學雜誌社」後被納入收編所致。

壹、目錄

館藏《解放軍醫學雜誌》創刊號的目錄，分置於「封面」及和「發刊詞」併於同頁，其〈發刊詞〉說：「為臨床醫學的綜合性刊物」，亦如劉明璞所說：「作為全軍醫教研的高層次學術園地」⁵，盛志勇說：「全面地反映我軍醫學科

¹ 見《解放軍醫學雜誌》1979 年第 5 及 6 期。

² 見《解放軍醫學雜誌》1994 年第 19 卷第 4 期，頁 248。

³ 《解放軍醫學雜誌》編輯部撰，見《解放軍醫學雜誌》2004 年第 29 卷第 4 期，頁 281。

⁴ 見《解放軍醫學雜誌》1979 年第 5 期及 6 期。

⁵ 見《解放軍醫學雜誌》〈賀《解放軍醫學雜誌》創刊三十周年〉1994 年第 19 卷第 4

學的新成果、新技術、新經驗」⁶，是期包含：論著、綜述、臨床病理討論、學術座談會及個案報告等類型。

解放軍醫學雜誌

創刊號

1964年 第1卷 第1期

發刊詞……(封二)

論著

一例總面積 90%，三度 68% 燒傷的搶救與整形修復……汪良能等(1)

嚴重燒傷早期敗血病的診斷……黎鰲(5)

觸電死亡病例的復蘇(兩例成功報告)……李德馨、黎介壽(12)

原發性肝癌的診斷及外科治療……吳孟超等(16)

牛角頂傷……李遠康、武立和(19)

閉合性腹內臟器損傷的診斷和治療……巢振南(25)

鐙骨底板切除術治療耳硬化症的初步報告……田鍾瑞、姜泗長(28)

移植異體組織修補鼓膜穿孔……蕭軾之等(35)

胸腰段脊柱骨折脫位鋼絲連環結紮固定……屠開元等(38)

腰椎間盤突出症的髓腔造影分析……薛肇豐等(41)

頷面部非火器性軟組織傷的處理……陳日亭、毛天球(45)

創傷性張口困難晚期治療經驗……洪民等(48)

血清胃蛋白酶元的測定及其臨床應用……劉為紋等(51)

骨髓塗片對何傑金氏病的診斷意義……霍笑足、萬樹棟(56)

空氣麻醉機的改進……王景陽、劉戊年(62)

骶管阻滯麻醉在小兒外科之應用……宋運琴、靳冰(64)

綜述

淹溺救治的進展……陳仁亨(66)

檢查血液中癌細胞的方法及其臨床意義……陳漢等(69)

臨床病理討論

第 1 例--長期發熱，腹部包塊，黃疸，腸道出血……劉健、張毓芬整理(74)

學術座談會

期，頁 246。

⁶ 見〈繼往開來，與時俱進，再創輝煌--祝賀《解放軍醫學雜誌》創刊 40 周年〉，《解放軍醫學雜誌》1994 年第 19 卷第 4 期，頁 248。

如何提高慢性病的醫療質量……(79)

個案報告

食管上段胃粘膜異位併發消化性潰瘍穿孔……孫秉庸等(22)

弗利蘭德氏桿菌敗血病一例報告……劉宗惠等(40)

左下肺空洞性結核引起主動脈破裂一例報告……熊國良(47)

創 刊 号

1964年 第 1 卷 第 1 期

发刊詞(封二)

論 著

一例总面积90%，三度68%烧伤的抢救与整形修复.....汪良能等(1)

严重烧伤早期败血病的诊断.....黎 毅(5)

触电死亡病例的复苏(两个成功报告).....李德馨 黎介寿(12)

原发性肝癌的诊断及外科治疗.....吴孟超等(16)

牛角顶伤.....李运康 武立和(19)

闭合性腹内臓器损伤的诊断和治疗.....臧振南(25)

经骨底板切除术治疗耳硬化症的初步报告.....田鐘瑞 姜泗长(28)

移植异体組織修补鼓膜穿孔.....蕭軾之等(35)

胸腰段脊柱骨折脱位鋼絲連環鉗固定.....屠开元等(38)

腰椎間盘突出症的髓腔造影分析.....薛肇丰等(41)

颌面部非火器性軟組織傷的处理.....陈日亭 毛天球(45)

创伤性张口困难晚期治疗經驗.....洪 民等(48)

血清胃蛋白酶元的测定及其临床应用.....刘为蛟等(51)

骨髓塗片对何杰金氏病的诊断意义.....霍笑足 万树栋(56)

空气麻醉机的改进.....王景阳 刘成年(62)

骶管阻滞麻醉在小儿外科之应用.....宋运琴 靳 冰(64)

綜 述

淹溺救治的进展.....陳仁亨(66)

檢查血液中癌細胞的方法及其臨床意义.....陈 汉等(69)

解 放 軍 医 学 杂 志 社

临床病理討論

第1例——长期发热，腹部包块，黄疸，腸道出血.....刘 健 張毓芬整理(74)

学术座談会

如何提高慢性病的医疗質量.....(79)

个 案 报 告

食管上段胃粘膜異位併發消化性潰瘍穿孔.....孙秉庸等(22)

弗利蘭德氏桿菌敗血病一例報告.....刘宗惠等(40)

左下肺空洞性結核引起主動脈破裂一例報告.....熊國良(47)

本刊在全国各地邮局随时均可訂购，数量不限。凡未訂到創刊号者，可直接向北京复兴路26号甲3号解放军医学杂志社函购。

貳、發刊詞

《解放軍醫學雜誌》的「創刊」是為了：「進一步繁榮我軍醫學科學的學

術活動，廣泛交流學術經驗，促進我軍醫學科學的發展，更好地為國防衛生建設服務」而創辦的。

發 刊 詞

在我國社會主義建設蓬勃發展的大好形勢下，在中央、軍委的關懷和領導下，我軍廣大醫務人員遵循著毛主席關於「救死扶傷，實行革命的人道主義」的教導，發揚了革命精神，發揮了積極性和創造性，在醫療、預防、教學、科研等各項工作上，都取得了較好的成績。為了進一步繁榮我軍醫學科學的學術活動，廣泛交流學術經驗，促進我軍醫學科學的發展，更好地為國防衛生建設服務，特創辦《解放軍醫學雜誌》。

本雜誌為臨床醫學的綜合性刊物，主要報導我軍中西醫學的臨床經驗和科學研究成果，並適當介紹有關軍事醫學問題。本刊以具有一定臨床經驗的各科醫生為主要對象。

我們堅決執行「百花齊放、百家爭鳴」的方針，歡迎不同學派和不同學術見解，以本刊為園地，進行自由探討，自由辯論，以促使我軍醫學科學事業進一步發展。

本刊創辦伊始，編委會的工作還缺乏經驗，我們熱烈地期待著廣大讀者和作者關心支持，經常提出批評和意見。本刊編委會願意同大家一起，為辦好這個雜誌而努力。

發刊詞

在我國社會主義建設蓬勃發展的大好形勢下，在中央、軍委的關懷和領導下，我軍廣大醫務人員遵循著毛主席關於「救死扶傷，實行革命的人道主義」的教導，發揚了革命精神，發揮了積極性和創造性，在醫療、預防、教學、科研等各項工作上，都取得了較好的成績。為了進一步繁榮我軍醫學科學的學術活動，廣泛交流學術經驗，促進我軍醫學科學的發展，更好地為國防衛生建設服務，特創辦《解放軍醫學雜誌》。

本雜誌為臨床醫學的綜合性刊物，主要報導我軍中西醫學的臨床經驗和科學研究成果，並適當介紹有關軍事醫學問題。本刊以具有一定臨床經驗的各科醫生為主要對象。

我們堅決執行「百花齊放、百家爭鳴」的方針，歡迎不同學派和不同學術見解，以本刊為園地，進行自由探討，自由辯論，以促使我軍醫學科學事業進一步發展。

本刊創辦伊始，編委會的工作還缺乏經驗，我們熱烈地期待著廣大讀者和作者關心支持，經常提出批評和意見。本刊編委會願意同大家一起，為辦好這個雜誌而努力。

參、稿約

稿約強調「主要任務是介紹我軍中西醫學臨床經驗和研究成果，及有關的軍事醫學問題」，提出來稿務請注意的事項。所列參考文獻的書籍部份，舉

出斯拉夫文字的書名、作者，亦可得知當時與蘇聯間的關係與受到的影響。

《解放軍醫學雜誌》稿約

本刊為臨床醫學綜合性學術刊物，主要任務是介紹我軍中西醫學臨床經驗和研究成果，及有關的軍事醫學問題。凡屬上述範圍的論著、學術述評、國內外醫學進展綜述、論著摘要、病例報告、臨床病理討論、書刊評介、問題解答、學術活動等各類稿件，均所歡迎。來稿務請注意下列各點：

一、來稿請用語體文，內容要求目的性明確，重點突出，避免一般分析。文字要求精煉通順，論著和綜述一般以不超過 5,000 字為宜，病例報告等短篇稿件以不超過 1,500~3,000 字為宜。

二、來稿需用 20 字 x 20 行的單面稿紙，以鋼筆繕寫，並加標點符號(占一格)，切勿潦草。簡體字以正式公布的為限。外文請用打字或印刷體繕寫。醫學名詞一般以人民衛生出版社編的《醫學名詞匯編》為準，未定的新名詞在文中第一次引用時，加括弧注外文。外國人名、地名一般用原文，但如譯名已通用者可用中文。度量衡單位除中藥處方外，一律用中國科學院審定的公制名稱。

三、圖表以必需者為限，凡可用文字簡單說明的資料不必另制圖表。附圖請用白紙墨筆繪清，畫面應較預計印出的面積大一倍。照片(X 線片請印成 2~4 吋照片，牙齒 X 磁片可印成 1 吋)須黑白分明，無折痕，背面注明上下、圖號及作者姓名。說明文請按圖序另紙寫清。表格宜簡單明瞭。

四、文內(包括圖表)各項數字，一般用阿拉伯字，務請仔細核對，避免差錯。

五、參考文獻僅列親自閱讀過的最必要者(注意國內文獻)，依引用的先後次序排列，並於文內以角碼注明。文獻請按下列統一格式完整列出：

雜誌--作者姓名：文題，雜誌名稱，卷數(或期數)；頁數，年分，舉例：

1. 陳中健等：前臂創傷性完全截肢的再植，中華外科雜誌，11:767，1963.
2. Ku, F. C. et al.: A large-scale trial with live poliovirus vaccine(Sabin's strain) prepared in China. Chinese M. J.. 82; 131, 1963.

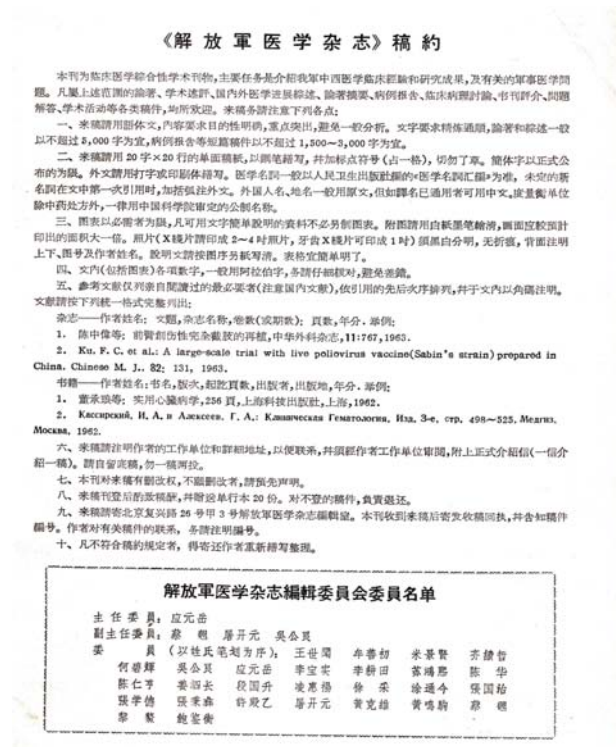
書籍--作者姓名：書名，版次，起訖頁數，出版者，出版地，年分，舉例：

1. 董承琅等：實用心臟病學，256 頁，上海科技出版社，上海，1962.
2. **Кассирский, И.А.и Алексеев. Г. А.: Клиническая Гемагология, Изд,3-е,стр, 498-525 Мелиз,Москва, 1962.**

六、來稿請注明作者的工作單位和詳細地址，以便聯繫，並須經作者工作單位審閱，附上正式介紹信(一信介紹一稿)。請自留底稿，勿一稿兩投。

七、本刊對來稿有刪改權，不願刪改者，請預先聲明。

- 八、來稿刊登後酌致稿酬，並贈送單行本 20 份。對不登的稿件，負責退還。
- 九、來稿請寄北京復興路 26 號甲 3 號解放軍醫學雜誌編輯室。本刊收到來稿後寄發收稿回執，並告知稿件編號。作者對有關稿件的聯繫，務請注明編號。
- 十、凡不符合稿約規定者，得寄還作者重新繕寫整理。



肆、編輯委員會委員名單

雜誌列出「編輯委員會委員名單」的用意，一方面是表示對刊物的負責，同時也提供未來瞭解該刊物發行的變化，有助於發行史、出版中以及編輯史料的蒐集。

解放軍醫學雜誌編輯委員會委員名單

主任委員：應元岳

副主任委員：蔡翹、屠開元、吳公良

委員(以姓氏筆劃為序)：王世聞、牟善初、米景賢、齊續哲

何碧輝、吳公良、應元岳、李寶實、李耕田、蘇鴻熙、陳華
 陳仁亨、姜泗長、段國升、凌惠揚、徐采、涂通今、張國治
 張學德、張秉彝、許殿乙、屠開元、黃克維、黃鳴駒、黎鰲
 黎鰲、鮑鑾衡

館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部釋家類(三)

陳惠美*、謝鶯興**

釋家類

徐法界緣起略述一卷一冊，民國龔家驊述釋，民國二十二年上海商務印書館鉛印本，C09/(r)0137

附：和南〈序〉、〈法界緣起略述目錄〉、〈法界緣起略述勘誤表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，四邊雙欄，無魚尾，無界欄，半葉十二行，行三十三字。板框 12.0×16.5 公分。板心中間題「法界緣起略述」及葉碼。

卷之首行上題「法界緣起略述」，下題「龔家驊述並釋」。

版權頁由右至左依序題：「中華民國二十二年十月初版」(右側硃印鈐「本書減去售價五分」)、「每冊定價大洋伍角」、「外埠酌加運費匯費」、「撰述者 龔家驊」、「上海河南路」、「發行人 王雲五」、「上海河南路」、「印刷所 商務印書館」、「上海河南路」、「發行所 商務印書館」；由上至下依序題「一〇八六八」、「佛學叢書」、「法界緣起略述」、「版權所有翻印必究」；框外題「本書校對者 朱廣福」。

按：和南〈序〉云：「余於(龔雲伯)居士

案頭見著有《法界緣起略述稿》，提要鉤元，詞約義豐，採擷華嚴之精髓，闡明賢首之途徑，誠得楊居士與秦居士一脈之真傳，因勸付梓以廣流傳，並敘其學術淵源於篇首，俾閱是書者知龔居士之師承有自也。」



* 僑光科技大學通識教育中心副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

徐因明概論一卷唯識觀大綱一卷一冊，民國釋太虛撰，民國十五年武昌正信印務館活字本，C09/(r)1021

附：〈佛學院講義價目及編輯人一覽表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，四邊雙欄，無行線。半葉十二行，行三十二字。板心上方題「因明概論」(或「唯識觀大綱」)，魚尾下為葉碼，板心下方題「武昌正信印務館代印」。

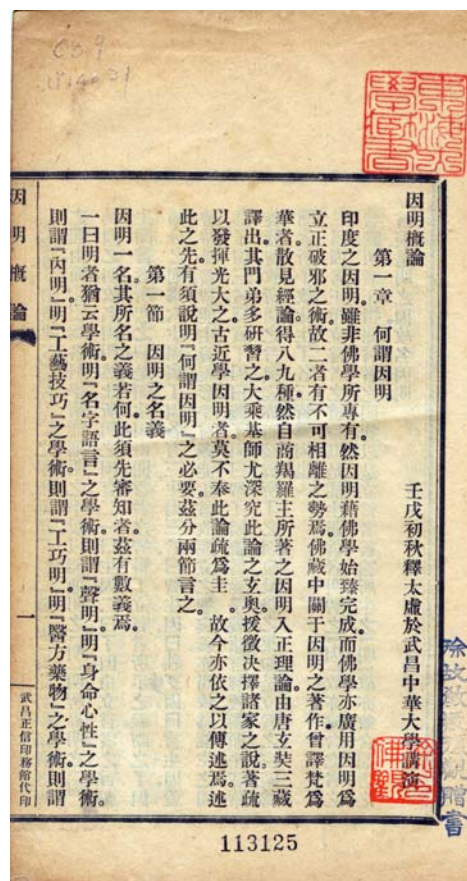
卷之首行上題「因明概論」，下題「壬戌(應是壬戌，民國十一年)初秋釋太虛於武昌中華大學講演」，二行為章名，卷末題「因明概論終」。

「唯識觀大綱」則首行由上至下依序題：「唯識觀大綱」、「太虛法師講」、「聽者孫紹箕 趙曾傳記」、「侍者源印膳」，卷末題「佛曆二九五三年三版」。

按：一、佛曆換算為西元有兩種，一種是佛曆年=公曆年+543年，公元1954年，在緬甸仰光舉行「世界佛教徒友誼會」年會，決議佛教國家以「佛曆」紀元，並以釋迦牟尼涅槃年推算，公元1954年為佛曆

2497年。一種是佛曆年=公曆年+1027年，中台禪寺一本佛教的真實性，仍延續中國的傳統記載，以每年農曆四月八日為佛誕日，以公元前一〇二八年為佛誕之年。

二、館藏《相宗八要直解》卷九末葉題：「佛曆^{二千九百五十二}_{中華民國十四}年紀次乙丑陰曆^{六月}_七月初三日^{廿三號}屆大暑節竣工」，則「佛曆二九五三年」為西元1926年(民國十五年)，故著錄為「民國十五年武昌正信印務館活字本」。



徐佛家名相通釋二卷二冊，民國熊十力撰，民國二十六年國立北京大學出版組鉛印本，C09/(r)2144-01

附：民國二十五年逸翁〈序〉、〈撰述大意〉、〈正誤表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，四邊單欄，單魚尾。半葉十一行，行二十三字；小字雙行，行二十三字。板框 11.5x13.7 公分。板心上方題「佛家名相通釋」，魚尾下題「卷〇」及葉碼。

各卷之首行上題「佛家名相通釋卷〇」，下題「黃岡熊十力撰」，次行為篇名，卷末題「佛家名相通釋卷〇終」。

封面內葉題「友人梅川居士，游心大乘，雅志敷揚。此書印行，多承其資助。而郟城梁生晉番、汾城劉生公純，亦均為將伯云。逸翁記。」

版權頁分上下兩欄，上欄由右至左依序題：「十力所著書」、「新唯識論」、「破破新唯識論」、「以上二種現存者極少」、「十力語要」、「以上書籍均由下列地址代售」。下欄由右至左依序題：「民國二十六年二月六日出版」、「北平沙灘」、「印刷者國立北京大學出版組」、「代售處國立北京大學出版組」、「上海福州路三十號」、「大公報代辦部」、「南京四牌樓」、「鐘山書局」、「漢口」、「大公報分館」、「武昌」、「曇華林」、「武昌」、「文華公書林」、「杭州」、「中華書局」、「北平琉璃廠」、「來薰閣」、「北平隆福寺」、「文奎堂」、「其他各大書坊臨時委托不及備載」。下欄上題「版權所有不許翻印」、「定價一元五角」、

按：逸翁〈序〉云：「今次北庠授課，實用新論^{新唯識論}，顧學子參稽舊籍，仍以名詞為苦。番禺黃生良庸夙耽法樂，常殷請曰：俗有《佛學大辭



典》，卷帙甚巨，其所集釋名詞，已不少矣。然讀佛書者，欲乞靈於其中，卒無甚益處，盍為一書，疏釋名相，提挈綱紀，使玄關有鑰，而智炬增明，寧非急務。余嘉黃生用意，却久置而未有以答也。迄今乃無可復置，爰以夏末起草是書，及秋獲成，題曰《佛家名相通釋》，故志其緣起云爾。」

徐南宗頓教最上大乘摩訶般若波羅蜜經六祖惠能大師於韶州大梵寺施法壇經一卷一冊，釋法海集記，稿紙手抄本，C09/3438

附：無。

藏印：「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：768字稿紙抄寫，半頁12行，行32字。卷首題「南宗頓教最上大

乘摩訶般若波羅蜜經六祖惠能大師於韶州大梵寺施法壇經一卷」，三行題「兼受無相戒弘法弟子法海集記」。卷末題「南宗頓教最上大乘壇經法一卷」、「大乘志三十大聖志四十大通志五十」、「大寶志六十大法志七十大德志八十」、「清之藏志三十清持藏志四十清寶藏志五十清蓮藏志六十清海藏」、「志七七大法藏志八十此是菩薩法號」。



按：一、與《六祖壇經》置於同一函。
二、書中間見硃筆標誌符號及訂補，書眉及地腳間見墨筆訂補。
三、第一頁欄外兩行墨筆題：「①古寫燉煌本大英博物館藏本」、「②等據法寶壇經作韋據」。

徐因明綱要一卷附錄一卷一冊，民國呂澂撰，民國二十四年上海商務印書館鉛印本，C09/(r)6028

附：〈因明綱要目次〉、〈因明大成者陳那菩薩畫像〉、〈本篇所引典籍略號〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，無魚尾，四邊雙欄，無行線。半葉十一行，行二十三字；小字雙行，行四十六字。板框 13.8×17.6 公分。板心中間題「因明綱要」及葉碼。

卷之首行上題「因明綱要」，次行下題「呂澂述」。

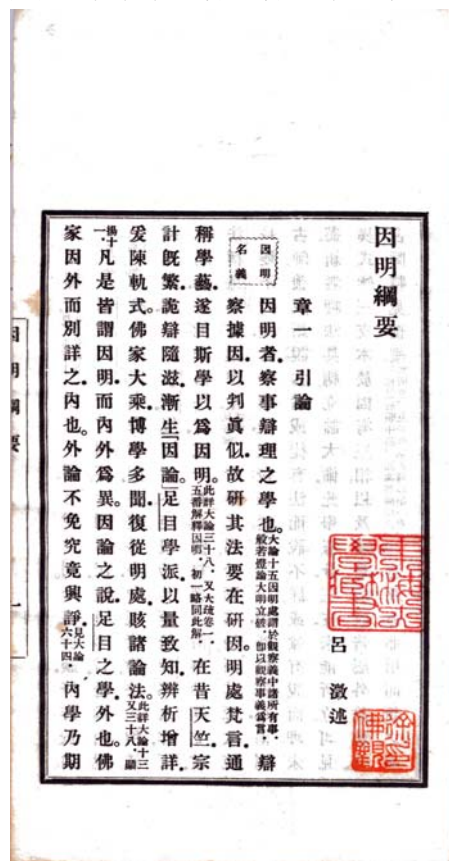
封面書籤題「佛學叢書」、「因明綱要」。

版權頁由右至左依序題「中華民國十五年九月初版」、「中華民國二十四年五月第一版」、「每冊定價■■■■■」、「外埠酌加運費匯費」、「述者 呂澂」、「發行兼印刷者 上海河南路 商務印書館」、「發行所 上海及各埠商務印書館」，由上至下依序題「26623」、「佛學叢書」、「因明綱要」、「版權所有翻印必究」。

按：全書分八章。

徐佛典汎論一卷一冊，民國呂澂撰，民國二十四年上海商務印書館鉛印本，C09/(r)6028-01

附：〈第一圖錫蘭文寫巴利經典〉、〈第二圖尼泊爾文字寫梵語經典〉、〈第三圖西域所傳梵本經典〉、〈第四圖胡本經典(突厥語)〉、〈第五圖蜀版藏經〉、〈第六圖福州東禪寺版藏經〉、〈第七圖福州開元寺版藏經〉、〈第八圖思溪版藏經〉、〈第九圖杭州版藏經〉、〈第十圖明北藏版藏



經》、〈第十一圖萬歷方冊藏經〉、〈第十二圖高麗版初彫〉、〈第十三圖高麗版再彫〉、〈第十四圖黃檗本藏經〉、〈第十五圖清代刊本西藏藏經〉、〈第十六圖暹羅文字巴利經典刊本〉、〈佛典汎論目次〉、〈主要參考書籍及論文〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，無魚尾，四邊雙欄，無行線。半葉十二行，行三十三字。板

框 11.9×16.1 公分。板心中間

題「佛典汎論」及葉碼。

卷之首行上題「佛典汎論」，次行為章次及章名。

封面書籤題「佛學叢書」、「佛典汎論」。

版權頁由右至左依序題

「中華民國十八年十二月初再版」、

「中華民國二十四年五月

■■■■版」、「每冊定

■■■■」、「外埠酌加運費匯

費」、「著作者 呂澂」、「發行兼印刷者 上海河南路商務印書館」、

「發行所 上海及各埠商務印書館」，由上至下依序

題「22533」、「佛學叢書」、「佛典汎論」、「版權所有翻印必

究」。

按：全書分五章。

徐日本續藏經目錄二卷一冊，日本前田慧雲原編，日本中野達慧增訂輯梓，

據日本大正元年(1912)京都藏經院影印，C09/(r)8065

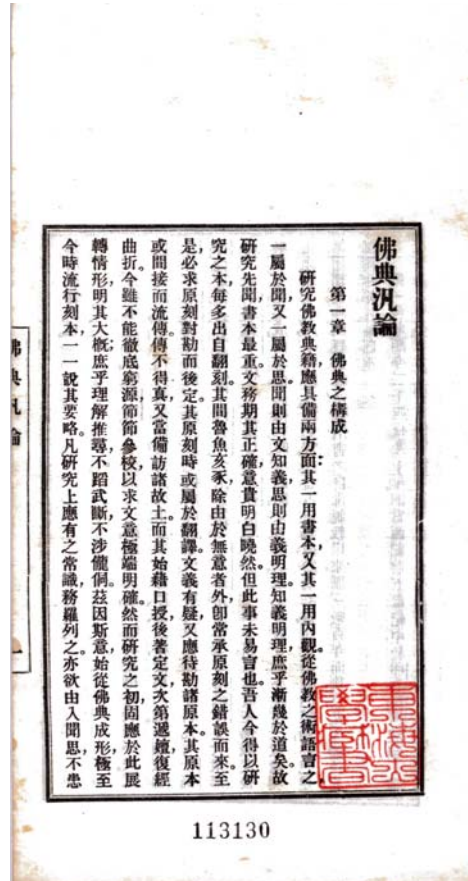
附：民國丁傳紳等〈影印續藏經啟〉、日本大正王子(元年，1912)松本文三

郎〈大日本續藏經序〉、日本大正元年(1912)佐伯定胤〈續藏經序〉、

日本大正王子(元年，1912)土宜法龍〈大日本續藏經序〉、日本明治

三十九年(1906)櫻木谷慈熏〈靖國紀念大日本續藏經序〉、日本明治

三十九年(1906)高木龍淵〈序〉、日本大正元年(1912)蘆津實全〈靖國



紀念續大藏經序)、日本大正壬子(元年, 1912)沙門河合日辰〈序〉、日本大正元年(1912)黑田真洞〈大日本續藏經序〉、日本大正元年(1912)赤松連城〈大日本續藏經序〉、日本大正元年(1912)南條文雄〈大日本續藏經序〉、日本大正元年(1912)前田慧雲〈序〉、日本大正元年(1912)中野達慧〈大日本續藏經編纂印行緣起〉、〈大藏諸本一覽〉、〈靖國紀念大日本續藏經概表〉、〈禪家諸師系譜〉、〈隨喜助緣者芳名錄〉、〈大日本續藏經目次〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

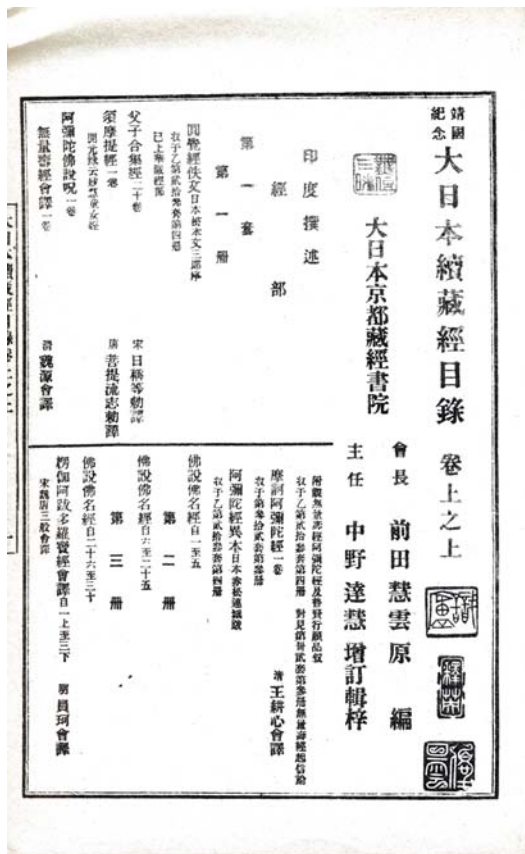
板式：無板心，無魚尾，無界欄。上下兩欄，半葉十八行，行二十三字；小字雙行，行三十一字。板框 15.3×21.8 公分。板心中間題「大日本續藏經目錄卷〇之〇」及葉碼。

各卷首行題「靖國紀念大日本續藏經目錄卷〇之〇」，次行上題「大日本京都藏經書院」，下題「會長前田慧雲編」、「主任中野達慧增訂輯梓」，卷末題「靖國紀念大日本續藏經目錄卷〇之〇」。

按：一、〈影印續藏經啟〉云：

「日本明治間彼國藏經書院既以明藏排印行世，復搜羅我國古德撰述之未入藏者，彙輯成書，號曰續藏，為一千七百五十餘部，為七千一百四十餘卷，……惜續藏出板之始，我國人士不知底蘊，未解購求，……同人怒焉憂之，爰商之商務印書館，先將續藏重為影印，以餉當世。」

二、卷上及下均各分上、下。



徐因明大疏刪注一卷一冊，民國熊十力撰，民國二十五年上海商務印書館鉛印本，C09.5/(r)2144-1

附：民國十四年熊十力〈揭指〉、〈凡例〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 11.5×14.8 公分。魚尾下題「因明大疏刪注」及葉碼。

卷之首行上題「因明大疏刪注」，下題「黃岡熊十力」，卷末題「因明大疏刪注終」。

版權頁由右至左依序題：

「中華民國十五年七月初版」、「中華民國二十五年十二月■■■版」、「□□□□□□」、「著作者 熊十力」、「發行兼印刷者 上海河南路商務印書館」、「發行所 上海及各埠商務印書館」，由上至下依序題「26644」、「因明大疏刪注」、「版權所有翻印必究」。

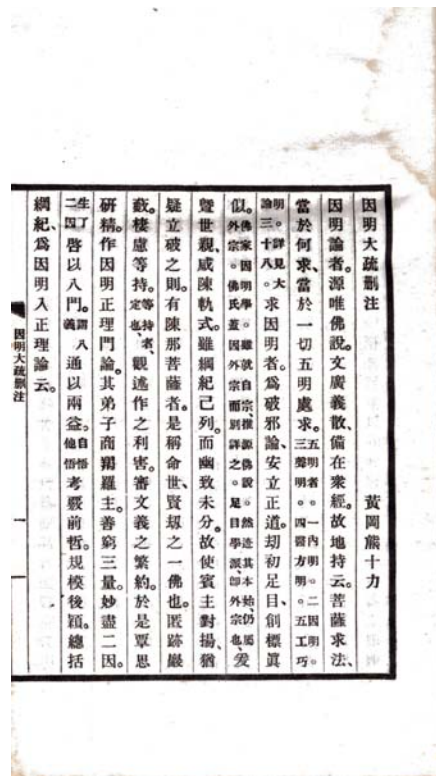
按：一、熊十力〈揭指〉云：「此書創始，特緣北京大學授課而作，隨課隨書，自秋涉冬，以畢其事，覽之仍多未愜，異時有暇容當審理。」

二、〈凡例〉云：「一此書所據原

本，係金陵刻經處，清光緒年間松巖上人校刊本，原名因明入正理論疏(世稱大疏)。「四原本分為八卷(合訂僅二本)，今總成一本，不分卷數。」

徐新唯識論三卷四冊，民國熊十力撰，民國三十六年十力叢書鉛印本，C09.5/(r)2144-02

附：民國三十六年劉虎生等〈印行十力叢書記〉、〈附記--熊十力覆函〉、民國三十三年熊十力〈新唯識論全部印行記〉、民國三十一年熊十力〈初



印上中卷序言〉、〈原本緒言節存〉、〈目錄〉、〈卷上勘誤表〉、〈卷中後記〉、〈卷中勘誤表〉、〈卷下之一勘誤表〉、〈卷下之二勘誤表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，左右雙欄，無行格。半葉十二行，行三十七字；小字單行，行四十八字。板框 11.2×19.1 公分。板心上方題「新唯識論」，魚尾下題「卷〇」、章次、章名(如「第一章明宗」)及葉碼，板心下方題「十力叢書」。

各卷之首行上題「新唯識論^{語體文本}」，下題「黃岡熊十力述」，次行上題「卷〇」，三行上題「第〇章〇〇」(如「第一章明宗」)

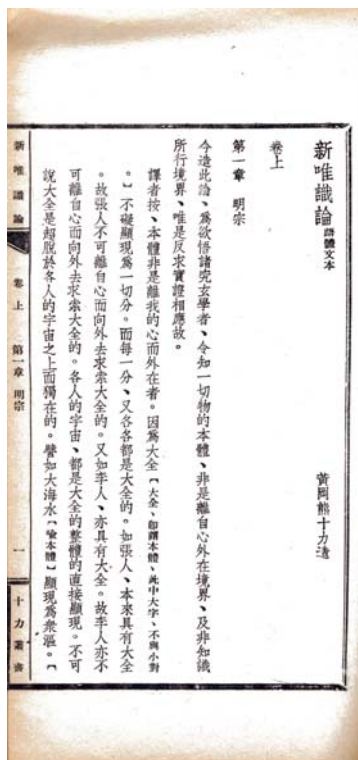
按：一、熊十力〈新唯識論全部印行記〉云：

「己卯(民國二十八年)夏，余有嘉州之行，適遇寇機，頻年積稿盡燬，友好多傷之。翌年(民國二十九年)，本書上卷成，得呂生漢財印如干部。辛巳(民國三十年)冬，中卷成，復慮轟炸，老友居覺生先生募資，合上卷付印。昨春(民國三十二年)，下卷成，復取上中卷，稍易數處，而以全書，由中國哲學會付商務印書館出版。」

二、卷下分之一及之二兩部份，葉碼各自起迄，卷二之下另收附錄，故應為四卷。

三、〈印行十力叢書記〉云：「間與儕輩謀輯叢書付印，力薄則獻曝靡濟，

人微則呼號寡應，因商請省市當道樂與倡率。幸承萬主席耀煌，徐市長會之，王教長文俊，張議長瀾川，程參事發軔，酌撥印費，先印出一二種，餘俟續籌。……此次籌印，王孟蓀、林逸聖、張番溪、姚芷孚、吳周欽諸先生竝勞清慮；而校對煩苦，則劉公純、李仲強兩先生偏任其難，甚可感焉。中華民國三十六年十月朔門人劉虎生、杜則堯、黃焯、柯樹屏、丁實存、盧南喬、明無垢、周通且全記」。



館內工作

壹、各組 105 年 7 月份工作報告

105年7月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

一、七月用館統計

總人次 8,780，開館日 20，日平均 439，人次最多 07/26 計 638；外賓總計 1,092 人次、日平均 55 人次，人次最多 07/12 計 63 人次。

二、七月借書統計

借書人次 716，借書冊數 2,447，以開館日 20 計則日借書人次 36、冊數 123，即人均借冊約 4。借還書單日較多人次者為 07 月 06 日 59 人次借閱 208 冊、還書單日較多人次為 07 月 27 日 35 人次計歸還 144 冊數。

三、七月討論室申請概況

使用概況：系所單位共計 15 系所單位 44 次借用、242 人次使用。(單位使用排行為環工系 11 次、法律系 9 次、統計系 7 次、政治系 4 次…) 5 人討論室借用 22 次(M1：32 次、M2：59 次)、使用人計 91。 10 人討論室借用 22 次(M3：113 次、M4：38 次)、使用人計 151。

四、七月圖書代借代還

(1)7 月份代還圖書總計 510 冊，總圖代還分館計 45 冊，總圖代還系圖計 378 冊。

(2)各系代還為中文系 112 冊、歷史系 11 冊、法律系 13 冊、師培中心 17 冊、多媒體室 198 冊…。

(3)另分館代還總圖計 87 冊。

(4)代借圖書：總館 48 冊、分館 21 冊、系圖 15 冊總計 84 冊。

五、八月研究室申請概況

研究室使用於 7 月 29 日(週五)登記，研究生計法研 12；政研、畜研、哲研、歷研、生物、社工、食科各 1，共 19 位研究生及 2 位教職員申請使用。

六、系所圖書室盤點協助

區域	總冊數	盤點冊數	更改冊數	未盤到冊數	未盤到比率
法律系圖	12,928	9,852	53	2,835	22%
公行專班	1,948	1,887	30	103	5%

師培中心	8,792	7,641	145	1,151	13%
經濟系圖	3,103	2,894	24	209	6.8%
數學系圖	7,192	7,167	23	25	0.4%
中文系圖	49,330	48,410	196	920	1.8%
歷史系圖	30,788	24,178	171	6,610	21%

七、主題展示

時間：7 月 7 日至 8 月 8 日。

內容：圖書館一樓主題展示區陳列前董事長查良鑑博士的著作、紀念集初稿，及其律師、司法官、司法生涯的各種證書，現場電腦畫面同步播放查董事長的年表 PPT。

八、外賓參訪

永齡文教基金會(希望小學)於 8 月 3 日七位學童至圖書館參觀，參觀內容為認識大學圖書館，並體驗大學圖書館資源，藉此開拓小朋友的視野，並且幫助學童瞭解學問的寬廣。

九、圖書長期逾期通知 7 月

文學院借書 4 人 5 冊、已歸還 3 人 4 冊，工學院借書 5 人 5 冊、已歸還 5 人 5 冊，管理學院借書 3 人 6 冊，已歸還 1 人 1 冊，社科院借書 10 人 23 冊、已歸還 7 人 15 冊，農學院借書 2 人 2 冊、已歸還 0 人 0 冊，創藝學院借書 9 人 15 冊、已歸還 5 人 9 冊，法律學院借書 3 人 7 冊、已歸還 3 人 7 冊，行政單位借書 1 人 1 冊、已歸還 1 人 5 冊。共計通知 37 人 64 冊，已歸還 25 人 42 冊比率為 66%。

十、管理學院圖書分館

(一)7 月使用統計

用館人次	1,599
外賓進館人次	131
借閱/人次(含續借)	73
借閱/冊次(含續借)	185
二校區各系借閱人/冊次統計	47 人次/123 冊次
二校區各系使用電子資源統計	1,841 人次
櫃檯服務(諮詢服務)	576 件
分館代還總館圖書	87 冊
榮譽書架	陳列 65 冊/留架 218 冊

(二)高中生服務學習

計有九名，其中東大附中八名，嶺東中學 1 名。工作內容為管院分館：

清掃、榮譽書、圖書加工、圖書上架、順架等工作。期刊組：期刊整理、查刊架、查詢電子期刊、蓋館章等工作。採編組：圖書加工等。流通組：整理捐贈圖書。預計八月廿三日於良鑑廳舉行結業儀式。

105年7月參考組工作報告

參考組 彭莉荼彙整

一、105年7月份服務統計

資訊檢索區：598人次

參考服務：152件

部落格推薦新書：7筆

圖書館利用講習：6場 2小時 182人

全國館際合作：

複印：向外申請 34 件，外來申請 14 件(影印頁數 453 頁)

借書：向外申請 27 件，外來申請 10 件

本校新申請帳號：6人

二、7月26日英語中心暑期學前英文課程中安排圖書館活動，由本組負責帶領新生了解本館各項服務內容和協助同學們尋找課程所需資料。

三、Datastream 推出升級版檢索介面，已安排代理商於 8 月 11 日先針對教師和館員進行教育訓練和安裝新系統。

四、開始規劃圖書館週活動。

105年7月採編組工作報告

採編組 吳淑雲彙整

一、105年7月份編目量統計：中文圖書889冊、線裝2冊、中文視聽26件；西文圖書434冊，西文視聽1件。

二、105年7月院系單位自購圖書列產統計：中文圖書99冊、西文圖書1799冊、視聽2件、樂譜4件。

三、中文系請購「雕龍中日古籍全文資料庫--四部叢刊、續四部叢刊、古今圖書集成典藏版」，於105年7月27日完成驗收正式上線，且贈送全庫免費使用一年，內容包含：永樂大典、敦煌史料、清代史料、中國地方誌及續集、日本古典書籍庫、續修四庫全書、六府文藏等分庫。

東海大學圖書館問卷調查統計報告

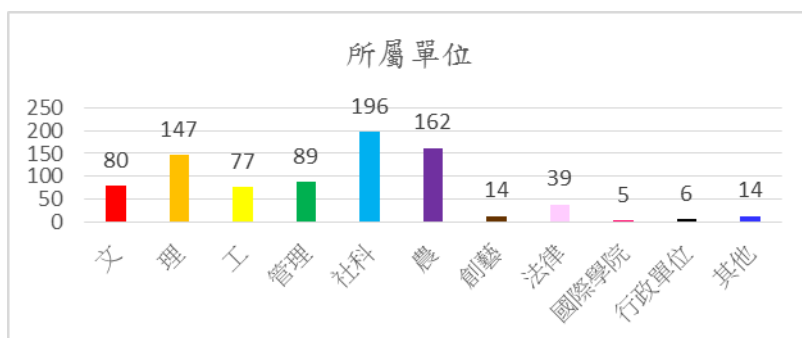
流通組 賀新持、陳健忠彙整

此次問卷調查，從 105 年 5 月至 6 月止，總計發出 1,000 份問卷，回收 878 份問卷，其中有效問卷 829 份，廢卷 49 份。

壹、基本資料

問項一、所屬單位統計：(母數 829 份問卷)

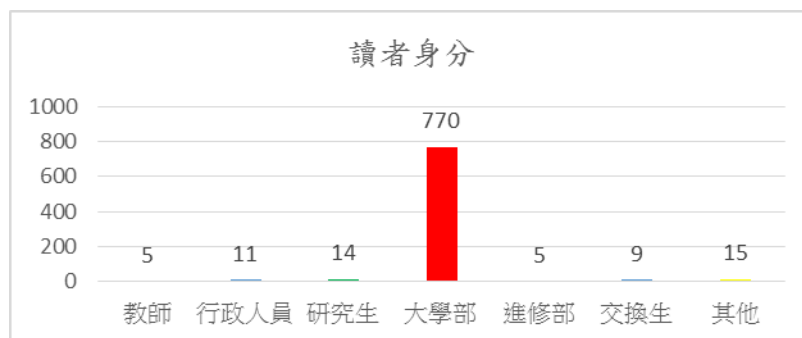
文學院	80 份	理學院	147 份
工學院	77 份	管理學院	89 份
社科學院	196 份	農學院	162 份
創藝學院	14 份	法律學院	39 份
國際學院	5 份	行政單位	6 份
		其他	14 份



說明：受訪比率文學院 10%、理學院 18%、工學院 9%、管理學院 11%、社科院 23%、農學院 19%、創意學院 2%、法律學院 5%、其餘約 3%。

問項二、讀者身分統計：(母數 829 份問卷)

教師	5 份	行政人員	11 份
研究生	14 份	大學部	770 份
進修部	5 份	交換生	9 份
其他	15 份		



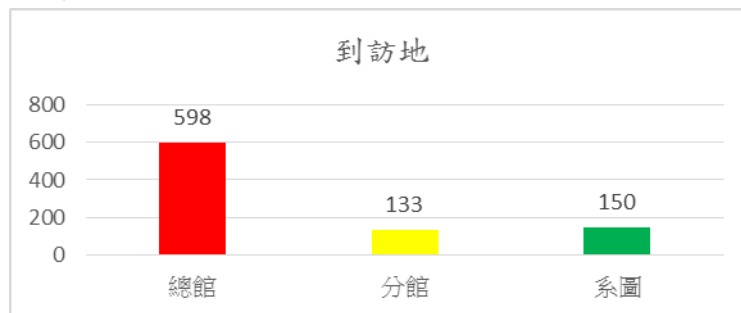
說明：身份比率大學部 93%、研究生 2%、其餘約 5%。

問項三、進一年內是否到訪圖書館：(母數 829 份問卷)

是 763 份

總館 598 份 分館 133 份 系圖 150 份

否 66 份

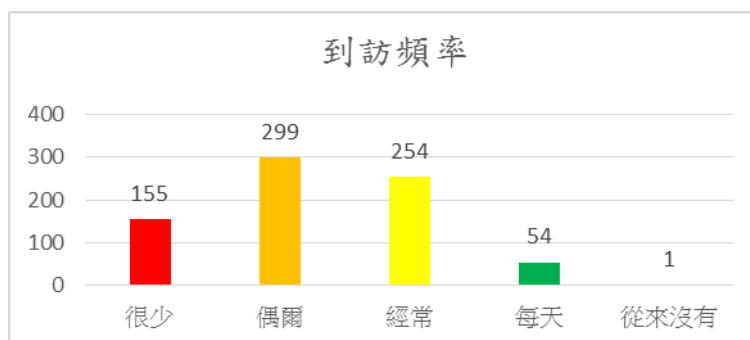


說明：到訪圖書館 92%(68%至總館、15%至分館、17%至系圖)、未入館 8%。

問項四、近一年到訪過圖書館的頻率為：(母數 763 份問卷，66 份答否跳答不計)

很少 155 份 偶爾 299 份

經常 254 份 每天 54 份 從來沒有 1 份

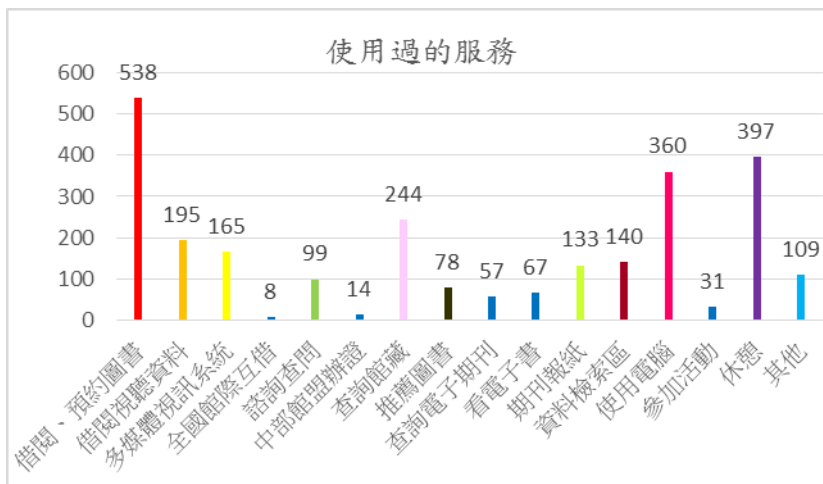


說明：很少到圖書館 21%、偶爾到圖書館 39%、經常到圖書館 33%、每天到圖書館 7%。

問項五、曾(常)使用過圖書館的何項服務：(經統計後總母數 2,635 份選項)

借閱、預約圖書	538 份	借閱視聽資料	195 份
多媒體視訊系統	165 份	全國館際互借	8 份
諮詢查問	99 份	中部館盟辦證	14 份
查詢館藏	244 份	推薦圖書	78 份
查詢電子期刊	57 份	看電子書	67 份
期刊報紙	133 份	資料檢索區	140 份

使用電腦	360 份	參加活動	31 份
休憩	397 份	其他	109 份



說明：借閱、預約圖書 20%、借閱視聽資料 7%、多媒體視訊系統 6%、諮詢查問 4%、中部館盟辦證 1%、查詢館藏 9%、推薦圖書 3%、電子期刊 2%、電子書 3%、期刊報紙 5%、資料檢索區 5%、使用電腦 14%、參加活動 1%、休憩 15%、其他 4%。

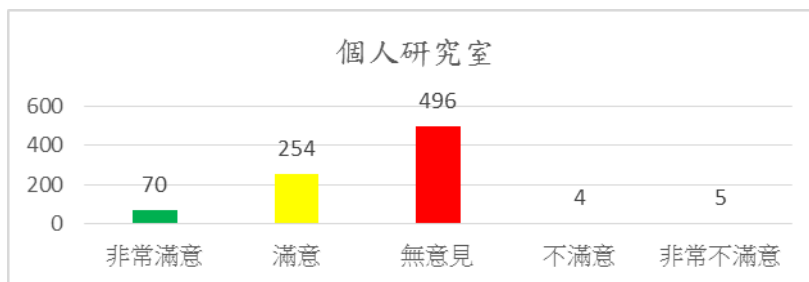
以下詳列「其他」之原因：(共 109 位填「其他」者回答原因)

討論室，7 份	自習，87 份	座談會，1 份
採訪，1 份	討論功課，1 份	電動門，1 份
問路，1 份	英文雜誌，1 份	業務接觸，1 份
伯朗咖啡，1 份	影印，1 份	自修室，3 份
閱覽室，2 份	吹冷氣，1 份	

貳、使用空間之服務

問項一、個人研究室：(母數 829 份問卷)

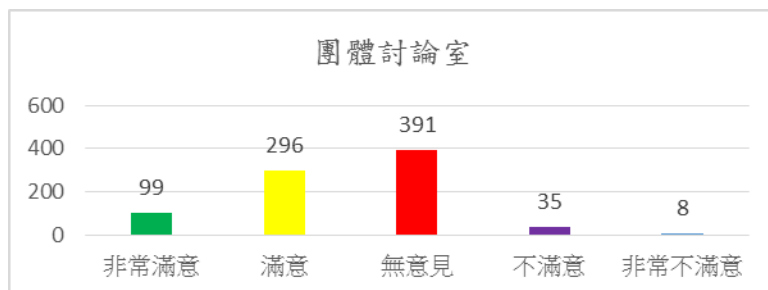
非常滿意	70 份	滿意	254 份
無意見	496 份	不滿意	4 份
		非常不滿意	5 份



說明：非常滿意 8%、滿意 31%、無意見 60%、不滿意 0.5%、非常不滿意 0.5%。

問項二、團體討論室：(母數 829 份問卷)

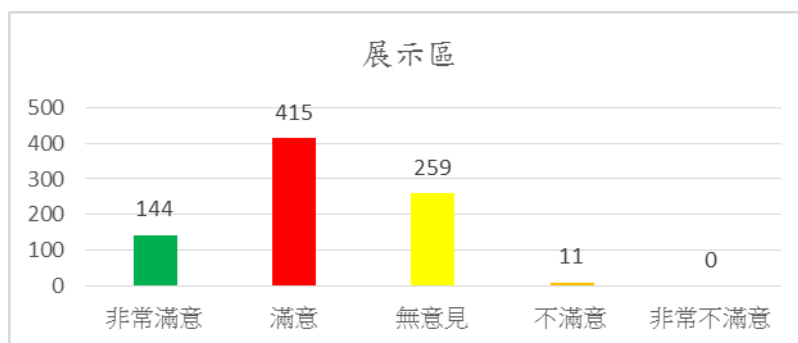
非常滿意 99 份 滿意 296 份
無意見 391 份 不滿意 35 份 非常不滿意 8 份



說明：非常滿意 12%、滿意 36%、無意見 47%、不滿意 4%、非常不滿意 1%。

問項三、暢銷書及新書展示區：(母數 829 份問卷)

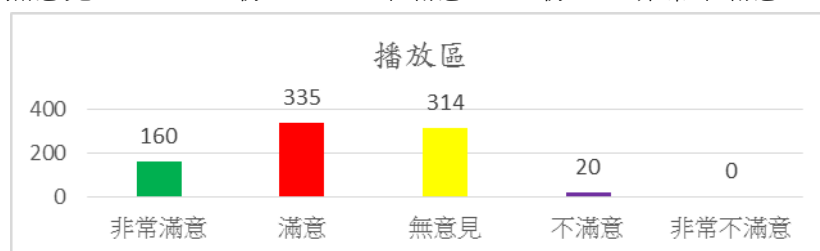
非常滿意 144 份 滿意 415 份
無意見 259 份 不滿意 11 份 非常不滿意 0 份



說明：非常滿意 18%、滿意 50%、無意見 31%、不滿意 1%、非常不滿意 0%。

問項四、隨選視訊 VCD 播放區：(母數 829 份問卷)

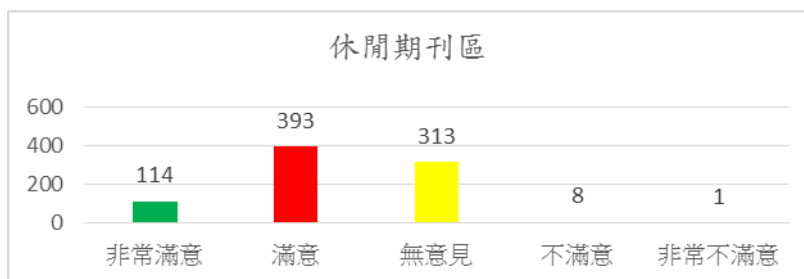
非常滿意 160 份 滿意 335 份
無意見 314 份 不滿意 20 份 非常不滿意 0 份



說明：非常滿意 19%、滿意 40%、無意見 38%、不滿意 3%、非常不滿意 0%。

問項五、休閒期刊區：(母數 829 份問卷)

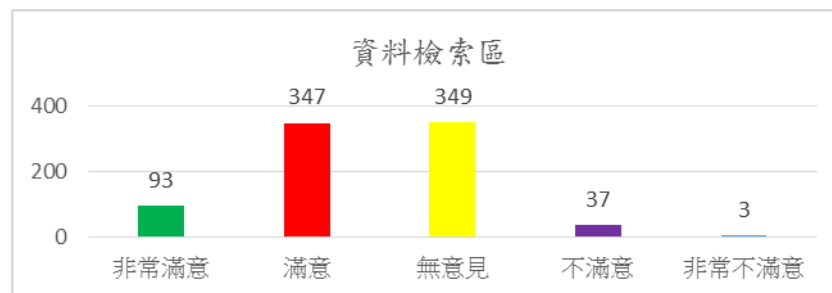
非常滿意 114 份 滿意 393 份
無意見 313 份 不滿意 8 份 非常不滿意 1 份



說明：非常滿意 14%、滿意 47%、無意見 38%、不滿意 1%、非常不滿意 0%。

問項六、資訊檢索區：(母數 829 份問卷)

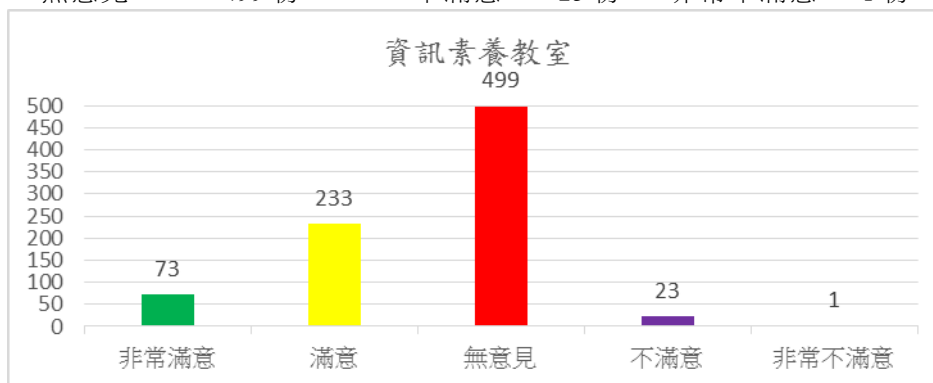
非常滿意 93 份 滿意 347 份
無意見 349 份 不滿意 37 份 非常不滿意 3 份



說明：非常滿意 11%、滿意 42%、無意見 42%、不滿意 5%、非常不滿意 0%。

問項七、資訊素養教室：(母數 829 份問卷)

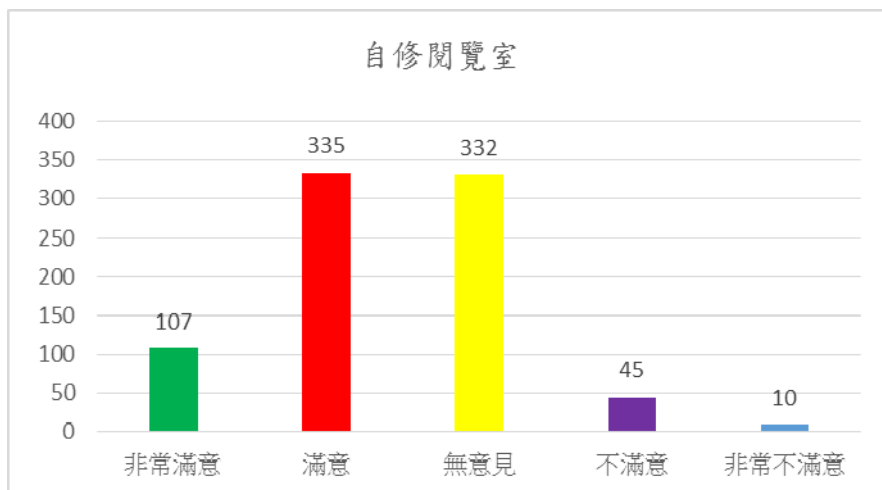
非常滿意 73 份 滿意 233 份
無意見 499 份 不滿意 23 份 非常不滿意 1 份



說明：非常滿意 9%、滿意 28%、無意見 60%、不滿意 3%、非常不滿意 0%。

問項八、自修閱覽室：(母數 829 份問卷)

非常滿意	107 份	滿意	335 份	
無意見	332 份	不滿意	45 份	非常不滿意 10 份



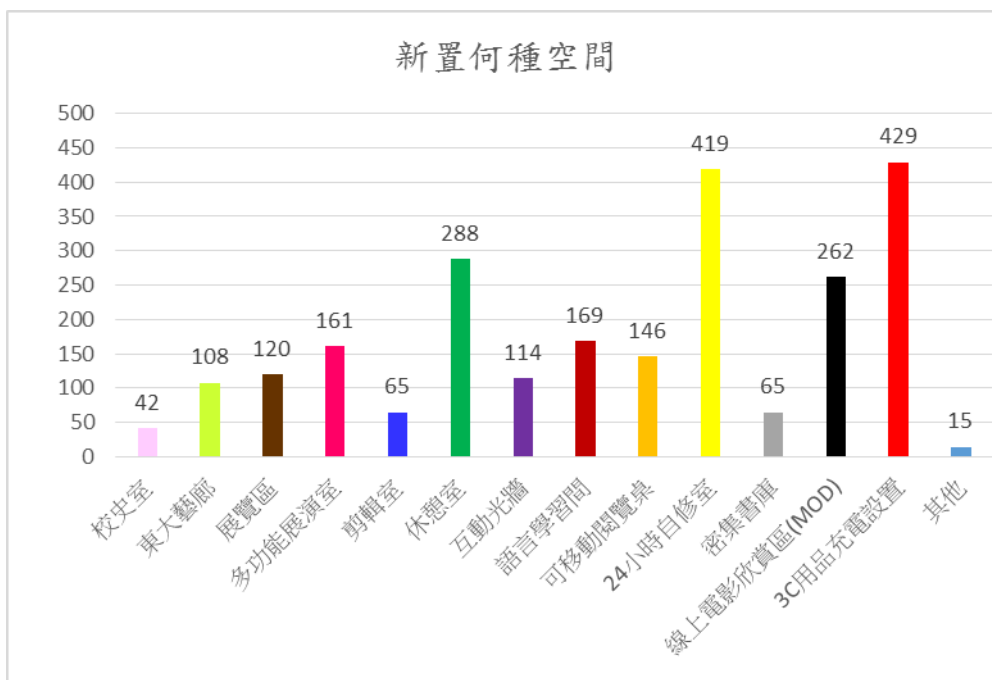
說明：非常滿意 13%、滿意 40%、無意見 40%、不滿意 6%、非常不滿意 1%。

以下詳列「其他」之原因：(共 12 位填「其他」者回答原因)

團體討論室隔音太差，1 份	冷氣太冷，1 份
B1 有異味，1 份	討論室髒亂，1 份
椅子毀損嚴重，1 份	環境乾淨舒服，1 份
可增加個人研究室，1 份	增加新的英檢和多益等書，1 份
化學相關書籍太少，1 份	增加討論室，1 份
設備更新，1 份	戶外閱讀空間，1 份

參、圖書館如進行整建需新置何種空間？(經統計後總母數 2403 份選項)

校史室	42 份	東大藝廊	108 份
展覽區	120 份	多功能展演室	161 份
剪輯室	65 份	休憩室	288 份
互動光牆	114 份	語言學習間	169 份
可移動閱覽桌	146 份	24 小時自修室	419 份
密集書庫	65 份	線上電影欣賞區(MOD)	262 份
3C 用品充電設置	429 份	其他	15 份



說明：校史室 2%、東大藝廊 4%、展覽區 5%、多功能展演室 7%、剪輯室 3%、休憩室 12%、互動光牆 5%、語言學習間 7%、可移動閱覽桌 6%、24 小時自修室 17%、密集書庫 3%、線上電影欣賞區(MOD)11%、3C 用品充電設置 18%。

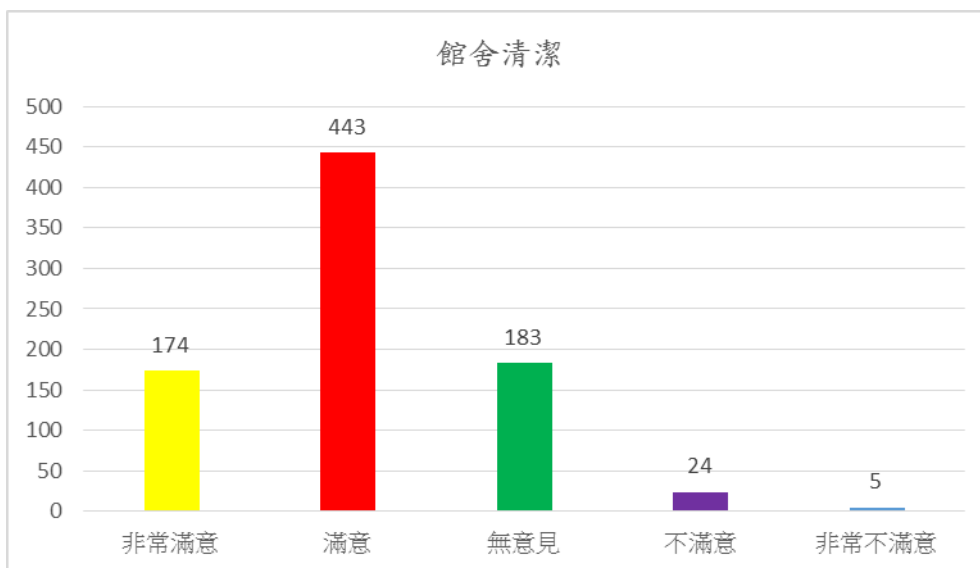
以下詳列「其他」之原因：(共 15 位填「其他」者回答原因)

- | | |
|-----------|------------|
| 飲食區，2 份 | 戶外閱讀，1 份 |
| 增加自修室，1 份 | 更新設備，1 份 |
| 漫畫書區，1 份 | 討論室隔音，1 份 |
| 會議室，1 份 | 增加廁所，1 份 |
| 整修內部，1 份 | 自修室現代化，2 份 |
| 飲水機更換，1 份 | 育嬰室，1 份 |
| 掛畫，1 份 | |

肆、環境之服務

問項一、館舍清潔：(母數 829 份問卷)

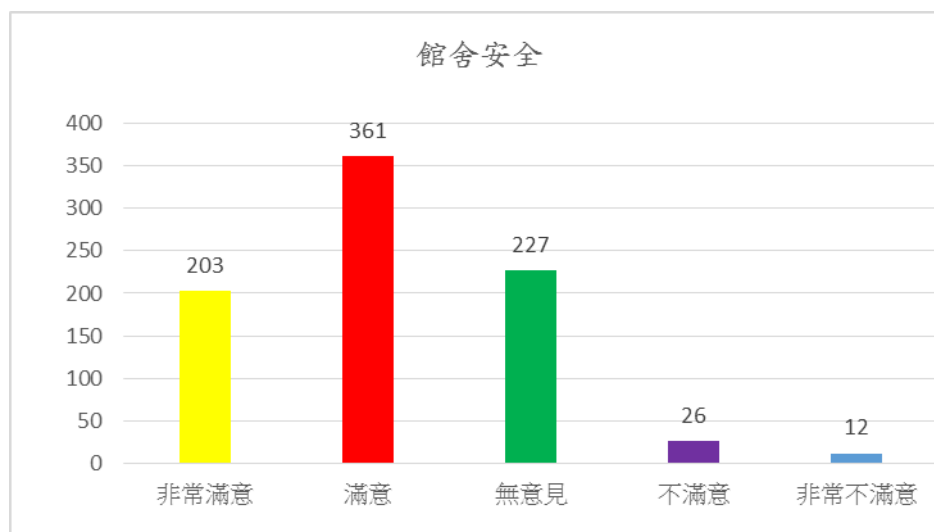
非常滿意	174 份	滿意	443 份
無意見	183 份	不滿意	24 份
非常不滿意	5 份		



說明：非常滿意 21%、滿意 53%、無意見 22%、不滿意 3%、非常不滿意 1%。

問項二、館舍安全：(母數 829 份問卷)

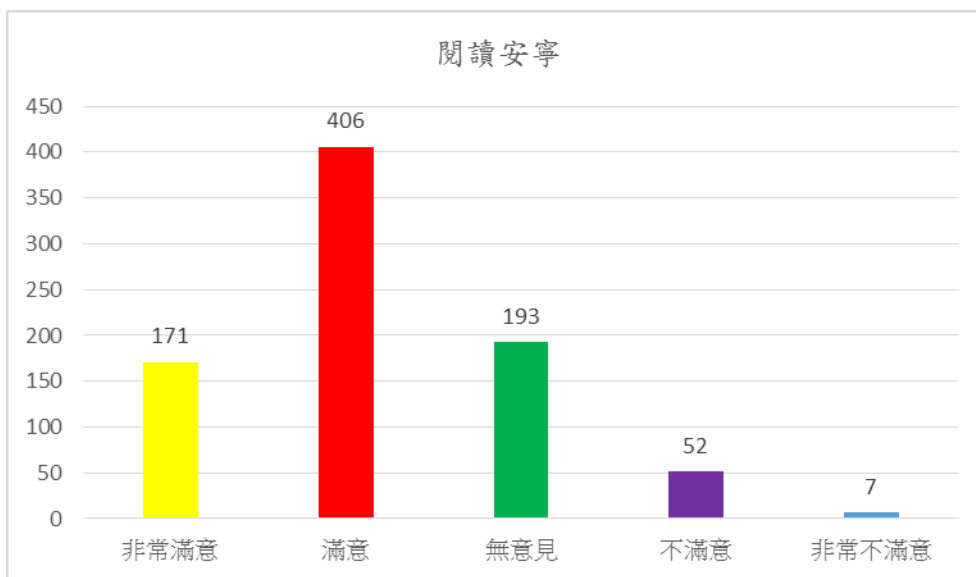
非常滿意	203 份	滿意	361 份
無意見	227 份	不滿意	26 份
		非常不滿意	12 份



說明：非常滿意 25%、滿意 44%、無意見 27%、不滿意 3%、非常不滿意 1%。

問項三、閱讀安寧：(母數 829 份問卷)

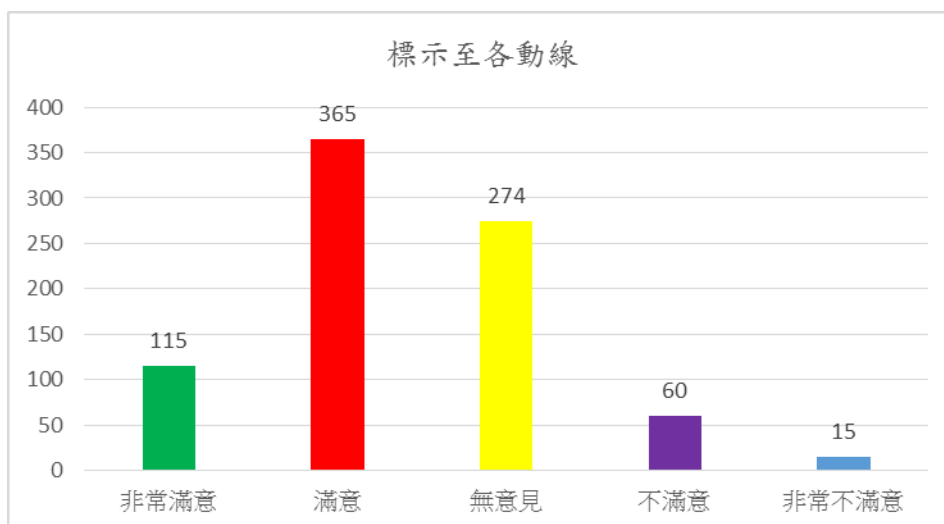
非常滿意	171 份	滿意	406 份
無意見	193 份	不滿意	52 份
非常不滿意	7 份		



說明：非常滿意 21%、滿意 49%、無意見 23%、不滿意 6%、非常不滿意 1%。

問項四、標示至各動線：(母數 829 份問卷)

非常滿意	115 份	滿意	365 份
無意見	274 份	不滿意	60 份
		非常不滿意	15 份



說明：非常滿意 14%、滿意 44%、無意見 33%、不滿意 7%、非常不滿意 2%。

以下詳列「其他」之原因：(共 15 位填「其他」者回答原因)

廁所有異味，1 份	3F 太暗，1 份
冷氣太冷，1 份	椅子加座墊，1 份
禁止在圖書館附近辦活動，1 份	加強監督進出的人，1 份

高樓層物品堆放雜亂，1份

MAC 太少，1份

假日小孩很吵，沒人管，1份

服務親切，1份

確實禁止攜帶飲料進入館內，1份

衛助掃完廁所後仍非常髒亂，1份

4F 空調常常沒開，1份

衛助清掃常高分貝聊天吵鬧，1份

增加行政或相關科系書籍，1份

以下詳列各學院統計資料

附註 1.身份別統計

	文	理	工	管理	社科	農	創藝	法律	交換生	行政	其他
教師	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0
行政人員	0	0	0	0	6	0	0	0	0	5	0
研究生	1	1	1	1	2	0	2	6	0	0	0
大學部	76	145	73	85	181	161	11	32	5	0	1
進修部	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1
交換生	0	1	2	3	2	1	0	0	0	0	0
其他 (外賓、校友)	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12

附註 2.常使用之服務

	文	理	工	管理	社科	農	創藝	法律	交換生	行政	其他身份
借閱、預約圖書	69	94	40	65	143	95	10	29	4	3	1
借閱視聽資料	35	25	12	26	54	42	4	9	0	0	0
VOD	34	16	13	17	46	45	7	4	0	2	1
全國館際互借	1	0	2	0	2	1	1	1	0	0	0
諮詢查問	16	13	8	12	25	13	3	5	2	2	2
中部館盟辦證	3	2	1	1	1	3	0	1	0	0	0
查詢館藏	23	50	21	25	67	42	7	14	1	3	4
推薦圖書	17	7	5	10	17	11	2	6	0	1	0
查詢電子期刊及資料庫	6	6	5	5	25	21	1	4	0	1	0
看電子書	4	11	7	6	19	18	2	2	1	0	1
期刊報紙	16	19	7	19	39	27	6	8	0	0	2
資料檢索區	19	25	9	13	40	22	1	13	0	1	2
使用電腦	47	58	33	37	90	76	10	21	1	1	4
參加活動	3	5	3	2	7	11	0	0	0	4	0
休憩	27	75	46	52	106	92	7	21	2	1	4
其他	6	17	21	8	13	26	2	6	3	1	6

附註 3.圖書館如進行整建需新置何種空間?(可複選)

	文	理	工	管理	社科	農	創藝	法律	交換生	行政	其他身份
校史室	12	1	1	3	12	11	0	8	0	2	2
東大藝廊	11	15	10	14	21	20	3	11	3	3	2
展覽區	9	16	15	22	19	29	4	9	1	0	1
多功能展演室	22	24	16	25	42	40	2	4	1	3	1
剪輯室	6	8	9	7	19	20	3	2	0	1	0
休憩室	35	58	27	35	70	63	8	19	4	0	6
互動光牆	15	21	12	10	27	18	2	10	0	1	2
語言學習間	27	24	13	24	38	27	4	9	3	2	5
可移動式閱覽桌	17	25	17	18	43	31	5	6	2	1	2
24小時自修室	47	78	43	44	102	97	7	29	4	2	7
密集書庫	1	15	3	7	19	23	0	3	2	0	1
MOD	28	68	26	21	54	53	9	10	1	2	1
3C用品充電設置	46	96	45	49	101	92	12	19	5	2	7
其他	1	4	2	0	3	5	0	2	1	0	0

附註 4.圖書館使用問卷調查

敬愛的師長及讀者們：

您好！本問卷旨在瞭解您對圖書館空間的期望品質及滿意度，作為圖書館提升服務之參考與新服務建置，敬請撥冗填答。您的意見對於改善圖書館服務意義重大，問卷內容僅供作為服務改進之用，絕不為其他用途，敬請安心作答，感謝您的合作。敬祝 身體健康 平安喜樂

為感謝填答結束調查後將從中抽取數十位讀者致贈精美禮物一份。請留聯絡方式：_____

東海大學圖書館 敬上 2016 年 05 月

東海大學圖書館使用問卷調查

壹、基本資料

一、所屬單位：文 理 工 管理 社科 農 創藝 法律
國際學院 行政單位 其他_____。

二、讀者身分：教師 行政人員 研究生 大學部 進修部
國際交換生 其他_____。

三、近一年內是否到訪過圖書館(總館/管院分館/系圖)?

是(總館管院分館系圖 可複選)

否(跳答第五題)

四、若是，近一年內到訪過圖書館的頻率為：

- 很少(每學期) 偶爾(每月) 經常(每週) 幾乎每天
從沒去過圖書館。

五、常(曾)使用圖書館的何項服務(可複選)

- 借閱、預約圖書 借閱視聽資料 多媒體隨選視訊系統(VOD)
全國館際互借 諮詢查問 中部館盟辦證 查詢館藏 推薦圖書
查詢電子期刊及資料庫 看電子書 期刊報紙 資料檢索區
使用電腦 參加活動 休憩 其他_____。

貳、使用空間之服務

- 一、個人研究室：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 二、團體討論室：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 三、暢銷書及新書展示區：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 四、隨選視訊 VOD 播放區：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 五、休閒期刊區(含閱報)：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 六、資訊檢索區：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 七、資訊素養教室：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 八、自修閱覽室：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 九、其他：_____

參、圖書館如進行整建需新置何種空間(可複選)

- 校史室 東大藝廊 展覽區 多功能展演室 剪輯室 休憩室
互動光牆 語言學習間 可移動式閱覽桌 24 小時自修室 密集書庫
線上電視欣賞區(mod) 3C 用品充電設置 其他：_____

肆、環境之服務

- 一、館舍清潔：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 二、館舍安全：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 三、閱讀安寧：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 四、標示至各室動線：非常滿意 滿意 無意見 不滿意 非常不滿意
 五、其他：_____

感謝您的填答

【總結】

配合未來大學建構，成為百年學府的思考，由本校教學卓越計畫中心提供經費，委圖書館規劃進行問卷調查，用來瞭解全體師生對圖書館空間的期望、品質的需求以及使用上的滿意情況，調查所得的數據，將作為本館提升服務、未來改建及建置創新服務時的參考。

本次問卷委請流通組李佩霓、嚴婕菱、江永琳、葉羿欣、李念樹幾位同學協助到校內各點分發，請來往的師生當場填寫，現場給予 L 夾及原子筆略表心意，並將從回填問卷數百人中抽出 10 位幸運者，贈送精美禮物。

問卷進行期間，適逢本校期末考期，幾位負責分發的工讀同學頗感挫折與壓力，因為問津者不多，所幸經他們的努力不懈，終於完成這項任務。

從上列資料觀察，願意協助填寫者，以大學部同學為主，其中社科學院 196 份(佔 23%)，農學院 162 份(佔 19%)，分居一、二名；亦有 5 位老師及 11 位行政人員填寫，實屬不易。經常造訪圖書館有 254 份(佔 33%)；來館辦理借閱、預約圖書的有 538 份(佔 20%)，使用電腦 360 份(佔 14%)，有趣的現象是來館休憩者亦有 397 份(佔 15%)。

在「使用空間之服務」上，對研究室、團體討論室、暢銷書區及新書展示區、資訊素養室表示「無意見」的最多，對隨選視訊 VOD 播放區與休閒期刊區表示「滿意」者皆將近五成；而資訊檢索區與自修閱覽室表示「滿意」或「無意見」卻約略相等；顯現有相當大的改善空間。

在「圖書館如進行整建需新置何種空間」方面，以 3C 用品充電設置、休憩室、24 小時自修室與線上電影欣賞區(MOD)的需求最大，可以瞭解現代年青學子對圖書館空間未來的需求，偏向休憩以及自我的方便性。

在「環境之服務」上，對館舍清潔、館舍安全、閱讀安寧及標示至各室動線方面等，表示「滿意」者皆將近五成，但表示「無意見」者亦在二成至三成之間，可見受訪者對於圖書館的熟悉度，是值得我們持續宣傳或進行圖書館使用的教育訓育的。

尚有值得玩味的現象，即問卷中表示「不滿意」與「非常不滿意」部份，如：對於個人研究室、暢銷書及新書展示區、休閒期刊區等三個區域，合計僅 1%，頗出人意表；對「隨選視訊 VOD 播放區」、「休閒期刊區」及「資訊素養室」等三個區域，合計有 3%，前二區呈現或可再改善，後一區是否鮮為人知所致的成果，有待思索；至於「標示至各室動線」的 9%，「自修閱覽室」與「閱讀安寧」的 7%，提醒我們繼續努力地維護與改善。

參加「圖書館的數位未來_橫看成嶺側成峰：圖書館員看 RDA 的各種角度」心得報告

時間：民國 105 年 7 月 15 日

地點：國家圖書館 1 樓簡報室

主辦單位：國家圖書館、台灣國際資訊整合聯盟協會

報告人：王琬萍

【議程綱要】

一、RDA 的視角和可能	報告人：飛資得企業集團 駱英豐創發長
二、編目館員看 RDA 的各種角度	報告人：國立臺灣大學圖書館書目服務組李明錦組長
三、進擊的編目館員：自從遇見了 RDA	報告人：輔仁大學圖書館採訪編目組陳素娟組長

【演講提要及心得報告】

RDA 為因應網路環境而建構的國際性書目著錄標準，因應實施 RDA，圖書館自動化系統環境與功能須進行調整。圖書館面臨 RDA 的挑戰可說是全面性的，不僅在詮釋資料內容規則、機讀格式、編目模組的整合及指引，甚至在系統功能、目錄服務、與網路分享方面也無可避免。

透過 RDA 編目，讓圖書館館員可以建立內容標準，機器可以透過關聯數據將各項內容串聯起來，最後讀者透過系統的 FRBR 呈現可以快速的查詢並獲得資料。由於 RDA 對於「關係」標示非常重視，不管是載體形式、作者、地名、題名等，都必須建立好權威資訊後，才能建立起作品不同版本、或是不同作品之間的關係等等。

國立臺灣大學圖書館書目服務組李明錦組長分享 RDA 編目的實務經驗，提出許多反思，包括 RDA 對中文權威資料的影響，目前國內圖書館建置中文權威資料者少，以中文個人名稱權威記錄為主，中文團體名稱權威紀錄次之，題名及其他類型權威記錄尚未進行，中文控制詞彙表與參考工具略顯不足，建議是否可以透過館際分工合作的方式，讓中文權威建置工作可以更順利進行。李明錦組長也呼籲有更多的圖書館一起加入共享共編的社群，透過眾人的力量把 RDA 的基礎建設工作緩步但扎实的建置起來。

輔仁大學採編組陳素娟組長就導入 RDA 書目記錄編制做經驗分享，RDA 規則變動幅度大且快速，規則彈性多，各館需另訂細則。輔大於 2013 年開始進行 RDA 抄錄編目，先以圖書為主，逐步加入期刊、視聽資料等。書目狀況

以 AACR2、RDA 混合型書目並存，將視經費、人力與系統運作情況，進行混合型書目轉換計畫。中日韓文編目導入 RDA，需考量人力，循序漸進進行，讓中文編目館員增加對 RDA 的瞭解，並且深化中文合作編目。陳組長以過去推介讀者使用有關莎士比亞資料的經驗為例，表示透過 RDA 中對於關係標示的建立，相信可以讓在第一線服務讀者的館員更快速和準確地提供讀者所需的資料。

飛資得企業集團駱英豐創發長分享 RDA 對於每個館員的意義：對系統館員而言，充分達成 FRBR 讀者使用情境，新舊資料的關係、保存、備份，超出傳統定義之資料的連結。對編目館員而言，RDA 是內容標準，與語意網產生關聯。對採購館員而言，資料的形式和使用的關係，複本的定義和採購的關係，資料型態符合特殊讀者需求。對流通館員而言，超越一般的出納手續，主動瞭解讀者閱讀形式、閱讀習慣及閱讀感想，主動引介圖書給讀者。對參考、學科館員而言，瞭解讀者的興趣和研究方向，進而提供更貼切的資訊，建立人際關係，分享興趣。透過 RDA 關係的連結，幫助讀者找出相關的資訊，擴展更多的領域。總之對館員而言，RDA 不僅是編目規則的與時俱進，從 AACRII 變成 RDA 而已，RDA 提供圖書館員重新思考圖書館價值的機會。

與會同道在分組討論時分享了在編目工作中人力不足、系統支援不夠、時間壓力、專業能力的缺乏等，希冀在規則與權威建置上能由具領導地位的圖書館引領大家，並由各館共同討論並建立國家級的合作編目規則與環境。在鍊接資料已經主導了編目和詮釋資料的今日，我們編目實務的未來重點應該轉向權威控制、權威檢索點、控制詞彙，應該重視本館資料。



活動照片 105 年 7 月 15 日

貳、圖書館 105 年 7 月份各項統計

流通組 2016 年 7 月各項流通量統計

流通組 羅問津

7 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
7 月 1 日	47	121	49	170	1	1	97	292
7 月 2 日	0	0	0	0	2	2	2	2
7 月 3 日	0	0	2	3	3	7	5	10
7 月 4 日	75	228	63	169	5	7	143	404
7 月 5 日	71	202	57	124	11	14	139	340
7 月 6 日	98	295	52	89	4	4	154	388
7 月 7 日	86	277	61	149	6	8	153	434
7 月 8 日	1	6	0	0	3	5	4	11
7 月 9 日	0	0	0	0	1	2	1	2
7 月 10 日	3	20	0	0	1	1	4	21
7 月 11 日	81	237	74	167	2	4	157	408
7 月 12 日	77	272	54	144	14	20	145	436
7 月 13 日	43	109	55	131	9	13	107	253
7 月 14 日	70	198	53	198	3	9	126	405
7 月 15 日	14	40	23	55	3	3	40	98
7 月 16 日	0	0	0	0	1	3	1	3
7 月 17 日	0	0	0	0	3	5	3	5
7 月 18 日	56	180	58	151	8	10	122	341
7 月 19 日	50	159	48	179	8	9	106	347
7 月 20 日	44	111	40	88	6	9	90	208
7 月 21 日	57	193	46	111	3	3	106	307
7 月 22 日	24	107	33	107	4	4	61	218
7 月 23 日	1	1	0	0	1	3	2	4
7 月 24 日	1	10	1	3	0	0	2	13

7 月 25 日	54	187	48	166	8	9	110	362
7 月 26 日	61	257	61	219	6	9	128	485
7 月 27 日	55	198	51	206	3	4	109	408
7 月 28 日	56	147	57	152	2	3	115	302
7 月 29 日	20	84	35	99	5	11	60	194
7 月 30 日	0	0	0	0	1	1	1	1
7 月 31 日	0	0	2	12	2	2	4	14
總計	1145	3639	1023	2892	129	185	2297	6716

2016 年 7 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	26	43	16	26	2	3	44	72
圖書	804	2560	651	1855	110	156	1565	4571
CD	3	4	4	6	0	0	7	10
徐復觀贈本	2	2	1	1	0	0	3	3
李田意贈本	1	1	2	2	0	0	3	3
大陸出版品	66	157	69	199	5	8	140	364
大陸出版 品(參考)	2	2	1	1	0	0	3	3
碩士論文	6	9	15	24	0	0	21	33
影音光碟	1	1	1	1	0	0	2	2
總計	911	2779	760	2115	117	167	1788	5061

2016 年 7 月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	143	693	99	391	14	16	256	1100
職員	159	565	121	351	27	41	307	957
兼任教師	36	179	31	105	3	4	70	288
附設.實習.計 劃人員	12	51	21	64	1	1	34	116
退休人員	7	17	6	17	0	0	13	34

博士班學生	10	35	8	43	4	6	22	84
碩士班學生	187	517	242	856	19	27	448	1400
學士班學生(日)	559	1499	455	958	58	85	1072	2542
學士班學生(進修部)	20	44	26	56	3	5	49	105
特別生	2	10	1	5	0	0	3	15
中部聯盟館師生甲組	1	5	3	10	0	0	4	15
中部聯盟館師生乙組	3	12	7	33	0	0	10	45
中部聯盟館師生丙組	0	0	1	1	0	0	1	1
校友	1	2	1	1	0	0	2	3
準研究生	4	9	1	1	0	0	5	10
交換生	1	1	0	0	0	0	1	1
總計	1145	3639	1023	2892	129	185	2297	6716

2016年7月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	149	519	149	469	7	9	305	997
2	社會學系	51	150	45	110	5	9	101	269
3	經濟學系	51	114	67	125	3	3	121	242
4	外國文學系	46	151	42	128	2	2	90	281
5	政治學系	45	117	40	196	1	1	86	314
6	法律學院系	44	91	40	90	2	2	86	183
7	美術學系	40	107	43	75	11	17	94	199
8	社會工作學系	37	154	33	159	10	10	80	323
9	財務金融學系	35	89	22	59	6	9	63	157

10	行政管理暨政策學系	31	91	19	36	3	8	53	135
----	-----------	----	----	----	----	---	---	----	-----

2016 年 7 月圖書借閱排行榜

排行	登錄號	書名	索書號
1	C355946	感動哈佛：成功進名校經典自傳 50 篇	529.25 2700 2004 四刷
2	C631778	為什麼聰明人都用方格筆記本？圖解範例版	019.2 0041-01 2016 二十三刷
3	C454193	品花寶鑑	857.44 7540-05 1998
4	C577675	吳哥之美	738.49 4424 2013
5	C592650	十四堂人生創意課	176.4 4072-03 2013
6	C606308	奔走在日光大道	855 7510-011 2014 六刷
7	C590036	西夏旅館	857.7 7723-04 2008
8	C424343	大亨小傳	874.57 5459-03 2005 三刷
9	C477954	挪威的森林	861.57 4425-07 2008 二十六刷
10	C583735	大家的韓國語	803.28 8014 2013 二刷

管院分館 2016 年 7 月各項統計表

流通組 李光臨

2016 年 7 月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	73	185	70	129	20	26	0	0	163	340

2016 年 7 月借還書人次/冊次統計(以二校區各系為主)

日期	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
7月1日	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2
7月2日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月3日	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
7月4日	5	9	1	1	2	3	0	0	8	13
7月5日	4	6	3	5	4	5	0	0	11	16

7月6日	2	5	3	4	0	0	0	0	5	9
7月7日	7	17	5	13	1	1	0	0	13	31
7月8日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月9日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月10日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月11日	6	14	5	6	1	1	0	0	12	21
7月12日	6	8	5	10	0	0	0	0	11	18
7月13日	1	2	4	8	3	4	0	0	8	9
7月14日	9	24	1	2	1	2	0	0	11	28
7月15日	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2
7月16日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月17日	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2
7月18日	4	9	0	0	3	4	0	0	7	13
7月19日	4	8	2	7	0	0	0	0	6	18
7月20日	3	14	3	4	0	0	0	0	7	18
7月21日	4	7	1	1	0	0	0	0	5	8
7月22日	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2
7月23日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月24日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月25日	6	15	8	19	0	0	0	0	14	34
7月26日	5	31	7	13	2	2	0	0	14	46
7月27日	3	6	6	8	0	0	0	0	9	14
7月28日	4	10	8	19	1	2	0	0	13	31
7月29日	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2
7月30日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7月31日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計	73	185	70	129	20	26	0	0	163	340

2016年7月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數

附件	3	4	1	2	0	0	0	0	4	6
圖書	72	178	68	123	20	26	0	0	160	327
CD	1	2	2	4	0	0	0	0	3	6
數位影碟	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
樂譜	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大陸出版品	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
光碟	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	77	185	71	129	20	26	0	0	168	340

2016 年 7 月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
音樂學系	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
美術學系	2	3	2	6	0	0	0	0	4	9
企業管理學系	13	28	13	20	0	0	0	0	26	48
國際經營與貿易學系	9	24	6	12	0	0	0	0	15	36
會計學系	5	14	5	11	1	1	0	0	11	26
統計學系	5	12	4	7	0	0	0	0	9	19
財務金融學系	7	29	6	14	5	5	0	0	18	48
資訊管理學系	4	9	2	6	1	1	0	0	9	16
高階管理經營碩士專班職專班	0	0	2	4	0	0	0	0	2	4
餐旅管理學系	2	4	5	15	0	0	0	0	7	19
總計	47	123	46	96	7	7	0	0	100	226

2016 年 7 月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	14	30	11	22	1	1	26	53
助教	0	0	0	0	0	0	0	0
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	6	11	8	11	3	4	17	26

兼任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
附設.實習.計劃 人員	0	0	4	6	0	0	4	6
退休人員	0	0	0	0	0	0	0	0
博士班學生	1	2	0	0	2	4	3	6
碩士班學生	18	43	27	50	3	4	48	97
學士班學生(日)	32	95	15	30	11	13	58	138
學士班學生(進 修部)	1	2	4	9	0	0	5	11
特別生	0	0	0	0	0	0	0	0
交換生	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	72	183	69	128	20	26	161	337

2016年7月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前 10名	書刊名	索書號	登錄號
1	多益測驗官方全真試題指南 /Educational Testing Service 作;ETS 臺灣區代表編輯委員會 編譯	805.189 4037 2011 v.3	C558535
2	資料結構原理與應用/陳澤雄等 編著	312.973 7534-02 2000	C445314;
3	本土音樂的傳唱與欣賞/林谷芳 編	915.18 4084 2000	C298330;
4	冰與火之歌,烽火危城/喬治.馬 汀(George R. R. Martin)著;譚光 磊,王欣欣譯	874.57 8067-011 2012 v.1, v.2	C582272-7 3
5	Bayesian adaptive methods for clinical trials/Scott M. Berry... [et al.]	615.50724 B341 2011	W289843;
6	企劃王:編排圖文並茂的企劃書 /竹島慎一郎著;博碩文化編譯	494.1 8829 2005	C432197;
7	會計學概要/杜榮瑞等著	495.1 4491 v.1 2013 二刷;	C586615;
8	SPSS 與統計分析/陳正昌著	512.4 7516-01 2013	C594069
9	複雜さに挑む科學:多變量解 析入門/柳井晴夫,岩萍秀一編	511.7 4756-02	C197785;
10	採購管理:企業經營的成功關 鍵/津司原著;簡錦川編譯	494.57 2731-02	C241047;

2016 年 7 月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00～ 12:00	12:01～ 17:00	17:01～ 19:00	19:01～ 21:30	總計	校外換證
2016/7/1	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/2	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/3	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/4	98	60	閉館	閉館	158	12
2016/7/5	114	40	閉館	閉館	0	9
2016/7/6	92	40	閉館	閉館	132	7
2016/7/7	30	20	閉館	閉館	50	6
2016/7/8	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/9	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/10	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/11	188	71	閉館	閉館	259	10
2016/7/12	15	0	閉館	閉館	15	11
2016/7/13	42	115	閉館	閉館	157	6
2016/7/14	17	30	閉館	閉館	47	8
2016/7/15	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/16	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/17	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/18	65	33	閉館	閉館	98	8
2016/7/19	42	20	閉館	閉館	0	5
2016/7/20	50	26	閉館	閉館	76	6
2016/7/21	103	60	閉館	閉館	163	12
2016/7/22	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/23	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/24	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/25	90	40	閉館	閉館	130	6
2016/7/26	66	30	閉館	閉館	96	8
2016/7/27	60	30	閉館	閉館	90	9
2016/7/28	85	43	閉館	閉館	128	8
2016/7/29	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0

2016/7/30	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/7/31	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
總計(含校外換證)	1157	658	0	0	1599	131

2016年7月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	43	0.61%
美術系	19	0.27%
企管系	227	3.23%
國貿系	36	0.51%
會計系	209	2.97%
統計系	7	0.10%
資管系	529	7.52%
財金系	280	3.98%
餐旅系	456	6.48%
高階管理經營碩士專班職專班	35	0.50%
合計	1841	26.17%

流通組 104 學年下學期(2-7 月)各項統計

流通組 陳健忠

下學期(2-7 月)非 IC 式證卡辦證統計

	單位	02月	03月	04月	05月	06月	07月	小計
中部 館合 聯盟	01 中興		1	2		1	1	5
	02 逢甲	1		2				3
	03 靜宜	1	1	2				4
	04 彰師	1	1	1				3
	05 暨南							
	06 臺中教大		1					1
	07 大葉							
	08 朝陽							
	09 亞洲			1				1

	10 中山醫大			1				1
	11 嶺東							
	12 弘光		1		2			3
	13 台中技大					1		1
	14 中國醫大							
	15 勤益		1					
	16 聯合							
	17 建國							
	18 中臺							
	19 明道							
	20 健康							
	21 南開			1				
	36 修平							
	43 育達							
	53 僑光科大							
	小計	3	6	10	2	2	1	24
東海 非專 任人 員	22 東大附中		1					
	23 圖書館閱覽證							
	24 兼任老師	2	6	1		1	1	
	25 附設/計劃助理/研究人員					1	2	
	27 客座/訪問		2					
	28 校友		1					
	29 眷屬	1	2		2		3	
	30 特別生		1	2				
	31 退休人員	1	1	1			2	
	32 捐贈者							
	33 志工							
	34 準入學生			1		1	3	
	35 其他							
	37 屏東科大							

	38 管院分館外 賓閱覽證							
	39 台中女中							
	40 成功大學							
	41 臺大館合證							
	42 雲林科大							
	44 良鑑廳							
	46 立人高中館 合證							
	47 台中一中館 合證							
	48 自修室校友 閱覽證							
	49 清華大學館 合證							
	50 清水高中閱 覽證							
	51 中正大學館 合證							
	52 東華大學館 合證							
	54 精誠中學閱 覽證							
	55 交通大學館 合證							
	56 推廣部閱覽 證							
		4	14	5	2	3	11	39
合 計		7	20	15	4	5	12	63

非 IC 式證卡新辦建檔人數 104 學年第二學期共 63 人。中區館盟共 24 人辦證，校內使用 39 人。

105 年 7 月，開館 20 天，共 12 人來館辦證，佔第二學期總額之 19.05%。

中區館盟有 1 人辦證，佔 7 月之 8.33%，總額之 1.59%；

東海校內人員 11 人辦證，佔 7 月之 91.67%，總額之 17.46%。

105 年 7 月中區館盟申請使用新辦理人數新增為 1 人

校內使用共 11 人：兼任老師 1 人、客座訪問學者 0 人、計劃 2 人、眷屬 3 人、特別生 0 人(推廣部)、退休 2 人、校友 0 人、准研究生 3 人、

附中 0 人。

PS1.圖書館自 101 年 11 月 19 日開始進行改建工程，自 101 年 11 月 19 日後系統停止電腦建檔與統計。102 年 2 月 18 日重新開放系統。

下學期(2-7 月)非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

104 上	105/02	105/03	105/05	105/05	105/06	105/07	小 計
	2,314	3,367	4,853	4,680	3,837	2,190	21,241
104 下	105/02	105/03	105/04	105/05	105/06	105/07	小 計
	1,173	3,331	2,673	4,267	2,176	2,691	16,311
104 全							37,552

PS1.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

104 全學年自 104 年 8 月-105 年 7 月累計共 37,552 人次。

104/08-105/01 刷卡人數累計為 21,241 人次，105/02-105/07 累計為 16,311 人次。

(最多人數統計為 10 月之 4,853 人次，最少為 2 月之 1,173 人次)

下學期(2-7 月)用館暨外賓人次統計

年/月份 項 目		105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	小計
出館 人次	總人次	16,744	37,681	39,462	41,675	33,805	8,780	178,147
	開館天數	14	30	26	30	25	20	145
		11	23	18	22	19	20	
	單日出館 最多人次 /日	2/16	3/28	4/11	5/30	6/14	7/26	
(二) 1,983		(一) 1,752	(一) 2,798	(一) 2,029	(二) 2,615	(二) 638		
日平均人次	1,196	1,256	1,461	1,389	1,352	439	1,228	
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	618	1,567	1,398	1,831	1,141	1092	7647
		2/17.	3/7	4/21	5/31	6/11	7/12	
	2/22	78	73	77	69	63		
日平均人次	44	52	52	61	45	55	53	

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

105 年 7 月份用館人次，共計 20 日 8,780 人次。

7 月用館人數平時約 8,780 人次，平時開放 20 日；假日約 0 人次，假日開 0 日。

7 月外賓進館人數 1,092 人次，平時約 1,092 人次；假日 0 人次。

下學期(2-7月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
出館人次 (全月總計)	16,744	37,681	39,462	41,675	33,805	8,780	178,147
出館人次 (週一至週 五小計)	15,727 93.93%	34,114 90.53%	32,476 82.30%	37,529 90.05%	28,509 84.33%	8,780 100 %	157,135 88.21%
出館人次 (週六至週 日小計)	1,017 6.07%	3,567 9.47%	6,986 17.70%	4,146 9.95%	5,296 15.67%	0 0 %	21,012 11.79%
備 註	寒假假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

下學期(2-7月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
外賓換證 (全月總計)	618	1,567	1,398	1,831	1,141	1,092	7,647
外賓換證 (週一至週 五小計)	505 81.72%	1,219 77.79%	1000 71.53%	1,345 73.46%	852 74.67%	1,092 100 %	6,013 78.63%
外賓換證 (週六至週 日小計)	113 18.28%	348 22.21%	398 28.47%	486 26.54%	289 25.33%	0 0 %	1,634 21.37%
備 註	寒假假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

104 學年下學期(2-7月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	2	3	4	5	6	7	小計	說 明
工工系	2	15	18	6	30	1	72	
工設系				1			1	
中文系	2	6	6	13	1		28	
化材系		9	21	24	16	1	71	
化學系		1	3	10	5	1	20	
日文系	1	6	10	12	3		32	

外文系		5	3	3	11	1	23	
生科系		2	1	1	5		9	
企管系		9	7	11		2	29	
行政系	3	18	10	23	6		60	
法律系	2	14	20	24	31	9	100	7月借用 第 2 位
物理系			6	4	2	1	13	
社工系	1	11	11	26	6		55	
社會系		6	7	26	4		43	
建築系	4	1	2	1	3		11	
政治系	2	15	11	21	17	4	70	7月借用 第 3 位
美術系			1	1	1		3	
音樂系							0	
哲學系		1		4			5	
食科系	3	53	22	14	1	2	95	
畜產系				5	3		8	
財金系		1	5		1	3	10	7月借用 第 4 位
國貿系	3	5	11	10	4		33	
統計系	1	1	1			4	7	7月借用 第 3 位
景觀系	3	9	16	3	4		35	
教研所						1	1	
會計系		2	2	3			7	
經濟系	3	9	10	16	4		42	
資工系		1	2	1	6		10	
數學系					5		5	
歷史系		2	14	4	12	2	34	
資管系			2		5		7	
電機系			1	1			2	
餐旅系	1	1	2	1			5	
環工系	1	7	7	14	4	11	44	7月借用 第 1 位
圖書館				3			3	

通識中心							0	
奈米中心							0	
國際處							0	
華語中心		1	2	1		1	5	
教資中心				4			4	
公行專班							0	
就友室		1					1	
秘書室			1				1	
	32/(8*5+9*12)=21.62%	212/(12*23)+(8*7)=63.86%	235/(8*6)+(12*21)=78.33%	291/(22*12)+(8*8)=88.72%	190/(14*12)+(11*8)=74.22%	44/(20*8)=27.5%	月平均 54.46%	
合 計	15 單位 32 房次 179 人次	28 單位 212 房次 965 人次	31 單位 235 房次 1147 人次	32 單位 291 房次 1485 人次	26 單位 190 房次 998 人次	15 單位 44 房次 242 人次	共計 1004 房 次 5016 人次	

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：7 月份使用系所單位共計 15 系所單位 44 房次借用 242 人次使用。

M1(4 人房)-- 9 次使用(20.45%)，借用次數第 3 位 *32 人次使用(13.22%)，
使用人數第 4 位

M2(5 人房)-- 13 次使用(29.55%)，借用次數第 2 位 * 59 人次使用(24.38%)，
使用人數 2 位

M3(10 人房 A)--17 次使用(38.64%)，借用次數第 1 位 *113 人次使用
(46.69%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)--5 次使用(11.3%)，借用次數第 4 位 *38 人次使用(15.71%)，
使用人數第 3 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

104 學年第二學期指定參考書使用統計(2016/02/01---2016/07/31)

流通組 陳健忠

	小 計	說 明	備 註
借閱使用 總冊次	49	一人一冊為計算單位	
指定教師/ 單位/冊數	15 人 12 單位 系所 177 冊	1. 通識中心 68 冊 2. 鄭怡世 7 冊 社工系 3. 陳正慧 17 冊 社會系	

		4. 陳永峰 36 冊 通識中心	
		5. 王建生 5 冊 中文系	
		6. 許家琳 1 冊 歷史系	
		7. 栗育文 2 冊 物理系	
		8. 許湘濤 2 冊 政治系	
		9. 林芳瑜 3 冊 音樂系	
		10. 蘇孟宗 2 冊 景觀系	
		11. 陳彥文 3 冊 運健學程	
		12. 劉建忠 2 冊 化學系	
		13. 吳靜芳 10 冊 歷史系	
		14. 劉希文 10 冊 哲學系	
		15. 黃國清 4 冊 通識中心	
		16. 蔡秀美 5 冊 歷史系	

借閱日期：2016-02-01 ~ 2016-07-31

登錄號	書名	借閱者
C514683	教授為什麼沒告訴我：2010全見版	易昕悅
C519988	教授為什麼沒告訴我：2010全見版	武翠琳
C538681	研究的藝術	李宜樺
C538681	研究的藝術	易昕悅
C569591	亞當史密斯：道德情操論與國富論的世界	賀新持
C579768	好研究怎麼做：從理論・方法・證據構思研究問題	陳健忠
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C583572	亞里斯多德會怎麼做？：透過理性力量療癒自我	舒瑞
C587465	社會科學研究方法	陳贊元

C587465	社會科學研究方法	陳贊元
C591468	建築之心：陳其寬與東海建築	廖婕伶
W101573	The passions : [the myth and nature of human emotion]	陳羿愷
W172626	Interpretation of mass spectra	林長慶
W172626	Interpretation of mass spectra	黃政和
W172626	Interpretation of mass spectra	林芷旻
W279646	The craft of research	巫宛宸
W286934	Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy	陳胤丞
W286934	Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy	曾乙珊
W286934	Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy	曾乙珊
W320849	Introduction to electrodynamics	林旻叡
W322656	Thinking about feeling ; contemporary philosophers on emotions	舒瑞
W322656	Thinking about feeling ; contemporary philosophers on emotions	羅問津
W322656	Thinking about feeling ; contemporary philosophers on emotions	陳健忠
W322656	Thinking about feeling ; contemporary philosophers on emotions	陳健忠
W322656	Thinking about feeling ; contemporary philosophers on emotions	舒瑞

中部聯盟館至東海大學借閱圖書統計表--104 學年度(104/08 - 105/07)

流通組 陳健忠

新辦人數

	104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	總計
大葉	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
中山	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	4
中科	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
中師	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
中國	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
中臺	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

中興	0	1	2	2	1	1	0	1	2	0	1	1	12
弘光	0	0	2	2	1	0	1	0	0	2	0	0	8
育達	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
亞大	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	3
明道	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
南開	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
建國	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
修平	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
逢甲	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6
朝陽	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
勤益	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
僑光	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
彰師	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	0	13
暨南	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
靜宜	1	2	2	1	2	2	0	3	1	0	0	0	14
嶺東	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
聯合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	7	5	13	17	8	5	5	6	8	4	3	1	80

借書冊數

	104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	總計
大葉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中山	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	0	0	10
中科	0	0	0	3	0	0	2	1	0	0	2	0	8
中師	0	3	8	11	2	0	0	0	0	0	0	0	24
中國	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
中臺	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中興	2	0	5	9	16	8	7	11	5	2	4	0	69
弘光	0	0	0	3	2	3	3	2	0	4	1	0	18
育達	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
亞大	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2

明道	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	6
南開	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
建國	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
修平	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
逢甲	0	0	0	0	0	6	6	5	5	1	0	0	23
朝陽	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
勤益	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
僑光	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
彰師	2	0	0	10	10	10	0	8	11	12	11	12	86
暨南	11	20	6	9	14	14	8	4	9	9	14	5	123
靜宜	0	0	0	0	1	0	0	8	2	2	1	0	14
嶺東	0	4	4	0	0	0	0	0	4	1	4	0	17
聯合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	17	27	27	52	45	41	26	46	39	31	37	17	405

借書人次

	104 08	104 09	104 10	104 11	104 12	105 01	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	總計
大葉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中山	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	5
中科	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	5
中師	0	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	8
中國	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
中臺	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中興	1	0	1	4	7	3	3	5	4	1	1	0	30
弘光	0	0	0	1	1	2	1	2	0	1	1	0	9
育達	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
亞大	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
明道	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
南開	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
建國	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
修平	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

逢甲	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0	0	8
朝陽	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
勤益	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
僑光	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
彰師	2	0	0	2	3	4	0	2	3	6	3	3	28
暨南	4	4	2	2	4	3	2	1	2	2	3	1	30
靜宜	0	0	0	0	1	0	0	3	2	1	0	0	7
嶺東	0	1	3	0	0	0	0	0	2	1	1	0	8
聯合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	9	7	10	17	17	14	10	19	16	13	10	4	146

流通組 2016 年 7 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

一、7 月份各館新書移送的資料暨分析

7 月份流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2016.7.01~2016.7.31)

	書籍	附件	總計	
總館	一般書庫	799 ¹	11	810
	特藏室	2 ²	0	2
	參考室	4 ³	0	4
	兒童文學區	0	0	0
	寫作中心	82	0	82
	暢銷書區	0	0	0

¹ 總館進書，中文書 233 本，西文書 566 本，共 799 本。其中中文展示書 115 本，不展示書 118 本。西文展示書 566 本，不展示書 0 本。

² 特藏室進書 2 本，包含大陸書 2 本，線裝書 0 本，教職員著作 0 本，校友著作 0 本，校史文獻 0 本，碩博士論文 0 本。

³ 參考組進書 4 本，包含中文參考書 0 本，西文參考書 4 本。

	管院分館	14 ⁴	0	14
專案借書	歷史系丘為君老師	15	0	68
	哲學系黃雅嫻老師	22		
	哲學系姜文斌老師	8		
	社工系鄭怡世老師	11		
	工設系呂佳珍老師	4		
	法律系林更盛老師	5		
	法律系胡心蘭老師	3		
				總館書 901 附件 11 專案借書 68 總計 980

7月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書901本，附件11件，專案借書68件，總計980本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進901本，佔全部的91.94%。「附件」有11片，佔全部的1.12%。專案借書68件，佔全部的6.94%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知)，「一般書庫」799本，佔全數的81.53%。「特藏室」2本，佔全數的0.20%。「參考組」4本，佔全數的0.40%。「寫作中心區」82本，佔全數的8.37%。「兒童文學區」0本，佔全數的0%。「暢銷書區」0本，佔全數的0%。「管院分館」14本，佔全數的1.43%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「寫作中心」的書居次，「管院分館」的書居第三。

7月份專案借書共68件，以哲學系黃雅嫻老師的22件居冠，其次為歷史系丘為君老師的15件，第三為社工系鄭怡世老師的11件。

光碟附件移送分類表(2015.7.01~2015.7.31)

日期	分類	總類	分類									合計
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	
光碟	7.01	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	7.06	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	3

⁴ 管院分館進書14本，包含中文書7本，西文書7本。

7.07	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	5
7.19	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
總計	0	0	0	1	4	1	0	3	2	0	11

總館新進光碟，分別有 4 次，合計 11 片，全為「流通櫃檯」附件。以四百類的 4 片為最多，其次是七百類的 3 片，第三是八百類的 2 片。

二、7 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

7 月中文新書移送分類表(2016.7.01~2016.7.31)

月份	7/6			7/7		展示	不展示	小計
總類	2			0		2	0	2
一百類	8			17		8	17	25
二百類	0			8		0	8	8
三百類	4			1		4	1	5
四百類	17			8		17	8	25
五百類	13			44		13	44	57
六百類	7			0		7	0	7
七百類	10			5		10	5	15
八百類	43			13		43	13	56
九百類	11			22		11	22	33
小計	115			118		115	118	233

從上列可知，7 月份的中文新書移送，共有 2 次。展示書有 1 次，共 115 本；未展示書 1 次，共 118 本；合計 233 本。

中文書的進書量，以五百類的 57 本最高，佔中文書的 24.46%；其次為八百類的 56 本，佔中文書的 24.03%；第三為九百類的 33 本，佔中文書的 14.16%。

7 月西文新書移送分類表(2016.7.01~2016.7.31)

月份	7/1	7/5	7/19			展示	不展示	小計
總類	1	0	11			12	0	12
一百類	3	0	38			41	0	41
二百類	1	0	2			3	0	3

三百類	35	0	166				201	0	201
四百類	0	0	27				27	0	27
五百類	6	0	25				31	0	31
六百類	11	3	40				54	0	54
七百類	73	47	44				164	0	164
八百類	0	0	23				23	0	23
九百類	3	0	7				10	0	10
小計	133	50	383				566	0	566

從上列可知，7月份的西文新書移送，共有3次。展示書3次，計566本；不展示書0次，計0本；合計566本。

西文書的進書量，以三百類的201本最高，佔西文書的35.51%；其次為七百類的164本，佔西文書的28.98%；第三為六百類的54本，佔西文書的9.54%。

三、7月份新書上架撤架表暨分析

2016年7月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

7月份新書上架撤架一覽表(2016.7.01~2016.7.31)

日期		分類	總類	一 百 類	二 百 類	三 百 類	四 百 類	五 百 類	六 百 類	七 百 類	八 百 類	九 百 類	合計
中 文 書	展 示 期 間 7 月 1 日 ~ 7 月 31 日	上 架	2	8	0	4	17	13	7	10	43	11	115 ⁵
		撤 架	2	3	0	4	12	13	6	8	23	7	78
		使 用	0	5	0	0	11	0	1	2	20	4	37
		%	0 %	63 %	0 %	0 %	71 %	0 %	14 %	20 %	47 %	36 %	32 %
西 展	上	12	41	3	201	27	31	54	164	23	10	566 ⁶	

⁵ 此次展示日期從7月6日算起，只有展示一次7月6日，中文書115本：總類2本，一百類8本，二百類0本，三百類4本，四百類17本，五百類13本，六百類7本，七百類10本，八百類43本，九百類11本。

⁶ 此次展示日期從7月1日算起，第一次7月1日，西文書133本：總類1本，一百類3本，二百類1本，三百類35本，四百類0本，五百類6本，六百類11本，七百類

文 書	示 期 間 7/1 7/31	架											
		撤架	12	35	2	154	27	21	35	58	23	7	374
		使用	0	6	1	47	0	10	19	106	0	3	192
		%	0%	15%	33%	23%	0%	32%	35%	65%	0%	30%	34%

由上列表格可以明顯看出，七月份中文新書展示陳列共上架 115 本。撤架剩 78 本，使用(或外借)37 本，使用比率為 32%。

七月份的西文新書展示陳列共上架 566 本。撤架剩 374 本，使用(或外借)192 本，使用比率為 34%。

中文新書各大類的借書比率：總類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 8 本，使用(或外借)5 本，比率為 63%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 4 本，使用(或外借)4 本，比率為 100%；四百類 17 本，使用(或外借)11 本，比率為 65%；五百類 13 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 7 本，使用(或外借)1 本，比率為 14%；七百類 10 本，使用(或外借)2 本，比率為 20%；八百類 43 本，使用(或外借)20 本，比率為 47%；九百類 11 本，使用(或外借)4 本，比率為 36%。

西文新書各大類的借書比率：總類 12 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 41 本，使用(或外借)6 本，比率為 15%；二百類 3 本，使用(或外借)1 本，比率為 33%；三百類 201 本，使用(或外借)47 本，比率為 23%；四百類 27 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 31 本，使用(或外借)10 本，比率為 32%；六百類 54 本，使用(或外借)19 本，比率為 35%；七百類 164 本，使用(或外借)106 本，比率為 65%；八百類 23 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 10 本，使用(或外借)3 本，比率為 30%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 43 本居冠，佔展示中文書的 37.39% (使用或外借為 47%)；其次為四百類的 17 本，佔展示中文書的 14.78% (使用或外借為 71%)；五百類的 13 本則居第三，佔展示中文書的 11.30% (使用或外借為 0%)。

73 本，八百類 0 本，九百類 3 本。第二次 7 月 5 日，西文書 50 本：總類 0 本，一百類 0 本，二百類 0 本，三百類 0 本，四百類 0 本，五百類 0 本，六百類 3 本，七百類 47 本，八百類 0 本，九百類 0 本。第三次 7 月 19 日，西文書 383 本：總類 11 本，一百類 38 本，二百類 2 本，三百類 166 本，四百類 27 本，五百類 25 本，六百類 40 本，七百類 44 本，八百類 23 本，九百類 7 本。

就展示的西文書採購來看，三百類的 201 本居冠，佔展示西文書的 35.61% (使用或外借為 23%)；其次為七百類的 164 本，佔展示西文書的 28.98%(使用或外借為 65%)；六百類的 54 本則居第三，佔展示西文書的 9.54%(使用或外借為 35%)。

2016 年 7 月份的中文書使用比率為 32%，低於 6 月份的中文書使用比率的 71%，亦低於 5 月份中文書使用比率的 55%。

2016 年 7 月份西文書使用比率為 34%，高於 6 月份西文書使用比率的 5%，亦高於 5 月份西文書使用比率的 5%。

四、結語

2016 年 7 月份的中、西文書籍進書量共有 901 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，低於 6 月份的中、西文書籍進書量共有 1462 本，亦低於 5 月份中、西文書籍進書量的 1732 本，明顯地呈現 7 月份進書量與 6 月份及 5 月份進書量差異。

從 2016 年 7 月份中文書展示的 115 本(實際進書量 233 本)來看，低於 6 月份中文書展示的 144 本(實際進書量 804 本)，亦低於 5 月份中文書展示的 482 本(實際進書量 867 本)。而 2016 年 7 月份西文書展示的 566 本(實際進書量 566 本)來看，高於 5 月份西文書展示的 61 本(實際進書量 61 本)，亦高於 5 月份西文書展示的 115 本(實際進書量 318 本)。

就 2016 年 7 月份單類的進書量來看，以西文書三百類的 201 本居冠，其低於 6 月份單類進書量中文書八百類的 416 本，亦低於 5 月份單類進書量中文書八百類的 287 本。可知 2016 年 7 月份的進書量以西文書居多，而單類的進書量以西文書的三百類為最多。

105 年 1~7 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
105/一月	610	878	29	29
105/二月	226	445	33	33
105/三月	258	340	241	241
105/四月	774	975	43	43
105/五月	482	867	115	318
105/六月	144	804	61	61
105/七月	115	233	566	566

參、圖書館大事記

東海大學圖書館大事記

民國 105 年 7 月 1 日至 7 月 31 日

- 07.04至7日，館長室賴蕾如小姐參加中華民國圖書館學會105年度研習班課程：「圖書資訊學基礎研習班」。
- 07.11至8月8日止，流通組在本館一樓「主題展示區」辦理「查良鑑董事長著作展」，陳列前董事長查良鑑博士的著作、紀念集初稿，及其律師、司法官、司法生涯的各種證書，現場播放查董事長的「年表」PPT。(海報設計：參考組傅彥儒先生)
- 07.15採編組王琬萍小姐參加國家圖書館舉辦「橫看成嶺側成峰：圖書館員看 RDA 的各種角度」活動。
- 07.25至29日，圖書館葉日成先生及流通組羅問津小姐，一起參加中華民國圖書館學會105年度研習班課程：「打造更有梗的服務管道--圖書館創意服務設計與傳銷研習班」。
- 07.26英語中心暑期學前英文課程，安排圖書館活動，由參考組帶領新生了解本館各項服務內容和協助同學們尋找課程所需資料。
- 07.30流通組謝鶯興先生參加新北市國立台灣圖書館舉辦的「傳世聚珍談裝幀特展」開幕典禮，展出民間藏書家臺北海洋技術學院海溫台祥教授珍藏各式圖書之裝幀，包含貝葉經、蝴蝶裝、包背裝、線裝，木活字、版畫等珍希文物(含複製品)。

