

東海大學圖書館館刊

第 14 期目次

【論文】

- 1 黃瓊誼 乾隆上諭對《四庫全書》編纂的影響
20 王鵬凱 紀昀在《四庫全書》館--以《大清高宗純皇帝實錄》
為考察中心

【書評】

- 41 郭明芳 《顧廷龍全集·著作卷》評介
49 黃鈴棋 吳福助〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉讀記

【文獻整理】

- 53 林翠鳳 施梅樵〈玉井詩話〉

【研究資料彙編】

- 65 謝鶯興 徐復觀先生的傳記資料彙編

【學人年表】

- 74 謝鶯興 徐復觀教授學行年表初編(四)

【東海特藏整理】

- 102 陳惠美 謝鶯興 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號
--《電子技術》
110 陳惠美 謝鶯興 館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·集部別集類民
國之屬(二)

【館內工作】

- 127 東海大學 105 學年度第 1 學期圖書委員會會議記錄
129 圖書館 105 學年度第一學期第四次組長會議紀錄
131 圖書館 106 年 1 月份各組工作報告
133 圖書館 106 年 1 月份各項統計
156 圖書館大事記(2017.01.01~2017.01.31)

【館藏文物選粹】

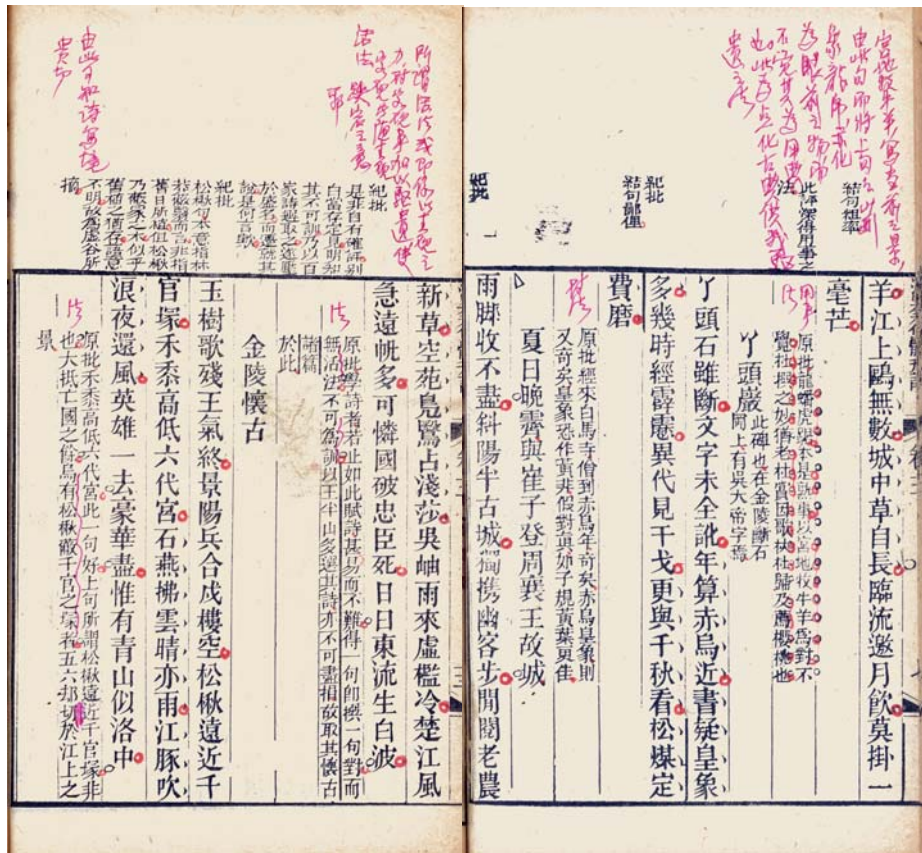
- 0 謝鶯興 徐復觀先生手稿(十四)

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

館藏文物選粹：徐復觀先生手稿(十四)

謝鶯興解說



徐先生在《中國文學論集續篇》之〈附錄詩文舊稿〉說：「余愧不能詩，有所作，亦隨即棄去」(1980年10月20日記)，〈中國文學論集續篇自序〉(1981年5月1日撰)亦說：「我頗能論詩，但不能作詩。作詩不僅要多讀多做，下一番勤苦鍛鍊的工夫。並且詩人的精神狀態，和學人的精神狀態，並不完全相同。」從其贈之《瀛奎律髓刊誤》，間見硃筆句讀，書眉亦間見硃筆批語(上之書影)，如左半葉之「原批龍蟠虎踞本是熟事，以宮地牧牛羊為對不覺杜撰之妙」一說，批云：「宮地牧牛羊，寫當前之景，由此句即將上句之以形象龍虎亦化為眼前之物，即不覺其為用典也。此為點化古典供我驅遣之法」。

右半葉之「原批學詩者若止如此賦詩甚易而不難。得一句即撰一句對，無活法不可為訓」一說，批云：「所謂活法，或即係以直觀之力，對客觀事加以驅遣，使客觀隨主觀跌宕之意耶」。從此二半葉所見，或可知他認為「學人是以鑽研揭露的心境來讀書，讀書必求甚解」的「也常因鑽研揭露而對書才有所得」之「得其間」，故自云：「頗能論詩」。

論文

乾隆上諭對《四庫全書》編纂的影響

黃瓊誼*

中文摘要

纂修《四庫全書》過程中，乾隆所下達之上諭，是編纂《四庫全書》的總綱和最高指導原則。本文探討其上諭對《四庫全書》編輯工作、編輯內容主要之影響，從乾隆上諭中，展現出乾隆對《四庫全書》編纂的精心策劃，與投注了大量的關注。但乾隆上諭有時也帶來負面影響，對《四庫全書》的價值造成傷害，尤其是刪改、禁毀牴觸清朝之著作，最為後人詬病。然而在其上諭指示下所完成對《永樂大典》輯佚，以及《四庫全書總目》一些御敕書籍，則有其正面意義。此外，上諭仍有其侷限性，館臣未必一一貫徹乾隆之主張。

關鍵字：四庫全書 乾隆 上諭

一、前言

不同於宋太宗纂修《太平御覽》有斧聲燭影之嫌、明成祖纂修《永樂大典》有得位不正之譏，兩者皆有藉修書以弭朝野非議之用意，《四庫全書》是中國歷史上最大的一部叢書，乃十全老人乾隆在文治上的代表作，目的在於「稽古右文，聿資治理」¹，代表著盛世修書的傳統。乾隆對該書之編纂相當重視且十分上心，也因此屢屢下旨關心、指導、裁示所有相關工作。自清乾隆六年(1741年)正月四日²、三十七年(1772年)正月四日³他兩度下詔徵採遺書，到安徽學政朱筠上摺響應並建請校核《永樂大典》⁴，以輯佚舊籍，算是編纂本書的醞釀期；其後三十八年(1773年)二月正式設置「四庫全書館」、四十六年(1781年)十二月文淵閣《四庫全書》繕竣、四十九年(1784年)十一月北四閣《四庫全書》完成⁵，算是編纂本書的完成期；五十二年(1787年)五月

* 南開科技大學通識中心專任助理教授

¹ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，中國第一歷史檔案館編：《纂修四庫全書檔案》，上海：上海古籍出版社，1997年，頁1。

² 《大清高宗純皇帝實錄》卷134，台北：華聯出版社，1964年，第三冊，頁2008。

³ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，前揭書，頁1。

⁴ 〈安徽學政朱筠奏陳購訪遺書及校核《永樂大典》意見摺〉《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁20。

⁵ 至於南三閣確切完成時間尚待確認，乾隆五十二年(1787年)六月十四日內閣抄出十二

十九日⁶、五十六年(1791年)七月十八日⁷兩次下旨復校、嘉慶八年(1803年)十二月空函書籍繕竣⁸，算是編纂本書的善後收尾期。在每一階段的上諭中，都可看到乾隆對《四庫全書》編纂的關注、監控、指導、決策的身影，無論從徵書、選擇底本，到抄書、校書，包含了編纂目的、編纂體例、編纂校勘、編書取捨、古籍改編、文化傳播等範圍，乾隆都一一過問，親自安排⁹，展現出乾隆對《四庫全書》編纂的精心策劃，與投注了大量的關注。《四庫全書·凡例一》中提到乾隆指示編輯工作的情形：

是書卷帙浩博，為亙古所無。然每進一編，必經親覽，宏綱巨目，悉稟天裁，定千載之是非，決百家之疑似，權衡獨運，褒貶斯昭，睿鑒高深，迥非諸臣管蠡之所及。隨時訓示，曠若發蒙，八載以來，不能一一殫記，謹錄歷次恭奉聖諭為一卷，載諸簡端，俾共知我皇上稽古右文，功媿刪述，懸諸日月，昭示方來，與歷代官修之本，泛稱御定者，迥不相同。¹⁰

其中雖不免有些溢美之詞，但「每進一編，必經親覽，宏綱巨目，悉稟天裁」、「隨時訓示，曠若發蒙，八載以來，不能一一殫記」，因此本書之完成，「與歷代官修之本，泛稱御定者，迥不相同」，確實也反映出乾隆對《四庫全書》編纂關注程度之深，與實際介入的影響力，自然會對《四庫全書》的編纂，產生許多指導與規範的作用。今試就乾隆上諭，探討其對《四庫全書》編輯工作及思想內容兩方面之影響於下。

日上諭稱「今續辦三分，全書已均告竣」(《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2027)，但五十五年(1790年)五月二十三日上諭則稱「所有江浙兩省，文宗、文匯、文瀾三閣應貯全書，現已陸續頒發藏皮……俟貯閣全書排架齊集後，諭令該省士子，有願讀中祕書者，許其呈明到閣抄閱」(《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2189)，兩者所言完成時間不一。但前者所言，南三閣書似已抄繕完成，因逢乾隆下旨對《四庫全書》復校，因而延至五十五年方才準備開放。

⁶ 〈寄諭大阿哥永瑑等文淵文源所貯全書著派科甲出身尚書等校閱〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2005。

⁷ 〈諭內閣將文津閣全書內《揚子法言》空行交軍機大臣填補等事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2232-2233。

⁸ 〈軍機大臣慶桂等奏辦理文淵閣空函書籍告竣摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2385-2386。

⁹ 詳參戚福康：〈《四庫全書》乾隆御旨平議〉，《古籍整理研究學刊》，2001年6期，頁1-6、2002年2期，頁28-32。

¹⁰ 《欽定四庫全書總目·凡例》，北京：中華書局，1997年，頁31。

二、對《四庫全書》編輯工作之影響

毫無疑問地，乾隆上諭是編纂《四庫全書》的總綱和最高指導原則，所以館臣才稱：「此尤聖裁獨斷，義愜理精，非館臣所能仰贊一詞者矣」¹¹。舉凡書名之命名，「將來辦理成編時，著名《四庫全書》」¹²，以及決定編輯該書之體例不同於《永樂大典》之「原編體例係分韻類次，先已割裂全文，首尾難期貫串」¹³、「編韻分字，意在貪多務得，不出類書窠臼」¹⁴方式，也不同於其祖康熙所編纂之《古今圖書集成》乃「引用諸編，率屬因類取裁，勢不能悉載全文，使閱者沿流溯源，一一徵其來處」¹⁵，有不能悉載全文之缺點，「朕意從來四庫書目，以經史子集為綱領，裒輯分儲，實古今不易二法。是書既遺編淵海，若準此以採擷所登，用廣石渠金匱之藏，較為有益」¹⁶，採取了四部分類之體例。至於各項編輯之工作，也都是在乾隆指揮、監控下進行，如諭旨中詳述徵書之作業辦法：

在坊肆者量為給價，家藏者或官為裝印，其有未經鐫刊，祇係鈔本存留者，不妨繕錄副本，仍將原書給還。並兆嚴飭所屬，一切善為經理，毋使吏胥藉端滋擾。但各省蒐輯之書，卷帙必多，若不加之鑑別，悉令呈送，煩複皆所不免。著該督撫等，先將各書敘列目錄，注係某朝某人所著，書中要旨何在，簡明開載，具摺奏聞。候彙齊後，令廷臣檢覈，有堪備閱者，再開單行知取進，庶幾副在石渠，用儲乙覽。從此四庫七略，益昭美美備，稱朕意焉！¹⁷

而《四庫全書》館組織的設立，以及主要人員選派，則是乾隆透過指派、徵召、調任、協辦、自願等方式，匯集了三百六十位各類優秀人才從事纂修工作¹⁸。乾隆透過指揮總裁、副總裁、總纂官、總閱官、總校官等人，制訂各項工作章程、選拔優秀人才、進行考核催辦、審查思想內容、校勘謄寫書籍、

¹¹ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 31。

¹² 〈大學士劉統勳等奏議定校核《永樂大典》條例並請撥房添員等事摺〉御批，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 60。

¹³ 〈諭著派軍機大臣為總裁官校核《永樂大典》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 55。

¹⁴ 〈諭內閣《永樂大典》體例未協著添派王際華裘曰修為總裁官詳定條例分晰校核〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 57。

¹⁵ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1。

¹⁶ 〈諭內閣《永樂大典》體例未協著添派王際華裘曰修為總裁官詳定條例分晰校核〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 57。

¹⁷ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2。

¹⁸ 《欽定四庫全書總目·卷首二》，〈辦理《四庫全書》在事諸臣職名〉，前揭書，頁 15。

編寫提要等各項編輯工作：

現在查辦《四庫全書》之翰林官等，著照武英殿修書處之例，給與飯食，即交福隆安派員經理。¹⁹

現在辦理《四庫全書》卷冊浩繁，必須多派大臣，董司其事。劉統勳、劉綸、于敏中、福隆安、王際華、裘曰修俱為正總裁，英廉、慶桂外，并添派張若淮、曹秀先、李友棠為副總裁。²⁰

臣等恪遵諭旨，將應行條例，公同悉心逐一酌議，謹擬定十三條，另繕清單進呈，恭請訓示。俟發下，臣等即行遵照，作速辦理。²¹

至於工作人員的管理與獎懲，關係到這項宏偉的文化工程成敗，尤其工作人員之眾多與工作內容之繁複，必須要有一套完善的管理制度與獎懲措施，方能使編輯工作順利推行。從乾隆上諭中不難看出乾隆在管理上，對各項工作弊端都能掌握與杜絕防範，無論是對書籍管控以避免遺失--「不應聽纂修等攜帶外出……至館中設有提調人員稽查，攜書外出，若曾經告知提調，即當與之同科，或纂修私自攜歸，該提調亦難辭失察之咎……再，各省所解遺書，辦畢後仍須給還各家，屢經明降諭旨。恐纂修等亦有隨便取攜，以致遺失者……，致有舛失，惟該總裁是問」²²、誤抄--「自應悉心校繕，俾免魯魚亥豕之訛……其如何妥立章程，俾各盡心校錄，無訛之處，著總裁大臣詳議具奏」²³、誤校--「即原文傳寫舊訛或文義不順，既有加簽改識之例，何不逐條舉出，概以輕心掉之耶……，而疵謬疊出，該總裁等所司何事」²⁴、雇人代繕「嗣後此項議敘人員(案：自備資斧效力繕寫人員)，著照部議，彙齊五十名，奏請考試一次。惟是伊等寫書時，大率倩人代繕，其本人字畫未必悉

¹⁹ 〈諭著福隆安派員經理《四庫全書》處人員飯食〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 63。

²⁰ 〈諭著劉統勳等為《四庫全書》處正總裁張若淮等為副總裁〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 73。

²¹ 〈大學士劉統勳等奏議定校核《永樂大典》條例並請撥房添員等事摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 59。

²² 〈諭著舒赫德查明遺失《永樂大典》實情並各省書籍毋許攜往私家〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 216-217。

²³ 〈諭內閣著總裁大臣詳議校錄《四庫全書》章程〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 163-164。

²⁴ 〈諭內閣《四庫全書》處進呈各書疵謬疊出總裁蔡新等著交部察議〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 274-275。

能工楷……其有不到及倩人代作諸弊，仍著照部議嚴查」²⁵。及臣屬查奏曠廢職務--「內有謄錄姚歧謨一名，曠欠至數月之多」²⁶、冒名頂替--「查審李英賄買頂冒四庫館謄錄蔣翰一案」²⁷等弊端，乾隆都下旨加以嚴懲、嚴辦。

編纂《四庫全書》首先要廣徵天下遺書，乾隆自三十七年(1772年)正月四日下旨徵書，「惟蒐羅益廣，則研討愈精……正宜及時採集，彙送京師，以彰稽古右文之盛」²⁸，令各地督撫、學政盡速辦妥。但因之前屢次文字獄陰影猶在，故而臣民頗存觀望疑慮之心。乾隆三十八年(1773年)三月二十八日，遂再次下詔，一方面要消除臣民心中疑慮，一方面則威逼臣民就範：

朕辦事光明正大，可以共信天下，豈有下詔訪求遺籍，顧於書中尋摘瑕疵，罪及藏書之人乎？若此番明切宣諭後，仍似從前疑畏，不肯將所藏書名開報，聽地方官購借，將來或別有破露違礙之書，則是其人有意處隱匿收存，其取戾轉不小矣……著再傳諭各督撫等，予以半年之限，即遵朕旨，實力速為妥辦……若再似從前之因循搪塞，惟該督撫是問！將此一併通諭中外知之。²⁹

在嚴懲的威逼之外，乾隆也不忘誘之以名利的獎勵。除了「在場肆者或量為給價」³⁰，也有督撫倍價購買³¹以求表現。乾隆又以賞內府善本之書³²、親自題詠簡端³³、載名各書提要之末³⁴等獎勵獻書辦法，遂掀起一波波獻書的熱潮。

²⁵ 〈諭嗣後四庫館效力年滿議敘人員著嚴加考試分別核辦〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1000。

²⁶ 〈戶部尚書王際華奏謄錄姚歧謨曠課數月分校鄭熾等不查報請交部議處摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 224。

²⁷ 〈江蘇巡撫楊魁奏拿獲說合頂買謄錄之儲曾英解交刑部審辦摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1058。

²⁸ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1。

²⁹ 〈諭內閣傳令各督撫予限半年迅速購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 68-69。

³⁰ 〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2。

³¹ 乾隆四十一年(1776年)十一月初四日，江西巡撫海成奏摺稱「前經奏請展限倍價購買以來」之語。〈江西巡撫海成奏續獲應燬書籍板片摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 548。

³² 乾隆三十九年(1774年)五月十四日上諭「今閱進到各家書目，其最多者，如浙江之鮑士恭、范懋柱、汪啟淑；兩淮之馬裕四家，為數至五、六、七百種……著賞《古今圖書集成》各一部……又進書一百種以上……每人賞給內府初印之《佩文韻府》各一部」(〈諭內閣賞鮑士恭等《古今圖書集成》周厚堉等《佩文韻府》各一部〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 211)。

³³ 「其進書百種以上者，並命擇其中精醇之本，進呈乙覽，朕幾餘親為評詠，題識簡端」(〈諭內閣賞鮑士恭等《古今圖書集成》周厚堉等《佩文韻府》各一部〉，《纂修四庫

徵書之後的繕寫工作，臣工也訂有明確的規定來督導人員謄寫，不僅要求每人每日字數工作量--「每人每日寫一千字，每年扣去三十日，為赴公所領書交書之暇。計每人每年可寫三十三萬字，並請照各館五年議敘之例，核其寫字多少以為等差。如五年期滿，所寫字能逾十分之三以上者，列為頭等，准咨部議敘。其僅足字數者，次之。若寫不足數，必須補寫完足，方准咨部」³⁵，還「又有限滿時字數雖符，而核其平日字蹟訛脫記過多者，酌量再留一二年，方准咨部議敘，以示懲儆」³⁶、「謄錄所交之書，校對時有應駁換者，仍駁回換寫。其訛錯多者，並須記過總核，於議敘時分別勸懲」³⁷，兼顧抄錄的品質，能達到字體工整、繕寫無誤的要求，工作人員期滿才得以報部議敘。這些工作規定，得到乾隆首肯而實施。

繕寫之後的校對工作，也是《四庫全書》編纂成敗的重要關鍵，臣工也有「現在辦書大局，非繕寫之難，而校對之為難」³⁸的體認，因此訂有明確而周密的獎懲措施〈功過處分條例〉，「嚴核功過以示勸懲也……，設功過簿，以專責成也」³⁹，來督導人員校對工作，透過分校、複校、總校、總裁四級分層校對，以維持《四庫全書》編纂的品質，得到乾隆「所議甚好。依議。」⁴⁰首肯而實施。乾隆還責成諸總裁「專司考核督催」⁴¹、軍機處負責查核訛誤、吏部負責議處，定期奏聞：

全書檔案》，前揭書，頁 211)。

³⁴「著通查各省進到之書，其一人而收藏百種以上者，可稱為藏古之家，應即將其姓名附載于各書提要末；其在百種以下者，亦應將由某省督撫某人採訪所得，附載于後」(〈論內閣著《四庫全書》處總裁等將藏書人姓名附載于各書提要末並另編《簡明書目》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 229)。

³⁵〈辦理《四庫全書》處奏遵旨酌議排纂《四庫全書》應行事宜摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 77-78。

³⁶〈多羅質郡王永瑑等奏戈源請將謄錄計字議敘應毋庸議摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 377。

³⁷〈多羅質郡王永瑑等奏戈源請將謄錄計字議敘應毋庸議摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 379。

³⁸〈多羅質郡王永瑑等奏戈源請將謄錄計字議敘應毋庸議摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 379。

³⁹〈多羅質郡王永瑑等奏議添派覆校官及功過處分條例摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 169-170。

⁴⁰〈多羅質郡王永瑑等奏議添派覆校官及功過處分條例摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 169。

⁴¹〈諭著四庫館總裁福隆安等專司考核督催以期迅速葺事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1013。

著自今年正月起，所有進過書籍訛錯之處，交軍機大臣通行查核。經朕看出錯訛者，其分校覆校名下，錯至兩次，總裁名下所校，錯至三次者，均著查明，奏請交部議處……此後著交軍機大臣照此，每三月一次，查辦奏聞。⁴²

並且還釐清應負責任之歸屬，「請此後總裁等於每十本內抽閱二本，黏貼總裁名簽，其未經抽閱者，於書面黏貼總校名銜，如有錯誤，各無可諉」⁴³，如此一來，就職責明確，便於管理。從處分的資料看來，乾隆為責成總裁盡心負責，處分尤重於僚屬，雖皇子貴胄亦不免：

但校勘載籍與部院衙門辦事不同……但庶僚議處轉重於大員，於情事未為平允。嗣後總裁應議者，仍令罰俸半年；其總校、覆校、分校各員應議者，止須罰俸三月。⁴⁴

前派八阿哥、十一阿哥、校勘四庫全書。向來總裁校書，經朕指出錯誤者，例有處分。嗣後阿哥等所校之書，如有錯誤，亦應一體查核處分，以昭公當。其應罰之俸，著照尚書例議罰，即於應得分例內坐扣。⁴⁵

在求好心切下，乾隆於《四庫全書》編纂完成後，還兩次下旨，進行大規模的複校，使《四庫全書》的品質大幅提升更趨完善。第一次在五十二年(1787年)五月，乾隆因翻閱文津閣所貯《四庫全書》發現其中訛謬甚多，推想文淵、文源二閣所貯《四庫全書》，其訛舛處所，亦皆不一而足，因而下令進行複校。在諭旨中，詳細規定了複校地點、複校工作人員、工作人員工作量、工作人員負責事項，更對原辦之官員、謄錄，加以究責，展現出他對複校工作的重視：

著派科甲出身之尚書、侍郎、京堂以及翰、詹、科、道、部屬等官，分司校閱。其尚書，侍郎管理事務繁多者，每日每人著各看書一匣；大阿哥、八阿哥及事簡之堂官，各看書二匣；京堂、翰、詹、科、道、部屬等官，每人每日各看書二匣……其文淵閣書籍，著在文華殿、內

⁴² 〈諭內閣所有進過書籍訛錯之處著軍機大臣每三月查核一次奏請交部議處〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 576。

⁴³ 〈諭內閣嗣後四庫館校閱各書著照程景伊所奏章程辦理〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 757。

⁴⁴ 〈諭嗣後總裁應議者仍令罰俸半年總校等止須罰俸三月〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 640。

⁴⁵ 〈諭內閣嗣後阿哥等校書錯誤亦應一體查核處分〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 806。

閣等處閱看，文淵閣書籍著在圓明園朝房閱看。內中天文、推算等書交欽天監堂司各官專看；樂律等書交樂部專看；醫藥等書交太醫院官員專看。文淵閣書著大阿哥、阿桂專司收發，其挖改換頁等事，即交彭元瑞、金簡管理；文源閣書著伊齡阿、巴寧阿專司收發，其挖改換頁等事，著八阿哥、劉墉專管……仍查明原辦總纂、總校、提調、校對各員，分別治罪，並將業經議敘已登仕版之該謄錄亦予斥革，俾甄敘不得濫邀，而藏書益臻完善。⁴⁶

其後又在五十六年(1791年)七月，因翻閱文津閣所貯《四庫全書》之《揚子法言》，發現漏寫事項，故而乾隆龍顏大怒，再次諭令原參與編輯官員進行大規模複校工作。犯錯的相關官員不僅遭受吏部嚴加議處，如：「紀昀並未留心補入，更屬疏忽。紀昀及詳校官莊通敏，俱著交部分別議處」⁴⁷，還有遭到賠款的懲罰--「著將文淵、文源、文津三閣書籍所有應行換寫篇頁，其裝訂挖改各工價，均令紀昀、陸錫熊二人一體分賠……現在續辦三分書應發文淵、文匯、文宗三閣陳設者……所有面頁裝訂木匣刻字等項，俱著陸費墀自出己費，仿照文淵等三閣式樣罰賠」⁴⁸，以及罰看書的處分--「查奉旨罰來熱河看書各員」⁴⁹、「其原辦各員，在京供職者俱罰令赴熱河看書，外任各員按照錯誤次數議罰養廉，在籍各員於補官日議罰廉俸，其現出學差人員，遵旨俟差竣後同陸錫熊前赴盛京看書」⁵⁰。其中原總校官陸費墀獲咎尤重，不僅需獨力負責江南三閣賠寫款項，又被革任⁵¹，身歿還遭到抄沒家產的處分⁵²。而原總纂官陸錫熊，則在乾隆五十七年(1792年)正月，在前往關外文溯閣複校的途

⁴⁶ 〈寄諭大阿哥永瑤等文淵文源所貯全書著派科甲出身尚書等校閱〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2005-2006。

⁴⁷ 〈諭內閣將文津閣全書內《揚子法言》空行交軍機大臣填補等事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2233。

⁴⁸ 〈諭內閣將文淵等三閣書籍應換寫篇頁及工價令紀昀陸錫熊分賠〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2026-2027。

⁴⁹ 〈禮部尚書紀昀奏參朱鈐等四員尚未到熱河校書摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2094。

⁵⁰ 〈軍機大臣阿桂等奏遵議紀昀查勘熱河書籍分別辦理摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2119。

⁵¹ 〈諭陸費墀革任之處著註冊等議處事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2059。

⁵² 「現在陸費墀業已身故，所有插架、裝匣等事……並著海寧查明陸費墀原籍現有田房產業，加恩酌留一千兩之數，為伊家屬養贍，如尚有餘資，即作為添補三閣辦書之用」，〈寄諭浙江巡撫海寧等仿照前次發去裝潢書匣等式樣製造〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2205。

中，病逝於途。兩次複校之後，主要負責人原總纂官紀昀奏稱：「各該員俱感激悚惶，認真搜剔，臣亦往來巡察，不時抽看。計所簽舛漏，較初次詳校竟增數倍之多，凡一字、半字之空白，悉皆檢出，各調取底本補填。其餘卷頁脫落、行款參差以及流水錯誤者，亦俱抽換修整」⁵³，校出錯誤達先前數倍之多，足見乾隆諭令進行複校工作，對《四庫全書》品質之提升，確實大有幫助。

對《四庫全書》完成後的庋藏問題，乾隆也甚為關注。早在編纂《四庫全書》初期即已思考籌劃成書後的保存與庋藏，「書之成，雖尚需時日，而貯書之所，則不可不宿構」⁵⁴，他選擇浙江寧波府范懋柱家所建之天一閣藏書房屋、書架造作之法，作為《四庫全書》七閣建造規制：

聞其家藏書處曰天一閣，純用磚甃，不畏火燭，自前明相傳至今，並無損壞，其法甚精。著傳諭寅著親往該處，看其房間製造之法若何，是否專用磚石，不用木植，并其書架款式若何，詳細詢察，燙成准樣，開明丈尺呈覽……今辦《四庫全書》，卷帙浩繁，欲倣其藏書之法，以垂久遠。⁵⁵

范氏天一閣不僅影響了《四庫全書》七閣建造規制，「閣之制一如范氏天一閣」⁵⁶，還影響了北四閣的命名「四閣立名，皆冠以文，而若淵、若源、若津、若溯，皆從水以立義者，蓋取范氏天一閣之為」⁵⁷。而七閣建成後的管理機制、人員工作職責等事項，乾隆也一一加以規劃：

自宜酌衷宋制，設文淵閣領閣事總其成。其次為直閣事，同司典掌，又其次為校理，分司註冊、點驗。所有閣中書籍，按時檢曝。雖責之內府官屬，而一切職掌，則領閣事以下各任之，於內閣、翰詹衙門內兼用。其每衙應設幾員，及以何官兼充，著大學士會同吏部、翰林院定議，列名具奏，候朕簡定。⁵⁸

⁵³ 〈左都御史紀昀奏文源閣書覆勘先完請將詳校官等分別議處摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2237-2238。

⁵⁴ 愛新覺羅·弘曆：〈文淵閣記〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2721。

⁵⁵ 〈諭著杭州織造寅著親往寧波詢察天一閣房間書架具樣呈覽〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 212。

⁵⁶ 愛新覺羅·弘曆：〈文淵閣記〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2721。

⁵⁷ 愛新覺羅·弘曆：〈文溯閣記〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2724。

⁵⁸ 〈諭內閣著大學士會同吏部翰林院議定文淵閣官制及赴閣觀覽章程〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 518。

即著交提舉閣事一人專為管理，其領閣、直閣、校理、檢閱等官，俱作為兼充虛銜，不必辦理本閣事務……，嗣後止須慎為珍藏，竟可毋庸曝曬，其地面一切，亦無須奉宸苑經理，庶專司有人，而藏書倍為完善。⁵⁹

乾隆甚至連書成後之函套製作、封面分色都考慮到，「至書冊分四色裝訂，檢閱既便，散貯亦堪經久，不必更加外函以免漿氣致蠹」⁶⁰，足見他對《四庫全書》度藏問題上的用心，雖枝微末節也不輕忽。

三、對《四庫全書》編輯內容之影響

乾隆除了對《四庫全書》編輯工作有所影響外，他對《四庫全書》編輯內容最重大的影響，則是在於編輯書籍的收錄、取捨上，其標準主要是依據乾隆自身好惡、有利清廷統治權這兩項因素來決定。採取的手段則有不收、刪改、禁毀等方法，直接影響到《四庫全書》文化上的價值，也引發了《四庫全書》是非功過的爭論。他在乾隆三十七年(1772年)正月四日所下之徵書上諭中，即已依據個人喜惡，規劃出收錄書籍大致的範圍：

除坊肆所售舉業時文，及民間無用之族譜、尺牘、屏幛、壽言等類，又其人本無實學，不適嫁名馳騫，編刻酬倡詩文，瑣碎無當者，均毋庸採取外，其歷代流傳舊書，有闡明性學治法，關繫世道人心者，自當首先購覓。至若發揮傳注，考覈典章，旁暨九流百家之言，有裨實用者，亦應備為甄擇。又如歷代名人，洎本朝士林宿望，向有詩文專集，及近時沈潛經史，原本風雅，如顧棟高、陳祖范、任啟運、沈德潛輩，亦各有成編，並非勦說、卮言可比，均應概行查明。⁶¹

其後他對《永樂大典》收錄內容的不滿，也限定了《四庫全書》排除釋典、道經兩類中華文化重要思想典籍之收錄，因此招致全書不全之憾：

甚至載入六書篆隸真草字樣，摭拾米芾、趙孟頫字格，描頭畫角，支離無謂。至儒書之外，闡入釋典、道經，於古柱下史專掌藏書、守先待後之義，尤為鑿納不合。⁶²

⁵⁹〈諭內閣文淵閣著交提舉閣事一人專管並全書嗣後毋庸曝曬〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2142。

⁶⁰〈辦理《四庫全書》處奏遵旨酌議排纂《四庫全書》應行事宜摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 78。後來則改採楠木製作書籍函套，以防蟲蠹。

⁶¹〈諭內閣著直省督撫學政購訪遺書〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1-2。沈德潛後因涉及徐述夔詩案，著作亦遭屏斥。

⁶²〈諭內閣《永樂大典》體例未協著添派王際華裘曰修為總裁官詳定條例分晰校核〉，《纂

蓋聖朝編錄遺文，以闡聖學、明王道者為主，不以百氏雜學為重也。⁶³

至於作家、作品收錄的標準，從乾隆上諭中可以歸納出「釐正詩體，崇尚雅醇」⁶⁴、「聖朝彰善癉惡」⁶⁵這兩點，如此標準是乾隆希望藉由「大聖人敦崇風教，釐正典籍之至意」⁶⁶，達到「朕稽古右文，聿資治理」的目的。所以為乾隆所不喜的青詞、香奩體這類作品，盡遭摒除：

昨閱四庫館進呈書，有朱存孝編輯《回文文類聚補遺》一種，內載〈美人八詠〉詩，詞意蝶狎，有乖雅正……，自《玉臺新詠》以後，唐人韓偓輩，務作綺麗之詞，號為香奩體，漸入浮靡。尤而效之者，詩格更為卑下……。朕輯《四庫全書》當采詩文之有關世道人心者，若此等詩句，豈可以體近香奩概行采錄。所有〈美人八詠〉詩，著即行撤出。至此外各種詩集，內有似此者，亦著該總裁督同總校、分校等詳細檢查，一並撤出，以示朕釐正詩體，崇尚雅醇之至意。欽此。⁶⁷

據四庫全書館總裁將所輯永樂大典散片各書進呈，朕詳加披閱，內宋劉跂學易集十二卷擬請刊刻。其中有青詞一體，乃道流祈禱之章，非斯文正軌……，蓋青詞跡涉異端，不特周、程、張、朱諸儒所必不肯為，即韓、柳、歐、蘇諸大家亦正集所未見。若韓愈之〈送窮文〉、柳宗元之〈乞巧文〉，此乃擬托神靈，遊戲翰墨，不過借以喻言，並非實有其事，偶一為之，固屬無害……，再所進書內……，亦有青詞一種，並當一律從刪……，諸凡相類者，均可照此辦理。該總裁等，務須詳慎決擇，使羣言悉歸雅正，副朕鑑古斥邪之意。欽此。⁶⁸

因此劉跂的《學易集》不僅刪去達三分之一，僅剩 8 卷，而其餘有類似情形如宋朝王珪者，也比照辦理，同遭刪芟之禍，凡此之例甚多，這是乾隆以一己之意，造成《四庫全書》不全之弊：

《永樂大典》載跂詩文頗多，雖未免有所脫佚，而掇拾排次，尚可得

修四庫全書檔案》，前揭書，頁 57。

⁶³ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 34。

⁶⁴ 〈諭內閣所有《美人八詠》詩並似此者一併從全書撤出〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1433。

⁶⁵ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 33。

⁶⁶ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 33。

⁶⁷ 〈諭內閣所有《美人八詠》詩並似此者一併從全書撤出〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1433。

⁶⁸ 〈諭內閣《學易集》等有青詞一體跡涉異端抄本姑存刊刻從刪〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 473。

什之六七。謹依類編訂，共錄為十有二卷。今恭承聖訓，於刊刻時削去青詞，以歸雅正……，皆跡涉異端，與青詞相類，亦概為削除，重加編次，釐為八卷。用昭鑑古斥邪之訓，垂萬世立言之準焉。⁶⁹

其中有青詞、密詞、道場文、齋文、樂語之類，雖屬當時沿用之體，而究非文章正軌，不可為訓。今以原集所有姑附存之，而刊本則概加刪削焉。⁷⁰

此外還有石孝友之《金谷遺音》、張可久之《小山小令》也是因乾隆好惡而遭致斥入存目，不予收錄者：

其倚聲填調之作，如石孝友之《金谷遺音》，張可久之《小山小令》，臣等初以相傳舊本，姑為錄存，並蒙皇上指示，命從屏斥，仰見大聖人敦崇風教，釐正典籍之至意。是以編輯雖富，而謹持繩墨，去取不敢不嚴。⁷¹

又如《欽定四庫全書總目》於唐以前偽書大率著錄，這是因為唐以前之書，流傳至今者寡，就其幸存者，雖或無關於經訓，然而片詞隻字，皆可做為詞章考據之用。在《欽定四庫全書總目·凡例》中，對此有做一說明：

其有本屬偽書，流傳已久，或掇拾殘剩，真贗相參，歷代詞人已引為故實，未可概為捐棄，則姑錄存而辨別之。大抵灼為原帙者，則題曰某代某人撰；灼為贗造者，則題曰舊本，題某代某人撰。⁷²

然而《燕丹子》、陶潛《聖賢群輔錄》兩書，卻因為乾隆的指示，一為「其他多鄙誕不可信，殊無足採，謹仰遵聖訓，附存其目」⁷³；一則是「蒙睿鑒高深，斷為偽托」⁷⁴，都是「經聖鑒洞燭其妄者，則亦斥而存目，不使濫登」⁷⁵，實際上也是乾隆對編輯體例的破壞，乾隆的指導變成了干擾，也難怪館臣在凡例中要特別標舉說明之。就字面上看來，讓乾隆有「蒙睿鑒高深」、「洞燭其妄者」高人一等的優越感，滿足了乾隆的虛榮心；換個角度看，未嘗不是畫清文責之舉。

至於乾隆彰善癉惡的標準，也深深影響到《四庫全書》收錄作品的標準。

⁶⁹ 〈學易集提要〉，《欽定四庫全書總目》卷 155，前揭書，頁 2080。

⁷⁰ 〈華陽集提要〉，《欽定四庫全書總目》卷 152，前揭書，頁 2046。

⁷¹ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 33。

⁷² 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 33-34。

⁷³ 〈燕丹子提要〉，《欽定四庫全書總目》卷 143，前揭書，頁 1887。

⁷⁴ 〈聖賢群輔錄提要〉，《欽定四庫全書總目》卷 137，前揭書，頁 1779。

⁷⁵ 《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁 34。

凡例中對品評作家、作品的標準已有文學獨立品評的趨向，「文章德行，自孔門既已分科，兩擅厥長，代不一二」，將人品、詩品分而觀之，因此一些乾隆特別提出的人物，如「詞華之美足以方軌文壇」的姚廣孝、嚴嵩；才大學博，主持東南壇坫的錢謙益、格調派領袖沈德潛之輩，不論其文學、文學批評上的成就如何，一概斥入存目，「用見聖朝彰善癉惡，悉准千秋之公論」：

文章德行，自孔門既已分科，兩擅厥長，代不一二。今所錄者，如龔翽、楊繼盛之文集，周宗建、黃道周之經解，則論人而不論其書。耿南仲之說《易》，吳玘之評詩，則論書而不論其人。凡茲之類，略示變通，一則表章之公，一則節取之義也。至於姚廣孝之《逃虛子集》、嚴嵩之《鈐山堂詩》，雖詞華之美足以方軌文壇，而廣孝則助逆興兵，嵩則怙權蠹國，繩以名義，非止微瑕。凡茲之流，並著其見斥之由，附存其目，用見聖朝彰善癉惡，悉准千秋之公論焉。⁷⁶

除了乾隆上諭外，紀昀在〈欽定《四庫全書》告成恭進表〉中也將乾隆指示摒斥者，如「立言乖體」四明學派之說、被乾隆斷為偽作的陶潛《聖賢群輔錄》、釋藏、道藏、申韓之術、嚴嵩、朱存孝《回文文類聚補遺》、張小山、韓偓、石孝友等著作，一一列舉出來，這些都說明了乾隆上諭對《四庫全書》收錄作品的影響：

立言乖體，四明之錄必刪；贗古誣真，五柳之名宜辨。七籤三藏，汰除釋老之編；五蠹九奸，排斥申韓之術。毒深孔雀，無容校寫其青詞；巧謝璇璣，未許增添其錦字。小山豔曲，削香奩脂盞之篇；金谷新詞，刊酒肆歌樓之句。凡皆詞臣之奏進，誤點丹黃；一經聖主之品題，立分白黑。⁷⁷

比起不予收錄的處理方式，乾隆刪改與禁毀書籍的上諭，更為後人所詬病。編纂《四庫全書》之初，對書籍處理方式僅有應刊、應抄、存目三種方式，但當廣徵遺書之後，卻發現甚多詆毀清朝之作，引發乾隆刪改與禁毀書籍之舉。也有人認為乾隆早蓄「寓禁於徵」之意，只不過等引蛇出洞後再予執行。在廣徵天下遺書進行三年多後，自稱「朕辦事光明正大」的乾隆，面對許多「抵觸本朝」的著作，終於在四十一年(1776年)十一月十六日上諭中，詳述對違礙書籍之處理方式：

⁷⁶《欽定四庫全書總目·凡例》，前揭書，頁33。

⁷⁷紀昀著，孫致中等校點：《紀曉嵐文集》第一冊，河北：河北教育出版社，1991年，頁116。

前因彙輯《四庫全書》，諭各省督撫，遍為採訪。嗣據陸續送到各種遺書，令總裁等悉心校勘，分別應刊、應鈔及存目三項，以廣流傳。第其中有明季諸人書集，詞意抵觸本朝者，自當在銷燬之列。節經各督撫呈進，並飭館臣詳悉檢閱，朕復於進到時，親加披閱，覺有不可不為區別甄核者。⁷⁸

乾隆區別甄核的標準，一為貳臣、不能死節之遺臣，卻又有詆毀清朝之言，應盡為銷燬：

如錢謙益在明已居大位，又復身事本朝，而金堡、屈大均則又遁跡緇流、均以不能死節，覲顏苟活，乃托名勝國，妄肆狂狷，其人實不足齒，其書豈可復存？自應逐細查明，概行燬棄，以勵臣節而正人心。⁷⁹

二為改易違礙字句，如劉宗周、黃道周、熊廷弼、王允成、楊漣、左光斗、李應昇、周宗建、繆昌期、趙南星、倪元璐等明季忠臣之作，與朱東觀編輯《崇禎年間諸臣奏疏》，只需改酌一、二語，無庸銷燬：

若劉宗周、黃道周立朝守正，風節凜然，其奏議慷慨極言，忠蓋溢于簡牘，卒之以身殉國，不愧一代完人。又如熊廷弼受任疆場，材優幹濟，所上封事，語多剴切，乃為朝議所撓，至使身陷大辟。嘗閱其疏內，有「洒一腔之血於朝廷，付七尺之軀為邊塞」一語，親為批識云：「觀至此為之動心欲淚，而彼之君若不聞，明欲不亡，得乎！」可見朕大公至正之心矣。……又如王允成……，又如葉向高……，惟當改易違礙字句，無庸銷毀。又彼時直臣如楊漣、左光斗、李應升、周宗建、繆昌期、趙南星、倪元璐等，所有書籍，並當以此類推。即有一、二語傷觸本朝，本屬各為其主，亦只須改酌一、二語，實不忍並從焚棄，致令湮沒不彰……，近復閱江蘇所進應燬書籍內，有朱東觀編輯《崇禎年間諸臣奏疏》一卷，其中多指言明季秕政，漸至瓦解而不可救，亦足取為殷鑒。雖諸疏中多有乖觸字句，彼皆忠於所事，實不見罪，惟當酌改數字，存其原書，使天下萬世，曉然於明之所以亡，與本朝之所以興。俾我子孫永念祖宗締造之艱難，益思兢兢業業，以祈天而永命。其所裨益，豈不更大，又何必亟燬其書乎！⁸⁰

⁷⁸〈諭內閣明人劉宗周等書集只須刪改無庸銷燬〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 552。

⁷⁹同上注。

⁸⁰同上注。

三為刪削，「不必因一、二匪人致累及眾」。乾隆希望透過這三種處理原則，使無礙之書，照舊流行；應禁之書，無法藏匿：

又若彙選各家詩文，內有錢謙益、屈大均所作，自當削去。其餘原可留存，不必因一二匪人致累及眾。或明人所刻類書，其邊塞、兵防等門，所有觸礙字樣，固不可存，然祇須刪去數卷，或刪去數篇，或改定字句，亦不必因一、二卷帙，遂廢全部。他若南宋人書之斥金，明初人書之斥元，其悖於義理者，自當從刪，涉於詆詈者，自當從改，其書均不必燬。使無礙之書，原聽其照舊流行，而應禁之書，自不致仍前藏匿，方為盡善。⁸¹

其後又對一些個案下達修正指示，如乾隆四十二年(1777年)十一月十四日對《宗澤集》、《楊繼盛集》等書中「夷」、「狄」二字，館臣改為「彝」、「敵」，以「夷、狄二字屢見於經書，若有心改避，轉為非理……，除此二書改正外，他書有似此者，並著一體查明改正」⁸²。乾隆四十四年(1779年)二月二十六日對徐必達、蕭近高、宋一韓、侯震鳴等明人文集中違礙字句，以其人等，忠藎之忱，溢於簡牘，乃下旨酌量改易，毋庸銷燬：

況諸臣彈劾權奸，指摘利病，至不憚再三入告，實皆出自愛君體國之誠，而其姓名章疏，不盡見於《明史》。朕方欲闡幽微顯，又何忍令其湮沒弗彰？況諸臣在勝國言事，於我國家間有干犯之語，彼自為其主，不宜深責，非若身入本朝、肆為詆悖者可比。原不妨就其應存諸疏，將觸背字面略為改易選錄，餘仍分別撤燬，於辦理違礙書籍，亦屬並行不悖。⁸³

到乾隆四十六年(1781年)七月二十七日，乾脆下旨對明神宗以後諸臣奏疏，做一通盤處理，若其言一事，陳一弊，切中利病，有裨時政者，裒集成《明名臣奏議》，並將先前紀昀等所選出神宗以後各奏疏編成的《明季奏疏》，歸入此書：

至神宗以後諸臣奏疏內，有因遼瀋用兵，涉及本朝之處……，即有違

⁸¹同上注。

⁸²〈諭內閣《宗澤集》等書內「夷」、「狄」二字母庸改易並將其總裁等交部分別議處〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 751-752。

⁸³〈諭內閣著將明人違礙書籍內匡救時艱諸疏選擇編為《明季奏疏》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1006-1007。

礙字句，祇須略為節潤，仍將全文錄入，不可刪改。此事關係明季之所以亡，與我朝之所以興，敬怠之分，天人之際，不可不深思遠慮，觸目驚心……，所有前派紀昀等選出神宗以後各奏疏，即著歸入此書，按其朝代，一體編纂。⁸⁴

乾隆刪改與禁燬書籍的作法，使大量書籍失真、失傳，大大地減低《四庫全書》文化上的價值。據黃愛平統計，禁燬書籍達三千一百多種，銷燬書版達八萬多塊以上⁸⁵，無怪乎蕭一山稱「世或比之于秦皇之焚書云」⁸⁶、任松如稱「雖其工程之大，著錄之富，足與長城、運河方架，迄不能償其罪也」⁸⁷，這些都是在乾隆指示下，所造成《四庫全書》最大的敗筆，身為決策者的乾隆，實在是難辭其咎。

三、結語

由乾隆上諭的觀察得知，乾隆意旨確實對《四庫全書》的編纂產生了指導與規範的作用，但這種「欽定」的影響有好有壞，也有其侷限性，今分述如下。

一就校書而言，規模達三萬六千餘冊《四庫全書》，雖經乾隆不斷要求文字的正确性，避免魯魚亥豕之誤，但經過兩次大規模的複校，甚至記過處分之眾與重⁸⁸，仍不免有「重鈔庫本訛奪滿紙」⁸⁹之議。這其中有如周輝所言：「蓋校書如掃塵，旋掃旋生」⁹⁰的因素在，正是說明校書之難。但乾隆急欲早日成書的壓力，也是造成《四庫全書》品質降低原因之一。《四庫全書》開館時，乾隆已是年高 63 歲，因此在輯佚《永樂大典》作業的上諭中，屢見急欲成其

⁸⁴〈諭內閣著派諸皇子同總師傅為總裁纂輯《明名臣奏議》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1429。

⁸⁵黃愛平：《四庫全書纂修研究》，北京：中國人民大學出版社，1989 年，頁 78。

⁸⁶蕭一山：《清代通史·乾隆之鼎盛及嘉慶之中衰》第二冊，台北：商務印書館，1967 年，頁 59。

⁸⁷任松如：《四庫全書答問·序》，天津：古籍書店，1991 年，頁 2。

⁸⁸楊家駱：《四庫大辭典》，收有〈四庫館職員記過統計表〉，臺北：中國學典館復館籌備處印行，1991 年，頁 1937-1945。其中貴胄如八阿哥、十一阿哥；達官如蔡新、王杰；碩儒如王念孫、紀昀等 283 人之眾，皆遭記過處分。又如王燕緒在乾隆四十七年，記過共達 1797 次之重。

⁸⁹郭伯恭：《四庫全書纂修考》，台北：商務印書館，1984 年，頁 230-231。

⁹⁰周輝撰·劉永翔校注：《清波雜誌校注》卷八，北京：中華書局，1997 年，頁 334。

事之語，「恐責成不專，徒致歲月久稽，汗青無日」⁹¹、「是書卷帙如此繁重，而明代歲役僅閱六年，今諸臣從事釐輯，更係棄多取少，自當刻期告竣，不得任意稽延，徒誦汗青無日」⁹²，急切之情，溢於言表。後惟恐不得躬睹《四庫全書》之完成，遂轉生濃縮全書之構想，於三十八年(1773年)五月一日諭令編修《四庫全書薈要》：「著於全書中擷取菁華，繕為薈要，其篇式一如全書之例，蓋彼極其博，此取其精，不相妨而適相助，庶縹緲羅列，得以隨時流覽，更足資好古敏求之益」⁹³。幸而乾隆壽長，能睹兩書之告成，因此「通觀厥成，實堪喜慰」，在第一份《四庫全書》文淵閣本完成時，乾隆自述其心境，「望七之歲」、「時略嫌遲」，點出了乾隆當時內心的急迫感，相信館臣應該也能感受到乾隆急欲速成的壓力，在趕工的壓力下，不免降低了《四庫全書》校勘的品質：

癸巳歲(乾隆三十八年)，始思及依經史子集為《四庫全書》，並命輯《永樂大典》中散篇成帙，然朕臨御已三十餘年，亦望七之歲矣，斯事體大而物博，時略嫌遲。故甲午(乾隆三十九年)聯句詩有：「逢會略嫌遲歲月，就將惟壘願觀成」之句，今壬寅(乾隆四十七年)甫及十年，薈要兩部及全書第一部均已蕝事，裝潢貯閣，適當春仲經筵錫宴行慶，通觀厥成，實堪喜慰爾。⁹⁴

其次，乾隆刪改、銷燬違礙著作之舉，固然令人扼腕，但陳寅恪在〈重刻元西域華人化考序〉中指出：「然清室所最忌諱者，不過東北一隅之地，晚明初清數十年間之載記耳」⁹⁵，乾隆所禁燬的書籍幾乎都是晚明清初這一時期的書籍。但在編纂《四庫全書》過程中，御敕編修的副產品，如《四庫全書總目》、《四庫全書簡明目錄》、《熱河志》、《河源紀略》、《歷代職官表》、《四庫全書考證》……等，無不具有高度學術價值。以乾隆下旨編修的《四庫全

⁹¹〈諭著派軍機大臣為總裁官校核《永樂大典》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁55。

⁹²〈諭內閣《永樂大典》體例未協著添派王際華裘曰修為總裁官詳定條例分晰校核〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁58。

⁹³〈諭內閣編《四庫全書薈要》著于敏中王際華專司其事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁108。

⁹⁴愛新覺羅·弘曆：〈經筵畢文淵閣賜宴以《四庫全書》第一部告成度閣內幸翰林院例得近體四律首章即疊去歲詩韻〉，《御製詩四集》卷八十七，清乾隆間武英殿刊本，頁10-11。收在《清高宗御製詩文全集》第8冊(台北：國立故宮博物院編，1976年)。

⁹⁵收入《勵耘書屋叢刻》，北京：北京師範大學出版社，1982，頁1。

書總目》而言，向來被學者視為治學之指南⁹⁶，其學術上的重要性不言可喻，可算是上諭英明指導之功。此外，因為乾隆接受安徽學政朱筠輯錄《永樂大典》遺書之建議⁹⁷，館臣所得甚為豐碩，校輯出 491 種佚書、可校補存書 27 種⁹⁸。乾隆下旨輯佚此舉之功，正如朱筠所說的「書亡復存，藝林幸甚」⁹⁹，似可稍稍彌補其刪改、銷燬違礙著作之過，梁啟超對此評論道：

此二百餘年間總可命為中國之「文藝復興時代」，特其興也，漸而非頓耳……，吾輩尤有一事當感謝清儒者，曰輯佚。書籍經久必漸散亡，取各史藝文、經籍等志，校其存佚易見也。膚蕪之作，存亡固無足輕重；名著失墜，則國民之遺產損焉。乾隆中修《四庫全書》，其書之采自《永樂大典》者以百計，實開輯佚之先聲。此後茲業日昌，自周秦諸子，漢人經注，魏晉六朝逸史逸集，苟有片語留存，無不搜羅最錄。其取材則唐宋間數種大類書，如《藝文類聚》、《初學記》、《太平御覽》等最多，而諸經註疏及他書，凡可搜者無不遍。當時學者從事此業者甚多，不備舉。而馬國翰之《玉函山房輯佚書》，分經史子三部，集所輯至數百種，他可推矣。遂使《漢志》諸書、《隋唐志》久稱已佚者，今乃累累現於吾輩之藏書目錄中，雖復片鱗碎羽，而受賜則既多矣。¹⁰⁰

再則，乾隆上諭對編纂《四庫全書》的影響也有其侷限性，館臣未必一一貫徹執行。以青詞而言，乾隆認為「非斯文正軌……，跡涉異端……，尤

⁹⁶如張之洞《輜軒語·語學》卷一：「今為諸生指一良師，將《四庫全書提要》讀一過，即略知學問門徑矣」；余嘉錫《四庫提要辨證·序錄》：「《提要》之作前所未有，可為讀書之門徑，學者舍此，莫由問津」、「衣被天下，沾溉靡窮，嘉、道以後，通儒輩出，莫不資其津逮，奉作指南，功既巨矣，用亦宏矣」、「夫蠹生於木，而還食其木，柳子厚好讀《國語》，乃能作《非國語》，蓋必與之相習，然後得其要害也。余之略知學問門徑，實受《提要》之賜，逮至用力之久，遂倚撫利病而為書，習慣使然，無足怪者」；王運熙《古典文學文獻及其檢索·序》：「《四庫提要》對我是一位最好的老師，它教給我的東西，比過去學校中任何一位老師教給我的還要多」。

⁹⁷〈安徽學政朱筠奏陳購訪遺書及校核《永樂大典》意見摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 20。

⁹⁸顧力仁：《永樂大典及其輯佚書研究》，台北：私立東吳大學中國學術著作獎助委員會，1985 年，頁 294。關於輯佚書數量，各家統計數目不同，如清人孫馮翼《四庫全書輯永樂大典書目》統計得 516 種，清人繆荃孫《永樂大典考》得 417 種。

⁹⁹〈安徽學政朱筠奏陳購訪遺書及校核《永樂大典》意見摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 20。

¹⁰⁰梁啟超：《清代學術概論》，台北：台灣商務印書館，1985 年，頁 98-99。

乖典則者乎……，並當一律從刪」，乾隆厭惡的理由是：「跡涉異端」，因而見斥。異端是相較於正統的儒學而言，故而往往也包含一些釋、道宗教活動的作品被刪除，所以在《四庫全書》中，若有收錄這類「跡涉異端」、「語涉異教」的作品者，理當一體照辦，一律刪芟。但是以葛勝仲《丹陽集》為例，卷九、十之中卻有多篇「跡涉異端」、「語涉異教」的作品，仍是加以著錄。這並非一時的失察而未加以刪除，從該書的書前提要稱「惟青詞、功德疏、教坊致語之類，沿宋人陋例，一概濫載於集中，殊乖文體，今凜遵聖訓，並從刪削，庶益為全美云」，到紀昀「一手刪定」¹⁰¹的武英殿本《四庫全書總目》改稱「沿宋人陋例，一概濫載於集中，殊乖文體，流傳既久，姑仍其舊，付諸無識之列矣」¹⁰²，就可以知道這是有意為之，也是館臣並未遵照乾隆旨意之一例。其他之例甚多¹⁰³，要言之，即除乾隆欽點者外，去取標準，館臣並未全部一體照辦。在《四庫全書總目》中對作家、作品的品評，就不見得全以乾隆好惡為品評之準則，畢竟身為大清盛世的統治者，乾隆在日理萬機之餘，真的有意、精力去關注到《四庫全書》編纂的所有細節嗎？以《四庫全書總目》為例，10231種的提要，二百卷的份量就讓他難以卒讀，因此他才會下旨編纂《四庫全書簡明目錄》，但就算是《四庫全書簡明目錄》卷數份量已縮減至十分之一，還是讓他發出：「簡明目錄從頭閱，向若已驚徒眈洋」的感嘆，且在詩後自注：「向因編輯全書總目提要，卷帙甚繁，令紀昀別刊簡明書目一編，祇載某書若干卷，注某朝某人撰，以便繙閱，然已多至二十卷，檢查亦殊不易」¹⁰⁴。在乾隆無暇遍查的情況下，自然會有異於乾隆意見存在的空間，這是乾隆上諭對編纂《四庫全書》的侷限性。因此，所謂的「欽定」，並不如想像中有那樣至高無上的影響力。

¹⁰¹朱珪：〈協辦大學士禮部尚書文達紀公昀墓誌銘〉，錢儀吉纂：《碑傳集》卷三十八，（北京：中華書局，1993），頁1090。

¹⁰²〈丹陽集提要〉，《欽定四庫全書總目》卷156，前揭書，頁2093。這或許是紀昀敬重葛勝仲所致，如該提要中紀昀即盛讚葛勝仲「其氣節甚偉。歷典諸州，皆有幹略。再知湖州，遭逢寇亂，復有全城之功。其宦績亦足以自傳，本不盡以文章重。即以文章論之，在南、北宋間亦哀然一作者也」，是以有意保全其著作。

¹⁰³筆者曾撰有〈《四庫全書總目》對乾隆旨意依違之例--以集部為考察中心〉，《東海大學圖書館館訊》新121期，2011年10月，頁26-51，可詳參之。

¹⁰⁴愛新覺羅·弘曆：〈題文津閣〉，《御製詩五集》卷67，頁1，收在《清高宗御製詩文全集》第10冊，（台北：國立故宮博物院編，1976年）。

紀昀在《四庫全書》館--以《大清高宗純皇帝實錄》為考察中心

王鵬凱*

中文摘要

在《四庫全書》館中三百六十位的工作官員，總纂官紀昀是主要的核心人物之一。本文根據《大清高宗純皇帝實錄》的紀錄，分析其工作狀況，得知其貢獻是全面性的，舉凡獻書、校勘、編纂官書、推舉賢才種種，皆有功於《四庫全書》，而非侷限於撰寫提要一端而已。其對《四庫全書》的貢獻也是自始至終的，《四庫全書》館之主要核心人物，能如此者，僅紀昀一人而已，其一生可謂鞠躬盡瘁於《四庫全書》矣！

關鍵字：四庫全書館、紀昀、大清高宗純皇帝實錄

身為《四庫全書》總纂官的紀昀(1724-1805年)，其一生學術代表在於編纂《四庫全書》。紀昀在《四庫全書》館中的工作，實不只僅是單純撰寫提要而已，他對《四庫全書》的貢獻是全面性的，從重新尋獲《永樂大典》以致有後來朱筠建請核校《永樂大典》，進而成為編修《四庫全書》之舉。在廣徵天下遺書時，又名列精醇之本進書一百種以上前七名，得到內府初印之《佩文韻府》一部之獎賞。而《四庫全書》完成後，兩次大規模複校、《四庫全書薈要》複校工作，紀昀都有指揮及參與。甚至《四庫全書》完成後，對違礙之處的清查，紀昀仍是核心人物。直到嘉慶八年(1803年)，《四庫全書》最後的補遺工作，仍是在紀昀指揮下完成。紀昀可說是《四庫全書》唯一一位，自始至終參與的核心靈魂人物，其重要性越到編纂後期，越顯重要，其貢獻非僅撰寫《四庫全書總目》一端而已。今透過《大清高宗純皇帝實錄》的紀錄，將其工作狀況分述如下。

一、自述工作情形

紀昀自己曾多次提及他和《四庫全書》、《四庫全書總目》的關係，有的是直言校定、勘定《四庫全書》之事：

余校錄《四庫全書》，子部凡分十四家。¹

余校定《四庫》所見不下數千家，其體已無所不備。²

* 南開科技大學通識中心專任助理教授

¹ 〈濟眾新編序〉，紀昀著、孫致中等校點，《紀曉嵐文集》第一冊，河北：河北教育出版社，1991年，頁179。

² 〈四百三十二峰草堂詩鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁207。

余勘定四庫書，頗恨其空言聚訟也。³

余校定秘書二十餘年，所見經解，惟《易》最多，亦惟《易》最濫。⁴
有的是直言撰寫《四庫全書總目》：

余初學詩從《玉谿集》入，後頗涉獵於蘇、黃，於江西宗派亦略窺涯
涘。嘗有場屋為余駁放者，謂余詆譏江西派，意在煽構，聞者或惑焉，
及余所編《四庫書總目》出，始知所傳蜚語，群疑乃釋。⁵

余於癸巳受詔校秘書，殫十年之力，始勒為《總目》二百卷，進呈乙
覽……凡《易》之象數、義理；《書》之今文、古文；《春秋》之主傳、
廢傳；《禮》之王、鄭異同，皆別白而定一尊，以諸雜說為之輔。⁶

案相人之法，見於左傳，其書《漢志》亦著錄。惟太素脈、揣骨二家
前古未聞。太素脈至北宋，始出，其授受淵源皆支離附會，依託顯然。
余於《四庫全書總目》，已詳論之。揣骨亦莫所自起。⁷

此迦陵先生之故硯，伯恭司成以贈石庵相國。余偶取把玩，相國因以贈
余。迦陵四六，頗為後來所嗤點，余撰《四庫全書總目》，力支柱之。⁸
余撰《四庫全書總目》，亦謂虛中推命不用時，尚沿舊說。今附著於此，
以志余過⁹

有論及撰寫《四庫全書總目》案語之事：

余作《四庫全書總目》，明代集部以練子甯至金川門卒，龔誦八人，列
解縉、胡廣諸人前。併附案語曰：「謹案練子甯以下八人，皆惠宗舊臣
也。考其通籍之年，蓋有在解縉等後者。然一則效死於故君；一則邀
恩於新主，梟鸞異性，未可同居，故分別編之，使各從其類。至龔誦
卒於成化辛丑，更遠在縉等後，今亦升列於前，用以昭名教是非、千
秋論定。紆青拖紫之榮，竟不能與荷戟老兵爭此一紙之先後」，黃泉易

³ 〈遜齋易述序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 153。

⁴ 〈黎君易注序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 155。

⁵ 〈二樟詩鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 200。

⁶ 〈詩序補義序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 156。

⁷ 〈灤陽續錄〉卷一，《紀曉嵐文集》第二冊，前揭書，頁 494。在《四庫全書總目》卷 110〈太素脈法〉提要、卷 105〈醫史〉提要，都曾批評太素脈法荒誕之說。

⁸ 嘉慶戊午(嘉慶 3 年, 1798 年)十月, 紀昀為劉墉(號石庵)所贈硯作硯銘。紀昀:《閱微草堂硯譜》, 湖北美術出版社, 2002, 頁 23。

⁹ 〈槐西雜誌〉卷二,《紀曉嵐文集》第二冊,前揭書,頁 305。本則紀昀對所撰的子部術數類《李虛中命書》提要(卷 109)之非,不文過飾非、不諱言己過,胸懷坦蕩,實事求是,足為後學的楷模。

逝，青史難誣，潘生是言，又安可以佻薄廢乎？¹⁰

也有言及《四庫全書》、《四庫全書總目》編次：

惟《詩》則托始小序，附以辨說，以著爭端所自起，終以范蘅洲之《詩籟》、姜白岩之《詩序補義》、顧古湫之《虞東學詩》，非徒以時代先後次序應爾也。¹¹

余作《四庫全書總目》，明代集部以練子甯至金川門卒，龔詡八人，列解縉、胡廣諸人前。¹²

余校錄《四庫全書》，子部凡分十四家。儒家第一，兵家第二，法家第三，所謂禮樂兵刑國之大柄也。農家、醫家，舊史多退之於末簡，余獨以農家居四，而其五為醫家。農者民命之所關，醫雖一技，亦民命之所關，故升諸他藝術上也。¹³

又有稱撰寫《四庫全書總目》總序、類序：

故余撰《四庫全書·詩部總序》，有曰：「宋儒之攻漢儒，非為說經起見也，特求勝於漢儒而已。後人之攻宋儒，亦非為說經起見也，特不平宋儒之詆漢儒而已。」韋蘇州詩曰：「水性自雲靜，石中亦無聲。如何兩相激，雷轉空山驚。」此之謂矣。¹⁴

余作〈詩類總序〉有曰：「攻漢學者，意不盡在於經義，務勝漢儒而已。伸漢學者意亦不盡在予經義，憤宋儒之詆漢儒而已。各挾一不相下之心，而又濟以不平之氣，激而過當，亦其勢然與！」¹⁵

余向纂《四庫全書》，作〈經部詩類小序〉曰：「攻漢學者，意不盡在於經義，務勝漢儒而已；伸漢學者，意亦不盡在於經義，憤宋儒之詆漢儒而已。出爾反爾，勢于何極。」¹⁶

¹⁰ 〈姑妄聽之〉卷四，《紀曉嵐文集》第二冊《閱微草堂筆記》，前揭書，頁 479。《四庫全書總目》下冊卷 170 案語：「案練子寧以下諸人，據其通籍之年，蓋有在解縉諸人後者。然一則死革除之禍，效命於故君，一則迎靖難之師，貢媚於新主。薰蕕同器，于義未安。故分列編之，使各從其類。至龔詡卒於成化己丑，更遠在縉等之後。今亦升列縉等前，用以昭名教是非，千秋論定。紆青拖紫之榮，竟不能與荷戟老兵爭此一紙之先後也。」北京：中華書局，1997 年，頁 2287。

¹¹ 〈詩序補義序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 156。

¹² 〈姑妄聽之〉卷四，《紀曉嵐文集》第二冊，前揭書，頁 479。

¹³ 〈濟眾新編序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 179。

¹⁴ 〈灤陽消夏錄〉卷一，《紀曉嵐文集》第二冊，前揭書，頁 10。

¹⁵ 〈詩序補義序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 156-157。

¹⁶ 〈周易義象合纂序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 154。

凡《易》之象數、義理；《書》之今文、古文；《春秋》之主傳、廢傳；
《禮》之王、鄭異同，皆別白而定一尊，以諸雜說為之輔。¹⁷

雖然有人認為「紀昀所言不實，自我表揚，將其他人的勞績一筆抹殺，似有貪天之功以為己力之嫌。以此一面之詞為證據，明顯缺少旁證。紀昀在所撰《進表》及其他文章時又將著作權推給清高宗」¹⁸。紀昀如此公開地撒了漫天大謊，為何不見學者群起攻之¹⁹？就算紀昀當時算是顯赫人物，全天下學者竟無一人敢捋虎鬚？乾嘉之後，道、咸、同、光朝之人，也豈無一人是丈夫？反倒是有多人認為他寫成《四庫全書總目》²⁰。

二、重新尋獲《永樂大典》之功

《四庫全書》乃清高宗有意紹承「盛世修書」的傳統所修纂之書，為中國歷史上最大的一部叢書。自乾隆六年(1741年)正月四日²¹、三十七年(1772

¹⁷〈詩序補義序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁156。

¹⁸司馬朝軍〈紀昀與《四庫全書總目》〉，《圖書館雜誌》，2007年2期，頁72。

¹⁹雖李慈銘《越縕堂讀書記》中有：「《四庫總目》雖紀文達、陸耳山總其成，然經部屬之戴東原；史部屬之邵南江；子部屬之周書昌，皆各集所長」一說，但郭伯恭已經詳辨其非了，說見《四庫全書纂修考》，台北：台灣商務印書館，1984年，頁215-216。著名數學史專家錢寶琮也曾經提出一說：「四庫天文算法類書……，篇後題名者胥屬紀昀、陸錫熊、戴震三人，昀與錫熊在四庫館皆總纂官之職，天文算法非所諳習。各篇提要皆出震之手筆無疑」，但司馬朝軍也為文詳辨之，說見〈戴震與《四庫全書總目》〉一文，《圖書館雜誌》，2007年2期，頁68-69。但這都是指出某些篇章為某人所做，並未有直斥紀昀貪功之說。

²⁰與紀昀同時代人物都如此認定，如朱珪〈紀曉嵐墓誌銘〉：「公館書局，筆削考核，一手刪定，為《全書總目》，裒然巨觀。」〈祭紀昀文〉「生入玉關，總持四庫，萬卷提綱，一手編注。」《知足齋續集·五老會詩》：「宗伯河間姪，口吃善著書。沈浸四庫間，提要萬卷餘。」翁方綱〈東墅復次前韻，有懷鍾山院長盧抱經學士、錢辛楣詹事，且及二君經學，因復次答，兼懷二君〉之二自注：「昨見曉嵐援辛楣(錢大昕)《曹全碑跋尾》一條，著於《四庫書錄》。不特徵定論之公，亦見友朋服善之益也。」阮元〈紀文達公遺集序〉：「高宗純皇帝命輯《四庫全書》，公總其成。凡六經傳注之得失，諸史記載之異同，子集之支分派別，罔不扶輿提綱，溯源徹委。所擬定總目提要，多至萬餘種，考古必衷諸是，持論務得其平。」清仁宗嘉慶皇帝〈御賜碑文〉：「美富羅四庫之儲，編摩出一人之手。」劉權之〈紀文達公遺集序〉：「(高宗純皇帝)特命吾師總纂。《四庫全書總目》，俱經一手裁定。」陳鶴〈紀文達公遺集序〉：「其在翰林校理《四庫全書》七萬餘卷，《提要》一書，詳述古今學術源流，文章體裁異同分合之故，皆經公論次，方著於錄。」江藩《漢學師承記》：「《四庫全書提要》、《簡明目錄》皆出公手。」昭槤《嘯亭雜錄》：「北方之士，罕以博雅見稱於世者，惟曉嵐宗伯無書不讀，博覽一時。所著《四庫全書總目》總匯三千年間典籍，持論簡而明，修辭淡而雅，人爭服之。」

²¹《大清高宗純皇帝實錄》卷134，台北：華聯出版社，1964年，第3冊，頁2008。

年)正月四日²²，他兩度下詔徵採天下遺書，後得到安徽學政朱筠(1729-1781年)上摺響應並建請校核中祕書籍《永樂大典》：

臣在翰林，常翻閱前明《永樂大典》。其書編次少倫，或分割諸書以從其類，然古書之全而世不恆覩者，輒具在焉。臣請勅擇取其中古書完者若干部，分別繕寫，各自為書，以備著錄。書亡復存，藝林幸甚！²³

乾隆硃批「原議大臣議奏」²⁴，後大學士劉統勳等奏議覆朱筠所陳採訪遺書意見²⁵，得到乾隆首肯，並指示「將來辦理成編時，著名《四庫全書》」²⁶、「將擇其醇備者，付梓流傳。餘亦錄存匯輯，與各省所采，及武英殿所有官刻諸書，統按經史子集，編定目錄，命為《四庫全書》。俾古今圖籍，薈萃無遺，永昭藝林盛軌」²⁷，遂由《永樂大典》輯佚工作，擴大為編纂《四庫全書》之舉。

朱筠在翰林院時得以翻閱久不知下落的《永樂大典》，還要歸功於紀昀。清初，《永樂大典》因乏人問津而一度下落不明，所以顧炎武《日知錄》以為《永樂大典》已經亡佚了；朱彝尊在康熙十八年(1679年)舉博學鴻詞科，尋入值南書房，也曾因尋訪不獲而發出感嘆地說《永樂大典》或許已被「李自成襯馬蹄矣」。其後《永樂大典》雖被尋獲，但乏人聞問，歲深日久之後，又一度無人知道典藏於何處。紀昀的門人劉權之在〈紀文達公遺集序〉中提到紀昀如何重新尋獲《永樂大典》這件事：

及在翰林署齋戒，始於敬一亭上得《永樂大典》，朱竹垞尋訪不獲，已云：「李自成襯馬蹄矣！」不知埋藏灰塵中三百餘年也。數月中每於值宿之暇翻閱一過，已記誦大半。乾隆三十七年，朱笥河學士奏聞高宗純皇帝敕輯《永樂大典》，並搜羅遺書，特命吾師總纂《四庫全書總目》，俱經一手裁定，故所存者惟此獨全。²⁸

朱筠和紀昀皆為乾隆十九年(1754年)的同科進士，朱筠之弟朱珪(1731-1807

²² 《大清高宗純皇帝實錄》卷 900，前揭書第 18 冊，頁 12947。

²³ 〈安徽學政朱筠奏陳購訪遺書及校核《永樂大典》意見摺〉，中國第一歷史檔案館編：《纂修四庫全書檔案》，上海：上海古籍出版社，1997 年，頁 20。

²⁴ 同上注，前揭書，頁 22。

²⁵ 〈大學士劉統勳等奏議覆朱筠所陳採訪遺書意見摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 50-55。

²⁶ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 926，前揭書第 19 冊，頁 13416。

²⁷ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 929，前揭書第 19 冊，頁 13463。

²⁸ 《紀曉嵐文集》第三冊，前揭書，頁 725。

年)也和紀昀為鄉試同榜，兄弟倆和紀昀的交情非同一般，朱筠去世時，紀昀還親輓一聯曰：「學術各門庭，與子平生無唱和；交情同骨肉，俾余後死獨傷悲」²⁹，所以紀昀任職翰林院時³⁰，重新尋獲《永樂大典》，當然樂於和朱筠分享此一成果，這也是朱筠所說的「臣在翰林，常繙閱前明《永樂大典》」的由來，所以朱筠有此奏議，紀昀亦有功焉。

朱筠的建議為朝廷採行後，紀昀對於校輯《永樂大典》，也有籌定事例與指揮輯佚之功。四庫館臣鄒炳泰(?-1820)在《午風堂集》中提到了紀昀邀集諸人到他家的綠意軒聚會，商量籌定校輯《永樂大典》事例之事。共會的有劉權之(劉書臺)、林澍蕃(林香海)，葛正華(葛靈蹊)等人，這說明了紀昀在一開始校輯《永樂大典》時，就積極地參與和規劃此事：

編輯《永樂大典》初啟局，紀曉嵐先生邀集綠意軒，籌定事例。同與者劉書臺雲房、葛靈蹊、林香海諸前輩。³¹

《永樂大典》的輯佚之功，除了如《四庫全書總目》所說的：「元以前佚文祕典，世所不傳者，轉賴其全部、全篇收入，得以排纂校訂復見於世」³²，宋元以來的輿籍祕典，往往賴是編以存。還有開啟清代輯佚學風之功，梁啟超對此評論道：

乾隆中修《四庫全書》，其書之采自《永樂大典》者以百計，實開輯佚之先聲。此後茲業日昌，自周秦諸子，漢人經注，魏晉六朝逸史逸集，苟有片語留存，無不搜羅最錄。其取材則唐宋間數種大類書，如《藝文類聚》、《初學記》、《太平御覽》等最多，而諸經註疏及他書，凡可搜者無不遍。當時學者從事此業者甚多，不備舉。而馬國翰之《玉函山房輯佚書》，分經、史、子三部，集所輯至數百種，他可推矣。遂使《漢志》諸書、《隋唐志》久稱已佚者，今乃累累現於吾輩之藏書目錄中，雖復片鱗碎羽，而受賜則既多矣。³³

其他如法式善、阮元等據以編校《全唐文》；文廷式、繆荃孫、趙萬里、王國維、唐圭璋等人也都據此而取得很好的成績，推本溯源，重新尋獲《永樂大典》的紀昀，也算有先導之功。

²⁹梁章鉅《楹聯叢話》卷十，台北：台灣商務印書館，1967年，頁131。

³⁰紀昀自乾隆19年舉進士授庶吉士，到乾隆27年(1762年)受命出任福建學政。

³¹鄒炳泰《午風堂集》卷三，頁7，收在《續修四庫全書》第1462冊，上海：上海古籍出版社，2002年，頁119。

³²《四庫全書總目·永樂大典》提要語，前揭書，頁1808。

³³梁啟超《清代學術概論》，台北：台灣商務印書館，1985年，頁98-99。

三、進書之功

編纂《四庫全書》書籍的來源主要有四：內府藏書、各地徵書、《永樂大典》輯佚書、清廷官修書。各地徵書工作從乾隆三十七年(1772 年)開始，至乾隆四十三年(1778 年)結束，歷時七年之久，徵得一萬三千餘種書籍。乾隆為了表彰進書者，還制定了賞書、題詠記名等獎勵辦法：

國家當文治修明之會，所有古今載籍，宜及時蒐羅大備，以充策府而裨藝林。因降旨各督撫加意採訪，彙上於朝……，其進書百種以上者，並命擇其中精醇之本，進呈乙覽，朕幾餘親為評詠，題識簡端……。今閱進到各家書目，其最多者，如浙江之鮑士恭、范懋柱、汪啟淑，兩淮之馬裕一家，為數至五、六、七百種……。著賞《古今圖書集成》各一部，以為好古之勸。又進書一百種以上之江蘇周厚堉、蔣曾瑩，浙江吳玉墀、孫仰曾、汪汝璫及朝紳中黃登賢、紀昀、勵守謙、汪如藻等，亦俱藏書之家，並著每人賞給內府初印之《佩文韻府》各一部。³⁴進書超過 500 種者凡四家，進書超過百種以上者，共九家，多為江浙藏書世家。紀昀進呈之書計 105 種，得著錄者凡 62 種、存目者 43 種，為北方藏書家進書之首。能得到皇帝題識進書簡端者，天下不過僅九家而已，無怪乎紀昀視為無上光榮：「名題雲笈，一編為百代之榮；字染天香，四海祇九家之本」³⁵。進書之舉，除顯示紀昀為書香世家外，亦可見紀昀響應熱烈之功。

四、《四庫全書總目》、《四庫全書簡明日錄》撰寫

乾隆於三十七年(1772 年)下旨廣徵天下遺書時，即已訂下撰寫提要之規定：

但各省蒐輯之書，卷帙必多，若不加之鑑別，悉行呈送，煩複皆所不免。著該督撫等先將各書敘列目錄，法係某朝某人所著，書中要指何在，簡明開載，具摺奏聞。候彙齊後，命廷臣檢覈，有堪備覽者，再開單行知取進。³⁶

《四庫全書》開編之始，也指示：「釐其應刊、應鈔、應存者，係以提要，輯成總目。依經、史、子、集，部分類聚，命為《四庫全書》」³⁷。紀昀因其座師劉統勳之推薦，與陸錫熊同為「總辦」之職³⁸，任務為「各書詳檢確核，

³⁴ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 958，前揭書第 19 冊，頁 13980。

³⁵ 〈進呈書籍蒙賜內府初印《佩文韻府》奏謝折子〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 74。

³⁶ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 900，前揭書第 18 冊，頁 12947。

³⁷ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 934，前揭書第 19 冊，頁 13535。

³⁸ 「至各書詳檢確核，撮舉大綱，編纂總目，其中繁簡不一，條理紛繁，必須斟酌綜覈，

撮舉大綱，編纂總目」。後職稱改為「總纂」，工作性質主要仍為撰寫提要，二人還因表現優異，屢得賞賜、拔擢、寬宥：

辦理《四庫全書》處將《永樂大典》內檢出各書，陸續進呈。朕親加披閱，間予題評，見其考訂分排，具有條理，而撰述提要，粲然可觀，則成于紀昀、陸錫熊之手。二人學問本優，校書亦極勤勉、甚屬可嘉。紀昀曾任學士，陸錫熊現任郎中，著加恩均授為翰林院侍讀，遇缺即補，以示獎勵。³⁹

至紀昀不能約束伊子，致令借欠生事，固屬咎有應得，但其學問尚優，為《四庫全書》處得力之人，著從寬改為降三級留任，仍令在館辦裏總纂事務。⁴⁰

但念紀昀於《四庫全書》總纂事務，實屬盡心出力。嗣後遇有該員應升缺出，著加恩准其一體開列。⁴¹

其總纂官紀昀、陸錫熊、總校官陸費墀，所辦書籍既多，竟應免其處分。⁴²

至陸費墀、陸錫熊、紀昀雖均已加恩擢用，但纂辦各書，均為出力，著賞給緞匹、荷包、筆、墨、紙、硯，以示獎勵。⁴³

乾隆又因《四庫全書》萬餘種提要至為繁多，難以卒讀，命紀昀另撰《四庫全書簡明目錄》。但就算是《四庫全書簡明目錄》卷數份量已縮減至十分之一，還是讓他發出：「簡明目錄從頭閱，向若已驚徒眈洋！」的感嘆，且在詩後自注：

向因編輯全書總目提要，卷帙甚繁，令紀昀別刊簡明書目一編，祇載某書若干卷，注某朝某人撰，以便繙閱，然已多至二十卷，檢查亦殊不易。⁴⁴

是《四庫全書簡明目錄》，為紀昀所撰無疑。

方不致有參差罅漏。臣等公同酌議，查現在纂修翰林紀昀，提調司員陸錫熊，堪膺總辦之任。」〈辦理《四庫全書》處奏遵旨酌議排纂《四庫全書》應行事宜摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 76-77。

³⁹ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 941，前揭書第 19 冊，頁 13686。

⁴⁰ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 972，前揭書第 20 冊，頁 14273。

⁴¹ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 994，前揭書第 20 冊，頁 14598。

⁴² 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1029，前揭書第 21 冊，頁 15132。

⁴³ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1051，前揭書第 21 冊，頁 15440。

⁴⁴ 愛新覺羅·弘曆：〈題文津閣〉，《御製詩五集》卷 67，頁 1，收在《清高宗御製詩文全集》第 10 冊，(台北：國立故宮博物院編，1976 年)。

至於《四庫全書總目》，無論紀昀同時之人、後人，一向多視之為紀昀所著，這對同為總纂官之陸錫熊、孫士毅，豈非不平？筆者曾為文論析之⁴⁵，就三人在館任職時間，得出武英殿本《四庫全書總目》應為紀昀所撰無疑，今扼要說明如下。

首先就職責而言，四庫館設有纂修官和總纂官，纂修官按照發下的校書單，完成校閱和擬定提要初稿後，即送交總纂官審閱核定，送交的提要初稿中，包含纂修官所撰提要、處理意見和記簽記錄。兩者間差異，早有學者如葉昌熾、譚獻、黃雲眉、劉承幹、陳垣、尹炎武、郭伯恭、黃愛平等人，將提要稿和後來刊行的《四庫全書總目》相較，從評鹭意見、篇目內容到風格體例、語言文字，發現兩者之間有不同程度的改易，有的則幾乎另起爐灶，全篇改寫⁴⁶。近年來又有多位學者對於姚鼐、翁方綱、鄭際唐、程晉芳、余集、邵晉涵諸人的提要稿進行與《四庫全書總目》比對的工作，也是證明各纂修官所寫的提要稿還是和《四庫全書總目》定稿有一定程度的差異⁴⁷。所以，萬

⁴⁵王鵬凱〈紀昀撰《四庫全書總目》說之論析〉，《東海大學圖書館館訊》新 97 期，2009 年 10 月，頁 46-77。

⁴⁶諸家所言，葉昌熾《緣督廬日記》卷四云：「乾隆中開四庫館，姚惜抱鼐與校書之列，其擬進書題以今《提要》勒之，十但採用二三。惜抱學術與文達不同，宜其柄鑿也。」譚獻《復堂日記》云：「聞邵二雲先生集諸史提要，語見淵源，深知玄解，因檢官本互勘，多所刪改矣。」黃雲眉《邵二雲先生年譜》指出：「邵之提要與《四庫全書總目提要》所載，字句頗多異同。若《史記提要》、《後漢書提要》、《新唐書提要》則面目迥殊。」劉承幹《四庫全書表文箋釋序》云：「予愛讀《提要》，常欲求分纂提要諸人之書，以考校其異同。癸丑得翁蘇齋學士所纂提要手稿一百五十冊，則與今本《提要》殊異者殊多。」陳垣、尹炎武撰〈影印《四庫全書》原本提要緣起〉亦指出：「現行《四庫全書總目》本擷取各書提要而成，後經文達筆削一貫，其間排列次第，與閣中所度，出入固多，而尤以提要原文，相差太甚。原本提要與現行《總目》相對，無有一編無異同者，其通編不同，各類皆有，與《總目》互校，異同詳略，亦不勝列舉也。蓋文達《總目》原離本書而孤行，復與各類相呼應。……吻合提要原文，雅非所計。」郭伯恭《四庫全書纂修》：「漫取文津閣書二十餘種與《總目》及邵(晉涵)氏分纂稿互校……，邵氏原撰之舊已十不存一……，《提要》各稿，嗣經紀氏畫一之後，則原撰者之意趣精神早已無存。……，今之《總目》，則純屬紀氏一家之言矣。試校之《總目》與邵氏《分纂稿》，當知吾言之不虛也。」黃愛平《四庫全書纂修研究》：「《四庫全書總目》與今存各家提要稿，幾乎無一相同」。

⁴⁷如杜澤遜〈讀新見姚鼐一篇四庫提要擬稿〉，《中國典籍與文化》，1999 年 3 期，頁 43。季秋華〈從《惜抱軒書錄》看纂前提要與纂後提要之差異〉，《圖書館工作與研究》，1999 年 5 期，頁 40。徐雁平〈《惜抱軒書錄》與《四庫全書總目》之比較〉，《文獻》，2006 年 1 期，頁 131-132。司馬朝軍《〈四庫全書總目〉編纂考》，復旦大學博士論文，2003，頁 202。樂怡〈翁方綱纂《提要稿》與《四庫提要》之比較研究〉，《圖書館雜誌》，2006 年 4 期，頁 76。杜澤遜〈讀新見鄭際唐一篇四庫提要擬稿〉，《中國典籍

餘篇提要雖非皆總纂官所為，但改定提要稿，使之成為《四庫全書總目》之功，仍在於總纂官。因此周積明綜合諸家之說而後論言：

由此可見，分纂稿誠然為《總目》的撰寫提供了一定的基礎，但從分纂稿到《總目》決非簡單的潤色修飾，而是一種脫胎換骨式的再改造。經過這番改造，原來的分纂稿被整合成以紀昀學術文化觀念為內核的新的提要系統。⁴⁸

其次就三位總纂官在館任職時間而言，孫士毅在四庫館任職短暫，乾隆四十五年(1780年)雲貴總督李侍堯貪瀆案發，孫士毅以失察遣戍伊犁，簿錄其家，不名一錢。乾隆嘉其廉，改授翰林院編修，纂編《四庫全書》。文淵閣《四庫全書》於乾隆四十六年底抄畢，四十七年入閣收藏。袁枚為孫士毅所撰的〈神道碑〉一文中僅稱：「簿錄其家，不名一錢。上嘉公廉，未至軍臺，起用為翰林院編修……，旋授山東布政使，巡撫廣西、調廣東」⁴⁹；且士毅之孫孫均在《百一山房詩集·跋》⁵⁰中也未言及其祖纂修《四庫全書》之功。足見孫士毅於《四庫全書總目》的完成，著力甚微，雖名列總纂官之一，然親友也不以為意，故皆未曾言及此事。真正出力最著者，當為紀、陸二人，是以于敏中才說：「提要稿吾固知其難，非經足下(陸錫熊)及曉嵐學士之手，不得為定稿」⁵¹；乾隆也只獎賞二人之功：「《四庫全書總目提要》現已辦竣呈覽，頗為詳核，所有總纂官紀昀、陸錫熊著交部從優議敘」⁵²。至於另一位總纂官陸錫熊，其貢獻應是在於閣本書前提要，而不在於殿本《四庫全書總目》之上。閣本書前提要乃是總纂官依據分纂官提要稿改定後抄錄於七閣所收各書卷首的提要。閣本書前提要，現存文淵、文溯、文津三閣完整的書前提要，不僅彼此互異且水準參差⁵³，事實上三閣書前提要又和殿本《四庫全書總

與文化》，1998年3期，頁38。杜澤遜〈讀新見程晉芳一篇四庫提要分撰稿〉，《圖書館建設》，1999年5期，頁71。蘇虹〈關於邵氏《四庫全書提要分纂稿》〉，《圖書館學刊》，2005年4期，頁130。李祚唐〈余集《四庫全書》提要稿研究價值淺論〉，《學術月刊》，2001年1期，頁79。

⁴⁸周積明《紀昀評傳》，南京大學出版社，1994年，頁77。

⁴⁹袁枚《百一山房詩集·神道碑》，《續修四庫全書》第1433冊，上海：上海古籍出版社，2002年，頁363。

⁵⁰同上注前揭書，頁516。

⁵¹《于文襄公(敏中)手札》二十八日函，收入沈雲龍主編：《近代中國史料叢刊》第22輯211-212(台北：文海出版社，1968年)，頁94。

⁵²《大清高宗純皇帝實錄》卷1125，前揭書第23冊，頁16453。

⁵³《四庫全書》在成書後，曾作過兩次全面複查(乾隆52、56年)，而這兩次複查的起因

目》有所出入，經過學者的研究發現，兩者之間仍有許多的差異，足見從閣本的書前提要，到殿本《四庫全書總目》的完成，中間還是有許多修改的工作⁵⁴。而《四庫全書總目》，早在乾隆四十六年二月即完成初稿，其後卻是不斷地進行修改，遲遲無法刊定，直到乾隆六十年十一月十六日，方纔竣工刷印裝潢⁵⁵，而此時陸錫熊已早在兩年多前(乾隆五十七年正月)「以天氣驟寒，

-
- 都是從文津閣本被乾隆發現錯誤引起的。而文溯閣提要，「顯而易見，文溯閣書前提要內容過於簡略、單薄，其撰寫水平及其價值無法與《總目》提要相比。為什麼會出現這種情況呢？原因是文溯閣《全書》遠存東北故宮，其作用只為皇帝游幸時御覽，加之成書時間倉促，故經辦大臣為簡省了事，多以館臣初稿所撰提要初稿稍加條理，即隨書抄錄而成。而館臣初稿粗精不等，且此閣只是備用，自然上下人等付出的工夫均不會如供御覽的文淵閣《全書》書前提要那樣工夫深湛」(陳曉華〈《四庫全書》三種提要之比較〉，《首都師範大學學報(社會科學版)》，2005 年 3 期，頁 64)；而「文淵閣《全書》的書前提要內容多與《總目》提要相近，由此可知文淵閣書前提要加工較多，而《總目》提要也多為在此基礎上刪削潤色而成。粗略比較《總目》提要在定稿前對文淵閣《全書》約 1/3 的書前提要內容作了或多或少的改動。具體的分布則是經、集多異，史、子多同，名篇多異，一般多同。原因很簡單，紀昀擅長經、集，而於史、子不諳；又名篇為關注對象，所以紀昀等用力尤勤」(陳曉華〈《四庫全書》三種提要之比較〉，《首都師範大學學報(社會科學版)》，2005 年 3 期，頁 64)。
- ⁵⁴今略舉數家之言：「《總目》與庫本提要之間內容有不少差異，主要表現為四個方面：同義替換、語序變更、詳略不同、評價微殊」(司馬朝軍〈殿本《四庫全書總目》與庫本提要之比較〉，《圖書館理論與實踐》，2005 年 2 期，頁 63)，「顯而易見，文溯閣書前提要內容過於簡略、單薄其撰寫水準及其價值無法與《總目》提要相比……，文淵閣《全書》的書前提要內容多與《總目》提要相近，由此可知文淵閣書前提要加工較多，而《總目》提要也多為在此基礎上刪削潤色而成」(陳曉華〈《四庫全書》三種提要之比較〉，《首都師範大學學報(社會科學版)》，2005 年 3 期，頁 62-64)，「就總體而言，閣書提要還不很成熟，在文字、體例、內容等方面都存在一些問題，反映了纂修官原撰提要向《總目》定稿進行過渡的情況。而《總目》在閣書提要基礎上，又經修改提高，全書體例整齊，思想統一，注重指示學術門徑，詳於內容介紹、文字考訂、得失評論乃至源流敘述」(黃愛平〈《四庫全書總目》與閣書提要異同初探〉，《圖書館學刊》，1991 年 1 期，頁 41-43)。
- ⁵⁵〈原戶部尚書曹文植奏刊刻《四庫全書總目》竣工刷印裝潢呈覽摺〉，曹文植稱：「竊臣於乾隆五十一年奏請刊刻《四庫全書總目》，仰蒙俞允，並繕寫式樣，呈覽在案。續因紀昀等奉旨查辦四閣之書，其中提要有須更改之處，是以停工未刻。今經紀昀將底本校勘完竣，隨加緊刊刻畢工。謹刷印裝潢……，現交武英殿收貯。」(《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2374)另據《大清高宗純皇帝實錄》卷 1493 乾隆六十年十二月甲午條記：「予告尚書曹文植奏，《四庫全書總目》刻竣。謹進陳設二十部，備賞八十部。餘將板片交武英殿收藏外，並另刷四部，請發裝潢，分貯四閣。至是書最易繙閱，應照向辦官書，刷印發坊領售。報聞。」(前揭書第 30 冊，頁 22153。)則知曹文植早在於乾隆五十一年即奏請刊刻《四庫全書總目》，但因提要有須更改之處，是以停工未刻。後經紀昀將底本校勘完竣，至乾隆六十年十一月才刊刻畢工，隨經乾隆批准刊印方式。這些紀錄除了說明了殿本《四庫全書總目》完成的日

裘衣未到，凍僵於旅寓中」⁵⁶，病逝於前往重校文溯閣《四庫全書》的途中，因此完成殿本《四庫全書總目》的任務，就要靠紀昀獨力完成了。換言之，提要稿可視為各纂修官學術思想的展現；閣本書前提要，可視為三位總纂官學術思想的展現；至於殿本《四庫全書總目》，則可視為紀昀學術思想的展現⁵⁷，各得其實，無所偏廢，應是公允之說。紀昀一來是首席總纂官，在完成《四庫全書總目》的過程中，不僅對纂修官的提要稿進行修改，甚至也有對其他總纂官的修改稿有審核的情形⁵⁸，足見紀昀的工作職務是有決定性的作用。二來，陸、孫二人皆未能全程參與，是紀昀始終其事而總其成者。其三，以《資治通鑑》作者掛名為例，劉放、劉恕、范祖禹、司馬康等人皆有分任撰寫之功，然而後人論及此書，皆歸功於司馬光，紀昀於《四庫全書總目》既然有親力為之、始終參與、決定去取之功，因此殿本《四庫全書總目》的完成，榮耀歸之於紀昀豈曰不宜！

五、校勘《四庫全書》、《四庫全書薈要》

《四庫全書》開館時，乾隆已是 63 歲高齡，後惟恐不得躬睹《四庫全書》之完成，遂轉生濃縮全書之構想，於三十八年(1773 年)五月一日諭令編修《四庫全書薈要》：「著於全書中擷取菁華，繕為薈要，其篇式一如全書之例，蓋彼極其博，此取其精，不相妨而適相助，庶縹緲羅列，得以隨時流覽，更足資好古敏求之益」⁵⁹。此套《四庫全書薈要》原本專供乾隆自覽，故於質量要求，更甚於《四庫全書》，編修之始即責成總裁大臣妥立章程，臣工也建請添派薈要繕本覆校官六員，得旨依議：

現在纂辦《四庫全書》以廣石渠金匱之藏，自應悉心校繕，俾免魯魚

期外，還指出了紀昀對殿本《四庫全書總目》的改訂之功。

⁵⁶梁章鉅《楹聯叢話》卷十，前揭書，頁 133。

⁵⁷有學者依據現存的提要殘稿來分析，一致認為這些提要稿的批改者是紀昀，如黃燕生〈校理《四庫全書總目》殘稿的再發現〉，《中華文史論叢》，48 集，頁 209。李國慶〈紀曉嵐潤飾《四庫全書總目提要》舉例〉，《山東圖書館季刊》，2008 年 3 期，頁 75。丁芬〈《四庫全書總目》殘稿及其文獻價值〉，《圖書館工作與研究》，2008 年 8 期，頁 54-55。另李賢強、吳宏歧〈新發現紀昀所修改之四庫提要〉，《江漢論壇》，2015 年 12 月，頁 85-90，也以為《四庫全書總目》涉及《玉台新詠》的提要，都是經過紀昀修改或親撰的。

⁵⁸「從上海圖書館所藏提要殘稿分析，《辨言》重寫提要稿出自陸錫熊之手。在此篇提要旁另有朱筆批語：『依此本改』四字，審為紀昀手筆」，司馬朝軍〈陸錫熊對四庫學的貢獻〉，《圖書情報知識》，2005 年 6 期，頁 56。

⁵⁹《大清高宗純皇帝實錄》卷 934，前揭書第 19 冊，頁 13535。

亥豕之訛。今進呈已經繕成之薈要各卷內，信手繙閱，即有錯字二處，則其書寫舛誤者，諒復不少。若不定以考成，難期善本。其如何妥立章程，俾各盡心校錄無訛之處，著總裁大臣詳議具奏。⁶⁰

至乾隆五十四年(1789年)，第一次大規模複校《四庫全書》後，乾隆也命紀昀主事複校《四庫全書薈要》；五十六年(1791年)，第二次大規模複校《四庫全書》時，軍機大臣阿桂也奏請於複校四閣《四庫全書》完畢後，由紀昀、陸錫熊複校二份《四庫全書薈要》，但陸錫熊則在前往關外複校文溯閣《四庫全書》的途中，於乾隆五十七年(1792年)正月病逝於途，其後實際複校工作，仍由紀昀負責：

文淵、文源、文津三閣《四庫全書》，前已派員逐分校閱，將錯誤處所，詳晰簽改。至文溯閣全書一分，現在應往盛京，原勘之陸錫熊等業已差滿，俟到齊即行前往校辦。其《薈要》二分，尚未重加校正。著派懋勤殿翰林會同紀昀，悉心勘校，以期並臻完善。⁶¹

又查藻堂、味腴書室所藏《薈要》二分，亦有留空函書，卷冊較少，業於上年經臣等議將詳校文溯閣書內之應議總校、分校各員陸續校竣。但恐尚有舛誤，亦應請俟四閣書籍詳校全竣後，交與紀昀，陸錫熊二人就近抽查，如有駁換，并交武英殿查明，分別賠寫。⁶²

乾隆五十二年(1787年)五月，乾隆因翻閱文津閣所貯《四庫全書》發現其中訛謬甚多，推想文淵、文源二閣所貯《四庫全書》，其訛舛處所，亦皆不一而足，因而下令進行複校。其後又在五十六年(1791年)七月，因翻閱文津閣所貯《四庫全書》之《楊子法言》發現漏寫事項，故而乾隆龍顏大怒，再次諭令原參與編輯官員進行大規模複校工作。第一次複校《四庫全書》，質郡王永瑑奏請由彭元瑞、紀昀總司其事「竊照文淵、文源兩閣所貯四庫全書訛舛甚多，自應詳加校正，今擬派部院各官共二百五十餘員，兩閣各分一百二十餘員，專司校閱……，應請旨令彭元瑞、紀昀總司其事，毋庸兼看書籍」⁶³。第二次複校《四庫全書》，乾隆更直斥紀昀之過：

前因《四庫全書》內錯誤甚多，特令總纂等詳加校閱。並恐熱河文津

⁶⁰ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 944，前揭書第 19 冊，頁 13766。

⁶¹ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1342，前揭書第 27 冊，頁 19919。

⁶² 〈軍機大臣阿桂等奏酌議紀昀請籌辦新添空函諸書情形摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2245。

⁶³ 〈質郡王永瑑等奏遵旨酌定校勘文淵文源閣全書章程摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2008-2009。

閣所度全書，亦多魯魚亥豕之訛，復令紀昀帶同詳校各官細心閱看。該員等自應認真校勘，將書中脫落訛舛之處，逐加改正，俾臻完善。今朕偶閱文津閣《四庫全書》內《揚子法言》一書……今篇內甚至脫去二行，紀昀等實難辭咎，寧不自知慚慙耶？況朕曾有〈御製書《揚雄法言》〉一篇，雖係近年之作，亦應繕錄，弁於是書之首。紀昀並未留心補入，更屬疏忽。紀昀及詳校官莊通敏，俱著交部分別議處……，著紀昀親赴文淵、文源二閣……，並帶同詳校各官，抽查此書卷首是否亦有空白之處，及此外各書有似此脫誤者，一體抽閱填改。如再不悉心詳檢，經朕看出，必將紀昀等加倍治罪，不能再邀寬貸也！欽此。⁶⁴

是兩次複校《四庫全書》都是由紀昀所負責，因此紀昀才會多次上摺糾舉失職人員、行政疏失、報告工作情形：

查奉旨罰來熱河看書各員……惟朱鈐、呂雲棟、石鴻勳、陳木四員至今將滿一月，尚俱未到。⁶⁵

據紀昀奏前赴熱河辦理抽換書匣各事宜一摺內稱：從前陸費墀排架時，凡係零帙，不論朝代門類，將數種合為一匣，以省配搭之煩，遂致紛紜錯亂。現經逐種抽出，歸還原次，並將書匣彼此互換，改刻匣面，無庸多為添造……四閣陳設全書，一切裝函排架事宜，俱係陸費墀一手承辦。今經紀昀查出，紛紜錯亂之帙甚多，則陸費墀前此辦理乖謬，已可概見。⁶⁶

各該員俱感激悚惶，認真搜剔，臣亦往來巡察，不時抽看。計所簽舛漏，較初次詳校竟增數倍之多，凡一字、半字之空白，悉皆檢出，各調取底本補填。其餘卷頁脫落、行款參差以及流水錯誤者，亦俱抽換修整……至空白之中，有原注闕文一項，詳校官因已聲明，遂不查核。臣偶覺數處可疑，調取底本查對。中有實係原闕者；亦竟有底本不闕而憚於書寫，或已經挖補而懶於查填，竟自捏注闕文字者。實係有心弊混，與偶然舛漏不同……此外，更有底本遺失，抵以他書，正本未

⁶⁴ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1383，前揭書第 28 冊，頁 20550-20551。

⁶⁵ 〈禮部尚書紀昀奏參朱鈐等四員尚未到熱河校書摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2094。

⁶⁶ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1316，前揭書第 27 冊，頁 19485-19486。

全，偽註闕卷，致詳校官無從舉發者，弊混均屬相同。⁶⁷

在第一次複校《四庫全書》時，紀昀更自認全面校勘明季清初史部、集部及子部之小說、雜記諸書之工作。正如陳寅恪所言：「然清室所最忌諱者，不過東北一隅之地，晚明初清數十年間之載記耳」⁶⁸，這段時期充滿著牴觸清朝之語的書籍，正是乾隆心中的一塊大疙瘩。在紀昀認校諸書之前，乾隆才對李清所著《諸史同異錄》中違礙之語，大動肝火，嚴斥館臣僅予刪節該書，而未能銷毀。紀昀此舉，應該是深合乾隆聖意，所以懲處反而是原總校官陸費墀獲咎尤重，不僅需獨力負責江南三閣賠寫款項，又被革任⁶⁹，身歿還遭到抄沒家產的處分⁷⁰。紀昀、陸錫熊則分攤文淵、文源、文津三閣賠寫費用：

現據紀昀奏請將《尚書古文疏證》內各條遵照刪改，陸續賠寫，並請將文源閣所貯，將明季、國初史部、集部及子部之小說、雜記諸書，自認通行校勘，凡有違礙即行修改，仍知會文淵、文津二閣詳校官畫一辦理，再行賠寫抽換，務期完善等語……。今紀昀既自認通行覆閱明末各書，並請將看出應換篇頁自行賠寫，交部議處，而陸錫熊則因現出學差，陸費墀丁憂回籍，轉得置身局外，是使紀昀一人獨任其咎，轉令現在派出之大小各員分任其勞，實不足以昭平允。著將文淵、文源、文津三閣書籍所有應行換寫篇頁，其裝訂挖改各工價，均令紀昀、陸錫熊二人一體分賠。至陸費墀……，現在續辦三分書應發文淵、文匯、文宗三閣陳設者……，所有面頁裝訂、木匣刻字等項，俱著陸費墀自出己貲，仿照文淵等三閣式樣罰賠，妥協辦理，就近陳設，以示懲儆，而服眾心，不必令鹽商等承辦。⁷¹

六、御敕官書之編纂

乾隆於編纂《四庫全書》時，往往起心動念，命館臣編訂書籍，以充《四庫全書》之備，其中有多種為紀昀所負責編纂。如乾隆命編《歷代職官表》，

⁶⁷〈左都御史紀昀奏文源閣書覆勘先完請將詳校官等分別議處摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2237-2238。

⁶⁸陳寅恪〈陳垣元西域華人化考序〉，收入《勵耕書屋叢刻》，北京：北京師範大學，1982，頁 1。

⁶⁹〈諭陸費墀革任之處著註冊等議處事〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2059。

⁷⁰「現在陸費墀業已身故，所有插架、裝匣等事……，並著海寧查明陸費墀原籍現有田房產業，加恩酌留一千兩之數，為伊家屬養贍，如尚有餘資，即作為添補三閣辦書之用」，〈寄諭浙江巡撫海寧等仿照前次發去裝潢書匣等式樣製造〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2205。

⁷¹《大清高宗純皇帝實錄》卷 1282，前揭書第 26 冊，頁 18855-18856。

以清朝官制為主軸綱領，其下分列三代至明朝之歷代官制建置，援引文獻以考證沿革、比較異同，於每個官署部門或官職各列出一表，並將清代職官所設名稱、員額、品級、職掌記明於各表標題之下：

現在編列《四庫全書》，遺文畢集，著即派總纂、總校之紀昀、陸錫熊、陸費墀、孫士毅等，悉心校覈，將本朝文武內外官職階級，與歷代沿襲異同之處，詳稽正史，博參華籍，分晰序說，簡明精審，毋冗毋遺。⁷²

書成後，紀昀指出官制的重要性：「大抵勢足以相維則乾綱不失，權有所偏屬則魁柄必移，故官制之得失，可以知朝政之盛衰也」⁷³，同時也說明本書達到乾隆所要求的：「上下數千年分職率屬之制，元元本本，罔弗具焉……，包括古今、貫串始末、旁行斜上、援古證今、經緯分明，參稽詳密」⁷⁴的要求，希望能藉此讓「百爾臣工，各明厥職，用以顧名而思義，亦益當知所做勛矣」⁷⁵的作用。

又如研究遼朝歷史的重要歷史料--《契丹國志》，因參照當時甚多史書而成，可以與《遼史》相互參校，也可作為輯佚亡佚史書之用。但乾隆以其忽而內宋，則或稱遼帝，或稱國主；忽而內遼，則以宋帝年號，分注遼帝年號之下，體例混淆，書法訛舛，特命紀昀等加以改纂：

其他乖謬種種，難以枚舉……，惟體例書法訛謬，於綱目大義有乖者，不可不加釐正。著總纂紀昀等詳加校勘，依例改纂……，以昭綱常名教、大公至正之義。⁷⁶

編纂《四庫全書》時，曾大量禁毀一些明末清初的著作，原因在於其中甚多違礙之處。但在處理明末著作中詞語牴觸清朝問題上，乾隆卻特別在意一些忠蓋之士的奏摺，因其言多出自愛君體國之誠，足以砥礪臣節，為臣工之楷模，所以屢次言及處理這類奏摺方式。乾隆四十一年(1776年)十一月十六日上諭中，特別指出如劉宗周、黃道周、熊廷弼、王允成、楊漣、左光斗、李應昇、周宗建、繆昌期、趙南星、倪元璐等明季忠臣之作，與朱東觀編輯《崇禎年間諸臣奏疏》違礙字句，只需改酌一、二語，無庸銷燬：

⁷²《大清高宗純皇帝實錄》卷 1115，前揭書第 22 冊，頁 16330。

⁷³《四庫全書·歷代職官表》提要語，前揭書，頁 1065。

⁷⁴同上注。

⁷⁵同上注。

⁷⁶《大清高宗純皇帝實錄》卷 1143，前揭書第 23 冊，頁 16747-16748。

若劉宗周、黃道周立朝守正，風節凜然，其奏議慷慨極言，忠蓋溢于簡牘，卒之以身殉國，不愧一代完人。又如熊廷弼受任疆場，材優幹濟，所上封事，語多剴切，乃為朝議所撓，至使身陷大辟。嘗閱其疏內，有「洒一腔之血於朝廷，付七尺之軀為邊塞」一語，親為批識云：「觀至此為之動心欲淚，而彼之君若不聞，明欲不亡，得乎！」可見朕大公至正之心矣。……又如王允成……，又如葉向高……，惟當改易違礙字句，無庸銷毀。又彼時直臣如楊漣、左光斗、李應升、周宗建、繆昌期、趙南星、倪元璐等，所有書籍，並當以此類推。即有一、二語傷觸本朝，本屬各為其主，亦只須改酌一、二語，實不忍並從焚棄，致令湮沒不彰……，近復閱江蘇所進應燬書籍內，有朱東觀編輯《崇禎年間諸臣奏疏》一卷，其中多指言明季秕政，漸至瓦解而不可救，亦足取為殷鑒。雖諸疏中多有乖觸字句，彼皆忠於所事，實不見罪，惟當酌改數字，存其原書，使天下萬世，曉然於明之所以亡，與本朝之所以興。俾我子孫永念祖宗締造之艱難，益思兢兢業業，以祈天而永命。其所裨益，豈不更大，又何必亟燬其書乎！⁷⁷

其後又在乾隆四十四年(1779年)二月二十六日對徐必達、蕭近高、宋一韓、侯震暘等明人文集中違礙字句，以其人等，忠蓋之忱，溢於簡牘，乃下旨酌量改易，毋庸銷燬。令總裁遴選一、二人，詳悉校閱明人違礙書籍內，匡救時艱諸疏，選擇編輯繕錄成《明季奏疏》。這項工作又是交由紀昀負責：

況諸臣彈劾權奸，指摘利病，至不憚再三入告，實皆出自愛君體國之誠，而其姓名章疏，不盡見於《明史》。朕方欲闡幽微顯，又何忍令其湮沒弗彰？況諸臣在勝國言事，於我國家間有干犯之語，彼自為其主，不宜深責，非若身入本朝、肆為詆悖者可比。原不妨就其應存諸疏，將觸背字面略為改易選錄，餘仍分別撤燬，於辦理違礙書籍，亦屬並行不悖。著交該總裁遴選一、二人，詳悉校閱，編輯繕錄，以次呈覽，候朕鑒定。⁷⁸

到了乾隆四十六年(1781年)七月二十七日，乾隆下旨對明神宗以後諸臣奏疏，做一通盤處理，指出若其言一事，陳一弊，切中利病，有裨時政者，裒集成《明名臣奏議》，並將先前紀昀等所選出神宗以後各奏疏編成的《明季奏疏》，

⁷⁷ 《大清高宗純皇帝實錄》卷 1021，前揭書第 21 冊，頁 15013-15014。

⁷⁸ 〈諭內閣著將明人違礙書籍內匡救時艱諸疏選擇編為《明季奏疏》〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 1006-1007。

歸入此書，本書收入《四庫全書》時，定名為《欽定明臣奏議》，其提要稱：「每成一卷，即恭呈御覽，斷以睿裁。蓋敷陳之得失，足昭法戒。而時代既近，殷鑒尤明。將推溯勝國之所以亡，與昭代之所以興者，以垂訓于無窮，故重其事也」⁷⁹，每成一卷，即恭呈御覽，足見乾隆之重視。而紀昀日後敢自認全面校勘明季清初史部、集部及子部之小說、雜記諸書之舉，其實早已於此時負責選出神宗以後各奏疏，就已駕輕就熟了：

至神宗以後諸臣奏疏內，有因遼瀋用兵，涉及本朝之處……，即有違礙字句，祇須略為節潤，仍將全文錄入，不可刪改。此事關係明季之所以亡，與我朝之所以興，敬怠之分，天人之際，不可不深思遠慮，觸目驚心……，所有前派紀昀等選出神宗以後各奏疏，即著歸入此書，按其朝代，一體編纂。⁸⁰

此外，在乾隆四十七年(1782年)，因治理黃河，要祭告河神，遣大學士阿桂之子阿彌達，前往青海，務窮河源，告祭河神。乾隆興起要探求黃河真源之念頭，考證實驗、參訂舊文，作〈河源詩〉一章、〈讀宋史河渠志〉一篇，「復命兵部侍郎紀昀、大理寺卿陸錫熊等，尋繹史傳，旁稽眾說，綜其向背，定其是非，輯為一書」⁸¹，是紀昀亦參與《河源紀略》編纂之工作。另，乾隆五十五年(1790年)命彭元瑞、紀昀詳考淮泗可以達河之說具奏，「著傳諭彭元瑞、紀昀、再加紬繹考訂明確詳悉。伊等均系讀書博覽之人，如別有所見，不妨據實奏覆直陳」⁸²，是紀昀於撰寫《四庫全書總目》外，多有編纂官書之事。

七、舉薦賢才入館

京師向來人文薈萃，紀昀多與天下名士相交，既入館為總纂官，豈有不舉薦賢才共纂《四庫全書》之理。紀昀曾應門人蔣士鎔之請，為趙希璜《〈四百三十二峰草堂詩鈔〉》作序，言及：

趙君所與倡和者，余多未識。所識者，如李南澗(李文藻)為余庚辰所取士，周書昌(周永年)、戴東原(戴震)、余秋室(余集)皆以余荐修《四庫全書》，入翰林；孫淵如(孫星衍)為余讀卷所取士，其人并學問、

⁷⁹ 《四庫全書·欽定明臣奏議》提要語，前揭書，頁777。

⁸⁰ 《大清高宗純皇帝實錄》卷1143，前揭書第23冊，頁16759-16760。

⁸¹ 《四庫全書·河源紀略》提要語，前揭書，頁950。

⁸² 《大清高宗純皇帝實錄》卷1351，前揭書第27冊，頁20048。

文章具有端緒。知趙君之友，益知趙君之詩矣。⁸³

是周永年、戴震、余集三人皆為紀昀所薦而入館，當然，紀昀舉薦之人，當不止此三人，這三人只是趙、紀二人共同的朋友。此人事之首肯，當自須經總裁于敏中、裘曰修二人之同意，因此周、戴、余或言為于、裘之薦而入館，亦無不可⁸⁴，切莫因此以為紀昀貪功掠人之美。尤其是周、戴與紀昀甚為熟稔，《閱微草堂筆記》中紀錄周、戴二人與紀昀互動之事，周永年凡 7 次、戴震凡 9 次。戴震更是與紀昀相交二十多年的老友，紀昀將二人推薦入館，亦在情理之中：

東原與昀交二十餘年，主昀家前後幾十年，凡所撰錄，不以昀為陋，頗相質證，無不犁然有當於心者。⁸⁵

三人中，余集所撰提要稿久經散佚，僅存經部詩類七篇，收入《秋室學古錄》，殊為可惜。戴震所撰提要稿，段玉裁所撰《戴東原年譜》收入則有十四篇⁸⁶。周永年久倡「儒藏說」，為《四庫全書》編纂做了輿論準備；進獻之書也達 32 種珍本；也從《永樂大典》中輯出宋劉敞《公是集》、劉放《公非集》、蘇過《斜川集》等重要典籍⁸⁷，陳垣也稱：「《四庫提要》成書倉促，謬誤本多。惟釋家類著錄十三部，存目十二部，謬誤尚少……，吾頗疑其出於曆城周書昌永年也」⁸⁸。各家提要稿雖所存不多，但不可以此抹殺其貢獻。

八、結語

透過上文敘述得知紀昀在《四庫全書》館的工作情形，其對《四庫全書》的貢獻是全面性的，舉凡獻書、校勘、編纂官書、推舉賢才種種，皆有功於《四庫全書》，而非侷限於撰寫提要一端而已。其對《四庫全書》的貢獻也是自始至終的，《四庫全書》館之重要核心人物，能如此者，僅紀昀一人而

⁸³紀昀〈四百三十二峰草堂詩鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 208。

⁸⁴余集自撰〈秋室居士自撰志銘〉：「裘文達公薦於朝」（《秋室學古錄》卷六，頁 25）、段玉裁《戴東原年譜》：「上開四庫館，于文襄公以紀文達公、裘文達公之言，荐先生於上……，召充纂修官」（《四部叢刊初編》第 1766 冊，景上海涵芬樓藏經韻樓刊本，戴東原集四附錄，頁 23）。

⁸⁵紀昀〈與余存吾太史書〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 274。

⁸⁶司馬朝軍〈戴震與《四庫全書總目》〉，則以此說為不妥，《圖書館雜誌》，2006 年 8 期，頁 69-71。

⁸⁷寧聖紅〈周永年對《四庫全書》的貢獻〉，《山東圖書館季刊》，2005 年第 3 期，頁 115-117。

⁸⁸《中國佛教史籍概論》，收入《陳援菴先生全集》第九冊，台北：新文豐出版社，1993 年，頁 27。

已。阮元〈紀文達公遺集序〉所稱：「高宗純皇帝命輯《四庫全書》，公總其成」。「總其成」，絕非溢美之詞。早從重新尋獲《永樂大典》，就開啟了纂修《四庫全書》的先決條件。就算是《四庫全書》早已編纂完成，也仍要進行後續的校勘、補遺工作，使《四庫全書》能趨於完善，直至嘉慶八年(1803年)，他逝世前一年多，紀昀還以八十之高齡，奉命主持參與《四庫全書》最後一部分官修書籍的補遺工作⁸⁹，一生可謂鞠躬盡瘁於《四庫全書》矣！其對《四庫全書》的重要性，也是日益重要，黃瓊誼曾論及此一情形：

在乾隆上諭的工作指示中，提到的人員名字、次序，也可以看出紀昀在乾隆心目中的地位日益重要，負責的工作逐漸以他為首。

從〈乾隆三十八年五月十七日奉上諭〉：「所有進到各遺書，並交總裁等……，著該總裁等妥議具奏」、〈乾隆三十八年八月二十五日奉上諭〉：「而撰述提要粲然可觀，則成於紀昀、陸錫熊之手」、〈乾隆四十一年十一月十七日奉上諭〉：「著《四庫全書》總裁等，妥協查辦」、〈乾隆四十五年九月十七日奉上諭〉：「著即派總纂、總校之紀昀、陸錫熊、陸費墀、孫士毅等悉心校核」、〈乾隆四十六年十月十六日奉上諭〉：「著總纂紀昀等詳加校勘，依例改纂」、〈乾隆四十六年十月二十七日內閣奉上諭〉：「所有前派紀昀等選出神宗以後各奏疏，即著歸入此書」。這些上諭無意中透露出乾隆心中對該工作所想到的首要人選，紀昀在乾隆心目中的份量，就在編纂《四庫全書》早期的「總裁等」，轉變成後期的「紀昀等」，就可以看出來了。⁹⁰

紀昀在《四庫全書》館的工作，對紀昀本身的影響則有三點，其一就是完成了學術巨著武英殿本的《四庫全書總目》。其次，他有幸參與《四庫全書》的編纂，對他學問的增長絕對是有莫大的幫助。所以紀昀自稱：「自校理秘書，縱觀古今著作」⁹¹、「余校定《四庫》所見不下數千家」⁹²，他也在〈自

⁸⁹ 〈諭內閣《四庫全書》內未繕入高宗詩文及續辦方略等書著一體增入皮藏〉：「尚書紀昀係纂辦四庫全書熟手，著即詳悉查明，開單具奏」，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2375。紀昀條陳辦理事宜十條以對，〈禮部尚書紀昀奏擬續繕《四庫全書》事宜十條摺〉，《纂修四庫全書檔案》，前揭書，頁 2376-2379。

⁹⁰ 〈《四庫全書總目》對乾隆旨意依違之例--以集部為考察中心〉，東海大學圖書館館訊新 121 期，2011 年 10 月，頁 51。

⁹¹ 陳鶴：《紀文達公遺集》序，《紀曉嵐文集》第三冊，前揭書，頁 729。

⁹² 〈四百三十二峰草堂詩鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 207。

題校勘《四庫全書》硯》一詩中吟哦道：

檢校牙籤十萬餘，濡毫滴渴玉蟾蜍。汗青頭白休相笑，曾讀人間未見書。⁹³

正因為這番歷練，讓他得到了博學的聲譽：「北方之士，罕以博雅見稱於世者，惟曉嵐宗伯無書不讀，博覽一時」⁹⁴、「我師河間紀文達以學問文章著聲公卿間四十餘年」⁹⁵、「紀文達公昫學問浩博」、「紀文達公昫為昭代大儒，學問淵雅」⁹⁶、「公貫徹儒籍，旁通百家」⁹⁷，又被譽為「一代文宗」、「不愧一代之宗工」⁹⁸，這些讚語都說明紀昫的學問受到推崇的情形。第三是讓紀昫有不願從事學術著作與保留文稿的心態。紀昫自稱：

今年將八十，轉瑟縮不敢著一語，平生吟稿亦不敢自存，蓋閱歷漸深，檢點得意之作，大抵古人所已道；其馳騁自喜，又往往皆古人所為呵，撚鬚擁被，徒自苦耳。⁹⁹

他的學生陳鶴也認為如此：

（紀昫）自校理秘書，縱觀古今著作，知作者固已大備，後之人竭盡其心思才力，不出古人之範圍；其自謂過之者，皆不知量之甚者也。故生平未嘗著書，間為人作序、記、碑、表之屬，亦隨即棄擲，未嘗存稿。¹⁰⁰

也有人認為是精力盡瘁於編纂《四庫全書》上，因此不復著述，「說者謂公才學絕倫，而著書無多，蓋其生平精力，已畢瘁於此書矣」¹⁰¹。總言之，《四庫全書》因紀昫而更趨完善；紀昫則因《四庫全書》而學識更增，兩者相得益彰。

⁹³ 〈自題校勘《四庫全書》硯〉，《閱微草堂硯譜》，前揭書，頁 509。

⁹⁴ 昭槿：《嘯亭雜錄》卷十，北京：中華書局，1997 年，頁 353。

⁹⁵ 陳鶴：《紀文達公遺集》序，《紀曉嵐文集》第三冊，前揭書，729 頁。

⁹⁶ 此二言前出自〈論紀昫撰述〉，劉聲木《菴楚齋隨筆》卷三；後出自〈四庫提要推重程朱〉，《菴楚齋續筆》卷一，北京：中華書局，1998 年，頁 65 及頁 232。

⁹⁷ 〈紀文達公事略〉，李元度《國朝先正事略》，台北：文海書局，1967 年，頁 992。

⁹⁸ 前語出自劉權之〈紀文達公遺集序〉中，後語出自李祖陶〈國朝文錄自序〉。

⁹⁹ 〈鶴街詩稿序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 206。

¹⁰⁰ 陳鶴《紀文達公遺集》序，《紀曉嵐文集》第三冊，前揭書，頁 729。

¹⁰¹ 《紀曉嵐文集》第三冊，頁 513 附錄引陸敬安《冷廬雜識》卷一言。

書評

《顧廷龍全集·著作卷》評介

郭明芳*

一、前言

作為當代文獻學家、圖書館學家的顧廷龍先生，其著述等身，但也缺乏整理，以致於有亡佚，有殘存於各館情形，吾人欲研究顧氏相關學問諸多不便。後顧氏弟子沈津先生從故紙堆中耙梳，編纂《年譜》、《文集》等書，稍稍揭開顧氏學問情形。現由顧廷龍全集編纂委員會編纂的《顧廷龍全集》，以分卷方式，逐年出版，實是一件有功之事。蓋一方面表彰顧氏事功，另一方面則有助於相關研究進展。《文集卷》已於 2015 年出版，可謂收集顧氏文字最為豐贍者，筆者曾撰文介紹並有評薦¹。

近知全集的《著作卷》(下簡稱《著作卷》)亦已於 2016 年 4 月出版，其共收顧氏單行著作五種，彙為三冊：《說文廢字廢義考》、《古匄文彙錄》一冊，《章氏四當齋藏書目錄》一冊與《吳憲齋年譜》、《嚴久能年譜》一冊。筆者再嘗試為文評薦《著作卷》，並談此類文集編纂應有附錄以便於讀者，並希望日後此類著作集編纂能引以為範式。

二、本卷編纂與特色

顧廷龍字起潛，蘇州人，關於顧廷龍生平及其全集之編，筆者於談《文集卷》時已有過說明，此不贅述。此《著作卷》共三冊五種，除《四當齋目》與《古匄文彙錄》已有出版外，餘皆屬未正式出版。此次整理則以影印與重排方式為之。影印方式則有《說文廢字廢義考》、《古匄文彙錄》、《章氏四當齋藏書目錄》三種，以存其真。其中《古匄文彙錄》、《章氏四當齋藏書目錄》因有出版單行，《說文廢字廢義考》則為其燕京大學碩士論文，未有出版者。而《吳憲齋年譜》與《嚴九能年譜》兩種則重新據顧氏修訂稿整理面世。蓋前者文字早年曾刊於《燕京學報》專號之十，未集結單行，顧氏晚年亦言此《譜》當再增補校正；後者則為新發現著述。據沈津〈顧廷龍與合眾圖書館叢書〉²一文指出，顧氏至晚年仍修訂兩《譜》，希望有朝一日能正式出版。

然而對於晚年的顧先生來說，除了繼續將《吳憲齋先生年譜》、《嚴久能年譜》的材料重加排比並交出版社外，更耿耿於懷的可能是對於合

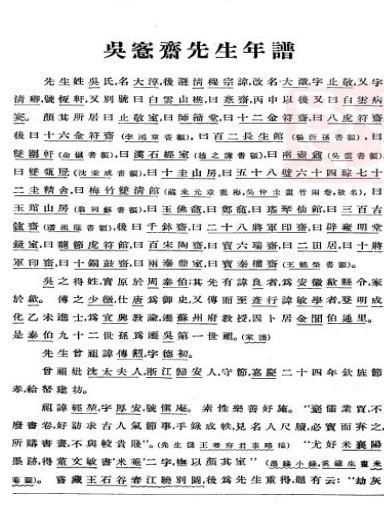
* 東吳大學中文研究所博士班

¹ 此詳拙撰〈顧廷龍全集文集卷評介〉，《南方都市報》2015 年 11 月 8 日 RB2 版，網址：<https://kknews.cc/culture/vnlmyl.html>。

² 《新世紀圖書》館 2007 年 4 期，頁 64-66 轉頁 72，2007 年 10 月。

圖 書 館 的 評 價 了 。

此次則分別委請吳格、睦駿二位先生重新據顧增補本整理出版。其中《嚴九能年譜》，凡每一字句，均能核案原文，以當頁注著錄來源。



刊於《燕京學報》之《吳憲齋年譜》書影

筆者認為此卷有幾特色：

(一)整理顧氏單行著述，便於研究取用

顧廷龍全集《著作卷》的出版一如《文集卷》一樣，蓋將顧氏著述彙為一編，便於研究者查覽，尤其是顧氏未出版著作更是不必舟車遠赴上海圖書館查閱。例如說《說文廢字廢義考》為其燕京大學碩士論文稿本，數十年來研究者苦於取得，亦無法知悉顧氏研究《說文》學並說文廢字廢義研究情形。此次將之影印出版，必能得到《說文》學者的重視。

(二)發掘顧氏單行著述，俾於完整展現

《著作卷》收有吳憲齋、嚴九能二《年譜》。前者僅發表於《燕京學報》，後者則未見著錄，可說新發現的顧氏著述。此次整理出版則是首次披露。由於未見出版或為未完本，此次出版時又委請吳格、睦駿二位先生整理，期能以完本呈現。

按，吳憲齋即吳大澂(1835-1902)，初名大淳，字止敬，又字清卿，號恒軒，晚號憲齋，江蘇吳縣(今江蘇蘇州)人。清代金石學家。顧廷龍所著《吳憲齋年譜》發表於 1935 年。著作出版後的幾十年中，顧廷龍先生一直在繼續收集材料，準備修訂該書，但直到他去世，該計畫都未能實施。

又按，嚴久能即嚴元照(1773-1817)，字修能，一字久能，號梅庵居士。浙江歸安人。清藏書家、版本目錄學家，貢生。工於詩詞古文，又熟於小學，精治目錄版本學，平生聚書數萬卷。此《年譜》為顧廷龍先生未曾發表過的著作之一。

(三)瞭解顧氏學術，有助研究發展

吾人知道顧氏在文獻整理與圖書館學上卓有貢獻，而於小學方面僅知其對《集韻》、《爾雅》諸書有過研究，至於有關《說文》之學，僅止於傳聞而已，未見有出版此類著述，今所收《說文廢字廢義考》、《古匍文叢錄》兩書即可窺見其在《說文》與古文字學上的成果。而此亦與其書法造詣亦有相當關係。

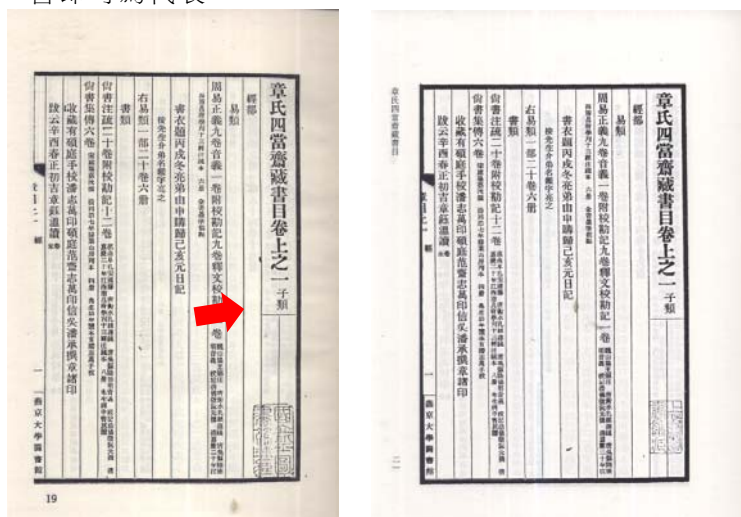
三、《著作卷》若干問題舉隅

以下筆者提出對顧集《著作卷》的一些想法：

(一)影印品質不佳

古籍整理一般有兩種方式，一是影印、二是重新排印。兩者優劣互見，蓋影印方式簡便存真，但無法更正原書錯誤與增補新資料，且影印有時造成讀者閱讀困難；重排則可增補資料並改正錯誤，但無法存真，尤有甚者因手民誤植而造成錯誤更甚於原本。然在校對精細之下，仍以重新排印為佳，蓋如此則方便讀者閱覽。

本次出版的《著作卷》，除《吳憲齋年譜》一冊外，幾乎採用影印方式為之。然其影印品質卻不甚佳，舉例來說，《章氏四當齋藏書目錄》、《說文廢字廢義考》二書即可為代表。



北圖版(左)與《著作卷》影印比較

《章氏四當齋藏書目錄》為顧氏所編章鈺藏書目錄，其中可見章氏藏書梗概，並顧氏版本目錄學理念。此《目》2007 年 5 月北京圖書館出版社曾影印出版，筆者以二書同葉做比較，即可知北圖版較為佳。蓋《著作卷》於版心又有無謂描邊，或說是影印原書導致黑邊，殊失原書樣貌。

其次，《說文廢字廢義考》或許因為原書頗厚，於掃描影印時造成靠書內的部份變形，雖不影響閱讀，但不美觀。

(二)整理標準問題

整理標準問題指的是影印與重新整理標準不一。影印原稿似為保存真跡，然原書如有不足之處，亦徒留遺憾存於世。倘能委請專人整理，增補資料，改正錯誤，當能更佳。今見所收《年譜》兩種重新整理而未影印為之，是很不錯的方式。

再說，《說文廢字廢義考》一書亦當比照辦理，蓋顧氏於該稿封面書有：

郭紹虞、容庚、吳文藻、黎錦熙、錢玄同、胡玉縉諸先生審閱，尚須修訂。一九八八年十月七日記。

將來請孫啟法同志詳校修改。

由此可見顧氏對是書仍不滿意，希望日後再修訂重新出版。他雖指定孫啟法做這樣的工作，或許今孫氏已無法為之，但今日於整理之時，或可如前述兩種《年譜》模式，委請專人重新增補資料，排版印行。

而二《年譜》重新排版亦未如沈文所說將「材料重加排比」。蓋查檢《吳憲齋先生年譜》文字或為顧氏後來修補本，最末再增一羅爾綱文外，別無增補。因此，對於另外三種如能比照，當更勝之。筆者認為此類整理，慢工出細活，絕不能因求速建功，草草影印了事。

其三，本卷既是顧集《著作卷》，其所收各書應以顧氏所著單行著述為主，至於與他人合編，為免篇幅過多除去可也。然而筆者檢沈津所編《顧廷龍年譜》書後所附顧氏著作目錄，其單行之部尚有不少目錄之屬，本照理應收入，但並未收入。目錄書或許無甚可觀，但對於吾人研究顧氏版本目錄學來說，亦屬重要文獻。而這些目錄亦未見流通，影印收入也方便讀者翻檢、研究。在此，筆者以《番禺葉氏遐庵藏書目錄》為例。此《目》如能比照《四當齋目》影印，除可一窺葉暇庵藏書與其捐合眾館書情形外，更能對顧氏目錄學成就有所認識。

(三)影印說明目次

古籍整理以影印方式為之，並非僅止於每頁影印即可。蓋古籍整理非剪

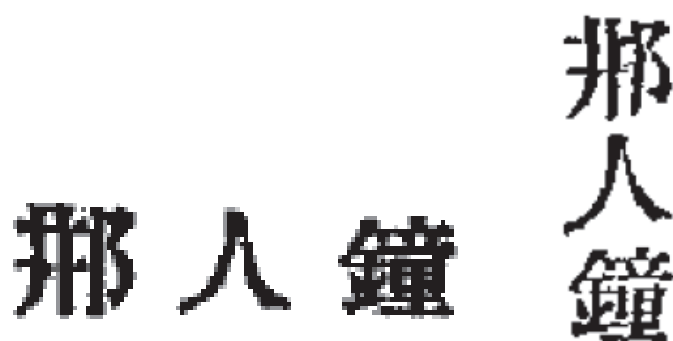
刀糲糊，其學問亦大，例如說影印原件，應考慮清晰，若不清晰則需描潤，其基本原則則是保存原書原貌，勿做過多修飾。

除此之外，重編書碼目次以便於讀者使用。原書或有頁碼，然在影印過程中又新編有頁碼，故應重編目次。否則不僅不方便讀者檢索，也對新編頁碼顯得無用。至於一冊中收錄眾書，頁碼應如何編次，筆者傾向於從一而終，而不主張每種重新編次。蓋原書頁碼已保存即足矣，新編頁碼主要還是在於讀者可透過目次頁查檢。

第三，整理書籍或影印書籍最重要者乃在於書前說明。此種說明應對作者及其影印著述作一詳盡解題，同時對於取用版本情形、更動情形作一敘述，使讀者知道某書影印情形。而本卷中於影印諸書缺如，又於吳憲齋等二《年譜》的整理亦無說明。吾人不知此次《年譜》改訂情形如何、是否有增補「排比」相關材料等。

(四)底本校勘問題

顧先生著述難得有異本，然《吳憲齋先生年譜》中附錄二〈憲齋先生所藏吉金目〉，另見有〈吳縣潘氏攀古廬吳氏客齋兩家藏器目〉一篇³，其中〈憲齋藏器目〉與《年譜》附錄文字頗有異同，如「象形鐘」〈憲齋藏器目〉作「商象形鐘」、「邢人鐘」〈憲齋藏器目〉與原本《年譜》附錄皆作「邢人鐘」(并作井?)此或為形之誤。



〈憲齋先生所藏吉金目〉(左)、〈憲齋藏器目〉皆作「邢」(并作井?)書影

(五)談著作集附錄

著作集除非是自編，否則應有附錄。關於這類附錄，筆者於〈葉景葵文集評介〉一文已有論述。附錄之用，乃收集著作者相關資料以便於讀者或研

³ 見《國立北平圖書館館刊》7卷2號，頁87-97

究者參考或瞭解。吾人編輯著作集所收集之資料，筆者認為應包含有著作者生平傳記資料，著作者著述補遺資料，以及其他有關著作者或著作相關資料。著作者生平傳記資料是可理解的，舉凡史志傳記或有關其人野史雜傳等材料皆可稱之。近現代影像資料(如照片)亦可酌放入。補遺資料則針對新整理之舊有文集而言。蓋此類文集既以單行出版，日後重新整理時有新資料，為免與舊集有所衝突，以附錄方式附於卷末為補遺。第三種與著作或著作者相關資料，其指涉範圍較廣，凡與本書相關者皆可算之，如著作者著述目錄、後人研究資料(含書評)，報章、期刊有關該著述資料等等均可算是。

以顧集《著作卷》來說，僅《吳憲齋先生年譜》前有書影並肖像若干，並未附羅爾綱〈讀吳憲齋年譜小記〉一篇，是很好的。但尚有不足處，如當年新書介紹並無增入，殊為可惜。又所附吳憲齋墓誌拓本書影，文字過小，頗不便閱讀，倘能以全文附錄於後，則甚便於讀者參見。

吳憲聽先生年譜

顧廷龍著 燕京學報
專號之十 定價六元

吳縣吳大澂先生在有清一代中，其學風與歙縣程瑤田相近。其同時則有瑞安孫詒讓，而弘博精粹過之，然事功政績精則非兩先生所可及。生平所著書不下三十餘種，而梓行者未及半。吾人細讀說文古籀補，字說，權度量衡實驗錄，古玉圖考諸書，知吳氏之學實開近年來研究古器物學之風。上虞羅振玉，海甯王國維二氏，皆承其後而起。先生晚年曾自草年譜，而約略不備。吳縣顧廷龍先生，為蘇州世望，與先生有姻親，又深于金石之學。於先生為鄉後進，故所作年譜，為文二十餘萬言，於先生一生行事及治學方法述之甚詳。排比事跡，有條不紊，又能提綱挈領，特留意於政績及慈善事業。蓋先生雖以功業著，而翰墨之長固足以掩其大端，顧氏表而出之，尤覺親切有味。未附憲齋藏器目，及著作目各一篇，九治古器物學，古文字學，及研究近代史者，皆當一讀者也。(玉府)

顧廷龍著作新書介紹書影

除此之外，顧氏著述中《古匋文彙錄》亦有不少見諸當時報刊介紹與評論，如《燕京學報》刊載之新書書介，又有署名「二土」書評〈評顧廷龍先生古匋文彙錄〉。⁴這些時人文字對吾人瞭解該著作情形，可提供更多觀點與不足處。

⁴ 見《新苗》第 10 冊，頁 11-13

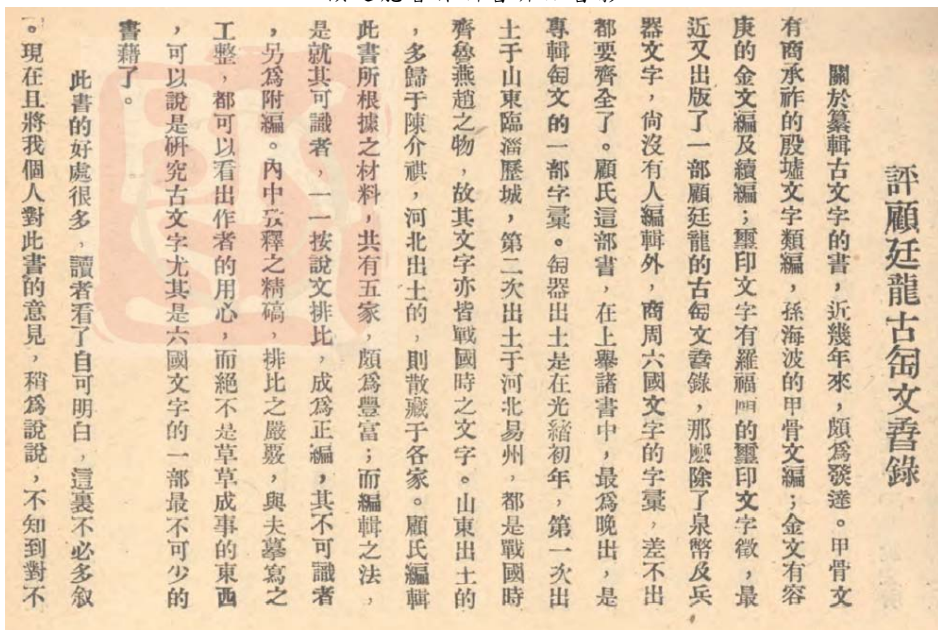
古匄文叢錄

顧廷龍著 國立北平研究院史學研究會文字史料叢編之一

二十五年六月出版 定價二元四角

近六十年來古匄時出，而有記號文字者，則始於殷商，盛於七國，殷商之匄，近年殷墟時有出土，前此所見而多文字者，則光緒初年所出七國時物也。方今古器物之流傳，以七國之物為最少，而古文之異形，亦以七國者為最繁。當茲古文字學稱盛之日，殷有卜辭，周有銘刻，秦漢有小篆，皆可代表一代之制作，尋其變遷之跡，而七國匄文實為之樞紐。惟自出土以來，研治之者猶少，記錄不詳。陳介祺、吳大澂、潘祖蔭、王懿榮、丁良、善諸家嘗從事於此，所得多為齊魯所出，惟完善而字多者，則不多觀。燕趙所出，羅振玉亦有所獲，其時皆約在光緒初年。吳氏嘗著古匄文字釋四卷，惜未見傳本，蓋為治古匄文字之第一人。至著錄匄文者，則王氏所藏，後歸劉鶚，劉氏即以拓本景印為鐵雲藏匄，是為匄文有專書之始。其後治此者雖不乏人，而要以顧君此書為最有統系。此書所集，除陳氏所藏之外，尚有吳縣潘氏家藏墨拓及周季木氏所藏並近時諸家舊錄，蒐為一編，手撫叢錄，分別部居，汰其重複，選其完整，凡傳摹之字，概不收入，其審慎將事有足多也。（風）

顧廷龍著作新書介紹書影



顧廷龍著作評介文字書影

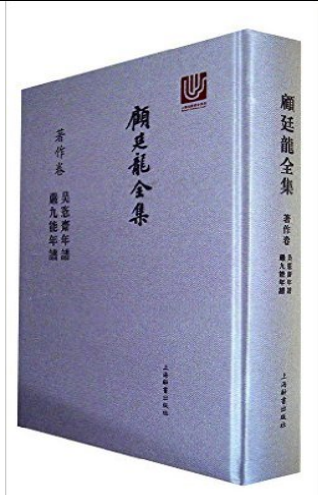
四、結語

《顧廷龍全集》至今已出版有《文集卷》與《著述卷》兩種，這應該不是該集結束。筆者推想至少應還有《書信卷》、《書法題字卷》與《年譜》諸項還有待出版。前者而言，顧氏與時人應有不少書信往返，應整理成冊，以

方便參考。筆者曾讀諸如顧頡剛、張元濟與葉景葵諸人集子，即見有顧氏書信。後者，雖有顧氏弟子沈津編《顧廷龍年譜》⁵出版。然沈氏又持續蒐集相關材料，補充舊版未逮，準備出版修訂版。其他又有《書法題字卷》等，或應刻正進行當中。除此之外，筆者認為《顧集》亦應再編纂《附錄卷》，收集顧氏各種生平傳記、照片、著作目錄、後人(時人)評論等資料，如此對於這位有功於文獻的專家而言，《全集》方能算得上全備。

在此附帶言者，今日古籍整理或編纂全集亦不能忽視拍賣市場所存在或新出材料。以《顧廷龍全集·文集卷》為例，筆者雖曾撰寫《文集卷》評介，補充有一些逸文，然對於其新出材料亦多所關注。近又檢得 2016 年西泠印社春拍 1282 號有《台灣民主國紀要》一書，該冊後有顧氏跋語可補入《文集卷》。茲將全文補錄如下，以為補綴：

此書不著撰人，所紀臺灣民主國事甚詳。讀〈顧肇熙傳〉，字里待考。按，《吳縣志》有傳較詳。肇熙字皞民，號緝庭，江蘇吳縣人。清同治甲子舉人，納〔納〕賞為工部侍郎，特簡吉林分巡道。邵友濂巡撫台灣，署台灣布政使，旋授台灣道，兼按察使銜，晚居木瀆，年七十餘卒。一九七八年十二月顧廷龍記。

	書 名	顧廷龍全集著作卷 1.說文廢字廢義考、古匄文彙錄 2.章氏四當齋藏書目 3.吳憲齋年譜、嚴久能年譜
	編 者	顧廷龍全集編委會
	出 版 社	上海市：上海辭書出版社
	出版時間	2016 年 4 月
	冊 數	三冊
	頁 數	692 頁/738 頁/562 頁
	I S B N	9787532645282/9787532645275/ 9787532645664
	價 格	148 元/148 元/125 元(人民幣)

⁵ 上海市：上海古籍出版社，2004 年 10 月

書評

吳福助〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉讀記

黃鈴棋*

東海大學中國文學系退休教授吳福助先生最近完成〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉論文，發表於《東海大學圖書館館刊》第11期，2016年11月15日。此篇兩萬七千字長文提出多種文學「跨學科」研究的構想，筆者反覆細讀，深覺鮮活有趣，收穫良多。吳老師長年對臺灣文學學術研究投注大量心力與熱忱，讓學生深感佩服。以下針對內文提出幾項回應與討論，希望藉此能使這篇力作引起更廣大的迴響。

首先，文中提到的「不往行人行處行」，讓學生回憶碩士班時期，修讀吳老師「《史記》傳記文學」課程的快樂時光。「不往行人行處行」，這個治學理念對於初學的研究生來說，特別具有激發潛能，培養創造思維，養就寬闊胸襟氣度的重大意義。吳老師懷抱著提攜後進的殷切期盼，擇善固執，在課堂上一再運用多種題材，不厭其煩地強調這項治學理念。這對當年班上多位同學選擇學位論文題目及方向，確實發揮相當的指導作用，省卻不少走彎路的摸索功夫。當年就有同學非常贊同老師的看法，曾經這麼說：「創造是自我提升的原動力，促使我們攀向一重又一重的高峰。」¹如今回想起來，倍覺親切有味。尤其看到吳老師的理念和初心，始終如一，不免要會心一笑。猶記得當年吳老師曾經引述福建社會科學院亞太經濟研究所研究員鄭有國教授的回信說：「很欽佩您的開拓勇氣與性格，這也是您的本性吧？太多的人，就守著已有的陣地，繼續謀吧！」鄭教授的批評，可謂相當準確地指出吳老師長年堅持的這項治學理念，實際上是蘊含了他個人的人格特質。

其次，關於「跨學科」研究，這也是吳老師在課堂上一再倡導的治學理念。這個理念當年也頗能引起同學的回應。例如許郁如說：「關於學習，我認為吳教授很有自己的理念與想法，常常能在所學之中用新的角度，融入不同的方法看待事物，儘量避開前人已經走過的道路，很勇敢地另闢蹊徑，從而去激發更強烈的火花。」²洪婉湄說：「只在中文系領域鑽研而缺乏對其他學科的認識，那將是多麼貧乏，多麼封閉。滿足於現狀是不夠的，我們應具備更開闊的胸襟，去汲取更多元的知識。」³吳瀚章說：「文學被視為單一的專業學科，這是從西方分類概念而來的。其實文學本身的構成成分非常複雜，要深入研究文學這門學科，必須進

* 黃鈴棋，國立清華大學中國文學研究所博士生

¹ 陳美絲，中興大學中文系碩士生。

² 許郁如，中興大學中文系碩士生。

³ 洪婉湄，中興大學中文系碩專生。

行多元學科的整合研究。在吳老師的教學課程中，不難發現文學與心理學、語言學、歷史學、社會學、民族學……等等其他學科互相整合的趨勢。因此我認為研究學術問題，不能只做單一學科的鑽研，必須多做跨學科的整合研究，如此才能在學術圈中脫穎而出，創造優越的研究成果。」⁴李育華說：「優秀的文學作品彷彿蒙上層層神秘的面紗，以不同學科的角度解讀，不過是掀起其中一個層面。作品當中的底蘊，往往是探索不盡的。」⁵文學作品內容涉及的知識層面非常複雜多元，強調從「跨學科」角度入手，這對初學研究生嶄新知識領域的開拓運用，確實發揮相當重要的引導作用。

再次，吳老師在文章中強調文學的重要，並談到文學在整個藝術體系中的地位，讓學生連繫到席勒《美育書簡》中提到，審美教育的作用在於培養感覺與想像，並且審美教育是要塑造完全的人，要擴展對人的理解及同理心的造就⁶。而文學的作用，就正好可以培養感覺與想像，從文學作品中，可培養對人的觀察及同理心，展現出人文科學中「理解」的特點，因而文學有其重要、不可或缺性。

人文學科教育，除了致力培養純學術研究英才外，在現實生活中如何與社會大眾作連結？吳老師在文章中特別提倡「書評」的撰寫。我認為「書評」的撰寫，提供讀者切入閱讀的適當角度，可使讀者迅速掌握圖書的具體內容及其優缺點，進而再決定是否選擇細讀。「書評」對於提高讀者的審美、批評、鑑別能力，可謂頗具神效，「書評學」確實值得吾輩大大地加以倡導推行⁷。又除「書評」外，「影評」、「劇評」也都是可以發揮的書寫領域，蔡英俊老師針對「八點檔」劇評書寫指出：

一個社會與文化的發展，當然取決於創作或創造活動的豐富性，但是更重要的，所有的文學創作或文化創造，都必然要有相對應的評論、討論。八點檔作為一種文化現象，我們理應積極參與討論，而不是單純喜歡或不喜歡的感覺而已；表達自己的見解與傾聽不同的意見，都有助於社會文化的發展，因此，我們做為文化的解讀者，就應該積極表達我們在專業知識上的意見，這也是一種學習。⁸

可見影視評論的書寫，既可使文學與藝術多元結合，也提供觀眾、影評人、作品、

⁴ 吳翰章，中興大學中文系碩士生。

⁵ 李育華，中興大學中文系碩專生。以上 6 位同學的心得記錄，均由吳福助老師提供。

⁶ (德)席勒著、徐恒醇譯：《美育書簡》，台北：丹青圖書公司，1987 年。

⁷ 可參閱林慶彰、何淑蘋主編《書評寫作指引》，台北：萬卷樓圖書公司，2014 年。

⁸ 蔡英俊，現任國立清華大學中國文學系教授兼人文社會學院院長。此段話為蔡老師於清華大學中國文學系所開設的中國文學史課程，與同學討論「八點檔」劇評書寫的意見回饋。

導演等多向詮釋的空間。

文學教育到底還能如何延伸，文章中吳老師提到「兒童讀經」，從課程內容、教材，到師資培育等各方面，構想可謂新穎完整。只可惜台灣社會對於文學與文化素養的培育，一向較為輕忽，因而無論是民間讀經班的經營，或是高等教育讀經教學課程的開設、師資的培養，都是慘澹經營，機會不多，實在令人惋惜。

目前台灣面臨的是高齡化社會的問題，吳老師當年在「《史記》傳記文學」課堂中，曾提到文學課程如何融入老人長青教育的一些構想。筆者的想法是，中國傳統文學遺產中，有相當豐富的結合醫學養生的文學作品，可利用社區大學開設「養生文學」⁹與「生命文學」¹⁰的推廣課程。以終身學習概念為主的社區大學，學員年齡通常較高，這種涉及養生及生命探討的文學作品鑑賞的實用課程，相信會獲得普遍歡迎。

文學「跨學科」研究的話題，是越談越豐富，永遠談不完的。例如宋世祥〈「厚數據」，以人類學之眼洞悉人性，引領社會創新〉¹¹，提出科技、人文二合一：「大數據」時代裡的「厚數據」運用的觀點。該文將「大數據」與「厚數據」列表比較：

1. 「厚數據」用「質性研究法」來闡釋現象，旨在揭示情感、故事和意義；「大數據」用「定量研究法」來分析數據，依賴正常化、標準化的定義和歸類過

⁹ 如《黃帝內經》是中國首部中醫理論典籍，張其成指出《黃帝內經》具有中醫理論、養生寶典及生命的百科全書三大功能，並認為：「《黃帝內經》以生命為中心，裡面講了醫學、天文學、地理學、心理學、社會學，還有哲學、歷史等，是一部圍繞生命問題而展開的百科全書。」可見《黃帝內經》蘊藏豐富內涵，既可從中學習養生、怡情養性的方法，亦可從中開展出對自身生命乃至自然天地的關懷。引文詳參氏著：《黃帝內經養生全解》，台北：商周出版，2010年，頁23。又如《中華古文明大圖集·第八部·頤壽》也有對養生學的探討，其中除對中國養生文學的發展進行概述外，對陰陽精氣、按摩術數、飲食居住、長生願望、生命價值等內容均有專文討論，內容淺顯易懂，圖文並茂，十分適合當作教學教材，可提供學生專業知識並增加閱讀樂趣。詳參中華古文明大圖集編輯委員會：《中華古文明大圖集·第八部·頤壽》，台北：宜新文化，1992年。另《中醫綱目·養生篇》亦有養生概論、養生方法、食療氣功等討論。詳參石學敏主編：《中醫綱目》，北京市：人民日報，1993年。

¹⁰ 以陶淵明為例，朱光潛指出陶淵明的人格最平淡也最深厚，讚譽陶淵明「在生活中把自己的人格涵養成一首完美底詩，充實而有光輝，寫下來底詩是人格的煥發。」因此可以陶淵明詩為教材設計課程，藉由陶詩中對理想與現實的抉擇、對生死議題的思考、田園生活的美學、自然物我的關懷等生命思想議題，與學生產生共鳴，使學生能藉文學作品的閱讀，得以安頓、豐富、活化心靈。引文參閱氏著：〈陶淵明〉，收錄於北京大學、北京師範大學中文系：《陶淵明資料彙編》，北京：中華書局，2004年，頁358。

¹¹ 《明道文藝》468期，頁9-13。

程。2.「厚數據」借助少量樣本，就能深層解讀出各種以人為本的模式；「大數據」需要借助大量樣本，來揭示特定的行為模式。3.「厚數據」依賴人的學習活動；「大數據」依賴機器的學習活動。4.「厚數據」體現各種數據關係背景後的社會背景、行為動機；「大數據」從一系列特定的定量數據整理出規則。5.「厚數據」包容不可被化約的複雜性，能深入人們的內心，折射出日常生活中的各種情感；「大數據」通過分離變量以確定其模式，無形之中可能剔除數據中包含的背景、意義和故事。

宋世祥接著說明「厚數據」得以為社會帶來創新契機，主要因為在蒐集、判讀過程中，運用了人類學的三大核心能力：「觀察力」、「全貌觀」及「反思詮釋力」，這是啟動全面思考的「厚數據」心法。該文結語說我們必須鍛鍊自己人類學眼光，使冰冷的科學方法人性化，因為貼近人性、洞悉行為背後的深層意義，在解決問題時，將更容易找出捷徑與新方向。宋世祥所提倡的啟動全面思考的人類學「厚數據」心法，如何運用於文學「跨學科」研究，從而開拓文學學術研究領域，這是值得我們認真思考的嶄新議題。

事實上，學界對於跨學科研究也已行之有年，例如晚近發現的《女書》，有學者以人類學角度討論，將文學與人類學的結合運用¹²。又如鄭毓瑜指出「當今文學研究著重的是文學書寫與當時社會環境、權力結構彼此交錯互動的關係探討，以及在全球化脈絡中不可迴避的跨地域與跨學科的交流對話」¹³，可見中文學界也早已重視「跨學科」研究，《中國文學研究的新趨向：自然、審美與比較研究》一書，便是從文化傳播、身體圖式、性別研究等多元視角，對中國傳統文學進行「跨學科」研究的成果。是故我們應站在巨人的肩膀上，善用「跨學科」研究的方法，將研究範圍與視域開拓得更廣更遠。

最後，吳老師在附註 67，提議創辦以探討文學研究方法為主的，可以引領風騷的小型學報。這個構想創意十足，同時可以建立主編教學單位的學術風格特色，應是很值得大家集思廣益，付諸實踐的。

¹²如姜葳以文化人類學的角度，紀錄 1988 年到 1990 年在湖南省上江墟鄉研究女書的經過，對當地社會組織、經濟文化演變及風俗法規、親身田野體驗等均有詳細記載，對於女書的研究提供新的材料與觀點。參閱氏著：《女性密碼--女書田野調查日記》，台北：三民書局，2002 年。也有學者透過研究女書中的花樣圖案、鳥獸圖騰等神秘圖象，將文學、歷史文化、藝術多方結合，提供女書研究新視點。相關研究詳參(日)遠藤織枝、黃雪貞主編：《女書的歷史與現狀--解析女書的新視點》，北京：中國社會科學出版社，2005 年。

¹³鄭毓瑜編：〈導言〉，《中國文學研究的新趨向：自然、審美與比較研究》，台北：台大出版中心，2005 年。

文獻整理

施梅樵〈玉井詩話〉

林翠鳳*

書名：〈玉井詩話〉，一稱〈玉井山房詩話〉

作者：施梅樵

出處：《鯤洋文藝社報》第壹號頁 18-20、第貳號頁 33-38、第參號頁 45-47

發行日期：大正 14 年 11 月、大正 14 年 12 月、大正 15 年 3 月

關鍵字：施梅樵、玉井山房詩話、玉井詩話、鯤洋文藝社報

一、前言

〈玉井詩話〉，一稱〈玉井山房詩話〉，是日治時期詩壇祭酒施梅樵(1870～1949)關於傳統詩歌論評唯一的傳世之作。施梅樵一生寫作不輟，雖作品數量眾多，但稿失情況甚為嚴重。施讓甫〈施公梅樵家傳〉中即深深感慨道：

（施梅樵）著有《捲濤閣詩草》、《鹿江吟集》、《玉井詩話》等，皆晚年所存之稿。惜其少年當才華煥發時所作，十不存一。¹

施讓甫為梅樵親姪，又受臨終遺命，負責編輯梅樵詩集，特為之撰寫生平梗概，隨《鹿江集》一書刊行，則讓甫所言當最具可信度。《鹿江集》出版於民國 46 年丁巳(1957)，則以此推知：〈玉井詩話〉佚失時間已逾一甲子以上。這份文獻真是眾裡尋他千百度，近期終於得見，著實備感珍惜，樂於公開分享。²

筆者曾為彌補施梅樵作品十不存一的遺憾，在比較現存別集《捲濤閣詩草》所收 403 題與《鹿江集》所收 477 題之後，分別從四大方向進行輯佚的工作：其一為日治時期報紙期刊，如：《臺灣日日新報》、《詩報》、《臺灣文藝叢誌》等；其二為漢詩總集，如：《東寧擊鉢吟前、後集》、《臺灣詩醇》等；其三為詩人別集，如：《詹作舟全集》、林耀亭《松月書室吟草》；其四為集錦，如：梅樵書法作品、張麗俊《水竹居主人日記》等。凡施梅樵所作，不論體裁，廣泛蒐集其詩文聯題諸作品，終於輯錄為〈施梅樵佚作彙編〉³，合計收

* 林翠鳳，國立臺中科技大學應用中文系教授。

¹ 施讓甫：〈施公梅樵家傳〉，見《鹿江集》頁(2)。收在施梅樵：《梅樵詩集》(臺北：龍文出版社，2001 年 6 月)。

² 施梅樵〈玉井詩話〉由國立臺南大學臺灣文化研究所碩士班陳幸宜同學發現，並慷慨提供書影與內文初稿繕打，對補充施梅樵文獻深具貢獻。

³ 〈施梅樵佚作彙編〉，收在林翠鳳：《施梅樵及其漢詩研究》(下)(臺北：花木蘭文化出版社，2014 年 3 月)。

錄了 647 題 922 篇/首，盡力補充了現有兩冊別集的不足。

但即是在此大規模的收集之後，依然未能找到〈玉井詩話〉，當時頗感遺憾。雖自知日治時期臺灣各地方小型報刊書冊仍多，但囿於時間精力，難有餘力進行全面清查。衷心期待以此一己之所得拋磚引玉，至盼能有後起之秀接力為之。今甚喜幸宜同學心繫臺灣文化，願致力研究，十分難得，也主動來訪，其研究精神可嘉。〈玉井詩話〉終於得以再度面世，誠乃臺灣文獻之一大幸事。⁴

二、〈玉井詩話〉提要

施梅樵〈玉井詩話〉連載於《鯤洋文藝社報》⁵第壹、貳、叁號，《鯤洋文藝社報》發行時間短暫，發行數量應尚未開展，因此閱見〈玉井詩話〉者，或者也因此有限。然作者施梅樵為詩壇名家，譽馳三臺，其作詩之心得門徑、評點之褒貶論見，均受人矚目，亦足供習詩者參考。因察考之以探其中妙處。

(一)詩話的刊與停

施梅樵於大正 12 年(1923)遊抵臺南府城，當年秋季有〈子敏見過客居詩以示之〉⁶〈遊安平次雪若韻〉⁷〈秋日偕諸子遊開元寺〉⁸等詩記其吟蹤。此後三年設書館於府城，客居倡學。

《鯤洋文藝社報》創刊於大正 14 年(1925)11 月，創社宗旨在「欲圖島內外漢學之振興為目的」，特聘請當時寓居府城的國學大師施梅樵擔任主筆，以「總攬記事材料一切」，並為號召。⁹就在第壹號正式發行時，〈玉井山房詩話〉也隨之推出與讀者見面。於第貳號時改題〈玉井詩話〉，第叁號時仍題〈玉井詩話〉。這三期的詩話之作，是施梅樵目前僅見的對詩歌的文學批

⁴ 〈玉井山房詩話〉之外，施梅樵尚有《捲濤閣尺牘劫餘文稿》待刊稿、《蕉窗閒話》、《白沙詩集》、《讀書劄記》等著作，已知存目而未得見，企盼也能有幸陸續尋獲面世。參《施梅樵及其漢詩研究》(中)，頁 194。

⁵ 《鯤洋文藝社報》，編輯及發行人為施良，特聘施梅樵為主筆，發行所在嘉義。創刊號發行於大正 14 年(1925)11 月，共發行三期，今藏臺灣大學圖書館、國立臺灣文學館。參「臺灣文學期刊目錄資料庫」網址：<http://dhtlj.nmtl.gov.tw/opencms/journal/Journal004/>，讀取日期：2017 年 1 月 10 日。

⁶ 詩中有云：「驅車向南方，筋力未衰靡。僦屋避蠶塵，羹湯自調理。」原載《臺南新報》第 7696 期(大正 12 年 7 月 31 日)，頁 5。又收在〈施梅樵佚作彙編〉，見《施梅樵及其漢詩研究》(下)，頁 425。

⁷ 見施梅樵：《捲濤閣詩草》頁 132，收在施梅樵：《梅樵詩集》(臺北：龍文出版社，2001 年 6 月)。又見《臺南新報》第 7723 期(大正 12 年 8 月 27 日)，頁 5。

⁸ 見《捲濤閣詩草》頁 54。

⁹ 見〈投稿者注意〉，《鯤洋文藝社報》第壹號(大正 14 年 11 月 9 日)，頁 2。

評作品。此詩話以「玉井」為題，或許源於詩人當時落籍臺南地區之故，「玉井山房」或者可能即是施梅樵位於臺南的書館雅稱。只是目前未詳玉井一地對施梅樵是否尚有其他未為人知的深刻因緣？當時《鯤洋文藝社報》社址雖登記在「嘉義郡嘉義街西門外」，實際投稿則是都呼籲交寄至梅樵書館地址，即「臺南市港町一丁目」（今臺南市安平路），¹⁰施梅樵無疑的是該刊的靈魂人物。¹¹再有成立「漢學文藝研究會」，亦欲「促進漢文漢詩之提振兼圖遠近利便考究」¹²，同樣敦聘詩壇名儒施梅樵擔任講師。直至大正 15 年(1926)2 月下旬，施梅樵結束客居臺南三載，時作〈將歸里留別南部諸親友〉¹³盡顯離情依依。啟程北歸後，遷轉戶籍定居彰化。¹⁴

現存《鯤洋文藝社報》僅有第壹、貳、叁號三期，發行日期分別為大正 14 年 11 月、大正 14 年 12 月、大正 15 年 3 月，據此可推：此報本應為月刊，但第三期進度已嚴重落後，這或許與經濟不易支撐有關。更隨著主筆施梅樵的離開府城，該報也因此僅發行至第叁號，並隨後停刊。而〈玉井詩話〉的連載，自然也隨之中斷。

(二)詩話的內容

觀〈玉井詩話〉內容，乃先論各體詩法，次評古今十餘家詩。茲就其中詩觀論點分類摘要之，並加案語略表心得。

1.各體詩法

(1)基礎門徑：梅樵開篇直指作詩門徑首重「分平仄音，押韻穩妥，就題做題」三要項。其次強調「羞愧心」的態度，是學詩進步之境。

鳳案：

梅樵此處指示作詩宜先講平仄押韻與題旨之穩妥，意即先熟悉格律技法之掌握，緊抓題旨不鬆脫的主軸。啟發學詩者既志於詩之道，宜先游於詩之藝。猶如習武者之蹲馬步，基本功應先扎穩，方能久遠。

¹⁰施梅樵書館的確切地址是「臺南市港町一丁目二五〇番地」，此處正是梅樵客居臺南時的戶籍所在。施梅樵代表作《捲濤閣詩草》發行所亦在此處。參《施梅樵及其漢詩研究》(上)，頁 61。

¹¹見〈社告〉，《鯤洋文藝社報》第壹號頁 56。

¹²見〈漢學文藝研究會規則〉，《鯤洋文藝社報》第壹號頁 54。

¹³詩中有云：「何須聚散各歡愁，三載攜家此駐留」，原載《臺南新報》第 8609 期(大正 15 年 1 月 29 日)，頁 6。又收在〈施梅樵佚作彙編〉，《施梅樵及其漢詩研究》(下) 頁 433。

¹⁴參閱〈從業與遷徙〉、〈施梅樵年表〉，《施梅樵及其漢詩研究》(上)，頁 52、74。

自唐代近體詩確立風行之後，後代詩人多慣作絕句律詩。而近體詩正是以嚴格的平仄音韻為特色，故作近體詩者無不先熟悉平仄律譜。施梅樵以平仄押韻為作詩門徑，亦可見要求作詩者須先熟習近體詩基礎的音韻規格，在方圓規矩中練習知其分寸，最終期能游刃有餘。

作詩能合於規矩之後，再觀摩古今名作，砥礪自我心志，虛心精進詩藝與詩意。梅樵提出的「羞愧心」，提醒著作詩切忌驕傲自滿，終能從心所欲而不踰矩，此可謂由技而境、由形而神的漸進學詩法。

(2)律詩：必要講究工對，一聯有一聯之法，一句有一句之法。且注意首尾必要一氣相應，講求層次詩法需有序不亂。即如一題數作，也需一首一意，將數首合觀之，又如一首。

鳳案：

對仗是一種功夫，有巧有拙，是作詩的基本功夫，詩人各出心裁，宜常鍛鍊。律詩一般格律嚴格，不論五律或七律，都要講平仄與對仗。梅樵前既以平仄押韻穩妥為基本門徑，此則要求講究對仗與結構。律詩每首必有對仗。一般律詩八句四聯(首聯、頷聯、頸聯和尾聯)中，多要求頷聯(三、四句)、頸聯(五、六句)必須工整對仗，其他二聯則不拘。排律則除首尾兩聯外，一律需用對仗。即使小律(三韻律詩)也須至少有二聯對仗。

梅樵在詩話中另行強調了律詩章法結構，特別是整體一氣的重要性。一般調首、頷、頸、尾四聯即是依循著起、承、轉、合的章法，梅樵更標出一題多作如聯章詩者，須注意一首一意，合觀仍如一首的概念。總之，凡作律詩，不論單作或聯章，皆須有層次，有順序，首尾呼應，環環相扣，各有位置各有句法，來龍去脈理路清晰，一如造屋之需講求佈局，方能呈現昂然大器。

梅樵特別舉出杜甫為例。杜甫律詩注重聲律對仗，語言錘鍊，其作品內容廣泛，技巧純熟，使七律創作達到了巔峰成熟的境界，成為歷代典範，是中國第一位大量創作七言律詩的詩人，被推崇為「詩聖」。梅樵特舉〈秋興八首〉為例，是作詩者最宜優先研考的經典。

(3)絕詩。比作律詩尤難。蓋絕詩篇幅太短，無可鋪叙。只四句中，要前中後三路，或賦比興三種。又重氣魄、又重局勢、又重音節，費許多心神。

鳳案：

絕詩即絕句，句數僅有律詩之半，難度卻倍於律詩。主要原因在於其篇幅甚短，如五言絕句全詩僅僅二十字，格局的鋪陳往往難以開展。在高度壓

縮中若欲求佈局、氣魄、局勢、音節等藝術造工，實在是對詩人的一大考驗。以梅樵畢生作詩之熟稔，猶大嘆難為，則絕句之易寫難工可見一斑。

觀察施梅樵各體詩作中，以近體詩為最主要類型，其中又以律詩較絕句為多，七言較五言常見。以《鹿江集》為例，就其近體詩分項統計之，可得：五言律詩 99 題、七言律詩 160 題、七言絕句 130 題。合計律詩達 259 題，絕句 130 題，而全書未見五言絕句之作。這一現象在施梅樵《捲濤閣詩草》和拙編《施梅樵詩文輯佚彙編》所見中均相同，也與多數詩人常見的書寫趨向是類近的。¹⁵

施梅樵針對絕詩雖慨歎其篇幅短無可鋪敘，實則，絕詩之作法要點亦同於律詩，只是篇幅短，須更為凝鍊。故而詩人明示須在理路、手法上注意。所謂「前中後三路」意指須前後相承，脈絡清晰。又謂「賦比興三種」在提示作詩需善用手法，自《詩經》以下相傳的賦、比、興三法寶就是最佳技巧。作絕詩者絕不能因其篇幅短小而自廢規矩、自輕於先。施梅樵強調宜多加心神於氣魄、局勢、音節三項，正是提醒作詩者應視小如大，視絕如律，否則恐怕就不成詩了。

施梅樵有〈小遊仙〉連章詩可為一例。〈小遊仙〉乃同名五題，每題四首絕句的組詩結構。另有題做〈夢遊仙〉的二首絕句，可視為遊後的絮語。合計六組共 22 首的絕詩，¹⁶每首各自獨立，合看則構成一個龐大而完整的遊仙歷程。這是梅樵所有詩作中僅見的大規模連章詩，十分特殊。亦可見絕句雖難為，施梅樵卻能運用其特性，不為侷限，反而能積小為大，展現魄力，殊為難得。

(4)古體詩。如學畫山水，有情有景，有聲有色，有氣骨，有丰度。如富貴家人。如古石一般，蒼然可愛。推敲工整，便覺皮相，直如律詩一樣，不得謂之古也。漢蘇李五古，有自然之妙不假雕飾。

鳳案：

古體詩又稱古風，是相對於近體詩而言，體裁較為自由，其每句字數不拘，全篇句數富彈性，總篇幅不限，平仄不嚴格，對仗不講究，押韻寬鬆，平聲韻與仄聲韻可以兼用。如此的特性使古體詩便於鋪排描寫，因此敘事、長篇多用古體，而抒情、短作則常採近體詩呈現。古體由於自由的特性，因

¹⁵參《施梅樵及其漢詩研究》(中)，頁 271。

¹⁶〈小遊仙〉、〈夢遊仙〉，分見《捲濤閣詩草》頁 134、144。

此一般多崇尚其自然風骨氣態，不究其形式框架。詩歌以文字為載體，直如繪畫之以色彩線條為表現，使觀者能體會其中之聲色情景，而古詩者則尤其宜於強調其內裏的氣骨丰度，開合有度。近體詩以嚴謹的格律而雕塑了美聲華藻，古體詩則以自然渾成的天籟語言呈現出詩歌雍容之美。

施梅樵以「富貴人家」比喻，意指作古體詩應從容大器，勿自綁手腳，勿拘儉寒酸。再以「古石」比擬，在凸顯古體詩樸實天成的可愛不造作。施梅樵又提出「作古詩不可如律詩」的忌諱，正在於提醒大多數慣於作近體詩的人們，切不可將作律詩的習氣帶入作古詩，否則畫虎類犬，恐貽笑大方。

施梅樵的長篇詩作便常以古體詩鋪陳，如〈六十初度放歌述懷〉、〈日月潭權歌〉等，磅礴有力，允推為佳作。再有〈黃景謨理街政三十一年解組後受川村總督特表彰為臺灣功勞者街之紳耆囑余賦詩頌之〉¹⁷一詩長達 1866 字，為其篇幅最長的古風。詩中以七言為主體，間用五、九、十言等不一，最短為三字一句，最長至十一字一句。雖是歌頌應酬之作，但其詩語參差變化，節奏活潑，亦可一觀。

2. 詩評

〈玉井詩話〉連載三期，評古今十餘家詩，不以體裁類論，而就選錄之諸詩家佳作評說。所評詩家可大別為三類，其先為六朝名家，包括：陶淵明、曹子建、王獻之、晉某女子、趙整、鮑明遠、簡文帝、謝朓；其次為唐代名家，包括：李白、杜少陵、元微之、白香山、韓昌黎、劉庭琦；其三為近代，包括：清代李琴夫、日治袁飲湘。

從朝代分布上來看，詩話所評論的詩人絕大多數集中在六朝與唐代，應還有其他朝代或不同類型的詩人或詩作有待評說，〈玉井詩話〉看似是連載待續的狀態，惟因刊物停刊而中斷，以致未能繼續。

施梅樵評諸家皆摘錄其佳作佳句，而後評語之。其中提及二次者，僅有陶淵明一人，似是情有獨鍾。實則讀梅樵詩，如：「嗜癖詎讓陶靖節，種菊辛苦終不憚」¹⁸、「柴桑種菊師陶令，陽羨求田學老坡」¹⁹等，可顯見詩人對陶淵明的企慕之情。施梅樵身當亂世，與淵明相似，格外景仰陶淵明的傲然真性，意欲效法其一身頑強而不屈的氣節堅持。詩話中梅樵認為淵明能「不為物累」的品格足以抗懷千古，點出「平淡」二字讚許陶詩達到「反虛入渾，

¹⁷見《鹿江集》頁 21。

¹⁸〈楊嘯霞寄古稀吟索和賦此祝之〉句，見《鹿江集》頁 28。

¹⁹〈贈鄭養齋〉句，見《捲濤閣詩草》頁 122。

烟火淨盡」的境界，都給予了極高的推崇。意謂淵明在人品格調與詩歌造詣上，都能超脫於世俗框架之外，悠然展現真我性情，反璞歸真，這也是施梅樵所嚮往的境界。

詩話諸家中唯一被提及的臺灣籍詩人是袁飲湘。飲湘，豐原人，施梅樵弟子，曾以門人身份擔任《捲濤閣詩草》校正事務。梅樵有〈喜飲湘至〉²⁰、〈飲湘同學將之大陸以詩留別賦此勉之並依原韻〉²¹……等作往來。本詩話中梅樵內舉不避親，標舉袁飲湘〈咏佛手柑〉七律，反駁袁枚對清代李琴夫名作〈咏佛手〉的推崇，直謂飲湘作尤勝於李作。實則「選詩如選色」，詩作各具特色，讀者各選所好而已。惟青年詩人袁飲湘在此眾多歷代赫赫名家中出現，格外引人好奇與注目。亦可見梅樵評詩乃就詩論詩，而非追附盛名而已。

三、全文暨校勘

《鯤洋文藝社報》所見施梅樵〈玉井詩話〉三期，全文合計達 3200 餘字。第壹號、第貳號全文均加以分段，各段文字於斷句處皆施加句號(。)，並無讀號(，或、)。第參號則全文僅作分段，未標示任何圈點。

為保存文獻，茲抄錄之，並謹訂以下簡要凡例略作校勘，俾便閱覽，以饗同道大眾。

凡例：

- 1.原篇總題目依多數所見，擬定為《玉井詩話》。惟小標題仍依各期原題，為統合規格，因仿第貳號例，於題目下標註(一)(二)(三)序號。
- 2.就全文重新施予新式標點符號，俾便現代讀者閱讀，分段仍依原作。
- 3.施梅樵對詩題或作簡稱，原文仍舊，而另加註原題，以利讀者查閱。

玉井詩話

施梅樵 作

玉井山房詩話(一)²²

學詩之法，似易而難。若能分平仄音，押韻穩妥，遇一題則就題做題，句々了解，算是得作詩的門徑。此是易事。及讀古人之詩，則我所作之詩，未免相形見拙，便生羞愧心來，此學詩進步之境也。倘或自滿，則視我所作，無一首不佳，無一句不佳，無一字不佳，則進境吾知其難矣。

²⁰見《捲濤閣詩草》頁 124。

²¹見〈施梅樵佚作彙編〉，《施梅樵及其漢詩研究》(下)，頁 420。

²²本篇收於《鯤洋文藝社報》第壹號頁 18-20，大正 14 年 11 月 9 日發行。

學律必要工對，首尾必要一氣。若中聯對仗工整，而上下聯不聯續，又不得謂律詩矣。一聯有一聯之法，一句有一句之法。若句法相同，詩雖佳，亦無足取。古人作詩，必首尾相應。如築屋然，有前路，有正路，有後路，層次不能倒置，方合詩法。譬如一題而作數首，一首一意，將數首合觀之，又如一首。杜子美先生〈秋興〉八首，取而讀之，便諳作法。

作絕詩，比作律詩尤難。蓋絕詩篇幅太短，無可鋪敘。只四句中，要前中後三路，或賦、比、興三種，又重氣魄，又重局勢，又重音節。此四句中，費許多心神。偶一不稱，便不成詩矣。

古體詩，如學畫山水。有情有景，有聲有色，有氣骨，有丰度。如富貴家人，無寒酸氣。若過於瘦削，如貧婦病容，不堪寓目矣。

作古體詩，如古石一般，蒼然可愛。乃或篇中用對句，推敲工整，便覺皮相，直如律詩一樣，不得謂之古也。漢蘇李五古，有自然之妙，不假雕飾。後人欲勉學之，難之尤難。

曹劉之詩，別開生面，舉止大方。所謂有威可畏，有儀可象也。陶淵明則以平淡為主，無一語粧飾，無一首華麗。所謂反虛入渾，烟火淨盡也。

玉井詩話(二)²³

曹子建才大氣放，無所拘束。落筆時如黃河之水，一瀉千里。且其詩格高渾，如〈箜篌引〉、〈名都篇〉、〈美女篇〉，尤推傑構²⁴。

王獻之作〈桃葉歌〉，全從至情中流露，不事雕琢。二十字間，有無限愛惜意。相傳晉人尚清談，即詩歌何獨不然。

晉女子〈子夜歌〉云：「擘枕北窗臥，郎來就儂嬉。小喜多唐突，相憐能幾時。」此詩之意，更深一層寫法。小喜尚能唐突，況其不適興乎！可見人情艱險，變態無常，須防於未事之先。古人之一歌一詠，各有寓意。

趙整〈琴歌〉，其一云：「昔聞孟津河，千里作一曲。此水本自清，是誰亂使濁。」(古本作字爲使字)其二云：「北園有一樹，布葉垂重陰。外雖多棘刺，內實有赤心。」首章言奸邪當權，致正人君子不能行其道。次章言賢臣苦口諫諍，終莫能感動君心。其詞委婉，其志實激昂也。

鮑明遠之〈放歌行〉末段云：「夷世不可逢，賢君信愛才。明慮自天斷，不受外嫌猜。一言分珪爵，片善辭草萊。豈但白璧賜，將起黃金臺。今君有

²³本篇收於《鯤洋文藝社報》第貳號頁 33-38，大正 14 年 12 月 9 日發行。

²⁴「構」字，原刊本誤作「搆」，今改。

何疾，臨路獨遲迴。」黃山谷謂其平鋪直敘，無甚奇麗，前中二段更弱爛不堪。以余觀之，山谷之論，無乃過刻。

「愁人夜獨傷，滅燭臥蘭房。祇恐多情月，旋來照妾床。」此簡文帝〈夜夕曲〉也。後人作閨怨詩，不失之粗，便失之纖，特未知寫愁寫恨，語有分寸耳。讀此詩方知層次曲折之妙。

陶淵明〈飲酒詩〉云：「結廬在人境，而無車馬喧。問君何能爾，心遠地自偏。采菊東籬下，悠然見南山。山氣日夕佳，飛鳥相與還。此中有真意，欲辨已²⁵忘言。」又云：「秋菊有佳色，裊露掇其英。泛此忘憂物，遠我遺世情。一觴雖獨進，杯盡壺自傾。日入羣動息，歸鳥趨林鳴。嘯傲東林下，聊復得此生。」蓋靖節先生，抗懷千古，不為物累。讀其詩，始信不為五斗米折腰之語為不虛耳。

謝朓〈銅雀臺〉²⁶云：「總幃飄井幹，樽酒若平生。鬱夕西陵樹，詎聞歌吹聲。芳襟染淚迹，嬋媛空復情。玉座猶寂寞，況乃妾身輕。」通篇言魏武生平為久遠計，誰料身後寂寞，況歌伎之賤者乎！正合懷古詩法。劉庭琦²⁷之「銅臺宮觀委灰塵，魏主園林潭水濱。即今西望猶堪思，況復當時歌舞人」，別一思路，別一作法。

李白詩才氣橫溢，下筆時只聘²⁸意直書，無牽強氣。由於天分本高，故行止自如，修短合度。〈宣州謝朓樓餞別校書〉²⁹云：「棄我去者昨日之日不可留，亂我心者今日之日多煩憂。長風萬里送秋雁，對此可以酣高樓。蓬萊文章建安骨，中間小謝又清發。俱懷逸興壯思飛，欲上青天覽日月。抽刀斷水水更流，舉杯消愁愁更愁。人生在世不稱意，明朝散髮弄扁舟。」〈將進酒〉云：「君不見黃河之水天上來，奔流到海不復回。又不見高堂明鏡悲白髮，朝如青絲暮如雪。人生得意須盡歡，莫使金樽空對月。天生我材必有用，千金散盡還復來。烹羊宰牛且為樂，會須一飲三百杯。岑夫子，丹邱生，將進酒，君莫停。與君歌一曲，請君為我側耳聽。鐘鼓饌玉不足貴，但願長醉不願醒。古來聖賢皆寂寞，惟有飲者留其名。陳王昔時宴平樂，斗酒十千恣歡

²⁵「已」字，原刊本誤作「己」，今改。

²⁶原題作〈同謝諮議詠銅雀臺〉。

²⁷「劉庭琦」，原刊本誤作「劉廷錡」，今改。唐代詩人。

²⁸「聘」字，原刊本誤作「聘」，今改。

²⁹原題作〈宣州謝朓樓餞別校書叔雲〉。

謔。主人何爲言少錢，徑須沽取對君酌。五花馬，千金裘，呼兒將出換美酒，與爾同消萬古愁。」五律如〈送友人入蜀〉³⁰次聯之：³¹「山從人面起，雲傍馬頭生。」〈贈錢徵君少陽〉之首次聯：「白玉一杯酒，洛陽三月時。春風餘幾日，兩鬢各成絲。」〈過崔八丈水亭〉之次聯：「簷飛宛溪水，窗落敬亭雲。」〈秋登宣城謝眺北樓〉之三聯：「人烟寒橘柚，秋色老梧桐。」〈謝公亭〉之三聯：「池花春映日，窗竹夜鳴秋。」奇峭聳拔，不落恒蹊。除却太白，決不能有此氣概也。

鎮江布衣李琴夫〈咏佛手〉云：「白業堂前幾樹黃，摘來猶似帶新霜。自從散得天花後，空手歸來總是香。」袁簡齋稱此作為空前絕後。豐原袁飲湘〈咏佛手柑〉七律次三聯云：「稱心偶作摩天勢，拭目還看畫地時。香國乾坤歸掌握，花房風雨仗扶持。」余謂此作比琴夫尤勝。簡齋有知，當不以余爲阿其所好也。

杜少陵生逢天寶離亂之時，身世經歷，皆險阻艱難，故其詩悲痛。如〈述懷〉、〈新婚別〉、〈石壕吏〉、〈哀江頭〉等作，讀之涕淚俱下。

少陵天分本高，思想尤深，未肯輕易落筆，所謂「語不驚人死不休」也。〈短歌行贈王郎司直〉云：「王郎酒酣拔劍斫地歌莫哀，我能拔爾抑塞磊落之奇才。豫章翻風白日動，鯨魚跋浪滄溟開。且脫劍佩休徘徊，西得諸侯棹錦水。欲向何門躡珠履，仲宣樓頭春已深。青眼高歌望吾子，眼中之人吾老矣。」〈丹青引贈曹將軍霸〉、〈韋諷錄事宅觀曹將軍畫馬〉³²，篇篇局勢不同，寓感慨於褒嘉之中，豈淺學者所可望其肩背！惜篇長不能錄。

少陵五律，雄偉新奇，高峭挺拔，兼而有之。如〈春宿左省〉次聯云：「星臨萬戶動，月傍九霄多。」〈對雨書懷〉³³次聯云：「震雷翻幕燕，驟雨落河魚。」〈野望〉三聯云：「葉稀風更落，山迥日初沉。」〈登岳陽樓〉三聯云：「親朋無一字，老病有孤舟。」〈禹廟〉次三聯云：「荒庭垂橘柚，古屋畫龍蛇。雲氣生虛壁，江聲走白沙。」〈旅夜書懷〉云：「細草微風岸，危檣獨夜舟。星垂平野濶，月湧大江流。名豈文章著，官應老病休。颼々何所似，天地一沙鷗。」〈船下夔州郭宿濕雨不得上岸別王十二判官〉次聯云：

³⁰原衍「。」，刪除。又，原題作〈送友人入蜀〉。

³¹「之：」，原刊本倒誤作「。之」，今改。

³²原題作〈韋諷錄事宅觀曹將軍畫馬圖〉。

³³原題作〈對雨書懷走邀許十一簿公〉。

「風起春燈亂，江鳴夜雨懸。」〈日暮〉次三聯云：「風月自清夜，江山非故園。」句句整鍊，字字沉痛，讀其詩如見其人焉。古今人稱杜工部為詩聖，非諛詞也。

玉井詩話(三)³⁴

元微之、白香山詩名並一時，而交情亦可千古。元詩云：「殘燈無焰影幢々，此夕聞君謫九江。垂死病中驚坐起，暗風吹雨入寒窗。」白詩云：「花時同醉破春愁，醉折花枝當酒籌。忽憶故人天際去，計程今日到梁州。」以二公交誼逾於骨肉，讀其詩，想見其人焉。

微之處境困窮，悼亡詩³⁵有：「野蔬充膳甘長藿，落葉添薪仰古槐。」又「誠如此恨人人有，貧賤夫妻百事哀。」之句。詩人偃蹇，自古為然，豈造物真忌才耶？

香山詩多性靈，不事鋪張，自有可誦而秀逸，尤其所長也，如〈與元八卜鄰〉³⁶云：「平生心跡最相親，欲隱牆東不為身。明月好同三徑夜，綠楊宜作兩家春。每因暫出猶思伴，豈得安居不擇鄰？何獨終身數相見，子孫猶作隔牆人。」〈湖上春行〉³⁷云：「孤山寺北賈亭西，水面初平雲腳低。幾處早鶯爭煖樹，誰家新燕啄春泥。亂花漸欲迷人眼，淺草纔能沒馬蹄。最愛湖東行不足，綠楊陰裏白沙隄。」〈西湖晚歸〉³⁸云：「柳湖松島蓮花寺，晚動歸橈出道場。盧橘子低山雨重，楸欄葉戰水風涼。烟波淡蕩搖空碧，樓殿參差倚夕陽。到岸請君回首望，蓬萊宮在水中央。」五言律如〈秋思〉云：「夕照紅於燒，晴空碧勝藍。獸形雲不一，弓勢月初三。雁思來天北，砧愁滿水南。蕭條秋氣味，未老已深諳。」對仗³⁹之工、用字之細，允堪令後人取法。至於〈琵琶行〉一篇，尤為膾炙人口。

韓昌黎詩學杜少陵而別成一家，深奧險怪，非熟讀詳味不能知也。〈秋懷〉云：「秋夜不可晨，秋日苦易暗。我無汲々志，何以有此憾。寒雞空在栖，缺月煩屢瞰。有琴且徽絃，再鼓聽愈淡。古聲久埋滅，無由見真濫。低心逐時趨，苦勉祇能暫。有如乘風船，縱一不可纜。不如觀文字，丹鉛事點勘。豈

³⁴本篇收於《鯤洋文藝社報》第叁號頁45-47，大正15年3月9日發行。

³⁵原題作〈遣悲懷〉。

³⁶原題作〈欲與元八卜鄰〉。

³⁷原題作〈錢塘湖春行〉。

³⁸原題作〈西湖晚歸回望孤山寺贈諸客〉。

³⁹「仗」字，原刊本誤作「伏」，今改。

研究資料彙編

徐復觀先生的傳記資料彙編

謝鶯興*編

徐復觀先生的傳記，略見於余紀忠〈徐復觀先生傳略〉¹，曹永洋整理、王世高訂正〈徐復觀先生年譜〉²，關志昌主筆〈民國人物小傳(98)：徐復觀〉³。然報章雜誌亦屢見談及其相關事蹟，或訪問稿，或追憶，或其個人之認識、看法，或其風格、志業等等，足以窺見其更進一步的訊息，茲依發表之時代先後排序，藉以知其事蹟。

1. 〈徐復觀的故事〉，居浩然，《文星》，第8卷第6期，1961年10月，頁10-11。

按：是篇前言云，因徐復觀〈漫談文化問題(下)〉有「居浩然的故事」，依投桃報李的原則而寫下該篇。首先以「因相知較深，我可以說徐復觀是個可憐人」起筆，展開文章內容的鋪陳。

2. 〈徐復觀和我的故事〉，梁容若，《文壇》，第91期，1968年1月，頁6-9。

按：是篇一開始即說：「我從民國四十六年六月，正式和徐復觀先生相識，代表東海大學請我來臺中教書的是他，五十年七月領著一部分同人推我作中文系主任的也是他，他還為我所編的《注音詳解古今文選》第四冊精裝本作過捧場的序文，《民主評論》登過我的〈文史叢論自序〉，〈古今文選自序〉兩篇廣告性的文章。」接著分：到東海教書原委，孫旗與李辰冬，中文系主任，三種希望落空，最後破局等五節敘述兩人之間的事，最後附「梁容若問徐復觀教授」的五點問題作為結尾。

3. 〈徐復觀名字說，熊十力遺稿〉，《中華雜誌》，第7卷第10期，1969年10月，頁34-35。

按：是篇敘述將「佛觀」易名為「復觀」，字「見心」之用意：「復者剝之反也。今大地眾生，方顛倒以趨於剝，吾夏人尤剝極，其忍不思復乎。剝極而復，非去其慘酷之忿心，而見溫愛之和心，則不可以

* 東海大學圖書館流通組組員

¹ 見曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》，頁1~3，台北：時報文化出版公司，1984年8月30日。

² 見曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》，頁561~567，台北：時報文化出版公司，1984年8月30日。

³ 見《傳記文學》，第42卷第2期，1983年2月，頁138-148。

復也。」

4. 〈為往聖繼絕學：與徐復觀先生晤談半日〉，董挽華，《幼獅月刊》，第 38 卷第 1 期，1973 年 7 月，頁 23-26。後收錄於《中國文化的危機與展望：文化傳統的重建》，牟宗三等編，時報文化，1982 年 1 月，頁 281-291。

按：是篇係作者於訪問後的整理。首先提出：「處於這個創鉅痛深的時代，在我們的歷史文化正遭受非常考驗的時刻，作為一個中國歷史文化的思考者，先生對於中國傳統文化的認知為何？」徐復觀分別從人文教化與政治思想兩方面談論。第二是：「先前治學重心是放在先秦諸子和宋明理學上的。到民國 54 年，先生的研究方向才有了改變，開始探究兩漢思想」的因由，徐氏分別說明漢學、宋學間的關係，秦漢思想的變異，漢代對後代的影響，特別是宗族意識部份。第三是談「治學目標的多元性，彼此是否有矛盾衝突的問題？」徐氏以其「一以貫之」的體認，所以多面發展，不見矛盾。第四是徐氏談讀其書的「笨工夫」：不讀第二流以下的書，先蒐集後人對有關研究課題的資料瞭解清楚，進行摘抄的工作，並指出青年治學的缺點。最後提出：東西文化的綜合問題，認為中國文化要以中國歷史為背景，合乎中國社會要求，一方面接受西方文化，一方面對自己文化的虔敬，以啟迪恢復自己的人性，使自己能成其為人。

5. 〈關於徐復觀二三事〉，卜少夫，《新聞天地》，第 38 年 17 號(1784 期)，1982 年 4 月，頁 18。

按：是篇開始即先追敘作者自港來台，與徐復觀、張研田、林樹生聚會後前往北投觀光之事；再則以「台中醉月樓破產」為題，說出他由李葉陪同到台中，徐復觀提議要請客，約了孔德成一起到醉月樓吃飯，無法付帳，而追憶二人相識，「抗戰末期在重慶，在布雷先生的美專校街的委員長侍從室辦公處」。第三是「中報幕後策劃人」，辨明其實是傅朝樞，回憶他於 1982 年 2 月 16 日得知徐復觀住進台大醫院事，而其住院費用都由余紀忠負擔。最後是「還有無數徐復觀」，感嘆不知身為一代思想家的徐復觀，執政當局有無類似重視席德進般地來頒贈獎狀的事。

6. 〈我的老友徐復觀先生〉，楊達，《中華雜誌》，第 20 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 27-28。

按：是篇的「編者案」說：「臺灣文學的老前輩楊達先生也在會上講了話。」

在王曉波先生的翻譯下，楊達老先生用閩南語說出一段他和徐復觀先生的往事，以及由這一段往事所引起的感慨。」作者追述得知徐復觀是因為讀到他的文章〈從哈哈亭向「真人」的呼喚〉⁴，到兩人的交誼：「我和徐復觀先生的交誼，開始在他即將離開東海，在東海的最後幾年。他常常和徐太太，散步來到我的花園。很自然地，我們成了朋友。」敘及他因《大學雜誌》召開「日據時代的臺灣文學座談會」，寄了書面意見，「徐復觀先生在香港看到《大學雜誌》上我的發言，寫了一篇〈從一篇座談會記錄引起的回憶〉⁵，用無限的友情，感慨，回憶了我們在我的『東海花園』裏的一段交誼，寫的就是這一段時間。」「我在花園中同徐復觀先生談過一些『敏感』的問題，其中就有這一點(按，指因發表一篇〈和平宣言〉主張先從臺灣文化界做起，而送到火燒島管訓)。」「有一回，他家中有好酒，本來想邀我到他家嘗的」，「又有一次，他來園裏，自見我手頭拮据，熱心地要為我招個互會」，但因為「彼此會有『麻煩』」，甚至是「因為有人就此打他『小報告』」的往事。

7. 〈徐復觀先生的一生〉，王梓良，《大陸雜誌》，第 64 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 34-36。

按：是篇如其篇名，概述徐復觀一生的事蹟，從認識黃侃談起，縷述入日本士官學校。返國從事參謀，奉獻心力，到在香港發行《民主評論》半月刊等等。以徐復觀、孫克寬兩位的信件說明其交情以及晚年徐氏的身體狀況，最後羅列其發表於《大陸雜誌》的著作與書生書局出版之專書，以〈燒在何公雪竹墓前的一篇壽文〉與 1982 年 2 月 14 日口述的話語，並交待抬靈柩上靈車的諸弟子姓名作結，足以彌補談論其事略之不足。

8. 〈我所認識的徐復觀先生〉，唐良雄，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 20-24。

按：是篇作者略述他們四十年間交往之事。敘及大眾熟知的軍旅生涯，同住臺中市向上路，曾參加西南執行部工作，辦《民主評論》遇到的問題，建議國民黨改造而「脫隊」的心路歷程，作

⁴按，《徐復觀最後雜文集》收錄一篇，1982 年 1 月 20 日，在《華僑日報》發表〈從「哈哈亭」向「真人」的呼喚！讀韓道誠先生儒林新傳〉。

⁵按，〈從一篇座談會記錄引起的回憶〉目前尚未見，待查其出處。

者節錄徐復觀給他的長信印證其說法，民國五十年秋徐復觀因休假而在日本遊歷的點滴，包括建議華僑日報岑才生父子順道訪問臺灣等，以「他死之後，亦自不免有人說好說壞，我只希望能稍持平，使其瑕瑜不相掩，不要因愛憎而一概論之。」

9.〈徐復觀先生光彩的一生〉，曾祥鐸，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 25-27。

按：是篇先概述徐復觀住院到臨終前之事，接著分：1.「中國思想史的研究」，以口述完成《中國思想史論集續編》的序文，若天假以年，當能完成全部的中國思想史。2.「思想轉變的經過」，概述徐復觀思想的轉變，轉錄《中國思想史論集續編》的序文以明之。3.「中西文化論戰」，述及徐復觀在東海執教期間，因胡適有次在演講中說：「東方文化沒有靈性」而起的中西文化論戰之事，離開東海大學在香港執教，主要的研究方向是中國思想史與政治制度史，以「國族無窮願有極，江山遼濶立多時」，來自述其懷抱。4.「對年輕一的期望」，概述初見徐復觀的印象，與殷海光「化敵為友」的表現，為「鄉土文學論戰」作隔海鳴不平之舉動等，希望年輕一代的知識份子要充份體認自己的歷史使命。

10.〈憶佛觀兄〉，張研田，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 28-29。

按：是篇概述作者與徐復觀三十餘年交情的點滴。從兩人都曾同住臺中，從民國四十一年起，省立農學院「盡量設法聘知名教師，首先就地取材」，「徐佛觀先生講授國文」。再著述及因《民主評論》使他能發表有關土地改革的文章，特別是徐復觀鼓勵作者「好好利用時間」，「壓榨利用」的督導成果。接著敘及常在東海校內見面，在臺北兩地間的交誼，以「大人者不失其赤子之心也」，來描繪其為人。最後以「他學學問認真，好辨，抓住道理，絕不讓人」的打筆戰作結。

11.〈我所知道的徐復觀先生〉，塗壽眉，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 46-49。

按：是篇作者說「與徐先生相交快 60 年，初以文字交，嗣為患難交」，接著分：「在湖北國學館求學時期」，「初入仕途及在重慶抗戰時期」，「在南京戡亂時期」，「在港創辦民主評論時期」，「在東海、新亞教學時期」，「彼此私情多於公誼」等幾個時期敘述近 60 年所知道的事蹟。

- 12.〈師範出身的徐復觀先生〉，黃金鰲，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 49-51。

按：是篇略述來臺前之神交，民國三十八年來臺後，同時居住臺中，曾有意執教於臺中師範而未果一事。述及作者曾邀請徐復觀前後五次蒞臨臺中師範講演，以「我的師範學校生活」為例，追述當時講述的經過及內容。提出在講演動機是依據三個觀點：一是師範學校和一般中學應該有所不同。二是師範校校長的學養，可以決定師範教育的成功或失敗。三是新文化運動傷害了師範教育的元氣。以其親身經歷現身說法，且與臺中師範作法不謀而合，故感人亦深。

- 13.〈徐復觀先生二三事〉，未言，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 51。

按：是篇概述作者就讀臺中農學院，聽聞徐復觀要去講授「國際現勢」及在迎新會上提出他的兩個願望。接著記載：徐復觀對蔣夢麟的評價，對有人說應該將胡適之等一批人空投到大陸去的辯護，建議胡秋原於訟案結束後到國外休息一陣子，表現獨特的見解及公正的態度。

- 14.〈徐復觀教授年表〉，曹永洋，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 53-54。

按：是篇篇末署「一九八二年四月二十日清晨三時曹永洋整理編訂」，即復復觀去逝後的第二十天編訂的「年表」，依事蹟逐年繫入，從「民國前九年」出生，至「民國七十一年」四月一日與世長辭，並記錄其預立之遺囑，為目前所見最早的「年表」。後來經徐夫人世高女士修訂，收於曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》(時報文化出版公司，1984 年 8 月)。

- 15.〈認識當代新儒家(熊十力、張君勱、梁漱溟、唐君毅、徐復觀、牟宗三)〉，蔡詩萍，《中國論壇》，第 15 卷第 1 期，1982 年 10 月，頁 38-43。

按：是篇概述當代新儒家中以熊十力為首之六位人物。敘及徐復觀「治學甚晚，關鍵性的起點，當自退役後主辦《學原》雜誌，有意離開政治回歸學術算起」。認為創辦《民主評論》是「在風雨飄搖，士風萎靡的時候，先生充分表露出儒者的道德勇氣和學術精誠」，引述其自言之治學態度，提出：唐先生是文化意識的巨人；牟先生是哲學和道德理性的大師；而復觀先生更是歷史文化的鬥士。認為「先生

不喜談形而上之道」，「所著重的是歷史時空展現的具體世界，亦即是材質氣性的世界。因此愛論時政，喜談歷史得失」。

- 16.〈民國人物小傳(98)：徐復觀、余紹宋、李金髮、王振祖、譚富英、言菊朋、丁濟萬、竺鳴濤、文朝籍、杜從戎、容有略、劉雲瀚〉，劉紹唐主編，《傳記文學》，第 42 卷第 2 期，1983 年 2 月，頁 138-148。(見紀念專輯)

按：是篇由關志昌主筆，篇末註：「參考曹永洋〈徐復觀教授年表〉」，知其所本。概述其求學、軍旅、師事熊十力、籌辦《學原》、《民主評論》兩雜誌。民國 41 年起執教台中農學院，到東海大學；民國 58 年東海退休，59 年執教香港新亞研究所迄 71 年 4 月 1 日與世長辭間的各種著作，轉錄其所預立之遺囑與生前預題墓碑文字。

- 17.〈關於徐復觀小傳的一點更正〉，李爾康，《傳記文學》，第 42 卷第 4 期，1983 年 4 月，頁 122。

按：是篇對劉紹唐主編〈徐復觀小傳〉提出更正，說：「所稱曾約農先生出長東海大學時，曾任該校中文系教授兼任主任一節，查與事實略有出入。按曾氏在任兩年，當時中文系主任為戴君仁先生，係向臺大借調，同時借調者尚有劉崇鉉先生為歷史系主任，弟曾為曾校長秘書，故知之甚詳。徐氏任主任，乃為吳德耀接任校長以後之事，其時則為專任教授。」按，東海大學中文系創系主任，確實是曾約農校長向台灣大學借聘到東海籌辦的戴君仁先生，但戴先生僅應允借調一年，任滿即回臺大，民國 46 年 8 月 1 日，才又藉由臺大休假機會，再到東海擔任一年的教授。徐先生則從民國 45 年 8 月 1 日即接任系主任。

- 18.〈社會的良心·歷史的見證：徐復觀教授〉，韋政通，收錄於《思想的貧困》，東大圖書，1985 年 11 月，頁 133-139。

按：是篇篇末題「1982 年 3 月《暖流》」，即寫在徐復觀臥病臺大醫院之際。概述徐復觀三十多年來離開軍旅，潛心學術的歷程。「治思想史，能以現代的經驗和問題去考問傳統，復以傳統的理想啟迪當代。他服膺儒家的人文理想，但不諱言其短，一心想把儒家從極權專制的糾結中釐清出來，還它原來面貌。」舉出與錢穆筆戰之事。「痛定思痛，認定要反共只有反共產黨之所為，全力實行民主才救中國，也才能救國黨。」「實行憲政，才表示政府站穩了自己的立場，而不是走一黨專政的回頭路。」「他批評毛澤東思想中有三個特性：一是反

潮流；二是無限鬥爭；三是把事與人都只作為他個人的手段而不當作目的。」「思念故鄉，感懷生活過大半輩子的大陸上的種種人和事。他在病中告訴訪者，鄧小託人帶口信希望他回去看看。」但他告訴鄧小平：「我是主張自由民主的，而你們反對自由民主，你們搞統戰利用不了我。」1981年9月，由美返港經過臺灣，臺北記者問他：你認為「以三民主義統一中國」，這個政治號召有什麼實質意義：他認為：「不如以民主主義作為統一中國的號召。這樣不但不違背三民主義的精神，而且有更大的號召力與實質意義。」作者提出：「中國文化偉大的精神之一，是特別重視人格中剛毅不拔的精神」，徐復觀即是最能突出這種精神的二人之一。

19. 〈無慚尺布裹頭歸：論徐復觀的風格〉，翟志成，《當代》，第6期，1986年10月，頁85-91。

按：「無慚尺布裹頭歸」是徐復觀《最後日記》一書的主標題。該篇作者取以為篇名。前言概述明末遺民呂晚村與徐復觀的繫連，「如何在繼承傳統文化精華的基礎上，引進西方的民制度和科學精神」，同是「用他們生命中的抽出的真絲，才編織成這一尺布」，「把兩個不朽的靈魂緊緊聯繫在一起的紐帶，正是呂徐二先生始終不能忘情的『尺布』。」接著用五個單元分別說明徐復觀的風格。第一是與唐君毅、牟宗三的職志，「都和大儒黃岡熊十力氏的教誨和啟迪有密切關係」，「在學術上卻另闢蹊徑」，他「捨純哲學而專攻思想史」出於二方面的考慮，使「材料不再是雜亂無章的散漫堆砌，而是為義理所貫通」，「義理也不再是『六經注我』式的信口河，而是立足於充分的材料，堅實的證據」。第二是認為「徐先生的著述和講學精神直承先秦儒家」，「不妥協的批判和抗議精神，構成了先秦儒家的顯著特色」，故「首先把批判的手術刀切向中國的專制政治」，「只有經濟上取得獨立，知識份子才有可能和現實政權保持足夠的距離，一反以往對權勢依附和寄生的性格」；「先秦儒家只強調通過禮樂教化以規範和轉化統治者，卻沒有強調人民對政治的直接參與」，「先秦儒家過份強調『正德利用厚生』，卻忽略了為知識而知識的純知性追求」。第三是「終身為民主而奮鬥」，「民主其實是一種生活方式，是一套亟需知行合一的身體力行」，徐復觀認為「平實卻是中國文化的基線」，故「治學銳意於平實，銳意於彰顯平凡中的偉大」，「還著重批

判了當代新儒家在治學處理材料時『六經注我』的態度」。第四是藉由「捧讀徐先生的最後日記」，「處處由平凡中透顯出偉大的整全人格」，「顯透儒門的內在精神」，是「在內容上顯凸出當代儒家的真正典範」，「最愛才，別人有一長處，他總是拳拳服膺，宣傳揄揚惟恐不及」，對殷海光、魯實先即是，對陳映真、胡菊人的支持亦是。第五是從讀其「最後日記」慢慢明白，「原來徐先生正通過和各色人等的對話和交往，一方面善於從中汲取營養，以深化和豐富自己的思想體系；在另一方面，徐先生也以自己整個挺立人格和生命，替儒家作證。」

- 20.〈以傳統主義衛道，以自由主義論政：徐復觀先生的志業〉，韋政通，《中國論壇》，第 23 卷第 1 期，1986 年 10 月 10 日，頁 130-138。後收入羅義俊編《評新儒家》，上海人民出版社，1991 年 12 月 2 版，頁 556-576

按：是篇分數個單元概述徐復觀的志業。首先是「引言」，言其思想是結合傳統主義與自由主義的特性。第二是敘述其「生平與性格」，引用心理學家阿德勒之說，談其執教東海大學 14 年與香港新亞研究所 12 年的表現。第三是談其「衛道論政的志業」，分上、下兩單元，上的單元「衛道」，從「道尊於勢」的傳承，談其「邁出五四」、「光大五四」的目標，形成新傳統，促進民主實現的工作，著重在釐清觀念上的糾結，掃除思想方面的障礙，認為民主是中國唯一的出路，西方文化中的民主和科學，可提供我們以新的生活條件與方法。在下的單元「論政」，指出其論政的方式，是以現代的「道」（民主自由），批判現代中國的「勢」（海峽兩岸的政治）。以 1956 年臺灣發生圍剿自由主義的風波為例，前後寫了〈為什麼要反對自由主義〉和〈悲憤的抗議〉，表現「自由民主鬥士」和「無私無畏的政論家」的風格。

- 21.〈憂患意識與儒家精神的再生：簡論徐復觀的志業〉，馮耀明，《中國論壇》，第 23 卷第 6 期，1986 年 12 月 25 日，頁 53-58。

按：是篇分五個單元簡論徐復觀的志業，第一是「新儒家的定位」，概述「儒學是一種為己之學」，原始儒家「是為了解決實際的人生問題」，具「內聖與外王兩面」；漢代儒學因集權的專制而產生天人感應學說，冀望能制限皇權；宋明時期因應佛教挑戰而在更豐富、細密的語言概念產生新儒學；清末因西方文化的沖激而自我反省、批判、調整、融攝，成為當代新儒家的急切任務；徐復觀強調「正常即偉

大」的觀念，融合義理與考據，給儒學以及其他傳統文化的研究開創一新的路向。第二是「憂患意識」，概述由憂患意識而衍發出來對中國文化的基本信念，顯發為一種道德的責任感，而勇往直前，一方面貫徹他批判歷史文化的務，一方面重新認為傳統文化的價值。第三是「正常即偉大的觀念」，從徐復觀經常在言談與文章中強調「正常即偉大」或「平凡中的偉大」的觀念，引其分析「正常」之義：「正是正派；常是尋常。因此，所謂正常，是指正派而又極尋常的人所過的正當而又極尋常的生活」，「正常必具備有社會性、傳統性」。因而「當代新儒家致力於使傳統之常與現代之變結合而開創新機的理想」，「能實事求是地體傳統之常而盡現代之變，才是今日中國知識份子的當務之急」。第四是「文化之探索」，概述徐復觀瞭解居中國傳統文化主導的儒家思想，有其根本的限定與極大的流弊，一是強調理性、良知的批判面，缺乏理性架構之思考及由之建構的法制面；二是中國知識份子缺乏「為知識而知識」的意識，缺乏對客觀知識負責的習性，缺乏概念性思維的習慣；三是肯定任何文化均有常與變、普遍性與特殊性，若不能適時順變，將亡失其本。第五是「仁智雙成的努力」，概述徐復觀認為：「中國文化必須從其限定中轉出新生，與西方文化作真正的接解，一種不亢不卑的對話」，「科學民主，是我們歷史文化自身向前伸展的要求，而歷史文化則是培養科學民主的土壤」，「儒家所強調的把人當作人的基本精神，乃了解並吸收任何其化文化的動力根源」。

22. 〈勇者型的新儒家：徐復觀〉，羅義俊，收錄於《評新儒家》，上海人民，1989年12月，頁616-624。

按：是篇先說徐復觀「被稱為當代儒學重鎮，與唐君毅、牟宗三並稱為當代新儒家三大師之一」，接著概述其生平，從出生到脫離政界，創辦《民主評論》半月刊。再從執教省立臺中農學院始邁入教學研究途徑，到離開東海大學後轉赴香港新亞研究院止的學術歷程，臨終前仍抱病完成〈程朱異同〉，遺囑交待：「以未能赴曲阜親謁孔陵為大恨」。最後指出：「徐復觀不喜談形而上之道。在他的信念裏，探論中國文化是不能離開具體的現世生活的。他所著重的是歷史時空展現的具體世界，亦即是材質氣性的世界。」

學人年表

徐復觀先生學行年表(四)

流通組 謝鶯興編

1964 年(民國 53 年)，六十二歲

1 月 1 日

發表〈在和平中戰鬥，對國際局勢之探索〉見《徵信新聞報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

發表〈社會如何返老還童〉¹，見《自由談》(15 卷 1 期)，收入《徐復觀文錄選粹》。

1 月 5 日、20 日

發表〈孔子「為人生而藝術」的藝術精神初稿〉²，見《民主評論》(15 卷 1 期、2 期)，收入《中國藝術精神》。

1 月 7 日

發表〈關於「一個藝術家的反抗」一文(來函)〉³，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

1 月 16 日

發表〈答日本加藤常賢博士書〉⁴，見《中華雜誌》(2 卷 1 期)，收入《中國思想史論集》。

上午九時與王惕吾、余紀忠等人參加在台北極樂殯儀館舉辦的世界新聞專科學校校長成舍我夫人蕭宗讓女士之奠禮。

2 月 20 日、3 月 5 日

發表〈韓偓詩與香奩集論考〉(上、下)⁵，見《民主評論》(15 卷 4 期、5 期)，收入《中國文學論集》。

3 月 14 日、15 日

¹ 按，「論著繫年」繫於「1963 年 12 月」，標示「1963 年 12 月 10 日」。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

² 按，「著述繫年」繫於「1964 年 1 月 1 日及 16 日」，註云：收入《中國藝術精神》時改名〈由音樂探索孔子的藝術精神〉。

³ 按，是篇「編者按」云：「名學者徐復觀教授〈一個藝術家的反抗〉於元旦日在本刊發表，引起廣大讀者注意，該文純以藝術觀點就事論事，不意該文刊出後，作者接到很多匿名信，不僅作粗魯的無理謾罵，……」，但查該報元日的 12 個版面，僅見〈在和平中戰鬥，對國際局勢之探索〉，

⁴ 按，「著述繫年」註云：收入《中國思想史論集》時改名〈評訓話學上的演繹法〉。

⁵ 按，「著述繫年」繫於「1964 年 2 月 16 日及 3 月 1 日」。

發表〈藝術的胎動，世界的胎動〉⁶，見《華僑日報》；1964年4月5日，再刊於《民主評論》(15卷7期)⁷，收入《徐復觀文錄選粹》。

3月23日

發表〈漫談國產影片〉，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

3月28日

發表〈瑣談〉⁸，見《新聞天地》(第20年13期)，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

3月30日

發表〈什麼是「中國友人」所追求的目標〉⁹，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

4月1日

發表〈風景·幽情〉，見《自由談》(15卷4期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

4月20日

發表〈紀念吳稚暉先生的真實意義〉¹⁰，見《民主評論》(15卷8期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

4月22日

發表〈國產電影的民族風格問題〉¹¹，見《自由報》(734期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

4月23日、25日

發表〈自由主義的變種〉(上、下)¹²，見《華僑日報》；1964年5月20日，再刊於《民主評論》(15卷10期)，收入《徐復觀雜文

⁶ 是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁷ 按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1964年4月1日)。

⁸ 按，「論著繫年」未收錄。

⁹ 按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1964年4月16日)，作為〈紀念吳稚暉先生的真實意義〉的附錄。

¹⁰ 按，「著述繫年」繫於「4月16日」。

¹¹ 按，「論著繫年」未收錄。

¹² 按，「論著繫年」繫於「5月23日及25日」。「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1964年5月16日)。

集(三)記所思》。

4 月 30 日

發表〈從第五屆縣市長選舉念慮台灣政治的前途〉，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

5 月 2 日

發表〈向教育部長的呼籲〉¹³，見《新聞天地》(第 20 年 18 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

5 月 24 日

發表〈兒童成長與家庭〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(三)記所思》。

5 月 29 日

發表〈反科學的科學宣傳家〉¹⁴，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

6 月左右

發表〈一個偉大軍人人格的面影〉¹⁵，見《湯恩伯先生紀念集》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

6 月 5 日、20 日、7 月 5 日

發表〈莊子藝術精神主體之呈現〉(上、中、下)¹⁶，見《民主評論》(15 卷 11 期至 13 期)，收入《中國藝術精神》。

6 月 8 日

發表〈對中共蘇聯鬥爭之一種觀察〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

6 月 28 日

發表〈面對傳統問題的思考〉¹⁷，見《華僑日報》；1964 年 7 月 20 日，再刊於《民主評論》(15 卷 14 期)¹⁸；收入《徐復觀文存》。

¹³按，「論著繫年」未收錄。

¹⁴按，「論著繫年」未收錄。

¹⁵按，「論著繫年」未收錄。

¹⁶按，「著述繫年」繫於「6 月 1 日、16 日及 7 月 1 日」，註云：收入《中國藝術精神》時改名〈中國藝術精神主體之呈現〉。「論著繫年」繫於「6 月 5 日、7 月 20 日」。

¹⁷是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹⁸按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1964 年 7 月 16 日)。

7月5日

發表〈參加台灣大學畢業典禮有感〉之〈謹誌〉¹⁹，見《民主評論》(15卷13期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

7月16日

發表〈反漢奸為當務之急〉²⁰及〈偶讀偶記〉，見《中華雜誌》(2卷7期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

8月5日

發表〈悼念新亞書院〉²¹，見《民主評論》(15卷15期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

8月13日

發表〈我們在現代化中缺少了點什麼--職業道德〉，見《華僑日報》；1964年9月5日，再刊於《民主評論》(15卷16期)²²，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文錄選粹》。

9月8日

發表〈一個自然科學家的悲願〉²³，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

9月16日

發表〈美國為什麼在世界碰壁〉，見《中華雜誌》(2卷9期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

9月20日、10月5日、20日

發表〈釋氣韻生動〉(上、中、下)²⁴，見《民主評論》(15卷17期至19期)，收入《中國藝術精神》。

9月26日

發表〈為馬來西亞的前途著想〉²⁵，見《華僑日報》，收入《徐復觀

¹⁹按，「著述繫年」繫於「7月1日」。「論著繫年」未收錄。

²⁰按，「論著繫年」未收錄。

²¹按，「著述繫年」繫於「8月1日」。

²²按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1964年9月1日)。

²³按，「論著繫年」未收錄。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

²⁴按，「著述繫年」繫於「9月16日、10月1日、10月16日」。

²⁵是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

文錄選粹》。

10 月 5 日

發表〈《學藝周刊》發刊詞〉²⁶及〈由一個國文試題(知之者，不如好知者；好知者，不如樂知者)的爭論所引起的文化上的問題〉²⁷，見《徵信新聞報》²⁸，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

10 月 10 日

發表〈有關台灣大學一段往事的談話〉²⁹，見《新聞天地》(第 20 年 41 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

10 月 21 日

發表〈文化上的家與國〉，見《華僑日報》；1964 年 12 月 5 日，再刊於《民主評論》(15 卷 22 期)³⁰；收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

10 月 26 日

受邀在東海慶祝校慶 10 月份學術演講，以「中國畫與詩的融合」為題講演。³¹

11 月 2 日

東海創立 10 年，名列服務達 10 年者名單中。兼任東海 53 學年校務委員會、教務委員會等委員。³²

11 月 15 日

發表〈甲辰中系寄均琴兒〉³³，見《東海文學》(8 期)³⁴，收入《徐復觀家書精選》。

11 月 18 日

²⁶按，「著述繫年」註云：《學要周刊》是徐教授在《徵信新聞》主編的專欄，逢星期一出版，迄至 1965 年 1 月 25 日，此後凡徐文刊於此欄者皆以~~記，此文 1968 年 9 月 25 日補誌。

²⁷按，「著述繫年」篇名無「知之者，不如好知者；好知者，不如樂之者」。

²⁸按，「論著繫年」標示「中國時報」。

²⁹按，「論著繫年」未收錄。

³⁰按，「著述繫年」註云；再刊於《民主評論》(1964 年 12 月 1 日)。

³¹參見《東海大學校刊》第 98 期，民國 53 年 10 月 1 日第 3 版。

³²參見《東海大學校刊》第 101 期，民國 53 年 12 月 1 日第 1 版及第 4 版。

³³按，「論著繫年」未收錄。

³⁴按，館藏《東海文學》缺第 8 期至 12 期，第 7 期為 1964 年 4 月 10 日出版，則 11 月 15 日出版應為第 8 期，暫繫之。

發表〈藝術的社會性問題〉³⁵，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

11月20日

發表〈悼戴杜衡之喪輓聯〉³⁶，見《徵信新聞報》。

12月7日

發表〈中國畫與詩的融合(東海大學建校十周年紀念學術講演稿)〉³⁷，見《徵信新聞報》；1965年2月5日，再刊於《民主評論》(16卷3期)³⁸，收入《中國藝術精神》。

12月13日

發表〈現代藝術的永恆性問題〉³⁹，見《華僑日報》；1965年1月5日，再刊於《民主評論》(16卷1期)，收入《徐復觀文錄選粹》。

12月28日

發表〈回答我的一位學生的信並附記〉，見《徵信新聞報》(學藝周刊第13期)，收入《徐復觀文錄(三)》、《徐復觀文存》。

1965年(民國54年)，六十三歲

1月16日

發表〈決定今後國際形勢的基本因素〉，見《華僑日報》；1965年2月13日，再刊於《民眾日報》；收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

1月21日

發表〈對李敖所提控訴徐復觀提答辯書〉⁴⁰，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

1月25日

發表〈西方的一〇二個大觀念〉(許文雄著)之〈編者話〉，見《徵信

³⁵按，「論著繫年」未收錄。

³⁶是篇見於《徵信新聞報》，現有徐復觀諸書未見，是否曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，全篇錄之於下：名政論家戴杜衡十七日病逝台中，其生前知友徐復觀教授探喪愴痛，特撰一聯輓之如下：夜雨巴山離亂廿年為客共，羈魂員島文章千古與心仇。

³⁷按，「論著繫年」繫於「1965年2月5日」。

³⁸按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1965年2月1日)。

³⁹按，「論著繫年」繫於「1965年1月5日」。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁴⁰按，「論著繫年」未收錄。

新聞報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

2 月 13 日

發表〈憶瘋狗·念西化〉⁴¹，見《新聞天地》(第 21 年 7 期)，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

3 月 5 日

發表〈被期待的人間像的追求〉⁴²，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄選粹》。

3 月 20 日

發表〈中國山水畫的興起〉⁴³，見《民主評論》(16 卷 6 期)，收入《中國藝術精神》。

4 月 5 日

發表〈歷史與民族〉⁴⁴，見《華僑日報》；1965 年 4 月 20 日，再刊於《民主評論》(16 卷 8 期)，收入《徐復觀文存》。

4 月 25 日

發表〈壽任卓宣先生〉⁴⁵，見《政治評論》(14 卷 4 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

5 月 2 日

發表〈文化人類學的新動向〉⁴⁶，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

5 月 20 日

發表〈唐代山水畫的發展及其畫論〉⁴⁷，見《民主評論》(16 卷 10 期)，收入《中國藝術精神》。

⁴¹按，「論著繫年」未收錄。

⁴²是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁴³按，「著述繫年」繫於「3 月 16 日」，註云：收入《中國藝術精神》改名為〈魏晉玄學與山水畫的興起〉。

⁴⁴是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁴⁵是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》時，篇名題「卓宣先生七旬大壽」。

⁴⁶是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁴⁷按，「著述繫年」。繫於「5 月 16 日」。

5月28日

發表〈國家的兩重性格〉，見《華僑日報》；1965年8月5日，再刊於《民主評論》(16卷14期)⁴⁸，收入《徐復觀雜文集(三)記所思》。

6月

發表〈故宮盧鴻草堂十志圖的根本問題〉，見《東海學報》(7卷1期)及《東海文薈》(7期)，收入《中國藝術精神》。

6月9日

發表〈朱熹與南宋偏安〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文錄選粹》。

6月21日

代表東海大學教授會在第七屆畢業典禮中致詞。⁴⁹

7月5日

發表〈張大千大風堂名蹟第四集王銑西塞漁社圖的作者問題〉⁵⁰，見《民主評論》(16卷13期)⁵¹，收入《中國藝術精神》。

7月8日

發表〈西化與色情〉⁵²，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

7月24日

李敖控訴徐先生毀謗案，曾於2月25日法院開庭審理，曾於3月1日判決徐先生無罪，經李先生上訴，又於台中高分院於今日宣判無罪。⁵³

7月31日

發表〈華僑與歷史意識〉，見《華僑日報》；1965年9月5日，再刊於《民主評論》(16卷15期)⁵⁴；收入《徐復觀雜文補編·兩岸

⁴⁸按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1965年8月1日)。

⁴⁹參見《東海大學校刊》第107期，民國54年6月21日第1版。

⁵⁰按，「著述繫年」繫於「7月1日」。

⁵¹按，《民主評論》從第16卷13期起，刊登「本刊啟事」，表示因人力和物力的限制，改為月刊出版，第16卷18期起，即僅寫月份，不寫日期。

⁵²按，「論著繫年」繫於「7月9日」。

⁵³按，參見《中央日報》2月26日第3版，3月2日第3版及7月25日第3版相關報導。

⁵⁴按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1965年9月1日)。

三地卷下》。

9 月 14 日

發表〈西方聖人之死--對薛維茲的悼念〉⁵⁵，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

10 月 2 日

發表〈言論的責任問題〉⁵⁶，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

10 月 5 日

發表〈趙松雪畫史地位的重估〉⁵⁷，見《民主評論》(16 卷 16 期)，收入《中國藝術精神》。

10 月 16 日

發表〈林語堂的「蘇東坡與小二娘」〉，見《中華雜誌》(3 卷 10 期)；1965 年 12 月，再刊於《民主評論》(16 卷 18 期)⁵⁸，收入《中國文學論集》。

發表〈最近國際局勢的四大演變〉⁵⁹，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

11 月 5 日

發表〈曾家岩的友誼〉⁶⁰，見《民主評論》(16 卷 17 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

11 月 12 日

發表〈思想與人格--再論中山先生思想的把握〉⁶¹，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文存》。

11 月 16 日

發表〈愛國文章與文字賣國讀後感〉⁶²，見《中華雜誌》(3 卷 11 期)，

⁵⁵按，「著述繫年」註云：收入《文存》時改名為〈西方聖人之死--對史價哲的悼念〉。

⁵⁶按，「論著繫年」篇名題「言論的自由問題」，繫於「1963 年 10 月 2 日」。

⁵⁷按，「著述繫年」繫於「10 月 16 日」。

⁵⁸按，「著述繫年」註云：再刊於《民主評論》(1965 年 12 月 1 日)。但此期的《民主評論》僅標「十二月」。

⁵⁹按，「論著繫年」未收錄。

⁶⁰按，「著述繫年」繫於「11 月 1 日」。

⁶¹是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁶²按，「著述繫年」註云：此後凡署##者，即後來收入周之鳴(編)：《費正清等對台灣大

收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

11月18日

發表〈從裸舞看美國文化的問題〉⁶³，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

12月1日

在中文系講授國文、中國哲學思想史、文心雕龍等課程。兼任 54 學年的校務委員會、教務委員會等委員。⁶⁴

12月10日

致函與胡秋原，謂：「今日賣國之徒正在做明年聯合國的一票生意。他們為過去的民敗類翻身，乃所以為即將大量出現的民族敗類開路」。胡秋原將此函給予張大義，故張大義發表〈與徐復觀先生論「X 勢力」書〉，見《中華雜誌》(第 3 卷 12 期)。

12月11日

發表〈《中國藝術精神》自敘--為創建中國美學重奠書史基礎而作〉，見《徵信新聞報》；1965年12月16日，再刊於《中華雜誌》(第3卷12期，總29期)⁶⁵；1966年1月，再刊於《民主評論》(17卷1期)⁶⁶；1966年1月16日，再刊於《人生》雜誌(第30卷9期)⁶⁷；收入《中國藝術精神》。

12月22日

發表〈《中國文學論集》)自序--研究中國文學史的態度與方法問題〉⁶⁸，見《徵信新聞報》；1966年1月，又見《民意測驗》(創刊號)⁶⁹；1966年2月，見《民主評論》(17卷2期)；再刊於《東

陰謀》，香港：海外新聞社，1970年。

⁶³是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁶⁴參見《東海大學校刊》第108期，民國54年12月1日第4版、第6版。

⁶⁵在《中華雜誌》發表的篇名為〈《中國藝術精神》自序〉。

⁶⁶按，「論著繫年」標示：1965年8月16日。《中華雜誌》3卷12期，1965年12月。《民主評論》17卷1期，1966年1月。《人生》30卷9期，1966年1月。

⁶⁷《聯合報》1966年1月14日報導：《人生》雜誌第三五七期出版，內容有：禛夢庵的〈從一本書看中西文化〉，張壽平的〈儒學在德國的發展〉，徐復觀的〈中國藝術精神自序〉，王道的〈與諸生講義利〉，及錢穆、陳榮捷等人的論學書簡。

⁶⁸按，「論著繫年」僅標示：「1965年10月4日」。

⁶⁹《聯合報》1965年12月31日報導：《民意測驗》月刊創刊號，定五十五年元旦發刊。

海文學》10 期；收入《中國文學論集》。

12 月 31 日

發表〈一個「自由人」的形像的消失--悼張深切先生〉，見《台灣風物》(15 卷 5 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

1966 年(民國 55 年)，六十四歲

1 月 17 日

發表〈故宮盧鴻草堂十志圖的根本問題補誌〉⁷⁰，見《中國藝術精神》附錄四。

1 月 28 日

發表〈在蘇聯的人性的考驗〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文錄選粹》。

2 月

出版《中國藝術精神》⁷¹(東海大學初版，中央書局經銷)⁷²。

2 月 12 日

發表〈新歲醇士先生以詩見貺依韻奉答〉，見《徵信新聞報》；同年 3 月，又見《民主評論》(17 卷 3 期)，收入《中國文學論集續篇》。

2 月 28 日

發表〈永恆的幻想〉，見《華僑日報》；1955 年 4 月，再刊於《東風》(3 卷 7 期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文錄選粹》。

3 月

出版《中國文學論集》(民主評論社)。

3 月 23 日

發表〈祝本屆國民大會〉，見《自立晚報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

創刊號要目計有：曹德宣〈如何發動國民外交〉，胡秋原〈學問及其盛衰〉，任卓宣〈儒家思想有階級嗎？〉徐復觀〈研究文學史的態度和方法問題〉，鄭震宇〈民意詮釋〉等多篇。知是篇又刊於《民意測驗》，但東海未典藏，未能知其詳。

⁷⁰按，「著述繫年」未收錄。該篇開篇即說：「本書付印已到末校時，接友人傅光海兄元月十六日來信，對此故宮圖卷的了解，甚有裨益，謹錄如後」，末署「五五、一、十七、夜，復觀謹補誌於東海大學寓廬」。

⁷¹按，「論著繫年」又出現於「1976 年 2 月」條，但日期為「1966 年 2 月」。

⁷²參見《東海大學校刊》第 111 期，民國 55 年 4 月 16 日第 4 版，刊載：「中國文學系徐復觀教授最近完成《中國藝術精神》一書，由本校出版」。

4 月

發表〈一個偉大知識份子的發現〉，見《民主評論》(17 卷 4 期)，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文錄選粹》。

4 月 11 日

發表〈賣屋〉⁷³，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文錄選粹》。

4 月 13 日

發表〈個人與社會〉⁷⁴，見《華僑日報》；1966 年 5 月，再刊於《民主評論》(17 卷 5 期)，收入《徐復觀文存》。

4 月 16 日

發表〈我要求有力地回答共匪的誣衊〉⁷⁵，見《中華雜誌》(4 卷 4 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

4 月 18 日

發表〈永遠猜不透的謎底〉，見《自立晚報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

4 月 23 日

發表〈黃豆案的調查問題〉，見《自立晚報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

5 月 8 日

發表〈極權政治與史學〉⁷⁶，見《華僑日報》；1966 年 6 月，再刊於《民主評論》(17 卷 6 期)；收入《徐復觀雜文集(二)看世局》。

5 月 15 日

發表〈日本科學技術發展的基本條件〉⁷⁷，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文存》。

6 月

⁷³按，「論著繫年」繫於「1966 年 4 月 1 日」。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁷⁴是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁷⁵按，「論著繫年」篇名「回答」作「答復」。

⁷⁶按，「著述繫年」繫於「6 月」。「論著繫年」標示：「華僑日報，1966 年 5 月 8 日」

⁷⁷按，「論著繫年」未收錄。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

發表〈摸索中的現代藝術〉於，見《東風》(3 卷 8 期)⁷⁸，收入《徐復觀文錄選粹》。

6 月 4 日

發表〈知識份子與共產黨〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(二) 看世局》。

6 月 9 日

發表〈中共當前整風運動索隱〉，見《華僑日報》；1966 年 7 月，再刊於《民主評論》(17 卷 7 期)；收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

7 月 6 日

發表〈毛澤東思想的最後掙扎〉，見《華僑日報》；1966 年 8 月，再刊於《民主評論》(17 卷 8 期)；收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

7 月 31 日

發表〈毛澤東與中國傳統文化〉，見《華僑日報》；1966 年 12 月 1 日，再刊於《香港時報》⁷⁹，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

8 月

發表〈明代內閣制度與張江陵(居正)的權奸問題〉，見《民主評論》(17 卷 8 期)；1966 年 10 月 10 日，再刊於《湖北文獻》(創刊號)；收入《中國思想史論集》、《儒家政治思想與民主自由人權》。

發表〈東行雜感〉⁸⁰，見《民主評論》(17 卷 8 期)，收入《中國文學論集續篇》。

8 月 27 日、28 日

發表〈哀劉少奇〉(上、下)，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

8 月 28 日

⁷⁸按，《東風》該期未見出版日期，但頁 22 有：「親愛的畢業同學們：願我們虔誠的祝福帶給您們永恆的回憶」。暫繫於畢業季節的六月。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁷⁹按，「著述繫年」與「論著繫年」皆云再刊於《香港時報》：改名為〈論毛澤東與中國傳統文化〉。

⁸⁰按，「論著繫年」未收錄。

發表〈孔子德治思想發微〉，見《孔孟月刊》(4卷12期)；1966年9月，再刊於《民主評論》(17卷9期)，收入《中國思想史論集》、《儒家政治思想與民主自由人權》。

9月

發表〈本刊結束的話〉⁸¹，提出：「中國文化是在憂患意識中生長出來的，在憂患意識最深最強的祖國鄉土上，重新得到發榮滋長；葬送毛澤東思想的，必然是中國文化。」見《民主評論》(17卷9期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文錄選粹》。

9月3日

發表〈「三賤」與「三狗」〉⁸²，見《新聞天地》(第22年36期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》、《徐復觀雜文集(三)記所思》。

9月16日

發表〈反傳統與反人性〉⁸³，見《中華雜誌》(4卷9期)，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

10月5日

發表〈共產主義在中國的崩潰〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

10月25日

回覆王梓良撰《浙西抗戰紀略》出版的贈送與函件，敘及民主評論停刊事。⁸⁴

11月1日

發表〈釋公孫龍子「指物論」之「指」〉⁸⁵，見《出版月刊》(17期)，收入《公孫龍子講疏》、《中國思想史論集續篇》。

11月12日

發表〈三民主義思想的把握〉⁸⁶，見《國父百年誕辰紀念論文集》，

⁸¹按，《民主評論》從此停刊，原以半月刊型態，從16卷13期開始改為月刊，計出刊17卷9期。收入《徐復觀文錄》的篇名為「民主評論結束的話」。

⁸²按，「著述繫年」註云：收入《文錄》和《文存》時，改名為〈「士有三賤」〉。

⁸³按，「論著繫年」未收錄。

⁸⁴據王梓良〈徐復觀先生的一生〉記載。

⁸⁵按，「論著繫年」繫於「1966年10月」。

⁸⁶按，「論著繫年」未收錄。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊

收入《徐復觀文存》。

11 月 15 日

發表〈懷念溥心畬先生〉⁸⁷，見《徵信新聞報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀雜文集(四)憶往事》。

11 月 19 日

發表〈對共產思想的一大諷刺〉，《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

11 月 28 日

發表〈評陳著《四書道貫》〉，見《徵信新聞報》；1966 年 12 月，再刊於《國魂》(253 期)；收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

12 月

出版《公孫龍子講疏》(東海大學版)⁸⁸。

12 月 1 日

發表〈成立中國文化復興節感言〉⁸⁹，見《新天地》(5 卷 10 期)，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

是年，在東海大學中文系講授國文、論語、老子等課程。兼任 55 學年校務委員會、教務委員會等代表。⁹⁰

12 月 10 日

發表〈時代的悲怨--悼白崇禧將軍〉⁹¹，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

1967 年(民國 56 年)，六十五歲

1 月 1 日

發表〈中國文化復興的若干觀念問題〉，見《出版月刊》(20 期)，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

1 月 11 日

及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁸⁷按，「論著繫年」未收錄。

⁸⁸按，「年表」標示：「臺灣學生書局」。「論著繫年」另收錄〈《公孫龍子講疏》代序〉，標示：「1966 年中秋前一日，《先秦名學與名家》」。

⁸⁹按，「論著繫年」繫於「11 月 12 日」。

⁹⁰參見《東海大學校刊》第 114、115 合期，民國 55 年 12 月 1 日第 5 版，第 116 期，民國 55 年 12 月 20 日第 2 版。

⁹¹按，「論著繫年」未收錄。

發表〈「現在」與「未來」中的「人」的問題〉⁹²，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

2月16日

發表〈生活環境與知識發展的性格〉⁹³，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

3月18日

發表〈毛澤東的問題〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

3月28日

兼任東海學報編輯委員會顧問。⁹⁴

4月15日

發表〈論中共的修正主義〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(一)論中共》。

發表〈祝《新天》出版千號〉⁹⁵，見《新聞天地》(第23年15期，總1000期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

4月16日

發表〈先秦名學與名家〉，見《人生》(31卷12期)，收入《公孫龍子講疏》、《儒家政治思想與民主自由人權》、《徐復觀雜文集(三)記所思》、《中國思想史論集續篇》、《哲學論集》。

5月16日

發表〈致李濟之先生一封公開信〉⁹⁶，見《中華雜誌》(5卷5期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

5月17日

發表〈保持人類正常的心理狀態〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文錄選粹》。

6月11日

⁹²是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁹³按，「論著繫年」標示：「1967年舊曆年元旦」。

⁹⁴參見《東海大學校刊》第119期，民國56年4月30日第1版。

⁹⁵按，「論著繫年」未收錄。「新天」即《新聞天地》的簡稱，此篇實為一首七絕詩。

⁹⁶按，「論著繫年」未收錄。是篇末有「編輯部按語」，說：「對於徐先生公開信中所說之事，我們要極坦白的說明我們的看法如下」云云。

發表〈保障世界和平所不能缺少的一個基本原則〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(二)看世局》。

6 月 18 日

發表〈論毛、江、林集團的偶像崇拜運動〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

發表〈徐復觀先生來函〉⁹⁷，見《中華雜誌》(5 卷 6 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

8 月 22 日

發表〈在歷史教訓中開闢中庸之道〉⁹⁸，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄選粹》。

9 月 27 日

發表〈中國文化的研究與復興〉，見《華僑日報》刊出，收入《徐復觀文錄(二)》、《徐復觀文存》。

11 月 1 日、12 月 1 日

發表〈石濤畫語錄中的「一畫」研究〉⁹⁹，見《東方雜誌》(復刊 1 卷 5 期至 6 期)，收入《石濤之一研究》。

11 月 8 日

發表〈有感於蘇俄烏克倫佐夫之言〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(二)看世局》。

11 月 12 日

受邀在東海中文系學會以「中國文化復興運動若干問題」為題，進行專題演講。在中文系講授中國哲學思想史課程。兼任 56 學年校務委員會、教務委員會等委員。¹⁰⁰

11 月 24 日

發表〈略評台省「國文」與「國語」之爭〉，見《華僑日報》；1968 年 2 月 3 日，再刊於《自由報》(825 期，但篇名刪去「台省」)，

⁹⁷按，「論著繫年」未收錄。是篇提出：「鄙人致李濟之先生一函，承蒙刊出，至感。惟下述兩點，似經先生刪節」云云。

⁹⁸按，「論著繫年」繫於「1966 年 8 月 25 日」。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

⁹⁹按，「論著繫年」篇名題「石濤『畫語錄』中的所謂『一畫』的問題」。

¹⁰⁰參見《東海大學校刊》第 121 期，民國 56 年 11 月 30 日第 2 版、第 5 版，第 122 期，民國 56 年 12 月 31 日第 2 版。

收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

11月30日

獲東海大學 56-59 各年度哈佛燕京學術研究補助。¹⁰¹

12月23日

發表〈反共與反漢奸〉¹⁰²，見《新聞天地》(第 23 年 51 期)；收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

12月28日

發表〈致胡秋原先生書並代答梁某的公開信〉¹⁰³，見《中華雜誌》(5 卷 12 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

1968 年(民國 57 年)，六十六歲

1 月

是年發表〈詩三首〉(〈九月十四日應漱菡約因挈眷登八卦山時金門砲戰正急〉、〈舊曆十一月十六日五鼓上大度山頂回望中央山脈〉、〈丁未(民國五十六年)初冬與煥珪少奇頂順君培英惠郎運登今生諸君子聚東山吳家花園小飲却賦〉)，見《東海文學》(13 期)¹⁰⁴，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

發表〈石濤晚年棄僧入道的若干問題〉¹⁰⁵，見《東海學報》(9 卷 1 期)；再刊於《東海文薈》9 期；收入《石濤之一研究》。

1 月 1 日

發表〈回給王雲五先生的一封公開信〉¹⁰⁶，見《新天地》(6 卷 12 期)，收入《徐復觀雜文集(三)記所思》。

¹⁰¹參見《東海大學校刊》第 121 期，民國 56 年 11 月 30 日第 4 版。

¹⁰²按，「論著繫年」標示：文化漢奸得獎案(劉心皇編)，陽明雜誌社出版，1968 年 12 月 25 日出版。「著述繫年」註云：凡此起以**記者，皆後來收入劉心皇(編)：《文化漢奸得獎案》，台北：陽明，1968 年 12 月 25 日版。

¹⁰³這一期的《中華雜誌》刊登梁容若、胡秋原、徐復觀、曾湘石、田膺等人對於同一件事的討論。

¹⁰⁴按，許建崑〈孫克寬先生行誼考述〉將發表在《東海文學》第 13 期的〈明潭短旅雜詩錄五〉繫於民國 57 年 1 月，館藏該書缺頁頗多，暫據以錄之。

¹⁰⁵按，「論著繫年」繫於「1967 年 4 月」。

¹⁰⁶按，「論著繫年」篇名題「回給王雲五先生的一封公開信--有關中山文化學術基金會董事會的審查水準問題」，繫於「1967 年 12 月」，「《中華雜誌》6 卷 4 期」。「著述繫年」註云：再刊於《中華雜誌》57(1968 年 4 月 20 日)。

發表〈《石濤之一研究》自序〉¹⁰⁷，見，收入《石濤之一研究》。

1 月 4 日

發表〈有關台灣的留學政策問題〉¹⁰⁸，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

1 月 16 日

發表〈以事實破謊言--致「文壇」書〉，見《中華雜誌》(6 卷 1 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

2 月 3 日

發表〈抽象藝術的斷想〉¹⁰⁹，見《華僑日報》；1968 年 3 月，再刊於《新天地》(7 卷 1 期)；收入、《徐復觀文錄選粹》。

2 月 12 日

發表〈《石濤之一研究》自序補記〉¹¹⁰，收入《石濤之一研究》。

2 月 15 日

發表〈與張大千先生的兩席談〉¹¹¹，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

2 月 20 日

發表〈通信由(三)趙友培要封中華雜誌〉¹¹²，見《中華雜誌》(6 卷 2 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

3 月 31 日

發表〈略評「中國新文學大系續編的編選計劃」〉，見《華僑日報》¹¹³，收入《徐復觀文錄(三)》、《徐復觀文存》。

4 月

出版《石濤之一研究》(民主評論社初版)¹¹⁴。

¹⁰⁷按，「論著繫年」標示：「1968 年舊正元旦」。「著述繫年」未收錄。

¹⁰⁸是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹⁰⁹是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹¹⁰按，「論著繫年」標示：「1968 年 2 月 12 日」。「著述繫年」未收錄。

¹¹¹按，「論著繫年」未收錄。

¹¹²按，「論著繫年」未收錄。

¹¹³按，「著述繫年」註云：收入《文存》時改名為〈略評「中國新文學大系續編編選計劃」〉。

¹¹⁴按，「年表」云：學生書局出版。

發表〈文學與政治〉，見《陽明雜誌》¹¹⁵，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

4月10日

發表〈鄉邦的文獻工作即是復興中華文化的工作〉¹¹⁶，見《湖北文獻》(第7期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

5月3日

發表〈接受政治上的進步吧！〉，見《自立晚報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

5月16日

受邀在東海中文系學會以「中國中的想像力問題」為題，進行專題演講。¹¹⁷

5月18日、19日

發表〈從迷幻藥的影響看中國文化(上、下)〉¹¹⁸，見《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

5月19日¹¹⁹

發表〈中日吸收外來文化之一比較〉¹²⁰，見《百年來中日關係論文集》(為張岳軍先生八十壽)，收入《徐復觀文錄選粹》。

6月

發表〈《王充思想評論》徐序〉¹²¹，見《王充思想評論》，收入《徐

¹¹⁵館藏未典藏《陽明雜誌》，國家圖書館「台灣期刊論文索引系統」未能查到，國家圖書館「臺灣記憶文學紀行」的陳建忠、沈芳序合編〈百年來臺灣文學雜誌特展〉記載：「一月，《陽明》月刊創刊，由史紫忱任發行人，以雜文及批評為主，至一九六九年三月發行第三十八期後停刊。」

¹¹⁶按，「論著繫年」標示：1968年3月7日，《湖北文獻》7期，1968年。篇末署「五七、三、七誌」。

¹¹⁷參見《東海大學校刊》第123期，民國57年5月16日第2版。

¹¹⁸是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹¹⁹按，5月19日是張岳軍的生日，這本祝壽文集應是在此日期左右出版，佐證之一是此書的〈張岳軍先生八十壽序〉(王雲五等撰)在1968年5月9日《徵信新聞報》刊出。「論著繫年」僅標示：「1968年5月」。

¹²⁰是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹²¹按，「論著繫年」未收錄。是篇篇末僅署「民國五十七年」，陳拱〈自序〉末署「民國五十七年七月一日」，版權頁出版日期為「民國五十七年六月初版」。

復觀雜文補編·思想文化卷上》。

6 月 24 日

發表〈經濟保護與文化保護〉¹²²，《華僑日報》，收入《徐復觀文存》。

6 月 5 日

發表〈寫給中央研究王院長世杰先生的一封公開信〉¹²³，見《陽明》，收入《徐復觀文錄(三)》、《徐復觀文存》。

7 月 11 日

發表〈中國文化長城的崩潰：悼念熊十力先生〉¹²⁴，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄選粹》。

8 月

發表〈論語「一以貫之」語義的商討〉，見《孔孟月刊》(6 卷 12 期)，收入《中國思想史論集》、《徐復觀文錄(二)》。

8 月 20 日

發表〈吳大猷先生對台灣的兩大貢獻〉¹²⁵，見《華僑日報》；1968 年 10 月，再刊於《陽明》；收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

8 月 31 日

發表〈環繞石濤的偽造偽鑑問題〉，見《大陸雜誌》(37 卷 4 期)，收入《石濤之一研究》。

9 月 19 日

發表〈中國文化中的罪孽感問題〉¹²⁶，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄選粹》。

9 月 23 日

¹²²按，「論著繫年」未收錄。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹²³按，「著述繫年」繫於「7 月」。

¹²⁴按，「年表」云：5 月 24 日，熊十力先生病逝於上海，發表〈悼念熊十力先生〉一文，認為熊師之死，乃中國文化長城的崩壞。「小傳」記載：「五十七年五月，熊十力先生病逝上海，發表〈悼念熊十力先生〉一文，認熊師之死，乃我中國文化長城的崩壞。」「著述繫年」註云：收入《文錄》時只名〈悼念熊十力先生〉。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹²⁵按，「論著繫年」未收錄。

¹²⁶按，「著述繫年」註云：收入《文錄》時改名〈中國文化中的罪惡感問題〉。是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

發表〈從學術上搶救下一代--以許君倬雲周初史實一文為例〉¹²⁷，見《中華雜誌》(6卷9期)，收入《兩漢思想史卷一》。

10月15日

發表〈石濤生年問題--答李葉霜、王方宇各先生〉，見《大陸雜誌》(37卷7期)，收入《石濤之一研究》三版。

10月29日

發表〈賈桂林再婚的若干聯想〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文存》。

11月

發表〈為「報」字給中學生的一封信〉，見《陽明》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

11月20日

受邀在中文系與中文學會舉辦之學術演講會，以「王漁洋秋柳詩欣賞」為題，進行講演。在中文系講授史記等課程。¹²⁸

11月25日

發表〈釋「版本」的「本」字及士禮居本國語辨名〉，見《中華雜誌》(6卷11期)，收入《兩漢思想史卷一》、《中國思想論集續篇》。

發表〈略談民主社會主義〉¹²⁹，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

12月

發表〈中國知識份子的責任〉，見《大學雜誌》(12期)，收入《徐復觀文錄(四)》、《徐復觀文錄選粹》。

發表〈牟宗三的思想問題〉¹³⁰，見《陽明》，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

¹²⁷按，「論著繫年」繫於「1957年11月」，刊於「《人生》15卷1期」，但該期只見〈有關思想史的若干問題--讀錢賓四先生老子書晚出補証及莊老通辨自序書後〉及〈學術與政治之間乙集自序〉兩篇，未見該篇，篇名皆無「以許君倬雲周初史實一文為例」。「著述繫年」註云：收入《兩漢思想史》卷一時改名為〈有關周初的若干史實的問題〉。查是書附錄一〈有關周初的若干史實的問題〉徐先生在「作者識」中說：「本文原稱〈從學術上搶救下一代〉，刊於《中華雜誌》第六卷第九號。寫此文的目的，是想對當代虛浮誠偽的學風，能稍有所補救。」

¹²⁸參見《東海大學校刊》第126期，民國57年12月16日第6版、第9版。

¹²⁹按，「論著繫年」未收錄。

¹³⁰按，「論著繫年」未收錄。

12 月 1 日

發表〈西周政治社會的結構性格問題(上)〉¹³¹，見《東方雜誌》(2 卷 7 期)，收入《兩漢思想史卷一》。

12 月 11 日

參加中華文化復興運動推行委員會東海大學分會籌備會議，兼任分會委員。¹³²

12 月 16 日

兼任 57 學年度東海學報編輯顧問。¹³³

12 月 23 日

函請吳德耀校長同意他請辭中華文化復興運動推行委員會東海大學分會委員，並推薦蕭繼宗先生接任。

12 月 24 日

懇辭東海學報編輯委員會顧問，函請吳德耀校長轉知東海學報編委會召集人，勿將其名字刊在該期學報上。¹³⁴

12 月 25 日

發表〈讀阮鳳「清湘遺人的五瑞圖」書後〉，見《中華雜誌》(6 卷 12 期)，收入《石濤之一研究》。

12 月 27 日

發表〈南越的命運〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

1969 年(民國 58 年)，六十七歲

1 月

出版《中國人性論史》(台灣商務版)(7)。

發表〈西方文化沒有陰影〉，見《大學雜誌》(13 期)，收入《徐復觀雜文集(三)記所思》。

發表〈鶴亭詩集序〉¹³⁵，見《陽明》，收入《中國文學論集續編》。

發表〈「宣傳小組」補記〉¹³⁶，見《傳記文學》(14 卷 1 期)，收入《徐

¹³¹按，「論著繫年」未收錄，下篇繫於「1969 年 1 月」。

¹³²參見《東海大學校刊》第 126 期，民國 57 年 12 月 16 日第 1 版。

¹³³參見《東海大學校刊》第 126 期，民國 57 年 12 月 16 日第 1 版。

¹³⁴按，吳德耀校長於民國 58 年 1 月 7 日函覆，請他延續匡襄共策發展為幸。

¹³⁵按，「論著繫年」未收錄。

¹³⁶按，「論著繫年」未收錄。

復觀雜文補編·思想文化卷下》。

1月1日

發表〈西周政治社會的結構性格問題(下)〉¹³⁷，見《東方雜誌》(2卷7期)，收入《兩漢思想史卷一》。

1月4日

發表〈沒有「精神屬籍」的人們〉¹³⁸，見《新聞天地》(第25年1期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

1月15日

發表〈再答李葉霜先生〉¹³⁹，見《大陸雜誌》(38卷1期)，收入《石濤之一研究》三版。

2月1日

發表〈一個中國人讀尼克遜的就職演說〉¹⁴⁰，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

2月9日

發表〈蘇聯的兩條戰線〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

2月23日

獲中華民國畫學會所設的五十七年度(第六屆)畫學金爵獎--美術理論家獎項，¹⁴¹代表全體得獎人致謝詞，認為畫學會象徵高潔、和平與淡泊。

3月

發表〈西方的人文主義〉¹⁴²，見《國魂》(280期)，收入《徐復觀雜

¹³⁷按，「論著繫年」未收錄上篇。

¹³⁸按，「論著繫年」未收錄。

¹³⁹按，「論著繫年」繫於「2月20日」，篇名多「石濤生年問題」。

¹⁴⁰按，「論著繫年」未收錄。

¹⁴¹見《聯合報》1969年2月13日報導：「第六屆畫學金爵獎，六位得主產生：美術理論徐復觀、國畫林玉出、油畫胡奇中、水彩畫趙澤修、版畫楊英風、裝飾畫王楓」。「作為獎品的金爵，是仿商代青銅品，上鑄華紋，標以『中華民國國畫學會主辦五十七年度最優畫學家金爵獎』，另致贈紀念狀一紙，上有該會已故會友馬紹文所撰，會友高拜石所書金文古辭：『藝苑蜚聲，萬與京焉、酌斯康爵，永保貞兮。』」

¹⁴²按，「論著繫年」未收錄。「著述繫年」題為「」註云：此譯稿連載了十二期，迄至1970年3月，期數分別是278、280、281、282、283、284、285、286、289、290、291、292。「臺灣期刊論文索引檢索系統」收錄《國魂》的第一篇是280期，實則該

文補編·思想文化卷上》。

3 月 10 日

發表〈韓國的文化大革命〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

3 月 19 日

發表〈我在畫學會金爵獎中的答詞〉¹⁴³，見《自由報》(941 期)，收入《徐復觀文錄(三)》、《徐復觀文存》。

4 月

發表〈教會大學在中國的偉大貢獻〉¹⁴⁴及〈答文化旗編者的信〉¹⁴⁵，見《文化旗》(18 期)¹⁴⁶，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

4 月 1 日

發表〈輓張君勳先生〉¹⁴⁷，見《中華雜誌》(7 卷 4 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

4 月 7 日

發表〈中蘇對立的考察〉¹⁴⁸，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

4 月 15 日

發表〈漢代專制政治下的封建問題〉¹⁴⁹，見《大陸雜誌》(38 卷 7 期)，收入《兩漢思想史卷一》。

5 月 10 日

期篇末標示「(二)」，應是「臺灣期刊論文索引檢索系統」著錄有誤。收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》時，篇名題「西洋人文主義的發展」，篇末署「本文原著者是日人三木清，原名〈人間主義概論〉，收入《廿年紀念思想(第七卷)人間主義》，東京河出書房，一九三八年」。出處則標示「《理想與文化》第九期，一九五〇年五月一日」，亦應有誤。

¹⁴³按，「論著繫年」繫於「1968 年 2 月」。

¹⁴⁴按，「論著繫年」未收錄。

¹⁴⁵按，「論著繫年」未收錄。

¹⁴⁶館藏未見《文化旗》，「中國文化研究論文目錄」查得「文化旗 25，民 58.11」，據以推知。

¹⁴⁷按，「論著繫年」未收錄。

¹⁴⁸按，「論著繫年」繫於「4 月 6 日」。

¹⁴⁹按，「論著繫年」未收錄。

發表〈對中共九全大會的一考察〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文集(一)論中共》。

5月31日

發表〈我國繪畫中樹幹的顏色問題〉¹⁵⁰，見《大陸雜誌》(38卷10期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

6月

發表〈弔居瀛玖先生〉，見《文化旗》(20期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

6月9日、10日

發表〈世界共黨會議的破產〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

6月30日

發表〈漢代一人專制政治下的官制演變〉¹⁵¹，見《大陸雜誌》(38卷12期)，收入《兩漢思想史卷一》。

7月1日

發表〈兩漢知識份子的時代壓力感〉¹⁵²，見《東方雜誌》(復刊3卷1期)，收入《兩漢思想史卷一》。

發表〈人文研究方面的兩大障蔽〉¹⁵³，見《中華雜誌》(7卷7期)，收入《徐復觀文存》。

7月21日

發表〈蘇聯當前的世界戰略〉¹⁵⁴，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

7月31日

從東海退休，發表〈無慚尺布裹頭歸〉以明志。¹⁵⁵隨即遷離東海宿

¹⁵⁰按，「論著繫年」未收錄。

¹⁵¹據〈徐復觀名字說〉「謹誌」提及：「此次移家北上」，末署「民國58年9月8日」，故繫之。

¹⁵²按，「著述繫年」註云：收入《兩漢思想史》卷一時改名為〈西漢知識分子對專制政治的壓力感〉。

¹⁵³按，「論著繫年」篇名多「以李霖燦先生一文為例」。

¹⁵⁴按，「論著繫年」未收錄。「著述繫年」註云：筆名「余復觀」。

¹⁵⁵參見《東海大學校刊》第128期，民國57年10月10日第2版，刊載：「徐復觀及梁容若兩教授於今暑退休」。「小傳」記載：「五十八年，因揭發中山文學獎學金得主梁容若之『漢奸問題』(其後梁於七十年六月由美投共，十一月任五屆『政協』新增全

舍，移家北上。¹⁵⁶

8 月 1 日

發表〈陳布雷先生的一封信〉，見《傳記文學》(15 卷 2 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

8 月 11 日

發表〈鐵幕國家與孫行者〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

9 月

發表〈封建政治社會的崩潰及典型專制政治的成立〉，見《新亞書院學術年刊》(11 期)，收入《兩漢思想史卷一》。

發表〈無慚尺布裹頭歸〉¹⁵⁷，見《文化旗》(23 期)，收入《徐復觀文錄選粹》。

9 月 1 日

發表〈敬謝胡秋原兄〉¹⁵⁸，見《中華雜誌》(7 卷 9 期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷下》。

9 月 16 日

殷海光教授病逝。撰寫〈痛悼吾敵，痛悼吾友〉，收入《徐復觀雜文(四)憶往事》。

9 月 22 日

發表〈我與殷海光，兼以此文·痛悼吾友〉¹⁵⁹，見《自立晚報》；1969 年 10 月 1 日，再刊於《世界評論》(16 卷 10 期)；1970 年 1 月

國委員會委員)，被迫離開任教十四年之東大，有人不以復觀之口誅筆伐為然，復觀不作任何辯解，寫下〈無慚尺布裹頭歸〉以明志。」劉德漢〈中華民國文史界學人著作目錄：徐復觀〉(《書目季刊》第 14 卷 1 期，1980 年 6 月。)「簡介」說：「私立東海大學教授(1956 年 8 月至 1970 年 7 月)。」應是有誤。

¹⁵⁶按，「論著繫年」未收錄。是篇置於「通訊」，因讀胡秋原〈賀徐復觀教授離職書〉(《中華雜誌》第 7 卷第 8 期)而寫的補充。

¹⁵⁷是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹⁵⁸按，「論著繫年」未收錄。是篇置於「通訊」，因讀胡秋原〈賀徐復觀教授離職書〉(《中華雜誌》第 7 卷第 8 期)而寫的補充。

¹⁵⁹按，「論著繫年」篇名題「痛悼吾敵、痛悼吾友(悼殷海光)」。「著述繫年」註云：再刊於《世界評論》，《人物與思想》，改名為〈痛悼吾敵痛悼吾友〉。

15日，再刊於《人物與思想》¹⁶⁰，收入《徐復觀雜文集(四)憶往事》、《儒家政治思想與民主自由人權》。

9月24日

發表〈徐復觀名字說〉之〈謹按〉¹⁶¹，見《自由報》(995期)；1969年10月，再刊於《中華雜誌》(7卷10期)，收入《徐復觀雜文補編·思想文化卷上》。

9月26日.

發表〈美國世界戰略的轉換〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

10月

發表〈哭高阮〉¹⁶²，見《文化旗》(24期)；1969年11月1日，再刊於《中華雜誌》(7卷11期)；1969年11月7日，再刊於《新夏》(5期)；收入《徐復觀文錄選粹》。

10月13日

發表〈水都台北〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷下》。

10月31日

發表〈石濤生年問題的餘波--敬答王方宇先生〉¹⁶³，見《大陸雜誌》(39卷7/8期)，收入《石濤之一研究》三版。

11月12日、13日

發表〈中蘇談判問題索隱〉(上、下)，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·兩岸三地卷上》。

12月30日

發表〈歲尾年頭看世局〉，見《華僑日報》，收入《徐復觀雜文補編·國際政治卷上》。

¹⁶⁰按，館藏無《人物與思想》此一刊物，「中國文化研究論文目錄」未收錄此刊物，目前還未能查得見於哪一期，以下若出自此刊物者，皆不著錄其卷期。

¹⁶¹按，「著述繫年」未收錄。註云：10月1日《中華雜誌》刊出〈熊十力遺稿二篇〉，亦收入此文。「謹誌」末署「民國58年9月8日徐復觀謹誌」，提及：「此次移家北上，清出原稿，重讀一過，愧汗不已。」

¹⁶²是篇曾收入《徐復觀文錄》(環宇出版社)，但館藏僅第二冊及第四冊，未見是篇，暫記於此。

¹⁶³按，「論著繫年」繫於「1969年12月19日」。

東海特藏整理

中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《電子技術》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《電子技術》，封面簡單，上題中英文刊名：「建築技術」，右下題：「1」、「1964」、「創刊號」，明顯標示出「創刊號」與年度。封底則將「目錄」和「版權頁」合併為一頁，當是「節省版面」的作法。「目錄」的上方題「電子技術月刊」、「創刊號」、「1964年1月8日出版」。「版權頁」的「編輯出版」為「上海市電子學會編譯委員會」、「電子技術雜誌社」，與〈創刊詞〉的作者署名及〈電子技術徵稿簡約〉所載符合。



關於《電子技術》是否持續發行？查得《電子技術》官網，地址在：上海市長寧區泉口路 274 號，與創刊號版權頁題：「上海市北蘇州路 360 號」不同。由其「遷址通告」云：「電子技術編輯部於 2012 年 12 月正式搬遷至上海市長寧區泉口路 274 號」，「原上海市同普路 898 號 808 室地址作廢」的記載可知，50 多年間當已歷經多次搬遷。

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館流通組組員

其〈雜誌簡介〉記載：

《電子技術》是由上海市科學協會主管，上海市電子學會和上海市通信學會主辦的技術性月刊，1963年創刊，是中國最早的電子類期刊之一，也是目前國內最具權威性、發行量最大的電子技術月刊。

其「技術性月刊」與〈創刊詞〉所說：「中級技術刊物」符合，但明顯增加「由上海市科學協會主管」，「和上海市通信學會主辦」的主管與合辦單位。「簡介」記載：「1963年創刊」，與創刊號的「1964年1月8日創刊」雖未能符合，若由〈編者的話〉：「從試刊至今，雖然時間不久」，〈徵求訂戶〉：「本刊已於1963年11、12月試刊兩期，1964年1月創刊」來看，可視為符合。參酌〈雜誌訂閱〉列出：「可以前往郵局訂閱本刊，郵發代號4-141」，與「創刊號」版權頁的「本代號4-141」相同。可知所謂「是中國最早的電子類期刊之一」是可以成立的，也是迄今歷經文化大革命洗禮後，仍持續發行的刊物，只是官網未記載其間是否曾被迫停刊的命運。

壹、目錄

從館藏《電子技術》創刊號的〈目錄〉，有專業性研究，亦見：基礎知識講座、新產品介紹、學會動態、大家談、有問有答、電子簡訊等欄位，與〈創刊詞〉說其任務：「介紹國內外無線電電子學的先進技術知識，交流上海和全國電子工業部門、使用部門的技術經驗，推動廣大電子學工作者對無線電電子技術的學術理論、發展方向 and 技術政策進行自由的討論」。

目錄

創刊詞……上海市電子學會……	1
迅速發展中的微波技術……陳涵奎……	2
無線電機用絕緣材料的防霉措施……陳春成、祝建華、王善元……	6
結型晶體管噪聲性能的實驗研究……林榮富、阮順鈴……	9
收信機本機振蕩電能的洩漏問題……顧燮祥……	14
電傳打字電報機電碼的編制方法及其缺陷……應誠文……	17
金屬氧化膜電阻器……王朝陽……	21
近代磁放大器的應用……王焱……	25
靜電錄音系統……D.E.理查遜等……	28
基礎知識講座	
晶體管電路講座(三)……章倩苓……	31
電感元件的測量和Q表的應用(一)……李子卿……	36

電子數位計算機淺釋(三) ……沈志廣、王豪行……39

新產品介紹

CT-2 型電子管特性圖示器 ……耿明寰……44

學會動態

縱橫制自動電話交換機學術會議在上海舉行……38

大家談

角注的寫法……杰民……46

有問有答

問題二則……47

電子簡訊

電子束加工機……8

新的耐用電池……20

塑料電纜心線的新接線工具……27

微型耳塞機……30

大屏幕彩色電視機……43

新型氣象探空儀……46

讀者·作者·編者
答覆意見及問題六則……35

編者的話……47

貳、創刊詞

《電子技術》「創刊詞」，說明「無線電電子學是近年來發展最快、應用最廣的學科之一。它從通信、廣播發展到電視、雷達、計算技術以及遙控、遙測技術，成為各種科學技術發展中不可缺少的組成部分，在工業、農業、漁業、交通運輸、地質、天文、氣象測候、醫療衛生以及人民生活等方面，都得到了愈來愈廣泛的應用，在國防上更具有重大的作用。」「《電子技術》的出版，應當在這個革命任務中，發揮自己應有的一份力量」。

電子技術 月刊 創刊號
1964年1月8日出版

目 錄

創刊詞	上海市電子學會	1	
迅速發展中的微波技術	陳福奎	2	
光線電機用絕緣材料的防霉措施	陳春成、祝建華、王善元	6	
結型晶體管噪聲性能的實驗研究	林榮富、阮觀鈴	9	
收音機本機振蕩電能的滲漏問題	顧燮群	14	
電傳打字電報機電碼的編制方法及其缺陷	應誠文	17	
金屬氧化膜電阻器	王朝陽	21	
近代磁放大器的應用	王 彞	25	
靜電錄音系統	D. E. 理查遜等	28	
基礎知識	晶體管電路講座(三)	章倩芬	31
	電感元件的測量和Q表的应用(一)	李子壽	36
	電子數字計算機淺釋(三)	沈志廣、王豪行	39
新產品介紹	CT-2型電子管特性圖示器	耿明寰	44
學會動態	縱橫制自動電話交換機學術會議在上海舉行		38
大家談	角注的寫法	杰 民	46
有問有答	問題二則		47
電子	電子束加工機		8
電池	新的耐用電池		20
接線	塑料電纜心線的新接線工具		27
機	微型耳塞機		30
機	大屏幕彩色電視機		43
儀	新型氣象探空儀		46
讀者·作者·編者	答覆意見及問題六則		35
編者的話			47

創刊詞

上海市電子學會

《電子技術》是上海市電子學會主辦的中級技術刊物。它的任務主要是：介紹國內外無線電電子學的先進技術知識，交流上海和全國電子工業部門、使用部門的技術經驗，推動廣大電子學工作者對無線電電子技術的學術理論、發展方向和技術政策進行自由的討論，活躍學術空氣，提高技術水準。

無線電電子學是近年來發展最快、應用最廣的學科之一。它從通信、廣播發展到電視、雷達、計算技術以及遙控、遙測技術，成為各種科學技術發展中不可缺少的組成部分，在工業、農業、漁業、交通運輸、地質、天文、氣象測候、醫療衛生以及人民生活等方面，都得到了愈來愈廣泛的應用，在國防上更具有重大的作用。我國的電子技術，解放後在黨的領導下，得到極其迅速的發展。為了儘快地把我國建設成為一個現代化的社會主義強國，我們必須繼續大力加強無線電電子學這門具有關鍵性科學的研究，遵循「實事求是，循序前進，齊頭並進，迎頭趕上」的方針，自力更生，奮發圖強，努力縮短差距，趕上世界先進水準。這是擺在電子技術工作者面前的革命任務。《電子技術》的出版，應當在這個革命任務中，發揮自己應有的一份力量。

為了使《電子技術》辦好，它應當面向生產，貫徹理論聯繫實際的原則，結合當前經濟建設的需要，圍繞社會主義建設中的重大技術問題，交流經驗，反映研究成果，同時進行基礎理論的探索；它應當貫徹黨的「百花齊放、百家爭鳴」的方針，鼓勵電子技術工作者通過刊物自由辯論，認真探討，誠懇質疑，相互學習，繁榮學術空氣；它還應當經常瞭解在各個不同崗位上的電子學工作者和無線電愛好者們的需要，不斷地充實和改進內容，力求豐富多采，使之成為適合具有中級以上水準的技術人員、職工、科研工作者、教學工作者和大專學生的一份喜愛的讀物。

「一個報紙既已辦起來，就要當作一件事辦，一定要把它辦好。這不但是辦的人的責任，也是看的人的責任。」（《毛澤東選集》第二卷第 722 頁）毛主席的這段話，指出了一切報刊編輯工作的方向。《電子技術》在試刊期間，得到上海和各地電子技術部門的支援，許多讀者對刊物提出了各種建議，對於我們是很大的鼓舞和鞭策。我們熱烈地希望廣大讀者繼續充分支持和關心這個刊物，經常地反映情況，撰寫稿件，對刊物提出批評和意見，使《電子技術》能夠很好地擔負它應負的任務。

創 刊 詞

上海市电子学会

《电子技术》是上海市电子学会主办的中級技术刊物。它的任务主要是：介紹国内外无綫电电子学的先进技术知識，交流上海和全国电子工业部門、使用部門的技术經驗，推动广大电子学工作者对无綫电电子技术的学术理論、发展方向和技术政策进行自由的討論，活跃学术空气，提高技术水平。

无綫电电子学是近年来发展最快、应用最广的学科之一。它从通信、广播发展到电视、雷达、計算技术以及遙控、遙測技术，成为各种科学技术发展中不可缺少的組成部分，在工业、农业、漁业、交通運輸、地质、天文、气象測候、医疗卫生以及人民生活等方面，都得到了愈来愈广泛的应用，在国防上更具有重大的作用。我国的电子技术，解放后在党的领导下，得到极其迅速的发展。为了尽快地把我国建設成为一个现代化的社会主义强国，我們必須繼續大力加强无綫电电子学这門具有关键性科学的研究，遵循《实事求是，循序前进，齐头并进，迎头赶上》的方針，自力更生，奋发图强，努力縮短差距，赶上世界先进水平。这是摆在电子技术工作者面前的革命任务。《电子技术》的出版，应当在这个革命任务中，發揮自己应有的一份力量。

为了使《电子技术》办好，它应当面向生产，貫徹理論联系实际的原则，結合当前經濟建設的需要，圍繞社会主义建設中的重大技术問題，交流經驗，反映研究成果，同时进行基础理論的探索；它应当貫徹党的《百花齐放、百家爭鳴》的方針，鼓励电子技术工作者通过刊物自由辯論，認真探討，誠懇质疑，相互学习，繁荣学术空气；它还应当經常了解在各个不同崗位上的电子学工作者和无綫电爱好者們的需要，不断地充实和改进內容，力求丰富多采，使之成为适合具有中級以上水平的技术人員、职工、科研工作者、教学工作者和大专学生的一份喜爱的讀物。

《一个报纸既已办起来，就要当作一件事办，一定要把它办好。这不但是办的人的責任，也是看的人的責任。》（《毛澤东选集》第二卷第 722 頁）毛主席的这段話，指出了一切报刊編輯工作的方向。《电子技术》在試刊期間，得到上海和各地电子技术部門的支持，許多讀者对刊物提出了各种建議，对于我們是很大的鼓舞和鞭策。我們热烈地希望广大讀者繼續充分支持和关心这个刊物，經常地反映情况，撰写稿件，对刊物提出批評和意見，使《电子技术》能够很好地担負它应負的任务。

— 1 —

參、徵稿簡約

《電子技術》創刊號的徵稿簡約，列出「有關電子設備的設計、製造、新工藝、使用維修及重大技術革新等方面的技術知識和經驗介紹」等內容，以及「所指電子科學技術的範圍主要包括微波技術、通信、電子儀器、電子

器件、廣播電視、無線電元件、電子學基礎理論和其他電子技術」的界定。

電子技術徵稿簡約

一、本刊歡迎下列稿件

- 1.有關電子設備的設計、製造、新工藝、使用維修及重大技術革新等方面的技術知識和經驗介紹，特別歡迎結合生產及科研實際寫稿；
- 2.國內外電子科學方面的新技術、新理論及發展的趨勢；
- 3.有關電子科學技術的學術論著、調查報告、技術總結或綜合性評述；
- 4.系統性的技術基礎知識講座和學術講座；
- 5.《大家族》、《電子簡訊》和《有問有答》等欄的短小通俗稿件。

二、本刊所指電子科學技術的範圍主要包括微波技術、通信、電子儀器、電子器件、廣播電視、無線電元件、電子學基礎理論和其他電子技術，如紅外技術、超聲技術、計算技術、水聲技術以及電子設備在工業、農業、生物、醫療、天文和氣象等方面的應用。

三、本刊係中級技術性刊物，來稿應適合相當於高中以上程度的有關廠礦企業職工、院校師生、研究人員以及無線電愛好者閱讀，應避免複雜的數學推導(一般只須列出推導結果)，數學公式請註明出處， 馭便審核。

四、除連載的講座外，來稿一般以 5000 字(包括圖表)為限。屬於上列第一項第 5 款範圍內的稿件，每篇要求不超過 500 字。

五、來稿文字為求簡潔，請用單面有間行的方格稿紙橫寫，字跡請繕寫清楚，點明標點符號(寫於行內占一格)。附圖須描繪清楚，畫片請將清晰的原圖或照片寄來，以便製版。圖、表均須編號、寫上標題及圖注說明，在正文中交代清楚，並在稿旁注明插入地位及編號。

六、來稿如有參考文獻及注解，請用數字在文中標明次序，參考文獻目錄集中附於文後。

七、來稿經審稿後，編輯有權修改，或提出意見請作者修改；如作者不願修改，應在來稿時注明。

八、來稿請貼足郵資，自留底稿，並用正楷寫明作者姓名、職務、地址和工作單位，以便聯繫。來稿一經刊登，當酌致稿酬；不予登載的短稿一律不退。

九、來稿請寄：上海北蘇州路 360 號電子技術編輯室。

電子技術 征稿簡約

- 一、本刊歡迎下列稿件：
1. 有關電子設備的設計、製造、新工藝、使用維修及重大技術革新等方面的技術知識和經驗介紹，特別歡迎結合生產及科研實際寫稿；
 2. 國內外電子科學方面的新技術、新理論及發展的趨勢；
 3. 有關電子科學技術的學術論著、調查報告、技術總結或綜合性評述；
 4. 系統性的技術基礎知識講座和學術講座；
 5. 《大家談》、《電子簡訊》和《有問有答》等欄的短小通俗稿件。
- 二、本刊所指電子科學技術的範圍主要包括微波技術、通信、電子儀器、電子器件、廣播電視、無線電元件、電子學基礎理論和其他電子技術，如紅外技術、超聲技術、計算技術、水聲技術以及電子設備在工業、農業、生物、醫療、天文和氣象等方面的應用。
- 三、本刊系中級技術性刊物，來稿應適合相當於高中以上程度的有關廠礦企業職工、院校師生、研究人員以及無線電愛好者閱讀，應避免複雜的數學推導（一般只須列出推導結果），數學公式請註明出處，以便審核。
- 四、除連載的講座外，來稿一般以 5000 字（包括圖表）為限。屬於上列第一項第 5 款範圍內的稿件，每篇要求不超過 500 字。
- 五、來稿文字力求簡潔，請用單面有間行的方格稿紙橫寫，字跡請繕寫清楚，點明標點符號（寫於行內占一格）。附圖須描繪清楚，圖片請將清晰的原因或照片寄來，以便制版。圖、表均須編號、寫上標題及圖注說明，在正文中交代清楚，並在稿旁註明插入地位及編號。
- 六、來稿如有參考文獻及注解，請用數字在文中標明次序，參考文獻目錄集中附於文末。
- 七、來稿經审稿後，編輯有權修改，或提出意見退請作者修改；如作者不願修改，應在來稿時註明。
- 八、來稿請貼足郵票，自留底稿，並用正楷寫明作者姓名、職務、地址和工作單位，以便聯系。來稿一經刊登，當酌致稿酬；不予登載的短稿一律不退。
- 九、來稿請寄：上海北蘇州路 360 號電子技術編輯室。

— 13 —

肆、編者的話與徵求訂戶

《電子技術》創刊號，既有〈創刊詞〉，又有〈編者的話〉，而〈編者的話〉著重於「試刊」期間讀者建議的簡單回應。

編者的話

從試刊至今，雖然時間不久，但廣大讀者對本刊的關切是令人難以忘懷的。每天收到不少充滿著熱情的信件，其中：有些對本刊的編輯方針提出了寶貴的建議；有些對本刊的內容提出了具體的要求；亦有些同志指出了試刊中存在的缺點和錯誤；還有些同志要求本刊協助解決生產及工作中的一些技術問題，等等。這些信件都熱切地希望本刊辦好，並寄予本刊以很大的信任、鼓勵和支持，使我們感到非常激動和興奮，同時意識到我們的工作與廣大讀者是密切相關的，因而深感責任的重大，增強了辦好刊物的信心。

由於人力和時間的限制，我們對來信歉難一一答覆，謹在此表示感謝。我們對讀者的建議將積極研究改進；對讀者要求協助解決的生產及工作方面的技術問題，當陸續在「有問有答」欄內解答或個別答覆，一時不能解答的將介紹有關單位協助解決。希望讀者繼續提出更多的批評和建議，督促我仍

不斷改進工作，提高刊物水準。祝讀者新年愉快！

編 者 的 話

从試刊至今，虽然時間不久，但广大讀者对本刊的关切是令人难以忘怀的。每天收到不少充滿着热情的信件，其中：有些对本刊的編輯方針提出了宝贵的建議；有些对本刊的內容提出了具体的要求；亦有些同志指出了試刊中存在的缺点和錯誤；还有些同志要求本刊协助解决生产及工作中的一些技術問題，等等。这些信件都热切地希望本刊办好，并寄予本刊以很大的信任、鼓励和支持，使我們感到非常激动和兴奋，同时意識到我們的工作与广大讀者是密切相关的，因而深感責任的重大，增强了办好刊物的信心。

由于人力和時間的限制，我們对来信數難一一答复，謹在此表示感謝。我們对讀者的建議將积极研究改进；对讀者要求协助解决的生产及工作方面的技術問題，当陸續在“有問有答”栏內解答或个别答复，一时不能解答的將介紹有关单位协助解决。希望讀者繼續提出更多的批評和建議，督促我們不断改进工作，提高刊物水平。祝讀者新年愉快！

— 47 —

〈徵求訂戶〉是交待刊物的主要內容、讀者對象及訂閱方式「」。

徵求訂戶

《電子技術》是由上海市電子學會主辦的中級技術性刊物。它的主要內容是：介紹國內外電子學方面的先進經驗和新知識；刊登技術基礎知識講座和學術講座；報導國內外電子技術動態；闢有供讀者討論問題的專欄等。歡迎有關的廠礦企業職工、院校師生、研究人員以及無線電愛好者訂閱。

本刊已於 1963 年 11、12 月試刊兩期，1964 年 1 月創刊，每月 8 日出版，每冊定價三角，全國各地郵局都可訂閱。各地讀者如在當地零買不到本刊，可直接同上海市報刊發行處(電話 240069 轉)或本刊編輯室(上海北蘇州路 360 號，電話 244654) 聯繫。

征 求 訂 戶

《电子技术》是由上海市电子学会主办的中級技術性刊物。它的主要內容是：介紹國內外电子学方面的先进經驗和新知識；刊登技术基础知識講座和学术講座；报导國內外电子技术动态；辟有供讀者討論問題的专栏等。欢迎有关的厂矿企业职工、院校师生、研究人員以及无线电愛好者訂閱。

本刊已于 1963 年 11、12 月試刊兩期，1964 年 1 月創刊，每月 8 日出版，每冊定價三角，全国各地郵局都可訂閱。各地讀者如在當地零買不到本刊，可直接同上海市報刊發行處(電話 240069 轉)或本刊編輯室(上海北蘇州路 360 号，電話 244654) 联系。

— 24 —

館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·集部別集類民國之屬(二)

陳惠美*、謝鶯興**

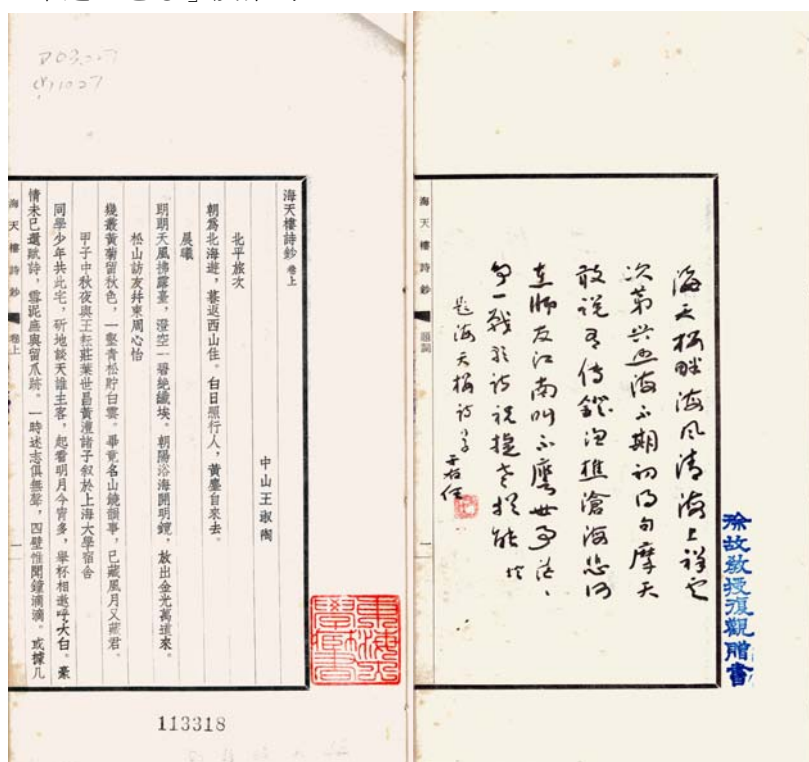
別集類

徐海天樓詩鈔二卷一冊，民國王淑陶撰，民國五十六年香港永泰印務公司鉛印本，D02.9/(r)1027

附：于右任〈海天樓詩鈔題詞〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行三十四字；小字雙行，行四十五字。板框 9.9×17.3 公分。板心上方題「海天樓詩鈔」，魚尾下題「卷〇」及葉碼。



各卷首行上題「海天樓詩鈔卷〇」，次行下題「中山王淑陶」

版權頁由右至左依序題：「中華民國五十六年十月初版」、「海天樓詩鈔上下卷全」、「中山王淑陶著」、「承印永泰印務公司」、「香港

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

九龍旺角新地街三二九號四樓」。

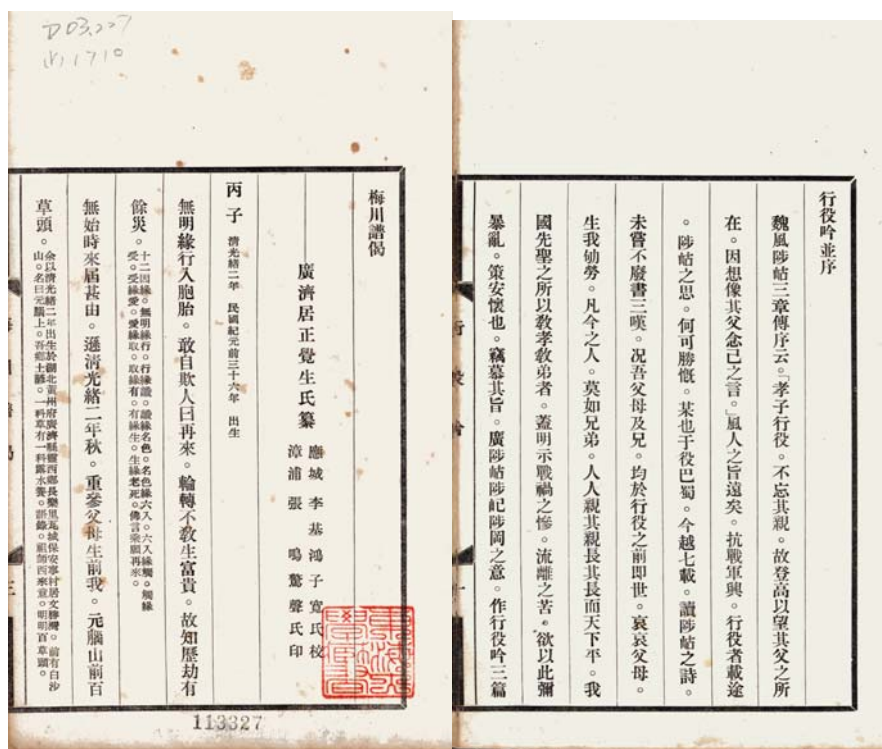
按：詩中間署年月，如〈壽雁濱並序〉云：「民國三十六年夏日乃周雁濱將軍四十五度攬揆之辰」，〈贈孫慕迦〉云：「民國四十二年記」。

徐梅川譜偈一卷行役吟一卷一冊，民國居正撰，民國李基鴻校，民國三十八年張鳴鉛字本，D02.9/(r)1710

附：〈居正像贊〉、民國三十五年〈全家福照〉、居正〈梅川譜偈例言〉、民國己丑(三十八年)居正〈題詞〉、民國三十一年〈與親人如杭觀潮照〉、〈行役吟並序〉、民國三十八年李基鴻〈跋〉、民國三十八年張鳴〈跋〉、〈梅川偈譜刊誤表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：粗黑口，雙魚尾，四邊欄。半葉八行，行三十字；小字雙行，行四十五字。板框 13.0x17.8 公分。雙魚尾間題「梅川譜偈」，下魚尾下為葉碼。



各卷首行上題「梅川譜偈」，次、三行間題「廣濟居正覺生氏纂」，次行下題「應城李基鴻子寬氏校」，三行下題「漳浦張鳴驚聲氏印」。按：一、李基鴻〈跋〉云：「己丑(民國三十八年)春於張同志驚聲手獲讀其

岳丈梅川居公譜偈，自清光緒丙子(二年，1876)起，至民國三十七年戊子止，七十有三年，為偈一百九十二首，並齊天樂六闕，行役吟三章。」

二、張鳴〈跋〉云：「鳴曰親蒙授記。保住不易，用珂羅版影印如何？吳子善之，函丈請示，丈不謂然，商之李老子寬，寬老曰，印有必要，珂羅版耗多不必也，鉛印線裝保存流通，究竟方便。」

徐龍龕詩刊二卷二冊，民國朱雲撰，民國六十五年台北藝文印書館據顏貴繡手寫本影印，D02.9/(r)2508

附：丙辰(民國六十五年)周學藩〈朱龍龕遺詩序〉、丙辰(民國六十五年)孫克寬〈敬題龍菴詩小集〉、〈龍龕小詩目錄〉、丙辰(民國六十五年)吳筠如〈龍龕小詩後記〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，無魚尾，四邊單欄。半葉十行，行十六字。板框 15.3×21.3 公分。板心間題「卷○」、「朱雲山房」及葉碼。



各卷首行上題「龍龕小詩卷之○」，下題「紹興朱雲」，卷二末題「門生顏貴繡恭錄」。

版權頁由右至左依序題：「中華民國六十五年十月初版」、「龍龕詩刊中式線裝全二冊」、「基本定價十五元整」、「外埠酌加運費滙費」、「版權所有不准翻印」、「著作者朱龍龕」、「發行者藝文印書館」。

「總公司臺北縣板橋市校前街一四號」、「分公司臺北市羅斯福路三段二五一號」、「臺北市郵政信箱九六九號」、「郵政劃撥帳戶九六〇一號」、「印刷者藝文印書館」、「臺北縣板橋市校前街」、「經銷處全國各大書局」、「本公司登記字號：行政院新聞局局版臺業字第〇三一四號」。

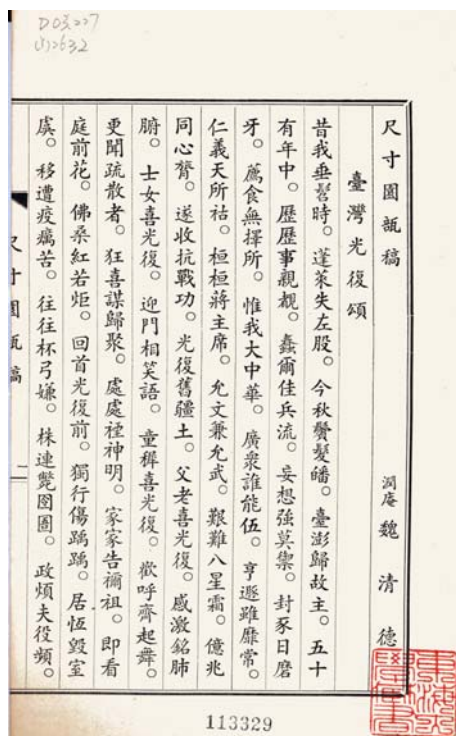
按：一、周學藩〈朱龍龕遺詩序〉云：「庚寅(民國三十九年)辛卯(民國四十年)間始於陳定山蕭齊座上初識龍龕，聆其縱談書道，於碑版篆隸多攄妙解，顧不知其亦能詩。荏苒廿年夢常見，及今死別乃獲讀茲遺稿。」

二、吳筠如〈龍龕小詩後記〉云：「憶余與龍龕自己卯(民國二十八)十月結褵，迄乙卯(民國六十四年)九月，龍龕逝世之日，凡三十六年。」

徐尺寸園瓿稿一卷一冊，民國魏清德撰，民國五十二年台北文和印刷廠鉛印本，D02.9/(r)2632

附：民國五十二年梁寒操〈尺寸園瓿稿序〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。



各卷首行上題「尺寸園甌稿」，下題「潤庵魏清德」。

板式：白口，單魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行二十六字；小字雙行，行約三十九字。板框 13.6×20.4 公分。魚尾下題「尺寸園甌稿」及葉碼。

版權頁由右至左依序題：「中華民國五十二年九月□日出版」、「非賣品」、「尺寸園甌稿」、「發行人魏清德」、「臺北市康定路七二號」、「印刷者文和印刷公司」、「臺北市西昌一〇五號」。

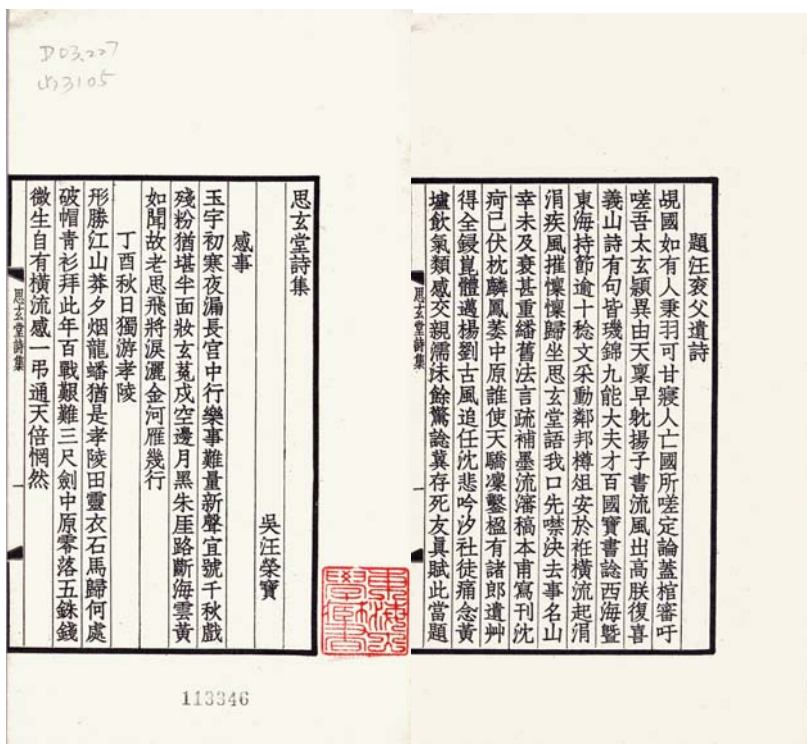
按：梁寒操〈尺寸園甌稿序〉云：「潤庵先生前年曾有潤庵吟草吟行，……今又哀集年來積稿，付諸剞劂，而顏之曰天寸園甌稿。」

徐思玄堂詩集不分卷一冊，民國汪榮寶撰，民國間活字本，D02.9/(r)3105

附：乙亥(民國二十四年)趙椿年〈題汪充父遺詩〉、民國二十六年馮飛〈跋〉、民國二十六年汪東〈金薤琳琅齋集後序〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：粗黑口，雙魚尾，四邊單欄。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 10.5×16.1 公分。雙魚尾間題「思玄堂詩集」及葉碼。



各卷首行上題「思玄堂詩集」，次行下題「吳汪榮寶」。

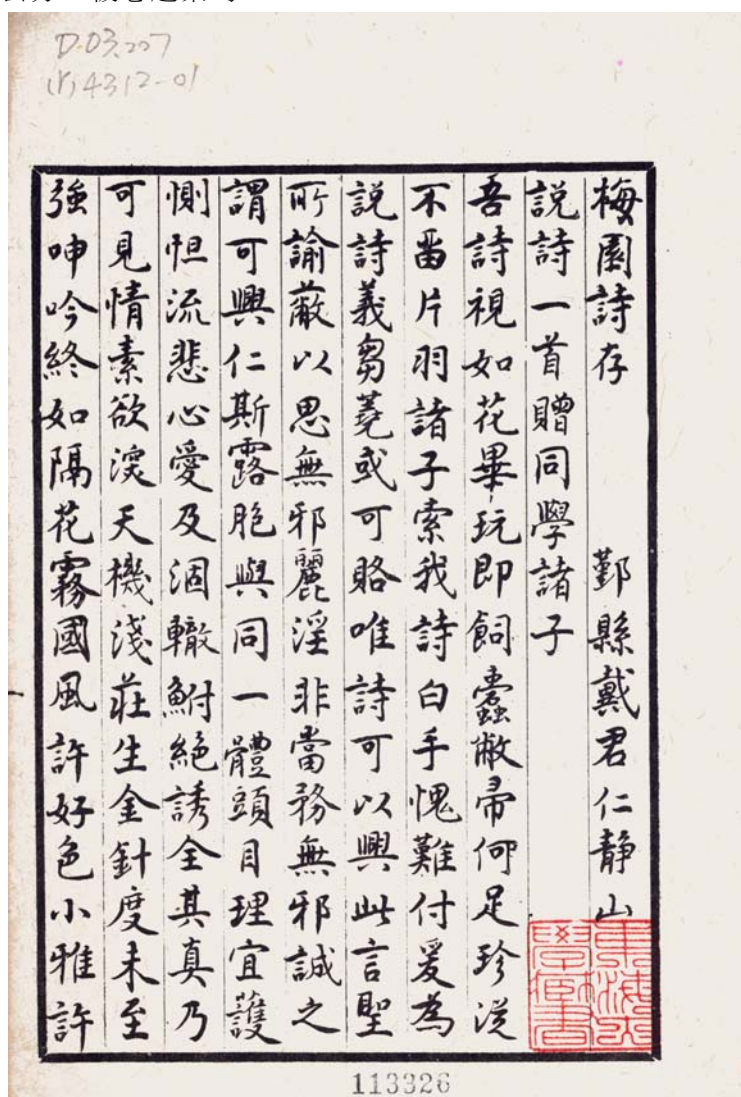
按：馮飛〈跋〉云：「憶甲子(民國十三年)寓故都，曾假手手藁諷誦，雖尋常一字亦竄易數四，想見用心苦矣。年丈既歸道山，哲嗣子長公紀諸兄定其遺藁以傳，不置考思孰大於是。」

梅園詩存不分卷一冊，民國戴君仁撰，據寫本影印，D02.9/(r)4312-01

附：無。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，無魚尾，四邊單欄。半葉十行，行十六字。板框 14.6×20.5 公分。板心題葉碼。



各卷首行上題「梅園詩存」，下題「鄞縣戴君仁靜山」。

封面內葉墨筆題「佛觀我兄吟壇教之」、「弟君仁敬呈」。

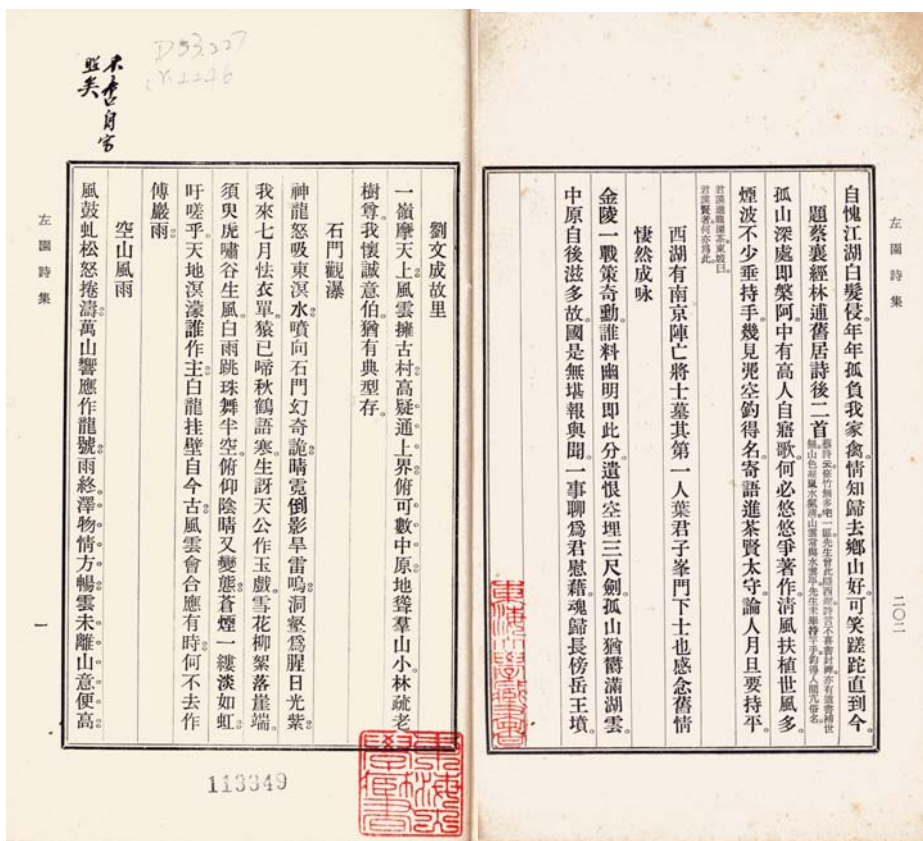
按：〈山居早起〉、〈山居雜詩八首〉等詩，係戴先生在東海大學創建之際，由東海首任校長曾約農先生力邀從臺灣大學到東海創辦中文系，隔一年，利用臺大休假期間復到東海任教，在大度山上生活之事。

徐左園詩集不分卷一冊，民國杜左園撰，民國五十五年台北杜桐蓀活字本，D02.9/(r)4446

附：民國五十三年姚琮〈左園詩集序〉、甲子(民國十三年)符璋〈題辭〉、〈作者手迹〉、民國五十五年杜桐蓀〈作者事略〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：無板心，四邊雙欄。每頁十一行，行二十八字；小字雙行，行五十六字。板框 11.0x16.5 公分。書口欄外題「左園詩集」及頁碼。



按：杜桐蓀〈作者事略〉云：「先祖父師預公，字左園，生於清同治元年（1862），……民國十三年冬，賚坎以歿，遺作凡七百篇，謹為刊印，

以留紀念。荷蒙姚味辛先生作序，符璋先生批點，叶韻增輝。」故書眉墨筆批點，即符璋先生之手筆。

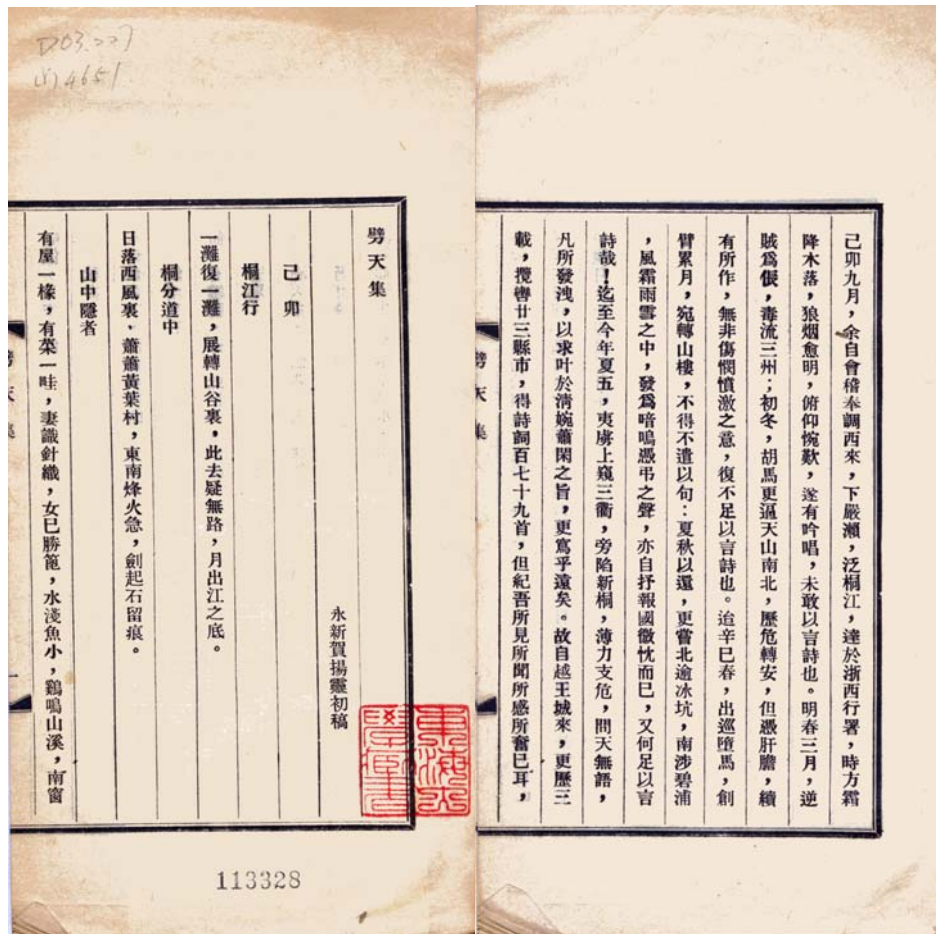
徐劈天集一卷詩餘一卷一冊，民國賀揚靈撰，民國三十二年鉛印本，

D02.9/(r)4651

附：壬午(民國三十一年)賀揚靈〈序〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，雙魚尾，四邊雙欄。半葉九行，行三十二字；小字雙行，行約四十八字。板框 10.6×16.9 公分。雙魚尾間題「劈天集」及葉碼。



各卷首行上題「劈天集」，次行下題「永新賀揚靈初稿」，卷末題「劈天集終」。

封面書籤題「劈天集卅二年四月」(但板心題「劈天集」)。

按：賀揚靈〈序〉云：「己卯九月，余自會稽奉調西來，……遂有吟唱，

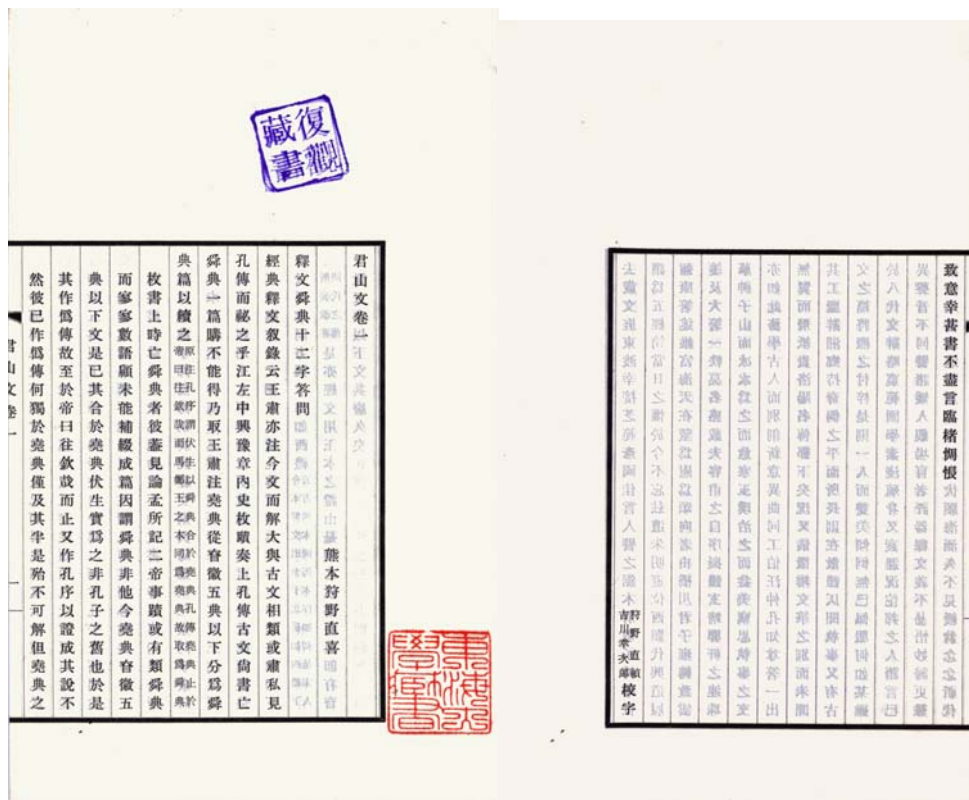
未敢以言詩也。……得詩詞百七十九首，但記吾所見所聞所感所奮已耳，不遑瑣瑣求之於句讀間也。庚辰之春，曾譜卜算子有云：『拔劍向天劈』。……擷此以名吾稿。」

餘君山文九卷一冊，日本狩野直喜撰，昭和三十四年(1959)京都中村印刷株式會社活字本，D02.9/(r)5644

附：〈君山文目錄〉、日本昭和三十四年(1959年，民國四十八年)吉川幸次郎〈跋〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄。半葉十二行，行二十五字；小字雙行，行二十五字。板框 10.8×13.9 公分。魚尾下題「君山文卷〇」及葉碼。



各卷首行上題「君山文卷〇」，次行下題「熊本狩野直喜」。卷九末題「狩野直喜 校字」。

扉葉左題「昭和己亥(三十四年，1959，民國四十八年)十二月刊」，書名題「君山文」。

跋末題「京都中村印刷株式會社承印」。

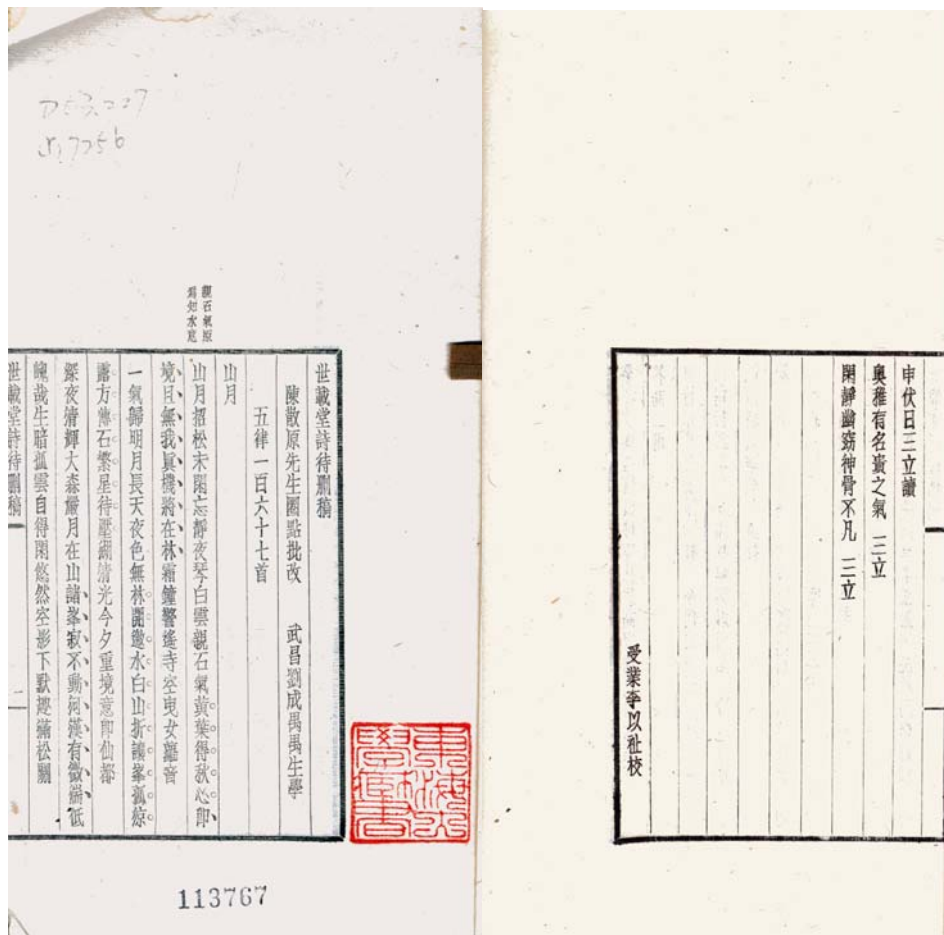
按：吉川幸次郎〈跋〉云：「先生嘗曰四十前詩文皆不存稿，晚年有意編定，手寫目錄，題曰君山文，命青山澄齋謄錄數十篇，澄齋死，其中輟，手寫目錄亦似未備，有不在目錄而存於篋中者，有在目錄而注不必存者。今皆錄之，類分為九卷，其稿或五六易，故初稿之見於他書者，輒不同。」

徐世載堂詩不分卷一冊，民國劉成禹撰，陳散原批改，李以祉校，民國三十四年世載堂藏板京華印書館校印活字本，D02.9/(r)7256

附：趙熙〈世載堂詩題辭〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，無魚尾，四邊單欄。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行三十二字。板框 8.5×12.3 公分。板心上方題「世載堂詩待刪稿」，板心中間題葉碼。



各卷首行上題「世載堂詩待刪稿」，次行上題「陳散原先生圈點批改」，下題「武昌劉成禹生學」，卷末題「受業李以祉校」。

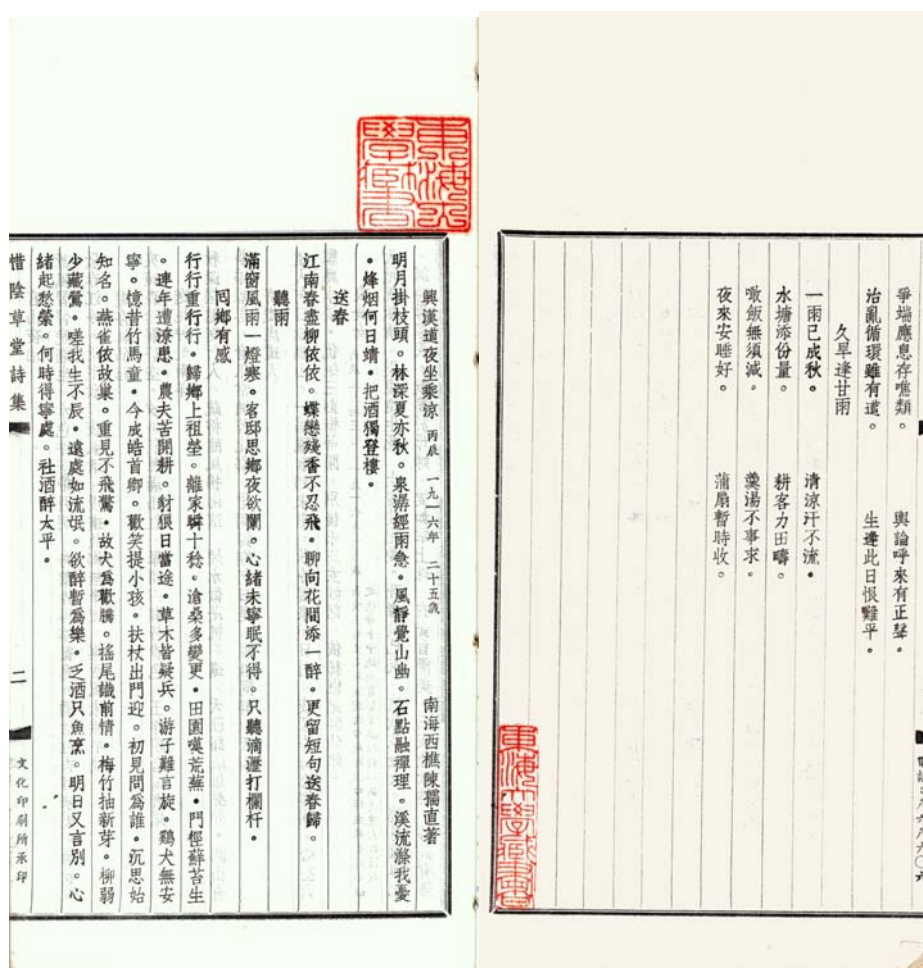
牌記題「民國三十四年仲春世載堂藏板京華印書館校印」。

- 按：一、趙熙〈世載堂詩題辭〉云：「禹生先生所著述甚富，……集經散原論定，皆方流圓折，儒可也，俠可也，也非儒非俠亦可也。」
- 二、卷之首行與板心皆題「世載堂詩待刪稿」，扉葉題「世載堂詩」，暫依扉葉署其書名。

徐惜陰草堂詩草不分卷一冊，民國陳孺直撰，1966年香江惜陰草堂鉛印本，D02.9/(r)7514

附：民國 55 年陳孺直〈自序〉、繆汝杰〈讀惜陰草堂詩集書後〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。



板式：雙魚尾，四邊雙欄。半葉十四行，行三十五字。板框 11.5×17.8 公分。板心上方題「惜陰草堂詩集」，雙魚尾間題葉碼，板心下方題「文化印刷所承印電話：八六八六〇六」。

各卷首行上題詩題(「興漢道夜坐乘涼」)及干支(「丙辰一九一六年二十五歲」)，下題「南海西樵陳孺直著」。

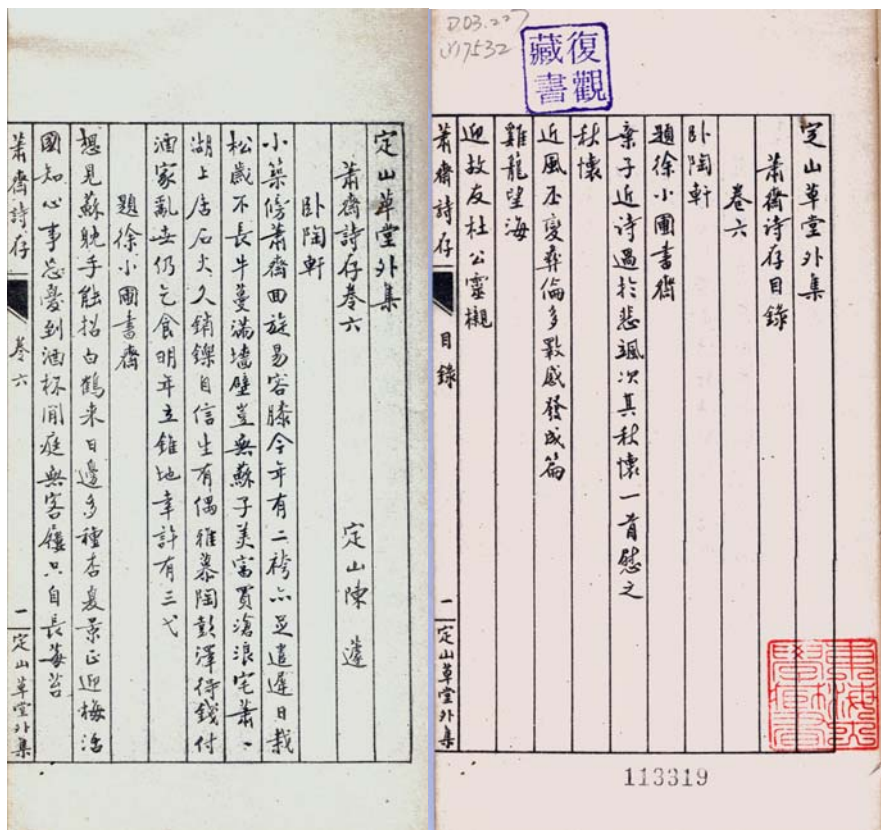
按：一、陳孺直〈自序〉云：「余一向未敢示人，友人繆汝杰君長於此道，偶與之閱，即譽為淺白之作，……促余付梓，以垂後學。」

二、封面書籤與〈自序〉皆題「惜陰草堂詩草」，但板心題「惜陰草堂詩集」，暫依書籤與序所題署之。

徐蕭齋詩存五卷(卷六至卷十)一冊，民國陳蓬撰，民國五十年大中書局據伍受真寫本影印，D02.9/(r)7532

附：丙申(民國四十五年)伍受真〈序〉、〈蕭齋詩存目錄(卷六至卷十)〉、〈勘誤表〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。



板式：單魚尾，四邊單欄。半葉十行，行二十一字。板框 10.7×17.3 公分。板心上方題「蕭齋詩存」，魚尾下題「卷○」及葉碼，板心下方題「定山草堂外集」。

各卷首行上題「定山草堂外集」，次行上題「蕭齋詩存卷○」，下題「定山陳蘧」。

扉葉右上題「伍稼青先生寫本」，左下題「定山草堂外集」，中間書名題「蕭齋詩存」，後半葉牌記題「民國五十年初版大中書局印行」。勘誤表後半葉題「定價貳拾元」。

按：一、伍受真〈序〉云：「余與定山皆三十七年先後渡台，……民國四十一年冬，余既編其詩為定山草堂外集，自卷一之卷五，凡目三百有一，得詩五百六篇，君自名之曰蕭齋詩存。今又五年矣，旅人未歸而詩又積，復為編次以續首集，亦五卷，自卷六之卷十，凡目二百四十有八，得詩三百七十九首。寫成付之影印，而君年六十，適以為壽。」

二、是書僅見卷六至卷十，以〈序〉云：「自名之曰蕭齋詩存」，則實為「定山草堂外集」之後半部罷了。

徐虛谷詩集一卷虛谷新體詩集一卷一冊，民國陳滿盈撰，莊幼岳校，民國四十九年台北中華詩苑鉛印本，D02.9/(r)7531

附：〈著者近影〉、〈作者致幼岳書〉、民國四十九年李漁叔〈虛谷詩集序〉、〈虛谷詩集目次〉、〈虛谷新體詩集目次〉、民國庚子(四十九年)莊幼岳〈跋〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

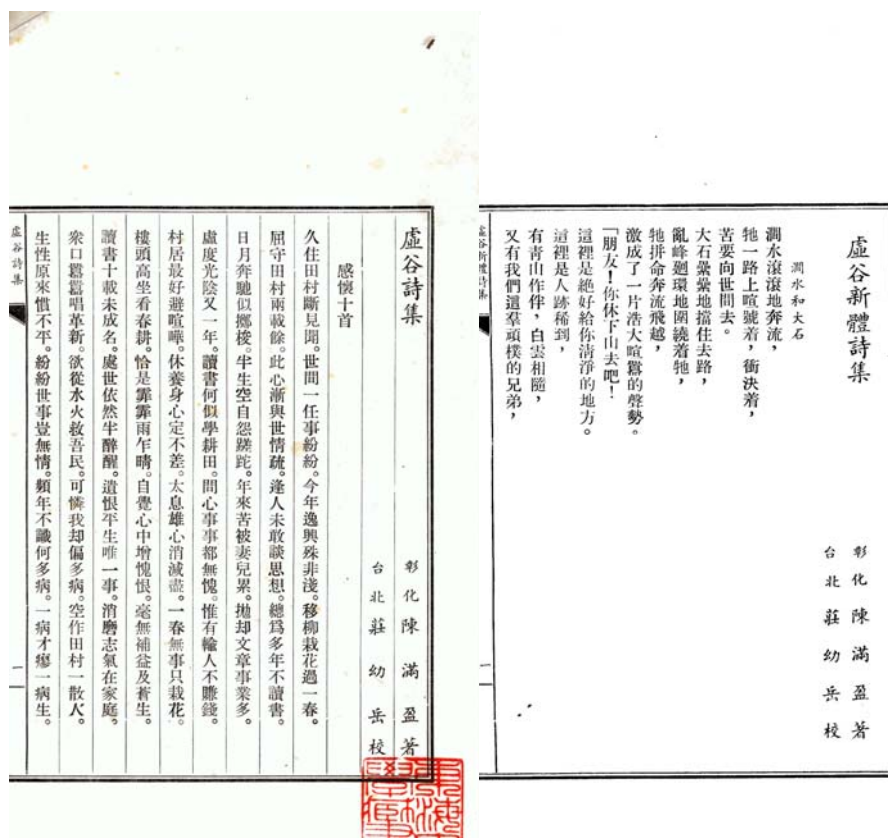
板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十二行，行三十四字。板框 12.4×16.8 公分。板心上方題「虛谷詩集」(或「虛谷新體詩集」)，魚尾下為葉碼。各卷首行上題「虛谷詩集」(或「虛谷新體詩集」)，下題「彰化陳滿盈著」，次行下題「台北莊幼岳校」。

版權頁(重複兩頁)由右至左依序題：「中華民國四十九年六月出版」、「虛谷詩集」、「著作者陳滿盈」、「彰化縣和美鎮和厝路十號」、「印贈者張陳晚翠」、「台北市民生路三〇一號之一」、「編校者莊幼岳」、「台北縣三重鎮大同北路九巷一號」、「出版者中華詩苑」、「台北市民生路四五巷三街二五號」、「電話四五二六三號」。

按：一、李漁叔〈虛谷詩集序〉云：「彰化陳虛谷先生，早歲卒業日本明

治大學，適丁陸沉之痛，矢志椎秦，與林灌園、蔡峯山、莊負人諸君子深相結納，加盟臺灣文化協會，倡自治聯盟，以抗強權。旋在邑中結應社，以詩自誨，其志其事，太岳幼春之倫也。今先生年垂七十，女公子晚翠，收輯其平生所為詩，將付剞劂以傳，屬序於余，因得盡讀之。」

二、莊幼岳〈跋〉云：「綜丈平生所為古近體詩，都數百首，自成馨逸，得於性情之本，一歸之於自然。今年近古稀，女公子晚翠女士，懼其稿草之散佚，乃收輯成卷，而屬幼岳校刊之以傳。」



徐思復堂遺詩五卷一冊，民國陳大任撰，民國六十二年陳大任自印本，

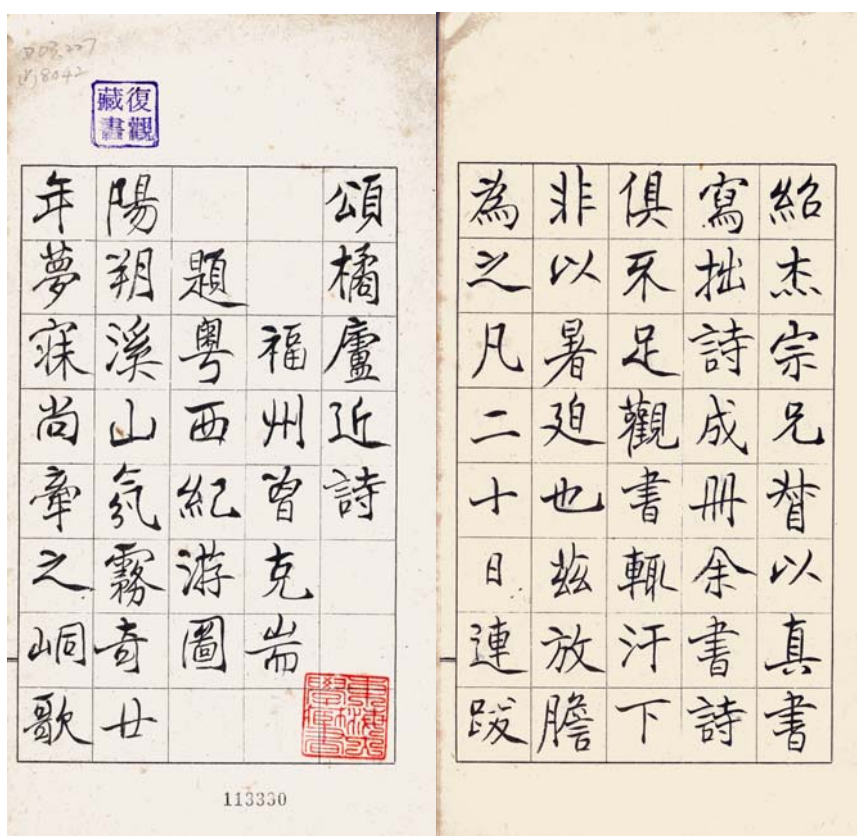
D02.9/(r)7542

附：〈思復堂主唐母陳太夫人卓僊遺像〉、〈歐陽竟無先生題字〉、癸丑(民國六十二年，1973)唐君毅〈編後記〉、〈目錄〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：為自印本，書中無板心、板框及行款。

板式：無板心、無魚尾，格狀。半葉五行，行八格。每頁 13.3x21.4 公分。



各卷首行上題「頌橘廬近詩」，次行題「福州曾克崙」。封面書籤題「頌橘廬田寫近詩」。

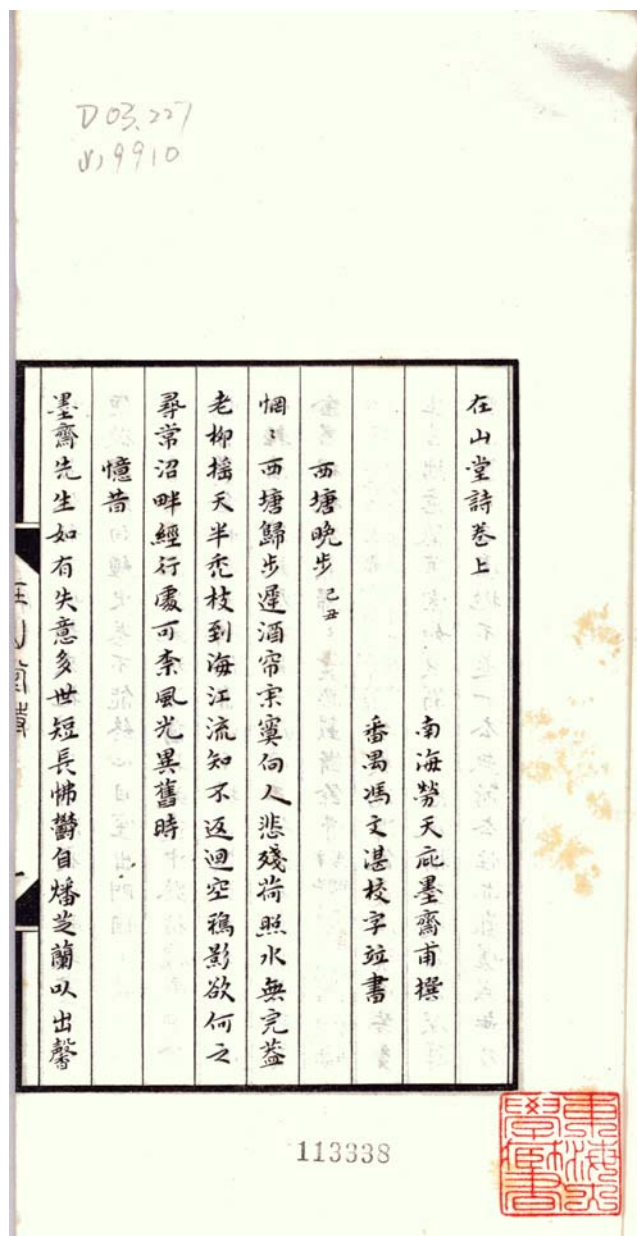
按：曾紹杰〈跋〉云：「往散原先生以履川詩抗蹈杜韓，旁獵皮陸，群言高挹，旌為異才，一代宗匠，世無異詞。……客夏偶寄紙乞端書近詩，君慨然予盛夏揮汗為書，得六十四葉。朋輩見者莫不驚歎而其高弟子以為人間寄跡，不當久閱，用付影印兼記前輩推重之語於此。」

徐在山堂詩二卷一冊，民國勞天庇撰，馮文湛校並書，民國六十年香港據馮文湛寫本影印，D02.9/(r)9910

附：勞天庇〈序〉、庚戌(民國五十九年)傅子餘〈題辭〉、庚戌(民國五十九年)廖本良〈題辭〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：粗黑口，雙魚尾，左右雙欄。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.0x17.6 公分。雙魚尾間題「在山堂詩」及葉碼。



各卷首行上題「在山堂詩卷○」，次行下題「南海勞天庇墨齋甫撰」，三行下題「番禺馮文湛校字竝書」，卷末題「在山堂詩卷○」。

牌記題「辛亥(民國六十年)正月南海勞氏在山堂印行於香港」。

按：勞天庇〈序〉云：「庚戌(民國五十九年)之秋，墨齋彙己丑(民國三十八年)迄己酉(民國五十八年)所作刪而存之，都兩卷，題曰在山堂詩，墨齋學詩卅載，存稿僅此。」

館內工作

壹、會議記錄

東海大學 105 學年度第 1 學期圖書委員會會議記錄

時間：105 年 12 月 27 日(星期二)中午 12 時 20 分

地點：圖書館良鑑廳

出席人員：出席委員均冠以「○」標示

江丕賢	○楊定亞(吳俊谷代)	楊怡寬
林修葳	○劉正(陳欽鈴代)	○江文德(吳玉梅代)
○羅時璋(劉克峯代)	林更盛	鄧宗禹
王立志	黃繼立	○吳凱琳
○蔡秀美	○蔡家和	○笹沼俊曉
○丁君毅	○吳雨珊	○林玉雯
○胡馨云	王擘	○謝宛霖
○黃啟裕	○江輔政	○翁峻鴻
○楊溥泰(李瑋珊代)	○Donald Gotcher	○鍾宇軒
○林正祥(蔡佳玲代)	○張哲嘉	○張育仁
○馬德平	○黃信達	○鄭志成
蔡啟源	陳秋政	○江淑真
○許馨云	○何若瑄	○陳錚中
○郭哲君	○劉克峯	陳玫君
○李瑞琮	○吳超然	○李俐慧
○胡心蘭	○陳浩政	何澤揚
○吳俊谷	○廖文偉	○楊宜璇
○劉寶俊(黃喻薇代)	○謝宜道	○向庭好
洪克勸	黃暉勝	○陳信秀

列席人員：陳婷婷、吳淑雲、彭莉棻、賀新持、王鑫一

主席：黃皇男館長

紀錄：賴蕾如

一、確認 105.06.02 會議紀錄。

二、主席報告

(1)圖書館地下自修閱覽室整修工程說明

(2)Elsevier 公司的 Science Direct Online (SDOL)電子期刊資料庫延緩訂購說明

三、圖書館業務報告

(一)辦理各項活動成果，(二)360 度室內環景導覽，(三)資料庫更新異動，(四)電子書採購，(五)問卷調查。

四、臨時動議

(一)景觀系李老師：圖書館地下樓無障礙電梯的設置黃豐國建築師與陳俊言建築師之意見似有不同。

決議：將會再與兩位建築師確認以了解實際狀況。

(二)教研所江老師：自修室整建工程良鑑廳對面將增設男女生廁所，可否考慮性別平等友善廁所方式處理。

決議：我們會與建築師討論規劃的可行性。

(三)教研所江老師：數位論文有許多主題，可否不要以預先勾選的方式進行，使用上較不符合實際效益，而是以單篇論文下載模式計價購買。

回覆：針對本問題，本館也曾向數位化論文典藏聯盟(DDC)提出。DDC 的回覆為，DDC 是以共購共享的方式維持營運，根據讀者之研究需求以論文基本採購量購置。若改以列印或點選論文篇數計價，除必須考量長年聯盟運作模式改變所造成的影響之外，廠商將可能會提高單篇論文採購價格以維持整體營運所需。

本校可考慮每年是否加入此聯盟，未來如果有越來越多的使用單位有這方面的需求，也或許能促使 DDC 調整可行的合作方案。

(三)經濟系馬老師：Science Direct Online (SDOL)電子期刊資料庫延緩訂購乙案，請將相關訊息及解決方案通知各院系。

決議：本館已將此案的訊息公諸於本館首頁最新消息。館長也於 12 月 13 日系所主管會議中報告。

會後亦會以電子郵件傳至各委員及全校各院系所周知。

(四)學生委員代表：圖書館除提供多樣性的服務之外，整潔舒適的環境也很重要。是否有多一些經費以維持圖書館的環境清潔，如窗戶的清理等。

回覆：上學期末已向校方爭取部份經費清潔本館正面的窗戶。未來本館整建工程完成，將再向校方爭取更多經費，將全館窗戶全數清理。另外，本館窗簾年久失修，也計劃爭取這方面經費規劃全館換新的可能性。

回覆：同意於地下室提供獨立牆面予學生社團展示成果。

(五)學生委員代表：本校有 115 個學生社團及系學會等，都有評鑑的等級，圖書館地下室重新整修後，是否可設計一個區域展示特優社團，提供予學生們參考。

五、散會：13時40分

圖書館 105 學年度第一學期第四次組長會議紀錄

日期：106 年 1 月 3 日（二）上午 9:00

地點：館長室

主席：黃館長

出席人員：王鑫一、彭莉茶、賀新持、吳淑雲、陳婷婷

紀錄：賴蕾如

一、主席報告

- (一)陳其寬教授捐贈之書刊，請採編組協助編目，移出善本書室並成立專區。
- (二)106 學年起可考慮期刊不再裝訂，撤架後之期刊收至閉架室，視類型規劃置放至地下密集書庫區靠牆邊書架。

二、討論議題

(一)本館同仁提出內部輪調案

決議：1.本館期刊組同仁胡仲平申請退休，遺缺由採編組同仁謝心好申請調入該職缺。謝心好的遺缺再由新聘同仁遞補。

- 2.未來本館若遇有同仁職務出缺，得先徵詢全館同仁，同仁可申請館內輪調；繼之，再依校內同仁輪調流程辦理；若無法補缺，再對外徵聘。

(二)地下室書庫安排

決議：地下密集書庫目前估算無法容納 10 萬冊，將另規劃靠牆單側書架的架位。密集書庫的安排，分別由：

- 1.流通組賀組長規劃一般書庫中可下移的書籍。
- 2.期刊組依優先順序，先置放西文期刊，再則為不再訂閱現刊的合訂本，並考慮將期刊參考書(SR)移至地下室。
- 3.參考組則考慮將部份參考書移至地下室。

上述請流通組、期刊組、參考組共同協商，討論密集書庫空間置放的分配、安排。暑假期間即將進行此一工程，至於樓上空間騰出後，後續應如何運用等問題，也請全館同仁提出意見。

另外，計劃向校方爭取省政大樓一、二樓空間圖書室，由本館管理，亦可開放予推廣部學員使用。

(三)特藏業務項目修訂

	修訂業務項目	業務項目
1.	特藏資料使用諮詢與管理	特藏資料的諮詢。
2.	校史文獻資料管理	校史文獻資料整理：畢業紀念冊、會議紀錄、東海校刊、歷年教職員名錄等教職員著作、校園出版品、校友著作整理
3.	珍善本書管理	珍善本書管理：線裝古籍的登錄、鈐印、分編與修護。整理中、西文珍善本、絕版書
4.	紀念藏書管理	紀念藏書管理：徐復觀贈書、張學良贈書、方師鐸贈書、戴君仁贈書、顧貝克贈書等贈書收藏與管理
5.	大陸出版之圖書管理	大陸出版之圖書與期刊等出版品收藏與管理
6.	大套文史叢書管理	大套文史叢書收藏、流通、與管理：四庫全書、四庫珍本、古今圖書集成、中國方志叢書、叢書集成初編、台灣文獻叢本、明清檔案
7.	《館刊》編輯	館訊編輯

決議：同意，請重新清點特藏室文物，再評估是否建檔或淘汰，預計寒假進行。

(四)協助《館刊》編輯：謝鶯興先生將於3年後退休，為延續專業刊物如期出刊，請推選1人協助。

決議：1.可協助從編輯「館內訊息」及「大事記」開始，目前以文史哲稿件為主，未來或可轉型為圖書館專業內容。另外，或可爭取稿費預算，以利募集稿源。

2.數位資訊組新進同仁到任，承接本身業務熟練後，應有五分之一的時間協助《館刊》所刊登之「館內訊息」的收集、編排與整理業務。

(五)教務處將於105學年第二學期開辦簡化休(退)學離校手續：本館配合項目為讀者檔--借閱證狀態(欄)，介面之接續請數位資訊組協助即時更新。

煩請查明：讀者檔----修改人員(排程使用者，最近異動時間2016.09.22之02:00)應未與校務系統交接。

決議：查本館與計中每日排程的帳號主機都有每日更新狀態(休/退學狀態)。以上所指的為系統log檔的自動排程部份，請鑫一確認流通

檔的讀者檔部份。

三、臨時動議

- (一)徐復觀紀念講座，漢清學堂捐給本館新台幣 10 萬元，連同徐帥軍先生所捐 30 萬元，共 40 萬元捐款，是否可為本館有功人員提出敘獎。
- (二)本館未來若有展覽活動，請各組支援人力協助。如，學生企劃案中提出製作筆筒書，請參考組傅彥儒協助在共享區進行。明年「新生入門」及「世界閱讀日」所要辦理的活動，也要請同仁協助。
- (三)校友總會計畫加印《細說東海早期風華》一書 500 本，由詹副校長向陳建財校友募集 50,000 元，存入本館發展基金，由本館報支印製費。

四、散會：11:40

貳、各組 106 年 1 月份工作報告

106年1月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

一、元月用館統計

總人次 25,896，開館日 16，日平均 1,619，人次最多 01/19 計 2,764；平時開放 14 日計 21,800(84%)人次；假日開放 2 日計 4,096(16%)人次。外賓總計 245 人次、日平均 16 人次，人次最多 01/16 計 39 人次。

二、元月借書統計

借書人次 2,217，借書冊數 6,391，以開館日 16 計則日借書人次 139、冊數 400，即人均借冊約 3。借書單日較多人次者為 01/03 日 256 人次借閱 624 冊；還書人次 2,420、冊數計 5,636，還書單日較多人次者為 01/13 日 284 人次還書 690 冊。

三、元月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 23 系所單位 95 次借用、514 人次使用。(單位使用排行為法律系 12 次、企管系 9 次、經濟系 11、國貿系 16 次、工工系 10 次…) 5 人討論室借用 48 次(M1：27 次、M2：21 次)、使用人計 191。 10 人討論室借用 180 次(M3：26 次、M4：21 次)、使用人計 323。

四、元月圖書代借代還

- 1.元月份代還圖書總計 1,132 冊，總圖代還分館計 144 冊，總圖代還系圖計 755 冊。
- 2.各系代還為中文系 130 冊、歷史系 90 冊、哲學系 51 冊、美術系 47 冊、法律系 71 冊、多媒體室 253 冊…。
- 3.另分館代還總圖計 263 冊。
- 4.代借圖書：總館 82 冊、分館 28 冊、系圖 47 冊總計 157 冊。

五、二月研究室申請概況

研究室使用於元月 20 日(週五)登記，研究生計法研 6；政研 3；社工研 2；哲研、物理、工工等 3 研究所各 1，共 14 位研究生及 3 位教職員申請使用。

六、圖書長期逾期通知元月

此次紙本通知送達學系：文學院借書 24 人 56 冊、已歸還 16 人 44 冊，理學院借書 9 人 16 冊、已歸還 7 人 10 冊，工學院借書 10 人 17 冊、已歸還 5 人 9 冊，管理學院借書 21 人 50 冊、已歸還 12 人 28 冊，社科院借書 21 人 45 冊，已歸還 16 人 38 冊，農學院借書 2 人 3 冊、已歸還 2 人 3 冊，創藝學院借書 23 人 42 冊、已歸還 20 人 36 冊，法律學院借書 5 人 8 冊、已歸還 5 人 8 冊，行政單位借書 4 人 10 冊，已歸還 4 人 10 冊，校友 1 人 3 冊、已歸還 1 人 2 冊，共計通知借書 120 人 250 冊，已歸還 88 人 188 冊，比率为 76%。

七、組織編制特藏業務項目更新

經元月 3 日組長會議通過，內容更新為：特藏資料使用諮詢與管理、校史文獻資料管理、珍善本書管理、紀念藏書管理、大陸出版之圖書管理、大套文史叢書管理、館刊編輯；並通知數位資訊組更新網頁。

八、復刻陳其寬院長手作教堂模型

手作教堂模型屢為外界借展，為保留完整性免除運送時受損，特請建築系彭老師復刻 2 座以為借展時所用。

九、系所圖書室圖書回館典藏

政治系系圖書回館典藏，計有西文圖書 109 冊；依例更改館藏地後移送至西文書庫典藏。

十、圖書盤點

盤點區域為大陸出版品(總計 45,348 冊暑期已盤 27,348 冊)，此次盤點 17,059 冊，未盤到圖書計 941 冊；補做條碼號圖書計 415 冊。

十一、管理學院圖書分館

(1)元月使用統計

用館人次	5,079
外賓進館人次	37
借閱/人次/冊次(含續借)	308/598
二校區各系借閱人/冊次統計	189/376
二校區各系使用電子資源統計	3,928 次
櫃檯服務(含諮詢服務)	1,230(26)次
分館代還總館圖書	263 冊
榮譽書架	235 冊(40 冊讀者取閱)

(2)過期期刊送回期刊組裝訂計有:中文期刊有遠見等 29 種 284 冊，西文期刊計 TIME 等 17 種 108 冊。

106年1月參考組工作報告

參考組 彭莉棻彙整

一、106 年 1 月份服務統計

資訊檢索區：2287 人次

參考服務：167 件

部落格推薦新書：6 筆

全國館際合作：

複印：向外申請 50 件，外來申請 6 件(影印頁數 320 頁)

借書：向外申請 36 件，外來申請 5 件

本校新申請帳號：6 人

二、舉辦「讀書哪有那麼難？一起有效學習吧！」主題展。

三、1 月 13 日本組同仁傅彥儒參加「資訊翻轉 素養創新」研討會。

四、1 月 16 日組長彭莉棻參加「自由軟體 LibreOffice」課程。

五、開始進行中文參考書報廢前置作業。

參、圖書館 106 年 1 月份各項統計

流通組 2017 年 1 月各項流通量統計

流通組 羅問津

2017 年 1 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數

1月1日	28	91	0	0	4	5	32	96
1月2日	68	220	0	0	3	3	71	223
1月3日	424	1022	448	1065	35	55	907	2142
1月4日	330	775	355	773	30	40	715	1588
1月5日	328	874	302	646	21	27	651	1547
1月6日	279	748	285	566	16	21	580	1335
1月7日	163	453	112	253	7	8	282	714
1月8日	104	304	63	141	9	10	176	455
1月9日	314	806	342	764	19	26	675	1596
1月10日	261	722	385	783	14	23	660	1528
1月11日	262	626	378	834	7	9	647	1469
1月12日	259	672	403	857	9	13	671	1542
1月13日	326	1381	491	1199	21	28	838	2608
1月14日	6	18	7	15	0	0	13	33
1月15日	0	0	14	38	4	4	18	42
1月16日	113	411	99	243	13	18	225	672
1月17日	77	291	73	217	15	22	165	530
1月18日	86	296	75	172	10	14	171	482
1月19日	95	399	81	210	6	10	182	619
1月20日	126	518	130	358	4	5	260	881
1月21日	0	0	1	2	4	4	5	6
1月22日	2	9	0	0	2	4	4	13
1月23日	0	0	0	0	6	7	6	7
1月24日	2	6	1	1	3	3	6	10
1月25日	0	0	0	0	1	1	1	1
1月26日	1	10	0	0	2	2	3	12
1月27日	0	0	0	0	0	0	0	0
1月28日	0	0	0	0	0	0	0	0
1月29日	0	0	0	0	1	1	1	1
1月30日	0	0	0	0	2	2	2	2
1月31日	0	0	0	0	3	4	3	4

總計	3654	10652	4045	9137	271	369	7970	20158
----	------	-------	------	------	-----	-----	------	-------

2017年1月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	50	97	40	61	4	4	94	162
圖書	2926	7722	3283	7034	229	310	6438	15066
CD	8	19	8	19	1	1	17	39
徐復觀贈本	1	1	1	1	0	0	2	2
李田意贈本	1	1	0	0	0	0	1	1
樂譜	4	8	1	2	0	0	5	10
大陸出版品	469	951	567	1038	10	10	1046	1999
大陸出版品 (參考)	4	4	2	2	0	0	6	6
光碟	3	3	5	5	1	1	9	9
博士論文	0	0	3	3	0	0	3	3
碩士論文	15	37	16	27	0	0	31	64
影音光碟	1	2	0	0	0	0	1	2
總計	3482	8845	3926	8192	245	326	7653	17363

2017年1月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	228	1119	121	462	22	29	371	1610
職員	179	651	117	370	20	36	316	1057
兼任教師	40	143	29	103	2	2	71	248
附設實習計劃人員	25	80	13	52	1	1	39	133
退休人員	9	13	7	13	1	1	17	27
博士班學生	83	372	61	216	9	11	153	599
碩士班學生	648	2023	608	1775	46	57	1302	3855
學士班學生(日)	2219	5744	2671	5291	154	211	5044	11246
學士班學生	100	259	119	243	16	21	235	523

(進修部)								
特別生	56	104	122	218	0	0	178	322
中部聯盟館 師生甲組	0	0	1	2	0	0	1	2
中部聯盟館 師生丙組	3	4	3	4	0	0	6	8
校友	5	6	4	6	0	0	9	12
大學館合圖 書館	1	9	1	5	0	0	2	14
準研究生	2	6	4	12	0	0	6	18
中部聯盟館 師生乙組	3	10	6	14	0	0	9	24
交換生	53	109	158	351	0	0	211	460
總計	3654	10652	4045	9137	271	369	7970	20158

2017年1月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	413	1400	429	1228	20	26	862	2654
2	歷史學系	251	634	363	889	6	13	620	1536
3	法律學院系	224	532	279	592	17	19	520	1143
4	社會學系	176	622	158	327	4	4	338	953
5	美術學系	176	526	213	495	24	30	413	1051
6	社會工作學系	171	574	191	431	15	19	377	1024
7	哲學系	166	556	167	423	12	19	345	998
8	政治學系	165	423	185	444	12	15	362	882
9	經濟學系	130	294	123	224	10	13	263	531
10	企業管理學系	107	273	138	264	6	9	251	546

2017年1月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名	索書號
1	C262358	李敖大全集	089 4058
2	C562784	盜墓筆記第二季	857.7 2810-01 2010

3	C630575	瑯琊榜	857.7 3830
4	C396296	純粹理性批判	147.45 2048-021 2004
5	C606303	日月當空	857.9 4460-03 2013
6	C521224	禁咒師	857.83 5754 2007
7	C552769	妖怪公寓	861.57 2076 2011
8	W269696	Algorithms ; design techniques and analysis	005.1 AL78 1999
9	W289884	Wireless communication systems : from RF subsystems to 4G enabling technologies	621.382 D85w 2010
10	W264764	Harry Potter and the sorcerer's stone	823.914 R797h 1998

管院分館 2017 年 1 月各項統計表

流通組 李光臨

2017 年 1 月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	308	598	375	606	30	40	2	3	713	1244

2017 年 1 月借還書人次/冊次統計(以二校區各系為主)

日期	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1月1日	2	6	0	0	0	0	0	0	2	6
1月2日	6	12	0	0	0	0	0	0	6	12
1月3日	38	68	38	67	7	10	0	0	83	145
1月4日	24	49	24	34	2	3	0	0	50	86
1月5日	30	45	38	51	3	5	0	0	71	101
1月6日	24	42	22	28	1	1	0	0	47	71
1月7日	13	18	8	12	0	0	1	1	21	30
1月8日	6	12	1	2	0	0	0	0	7	14
1月9日	33	63	23	32	4	5	0	0	60	100
1月10日	21	40	43	65	1	1	0	0	65	106
1月11日	25	52	38	60	1	2	0	0	64	114

1月12日	14	33	36	68	0	0	0	0	50	101
1月13日	29	58	57	99	1	2	0	0	87	159
1月14日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月15日	0	0	7	18	0	0	0	0	7	18
1月16日	11	31	16	34	0	0	0	0	27	65
1月17日	3	9	6	9	3	3	0	0	12	21
1月18日	6	12	5	7	1	1	0	0	12	20
1月19日	11	25	5	7	0	0	0	0	15	32
1月20日	12	23	8	13	2	3	1	2	22	29
1月21日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
1月22日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
1月23日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
1月24日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
1月25日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月26日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月27日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月28日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月29日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月30日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月31日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1月1日	308	598	375	606	30	40	2	3	713	1244

2017年1月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	5	7	3	3	0	0	0	0	8	10
圖書	300	577	367	595	30	40	2	3	697	1212
CD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
數位影碟	2	2	3	3	0	0	0	0	5	5
樂譜	4	8	1	2	0	0	0	0	3	10
大陸出版品	2	3	2	2	0	0	0	0	4	5

光碟	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2
合計	314	598	377	606	30	40	2	3	721	1244

2017年1月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
音樂學系	4	7	3	9	0	0	0	0	7	16
美術學系	6	8	3	3	0	0	0	0	9	11
企業管理學系	50	112	70	145	2	3	0	0	122	260
國際經營與貿易學系	24	50	32	41	0	0	0	0	56	91
會計學系	30	62	47	66	0	0	0	0	77	128
統計學系	21	31	16	20	0	0	0	0	37	51
財務金融學系	38	77	38	53	3	3	0	0	79	133
資訊管理學系	5	8	9	15	1	1	0	0	15	24
高階管理經營碩士專班職專班	6	14	11	16	0	0	0	0	17	30
餐旅管理學系	5	7	10	17	1	1	0	0	16	25
總計	189	376	239	385	7	8	0	0	435	769

2017年1月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	18	42	6	9	4	5	28	53
助教	0	0	0	0	0	0	0	0
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	14	28	6	9	0	0	20	37
兼任教師	1	2	1	1	0	0	2	3
附設實習計劃人員	4	9	3	4	0	0	7	12
退休人員	1	1	0	0	1	1	2	2
博士班學生	3	7	2	3	1	1	6	10
碩士班學生	55	111	74	144	7	8	136	263

學士班學生(日)	198	379	254	385	15	21	467	785
學士班學生(進修部)	8	11	4	5	2	4	14	20
特別生	4	5	18	30	0	0	22	35
交換生	2	3	7	16	0	0	9	19
合計	308	598	375	606	30	40	713	1244

2017年1月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前10名	書刊名	登錄號	索書號
1	Wiley CPAexcel exam review study guide January 2016	657.076 W618 2016	W325109 -W325112
2	基礎統計學：觀念與應用	510 4451 2004	C471655
3	成本與管理會計學新論	495.71 4032 2011	C535934 -C535935
4	基礎統計在 STATISTICA 上的實踐與應用：practice and application in STATISTICA	512.4 6083 2012	C587387 -C587388
5	成本與管理會計學新論	495.71 4032 2013	C586602 -C586603
6	Panel-data 迴歸模型：STaTa 在廣義時間序列的應用	512.4 1122-02 2016	C635380
7	大家來學 TPS：田改善直通車	494.5 5332 2009	C522153
8	最後期限：專案管理 101 個成功法則	874.57 3430 2004	C360364
9	第五項修練：學習型組織的藝術與實務	494.2 9418 2004 七十刷	C403694
10	富爸爸，窮爸爸	563 2473 2001	C385853

2017年1月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~12:00	12:01~17:00	17:01~19:00	19:01~21:30	總計	校外換證
2017/1/1	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/2	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/3	127	306	128	70	631	4
2017/1/4	183	335	71	40	629	3
2017/1/5	161	336	124	66	0	1
2017/1/6	124	311	96	74	605	3

2017/1/7	165	86	閉館	閉館	251	2
2017/1/8	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/9	168	302	102	60	632	4
2017/1/10	201	296	104	60	661	4
2017/1/11	132	189	58	20	399	2
2017/1/12	148	194	39	21	402	2
2017/1/13	159	177	42	33	411	4
2017/1/14	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/15	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/16	85	47	閉館	閉館	132	1
2017/1/17	43	65	閉館	閉館	108	3
2017/1/18	33	35	閉館	閉館	68	2
2017/1/19	26	51	閉館	閉館	77	0
2017/1/20	39	34	閉館	閉館	73	2
2017/1/21	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/22	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/23	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/24	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/25	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/26	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/27	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/28	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/29	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/30	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/1/31	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
總計(含校外換證)	1794	2764	764	444	5079	37

2017年1月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	553	4.55%
美術系	44	0.36%

企管系	290	2.38%
國貿系	66	0.54%
會計系	229	1.88%
統計系	12	0.10%
資管系	1208	9.93%
財金系	228	1.87%
餐旅系	1234	10.14%
高階管理經營碩士專班職專班	64	0.53%
合計	3928	32.29%

流通組 105 學年上學期(8-1 月)各項統計

流通組 陳健忠

上學期(8-1 月)非 IC 式證卡辦證統計

	單位	08 月	09 月	10 月	11 月	12 月	01 月	小計
中部 館合 聯盟	01 中興	4	1	1		2	1	9
	02 逢甲			1				1
	03 靜宜	2	1	5		1		9
	04 彰師	6	3	9	3	1		22
	05 暨南	2				1		3
	06 臺中教大	4	1	4	1			10
	07 大葉	1						1
	08 朝陽	1		2				3
	09 亞洲	1	1	1		1		4
	10 中山醫大	1		1				2
	11 嶺東	1	3					4
	12 弘光			4	1		1	6
	13 台中技大		3	2				5
	14 中國醫大	3	3					6
	15 勤益	1	1	2				4
	16 聯合							
	17 建國						1	

	18 中臺							
	19 明道							
	20 健康							
	21 南開	1						1
	36 修平							
	43 育達							
	53 僑光科大							
	小計	28	17	50	5	7	2	109
東海 非專 任人 員	22 東大附中							
	23 圖書館閱覽證	5						5
	24 兼任老師	6	8	3	2	2	2	23
	25 附設/計劃助理/研究人員		3	2			1	6
	27 客座/訪問				1			1
	28 校友	1					1	2
	29 眷屬	4	12			2		18
	30 特別生	1	5	2	6	1		15
	31 退休人員	1	1			1	1	4
	32 捐贈者							
	33 志工	9						9
	34 準入學生							
	35 其他							
	37 屏東科大							
	38 管院分館外賓閱覽證							
	39 台中女中							
	40 成功大學							
	41 臺大館台證							
42 雲林科大								
44 良鑑廳								
46 立人高中館台證								

	47 台中一中館 合證							
	48 自修室校友 閱覽證							
	49 清華大學館 合證							
	50 清水高中閱 覽證							
	51 中正大學館 合證							
	52 東華大學館 合證							
	54 精誠中學閱 覽證							
	55 交通大學館 合證							
	56 高中合作館			21	12	5		38
		27	29	28	21	11	5	121
合 計		55	46	78	26	18	7	230

106年1月，開館16天，7人來館辦證，佔第一學期總額之3.04%。

中區館盟有2人辦證，佔1月之28.57%，總額之0.87%；

東海校內人員5人辦證，佔1月之71.43%，總額之2.17%。

1月中區館盟申請使用新增辦理人數為2人；校內使用共5人：外賓臨時閱覽證0人、兼任老師2人、客座訪問學者0人、校友1人、計劃1人、眷屬發證人數為0人、特別生0人（推廣部）、退休1人、校外閱覽證0人、准入學生0人、志工0人、高中館合證0張（台中一中/立人高中/溪湖高中/苑裡高中//台中女中/清水高中/中科實驗高中）。

PS1.校友、眷屬、特別生應加強推廣換證使用新式證卡，以健全門禁管理系統之管制功能。100/05/31起自修閱覽室亦啟用門禁管理系統。

上學期(8-1月)非IC式證卡刷卡入館人數統計表

105 上	105/08	105/09	105/10	105/11	105/12	106/01	小 計
	2,726	2,357	3,806	2,682	3,142	1,419	16,132
105 下	106/02	106/03	106/04	106/05	106/06	106/07	小 計
105 全							

PS1.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

105 全學年自 105 年 8 月-106 年 7 月累計共 16,132 人次。

105/08-106/01 刷卡人數累計為 16,132 人次，106/02-106/07 累計為 人次。

(最多人數統計為 10 月 3,806 人次,最少為 1 月之 1,419 人次)

上學期(8-1 月)用館暨外賓人次統計

年/月份 項目	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	小計	
出館 人次	總人次	9,111	27,491	45,782	46,963	37,848	25,896	193,091
	開館天數	23 23 0	19 18 1	29 21 8	29 22 7	30 22 8	16 14 2	146
	單日出館 最多人數 /日	8/23 (二) 796	9/13 (二) 2,372	10/24 (一) 2,176	11/17 (一) 3,169	12/26 (一) 1,857	1/19 (一) 2,764	
	日平均人次	396	1,447	1,578	1,619	1,262	1,618	1,323
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	1,131 8/18(四) 56	967 9/13(二) 63	1,617 10/17.19 72	969 11/16(三) 64	1,378 12/8(四) 64	245 1/16(一) 39	6,307
	日平均人次	49	51	56	33	46		43

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

PS3.寒暑假之週六、日及假日不開放

106 年 1 月份用館人次共計 16 日 25,896 人次(平時開放 14 日計 21,800 人次；假日開放 2 日計 4,096 人次)。

1 月外賓進館人數因期末考停止換證入館二周，共 245 人次。(平時約 234 人次；假日約 11 人次)

上學期(8-1 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	合 計
出館人次 (全月總計)	9,111	27,491	45,782	46,963	37,848	25,896	193,091
出館人次 (週一至週 五小計)	9,111 100 %	26,342 95.82%	41,563 90.78%	40,675 86.61%	33,733 89.13%	21,800 84.18%	173,224 89.71%
出館人次 (週六至週 日小計)	0 0 %	1,149 4.18%	4,219 9.22%	6,288 13.39%	4,115 10.84%	4,096 15.82%	19,867 10.29%

備註	暑假假日閉館	暑假假日閉館				寒假假日閉館	
----	--------	--------	--	--	--	--------	--

上學期(8-1月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	合計
外賓換證 (全月總計)	1,131	967	1,617	969	1,378	245	6,307
外賓換證 (週一至週 五小計)	9,111 100 %	771 79.73%	1,232 79.16%	764 78.84%	1,019 73.95%	234 95.51%	5,151 81.67%
外賓換證 (週六至週 日小計)	0 0 %	196 20.27%	385 23.815	205 21.16%	359 26.05%	11 4.49%	1,156 18.33 %
備註	暑假假日閉館	暑假假日閉館				寒假假日閉館	

上學期(8-1月)自修閱覽室進出人數統計

門名	8月	9月	10月	11月	12月	1月	合計
二教學區圖 書館分館	705	5,757	10771	9457	8622	4590	39902
圖書館右 側入口	4,433	8,872	12503	13704	10471	8519	58502
圖書館左 側入口	22	11,311	19894	23040	18492	12829	88588
圖書館總 館 B1F_出	9	32	965	81	29	39	1165
圖書館總 館 B1F_進	3,714	5,259	10210	13930	8630	10406	52149
圖書館總 館合計	8,178	25,474	42672	50755	37622	31793	196494
總計	8,917	31,231	53443	60212	46244	36383	2236430

PS1.圖書館因工程改建，自 101 年 11 月 19 日起系統暫停刷卡計數統計功能。

PS2.自 102 年 2 月 18 日起恢復系統統計。

105 學年上學期(8-1月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	8	9	10	11	12	1	小計	說明
工工系	3	10	9	14	16	10	62	1月借閱第 4位

館內工作

工設系				1	1		2	
中文系	1	3	8	10	12	2	36	
化材系	1	6	7	21	20	2	57	
化學系		1	3			1	5	
日文系		6	10	6	10		32	
外文系	2	4	8	10	2		26	
生科系		3	13	15	10	2	43	
企管系	6	9	16	15	14	9	69	1月借閱第5位 第一學期借閱第5位
行政系		7	14	27	45	1	94	第一學期借閱第3位
法律系		5	19	45	56	12	137	1月借閱第2位 第一學期借閱第1位
物理系				1	2		3	
社工系		4	6	10	18	2	40	
社會系		6	13	18	14	6	57	
建築系		11	19	5	5	2	42	
政治系		2	12	11	12	3	40	
美術系			2	2		1	5	
音樂系						1	1	
哲學系		1	1	1	3	3	9	
食科系	16	6	9	2	6	1	37	
畜產系			1	1	6		4	
財金系					1		1	
國貿系		4	18	11	22	16	71	1月借閱第1位 第一學期借閱第4位
統計系	1						1	
景觀系		1	5	4	15	1	26	
教研所			1				1	
會計系		1	1		5	1	8	

經濟系	3	2	23	26	33	11	98	1月借閱第3位 第一學期借閱第2位
資工系	3	5	2	5	2		17	
數學系				2	2		4	
歷史系		3	27	25	14		69	第一學期借閱第5位
資管系	3	5	3	2			13	
電機系			2		2	1	5	
餐旅系		3	3	3			9	
環工系	3		12	15	17	1	48	
圖書館	1				1		2	
通識中心								
華語中心								
奈米中心								
國際處								
教資中心								
國際學院	3		1		9	6	18	
校牧室					2		2	
合 計	13 單位 46 房次 282 人次 46/(23*8) =25%	24 單位 108 房次 674 人次 108/(8*8)+ (11*12) =55.10%	30 單位 269 房次 1416 人次 269/(8*8) +(21*12) =85.13%	28 單位 308 房次 1593 人次 308/(5*8)+ (24*12) =93.90%	31 單位 369 房次 1926 人次 369/(8*8)+ (22*12) =112.5%	38 單位 1194 房次 6405 人次 1194/(57* 8)+(89*12))=78.35%		

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：106年1月份使用系所單位共計23系所單位95房次借用、514人次使用。

M1(4人房)---27次使用(28.42%)，借用次數第1位 *96人次使用(18.68%)，使用人數第3位

M2(5人房)---21次使用(22.11%)，借用次數第3位 *95人次使用(18.48%)，使用人數第4位

M3(10人房 A)---26次使用(27.36%)，借用次數第2位 *168人次使用(32.68%)，使用人數第1位

M4(10人房 B)--21次使用(22.11%)，借用次數第3位 *155人次使用(30.15%)，

使用人數第 2 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

中部聯盟館至東海大學借閱圖書統計表--105 學年度(105/08 - 106/01)

流通組 陳健忠

新辦人數

	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	106 02	106 03	106 04	106 05	106 06	106 07	總計
大葉	1												1
中山	1		1										2
中科		1	2			1							4
中師	4	1	3										8
中國	1	2											3
中臺			1										1
中興	4	1		1	1	1							8
弘光			4	1		1							6
育達													0
亞大	1	1	1		1								4
明道													0
南開	1												1
建國					1								1
修平													0
逢甲				1									1
朝陽	1		2										3
勤益	1	1	2										4
僑光													0
彰師	6	2	7	3									18
暨南	2		1										3
靜宜	2	1	4										7
嶺東	1	1											2
聯合													0
合計	28	11	28	6	3	3							79

借書冊數

	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	106 02	106 03	106 04	106 05	106 06	106 07	總計
大葉													0
中山													0
中科		4	9	4	3	2							22
中師		6	5	2	2								15
中國													0

中臺													0
中興	2	2	2		7								13
弘光			1	1	3	2							7
育達													0
亞大	4	3	1										8
明道													0
南開													0
建國													0
修平													0
逢甲			4	1									5
朝陽					1								1
勤益		1											1
僑光													0
彰師	10	3		10	10	5							38
暨南				2	9	5							16
靜宜			3	2									5
嶺東		4	6	2									12
聯合													0
合計	16	23	31	24	35	14							143

借書人次

	105 08	105 09	105 10	105 11	105 12	106 01	106 02	106 03	106 04	106 05	106 06	106 07	總計
大葉													0
中山													0
中科		3	4	2	2	1							12
中師		2	2	1	1								6
中國													0
中臺													0
中興	1	2	1		3								7
弘光			1	1	3	2							7
育達													0
亞大	2	2	1										5
明道													0
南開													0
建國													0
修平													0
逢甲			1	1									2
朝陽					1								1
勤益		1											1
僑光													0
彰師	2	1		3	5	2							13

暨南				1	2	1						4
靜宜				2								2
嶺東		3	2	2								7
聯合												0
合計	5	14	14	13	17	6						69

流通組 2017 年 1 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

一、1 月各館新書移送的資料暨分析

1 月流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2017.01.01~2017.01.31)

	書籍	附件	總計	
總館	一般書庫	752 ¹	29	781
	特藏室	126 ²	0	126
	參考室	32 ³	1	33
	兒童文學區	16	0	16
	寫作中心	40	0	40
	暢銷書區	0	0	0
	管院分館	130 ⁴	1	131
專案借書			0	
			總館 書 1096 附件 31 專案借書 0 總計 1127	

1 月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書 1096 本，

¹ 總館進書，中文書 752 本，西文書 0 本，共 752 本。其中中文展示書 385 本，不展示書 367 本。西文展示書 0 本，不展示書 0 本。

² 特藏室進書 126 本，包含大陸書 126 本，線裝書 0 本，教職員著作 0 本，校友著作 0 本，校史文獻 0 本，大陸參考書 0 本，碩博士論文 0 本。

³ 參考組進書 33 件，包含中文參考書 32 本，西文參考書 0 本，中文附件 1 件。

⁴ 管院分館進書 130 本，包含中文書 130 本，西文書 0 本，中文附件 1 件。

附件 31 件，專案借書 0 件，總計 1127 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進 1096 本，佔全部的 97.25%。「附件」有 31 片，佔全部的 2.75%。專案借書 0 件，佔全部的 0%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知)。「一般書庫」752 本，佔全數的 66.73%。「特藏室」126 本，佔全數的 11.18%。「參考組」32 本，佔全數的 2.84%。「寫作中心區」40 本，佔全數的 3.55%。「兒童文學區」16 本，佔全數的 1.42%。「暢銷書區」0 本，佔全數的 0%。「管院分館」130 本，佔全數的 11.54%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「管院分館」的書居次，「特藏室」的書居第三。

1 月份專案借書共 0 件。

光碟附件移送分類表(2017.01.01~2017.01.31)

日期	分類	總類	分類									合計
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	
光碟	01.03	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	4
	01.06	0	0	0	0	0	5	0	0	1	8	14
	01.12	0	0	2	0	4	3	0	0	2	0	11
	總計	0	0	2	1	4	8	0	0	5	9	29

總館新進光碟，分別有 3 次，合計 29 片，全為「流通櫃枱」附件。以九百類的 9 片為最多，其次是五百類的 8 片，第三為八百類的 5 片。

二、1 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

1 月中文新書移送分類表(2017.01.01~2017.01.31)

月份	01/03	01/05	01/17		01/6	01/12		展示	不展示	小計
總類	0	0	26		8	5		26	13	39
一百類	12	0	11		22	1		23	23	46

二百類	3	1	3		12	50		7	62	69
三百類	17	0	12		5	7		29	12	41
四百類	24	4	13		8	18		41	26	67
五百類	33	9	18		109	45		60	154	214
六百類	3	0	10		3	2		13	5	18
七百類	13	4	16		10	10		33	20	53
八百類	37	5	84		12	18		126	30	156
九百類	16	1	10		14	8		27	22	49
小計	158	24	203		203	164		385	367	752

從上列可知，1月份的中文新書移送，共有5次。展示書有3次，共385本；未展示書2次，共367本；合計752本。

中文書的進書量，以五百類的214本最高，佔中文書的28.46%；其次為八百類的156本，佔中文書的20.75%；第三為二百類的69本，佔中文書的9.18%。

1月西文新書移送分類表(2017.01.01~2017.01.31)

月份							展示	不展示	小計
總類									
一百類									
二百類									
三百類									
四百類									
五百類									
六百類									
七百類									
八百類									
九百類									
小計									

從上列可知，1月份的西文新書移送，共有0次。展示書0次，計0本；不展示書0次，計0本；合計0本。

三、1月份新書上架撤架表暨分析

2017年1月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的

「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

1 月份新書上架撤架一覽表(2017.01.01~2017.01.31)

日期	分類		總類	一 百類	二 百類	三 百類	四 百類	五 百類	六 百類	七 百類	八 百類	九 百類	合計
中文書	展示期間 103 131	上架	26	23	7	29	41	60	13	33	126	27	385 ⁵
		撤架	21	15	3	14	17	38	5	18	97	12	240
		使用	5	8	4	15	29	22	8	15	29	15	145
		%	19 %	35 %	57 %	52 %	59 %	36 %	62 %	45 %	23 %	56 %	38 %
西文書	展示期間 101 131	上架	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 ⁶
		撤架	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		使用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

由上列表格可以明顯看出，一月份中文新書展示陳列共上架 385 本。撤架剩 240 本，使用(或外借)145 本，使用比率為 38%。

一月份的西文新書展示陳列共上架 0 本。撤架剩 0 本，使用(或外借)0 本，使用比率為 0%。

中文新書各大類的借書比率：總類 26 本，使用(或外借)5 本，比率為 19%；一百類 23 本，使用(或外借)8 本，比率為 35%；二百類 7 本，使用(或外借)4 本，比率為 57%；三百類 29 本，使用(或外借)15 本，比率為 52%；四百類 41 本，使用(或外借)29 本，比率為 59%；五百類 60 本，使用(或外借)22 本，比

⁵ 此次展示日期從 1 月 3 日算起，第一次 1 月 3 日，中文書 158 本：總類 0 本，一百類 12 本，二百類 3 本，三百類 17 本，四百類 24 本，五百類 33 本，六百類 3 本，七百類 13 本，八百類 37 本，九百類 16 本。第二次 1 月 5 日，中文書 24 本：總類 0 本，一百類 0 本，二百類 1 本，三百類 0 本，四百類 4 本，五百類 9 本，六百類 0 本，七百類 4 本，八百類 5 本，九百類 1 本。第三次 1 月 17 日，中文書 203 本：總類 26 本，一百類 11 本，二百類 3 本，三百類 12 本，四百類 13 本，五百類 18 本，六百類 10 本，七百類 16 本，八百類 84 本，九百類 10 本。

⁶ 此次無西文書展示。

率為 36%；六百類 13 本，使用(或外借)8 本，比率為 62%；七百類 33 本，使用(或外借)15 本，比率為 45%；八百類 126 本，使用(或外借)29 本，比率為 23%；九百類 27 本，使用(或外借)15 本，比率為 56%。

西文新書各大類的借書比率。總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 126 本居冠，佔展示中文書的 32.73%(使用或外借為 23%)；其次為五百類的 60 本，佔展示中文書的 15.58%(使用或外借為 36%)；七百類的 33 本則居第三，佔展示中文書的 8.57%(使用或外借為 45%)。

2017 年 1 月份的中文書使用比率為 38%，低於 2016 年 12 月份的中文書使用比率的 68%，亦低於 2016 年 11 月份中文書使用比率的 42%。

四、結語

2017 年 1 月份的中、西文書籍進書量共有 1096 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，低於 2016 年 12 月份的中、西文書籍進書量共有 1350 本，亦低於 2016 年 11 月份中、西文書籍進書量的 1749 本，明顯地呈現 2017 年 1 月份進書量與 2016 年 12 月份及 2016 年 11 月份進書量差異。

從 2017 年 1 月份中文書展示的 385 本(實際進書量 752 本)來看，低於 2016 年 12 月份中文書展示的 447 本(實際進書量 737 本)，亦低於 2016 年 11 月份中文書展示的 621 本(實際進書量 928 本)。

就 2017 年 1 月份單類的進書量來看，以中文書五百類的 214 本居冠，其高於 2016 年 12 月份單類進書量中文書八百類的 197 本，低於 2016 年 11 月份單類進書量中文書八百類的 233 本。可知 2017 年 1 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的五百類為最多。

106 年 1 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量

105/八月	179	393	95	95
105/九月	183	522	624	1161
105/十月	529	918	211	793
105/十一月	621	928	63	220
105/十二月	447	737	182	207
106/一月	385	752	0	0

參、圖書館大事記

東海大學圖書館大事記

民國 106 年 1 月 1 日至 1 月 31 日

- 01.01 本館2017年新訂資料庫已完成設定使用：(1)TKC LAW LIBRARY法律情報資料庫(法律系)，(2)Darts-ip資料庫(法律系)，(3)中國近代報刊庫大報編--申報(愛如生)(中文系)，(4)瀚堂典藏古籍資料庫--小學類典籍(中文系)，(5) ITIS智網(經濟系)。
- 01.03 上午9時至11時40分，在館長室召開「圖書館105學年度第一學期第四次組長會議」，會中通過「組織編制的特藏業務項目更新」，並由數位資訊組更新網頁。
- 01.05 至7日，流通組賀新持組長與李光臨、陳健忠兩位先生，一起參加「中華民國大專院校106年度教職員工保齡球錦標賽」。
- 01.12 館長黃皇男偕同流通組謝鶯興先生，一起赴台北漢清講堂，討論鍾漢清校友捐款事宜，以及本館發展方向。
- 01.13 本館於福園日本料理辦理「送舊迎新暨尾牙」餐會，歡送申請優退的期刊組胡仲平小姐，迎接新進同仁。
參考組傅彥儒先生參加「資訊翻轉 素養創新」研討會。
至20日止，數位資訊組三樓多媒體室舉辦試辦本校學生於寒假期間外借家用版影片，調整每人借閱量為10片，試辦期間借閱量為1,135片。
- 01.16 參考組長彭莉棻組長參加「自由軟體LibreOffice」課程。
- 01.20 參考組楊綉美小姐，採編組王琬萍、陳淑慧小姐，流通組李光臨先生等一起參加「106學年度學科能力測驗」監考。
- 01.23 至2月3日止，配合全校休年假，除值班人員外，全面閉館。

