

東海大學

景觀學系

碩士論文

Thesis for the Degree of Master  
Department of Landscape Architecture  
Tunghai University

指導教授：蔡淑美博士

Advisor : Tsai , Su-Mei Ph.D

仁愛鄉南豐村景觀再造計畫  
The Landscape Master Plan for the NanFung Village ,  
Ren' Ai Township

研究生：潘建男

Graduate Student : Pan , Chien-Nan

中華民國 106 年 2 月

February , 2017

本論文係供東海大學碩士班考試委員審定  
景觀學系碩士學位之用並審查通過。  
中華民國一〇六年一月十一日

The thesis was submitted to the graduate faculty of Tunghai University in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Landscape Architecture.

Date : January 11, 2017

審查委員 Approved by :

林擎天 博士 Dr. Ching-Tien Lin

大葉大學休閒事業管理學系 助理教授  
Assistant Professor,  
Department of Leisure and Recreation Management,  
Da-Yeh University



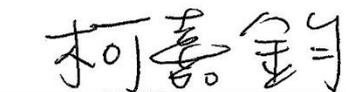
謝宗恒 博士 Dr. Chung-Heng Hsieh

輔仁大學景觀設計學系 助理教授  
Assistant Professor, Department of Landscape Architecture,  
Fu Jen Catholic University



柯嘉鈞 博士 Dr. Chia-Chun Ko

國立高雄餐旅大學休閒暨遊憩管理系 助理教授  
Assistant Professor,  
Department of Leisure and Recreation Management,  
National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism



蔡淑美 博士 Dr. Su-Mei Tsai

東海大學景觀學系 助理教授  
Assistant Professor, Department of Landscape Architecture,  
TungHai University



主任 Chairman :

黃章展 博士 Dr. Chang-Chan Huang

東海大學景觀學系 副教授  
Associate Professor, Department of Landscape Architecture,  
TungHai University



# 東海大學景觀學系

## 論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 東海大學景觀學系 105 學年度第 1 學期 取得碩士學位之論文。

論文名稱：仁愛鄉南豐村景觀再造計畫

指導教授：蔡淑美

---

同意     不同意 (建置於系網)

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予東海大學景觀學系建置於網路上，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱讀、下載或列印等，得不限時間、次數與地域，為學術研究目的之利用。

---

同意     不同意 (製作光碟)

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予東海大學景觀學系為學術研究之目的製作論文光碟，提供讀者基於個人非營利性質，得不限時間、次數與地域閱讀或列印等。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

授權人

姓名：潘建男 (請親筆正楷簽名)

學號：G03757010

身份證字號：M122008047

E-mail 帳號：celo299@hotmail.com

中華民國 106 年 1 月 24 日

## 摘要

南投縣仁愛鄉的南豐村內擁有豐富的自然與人文景觀。村內族群眾多，精彩多元的文化內涵與山林、溪谷等自然環境融合，具有文化保存、景觀空間美學、生態保育的價值。不過，在經歷 921 地震的地貌劇烈變化、數次颱風導致的災害、國道六號的通車增加都市到鄉村的可及性與農業結構的改變等連續且強烈的景觀變遷下，使得南豐村失去景觀的一致性，民眾對土地失去認同與歸屬感，缺乏對生活環境的感動。

本計畫導入景觀生態學、視覺景觀理論、環境意象等理論基礎，期望重新建構南豐村的景觀風貌與維持生態體系。透過疊圖分析，將全區構想配置為景觀廊道、夢谷蝶道景觀帶、鄉村聚落區、賽德克部落特色區、核心發展區、高山田園景觀區、自然環境緩衝帶、自然生態保護區等八個分區。

擬定自然景觀維護計畫、高山田園景觀計畫、廊道景觀計畫、景觀控制點計畫與全區意象計畫等實質計畫，來提升景觀美質、維護生態環境與建構可辨識性的南豐村意象，讓居民重新認知土地的價值性，與其相關脈絡的時間與空間產生連結，形成南豐村特有的地域場所精神。讓南豐村成為景觀美質與生態兼具的「山村聚落景觀示範村」。

**【關鍵字】** 南豐村、景觀生態學、環境意象、視覺景觀理論

## Abstract

NanFung village, located in Ren’Ai Township of Nantou County, is splendid in natural and cultural landscapes characteristics. There are many ethnic groups in the village, so that the wonderful and diverse culture integrated into the natural environment such as mountains, forests and valleys. NanFung village has a lot of value of cultural preservation, aesthetics of landscape space and ecological conservation. However, the continuous and strong changes in the landscape such as the intense changes in the landforms caused by 921 Earthquake, the disasters caused by several typhoons, the buliding of National Road No. 6, and the conversions of agricultural structure, make it lost the consistency of the landscape in NanFung village. Moreover, the residents lost their identity and belonging, and could’t move by their living environment.

This plan introduces the theories of landscape ecology, visual landscape theory and environmental imagery and expects to reconstruct the landscape and maintain the ecological system of NanFeng village. According to Map Overlay analysis, it were arranged into 8 districts: the landscape corridor, the butterfly road belt in Dream Valley, the rural settlement area, the characteristic tribe area of Saideke, the core development area, the alpine and idyllic landscape area, the buffer zone of natural environment and the natural ecological protection area.

Drawing up the substantive plans such as the natural landscape maintenance plan, the alpine and idyllic landscape plan, the corridor landscape plan, the landscape controlling point plan, the image plan of whole area and so on, to promote the quality of landscapes, maintain the ecological environment and construct the identifiable image of NanFung village. Let the residents can re-cognition the value of this land and link its related context with time and place, then produce the genius of the place. Afterwards, NanFung village will become a “landscape model village in the mountains” cause its beauty quality of landscapes and ecological environment.

**【Key Words】** Nan Fung Village, Landscape Ecology, Environmental Imagery, Visual Landscape Theory

## 謝誌

非常慶幸自己在大學畢業出了社會後，還能有機會再回到校園重拾書本，回顧這兩年半來，埔里與台中兩地往返的碩士專班生涯，雖有辛苦，但獲得的是更多滿滿的收穫。感謝指導教授蔡淑美老師的授業解惑與循循善誘下，指引學生逐步完成論文，其景觀的豐富學養，令學生春風化雨、受益良多；感謝口試委員林擎天老師、謝宗恒老師及柯嘉鈞老師的指正與建議，使論文內容得以完善與成熟。

感謝系上黃章展主任及章錦瑜老師、鍾溫清老師、黃宜瑜老師、吳佩玲老師、鄒君瑋老師、陳春貴老師等教授們，於課堂上的諄諄教誨，引領學生進入浩瀚的景觀學門，在此獻上由衷感謝之意。

碩專第八屆的同學們：玉珠姐、濼埕大哥、俐利姊、訂熹姊、惠娟姊、書瑋，感謝能有緣與你們成為同學，除在就學期間大家共同扶持外，更能向各位學習人生與工作上的寶貴經驗，這份同窗情誼令我格外珍惜。感謝研究室的承祐、奕均、郁晴、佳妤、禕騏的協助與幫忙，祝福各位鵬程萬里、心想事成！

感謝父親與母親尊重我重回學校念書的決定，以及弟弟及妹妹於求學期間的關懷。最後感謝我的內人—滢尹，在這一路上的支持與體諒，並對家的無私奉獻，若沒有妳做我堅強的後盾，這份論文或許無法如期完成，感謝妳為我帶來旭與靜兩位活潑可愛的天使，他們是我最大的精神支柱。

感謝上天讓我到東海景觀學習的安排，感謝所有關心我的人，要感謝的實在太多，唯有將之所學應用於環境，應用於社會，為台灣景觀盡份心力。

潘建男 謹于

中華民國 106 年 1 月

## 目錄

第一章	緒論	1
第一節	計畫緣起	2
第二節	區位與範圍	4
第三節	規劃流程	6
第二章	環境資源調查與分析	7
第一節	相關計畫與法規	7
第二節	自然資源調查與分析	12
第三節	人文資源調查與分析	25
第四節	景觀資源調查與分析	38
第五節	在地居民環境意象訪談	48
第六節	課題與對策	54
第三章	相關理論基礎導入與分析	56
第一節	相關理論	56
第二節	理論分析	62
第四章	計畫構想	80
第一節	發展定位與目標	80
第二節	整體構想	80
第五章	實質計畫	83
第一節	自然景觀維護計畫	83
第二節	高山田園景觀計畫	84
第三節	廊道景觀計畫	85
第四節	全區意象計畫	88
第六章	執行計畫	105
第一節	分期分區營造計畫	105
第二節	經營管理計畫	109

第三節    財務計畫 .....	112
參考文獻.....	116
附錄一 在地居民環境意象訪談心智圖 .....	119
附錄二 南豐村景觀結構分析手繪圖.....	135
附錄三 南豐村整體意象分佈手繪圖.....	135
附錄四 景觀視域範圍手繪圖.....	136
附錄五 南豐村景觀同質單元手繪圖 .....	136
附錄六 南豐村景觀品質等級手繪圖 .....	137
附錄七 敏感度等級手繪圖.....	137
附錄八 景觀規範分區手繪圖.....	138
附錄九 全區構想配置手繪圖.....	138
附錄十 聚落道路串聯手繪圖.....	139

## 圖目錄

圖 1-1	南豐村區位關係圖	4
圖 1-2	規劃範圍圖	5
圖 1-3	規劃流程圖	6
圖 2-1	南豐村群山圖	13
圖 2-2	南豐村地質圖	14
圖 2-3	地質敏感區圖	15
圖 2-4	土石流潛勢溪流分佈與影響範圍圖	16
圖 2-5	台灣土壤分佈圖	17
圖 2-6	烏溪流域—眉溪水系區位圖	21
圖 2-7	南豐村非都市土地分區圖	26
圖 2-8	林班地分佈圖	27
圖 2-9	原住民保留地分佈圖	28
圖 2-10	土地使用現況圖	29
圖 2-11	南豐村人口金字塔圖	30
圖 2-12	南豐村族群結構圖	31
圖 2-13	南豐村聚落分佈圖	31
圖 2-14	南豐村公路圖	32
圖 2-15	菱紋圖	34
圖 2-16	直條紋圖	34
圖 2-17	山形紋圖	34
圖 2-18	交叉紋圖	34
圖 2-19	穀倉圖	35
圖 2-20	半穴式家屋圖	35
圖 2-21	山地聖母堂圖	36

圖 2-22 賜德磊安教會圖 .....	36
圖 2-23 福隆宮圖 .....	37
圖 2-24 福安宮圖 .....	37
圖 2-25 福山宮圖 .....	37
圖 2-26 山地景觀圖 .....	38
圖 2-27 河階台地景觀圖 .....	39
圖 2-28 鄉村聚落景觀圖 .....	39
圖 2-29 高山田園景觀圖 .....	40
圖 2-30 景觀控制點位置圖 .....	41
圖 2-31 意象訪談操作流程圖 .....	49
圖 3-1 視覺經營管理操作流程圖 .....	59
圖 3-2 南豐村景觀結構分析圖 .....	63
圖 3-3 南豐村整體意象分佈圖 .....	65
圖 3-4 景觀道路現況分析圖 .....	66
圖 3-5 景觀道路路段劃分圖 .....	67
圖 3-6 路段 R1 分析圖.....	67
圖 3-7 路段 R2 分析圖.....	68
圖 3-8 路段 R3 分析圖.....	68
圖 3-9 路段 R4 分析圖.....	69
圖 3-10 路段 R5 分析圖.....	69
圖 3-11 路段 R6 分析圖.....	70
圖 3-12 路段 R7 分析圖.....	70
圖 3-13 路段 R8 分析圖.....	71
圖 3-14 景觀視域範圍圖 .....	72
圖 3-15 南豐村景觀同質單元圖 .....	73
圖 3-16 景觀品質等級圖 .....	75

圖 3-17 景觀敏感度等級圖 .....	76
圖 3-18 景觀規範分區圖 .....	78
圖 4-1 全區構想配置圖 .....	68
圖 5-1 計畫區 RC 擋土牆圖 .....	99
圖 5-2 計畫區內石塊駁坎圖 .....	99
圖 5-3 RC 護欄圖 .....	100
圖 5-4 W 型鋼板護欄圖 .....	100
圖 5-5 村辦公處與衛生室現況圖 .....	103
圖 5-6 村辦公處、衛生室與村民廣場配置圖 .....	103
圖 5-7 聚落道路串聯圖 .....	104
圖 6-1 景觀再造發展順序圖 .....	106
圖 6-2 經營管理體系圖 .....	110
圖 6-3 社區發展協會組織圖 .....	110

## 表目錄

表 2-1	2006—2015 年氣溫資料表	22
表 2-2	2006—2015 年降雨量資料表	23
表 2-3	2006—2015 年風速／風向資料表	24
表 2-4	景觀控制點分析表	42
表 2-5	訪談者背景表	48
表 2-6	心智地圖分析彙整表	50
表 3-1	視覺經營管理層級分級表	60
表 3-2	景觀品質評估準則表	61
表 3-3	景觀品質評分標準表	74
表 3-4	景觀敏感度評估表	76
表 3-5	經營管理目標合成矩陣表	77
表 3-6	景觀意象規範合成矩陣表	79
表 5-1	全區色彩抽離色系表	88
表 5-2	構想分區色彩抽離表	90
表 5-3	選種評估因子表	94
表 5-4	景觀分區空間適用樹種表	97
表 6-1	分期分區發展計畫表	107
表 6-2	分期經費表	112
表 6-3	目的計畫與項目設施對應表	114

## 第一章 緒論

鄉村是指處於城市與大自然原野間，以一級產業作為主要經濟活動之地區，其景觀環境具有彩色的、寬廣及多重變換的空間形式，並存在溫暖人心的人文特質（蔡淑美，2008）。而城市的形成是由鄉村逐漸演變為鄉鎮，鄉鎮再成為都市，因此可見鄉村是大自然與人類城鄉系統的過度地帶，是人類居住的型態中最貼近生態系的，也因為兼具自然及人文資源的豐富變化的面向，進而形成在地特色的鄉村景觀。鄉村之於都市，擁有高程度的自然環境，因此民眾於國內旅遊多發生於鄉村地區，無論是生態旅遊、環境教育、野炊露營等活動，都是回歸體驗自然鄉野風貌的休閒，可見鄉村景觀有其特殊的吸引力。鄉村常常扮演農業生產者的角色，大部分為農作物的栽植、水產業的養殖或畜牧等用途，上述都是發生在「非都市土地」的土地利用上，而鄉村的生產、生活、生態之間，賴於這些不同的土地類型、比例彼此間的關係與平衡（侯錦雄，2006）。

人類最賴以生存的要素就是土地資源，經由不同的生產行為和生活方式建構出各具特色的城鄉景觀（UNFPA，2007），臺灣要達到永續適合居住的生活環境則必須從國土規劃、城鄉發展及社區營造擬出新的策略方向（李永展，2012），而其中地方社區議題是能夠使民眾對土地產生認同與歸屬感的方式，使之自發參與管理，以達成景觀永續經營。

而近年來由於政治經濟等多方的因素影響下，工商業自都市往鄉村的擴張，產業結構的改變，使得鄉村正逐漸失去原有的景觀風貌。在現代化工業發展的過程中，鄉村景觀正流失在地文化的美感經驗與原來的質樸情愫，經濟發展中功利主義掛帥下，毫無顧慮的就將生態環境犧牲了，在新興的營利建物與舊有的聚落民居的突兀與不和諧中，逐漸轉變成都市化、庸俗化與均質化的環境（侯錦雄，2006）。

臺灣鄉村景觀之變化主要在於農業機械化、農作物種類與耕作方式的改變。而聚落逐漸擴大其規模，造成原始林邊緣面積的減少及原生植被數量與種類的銳減。自加入 WTO 後有機農業與休閒農業的農作方式開始蓬勃發展，而因應市場需求人潮進入鄉村地區，眾多服務設施如遊客中心、民宿、餐廳、休閒遊憩據點、步道系統、指標系統等的設立，雖提供就業機會，卻也吸引過多人潮的湧入，使得鄉村的承载力超出負荷；線性空間的改變在於道路的橋樑型式與路幅變寬及瀝青鋪面材料的普及。農田階地駁坎、河道及傳統農業灌溉水圳亦呈現混凝土化；傳統建物逐漸減少，聚落中的公共祭祀空間、樹下空間也越來越少見。

鄉村景觀除了上述的變化外，也將面臨未來不確定發展的隱憂，在各方的需求下，鄉村正在消耗原有的地方資源，且逐年上升日益嚴重，臺灣鄉村景觀正面臨多層面向的考驗與巨大的改變。

## 第一節 計畫緣起

鄉村景觀指的是發生在大自然與都市之間的地區，是形成這類景觀特色的人與土地間的關係，某種人與土地的關係呈現出半自然半人工的空間形式（Makhzoumi & Pungetti, 2003）。

過去人們所認知的傳統鄉村，土地的塑造是人類與自然的作用，產生的結果可視為「文化景觀」。而仰賴長時間的累積，與當地複雜環境的互動平衡所交織出獨特的價值與特質（Selman, 1994）。鄉村景觀除了在視覺上具有深厚的美學價值意義，其景觀空間與生態環境亦是必須留給後代子孫的寶貴資源，藉由鄉村所展現的景觀空間，由其中的脈絡與現象能夠細細領略表象之下的文化底蘊、生態體系以及產業經濟的演變與流動（Angileri & Tocolini, 1993）。因此，各鄉村應該都會有屬於各自的景觀風貌特色，無論是自然或人文景觀都是需要時間的累積所形成的。近年，由於政策與經濟等各方面的影響，使各鄉村地區景觀產生急速的改變，如觀光農場、農園、民宿、露營區等商業模式的產生，不但有經營成效的問題外，對於生態環境的影響抑是不可忽視的重要議題！再者，每年公部門大小計畫案的經費的挹注下，各鄉村社區的新設施陸續產生，而因應計畫目的單位的規範而做出的成果是否就是符合地方真正需要的景觀風貌？

臺灣鄉村要著手的在地發展策略必須具有地方特色，更要有再造景觀風貌與整合鄉村土地利用兼備的具體作法，而不是在經濟上要求與都市同步發展。只有在保有與土地共存的生活方式與生態永續的基礎下，才能持續發揮鄉村特色及文化傳統，除了由國土開發的層級重新檢討土地利用外，更需要訂定鄉村地區的整體景觀再造計畫、生態保育及環境安全的評估機制。透過鄉村地區特殊人文、產業等特徵，不同的鄉村地區經營在地特色的景觀與回復生態系原有風貌（胡田田，2010），以重現多樣化的臺灣鄉村景觀風貌。

南投縣仁愛鄉的南豐村擁有豐富的自然與人文景觀，溪水長期切割群山的河階溪谷地形中，聚落與農作產業散落在其中的自然曲線空間上，區域內的山勢均在海拔 1500 公尺以上，提供了生物多樣性的寬廣棲地。村內族群眾多，精彩多元的文化內涵與自然環境之中的山林、溪谷融合，具有文化保存、景觀空間美學、生態保育的價值。但景觀是一直在變遷（Landscapes Change）的，現代景觀急速變化的驅力為大災難發生、可及性增加、都市化拓展與全球化模式（蔡淑美，2008）；921 大地震後南豐村的地貌有劇烈的變化，地質呈現鬆軟脆弱，在每次的颱風、暴雨的降臨下，雨水夾帶砂石的土石流滾滾下到眉溪使得溪水暴漲淹沒河階兩岸空間。而災後的重建工作：砂石清運、農田整地及設施重建，都使南豐村的景觀產生重大的變化；民國 98 年國道六號全線通車後南豐村與台中、彰化、南投中部三城市的時間大為縮減，使都會到鄉村的可及性增加；臺灣成為 WTO 的成員後對於農特產品影響甚重，南豐村的大宗產業一茶，試圖打入中國市場的同時，生產結構的改變也使得產業景觀

的變異。但是若連續且毀滅性、不留下痕跡的景觀變遷對於當地絕對是一種威脅，將使得多樣化(Diversity)、一致性(Coherence)與自明性(Identity)的喪失(蔡淑美，2008)，若是如此，南豐村將在景觀一致性中成為失去串聯的孤島，人們也無法辨認出其景觀特性，最嚴重的是在地居民對土地認同感的流失，缺乏對生活環境的感動。因此南豐村經過十餘年的變遷，現況的景觀是否就是它該有的面貌？究竟什麼才是南豐村的景觀特色？

通常要認識一在地景觀的基本特質在於了解「場所精神」對於當地居民來說有著怎樣的重要價值性，場所精神等同於上述的自明性，許多針對景觀的自明性研究中認為土地是一個認知的場所，隨著時間而逐漸改變是場所的特色，透過與社會間的意義改變的過程中對於場所可「再意象化」(re-imagining)，投射出意象特徵並且具有辨認性(蔡淑美，2008)。南豐村存在多元族群，最早居住在此的賽德克族與20世紀初為生活來此開墾的客、閩族群們對於這塊土地有著怎樣的情感？景觀存在於空間之中，同時也存在時間之中，形成可追溯過去活動痕跡遺留下來的特質所產生的關聯意義(Makhzoumi & Pungetti, 2003)，這可能是地域歷史脈絡下的意義、文化脈絡下的意義或是生態環境下的意義。時至今日，現在的居民對於相關脈絡下的時間與空間精神感受是否有連結？屬於南豐村的景觀意象元素是什麼呢？

鄉村景觀擁有的生態資源不同於一般城市與原野地區，能夠發現少見的魚類、鳥類、昆蟲、兩棲及爬蟲等生物。人類發展進程與生態體系間的維繫過渡區域唯有鄉村地區(Forman, 1995)。南豐村境內的農特產業受到國家經濟的快速成長及全球化的影響下無不朝向規模經濟的方向發展，原住民保留地中山地農墾的擴張與超限利用的行為陸續發生，農業開墾、砍伐森林、廊道修建、以及重新造林，都造成南豐村的景觀生態環境空間結構發生嵌合體序列(mosaic sequence)的改變。上述形成南豐村所面臨的景觀問題現況。

南豐村的河階溪谷地形由眉溪蜿蜒其中，擁有兩岸河階、南山溪瀑布、人止關峽谷、群山林立的豐富地形，而在寬廣的生物棲地與多元族群的人文資源為臺灣中部的鄉村景觀提供了文化、生態的教育價值。另村內存在南豐、楓林兩個社區發展協會等的若干人民團體，可做為日後資源整合的基礎動力。

因此，本計畫目的如下：

- 一、再造南豐村景觀風貌。
- 二、建構南豐村的環境意象。
- 三、維護基地內的生物多樣性。
- 四、建立景觀經營管理機制。

## 第二節 區位與範圍

南豐村位於仁愛鄉的西端，西銜埔里鎮，東臨仁愛鄉大同村，境內四面環山，是通往霧社、奧萬大、清靜農場、合歡山及廬山溫泉等遊憩風景區之必經門戶，南豐村原屬仁愛鄉大同村，民國 52 年 10 月 1 日，鄉公所調整行政區域時，才另立一村。(圖 1-1 區位關係圖)

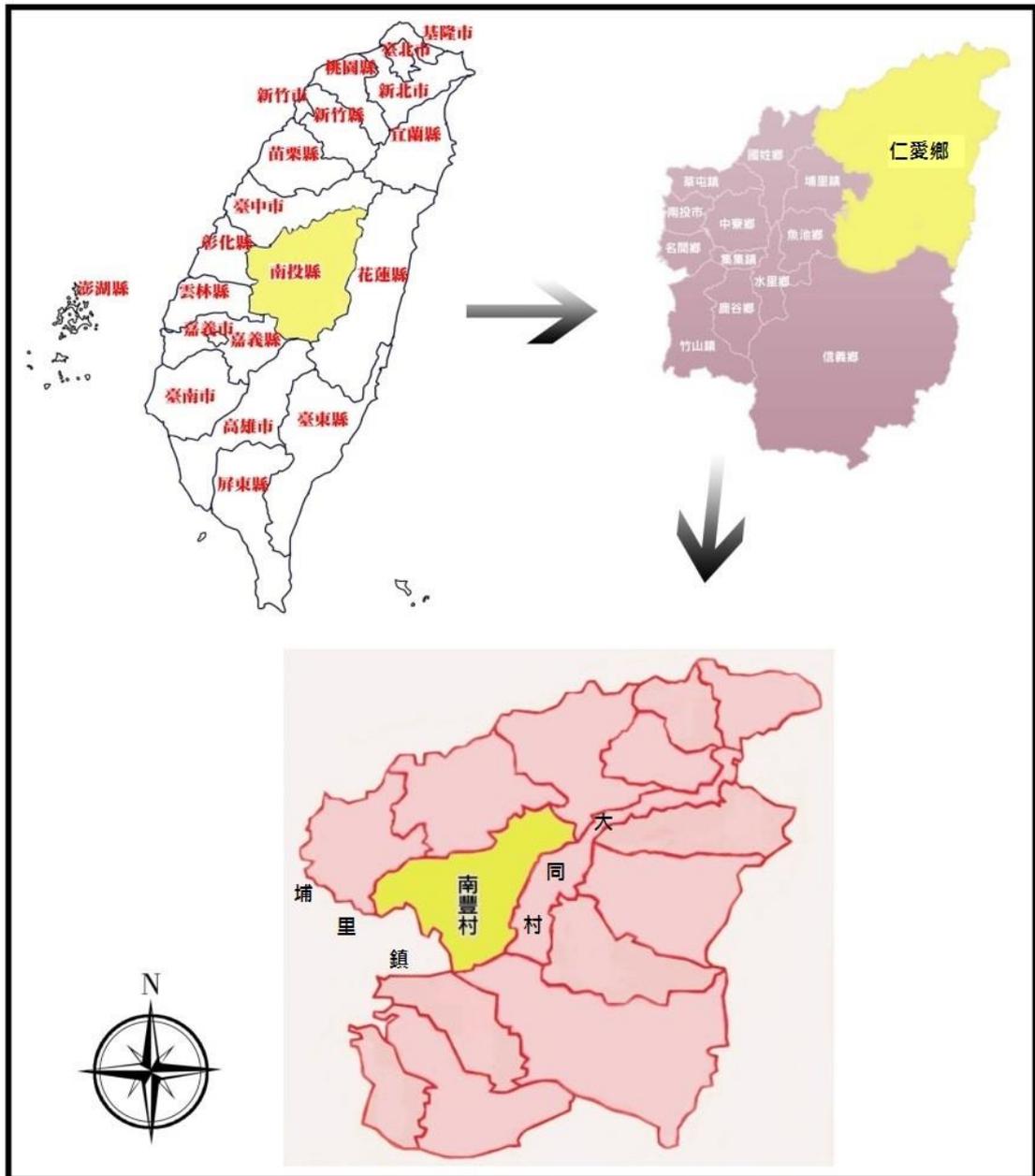


圖 1-1 區位關係圖

南投縣仁愛鄉南豐村面積 79.58 平方公里，區內海拔約在 600 至 1000 公尺之間，農民農作及居住區域主要沿眉河岸周圍分佈。省道台十四線(埔霧公路)貫穿其中，夾在守城大山、南東眼山與關頭山、埋石山之間，境內水系是眉溪與南山溪，為烏溪上游支系；眉溪源自北東眼山，流至南山溪部落與東眼溪、南山溪交匯後再往西流，由於切割劇烈，在霧社北面形成深邃的峽谷，以人止關最為著名，呈現掘鑿曲流，到處造成溪岸低段丘，地勢自北而南形成斜坡。(圖 1-2 規劃範圍圖)

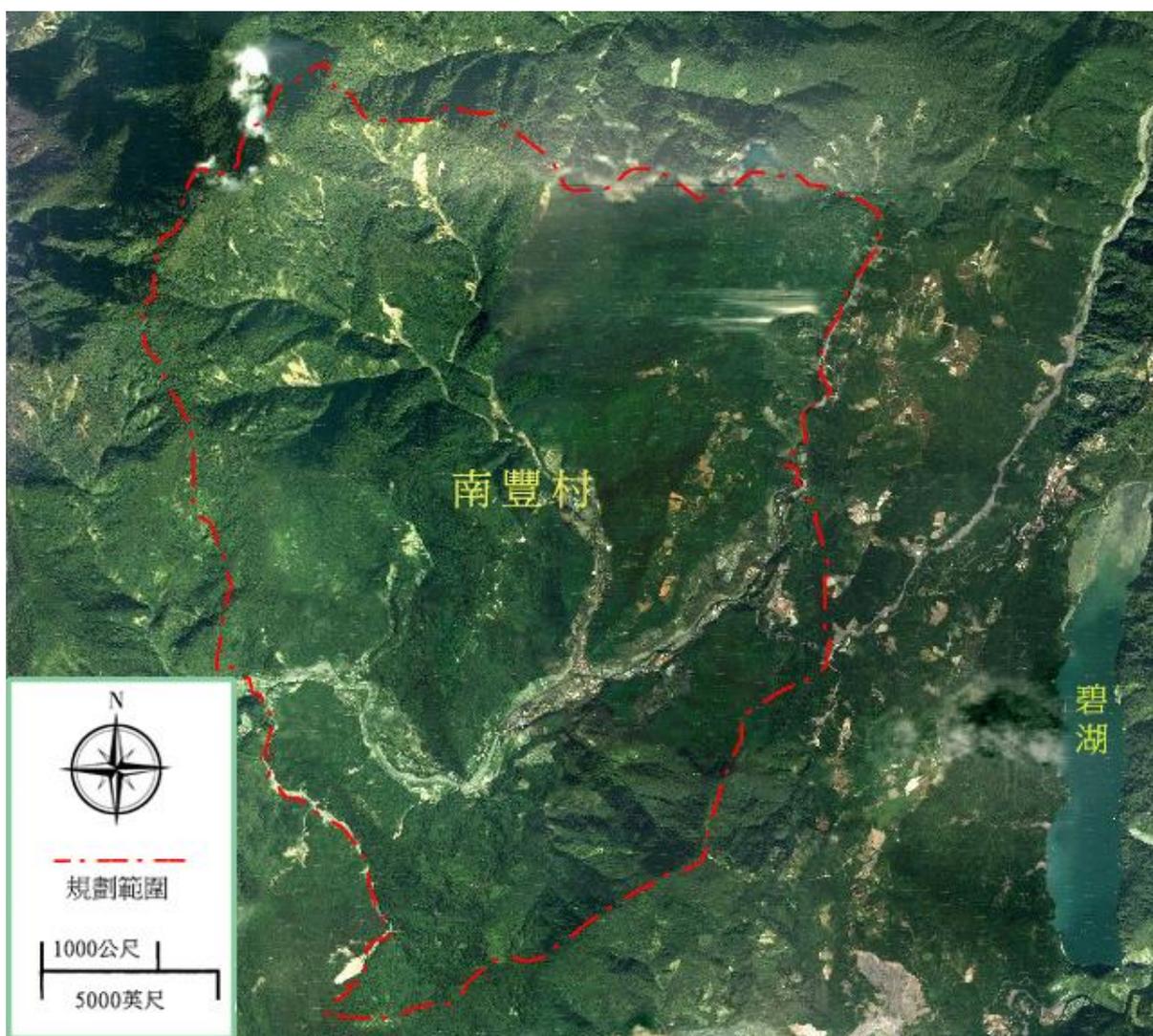


圖 1-2 規劃範圍圖

### 第三節 規劃流程

#### 一、規劃流程

考量南豐村環境、發展現況與本規劃建議之目標及各工作項目順序關係，本規劃架構與流程如圖 1-3 所示。

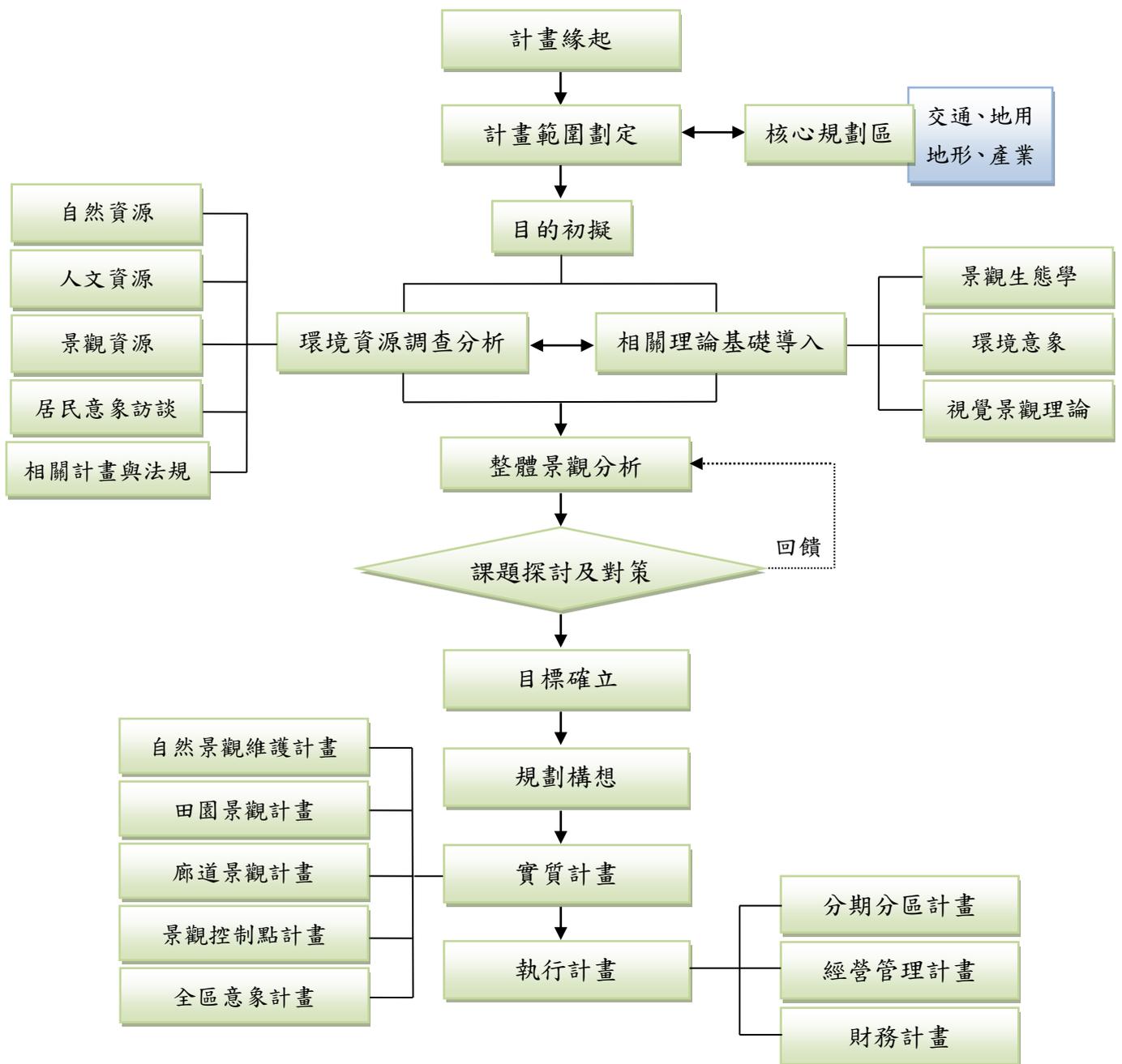


圖 1-3 規劃流程圖

## 第二章 環境資源調查與分析

探討相關計畫、法規與本計畫之關係，並調查分析出範圍內可用於規劃的自然、人文、景觀資源。

### 第一節 相關計畫與法規

#### 一、上位計畫

##### (一) 南投縣綜合發展計畫

於 921 地震後，針對全縣 13 鄉鎮提出短、中、長期的發展方針。提出將南投縣規劃成國家級巨型公園的整體空間發展架構。而仁愛鄉劃設為以埔里鎮為中心的埔里地方生活圈。並將仁愛鄉發展定位為溫泉度假、原住民文化、山林農業休閒中心。

##### 1. 與本計畫關係

###### (1) 公園綠地計畫—山岳資源型（仁愛鄉）

公園綠地以保全自然生態體系為首考量來進行開發規劃，並對串連各自然風景區及交通要道做好景觀設施。

###### (2) 仁愛鄉發展綱要計畫—成長與永續發展

- A. 改善並管理高山道路沿線景觀品質。
- B. 改善並保育河流溪谷景觀走廊。
- C. 結合環境保育與公害防治部門，對污染防治做有效管理。

##### (二) 南投縣景觀綱要計畫

##### 1. 計畫目標

- (1) 評估縣內最具發展潛力與極需進行保育、維護之景觀資源，並建立資料庫。
- (2) 以環境資源系統建構為基礎，由重點景觀計畫與景觀改善計畫之研擬與實施為工具，創造高品質的城鄉環境。
- (3) 研擬景觀綱要計畫，作為後續未來擬定重點景觀計畫、景觀改善計畫之規劃準則，以及推動景觀保育、管理、維護之指導原則。
- (4) 提出重點景觀計畫與景觀改善計畫之實質計畫。
- (5) 提出景觀綱要計畫推動與審查之執行機制。

##### 2. 與本計畫關係

### (1) 仁愛鄉景觀發展綱要—全鄉生活環境景觀整體規劃

- A. 全面調查各村道路、吊橋、擋土牆、水土保持等設施之安全。
- B. 山區給/排水系統、照明等基礎設施檢討。
- C. 全鄉生活文化景觀整體規劃，研擬各村景觀發展特色。

### (三) 南投縣整體觀光發展綱要計畫

以南投縣的環境資源、交通運輸、遊客性質等條件將南投縣觀光遊憩空間劃分為五大系統。而南豐村隸屬於其中的霧社-埔里系統。

#### 1. 與本計畫關係

##### (1) 遊憩空間系統發展構想：

- A. 本系統宜以森林遊樂、產業觀光為發展重點。
- B. 台 14 線為本縣最重要之景觀道路，尤其埔里至霧社段沿途景致甚為優美，應予以規劃強調。
- C. 霧社周遭地區具有「梅城」、「櫻城」之意象，並適合發展住宿與餐飲休憩據點。

##### (2) 登山系統計畫

考量山岳標高、活動路線、行程時間、入山證之申請及登山之難易度等依據建立一般健行路線、健腳登山路線及高級登山路線等三種系統。

#### A. 南豐村一般健行路線—南山瀑布(夢谷瀑布)

自南山溪部落起，至南山瀑布訖，登山社團或稱甲級，行程高差不大，無入山管制為大眾化路線。

#### B. 南豐村健腳登山路線—守城大山、南東眼山、有勝山、關刀山

可四座山縱走，起訖由仁愛鄉南豐村或仁愛鄉惠蓀林場與埔里鎮菓子林均可為登山口，標高分別為 2420、1875、2104、1924 公尺，其中守城大山、南東眼山位於南豐村境內。健腳登山路線屬於初級登山路線，登山社團或稱乙級，行程較遠，遊程大部分為兩日以上，需準備輕型登山裝備，登山者要具有基本登山經驗與體力。

### (四) 南投縣鄉村風貌綱要計畫

#### 1. 計畫目標

以生活、生產、生態等三生風貌資料調查、分析，建構具自明性的鄉村景觀，作為南投縣整體鄉村風貌之綱要指導原則。計畫目標如下：

- (1) 依國土計畫法劃設國土保育區、農業發展區及城鄉展區。
- (2) 劃分不同風貌特質之區域，建立優質南投鄉村生活風貌。
- (3) 發展農林漁牧觀光休閒產業。
- (4) 落實文化保存與多樣性維護。

## 2. 與本計畫關係

以景觀法（草案）政策方針為南投縣鄉村風貌綱要規畫之發展藍圖，將南投縣鄉村風貌畫分為八分區，南豐村為其分區之一的仁愛山地發展區。其分區綱要如下：

- (1) 需要與南投縣綜合開發計畫配合。
- (2) 發展農、林、牧業都須符合農業發展條例與農業政策。
- (3) 與中部發展計畫配合限制區內相關規定。
- (4) 農業與林業的發展空間、動物棲息地之連結與生活區的體系連結、界線需釐清。
- (5) 確實保護特殊動植物之生育環境。
- (6) 總量控制經濟作物如茶葉、高冷蔬菜、果樹與檳榔等之種植面積，並以有機耕作管理方式減少環境汙染。
- (7) 以造林及加強生態工法之水土保持工作，加強環境復育保全機能。
- (8) 發展有限度的休閒遊憩功能活動、散步道、自行車道，注重當地環保與美觀。
- (9) 整合既有遊憩資源與當地特色自然資源，以確保資源以永續利用。
- (10) 建立具原住民文化特色之部落風貌景觀。
- (11) 保護自然景觀風貌維護，休閒文化的維持。

## 二、相關計畫

### (一) 農村再生整體發展計畫

#### 1. 計畫目標

讓每個農村社區都有自我的夢、希望和願景，居住在農村的每位居民都有在地生活的尊嚴與活力，台灣農村所保存的人文之美能永續維護，農村風貌亦能持續保有田園之美而不受污染產業破壞。

#### 2. 與本計畫關係

依農村再生整體發展計畫的整體空間發展構想，全國目前農村分布現況約計有4,232個農村，而以個別農村的發展屬性來看，台灣農村可概括劃分為「一般型、原民型、山村型、漁村型、離島型」等五種發展功能類型，南豐村兼具原民型與山村型。

台灣農村的空間分布範圍可劃分為「北部、中部、南部、東部」四大分區，其發展定位分別為：

- (1) 北部農村區域：發展都市農園環帶、打造都會生態基盤。
- (2) 中部農村區域：新興都會樂活農村、建構城鄉和諧秩序。
- (3) 南部農村區域：提升農村生活基盤、建構國家農糧專區。
- (4) 東部農村區域：整體配套在地產銷、營造優質生活廊道。

南豐村的空間分布屬中部農村區域：新興都會樂活農村、建構城鄉和諧秩序的類別。

## (二)原民族文化振興發展第三期

### 1. 計畫目標

- (1) 傳承族群文化，創造永續發展的機會。
- (2) 凝聚族群文化意識，建構民族文化主體性。
- (3) 帶動原住民族文史研究，建構原住民族史觀。
- (4) 提高族群文化能見度，創造族群文化附加價值。

### 2. 執行方法

#### (1) 保存原住民族文化資產

- A. 運作原住民族文化資產推動小組：運作本會原住民族文化資產推動小組以推動原住民族文化資產之清查、保存、傳承與推廣工作。
- B. 補助各部落進行傳統祭儀及營造文化環境：辦理本會推展原住民族教育文化補助要點，補助部落辦理傳統祭典儀式及營造部落民族文化環境。
- C. 補助辦理原住民族樂舞人才培訓：補助地方政府辦理原住民族樂舞人才培訓程。

#### (2) 帶動原住民族文史研究

- A. 運作原住民族文獻委員會：運作原住民族文獻委員會，以蒐集、彙整、編譯、

- 典藏、保存及出版工作。
- B. 進行原住民族史專題研究：與國史館台灣文獻館繼續合作進行原住民族史專題研究，建構原住民族歷史，並培育原住民族研究人才。
  - C. 編纂原住民族口述歷史：設定系列主題，針對原住民族耆老進行訪談、田調，編纂原住民族重要人、事、物之口述歷史。
  - D. 翻譯、出版原住民族重要歷史文獻：委託專家學者對於重要記載原住民族歷史之外文獻進行翻譯及出版。
  - E. 出版文獻期刊及維運原住民族文獻網站：為推廣原住民族文獻，擬辦理原住民族文獻期刊之出版及繼續維運原住民族文獻網站，並設計與網友互動模式，增加網站之點閱率。

### (3) 形塑原住民族文化新概念

- A. 設置原住民族文學獎及出版原住民族文學叢書：辦理原住民族文學獎，鼓勵族人文學創作。
- B. 製作原住民族大型展演：製作原住民族主題戲劇及歌舞劇，推廣原住民族文化，培育文化創意產業人才。
- C. 推動原住民族文化主題行銷：搭配原住民族日等辦理原住民族文化主題行銷活動。
- D. 辦理原住民族各類藝文主題競賽：辦理攝影、繪畫、劇本等各項文化藝文活動之辦理。
- E. 製作原住民族廣播及戲劇節目：委託民間電台、傳播公司等民間公司辦理原住民族文化、語言等類之廣播節目及製作以原住民族為主體及主題之戲劇節目。
- F. 補助原住民參與文化藝術國際文化交流活動：補助原住民族參與文化藝術國際文化交流活動，以增加原住民族國際視野，並提供文化藝術交流機會。
- G. 推廣原住民族文化體驗：辦理以原住民族音樂、電影、文獻、藝術等等為主題之活動，讓非原住民體驗部落生活，除推廣原住民族文化之外，並活絡部落經濟。

## 第二節 自然資源調查與分析

區域內地形、地質土壤、動植物生態、水文、氣候等資料

### 二、地形

為高山地形，區域內屬雪山白姑支脈與埔里板岩山地，垂直高度從海拔 600 公尺的河階谷地到 2420 公尺的守城大山。南豐村界分別由守城大山、守關山、埋石山、對萬山、關頭山、南東眼山構成。

- (一) 雪山山脈:長約 180 公里，寬約 28 公里，北起新北市三貂角荖蘭山，南端終於本區域內的守城大山，呈東北-西南走向，為台灣北部山脈。受到地質構造及河川切割成北部的阿玉山階段山地、中部的雪山山脈、南部的埔里陷落區。因激烈造山運動影響而形成地壘狀；間歇性隆起、褶皺，形成高山平夷面與山麓階地。
- (二) 埔里板岩山地:位於雪山山脈白姑支脈南面，中央脊梁山脈西邊，為大規模的鍋狀陷落構造。在構造中心陷落區底面就是埔里盆地區。本區域的板岩山地可視為盆地的東側盆舷。
- (三) 境內山群有：屬埔里板岩山地的南山(1207 公尺)、南東眼山(1876 公尺)、大同山(約 1600 公尺)、關頭山(1536 公尺)、對萬山(1524 公尺)、埋石山(1524 公尺)。另有屬雪山山脈白姑支脈的守城大山(2420 公尺)、守關山(2323 公尺)。(圖 2-1 南豐村群山圖)區域內地形為埔里盆地的外側「盆舷」，由西部逐漸往東部上升，區域東部邊界與中央脊梁山脈相接，因此在人止關開始為急劇的上坡路段。(資料來源:仁愛鄉志)

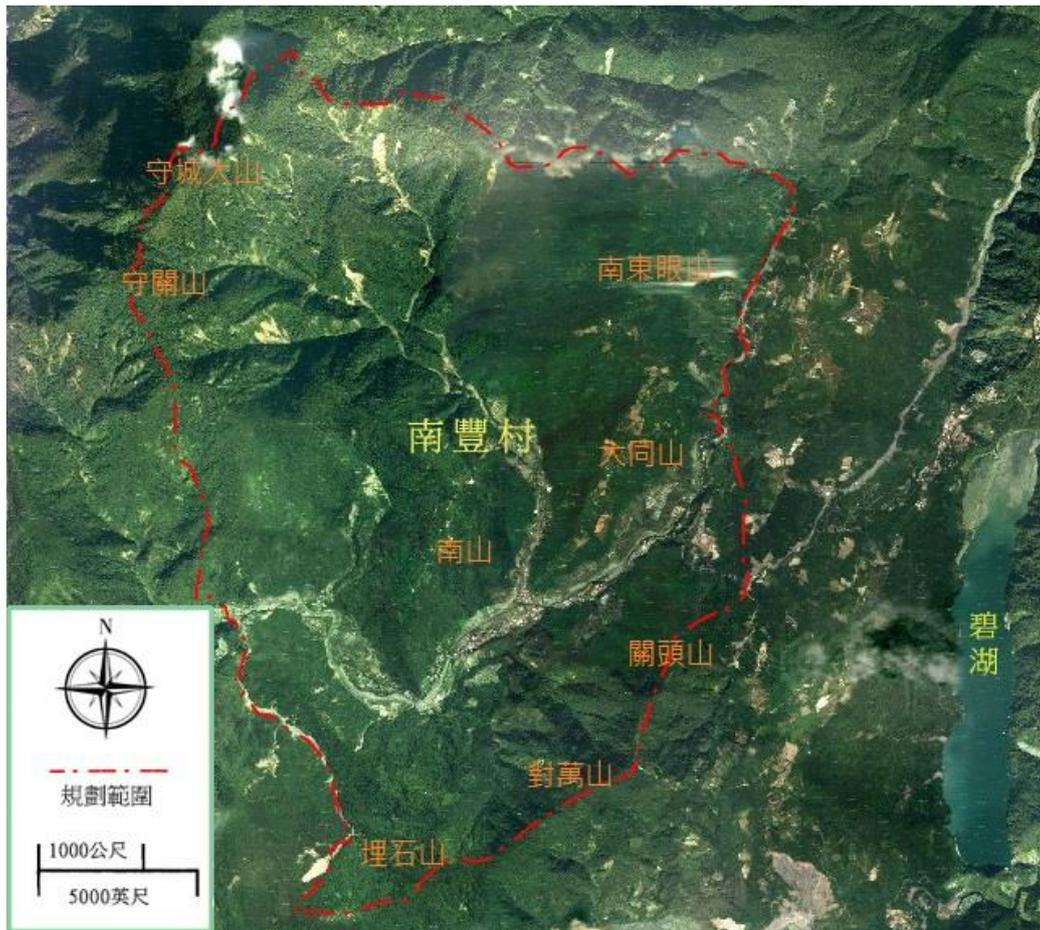


圖 2-1 南豐村群山圖

## 二、地質與土壤

### (一) 地質

以中央地質調查所 25 萬分之一地質圖所示，區域內地質以乾溝層、大桶山層、四稜砂層為主，各層形成約為 2400-3700 萬年前的漸新世。(圖 2-2 南豐村地質圖) 乾溝層與大桶山層在劃分上較為不易，乾溝層岩質受了變質作用成為黑色到深灰色板岩的沉積物為主，硬頁岩和板岩相當緻密，通常形成陡壁，呈現清晰的木片狀破裂面。乾溝層中所含砂岩夾層不多，但砂岩的成分由下而上逐漸增加，因此逐漸由乾溝層遞變成為大桶山層。大桶山層因為含有較多砂岩或粉砂岩互層，可以此特性與乾溝層做區分；兩地層是漸變的轉化遞變，使得在不同的地層剖面上測算的厚度也就不一，但地層之間若有粗窟砂岩的岩段，可作為明顯的界線。

四稜砂岩是雪山山脈中一個含有炭質岩層的地層，主要露於台灣的北部和東北部，南延伸到台灣的中部後，名稱改稱為白冷層，到了雪山山脈東稱為眉溪砂岩。

其所含的煤或炭質頁岩僅發育在本地層的西緣，說明古海岸線在此。砂岩中的層裡交錯可看出當時沉積時的古水流方向是從西向東。從岩性和沉積現象的表徵，可以顯示四稜砂岩為一種濱海三角洲或淺海沉積環境下的產物，沉積物的主要來源是台灣島以西。

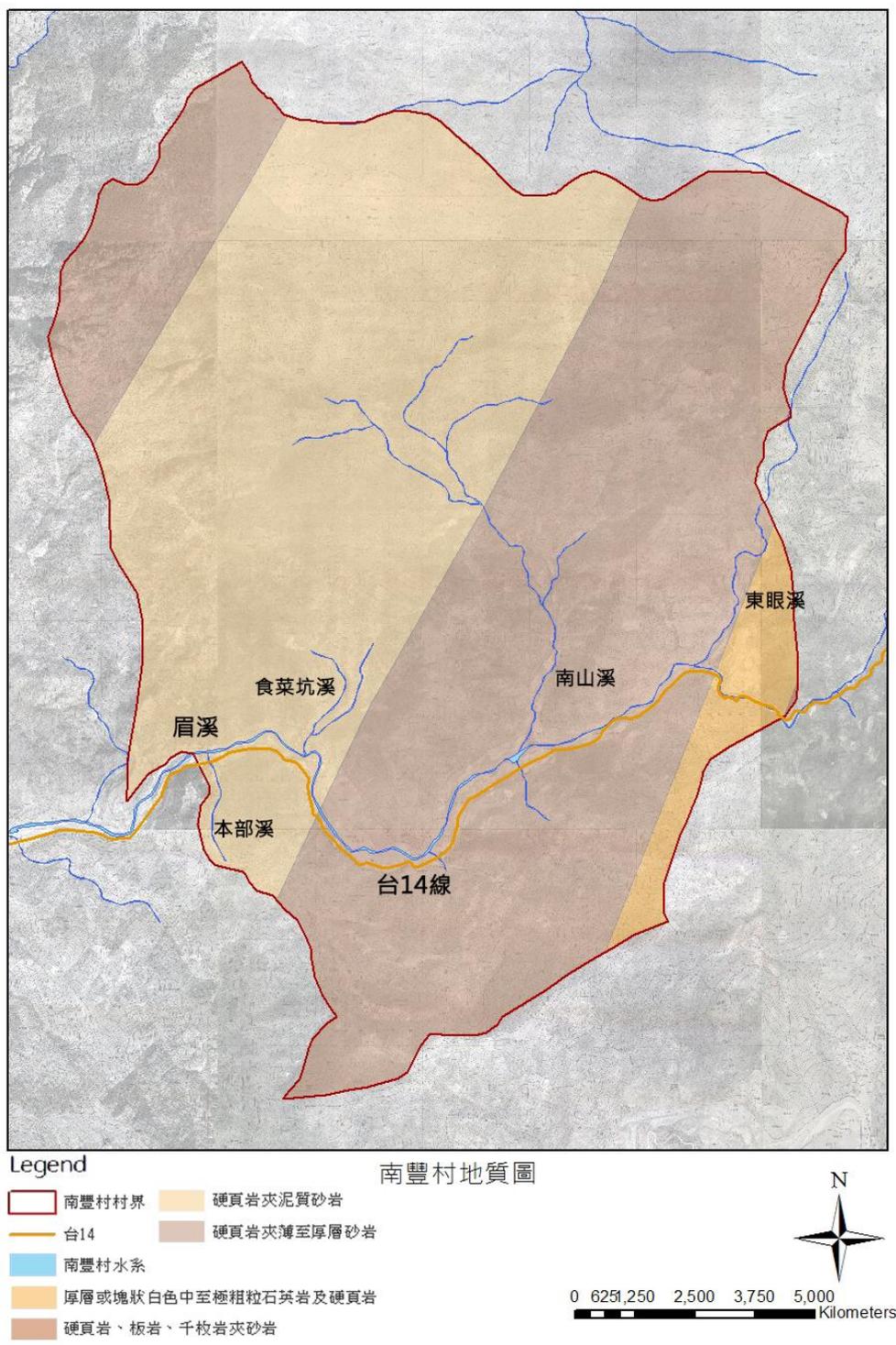


圖 2-2 南豐村地質圖

## 1. 地質敏感區

由於上述乾溝層與大桶山層的特性進而形成多處陡壁，加上土壤含石量超過50%，使得區域內的存在許多的地質敏感區(圖 2-3 地質敏感區圖)，存在著山崩與地滑的隱憂。

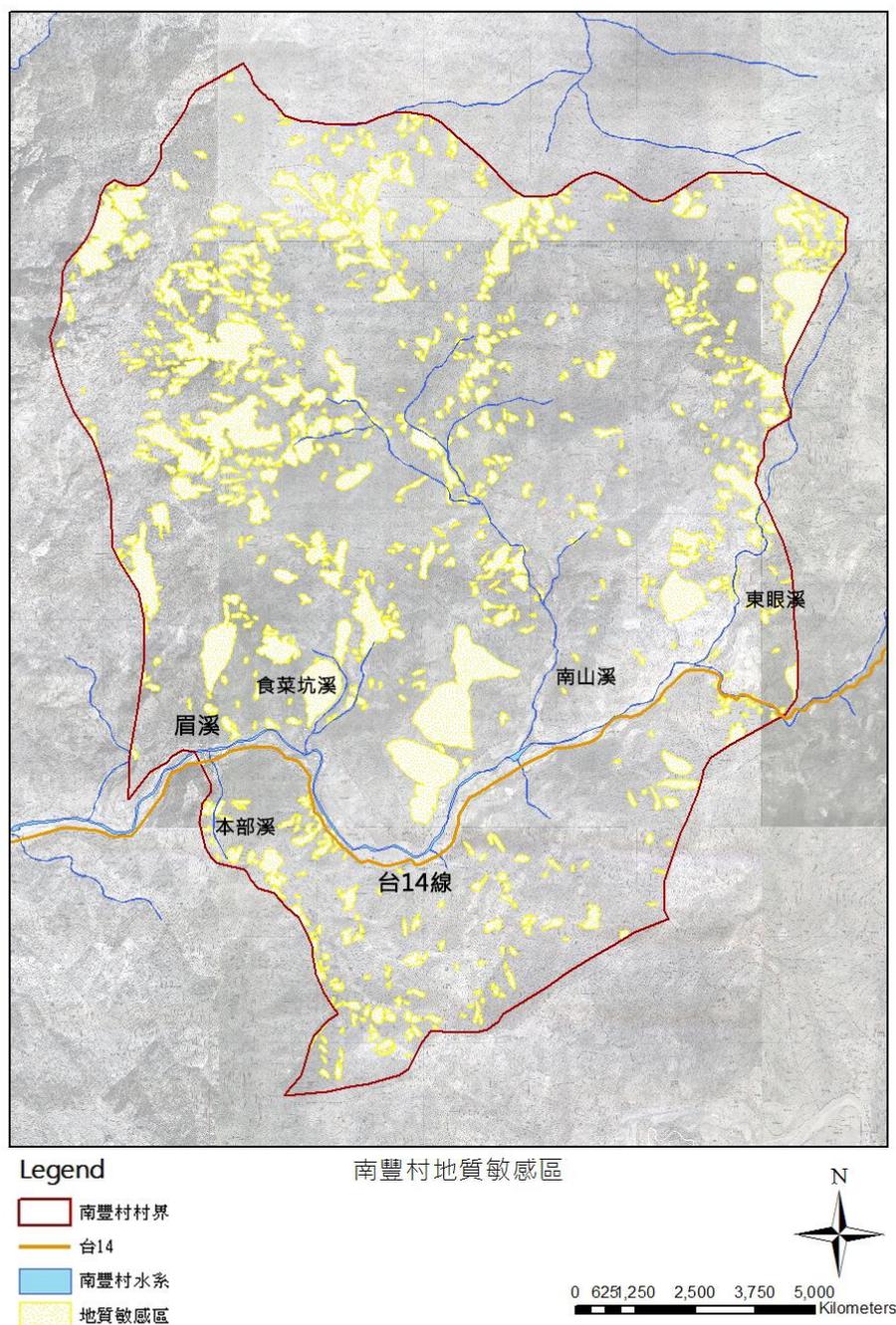
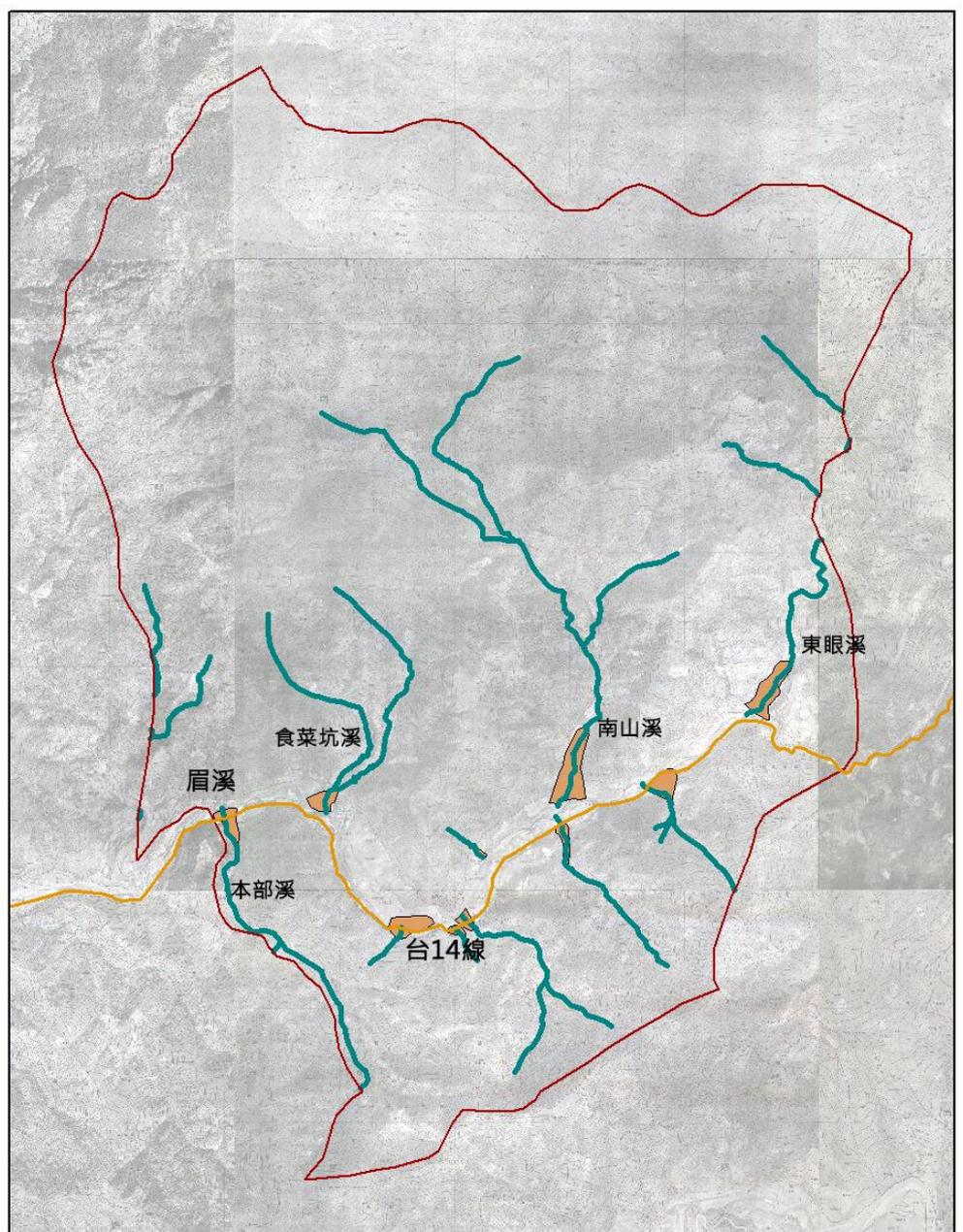


圖 2-3 地質敏感區圖

## 2. 土石流潛勢溪流

由水土保持局公布的土石流潛勢溪流分布，南豐村共有十條土石流潛勢溪(圖 2-4 土石流潛勢溪流與影響範圍圖分布圖)，上述區域內的主要溪流都包括在內，最

近的災害歷史為 2009 年的莫拉克颱風所造成。其中南山溪、天主堂兩聚落都在土石流的影響範圍內。



Legend

-  台14
-  南豐村村界
-  土石流潛勢溪流
-  土石流潛勢範圍

南豐村土石流潛勢溪流與範圍圖

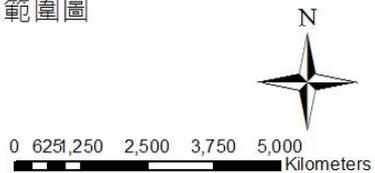


圖 2-4 土石流潛勢溪流與影響範圍圖分布圖

## (二) 土壤

區域內的高山的土壤以石質土、灰壤、灰壤化土為主。石質土含石量超過 50% 以上，土層淺薄，表層是砂質壤土，排水及通氣良好，唯多分佈於坡度較大的陡峭區，因此常見碎石坡與裸露岩石。土色為暗灰色至黃棕色。1500 公尺以上之高山陵線的平坦地形為灰壤或灰壤化土，土層為 5 公分厚的灰色層及 2.5 公分的暗紅色的澱積層，土壤屬強酸性，為貧瘠的土地。此類土壤大多分布在國有林地上的低溫多雨之針葉林區。(圖 2-5 南豐村土壤分布圖)

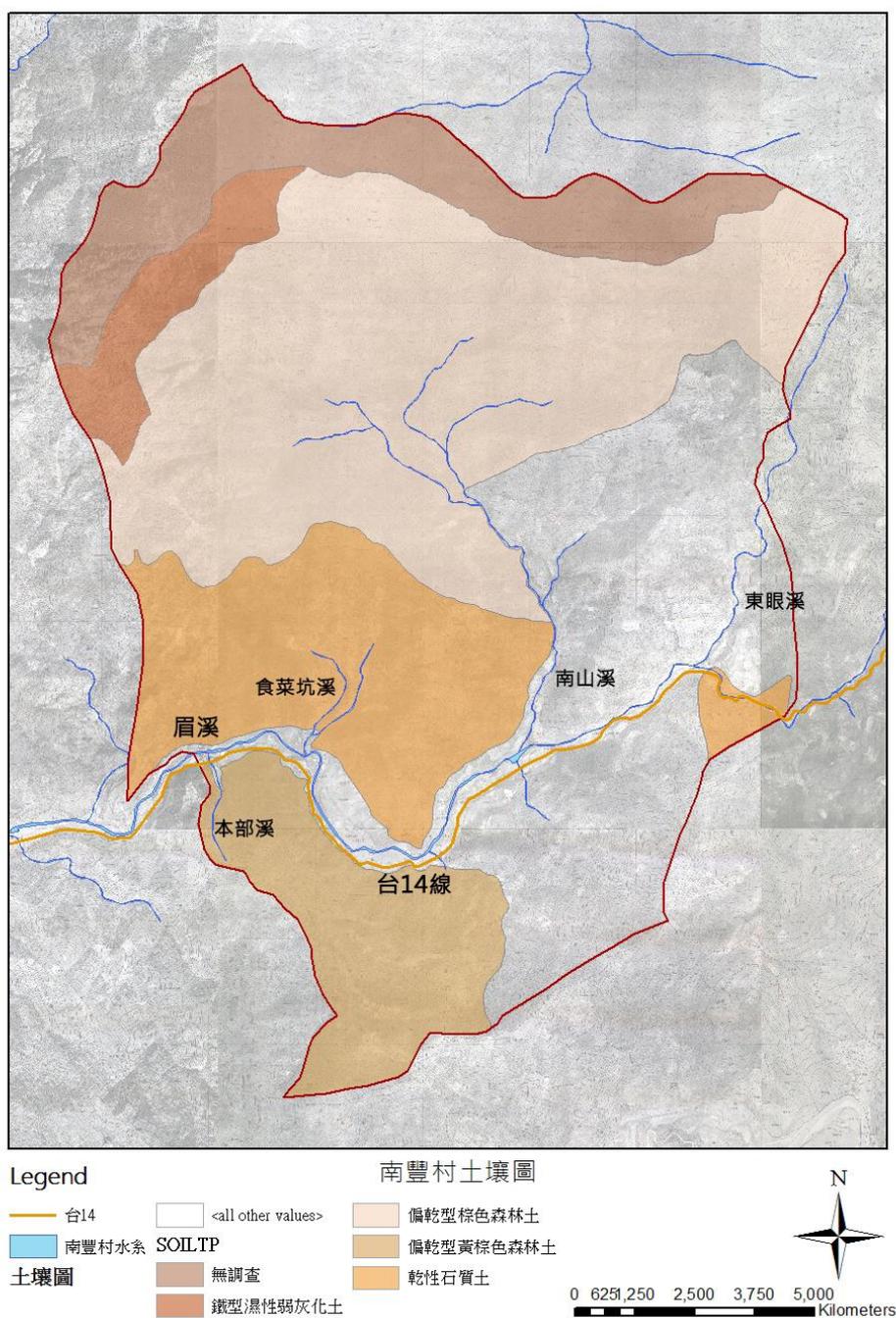


圖 2-5 南豐村土壤分布

### 三、植物

植物帶以海拔垂直分布，可分為三個區分帶：

榕楠林帶：

為海拔 500 公尺以下的平地與山麓，以桑科榕屬、樟科槿楠屬、鴨腳目等闊葉林。落葉林及半落葉林常見的有，欖、楓香、九芎、台灣欖樹、無患子等。

楠儲林帶：

為海拔 500 公尺至 1500 公尺間的常綠闊葉樹林，以殼斗科的儲木類、樟科楠木類居多。

櫟林帶：

為海拔 1500 公尺至 2500 公尺間，此山地常形成雲霧裊繞，因而有紅檜林、針葉混合林、針闊葉混合林的組成，常見的小面積純林有台灣赤楊、台灣二葉松、台灣杜鵑及千金榆、栓皮櫟等。

由於南豐村海拔跨越三個林帶，因此區域內的植被非常豐富。在日治時期興盛的樟腦業與原始樟樹群有著密不可分的關係，楓樹林、楓林口兩聚落名亦源自此地區有著數量極多的原始楓香，之後產業更軼陸續增加茶、檳榔等經濟作物與景觀用樹的栽植。以下將以天然植被、人工植群分述說明：

#### (一) 天然植被

##### 1. 喬木層：

台灣肖楠、楊梅、樟樹、台灣朴樹、光臘樹、台灣檉木、糙葉樹、青楓、羅氏鹽膚木、黃連木、無患子、小西式灰木、山漆、白柏、杉木、江某、木荷、相思樹、大葉楠、小西式石櫟、白匏子、香楠、茄苳、火燒柯、台灣黃杞、山黃麻、九芎、水柳、水黃皮、大頭茶、山胡椒、杜英、龍眼、破布子、楓香、玉山木薑子、台灣枇杷、山櫻、裡白櫟木、台灣赤楊、青剛櫟、三斗石櫟、栓皮櫟、川上氏鵝耳櫪、牛奶榕、榕樹、澀葉榕、血桐、野桐、五葉松、二葉松、筆筒樹、台灣杪欏、孟宗竹。

##### 2. 灌木層：

春不老、地錦、蓖麻、月橘、三叉虎、細枝柃木、呂宋莢蒾、玉珊瑚、觀音座蓮、野牡丹、紫芋、冇骨消、雨傘仔、台灣馬桑、高山薔薇、玉山懸鉤子、台灣懸鉤子、台灣笑靨花、大葉溲疏、高山藤繡球、小構樹、小葉桑、密花苧麻、水麻、長梗紫苧麻、白花瑞香、埔里杜鵑、金毛杜鵑、台灣山桂花、山豆葉月橘、飛龍掌血。

##### 3. 草本層：

崖薑蕨、台灣山蘇花、芒萁、月桃、青箱、象草、腎蕨、台灣水龍、水丁香、野薑花、台灣山薑、扛板歸、火炭母草、蛇莓、長梗盤花麻、細尾冷水麻、咬人貓、台灣堇菜、喜岩堇菜、水鴨腳、水晶蘭。

#### 4. 藤本：

台灣葛藤、槭葉牽牛、雞屎藤、愛玉子、辟荔、血藤。

#### (二) 人工植群

##### 1. 經濟作物：

檳榔、麻竹、茶

##### 2. 庭園植物：

鳳凰木、

##### 3. 食餌用植物：

蘋婆、楊梅、李樹、梅樹

### 四、動物

南豐村四面環山，平均山高 1700 公尺，故動物種類資源十分豐富，其中有具生態指標性的動物資源如鳥類、蝶類、螢火蟲種類繁多。根據村內兩社區發展協會的紀錄及鄉志文獻，將本區動物分述如下：

#### (一) 哺乳類

台灣野豬、台灣長鬃山羊、穿山甲、山羌、台灣獼猴、台灣野兔、赤腹松鼠、長吻松鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、白面鼯鼠。

#### (二) 鳥類

台灣藍鵲、藍腹鵲、帝雉、翠翼鳩、大冠鷲，朱鷯、竹雞、鶇鶇、台灣畫眉、虎鶇、鉛色水鶇、小剪尾、小啄木、五色鳥、紅嘴黑鶇、黑枕藍鶇、大卷尾。

#### (三) 蝶類

全台共有四百二十種蝶種類，在南山溪河谷卻能看見兩百多種蝶，而除了南山溪河谷，南豐村境內都能發現蝶類蹤跡，眉溪流域與食菜坑溪也有發現一百七十種蝶的紀錄。眉溪流域與食菜坑溪計有鳳蝶科 23 種、弄蝶科 23 種、粉蝶科 23 種、灰蝶科 34 種、蛺蝶科 67 種，其中台灣特有種有 17 種分別為：鳳蝶科的台灣鳳蝶、雙環翠鳳蝶、台灣琉璃翠鳳蝶；弄蝶科的台灣瑟弄蝶、墨子黃斑弄蝶；灰蝶科的淡黑玳灰蝶、蓬萊虎灰蝶、台灣玄灰蝶；蛺蝶科的蓬萊環蛺蝶、台灣翠蛺蝶、金鎧蛺蝶、普氏白蛺蝶、寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、江崎波眼蝶、王氏波眼蝶、台灣斑眼蝶。(資料來源：楓林社區發展協會徐淑貞總幹事提供)

南豐村的南山溪河谷又稱之為夢谷，夢谷曾與美濃鎮黃蝶翠谷、茂林鄉紫蝶幽谷合稱台灣三大蝴蝶谷。長久以來被賞蝶人士視為聖地。由於南山溪上游為國有林班地林相完整茂密，為蝶類提供豐富的食草與蜜源，溪谷自然形成天然的蝶道，在 1960 年代曾是台灣蝴蝶加工業最大的捕捉蝶類地點之一。因受土地過度開發利用與大量捕捉的影響下，蝶類數量逐漸減少，之後歷經 1999 年 921 大地震、2004 年敏

督利颱風所造成的七二水災、2008年辛樂克颱風、2009年莫拉克颱風所引發的八八水災，造成的山崩及土石流嚴重破壞南豐村蝶類的棲息環境。

#### (四) 爬蟲與兩棲類

##### A. 爬蟲類

雨傘節、眼鏡蛇、龜殼花、赤尾鮎、青竹絲、錦蛇、過山刀、盲蛇、南蛇、臭青公、麗紋石龍子、斯文豪氏攀蜥、。

##### B. 蛙類

腹斑蛙、拉杜西式赤蛙、白領樹蛙、日本樹蛙、面天樹蛙、黑蒙西式小雨蛙、莫氏樹蛙、褐樹蛙、盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍。

#### (五) 螢火蟲

大黑端螢(六月份出沒)、橙螢(十月份出沒)

#### (六) 水域動物

台灣櫻口鰍、台灣間爬岩鰍、埔里中華爬岩鰍、台灣石魚賓、台灣鏟頷魚、粗首馬口鱖、羅漢魚、七星鱧、泥鰍、台灣鮪、川蝦虎、赤斑吻蝦虎、極樂蝦虎

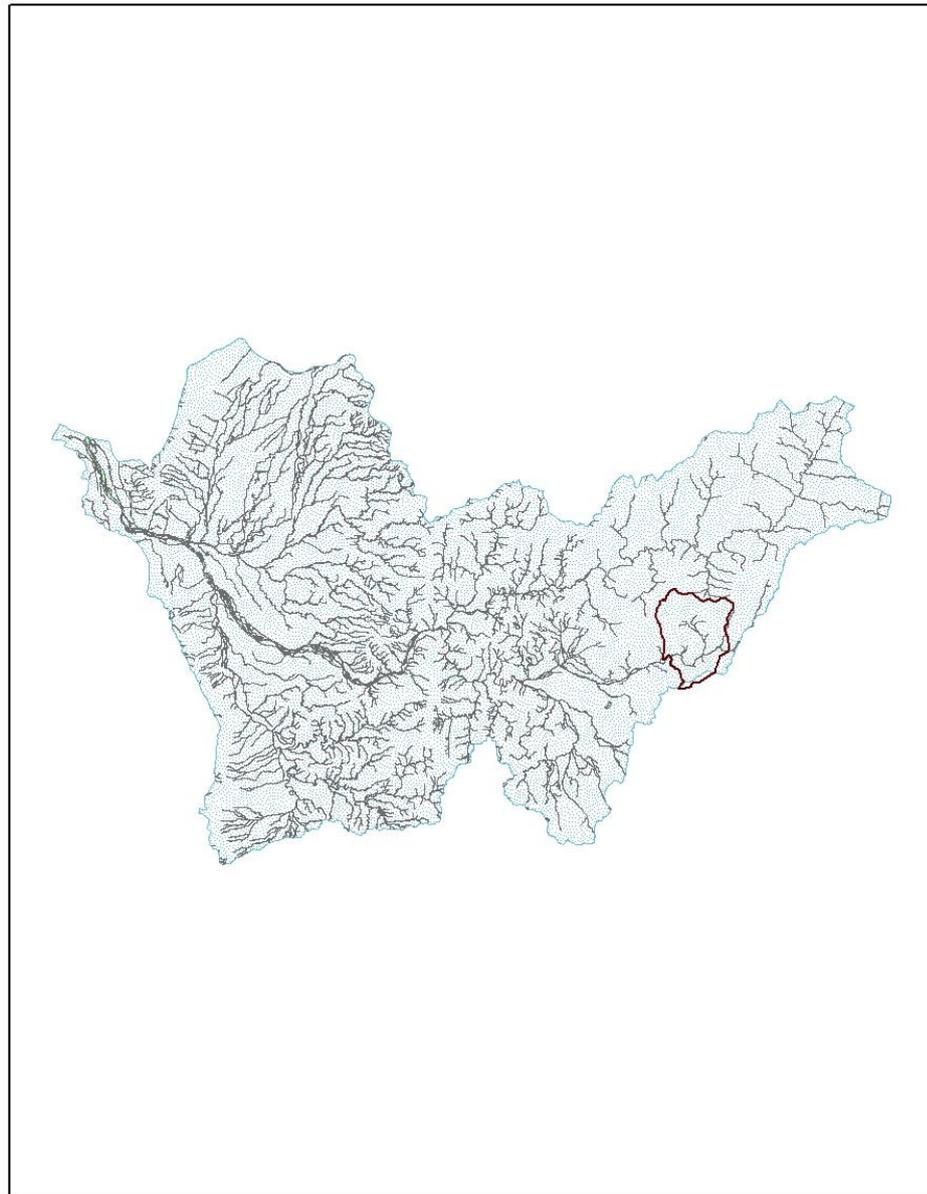
#### (七) 昆蟲與蜘蛛

白痣珈蟪、中華珈蟪、脛蹠琵琶蟪、眯影細蟪、弓背細蟪、葦笛細蟪、青紋細蟪、無霸勾蜓、粗鉤春蜓、朱黛晏蜓、烏帶晏蜓、麻斑晏蜓、綠胸晏蜓、白刃蜻蜓、金黃蜻蜓、呂宋蜻蜓、霜白蜻蜓、杜松蜻蜓、鼎脈蜻蜓、諸如蜻蜓、善變蜻蜓、黃紉蜻蜓、紫紅蜻蜓、樂仙蜻蜓、薄翅蜻蜓、大華蜻蜓、褐基蜻蜓、蘭嶼大葉斯、螻蛄、台灣大蟋蟀、黃斑黑蟋蟀、台灣大蝗、台灣小稻蝗、平背棘稜蝗、寬腹螳螂、小螳螂、大螳螂、大薄翅螳螂、八重山硬蟻、東方水蟻、獨角仙、黃盾背椿象、赤星椿象、條紋廣翅蠟蟬、紅紋沫蟬、雄蟬、台灣熊蟬、黑翅草蟬、草蟬、蟪蛄、小蟪蛄、台灣騷蟬、中國蜂、義大利蜂、信義雄蜂、勤勉舉尾蟻、黃腰虎頭蜂、擬大虎頭蜂、台灣大虎頭蜂、黃長腳蜂、雙斑長腳蜂、小黑泥胡蜂、黃胸泥壺蜂、大木林蜘蛛

## 五、水文

境內為烏溪上游南港溪的眉溪水系，發源於北東眼山東北鞍部，由東向西從中貫穿，河道蜿蜒於山谷之中，在區域內分別與東眼溪、南山溪、食菜坑溪、本部溪等支流匯流，台 14 線公路沿眉溪而建。

規劃範圍內的水域為接近眉溪水系的發源地(圖 2-6 眉溪水系區位圖)，以維護水系生態及確保下游的乾淨用水的觀點下，南豐村需有完整的水岸的生態景觀保護。



烏溪流域圖

Legend

南豐村村界 烏溪流域 烏溪流域界

0 625 1,250 2,500 3,750 5,000 Kilometers

圖 2-6 烏溪流域—眉溪水系區位圖

## 六、氣候

氣候南豐村全年氣候六至九月為高溫期，氣候隨海拔高度概分為副熱帶及溫帶季型氣候，區域範圍日夜溫差極大，而平均氣溫約為 18°C，年平均雨量約為二千一百毫米。臺灣每年夏秋兩季均會蒙上颱風損害之陰影，但四周高山的屏障確能使本區域所受的損害降至最低。

### (一) 氣溫

以鄰近地區中央氣象局廬山氣候站（編號 C0I010）所測得近十年之年均溫資料詳見表 2-1 2006-2015 年氣溫資料表

表 2-1 2006-2015 年氣溫資料表 (單位:°C)

年 月	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	平均
1	12.7	11.8	13.2	10.3	11.6	10.1	11.6	11.4	10	11	11.4
2	13.7	12.8	10.4	15.4	13.5	12	13.2	14.8	11.6	12.1	13
3	13.5	14.5	13.2	15	15	12.8	15.4	15.1	13.7	15.1	14.3
4	16.7	15.4	16.7	15.4	16.3	15.3	16.7	15.2	16.4	17.1	16.1
5	18	18	17.6	17.7	18.7	18.4	18.5	17.9	17.5	18.5	18.1
6	18.9	18.8	18.9	19.2	18.9	20.3	19.8	19.9	20	20.8	19.6
7	20.5	20.6	19.8	20.6	20.2	20.2	20.7	19.9	21.3	20.4	20.4
8	20.1	19.5	20.3	20.4	20.2	20.2	19.8	20.3	20.2	20.1	20.1
9	18.9	19.4	19.4	20.8	19.9	19.8	19.2	19.5	20.8	-	19.7
10	17.7	17.9	18.9	18.6	18.5	18.1	17.1	17	17.8	-	18
11	15.7	15.6	15	15.9	15	17	15.3	15.6	16	-	15.7
12	12.7	13.2	11.9	11.4	11.9	12.6	12.8	11.2	11.4	-	12.1
平均	16.6	16.5	16.3	16.7	16.6	16.4	16.7	16.5	16.4	16.9	16.5

資料來源：中央氣象局

由以上資料可得知該地區平均氣溫以 7 月份為最高溫，1 月最低溫，年均溫在 16 度以上。

## (二) 雨量

從中央氣象局楓樹林測站(編號 C1I330)的觀測數據顯示，年降雨量最高為 2008 年達 4023.5mm，除了 2010 及 2011 年外(2015 年有 4 個月份無數據資料)，年降雨均達 2000mm 以上，月降雨量達 200mm 以上的多集中在 4-9 月，其中以 5、6 月的降雨量最高，詳見表 2-2 2006-2015 年降雨量資料表

表 2-2 2006-2015 年降雨量資料表

(單位：mm/月)

年 月	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	平均
1	54	111	82.5	1	24	70	66.5	20	0.5	15	44.4
2	8.5	51	61.5	5.5	186.5	39.5	135.5	1	90.5	5	58.4
3	226.5	139.5	84.5	218.5	35.5	79	63	41	97	58.5	104.3
4	388.5	338	136	304.5	215	39	369	485	40	73	238.8
5	407	259.5	274.5	67	306.5	342	581	803.5	804.5	774.5	462
6	1308	709.5	418.5	460.5	505	266.5	1278.5	162	535	129.5	577.3
7	592	88.5	713	65	294	231	83	641.5	246.5	256	321
8	182	838.5	186	911.5	132.5	149	778	540	192.5	-	391
9	244	329.5	1884	62.5	147.5	49	132.5	193.5	145.5	-	318.8
10	3	333	70	28.5	39	80.5	13.5	6.5	-	-	57.4
11	216.5	22	83.5	29.5	59	183.5	215	17	13.5	-	83.9
12	40	14	29.5	46	44.5	61.5	128	104.5	92	-	56
總計	3670	3234	4023.5	2200	1989	1590.5	3843.5	3015.5	2257.5	1311.5	

資料來源：中央氣象局

## (三) 風速、風向

根據中央氣象局廬山氣候站(編號 C0I010)近十年來所測得的風速、風向資料，可了解當地平均風速大都在 1m/s，月均風速最大的也只有 1.4m/s，並沒有明顯的差異。即使是季節的變化，風向全年也幾乎是 90°的東風，應與四周群山分布，河階谷地東西走向的地形有關，詳見表 2-3 2006-2015 年風速/風向資料表。

表 2-3 2006-2015 年風速/風向資料表

(風速單位:m/s 風向單位:360°)

年 月	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	平均
1	0.9/90	0.9/90	0.9/90	1.1/100	0.9/90	0.8/90	0.8/90	0.8/90	0.9/90	0.9/90	0.9
2	1/100	1.1/90	0.9/90	1/90	1/90	0.8/90	0.9/90	0.8/90	1/90	0.9/90	0.9
3	1/90	1/90	1/90	1.1/100	1/90	0.7/100	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.9
4	1/90	1/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.8/90	0.9/90	1/90	0.9
5	1/90	1.1/90	0.9/90	1.1/90	0.9/90	0.9/90	0.8/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.9
6	1.3/90	1/90	1/90	1.1/90	0.8/90	1.1/90	1.2/90	0.9/90	0.9/90	1.1/90	1
7	1.3/90	1.2/90	1.1/90	1.6/90	1.1/100	1.1/90	1.4/90	1.1/90	1.2/80	1.2/80	1.2
8	1.2/90	1.5/90	1.5/90	1.4/100	1/90	1.3/90	1.4/90	1.1/90	0.9/90	1.4/58	1.3
9	1/100	1.8/90	1.8/90	1.6/90	1.6/90	1.2/90	1/90	1.3/90	1.4/90		1.4
10	0.9/100	1.4/90	1/100	1.4/100	1.4/90	1.1/90	0.9/90	1.2/90	0.9/90		1.1
11	1/90	1.3/90	0.9/90	0.9/90	1/90	1/90	0.8/90	1/90	0.9/90		1
12	0.9/90	1/90	0.9/90	0.9/90	0.9/90	0.8/90	0.8/90	0.8/90	0.9/90		0.9
平均	1	1.2	1.1	1.2	1	1	1	1	1	1	

資料來源：中央氣象局

### 第三節 人文資源調查與分析

人文資源包含：南豐村歷史概述、土地使用分區、土地使用現況、人口結構、交通現況、產業概況、各族群文化特色等背景資料。

#### 一、南豐村歷史概述

區域內的賽德克聚落在日治時期前分別為位於大同山、東眼山、關頭山等三部落，1903年日本人為集中管理，將其集中前往今東眼溪與眉溪匯流台地的眉溪部落，民國43年才遷移至目前的南山溪與天主堂部落現址，1至7鄰為賽德克族群。本規劃範圍於日治時期前一直都是賽德克族傳統領域，因其民風剽悍及清朝政府的「封山」政策之緣故，使得其他族群無法進入該區域。

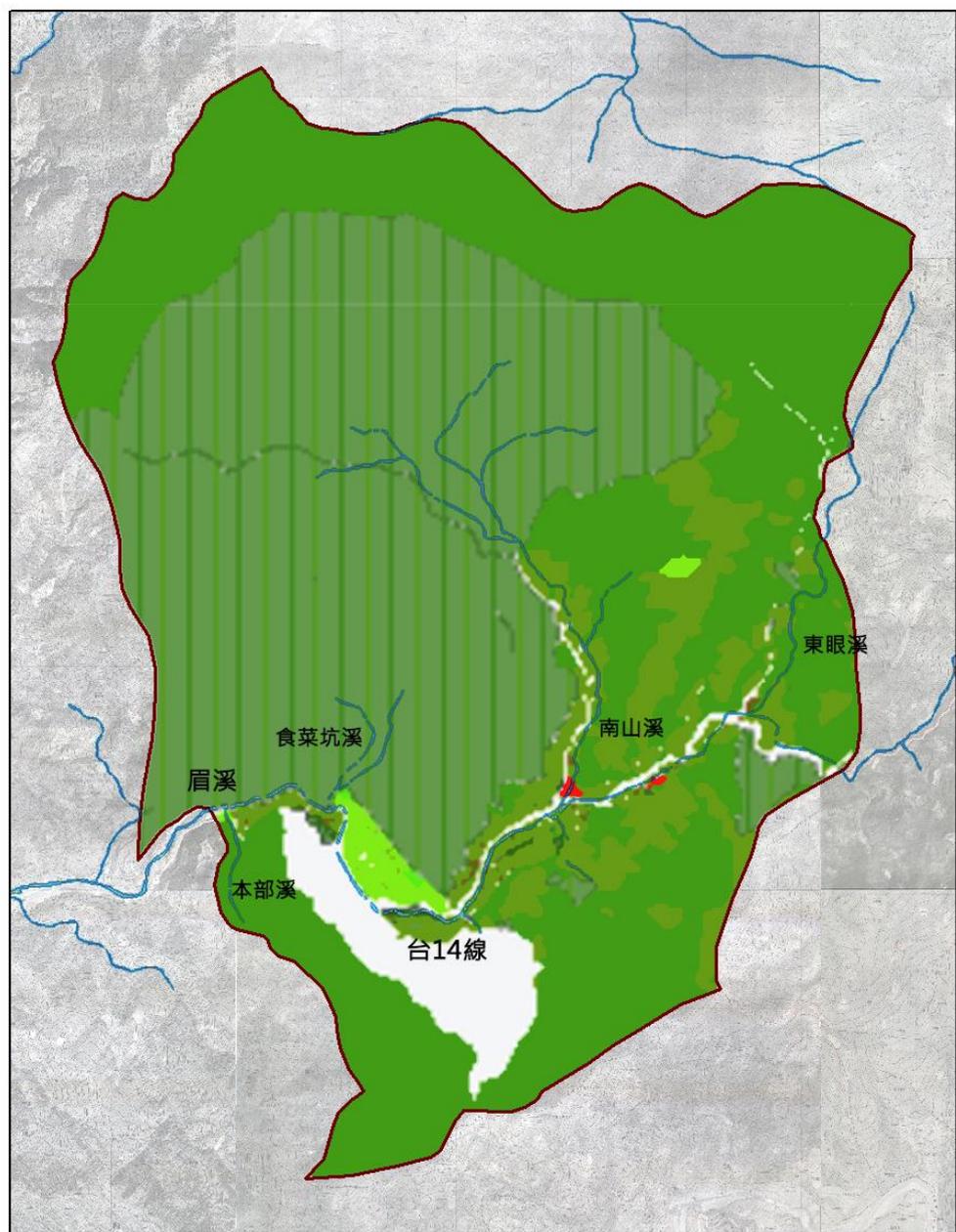
清領時期中部內山的移民開墾到埔里社廳（今埔里鎮）為止，設隘勇線於今埔里鎮蜈蚣里一帶。日治時期延長隘勇線，對原住民「開山鎮撫」，1903年推進到霧社並對賽德克族取得控制權後，禁止其出草習俗，客閩族群才開始遷入南豐村內，遷入時間如下：

- (一) 1910年代規劃範圍內土地以原始林地居多，耕作面積少，羅大萬為土地所有權者，少數人至此從事林地開墾工作。
- (二) 1920年代陳阿火、周清音及陳信等人進入區域內從事提煉樟腦及種植甘蔗等工作。
- (三) 1930年代漸有彰化及埔里地區的閩南人遷入，而苗栗的客家也於此時期進入，且人數最多，以徐乾榮、何金美、賴乾、黃進寶等人為代表，自此土地耕種面積大幅提升。
- (四) 1940年代埔里鎮愛蘭里及蜈蚣里的平埔族因樟腦、林業等工作來此並定居下來，有一部份是1945年因二戰美軍空襲，而躲避至此。

（仁愛鄉客家文化薪傳空間及環境改善計畫，2014）

## 二、土地使用分區

本區域為非都市土地，有三大分區分別為：森林區、山坡地保育區、鄉村區，其中森林區最廣，幾乎涵蓋整個南豐村。鄉村區包含了南山溪、天主堂兩個聚落所在地。(圖 2-7 南豐村非都市土地使用分區圖)



Legend

- 南豐村村界
- 森林區-國土保安用地
- 森林區-農牧用地
- 乙種建築用地
- 山坡地保育區-農牧用地

南投縣仁愛鄉南豐村非都市土地使用分區圖



0 625 1,250 2,500 3,750 5,000  
Kilometers

圖 2-7 南豐村非都市土地使用分區圖

### 三、土地使用現況

#### (一) 林地現況

##### 1. 保安林

區域內有 1615 號和 1622 號兩個保安林地，保安林類均為土砂捍止林，其中 1615 號位於左上方，涵蓋南豐村大半的山林，區域內最高山-守城大山也包含在內。  
(圖 2-11 林地分布圖)

##### 2. 林班地

範圍內林班地屬林務局埔里事業區，分別為右上方的第 125、第 126 林班地及左下方的第 107 林班地。(圖 2-8 林班地分布圖)

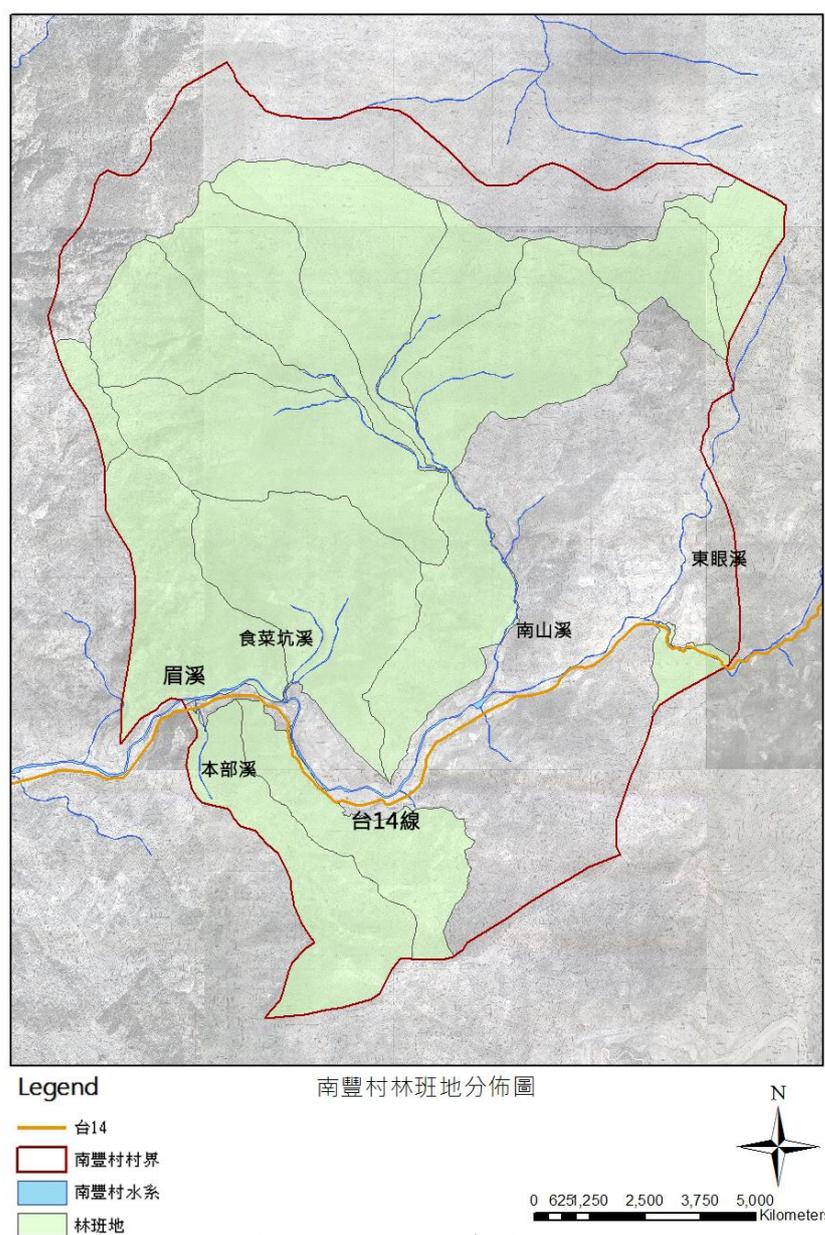


圖 2-8 林班地分布圖

(二) 原住民保留地

區域內右半部為原住民保留地，包含兩個原住民聚落及大同山農作集中區（圖 2-9 原住民保留地分布圖）

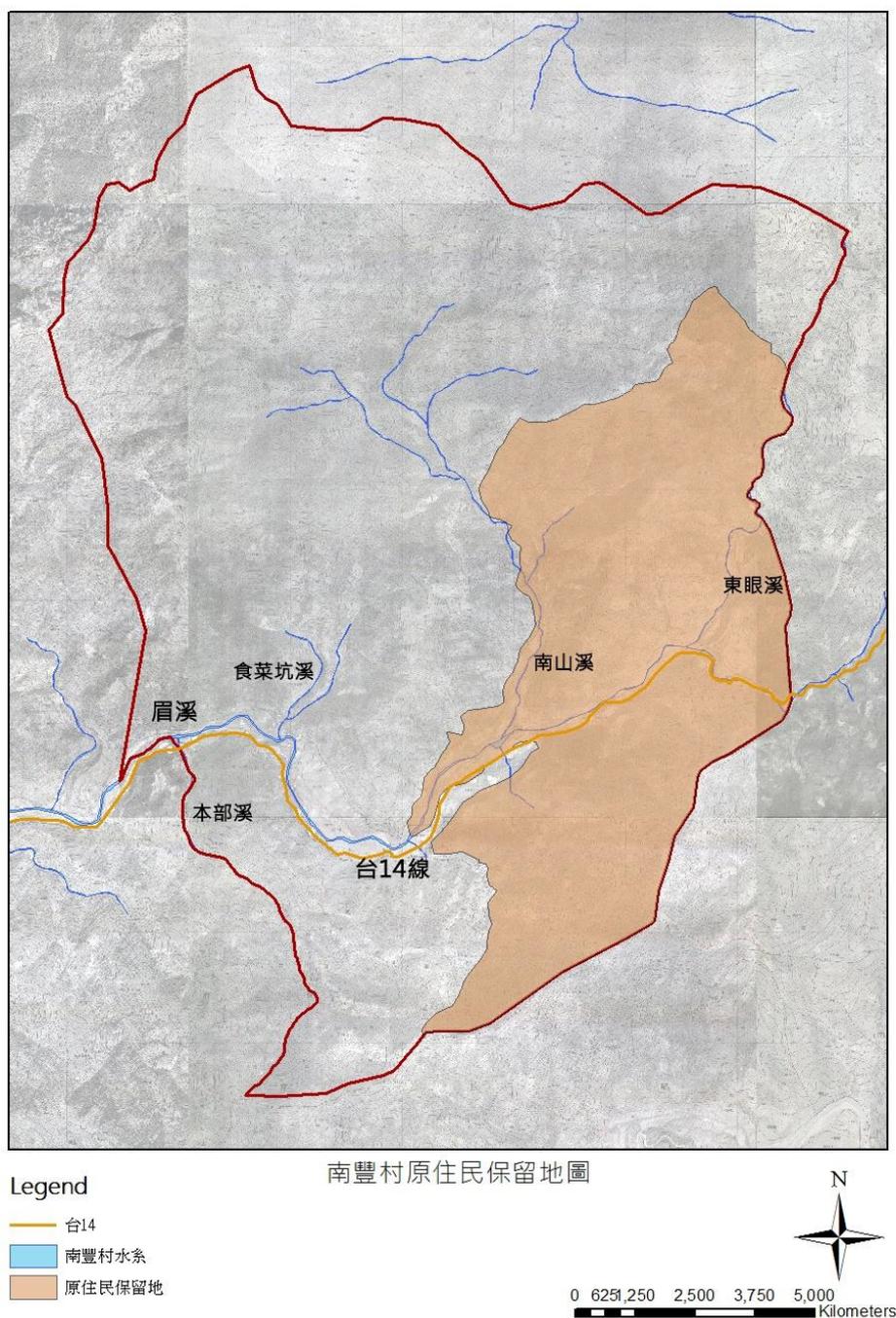


圖 2-9 原住民保留地分布圖

### (三) 南豐村土地使用現況

主要設施集中於公路台 14 線與眉溪沿線兩側，而南北兩側有著寬廣的天然林相與人工林，提供物種多樣性的棲地環境，應保存原來的植生狀況，降低周邊的人為使用。(圖 2-10 土地使用現況圖)

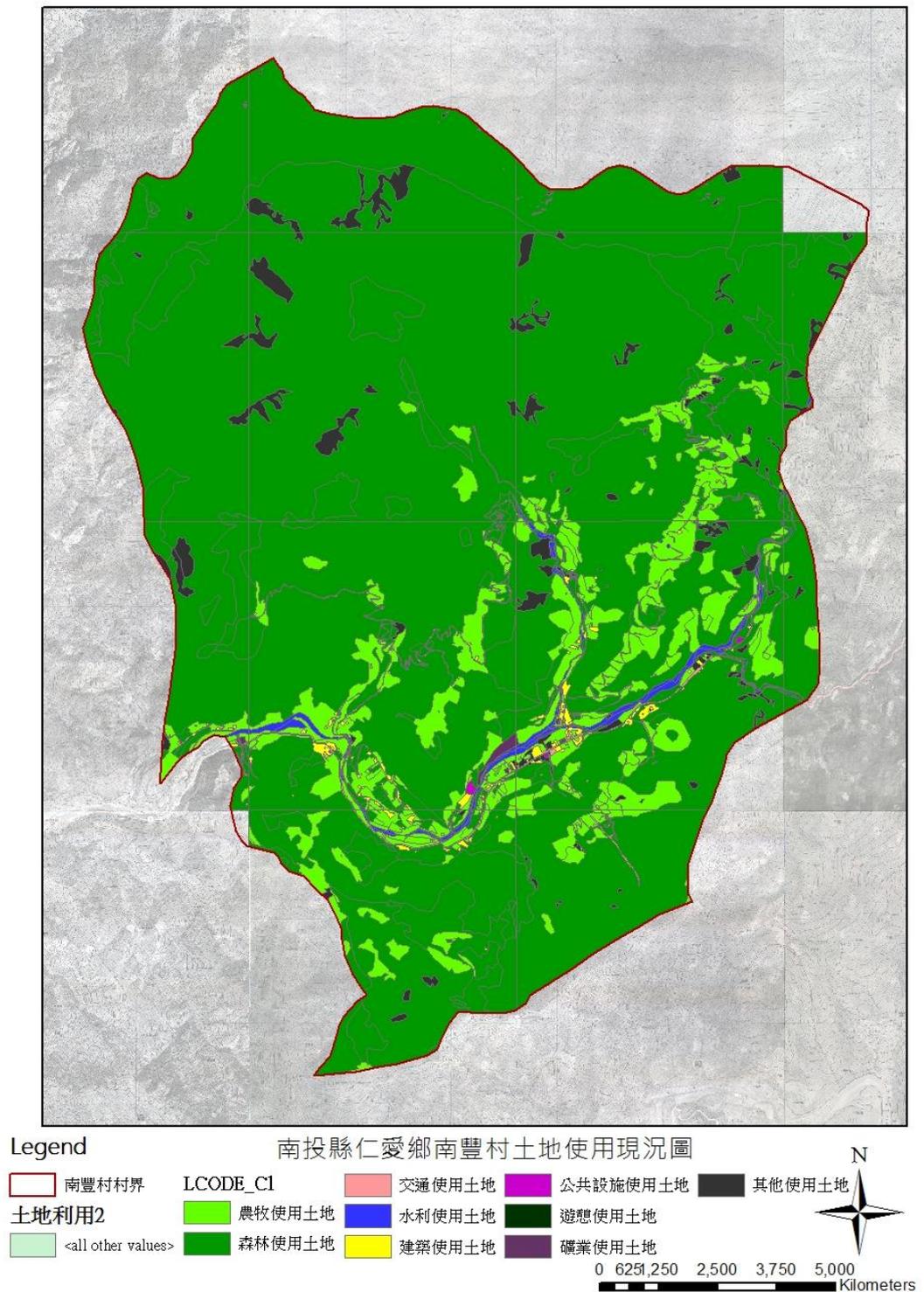


圖 2-10 土地使用現況圖

#### 四、人口結構

按仁愛鄉戶政事務所 2016 年 6 月底的統計，南豐村的人口總計有 1,505 人，共 16 鄰 464 戶，包含男性 794 人，女性 711 人，其中平地人（客家、閩南、平埔）為 604 人，原住民 901 人。由性別年齡層人口數可看出以 50~59 歲的年齡層人口數最多，其次是 20~24 歲的年齡層。（圖 2-11 南豐村人口金字塔圖）

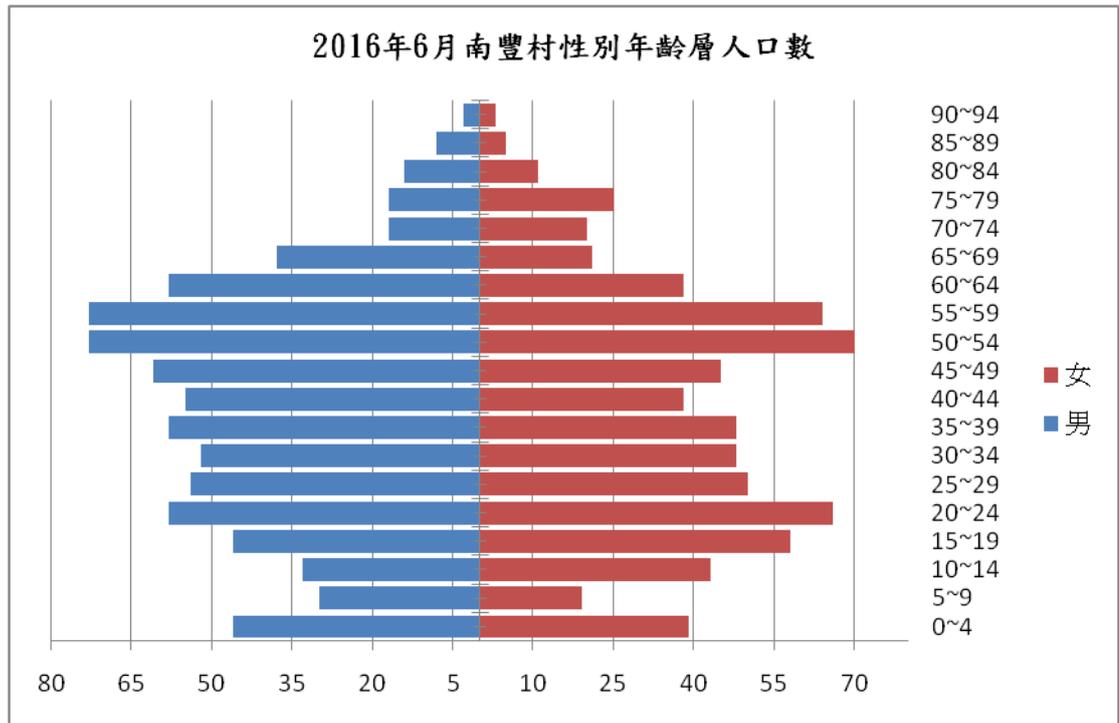


圖 2-11 南豐村人口金字塔圖

南豐村內族群多元，以賽德克族 723 人最多，之後依序為客家人（362 人）、閩南人（181 人）、泰雅族（100 人）、平埔族（61 人）、布農族（37 人）、阿美族（22 人）、其他（排灣、卑南、賽夏、鄒族、太魯閣族、邵族共 19 人）（圖 2-12 南豐村族群結構圖）。

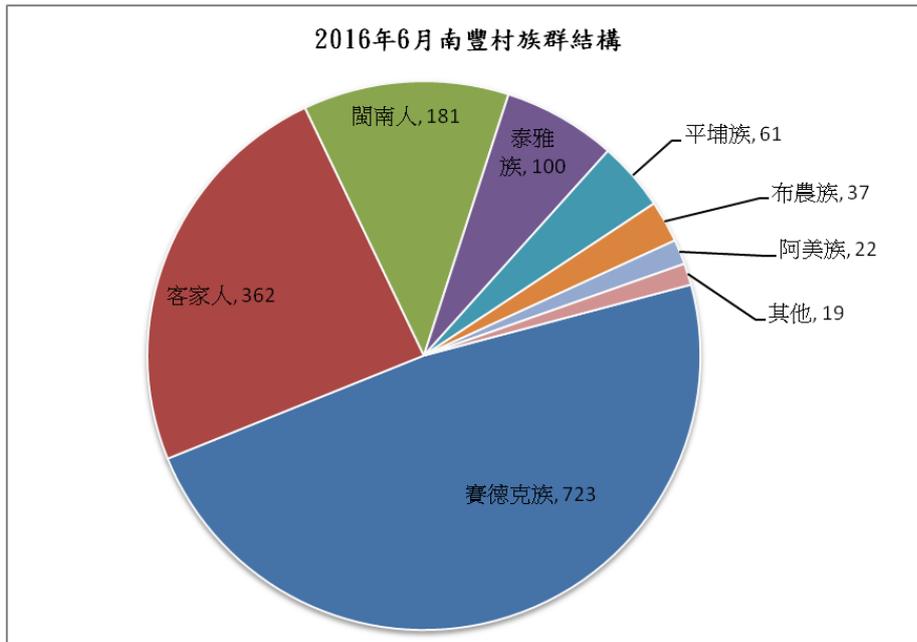


圖 2-12 南豐村族群結構圖

南豐村村內現有楓樹林，楓林口，南山溪、天主堂等 4 聚落，其中天主堂與南山溪兩聚落為賽德克族居多，楓樹林與楓林口為客家、閩南、平埔族所住。

全村生活範圍均圍繞在眉溪與南山溪兩岸的台地，主要的生活空間在台十四線兩側，眉溪與南山溪匯流處，與台十四線 72k 處右上方，其周圍則屬於耕地與生活空間的相接處。(圖 2-13 南豐村聚落分佈圖)



圖 2-13 南豐村聚落分佈圖

南豐村有多元的人文資源，在一至七鄰為原住民賽德克族，八至十六鄰為客家人、閩南人、平埔族等，在仁愛鄉本就是以原住民為主的原鄉地區來看，屬多元文化之區域。

## 五、交通現況

### (一) 聯外交通

#### 1. 公路

台 14 線是南豐村唯一的聯外道路，西可通往埔里鎮，亦可接上國道六號，東可通往廬山溫泉，或接台 14 甲線通往花蓮縣秀林鄉或台中市和平區。(圖 2-14 公路圖)

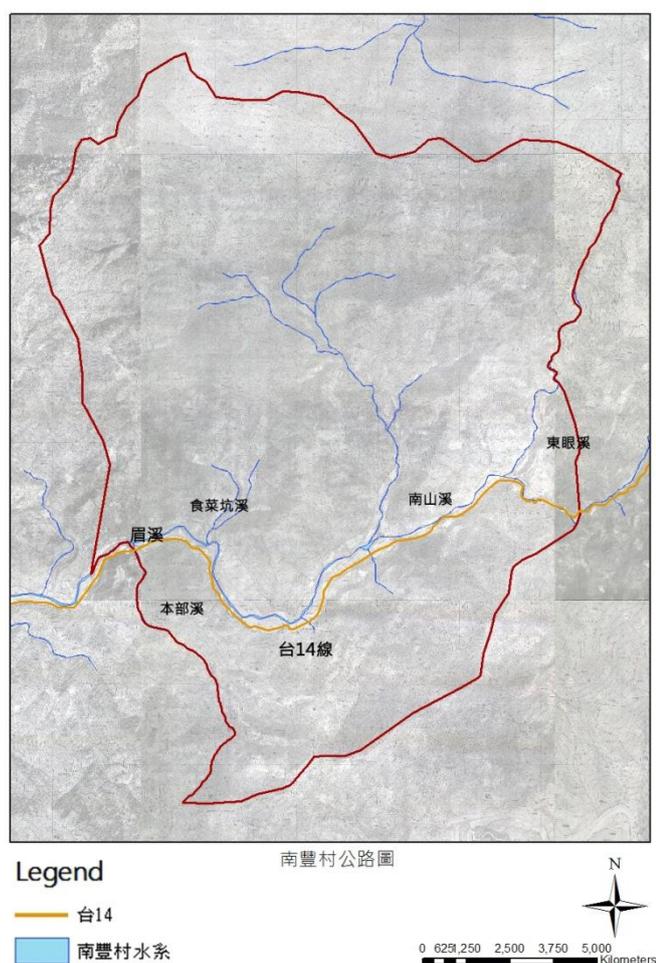


圖 2-14 公路圖

#### 2. 客運

目前南投客運有經營埔里鎮-翠峰路線，直接行經南豐村，因此區域內共有十個停靠站，是村內學生通學的主要方式。

### (二) 區內交通

#### 1. 農路

區域內以台 14 線為主軸，另有多條農路通往聚落及農作區，大都為水泥鋪面，路寬僅一車能通行。

## 六、產業概況

南豐村產業主要以農業為主，其中以苗圃與茶最為大宗；另有高冷蔬菜、花卉，檳榔、蔬菜育苗場等作物。

### (一)高山茶

因種植環境的需求均分布在海拔 1000 公尺以上之山地；分別為保安林地的南山區、原住民保留地的大同山區與關頭山區。

### (二)苗圃

以五葉松、槭、櫻花等樹種數量最多，大都分布於楓林口與楓樹林兩聚落區塊。

### (三)高冷蔬菜

高冷蔬菜指的是夏秋之際利用較平原氣溫低之高海拔地區栽培生產的蔬菜稱之（張建生，1997），市場價格的影響下，每年、季作物會有所不同，因此並無特定種植的農作。惟搭建溫室之農地因設施的關係，作物更換有所限制；大致為青椒、彩椒、番茄、豆苗等。

### (四)花卉

在 80 年代為廣泛種植花卉的時期，後因氣候變化，逐漸移往更高海拔之地區，現存在南豐村的花卉種類大多為玫瑰與蘭花。

## 七、賽德克文化特色

南豐社區展協會的社造成果之一是設立一賽德克文化廣場，位於台 14 縣 71.5 公里旁，內有三座賽德克族傳統屋，而部落內另有成立「賽德克傳統藝術文化團」持續為編織、歌謠及舞蹈等傳統技藝的保存與推廣。

### (一)編織的分類

賽德克族的編織工藝可區分為「編」與「織」兩個部分，編是指屬於男性傳統的編藝技能，織則屬女性的傳統織布技藝。

編織技藝是生活用具為主，例如男性用的網袋、女性用背籃、衣籃、魚網、魚籠、魚萋及圓箕等。編織材料主要為台灣黃鱔藤、竹皮及蔴線。

織布技藝用的線材主要是得自苧蔴纖維的蔴絲，經繁瑣費時的製程後始能織造出各色交織的布疋（布匹），再以布疋為素材製作衣服、衣飾及縫製被褥。賽德克族最常見的織物顏色有綠、紅、黃、黑、白色等，而賽德克族人對紅色特別偏好。（原

住民族委員會原住民族文化發展中心)

## (二) 紋路

賽德克族的傳統織布紋路可分為五種，有平織紋(Tinun Bale)、斜織紋(Cnuru)、菱形紋(PacangDoriq)、花織(Gnsunguc)及浮織或稱米粒織(Miri)等。其中菱形紋代表祖先及眼睛的意義，賽德克族人認為在服飾上織菱紋，能夠受到祖靈的看護，可產生被保護意識，因此菱紋在意義上擴大稱為「祖靈的眼睛」(Utux Doriq)(圖 2-15 菱紋)。

而直條紋或斜紋代表通往祖靈地的彩虹橋，紋面也有用此圖紋(圖 2-16 直條紋)。山形紋被詮釋為祖先遷移路徑(圖 2-17 山形紋)。直線交叉圖紋「X」則代表舂米的白、杵(圖 2-18 交叉紋)(曾麗芬，2013)。



圖 2-15 菱紋

圖片來源：曾麗芬



圖 2-16 直條紋

圖片來源：曾麗芬

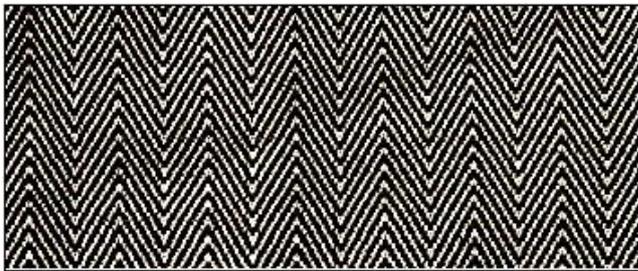


圖 2-17 山紋

圖片來源：曾麗芬



圖 2-18 交叉紋

圖片來源：曾麗芬

## (三) 建築特色

賽德克傳統建築主要有部落家屋建築、穀倉(圖 2-19 穀倉圖)、望樓、部落入口處由原木所建造的門牆以及耕作地住屋建築等，常用的屋頂材料有頁岩石板及白茅草。有兩種型式：



圖 2-19 穀倉圖

賽德克族的傳統住屋建築為半穴式的木造住屋(圖 2-20 半穴式家屋)，興建「半穴式」的部落家屋時，先在預定的建地由地面向下挖掘約 1.5~2 公尺，然後在開挖的坑形地面上立柱興建，這種家屋約有一半的形體是位於地面之下，因此稱之為「半穴式」家屋。家屋的地基大都成方形或長方形，一般依住屋的大小來增減地基周邊柱子數的多寡。



圖 2-20 半穴式家屋

賽德克族傳統家屋內部的陳設非常簡樸，通常室內中央為三腳式爐灶，屋內一般會有兩個爐灶，一個用於平日燒菜煮飯，設置於稍靠屋內裡側的牆邊；另一個則作為取暖用，設置於屋內中央的位置。

## 八、宗教信仰

### (一) 賽德克

傳統賽德克信仰稱為「Gaya」，是以神話、傳說、故事的方式進行世代傳承，它是歷代祖先生活智慧的結晶，教導著子孫如何「趨吉避兇」的啟示。

過虹橋 / 神靈之橋 (hongu utux) 提醒著賽德克人「進靈界」的資格，這樣的資格又與兩性的紋面成年禮儀作了巧妙的結合。取得進靈界的資格濃縮在「紋面」的條件，賽德克族人生前遵行「Gaya」而不犯錯，勤勞於狩獵、獵首、織布等生產，其目的均是為了取得紋面資格，死後進靈界與祖先相聚。是故取得紋面進入靈界可說是賽德克人傳統信仰生活中，最關鍵的動力來源(郭明正，2012)。

1930 年的霧社事件是傳統信仰與現代文明的衝突，現在的賽德克族已不再獵首與紋面，取代的是天主教與基督教信仰，區域內有兩座天主教堂，四個聚落中的天主堂部落就是因一教堂座落在其中而得名(圖 2-21 山地聖母堂)，另一座位於南豐國小旁。基督教教堂則在南山溪部落(圖 2-22 賜得磊安教會)。



圖 2-21 山地聖母堂



圖 2-22 賜得磊安教會

## (二) 客閩族群

區域內並無大型廟宇，八至十六鄰的信仰主要是以祭拜土地公為主，由西向東共有三處土地公廟，分別為：福隆宮(圖 2-23 福隆宮)、福安宮(圖 2-24 福安宮)及福山宮(圖 2-25 福山宮)，其中福山宮位於台 14 線旁，除當地居民祭祀外，亦有路過民眾參拜。

南豐村內有一媽祖神像，每年於農曆九月初一於神前擲筊決定一年爐主，將媽祖請至爐主家中供奉一年，並負責一年祭祀事宜。南豐村與埔里鎮生活關係密切，早期埔里地區在遇到乾旱時，會將埔里鎮恆吉宮之媽祖請到各村里，以庇佑其風調

雨順、五穀豐收，區域內之客閩族群信仰上自然會向同為道教信仰的埔里鎮結合，因此也漸漸形成習俗。而每逢農曆子年(十二年一次)埔里地區會舉辦清醮大典，卯年舉行三獻清醮，南豐村亦會盛大舉辦，是以恆吉宮為中心來看南豐村是最邊陲的醮壇。



圖 2-23 福隆宮



圖 2-24 福安宮



圖 2-25 福山宮

## 第四節 景觀資源調查與分析

### 一、景觀資源類別

過去許多學者曾對於鄉村景觀的組成因子提出看法，黃世孟(1995)以自然資源與人文資源分類，自然資源為地形與地質、氣象、水景及動植物，而人文資源為土地利用、主要結構物、古蹟與文化。林世超(1997)認為鄉村景觀可分為自然景觀與聚落景觀，其中聚落景觀又可分為點、線、面狀資源。Menghi 及 Intile(1992)將鄉村景觀分為地形變化、農作、人造元素等景觀元素。Krause(2001)認為空間元素為地形、水、植被與集居區。而在景觀分類與評估原則上，D.L.Linton(1968)認為地形景觀(Landform Landscape)與土地使用景觀(Landuse Landscape)等要素會影響景觀的組成。Schauman(1988)認為鄉村景觀同質區可由地形、植被、水體、天空、人類活動、動物、結構物等元素來劃分。

綜合上述學者看法，以地形地貌、植被、水體、聚落與土地利用進行南豐村景觀資源分類，根據區域內的特性，共歸納出原始山地景觀、河階台地景觀、鄉村聚落景觀、高山田園景觀等四類型。

#### (一) 原始山地景觀

計畫區內四周環山，並有眉溪水系的貫穿，形成山谷河階地形，海拔自 600 至最高 2420 公尺，山巒起伏、溪谷深壑、嶙峋山壁是本地的特色地形景觀寫照。(圖 2-26 原始山地景觀)



圖 2-26 原始山地景觀

#### (二) 河階台地景觀

本區域為眉溪水系上游，自發源地向西流約 10 公里至人止關，兩側山壁陡峭、巉石聳立，彷彿由溪水從中開鑿一般，之後與東眼溪、南山溪交會，行水區兩側形

成河階地形。南山溪為區域內最長支流，水源頭亦在本區內，整段南山溪谷亦有夢谷、蝴蝶谷之稱，為重要的蝴蝶棲地；溪流中段有夢谷瀑布，是一自山壁宣洩下的懸谷式瀑布。(圖 2-27 河階台地景觀)



圖 2-27 河階台地景觀

### (三) 鄉村聚落景觀

計畫區內有四聚落，分別為天主堂、南山溪、楓樹林、楓林口四聚落，天主堂與南山溪為賽德克族聚落，民居較為集中，原住民文化濃厚。楓樹林與楓林口則展現農村意象，民居建築分散與農地交錯在其中。(圖 2-28 鄉村聚落景觀)



圖 2-28 鄉村聚落景觀

### (四) 高山田園景觀

本區域以群山為背景，苗圃、農田、溫室、香菇寮與些許檳榔園等散落其間構成的田園景觀，而茶園多位於陵線上，遠離主要幹道，海拔高度在 1500 公尺以上，空間開放度大多在廣角或開放景觀。(圖 2-29 高山田園景觀)



圖 2-29 高山田園景觀

## 二、景觀控制點

設立景觀控制點做為控制南豐村各類景觀的視覺景觀品質的改變程度。控制點依照環境影響評估景觀美質評估技術規範建置計畫(侯錦雄，李素馨，2013)中的景觀控制點選取原則分別為：需鄰近主要交通動線與鄰近或位於活動聚集點、可欣賞風景處或人口集中區、可欣賞特殊景觀的地區等，主要是以人們的可及性與觀賞頻率做為上述原則的基礎。

### (一) 景觀控制點選取

依據上述景觀控制點選取三原則，針對南豐村全區共選取八個景觀控制點，詳見圖2-30景觀控制點位置圖，位置分別如下：

#### 1. 控制點1

位於南山山腳楓林口聚落內之苗圃台地上，距離主要道路約363公尺，屬於觀賞者上位、近景距離。

#### 2. 控制點2

約位於台14線69k+400處路旁，為楓林社區發展協會綠美化區域，屬於觀賞者中位、近景距離，主要交通要道上。

#### 3. 控制點3

約位於台14線69k+700轉彎處，屬於觀賞者中位、近景距離，主要交通要道上。

#### 4. 控制點4

位於楓樹林聚落內，距離主要道路約222公尺，屬於近景距離、觀賞者中位。

#### 5. 控制點5

約位於台14線70k+550處，屬於近景距離、觀賞者中位，在主要交通要道上，為計畫區內商家較為聚集之路段。

### 6. 控制點6

位於大同山上茶園，距離主要道路約572公尺，屬於中景距離、觀賞者上位，為適合眺望區內河谷台階景觀處。

### 7. 控制點7

約位於台14線72k+700處，屬於近景距離，觀賞者中位，在主要交通要道上。

### 8. 控制點8

位於大同山上茶園，距離主要道路約847公尺，屬於中景距離、觀賞者上位，可欣賞景觀等級一區域之觀賞點。

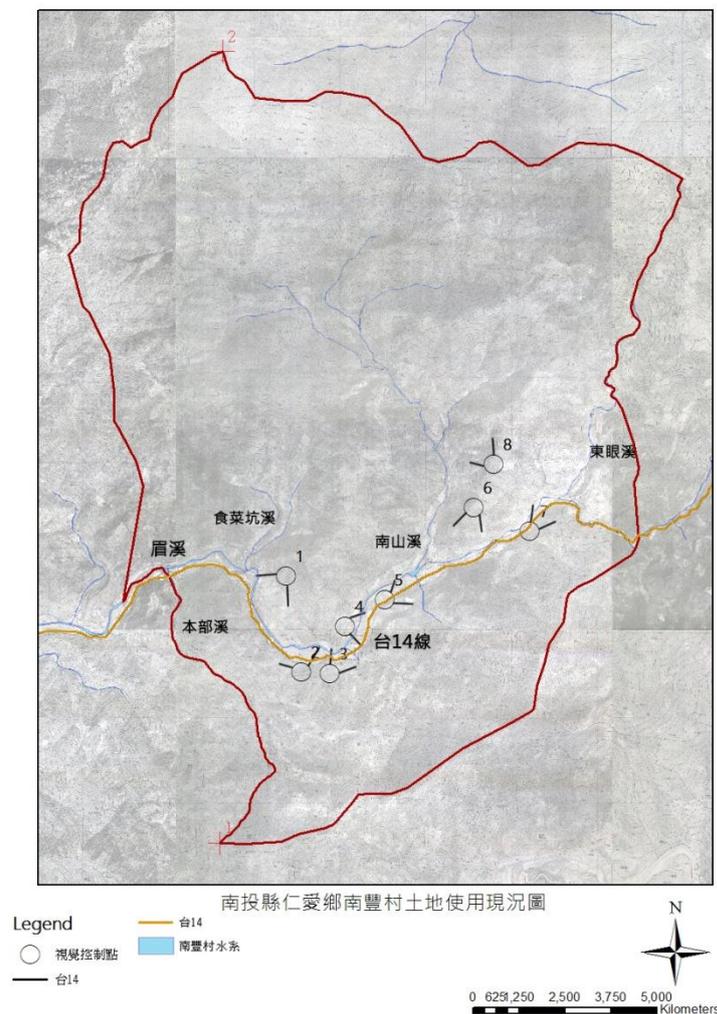


圖2-30 景觀控制點位置圖

(二) 景觀控制點分析

對八個景觀控制點進行其視域範圍的分析，瞭解組成景觀的結構，需改善的景觀現況，以及必須保護的景觀資源並作為日後景觀管理規範之依據。詳見表2-4 景觀控制點分析表。

表2-4 景觀控制點分析表

景觀控制點1	
景觀控制點海拔高度：700公尺	
景觀控制點經緯度座標值：24° 00' 16.07" 北 121° 04' 08.82" 東	
控 制 點 現 況 照	
景 觀 控 制 點 分 析	<p>景觀控制點1 視域由近而遠景可見植生林相、眉溪及兩側水岸、檳榔園、台14線道路、聚落農舍，遠景則為山坡上的梅園與山勢景觀，未來應持續保持遠山天際線，避免興建高樓層建物，建物的色彩上應與環境相容，勿造成視覺上的突兀感。眉溪水岸堤防可朝向緩坡化、低矮化以還給河川更大的空間。</p>
景觀控制點2	
景觀控制點海拔高度：702公尺	
景觀控制點經緯度座標值：23° 59' 40.47" 北 121° 04' 24.70" 東	

續表 2-4 景觀控制點分析表

<p>控 制 點 現 況 照</p>	
<p>景 觀 控 制 點 分 析</p>	<p>景觀控制點 2 位於台 14 線 69k+400 處路旁植栽護坡上，近景為主要交通要道及路旁腹地，眉溪因視角關係而無法看到，中景為河階台地地形上的楓林口聚落與田園景觀，遠景則是層疊山巒。未來應維持田園景觀風貌，訂定建物的色彩規範。道路與旁之腹地並無高低差，應考慮拆除其路段的紐澤西護欄，而路旁的大型廣告量體過大，破壞視覺和諧，應予以拆除之。</p>
<p>景觀控制點3</p>	
<p>景觀控制點海拔高度：694公尺</p>	
<p>景觀控制點經緯度座標值：23° 59' 42.87" 北 121° 04' 34.19" 東</p>	
<p>控 制 點 現 況 照</p>	

續表 2-4 景觀控制點分析表

景觀控制點分析	<p>景觀控制點 3 近景可見田園景觀、眉溪水岸風光，左側為楓樹林聚落小徑，右側為台 14 線道路，中景可見溫室與聚落民居，正前方遠景為大同山，依稀可見山上之農作區。未來應保持田園景觀與水岸風光，中景的大型廣告量體過大應予以拆除。</p>
景觀控制點4	
景觀控制點海拔高度：698公尺	
景觀控制點經緯度座標值：23° 59' 49.63" 北 121° 04' 36.59" 東	
控制點現況照	
景觀控制點分析	<p>景觀控制點 4 近景可見楓樹林聚落民居與人工栽植樹木，中景可見台地上檳榔園與溫室之田園景觀，遠景可見大同山農作區景緻，建議農地邊界應種植緩衝綠帶。正前方最遠處東眼山。</p>
景觀控制點5	
景觀控制點海拔高度：703公尺	
景觀控制點經緯度座標值：24° 00' 04.00" 北 121° 04' 54.76" 東	

續表 2-4 景觀控制點分析表

<p>控 制 點 現 況 照</p>	
<p>景 觀 控 制 點 分 析</p>	<p>景觀控制點 5 位於台 14 線 70k+550 上，視域所見為南豐村最為筆直路段，亦是商家聚集處，中景廣告物林立略顯雜亂，應訂定色彩與量體規範。道路兩側電桿與路燈的數量與高度應整合與最佳化，正前方遠景山勢為東眼山</p>
<p>景觀控制點6</p>	
<p>景觀控制點海拔高度：1016公尺</p>	
<p>景觀控制點經緯度座標值：24° 00' 44.64" 北 121° 05' 37.47" 東</p>	
<p>控 制 點 現 況 照</p>	

續表 2-4 景觀控制點分析表

景觀控制點分析	<p>景觀控制點 6 近景為茶園與自然林相，中景可見眉溪與兩側的聚落與田園景觀分佈於河階台地上，應注重色彩與造型的協調性，溫室旁可設置綠帶，以減少環境衝擊。遠景為層疊山勢山脈。</p>
景觀控制點7	
景觀控制點海拔高度：763公尺	
景觀控制點經緯度座標值：24° 00' 34.95" 北 121° 05' 56.91" 東	
控制點現況照	
景觀控制點分析	<p>位於台 14 線 72k+700 處，道路左側為農特產品與餐館等休息站商家，招牌新舊不一，應拆除大型廣告、制定建物、招牌色彩規範，清除堆放垃圾。遠景為東眼山</p>
景觀控制點8	
景觀控制點海拔高度：1031公尺	
景觀控制點經緯度座標值：24° 00' 48.02" 北 121° 05' 37.09" 東	

續表 2-4 景觀控制點分析表

<p>控 制 點 現 況 照</p>	
<p>景 觀 控 制 點 分 析</p>	<p>景觀控制點 8 視域為景觀品質評值為等級一之區域，近景為茶園與自然林相，中景為南山溪河階台上的田園景觀，遠景為守成大山為計劃區內最高山 (2320 公尺)，與周圍山勢海拔高度逐漸向南山溪河谷遞減，形成一類似漏斗狀之山屏，為一特殊地形景觀。</p>

### (三) 以景觀控制點建立景觀管理規範之建議

#### (一) 對應景觀經營管理目標

各景觀控制點之視域範圍可對應景觀經營管理目標合成矩陣所得出的不同區域的景觀規範程度，分別為保護、保持、部分保持、修正等來進行景觀管理的大方向架構。未來的開發案除依據相關建築法規外，應自景觀控制點之視域進行環境模擬，並交由相關專家學者組成景觀審議小組進行細節之審議。

#### (二) 未來量化研究模式之建議

在景觀經營管理目標的大方向架構下，建物的量體、形式、色彩等如何判別是在景觀規範程度內的細節依據，未來能以量化研究方法所得之成果，研擬出景觀控制點內之最低要求程度，以此做為日後開發之景觀管理機制加以審議。

## 第五節 在地居民環境意象訪談

### 一、對象

訪談對象將分為南豐村的意見領袖、在地居民、南豐國小學生等三個類型等 14 人進行訪談，讓居民指認村內有哪些場所意象特性。身分與居住聚落的不同，在認知上可能會有不同的解讀，詳見表 2-5 訪談者背景表。

表 2-5 訪談者背景表

編號	性別	年齡	職業	居住聚落	受訪日期
NF1	女	56	楓林社區總幹事	楓林口	2015/07/29
NF2	男	53	茶農、苗圃	楓林口	2015/07/29
NF3	男	61	苗圃	楓林口	2015/07/29
NF4	男	63	露營區	楓樹林	2015/07/31
NF5	男	83	退休	南山溪	2015/07/31
NF6	女	57	苗圃	楓樹林	2015/08/01
NF7	男	31	兩協會執行長	南山溪	2015/08/04
NF8	男	58	南豐村村長	南山溪	2015/08/06
NF9	女	36	鄉民代表	天主堂	2015/08/06
NF10	女		南豐國小五年級	楓林口	2015/07/30
NF11	男		南豐國小五年級	楓林口	2015/07/30
NF12	女		南豐國小三年級	楓樹林	2015/07/30
NF13	女		南豐國小四年級	南山溪	2015/08/06
NF14	女		埔里國小五年級	南山溪	2015/08/06

## 二、操作方法

利用 Kevin Lynch 於《都市意象》一書中的附錄方法使用—透過訪談、描述、繪圖等方式進行南豐村的意象發掘。以在地居民的深度訪談為主軸，以現況調查與心智地圖(mental map)作為輔助，分析心智地圖與比對訪談之內容，進而整理成最基本的環境意象分布圖。

另以上位計劃—南投縣鄉村風貌綱要計劃，以生活、生產、生態等三生風貌進行資料調查、分析，建構具自明性的鄉村景觀的計畫目標下，以描圖紙下墊南豐村的地圖底圖一張，讓居民以生態、生活及生產三個主題觀念進行心智地圖繪製，並得出三張不同類型的心智地圖，詳見圖 2-31 意象訪談操作流程圖。又因在地居民會因個人立場不同而有利益上的考量，小學生則是以直覺、真實的反映出家鄉的生活面貌。再以深度訪談法從「生活場域」的角度深入了解區域內的居民心中最鮮明獨特的部分，最後與心智地圖進行比對，得出南豐村的意象特性。

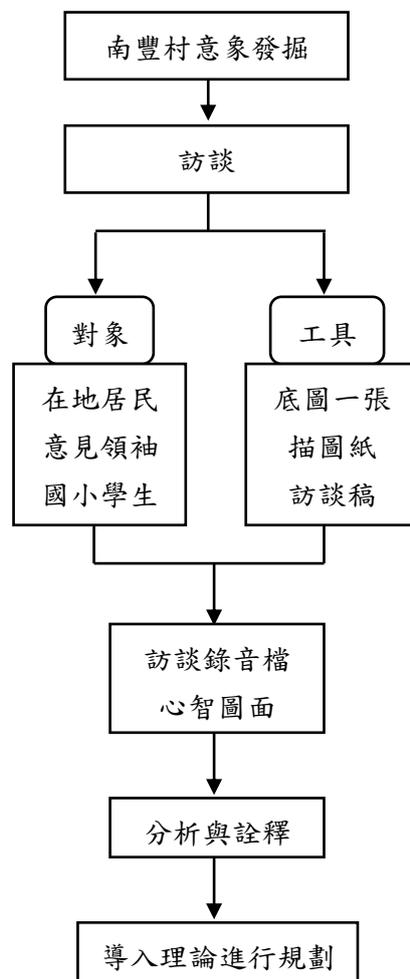


圖 2-31 意象訪談操作流程圖

### 三、分析結果

#### (一) 口頭敘述共同點

從錄音檔的內容，解讀出訪談者對南豐村資源分佈的認知，將其中有重複提及的部分視為共識，整理如下：

1. 南豐村為仁愛鄉的門戶，亦是中部往清境農場、廬山溫泉、合歡山等觀光旅遊帶的必經之地。
2. 是一個四面環山且河流貫穿其中的村落。
3. 居民認為蝴蝶與楓樹是可代表與象徵南豐村的元素。
4. 1500 人的村落卻有賽德克、客家、閩南、平埔等族群，是一兼容並蓄、文化多元的鄉村
5. 茶與苗圃大多為在地居民所經營，且佔村內產業大宗，為南豐村的重要產業。

#### (二) 心智地圖(mental map)分析

受訪者的編號由 NF1 至 NF14，透過訪談者描繪的三生(生活、生產、生態)心智圖面中了解空間位置與代表的象徵意義。所有圖面內容整理於表 2-6 心智地圖分析彙整表。

表 2-6 心智地圖分析彙整表

編號	生活	生產	生態
NF1	1. 楓林橋 2. 水圳舊步道	1. 茶(南山、大同山、東眼山) 2. 苗圃(楓林口、楓樹林) 3. 蔬菜(楓樹林、大同山)	1. 蝴蝶(南山溪、松林橋、NF1 居家周圍) 2. 藍鵲(村落內) 3. 穿山甲
NF2	1. 自家茶園及周圍的杉林。 2. 食菜坑溪(蝴蝶棲地) 3. 南豐國小後方芭樂園。 4. 眉溪捉魚、游泳。 5. 夢谷。 6. 兒時村內楓香林立。	1. 苗圃(楓林口、楓樹林) 2. 茶(南山、大同山、東眼山) 3. 竹(守成山、埋石山) 4. 玫瑰(楓林口)	1. 埔里杜鵑(食菜坑溪、南山溪) 2. 山豬、穿山甲。 3. 大冠鷲。 4. 護溪(眉溪與支流)。
NF3	1. 水圳舊步道(楓樹林) 2. 東西水圳(楓林口、楓樹林)	1. 茶(南山、大同山、東眼山) 2. 製茶廠(南山溪) 3. 玫瑰(楓林口) 4. 檳榔園(楓林口) 5. 苗圃(楓樹林、楓林口)	1. 南山—南山溪的生態步道(藍圖)。 2. 埋石山—關頭山—巴蘭山的生態步道(現登山路線)

續表 2-6 心智地圖分析彙整表

編號	生活	生產	生態
<b>NF4</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>自家露營區的蝴蝶棲地 (閃電蛺蝶、流星蛺蝶)。</li> <li>水圳舊步道。</li> <li>百年五葉松群。</li> <li>楓香。</li> <li>眉溪(釣魚、戲水)</li> <li>夢谷。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>茶(守成山、南山、大同山、東眼山)</li> <li>苗圃(楓林口、楓林口)</li> <li>玫瑰花(楓林口)</li> <li>檳榔園(楓林口)</li> <li>番茄園(楓樹林)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>藍鵲(各聚落內)</li> <li>蝴蝶棲息地(各眉溪主、支流)</li> <li>護溪(各眉溪主、支流)</li> </ol>
<b>FN5</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>南豐國小。</li> <li>南豐國小校門口的龍柏。</li> <li>自家的民宿與咖啡園。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>茶(大同山、東眼山、祖母拉山)</li> <li>咖啡(大同山、祖母拉山)</li> <li>苦茶油(大同山)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>蝴蝶生態區(南山溪)</li> <li>自家民宿周遭的蝴蝶棲地營造。</li> <li>螢火蟲(南山溪)</li> </ol>
<b>FN6</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>小時候眉溪沿岸的濕地樣貌。</li> <li>921 地震前的天主教堂。</li> <li>南豐橋。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>茶(大同山、東眼山)</li> <li>苦茶(大同山)</li> <li>蔬菜(東眼山)</li> <li>咖啡(大同山)</li> <li>檳榔(楓樹林)</li> <li>苗圃(大同山、祖母拉山、楓樹林、楓林口)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>蝴蝶保護區(南山溪)</li> <li>原生植物保護區，例：台灣山薑(南山溪、東眼山、祖母拉山)</li> <li>護溪(眉溪主、支流)</li> </ol>
<b>NF7</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>希望候車站牌與意象、路標、公布欄的多功能結合。</li> <li>於東、西村界處建構意象。</li> <li>賽德克的傳統屋園區。</li> <li>人止關(古戰場遺址)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>茶(守成大山下、大同山、東眼山、祖母拉山)</li> <li>香菇(南山溪)</li> <li>花卉(大同山、東眼山)</li> <li>番茄(大同山、東眼山)</li> <li>苗圃(楓樹林、楓林口)</li> <li>茶樹、咖啡、青椒、甜柿、紅肉李(種植面積小)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>蝴蝶保護區(南山溪)</li> <li>蝶道：南山溪 2300M、綠生農場 300M、楓樹林 200M</li> <li>綠生有機農場。</li> <li>保護區、蝶道與聚落範圍有重疊。</li> </ol>
<b>NF8</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>賽德克傳統屋。</li> <li>夢谷瀑布。</li> <li>南山溪沿線的三個露營區。</li> <li>過去的東岸、西寶部落舊址。</li> <li>傳統射箭場(天主堂部落、南豐國小旁)</li> <li>福山宮旁的露營區。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>茶(大同山、東眼山、祖母拉山)</li> <li>蔬菜(南山溪、大同山)</li> <li>苗圃(楓林口)</li> <li>番茄、香菇、玫瑰、蘭花(大同山)</li> <li>鱒龍魚養殖場(東眼山)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>觀光茶園(正在推動)</li> <li>蝴蝶生態區(南山溪)</li> <li>民宿與農場(南山溪)</li> <li>林班地森林區(南山溪)</li> <li>護溪(南山溪全段)</li> </ol>

續表 2-6 心智地圖分析彙整表

編號	生活	生產	生態
NF9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人止關</li> <li>2. NF4 的露營區。</li> <li>3. 自家東眼山的菜園。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 茶(大同山、東眼山、祖母拉山、南山溪、南山)</li> <li>2. 番茄(大同山、東眼山)</li> <li>3. 青椒(東眼山)</li> <li>4. 養雞場(東眼山、祖母拉山)</li> <li>5. 玫瑰(南山溪、東眼山)</li> <li>6. 咖啡(南山溪、大同山、德克達雅廣場)</li> <li>7. 蔬菜(楓樹林、楓林口)</li> <li>8. 五葉松(楓樹林、楓林口)</li> <li>9. 農會驛站</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蝴蝶生態區(南山溪)</li> <li>2. 綠生有機農場</li> <li>3. 綠生農場與南豐國小之間的就學步道、蝶道</li> </ol>
NF10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 就學路線的百年五葉松群的上下坡路段(舊水圳步道上)。</li> <li>2. 福安宮旁的榕樹。</li> <li>3. 玩水處：楓林口水圳、松林橋下。</li> <li>4. 全家便利超商。</li> <li>5. 楓林口雜貨店。</li> </ol>		
NF11	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 百年五葉松群的上下坡路段(舊水圳步道上)。</li> <li>2. 玩水處：鬼屋(無人住的四合院)後方的水圳、松林橋下。</li> <li>3. 自家位於楓樹林台十四線的苗圃。</li> <li>4. 建醮神壇地點，現是社區綠美化區域。</li> <li>5. 楓林口雜貨店。</li> </ol>		

續表 2-6 心智地圖分析彙整表

編號	生活	生產	生態
NF12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 南豐國小。</li> <li>2. 南豐國小的 T 字路口的櫻花苗圃。</li> <li>3. 全家便利商店與旁的披薩店。</li> <li>4. 南山溪旁的玩水處。</li> <li>5. 草叢空地旁的民宿。</li> <li>6. 由國小旁的小徑，通往竹林挖竹筍。</li> </ol>		
NF13	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 遊戲區域：住家、教會、村辦公室的空間。</li> <li>2. 全家便利商店。</li> <li>3. 玩水地點，松林橋下、南山溪。</li> <li>4. 自大同山眺望南山溪部落。</li> </ol>		
NF14	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 候車地點。</li> <li>2. 遊戲區域：住家、教會、村辦公室的空間與南豐國小。</li> <li>3. 玩水處：眉溪段與南山溪夢谷。</li> </ol>		

本計畫彙整

## 第六節 課題與對策

南豐村擁有海拔高低變化多端的地形景觀，完整的天然林相、生態豐富，然而廣大的農作區亦橫互在山地之間，在自然生態的維護與產業生計發展該如何取捨，因此思考南豐村景觀再造計畫之推行所需考量點：自然生態議題、用地取得議題、經營管理議題等提出相關課題與對策。

### 一、整體景觀課題

#### (一) 環境景觀美質不佳。

說明：區域內大型廣告看板矗立、招牌與標誌紊亂、充斥著鐵皮建物與屋頂等，均使得視覺上雜亂無章。

對策：招集政府、公部門、居民、商家業者等開啟景觀協議會制訂合宜且詳細的南豐村景觀經營管理規範，研擬出全村建物、植栽、廣告物等的形式、色彩、質感、高度等管理的準則與標準。

#### (二) 環境雜亂不整潔的改善。

說明：鄉村垃圾大都以家前路口定點放置再由垃圾車收取，但由於村民的習慣一有垃圾便放置定點而不顧垃圾車收取時間，形成路邊常有垃圾堆放的髒亂景象，另山區的農作區垃圾亦是隨意丟棄，尤其是農藥的汙染空瓶雖有專門垃圾子母車收集，但成效不彰，反而引來一般垃圾的堆棄。

對策：加強愛護及美化環境之教育宣導。規範垃圾定點放置時間。宣導農作區垃圾載至特定收取垃圾點。

#### (三) 原有環境缺乏地方意象

說明：各鄉村應該都會有屬於各自的景觀風貌特色，而這些自然或人文景觀都是需要時間的累積才能形成的，是居民對於相關脈絡下的時間與空間精神感受的連結，若在地居民失去對土地的認同感，也就缺乏與流失了對生活環境的感動。也因此需要發掘出南豐村意象元素結合景觀設施以發揮地方的自明性。

對策：確立南豐村的景觀風格與地方特色，建立道路軸線意象與保存沿線景觀視點，並且控管視覺景觀元素的品質，最後提出整體景觀發展構想，依照各景觀特性分區、營造。

### 二、自然生態課題

#### (一) 南山溪夢谷蝶類棲地的維護。

說明：夢谷溪流兩岸亦有零星農作區，在農藥的噴灑均會影響地勢較低的蝶類棲地，

另常有誘捕蝶類的情形發生。

對策：宣導以有機肥代替化學肥並以生物控制來替代農藥的使用，並以除草機來取代除草劑。組成夢谷生態巡守隊以杜絕獵捕野生動物之行為。

(二) 眉溪水岸生態景觀維護。

說明：眉溪河岸以混凝土堤防防治水患，卻造成藍帶出現灰色構造物，不利野生動植物生長與棲息。

對策：以近生態工法取代純混凝土工法，將其護岸、堤防改善為低矮化、粗糙化、緩坡化、深槽化，並將堤體向外延伸將更大的空間還予河岸。

### 三、經營管理課題

(一) 社區總體營造運作機制

說明：後續的經營維護需要仰賴在地居民的投入與參與，如何凝聚村民共識、建立生活中充滿在地美學價值體系的景觀環境。

策略：目前南豐村有南豐與楓林兩個社區發展協會，以南豐國小為界分別經營東西兩半邊，但不論是從行政管轄或是景觀資源面來考量，應整合為一社區發展協會以整合全村各項人力資源。景觀環境與生態保育議題應經全村居民討論並取得共識。

(二) 經費來源

說明：取得景觀再造計畫經費。

策略：本計畫目的為再造南豐村景觀風貌、建構南豐村的環境意象、維護基地內的生物多樣性並建立景觀經營管理機制。因此相關性質之經費均是本計畫的申請對象。

### 四、小結

基於整體景觀課題與自然生態課題，將導入視覺景觀理論、環境意象與景觀生態學等三理論，期能整合南豐村內的景觀資源與改善不良景觀，並建構南豐村意象，使在地居民對其土地有其認同感。以景觀生態學檢視南豐村的景觀結構，重新省思與大自然如何共存共榮。

### 第三章 相關理論基礎導入與分析

#### 第一節 相關理論

##### 一、景觀生態學

##### (一) 生物多樣性(Biological Diversity)

聯合國環境署(UNEP)與國際自然保護聯盟(IUCN)、世界自然基金會(WWF)的聯合報告指出，生物多樣性代表一原則、生存且具有經濟效益的重要性，因此必須被保存下來。並於1992年巴西里約熱內盧的地球高峰會上簽署的生物多樣性公約(Convention on Biological Diversity: CBD)，是一項具有國際法律約束力的條約，目的是使生物多樣性得以保護和可持續發展。

生物多樣性公約中提到的物種多樣性(species diversity)是用來評估生物多樣性價值的層次，常用以下兩種方式來測量生物多樣性；

(1)物種的豐富度：及區域內的物種種類數量。

(2)物種的均勻度：各物種內各體數量分配之狀況(黃政仁，2014)。

而要保有生物的豐富度與均勻度則有賴區域內物種棲息地的完整性，乃至整體生態系統的多樣性。故南豐村的景觀規畫過程中則必須檢視區域內土地嵌合體的生態系統。

##### (二) 景觀生態學內涵

景觀生態學即在一嵌合體中的環境與生物有機體之間相互影響的學門，由 Carl Troll 於1939年提出，在於探討人類與自然在特定空間模式(spatial scale)中的結合形式，既是空間結構模式、生態運作功能與空間變化間的交互運作過程所產生的功能。Forman & Godron(1986)曾對空間結構模式、生態運作功能與空間變化提出了七項原理來說明，分別為：景觀結構與功能理論(landscape structure and function principle)、生物多樣性原理(biodiversity principle)、物種流動原理(species flow principle)、養分在分配原理(nutrient redistribution principle)、能量流動原理(energy flow principle)、景觀變化原理(landscape change principle)、景觀穩定性原理(landscape stability principle)。

現今的景觀生態學則普遍運用在土地嵌合體上，如郊區及農業耕作、原始自然地帶或人類活動密集區，並於豐富的生物系統中，表現三種廣泛特質，分別為景觀結構(landscape structure)、機能(functioning)、改變(change)。景觀結構是由景觀元素中的空間形式瞭解排列架構；機能則為動、植物、水、風在結構中的流動與運行；改變則是時間的變化。

### (三) 景觀地區結構元素

Forman & Godron(1986)認為一景觀尺度的空間是由景觀結構所組成的，景觀生態元素可由塊區、廊道、基質來解讀，而其大小、型狀、數目與類型是不斷變化的。由景觀結構空間中可看出生態機能與空間的變遷在其中的影響作用，重視生物系統的運作過程所產生的結果及時空變換下的空間型態。景觀結構由以下三項元素組成：

#### 1. 塊區(patchs)

其形狀、大小、類型、邊界的變化特徵較大，相對於周邊環境，內部的同質性亦較高(陳貝貞，2008)

#### 2. 廊道(corridors)

廊道為線性單元，特性為窄或寬，直或彎，連續或是不連續。廊道可使得塊區間連接與結合以增加生物的多樣性，但也可能形成生物機能運行的阻隔障礙。(Dramstad, Olson, Forman, 1996)

#### 3. 基質(matrix)

同一空間中最大面積的部分，可以 Forman 與 Godron 於 1986 年提出的基質特徵來指認：

- (1) 比其他要素的總面積還要大。
- (2) 空間中兩個以上的個體有高度的連結。
- (3) 相較於其它結構元素，對於結構內的生物機能之流動與變化的動態控制較能控制。

## 二、環境意象

### (一) 意象特性

意象指的是一事物對於人們所形成的整體印象(Dicher, 1985)，意象大多是不連續、複雜的且擁有許多面相的，並非由單一元素所形成的，任何事物都可能改變個體對於環境的記憶，這些外在訊息包括了環境的景觀、色彩、尺度、建築、民俗慶典等，乃至人們的日常生活、興趣都將影響意象的形成。意象會形成主觀的概念，而這種主觀性的意象常會影響人們的行為，並對外在事物做出反應(Boulding, 1956)。意象也是人類經由直接或間接的經歷事物後，在心智所保留下來的印象，同時這種印象也會影響其對於該環境的認知(陳思瑋, 2013)。

Walmsley and Young(1998)將理解一區域、地理的環境意象(environmental images)定義為兩大類，第一類為「結構性意象」，是個體由外在的認知方法對一區域的實體環境的辨識，進而了解構成環境空間的地景元素。第二類為「心裡評價」，

是個人對於一區域在心中所留下的印象特質，並影響其對於該環境的意義與評估。

Kevin Lynch(1960)認為一地方之意象可以通路(Paths)、區域(District)、節點(Nodes)、地標(Land Mark)、邊界(Edges)等五元素來解讀，而對於環境能給予個人心理產生印象並產生評估的實質形式稱為「可意象性」(Imageability)，這樣的過程能讓觀察者有強烈的認知與記憶。而一場所之所以與眾不同的條件在於自明性(identity)、結構(structure)以及意義(meaning)，是構成獨特環境感受的三個層面；層面特性如下：自明性：代表一具體形式或構造的意象，其主體必須具有使人們予以分辨的自我表明特徵。結構：是構成意象形式的各元素。意義：與意象代表的形式或場所本身無關，是觀察者感官或過往經驗的共同產物，能夠用來解讀資訊與指引行動。前兩項層面是藉由形態所產生的，而意義層面的產生則較為複雜，必須由社會、歷史、個人等多樣的因素來生成，因此三個層面的產生具有某種程度上的差異但卻必須同時存在才能構成一環境意象。

## (二) 分析操作

綜合上述各學者對環境意象的看法，Kevin Lynch提及的通路、區域、節點、地標、邊界等五元素可視為結構性意象，故以此五元素分析南豐村居民環境意象訪談三生圖面。並由訪談紀錄中解讀居民的心理評價，得出各圖面對於居民的特殊意義，進而分析出南豐村整體意象分佈。

## 三、視覺景觀理論

### (一) 理論範疇

曹正於2007年將景觀(Landscape)一詞依韋氏字典與國語活用辭典字義探究得出，無論中英解釋上均與視覺密不可分的，故Landscape的定義除了指廣義的實質環境外，亦是指視覺資源(visual resources)和視覺景觀資源(visual landscape resources)，因此人們視覺所及的事物即為視覺景觀理論探討的內容範疇。

將對南豐村境內的視覺景觀資源進行調查與分類並劃分景觀同質單元，並參考美國林務局、土地管理局等二單位的視覺景觀評估法，進行南豐村的景觀品質評估與視覺敏感度分析，以供視覺景觀資源經營管理方法的制定。

### (二) 美國政府部門之視覺景觀評估法

美國使用視覺景觀資源評估法的政府相關部門如林務局之視覺經營系統(VMS)、土地管理局之視覺資源經營系統(VRM)，是由具有美學、景觀、生態、地理、森林等相關背景之專家，依其專業知識對現地環境的視覺景觀資源做判斷與評價。因此分析方法是以質化為主的專家法(expert approach)或稱描述記錄法(descriptive inventory)。

#### 1. 視覺經營管理(Visual Resources Management)

為美國土地管理局(U.S.D.I.Bureau of Land Management)的資源綜合利用及土地利用規劃工具。VRM系統的發展源於地景走廊的概念，認為地景包含了時間與連續動態的空間體驗，是動態的美感體驗。

VRM一般是運用在公有土地的分析及決策上，在決策過程中整合地景及視覺資源，並考量與其他資源所產生的最大價值。

### (1) 操作方法

為土地管理局的多目標使用計畫和環境分析的一部份，其過程為資源調查、進行同質單元劃分、景觀品質評估、敏感度分級、劃分視覺經營管理單元，詳見圖3-1 視覺經營管理操作流程圖

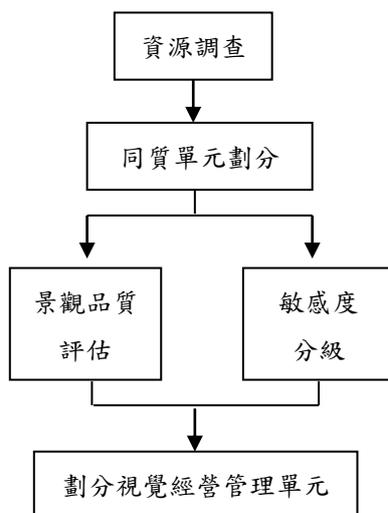


圖3-1 視覺經營管理操作流程圖

### (2) 視覺經營管理單元與管理目標

利用視覺品質(scenic quality)、視覺敏感度(sensitivity levels)與距離範圍(distance zones)疊合成為VRM經營管理分級，並由相關背景的專家進行評估，詳見表3-1 視覺經營管理層級分級表。

表3-1視覺經營管理層級分級表

		敏感度等級						
		高			中			低
特殊區域		I	I	I	I	I	I	I
景觀 品質	等級A	II	II	II	II	II	II	II
	等級B	II	III	III/IV	III	IV	IV	IV
	等級C	III	IV	IV	IV	IV	IV	IV
		f/s	b	s/s	f/m	b	s/s	s/s
		視覺地景距離範圍						

資料來源:BLM, 1975, Visual Resource Inventory, U.S.D.I

註: Foreground-middleground (f/m): 近景/中景帶; Background (b): 背景帶; Seldom Seen (ss): 鮮見帶

VRM與VMS系統的經營管理目標是一致的, I、II、III、IV四級可對應管理目標, 各分級與管理目標之管理原則如下:

- A. 一級(Class I) / 保護 (Preservation): 保護現有的地景特性。對於視覺衝擊較低的經營活動是被允許的, 但只允許以不影響生態系統為原則的些許的改變。
- B. 二級(Class II) / 保持(Retention): 維持保留現有地景特質。視覺特性的改變幾乎難以察覺, 因此變更實質環境的大小、數量、方向、距離和形式是不允許的, 活動的經營必須遵照地景特徵中的形狀、線條、顏色和質感。
- C. 三級(Class III) / 部分保持(Partial Retention): 保留部分原有的景觀特質。人為活動對於本區地景的影響可達到顯著的程度, 但仍須遵照地景特質的組成元素, 不造成改變
- D. 四級(Class IV) / 修飾(Modification): 該區景觀允許人為活動或開發行為經營導入, 但仍需與自然的地景特徵協調並維持現有地景管理。本區必須避免對其視覺遠景的自然地景產生衝擊, 而近、中景的活動或設施物不需遵循遠景的地景特徵, 但亦不可造成過度改變而產生不協調的感覺。

## 2. 視覺經營管理系統(Visual Management System)

為美國林務局 (Forest Service; FS) 的視覺管理系統, 根據地形地貌、植被、水體等特點, 來劃分景觀類型, 可根據區域內地貌的多樣性, 劃出次分類(Sub-types)。VMS系統涵蓋的尺度較小, 也受限於某些特定的土地使用形式。

### (1) 執行步驟

與上述VRS的操作流程一致, 將區域內的視覺景觀資源, 依實質環境之視覺品質與人們對該品質之重視和關心程度的視覺敏感度等兩項因子, 重疊組合成經營管

理單元。首先將實質景觀特徵的分類，分為A、B、C三層級(表3-2景觀品質評估準則表);並用透明紙套在基本圖上，以說明各層級的分佈區位。根據使用者對景觀感受、路徑、使用地帶及水體與觀賞距離評定為主要或次要，再依使用者評定其感受的景觀品質為一級或二級或三級的敏感度，合成為視覺景觀的經營管理目標。

表3-2景觀品質評估準則表

	A等級 (distinctive)	B等級 (common)	C等級 (minimal)
地形 (LandForm)	坡度超過60%，地形呈切割起伏狀態，山脊陡峭或具大型景觀特徵。	坡度介於30%-60%，地形呈中度起伏切割狀態。	坡度介於0-30%，地形無變化，無重要景觀特徵。
岩石型態 (Rock Form)	指顯著的地形景觀特徵，形狀及位置上之特色者。	其特徵顯著但並不特殊。	景觀特徵少或無，無雪崩道，巖錐坡及露岩。
植被 (Vegetation)	植被種類具獨特或顯著變化，植株生長年代已久，種類屬稀有或組成種類豐富者。	植被連續覆蓋型態呈點狀分佈，植株成熟，組成種類呈中度變化者。	植被連續覆蓋但無形式，缺乏灌木叢，喬木或地被植物。
湖泊 (Water Forms,Lake)	面積大於50英畝，或小於50英畝而有以下一個以上的特徵者： ● 海岸線結構特殊。 ● 水面可反射出主要景觀倒影者。 ● 島嶼。 ● 具等級A海濱植物或岩石型態者。	面積5-50英畝，部份海岸線結構富有變化，水面有次要景觀倒影，具B等級海濱植物。	面積小於5英畝，海岸線結構缺乏變化且無水面倒影。
溪流 (Water Forms,Strem)	水流變化豐富或水流量大之瀑布，湍流，水塘，曲流。	水流變化或心流量屬平凡者。	間歇性溪流，水流變化小或無變化。

## (2) 經營管理目標

美國林務局(Forest Service, 簡稱FS)、土地管理局(Bureau of Land Management, 簡稱BLM)兩單位在土地使用分區劃設與管理之依據上，均制定不同之景觀評估操作方法，而在使用尺度、範圍、評估因子細項與細部操作上略有不同，原因在於各單位對於所經營管理的土地上的目的不同(林隆賢, 2012)。儘管如此在景觀資源特性的分類與品質評估的理念是一致的，其調查程序大致均可分為三階段：

### A. 劃分土地單元

B. 進行視覺景觀品質與視覺敏感度評估

C. 依所擬定之視覺品質經營管理目標，劃設土地經營管理分區並施行監測。

## 第二節 理論分析

### 一、南豐村嵌合體分析

利用第一級土地使用現況以景觀生態學的結構三元素對南豐村進行分析。

#### (一) 基質：

南豐村南北兩側為廣闊的林班地及保安林，山區豐富的林相成為區域內的基質部分，其中山區深處有非常多人類難以到達的區域反而成為生物棲地。

#### (二) 塊區：

區域內的塊區單元均為山地農作區其中以大同山的農作區最大，另有東眼山與楓樹林的溫室農作區，為原住民保留地。

#### (三) 廊道：

由於台 14 線緊鄰眉溪而建，聚落與農作區亦集中其兩側，因此形成較為寬而連續的廊道，南山溪夢谷為重要的蝴蝶棲地與兩岸農田構成以廊道系統。

省道、眉溪與聚落、農作區組成的廊道自南豐村的東西向貫穿，分割了南北兩面的生物棲地對於生物產生阻隔。塊區尤其是大同山農作區的原住民保留地的持續開墾，導致塊區擴大而造成生物棲地的減少，詳見圖 3-2 南豐村景觀結構分析圖。

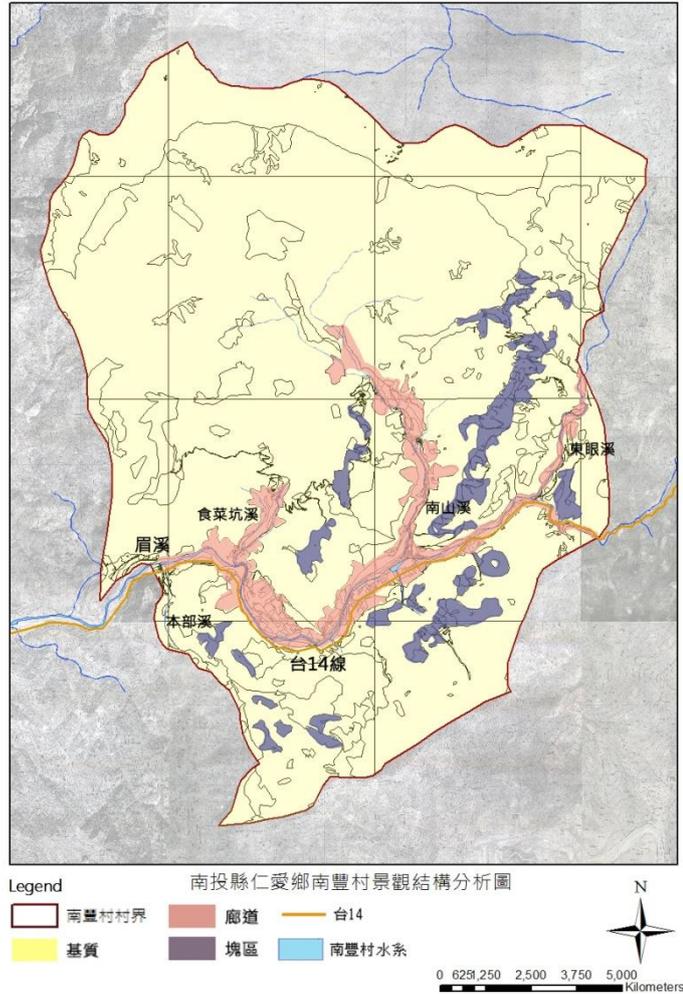


圖 3-2 南豐村景觀結構分析圖

## 二、南豐村整體意象分析

利用 Kevin Lynch 於《都市意象》一書中的附錄方法使用—透過訪談、描述、繪圖等方式進行南豐村的意象發掘。訪談對象將分為南豐村的意見領袖、在地居民、南豐國小學生等三個類型等 14 人進行訪談，讓居民指認村內有哪些場所意象特性，並將心智地圖(mental map)整理成南豐村整體意象分佈圖。在圖面上以通路(Paths)、區域(District)、節點(Nodes)、地標(Land Mark)與邊界(Edges)組成。

南豐村的通路所提及的雖然只有眉溪，但道路台 14 線依眉溪河谷而建，兩者密不可分，因此可將眉溪與台 14 線視為通路。區域的組成以農作區最多且廣。節點與地標的性質較為接近，初期不易分辨，最後以居民提及次數比例最高者視為地標。在訪談的過程中，邊界是以點的形式存在，即是道路台 14 線東西兩側的村界。因此，以區域、地標、節點、通路等元素來呈現南豐村整體意象分佈。並依各元素所提及次數得出 50~75%、25~50%、12~25%三級距。

### (一) 區域(District)

#### 1. 佔全訪談比例 50~75%

- (1) 大同山茶區
- (2) 大同山農作區
- (3) 東眼山茶區
- (4) 夢谷蝶類棲地
- (5) 楓樹林農作區
- (6) 楓林口農作區

2. 佔全訪談比例 25~50%

- (1) 東眼山農作區
- (2) 南山溪農作區
- (3) 南山茶區
- (4) 主姆拉山茶區

3. 佔全訪談比例 12~25%

- (1) 人止關區
- (2) 食菜坑蝶類棲地

(二) 地標(Land Mark)

1. 佔全訪談比例 25~50%

- (1) 夢谷瀑布
- (2) 松林橋
- (3) 五葉松林群與舊水圳就學步道

(三) 節點(Nodes)

1. 佔全訪談比例 12~25%

- (1) 賽德克傳統屋園區
- (2) 教會與村辦公室間廣場
- (3) 綠生農場
- (4) 全家超商
- (5) 南豐國小

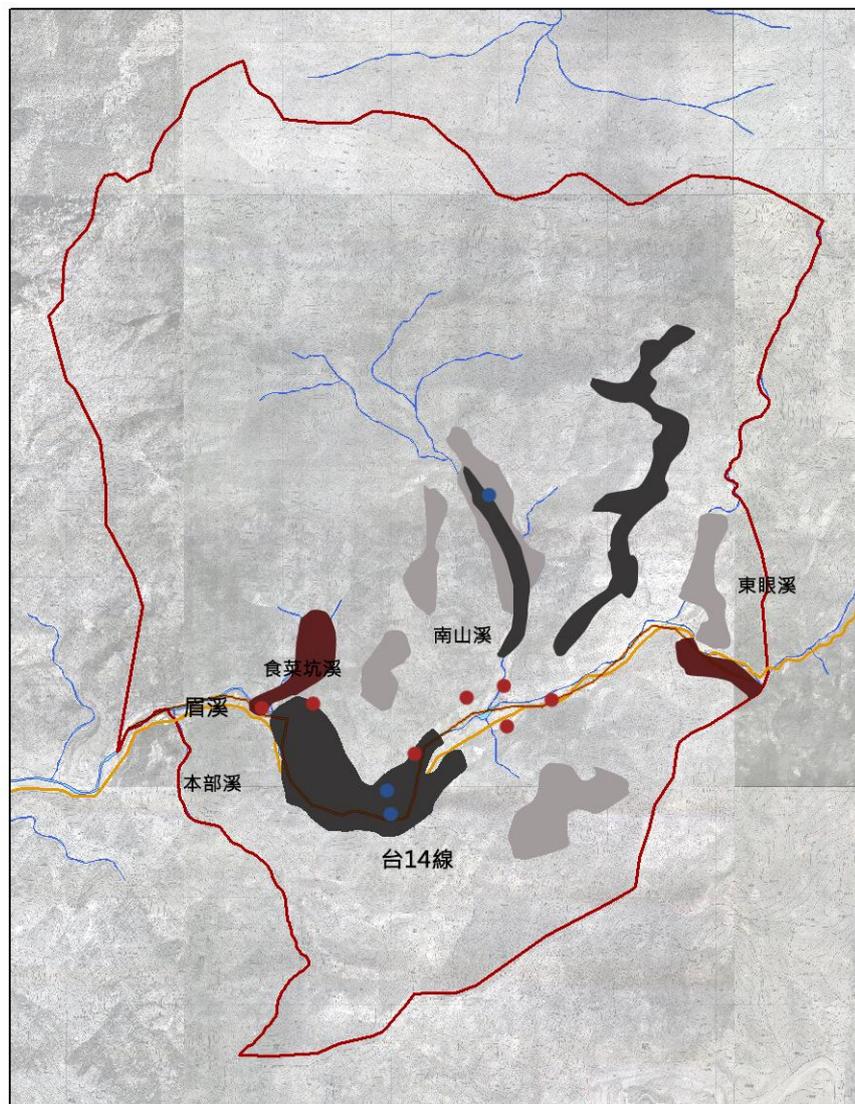
- (6) 楓林口水圳
- (7) 楓林口雜貨店

(三) 通路(Paths)

1. 佔全訪談 25~50%

- (1) 眉溪
- (2) 道路台 14 線

詳見圖 3-3 南豐村整體意象分佈圖。



南投縣仁愛鄉南豐村整體意象分析圖



圖 3-3 南豐村整體意象分佈圖

### 三、南豐村視覺景觀分析

#### (一) 道路景觀分析

##### 1. 景觀道路現況

台 14 線為南豐村主要的聯外道路，東西向共八公里貫穿南豐村，道路依眉溪左岸地形地勢而建。道路空間型態可分為開放空間、半開放空間、封閉空間，沿線除了可感受不同道路空間路段的景觀特色外，亦可見多樣化的景觀—地形、水體、聚落、田園等景觀。(圖 3-4 景觀道路現況圖)

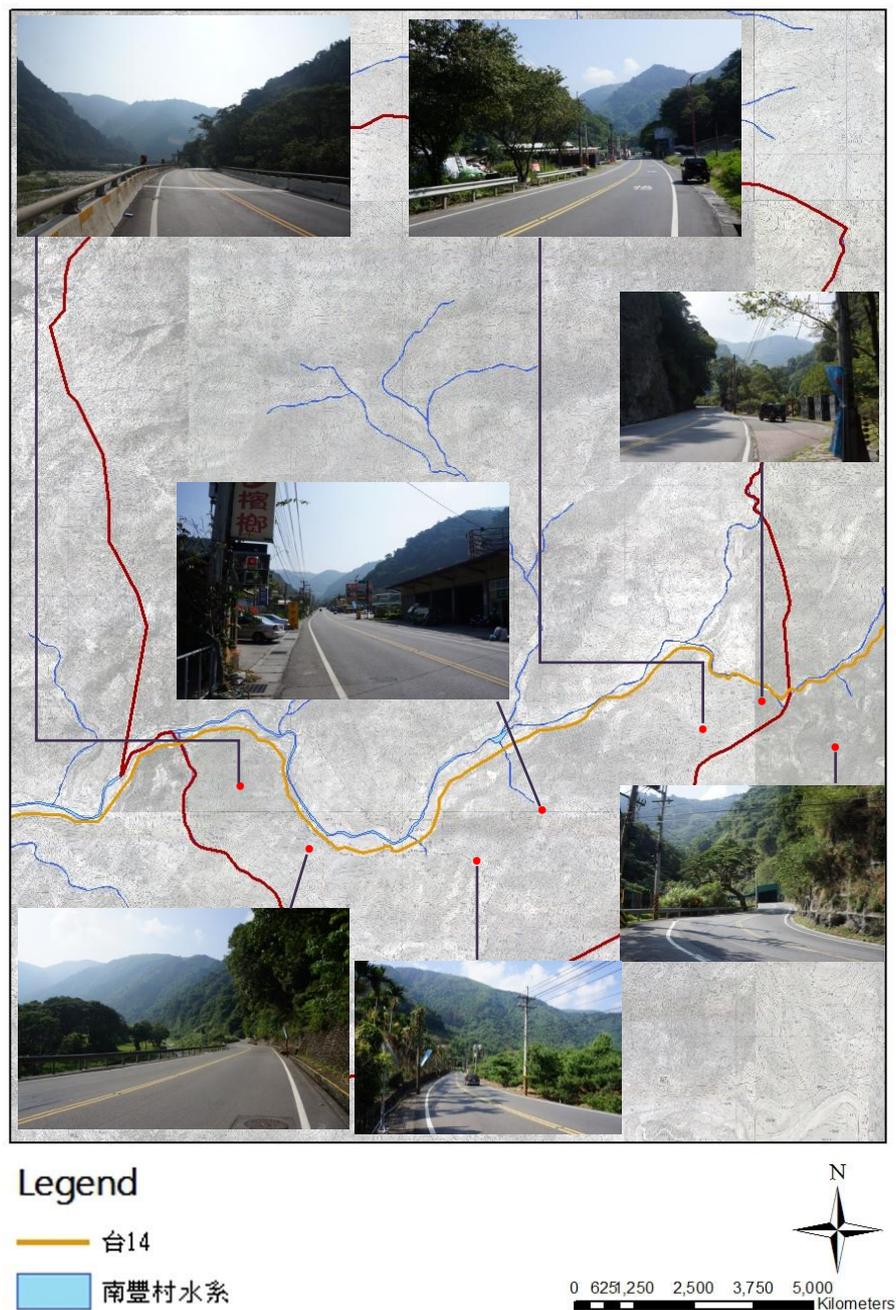


圖 3-4 景觀道路現況圖

## 2. 景觀道路劃分路段

台十四線作為南豐村唯一的聯外道路，除串聯地方與外界的經濟、民生、觀光遊憩等價值外，從沿線視覺所及的景觀是以「面」所呈現，是解讀與呈現地方意象的重要規劃區。依據曹正（2007）的空間開放度分析表檢核由西向東的方向對南豐村境內的台十四線進行道路空間的路段劃定，自 R1 至 R8 共劃定 8 個路段，詳見圖 3-5 南豐村景觀道路劃分路段，並針對各路段空間類型、地形地貌的條件特色進行分析。

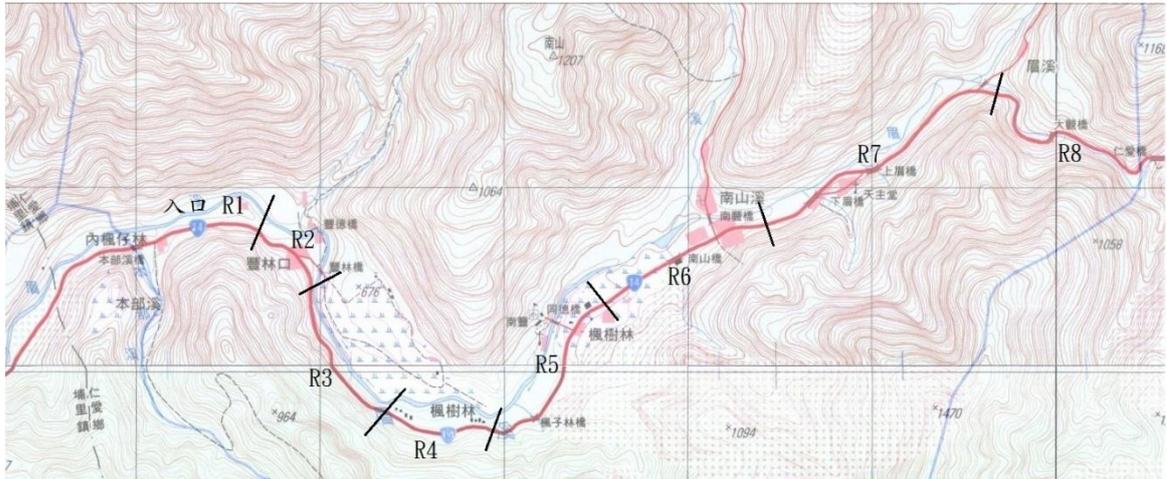


圖 3-5 南豐村景觀道路劃分路段

## 3. 各路段分析

### (1) 路段 R1

為南豐村的入口所在，為半開放空間，直接映入眼簾的山峰為守城大山下，眉溪在道路左側，之間僅短距的雜木林下邊坡，眉溪行水區寬約 45M~85M。道路右側有田園景觀帶。(圖 3-6 路段 R1 分析圖)路段中的南豐橋為南豐村最長橋樑，視覺上左右山峰與眉溪、橋上兩側為水泥護欄，使得線型的動線視覺效果更加明顯。

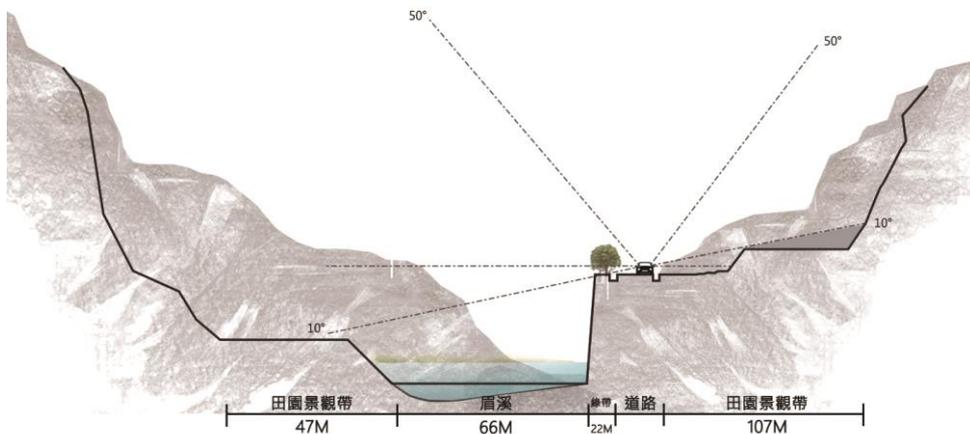


圖 3-6 路段 R1 分析圖

## (2) 路段 R2

視域為半封閉景觀，此路段是進入聚落楓林口的入口，兩側民居與苗圃緊鄰，眉溪在此路段無法看到，視覺端點為對萬山。(圖 3-7 路段 R2 分析圖)

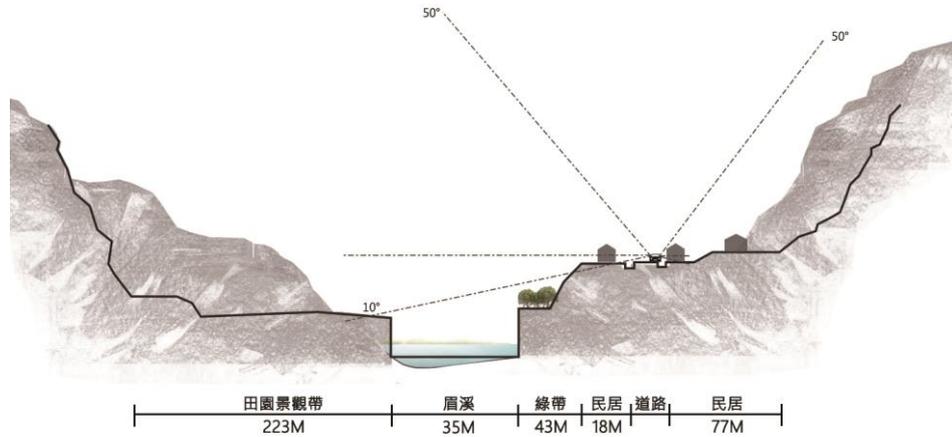


圖 3-7 路段 R2 分析圖

## (3) 路段 R3

半封閉景觀，右側緊鄰山壁，視域上左側的眉溪與河階腹地顯得寬闊，可見聚落、田園與水體景觀，道路端點為對萬山。(圖 3-8 路段 R3 分析圖)

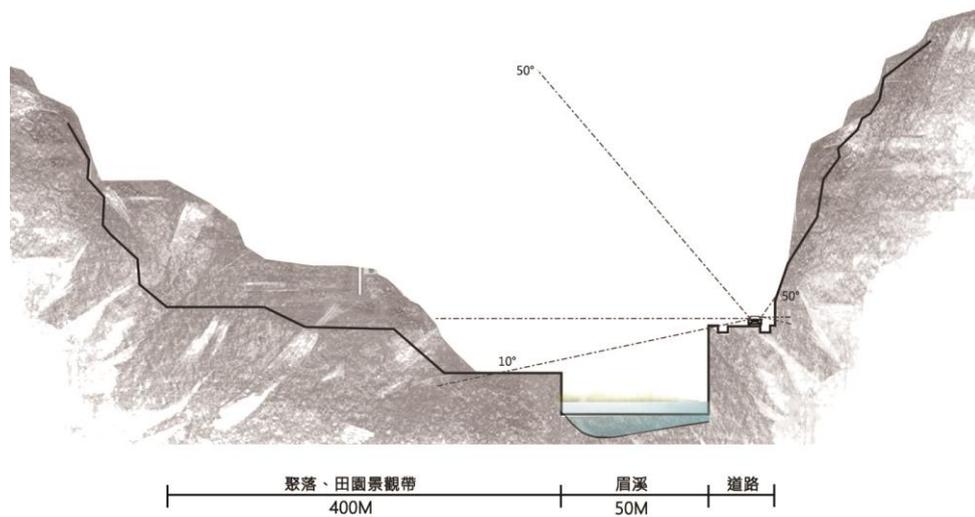


圖 3-8 路段 R3 分析圖

## (4) 路段 R4

半封閉景觀，道路略為爬升，左側綠帶腹地增加，兩個大型廣告招牌佇立其中顯得突兀，端點仍可見對萬山。(圖 3-9 路段 R4 分析圖)

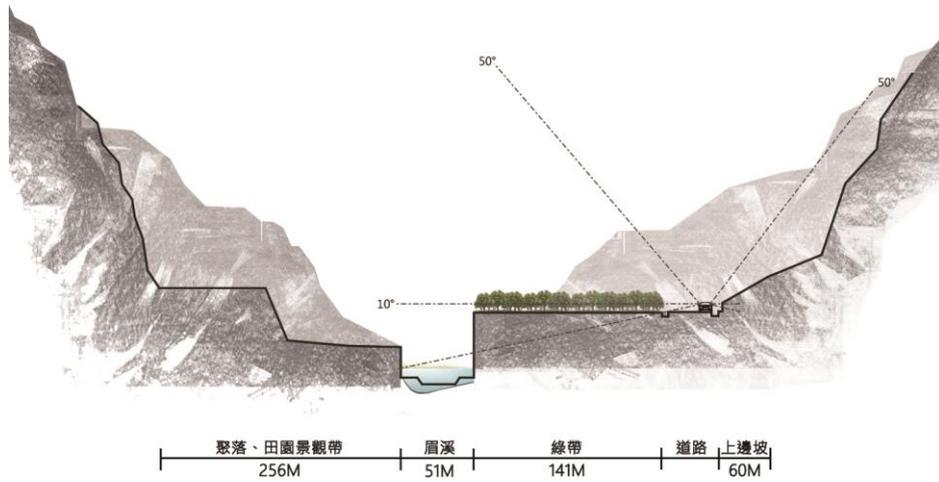


圖 3-9 路段 R4 分析圖

(5) 路段 R5

半開放景觀，左右側為苗圃與民居，可見眉溪水體景觀，南山山脈稜線清晰可見，山腳為南豐國小與聚落景觀，端點可見大同山。(圖 3-10 路段 R5 分析圖)

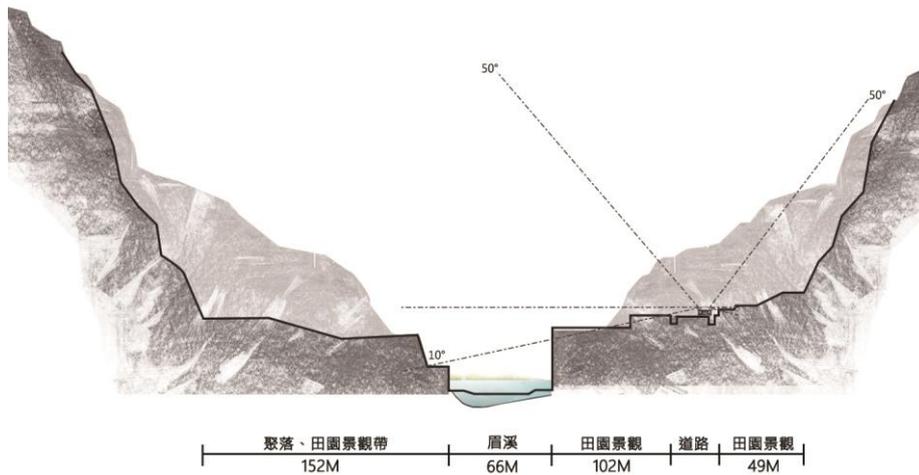


圖 3-10 路段 R5 分析圖

(6) 路段 R6

開放景觀，此路段為筆直路段且兩側均有腹地，為南豐村店家最為集中的區域，農會集貨場與製茶廠的鐵皮屋為此段主要建築形式，視域可見南山、大同山，端點為東眼山脈。(圖 3-11 路段 R6 分析圖)

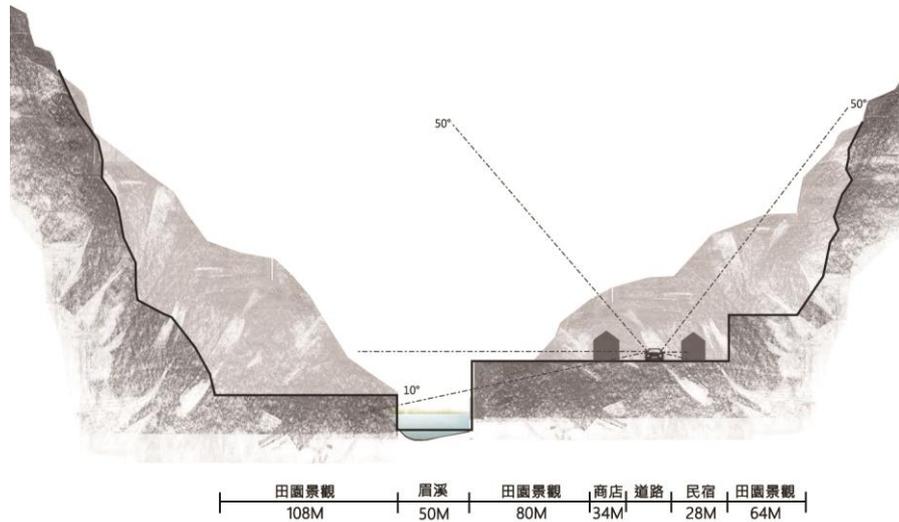


圖 3-11 路段 R6 分析圖

(7) 路段 R7

半封閉景觀，視域兩側山脈距離拉近，道路旁腹地縮小，端點為東眼山。(圖 3-12 路段 R7 分析圖)

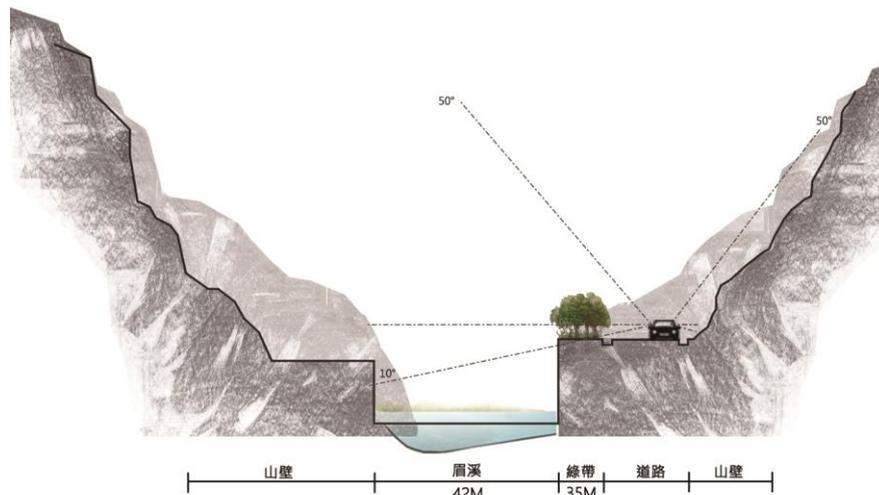


圖 3-12 路段 R7 分析圖

(8) 路段 R8

封閉景觀，本村重要歷史遺跡—人止關即在此段，眉溪在大觀橋穿越台十四線下方，由位於道路的左側移到右側，可清楚看見山壁紋理。(圖 3-13 路段 R8 分析圖)

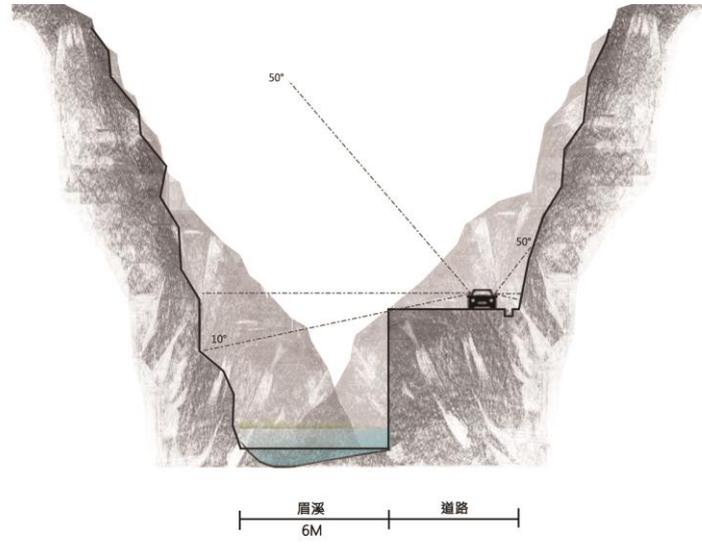


圖 3-13 路段 R8 分析圖

#### 4. 道路視域範圍分析

以主要道路台 14 線為視域觀察點，進行視域範圍的劃設，並依曹正(1980)與李素馨(1983)所提出適合台灣實際環境的距離帶分界標準，因此以小於 500 公尺為近景，500 至 1200 公尺為中景，1200 公尺以上為遠景為本計畫的距離帶劃分依據。(圖 3-14 景觀視域範圍圖)

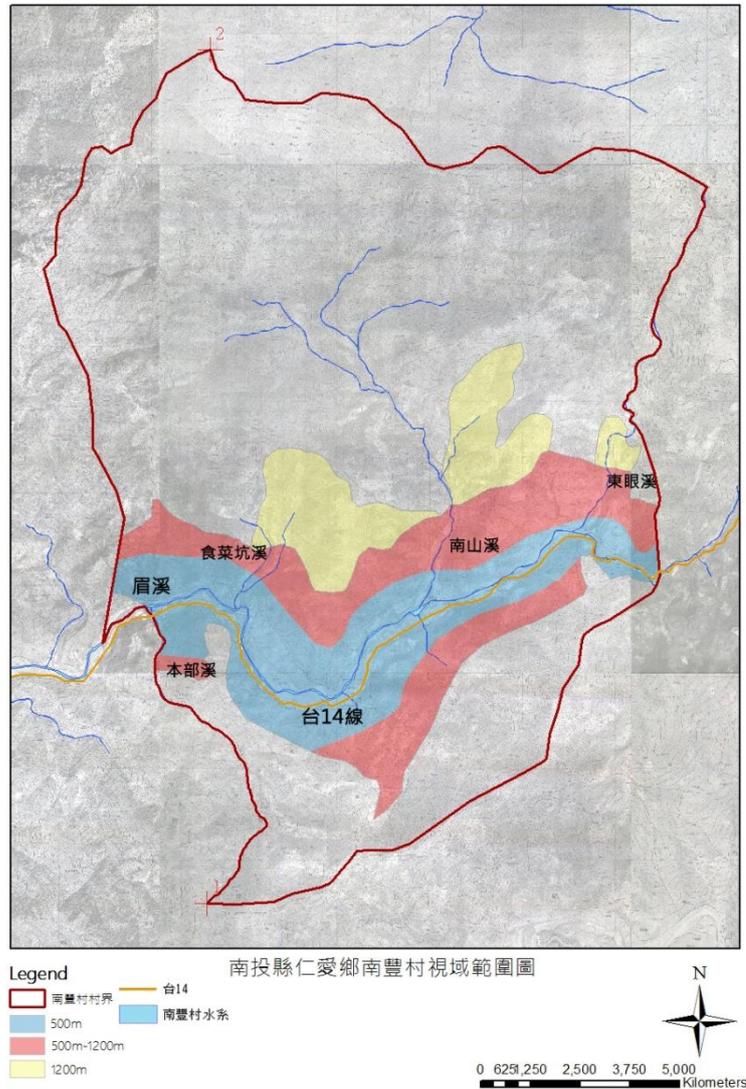


圖 3-14 景觀視域範圍圖

#### (二) 景觀同質單元劃分

不同規劃目的與土地狀況的原因，對於景觀同質單元的劃分會有所差異。而視覺景觀資源是利用地覆與地形上的形、顏色、質感與大小/比例等原則將視覺所及之範圍歸類並界定範圍相似地區（曹正，2007）。考量區域內的地形山脊、山谷線、農作與交通分布、原住民保留地等因子進行景觀單元判定。

1. 本計畫劃分景觀同質單元之考慮要素為：地形特徵—山脊山谷線及水文、植被分布、土地使用現況、原住民保留地等，依此將南豐村劃分成7個景觀同質單元，詳見圖 3-15 南豐村景觀同質單元，各區敘述如下：

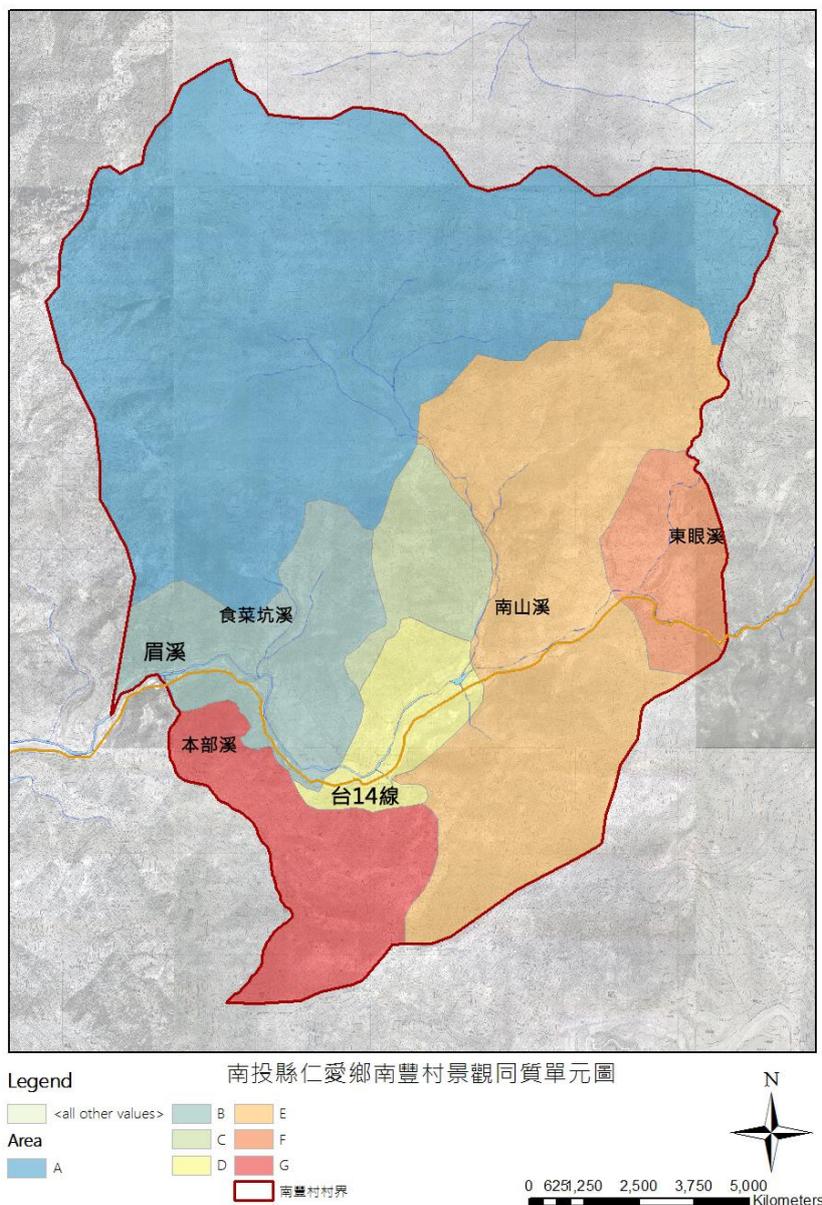


圖 3-15 南豐村景觀同質單元

(1) A 區：

土地編定上大致為國土保安地，自然林相完整。此區為南豐村海拔最高之區域，守城大山、守關山與南東眼山都位於其中。四條明顯的山谷線為南山溪水源頭，高聳山勢而下形成壯觀的山壑景觀。

(2) B 區：

此區為南豐村入口，位於台 14 線上的視域所及之範圍，大致是以山脊線為界，包含楓林口聚落與食菜坑溪。

(3) C 區：

為國土保安地，區內為隱身在杉木林內之茶園區，

(4) D 區：

南北至山脊線為界，西側為視域上大同山為界，包含楓樹林聚落與商店街。

(5) E 區：

全區為原住民保留地，包含南山溪溪谷與大同山、對萬山、關頭山山區，西至兩側山脊線夾著台 14 線 73k 處。

(6) F 區：

為東眼溪流域及溪流兩側的原住民保留地，南側陡峭山壁為國土保安地，此區內的台 14 線為人止關的峽谷地形。

(7) G 區：

為林班地，西面以山脊線為界。

(三) 景觀品質評估

參照美國林務局 (Forest Service) 的視覺經營系統(VMS)、土地管理局 (Bureau of Land Management) 的視覺資源經營系統(VRM)等操作之景觀品質評估準則加以修改，訂定評估因子與評分準則。詳見表 3-3 景觀品質評分標準。

表 3-3 景觀品質評分標準

評估項目	評分準則		
地形 (Landform)	高聳峭壁、深邃峽谷、陡立山脊等，地表特徵變化顯著，具視覺優勢	山峰起伏，地形特徵明顯但非優勢景觀	變化很少或不具特徵
	5	3	1
植群 (Vegetation)	植物總類形式、質感具獨特性或明顯變化	植群變化較少，仍具觀賞價值	植群於同質景觀中缺乏對比與變化
	5	3	1
水體 (Water)	具特殊或多變化的流動特性，為優勢景觀元素	具一般流動特性	水體流動特性不明顯或沒有水體
	5	3	0

續表 3-3 景觀品質評分標準

評估項目	評估準則		
色彩 (Color)	岩石、土壤、植群、水體間呈現豐富的色彩對比組合	岩石、土壤、植群、水體間具有色彩對比，但並不是優勢景觀元素	平淡的色彩對比與變化
	5	3	1
人為改變 (Cultural Modifications)	人為改變後增加視覺變化與協調	改變以協調的結合方式呈現，引入之元素對於同質區景觀品質具一致性	改變後呈現不協調的狀態，使得景觀品質下降或喪失
	3	1	-3

由 15 位受過景觀專業訓練之專家進行景觀品質評估取得平均分數獲得景觀品質結果。評估值總分 11 分以上為品質等級一，7~9 分為品質等級二，6 分以下為品質等級三。(圖 3-16 南豐村景觀品質等級圖)

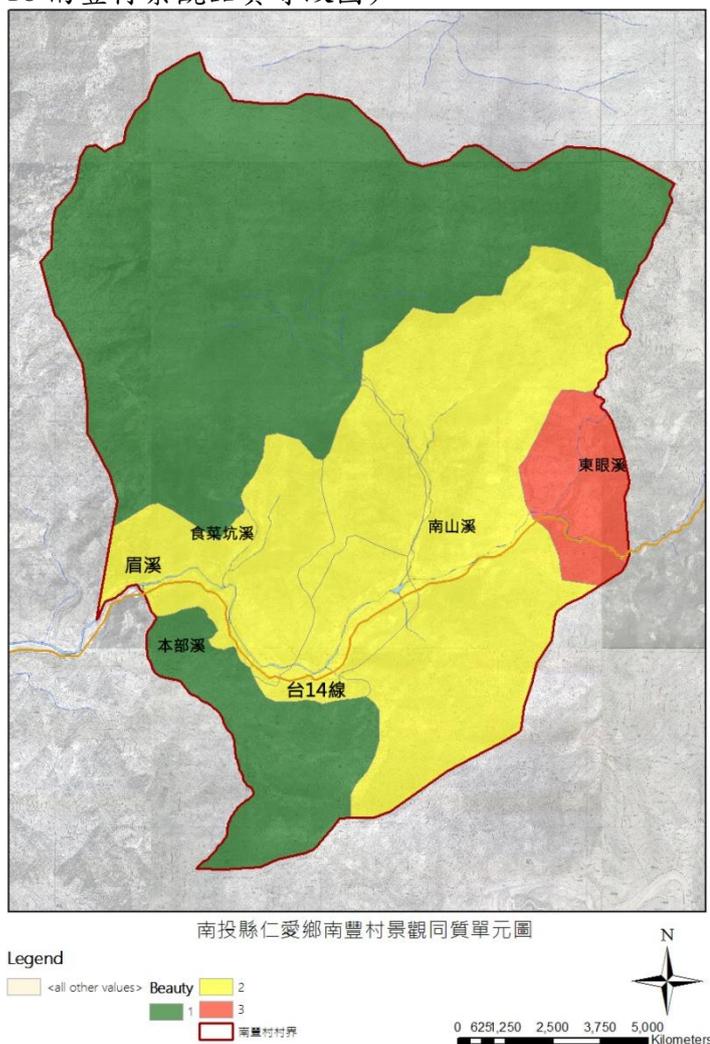
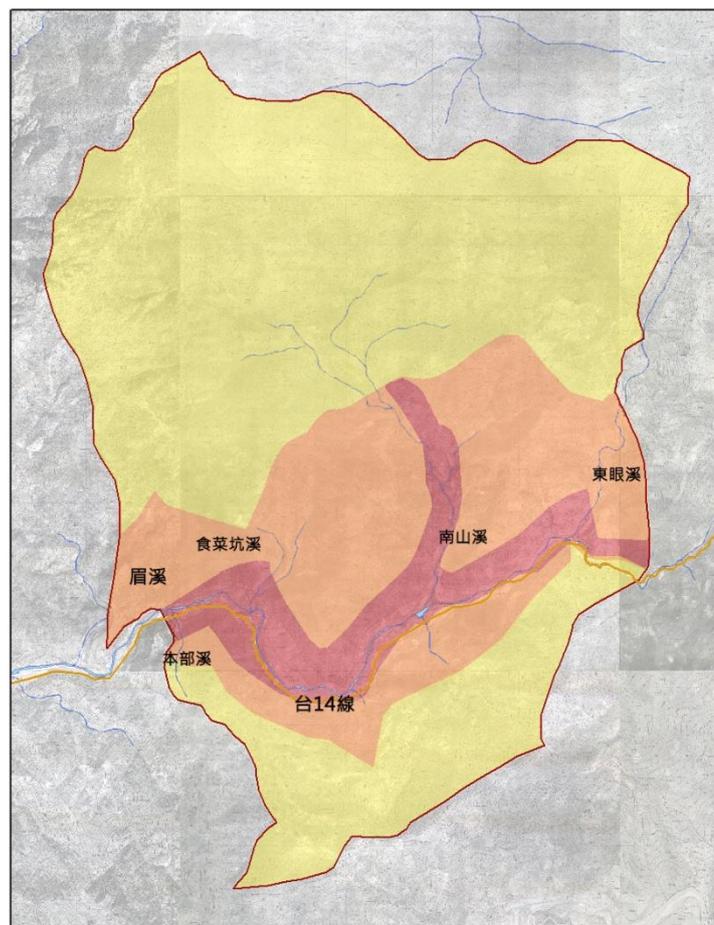


圖 3-16 南豐村景觀品質等級圖

(四) 敏感度分析

參考美國土地管理局(BLM)對於景觀敏感度之操作方法，本計畫敏感度評估因子為觀賞者頻率、觀賞者位置、使用者類型。(表 3-4 景觀敏感度評估表) 敏感度分級主要與觀賞者的感受最為相關，因此以道路視域所及範圍得出「觀賞者頻率」、「觀賞者位置」之評估結果，「使用者類型」為觀賞者內心對於該地區的視覺品質的重視程度。依照上述評估因子繪出南豐村景觀敏感等級圖(圖 3-17 景觀敏感度等級圖)

	觀賞者頻率	觀賞者位置	使用者類型
高敏感地區	經常可見	主要道路中觀賞	為視覺品質維持的主要關心者
中敏感地區	偶爾可見	一般農業道路觀賞	為視覺品質維持的中度關心者
低敏感地區	幾乎不見	遊憩步道觀賞	不太關心視覺品質維持



Legend  
 南豐村村界  
 低敏感區  
 中敏感區  
 高敏感區

南投縣仁愛鄉南豐村敏感度分級圖

0 625 1250 2500 3750 5000  
 Kilometers

圖 3-17 敏感度等級圖

(五) 景觀經營管理目標

利用地理資訊系統(GIS)將以上分析圖面：景觀視域距離圖、景觀品質分級圖、景觀敏感度等級圖、景觀生態結構圖、環境意象圖等疊合，得出南豐村景觀經營管理目標的景觀規範分區圖。

修改自美國土地管理局(BLM) 景觀經營管理的合成矩陣，以景觀品質等級、敏感度等級與視域距離得出景觀經營管理目標，詳見表 3-5 經營管理目標合成矩陣。

表 3-5 經營管理目標合成矩陣

		敏感度等級						
		高			中			低
景觀品質	等級一	保護	保護	保護	保護	保護	保護	保護
	等級二	保持	部分保持	部分保持	部分保持	修飾	修飾	修飾
	等級三	部分保持	修飾	修飾	修飾	修飾	修飾	修飾
		近/中	遠	特殊	近/中	遠	特殊	特殊
		視域距離						

劃分出四種不同景觀規範程度之區域，分別為保護、保持、部分保持、修正，詳見圖 3-18 景觀規範分區圖說明如下：

1. 保護(Preservation)

主要為北面廣大的國土保安林與南面的林班地，應保護原有景觀特性並維護其生態。因土地編訂的關係，兩側存在大片的原始林，南面林班地有若干農作區，需注意視覺改變不可造成衝擊。

2. 保持(Retention)

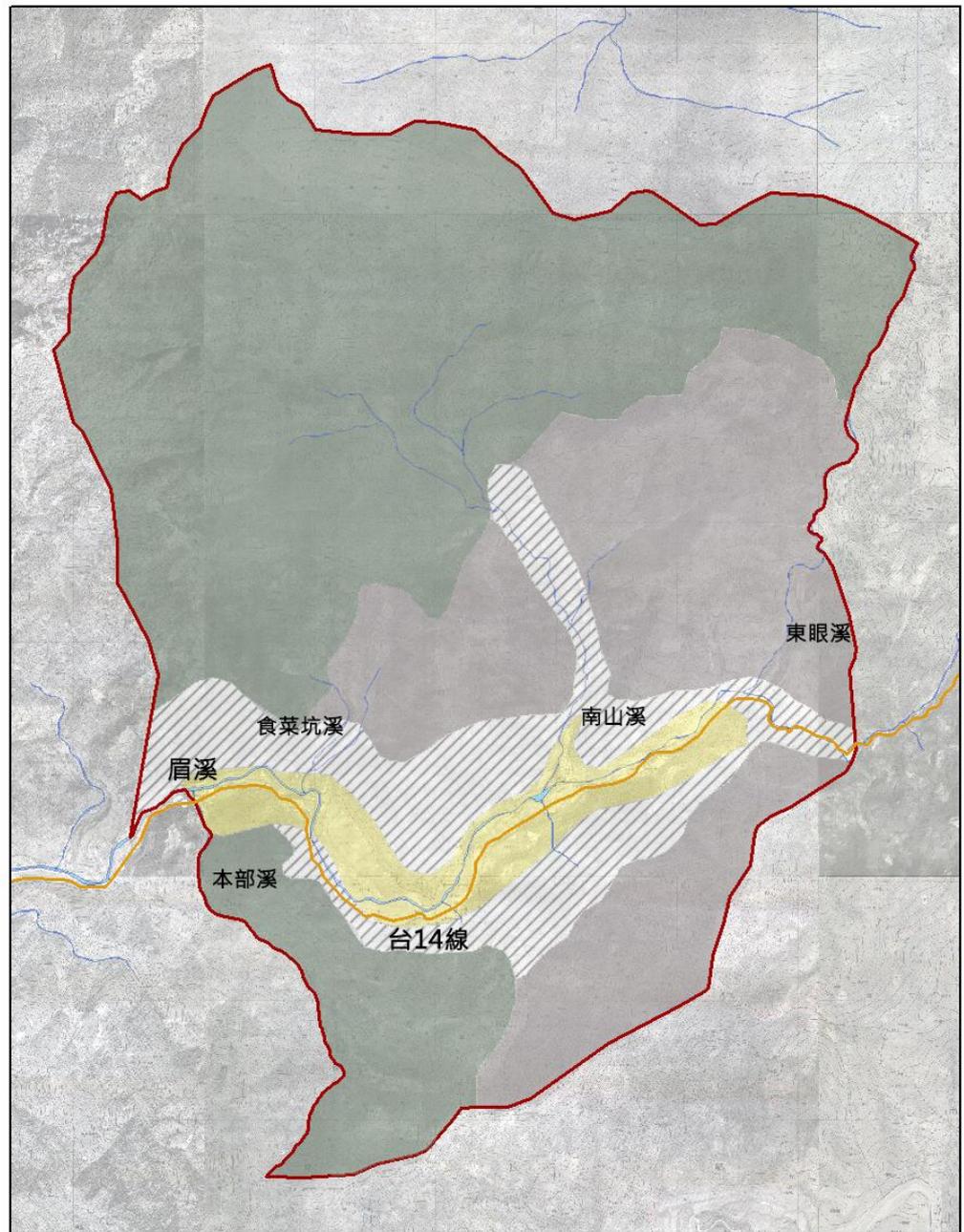
位於南豐村內台 14 線沿線與聚落，經營管理目標為維持現有之景觀特性，包含原有自然元素的形式、色彩、質感。

3. 部分保持(Partial Retention)

包含台 14 線人止關段與蝶類棲地南山溪夢谷，人為改變須非常緩和，盡量保持原有景觀之形式、色彩、質感，而不造成當地景觀特性的改變。

#### 4. 修飾(Modification)

包含南豐村內主要的農作區，此類目標的區域允許將現有景觀特性給予修正，而修正與改變必須考慮視覺衝擊是否極小化，避免產生不協調感。



#### Legend

- 保護區
- 部分保持
- 保持
- 修正
- 台14
- 南豐村水系

南投縣仁愛鄉南豐村景觀分區管理圖



0 625,250 2,500 3,750 5,000 Kilometers

圖 3-18 景觀規範分區圖

(六) 規範分區與景觀生態結構

將景觀管理分區圖與景觀生態結構圖疊合，可看出廊道大部分位於保持與部分保持區上，塊區多寡依次由修飾區、部分保持區、保護區，在極小化的視覺衝擊前提下，可經由人為改變將廊道與塊區連結，而保護區中的塊區必須在不影響自然生態環境下且程度低的視覺改變。

(七) 規範分區與環境意象

由居民意象訪談所得到的環境意象圖中可由提及比例得知南豐村意象的結構組成，與景觀規範分區圖疊合後，日後依照各意象所位於的規範分區進行環境意象營造(表 3-6 景觀意象規範合成矩陣 )。

表 3-6 景觀意象規範合成矩陣

	區域			地標	節點	通路
保持	1. 楓樹林農作區。 2. 楓林口農作區。			1. 松林橋。 2. 五葉松林群與舊水圳就學步道。	1. 賽德克傳統屋園區。 2. 教會與村辦公室間廣場。 3. 綠生農場。 4. 全家超商。 5. 南豐國小。 6. 楓林口水圳。 7. 楓林口雜貨店。	1. 眉溪。 2. 台 14 線
部分保持	1. 夢谷蝶類棲地。	1. 南山溪農作區。	1. 人止關區。 2. 食菜坑蝶類棲地。	1. 夢谷瀑布		1. 眉溪。 2. 台 14 線
修飾	1. 大同山茶區。 2. 大同山農作區。	1. 東眼山農作區。 2. 南山茶區。 3. 主姆拉山茶區。				
	50~75%	25~50%	12~25%	25~50%	12~25%	25~50%
訪談比例						

## 第四章 計畫構想

### 第一節 發展定位與目標

#### 一、定位

南豐村處於鄉鎮與大自然之間，是一典型的山地農村，依據上位計畫定位為串連自然風景區的景觀要道、須管理高山道路的沿線景觀品質及保育河川溪谷的景觀走廊、進行開發規劃須保全自然生態體系為首要考量、建立具原住民文化特色之部落風貌景觀、研擬各村景觀發展特色等方向。

因此本計畫欲將上述上位計畫落實於基層村落，營造計畫內台 14 線景觀道路及沿線景觀美質的同時亦維護其豐富的自然生態資源，以呈現真實的南豐村景觀風貌，因此將南豐村定位為美質與生態兼具的「山村聚落景觀示範村」。

#### 二、目標

本計畫將針對南豐村之環境提出全面性的景觀再造計畫，期能維護青山綠水之美景、建構村內意象、再現南豐村景觀風貌。並在生態環境面與農業經營面上提出初步相關對策，使人們與環境之間和諧共存。以下目標為南豐村景觀發展構想及執行計畫之依據：

- (一) 維護自然景觀環境，以保存視覺景觀資源。
- (二) 營造台14線與眉溪沿線景觀美質。
- (三) 景觀設施加入地方意象元素以彰顯自明性。
- (四) 劃設全區色彩系統，以排除突兀色調的出現。
- (五) 規劃基地內的景觀控制點以便欣賞山地景觀、河階台地景觀、鄉村聚落景觀、高山田園景觀等美景。
- (六) 農作區的發展空間與生物棲息地緩衝界線的釐清。
- (七) 建立永續經營的運作機制以實現人們與環境共存共榮之願景。

### 第二節 整體構想

#### 一、全區構想配置

利用先前景觀品質、環境意象與土地利用現況分析，劃分以下空間配置，詳見圖4-1 全區構想配置圖。

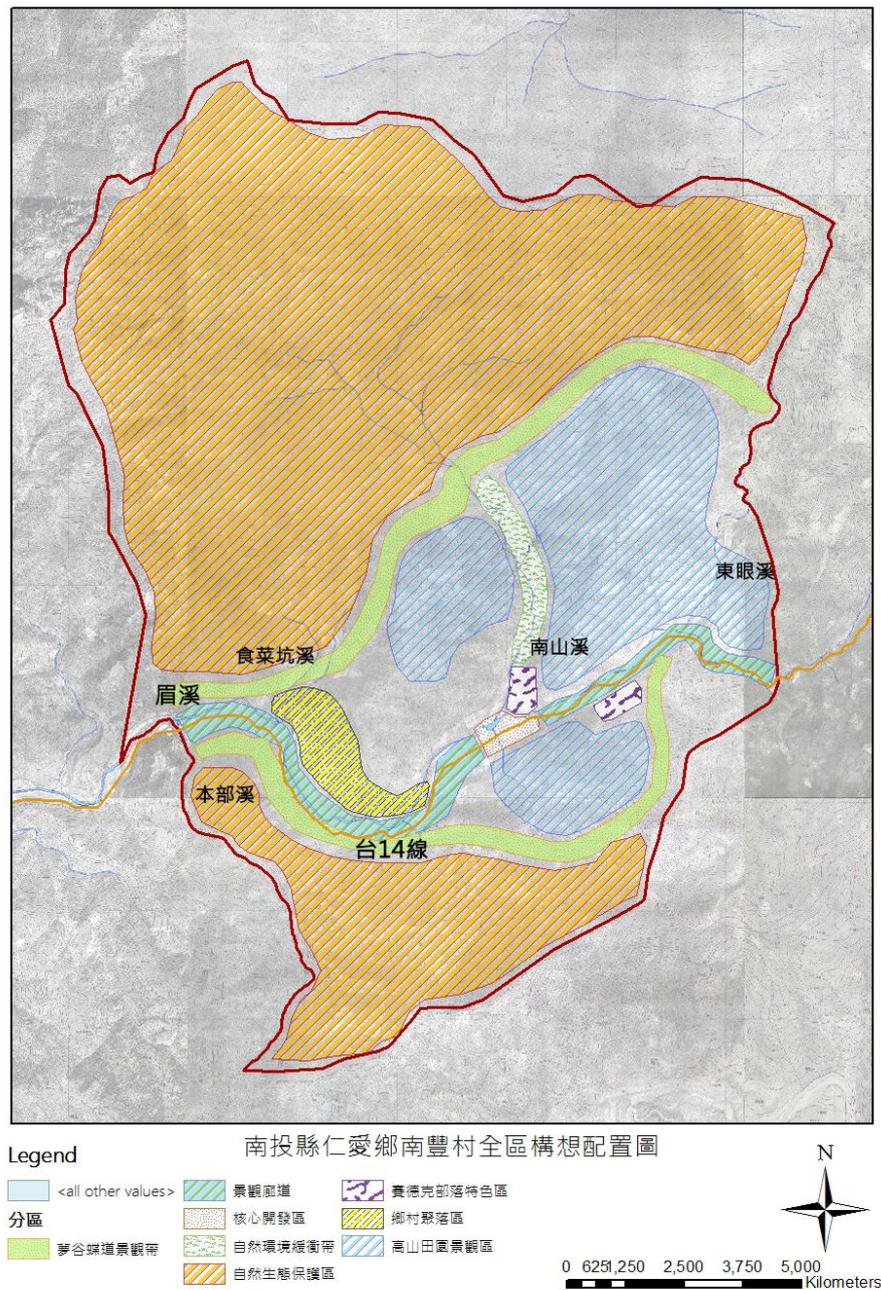


圖4-1 全區構想配置圖

(一) 景觀廊道

為道路台14線與眉溪的帶狀通路與河域空間，長約8公里，東西兩側設置入口意象，沿線兩側植被、街道家具、建物等均是該區域的景觀涵蓋範圍，其規劃重點在於觀賞者於廊道動態行進下的視覺序列。

(二) 夢谷蝶道景觀帶

南山溪又稱夢谷，溪谷全線可發現兩百餘種蝶類，是重要的蝶類棲地，因此以生態保育、生態導覽為主。此景觀帶內另有景觀點-夢谷瀑布

### (三) 鄉村聚落區

包含楓林口與楓樹林兩聚落，聚落空間是以散居為主，中間包著農地，形成在山谷台地間的鄉村景觀。

### (四) 賽德克部落特色區

南山溪與天主堂兩聚落過去合稱為眉溪部落，組成空間受過去的文化影響建物較為集中，此區域最能呈現賽德克部落文化特色風貌。

### (五) 核心發展區

此區為台14線最為筆直的路段，道路兩側腹地相對也較寬廣，因此便利商店與多數製茶廠、仁愛鄉農會之展示中心、集貨場、民宿、加油站等均坐落在此區，為多數遊客停留點，也因此該區是塑造南豐村意象的重要據點。

### (六) 高山田園景觀區

共有三大農作區分別為大同山、主姆拉山、南山農作區，海拔高度均在800公尺以上，其中以茶園面積最大、視野亦最佳。農作區與自然林相接近，應考量生態網絡之連結與生境面積的延續。

### (七) 自然環境緩衝帶

於自然生態保護區與其他區域之間的緩衝區，以植栽方式形成兩區域的過度地區。尤其以高山農作區與自然林相的邊界，使生物路徑得以延續。

### (八) 自然生態保護區

為基地的南北兩面山林與溪流，野生動植物的棲息空間，在景觀品質評值均為等級一，是兼具生態與美質之區域，以保護、維持為主。

## 第五章 實質計畫

綜合計畫區內之景觀資源、理論導入分析結果與整體景觀之定位與目標，將本計畫景觀空間呈現分為自然景觀維護、產業景觀、廊道景觀、景觀控制點與全區意象等五大項目，進行落實於景觀空間的實質計畫。

### 第一節 自然景觀維護計畫

維護區內的自然環境，包含自然林相、山巒、地形、溪流、動植物等自然資源，並且加強生態的復育、保育項目，從構想配置的三個區域—自然生態景觀區、自然環境緩衝帶、夢谷蝶道景觀區進行計畫的理念與原則建議。

#### 一、自然生態保護區

位於南豐村的南北兩側，由國土保安林、林班地與部分原住民保留地組成，其中天然林相的面積過半，次為人工林地，因此成為孕育野生動物的重要生態系統，以下為景觀維護計畫要點：

- (一) 為避免人為的過度開墾，造成自然資源的不可回復，特劃設自然生態保護區。
- (二) 計畫內眉溪水系中較長的四條支流：東眼溪、南山溪、食菜坑溪、本部溪之水源均在自然生態保護區內。為保護珍貴水源頭資源，因此禁止周圍區域的開墾、開發。
- (三) 為保護原有林相的完整性，區域內的開墾需符合水土保持、國土保安等規範。
- (四) 保護區實施管制以避免不當的活動產生。

#### 二、自然環境緩衝帶

是自然保護區與其他區域之間的過度地帶，其功能為防止高山農地的擴張開墾，使得林相的改變所造成的資源永久性的破壞，並確保維持生物棲地現況面積。其維護方針如下：

- (一) 介於自然生態保護區與其他區域之間，以保護自然林相的完整度，避免自然資源的破壞。
- (二) 為避免開墾發展區域對鄰近自然林相造成影響，緩衝帶以寬10至20公尺的複層植栽方式呈現。

#### 三、夢谷蝶道景觀區

蝶類在此區為核心物種，包含南山溪河谷全線，為蝶類的重要棲地與路徑，目前當地已有導入賞蝶的生態教育營活動，因此應加強該區的保育計畫，人為設施必

須以不影響及不破壞生物棲息環境為主要原則，塑造易於親近的蝶類生態教育基地。保育方針為：

- (一) 區域內的農作區應以有機農法經營為目標漸進改善，以取代原先的化學肥料與農藥的施灑。農地邊界須種植複層植栽做為緩衝綠帶，使生物路徑不受影響，棲地不受汙染。
- (二) 該區的農路鋪面、堤防與擋土牆等設施物應以生態工法設計，以減少環境衝擊。
- (三) 禁止大規模的開發、開墾，造成棲地環境的破壞。
- (四) 南山溪沿線農路以蜜源植物作為主要的綠化植栽。
- (五) 組成夢谷生態巡守隊以杜絕獵捕野生動物與污染南山溪水質之行為。

## 第二節 高山田園景觀計畫

基地內的農業有茶園、苗圃、花圃、農田、溫室作物、檳榔園等所組成的田園景觀，因區內地形的原因，田園散佈於河階台地之上與連綿山巒之中，四季的變換下為自然山川添加人文產業的景觀色彩。

針對田園景觀區，以空間層面、環境層面、人造設施面等三部分，進行計畫的原則與理念之對策與措施。分別敘述如下：

### 一、空間層面

為了維持田園景觀的原有風貌，防止環境特質上的變異，在空間上必須有其規範與限制，計畫的空間理念共為兩項。

#### (一) 景觀特質保存

計畫內的田園景觀鑲嵌於河階台地至山地之間，海拔高度由低而高分別為苗圃、檳榔園、農田、花圃、溫室作物與最高的茶園，結合了自然景緻與人文產業呈現著不同的田園風光，而這樣的景觀特殊魅力是非常需要保存的。

#### (二) 景觀美質原則

於田園景觀區中的人造設施，包含農作區最常見的農機室、農業資材室與其他的農業設施，其形式、色彩、量體必須能與田園景觀環境融合，以免產生視覺上的突兀與不協調。

### 二、環境層面

考量田園景觀中農業的規畫與經營模式是否會對環境造成影響與視覺衝擊，故本計畫理念如下：

### (一) 防止污染源流入環境

現今的農業的經營，農藥的施灑成為提高產量的方式，但作物本身的農藥殘留、流入土壤、溪水環境的生態污染是現今人們應關注的議題。因此建議以朝向有機種植的方向來轉型，鼓勵農民以自然方式取代化學農藥來控制病蟲害、以天然肥料取代化學肥料等，初期可先以無毒農作物為目標來控制農藥殘留並禁止藥性強烈的化學品，而亦會造成污染的藥品瓶罐等垃圾必須妥善集中回收處理。

### (二) 生物路徑綠帶

在景觀生態學理論的導入分析中，最大塊區即是由農作區所組成的田園景觀，因此建議避免過度開墾，應保留大面積自然的林地與灌木叢、在農地邊界種植多層次植栽，形成連結基質的寬廣林相的生物路徑。除此之外，綠帶的設計亦可以防止化學肥料與農藥污染水源。

### (三) 以生態工法為設施之規劃設計原則

在田園景觀區中的建設如農路鋪面、擋土牆等設施，建議能採用增加地表透水量，對環境衝擊能降到最低的生態工法為規劃原則。

## 三、人造設施層面

在田園景觀區中人造物即農業設施，最常見的農業設施為農機室、農業資材室多是禁止居住，因此在材質上不可避免多為鋼骨鐵皮屋，而其形式、色彩、量體則必須考量能與環境融合，避免視覺上的衝擊。在色彩上以低明度、低彩度為原則，量體上在「申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法」亦有規範其容積率、建蔽率與最大建築面積，因此除了法令的執行力外，依照景觀經營管理目標，執行分區中視域量體的最高限度規範。

## 第三節 廊道景觀計畫

為南豐村的主要視覺廊道—台14線、東西兩側的入口意象，及眉溪的帶狀河域空間的景觀計畫，其景觀結構包含廊道沿線兩側的建築物、植被、街道家具、鋪面等，在空間中運動狀態下的視覺序列變化，呈現環境特質與景觀風貌，並增加行車的舒適感。以下分別以景觀廊道空間原則、入口意象原則、建物高度與廊道空間距離規範、廊道植栽設計規範等項目說明計畫理念。

### 一、景觀廊道空間原則

為了維持景觀廊道的視覺環境特性，在其空間環境上需要規範與限制，以避免干擾廊道上視覺序列。

#### (一) 視域空間視野的維護

參考道路景觀分析的各路段視域空間做基準，廊道兩側的設施物必須與環境達成視覺序列上的統一性與協調性。

## (二) 廣告物的管制

廊道兩側的大型廣告、招牌、看板等進行尺度與色彩上的管制，以避免視域空間的阻擋與視覺上突兀感增加。

## (三) 整合電線桿、指標系統等公用設備，並使其量體最佳化。

某些路段的路權範圍內腹地不大，而電線桿與指標系統的林立對用路者形成壓迫感與雜亂感，因此建議公用設備予以數量整合與量體最佳化。

## (四) 維護河川生態的完整性

眉溪的堤防仍是以混凝土結構為主，應以生態工法替代以增加自然度，並針對河川內與河岸旁之生態系統制定保育辦法，河川廊道與鄰近區域間應設置綠化緩衝帶，除避免生態衝擊外，亦可防止汙染流入河川。

## 二、入口意象原則

為台14線道路的東西兩側，西側與埔里鎮為界，跨越本部溪橋即是南豐村境內，東側為古戰場人止關，在仁愛橋前與大同村為界，以展現廊道景觀特色為目標，以下列為入口意象設計原則。

### (一) 統一的意象符號

南豐村擁有多元文化與豐富的自然生態，必須從眾多的特色資源中簡化為代表該村的意象符號，成為村落的自明性表徵，使人們重新連結土地的情感。

### (二) 形式、色彩、質感與量體等應符合景觀廊道空間原則，不應過分突顯

入口意象與廊道兩側的設施一樣，在視覺上必須能與環境和諧，不可淪為與現今台灣普遍廣告物的雜亂之象。

## 三、建物高度與廊道空間距離規範

計畫內景觀道路為借景式路段，建物若緊鄰廊道兩側，對於景觀道路會形成空間上的壓迫感，視域也會造成影響。因此新建物在設計上應留設綠化空間或人行道作為緩衝空間。

## 四、廊道植栽設計規範

廊道的植栽設計除了景觀序列上的考量外，對於現地環境合適性的植栽種類選擇，道路行車安全原則，都是必須遵守的設計規範。

### (一) 選擇地域自明性植栽

在植栽選種上以適合本地風土環境之植栽為原則，避免對自然林相的生態衝擊考量，以台灣原生種為佳。另楓林口、楓樹林兩聚落的名稱上的由來，便是早期存在數量眾多的楓香群而因此得名。可自計畫區內在地經營的苗圃選擇具代表植栽。

## (二) 以植栽創造廊道空間

因應廊道的景觀特色，可利用植栽配置來創造各路段的空間變化，廊道類型為借景式路段，建議以半封閉、開闊性、框景性或獨立景觀樹等植栽空間變化方式。必須考量行車視線的安全問題，如道路轉彎處、交叉路口等應種植分支較高的喬木，灌木不可高於行車視線。

## (三) 不同季節性廊道風貌

可選擇具季節變化之樹種，並以複層植栽方式配置，增加視覺層次的變化，如楓香、欖樹、青楓、無患子、白柏、紅楠、光臘樹、黃連木、羅氏鹽膚木等。

## 第四節 全區意象計畫

### 一、色彩計畫

以三原色光模式之紅(R)、綠(G)、藍(B)將代表照片抽離色系，進行各區代表色分析，建構南豐村之色彩意象，並選擇能與環境相互協調色彩，以營造和諧之視覺景觀。

#### (一) 全區色彩計畫

調查分析出全區環境基本色調，並擬出與之融合、不衝突的色彩計畫，做為日後用色依據。前述以地形地貌、植被、水體、聚落與土地利用進行南豐村景觀資源分類依據，而全區的基質是以自然景緻為主，因此全區色彩將以山巒、林相與溪流作為萃取元素。

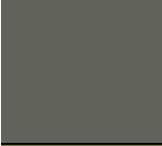
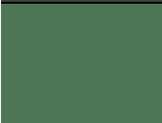
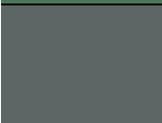
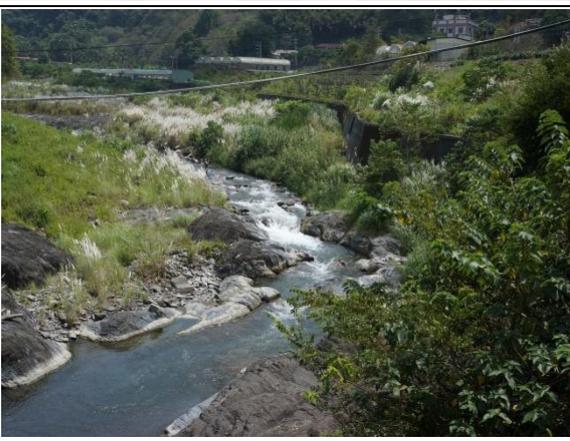
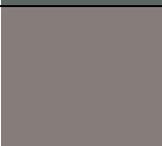
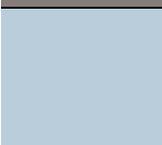
##### 1. 色調抽離

將全區環境最能識別的元素—山巒、林相與溪流，進行色彩抽離，得出代表計畫環境之基本色調，詳見表5-1 全區色彩抽離色系表。

表5-1 全區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
楓樹林	山巒 1		[Color swatch: Light blue]	R 94
				G 107
				B 113
			[Color swatch: Medium blue]	R 117
				G 134
				B 152
			[Color swatch: Dark brown]	R 85
				G 80
				B 61
楓林口	山巒 2		[Color swatch: Yellow-green]	R 204
				G 208
				B 158
			[Color swatch: Dark green]	R 85
				G 109
				B 85
			[Color swatch: Very dark green]	R 41
				G 69
				B 54

續表 5-1 全區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
東 眼 山	林相 1			R 97
				G 98
				B 80
				R 116
				G 111
				B 69
				R 51
				G 68
				B 60
楓 樹 林	林相 2			R 52
				G 69
				B 53
				R 77
				G 118
				B 86
				R 92
				G 102
				B 101
眉 溪	溪流			R 134
				G 124
				B 122
				R 186
				G 205
				B 219
				R 78
				G 98
				B 109

## 2. 配色原則

對全區環境色彩抽離後，依據其色彩擬定計畫區的配色原則，做為未來色彩使用上的規範準則，使區域呈現有系統的色彩。

- (1) 計畫區內以天然環境為主要基調，色彩使用上必須與環境調和，以不衝突、突兀為原則，配色使用能融入、相輔為導向。
- (2) 選擇色相上，依全區色彩抽離色系之類似色相進行配色，所選擇的色彩的彩度上不得高於原有全區環境色彩之彩度，以營造色彩調和環境。

## (二) 構想分區色彩計畫

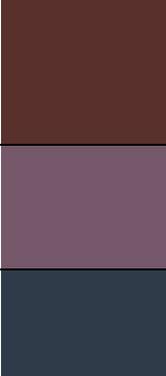
因各分區資源與代表元素有所不同，因此除上述全區色彩計畫外，另抽離構想分區內具代表性之色彩，作為各區的色彩意象。

### 1. 色調抽離

抽離部落景觀區、廊道景觀區、鄉村聚落景觀區及高山田園景觀區等四分區的具代表性色彩，作為各分區未來色彩意象依據。

部落景觀區中，天主堂、基督長老教會是兩部落的信仰中心，且位於部落內。傳統屋舍與服飾代表賽德克的文化及審美觀。廊道景觀區選取南豐村商店聚集的核心區中與外圍街景。鄉村聚落景觀區主要是客閩族群所居住，因此信仰上以福山宮、福安宮、福隆宮三座土地公廟為信仰，其中又以福安宮位於該區中心，居民環境意象訪談亦有提及，並以居民常行經的，與埔里相接的出入口—楓林口聚落做為鄉村聚落景觀區色彩抽離元素。高山田園景觀區中以訪談中提及的大宗作物—茶、溫室與槭做為此區色彩抽離元素，詳見表5-2構想分區色彩抽離表。

表5-2 構想分區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
部落景觀區	天主堂			R 89
				G 48
				B 44
				R 117
				G 88
				B 106
				R 47
				G 59
				B 73
				部落景觀區
G 119				
B 111				
R 55				
G 65				
B 74				
R 229				
G 224				
B 223				

續表 5-2 構想分區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
部落景觀區	基督長老教會		[Grey color swatch]	R 140
				G 144
				B 145
			[Light Grey color swatch]	R 151
				G 150
				B 146
			[Dark Brown color swatch]	R 50
				G 43
				B 35
部落景觀區	傳統屋		[Dark Brown color swatch]	R 54
				G 46
				B 35
			[Grey color swatch]	R 107
				G 115
				B 126
			[Light Brown color swatch]	R 171
				G 161
				B 159
廊道景觀區	街景 1		[Grey color swatch]	R 94
				G 100
				B 114
			[Light Grey color swatch]	R 149
				G 159
				B 168
			[Blue-Grey color swatch]	R 137
				G 159
				B 180
廊道景觀區	街景 2		[Brown color swatch]	R 188
				G 154
				B 119
			[Light Green color swatch]	R 219
				G 223
				B 208
			[Dark Green color swatch]	R 102
				G 114
				B 94

續表 5-2 構想分區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
廊道景觀區	街景3		#800000	R 73
				G 59
				B 10
			#404040	R 55
				G 62
				B 68
				R 46
				G 48
高山田園景觀區	茶園		#808040	R 136
				G 162
				B 127
			#406020	R 73
				G 78
				B 24
				R 119
高山田園景觀區	溫室		#C0C0C0	R 200
				G 205
				B 199
			#408040	R 89
				G 114
				B 59
				R 50
鄉村聚落景觀區	槭		#808000	G 53
				B 34
				R 140
			#204020	G 125
				B 44
				R 29
				G 38
#606040	B 9			
	R 103			
	G 117			
				B 84

續表 5-2 構想分區色彩抽離表

區位	元素	照片	色彩抽離	色彩編號
鄉村聚落景觀區	鄉村聚落		#86	R 86
				G 60
				B 61
			#56	R 56
				G 69
				B 75
			#113	R 113
				G 116
				B 125
鄉村聚落景觀區	福安宮		#140	R 140
				G 82
				B 58
			#70	R 70
				G 47
				B 55
			#160	R 160
				G 178
				B 200

## 2. 配色原則

各分區依上述抽離色彩為主色，另可調整明度與使用對比色來調整，惟對比色之彩度不可高於主色彩度，以此原則建構各區色彩意象。

## 二、植栽計畫

利用自然資源調查的植物種類，依照各景觀空間特色選擇出適合計畫區之植栽種類，以作為日後細部設計之依據。

### (一) 設計原則與選種評估因子

透過植栽設計並考量計畫區內各配置區之景觀空間特色、機能，進而塑造各配置區之場所特性與景觀空間。

#### 1. 設計原則

##### (1) 適地適種

考量各不同種類植物之生長習性，需選擇適合其立地環境之植物，以確保能夠良好的生長，降低日後的維護與管理成本。

##### (2) 空間自明性

以植栽的外型、色彩、質感來表現出各區域環境的視覺焦點，並利用地形、道路的特性進行植栽設計，以突顯地區空間自明性。

##### (3) 環境生態性

計畫區內應採用原生樹種為主，且針對種植環境條件考量植栽種類，以達到環境的永續發展並避免生態衝擊。

#### 2. 選種評估因子

以計畫區內植物調查現有樹及台灣原生樹種為主，確保能符合種植環境條件後，另以美學、意象、機能與維護管理等四項評估因子，詳見表5-3選種評估因子表。

表 5-3 選種評估因子表

樹種	美學面			意象面		機能面			維護管理面	
	樹型 優美	季節 變化	色彩	地方 風格	民眾 偏好	阻隔空 氣塵埃	遮陰	蜜源、 誘鳥	少病 蟲害	生長 快速
台灣肖楠	●					●			●	
楊梅	●	●						●		
樟樹				●	●	●	●		●	
台灣朴樹	●			●			●			
光臘樹										
檫木	●	●	●	●			●			
糙葉樹	●						●			
青楓	●	●	●	●	●		●			

續表 5-3 選種評估因子表

評估因子 樹種	美學面			意象面		機能面			維護管理面	
	樹型 優美	季節 變化	色彩	地方 風格	民眾 偏好	阻隔空 氣塵埃	遮陰	蜜源、 誘鳥	少病 蟲害	生長 快速
羅氏鹽膚木		●						●		●
黃連木	●	●	●			●	●			
無患子	●	●	●				●		●	●
小西式灰木										
山漆		●							●	●
白柏		●	●				●	●	●	●
杉木	●						●			●
江棗	●							●	●	●
木荷		●								
相思樹	●		●			●	●		●	●
大葉楠							●		●	
小西式石櫟	●						●			
白匏子			●						●	●
香楠						●	●			
茄冬	●			●		●	●	●		
火燒柯		●					●			
台灣黃杞		●					●			
山黃麻	●						●		●	●
九芎	●	●							●	
水柳	●	●							●	●
水黃皮	●		●			●	●		●	
大頭茶	●	●	●			●			●	
山胡椒				●		●		●	●	●
杜英	●	●	●			●			●	
龍眼					●	●		●		
破布子		●			●		●	●	●	
楓香	●	●	●	●	●	●	●		●	●
玉山木薑子						●			●	
台灣枇杷		●	●				●	●		
山櫻		●		●						
裡白椴木	●							●	●	
台灣赤楊					●		●			
青剛櫟	●					●	●			

續表 5-3 選種評估因子表

樹種	美學面			意象面		機能面			維護管理面	
	樹型 優美	季節 變化	色彩	地方 風格	民眾 偏好	阻隔空 氣塵埃	遮陰	蜜源、 誘鳥	少病 蟲害	生長 快速
三斗石櫟	●					●				
栓皮櫟	●	●						●		
川上氏鵝耳櫪	●	●	●	●			●			
牛奶榕						●	●			
榕樹				●	●			●	●	●
澀葉榕						●	●	●		●
五葉松	●			●	●					
二葉松				●						
台灣杪欏	●			●	●				●	

## (二) 各景觀空間適用樹種

將各景觀空間特色納入評估項目，選出符合設計原則與景觀空間特性之適用樹種。

### 1. 景觀分區空間特色

#### (1) 廊道景觀空間

西側入口意象營造，可以楓林口聚落地名典故，以楓香為入口行道樹之主樹，使人們遙想過去楓香成林之景。行車安全的考量下，在路口與轉彎處的植栽應高分枝、疏剪枝葉密度，以確保行車視野不被遮蔽。空間的變化上可以喬木樹型的配置營造出框景、借景與開闊等空間變換。另以季節變換色調之植栽呈現不同時間的道路風貌。

#### (2) 鄉村聚落景觀空間

南山溪與天主堂聚落可栽植賽德克民俗植物以突顯部落意象，如台灣赤楊、栓皮櫟、山枇杷、烏皮九芎等(張汶肇，2003)。於聚落的通道入口處以草本、灌木花卉來營造聚落環境。鼓勵居民於自家屋舍與道路間的綠美化，以創造綠意盎然的社區景觀。

#### (3) 田園景觀空間

為防止化學肥料與農藥對於水源的污染、並提供生物通行之廊道，在農地的邊界應種植喬木、灌木與地被等多層次的植栽。農機室與農業資材室等農業設施主體為鋼骨鐵皮屋，可於周邊以原生植栽進行綠美化，以柔和其生硬、笨重之量體。

#### (4) 夢谷蝶道景觀空間

以恢復原有自然生態為主，選擇原生食草、蜜源植物種植，並可以花果具鮮明色彩之植栽於山林的綠色空間中，增加視覺的豐富度。

#### (5) 自然緩衝帶

以原地林相為依據，種植適合其海拔高度之原生樹種。而在視覺的考量上，可於山林綠色基調中栽植具季節感變換樹種，除了色調得以活化外，亦可清楚辨別與自然生態保護區之分界。灌木與地被可選擇蜜源與誘鳥等植物，增加生態性與生物路徑延伸。

以上述景觀空間特色為評估準則，檢視計畫區內植物調查現有樹及台灣原生樹種，提供日後各景觀分區的適用樹種，詳見表5-4 景觀分區空間適用樹種表。

表5-4 景觀分區空間適用樹種表

評估準則 樹種	廊道景觀空間	鄉村聚落景觀空間	高山田園景觀空間	夢谷蝶道景觀空間	自然緩衝帶
台灣肖楠		●			
楊梅		●	●	●	
樟樹	●	●		●	
台灣朴樹		●		●	●
光臘樹	●	●			
欖木	●	●	●	●	●
糙葉樹		●			●
青楓	●	●	●		●
羅氏鹽膚木		●		●	●
黃連木		●			●
無患子	●	●	●		●
小西式灰木					
山漆		●		●	●
白柏	●	●	●		●
杉木			●		
江棗				●	●
木荷		●		●	●
相思樹	●	●			●
大葉楠		●		●	
小西式石櫟		●		●	
白匏子		●	●		●
香楠	●			●	

續表 5-4 景觀空間適用樹種表

樹種	評估準則	廊道景觀空間	鄉村聚落景觀空間	高山田園景觀空間	夢谷蝶道景觀空間	自然緩衝帶
茄冬			●			●
火燒柯						●
台灣黃杞			●			●
山黃麻			●			
九芎			●	●		●
水柳			●	●	●	
水黃皮			●	●	●	
大頭茶	●		●	●		●
山胡椒			●			
杜英			●	●		●
龍眼			●		●	
破布子			●	●	●	
楓香	●		●	●		●
玉山木薑子			●			●
台灣枇杷				●	●	
山櫻	●		●	●		
裡白椴木			●			●
台灣赤楊				●	●	
青剛櫟	●		●		●	
三斗石櫟	●		●		●	
栓皮櫟				●		●
川上氏鵝耳櫟	●		●	●		●
牛奶榕					●	
榕樹			●			
澀葉榕	●		●			
五葉松	●		●			
二葉松				●		●
台灣杪欏			●			

### 三、設施計畫

以道路台14線沿線設施為主軸，考量需兼具機能與美觀的原則，塑造成為視覺端景並美化環境的景觀設施，以提高全區的視覺品質。以下針對駁坎、燈具、護欄、候車亭等人造物，制定及設計準則。

#### (一) 駁坎、擋土牆

##### 1. 功能說明

穩固邊坡並利用植栽美化景觀，呈現自然景象。

##### 2. 型式、色彩、材質

駁坎邊坡利用水土保持植栽進行綠化，如相思樹、茄苳、光臘樹、楓香、黃連木等，駁坎體以石砌駁坎(圖5-1 計畫區內石塊駁坎圖)、三明治擋土牆、預鑄水泥方格式擋土牆等生態擋土牆方式建造，取代RC擋土牆(圖5-2計畫區內RC擋土牆圖)，利用當地石材，除能降低施工成本，對環境整體的衝擊影響可降到最低。

##### 3. 設置規範

需依據地形現況採取不同駁坎工程與綠化手法，達到穩定邊坡及水土保持功能。



圖5-1 計畫區內石塊駁坎圖



圖5-2 計畫區內RC擋土牆圖

#### (二) 燈具

##### 1. 功能說明

為夜間照明功能，白天可結合活動旗桿，增加其機能性。

##### 2. 型式、色彩、材質

燈柱與活動旗桿作結合，供日後活動旗幟使用，增加燈具的使用性。道路寬約9.5公尺，因此在造型量體上不宜過寬，避免造成行車的壓迫感。外觀可加入地方意象元素做設計，但視覺上必須能與環境協調，不過分強調意象的表現。燈桿色彩上

以墨綠、藍綠色為主，不宜使用高彩度、高明度色彩，以避免產生視覺上衝突。

### 3. 設置規範

因路權範圍腹地不大，路燈基座設計上不宜過寬而影響用路人。

## (三) 護欄

### 1. 功能說明

區隔空間以確保行車安全，並兼具景觀的整體性。

### 2. 型式、色彩、材質

護欄高度不超過60公分，紐澤西護欄保留混凝土原色，上裝反光板警示行車駕駛注意。另可使用鋼柱與W型鋼板、鋼索的金屬原色或低彩度的通透型護欄，使視覺環境干擾降至最低。在合適路段可以當地自然石材作為護欄，與環境結合以突顯景觀道路風貌。

### 3. 設置規範

除急轉彎處設置紐澤西護欄外(圖5-3 RC護欄圖)，其餘路段可採用通透性較高的W型鋼板(圖5-4 W型鋼板護欄圖)、鋼索與石塊護欄為主。



圖5-3 RC護欄圖



圖5-4 W型鋼板護欄圖

## (四) 候車亭

### 1. 功能說明

提供居民等候公車之空間，並可作為村內公佈欄使用，增加其機能性。

### 2. 型式、色彩、材質

型式考量群山環繞因此應以斜屋頂為原則，為與鄉村環境融合，材質以木材與砌磚為主，屋頂色彩以深色系，在外觀與環境相融合。

### 3. 設置規範

遮陰與避雨為候車亭最主要功能，為注意公車動向，視野的開展性亦必須兼顧。必須與環境協調一致，外觀參照景觀經營管理目標為依據。

#### 四、聚落景觀空間計畫

南豐村有兩個不同景觀空間的聚落形式，分別為集居式部落的南山溪與天主堂聚落、散居式的楓樹林與楓林口聚落，以空間結構、生活機能與文化特色來塑造聚落的景觀意象空間，並且將兩個不同的聚落景觀空間，以行政與公共開放空間系統將之連結，使南豐村聚落空間呈現不同風貌的特色與串聯居民與地方的情感連結。

##### (一) 集居式部落

南山溪與天主堂兩聚落合稱為眉溪部落，因過去原住民的居住習慣影響，屋舍多為緊密聚集的形式，過去便於防衛與互助的優勢，在現今卻有著行車與空間擁擠的情形產生。

##### 1. 生活空間改善

兩聚落的主要通道都僅能單向汽車通行，鼓勵居民退縮空間與主要道路保有一定距離，並運用其退縮空間進行美化。南山溪聚落內主要通道兩旁有設計石板堆疊花台，是呈現原住民材料的設施，但現況都已荒廢，有些甚至傾頹，應以傳統賽德克堆砌手法與在地石材修復花台，並以適合在地生長的種類作為花台上的綠化植栽。

通路兩側屋簷不可延伸至路面上，不但形成壓迫感，亦會造成行車安全上之顧慮，通道兩旁禁止放置盆栽與任何物品佔用街道空間，以保持路面暢通與整潔。而聚落的路面不平整亦必須改善之處，如外緣不整、修補不當與形成坑洞等造成的雜亂路面，應針對路面進行整體規劃並要求施工品質。

##### 2. 建築景觀意象

兩聚落也曾營造象徵原住民的建築意象，如南山溪聚落主要道路口的石板堆砌的入口意象，天主堂的入口側的擋土牆有繪製賽德克的彩繪，但現況均是斑剝退色，甚至破損，不但失去突顯意象的本意，還形成雜亂之感。另從民居建築物的外觀造型上已無法辨認是原住民部落了，必須抽出賽德克元素運用在部落內的建築與景觀設施。

##### (1) 部落入口意象

外觀應仍以石板、石塊為材質元素，色彩以色彩計畫中訂定的環境元素色調為主，圖紋的呈現應以部落居民意見與票選來決定，部落意象量體應不過分突顯，但南山溪聚落入口意象低於一般水平視線，較不易被察覺，因此建議意象表達應高於視線水平。

##### (2) 建築造型與材質

屋舍外觀形式較難規範，但應避免出現與在地文化產生混淆的建築（如歐式城

堡)，但以在群山包圍的環境下，屋頂形式應以斜屋頂為主，線條較為和諧。未來新建築材質方面可從外觀著手，牆面以石塊或黑、灰色系立體石磚的外牆磚裝飾，屋頂以石板瓦或質感似石板的瓦片裝飾之。計畫區中鐵皮使用率及高，普遍為屋頂及加蓋樓層，應規範其於建築中的比例，與使用範圍。

## (二) 散居式聚落

楓林口與楓樹林兩聚落則呈現不同的居住形式，是與農地包裹一起的分散於河階台地上，居民的生活與產業空間是重疊或結合的，因此在互為影響的情況下，在農地的經營上與空間必須有所改善，以達到寧適與美質兼具的鄉村環境的目標。

### 1. 產業空間改善

#### (1) 農地經營的改善

農地化學肥料、農藥的使用，除了對環境生態的破壞，對於鄰近的住家居民亦是慢性傷害，聚落應要有共識，不該以健康與環境來換取經濟，可訂定社區公約，禁止聚落農地內使用化學肥料與農藥，朝向有機農業的方向發展。

#### (2) 聚落內之管線統一規劃

聚落內的電力、電信、有線電視、簡易自來水、農用水等管線現況是各行其道，使得聚落的視覺景觀產生雜亂感，因此應規劃共同管線，除了配置空間統一外，為來在維護工作的進行上，亦較為便捷。

### 2. 建築景觀意象

聚落中仍保有許多民國早期的平房，但在之後的增建或翻修，沒有考量與原先建築的形式、色彩與材質等元素是否有連結，使得產生上不協調視覺景觀，建議未來新建或翻修的屋舍應以斜屋頂形式為主，色彩、材質應與原有屋舍連結，並參照色彩計畫規範。另應針對鐵皮屋的比例與使用範圍作適當規範，以減少其使用數量。

## (三) 行政與公共開放空間系統連結

兩大聚落系統的空間與文化上有所差異，也形成一村中存在兩個社區發展協會各自發展的現象，而以自然、景觀甚至人文資源方面來看，這樣的現象並不樂觀。南豐村並無一場所能夠聚集村民，使村民願意走出家門暢談公共事務的場所。

### 1. 村辦公處、衛生室與村民廣場(賜得磊安廣場)

南山溪舉聚落的南豐幼兒園、村辦公室、南豐衛生室與周圍巷道，約1626平方公尺的土地，可重新規劃兼具行政、醫療、活動中心與村民廣場之聯合園區，其中南豐幼兒園已遷入南豐國小，其建築體的使用僅選舉期間的投票所或部分活動使用外，大部時間成為閒置空間，而南風衛生室現況空間狹小，醫療人員無法長駐的問

題亦可一併改善(圖5-5村辦公處與衛生室現況圖)。村民廣場的設置可使全村居民有可集會之場所，使南豐村的社區總體營造由下而上的精神可由此場所得以實踐(圖5-6村辦公處、衛生室與村民廣場平面配置圖)。



圖5-5 村辦公處與衛生室現況圖

賽德克族語稱南山溪聚落為賜得磊安(Sdringan)，意思是族人的集合點，將詞語解釋外擴為全村民的議事集合廣場，此地點與命名非常合乎此場所精神與意義。

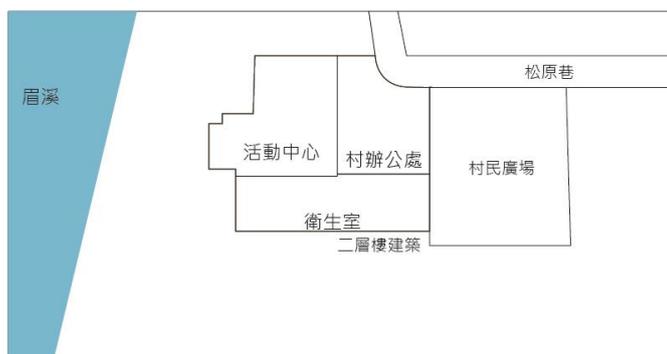
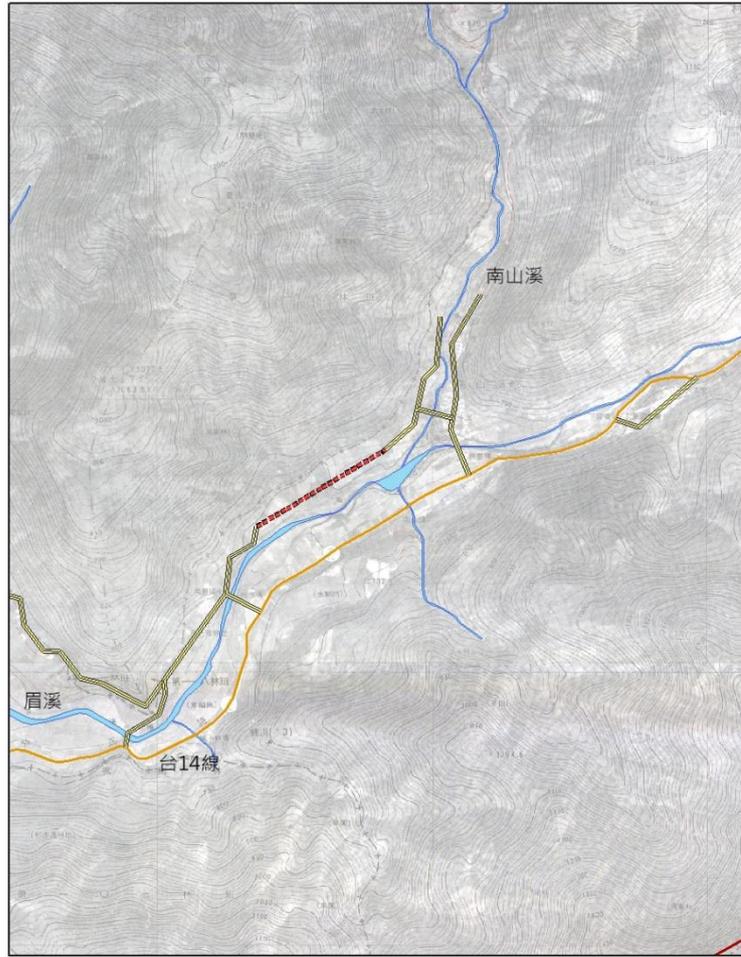


圖5-6 村辦公處、衛生室與村民廣場平面配置圖

## 2. 聚落系統通道串聯

計畫區內雖有道路台14線貫穿全區，但聚落間的通道連結可活動居民的交流，兩聚落系統除主要道路外，於眉溪右岸應以農路為主體連結長約628公尺的通道(圖5-8聚落道路串聯圖)，如此形成以南豐國小為中心的內、外連結的道路系統。未來除能連結聚落村民外，以可成為部落學童的就學步道，以避開台14線道路上的車流。



Legend

- 台14
- 南豐村水系
- - - 構想連結路段
- 現有聚落通道

聚落道路串聯圖



0 625 1,250 2,500 3,750 5,000 Kilometers

圖 5-7 聚落道路串聯圖

## 第六章 執行計畫

各項實質計畫的執行，由執行計畫實施，以實現南豐村景觀發展構想，將由分期分區營造計畫、經營管理計畫、財務計畫等三部分說明營造發展的先後次序、人員組織來推動計畫與管理後續並制定方法與原則、經費的來源與籌措方案。

### 第一節 分期分區營造計畫

各項景觀再造工程經費龐雜，需分期編列與籌措經費，逐步建設之，訂定先後發展次序原則與發展順序，以制定發展期程。

#### 一、發展次序原則

對於高敏感度的主要道路沿線優先發展，先以無土地取得問題、可立即改善景觀環境品質者優先執行。發展次序原則為：

- (一) 能發揮展現地方意象點。
- (二) 生態性強烈必須保育之環境。
- (三) 視覺景觀高敏感度地區優先。
- (四) 民眾配合意願高者。

#### 二、發展順序

依上述發展原則逐步分期完成計畫目標，優先進行廊道景觀之改善，並外擴至鄉村聚落、賽德克部落景觀，建立聚落意象，彰顯地方自明性，以生物路徑綠帶串連高山田園景觀塊區與廊道，建立田園景觀的生態綠網絡，最後以自然緩衝帶使農作區與自然生態保護區界線釐清，使人們不過度開墾，而使生物路徑與林相延續。建立管理組織使景觀美質之維護得以永續運作，生態系統得以健全。以下為南豐村景觀再造發展順序：(圖6-1 景觀再造發展順序圖)

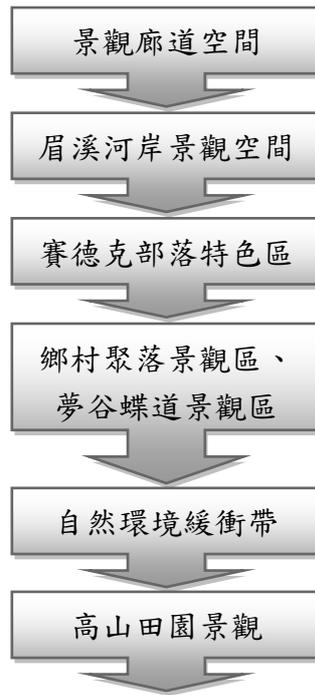


圖 6-1 景觀再造發展順序圖

### 三、分期分區發展期程

為將南豐村打造為山村聚落景觀示範村，分期進行景觀再造，全區景觀再造共分為三期，每期為三年度，第一期以景觀道路、入口意象、聚落環境改善為主，並著手組織經營管理機制，第二、三期延續聚落環境景觀改善，並對全區的擋土牆、農路路面等改善為生態工法設施。拆除景觀道路沿線違規廣告物、完成公共設施改善等工作。各期工作內容詳見表6-1 分期分區發展計畫表。

#### (一) 第一期發展

第一期工作重點在於改善景觀廊道、聚落環境景觀與建立南豐村意象，並招集村民成立經營管理組織，建議可由村內兩個社區發展協會整和為一，凝聚村民意識。以居家空間綠化為開端，改善聚落景觀及營造各聚落入口意象。

廊道景觀的部分以東、西兩側南豐村的門戶優先營造入口意象，並進行沿線的植栽計畫，創造出框景、借景與開闊等不同的空間變化與季節風貌。道路沿線的駁坎、擋土牆、邊坡工程以生態工法的方式建造，增加景緻的自然度與連結生物的零碎棲息區段。使廊道景觀在運動狀態的視覺序列變化下，得以呈現環境特質與景觀風貌，並增加行車的舒適感。

針對夢谷蝶道的保育進行食草、蜜源植物的植栽計畫，並於區內農地周圍栽植緩衝綠帶，規範與輔導農民朝向有機農業轉型，使農民了解健全生態系統的價值與可觀的後續效益。

#### (二) 第二期發展

持續進行居家空間、廊道景觀、夢谷蝶道景觀、高山田園景觀、自然環境緩衝帶等區域的第二期植栽計畫。進行景觀道路台14線的燈具建置與護欄改善，並對眉溪護岸進行生態工程的替換，使廊道景觀空間得以完善

賽德克部落的建築意象配合機關補助之雇工購料方式，由族人工匠與使用在地石材，提供部落屋舍外觀所需的石板瓦與外牆石磚，為現代化建築注入傳統屋元素，以營造賽德克部落意象。

為建造行政、醫療園區與村民廣場，將南豐村幼兒園、衛生室、村辦公室等公部門與部分通路進行聯合園區的劃設，以原幼兒園建築為主體，增建為979平方公尺二樓建築，此階段進行衛生室、村辦公室的拆除與增建工程。

### (三) 第三期發展

第三期將完成各區域植栽計畫與全區的駁坎、擋土牆、農路鋪面等生態工程設施。部落屋舍外觀注入傳統屋元素得以呈現建築景觀意象。

行政、醫療聯合園區前設置約464平方公尺的村民廣場，將完成其鋪面與薄膜結構工程，使村民有集會議事場所。並串聯南山溪部落與南豐國小間的農路，以完成村內各聚落的連結。

另外，透過經營管理組織的運作，並與村辦公室的行政面相輔相成，實現未來對於景觀管理制度的建立與執行，完成「山村聚落景觀示範村」的定位願景。

表6-1 分期分區發展計畫表

發展時序	區域	設施項目	說明
第一期	全區	1. 居家空間綠美化	1. 提升居家空間景觀美質
	廊道景觀區	1. 入口意象地標 2. 通路植栽 3. 候車亭設置 4. 設施生態工法改善	1. 建立村落的自明性表徵 2. 維持景觀廊道的視覺環境特性
	夢谷蝶道景觀區	1. 食草、蜜源植物植栽 2. 農地緩衝綠帶 3. 設施生態工法改善	1. 保育蝶類生態環境棲地
	鄉村聚落景觀區	1. 入口植栽	1. 營造聚落入口熱鬧感
	高山田園景觀區	1. 生物路徑綠帶	1. 形成連結基質的寬廣林相的生物路徑
	賽德克部落特色區	1. 部落入口意象 2. 入口植栽 3. 生活空間改善	1. 提升部落生活環境品質

續表 6-1 分期分區發展計畫表

發展時序	區域	設施項目	說明
第一期	自然環境緩衝帶	1. 複層植栽綠帶	1. 辨別與自然生態保護區之分界
	全區	1. 居家空間綠化 2. 行政、醫療園區與村民廣場	1. 提升居家空間景觀美質 2. 整合公部門空間與閒置空間利用
第二期	廊道景觀區	1. 道路植栽 2. 拆除違規廣告物 3. 燈具建置 4. 護欄改善 5. 眉溪護岸生態工程	1. 維護廊道上視覺序列
	夢谷蝶道景觀區	1. 沿線蜜源植栽 2. 農地緩衝綠帶	1. 保育蝶類生態環境棲地
	高山田園景觀區	1. 生物路徑綠帶	1. 形成連結基質的寬廣林相的生物路徑
	賽德克部落特色區	1. 生活空間改善 2. 建築景觀意象改善	1. 提升部落生活環境品質 2. 為屋舍外觀注入意象元素
	自然環境緩衝帶	1. 複層植栽綠帶	1. 辨別與自然生態保護區之分界
	全區	1. 居家空間綠化 2. 聚落道路串連 3. 行政、醫療園區與村民廣場	1. 提升居家空間景觀美質 2. 整合公部門空間與閒置空間利用 3. 透過道路連結，凝聚村民
第三期	廊道景觀區	1. 道路植栽	1. 創造植栽空間變化
	夢谷蝶道景觀區	1. 沿線蜜源植栽 2. 農地緩衝綠地	1. 保育蝶類生態環境棲地
	高山田園景觀區	1. 生物路徑綠帶 2. 設施生態工法改善	1. 防止化學肥料與農藥對於水源的污染、並提供生物通行之廊道
	賽德克部落特色區	1. 生活空間改善 2. 建築景觀意象改善	1. 提升部落生活環境品質 2. 為屋舍外觀注入意象元素
	自然環境緩衝帶	1. 複層植栽綠帶	1. 增加生態性與生物路徑延伸。

## 第二節 經營管理計畫

南豐村現有南豐與楓林兩社區發展協會，過去均致力地方文化、老人關照與自然保育，唯基於自然、人文與景觀資源的整體、一致性考量，應整合為一發展協會以組織村內的有限人力資源，推動村內整體發展。景觀再造後由社區發展協會作為經營管理組織，建立地方共識來凝聚村民參與的由下而上的組織運作機制，使南豐村景觀風貌能夠永續保存與發展。以下就其經營管理系統與組織運作機制面做說明。

### 一、經營管理系統

以南豐村景觀委員會、村辦公處與社區發展協會形成景觀經營管理系統。地方管理基層的村里辦公處，是地方自治的第一線機關，與人民團體的社區發展協會的發展業務上有所重疊。唯前者為行政系統組織，後者為社會系統組織，兩者應互補配合，透過上而下的政令宣達與下而上的居民意識來發展地方事務。

另外，建議於主管機關仁愛鄉公所設置南豐村景觀委員會，依據景觀經營管理目標進行區域內的景觀管理與審議，執行景觀美質的維護工作，詳見圖6-2經營管理體系圖。

#### (一) 行政系統組織

##### 1. 南豐村景觀委員會

為使景觀規範能夠確實、有效執行，建議於鄉公所設置南豐村景觀委員會，負責審議景觀業務、處理違反景觀規範，以維護村內景觀風貌與生態環境，提升民眾生活品質。委員會成員由景觀相關專家、學者與社區發展協會推派代表擔任之，並由委員中推選出主任委員。

##### 2. 村辦公處

與社區發展協會雖然是不同的性質與組織型態，但在執行的目標卻是大致相同。而村長面對的是全體村民，可妥善運用村民大會招集村民商議地方事務，使其漸漸關心並參與公共議題。

#### (二) 社會系統組織

社區發展協會以人民團體的型態，較能夠使在地居民以使用者成為管理者參與，匯集個人到群體的意見，產生由下而上的自主精神，以改善、維持景觀美質與生態環境風貌。

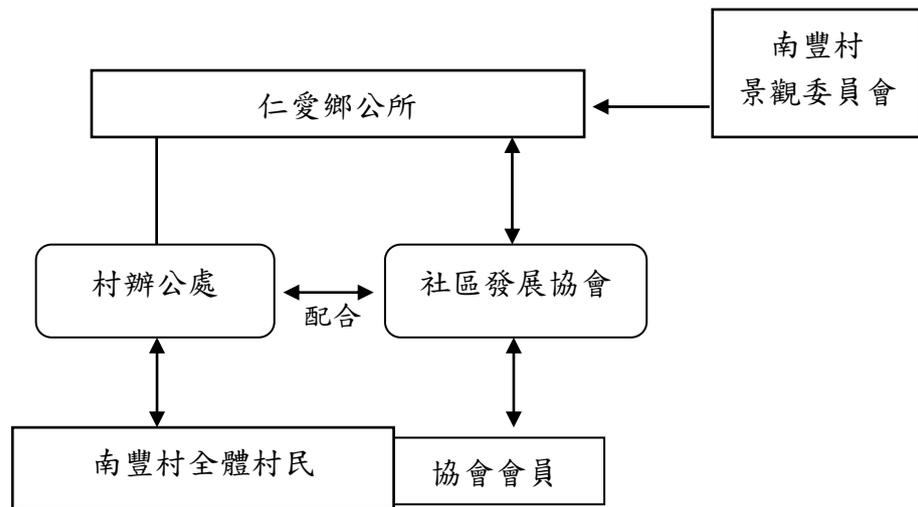


圖6-2 經營管理體系圖

## 二、組織運作機制

整合為一的南豐村社區發展協會將負責景觀美質、自然生態、文化特色的維護與管理，民眾透過規劃設計、施工與管理三階段的參與，喚回對於土地的認同與環境意識。(圖6-3 社區發展協會組織圖)

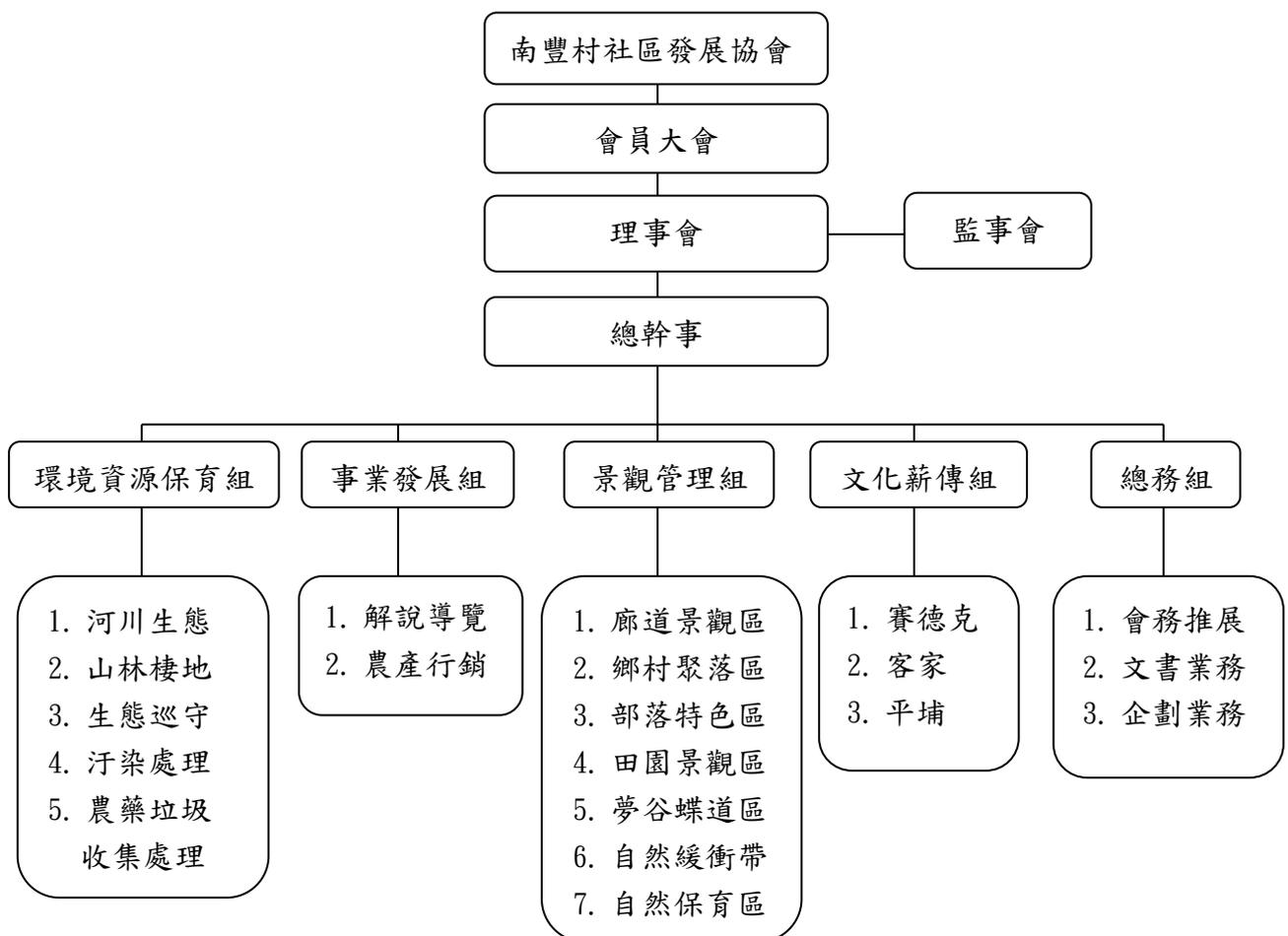


圖6-3 社區發展協會組織圖

以分組分工、群策群力的方式來進行整體景觀空間的維護與管理，並減少紛爭與妥善運用資源，進而使景觀的經營維護得以持續運作。除了以上的組織架構維持景觀維護，亦必須建立新價值觀與共識，擬出維護管理策略作為民眾投入經營管理的基石。

#### (一) 社區營造公約

喚起在地民眾對於景觀維護的重視，使其投入共同努力，必須妥善溝通、交流，建構新價值觀，建立全村共識並訂立社區營造公約，來強化南豐村的自主管理能力。以下就景觀環境面、生態資源面、生活品質面等三面向說明之。

##### 1. 景觀環境面

- (1) 依照景觀經營管理目標維護景觀美質。
- (2) 以農村與賽德克部落特色為聚落房屋外觀整體風格，確立可運用的型式、材質、色彩。
- (3) 規範鐵皮屋可使用之區域與面積。
- (4) 各戶居家空間綠化自行管理維護，植栽枯萎應補植、恢復。
- (5) 嚴禁貼掛廣告物，必要之活動宣傳應事先與發展協會通報，活動結束後拆除。
- (6) 建立景觀設施損壞維修通報機制。

##### 2. 生態資源面

- (1) 保護生物移動路徑與棲地空間。
- (2) 執行護溪、護山工作，並成立生態巡守隊。
- (3) 學習生態工法並確實於區域內執行。
- (4) 禁止一切對村內環境的汙染。
- (5) 學習有機種植並以階段性方式實施。
- (6) 控制夢谷蝶道的遊客人數。
- (7) 培養與訓練生態解說人員。

##### 3. 生活品質面

- (1) 落實垃圾分類工作與規範家庭垃圾放置時間。
- (2) 設置集中堆肥場，以收集廚餘、落葉等有機物質，來取代化學肥料。
- (3) 整理村內髒亂、窳陋空間，呈現乾淨、整潔的環境。

## (二) 維護管理策略

透過以下的策略運用誘發在地居民參與，來達成景觀永續經營與維護管理。

### 1. 自主營造

在工程可執行的範圍程度下，以在地材料與居民的雇工購料方式，進行微幅的環境空間修整施作，提高在地民眾的參與意願，使得地方文化脈絡得以延續，呈現在地特色。

### 2. 定期舉辦美學、生態、環境等教育課程

透過課程的學習，使居民有維護景觀環境的概念，逐漸根深其思想。也可與南豐國小配合課程與戶外教學，讓學童建立愛護、親近土地，維護景觀環境與自然生態的價值觀。

### 3. 景觀競賽與表揚機制

每年度針對居家空間與農地等私有土地的景觀環境進行評比競賽，得獎者給予公開表揚，形成地方風氣，以此競賽模式逐漸轉換為居民的責任與義務，成為日常生活的一環。

## 第三節 財務計畫

針對南豐村景觀再造計畫構想，擬定三期分期分區經費之估算與編列，並研擬資金籌措管道。

### 一、分期分區經費

依分期分區營造計畫擬定所需費用，第一期為貳仟參佰壹拾萬元、第二期為參仟參佰萬元、第三期為參仟肆佰萬元，合計玖仟零壹拾萬元，詳見表6-2分期經費表。

表 6-2 分期經費表

單位：萬元

區域	項目	第一期	第二期	第三期	小計
全區	居家空間綠美化	50	50	50	150
	聚落道路串聯			300	300
	行政、醫療園區與村民廣場	20	500	1000	1520
	解說導覽人員培訓	250	250	500	1000
廊道景觀區	路口意象地標	50			50
	道路植栽	150	150	50	350
	燈具建置		400		400
	護欄改善		400		400
	候車亭	240			240

續表 6-2 分期經費表

單位：萬元

區域	項目	第一期	第二期	第三期	小計
廊道景觀區	生態工法改善	400			400
	眉溪護岸生態工程		800		800
夢谷蝶道景觀區	沿線蜜源植栽	50	50	50	150
	農地緩衝綠帶	50	50	50	150
	生態工法改善	600			600
鄉村聚落景觀區	入口植栽	50			50
賽德克部落特色區	部落入口意象	50			50
	入口植栽	50			50
	生活空間改善	100	50	50	200
	建築景觀意象改善		400	400	800
高山田園景觀區	生物路徑綠帶	50	50	50	150
	生態工法改善			800	800
自然環境緩衝帶	複層植栽綠帶	150	150	100	400
總計		2310	3300	3400	9010

## 二、經費籌措

### (一) 經費籌措原則

1. 自各相關公部門業務計畫內之預算取得相關經費挹注。
2. 對於具自然生態資源區域，可尋求企業捐獻、專案募款或與基金會合作的方式取得經費。
3. 以公共造產的模式，朝向生態旅遊、風景區或造林等的經濟轉型目標，充裕地方自治財源，使地方政府投入。

### (二) 各相關公部門單位業務計畫之經費來源

1. 內政部營建署
  - (1) 城鎮風貌型塑整體計畫修正計畫
2. 文化部
  - (1) 社區營造三期及村落文化發展計畫
3. 水土保持局
  - (1) 農村再生計畫

#### 4. 林務局

- (1) 社區林業計畫
- (2) 社區植樹綠美化
- (3) 獎勵輔導造林辦法

#### 5. 原住民族委員會

- (1) 原住民族基礎建設方案
- (2) 原民族文化振興發展第三期

#### 6. 南投縣政府

- (1) 地方公共發展與建設

本計畫欲完成的各軟、硬體項目設施，依性質來對應目的計畫。可由上述列舉的相關計畫取得經費，詳見表 6-3 目的計畫與項目設施對應表。

表 6-3 目的計畫與項目設施對應表

	項目設施
目的計畫	城鎮風貌型塑整體計畫
	修正計畫
	1. 區聚落道路串聯
	2. 行政、醫療園區與村民廣場
	3. 廊道景觀、夢谷蝶道、高山田園景觀生態工法改善
	4. 賽德克部落生活空間改善
	5. 廊道景觀路口意象地標
	6. 導覽解說人員培訓
	7. 部落入口意象
	8. 鄉村聚落入口植栽
	9. 部落入口植栽
社區營造三期及村落文化發展計畫	10. 賽德克部落生活空間改善
	11. 賽德克部落建築景觀意象改善
	1. 部落入口植栽
	2. 導覽解說人員培訓
	3. 賽德克部落建築景觀意象改善
	4. 行政、醫療園區與村民廣場

續表 6-3 目的計畫與項目設施對應表

項目設施	
<b>農村再生計畫</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 居家空間綠美化</li> <li>2. 全區聚落道路串聯</li> <li>3. 行政、醫療園區與村民廣場</li> <li>4. 廊道景觀路口意象地標</li> <li>5. 燈具建置</li> <li>6. 候車亭</li> <li>7. 鄉村聚落入口植栽</li> <li>8. 部落入口植栽</li> <li>9. 導覽解說人員培訓</li> </ol>
<b>社區林業計畫</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 道路植栽</li> <li>2. 夢谷蝶道景觀沿線蜜源植栽</li> <li>3. 夢谷蝶道景觀區內農地緩衝綠帶</li> </ol>
<b>社區植樹綠美化</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 居家空間綠美化</li> <li>2. 部落入口植栽</li> <li>3. 鄉村聚落入口植栽</li> </ol>
<b>獎勵輔導造林辦法</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 道路植栽</li> <li>2. 夢谷蝶道景觀沿線蜜源植栽</li> <li>3. 夢谷蝶道景觀區內農地緩衝綠帶</li> <li>4. 高山田園景觀生物路徑綠帶</li> <li>5. 自然環境緩衝帶複層植栽綠帶</li> </ol>
<b>原住民族基礎建設方案</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聚落道路串連</li> <li>2. 行政、醫療園區與村民廣場</li> <li>3. 廊道景觀路口意象地標</li> <li>4. 賽德克部落生活空間改善</li> <li>5. 賽德克部落建築景觀意象改善</li> <li>6. 部落入口意象</li> </ol>
<b>原民文化振興發展第三期</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 賽德克部落建築景觀意象改善</li> <li>2. 賽德克部落生活空間改善</li> <li>3. 部落入口意象</li> </ol>
<b>南投縣地方公共發展與建設</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全區聚落道路串聯</li> <li>2. 行政、醫療園區與村民廣場</li> <li>3. 廊道燈具建置</li> <li>4. 護欄改善</li> <li>5. 候車亭</li> <li>6. 廊道景觀眉溪護岸生態工程</li> <li>7. 道景觀路口意象地標</li> </ol>

## 參考文獻

### 中文文獻

1. 李英弘、李昌勳譯，Clare A. Gunn 原著，(1999)，觀光規劃—基本原理、概念及案例，台北：田園城市文化事業有限公司。
2. 李永展，(2012)，永續國土·區域治理·社區營造：理論與實踐，台北：詹氏書局。
3. 沈明仁總編撰，(2008)，仁愛鄉誌 南投：南投縣仁愛鄉公所。
4. 林隆賢，(2012)，視覺距離帶對視覺資源經營管理之影響—以日月潭國家風景區為例，東海大學景觀學系，台中。
5. 林世超，(1997)，傳統聚落分析—以澎湖許家村為例，西瀛風物，1: 1-14。
6. 胡田田，林信輝，(2010)，台灣農村景觀特質與農村社區建設對區域發展影響之研究，造園景觀季刊，68: 77-84。
7. 胡家璇譯，Kevin Lynch 原著，(2014)，城市的意象，遠流事業出版有限股份公司。
8. 侯錦雄，(2006)，鄉村景觀永續設計---永續經營與景觀改造，行政院農業委員會水土保持局 95 年度科技研究計畫報告 95 農科-11.2.1-保-S1。
9. 侯錦雄，李素馨，(2013)，環境影響評估景觀美質評估技術規範建置計畫，行政院環境保護署。
10. 陳貝貞，(2009)，以景觀生態學觀點探討濕地廊道評估架構之建立，碩士論文，東海大學景觀學系，台中。
11. 陳思璋，(2013)，都市意象轉化之研究-以臺北市為例，逢甲大學都市計畫與空間資訊學系，台中。
12. 陳淑珍譯，Jala Makhzoumi & Gloria Pungetti 原著，(2003)，生態景觀設計與規劃—地中海地區，台北：六和出版社。
13. 陳明竺，(1992)，都市設計，台北：創興出版社。
14. 黃政仁，(2014)，應用聯合分析法評估桃園許厝港濕地之生物多樣性價值，碩士論文，國立臺北大學自然資源與環境管理研究所，臺北。
15. 黃世孟，(1995)，景觀調查基地規劃導論，中華民國建築學會，台北。
16. 張汶肇，(2003)，南投縣泰雅族賽德克亞族民族植物之研究，碩士論文，國立台灣大學園藝學研究所，台北。

17. 張俊彥，洪佳君，曾心嫻譯，Wenche E. Dramstand and James D. Olson and Richard T. T. Forman. 原著，(2001)，景觀建築及土地使用計畫之景觀生態原則，台北：地景企業股份有限公司。
18. 張建生 1997-09 花蓮區農業專訊 21:3-5 (高冷蔬菜)
19. 鹿天工程顧問有限公司，(2014)，仁愛鄉客家文化薪傳空間及環境改善計畫，南投縣仁愛鄉公所。
20. 郭明正，(2012)，又見真相：賽德克族與霧社事件—66 個問與答，面對面訪問霧社事件餘生遺族，台北，遠流出版公司
21. 曾麗芬，(2013)，南投縣賽德克族傳統織布工藝與 Puniri(經挑技法)保存現況：以 Seta Iban (張玉英) 母女三代為研究對象，文化資產保存學刊，24，33-57。
22. 蔡淑美，(2008)，台灣鄉村景觀類型與意象之研究，博士論文，國立中興大學園藝學系所，台中市。

#### 英文文獻

1. Angileri , V and Toccolini , A. , (1993) , The Assessment of Visual Quality as a Tool for the Conservation of Rural Landscape Diversity , *Landscape and Urban Planning* , 24:105-112.
2. Boulding,K.E.(1956), *The image:Knowledge and Life in Society*,Ann Arbor MI:University of Michigan Press.
3. Dramstad, W. E., Olson, J. D., & Forman, R. T. (1996). *Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture and Land-Use Planning*. USA: Alexander Hoyt Associates.
4. Ditcher,E.(1985),What's in an Image,*Journal of consumer marketing*,37(4):pp.75-81
5. Forman, R. T. T. and Godron, M., 1986, *Landscape Ecology*, New York : John Wiley & Sons,Inc.
6. Krause, C. L. (2001). Our visual landscape managing the landscape under special consideration of visual aspects. *Landscape and Urban Planning*, 54: 239-254.
7. Linton, R. B. J. (1968). The Assessment of scenery as a national resources. *Scottish Geographical Magazine*, 84: 219-238.
8. Menghi, M., & Intile, C. (1992). Landscape variability using two methodological procedures. *Landscape Research*, 17(21): 80-89.

9. Selman,P.H.,(1994) . Ecology and Planning :An introductory study . Godwin,London. Foreword. *Landscape Issues* 11 (1):2~4
10. Schauman, S. (1988). Countryside scenic assessment: Tools and application. *Landscape Journal*, 15: 227-239.
11. UNFPA.(2007).State of World Poulationl 2007 : *Unleashing the Potential of Urban Growth*.New York : UNFPA.
12. Walmsley,D.J.and Young,M.(1988),Evaluative Image and Tourism:The Use of Personal Constructs to Describe Structure of Destination Images,*Journal of Travel Research*,36:65-69.

附錄一 在地居民環境意象訪談心智圖



圖 N1-1 生活圖



圖 N1-2 生產圖



圖 N1-3 生態圖



圖 N2-1 生活圖



圖 N2-2 生產圖



圖 N2-3 生態圖





圖 N3-3 生態圖



圖 N4-1 生活圖



圖 N4-2 生產圖



圖 N4-3 生態圖



圖 N5-1 生活圖



圖 N5-2 生產圖



圖 N5-3 生態圖



圖 N6-1 生活圖



圖 N6-2 生產圖

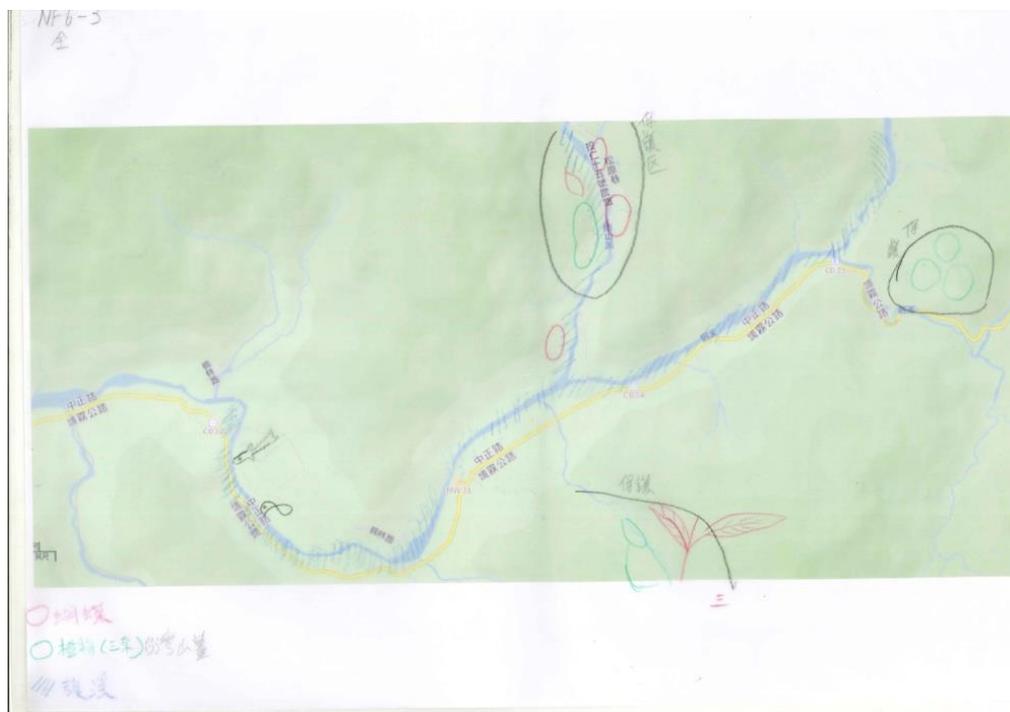


圖 N6-3 生態圖





圖 N7-3 生態圖

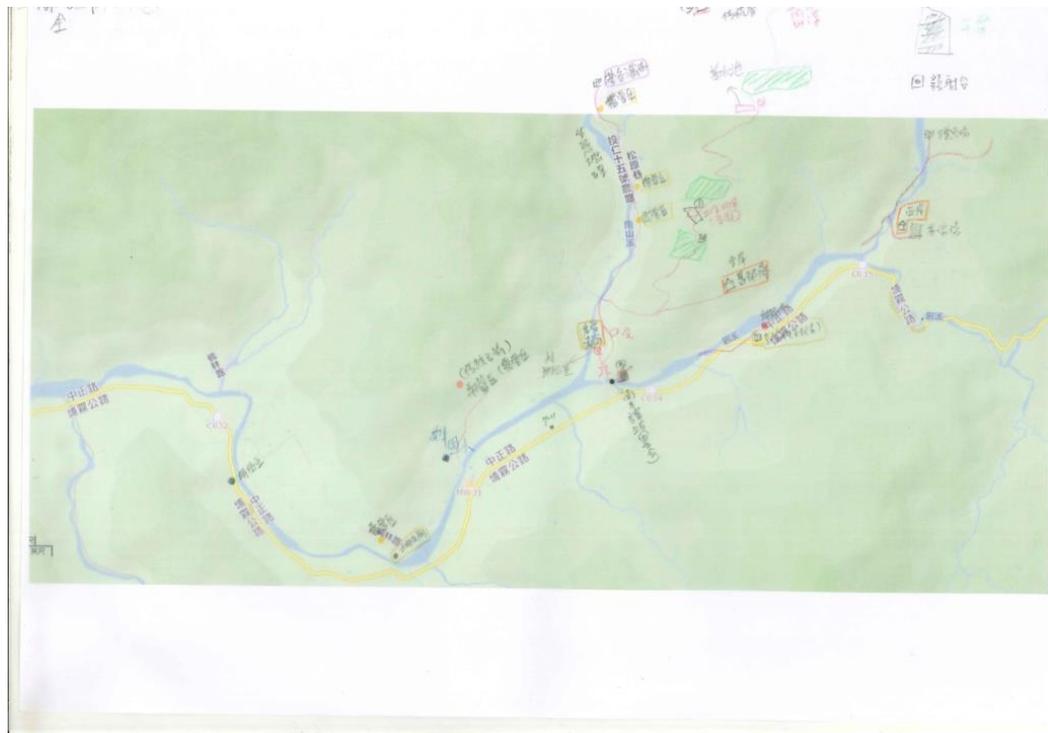


圖 N8-1 生活圖



圖 N8-2 生產圖



圖 N8-3 生態圖



圖 N9-1 生活圖



圖 N9-2 生產圖



圖 N9-3 生態圖



圖 N10-1 生活圖



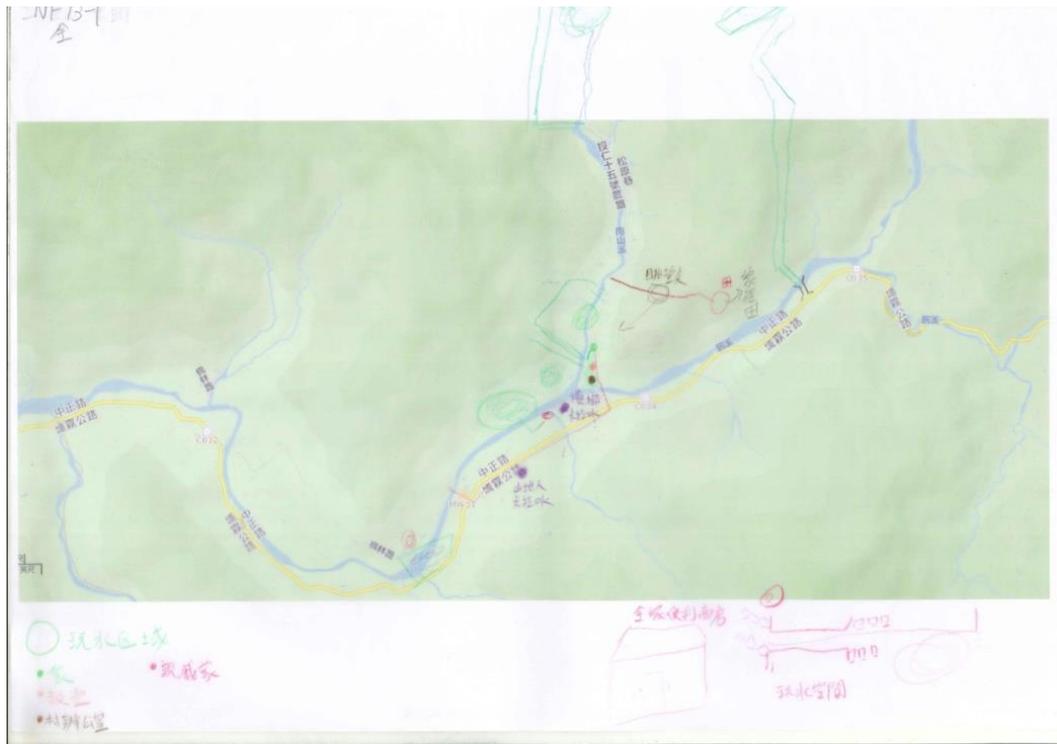
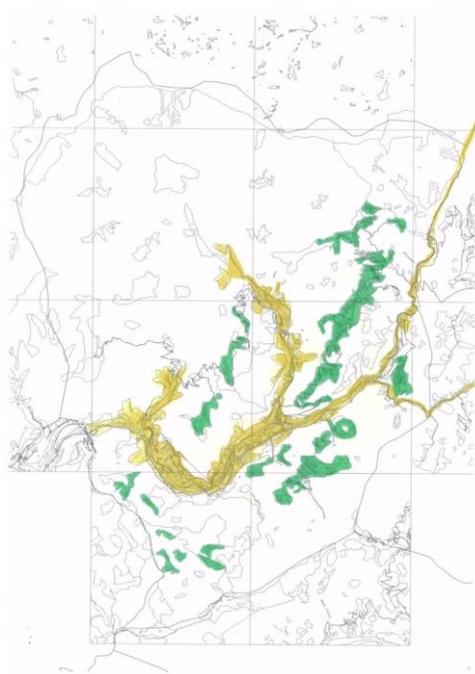


圖 N13-1 生活圖

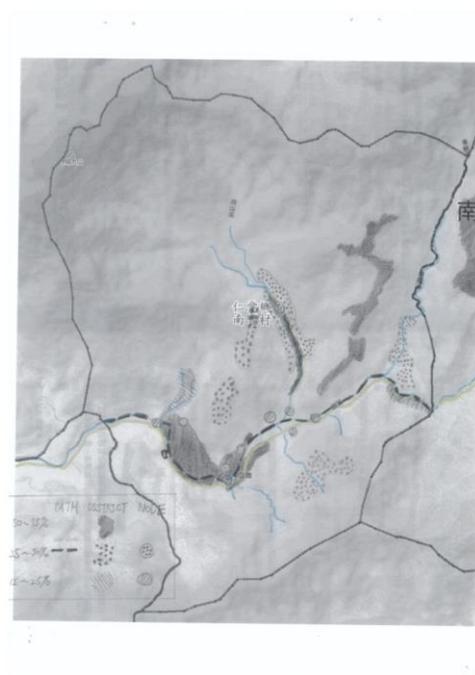


圖 N14-1 生活圖

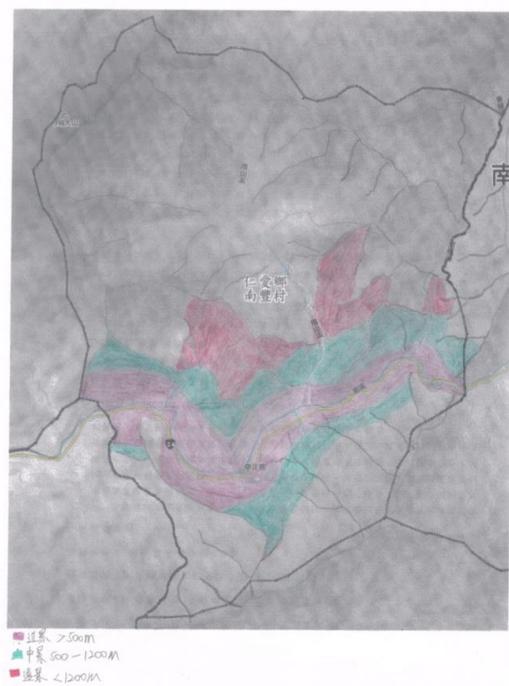
附錄二 南豐村景觀結構分析手繪圖



附錄三 南豐村整體意象分佈手繪圖



#### 附錄四 景觀視域範圍手繪圖



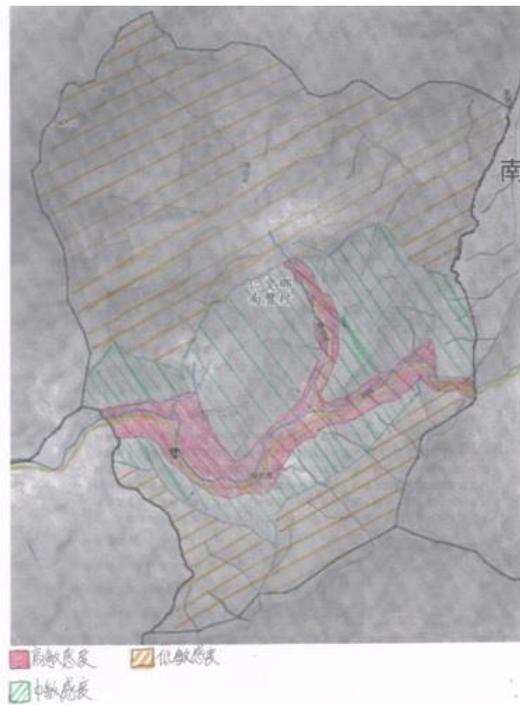
#### 附錄五 南豐村景觀同質單元手繪圖



附錄六 南豐村景觀品質等級手繪圖



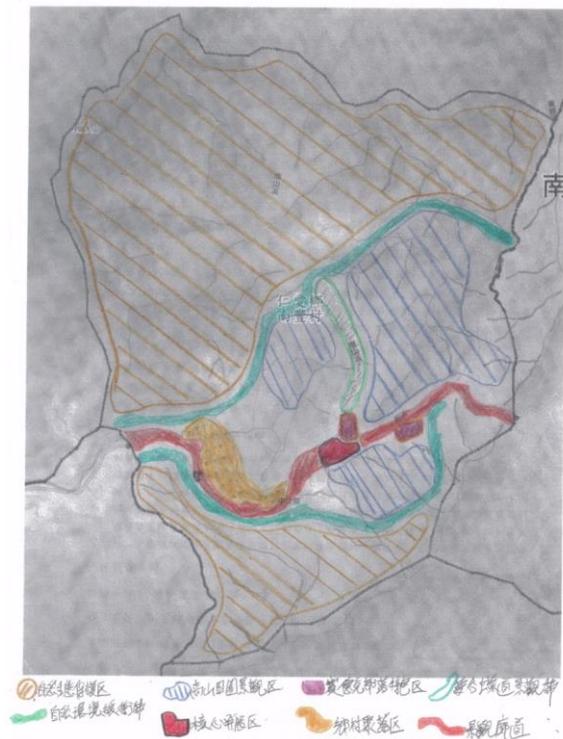
附錄七 敏感度等級手繪圖



附錄八 景觀規範分區手繪圖



附錄九 全區構想配置手繪圖



# 附錄十 聚落道路串聯手繪圖

