

## 東海大學圖書館館刊

### 第 23 期目次

#### 【論文】

- 1 林淑貞 台灣地區《詩經》與禮制研究成果綜述：以學位論文為研究範疇  
24 吳福助 張達修研究隨想錄

#### 【板本研究】

- 43 陳惠美 謝鶯興 記余文儀《臺灣府志》同治八年補刻本--兼談乾隆年間原刻本

#### 【古籍資料庫介紹研究目錄】

- 54 郭明芳 哈佛善本化公開，嘉惠學人利保存---介紹哈佛燕京圖書館藏中文善本影像全文資料庫

#### 【研究資料彙編】

- 65 謝鶯興 徐復觀教授研究資料彙編--近人對徐復觀及新儒家的研究(一)

#### 【論文習作】

- 74 林家宇 論清中晚期知識份子的新思潮基礎--從龔自珍政論文及〈病梅館記〉之「人才觀」談起

#### 【學人年表】

- 89 謝鶯興 杜蘅之教授著述年表初稿(三)

#### 【東海特藏整理】

- 96 陳惠美 謝鶯興 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《譯文》  
102 陳惠美 謝鶯興 東海館藏普通本線裝書總目·經部詩類

#### 【館內工作】

- 115 圖書館 106 年 10 月份各組工作報告  
127 紀力孔 「大數據於資訊行為分析及應用」研討會心得報告  
129 謝鶯興 「大數據時代的古籍進化論研討會」心得報告  
133 圖書館 106 年 10 月份各項統計  
138 圖書館大事記(2017.10.01~2017.10.31)

#### 【館藏文物選粹】

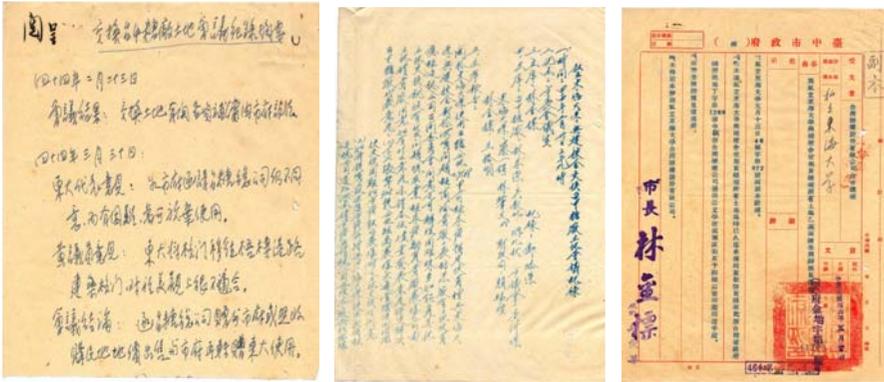
- 0 謝鶯興 文物選粹(廿三)：東海大學與台糖交換土地文件

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

## 館藏文物選粹(二十三)：東海大學與台糖交換土地文件

謝鶯興解說



《東海大學校史(民國 44 年至 69 年)》「籌備經過」記載：「決定接受台中市政府之邀請，於(按，民國 42 年)6 月 27 日由杭氏宣布在台中市西屯區大度山上建校。台中市政府表示願意撥地一百四十三甲作為建校用地，並一再表示所需校地可以完全贈送，本校不必負擔任何費用。這筆一百四十三甲的土地中，市有地五十餘甲，由台中市政府於收回放領地後，致贈本校，國有地八十餘甲，台中市政府於收回放領地後，租賃本校使用，並允諾豁免租金，以示優待(原註：但事後本校不但付出巨額補償費及租金，且出鉅資購買國有地)。」又，「收回纏訟十餘年之校地」記載：「經本校付出鉅額土地價款後，取得所有權。」但因有少數居民因補償費的認知，遲至民國 62 年 6 月 6 日起，由台中地方法院強制執行後，才得以全部收歸東海所有。

館藏「交換台糖土地」檔案文件，見未署日期「交換台中糖廠土地會議紀錄摘要」，記載「44 年 2 月 23 日」、「44 年 3 月 30 日」兩次會議結果(或結論)可以知道，從 42 年至 44 年期間與台糖交涉二者交換土地的過程。

其實在 46 年 4 月 30 日，台中市政府以「為台灣糖業公司提供公立學校用地處理原則」公文函知東海，並附「經濟部上行政院原呈」、「台灣糖業公司提供公立學校用地處理原則」。當時丁總務長提出：「擬函台中市政府請將校區的範圍內鐵路旁台糖土地購贈本校」的建議。東海於 5 月 13 日行文台中市政府，提出：「曾於四五年六月二日以(45)秘 410 號函請貴府與台中糖廠辦妥交換手續後，再交本校使用，迄未獲覆。擬請依照該項用地處理原則惠予辦理。」台中市政府於 5 月 20 日發函給台糖台中總廠，提及：「查本案私立東海大學興建校舍，使用貴總廠所有土地，為時已久，迄未獲同意，敬請貴總廠比照台灣省政府(46)府民地丁字第 1269 號令，頒佈台灣糖業公司提供公立學校處理原則，惠予辦理，以資結案而清手續。」

## 論文

## 台灣地區《詩經》與禮制研究成果綜述：以學位論文為研究範疇

林淑貞\*

## 摘要

《詩經》是中國文學源頭，也是不刊之經典鴻教，20世紀以來學術討論面向多元，其中探討《詩經》與禮制關涉者亦多，基本上可分為二種，一是專文探討禮制，有專論一禮者，亦有內含吉、凶、軍、賓、嘉五禮者；二是以某一論述為主，旁涉禮制者，例如論《詩經》與音樂，涉及音樂在重要典禮的展現，職是，雖分章、分項、分類探討《詩經》，卻多少與禮制相關涉。

本文以台灣地區近七十年間《詩經》與禮制研究成果作一綜述，時間以1949-2016年為限，取材範疇以學位論文為主，包括碩、博士論文，不涉期刊論文，昭揭台灣地區《詩經》與禮制之整體研究成果，期能達成三個目的：一、裨益後學檢視取用，避免重複論述，浪費學術資源。二、提供學界對話的可能空間，深化研究；三、提供觀察禮制研究視野，增益後學，期能站在巨人肩膀上開發新的研究領域，開拓新向度。

**關鍵詞：**《詩經》、禮制、五禮、鄭玄

## 一、前人研究成果與範疇釐定

向來研究《詩經》大抵派分四系，一是以經學解《詩》，二是以文學解《詩》，三是以文化解《詩》，四是跨領域比較，各自源遠流長，形成體系完整的論述。

經學解詩，重的是學術傳統，在漢代與政治教化結合，提出《詩序》言教，宋代疑經反《詩序》而行，尊經疑經雙軌進行，各有脈流。明清以降，以經解《詩》之研究，大抵分從音韻、訓詁、校勘、辨偽、輯佚、考訂版本等項，進行廣輯佚文、考證家數、比對異同、鉤稽遺說、闡述大義等研究，皆有豐碩成果。

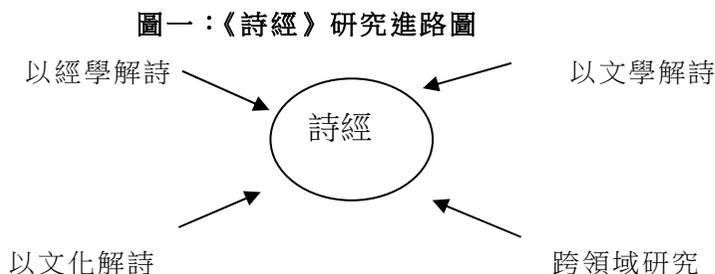
以文學解經則有歌謠、詩史、起興等專篇專書之研究，或探討藝術手法，或針對《詩經》篇章進行主題研究，成果斐然。

除此而外，亦有另出新說者，如從文化文明解讀《詩經》者，例如論農業社會型態、器物文化、婚姻制度等屬之。亦有進行跨領域、跨學科之橫向、

---

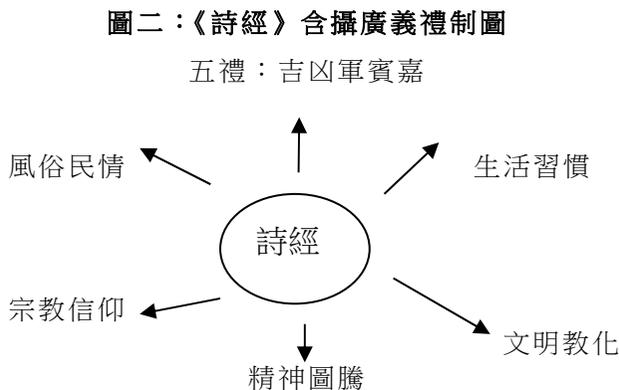
\* 國立中興大學中文系教授

縱向甄別異同之研究者，例如有進行《詩經》與希伯來人之《詩篇》比較者，此皆擴大、豐富《詩經》研究，納入《詩經》學的大海之中。茲將詩經研究進路圖，示之如下：



探討《詩經》與禮制之關涉亦多矣。然而，何謂禮制？包括哪些內容或範圍？目前《詩經》禮制研究成果如何？

根據《禮記·祭統》云：「禮有五經，莫重於祭」，鄭玄注云：「五經，謂吉禮、凶禮、賓禮、軍禮、嘉禮也。」鄭玄注釋揭示禮有五禮，這五禮包括了人一生之中生老病死的各種儀節。傅道彬據此更有所發揮，揭示「吉禮」是指祭祀天地自然之禮，凶禮是指喪葬哀弔之禮，賓禮是指朝覲聘問之禮，軍禮是指戰爭田獵之禮，嘉禮是指婚冠宴饗之禮。<sup>1</sup>本文所指禮制採廣義，包括五禮及風俗民情、生活習慣、宗教信仰、精神圖騰、文明教化、政治祭禮等所形成的禮文規範。茲將《詩經》所包括的廣義禮制，圖示如下：



準此，本文研究範疇如下所示：

- 1.地域範疇：以台灣地區為主。
- 2.時間範疇：以 1949-2016 年為主。

<sup>1</sup> 見傅道彬：〈序〉，輯入戰學成《五制度與《詩經》時代社會生活》（北京：中國社會科學出版社，2014 年），頁 1。

3.取材範疇：以學位論文(含碩士、博士)為主，不包括期刊論文。

《詩經》研究成果豐碩，楊晉龍〈《詩經》學概述〉<sup>2</sup>對《詩經》進行檢視，所涉時間以 1950-2000 年為限，內容以整體《詩經》研究為主，與本文略有不同。其一，時間起迄不同，本文以 1949-2016 年為主；其二，取材範圍不同，本文專以學位論文為主；其三，探討內容不同，本文專以《詩經》與禮制相涉者為主。復次，趙沛霖《《詩經》研究反思》<sup>3</sup>對《詩經》祭祀詩、宴飲詩、史詩、農業詩、戰爭詩、怨刺詩、情詩之內容及研究成果詳加介紹，唯與本文所涉僅以台灣地區及學位論文之範疇不同。再者，李名媛《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》<sup>4</sup>探討 1999 至 2012 年台灣地區《詩經》學研究成果。全文分作三個階段：其一、周秦至明代《詩經》研究主要是儒家詩教與史事比較；漢代以〈《詩序》〉、六義、美刺說《詩》為主；六朝以降，多個別針對經學家及其著述進行分析、比較。其二、清代《詩經》學，多進行跨代比較及發展研究。其三、台灣地區多提出新說或對現代《詩經》學評介，進而敘明東亞、西方地區對《詩經》名物詁訓研究與論述。該文主要是全面檢視《詩經》研究成果，與本文鎖定《詩經》禮制範疇不同，本文以呈現台灣地區《詩經》與禮制之整體研究成果為主。

盱衡當前探討《詩經》與禮制關涉者，可分為三類：

(一)從《詩經》體製論者，進行十五〈國風〉、二〈雅〉、三〈頌〉詮解。其下有整全論述者，例如論十五〈國風〉、大小〈雅〉、三〈頌〉者；亦有分別論述者，例如單獨探論〈王風〉、〈齊風〉、〈陳風〉、〈衛風〉、〈大雅〉、〈小雅〉、〈周頌〉、〈魯頌〉、〈商頌〉等屬之。

(二)從主題論述者，有從物質文化探討者，例如探討玉器、兵器、服飾、田獵、農業技術等項。有從社群文化論述者，例如婦女生活、兩性婚姻、君臣倫理、婚戀、戰爭與戎役等項；有從精神文化論述者，例如音樂、民俗、巫俗、天文等是。這些何以和禮制相涉？蓋論兩性婚姻必涉及婚禮制度；論服飾必涉及身份位階及不同場合有不同穿著，且婚喪喜慶有不同的穿著儀節；再如論農業技術，亦涉及農業生活模式，以農立國的周朝祭祀頻繁，多與農

<sup>2</sup> 楊晉龍〈《詩經》學研究概述〉，輯入林慶彰主編《五十年來的經學研究(1950-2000)》(台北：台灣學生書局，2003年)，頁91-159。該文亦收攝前人研究成果多種，可謂詳盡。

<sup>3</sup> 趙沛霖《詩經研究反思》(天津：天津教育出版社，1989年)。

<sup>4</sup> 李名媛：《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》(彰化：國立彰化師範大學台灣文學研究所碩士論文，2014年)。

作豐收之神相涉，包括天神、祖妣、社稷、田祖、司寒等眾神。

(三)跨領域、跨朝代論述或比較者，例如論漢代銘誄與《詩經》之關涉、或討論異國民族間的比較等。

以上，分從不同面向討論《詩經》與禮制相關者，呈現豐富的成果。本文禮制之分類據鄭玄所分：吉、凶、賓、軍、嘉禮五禮，以提綱挈領，開展綜述。

## 二、吉禮研究：以祭禮為主

吉禮包括祭祀天地自然之禮。目前研究者有專論、旁涉禮制二個向度，專論吉禮或祭祀之禮者，有季旭昇《《詩經》吉禮研究》、盧毓蘋《《詩經》祭祀詩研究》、王珮翎《《詩經》祖先崇拜研究》、蔡幸津《祭禮在《詩經》中的表現研究》等四篇。旁涉吉禮或祭祀之禮者，有許詠雪《從《詩經》看周代社會組織》、潘蓉萱《《詩經·頌》研究》、吳佩綦《《詩經·商頌》研究》、陳蓉慧《《詩經·魯頌》研究》、王思蘋《《詩經》宗教文化研究》等五篇論文，皆將《詩經》攸關祭祀天地、自然之禮含括其中。

### (一)專論吉禮或祭祀之禮：祭祀詩與祖先崇拜

季旭昇《《詩經》吉禮研究》<sup>5</sup>全書分別探討郊禮、雩禮、宗廟時享禮三種。研究成果有二：其一、「《詩經》建旗考」，據先秦文獻資料探討《詩經》建旗實況，不採用周禮九旗說；其二、「王國維釋樂次補疏」，蒐羅先秦音樂史料，補充王國維「釋樂次」，使周代行禮用樂資料完備。

蔡幸津《祭禮在《詩經》中的表現研究》<sup>6</sup>主要透過《詩經》探討商周時期之祭禮，藉以瞭解祭禮意涵及祭禮儀式之實施。內容分從「天神」、「地祇」和「人鬼」三部分探討祭祀意涵與效用，再從典籍整理祭祀具體作法，內含祭祀者、祭祀時間、地點、祭祀儀式等項，再與《詩經》作一印證，確認《三禮》與《詩經》祭禮儀式大致相同，唯〈大雅〉屬典禮用樂，三十一篇中提及樂器之詩篇僅三篇，且都與祭祀用樂無涉，頗值得重新思考。此外，揭示〈頌〉詩祭祀文王、武王詩篇眾多，祭祀周公僅一詩篇，證明〈頌〉詩以天子為重。

王珮翎《《詩經》祖先崇拜研究》<sup>7</sup>先對中國祖先崇拜作探源工作，再從外在的禘祭、時享、宗廟祭祀等儀節進行探論，三從內在呈現說明商周祖先崇

<sup>5</sup> 季旭昇：《《詩經》吉禮研究》(台北：國立台灣師範大學中國文學研究所碩士論文，1983年)。

<sup>6</sup> 蔡幸津：《祭禮在《詩經》中的表現研究》(雲林：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2007年)。

<sup>7</sup> 王珮翎：《《詩經》祖先崇拜研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2008年)。

拜之異同意涵。首論「禘祭」，採清儒毛奇齡《論語稽求篇》分類，將「禘祭」分為「大禘」、「吉禘」與「時禘」三大系統後，再說明其異同。二論「時享」，先簡述殷人周祀制度，推論「時享」禮制之濫觴，再就周人「時享」禮制，依春夏秋冬四季釐析「時享」詩篇。三論「宗廟祭祀儀節」，揭示周朝執政者藉由祭祖儀式以鞏固政權，使單純祭祖儀式形成倫理規範之禮制。四論《詩經》祖先崇拜之內在呈現，昭揭商人祖先崇拜是祈福、避禍、較從功利傾向出發；而周人則在祈福、避禍之外，再加上道德意涵於其中。最後歸結殷商周朝祭祖禮制、儀節等規範所蘊藏的文化意義。

盧毓蘋《《詩經》祭祀詩研究》<sup>8</sup>揭示《詩經》祭祀詩五十五首佔全書五分之一，數量龐大，可知周人對祭祀之重視，且通過向天地鬼神祈福禳災的信仰，了解祭祀對象、儀式，進而探討周人的宗教信仰及蘊涵的文化內涵。主論有三部份，首論《詩經》祭祀詩與祭祀對象，將祭祀對象分為天神、地祇、人鬼三類，旁採經史子集相關資料，分析祭祀對象及相關內容。二論祭祀儀式、用品與文化內涵，揭示祭祀儀式描述最詳盡者為〈小雅·楚茨〉，佐以〈信南山〉，將周朝祭祀過程完整呈現。復次，對祭祀儀式之樂、舞示現之禮樂文化及祭服、祭器之等級差異加以深探。三論祭禮之思想文化，分從天命觀、政治觀、人文精神研探，示現周朝政治、宗教、宗法之人文特色及導民向善、維繫宗法、鞏固君權等功利思想內涵。最後歸結《詩經》祭祀詩可以深入了解祭祀對象、儀式、文化意涵等。

## (二)旁涉吉禮或祭祀之禮：反映社會、宗教、文化現象

凡有五篇，主要從周代社會組織、宗教文化及商、魯頌立論。

許詠雪《從《詩經》看周代社會組織》<sup>9</sup>綜集先秦史乘典籍、金文鼎彝及各朝釋《詩》箋注，以探究《詩經》記載社會組織情形，並釐定周爵五等，《周禮》為偽、孟子井田制度、賦稅貢納等項，以澄清訛誤。重點有四：一論周代社會架構，探討宗法封建本質與影響。二論周代社會組織，敘明政治、軍事、經濟之別與制衡。三論周代社會現象，因社會架構與組織影響，引發社會異象，流弊所及，使周民陷於困境。四論《詩經》社會價值，俾益後人多識《詩經》文學之外的其他效能與功用。

<sup>8</sup> 盧毓蘋：《《詩經》祭祀詩研究》(台中：東海大學中國文學系碩士論文，2012年)。

<sup>9</sup> 許詠雪：《從《詩經》看周代社會組織》(台北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，1982年)。

王思蘋《《詩經》宗教文化研究》<sup>10</sup>揭示周人祭祀活動頻繁，祭祀神祇涵蓋天神、地祇、人鬼三方面。祭祀活動則包括祭天、祭社以及宗廟之祭三項。首論《詩經》宗教信仰，分別從崇拜種類和祭祀活動論宗教信仰。次論宗教思想表現，論證周人宗教思想與殷人有相承相因相革關係。三論《詩經》神話傳說與藝術表現，揭示許多詩篇文化背景和思想觀念可上溯上古時期，因此《詩經》有許多宗教詩歌，續論孔子論《詩》對《詩經》樂舞之影響。

潘蓉萱《《詩經·頌》研究》<sup>11</sup>揭示〈頌〉詩除了農事詩、史詩之外，尚有質木無文的祭祀樂歌與禮制相涉。重要論述有二：其一，分析〈頌〉之性質以了解〈頌〉詩定義，再就政事、體制、內容、頌揚對象、孔子編《詩》五面向，釐析〈周頌〉、〈魯頌〉、〈商頌〉三者異同，進而揭示〈變頌〉說之可能。其二，從文學賞析三〈頌〉藝術表現，揭示音韻、語言獨特性及三〈頌〉創作特色，在形式上具有詩、樂、舞合一之藝術表現，在內容上則反映政治社會思想。最後以出土文物佐證，開拓〈頌〉詩研究新視野。

吳佩蓁《《詩經》·商頌》研究》<sup>12</sup>主要從《商頌》創作、五篇祭祀詩、文學表現，探討華夏文化形成過程與殷商禮樂文化之關涉。主要論述有三：其一是論述〈商頌〉五篇產生地理環境、時代背景與作者之商榷。其二是針對〈商頌〉之〈那〉、〈烈祖〉、〈玄鳥〉、〈長發〉、〈殷武〉五首祭祀詩主題內容，進行探究。其三是論述〈商頌〉文學表現，說明〈商頌〉形式有規律四言體與不規律雜言體，進而說明用韻、虛字詞、篇章結構、修辭技巧等項。最後梳理〈商頌〉詩句異於《傳》、《箋》者，進行合理詮解。

陳蓉慧：《《詩經·魯頌研究》<sup>13</sup>揭示周公制禮作樂，詩、樂由周王室樂師所掌管，專用於巫術禮教典禮中，故而禮制是因政治需要而產生發展出來為政治服務的，透過對詩、樂的瞭解，進而昭揭〈頌〉詩精神以昭顯魯國文化特質。首論「頌」名義、價值與三〈頌〉內容異同，說明三〈頌〉內容、藝術風格、形式用法皆有不同。次論〈魯頌〉時代背景與魯國政治文化之關連性。三論〈魯頌〉詩旨內容，探討〈駟〉、〈有駟〉、〈泮水〉、〈閟宮〉四篇詩旨。四論〈魯頌〉寫作技巧，分從遣詞、用韻、句式結構、修辭與篇章等五方面分析。最後歸結〈頌〉詩重「德」精神，冀望今人能作一回歸與發揚，

<sup>10</sup>王思蘋：《《詩經》宗教文化研究》（嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2007年）。

<sup>11</sup>潘蓉萱：《《詩經》·頌》研究》（台中：國立中興大學中國文學系所碩士論文，2010年）。

<sup>12</sup>吳佩蓁：《《詩經》·商頌》研究》（彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年）。

<sup>13</sup>陳蓉慧：《《詩經》·魯頌研究》（彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年）。

貼近生活，深化文化本質與意義。

以上無論分述或統整論述《詩經》祭祀之禮，皆提供我們觀看吉禮的面向。

### 三、凶禮研究：銘誄與《詩經》關係

凶禮包括喪、葬、哀、弔之禮。論者較少，僅龔家祺《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》<sup>14</sup>一文探討《詩經》對漢代誄銘文影響，凡蒐集 159 篇誄銘文，925 次引述成果，以靈帝時期數量最多，以〈大雅·烝民〉引述次數最高，而仲山甫最能代表漢人典範形象。重要論述有五：一論周秦兩漢誄文發展，揭示東漢誄文轉變，漸趨向「墓誌銘」形式。二論周秦兩漢的銘文發展，以專用於宗廟祭禮之鼎器銘文為主，東漢時期銘文也發生類似誄文變化，漸偏向碑銘過程。三論誄銘文引述背景，揭示誄銘文在兩漢產生轉變之原因，乃天子對經學提倡，鼓勵士人創作誄銘文，逐漸形成士人援引《詩經》經文寫作習慣。四論誄銘文引述，在 159 篇誄銘文，925 處引述中，進行寫作時間、作者、對象性別以及使用《詩經》篇章、詞彙、語境等不同角度之探論。最後歸結誄銘文引述《詩經》現象，對《詩經》學而言，可透過誄銘文再度傳播；對誄銘文而言，《詩經》可以提供誄銘文讚美死者評價標準；對用經研究而言，誄銘文敘述死者生命歷程時，加入《詩經》價值觀，表現出死者幼年學習《詩經》、成年實踐《詩經》、死後接受《詩經》評價，以《詩經》教化子孫，形成一套典範形象塑造過程。

### 四、賓禮研究：尚待開發之研究領域

賓禮包括朝覲聘問之禮，目前無學位論文進行研究者。

### 五、軍禮研究：田獵與射事

軍禮包括戰爭、田獵。目前研究者有廖于萱《《詩經》田獵詩研究》、林純玉《《詩經》中射事研究》二篇。事實上，《詩經》言及戰爭詩甚多，而無學位論文專文論述，殊為可惜。

林純玉《《詩經》中射事研究》<sup>15</sup>探討《詩經》射事與周文化關係。分從射事活動、射事禮儀、射名與射者、射事用具，探討周代射事文化，以了解社會風俗。一、射事活動，從生活需求衍生為社會風俗，自天子、諸侯、士大夫等皆以狩獵為交流活動，藉由射獵時節、場景及所獲得的獵物等，瞭解當代田獵活動。二、射事禮儀，周朝將射事視為禮樂教化工具，有大射禮、

<sup>14</sup>龔家祺：《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》（高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2014年）。

<sup>15</sup>林純玉：《《詩經》中射事研究》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2005年）。

鄉射禮、燕射禮、賓射禮之不同，透過射禮學習射事與祭祀、燕飲、音樂、舞蹈之禮儀。三、射名與射者，統整分析當代有關射事使用之名稱。四、射事用具，由《詩經》使用之射具：弓、矢、弓袋、鈎弦指套、受矢用具、獵物、標靶等，進行探討。最後揭示戰爭詩、田獵詩之射事活動與工具不同，藉以了解大射、鄉宴及其與禮樂、宴飲、舞蹈之關係。

廖于萱《〈詩經〉田獵詩研究》<sup>16</sup>鉤勒周代狩獵生活。全文分六章開展，首為緒論，二章論九首田獵詩，分作個體田獵與田獵壯觀場面兩類，歸納歷代各家法，探討詩旨；三章論田獵詩與周代社會生活之經濟、軍事、祭祀、娛樂等活動之關係，昭揭田獵活動是周代重要的生活活動。四論田獵詩與周代狩獵生活，從狩獵方式、常用器具、常見動物立論；五論田獵詩所呈現的精神，從歌頌詩中呈現崇尚勇武精神。

## 六、嘉禮研究：婚禮與宴禮

嘉禮包括婚冠宴饗之禮。目前論述婚禮、宴飲之作皆有。論婚禮者有林昭陽《〈詩經〉國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》、周玉珠《從〈詩經〉看周人的婚姻》、盧詩青《〈詩經〉婚戀詩研究》、金恕賢《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》等篇，論宴飲之作僅有劉耀娥《〈詩經〉宴飲詩研究》一文。

### (一)婚禮：兩性關係與周代婚俗

與婚禮相涉者共四篇。

金恕賢《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》<sup>17</sup>從「禮俗」視角探討《詩經》時代兩性關係與婚姻現象，並觀察原始社會和禮文階段之轉變關鍵，藉以辨析傳說和信史。論述重點有三：其一，兩性關係以「地位」和「工作類別」差異性，觀看兩性相互關係，比較其差別。其二，《詩經》時代禮樂盛行、宗法嚴厲，其婚嫁具體內容有：「嫁娶多以春秋為期」、「親迎多以昏為時」、「聘禮繁多，車駕迎親」、「貴族嫁娶伴有鐘鼓儀式」、「貴族沿襲姪娣陪嫁制度」等五項。其三，異常婚姻關係有「上烝下佔」、「兄妹亂倫」、「君臣淫佚」等歷史事件，反映出原始習俗殘餘風氣。最後歸結兩性關係、婚姻現象對禮制文化之思考與早期社會型態攸關，進而揭示「禮」之作用對詩歌表現和行為有直接影響。

<sup>16</sup>廖于萱：《〈詩經〉田獵詩研究》(台北：淡江大學中國文學系碩士論文，2016年)。

<sup>17</sup>金恕賢：《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》(台北：輔仁大學中國文學系研究所碩士論文，1997年)。

盧詩青《《詩經》婚戀詩研究》<sup>18</sup>以「婚戀」為論述軸線，全文七章之中以第五章論述《詩經》婚戀詩禮俗與禮制相涉，內分四節，一、戀愛社交，有祭祀高禘及上巳節狂歡等禮俗；二、婚姻禮俗，分婚前、結婚、婚後三階段敘明；三、探論正常及失常之婚姻現象。最後歸結《詩經》婚戀詩呈現傳統女性愛情與婚姻觀，可作為今日女性自覺思考之婚戀智慧。

周玉珠《從《詩經》看周人的婚姻》<sup>19</sup>昭揭周代專偶婚姻制度(即一夫一妻制)結束周前雜婚、群婚、對偶婚等原始社會之婚姻形態，在中國婚姻發展史上，具有指標性意義；且婚姻講究父命媒合、六禮媒聘締結方式，是從原始習俗提升至禮制階段，標識由母系社會進入父系社會，此一專偶制婚姻形態與六禮媒聘婚姻禮俗在今日仍普遍施行於社會之中，影響深遠。

林昭陽《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》<sup>20</sup>旨在探討《詩經·國風》貴族婚禮，〈葛覃〉探析詩旨及貴族女子婚前教育。〈桃夭〉探討婚年、婚時。〈匏有苦葉〉探討婚時以及士昏六禮。〈碩人〉探討同姓不婚、等級內婚、諸侯親迎、昏時不在秋及媵娣婚等相關問題。

## (二)宴飲禮：貴族禮樂生活特徵

宴飲研究僅一篇。

劉耀娥《《詩經》宴飲詩研究》<sup>21</sup>以《詩經》宴飲詩示現的文化內涵為研究主軸。分兩部分進行，第一部分探討宴飲詩內容，依詩篇內容性質分為宗教宴飲、政治宴飲和生活宴飲三類，顯露周代貴族禮樂生活之多元特徵。第二部分探討宴飲詩文化內涵，包括物質、社會及精神文化等。物質文化從器物使用、食物種類與烹調方法了解周代宴飲文化的具現；「社會文化」由宴飲活動和倫理規範考察儀式、活動地點和形態特色，歸納參與宴飲態度及終場時賓客行為之表現。「倫常範疇」歸納出君臣、兄弟、朋友三倫在宴飲活動中有勤敏設筵、平等共食、儀態恭謹、循序合度、和樂同飲等五個規範。「精神文化」掌握宴飲活動以禮樂為核心，以尊祖敬天和崇尚道德為宴飲文化內涵，最高境界在追求和樂。最後揭示宴飲詩頌揚宗法血緣親情，彰顯周代貴族道

<sup>18</sup>盧詩青：《《詩經》婚戀詩研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2001年)。

<sup>19</sup>周玉珠：《從《詩經》看周人的婚姻》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2002年)。

<sup>20</sup>林昭陽：《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》(台北：國立台灣師範大學國文系碩士論文，2004年)。

<sup>21</sup>劉耀娥：《《詩經》宴飲詩研究》(台中：國立中興大學中國文學系碩士論文，2006年)。

德風範，強化禮樂制度的階級意識，發揚周人飲食文化，確保宗族政治穩固及禮樂精神文化錘鍊鍛造，是《詩經》多元價值中值得重視和闡發的主題。

## 七、豐富多元的禮俗論述

本項指難以歸於前述五禮者，內容多元豐富，統整置於此，分別談論民俗、工藝文化、音樂、服飾、農業技術、巫俗、色彩、農業社會、器物、君臣倫理、史詩、婦女生活、天文等項與禮制相涉者。本文分為物質文化、社群文化、精神文化三類分述於下。

### (一)物質文化之禮俗映現

器物一篇，服飾二篇，工藝顏色類二篇，農事類三篇。

#### 1.器物類：與風俗相涉之禮樂器物

陳溫菊《《詩經》器物考釋》<sup>22</sup>全文共分禮樂、服飾、車馬、兵器、日用雜器等五類進行分述，與禮制直接相關者為禮樂器，而其他器物之用，亦多少與禮儀風俗相涉，藉以說明器物形制、意義、作用，並上溯《詩經》時代之思想習俗，重估器物價值與歷史文化影響力。

#### 2.服飾類：反映禮制之階級制度與身份表徵

陸景琳《《詩經》服飾研究》<sup>23</sup>以禮制、考古雙重體系辨析《詩經》服飾，以瞭解服飾風貌、作用，進而體察詩義，探求作詩之意。揭示《詩經》服飾篇章有六十三首，佔五分之一強。首章概述周代服裝基本制度，其下分章論述各種服飾依典禮、場合、身份位階而有不同著穿，此皆與禮制之階級制度、身份表徵相關。最後歸攝服飾名物作用有三：單純描述服飾、以服飾表現身份、象徵禮制品德等項。其中，服飾多用於象徵貴族階級身份。

張婉瑤《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》<sup>24</sup>探討《詩經》衣飾文化及其對華語文教學應用，主論有四：一、周代階級文化因衣飾形制、材質、色彩、紋飾等而有不同；二、周代性別文化，可管窺男女衣飾制度具現性別文化及禮制性別思想；三、周代色彩文化，揭示色彩有「正」、「間」之別，區分尊卑；四、衣飾文化應用在華語文教學，可引導學生瞭解中國衣飾文化。

#### 3.顏色、工藝類：反映周代社會文化風貌

范品蓁《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩經》

<sup>22</sup>陳溫菊：《《詩經》器物考釋》（嘉義：國立中正大學中國文學研究所碩士論文，1994年）。

<sup>23</sup>陸景琳：《《詩經》服飾研究》（台北：國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，2000年）。

<sup>24</sup>張婉瑤《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》，國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年）。

為例》<sup>25</sup>討論範疇包括甲骨文和《詩經》，所得結論有十項，其中與禮制相涉者有三：其一，《詩經》「正色」、「間色」觀念，可能從「純色」、「雜色」階級概念而來。其二，五德終始思想成為一個完整體系前，色彩可能與「方位」、季節有所關連。其三，先秦墓葬「朱砂」使用，與血靈觀念、長生不老、成仙思想及防腐有關。尤其是墓葬血靈觀念與禮制相涉。

魏玉芳《《詩經》工藝文化研究》<sup>26</sup>透過工藝器物之形制、意義、作用等性質，重新評估中國工藝器物之影響與重要，藉以揭示周代社會生活面向，包括勞動愛情、戰爭徭役、風俗婚姻、祭典宴會等內涵，除此而外，尚有天象、地理、動物、植物、建築、園林、服飾、製造等，透過工藝器物等反映周代社會政治、經濟、軍事、文化等風貌。

#### 4.農業與飲食：反映頻繁祭祀與燕饗活動

萬金蓮《《詩經》農事技術研究》<sup>27</sup>旨在論述《詩經》所紀錄之農事技術，重要論述有六：一、論《詩經》農事詩之背景，揭示周人封建政治與農業之關係密切。二、論農事準備，遵制為先，土地選擇、規劃及掌握農時之道。三論《詩經》耕種技術，先敘農具材質與用途，次論耕法，有火耕與耦耕二法，耕作制度有畝田、新田、畚田之制，末論穀物、蔬果、桑麻等作物栽培技術。四論《詩經》農田管理技術，管理項目有用水與土壤二事。五論《詩經》收穫與儲藏技術，穫事從季節、刈穫、豐收立論，聚藏從築場圃、脫粒、簸糠等事，旁及釀酒醴。最後敘明倉儲法，分室外、室內之儲存。六論《詩經》婦女農事，以婦女從事采集、鑄田、桑麻等工作為論。

李欣玲《從《詩經》探析周代農業社會》<sup>28</sup>旨在從農村、農人、農事活動詩歌探討周代重農傳統、農業制度、農業技術、農民生活和貴族與農民之關涉。首論周代農業環境，揭示《詩經》十五〈國風〉與魯、商(宋)兩〈頌〉分佈地區，北至太原，南至長江，西止陝甘之交，東迄山東半島西緣，而以豫州為中心。〈生民〉歌詠后稷對農業貢獻。〈大雅·大明〉、〈縣〉、〈生民〉、〈公劉〉等篇敘明周人興起、發展與代商經過；〈思文〉、〈閟宮〉、〈河酌〉、〈思齊〉、

<sup>25</sup>范品蓁：《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究---以甲骨文、《詩經》為例》(台北：東海大學美術學系碩士論文，2004年)。

<sup>26</sup>魏玉芳：《《詩經》工藝文化研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2007年)。

<sup>27</sup>萬金蓮：《《詩經》農事技術研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。

<sup>28</sup>李欣玲：《從《詩經》探析周代農業社會》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2003年)。

〈鴻雁〉、〈采芑〉、〈無羊〉、〈斯干〉、〈崧高〉、〈韓奕〉等篇謳歌姜嫄、后稷、公劉、文王、宣王等周朝英明帝后之重農事蹟。二、周代農業制度，敘明天子在仲春行「藉田之禮」與民並耕，另有「田畯」、「臣工」等農官設置。《詩經》未敘井田制度，卻有「公田」、「私田」之分。周代田稅曾行「助」、「徹」之制。公田收穫歸貴族，是為「助法」制。「徹法」是對農民課徵軍賦重稅。三、周代農業技術，揭示周代農業技術相當進步。「條播法」能因應不同作物注意播植密度；「耦耕法」已知施肥、中耕除草、除蟲及灌溉排水等技術。副業則知利用蠶絲、麻類、葛類及所採集野生動植物材料製衣。畜牧業未盛，獵狩成為貴族娛樂與軍事演習之用。另外，利用穀類如黍、稷、稻、麥等釀酒，作為祭祀、宴饗之用。四、周代農民生活，揭示飲食以黍、稷、蔬菜、瓜果為主；衣著則農民夏以粗麻葛布為主，冬以「褐」為主。住處則以田間廬舍為主，秋冬才入居城郭；周代重農，頻繁「祭祀」活動與農作豐收有關之眾神，包括天神、祖妣、社稷、田祖、司寒等，無所不祭。從〈豳風·七月〉、〈小雅·甫田〉、〈小雅·大田〉、〈周頌·良耜〉、〈周頌·載芟〉等詩篇可知周代農人忙碌生活，故而亦有對貴族批評、怨憤或譏刺反映心聲。

江雅茹《《詩經》飲食品類研究》<sup>29</sup>以《詩經》飲食詩篇探討飲食品類之物質文明與精神文化內涵。首論封建與宗法制度、祭祀與禮樂文化所反映飲食現象以開展論述，並從祭祀禮和燕饗禮揭示飲食品類象徵意義，藉由燕饗活動、宗廟祭祀及賜胙、親族燕飲，體現和諧人際關係。

## (二) 社群文化之禮俗

探討倫理關係禮俗者有二篇，婦女生活者一篇。

耿慧玲《周代婦女生活》<sup>30</sup>探討周代婦女生活情形。一論日常活動。敘述農業型態貴族、平民婦女日常生活異同及社會約束性。二論特別活動。敘明生命各階段之出生、成年、婚姻、死喪等儀式及社交活動等。三論教育問題，藉由《詩經》、《左氏春秋》、《儀禮》、《禮記》等典籍概述周代婦女教育概況。四論家庭生活。藉由家庭功能，蠡測周代婦女所扮演角色。五論政治生活。婦女雖非直接參與政治，卻與政治運作有關，敘明在政治生活中所扮演角色。六論經濟生活。敘明婦女擔任農業生產及畜牧、漁、商等工作。七論「祀與戎」，論述周代婦女在宗教活動中所扮演的角色。

<sup>29</sup>江雅茹：《《詩經》飲食品類研究》(台東：國立東華大學中國語文學系碩士論文，2009年)。

<sup>30</sup>耿慧玲：《周代婦女生活》(台北：文化大學歷史研究所碩士論文，1980年)。

王淑麗《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》<sup>31</sup>旨在探討《詩經》中倫理與詩教之關係。首論血緣父子倫理關係。父母對子孫繁衍、兒女養育恩情；兒女奉養父母、繼志述事、善盡孝道、追祀祖先表達孝思等互動雙向交流符合詩教「邇之事父」、「成孝敬、厚人倫」實用目的。二論兄弟、朋友倫理關係。兄弟展現扶助、和睦親愛；朋友倫理則顯現懇摯情意、仁德培養，此一對待關係，即是「《詩》可以群」之義。三論夫婦倫理關係。新婚宴爾體現美好婚姻；穩定家庭、夫妻互敬互愛，卻因征伐行役、喜新厭舊、淫佚荒亂、生死兩隔，使婚姻面臨變異與崩解，婦女成為婚姻變異之犧牲品。《詩》教則以和諧為範式，以淫佚荒亂為借鏡，達到「經夫婦」目的，「怨而不怒」棄婦之情則是詩教「溫柔敦厚」展現。四論君臣倫理關係。君對臣在宴飲歡會中，凝聚向心力，鞏固政權；臣對君倫理關係體現在出征與頌美匡惡。詩教展現「遠之事君」及人臣善盡了「主文諷諫」責任。

張淑珍《《詩經》二雅君臣倫理探析》<sup>32</sup>以《詩經·二雅》論述君臣倫理進而釐析西周盛世、亂世之因。揭示盛世明君具備：誠正脩己以禮義治國、崇尚賢者貴德尊士、勤政愛民與民同好惡等德行，故能民心歸附。而忠臣良士盡心效命、忠敬君上，二者相得益彰。反之，亂世昏君多行暴虐、信讒佞小人罷黜忠良，致忠臣進諫反被小人構陷。君臣失道是西周滅亡主因，藉由《詩經》君臣之義可作為今日之鑑。

### (三)精神文化之禮俗內容

精神文化禮俗再分為民俗天文類三篇，音樂與史詩研究三篇，專論〈國風〉者三篇。

#### 1.民俗與天文：巫俗變化與觀象授時

楊忠諭《《詩經》二南民俗研究》首先定義「民俗」包括生活所有事象，再從二南討論周人生活習慣，以了解庶民生活及風俗產生的原因，以揭開先民風俗習慣來由。

林玲華《《詩經》巫俗研究》<sup>33</sup>將《詩經》巫俗分為祭祀、占卜、生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他類禁忌、交感巫術等項進行論述。其下，再

<sup>31</sup>王淑麗：《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》(台北：國立台灣師範大學國文學系碩士論文，20014年)。

<sup>32</sup>張淑珍：《《詩經》二雅君臣倫理探析》(台北：國立台灣師範大學國文學系在職進修碩士班論文，2008年)。

<sup>33</sup>林玲華：《《詩經》巫俗研究》(嘉義：國立嘉義大學中國文學研究所碩士論文，2005年)。

從祭祀中以人祭、人殉及占卜中挑出動物占、雜占等項，其他類中將禁忌與交感巫術分為兩項，刪除語言巫術，保留醫療項目進行論述，達到詩史互證、互補的目的。首論《詩經》巫俗之專職者參與的活動。祭祀與占卜是巫師專職與神靈交通、窺得天機的行為，故將《詩經》依祭祀對象分為天神、地祇、神鬼和其他；占卜依其方式分為龜卜筮占、夢占、星占、動物占和雜占數種。次論巫俗非專職者參與活動，依次有生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他禁忌避凶和交感巫術等。三論《詩經》巫俗活動時間性，先從周天子製作出巫俗時間演變圖，再以人祭、人殉，動物占、雜占，禁忌，交感巫術，醫療等項，製作《詩經》、古籍、《詩經》與古籍綜合圖表，藉以釐析巫俗時間變化。末論地域性巫俗活動，藉以分析巫俗地域變化。最後總結《詩經》時代，巫俗在時間與地域之變化情形。

吳佳鴻《《詩經》與天文研究》<sup>34</sup>先定義觀測星體運行、星象學及氣象觀測統稱為天文學，繼而採清代洪亮吉《毛詩天文考》探討《詩經》天象紀事，包括日月食、天象觀察、二十八星宿星名及觀象授時等，兼及風雨震電等氣候現象。揭示〈十月之交〉、〈柏舟〉、〈大東〉等詩是早期天官概念雛型。

## 2. 音樂與史詩：禮樂化成與歷史演變

朱孟庭《《詩經》與音樂研究》<sup>35</sup>從音樂論《詩》、樂合一，揭示「樂」之原型，以形式表現是詩、樂、舞合一；以內容表現則與禮結合之「儀」，全書共八章，其中第七章探討《詩經》各種典禮用樂情形，印證後世禮書，揭示《詩經》與音樂有關篇章佔三分之一強，顯示在宗周禮樂教育中，《詩》、樂一始一成，持續發展密切關係。

顏淑婉《《詩經》與《詩篇》之比較研究—神、人、文學、音樂思想之概要》<sup>36</sup>主要將中國《詩經》與希伯來人《詩篇》二部詩歌總集因地域和民族性不同，乃分從神、人、文學、音樂思想四個面向進行異同比較。其中，與禮制關涉者有神與音樂思想二部分：一、神的思想，昭揭二部經典皆肯定人神關係，並包含信天、事天、讚天、敬天、祭天、法天、默天、祈天、畏天、怨天等十項內容。二、從樂器觀之，《詩經》有：琴、瑟、鐘、鼓、賁鼓、縣鼓、鞀、庸鼓、應、籥、彤管、管、笙、簧、磬、鐘、缶、壎、篪、虛、業、

<sup>34</sup>吳佳鴻：《《詩經》與天文研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2009年)。

<sup>35</sup>朱孟庭：《《詩經》與音樂研究》(高雄：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，2001年)。

<sup>36</sup>顏淑婉：《《詩經》與《詩篇》之比較研究—神、人、文學、音樂思想之概要》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2007年)。

莞、牙、羽、柷、圉……等二十九種。《詩篇》有：琴、鈸、鏡……數種。由歌舞發展出具有主題意味的歌詞，包括祈祝、禱告、愛情、生子、豐收、思鄉等，將歌、舞、樂三者合一，中國之詩即是「歌詞」，舞蹈、音樂未能完整記載而失傳；猶太民族之部分聖詩亦被歌詠傳唱，詩本質是歌、舞、樂合一。

羅崑林《《詩經·大雅》周民族史詩研究》<sup>37</sup>藉由〈生民之什〉、〈公劉〉、〈緜〉、〈皇矣〉、〈大明〉五篇探究周朝史跡源流、演變與詩義關係，揭示周朝歷史文化發展脈絡。首論史詩定義、特質、源流與演變，確定〈大雅·生民之什〉等「史詩」之文學體裁、文學類型定位。二論周民族史跡，從周祖與周朝肇建進行回顧，印證〈生民之什〉諸篇是周族始祖后稷至武王滅商的周朝肇始歷程；三論《詩經》多元樣貌，藉由神話傳說、祭祀歌謠、天帝人神思想、崇德修理、社會體制變遷，見證周族歷史發展具文史價值。

### 3.單一國風：地方風俗的映現

單論〈國風〉者甚多，或探論篇旨所在，或釐析文學手法，或詮解箋釋，或賞鑑銓評，不一而足，所論各〈風〉：邶、鄘、魏、衛、邶鄘衛(合論)、鄭、王、豳等，此皆與禮制無涉，故缺而弗論，以下各國：陳、齊、秦與禮制攸關者，置入本文中述評。

易瑩嫻《《詩經·秦風》研究》<sup>38</sup>旨在論述秦人生活、感情及思想，包括〈車鄰〉、〈駟騶〉、〈小戎〉、〈蒹葭〉、〈終南〉、〈黃鳥〉、〈晨風〉、〈無衣〉、〈渭陽〉、〈權輿〉等十首詩。秦人好戰尚武，詩中多敘寫車馬田狩之事，有讚美戰士者，有描寫軍容者，歸結秦人尚武精神，表現統一天下之徵象。

陳靜諄《《詩經·陳風》研究》<sup>39</sup>以〈陳風〉為論述軸線，其中與禮制關涉者為第三章探討〈陳風〉宗教文化與民俗背景，首先介紹先秦巫風文化，其次將〈陳風〉的四大巫俗說明其源起、內容、演變與影響；最後析論〈陳風〉各篇中的巫風文學情懷，揭示〈陳風〉極具特色的宗教色彩、風情韻致，表現出地域特色與民俗活動的文化底蘊。

李淑芬《《詩經·齊風》研究》<sup>40</sup>全面探討〈齊風〉背景、詩旨、藝術美學、文化內容等項，與禮制關涉者為「文化內容」一章，揭示齊地的自然地

<sup>37</sup>羅崑林：《《詩經·大雅》周民族史詩研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2012年)。

<sup>38</sup>易瑩嫻：《《詩經·秦風》研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。

<sup>39</sup>陳靜諄：《《詩經·陳風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。

<sup>40</sup>李淑芬：《《詩經·齊風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。

理特徵，發展出齊地特殊的禮俗禮儀、足智善辯、崇尚武勇以及樂舞傳統，並將齊人朝議制度、貴族與平民生活、婚姻禮俗、男女戀情、狩獵等所呈現的文化內涵，深入論述。

## 八、結論

《詩經》是商周文明過渡與進化的紀錄，也是當時社會生活的反映。藉由歌詩篇章的吟詠成誦，讓我們深刻理解周代重詩教、重禮樂的精神，示現各地日常生活的禮樂教化、世俗禮儀，也記錄邦國之間的朝覲聘問、君王祭祀天地自然之禮，真實反映吉、凶、賓、軍、嘉五禮的祭典儀式及生活儀式。

### (一)台灣目前研究概況統整

由上可知，目前台灣地區研究《詩經》與禮制關涉之學位論文(含碩博)：吉禮九篇，其中，專論祭禮、吉禮四篇，旁及者五篇；凶禮一篇；賓禮懸缺，尚未見研究者；軍禮二篇；嘉禮之關涉婚禮者四篇，宴禮一篇；其他類二十篇，含物質文化八篇，社群文化三篇，精神文化九篇。茲以表格臚列於次：

表一：〈台灣地區《詩經》與禮制研究篇數一覽表〉

禮制分類	類型	篇數
吉禮	1 專論吉禮或祭祀禮	4 篇
	2 旁涉吉禮或祭祀禮	5 篇
凶禮	與銘誄關係	1 篇
賓禮	無	0 篇
軍禮	田獵	1 篇
	射事	1 篇
嘉禮	婚禮	4 篇
	宴禮	1 篇
其他：禮俗	物質文化禮俗	8 篇
	社群文化禮俗	3 篇
	精神文化禮俗	9 篇

統整前述，述之如下：

#### 1. 吉禮可擴大不同面向的研究

據清人包世榮《毛詩禮徵》所考定的吉禮內容，實應包括郊天、大雩、大享明堂、大蜡、靈星、方丘、社稷、山川、籍田、親屬、天子宗廟、后妃廟、諸侯大夫士宗廟、立尸、時享、袷禘、天子七祀、諸侯助祭、大學、諸侯立學、巡狩、告祭、享司寒、高禘、袷楔等二十五項內容<sup>41</sup>；康有為又將《毛

<sup>41</sup>內容由卷一至卷三，參見〔清〕包世榮：《毛詩禮徵》，收入《續修四庫全書》經部詩類第 69 冊(上海：上海古籍出版社，1995 年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印)，頁 110 上-175 上。

詩禮徵》簡化吉禮為授時、明堂、禘祫、卜筮、日月星辰、山川祀、荐新、耕桑、時享、祭附牲、迎氣、宗廟天地、高禩等十餘項<sup>42</sup>。目前台灣學界僅處理郊禮、雩禮、宗廟享禮、帝祭、時享、宗廟祭祀、祭天、祭社及祭禮之意涵與儀式等項，尚有許多研究空間可資開發。

## 2. 凶禮僅述仲山甫典範形象及其塑造

凶禮包括喪、葬、哀、弔之禮，目前僅有一文討論漢代《詩經》學與誄銘文之關係，攸關喪期、葬禮皆未涉及，是可以開發的研究範疇。

## 3. 賓禮尚待開發各向度之研究

賓禮包括封建、朝宗、覲遇、會同、聘問等內容，康有為據《毛詩禮徵》昭揭賓禮有爵國、朝、會盟、巡守、射等項<sup>43</sup>，二者大同小異，目前尚無研究者，是可開發之研究範疇。

## 4. 軍禮之戰爭及軍旅、馬政等研究可資開展

軍禮，包括了軍旅、田獵、射禮、馬政等具體內容，包世榮《毛詩禮徵》將所考軍禮內容分類，包括革命、征伐(含王師、方伯、諸侯從王、諸位相)、征師、屯戍、講武、治軍、軍器等項<sup>44</sup>，將各篇詩歌與禮制釐析清楚。康有為則據《毛詩禮徵》將軍禮分為器械、牧養、田獵等項<sup>45</sup>；然而，目前台灣學位論文僅處理田獵及射事二個面向，仍可開發戰爭詩及相關軍旅之研究。

## 5. 嘉禮之冠禮可待開發

嘉禮包括冠禮、婚禮、鄉飲酒、鄉食燕禮、飲食等項，目前台灣學界重婚禮及宴飲禮之論述，尚乏對冠禮之研究，可資開發此一研究。

雖然婚禮、婦教論者有之，然對於婚禮之整體儀式，可再建構完整禮制，包括昏時、行媒、納采問名、納徵、親迎、受女、授綬、送者、女在途、婦至、成禮等內容；復次，對於婚禮之失、棄婦、出歸、大歸、歸寧、淫詩等內容，皆可再開發論述。

<sup>42</sup> [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁113-137。

<sup>43</sup> [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁116-139。

<sup>44</sup> 內容由卷四至卷五，參見[清]包世榮：《毛詩禮徵》，收入《續修四庫全書》經部詩類第69冊(上海：上海古籍出版社，1995年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印)，頁175下-216下。

<sup>45</sup> [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁119-141。

鄉飲酒，包括黨正飲酒、族師飲酒、庶人飲酒等項，可據《豳風·七月》、《小雅·瓠葉》、《大雅·行葦序》論述。

鄉飲燕禮，可再細分為鄉禮、食禮、燕禮等項，目前僅探討宗教、政治、生活宴飲三部分。

伙食，可包括彝尊、簠簋、鼎俎、豆籩等項，目前飲食尚待全面開發論述，因為談器物者，僅及禮樂器、服飾、車馬、兵器、日用雜器等五類，攸關飲食器物尚未論及。

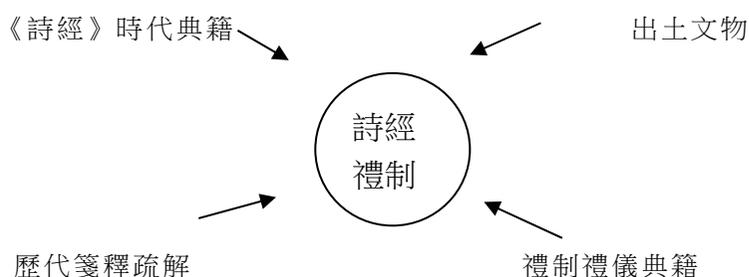
## 6.其他類

據包世榮《毛詩禮徵》所分，尚有：樂章、宮室、車輿、衣服等項列於無類可分的「其他」項次之內，然而，與禮制卻有息息相關者，目前對器物、服飾、音樂尚有研究者，可再開發車輿之研究。

### (二)研究之自覺反省：文學的虛構性與局限性

承上，我們可以量化所有的研究篇目或統總研究面向，但是，我們還是必須注意一點：所有的文學作品，未必是真實的，內含文學虛構與文學敘寫手法。職是，我們不能將所有《詩經》篇章內容視為真實的商周文化反映，而應該再參照同時代的典籍文獻、出土文物、歷代疏解《詩經》箋注，以及商周禮制規範等等，才不致於走偏方向，形成「以文解文」的情形。此即是，研究仍須回歸到商周時代的總體情境中詮釋、理解，才不會緣木求魚。研究進路示之如下：

圖三：今人研究《詩經》禮制的進路



以上，專論一禮者偏少，而以旁及各禮者為多。何以呈現研究多寡差異如此懸殊之論述呢？其理有四：其一、《詩經》之詩篇內容提供相關資訊有限，致未能豐富開展論述。其二、受限於研究者興趣、能力與學養，艱深難懂者乏人問津，致未能充分發揮。其三、史料、文獻多寡亦影響研究者之取材論述。其四、研究之群體效應，致某些論題一再被論述，而未開發者，鮮少有開創者，此一成果顯示可開發之研究者有凶、賓、軍禮等。凶禮包括喪、葬、

哀、弔諸種儀禮，然而論者偏少；賓禮包括朝覲聘問之禮，目前尚無學位論文專文論述者；軍禮包括戰爭田獵，《詩經》談論戰爭之詩歌甚多，卻乏專文論述戰爭現象者。以上凶、賓、軍禮三種禮制尚待開發。何以吉禮、嘉禮論者較多呢？大抵與中國人崇尚祭祀和喜歡圓滿喜慶有關。

本文昭揭台灣《詩經》與禮制研究成果，期待後學可在前人論述成果上繼續開發新的研究領域，厚植《詩經》與禮制之研究。

#### 附錄：〈台灣地區《詩經》與禮制研究內容一覽表〉

禮制類型		作者	論題	禮制內容
吉禮	專論吉禮祭禮	季旭昇	《詩經》吉禮研究	郊禮、雩禮、宗廟享禮。
		盧毓蘋	《詩經》祭祀詩研究	祭祀對象、儀式、祭禮思想。
		王珮翎	《詩經》祖先崇拜研究	帝祭、時享、宗廟祭祀。
		蔡幸津	祭禮在《詩經》中的表現研究	商周祭禮意涵及儀式實施。
	旁涉吉禮祭禮	許詠雪	從《詩經》看周代社會組織	蠡定周爵五等。
		王思蘋	《詩經》宗教文化研究	周人祭祀頻繁，神祇含天神、地祇、人鬼；活動含祭天、祭社、宗廟祭。
		吳佩綦 陳蓉慧	《詩經》·商頌研究 《詩經》魯頌研究	五篇祭祀詩探論殷商禮樂文化。 詩樂用於巫術禮教典禮。
凶禮		龔家祺	漢代《詩經》學與誄銘文關係研究	銘誄文引述《詩經》以仲山甫為典範形象，形成典範實踐與塑造。
賓禮	無	無	無	無
軍禮		廖于萱	《詩經》田獵詩研究	田獵與周代社會之經濟、軍事、祭祀、娛樂活動攸關。
		林純玉	《詩經》中射事研究	從射事活動、禮儀、射名、射者、用具探討周代射事文化了解社會風俗。
嘉禮	婚禮	林昭陽	《詩經》國風貴族婚禮詩研究：以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象	探討貴族婚禮。
		周玉珠	從《詩經》看周人的婚姻	專偶制與六禮媒聘婚俗由原始提升到禮制階段。
		盧詩青	《詩經》婚戀詩研究	第五章專論婚戀詩禮俗
		金恕賢	《詩經》兩性關係與	兩性關係與婚姻現象對禮制

			婚姻之研究	文化之思考與早期社會型態有關。
	宴飲禮	劉耀娥	《詩經》宴飲詩研究	宴飲活動以禮樂為核心，以尊祖敬天和崇尚道德為文化內涵。
其他	物質文化禮俗	陳溫菊	《詩經》器物考釋	從禮樂器、服飾、車馬、兵器、日用雜器上溯《詩經》時代思想與習俗。
		魏玉芳	《詩經》工藝文化研究	透過工藝反映周代社會戰爭徭役、風俗婚姻、祭典宴會等文化內涵。
		范品蓁	先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩經》為例	先秦墓葬朱砂使用與血靈觀念、長生思想之禮制有關。
		陸景琳	《詩經》服飾研究	服飾依典禮、場合、身份位階而有不同穿著，標幟階級制度與身份表徵、禮制品德等項。
		張婉瑤	《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用	男女服飾因形制、材質、色彩具現性別文化與禮制思想。
		萬金蓮	《詩經》農事技術研究	周人封建制度與農業關係密切。
		李欣玲	從《詩經》探析周代農業社會	周代農業制度天子在仲春行「藉田之禮」與民並耕。
		江雅茹	《詩經》飲食品類研究	祭祀與禮樂文化所反映飲食現象。
	社群文化禮俗	王淑麗	《詩經》中倫理關係與詩教之研究	分從父子、兄弟朋友、君臣、夫婦論理與詩教之關係。
		張淑珍	《詩經》二雅君臣倫理探析	明君以禮義治國，昏君信讒小人，君臣失道是西周滅亡之因。
		耿慧玲	周代婦女生活	分述婦女之日常、特別、教育、家庭、政治、經濟、宗教等生活活動包括生、死等儀式社交活動。
	精神文化禮俗	楊忠諭	《詩經》二南民俗研究	了解周人生活及風俗產生原因。
		林玲華	《詩經》巫俗研究	將《詩經》巫俗分為祭祀、占卜、生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他類禁忌、交感巫術等項進行論述。
顏淑婉		《詩經》與《詩篇》之比較研究--神、人、文學、音樂思想之概要	比較中國及猶太人歌詠詩篇人神關係與歌樂舞合一的情形。	
朱孟庭		《詩經》與音樂研究	宗周禮樂教育中的詩樂密切關係。	

	羅崑林	《《詩經·大雅》周民族史詩研究	藉由神話傳說、祭祀歌謠、天帝人神思想、崇德修理、社會體制變遷，見證周族歷史發展具文史價值。
	陳靜淳	《詩經》陳風研究	陳風之巫風情懷具宗教色彩與民俗活動。
	李淑芬	《詩經》齊風研究	齊地特殊禮俗禮儀之文化內涵。
	易瑩嫻	《詩經》秦風研究	秦人好戰尚武，多敘車馬田狩，表現統一天下徵象

### 徵引書目

〔清〕包世榮：《毛詩禮徵》（收入《續修四庫全書》經部詩類第 69 冊，上海：上海古籍出版社，1995 年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印）。

〔清〕康有為：《康有為全集》（第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》，北京：中國人民大學出版社，2007 年）。

趙沛霖：《詩經研究反思》（天津：天津教育出版社，1989 年）。

傅道彬：〈戰學成《五制度與《詩經》時代社會生活》序〉（北京：中國社會科學出版社，2014 年）。

楊晉龍：〈《詩經》學研究概述〉（輯入林慶彰主編《五十年來的經學研究（1950-2000）》，台北：台灣學生書局，2003 年）。

李名媛：《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》（彰化：國立彰化師範大學台灣文學研究所碩士論文，2014 年）。

季旭昇：《《詩經》吉禮研究》（台北：國立台灣師範大學中國文學研究所碩士論文，1983 年）。

蔡幸津：《祭禮在《詩經》中的表現研究》（雲林：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2007 年）。

王珮翎：《《詩經》祖先崇拜研究》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2008 年）。

盧毓蘋：《《詩經》祭祀詩研究》（台中：東海大學中國文學系碩士論文，2012 年）。

許詠雪：《從《詩經》看周代社會組織》（台北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，1982 年）。

- 王思蘋：《《詩經》宗教文化研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2007年)。
- 潘蓉萱：《《詩經·頌》研究》(台中：國立中興大學中國文學系所碩士論文，2010年)。
- 吳佩綦：《《詩經·商頌》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 陳蓉慧：《《詩經·魯頌》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 龔家祺：《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2014年)。
- 林純玉：《《詩經》中射事研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2005年)。
- 廖于萱：《《詩經》田獵詩研究》(台北：淡江大學中國文學系碩士論文，2016年)。
- 金恕賢：《《詩經》兩性關係與婚姻之研究》(台北：輔仁大學中國文學系研究所碩士論文，1997年)。
- 盧詩青：《《詩經》婚戀詩研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2001年)。
- 周玉珠：《從《詩經》看周人的婚姻》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2002年)。
- 林昭陽：《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》(台北：國立台灣師範大學國文系碩士論文，2004年)。
- 劉耀娥：《《詩經》宴飲詩研究》(台中：國立中興大學中國文學系碩士論文，2006年)。
- 陳溫菊：《《詩經》器物考釋》(嘉義：國立中正大學中國文學研究所碩士論文，1994年)。
- 陸景琳：《《詩經》服飾研究》(台北：國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，2000年)。
- 張婉瑤：《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》(台北：國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年)。
- 范品綦：《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩

- 經》為例》(台北：東海大學美術學系碩士論文，2004年)。
- 魏玉芳：《《詩經》工藝文化研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2007年)。
- 萬金蓮：《《詩經》農事技術研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。
- 李欣玲：《從《詩經》探析周代農業社會》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2003年)。
- 江雅茹：《《詩經》飲食品類研究》(台東：國立東華大學中國語文學系碩士論文，2009年)。
- 耿慧玲：《周代婦女生活》(台北：文化大學歷史研究所碩士論文1980年)。
- 王淑麗：《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》(台北：國立台灣師範大學國文學系碩士論文，20014年)。
- 張淑珍：《《詩經》二雅君臣倫理探析》(台北：國立台灣師範大學國文學系在職進修碩士班論文，2008年)。
- 林玲華：《《詩經》巫俗研究》(嘉義：國立嘉義大學中國文學系研究所碩士論文，2005年)。
- 吳佳鴻：《《詩經》與天文研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2009年)。
- 朱孟庭：《《詩經》與音樂研究》(高雄：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，2001年)。
- 顏淑婉：《《詩經》與《詩篇》之比較研究--神、人、文學、音樂思想之概要》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2007年)。
- 羅崑林：《《詩經·大雅》周民族史詩研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2012年)。
- 易瑩嫻：《《詩經·秦風》研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。
- 陳靜諄：《《詩經·陳風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 李淑芬：《《詩經·齊風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。

## 張達修研究隨想錄

吳福助\*

### 一、張達修研究論著目錄

論著目錄的編纂，是進行專題研究最先要從事的工作。透過搜尋相關研究資料，廣泛了解學術行情，從而確立研究主題，擬訂研究策略，得以避免重複他人已經完成的研究，進一步提出開拓新局面的創新見解。論著目錄的編纂，便利個人研究工作的進行，也提供後學者快速了解研究發展概況及歷程。

以下目錄，就筆者知見所及，參考國家圖書館館藏目錄查詢系統、臺灣書目整合查詢系統、臺灣期刊論文查詢系統、博碩士論文知識加值系統，以及華藝線上圖書館、中國期刊全文數據庫等數據庫，加以輯錄，謹供參考。國立臺灣大學臺灣文學研究所人才濟濟，謹建議不妨以本目錄為基礎，為工作坊建置「張達修研究網站」<sup>1</sup>，並繼續擴充增補，多視角全方位充分利用，如此大家就不必重複勞動，個個從頭搜尋資料了。

#### (一)【張達修別集】

- 1.《醉草園詩集》(臺中：醉草園，1949年10月；南投：環山山房，張振騰發行，1968年12月；臺中：林文龍編校，張振騰發行，1981年；高雄：麗文文化事業公司，江寶釵主編，2005年；臺北：龍文出版社，《臺灣先賢詩文集彙刊》，第5輯·12，2006年；臺中：張振騰印行，《張達修全集》第1種，2007年)
- 2.《醉草園文集》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第2種，2007年)
- 3.《醉草園詩集續編》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第3種，2007年)
- 4.《醉草園聯集》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第4種，2007年)
- 5.《綠島家書》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第5種，2007年)
- 6.《醉草園詩文補集》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第6種，2010年)
- 7.《醉草園聯集補續》(臺中：張振騰印行，《張達修全集》第7種，2011年)<sup>2</sup>

#### (二)【專書】

- 1.江寶釵、林文龍、李知灝選編譯註《生事歸清恬》，臺北：駱駝出版社，2005年。

---

\*吳福助，東海大學中國文學系教授退休

<sup>1</sup> 東海大學圖書館已於2017年5月成立「徐復觀教授紀念網站」，可供參考。

<sup>2</sup> 以上參考吳福助、黃震南主編《臺灣漢語傳統文學書目新編》，臺南，國立臺灣文學館，2013年12月，頁513-515。

2. 廖一瑾《張達修醉草園詩集中的三情》，臺北：中國文化大學華岡出版部，2012年9月。
3. 張淵盛譯註《吾鄉有此好溪山》，高雄：麗文文化事業公司，2013年6月。
4. 張淵盛註解翻譯《天涯猶有未歸兒：張達修漢詩白色恐怖悲歌》，高雄：麗文文化事業公司，2014年6月。

### (三)【學位論文】

1. 張滿花〈張達修及其詩研究——以《醉草園詩集》為例〉，國立彰化師範大學中國文學系在職進修專班碩士論文，2003年。(游志誠指導)
2. 潘驥〈張達修文學的三種面向——現代性、異域經驗與創傷書寫〉，國立中正大學臺灣文學研究所碩士論文，2008年。(江寶釵指導)
3. 張淵盛〈走向國民：跨政權臺灣末代傳統文人的應世之路——以張達修為主的考察〉，國立中正大學中國文學系博士論文，2013年。(謝大寧指導)

### (四)【會議論文】

1. 江寶釵〈生事歸清恬——張達修生平作品與比興物色〉，張達修暨同時代漢詩人學術研討會，國立中正大學人文研究中心、臺灣文學研究所主辦，南投縣政府舉行，2005年6月25日。
2. 林文龍〈張達修先生的漢詩師承〉，同上。
3. 林翠鳳〈張達修的醉草園描寫〉，同上。
4. 張淵盛〈張達修的大陸經驗研究〉，同上。
5. 林益彰〈地方文學史的書寫變形——以張達修的古典詩為前探〉，臺灣史青年學者國際研討會，2015年3月。
6. 翁聖峰〈張達修《醉草園文集》的思想文化觀〉(大綱)，《第一屆張達修及其同時代作家臺灣古典文學工作坊論文集》，國立臺灣大學台灣文學研究所，2015年10月17日。
7. 林淑慧〈記憶風景：張達修作品的文化詮釋方法〉(大綱)，同上。
8. 李知灝〈張達修的遺民意識的時代意義〉(大綱)，同上。
9. 林文龍〈詩人張達修先生軼事〉，《第二屆張達修及其同時代作家臺灣古典文學工作坊論文集》，國立臺灣大學台灣文學研究所，2016年10月。
10. 張淵盛〈飄零·詩歌·醉草園：跨政權臺灣末代傳統文人應世之路〉(摘要)，同上。
11. 龔顯宗〈高雄山水兩知音——王則修與張達修〉，同上。(原載《高雄文獻》第6卷第1期，2016年4月。)

- 12.江寶釵〈古典詩的藝／境復現與發展：從醉草園到醉草原〉，《第三屆張達修及其同時代作家臺灣古典文學工作坊論文集》，2017 年 11 月 4 日。
- 13.吳福助〈張達修研究隨想錄〉，同上。
- 14.張靜茹〈張達修作品的時代意義〉，同上。
- 15.潘驥〈張達修研究的多種面向〉，同上。
- 16.錢韻芝〈「不平鳴，無腔笛」——探看田園詩人張達修「敢言」亂世的一面〉，同上。

#### (五)【期刊論文】

- 1.胡鈍俞〈張達修詩選評〉，《夏聲月刊》，1977 年 4 月。
- 2.林翠鳳〈張達修《醉草園詩集》中的醉草園描寫〉，國立台中技術學院，《人文社會學報》，第 4 期，2005 年 12 月。
- 3.江寶釵〈萬燭光搖祝嶺東——張達修的遊阿里山詩析述〉，《嘉義縣文獻》，第 32 期，2005 年 12 月。
- 4.林文龍〈張達修與林獻堂的翰墨因緣〉，《台灣文獻》，第 57 卷第 1 期，2006 年 3 月。
- 5.陳哲三〈從水沙連茶到凍頂烏龍茶——鹿谷凍頂烏龍茶移入傳說考〉<sup>3</sup>，《逢甲人文社會學報》第 16 期，2008 年 6 月。
- 6.林文龍〈詩人張達修手稿《學齋旅稿》初探〉，《臺灣文獻》，第 60 卷第 1 期，2009 年 3 月。
- 7.張淵盛〈論張達修「田園」性格在山水詩的影響與呈現〉，《人文研究期刊》，第 7 期，2009 年 12 月。
- 8.林文龍〈張達修與臺中縣歌軼事〉，《臺灣文獻別冊》，第 32 期，2010 年 3 月。
- 9.張淵盛〈飄零·詩歌·醉草園：論張達修的身分認同與文化理想〉，《臺灣風物》，第 60 卷第 1 期，2010 年 3 月。
- 10.林文龍〈林宗慶、張達修與坪子頂漢文研究會〉，《國史館臺灣文獻館電子報》，第 59 期，2010 年 7 月 30 日。
- 11.吳福助考釋、黃哲永標音〈張達修〈竹山拜林圯公墓〉考釋〉，《東海大學圖書館館訊》，第 119 期，2011 年 8 月。
- 12.李知灝〈遺民幻夢：戰後初期張達修遺民想像的幻滅與重構〉，《臺灣文學

---

<sup>3</sup> 按：是篇「參、凍頂茶之茶種及其移入傳說」，就林鳳池移入凍頂茶的傳說，詳引《醉草園詩集》有關茶、林鳳池、鹿谷史事的詩作，依年代排序，故予以列入。

研究學報》，第 20 期，2015 年 4 月。

13. 李知灝〈終戰前張達修海內外地景書寫中的遺民感興〉，《海洋文化學刊》，第 18 期，2015 年 6 月。
14. 廖一瑾〈古典詩人張達修及其二戰期間的上海書寫〉，《現代中文學刊》，2016 年 12 月 18 日。
15. 李知灝〈不在場的同刑者：張達修《綠島家書》中的自我規訓與共同療癒〉，《台灣文學學報》，第 30 期，2017 年 6 月。
16. 吳福助〈張達修〈角黍〉考釋〉，《東海大學圖書館館刊》第 22 期，2017 年 10 月 15 日。

#### (六)【其他】

1. 林文龍《南投縣學藝志稿文學篇》，南投：南投縣政府，《南投文獻叢輯》25，1979 年 6 月。（張達修散文，頁 15-23；駢文，頁 24-26；詩頁 70-76。）
2. 林文龍《竹山鎮志·人物志》，竹山：竹山鎮公所，2001 年 12 月。（張達修，頁 1464。）
3. 吳福助《竹山鎮志·文化志》，竹山：竹山鎮公所，2001 年 12 月。（第 2 節，文學，頁 1515-1520，1531-1534，1543-1545，1548。）
4. 張淑玲〈臺灣南投地區傳統詩研究〉，中國文化大學中國文學研究所碩士論文，2003 年 5 月。（廖一瑾指導。頁 105-117，130-131。）
5. 劉耀南主編《竹山風華》，竹山：竹山鎮公所，2005 年 12 月 15 日。（人物略傳：張達修，頁 253-257，塗有忠撰）
6. 曾進豐、歐純純、陳美朱編著《臺灣古典詩詞讀本》，臺北：五南圖書出版公司，2006 年 9 月。（張達修〈夏日醉草園漫興〉，頁 211-213；〈食荔支有作〉，頁 214-218。）
7. 林光演主修、林文燦總編纂《鹿谷鄉志》，鹿谷：鹿谷鄉公所，2009 年 12 月。（文化志，頁 794-795；人物志，頁 900-903）
8. 吳福助《南投縣志·文化志·文獻篇》，南投：南投縣政府文化局，2010 年 12 月。（張達修詩集 3 種，頁 142。）
9. 廖美玉主編《區域與城市》，臺南：國立臺灣文學館，臺灣古典詩選注 1，2011 年 12 月。（張達修〈竹山拜林圯公墓〉，頁 489-493；〈秋日遊小半天〉，頁 494-495；〈笨港懷古〉，頁 519-520。）
10. 余美玲主編《海洋與山川》，臺南：國立臺灣文學館，臺灣古典詩選注 2，2013 年 10 月。（張達修〈下淡水溪畔晚眺〉，頁 450-451；〈春曉登大坑山〉，

頁 634-635；〈冬日與諸弟侄遊鳳凰谷瀑布〉，頁 789-791；〈虎頭埤〉，頁 792-794；〈虎頭埤〉，頁 795-796；〈珊瑚潭〉，頁 797-798。）

11. 余美玲主編《飲食與物產》，臺南：國立臺灣文學館，臺灣古典詩選注 3，2013 年 10 月。（張達修〈孟宗筍〉，頁 256-257；〈茄冬行〉，頁 308-310；〈米篩目咏〉，頁 663-664；〈凍頂茶〉，頁 665-669。）
12. 余美玲主編《戰爭與災異》，臺南：國立臺灣文學館，臺灣古典詩選注 4，2014 年 12 月。（張達修〈達經四弟從征新幾內亞賦此勗之〉，頁 597-598。）
13. 《悅讀張達修爺爺的詩：鹿谷國小心得作品集》，南投縣鹿谷國民小學，2015 年 6 月。（張翠梧〈思念父親張達修先生〉）

#### (七)【網站】

1. 張達修先生全集([zhangdaxiu.blogspot.com/](http://zhangdaxiu.blogspot.com/))
2. 張達修手稿數位典藏網站(<http://140.128.27.43/showtest/index.php>)，靜宜大學台灣研究中心，2012 年建置。
3. 張達修網站(<http://zhangdaxiu.blogspot.tw/>)
4. 張達修數位典藏博物館(<http://140.123.48.16/2005dashou/>)，國立中正大學臺灣文學研究所。

## 二、張達修研究論著提要

上節所列論著目錄，著錄書名、論名、作者、出版者、出版年月，是屬於最單純的，提供文獻訊息，方便檢索應用的一般書目。另外還有進一步撮述內容特徵的「提要式書目」。

目前學術論著通行的所謂「摘要」(Abstracts)，就作者而言，可分為作者自撰的和專家或專業者編寫的兩大類。就內容而言，可分為指示性和資料性兩大類。「摘要」致力於研究文獻的密集化、系統化、濃縮化，能使讀者在最短時間內獲得一切有關的研究成果訊息，從而了解研究文獻的基本內容及特質，判斷個人興趣範圍的相關性，快速決定是否需要進一步閱讀原著。在一般情況下，僅就「摘要」即可決定文獻資料的取捨，大大地節省檢讀原著的時間和心力<sup>4</sup>。「摘要」的彙整編纂，一般是由國家圖書館或科技資料中心，作

<sup>4</sup> 詳見沈曾圻〈摘要及摘要法〉，《國立中央圖書館館刊》，新第 8 卷，第 2 期，1975 年 12 月。案：「摘要」的濃縮度因原作所含新信息密度、文字精煉程度、文摘報刊檔次和不同讀者需要而各異，具有很大的彈性。就系統論觀點看，文獻的濃縮、再現，本身應是一個系統——文摘系統，包含首次文摘、二次文摘、文摘精萃，構成文摘的優化系統，使文摘成為現代社會人們獲得研究成果信息的主要來源。研究文摘的意義、性能、發展、類型、編寫、刊物、整理、檢索等問題，已發展為「文摘學」新興學科。

系統的資訊服務。臺灣傳統文學研究文獻累積至目前，估計至少應有兩千筆以上<sup>5</sup>。筆者認為國立臺灣文學館可以考慮全面進行「摘要」的編寫出版，以便協助研究工作的推廣。

張達修研究論著，筆者認為有必要擇取其中較為重要的篇章，逐篇撰寫統一觀點的，帶有評論性質的「提要」<sup>6</sup>，便利後學者快速進入情況，全面了解整個專題研究歷程，以及各家研究方法特色和具體成果，作為個人擬定未來研究策略，創新發展的參考。茲舉林翠鳳〈張達修《醉草園詩集》中的醉草園描寫〉<sup>7</sup>為例，該文原附「提要」如下：

竹山篁川張達修以《醉草園詩集》傳世，其造詣深雅，名重士林，足為近代臺灣本土詩家之雄才。篁川以「醉草園」榜其故園，復以同名題其詩集，並自奉主人，交酬吟友。醉草園因成篁川詩集之要角。閱讀張達修，應自認識醉草園起始。

作為體現張達修文學生命的首要園地，本文因從詩集中勾勒醉草園最初的樣貌，也重返醉草園舊址比較今昔，藉以增進體會詩歌所述的現場感受。再回歸詩歌文本，從文學中探知醉草園在張達修內心深處，既是寄託其田園隱逸理想的所在，也是其溫存家族回憶的幽靜角落。醉草園之於篁川的特殊意義，是身之故居，且是心之歸鄉。

醉草園及今猶在，天倡斯文，不失其土，此張達修文學之幸，亦地方文獻之幸。

筆者嘗試改寫如下：

張達修(1906-1983)以《醉草園詩集》傳世，造詣深雅，名重士林，為近代臺灣本土詩家雄才。

張達修生於鹿谷，長於竹山。幼時隨父耕讀北勢溪東畔。其後父母買地東埔蚋，遷建新居，張達修因自比草聖張旭，榜之曰「醉草園」。學詩有成，自署「醉草園主人」。出版別集，題名《醉草園詩集》。其一生對故里親族歷久彌深之感情，可謂盡付於「醉草園」描寫歌詠之間。

作為體現張達修文學生命的首要園地，本文因從詩集中勾勒醉草園

<sup>5</sup> 筆者主編《臺灣漢語傳統文學書目新編》，甲編部分，已由國立臺灣文學館於 2013 年 12 月出版。乙編研究文獻目錄，收錄至 2008 年 6 月為止，已有近兩千筆。乙編部分，因國立臺灣文學館李瑞騰館長計畫另外建置專門資料庫，沒有出版。

<sup>6</sup> 筆者偏愛採用「提要」一詞，因為其內涵遠較「摘要」深廣，學術功能也較為靈活豐富。

<sup>7</sup> 國立臺中技術學院，《人文社會學報》，第 4 期，2005 年 12 月。

最初的樣貌，也重返醉草園舊址比較今昔，藉以增進體會詩歌所述的現場感受。再回歸詩歌文本，從文學中探知醉草園在張達修內心深處，既是寄託其田園隱逸思想的所在，也是其溫存家族回憶的幽靜角落。醉草園之於張達修的特殊意義，是身之故居，且是心之歸鄉。

本文首先考述醉草園建園經過、形勢佈局、植栽種類，其次論述醉草園對張達修生命的意義，包含田園隱逸的寄託、家族溫存的回憶。結論建議成立「張達修文學紀念農園」<sup>8</sup>。作者親臨醉草園故址考察，印證詩作，並製表附圖以為佐證。作者認為：「閱讀張達修，應自認識醉草園起始。」本文探本溯源，考述詳贍，析論細膩，辭采豐富，趣味盎然，創見迭出，頗富啟發性，不但為有關醉草園專題研究首創之作，亦可謂為《醉草園詩集》入門導讀傑作。

「提要」的撰寫，既要精簡扼要，又要貼切原著，適當評價，是高難度的藝術創作。筆者勉力改寫如上，不妥之處，還請大家一起商量增改無妨。

### 三、張達修年譜

年譜，或稱「年表」，其編纂體式是按照時間順序，逐年、逐月、逐日，分條敘述傳主一生事蹟，也可以說是以傳主為中心的編年史。年譜編纂的目的，在於鉅細靡遺、全面系統地，提供傳主一生完整信實的事蹟史料，以為一切學術研究的進行，奠定堅實深厚的基礎。清章學誠《文史通義》認為：「年譜之體，倣於宋人，考次前人撰著，因而譜其生平時事與其人之出處進退，而知其所以為言，是亦論世知人之學也。」<sup>9</sup>對於研究文學作家的作品及其為人而言，年譜的編纂確實是最迫切需要的學術研究奠基工程。

年譜依其體例和內容劃分，有「通譜」、「專譜」、「合譜」三種類型。「通譜」是最常見的形式，編纂者將譜主各方面的經歷和活動看做不可分割的整體，予以同樣的關注，對於有關材料原則上不分主次一律編入，事實上當然還是以譜主的主要活動和他被公認的身分為中心來編選材料。「專譜」是依據某種需要，針對譜主生平某一階段，或某一面向的史料，進行專題編纂，是年譜中的一種特殊類型。「合譜」是為一組關係密切的人物，或是同處一個時代、一個群體的人物，編纂集體年譜，也就是一部年譜中有幾位譜主，類似

---

<sup>8</sup> 「張達修文學紀念農園」的實體建設，限於種種現實條件，短時間內未必能夠順利實現。筆者認為可以考慮運用「虛擬實境」(VR)、「擴增實境」(AR)最新科學技術，讓它的內容更為豐富靈活，甚至可以傳遍網路世界。

<sup>9</sup> 清章學誠《文史通義》，台北：漢聲出版社，1973年2版，頁253。

傳記中的「合傳」<sup>10</sup>。

關於年譜編纂的具體模式，一般通用的是將每年事蹟提綱挈領，於綱下用目加以詳細說明的「綱目式年譜」。《東海大學圖書館館刊》主編謝鶯興，整理東海大學圖書館特藏史料數十年，著有〈曾約農校長年表〉<sup>11</sup>、〈孫克寬先生學行年表〉<sup>12</sup>、《徐復觀教授年表初編》<sup>13</sup>等多種年譜，並有〈編撰「年表」的經驗談〉<sup>14</sup>專文，歸納了一些綱目式年譜編纂凡例，可供參考。

張達修年譜，目前已有張滿花〈張達修年譜〉<sup>15</sup>、林文龍〈張達修先生大事年表〉<sup>16</sup>二種，奠定初步基礎。張達修詩文詳記一生日常事蹟甚為豐富，可以嘗試抽取彙編成為詳細年譜，作為研究先生生平思想的綱目，以及深入解析其作品內容的印證史料。史學家王爾敏曾說：「當代撰著歷史專論，表譜為其內容之重要部分，愈是現代，應用愈廣，實獲得擴大研究工具之效果，為史家所當快意之事。」<sup>17</sup>年譜的編纂工程儘管繁重異常，過程也是備極艱辛，但卻能嘉惠後學，指引迷津，誠為積德行善，傳續慧命的文化偉業，值得我們放手去做，勇往直前去承擔。

#### 四、張達修《醉草園詩集》詩作數量統計

【表 1】《張達修先生全集》詩作數量統計表

《醉草園詩集》				《醉草園詩集續篇》				《醉草園詩文補集》				總計	
卷數	年代	題數	首數	卷數	年代	題數	首數	卷數	年代	題數	首數	題數	首數
1	1925	14	15	1	1925	170	350					184	365
2	1926	10	11	2	1926	81	109					91	120
3	1927	1	2	2	1927	1	1					2	3
4	1928	39	46	3	1928	126	234					165	280

<sup>10</sup>以上參考楊正潤《現代傳記學》，南京：南京大學出版社，2009年5月，頁238-241。

<sup>11</sup>收於謝鶯興編《東海大學教育理想的建置者——曾約農校長紀念專輯新編》，臺中：東海大學圖書館，東海大學人物誌校長篇(1)，2015年8月20日，頁2-15。

<sup>12</sup>收於謝鶯興編《孫克寬教授紀念專輯》，臺中：東海大學圖書館，東海大學人物誌師長篇(1)，2017年2月6日，頁1-88。

<sup>13</sup>謝鶯興編《徐復觀教授年表初編》，臺中：東海大學圖書館，東海大學人物誌師長篇(2)，2017年6月20日。

<sup>14</sup>見《東海大學圖書館館刊》，第22期，2017年10月15日，頁54-58。

<sup>15</sup>見張滿花《張達修及其詩研究——以《醉草園詩集》為例》，國立彰化師範大學國文研究所國語文教學碩士班論文，2004年1月，附錄1，頁201-222。

<sup>16</sup>見林文龍主編《醉草園聯集》，台中：張振騰發行，《張達修先生全集》第4種，頁181-192。

<sup>17</sup>王爾敏《史學方法論》，台北：東華書局，1977年11月，頁274。

5	1929	25	31	4	1929	93	145					118	176
6	1930	5	5	4	1930	36	65					41	70
7	1931	25	25	5	1931	64	123					89	148
8	1932	37	41	6	1932	52	81					89	122
9	1933	34	65	7	1933	17	23					51	88
10	1934	14	15	7	1934	31	52					45	67
11	1935	13	16	8	1935	3	4					16	20
12	1936	5	6	8	1936	28	34					33	40
13	1937	22	26	8	1937	6	10					28	36
14	1938	46	67	8	1938	7	8					53	75
15	1939	17	22	8	1939	36	44					53	66
16	1940	16	25	8	1940	31	48					47	73
17	1941	38	74	9	1941	12	26					50	100
18	1942	48	81	9	1942	13	17					61	98
19	1943	25	42	9	1943	2	2					27	44
20	1944	32	51									32	51
21	1945	12	23									12	23
22	1946	16	21									16	21
23	1947	11	24									11	24
24	1948	21	35									21	35
25	1949	23	37					1	1949	3	5	26	42
26	1950	20	23					1	1950	17	24	37	47
27	1951	26	29	10	1951	5	6	1	1951	14	15	45	50
28	1952	33	38	10	1952	7	7					40	45
29	1953	49	49	10	1953	11	12	1	1953	2	2	62	63
								8	1953	1	72	1	72
30	1954	33	46	10	1954	4	5	1	1954	10	10	47	61
31	1955	34	41	10	1955	12	12	1	1955	14	21	60	74
								8	1955	1	75	1	75
32	1956	41	52	10	1956	3	5	1	1956	8	8	52	65
33	1957	40	43	10	1957	2	3	1	1957	10	10	52	56

34	1958	42	72	10	1958	2	3	1	1958	4	8	48	83
35	1959	24	33					1	1959	14	14	38	47
36	1960	37	50	10	1960	4	5	2	1960	14	20	55	75
37	1961	42	49	10	1961	5	5	2	1961	10	16	57	70
38	1962	45	65					2	1962	8	11	53	76
39	1963	57	84					2	1963	12	12	69	96
40	1964	41	44					2	1964	18	18	59	62
41	1965	40	42					2	1965	22	23	62	65
42	1966	39	41	10	1966	1	2	2	1966	22	25	62	68
43	1967	46	47					3	1967	23	24	69	71
44	1968	39	39					3	1968	16	19	55	58
45	1969	36	48					3	1969	25	30	61	78
46	1970	37	46					3	1970	42	51	79	97
47	1971	50	115	10	1971	1	1	4	1971	15	17	66	133
48	1972	27	61					4	1972	35	52	62	113
49	1973	29	74					4	1973	27	40	56	114
50	1974	10	19					5	1974	52	116	62	135
51	1975	35	94					5	1975	39	51	74	145
52	1976	18	29					6	1976	23	42	41	71
53	1977	16	64					6	1977	24	55	40	119
54	1978	24	58					6	1978	29	58	53	116
55	1979	38	145					7	1979	15	16	53	161
56	1980	11	108					7	1980	39	62	50	170
				11	1981	67	137	7	1981	28	71	95	208
				12	1982	132	194					132	194
總計		1608	2554			1065	1773			636	1093	3309	5420

(統計/製表：吳福助)

依據上列統計表，可以看出張達修從 1925 年(20 歲)嶄露頭角開始，到 1982 年(77 歲)辭世前，漫長的 58 年之間，每年都有詩作發表，並維持一定的創作量，始終沒有間斷，特別是辭世前兩年，創作量還達到巔峰狀態。這樣終其

一生堅定不移的創作態度，確實罕見，不但令我們肅然起敬，也激勵我們要跟著認真學習。

張達修詩作的總數，張翠梧、林文龍都說是「萬首」<sup>18</sup>。所謂「萬首」，應是約略估計，也應包括亡佚稿，以及割棄稿在內<sup>19</sup>。依據上表統計結果，總數是 3309 題，5420 首。這是目前我們能掌握的數目。張達修詩作存世的確實總數，要等到國立臺灣文學館《全臺詩》編校小組完成「張達修詩檔」編校，才能獲知。

目前《張達修先生全集》所提供的詩文作品，只錄本文，沒有校勘記錄。依據國立臺灣文學館《全臺詩》編校出版的進度，張達修詩集的全面編校出版，很快即將排入年度計畫。屆時會將已經入藏的存世手稿，《醉草園詩集》多次刊本，所有報章雜誌發表，以及各種選本所錄，全面予以彙編整理，逐首撰寫詳密的校勘記，並依據寫作年月重新排序。如此，就可以為張達修的研究，提供更為完整精確的作品文獻，從而奠定更為深邃堅固的學術基礎了。

張達修師友唱和詩作，《醉草園詩集》1981 年版已錄有張昭芹、王則修、林獻堂、方規、陳其寅原稿攝影圖片，可再廣為搜求，彙編為《張達修唱和錄》，以便進一步考察其與同時代詩人們交游酬唱的詳情。

## 五、餘論

基於交稿時限，本文就此收尾。謹將未及申論的幾個研究構想簡述如下，是否適用，還請賢達諸君不吝賜教。

### (一)補讀童蒙教材，累積創作經驗

臺灣各大學的文學系，都很重視歷代文學名著的選讀研究，但對於這些傳統文學作家是接受怎樣的寫作訓練養成的，他們曾經讀過那些教科書，這些教材對他們後來的文學創作產生什麼樣的具體影響？對這種問題過去似乎都欠缺論述，甚至於對於「童蒙教材」一般都認為是三家村老學究用的「村書」<sup>20</sup>、「兔園冊子」<sup>21</sup>，不登大雅之堂，從而摒棄，不加理會。筆者在自我摸

<sup>18</sup>見張翠梧〈張達修先生全集序〉、林文龍〈醉草園詩集書後〉。按：《醉草園詩集》1949 年版，目次標明卷 1〈山居吟草〉67 首，卷 2〈東遊吟草〉55 首，卷 3〈耕餘吟草〉211 首，卷 4〈于役吟草〉272 首，卷 5〈承歡吟草〉113 首。又集末〈醉草園詩集告成賦呈家君一祭〉云：「一堂和樂奏壎篪，何似承歡萬首詩。」可見張達修很在意自己的創作數量，很早就有創作萬首詩的宏願。

<sup>19</sup>張達修詩文稿件亡佚及割棄詳情，見《醉草園詩集》、《醉草園詩集續編》林文龍後記。

<sup>20</sup>村書，舊時農村幼童的啟蒙讀物。宋陸游《劍南詩稿·秋日郊居》：「授罷村書閉門睡，終年不著面看人。」自註：「農家十月乃遣子入學，謂之『冬學』；所讀《雜字》、《百

索學習及教學的過程中，一直感到困惑的是，從來沒有像古人一樣念過《玉堂對類》、《聲律啟蒙》、《幼學故事瓊林》的現代大學中文系學生，欠缺一套誦讀與寫作的系統的傳統文學基本訓練功夫，如何能夠馬上從事傳統詩文的摹擬與創作？又如何能對李白、杜甫等大詩人的名作展開品評論斷，寫成洋洋灑灑的學位論文？筆者一直認為一個有志從事篤實勤懇的學術研究的人，必須先對某些基本文學蒙書設法進行「惡補」，以彌補國中、小學階段欠缺「記誦經典」訓練的缺失。而在決定自修之前，傳統蒙書的內容及其性質是必須先行瞭解，才有辦法進行抉擇的<sup>22</sup>。

關於傳統「童蒙教材」的介紹，可以參看黃哲永〈清代臺灣傳統文學作家「童蒙教育」的養成教材〉<sup>23</sup>，吳福助〈臺灣傳統童蒙教育中的「對偶」教材〉<sup>24</sup>，以及黃振南《取書包，上學校：臺灣傳統啟蒙教材》<sup>25</sup>一書。筆者與黃哲永合作完成《唐詩對》<sup>26</sup>、《玉堂對類》<sup>27</sup>、《羅狀元對彙》<sup>28</sup>、《新撰對類》<sup>29</sup>的點校，可供參看。

某年，筆者擔任《中國文化月刊》編輯，審查一篇南北朝時期某詩人作品研究的論文。該文謂該詩人擅長寫仄韻詩，接著詳細描述詩作仄韻的韻律如何之美，洋洋灑灑，寫了很長幾段，煞有其事。因為該文作者為某校碩士

家姓》之類，謂之『村書』。」

<sup>21</sup>唐李暉(蔣王)命僚佐杜嗣先仿效應試科目的策問，製成問答題，引經史解釋，編成一書。李暉是唐太宗兒子，因取漢梁孝王的兔園為名，稱為《兔園策》。唐代作為啟蒙教材，因此受到士大夫的輕視。後因稱淺陋之書為「兔園冊子」。

<sup>22</sup>參考黃哲永〈清代臺灣傳統文學作家「童蒙教育」的養成教材〉，筆者的特約討論，東海大學中文系編《明清時期的臺灣傳統文學論文集》，臺北：文津出版社，2002年10月，頁71。

<sup>23</sup>收入東海大學中文系編《明清時期的臺灣傳統文學論文集》，臺北：文津出版社，2002年10月，頁34-72。

<sup>24</sup>臺灣鄉土教育研討會論文，臺中市國語文研究會，2001年9月。又見《中國文化月刊》，第273期，2003年9月，頁1-35。

<sup>25</sup>臺北：獨立作家，2014年9月。

<sup>26</sup>吳福助、黃哲永、林翠鳳〈《唐詩對》點校〉，《東海大學圖書館館訊》，新90期，2009年3月15日，頁51-67。

<sup>27</sup>吳福助、黃哲永〈《玉堂對類》點校〉，《東海大學圖書館館刊》，第7期，2016年7月15日。

<sup>28</sup>吳福助、黃哲永〈《羅狀元對彙》點校〉，《東海大學圖書館館訊》，新111-114期，2011年12月15日-3月15日。

<sup>29</sup>吳福助、黃哲永〈《新撰對類》點校〉，《東海大學圖書館館訊》，新118期，2011年7月15日，頁39-55。

生，筆者認識，筆者一時好奇，破例不避嫌疑，親自打電話問他：「你有用古音誦讀過該詩人的作品嗎？」他老實回答說，他不懂得什麼「古音」，也從來沒有吟誦古詩的經驗。他又表明他的說法，是依據某位教授的新說，加以想像推演的。由於該教授不曾作詩，也不曾吟詩，該文確實缺乏實證，筆者也就沒有採用。又筆者多次聽到幾位民間詩人告訴我，他們對學院派論文頗有不同意見，其焦點都是在於學院派師生缺乏傳統詩創作經驗，所引發的種種誤解。因此，筆者認為有志研究傳統文學的初學者，最好優先補讀童蒙對偶教材，嘗試自我學習「對課」，然後再參加民間詩社活動，與詩友共同切磋研習作詩吟誦技藝，充實創作經驗，好為將來從事詩學批評建立深厚根基。

## (二)作品考釋，厚植詩學根基

典籍的考釋，包括詞語音義、探明語源、詮解典故、串講文意、考史敘事、評析技巧，乃至集錄評語、附說己見等方面的內容，涉及方面相當廣泛。清杭世駿論述考釋典籍的困難說：「作者不易，箋疏家尤難。何也？作者以才為主，而輔之以學，興到筆隨，第抽其平日之腹笥，而縱橫蔓衍以極其所至，不必沾沾癡祭也。為之箋與疏者，必語語核其指歸，而意象乃明；必字字還其根據，而證佐乃確。才不必言，夫必有什倍於作者之卷軸，而後可以從事焉。」<sup>30</sup>典籍的考釋，不是光靠檢索工具書就能解決一切問題的，確實需要深厚的知識和經驗積累，才能盡善盡美。

歷史上形成的大量古籍，是根據不同社會歷史環境，用當代語言記錄下來的。由於時間的推移，社會環境的變遷，還有語言文字本身也發生變化，後人對前人的典籍著述，在閱讀理解方面自然發生不少困難。為此，許多古籍傳至後世，幾乎每一個時代，依據種種不同的需求，都會不斷推出新的注釋，似乎沒有止境。

張達修作品的考釋，江寶釵等《生事歸清恬》，已開其端。近年出版有張淵盛《吾鄉有此好溪山》，內容精要，配上何進興的攝影，圖文並茂，頗有可觀。單篇之作，筆者已發表〈竹山拜林圯公墓〉<sup>31</sup>、〈角黍〉<sup>32</sup>兩篇，待發表有〈送文燦妹于歸〉、〈凍頂茶〉兩篇。這種考釋功夫，精心細讀原作，可以厚植詩學根基，嘉惠後學。張達修詩文中的佳作甚多，筆者認為值得推廣傳播，一篇篇地作下去。

<sup>30</sup>清杭世駿《道古堂文集》，卷 8，〈李太白集輯注序〉。

<sup>31</sup>《東海大學圖書館館訊》，第 119 期，2011 年 8 月。

<sup>32</sup>《東海大學圖書館館刊》，第 22 期，2017 年 10 月 15 日。

### (三)佳句鑑賞辭典

對於現今生活繁忙的社會大眾來說，要求大家一齊來研讀張達修的詩是很不容易辦到的。唯一的變通辦法就是摘選佳句，提供大家鑑賞，才比較沒有閱讀壓力。張達修的詩作量大質精，摘選佳句編纂成書並不困難，例如塗有忠〈張達修略傳〉摘錄醉草園描寫佳句如下：「結廬清境謝繁華，晴聽鳴禽雨聽蛙。」「婉謝人間冷應酬，草堂樹下聽蟬琴。」「繞屋梅花三百樹，耕耘堂上對瞿仙。」「山連鶴岫雲常幻，宅映鯛池水自流。」「小鯛池畔臨風立，龍眼花開又一年。」「碧樹成陰風習習，修篁解籜影離離。」「蔗圃婆娑蕉葉亂，耕耘堂畔影扶疏。」「好竹連山展笑容，沙鷗溪鴨喜相從。」塗有忠認為以上這些佳句，「在在觸動你我心弦」<sup>33</sup>。

筆者認為最好是邀請幾位同好，成立佳句編選小組，彼此互相切磋，通力合作完成。精選佳句之餘，其思想內容、寫作風格、藝術技巧的特色，也順便加以闡釋，如此帶領大家進行鑑賞性的閱讀，從而培養民眾讀詩的趣味，自我創造新鮮豐富的生命活力<sup>34</sup>。這樣的學術通俗化工程如能推行成功，張達修詩作的一些佳句，應可進一步成為民間通用書籤、賀卡、禮盒、紀念品等文化創意產業設計的素材，從而風靡天下，發揮永恆的藝術魅力。

### (四)「常人」生活紀錄

薛順雄〈《王少濤全集》序〉認為：臺灣這塊地方，因為經歷過太多不同政權統治的變化，承受了太多不同的政治生態，以致研究臺灣文學的人，大部分都把目光放在文學所產生的政治時代反映，對於非政治性的「常人」生活反映，反而忽略了<sup>35</sup>。又說：「中唐的大詩人韓愈，他曾經寫有這樣的一句詩：『餘事作詩人』，就是說一個人在其政治的生活以外，回到家中時寫出他實際的人生感受，這是詩人的真實人生面。我們從王少濤先生所遺留下來的詩作，我們可以看到這種『常人』的真實現象。事實上，『詩』就是他的生活日記，只不過，他用傳統詩的形式來表達而已。對於王少濤先生的詩作研究，以及他所遺留下的舊詩，能給我們提供一個平實人生的經歷，更讓我們可以

<sup>33</sup>以上見劉耀南主編《竹山風華》，竹山：竹山鎮公所，2005年12月15日，頁256。

<sup>34</sup>詳參朱光潛〈談讀詩與趣味的培養〉，收於吳福助選輯《現代文粹》，臺北：國家出版社，1983年4月。

<sup>35</sup>依據筆者片面的觀察，不只臺灣文學研究，連中國文學研究也一樣，臺灣各大學中文系學生確實有偏重政治論述的情況。筆者認為這種風氣主要是受到文學史課程教材的影響所致。筆者一向認為文學系欠缺「文化史」課程訓練，較少把文學現象放置在整個文化學體系來觀察，應是遺憾。

了解到在政治變動底下，還有另外一些人，他們是怎樣的過生活——過他們想要過的生活。」<sup>36</sup>

張達修的生平履歷固然和王少濤不同，但是在用傳統漢詩記述個人整個生命歷程的創作手法上，卻是一致的。張達修〈《醉草園詩集》自序〉說：「卷中文字，實不啻為余半生歷史之縮影。」<sup>37</sup>又：「綜計平生，萍踪靡定，搬薑之鼠，一事無成，而三徑就荒，歸田未就，數十年來，身世之浮沉，行藏之顯晦，靡不形諸歌詠，然僅為紀實存真，非敢以詩鳴也。」又說《醉草園詩集》的出版，是要「就正於有道，兼存為家乘。」<sup>38</sup>所謂「家乘」<sup>39</sup>，就是家族史的意思。由此可見張達修和王少濤一樣，都是把個人詩集當作內容詳瞻的「自傳」來寫，一切日常瑣事，全都在詩中詳述無遺。他們和同時代的不少詩人作風一樣，都用傳統漢詩記述個人的生命歷程。

張達修的作品多半取材自個人的日常生活，充滿親族情、懷鄉情、山水情、師友情的抒懷，內容簡樸純正，感情濃烈纏綿，形象鮮明突出，是作者個人心靈世界的展示與表現，也是在不同政權統治下，常人生活真實詳瞻的紀錄，其中絕無虛誇荒誕的成分。如果我們暫時撇開政治視野，嘗試運用「常人生活紀錄」的角度，重新審視張達修的詩文創作，從而強調日常生活情趣營造的重要性，筆者相信肯定會有意想不到的嶄新收穫。

張達修獨子張震騰曾因高中時期參加讀書會，被送到綠島，坐了 12 年政治黑牢。二女張翠梧〈張達修先生全集序〉說：「在這段家庭黑暗期，父親心中如焚，猶如被一塊大石頭壓在心裡，每日都在長吁短嘆。有一天父親提筆坐在書桌前，感嘆地說：『赤牛仔斬尾——假鹿(樂的諧音)』。在強顏歡笑中，化悲憤為力量，更勤奮地不停的寫作，以吟詩舒散化解自己心中的深痛。然父親的作品還是從容大雅，曲調音節和平<sup>40</sup>，這種寬大胸襟，所表現的田園派詩人本色的純文學藝術價值，是遠遠超越政治批判的。」<sup>41</sup>張翠梧所揭示的這

<sup>36</sup>見吳福助、楊永智主編《王少濤全集》，臺北縣政府文化局，2004 年 12 月。另可參看筆者序言「用傳統漢詩記述整個生命歷程」一節。

<sup>37</sup>《醉草園詩集》，臺中：醉草園，1949 年 10 月。

<sup>38</sup>《醉草園詩集》，臺中：張振騰發行，1981 年。

<sup>39</sup>春秋時晉國史書名「乘」，後因稱史籍為「史乘」。宋黃庭堅有《宣州乙酉家乘》，是日記性質。後人作家譜，襲用「家乘」之名，意為家族之史。參閱宋羅大經《鶴林玉露》，卷 10。

<sup>40</sup>語本黃溥造〈醉草園詩集序〉：「篁川之詩從容大雅，音節和平。」見《醉草園詩集》，臺中：醉草園，1949 年 10 月。

<sup>41</sup>林文龍主編《張達修先生全集》，臺中：張震騰發行，2007 年 12 月 31 日。

種創作風格，相當特殊，她的評價也確屬真知灼見，值得我們進一步深入分析論證。

### (五)《醉草園詩集》語料庫

李波《史記字頻研究》：「我覺得可以把文獻語料庫比作冰山，當這座大冰山浮出水面以後，在語言學的研究領域中出現生機，語言各層面的研究差不多都可以在語料庫的環境裏實現。」又：「單部文獻語料庫可單獨使用，作專題研究。這種語料庫在表現文獻的特徵上顯示出其優勢，例如具體的文獻內容、文體、作者的語言風格等，都會通過單部文獻語料庫有所表現。同時單部語料庫也是建設綜合語料庫的基礎。」<sup>42</sup>

《張達修全集》已經建立數位化網站，可以進一步建立單部文獻語料庫，提供總字數、單字數、每個字的使用頻率，進行字頻的統計分析研究，同時也可以進行語彙的統計分析研究，為張達修作品的文學批評，以及臺灣傳統詩的科學研究方法，開拓嶄新的途徑。

### (六)方志的充分應用

方志即地方志，是以地域為單位(主要是行政區劃)，按一定體例編排，記載一定時期地方的自然和社會各方面的現狀和歷史，包括建置、沿革、疆域、山川、形勢、關隘、古蹟、寺廟、物產、田賦、災異、風俗、職官、人物、金石、藝文等，是一種特殊類型的圖書，具有相當於地方百科全書的性質。方志中的材料，一般來自實際調查、檔案整理、群書採錄。方志中的材料已被廣泛應用於史學、地理學、人口學、民俗學等領域。文學研究雖也重視方志材料，但深入發掘，似嫌不足<sup>43</sup>。

臺灣地區清領、日治、戰後初期纂修的方志及相關圖書，目前均收錄於成文出版社《中國方志叢書·臺灣地區》之中，檢讀最稱便利<sup>44</sup>。戰後臺灣省文獻委員會以及各縣市鄉鎮纂修出版的臺灣方志，林玉茹、蔡峙製有〈戰後臺灣方志總表〉<sup>45</sup>，便利檢索閱讀。張達修作品多歌詠家鄉山川勝蹟、風土人情，涉及地理、政事、經濟、教育、民俗、宗教、人物、文化、旅遊等方面

<sup>42</sup>李波《史記字頻研究》，北京：商務印書館，2006年3月。

<sup>43</sup>詳參潘樹廣主編《中國文學史料學》，合肥：黃山書社，1992年8月，第2編，第5章〈方志中的文學史料〉，頁179-196。

<sup>44</sup>《中國方志叢書·臺灣地區》，臺北：成文出版社，1983年3月~1985年3月，共計345冊。

<sup>45</sup>見許雪姬〈史料與方志纂修——以臺中各鄉鎮市的方志為例〉，附錄一。「五十年來臺灣方志成果評估與未來發展」學術研討會，1999年5月27-28日，頁441-459。

內容，可優先檢讀《竹山鎮志》<sup>46</sup>、《鹿谷鄉志》<sup>47</sup>、《集集鎮志》<sup>48</sup>、《南投縣志》<sup>49</sup>，然後再檢讀《重修臺灣省通志》等，必要時進一步再追溯日治時期及清領時期的方志。方志提供文學作品時代背景詳細完善的系統知識，有助於深入作「跨學科」研究分析，不妨充分應用。方志中的文獻目錄，提供相關參考文獻，可以擴大研究資料範圍<sup>50</sup>。方志中引錄的史料，對於文學作品的解讀，更有探源溯流的作用。

### (七)比較研究，拓展前程

傅斯年曾說：「凡一種學問能擴張他所研究的材料便是進步，不能的便退步。」<sup>51</sup>張達修作品研究如要創造繁榮的景象，勢必要從擴張研究材料入手，才能開拓更多創新的研究路線，衍生一些新的研究理論和方法，從而產生更為豐碩可觀的研究成果。

擴張研究材料，最快捷的門徑是運用「比較文學」的理論與方法。孟昭毅《比較文學通論》認為：「比較方法在比較文學研究中的任務，主要在於從文學現象中存在的差別裡找出同一性的東西，又在同一性中尋求新的差別性東西。」又：「運用比較法研究文學，在比較文學中形成獨特的可比性，就是要不斷地發掘文學現象中的異中之同和同中之異，從而不斷加深對中外文學間相互關係的認識。」又：「借助於比較方法，可以初步整理文學的事實材料，其作用首先在於辨認文學事實，其次是通過比較法來給文學事實定性定量，最後在比較的基礎上給文學事實分類。」在比較出異同點之後，進一步對其進行理論分析闡發，從而得出科學的結論<sup>52</sup>。

通過「比較文學」的方法鍛鍊，可以培養敏銳的觀察、深邃的分析、準確的判斷能力，以及囊括多學科知識的綜合能力，從而開展跨文化、跨學科的廣闊視野。不妨嘗試將張達修作品，放置在世界文學、華文文學、中國文學、臺灣文學不同層次的平台，借助文學百科全書系統全面的新穎知識架構

---

<sup>46</sup>陳哲三總纂《竹山鎮志》，竹山：竹山鎮公所，2001年12月。

<sup>47</sup>林文燦總纂《鹿谷鄉志》，鹿谷：鹿谷鄉公所，2009年12月。

<sup>48</sup>陳哲三總纂《集集鎮志》，集集：集集鎮公所，1998年。

<sup>49</sup>黃耀能、陳哲三總纂《南投縣志》，南投：南投縣政府文化局，2010年12月。

<sup>50</sup>參看：(1)吳福助《竹山鎮志·文化志》，竹山：竹山鎮公所，2001年12月，文獻，頁1558-1572。(2)吳福助《南投縣志·文化志·文獻篇》，南投：南投縣政府文化局，2010年12月。

<sup>51</sup>傅斯年〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，創刊號，1928年。

<sup>52</sup>詳參孟昭毅《比較文學通論》，天津：南開大學出版社，2003年11月。

<sup>53</sup>，認真學習「比較文學」方法，強化「比較研究」意識<sup>54</sup>，進行所謂「影響研究」、「平行研究」、「接受研究」等項目，應是充滿探險趣味，並且符合「全球學」的時代需要，普遍會受到歡迎重視的嶄新課題，發展前程的璀璨可觀，應是可以預卜。

筆者隨想：(1)張達修師事王則修，王則修詩集目前已經編校完成，收於國立臺灣文學館《全臺詩》第23冊。如將師生兩人詩作進行比較，或許會有某些方面青出於藍等的新發現吧？(2)張達修同時代詩人的詩集，《全臺詩》已在陸續編校出版中，如何尋求其中文學現象的可比性，從而進行「類比」、「對比」研究，應是大家預先思考的課題。(3)林文龍認為：「先生以天縱之捷才，年少時代即能力追子美，奠定渾厚基礎，再經歲月之洗鍊，所作率多波瀾壯闊，感觸遙深，多與子美契合，真堪後先而輝映也。」又：「其際遇比諸子美，約略似之，而格律工整、詩境蒼老，亦堪方駕，且足以雄視三臺壇坫矣。」<sup>55</sup>張達修的生平與詩文創作，與大唐詩聖杜甫比較的結果如何？林說是否能成為定評？值得進一步深入論證。(4)張達修的田園隱逸詩作<sup>56</sup>，與中國傳統田園詩派名家，以及世界文學相關名家，如何進行比較？此課題應是很有發揮創意的空間。

至於張達修作品的「跨學科」研究，請參閱拙作〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉<sup>57</sup>的一些粗淺看法，或可從而開展諸如：作者智能結構探究，作

<sup>53</sup>例如：(1)《中國大百科全書·外國文學》，北京：中國大百科出版社，1982年5月。(2)《中國大百科全書·中國文學》，北京：中國大百科出版社，1986年11月。(3)胡敬署等主編《文學百科大辭典》，北京：華齡出版社，1991年1月。(4)傅璇琮等主編《中國詩學大辭典》，杭州：浙江教育出版社，1999年12月。

<sup>54</sup>朱光潛〈談讀詩與趣味的培養〉：「學文學的人們的最壞的脾氣是坐井觀天，依傍一家門戶，對於口胃不合的作品一概藐視。這種人不但是近視，在趣味方面不能有進展；就連他們自己所偏嗜的也很難真正地理解欣賞，因為他們缺乏比較資料和真確觀照所應有的透視距離。文藝上的純正趣味必定是廣博的趣味；不能同時欣賞許多派別詩的佳妙，就不能充分地真確地欣賞任何一派詩的佳妙。趣味很少生來就廣博，好比開疆闢土，要不厭棄荒原瘠壤，一分一寸地逐漸向外伸張。」收於吳福助選輯《現代文粹》，臺北：國家出版社，1983年4月。朱光潛強調博覽廣取參照比較的重要性，值得認真學習。

<sup>55</sup>林文龍〈《醉草園詩集續編》序〉，林文龍主編《醉草園詩集續編》，臺中：張振騰發行，2008年12月31日。

<sup>56</sup>張達旦〈醉草園詩集跋〉：「吾兄時年雖幼，而志甚大。稍長四出尋師，學成歸梓。每有所感，輒寄之於詩，放浪不羈，以田園派詩人自擬。」見《醉草園詩集》，臺中：醉草園，1949年10月。

<sup>57</sup>吳福助〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉，《東海大學圖書館館刊》，第11期，2016

品文化內涵分析，作品鑑賞「多媒體」運用，作品推廣教學的讀者閱讀行為、接受狀況調查等，多面向的研究途徑。

### 【贅言】

關於張達修詩文的評價，林文龍認為：「先生之詩，久播士林，其造詣曩邃，斐然可觀，昔高安彭素庵先生(醇士)嘗以『已臻能品』相許，殆成定論。」<sup>58</sup>按：中國傳統藝術界評論優秀的藝術創作造詣，有劃分為「能品」、「妙品」、「神品」、「逸品」四種等級之說<sup>59</sup>。「能品」，精品之意。「能品」評價的門檻已經很高了，至於「妙品」、「神品」、「逸品」之作，應只是偶而出現，稀有罕見，不可能整本詩集首首皆是。張達修詩集被籠統評定為「能品」，已是難能可貴，其中可有多少篇是屬於「妙品」、「神品」、「逸品」？這應是值得我們深入去探究的有趣課題。

塗有忠認為：「張達修先生是本鎮(竹山鎮)有史以來最有成就的古典詩人，他的作品中有關竹山的刻畫描述，都是本鎮最珍貴的文化寶藏，不管物換星移、歲月遞嬗，其詩篇將如松柏之長青，如綠水之長流，永遠被謳歌、傳誦！」<sup>60</sup>塗有忠這種張達修作品具有永恆的藝術魅力，將在故鄉永續傳唱的預估，筆者完全同意。因此，筆者認為闡釋張達修作品的藝術真諦，弘揚張達修作品所蘊含的人格光輝<sup>61</sup>，這種傳續慧命的文化偉業，絕對是值得我們大家一齊奉獻心力的。且讓我們發心立願，勇猛精進，共同完成時代的使命吧！（本文為 2017 年 11 月 4 日，國立臺灣大學臺灣文學研究所「第三屆張達修及其同時代作家臺灣古典文學工作坊」講稿）



年 11 月 15 日。

<sup>58</sup>林文龍〈《醉草園詩集》書後〉。見林文龍主編《醉草園詩集續編》，臺中：張振騰發行，2008 年 12 月 31 日。

<sup>59</sup>能品，猶精品，多指書畫、詩詞等藝術作品。元夏文彥《圖繪寶鑒·六法三品》：「氣韻生動，出於天成，人莫窺其巧者謂之『神品』；筆墨超絕，傳染得宜，意趣有餘者謂之『妙品』；得其形似而不失規矩者謂之『能品』。」又明何良俊《四友齋叢說·畫一》：「世之評畫者，立三品之目：一曰『神品』，二曰『妙品』，三曰『能品』。又有立『逸品』之目於『神品』之上者。」

<sup>60</sup>劉耀南主編《竹山風華》，竹山：竹山鎮公所，2005 年 12 月 15 日，頁 257。

<sup>61</sup>王則修〈醉草園詩集序〉謂張達修「性純而樸，情篤而堅。」見《醉草園詩集》，臺中：醉草園，1949 年 10 月。

## 板本研究

## 記余文儀《臺灣府志》同治八年補刻本--兼談乾隆年間原刻本

陳惠美\*、謝鶯興\*

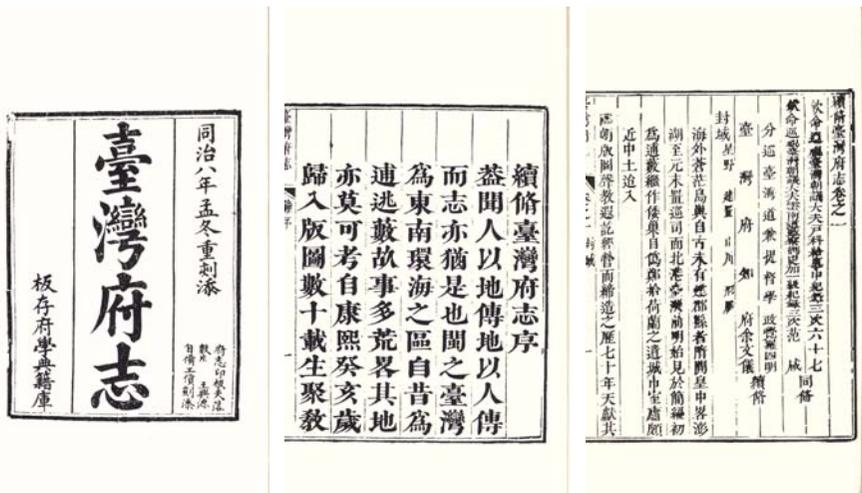
## 一、緣由

2017年10月13日，北京華藝出版集團在東海圖書館進行「大陸優良圖書台灣高校巡迴展」，展出500種優良圖書，並將該批圖書捐贈予東海。其中即有一套線裝書複製品，函套書籤題「臺灣府志」、「臺海出版社」，由於題為「臺灣府志」者，清代前後纂修多次，當下即引起我們的好奇，有心一窺究竟。黃皇男館長亦認為是書雖為複製品，就其內容而言，仍應進行比對，瞭解它與館藏諸書間的異同，以利讀者使用。

## 二、臺海出版社的《臺灣府志》提供的訊息

實地翻覽該書，計二十六卷，卷首一卷。板式行款為：白口、單魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。

扉葉左上題「[清]同治八年(1869)重刻本」，右下題「臺灣出版社出版」，中間書名大字題「臺灣府志」，後半葉為版權頁<sup>1</sup>。原書影印本之扉葉，右題「同治八年(1869)孟冬重刻添」、「府志印板失落數片 王興源自備工價刻添」，左下題「板存府學典籍庫」，中間書名大字題「臺灣府志」。



\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 版權頁題：「主修：余文儀(清)」，「出版發行：臺海出版社」、「地址：北京市景山東街二十號」，「版次：二〇一七年三月第一版第一次印刷」，「印刷：杭州蕭山古籍印務有限公司」。

按，《福建古代刻工》記載：「王興源，福建刻工，道光二十年(1840)在台灣刻官獻瑤《官石溪文集初刻》三卷、鄭兼才《六亭文集》十二卷，書尾均有『福省王興源在台灣刊』一行。」<sup>2</sup>

關於「府學典籍庫」，楊永智〈「臺郡松雲軒」出版事業考述〉論及「清領臺南一地」的「出版單位」，列出三十二種之多，其中之一的「文廟」下以括弧標示為「府學典籍庫」<sup>3</sup>，與此本《續脩臺灣府志》扉葉所題相符。

〈目錄〉之首行上題「續脩臺灣府志目錄」，分：封域、規制、職官、賦役、典禮、學校、武備、人物、風俗、物產、雜記、藝文，計十二類。

各卷之首行上題「續脩臺灣府志卷之〇」，次行題「欽命巡視臺灣朝議大夫戶科給事中紀錄三次六十七」、「欽命巡視臺灣朝議大夫雲南道監察御史加一級紀錄三次范咸」、「同脩」，四行題「分巡臺灣道兼提督學政覺羅四明」、五行題「臺灣府知府余文儀」、「續脩」。

顯明地，這部《臺灣府志》是六十七與范咸「同脩」，覺羅四明與余文儀「重脩」者，因「印板失落數片」，在同治八年(1869)的「重刻添」，亦即在原有的補刻本缺葉後再續加補板。參酌近人對臺灣方志整理的記載<sup>4</sup>，是書不宜逕以《臺灣府志》名之，應依鐘音〈續脩臺灣府志序〉，或〈目錄〉首行，或各卷之首行所題「續脩臺灣府志」之名稱著錄為是。

此《續脩臺灣府志》既題「同治八年重刻添」，即表示是書原刻之後，原書板基於某些因素而有毀損，需「重刻」或「重刻添」加數片以補足。高志彬〈續修臺灣府志編印說明〉記載：

此志之原刊本當刻於乾隆三十六(1771)至四十一年(1776)間。本志原刻本刊行後，據云有七項涉及干犯，致使原刻本流傳甚少。同治十一年，臺灣府學教授楊承藩、訓導魏肇基曾重修舊板。補刻二十五葉，由大西外宮後街泉記印行，此即「同治補刻本」；光緒十四年(1888)，李源銘又補刻三〇三葉，此即「光緒補刻本」；明治三十二年(1899年，清光緒二十五年)，臺灣總督府所印行者又補刻二七〇葉，此即「明治

<sup>2</sup> 見第四章「清代福建刻書」第七節「清代福建刻書坊和刻」頁 491，謝水順、李珽著，福州：福建人民出版社，1997年6月。

<sup>3</sup> 見《歷史文物》第11卷4期，頁5~17，2001年4月。

<sup>4</sup> 如陳漢光〈臺灣地方志展覽會特輯〉，《文獻專刊》三卷二期，1952年10月31日；及陳漢光〈清初臺灣府志纂修史略〉，《臺北文物》第二卷第二期及第四期，1953年8月及1954年1月。

補刻本」。<sup>5</sup>

高氏所述諸板本，僅有「同治十一年」的「重修舊板」所「補刻二十五葉」，未見「同治八年重刻添」之事。<sup>6</sup>

又，李秉乾〈清代的幾部《臺灣府志》〉對余文儀修《續修臺灣府志》有如下的說明：

「余志」是清代臺灣官修的最後一部府志，資料最為詳盡，流傳於世也最多。除乾隆四十年刻本外(訂乾隆二十九年刻本者皆錯)，還有同治八年補刻本(復旦大學藏)、同治十一年補刻本(補刻 25 頁，廈門大學等藏)、光緒十四年又補刻 3030 頁<sup>7</sup>(北圖等藏)、光緒二十年補刻本(中山大學藏)和光緒二十八年刻本(常熟縣藏)。台灣有《文獻叢刊》本等流傳。另有明治三十二年補刻本(補 207 頁)。<sup>8</sup>

已見「同治八年補刻本」一書，李氏云「復旦大學藏」，但「臺海出版社本」未見任何藏印，該書〈《臺灣府志》影印出版說明〉僅說：「我社現根據清同治年間刊行的《臺灣府志》(余志)原貌影印出版，以饗讀者」，亦未提及原藏

<sup>5</sup> 收入《中國方志叢書》，台北：成文出版社，1974年3月。高氏於文中曾說：「以上三種補刻本，陳漢光曾細加勘對，並將各本異同列表說明(見〈臺灣地方志展覽會特輯〉，《文獻叢刊》三卷二期)。」按，該期係1952年10月31日出刊，後來陳漢光〈清初臺灣府志纂修史略〉(見《臺北文物》第二卷第二期及第四期，1953年8月及1954年1月)也再度提及：「原刊本後來傳本數稀少。同治十一年正月署府學教授楊承藩、訓導魏肇基補刻約廿五葉及光緒十四年李源銘又補刻三百零三葉；及明治三十二年(光緒二十五年)日本臺灣總督府亦補刻二百七十葉。現傳本以明治補刻者為最多。」陳氏所比對的板本，一、以北圖所藏余文儀《續修臺灣府志》原刊本為主，與史語所藏余文儀《續修臺灣府志》同治補刻本相勘對，首列「原刊本欠損部份」，再列「同治本欠損部份」，三列「同治本補刻部份」。二、以史語所藏余文儀《續修臺灣府志》同治補刻本為主，與楊氏習靜樓藏余文儀《續修臺灣府志》光緒補刻本勘對，因「同治本欠損部份」前已列而省略，直接詳列「光緒本補刻部份」。三、以列楊氏習靜樓藏余文儀《續修臺灣府志》光緒補刻本為主，與北圖藏余文儀《續修臺灣府志》明治補刻本勘對，先列「明治本欠損部份」，再列「明治本補刻部份」。

<sup>6</sup> 按，陳漢光〈臺灣地方志展覽會特輯〉在「余文儀續修臺灣府志」(頁628)條記載：「同治十一年楊承藩之補刻本尚有被刪之跡。」在「勘對部份」單元提及：「北圖所藏余文儀《續修臺灣府志》原刊本與史語所藏余文儀《續修臺灣府志》同治補刻本勘對結果如下」，亦未記載該書為同治何年補刻者。

<sup>7</sup> 按，原為「光緒十四年又補刻 3030 頁」，以《中國方志叢書》本(成文出版社)全部僅 1808 頁(904 葉)來看，此「補刻 3030 頁」應為手民之誤，故逕改為「補刻 303 頁」，參陳漢光、高志彬二文所記，實應為「補刻 303 葉」。

<sup>8</sup> 見《文史知識》1990年第5期，頁45~48，1990年5月13日。

地，無法得知是否即「復旦大學」所藏之書？也無所謂「復旦大學藏」一書，難以比對其異同。

### 三、《續修臺灣府志》的「臺海出版社本」與《中國方志叢書》本對照

東海典藏清代編纂之《臺灣府志》，從「東海館藏目錄」檢索，計有：康熙年間蔣毓英纂修《臺灣府志》<sup>9</sup>，康熙年間高拱乾纂修《臺灣府志》<sup>10</sup>，康熙年間周元文纂修《臺灣府志》<sup>11</sup>，乾隆年間劉良璧纂修《重修臺灣府志》<sup>12</sup>，乾隆年間六十七、范咸纂修《重修臺灣府志》<sup>13</sup>，乾隆年間余文儀纂修《續修臺灣府志》<sup>14</sup>，僅康熙至乾隆年間，即有六種。

題為余文儀纂修《續修臺灣府志》的，有收入《中國方志叢書》的刻本(原刻本後附排印本)，收入《臺灣全誌本》重排本，及臺灣銀行經濟研究室根據《臺灣全誌本》重排，納入《臺灣研究叢刊本》<sup>15</sup>等三大類。

同為刻本影印的「臺海出版社本」的《續修臺灣府志》與收入《中國方志叢書》的《續修臺灣府志》，前者為「同治八年重刻添」，後者號稱「據國立中央圖書館臺灣分館所藏原刻本景印」(引高志彬〈續修臺灣府志編印說明〉語)<sup>16</sup>，取二書相對照，其板式行款完全相同，只是「臺海出版社本」字的墨色較黑，內文亦有模糊不清之處，乍睹之下會讓人誤以為兩者係同一板本。

仔細瀏覽之後，發現「臺海出版社本」有裝訂錯葉，各〈序〉、〈凡例〉、

<sup>9</sup> 按，李秉乾〈清代的幾部《臺灣府志》〉說：「有清一代臺灣共修六部府志。第一部(康熙)《臺灣府志》是清蔣毓英纂修、季麒光和楊芳聲同纂的。……蔣志流傳至今有三百年的歷史。由於久已湮沒無聞，以致中外學者都認為康熙三十一年高拱乾纂修的《臺灣府志》為最早的台灣府志。……直到 1975 年上海圖書館在檢查廢紙時，才使這珍貴的孤本得以重見天日。」見《文史知識》1990 年第 5 期，頁 45~48。

<sup>10</sup> 按，館藏有題：「高拱乾修」，「靳治揚主修、高拱乾纂輯」，「高拱乾、周元文同修」，「高拱乾纂修、周元文補刻」。

<sup>11</sup> 按，館藏有題：「周元文修《臺灣府志》」，「周元文修《重修臺灣府志》」，「高拱乾、周元文同修《臺灣府志》」，「高拱乾纂修、周元文補刻《臺灣府志》」，「宋永清、周元文纂修《增修臺灣府志》」。

<sup>12</sup> 按，館藏有題：「劉良璧修《重修臺灣府志》」，「劉良璧纂修《福建臺灣府志》」，「劉良璧纂修《重修福建臺灣府志》」，「劉良璧、錢洙、范昌治纂修《重修福建臺灣府志》」。

<sup>13</sup> 按，館藏有題：「六十七、范咸纂修《重修臺灣府志》」，「范咸纂《臺灣府志》」。

<sup>14</sup> 按，館藏有題：「余文儀修《臺灣府志》」，「余文儀主修《續修臺灣府志》」，「余文儀主修《續重修臺灣府志》」。

<sup>15</sup> 引黃美娥〈點校說明〉語，關於《臺灣全誌本》，黃氏說：「至於排印本，則有大正十一年(1922)鈴村讓《臺灣全誌本》，此本乃據同治補刻本刊行。」見《續修臺灣府志》，收入《臺灣史料集成》，台北：文建會，2007 年 6 月 20 日

<sup>16</sup> 收入《中國方志叢書》，台北：成文出版社，1974 年 3 月。

〈目次〉、〈圖〉等的次序有別外，其間差異約略如下：

(一)字的筆劃

如鐘音〈序〉葉一之上半葉的「續」、「蓋」、「而」、「十」等字的橫筆收尾有異，「聞」、「以」等字筆劃亦異。

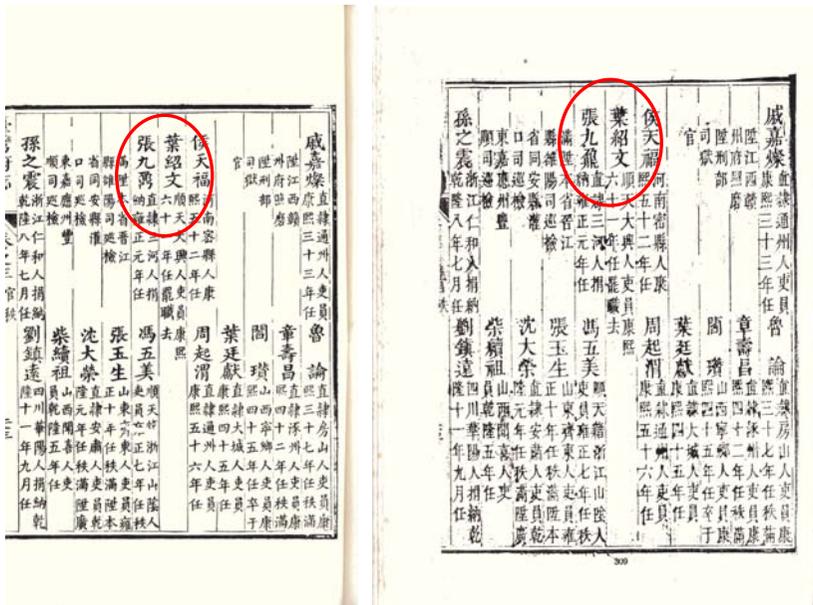
卷一葉十七之後半葉的「北」、「盆」、「小」，葉十八之前半葉的筆劃不同。

(二)字的寫法

卷首〈臺灣郡邑八景圖〉「澄臺觀海」的「斐」字寫法不同。

(三)字體不同

卷二之葉二十五；卷三之葉二十三至葉二十四；卷六之葉二十二；卷七之葉五至葉六，葉二十；卷十一之葉十四。

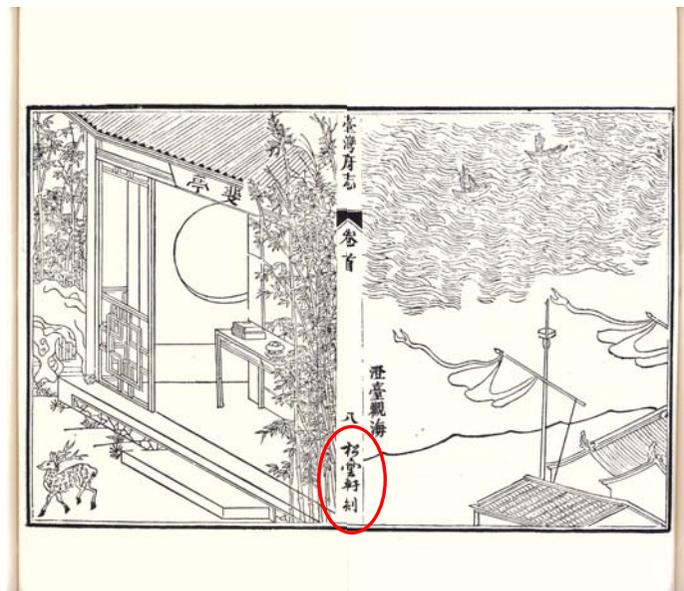


(四)板心部份

卷首〈臺灣郡邑八景圖〉「澄臺觀海」板心題「松雲軒刻」。

按，「松雲軒」，清代臺灣臺南地區的出版單位，楊永智〈「臺郡松雲軒」出版事業考述〉記載：「臺郡松雲軒歷年的出版品，道光年間有十一種，咸豐年間有三十二種，同治年間有四種，光緒年間有八種，總計有五十五種版本。」又說：「當時的主持人盧崇玉，字耀崑，自福建省泉州府晉江縣南門外二十都沙美鄉遷至臺郡下南河一帶(今臺南市和平街、看西街附近)。」又說：「各書版心下方鐫鏤的木記則是：『松雲軒』、『松雲軒造』、『松雲軒刊』、『松雲軒梓行』、『松雲軒藏版』、『板藏松雲軒內』、

『台郡統領巷松雲軒藏版』、『松雲軒藏版住統領巷頭』，以及『盧書友刻』、『臺陽松雲軒盧崇玉梓行』計十種。」<sup>17</sup>所列之「松雲軒」五十多種的出版品中<sup>18</sup>，未見余文儀《續脩臺灣府志》，僅有《臺灣輿圖》；所見板心題與「松雲軒」字號有關的，亦未見「松雲軒刻」者。本板心題「松雲軒刻」字樣，是位在〈臺灣郡治八景圖〉之「澄臺觀海」葉，目前館藏與《臺灣輿圖》諸書中，尚未尋得此葉。



#### (五)內容的差異

卷一葉二十九之後半葉的末行的「一人」，《中國方志叢書》作「一人」。

卷二葉十三之上半葉第一行的「埤(卑作巨)頭庄」，《中國方志叢書》作「埤頭庄」。葉二十三之上半葉末行的「本橋」，《中國方志叢書》作「木橋」。葉二十五之上半葉末行的「雙溪口」，《中國方志叢書》作「雙(又作双)」。

#### (六)缺字

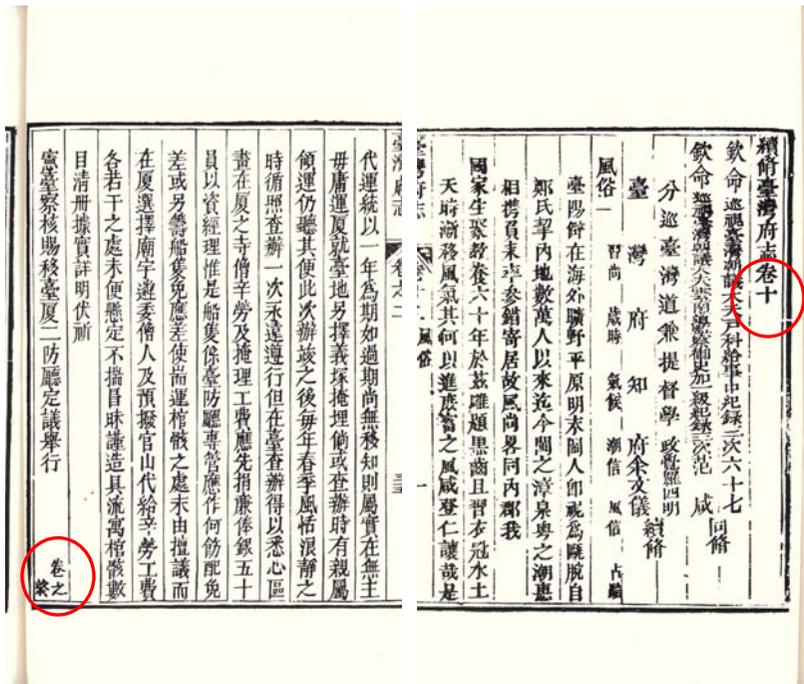
卷二末葉之末行僅見「卷之□終」，缺「二」字。(見下圖左)。

卷十三首葉之首題「續脩臺灣府志卷十□」，缺「三」字(見下圖右)。葉一之下半葉三至七行印刷不清及缺字。

卷二十六之葉六板心存「卷二十六 四」，缺「藝文七詩」等字。

<sup>17</sup>見《歷史文物》第 11 卷 4 期，頁 5~17，2001 年 4 月。

<sup>18</sup>參見楊永智《明清臺南刻書研究》頁 201「附表 22：松雲軒出版品一覽表」，東海大學中文系碩士論文，2002 年 6 月。



卷十五葉四之上半葉四至至七行無字(《中國方志叢書》亦無)。

卷十九葉十之上半葉第四行至葉十一之下半葉前四行、葉十二下半葉之末行；葉二十一之下半葉十行等，皆無字(《中國方志叢書》亦無)。

卷二十六葉一之下半葉第八行至葉二之上半葉前十行、葉三下半葉之十行至下半葉之一至五行，七至十一行，葉六之上半葉一至四行及下半葉之九至十一行，葉九之下半葉八至十行等，皆無字(《中國方志叢書》亦無)。

按，陳漢光〈臺灣地方志展覽會特輯〉<sup>19</sup>在「勘對部份」單元的「同治本欠損部份」(頁 654)記載：「卷二十六第六葉上葉版字損壞四份之一」、「卷二十六第六葉下葉版字損壞六份之一」，不知是否指此？但此上半葉缺四行，下半葉缺三行，可能符合「四份之一」及「六份之一」之數嗎？該頁又記載：「卷九及卷十兩卷欠」，「卷二十四第二十葉下葉版字損壞六份之一」，而此本却是完整無缺；在「同治本補刻部份」(頁 655)記載：「卷二十四第十九葉補刻；上葉第一行『土』作『上』。」此本與《中國方志叢書》亦皆作「上」，或即陳氏所見者為「同治十一年補刻本」之故，據以核對「同治八年重刻添」本不符合所致。

<sup>19</sup>見《文獻專刊》三卷二期，1952年10月31日。

卷二十二葉二十一之下半葉二至四行及葉二十三上半葉之六行，部份空白，或為影印時被掉落的紙片遮住，或板片毀損所致。

#### (七)重複補刻

卷二十四「藝文五」之葉三十三，核《中國方志叢書》本，知末行缺「續脩臺灣府志卷二十四終」等字，却接著補上〈白鷗塘雜詠〉、周日燦〈初夏讌集〉、葉泮英〈暮春〉、〈鳳仙花〉、〈老來嬌〉、〈龍潭夜月〉、〈屏山夕照〉等詩，板心葉碼依序題「三十四」、「三十五」，實則這幾首詩已收錄於葉「三十一」、「三十二」中。

與《中國方志叢書》所用之原刻本對照，有上列之異同，則所謂「同治八年重刻添」本所據板本為何？是否沿用原刻本的書板呢？即使扉葉題「府志印板失落數片」，可知係補板，但這個印板又是何年所刻，以高志彬之說：「同治十一年，臺灣府學教授楊承藩、訓導魏肇基曾重修舊板。補刻二十五葉。」亦是「重修舊板」，然陳漢光「勘對」所列之結果，却不相符合，顯係「同治年間」補刻之所據書板是不同的。

高志彬提及：「原刊本當刻於乾隆三十六(1771)至四十一年(1776)間。本志原刻本刊行後，據云有七項涉及干犯，致使原刻本流傳甚少。」上列之數行無字的現象，同見於此二書，是否即因「涉及干犯」而被捫除呢？若是如此，則在乾隆三十六年至四十一年間，至少有兩次的刊刻或刷印；流傳到同治年間才可能有兩種不同的書板。

#### 四、東海典藏原刻本《續脩臺灣府志》的差異

關於《續脩臺灣府志》的板本，已見上引之高志彬、陳漢光及李秉乾三位之說。高志彬〈續脩臺灣府志編印說明〉亦交待該書收入《中國方志叢書》的編印原則：

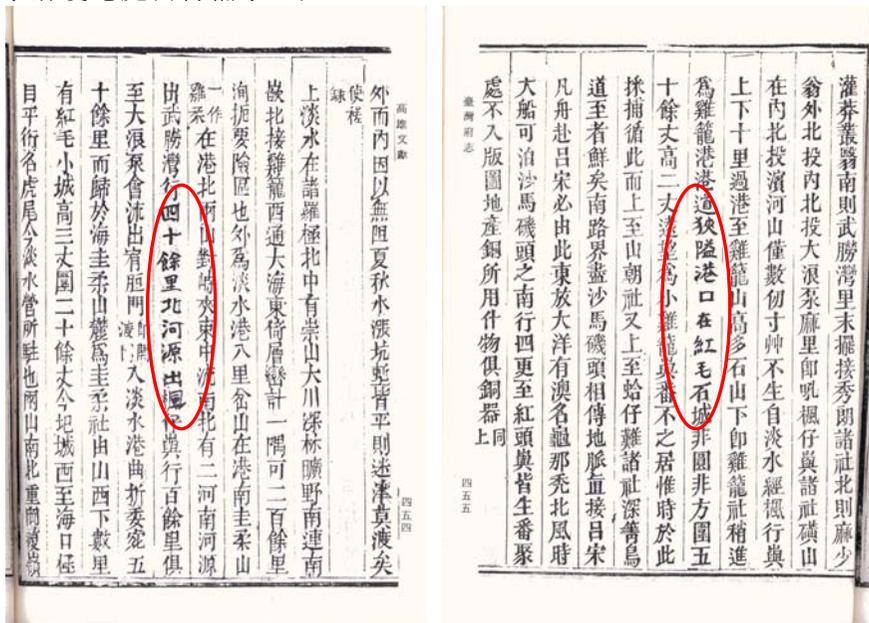
據國立中央圖書館臺灣分館所藏原刻本景印。按此志原刻本刷印不精，字多漫漶，今查臺灣各圖書館所藏原刻本大致如是。茲以中圖臺灣分館所藏另部原刻殘本(缺卷首至卷三，卷十一至十六)比對換補；此本所缺各卷，則以補刻本核對，凡原刻本所缺或模糊之字，則以補刻字替代，或補一、二字或整面替換，補一、二字者不注明，整面替換者於書眉標明之。<sup>20</sup>

<sup>20</sup>收入《中國方志叢書》，台北：成文出版社，1974年3月。高氏於文中曾說：「以上三種補刻本，陳漢光曾細加勘對，並將各本異同列表說明(見《臺灣地方志展覽會特輯》，《文獻專刊》三卷二期)。」按，該期係1952年10月31日出刊，後來陳漢光〈清初

此所謂「補刻本」，當即「同治補刻本」、「光緒補刻本」及「明治補刻本」三種；所謂「整面替換者於書眉標明之」，即見於書眉上所題的「此面原刻本漫漶茲以補刻本替換」等字，如卷一之葉十四下半、葉二十七下半；卷二之葉十三下半、葉十四，葉十五上半、葉二十八上半、葉三十二等皆是。

按，同稱為《續脩臺灣府志》「原刻本」，據高雄市文獻委員會稱，該會「亦珍藏一本」，為保留此文物並提供研究者使用，故特在《高雄文獻》「分卷影印刊登」。<sup>21</sup>以其未採全書影印出版，不易取得內容，幸能從「台灣期刊論文索引系統」檢索中取得一些訊息，惜刊載於《高雄文獻》之書影，板心部份已被處理，無法見其原貌，亦未見任何藏印。

是書據〈目錄〉所記，亦二十六卷，卷首一卷。板式行款為：單魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。翻開內文，乍睹鐘音〈序〉，除了字的墨色較黑，少數因「蟲蝕，經重新裱褙」，及多事者在字跡漫漶處自行補字，如：



臺灣府志纂修史略》(見《臺北文物》第二卷第二期及第四期，1953年8月及1954年1月)早已論及：「原刊本後來傳本數稀少。同治十一年正月署府學教授楊承藩、訓導魏肇基補刻約廿五葉及光緒十四年李源銘又補刻三百零三葉；及明治三十二年(光緒二十五年)日本臺灣總督府亦補刻二百七十葉。現傳本以明治補刻者為最多。」

<sup>21</sup>自第8期(1981年9月1日)刊登鐘音〈續脩臺灣府志序〉至卷首〈臺灣府八景圖〉，因東海館藏見《高雄文獻》僅至第28/29期合刊(1987年4月15日)的卷十二止。

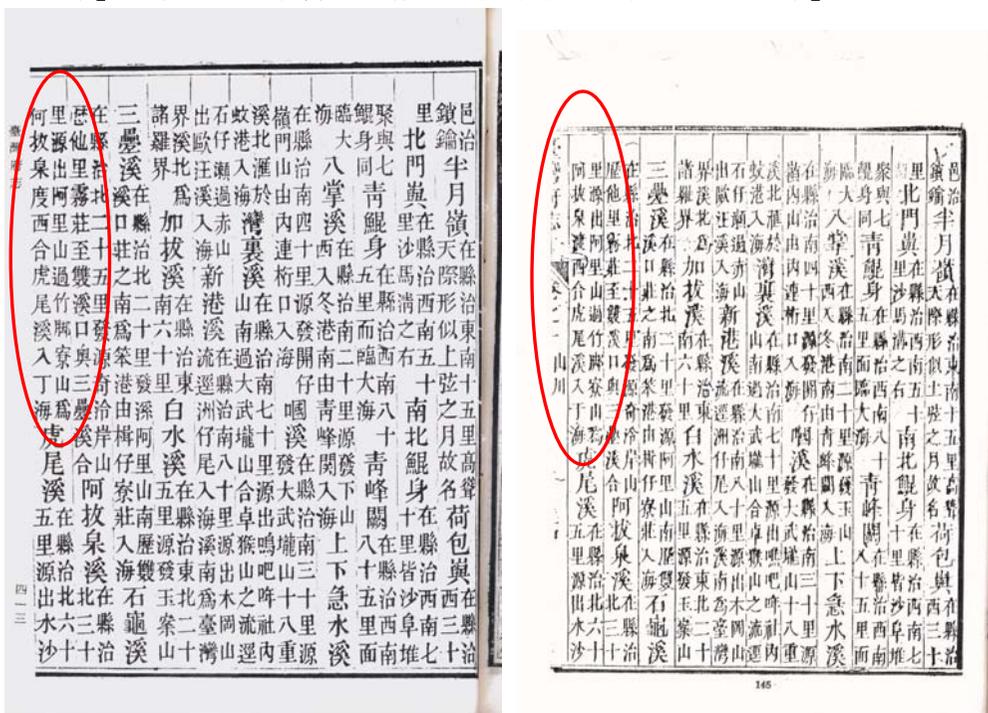
卷一之葉三十三下半葉第七行的「溪」；葉三十四上半葉第五行的「觀音亭更寮崙番子路」，下半葉第七行的「行四十餘里北河源出楓仔」；葉三十五上半葉第五行的「港道狹隘港口在紅毛石」，下半葉第七行的「淡水港東入潮流分兩」；葉三十六下半葉第七行的「外風力鼓盪舟甚顛越」；葉三十七上半葉第五行的「呂宋回日過此溝則西流」、末行「赤嵌筆談」，下半葉首行的「澎湖」，第三行的「海中島」第七行的「澎湖島相去三千里晴日」；葉三十八上半葉全部，看似幾乎相同，也是會令人誤以為真是同為「原刻本」。

但仔細比對內容後，發現乃存有差異，約略如下：

(一)筆畫略異

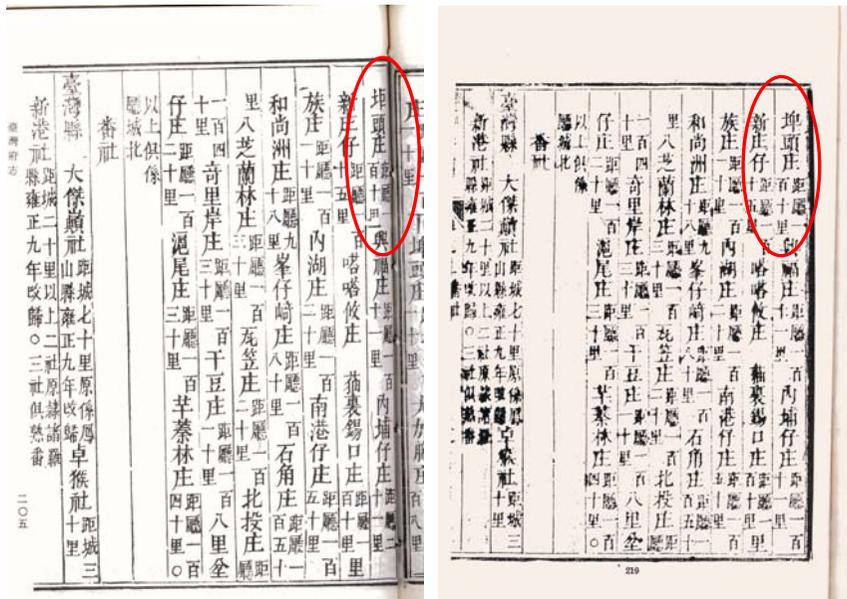
(二)間見異字

如：卷一之葉十四上半葉末行雙行小字作「何拔泉(水作木)度西合虎尾溪入丁海」，《中國方志叢書》本作「阿拔泉渡西合虎尾溪入于海」。



卷一之葉三十三上半葉末第二行作「赤■筆談」，《中國方志叢書》本作標示「赤嵌筆談」。

卷二之葉十三上半葉首行《高雄文獻》作「埤(卑作巨)頭庄」，《中國方志叢書》本作「埤頭庄」。



僅據上列推知，此二書並非同是「原刻本」，其一若非覆刻本，即為重刻本。就筆劃略異，及「阿」與「何」，「泉」與「泉(水作木)」，「于」與「丁」，「筆」與「■」，「埤」與「埤(卑作巨)」等異字來看，或為覆刻本。

### 五、小結

就板本而言，簡單地說，同一書在不同時間，不同出版社所出版，任意翻開同一葉，行款、內容略異者，即可說是不同的板本。除了照原書板重刷或影印者，內容基本上是沒有差異的之外，不論是影刻、覆刻、重刻，或據原書板毀損部份補刻的，在人工書寫的字體或筆劃，刻工據以雕刻時的可能失誤，都有可能造成其間的些微差異。都是需要經由細心與耐心的比對，才能見其真章。

以余文儀《續脩臺灣府志》來說，「臺海出版社本」複製了「同治八年重刻添本」問世，彌補該書「刊刻源流」的一個缺塊，實有其文獻上的價值。

近人陳漢光能根據所見之「原刻本」、「同治補刻本」、「光緒補刻本」及「明治補刻本」進行勘對，並詳列其異同，其花費的工夫與時間的研究精神，頗令人敬佩。

現今東海典藏之書，比起陳氏所見之記載，明顯地增加「臺海出版社本」及「高雄文獻本」兩種，可進行仔細的比對，以補其未見之不足。惜因瑣事繁多，未克全部比對，僅能粗略地呈現初步所見敘述於上，提供有意進一步探討者參考。

## 古籍資料庫介紹

### 哈佛善本化公開，嘉惠學人利保存 ---介紹哈佛燕京圖書館藏中文善本影像全文資料庫

郭明芳\*

#### 前言

美國哈佛燕京圖書館 8 月 1 日臉書發文公告該館中文古籍數位化完成並免費提供讀者使用。

The entire Chinese Rare Book Collection of the Harvard-Yenching Library (4,200 titles in about 53,000 stitched-bound volumes) has been digitized and is now searchable in HOLLIS.

<http://guides.library.harvard.edu/Chinese...>

The project, which took 10 years to complete, had funding help from the following partners: The Chiang Ching-Kuo Foundation in Taiwan, the National Library of China in Beijing, the Guangxi Normal University Press in Guilin, the Chinese Local Gazetteers Guiding Group in the Chinese Academy of Social Sciences in Beijing, and the China Academic Digital Associative Library(CADAL) of Zhejiang University in Hangzhou, China.

本資料庫似未有相對應中文名稱，筆者暫訂為「哈佛燕京圖書館中文善本全文影像資料庫」。此資料庫已開通十年之久，筆者亦已使用將近有十年。<sup>1</sup>8 月 1 日所公告乃是數位化全面完成公告。公告不久，微信亦有兩、三篇發文介紹，可惜或較簡陋，或有忽略缺點。現筆者就該資料庫作較為全面介紹。

---

\* 東吳大學中文所博士班

<sup>1</sup> 筆者曾在〈從書影與版本鑑定談起--讀東海館藏善本書目新編札記〉(《東海大學圖書館館訊》新 146 期, 2013 年 11 月, 頁 70-80) 談及哈佛燕京館藏中文善本全文影像資料庫, 時言:

3. 美國「哈佛大學哈佛燕京圖書館數位影像檢索系統」, 網址:  
<http://lms01.harvard.edu>

「哈佛燕京」作為美國數一數二漢學館, 所藏古籍數量、質量亦驚人。近年該館積極整理館藏, 編輯書志、館藏數位化, 有目共睹。吾人可從該校「圖書檢索系統」進行搜尋, 如為線裝古籍, 且已數位化, 則另開連結方式呈現該古籍全貌。或者直接點入該館「數位影像檢索系統」進行檢索。該資料庫採照相攝製 jpeg 圖檔, 按「拍」呈現。惟若干古籍基本資料有誤, 需參照沈津主編《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館藏中文善本書志》(2012 版)。按, 本資料庫雖屬英文介面, 但可使用正體中文輸入檢索。

## 一、哈佛燕京館藏與整理

### (一)館藏古籍蒐購與入藏

哈佛燕京圖書館乃歐美漢學重要圖書館，其所典藏古籍文獻數量雖次於美國國會圖書館館藏，但不可以數量論之，其所典藏尚有可觀之處。哈佛燕京圖書館原稱「漢和圖書館」，顧名思義，即是以典藏中日文圖書為主。他不僅是美國哈佛大學總圖書館底下一個分館，更是全世界漢學研究者寶庫。他始創於民國十七(1928)年，時與在中國教會學校燕京大學合作，創建哈佛燕京學社。哈佛燕京初創時，透過燕大圖書館購得不少中國圖書。抗戰期間，南北故家藏書散出，成為各方角逐目標，日本軍部派常澤規矩也在江南地區活動，美國國會館亦在南北搜尋故家出售訊息。中國方面，見此情況，教育部委託文獻保存同志會在上海為國立中央圖書館秘密購書，此時為搶奪國寶各方競逐，好不熱鬧。哈佛燕京館亦同，例如說沈津在〈明活字印本會通館校正宋諸臣奏議〉云鄭振鐸致蔣復璁函：「董某售會通館本《諸臣奏議》於燕京，竟得價五百以上，誠駭人聽聞之事也。」又鄭振鐸曾談及哈佛燕京學社以雄厚財力在平廣購方志情形。於 1940 年 5 月其致蔣復璁信：「惟各方外人訪購方志甚力，僅哈佛燕京一處，聞已儲有六萬美金，勢恐不易與競」<sup>2</sup>云云。

戰後，日本作為戰敗國，再由於戰前受到盟軍轟炸，百廢待舉，故家藏書流出，哈佛燕京轉而向日本購書，總計戰後初期在日本不僅購得不少和刻本，也獲得不少中國古籍。這些中國古籍善本，雖來自中國，但有不少在中國本土流傳漸稀，賴此以保存於彼邦。

### (二)館藏古籍整理與數位化

哈佛館藏整理可推至上世紀九〇年代，此前雖有書目出版，然在新增書籍下，已不敷所需。以中文善本而言，1990 年代初，哈佛燕京館聘請沈津先生為該館中文善本撰寫書志，以提供館員或讀者更多幫助。至 2011 年，館藏中文古籍善本書志完成，不久，館藏善本方志書志亦完成，中文部份可說告一段落。至於館藏和刻本、朝鮮刻本亦重編有書目以提供讀者，例如岡雅彥、青木利行編《ハーバード燕京図書館和書目録》(東京都：ゆまに，1994 年)、尹忠男編《하바드燕京圖書館韓國貴重本解題》(首爾：景仁文化社，2005 年)

<sup>2</sup> 見鄭振鐸著、陳福康整理《為國家保存文化--鄭振鐸搶救珍稀文獻書信日記輯錄》(北京市：中華書局，2016 年 4 月)，頁 224。

等。

由於資訊科技與網際網路發達，各館莫不以館藏數位化為號召，建設古籍資料庫。根據沈津先生告知，哈佛館藏數位化早在吳文津先生任館長時期即以展開，惟數位化速度緩慢。進入新世紀後，哈佛燕京館先後得到臺北蔣經國漢學基金會、中央研究院傅斯年圖書館、中國國家圖書館、廣西師範大學出版社、中國社科院地方志領導小組與杭州大學圖書館等單位協助，積極建設館藏古籍全文影像資料庫。館藏影像全文資料庫採先建構基礎網頁架構，再陸續加入掃描檔件並隨即公開讀者使用。同時，隨時再增補新建資料，歷經十年，於 2017 年始全部數位化完成，計四千餘種、五萬三千餘卷古籍，全部網上公開。這種完全公開正實現哈佛燕京秉持學術乃天下公器精神。

## 二、哈佛燕京館藏特色

關於哈佛燕京館藏特色，沈津先生有多篇文章或演講紀錄可參考。筆者試綜合言之。

(一)明刻本多異本、孤本。根據沈津先生說法，哈佛燕京藏有明刻本 1500 部，其中有近 200 種不見大陸各館有藏。而且這些明刻本，或有扉葉，或有牌記，對於研究明代刻書文化史提供第一手資料。例如說哈佛燕京館藏明刻清印山海經廣注。

(二)稀見省市地方志。清末以降，地方志受外國買家青睞，大量購買並移往國外。其中哈佛燕京館為佼佼者。哈佛燕京館藏不少地方志是本土所未藏，賴此以存。這些地方志不僅對我們瞭解一地有相當幫助，而其中不少蘊含資料更對吾人對地方志刊印、流傳提供一手材料。從地方志纂修、募資到刊印等過程，若能仔細閱讀，則有助建構「明清兩代地方志出版文化史」。

(三)臺灣資料。關於哈佛燕京所藏臺灣資料雖不多，但有可觀之處。哈佛燕京藏臺灣地方志僅數種，且國內皆有藏。然亦有見臺灣書坊松雲軒出版品則未見本地有藏。此對研究臺灣出版史提供不少資料。

(四)清代材料。哈佛燕京早年透過燕京大學圖書館蒐集圖書，如燕大購置者，或抄錄副本予哈佛燕京，這對於文獻同通與利用取得不少方便。例如說館藏有緣督廬書目。

## 三、哈佛燕京圖書館藏中文善本全文影像資料庫介面

### (一)影像瀏覽方式

本資料庫乃屬於全文影像性質資料庫，其使用介面，筆者分影像瀏覽與影像檢索介紹。後者尤為適合讀者使用該館館藏。其使用方式有二：

一是**瀏覽閱讀介面**，即透過瀏覽介面<sup>3</sup>，瀏覽該館古籍。在該介面底下有「Digitization Projects」(數位化成果)分類提供該館藏選項有數十項，提供讀者點閱瀏覽。現將該分類條列如次：

- Bao Juan 寶卷 Collection OPEN ACCESS
- Chinese Maritime Customs 中國舊海關資料 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books- Unique, Manuscripts, ect. 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏 稿，鈔，孤本(傅斯年圖書館合作項目) OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Collection- Classics & History 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏- 經，史部(中國國家圖書館合作項目) OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Collection- Collectaner Section 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏- 叢部 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Collection- Collected Works 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏- 集部 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Collection- Oversize 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏- 特大 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Collection- Philosophy 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏- 子部 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Books Digitization Project-Christianity 基督教傳教士文獻 OPEN ACCESS
- Chinese Rare Local Gazetteers 中國珍稀舊方志 OPEN ACCESS
- Chinese Republican Period (1911-1949) Collection 哈佛燕京圖書館  
藏民國時期文獻 OPEN ACCESS
- Chinese Rubbings 拓片收藏 OPEN ACCESS
- Gaochao Ben Digitization Project 哈佛燕京圖書館  
中文善本特藏稿鈔本選輯 OPEN ACCESS
- Hedda Morrison Photographs of China 莫里士中國老照片，  
1933-1946 OPEN ACCESS

---

<sup>3</sup> 瀏覽介面網址：

[http://guides.library.harvard.edu/Chinese?utm\\_source=Library+Staff&utm\\_campaign=9fca5a7bb3-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2017\\_06\\_28&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_4bb25c0228-9fca5a7bb3-26352423#s-lg-box-6321879](http://guides.library.harvard.edu/Chinese?utm_source=Library+Staff&utm_campaign=9fca5a7bb3-EMAIL_CAMPAIGN_2017_06_28&utm_medium=email&utm_term=0_4bb25c0228-9fca5a7bb3-26352423#s-lg-box-6321879)

Ivy Plus Libraries' Digital Projects on East Asia 常春藤高校  
聯盟數字建設項目匯總 OPEN ACCESS

Lecture Notes 大學講義 OPEN ACCESS

Manchu Rare Books 滿文古籍 OPEN ACCESS

Ming-Qing Women's Writings 明清婦女著作 (McGill University  
Library 合作項目) OPEN ACCESS

Mongolian Rare Books 蒙文古籍 OPEN ACCESS

Naxi Manuscripts 納西東巴經 OPEN ACCESS

Personal Collection of Prof. Patrick Hanan (1927-2014) 韓南教  
授藏書 OPEN ACCESS

Qi Brothers Collection 齊氏兄弟 (齊耀琳, 齊耀珊) 藏書 OPEN  
ACCESS

Qi Rushan Collection 齊如山藏書 OPEN ACCESS

Rev. Claude L. Pickens, Jr. Collection on Muslims in China 畢  
敬士中國穆斯林老照片 OPEN ACCESS

Japanese Rare Books Digitization Project - on Chinese Literature  
每一項分類點入後即是條列該類各書書目。點選某書可見該書基本資料，又  
每書條列下有「 view online」(線上瀏覽)者，點入則進入該部圖  
書全文影像資料庫頁面。

其二為**檢索查詢介面**。首先進入哈佛燕京圖書館 HOLLIS+檢索頁面(網址：  
[http://hollis.harvard.edu/primo\\_library/libweb/action/search.do?vid=HVD](http://hollis.harvard.edu/primo_library/libweb/action/search.do?vid=HVD))，選  
擇 HOLLIS 即可檢索該館一般館藏<sup>4</sup>。在此，所以選擇「HOLLIS」，蓋排除館  
藏期刊資料與購置付費資料庫，同時也縮小檢索範圍。讀者可依照書名或作  
者鍵入並搜尋所需資料全文影像。附帶說明，這裡鍵入文字可以是英文，也  
可以是繁體或簡體中文，不需轉換文字編碼。例如說筆者鍵入「名臣琬琰集」  
檢索，即出現有 10 筆資料(如下圖 1)。

---

<sup>4</sup> 又舊版 Hollis 亦可檢索，網址：

<http://lms01.harvard.edu/FL1KL3LV5H2RXUEFS8AFFEAU1M8PCY9QTSA6HX9KL1JBY4XYYP5-16151?RN=910079289>

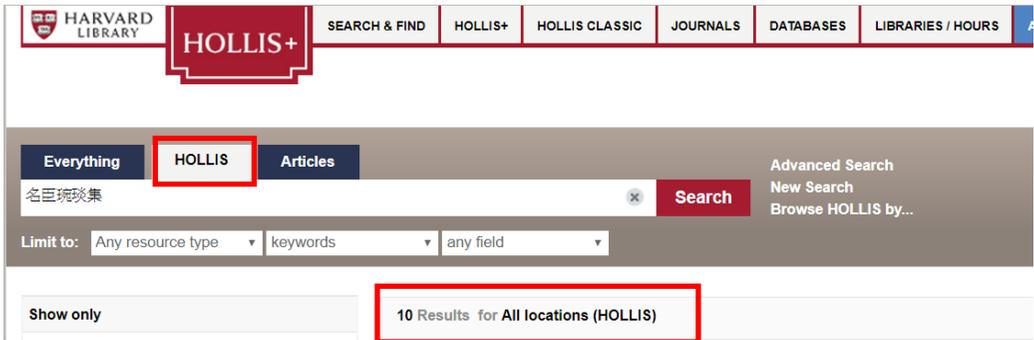


圖 1

其中第四筆有上述「[View Online](#)」標記者，即筆者欲瀏覽之館藏古籍資料。首先，點選書名「新刊名臣碑傳琬琰之集」即可進入該書籍後設資料(見下圖 2、3)，而如欲直接觀覽全文，則點選「[View Online](#)」標記，則可進入全文影像頁面。



圖 2

新刊名臣碑傳琬琰之集: [一〇七卷]  
 Xin kan ming chen bei zhuan wan yan zhi ji : [107 juan]  
 [China, 紹熙甲寅[1194], [明 i.e. between 1368 and 1644] printing. [China, Shaoxi jia yin [1194], [Ming i.e. between 1368 and 1644]...



圖 3

## (二)全文影像頁面

吾人點選進入《新刊名臣碑傳琬琰集》全文影像頁面(見圖 4)。該介面由三部份組成，一為功能兼題名介面，二為書籍導覽介面，三為書籍預覽介面。



圖 4

1.功能兼題名介面，功能介面在頁面上方，標有書名卷數、作者與版本資料外，其他則是主要提供讀者使用的附加功能(見圖 5)，最上方「view in PDS」、  
「print/save」(列印/存檔)較為常用。



圖 5

前者為進入哈佛大學圖書館 Page Delivery Service 系統，後者則進入另存 PDF 檔頁面(見圖 6)。在此頁面讀者只需填入存檔頁數範圍(當頁面、選擇頁面等)與電郵，待系統轉成 PDF 檔後，以電郵通知下載。惟吾人欲取得頁面愈多者，其等待時間愈久，以超過 100 頁頁面為例，至少需 5-6 小時。



圖 6

2.書籍**導覽介面**，即頁面左側。此導覽介面主要是該部圖書冊、葉以樹狀圖表示。若吾人欲直接看某書第某冊，不需一頁一頁翻，在導覽頁點選即可得。

3.書籍**預覽介面**，亦即主顯示頁面。在此介面可見到該書影像，下方亦以影像縮影方式顯示，如影像文字過小，可在頁面上滾動滑鼠即可放大或縮小，以取得所需大小。如欲上下翻頁，只需在每頁的左右邊「<」、「>」點選即可。同時，亦可透過下方縮影方式達到上下翻頁效果。

#### 四、本資料庫特色

##### (一)免費使用

過去透過出版影印，將古書化身千千萬，今日透過網際網路更遠甚過去時空環境，學者亦能很容易取得全書，進行討論。有謂「學術乃天下公器」，撰寫書志可謂其一，古籍數位化亦可比肩。另一方面，透過古籍數位化，更是古籍保護重要一種手段。現今對古籍保護多所重視，蓋古籍僅存不多，稍有毀損，則傳統文化遺產損失至大。因此，各圖書館對於古籍訂立許多規則加以保護，連帶的對研究造成許多限制，進而造成研究停滯。現通過數位化的進行，讀者只需調閱影像檔，不必事事皆調閱原書，致使原書減少翻動，可獲得妥善保護，魚與熊掌皆可兼得。

再者，大部分館藏進行數位化多有成果，但一旦數位化完成，亦限制一堆，例如限制館內使用，限制需註冊帳號等方式。哈佛燕京館則完全免費公開，不但造福使用者，對於遠地讀者來說亦免舟車困頓之勞。<sup>5</sup>

##### (二)全彩掃描

古籍數位化既是古籍保護的一環，其在製作過程中應該小心謹慎將原書全彩掃描，而非以早年微捲轉檔。蓋微捲多是黑白，且當年攝製技術欠佳，於今再用以製作資料庫影像來源，不僅無法清晰辨析，尤其是套印書或朱筆批校者更無法清晰呈現，而且最後仍須調閱原書，喪失數位化與保護雙重意義。

#### 五、本資料庫運用範疇

運用本資料庫主要進行相關研究，尤其是版本方面研究。除此之外，筆者認為他館古籍整理亦可加以利用以比對館藏版本異同。

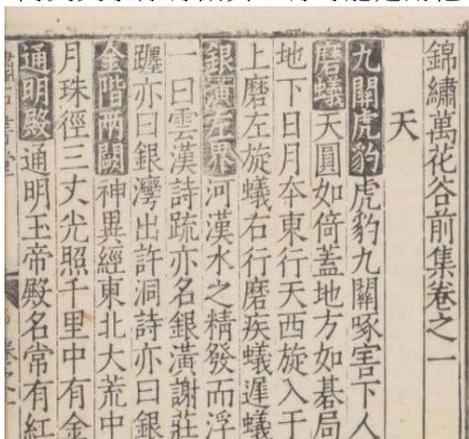
---

<sup>5</sup> 中國國家圖書館「中華古籍資源庫-海外特藏編」(網址：<http://mylib.nlc.cn/web/guest/hafoyanjing>)亦收哈佛燕京館藏，然對非屬中華人民共和國國民來說，其註冊手續非常不便。

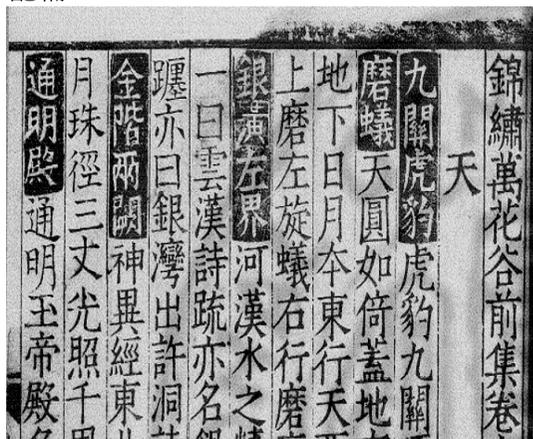
### (一)他館古籍整理

現今各館積極進行古籍整理，或編館藏書目，或撰寫書志。然在進行館藏古籍整理之時，其中對於館藏古籍版本判別尤為重要。過去館藏或有舊目，然於今日不宜直接抄用，蓋舊時編纂有其時空困境，判別上或有誤差。倘若今日再依舊目著錄，則失去館藏整理意義。筆者認為館藏古籍整理乃世代與相互合作工程，每一代人均有責任善盡責任，搞清每一部館藏古籍情形，後出轉精，而非照抄舊有材料。而館藏整理時，藉助已整理的館藏書目、書志，分析比對，不僅本館可得較為正確著錄，對他館而言，亦有修正該館館藏著錄的收穫。

館藏版本重新判別就必須借重他館已完成之圖錄與影像資料庫。哈佛燕京中文古籍影像資料庫即是館藏古籍整理時一項好用資料庫。透過哈佛燕京所藏影像比對本館所藏者，有何異同，再做判別。筆者在此提出明秦卞繡石書屋刊《錦繡萬花谷》說明。一般此書均著錄為秦卞繡石書屋刊本，蓋其其版心上方均有「繡石書屋刊」字。然此本《前集》或有配補他版本，未加詳查，均一概著錄為秦卞繡石書堂刊本。繡石書堂刊本哈佛燕京有藏，《前集》版心有字，再檢臺北國圖或武漢大學圖書館亦藏均著錄為秦卞繡石書堂刊本，然其前集版心空白，應非秦氏所刊。現透過比對，上述二館不僅版心無字，內文文字亦有微異，有可能是用他本配補。



哈佛燕京藏本書影



臺北國圖藏本書影

### (二)古籍版本研究

哈佛燕京館藏中文善本全文影像資料庫免費提供吾人使用，筆者想到最主要的價值就是提供古籍版本研究。哈佛燕京所藏古籍不僅多，而且一書有

不同版本，對我們研究古籍出版史、刻書史取得不少方便。例如說黃道周《博物典彙》，哈佛燕京即藏有三種：一為廿卷崇禎年間刊本，二為廿卷崇禎年間刊本但抹去黃名，三為十八卷觀堂重訂本。依照時間排列，就可說明黃道周著作在明末刊行，清初遭禁，民間書坊主人與學者為讀書所採取避禍措施。

又如《王文恪公集》著錄「萬曆間震澤王氏三槐堂刊本」即有問題。據《中國古籍版刻辭典》著錄三槐堂為天啟間常熟書坊。筆者曾見本書另一種同版，其扉葉有「本衙藏版」字(此本無此扉葉)，可知此書當為王氏與書坊合作刊行，歸王氏所有者。

#### 四、本資料庫待解決問題

(一)**資料未能與時俱進**。本資料庫後設資料部分存有錯字，如明莫如士刊《柳文》，作「莫如是」。再者，資料庫似乎仍以舊有資料鍵入，對於該館委請沈津先生編撰《善本書志》資料未能補入，至為可惜。尤其是就若干修正後的版本判定亦有落差，讀者於使用時必須注意。例如說筆者在本文所舉《新刊名臣碑傳琬琰之集》即其一。該資料庫後設資料作「[China], 紹熙甲寅[1194], [明 i.e. between 1368 and 1644] printing.」，《書志》則已改作「明刊本」。

(二)**介面問題**。本資料庫介面既已有左側**導覽頁**，於主頁面下方又有類似頁面，固然以縮影方式可提供讀者判斷所需閱讀頁面，但此舉不免有重複，且嚴重影響主頁閱讀，蓋該縮影頁面已占全文五分之一。

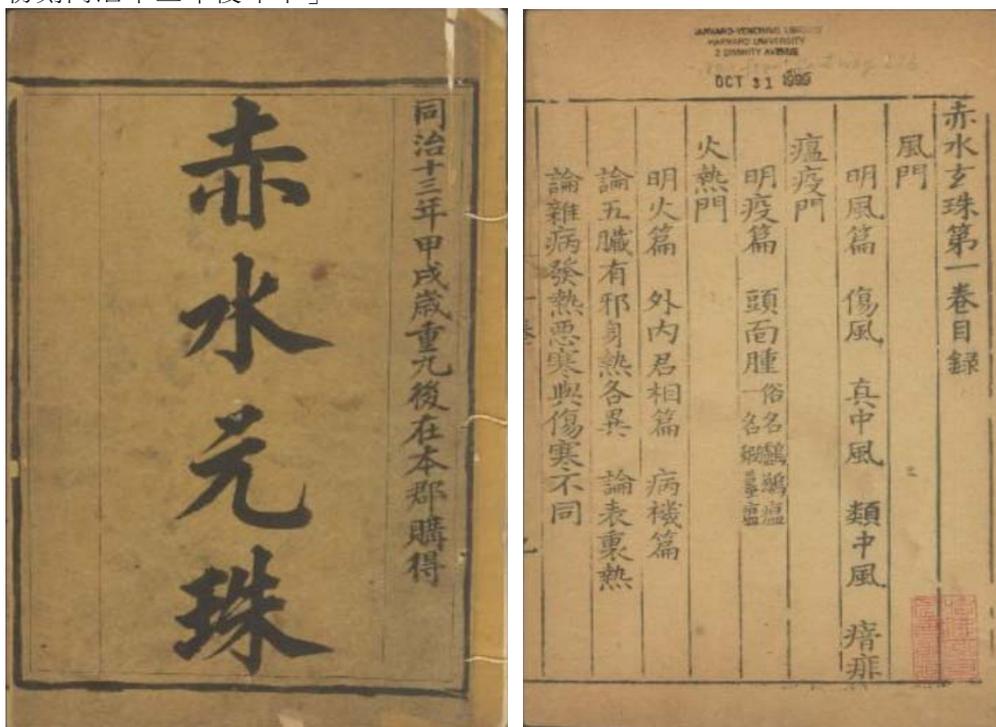
其次，該館提供讀者將所需書籍頁面**轉 PDF 檔案系統**，遇到欲轉量大時，等待時間過久。臺北國圖古籍影像系統曾有類似功能，可立即取得。

第三，**回饋系統**。古籍整理是世代工程，每一世代接棒承續，方能使各種古籍有更正確的著錄。今日資料庫完成並不代表完全無誤，如能增設讀者回饋系統，相信在使用過本資料庫讀者，一定能提供更多修訂資料，協助完善。這應該也是館藏免費提供讀者使用的另項收穫。

除《書志》資料未見更新外，尚見有不少書籍仍用舊材料，如有回饋系統，可提供讀者將某書版本研究成果，提供該館更新。例如《唐韓昌黎集》著錄「崇禎六年蔣氏三徑草堂刊本」。蔣氏三徑草堂刊本於版心下緣有「三徑草堂」字，此本無之。又此本僅李漢序，無蔣之翹序，有可能是翻刻本。王重民亦稱此書多有翻刻。

第三，筆者曾評介哈佛燕京館中文古籍與善本方志兩種《書志》，再趁此

機會，再按核書志並發現版本上有不少問題。例如說孫一奎著《赤水玄珠》三十卷《醫案》五卷《醫旨緒餘》二卷，資料庫著錄「明萬曆丙申[24年,1596], ([清, between 1662 and 1911] impression)」，《書志》則作「萬曆刊本」。現透過資料庫，此書「玄字」缺筆，又有同治後印扉葉，則此書或應該著錄作「清初刻同治十三年後印本」。



哈佛燕京藏本書影

### 結語

現所知海外館藏古籍資料庫不多，如早稻田大學圖書館、東京大學東洋文化研究所，又如依附臺北國圖古籍影像檢索系統內之美國國會館、加州大學館、華盛頓大學館與加拿大倫多大學館等，大多數都以公開提供讀者。反而國內不少館藏縱使數位化，對於調閱使用仍然困難重重。近來，臺北國圖已公開館藏古籍檢索系統供館外讀者使用，這是很好的第一步，也期待更多館能夠效法，如此，發揮學術乃天下公器精神，促使學術發展，弘揚傳統古籍，更是对原件保護做出貢獻。

## 研究資料彙編

## 徐復觀教授研究資料彙編--近人對徐復觀及新儒家的研究(一)

謝鶯興\*

鄭家棟《當代新儒學史論》說：「自 70 年代中期始，一些海外和台灣地區學者明確使用『新儒家』概念指稱『五四』以來某些以弘揚儒學為職志的現代學人。到了 80 年代後期，因於諸多機緣的刺激，大陸學術界開始大張旗鼓地開展現代(當代)新儒學研究。」<sup>1</sup>東海大學為紀念徐教授逝世十周年，舉辦「徐復觀學術思想」國際研討會，翟志成發表〈儒門批判與抗議精神之重建--徐復觀先生對當代新儒學之貢獻〉<sup>2</sup>，即是將徐教授與「新儒學」串連討論的。近人或就徐教授個人的學術、思想討論，或冠上「新儒家」一詞來討論他，1995 年武漢大學與東海大學聯合在武漢大學舉辦的「徐復觀與現代新儒學發展學術研討會」，則出現對於該大會的「綜述」；另有葉海煙〈總論當代新儒家〉(1993 年)，姚才剛〈臺灣當代新儒學研究概述〉(2001 年)，劉述先〈現代新儒學研究之省察〉(2002 年)先後的概述、省察，方便初學者瞭解徐教授與「新儒學」的關係，近人研究的主題與方向，從中尋得研究的門徑。因此本單元以「對徐復觀及新儒家的研究」為名，略依研究資料的內容，分為：「研討會綜述暨新儒家研究概述」、「從儒家或新儒家立場探討」、「與自由主義或其他新儒家的討論比較」等類型呈現近人對徐教授的研究概況。

## 一、研討會綜述暨新儒家研究概述

## 1. 〈徐復觀與現代新儒學發展學術討論會綜述〉，吳根友，《哲學動態》，第 12 期，1995 年 12 月。

按：是篇報導了 1995 年 8 月 29 日至 31 日，武漢大學與東海大學在武漢大學聯合舉辦「徐復觀思想與現代新儒學發展學術討論會」的內容綜述。分數點敘述：

一是對徐先生學術成就的總體評價，以蕭蓬父、杜維明、蔡仁厚三篇為例。

\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 見「一、沒有聖賢的時代：新儒家的持守與蛻變」頁 2。南寧：廣西教育出版社，1997 年 11 月第 1 版。

<sup>2</sup> 按，1992 年 6 月 25 日至 27 日在東海大學圖書館良鑑廳舉行，論文集於同年 12 月出版，是篇收入頁 437~458。在資料蒐集過程中，發現常見「新儒學」或「新儒家」不同詞的稱謂，是否因大陸學界與台灣及海外學界的不同用法，參見姚才剛〈臺灣當代新儒學研究概述〉(《求是學刊》，第 2 期，2001 年 7 月，頁 23-27)的說法。

二是對徐先生學術思想的多方研究，分：1.政治思想，以肖濱、任劍濤等人之說為例；2.美學思想，以劉紀綱、胡曉明等篇章為例；3.人性論思想，以姜國柱、楊澤波等篇論述為例；4.哲學思想及成長原因，以李維武、馮天瑜、談羸等篇討論為例。

三是對徐先生學術思想的深入探討，列舉郭齊勇、羅義俊、李宗桂、黃俊傑、顏炳罡等篇之說為例。

最後介紹方克立在閉幕式中所指出的「儒學研究的未來方向」，杜維明補充，指出當代新儒學將「由『判教』走向實踐時代，多元化時代」。

2.〈徐復觀思想與現代新儒學發展學術討論會紀要〉，韋維，《武漢大學學報(哲學社會科學版)》，第 2 期，1996 年 3 月，頁 128-129 (後收錄於《徐復觀與中國文化》一書)<sup>3</sup>

按：是篇亦報導 1995 年 8 月在武漢大學與東海大學一起於武漢大學聯合舉辦「徐復觀思想與現代新儒學發展學術討論會」訊息，吳根友記載的日期為 29 日至 31 日，韋維則記載為 29 日至 9 月 2 日，有「50 多位來自海內外的學者出席」。

<sup>3</sup> 按，《徐復觀與中國文化》於 1997 年 7 月出版，是篇作者於「緣起」說：「會議籌備委員會將先行收到的 20 餘篇論文，以《徐復觀與中國文化》為題，滙編打印成冊，供會議交流和討論。」因此，學報的篇名為「紀要」，收於書中篇名為「紀略」。會議日期，前者記到「9 月 2 日」，後者僅到「8 月 31 日」。內容上亦有很大的差異，前者僅概述會議探討的三個重點，後者「將會議緣起、概況、一些重要觀點及社會反響，作一介紹」。「緣起」單元，概述大陸學術界開展對徐復觀思想的研究，始於 1987 年出版《中國藝術精神》簡體字版及對是書的評論起；1993 年 3 月樂炳南與方克立共同提議由武漢大學舉辦徐復觀思想學術討論會；1994 年 4 月武漢大學校長訪問東海大學，同意兩校共同舉辦；1995 年成立學術討論會籌備委員會，8 月底舉行。「概況」單元，引述武漢大學校長陶德麟、東海大學文學院院長洪銘水及徐先生哲嗣武軍三人的致詞，並列出前後三天的十個場次的時間、報告人及主題；及記載 9 月 1 日至 2 日與會學者們前往浠水縣徐復觀家鄉座談及參觀墓園。「觀點」單元，則記錄「一些沒有在論文中反映出來的」，如方克立的「中國大陸現代新儒學研究的特點」，提出五點，如把現代新儒學當作一個學派和思潮來研究，有組織有計畫的集體研究，始終和 80、90 年代的文化討論和文化研究結合；李宗桂的「徐復觀的思想史研究特點」，提出把思想史研究與文化研究相結合，積極倡導並努力實踐用科學的方法研究思想史，在思想史研究中解構與建構的相結合，灌注強烈的主體意識；蔣慶的「徐復觀的經學研究與現代新儒學向經學的發展」，認為「現代新儒學如果不在經學上有所突破，第三期發展可能會有困難」，「應向經學的發展突破，應當復興或重建經學。」最後的「反響」單元，列舉《湖北日報》、《長江日報》、《武漢晚報》、《武漢大學報》、《哲學動態》、《武漢大學學報(哲學社會科學版)》及當地電視台的報導。

首先敘述「關於徐復觀作為思想家的歷史定位，是會議探討的一個重點」，蕭蓬父認為徐先生是當代中國獨立不苟的思想家，杜維明根據自己的親體會，認為徐先生與唐君毅、牟宗三不同，他關懷政治，投身社會，究心人文，突顯禮樂教化。

第二是「如何評價徐復觀的哲學思想」，王煜認為徐先生特色在考訓詁，偏重美學；劉綱紀認為徐先生是專門研究哲學，又致力於藝術與美學，並寫下系統著作的學者；李維武指出徐先生是思想家，也是哲學家；姜國柱專就徐先生心性論的特點探討。

第三是「徐復觀的中國思想史研究方法」，敘述郭齊勇認為「以中國精英文化主體的憂患意識，憂患人生及其對文化製品的積澱、貫注為視角，整理中國思想史，是徐復觀的一大發明，一大貢獻」；黃俊傑認為徐先生的思想史研究方法論主要是由整體論的方法與比較的觀點所構成；顏炳罡指出徐先生與唐君毅、牟宗三對研究方法的想法同中有異，徐先生側重中國傳統文化義理原委的會通，唐君毅比較重超越的反省，牟宗三則強調生命的證悟。

### 3. 〈「徐復觀與 20 世紀儒學發展」海峽兩岸學術研討會綜述〉，張世保，《中國哲學史》，第 1 期，2004 年 7 月，頁 129。

按：本篇報導 2003 年 12 月 6 日至 8 日，在武漢大漢舉辦「徐復觀與 20 世紀儒學發展海峽兩岸學術研討會」，共有 80 多位出席，提交 60 篇論文。

首先提出「徐復觀的學術定位問題」是此次會議的關注點，以蔡仁厚、李維武、歐崇敬等人說法為例。

第二是「徐復觀與自由主義的關係」，提出何信全認為徐先生是「自由的儒家」、吳根友認為是「文化自由主義」，樊志輝認為「假如儒家思想不能為現代社會批判提供自己的精神理念，則這種批判在嚴格意義上說不能稱為『現代儒家的社會批判理論』」，張世保認為不能把徐先生稱作一位自由主義者。

第三是「從不同側面對徐復觀學術思想展開了探討」，舉出蔣國保認為徐先生的經學研究方法具有古文經學的思想特徵，李清良認為徐先生的中國思想史研究具有十分自覺的現代解釋意識，徐水生著重於徐復觀的日本觀進行研究，李淑珍揭示徐先生在台灣的心路歷程與文化貢獻。

第四是「現代新儒學的定位與發展問題」，李翔海從後現代的視

野探討，林安梧對當代新儒學進行前瞻性的探討，郭齊勇與□□樣(原文缺字)則對於儒學的普遍意義和永恆價值給予了論證。

4. 〈「徐復觀與 20 世紀儒學發展」海峽兩岸學術研討會綜述〉，謝永鑫，《孔子研究》，2004 年第 2 期，2004 年 3 月，頁 106~110。

按：是篇亦報導 2003 年 12 月 6 日至 8 日在武漢大學舉辦的研討會內容，分類與張世保的方式不同。

第一是「對徐復觀人生道路的新探討」，敘述徐復觀的親屬、故交與學生從不同側面追憶了徐先生的生前佚事及其人格魅力，列舉陶一貞<sup>4</sup>、楊逢彬、李淑珍、蔡仁厚等人的追憶。

第二是「對徐復觀哲學思想的再反思」，敘述與會從形上學、方法論、經學思想等方面對徐復觀哲學思想進行再反思，如李維武認為徐復觀消解形而上學的思想有一個逐漸形成、明確過程，「要求面向現實生活世界把握中國文化的精神，把現代新儒家哲學重新拉回到現實生活世界中來」；歐崇敬認為徐復觀的方法學有其獨到的文化脈絡考據法，並吸收西哲的思想；李清良認為徐復觀的現代解釋意識主要體現在三個主張：1. 思想史的解釋，2. 要在世界文化背景之下解釋與評價中國文化，3. 要將古人所應有但未經明白說出來的內容代其說出；張斌峰認為徐先生開創行動邏輯、具體性思維方式，成為人文思維邏輯的先驅者；蔣國保認為徐先生是以新考據方法詮釋經學史的現代古文經學家。

第三是「對徐復觀政治思想的深入研究」，何信全認為徐先生主張政治與道德二者無法脫離，道德上的良心理想是政治上自由人權

---

<sup>4</sup> 按，原文為「徐復觀的次女陶一貞在向會議提交的〈徐復觀與陶子欽、熊十力交往的點滴回憶〉」，韋維〈徐復觀思想與現代新儒學發展學術討論會紀略〉的「概況」，亦說：「徐復觀先生的長子徐武軍教授、次女陶一貞高級工程師出席了會議。」並引徐武軍說：「我們兄弟姐妹一共五人，都是念自然科學或科技方面的。」所云次女陶一貞，既姓陶，她提交〈徐復觀與陶子欽、熊十力交往的點滴回憶〉中，談及其外祖父陶鈞對於徐復觀前半生的經歷、思想的影響。曹永洋〈徐復觀教授年譜〉(2016 年 12 月增訂之「一九二八年」條)云：「得湖北清鄉會辦陶子欽先生贊助赴日留學，原想攻讀經濟學，因恐得不到學費挹注，遂進入日本陸軍士官學校就讀。潛心研讀日本思想家河上肇的著作，拓展了思想的領域和親野。」可知陶鈞曾資助徐先生前往日本深造。但徐復觀先生與王世高女士於 1935 年結婚，生育四位子女，其次女為梓琴女士，是否因徐復觀先生為感念陶欽的資助，而認養陶一貞女士為乾女兒？暫記於此，俟進一步追查。

立論的終極基礎；吳根友認為徐先生依托儒家德性自由闡發的自由思想可稱為文化自由主義，其核心理念是強調我的覺醒，突顯個人意識的覺醒；張世保認為徐先生堅持把人性善、對人的充分信賴作為民主政治的人性論預設，認為道德自由和政治自由可以貫通，因此石能納入自由主義的陣營；樊志輝認為徐先生具有強烈的批判精神，是將社會問題轉化為道德與精神問題，只能表達批判社會而非社會批判；許紀霖認為徐先生心目中的知識分子理想類型，是以專門擔當知識、思想為己職的，他在現代性的普遍意義上建構中國知識分子的特殊性的努力，有其跨世紀的意義。

第四是「對徐復觀文學、美學思想研究的可喜開展」，胡曉明認為徐復觀的中國文學觀是「心的文學」，具有三大特點；王守雪認為「心的文學」是通過理性與生合一的工夫過程而成為可能的，具生命力的作用；張思齊認為徐先生因具備國際比較的眼光和世界文明史的視角，因此他在《文心雕龍》的各項研究取得顯著成就；張世保認為徐先生對先秦樂教的現代意義的開掘，體現在「從仁的角度來說明樂的形上特徵」、「揭示了樂與情之間的關係」；劉建平認為徐先生對中國藝術精神的詮釋，具有世界性的意義。

第五是「20世紀儒學研究的回顧和21世紀儒學發展的展望」，列舉胡軍認為熊十力、馮友蘭、金岳霖三人的思想體系作為中國現代哲學的主體來觀察，具有三大特點；林安梧認為當代新儒學的發展趨勢有：1.繼承宋明理學的發展，以心性之學為主導，2.通過心性之學的理論建構來安排民主與科學，以克服存在意義的危機；李翔海認為立足於民族本位的新儒家哲學更有利於將中國哲學以哲學的面貌示人；蔡仁厚認為儒學在新世紀發展可以有四點意義。最後敘述了方克立在大會總結發言，這次會議是體現了自1995年第一次徐復觀研討會<sup>5</sup>以後的徐復觀研究的新進展。

**5.〈總論當代新儒家〉，葉海煙，《哲學與文化》，第20卷 1期，1993年2月，頁181-192。**

<sup>5</sup> 按，1992年6月25日至27日，東海大學曾在圖書館良鑑廳舉辦「東海大學徐復觀學術思想國際研討會」，並出版《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，實則1995年武漢大學舉行的研討會，僅能說是由武漢大學與東海大學合辦的兩岸第一次研討會，而非是「第一次徐復觀研討會」。

**按：**是篇首先說明「當代」，指本(20)世紀以來的近百年，「新」，對應於「舊」的一般意涵，還隱含較富超越性與創新性的現代觀點，以別於「傳統」與「守舊」的貶義。認為當代新儒家普遍具有深沉的憂患意識，以及強烈的文化關懷。接著分為數個單元論述：

第一是「當代新儒家研究的主要取向」單元，先引劉述先指出的兩個觀點取向，一是在理論基礎上，為儒學的過去和未來，建立起承先啟後的思想統緒；二是新儒家在個人人格及外王理想之間所加以調和並予以重建的文化現實及社會現實，再列舉賀麟先提出「新儒家」的概念，方克立將當代新儒家主要代表人物劃分三代，金隆德歸納大陸學者重視對現代新儒家研究的三個動機，鄭家棟認為馮友蘭是否屬於新儒家是源自對「新儒家」概念的不同認識，採取較寬泛的定義：凡是一般地歸趨於儒家的道德理念和價值信念者，都可以被稱之為或自詡為「新儒家」。

第二是「現代新儒學的思想特質」單元，指出鄭家棟發現現代新儒學有三個思想特質：一是作為文化思潮的新儒學，是為了回應中華民族在當所面臨的文化危機；二是作為哲學思潮的新儒學反對科學主義，反對兩分的世界模式，堅持在道德的人本主義的基礎上，開展其道德的形上學，企圖達道德與宗教、內在性與超越性的完美統一；三是作為學術思潮的新儒學，自有其對待歷史之研究與批判；但作者提醒鄭氏的這種批判或失之過苛，其立足點是否能和新儒家的用心存意相呼應，尚待商榷。

第三是「當代新儒家的精神方向」單元，列舉蔡仁厚引牟宗三指出儒家第三期的「文化使命」三點：1.道統的肯定、2.政統之繼續、3.學統的開出，就是當代新儒家的精神方向；但這三大精神亦隱藏者三大問題，而要注意的。

第四是「省思與共識」單元，先列舉劉述先斷言新儒家的精神有兩個向度一為內向的生生之德，亦仁心在自家生命之體現；一為外向的文化批判，直指現代多元的文化架構與現象。次舉方克立是以馬克思主義的立場、觀點及方法為指導原則作為研究「現代新儒家」的方向，再引韓強的肯定現代新儒學的精粹在心性之學，但又將「心性之學」限定在唯心主義的範疇，則是大相逕庭的。最後概括台港及海外學者對「現代新儒家」的認知，有四項共同的見解：

1.現代新儒家直承儒學傳統，有其一貫性的詮釋立場；2.在其心性之學的廣大領域中，肯定中國歷史文化之精神生命，並將形上學包含其中；3.普遍認為價值理念為文化活動之泉源，而心性又為價值理念之根柢；4.以為其主要責任不在與其他當代學術相抗衡，而是在中國文化的主體意識中，將古今中外各哲學思潮作對比的參照，以試圖整合出適合現代中國以迄未來所需的人文取向。

**6.〈臺灣當代新儒學研究概述〉，姚才剛，〈求是學刊〉，第2期，2001年7月，頁23-27。**

**按：**是篇乃作者於2000年10月到12月間台北進行「當代新儒學研究」時期，對「台灣當代新儒學」的瞭解所進行的「概述」。

首先提出「台灣一直是現(當)代新儒學的大本營。現(當)代新儒家牟宗三、徐復觀、方東美先生等曾經長期在灣著述講學」，「台灣當代新儒學正處於調整與轉型時期」。

接著敘述台灣目前推動當代新儒學研究的兩個主要機構：中央研究院中國文哲所，〈鵝湖月刊〉社的研究面向與成果。顯然點出「新儒家」與「新儒學」間的差異：「大師逝去之後的台灣當代新儒學與唐君毅、徐復觀、牟宗三等先生在世時的情形雖無根本差異，但隨著時勢的發展與學術環境的嬗變，呈現出了一些新的特點。」提出：一是多元化傾向，認為「以復興儒學為己任的第一、二代現(當)代新儒家」，「仍未能完全破除傳統儒學那種一元正統意識的心態」，而「稍年輕的新儒家學者由於受到西方現代思潮的影響，逐漸放棄了具有宰制性的一元意理，而代之以多元主義，以開放的心態重新為儒學作出定位。」分別從「尋求儒學與其化文化傳統的對話、溝通」，「在研究面相上的多元化」兩方面說明。二是方法論的自覺，著眼於「20世紀以來的現代西方哲學更迭較快，各種新思潮不斷湧現，這為反應快捷、思想活躍的當代新儒家學者提供了眾多的方法論資源。」列舉劉述先、黃俊傑、李明輝、袁保新幾位的研究方法為例。

三是「生活世界」之轉向，提出台灣儒學研究中，「『生活世界』是一個頗受重視的概念」，以王邦雄長期致力於民間講學，王財貴倡導「兒童讀經運動」為例，並以自身參加2000年11月9日至10日在台北舉行「台灣儒學與現代生活國際學術研討會」的觀察，舉出袁保新認為「台灣新儒家學者應該成為教育改革運動的一員」；曾昭

旭長期致力民間講學，甚至為青年講愛情理，認為「以真誠的心進入具體的生活情境中，真實解除存在的困惑，以滿足人的意義價值的需求。」葉海烟認為「儒學的真实意義與本質意義往往落向生活經驗、人格特質及文化創造三者相互糾結」的行動世界與心靈世界共通的精神氛圍。歸結出「目前台灣當代新儒學也正朝著兼顧精深理論研究與社會普及的方向發展」，舉出陳昭瑛「明確提出『台灣儒學』的概念」，探討儒學自明鄭以來的發展所「經驗了本土化與現代化的歷程」。

**7.〈現代新儒學研究之省察〉，劉述先，《中國文哲研究集刊》，第 3 期，2002 年，頁 367-382。**

**按：**是篇分幾個單元敘述。「引言」說明作者於 1993 年由香港中文大學休假到台北中研院文哲所做研究，與戴璉境共同提出「當代儒學主題研究計畫」，將他近年來關注當代儒學的哲學方面，針對大陸、港、臺、海外新儒家的研究之彼此交集，加以省察而撰寫成文的。

「現代新儒學與當代新儒家」單元，認為「『新儒學』一詞在二十世紀初年只是一個寬泛普通的用語，後來才變成學術上的專有名詞，專指宋明理學而言。」列舉馮友蘭、田浩、狄百瑞之說以明之。並交待「現代新儒學」與「當代新儒家」二詞實有廣義和狹義的兩條線索，前者是「凡肯定儒家的一些基本觀念與價值通過創造性的闡釋有其現代意義者」，後者是「以 1958 年元旦發表〈中國文化與世界〉的宣言為基準」，「強調『心性之學』為了解中國文化傳統的基礎」，上溯熊十力，下開港、臺、海外新儒家的線索。

「現代新儒學興起的背景之省察」單元，是重新考察現代新儒學興起的背景，敘述一般認為梁漱溟首開現代新儒家思潮的過程，追溯到明清之際儒家思想的轉型，「制度的儒家」隨著清廷的覆亡而成為歷史陳跡，「精神的儒家」並沒有死去，在「政治化的儒家」與「民間的儒家」都還展現著活力，而梁氏即把握了「精神的儒家」。

「現代新儒家的『三代四傑』架構」單元，是折衷各家學者的說法，提出「三代四群」的架構，認為 20 世紀的 20 年代是第一波，以梁漱溟開始；40 年代是第二波，以馮友蘭發端；60 年代是第三波，以 1958 年元旦發表的「中國文化與世界宣言」成為狹義當代新儒家的標誌。80 年代是第四波，採取「立足本位，擴大自己，放眼世界，

自然而獲得了前所未有的國際視野」，提出杜維明「被一致公認為在世界上推廣新儒家最力的一個人物」。

**8. 〈近 50 年來現代新儒學開展的「一本」與「萬殊」〉，李維武，〈南京大學學報(哲學·人文科學·社會科學)〉，第 6 期，2008 年 7 月，頁 91-100。**

**按：**本篇的「近 50 年來」指的是「1958 年元旦，台灣香港地區的現代新儒學代表人物牟宗三、徐復觀、唐君毅、張君勱共同署名的〈為中國文化敬告世界人士宣言〉同時在《民主評論》和《再生》兩家雜誌上發表」算起的。

第一單元「〈宣言〉的文化保守主義價值取向」，認為從文化觀問題入手，展開對近百年來中華民族所面對的中西古今文化關係問題的闡發，實為〈宣言〉的內核。認為〈宣言〉與文化保守主義不同有三點：1.〈宣言〉提出中國文化是中國人安身立命的精神家園，只有在中國文化中才能使中國人的文化生命有所安頓；2.〈宣言〉指出中國文化之所以能成為現代中國人的精神家園，在於它今天仍然有著生命力；3.〈宣言〉指出要感受到中國文化生命力的存在，就需要對中國文化作同情的理解。

第二單元「現代新儒學的分化之一：哲學與史學」，以錢穆不參加張君勱、唐君毅、牟宗三、徐復觀共同署名〈宣言〉說明現代新儒學思潮內部的分歧點，即在保守中國文化的哲學路向與史學路向。

第三單元「現代新儒學的分化之二：重建形而上學與消解形而上學」，認為徐復觀與唐君毅、牟宗三在思想上的分歧，不僅是對建構自己的哲學體系有無興趣的問題，實關涉到如何看哲學本體論問題，徐先生主張消解形而上學，列舉〈心的文化〉、〈悼念熊十力先生〉、〈向孔子的思想性格回歸〉說明，唐、牟二人則重建形而上學，列舉林安梧的看法以說明。

第四單元「現代新儒學的分化之三：心性儒學與政治儒學」，認為由熊十力開啟的現代新儒學，是沿著心學方向開展；政治儒學則列舉蔣慶在《政治儒家》表達對心性儒的不滿與批判。

第五單元「現代新儒學開展的『一本』與『萬殊』」，提出看待現代新儒學開展時，一定要持歷史的態度和分析的方法，離開了歷史的態度和分析的方法，是難以把握這一思潮的歷史脈絡和思想內涵的認知。

## 論文習作

### 論清中晚期知識份子的新思潮基礎-- 從龔自珍政論文及〈病梅館記〉之「人才觀」談起

林家宇\*

#### 【提要】

龔自珍在清政治史上被認為是劃時代的思想家，為治清學者非了解不可的人物，並影響日後思想家無數。其書以詩、詞、文的表現形式居多，內容多涉及政論之文章，而〈病梅館記〉則作為實踐其思想的基準點。本文即以〈病梅館記〉驗證龔自珍的中心思想。龔自珍的思想以《公羊春秋》為主，以實現為目的，形成一個龐大的思想系統。《公羊春秋》之「三世觀」作為進入龔自珍主題思想之關鍵，透過建立了一套「衰世」的思想，配合「變」之觀念，逐步探究。龔自珍認為人才是作為整個國家強盛的基礎，而〈病梅館記〉即是在這樣的觀念下完成。通過〈病梅館記〉探析龔自珍之「人才觀」，進而更了解龔自珍的政治思潮。並透過層層剖析其文，探究其思想的建立與如何有效的對後世有深刻的迴響。

關鍵字：龔自珍、病梅館記、公羊春秋、三世觀、人才觀

#### 一、緒論

十九世紀上半葉，清國祚走向中晚期。曾經轟轟烈烈的康雍乾盛世業已成了昨日黃花，政治社會原本就存在著蠢蠢欲動的潛在問題，終究還是到了不能粉飾太平的地步。暴露出許多急需解決的社會潛在因素，勢必將造成帝國動盪。首先，龐大的人口結構、嚴重的通貨膨脹、層出不窮的民變……等，都揭開了隱藏在盛世下的敗絮。然，甫登基的嘉慶帝卻不急著先處理這些問題，使之如雪球般越滾越大。這樣的情況下，伴隨而來的結果往往是加劇了問題的嚴重性，且使得政治、經濟隱隱有失控的前兆，也連帶殃及民間社會。官僚體系的腐敗顯然必須為此負絕大部分的責任。<sup>1</sup>近人樓宇烈在〈龔自珍〉

\* 東海大學中國文學系四年級

<sup>1</sup> 朱維錚在《重讀近代史》直言不諱的說到：「其實自明中葉到清前期，中國內政從未實現『清明』。休說邊疆與底層的危機不斷，即如號稱『盛世』的滿清雍正、乾隆二朝，那表面穩定掩蓋下的社會政治的腐敗黑暗，也早由東南漢學家們不斷揭露。恰在十八世紀末，乾隆帝死了，他的繼承人嘉慶帝迫不及待地打擊帝國首貪和坤，動機且不說，效應卻是捅穿了帝國腐爛至極的黑幕。嘉慶、道光父子都是庸主，都不敢正視經濟表面繁榮與權力絕對腐化二者落差形成的統治危機日甚的現實。」(香港：

中提及：「從十八世紀末以來，清王朝的封建統治面臨著嚴重的社會危機。少數官僚大地主霸佔了大量的土地，而廣大農民則無地或少地，身受地租、捐稅、高利貸的層層盤剝。同時，清王朝官僚統治集團也已腐敗到了無法收拾的地步。」<sup>2</sup>朱維錚也在《重讀近代史》中說：「直到清道光朝，滿州朝廷已如馬克思所指的，成為『陳腐世界的代表』。」<sup>3</sup>頹勢的政況直至清末都無力反轉。

雪上加霜的是，當時正處劣勢的中國，緊接著又面對直至帝國晚年都沒有辦法逃脫的災難——西方強權的虎視眈眈。首先是鴉片戰爭的失敗，朝廷不得不對外國「蠻夷」做出妥協，這樣的妥協也昭示著中國逐漸被動地走入現代化。<sup>4</sup>在這樣的政治環境迅速轉變之下，先知先覺者龔自珍代表著「革新」一派的知識份子，在此之前就提出帝國需改革。他早在戰爭之前就已經領悟到閉關自守、自我封閉是再不可能了，一味的畫地自限必受外患之苦。事實上，當西方強權前來叩關時，就應該知道西方文明已是發展到極致的時候。可嘆的是，當時的中國在面臨生死存亡之際，依然以「天朝上國」自居。<sup>5</sup>也因為這樣的傲慢，導致了龔自珍這樣憂國憂民之學者的不得志，以及日後一連串的悲劇開幕。雖然在被侵略的情況下，卻也迅速的使一些有志之士覺醒。如此以來，不但加劇了中國進入近代的步伐，加速了中國傳統社會的解體。

歷經了康雍乾盛世的清朝，乾隆晚年帝國由盛轉衰，天朝優勢不再。在內憂外患不斷的情況之下，有感於政治頹敗之氣橫生，知識份子首當其衝。故，在經一連串的變故與壓抑，知識份子勢必重整其學術思潮。對於因政治的不穩定而產生的對上位者統治能力的信心的動搖。因此，具超越性的進步思想家、敏銳的文學家龔自珍在鴉片戰爭前夕就發表以「衰世」為題的「衰世說」政論文，逐漸開始受到重視。他高呼帝國的腐朽，與即將沒落的結果。

---

中華書局，2012年），頁150。

<sup>2</sup> 引入洪煥椿：《中華民族傑出人物傳三》，（北京：中國青年出版社1984年9月版），頁98。

<sup>3</sup> 朱維錚：《重讀近代史》，頁序第二。

<sup>4</sup> 參見劉明清主編：《夜讀百年中國》：「……清政府政府在戰爭失敗後自動做出一連串的讓步，……戰後的妥協標誌著中國開始在國際規則中進行遊戲。」（北京：中央編譯出版社，2014年），頁32。

<sup>5</sup> 張豈之在《元明清史》中論述到：「(英人律勞卑)要求建立平等的中英外交關係。盧坤以應恪守舊制，中國地方官員不與英國官員直接往來為由，拒絕接受信函和直接會面，並要求立即返回澳門。……英國已經十分清楚，只有用武力才能打開中國的大門。」（臺北：五南圖書公司，2002年），頁531~532。

他在〈乙丙之際箴議第九〉是這麼做評論的：

左無才相，右無才史，閭無才將，庠序無才士，隴無才民，廛無才工，衢無才商，抑巷無才偷，市無才駟，藪澤無才盜。……，當彼其世也，而才士與才民出，則百不才督之，縛之，以至於戮之。戮之非刀、非鋸、非水火，文亦戮之，名亦戮之，聲音笑貌亦戮之。……，其法亦不及於要領，徒戮其心，戮其能憂心、能憤心、能思慮心、能作為心、能有廉恥心、能無渣滓心。……，然而起視其世，亂亦竟不遠矣！<sup>6</sup>

由於清朝盛行八股文、大興文字獄，使得思想遭受嚴重的打擊。北京大學哲學系編《中國哲學史》對此做了一個解釋：「沒有人才，是由於封建王朝施行各種各樣的高壓政策。……，摧殘了人們的智慧，毀滅了人們的志氣。」<sup>7</sup>的確如此，這也正是龔自珍認為的清代文人之危機，也是帝國傾毀的可能。於是，龔自珍之政論文章，從此開啟了經世致用之學，成為就此之後文風丕變的轉捩點。<sup>8</sup>如：〈明良論〉、〈乙丙之際箴議〉仍深刻的影響後世的知識份子，使之沿著其開創之新的思潮與文風繼續延伸、發展下去。

歷來對「一八四零年」的說法研究不斷，在近代史學者眼中無疑是爭議的時代。有的學者認為鴉片戰爭(1840年)是學術上重要的分水嶺，有的學者卻認為根本是無稽之談。<sup>9</sup>無論如何，龔自珍始終都被認為是一具劃時代性的巨擘，他的影響力在清學術史上是空前絕後的。梁啟超也曾說：「晚清思想之解放，自珍確與有功焉；光緒間所謂新學家者，大率人人皆經過崇拜龔氏之一時期。初讀《定盦文集》，若受電然。」<sup>10</sup>龔自珍真為開創清代中晚期以政論批評現勢之第一人。其所開創的風氣不僅是一般的學術風氣，也是一股政治風氣。而這新開創的風氣的興起絕非一人一時一地之音，能使當代、後世

<sup>6</sup> 龔自珍：《龔自珍全集》，(上海：上海古籍出版社，1999年)，頁6~7。

<sup>7</sup> 北京：中華書局，1985年，頁254。

<sup>8</sup> 梁啟超：《清代學術概論》提及：「清代學術思想劃分為四個時期，啟蒙期、全盛期、蛻分期、衰落期。當正統派全盛期，……而劉逢祿、龔自珍最能傳其學，……抱啟蒙期『致用』的觀念。」(臺北：五南圖書公司，2012年)，頁12。

<sup>9</sup> 蔣英豪：《近代文學的世界化——從龔自珍到王國維》中提及龔自珍的史學立場：「鴉片戰爭(1840年)是清代歷史與文學的重要分水嶺；在歷史上，他是近代史的開端。在文學上，他是近代文學的起點。」(臺北：台灣書店，1998年)，頁3。然而，朱維錚在《重建近代史》卻說：「由『一八四零年線』劃定的古近歷史分野，從開始便顯出不合邏輯。」(香港：中華書局有限公司，2012年)，頁序第一。

<sup>10</sup> 出自梁啟超：《清代學術概論》(臺北：五南圖書出版股份有限公司，2012年)，頁49。

心有戚戚者，必和近代的歷史息息相關，這樣的風氣也代表著一個不一樣的學術環境即將誕生！鮑正鵠在《龔自珍全集》中就一語道破：「一種思想的出現，是一定歷史實踐的產物。……(龔自珍)他的思想就可能反應這一時期中國社會、政治思想的發展，成為新階段的序幕的標誌。」<sup>11</sup>

龔自珍是具代表性的思想家，也可說是開先河者，為嘉道年間經世致用之學的實踐者。然而，在如此混亂的時代中，如何能突破八股文、文字獄的藩籬，建立具時代意義性的新思潮基礎？他極為推崇王安石，<sup>12</sup>所以便以之為例，寫文章呼籲清政府做全面性的改革。然，做為一清朝人，究竟憑藉甚麼能如此肆無忌憚的發表其思想？再說，其一傳統的讀書人，如何突破舊時代的限制，成為舊時代的分隔線、新思潮的開山祖師？龔自珍的研究環境圍繞在傳統漢學之下，傳統漢學顯然是以儒家為基礎奠立而成。然，乾嘉之學卻被他視為是「道問學」。作為立足於世的根據，龔自珍接收了劉逢祿《公羊》學經世致用的觀點並大大的發揚之，此時《公羊春秋》一躍成為其學術的中心思想。<sup>13</sup>圍繞在他身邊的必定是困難重重，然龔自珍依然能披荊斬棘，使其極為人所推崇。朱節勤甚至在《龔定盦研究》中誇口道：「吾敢為一語，非跨侈，中華民國革命之告成，龔氏亦頗具一臂之力。」<sup>14</sup>更讓人疑惑的是，當時中國社會普遍對外國「蠻夷」不屑一顧，龔自珍何以有如此擴大的胸懷認為是中國內部「人才」應該做改變？而非當時所認為的「意外」？<sup>15</sup>這些相關的

<sup>11</sup>龔自珍：《龔自珍全集》，鮑正鵠前言。(上海：上海古籍出版社，1999年)，頁3。

<sup>12</sup>朱維錚在《重讀近代史》：「(龔自珍)仍是自稱相信王安石變法宗旨的龔自珍言論。」(香港：中華書局，2012年)，頁154。

<sup>13</sup>張壽安：《龔自珍學術思想研究》：「自珍以『道問學』作為乾嘉學的批評，是經過深刻的反省的。」(台北：文史哲出版社，1997年)，頁39。

陳祖武、朱彤窗：《乾嘉學派研究》：「龔自珍、魏源從劉逢祿問《公羊》學，又立足於現實，接過其據經議政的經世思想，大大的發揮，從而成為鴉片戰爭前後經世思潮再起的開風氣者。」(北京：河北人民出版社，2007年)，頁587。

<sup>14</sup>引朱節勤：《龔定盦研究》，(臺北：文星書店，1965年)，頁10。

<sup>15</sup>勞思光：《歷史之懲罰新編》的論述中明顯看出：「至於鴉片戰爭後中國人對西方人的仇恨，一方面是由『輕視』轉化而來。」(香港，香港中文大學，1999年)，頁55。藍詩玲(Julia Lovell)《鴉片戰爭：毒品、夢想與中國建構 The Opium War: Drug, Dreams, And The Making Of China》論述：「中國老舊、發臭、沒有基督教與合宜的廁所；中國人直視很無禮；中國人不直視外國人很傲慢，凡此種種，不一而足。馬地臣(James Matheson)……與 William Jardine 合開『渣甸洋行』，他把中國人總結為：『這種民族的特色是弱智、貪婪、自大又頑固得令人稱奇……這個奇怪民族的策略，向來是把自己與所有的一切纏裹起來，神秘、看不透……便以堂而皇之地展現排外的神氣。』有此見外國人受中國輕視，並由之引爆對立。」(新北：八旗文化、遠足文化，2006年)

問題皆有待深入的研究與討論。

## 二、以《公羊春秋》建立新思潮之基礎

清國力最強大的時代，乾隆時代的經世濟民之學就有萌芽的起頭。經世的觀念非常之早，在 1801 年的包世臣即著書《說儲》探討這個問題。《說儲》的成書就代表著經世濟民的思想逐步成形，並且龔自珍、魏源早了二十年。然，包世臣的思想在當時並不受重視；再者，其思想並未形成一套體系。<sup>16</sup>所以梁啟超在《中國近三百年學術史》就認為「開啟」和「代表這種新精神者是龔定盦和魏默深。」<sup>17</sup>

當然，就梁啟超先生的說法，以清中晚期做為古、近代的斷點，此時最具代表性的知識份子無疑就是龔自珍。無論從政治立場，或是文學的角度，他都是具最權威性的人物。朱奇志在《龔自珍魯迅比較研究》中如此讚譽：

與同時代人相比，龔自珍的確是先知先覺，他的識見的敏感超前至少高出兩個梯級。第一個梯級：當人們還沉醉于乾嘉盛世所分延的祥瑞之中時，龔自珍就以他的敏感和犀利感受到「忽忽中原暮靄生」的衰世，並對衰世作了深刻的症候式診斷；第二個梯級：龔自珍並沒有被衰世所籠罩，而是撥開迷霧，洞見出新世紀的曙光，預感到「天地為之鐘鼓神預言家的自信」。<sup>18</sup>

朱奇志讚譽龔自珍對中國的文化進行改造，從「新世紀」中洞見，進而建立一個「新中國」。<sup>19</sup>

龔自珍所建立的新思潮基礎即是以這樣的「衰世」哲學為出發點。且從其建立這些的時間上可以很明顯的看到一點，作為後世為何學者稱其為「先驅者」的注解。也正是因為他身於盛世時，卻依然可以一葉知秋的預言衰世似盛世的偽裝：

衰世者，文類治世，名類治世，聲音笑貌類治世。黑白雜而五色可廢也，似治世之太素；宮羽淆而五聲可鑠也，似治世之希聲；道路荒而

---

2 月)，頁 38。

<sup>16</sup>鄭大華：〈包世臣與嘉道年間的學風轉變〉，《安徽史學》，2006 年 4 月。

<sup>17</sup>梁啟超：《中國近三百年學術史》，（台北：五南圖書公司，2013 年 11 月），頁 40~41。

<sup>18</sup>引自朱奇志：《龔自珍魯迅比較研究》，（長沙：嶽麓書社，2004 年），頁 5。

<sup>19</sup>借用鄭健銘：《雙城對倒——新加坡模式與香港未來》為之做定義：「古代『中國』——相對鬆散的文化體，……文化傳統建立共同體，近代革命份子高舉『反傳統』旗幟建立『新中國』。」（香港：天窗出版社，2016 年），頁 84。

畔岸隳也，似治世之蕩蕩便便；人心混混而無口過也，治世之不議。<sup>20</sup>龔自珍寫這些政論文時，為「乙丙之際」。<sup>21</sup>即嘉慶二十年乙亥(1815年)和二十一年丙子兩年間，距鴉片戰爭還有大約十五年。正身處安逸，何以非要刻劃衰世？顯然的，他認為當時的環境之下已經到了不容樂觀的地步了。他以其獨到的眼光，對政治社會做全面性的瞭解，於是分析出了最壞的結果。他從政治與文學，兩個支撐中國的左膀右臂開刀。在政治上雖然政府依然是清廷，但卻是昏聩如斯。政治陷入糜爛，民生凋蔽。在文學上，更以「日之將夕」形容之。<sup>22</sup>經過八股文、文字獄的洗禮<sup>23</sup>，文學是一片荒蕪，毫無生氣可言，呈現出寂若死灰的闐靜。然而，作為近代的揭幕人，他對於政治未來的預見性闡發了其敏銳度。這樣的敏感度究竟是如何建立的？

龔自珍曾用「劍」與「簫」表明其平生之志，其中「屠龍功名，雕龍文章，豈是平生意？」<sup>24</sup>更是一語道破他的人生目標。那他的人生志向為何？文詞中並未點明。然，在「羅襪音塵何處覓？渺渺予懷孤寄。」卻充分的彰顯了龔自珍氤氳而強烈的意志，<sup>25</sup>帶有「為天地立心，為生民立命。」<sup>26</sup>濃濃氣魄，他表現的越激亢，就越表明社會實況越發的刻不容緩。就因為其雄心壯志，使得他比一般閉門造車的文人更多幾分對政治動向的敏感度。<sup>27</sup>再加上成

<sup>20</sup>龔自珍：《龔自珍全集·乙丙之際箸議第九》，(上海：上海古籍出版社，1999年)，頁6。

<sup>21</sup>《龔自珍全集》中的第一篇第一輯即為〈乙丙之際箸議第一〉，以示其第一篇文章從「乙丙之際」開始全書。之後的論述則以此類推，多在篇名前加注其年代，而乙丙年為最早。

<sup>22</sup>《龔自珍全集·尊隱》，頁87。

<sup>23</sup>魏曉棟：〈廢八股後考題的變化及對應試者的影響〉提及：「八股文作為明清時期科舉考試的最重要也是最基本的文體，為統治階級籠絡人才，鞏固統治，強化中央集權發揮了重要作用。」(廈門：廈門大學教育研究院，2010年)

張國風：《儒林外史及其時代》：「乾隆一朝，文字獄更多。蓄意羅織，捕風捉影，濫殺無辜。」(臺北：文津出版社，1993年)，頁130。

<sup>24</sup>楊柏嶺：《龔自珍詞箋集·湘月》，(合肥：黃山書社，2010年)，頁138。

<sup>25</sup>楊柏嶺：《龔自珍詞箋集·湘月》，頁141。

<sup>26</sup>(明)黃宗曦撰、(清)全祖望補、(清)王梓材、馮雲濠、何紹基校：《宋元學案·橫渠學案上》曾提出著名的「橫渠四句」，認為讀書人要「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。」(台北：世界書局，1973年)，383頁。

<sup>27</sup>呂元聰、葛榮晉《清代社會與實學：Application and Assessment》中詳述其對於清代考據學的看法：「繼康熙年間推崇程朱理學之後，乾嘉考據學又成為清代中葉的學術主流。有人從『實學即經世』這一片觀點出發，認為乾嘉考據學是清代實學的『倒退』或『消失』。如果僅從『經世』實學層面分析，這一說法有一定的道理，因為當時的漢學家同清初實學家比，從總體上，他們經世意識確實淡化了。」(香港：香港

就其一生的經歷，二十八歲那年適逢今文經學大師劉逢祿，並師從劉先生。從此找到奠定其新思潮的最根本——《公羊春秋》。

昨日相逢劉禮部，高言大句快無加。從君燒盡蟲魚學，甘作東京賣餅家。(就劉申受問《公羊》家言。)<sup>28</sup>

從此拋棄帶有思想枷鎖的考據學，投奔追求以「經世濟民」為導向的今文經派，公羊派。<sup>29</sup>並以之為其思想的根基，進行對社會的總體改造。在他山窮水盡的時候，突然冒出的柳暗花明，使之豁然開朗。從此龔自珍奉《公羊春秋》為圭臬。<sup>30</sup>雖然龔自珍師從劉逢祿，卻又於學術中參雜了章學誠「六經皆史」的觀念用於治史，最明顯之見論為：

問：三世之法誰法也？答：三世、非徒《春秋》法也。《洪範》八政配三世，八政又各有三世。願問八政配三世？曰：食貨者，據亂而作，祖也，司徒、司寇、司空也，治升平之事。<sup>31</sup>

可見，龔自珍視三世為通古今之「變」。

那麼何謂「三世觀」？龔自珍變形了《公羊傳》的原意，以之作為養分，成就一代思想體系的萌芽。<sup>32</sup>以「三世」用來解釋經學，亦用來解釋歷史的發展。所謂三世是：「治世」、「衰世」和「亂世」三個階段，而三世的發展是具跳動性的，「衰世」成為進入「亂世」的跳板，而「衰世」也可以作為回歸「治世」的警惕。最主要的功能為提醒統治者，並期望統治者及早作防範。清政愛民、任用賢臣，期望社會能撥亂反正。在他的理論中，「變」自可被視為核心：「三王之道若迴圈。」<sup>33</sup>「禮樂三而遷，文質再而復。」<sup>34</sup>龔自珍表現最明顯的在於：

物之數括于三，初異中，中異終，終不異初。一匏三變，一棗三變，一棗核亦三變。……萬物一而立，再而反，三而如初。<sup>35</sup>

---

大學出版，2000年)，頁 241。

<sup>28</sup>龔自珍：《龔自珍全集·雜詩己卯自春徂夏在京師作》，頁 441。

<sup>29</sup>參考辛金順：〈論清代道光年間的「經世致用」思想——以龔自珍與魏源為研究對象〉，(新竹：玄奘人文學報第五期，2005年)，頁 199~218。

<sup>30</sup>參考安安：〈論龔自珍思想對近代中國的啟發和影響〉，(北京：北京師範大學歷史學院，2008年)

<sup>31</sup>龔自珍：《龔自珍全集·五經大義終始答問三》，頁 46。

<sup>32</sup>陳鵬鳴：〈龔自珍與州學派〉，載於《江漢論壇》，(武漢：江漢論壇雜誌社，1996年)

<sup>33</sup>龔自珍：《龔自珍全集·江子屏所箸書序》，頁 193。

<sup>34</sup>龔自珍：《龔自珍全集·古史鉤沉論四》，頁 319。

<sup>35</sup>龔自珍：《龔自珍全集·王癸之際胎觀》，頁 16。

此最終擴及宇宙萬物，形成一種全新的世界觀，並融合了進化觀與循環觀，將原本空泛之《公羊傳》中的三世具體化，成為康有為三世套三世、展轉可至無量世之說的啟蒙。再說，《公羊傳》的一大體系「存三統」，從董仲舒解釋《公羊傳》「存三統」的觀念中，<sup>36</sup>強化了「變」的意義性與改革依據。實踐了「三世說」，施政須因地制宜。最終，龔自珍對《公羊傳》中的大一統觀念也有其獨特之闡發。在〈明良論一〉中，對於毫無人性的國君對待下臣，採抨擊的態度，主張君臣子民應上下一心：

臣之於君也，急公愛上，出自天性，不忍論施報。人主之遇其臣也，厚以禮，繩以道，亦豈以區區之祿為報？然而禹、箕子、周公然者，王者為天下國家崇氣象，養體統，道則然也。孟子曰：「無恆產而有恆心，惟士為能。」雖然，此士大夫所以自律則然，非君上所以律士大夫之言也。得財則勤於服役，失財則怫然慍，此誠廝僕之所為，不可以概我士大夫。然而卒無以大異乎此者，殆勢然也。士大夫豈盡不古若哉？廉恥豈中絕於士大夫之心哉？然而古之織人俗吏少於今者，誠貴有以謀之至亟矣！……，內外官吏皆忘其身家以相為謀，則君民上下之交，何事不成？何廢不舉？漢臣董仲舒曰「被潤澤而大豐美」者，此也。朝廷不愈高厚，宇宙不愈清明哉？<sup>37</sup>

因此，在最後的激問完全能看出他對於清政府做不到，而王朝又日漸衰敗的無奈。

為了復興清帝國，再見盛世，龔自珍以他的學術開展新風氣——將「傳統公羊春秋三世說」的思想體系再制。<sup>38</sup>從《公羊春秋傳》走出一條革新變法的路，以撥亂反正，期望在混世中找尋生存之道。梁啟超在《清代學術概論》中仔細說明瞭這點：

<sup>36</sup>張端穗：〈董仲舒思想中三統說的內涵、緣起及意義〉說：「新王建朝，必須保留前朝之後，為他們封土建國，允許他們保存原有之制度，以與新王朝並存，這叫通三統(或存三統)。」載於《東海中文學報》，(台中：東海中文系，2004年)，頁59~60。

<sup>37</sup>龔自珍：《龔自珍全集·明良論一》，頁29。

<sup>38</sup>王玉華〈清代公羊春秋學張三世變易的歷史思想〉解釋道：「公羊春秋學的三世史觀，是公羊學解說歷史發展的事實，並規劃國家未來藍圖的最好依據，原本只是孔子對於〈春秋〉不同時代的史事，其記載的書法有所不同，以見年遠恩淺，時近隱諱，標明〈春秋〉用辭的不同，藉此隱約其辭，微加諷喻以避禍。」(臺北：輔仁大學，2001年)，頁473。

今文學之健者，必推龔、魏。龔、魏之時，清政既漸陵夷衰微矣，舉國方沈酣太平，而彼輩若不勝其憂危，恆相與指天畫地，規天下大計。……，故雖言經學，而其精神與正統派之為經學而治經學者則既有以異。……故後之治今文學者，喜以經術作政論，則龔、魏之遺風也。<sup>39</sup>

至於為何選擇《公羊春秋》？這可謂是漢學與宋學相互爭鬥之下的產物。知識份子既厭於分析文義，亦不願墮入性理之學。再加上政治目的：其對清政府的狀況可「對症下藥」：其一，是因為此時的知識份子期望從中國傳統的思想中未能尋找解套之法；其二，最重要的是，在中國傳統書中也只有其論及華夷之辨。不僅擺脫了考據學只專注於傳注，能直求經文，使得其更有創通大義以為經世之用。此觀念降低日後西學之傳入的困難度，突破華夷之變，並成就「中體西用」。影響了日後的學者，如：陳柱、康有為等人。<sup>40</sup>

由於清代的特殊政治環境，直接面臨西方的進步哲學，所以建立一套體系重建中國實乃當務之急。開創者莊存與重在剖析疑義，龔自珍繼承之，並堅持其發揮孔子「微言大義」。<sup>41</sup>而龔自珍的代表性，並非其為「公羊派」之首，而是改公羊派之部分論點，把《公羊春秋》推向社會，成為一種武器，支持他去批評時政。自此，《公羊春秋》成為社會批評與變法改制的立論基礎。<sup>42</sup>首先，它不同於其他公羊春秋派學者，以《公羊春秋》為群經之首，並對之作學術上的研究，最重要的是——他並不把孔子《春秋》當作預言：

民生地上，情偽相萬萬，世變徙相萬萬，世變名實徙相萬萬，《春秋》文成才數萬，指才數千，以秦漢後事，切刷《春秋》，有專條者十一二，無專條者十八九，又皆微文比較，出沒隱顯，互相損益之辭。<sup>43</sup>

<sup>39</sup>梁啟超：《清代學術概論》，頁 91。

<sup>40</sup>參考陳欣怡：〈陳柱《公羊學》的倫理思想研究〉：「康有為、梁啟超等人主張以《公羊》『三世說』為本，提倡『立憲變法』……，這些晚清知識份子對於西學的看法未必全然相同，但是引進西學，重新評估審視中國傳統文化的立場卻是一致的。由上言之，晚清許多學者已不再拘泥固守中國傳統經籍，而是選擇突破『華夷大防』的桎梏，引進西學。」（桃園：中央大學中國文學系在職專班論文，2013 年。）

<sup>41</sup>參見 田浩主編：《文化與歷史的追索：余英時教授八秩壽慶論文集》，（臺北：聯經出版公司，2009 年），頁 296。

<sup>42</sup>參見鄭任釗：〈龔自珍與清代公羊學風的轉變〉，《中國哲學》第二十六輯，（遼寧：遼寧教育出版社，2010 年），頁 493～536。

<sup>43</sup>龔自珍：《龔自珍全集·春秋決事比自序》，頁 233。

從上點看來，亦能明確的看到其治史的態度。因此，視《公羊春秋》為歷史觀，而這樣的歷史觀是與經世致用相結合的。並試圖由神秘虛無的「三世觀」做「微言大義」去解釋歷史，找尋這世界的規律，形成經、子皆史的歷史變異觀。<sup>44</sup>

龔自珍的思想無疑是大膽的，但試想理論與其所處環境，關係重大。他面對的是快速衰敗的國家。所以，期望以有系統、有條理的發揮公羊學，以圖救國。其摒棄了常州公羊派那套隱喻的方式論理，使用明示，並肆無忌憚將現實批評與其具特殊性的公羊學理論做結合。卻也使得其學術思想，並逐步成為學術界的主流，更成為晚清思想家批評時政與鼓吹變法的重要立論之依據。尤其戊戌變法的變法者，更是對龔自珍推崇至極，以龔自珍的理論作為自己的立論基礎。<sup>45</sup>

### 三、〈病梅館記〉對新思潮的重要性

從龔自珍以《公羊傳》立論看來，他認為「變」是最基本的原則，是正常的，是必須的。當時代的輪軸轉動，人類所有的一切沒理由與古人一成不變。當然，變化是為了更能適應生活，用以維持生命與世界的和諧。變，不見得就是背棄傳統。從結論上來看，似乎是悖逆傳統的，但從本質上看來，他們的觀點是一脈相傳的。在《龔自珍全集·尊命篇》中，即包含了這個觀念：「儒家之言，以天為宗，以命為極，以事父事君為踐履。君有父之言，有天之威；有可知，有弗可知，而範圍乎我之生。」<sup>46</sup>龔自珍如牛頓所言，踩在巨人的肩膀上，以傳統為做為奠基石，變形成就其學術思想。而這樣的思潮更是用在「人」的身上，因為所有的一切主體都是人。龔自珍認為：人，萬事萬物的本體。所有的一切都是人造的，包括這個世界。而這樣的觀點不啻

<sup>44</sup>高瑞泉：《中國近代為意志論思潮研究——天命的沒落》，（上海，上海人民出版社，2007年），頁9。

<sup>45</sup>參見鄭任釗：〈龔自珍與清代公羊學風的轉變〉說：「（龔自珍）拋棄了莊存與、劉逢祿哪種的隱喻的手法，而大膽地將他對現實的批判、對改革的期盼與公羊學的理論論述直接結合起來。他針對乾隆之後清王朝快速衰退的現實，有重點地對公羊學的理論進行了創造性的發揮，突顯了公羊學對時代的指導意義，促使公羊學成長為社會的主流思想。由此，公羊學逐步發展成為晚清思想家社會批判與變法改制的強大武器。龔自珍的公羊學深刻影響了晚清社會，戊戌變法的推行者們積極地從他那裡獲取思想資源，對他推崇備至。」《中國哲學》第二十六輯，（遼寧：遼寧教育出版社，2010年），頁493~536。

<sup>46</sup>龔自珍：《龔自珍全集·尊命》，頁6~7。

於挑戰中國傳統的天命觀，但卻並未廢棄傳統的「命」的觀念。看似矛盾的觀點其實包含了龔自珍對「人」的期望。若說〈公羊傳〉作為新思潮的立論基礎，那麼〈病梅館記〉就是龔自珍對於未來人才的一種重視。在他晚年的詩中提及：

九州生氣恃風雷，萬馬齊喑究可哀；我勸天公重抖擻，不拘一格降人才。<sup>47</sup>

龔自珍認定的人才並非是傳統的讀書人，而是詩中所說的「不拘一格」的人才，而何謂不拘一格？正是所謂會「變」的人。至此，其思想並非補丁，清政府哪裡不好就往那裡補。他的思想就政治、社會、人，三者形成一個思想大體系，相互呼應。

而各式各樣的人才從哪裡來？首先，必須是每個人其自我生命的圓滿與自信。<sup>48</sup>而這樣的信心造就人的「心力」，強調心力的創造性、驅動力、持久性，由此可知心力，其實指的就是意志。李怡在《日本體驗與中國現代文學的發生》做出完美的評論：

從龔自珍到譚嗣同這樣一些懷才不遇的知識份子不得不在質疑、否定傳統之提出自己的見解，以強化自我觀念與自我精神力量的方式來激發生存的勇氣。經由龔自珍的大力提倡，「心力」作為對於人的內在動力的描述成了近代中國知識界的流行概念。所謂「報大仇，醫大病，解大難、謀大事，學大道，皆心之力」。<sup>49</sup>

這其實不是在對抗傳統，他是在對抗清朝政府對知識份子的束縛。龔自珍認為，帝國之所以缺乏人才，也正是因為清政府不停的戕害。不僅僅是八股文使得知識份子被譏笑為「四體不勤，五穀不分」。<sup>50</sup>且終日只會搖頭晃腦，滿嘴之乎者也，這樣的讀書人在清中晚期多如牛毛。在魯迅的《吶喊》中清楚的刻畫了一名叫孔乙己的讀書人，就是照著當時舊社會所描繪形象：

孔乙己睜大眼睛說：「你怎麼這樣憑空污人清白……」「什麼清白？我前天親眼見你偷了何的書，吊著打。」孔乙己便漲紅了臉，額上的青筋條條綻出，爭辯道：「竊書不能算偷……竊書！……讀書人的事，能

<sup>47</sup>萬尊嶷：《龔自珍己亥雜詩注》，(台北：中華書局，1978年)，頁182。

<sup>48</sup>黎景逵：《道論--通論孔·孟·老·莊·佛陀·基督之道》：「人可各自取向，開出自我生命的價值。……，生命價值之路雖縱橫阡陌，但走上這條路，卻可將生命價值實現起來，使自我生命圓滿充實。」(香港：明報出版社，2016年)，頁11。

<sup>49</sup>引李怡：《日本體驗與中國現代文學的發生》，(台北：威秀出版，2005年)，頁77。

<sup>50</sup>宋·朱熹：《四書章句集注·論語·微子篇》：(台北：大安出版社，1996年)，頁243。

算偷麼？」接連便是難懂的話，什麼「君子固窮」，什麼「者乎」之類，引得眾人都哄笑起來：店內外充滿了快活的空氣。<sup>51</sup>

若中國盡是這些引人發笑之輩，憑什麼沒有內憂外患？而文字獄則更是使得知識份子噤若寒蟬，而清政府為了有效控制臣民，對於旗下的官僚體系每位都有嚴格的規範，使得有才能的知識份子久而久之也機械化了。他在〈明良論三〉中提及：

凡滿洲、漢人之仕宦者，大抵由其始宦之日，凡三十五年而至一品，極速亦三十年。賢智者終不得越，而愚不肖者亦得以馴而到。此今日用人論資格之大略也。<sup>52</sup>

確實，清政府這樣較容易管理，但當這些讀書人的腦袋已經失去靈活性，再加上沒有營生的功能，甚至連保有自己的能力都喪失了，中國面臨了無人可用的局面，如何抵禦外侮？又談何「改變」國家命運？再憑藉甚麼稱自己為「天朝」？

由此可見，龔自珍以「立人」為國之根本，視清廷對讀書人束縛的形式是使得人才的沒落，為社會的腐化、衰世形成的原因。所以改善人才成為救國於危難中最重要的事。在〈病梅館記〉中，以梅喻人。然，梅具有特立獨行、潔身自愛的象徵，屬於中國特有之審美。其中對清廷取士之描寫以明喻示之，清楚刻畫知識份子如何被摧殘：

或曰：「梅以曲為美，直則無姿；以欹為美，正則無景；以疏為美，密則無態。」固也。此文人畫士，心知其意，未可明詔大號以繩天下之梅也；又不可以使天下之民斫直，刪密，鋤正，以天梅病梅為業以求錢也。梅之欹之疏之曲，又非蠢蠢求錢之民能以其智力為也。有以文人畫士孤癖之隱明告鬻梅者，斫其正，養其旁條，刪其密，天其稚枝，鋤其直，遏其生氣，以求重價，而江浙之梅皆病。文人畫士之禍之烈至此哉！<sup>53</sup>

這段文字不斷強調文人喜歡梅之病態，亦如清政府為了消磨知識份子的銳氣，「以繩天下之梅」。是故，清廷是喜歡「畸形」的知識份子。

〈病梅館記〉與〈乙丙之際箸議第九〉的思想觀念相互呼應。〈乙丙之際箸議第九〉著重在大方向的政治議題，而〈病梅館記〉卻是著眼於政治議題

<sup>51</sup>魯迅：《魯迅小說全集》，（台北：新潮流出版，2011年），頁49。

<sup>52</sup>龔自珍：《龔自珍全集·良民論三》，頁33。

<sup>53</sup>龔自珍：《龔自珍全集·病梅館記》，頁168~169。

的核心——無人可用的原因。所以最後龔自珍發出一耐人尋味的結尾：「嗚呼！安得使予多暇日，又多閒田，以廣貯江寧、杭州、蘇州之病梅，窮予生之光陰以療梅也哉？」不僅訴說其政治理念的雄大，欲就天下知識份子的決心，卻心有餘力不足。卻也變相的告訴世人，即將面對多麼艱鉅的挑戰。合乎其思想，他的思想中總是希望清政府能未雨綢繆，讓有志之士，如自己這樣也是有理想、有抱負之人，能如同王安石般活躍當時政治之舞台，以實現自己的思想。雖然其疾呼如此激昂，可是八股文制度依然沒有被廢除。或許對當時社會並無多大改變，卻漸漸使文人從傳統中覺醒。

#### 四、結論

在龔自珍的年代，正是清朝最驕傲的年代，政治實力達到最頂峰不久。許多文人都沉浸在這個幻象中，唯獨龔自珍還醒著。因為龔自珍的生命是矛盾的，他出身書香門第，卻因為屢試不第一生窮苦潦倒；外祖父段玉裁是古文經學家，然而他卻拋棄了古文經學那一套，毅然決然走向今文經學；生長環境仍處盛年餘暉，他卻在他的文字中抒發他的激情，對社會現況的不安。終其一生，他都在為國家擔憂，從少年寫下無數的政論文，到了晚期即使再有豪氣萬千也不免染上風霜。在晚年的時候，他寫了一首詩回顧他的一生：

少年擊劍更吹簫，劍氣簫心一例消。誰分蒼涼歸棹後，萬千哀樂聚今朝。<sup>54</sup>

龔自珍的一生是不得志的，常因為其狂盪不羈的個性，被稱為「狂人」；又因為指責時事，被為政者所不容。

然而，儘管他的「遊說」是以失敗收場的。但是他在中國思想史上是佔有一席之地的。於是乎，他的思想成為中國新階段的新指標。龔自珍留下的思想更成為後人踏上去的肩膀，儘管他並非傳統古文經學家，他甚至不能稱為經學家，但是他所傳授的學術思想的是無價的。只是當時文人依然不懂，當面臨一個變革的時代，最先願意為帝國解決者並帶有其學術思想體系的為數不少，然而能被重用而成功的卻是少之又少。<sup>55</sup>而他提出了「變」的觀點，給了日後帝國政治的打擊。《易經·繫辭》：「窮則變，變則通。」攻擊了傳統帝制的「天不變，道亦不變。」這種作為鞏固帝位之理論根基。<sup>56</sup>龔自珍的理

---

<sup>54</sup>萬尊嶷：《龔自珍己亥雜詩注》，（台北：中華書局，1978年），頁144。

<sup>55</sup>龔自珍：《龔自珍全集》，鮑正鵠：「企圖以由上往下的政治改革來變革現實，命中注定要失敗的。」頁，前言14。

<sup>56</sup>阮師桃園於〈龔自珍的文學研究〉，從文學之角度提及龔自珍對傳統帝制理論之態度：

論顯示了傳統帝制理論的腐敗，而後世的學者，諸如康有為、梁啟超等就把他連根拔起。<sup>57</sup>而改良過後的思想也依然與龔自珍所提倡之思想有著無比密切的相關性。

## 五、參考資料

### (一)書目

- 1.龔自珍：《龔自珍全集》，上海：上海古籍出版社，1999年。
- 2.朱節勤：《龔定盦研究》，臺北：文星書店，1965年。
- 3.萬尊嶷：《龔自珍己亥雜詩注》，台北：中華書局，1978年。
- 4.蔣英豪：《近代文學的世界化--從龔自珍到王國維》，臺北：台灣書店，1998年。
- 5.朱奇志：《龔自珍魯迅比較研究》，長沙：嶽麓書社，2004年。
- 6.楊柏嶺：《龔自珍詞箋集》，合肥：黃山書社，2010年。
- 7.梁啟超：《清代學術概論》，臺北：五南圖書公司，2012年。
- 8.梁啟超：《中國近三百年學術史》，台北：五南圖書公司，2013年11月。
- 9.(明)黃宗羲撰、(清)全祖望補、(清)王梓材、馮雲濠、何紹基校：《宋元學案·橫渠學案上》，台北：世界書局，1973年。
- 10.北京大學哲學系中國哲學史研究室編：《中國哲學史》，北京：中華書局，1985年。
- 11.張國風：《儒林外史及其時代》，臺北：文津出版社，1993年。
- 12.(宋)朱熹：《四書章句集注》，台北：大安出版社，1996年。
- 13.勞思光：《歷史之懲罰新編》，香港，香港中文大學，1999年。
- 14.朱維錚：《重建近代史》，香港：中華書局，2012年。
- 15.張豈之：《元明清史》，臺北：五南圖書公司，2002年。
- 16.李怡：《日本體驗與中國現代文學的發生》，台北：威秀出版，2005年。
- 17.藍詩玲(Julia • Lovell)：《鴉片戰爭：毒品、夢想與中國建構 The Opium War : Drug, Dreams, And The Making Of China》，新北：八旗文化、遠足文化，2006

---

「自珍對於封建時代的統治者長假天、借聖以行期陰謀奪權之私的真面目，用他如喙利筆將之戮穿……以聲東擊西的方式影射當代。」(台中：東海大學中文研究所碩士論文，1983年)，頁150。

<sup>57</sup>龔自珍：《龔自珍全集》，「然而他們(康梁二人)的維新變法論的最原始或主要部分，還是建築在龔自珍所倡導的《公羊》三世三統之說上的。」頁14。

年 2 月。

- 18.高瑞泉：《中國近代為意志論思潮研究--天命的沒落》，上海：上海人民出版社，2007 年。
- 19.田浩主編：《文化與歷史的追索：余英時教授八秩壽慶論文集》，臺北：聯經出版公司，2009 年。
- 20.魯迅：《魯迅小說全集》，台北，新潮流出版，2011 年。
- 21.蔡尚思：《中國古代學術思想史論》，上海：上海古籍出版社，2013 年。
- 22.劉明清主編：《夜讀百年中國》，北京：中央編譯出版社，2014 年。
- 23.鄭健銘：《雙城對倒--新加坡模式與香港未來》，香港：天窗出版社，2016 年。
- 24.黎景濤：《道論--通論孔·孟·老·莊·佛陀·基督之道》，香港：明報出版社，2016 年。

(二)期刊論文(以時間順序排列)：

- 1.阮桃園：〈龔自珍的文學研究〉，台中：東海大學中文所碩士論文，1983 年。
- 2.陳鵬鳴：〈龔自珍與常州學派〉，《江漢論壇》，武漢：江漢論壇雜誌社，1996 年。
- 3.王玉華〈清代公羊春秋學張三世變易的歷史思想〉，《「孔學與二十一世紀」國際學術研討會論文集》，臺北：輔仁大學，2001 年。
- 4.張端穗：〈董仲舒思想中三統說的內涵、緣起及意義〉，《東海中文學報》，台中：東海中文系，2004 年。
- 5.辛金順：〈論清代道光年間的「經世致用」思想--以龔自珍與魏源為研究對象〉，《玄奘人文學報》第五期，新竹：玄奘大學，2005 年。
- 6.鄭大華：〈包世臣與嘉道年間的學風轉變〉，《安徽史學》，2006 年 4 月。
- 7.安安：〈論龔自珍思想對近代中國的啟發和影響〉，《濟南職業學院學報》，北京：北京師範大學歷史學院，2008 年。
- 8.魏曉棟：〈廢八股後考題的變化及對應試者的影響〉，《知識經濟》，廈門：廈門大學教育研究院，2010 年。
- 9.鄭任釗：〈龔自珍與清代公羊學風的轉變〉，《中國哲學》第二十六輯，遼寧：遼寧教育出版社，2010 年。
- 10.陳欣怡：〈陳柱《公羊學》的倫理思想研究〉，桃園：國立中央大學中國文學系在職專班論文，2013 年。

學人年表

杜蘅之教授著述年表初稿(三)

謝鶯興\*

1976年(民國65年)六十五歲

- 1月1日，發表〈扭轉中美外交危機〉，見《中國時報》，收入《中美關係與國際法》。
- 1月9日，發表〈大選年談美國外交〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 2月8日，發表〈論美國建立二百哩漁區〉<sup>1</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 2月15日，應南非政府新聞部兼內政部部長慕爾達之邀，前往該國進行為期兩週的訪問。<sup>2</sup>
- 3月15日，發表〈何謂經濟區？〉，見《新生報》，收入《中美關係與國際法》。
- 3月19日下午3時，參加在東海招待所舉行的第四十八次校務會議，在提案三「取消所謂夫婦二人不得同時在東海大學任專職之不成文規定」的決議中，被推定為召集人研商後再提下次會議討論。<sup>3</sup>
- 4月27日，發表〈南非力拒共黨侵略〉<sup>4</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 4月30日，發表〈美國對海洋法會議之挑戰〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 5月13日，發表〈從美國援外政策剖析援毛說〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 5月24日，發表〈海床爭奪戰〉，見《新生報》，收入《中美關係與國際法》。
- 5月28日，發表〈美國兩黨對華政策：異乎？同乎〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

---

\* 東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 按，《中美關係與國際法》篇名為〈美國建立二百哩漁區之前〉。

<sup>2</sup> 見《東海大學校刊》1975年12月28日第2版報導。

<sup>3</sup> 見《東海大學校刊》1976年4月4日第6版報導。

<sup>4</sup> 按，《中美關係與國際法》篇名為〈南非共和國的前途〉。篇末題：「本文作者為東海大學文學院院長，最近應南非共和國新聞部之邀請，前往訪問一月」

- 6 月 12 日，發表〈所謂「正常化」的時機問題〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 7 月 1 日，發表〈新海洋法之下的台灣海峽地位〉，見《聯合報》，9 月，又見《財政經濟月刊》第 26 卷 9 期。收入《中美關係與國際法》。
- 7 月 17 日，發表〈論美軍顧問團之地位〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 8 月，曾應美國國務院邀請，前往參觀兩黨總統候選人的競選活動。<sup>5</sup>
- 9 月 15 日，兼東海行政委員會、訓育委員會、獎學金委員會、房屋委員會、圖書委員會、東海學報編輯委員會、校刊編輯委員會等委員。<sup>6</sup>
- 9 月 20 日，發表〈從華府到堪城•美國選情分析〉<sup>7</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 9 月 28 日，發表〈據國際法展開對美外交〉，見《中國時報》，收入《中美關係與國際法》。
- 9 月 30 日，發表〈「上海公報」有無法律效力？〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 10 月 16 日，發表〈托朗斯開的地位問題〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 10 月 27 日下午 7 時 30 分，應邀到台北市南海路美國新聞處林肯中心進行國語演講，題目是：「一九七六年美國大選：個人的觀感。」指出：由於美國這次大選中的兩位總統候選人，均不是十分突出的人物，下月二日的投票率可能不會太高。<sup>8</sup>
- 11 月 5 日，發表〈展望卡特政府外交作風及中美關係〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 11 月 26 日，發表〈公開外交與秘密外交之別〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 12 月 9 日，發表〈台灣對美國安全無關乎？〉，見《聯合報》，收入《中

---

<sup>5</sup> 見《聯合報》1976 年 10 月 28 日第 2 版報導。

<sup>6</sup> 見《東海大學校刊》1976 年 9 月 15 日第 2 版「本學年度和委員會委員」。

<sup>7</sup> 按，《中美關係與國際法》篇名為〈從美國選情分析看中美關係〉。

<sup>8</sup> 見《聯合報》1976 年 10 月 26 日第 6 版報導，提到：「杜教授曾在今年夏天應美國國務院邀請，訪美一月並參觀今年美國大選的競選活動。他曾參觀民主黨候選人卡特的競選總部，並列席共和黨提名大會，獲得不少第一手資料。」及 10 月 28 日第 2 版報導。

美關係與國際法》。

### 1977年(民國66年)六十六歲

- 1月1日，發表〈加強中美關係的一條路〉，見《中國時報》，收入《中美關係與國際法》。
- 1月13日，發表〈展望美國國家安全會議〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 1月27日，發表〈這是美國對華新政策嗎？〉<sup>9</sup>，見《聯合報》，6月20日，又刊登《東海大學校刊》<sup>10</sup>，收入《中美關係與國際法》。
- 2月6日，發表〈人權與外交〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 2月14日，發表〈三十年來國際人權法之進展〉，見《新生報》，收入《中美關係與國際法》。
- 2月15日，發表〈美國二百哩漁區法〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 3月2日，發表〈縮短台北與華府的差距〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 3月15日，發表〈我國應否建立專屬漁區？〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。
- 3月21日，以中研院美國研究所講座身份在美國研究所發表「從國際法觀點看美國兩百哩漁區法及中美漁約」，指出：若基於特殊原因，我國可建立「雙邊」的兩百哩漁區制，同時應立即宣布領海擴大為十二哩。<sup>11</sup>
- 4月8日，發表〈論對無邦交國家的條約關係〉<sup>12</sup>，見《聯合報》，收入

---

<sup>9</sup>按，收入《中美關係與國際法》時，篇末加註云：「本文英譯刊於民國六十六年三月號《亞洲展望》(Asian Outlook)，經高華德(Barry Goldwater)參議員建議列入同年四月二十六日美國『國會紀錄』(Congressional Record)。據同中央社華盛頓電：『(上略)高華德別引述台中東海大學文學院院長杜蘅之博士在《亞洲展望》一篇文章中所顯露的關切。這篇題為〈這是美國對華新政策嗎？〉的專文已應高華德參議員的要求列入國會紀錄，俾使他的議員同事們：也能體會到中華民國這位曾經在好幾國接受過教育的知名學者對美國對華政策鞭辟入裏的看法。』高華德參議員並於同年五月六日函作者說：『我很高興你的有見解的專文能引起我同事們的注意。我希望你的重要意見將被瞭解。』」

<sup>10</sup>見第4版，該文章有前言，說明：「本文係本校文學院杜院長有關美國對華政策問題之看法，刊登於六十六年一月廿七日《聯合報副刊》專欄，並於同年四月廿六日經高華德參議員建議列入美國國會紀錄。」

<sup>11</sup>見《中國時報》1977年3月22日第3版報導。

<sup>12</sup>按，收入《中美關係與國際法》時，「斷交不必廢約」單元至「我國也無須因退出聯

《中美關係與國際法》。

4 月 11 日，發表〈赫爾辛基協定〉，見《新生報》，收入《中美關係與國際法》。

4 月 26 日，發表〈剖析卡特政府接受「上海公報」之謎〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

5 月 23 日，發表〈中美共同防禦條約可替代嗎？〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

6 月 3 日至 4 日，參加由「亞洲與世界社」主辦，在華國飯店舉行的「美國與東亞研討會」。<sup>13</sup>

6 月 23 日，發表〈安全一詞的意義--兼論卡特總統所謂「台灣的安全」〉<sup>14</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

6 月，發表〈The United States Fishery Conservation and Management Act and the Sino-American Fishery Agreement : A Study of International Law〉(從國際法觀點論中美漁業協定)，見《美國研究》第 7 卷 2 期。

7 月 7 日上午 10 時 30 分，應邀請在國民大會憲政研討委員會第四十二次綜合會議上，以「中美關係之展望」為題，發表演說。<sup>15</sup>

7 月 17 日，發表〈中美關係之展望〉<sup>16</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

8 月 6 日，應邀參加由中國政治學會及「亞洲與世界」雜誌社聯合主辦的「美國對華政策研討會」，並發表論文。

8 月 10 日，發表〈對中美關係不悲觀的理由--寫在范錫訪問北平之前〉，收入《中美關係與國際法》。

8 月 30 日上午 9 時，應邀參加世盟中國分會、亞盟中國總會，在台北市

---

合國而一齊退出。」另將「今後的努力」單元的字體放大與篇名一致，篇末才見「民國六十六年四月八日聯合報」等字，易使讀者誤為兩篇，但〈目錄〉乃題〈對無邦交國家的條約關係〉。

<sup>13</sup>見《聯合報》1977 年 5 月 31 日第 2 版報導。

<sup>14</sup>按，收入《中美關係與國際法》時，無「兼論卡特總統所謂『台灣的安全』」等字。

<sup>15</sup>見《經濟日報》1977 年 7 月 8 日第 2 版報導。

<sup>16</sup>按，收入《中美關係與國際法》時，篇名雖然相同，但內容詳略有別，聯合報版之篇末題：「本文節自七月七日作者在國民大會憲政研討委員會綜合會議發表之專題講詞」；《中美關係與國際法》版之篇末題：「本文原為民國六十六年七月七日作者在台北國民大會憲政研討委員會綜合會議發表之專題講詞，經同年七月十二日聯合報每外航空版刊載全文，繼於七月十七日該報國內版再度節略刊載。」

中山堂光復廳舉行的六十六年會員代表大會，以「美匪關係正常化之剖析」為題進行專題演講，指出，美匪進行「關係正常化」，必將破壞中美外交關係、中美共同防禦條約，以及西太平洋安全體系，跟著必然破壞美國的西太平洋防線及美國太平洋利益！這是一個惡性循環。<sup>17</sup>

9月5日，發表〈范錫訪平後的美毛談判〉<sup>18</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

9月12日，兼東海行政委員會、訓育委員會、獎學金委員會、房屋委員會、圖書委員會、東海學報編輯委員會、校刊編輯委員會等委員。<sup>19</sup>

9月25日下午3時至4時30分，應邀在臺北市實踐堂講演〈台海形勢的展望〉<sup>20</sup>，後來收入《規劃經濟建設應有的基本觀念》，台北：教育部社會教育司發行。10月6日，以〈台灣海峽形勢的展望〉篇名，見《聯合報》，次年7月，又見《實踐》第661期。收入《中美關係與國際法》。

10月25日，發表〈從「二四二決議案」看中東和平〉<sup>21</sup>，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

11月8日，發表〈美國保持在台駐軍之重要性〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

12月2日，發表〈美國對毛共採取「延期」政策〉，見《聯合報》，收入

---

<sup>17</sup>見《聯合報》1977年8月31日第2版報導。

<sup>18</sup>按，文章提及：「美國國務卿范錫於八月二十二日至二十六日訪問北平之行」。

<sup>19</sup>見《東海大學校刊》1977年9月12日第2版「本學年度各委員會委員」。

<sup>20</sup>按，《聯合報》1977年9月24日第6版報導。篇名為〈台灣形勢的展望〉，為「文化講座專集之一一」，係杜教授於1977年9月25日應邀在臺北市實踐堂的講演內容，再收入於書中。1978年，又被收入《我們對「美匪關係正常化」的看法》，臺北市：世界反共聯盟中華民國分會，亞洲人民反共聯盟中華分會編。該篇一開始即說：「對於五年來的美毛關係『正常化』，大家都認為是對中華民國的一個嚴重打擊，而疏忽了它同樣是危害美國自身甚至所有太平洋國家的一個錯誤政策。因此，通常所說與美毛『正常化』不相容的是所謂臺灣安全問題，也應該說不相容的是『美國安全問題』或『太平洋安全問題』。對這一點，由臺灣海峽的形勢去看，看得最清楚。」接下來分：「臺灣海峽形勢的特點」、「維持臺海中立化的有力因素」、「美毛關係『正常化』對臺海中立化的影響」、「中華民國的立場」等四點分別論述，並以「將近三十年的『臺海中立化』是中美兩國共同的國防政策，亦已證明為維護太平洋和平的主要條件，並不僅只為所謂臺灣的安全而已，所以我們有責任也有權利要求友邦繼續這一軍事同盟」作結。

<sup>21</sup>按，收入《中美關係與國際法》篇名作「二四二決議案與中東和平」。

《中美關係與國際法》。

12 月 24 日，發表〈美國應關心中國大陸的人權迫害〉，見《聯合報》，收入《中美關係與國際法》。

12 月，發表〈深海床的法律地位〉，見《政治學報》第 6 期。

### 1978 年(民國 67 年)六十七歲

1 月，發表〈揭開美國對華政策的底牌〉，見《中國論壇》第 5 卷 7 期。撰〈中美關係與國際法自序〉<sup>22</sup>，見《中美關係與國際法》。<sup>23</sup>

2 月 27 日，發表〈反對美毛「正常化」的十個理由--評索羅門「論中國問題」〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。<sup>24</sup>

3 月 12 日下午 4 時 30 分，參加在東海華中堂舉辦的全國社會工作教育研討會的閉幕中致詞，指出本次大會有三項成就，一是能請到社會工作界身負重要職務而最忙的人來參加研討會；二是能打破年齡、地域與職務之差距，大家相聚一堂討論問題；三是時間之控制嚴謹，分秒必爭。<sup>25</sup>

3 月 20 日，發表〈「上海公報」的時代過去了〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。

4 月 11 日，發表〈從美國援外政策剖析對毛共出售武器說〉，見《中央月刊》第 10 卷 6 期，收入《中美新關係與國際法》。

4 月 19 日，發表〈賈克遜與甘迺迪之間--美毛所謂關係正常化的新動向〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。

5 月 14 日，發表〈布里辛斯基的政治地位與外交理論〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。

5 月 25 日，發表〈大學政治系學生的前途〉，見《中國論壇》第 6 卷 4 期。

6 月 18 日，發表〈所謂日本模式之外--向美國卡特政府進一言〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。

---

<sup>22</sup>〈自序〉說：「最近三年來，中美關係變化譎詭，我曾就國際法觀點，陸續撰文評析。由於法律的觀點重客觀，去感情，比較容易接近真理，是研究現實政治的一條平實的途徑，……為讀者分析今日國際政治的重大問題，目的相同，內容相近，所以一齊加以整理，編入這一專集。」。

<sup>23</sup>台北：台灣商務印書館，1979 年 1 月初版。

<sup>24</sup>台北：台灣商務印書館，1981 年 11 月初版。

<sup>25</sup>見《東海大學校刊》1978 年 3 月 22 日第 4 版「配合政府推行十二項大建設，本校舉行全國社工教育會議」。

- 7月7日，在台北國民大會憲政研討委員會，以〈中美關係之展望〉為題，發表講演，7月12日刊登《聯合報(海外航空版)》，7月17日節略後刊登《聯合報國內版》，收入《中美關係與國際法》。<sup>26</sup>
- 7月12日，發表〈中美關係之展望〉，見《聯合報(海外航空版)》，收入《中美關係與國際法》。<sup>27</sup>
- 7月15日，發表〈中美防禦承諾的基本條件〉，見《聯合報》，12月，又見《中美月刊》第23卷12期，收入《中美新關係與國際法》。
- 7月31日，於東海大學退休，受台北東吳大學端木愷校長之邀，前往擔任東吳大學政治學系主任兼文學院院長。
- 8月3日上午，受邀參加蔣總統從上午八時卅分起，分兩批邀集大專院校校長、系主任及教授十六人，舉行的第八次座談。<sup>28</sup>
- 8月23日，發表〈和平沒有第二種解釋〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。
- 9月24日，發表〈條約與協定之別--兼論中美經援協定存廢問題〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。
- 10月，發表〈中美共同防禦條約對美國的重要性〉，見《中國論壇》第7卷1期。
- 10月24日，發表〈正視美國在華外交姿態〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。
- 11月4日，發表〈美國援外法案「諮商條款」的實際作用〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。
- 12月18日，發表〈美國將如何處理中美條約關係？〉，見《聯合報》，收入《中美新關係與國際法》。
- 12月26日，發表〈中美改約談判的基本立場問題〉，見《聯合報》，次年2月，發表〈中美改約談判的基本立場問題〉，見《人與社會》第6卷6期。收入《中美新關係與國際法》。

---

<sup>26</sup>按，篇末註云：「本文原為民國六十六年七月七日作者在台北國民大會憲研討委員會綜合會議發表之專題講詞，經同年七月十二《聯合報海外航空版》刊載全文。繼於七月十七日該報國內版再度節略刊載。」

<sup>27</sup>按，篇末註云：「本文原為民國六十六年七月七日作者在台北國民大會憲研討委員會綜合會議發表之專題講詞，經同年七月十二《聯合報海外航空版》刊載全文。繼於七月十七日該報國內版再度節略刊載。」

<sup>28</sup>見《聯合報》1978年8月4日第2版報導。

## 東海特藏整理

### 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《譯文》

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

館藏《譯文》的封面，相當簡單，刊名紅字題「譯文」，其下依序題：「一九五三年七月號」、「創刊號」。「版權頁」標示與封面相同，但記載「一九五三年七月一日出版」，「編輯者」有「中華全國文學工作者協會」、「譯文編輯委員會」，「主編：茅盾」，「出版者：人民文學出版社」以及「總發行者」、「代訂代售處」、「印刷者」等，另見「預訂價目」，分別是：三個月三期一萬八千元；半年六期三萬六千元；全年十二期七萬二千元，平郵在內，掛號另加。（零售每冊六千元）。封底為出版的書籍廣告，左側由上至下依序列出：「北京市人民政府新聞出版處」、「期刊登記證出期字第一三三號」、「預訂處：全國各地郵電局、所」、「新華書店」、「中國圖書發行公司」、「本刊每月一日在北京出版」、「零售每冊六千元」。可知是創刊於「1953年7月1日」，且每月1日在北京出版，每冊售價為6000元，與《文藝學習》為1600元的價格，皆可留意當時的物價與幣值<sup>1</sup>。



\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\*\*東海大學圖書館流通組組員

<sup>1</sup> 據「維基百科」的「人民幣」條記載，由於第一套人民幣面值過大，而且版別繁多。1955年2月17日，由中國人民銀行從1955年3月1日起在中華人民共和國開始實行。新幣1元等於舊幣1萬元。

茅盾在《譯文》〈發刊詞〉說：「二十年前，在魯迅先生的領導下，題名為《譯文》的月刊，首次出現於我國文壇。」又說：「中華全國文學工作者協會決定創辦專門刊物。為了紀念魯迅先生當年艱苦創辦的《譯文》並繼承其精神，這一新出的刊物即以《譯文》命名。」明確地表明是為「紀念」，並「繼承魯迅精神」而取其同名，但並非是原刊物的「復刊」。<sup>2</sup>

1953年7月1日創刊的《譯文》，現今是否持續發行，「文化大革命」期間是否有被迫停刊的命運呢？

葛文峰〈為時代而譯：《譯文》、《世界文學》與「十七年」文學譯介〉<sup>3</sup>首先提到：「作為『1949年至文革之前，我國唯一一家譯介外國文學作品的刊物』，《譯文》與《世界文學》更是一個『十七年』時代政局主導下的文學翻譯活動樣本，極具代表性。」又說：「1953年7月，《譯文》創刊。」「1959年，《譯文》更名為《世界文學》。截至1964年，《譯文》與《世界文學》共發行138期。1965年，該刊停刊整一年，1966年3月復刊，僅刊行1期，旋即因『文革』開始，再次停刊。」概述茅盾主編的《譯文》從創刊、更名、停刊，及「文革」期間被迫停刊的歷程。

雖然王少娟〈從《譯文》到《世界文學》--歷史語境下的外國文學期刊譯介選材探析〉<sup>4</sup>從「探究不同歷史語境下對外國文學的態度與取舍」的前提下，將魯迅1934年9月創刊的《譯文》與《世界文學》混在一起討論，劃分為三階段，一、1934年的9月至1937年6月，列酷混亂的創辦背景以及曲折發展；二、1953年至1966年，新中國政治體制與意識形態的局限；三、1978年至今，社會穩健發展，書刊煥發新生。

身為《世界文學》主編的余中先在〈《世界文學》五十年〉說：「《世界文

<sup>2</sup> 按，張蓉〈魯迅與茅盾創辦《譯文》始末〉說：「1934年5月底，魯迅發起倡導：『辦一個專門登載譯文的雜誌，提一提翻譯的身價。這雜誌，譯品要精，質量要高，印刷也要好。』茅盾表示贊成」。到「1934年9月中旬，《譯文》創刊號與讀者見面了。」在「《譯文》雜誌出版一年後，生活書店擬換主編，魯迅先生不同意」，「《譯文》遂即遭遇停刊。」然而「在近半年後，《譯文》找到了合適的出版商。1936年復刊的老《譯文》『新一卷，復刊特大號』，由上海雜誌公司發行。」後「因爆發抗日戰爭，《譯文》出至新三卷第四期於1937年6月被迫停刊。」「經過近20年的風雨飄搖，新《譯文》在茅盾的主持下，再一次於新中國成立後的1953年6月6日發刊。」文章中用「《譯文》」、「老《譯文》」、「新《譯文》」三種名稱，提出「1936年復刊」的是「老《譯文》」，認為茅盾的「《譯文》」是「新」而非「復刊」。

<sup>3</sup> 見《中國石油大學學報(社會科學版)》第32卷6期，2016年12月，頁70~75。

<sup>4</sup> 見《鴨綠江(下半月版)》2015年第4期，頁1177。

學》五十年了，她最初的十二三年，是創業和摸索階段，第二個十二三年，是停頓和積蓄階段，第三個十二三年，是創新和興旺階段，目(現?)今的十二三年，是穩定和平和階段。」<sup>5</sup>以該文發表於 2003 年，往前推 50 年，即 1953 年，應是從 1953 年 7 月茅盾主編的《譯文》創刊號開始計算的，與王少娟從魯迅與茅盾發起，於 1934 年 9 月創刊的《譯文》是不同的概念。

### 壹、目錄

館藏《譯文》〈發刊詞〉，提出「在文學工作者這方面說來，今天我們不但迫切地需要加強學習蘇聯及人民民主國家的社會主義現實主義的優秀文學作品，也需要多方面的『借鑑』」，因此，從〈目錄〉可以看到，有：譯作、世界文藝動態、後記及插圖。「後記」係對該期作品翻譯作品的「摘要」，較具特殊性。

### 目錄

發刊詞……茅盾(一)

斯大林時代的人……〔蘇聯〕鮑里斯·坡列伏依作(三)

    幸福的航程……劉遼逸譯

    「隨風飄」……林秀譯

    兩個女伴……金人譯

    看法不同……張孟恆譯

    「紅色托爾季查」……〔捷克〕楊·德爾達作，林秀譯(四九)

給凡里·沃格洛·阿赫默特……〔土耳其〕拿瑞姆·希克梅特作，袁水拍譯(九四)

鞋匠和機器……〔印度〕安納德作，嚴紹端譯(一〇一)

克什米爾牧歌……〔印度〕安納德作，海觀譯(一一三)

嬉鬧的河……〔俄國〕柯羅連科作，陳冰夷譯(一二二)

詩選……〔蘇聯〕馬雅可夫斯基作(一六一)

    左翼進行曲……丘琴譯

---

<sup>5</sup> 見《世界文學》2003 年第 4 期，頁 1。余中先在該篇第二段說：「創業時刊物叫《譯文》，是茅盾等老一輩外國文學工作者為繼承上世紀三十年代魯迅先生辦老《譯文》的傳統。摸索時改名《世界文學》沿用至今。停頓時她和國家的命運、文化事業的命運一樣坎坷。」按，東海典藏《世界文學》一九七七年第一期(總內第一期)，此時屬「內部刊物」，該期〈高舉毛澤東思想的偉大旗幟，深入揭批「四人幫」，努力做好外國文字工作(筆談)〉一文，劉白羽〈希望〉、曹靖華〈繼承魯迅的傳統〉二篇都說：「《世界文學》復刊」，參見陳惠美、謝鶯興〈中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《世界文學》〉，《東海圖書館館刊》新 155 期，2014 年 8 月 15 日。

蘇聯護照……丘琴譯

黑與白……余振譯

論車爾尼雪夫斯基……〔蘇聯〕佛利連德作，蔣路譯(一八一)

蘇聯文學的基本特徵……〔蘇聯〕傑明季耶夫等作，方土人譯(二〇九)



世界文藝動態……(二三五)

蘇聯籌備紀念馬雅可夫斯基和車爾尼雪夫斯基(潔)

柯羅連科誕生一百周年紀念(冰)

獲得捷克斯洛伐克「國家獎金」的作家及作品(潔)

德國人民詩人魏納特逝世(黃賢俊)

捷克斯洛伐克作家斯伐托普魯克的新作品(潔)

全印進步作家協會第六次大會(嚴紹端)

馬克·吐溫的著作在美國被禁(大千)

挪威進步作家葛黎格誕生五十周年(潔)

後記……(二四四)

插圖……

在偉大斯大林建設的工地上(古比雪夫水力發電站)(油畫)(蘇聯 II·索科洛等畫)

米哈伊爾·格里戈列維奇·木哈諾夫(蘇聯 H·茹科夫畫)

瑪麗亞·包爾德蓼娃和卓婭·波里亞珂娃(蘇聯 H·茹科夫畫)

「永遠和蘇聯在一起！」(捷克 A·札勃蘭斯基畫)

佛朗哥的天堂(木刻)(F·雷勃爾作)

巴塞羅那的罷工(木刻)(A·墨西亞克作)

柯羅連科像(蘇聯勃羅茨基畫)

嬉鬧的河(蘇聯 H·茹科夫畫)

一九三〇年二月一日「工作二十年」展覽會上的馬雅可夫斯基

車爾尼雪夫斯基(青銅雕像)(蘇聯 A·И·基巴爾尼科夫作)

## 貳、發刊詞

《譯文》「發刊詞」署名「茅盾」，他認為「在文學工作者」方面來說，「需要熟悉外國的古典文學和今天各資本主義國家的以及殖民地半殖民地的革命的進步的文學。」因此，「決定創辦專門刊物」。

### 發刊詞

「譯文」這一名稱，對於我國的進步的文藝工作者，是並不生疏的。二十年前，在魯迅先生的領導下，題名為「譯文」的月刊，首次出現於我國文壇。那時候國民黨反動政府正在加緊地壓迫著革命的和進步的文學活動，而在進步作家的陣營內，創作思想亦存在著混亂狀態；魯迅先生在那時候創辦「譯文」，其用意是：(一)通過介紹蘇聯及其他國家的革命的和進步的文學作品的方法，來反抗國民黨反動政府的壓迫，突破國民黨反動派在文藝戰線上的包圍和封鎖；(二)通過介紹蘇聯及其他國家的革命的和進步的文學作品的方法，來推動當時作家們對其現實主義創作方法的學習，並在青年中間進行國際主義和愛國主義的教育。

這便是二十年前的「譯文」對於當時的革命的和進步的文學運動所以能發生巨大影響的主要原因。

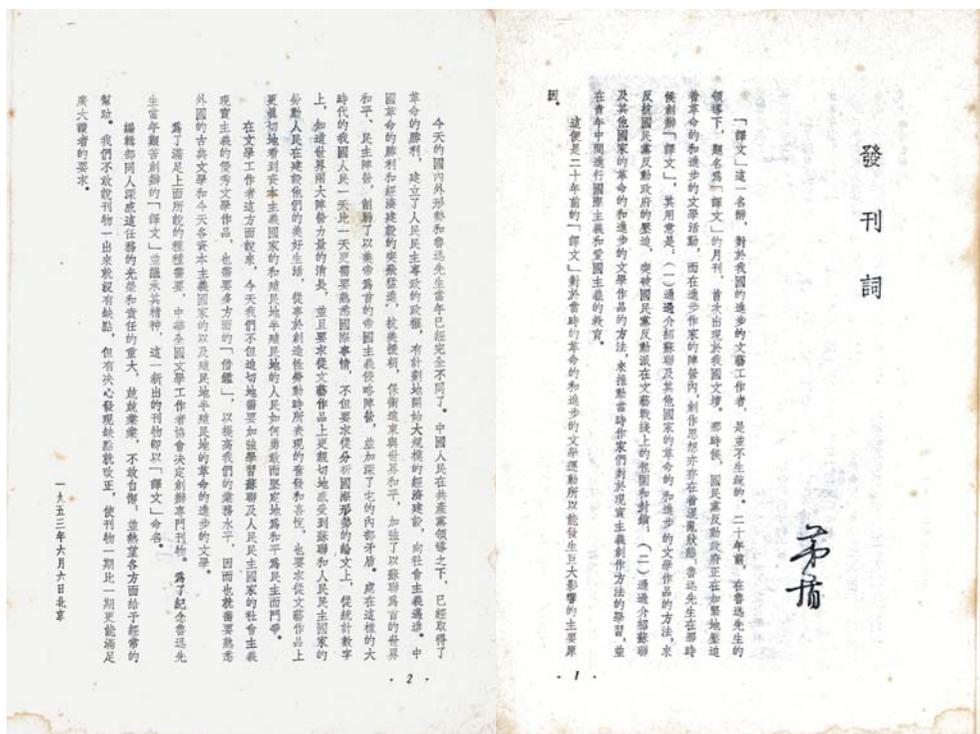
今天的國內外形勢和魯迅先生當年已經完全不同了。中國人民在共產黨領導之下，已經取得了革命的勝利，建立了人民民主專政的政權，有計劃地開始大規模的經濟建設，向社會主義邁進。中國革命的勝利和經濟建設的突飛猛進，抗美援朝保衛遠東與世界和平，加強了以蘇聯為首的世界和平、民主陣營，削弱了以美帝為首的帝國主義侵略陣營，並加深了它的內部矛盾。處在這樣的大時代的我國人民一天比一天更需要熟悉國際事情，不但要求從分析國際形勢的論文上，從統計數字上，知道世界兩大陣營力量的消長，並且要求從文藝作品上更親切地感受到蘇聯和人民民主國家的勞動人民在建設他們向美好生活，從事於創造性勞動時所表現的奮發和喜悅，也要求從文藝作品上更真切地看到資本主義國家的和殖民地半殖民地的人民如何勇敢而堅定地為和平為民主而鬥爭。

在文學工作者這方面說來，今天我們不但迫切地需要加強學習蘇聯及人

民民主國家的社會主義現實主義的優秀文學作品，也需要多方面的「借鑑」，以提高我們的業務水平，因而也就需要熟悉外國的古典文學和今天各資本主義國家的以及殖民地半殖民地的革命的進步的文學。

為了滿足上面所說的種種需要，中華全國文學工作者協會決定創辦專門刊物。為了紀念魯迅先生當年艱苦創辦的「譯文」並繼承其精神，這一新出的刊物即以「譯文」命名。

編輯部同人深感這任務的光榮和責任的重大，兢兢業業，不敢自懈；並熱望各方面給予經常的幫助。我們不敢說刊物一出來就沒有缺點，但有決心發現缺點就改正，使刊物一期比一期更能滿足廣大讀者的要求。



### 參、封底

《譯文》封底，為人民文學出版社的書籍廣告，包含：《弗斯特上校服罪了》、《考驗》、《百萬富翁》等三則，左側靠書背之處，由上至下分別標示：「北京市人民政府新聞出版處」、「期刊登記證出刊字第一三三號」，「預訂處」、「全國各地郵電局、所」、「新華書店」、「中國圖書發行公司」，「本刊每月一日在北京出版」、「零售每冊六千元」。

### 館藏普通本線裝書總目·經部詩類

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

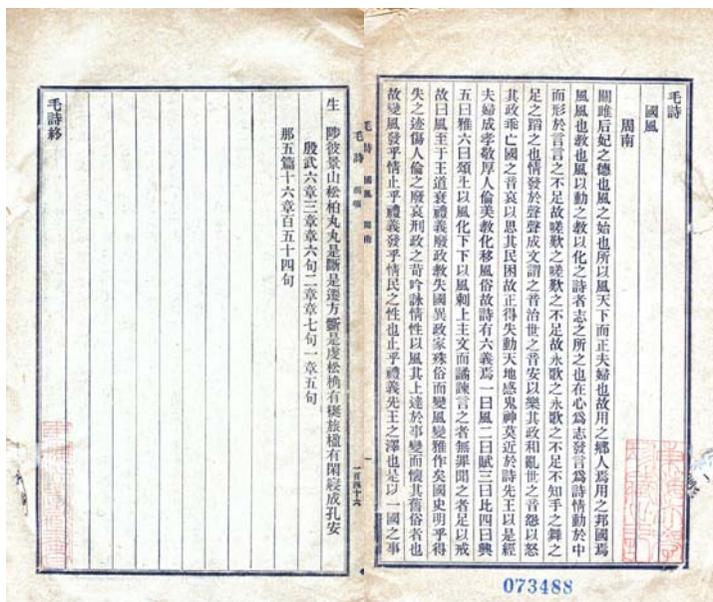
《毛詩(白文)》一卷一冊，不著撰者，民國間上海商務印書館鉛印本，

A03.1/(a)2004

附：無。

藏印：無。

板式：無板心，無魚尾，四邊雙欄，每頁十三行，行三十二字。每頁板框 10.2×16.2 公分。書口由上至下依序題書篇名(如「毛詩」、「國風」、「篇名」)及頁碼。



第一葉首行上題「毛詩」，次行上題「國風」，三行上題「周南」，卷末題「毛詩終」。

按：封底內葉有商務印書館出版《國學小叢書》之廣告。

《詩經集傳》八卷四冊，宋朱熹集傳，民國三十二年上海掃葉山房影印本，

A03.2/(n)2540

附：〈范文正公讀書圖〉(彩色)、宋淳熙四年(1177)朱熹〈詩經傳序〉。

藏印：無。

\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

板式：單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十六字；小字雙行，行二十六字。板框 12.0×16.8 公分。板心上方題「詩經」，魚尾下題「卷〇」及葉碼，板心下方題「掃葉山房藏板」。書眉間見標音(如「父音甫」)。

各卷首行上題「詩經卷之〇」，下題「朱熹集傳」。

扉葉右上題「大字精本」，左下題「掃葉山房藏版」，中間書名大字題「詩經集傳」，後半葉牌記題「民國卅二年石印」、「掃葉山房」圓形牌記、「總發行所上海北市棋盤街」。

按：各冊封面書籤依序題「大字精校」、「詩經集傳」、「掃葉山房藏版」。



《詩緝》三十六卷附葉渭清《詩緝校記》一卷八冊，宋嚴粲撰，民國張立民校，群經統類甲編，民國三十七年復性書院刊本，A03.2/(n)6626

附：清紀昀等〈四庫全書經部詩類嚴氏詩緝提要〉、宋淳祐甲辰(四年，1244)林希逸〈嚴氏詩緝序〉、宋淳祐戊申(八年，1248)嚴粲〈詩緝前序〉、〈蒙齋袁先生手帖〉、嚴粲〈詩緝條例〉、〈詩緝清濁音圖〉、〈十五國風地理圖〉、〈毛詩綱目〉。

藏印：「徐佛觀印」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.1×18.1 公分。板心上方題「群經統類」，魚尾下題「詩緝卷〇」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

各卷首行上題「詩緝卷之〇」，次行下題「宋嚴粲撰」，卷末題「詩



緝卷之○」。

扉葉題「嚴氏書緝」，後半葉牌記題「復性書院校刊群經統類甲編」。

卷三十六之末葉題「中華民國三十六年十月復性書院據慈谿翻明味經堂本重刊，並據蘭谿葉焱庵校本參校，三十七年六月刊葉校記附後張立民校並記」。

**按：**一、〈四庫全書經部詩類嚴氏詩緝提要〉云：「《詩緝》三十六卷，宋嚴粲撰。粲字坦叔，邵武人，官清湘令。是書以呂祖謙《讀詩記》為主，而雜採諸說以發明之，舊說有未安者則斷以己意。……皆深得詩人本意。至於音訓疑似，名物異同，考證尤為精核，宋代說詩之家與呂祖謙書並稱善本。」

二、林希逸〈嚴氏詩緝序〉云：「華谷嚴君坦叔早有詩名江湖間，甲辰(宋淳祐四年，1244)余抵京，以同舍生見，時出《詩緝》語我，其說大抵與老艾合。……故不自揆而為之序云爾。是年十有二月」，故定是篇序撰於「淳祐四年」。

三、嚴粲〈詩緝前序〉云：「二兒初為周南、召南受東萊義，誦之不能習，余為緝諸說，句析其訓，章括其旨，使之瞭解易見。既而友朋訓其子若弟者，競傳寫之。困于筆筭，胥命鋟之木。」

四、間見硃筆句讀，卷一葉三、卷五葉三、卷十七葉五有硃筆眉批。

五、《詩緝校記》記《詩緝》板本有：授經樓本詩緝三十六卷、仁壽館本詩緝三十六卷、明趙府居敬堂本詩緝三十六卷。

**《詩續緒》十八卷六冊，元劉玉汝撰，四庫善本叢書初編，四庫善本叢書館據故宮博物院藏文淵閣本景印，A03.2/(03)7213**

**附：**清乾隆四十六年(1781)紀昀等〈詩續緒提要〉。

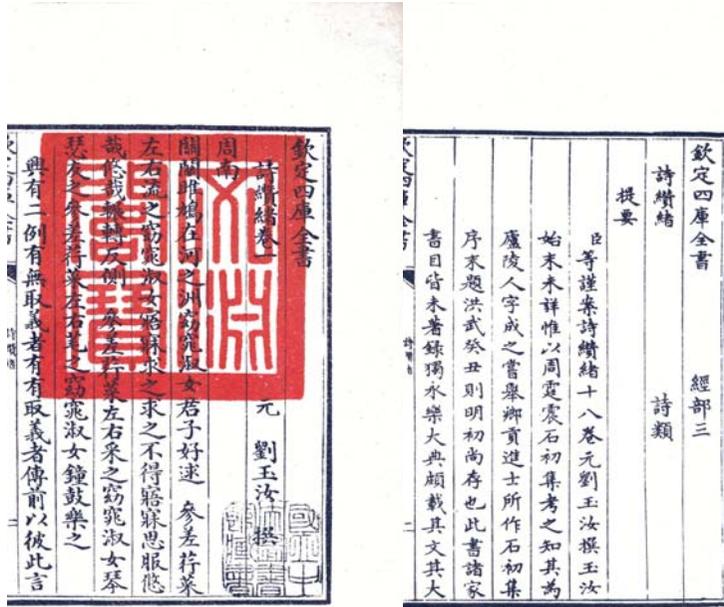
**藏印：**「文淵閣寶」方型硃印、「國立中央圖書館藏書」方型墨印、「乾隆御覽之寶」方型墨印。

**板式：**單魚尾，左右雙欄。半葉八行，行二十字。板框 9.3×13.9 公分。板心上方題「欽定四庫全書」，魚尾下題「詩續緒」及葉碼。

各卷之首行上題「欽定四庫全書」，次行上題「詩續緒卷○」，下題「元劉玉汝撰」

扉葉左側題「四庫善本叢書初編經部」，書名大字題「詩續緒」，

後半葉牌記題「四庫善本叢書館借中央圖書館景印故宮博物院所藏文淵閣本景印」。



按：〈詩續緒提要〉云：「《詩續緒》十八卷，元劉玉汝撰。玉汝始末未詳，惟以周震震《石初集》考之，知其為廬陵人，字成之，嘗舉鄉貢進士，所作〈石初集序〉末題『洪武癸丑(六年，1373)』，則明初尚存也。……其文大旨專以發明朱子《集傳》，故名曰『續緒』，體例與輔廣《童子問》相近。……今就《永樂大典》所載，依經排纂，正其脫訛，定為一十八卷。」

《毛詩類釋》二十一卷續編三卷六冊，清顧棟高撰，四庫善本叢書初編，四庫善本叢書館據故宮博物院藏文淵閣本景印，A03.2/(q1)3140

附：清乾隆壬申(十七年，1752)顧棟高〈毛詩類釋原序〉、〈毛詩類釋目錄〉、清乾隆四十六年(1781)紀昀等〈提要〉、清乾隆癸酉(十八年，1753)顧棟高〈詩經類釋續編序〉。

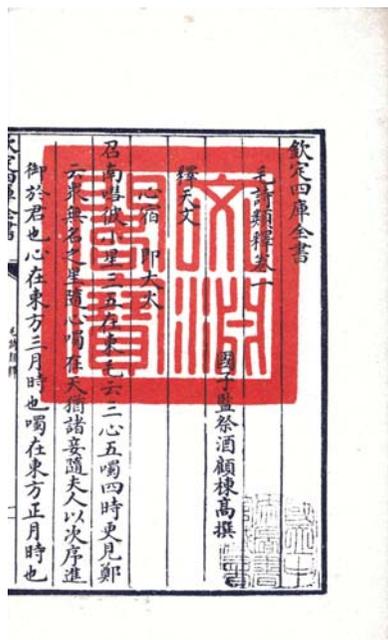
藏印：「文淵閣寶」方型硃印、「國立中央圖書館藏書」方型墨印、「乾隆御覽之寶」方型墨印。

**板式：**單魚尾，四邊雙欄。半葉八行，行二十一字。板框 9.5×13.8 公分。

板心上方題「欽定四庫全書」，魚尾下題「毛詩類釋卷〇」及葉碼。

各卷首行上題「欽定四庫全書」，次行上題「毛詩類釋卷〇」，三行下題「國子監祭酒顧棟高撰」，卷末題「毛詩類釋卷〇」。

扉葉左側題「四庫善本叢書初編經部」，書名大字題「毛詩類釋」，後半葉牌記題「四庫善本叢書館借中央圖書館景印故宮博物院所藏文淵閣本景印」。



**按：**〈提要〉云：「《毛詩類釋》二十一卷續

編三卷，國朝顧棟高撰。棟高字震滄，無錫人。康熙庚子(五十九年，1720)舉人，官內閣中書舍人。乾隆辛未(十六年，1751)薦舉經學，授國子監司業，後特恩加祭酒銜，終於家。是編成於乾隆壬申(十七年，1752)，序文案語皆稱臣，蓋經進之本。凡分二十一類。……此書則採錄舊說，頗為謹嚴，又往往因以發明經義，與但徵故實體同類書者有殊。……續編則成於乾隆癸酉(十八年，1753)，取《爾雅》釋詁、釋言、釋訓之文，有關於詩者摘而錄之。」

《毛詩說》六卷《詩蘊》二卷六冊，清莊有可撰，民國二十四年上海商務印書館石印本，A03.2/(q3)4441

附：清嘉慶戊辰(十三年，1808)莊有可〈(毛詩說)序〉、清莊有可〈(詩蘊序)〉、民國二十四年莊俞敬〈跋〉。

藏印：無。

**板式：**無魚尾，四邊單欄，無行線。半葉十行，行二十五字。板框 10.3×13.8 公分。板心上方題「毛詩說」，板心中間題「卷〇」及葉碼。

各卷首行上題「毛詩卷〇」，下題「莊有可說」。

版權頁由上至下依序題：「毛詩說附詩蘊」、「六冊」、「版權所有翻印必究」，由右至左依序題：「中華民國二十三年九月初版」、「中

華民國二十四年六月再版」、「每□□□□」、「著作者莊有可」、「上海河南路」、「發行人王雲五」、「上海河南路」、「印刷所商務印書館」、「上海及各埠」、「發行所商務印書館」。

按：一、莊有可〈毛詩說〉序云：「茲說直抒鄙意，不敢專主一家之言，庶可使全詩之脈絡貫通。」

二、莊有可〈詩蘊序〉云：「《詩蘊》二卷，上卷七十一條，下卷五十一條，共百二十二條。」

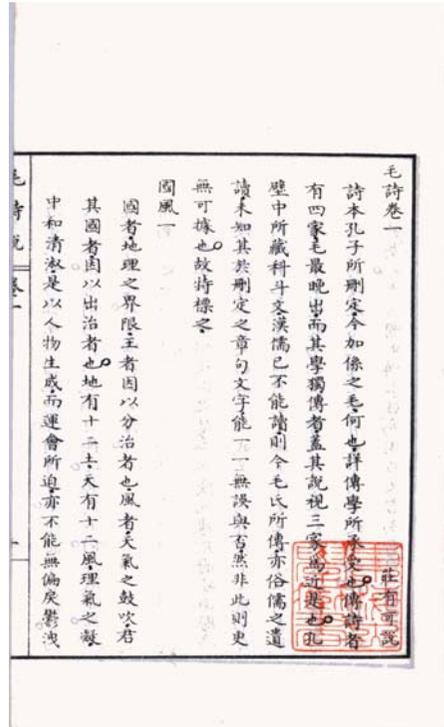
三、莊俞敬〈跋〉云：「《毛詩說》六卷附《詩蘊》二卷，予高祖大久公遺著之一也。……曾持稿以示王君雲五，承慨

允為之出版，付縮影印行，一以存真，一免訛誤，……公生於清代乾嘉間，與同鄉左公仲甫諱輔，……潛心樸學，各有著述，……居京師十餘年，校書文溯閣二年，主講蓮池、卜里兩書院各數年，修志合肥縣署二年，一時南北稱為莊大久先生。原諱獻可，後改有可，字大久，又字岱玖，別號慕良。」

《詩毛氏傳疏》三十卷附《毛詩音》四卷《毛詩說》一卷《毛詩傳義類》一卷《鄭氏箋考徵》一卷十二冊，清陳奐撰，清道光二十七年(1847)至咸豐九年(1859)，吳門埭葉山莊陳氏藏版，武林愛日軒朱兆熊刊本，A03.2/(q3)7527

附：清潘遵祁〈陳石父先生六十二小像暨贊〉、〈詩毛氏傳疏目次〉、清陳奐〈敘錄〉、〈條例十凡〉、清陳奐〈毛詩音序〉、清陳奐〈義類序〉。

藏印：「金韶美印」方型陰文硃印、「聽濤艸廬」方型陰文硃印、「女皆言」方型硃印。



**板式：**細黑口，雙魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十一字，小字雙行，行二十一字。板框 13.3×17.4 公分。雙魚尾間題「詩○」，下魚尾之下為葉碼。

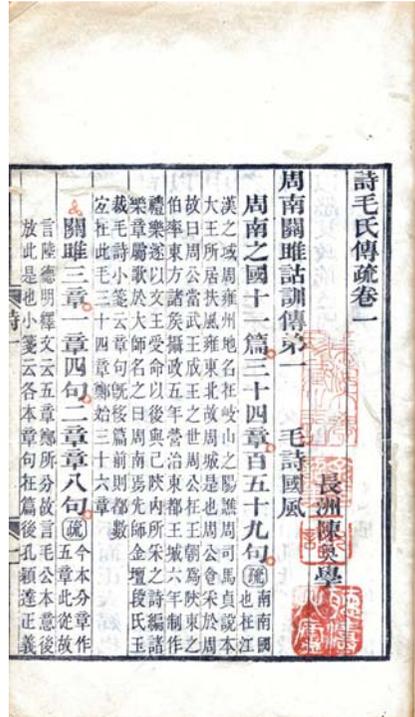
各卷首行上題「詩毛氏傳疏卷○」，次行下題「長洲陳奐學」，三行上題各篇名(如「周南關雎詁訓傳第一」)，下題書名(如「毛詩國風」)，卷末題「卷○終」(卷二、卷十、卷十五、卷十七、卷十九、卷二十二、卷二十四、卷二十五、卷三十，毛詩說等之末葉框外題「武林愛日軒朱兆熊鐫」)。

扉葉篆字題「詩毛氏傳疏」，下題「道光二十七年(1847)秋八月碩甫自題」，後半葉牌記題「吳門南園埽葉山莊陳氏藏版」。

「毛詩說」牌記題「道光丁未(二十七年，1847)七月武林愛日軒刻」，「傳義類」之牌記題「己未(咸豐九年，1859)冬月王載雲刊」，「鄭箋徵」之牌記題「戊午(咸豐八年，1858)孟春許文一梓」。

**按：**一、書中間見硃筆句讀。

二、〈條例十凡〉云：「凡寫字體，恭遇列聖廟諱，恪遵高宗純皇帝刊行《武英殿五經》敬缺末筆。」又云：「此疏之作，始於嘉慶壬申(十七年，1812)，從學段氏若膺先生於蘇郡白蓮橋枝園。親炙函丈，取益難數。而成於道光庚子(二十年，1840)，杭郡西湖水北樓。友人汪亞虞聳懇為之。亞虞名适孫，遠孫之弟，有振綺堂藏書極富。庚子(二十年，1840)四月六日開雕，丁未(二十七年，1847)八月七日雕成。」則《詩毛氏傳疏》、《毛詩說》二書刊於道光二十七年(1847)無訛，但《傳義類》及《鄭箋徵》則已遲至咸豐九年(1859)，故應題為「道光二十七年至咸豐九年(1859)，吳門埽葉山莊陳氏藏版，武林愛日軒朱兆熊刊本」。

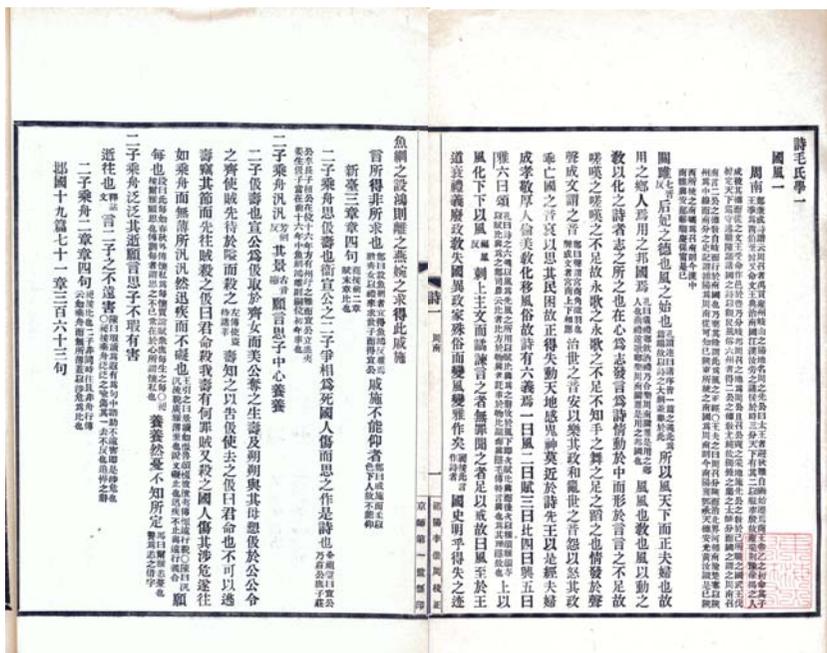


《毛詩學》三十卷三冊，民國馬其昶撰，李崇周校，民國五年京師第一監獄鉛印本，A03.2/(r)7143

附：丙辰(民國五年，1916)姚永概〈序〉、丙辰(民國五年，1916)馬其昶〈詩毛氏學序〉。

藏印：無。

板式：單魚尾，四邊單欄，無行線。半葉十六行，行三十三字；小字雙行，行五十字。板框 16.5×19.5 公分。魚尾下題「詩○」、篇名(如「周南」)及葉碼，板心下方題「祁陽李崇周校正京師第一監獄代印」。



各卷首行上題「詩毛氏學○」，次行題各風雅頌名及卷次(如「國風一」)，卷三十末題「詩毛氏學終」。

扉葉右題「馬通伯先生著」，左題「徐世昌題」，中間書名大字題「毛詩學」。

按：一、封面內葉鈐：「來源：中美圖書公司」、「價值：H.K.\$58」、「Dec. 4 '65」、「附註：中文系訂」。

二、姚永概〈序〉云：「通伯於《易》篤信《十翼》而主費氏，於《詩》篤信《小序》而主《毛傳》。《易》費氏學成於合肥，《詩毛氏學》則成於京師。嘗舉以告永概曰：吾之業是經也，每得一解以告他人，多不曉，惟與子言甫發其端，即能竟其緒，終將以序屬

子矣。通伯既南歸，江西饒敬伯為印行，又以書來相敦促。」

三、馬其昶〈詩毛氏學序〉云：「予治詩一以毛傳宗，三家之訓可互通者亦兼載之，多存周秦舊說。自唐宋到今，不區分門戶，義取其切，辭取其簡，其有異解不加駁難，是者從之，務在審其辭氣，求其立言之法，以明經大義而已。庚戌(清宣統二年，1910)在京師，始創稿，至小雅而亂作；乙卯(民國四年，1915)再至都，閉關蕭寺，重理舊業，甫錄清稿未及再校，而世變復作，浩然歸去。饒君伯輿初訂交，慨然謂時事不可知，請任剞劂，庶幾流布人間，不致遽泯。予感其言，舉稿付之。逾步印成，書來索撰序言。」

《詩小學》三十卷補一卷十六冊，清吳樹聲撰，清同治七年(1868)山東壽光官廨刊本，A03.3/(q3)6041

附：清吳樹聲〈序〉。

藏印：無。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十字。板框 14.5x19.2 公分。板心上方題「詩小學」，魚尾下題「卷之〇」及葉碼。



各卷首行上題「詩小學卷之〇」，次行上題風雅頌之名(如「國風」)，下題「保山吳樹聲學」。

扉葉篆字題「詩小學卅卷」，及「鼎堂十種之第貳」圓型牌記，

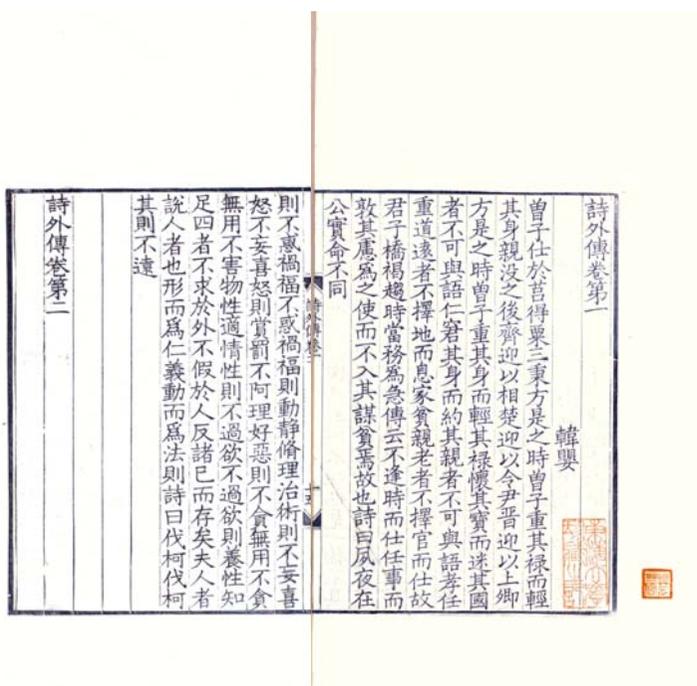


《校元刊本韓詩外傳》十卷二冊，漢韓嬰撰，民國二十年蘇州鏞潤齋刊藍印本，A03.4/(a)4466

附：辛未秦更年〈序〉、〈韓詩外傳序〉、清乾隆六十年(1795)黃丕烈〈跋〉、癸亥(嘉慶八年，1803)黃丕烈〈再跋〉、乙卯(乾隆六十年，1795)顧廣圻〈跋〉、清嘉慶二年(1797)瞿中溶〈跋〉。

藏印：「芸農」方型硃印。

板式：細藍口，雙魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十字。板框 13.5×18.1 公分。雙魚間題「詩外傳卷〇」及葉碼。



各卷首行上題「詩外傳卷第〇」，次行下題「韓嬰」，卷末題「詩外傳卷第〇」及「己巳□□二月□□□□江秦更年校元□刊□」等字。

封面書籤藍字題「校元刊本韓詩外傳二冊」，扉葉題「詩外傳十卷」。

按：一、秦更年〈序〉云：「癸亥(民國二十年，1931)冬，旅居海上，聞有藏《詩外傳》十卷元槧本者，展轉借得，乃吳門袁氏五硯樓舊物也，原缺廿餘番，黃蕘圃為從元本及毛鈔本校補完具，且言元本實有佳處。……余夙好此書，頗儲重本，校讀之餘始知明沈辨之野竹齋本雖翻元至正本，而與此非出一原，通津草堂本同於沈

本，……然則此本在今日為最舊最善，五六百年來世罕有見之者矣，是烏可使之無傳，爰謀之吾友吳君眉孫，合力付梓，公諸海內，並為校勘記一卷，附於簡末，以俟論定者。」末題「蘇州鏞潤齋刻」。

二、瞿中溶〈跋〉末題「右詩外傳一部十卷，癸亥(民國十二年)冬校定，明年寫樣，成後五年付雕，辛未(民國二十年)中□工竟」。

三、黃丕烈〈跋〉云：「此元本《詩外傳》，五柳居藏書也。余向年曾見之，因有關失未與交易。今茲四月下澣六日往訪五柳居主人，見其裝潢是書，問之，知已為余友綬階袁君所得，內所關失悉照津江補足，惟卷二獨少四行，主人疑津逮本有殘缺，屬余參攷。」

四、黃丕烈〈再跋〉云：「嘉慶壬戌(七年，1802)春游京師，得元刻毛鈔本，與此本正同。壽階聞之，屬為易去其向所鈔補不與元刻合者。此本所脫余本却有可補之葉，而毛鈔者想亦與鈔補多勝，遂命鈔胥傳錄，奈其人欲出門未工而辭去。」

五、顧廣圻〈跋〉云：「此綬階袁君三硯齋藏書也。無刊刻序跋歲月，袁君定之為元本云。近從借歸以勘程榮、毛晉諸刻，實遠勝之。」

六、瞿中溶〈跋〉云：「元刻《詩外傳》十卷，為綬階袁君所得。丁巳(二年，1797)仲春，鈕匪石借校過，轉假於予，予因亦約校讀一徧，是正今本脫譌之甚夥。」

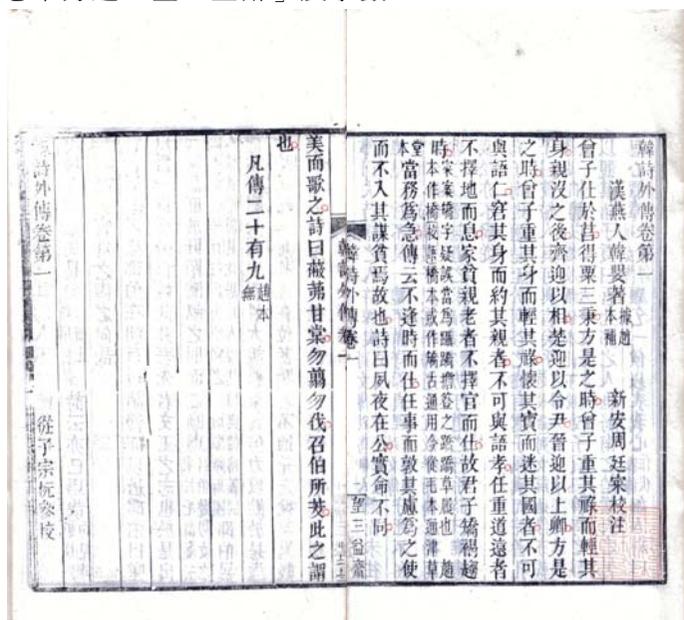
《韓詩外傳》十卷附《校注拾遺》一卷《趙本補逸》一卷二冊，漢韓嬰撰，清周廷案校注，清周宗杭參校，清光緒元年(1875)盱眙吳氏望三益齋刊，本 A03.4/(a)4466-01

附：〈本傳〉、〈韓詩外傳序說〉(小字註「趙本」)、清乾隆五十五年(1790)盧文弨〈序〉、元至正十五年(1355)錢惟善〈韓詩外傳舊序〉、明陳明〈韓詩外傳舊序〉、清乾隆五十六年(1791)胡廣善〈序〉、清乾隆五十五年(1790)趙懷玉〈校刻韓詩外傳序〉、清光緒乙亥(元年，1875)吳棠〈序〉、清乾隆五十六年(1791)周廷案〈韓詩外傳目錄〉(小字註「趙本無」)、清乾隆五十六年(1791)周宗杭〈韓詩外傳校注拾遺序〉、清周宗杭〈韓詩外傳校注拾遺再序〉。

藏印：無。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行

二十一字。板框 13.4×18.6 公分。魚尾下題「韓詩外傳卷〇」及葉碼，板心下方題「望三益齋」及字數。



卷一之首行上題「韓詩外傳卷第〇」，次行上題「漢燕人韓嬰著」(卷一下小字註「據趙本補」)，下題「新安周廷案校注」，卷末題「韓詩外傳卷第〇」及「從子宗杭參校」。

扉葉篆字題「韓詩外傳十卷」，後半葉牌記題「光緒乙亥(元年，1875)望三益齋用周趙校本合刊」。

- 按：一、盧文弨〈序〉云：「吾友武進趙舍人億孫既取數本校之，又取其與諸書相出入者參互考證，擇其是者從之，其義兩通，則而不革，慮其損真也。又諸書所引，亦尚有出於此書之外者，復為之博綜，以繫於後。蓋自有雕本以來，至今日而譌者正，脫者補，閱者咸稱快焉。余亟慫恿付梓，公諸同好，因綴數言於簡端。」
- 二、吳棠〈序〉云：「茲以周氏本為主，采趙氏校語臚列於下，字句之異同，考證之詳略，均兩載之，不知論斷，在學者善讀之而已。」
- 三、周宗杭〈韓詩外傳校注拾遺序〉云：「叔父校注《韓詩外傳》書成，命杭正字，版刻既竣，顧未及見浚儀王公《詩攷》，心終闕然，屬以錄科詣郡，朝夕於先生，始獲從同門友汪子能謙步于所借觀，更加讎對，則《詩攷》所舉《外傳》異文者大半改從毛詩，諸刻略同，而毛氏汲古閣本彌甚。」

## 館內工作

### 壹、各組106年10月份工作報告

#### 106年10月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

#### 一、十月用館統計

總人次 40,271，開館日 27，日平均 1,491，人次最多 10/11 計 2,382；日常開館 19 日計 36,172 人次約佔 90%、假日開館 8 日計 4,099 人次約佔 10%。外賓總計 1,470 人次、日平均 54 人次，人次最多 10/16 計 67 人次。

#### 二、十月借書統計

借書人次 4,662 書冊數 12,522 開館日 27 計則日借書人次 173、冊數 464，人均借冊約 3。借書單日較多 10/30 日 303 人次借閱 1,075 冊。還書人次計 3,375、冊數 7,443，單日較多 10/11 日 356 人次 836 冊。

#### 三、十月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 30 系所單位 261 次借用、1,327 人次使用。(單位使用排行為行政系 48，建築系 21 次、企管系 20 次、景觀系 18 次、中文系 16 次…)

5 人討論室借用 147 次(M1：264 次、M2：333 次)、使用人計 597。

10 人討論室借用 114 次(M3：409 次、M4：321 次)、使用人計 730。

#### 四、十月圖書代借代還

1. 十月份代還圖書總計 1,820 冊，總圖代還分館計 206 冊，總圖代還系圖計 1,108 冊。

2. 各系代還為中文系 122 冊、歷史系 57 冊、哲學系 44 冊、師培中心 39 冊、多媒體室 464 冊、政治系 249 冊(入總館典藏)…。

3. 另分館代還圖書計 506 冊。

4. 代借圖書：總館 173 冊、分館 65 冊、系圖 176 冊總計 414 冊。

#### 五、十一月研究室申請概況

研究室使用於 10 月 31 日(週二)登記，研究生計法研 12；社工研 3；哲研 2、化研、政研、景觀研等研究所各 1，共 20 位研究生及 4 位教職員申請使用。

## 六、十月圖書長期逾期通知

此次以書信通知另輔以電話聯繫讀者:文學院借書 21 人 48 冊、已歸還 17 人 44 冊，理學院借書 5 人 13 冊、已歸還 2 人 2 冊，工學院借書 7 人 11 冊、已歸還 5 人 8 冊，管理學院借書 11 人 19 冊、已歸還 10 人 17 冊，社科院借書 21 人 50 冊、已歸還 15 人 39 冊，農學院借書 9 人 28 冊、已歸還 8 人 27 冊，創藝學院借書 15 人 62 冊、已歸還 12 人 57 冊，法律學院借書 1 人 2 冊、已歸還 1 人 2 冊，共計借書 90 人 233 冊、已歸還 70 人 196 冊比率約 84%。

## 七、出版訊息

《徐復觀教授年表初編》已於 6 月 20 日出版，本書將徐復觀教授的事蹟，分為：童年至軍旅生涯、渡海來臺的生涯、東海大學執教時期、赴香港執教時期及逝世後其著作仍持續出版等五個時期，藉以呈現其一生的作為與著作之等身。並附上六篇近人對徐先生研究資料彙編的整理與內容的摘錄，以便讀者瀏覽時參考。

## 八、共享區：第 9 屆校友畢業 50 週年(1967-2017)同學參訪圖書館

時間：10 月 28 日本著「大學生涯」是每位「過來人」的青春經驗，希望藉由「牽動著你我共同回憶的線」--蒐集與展示第 9 屆校友大學時期的資料，能勾起校友們的「共同回憶」。共享區陳列校友們的學位論文、著作，及發表在校內、外刊物的篇目彙編；並將在校內刊物發表的論文，特別掃描列印，裝在文件夾贈送蒞館的學長姐，以為留念。並播放歡迎返校的 PPT，擺放第九屆校友的畢業團體照、東海校歌簡冊外，並放置與他們在學期間相關的書籍計 32 冊。

## 九、列席 106 學年度學務處第一次學生獎懲委員會會議

說明提報政治系吳同學借閱圖書後損毀並意圖佔為已有計 101 冊一案。

## 十、調借東海全景圖

建築系主辦第十七屆海峽兩岸「大學的校園」學術研討會，於基礎科學大樓求真廳，特調借本館珍藏陳其寬建築師手繪「東海全景圖」供貴賓參閱。

## 十一、管理學院圖書分館

### (1)十月使用統計

用館人次	9,770
外賓進館人次	166

借閱/人次/冊次(含續借)	575/1020
二校區各系借閱人/冊次統計	353/602
二校區各系使用電子資源統計	3,570 次
分館代還總館圖書	506 冊

(2)慶賀 62 週年校慶日及自修閱覽室啟用典禮，特設計氣球造型雙層蛋糕及長頸鹿(引頸期盼)各一座，將場地營造熱熱鬧鬧獲得頗多佳評。

## 106年10月期刊組工作報告

期刊組 彭莉茶彙整

- 1.系所期刊資料庫續訂調查彙整並進行估價。
- 2.與 Turnitin、Westlaw、FSTA、beck-online、The Music Index、Public Administration Abstracts、Philosopher's Index、SocINDEX with Full Text 等資料庫代理商訂定契約書。
- 3.回覆 CONCERT 全國學術電子資訊資源共享聯盟訂購調查。
- 4.開放試用超星期刊、Academic Search Ultimate 和 Business Source Ultimate 資料庫。
- 5.開始辦理中國期刊全文資料庫、台灣股市交易資料庫、西文期刊和日文期刊續訂。
- 6.中、日文期刊送裝 171 本，西文期刊送裝 20 本。
- 7.日韓文期刊合訂本整架。
- 8.請各系所會簽 2016 西文紙本期刊和 2017 西文電子期刊訂購資料記錄。
- 9.持續更新簡明館藏及全國期刊聯合目錄。

## 流通組 2017 年 10 月各項流通量統計

流通組 羅問津

### 2017 年 10 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
10月1日	46	147	22	38	18	22	86	207
10月2日	285	668	215	449	45	61	545	1178
10月3日	259	561	194	381	49	64	502	1006
10月4日	15	44	0	0	17	25	32	69
10月5日	333	753	267	596	52	68	652	1417
10月6日	312	740	225	445	30	37	567	1222

10月7日	62	175	24	103	14	18	100	296
10月8日	65	191	35	106	15	20	115	317
10月9日	30	81	0	0	5	5	35	86
10月10日	80	221	1	1	13	16	94	238
10月11日	560	1277	537	1250	51	70	1148	2597
10月12日	399	930	314	649	58	76	771	1655
10月13日	299	652	232	502	34	46	565	1200
10月14日	81	231	50	121	15	19	146	371
10月15日	90	231	40	117	18	21	148	369
10月16日	356	745	307	618	62	77	725	1440
10月17日	305	667	273	539	42	57	620	1263
10月18日	373	777	246	493	41	53	660	1323
10月19日	329	715	236	433	52	74	617	1222
10月20日	254	606	197	382	27	41	478	1029
10月21日	66	156	35	75	9	9	110	240
10月22日	73	203	29	72	17	19	119	294
10月23日	329	769	231	453	36	43	596	1265
10月24日	320	777	232	490	63	81	615	1348
10月25日	353	939	226	454	39	55	618	1448
10月26日	323	797	240	497	40	60	603	1354
10月27日	334	1097	220	454	37	47	591	1598
10月28日	104	462	56	145	18	20	178	627
10月29日	81	449	0	0	9	13	90	462
10月30日	452	1558	337	923	51	59	840	2540
10月31日	414	1294	325	801	48	63	787	2158
總計	7382	18913	5346	11587	1025	1339	13753	31839

2017 年 10 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
地圖	1	1	1	1	0	0	2	2

校友著作	1	2	1	2	0	0	2	4
附件	117	192	76	118	23	27	216	337
圖書	5949	14663	4126	8647	835	1073	10910	24383
CD	18	35	13	28	1	1	32	64
數位影碟	982	2103	941	1828	103	147	2026	4078
線裝書	1	1	1	1	0	0	2	2
徐復觀贈本	3	5	1	1	0	0	4	6
李田意贈本	3	4	1	1	0	0	4	5
樂譜	8	14	9	13	2	4	19	31
大陸出版品	923	1818	542	916	75	81	1540	2815
大陸出版品 (參考)	8	8	4	6	0	0	12	14
光碟	1	2	4	5	1	1	6	8
參考書	0	0	1	1	0	0	1	1
錄音帶	1	1	2	2	0	0	3	3
戴君仁贈本	1	2	1	2	0	0	2	4
博士論文	2	3	1	2	0	0	3	5
碩士論文	22	54	8	10	3	3	33	67
影音光碟	2	4	1	2	1	2	4	8
限閱	1	1	1	1	0	0	2	2

2017年10月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	349	1827	165	585	34	51	548	2463
職員	238	960	170	575	55	88	463	1623
兼任教師	63	208	36	82	4	4	103	294
附設實習計劃 人員	64	194	30	78	6	6	100	278
退休人員	42	144	27	88	5	5	74	237
博士班學生	156	711	73	228	12	17	241	956
碩士班學生	967	3137	540	1454	198	261	1705	4852

學士班學生(日)	5007	10551	3953	7744	665	850	9625	19145
學士班學生(進修部)	205	567	144	362	30	36	379	965
特別生	112	236	66	120	8	10	186	366
志工	5	5	5	5	2	3	12	13
中部聯盟館師生甲組	8	14	6	17	0	0	14	31
中部聯盟館師生丙組	2	5	1	2	0	0	3	7
校友	4	9	6	7	0	0	10	16
捐贈者	2	3	2	4	0	0	4	7
大學館合圖書館	1	4	0	0	0	0	1	4
中部聯盟館師生乙組	5	15	3	13	0	0	8	28
交換生	152	323	119	223	6	8	277	554
總計	7382	18913	5346	11587	1025	1339	13753	31839

2017 年 10 月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	732	2343	534	1267	56	70	1322	3680
2	歷史學系	690	1732	364	835	45	55	1099	2622
3	法律學院系	431	1105	321	689	52	66	804	1860
4	社會工作學系	396	1014	321	755	61	84	778	1853
5	社會學系	373	1133	264	611	54	66	691	1810
6	美術學系	360	984	254	589	67	86	681	1659
7	建築學系	306	748	234	511	22	24	562	1283
8	政治學系	302	867	239	716	40	52	581	1635
9	哲學系	270	788	162	334	21	29	453	1151
10	經濟學系	212	458	175	343	31	39	418	840

2017 年 10 月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名	索書號
1	C572634	深夜食堂	861.57 3020 2014

2	C487723	奇諾の旅	861.57 6413 2008
3	C610472	噩盡島	857.83 4421-01 2011
4	C639054	日月當空	857.9 4460-03 2014
5	C457770	在天堂遇見的五個人	874.57 0784 2007
6	C526167	羅家倫先生文存補遺	848.6 6032-01 2009
7	C633290	今天 Today:366 天,每天打開一道門,JAN.1-JUN.30	855 4704 2014
8	C546698	讓天賦自由	176.4 7024 2011
9	C562745	吾命騎士	857.83 2723-04 2011
10	C477954	挪威的森林	861.57 4425-07 2008

## 流通組 106 學年上學期(8-1 月)各項統計

流通組 陳健忠

## 上學期(8-1 月)非 IC 式證卡辦證月統計

	單位	08 月	09 月	10 月	11 月	12 月	01 月	小計
中部 館合 聯盟	01 中興	1	1	2				4
	02 逢甲		1	5				6
	03 靜宜	3	1	5				9
	04 彰師	2	2	2				6
	05 暨南	2		1				3
	06 臺中教大	2	1	1				4
	07 大葉							0
	08 朝陽			1				1
	09 亞洲	1	2					3
	10 中山醫大	2		1				3
	11 嶺東							0
	12 弘光			1				1
	13 台中技大		1	3				4
	14 中國醫大	1		1				2
	15 勤益							0
	16 聯合							0
	17 建國							0

	18 中臺						0
	19 明道						0
	20 健康						0
	21 南開	1					1
	36 修平						0
	43 育達						0
	53 僑光科大						0
	小計	15	9	23			47
東海 非專 任人 員	22 東大附中						0
	23 圖書館閱覽證						0
	24 兼任老師	2	10	2			14
	25 附設/計劃助理/研究人員	4	7	3			14
	27 客座/訪問		1				1
	28 校友	1					1
	29 眷屬	1		10			11
	30 特別生	1		1			2
	31 退休人員		1				1
	32 捐贈者	1					1
	33 志工	6					6
	34 準入學生	1					1
	35 其他						0
	37 屏東科大						0
	38 管院分館外賓閱覽證						0
	39 台中女中						0
	40 成功大學						0
	41 臺大館合證						0
	42 雲林科大						0
44 良鑑廳						0	
46 立人高中館合證						0	
47 台中一中館						0	

	合證							
	48 自修室校友 閱覽證							0
	49 清華大學館 合證							0
	50 清水高中閱 覽證							0
	51 中正大學館 合證							0
	52 東華大學館 合證							0
	53 精誠中學閱 覽證							0
	54 交通大學館 合證							0
	55 高中館合證							0
	小計	17	19	16				52
合 計		32	28	39				99

非 IC 式證卡新辦建檔人數 106 學年第一學期累計 99 人。中區館盟共有 47 人辦證，校內使用共 52 人。

106 年 10 月，開館 27 天，39 人來館辦證，佔第一學期總額之 39.39 %。

中區館盟有 23 人辦證，佔 10 月之 58.97%，總額之 23.23%；

東海校內人員 16 人辦證，佔 10 月之 41.02%，總額之 16.16%。

中區館盟：申請使用新增辦理人數為 23 人；

校內：使用共 16 人：外賓臨時閱覽證 0 人、兼任老師 2 人、客座訪問學者 0 人、校友 0 人、計劃 0 人、眷屬發證人數為 10 人、特別生 1 人(推廣部)、退休 0 人、校外閱覽證 0 人、准入學生 0 人、捐贈者 0 人、志工 0 人、高中館合證 0 張(台中一中/立人高中/溪湖高中/苑裡高中//台中女中/清水高中/中科實驗高中)。

PS1.(校友、眷屬、特別生應加強推廣換證使用新式證卡，以健全門禁管理系統之管制功能。100/05/31 起自修閱覽室亦啟用門禁管理系統。)

### 106 學年度(上)用館暨外賓人次統計

年/月份 項 目	106 08	106 09	106 10	106 11	106 12	107 01	小計
出館 總人次	8,651	27,559	40,271				76,481

入館 登記 人次	開館天數	23 23 0	23 21 2	27 19 8				73
	單日出館 最多人次 /日	8/18 (一) 502	9/19 (二) 2,462	10/11 (三) 2,382				
	日平均人 次	376	1,198	1,491				1,047
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	1,087 8/7(一) 58	1,196 9/26(四) 70	1,470 10/16(一) 67				3,753
	日平均人 次	47	52	54				51

自 97.11.01 起門禁管制系統啟用，以出館人數統計取代入館人數，不再統計 max 時人次。

門禁管制系統管控 IC 卡式讀者證及非 IC 卡刷卡證，其餘暫時人工開啟處理。

106 年 10 月份用館人次共計 27 日 40,271 人次(平時開放 19 日計 36,172 人次；假日開放 8 日計 4,099 人次)。

10 月外賓進館人數，共 1,470 人次。(平時約 1,139 人次；假日約 331 人次)

P.S (寒暑假期間周六、日不開放)

### 106 學年(上)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	106 08	106 09	106 10	106 11	106 12	107 01	合 計
出館人次 (全月總計)	8,651	27,559	40,271				76,481
出館人次 (週一至週 五小計)	8,651 100%	26,320 95.50%	36,172 89.82%				71,143 93.02%
出館人次 (週六至週 日小計)	0 0%	1,239 4.50%	4,099 10.18%				5,338 6.98%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒暑假 日閉館	

### 106 學年(上)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	106 08	106 09	106 10	106 11	106 12	107 01	合 計
外賓換證 (全月總計)	1,087	1,196	1,470				3,753
外賓換證	1,087	1,105	1,139				3,331

(週一至週五小計)	100%	92.39%	77.48%				88.76%
外賓換證(週六至週日小計)	0 0%	91 7.61%	331 22.52%				422 11.24%
備註	寒假假日閉館				暑假假日閉館	暑假假日閉館	

## 106 學年上學期出入口人次統計(依門名)

計數的門名 106/10/01---106/10/31		
管制區域	門名	合計
二教學區圖書館分館	二教學區圖書館分館進	7,897
圖書館總館	圖書館右側入口	12,494
	圖書館左側入口	20,127
	圖書館總館 B1F_出	0
	圖書館總館 B1F_進	0
圖書館總館 合計		32,621
總計		40,518

## 106 學年(上)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	8	9	10	11	12	1	小計	說明
工工系			4				4	
工設系	2						2	
中文系	1	1	16				18	10月借閱第5位
化材系		1	7				8	
化學系			4				4	
日文系			9				9	
外文系		2	5				7	
生科系			4				4	
企管系		3	20				23	10月借閱第3位
行政系		1	48				49	10月借閱第1位
法律系	1	9	12				22	

物理系		2	1			3	
社工系		1	6			7	
社會系		3	15			18	
建築系		22	21			43	10 月借閱第 2 位
政治系		3	7			10	
美術系		1				1	
音樂系						0	
哲學系		1				1	
食科系	2	1	9			12	
畜產系	4	3	6			13	
財金系		1	3			4	
國貿系		3	6			9	
統計系			3			3	
景觀系			18			18	10 月借閱第 4 位
教研所		2	5			7	
會計系			2			2	
經濟系			6			6	
資工系	2		9			11	
數學系						0	
歷史系						0	
資管系		1	1			2	
電機系	3	6	2			11	
餐旅系		1	5			6	
環工系		2	4			6	
圖書館						0	
通識中心						0	
華語中心						0	
奈米中心						0	
國際處						0	
教資中心	4					4	
國際學院			3			3	

工學院		1					1	
校牧室							0	
合 計	8 單位 19 房次 362 人 次 19/(8*2 3) =10.33 %	25 單位 75 房次 415 人 次 75/(8*1 3+12*10) =34.48 %	30 單位 261 房次 1,327 人次 261/(8*8 +12*19) =89.38 %					

(PS.排列順序依系別筆劃多寡)

說明: : 106 年 10 月份使用系所單位共計 30 系所單位 261 房次借用、1,327 人次使用。

M1(4 人房)---74 次使用(28.35%)，借用次數第 1 位 \*264 人次使用(19.89%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)--- 73 次使用(27.97%)，借用次數第 2 位 \*333 人次使用(25.10%)，使用人數第 2 位

M3(10 人房 A)--- 64 次使用(24.52%)，借用次數第 3 位 \* 409 人次使用(30.82%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---50 次使用(19.16%)，借用次數第 4 位 \*321 人次使用(24.19%)，使用人數第 3 位

102/5/29 之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

## 「大數據於資訊行為分析及應用」研討會心得報告

採編組 紀力孔

本次「大數據於資訊行為分析及應用」研討會為政治大學圖書館，資訊學數位碩士專班及圖書資訊與檔案學研究所聯合主辦，於 2011 年 9 月 29 日假政治大學綜合院館演講廳舉行。會中討論大數據在台灣各方面應用的成果與現況，並且討論圖書館學系內，資料科學人才的培育狀況，方向及策略。

大數據的熱潮並不是一朝一夕形成的，但也不是非常新穎的事物，在科技快速的發展下，以往紀錄使用者資訊行為的方法變的多元且相對容易；以這次政治大圖檔所所長陳志銘教授的報告「資訊系統之使用者行為微歷程紀錄，分析及應用」為例，該研究利用 Google Analytic 紀錄使用者在特定網站跟資訊系統下的資訊行為，並加以分析。Google Analytic 收集的範本如下：

工學院		1					1	
校牧室							0	
合 計	8 單位 19 房次 362 人 次 19/(8*2 3) =10.33 %	25 單位 75 房次 415 人 次 75/(8*1 3+12*10) =34.48 %	30 單位 261 房次 1,327 人次 261/(8*8 +12*19) =89.38 %					

(PS.排列順序依系別筆劃多寡)

說明: : 106 年 10 月份使用系所單位共計 30 系所單位 261 房次借用、1,327 人次使用。

M1(4 人房)---74 次使用(28.35%)，借用次數第 1 位 \*264 人次使用(19.89%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)--- 73 次使用(27.97%)，借用次數第 2 位 \*333 人次使用(25.10%)，使用人數第 2 位

M3(10 人房 A)--- 64 次使用(24.52%)，借用次數第 3 位 \* 409 人次使用(30.82%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---50 次使用(19.16%)，借用次數第 4 位 \*321 人次使用(24.19%)，使用人數第 3 位

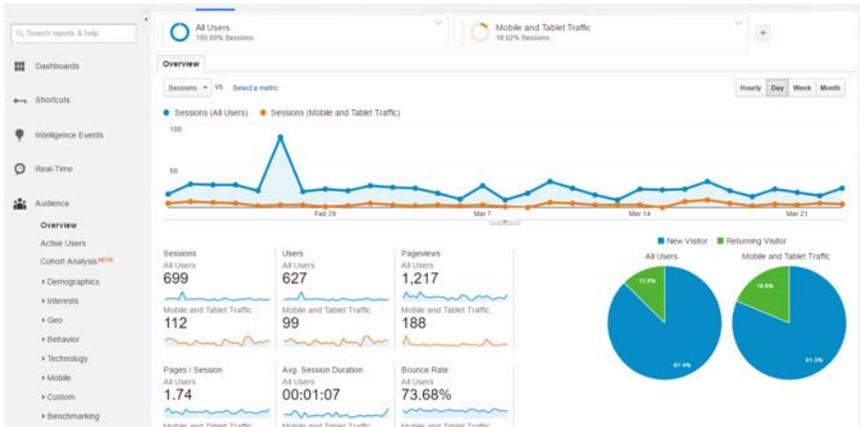
102/5/29 之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

## 「大數據於資訊行為分析及應用」研討會心得報告

採編組 紀力孔

本次「大數據於資訊行為分析及應用」研討會為政治大學圖書館，資訊學數位碩士專班及圖書資訊與檔案學研究所聯合主辦，於 2011 年 9 月 29 日假政治大學綜合院館演講廳舉行。會中討論大數據在台灣各方面應用的成果與現況，並且討論圖書館學系內，資料科學人才的培育狀況，方向及策略。

大數據的熱潮並不是一朝一夕形成的，但也不是非常新穎的事物，在科技快速的發展下，以往紀錄使用者資訊行為的方法變的多元且相對容易；以這次政治大圖檔所所長陳志銘教授的報告「資訊系統之使用者行為微歷程紀錄，分析及應用」為例，該研究利用 Google Analytic 紀錄使用者在特定網站跟資訊系統下的資訊行為，並加以分析。Google Analytic 收集的範本如下：



另外，會中另一個相對顯眼的是數據收集及分析公司「電獺」的報告。電獺是一個進行後端資訊行為收集，及使用者行為分析，並提供廣告投遞推薦資料的數據分析公司；以其旗下的「電豹」為例，透過手機的使用者資料收集及分析，電豹可以整合出精確的廣告投遞策略，並提高合作方的廣告效益。

簡而言之，數據的收集跟分析已經成為新時代資訊科學的一個重要課題，從會中的報告，不管是校務發展，課程規劃，廣告投遞，選舉預測，公共議題追蹤等，都看得到數據分析的影子；因此，在未來的圖書館發展上，數據的收集跟分析也會成為館務運作的重要標竿。

### 大數據於資訊行為分析與應用研討會

- 會議日期：106 年 9 月 29 日(星期五)
- 會議地點：國立政治大學 綜合院館三樓 演講廳
- 主辦單位：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所、國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班、國立政治大學圖書館
- 課程 106.9.4

時間	講題	主持人
08:30-08:45	報到	
08:45-09:00	開幕暨貴賓致詞	
09:00-09:55	大數據時代的人類資訊行為研究現況與趨勢 講者：李新均助理教授 國立清華大學電機工程學系	政大圖書館 蔡明月教授
09:55-10:50	資訊系統之使用者行為歷程記錄、分析與應用 講者：陳志銘特聘教授 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所所長	政大資訊系 歐陽榮榮教授
10:50-11:05	茶敘交流	
11:05-12:00	大數據分析於數位人文應用 講者：劉吉軒教授 國立政治大學新創與創造力中心主任	政大圖書館 林巧敏教授
12:00-13:00	午餐交流	
13:00-14:00	論壇：圖書系所大數據資料科學人才之培育現況、方向與策略 (與談人) 柯皓仁教授 國立臺灣師範大學圖書館館長 陳亮華教授 國立臺灣大學圖書館館長 陳富德副教授 輔仁大學人學室主任 謝錦執行長 電獺股份有限公司	政大圖書館 陳志銘教授
14:00-14:55	校務資料大數據之資訊視覺化分析與應用 講者：童冠璋助理教授 南臺科技大學大數據暨校務研究中心校務分析組組長	政大 校務研究辦公室 余民寧主任
15:55-15:10	茶敘交流	
15:10-16:05	AtterTrek 網路使用者行為分析應用服務 講者：周志杰經理 電豹股份有限公司業務開發經理 鄧宇庭數據科學家 電獺股份有限公司研發部	政大圖書館 王梅玲教授
16:05-17:00	社會網路大數據分析與應用 講者：李政德助理教授 國立成功大學統計學系	臺大資訊系 廖致祥教授
17:00-17:10	閉幕式	政大圖書館 陳志銘教授

## 「大數據時代的古籍進化論研討會」心得報告

流通組 謝鶯興

### 一、前言

「大數據時代的古籍進化論研討會」是希望透過邀請學者，提供個人運用大數據時代的「海量古籍資料庫內容，用傳統無法達到的研究方法，讓證據說話，並擴大研究者的空間與視野。」以研究者的「基本素養，加上大數據時代的古籍知識礦場探勘應用，佐以自己的創新思維」。黃一農院士「認為大數據的時代足以為人文社會科學領域開創一個學術黃金期。」(以上引「會議緣起」語)

基於會議「緣起」所揭櫫的概念，身為館藏古籍整理的工作者，引發莫大的興趣，而參加這個研討會。

### 二、議程及各場次內容概述

#### 研討會議程

- 時間：2017 年11 月2 日(星期四) 8:30 - 16:45
- 地點：中央研究院學術活動中心二樓 第一會議室  
(臺北市南港區研究院路2段128號)

時間	議題	講者
08:30 - 09:00	領取資料及入座	
09:00 - 09:15	致歡迎詞	羅志承 總經理 漢珍數位圖書公司
09:15 - 10:15	「隱藏版」的史實： 資料庫的使用與侷限	衣若蘭 副教授 國立臺灣大學 歷史學系
10:15 - 10:30	茶敘	
10:30 - 11:40	e 考據與文史研究的新機遇	黃一農 教授 中央研究院院士/清華大學教授
11:40 - 12:00	數位古籍資料庫展示	楊學斌 經理 漢珍數位圖書公司
12:00 - 13:30	中午餐敘	
13:30-14:20	「漢達文庫」之構建與應用	王利 博士 香港中文大學 中國文化研究所
14:20-15:00	古籍資料庫應用經驗分享	劉術君 小姐 國立臺灣大學 中國文學研究所博士生
15:00 - 15:15	茶敘	
15:15 - 16:15	城市商號研究的新工具： 廣告資料庫的介紹與應用	連玲玲 副研究員 中央研究院 近代史研究所
16:15 - 16:45	綜合討論	劉毓欣 協理 漢珍數位圖書公司

本議程共邀請五位學者，分就他們個人使用資料庫的經驗以及認知，提出他們的見解或觀點。

1.衣若蘭教授「『隱藏版』的史實：資料庫的使用與侷限」，首先揭開在資料庫使用的歷程，及其發現的侷限。以她曾研究的課題：「明清旌表節婦的變化」為例，從關鍵字取得與搜尋，感受到資料庫的侷限，認為研究者需配合自身對於文本的閱讀與史料的翻覽，才能搭配資料庫的檢索機制取得相關

資訊，強調進行研究時，切莫以資料庫的檢索結果即輕易地認為是唯一的答案的基本觀念。

2.黃一農教授「e 考據與文史研究的新機遇：以查索古代詩文之用典為例」，說明他嘗試深入學習該如何融通治學方式與數位研究工具，進而歸納出幾種有效且快速的操作程序，在研究實例中，從：「『 蜃志 』之用典」、「『 呂袋 』之用典」為例，提出 E 考據的主要精神並非只著重在搜尋，而是幫助文史工作者直接且迅速地與大量原典對話，以從事度學習，以及還要懂得隨時善用大數據的環境去充自我，在覓得重要材料時，要再去瀏覽該文獻的其它內容，以積累並擴展從點狀到面狀的知識；提出在大數據時代我們所缺乏的不是資料，而是對資料的敏感度、解析力與整合力。這種對「e 考據的反思」，對於初學者具有濃厚的指導原則與進行研究的基本觀念，相當值得我們省思。

3.王利博士「『 漢達文庫 』之構建與應用」，概述「漢達文庫」構建的緣起，現有的內容：傳世文獻資料庫，包括先秦兩漢資料庫、魏晉南北朝資料庫；中國傳統類書資料庫；詞彙資料庫；出土文獻資料庫，包括甲骨文資料庫、金文資料庫、竹簡帛書資料庫。並介紹他們利用這些資料庫進行的研究成果，有逐字索引，漢達古籍研究叢書，出土文獻專書等。在介紹幾種資料庫中同時說明這些資料庫的應用，亦即如何利用布林邏輯的檢索方式，取得所要的資料。最後應主辦單位的要求，附帶提出他個人對於「中國基本古籍庫」使用的看法與建議。

4.劉俐君博士「古籍資料庫應用經驗分享」，是從自身使用的經驗進行分享，並論及各資料庫的優缺點。首先是「中文古籍資料庫資源述略」，概分為古籍全文資料庫和古籍書目資料庫兩大類，劃分古籍資料庫的建置者類型，介紹「公開取用古籍資料庫」，再者談各大學採購商業型的古籍資料庫現況。第二單元是對資料庫應用的經驗分享，分：常見的使用目的，資料探勘：傳統與科技的互補互利，研究實例，古籍資料庫常見版本問題，關於資料庫主機：本地版與在線版的資料落差等敘述。在經驗分享中特別提出「檢索注意事項」：著錄方式影響檢索結果，正體字、簡體字影響檢索結果、空格斷行影響檢索結果、二次檢索的局限、關於界面設計的建議(廠商設定畫面呈現字數涉及檢索的結果)等。版本問題方面提出：消失的序跋、目錄、責任人、附錄等；全本？節本？未曾聲明的內容刪削；電子全文與「原據版本」不合；未必理想的底本等四項，分享其見到的問題。

5.連玲玲教授「城市商號研究的新工具：廣告資料庫的介紹與應用」，介

紹利用中研院近史所自建的：近代婦女期刊資料庫，申報資料庫、Chinese Women's Magazines 資料庫，中國商業廣告資料庫，近代城市小報資料庫的經驗，以及如何利用這些資料庫研究，如女性形象比較，城市間的商品廣告比較等，並提出資料庫建置架構、檢索功能、統計功能等皆將影響使用者的研究成果，雖然可以藉由圖表看出統計數量，但不可逕認為是唯一的，正確的研究成果。

### 三、心得與感想

聆聽五場次的講演之後，發現現今對於數位化，似乎還是以掃描文件，再轉換為文字，提供關鍵詞或全文檢索就足夠的觀念進行，不知道是否有注意到使用者的需求，是否注意到使用者的最終目的在於研究需求，以及如何提高或強化資料檢索的功能。

以第一場次「『隱藏版』的史實：資料庫的使用與侷限」及第二場次「e考據與文史研究的新機遇」，講者都強調回歸文本的翻閱史料，要對資料有敏感度、解析力與整合力。亦極在大數據時代中的運用資料庫的檢索功能，仍要回歸傳統的基本訓練與閱讀文本的培養功夫。言之諄諄，令人感佩他們治學的嚴謹。

聯想到自己平日在館內處理讀者查詢資料的問題，只要讀者提出為何找不到他所要的資料，第一個反應是問他使用何種方式、哪些字串查詢。如何他所用的字串太長而找不到，就會建議少幾個字，也就是不要用太精確、完整的字句檢索；如果用簡單幾字檢索還是找不到時，就建議試用「同義詞」、「同義字」，或是衍生詞、擴大義等方式，因為中國字的字義，「同義多詞」的現象很多，可以考慮利用。

因為讀者所面臨的問題，與「隱藏版」史實的講者所提資料庫的侷限頗為相似，她建議不要僅單層的檢索，要有第二層、第三層的根據所得結果再進一步檢索的功能。個人認為或可從圖書館界的「權威檔」模式思考，將「同義多詞」的字詞以及擴大義的詞彙，整合為一個詞，若檢索出來的資料繁多，則在第二層出現的「多詞」的字串，再在「檢索結果」中搜尋；甚至可以在第三層再進行搜尋，或可得到想要的資料。

從第四場次「中文古籍資料庫應用經驗分享」所提的「檢索注意事項」，告訴我們：「著錄方式影響檢索結果」、「空格、斷行影響檢索結果」的事實，也經常在館內讀者檢索過程，特別是被收入叢書之書最為常見。以「著錄方式」言，館藏檔的建置是按照「中國機讀格式」，只要建入固定欄位之書籍，

絕對可以檢索到，但因叢書僅出現該冊數種書籍的第一本書名，較少使用的讀者就會誤以為沒有他所要的書籍。至於資料庫的全文檢索，雖有「空格」或「斷行」的因素而影響到結果，可以善加運用「布林邏輯」的進階檢索功能，還是可以克服，如黃教授在第二場次中，針對「中國基本古籍庫」沒有詳細說明資料庫的使用方法，但從他個人使用經驗中所揭示的「進階檢索符號」的搭配使用，或如第四場次劉博士的應用經驗分享，特別是在進階檢索時，相同「詞串」的檢索位置改變，得到的結果會有差異經驗，提供我們解決一些資料庫的侷限。

綜合此次的研討，以及個人對於資料庫的建置看法，提出下列的幾個面向的思考：

一是資料庫的建置架構，能以使用者角度思考，從資料庫的建置目的與使用者的需求為目標，瞭解數位化的最終目的是否僅是文件掃描的另一種保存方式而已，還是要提供檢索使用的；提供關鍵詞或全文檢索為終極目標而已，還是能提供研究者更深入的研究；研究者可以經由資料庫的運用，得到有如第三場次「漢達文庫」建置後的副產品：出版各種相關研究的出版品。

二是古籍資料庫內容的正確性，與底本的選定和校訂工夫是息息相關的。但檢索方法的設定，更會決定這個資料庫的適用與否的關鍵。如進行同義詞、類似詞、相關詞的整合，建立人性化的檢索，應可降底檢索之不足，特別是關鍵詞的考量與選定，更是一個關鍵。如果能延請學者參預，不僅是「顧問」，而是「團隊」的加入，相信對資料庫與學者研究，應是相輔相成，互蒙其利的。

三是傳統古籍的內容，對於年代的記載多是天干地支的紀年，雖然已有「中西曆對照表」可以檢索換算，終究是要再經一道手續。如「文淵閣四庫全書電子版」附有「古今紀年換算」、「干支/公元年換算」，即使可以在同一畫面輸入，似乎可以思考直接點選該詞串(紀年)，即可換算其公元年，是可以節省一道動作。



## 貳、圖書館 2017 年 10 月份各項統計

## 流通組 2017 年 10 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

## 一、10 月各館新書移送的資料暨分析

10 月流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2017.10.01~2017.10.31)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 721 <sup>1</sup>	18	739
	特藏室 320 <sup>2</sup>	0	320
	參考組 6 <sup>3</sup>	0	6
	兒童文學區 0	0	0
	寫作中心 136	0	136
	暢銷書區 0	0	0
	管院分館 13 <sup>4</sup>	0	13
專案借書	法律系劉芳伶老師 29	0	29
	法律系魏伶娟老師 14	0	14
	工設系呂佳珍老師 3	1	4
			總館 書 1196 附件 18 專案借書 47 總計 1261

10 月份總館共進新書 1196 本，附件 18 件，專案借書 47 件，總計 1261 件。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館)共進 1196 本，佔全部的 94.85%。「附件」有 18 片，佔全部的

<sup>1</sup> 總館進書，中文書 421 本，西文書 300 本，共 721 本。其中中文展示書 268 本，不展示書 153 本。西文展示書 119 本，不展示書 181 本。

<sup>2</sup> 特藏室進書 320 本，包含大陸書 52 本，線裝書 0 本，教職員著作 2 本，校友著作 5 本，校史文獻 0 本，大陸參考書 0 本，碩博士論文 261 本。

<sup>3</sup> 參考組進書 6 本，包含中文參考書 2 本，西文參考書 4 本。

<sup>4</sup> 管院分館進書 13 本，包含中文書 11 本，西文書 2 本。

1.43%。專案借書 47 件，佔全部的 3.73%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知),「一般書庫」721 本，佔全部的 57.18%。「特藏室」320 本，佔全部的 25.38%。「參考組」6 本，佔全部的 0.48%。「寫作中心區」136 本，佔全部的 10.79%。「兒童文學區」0 本，佔全部的 0%。「暢銷書區」0 本，佔全部的 0%。「管院分館」13 本，佔全部的 1.03%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」的書居次，「寫作中心區」的書居第三。

10 月份專案借書共 47 件。以法律系劉芳伶老師的 29 件為最多，其次為法律系魏伶娟老師的 14 件，第三為工設系呂佳珍老師的 4 件。

光碟附件移送分類表(2017.10.01~2017.10.31)

日期	分類	總類	分類									合計
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	
光碟	10.05	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	10.17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	10.22	0	0	0	3	1	0	0	1	3	0	8
	10.26	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	7
	總計	1	0	1	4	2	0	1	1	7	1	18

總館新進光碟，分別有 4 次，合計 18 片，全為「流通櫃檯」附件。以八百類的 7 片為最多，其次是三百類的 4 片，第三為四百類的 2 片。

## 二、10 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

10 月中文新書移送分類表(2017.10.01~2017.10.31)

月份	10/5	10/22	10/26	10/26	展示	不展示	小計
總類	0	0	0	2	0	2	2
一百類	8	9	0	8	17	8	25
二百類	0	7	0	37	7	37	44
三百類	1	12	1	5	14	5	19

四百類	5	19	3	3	27	3	30
五百類	14	30	2	37	46	37	83
六百類	2	18	0	13	20	13	33
七百類	6	21	0	8	27	8	35
八百類	15	85	0	28	100	28	128
九百類	1	9	0	12	10	12	22
小計	52	210	6	153	268	153	421

從上列可知，10月份的中文新書移送，共有4次。展示書有3次，共268本；未展示書1次，共153本；合計421本。

中文書的進書量，以八百類的128本最高，佔中文書的30.4%；其次為五百類的83本，佔中文書的19.71%；第三為二百類的44本，佔中文書的10.45%。

**10月西文新書移送分類表(2017.10.01~2017.10.31)**

月份	10/12	10/26	10/23	展示	不展示	小計
總類	9	3	0	12	0	12
一百類	4	28	22	32	22	54
二百類	4	4	10	8	10	18
三百類	17	16	41	33	41	74
四百類	2	1	0	3	0	3
五百類	0	0	0	0	0	0
六百類	5	4	3	9	3	12
七百類	2	5	41	7	41	48
八百類	7	6	60	13	60	73
九百類	0	2	4	2	4	6
小計	50	69	181	119	181	300

從上列可知，10月份的西文新書移送，共有3次。展示書2次，計119本；不展示書1次，計181本；合計300本。西文書的進書量，以三百類的74本最高，佔西文書的24.67%；其次為八百類的73本，佔西文書的24.33%；第三為一百類的54本，佔西文書的18%。

### 三、10月份新書上架撤架表暨分析

2017年10月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及

比例，表列如下：

10 月份新書上架撤架一覽表(2017.10.01~2017.10.31)

日期		分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
中文書	展示期間	上架	0	17	7	14	27	46	20	27	100	10	268 <sup>5</sup>
		撤架	0	8	7	9	19	26	17	14	56	8	164
	105   1031	使用	0	9	0	5	8	20	3	13	44	2	104
		%	0%	53%	0%	36%	30%	43%	15%	48%	44%	20%	39%
西文書	展示期間	上架	12	32	8	33	3	0	9	7	13	2	119 <sup>6</sup>
		撤架	0	17	7	14	27	46	20	27	100	10	268 <sup>5</sup>
	1012   1031	使用	0	8	7	9	19	26	17	14	56	8	164
		%	0	9	0	5	8	20	3	13	44	2	104

由上列表格可以明顯看出，十月份中文新書展示陳列共上架 268 本。撤架剩 164 本，使用(或外借)104 本，使用比率為 39%。

十月份的西文新書展示陳列共上架 119 本。撤架剩 107 本，使用(或外借)12 本，使用比率為 10%。

中文新書各大類的借書比率：總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 17 本，使用(或外借)9 本，比率為 53%；二百類 7 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 14 本，使用(或外借)5 本，比率為 36%；四百類 27 本，

<sup>5</sup> 此次中文書展示日期從 10 月 5 日算起，第一次 10 月 5 日，中文書 52 本：總類 0 本，一百類 8 本，二百類 0 本，三百類 1 本，四百類 5 本，五百類 14 本，六百類 2 本，七百類 6 本，八百類 15 本，九百類 1 本。第二次 10 月 22 日，中文書 210 本：總類 0 本，一百類 9 本，二百類 7 本，三百類 12 本，四百類 19 本，五百類 30 本，六百類 18 本，七百類 21 本，八百類 85 本，九百類 9 本。第三次 10 月 26 日，中文書 6 本：總類 0 本，一百類 0 本，二百類 0 本，三百類 1 本，四百類 3 本，五百類 2 本，六百類 0 本，七百類 0 本，八百類 0 本，九百類 0 本。

<sup>6</sup> 此次西文書展示日期從 10 月 12 日算起，第一次 10 月 12 日，西文書 50 本：總類 9 本，一百類 4 本，二百類 4 本，三百類 17 本，四百類 2 本，五百類 0 本，六百類 5 本，七百類 2 本，八百類 7 本，九百類 0 本。第二次 10 月 26 日，西文書 69 本：總類 3 本，一百類 28 本，二百類 4 本，三百類 16 本，四百類 1 本，五百類 0 本，六百類 4 本，七百類 5 本，八百類 6 本，九百類 2 本。

使用(或外借)8本,比率為30%;五百類46本,使用(或外借)20本,比率為43%;六百類20本,使用(或外借)3本,比率為15%;七百類27本,使用(或外借)13本,比率為48%;八百類100本,使用(或外借)44本,比率為44%;九百類10本,使用(或外借)2本,比率為20%。

西文新書各大類的借書比率。總類12本,使用(或外借)1本,比率為8%;一百類32本,使用(或外借)0本,比率為0%;二百類8本,使用(或外借)1本,比率為13%;三百類33本,使用(或外借)9本,比率為27%;四百類3本,使用(或外借)0本,比率為0%;五百類0本,使用(或外借)0本,比率為0%;六百類9本,使用(或外借)1本,比率為11%;七百類7本,使用(或外借)0本,比率為0%;八百類13本,使用(或外借)0本,比率為0%;九百類2本,使用(或外借)0本,比率為0%。

就展示的中文書採購來看,八百類的100本居冠,佔展示中文書37.31%(使用或外借為44%);其次為五百類的46本,佔展示中文書的17.16%(使用或外借為43%);四百類的27本則居第三,佔展示中文書的10.07%(使用或外借為30%)。

就展示的西文書採購來看,三百類的33本居冠,佔展示西文書27.73%(使用或外借為27%);其次為一百類的32本,佔展示西文書的26.89%(使用或外借為0%);八百類的13本則居第三,佔展示西文書的10.92%(使用或外借為0%)。

2017年10月份的中文展示書使用比率為39%,同於9月份的中文展示書使用比率的39%,高於8月份中文展示書使用比率的18%。

2017年10月份西文展示書使用比率為10%,高於9月、8月的無西文展示書。

106年1-10月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
106/一月	385	752	0	0
106/二月	322	406	84	112
106/三月	394	542	208	214
106/四月	329	551	112	150
106/五月	260	563	266	266
106/六月	253	555	259	321
106/七月	186	186	121	192

106/八月	309	574	0	61
106/九月	242	418	0	197
106/十月	268	421	119	300

## 參、圖書館大事記

### 東海大學圖書館大事記

民國 106 年 10 月 1 日至 10 月 31 日

- 10.01至30日止，配合金秋地球日活動以環境保護及永續發展，在本館一樓主題展示區辦理「金秋地球日主題書展、影片展」。
- 10.03馬來西亞大學一行25人蒞臨圖書館參訪，由參考組傅彥儒先生進行導覽。
- 10.06上午10時30分，在館長室召開組長會議。
- 10.12館長黃皇男教授前往台北國家圖書館，參加「《星雲大師全集》贈書儀式」以及「人間佛教一初心」首映會。
- 10.13下午2時，北京華藝出版社委託臺灣兩岸出版交流協會舉辦「第二屆大陸優秀圖書臺灣高校巡迴展」，本巡迴至20日止，於本館一樓新書展示區大廳展出約500冊圖書，展期結束這批圖書贈送予本校圖書館收藏。



- 10.18至11月1日止，參考組辦理「覺醒你的研究力: 7個實用的研究好工具」系列資料庫利用講習，包含: EndNote X8、英文學術資料庫快速入門—EBSCO平台、Turnitin論文原創性比對系統、CMoney 計量投資決策分析、S&P Capital IQ Research Insight 財務數據分析、Datastream全球財經資訊資料庫、SDC金融交易數據資料庫等七種。

106/八月	309	574	0	61
106/九月	242	418	0	197
106/十月	268	421	119	300

## 參、圖書館大事記

### 東海大學圖書館大事記

民國 106 年 10 月 1 日至 10 月 31 日

- 10.01至30日止，配合金秋地球日活動以環境保護及永續發展，在本館一樓主題展示區辦理「金秋地球日主題書展、影片展」。
- 10.03馬來西亞大學一行25人蒞臨圖書館參訪，由參考組傅彥儒先生進行導覽。
- 10.06上午10時30分，在館長室召開組長會議。
- 10.12館長黃皇男教授前往台北國家圖書館，參加「《星雲大師全集》贈書儀式」以及「人間佛教一初心」首映會。
- 10.13下午2時，北京華藝出版社委託臺灣兩岸出版交流協會舉辦「第二屆大陸優秀圖書臺灣高校巡迴展」，本巡迴至20日止，於本館一樓新書展示區大廳展出約500冊圖書，展期結束這批圖書贈送予本校圖書館收藏。



- 10.18至11月1日止，參考組辦理「覺醒你的研究力: 7個實用的研究好工具」系列資料庫利用講習，包含: EndNote X8、英文學術資料庫快速入門—EBSCO 平台、Turnitin論文原創性比對系統、CMoney 計量投資決策分析、S&P Capital IQ Research Insight 財務數據分析、Datastream全球財經資訊資料庫、SDC金融交易數據資料庫等七種。

10.19本館邀請哲學系兩位老師於館長室討論「東海跨域課程模組：倫理主題」共同模組課程後續合作事宜。

10.20採編組王琬萍小姐參加「2017數位化論文典藏聯盟年會--知識管理與開放創新」。

下午1時30分，採編組紀力孔先生，前往台北國家圖書館參加「IO talk第三次論壇」。

本館委請數位創新碩士學位學程協助利用雷射技術，雕刻「東海校歌簡冊」文創產品，以作為贈送外賓的禮物。



10.23中午12時，在總務處第二會議室，就擬新聘同仁進行口試，結果陳曦小姐出線，加入本館工作行列。

10.24至25日館長黃皇男教授參加在交大舉行「2017年科技部與蘇格蘭愛丁堡皇家科學院年度雙邊交流研討會--大數據：方法與應用」。

10.27至11月30日止，配合62周年校慶校友返校活動，採編組在本館一樓主題展示區舉辦「傳唱東海·校友著作展」。



10.28下午4時至5時30分，第9屆校友畢業50年返校活動，本館在一樓共享區安

排第9屆校友的著作(含專書、學士論文、發表在校內刊物的文章，以及利用「台灣期刊論文索引」檢索到的論文篇)、畢業紀念冊及本館出版品等展示，並播放為歡迎他們蒞館而製作的PTT。

10.30上午9時30分，本校推廣部洪堯勳主任與張睿昇組長陪同北京理工大學珠海學院由夏淑萍館長與該館三位同仁，蒞臨本館參觀，並在本館四樓特藏進行座談交流，由黃館長主持，會後參觀本館的特藏資源。



10.30至11月27日止，三樓多媒體室舉辦「『視』界運動會in東海影展」，挑選96部影片供讀者觀賞借閱。

