

東海大學圖書館館刊

第 28 期目次

【論文】

- 1 施又文 林紓《春覺齋論文·流別論》與《文心雕龍》文體論體例的關係
- 24 林翠鳳 天心化善宣正道，寶訓揚鸞仰明鑑--鸞書《天道寶鑑》提要

【板本研究】

- 32 郭明芳 重探《晦庵先生朱文公文集》刊行時間與遞修等問題

【文獻整理】

- 38 吳福助 張達修〈送文燦妹于歸〉考釋
- 42 郭宣俊 木魚傳統的爭議

【著作目錄】

- 46 陳惠美
謝鶯興 方師鐸教授著作目錄--專書之部(一)

【研究資料彙編】

- 63 謝鶯興 徐復觀教授研究資料彙編--近人對徐復觀之政治、文化的研究(三)

【手稿整理】

- 72 謝鶯興 館藏徐復觀教授手稿整理(二)：殷周之際的宗教中人文精神的躍動(下)

【學人年表】

- 84 陳惠美
謝鶯興 方師鐸教授年表(一)

【東海特藏整理】

- 94 陳惠美
謝鶯興 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號 --《文史資料選輯》
- 100 陳惠美
謝鶯興 東海館藏普通本線裝書總目·經部四書類(四)暨孝經類

【交流紀實】

- 111 陳曦 王建生教授學術著作暨書畫展開幕式側記
- 114 陳曦 「大肚山村里」改善空汙培力工作坊海報成果展側記
- 115 李光臨 「虛實悠遊·科技狂潮--在圖書館的應用」研討會心得分享

【大事記】

- 119 圖書館大事記(2018.03.01~2018.03.31)

【館內工作】

- 123 圖書館 107 年 3 月份工作報告暨各項統計

【館藏文物選粹】

- 0 謝鶯興 文物選粹(廿八)：徐復觀先生手稿〈以禮為中心的人文世紀之出現，及宗教之人文化〉

館藏文物選粹(二十八)：徐復觀先生手稿
〈以禮為中心的人文世紀之出現，及宗教之人文化〉

謝鶯興解說



〈道德地人文世紀之出現及宗教之人文化〉手稿，雖說是手稿，實則將發表出來的論文拆開，分別黏貼在白紙上，再進行修改。右上角題「此係初稿」，係擬彙集為《中國人性論史》之初稿，從整理比對中可以證明。

從這份單篇論文的修訂稿，配合鄭基慧校友捐贈的〈文心雕龍的文體論〉單篇論文的修訂稿推測，徐先生撰寫學術論著：1.先撰初稿；2.再於初稿中加以修訂；3.接著清稿後寄至雜誌社刊登文；4.彙集專書出版前，再將已發表的論文進行修改後收錄。

如發表之論文修改的「指斥他人所信的是迷信，而為自己所信的迷信地部分作辯護，這只能證明人類還未能完全從愚昧、卑劣中解放出來」等字被刪除，亦未見於《中國人性論史》的第三章。又將「二、禮是人文的徵表」改為「二、禮與彝的問題」；但「在談到春秋時代的人文精神以前，先應考查一下關於禮的問題」等字，仍見專書；可是「據孫星衍《尚書今古文注疏》到「而不是宗教的產物」的內容有刪改。如「而不是指的祭祀的儀節；因為儀節除了行禮之器以外，要把祭神者的行為也包括到裡面去。因此，以豐為古禮字之說，蓋辨之不精，實乃似是而非之說。」專書已作「但禮乃包括祭祀中之整個行為，非僅指行禮之器；故『禮』字乃由豐字發展而來；但『禮』字除了繼承『豐』字的原有意義而外，質把祭祀者的行為儀節也加到裡面去了。從上引甲骨文的上下文看，很難承認甲骨文中的『豐』字，即可等於周初文獻中出現的『禮』字。故禮字固由豐字而來，但不可即以豐為古禮字。因為從豐到禮，中間還須經過一種發展。」「此係初稿」，即準備彙為專書的「初稿」。

論文

林紓《春覺齋論文·流別論》與《文心雕龍》文體論體例的關係

施又文*

摘要

《春覺齋論文·流別論》除了「贈序」、「雜記」、「序跋」三種文體蔚興於唐朝以後，其餘文體在《文心雕龍》的時代已經發展成熟。本論文主要探討《春覺齋論文·流別論》文體論體例與《文心雕龍》的關係。

〈流別論〉的文體論組織，吸收了《文心雕龍》文體論中釋名義、考源流、評佳作、論法則的精華，又參考《古文辭類纂》補充六朝以後的選文加以賞析，可以說是民國初年相當有系統性的文體論簡史。特別是舉陳最具代表性的名篇詳加解析，總結出大量切實的古文寫作方法，這部分確實為《文心雕龍》所不及。

美中不足的是，〈流別論〉的「書說」一類提出清代名家書信大體可分為辨析學問與傳達心意的兩性質，但是並未進一步舉例說明。其次，〈流別論〉的「學說」與「學記」、「記金石書畫古器物」的「記」與「金石書畫」的「跋」，辨體不夠周至清晰。至於「雜記」與「序跋」，僅籠括釋名義、論法則，而不及考其流變、評比佳作。相較之下，《文心雕龍》嚴謹綿密、慮廣思周，而《春覺齋論文·流別論》則體例稍亂，間失統緒。

關鍵詞：春覺齋論文、文心雕龍、古文辭類纂、文體論、體例、影響

一、前言

文體論是「文學體裁論」，又稱為「文學流別論」¹，《文心雕龍》自〈辨騷〉以下二十一篇²，行文體例完全依照劉勰在〈序志〉篇所說的：「若乃論文敘筆，則囿別區分，原始以表末，釋名以章義，選文以定篇，敷理以舉統，上篇以上，綱領明矣。」四大綱領來編寫。然而《文心雕龍》文體論中四大綱領的先後次第，也不完全劃一，如「原始以表末」常與「選文以定篇」混

* 朝陽科技大學通識中心助理教授

¹ 如吳東權〈劉彥和的文學創作論--讀《文心雕龍》有感〉，稱「文體論」為「文學流別論」。見《中華文藝》，148期(1983年6月)，頁47-54。

² 范文瀾在〈原道〉注二，「文心上篇分類表」，將卷一的〈辨騷〉併入劉勰文體分類的範疇。見氏著，《文心雕龍注》(臺北市：臺灣開明書店，1968年)，頁3。

而不分，乃「寓選文於表末之中」；也常與「釋名以章義」前後倒置³。

《春覺齋論文·流別論》全文約 12000 言，由辨騷、詮賦、頌贊、銘箴、誄碑、哀弔、史傳、論說、詔策、檄移、章表、書說、贈序、雜記、序跋等組成，乃櫟括《文心雕龍》與《古文辭類纂》論述各文體的淵源、流脈、功能、語體、風格、創作規則、代表作家作品等等。

從「辨騷」到「書」體，〈流別論〉的文體名稱全來自《文心雕龍》，又借鑒了《文心雕龍》的觀念與架構。其文體概說不僅師承《文心雕龍》，行文體例亦不離乎《文心雕龍·序志》標彙的四大綱領，對每類文體探其源流、釋其名義、舉其名篇、總結其風格與寫作法則。特別是舉陳最具代表性的名篇詳加解析，總結出大量切實的古文寫作方法，這部分為《文心雕龍》所不及。

然而，「贈序」、「序跋」與「雜記」等文體，乃唐、宋以後開始盛行、逐漸發展成熟，〈流別論〉多未蒐集整理唐、宋以後的名家名作，結合文體論加以比較賞析，以至於這幾種文類在風格流變、創作方法與選文定篇等部分的批評與論述顯然不足。

二、〈流別論〉對《文心雕龍》文體論體例的繼承與發展

體例是編寫著作的格式或文章的組織形式，《文心雕龍》文體論的四大綱領：「原始以表末」論文體的由來與沿革；「釋名以章義」敘文體命名的涵義；「選文以定篇」舉各體的範文；「敷理以舉統」分析各體的作法、風格特徵和避忌，學界已有不少論述⁴。如前所述，《春覺齋論文·流別論》的觀念與架構淵源於《文心雕龍》，但是國內學界卻鮮少關注〈流別論〉與《文心雕龍》文體論體例的關係。因此，本文嘗試拋磚引玉。

雖然，〈流別論〉之「辨騷」、「詮賦」、「頌贊」、「銘箴」、「誄碑」、「哀弔」、「史傳」、「論說」、「詔策」、「檄移」、「章表」與「書」體多依循《文心雕龍》的成說，但亦有林紓獨具慧眼處。

至於唐宋以後發展成熟的「贈序」、「序跋」、「雜記」等文體，再無

³ 參見王更生，《文心雕龍研究》（臺北市：文史哲出版社，1979年），第八章，三，「文體論二十篇的基本架構」，頁 314-322。

⁴ 如廉永英，〈《文心雕龍》體例考辨〉，《女師專學報》，第 1 期（1972 年 5 月），頁 43-64。王更生，《文心雕龍研究》（臺北市：文史哲出版社，1979 年），第八章，文心雕龍文體論，頁 309-336。黃景進，〈從「論文敘筆」看劉勰評論文類的方法與觀點〉，《中華學苑》，51 期（1998 年 2 月），頁 49-77。諸海星，〈淺論劉勰文體分類學的思想淵源與論述體例〉，《勵耘學刊》（文學卷），2010 年 2 期，頁 161-176。

法根據《文心雕龍》辨流變、評佳作、釋名義與論作法、風格。因此本文將〈贈序〉、〈序跋〉與〈雜記〉諸篇列入「〈流別論〉對《文心雕龍》文體論體例的啟變」一節。

(一)探溯源流

考察文體的源流，是古代文體學家的基本功，劉勰、姚鼐論文體皆然，林紓《春覺齋論文·流別論》承續《文心雕龍》文體論的編寫方法，對各類文體考察其源起流變亦不遺餘力。

如〈詮賦〉云：「其發源之處，實沿《三百篇》而來，至《楚辭》出，局勢聲響始浩大而激楚。」⁵賦體源自《詩經》與《楚辭》，因此林紓總結賦體有「以騷為體」和「以對偶排比為體」兩種。

至於流變，六朝以前沿襲《文心雕龍》之說。六朝以後，林紓以為「小品逾多，宋人以賦取士，破題竟有定格。……先朝館賦，格律較嚴，然多以詩句命題。」科舉廢除之後，賦遂成為絕響，以上則是林紓的見地。

又，〈流別論·頌贊〉云：「頌之為言容也」，「《商頌》、《魯頌》用之以告神明」，《商頌》、《魯頌》即「頌」體祖製。「贊」者，「颺言以明事，嗟歎以助辭」，像是「益贊於禹」、「伊陟贊於巫咸」是「贊」體的濫觴。至於流變，「頌」由「容告神明」的美聖德、述形容，而「頌顯揚人」而「覃及細物」，後代甚至用為刺譏，無有頌揚，流為訛變。比如〈原田〉為野夫所作，〈裘鞞〉言辭諷刺，〈橘頌〉以物寄情，到了兩漢，用來表彰人事。「贊」由「嗟歎助辭」而「唱拜為贊」而「託贊褒貶」，東晉郭璞注解《爾雅》，不管動物、植物都寫了贊，內容兼有褒貶，也是一種變體。

〈誄碑〉篇，林紓明白指出《左傳》當中的兩篇誄文：魯莊公〈誄賁父〉、魯哀公〈誄孔子〉，為「誄」體之初始。最早刻石記載行跡為周穆王，算是古碑的源起。至於流變，六朝誄文多有韻，唐宋誄體多散行。至於碑文的演變，從漢到元朝，碑文整體風格產生了變化：「漢文肅，唐文瞻，元文蔓。」元朝連政府機關的一般應用文書都使用碑文，違反碑文最早乃是「上古帝皇」才能使用碑文「樹石埤岳」的敬慎。

〈史傳〉中的「史傳」為成辭，「傳」原本是解釋經書的主旨意趣，將經文的旨意轉授明示後學，《左傳》記事解釋《春秋》經旨，這樣就把「傳」

⁵ 此即《文心雕龍·詮賦》云：「賦也者，受命於詩人，拓宇於楚辭也。」見張立齋，《文心雕龍註訂》（臺北市：正中書局，1981年），頁68。以下所引用《文心雕龍》的內容一以張立齋，《文心雕龍註訂》為準，因此不再詳注頁碼。

和「史」給結合了，但是到了司馬遷創作《列傳》，才開始區別各個人物加以詳細論述，方便閱覽，把從編年體解釋經文的「傳」轉化成史書的「列傳」，開啟了後來正史的傳體。至於流變，〈流別論〉略去《文心雕龍》所論述的從東漢到魏晉史書的編寫情況不講，簡單提及「傳」體到了後代，區分出記錄人物的「傳」體與敘述事蹟的「記」體，甚至零碎地記人記事的單篇，也叫做「傳記」。

〈論說〉承襲《文心雕龍》的見解，「群論立名」起於《論語》。戰國游說之士向人主進言的說辭，為「說」體之祖⁶。至於流變，從先秦到六朝，有不少政論、經論、史論與文論的作品，林紓進一步主張，凡是文中發表了議論的文字，無論其原先屬於何種文體，都可以認為是「論」體。「說」體在唐朝以後發展出「解釋義理而以己意述之」的說理文字，從明朝至民國，有「經說」⁷與「學說」兩種「說」體。

「詔策」泛指帝王發布的各類詔令文告，到了漢朝，這種文書分成策書、制書、詔書、戒敕四種，這是「詔策」的由來。〈流別論·詔策〉評述兩漢至唐宋元明「詔策」文風的發展變化說道：「漢詔最為淵雅」，「魏文……詔書，……辭義偉然」，「晉武……詔敕所出，雅正當於政要」，晉明帝的「遺詔冲抑，江表為之感慟」。因為漢、魏、晉有專人起草詔書，詔策辭情並重，情采斐然。「六朝純以藻績勝矣」，影響所及，唐宋詔策多行駢文，「唐郁宋巧」是為特色。唐詔策推許唐太宗詔文為極品，舉其四詔〈節省山陵節度詔〉、〈答房元齡解僕射詔〉、〈答皇太子承乾詔〉與〈責齊王祐詔〉說：「咸真率無偽。」又節引宋詔多種，如宋太祖登極的大赦詔、宋仁宗賜范鎮獎諭詔、北宋隆裕太后詔、宋高宗幸明州詔、宋高宗復位大赦詔、宋高宗紹興親征詔，引用典故靈活貼切。至於陳腐的金詔與儉俗的明詔，都不值得一提。這段流變史大大補充了劉勰所不及見的部分，並且「寓選文於表末」當中。

⁶ 〈流別論〉認為戰國游說之士的「說」辭為「說」體濫觴，係採用姚鼐《古文辭類纂·序·書說》的解釋，見姚鼐輯，王文濡校註，《重校古文辭類纂評註》（臺北市：臺灣中華書局，1973年），頁5。《文心雕龍·論說》則認為，「舜驚讒說」與「伊尹論味」才是說體的發軔。

⁷ 明遺民王夫之撰《讀四書大全說》、《春秋家說》。《讀四書大全說》，按照胡廣《四書大全》原來的篇章次序，以讀書筭記的形式，借用其中某些命題，來闡述自己的哲學思想觀點，批判宋明理學。而《春秋家說》則上承其父《春秋》家法，攻擊反駁胡安國《春秋胡氏傳》的缺失，往往合乎道理。

〈流別論·檄移〉並未對「檄移」詳考源流，只在指導變化官民的文移一體，介紹劉勰未曾關注的變體〈北山移文〉⁸，並且說後代移文多出自文書小吏之手，搞砸了移文的體制。

「章表」係臣子上言君王，在〈章表〉篇，林紓並未做探源的論述，倒是提及章、奏、表、議四種上書產生於漢朝及其用途。又補充說明古今臣子製作章表的用心有別，古代的章表循名課實，而清代的臣子上言則多粉飾補救，務取纖密不差。

《文心雕龍·書說》云：「三代政暇，文翰頗疏，春秋聘繁，書介彌盛。繞朝贈士惠以策，子家與趙宣以書，巫臣之遺子反，子產之諫子宣，詳觀四書，辭若對面。」劉勰把春秋時期的這四封書信，當作是書信的起源。然而林紓卻採用姚鼐《古文辭類纂序·書說》的看法，把時間推得更早，「書」體開始於《尚書·君奭》周公即位輔政，召公懷疑周公的動機，周公對召公奭的解釋之文。並且，精準提出「與書」一詞的發軔處，《左傳·文公十七年》鄭子家與書趙宣子。

在「書說」體，〈流別論〉對七雄游說之士的說辭輕描淡寫帶過，而以很長的文字介紹書信的歷代發展。林紓論及司馬遷〈報任安書〉、楊惲〈報孫會宗書〉、揚雄〈答劉歆書〉、嵇康〈與山巨源絕交書〉等四篇書信，其評論結合作家身世，突顯出作家作品的個性特徵。又說，韓愈寫了很多的書信給人⁹，到了清代，名家的書信大體可分為「辨析學問」與「傳達心意」的兩種質性，與「漢唐規律，頗有同異」。

(二) 詮釋名義

《文心雕龍》文體論基本上都解釋了當時各種文體命名的涵義，但是對於「騷」體卻未加考釋，而〈流別論〉卻引用了《文心雕龍·辨騷》云：「酌奇而不失其真，翫華而不墜其實」，說明「騷」體的核心在情感內容的真實。筆者以為，「騷」體蘊含的情感偏向憂愁憤懣的質性，誠如段玉裁《說文解字注·十篇上·騷》所云：「《屈原列傳》曰：『離騷者，猶離憂也。』……騷本不訓憂，而擾動則生憂，故曰猶。」¹⁰既然是「情動於中而形於言」（〈詩

⁸ 見〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善等注，《增補六臣注文選》，（臺北市：漢京文化事業公司，1980年），第43卷，頁814-817。

⁹ 〔唐〕韓愈，《韓黎集·文集》（臺北市：河洛圖書出版社，1975年），第二卷～第三卷，頁76-134。

¹⁰ 〔清〕段玉裁，《說文解字注》（臺北市：漢京文化事業公司，1980年），頁472。

大序》)，那麼，無病呻吟、為文生情的作品，自然是「咸不能似」《離騷》了！因此林紓才會認為柳宗元的賦作多抒發牢騷，雖不以「騷」名，實則為「騷體」¹¹。

「賦」體得名之由，引《文心雕龍》的解釋，而變動「寫」為「寓」云：「賦者，鋪也，鋪采摛文，體物寓志也。」通過解釋「賦」的含義是「鋪陳」，確定了賦的體制特點在於「鋪采摛文，體物寓志」，〈流別論〉說前句偏重賦體講、後句偏重賦的旨趣言。

「頌」、「贊」兩體，沿用《文心雕龍》云：「頌者容也」，「贊者明也。」「誄」體、「碑」體，亦沿用《文心雕龍》的釋名：「誄者，累也。累其德行，旌之不朽也。碑者，埤也。上古帝皇，紀號封禪，樹石埤岳，故曰碑也。」《文心雕龍·銘箴》將「銘」與「箴」合為一篇，主要是「銘」與「箴」體的內容重在德行，因此〈流別論〉沿用《文心雕龍》的成見，說「箴」體好像治病的石針一樣，用來防備人身心的過失，卻未就「銘」體解釋其得名之義，這是〈流別論〉釋名例之缺失。根據《文心雕龍》，「銘」與「碑」，都是「因器立名」。

對於「哀」、「弔」體，林紓沿用了《文心雕龍》的說法：「哀者，依也。悲實依心，故曰哀也。……弔者，至也，言神至也。」悲哀確實充滿心裡，用哀辭表達；弔文是賓客對治喪主人的慰問，基本上以「到來」作為安慰的言詞。

「史傳」體，林紓亦沿用了《文心雕龍》的說法：「傳之為言轉也。轉受經旨，以授於後。」「史傳」的「傳」，原本是解釋經書的主旨意趣，將經文的旨意轉授明示後學，《左傳》記事解釋《春秋》經旨，這樣就把「傳」和「史」結合了。「論說」體，〈流別論·論說〉解釋「論」體得名之由，沿用了《文心雕龍》的說法：「論者，倫也」，論的含義就是條理，論文就是把道理說得有條理而沒有差錯。至於「說」體，折衷《文心雕龍》與《古文辭類纂·序》的說法云：「說士言也。」「詔策」體的名稱含義亦引用《文心雕龍》云：「策者，簡也。詔者，告也。」

¹¹《柳河東集·卷二·古賦·懲咎賦》小序下云：「《唐書》本傳載此賦曰：『宗元不得召，內憫悼，悔念往咎，作賦自儆，蓋為永州司馬時所作，元和三年秋也，晁太史取此賦於續楚辭，序曰：宗元竄斥崎嶇蠻瘴間，堙厄感鬱，一寓於文，為離騷數十篇。』」見〔唐〕柳宗元著，蔣之翹輯注，《柳河東集》（臺北市：河洛圖書出版社，1974年），頁32。

〈檄移〉是《文心雕龍》第二十篇：「檄」用於軍事上的徵召、聲討，「移」用於文教或歸順者，為兩種官方文書。〈流別論〉詮釋「檄」的含義說：「檄之為言噉也，宣露於外，噉然明白也。」所謂「檄」就是明明白白把問題給宣示出來；〈流別論〉又云：「移者，易也，令往而民隨者也。」移文對於官吏百姓具有指導變化的作用，這些都本諸《文心雕龍》解釋名稱的含義。林紓說明「章表」的名義：「章者明也，表者標也。」亦沿用《文心雕龍》。至於〈流別論·書說〉云：「書者，舒也，舒布其言，陳之簡牘。」書的含義是舒展，為表達心思的文字，把言詞舒陳，寫在簡牘，這也是沿用《文心雕龍》的解說。

(三)品評範文

林紓《春覺齋論文·流別論》選評各文體的典範作品，有時是為了突顯該體的作法，有時在評比優劣，有時結合作家的個性、身世來講，有時強調作家的感情是否真實，有時分析如何學習古人而創新，特別是唐朝韓愈的作品引用最多。

〈辨騷〉一篇，林紓舉《九章》當中的〈惜誦〉與〈涉江〉做說明。文引〈惜誦〉從「忠何罪而遇罰兮」到「退靜默而莫余知兮，進號呼又莫吾聞」，林氏說：「其曰莫之白、曰莫察、曰無路、曰莫吾聞，積選而下，不外一意，胡以讀之不覺其選，由積愆莫伸，悲憤中沸，口不擇言而發，惟其無可伸愬故選，惟選乃愈見其衷情之真。」引文後下一結論：「乃知騷經之文，……，有是心血，始有是至言。」唐朝柳宗元被貶永州，其賦作如〈解崇〉、〈懲咎〉、〈閔生〉、〈夢歸〉、〈囚山〉、〈宥蝮蛇〉、〈斬曲几〉、〈憎王孫〉多怨嘆牢騷，雖不以「騷」名，實則為「騷體」，與屈原作品發聲不能自己相似，因此〈流別論〉云：「惟屈原之忠憤，故發聲滿乎天地；惟柳柳州之自歎失身，故追懷哀咎，不可自己，而各成為至文，即劉勰所謂真也實也。」

〈詮賦〉一篇，林紓舉了班固〈兩都賦〉、張衡〈兩京賦〉與左思〈三都賦〉，說明賦作雖「頌揚而實諷諭」的技法。之後，簡單評論〈子虛賦〉、〈上林賦〉、〈甘泉賦〉、〈羽獵賦〉、〈魯靈光殿賦〉、〈景福殿賦〉、〈海賦〉、〈江賦〉等大賦，這些大賦或者描寫京城宮殿、園林打獵或者江海景況，體制宏偉、筆調誇張，不同於那些「草區禽族，庶品雜類，極雕鏤組織」的小賦，評選佳作當中混合著賦的流脈抒論，皆本諸《文心雕龍》來發揮。

〈頌贊〉一篇，林紓讚美揚雄的〈趙充國頌〉，語語經心，極意摹古，發聲洪肅，無一語纖弱、輕浮、淺白；相較之下，陸機的〈漢高祖功臣頌〉褒貶雜居，部分語詞淺白，因此，〈趙充國頌〉合乎典章，而〈漢高祖功臣頌〉則為末代訛體。

〈銘箴〉一篇，《文心雕龍》品評〈黃鉞銘〉僅曰：「吐納典謨」，〈流別論〉則鑑賞周至：「用字極庸，而神骨極駿，賦色又極古澤。……斯柔斯休二語，閒閒著筆，已包括無數安邊之略。」從用字、風格到如何概括陳述，娓娓道來，大大補充了《文心雕龍》的粗疏。〈流別論〉又舉了班固〈封燕然山銘〉文：「鑠王師兮徵荒裔，剿兇虐兮截海外，覓其邈兮互地界，封神邱兮建隆碣，熙帝載兮振萬世。」¹²銘辭採用「●●●●兮●●●」的句法，類於楚辭，卻有「聲沉韻啞」的效果，與銘文的體制要求「典重」吻合。韓愈模仿〈封燕然山銘〉「用 7 字體，省去兮字」的法門，為人寫墓誌銘，比如〈唐故朝散大夫尚書庫部郎中鄭君墓誌銘〉銘辭：「再鳴以文進塗關，佐三府治藹厥蹟。郎官郡守愈著白，洞然渾樸絕瑕謫，甲子一終返玄宅。」¹³每句屢用頓筆，「令拗、令蹇、令澀」，就有別於古詩的句法，達到「聲尤沉而啞」的效果。就「箴」體而言，《文心雕龍》品評揚雄作卿尹、州牧二十五箴曰：「稽古，始範虞箴」，而〈流別論〉較具體說明：「〈九州牧箴〉語質義精，聲響高騫。」又說程頤的〈視〉、〈聽〉、〈言〉、〈動〉等四箴文字簡樸無華；還有曾國藩〈立志〉、〈居敬〉、〈主靜〉、〈謹言〉、〈有恆〉等五箴，在四言中雜以長短言的使用，奇特有變化。補充分析六朝以後箴體的名家作品，乃合選文與流變為一。

《文心雕龍·誄碑》一篇說到，「誄」體應用在王侯將相，「序事如傳」、「傳體而頌文，榮始而哀終」、「論其人也，暖乎若可觀，道其哀也，悽焉如可傷」，並且認為潘岳誄文「巧於敘悲」而曹植「體實繁緩」，但對於二者的一優一劣，並未展開論述。林紓在〈流別論〉中則清楚說明為什麼潘岳誄文「巧於敘悲」而曹植「體實繁緩」的原因。林紓舉了潘岳的〈武帝誄〉部分的四句誄文「如何寢疾，背世登遐，遷幸梓宮，孤我邦家」¹⁴說戀恩之情，溢於言表；又舉了〈楊荊州誄〉部分誄文：「余以頑蔽，覆露重陰。仰追先

¹²同註 8，第 56 卷，頁 1029-1030。

¹³羅聯添編，《韓愈古文校注彙輯》（臺北市：國立編譯館，2003 年），第 3 冊，頁 2643-2658。

¹⁴全名為〈世祖武皇帝誄〉，見〔晉〕潘岳著，王增文校注，《潘黃門集校注》（鄭州市：中州古籍出版社，1999 年），頁 195-196。

考，執友之心。俯感知己，識達之深。承諱切怛，涕淚霑襟。豈忘載奔，憂病是沈。在疾不省，於亡不臨。舉聲增慟，哀有餘音。」¹⁵之後曰：「自敘交誼，不期沉痛。」這是因為潘岳「以深情為人述哀」才能把誄寫得哀惻動人。林紓又列舉潘岳的〈馬汧督誄〉¹⁶、〈楊仲武誄〉¹⁷，前文「琢句奇麗」、「悲憤有餘音」；後文「夾敘風物，觸目成悲」。相較之下，曹植為悼念曹丕寫的〈文帝誄〉¹⁸，在 1200 多字中只有寥寥數語提到文帝，其他都是「自陳己事」，這就失去誄體「緣情抒哀」的本質。〈流別論〉借由對潘岳 4 篇誄文的點評，指導後學寫作的要領。碑文與誄文都有序德，但「誄…纏綿悽愴」、「碑…文質相半」(李善注)¹⁹，這是「誄」、「碑」文體異同處。《文心雕龍》說，寫作碑文，「資乎史才，其序則傳，其文則銘。」《文心雕龍》概括蔡邕碑文曰：「陳、郭二文，詞無擇言」，而林紓則進一步讚美〈郭有道碑〉²⁰：「氣韻至高，似鼎彝出於三代，不必極雕鑄之良，而古色斑斕，望之即知非晚近之物。」對於〈陳太丘碑〉更加意點評，說該碑有三，第一碑〈陳太丘碑〉²¹：「歎功述行，碑中敘太丘事，似遺愛碑。」第二碑〈陳太丘廟碑〉比較簡約²²，而墓碑即〈文範先生陳仲弓銘〉²³：「最著意，敘太丘生平文，渾穆雅健，使元明人恣意模仿，終形其儉。」總結碑文的寫作要領時，又舉了唐朝韓愈的〈平淮西碑〉與〈南海廟碑〉說明：「往往宜長句者，必節為短句，則句句落紙，始見凝重。」言辭的選擇與句式的使用之所以重要，因為它直接關係到文體所呈顯出來的體貌風格，即使同一個大類下的相似文體，因為遣詞造句之異，風格亦各有千秋²⁴。

¹⁵同前註，頁 205-216。

¹⁶同註 14，頁 224-236。

¹⁷同註 14，頁 236-242。

¹⁸〔魏〕曹植著，劉殿爵、陳方正、何志華主編，《曹植集逐字索引》收入《魏晉南北朝古籍逐字索引叢刊·集部》(香港：中文大學出版社，2001 年)第九種，頁 84-87。

¹⁹同註 8，第 17 卷，〔晉〕陸機〈文賦〉，頁 310。

²⁰全名為〈郭有道林宗碑〉，見〔漢〕蔡邕，《蔡中郎集》(臺北市：中華書局，1966 年)，卷 2，頁 1-2。

²¹同前註，卷 2，頁 5-8。

²²同註 20，頁 8-9。

²³同註 20，頁 2-5。

²⁴張勝璋，〈論林紓的文體觀〉，《中南大學學報》(社會科學版)，第 14 卷第 2 期(2008 年 4 月)，頁 292。

〈哀弔〉一篇，哀辭的應用對象是短命而死者，劉勰認為潘岳的哀文集古人之大成，就遣詞造句而言，「辭變」，「促節四言，鮮有緩句」，文辭多變化，多音節急促的四言句法，感情內容上「慮善」、「情洞悲苦」，敘事的功夫了得就像在寫傳記一樣，〈金鹿哀辭〉與〈為任子咸妻作孤女澤蘭哀辭〉²⁵是其代表作，由於《文心雕龍》品鑒周詳，因此〈流別論〉僅僅補充這兩篇哀辭的背景資料。林紓認為，六朝以後的作家，以韓愈的哀辭寫得最好，比如〈歐陽生哀辭〉²⁶，哀悼父母還健在、離親遠宦、夭死異地、雙親未不在身邊的歐陽詹，哀文既悲憫歐陽詹，也同情歐陽詹的雙親悲傷孩子死亡。總之，潘岳與韓愈的哀文，確實發揮了「哀」體：「悲實依心」、「情主於痛傷」、「辭窮乎愛惜」的主旨。在「弔」體的部分，林紓舉賈誼〈弔屈原文〉、揚雄〈反離騷〉與蔡邕〈弔屈原文〉，但他並不像《文心雕龍》就前三篇的寫作技巧來比較優劣得失，倒把重點放在他們與屈原遭遇相同，以憑弔屈原來抒發內心的不得志。這是〈流別論〉別有見地之處。

〈流別論·史傳〉一節，置史傳的流變不論，將重點放在司馬遷寫作《史記·列傳》的筆法上，指示後人寫作史傳的最高典範。林紓舉《史記·樊鄴滕灌列傳第三十五》將樊噲、鄴商，夏侯嬰、灌嬰四個人的合傳詳加說明。這四個人都是劉邦手下能征慣戰的將領，司馬遷既注意到同中之異，也注意到異中之同。例如，他們四個人都為大將，這是相同點；但是他們所帶領的兵種不一樣，這是相異之處，司馬遷為了頭緒清楚，以不同的筆法來描寫這四個人。寫樊噲，用「先登二字，以表異噲之功」；談鄴商，用「每從征，必領以官銜」；講夏侯嬰，他率領戰車部隊，長期擔任「太僕」一職，「以太僕為全傳耳目」。論灌嬰，在楚漢相爭的關鍵時刻被任命為騎兵將領，用「所將卒」來表異灌嬰帶領所屬將士們南征北戰的功勳。以上四人合傳的寫法，即林紓所謂的「雖有分功之事，而序事能各判其人，此謂因事設權者也」！所以《史記》的寫作能夠尋繁領雜，從頭到尾條理清楚。

〈論說〉中的「論」體，林紓承襲《文心雕龍》評述了從先秦到魏晉的作家作品，除此之外，〈流別論〉特別討論賈誼〈過秦論〉²⁷、陸機〈辨亡論〉²⁸、曹魏夏侯玄〈樂毅論〉、〈張良論〉這四篇，說都是「有感而作」，特別

²⁵同註 14，頁 184-185、頁 188-189。

²⁶同註 13，第 2 冊，頁 1512-1521。

²⁷同註 8，第 51 卷，頁 949-951。

²⁸同註 8，第 53 卷，頁 984-994。

是前面兩篇「所見之確，所蘊之深」，見識真確、蘊蓄深遠、概括眾義，還能通達地分析事理、確立主旨。至於唐宋明清大家的論體，諸如韓愈的〈諍臣論〉、〈顏子不貳過論〉、蘇洵父子的議論文與王夫之《讀通鑑論》、《宋論》，或者過於直白、或者批評偏頗，都不是好的論理文。

相對於「彌綸羣言，研精一理」的論理文，《文心雕龍》評述從戰國到兩漢游說之士「說」體的作家作品，但是〈流別論〉卻只引了唐朝韓、柳二家的〈馬說〉與〈捕蛇者說〉，這兩篇雖然引譬設喻、因事而發，卻是利用寓言體寄託人生的意涵，迥異於正統游說之士「說辭」之「說」。

「詔策」一體，唐詔策推許唐太宗詔文為極品，舉其四詔〈節省山陵節度詔〉、〈答房元齡解僕射詔〉、〈答皇太子承乾詔〉與〈責齊王祐詔〉說：「咸真率無偽。」又節引宋詔文字多種，如宋太祖登極的大赦詔、宋仁宗賜范鎮獎諭詔、北宋隆裕太后詔、宋高宗幸明州詔、宋高宗復位大赦詔、宋高宗紹興親征詔，引用典故靈活貼切。

〈檄移〉當中的「檄」是古代用於徵召官吏或軍事聲討的文書，〈流別論〉舉隗囂的〈移檄告郡國〉文，責備王莽犯下「逆天、逆地、逆人」三大罪，而偏重在「逆人」之罪²⁹，隗文描寫王莽的兇殘形象鮮明生動，文字簡明嚴厲而能概括整體，讓人讀了莫不動容。又舉陳琳〈為袁紹檄豫州〉³⁰一檄，以詳審之筆疏理曹操罪證，「寓嚴切於暇豫之中」，可以說是檄文的最上品。鍾會的〈移蜀將吏士民檄〉³¹，用歷史的成敗禍福告知蜀國，而避免以正義責備蜀國，免得陷入魏擁立不正的格局，取捨用筆非常好。東晉桓溫的〈檄胡文〉，文中用「胡賊」謾罵胡人石勒荼毒中原，行文激切。鍾文與桓文「一雅一激」，合乎夷夏大義，都是正統的檄文。至於〈檄江神〉、〈討侯景檄〉與〈江總檄〉，則是從反面說明內容荒唐或不合乎體製的敗筆。「移」體，林紓舉了西漢司馬相如的〈難蜀父老〉³²，稱許曰：「曉而喻博」；又補充了陳朝徐陵的〈為護軍長史王質移文〉³³、〈移齊文〉³⁴等篇，發揚士氣。至於南

²⁹ [劉宋]范曄著，[唐]李賢注，楊家駱主編，《新校本後漢書并附編十三種》(臺北市：鼎文書局，1994年)，卷十三，隗囂公孫述列傳第三，「移檄告郡國曰」一段文字，頁515-519。

³⁰同註8，第44卷，819-824。

³¹即〈檄蜀文〉，同註8，第44卷，頁830-833。

³²同註8，第44卷，頁833-836。

³³見[陳]徐陵著，許逸民校箋，《徐陵集校箋》(北京市：中華書局，2008年)，頁381-389。

³⁴同前註，頁389-406。

朝齊孔稚圭之〈北山移文〉，文章借北山山靈的口吻，嘲諷了當時的名士周顒故作高蹈而又醉心利祿，雖非官方文書，然而「最瑰邁奇古，巧不傷纖，謔不傷正，……文已足傳。」

「章表」一體，〈流別論〉舉左雄的〈日食進諫〉，評其「切直」：

夫刑罪，人情之所甚惡；貴寵，人情之所甚欲。是以時俗為忠者少，而習諛者多。故令人主數聞其美，稀知其過，迷而不悟，至於危亡。臣伏見詔書顧念阿母舊德宿恩，欲特加顯賞。³⁵

另外，胡廣上疏向順帝進呈，以籌策決定皇后的不宜，文章簡約得當，這兩篇都是不錯的作品。唐朝章表名家，林紓只取陸贄章表「切實」與常袞的「典重」而已，然而並未就二家範文詳細評賞³⁶。

〈流別論·書說〉一節講的就是書信，也就是《文心雕龍·書記》之「書」。〈流別論〉論及春秋時代〈呂相絕秦〉，把言辭的力量發揮到了極致，無法再淋漓盡致，行文雖多不實之處，然而讀者仍然了解文雅之道。子產的〈告范宣子輕幣〉，句句真誠，又能引用《詩經》，「淹博中卻含蒼質之氣，語語純實」，是「與書」的上乘之作。司馬遷〈報任安書〉、楊惲〈報孫會宗書〉、揚雄〈答劉歆書〉、嵇康〈與山巨源絕交書〉等四篇書信，其評論結合作家身世，突顯出作家作品的個性特徵，如司馬遷之「悲慨淋漓」、楊惲之「過自標舉」、揚雄之「措詞簡貴高厲」、嵇康之「直率」及「山野之性」，皆掌握關鍵處，較劉勰所論更為詳瞻切實，後學應當把握適合自己的作家作品來師法，正所謂「各就性之所近」，有相當程度的啟發。〈流別論〉又說，清初大老崇尚樸學，以「與書」來辨析學問、考訂故實，而文章家沿用其體，在書信中傾吐心意，清朝的「與書」既成了「尋檢遺忘」之用，又不離乎「舒布其言」的本意，相較於「漢唐規律」有同有異。可惜的是，〈流別論〉未曾列舉袁枚、袁宏道、張岱、方苞、姚鼐、黃宗羲、顧炎武等明清大家的書信文字比較說明。

(四)論述寫作法則與風格避忌

〈流別論〉講「賦」的體制是：「賦者，……鋪采摛文，體物寓志也。」鋪陳詞藻，使用對偶或排比句鋪展開來，描寫物事寄託情志，表面雖是頌揚，

³⁵ [劉宋] 范曄著，〔唐〕李賢注，楊家駱主編，《新校本後漢書并附編十三種》（臺北市：鼎文書局，1994年），卷六十一，左周黃列傳第五十一，頁 2021-2022。

³⁶ 《資治通鑑·第 234 卷·唐紀 50》，經常載入「陸贄上言」，見〔宋〕司馬光編撰，〔元〕胡三省音註，《資治通鑑》（臺北市：宏業書局，1974年），頁 7526-7558。又陸贄「請均節財賦，凡六條」，見前書，頁 7555-7559。

實則宗旨在「諷諭」，因此「麗詞雅義」是其整體的風格要求。「頌」體如同「銘」體敬慎但沒有銘的規戒，像「賦」體需要鋪陳，但避免筆調誇張。「贊」體「約舉以盡情，昭灼以送文」，文字貴簡短、忌冗長，以言簡盡情為要點。綜之，「賦」、「頌」與「贊」體的寫作要領，完全本於《文心雕龍》。然而，林紓更具體說明寫「贊」時：「不能過長，意長而語約，必務括本人之生平而已。」說得比《文心雕龍》的「促而不廣，必結言於四字之句，盤桓乎數韻之辭；約舉以盡情，昭灼以送文」還要簡淺，容易明瞭。

相較於《文心雕龍》，林紓對於「頌」、「贊」兩體的創作技巧有更精闢的解說。他提出「頌」、「贊」文章古雅，多以四言作結，風格鎮斂，所以選詞要本於《詩經》，取材要「賦色於子書」；想嚴謹巧妙用字，就要「精於小學」。在實際創作時，須注意句子的變化與照應，避免艱澀、險惡、深晦、俚俗，「運以散文之杼軸，就中變化」，運用散文的句法使文章古雅有變化，而不至流於呆板。

「銘」體的風格要弘潤，比如蔡邕〈黃鉞銘〉簡古識遠，「箴」體宜於「確切」，「陳義必高，選言必精，賦色必古，結響必騫」。「誄」體的部份，〈流別論〉主張「四言」是其基本的句法，但不完全都是四言，寫作上「當緣情而抒哀」。「碑」體的部份，「大抵碑版文字，造語必純古，結響必堅騫，賦色必雅樸，往往宜長句，必節為短句，不多用虛字，則句句落紙，始見凝重。」這是「敷理以舉統」，指示碑文的寫作原則，包含選言、聲韻、風格、句法。因此林紓最推重蔡邕碑文，說〈郭有道碑〉³⁷：「氣韻至高，似鼎彝出於三代，不必極雕鑄之良，而古色斑斕」，而〈文範先生陳仲弓銘〉³⁸：「敘太丘生平文，渾穆雅健。」符合碑文矩範。

「哀」體，〈流別論〉本於《文心雕龍》的：「原夫哀辭大體，情主於痛傷，而辭窮乎愛惜」，「必使情往會悲，文來引泣」，進一步解釋情悲韻勝的要領是：「既以情勝，尤以韻勝。韻非故作悠揚語也，情贍於中，發為音吐，讀者不覺其餘互有餘悲焉，斯則所謂韻也。」至於「弔」文的寫作原理原則，〈流別論〉說：「蓋必循乎古義，有感而發，發而不失其性情之正，因憑弔一人，而抒吾懷抱，尤必事同遇同，方有肺腑中流露之佳文。」強調憑弔的對象與作者有相同遭遇的話，流露出「循乎古義」的真感情，才是成

³⁷同註 20。

³⁸同註 23。

就一篇弔文佳作的內在質素。

〈流別論·史傳〉一節，林紓在評析《史記·樊鄴滕灌列傳第三十五》的作法之後，總結了寫作史傳的原理原則說：「記事之作，務取簡明，凡局勢之前後，宜有部署；有前後錯敘而眼目轉清，有平鋪直敘而文勢反窒；則熟取《史》、《漢》讀之，自得制局之法。」所謂記事「簡明」、「前後錯敘」、「平鋪直敘」等，既是具體文法，又是普遍適用的原則，相較於劉勰論史傳文學時所謂「尋繁領雜之術，務信棄奇之要，明白頭訖之序，品酌事例之條，曉其大綱，則眾理可貫」之論，更為具體明確。

〈流別論·論說〉一節，「論」體的寫作要訣統合在代表作家作品的評論內，可以說「選文以舉統」。比如提及政論性質的〈過秦論〉、〈辨亡論〉之後，林紓說，寫論理文要有內涵與見解，「吐辭括眾義而歸醇」、「析理抑群言而立幹」，這就是《文心雕龍》講的：「彌綸羣言，而研精一理者也。」「說」體的寫作要領，〈流別論〉也沿用《文心雕龍》：「凡說之樞要，必使時利而義貞；進有契於成務，退無阻於榮身。」提出了游說的說辭，必須有利於時政而又意義正當；既要有助於政務的完成，又要不妨害自己的榮顯。這樣的意思，不同於唐朝衍伸出來的「解釋義理而以己意述之」³⁹的說理文。

〈流別論·詔策〉一節，評述了兩漢、魏、晉、唐、宋、元、明詔策文得失之後，總結了「詔策」文體的寫作要領云：「鎔鑄經史，持以中正之心，出以誠摯之筆。」此外，《文心雕龍·詔策》提到了帝王的詔告文書，因應下行對象與用途之殊，風格會有所不同。比如「授官選賢」，詔文要信實明朗。「優文封策」，詔文要如雨露般潤澤。「敕戒恆誥」，要像燦爛的群星吐出光華。軍事方面「治戎變伐」的文誥，要有雷霆一般的聲威。寬赦過失「眚災肆赦」的文誥，要像春天的露水一樣滋潤人心，則是〈流別論·詔策〉未曾關注者。

「檄」、「移」是兩種文體，〈流別論〉講檄文的寫作要領乃沿用《文心雕龍》，卻將《文心雕龍》的內容拆成兩段，放在〈流別論〉「檄」一節首尾照應：「必事昭而理辨，氣盛而辭斷」，敘事要明白清楚，氣勢壯盛、文辭果斷；「植義颯辭，務在剛健」，無論確立意義或運用文辭，都必須堅強有力。〈流別論〉轉而拈出「義憤公道」是檄文「剛健」的根本；而隗囂的〈移檄告郡國〉文、桓溫的〈檄胡文〉、駱賓王的〈為徐敬業討武曌檄〉

³⁹〔明〕吳訥，《文章辨體序說》（臺北市：長安出版社，1978年），頁43。

三篇，最符合檄文的常法。至於「移」文的寫作要領與《文心雕龍》一樣，置而未論。

〈流別論·章表〉一節講的是臣子上言的上行文書，清朝統稱「奏議」，〈流別論〉一節講「章表」的寫作特點與要求，完全同於《文心雕龍》，「章以造闕，風矩應明；表以致禁，骨采宜耀。」把謝恩的「章」送到朝廷，風格應當明朗；把陳請的「表」呈上皇宮，骨力辭采應該顯耀。又說：「雅義以扇其風，清文以馳其麗」，以雅正的內涵增強「章表」的風采骨力，用清新的文辭彰顯形式上的美好。〈流別論·書說〉一節，林紓在鑑賞歷代名家書信之後，歸納了寫作書信的法則說：

大抵與書一定之體，果有所見，如先輩之析辨學問可也。至於指陳時政，抗論世局，或敘離悵，或抒積悃，所貴情摯而語馴，能駕馭控勒，不致奔逝，奮其逸足，則法程自在，會心者自能深造之也。

這樣的解釋，與《文心雕龍》云：「詳總書體，本在盡言」、「故宜條暢以任氣，優柔以懌懷」相去不遠，然而更偏重在「與書」體的感情真摯、語氣平和與書寫得當。

三、〈流別論〉對《文心雕龍》文體論體例的啟變

在林紓〈流別論〉之前，所有的古文文體都是以功能對象來分類，但是〈流別論〉別開生面，在「論」體與「雜記」體都以語言表達方式分體，亦即，凡行文一涉及議論即為「論」體，一切記敘文皆為「雜記」體，具備了現代散文分體的雛型。

除此之外，〈流別論〉的「贈序」、「序跋」與「雜記」，由於是唐宋以後發展成熟的文體，在編寫或組織文章時，未必能夠兼具《文心雕龍》的四種綱領，但基本上會解釋文體命名的含義與由來，說明文體的功能不同而有相應的作法、風格與避忌。

(一)〈贈序〉

由於《文心雕龍》並沒有「贈序」一類的文體，因此，林紓引用《古文辭類纂·序》解釋名義與由來云：「老子曰：君子贈人以言。顏淵、子路之相違，則以言相贈處；梁王觴諸侯於范臺，魯君擇言而進，所以致敬愛陳忠告之誼。」⁴⁰君子贈人以言，用來表達「敬愛忠告」的情誼，這是贈序的本意。最早出現的贈言事例，有春秋末年的顏淵、子路，戰國時代的魯共公贈梁惠王嘉言。

⁴⁰同註6，頁6-7。

唐初文家真正開始以序題名作文贈人，像是陳子昂、李白都有這類文字，且不改六朝駢儷習氣，韓愈一出，扭轉習氣，「贈序」文章才別開生面⁴¹，林紓舉了其中的〈送浮屠文暢師序〉、〈送廖道士序〉著意品評⁴²，推之為「神品」。然後以「其餘歐、曾、臨川、三蘇亦各有佳處」幾句帶過，因此在考察「贈序」文體的流變軌跡與風格特徵、寫作要領上，都不能作有系統而詳盡的論述。

此外，「壽序」是明清蔚起的一種文體，多用在人際應酬，方苞歸入「贈序」類，明朝歸有光就創作了相當多的壽序。朋友之間祝福長壽，〈流別論〉說：「舉一二事，足以為壽徵，衍而成文。」

(二)〈序跋〉

〈流別論·序跋〉引《古文辭類纂·序》云：「序跋類者，昔前聖作易，孔子為作繫辭、說卦、文言、序卦、雜卦之傳，以推論本原，廣大其義。詩、書皆有序，而儀禮篇後有記，皆儒者所為。」⁴³以儒家經典為例，經序是為了擴大解釋經書的義理，乃「序跋」名義的由來。中國最早的序，一般認為是漢朝人為《詩經》所做的〈毛詩序〉以及為各詩所做的小序，林紓卻把易傳《十翼》也當作是《周易》的序。選文定篇則選擇王安石、曾鞏、歐陽修三家序跋文章之特長處概說，而未就特定篇章詳細評述。

此外，〈流別論〉的重點在辨析「序」、「跋」之異、應用範圍與寫作要領，比如論「序」、「跋」之異同與用途：「序古書、序府縣志、序詩文集、序政書、序奏議、族譜、年譜、序人唱和之詩，歸入序之一門」；「辨某子、讀某書、書某文後、傳後論、題某人卷後，則歸入跋之一門。」簡言之，冠在文(書)前者曰「序」，附於文(書)後者曰「跋」。

作序者平時博覽旁涉，「凡求序之書，尤必加以詳閱，果能得其精處，出數語，中其要害」，那麼求序者就會心意滿足。書序不容易作，尤其是為子史作序，作序者要兼備本領、興趣、掌握關鍵等三者，否則就會變成勉強湊數，

⁴¹韓愈，《韓昌黎集·文集》(臺北市：河洛圖書出版社，1975年)，第四卷，「序」，頁135-174。

⁴²參考拙著，〈林紓《春覺齋論文·流別論》對《文心雕龍》文體論的承與變--從「論說」到「序跋」〉，《東海大學圖書館館刊》，第27期(2018年3月)，頁11。

⁴³同註6，頁2。又，從結構上講，《儀禮》的內容又可分為經、傳、記三部分。《儀禮》十七篇，除《士相見禮》、《大射禮》、《少牢饋食禮》和《有司徹》四篇外，其餘十三篇篇末都有《記》。見文言漢語網：<http://www.wenyanhanyu.com/yili/8126.html>，搜尋時間為2018年2月12日。

這也是當時作家常犯的過失：「辨讀子、史二種文字，最有工夫，非沉酣其中，洞其關竅，則可不必作。以不關痛癢之言，為集中備數文字，近人往往有此病痛。」

跋文通常放在書籍、文章、金石、字畫或碑帖等後面，文字言簡意賅，〈流別論〉認為，為金石、書畫作跋最難，皆需學問。金石跋必「考據精實」；書畫跋須考證「收藏之家」，詳審來自那個流派。

〈流別論〉最後總結「序跋」的寫作原則是：「序貴精實，跋貴嚴潔，去其贅言，出以至理，要在平日沉酣經史，折中以聖賢之言，則吐詞無不名貴也。」⁴⁴大抵而言，「序」、「跋」的寫作以精實明白為要，「跋」文尤其較「序」文來得簡潔。

綜上所述，〈流別論·序跋〉在考察該文體的流變、作家作品的具體評論上，皆付諸闕如。

(三)〈雜記〉

《文心雕龍·書記》討論 6 類 24 種雜文，原來沒有「雜記」一名，至姚鼐《古文辭類纂》才獨立出「雜記」一類，林紓仍然沿用姚選之體，並引《古文辭類纂·序》云：「碑主於稱頌功德，記則所紀大小事殊，取義各異。」⁴⁵說明雜記類包括了「傳狀」與「碑誌」以外的一切記敘文，所以稱之為「雜記」。

比較「書記」和「雜記」，《文心雕龍·書記》說，「書記」偏重於書寫紀錄的實務文書，而〈流別論·雜記〉則不限於實務文書。

〈流別論〉以為，「記」權輿於王羲之〈蘭亭集序〉與李白〈春夜宴桃李園序〉，標題雖是序，實則是記文。雜記類依其體例可以分成六類，內容頗為駁雜：包含勘災、濬渠、築塘、修祠宇、記樓臺、記書畫、記古器物、記山水、學記、記遊讌觴詠與記瑣細奇駭之事等。

第一類，與民生有關的勘災、濬渠、築塘，記文「語務嚴實」，記祠宇，「或表彰神靈，及前賢之宦蹟隱德」，記亭臺，「或傷今弔古，或歸美主人之仁賢」，風格要「高情遠韻」。

⁴⁴〔明〕吳訥，《文章辨體序說·序》云：「凡序文籍，當序作者之意。」同註 39，頁 42。又《文章辨體序說·題跋》云：「按蒼崖《金石例》云：『跋者，隨題以贊語於後，……當須明白簡嚴。』予嘗即其言考之，漢、晉諸集，題跋不載，至唐、柳始有讀某書及讀某文題其後之名。迨宋歐、曾而後，始有跋語，然其辭意亦無大相遠也。」同註 39，頁 45。

⁴⁵同註 6，頁 11。

第二類，記書畫、古器物，「務尚考訂，體近於跋尾」。韓愈〈畫記〉⁴⁶寫法脫胎於《周禮·考工記·梓人職》，從得畫、惜畫，與二三客論畫、觀畫，趙君自述不能摹畫，韓愈雖然很喜愛這幅畫，但是又被趙君惜畫之情所感動，因而贈畫趙君，記下此畫的事情原委。文章內容質樸，寫得很生動，雖是記體文章仍有抒情性的內容，故而末段的情感深刻，也是本文能夠受到肯定的原因之一。所以，林紓譏俏「後人仿效，雖語語皆肖，究同木偶。」

第三類，記山水，〈流別論〉舉了唐朝柳宗元山水之作「古麗奇峭」在韓愈之上，以其「精於小學，每下一字，必有根據，體物既工，造語尤古，讀之令人如在鬱林、陽朔間，奇情異采，匪特不易學而亦不能學。」宋朝歐陽修的山水之作改變前人風格，在舒徐的筆調中，「多作弔古歎逝語」。

第四類，記瑣細奇駭之事，舉了方苞〈逆旅小子〉與袁枚〈書馬僧〉，說明不入正傳的人物，可以放在「雜記」當中，但因為不是敘述事蹟的「記」體，因此題名為「書」。

第五類學記，雜記當中以學記最不容易書寫，作者必須「湛深經學儒術」，才能言之成理、成就佳作，比如宋朝王安石與曾鞏，經學根柢深厚，專長此類。

第六類，記遊讌觴詠，或者單篇專記遊讌觴詠之事，或者互相酬答的遊讌觴詠，通常冠首篇者也稱之為序。

〈流別論〉最後總結「雜記」的寫作通則說：「體物工者，作記匪不工。」擅長摹狀事物者，當然專精於寫雜記文。

就「雜記」而言，〈流別論〉並非對每類記敘文都品評名家範文，也沒有詳細探索每類記敘文的流變軌跡。

四、結論

總結以上的討論，林紓《春覺齋論文·流別論》的文體論體例與內容，確實受到《文心雕龍》很大的影響，然而兩者還是有相異之處。

以〈流別論〉的「騷」、「賦」、「頌」、「贊」、「銘」、「箴」、「誄」、「碑」、「哀」、「弔」、「史傳」、「論」、「說」、「詔策」、「檄」、「移」、「章表」及「與書」體來說，這些文體在《文心雕龍》的時代都已經發展成熟了，就「釋名以章義」言，除了「銘」體，林紓沒有解釋其得名之義，其他各體的詮釋皆本諸《文心雕龍》而來。

就「敷理以舉統」言，唯「移」文的寫作要領闕論。〈流別論〉講「賦」、

⁴⁶同註9，頁50-51。

「頌」、「贊」的寫作要領，本諸《文心雕龍》，略有小異的是，林紓更具體提出「贊」的寫作「不能過長，意長而語約，必務括本人之生平而已。」並且總括「頌」、「贊」兩體多以四言作結，風格古雅鎮斂，選詞要本於《詩經》，取材要「賦色於子書」；想嚴謹巧妙用字，就要「精於小學」。在實際創作時，須注意句子的變化與照應，避免艱澀、險惡、深晦、俚俗，「運以散文之杼軸，就中變化」，而不至流於呆板。再者，〈流別論〉講「銘」、「箴」、「論」、「說」、「檄」、「章表」等各體的寫作、風格，亦沿襲《文心雕龍》。講「誄」體，藉由對誄文大家潘岳等 4 篇作品的點評，指導後學寫作誄文的要領：「以深情為人述哀」才能把誄寫得纏綿悽愴。「碑」體的寫作原則，包含選言、聲韻、修辭、句法、風格都一一交代：「大抵碑版文字，造語必純古，結響必堅騫，賦色必雅樸，往往宜長句，必節為短句，不多用虛字，則句句落紙，始見凝重。」「哀」體，〈流別論〉進一步解釋「情悲韻勝」的要領：感情豐富，形之於文，綿密動人餘悲盪漾，情調韻味自佳。〈流別論〉講「弔」體的寫作原理原則乃就《文心雕龍》的「哀而有正」加以發揮：「蓋必循乎古義，有感而發，發而不失其性情之正，因憑弔一人，而抒吾懷抱，尤必事同遇同，方有肺腑中流露之佳文。」強調憑弔的對象與作者有相同遭遇的話，流露出「循乎古義」的真感情，才是成就一篇弔文佳作的內在要素。〈流別論·史傳〉舉《史記·樊鄴滕灌列傳第三十五》，認為：「記事之作，務取簡明，凡局勢之前後，宜有部署；有前後錯敘而眼目轉清，有平鋪直敘而文勢反窒；則熟取《史》、《漢》讀之，自得制局之法。」所謂記事「簡明」、「前後錯敘」、「平鋪直敘」等，既是具體文法，又是普遍適用的原則，相較於劉勰論史傳文學時所謂「尋繁領雜之術，務信棄奇之要，明白頭訖之序，品酌事例之條，曉其大綱，則眾理可貫」之論，更為具體明確。而〈流別論·詔策〉並未像《文心雕龍》主張因應下行對象與用途之殊，「詔策」風格會有所不同。然而林紓總結「詔策」體的寫作通則云：「鎔鑄經史，持以中正之心，出以誠摯之筆。」為其獨到之處。至於「與書」體，書信的寫作重在感情真摯、語氣平和與書寫得當。

就「原始以表末」言，「章表」並未考源，「史傳」、「檄」、「移」諸體，並未探索源起流變。「頌」、「贊」體考索源流軌跡，與《文心雕龍》同轍。

就文體的起始來說，「賦」、「碑」、「論」、「詔策」皆本乎《文心雕龍》。而〈流別論〉所提的「誄」體的最早作品較《文心雕龍》來得明確，「說」體的濫觴較《文心雕龍》晚，而「書」體則把時間推得比《文心雕龍》更久遠以

前的《尚書·君奭》，並且，精準提出「與書」一詞的發軔處。「史傳」體，《文心雕龍》認為：「軒轅之世，史有倉頡，主文之職，其來久矣。」而〈流別論〉則主張，司馬遷創作《史記·列傳》，才開始區別各個人物加以詳細論述，開啟了後來正史的傳體。

就文體的沿革來說，〈流別論〉補充說明六朝以後「賦」、「詔策」的發展簡史；「誄」體六朝前後有韻、散之別。「碑」體，漢朝、唐朝、元朝的碑文風格有變化。「與書」體，林紓略舉從春秋到清朝「與書」的文風，詳細品評司馬遷〈報任安書〉、楊惲〈報孫會宗書〉、揚雄〈答劉歆書〉、嵇康〈與山巨源絕交書〉等四篇書信，又說，韓愈寫了很多的書信給人，到了清代，名家的書信大體可分為「辨析學問」與「傳達心意」的兩種質性，與「漢唐規律，頗有同異」。〈流別論·章表〉，補充說明古今製作章表者用心之懸殊，導致其風格產生很大的變化。

就「選文以定篇」言，〈流別論·辨騷〉品題屈原與柳宗元的作品，前者忠而被讒，滿腔怨憤；後者自嘆黨禍、仕途坎坷，皆是「積愫莫伸」、「悲憤中沸」，而「成為至文」。〈流別論·詮賦〉，借由〈兩都賦〉、〈兩京賦〉與〈三都賦〉說明「雖頌揚，實寓諷諫」的技巧，又選擇園林打獵、京城宮殿、江海景況等大賦之尤者，說明其所長。〈頌贊〉一節，以〈趙充國頌〉與〈漢高祖功臣頌〉評比高下，又舉韓愈〈元和聖德詩〉的部分內容傷於雅正，提示「頌」文務必古雅。「銘」具體分析〈黃鉞銘〉的用字、風格到概括的筆法，又讚許韓愈模仿〈封燕然山銘〉「用 7 字體，省去兮字」的技法，轉而為人寫墓誌銘，得到高度的成功。「箴」體，舉了漢朝揚雄、宋朝程頤的作品，符合箴體「陳義必高，賦色必古」的要求。尤其曾國藩的〈五箴〉，在四言中雜以長短言的使用，更是奇特而有變化，所謂：「以散文之體，行於韻語中，能拗能轉，亦自有神解。」乃是「寓表末於選文」當中。「誄」體，品量潘岳與曹植誄文之高下，從而說明誄體的寫作：「入己之事實，當緣情而抒哀」、「以深情為人述哀」的法門。講「碑」體，具體分析蔡邕的〈郭有道碑〉與〈文範先生陳仲弓銘〉古雅渾穆，合乎碑體：「造語必純古」、「賦色必雅樸」的要求。又以韓愈的兩篇作品，說明碑文造句宜用短句。「哀」體，〈流別論〉與《文心雕龍》同調，讚美潘岳的兩篇哀辭寫得很好，但是因為《文心雕龍》品評周至，因此僅補充哀辭的對象與潘岳的關係；林紓以為六朝以後，首推韓愈的哀辭為傑什，而歸有光或方苞的部分哀辭，遠在韓作之下。在弔體的部分，林紓舉賈誼〈弔屈原文〉、揚雄〈反離騷〉與蔡邕〈弔屈原文〉，

但並不像《文心雕龍》就前三篇的寫作技巧來比較優劣得失，倒把重點放在他們與屈原遭遇相同，以憑弔屈原來抒發內心的不得志。這是〈流別論〉別有見地之處。他又批評東漢胡廣〈弔夷齊文〉、阮瑀〈弔伯夷文〉這兩篇沒有寄託情志、徒然表現文采而已。西晉陸機〈弔魏武帝文〉，序文雖然寫得很好，但弔文本身不能夠完全把內心的感情表達淋漓盡致，綜上說明寫此種文字必有相同遭遇，流露出「循乎古義」的真感情，才是成就佳作的要素。

「史傳」體，主張太史公能駕馭紜駁雜的史料，因事設權，「序事能各判其人」，司馬遷《史記·列傳》的筆法，乃史傳文學的典範。「論」體，林紓承襲《文心雕龍》評述了從先秦到魏晉的作家作品，此外，〈流別論〉特別討論「有感而作」的賈誼〈過秦論〉、陸機〈辨亡論〉、曹魏夏侯玄〈樂毅論〉、〈張良論〉，尤其是前面兩篇見識真確、蘊蓄深遠、概括眾義，還能通達地分析事理、確立主旨。東漢末史學家荀悅編撰《漢紀》30卷，立意「勸善懲惡」，借以提供漢獻帝及其後繼位者能獲得振興漢室的啟示外，並有大量論贊，這種秉筆直書信為殷鑑的贊評，截然有別於唐宋以後逞才使氣、有失公允的論體文字，這也是「寓選文於表末之中」當中。在「說」體部分，林紓並不似《文心雕龍》選評游說性質的說文，反倒舉了唐朝的兩篇變體——〈馬說〉與〈捕蛇者說〉，一較高下：「〈馬說〉之立義，固主於士之不遇而言，然收束語至含蓄，子厚〈捕蛇者說〉，則發露無遺，讀之轉無意味矣。」為後學者指出寫作寓言體「說」的竅門。

「詔策」體，〈流別論·詔策〉評述兩漢至唐宋元明「詔策」文風的發展變化，這段流變史補充了劉勰所不及見的沿革，且「寓選文於表末」當中。「檄」體，林紓舉了四篇檄文佳作，說明其各有擅場；又舉了三篇失敗的作品，反面印證檄文的寫作要領。「移」體，林紓舉了從西漢到南朝齊的幾篇移文，特別推許變體的〈北山移文〉。「章表」體，林紓評述漢魏間章表的寫作成就，所引左雄、胡廣、陳琳、阮瑀、曹植、孔融諸人的章表佳篇，大體同於《文心雕龍·章奏》。六朝以後，林紓以為唐朝陸贄的章表文字切實、而常袞則「典重」，以至於宋朝章表「雅趣橫生」，但並未列舉相關佳作詳細說明。

「與書」體，〈流別論〉論及春秋時代〈呂相絕秦〉，把言辭的力量發揮到了極致；子產的〈告范宣子輕幣〉，引經據典、又句句真誠。司馬遷〈報任安書〉、楊惲〈報孫會宗書〉、揚雄〈答劉歆書〉、嵇康〈與山巨源絕交書〉等四篇書信，其評論結合作家身世，突顯出作家作品的個性特徵。〈流別論〉又說，清朝的「與書」包含辨析學問與傳達心意的兩種質性，可惜未曾列舉

大家的書信文字詳細說明。

「贈序」、「序跋」、「雜記」皆是唐宋以後發展成熟的文體，〈流別論〉引《古文辭類纂·序》解釋其得名的含義。探索源起流變的部分，「贈序」、「序跋」，〈流別論〉引《古文辭類纂·序》說明其最初的發軔；關於「雜記」的起頭則自成一說；至於變遷發展的情況，都置而不論。

「贈序」，〈流別論〉詳細評點韓愈的兩篇作品，推譽為神品。「序跋」，〈流別論〉概括歐陽修、曾鞏與王安石的特長，並未評述其個別的作品。「雜記」，僅就韓愈〈畫記〉、柳宗元與歐陽修的山水之作評論，其他各類均未曾討論。

就作法與風格避忌而言，「雜記」總論其寫作通則，「贈序」未曾討論該體的寫作原則與風格避忌，「序跋」的寫作原則，則本於《文章辨體序說》而更加明確。

綜上，「贈序」、「序跋」與「雜記」三體，有相當多的空間有待後來研究者的整理與補充。

參考文獻(以作者筆畫順序遞增排列)

一、書籍

- 王水照，《歷代文話》(上海市：復旦大學出版社，2007年)
- 王更生，《文心雕龍研究》(臺北市：文史哲出版社，1979年)
- 司馬光編撰，胡三省音註，《資治通鑑》(臺北市：宏業書局，1974年)
- 朱任生編，《古文法纂要》(臺北市：台灣商務印書館，1984年)
- 朱義胄，《林琴南學行譜記四種》(臺北市：世界書局，1961年)
- 吳承學，《中國古代文體學研究》(北京市：人民出版社，2011年)
- 吳訥，《文章辨體序說》(臺北市：長安出版社，1978年)
- 林紓，《畏廬論文等三種》(臺北市：文津出版社，1978年)
- 林紓，《韓柳文研究法》(臺北市：廣文書局，1964年)
- 林紓著，朱義胄述編，《畏廬續集》，收入《畏廬文集，畏廬續集，畏廬三集，畏廬詩存，春覺齋著述記，貞文先生學行記，林氏弟子表》《民國叢書》(上海市：上海書店，1992年)，第4編，94冊
- 姚鼐輯，王文濡校註，《重校古文辭類纂評註》(臺北市：臺灣中華書局，1973年)
- 柳宗元著，蔣之翹輯注，《柳河東集》(臺北市：河洛圖書出版社，1974年)
- 段玉裁，《說文解字注》(臺北市：漢京文化事業公司，1980年)
- 范曄著，李賢注，楊家駱主編，《新校本後漢書并附編十三種》(臺北市：鼎文

書局，1994年)

徐師曾，《文章明辨序說》(臺北市：長安出版社，1978年)

徐陵著，許逸民校箋，《徐陵集校箋》(北京市：中華書局，2008年)

班固著，楊家駱主編，《新校本漢書》(臺北市：鼎文書局，1979年)

張立齋，《文心雕龍註訂》(臺北市：正中書局，1981年)

曹植著，劉殿爵、陳方正、何志華主編，《曹植集逐字索引》收入《魏晉南北朝古籍逐字索引叢刊·集部》(香港：中文大學出版社，2001年)第九種

陸機，《陸士衡文集附札記》(臺北市：藝文印書館，1966年)，

潘岳著，王增文校注，《潘黃門集校注》(鄭州市：中州古籍出版社，1999年)

蔡邕，《蔡中郎集》(臺北市：中華書局，1966年)

蕭統編，李善等注，《增補六臣注文選》(臺北市：漢京文化事業公司，1980年)

韓愈，《韓昌黎集》(臺北市：河洛圖書出版社，1975年)

羅聯添編，《韓愈古文校注彙輯》(臺北市：國立編譯館，2003年)

二、期刊論文

王楊，〈林紓古文論的「承」與「變」〉，《滁州職業技術學院學報》，第10卷第2期(2011年6月)

吳東權〈劉彥和的文學創作論--讀《文心雕龍》有感〉，《中華文藝》，148期(1983年6月)

馬德翠，〈林紓的古文理論〉，《長江學術》，2012年2期

張弘韜，〈別具特色的「韓學」研究--林紓及其《韓文研究法》與《春覺齋論文》〉，《周口師範學院學報》，第33卷第4期(2016年7月)

張勝璋，〈論林紓的文體觀〉，《中南大學學報》(社會科學版)，第14卷第2期(2008年4月)

黃景進，〈從「論文敘筆」看劉勰評論文類的方法與觀點〉，《中華學苑》，51期(1998年2月)

廉永英，〈《文心雕龍》體例考辨〉，《女師專學報》，第1期(1972年5月)

楊新平，〈林紓《古文辭類纂選本》及其文章學思想〉，《安慶師範學院學報》(社會科學版)，第34卷第6期(2015年12月)

諸海星，〈淺論劉勰文體分類學的思想淵源與論述體例〉，《勵耘學刊》(文學卷)，2010年2期

顧農，〈劉勰的文体論〉，《阜陽師範學院學報》(社會科學版)，2009年第6期

天心化善宣正道，寶訓揚鸞仰明鑑--鸞書《天道寶鑑》提要

林翠鳳*

書名：《天道寶鑑》，附錄《了脫生死》

出版：下南玉虛穹北極殿

版次：2017 年 9 月初版

關鍵字：天道寶鑑、了脫生死、鸞書、扶鸞、北極殿

一、前言

鸞書《天道寶鑑》(附《了脫生死》)，由高雄市鼓山區下南玉虛穹北極殿奉旨出版發行。北極殿緣起於民國 50 年(1961, 辛丑)左營林氏「普陀堂」, 供奉觀世音菩薩。翌年(1962) 武當山北極真武大帝同觀世音菩薩降凡, 擇吉新名「碧雲宮」, 行香濟世, 緣集眾生。民國 55 年(1966), 金闕諭旨, 北極玄天上帝(定國公)、真武二帝(謝)、真武三帝(徐)臨塵渡眾, 遂同奉為鎮殿主祀神明。¹民國 58 年(1969)議決建廟, 多方募集, 眾志成城, 終於在民國 65 年(1976, 丙辰)12 月初六日落成啟用迄今。致力弘揚道德, 代天宣化, 濟世無數。

《天道寶鑑》以民國 79 年(1990, 庚午)10 月 15 日「為造善書開始日」, 奉諭將北極殿自早期以來扶鸞降文筆錄選入, 以期「留給後代子孫勸世行善」。²察《天道寶鑑》收錄鸞文年代為：民國 57~65、70、81~84、87、89 年。《了脫生死》收錄鸞文年代為：58~65 年。最早為民國 57 年(1968)5 月 29 日「北方成就佛玉虛師相玄天上帝金闕化身蕩魔天尊」, 最晚為民國 89 年(2000)5 月 15 日「無極上清真境禹餘天宮玉宸靈寶天尊」。³期間前後歷經 32 年, 積累不易。幸而眾志成城, 克服萬難, 終於完功告竣, 正式發行。封面敦請書法家蕭季慧題字。於民國 106 年(2017)歲次丁酉 6 月 19 日吉時, 呈書繳旨, 功德圓滿。⁴

鸞文不是凡人的創作, 是神降的示文。⁵《天道寶鑑》(附《了脫生死》)

* 林翠鳳, 國立臺中科技大學應用中文系教授。

¹ 參《天道寶鑑·本廟緣起》, 頁 3。

² 以上見《天道寶鑑·南海紫竹林觀音大士駕到》, 頁 24、633。

³ 分見《天道寶鑑》頁 35、629。

⁴ 見《天道寶鑑·功完告竣呈書繳旨疏文》, 頁 730。

⁵ 參林翠鳳：〈談扶鸞的起源與沿革〉, 《東海大學圖書館館刊》13 期, 頁 16-25, 2017 年 1 月。

在形式和內容兩方面的特色，試略析之。

二、形式特色

1. 七古為用，形式靈活

以七言古詩為主要形式，有部分三言、四言、五言、八言、九言，或雜言交用，也有以散文形式補充說明。不講究平仄，不要求押韻。不刻意對仗，不拘限句數。體製大多整齊，誦讀十分流暢。形式靈活，長短自在。

三言如：「在生否，出生否，未生否。生住否，生來否，生行否。」⁶

四言如：「眼明智慧，須知正邪。免染罪身，害己人生。」⁷

五言如：「孝德存天道，敬老惜憐貧。五倫人必守，父母必答恩。」⁸

八言如：「久行之德放開善道，參禪正氣心淨定亂。求神重心口過要減，紅塵雖苦欲得正明。」⁹

九言如：「建居巍峨莊嚴的道場，後來也有大顯的機會。」¹⁰

2. 敘理為體，風格溫雅

鸞詩以述義為要，不以抒情為尚。其文字重視義理的闡述，不著力於詞藻的雕飾。加以扶鸞頗費時，一般鸞文篇幅不會過長，主要在要求能忠實傳達仙佛旨意。鸞詩大多以敘理論道為主，往往言簡意賅，恢弘中肯，卻又直言坦率，出語誠懇。展現出仙佛的智慧慈悲，高瞻遠矚，整體風格溫和而簡雅。

如：「顧全五常讀春秋，宇宙乾坤分陰陽。僧道俗人同修身，皇朝歡欣慈善生。龍開天門後生去，固守終身莫貪榮。」¹¹此例用語莊重，遣詞樸實。雖安典故，卻是日常慣用。意在訓勵，卻是溫雅大度。暨能體現降鸞神明的身分(玉皇大帝)，¹²卻同時讓凡夫百姓明白易懂。暨喜讚眾善生之修身，也勸勉

⁶ 見《天道寶鑑·吾佛東土第六代慧能祖師》，頁 712。

⁷ 見《天道寶鑑·吾乃木柵指南宮孚佑帝君》，頁 143。

⁸ 見《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿三元二品中元地官赦罪大帝大天尊》，頁 374。

⁹ 見《天道寶鑑·吾乃蓬萊島隱士劉伯溫仙翁》，頁 45。

¹⁰ 見《天道寶鑑·吾乃三民高紅北極殿北極真武大帝》，頁 424。

¹¹ 見《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿第十八代玄靈高上帝玉皇大至尊》，頁 164。

¹² 雲南《洞冥寶記》(1920)：「關聖帝君殿下升調上皇，特上尊號曰：蒼穹第十八聖主武哲天皇帝。」臺中《玉皇普度聖經》(1972)：「關聖…受禪為第十八代玉皇大帝位，其尊號曰：玉皇大天尊玄靈高上帝。」參閱林翠鳳：〈探討關公為當今玉皇大帝以及關公掌管那些天和何年登極等事蹟〉，收在《講說關公暨三國忠義故事師資培訓成果專輯》。臺北：中華關聖文化世界弘揚協會，2015 年 11 月。

務必固守莫貪，方得終登天門。

3.語有白話，字無僻澀

鸞詩基本上以古典文字出之，詩歌的優雅在古典的框架中已能初顯。雖然加之以意象的形塑，文辭的妥切，依然能展現典雅的藝術美感。而《天道寶鑑》全書雖然主要是詩的體式，但其遣詞不避白話，用字概無僻澀，表意往往直白，理解幾無障礙。鸞書意在度人，越是容易了解，越是有裨益於普及宣化。

如：「世事忙忙走西東，日出日落那眠夢，出世到老一時間。若知人世輪迴苦，入堂參拜要用心。」¹³其中的「走西東」、「那眠夢」、「一時間」等，是臺灣民間熟悉的日常用語，以臺語讀誦此鸞詩，格外貼近在地百姓的氣息，淺白容易上口，容易理解體會。聽得懂才可能聽進心裏，有所感動，也才能有所行動。

三、內容特色

1.持正重法，兼修各教

鸞文首重內容義理，無不以勸善止惡為依歸。包括《天道寶鑑》在內的許多鸞書，往往汲取各家善知識，融蓄各教好道理。如：「佛化眾生感娑婆，仙氣傳法永世間。道氣長存靈丹在，儒重五常集世人。基督博愛感世人，耶穌重生卻勸世人。回主仁義引人生，各教顯化渡迷生。各有所長人尊敬，人主重正莫扶邪。」¹⁴此番驪山老母降凡開示，儒、釋、道、耶、回五教各有所長，並重同敬。重正莫扶邪相同，度化眾生無二。實乃教雖五分，其旨則一。足見在鸞教中的寬廣大器，兼容並蓄。此在蘇東坡降鸞中也表達同樣意義。¹⁵

華人地區畢竟受中華文化薰陶最為深入長久，鸞書中以儒、釋、道三教義理最為核心。大抵以儒教的倫理五常、忠孝節義；道教的尊道重德、自然清靜；佛教的因果報應、六道輪迴等，作為主要的思想主軸，倡導三教兼修。如：「儒釋道教同一體，只分門道各集眾。」¹⁶、「造法廣度應修人，禪門道法

¹³見《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿金闕右相東廚司命定福真君》，頁 43。

¹⁴見《天道寶鑑·吾乃崑崙山驪山洞驪山老母》，頁 248。

¹⁵如《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿大學士蘇東坡仙翁》：「五教齊傳度群生，耶教博愛度人生。回用密傳點化心，儒飛鸞臺說五常。道開道德傳符咒，佛門慈心感世人。運用各宗的教法，也是為度世間人。」頁 311。

¹⁶見《天道寶鑑·吾乃南天玉清穹元始天尊》，頁 590。

及聖儒，同體一道上天門。」¹⁷、「雙重儒開法，釋門傳妙法。道門今億經，各門傳真法。」¹⁸等，都在強調各教雖分門別法，其度人救世的宗旨則是一致的。

2. 勸善宣化，鼓勵道德

鸞堂以「神道設教，代天宣化」為主旨，鸞書中的詩文以「勸善宣化」為主要目的。勸善以勸人修己行善為途徑，對己應遵循聖賢道德修身的明訓，在生活中省思實踐，對人應行善相助，修德積功。各路神仙在歷次降鸞中苦口婆心，勸導善眾融會虔修，以期圓滿人生，早登仙籍。

如：「深入善堂為學道，代天宣化度群迷。替天行道感化人，修身養性度此身。」¹⁹、「行善必要重人倫」²⁰、「三綱五常需守住，五倫八德守清白」²¹、「莫貪富貴把心壞，養德正道歸天去」²²、「道德感世人遵行，五常叫做修身寶」²³...凡此通篇皆可得見，耳提面命，諄諄教誨。

3. 警世誠惡，強調地獄

鸞書勸善的同時，必並行以戒惡。惡若不戒，善則難得。戒惡首重戒自己之惡，要戒除自身不良的脾氣和習性，要敦品勵德。更不可偷盜淫妄，違法犯紀，傷天害理。《天道寶鑑》書中則多次強調地獄懲惡，冥府第一、七、十殿主都多次降鸞描述各屬冥府的職掌；²⁴東嶽、南嶽、酆都大帝多次臨壇講述地獄苦慘刑戮，²⁵無不苦口婆心勸人務必戒惡行善，以免自絕生路。尤其後附章《了脫生死》更集中闡揚佛教義理，也介紹森羅十殿、九大鬼王等，地藏王菩薩屢次降鸞條述各種不同做惡犯行的人，死後會在各級地獄受到嚴酷的

¹⁷見《天道寶鑑·吾乃雲外桃源太清穹太上道德天尊》，頁 346。

¹⁸見《天道寶鑑·吾乃後勁清雲宮保生大帝》，頁 440。

¹⁹見《天道寶鑑·吾乃本境元帝廟代天府朱府千歲》，頁 407。

²⁰見《天道寶鑑·吾乃臺北大稻埕霞海城隍》頁 114。

²¹見《天道寶鑑·吾乃崑崙雲夢山水濂洞王禪鬼谷子》頁 198。

²²見《天道寶鑑·吾乃燕巢威靈寺北極玄上帝》頁 369。

²³見《天道寶鑑·吾乃孫臏真人》頁 485。

²⁴例如見《天道寶鑑·吾乃冥府第一殿秦廣王》，頁 250、313、496。〈吾乃冥府第七殿泰山王〉，頁 149、249、457。〈吾乃冥府第十殿轉輪王〉，頁 69、251、580。

²⁵例如見《天道寶鑑·吾乃冥府東嶽殿東嶽泰山兼管冥神東皇赦罪天尊》，頁 171、181、201、244、390、413。〈吾乃冥府五嶽殿南嶽大帝、南嶽殿武判司、南天靈霄寶殿文簿司〉，頁 55、56。〈吾乃冥府酆都大帝〉，頁 89。

懲處。本書恰好也以地藏王菩薩的鸞示為最終章。²⁶似乎也藉以啟示世人：要正心定志自度度人，方免墮地獄之苦，離苦得樂。

4. 明達指示，提點獎懲

鸞書暨載錄法語慈示，也列記仙佛對世事的指示，甚至與鸞生間的互動。憑藉仙佛的高瞻遠矚，點化度迷，而圓滿天人，成就功果。《天道寶鑑》書中最顯明的莫過於指示造善書一事。據《天道寶鑑》記載，民國 79 年(1990，庚午)10 月 15 日南海紫竹林觀音大士駕到指示：「在本日玉旨下降，並將十八年前迎駕筆錄選入善書，造善書開始日，留給後代子孫勸世行善。」²⁷此後在同年 10 月 15 日、11 月 15 日又分別臨壇降鸞指示造善書相關事宜，包括日期、執事人員、注意事項，皆有安排提點。至民國 87 年(1998)12 月 15 日降旨頒賜有功人員，²⁸凡此神以謀思，人以成事，天人合作，終究圓滿造善書大業，代天宣化，度迷啟後。

此外，如：「火災年年是何因，事人明理必向善。五穀減收是何因，世人亂世來亂伊。」²⁹、「玉虛穹必造字紙亭六年送一次，每六年十月二十日送」³⁰、「正副鸞生聽吾令，一月二十四日就實行。記住在心握手合作發展碧雲光輝彩。」³¹、「可惜三名愛暎生，這點改進後有益。效勞第一聽聖訓，無精打采枉費心。」³²等，乃就世局、建設、生活中，甚至是鸞生效勞的當下，明白下達指示。人雖不見神，神卻彷彿就在身邊，洞明人事，靈動活現。

四、結語

依賴仙佛神明是迷信，學習仙佛智慧以處世是正信。下南玉虛穹北極殿鸞書《天道寶鑑》(附《了脫生死》)已經遵諭造善書上呈繳旨完成，並廣贈各地有緣，期以代天宣化，解度眾生迷津。其重點並不在強調仙佛之神秘玄妙，而在於體會學習其中的信念、心態、認知、覺悟等智慧。《華嚴經·如來出現

²⁶見《天道寶鑑·吾佛幽冥教主本尊地藏王菩薩》，頁 670、679、680、683、684、685、687。頁 725：「當今世景魔道高，正心度生心難度。堅定之志無法返，今下風波難恆平。」

²⁷以上見《天道寶鑑·南海紫竹林觀音大士駕到》，頁 24、633。

²⁸相關鸞示見《天道寶鑑》頁 24-34。

²⁹見《天道寶鑑·吾乃鹽埕三山宮三山國王》，頁 317。

³⁰見《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿金闕外相文昌帝君》，頁 554。

³¹見《天道寶鑑·吾乃南天教鸞童子》，頁 405。

³²見《天道寶鑑·吾乃南天靈霄寶殿清虛府開漳聖王》，頁 166。

品第三十七》說得好：「無一眾生而不具有如來智慧，但以妄想顛倒執著而不證得。若離妄想，一切智、自然智、無礙智則得現前。」《老子想爾注》也說：「聖人法道，但念積行，令身長生。」意在凡人皆具有道體佛性，人人都可通過反省、學習、修持而達到更理想圓滿的境界。試看《天道寶鑑》(附《了脫生死》)降鸞的眾家仙佛中，有許多便都是真實的歷史人物，如：關羽、老子、蘇東坡、劉伯溫、文天祥、岳飛、孫臏等，諸家生平歷歷可考，而都以其德、其功、其智、其勇等而成就人生，飛登仙籍。

現代量子力學屢屢提出科學驗證，謂「整個宇宙是由一個浩瀚的量子能量場互相連結而成」，「宇宙萬物的任何意念，都帶著具體可觸的能量，足以互相溝通轉化他物。」³³每個人都是一個磁場，心是強力的能量場，心念會產生不可思議的巨大能量，可以達到跨界域的轉化效果。心念的善惡靜燥，會造就環境的清濁、人際的親疏、生命的通塞等不同發展的影響。故做人不容易，修心最要。《清淨經》有言：「若能常遣其欲而心自靜，澄其心而神自清，自然六欲不生，三毒消滅。」《心經》也說：「心無罣礙，無罣礙故無有恐怖。遠離顛倒夢想，究竟涅槃。」人若能遣其欲，能安其心，則可遠離恐怖，神清氣爽。然而塵世中俗煩擾擾，談何容易？正因如此，慈悲智慧的耳提面命，諄諄法語的提點開悟，就顯得有其必要與需要。

《天道寶鑑》(附《了脫生死》)已領旨出版，更銜命要絕利捨名，廣施市井基層。天懷悲憫之情，人從利他之功。北極殿諸聖仙佛欲度眾生而造善書，執事人員如陳善通副主委、黃善孝副主委等，視此書發行為畢生莫大志業，出錢出力卻歡喜從善，年歲已高卻使命必達，加之眾善信合力支持，終究將積累 30 餘年的豐富鸞章編輯完成，順利出版，十分殊勝可貴，實乃仙賢之德，後世之福。因讚曰：「天心化善宣正道，寶訓揚鸞仰明鑑」！

筆者承蒙受邀題序，謹附序文如後，以備參閱。

天道寶鑑序³⁴

《尚書·大禹謨》有言：「人心惟危，道心惟微。惟精惟一，允執厥中」，

³³參盧國慶，〈從量子力學與佛典智慧看心念的力量〉，《慧炬》586期，頁9-14，2014年2月。又參琳恩·麥塔格特著，梁永安譯，《念力的祕密：叫喚自己的內在力量 (The Intention Experiment: Using Your Thoughts to Change Your Life and the World)》，臺北：橡實文化出版社，2008年9月。

³⁴見《天道寶鑑·序》頁18-20。

大意謂：人心容易危亂，道心是微妙玄奧，只有求精益求精、求專一，執守中庸。這是上古時期堯傳舜傳禹的帝王治國修己的心法，千百年來也成為傳統文化中的核心經典。人心定則天下安，塵世生活中人心浮動常臨危墜，人身難得今已得，養生已是不易，養心尤難。而道心又是如此微妙，老子《道德經》云：「人法地，地法天，天法道，道法自然。」道無處不在，自然中無不是道。道散之而為氣，聚之而為神。故人心如何通道心？為人實宜修道養德，崇敬祖先神靈。

或謂天不言，地不語，而獨人能言，故聖賢仙真託名飛鸞，以代天宣化，紓民之困。其目的乃在正人心、行教化，以弘道濟世，消劫度難。扶鸞是一種古老的降神方法，是神與人、聖與凡的合化造功。不僅在臺灣、中國，乃至世界上許多原始民族中，也有相同或類似的信仰或方法，往往玄妙，不可思議。

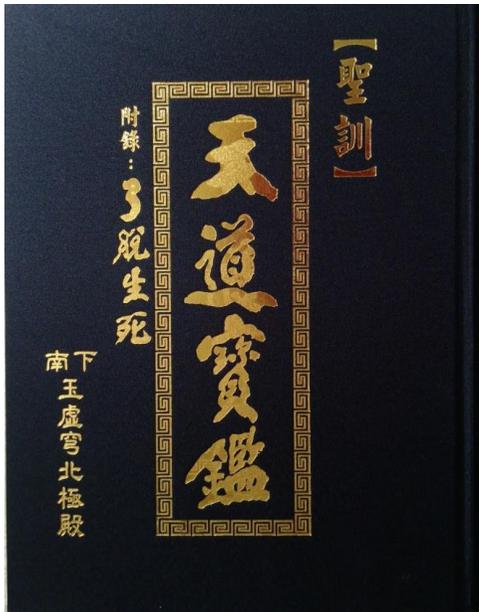
扶鸞請乩有巫術遺風，富於神秘色彩，常被視為無稽迷信，但何以卻又數千年來長延不衰？透過扶鸞請乩降示的文字，其實多有醒世寶章，甚至是傳世經典。例如道教寶庫《道藏》中便有許多經文都是藉由扶鸞降真所著造，千百年來發揮著很深的影響力。扶鸞請乩其用意究竟為何？張三豐在其〈水石閑談·乩談〉中闡釋道：「神仙有度人之願，假乩筆而講道談玄者有之；神仙有愛人之量，假乩筆而勸善懲惡者有之；神仙有救人之心，假乩筆而開方調治者有之。若云判斷禍福則有人之善惡在，寰宇之中有設乩求地理、請乩論天心之輩，此皆方士遺風。上界正神察其奸詐，未有能逃天罰者。」³⁵正所謂神仙慈悲，有度人之願，有愛人之量，有救人之心，故秉鸞筆以調方濟世，兆示塵凡。天地間善惡察察，何有能逃？仙聖降凡授誥，以度凡塵赤子之苦困；經扶鸞顯聖，以彰天理恢恢之靈明。

扶鸞因靈動而降神，立意於化道為功，以作救世渡人的利器，其源遠而流長，溝通神人，殊勝無比。然人不應偏執乩示而迷妄，實宜修德講信以全真靈。人不應用神運鬼而謀功利，宜禮聖敬祖以健浩然。其執事者代天行事，任務神聖，尤其不可兒戲輕挑，切不能欺神弄人。此古老文化雖是巫祝宗教之方，卻可以作為養德修行之徑，宜敬畏慎重之。

³⁵張三豐：《太極煉丹秘訣·卷六·水石閑談·乩談》，臺北：武陵出版社，2005年2月。

天地靈明，人世機緣或許往往天意早做安排。吾人與玉虛穹北極殿雖素昧平生，卻能有幸參與此一啟造善書之盛會，實乃殊勝玄妙的機緣。緣起於第三屆全國扶鸞觀摩大會於民國一〇五年十月廿三日在高雄意誠堂關帝廟盛大舉辦，吾人有幸應大會邀請於學者論述中提出專題講述。³⁶講說甫畢，陳善通副主委、黃善孝副主委兩位慈祥的長者即引座懇談，並言奉 下南玉虛穹北極殿玄天上帝授意，意欲邀我為《天道寶鑑》《了脫生死》二部鸞書進行校訂。吾以學德不足，未敢輕受。惟二老以神授力促鼓舞，終究勉力為之，共襄盛舉。

此鸞書積累了玉虛穹北極殿數十年來歷次的扶鸞寶章，經由眾多道長同修協力，方得彙編成冊，著實得來不易。玄天上帝曾鸞示曰：「這回造善書全是代天宣化，渡眾生」³⁷，其意應在垂教後世，濟世渡民，真是慈心浩蕩至偉。校閱過程中，即深感眾神諸仙之諄諄婆心，金言玉章之巍巍高意，令人不由得心生敬仰，浸受教益。值此世局擾攘之際，欣見全書之即將繡木宣行，足以演示天道，啟迪人心，這無疑的將是導修身心的明鑑，渡越濁塵的寶筏。謹以此序敬表衷心之賀忱。



³⁶參閱《2016 丙申年第三屆全國扶鸞觀摩大會鸞文彙集——福建東山伏魔聖者聖駕巡禮影像紀實》，高雄市：高雄意誠堂關帝廟，2017年4月。

³⁷見《天道寶鑑·北極玄天上帝駕臨(到)》，頁30。

板本研究

重探《晦庵先生朱文公文集》刊行時間與遞修等問題

郭明芳*

朱熹全集刊行，以宋刻本為最早，名曰《晦庵先生文集》，元代續有重刊行，名曰《晦庵先生朱文公文集》。元刻文集又遞經明代修補，然多作「宋刊元明遞修」，又其修補次數如何，亦未有所知。

嘗言學習古籍版本重目驗實踐。進入現代除目驗實踐外，文獻資料佐證亦不可少。蓋前者偏於主觀，後者則較為客觀。學術研究上只求論證得宜，問題得以解決，主觀或客觀無誰是誰非，過程中只有將證據作綜合判斷，依實際情形有所取捨，以取其中矣。《晦庵先生朱文公文集》的版刻時間判定與遞修情形則可為例說明。

近十餘年來上拍不少《晦庵先生朱文公文集》零本，其著錄或根據《國家古籍珍貴名錄圖錄》，作「宋咸淳年建安書院刊宋元明遞修本」。上拍本作宋刻或許可多賺幾文錢，然站在學術立場而言，如果真是宋刻自然沒問題，倘此書非宋刊則貽誤之大也。事實上，其版刻時間應非前者，根據臺北國家圖書館所藏三部，皆著錄元刻或元刻明初修補本，宋刻之說是否應所修訂，應是在學術上有所討論，以還其真相。

臺北國圖所藏第一部，該館書號 10495 者較為完整，其情形如次：

《晦庵先生朱文公文集》一百卷、一百冊，元刊本

版框高廣 20 x15.9 公分，左右雙欄，每半葉十行、十八字，註文小字雙行字數同。版心白口，記該葉字數，雙黑魚尾，上魚尾下記「朱文公集 卷之幾」，下魚尾下記葉數與刻工。首目錄，未見任何序跋。卷端題：「晦庵先生朱文公文集卷第一」。鈐有國立中央圖書館收藏、莛圃收藏、庚戌進士等印。此書為張莛圃舊藏。

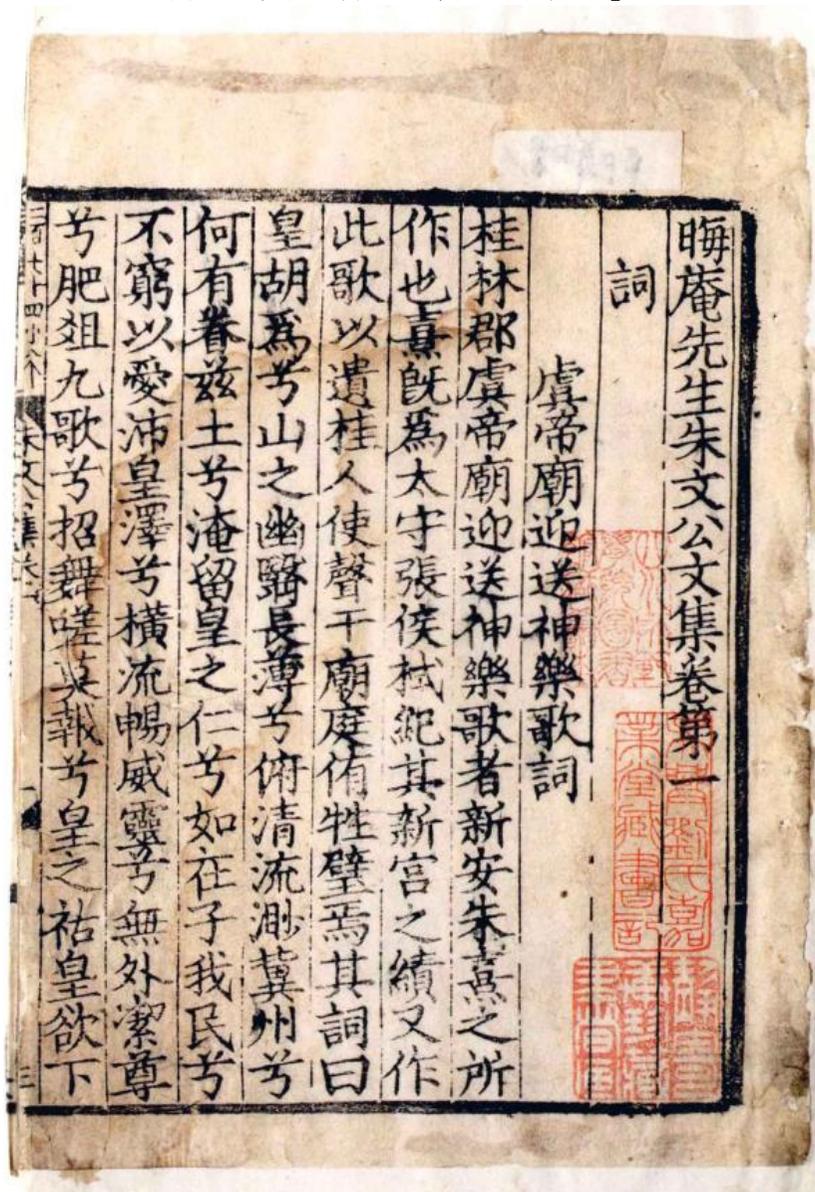
第二部書號 10496，一百六十冊，著錄元刊明代遞修本，此本除《文集》一百卷外，尚有《續集》十一卷、《外集》十卷。《續集》前有淳祐五年王遂序。版框高廣 19.9x15.8 公分，餘皆與上部相同。

第三部書號 10497，僅存卷六十二與九十二共二冊，著錄元刊本，版框高廣 20x15.9 公分，餘皆與上部相同。有遜齋老人沈曾植識，云：「宋刻建本《晦菴先生文集》，宣統壬戌得之滬上，共四冊，計每冊番銀七餅，於是不購舊板

* 東吳大學中文研究所博士候選人

三年矣。衰病寡歡，聊藉此以償夙願。粗校嘉靖本一過，目昏甚。五月廿六日，明為夏至，遜齋老人識。」

以上三種未見有牌記或序跋，又經後人鑑定皆作元刻或「元刊明初遞修本」。然在此之前，或作宋刻。而大陸所藏或仍循舊有紀錄作宋刻遞修本，如《第二批國家珍貴古籍名錄圖錄》著錄四川師範大學所藏劉承幹舊藏（館藏存四十六卷）為「宋咸淳年建安書院刊宋元明遞修本」。



第二批《國家珍貴古籍名錄圖錄》書影

首先，就刻工來考察，筆者試將臺北國圖藏書號 10495 號前廿卷版心下緣著錄二字刻工姓名錄下，並據王肇文《古籍宋元刊工姓名索引》列相同者為下表：

本書刻工	王書徵引所刻圖書
伯善	元刊十行本十三經注疏（頁 102）
君和	宋刊晦庵先生朱文公文集（頁 72）
仲明	元相臺岳氏荆溪家塾刊周易、宋刊單疏本春秋公羊傳、元刊禮書、元刊十行本十三經注疏、宋建刊重校資治通鑑、宋刊范文正公集等（頁 95）
子明	宋刊五代史記、咸淳本唐書、浙刊妙法蓮華經、陸宣公集、朱文公韓昌黎先生傳、誠齋集（頁 71） 元刊有大德信州路刊北史（頁 71）
平田	未著錄
德甫	元相臺岳氏荆溪家塾刊周禮注、元刊十行本十三經注疏（頁 93）
平山	宋杭州本說文解字、宋紹興淮南路轉運司史記集解（頁 42） 元刊六書統
君善	元刊十行本十三經注疏（頁 72）
秀甫	宋紹興湖北茶鹽司刊元補漢書、宋刊明印朱文公文集（頁 74） 元刊胡注資治通鑑
文卿	未著錄

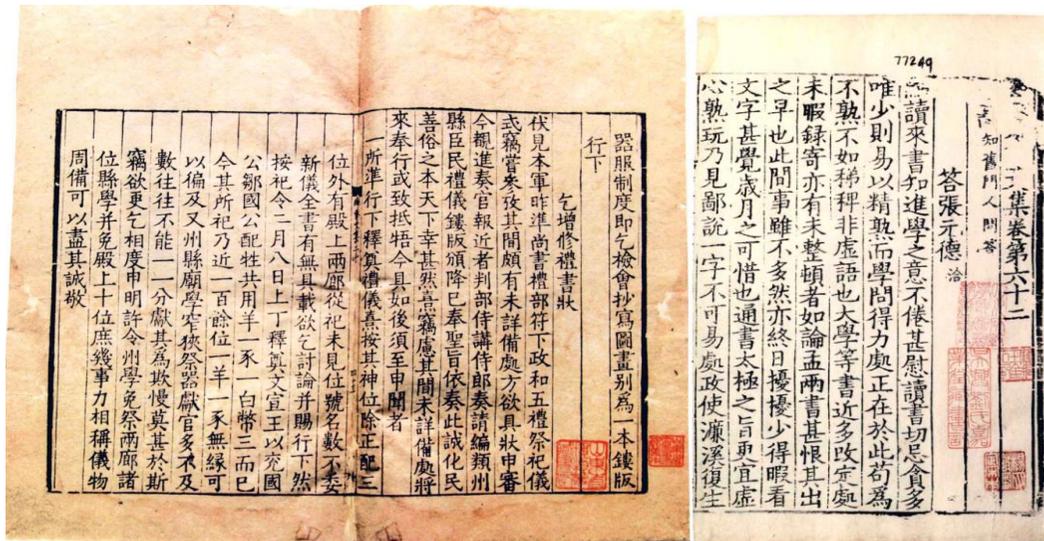
由以上看，「君和」僅有本書一例，可略過不論。「子明」刻書介於宋元間，且明顯區分兩區塊，二人或為同名或為同一人。一位刻工刻書精華時期從廿歲起到六十歲之間的四十年前後。子明橫跨宋末咸淳間（1265-1274）至元大德（1297-1307）間，其時間有 23-42 年間，可說在誤差範圍內。又「仲明」亦橫跨宋末元初，所刻相臺岳氏之書與十三經注疏與各家皆有重疊，亦可謂長壽刻手。至於「平山」、「秀甫」二人則屬二人同名，蓋紹興年間（1131-1162）至元初（1271-1296）差近百年之故。

再看此書版式亦不肖宋刻，且若為南宋建安書院（實是書坊）更不似之。

前人著錄宋刻多徵引陸心源《皕宋樓書志》之說，如葉德輝《書林清話》言「咸淳元年建甯府建安書院刻《晦庵先生朱文公文集》一百卷《續集》十卷《別集》十一卷，見《陸志》。」

《皕宋樓書志》卷八十五著錄前有小像自題、王遂序、徐幾識與黃鏞書，並云：「按，此宋刊明印本每葉二十行每行十八字版心有字數及刻工姓名卷中有張履祥印白文方印」（《續修四庫全書》，冊 929，頁 276-277）大陸著錄致誤或許多由於早年記錄又未能詳查所致。

而《朱文公文集》有宋刻，其版式為十行十九字，與此書十八字不同。此見第二批《國家珍貴古籍名錄圖錄》收山東省博藏本與四川師範大學圖書館藏劉承幹舊藏本（今存三十六卷）。



山東省博藏本與四川師範大學圖書館（右）書影

一般多將此書著錄「遞修本」。何謂「遞修」，其與「修補」是否同義，若是同義，則為何又創出「遞修」一詞，反之，兩者區別又如何。筆者初步認知，凡稱「修補」，為一書書版初印後，經若干年歲書版漫渙，經後人再補刻使之清晰之謂。而「遞修」一詞，「遞」有傳遞，相連之意，遞修應有經後代不同時期修補舊版，或根據更舊之版，**新增內容之稱**。兩者不同處在於遞修有新增內容，這裡的新增內容應指未見原書內容，或者是原書內容漫渙，補修亦無補足，再經第三次（以上）據他本所補足者。而此書這可說符合遞修定義。

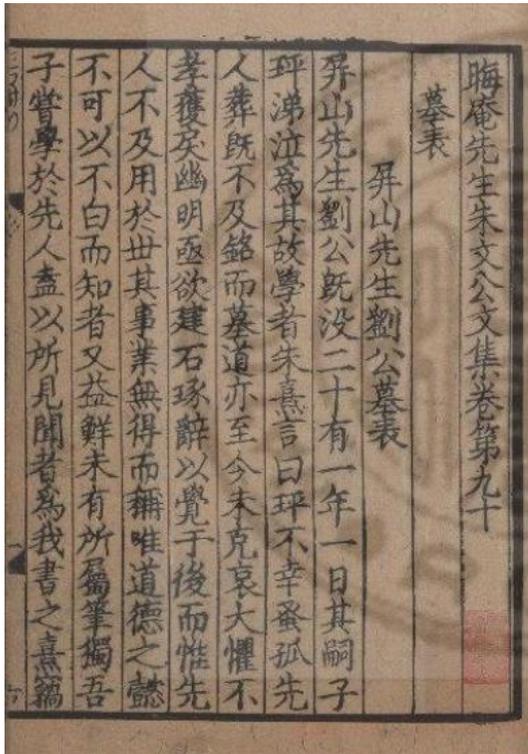
此書現今所存者應多屬遞修，初刊至今未見。而遞修中亦可見各自修補之跡。

最早的修補本應是臺北國圖所藏書號 10493 者，此書著錄「元刊本」，其字畫邊框極為清晰，其內容僅《全集》一百卷。

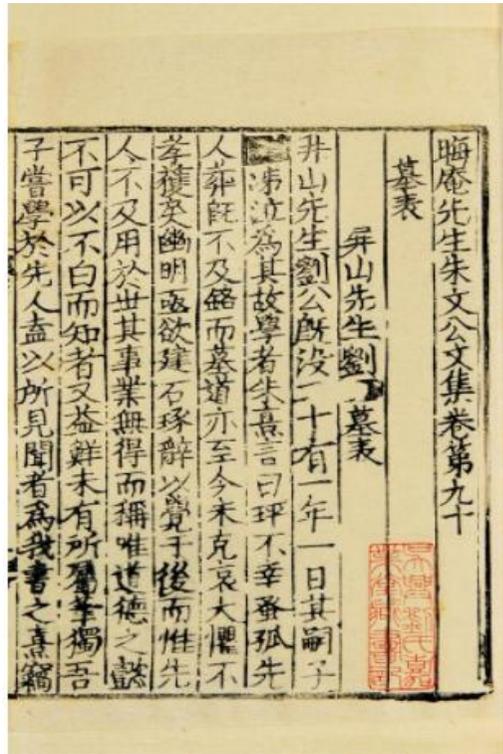
其第二次修補本則為劉承幹所藏本，此本亦僅《全集》一百卷，今四川師範大學圖書館存約四十六卷，第二批《國家珍貴古籍名錄圖錄》著錄。又見若干次古籍拍賣，如上海博古齋 2017 年秋拍 449 號存卷九十，上海敬華

2017 年秋拍 1241 號存卷七十九，上海博古齋 2016 年春拍 1603 號存卷四十三、七十三、七十六至七十九、八十五、八十八至九十、九十四、九十六和九十八，共十四冊，上海工美 2012 年秋拍 831 號存卷九十九至一百與嘉德 2008 年秋拍 2648 號存卷六十六至六十七。

筆者以臺北國圖書號 10498 號與 2017 年博古齋秋拍 449 號同葉做比較，



臺北國圖 10495 藏本

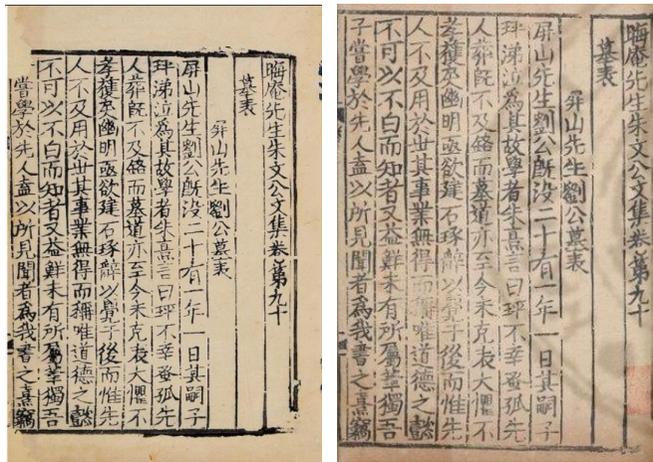


博古齋上拍本

兩本相較，博古齋上拍本與臺北國圖屬同版，但博古齋上拍本已見版框漫渙與挖補修改之跡，如第三行「劉公」之「公」字，第四行「屏山」之「屏」字改為「并」，第五行「坪」字改墨等。除此之外，版心上緣字數與刻工均已剷除。

第三次修補本則見於保利 2016 年秋拍 333 號。此次修版則將上述博古上拍本中「公」、「屏」、「坪」等字補足。而此次已增有《續集》、《外集》，可說是新增加材料，屬大規模增修。

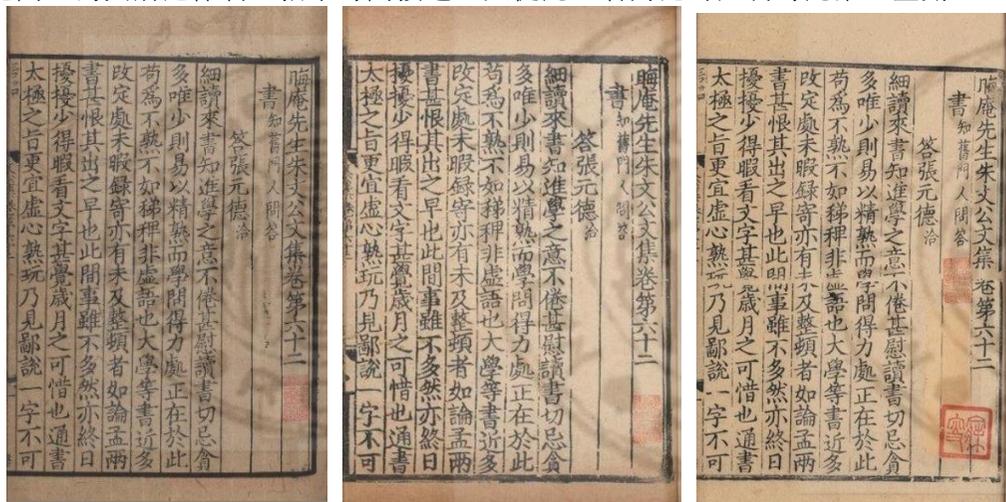
第四次修補則是臺北國圖所藏元刻明初修補本。此本同第三次修補，惟版框更加漫渙，版心下緣改小黑口。



保利上拍本

臺北國圖藏 10496 遞修本

另外，臺北國圖藏第三種，即存卷六十二與九十二者，應介於第一、二種之間，約與前述保利上拍本時間接近。又從此三者對比可知明時此葉已重刻。



台北國圖藏本，依次為 10495 元-10496 明遞修-10497 元書影

從以上可知，所謂遞修本與修補實有不同，蓋於原版而言不僅有修，而且又有新增，倘是單純修補舊本不宜稱遞修，宜稱補修。換句話說遞修是補修的擴大。

現就可得而知材料勾勒《晦庵先生朱文公文集》為元時所刊印，因此其版刻應是元刊。又此書歷經多次遞修，就現有資料看來，至少經歷大小修補四次之多，或剝改、增補漫渙處，或整版重刻，或據他本增補。對前人所說遞修亦有更深認識。而此書是否有第五次、第六次的遞修，筆者相信是有的，惟希望更多館藏能夠公開，當能進一步比對，當能對此書遞修情形能更加清楚。

文獻整理

張達修〈送文燦妹于歸〉考釋

吳福助¹

【作者】

張達修(1906-1983)，號篁川，別號少勳，南投縣竹山鎮人。年十九，入新化廩生王則修之門，習經史詩文。日治昭和11年(1936)任臺灣新聞社漢文部編輯，並主編《詩報》有年。17年(1942)赴上海世界書局，從事文化事業。戰後任教臺中女中，其後歷任高雄市政府秘書、臺灣省政府農林處專員、彰化市政府秘書、彰化自來水廠廠長、臺灣省民政廳秘書、臺灣省兵役處專員。

先生能詩擅文，從小記憶超強，過目成誦，博覽唐、宋諸大家集，尤推重杜甫、陸游。所作沉健清新，騷壇推為宗匠，頗獲考試院長賈景德器重。民國52年(1963)創立中興吟社，任社長。

先生性情放浪不羈，以田園派詩人自擬。效法唐張旭酒後草書戲墨，題其居曰「醉草園」。著有《醉草園詩集》、《醉草園文集》、《醉草園聯集》等，弟子林文龍編校為《張達修先生全集》²。事蹟詳見劉耀南主編《竹山風華》塗有忠撰寫小傳³。

【提要】

張達修大妹張文燦(1909-1940)，長於詩文創作。適南投竹山鎮社寮黃添成，育有一子二女。

張達修《醉草園詩集》有〈題宜瑛妹繡春曉圖〉：「花氣滿窗櫺，春風夢乍醒。香茶飲啜罷，跌坐誦金經。」⁴可見張文燦兼亦擅長刺繡。

張文燦詩作，目前所見有 2 首，其一〈比翼鳥〉：「生成比翼可人憐，錦羽花毛對舞妍。遂汝雙飛雙宿願，前身合是並頭蓮。」⁵其二〈鶯喧〉：「春風欲暮亂啼鶯，聒耳交交撩別情。怪底枝頭頻伸舌，惹儂夢斷漢家營。」⁶另據《臺南新報》1926年8月30日徵詩揭曉報導，張文燦曾入選，惜未能找到該篇詩作。

張文燦因罹腸疾，英年遽逝，張達修悲痛萬分，〈長妹文燦於七月十三日別世詩以哭之〉云：「生成異蒲柳，命宮亦云吉。十載歸黃家，唱隨比琴瑟。繡佛

¹ 吳福助，東海大學中國文學系教授退休

² 林文龍主編《張達修先生全集》，臺中：張振騰發行，2007年12月。

³ 劉耀南主編《竹山風華》，南投：竹山鎮公所，2005年12月，頁253-257。

⁴ 林文龍主編《醉草園詩集續編》，臺中：張振騰發行，2008年12月，卷4，頁115。

⁵ 此詩收於《臺南新報》，基津第一期徵詩，1927年2月14日，第6版。

⁶ 此詩收於《臺南新報》，萃英徵詩，1927年4月22日，第6版。

奉阿姑，婦道多無失。課子母兼師，治內慎周密。如此溫惠心，遐齡享可必。何來患腸疫，一病纔旬日。求醫到東墩，博士嗟無術。雀啄脈已現，扶歸命竟畢。詩留出閣篇，架冷簪花筆。爺娘聞耗來，哀淚奪眶出。天原福善人，彼蒼胡不卹？」又：「汝死亦云苦，未容葬林隈。遺骸付茶毗，肉體已成灰。青山蒼煙裡，拾骨腸為摧。親朋盡掩泣，相對淚盈腮。鉢聲只嗚咽，萬籟總含哀。化身返淨域，魂兮倘歸來？」又：「汝念貌豐盈，如何偏無祿。卅二好年華，撒手去何速。病革跌床前，辭世兆已伏。姑媳同沉疴，相尅原非福。汝亡姑尚危，存亡猶未卜。獨憐汝遺雛，從茲誰為育？九原路茫茫，知汝難瞑目。」又：「缺憾真難補，眉齊壽不齊。妹婿殊多情，分飛痛孤棲。營奠復營齋，汝魂庶不迷。墓碑待兄銘，吮毫首為低。回思在室日，微績猶堪稽。一篇和淚撰，三尺苦心題。夕陽依翠岫，秋色入青溪。餘傷憑一慟，腸斷社寮西！」⁷又有〈題文燦長妹墓〉：「煙雲如畫此歸真，已是塵寰去後身。贏得年年寒食節，青山憑弔女詩人。」又：「昔年送汝出閣詩，今日傷心為勒碑。玉骨成灰魂不返，白楊衰草有餘悲。」⁸張文燦墓位於竹山鎮社寮頂埔公墓，張達修題詩刻碑，墓園形制特殊，相當醒目，今猶完好保存。至於張達修悼詩題辭，至性真情，悲慨蒼涼，令人讀來不勝唏噓。

張達修〈送文燦妹于歸〉，作於日治昭和3年(1928)，收於林文龍主編《醉草園詩集補編》，卷3，頁100。該年張文燦20歲出嫁，此詩首句因云：「廿載相依聚。」此詩追憶作者自幼與長妹承受庭訓，朝夕相隨學詩唱酬之樂。讚美長妹才華出眾，令人羨慕。並勗勉其出嫁後，賢淑相夫，恭孝持家。全詩情感充沛，辭采斐然，充分顯露兄長關愛深情，誠為「家族文學」頗具典型代表意義的傑作，值得廣加推介，長遠流傳。

【作品】

廿載相依聚，情殷骨肉¹怡。趨庭²同侍訓，鍼黹禮兼詩³。略解吟哦⁴趣，粗知幼婦詞⁵。清吟追道蘊⁶，慧質媿文姬⁷。朝夕歡酬唱，庭闈⁸樂共隨。忽歌梅標⁹日，迨吉¹⁰及良時。女子本有行，遠別何生悲。尚幸托令門，薦蘿施松枝¹¹。丹青豔夫婿¹²，江夏¹³好男兒。叮嚀記此行，姑嫜¹⁴事勿疲。孝恭循婦道，賢淑庶無虧。清貧本家素，詩卷抵奩儀¹⁵。阿母涕交連¹⁶，施衿又結縈¹⁷。堂前帷車駕，嚶泣¹⁸淚如絲。鳳管鸞笙¹⁹促，摧肝²⁰苦別離。到門須忍淚，遮莫²¹濕盈頤²²。

⁷ 此詩見《詩報》第230號，「詩壇」欄，1940年8月16日。

⁸ 此詩見《詩報》第236號，「詩壇」欄，1940年11月19日。收於林文龍主編《張達修先生全集·醉草園詩集》，卷16，頁90。台中：張震騰印行，2007年12月31日。

【考釋】

- 1.〔骨肉〕比喻至親，指父母兄弟子女等親人。此指兄妹。
- 2.〔趨庭〕《論語·季氏》：「(孔子)嘗獨立，鯉趨而過庭。曰：『學詩乎？』對曰：『未也。』『不學詩，無以言。』鯉退而學詩。他日，又獨立，鯉趨而過庭。曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』『不學禮，無以立。』鯉退而學禮。」鯉，孔子之子伯魚。後因以「趨庭」謂子承父教。唐王勃〈滕王閣序〉：「他日趨庭，叨陪鯉對。」
- 3.〔鍼黹禮兼詩〕鍼黹，針。線活。禮，古代記禮法之書。《周禮》、《儀禮》、《禮記》等儒家經典，以及民間通行《家禮大成》等著述均屬之。元王實甫《西廂記》：「(鶯鶯)年一十九歲，鍼黹女工詩詞書算，無不能者。」
- 4.〔吟哦〕有節奏地誦讀、寫作詩詞；推敲詩句。
- 5.〔幼婦詞〕南朝宋劉義慶《世說新語·捷悟》：「魏武嘗過曹娥碑下，楊修從碑背上見題作『黃絹幼婦，外孫齷白』八字……，修曰：『黃絹，色絲也，於字為「絕」；幼婦，少女也，於字為「妙」；外孫，女子也，於字為「好」；齷白，受辛也，於字為「辭」。所謂「絕妙好辭」也。』」後泛指極好的詩文。清黃遵憲〈己亥續懷人〉：「平生著述老經師，絕妙文章幼婦詞。」
- 6.〔道蘊〕南朝宋劉義慶《世說新語·言語》：「謝太傅寒雪日內集，與兒女講論文義。俄而雪驟，公欣然曰：『白雪紛紛何所似？』兄子胡兒曰：『撒鹽空中差可擬。』兄女曰：『未若柳絮因風起。』公大笑樂。即公大兄無奕女，左將軍王凝之妻也。」劉孝標注引《婦人集》：「謝夫人名道蘊，有文才。所著詩、賦、誄、頌傳於世。」後遂以「柳絮」為典，多指才女或佳句。
- 7.〔文姬〕東漢蔡琰字。蔡琰，陳留人，蔡邕女。博學能文，善音律。初嫁河東衛仲道，夫亡無子，歸母家。興平中，為亂兵所掠，又嫁南匈奴左賢王，生二子，居留匈奴 12 年。東漢獻帝 13 年(208)，曹操遣使以金幣贖回，改嫁同郡屯田都尉董祀。有〈悲憤詩〉1 首。又〈胡笳十八拍〉相傳為琰所作。見《後漢書·董祀妻傳》。
- 8.〔庭闈〕內舍。多指父母居住處。《文選·束皙〈補亡〉》：「眷戀庭闈，心不遑安。」李善注：「庭闈，親之所居。」後借指父母。
- 9.〔梅標〕《詩·召南·標有梅》：「標有梅，其實七兮；求我庶士，迨其吉兮。」有，助詞。標梅，謂梅子成熟而落下。後以「標梅」比喻女子已到適婚年齡。
- 10.〔迨吉〕語本《詩·召南·標有梅》：「求我庶士，迨其吉兮。」毛傳：「吉，善也。」鄭玄箋：「迨，及也。求女之當嫁者之眾士，宜及其善時。善時，

- 調年二十。」後因以「迨吉」謂嫁娶及時，婚姻美滿。
- 11.〔萋蘿施松枝〕語本《詩·小雅·頍弁》：「萋與女蘿，施於松柏。」萋蘿，萋蘿與女蘿，兩種蔓生植物的合稱。比喻關係親密，寓依附攀緣之意。
 - 12.〔丹青豔夫婿〕作者註：「妹倩黃君肄業美術，故云。」
 - 13.〔江夏〕郡名，在今湖北省武漢一帶，為黃氏歷代世系繁衍發展中心，也是海內外黃姓華人公認的總郡望和發祥地，世傳有「天下黃姓出江夏」、「萬派朝宗江夏黃」之說。
 - 14.〔姑嫜〕古時候對丈夫的父母（公公婆婆）的稱呼，也作「姑章」。
 - 15.〔奩儀〕陪嫁的財務禮儀。
 - 16.〔涕交連〕涕，眼淚。涕交連，眼淚縱橫，流個不停。
 - 17.〔施衿結纜〕古代嫁女的一種儀式。女子臨嫁，母為之繫結佩巾，以示至男家後奉事舅姑，操持家務。《詩·邶風·東山》：「親結其纜，九十其儀。」毛傳：「母戒女，施衿結帨。」《後漢書·馬援傳》：「施衿結纜，申父母之戒，欲使汝曹不忘之耳。」
 - 18.〔嚶泣〕低聲哭泣。
 - 19.〔鳳管鸞笙〕笙簫之樂的美稱。明汪廷訥《獅吼記·訪友》：「歌兒舞女朝朝醉，鳳管鸞笙步步隨。」
 - 20.〔摧肝〕猶言「摧心」，極度傷心。
 - 21.〔遮莫〕莫要，不必。
 - 22.〔頤〕面頰，腮幫子。

（本文承蒙國立臺灣文學館《全臺詩》編校專案助理王雅儀小姐協助檢索相關資料，謹此致謝。）



〔圖 1〕張文燦墓碑



〔圖 2〕竹山社寮頂埔公墓張文燦墓園

木魚傳統的爭議

郭宣俊*

最近在我們第一屆校友的網站上看到「你知道木魚代表什麼嗎？」及「應當廢止木魚傳遞」的儀式等的提議，我知道我必需給我們第一屆的朋友們寫這封信，因為現在除了我能正面的回答這類的問題外，恐怕也沒有其他的人能做到。首先我得謝謝大家讓我有機會可以把多年來的心願「木魚代表什麼」正確的告訴所有關心東海的朋友們。

時間回到 1959 年的夏天 那一年我們第一屆全校各系選出的「系代表」(也許應該稱之為「班長」)組織了一個第一屆同學畢業活動籌備會。當時我們的目標有幾項活動必需舉行：1.謝師宴。2.編印第一屆同學錄。3.用什麼樣的方式或者象徵，把東海大學特點：西方基督教的理想及中國傳統文化精神的融合，加通才教育，勞作制度，一代一代的傳遞下去。4.各系自主的畢業旅行等。我記得外文系的代表是黃書津。他被我們代表們推舉為籌備會的主席。黃書津有高高的個子，開明的態度，他也有組織能力，領導大家同心合力的工作。作為男人，我只能用「帥」字來形容他。但是非常不幸，他為憂鬱症所苦，於 1964 年在 San Francisco 自殺去世，英年早逝，無法抗禦他的清白。這也是為什麼我得負起寫這封信的理由。

如果以現代我們所處的環境，絕對不能想像或理解 1959 年代我們所面對的怎樣貧乏窮困艱難的大學學生生活。我們最體面的衣服，就是那唯一一套卡其布的學生制服，最了不起的享受，就是有些零錢到學校大門外，台中中港大道對面，那些以茅草為頂的小吃店，吃一碗陽春麵。簡單的講，大家都沒有錢，再加上當時東海大學處在與世隔絕的環境裡，學生都得住在校園內，所有的費用，除了有勞作制度的補貼外，都得由自己的父母家中籌劃，而軍人、公務員、教師及一般民眾的收入極為有限。譬如教師的收入一般是每月八百元(助教薪水)台幣，折合一比四十的美金／台幣匯率，每天的生活費不足一美元。

當時東海大學的圖書館中有一間哈佛燕京社的藏書室，只有教授才能進入，我得到我論文教授的許可，拿到這間藏書室的鑰匙，得以進入。就是這小藏書室裡，讓我看到了我們上一代那些被列為禁書的真像。一整套的二十、三十年代的報章雜誌，如《新青雜誌》等，其中有文言與白話的爭議，

* 東海大學第一屆中國文學系校友

五四運動怎樣發起等。別忘了那時正是台灣白色恐怖最盛行的年代。一本魯迅作品的傳遞，就可以毀掉一個青年的一生。在我們那個年代，我們只能從被應許的極狹小的小孔中看到過去及將來的展望，但是在這一堆的藏書中，被我找到了幾本 1930 年代的燕京大學的畢業紀念冊，而我是東海大學第一屆畢業紀念冊籌劃召集人。和我一同工作的還有外文系的劉平鄰校友，是我把燕京大學畢業紀念冊裡的廣告收入構想告訴黃書津，經過我們不懈的努力，發動大家尋覓廣告對象，終於完成我們自己都沒有預料的結果。如果你手中還有這本第一屆的畢業紀念冊，你就可以知道，就是這些廣告，解決了我們無法克服的經濟問題。我們不但有足夠的經費支付精美的紀念冊，也能支付體面的謝師宴。當然我們也有錢訂購那個引起爭議的「木魚」傳給以後歷屆的校友們。

現在讓我們回顧當初為什麼選擇「木魚」作為象徵的代表。我們決定這個代表必需象徵兩個重點。首先，是要有基督耶穌期望他的門徒把他的理想推向世界的願望，同時也得有代表中國傳統教育的精神。耶穌在加利利海邊傳道，他最初的跟隨者及信徒，很多是以捕魚為生。耶穌也鼓勵他們得人如得魚。不錯，魚也是佛教的法器，但這不表示只有佛教有此專利的特權，魚也象徵耶穌對他門徒的期許⁹，更重要的是「魚」代表凡接受耶穌呼召，跟隨他的所有信徒，如果有人否認這個事實¹⁰，我就不知道他是否主的信徒。別忘了早在六十年前，我們就選擇了「魚」作為東海建校的精神支柱¹¹，一直要等到二十一世紀的今天，在美國才興起 Story of the Christian Fish 的運動。而傳

⁹ 《聖經》〈馬太福音〉第四章 17-20 節：從那時候耶穌就傳起道來，說「天國近了 你們應當悔改。」耶穌在加利利海邊行走，看見弟兄二人，就是那個叫彼得的西門和他兄弟安得烈，在海裡撒網；他們本是打魚的。耶穌對他們說：「來跟從我，要叫你們得人如得魚一樣。」他們就立刻捨了網，跟從了他。

¹⁰ 美國加利福利亞州，西米谷基督教會甄世平牧師 Christian Church of Simi Valley Pastor Shih-ping Chen 維基百科裡「魚」是基督教的標記一事，是因為在希臘文中「魚」字是由五個字組成的，這五個字正好是耶穌，基督，神，聖子和救主五字的希臘文頭一個字，因此，在第一到第二世紀，當基督教被逼迫時，信徒常常在見面時，在家或人的手心上畫兩個半圓形交錯的魚形記號，來作為耶穌基督門徒的記號。因此在北美若有人看到車子後面放著一條魚形時，就代表他們是基督徒的意思。

¹¹ Story of The Christian Fish. Origin & Meaning of This Christian Symbol The Christian fish also known as Jesus fish has gained popularity today. You can see this Christian Symbol printed on bumper stickers or window decals which many Christians placed on the bumpers, windows or windscreens of their Car. You can also See this Symbol an jewelery and ther Christian gift products.

統的中華教育精神的發源處，就是孔子、孟子的儒家教育理想，誨人不倦，有教無類，他們以言教、身教的經歷，以最原始的竹簡、木牘，開始千秋萬代無疆無域的傳遞下去。

至於「這種儀式值得繼續傳承嗎？」「應該廢止木魚傳遞的儀式」等的建議，我不想公開回答這提議。因為這個木魚傳遞的傳統，已經與東海大學共存了六十多年，我們不可能否定，改寫歷史。但更重要的是像這類的問題，現在有沒有討論的價值！對我來講，當我們的後代沒有多少人願意把第一志願填上東海大學，當台灣報紙上大筆宣揚東海大學校長與東海大學董事會之間，因財務人事的糾紛，鬧到法院見面，當東海大學有些科系招不到學生，受台灣當局限令定期改進時，讓我們這些東海大學的校友們，在其他院校朋友們聚會時無地自容。我們應當反躬自問，我又為東海做了什麼？我們前幾屆的校友中，有些人曾經在校務方面或在東海董事會中負責帶領的角色，但是他們沒把東海帶入一個健康發展的途徑，是他們失去了機會。但更大的一群東海校友包括「你」也包括「我」自己在內，一向對東海的發展採取事不關我的心態。當然我們也失去了機會，這是為什麼我反對公開討論木魚代表什麼，是否要公投廢掉木魚傳遞這一類意識形態的議題。擺在我們面前的是：東海將如何或怎樣存在這個更具體，更實在，也更緊迫的議題。這封信是基於你我之間的意見交往，我不想在網路公開我的想法，我們第一屆的朋友們，在我們有限的有生之年面前，我們只能期望，大家能務實的面對現實，向東海大學當局，及東海大學董事會提出建言，各述己見。閱 2017 年 11 月 24 日《世界日報》有一條新聞--「政院通過草案，私立大學退場三年 50 億安置」，就是大家都不想聽到的警鐘。

編者案：東海館藏《第一屆畢業紀念冊》收錄畢業典禮時，由第一屆代表傳遞給第二屆代表的照片，也出現在《東海風--東海大學創校四十週年特刊》、《東海大學五十年校史》中。《第一屆畢業紀念冊》寫著：「一個大木魚代表東海的精神從我們的手中傳給下一屆的同學，希望它能永久的傳下去。」《東海風--東海大學創校四十週年特刊》記載：「由畢業生代表黃書津呈獻禮物，並以大木魚留贈在本校同學。希望逐年遞傳，成為東海傳統之一。木魚上刻錄的題辭。意義深遠：維澤有魚，圍圍洋洋。既之東海，鬣奮鬣揚。乘雲變化，萬里騰驤。為霖為雨，其道大光。波瀾壯闊，銜尾相將。迢遙前路，來者勿忘。」《東海大學五十年校史》則標示：「傳承木魚。辭曰：……。」但《東海大學創立十年畫刊》

收錄不同的照片，中英文題：「留贈木魚--即龍門躍鯉之意。」第一屆郭校友願意將選擇「木魚」的原委與希望記載下來，從保存學校文獻的立場，本刊樂於登出，並感謝早期校友們的提供。



送別及贈送紀念物與謝師。

一個大木魚代表東海的精神從我們的手中傳給下一

屆的同學，希望它能永久的傳下去。

畢業生代表種下了一顆欣欣向榮的紀念樹。

謝師茶會是一次又經濟又成功的節目。

Offering Memorials

and

The Valedictory party

取自《第一屆畢業紀念冊》



左：傳承木魚。辭曰：
「維澤有魚 圉圉洋洋 既之
東海 鬣奮鬐揚 乘雲變化
萬里騰驥 為霖為雨 其道
大光 波瀾壯闊 銜尾相將
遐遙前路 來者勿忘。」



取自《東海大學五十年校史》

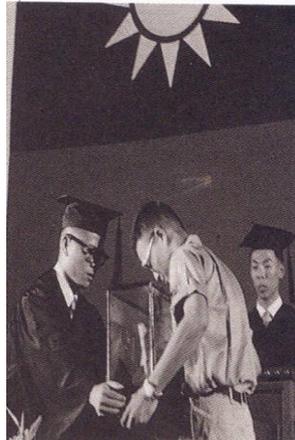
(取自民國 48 年 6 月 22 日《東海大學校刊》)

3. 留贈木魚—即龍門躍鯉之意。

Right: A Tunghai tradition: - A representative of the senior class bequeaths to the junior class the "Wooden Carp," symbol of challenge to scholarly achievement. In Chinese legend, the carp swims up the river, struggling against the rapids, to make the final gigantic leap through the "dragon gate," thus earning his immediate transformation from lowly fish to mighty dragon.



木魚



苦與共，知深感切，感維第一屆同學。四載經營，始有第一屆畢業生。畢業典禮經長時策劃，隆重非凡。

四十八年六月廿日為畢業餐宴，聯合董事會特派本校發起人之一葛蘭翰博士與執行秘書芳衛廉博士專程來台參加。廿一日為畢業禮拜，由葛蘭翰博士主講。二十二日為畢業典禮，上午十時在大禮堂揭幕，特別邀請教育部梅貽琦部長演講。來賓代表有美國莊萊德大使、曾前校長以及芳衛廉博士，均發表演講。吳校長頒給各畢業生學位及證書。繼由畢業生代表黃書津呈獻禮物，並以大木魚留贈在本校同學。希望逐年遞傳，成為東海傳統之一。木魚上刻錄的題辭，意義深遠：

維澤有魚 圉圉洋洋
既之東海 鬣奮鬐揚
乘雲變化 萬里騰驥
為霖為雨 其道大光
波瀾壯闊 銜尾相將
遐遙前路 來者勿忘

(取自《東海大學創立十年畫刊》)

(取自《東海風--東海大學創校四十週年特刊》)

著作目錄

方師鐸教授著作目錄--專書之部(一)

陳惠美*、謝鶯興**

方教授，諱師鐸，筆名大方、大方家雜談，原籍安徽徽州府人，某世先祖落籍江蘇揚州，始為揚州人。生於 1912 年 2 月 25 日。1960 年即應東海大學中文系之聘，來校教授聲韻學課程。1970 年 8 月接長華語教學研究中心主任；1979 年 8 月，接長中國文學研究所所長。1994 年 8 月 28 日安逝於東海大學退休宿舍。

先生 1933 年自輔仁高中畢業，隨即考入北平燕京大學醫科，因興趣不合，於 1934 年 9 月，轉入北京大學中文系語言文字組，受業於胡適、沈兼士、錢玄同、羅常培、唐蘭等諸位先生。1938 年抗日軍興，輾轉走昆明，進北京大學文科研究所，專攻語文之學，以「擺夷話」為研究題目。1939 年隨馬幫深入滇緬邊區的擺夷，從事水擺夷語言的實地調查。1945 年回昆明，受聘為臺灣省國語推行委員會常務委員。1946 年秋，先生跟臺靜農先生一起渡海來臺，仍任職於國語推行委員會，從事推廣國語教育的運動，並與洪炎秋、何容諸先生籌辦《國語日報》。

1960 年 9 月，應東海大學中文系之聘，繼董同龢先生之後講授聲韻學。1961 年轉聘為客座教授，講授聲韻學、訓詁學及國文。1962 年 8 月，改聘為專任教授，其後，終其身居住在東海校園。

1970 年 8 月，先生兼華語教學研究中心主任，即長期地推動華語教學的工作。1979 年 8 月，兼中文研究所所長，與華語教學研究中心主任，同年 10 月，將典藏關於語言、文字、聲韻、訓詁、史地、文學、宗教等書籍，捐贈東海中文研究所，供學生研究參考。1980 年 3 月，再將珍藏的 463 種(748 冊)書籍(含線裝古籍)捐給東海圖書館。1983 年 7 月自中文研究所榮退，仍膺兼任教授，從事教學與指導學生論文的撰寫，迄 1993 年 7 月，始以年力寢衰，堅辭中文研究所授課之事。¹

方先生在生前最後出版的專著為《今語釋詞例：「了不得」「不得了」及「了」「不」「得」三字之研究》(1987 年)；《臺灣話舊》則是他辭世後，家人

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館特藏組組員

¹ 以上參見謝鶯興編〈方師鐸先生著作目錄〉，收入吳福助主編《東海大學中國文學系早期師長著作目錄彙編》，頁 152，台中：東海大學中國文學系發行。

與眾弟子在整理他的舊稿時發現，以尚未發表，故由許建崑教授委請《臺灣日報》連載，2000年，台中市文化局收入《臺中市籍作家作品集》第79種編印出版。《唐詩的格律初稿》則是東海圖書館根據方先生講授「唐詩格律」課程的初稿打字而成，後來陸續取得其哲嗣方謙亮小姐的協助，將方教授的文稿逐一打字重編，故從原先圖書館典藏的十七種，擴多為二十七種。

為保留方先生的著述，茲根據各書出版先後排序，詳錄各書之〈序〉、〈編後記〉等相關訊息，並著錄各書之章節或篇目名稱，提供有意研究者參考。

1.《五十年來中國國語運動史》，台北：國語日報社國語教育服務委員會主編，國語日報社出版，1965年

按：齊鐵恨〈五十年來中國國語運動史序〉說：「在此文獻不足，典籍既去之餘，欲修諸史，當已知其不易；況為『國語運動』之專史乎？今以方師鐸先生之學識才力，毅然肩此重任，而以極短暫之時間，完成此一鉅著；其抱負之雄偉，態度之光明，為何如乎？」又說：「今此《國語運動史》之纂集，蒐求既去²之典籍，採集確實之文獻；每舉一事，必備述其始終，詳列其章則；寧缺毋濫，不避罣漏之嫌；必信可徵，不以多許為勝。」

全書分上、下兩編，加上附錄，共三個單元，上編分五章：

第一章民國以前國語史上的幾件大事，分：寫在前面的幾句話，第一節從孔子推行「雅言」說起，第二節南北朝的「正音」運動，第三節周德清的中原音韻，第四節清初的正音書院，第五節盧戇章的切音新字，第六節王照的官話字母，第七節勞乃宣的簡字全譜。

第二章從「讀音統一會」到「讀音統一期成會」，分：第一節注音字母的產生，第二節注音字母的傳習。

第三章推行國語見諸法令，分：第一節注音字母正式公布，第二節國語統一籌備會的設立，第三節國音字典的公布，第四節從「京、國之爭」到「國音京調」，第五節改小學國文科為國語科。

第四章國語統一籌備委員會的工作，分：第一節兩式「國音字母」的完成，第二節「注音字母」改稱為「注音符號」，第三節國音常用字彙的公布與說明，第四節國音常用字彙的同音字排列次序，第五節對於常用字彙的批評。

² 按，「既去」二字疑有誤字，暫依原書。

第五章教育部國語推行委員會的工作，分：第一節國語統一籌備委員會改組為國語推行委員會，第二節注音字模的製造和推行，第三節「中華新韻」的公布，第四節「全國方音注音符號」的修訂。

下編分三章，第一章臺灣光復之初的國語推行，分：第一節教育部國語推行委員會閩臺區辦事處的設置，第二節臺灣省國語推行委員會的設置，第三節樹立國語標準，第四節訂立國語運動綱領、編訂國音標準彙編，第五節從方言比較學習國語。

第二章臺灣省國語工作人員的約請和訓練，分：第一節首批來臺的工作人員，第二節推行國語的先決問題，第三節推行國語的機構和組織，第四節國語專修科的設立，第五節臺灣省國語推行委員會的貢獻與裁併。

第三章國語日報的刊行，分：第一節國語日報籌辦經過，第二節國語日報的誕生與成長，第三節國語日報是社會事業，第四節國語教育服務委員會的工作。

附錄收：一、「市」韻之說明，二、「市」韻的來歷與發音，三、注音通俗報紙之回顧與前瞻。

2. 《刨根兒集》，台北：文星書店，1965 年 1 月 25 日

按：〈自序〉云：「民國四十四、五年間，我擺脫了一切雜務。除了在臺大教幾點書外，工作比較清閒；因此我有工夫讀一點我所喜愛的書。讀書之餘，自然不免隨筆寫一點筭記。筭記中一部份不太艱澀的，送到臺北幾家報紙的副刊去發表，用來換取一點買書錢。沒想到兩年之間，居然積稿兩百來篇。……按節令、性質，排定次序，改正錯字，再加上後來在《大陸雜誌》、《新時代月刊》、《孔孟月刊》……上所寫的若干雜文，共湊得九十四篇，集成了這麼一個小冊子。至於報紙副刊，則包含《中央》、《新生》、《中華》、《聯合》、《徵信》……等報；當時所用的筆名為『大方』，偶爾也用『大方家雜抄』這麼個小題目。因為這九十四篇雜文，都屬於『雜考』性質，遇事尋根究底；所以取名《刨根兒集》。」末署「五十三年九月一日於大度山」。

各篇篇名如下：日曆，打春，春夜藏鈎，寒食賣錫天，清明掃墓憶橋山，百年樹木，勤納與杜鵑，山躑躅與杜鵑花，談舞蹈，端午話舊，端午賽會，粽子與寒具，夏至日長日，暑假與三伏，何以消暑，夏日談冰，北平的窖冰，故都的冰盞兒，薜荔與愛玉冰，香

瓜兒，不堪回首話甜瓜，東南西北瓜，木瓜和番瓜，水帶子，扇子的來歷，芭蕉扇，團扇，摺扇，電扇，書扇濟窮，何日乞巧，牽牛織女，盂蘭非盆、中元非節，中元普度，颱風與風節，颱、颶及九降，颶風賦，中秋非古節，潮打空城，文旦柚，柑橘橙，尊師之道，孔子的神話，重陽糕，菊，秋菊落英，菊花與金魚，糖炒栗子，古代的記者和報紙，古代體育狀況，球賽，摔角，下元節，古代的海員，執金吾，聖誕紅與象牙紅，臘八粥，臘八浴佛，歲寒圖，九九消寒，媚竈，臘殘分豆粥，臘祭，年禮送口紅，壓歲與跣(右側為西)歲，除夜與冬住，戲劇與酬神，冰柿子，冰嬉，扁米和紫糯，水擺夷過新年，何謂「先生」，小姐與小娘子，叫不得也「哥哥」，響徹寶島的木拖鞋，從角襪到絲襪，光腳為敬，中國種痘術，吃香肉考，胖子，清潔檢查，自荐之道，掃與馮槎，郵政史話，活字版印刷史話，水烟筒，釋鏹，蒙恬以前的毛筆，王安石字說，一字千金的稿費，文鈔公的故事，談歷史故事的插圖，《論語·鄉黨篇》所記孔子的衣食住行，鍾馗故事的衍變。



3. 《國語詞彙學：構詞篇》，台北：益智書局，1970年4月初版

按：〈自序〉云：「從民國五十四年七月一日出版的《中國語文月刊》第十七卷第一期起，到民國五十七年五月一日出版的《中國語文月刊》第二十二卷第五期止，本書在《中國語文月刊》上連載了將近三個年頭；現在總算補齊了最後的兩章，由『益智書局』彙印為單行本出版了。本書開始在《中國語文月刊》上發表的時候，我正在東海大學講授『詞彙學』的課程。由於學生人數較多，我就想出了一個『一石二鳥』之計：特別挑出一部份文理通順，頭腦清楚，筆記記

得好的學生，把他們湊成一個小組；叫他們輪流執筆，整理、謄清他們聽講的筆記；經我修改後，再送到《月刊》上去發表。……我在東海開了好幾門與語言學有關的課程，像訓詁、語法、修辭、以及較時髦的『怎樣教華語』等等，每種課程的內容雖不同，但難免有彼此相通之處。我為了避免上課時的重複講授，往往詳於此而略於彼。這在上課的時候，只要向學生交代一句就行了；但在《月刊》上發表文章，總不能東跳一下西跳一下，……於是我接受了《月刊》編者的建議，每期由我親自動手另寫。……由於本書是在《月刊》上發表『長篇連載』的，稿子隨寫隨寄，不是『正經八百』的一口氣寫成的；因此書中『前言不搭後語』，『驢脣不對馬嘴』的地方多的是。……就這麼『不修邊幅』的出版算了。……最後還得申明一句，那就是：本書當初在《中國語文月刊》上發表的時候，用的是『詞彙學淺說』那樣個題目；現在縮小範圍，改稱為『國語詞彙學構詞篇』；書中的用詞就難免有前後不符之處--尤其是書中所謂的『詞彙學』，大部份都應當改為『國語構詞』才符合文義。」末署「中華民國五十九年二月二十三日」。

是書除〈自序〉外，共分 23 章，各章又分為若干節，名稱如下：

第一章詞彙學是幹甚麼的，分：「構詞」只是詞彙的一部份，詞彙比句子更難解析，本書所用的方法。

第二章形、音、義的錯綜關係，分：單字的單音詞和雙字的單音詞，單義的複音詞和組成的單音詞。

第三章合成詞和詞組的分別，分：語詞和詞素的界限，不合邏輯的合成詞，怎樣才算是合成詞，古今中外語詞系統不同。

第四章怎樣才算是基本詞，分：基本詞舉例，基本詞的三條件，基本詞不就是詞彙。

第五章正常結構的複合式合成詞，分：複合式合成詞的特點，等列關係的複合式合成詞，對立關係的複合式合成詞，偏正關係的複合式合成詞，偏正關係的合成詞和偏正關係的詞組，給人強烈印象的偏正關係合成詞，支配關係的複合式合成詞，主述關係的複合式合成詞，由詞組轉變過來的複合式合成詞，述語不限於動詞，形式與內容不一致的主述關係合成詞，補充關係的複合式合成詞，其他各種關係的複合式合成詞。

第六章非常結構的複合式合成詞，分：節縮語，專語--行話、專門術語和土詞兒，專語的特殊形式和含義，外來語。

第七章多音節的複合式合成詞，分：多音詞日趨簡化的原故，多音節合成詞跟雙音節合成詞來源不同，區分詞組和多音節合成詞的條件，多音節合成詞的各種形態。

第八章合成詞的重疊式，分：「單音節相疊」和「多音詞相疊」，單音節名詞的重疊式。

第九章動詞的重疊式，分：單音節動詞重疊後成為單純複音詞者，不及物動詞的單音重疊，及物動詞的單音重疊，變化多端的動詞重疊。

第十章形容詞性語詞的重疊式，分：單音形容詞的重疊式，後補成份的重疊式，象聲詞和量詞的重疊式，雙音形容詞的重疊式。

第十一章合成的附加式，分：詞頭、詞尾和詞嵌，加在名詞或數詞前面的詞頭，加在動詞或形容詞前面的詞頭。

第十二章不增加音節的「兒化」詞尾，分「兒化」詞尾的音變原理，「兒化」詞尾源出口語，單音節的兒化詞，多音節的兒化詞，「小」與「一」跟兒化詞的關係。

第十三章後綴輕聲「子尾」的合成詞，分：名詞素加輕聲「子尾」的，動詞素加輕聲「孔尾」的，形容詞素加輕聲「子尾」的，量詞素加輕聲「子尾」的，前冠副詞「一」、後綴輕聲「子尾」的量詞。

第十四章輕聲「子尾」與「兒化」詞尾的錯綜關係，分：可以互換的「兒」尾與「子」尾，石可以互換的「兒」尾與「子」尾，「兒」尾與「子」尾絕少相互結合。

第十五章後綴「頭」或「頭兒」詞尾的合成詞，分：輕聲的「頭」和「頭兒」詞尾舉例，輕聲的「頭」和「頭兒」詞尾的作用，重讀的「頭」、「頭兒」和「頭子」。

第十六章「真」詞尾和「假」詞尾的分界線，分：傳統的真詞尾和歐化的假詞尾，用作名詞尾的輕聲「的」，詞性複雜的輕聲「巴」詞尾，幾個較常見的輕聲名詞尾和代詞尾，幾個較常見的動詞尾(或副詞尾)，文言的語助詞今沿用作詞尾者，半真半假的詞尾「家」和「生」，歐化的假詞尾。

第十七章怎樣辨別詞組和合成詞，分：詞組的性質和作用，「雞

蛋」和「鴨蛋」的結構不同，多音節的合成詞很難和詞組劃清界限。

第十八章標準型的並列組合的詞組，分：並列組合的詞組和四字成語的關係，非成語性的並列組合的詞組。

第十九章偏正組合的詞組，分：怎樣才算是「偏正組合」，偏正組合裏的不同成份。

第二十章主述組合的詞組，分：作名詞或動詞用的主述結構，作形容性述語用的主述結構。

第二十一章動賓組合的詞組，分：「動賓組合」就是「支配關係」，從「鞠躬」談起，似是而非的「假動賓組合」，動賓組合的三大類。

第二十二章後補組合的詞組，分：「後補組合」與「動賓組合」、「偏正組合」的分別，後補成份與「得」字結構，後補成份常見於問話句中。

第二十三章各種組合複雜的詞組，分：並列的偏正組合組詞，並列的主述組合詞組，並列的動賓組合詞組，尾聲。

4. 《傳統文學與類書之關係》，台中：東海大學，1971 年 8 月

按：是書無〈序〉，僅在第一章〈導論〉陳述研究的意旨，說：「本書不是『中國類書史』，所以不能包含從古到今的一切類書在內。本書不是『中國文學史』，所以也不能包含各時代的各種文學體裁在內。本書止是想從『傳統文學』與類書之間，求出下列兩個問題的答案：(一)究竟由於哪些文學作品的影響，因而導致出數量如此龐大的『類書』？(二)在中國傳統文學中，究竟有哪些文學作品是依賴『類書』而掇拾成文的？」

全書含〈導論〉共七章，各章分不等的單元，各章節名稱如下：第二章論辭賦，分：荀卿賦篇出自隱語，辭賦探源，見視如倡的西漢辭人(附論唐代的無行辭人)。

第三章論瑋字，分：兩漢辭賦家多為小學家，司馬相如的〈子虛〉、〈上林〉二賦，司馬相如的拼湊字形遊戲，以摹倣為業的揚雄，「類離詞」的揚雄《方言》。

第四章論類文，分：《文章流別》為總集之首(附論《藝文類聚》)，《昭明文選》「體」又分「類」(附《隋書·經籍志·雜家書目》)，失蹤千年的《文館詞林》，賡續《文選》的《文苑英華》。

第五章論隸事，分：《皇覽》篇略直書其事，王儉倡「隸事」之

風，合隸事、事對、類文於一編的《初學記》(附論《文思博要》及《三教珠英》)，《修文殿御覽》和《太平御覽》，分題隸事的《編珠》與《北堂書鈔》。

第六章論類事，分：「御屏風」型的《冊府元龜》(附宋明類書提要十種)，從《事類賦》到《增補事類統編》，集獮祭之大成的《淵鑑類函》(附論《唐類函》及《分類字錦》)，一萬卷的大類書--《古今圖書集成》(附類書史料彙鈔)，《幼學瓊林》與《龍文鞭影》(附論李瀚《蒙求》)。

第七章論類韻，分：從二零六韻到一零韻，《韻海鏡源》與《永樂大典》，《佩文韻府》、《詩韻合璧》及《詩韻全璧》(附論《駢字類編》)，《詩韻集成》及《詞林典故》(附論試帖詩)。

5. 《增補國音字彙》，台北：臺灣開明書店，1968年12月初版，1971年10月二版

按：〈增補國音字彙序〉列出四條說：「1.這本《增補國音字彙》是根據民國三十六年，臺灣省國語推行委員會編印的〈國音標準彙編〉，增補修訂而成的。2.〈國音標準彙編〉是根據民國二十一年，教育部公布的〈國音常用字彙〉，以及其他幾種資料，彙編而成的。3.〈國音常用字彙〉是根據民國九年，教育部公布的《國音字典》，校改而成。4.《國音字典》是根據民國二年『全國讀音統一會』開全體大會，審定字音的記錄，加以整理，編輯而成的。」

以下分：一、新舊「國音」標準不同；二、「國音常用字彙」為何須加修訂；三、一字數音如何解決？四「習非成是」有待追認；五、本書的凡例，列出八條「凡例」，再就「增字」、「增音」、「增字」及「校改」的原因逐一說明。末署「民國五十二年二月十四日在臺北寫成」。

是書除了第一單元〈序〉及序後附「市」韻的來歷和發音外，全書共有三節，及附錄五篇，各篇名如下：第二單元「注音符號發音表」，第三單元「國音簡說」，附中華新韻韻目、中華新韻韻略表、國音儿化韻表，第四單元「增補國音字彙」，附教育部布告第3051號、公布兩式國音字母的令、常用字彙的說明，「附錄」收化學元素的名稱、度量衡的略字、特別音與特別字舉例、增補國音字彙檢音

表、增補國音字彙索引。

6. 《史地週刊》，台北：天一出版社印行，國語日報社經銷，1973 年 11 月影印初版，1974 年 5 月再版，1974 年 12 月影印三版

按：是書為方先生主編《國語日報副刊》從第 1 期到 400 期的合訂本。沒有〈序〉，封面題右上題「方師鐸主編 國語日報副刊」，書名題「史地 1-400 期」，版權頁題「史地週刊原國語日報副刊 一至四百期合訂本」。

全書分〈總目錄〉與〈分類目錄〉兩種，〈分類目錄〉又分為七類，各類收入的篇名如下：

一、中國歷史與文物，收：彩陶文化，仰韶彩陶藝術，仰韶與龍山建築，黑陶文化，龍山黑陶文化，灰陶文化，黃土期的中國，殷商時代，殷高宗伐鬼方，殷人信鬼，殷代工商業，殷代宮室宗廟，殷代宗廟，殷代建築，殷代殺人殉葬，殷代戰車，殷代夯土遺存，殷代文化特徵，殷文化之遠播，殷商青銅，殷遺民，甲骨文(一)，甲骨文(二)，甲骨文與龍骨，甲骨學，武王伐紂，西周和東周，春秋和戰國，晉楚城濮之戰，毋忘在莒，唐代曲江盛會，唐代傳奇小說，唐代音樂，唐詩入唱，宋代重文輕武，宋代黨爭，太平天國，鴉片戰爭前的中國，鴉片戰爭的由來，鴉片與世界歷史，南京條約，漢代政府組織，唐代進士，唐代官制，何謂士，清朝的職官制度，漢代察舉，唐代考試，唐代考試制度(一)，唐代考試制度(二)，唐代考試弊端，宋代考試，宋代考試制度，八股文考試，八股文的來歷，八股文的格式，元明科舉制度，清代科舉史之一，清代科舉史之二，清代科舉史之三，清代的鄉試，清代考試制度，清代科場案之一，清代科場案之二，清代科場案之三，清代科場案之四，清代科場案之五，大專聯考舞弊案，年與曆，中國歷代曆法，日記史話，風箏史話，弓箭製造史，兒童報小史，中國地圖發展史，中國畫報發展史，中國書籍裝訂史，中國文字發展史，戈的演進史，上海錢莊，敦煌莫高窟之一，敦煌莫高窟之二，敦煌莫高窟之三，莫高窟，沙漠中的敦煌，敦煌文物，千佛洞，龍門石窟，大同雲岡石窟寺，王道士清除石窟，史坦因盜寶，博物館，清明上河圖，世界博覽會，新聞和詩歌，新聞和歷史，永樂大典，四庫全書，棉花和木棉。

二、外國歷史與文物，收：石器時代藝術品，新月沃土之文明，

蘇美文化(一)，蘇美文化(二)，巴比倫古文明，巴比倫神廟，亞述帝國，腓尼基人，希伯來遠古史，希伯來神話，希伯來建國史，摩西十誡，耶穌誕生，耶穌之墓，埃及古史，埃及開國史，埃及金字塔，埃及的古墓，埃及古廟，埃及古廟的遷建，印加帝國之滅亡，印加廢墟，印地安文化之源，印地安人與玉米，印地安人往史，馬雅印地安人，馬雅金字塔，真臘風土記，真臘帝國滄桑史，真臘藝術，阿拉伯帝國史，以色列之滅亡，猶太身興亡史，印度小史，沙哈拉史前壁畫，撒哈拉史前畫窟，法國史前畫窟，西班牙史前畫窟(一)，西班牙史畫窟(二)。

三、中國地理與名勝，收：臺灣地理，臺灣發展史話，臺灣歷史，臺灣高山，臺北今昔觀，臺北市憶舊，故宮博物院之一，故宮博物院之二，歷史博物館，臺北龍山寺，士林園藝試驗所，北投風光，陽明山之一，陽明山之二，木柵指南宮，烏來瀑布，野柳、銀河洞，三貂嶺，林家花園，新竹，佛教聖地獅頭山，玫瑰園，日月潭，東西橫貫公路，大甲鐵砧山，彰化八卦山，蘭嶼，東嶽泰山，西嶽華山，南嶽衡山，北嶽恆山，中嶽嵩山，中嶽嵩山之一，中嶽嵩山之二，廬山，峨眉山之一，峨眉山之二，峨眉山之一³，峨眉山之二⁴，峨眉山之三，南海普陀山，五台山，喜馬拉雅山，大禹嶺，浙江四大名山，黃山雲山，驪山之一，驪山之二，蘇州名山，勞山，石經山，玉龍大雪，崑崙與巴比倫塔，長江三峽，長江的水力，浙江潮，四川都江堰，萬里長城，漢代絲道，茅山道，舊京掌故，北平廠甸兒，北平天橋之一，北平天橋之二，北平天橋之三，北平天橋之四，北平玉泉山，北平西山，圓明園話舊，圓明三園，火燒圓明園，頤和園修建史，頤和園風景線，大房山之一，大房山之二，青島，青城天下幽，古都長安，甘肅蘭州，河西走廊，河南洛陽，洛陽白馬寺，潭柘寺、戒壇寺，戒壇寺，首都南京，南京風俗，中山陵，明孝陵，十三陵，上海之一，上海之二，江蘇鎮江，蘇州，蘇州寒山寺，蘇州和杭州，杏花春雨虎邱，無錫，宜興雙洞，隋代揚州，唐代揚州，安徽省，太湖風光，浙江杭州，西湖十景，嚴陵

³ 按，標題複見。

⁴ 按，標題複見。

釣台，青城山，廣元千佛岩，四川成都，川陝道上，陪都重慶，雲南省，昆明之一，昆明之二雲南大理，趙州橋，瀘沽湖，貴州省，貴陽，吳淞江，新疆，西康省，平東的盤山，華北彩陶遺址，西安半坡遺址。

四、外國地理與名勝，收：寮國，今日高棉，安哥爾古城，吳哥大廟，吳哥古城，泰國，泰國首都曼谷，湄公河水利計畫，菲律賓，印度尼西亞，印度與巴基斯，印度雜談，印度泰姬陵，印度阿乾塔石窟(一)，印度阿乾塔石窟(二)，印度河，西巴基斯坦，西巴基斯坦水庫，錫蘭，尼泊爾，不丹，克什米爾，阿富汗之一，阿富汗之二，伊朗籃山古塔寺，兩河流域，美索不達米亞，黎巴嫩之一，黎巴嫩之二，貝魯特，以色列(一)，以色列(二)，以色列之一，以色列之二，以色列之三，以色列空軍，以色列國防，蘇伊士運河之一，蘇伊士運河之二，巴勒斯坦，路撒冷，以阿間爛帳，以阿六日戰爭，以阿之戰，以阿衝突原因，伊斯蘭教世界，阿拉伯人世界，回教世界的糾紛，直布羅陀，中東地區，荷蘭，亞馬遜河流域，亞馬遜森林區，水都威尼威，羅馬競技，義大利拱形高壩，梵蒂岡簡介，牙買加，大峽谷之一，大峽谷之二，黃石公園，南美義瓜索瀑布，尼亞加拉瀑布一，尼亞加拉瀑布二，維多利亞瀑布，秘魯今昔觀，秘魯鳥糞，非洲卡里巴水壩，沙漠中的追蹤者，死海，死海文卷，今日的埃及，埃及的尼羅河，尼羅河，尼羅河之源，埃及阿斯旺水壩，羅德西亞，羅布淖爾，錫金。

五、人物，收：大哉孔子，趙氏孤兒，愛國商人弦高，晉文公，晉獻公，張騫使西域，楊家將與五台山，王安石，三寶太監鄭和，國父與臺灣，報界奇人陳景韓，聖誕老人，希律王，埃及艷后，以色列始祖，以色列戴陽將軍。

六、節令，收：元宵節，孔子誕辰，臘祭與過年，門神和春聯，上元燈話，爆竹聲中一歲除，故都燈節，耶穌聖誕，聖誕節。

七、史前史話，收：追思史前人，史前人之研究，恐龍時代，北京人之一，北京人之二，北京人之三，北京人的牙齒，追尋北京人，舊石器時代，石器時代，新石器時代，冰河之一，冰河之二，冰河之三，冰河之四，三種遠古文字，地質年代，化石的種類，古生代的生物，浦乳動物進化史，人與猿本一家，美洲史前人，奈安

得塔爾人，克羅曼永人之一，克羅曼永人之二，東非人之一，東非人之二，東非人之三，亞馬遜人。

7. 《中華新韻「庚」「東」兩韻中「ㄨㄥ」「一ㄨㄥ」兩韻母的糾葛》，台北：國語日報出版部，1975年7月

按：〈前言〉說明撰寫的原因：「民國六十三年七月二十一日，收到澳洲雪梨常德潤先生來信，問及：1.〈國語羅馬字拼音法式〉韻母基本形式表(見臺灣商務印書館《國語辭典》正文前)中，開口呼之『-ㄨㄥ』作『-ong』，合口呼之『ㄨㄥ』作『ueng』，不但開合對立，而且拼法不同。2.〈注音符號發音表〉結合韻母欄及〈中華新韻韻略表〉(均附載於《國語標準彙編》前)中，將『ㄨㄥ』與『-ㄨㄥ』視同一律，並列在合口呼下。3.以上二說，顯有抵觸，不知以何為準？關於這個問題，東海大學『華語中心』的同事們，曾經不止一次的問過我。」又說：「為了使大家易於理解這個問題起見：一方面利用『語音學』的理論，來說明現代國音中『ㄨㄥ』、『-ㄨㄥ』兩韻母的實際音值之不同；一方面利用『音韻學』的理論，來說明《等韻圖》所用，和注音符號所用的『開、合』觀念之有異。」

全書除〈前言〉外，共收入二十個單元說明，各篇名稱如下：一何謂「庚」「東」二韻，二韻書如何處理「韻」，三「韻」和「韻母」的區別，四「一」號表示甚麼，五「東」韻有開齊而無合撮，六注音符號非為北平音系而製，七「音類」與「音值」有別，八反切是超音質的，九「韻母」和「元音」的區別，十「半元音」和「高元音」的區別，十一「ㄨㄥ」、「-ㄨㄥ」二韻母的音值，十二中原音韻「庚青」「東鍾」兩收之字，十三「庚青」「東鍾」何以互補，十四《中華新韻》「庚」韻字分析，十五《中華新韻》「庚」「東」二韻互補，十六《中華新韻》「庚甲字」全出「曾」攝，十七《中華新韻》「庚乙字」全出「通」攝，十八《中華新韻》「東」韻字來源，十九合併「庚」「東」二韻的《康熙字典》《等韻圖》，二十「開、合口」有歧義。

8. 《常用字免錯手冊》，台北：天一出版社印行，1976年4月

按：〈前言〉云：「本書不稱『字典』而取名『手冊』的原因，是因為：『字典』必須收字齊全，不管有用無用之字，都得兼收並蓄。『手冊』彈性較大，可專收有問題之字，無問題或冷僻不常之字可不收。」並指出「國字的誤讀、誤寫、誤用，大致由下列四種原因造成：1.形近

而誤，2.音近而誤，3.形、音皆近而誤，4.聲旁同而音不同致誤。」

全書共分八個單元：〈國語文能力測驗題〉、〈部首索引〉、〈字形查字表〉、〈前言〉、〈專論〉、〈手冊正文〉、〈附錄〉、〈字音查字表〉。

〈專論〉分：一讀音語音何去何從，二論借音託事及增形別義，三連詞「和」字究讀何音，四「字、訂」「連、聯」等字相通問題，五「者」字的字形，六形聲字聲旁定音表。

9. 《北平叢話》，方師鐸、朱介凡合編，台北：天一出版社印行，1976 年 10 月

按：是書封面題「方師鐸、朱介凡主編」，無〈序〉，全書分為：「故都北平(上篇)」，「北平(下篇)」，「北平天橋一覽(附錄一)」，「北平雜憶(附錄二)」，「北平的生產風俗(附錄三)」等單元。其中「故都北平(上篇)」署「方師鐸」；「北平(下篇)」署「齊如山」；「北平雜憶(附錄二)」的〈市場〉篇末題「摘自民國五十九年《國語日報史地週刊》」，〈打鬼〉篇末題「摘自民國二十六年南京《中央日報副刊》」；「北平的生產風俗(附錄三)」篇末題「摘自民國二十六年南京《中央日報副刊》」。

僅摘錄署「方師鐸」的《故都北平》(上篇)各篇篇名於下：〈「賓至如歸」的北平〉，〈北平城的歷史〉，〈永定門外的永定河〉，〈盧溝橋的獅子--數不清〉，〈天壇〉，〈天壇裏的三大建築〉，〈天橋和陶然亭〉，〈白雲觀會神仙〉，〈廟會和廠甸兒〉，〈紫禁城〉，〈古物陳列所〉，〈故宮〉，〈瓊島春陰〉，〈北海的團城〉，〈漪瀾堂和五龍亭〉，〈香妃的故事〉，〈瀛臺〉，〈中南海公園〉，〈中山公園〉，〈雍和宮喇嘛廟〉，〈三貝子花園〉，〈十三陵〉(包含：十三陵的來歷、天壽山前的大紅門、明永樂帝的長陵、崇禎帝的思陵)，〈玉泉山--天下第一泉〉，〈清華園和清華大學〉，〈圓明園裡的「西洋水法」〉，〈頤和園〉(包含：頤和園的來歷、頤和園的輪廓、頤和園的園廷、萬壽山排雲殿、頤和園長廊上的風景線、畫中遊、頤和園的昆明湖)，〈半天雲嶺臥佛寺〉，〈西山碧雲寺〉，〈香山靜宜園〉，〈西山八大處〉，〈潭柘寺和戒壇寺〉，〈青龍捐獻潭柘寺〉，〈潭柘寺的神話〉，〈潭柘寺裏的「戒壇」〉，〈戒壇寺的古松〉，〈戒壇寺的古洞〉，〈居庸關和八達嶺〉等三十二篇。

10. 《增補附註國音常用字彙》，台北：天一出版社，1977 年 10 月

按：是書封面題「方師鐸增補」，無〈序〉，〈部畫索引〉云：「這個索引是為習慣使用部首檢字的讀者編的；在同一部首，再按筆畫的多少

依次排列。」〈常用字索引〉云：「這個索引所收的常用字係根據民國五十六年七月國立編譯館主編的《國民學校常用字彙研究》為基礎，並對照民國六十四年九月十五日教育部社會教育司編印的《國民常用字表初稿》及世界中文報業協會《三千個新聞基本常用字彙表》相比較縮減而成，……全書計收常用字三千零二十七字。」〈異體字索引〉云：「同字異形的『異體字』都出現在正文中每個正體字注解下，為了避免檢字的困擾，因此，在本索引裏，這些異體字就不再依部首次序來處理，其排列的方式是按照一個字的總筆畫多少來決定。」

除「常用字彙」主體外，共有〈部畫索引〉，〈字音查字表〉，〈常用字索引〉，〈異體字索引〉，〈破音字索引〉，〈注音符號發音表(根據民國三十一年五月重訂表式整理)〉，〈注音符號發音表說明〉，〈國音聲調表〉。

11. 《國語結構語法初稿(上、中、下)》，東海大學華語教學中心研究叢書，台中：東海大學出版社，1979年9月

按：〈誌謝〉說：「本書之取名『初稿』，旨在提供華語教學者之參考、實驗，並根據其教學時所獲得之反應及意見，修改成為定本。」

〈前言〉說：「用結構語言學派的語法觀點，來討論國語的一本語法。」全書分為十八章，是第一章〈導論〉外，其餘十七章各分為若干節：

第二章〈詞法綜述〉，分：語法牽涉到音素、詞素、詞彙、語句，四個層次；語法中的音素層次；語法中的詞素層次；詞彙中的兩極--實詞和虛詞。

第三章〈「字」的性質和能力〉，分：可獨用字和非獨用字；構詞性的非獨用字，細分：詞頭：第、初、阿、老、小，詞尾：儿、子、頭、們及方位詞尾，構詞助字：的、着、了、過；造句性的非獨字--個別的數詞、量詞、副詞、連詞、介詞、助詞；字的活動能力和結合能力，細分：可獨用的活潑字(「打」「氣」)，可獨用的冷漠字(「嗑」「擤」)，非獨用的活潑字(須加詞頭、詞尾之字)，非獨用的冷漠字(不能獨用之詞素)。

第四章〈增音變形的形態構詞法〉，分：前加詞頭的增音構詞法：阿、老、小、第、初、所、可等詞頭的來歷；後加詞尾的構詞法(真

假詞尾的區別)；偏正結構的假詞尾；儿化詞尾的構詞法；輕聲子尾的構詞法。

第五章〈音變構詞法〉，分：不增加音節的音變構詞法，細分：破音法，輕聲法，儿化法；增加音節的重疊格構詞法，細分：AA 型(獨用的雙音節重疊詞)，甲 AA 型(後補格的雙音節重疊詞)，AA 甲型(偏正格的雙音節重疊詞)，AABB 型(形容詞重疊時標準型)，A[◦]B[◦]A[◦]B[◦]型(動詞重疊時的標準型)，A 裡 AB 型(形容性語詞的特殊結構)；重疊格裡的非重疊詞。

第六章〈造句式構詞法(上)〉，分：「詞」與「詞組」、「單純詞」與「合成詞」的分別；並列格造句式構詞法；偏正格造句式構詞法；主調格造句式構詞法；動賓格造句式構詞法。

第七章〈造句式構詞法(下)〉，分：後補格造句式構詞；譬喻格造句式構詞法；明喻體譬喻格的四字成語；暗喻體譬喻格的詞組和合成詞；暗喻體譬喻格的成語和諺語。

第八章〈詞類總論〉，分：實詞和虛詞的分別；劃分詞類各家不同；劃分詞類的條件；我們的語詞分類法；「純正副詞」和處在副詞地位上的「代用副詞」。

第九章〈實詞(上)--名物詞和修飾詞〉，分：實詞的特性及其類別；名物詞之一--名詞；名物詞之二--名物代詞；修飾詞之一--形容詞；修飾詞之二--數詞、量詞--數量詞。

第十章〈實詞(下)--動字和動詞〉，分：動字是對靜字而言；主要動詞、助動詞和副動詞；繫詞「是」的來源及其發展；「來」與「去」；「有」「沒有」；「會」。

第十一章〈虛詞(上)--關節詞〉，分：虛字、虛詞總論；關節詞之一--介詞和動介詞；關節詞之二--連詞。

第十二章〈虛詞(下)--襯託詞〉，分：襯託詞之一--純正副詞，附論「不」與「沒有」；襯託詞之二--助詞；離包獨立的歎詞(呼詞)。

第十三章〈句法(上)--句子裡的主要成分〉，分：何謂「句子」；句子的成份；主賓易位和名動形的詞性變化。

第十四章〈句法(下)--句子裡的附加成份〉，分：補語；定語；狀語。

第十五章〈句子的種類〉，分：句子的分類法；敘述句；疑問句；

情感句。

第十六章〈句式〉，分：把字句(處置式)；被字句(被動式)，附注--「主調格」調語結構；長句裡的複成份和複句的類型，細分：聯鎖結構(單句中複成份之一)，連動結構(單句中複成份之二)，聯合複句，偏正複句，緊縮複句。

第十七章〈句型〉，分：句型是語言教學的利器；楊富森的十五個基本句型；王玉川的二百零七種句型。

第十八章〈語義和語氣〉，分：語義繫於詞彙結構、語調和語氣；多義詞影響語義；字義改變影響語義--以「趕」「走」為例；語調影響語義；語氣問題，細分：用不用語氣詞的問題，肯定、否定、相反相成的問題，說話者的身份問題，對立的反義詞句表達同樣語義的問題。

12. 《詳析「匆匆」的語法與修辭》，台北：台灣學生書局，1983年4月

按：是書無〈序〉，〈全文提要〉云：「〈匆匆〉這篇文章是朱自清在民國八年到十年之間寫的。當時他的年齡大約在二十二歲到二十四歲之間。這篇文章為大家所傳誦，已被視為五四以來最優美的散文，並選為國民中學國文科教材。〈匆匆〉全文五百四十四字，共五十三句，用了九十五個不同的單字。大家都由衷的讚美這篇文章，但他『好』在何處？『好』的原因何在？却又說不出個所以然的道理來。本文試圖用語言學等方法，就語法、詞彙、語義、修辭等方面，來詳細分析此文，使教此文的人能分析其語言結構，使讀此文的人易於了解及欣賞。」

全書分兩大單元，第一單元為課文及有關注釋，細分：課文、題解、作者、注釋。

第二單元為課文詳析，分為十二個專題討論，各篇名稱如下：
 專題討論之一--常用語文術語簡介，分：句子和句中的成分；字、詞和詞類；構詞、詞組和特殊結構。

〈專題討論之二--「的」字結構(附「地」字結構、「得」字結構)〉，分：「的」字結構；「地」字結構和「得」字結構。

〈專題討論之三--介詞結構〉，分：介詞結構；完全的介詞結構，細分：我躺「在牀上」，日子「從飯碗裡」過去，他又「從遮挽着的手邊」過去，「除徘徊外」，又賸些甚麼呢；不完全的介詞結構，細分：

擔負雙重詞尾任務的「為甚麼」和「在哪裡」，本身就具方位性的「在何處」和「到這世界」，貌似主語的「小屋裡」和貌似動賓詞組的「到了哪裡」，不用介詞的表時間的介詞結構，「早上」可視同副詞。

〈專題討論之四--「有」字的特殊用法〉，分：「有」「有人」和「祇有」；繫詞「有」；「有人」；「祇有」。

〈專題討論之五--「來」和「去」〉，分：「來」和「去」；「來」和「去」的基本用法；「來」和「去」的同義詞群；作補語的「來」和「去」。

〈專題討論之六--「着」和「了」〉，分：「着」和「了」；「着」和「來着」；「了」，細分：表客觀事態完成的「了」，表主觀語氣的輕聲「了」，既表客觀事態完成，又表主觀語氣的「了」，複音節的語氣助詞「罷了」。

〈專題討論之七--「被」字句和「把」字句〉。

〈專題討論之八--「如」和「像」〉。

〈專題討論之九--本文寫作技巧分析〉，分：本文之主題及全篇布局；寫作技巧，細分：整齊中求錯落、重疊中多變化，用具體表抽象，利用語感強烈的熟詞，造句上的刻意安排。

〈專題討論之十--本文中之敗筆〉，分：「何處」和「於」、「哪裡」和「在」文白有別；「不禁」「涇涇」「潛潛」都是文言詞；「時間的流」的「流」字不是詞；「在千門萬戶的世界裡的我」是歐化語法。

〈專題討論之十一--本文所用句型分析〉，分：xxA了，(xx)有再B的時候；A, A' +調語；()是+「短句子」+吧；()+又+調語+表地的介詞結構+呢；主語+「為甚麼」+調語+助詞；x的儘管_{x音}；「表時的介詞結構」，日子「從xx裡」過去；在「A的B」裡；(我)x些甚麼呢；祇有xx罷了；()如AA, 被BBxx了；我()留着xx樣的痕跡呢；大句子裡套著小句子的「包孕複句」。

〈專題討論之十二--本文所用的詞彙〉，分：本文所用詞彙的詞性分類，細分：名詞，動詞，形容詞，代詞，數詞、量詞、數量詞，副詞，介詞，連詞，助詞，詞尾；本文所用詞彙的義類與形類，細分：表時間及日子之詞，表時間去來之詞，表空虛無奈之詞，疊詞，疑問詞。

研究資料彙編

徐復觀教授研究資料彙編--近人對徐復觀之政治、文化的研究(三)

謝鶯興*

23.〈中國文化的現代疏釋：論徐復觀的文化哲學思想〉，洪曉楠，《大連理工大學學報(社會科學版)》，第22卷3期，2001年9月，頁41-48

按：是篇「前言」概述徐復觀先生的生平、著述¹，認為徐氏諸作一以貫之的主張是「對中國文化作現代的疏釋」。分數個單元論述。

第一單元「文化與傳統」。概述徐氏新儒學思想的理論基礎，是他對文化問題的排學思考。在他的研究過程中，自覺地回答什麼是文化？何謂傳統？文化與傳統的系統問題。分別從文化的中西比較、文化的古今來看敘述，得出徐氏吸納文化人類學的優秀成果，及借鑒辨證思維方法。

第二單元「中西文化之比較」。提出徐復觀認為中西文化在發軔之初，動機已不相同，發展為人性的兩個方面，各自形成完全不同的性格。西方文化為知性文化，中國文化為仁性文化；中國文化精神即是儒家精神，是心的文化。體現在哲學上，中國哲學以行為實踐為主，西方的哲學以思辨為主

第三單元「儒家精神的新生」。指出徐氏一方面希望將儒家思想中不合乎民主主義的東西剔除乾淨，使儒家的政治思想與民主主義相致；另一方面是將儒家政治思想中與民主觀念相通的方面疏導出來，使二者實現有機結合，其最終目的是實現中國傳統政治由專制主義向民主主義過渡，以成就新外王。

第四單元「影響與評價」。概述徐氏的文化哲學思想，與其師友熊十力、牟宗三、唐君毅重建形而上學的不同，是極力消解形而上學。徐氏對文化與傳統關係的疏釋和古今中西文化的比較，採取了「返本以開新」的文化道路。作者認為其缺失是因雙邊作戰的方略，使其思想難以形成一個系統。

* 東海大學圖書館特藏組組員

¹ 按，概述徐先生事跡中，述及「1955年，東海大學在台中成立，受聘為中文系主任兼教授」，實際上，東海大學中文系的創系主任為戴君仁教授，係曾約農校長從台灣大學借聘來東海，擔任系主任，創辦中文系的。

24. 〈略論徐復觀「心的文化」〉，《武漢大學學報(人文科學版)》，第 55 卷第 1 期，2002 年 1 月，頁 70-74。

按：是篇前言引用徐復觀〈心的文化〉談論的目的和他對鄉土的眷戀。以下分數個單元論述。

第一單元「解讀〈心的文化〉」。從徐復觀的作品中，說明文化與文明的定義，文化是根源性的，有共殊之分，心是中國文化的真義的根本原則，所以中國文化即『心的文化』，是內外合一所開闢的人文世界和普遍的人間。

第二單元「『心的文化』與形而上學」。概述徐氏心的文化的六個特點，是重在工夫、體驗和實踐的存在於人的具體生命之中，又主宰人的具體生命活動。說明徐氏與其師友熊十力、牟宗三、唐君毅同樣以心為根源並致力於心的融契，其分別只是運思路徑的不同和重的不同。

第三單元「『心的文化』要義」。從三個方面說明決定徐氏的獨特的運思路徑、思想內容及其結果：一是不趨附西方文化與哲學及其形而上學；二是將形而上學融入現實、融入生命；三是注重現實，將心安置於現實世界。

25. 〈徐復觀對現代化與現代性的反思〉，李維武，《山東社會科學》，2003 年第 1 期，2003 年 7 月，頁 45-49。

按：作者在前言說明現代化是：追求、實現現代文明的歷史過程。現代性是：現代化在實現後所呈現出的基本性格。認為徐復觀對現代化與現代性問題的反思，是典型地體現了現代新儒家在這方面的成就。以下分數個單元討論。

第一單元「『科學世界』與『價值世界』的分裂」。指出徐氏認為，人的世界是由「價值世界」與「科學世界」兩部份組成，各有自己的特質。功能、界限。前者是人的精神世界，是使人安身立命的精神家園；後者是人的知識世界，是人向外部世界開拓所成就的科技文明。二者是相互關聯，相互影響的。西方現代化運動，導致「科學世界」對「價值世界」的壓抑和拒斥，使人喪失了更重要的生存智慧，從日本和臺灣的經濟發展發現「現代文化的性格」的弊端。

第二單元「不思不想的時代」。指出徐氏認為人是具有「思想」，通過「思想」才能建立和完善「價值世界」。特別針對兩種「思想」

的失落提出批判：一是在現代人的生活中，「感官機能」代替了「理性思維」。二是現代人的生活中，只注意「思想對時代的適應性」，忽視了「思想對時代的批判性」。

第三單元「重估中國文化與西方文化的價值」。指出徐氏在對現代性問題上，具鮮明的文化保守主義的立場，批判西方文化價值的現代缺失，強調中國文化價值的現代意義，力圖以中國傳統文化的生存智慧彌補西方近現代文化在生存手段發展中所造成的現代人類生存困境。

第四單元「如何理解徐復觀對現代化與現代性的反思」。指出在對待現代化問題上，徐氏肯定工具理性、科學技術在歷史中的作用的，強調中國需要科學、民主和現代化的，是需要學習西方文化以圖富強的。對待西方文化問題上，徐氏肯定西方近現代文化對於全球性現代化運動的作用和意義，肯定中國必須吸納以科學和民主為標志的西方近現代文化，但反對把西方近現代文化作為全球性現代化運動的標本。

26. 〈徐復觀的中西文化觀〉，劉建偉，《安徽大學學報(哲學社會科學版)》，第27卷1期，2003年1月，頁15-20。

按：是篇前言概述徐復觀的生平與受熊十力教誨的影響，以創新精神，進行深入的思考，形成自己的中西文化觀。分為數個單元論述。

第一單元指出徐復觀認為要正確揭示中西文化關係，應該從文化的共性與個性的辯證關係上去把握，論述中西文化的關係上，從人的個性和共性的角度展開，再討論中西文化共性與個性，歸納出徐氏對中西文化關係的理解體現，分為：1.中西文化之間存在著諸多共性，隨著中西文化個性的發展，共性也不斷擴大。2.中西文化的個性是文化世界性的前提，沒有個性的文化即喪失了民族文化的獨性。3.中西文化之間有互補性，可以互相吸收、借鑒、融合，促進本民族文化個性更加顯揚，增強民族文化的獨立性。

第二單元指出徐氏認為中西文化各有不同的路向發展，分別：1.從文化起源上看，西方文化主要來自對自然的驚奇，而中國文化則出於憂患意識。2.在文化的價值取向上，西方文化重科學價值，中國文化重道德價值。3.在具體內容上，中西文化瑕瑜互見，各有側重。

第三單元指出徐氏思考中西文化之間的差異性，認為：1.中西

文化在差異中體現著很強的互補性，需要互相學習。2.保持文化的獨立性，否定全盤西化思想。

結論提出：徐氏有「中國本位文化論」觀念的影響，對中西文化，特別是西方文化的理解有失偏頗。

27.〈徐復觀對中國道德精神的闡釋〉，李維武，《江海學刊》，2002 年第 3 期，2002 年 5 月，頁 29-36。

按：作者在前言指出《中國人性論史·先秦篇》是進入徐復觀的思想世界的門徑。分數個單元論述。

第一單元「『憂患意識』：中國道德精神的建立」。徐復觀認為「憂患意識」蘊蓄著一種堅強的意志和奮發的精神，使中國人由原來的對於神的依賴，轉向對自己的依賴，表現出一種人的精神的自覺。通過中西文化的比較，揭示「憂患意識」對中國文化所起的根源性的塑造作用。分別從發生學和文化性格看中西文化的很大不同點：1.西方文化是在對自然界作思考時發生的，中國文化則起源於對人的生存的憂患。2.西方文化受基督教的「苦難意識」的深刻影響，中國文化則受體人文自覺的「憂患意識」的深刻影響。

第二單元「『為己之學』：中國道德精神的展開」。指出徐氏從「中國道德地人文精神」的建立，進而對中國道德精神的展開進行考察，拈出「為己之學」。認為西方文化中的道德精神，是知識型和宗教型；中國文化是重視人自身的生命，肯定現世的價值，是一個「內在地人格世界」。分別從孔子對「天」、「天命」、「天道」觀念，由外在的抽象的存在轉化為內在的具體的存在；到《中庸》的「天命之謂性」，「率性之謂道」；到孟子的性善；概括歸納出中國文化發展的性格，是從上向下落，從外向內收的性格，是重自現實世界而非重形上世界的文化。

第三單「中國道德精神的現代意義」。指出徐氏對於現代化進程及其標志進程的「科學」與「民主」，是離不開中國道德精神的支撐，以幫助人類走出現代化運動所帶來的現代困境，提供了寶貴的啟示，昭示了道德的根源性質；將民主政治安放在中國道德精神之上。

作者在結論中指出徐氏的闡釋，有其偏頗，不足之處。如對於心性的作用，對於「內在地人格世界」與「客觀地人文世界」如何統一，對於中國道德精神如何在全球性現代運動中獲得再生、開出新局等問題，都未能圓滿的解決。

28.〈重建知識與人格的立足點：徐復觀的知識分子論〉，許紀霖，《學術月刊》，2003年第8期，2003年8月，頁97~104。

按：作者在前言提出本文的討論中心是：徐復觀在自由主義與傳統主義的雙重框架中，是如何理解中國知識分子的歷史傳統，在現代性的背景下加以新的闡釋。分為數個單元討論。

第一單元討論什麼是知識分子，知識分子的道與政治的勢，從徐復觀1953年撰寫的〈理與勢〉談起，認為知識分子的性格就是其所生存其間的民族文化的性格。指出徐氏認為要先理解儒家的文化是一種德性文化，對中國知識分子所憑藉的儒家人文傳統的，試圖為知識分子重新建立一個道尊於勢的道德傳統。

第二單元指出徐氏從儒家的政治思想和知識分子的歷史狀態兩方面探討，具有道尊於勢的人文傳統的知識分子依然無法與專制皇權抗衡的問題。儒家的民本主義的主體性，仍然以人君為主體和出發點，傳統知識分子將政治作為唯一的出路，缺乏社會的立足點；在觀念上突破了專制政治，在思想上無法建構民意的主體性。

第三單元指出徐氏發現，傳統中國知識分子缺乏自身的立足點，僅憑道德力量，無法與政治抗衡。現代的知識分子應當以社會為中心，以知識和人格為基本的新立足點，在知識的普遍性與文化的特殊性上建立知識分子的自我性質，融入現代化的普世價值，保持中國知識分子獨特的文化認同。

29.〈試析徐復觀對「現代文化性格」的反思〉，文君，《漳州師範學院學報(哲學社會科學版)》，2005年第1期，2005年7月，頁83-88。

按：作者在前言認為徐復觀對「現代文化性格」的反思，是以他獨特的文化觀為基本依據和理論背景的，至今仍有其積極的現實意義。以下分數個單元論述。

第一單元先歸納徐復觀對於「文化」的定義，是強調生活的自覺、現想的追求和價值的意義，歸結為「價值」的建立、充實和提高。由此指出徐氏將人的世界分為「價值世界」與「科學世界」，將此二者真正和諧統一起來，人類生活才能平穩而有序地向前發展。

第二單元探討徐氏從關注和高揚價值的文化立場，對現代化進程中出現的「現代文化性格」進行深入的考察和反思。認為徐氏的

「現代文化性格」與「現代性」的概念比較接近。徐氏對於現代人的「價值世界」的失落，主要表現為人的「思想」的失落，有三種表現形式：1. 感官機能代替了理性思維；2. 科學的作用被無限的誇大；3. 現代人的生活，只注意「思想對時代的適應性」，忽視了「思想對時代的批評性」。

第三單元討論徐氏在「現代文化性格」造成人的「思想」的失落下，如何走出「不思不想的時代」，認為有三方面的努力：1. 社會要造就一批真正的思想者、思想家。2. 改革教育，恢復教育的人文主義內涵。3. 人們在生活中、工作中應不斷地通過讀書來豐富自己的知識，彙展自己的人生境界、

第四單元討論徐氏對中西文化的各自價值及相互關係，兩者有其差異性，也具有互補性的觀點。

30. 〈文化的哲學維度：徐復觀文化哲學要點論析〉，鄭秋月、柴文華，《河南師範大學學報(哲學社會科學版)》，第 33 卷第 2 期，2006 年 3 月，頁 112-115。

按：作者在前言提出，圍繞文化與文明，文化與人，文化的共性與個性，文化與傳統等問題，探討徐復觀的哲學理路，評判他的理論得失。

第一單元從錢穆對文化與文明的理解，提出徐復觀和他的近似，二者都是人類的群體生活，文明側重於外，屬物質方面；文化側重於內，屬精神方面。強調文化的精神性特徵以及決定性意義。

第二單元指出徐氏認為，文化與人密不可分，文化由人創造，人的本質決定了文化的本質，並由此探討了文化的共性和個性，世界性和民族性的關係問題。

第三單元指出徐氏認為傳統具有五種缺一不可的基本性格或構成要素：1. 民族性；2. 社會性；3. 歷史性；4. 實踐性；5. 秩序性。傳統是具有穩定性與變動性的統一，但其內部是有層次之分，與文化是密切相關的。

31. 〈撐起民族精神的間架：徐復觀「雙重主體性」思想述評〉²，丁為祥，《儒

² 按，丁為祥先生參加 2005 年 9 月 10~12 日在武漢大學召開「第七屆當代新儒學國際學術會議」的論文，篇名〈民主政治與儒學傳統--徐復觀「雙重主體性」思想述評〉，

林》，第 2 輯，2006 年 4 月，頁 250-262，山東大學出版社。

按：是篇前言概述中國成為中西文化交融的主要場所中，以現代化為指向，以西方為榜樣的學習運動中，傳統文化始終被認為是落後、保守的代名詞，徐復觀關於傳統文化「雙重主體性」的思想，起了先行反思的作用，撐起了民族精神的間架，為從儒家傳統的「德治」到現代「民主法治」社會的過渡作出有益的探索。以下分數個單元述評。

第一單元「『雙重主體性』思想的形成」。概述徐復觀讀書、軍伍生涯、拜謁熊十力的過程。次則敘述徐氏以陸軍少將退役先後創辦《學原》、《民主評論》，由政論轉向學術界，顯現其傳統主義與自由主義的雙重品格。徐氏對東西方不同的政治體制作了一系列比較性的研究，注意到民主與獨裁不同的政治體制及特徵。從理解傳統出發，作者認為徐氏對中國傳統政體的反思與檢討，顯然帶有強烈的自由主義與民主主義精神。指出徐氏認為中國歷史上的政治有君相的現實主體，也存在著道德主體性與人民的主體性，是徐氏從現實政治與歷史文化的反思中形成的。

第二單元「『雙重主體性』的具體內涵」。概述徐氏以自由民主的精神對中國傳統進行了全方位的批評，通過對歷史文化正本清源性的追溯，澄清中國集權專制思想的歷史形成，儒法兩家在中國集權政體形成過程中的不同作用，深入發掘中國歷史中「雙重主體性」思想的深層內涵。

第三單元「『雙重主體』的構架及其意義」。對中國五四以來的中國思想界具有特殊的意義：1.通過對中國歷史中「雙重主體」的透視，揭示歷史、政治與文化的真相。2.最為重要的意義，在於以現實與理想這種既相互蘊含又彼此差別的雙重結構撐開民族精神的間架，展現民族精神的總體走向，合理說明從歷史到現代所面臨的主要問題。3.就是在歷史文化研究中的方向與方法的特殊意義。最後歸結地說：這種由道德的責任意識與主體擔當精神所激發出來的

收入《第七屆當代新儒學國際學術會議論文集》，武漢大學中國傳統文化研究中心，後收入《中國思想史研究通訊》第七輯(2005 年 11 月)，其內文雖與本篇略異，但討論之架構卻是相同。

深切認知，既是儒家道德理性的具體表現，也是對其「雙重主體性構架」及其作用的一種具體詮釋。

32. 〈「民本論」的現代性詮釋：試論徐復觀的文化反省〉，盛邦和，《福建論壇（人文社會科學版）》，2006 年第 8 期，2006 年 8 月，頁 60-65。

按：本篇前言指出徐復觀認為民主是「人生之門」，要建立真正的人文世界，首先必須建立起民主政治，又對中國百年文化變遷作深刻的反省，確認傳統不可舍棄，儒家思想是中國人魂魄所寄。以下分數個單元論述。

第一單元「『高次元傳統』的代表及其文化反省」。指出徐氏認為中國有高次元的傳統與低次元的傳統兩種，知識人代表的是高次元的傳統，具有反省的作用，「含有超傳統性的意義」，具有：1.理想性的；2.必須經過人的自省自覺而始能發現；3.動態的；4.在不斷形成中，繼承過去而又同時超越過去。等等的特徵。對文化反省是對「文化更新論」，即「政治更新論」，將儒家文化中的政治論，通過特定的現代性論釋，改造為新型的現代民主論。

第二單元「對『民本論』的現代詮釋」。指出徐氏將自由與傳統結合起來，是因其認定中國傳統中本有自由民主的遺產，贊揚「民為邦本」的觀念。作者則提出：1.徐氏所說的「民才是實體」，卻不是「主體」，不具有「天下的主體性」；2.徐氏的「神、國、君，都是政治中的虛位」，亦是值得商榷的事實；3.民本思想，愛民思想，畏民思想，無法與現代民主思想直接「接軌」；4.徐氏承認儒家思想缺少兩個關鍵的理念：「政權的間架」思想與「民與政府關係的明確規定」，即缺少現代民主論的基本元素。

第三單元「『理』與『勢』」。敘述徐氏認為的「勢」，是指古代中國的專制勢力；所認為的「理」，是「中華民族的信念」，也是他自己的信念：民主與自由。主張以自由民主之「理」與現實存在之「勢」作抗爭，即「以理抗勢」。但作者認為市場和市民是民主政治的兩大基礎，而這兩種在中國尚為稀缺資源，徐氏心想的民主就無法「立足」。

作者在餘論提出：徐氏的反省結論在於現代產業革命導致傳統

的失落與文化的冷落，他自設的責任就是要挽回傳統文化即儒家文化於當代的頹勢，使其回歸、更新與發展，顯示他的反省論的精英論特色。

33.〈啟發、砥礪和創造：論徐復觀的憂患意識思想〉，唐文，《中南林業科技大學學報(社會科學版)》，第1卷4期，2007年11月，頁10-12。

按：作者在前言指出徐復觀闡發「憂患意識」，旨在凸顯人文價值所依存的主體性，分為數個單元討論。

本文第一單元「徐復觀對『憂患意識』的理解」，指出憂患意識是一種政治自覺意識，是一種政治責任意識，是一種奮發意識，是一種遠見意識。

第二單元「徐復觀對先秦『憂患意識』內在脈絡的釐清」，指出徐氏對憂患意識如何貫注於中華民族意識之中並進行演變的論述：1.「敬」對憂患意識的警惕性的直承。2.「彝」對「敬」所形成合理內容的包容。3.「禮」對「彝」的移植與擴充。4.「仁」對「禮」的內化與深化。

第三「徐復觀對憂患意識中政治蘊意的創發」，指出有憂患意識在轉進中的政治蘊意包含三個方面：1.自由精神，2.平等理念，3.政治價值根源--性善論。

34.〈徐復觀論「傳統」與「文化」〉，張海軍，《安徽文學》，2007年第9期，2007年9月，頁160。

按：是篇敘述徐復觀對中國傳統文化作「現代的疏釋」，發掘中國文化中具有民主思想的真精神，分兩個單元論述。

第一單元「論『傳統』」。指出徐氏認為「傳統」有五個特性：統一性、民族性、社會性、歷史性和秩序性。傳統有「低次元的傳統」和「高次元的傳統」，文化也有「基層文化」和「高層文化」。徐氏認為五四以後，文化的發展大體由反傳統向傳統復歸，以形成新的傳統。

第二單元「歷史與文化」。指出徐氏認為儒家思想是中國民族精神的主流，具有普遍性和超越性，已經注入歷史文化的血脈中；歷史與傳統文化只是表達方式不同，其實質是可以互相替換的。中國的傳統與文化，在潛移默化中已經滲透到我們的日常生活中。

手稿整理

館藏徐復觀教授手稿整理(二)：殷周之際的宗教中人文精神的躍動(下)

謝鶯興*

〔【四、】¹原始宗教的轉化〕²

周人所給與於殷人的傳統宗教的轉化，可以分【四】³點來說明：

第一、周人雖然還保留著殷人許多雜亂的自然神，【而加以祭祀，】⁴但他們政權的根源及行為的最後依據，却只訴之於最高神的天命。並且因為由憂患意識而【來的「敬」的觀念】⁵之光，投射【給人格神的】⁶天命以合理的活動【範圍】⁷，使其【對於人僅】⁸居於監察的地位。而監察的準據，乃是人們行為的合理與不合理。於是天命(神意)不再是無條件地支持某一統治集團，而是根據人們的行為來作選擇。這樣一來，天命漸漸從它的幽暗神秘的氣氛中擺脫出來，而成為人們可以通過自己的行為加以了解、把握，並作為人類合理行為的最後保障。並且人類的歷史，也由此而投予以新地光明，人們【可以】⁹通過這種光明而〔能〕¹⁰對歷史作合理地了解，合理地把握。因而人人漸漸在歷史中取得【了某一程度的】¹¹自主的地位。這才真正是中國歷史黎明期的開始。

〈康誥〉下面這一段話，最具體說明天命根據人們行為以作選擇的情形：

「惟乃丕顯考文王，克明德慎罰，不敢侮鰥寡，庸庸【(勞也)】¹²，祗祗【(敬也)】¹³，威威【(畏也)】¹⁴，顯民。……惟時怙【(大)】¹⁵冒【(勉)】

* 東海大學圖書館特藏組組員

¹ 按，手稿無此序號。

² 按，論文無此節的標題。

³ 按，手稿作「三」字。

⁴ 按，手稿無此 5 字。

⁵ 按，手稿無此 7 字。

⁶ 按，手稿無此 5 字。

⁷ 按，手稿無此 2 字。

⁸ 按，此 4 字，手稿僅作「止」字。

⁹ 按，手稿無此 2 字。

¹⁰ 按，論文及手稿皆作「可」字。

¹¹ 按，手稿無此 6 字。

¹² 按，手稿無此 2 字。

¹³ 按，手稿無此 2 字。

¹⁴ 按，手稿無此 2 字。

¹⁵ 按，手稿無此字。

¹⁶，聞於上帝，帝休。天乃大命文王……【殪戎殷，誕受厥命。】¹⁷」

《詩【經】¹⁸·大雅》【的】¹⁹〈大明〉及〈皇矣〉兩詩所歌詠的也都是上面的意思。他們並由此而推及過去的歷史，【認為】²⁰也是這種選擇的結果。例如〈召誥〉：

「相古先民有夏，天迪從子保【(天所從字愛保安之)】²¹，面稽天若【(夏王亦鄉考天心而順之)】²²。今時既墜厥命。今相有殷，天迪格保；面稽天若，今時既墜厥命。……

「我不可不監于有夏，亦不可不監于有殷。我不敢知曰，有夏服天命，惟有歷年；我不敢知曰，不其延；惟不敬厥德，乃早墜厥命。我不敢知曰，有殷受天命，惟有歷年；我不敢知曰，不其延；惟不敬厥德，乃早墜厥命」。

這種思想，也見於〈多士〉〈多方〉各篇。總括的說，是「惟命不于常……明乃服命」(〔註十六〕²³)。天命【既】²⁴以人自身之德為依歸，【則天命對於統治者的支持，乃是附有很嚴格地條件的；這與過去認為天命是無條件地支持一個統治者，大異其趣；所以便由此】²⁵而感到「天命不易」(〔註十七〕²⁶)〔的觀念〕²⁷。觀乎夏商、殷周之際，一有失德，天命即轉向他人，於是而有「天命靡常」(〔註十八〕²⁸)【的觀念。更以合理之精神投射於天命之上，而又有】²⁹天命不可知，不可信【賴】³⁰的思想(〔註十九〕³¹)。天命〔不可知，〕³²不可信，【是說離開了自己的行為而僅靠天命，則天是不易把握，是無從信賴的。天

¹⁶按，手稿無此字。

¹⁷按，專書及論文皆無此 7 字。

¹⁸按，專書及論文皆無此字。

¹⁹按，手稿無此字。

²⁰按，手稿無此 2 字。

²¹按，手稿無此 8 字。

²²按，手稿無此 10 字。

²³按，論文作「註十四」，手稿作「註十二」。

²⁴按，手稿無此字。

²⁵按，此 50 餘字，手稿僅作「於是」2 字。

²⁶按，論文作「註十五」，手稿作「註十三」。

²⁷按，論文及手稿皆無此 3 字。

²⁸按，論文作「註十六」，手稿作「註十四」。

²⁹按，手稿無此 20 字。

³⁰按，手稿無此字。

³¹按，論文作「註十七」，手稿作「註十五」。

³²按，論文及手稿皆無此 3 字。

命既無從信賴，】³³則惟有返而求之於人的自身；這便【漸漸】³⁴從宗教對神的倚賴性中解脫出來了。但【人類要從宗教中完全解脫出來，】³⁵這〔不僅〕³⁶在周初〔尚〕³⁷為時過早，〔且【這】³⁸在人類生活中，或者永遠是不可能的；〕³⁹於是周初的宗教思想，發生了【第二個】⁴⁰轉化，即是通過文王以把握天命的轉化。

前面已經說過，殷周都認自己的祖宗是在上帝的左右，並且以祖宗作上帝與人王間的中介人。但周初不僅在祖宗中特別【崇敬】⁴¹文王；【並且他們的】⁴²特別【崇敬】⁴³文王，【也】⁴⁴不僅是政治上的理由，而【且】⁴⁵是與天命有連帶關係的宗教【上的】理由。

從文王伐崇、伐庸、戡黎的這些事實看，《論語》上說他「三分天下有其二」，是有【其】⁴⁶根據的。所以周【能取殷而代之】⁴⁷，是由文王奠定基礎，而由武王收其成功。【所以】⁴⁸周初文獻，多把開基的功業歸之文王，而以完成文王的事業相勉勵（〔註二十〕⁴⁹），這是特別【崇敬】⁵⁰文王的政治理由。但在政治理由的後面，更有宗教的理由。

《詩·大雅·文王》〔說〕⁵¹「上天之載(事)，無聲無臭。儀刑文王，萬邦作符」。這四句詩，自從《中庸》引用了前二句後，大家都把它當作【對】⁵²本體的形容語句來解釋。但若拿來和《尚書·君奭》「天不可信，我道惟寧王德

³³按，手稿無此 36 字。

³⁴按，手稿作「完全」2 字。

³⁵按，手稿無此 13 字。

³⁶按，專書無此 2 字。

³⁷按，論文及手稿皆無此字。

³⁸按，專書及論文皆無此字。

³⁹按，專書無此 16 字。

⁴⁰按，手稿作「另一」2 字。

⁴¹按，手稿作「重視」2 字。

⁴²按，此五字，手稿作「其」字。

⁴³按，手稿作「重視」2 字。

⁴⁴按，手稿無此字。

⁴⁵按，專書及論文皆無此字。

⁴⁶按，手稿作「相當」2 字。

⁴⁷按，此 6 字，手稿作「的代殷」3 字。

⁴⁸按，專書及論文皆無此 2 字。

⁴⁹按，論文作「註十八」，手稿作「註十六」。

⁵⁰按，手稿作「重視」2 字。

⁵¹按，論文及手稿皆作「有」字。

⁵²按，手稿無此字。

延」這幾句話對照看，【則】⁵³這幾句話應譯作如下的解釋：

上天的事情〔(載)⁵⁴〕，是無聲而又無臭(難於捉摸)的。所以我們應當效法文王。文王之德，是〔由〕⁵⁵萬邦〔之治而〕⁵⁶可以作證的。

〔按《詩·周頌·我將》「宜式刑文王之典，日靖四方」，即此處「儀刑文王，萬邦作符」的另一說法。〕⁵⁷這是因人文【合理精神】⁵⁸的躍動，一方面雖然強調天命，一方面又覺得僅從天命的本身來說，是不易把握〔得到的〕⁵⁹【存在】⁶⁰；對於這種不易把握得到的〔東西〕⁶¹，不能僅靠巫、卜來給人們以行為的啟示，而【要】⁶²通過文王具體之德來作行為的啟示。因此，文王便成為天命的具體化；【「文王之德之純」，便成為上帝】⁶³的真正內容。所以從《詩·大雅》看文王與上帝【的】⁶⁴【密切】⁶⁵關係，【不僅是較之其他祖宗，特別密切〔註二十〕⁶⁶；並且實際已超過了中介人的作用，而成為上帝的代理人。】⁶⁷【所以《詩·蕩》】⁶⁸之首章言上帝，以後六章則只言「文王曰咨」，【而不再提到上帝；在作此詩者的心目中，文王實已代替上帝在那裏發號施令。】⁶⁹文王與上帝【這種非常微妙地】⁷⁰關係，雖然也與他「小心翼翼，昭事上帝」〔註二十二〕⁷¹有關，這好像與宗教中的〔宗教領袖〕⁷²無異，因此，【現代】⁷³有

⁵³按，手稿此字誤作「這」字。

⁵⁴按，論文及手稿皆無此字。

⁵⁵按，論文及手稿皆無此字。

⁵⁶按，論文及手稿皆無此3字。

⁵⁷按，論文及手稿皆無此30餘字。

⁵⁸按，手稿作「精神合理」。

⁵⁹按，論文此處作「到的存在」。

⁶⁰按，專書及論文皆無此2字。

⁶¹按，論文及手稿此處皆作「存在」。

⁶²按，手稿作「係」字。

⁶³按，此11字，手稿作「成為肉身成道的上帝化身」。

⁶⁴按，手稿作「有最」2字。

⁶⁵按，專書及論文皆無此2字。

⁶⁶按，專書此處重複「註二十」，論文作「註十九」。

⁶⁷按，此39字，手稿僅作「註十七」。

⁶⁸按，手稿僅作「蕩」字。

⁶⁹按，此31字，手稿僅作「殆已成為實質的上帝。但」字。

⁷⁰按，手稿無此7字。

⁷¹按，論文作「註二十」，手稿作「註十八」。

⁷²按，論文作「大僧正之類」，手稿作「教主」。

⁷³按，手稿無此2字。

人主張文王是巫(〔註二十三〕⁷⁴)。但是中國事神的主體，【從可】⁷⁵知道的殷代有關的材料看，已經是政治的領導者而不是巫。【因之，中國歷史上，早沒有像其他民族中保有獨立性的僧侶階級。】⁷⁶更【主】⁷⁷要的〔是〕⁷⁸文王與上帝的【非常地】⁷⁹關係，是來自他「於緝熙敬正」(〔註二十四〕⁸⁰)及「刑於寡妻，至於兄弟，以御於家邦」(〔註二十五〕⁸¹)的德；更落實地講，是來自他的「克明德慎罰，不敢侮鰥寡，庸庸，祗祗，戚戚，顯民」。【且一般宗教中之教主，其精神是向著天上；而文王之精神，則完全眷顧於現世，在現世中解決現世之問題。】⁸²因此，文王在周人心目中的地位，實際是象徵宗教中的人文精神的覺醒，成為周初宗教大異於殷代宗教的特徵之一。

第三個轉化是，〔據王國維〈殷周制度論〉所述，殷人祭法，自帝嚳以下，所有先王先公先妣，皆在同時祭祀之列。蓋以此等祖先，既皆在天上管領人間之事，自應無所不祭；此完全為宗教上之意義。至周則除三年一禘，五年一禘之外，其經常所祭者，蓋在四廟與七廟之間；親盡則廟毀，廟毀則不常祭，此即所謂親親之義。則是周初對祖宗之祭祀，已由宗教之意義，轉化為道德之意義，為爾後儒家以祭祀為道德實踐之重要方式之所本。〕⁸³

【第〔四〕⁸⁴個轉化是】⁸⁵，中國很早，便認為人是【由】⁸⁶天所生。【這一點，給中國思想史以很大地影響(〔註二十六〕⁸⁷)。但在殷周時代，】⁸⁸恐怕是因為貴族的祖先，死後還有地位，還【能】⁸⁹管人世的事，所以貴族雖然是由

⁷⁴按，論文作「註二一」，手稿作「註十九」。

⁷⁵按，手稿作「可以」。

⁷⁶按，手稿無此 26 字。

⁷⁷按，手稿作「重」字。

⁷⁸按，論文及手稿此處皆用「，」。

⁷⁹按，手稿作「密切」。

⁸⁰按，論文作「註二二」，手稿作「註二〇」。

⁸¹按，論文作「註二三」，手稿作「註二一」。

⁸²按，手稿無此 42 字。

⁸³按，論文及手稿皆無此 160 餘字。

⁸⁴按，論文及手稿皆作「三」，即論文無「第三個轉化」160 餘字的內容。

⁸⁵按，手稿僅作「第三」，即手稿亦無「第三個轉化」160 餘字的內容。

⁸⁶按，手稿無此字。

⁸⁷按，論文作「註二四」。

⁸⁸按，此 25 字，手稿僅作「但」字。

⁸⁹按，手稿無此字。

天所生，但貴族與天的關係，還得由自己的祖宗神轉一次手。大概因為人民的祖宗，死後也和生時一樣，沒有地位，不能管人世的事，所以人民〔只好直屬於天，〕⁹⁰和天的關係，較貴族【反】⁹¹更為直接。【因此】⁹²，《商書·盤庚》對人民而言，則說「子迓續乃命于天」，「朕及篤敬，恭承民命」。而對貴族言，則說「乃祖乃父，乃斷棄汝，不教乃死」。「乃祖乃父，丕乃告我高后曰，『作丕刑于朕孫』」。【這】⁹³或許是由於階級觀念所形成的分別。但因周初人文精神的覺醒，不僅把殷人一般性地「乃祖乃父」，「先王先公」，集中到「克明德慎罰」的文王一人之身，文王在宗教地外衣之下，實質上成了人文精神的象徵；並且【此種人文精神，乃來自政治上之敬畏之心，於是對〔作為〕⁹⁴政治對象之人民，亦將其】⁹⁵抬高到與天命同等的地位；人民的意向，成為天命的代言人，要求統治者應通過人民生活去了解天命。在宗教勢力支配之下，政治領袖主要的職務是事神，其他一切，都不過是作為事神、進天國的手段；歐洲中世紀還是停留在這種階段。但周初已認為上帝不是為了【事奉】⁹⁶自己而選擇政治的領導人，乃是為了人民而選擇可以為人民作主的人（〔註二十七〕⁹⁷）。當時認為天命並不先降在王身上，而係先降在人民身上，所以〈酒誥〉說「惟天降命肇(始)我民」。又以為天命不易把握，應當從巫卜的手中解放出來，面對著人民；天命乃顯現於民情之中，【從民情中去把握天命。】⁹⁸所以〈酒誥〉說「在今後嗣王(紂)酣身，厥命罔顯於民」。因為紂以為天命是落在自己身上，所以說「我生不有命在天」（〔註二十八〕⁹⁹），而不知天命是要顯於民的。並且民情較天命為可信，應當由人民來決定〔統治者〕¹⁰⁰的是非得失。所以〈大誥〉說「天棗(匪)忱(信)辭，其考(考察)我民」。〈康誥〉說「天畏(威)棗忱，民情大可見」。〈酒誥〉說「人無於水監，當於民監」。〈召誥〉說「王

⁹⁰按，論文及手稿皆無此 6 字。

⁹¹按，手稿無此字。

⁹²按，手稿作「所以」。

⁹³按，手稿無此字。

⁹⁴按，論文無此 2 字。

⁹⁵按，此 32 字，手稿僅作「把人民抬高到」等 13 字。

⁹⁶按，手稿無此 2 字。

⁹⁷按，論文作「註二五」，手稿作「註二二」。

⁹⁸按，手稿無此 9 字。

⁹⁹按，論文及手稿皆無此註。

¹⁰⁰按，論文及手稿皆作「自己」2 字。

不敢後，用顧畏於民_{品上石下}(多言)」。又說「欲王以小民受天永命」。當時因為把人民與天命看作處於同等的地位，所以常將天與民並稱，「受命」即是「受民」。〈康誥〉「亦惟助王宅天命，作新民」。〈酒誥〉「殷先哲王，迪畏天，顯小民」。〈召誥〉「天亦哀於四方民，其眷〔用命〕¹⁰¹懋，王其疾敬德」。〈洛誥〉「誕保文武受民」。「王命予來承保乃文祖受命民」。天，天命，民，【三者】¹⁰²並稱，隨處可見。因此，便產生「若保赤子」、「用康保民」(〈康誥〉)等強烈地愛民觀念，而將刑殺之權，離開統治者的意志，以歸於客觀的標準，因而首先提出道德節目中的「義」【的觀念來】¹⁰³。〈康誥〉說「非汝封刑人殺人，無或刑人殺人……」。「用其義刑義殺，勿庸以次(就)汝封」。「汝乃其速由茲義率殺」。這是開始由道德地人文精神之光，照出了人民存在的價值，因而使人民在政治中得到生存的最低限度的保障。所以我再強調一次，周初是中國歷史的黎明期。

【〔五〕¹⁰⁴、周初人文精神對人性論的孕育及其極限】

在上述的周初道德地人文精神覺醒之下，人開始對自己的行為有了真正地責任心；也即是開始對自己的生活有了某程度的自主性。但他們行為的根源與保障，依然是傳統宗教中的天命，而尚未達到在人的自身求得其根源與保障的程度；因此，此一歷史黎明的階段，為後來的人性論敞開了大門，但離【真正】¹⁰⁵人性論的出現，尚有一段很遠的距離。所以，〈康誥〉上「節性，惟日其邁，王敬所作，不可不敬德」的「節性」，只是由「敬」而來的節制個人的欲望，沒有後來性論上的意義。【阮元對節性的解釋是「性中有味色聲臭安佚之欲，是以當節之」(〔註二十九〕¹⁰⁶)，並不算錯。他的錯處，在於根本不了解同一性字，隨時代及思想家的立場不同而〔演〕¹⁰⁷變，〔他〕¹⁰⁸根本沒有歷史的觀念，以為一個名詞成立以後，不僅會永遠不變，而且應以最古者為

¹⁰¹按，論文及手稿皆作「命用」。

¹⁰²按，手稿無此 3 字。

¹⁰³按，此 4 字，手稿僅作「字」。

¹⁰⁴按，論文作「三」，手稿作「三、周初人文精神對人性論的解發性及其限度」。

¹⁰⁵按，手稿無此 2 字。

¹⁰⁶按，論文作「註二六」。

¹⁰⁷按，論文無此字。

¹⁰⁸按，論文無此字。

標準；所以他接者說「古人但言節性，不言復性也」，這便非常可笑了。】¹⁰⁹同時，〈多方〉有「惟聖罔念作狂，惟狂克念作聖」兩句話，通常解釋作「人的或聖或狂，只決定於自己一念之間」，而非常被【後來的思想家們所】¹¹⁰重視。假定這種解釋是對的，則這句話實際與《論語》上「我欲仁，斯仁至矣」的話，同其內容，因而有很深的人性論的意義；但就周初一般地思想大勢看，是不可能【出現此一思想】¹¹¹的。所以此處的「念」，固然離不開心；但並不是在心的自身上轉動，而係向外在的天命上轉動。【所謂「罔念」「克念」，只是「不想到天命」，及「能想到天命」的意思；而這裏的天命，已經是賞善罰惡的監察性的天命。】¹¹²下【文接著】¹¹³說殷紂「罔可念聽」，是指不念聽天命而言，即可作【此一解釋的】¹¹⁴證明。

不過，人既是由天所生，【人的】¹¹⁵一切，都是由天所命，而此時已有道德性地人文精神的自覺，〔則人的道德根源，當亦為天所命。〕¹¹⁶【所以〈召誥〉說¹¹⁷「今天其命哲〔，命吉凶，命歷年」。「命哲」，乃是天命的新內容，此一觀念，為從道德上將人與天連在一起的萌芽，這是「人由天所生」的應有的涵義。〕¹¹⁸】¹¹⁹尤其〈召誥〉認為天之命哲，命吉凶，命歷年，並非預定

¹⁰⁹按，手稿無此 130 餘字。

¹¹⁰按，手稿無此 8 字。

¹¹¹按，手稿無此 6 字。

¹¹²按，手稿無此 42 字。

¹¹³按此 3 字，手稿僅作「面」字。

¹¹⁴按，手稿無此 5 字。

¹¹⁵按，手稿無此 2 字。

¹¹⁶按，此 13 字，論文及手稿皆作「則在人的意識中，天不能不是善的」。

¹¹⁷按，手稿作「認為天之」4 字。

¹¹⁸按，此段 51 字的內容，差異頗大，論文作「」。這是開始對天已賦予以道德的性質，此道德的性質，乃在殷代所隱而不彰的。天既是道德的，是善的，則在它對人的權力中間，除了『命吉凶，命歷年』之外，也不能不『命哲』（註二七）。天既命哲，即是天命人以善。所以此時便產生了『民彝』的觀念（註二八）。彝是宗廟常器（《說文》），引伸而為『常』；古人凡說到常，都有善的意思。〈康誥〉中的『天惟與我民彝大泯亂』，乃承上面的『矧惟不孝不友』一段而言，彝即是孝友之善德。所以『民彝』即是民的善德。後來孟子即引《詩·大雅·蒸民》『民之秉彝』以為性善之證。這在思想線索上並不算錯。由此可知周初已有性善說的萌芽。這是『人由天所生』的應有的涵義」。

¹¹⁹按，此段 61 字的內容，差異頗大，手稿則作「雖然此時還未明顯說出，只是當作自明之理而不須加以討論乃至說明。天既是善的，則在它對人的權力中間，除了『命吉凶，命歷年』之外，也不能不『命哲』（註二三）。天既命哲，即是天命人以善。所

而固定的，【而】¹²⁰是不可知的；所可知者，只【看】¹²¹各人開始的努力如何（「知今我初服」〔（註三十）〕¹²²。因此，便有「自貽哲命」的觀念，這更和性善說很接近了。但此時【「命哲」的天命，尚未進入到人的性裏面。「自貽哲命」，不是從內轉出，而只是向上的承當、實現。因此，這依然只能算是性善說的萌芽；和真正性善說的成立，】¹²³還有一段相當遠的距離。【但周初的憂患意識、敬、〔命哲等觀念〕¹²⁴，實奠定中國精神文化之基型，給後來文化發展以深遠之影響。】¹²⁵

【附註】¹²⁶



註一：參閱傅斯年著《性命古訓辨證》卷下第一章。

註二：日本京都大學貝塚茂樹教授，近著有《殷代帝國》一書。

註三：〔《尚書·多士》，是周公告戒殷「頑民」的；裡面說「惟爾知惟殷先人，

以此時便產生了『民彝』的觀念(註二四)。彝是宗廟常器(《說文》)，引伸而為『常』；古人凡說常，都有善的意思。《康誥》中的『天惟與我民彝大泯亂』，乃承上面的『矧惟不孝不友』一段而言，彝即是孝友之善德。所以『民彝』即是民的善德。後來孟子即引《詩·大雅·蒸民》『民之秉彝』以為性善之證。由此可知周初已有性善說的萌芽。」

¹²⁰按，手稿作「所以」。

¹²¹按，手稿作「在」。

¹²²按，論文及手稿皆作「此處用蔡傳說」，無註。

¹²³按，此 59 字，手稿作「的哲命，究竟係來自天命，係外在的，而不是人性所固有的；自貽哲命，只不過是努力對天命的承當、實現，所以依然只能算是性善說的萌芽，距真正地性善」等 60 字。

¹²⁴按，論文作「民彝」。

¹²⁵按，手稿無此 39 字。

¹²⁶按，專書有 30 個「附註」，論文有 28 個「附註」，但此份手稿僅在內文中有標示「註○」，但篇末則無任何「附註」之內容。

有冊有典，殷革夏命」。〕¹²⁷

註四：〔在甲骨文中，無祭帝之文。日本京都大學平岡武夫教授在《經書之成立》一書中，認為以郊為祭天，乃漢人之說；原來的郊祭實同於社祭，因而主張周人無祭天之事。我在此文初稿中，即採用此說，以為殷周皆無祭天祭帝之事。但《周易·易卦》「六二……王用享于帝，吉」。〈鼎卦〉之「彖曰……聖人亨(烹)以享上帝」。〈渙卦〉之「彖曰……先玉以享於帝，立廟」。《彖》《象傳》固係後出，然皆先秦之說；且爻辭乃周初或更早之文，則所謂周人無祭天之事及郊祭實同於社祭之說，未可置信。〕¹²⁸

〔註五〕¹²⁹：陳夢家《殷墟卜辭綜述》五七一頁。

〔註六〕¹³⁰：同上五六三--五七〇。

〔註七〕¹³¹：同上五七三頁。

〔註八〕¹³²：同上五八二頁。

〔註九〕¹³³：《書·多士》「惟爾知惟殷先人有冊有典，殷革夏命」。

〔註十：其說時見於本書附錄二〈陰陽五行及其有關文獻的研究〉。又有答屈萬里先生〈由《尚書·甘誓》、〈洪範〉諸篇的考證看有關治學的方法和態度問題〉，收入《民主評論》第十三卷第十一、十二期。現經刪節而收入本書為附錄三。〕¹³⁴

〔註十一〕¹³⁵：《易·繫辭上》「(天地)鼓萬物不與聖人同憂」。〈繫辭下〉「《易》之興也，其於中古乎？作易者其有憂患乎」。「其出入以度，外內使知懼，又明於憂患與故。」

¹²⁷按，論文此註作「日本京都大學平岡武夫教授在《經書之成立》一書中，認為以郊為祭天，乃漢人之說；原來的郊祭實同於社祭，因而主張周人無祭天之事。今以《周頌》證之，似為可信」。與註四之內容類似，惟較簡略。

¹²⁸按，論文之註四，即專書之註五。

¹²⁹按，此為論文之註四。

¹³⁰按，此為論文之註五。

¹³¹按，此為論文之註六。

¹³²按，此為論文之註七。

¹³³按，此為論文之註八。

¹³⁴按，論文作「此說略見於陳家夢《尚書通論》第三部講義。凡立足於甲骨金文以言經學者，多忽略於二者紀錄之對象、體裁不同，流變異致，率多臆說」。

¹³⁵按，論文作「註十」。

〔註十二〕¹³⁶：《易·繫辭下》「易之興也，其當殷之末世，周之盛德耶？當文王與紂之事耶？」

〔註十三〕¹³⁷：《左傳·定公》四年「昔武王克商，成王定之，選達明德，以屏藩周……命以〈康誥〉」。《孔叢子》「孔子曰，昔康叔封衛，統三監之地，命為孟侯，周公以成王之命，作〈康誥〉焉。稱述文王之德，以成勅戒之文」。《史記》「周公旦懼康叔齒少，乃申告康叔……謂之〈康誥〉，〈酒誥〉，〈梓材〉」。以上皆與〈書序〉相合。惟〈康誥〉中之王，乃周公而非成王。按〈洛誥〉「王(成王)如弗敢及天基命定命，予(周公)乃胤(繼)保，大相東土，其基作民明辟」。又「惟周公誕保文武受命」。則周公實曾居君位，而史官可以稱之曰王，先儒以此處之王為周公之說不誤。〔《荀子·儒效篇》對此點更說得清楚。〕¹³⁸《蔡傳》〔周〕¹³⁹受後世專制下君臣之分太嚴之影響，故疑周公稱王之說，而謂〈康誥〉之王，為武王，此乃以後世之情勢推論古史〔，所犯的錯誤之一例〕¹⁴⁰。

〔註十四〕¹⁴¹：據蔡忱《書集傳》。

〔註十五〕：請參閱王國維《觀堂集林》第十〈殷周制度論〉。惟王氏似將此種革新的原因歸之於地理的不同，則無可置信之理由與證據。〕¹⁴²

〔註十六〕¹⁴³：〈康誥〉。按「明乃服命」者，當係明德乃所以服享天命之意。

〔註十七〕¹⁴⁴：〈大誥〉「爾亦不知天命不易」。〈君奭〉「不知天命不易。」《詩·周頌·敬之》「命不易哉」。《大雅·文王》「命之不易」。

〔註十八〕¹⁴⁵：〈康誥〉「天命不于常」。《詩·大雅·文王》「天命靡常。」

〔註十九〕¹⁴⁶：按〈召誥〉一再謂「我不敢知曰……」。〈君奭〉亦一再謂「我不敢知曰……」。〈君奭〉又謂〔說〕¹⁴⁷「天不可信」。而〈大誥〉謂「天

¹³⁶按，論文作「註十一」。

¹³⁷按，論文作「註十二」。

¹³⁸按，論文無此 13 字。

¹³⁹按，專書無此字。

¹⁴⁰按，論文作「之誤也」。

¹⁴¹按，論文作「註十三」。

¹⁴²按，論文無此 50 餘字的註，專書「註十六」之內容，論文則在「註十四」。

¹⁴³按，論文作「註十四」。

¹⁴⁴按，論文作「註十五」。

¹⁴⁵按，論文作「註十六」。

¹⁴⁶按，論文作「註十七」。

¹⁴⁷按，專書無此字。

斐忱辭」。「越天斐忱」。〈康誥〉「天畏(威)斐忱」。〈君奭〉「若天匪忱」。《詩·大明》「天難忱斯」。〈蕩〉「其命匪諶」。按《書》之「斐忱」，即《詩》之「匪諶」；皆不可信之意。《左·襄三一》，「命不可知」。

[註二十]¹⁴⁸：〈大誥〉：「天體於甯王(文王)，興我小邦周」。「肆予曷敢不越卬敕甯王大命」。〈康誥〉「天乃大命文王，殪戎殷，誕受厥命」。〈酒誥〉「乃穆考文王，肇國在西土。」「尚克用文王教」。〈洛誥〉「王命予來承保乃文祖受命民」。此外尚多，不一一舉。

[註二十一]¹⁴⁹：《詩·大雅·文王》「文王在上，於昭於天……大王陟降，在帝左右」。〈大明〉「維此文王，小心翼翼，昭事上帝」。「天監在下，有命既集。文王初載，天作之合」。「有命自天，命此文王」。〈皇矣〉「帝謂文王，無然畔援，無然歆羨」。「帝謂文王，予懷明德」。「帝謂文王，詢爾仇方」。

[註二十二]¹⁵⁰：《詩·大雅·大明》。

[註二十三]¹⁵¹：見日本加藤常賢博士《中國古代的宗教及思想》。

[註二十四]¹⁵²：《詩·大雅·文王》。

[註二十五]¹⁵³：《詩·大雅·思齊》。

[註二十六]¹⁵⁴：參閱日本武內義雄博士著《中國思想史》第五頁。

[註二十七]¹⁵⁵：〈多方〉「天惟時求民主」，「乃惟成湯，克以爾多方，簡代夏作民主」。「誕作民主」。

[註二十八：《尚書·西伯勸黎》：「王(紂)曰嗚呼，我生不有命在天」。]¹⁵⁶

[註二十九：阮元著〈性命古訓〉，見《學經室一集》卷十第四頁。]¹⁵⁷

[註三十：此處用《蔡傳》說。]¹⁵⁸

¹⁴⁸按，論文作「註十八」。

¹⁴⁹按，論文作「註十九」。

¹⁵⁰按，論文作「註二十」。

¹⁵¹按，論文作「註二一」。

¹⁵²按，論文作「註二二」。

¹⁵³按，論文作「註二三」。

¹⁵⁴按，論文作「註二四」。

¹⁵⁵按，論文作「註二五」。

¹⁵⁶按，論文無此註內容之 18 字，其「註二六」內容即為專書之「註二九」。但論文之「註二八」內容為「〈康誥〉『天惟與我民彝大混亂』。〈洛誥〉『于棗(輔)民彝』。」

¹⁵⁷按，專書之「註二九」，論文則在「註二六」。

¹⁵⁸按，論文無此註內容的 6 字，其「註二七」內容作「〈召誥〉『今天其命哲，命吉凶，命歷年』」。

學人年表

方師鐸教授年表(一)

陳惠美*、謝鶯興**

「方師鐸教授年表」是以楊承祖教授〈故東海大學教授方師鐸先生事略〉為主要根據，佐以東海大學《校刊》、《會議紀錄》，及方先生的著作與上課之講義等等，曾彙編成《方師鐸先生學行年表初編》¹。方先生之二女兒謙亮女士，協助東海圖書館，陸續整理其發表在報章雜誌，但未收入於專書中的作品，蒐集成書；又將其兄謙光先生撰寫的稿件，彙為《風雨兼程--方謙光作品集》，補充許多原先所不知道的資料，我們為配合「人文東海」的規劃而重編。

方先生的一生，約可分為幾個階段。第一階段是：出生於揚州，成長與求學皆在北平。從方謙光〈童年的回憶〉提到：「我的北方老家是在一座有著高大的紅牆和金黃色琉璃瓦建築的古老都市，她經歷了千百年更換過許多朝代，她依然使人眷戀，煥發著光彩。大概是在六十多年以前，爺爺來到這座古城，最初是住在城西南角叫做『月臺大門』的王爺府。聽說那原來曾是一座『凶宅』，家裏人都不願意在那裏住。當年爺爺在『總統府』任職，花錢買下了離總統府不遠的地方的一片荒地，就在這塊荒地上，爺爺自己設計，親自監工，蓋起了一大片房子。」²可以瞭解楊承祖〈故東海大學教授方師鐸先生事略〉說方先生：「誕生於揚州本宅，少隨親宦居北平。」

第二階段是「七七事變」的全面抗戰，大學畢業後到昆明就讀北京大學文科研究所，進入滇緬邊區進行水擺夷語言實地調查。勝利後，接受魏建功老師的邀請，到台灣協助進行台灣地區的國語推行。

第三階段是與臺靜農先生等人，從上海搭船，到台灣的基隆登岸，開始進行台灣地區的國語推行，以及籌辦《國語日報》。

第四階段是 1960 年起，受聘於東海大學中文系，曾接長華語教學研究中心主任，接長中國文學研究所所長；到 1993 年 7 月，以年力衰，堅辭中文研究所授課一事；到 1994 年 8 月 28 日，安逝於東海大學的退休宿舍。

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館特藏組組員

¹ 陳瑞洲、謝鶯興合編，由東海大學圖書館於 2000 年 12 月 22 日印製數本典藏，但未正式出版。

² 見《風雨兼程--方謙光作品集》頁 32，台中：方謙亮，2014 年元月。

因此將方先生年表分成幾個單元，藉以呈現他 80 多年的各項事蹟，著重於他在東海 30 多年的活動。

壹、渡海來臺灣之前的事蹟

民國元年(1912 年)，1 歲

農曆 2 月 25 日，生於江蘇揚州³。排行第三。⁴

民國十三年(1924 年)，13 歲

請老師到家裡任教，後就讀初中。⁵

民國二十二年(1933 年)，22 歲

輔仁高中畢業⁶，考入北平燕京大學⁷醫科，與吳曉鈴先生同學。⁸

³ 按，〈古老的住宅〉云：「我幼時是在揚州長大的。我家雖不是揚州人，卻在揚州落了戶。聽大人說：我們是從安徽的徽州府搬到揚州來的。」（見《揚州閒話》頁 1~2，原刊載於《台灣日報》副刊，民國 78 年 4 月 7 日，後收入《方師鐸先生四部曲之揚州閒話》，方謙亮、施麗珠、謝鶯興編，台中：方謙亮限量發行，2001 年 12 月）方謙亮〈揚州閒話序〉引先生於 1985 年手寫的「家訓」云：「兒時在揚州故宅，中堂懸有曾祖父紫亭公手書格言聯。」（見頁壹，同上）。

⁴ 按，方謙光〈望門寡〉云：「爺爺和我都是屬龍的，爺爺比我年長六十歲，推算起來應當是出生在一八八〇年。爺爺有三個兒子，長子方師夏，次子方師龍，幼子方師鐸。方師鐸就是我的老爸。……我老爸出生在一九一二年。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁 69。

⁵ 按，〈未受工業污染的小城(上)〉云：「揚州沒有工廠的另一原因是沒有鐵路。別說鐵路了，就連公路都沒有。一直到我進初中時，揚州城外才有一條很短的小公路，從揚州城南直通長江邊上的『瓜洲』。又，〈未受工業污染的小城(下)〉云：「揚州過去文風極盛，居然沒有大學，最高學府就數省立師範學校（後來改為省立揚州中學），另外縣立的有一所初中；小學很少，設備又差。我小時候進的是請家館，就是請老師到家裡任教，教的是中國書，沒有英文，也沒有數學課。」（見《揚州閒話》）。二篇提及小學是家館，都說曾讀初中，但未明言係哪家中學。

⁶ 按，〈北平的三 D〉云：「我高中讀書時的輔仁中學，就是以前的濤貝勒府改建的。」（見《北平憶往》頁 45，原刊載於《台灣日報》副刊，民國 78 年 6 月 25 日，後收入《方師鐸先生四部曲之北平憶往》，方謙亮、施麗珠、謝鶯興編，台中：方謙亮限量發行，2002 年 1 月）。方謙光〈童年的回憶〉云：「大概是在六十多年以前，爺爺來到這座古城，最初是住在城西南角叫做『月臺大門』的王爺府。……我們家就住在胡同的盡頭的一個退了色的紅漆大門裏。……還有一座兩樓兩底的小樓。樓下是廚房，樓上聽說是爸爸當年讀書的地方。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁 32。

⁷ 按，〈老「北大」的老傳統〉云：「我是剛從『燕京大學』轉到『北大』來的，當然對『北大』的一切設備都看不上。『燕京』一切都是那麼現代化，宮殿式的建築，觀光旅店式的宿舍，到處都有隨手一壓就自動噴水，可以生飲的自來水（現在台灣還做不到），床鋪是單人小鐵床，當然不會有臭蟲。」（見《北平憶往》頁 1~2）。〈五十年前水擺夷·緣起〉云：「吳曉鈴和我兩度同學：第一次是民國 22 年，我們同時考入北平『燕京大學』。我在『燕京』只讀了一年，就轉學到『北京大學』，改念中文系

是年編《湖南省年鑑》。⁹

民國二十三年(1934 年)，23 歲

9 月，轉入北京大學¹⁰中文系語言文字組，受業於胡適、沈兼士、錢玄同、羅常培、唐蘭諸先生。¹¹

的『語言文字組』。他隔了一年也轉進『北大』中文系，於是我們又『再度』同學。」(見《五十年前水擺夷》頁 1~2，原刊載於《台灣日報》副刊，民國 78 年 8 月 2 日，後收入《方師鐸先生四部曲之五十年前水擺夷》，方謙亮、施麗珠、謝鶯興編，台中：方謙亮限量發行，2002 年 4 月)。

⁸ 據「事略」。(「北大」中文系的眾生相)(見《北平憶往》)云：「我是在民國 22 年(1933)考進北平私立『燕京大學』(燕京大學是美國基督教會在中國所辦的大學之一，中共認為它是『美帝』所辦，予以封閉，現在將城內的北京大學遷入燕京舊址中)。我在燕京時國文成績很好，通過了『免讀』測試，可以不念大一國文，但是解剖學卻念的很糟。」(見《北平憶往》頁 8)。據〈北平的三道城〉云：「『天安門』的西邊就是『中南海公園』的前門---『新華門』(『新華門』正前方，垂直的一條南北向馬路，就是我家所住的『北新華街』)。」(見《北平憶往》頁 31)記載，參酌「事略」云：「少隨親宦居北平。」方謙亮《揚州閒話•序》云：「父親進北京大學讀書，祖父母也陪同前往，在北京置產，還特別為父親蓋了一棟書樓，讓他能在家中安心讀書。」可知方先生就讀輔仁中學時，應即住在此地。(見《揚州閒話》)。

⁹ 按：是書藏中研院近史所郭廷以圖書館，題「方師鐸主編」，由台北天一出版社出版，但未標明出版日期，僅於附註項題「館藏：民 22 年」。天一出版社係方先生大女婿朱傳譽經營，雖曾刊行先生著作數種，然民國 22 年，先生仍在北平燕京大學攻讀醫科，是否能編輯是書，令人生疑，因未見此書，暫記於此。

¹⁰ 按：〈老「北大」的老傳統〉云：「《北平憶往》是五十年前我在故都求學的一切經歷，我是『北京大學』畢業的，……看起來卻是那麼破破爛爛，一切因陋就簡，不像現在世界上的任何一座有名學府的樣子。不談別的，就拿我住過的學生宿舍來說：那是皇宮後牆外面太監住的平房，陰沉灰暗自不必說，上面沒有天花板，下面沒有水泥地，連窗戶都是用木條釘成有空洞的格子物，別說蒼蠅、蚊子出入無阻，就連老鼠、麻雀也可以公然進出。」(見《北平憶往》頁 1~2)。

¹¹ 按：〈劉半農--教我如何不想他〉云：「我雖然也是北京大學中國文學系的畢業生，可是因為我的大學一年級是在燕京大學唸的，第二年才轉到北京大學。我進北大的時候，已是民國 23 年的 9 月。」又，《北平憶往·「北大」中文系的眾生相》云：「我是在民國 22 年(1933)考進北平私立『燕京大學』……但是解剖學卻念的很糟：畫細胞的解剖圖時，一個眼睛看顯微鏡，一個眼睛畫圖，我總是辦不到，老是畫的不像樣。那位英國『老小姐』老是在我的圖上用紅筆劃一個大大的『F』(Fail)，剛好我姓『方』，第一個字母也是『F』，因此，被一些尖嘴的女同學稱我為『Mr. F』。一年以後，『老小姐』叫我轉系，我一生氣，乾脆就轉校，當時的校長是『司徒雷登』先生(Dr. Steward，後來當過美國駐華大使)，我糊裡糊塗地就闖進校長辦公室。司徒問我要幹什麼，我告訴他要『休學』。他追問我休學的理由，我就亂說一通，說是沒錢念下去了，得到外面去打工。他很同情我，馬上就口授一封信，叫秘書小姐打下來，立刻簽字交給我，我就憑著這封洋文信，到北京大學去報名參加轉學考。『北大』的教務處職員，從未見過這種怪信，不知如何是好，經過一再請示，驗明是司徒校長

民國二十四年(1935年)，24歲

從沈兼士先生習文字、訓詁之學。因沈先生兼任「北平故宮博物院文獻館」的工作，得以窺見秘府的藏珍。買下故宮影印明永樂初年大字行書本《碎金》。¹²

民國二十五年(1936年)，25歲

夏天，於北平北京大學攻讀訓詁學之際，圈點評注清朝王念孫《廣雅疏證》。¹³

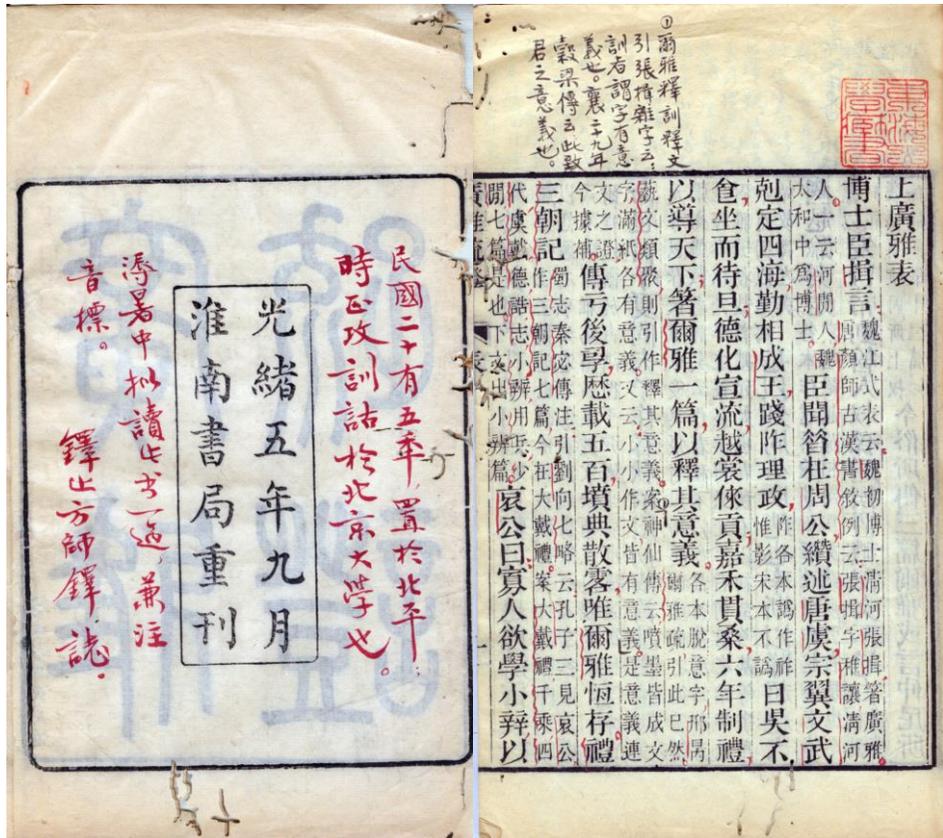
按：東海典藏先生贈之是書，扉葉題「民國二十有五年，置於北平時正攻訓詁於北京大學也」。在魏張揖〈上廣雅表〉書眉有墨筆注二則，一云：「《爾雅·釋訓》釋文引張揖雜字云：訓者謂字有意義也。襄二十九年《穀梁傳》云：此致君之意義也。」二云：「臧氏在東曰：張稚讓言，叔孫通撰置《禮記》，不違《爾雅》。然則《大戴禮記》中當有《爾雅》數篇，為叔孫氏所取入。故《白虎通義》引《禮記·親屬記》：男子先生稱兄，後生稱弟；

簽字無訛，才准予報名。……那時『北大』最出名的是中文系和地質系，我心血來潮地就報考了中文系。轉學考試的科目並不多，除了文學史和國學常識以外，最重要的就是一篇作文。……只記得當時『全國』報考北大中文系二年級轉學考試的，大概有二百多人，我只是其中之一，然而就錄取了我一人。……當時北大中文系分文學組和語言文字組；文學組鬧哄哄地，老師多，學生也多。語言文字組學生有小貓三隻，四隻，老師卻有十多位。……語言文字組的課程，就算是第一流的名教授，號召力也不強，像章太炎的嫡傳弟子錢玄同(就是『疑古玄同』)，教我們『韻書沿革』只有寥寥幾個學生；文字學權威唐蘭先生教我們『古文字學』時，就只有三個學生(現在台還流行的《古文字學導論》，就是那時候寫給我們的講義)。後來他又開了一門『古文字學研究』的課程，給果選課的就只有我一個人(均見《北平憶往》)。

¹²見〈明刻行書本「碎金」與敦煌唐寫「字寶碎金」殘卷之關係--「蒙求書研究」之一〉，見《方師鐸文史叢稿·專論下篇》頁157，台北：大立出版社，民國74年11月。

¹³按，〈沈兼士、錢玄同、馬廉和二羅〉云：「我現說兩件有關沈(按指沈兼士)、錢(按指錢玄同)二位先生上課的趣事：這兩位先生都是浙江人『鄉音無改鬢毛衰』。沈先生(按指沈兼士)教的是文字和訓詁，他說出來的『反切』，很少有人聽的懂。我記得他上訓詁學的時候，手上老捲著一本線裝木刻的《廣雅疏證》。他一邊講一邊拿著書，在教室不斷地遊走；從來不寫黑板，也不站在講台前講書。他手上雖然拿著書，可是從來不翻一下，那本書是不是《廣雅疏證》，誰也不敢保證。碰到他所舉的那個例，非查原書不可的時候，就一面遊走，一面信口叫一個學生的名字，叫他把那一段書查出來，而且高聲唸出。請想想看，我們上課的時候，每個人都抱著十大本木刻本的《廣雅疏證》上課；他所舉的那個例，究竟在那一卷、那一頁，誰也不知道；因此誰被叫上了，就中了頭彩，就得挨罵。」(見《北平憶往》)。可能就是上述的原因，先生才圈點評註《廣雅疏證》。

女子先生為姊，後生為妹；文出釋親。《風俗通義》引《禮·樂記》：大者謂之產，其中謂之仲，小者謂之葑，文出釋樂。《公羊》宣十二年注引《禮》：天子造舟，諸侯維舟，卿大夫方舟，士特舟，文出釋水。孟子：帝館甥于貳室。趙注引《禮記》：妻父曰外舅，謂我舅者，吾謂之甥；文出釋親。則《禮記》中之有《爾雅》，信矣。」



民國二十六年(1937年)，26歲

7月7日，北京大學畢業，偕張敏言小姐¹⁴南行至蘇州，參加基督教青年會戰時救護工作。

旋入南昌，加入軍政部傷兵管理處，醫護傷患。

秋天，與張敏言小姐結婚後，回揚州。¹⁵夫婦一起整理家中書畫碑帖，由

¹⁴按，1937年，先生與張敏言小姐成親。方夫人係河北安次人，省立女子師範學院國文系畢業。

¹⁵按，方謙光〈方師龍傳奇〉云：「1937年北京發生了震驚世界的『七七』蘆溝橋事變，

夫人張敏言用毛筆小楷書寫「書畫碑帖目」二本，一本留在大陸，一本帶來臺灣，裡面記碑帖類 130 件，書畫類 466 件。¹⁶

按：現存是書空頁附記云：「三十三年雙十日明兒（作者方謙亮按：我的姊姊方謙明）頑皮，將此頁撕下自釘成小本學寫字，原頁已剪破不能復裝成幅，只好另書一頁以補之。憶二十六年秋與師鐸避難來揚州，終日在書樓中整理書畫，雖灰汗滿面不以為苦，遇名畫懸起欣賞以作休息，其中之趣味，非筆所能書，今相別數載，兒輩已能學畫習字。鐸現居何處頗不能知，且數月無信來，日夜以鐸平安為念，憶昔時相處書屋以愛好相同趣味相近，樂也相知；今景物依然與鐸相隔萬里，音信稀疏思之悵惘何之！三十三年雙十日敏記。」¹⁷

民國二十七年(1938年)，27歲

離開南昌，經湘、桂、安南轉走昆明，¹⁸入北京大學文科研究所，專攻語文之學，研究題目：「擺夷話」¹⁹。

抗日戰爭全面爆發。同年正巧我父親，由北京大學中文系畢業，並考入北大的中文研究所。由於時局動盪，北京即將淪陷，我父親的母校北京大學決定舉校南遷，並與清華大學和天津南開大學一起遷至雲南昆明，成立西南聯合大學。我的父母決定隨學校一起南遷。……當時我的父母尚未完婚，由於事發突然，情況緊急，祖父已經來不及為他們舉辦婚禮，只是在他們出發的前夕，帶著他們到北京中山公園裏的一個叫做『來今雨軒』的茶社，喝了一壺茶，吃了一點兒梅菜扣肉和乾菜包子、點心等，送上了長輩的祝福，就算完成了婚禮。我父母所選擇的路線，第一站就是先回祖籍江蘇揚州的老家。1937年底，我的父母親和二伯一道從揚州出發，由水路經安徽到江西，再由江西經陸路到達湖南。……我二伯再也無法推辭了，只能接受團長的安排，留下來幫助候車。我父母則幫不上候車的忙，但也想做一些抗日的工作。於是團長就安排我父親參加衛生隊協助到前線抬擔架救傷患，安排我母親到後方醫院去護理傷患。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁 73。

¹⁶按，方謙亮〈《方師鐸先生四部曲之揚州閒話》序〉云：「這些書畫碑帖早已不知下落了！而父母也已離開了人世，母親曾在民國 33 年在書目的空頁中留下了附記，看了頗讓人感動。」見頁參至肆，〈《方師鐸先生四部曲之揚州閒話》〉。

¹⁷見方謙亮〈揚州閒話序〉，收在《方師鐸先生四部曲之揚州閒話》。

¹⁸按，方謙光〈方師龍傳奇〉云：「次日清晨，我父母登上南下的順風車，從湖南至廣西出境，繞道越南河內，再由河內乘小火車輾轉數千公里才到達目的地昆明。」又，方謙光〈三人行〉云：「當年我的父母由北京出發，先到江蘇揚州老家，由江蘇經浙江到達江西，再由江西經湖南入廣西，從廣西進入越南境內，然後從越南的河內乘小火車轉到雲南，最後輾轉到達昆明。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁 76 及頁 100。

¹⁹據《五十年前水擺夷》之二〈年輕人的衝勁〉所述。

按：《閒話滇邊·西南的西南》云：「我在雲南大學調查方言的關係，認識了雲南西南部二十多個不同縣份的同學，供給我無數的有價值的活資料。」²⁰

民國二十八年(1939年)，28歲

是年在昆明。冬天，從昆明隨馬幫深入滇緬邊區的擺夷，作水擺夷語言實地調查²¹，編成《擺夷語彙典》。

按：《五十年水擺夷·獸力運輸隊--馬幫》云：「民國 28 年，我在昆明隨『思普茶』場的『馬幫』深入雲南最西南端的『擺夷』區域。」²²

《臺灣話舊·昆明變了》云：「我是民國二十八年的冬天離開昆明，到『思普邊區』去調查擺夷語言的。」²³

《五十年水擺夷·十二版納》云：「雲南境內的『擺夷王國』是在車里一帶，包括車里、佛海、南嶠、鎮越、六順五縣和一個寧江設治局，此外還有思茅和江城二縣各一部份地方，也就是滿清末年引起英、法兩國外交爭執的『江洪』地方。……從調查原始民族的風俗習慣、語言文字的立場來看，在雲南境內做擺夷族的學術調查，要比在越南、緬甸，甚至全部由泰族人建立的泰國境

²⁰見頁 2，《方師鐸先生全集一之間話滇邊及天南談》，方謙亮、施麗珠、謝鶯興編，台中：方謙亮發行，2002 年 4 月。

²¹按，由昆明到滇緬邊的路線，參見：1.《五十年水擺夷·箇碧石鐵路》云：「從昆明到元江有兩條不同的路線：一條是直路，可是山坡大，路途險，除了騎馬、坐滑竿、或步行之外，沒有旁的交通工具可以利用。……我去的時候是走山坡捷徑，從昆明直奔西南，沿著平坦的公路，傍著周圍五百里的昆明池，經過雲南省的魚米之鄉--呈貢、晉寧、昆陽、玉溪四個大縣；然後才離開公路，爬過峨山縣的高山，穿過陽武霸和青龍廠，到達新平縣；再從新平翻過兩座大山，渡過元江上的『鐵索橋』，到達元江縣城。」(見頁 20~21)。2.《五十年水擺夷·花腰擺夷》云：「元江的花腰擺夷，是現代泰族東北翼最突出的前哨。……研究民族和調查語言的學者們，都不願在交通頻繁、文化褪色的不純粹的種族當中，作費力不討好的工作。事實上，我們在元江花腰擺夷的村落當中，也發掘不出比其他泰族更保守、更奇異、更值得我們研究的對象。因此，我在元江也就沒有多作停留，就繼續往西南前進，找尋更純粹更不漢化的擺夷部落。……從元江再往南到水擺夷區域的車里去，更得翻過好幾座更高的大山；交通如此不便，氣候如此悶熱，很少有外人敢侵入這惡劣的環境之，我想，這大概就是花腰擺夷之所以還能在元江區域繼續生存下去的原因了。」(見頁 44~48)。

²²見頁 10，《五十年水擺夷》。

²³見頁 18，收於《台中市籍作家作品集(79)》，台中市政府文化局，民國 89 年 11 月。

內，還更能得知泰族的原始面貌。」²⁴

11月10日，寫信寄給顧頡剛先生。²⁵

按：信云因等候白孟愚先生同行的緣故，11月7日才由昆明隨著馬隊出發。沿途所住，多係馬店，但過寧洱以後，將求馬店也不得了。此趟旅費頗貴，若經由滇緬公路出騰，經緬甸瓦城，乘火車至景東，轉入國境至佛海，可能尚有餘裕。信末盼老師能賜以新出版之報章刊物，以解旅途知識缺乏之渴。

12月7日，再度寫信寄給顧頡剛先生。²⁶

按：信云：由昆明至玉溪為汽車路，過玉溪後即全屬羊腸鳥道的難行之狀，但卻玩味出孔子「登太山而小天下」，及太史公遊名山大川後而文章亦有「浩然之氣」之意義。距思茅城約十餘里，三山交匯之處，有一湖泊，湖畔即是壩子，有良田數十萬畝，溝渠井然，一片荒草無人耕種。在信中提出：抗戰以來，所有後方都市，皆有人滿之患；淪陷區內之人工多資敵用，實必一大損失；若能招大批難民，攜帶家小，來邊地開發；就原有的房屋，稍事修葺，就原有之溝渠，稍事疏通，則事倍而工半，邊地之繁榮，指日可望。同時主張：在此地辦一夷族學校，特編教科書，即用擺夷文教授，一方可不致引起夷族之反感，一方可達到宣傳之目的，提高擺夷文化，及其愛國情緒。希望顧先生能為此事多加宣傳，以抵於成。

民國二十九年(1940年)，29歲

1月14日，夫人張敏言手寫「房產契紙登記簿」，記錄揚州新城的房產間數。²⁷

按：《揚州閒話·古老的住宅》云：「揚州的第二次大屠殺，是曾國

²⁴見頁78~80，《五十年水擺夷》。

²⁵發表在《責善半月刊》第1卷第6期，頁143~144「滇南通訊二則」，民國29年5月31日。收在「師鐸遺作及手稿83年11月14日整理」檔案。

²⁶發表在《責善半月刊》第1卷第6期，頁143~144「滇南通訊二則」，民國29年5月31日。收在「師鐸遺作及手稿83年11月14日整理」檔案。

²⁷據方謙亮《方師鐸先生四部曲之揚州閒話·序》頁伍。方謙光〈方師龍傳奇〉云：「我父母在1937年結婚，1938年在昆明生下我姐姐方謙明，1939年又在昆明懷上了我，由於在昆明生活條件太差，大人要忙於生計，孩子太小無法照料，父親決定讓我母親帶著我姐姐回揚州老家待產。1940年初母親帶著我姐姐回到了揚州老家。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁81。

藩的大軍和洪秀全的軍隊對揚州的爭奪戰。打來打去，揚州城裏的老百姓又死亡殆盡。我的小時候，還去過揚州南城的老宅子，那兒已成一片廢墟，看不到一間完整的房屋。亂平之後，我家就遷居到揚州新城的一棟老房子裏。據說那個老房子還有一小部分是明朝遺留下來的，其他絕大部分都是洪、楊之亂以後興建的。

1 月 15 日，夫人張敏言手寫「田產契紙登簿」，記錄家中位於揚州鄉下的田產。²⁸

北京大學文科研究所畢業，得獎助金，仍繼續滇緬泰邊區之語言調查研究工作，前後達八年之久。²⁹

按：《詳析「匆匆」的語法與修辭·著者簡介》云：「畢業後，獲中英庚款補助，在滇、緬、泰、越山區，調查『擺夷』語言。」

民國三十三年(1944 年)，33 歲

10 月 10 日，夫人張敏言曾用毛筆小楷書寫「書畫碑帖目」二本，其一因長女方謙明頑皮，將此頁撕下自釘成小本學寫字，原頁已剪破不能復裝成幅，只好另書一頁以補之。³⁰

²⁸據方謙亮《方師鐸先生四部曲之揚州閒話·序》頁伍至陸。

²⁹按，《臺灣話舊·滯留擺夷區》云「民國卅四年，日本宣佈投降的時候，我正在雲南西南部水擺夷區域，協助國軍從事後勤工作。我到雲南水擺夷區域去的主要目的，是要作擺夷語言的實地調查；可是當我到達擺夷區域以後，中南半島的局勢就開始改觀：日本軍隊向泰國、越南、緬甸侵入，中國政府也派遣遠征軍協防印度和緬甸。……雲南的水擺夷區域範圍很廣，我選擇了其中的一個最保守的地方，作為研究的對象：那地方就是屬於南嶠縣的『猛遮壩』。南嶠、佛海、車里是相連的三個大縣，也是水擺夷人口最密集的地方；但是車里是『車里宣慰使』的所在地，也可以說是擺夷區的政治中心，人來人往，比較熱鬧。佛海是繼思茅、普洱之後新興的茶業集中地，商業的氣息非常濃厚；只有南嶠還保持著較原始的風貌，人民與外界少有接觸，是調查土著語言最理想的地方。……最初我寄居在戛拱街旁邊的一所擺夷寺廟裡，以便早晚向老和尚討教；……不久我就搬到一個擺夷人家去借住。……就在他家旁邊租了一個穀倉，作為棲身之地。……主人家也經常到穀倉來教我說擺夷話、寫擺夷文。就這樣一住就住了一年多。我擺夷話的進步很快，可以一口氣說一兩分鐘的故事，……因此我的擺夷話自認為說得很好，只可惜擺夷文還是不認得，不會寫。……日本軍隊攻陷了泰國和緬甸，我國的遠征軍也從緬甸撤退到雲南，而車里、佛海、南嶠三縣，地處滇緬交界的邊區，更是首當其衝，成為撤退下來的遠征軍的第一處整編之所。……不知那位高人出了個餽主意，把我找了出來，叫我調集一千小和尚，作為軍民之間的連繫；我這個語言調查工作者，就搖身一變，變為臨時翻譯處的聯絡員了。」見頁 7。

³⁰參見方謙亮〈揚州閒話序〉，收在《方師鐸先生四部曲之揚州閒話》。

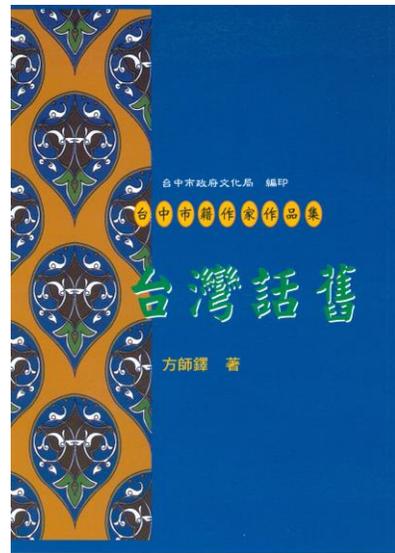
民國三十四年(1945年)，34歲

2月，抗戰勝利的前半年，正在雲南的水擺夷區，從原本進行擺夷語言的調查，成為協助國軍從事後勤工作。³¹(8月20日)勝利後，從雲南的「思普邊區」折返昆明，路過普洱，在省立普洱中學教英文半年。

按：《臺灣話舊·滯留擺夷區》云：「民國卅四年，日本宣佈投降的時候，我正在雲南西南部水擺夷區域，協助國軍從事後勤工作。我到雲南水擺夷區域去的主要目的，是要作擺夷語言的實地調查。」³²

《臺灣話舊·日本投降、抗戰勝利》云：「當我從雲南的「思普邊區」折返昆明的時候，中途路過普洱(即寧洱縣)。在一個『馬店』門口，碰到一位老朋友。堅決的留我在普洱城裡多住幾天。……我被當時省立普洱中學的校長硬拖到他們的學校裡，向數百名學生作了一次公開的演講。這一講不打緊，學生們卻向校長提出要求，要我到他們的學校裡去任教。老實說，當時我只是一心想回到昆明，對於在中學教書毫無興趣；可是那位校長一再挽留，只要我答應，教什麼課程都可以，……這樣可以多積蓄點錢，等到抗戰勝利的時候，好有盤纏回鄉。朋友的好意，和那位省立中學的校長一再情商，我終於答應了，在普洱中學擔任英文教員(為了怕改中文作文，所以改教英文)，作『誤人子弟』的工作。」

33



³¹按，方謙光〈三人行〉云：「因為父親所選的課題是雲南少數民族的語言調查。為了研究這個課程，隻身一人隨著馬幫深入到雲南西雙版納，到傣族(擺夷)集居地區做傣語的語言調查。此時太平洋戰爭已經爆發，……這些不同國家、不同種族，操著不同語言的人們，為了一個共同的目的，完成這樣一項艱苦和鉅大的工程，非常需要互相協調和溝通，最缺少的就是翻譯人員，當時父親既精通英語和漢語，又精通當地少數民族的語言，於是他就成了義務的連絡員和翻譯官。」見《風雨兼程--方謙光作品集》頁101。

³²見頁7。

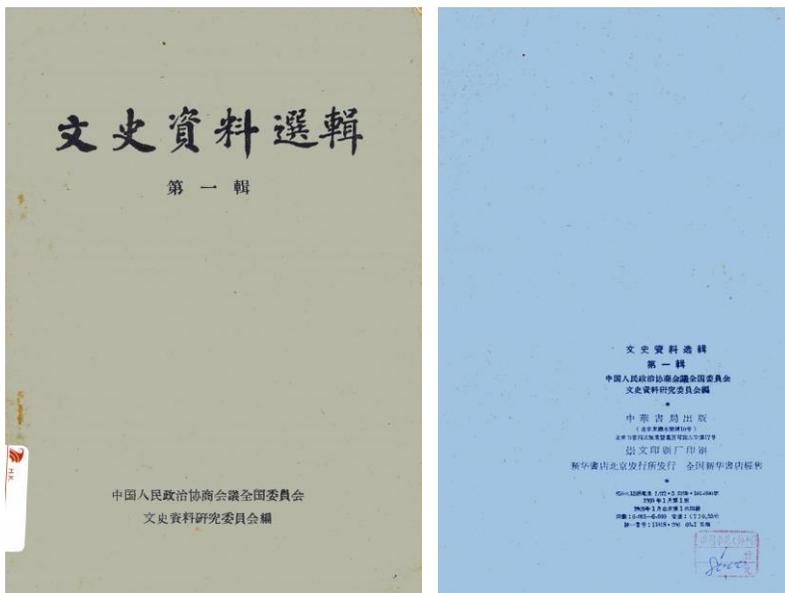
³³見頁10~11。

東海特藏整理

中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《文史資料選輯》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《文史資料選輯》第一輯的封面無圖片，上列「文史資料選輯」、「第一輯」，下列「中國人民政治協商會議全國委員會」、「文史資料研究委員會編」。封底版權頁，由上至下依序題：「文史資料選輯」、「第一輯」、「中國人民政治協商會議全國委員會」、「文史資料研究委員會編」、「中華書局出版」、「(北京東總布胡同 10 號)」、「北京市書刊出版業營業許可證第 17 號」、「崇文印刷廠印刷」、「新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售」、「1960 年 1 月第 1 版」、「1960 年 1 月北京第 1 次印刷」等訊息。可以得知「第一輯」的出版日期是「1960 年 1 月第 1 版」。



關於發行的目的，〈編輯凡例〉說：「本選輯刊印的目的在於保存和積累歷史資料，並推動撰寫資料工作的開展。」刊名命為「文史資料選輯」，就如同大明〈《文史資料選輯》在中學文科教學中的輔助作用〉說：「《文史資料選輯》作為一種特殊的文獻形式，是歷史學家、社會學家研究我國歷史發展和社會變遷的重要資料來源。它以其獨特的組織形式、編輯方式和豐富的歷史內容、

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館特藏組組員

不拘一格的寫作方法，為歷史文獻的收集和整理提供了全新的創作形式。」¹

第一輯的〈發刊詞〉說：「政協第三屆全國委員會第一次全體會議開幕之後，周恩來主席曾在招待六十歲以上的委員的一次茶會上，號召大家將六、七十年來看到的和親身經歷的社會各方面的變化，幾十年來所積累下來的知識、經驗和見聞掌故，自己寫下來或者口述讓別人記下來，傳給我們的後代。」版權頁標示「中國人民政治協商會議全國委員會 文史資料研究委員會編」，據雷戈〈文革前的《文史資料選輯》〉記載：「1959年，周恩來指示，要成立『收集歷史資料的組』。很快在7月下旬設立了文史資料研究委員會，『來負責計畫、組織和推動從清末到全國解放各個時期中各種歷史資料的撰寫和徵集工作』。第一屆文史委員會的成員中，學者有顧頡剛、王伯祥、向達、翁獨健；右派有羅隆基、浦熙修、章伯鈞；民主名士有章士釗；被俘將領有鄭洞國、覃異之、黃紹；前政權人士有翁文灝；清朝遺老有載濤；北洋高官有葉恭綽。其他人都是中共官員。」²故第一輯〈目錄〉亦見到上列幾位的作品。

本館藏《文史資料選輯》僅到225輯，但並不完整，參考呂瀟瀟〈令老品種出版物煥發新生機--以改版《文史資料選輯》為例〉說：「《文史資料選輯》(以下簡稱《選輯》)第1輯出版於1960年1月，至今已出版167輯，是我國目前延續時間最長的連續出版物，是新中國成立後出版物中名副其實的『老品種』。2012年底，……1959年4月，周恩來同志動員60歲以上政協委員帶頭撰寫回憶史料，半年時間全國政協設立的專門機構就收集到各類資料200多萬字，於是《選輯》擇其精華出版，內部發行。……第二次集中出版是在1978年『文革』結束後，《選輯》復刊，並在1984年由內部發行改為公開發行。」³可以瞭解《文史資料選輯》在「文化大革命」時期仍未能避免被迫停刊的命運；1960年創刊初期採「內部發行」，直到1984年才改為「公開發行」。

壹、目錄

因屬「中國人民政治協商會議全國委員會 文史資料研究委員會編」的「內部作為不定期刊物發行，以供歷史研究工作者的參考」，故〈目錄〉的「附載」，收該委員會的「工作辦法」及「徵集文史資料考題目」。

目錄

發刊詞……(1)

¹ 見《現代教育科學(中學校長)》2007年6期，頁74，2007年12月。

² 見《炎黃春秋》2011年5期，頁30，2011年5月。

³ 見《出版廣角》2015年14月，頁55，2015年12月。

- 「七七」事變紀實……柯基澧、鄧哲熙、戈定遠、王式九、吳錫禮(5)
二十九軍和冀察政權……戈定遠(34).
韓、石叛馮和閻、馮聯合反蔣的經過……鄧哲熙(45)
一九三七年訪問英、德和蘇聯的回憶……翁文灝(51)
蔣介石在抗戰期間的一件投降陰謀活動……施樂渠(65)
晉軍概況和「鐵軍」、「同志會」的內幕……楚溪春(68)
關於改組派的一鱗半爪……羅方中(80)
有關民國初年政史的見聞紀實……梁漱溟(81)
雲南護國戰役親歷記……金漢鼎(100)
清末贖回京漢鐵路的經過……葉恭綽(124)
洪憲遺聞……張國淦遺稿(132)

附載

- 中國人民政治協商會議全國委員會文史資料研究委員會工作辦法……(147)
中國人民政治協商會議全國委員會文史資料研究委員會徵集文史資料參考題
目……(149)

目 录	
发刊词	[1]
“七七”事变纪实	何基澧 鄧哲熙 戈定遠 王式九 吳錫禮 [5]
二十九軍和冀察政權	戈定遠 [34]
韓、石叛馮和閻、馮聯合反蔣的經過	鄧哲熙 [45]
一九三七年訪問英、德和苏联的回憶	翁文灝 [57]
蔣介石在抗戰期間的一件投降陰謀活動	施樂渠 [65]
晉軍概況和“鐵軍”、“同志會”的內幕	楚溪春 [68]
关于改組派的一鱗半爪	羅方中 [80]
有关民国初年政史的見聞紀實	梁漱溟 [87]
云南护国战役親歷記	金漢鼎 [100]
清末贖回京漢鉄路的經過	叶恭綽 [124]
洪宪遺聞	張國淦遺稿 [132]

附 載	
中國人民政治協商會議全國委員會文史資料研究委員會 工作辦法	[147]
中國人民政治協商會議全國委員會文史資料研究委員會 徵集文史資料參考題目	[149]

貳、發刊詞

《文史資料選輯》在〈發刊詞〉說：「政協委員和各方面有關人士，響應周恩來主席的號召，撰寫並送交本會的史料稿件已逾二百萬字，其中有不少極有價值的第一手資料。在這個基礎上，本會決定編印《文史資料選輯》，陸續出版，以便更好地保存和積累所徵得的資料和進一步推動資料撰寫工作的開展。」

發刊詞

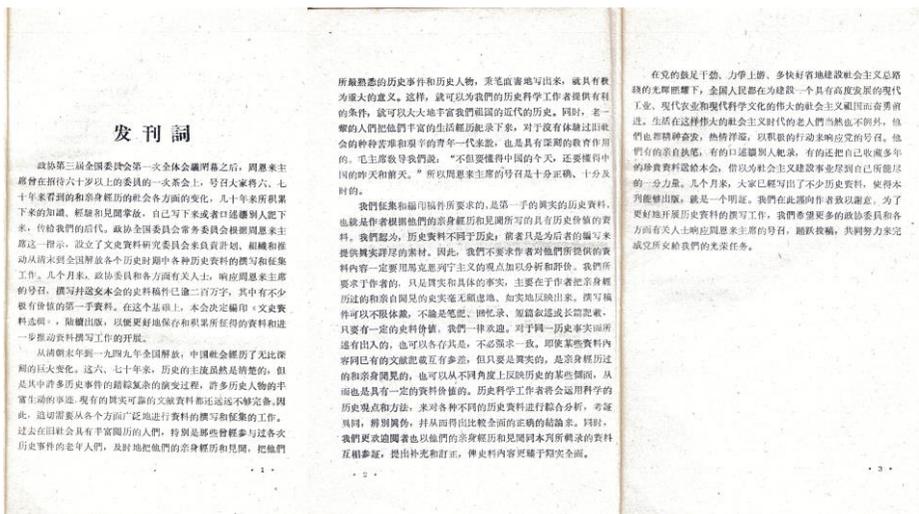
政協第三屆全國委員會第一次全體會議開幕之後，周恩來主席曾在招待六十歲以上的委員的一次茶會上，號召大家將六、七十年來看到的和親身經歷的社會各方面的變化，幾十年來所積累下來的知識、經驗和見聞掌故，自己寫下來或者口述讓別人記下來，傳給我們的後代。政協全國委員會常務委員會根據周恩來主席這一指示，設立了文史資料研究委員會來負責計劃、組織和推動，從清末到全國解放各個歷史時期中各種歷史資料的撰寫和徵集工作。幾個月來，政協委員和各方面有關人士，響應周恩來主席的號召，撰寫並送交本會的史料稿件已逾二百萬字，其中有不少極有價值的第一手資料。在這個基礎上，本會決定編印《文史資料選輯》，陸續出版，以便更好地保存和積累所徵得的資料和進一步推動資料撰寫工作的開展。

從清朝末年到一九四九年全國解放，中國社會經歷了無比深刻的巨大變化。這六、七十年來，歷史的主流雖然是清楚的，但是其中許多歷史事件的錯綜複雜的演變過程，許多歷史人物的豐富生動的事蹟，現有的真實可靠的文獻資料都還遠遠不夠完備。因此，迫切需要從各個方面廣泛地進行資料的撰寫和徵集的工作。過去在舊社會具有豐富閱歷的人們，特別是那些曾經參與過各次歷史事件的老年人們，及時地把他們的親身經歷和見聞，把他們所最熟悉的歷史事件和歷史人物，秉筆直書地寫出來，就具有極為重大的意義。這樣，就可以為我們的歷史科學工作者提供有利的條件，就可以大大地豐富我們祖國的近代的歷史。同時，老一輩的人們把他們豐富的生活經歷記錄下來，對於沒有體驗過舊社會的種種苦難和艱辛的青年一代來說，也是具有深刻的教育作用的。毛主席教導我們說：「不但要懂得中國的今天，還要懂得中國的昨天和前天。」所以周恩來主席的號召是十分正確、十分及時的。

我們徵集和編印稿件所要求的，是第一手的真實的歷史資料，也就是作者根據他們的親身經歷和見聞所寫的具有歷史價值的資料。我們認為，歷史資料不同於歷史；前者只是為後者的撰寫來提供真實詳盡的素材。因此，我們不要求作者對他們所提供的資料內容一定要用馬克思列寧主義的觀點加以

分析和評價。我們所要求於作者的，只是真實和具體的事實，主要在於作者把親身經歷過的和親自聞見的史實毫無顧慮地、如實地反映出來。撰寫稿件可以不限體裁，不論是筆記、回憶錄、短篇敘述或長篇記載，只要有一定的史料價值，我們一律歡迎。對於同一歷史事實而所述有出入的，也可以各存其是，不必強求一致。即使某些資料內容同已有的文獻記載互有參差，但只要要是真實的，是親身經歷過的和親身聞見的，也可以從不同角度上反映歷史的某些側面，從而也是具有一定的資料價值的。歷史科學工作者將會運用科學的歷史觀點和方法，來對各種不同的歷史資料進行綜合分析，考證異同，辨別真偽，並從而得出比較全面的正確的結論來。同時，我們更歡迎閱者也以他們的親身經歷和見聞同本刊所輯錄的資料互相參證，提出補充和訂正，俾史料內容更臻於翔實全面。

在黨的鼓足幹勁、力爭上游、多快好省地建設社會主義總路線的光輝照耀下，全國人民都在為建設一個具有高度發展的現代工業、現代農業和現代科學文化的偉大的社會主義祖國而奮勇前進。生活在這樣偉大的社會主義時代的老人們當然也不例外，他們也都精神奮發，熱情洋溢，以積極的行動來響應黨的號召。他們有的親自執筆，有的口述讓別人紀錄，有的還把自己收藏多年的珍貴資料送給本會，但以為社會主義建設事業盡到自己所能盡的一分力量。幾個月來，大家已經寫出了不少歷史資料，使得本刊能夠出版，就是一個明證。我們在此謹向作者致以謝意。為了更好地開展歷史資料的撰寫工作，我們希望更多的政協委員和各方面有關人士響應周恩來主席的號召，踴躍投稿，共同努力來完成黨所交給我們的光榮任務。



參、編輯凡例

《文史資料選輯》創刊號無〈編後記〉，但有〈編輯凡例〉，說明：「所選的資料，包括從清末到全國解放各個時期的歷史的各個方面，不拘體裁，只要有史料價值，均可選入」。

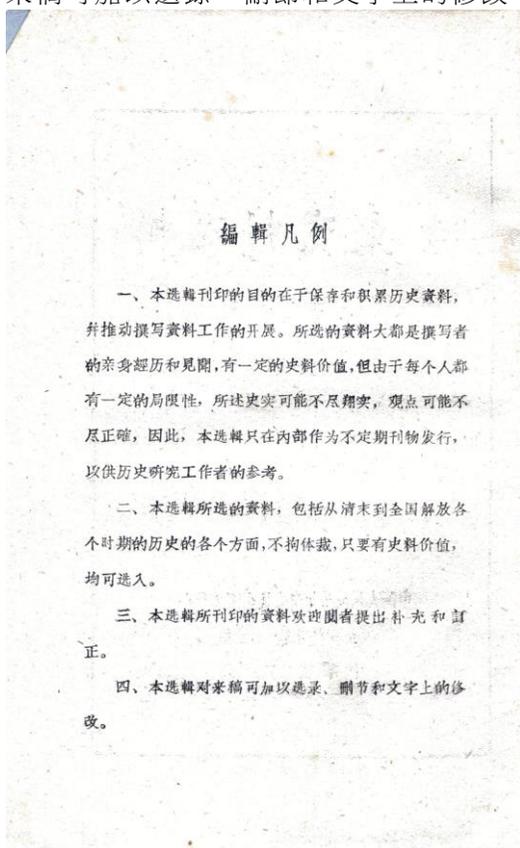
編輯凡例

一、本選輯刊印的目的在於保存和積累歷史資料，並推動撰寫資料工作的開展。所選的資料大都是撰寫者的親身經歷和見聞，有一定的史料價值，但由於每個人都有一定的局限性，所述史實可能不盡翔實，觀點可能不盡正確，因此，本選輯只在內部作為不定期刊物發行，以供歷史研究工作者的參考。

二、本選輯所選的資料，包括從清末到全國解放各個時期的歷史的各個方面，不拘體裁，只要有史料價值，均可選入。

三、本選輯所刊印的資料歡迎閱者提出補充和訂正。

四、本選輯對來稿可加以選錄、刪節和文字上的修改。



館藏普通本線裝書總目·經部四書類(四)暨孝經類

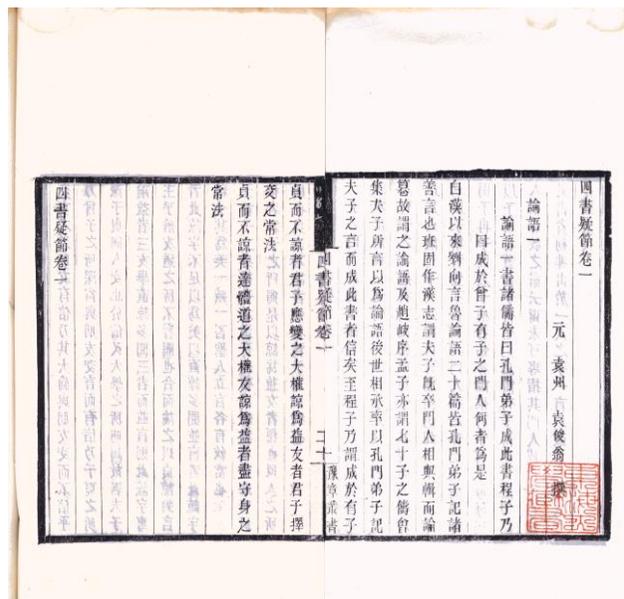
陳惠美*、謝鶯興**

《四書疑節》十二卷附〈校勘記〉一卷〈校勘續記〉一卷四冊，元袁俊翁撰，民國魏元曠、胡思敬校，豫章叢書本，民國六年(1917)南昌胡氏退廬刊本，A07.52/(o3)4028

附：〈欽定四庫全書總目〉、元大德庚子(四年，1300)黎立武〈所寄先生序〉、元大德庚子(四年，1300)李應星〈沔水先生序〉、元至大辛亥(四年，1311)彭元龍〈虛寮先生序〉、元延祐乙卯(二年，1315)彭元龍〈序〉、〈四書疑節目錄〉、丁巳(民國六年，1917)魏元曠〈四書疑節跋〉、戊午(民國七年，1918)胡思敬〈跋〉。

藏印：「兩山卮堂」方型硃印。

板式：粗黑口，無魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十字。板框 12.0×15.6 公分。板心中間題「四書疑節卷〇」及葉碼，板心下方題「豫章叢書」。



各卷首行上題「四書疑節卷〇」，次行下題「元 袁州袁俊翁撰」，三行為各書名及次序(如「論語一」)，卷末題「四書疑節卷〇」。

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

**東海大學圖書館特藏組組員

扉葉題「四書疑節」，後半葉牌記題「丁巳(民國六年，1917)仲秋棨于南昌退廬」。

按：一、〈四庫總目〉云：「元袁俊翁撰。俊翁字敏齋，袁州人。前有黎立武、李應星序，又有彭元龍序二篇。……立武、應星序及元龍前一序，竝側註『經史疑義』字，元龍後一序又側註『四書經疑』字，而卷首標題則作『待問集四書疑節』，互參錯。考俊翁題詞稱科目以四書設疑，以經史發策，因取『四書經史』，門分而類析之。蓋『待問集』者，其總名；『經史疑義』、『四書經疑』，其中之子部。今『經史義』已佚，故序與書兩不相應也。惟『疑節』之名不甚可解。卷首有『溪山家塾刊行』字，或重刻時有所刪節，故改題曰『節』歟？」

二、李應星〈沔水先生序〉云：「同宗秋澗欲廣其傳，相與義率之，繡于梓，一日緘示所作，予固讀其文、愛其才，重為鄉邦有人，賀串亦感乎時之未遇也。」

三、彭元龍〈虛寮先生序〉云：「一日族人桡舟視以敏翁袁兄雋翁刊藁一編，兄蓋桡舟之李漢也。」

四、〈校勘記〉篇末署「丁巳(民國六年，1917)十一月南昌魏元曠跋並校」。〈校勘續記〉篇末署「戊午(民國七年，1918)冬月胡思敬覆校」。

五、魏元曠〈跋〉云：「此書初棨於溪山家塾，其自序云：強學待問，儒者分內事也。……以四書設疑案，以經史發策，公試私課時，與門生、兒子相講肄，積而之久，藁帙滋繁。暇日因取新舊藁合而為一，四書經史門分而類析之，問舉其綱，答提其要，往往首尾有未完，脈絡有未貫，姑存大略耳。編成總題曰《待問集》。時至治改元中和日。觀此尚有經史疑不傳，此特集中一種。」

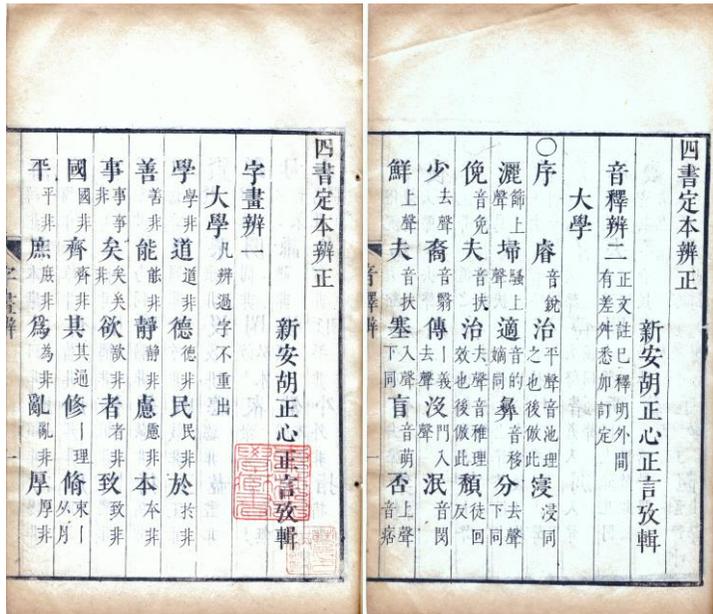
六、胡思敬〈跋〉云：「右書與王氏《經疑貫通》同一機杼而縷晰條分，較王氏尤為詳盡。原鈔傳自錢塘丁氏，卷一有自序一則，編在目錄之後，魏氏削去，但於跋中見之，非是。黎、李、彭三先生之文，傳於今者蓋寡，今並補入，用存溪山家塾之舊。三先生與作者同時，四庫總目全據其序文立說，去此則不能通矣。」核文淵閣四庫全書本，實收袁俊翁〈原序〉，與《豫章叢書》本的魏跋相互比對，自「強學待問」至「時至治改元中和日」等字，完全相同。又，同為《豫章叢書》本，亦被收錄於《叢書集成續編》，其

東海藏本的魏跋，置於《校勘記》之後，胡跋則置於《校勘續記》之後；《叢書集成續編》本則二序置於二種校記之後，相銜接的。
《四書定本辨正》五卷附《讀書枕中方》一卷二冊，明胡正心撰，清朱紹程、朱紹頤、朱紹亭、朱紹韓同校，清咸豐元年(1851)新安朱氏挹翠樓刊本，A07.52/(p)4713

附：庚戌(清道光三十年，1850)甘煦〈序〉、清咸豐元年(1851)朱沅〈序〉、明崇禎庚辰(十三年，1640)胡正心〈四書定本辨正引〉、〈目次〉、十竹主人〈讀書枕中方序〉。

藏印：「豐印棋鑱」方型硃印。

板式：白口，單魚尾，四邊單欄。半葉九行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 13.5×18.0 公分。魚尾下題各卷名(如「字畫辨」)及葉碼。



各卷首行上題「四書定本辨正」，次行下題「新安胡正心正言攷輯」，三行為各卷名，

扉葉題「聖功養正一卷」，右下題「咸豐元年(1851)春正月」，後半葉牌記題「咸豐元年(1851)朱氏挹翠樓重校刊」。

按：一、甘煦〈序〉云：「小雲學博……，嘗刊《字學舉隅》，嘉惠來學，意誠厚矣。近復得前明新安胡氏《四書辨正》以眎，……遂請付諸梓，附識數語於末。」

二、朱沅〈序〉云：「此本偶得自市肆中，繙閱一過，頗覺無美不備。」

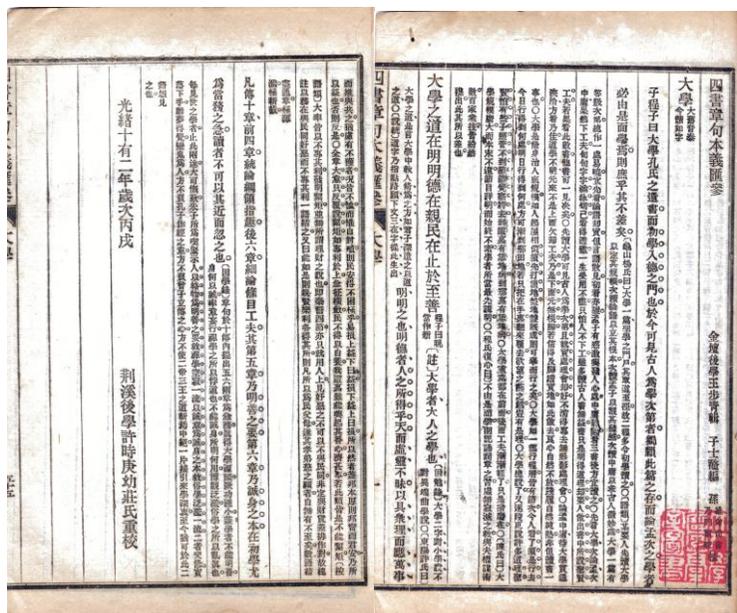
雖其中字畫、音釋未可盡從，或係拘泥古本，至句義、類題、用字諸辨，使人一目了然。附刻《枕中方》尤為熟書祕訣。原本有十竹齋藏版，字樣今不知版存何所？予恐其流傳不廣，爰付梓人重加剞劂，顏曰『聖功養正』，俾世之束髮受書者，案置一編，勤加繙閱。」篇末依序署「男紹」、「程、頤、亭、韓」、「同校」。

三、書分：字畫辨、音釋辨、句義辨、類題辨、用字辨等五卷。附枕中方一卷。

《四書章句本義匯參》十八卷卷首四卷十二冊，清王步青撰，清王士鼈編，清許時庚校，清光緒十五年(1889)上海廣百宋齋鉛印本，A07.52/(q)1025 附：清乾隆十年(1745)王步青〈序〉、清乾隆十年(1745)崔紀〈序〉、清王步青〈四書朱子本義匯參發凡〉、〈四書朱子本義匯參卷目〉。

藏印：「奕學屬藁室圖書」方型陰文硃印、「行」圓型硃印。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行三十四字；中字單行，行(低一格)四十三字；小字雙行，行(低一格)五十七字。板框 11.3×16.8 公分。板心上方題「四書章句本義匯參」，魚尾下題各書名(如「大學」)及葉碼。



各卷首行上題「四書章句(或四書集註)本義匯參」，下依序題「金壇後學王步青輯」、「子士鼈編」、「孫_維尚_乃俞_爾校」，次行上題各書名(如「大學」)，卷末題「光緒十有二年(1886)歲次丙戌」、「荆溪後學許

時庚幼莊氏重校」、「四書章句本義匯參大學(或中庸)終」。

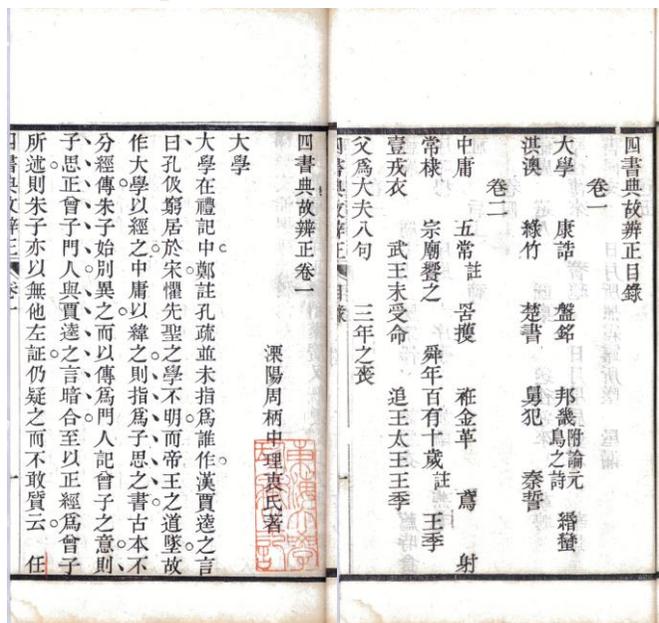
扉葉上題「金壇王^國皆輯」，下題「四書朱子本義匯參」，後半葉牌記題「己丑(光緒十五年，1889)仲夏上海廣百宋齋校印」。第一冊封面墨筆題「四書朱學捷徑^{大學}」，第二冊以降書籤題「朱子四書本義匯參^{中庸(或論語之篇名，或孟子之篇名)}」。

- 按：一、王步青〈序〉云：「步青生逢盛世，自為諸生，二十六年登賢書，又九成年進士，入史館凡五年，嬰疾告歸，仍理故業。於今復十有八年矣。追憶曩時從事帖括，習復四子之書，與生徒口講指畫，間有心得，筭記簡端，輒復塗乙，不知幾更矣，三數年來屏當一切，繙繹舊聞，研尋本註，……書既成，客有見之者，遂請授諸梓。」
- 二、〈四書朱子本義匯參發凡〉云：「愚於《學》《庸》《或問》均照《永樂大》全例，大字單行，而以諸書可與證明者雙行注其下。第大全另為一編，而此則各附逐章逐節之後耳。」
- 三、書眉間見批註。《大學》卷之葉五十五重複。

《四書典故辨正》二十卷《附錄》一卷六冊，清周炳中撰，清光緒十六年(1890)習靜齋刊本，A07.52/(q2)7795

附：甲辰(清乾隆四十九年，1784)周炳中〈四書典故辨正自序^{集文心雕龍}〉、清周炳中〈四書典故辨正例言〉、〈四書典故辨正目錄〉。

藏印：「日京軒藏書印」方型硃印。



板式：單魚尾，四邊單欄，無行線。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 9.7×14.0 公分。板心上方題「四書典故辨正」，魚尾下題「卷〇」及葉碼。

各卷首行上題「四書典故辨卷〇」，次行下題「溧陽周柄中理衷氏著」，三行為各書名(如「大學」)

扉葉題「四書典故辨正」，後半葉牌記題「光緒庚寅(十六年，1890)春習靜齋」。

按：一、周柄中〈四書典故辨正自序〉末署「甲辰」，查周柄中《四書典故辨正續》¹史炳〈四書典故辨正續序〉云：「乾隆戊戌」(四十三年，1778)余偕周理衷先生公車北上，見其篋中有《四書典故辨正》手藁數冊，蓋其先頗惡毛西河之說四書，果於立論攻訐先儒已甚，因枚舉駁斥之，為一編。已而歎曰治經須博存眾家衷於一是，非輪攻墨守之謂也。乃更肆力探索，久之得二十卷，而命以是名，刊行矣。己酉(五十四年，1789)、庚戌(五十五年，1790)間，余復與先生相遇京師，出所為續藁見示。」則「甲辰」應為「乾隆甲辰(四十九年，1784)」，故據以著錄。

二、《續修四庫全書》亦收《四書典故辨正》，署「據上海辭書出版社圖書館藏清嘉慶刻本影印」，扉葉題「敬儀堂藏板」，該書多出清彭光斗〈四書典故辨正序〉一篇。

三、周柄中〈四書典故辨正例言〉云：「族弟午生，族姪懷珍，余校刻是書，問難質疑，多所起發，因錄問答十餘條，別為一卷附後。」

◇《(羅馬拼音漢字對照)大學中庸(字音解說[羅馬拼音])》不分卷一冊，未著撰者，一九一六年(民國五年)廈門萃精堂(羅馬拼音)活字本，

A07.52/(r)5444

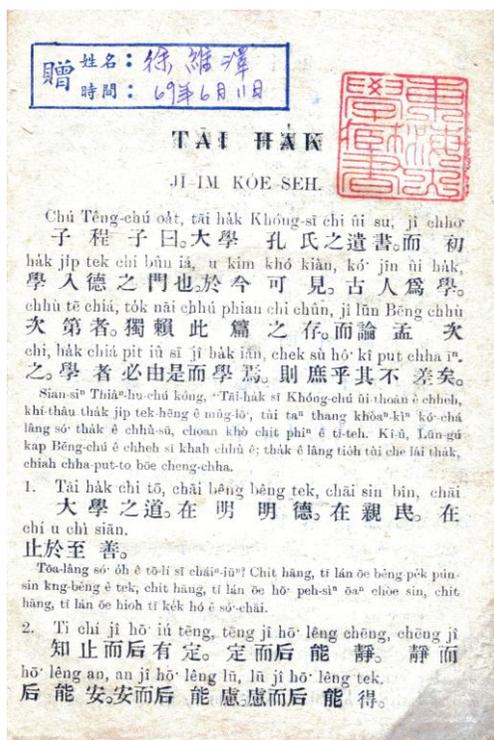
附：無。

藏印：「阿兼城徐錦昌」藍色長戳、「贈姓名：徐維澤
時間：69年6月11日」藍色長戳。

板式：無板心，無魚尾，無行線，橫向由上至下排列。半葉十四行中文大字，十四行羅馬拼音小字。紙幅 12.7×17.6 公分。

封面由上向下依序題「大學中庸」、「TAI-HAK TIONG-IÔNG」、「JI-IM KOE-SEH」、「E-mûng Chui-keng-tong in 1916」。

¹ 收入《續修四庫全書》，第 167 冊，上海辭書出版社圖書館藏清嘉慶刻本影印本。



按：《大學》共二十二頁，《中庸》共四十二頁。

◇《王伯沆先生圈點手批本四書集注》十九卷六冊，晉郭璞注，宋朱熹集注，清王澐圈點手批，2004年揚州廣陵古刻印社四色影印本，A07.52/2540

附：〈王伯沆先生像〉、二〇〇四年廣陵書社〈出版前言〉、宋淳熙己酉(九年，1249)朱熹〈大學章句序〉、宋淳熙己酉(九年，1249)朱熹〈中庸章句序〉、〈論語序說〉、〈孟子序說〉、〈冬飲叢書書目〉。

藏印：「溧水王氏无想山所藏書」長型硃印。

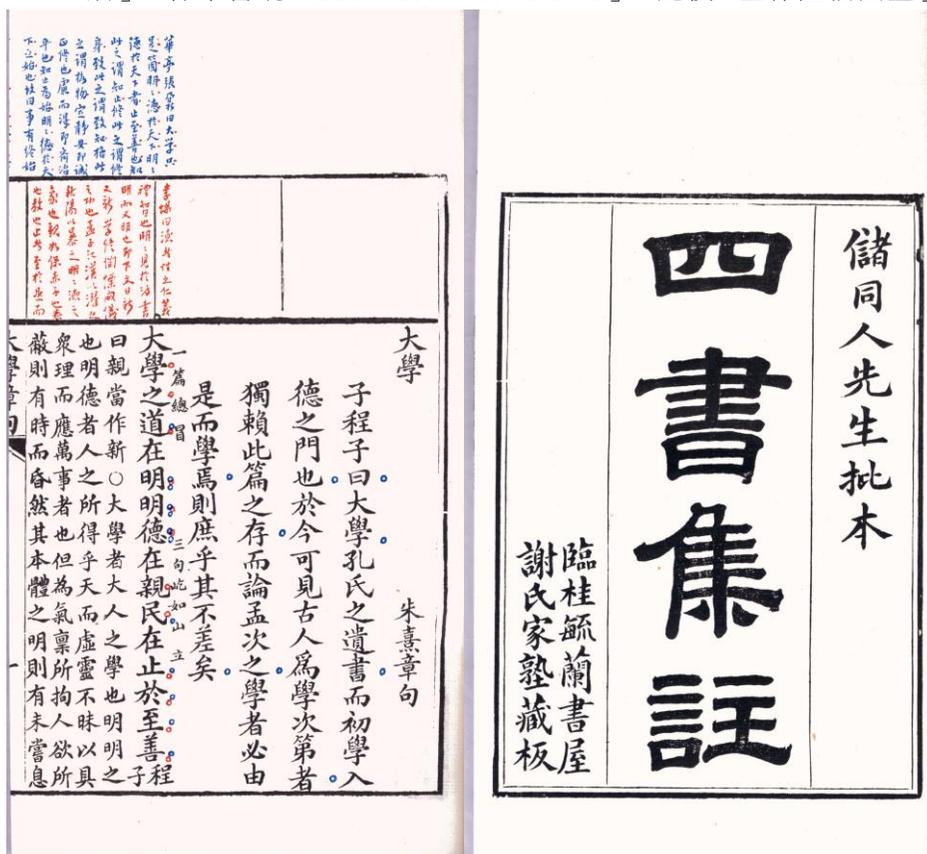
板式：單魚尾，左右雙欄，無行線，上下兩欄。半葉下欄八行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 14.7×16.2 公分。板心上方題各書名(如「大學章句」)及葉碼。下欄行數不等，行八字。板框 14.7×5.0 公分。

各卷葉首上題書名(「大學」)，下題「朱熹章句」(或「朱熹集註」)，卷末題「後學羅瑞棠謹繕」(《論語》卷七)。

扉葉題右上題「儲同人先生批本」，左下題「臨桂毓蘭書屋謝氏家塾藏板」，書名大字題「四書集註」。封面書籤題「王伯沆先生圈點手批本四書集注」。

版權頁由右至左依序題：「四書集注 朱熹集注」、「出版發行：

廣陵書社」、「社址：揚州市鳳凰橋街二十四號之六」、「郵政編碼：二二五〇〇二」、「經銷電話：〇五一四一七三四三四二七」、「印刷：揚州廣陵古籍刻印社」、「版次：二〇〇四年四月第一版第一次印刷」、「標準書號：ISBN7-80694-006-5/B·2」、「定價：壹仟陸佰圓整」。



按：〈出版前言〉云：「王澐(1871~1944)，字伯沆，一字伯謙，別號酸齋、無想居士，晚年自號冬飲，學者稱冬飲先生。……我社影印的《四書集註》，是伯沆先生常置案頭的一部書，凡有心得，輒批注其上，可謂終其生而不輟。以藍、紅、朱色區分，最早為藍色，其次紅色，最後一次批閱用朱色。」

孝經類 A08.2

《孝經集傳》四卷八冊，明黃道周撰，清鄭開極、沈珩同較，民國十一年成都謝氏重刊本，A08.2/(p)4437

附：明黃道周〈孝經大傳序〉、清康熙三十年(1691)沈珩〈孝經集傳序〉、

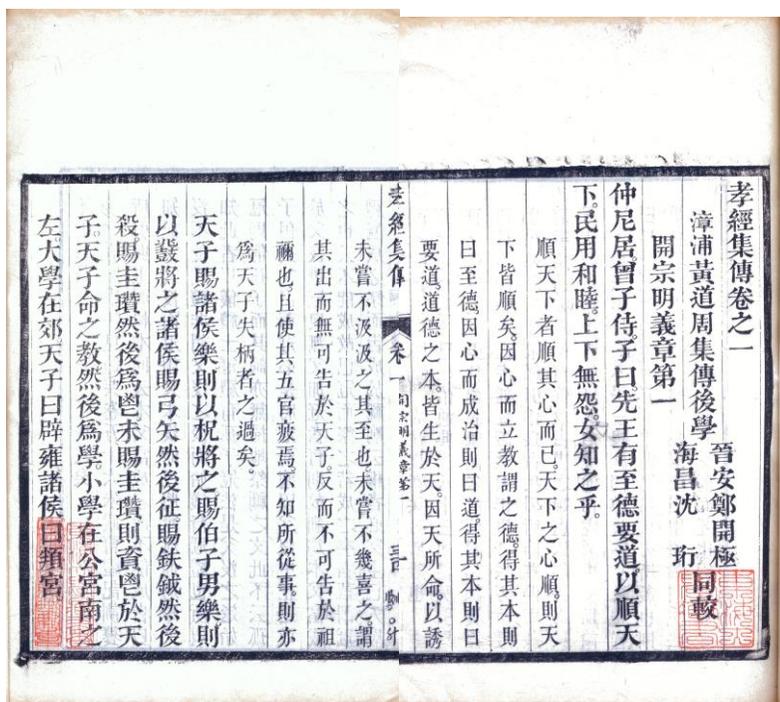
清康熙三十一年(1692)鄭開極〈孝經集傳序〉、清康熙三十二年(1693)張鵬翮〈孝經集傳序〉、〈孝經集傳目錄〉、明崇禎癸未(十六年, 1643)胡夢錡〈全較刊名字〉、癸未(明崇禎十六年, 1643)胡夢錡〈識〉、癸未(明崇禎十六年, 1643)林有柏〈識〉、癸未(明崇禎十六年, 1643)陳有度〈識〉、癸未(明崇禎十六年, 1643)陳允元〈識〉、癸未(明崇禎十六年, 1643)朱垣〈識〉。

藏印：無。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行十八字；小字單行，行十八字。板框 14.4x19.0 公分。板心上方題「孝經集傳」，魚尾下題「卷〇」(間見墨筆題各章名，如卷一葉一題「開宗明義章第一」)及葉碼。

各卷之首行上題「孝經集傳卷之〇」，次行由上向下依序題「漳浦黃道周集傳」、「後學晉安鄭開極 海昌沈珩同較」，三行為各章名(如「開宗明義章第一」)，卷末題「右傳〇〇則大傳〇〇字小傳〇〇」(如卷一「右傳十二則大傳六百五十八字 小傳一千九百二十六字」)。

扉葉題「孝經集傳」，後半葉牌記題「壬戌(民國十一年, 1922)春從化謝氏重鑄於成都寓廬」。



按：一、沈珩〈孝經集傳序〉云：「明季漳海黃石齋先生紹明紫陽之意，成《孝經集傳》一書，謂六經之本皆出《孝經》，而《儀禮》、《二戴記》皆為《孝經》疏義。他若游、夏諸儒及子思、孟子所傳，亦備採之，謂之大傳；經傳各條之下，先生以窮理所得，暢厥發明，謂之小傳。此紫陽修《儀禮》之成法也。大傳字目二萬餘，小傳五萬餘。起艸於崇正戊寅(十一年，1638)，卒業於癸未(十六年，1643)，釐然大成。……故本放失罕復流傳，珩向得刻本於叔氏漳浦君，愛若父母，敬若神明，叩諸當代藏書家，如寶玉大弓之不及覩，思鑄摹以永其傳，力澁未舉。晉安鄭肇翁先生品望學行夙推朝右，今年來督學於瀾，知遺書不泯，急欲表見以惠學者，甚盛心也。……今日竊厚幸焉，謹繕錄以備鈐行。」

二、〈目錄〉末葉題：「通計：經凡一十八章一千七百九十一字，大傳凡二百六十五則二萬三千一百六十九字，小傳凡三百二十則五萬一千二百八十二字，共得七萬六千二百四十二字。」

◇《孝經講義》不分卷一冊，民國陳慧復述，中國文化叢書本，民國四十二年中國文化學會鉛印本，A08.2/(r)7552

附：〈至聖先師像〉、民國孔德成題〈孝乎惟孝〉、〈孝經講義目次〉、民國四十一年閻錫山〈孝經講義序〉、民國四十二年賈景德〈孝經講義序〉、民國四十一年許世英〈孝經講義序〉、民國四十一年旻治磐〈孝經講義題辭〉、民國四十一年杭銘渠〈孝經講義序〉、民國四十一年印順〈孝經講義序〉、民國四十一年鍾伯毅〈陳慧復孝經白話註解敘〉、王辰(民國四十一年)路曾筠雲〈孝經講義序〉、民國四十二年陳慧復〈孝經講義自序〉、吳經明〈讀孝經有感作〉、民國四十二年錢振榮〈孝經講義跋〉。

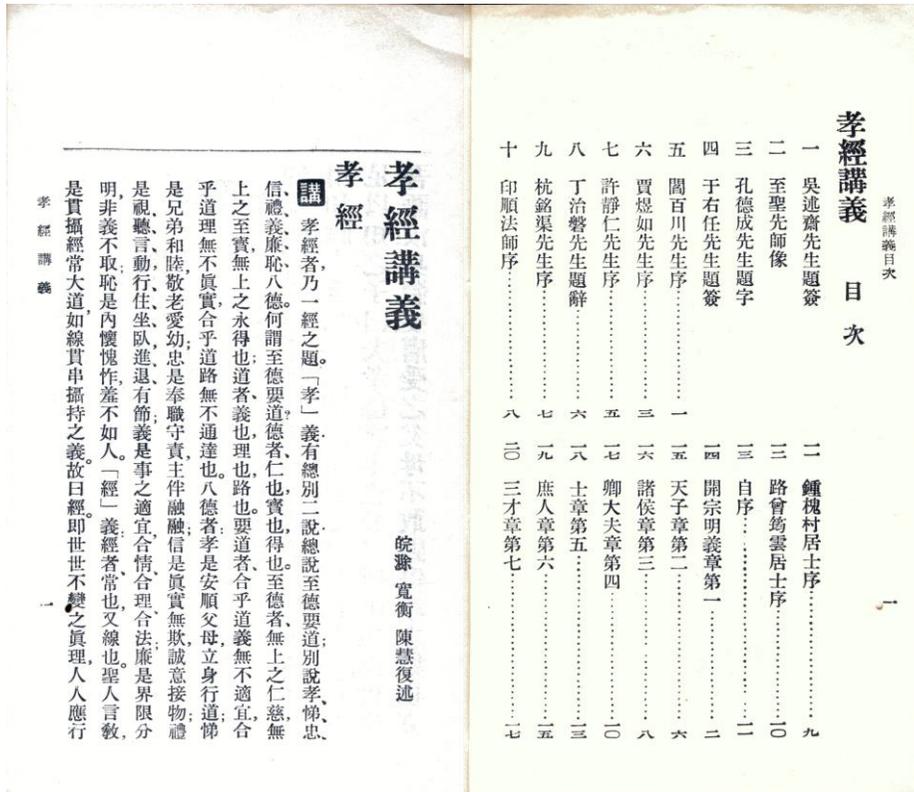
藏印：「河南武安白尚忠藏書」藍色長戳。

板式：無板心，無魚尾，無行線。半葉九行，行二十字；小字單行十一行，行三十字。紙幅 13.7×20.5 公分。書口題「孝經講義」及葉碼。

葉首上題「孝經講義」，下題「皖淞 寬衡 陳慧復述」，次行題書名。

扉葉由右至左依序題「陳慧復述」、「孝經講義」、「于右任」。封面題「中國文化叢書第十一種 孝經講義 吳經明題」。

版權頁上題「版權所有請勿翻印」，下由右至左依序題：「中華民國四十二年三月再版」、「中國文化叢書第十一種孝經講義(全壹冊)定價新臺幣五元正」、「著述者 陳慧復」、「出版者 中國文化學會」、「發行人 陳新明」、「發行所 善導寺護法會」、「地址 臺北市中正東路一段十九號」、「經售處 臺灣各大書店」、「代售處 臺北市善導寺護法會 善導寺護法會 善導寺護法會 善導寺護法會」、「代印處 合昌印刷廠」、「地址 臺北市成都路一二三號」。



按：一、陳慧復〈孝經講義自序〉云：「本年上元，偶以《孝經》『三才』二字之義課子，子，學仁，曾留學於英，……說畢自思，妙義何從來也？《中庸》云：『誠則明矣，明則誠矣。』……又於二月間，見子寬居士哲嗣，……余每晚為講孝經一十八日，隨喜聞者十有餘人。所擬講稿，『剪截元疏，旁引諸書，分義錯經，會合歸趣』。但以通俗語文出之，使其易解，故名之曰『講義』。」

二、是書除《孝經》本文外，著者分別用「講」、「解」、「證」等分疏經文。

交流紀實

王建生教授學術著作暨書畫展開幕式側記

特藏組 陳曦

3月20日於東海圖書館一樓新書展示區舉辦「王建生教授學術著作暨書畫展」開幕式，新書展示區亦為此次展覽活動的主要展出場地，將王建生教授的水墨書畫創作以及學術著作專書，一一陳列展示。



王建生教授為東海中文系退休教授，亦是十二屆的資深校友。執教生涯曾指導過的學生，現遍及各級學校單位服務。開幕式當日，許多過去的學生特地前來參加，包括東海大學總務長彭康健，彭總務長在就學期間，曾經修過王建生教授的課，回憶過去求學時光，拜訪王建生教授住處，一齊共度晚餐。彭總務長亦表示「王老師退休後仍勤寫書畫，是我們的楷模。」



現場蒞臨之嘉賓還有中國書畫協會的理事長與會員，王建生老師在書畫創作所交遊的同好攜來諸多親手繪製、揮毫的賀辭，貼在開幕場地的贈花旁，一時墨寶群聚，熱鬧非凡。



此次東海圖書館籌備王建生教授學術著作暨書畫展，除了展出王建生教授的書畫創作數十幅，同時也蒐集館內典藏之王建生教授長年以來的學術著作，一併於展區擺設，向師生大眾展示。本館數位資訊組亦在展覽籌備期間，替王建生教授所繪製之數百幅書畫作品做數位建檔，編輯出版《建生畫冊》(上、下二冊)，同時發行紙本書與電子書。參觀師生大眾除可翻閱現場展示之實體紙本書，亦可使用館內電腦、行動載具閱覽《建生畫冊》電子書。





開幕式的最後，王建生教授特別感謝東海圖書館的數位資訊組，替他策劃展覽、編製畫冊著作，並分享他的創作心得。王建生教授的創作心法其一是「心想畫成」，心裡想到什麼，就將之畫出來。完成繪畫創作後，王建生教授在畫作上落款詩詞，表達創作當下的心境。題詞為王建生教授水墨畫作的特色之一，基於自身豐厚的學識涵養，在他畫作上配予相應的詩、詞、偶句創作，替書畫增色。

另一則心法是「自我陶醉」，可說是藝術的最高境界，對自己的創作或著作十分陶醉，減少煩惱。王建生教授鼓勵大家用創作排解生活中的困苦，並

將自己有限的生命貢獻在喜歡的事情上。

王建生教授自述為「東海之子」，認為自己「生於斯、長於斯、老於斯」，但王建生教授並不自覺人老，表示人生七十才開始，而且一直都在東海成長。東海有很好的環境，待在東海大學生活單純，不生煩惱，可致志於寫書、繪畫和作研究。王建生教授亦應允將期間展覽的作品全部捐贈圖書館。



「大肚山村里」改善空汙培力工作坊海報成果展側記

特藏組 陳曦

東海圖書館於 3 月 21 日至 5 月 31 日，展出為期兩個月的「大肚山村里」改善空汙培力工作坊海報成果展。「大肚山村里」改善空汙培力工作坊於 2018 年初舉辦，工作坊為期三天，由東海大學社會責任辦公室贊助活動進行。

3 月 21 日中午，在東海圖書館一樓資訊檢索區旁近舉辦海報成果展開幕式，邀請到東海大學詹副校長、社會科學院院長劉正院長、計畫顧問生命科學系林惠真老師，以及專案執行的魏嘉慶醫師、賴怡均醫師夫婦，於開幕式分享成立與舉辦工作坊的動機與經驗。

「『培力』的意思就是賦予居民裝備自己的能力。」林惠真老師說。藉由舉辦工作坊，讓參與工作坊的居民從根本去了解空氣污染，串連居民個人的

力量，進而對空汙問題做出反應，成為在地的力量。海報展即是展出工作坊的學員在參與各項課程之後，呈現對議題的認知、理解與反應的成果。

東海圖書館館長彭懷真表示，「這次圖書館展出空汙培力工作坊的成果海報展，是一種連續性的知識活動的展現。」東海圖書館與「大肚山村里」改善空汙培力工作坊合作，在圖書館一樓特設海報展，在大學圖書館的空間裡引進對公共議題的關心。公共圖書館其中一項功能即為提供公民運動的場所，這次東海圖書館也做了一樣的嘗試，大學圖書館不僅僅是學術殿堂的知識中心，而是具有關心社會議題的能力。

「虛實悠遊·科技狂潮--在圖書館的應用」研討會心得分享

流通組 李光臨

引言

面對數位時代的科技潮流，圖書館經常需要因應不同數位環境多樣化的學習型態而面臨快速轉型。該如何因應資訊科技的衝擊，數位學習的變革，推動學術研究成果的共享，提供符合時代需要的新型圖書館服務，將成為圖書館資源使用和館員營運相當重要的一環。

因此，本次研討會主辦單位(中國醫藥大學)邀請圖書資訊學者及實務專家，分別就數位化學術研究服務新趨勢，以及虛擬實境在圖書館的應用等主題進行專題論述，探尋圖書資訊領域最新之發展趨勢與圖書館因應對策。

第一堂主題：「開放科學時代：圖書資訊管理者的角色與貢獻」，由慈濟大學人類發展與心理學系陳紹慶副教授主講。

架設在歐盟計劃研究「提昇歐洲開放科學訓練品質計畫」(Facilitate Open Science Training for European Research, FOSTER)首推「開放科學」(Open Science)讓科學知識的傳播和出版印刷對研究者是愈來愈便利。陳老師初略介紹「開放科學」(Open Science)，說明什麼是「開放科學」Open Science？如何將過去較多研究員與不同科學領域模組進行共同合作與資源分享，使科學過程中的研究方法，科學知識，分析，保持，得到館員的協作加入數位工具，使科技知識的研究資料得以取用，傳播，保存和再利用，他認為這是圖書館人員該注重的地方。

對研究者來看，「開放科學」(Open Science)關注在：開放源碼(Open

Source)、開放資料(Open Data)、開放方法(Open Methodology)、開放的同儕評審(Open Peer Review)、開放取用(Open Access)與開放的教育資源(Open Educational Resource)。的優點是研究者支持的要素。這些要素有：效率，品質整合，經濟利益，創新和知識移轉及全球化的利益。

「開放科學」(Open Science)所面臨的挑戰可歸納幾點：首先面臨國家與社會文化利益及競爭優勢的問題。接著是新科技技術的註冊登記和專業期刊的出版的質量問題。其次，政府或國家機構在政策上並未全力支持和配合。另外國家組織或主管單位如何邀請適當研究機構加入，有效分配人力與服務資源，提高開放資料的使用效率，加上各國研究機構經濟來源，缺少基金，從長程的效率來看，仍將是一個推動的好契機。最後，法律的制定幫助研究者清楚瞭解科學資料的版權問題，稅金及額外版稅方面的法律與政策問題，或是隱私權，商業機密，國家安全等，都是未來需面對的挑戰。

從商業利益角度來看，「開放科學」(Open Science)仍存在一些限制。當沒有經濟利益或公眾對商業信息的失去興趣時，對龐大數據資料的擁有者，著作權所有權者，版權所有者及公私立合作的夥伴等將失去吸引力。因為它是由商業利益角度所決定的。

「開放科學」(Open Science)的策略：

1.推動「開放科學」的教育計劃，使更多研究者、出版商、政府機構加入行列。

2.移除推動開放科學的障礙，在法律，政策，版權，技術等障礙下大量移除，使平台更加便利。

3.將研究數據和研究出版物回歸主流，預先為 Open Access 鋪路。

4.加強開發「開放科學」的基礎建設。針對研究數據資料的託管，訪問和治理等框架加以改進，對歐盟言是一項重大的基礎建設，使更多適合的需要者的努力。

5.連結「開放科學」的理念，成為社會經濟嵌入的先鋒者。研究者藉著科學資料再使用成為社會的指標，以滿足社會的期待。

最後陳老師也為 Open Access、Open Data 說明二者的涵義和精神。公開研究者的研究成果，讓更多的讀者知道和使用是 Open Access 的精神。Open Access 有 Golden 和 Green 二種發行通道(Open Access Routes)：

1.Golden：由作者、學校或研究機構支付費用，一經 Open Access 發行，讀者可透過網路公開查詢與使用。

2.Green：作者自行投稿，由出版社決定是否採用或發行，費用由讀者，學校或機構訂閱出版社期刊，讀者需透過閱讀期刊方式取得，稱為綠色版本。

而在 Open Data 定義中，特定與許可的資料能被大眾自由地使用、重新出版，再使用或公開散佈，這些資料將不受著作權、專利權，以及其他管理機制所限制。Open Data 是以內容開放，原始碼開放，開放取得為主要目標。拜 Web 所賜，使資料的公開與再利用更為便利。

最後，圖書館員在開放科學時代的洪流中，應有的角色與貢獻有四：

- 1.成為「開放科學」(Open Science)的擁戴和推動者。
- 2.成為「開放科學」(Open Science)基礎建設的支援者。
- 3.成為研究資料管理者 RDM(Research Data Management)。
- 4.對研究者的教育訓練和支援方式等觀念。

第二堂主題：「新科技在圖書館服務之應用：以人臉辨識與虛擬實境為例」，由交通大學教授兼圖書館副館長黃明居教授主講。

黃老師開宗明義以在圖書館的數位典藏，數位學習，人工智慧、人臉辨識、AR、VR、MR 等實務經驗分享新科技在圖書館的影響。首先分享美國大學或公共圖書館追求大量新空間而漸漸採用無書籍(Bookless library)館藏，並將書庫空間改善裝修，加設電腦設備，電子書，電子資源，電子媒體等素材和學習方式，增加學習與討論空間，減少館藏無書化的新趨勢。他強調書庫空間將是台灣各大學圖書館現今面臨萎縮的難題之一。

其次，圖書館服務人員應隨科技發展而蛻變。他再舉例：「Robot librarian」未來將出現在圖書館成為特色服務的可行性，而且可能取代圖書館員的部分工作。他舉出依研究調查報告指出 Robot 出現在辦公室後，第三名被取代的人員竟是圖書館的櫃檯館員。聽起來雖是危言聳聽，却一語道破圖書館服務人員應隨科技發展而蛻變的腳步。

接著談到「智慧型手機」，人手一機，早成為現代人不可或缺的工具之一。台灣自民國 86 年大哥大行動業務開放以來，用戶量從 120 萬到現今 1830 百萬，佔台灣人口比率約 77.6%，而且持續上升中，成為使用量密度最多和最高的地區。智慧化、數位化，網格化，從雲端到邊緣運算，對話式平台均可應

用在「智慧型手機」。

手機帶來生活形態與行為改變的影響，隨時接收與傳送的社群訊息成為現代人每天仰賴的科技隨身產品。許多人開始感到不安，因為隱私權的綁架，透過 GPS 隨時被追蹤，雖咬牙切齒，恐懼在心裡，却又愛不釋手。手機的功能除了圖書館流通借還書，到期，預約訊息，館藏查詢外，也有可能運用在許多圖書館的服務功能。例如，根據研究報告指出在韓國已有讀者使用手機進入圖書館的門禁案例。

談到「智慧型手機」和入館門禁的問題，黃老師也舉蘋果手機的人臉辨識(Face ID)技術應用在圖書館的門禁系統上。因為愈來愈多的讀者常常忘記帶卡，保存借(還)書影像或因安全考量，預防及過濾高危險群的人員，以拾獲的卡片混入圖書館裡作案。他指出現行研發「多人人臉辨識系統」應用在門禁上相當快速與有效，針對讀者可擁有快速分析，處理，儲存讀者資料，更新與保存於資料庫系統中，確實達到科技應用的優點。

最後，談到 AR(Augmented Reality，擴增實境)、VR(Virtual Reality，虛擬實境)和 MR(Mixed Reality，混合實境)的潮流和它們未來的發展趨勢。黃老師指出目前的 AR、VR 大多仍以遊戲、電影型態呈現，較少有教育性的延伸主題產品問世。大量學術單位正投入此一方向進入技術研發階段。

無論是 AR、VR 或 MR 眼罩是一個相當重要的工具，透過它可以讓讀者身歷其境，運用平面，立體，旋轉場景真實感受到互動的臨場感。但是場域，設備，伺服器，內容，專業技術等將是圖書館館員一大負擔，一定要和相關技術或專業人員合作，才能利用 AR、VR 或 MR 的優勢有效達成教育學習目的。

科技無法解決科技進步所帶來的問題。但科技所帶來的便利性、快速性、和大量處理複雜資料的應用，是圖書館員面對新科技應有的態度。館員必需瞭解新科技，一方面瞭解讀者需求，運用館藏加值分析，才能達到創新服務。另一方面需運用專業良知判斷科技產品是否符合讀者使用的需求。開放新科技產品的體驗，學習，領悟與創新，經過專業分析與比較所得到的資訊，對讀者有益的理當去盡力去達成，提昇圖書館的服務品質。

再一次感謝主辦單位的用心，安排這場與科技有約的課程，也謝謝二位師長的分享使我們受益良多滿載而歸。

大事記

東海大學圖書館大事記

民國 107 年 3 月 1 日至 3 月 31 日

03.01至3日，特藏組王政文組長進行計畫執行、資料蒐集。

03.06至4月13日，本館與大一中文課程合作，進行「圖書館利用教育課程及導覽」活動。



03.09特藏組完成本館贈予參與一級主管會議之各院系主任的介紹手冊。

至11日，特藏組王政文組長進行計畫執行、資料蒐集。

03.12上午10時20分至12時，參考組在本館資訊素養教室進行「IEEE Xplore Digital Library」資料庫的教育訓練課程。

中午12時，王立志副校長在本館地下室閱讀分享區與彭懷真館長、王政文老師、許書銘老師、李志中、羅逸萍、賀新持、彭莉棻、王鑫一等人開會，討論：1.文學院文史哲系圖書館案，2.圖書館如何與高教深耕典範校園學習場域計劃結合。

03.13上午10時20分至12時，參考組在本館資訊素養教室進行「SciFinder」資料庫的教育訓練課程。

03.14至4月13日，三樓多媒體室舉辦闖蕩異世界-科幻影展，借閱相關影片並在圖書館粉絲專頁按讚即可獲得小禮物一份，截至3月31日止，共有60人次參加活動。



03.15本校教官至本館共享閱讀區開會，會後由參考組陳組長進行圖書館導覽活動。

下午2時至4時，參考組邀請卓瑞彬牙醫師於圖書館B1良鑑廳演講「數位攝影創作與手機崛起」。



本館彭館長率領採編組吳組長及流通組賀組長至人文大樓H436室，與文學院院長及文、史、哲、師生代表報告系圖規畫並聆聽交換理想中的圖

書館。

03.16特藏組王政文組長進行計畫執行、資料蒐集。

03.17至18日止，Turnitin論文比對系統進行系統維護，暫停使用。

03.19上午10時20分至12時，參考組在本館資訊素養教室進行「Turnitin論文比對系統」資料庫的教育訓練課程。

03.20下午2時，校長偕校長夫人蒞臨特藏室參觀，瞭解典藏的學校文獻、線裝書及華文雜誌創刊號等特藏資料。

03.20至4月30日，由數位資訊組策展之「王建生教授著作暨山水畫個展」舉辦揭幕儀式，由特藏組陳曦小姐擔任司儀，彭懷真館長除讚賞王教授藝術創作之外，並邀其將畫作捐給東海母校，王教授當場承諾展出之畫作共25幅全數捐給圖書館。



上午10時20分至12時，參考組在本館資訊素養教室進行「Scopus」資料庫的教育訓練課程。

03.21至5月21日，在本館一樓展出為期兩個月的「大肚山村里」改善空汙培力工作坊海報成果展。

03.22上午11時30分，瀋陽大學李鵬副校長等四人參訪圖書館，參考組陳組長陪同本館彭館長進行圖書館導覽，並致贈每位貴賓一本由本館自製的線裝書筆記本。

中午12時，採編組吳組長與期刊組彭組長陪同碩睿資訊李英俊先生及中國知網王紅彥、王婕兩位小姐專員參訪特藏室。

下午1時30分至5時，本館在一樓暢銷書區提供師生VR體驗活動。2時至3

時，邀請宏基資訊公司徐正隆業務總監於圖書館B1良鑑廳演講「遇見知識，預見未來 --VR體驗走進校園」。



03.23本校公關室採訪圖書館利用教育及導覽課程，由參考組陳組長陪同彭館長配合介紹。

下午，流通組李光臨先生參加中國醫藥大學圖書館舉辦「虛實悠遊・科技狂潮--在圖書館的應用」研討會。

03.28本館出版「東海大學人物誌師長篇(三)」的《陳曉薔教授著作專輯》。

下午，本校中文系辦理「東海大學、福建師範大學學術交流暨《福建師範大學文學院百年學術論叢・第四輯》贈書儀式」，本館提供原為文學院出版的《中國文化月刊》所編印出版的《東海大學圖書館藏中國文化月刊總目索引》一本，作為交換的書籍之一。



03.30起，多媒體室推出電影得來速自助借片服務，精選出200部熱門電影，讀者可前往「1F熱門影音光碟區」挑選影片及自助借片。

館內工作

壹、圖書館 2018 年 3 月份各組工作報告

107年3月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

一、106 學年第一學期研究生論文度藏

106 學年度第一期學研究生論文：共收有論文 151 冊，博士論文 8 冊、碩士論文 143 冊；電子檔上網授權計有 150 份，然立即授權僅有 81 人而高達 69 人卻延後授權比率約 46%。註：工業設計研究生吳同學未呈繳論文，告知教務處畢業流程之疏失，且與吳同學聯繫請其補繳。

學院	文院	理院	工院	管院	社院	農院	藝院	法律	總計
博士	1	0	2	0	5	0	0	0	8
碩士	8	10	27	40	14	16	21	7	143
合計	9	10	29	40	19	16	21	7	151
授權	7(2)	0(10)	11(18)	22(18)	12(6)	8(8)	18(3)	3(4)	81(69)
未授權	0	0	0	0	1	0	0	0	1

二、單位圖書回館典藏作業處理方式

各系圖書回館典藏前，依據「[東海大學圖書訊管理辦法](#)」前置作業並處理圖書篩選及各類館藏。相關作業如下：各單位先行總盤點、圖書汰舊及孤本書認定(圖委會委員協助審議)、搬遷回館(總館需有典藏空間、書架)區分為一般圖書置書庫與罕用圖書置罕用書庫；未送回總館圖書經管單位持續依報廢註銷書之行政程序呈報處理。

三、出版訊息

編號為「東海大學人物誌師長篇(三)」的《陳曉薈教授著作專輯》已於 3 月 28 日出版，本書蒐集陳曉薈教授的事蹟與著作，先依年代彙編為「大事年表」，再將其單篇作品暨專書中的著作，依文章類型，分為：傳記卷、散文卷、詩詞卷、詞境淺釋卷、學術論文卷、序跋卷，並附上〈陳曉薈教授在美國的照片〉數幀，以便讀者參考。

四、業務協助

- (1)依據世新大學世新廣字第 1072000330 號函辦理，該校研究生蔡禕哲 102 學年度於法律學系碩士在職專班論文撤銷，經查本館館藏目錄位典藏該論文。
- (2)3 月 15 日至人文大樓 H436 室與文學院院長及文、史、哲、師生代表

- 報告系圖規畫並聆聽交換理想中的圖書館。所規劃為科技、人文/數位、實體/學習、休憩並重，除維持傳統圖書館閱讀功能外將增加群體學習『共享空間』，該圖書館應是具備有行動服務、多元空間、綠能空間。
- (3)大肚山村里改善空汙培力工作坊海報成果展，指引來賓入館參與該活動。
- (4)王建生教授著作暨山水畫個展開幕，接待來賓入館與安排入座。

107年3月期刊組工作報告

期刊組 彭莉荼彙整

一、公告試用哈佛商業評論全球繁體中文版影音知識庫、Westlaw Asia 贈用至 12 月底和 2 種資料庫新網址。

二、3 月 5 日於本校通識課程「圖書資訊素養暨學術倫理」中介紹期刊組業務內容。

三、公告有獎徵答活動 Oxford Journals Quiz 和 Oxford Scholarship Online Quiz 第二回開始。

四、辦理訂購讀賣新聞歷史館、CIAO、WEBPAT、AISP 情報顧問服務、先探投資週刊電子版、Acer Walking Library 中文雜誌、運健學程中文期刊 2 種、餐旅系中文期刊 1 種、中文系文訊 2017 年新增資料、Statista、空中英語教室教育雲、建築系與日文系日文期刊 6 種、外文系西文期刊 1 種相關事宜。

五、216 本期刊合訂本回館點收逐筆登錄。

六、3 月 28 日彭莉荼組長參加表單簽核系統教育訓練。

七、更新本館英文網頁組織人員的部分。

八、籌備西文期刊合訂本搬遷事宜。

九、初步設計 2F 辦公室平面圖。

十、進行 2018 中日文期刊驗收。

貳、圖書館 2018 年 3 月份各項統計

流通組 李光臨

上學期（2~7 月）非 IC 式辦卡辦證月統計

中 部 館 合 聯 盟	單 位	02 月	03 月	04 月	05 月	06 月	07 月	小 計
	01 中興		1					
	02 逢甲		3					
	03 靜宜	1	5					
	04 彰師		2					
	05 暨南							

	06 臺中教大		1					
	07 大葉							
	08 朝陽	1						
	09 亞洲							
	10 中山醫大							
	11 嶺東							
	12 弘光							
	13 台中技大		1					
	14 中國醫大							
	15 勤益							
	16 聯合							
	17 建國							
	18 中臺							
	19 明道		1					
	20 健康							
	21 南開							
	36 修平							
	43 育達							
	53 僑光科大							
	小計	2	14					16
東海非專任人員	單位	08月	09月	10月	11月	12月	01月	小計
	22 東大附中							
	23 圖書館閱覽證							
	24 兼任老師	2	10	2	2			
	25 附設/計劃助理/研究人員	4	7	3				
	27 客座/訪問		1					
	28 校友	1						
	29 眷屬	1		10				
	30 特別生	1		1				
	31 退休人員		1		2			
	32 捐贈者	1						
	33 志工	6						
	34 準入學生	1						
	35 其他							
	37 屏東科大							
	38 管院分館外賓閱覽證							
	39 台中女中							
40 成功大學								
41 臺大館合證								

	42 雲林科大							
	44 良鑑廳							
	46 立人高中館 合證							
	47 台中一中館 合證							
	48 自修室校友 閱覽證							
	49 清華大學館 合證							
	50 清水高中閱 覽證							
	51 中正大學館 合證							
	52 東華大學館 合證							
	53 精誠中學閱 覽證							
	54 交通大學館 合證							
	55 高中館合證							
	小計	0	14					14
合計		2	28					30

- 107 年 3 月，開館 30 天，共 28 人辦證、中部館盟 14 辦證，東海校內人員 14 人辦證。
- 中區館盟 14 人中，有 12 人為新辦證，2 人為原申請繼續使用者。
- 東海校內人員 14 人辦證。兼任教師 11，退休 1 人，準入學生 1 人。

106 學年度(下)用館暨外賓人次統計

項 目		年/月份						小 計
		107 02	107 03	107 04	107 05	107 06	107 07	
出 館 人 次	總人次	4,744	32,310					
	開館天數	8 8 0	30 22 8					
	單日出館最多 人次/日	2/27(二) 1,609	3/1(四) 1,830					
	日平均人次	593	1,077					
入 館 登	外賓最多 人次/日	224 2/26(一) 42	1178 3/13(二) 48					

記 人 次	日平均人次	28	38					
-------------	-------	----	----	--	--	--	--	--

107年3月份用館人次共計30日32,310人次(平時開放22日計1,830人次；假日開放8日計403人次)。

3月外賓進館人數，共1178人次。(平時約40人次；假日約38人次，期中考期間停止外賓入館)

106學年(上)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	107 02	107 03	107 04	107 05	107 06	107 07	合 計
出館人次 (全月總計)		32,310					32,310
出館人次 (週一至週 五小計)		29,089 90%					29,089
出館人次 (週六至週 日小計)		3,221 10%					3,221 10%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

106學年(上)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	107 02	107 03	107 04	107 05	107 06	107 08	合 計
外賓換證 (全月總計)		1,178					1,178
外賓換證 (週一至週 五)		883 75%					883 75%
外賓換證 (週六至週 日)		295 25%					295 25%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

106學年度下學期出入口人次統計(依門名)

計數 的門名		107/3/01---107/3/31		
管制區域	門名	小計	合計	總計
二教學區圖書館分館	二教學區圖書館分館進	5,768		5,768
圖書館總館	圖書館右側入口	16,561		
	圖書館左側入口	8,293	24,854	
自修閱覽室	圖書館總館 B1-0	942		
	圖書館總館 B1-1	8,495	14,289	
	圖書館總館 B1-2	4,851		

圖書館總館 合計			39,143
總計			44,911

106學年(下)閱讀共享區討論室登記使用統計

系所	月份					說 明
	3	4	5	6	7	
工業工程與經營 資訊學系	3					
工設系	0					
中國文學系	2					
化學工程與 材料工程學	0					
化學系	16					3月使用率第2位
日本語言文 化學系	10					3月使用率第3位
外國文學系	10					3月使用率第3位
生醫系	0					
企管系	0					
行政管理暨 政策學系	1					
法律學院系	10					3月使用率第3位
應用物理系	0					
社會工作學系	4					
社會學系	0					3月使用率第3位
建築學系	0					
政治學系	8					
美術學系	1					
音樂學系	0					
哲學系	3					
食品科學系	32					3月使用率第1位
畜產與生物 科技學系	0					
財務金融學系	5					
國際經營與 貿易學系	0					
統計學系	0					
景觀學系	0					
教研所	0					
會計學系	1					
經濟學系	1					
資訊工程學系	2					
應用數學系	1					

歷史學系	0					
資訊管理學系	0					
電機工程學系	0					
餐旅管理學系	0					
環境科學與 工程學系	1					
圖書館	9					
通識中心	0					
華語教學中心	0					
奈米中心	0					
國際處	0					
教資中心	0					
國際學院	0					
工學院	0					
校牧室	0					
運健學程	0					
EMBA	0					
合 計	19 單位 156 房次 780 人次 (每間以 5 人次 計算) $156/(9*2$ $2+6*8)=$ 63.41%					

(PS.排列順序依系別筆劃多寡)

說明：107 年 3 月份使用系所單位共計 19 系所單位 156 房次借用 780 人(每間以 5 人次)使用。

101(10 人房)---54 次使用(34.60%)，借用次數第 1 位 * 270 人次使用(34.60%)，使用人數第 1 位

102(10 人房)---54 次使用(34.60%)，借用次數第 1 位 * 270 人次使用(34.60%)，使用人數第 1 位

103(10 人房)---48 次使用(30.70%)，借用次數第 2 位 240 人次使用(30.70%)，使用人數第 2 位

食品科學系、化學系、日本語言文化學系、法律學院系、社會學系等為本月使用單位的前三名。

102/5/29 之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

106 學年(下)討論室登記使用統計

月份 系所	2	3	4	5	6	7	說 明
工工系		3					
工設系		0					
中文系		3					

化材系		15					3 月使用率第 2 位
化學系	4	1					
日文系		5					
外文系		11					3 月使用率第 4 位
生科系		1					
企管系		8					
行政系		3					
法律系	1	5					
物理系	2	2					
社工系		4					
社會系	4	11					3 月使用率第 4 位
建築系		1					
政治系		5					
美術系		0					
音樂系		0					
哲學系		9					
食科系		18					3 月使用率第 1 位
畜產系		2					
財金系	1	2					
國貿系		7					
統計系		0					
景觀系		4					
教研所		0					
會計系		0					
經濟系		5					
資工系		2					
數學系		1					
歷史系		3					
資管系		2					
電機系		2					
餐旅系		7					
環工系		12					3 月使用率第 3 位
圖書館		5					
通識中心		0					
華語中心		1					
奈米中心		0					
國際處		0					
教資中心		0					
國際學院		0					
工學院		0					
校牧室		0					
運健學程		0					

EMBA		1					
合 計		32 單位 161 房次 1210 人次 $16/(12*2+8*8)=$ 49.09%					

(PS.排列順序依系別筆劃多寡)

說明：107 年 2 月份使用系所單位共計 5 系所單位 12 房次借用 55 人次使用。

M1(4 人房)---49 次使用(30.43%)，借用次數第 1 位 * 162 人次使用(13.39%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)--- 41 次使用(25.47%)，借用次數第 2 位 *348 人次使用(28.76%)，使用人數第 3 位

M3(10 人房 A)--- 49 次使用(30.43%)，借用次數第 1 位 *349 人次使用(28.84%)，使用人數第 2 位

M4(10 人房 B)---22 次使用(13.66%)，借用次數第 3 位 *351 人次使用(29.01%)，使用人數第 1 位

借用身分別學生 144 人，碩士生 5 人，博士生 3 人，專任教師 3 人，職員 5 人，兼任教師 1 人。

102/5/29 之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

流通組 2018 年 3 月各項流通量統計

流通組 羅問津

2018 年 3 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
3 月 1 日	793	3070	664	2285	95	127	1552	5482
3 月 2 日	451	1519	315	917	53	63	819	2499
3 月 3 日	89	406	55	319	18	21	162	746
3 月 4 日	71	514	31	117	22	28	124	659
3 月 5 日	406	1131	322	876	90	112	818	2119
3 月 6 日	339	839	206	512	70	80	615	1431
3 月 7 日	347	757	152	350	96	120	595	1227
3 月 8 日	254	530	137	270	54	72	445	872

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
3 月 9 日	220	483	126	256	47	69	393	808
3 月 10 日	39	134	34	57	20	22	93	213
3 月 11 日	39	97	18	53	27	28	84	178
3 月 12 日	296	632	187	396	73	107	556	1135
3 月 13 日	265	576	166	329	61	83	492	988
3 月 14 日	285	629	175	401	50	69	510	1099
3 月 15 日	250	570	169	356	53	73	472	999
3 月 16 日	269	581	184	382	39	57	492	1020
3 月 17 日	44	130	26	54	15	18	85	202
3 月 18 日	82	216	25	53	21	31	128	300
3 月 19 日	387	851	330	691	62	74	779	1616
3 月 20 日	330	787	265	577	57	72	652	1436
3 月 21 日	335	746	246	526	51	63	632	1335
3 月 22 日	332	784	244	513	49	75	625	1372
3 月 23 日	282	654	218	461	37	49	537	1164
3 月 24 日	59	125	56	126	11	13	126	264
3 月 25 日	35	88	0	0	13	14	48	102
3 月 26 日	330	738	282	617	60	77	672	1432
3 月 27 日	299	558	225	427	43	60	567	1045
3 月 28 日	252	553	208	459	39	52	499	1064
3 月 29 日	273	570	214	401	36	43	523	1014
3 月 30 日	257	548	195	418	27	46	479	1012
3 月 31 日	72	169	40	102	8	11	120	282
總計	7782	19985	5515	13301	1397	1829	14694	35115

2018 年 3 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	111	169	68	116	25	26	204	311

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
圖書	6241	15250	4223	9476	1200	1544	11664	26270
CD	20	46	15	36	2	2	37	84
張學良贈本	1	2	1	2	0	0	2	4
數位影碟	1171	2532	1109	2448	109	154	2389	5134
徐復觀贈本	4	7	0	0	0	0	4	7
李田意贈本	6	9	4	4	0	0	10	13
樂譜	3	5	3	5	0	0	6	10
大陸出版品	839	1899	531	1151	87	100	1457	3150
大陸出版品(參考)	9	12	6	8	0	0	15	20
光碟	1	5	1	5	0	0	2	10
戴君仁贈本	2	2	0	0	0	0	2	2
博士論文	2	2	4	4	0	0	6	6
碩士論文	20	34	17	35	3	3	40	72
影音光碟	1	1	2	3	0	0	3	4
限閱	4	10	3	8	0	0	7	18

2018年3月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	431	2400	236	847	52	75	719	3322
職員	354	1355	261	767	86	136	701	2258
兼任教師	81	315	42	101	2	2	125	418
附設.實習.計劃人員	25	97	24	82	0	0	49	179
退休人員	36	115	20	71	2	4	58	190
博士班學生	156	585	91	317	26	35	273	937
碩士班學生	900	2852	624	2163	221	286	1745	5301
學士班學生(日)	5306	11095	3909	8239	945	1211	10160	20545
學士班學生(2)	0	0	0	0	1	1	1	1
學士班學生(進修部)	241	623	165	440	43	57	449	1120

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
特別生	39	85	23	49	4	4	66	138
志工	7	8	7	8	2	2	16	18
中部聯盟館 師生甲組	12	21	6	13	0	0	18	34
校友	4	6	3	6	0	0	7	12
大學館合圖 書館	2	5	2	8	0	0	4	13
準研究生	1	5	0	0	0	0	1	5
中部聯盟館 師生乙組	3	12	1	4	0	0	4	16
交換生	184	406	101	186	13	16	298	608
總計	7782	19985	5515	13301	1397	1829	14694	35115

2018 年 3 月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	788	2205	555	1386	66	93	1409	3684
2	歷史學系	484	1303	294	815	33	38	811	2156
3	社會工作學系	426	1072	293	684	95	118	814	1874
4	社會學系	425	1263	289	870	96	119	810	2252
5	美術學系	393	1109	290	776	81	103	764	1988
6	法律學院系	391	1025	313	741	73	94	777	1860
7	政治學系	363	916	264	645	49	62	676	1623
8	經濟學系	341	752	237	575	61	81	639	1408
9	哲學系	339	996	212	642	42	53	593	1691
10	建築學系	254	628	211	504	31	37	496	1169

2018 年 3 月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名	索書號
1	C484824	國族與國族主義	571.11 6447-01 2008
2	C402380	甲骨文編	MA 792.1 5062 2004
3	C536883	知識分子論	546.1135 9045 2010

名次	條碼號	書名	索書號
4	C402376	金文編	MA 792.3 3000 2004
5	C602389	正義：一場思辨之旅	198.57 9084 2011
6	C536692	國富論	550.1842 9803 2012
7	C642012	大演算：機器學習的終極演算法將如何改變我們的未來，創造新紀元的文明？	312.94494 3014 2016
8	C567860	臺灣歷史與文化	673.2207 4031 2005
9	C429044	薩摩亞人的成年	541.3 8480-01 y.1999
10	W186723	Cities on the move	704.9445 C498 1997

流通組 2018 年 3 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

一、3 月各館新書移送的資料暨分析

3 月流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2018.3.01~2018.3.31)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 1096 ¹	50	1146
	特藏室 350 ²	0	350
	參考組 20 ³	0	20
	兒童文學區 0	0	0
	寫作中心 0	0	0
	暢銷書區 2	0	2
	管院分館 112 ⁴	0	112

¹ 總館進書，中文書 788 本，西文書 308 本，共 1096 本。其中中文展示書 343 本，不展示書 445 本。西文展示書 188 本，不展示書 120 本。

² 特藏室進書 350 本，包含大陸書 329 本，線裝書 0 本，教職員著作 7 本，校友著作 2 本，校史文獻 9 本，大陸參考書 3 本，碩博士論文 0 本。

³ 參考組進書 20 本，包含中文參考書 14 本，西文參考書 6 本。

⁴ 管院分館進書 112 本，包含中文書 61 本，西文書 51 本。

專案借書	哲學系林薰香老師 13 法律系林更盛老師 1	0 0	14
			總館 書 1580 附件 50 專案借書 14 總計 1644

3 月份總館共進新書 1580 本，附件 50 件，專案借書 14 件，總計 1644 件。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館)共進 1580 本，佔全部的 96.11%。「附件」有 50 片，佔全部的 3.04%。專案借書 14 件，佔全部的 0.85%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知)，「一般書庫」1096 本，佔全部的 66.67%。「特藏室」350 本，佔全部的 21.29%。「參考組」20 本，佔全部的 1.22%。「寫作中心區」0 本，佔全部的 0%。「兒童文學區」0 本，佔全部的 0%。「暢銷書區」2 本，佔全部的 0.12%。「管院分館」112 本，佔全部的 6.81%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」的書居次，「管院分館」的書居第三。

3 月份專案借書共 14 件。以哲學系林薰香老師的 13 件為最多，其次為法律系林更盛老師的 1 件。

光碟附件移送分類表(2018.3.01~2018.3.31)

日期	分類	總類	分類									合計
			一 百 類	二 百 類	三 百 類	四 百 類	五 百 類	六 百 類	七 百 類	八 百 類	九 百 類	
光 碟	3.08	0	0	0	0	2	3	1	0	6	15	27
	3.15	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	5
	3.22	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4
	3.28	0	0	0	4	3	6	0	0	0	1	14
	總計	0	1	0	6	5	11	1	0	6	20	50

總館新進光碟，分別有 4 次，合計 50 片，全為「流通櫃台」附件。以九百類的 20 片為最多，其次是五百類的 11 片，第三為三和八百類的 6 片。

二、3 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行

分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

3 月中文新書移送分類表(2018.3.01~2018.3.31)

月份	3/8	3/15	3/22		3/1	3/8	3/28	展示	不展示	小計
總類	2	0	1		3	2	1	3	6	9
一百類	4	14	1		3	5	4	19	12	31
二百類	4	1	3		3	5	5	8	13	21
三百類	8	3	6		19	0	4	17	23	40
四百類	15	13	6		7	12	7	34	26	60
五百類	16	30	18		7	43	29	64	79	143
六百類	5	6	12		3	9	11	23	23	46
七百類	3	19	23		3	27	18	45	48	93
八百類	52	16	32		0	73	98	100	171	271
九百類	17	5	8		0	33	11	30	44	74
小計	126	107	110		48	209	188	343	445	788

從上列可知，3 月份的中文新書移送，共有 6 次。展示書有 3 次，共 343 本；未展示書 3 次，共 445 本；合計 788 本。

中文書的進書量，以八百類的 271 本最高，佔中文書的 34.39%；其次為五百類的 143 本，佔中文書的 18.15%；第三為七百類的 93 本，佔中文書的 11.8%。

3 月西文新書移送分類表(2018.3.01~2018.3.31)

月份	3/6	3/8	3/22		3/13	3/15	展示	不展示	小計
總類	1	0	5		8	3	6	11	17
一百類	45	0	1		8	0	46	8	54
二百類	2	0	0		1	2	2	3	5
三百類	37	3	2		43	3	42	46	88
四百類	1	0	0		3	1	1	4	5
五百類	3	2	1		6	1	6	7	13
六百類	2	7	3		6	2	12	8	20
七百類	2	64	2		17	3	68	20	88
八百類	2	0	0		4	5	2	9	11
九百類	2	0	1		4	0	3	4	7

小計	97	76	15		100	20	188	120	308
----	----	----	----	--	-----	----	-----	-----	-----

從上列可知，3 月份的西文新書移送，共有 5 次。展示書 3 次，計 188 本；不展示書 2 次，計 120 本；合計 308 本。

西文書的進書量，以三百類和七百類的 88 本最高，佔西文書的 28.57%；其次為一百類的 54 本，佔西文書的 17.53%；第三為六百類的 20 本，佔西文書的 6.49%。

三、3 月份新書上架撤架表暨分析

2018 年 3 月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

3 月份新書上架撤架一覽表(2018.3.01~2018.3.31)

分類日期			總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
中文書	展示期間 3/1 3/31	上架	3	19	8	17	34	64	23	45	100	30	343 ⁵
		撤架	3	7	7	9	13	37	19	20	61	17	193
		使用	0	12	1	8	21	27	4	25	39	13	150
		%	0%	63%	13%	47%	62%	42%	17%	56%	39%	43%	44%
西文書	展示	上架	6	46	2	42	1	6	12	68	2	3	188 ⁶

⁵ 此次中文書展示日期從 3 月 8 日算起，第一次 3 月 8 日，中文書 126 本：總類 2 本，一百類 4 本，二百類 4 本，三百類 8 本，四百類 15 本，五百類 16 本，六百類 5 本，七百類 3 本，八百類 52 本，九百類 17 本。第二次 3 月 15 日，中文書 107 本：總類 0 本，一百類 14 本，二百類 1 本，三百類 3 本，四百類 13 本，五百類 30 本，六百類 6 本，七百類 19 本，八百類 16 本，九百類 5 本。第三次 3 月 22 日，中文書 110 本：總類 1 本，一百類 1 本，二百類 3 本，三百類 6 本，四百類 6 本，五百類 18 本，六百類 12 本，七百類 23 本，八百類 32 本，九百類 8 本。

⁶ 此次西文書展示日期從 3 月 6 日算起，第一次 3 月 6 日，西文書 97 本：總類 1 本，一百類 45 本，二百類 2 本，三百類 37 本，四百類 2 本，五百類 0 本，六百類 5 本，七百類 2 本，八百類 7 本，九百類 0 本。第二次 3 月 8 日，西文書 76 本：總類 0 本，一百類 0 本，二百類 0 本，三百類 3 本，四百類 0 本，五百類 2 本，六百類 7 本，七百類 64 本，八百類 0 本，九百類 0 本。第三次 3 月 22 日，西文書 15 本：總類 5 本，一百類 1 本，二百類 0 本，三百類 2 本，四百類 0 本，五百類 1 本，六百類 3 本，七百類 2 本，八百類 0 本，九百類 1 本。

文 書	期 間 3/1 - 3/31	撤架	4	44	2	41	1	6	11	65	2	3	179
		使用	2	2	0	1	0	0	1	3	0	0	9
		%	33%	4%	0%	2%	0%	0%	8%	4%	0%	0%	5%

由上列表格可以明顯看出，三月份中文新書展示陳列共上架 343 本。撤架剩 193 本，使用(或外借)150 本，使用比率為 44%。

三月份的西文新書展示陳列共上架 188 本。撤架剩 179 本，使用(或外借)9 本，使用比率為 5%。

中文新書各大類的借書比率：總類 3 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 19 本，使用(或外借)12 本，比率為 63%；二百類 8 本，使用(或外借)1 本，比率為 13%；三百類 17 本，使用(或外借)8 本，比率為 47%；四百類 34 本，使用(或外借)21 本，比率為 62%；五百類 64 本，使用(或外借)27 本，比率為 42%；六百類 23 本，使用(或外借)4 本，比率為 17%；七百類 45 本，使用(或外借)25 本，比率為 56%；八百類 100 本，使用(或外借)39 本，比率為 39%；九百類 30 本，使用(或外借)13 本，比率為 43%。

西文新書各大類的借書比率。總類 6 本，使用(或外借)2 本，比率為 33%；一百類 46 本，使用(或外借)2 本，比率為 4%；二百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 42 本，使用(或外借)1 本，比率為 2%；四百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 6 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 12 本，使用(或外借)1 本，比率為 8%；七百類 68 本，使用(或外借)3 本，比率為 4%；八百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 3 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 100 本居冠，佔展示中文書 29.15%(使用或外借為 39%)；其次為五百類的 64 本，佔展示中文書的 18.66%(使用或外借為 42%)；七百類的 45 本則居第三，佔展示中文書的 13.12%(使用或外借為 56%)。

就展示的西文書採購來看，七百類的 68 本居冠，佔展示西文書 36.17%(使用或外借為 4%)；其次為一百類的 46 本，佔展示西文書的 24.47%(使用或外借為 4%)；三百類的 42 本則居第三，各佔展示西文書的 22.34%(使用或外借各為 2%)。

2018 年 3 月份的中文展示書使用比率為 44%，高於 2 月份的中文展示書使用比率的 0%，亦高於 1 月份中文展示書使用比率的 30%。

2018 年 3 月份的西文展示書使用比率為 5%，低於 2 月西文展示書使用比率的 22%，高於 1 月西文展示書使用比率的 4%。

四、結語

2018 年 3 月份的中、西文書籍進書量共有 1580 本(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館)，高於 2 月份的中、西文書籍進書量共有 170 本，低於 1 月份中、西文書籍進書量的 2187 本，明顯地呈現 3 月份進書量與 2 月份及 1 月份進書量差異。

從 2018 年 3 月份中文書展示的 343 本(實際進書量 788 本)來看，高於 2 月份中文書展示的 0 本(實際進書量 0 本)，亦高於 1 月份中文書展示的 254 本(實際進書量 695 本)。

從 2018 年 3 月份西文書展示的 188 本(實際進書量 308 本)來看，高於 2 月份西文書展示的 45 本(實際進書量 144 本)，亦高於 1 月份西文書展示的 49 本(實際進書量 860 本)。

2018 年 1 月-3 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
107/一月	254	695	49	860
107/二月	0	0	45	144
107/三月	343	788	188	308

就 2018 年 3 月份單類的進書量來看，以中文書八百類的 271 本居冠，其高於 2 月份單類進書量西文書三百類的 42 本，低於 1 月份單類進書量西文書三百類的 339 本。可知 2018 年 3 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的八百類為最多。

