

東海大學
社會學系研究所
碩士論文

在臺陸生的跨文化適應研究

Intercultural Adaptation of Chinese Students in Taiwan

研究生：趙一鳴

指導教授：劉正

中華民國 107 年 6 月

謝 誌

三年前，本科畢業的前夕，當我舉棋不定，面臨就業或是考研的抉擇時，一個偶然的機會，我瞭解到了臺灣高校招收陸生的就學資訊，之後，經過多方權衡和考量，最終決定了申請赴臺就讀。在有幸被東海大學社會系研究所錄取後，坦白講，我對臺灣的認識僅限於「臺灣最美的風景是人」，而對於東海大學的瞭解，也僅限於「臺灣最美的大學」。然而，親身感受的生命經驗，與在網絡、書本、電影中的探索是截然不同。在臺灣三年的學習生活中，我曾在臺中現場觀摩了「LGBT Pride」同志遊行、在臺北見證了大選結果出爐的盛況、也與朋友利用暑假的時間，完成了一次艱苦的單車環島，認識到了多元、開放、民主的社會文化和體制，體會到了別樣的風土人情，結識了許多真誠的師長和朋友。更可貴的是，社會學的專業訓練和思維啟迪讓我受益匪淺。可以說，修習社會學課程，研讀社會學的書籍，不僅開拓了我的視野，也使我的價值觀念和思考模式更為成熟。

論文完成了，我在臺灣的生活也進入了尾聲。我很幸運能夠在東海大學美麗的校園中度過人生最後的學術時光，也很珍惜在臺灣的這段經歷。臨別之際，首先要感謝我的指導老師劉正教授，劉老師在兼顧大學部課程和學院行政事務的同時，依舊在百忙之中給我的畢業論文提供了耐心的指導，精確專業的建議。老師對學生的耐心和對學術的熱忱，讓我感受到溫暖和力量，我也很榮幸能夠成為劉老師的學生。

也要感謝兩位口委老師——王維邦老師和陳建州老師。修習維邦老師的「論文寫作」課程，讓我的論文計劃書得以完成，為我的整個研究打下了基礎。建州老師則提供了諸多可貴的建議，讓我備受啟發。還要謝謝所有接受我

的訪談的陸生朋友，感謝他們願意花費時間和精力與我分享各自的生命經驗，為我的論文提供了重要的研究資料。

最後，感謝所有栽培過我的社會系老師和一起並肩作戰的同窗好友，是他們給予我做學術的信心、熱情和動力。書不盡言，我會永遠銘記在東海的時光，將所有的感動珍藏在心中。

摘要

自 2011 年臺灣開放首批大陸學生赴臺就讀正式學位以來，陸生逐漸成長為目前在臺灣高校留學的境外學生中人數最多的群體。臺灣與大陸同屬華人社會，兩岸之間雖政治體制不同，但文化卻有相通的部分。本研究主要想探討的是：身處同質文化社會中的陸生，是否會遇到跨文化適應的問題？

本研究採個案研究的方法論立場，以 10 位陸生為研究對象，以半結構式深度訪談為研究工具，主要結合 John Berry 的「跨文化適應模型」和 Colleen Ward 的「文化適應過程模型」兩項模型為理論基礎，從生活適應、學習適應和社會文化適應三個方面的影響因素上，考察不同學位的陸生在情緒、行為和認知三個層面做出的文化適應策略。

研究發現，本科生以外控取向的就學動機為主，研究生則是以內控取向的問題為主。在生活適應的面向上，與舍友相處模式的偏差、口音的差異、就醫的不便等，陸生通常會通過主動的適應策略來因應；在學習適應的面向上，主要是「三限六不」政策的限制會給一些陸生在學術的深造上造成障礙；在社會文化適應的面向上，陸生普遍會在來臺初期遭遇認同衝擊，但隨著時間的增加，面對政策區隔、認同差異、輿論氛圍，能夠以客觀、理性的立場進行反身性的思考。

關鍵詞：陸生、就學動機、跨文化適應

Abstract

As the open policy granting the first student from China to pursue formal degree Universities in Taiwan, the number of students from Mainland China is increasingly growing, and has become the biggest group among overseas students in Taiwan. Although Taiwan and Mainland China have different political systems, there are many cultural parallels. This study tries to figure out whether the students from Mainland China live in this homogenized cultural society would involve problems caused by acculturation.

Following John Berry's Cross-cultural adaptation model and Collen Ward's Cultural adaptation process model, we investigate the strategies Chinese students used on emotional, behavioral, and cognitive adaptation, by interviewing 10 Chinese students in 2017-2018.

According to our in-depth interview, we find the undergraduate students are mainly motivated by external control orientation while postgraduate students are driven by their own factors. In life adaptation level, students from mainland China tend to take adaptation strategies spontaneously to adapt to differences of living habits with their roommates, intonation differences, and medical inconveniences. In learning adaptation level, barriers that hinder students from academic further fulfillment are mainly the limitations caused by the policy 'Three Limit Six Not'. In social and cultural adaptation level, generally speaking, students have experienced many identity shocks when they initially came to Taiwan. However, confronting the divergent policies, cognitive differences and atmosphere of public opinion, they would gradually have more reflexive thinking with an objective and rational perception.

Keyword: Students from China; Study Motivation; Intercultural Adaptation

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	2
第三節 研究目的與研究問題.....	3
第二章 文獻回顧	5
第一節 陸生來臺就學的政策沿革.....	5
第二節 跨文化適應的意涵與相關理論	13
第三節 相關研究.....	20
第三章 研究設計	25
第一節 研究方法.....	25
第二節 研究參與者.....	26
第三節 研究程式.....	29
第四節 資料分析方法	31
第五節 研究倫理.....	32
第四章 研究結果與分析.....	33
第一節 印象臺灣：就學動機與臺灣想像.....	33
第二節 生活適應.....	46
第三節 學習適應.....	64
第四節 社會文化適應	75
第五節 心理壓力.....	93
第六節 總結	95
第五章 研究結論與討論.....	101
第一節 研究結論.....	101
第二節 討論	107
參考文獻.....	111
附錄一	116
附錄二.....	119

第一章 緒論

第一節 研究背景

2008 年，國民黨政府上臺以後大幅調整兩岸關係，擴大與深化兩岸經貿、文化、教育的往來。學術交流方面，不斷有兩岸高校締結姐妹校、開展交換學生專案、舉辦學術研討會等活動，兩岸之間的教育交流與合作日漸活絡，而有關「陸生赴臺就學」的事項也被擺上日程。經過朝野雙方不斷的協商，陸生三法(臺灣地區與大陸地區人民關係條例；陸生來臺之大學法；陸生來臺之專科學校法)的修正案於 2010 年 8 月 19 日三讀通過。2011 年，首批來臺就讀的陸生包含本碩博共計 928 位學位生陸續抵達臺灣，開啟了他們在臺灣全新的生活，也開啟了兩岸教育交流的新篇章。陸生成為臺灣社會一個新的且數量逐漸龐大的群體。

兩岸在社會文化上屬於同質文化(胡紹嘉, 2012)，但同質並不等於一致，經過長期的分治，兩岸在一脈相承的傳統文化下又各自發展出新的形態，另外基於保障臺灣學生權益的考量、也基於不同政見團體之間的政治平衡，陸生相關法案通過的同時也伴隨著諸多對陸生的限制，「三限六不」原則即是陸生在臺最大的限制。除此以外，陸生還面臨比其他臺生和外籍生更昂貴的學費，以及陸生未納入健保體系而需要支付高昂的醫療費用的問題。這些限制像針對陸生群體的「霸王條款」一樣，常常會使一些陸生感受到無形的壓力，好像他們還未融入臺灣社會，就被刻意的推開了一段距離。

雖然大陸與臺灣同為華人社會，同文同種，但在政治制度、社會文化環境等方面卻不盡相同，除了政策上的限制，一些陸生在臺灣的學習與生活過程中，不

免會因意識形態、價值理念的不同而產生失落，「兩岸一家親」的想像和被以「外國人」另眼看待的現實之間的落差，常常會讓他們「臺灣想像」幻滅。他們大多數人帶著「兩岸一家親」的臺灣想像漂洋過海來到異鄉求學，卻也都受到不同程度的文化衝擊，使得陸生的跨文化適應問題值得關注。

第二節 研究動機

在經濟全球化的背景下，高等教育國際化的浪潮也不斷推進，國家與地區之間的學術交流與合作愈發頻繁，不同文化背景的留學生們背井離鄉，來到陌生的環境，不僅要面對學業的壓力，更要面臨文化的衝突和適應問題。

2015 年，首批來臺就讀學士學位的陸生完成了他們的本科學業，臺灣有許多大學也見證了首屆有陸生參加的畢業典禮，這一年，中天電視臺針對臺灣多所高校，不同系級的陸生進行訪問，製作了專題紀錄片《那些陸生教我們的事》。

「交流的時候，我發現這邊是天堂，等成為正式生之後，發現其實這裏也是人間。」交大資管所碩士班萬駿飛接受採訪時講的這番話多少也道出其他陸生心裏對臺灣的糾結情感，報名並且註冊入學成為陸生的人，通常都帶著濃重的「臺灣情結」，這個情結既影響著這些陸生的來臺選擇，也在他們的臺灣生活中不斷地發酵（胡俊鋒，2014）。他們之中，或多或少都是懷著對臺灣的某種美好憧憬來這裏求學，有的是因為參加學校的交流專案，或是旅遊觀光，曾經親身來到這裏，感受到美好的人文環境而念念不忘，有的是因為受到有關臺灣的文藝作品的感染而心嚮往，但正如萬駿飛所言，短期交換或是旅行觀光，和用 2-4 年的時間紮根在臺灣讀正式的學位還是有所不同。

「臺灣最美的風景是人」，誠然，以這樣慣有的臺灣印象來看，陸生的適應

似乎不會有什麼問題，但大到兩岸人民彼此之間的刻板印象、政治意識形態的摩擦、法規的束縛，小到起居飲食的習慣、講話的口音，都會造成陸生安全感和歸屬感的疏離。筆者作為陸生群體中的一員，個中滋味，只有親身體會過在臺灣求學的酸甜苦辣，才明白赴臺就讀的意義並非那麼簡單。所以，他們的寂寞、無奈、失落，如何面對，又如何消解，這是研究者作為一名陸生，同時是社會學專業的學生，所關心的地方。

第三節 研究目的與研究問題

20 世紀七、八十年代的移民潮和留學潮的出現，推動了西方學者對文化適應問題的探索，例如：Oberg (1960) 的「文化衝擊」模型、Lysgaard (1955) 的「U 型曲線假說」、Adler(1975) 提出的「文化適應五階段」模型以及 Berry(1980) 的文化適應壓力理論等。

西方學者提出的關於跨文化適應的理論，多數針對的是跨國、跨民族之間遷徙的移居者，移居者的母文化與遷入地的文化是截然不同的兩種形態，而中國大陸與臺灣一衣帶水，有相通的文化背景，與香港、澳門、新加坡等以華人為主的社會，同屬文化中國下的第一型意義世界 (杜維明，1999)。然而，兩岸雖屬於同質文化 (胡紹嘉，2012)，但同質並不等於一致，經過長期的分治，兩岸在一脈相承的傳統文化下又發展出新的形態，在這樣的背景下，陸生的適應問題相較那些與遷入地文化截然不同的留學生有何特殊之處，西方的文化適應理論能否做出相應的解釋呢？另外，西方的理論主要解釋的問題是“弱勢的移民群體”如何在絕對強勢的主流族群的包圍下開展文化適應 (周大鳴、楊小柳，2014)。對在臺的陸生而言，他們是否可以歸類為西方語境下“弱勢的移民群體”？陸生自己

所呈現出的現實反應和心理狀態，是否符合“弱勢的移民群體”的一般表現？這是值得探討的。

每一個社會的主流認知結構中，都存在偏見。在中國大陸，由於獨特的政治體制、社會環境以及歷史時空背景，使得當代的中國人的認知結構在特殊的環境中被培養出來，其所處的環境是一個高度政治化的環境，同時也具有高度的封閉性和排他性，這種環境造就了中國人的群體性格中比較特殊的一部分，比如以自我為中心、國族意識強烈等等，這樣的群體性格也不同程度的投射到不同世代的年輕人身上。

所以，本研究希望通過以質性研究的方式，探究不同學位元元的陸生來臺就學的跨文化適應情況以及因應文化適應壓力的策略。根據以上研究目的，具體而言，本研究試圖回答以下兩個問題：

- 一、不同學位的陸生跨文化適應情況如何？
- 二、不同學位陸生的文化適應策略有何區別？

第二章 文獻回顧

第一節 陸生來臺就學的政策沿革

一、開放陸生來臺就學的政策背景

1994 年 9 月，臺灣成立了「行政院教育改革審議委員會」，提出「為滿足國人強烈的高等教育需求，我國的高等教育數量必須再行擴充。」的目標。高等教育遂成為政府施政的重要指標之一。之後，高校招收的人數連年擴張。從教育部的統計資料看，在 2001 至 2016 年間，臺灣的大學院校由 130 所增長至 159 所(不合軍警校院、宗教研修學院及空大)，大學生及研究生數量也從 68 萬多人增加至 124 萬多人(陳昭榮，2012)。據大學考試入學分發委員會資料顯示，106 學年的大學指考錄取率高達 96.92%。對臺灣考生而言，考大學早已不再似「千軍萬馬過獨木橋」的激烈競爭，大學教育已經從以往的菁英教育轉為普及教育。

此外，臺灣少子化的現象也對大專院校的生源造成危機。根據臺灣內政部統計處的資料，2015 年臺灣育齡婦女的生育率為 1.175，在全球範圍內僅高於澳門(0.94)和新加坡(0.81)。2017 年，臺灣大專院校缺額人數為 3488 人，共有 7 所大學缺額率超過 50%，可見少子化問題對臺灣高等教育的衝擊已頗為嚴峻。

另一方面，中國大陸的經濟崛起也是不爭的事實，根據中國大陸國家統計局之資料，1990 至 2017 年，中國大陸國民生產總值(GDP)的平均經濟成長率為 9.715%，經濟的發展也帶動了國民對高等教育資源的需求。雖然中國大陸教育部在 1999 年出臺的《面向 21 世紀教育振興行動計畫》中包括了高校擴大招生的計畫，但受到本科批次和戶籍制度的局限，中國大陸的考生進入較好的高校的機會仍然不高。根據各省教育廳 2017 年的資料顯示，本科一批錄取率最高的兩個省市分別為天津的 25.02%和福建的 18.81%，而錄取率最低的兩個省市：江蘇和廣

西，僅有 7.51% 和 8.15%。中國頂尖的「985 工程」¹大學的錄取率則更低，除了天津（5.81%）和上海（5.33%）以外，其他省市均不到 5%。

面臨「高考」的激烈競爭情勢，在計劃生育「一胎化」的政策背景下，中產階級家庭都希望為子女提供更優質的教育資源，所以出國留學便成為許多家庭的選擇，2006 年中國大陸出國留學的人數為 13.4 萬人，之後每年大幅增長，到了 2015 年，即突破了 50 萬人次。

臺灣與大陸沒有語言障礙，文化背景也有相同之處。臺灣的大專院校較大陸高校有更開放、自主的教學理念，另外如心理諮商、社會工作等人文社科類學科的發展較早，也更有優勢。所以，無論對於本科生作為留學歐美的跳板，或是研究生追求學術專業的深造，赴臺就學都是不錯的選擇。因此綜合中國大陸學子對於留學教育的殷切需求，以及疏解臺灣高等教育供大於求的生源困境，開放陸生來臺就學是合乎情理的選擇。

二、陸生政策的立法過程

開放陸生就學與採認大陸學歷雖為兩項形式不同的政策，但是後者實屬前者不可分離的一環（蘇黃亮，2012），因此臺灣採認大陸高等學歷，是開放陸生來臺就學必須突破的一道門檻。臺灣採認大陸高等教育學歷的相關政策最早可以追溯到 1997 年，時任臺灣教育部長的吳京在任內公佈了《大陸學歷檢覈及採認辦法》，並同時公佈 73 所大陸高校的採認名單，但囿於當時的政治環境，不久就便停止該辦法的施行（楊景堯，2010）。因為採認大陸高等教育學歷，不僅關乎陸

¹ 1998 年 5 月 4 日，時任中國國家主席江澤民在北京大學建校一百周年校慶上提出：「為了實現現代化，我國要有若干所具有世界先進水準的一流大學。」由此，教育部決定在實施《面向 21 世紀教育振興行動計劃》中，重點支援國內部分高校創建世界一流大學和高水準大學，並根據江澤民在北京大學的講話時間將此計劃命名為「985 工程」

生來臺就學，對於赴陸就學的臺生，來臺定居的陸配，皆有利益相關，除此以外還可能會對臺生的就學權益、就業市場，以及國家安全等方面產生影響。所以，對於採認大陸學歷，臺灣各界一直爭議不斷（古曉婷，2015）。

2007 年，馬英九在競選總統的政見發表中承諾：將藉由擴大兩岸學術及教育交流，展布新局，凝聚共識，為將來推動大陸學歷採認政策奠基。（馬英九，2007：4）。2008 年，馬英九上任後，教育部長鄭瑞城宣佈規劃招收大陸學生來臺，並著手重啟大陸學歷採認。立法院、陸委會、海基會、教育部及各大專院校等相關機構開始研擬立法開放陸生來臺就學的政策。

2008 年 9 月，教育部將大陸學生來臺短期研修的期限由四個月延長至半年，可說是為了正式開放陸生來臺就讀學位先行試水，再視情形擬訂相關政策。2008 年 12 月，各公私立大專院校協進會與教育部，分別在臺北、臺中、高雄三地舉辦「陸生來臺就學與大陸學歷採認研討與座談會」，探討「招收大陸地區學生之作業模式及相關配套措施」，廣徵各界意見，以使各項配套措施更趨完善（黃以敬，2008）。教育部與陸委會等單位，還組成跨部會得考察團，赴韓國、日本、大陸實地考察當地開放陸生就讀大學的情形（黃美娥，2016）。

經過兩年的折衝樽俎，朝野雙方不斷地杯葛與協商，最終達成了共識。陸生三法（臺灣地區與大陸地區人民關係條例；陸生來臺之大學法；陸生來臺之專科學校法）的修正案終於在 2010 年 8 月 19 日於立法院三讀通過。但泛綠政黨認為，開放大陸學生來臺灣學習會嚴重衝擊和影響臺灣學生的就學資源和就業機會。因此教育部在規範了認可以大陸地區「985 工程」為主的 41 所高等院校學歷的同時，還同時劃界規定了「三限六不」的政策規定作為因應，包括限校、限域及限量。以及不加分、不提供獎助學金、不影響招生名額、不允許校外打工、不可

考取證照、畢業後不可留在臺灣就業，另有一限二不（限制醫事學歷採認、陸生不得考證照及公職、陸生不得就讀于國家安全有關科系）明確入法。陸生三法修正案的通過標誌著臺灣高校正式向大陸學生敞開大門，而「三限六不」則成為所有陸生來臺就學最大的政策限制。

其中，三限中的「限校」具體指的是僅採認大陸「985 工程」高校的學歷；「限量」為總額限量，上限為當年國內招生總額的百分之一，當前考量采百分之零點五，同時每校將設上限，依據各校情況分配員額，以此避免陸生集中在少數區域和學校；「限域」具體是指在學科領域內的限制，包括中西醫、醫檢、藥學等不採認，同時涉及到國家安全及高科技等領域也會受到限制。

陸生三法修訂完成後，教育部於 2010 年 12 月籌組成立了「大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會」（簡稱陸生聯招會），規範了私立學校不設限，而公立學校只能招收碩博士生，並由個大專院校制定招生計劃。2011 年，為配合「陸生三法」，臺灣教育部訂定相關子法，包括《大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法》以及《大陸地區學歷採認辦法》，開始招收正式學籍的大陸學生。

對於開放陸生就學的政策，一些大陸的學者普遍態度是陸生三法修正案的通過，讓大陸學子有了到寶島求學的機會，對於推進兩岸和平發展，增進兩岸青年交流以及擴大兩岸高等教育合作的規模，皆有正面意義，但是「三限六不」政策的實施卻在某種程度上對「陸生三法」的用意起到了破壞作用，教育決策無法跳脫政黨考量的影響，不僅在政策規劃中暴露出立意不高和胸懷狹隘等問題，而且最終出臺的招收陸生政策也偏離了初衷（王敏、龔放，2013）。

不同於大陸學者「隔岸觀火」式的政策分析，臺灣學界對於陸生就學的政策，存在不同的看法，其中持開放角度者認為陸生來臺就學體現了臺灣大專院校的品

牌效應、增加個別學校及整體高等教育的競爭力、有助於兩岸和平，「三限六不」政策是「緊箍咒」；而持保守觀點者則認為開放陸生來臺就學會造成安全隱患、大量的陸生有可能稀釋臺灣的教育與健保資源，「三限六不」是「安心丹」(李允中，2015；宋佳緯，2013)。但是，更多的臺灣學者對於「三限六不」政策持批判態度，認為「三限六不」政策不利於臺灣高校的國際化，也有損臺灣自由民主的國際形象，對於兩岸學術交流與和平發展也無益，更是造成招收陸生就學人數不理想的主要原因(周欣怡，2015；黃萬傳，2013；張瑞雄，2010)。

三、陸生政策的調整

2010年，時任臺灣教育部高教司司長的何卓飛接受媒體採訪時曾表示，「一限二不」入法是政治妥協結果，教育部雖不希望如此，但為了通過陸生三法，須在政治上有所退讓，未來將朝漸進開放方向逐年檢討。「三限六不」劃線之後，一系列的後續效應表明，政策如何鬆綁成為兩岸可否持續在教育發展上銜接和衡量開放陸生來臺成效的關鍵之一(古曉婷，2015)。

開放陸生赴臺就學初期，招收陸生的人數不盡理想，註冊就學的陸生遠低於計劃招收名額，許多學者認為採認學歷的大陸高校應進一步放寬，經過教育部門的研議，於2013年3月公佈將採認學歷的高校擴增至「211」工程的111所大學，並開放招收大陸專科學生來臺就讀二年制學士班。而大陸方面也將可報名申請臺灣高校的六個省市(北京、上海、江蘇、浙江、福建、廣東)擴大為八個省市(新增遼寧、湖北)。2014年，教育部開放國立大學學士班招收陸生，每校限額5人。2016年，臺灣教育部門將採認學歷的大陸高校再次擴增至155所。「三限六不」中的「限校」已有所鬆綁。

陳昭榮 (2012) 指出，經濟壓力是陸生在臺就讀時最大的生活壓力。受限於「三限六不」政策中「不得針對陸生單獨編列預算發放獎學金」和「陸生不允許校外打工」的兩條，陸生在與外籍生繳交相同甚至更多的學雜費的同時，卻沒有任何的額外收入，經濟來源全部要依靠家庭支援。此外，在《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》中，陸生來臺就學是「停留」而非「居留」的身份狀態，因此並不適用於《全民健康保險法》之納保相關規定，對照外籍生或僑生，如其居留六個月以上，即可依法納入健保，而陸生遇到生病或受傷的狀況時，往往須付出昂貴的醫療費用。

因此，針對減輕陸生經濟壓力這一方面，臺灣教育部門也適時做出相應調整。先是於 2013 年將陸生申請就學的報名費由原來的「報名一個志願費用為：碩士 1,350 元、博士 2,475 元」，調降為「碩、博士班均為一個志願 1,350 元，報名二個以上志願共為 2,700 元 (新臺幣)」，目的在於減輕陸生經濟負擔的同時希望陸生能分散學校且多填幾個志願，以解決選校過於集中，後段學校招不到學生的窘境。之後，教育部對「不得打工」和「不得編列獎學金」的規定上也有所放寬，教育部在 2014 年表示「如為課程、論文研究的一部份，或是畢業條件，所有學生一體適用，陸生可擔任研究或教學助理，但禁止校外打工」，而獎學金的部分，則有法人團體、校友的捐贈款，或是由學校國際事務處為陸生提供申請獎學金的機會。

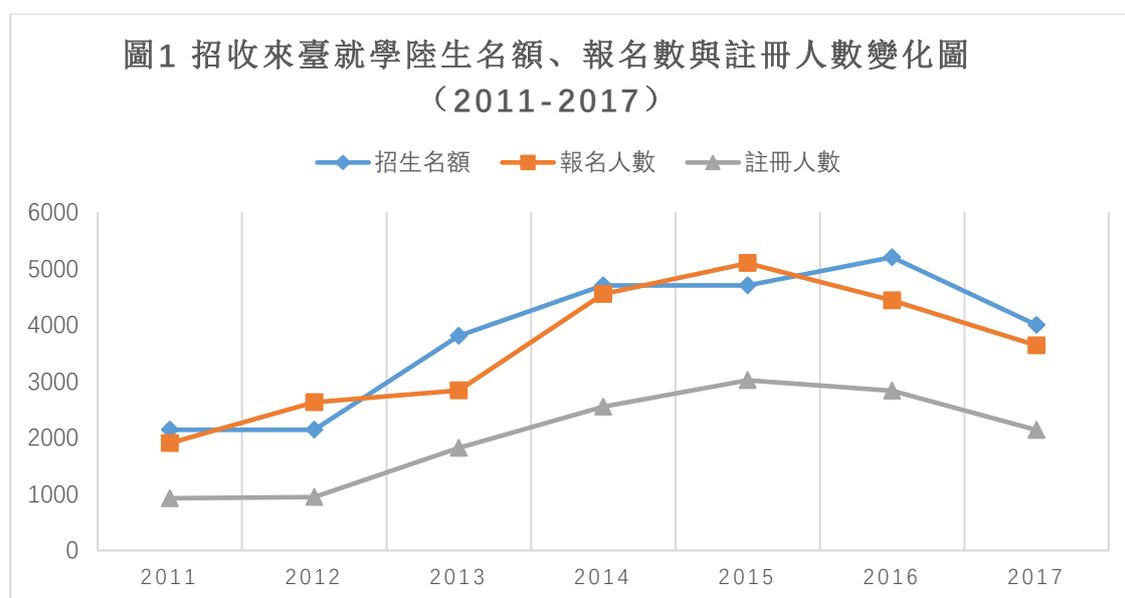
有關「陸生納健保」的事項，一直都是臺灣社會頗具爭議的議題，從 2012 年起，將陸生身份從「停留」改為「居留」的法案，數次在立法院闖關均告失敗。

2016 年，民進黨政府執政後，對於這一議題，選擇另闢蹊徑，繞開《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》，選擇直接修改《全民健保法》。2016 年 10 月 24

日，蔡英文在「執政決策協調會議」拍板定案，「基於人道考量與人權價值，將透過修改《全民健康保險法》的方式，讓陸生比照僑生、外籍生，納入健保體系，但保費應全額自付」。但此項決議卻引發多方的不滿，把陸生納入健保，卻將原先境外生每月須繳納的保費從現行的 749 元提高到了 1249 元，額外加重了外籍學生的經濟負擔。民進黨關於《健保法》的修正案也引發了超過 400 名本地和境外學生，近 50 個學生及社會運動團體連署反對，甚至還引起陸生首次走上街頭陳情抗議，被臺灣媒體形容為「破天荒」(旺報，2017)。

四、在臺就學陸生的現況

2011 年至 2015 年，每年來臺就讀正式學位之陸生由 928 人增長到 3019 人，之後，由於民進黨政府的兩岸政策與大陸當局期望不符，2016 至 2017 年，人數稍有減少，分別為 2835 人和 2139 人。以下圖表顯示自開放陸生就學後的相關人數變化。



資料來源：圖表為作者自製，原始資料來源於大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會：

<http://rusen.stust.edu.tw/cpx/member.html>

根據教育部統計處的資料顯示，105(2016-2017)學年度在學的陸生共計 9327 人，為所有在臺就讀正式學位的外籍學生人數之最，占全部外籍生的 18%。

五、小結

筆者通過梳理兩岸學術交流的歷史沿革、陸生政策從立法實施的過程以及目前在臺陸生的現況，試圖說明的是，陸生在跨文化適應過程中身份的特殊性。由於兩岸特殊的歷史淵源和複雜的政治關係，使得陸生在臺灣就學的過程中不可避免的帶有與政治有關的標籤，那麼探討陸生的跨文化適應過程就不能脫離這一身份標籤。而在政策面向上，「三限六不」的規定以及有關「納保」的爭議又讓陸生在臺灣的求學生活戴上了無形的枷鎖，一方面明文法規會讓陸生生活受限，另一方面是帶有歧視性的政策也會讓陸生對臺灣社會造成不佳的心理觀感(2016, 王鵬)，既往的一些以陸生的求學動機及生活適應為研究題目時，作者往往忽略其政治上的特殊性，陸生本質成為避而不談的話題，研究者急於以某種理論或技巧重新定義陸生生活。如孫雋安(2014)在對比港澳生與陸生的適應性研究中，為避免一些帶有敏感性的政治問題而妨礙質性訪談的效果，刻意避免探討政治和經濟的議題，而將重心放入臺灣社會、文化觀感之上。筆者認為，避開政治身份，政策區隔探討陸生的文化適應，這一方向的研究取徑不免會顯得單薄。此外，通過以上的梳理，也想告訴讀者目前陸生是在臺灣不斷龐大的一個群體，陸生的生活和他們的困境值得關注，目前學界關於陸生的跨文化適應數量不多，而陸生內部的差異性以及他們與其他外籍生的適應經驗的異同，仍然值得探討。

第二節 跨文化適應的意涵與相關理論

一、跨文化適應的意涵

「適應 (adaptation)」一詞最早從達爾文的「物競天擇，適者生存」的概念中提出，指生物必須適當的改變自己來配合環境，以滿足生存目的。Piaget(1974)的認知發展理論認為，適應是個體的認知結構因為環境的限制而產生心理上的改變。人類的適應行為較動物的適應行為之所以更加複雜，是因為人類至少必須適應三種不同的環境：第一，生物的環境，也就是人類對於自然環境的適應；第二，社會上人際關係的適應，也可以解釋為社會支援；第三，自己本身心理上的調適，即文化智商或個人特質等等 (蕭佑庭，2014)。而後兩種的適應行為都涵蓋在跨文化適應的範疇中。

在全球化的社會歷史背景之下，人們的生活和行動越來越趨向於超越民族國家的界限，有著不同文化背景的人之間的接觸也越來越頻繁。因此，德國社會學家 Ulrich Beck 將全球化稱為人們在社會領域各個維度上「所體驗到的日常活動的去疆界化」現象(Beck,1997)。隨著人們跨國和跨地區的流動，尤其是二戰後移民潮的出現，形成了許多不同價值觀念和生活方式在同一個民族國家和地區內部的交織和共生的現象，因而，客居他鄉者在當地社會的文化適應問題也成為了社會學、人類學、心理學研究者們關注的議題 (孫進，2010)。

美國人類學家 Redfield、Linton 和 Herskovits 在總結前人研究的基礎上，於 1936 年首次明確了文化適應的定義以及文化適應的研究課題，即「由個體所組成，且具有不同文化的兩個群體之間，發生持續的、直接的文化接觸，導致一方或雙方原有文化模式發生變化的現象。」20 世紀 60-80 年代移民潮和留學潮的出現，進一步推動了西方學者對於文化適應的探索。之後，筆者將對西方學者的跨

文化適應的模型進行介紹和理論對話。

二、相關理論

隨著全球化的發展，跨國和跨地區之間的人員流動愈發頻繁，跨文化適應領域也逐漸有許多學者提出不同的跨文化適應的理論和模型。首先，從研究層面上來講，跨文化適應可以分為群體層面的適應研究和個體層面的適應研究，社會學領域在群體層面的研究主要關注是社會結構、經濟基礎和政治組織方面的變遷 (Berry,1990)。而個體層面的研究，主要關注的是旅居者在新的文化環境中的心理反應和社會整合，側重個體價值觀的變化和行為的變遷 (楊軍紅，2005)。本研究要探討的是來臺陸生的跨文化適應，研究對象大都是已經完成社會化過程的「成人」，在臺灣的文化環境中的調整與適應過程，所以本研究將從個體層面探討陸生的適應問題和社會文化方面的影響因素。

在現有的跨文化適應的理論模型中，根據研究維度的不同主要分為單維度模型和雙維度模型，下面筆者將對這兩種維度模型的相關理論進行詳細的闡述。

1、單維度模型

最初的文化適應理論是單維度的，強調主流社會對移民的單向影響，其中著名的理論是 Lysgaard (1955) 提出的 U 型理論 (U-shaped curve) 和在此基礎上提出的「W 型曲線假說」(Gullahorn,1963)。這兩種理論主要闡釋海外旅居者在前往異地時，最初會有比較良好的適應情況，但隨著時間的推移，這樣適應良好的情況會慢慢下降，甚至產生不適應感，在漸漸適應當地文化後，滿意度又回如曲線所描述般漸漸上升，一直到回國前，這段跨文化適應的過程會停留在滿意的狀態，整體變化呈現 U 型曲線。適應的過程因人而異，因此 Lysgaard 在其理論中強調，

此理論特別適合旅居外地六個月以上，且未滿十八個月的旅居者。此後，考慮到旅居者在重新回到闊別已久的祖國後，還要經歷一個類似的文化適應過程，Gullahorn 又在 U 型理論的基礎上進一步發展出了 W 曲線假說，用以描述留學生回國以後的再適應過程。

就讀正式學位的陸生，不同於僅在臺灣短暫停留半年到一年時間的交換生，相比交換生「體驗式」的適應過程，學位陸生會有 2-4 年的時間紮根在臺灣，其身份介於旅居者與移民之間，文化適應過程也更為複雜。另外，無論「U 型曲線假說」或「W 型曲線假說」，都只專注在「階段」上的解釋，而沒有特別針對具體誘因和情況提出解釋，即跨文化適應的影響因素，並且該理論的曲線走向也沒有具體的數據支撐，無法解釋不同的旅居者在跨文化適應過程中的差異性，而個體因個人特質和客觀外在因素的不同，呈現出的跨文化適應狀況的異同，是本研究想要關注和探討的。

在 Lysgaard 提出 U 型理論的五年之後，Oberg(1960)提出了「文化衝擊(Cultural Shock)」（又名「文化休克」）模型，文化衝擊是指個體突然失去所熟悉的社會交往符號和象徵，不熟悉對方的社會交往符號，從而產生的無所適從的深度焦慮症。Oberg 按照文化適應者的生理和心理感受將他們所經歷的文化衝擊描述為一個過程，包括蜜月期(honeymoon)，危機期(crisis)，恢復期(recovery)和適應期(adjustment)四個階段。

之後，奧地利人 Adler (1975) 延續了 Oberg 的文化休克理論，提出的文化適應五階段模型，該模型將文化適應過程分為五個階段，即：接觸階段(contact)，崩潰階段(desintegration)，重新整合階段(reintegration)，自治階段(autonomy)和獨立階段(independence)，不同於 Oberg 的是，Adler 在跨文化適應的時間段中建構且

強化了「認知面」、「感情面」及「行動面」的特徵。但是 Alder 提出的五個跨文化適應的階段，彼此之間有沒有連續性的疑問並未解釋（蕭佑庭，2014）。另外，Oberg 和 Adler 的單維度「文化適應模型」存在的缺陷在於，僅僅強調主流社會對移民的單向影響，即一方面將主流社會對移民的完全同化視為理想狀態，並將同化的過程視為一個線性發展的過程，另一方面又僅強調主流社會對文化適應者的單方面影響，忽略了文化適應者和客居國社會之間的互動性影響。反觀陸生在臺的文化適應，並不僅僅是臺灣社會對陸生的單方面影響，他們在臺學習的過程中，必然是在與臺灣的同學、老師存在的雙向互動中不斷學習、反思、成長的過程。所以其文化適應過程並不簡單是 Adler 所敘述的線性發展的過程。而且「文化衝擊」僅僅強調的新環境是給移民帶來的心理障礙等負面作用，而未考慮到新的文化環境對跨文化旅居者帶來的積極作用。並且，「文化衝擊」模型作為解釋跨國移民群體文化適應的工具時，前提是移民與輸入國的主流族群在政治和經濟權利上有著不平等的關係，即弱勢的移民群體在絕對強勢的主流族群的包圍下開展的文化適應。然而，陸生在臺就學，雖然受到「三限六不」的政策束縛，但選擇來臺就讀的陸生普遍有來自家庭足夠的經濟支持，中國大陸與臺灣的政治文化環境有許多不同之處，那麼陸生在跨文化適應過程是否扮演「弱勢的移民群體」的角色，陸生是否會受到「文化衝擊」從而產生「文化自卑」？這是值得探討的問題。

2、雙維度模型

在 20 世紀中期，即跨文化適應研究領域的起步階段，單維度的模型被學界普遍應用，但是自 20 世紀 70 年代以來，學界對於單維度的模型有了越來越多的

質疑。一些人類學、社會學、心理學領域的學者陸續提出了雙維度的跨文化適應模型。目前在跨文化適應領域中使用最多的雙維度理論模型是加拿大人 John Berry 所發展出來的模型。Berry(1980)提出的跨文化適應模型彌補了單維度跨文化適應理論模型的缺點，將跨文化適應看作是旅居者與客文化雙向互動的過程，對於旅居者的跨文化適應類型的考察主要取決於兩個問題：一是文化適應者是否希望保持自己原來的文化身份和文化特徵？二是文化適應者是否希望和客居國的其他社會成員建立和保持積極良好的關係？根據以上問題，按照適應者的態度被分為以下四種不同的文化適應類型：融合、分離、同化和邊緣化。

如果文化適應者既想保持自己原來的文份和文化特徵，同時也想和主流社會成員建立並保持良好的關係，便屬於是融合(integration)的模式；如果文化適應者只想保持自己原來的文化身份和文化特徵，而不想和主流社會成員建立任何聯繫，便屬於是分離(separation)的模式；如果文化適應者不想保持自己原來的文化身份，而一心想和主流社會成員建立良好的關係，取得主流社會的文化身份，便屬於是同化(assimilation)的模式；如果文化適應者既不想或不能保持自己原來的文化身份和文化特徵，同時也不想或不能和主流社會成員建立聯繫，便屬於是邊緣化(marginalization)的模式 (Berry, 1990)。

然而，文化適應除了在維度上的討論之外，如何評判旅居者文化的「適應」與「不適應」呢？紐西蘭學者 Colleen Ward (2001) 及其同事整合了 Berry 的雙維度理論模型，提出了「文化適應過程模型」，將文化適應分為心理適應和社會文化適應兩個層次，該種分類是學界目前的普遍認可的對文化適應問題的分類，而 Ward 的「文化適應過程模型」也是現有文化適應研究中較為全面和系統的整合。

3、跨文化適應的影響因素

Berry 除了提出四種不同的文化適應類型之外，還提出了「文化適應壓力」(acculturative stress) 理論，指的是文化適應者在文化適應過程所出現的心理健康狀況下降的現象 (Berry, 1990)。」但是，不同於 Orbeg 的「文化衝擊」的是，文化適應並不必然給旅居者帶來心理壓力。文化適應的壓力的高低取決於一系列因素的共同影響(Berry,1990)。

Berry 指出，「文化適應壓力」可能受到一系列調節性因素的影響。包括：①客居國社會的特質：在奉行多元文化主義和對不同的種族和文化持包容態度的客居國社會中，文化適應者所感受到的壓力要相對低於主張文化一元論和實行文化同化政策的客居國社會。②文化適應群體的特徵：不同的文化適應群體通常會被置於不同的社會聲望等級次序之中。有些文化群體比較容易得到客居國社會的尊重和接受。而有些文化適應群體則更傾向於受到客居國社會成員的侮辱、歧視、排擠和不公正待遇。與此相應地，這些群體成員的心理健康狀況相對較差。③文化適應的類型：融合的文化適應者的心理壓力應該是最底的，其次是同化狀態中的文化適應者。④個體的人口統計學及社會特徵：文化適應者的性別、年齡、婚姻狀況、教育水準、社會支持關係網的存在與否以及文化適應者在引發文化適應的生活變遷(如移民)前後的社會身份和地位的變化都會影響到文化適應壓力的的高低。⑤個體的心理特徵：文化適應者對於文化適應的態度(積極或消極)、進行社會接觸的動機(自願的或非自願)、對以往跨文化交往經歷的評價(積極或消極)、價值觀、認知風格、自尊心、對文化適應過程的認知控制(是否將文化適應視為機遇並積極應對)等因素均會帶來不同程度的文化適應壓力。此外，

期望和現實之間的距離也會影響到文化適應者的心理健康狀況。(Berry, 1990)。

Ward (2001) 將跨文化適應的影響因素整理為個體層面和社會層面的影響。其中，在社會層面上的影響因素可分為原生社會(society of origin)的影響因素和客居社會(society of settlement)的影響因素。它們各自又可分解為社會因素、政治因素、經濟因素和文化因素。在個體層面上的影響因素一方面包括個人特徵和情境特徵。個人特徵有：個性，外語流利程度，培訓和經驗，文化認同，文化適應策略，價值觀和移民動機。情境特徵有：文化接觸的時間長短，社會群體內部及社會群體之間的接觸的次數和品質，(出身國和客居國之間的)文化差距，所經歷生活變化的次數和所獲得的社會支持(Ward, Bochner & Furnham, 2001)。

本研究也將綜合 Ward 和 Berry 的文化適應模型，從可能引起文化適應的社會層面和個體層面的影響因素來設計訪談提綱。具體而言，在個體層面，主要有人口統計學因素和其他因素，在人口統計學因素中以不同學位為焦點變項做考察，另外還包括陸生的性別、生源地、就學和工作經歷、來臺時間，其他因素則包括了就學動機、期望值、人格因素；在社會層面，主要分為生活適應、學習適應、文化適應以及重要事件進行考察。Ward 將個人在文化適應過程中在情感 (affective)、行為(behavioral)和認知(cognitive)上的變化，稱之為文化適應的 ABC。本研究也將在後續的研究中也將對陸生在情感、行為和認證上的變化進行考察，情感方面，包括考察陸生在臺的是否有焦慮、迷茫、孤獨等心理問題以及生活滿意度，社會支持、尊嚴感的問題；行為方面，包括生活習慣、行為方式和人際交往上的變化；認知方面，包括文化認同和價值觀念的變化。從以上的變化中，探討陸生最終在心理適應和社會文化適應兩方面的跨文化適應結果。

第三節 相關研究

一、留學生的海外文化適應研究

在跨文化適應領域的既有研究中，研究對象主要分為兩類，一類是長期居留在某個社會文化中的非本文化群體中的個體，如移民，難民等，他們被稱之為“同一社會的成員” (members of same society)。另一類是短期居留在某一個社會文化中的非本文化群體中的個體，他們被稱之為“旅居者” (sojourner)，也叫做“不同社會的成員” (members of different societies) (陳慧，2004)。而在旅居者群體中，留學生因為人數較多，變量相對較少，多集中於高校，樣本易於採集，所以針對留學生在海外的跨文化適應格外被關注。在有關留學生在海外適應的相關研究中，筆者主要收集了國際留學生在中國的文化適應以及國際留學生在歐美國家的文化適應兩類，通過梳理這兩類留學生海外文化適應的相關文獻，除了比較與陸生文化適應的不同之處，也希望能為本研究提供借鑒與參考。

在華留學生文化適應方面，武靜 (2007) 以在廈門高校就讀的歐美留學生為研究對象，通過深度訪談的方法，探究了他們在中國的跨文化適應狀況以及影響因素，研究發現，語言的問題是影響留學生融入當地社會的主要障礙。其次，中西方文化的差異也造成留學生在人際交往的過程中出現偏差，從而形成文化適應上的困擾，而陳慧、朱敏和車宏生 (2006) 針對在北京高校就讀的歐美和東南亞裔留學生所進行的量化研究調查也指出了相同的觀點，語言障礙和人際交往方式的差異均是影響留學生文化適應的主要因素，但歐美裔的留學生較東南亞裔留學生有更強烈的主動融入意願，而他們所受到的文化適應壓力也更小。相對歐美和東南亞的留學生而言，東亞留學生的文化背景中或多或少會有與中國文化相通的部分在，周大鳴和楊小柳 (2014) 就以在廣州就讀的韓國留學生為研究對象，考

察了其文化適應的狀況，發現韓國留學生有強烈的主動融入的意願，而在語言方面，有更強的學習語言的積極性，但是在人際交往方面，仍然出現深度區隔的現象，即與韓國老鄉的同伴團體抱團，而未能與當地人建立深入的人際關係。

針對在歐美等發達國家的留學生文化適應方面，Lin & Yi (1997) 和 Araujo (2011) 的研究同樣指出了語言障礙對留學生文化適應的影響，而當地人對於留學生祖國的刻板印象也是一項融入當地社群的困擾，另外，經濟方面的壓力和學業方面的焦慮是造成留學生文化適應壓力的主要來源。

綜合比較兩者，筆者發現，在語言不同的國度求學，語言障礙都是影響留學生文化適應的重要因素，語言流暢度對國際學生在學業和社交上的適應都非常關鍵。而在人際交往的模式方面，則體現出東西方文化的差異，這種差異導致了國際留學生無法融入當地學生的群體，也造成寂寞、孤僻的問題，或是與本民族的同伴群體抱團，與當地的群體形成了深度區隔。

兩者不同之處在於，國際學生在歐美發達國家的文化適應過程，往往體現出「弱勢群體」的特徵，他們會缺乏自信，甚至遭遇種族歧視，這也造成了他們的文化適應壓力，從而產生焦慮、思鄉等「文化衝擊」。而反觀歐美學生在華的文化適應過程，則不會表現出「弱勢群體」的特點，反而會帶有民族優越感，所以文化適應壓力也會較小，通常會較在歐美國家的亞裔留學生更主動更積極地融入當地社會。

二、陸生在臺的文化適應研究

2011 年首次開放陸生就讀正式學位以來，至今已足第七個年頭，但是目前學界有關陸生跨文化適應的研究數量仍然不多。筆者分別於兩岸的線上資料庫檢索

相關文獻，對於陸生就學政策的探討是最為集中的，多數聚焦於「三限六不」的政策立法過程以及對招生等問題的影響，但是過度地關注政策面向，反而忽略了陸生的真實生活，也未能深入地看到政策所帶來的實際影響。而有關陸生文化適應議題的文獻，主要是以交換生為研究對象進行分析。筆者梳理了兩岸學者有關陸生適應議題的文獻，希望能夠發現既有研究的不足，也為本研究提供參考和借鑒。

韓宜娟 (2011) 通過量化研究的方式對 272 名來臺短期交換的陸生進行問卷調查，考察了大陸交換生的就學動機與文化適應的狀況，研究結果顯示了陸生赴臺求學最常面對的文化適應壓力按程度高低為：(1) 兩岸長期分隔造成彼此的刻板印象。(2) 社交生活圈小。(3) 長期遠離家人。(4) 不適應某些教學方法。(5) 難以與臺灣學生成為朋友。而陸生的就學動機越高，其生活適應越好。徐子愨 (2014) 的研究則得出了不同的觀點，她選取了 13 位就讀正式學位的陸生和 5 位來臺短期交換的陸生進行深度訪談，研究發現陸生在短期內即能適應即能適應臺灣生活，文化適應與生活適應方面都表現良好，只是在政策方面則認為受到相對剝奪感。蕭佑庭 (2014) 和潘峰 (2017) 兩位大陸學者分別以上海復旦大學赴臺學習的交換生和閩臺合作項目下赴臺學習的交換生為研究對象，探討了來臺短期交換的陸生文化適應和文化認同的狀況，他們的研究結果都指出因為兩岸文化差異、資訊不通暢的問題造成了臺灣民眾對大陸學子的刻板印象，導致了人際交往的障礙，從而形成文化適應的壓力，也有的陸生在臺灣經受「文化衝擊」後，反而對大陸有了更深的文化認同。但在陸生文化認同的部分，胡紹嘉 (2012) 並不認為文化認同狀態是一成不變的，而是一個流變的過程，他採用了敘事分析的研究方法，透過一位來臺交換陸生的跨文化敘事，從個人日記和深度訪談資料中，

發掘其文化認同的變遷經驗，研究發現，陸生除了對於母國的民族認同與社會歸屬感會變得更強烈以外，另一方面，其亦能對不同文化採取換位元和同理的方式進行思考，包括對地主國與其母國。而文化認同的變遷也影響著陸生跨文化適應的經驗，當陸生能夠以「換位與同理」的心態進行文化認同的思考時，便是 Berry (1980) 所提出的文化適應類型中的「融合」，也就是文化適應最優的一類。

綜合上述文獻，研究者發現，大陸學者有關陸生跨文化適應的文獻都以交換生為研究對象 (蕭佑庭，2014；潘峰，2017)。而正式學位生與交換生無論在政策制度，停留時間，人機交往方面均有差異，學位陸生的文化適應歷程應該會呈現出更複雜的結果。而且，大陸學者對於陸生的文化適應往往是「隔岸觀火」式的觀察，只有從研究對象得到看到的臺灣印象，缺少對臺灣文化及社會環境的切實感受，從而難以深刻理解陸生的生活經驗。

而在臺灣學界，對於陸生議題討論的更為全面，除了臺灣的學者以外，還有像筆者一樣本身即是陸生群體中一員的研究者撰寫此類題目 (孫碧佳，2015；王鵬，2016；黃亞楠，2016)。研究的面向也更為廣泛，包含陸生政策、陸生政治認同、陸生適應等議題。

縱觀留學生海外研究和陸生適應的文獻，許多面向上的問題值得商榷，例如在臺學習的陸生，因為語言相同，似乎並不造成文化適應壓力，但是事實是這樣的嗎？根據筆者的親身經驗，雖然語言溝通無礙，但卻會因為口音的問題遭遇冷落，另外兩岸用語習慣、書寫習慣的差異也會造成不同程度的困擾。而陸生在臺的人際交往中，是否也會像國際學生在海外留學一樣，存在與當地群體深度區隔的現象，只與自己人「抱團」，而無法融入到當地同學的人際圈中，這也是既有研究未曾有過探討的話題。

在現有文獻中，對陸生議題的研究大致可歸類為三種研究面向。第一，政策面向，主要探討相關法律法規的條文細節、政治的爭議、兩岸高等教育與全球化的演進等議題。第二，認同面向，探究陸生經過在臺求學生活後，陸生政治認同、國族想像和兩岸觀念的變化。第三，適應面向，探討陸生的求學動機以及生活、學習或文化適應的狀況，但在現有研究裡，尚有許多值得商榷和深究的部分 (孫碧佳，2015)。另外，既有研究均未提出世代差異對於文化適應的影響，以東海大學的陸生為例，按照學位劃分，本科生主要以 95 後為主，碩士生主要以 90 後為主、而博士生主要以 80 後為主，這三個世代雖同屬網路電子媒體興起的 E 世代 (吳延鳳，2013)，但在高速變遷的中國，其生長環境、家庭背景、學校教育已有了較大的差異。Karl Mannheim (1923) 提出世代單元 (generation units) 的概念，指出同一世代中也會因對共有經驗的綜合方式的不同而分化出不同的亞群體。80 後成長於計劃經濟痕跡仍然濃厚的社會主義商品經濟初期，而 90 後則成長於社會主義市場經濟高速發展的歷史順境時期；80 後成長於以電視為主的大眾媒體時代，90 後則是互聯網世代的原住民。他們在價值觀念、思想意識、言語表達、行為取向、生活方式等方面有明顯差異，兩個社會群體之間不免也存在著「同代代溝」(張召寧，2009)。因而他們在身份認同以及對新事物、新環境的接納上的差異也勢必會影響他們各自的跨文化適應過程。這些問題均是本研究後續考察的重點內容。

第三章 研究設計

根據上述研究背景的陳述，問題意識的提出，以及相關文獻的梳理和討論，目的在於說明陸生跨文化適應這一議題的重要性以及既有研究的不足。在本章節中，將對本研究的研究方法與實施程式進行說明。本章共分為五節，分別為研究方法、研究參與者、研究程式、資料分析方法以及研究倫理。

第一節 研究方法

本研究的目的是探究不同年齡段的陸生在遇到文化適應壓力後，在情緒、行為和認知三個層面做出相應反應以及最終在心理層面和社會層面取得的文化適應結果。本研究決定採用質性研究的深度訪談法作為研究方法，來勾勒陸生來臺就學的跨文化適應過程。

跨文化適應既可以被理解為一種狀態，也可以被理解為一個過程 (Ward, 1996)，一個動態的、歷時的變化過程 (李加莉、單波, 2012)。這一過程被證明是一個非常複雜的機制，既涉及到心理層面的改變，也牽涉到社會文化層面的變化，既受個人因素的影響，同時也受社會因素的左右 (Ward, 2001)。本研究的研究對象是在臺就讀正式學位的陸生，他們除了「陸生」這一公共標籤以外，彼此之間還有著諸如生源地、家庭背景、學習經歷等個人因素和社會因素之間的差異。因此陸生中間各自的文化適應過程也存在許多複雜的、難以用量化的方式測量的因素。他們之間細微的差異和變化，以及他們真實的生活經驗，也無法用量化數據來說明，而質性研究的方法則可以深入而細緻地探究現象的關係和發展歷程，也能夠揭示經驗內涵，揭示表面現象之下的意義，透過不同的切入角度，

捕捉量化研究方法無法觸及的複雜情況和細節 (謝雨生, 2011)。

深度訪談著重人們的主觀意義, 嘗試進入研究對象的內在世界, 能夠瞭解他們如何解釋日常生活的經驗 (高淑清, 2008), 焦點在於研究對象對自己生活經驗的感受, 而透過與一個已經有相關經驗的人進行深度訪談, 可以對一個具體問題產生深入的瞭解。深度訪談是質性研究中一種有效蒐集研究資料的方法 (Charmaz, 2009)。所以, 本研究將採用半結構式的深度訪談作為研究工具來收集資料, 從而有效地回答研究問題。

在深度訪談中, 研究者將透過確立的訪談提綱 (見附錄一), 以開放式的問題, 獲取研究對象的經驗闡述, 蒐集真實的整體性資料。訪談的主軸將圍繞以下四個主題進行: 1、個人原生文化背景與經歷, 2、來臺就學動機、對臺期望與現實差異, 3、文化衝擊與適應經歷, 4、文化適應策略。

第二節 研究參與者

本節旨在就本研究中研究對象的篩選標準、抽樣方法以及研究者角色定位作相關說明。

一、篩選標準

為了研究的聚焦性, 本研究並不將在技職院校就讀的二技生納入研究對象的選擇範圍, 而只選擇在臺灣國立或私立高校就讀正式學位的陸生為研究對象。因為本研究所要探討的研究問題之一是不同學位的陸生之間跨文化適應的差異, 故計劃分別從就讀學士、碩士、博士三個層次學位的陸生中選擇研究對象。而由於跨文化適應是一個歷時的變化過程, 要探究陸生在心理層面和社會文化層面的變化, 因此筆者對研究對象的選擇設定了以下兩個條件:

- 1、研究對象必須在臺灣就讀正式學位，且目前仍然在學。
- 2、研究對象在臺灣就學時間在二年以上。

此外，由於國立大學招收學士學位陸生名額甚少，所以就讀學士學位的研究對象將計劃只在私立高校中選取，而碩士和博士的研究對象的選取則國立和私立高校兼有。此外，為了呈現研究的多元性與豐富性，對於研究對象的選擇上盡量涵蓋不同系級、不同生源地的陸生，以呈現陸生來臺就學經驗的多元樣貌。

二、抽樣方法

依本研究需求，研究對象的抽樣方式將分別採用非概率抽樣中的立意抽樣與滾雪球式抽樣的方式。在立意抽樣的部分，將透過 Facebook、QQ 群組、微信發佈招募訊息，選擇資訊豐富的個案(information)進行個別訪談。而雪球式抽樣的部分，研究者將藉由一小部分符合研究標準之個人，使其成為消息提供者，協助研究者尋找其他符合標準的研究對象。

另外，本研究在選擇訪談對象和蒐集研究資料的原則上，還將依循潘綏銘(2010)提出的「最大資訊差異飽和法」來獲取訪談樣本，首先根據研究主題，確立對象選擇的起點，選定第一人進行訪談，然後再梳理從第一人得到的資訊的指向和資訊的充分程度，根據梳理結果，衡量資訊飽和程度，選擇最可能提供更充分資訊的第二人，以此類推。直到在任何一个受訪者那裡，不再獲得新的資訊時即不再進行新的訪談。

本研究在目前的研究設計階段，計劃先行選取 10 位陸生和 1 位在臺灣中部某私立大學國際事務處負責陸生事務的工作人員作為訪談對象，這 11 位訪談對象是研究者依據研究對象身份的多元性而選擇，並且已經取得了他們接受訪談的

同意。在後續的實施階段，再視資訊的充分程度做相關調整。以下表格將呈現 10 位元元陸生受訪者的基本資料，為保護受訪者的個人資訊，將受訪者名稱按照英文字母的順序依次命名。

表格 1：受訪者基本資料

編號	化名	性別	年齡	學位	生源地	專業	來臺時間
1	A	男	27	博士	江蘇	社工	2 年
2	B	女	26	博士	湖北	社工	2 年
3	C	女	32	博士	廣東	社工	2 年
4	D	男	25	碩士	福建	中文	5 年
5	E	男	24	碩士	浙江	政治	5 年
6	F	女	24	碩士	湖北	美術	2 年
7	G	女	20	學士	遼寧	國際經營管理	2 年
8	H	男	21	學士	福建	電機工程	2 年
9	I	女	23	學士	浙江	中文	3 年
10	J	女	21	學士	廣東	社會學	2 年

三、研究者的角色

在跨文化適應的研究中，研究者常常會面臨的障礙就是作為「局外人」的困境，研究者與跨文化旅居群體之間的生活經歷、文化背景、人際交往圈往往相差甚遠，造成了難以走進研究對象真實生活的問題，在深度訪談中也就無法深入地理解研究對象的內心世界（武靜，2007）。

而在本研究中，我的身份首先是陸生，也曾在來臺就學的初期親身經歷過文化適應的困擾，所以能夠設身處地的理解其他陸生內心的彷徨和困境，同時，在

進入他人經驗的基礎上，自我反身性的照見也會讓筆者能夠更深入地理解「陸生」這一群體的真實經驗。

其次，我的身份也是臺生，陸生的經驗不能只以「大陸人」的角度審視，而應該是「陸生」與「臺灣」共同編織的圖像（孫碧佳，2015）。我在臺灣學習和生活的時間已逾兩年，相比來臺初期「遊客」一樣滿目的陌生感和新鮮感，如今的我已經越發融入到「臺灣式」的生活秩序中。來臺一年左右的時候，我和另一位陸生朋友一道進行了一次為期兩周的自行車環島騎行，足跡遍及了臺灣每一個縣市，對於臺灣多元的社會文化、風土人情都有了一定的瞭解。如今，我也成扮演著向新來的陸生或者交換生介紹臺灣社會真實樣貌的文化傳播者的角色。

最後，我是研究者。作為一名社會學專業的陸生，對於陸生跨文化適應的真實經驗的研究，既是我的興趣所在，也是一份對於「同伴」的學術關懷。在本研究中，研究者的角色同時包括了訪談者、資料謄寫者、資料整理分析者與報告撰寫者。

第三節 研究程式

本節就本研究的研究程式做相關說明，研究程式共分為四個階段，分別為研究準備階段、資料收集階段、資料分析階段和研究完成階段。具體說明如下：

一、研究準備階段

在該階段，先制定大致的研究方向，由研究者所在的陸生群體相關議題作為出發點來考量，與指導教授共同討論後，決定論文研究方向。之後擬定研究計畫，確定研究的時間表，最後於圖書館和線上資料庫蒐集並閱讀與陸生相關的法案、新聞報道、期刊論文、專書等，及時與指導教授做討論，逐步明確研究問題。

二、資料蒐集階段

在該階段，研究者首先將透過 Facebook、QQ 群組、微信等線上管道，以及一些陸生團體組織的線下管道，尋找與研究主題契合的研究對象，之後再進行前期的溝通，確認是否將其納入正式的訪談對象中。其次，明確問題意識，進行既有研究的文獻回顧和相關的理論對話，完成論文前三章，提交正式的論文計劃書。最後，對選定的研究對象進行半結構式的深度訪談。在訪談的過程中，研究者將先請訪談對象簽署訪談知情同意書（見附錄二），然後用確立的訪談結構獲取研究對象的經驗闡述，再用開放式的問題引導訪談，透過與研究對象面對面的訪談，並且敏銳地觀察訪談對象的反應，以瞭解他們個人的文化適應歷程，蒐集真實的整體性資料。訪談的主軸具體分為四個，分別為個人原生文化背景、文化衝擊與文化適應經歷、文化適應策略以及在心理層面和社會文化層面的文化適應結果。

三、資料分析階段

在該階段，研究者先就深度訪談獲取的錄音謄寫逐字稿，並反復閱讀，進行逐句編碼，用分析歸納法整理出不同的主題，思考各主題的文本脈絡，之後再進行跨個案的綜合分析，以得出研究發現與結論。關於資料分析的方法，將在後續的第四節中詳細敘述。

四、研究完成階段

資料分析的工作完成後，與指導教授進行討論，修正不足，明確研究結論，撰寫完整的研究報告。

第四節 資料分析方法

本節將對本研究的研究取向和資料分析方式進行說明。

本研究在研究取向上採用個案研究的方法論立場，以 10 位左右的陸生為研究對象，以深度訪談為研究工具，搭配 John Berry 的「跨文化適應模型」和 Colleen Ward 的「文化適應過程模型」兩項模型為理論基礎，從社會層面和個體層面兩方面影響因素上，考察陸生在心理適應和社會文化適應兩個層次的適應結果，以及是否符合 Berry (1990) 提出的四類文化適應類型，以期探討西方學者的理論是否能夠解釋亞洲同質文化社會中的留學生的跨文化適應問題，同時也希望能夠為既有理論有所驗證和補充。

在資料的分析方法上，本研究將採用「分析歸納法」為編碼基礎，之後透過「主題分析法」檢視可能忽略的命題，以保留現象詮釋的可能性。分析歸納法是蒐集和分析資料的方法論，重點在於歸納整理，其操作流程首先要對特定現象大略定義和解釋，接著以此定義進行資料蒐集，通常為針對特定對象進行資料蒐集。研究過程中應不斷經過「訪談 - 分析 - 修正定義或解釋」的過程，直到建立普遍的關係。主題分析法的學理建立在分析歸納方法之上，目的在發現蘊藏在文本中的主題，以及發掘主題命名中背後的意義內涵，不預先設定資料分類方法，強調發現取向的開放編碼，找出現象的意義並詮釋該現象如何被經驗，在分析過程中強調「理解的循環」，運用系統步驟觀察情境脈絡、文化或互動關係 (高淑清，2008)，有助於將龐雜資料理論化，突顯現象背後的意義。這兩種分析方法的理論核心相似，都是從龐雜的田野資料中歸納出脈絡，差別在於編碼方式與關心重點的不同。

本研究將搭配以上兩種分析方法，以深度訪談的錄音記錄逐字稿為原始資料，

反復閱讀，用分析歸納法進行初步的分析，然後再根據原有的編碼基礎加以分類，透過主題分析法重新檢視研究資料，以開放式編碼的方式找出可能忽略的命題，最後對陸生的跨文化適應過程做進一步的探討。

第五節 研究倫理

研究倫理是研究者從事學術研究所應遵守的基本準則，是保護研究物件權益的重要方式，也是確保研究結果盡可能公正、接近於事實的保證。在本項研究中，研究者同時擁有研究設計者、訪談者、資料分析者的角色，因此本研究也特別注重遵守學術倫理的規範。對於願意接受訪談的研究對象，研究者皆會告知他們本項研究的形式、內容、目的，以及自己的權利，並且在正式接受訪談前均簽署訪談同意書。本項研究遵守匿名化原則，按照保密之目標，對研究物件進行匿名化處理。在訪談的過程中，研究者也會完全尊重訪談物件的意願，他們可以自主選擇想要回應的訪談問題。在整個研究的過程中，研究者也會不斷進行反身性思考，以期能夠呈現盡可能接近於真實的研究成果。

第四章 研究結果與分析

根據本研究的訪談資料，本章將呈現陸生在臺跨文化適應的研究結果與分析。本章共分為六節，第一節將對陸生來臺就學前夕的就學動機、臺灣想像以及期望差異做一整體性的認識；第二、三節分別探討陸生在生活 and 學習兩個外在面向上的適應狀況；第四節則從陸生在臺灣的人際網絡，以及政策限制和重要事件中折射出的文化衝擊，深入探討陸生面對文化差異時的社會文化適應情形；第五節目的在於瞭解陸生在臺的心理適應狀況；第六節會對陸生在臺跨文化適應的歷程進行整體性的總結。

第一節 印象臺灣：就學動機與臺灣想像

要瞭解陸生在臺跨文化適應的歷程，就先要對陸生來臺就學的動機，以及期望想像中的臺灣有一個整體性的認識。本節內容將針對不同學位的陸生來臺的就學動機、臺灣想像與期望差異進行探討。

一、就學動機

本研究將陸生來臺就學動機分為內控取向和外控取向兩類，其中內控取向包括陸生依據自身的意願與期望、價值判斷、興趣等個人因素主導的就學動機；而外控取向則包括陸生依據父母意願、親友建議、自身條件的實際考量（如高考成绩）等外在因素主導的就學動機。

1、本科生

本研究共訪談 4 名在臺就讀大學部的陸生（受訪者 G、H、I、J），另有兩位

在臺灣本碩連讀的陸生(受訪者 D、E)，在這 6 位受訪者，有 5 位陸生的就學動機屬於外控取向，即赴臺就學並非上大學的第一選擇，亦非陸生的本人意願，其中三位陸生期望進入大陸高校學習，但因為高考成績不盡人意，無法考上他們理想的高校，在自身條件符合申請來臺就讀的情況下，聽從父母師長的建議，赴臺上大學成為他們退而求其次的第二選擇。

這個首先當時沒考好，這是一個原因。然後那時候就是我的鄰居在這所學校上學，然後他是大我兩屆，然後又跟我媽推薦這個，所以當時做也沒什麼做打算，就先報名這裡，結果這裡就上了，也就過來了。高考前沒有想過來這邊，考完之後才決定的。應該是當時有一個無所謂的狀態，反正成績就那樣，對，反正最後決定的就是父母。(受訪者 H)

原因比較複雜，一個就是當初我本來打算在大陸讀大學，但是成績沒有達到我想要考的大學，而且最主要原因是因為我是比較喜歡社會學，但是大陸的話比較好的學校的社會學，像中山那種，考不到那麼高，然後臺灣的話感覺這邊性價比比比較高。其實有臺灣的老師在大陸教書，所以就詢問了一下臺灣老師，臺灣有哪些學校社會學比較好，他就推薦東海。然後就報了。(受訪者 J)

嗯，有兩個原因吧，第一個是我高中是比較混，估計是上不了國內的一本，我只有二本。那我覺得我覺得不好，上二本的學校不好，就算一本人也上不了好學校，所以我就很早就規劃大概高三時候規劃去臺灣。那個時候是規劃出國，然後來比較一下方案，臺灣最容易，然後就後來就到臺灣，其實有其他國家備案，比如說

法蘭有考慮。(受訪者 E)

另外兩位陸生的就學動機主要依據其父母的意願主導和推動。受訪者 G 來自遼寧，其母親因來臺觀看臺灣歌唱家蔡琴演唱會的契機，親身感受到了臺灣文明友善的社會風氣，對這裡產生了良好的印象，之後又瞭解到遼寧屬於可申請赴臺就讀的省份之一，遂認為讓女兒來臺灣讀大學是一個不錯的選擇。

為什麼來？這個我說原因你別都信，我就是提供給你參考，我媽來臺灣看了一下某個明星的演唱會，然後認識了一些人，那些人就說我們家這塊可以來臺灣，所以這就是臺灣的原因之一，就是我媽跟我說，你可以來這兒。完事後來我本身不來臺灣的話，我也想去一個考的離遼寧遠一點的地方，然後這個臺灣就這個標準就來了。(受訪者 G)

受訪者 D 來自福建省，其父親認為男孩子應當在青年時期體驗不同的文化環境，這樣可使男孩子更早具備獨立思考、自立自強的能力。福建雖與臺灣僅一海之隔，但卻是完全不同於大陸的社會環境和教育體制，所以臺灣便成為其父親希望其子得到鍛煉和成長的理想之地。

我自己沒有去認真的去選，就是我爸跟我說，覺得男孩子嘛，就是去不同的地方去學習一下，他想看一看，如果在一個不一樣的環境裡面，會不會更適應或者更喜歡這種環境，那麼我也願意去試一下。(受訪者 D)

中國大陸的高校素來是中國共產黨意識形態宣導的重鎮，諸如毛概(毛澤東思想和中國特色社會主義概論)、馬哲(馬克思主義哲學原理)、鄧論(鄧小平理論)等政治類課程皆是大學中的必修科目，受訪者 I 對於大陸高校開設的這類課程較為抵觸，相較而言，臺灣高校學術氛圍自由開放，加之看到高中校友時常在微信朋友圈中分享在臺灣的大學生活，令她心生嚮往，遂決心要來臺就讀。對於這一意願，其父母也給予了支援，內控取向的就學動機背後實則也有著父母的助力。

就第一個原因，我就覺得大陸不是要念那個馬哲嘛，對，但這邊就不需要，就是然後這就思想比較自由，對，然後再一個就是之前家裡有親戚在這邊，好象是 49 年逃難來的，對，但是現在不在了。反正就是有感情，然後又覺得我以後還是要回大陸去工作的，我就想著出去，但是去國外的話英語什麼也沒弄啊，對啊，這邊又不用，語言起碼是通的。

因為我那時候就是高考分數出來後也上一本了嘛，然後那個時候我就沒好好填，我就是鐵了心想來臺灣，因為我自己高中大我一屆的學姐她比我早來一年，她來靜宜大學，然後就經常看到她朋友圈發的就覺得特別新奇嘛，然後以前電視劇都看臺灣的電視劇，就覺得這一定是很好很好的那種感覺。(受訪者 I)

整體而言，本科生選擇赴臺就讀的就學動機以外控取向為主，多半並非本人的第一志願，又因為他們多為獨生子女的緣故，還未具備自主選擇的客觀條件，所以在中國大陸的家庭教育中，就學的去向主要受到父母驅動的因素較多。

2、研究生

本研究共對 6 位就讀研究所的陸生進行了深度訪談，在就學動機的部分，皆為內控取向。其中 3 位就讀碩士學位的陸生因對自身專業的某個領域產生濃厚興趣而選擇在臺灣讀研究所。另外 3 位就讀博士學位的陸生的就學動機是為了取得各自專業的博士頭銜，目標都是為了獲取學位後謀求大陸高校的教職。

受訪者 F 畢業於四川大學美術系，本科期間主要學習的方向是「水墨畫」，在讀期間接觸到「膠彩畫」並產生學習興趣，但這一門類的繪畫在大陸高校的美術教育體系中並不完善，而臺灣東海大學則是最早開設「膠彩畫」課程並將「膠彩畫」傳統的師徒傳授模式引入規範的學院美術教育中的高校，故臺灣更為先進的「膠彩畫」教育吸引了受訪者赴臺就學。

因為我之前是學水墨的，東海的膠彩很好，然後想要去學膠彩，然後膠彩在中國大陸，就算有一點沒有被重視，臺灣就挺好的。(受訪者 F)

受訪者 D、受訪者 E 本科因外控取向的就學動機選擇赴臺就讀本科，在臺經歷四年的大學學業後，對於各自專業領域有關臺灣的議題產生研究興趣，又因內控取向的就學動機選擇繼續留在臺灣的研究所深造。

受訪者 E 在臺就讀政治系，主要研究的領域是兩岸關係，他認為這是在臺灣讀大學的一個便利性的優勢。

因為首先兩岸關係是會比較感興趣，因為這還是跟自己的那個，你要說祖國這也不對嘛，是和自己故鄉有關，對不對？那第二就是說我覺得既然來臺灣了，我們

就做跟臺灣有關的，不然我可以去其他的地方，覺得這是一個便利性的優勢。(受訪者 E)

受訪者 D 在臺就讀中文系，因緣際會瞭解到臺灣左翼運動的相關事件，而其所在學校社會系的一位教授正是這一學術課題的專家，所以想要申請社會系研究所從而到投入欣賞的老師門下進行學術領域的探究。

最早是因為一首歌，就是那個陳升的那個《六張犁人》，它是講到了一個在臺灣的老兵。他唱的就是老兵思念故鄉，因為這首歌我去瞭解了，然後知道六張犁公路，那邊埋了很多白色恐怖的受難人等等，然後一部分是從大陸派過來的紅色特工，我是因為這件事去瞭解這個，然後又去瞭解比如說相關的 228 事件。就是從這裡開始的吧，然後就會去瞭解相關更多的知識，包括當時的 228 後的臺灣左派的一些運動，比如說臺灣的共產黨之類的，對這個很有興趣，所以很想去瞭解，也是促進我想在這裡繼續讀研究所的一個動機。主要還是因為老師的關係，那個老師就感覺跟他比較聊得來，他研究的東西，會比較感興趣，就想如果有機會，肯定想再跟他繼續要多一些交流之類的。(受訪者 D)

根據毛澤東在文革期間發表的「七二一指示」，中國大陸高等教育體系在 60 年代開始偏重於理工科系的發展，一些文科院校陸續被裁撤，大批文科專業被合併、取消 (石磊碩，2011)。1978 年鄧小平主導恢復高考後，人文社科類學科才逐步在大學中重新設立，這也導致了中國大陸人文社科教育體制不完備，發展不成熟。而臺灣憑藉豐厚的人才儲備、經濟起飛帶來的高等教育的快速發展，且高

校中的人文社會科學的教育並不經歷斷裂，使得這類學科建設更為完善，諸如「社會工作」這類在臺灣已發展頗為成熟的學科，大陸卻尚未有高校能夠設立博士點，根據中華民國教育部統計處 2017 年的資料，來臺就讀博士學位的陸生中，就讀人文、社科、政法、設計類學科的人數佔到 80% 左右。以我接觸到的陸生博士來看，他們同質性較高，幾乎都是非應屆生，或是已在大陸高校中擁有教職，或是規劃進入高校任職，大部分是為了在專業學術領域進行深造，從而獲取教職或提高職稱。

受訪者 A 在大陸江南大學先後完成了社會工作學士和碩士的學位，並在江蘇省無錫市創辦了一家社會工作機構，他將社會工作視為自己終身致力發展的事業，計劃讀取社工博士並進入高校任職，由於大陸尚未有高校建立社工博士點，而臺灣社會工作的發展較為先進，所以選擇來臺深造。

主要是就想通過這個學習吧，想具備一定的學術能力以後去大學高校裏面就業，主要是學術和將來就業方面的考量，家庭也沒什麼支持或者阻礙，說就是你自個看著辦就行。(受訪者 A)

受訪者 B 在大陸取得碩士學位後，通過了「湖北省公務員考試」後，被分配到武漢市民政局工作，但她並不喜歡政府部門朝九晚五的工作狀態，於是想獲取博士學位後，進入高校任職，得益於碩士期間導師的建議，決定赴臺就讀。

原因就是當時和我做的那份工作有關係，因為當時是在民政局工作，那個時候我們民政局在做社會組織孵化基地，我新進去的就被分配到那個基地工作，那邊的工作的環境其實還不錯，只是我自己不是很喜歡那種工作的狀態，因為中午不能

回去休息，然後早上要很早的起來，就擔心自己變成民政局的那種老阿姨，然後我們家裏基本是尊重我的選擇，是工作還是繼續讀書，當時我在碩士時候的老師就極力推薦我繼續讀書，因為他覺得我的性格比較適合繼續念書，讀博以後可以到高校任職，去做大學老師，他覺得對於女生來說，是個不錯的選擇。(受訪者 B)

受訪者 C 在來臺就讀前擔任廣東一所高校社會工作系的講師，在中國大陸高教體制中，想要獲得職稱的晉升，博士學歷是重要的評判標準，所以很多青年教師選擇通過停薪留職或者脫產學習的方式攻讀博士，受訪者 C 即是其中一員，這樣的情況，在陸生博士中也較為普遍。

我的工作情況是我是 08 年一月開始工作，先是在一所中學裏面做社工，然後因為機緣巧合，我的家鄉湛江也有在招社工專業的高校，所以我就回去我的家鄉，從 10 年開始，就做高校的社工老師，這是我的一個基本情況。(受訪者 C)

綜上，研究生來臺的就學動機皆屬內控取向且同質性較高，都有明確的學業規劃，碩士生多因自身學術興趣的驅動，而博士生多為非應屆生，主要為了取得博士學位後回到大陸的高校尋求教職。

二、臺灣想像與來臺準備

1、本科生

在受訪的 4 位本科陸生和 2 位曾在臺就讀本科的陸生中，只有一位陸生讀大學前曾到訪過臺灣，但也僅限於跟隨旅行社走馬觀花式的觀光客行程，他們對於

臺灣的認識大多比較淺顯，有限的瞭解來自中小學歷史課本中形塑的臺灣，或是受到臺灣偶像劇和流行音樂等娛樂產業的影響。這樣片面的認知常會使他們對於臺灣充滿美好的想像，其實這也是在 2008-2015 年兩岸關係的蜜月期中，大陸年輕人普遍對於臺灣的刻板印象。而正如前述提到的本科生就學動機普遍為受父母推動的外控取向，其對來臺前的準備工作，也並沒有太多自主性的作為。

基本上來之前的話也沒有刻意的去瞭解，其實是沒有太多興趣吧，所以基本上我們都是外界的那個普遍的認識。就比如說有什麼景點呀，什麼日月潭阿里山，然後包括它這裡有什麼城市，可能就只知道臺北啊，大概就只有這些。(受訪者 D)

不錯的地方，那個時候對臺北印象比較好，所以我志願前面都是臺北。可是都沒有讓我去，那我就只好來臺中。(受訪者 E)

嗯，人很好。然後我之前就是知道東海大學，我就覺得因為它大，所以我就第一選擇是東海，就沒選其他的。就覺得讀個大學吧，不能太小了。(受訪者 G)

就應該就我們以前那種課文裡面的瞭解，就也沒有特別去調查什麼。就以前聽歌嘛，大部分歌手都是臺灣出來的，可是電視劇我就沒怎麼關注。(受訪者 H)

差不多吧，就以前不是大陸火的明星都是臺灣這邊的嘛，然後就是來到這邊的學長學姐的一些朋友圈，因為一般都報喜不報憂嘛，朋友圈發的都是好事，覺得特別好。(受訪者 I)

印象中就是臺灣人的聲音跟那個電視上是一樣的，我的想像，但實際上沒有，每個人聲音其實差蠻遠的。還有就是就感覺臺灣夜市很豐富。學校方面的話可能就覺得可能臺生的學習積極性沒有很高。(受訪者 J)

綜上，陸生在來臺就學前普遍對臺灣的瞭解不夠深入，行前的準備以生活需求為主，而在政治文化等相關層面上，較少做功課。

2、研究生

相比不諳世事的本科生，來臺就讀研究所的陸生普遍經歷過了大學生活，他們的就學動機更加純粹，目標性也更強。對於他們來說，臺灣的風土人情、學術以外的活動等，並不在考量的範圍內，追求學業的精進才是他們致力的目標，所以通常會在入學前主動對於各自學校或學科在臺灣發展情況進行瞭解。

有意識的做了一些準備，第一方面就是就是主要是搜尋瞭解一下臺灣的學習制度，同時呢也進那個自己感興趣的學校裏邊去搜尋它們的網站，看看他這種情況到底怎麼樣，那同時呢也有意識的去參加了一些研習營，與臺灣的學生，主要是碩士，這些有過一些交流和討論，那期間我也遇到一些臺灣的老師，也跟他們有所接觸，總體對臺灣的印象還是不錯的，所以我就下定決心就來了。(受訪者 A)

其實我來之前對這邊沒有很關注，是這邊學校的錄取通知書到了之後，才在網上搜了一下，就查一下東海大學怎麼樣，就發現也就那樣，只是會來這邊是因為我念社工，社工在國內其實沒有博士點，所以才會想去香港那邊，那既然沒有去香

港那邊，那臺灣其實也是一個不錯的選擇，我老師推薦我來的原因是他知道臺灣這邊的教育還不錯，起碼比我們那邊的要好，社工發展的比我們那邊早很多，所以就希望我早點念完，如果是社工博士的話，回去還可以比較好找工作，也沒有做什麼特別的準備。(受訪者 B)

那因為我碩士在香港讀嘛，然後我自己在申請的時候，就會有一個偏向就是想去體驗不同的人文環境，其實我對臺灣是沒有多少瞭解的，所以也有一點點的期待，加上申請的學校他的社工專業還是比較出名。然後我是從 15 年九月開始瞭解赴臺讀博的情況，也開始去整體瞭解臺灣社工教育這一塊，所以到 16 年的 4 月份就準備好了所有的材料，正式申請這邊。(受訪者 C)

大概就知道我這個專業面關於臺灣就有一些瞭解，其他的就沒什麼瞭解。(受訪者 F)

相對本科生而言，研究生有更為明確的職業規劃，但也僅就各自學校和科系做了相關的瞭解，對於臺灣的社會、文化、政治等方面同樣欠缺認識。

三、期望落差

本研究受訪的陸生表示，他們在抵達臺灣的初期，會對親身感受到的臺灣與想像中的臺灣產生一些落差，而置身新的生活環境，或多或少都會有一些水土不服的適應問題，這些適應問題首先體現在生活適應的面向上。

臺灣的街市和校園景觀，往往是陸生對臺灣的第一印象，臺灣的城市開發時

間較早，不似中國大陸近年來房地產市場和基礎設施建設發展迅猛，所以一些街道和建築顯得較為陳舊，往往會與一些陸生想像中繁華都市的景象不甚符合。

第一感覺就是這個學校確實很小，真的很小。對，特別是很多在臺北市區那些學校基本上都不太大，而且一般它的那個建築會比較緊湊。對，主要是這樣的感覺，然後發現學校門口啊，一出來就是街道，街道又比較窄，然後上面兩邊的店東西都擺出來，以至於那個街道非常的擁擠，對，就像我們的那個城鄉結合部那樣子，就是那種感覺。(受訪者 D)

受訪者 D 來臺第一年申請到的是臺北的一所科技類院校，因為學校的佔地空間很小，並不像他想像中大學的樣子，加之臺北一些老城區街道狹窄，讓他心生失落。

第一天來臺灣，到了臺北桃園機場，坐學校安排的大巴會學校。一路看，哎呀感覺這些房子都比較低，也沒有什麼高樓大廈，覺得沒有預期那麼好，有一點小小失望。到了學校以後，比較晚了，發現校園裡跟我所認識的大學校園是不一樣的。我之前大學校園到了晚上也是燈火通明，大街上的路人也挺多的，然後打籃球的、玩滑板的都有。這邊一片漆黑，都沒人，我覺得怎麼會沒人呢？有點失落。(受訪者 F)

剛來桃園機場出來是還覺得不錯，出來就高架橋，然後那時候是晚上學校派了車接我們，進東海以後就黑黑的，然後也看不見，一來就把我們接去銘賢堂，每個

人發了一碗那種烏冬面，對。(受訪者 I)

對比大陸和臺灣兩地的大學校園文化，大陸的大學裡承載了更多教學以外的生活功能，大學生來自全國各個省份，通常只有寒暑假回家，多數學生住在宿舍，活動範圍集中在以校園為中心的生活圈，所以即使是在夜晚或假期，校園也燈火通明、人聲鼎沸。臺灣的校園文化則不同，臺灣幅員狹小，高校較為密集，加之臺灣大學生幾乎人手一輛摩托車，交通便利，很多大學生假期會選擇回家，而且臺灣大學生追求更自主的起居生活，很多學生選擇在學校周邊的商圈租房子住，活動範圍並不局限在校園內，像東海大學這樣面積較大的學校，難免會稍顯冷清，這也是很多陸生初到學校感到失落的地方。

四、小結

根據本研究訪談資料可知，本科生和研究生在就學動機方面存在顯著的差異可知，剛完成高中教育的大陸學子普遍年齡低於 18 歲，加之他們多為獨生子女的緣故，還未具備自主選擇的客觀條件，在中國大陸的家庭教育中，就學的去向主要取決於父母的意願，所以本科生多以外控取向的就學動機為主，即赴臺就讀並非大多數陸生的首要選擇，而最終決定多受父母意志的驅動。而就讀研究所的陸生已經有過大學教育的經歷，對於自己的學術志趣或生涯規劃有了清晰的認知，所以選擇來臺就讀更具有明確的目的性，即完成在所學領域的深造，所以多為內控取向的就學動機。另外，大部分陸生在來臺就學之前未曾來過臺灣，對於臺灣的瞭解和認識主要來自官方教育或臺灣流行文化的領域，而對臺灣的社會生活、政治體制、文化環境等方面的認識並不深入，對於就學前的準備工作，本科生鮮

少會特別注重，而研究生所做的工作也僅是對於各自科系的瞭解。最後，許多陸生在來臺初期失去了熟悉的環境和符號，產生了失望的心態即期望差異，也正是由於陸生對臺灣社會的不瞭解以及片面的認知所造成。

第二節 生活適應

一、住宿問題

對於大學新鮮人的本科陸生而言，集體生活是他們進入大學的第一課。出生於上世紀 90 年代的陸生幾乎都是家中的獨生子女，大多數人是第一次住宿，所以與室友的相處中，往往會因生活作息等習慣的不同產生一些摩擦，而對於已有過住宿經歷的陸生而言，與臺灣同學或是其他的外籍生室友的相處模式又與已有的經驗不盡相同。在本研究的訪談中，無論本科或研究所的陸生，多數都表示，在來臺的初期，在住宿問題上有不適應的狀況。

受訪者 I 在高中時期也曾住集體宿舍，因為大陸高中的住宿制度類似軍事化管理，每晚固定時間熄燈睡覺，使她養成了規律的生活作息。所以在來臺得第一個學期初期，就因為與室友作息不一致產生矛盾，之後又換到另一間宿舍，但仍然無法與室友融洽相處，因為她是基督徒，向學校牧師表露苦衷後，牧師讓她住到了自己家裡的一間臥室。

那天因為我跟爸媽就是住校友會館，第二天不就開始那種新生訓練嘛，但是不是有宿舍嘛，對，然後第一晚住進去其他同學都睡得很晚，就臺灣人，但我又是習慣很早睡的，因為以前高中不是住校的嘛，我總之就是…然後爸媽又走了，然後那時候跟室友起了很多衝突，然後換過一個寢室，但是換了之後就還是…對就是

因為不太可能上高中一樣，大家都同一個時間睡覺，對啊，就他們可能半夜都愛玩遊戲之類的，然後後來我就，因為我是信基督的嘛我就去教會，然後那邊有個牧師，我就那時候問他，我說外面哪裡有可以住的地方，但是其實像我這樣大一上學期進來就住到外面去很少，一般都可能住了一年，對，然後我就問他，但他就說我找不到其他地方，然後就讓我住他家，然後就一直到現在。(受訪者 I)

受訪者 E 和受訪者 B 同樣因為與室友生活作息習慣的不同而有過一次調換宿舍的經歷，不同於受訪者 I 的是，他們兩位能夠在調換宿舍後與室友的生活節奏更為合拍，沒有再出現摩擦和糾紛。

生活方面嘛，他覺得我發出聲音影響了他，我覺得他發出聲音影響我，那時候大概爭執是在這個方面。就是會有衝突吧。(受訪者 E)

宿舍吧，宿舍環境還不錯啦，比華科的宿舍強多了。硬體環境還不錯，但是因為你在宿舍住你總要跟其他人打交道，我剛來的時候住的宿舍，一個是美籍的荷蘭人，一個是福建的，還有一個是臺灣，然後那個宿舍就是因為有一個女生她不要吹冷氣，不要吹風扇，所以她來的第一個晚上我就快熱得中暑了。加上我是在宿舍的上鋪，但是因為我之前脊椎做了個手術，其實是很不方便的，所以我就跟住輔組的老師商量，能不能換到別的宿舍的下鋪。然後後來住輔組的老師也很好，她說正好七樓有一個下鋪的位置，就把我換了進去，那裏面是三個大三的女生，都是臺灣人，所以就覺得還不錯。她們三個人都挺活潑，然後就可以一起出去玩，或者出去吃飯，很多東西，比如我對臺灣的一些印象也都是她們三個人對我的影

響比較深。(受訪者 B)

這類住宿的問題，除了體現在作息習慣的生活外，價值觀念的不同才更彰顯出陸生在臺跨文化適應的特殊性。

通常在大陸的高校，室友或同學之間的交往中，涉及到一些經濟上的事項，一般不會計算得太過精確，宿舍公共空間和私人空間也不會區分的明確，很多大陸學生認為可以通過這樣一種分享或者「請客」的方式來拉進與室友的距離，「你我不分」的相處模式可以迅速增進彼此之間的感情。受訪者 F 正是帶著這樣一種在大陸已經深植於心的思維模式期待與室友的相處，但在入住宿舍的初期，因為宿舍冷氣和一個筆記本的問題，就感到相處模式上的差別，讓她產生受挫的感覺。

我們剛來的那會兒，就是臺灣的同學都還沒來嘛，就只有我們境外生，剛來的時候就是我的室友就是一個印尼的。然後我們其實有一點語言不通，然後來了第一天我就覺得超級無敵熱的，然後就問她，我可不可以開一下冷氣，然後那時候不知道冷氣是充錢的，我就以為是學校的可以隨使用，然後就說我開冷氣嗎？她說可以。然後我說那我開了，然後她說卡裡是我的錢，然後我其實會有一點一下子語塞，我就不知道說什麼，然後我就說，噢，然後我就是整個人熱到大汗淋漓。後來也是一直熱著，但是覺得如果在自己的國家就不會有這種狀況出現，就覺得不會去分得很清楚。

還有就是我第二個室友是香港的，她也讓我很傻眼。就是我們第一次見面，她就帶我去教會，我就跟她去，去之前她說準備一個本子去寫詩文之類的，可是我剛來沒有本子，然後她就拿了一個很破舊的本子，但是沒有用過，他就給我，然後我就很感謝她，可是她接下來說那句話讓就是整個快要讓我暈倒。其實她那個本

子應該是他之前買的，然後有點舊了，但是沒有用過的，他拿給我的時候就說這個給你用好了，25，我 25 塊錢臺幣買的，就 25 塊錢賣給你，就不賺你錢好了，就是當下對於我的那個衝擊是蠻大的。因為我不知道就是…如果是我的話，我可能就直接送給他，就不會去賣給他，或者是還想要賺一點錢的賣給我。不過我當下就覺得沒關係，反正算這麼清楚未嘗不是一件好事。(受訪者 F)

受訪者 I 與室友相處過程中感受到的價值觀念的差異體現在宿舍公共領域，在她的慣有觀念中，室友之間相處久了就會對彼此的生活習慣熟悉，所以對於公共資源的使用不必每次都向室友通報。她在住宿舍初期每次睡前關燈都會向室友征詢意見，但久而久之，認為對方已經熟悉了她的習慣，就忽視了這些環節，但室友卻認為這樣的作法不尊重人。

就那時候大一一的時候嘛，我中午睡覺，然後到點了我就直接去關燈睡了，因為我以前高中住校的時候我就是習慣就是我們一個寢室都會知道彼此的作息習慣嘛，所以不需要每一次說關燈我都要講一遍，對，但是就是大家都很默契知道你要幹嘛，對，但是到這邊我剛開始我也都會講，弄著弄著我就不想講，我就覺得你們反正也知道我要幹嘛，我就每天到點我就把燈給關了，但他們就很不滿，覺得我很不尊重他們(受訪者 I)

受訪者 B 在與室友的交往的初期，則會因臺灣同學因為對大陸的不瞭解而產生的刻板印象感到困惑。

就是有的時候大家聊天的時候，會發現大家的觀念不太一樣，比如有一個室友她

很喜歡日本的文化，也喜歡去日本玩，她就有時候會問我，中國人是不是都很討厭日本這樣之類的话。有兩個室友也挺有那種世界觀，全球觀的，她們可能會對大陸有一些瞭解，所以相處的比較好，但就像那個很喜歡日本的室友，她沒有去過大陸，她剛開始的時候會有一些很離譜的問題，比如問我政府是不是每個月會給我們錢，還有大陸現在是不是還是每個人都騎個自行車的那個年代，但是大部分時候我們相處還是很好的。(受訪者 B)

受訪者 F 與受訪者 I 兩位陸生都曾遭遇被室友在社交網絡上匿名「吐槽」的事情，她們表示，平時和室友之間的相處還算和睦，但當自己的行為讓室友感到不滿時，室友沒有選擇與她們直接溝通，而是通過網路發洩不滿，而且兩位陸生都是通過別的同學得知這樣的事情，這無疑又加深了她們與室友之間關於相處模式的困惑。

受訪者 F 因在宿舍和朋友通電話時發生爭執，發出的聲音影響到馬來西亞籍的室友，該室友未經許可對受訪者 F 打電話的過程進行了錄音並發佈在社交網站 instagram 的現時動態欄中（該功能會在發佈動態後 24 小時自動消失），因受訪者 F 平時較少關注社交網絡動態，所以並未留意，是另一位香港室友告訴了她，並說這樣的行為已經觸犯法律，建議她報警。受訪者 F 雖然很生氣，但依舊認為室友之間不應因為一次糾紛就訴諸司法，從小在大陸受到的教育和文化薰陶，使她思維中的人治意識強於法律意識。

就前幾天我去當別人的伴娘，那天好像很忙。然後就接到香港室友的電話，她就說馬來西亞的室友在 IG 上 PO 了昨天晚上我打電話吵架的錄音，她把我跟別人

吵架的錄音錄下來，就是 PO 在網路上現時動態這樣子。然後我馬上就會一種自己的隱私被侵犯的感覺，而且其實這樣是有觸犯到臺灣的法律，她偷偷錄音 PO 在網上這樣子，然後當下非常生氣，可是我實在沒空去理會，因為我正在婚禮現場，然後就跟香港室友說，我現在知道了，我晚上回去處理這件事情，然後我就要掛掉了，但是香港室友就說不行。她就跟我說，她這種人你不要再姑息他了，我陪你去報警，我說我現在沒空去報警，而且我們是室友，這是第一次出現這樣的事情，我可能會對他提出警告，如果在第二次我才會考慮報警。(受訪者 F)

受訪者 F 在回到宿舍與馬來西亞室友講明瞭這件事後，馬來西亞室友表達了歉意，受訪者 F 表示在與她之後的相處中關係還算融洽。

我說因為你是第一次我就當你不知道，如果他再要有下一次我就報警，然後她就說好好好。然後我們現在相處，我覺得還不錯了，至少表面上他對我也還不錯的，所以我就覺得還好。因為我覺得對室友或者對身邊的人，我覺得只要不是成心要害你的人，都是覺得可以相處的。(受訪者 F)

雖然與室友之間冰釋前嫌，但受訪者 F 對於這樣有怨言而不明說的溝通模式仍然困惑，她認為在與臺灣同學的相處中，也有相同的問題。人際交往模式的不同也側面反映著陸生在面對兩岸文化差異上的不適應。

雖然有人說臺灣人很假，就是很表面，就大家很愛做表面上的工作。雖然我也多多少少覺得有一點點啦，可是我會覺得不爽的一點，就有什麼事情我覺得可以明講一點，就是不要很表面，就是可能我們很多朋友或同學就是明明就已經看這個

人超不爽，或者是對他的一些行為很不爽，可是當他們請他幫忙，他們很不願意幫忙，可是他們就是還要裝作一副「好啊好啊」什麼的，就沒辦法直接表達自己的情緒，我就會覺得他們過得很辛苦。(受訪者 F)

受訪者 I 因為和室友在宿舍公共資源使用上認知不同，在關閉宿舍大燈的時候沒有征詢室友意見，被室友在 Dcard (臺灣社群服務網站) 上匿名吐槽。

有一個室友她是她當面跟我很好，但是背後她在那個什麼 Dcard 上面就寫文章罵我嘛，對，然後後來是另一個同學講的，然後好像那時候覺得特別的，怎麼說，就得我其實沒有說惡意這樣子不尊重你，對，然後呢我這個學期有一個同學交換去大陸，她說她們大陸的室友就是晚上到點了就把燈給關了，睡覺了，就沒有說一聲那種，然後她覺得很不爽，然後我那時候就想說，這不是跟我當初的那個行為是一樣的嘛，然後我就去跟他講，後來就沒有然後了，跟那個同學她後來看到我還是覺得裝的跟你還是很那個，但是我其實心裡也不太想理她，但是那時候還沒有轉系，就還是在一個班，就就算了，沒有說撕破臉。(受訪者 I)

無論本科生或研究生，本研究的多數受訪者都表示曾經在住宿問題上產生不適應的狀況，其中，淺層的問題包含與室友在生活習慣、作息時間上的不一致而導致的摩擦；深層的問題則是與臺灣或外籍室友在價值觀念或相處模式的偏差造成的溝通障礙

二、口音

中國大陸的普通話和臺灣的國語都是以北京官話為基底的官方語言。1949

年國民政府遷臺後，臺灣國語在詞彙、語音等方面受到臺語的影響而演變為具有地方特色的語言，也成為一種臺灣獨特的文化符號。在臺灣流行音樂、偶像劇和綜藝節目風靡大陸的時期，模仿臺灣國語的發音方式一度成為一種流行，並被大陸網友戲稱為「臺灣腔」。大陸的大學生來自五湖四海，通常以普通話進行交流，有人在表達中夾雜帶有地方方言的語彙是司空見慣的事情，而臺灣大學生以辨識度和同質性高的「臺灣腔」進行溝通時，如果有人用捲舌的口音講不同的漢語，往往會被馬上認出來。最早對於口音問題是否影響陸生的跨文化適應的好奇，來源於本研究其中一位受訪者的 Facebook 動態：

在外一直偽裝臺灣人，為了融入本地而不造成不必要的麻煩，一直努力改自己的口音。但今天又破功了，原因是在龍德吃飯把綠花椰菜講成西蘭花，還好有陸室友反應敏捷幫我講出老闆娘可以聽懂的菜名。老闆娘還問，你是哪裡人。（摘自受訪者 J 的 Facebook 個人主頁）

對於有主動意願想要快速融入當地群體的陸生，他們會刻意模仿臺灣口音來拉近與臺生的距離，也為了避免兩岸部分詞彙、發音、語義的不同而在理解上產生分歧，模仿臺灣口音也是為了能讓對方快速理解，減少解釋的時間，同時也是為了避免在被辨認出是大陸人後招致的好奇的問候，這種好奇通常雖無惡意，但過多的關注也會引起陸生的困擾。另外，還有一些陸生並沒有刻意模仿，卻因為長時間身處在這樣的語言環境中講話會不自覺地變成「臺灣腔」

我覺得口音的差異的話，其實還好，但是你一說話，他們就會有點好奇，就知道你是大陸來的，就會問你一些事情啊之類的。其他的都還好，他們其實就是就是

好奇而已，覺得好像沒有什麼太多的困擾。(受訪者 D)

口音的話就是會被聽出是大陸人，那個很難去改變，有時候會想刻意去掩飾自己是大陸人。我會使用一些臺灣人的發音方法，可是講幾句話就會露出馬腳，然後對方就問你是不是大陸人。會有一點不喜歡，但是其實也沒什麼問題。(受訪者 E)

怎麼說呢？就是大家就會馬上認出我是大陸，可是我就不想這樣。其實認出來以後也也沒有說太多不愉快，只是說一下就看出你不是他們中的一部分，有那種隔閡感。(受訪者 J)

口音的話他們一聽就知道我是大陸的，然後多多少少吧，我覺得同學之間就還好，他們也不會覺得，而他們比較對你好奇，是會問你一些問題，比如說那邊有麥當勞啊有沒有高鐵那種，但是我覺得到了外面比如說跟朋友去那種景點玩，對，然後有些可能覺得司機啊聽到你是大陸口音，可能就對你態度就不那麼好，對，有遇到過，我總體來說還好，然後後來反正跟他們待久了，口音都跟他們講話就會變成臺灣腔。因為好像有時候比如說他們一些詞彙，臺灣腔其實不見得說只是語氣的問題，是一些詞彙啊什麼的，比如說微(wéi)笑啊這種，然後比如你說企(qǐ)業，他可能要楞個一兩秒，所以你為了跟他溝通減少一點障礙，就變得跟她一樣。(受訪者 I)

有，但是後來把室友都帶到我那口音去了，有故意學這邊一點點，但是好像沒有

改變，但是如果跟他們講話，我會故意講他們那個腔調。(受訪者 G)

口音我倒是覺得還好。就可能因為南方口音其實都差不多，可能就是臺灣有一些特有的腔調，就跟想像中那樣。那比如你跟臺灣人交流的話，他們應該能聽出來就是你是大陸來的。(受訪者 H)

在口音差異的部分，本科生覺得講話時時常被辨認出來會對他們造成一些困擾，有的會主動調適，模仿臺灣的口音與臺生溝通。而研究生的人際網絡較為穩定，主要集中在研究所的同學和熟悉的陸生朋友，所以通常會保持自己原有的口音。

三、文字

對於簡體字和繁體字的差別，陸生普遍認為不會對他們造成困擾，有些繁體字不熟悉，但是很快就能適應。另外，陸生學習書寫和注音輸入法的自主意願也不強，在考試的時候主要寫簡體字，老師對此通常都很包容，簡體字的書寫速度更快，甚至成為陸生在考試時的一種優勢，而在電腦房參與上機活動的話，則會自行下載拼音輸入法或請同學代打。此外，簡繁文字的差別對研究生而言也不會造成困擾，因為研究生一般沒有需要手寫的作業和考試，在電腦軟體上簡繁切換也很便利。

嗯，其實如果是繁體的話，基本上都會看的，然後簡單的一些也都還會寫，主要其實比較麻煩的就是注音，對，平常我們如果自己用自己的電腦啊就輸入法沒問題，但是如果你出去有一些需要辦事的話，有可能需要讓別人來幫你去輸入，就

是注音一直沒去學。上電腦課的話，經常我就需要臨時去下載一下那個拼音的輸入法。(受訪者 D)

我沒有去學繁體字，我覺得太麻煩。注音我有自學，但是我打的超級慢！去電腦房的確蠻困擾的，假如他沒有那個拼音系統的話，但是我修的課的話好像沒有在那邊，所以就還好。考試的時候也寫簡體字，沒有什麼問題，老師都很寬容，就是允許我寫簡體字，可是同學很嫉妒我，因為寫得很快。(受訪者 J)

我剛來的時候就很痛苦，但還好，因為餐旅系很多書都是英文，就看原文，然後中文系就更可怕了，不僅是繁體還是豎著的嘛，我就一直看串列，對，然後後來第一年轉中文系的時候，老師用的那個書我還特別去淘寶買那個簡體版，那我現在就很習慣就還好。上課的話手寫一些東西，我就會寫簡體字，老師也比較包容，因為像繁體就是看是看的懂，但是叫我寫我可能有些不一定會寫對，而且寫繁體費時間。(受訪者 I)

兩岸使用的漢字雖有簡繁之別，但在臺陸生普遍會較快適應繁體文字的閱讀，在需要手動書寫的部分，陸生通常書寫簡體字。唯一會產生不便的情況是學校或校外的公共電腦無法使用拼音輸入法書寫，需要依靠於他人幫助。

四、醫療

依據《兩岸關係條例》，陸生目前是「停留」而非「居留」身份，故無法與其他外籍生一樣享有健保的待遇，使得陸生看病往往需要支付較高的醫療費用，

一些陸生會寄希望于自己的健康狀況，認為或希望自己不會生病，另外他們還會購買商業保險，並避免到醫院就診，同時會從家中帶一些常用的藥品以備急需。

我不去醫院，能不去就不去，因為我就覺得藥吃多了不太好，但是你有些比如說腸胃炎那種還是去醫院看一看比較好。(受訪者 I)

就在這裡的話，因為他醫療費用可能還是比較貴的，確實就是如果不是有什麼比較嚴重的疾病，一般就是不太會去醫院了，其實一年的話基本上最多就感冒一次，過一段時間自己也就好了，因為我自己也會備一些常用的藥品之類的，從家裡面帶一點。(受訪者 D)

我覺得這個影響應該蠻大，但是我在這裡比較少去看病。那平時如果有感冒什麼的都是自己買藥，對，一般儘量不怎麼去醫院吧。(受訪者 H)

醫療的部分，平時如果有個小病或者小傷都是自己吃藥，因為我沒有什麼大的傷病，一般也不去醫院，藥都是從家裡帶過來，我帶了很多各種各樣的藥，常用的，準備比較充足。(受訪者 J)

老師也會說這是一個很沒有人權的事情，無論從政策制定，還是其他方面來講，可是，沒有辦法，這不是我們能決定的，所以只能希望自己不要生病。(受訪者 B)

根據受訪資料可見，陸生在臺就醫並不便利，而醫療開支對於陸生而言無疑是一種經濟壓力。

五、互聯網生活方式

中國大陸的網絡因為設置有互聯網防火牆，使得許多海外網站和平臺在中國大陸境內被屏蔽，但這也讓近年來中國大陸本土的科技公司獲得蓬勃發展，造就了一種獨特的網路生態環境，形成了繁榮的牆內互聯網文化，政府監管部門雖然可以通過「維穩」的名義對軟體、網站的內容進行審查和管制，但是中國大陸 14 億人的龐大市場仍然使得互聯網滲透到生活的每個角落，防火牆內的網路環境並不自由，被許多網民戲稱為「局域網」，但是諸如電子商務、移動支付、共用經濟、知識付費等互聯網產業的興起已經極大地便利了民眾的日常活動，我也曾見過許多來臺交換學習的大陸學生以此為傲，向臺灣同學宣揚「社會主義的優越性」；相對而言，臺灣的互聯網自由開放，但因為市場較小，互聯網產業的發展較為滯後，常用的社交、影音平臺以國外網站為主，作為互聯網原住民的一個世代，面對兩岸之間不同的互聯網生活方式，也是陸生來臺生活適應的一個重要面向。

來臺就學，註冊 Facebook、Line 通常是陸生的必修課，為了兼顧維繫原有人際網絡和拓寬新的人際關係，大多數陸生會在大陸和臺灣的兩套交集不多的社交系統中隨時切換。

嗯其實還好，其實就相當於你的社交的空間分成兩個空間了，一部分就是包括微信，就是主要跟比如說陸生啊跟這些朋友聯繫這一塊，然後比如說用 Line、FB，主要就是跟臺灣的同學朋友去聯繫，然後社交。就主要分成兩個部分了，交集不

太多對。(受訪者 D)

兩套社交系統，就微信微博都是在聯繫大陸的同學家人，然後 line, fb 就聯繫臺灣這邊的，反正就是兩套系統無縫切換。一些聽歌或者看視頻的軟體在這邊不能用，我一般都用 youtube 來聽。(受訪者 J)

我覺得來這裡，因為大部分同學都還是臺灣同學，所以就是跟臺灣同學相處的時候，或者說有事要找他們的時候，就會用他們的東西，就是他們習慣用的軟體，然後就自己的同學還是更習慣用微信，畢竟我們用到大，還是兩套系統。(受訪者 H)

嗯，其實問題不大，因為雖然是兩套系統，但是也是兩套人馬。這邊的朋友圈不太會用 QQ，那邊的朋友圈不太會用臉書。所以其實是問題不大，但其實臺灣學生也很越來越多有微信的。(受訪者 E)

相比本科生、碩士生同時使用兩套社交系統以維護人際關係的目的，對於更專注學業發展的博士生而言，臺灣的社交平臺主要的作用是與同學師長聯絡，獲取學習資料等，是實用性學習工具，並會不承載太多社交功能。

網路社交的話主要還是習慣微信，微博，有時候會為了和這邊老師和同學的交流，也會用 line, fb, google 這些的。(受訪者 C)

但對於一些不願花太多時間在網絡社交平臺的陸生來講，繁多的資訊，有時

也會造成一種困擾。

受訪者 F 因為學業壓力較重，花在網絡上的時間較少，對於兩套社交系統有時無法兼顧，她因為忽略一些訊息而招致朋友的抱怨。

但是我覺得還是會覺得這種社交網路就很多，然後要兩邊用就很辛苦，就常常會漏掉一些資訊看不見。因為我不是那種很常看手機的那種人，我也沒有很喜歡跟別人在網上聊天，所以就常常會遇到那種就是說不想回資訊啊什麼的，像那個什麼元哥，他就超級受不了，他就說我公主病啊。就第一次我們研一的時候，他就把我封鎖，然後就會被封鎖的莫名其妙，就是因為可能他會覺得我現在跟你聊天，你就放下手邊的事情，專心跟我聊天。然後我就不是那種人，我就是那種我想起來看一下手機看資訊就回一下的那種。然後就忽然有一天，他好像問我一個什麼問題，我可能大概過了好幾個小時都沒回，然後忽然想起來，我就回了一個，然後就顯示對方已經把你拉黑，然後後面他因為讓我幫他做一個 logo 吧，他又把我加回來，然後我就幫他做了個 logo。然後我就跟他講了，我就說你為什麼把我加入黑名單，我就以為他可能是失手把我拉黑，他就說，噢，他說我最不喜歡的就是你們這種女生，是被男朋友慣壞了嗎？就是傳訊息剛才還傳的好好的，結果一兩個小時忽然就不見蹤影。他就說這是被慣壞的公主病，但是其實我覺得這是個人習慣的問題，可能就會導致一些困擾。(受訪者 F)

受訪者 I 則是不堪太多的信息煩擾，卸載了在臺灣較為常用的通訊軟體 Line，只保留了 Facebook 用來與臺灣同學聯絡以及獲取學術資訊。

line 我都卸載了，因為太煩了，每天都很多那種資訊，對，然後又是很多廣告，

fb 是有，因為很多課不是都會弄那種小組嘛，我跟臺灣同學聯繫就用 fb，他們有的有微信，還有那個 IG，那個也可以發資訊，差不多就這樣，電話也是有。(受訪者 I)

對於線上購物，男生多表示沒有網購的習慣，所以不受影響，以前會上網購買的物品現在改為到實體店購買。而對於熱衷網購的女生來說，多數表示不常使用臺灣本土的如 Pchome、蝦皮等電商平臺，有的會繼續使用淘寶，還有一部分女生表示因為臺灣網購物流時間較長或是運費較貴，來臺後大幅減少了網購的次數。

真的覺得超級無敵不方便，我以前超級愛網購的，現在在臺灣就不網購了，因為我覺得麻煩。然後臺灣的同學自己覺得他們這邊非常的棒，他們就覺得有一個 seven 就有天下的感覺。她們院長跟我講說，如果中國有 seven 的話，一定會擠掉所有市場，然後我就問為什麼？他們就說 seven 就什麼都可以做啊，就應有盡有啊啊，什麼都可以買得到，然後又可以繳費，又可以領包裹啊什麼的。他們就會覺得 seven 很方便，然後我就覺得 seven 非常不方便，以前就在中國，你買東西最快的時候當天就到貨，最晚三天也到了，可在這邊買東西，就真的等個一兩個禮拜，一個月就不是什麼罕見的事你知道嗎？每次買個東西我都已經忘了，這個東西他就來了。所以現在基本上也不怎麼網購了，而且他們這邊的網路也不會比實體店便宜，所以為什麼要去網路買？(受訪者 F)

就是因為它這裡其實網購也不太方便，所以用的也比較少，主要基本上就是一般都是用來比如說老師要買哪本書，然後才去那個去博客來之類的去定這個書，平

常的話基本上也不會去用自己的網購，就是出去自己出去找一找哪個地方有賣，有的時候還是會直接用淘寶，然後等他那個集運過來。(受訪者 D)

相比大陸，臺灣的移動支付並不普及，只有大型商場或超商支持移動支付，大多數情況下需要隨身攜帶現金，這也讓一些陸生覺得不方便。

覺得這邊移動支付可能沒那麼普及，但是就是交學費的時候，因為我沒有線上上繳，聽說要手續費，每次拿著一疊的鈔款去繳費，就很不方便。(受訪者 I)

但是帶著很多硬幣的確很不方便覺得。就比如我去結帳，然後找硬幣要找很久。網購其實我也不太常網購，物流的話，我覺得超商取貨很方便，就是不能線上上支付，但我也刷過信用卡支付。(受訪者 J)

整體而言，中國大陸和臺灣屬於截然不同的兩種互聯網生態環境，陸生為了生活學習需求和開展新的人際網絡的目的，努力適應臺灣的網絡環境，並同時兼顧經營兩套相互獨立的網絡社交系統，其中也會或多或少產生一些不便，但基本不會對陸生在臺的正常學習生活產生影響。

六、其他生活適應的面向

在與 10 位陸生的訪談中，除了上述幾個影響生活適應的面向之外，還考察包括飲食、交通、消費、氣候在內的四項外部條件的差異，多數陸生表示，即使有不適應的方面，都可以逐漸克服，在短時間內有良好的適應狀況，不會對他們的生活形成任何困擾。

七、小結

綜上所述，本研究對陸生在臺生活適應的多個面向進行了考察。首先，無論本科生或研究生，住宿問題都是他們來臺初期會面臨的困擾，其中，淺層的問題包含與室友在生活習慣、作息時間上的不一致而導致的摩擦；深層的問題則是與臺灣或外籍室友在價值觀念或相處模式的偏差造成的溝通障礙，對於這一類的住宿問題，有些陸生通過與室友在相處中逐漸瞭解和磨合，從而達成和諧相處的狀態，也有些陸生則是選擇通過調換宿舍或在校外租房的方式來解決。其次，口音的變化是得以窺見陸生融入策略的一個微妙視角，這一點因其人際網絡的型構而異，有主動融入的意願的陸生，將臺生作為主要的人際網絡，他們會通過刻意模仿「臺灣腔」來拉近與臺灣同學的距離，而一些人際網絡兼有臺生與陸生兩個群體的陸生，會由於長時間處在臺灣的語言環境中，口音逐漸發生不自覺的變化，另外一些人際網絡局限於自身群體內部的陸生，口音則不會發生改變。在簡繁體文字的使用差異上，繁體字的閱讀對於大部分陸生而言沒有障礙，而在書寫的部分，無論是作業或考試，本科生都依然使用簡體字書寫，臺灣的老師對此多會包容，只是在使用公共電腦時不會運用繁體輸入法有所不便，而研究生沒有考試，也較少有手寫的作業，簡繁文字在電腦上的切換也較為便捷，所以不會形成困擾。在醫療的部分，陸生目前被排除在「健保」行列之外的情況下，普遍會通過購買商業保險來作為替代方案，但商業保險針對醫療花費的報銷金額有限，所以醫療花費對於不少陸生而言依然是不小的經濟壓力，這使得他們只得從大陸攜帶常備藥品，寄望於減少就診的次數。在互聯網時代，社交軟體的使用早已與日常生活密不可分，跨越兩岸不同的互聯網生態環境中的陸生，通常會同時兼顧兩套網絡

系統，一方面使用熟悉的大陸軟體維護原有的人際網絡、獲取大陸的資訊，另一方面學習使用臺灣常用的社交和資訊平臺，建立和拓展新的人際網絡，同時身處沒有政府審查和管制的網絡環境中，陸生也能獲取臺灣和大陸社會事件的不同視角和聲音，開拓更多元的視野和思維，但也有一些陸生對諸如網購、移動支付等在大陸已經習慣的互聯網生活方式在臺灣並不普及感到不便。最後，本研究還考察了陸生在飲食、交通、消費、氣候這幾類生活適應的面向，受訪者均表示能夠較快適應新的環境，未出現顯著的適應障礙。

第三節 學習適應

對於陸生的學習適應，本次訪談主要從科系選擇、教學模式和學業壓力、與老師和同儕之間的相處、學校硬體設施和行政服務進行考察。

一、科系選擇

1、本科生

對於來臺就學動機以外控取向為主的本科陸生而言，其對科系的瞭解和認同的差異，呈現出不同的學習適應狀況。整體來說，對於其所讀科系的瞭解越充分，認同程度越高，會較快取得越好的學習適應狀況。

在受訪的 4 位本科陸生和 2 位曾在臺灣就讀本科的研究生陸生中，受訪者 E、G、J 三人在高中期間就對未來想要就讀的科系產生興趣並有了明確的規劃，他們對於各自的科系有較高的認可度，這讓他們在進入大學後，能夠很快適應專業方面的學習。

因為我對政治很感興趣，高中學的就是文科。(受訪者 E)

我當初是刷那個微信公眾號的時候看到社會學相關的，然後覺得，他是分析日常中的那些時事，然後用社會學觀點來解釋，然後覺得這樣很酷，然後就覺得能看到一般人看不到的那種深層的結構。(受訪者 J)

他符合了我當時報大學的一些要求，比如我想學英文，這個是英文授課是 OK，然後系上老師也是符合了我當時對臺灣大學那種感覺，就是老師對你都特別好的那種感覺，這個我覺得還是感覺挺好的，我真覺得挺好。(受訪者 G)

受訪者 D、H、I 在科系選擇方面或由父母的意願驅動，或僅僅在填報志願瀏覽科系列表的時候，覺得有趣而選擇申請，並未有明確的規劃和對所選科系深入的瞭解。這三位在科系選擇上不夠審慎的受訪者，都在來臺後經歷了學習上的不適應。受訪者 D、I 都在來臺就讀一個學期後，對專業價值和知識無法產生興趣和認同，選擇了轉校或轉系，而受訪者 H 則因為對於其專業課程沒有給予足夠的重視，有幾門課程亮起了紅燈。

報那些學校的時候其實也沒有去瞭解這些學校它是什麼樣的，就是之前我爸想讓我讀會計，然後就把幾個學校的會計都給報了，但也知道哪個學校更好，哪個學校差，他都沒去瞭解。我大一讀完之後，還是不太喜歡會計，我就想讀原來就很喜歡的中文嘛。那時候就要來選學校，就是因為那時候轉校的話我們只能報私立的學校，我就看了一下私立的學校裡面中文會比較好的就是淡江、東海然後輔仁，然後查了一下的話，那一年我問了，淡江大學他名額滿了，所以他不開放。

然後輔仁的話好像還要考試之類的，只有東海是只要成績，然後自傳呀發過去就可以的，然後之後就上了東海。(受訪者 D)

就念著念著發現不適合那個科系，然後我們原來科系有安排實習嘛，就去實習，實踐過後就覺得不適合，對，一個是因為那時候填的時候沒搞清楚，因為也沒有上這個學校網頁一個一個看，說開課明細怎麼樣，而且那時候臺灣的網站不都是繁體的嘛，對，就看得很吃力，我沒仔細看，他有個餐旅啊，我就以為是那種學旅遊的嘛，他來之後發現這完全不一樣，原來是餐廳旅館。(受訪者 I)

就是有點學習困擾。對，可能大學大部分時間放在學習。我覺得自己生活好像就是過得有點不是之前想的那種大學生活。然後就會困擾，就是覺得就是可能只有學習生活覺得有點枯燥。(受訪者 H)

整體而言，在入學前對科系的選擇有明確規劃的陸生能夠較快的取得良好的學習適應狀況，而在科系選擇不慎重的陸生多會在進入大學一段時間後對所學專業產生困惑或迷茫，最終通過轉換科系或自主調適的策略改變現狀。

2、研究生

在就讀研究生的陸生中，專業的發展情況本就是陸生研究生來臺就學首要考量的因素，經歷過多年的專業訓練，他們基本在來臺前便對於科系的瞭解以及自身的職業規劃有清晰的認知，所以普遍對於專業課程的學習不存在適應問題。

二、教學模式和學業壓力

1、本科生

本研究訪談的本科陸生中，多數受訪者都表示，臺灣的大學老師學養精深，有職業精神，教學態度認真負責，為學生著想，師生之間有較多的互動，可以學到很多知識。在課程安排方面，則表示臺灣高校的專業課訓練很紮實，而豐富的通識課程可以讓學生開闊視野，學習不同領域的知識，只是有些熱門的通識課程很難選得上。

在教育模式上，臺灣高校大學部的課程通常會要求分組完成項目或報告，對於一部分陸生來講，這樣的方式可以集思廣益，瞭解到別的同學的想法，豐富專案或報告的層次，但有的同學也表示，分組討論帶來的困擾是，組內一些成員會懈怠或拖延，影響了整個小組的進度，所以寧願自己獨立完成報告。也有的陸生表示，分組討論只是一個形式，並不能真正有學術上深層次的探討和交流。

我覺得其實很多作業一個人也是可以完成的，老師所希望的就是這個小組的讓大家都去團結去協作。但是至少我感覺的話大多數時候並沒有真正的起到這種作用，反而大家很容易因為這個小組分工的問題，容易產生衝突，大家也沒辦法去很好地協調。(受訪者 D)

課程安排，有些課還蠻混的，就是老師會蠻混的。對，但是很多都挺好，分小組討論，最麻煩的是有的組員不參與，然後你也不想去為難他，他不參與，那也給他一個機會。(受訪者 E)

我是覺得還蠻像高中的我覺得，因為像我們分析一些課啊文言文的嘛也就是像高中一樣，內容分析一下，講講思想啊什麼的，我覺得比較少同學之間那種討論啊或者辯論之類的，分組只是作報告而已，也就是做做那個 PPT 啊，不是說在老師帶領下有一種討論，但我就覺得這邊的老師真的很好，都很關心學生的。通識教育比較豐富，我覺得很好，對你也很有幫助，因為這個就是除了自己領域外的東西還可以看都不一樣。大陸應該也是有通識，但覺得好像挺水的，好像選擇也很少，我覺得這邊老師都很好，就是對學生都會很耐心的。(受訪者 I)

我覺得通識的話，怎麼說？看起來很多元，其實我很難選。因為他現在又取消人工加選，我本來很多很有興趣想選的課，但是他都他都是靠電腦來抽籤，很多時候就抽不到，我有一門課我一直從大一一直抽到現在，我都不知道我能不能選上。(受訪者 J)

本科生的學業壓力主要集中在考試前的複習階段，其中多數同學是擔心自己考試無法順利通過的壓力，但也有陸生是對無法維持成績名列前茅的焦慮。

焦慮啊，這個每次期末考期中考前都非常焦慮，但是我的中文系其實我的分數比在餐旅系還好，反正每次覺得自己考得不好但是考起來就還可以。(受訪者 I)

我大二的時候比較明顯，那個時候就作業比較多，修的課多，然後就而且大一的時候，那個時候我拿了書卷獎，然後整個心態就變化，特別有壓力，自己給自己的壓力，因為其實同儕之間沒什麼壓力，現在心態變平和，對，就是我上大三之後開始反思，大二的那些行為就是有點太過了，就不用給自己太大的壓力。(受

訪者 J)

比較而言，兩岸大學部的教育模式差異並不很大，兩岸大學都很注重教學與實作的融合，但臺灣的大學相對而言課程更多元，選擇更自由，大陸的特殊之處是需要完成畢業論文的方可取得學位證，而臺灣僅需完成規定的學分即可畢業，兩種制度孰優孰劣，在此不做討論。

2、研究生

臺灣高校研究所的課程通常班級規模較小，老師會把更多的課堂時間分配給學生發言和作報告，雖然研究生階段沒有考試，但是經常需要在課後閱讀大量文獻並獨立完成作業和報告，學業的壓力平均分佈在整個學期之中，但對於許多研究所陸生來講，這樣高強度的學習任務既是壓力，也是動力，因為追求學術上的深造，本就是大多數陸生來臺就讀研究所的目的。

因為上課有老師特別愛問我問題，我會很緊張。再加上我們班同學特別少，只有三個人，所以有很多必修課都只有三個學生在上，然後有一門課是有三個學生兩個老師，每次上那個課都會很緊張，因為我們在大陸上課，大學和碩士，一個班都有很多人。(受訪者 B)

這塊的壓力還是蠻大的，修課的壓力很大，特別是第一學期是兩門必修課嘛，我雖然知道自己需要的東西，但是每個學生的能力是不一樣的，我不希望自己是課堂上表現最差的那一個，所以來的時候自己的自信心蠻低的，可能這也和我的適應狀況有關係，總是會覺得，為什麼我的 A 同學這麼能講，我的 B 同學那麼能說會道，我的 C 同學又會講，又有深度，他們為什麼可以展示出那樣的自信心，所

以開始會有這樣的落差，好像自己非常的差勁的樣子，所以自信心是比較低的。

(受訪者 C)

課業壓力超大，就是什麼熬夜不睡覺畫圖就是很常有的事情。可是以前在中國的時候就不會有這種事情，然後發現大家都說什麼，就是國外都很 free，大家都可以壓力很小，其實不是的，其實中國的壓力才是最小的，雖然我沒在中國讀過研究生，那我大概知道學姐們的生活是什麼樣子，可是臺灣的大學就很常熬夜畫圖還有辦小個展，我們大學就是真的不用辦小個展，就是畢業就是一幅畫就好了，研究所也是他們畢業就畫兩張畫就好。我們是要辦個展，而且是大型個展。(受訪者 F)

在研究生教育模式上，兩岸存在顯著差異，大陸高校偏重「師徒制」的教學模式，注重科研能力的培養，而臺灣則是以課程學習為主的培養模式，所以課業壓力較大陸更重，需要學生在課後閱讀大量文獻並獨立完成報告或作業，對於就讀研究所的陸生而言，學術壓力均勻分佈在整個學期，但這樣的教育模式使得學生對於學科基礎知識和理論的學習更為紮實。

三、與老師、同儕之間的相處

師長、同儕通常是留學生進入新環境後的社會網絡的重要一部分，與師長、同儕的相處也是陸生來臺必須要面對的適應議題。

本研究受訪的陸生大多表示，臺灣的大學老師除了具備優秀的教學能力可以讓學生汲取知識以外，對陸生都很友善並持包容的態度。在課堂上，老師對於中

國大陸的稱謂，多稱「大陸」、「對岸」，較少會稱「中國」。除社會系、政治系等社會科學類學科外，老師較少會談及兩岸政治議題、而涉及兩岸的文化、經濟之類的議題，也會顧及到陸生的感受。

對呀，基本上都挺好的，他也會顧慮說你的感受，然後選擇一些話該講的，中文系是基本上不會談論到這個問題，但是以前餐旅系的話，可能比如說比較兩岸的那種企業啊什麼，而且一般他如果就算要講之前，他會先說對不起咱們，那就算了，隨你講吧，我還能怎麼樣？嘴在你身上。(受訪者 I)

系上欣賞老師也是符合了我當時對臺灣大學那種感覺，就是老師對你都特別好的那種感覺，這個我覺得還是感覺挺好的，我真覺得挺好。(受訪者 G)

首先比如說那些老師，他實際上他自己會挺注意這個問題，他儘量不會去講到一些有比較敏感的話題，其實我覺得這點做的還是挺好的，在這個學校的話老師都基本上不會去講到這些比較敏感的政治的東西。(受訪者 D)

老師是非常包容的了。那其實課堂上要說有摩擦很難。對，因為首先老師講的東西不會對我有困擾，因為我本身是研究這個東西。那其實上課的方式就是老師講，大家睡覺或者記筆記，所以上課的同學不會不太會有互動。(受訪者 E)

有趣的是，受訪者 F 認為臺灣老師對於陸生的一個刻板印象是認為他們會在學業表現上非常刻苦、爭強好勝、學習帶有功利心，但她從另外一位同學的口

中得知，系上的老師以她為例，說明陸生並不都是功利心很強的時候，這讓她覺得老師是否認為自己學習不用功，這也顯現出陸生在來臺初期對於兩岸認知差異以及「陸生」這一身份標籤表現出的敏感心態。

我們之前的系主任，他就是有一次我就聽別人講，說他上課他就說，大家就不要再有那種慣性思維，覺得馬來西亞的同學就一定怎麼怎麼樣。中國的同學就一定怎麼怎麼樣。他說大家都很愛說什麼陸生的功利性很強，就是很愛爭第一，很努力啊什麼的，他說你看我們小楠（化名）就沒有，但是因為我沒有在那一堂課上，然後後面大家就轉給我這件事情，我就想說，所以老師在說我不努力是不是？（受訪者 F）

陸生與同儕之間的相處集中在課後的交流和溝通，交流的話題以學術或日常生活為主，其中遇到的溝通障礙主要是臺生對於中國大陸的不瞭解而產生的刻板印象，同樣除社會系、政治系等社科類學系之外，其他科系的陸生和臺生之間鮮少會談及兩岸政治議題，也並不會因為政治理念或意識形態的不同而產生衝突，在日常的學術和生活的交流層面，基本都會是平和而理性的相處。

困擾的話，就是可能跟同學之間你講這些話他聽不懂，或者講一些笑點，他們沒有反應，就很尷尬，意識形態方面，我就覺得我也沒有說特別要找他們聊某些敏感的東西，那就是同學之間聊聊平常話題就好。（受訪者 I）

基本上還是以陸生為主。跟臺灣學生基本上都是課業上的一些交流，就是如果有一些需要一起協作的之類的，然後會經常去討論很多東西，基本上就全部都是課

業上的。就是日常生活的一些東西，基本上並不太會有太多的交流。(受訪者 D)

課下當然是可以聊，而且我們有機會就會聊，反正都是理性的，也不會有一些爭吵的。然後比較困擾就是說臺灣人可能會覺得你有問題，你是過來統一我們的，你是間諜啊之類的，就非常莫名其妙。(受訪者 E)

整體而言，臺灣的老師專業素養過硬，對陸生持包容、友善、接納的態度，是許多陸生取得良好學習適應的一部分原因。而在與臺生同胞相處的過程中，難免會因為一些他們對大陸的刻板印象產生一些誤解，但整體上臺生和陸生的交往平和友善，相處和睦，屬於理性交流的範疇。

四、學校軟硬體設施與行政服務

這一部分主要考察了陸生對學術空間以外的學校硬體設施與行政服務的滿意度，其中，認為有所不便的包括在學術方面有志向的受訪者 I，她認為圖書館的庫藏不夠豐富，很多想讀的書目圖書館並未採購，另外，有幾位讀博士學位的受訪者表示，學校應給博士生安排更好的住宿空間，不應該安排和本科生一起住，但這些有住宿問題的博士生陸生都能通過與校方住宿輔導組的交涉，換到單人間的宿舍。整體而言，各個學位的陸生對於學校環境、硬體設施、學習資源、行政服務表示滿意，並未造成生活適應或學習適應的困擾。

五、小結

在學習適應的部分，科系的認同程度是能否取得良好學習適應狀況的首要因素，由於研究生通常已明確自身的學術目標，對所學專業也會有清晰的認知，所

以對科系缺乏興趣或認同的問題主要出現在本科生中，導致這一問題的原因多是他們在選擇科系的時候欠缺足夠的瞭解或僅聽從于父母之命，繼而對所學的課程產生厭學、迷茫等情緒，甚至造成學業成績亮起紅燈。對此，有的陸生通過轉系或轉校的方式進入自己感興趣的科系就讀，也有的陸生會通過自我激勵，自我調試來增進對科系的認同度，從而逐漸取得更好的學習適應狀況。其次，在教學模式方面，臺灣的本科教育相對大陸而言，學生修課更自由，選擇度更高，例如可以修習外系或研究所的課程，和大陸高校不同的是，臺灣的高校取得學士學位無須完成畢業論文或畢業設計，這使得學生基礎課程和專業課程的訓練更為紮實，其主要的學習壓力集中於考試前的時期。另外，臺灣高校的本科課程注重小組的協作、實踐和彙報，對於大部分本科生而言，這樣的方式可以集思廣益，獲取不同的見解，有助於更全面的學習，同時也是與臺生建立人際關係的有利契機，但部分陸生也表示，少數情況下會有「出工不出力」的成員，會影響整個小組的進度，反而不如獨立完成的效率高。而在研究生教育的部分，大陸高校偏重「師徒制」的教學模式，注重科研能力的培養，而臺灣則是以課程學習為主的培養模式，所以課業壓力較大陸更重，需要學生在課後閱讀大量文獻並獨立完成報告或作業，對於就讀研究所的陸生而言，學術壓力均勻分佈在整個學期，但這樣的教育模式使得學生對於學科基礎知識和理論的學習更為紮實。在與老師和同儕的相處方面，本科生和研究生均表示，臺灣高校教師專業能力強，有為學術服務的敬業精神，對陸生也持包容和友善的態度，而和同儕相處的過程中，多以學術和生活為主要的交流話題，除人文社科類學科外鮮少會談及有關兩岸政治的議題，在人際交往中遇到的困擾主要是文化差異帶來的認知偏差。另外，因為許多博士學位的臺生都是在職就讀，除教學時間以外較少在學校，所以與以學校為中心的陸生之間交

流較少。最後，本研究還考察了陸生對教學空間以外的硬體設施與行政服務等方面的滿意度，資料顯示，多數陸生對此部分並無異議，不會造成學習適應的困擾。

第四節 社會文化適應

對於陸生社會文化適應的考察，本研究主要從陸生社會支持的型構、政策限制和重要事件的影響，以及認同衝擊四個部分進行分析。

一、社會支持

個人的社會支持網絡就是個人能藉以獲得各種資源支持（如金錢、情感、友誼等）的社會網路（賀寨平，2001）。對於進入新環境的留學生來說，結交東道國的朋友，融入當地人民的群體，對於提升跨文化適應的能力有正面作用，另外通過社會支援網路的說明，個人可以更好地解決日常生活中面臨的問題和危機。但過往關於留學生的跨文化適應研究指出，留學生在人際交往方面往往呈現出「深度區隔」的現象，即集中在本國人的小型人際圈中，這種人際交往的特徵起到了「文化衝擊緩衝裝置」的作用（江淵一公，1993），但隔絕了母文化與客文化融合的機會，並不利於跨文化適應的進展。本研究調查發現，陸生在臺的人際網絡並無明顯的「深度區隔」現象，陸生的社會支持網絡分別來自陸生聯誼會、學術領域、興趣社團、宗教團體四種場域。陸生普遍同時身處在陸生和臺生兩種相互獨立的人際網絡，而根據陸生在臺生群體中自主融入的意願，又可分為淺層融入和深層融入。

1、陸生聯誼會

陸生聯誼會是各所臺灣高校內由陸生自發創建、運營的學生團體，承擔著為陸生群體提供學習生活資訊、組織出遊活動、幫助新生辦理入出境手續等方面的事務（黃亞楠，2015）。同時，國際事務處與陸聯會聯繫緊密，國際事務處許多陸生的事務通常委派給陸聯會承辦，諸如新生接機、新生培訓和體檢等，都是由陸聯會組織辦理，所以陸聯會幾乎是所有陸生進入大學後接觸的第一個組織，也是許多陸生重要的人際網絡來源。根據本研究對東海大學陸聯會的觀察，參與陸聯會的全部是本科生。陸聯會主要的財政來源是向會員收取入會費，陸生成為會員後，享有以優惠的費用集體出遊、生日聚餐等福利。陸聯會管理團隊中的陸生是一個聯繫緊密的人際圈，其中包括一名會長、兩名副會長，若干幹事，會長每一年進行一次換屆，方式是面向全體會員的公開選舉。

受訪者 G 入學後，繳費成為陸聯會的會員，在陸聯會中，得到了很多學長姐的幫助，之後一直熱心參與陸聯會的事務，在大三參與了會長的競選並順利當選，對於陸聯會有較強的歸屬感。

因為一開始加就是加一加就好了，然後後來就是辦一些活動，就跟一些人就已經就是通過辦這些活動，就認識了一些真正以後發生什麼事情都會很交心的朋友，那他朋友都在裡面，那你就是一直呆下去嘛，後來就想說你都呆這麼長時間，然後接一個職務的話再多做一點事情，我真的會有想過就是讓學弟妹，就是也讓他們像我這樣就感覺挺快樂的，就沒必要想那些不太開心的事，所以我就一直留著。因為我覺得我是從這認識挺多人，不然我覺得我得想家，就得讓自己忙，這樣就不想家了。（受訪者 G）

對於熱衷於陸聯會事務的陸生來說，陸聯會是他們在臺社會支持的基礎，他們通常會在陸聯會中建立穩固的人際網絡，繼而再透過其他場域與臺生同學建立人際關係。但對於陸聯會體系以外的陸生而言，陸聯會內部的人際網絡，似乎是一個封閉的、抱團的小團體。

受訪者 J 刻意避免與陸生群體的交往太過緊密，採取主動積極的適應策略融入臺生群體。她認為既然出來讀書，就不應固步自封，要積極與當地人群體結交。

感覺陸聯會都是自己成一個小圈圈小團體吧，怎麼說出來臺灣讀書，我就不想再呆在原來的舒適圈吧。(受訪者 J)

受訪者 I 也不願參與陸聯會的活動，認為陸聯會是陸生群體的一個「抱團」的派系，內部之間也有矛盾。

就這個團體我覺得很塑膠，跟其他國家的同學比起來不團結，以前你可能不知道，大學部的事，就反正陸生之前也有在 fb 互懟啊，就你罵我我罵你，我不太記得是什麼事情，好像還是學姐跟學弟在那邊懟，然後就兩派都有人幫忙講話，也是挺無語的，大家在外面，然後還在 fb 上公開懟。(受訪者 I)

根據本研究受訪資料與實際參與觀察，在各校針對陸生的生活輔導機制尚不完善的情況下，陸生聯誼會幾乎是所有陸生來臺後接觸的第一個學生組織和同伴團體。通過陸聯會開辦的一系列活動，陸聯會成為陸生認識臺灣的一個窗口和陸生在臺人際網絡的基礎，承載著一部分生活學習輔導機制的功能。

2、學術場域

人際網絡以學術場域為主的本科和碩士的陸生，在與臺生的人際交往中多體現出深層融入的情況。他們表示，和臺生基於相同的學術志趣組建讀書會或社團來討論學術課題時，陸生這一身份標籤並未受到刻意關注，也不會受到有關意識形態的偏見，受到一視同仁的對待。

受訪者 J 因對社會學的熱愛，創建了面向本系級同學的讀書會，主要閱讀社會學領域的經典著作，而參與讀書會的同學大多是臺生，和讀書會成員的人際往來成為她在臺灣最核心的社會網絡，她在臺生群體中也屬於深層融入。

我覺得主要還是因為他們心態上很開放我才融的進來，不然如果他們一直視我為那個特殊身份的話我也融入不進來。對，我曾經問過他說你們跟我交往的時候會經常就是想到說我是陸生嗎，他們說其實很少。(受訪者 J)

她同時表示，會避免與陸生「抱團」，採取主動的文化適應策略，走出自己的舒適圈，以開放的心態積極融入當地人的社交群體。

我覺得我是陸生邊緣人。認識的陸生超少，我想既然就出來讀書了，那就看看當地的文化。(受訪者 J)

受訪者 E 因就讀政治學系的緣故，研究方向聚焦在兩岸關係這一議題上，為此專門創立了學術性社團：兩岸關係研究社，用以討論兩岸統獨議題，參與社團的基本都是臺生，在社團討論活動中，會員要摒棄身份標籤、意識形態的糾葛、情緒性發言，以政治學的專業視角探討兩岸，另外受訪者 E 還積極參與政治學研

討會，以學術拓展人際關係網絡，也讓他能夠深層融入臺生的群體。

現在自己創了一個兩岸關係研究社，專門用來討論統獨。社團裡面同學幾乎都是臺生，沒有幾個陸生。討論的主題跟兩岸關係有關，還算是學術性的，就是說也不是隨便亂講，也是要用理論的，因為這個社團就是標榜就是理性探討。大家都要摒棄你的身份成見嘛，然後就用事實來說話。(受訪者 E)

博士生在臺以學術為中心的生活相對單一，並不會在興趣社團或是宗教團體擴展人際網絡，學術場域幾乎是社會支持的唯一來源，因為就讀博士學位的臺生普遍是在職就讀，除教學時間以外不會在學校過多停留，而相對生活範圍以學校為中心的陸生，就無法與臺生建立穩固的人際往來，這讓他們的人際網絡成為以同系陸生為主的單一網絡。

我自己其實是蠻願意那個走主動融進去的，但是感覺是我們似乎機會不是很多，第一個是本身自己身邊的人，包括臺灣同學並不是特別多，除了老師，同學中好像也見過別的人，另一方面自己也沒有太多時間去參與這些活動，所以可能有些受限。(受訪者 A)

整體而言，學術空間是陸生結識臺生最主要的社交場域，根據本研究訪談資料發現，本科生和碩士生主要根據各自的融入意願與臺生建立不同程度的人際網絡，而博士生則因客觀條件限制，無法與臺生建立穩定的人際關係。

3、興趣社團

陸生因興趣愛好參與社團活動是與臺生建立人際網絡的另一種管道，但這種人際網絡往往是階段性的，非持續性的，陸生可能會在參與社團活動時能夠深層融入臺生群體，建立緊密的人際網絡，而在沒有參與社團項目或者退出社團時，人際網絡又變得鬆散。

受訪者 G 因對演話劇產生興趣加入了學校的戲劇社，戲劇社通常是在學期末的時候演出一部面向全校師生的舞臺劇，這需要劇組的演職人員針對期末大戲進行貫穿整個學期的排練，在日常排練的中，劇組人員朝夕相處，為了同一個目標，往往會建立較密切的人際關係。

就可能一開始就好像就有一個演戲的心，就覺得演戲結束來了個謝幕，就是那種全場給你鼓掌的感覺比較好，然後這就是中間排練可累了，然後最後一下演出來就覺得大家都熟，我主要是那我參加啥我都覺得因為我能認識挺多我覺得之後都會很好的人，就比較喜歡。

那邊基本都是臺生，也挺好的，就是他們過什麼期中期末考，然後有一個跟我特別熟的社員，她就會每次都自己做餅乾，然後給我送。(受訪者 G)

受訪者 G 在大一大二的兩個學年都有參與戲劇社的演出項目，大三以後，因為擔任校陸聯會會長的職務，同時還要兼顧學業，減少了在戲劇社的參與時間，雖然有時候會去幫忙，但是沒有參與演出的項目，已經覺得自己身處局外，在興趣社團的社會支持也逐漸減弱。

大三以後太忙就沒怎麼去了，聯繫得少了，偶爾會回去看看，劇組成員流動挺大的，已經感覺有點是局外人了。(受訪者 G)

受訪者 J 也表示，社團並不能維持穩固的人際關係，大三以後一般會逐漸淡出，而如籃球隊等男生較多參與的體育類社團建立的人際關係也是階段性，在與臺生的交往中也屬於淺層融入。

4、宗教團體

臺灣宗教文化盛行，基督教、佛教以及民間信仰的信眾甚多，臺灣私立高校中也有許多擁有教會背景。在臺陸生中，有少部分依靠宗教團體建立了社會支持網絡，其中主要是信仰基督教和佛教的陸生，這部分陸生一般受家庭教育的影響，通過在臺灣參加團契或宗教性社團（如禪悅社）融入到臺生群體中，拓展人際網絡。

受訪者 I 信仰基督教，在來臺初期因為住宿上的問題得到東海教會牧師的幫助，住到牧師的家裡，同時還參加了教會的合唱團，也通過參加團契的活動融入到臺灣同學的群體中。團契中的兄弟姐妹熱心包容的姿態讓她產生了歸屬感，宗教團體也成為她在來臺初期重要的社會支持。

那時候來臺灣還跟這環境不熟，那個是我一個比較快的融入這邊的方式。對，然後再一個就是團契的人也同樣信仰的。（受訪者 I）

整體而言，宗教社團作為具有高度包容性和凝聚力的組織，成為少部分擁有宗教信仰的陸生認識臺灣社會的一個視窗，也是他們融入臺灣社會的一種便捷途徑。

二、政策限制

「三限六不」政策是陸生在臺受到的最大的政策限制，根據本研究訪談資料顯示，「三限六不」中不可擔任教學助理、不可申請獎學金、不可申請國家科研項目對於有學術抱負的陸生來講影響最大。幾名受訪的陸生表示，沒有實習或科研的履歷，不利於畢業後的求職或申請研究所，這些政策的限制讓他們感到失望。

失望的地方就是臺灣其實這邊限制還挺大的，就比如說大三的時候，同學們都可以去做那個科技部的研究計畫，但是我的話就沒有辦法去申請，就是許多學術上的限制。(受訪者 J)

心裡的感受只是能理解，對我的生活其實具體說影響那麼多，但是比如說你可能申請交換，他們臺灣人可以申請一些獎學金嘛，但是他那個獎學金可能就是只限中華民國，那一瞬間就會覺得，噢好吧，就是就沒辦法。(受訪者 I)

我在學校想申請一個助教都很困難。對，我到現在有做過助教，都是老師私下讓我做的，還沒有辦法通過學校的體系來做。對。這個覺得不夠合理。(受訪者 E)

雖然大部分的陸生來自中國大陸經濟發展較好的省市且是家庭中的獨生子女，在臺灣的學習和生活對他們來說並不構成經濟的壓力，但仍有一些陸生想要擁有更自主的財務支配能力，或想幫助家庭分擔一部分經濟壓力，但「三限六不」的限制讓他們無法像其他境外生一樣享有在校外打工的權利。

有時候還是會想。就是老是花爸媽的錢，也想自己掙錢，但是這邊不允許，也有

一些困擾。(受訪者 H)

當然會啊，這種經濟壓力很大，為什麼我就不可以打工，就覺得這件事情不公平，為什麼現在東南亞的他們都可以打工，我就是不可以？(受訪者 F)

「三限六不」政策雖然不盡合理，也對許多陸生在臺的生活形成了一些困擾，但是多數陸生表示，在心理觀感上並不會覺得遭受歧視，能夠以平和理性的態度看待這些政策限制。對於這些政策，他們在來臺之前就有所瞭解，並表示既然選擇來臺就學，這些就是必須要承擔的。

就沒辦法，有什麼辦法，就是你要人家這邊讀人家有他的規矩啊，我覺得這不叫歧視。這個就是政治上的原因。它不是說覺得你低我們一等，所以我不給你這個權利，他是有政治上的考量，對，可能就怕你們這麼多大陸人都留著發展，對他們造成壓力，那我覺得這個就是從他們的角度出發嘛，那我覺得從我們的角度，我們肯定是覺得說我們把你當一家人，你把我當外人，而且還待遇還不如其他的外國人，你懂嗎？但是反正我覺得這個不叫歧視。(受訪者 I)

就是你既然都選擇了臺灣讀書，肯定不是來選擇為了來臺灣打工的，你也沒必要糾結那些東西。(受訪者 G)

整體而言，「三限六不」的政策限制中的「三限」主要針對的是欲報考臺灣高校之大陸學子，並不會對已經臺就讀的陸生產生影響。而「六不」的限制則主要針對已經來到臺灣就學的陸生，根據對本研究訪談資料的分析，多數陸生並未

因「三限六不」的政策區隔而產生被歧視的心理觀感，反而隨著在臺時間的增加能夠抱以同理心的態度對此多一分理解。在涉及到「三限六不」對學習生活產生的具體影響，「不可申請獎學金」和「無法申請國科會研究計劃」的政策限制對一些陸生在學術上的深造形成障礙。

三、重要事件

本部分的內容主要選取了 2015-2017 年來發生的觸動兩岸敏感神經的重大新聞事件來考察其對陸生心理和生活適應的影響。旨在探索在兩岸特殊的政治糾葛中，處在臺灣社會中的陸生的所思所想以及面對文化適應壓力時所做出的調整。

1、周子瑜事件²

本次受訪的陸生中，大部分是 2014 年下半年以後入學的，未能親歷曾經轟動臺灣社會的「太陽花學運」，所以也並未對他們實際的生活產生影響。發生於 2016 年初的「周子瑜事件」是「太陽花學運」之後引起兩岸官方機構、媒體、網絡爭論較多的社會事件，因為事件發生時正值 2016 總統大選前夕，該事件不僅激化了兩岸人民的仇視情緒，也部分影響到了大選選情，使得許多中間選民將選票投給了民進黨候選人蔡英文（中央社，2016）。

在「周子瑜事件」輿論發酵的時期，臺灣社交網絡呈現出強烈的「仇中」情緒，對於同在使用 Facebook 的許多陸生而言，不免會有一種尷尬和壓力所在。大多數陸生在當時都關注了此事件的發展動態。受訪者 H 一些平時相處較好的

² 周子瑜，臺灣旅韓藝人，韓國女子組合 TWICE 成員，因 2015 年在韓國某綜藝節目中揮舞中華民國國旗而遭受臺灣統派歌手黃安在中國大陸社交網絡「微博」舉報，後周子瑜所屬經紀公司 JYP 娛樂為平息事端，安排周子瑜錄製影片公開道歉，但此舉卻引發了兩岸網友更激烈的罵戰。

臺灣同學在 Facebook 上發表了對此事的評論，讓他覺得有夾在兩岸中間的尷尬，形成心理上的壓力。

影響其實不是很大，但是對心理就會有點…因為那段時間其實身邊的臺生有的還是會發表一些言論，可能是比較熟的一些臺生在網上發了，總覺得就是這種處境比較尷尬，對。(受訪者 H)

受訪者 B 在此期間感受到來自網絡輿論的壓力，並會把這種壓力轉移到日常生活中。

周子瑜事件出來的時候，我和我的陸生同學，我們兩個出去吃飯，說講話要小聲一點，因為我們兩個在一起就常說一些臺灣這邊不好的狀況，我就擔心我們兩個聊 high 了就忘記身邊有人了，就很怕被臺灣人打，所以我們說出去還是講小聲一點比較安全。(受訪者 B)

本研究受訪者幾乎都對周子瑜個人的行為和遭遇表示同情和理解，但是在事件發酵的期間，陸生會刻意避免與臺灣同學談論此事件。

那我覺得周子瑜它本身是沒有惡意的，她本來就從小就被教育說臺灣是個國家，她說我是臺灣人，拿個臺灣國旗，我覺得網上那些那些人吵得比較莫名其妙。我也不想跟臺灣同學聊，因為我覺得對我沒必要，我跟大陸同學聊比較多，可能就跟我一起罵這樣子。(受訪者 I)

整體而言，多數陸生表示，雖然能夠感受到來自網絡言論的壓力，但是在現實生活中並不會感受到這種政治狂熱，網絡空間和現實空間呈現出截然不同的氛圍。

2、D 吧出征 FB³

「D 吧出征 FB」事件可以看做是「周子瑜事件」後發生的連鎖反應，也是中國大陸一次針對 2016 年臺灣政黨輪替的由網民與水軍聯合組織、官方默許的文宣運動，堪稱中國大陸社交網絡對臺灣社交網絡的一次入侵。而此事件無疑再次讓同時身處兩方社交媒體的陸生處在了略顯尷尬的境地，但由於事件發生在 2016 年寒假期間，避免了陸生在現實生活中與臺生觸及此事件。對於此事件，本次受訪的陸生呈現三類不同的看法，分別是持負面看法，正面看法以及旁觀者看熱鬧的心態。持負面看法的陸生認為，中國大陸網軍的此類作為較為幼稚、激進，並不會對兩岸發展起到積極的作用。

D 吧出征嘛，自然是非常的幼稚的行為。過來這麼多人來轟炸這個臺灣的版面。這個完全不會起到任何溝通的效果，反而會加深就是兩岸人民的誤會。（受訪者 E）

其實我覺得這種東西都很無聊。我不覺得這個事是什麼好的事情，對。覺得挺幼稚。我覺得有那點閒心，不如就做一點實際的東西。就這個口舌之快是能飛嗎？

³ 2016 年 1 月 20 日由中國大陸規模最大的網絡論壇：百度貼吧的「李毅吧」提議並由部分中國大陸網友實施的一項利用翻牆軟體突破防火長城，於蔡英文等政治人物以及《蘋果日報》、三立新聞網等媒體的 Facebook 首頁大量發布評論的事件，該事件又以評論中包含著大量中國大陸網路常用的圖片貼圖為特點。

我就覺得就是不用做這種無謂的鬥爭。(受訪者 F)

我覺得如果是他們自己組織的話，那我覺得他們行為也太激進了，而且也是從自己的角度去看臺灣問題。他們也應該瞭解臺灣為什麼會有這樣的想法？就這麼說，兩邊的人都太站在自己的立場去瞭解對方。(受訪者 J)

持正面看法的陸生表示，這樣的事件雖然是兩岸網友之間的爭吵，但是也有其增進交流和瞭解的意義所在，這樣的交流雖不全是理性的，但比兩岸之間彼此隔絕的狀態要好。

這其實是兩岸年輕人交流的最好的方式，其實如果你不出現這個時間內的話，大陸的年輕人不會來 fb，雙方不會有一個交流的機會，我也有看一個評論說，這其實是兩岸年輕人一個很好的方式，不是說交流有對罵，有爭論不一定是壞事，有交流比沒有交流好，而且我又看到很搞笑的是，兩個人本來對罵，結果在 fb 上成了好朋友，比如說對方覺得你發的表情包很有趣，覺得你說話很有趣，最後兩個人就聊起來了，還有那樣的情況，所以我沒有覺得這好像這是很消極的事情。

(受訪者 B)

我覺得這個兩邊都有年輕人，兩邊年輕人都是很熱血的。那麼發生一下這些事情，其實也我不覺得有太多的惡劣的影響，也就是這也算是一種交流而已。(受訪者 D)

少數持旁觀者的心態看待的陸生並不會將此事件做政治化解讀，也認為與自

身在臺灣的生活無關，僅把這類事件當做有趣的社會新聞來看。

我在那邊偷了很多貼圖，我就覺得好逗，難得中國人好團結啊，就那時候都用八榮八恥洗板，你那時候來了嗎？我在之前都不知道什麼 D 吧，那之後我才去知道，那時候我看的時候心裡還覺得挺爽的。(受訪者 I)

整體而言，對此事件持負面看法的陸生佔據多數，他們認為兩岸網民的交流不應流於此類情感的宣洩、文化的「暴力輸出」和意識形態的對壘，這樣的做法對兩岸民眾的互相理解起到消極的作用。可見，陸生經過兩岸不同社會文化環境的切實體驗，已較中國大陸僅能接受到官方教育的民眾，有了更理性和客觀的立場來思考兩岸問題。

3、陸生納健保

2016 年 10 月 24 日，蔡英文在「執政決策協調會議」拍板定案，將透過修改《全民健康保險法》的方式，讓陸生比照僑生、外籍生，納入健保體系，但卻將原先境外生每月須繳納的保費一併從現行的 749 元提高到了 1249 元，額外加重了外籍學生的經濟負擔。此項法案的出臺，引起了全臺多數陸生和外籍生的反彈，多個境外生團體舉行了抗議活動，甚至掀起社交網絡上陸生與臺生之間的罵戰，本次受訪的陸生皆表示不認可，此項政策有不公正和歧視的成分在，將陸生納入健保的同時提升所有境外生的保費，既增加了經濟負擔，也讓「陸生」遭受了汙名化的對待。

這根本是一個地區從上而下的那種歧視的氛圍吧。(受訪者 B)

我有關注這個事情，實際上一個月如果那個交那麼多的話，其實很少用到那麼多的醫療費，總共算起來的話，我們並不需要太多的醫療費用，實際上如果政府補助的話，以我們看病的頻率，平均的醫療方花費來看，實際上我們並沒有去占到他什麼便宜，但是反而營造了一種輿論的氛圍，好像說如果納入我們納入健保，好像是在占了便宜，占了臺灣的健保費用。那這樣來說的話，反而我們並不願意去加入這個健保，首先它這個花費太高了，第二個來說，就是這種有點像汙名化一樣的輿論氛圍，那我們就乾脆不要這種，我寧願繼續用我的商業保險，也不想去用健保。我比較傾向於自願交健保的一種方式，如果有人確實需要就讓他去選擇，但是如果強制納入，我是絕對反對的。(受訪者 D)

我那時候超生氣，就是蔡英文不是要把陸生也給拉進來，而且收錢收的還比較高嘛，我那時候超反對，我就覺得你就是錢不夠賺我們錢，而且我們一個學期在這也不會生什麼這麼多病，本來一個學期交 3000 塊錢保險都沒用都等於白送，你要納的話你就標準跟其他外籍生一樣，就不要搞這種說高一點的，對，你既然要做就是要一樣，不然你就不要搞。(受訪者 I)

相比「周子瑜事件」與「D 吧出征 FB」僅在網絡媒體上引起事端紛爭，「陸生納健保」的糾紛則對陸生在臺的生活產生切身影響，其中最大的影響無非是經濟方面的壓力。談及此項政策未來的具體實施，多數人陸生表示應該採取自由繳納的方式，而不應強制繳納。

四、認同衝擊

隨著「太陽花學運」後臺灣青年一代本土意識的增強以及 2016 年蔡英文政府上臺後兩岸關係的惡化，部分網絡媒體和社交平臺對於中國大陸的評論和報道呈現出不友好的輿論環境，這對於許多從小接受著「臺灣是中國不可分割的一部分」的國族教育的陸生而言，在進入臺灣社會後面對現實或網絡中呈現出社會輿論，普遍會產生國族認同上的衝擊，從而並造成心理上疏離感。

我剛來的時候會這樣，我剛來的時候，他們就說中國就是中國之類的，為什麼臺灣屬於中國？同學之間，就是他們很自然地就…我當時覺得很奇怪，然後就試圖去瞭解他們為什麼這樣想，對。心裡會有那種被疏離的感覺，就比如說我當時其實大一的時候還在文化衝突期，那個時候就是連刷 FB 都覺得有點怪怪的，因為點開下面留言很多是罵大陸那邊的。(受訪者 J)

我剛來的時候很多就是對一些大陸不好的那種言論，fb 上不經常有那樣的新聞，看了就覺得心情不好，我覺得怎麼會這樣。(受訪者 I)

就是剛來的時候，他們都還是會有一些就是會聽到的，他們會有一些偏見，但是在講我就是講其他人。那你剛來的時候，你還是會有一種就是你是中國的代表，就他們講的中國不好，或者陸生不好，就會覺得好像在說你不好。(受訪者 F)

對於這一類的文化適應壓力，陸生普遍會隨著時間的推移，由來臺初期感受

到的「不適應」和「疏離感」，逐漸轉變為能夠站在歷史發展、社會形塑和政治宣傳的脈絡思考臺灣社會的主流意識形態，並能以同理心理解臺灣民眾的思維和立場。

如果真的是誤解的話，我就會去講。但是如果我覺得可能只是因為我內心的一種不服輸，不想要讓大家講自己的國家不好的話呢，就會反省，我覺得說或許是真的有這種狀況是我不知道呢，就我之前就大概研一研二的時候，我就會覺得是你們不知道。因為我會覺得我生長在那個地方，你怎麼可能比我還瞭解？但是其實就是後面經過一些思考，你就會覺得說，那如果換一種思維講說那會不會是我自己不知道呢？（受訪者 F）

我覺得每個媒體其實都有自己的政治形象，對。我是覺得是被是政黨控制的媒體，我覺得這是他們需要解決問題，就是媒體真的需要適當的管理，然後以及還有要加強那個學生的那個媒體素養，真的很重要。因為就是真的有同學就是看著媒體上報導，然後問我大陸是不是真的這樣，我說沒有，有偏差。我願意向他們解釋真實的大陸，那回大陸以後，也會向他們解釋真實的臺灣，嗯對，其實我覺得陸生的作用就是在這方面蠻大的。（受訪者 J）

可以說，這一思想上的轉變，既是陸生面對文化衝擊所選擇的正向的文化適應策略，也是臺灣的大學教育對於陸生獨立思考能力的培養。同時，對於一些網路或電視媒體塑造出的關於大陸的片面的報道，有的陸生還承擔著向臺灣同學解釋大陸真實情況的角色，他們認為，作為兩岸間學術交流的使者，這樣的做法是

陸生在臺就學的價值體現。

五、小節

根據本章對陸生社會文化適應部分的考察，首先，陸生在臺人際交往並不存在僅局限於陸生團體內部的現象，通常陸生人際網絡的型構由陸生和臺生群體兩個部分組成，其中在臺生群體中根據陸生自主融入的意願可分為淺層融入和深層融入，陸生的人際網絡主要來源於陸聯會、學術場域、興趣社團和宗教團體四個部分。其次，「三限六不」的政策限制確實會對陸生在臺學習和生活的一些方面產生影響，學習方面，不可擔任助教、不可申請獎學金、不可申請國科會研究項目對一些有志在學術領域有所建樹的陸生是較大的政策阻礙，而在生活方面，不可在校外打工對於一些想要幫父母分擔經濟壓力或想要更自主的財務支配能力的陸生而言也只能退而卻步。之後，本研究還選取了 2015-2017 年間兩岸熱點話題或與陸生息息相關的重要事件考察其對陸生在臺社會文化適應的影響，其中，「周子瑜事件」和「D 吧出征 FB 事件」都在兩岸的網路社交媒體上引發輿論熱潮，事件發酵期間，「反中」的輿論氛圍或多或少會讓一些陸生覺得處境尷尬或是感到壓力，但是這樣的事件在並未對其現實生活產生影響，網絡環境和現實環境呈現出截然不同的社會氛圍。「陸生納健保」的爭議與陸生在臺的切身利益息息相關，不僅在社交網絡引起糾紛，更引發陸生抗議陳情，對此法案的修正，本研究受訪的陸生態度一致地表示不認可，認為除了增加經濟負擔，也使陸生這一群體遭受汙名化的對待。最後，陸生表示在來臺初期，當面臨臺灣電視媒體或社交網絡上呈現出的主流意識形態與自己所長期接受到的國族教育發生衝突時，普遍會產生認同衝擊，但隨著在臺時間的增加，多會以正向思考的方式取代負面的

抵觸情緒，秉持同理心，站在歷史發展、社會形塑和政治宣傳的脈絡進行思考，這是正式學位陸生與交換生的差別，也是臺灣的大學教育的價值所在。

第五節 心理壓力

根據訪談資料顯示，陸生的心理壓力主要是思鄉、孤獨的情緒以及未來去向的焦慮。

思鄉和孤獨的情緒主要存在於女性陸生來臺的初期，體現在對於失去熟悉的文化符合和人際網路的焦慮。但在日常的生活，並不會有這樣明顯的心理壓力，主要是在遭遇學習、生活或文化適應壓力的時候，無法獲得有力的社會支持，往往會形成心理上的壓力。

當然有啦，我就想家比較多可能一般就心情鬱悶的時候吧，多少還是會有，比如說書讀不好啊或者不被人理解啊，這種時候就會覺得特別想家，就想在家就好了，或者生病的時候，大多數的時候其實也挺忙的，沒時間想，每天都有事情。(受訪者 I)

想家沒有，因為其實我在初中的時候我就已經住校了，所以可能就是已經比較適應。會有就是孤獨的情緒，大一的時候，還沒有交到什麼朋友的時候，會覺得孤獨。(受訪者 J)

如前文所述，在臺就讀博士學位的陸生有很大一部分是在職就讀，他們的年齡在 30-35 歲左右，往往已經組建了自己的家庭，有很多博士的子女年齡還很小，正是需要家長陪伴的時候，而他們拋家舍子獨自一人在臺攻讀學位，對於家庭和

子女的牽掛也會造成他們較大的心理壓力。

我會想我的孩子，第一學期對我來說算是整个人生軌跡的一個比較大的改變，就是因為做了決定來這裏讀書，申請是一回事，但是真要來到這裏，這個裏面是對我的家庭跟工作是有蠻大的影響，我最開始消極的情緒就是我要來讀博可以用幾個字來概括就是：拋家棄子，然後還丟了工作，就是什麼都沒有了的感覺。本來已經適應了工作和家庭的狀態，然後因為要讀博的原因，一下子要把它全部都打破，而且沒有一個漸進的過程，整個家庭狀態都被改變，然後就會非常的不開心。(受訪者 C)

另外，除了前文所講到的面對考試的焦慮以外，陸生的心理壓力還包括對於未來去向的憂慮，本科生擔心在臺灣沒有實習或科研的經歷，也無法考取許多行業的專業資格證書，臺灣的學士學歷在大陸的就業市場認可度不高，無法找到合適的工作，本研究受訪的本科陸生都表示會繼續攻讀研究所，其中就讀人文社會科學類學科的陸生都傾向於繼續留在臺灣攻讀研究所，而就讀財經類管理學科和理工類學科的陸生則多數會規劃赴澳洲、歐美的國家留學。

就讀美術系碩士的受訪者 F 對於未來的憂慮主要是對大陸美術界虛偽浮誇的風氣感到抵觸，她認為臺灣美術界真正講求對藝術的探索，是實事求是的氛圍，而大陸美術界多年來受名利至上、關係主義的影響，已經形成了一種互相吹捧、溜鬚拍馬的學術氛圍，這讓她對於畢業以後在大陸職場的工作前景感到憂心，她希望能夠留在臺灣工作，而「三限六不」的政策現實卻並不允許她留下。她對於未來的工作採取一種逃避的心態，所以並不希望畢業的時間太早。

我現在就是有一種回去的恐慌症，會覺得我回去我就要在那種環境生存。因為在這種環境，他互相追捧，虛榮心高漲，根本就認不清自己啊。真的超虛偽的，而且很多人都不懂裝懂，但是為了讓別人覺得你很厲害就裝懂，這種風氣對年輕的一代，或者對一些真的不懂的人，就是一種很深的誤導。(受訪者 F)

博士生主要的心理壓力並不在對就業的憂慮，因為多數就讀博士的陸生在大陸還保留有職位，即使沒有工作，對於目前不斷擴招的中國大陸高等教育市場而言，擁有博士學歷的人才想找到一份教職也並不困難。他們的壓力來自能否儘快畢業，因為就讀博士的陸生普遍年齡在 30 歲以上，來臺就讀的花銷基本依靠自身或家庭的積蓄，對他們而言，需要儘快拿到學位以掙錢養家糊口。另外，中國大陸高校職位的晉升或國家科研項目的申請，年齡是優勢之一，所以博士陸生普遍對於儘快取得學位有迫切的心理。

第六節 總結

這一部分的内容將就陸生的反身性思考以及在臺的跨適應歷程進行總結，以考察陸生在臺的文化適應策略以及個人文化認同、思維模式、生活習慣等方面的轉變。

一、反身性思考

本研究的受訪者表示，在經歷了臺灣的學習生活以及文化洗禮後，對於兩岸關係以及政治體制的認同有思維上的轉變，這種轉變是經歷了中國大陸社會主義黨國民族主義教育和在臺灣受到民主自由的社會環境薰陶後的一種反身性思考。

陸生的成長在於不再會以狹隘的意識形態觀念看待兩岸問題，也不再以片面的「臺灣是中國是不可分割的一部分」的認識看待臺灣人的本土意識，而是融入自己在臺灣生活的實際經驗和所學所想，站在客觀、理性的觀察者立場上重新審視大陸和臺灣的關係，他們表示，中國大陸經濟發展較快但政治不開明，政府對於言論自由的管制嚴格，而臺灣享有民主自由的政治制度，但也形成諸多亂象以及社會的內耗，對於這兩種制度，並不能一概而論的認同哪一種，而是應該認為兩岸的政治體制都應有所改進。

就是感覺臺灣也需要改變，但是大陸的話也應該更開放一點。我覺得有意識形態的影響，大陸的話，他不是說要有文化自信，道路自信，那他就不能太允許資本主義式的民主自由。我覺得大陸需要改變臺灣也需要改變大陸，但是大陸改變並不是像某些人所說就完全變成那種資本主義式的自由民主，我覺得中國的確還是需要探索他自己的道路，真的很特殊的一個地方。臺灣的話也不應該就是一味的就覺得日本美國那些民主自由就是很好，什麼都學，但是結果它自己也沒有學得有多好。(受訪者J)

我覺得可能跟國情有關，我們一個是人這麼多，如果說真的像放開非常民主的話，那辦事效率可能就會非常低，或者說搞不好鬧獨立的話，它每個省都要獨立，那不是完了嘛，而且我覺得中國的傳統裡面是沒有說發展出民主這個概念。對，就是一直都是有階級的那種，而且像臺灣他雖然民主，但還有非常多缺陷，對，那我覺得在大陸緊縮這麼久，就算給我們民主，我們可能一下子不知道怎麼做。但是你要我說打一個總分，總的來說我還是非常喜歡臺灣，就是畢竟我覺得在這遇

到的善意可能比在大陸比較多，對。(受訪者 I)

最大的變化可能還是在這個思考的方面，實際上在我高中的時候，對於民主自由這個怎麼說非常極端的推崇，包括對於歐美的那些發達國家，對於他們的價值觀，他們的行為也是那種就是一面倒的那種推崇嗎？到了臺灣以後呢，實際上臺灣的民主制度，以整個世界來說，實際上它運行得並不太差，實際上也是還不錯的，但是確實給我很多心理上的落差，對於想像的那個自由世界，比如說這種民主制度的一種想像，我想他並沒有也沒有運行得非常好，嗯，這會有一個衝擊在。(受訪者 D)

Ward (2001) 將個人在文化適應過程中在情感 (affective)、行為(behavioral) 和認知(cognitive)上的變化，稱之為文化適應的 ABC。將 Ward 的理論與本研究做對話，陸生在生活適應和學習適應兩個面向上遇到適應壓力從而進行的調試策略，可視為其在行為(behavioral)上的變化，而其因應心理壓力、文化衝擊的策略則是情感 (affective) 上的變化，最後，隨著在臺時間的增加，陸生對自身的價值觀念以兩岸不同的社會體制進行的反身性思考便屬於認知(cognitive)上的變化。如果說行為的變化可以促進陸生獲得良好的生活適應和學習適應狀況，情感和認知的變化則會使陸生在社會文化適應的面向真正上融入臺灣社會。行為、情感和認知上的調整逐次遞進，才能使陸生在臺灣求學的歷程成為一個完整的跨文化適應經驗。

二、跨文化適應經歷

根據本研究的訪談資料分析，在來臺初期普遍會經歷三個層面的適應問題，第一個層面是生活適應，其中多數陸生反應曾在住宿問題上遇到困擾，或是與室友的作息習慣不一致而產生的糾紛，或是與室友相處模式上導致的認知偏差。其他還有因為口音問題，以及兩岸互聯網使用習慣上的不同而導致的一些困擾；第二個層面是學習適應，其中包括部分陸生對於所讀科系的認同度低導致的學習困擾，以及對於學業表現和考試成績的壓力，還包括「三限六不」政策限制導致無法申請獎學金、無法擔任助教、無法申請科技部研究計劃的問題；第三個層面是社會文化適應，主要包含人際交往、政策區隔、文化差異、社會輿論造成的壓力，以及思鄉、孤獨以及對於未來就學或就業的心理情緒。

本研究選取的受訪對象是在臺時間兩年以上的陸生，對於跨文化適應的歷程，陸生多數都表示經歷了個人行為習慣、思維方式的轉變。其中，在生活適應和學習適應的面向上，大多會採取積極主動的調試策略來因應適應問題，包括調換宿舍、轉換科系，對於無法改變的一些現實，則會調整自己的心態或行為習慣，主動融入臺灣的學習和生活。生活習慣方面，臺灣民眾良好的公共道德素養和環保意識對陸生的影響較深，陸生也會把這種習慣帶回大陸，甚至有時禮貌的習慣在大陸還會顯得格格不入。

我可能會更加重視環保意識，因為臺灣這邊的環保議題啊大家很關注，而且這個垃圾分類等等都做得不錯，那麼我覺得是這方面是很值得我們學習的。(受訪者 A)

因為大陸你一個人對司機說聲謝謝，人家也覺得挺奇怪了，吃完飯自己把東西收

了，那也挺奇怪，那你在這就環境就這樣嘛，那你跟大家一樣，但我回去我現在就是比如去餐廳都會跟服務員說謝謝，就比較有禮貌，可是我覺得吧在大陸，我們這一代也不會說對身邊的人怎麼樣不禮貌的，我覺得可能長輩，有些當官的幹嘛，他覺得自己就高人一等。(受訪者 I)

文化的差異的話，感覺到臺灣去哪裡，都會說謝謝，然後我回廣州，我說謝謝沒有人理我。(受訪者 J)

在社會文化適應的面向，不同的陸生會採取不同的適應策略，其中人際網絡的建構上有兩類，一是同時發展陸生和臺生群體的人際網絡，二是避免與陸生交往，僅在臺生群體中建立人際網絡。學校的陸聯會是陸生群體內部建立人際網絡的基地，與臺生結交的場域來自學術場域、興趣社團以及宗教組織。另外可按照陸生在臺生群體中的自主融入意願可分為淺層融入和深層融入。而諸如「三限六不」、「陸生納健保」等政策上的區別對待，雖然對陸生的學習和生活造成了不便，也在來臺初期產生心理上的疏離感，但是隨著時間的推移普遍能夠以同理心理解臺灣當局政策制定的考量。另外，認同差異和文化差異、重要事件、社會輿論造成的文化衝擊也僅存在與陸生來臺的初期，大多數陸生會在來臺一年以後能夠在歷史發展、社會形塑和政治體制的脈絡下，以平和理性的心態審視臺灣社會的輿論氛圍和臺灣民眾的主流意識形態。

第五章 研究結論與討論

本章共分有兩部分內容，第一部分結合對訪談資料的分析，對應研究目的和問題，提出整體性的研究結論。第二部分將結合本研究的結論與發現，提出對現有陸生政策的相關建議，並根據本研究的不足與局限，以期對未來有意關注陸生文化適應經驗的相關研究提出建議。

第一節 研究結論

本節首先就本研究相關背景進行簡要概述。其次，根據訪談資料的分析結果，提出不同學位陸生就在學動機、生活適應、學習適應和社會文化適應方面的相關結論。

一、研究背景概述

Ward (2001) 將跨文化適應的影響因素分為客居社會和原生社會的影響，因此有必要對陸生的客居社會即臺灣的相關社會文化背景作簡要概述。本研究選取的受訪對象以 2014—2016 年入學的陸生為主，此時間段正是兩岸關係的特殊時期，島內相繼發生「太陽花運動」和「反課綱運動」等一系列由青年世代主導和發起的學生運動，「反中」思潮的湧動，「本土意識」的升溫，在臺灣社會逐步醞釀和發酵，在總統和立法委員選舉中，國民黨政府遭遇雙條戰線的潰敗，蔡英文當選新任總統，民進黨亦取得完全執政的地位，但由於中共不認同民進黨主張的兩岸政策，兩岸官方溝通的管道停擺，赴臺觀光陸客數量銳減，兩岸關係由「熱和」轉為「冷和」。但整體而言，以本研究受訪陸生的描述和我的觀察來看，臺灣踐行自由民主體制多年，教育普及程度較高，仍是包容多元文化的社會，在現

實生活中與臺灣人交往的過程，並未感受到任何敵意，整體是一種友善包容的氛圍，「素質高」，是許多陸生對臺灣民眾的總體評價。

另一方面，對本研究選取的受訪陸生的原生背景進行歸納，可以看到，就讀本科和碩士學位的陸生多為獨生子女且家庭條件良好，父母可以為其提供足夠的經濟支援，而文化適應經歷較少，多數都會規劃畢業後繼續留臺深造或申請歐美國家的研究所。就讀博士學位的陸生以非應屆生為主，多數規劃從事學術研究的工作，以脫產學習或停薪留職的方式來臺就讀，以獲得博士學位從而取得高校教職為目標導向，其中部分陸生博士在大陸已經成立家庭，來臺讀書的花銷由自己承擔。

二、就學動機的差異

本研究發現，就讀不同學位的陸生的就學動機存在顯著差異。本科生以外控取向的就學動機為主，赴臺就讀並非他們上大學的第一選擇，父母的意願推動是來臺就讀的主要因素。研究生以內控取向的就學動機為主，碩士生多因對臺灣某個發展較出色的學科或領域產生興趣而選擇就讀，而博士生則是為實現專業領域的深造，取得博士學位，完成學術生涯的目標規劃。本科生和研究生的相同之處在於，在來臺就讀前未曾來過臺灣，對於臺灣社會的瞭解源於片面的官方教育和文娛產業的影響，較少會對臺灣社會生活、政治體制、文化環境有深入的認識。

三、生活適應

在生活適應的面向上，住宿問題、口音差異、醫療問題是多數陸生來臺初期普遍會遭遇的困擾。首先，集體生活不僅是陸生，也是多數大學生進入大學後要

經歷的第一課，住宿的問題主要體現在與室友的相處上，因為宿舍是相對私密和封閉的空間，所以與室友相處通常也是要經營的第一層人際關係。本研究發現，與室友的相處中淺層的問題主要是陸生與室友間日常作息的不協調、生活習慣的不一致導致的矛盾；而深層的問題則是在相處模式、思維觀念上的差距，諸如宿舍公私領域的劃分，室友間經濟事項的往來、彼此對各自國家的刻板印象，都折射出了文化差異帶來的適應困擾。在住宿問題上，不同學位的陸生並未呈現出顯著差異，而以性別區分來看，男性陸生相對女性而言，與室友的相處中較少會出現矛盾和糾紛。而因應住宿問題的策略上，大多數陸生會選擇調換宿舍或外出租房的方式，也有的陸生會調整自己與室友的相處模式，逐漸達到和諧相處的狀態。其次，陸生在臺灣雖然沒有語言溝通的障礙，但是異樣的口音會在日常的交流中顯得突兀，也會常常招致額外的問候，一些陸生會刻意模仿臺灣腔調的口音來隱藏自己的陸生身份，在語言上作為融入臺灣群體的入口，是否保留原有的口音也成為觀察陸生融入意願的一個窗口。最後，按照《兩岸關係條例》，陸生是被編列在「健保」行列之外的境外生群體，醫療花費是不小的經濟開支，陸生通常會選擇購買商業保險以備不時之需，但商業保險對醫療花費的報銷金額有限，所以陸生會從家中攜帶常備藥品，盡量避免到醫院就診的次數。

四、學習適應

在學習適應的面向上，對科系的認同度與學習適應程度呈正相關。對所學科系缺乏興趣或認同的現象主要出現在本科生中，其原因是在選擇科系時的不謹慎，相對而言，研究生已接受過較為完備的專業教育，對於自己的學術志向有明確的規劃，所以對科系的認同程度較高。對比兩岸大學的教學模式，本科教育總體相

差不多，臺灣的優勢在於更自由的學術環境以及多元的通識教育，臺灣高校教師重視學生的課堂參與和小組協作，整體而言對本科陸生不會造成學習適應的障礙。對比兩岸研究生教育，大陸的研究生教育屬於「師徒制」的培養模式，研究生在入學前即選定導師，並在就讀期間參與導師的學術項目，重點在於科研能力的培養，而臺灣的研究生教育更偏重課程學習的模式，注重理論的學習，所以較大陸研究所而言，課業的壓力較重，另外兩點不同之處是，臺灣的研究生沒有固定的畢業年限，而且博士生需要通過學科考才會取得博士候選人的資格，這無疑對陸生而言是不小的壓力，並且這種學業的壓力不像本科生一樣集中在考試前的階段，而是均勻分佈在整個學期，這也是造成許多研究生心理壓力的根源。

五、人際網絡

本研究發現，陸生在臺灣人際網絡並未出現其他留學生跨文化適應相關研究中提到的「深度區隔」現象，即只與本國群體交往，而隔絕與客居國群體。通常陸生在臺的人際網絡包含陸生和臺生兩個群體且兩個群體相互獨立，各自學校的陸生聯誼會是陸生人際網絡的基本來源，而學術場域、興趣團體、宗教組織是結交臺生的主要來源，陸生會因個人主動融入意願的強弱決定其在臺生群體中融入的程度。而主動融入意願較強的陸生可以從人際網絡中獲得較好的社會支持，在社會文化適應的面向也有較好的狀況。

六、認同的重構與反思

正如 John Berry 和 Colleen Ward 提出的跨文化適應雙維度模型所指出的，跨文化適應是旅居者與客居社會雙向互動的過程，既包括旅居者對客居社會的探問，

還有客居社會體制或成員的回饋和互動。本研究發現，陸生對臺灣社會的接觸首先源自美好的「臺灣想像」，諸如「兩岸一家親」、「臺灣最美的風景是人」的觀念是多數陸生先入為主的想像，而在來臺初期，當陸生置身於臺灣社交網路或新聞媒體營造出的「不友好」的輿論環境中時，他們的「臺灣想像」和從小被官方教育形塑的民族主義情結受到挑戰，客居社會文化對原生文化的社會與政治認同所造成的衝擊，是陸生來臺首先面臨的「文化衝擊」(Culture Shock)，之後，與臺灣的社會成員的接觸中，既感受到老師的包容、同儕的接納，亦有相處模式的失諧、刻板印象的偏見，這一過程中，面對文化適應壓力，陸生多採取融合的策略來積極應對，既保留原生文化的烙印，又主動學習和融入客居社會的文化生態，以期達到兩種文化的平衡狀態。然而，當諸如「陸生納健保」等一些觸動兩岸敏感神經的重要事件打破平靜，「仇中」的社會輿論再次發酵，陸生作為難以不被政治解讀的群體，便又凸顯出了尷尬的處境，個人的社會與政治認同便再次經歷失諧和重構的過程，這樣的情形也印證了胡紹嘉 (2012) 所提出的，陸生的認同是一種未固定的、流動的狀態，而不是過去許多相關文獻提出的固定的、類型化的狀態。總的來講，陸生的跨文化適應是一個不斷學習、調整與成長的過程，其政治文化認同以及對臺灣社會的認知也是一個不斷重構與反思的流動狀態。

至於陸生在這一過程中的反思，則是一種經歷了中國大陸社會主義黨國民族主義教育和在臺灣受到民主自由的社會環境薰陶後的一種反身性思考，這使得他們不再以狹隘的意識形態觀念看待兩岸問題，也不再以片面的「臺灣是中國是不可分割的一部分」的認識看待臺灣人的本土意識，而是融入自己在臺灣生活的實際經驗和所學所想，站在客觀、理性的觀察者立場上重新審視兩岸關係以及大陸和臺灣各自的社會政治體制。

七、在臺陸生的跨文化適應形態

Berry(1980)將旅居者跨文化適應類型歸於兩個方面的因素：一是文化適應者是否希望保持自己原來的文化身份和文化特徵？二是文化適應者是否希望和客居國的其他社會成員建立和保持積極良好的關係？根據以上兩點，按照適應者的態度將跨文化適應分為融合、分離、同化和邊緣化四種不同的類型。

本研究發現，陸生的跨文化適應類型是隨著在臺時間的推移而呈現出流動的狀態。在來臺初期，陸生多數抱持著兩岸文化血脈相通的期望來開啟在臺灣的大學生涯，所以依然保留原有的文化身份和國族想象。然而，無論是針對陸生的政策限制，抑或網絡和媒體呈現出的輿論氛圍，都與陸生的期望形成偏差，他們「兩岸一家親」的想象與臺灣社會的主流意識似乎並不相符，這樣一種文化或國族想象的衝擊讓陸生被動地形成一種「他族」的身份認同，這也使得他們融入臺灣社會的意願產生了文化距離，在這一階段，陸生保留原有文化身份的同時也面臨期望偏差和認同衝擊，符合「分離」的文化適應類型。

之後的階段，隨著陸生在臺灣生活和學習的不斷深入、和臺生的相處和交往，以及對臺灣社會風土人情、文化環境或是主流意識的熟悉，雖然依舊保留原有的政治和文化認同，但不再會以單一的、強勢的民族主義立場看待臺灣社會，也逐漸能夠以平和、理性的心態坦然接受「我族」與「他族」的身份區隔，其中一部分陸生採用正向的文化適應策略，積極融入臺灣的生活方式，學著用「臺灣腔」講話，在 Facebook 或 Instagram 上使用繁體字分享日常動態，同時也注重自我審查，避免在互聯網或生活中涉入兩岸、國族的探討，「扮演」起一個好陸生的角色，這一部分的陸生符合「融合」的文化適應類型。另外，也有一部分陸生既不抵觸臺灣文化價值，也不會刻意迎合融入，他們接受標籤、接受詰問，接受他人

對大陸的理解，默默地觀察、理解，獨自消化這一份文化衝擊，將情緒內化為理性的認知，他們的文化類型介於「融合」和「分離」之間，可稱之為「觀察者」的類型。

最後，也會有一部分陸生隨著在臺時間的增加，對臺灣的社會環境和生活方式的認同逐步加深，例如，在本研究的受訪者中，有的陸生完全以臺生的人際網絡為主，也會以「中國」和「臺灣」的稱謂指涉兩岸，并有畢業後留在臺灣工作的願望，原有的文化和政治認同逐漸淡化，由「融合」轉向「同化」的適應類型。

第二節 討論

本節討論的部分共分為政策建議和研究建議。其中政策建議是依據本項研究所得出的結果，針對目前與陸生相關的政策法令，提出若干建議，旨在使來臺就學的陸生更快更好地融入臺灣社會；研究建議的部分將首先檢視本項研究的不足與限制，之後對未來相關主題的研究提出幾點建議。

一、政策建議

1、適當放寬「三限六不」中的部分條款

「三限六不」的政策限制中，「三限」主要針對的是欲報考臺灣高校的大陸學子，而近年來，臺灣教育部門為吸收廣大陸生來臺就學，疏解臺灣高等教育供大於求的生源困境，亦不斷放寬「三限」的範疇，故此條文不在本文中做討論。而「六不」的限制則主要針對已經來到臺灣就學的陸生，根據對本次訪談資料的分析，多數陸生並未因「三限六不」的政策區隔而產生被歧視的心理觀感，反而隨著在臺時間的增加能夠抱以同理心的態度對此多一分理解。在涉及到「三限六

不」對學習生活產生的具體影響，「不可擔任教學助理」和「無法申請國科會研究計劃」的政策限制對一些陸生在學術上的深造形成障礙，另外，也有少數陸生對「不可校外打工」的限制略有微詞，但整體而言，來臺陸生的家庭經濟狀況較好，家庭支持充分，故並不存在經濟方面的壓力。而「六不」中的其他條款：「不影響招生名額」、「不可在臺考取證照」、「畢業不可留在臺灣就學」，對於多數已經來到臺灣並且畢業後並無留臺工作意願的陸生而言，並不造成任何影響。

綜上所述，為營造陸生友善的學習環境，也為了吸收招攬更多的陸生選擇臺灣，臺灣社會應展現出包容開放的胸懷和制度自信的國際視野，相關教育部門也應逐步放寬在學術領域對陸生的限制，例如開放陸生擔任教學助理、申請國科會研究計劃、申請獎學金等的權限，提供陸生與其他境外生相同的學術環境，也創造一個公平競爭的平臺，不僅有益於提升臺生的競爭力，亦使臺灣高等教育的國際化更加完善。

2、「健保」費用採取自願繳納的模式

根據本研究的受訪資料，醫療花費對於多數陸生而言是一筆不小的經濟開支，他們表示會通過從大陸攜帶常備藥品的方式減少赴院就診的次數。然而，對於2016年蔡政府將陸生納入全民健保體系，卻將所有外籍生的保費修改為全額自付的做法，陸生們卻並不認可，他們表示，在臺灣就診的機會並不多，而全額自付的健保費用無疑又會增加陸生以及其他外籍生的經濟壓力，另外，陸生納健保的糾紛引起臺灣社會各界的爭議，也使得陸生這一特殊的群體遭受汙名化的對待。

目前，健保法修正案因未取得朝野共識，處於在立法院全案保留的狀態。我認為，正如蔡英文所提出的，基於人道考量與人權價值而將陸生納入安健保體系的

初衷，臺灣擁有民主自由的政治體制以及發達的醫療體系，相關衛福和教育部門不應採取「一刀切」式的生硬改革，而應與本次法令修正案的最大受眾對象即陸生進行相關說明和徵詢，聽取陸生代表的想法和建議，並對目前陸生群體中對此事事件的主流意見，即自願繳納健保費，進行認真的研判，為陸生提供更實惠、更省心的醫療保障。

3、建置陸生生活和學習輔導機制

自 2011 年首次開放正式學位的陸生來臺就學，至今不過 7 個學年。相對港澳生、僑生等其他留學生教育服務而言，陸生的生活學習輔導機制及相關配套措施尚不完善。目前，由陸生自發創建的組織除了各校的陸生聯誼會以外，還有臺灣陸生校友總會、不同省份陸生的同鄉會以及定期舉辦的北、中、南部的陸生大會，但這類自發創建的組織僅以陸生自助、聯絡感情的功能為主，缺少與官方機構溝通的管道，當發生涉及陸生政策的公共議題時，陸生往往處於失位的角色，無法發出自己的聲音。所以，臺灣有關部門應當開設陸生反應問題、提供建議的溝通管道，同時，臺灣負責陸生事務的教育部門以及各高校的官員應定期開辦陸生座談會，諸如「陸生納健保」這類的政策議題，可以召集各校陸生代表舉辦公聽會，綜合陸生的意見，瞭解陸生的想法、感受或需求，有利於政策的實施，也有利於未來招生工作的順利開展。

建置友善的陸生生活和學習輔導機制，營造良好的就學環境，不僅有利於陸生較好地適應臺灣的高教體制和社會文化，良好的學習體驗也可讓臺灣高等教育得到正面的宣傳，對招攬吸收更多的陸生選擇來臺就讀起到積極的作用。

二、研究建議

在本研究訪談對象的選擇上，雖然採用了滾雪球式的抽樣方法並遵循最大資訊差異飽和法，選取了 11 名陸生進行深度訪談，但與陸生群體龐大的總數相比，本研究訪談的樣本數量依然有限。另外，研究對象的選取雖然力求涵蓋不同省份、學校、科系，但為了研究的聚集目的，未從技職類院校，以及一些陸生人數較少的冷門學校或科系中進行選擇，故研究結果並不具備陸生群體的完整性和代表性。同時，受制於本研究時間、人力、物力的因素，研究的類型局限於橫斷面研究，訪談中涉及到當事人的一些回憶已經淡忘。未來的相關研究可將樣本選擇的範圍擴大至全臺不同公私立大專院校就學陸生、不同省市背景、不同專業領域，在運用深度訪談的同時，結合量化研究方法，拓寬研究的廣度，採取質量並用的研究方法。此外，既然想要呈現出陸生跨文化適應的變化過程，也不妨採用追蹤研究的方式，針對不同學位的陸生從入學開始的兩年或更多時間內進行深度訪談，甚至還可以觀察陸生由臺灣返回大陸後的文化再適應過程，皆會有助於考察陸生研究更完整更多元的面向。

參考文獻

- 王敏、龔放，2013，〈臺灣地區招收陸生政策「遇冷」及其成因分析〉。《閱江學刊》6，27-34。
- 王寓中，2007，開放來臺觀光受挫中卸責。自由時報新聞網。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/127841>。取用日期：2017年11月6日。
- 王鵬，2017，〈在臺陸生運用心理位移面對適應困擾議題之經驗研〉，臺北：中國文化大學教育學院心理輔導學系碩士論文。
- 古曉婷，2015，〈陸生與外籍生權益之比較—以中正大學陸籍交換生為例〉，嘉義：南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士班碩士論文。
- 江淵一公，1993，〈留學教育文集〉。廈門：廈門大學出版社
- 安晶，2012，〈大陸與臺灣之間的學生流動研究〉。上海：華東師範大學教育科學學院高等教育研究所高等教育學系碩士學位論文。
- 吳延鳳，2013，〈E世代網路消費行為研究〉。延安：延安大學企業管理系碩士學位論文。
- 李加莉、單波，2012，〈跨文化傳播學中文化適應研究的路徑與問題〉。《南京社會科學》，9:80-87。
- 李曉萍，2012，〈開放陸生來臺就學政策與機制 2008-2012〉，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士在職專班碩士論文。
- 杜維明，1999，〈文化中國的認知與關懷〉。板橋：稻鄉。
- 周大鳴、楊小柳，2014，〈淺層融入與深度區隔：廣州韓國人的文化適應〉。《民族研

- 究》6:51-60。
- 周欣怡·2015·〈開放陸生來臺政策制定之過程與現況分析〉。《臺灣教育評論月刊》4(5):44-50。
- 武靜·2007·《來華留學生跨文化適應研究——以廈門大學的海外留學生為例》。上海：復旦大學社會科學院社會學研究所碩士論文。
- 邵宗海·2011·〈國民黨的大陸政策 馬英九的選舉承諾與兌現〉。《兩岸公評網》。取自 <http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=209>。取用日期：2017年11月11日
- 胡俊鋒·2014·《臺灣不是我的家——陸生在臺的認同衝擊》。臺北：獨立作家。
- 胡紹嘉·2012·〈旅歷臺灣，返想中國：一位來臺陸生的跨文化敘事與認同重構〉。《新聞學研究》111:43-87。
- 孫進·2015·〈文化適應問題研究：西方的理論與模型〉。《北京師範大學學報(社會科學版)》221:45-51。
- 孫雋安·2014·《港澳生與陸生來臺適應性之比較研究-以文化大學為例》。臺北：中國文化大學社會科學院中山與中國大陸研究所中國大陸組碩士論文。
- 孫碧佳·2015·《陸·生——來臺陸生生活經驗之詮釋分析》。臺南：國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文。
- 徐子愷·2014·《陸生來臺就學適應情形探究-以淡江大學為例》。臺北：淡江大學中國大陸研究所(文化教育組)碩士論文。
- 高淑清·2008·《質性研究的18堂課：楊帆再訪之旅》。高雄：麗文文化。
- 張召寧·2009·〈社會學視野下的“同代代溝”現象及其探析〉。《成都理工大學學報(社會科學版)》(17)2:73-77

- 張瑞雄，2010，〈陸生來臺平議〉。《師友月刊》512：41-45。
- 陳昭榮，2012，〈大陸來臺研究生之生活壓力、學習滿意度與生活適應之調查研究〉，臺北：國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文。
- 陳慧，2003，〈留學生中國社會文化適應性的社會心理研究〉。《北京師範大學學報(社會科學版)》6：135-142。
- 陳慧、朱敏、車宏生，2006，〈在北京高校的外國留學生適應因素研究〉。《青年研究》4:28-36。
- 賀寨平，2001，〈國外社會支持網綜述研究〉。《國外社會科學》4：35-46
- 黃以敬 (2008年12月1日)。〈陸生來臺就學廣徵意見〉。《自由時報電子報》。
取自 <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/262365>。取用日期：2017年11月9日。
- 黃亞楠，2016，〈適應在他鄉：陸生的社交媒體使用〉，臺北：國立政治大學傳播學院新聞研究所碩士論文。
- 黃美娥，2016，〈在臺陸生之學習滿意度與生涯調適能力研究〉，臺北：中國文化大學教育學院心理輔導系碩士論文。
- 黃萬傳，2013，〈開放陸生來臺就學之省思〉。《臺灣教育評論月刊》2(1): 32-39。
- 楊景堯，2010，〈域見與異見：兩岸文教考察與思考〉。高雄：麗文文化。
- 潘峰，2017，〈閩臺合作項目下赴臺交換生的文化認同——基於個體—群體的整合視角〉。《教育學術月刊》9:103-111。
- 潘綏銘、姚星亮、黃盈盈，2010，〈論定型調查的人數問題：是「代表性」還是「代表什麼」的問題——最大差異的資訊飽和法及其方法論意義〉。《社會科學研究》，4，108-115。

- 蕭佑庭，2014，〈同宗同源下的跨文化適應研究——以大陸赴臺交流學生為視角〉，上海：復旦大學社會科學院社會學研究所碩士論文。
- 謝雨生，2011，〈社會及行為科學研究法〉。臺北：東華書局。
- 韓宜娟，2011，〈陸生來臺就學動機與生活適應〉，臺北：國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
- 簡立欣，2017，〈健保全額自付 陸生破天荒上街抗議〉。《中時電子報》。
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170429000785-260302>。取用日期：
2017年11月11日
- 蘇黃亮，2011，〈開放陸生來臺就學政策之研究——以政策論證為基礎〉，臺北：臺北市立教育大學行政與評鑑研究所碩士論文。
- Adler, P. , 1975, “The transitional experience: A nalternative view of culture shock.” *Journal of Humanistic Psychology* 15: 13 -23 .
- Araujo, A. , 2011, “Adjustment issues of international students enrolled in American colleges and universities: A review of the literature.” *Journal of Higher Education Studies*, 1(1): 2-8.
- Beck, U. , 1997, *Was ist Globalisierung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp .
- Berry, J. , 1980, *acculturation as varieties of adaptation* .Boulder: Westview Press .
- Berry, J. , 1990, “Psychology of acculturation: Understanding individua is moving between cultures.” *Practical Anthropology* 7: 177 -182 .
- Charmaz, K. , 2014, *Constructing grounded theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Gullahorn, J. , 1963, “An extension of the U-curve hypothesis.” *Journal of Social Issues* 19: 33 -47.
- Meloni, C. , 1986, “Adjustment problems of foreign students in U.S. colleges and universities.” *Journal of International Students* 30: 182-192.
- Lysgaard, S. , 1955, “Adjustment in a foreign society: Norw egian Fulbright grantees visiting the United States.” *International Social Science Bulletin* 7: 45-51.

- Redfield, R. , Linton, R. & Herskovits, M. , 1936, "Memorandum for the study of acculturation." *American Anthropologist* 38: 149 -152.
- Lin, J. C. & Yi, J. K, 1997, "Asian international students' adjustment: Issues and program suggestions. " *College Student Journal* 31(4): 473-479.
- Oberg, K. ,1960, "Cultural shock :Adjustment to new cultural environments ." *Practical Anthropology* 7: 177 -182 .
- Piaget, J. ,1974, *Adaptation vitale et psychologie de l'intelligence: slection organique et phonocopie*. Bärn: Hermann.
- Redfield, R. Linton, R. & Herskovits, M. , 1936, "Memorandum for the study of acculturation." *American Anthropologist* 38: 149 -152.
- Ward, C. , 1996, *Handbook of Intercultural Training*. Thousand Oaks: Sage.
- Ward, C. , Bochner, S. & Furnham, A. , 2001, *The Psychology of Culture Shock*. East Sussex: Routledge.

附錄一：

深度訪談提綱

(一) 個人原生背景經歷

- 1.人口學資料統計：請問您的年齡、家鄉、學位、系級為何？
- 2.請問您的來臺時間？
- 3.請問您來臺前的就學、工作經歷。
- 4.請問您來臺就學之前是否到過臺灣，對臺灣的瞭解？之前對臺灣的瞭解是從哪裡得到的？

(二) 來臺就學動機與現實差異

- 1.請問您來臺就讀的原因。
- 2.請問您來臺就學除了學術目的外還有哪些目標，為此做了什麼準備？
- 3.來到臺灣以後，相比之前的認知和實際情況是否有出入？請舉例說明。

(三) 文化衝擊與文化適應經歷

1.生活適應

(1) 兩岸之間口音、文字以及習慣用語的差異是否對您的生活形成困擾？
飲食、居住、物價、氣候、交通、醫療等外部條件的差異是否對您的適應造成影響？

(2) 共用經濟、移動支付、網購、社交網絡等在大陸習慣的互聯網生活方式的改變是否對您造成困擾？

(3) 臺灣的生活品質和生活便利度和大陸相比您有何感覺？

2.學習適應

(1) 請問您如何評價臺灣的課程安排、教學模式？

- (2) 您在課堂和學業上的表現是如何的？
- (3) 您會為學業或考試成績感到壓力或者焦慮嗎？
- (4) 學校的校園環境、硬體設施、學習資源和行政服務您是否滿意？
- (5) 會參加課外的活動或社團活動嗎？

3.文化適應

- (1) 是否因兩岸的文化差異對您造成困擾？
- (2) 是否因「陸生」身份、價值觀念或意識形態方面的問題對您造成困擾？
- (3) 在人際交往方面，以陸生為主還是以臺生為主？是否依附同伴團體？

是否嘗試融入本地人的群體？

4.政策面向與重要事件

- (1) 如何看待臺灣的新聞節目？是否關注「統獨」議題？對於一些社交網絡、媒體上對於大陸的片面解讀如何看待？
- (2) 怎麼看對陸生的「三限六不」政策？
- (3) 如何看待陸生納健保的問題？
- (4) 如何看待「周子瑜事件」、「臺灣大選」、「帝吧出征 FB」等牽動兩岸的事件？是否對您的生活造成了困擾？

5.心理適應

- (1) 是否會有想家、迷茫、孤獨、無助等情緒？
- (2) 是否會有學業、就業等方面的壓力？

(四) 文化適應適應策略

- 1.對於心理上的壓力您如何排解？
- 2.對於學習和生活上的困擾您如何應對？會向誰求助？

3.在臺灣的經歷中，哪些方面是您喜歡的？哪些方面是您不喜歡的？有哪些記憶深刻的，愉快的或不愉快的經歷？請您舉例說明。

4.從初來臺灣到現在，您自我感覺經歷了怎樣的變化？臺灣的生活方式、價值觀念對您有怎樣的影響？

附錄二：

深度訪談知情同意書

_____同學，您好：

感謝您願意接受我的訪談。我是東海大學社會學系研究所碩士班的學生，我的研究主題是「陸生的跨文化適應研究」，本研究採用深度訪談的方法，訪談的時間大約需 1-2 小時。在訪談進行前，會將訪談提綱請您預先瀏覽，希望您能提供個人的想法和經驗以協助本研究的進行。

在訪談中，希望您同意於訪談過程中錄音。在此向您承諾，基於保護受訪者的義務，訪談的錄音內容僅作為研究者分析資料、編碼及歸類統整之用，僅供學術研究使用，您的姓名及個人資料一律隱匿不公開，改以代號稱之。訪談期間您有權力決定回答或不回答，且隨時可以選擇中途退出。若您對本研究有任何意見或建議，歡迎隨時補充。再次誠摯的感謝您參與本研究。

如對以上事項無其他異議，請您於下方簽字。

受訪人：_____

日期：