

東海大學教育研究所

碩士論文

大學生家庭價值觀
對參與代間學習課程意願影響之研究
— 以中部某私立大學為例

The Effects of Willingness to Participate
in Family Value to Intergenerational Learning
Program among College Students
— A Case Study in Private University

研究生：林祐任
指導教授：陳黛芬 博士

中華民國一〇七年六月

東海大學教育研究所碩士班

碩士論文

大學生家庭價值觀對參與
代間學習課程意願影響之研究
—以中部某私立大學為例

The Effects of Willingness to Participate in
Family Value to Intergenerational Learning
Program among College Students
— A Case Study in Private University

研究生：林祐任

本論文業經審查及口試合格

論文考試委員 董 富 順 (主席)
 陳 鶴 元
 陳 黛 芬 (指導教授)
所 長 林 祐 任

中 華 民 國 1 0 7 年 6 月

大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響之研究—

以中部某私立大學為例

摘要

本研究以中部某私立大學之大學生為研究對象，探討大學生的家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響之研究。為達研究目的，本研究經由相關文獻探討後，採用調查研究法，並以自編「大學生家庭價值觀對參與代間學課程意願影響之調查問卷」為研究工具。本研究問卷的信效度透過內容效度評鑑、預試性別角色結果的項目分析與因素分析來建立，其結果顯示本研究工具有良好的信效度。

本研究以立意抽樣進行調查，共回收 668 份有效問卷。資料回收後以描述性統計分析、平均數差異考驗、單因子變異數分析、列聯相關及多元迴歸分析，來進行資料分析。研究結果為：

- 一、大學生家庭價值觀整體趨向傳統，其中以「家庭觀念」最趨向傳統；「性別角色」最趨向現代。
- 二、大學生家庭價值觀，在不同「性別」及「年級」呈現顯著差異。
- 三、大學生參與代間學習課程意願，在「課程認知情況」層面，顯示大學生普遍缺乏對代間學習課程的認識。
- 四、在「課程認知情況」層面，不同「性別」、「年級」及「學院」呈現顯著差異。
- 五、大學生參與代間學習課程意願，在「課程修習意願」層面，顯示大學生普遍有意願修習代間學習課程。
- 六、在「課程修習意願」層面，不同「性別」、「年級」及「家庭型態」呈現顯著差異。
- 七、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願呈現正相關。
- 八、大學生家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願具有預測作用。

關鍵字：大學生、家庭價值觀、代間學習課程

The Effects of Willingness to Participate in Family Value to Intergenerational Learning Program among College Students — A Case Study in Private University

Abstract

The purpose of the study aimed to know college students' willingness to participate in family value to intergenerational. To investigate college students' willingness, the researcher designed the questionnaire after reviewed related literature. The questionnaire's reliability and validity were established through item analysis and factor analysis of the pilot study. A private university students were invited to completed the questionnaire.

The researcher purposive sampled the college students to complete the questionnaire. Six hundred and sixty-eight questionnaires were collected. The researcher used descriptive statistics, standard mean deviation, one-way ANOVA, Person's product-moment correlation, and multiple regression analysis to analysis the data. Five research findings of the current study were (1) college student's family value were tended to be traditional, especially in the domain of family value but in the domain of gender role was more modern. (2) In family value, significant differences were found in different gender and school years. (3) College students were lacked of knowledge about intergenerational learning program. (4) In the willingness of taking intergenerational learning program, significant differences were found in different genders, school years, and family types. (5) College students' family value and their willingness of participating intergenerational learning program were positively correlated. (6) College students' family value can predict their willingness of participating intergenerational learning program.

Key words: college students, family value, intergenerational learning program

謝誌

回首三年的研究生生涯，雖然不長也不短，但在課業及生活的壓力下，卻又顯得有些漫長，如今總算完成研究所的課業，準備邁向新的階段與目標，能夠順利完成研究所的課業，首先要感謝的是我的指導教授陳黛芬老師，感謝老師總是耐心的審視我的論文內容，並提供我各種關於論文的相關建議，讓我能夠按部就班的在時間內完成論文的撰寫。除了論文的指導外，老師也不斷地在課業與生活上給予我鼓勵及刺激，希望我能夠更加的精進，這些都轉化成我不斷進步的動力，更建立我對於研究及求學的信心；另外，也要感謝我的口試委員黃富順教授及陳鶴元教授，感謝兩位教授在口試計畫與論文口試中的評論和建議，兩位教授都提供了非常專業的意見，讓我能夠將論文撰寫的更加完善；亦要感謝所上師長的教誨、職員的行政幫助及同學的共同學習，這些共同經歷過的人、事、物，皆使我的研究生生活更加的充實且順利。

最後，要感謝我的家人，不僅在我求學的過程中，無條件的支持我，也包容我在撰寫論文時焦躁不安的情緒，更在我遇到挫折的時候鼓勵我、幫助我，讓我能夠更專注的完成研究所的課業及論文的撰寫。

林祐任 謹誌

中華民國 107 年 6 月

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與重要性.....	1
第二節 研究動機、目的與問題.....	5
第三節 研究方法與步驟.....	8
第四節 名詞釋義.....	9
第五節 研究範圍與限制.....	10
第二章 文獻探討	13
第一節 家庭價值觀之意義、內涵及相關研究的探討.....	13
第二節 參與代間學習課程之意義、類型、功能及相關研究的探討.....	24
第三節 家庭價值觀對參與代間學習課程意願的探討.....	34
第三章 研究設計與實施	39
第一節 研究架構.....	39
第二節 研究對象.....	42
第三節 研究工具.....	42
第四節 實施程序與資料處理.....	50
第四章 研究結果與分析	53
第一節 受試者基本資料分析.....	53
第二節 受試者家庭價值觀與個人背景變項之分析.....	55
第三節 受試者參與代間學習課程意願與個人背景變項之分析.....	65
第四節 受試者家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關分析.....	76
第五節 受試者家庭價值觀對參與代間學習課程意願之預測力分析.....	77
第五章 結論與建議	81
第一節 研究發現.....	81
第二節 研究結論.....	84
第三節 建議.....	88
參考文獻.....	93
一、中文部分.....	93
二、英文部分.....	98
附錄.....	99
附錄一 專家效度評定用表.....	99
附錄二 預試問卷.....	110
附錄三 正式問卷.....	115

表次

表 1-1-1 家庭組織型態統整表	2
表 2-1-1 家庭價值觀內涵之歸納表	18
表 3-3-1 「受試者之家庭價值觀量表」預試問卷之項目分析摘要表	47
表 3-3-3 「受試者之家庭價值觀量表」預試問卷之各分量表因素分析表	49
表 3-3-4 「受試者之家庭價值觀量表」內容一致性信度係數	50
表 4-1-1 學院之母群體與樣本數摘要表	54
表 4-1-2 受試者基本資料分析表	55
表 4-2-1 「受試者之家庭價值觀量表」各層面之平均數與標準差分析表	56
表 4-2-2 家庭價值觀三層面之題項排序表	57
表 4-2-3 受試者性別與家庭價值觀的差異分析	59
表 4-2-4 受試者年級與家庭價值觀的差異分析表	60
表 4-2-5 受試者學院與家庭價值觀的差異分析表	62
表 4-2-6 受試者居住地區與家庭價值觀的差異分析	63
表 4-2-7 受試者家庭型態與家庭價值觀的差異分析	65
表 4-3-1 受試者「課程認知情況」層面平均數與標準差分析表	66
表 4-3-2 受試者「課程認知情況」各題項分析	68
表 4-3-3 受試者「課程修習意願」層面平均數與標準差分析表	69
表 4-3-4 受試者性別與「課程認知情況」層面的差異分析	69
表 4-3-5 受試者年級與「課程修習意願」層面的差異分析	70
表 4-3-6 受試者學院與「課程認知情況」層面的差異分析	71
表 4-3-7 受試者居住地區與「課程認知情況」的差異分析	72
表 4-3-8 受試者家庭型態與「課程認知情況」層面的差異分析	72
表 4-3-9 受試者性別與「課程修習意願」層面的差異分析	73
表 4-3-10 受試者年級與「課程修習意願」層面的差異分析	74

表 4-3-11 受試者學院與「課程修習意願」層面的差異分析	75
表 4-3-12 受試者居住地區與「課程修習意願」的差異分析	75
表 4-3-13 受試者家庭型態與「課程修習意願」層面的差異分析	76
表 4-4-1 受試者家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關分析表	77
表 4-5-1 受試者家庭價值觀各層面對「課程認知情況」層面之逐步多元回歸分析 預測摘要表	78
表 4-5-2 受試者家庭價值觀各層面對「課程修習意願」層面之逐步多元回歸分析 預測摘要表	79
表 4-5-3 受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「整體」層面之逐步 多元回歸分析預測摘要表	80

圖次

圖 3-1-1 研究架構圖	40
---------------------	----

第一章 緒論

台灣隨著公共衛生的改善、醫療科技的進步、國人生活水平的提升及對健康議題的重視，使得國人平均壽命大幅延長，再加上出生率長期下降的影響之下，台灣於 2017 年 2 月老年人口數正式超越幼年人口數。在人口高齡化及少子化的衝擊之下，台灣應更加重視不同世代間所產生的問題與衝突。本章共分為五節，第一節為研究背景與重要性；第二節為研究動機、目的與問題；第三節為研究方法與步驟；第四節為名詞釋義；第五節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與重要性

本研究以探討大學生的家庭價值觀與參與代間學習課程意願之研究為主題進行研究，其研究背景與重要性，茲分別以下三點來說明。

一、高齡社會改變家庭型態的樣貌

根據聯合國定義與國家發展委員會 2016 年之推估，台灣於 1993 年起進入高齡化社會，意即老年人口比率超過 7%，並於 2018 年進入高齡社會，代表台灣之老年人口比率正式超過 14%，預計在 2026 年老年人口將超過 20%，進入超高齡社會。

台灣受長期出生率下降、平均壽命延長等影響，使得 0-14 歲的幼年人口比率逐年下滑，65 歲以上老年人口比率逐年上升。從具體的數據來看，我國老化指數自 106 年 2 月首度超過 100 為 100.18，意即老年人口數正式超越幼年人口數。在內政部的統計資料中顯示，老年人口持續成長，於 106 年 12 月底達 105.7，並在 107 年 3 月底達到 107.4。在 107 年 3 月底我國戶籍登記資料中，亦顯示 65 歲以上之老年人口計 331 萬人，共佔總人口 14.1%，代表台灣正式進入高齡社會(內

政部統計處，2018)。生育率不斷下降與平均壽命延長，都會加速人口結構的老化、青壯人口扶養負擔增加、勞動不足的問題，並影響到家庭組織型態、老年人口照護問題、社會與經濟發展受限的狀況。在主計處（2006）的家庭組織型態報告中，曾推估我國家庭型態的發展趨勢，未來家戶單位仍會隨著戶量縮小而持續成長，而單人、夫婦家庭會因為年輕人獨立時間推延與老年人身體健康提升且尚能獨立自理生活狀態而增加，反而是核心與三代家庭會因社經環境的變化而使成長趨緩，甚至減少。

從 2001 年至 2016 年間的家庭組織型態中(表 1-1-1)，可見台灣的家庭型態一向以核心家庭所占的比率最高，但在這 15 年間核心家庭所占比率呈現下滑的趨勢，共減少 11%左右；反而單人、夫婦、單親與其他家庭型態所占比例皆有向上攀升的現象發生，其中以夫婦家庭所增加的比例為最多，共增加近 6%。此現象與主計處 2006 年的推估十分接近，主要的原因來自社經環境的變遷，如年輕人受教育年限延長、結婚年齡延後、生育率降低、離婚率提高、國人壽命延長等，這些因素都影響各類家庭型態數量的產生變化。

表 1-1-1
家庭組織型態統整表

年份	項目							
	總計	單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他
2001	100.00	10.73	13.03	7.73	47.12	1.12	15.48	4.80
2006	100.00	10.54	15.03	8.63	44.66	1.10	14.58	5.46
2011	100.00	10.12	17.05	9.31	40.19	1.23	15.13	6.97
2016	100.00	12.09	18.98	10.09	35.96	1.13	13.83	7.91

註：項目以百分比表示。修改自：主計總處（2017）家庭組織型態。

二、家庭型態的改變使得代間互動減少

台灣在過去的傳統社會中，因應勞動人口需求，家庭型態多以三代同堂或四代同堂為主。但在時代變遷下的影響，由眾多人口所組成大家庭型態已經式微，取而代之的則是以父母與子女所構成的核心家庭。在朱岑樓（1977）調查我國家庭近六十年來重大變遷的研究中，發現傳統大家庭型態逐漸減少。

在教育部（2008）以全國各縣市 12-24 歲，仍有一位祖父母健在者為研究對象，進行國內年輕學子對於祖父母之態度與行為全國民意調查，發現有 68.2% 的受訪者沒有與祖父母同住，其中沒有與祖父母同住者，與祖父母打電話或通信的頻率以「幾乎沒有」的比率為最高 49.9%。該調查報告中還發現有 57.4% 的年輕世代沒有與老年人相處的經驗，且有 43.3% 的受訪者認為「未滿 65 歲」就是老年人口，還有超過七成七的受訪者認為老人皆是「保守的」，而認為老人都是「依賴他人的」也超過五成一，更有超過四成三者認為老人是「不活躍的」，也有超過三成的人認為老人是「不快樂的」。從研究結果顯示，因為年輕世代沒有與祖父母同住比例高，且多數疏於與祖父母互動，進而造成年輕世代對於老年人口產生特定的刻板印象與迷思，也使得代間差異更加明顯。

依據主計處（2016）所統計的家庭組織型態資料，很明顯的發現三代與祖孫家庭型態的百分比僅佔 13.83% 及 1.13%，加上家庭型態核心化及單人、夫婦、單親家庭的比例增加，可以發現家中無老年人口的比例增加，使得年輕人與長輩的相處機會減少，進而造成代間的情感疏離，更可能擴大代間的隔閡。

因此，研究者預瞭解在家庭型態的變化中，是否會對大學生的家庭價值觀產生影響，進而將家庭價值觀納入本研究中。

三、家庭價值觀是影響個體與他人及社會互動的重要因素

家庭是社會的基礎結構，也是個體開始學習與他人及社會互動的起點，雖然近年的家庭結構正在在不斷改變，但家庭的在社會中的地位仍無法被取代。在陳舜文（1989）的研究指出，家庭是社會中最基本的單位，是個體誕生、學習及成長的起點，許多的人格特質都是在家庭中養成的，從家庭中形成的家庭價值觀會影響個體在未來與其他群體互動的關係。在翁雅屏（2004）的研究中，家庭價值觀是影響孩子一生的關鍵因素。於蔡鳳屏（2012）的研究中發現，受試者與老年人的相處愈親密、互動關係與良好，其家庭價值觀則愈傳統。根據上述研究可知，個體從家庭中學習到的價值觀會影響個體看待其他事物的觀點，亦會影響其與老

年人的相處方式。

因此，研究者預將家庭價值觀納入本研究當中，以瞭解大學生的家庭價值觀是否會影響其參與代間學習課程的意願。

四、參與代間學習課程，能有效促進世代間的交流

在 Seefeldt (1989) 的研究中指出，透過代間學習的參與，可以增進不同世代的互動，使不同世代瞭解彼此的差異，進而提升不同世代間的正向態度。Ohsako (2002) 認為代間學習有助於促進不同世代的接觸，藉由相互學習的方式，來彰顯社會融合的觀點。

黃富順 (2004) 認為社會是由不同齡的人所組成，不管是在工作、生活、學習上，都必須與不同年齡的人相處，並無法輕易地做出切割。透過代間學習可以縮小不同世代的隔閡，並促進社會融合。代間學習的理由歸納如下：

- (一) 代間學習可消除不同世代間的偏見與刻板印象。
- (二) 透過代間學習達到交換服務的模式，有助於促進代間的瞭解與照顧，如老年世代提供獎學習金給年輕世代。
- (三) 藉由生活議題的分享建立代間的交流與連結，讓彼此共同面對生活上的問題及挑戰。
- (四) 透過不同世代對於生命與歷史的詮釋，以增進代間的交流。

歸納上述，代間學習是可以提供不同世代相互服務的機會，並增進彼此的瞭解，讓雙方更有意願為彼此投入更多的照顧 (陳清美，2003)，也可以消除因代間所產生的刻板印象及偏見。林宜穎 (2004) 認為代間學習可因應台灣社會面臨少子化、高齡化的人口問題與家庭型態變遷的趨勢，藉由代間學習增進年輕人與老年人的相處與互動機會，也為老年人有更多再次參與社會的機會，透過互動與瞭解讓社會更加的團結與融洽。而黃國城 (2007) 則認為人與人的交流隨著世代的演變而日漸頻繁，代間學習有助於不同世代進行經驗的交流與分享，使不同世代有相互學習的機會，並從中學習到與不同世代相處的方法及態度，也可以促進

親子間的情感。

綜合上述，少子化、高齡化皆會對家庭型態造成影響，使得年輕世代與老年世代的相處機會減少，進而造成世代的疏離與產生特定的迷思與刻板印象。而代間學習可以讓不同世代的人一同參與學習，藉由學習活動來拉近不同世代間的互動，透過進一步的相處與瞭解來消除彼此的刻板印象，使雙方能夠一同面對生活上的問題及挑戰。因此，研究者想先瞭解在家庭型態轉變的趨勢下，是否會影響大學生的家庭價值觀，再進一步探討家庭價值觀是否對大學生參與代間學習課程的意願有所影響。

第二節 研究動機、目的與問題

一、研究動機

(一) 基於國內文獻的啟發

在國內代間學習之相關文獻中，多以質性研究為主要研究方法，並以幼稚園兒童、國小學童和高齡者為主要研究對象，使得研究場域皆集中於幼稚園園區及國小校園，而在研究中的互動關係多以高齡者扮演服務或指導的角色（王百合，2008；朱婉玲，2008；吳許暉，2007；宋羅蘭，2009；李文欽，2013；徐傳倫，2013；陳佩君，2011；陳怡真，2008；曾泰睿，2016；趙孟婕，2012）。相對之下，以大學生為主要研究對象、以大學校園為研究場域的研究，僅有許珮慈（2016）以南部某一大學之大學生為研究對象，藉由問卷調查法，進行代間學習課程參與意願與態度之研究。

而胡夢鯨、王怡分（2008）預估 50 年後，國小、國中、及大學階段的人數，會有減少二分之一的狀況發生，勢必影響各級學校的供需平衡。胡夢鯨（2009）提到，為了因應學齡人口的減少及高齡者對於學習的需求，大學應提供高齡者更多學習的管道，以提升大學的競爭力。因此，研究者欲以大學校園為研究場域、

以大學生為研究對象，進行代間學習相關研究，為後續相關研究提供研究資料。

（二） 代間學習有助於提升世代間的交流

黃富順（2004）提到代間學習課程受到政府單位的重視，主因在於其強調社會融合的觀點。因為社會的組成是不分年齡，不同年齡者皆在社會中一同工作、生活及學習，無法輕易地做出區別。採取代間學習，不僅能縮小不同世代間的差距，更有助於社會的融合，這將為社會帶來雙贏的局面。

Hatton-Yeo（2006）研究指出代間學習與老化議題的關聯性，列舉如下：

1. 世代在社會中被視為有價值的角色，能提供服務給年輕世代，而這些服務是中年世代無法提供的。
2. 老年世代的照護與支持，是年輕世代的責任。
3. 代間學習能提供老年世代傳遞生活經驗及培育年輕世代的需求。
4. 代間學習使世代間相互理解，並消除迷思與恐懼。
5. 代間學習讓老年世代得到尊重，並承認他們的貢獻，使社會更加美好。
6. 代間學習破除年輕世代對老年世代的恐懼與偏見，建立起一個文明、安全的社會。
7. 代間學習認為老化在生命中會有不同的階段與轉變，但每個階段都具有相等的價值。

教育部（2006）頒布的《邁向高齡社會老人教育政策白皮書》中提到，老人教育的實施，不僅只有老人為對象，更需要將成功老化的觀念納入正規教育中，以此因應高齡化的人口結構，其教育類別的實行方式列舉如下：

1. 幼稚教育：透過代間團體活動，帶領幼兒認識高齡者，從小培養親近、尊重老人的態度。
2. 國民教育：藉由參訪老人安養機構、參與社區服務等活動，促進學生與高齡者的互動及溝通。
3. 中等教育：在正規課程中，加入高齡學、老化教育等內容，並搭配校外參訪

行程，讓學生提早認識老化議題，並鼓勵學生多參與老人關懷活動。

4. 技職教育：增設長期照護相關課程，培育相關專業人才。

5. 高等教育：將高齡學、老化教育等科目納入選修課程中，並鼓勵學生多參與服務型社團，還可以透過旁聽課程讓高齡者進入學校學習，亦可在寒、暑假期間舉辦第三年大學及老人寄宿學校等活動。

綜合上述，為了因應高齡化浪潮下的學習需求，我們應打破現有的學習體制，讓高齡者擁有重新學習的機會，唯有透過學習高齡者才能從被照顧者的角色轉會成自我照顧的角色。而代間學習則是一種適合高齡者參與學習的模式，透過年輕世代與高齡者共同互動及學習的方式，可以促進世代的認識、消除世代的隔閡；使高齡者的生命經驗、技術得以傳承；讓年輕世代及早認識老化，為老化最準備，並擔負起照護高齡者的責任。

（三） 基於研究者的家庭背景與對代間學習課程的關注

研究者的家庭型態為核心家庭，雖然未與祖父母同住，但由於家庭教育的關係，依然時常與祖父母互動，與家族中的長輩們也有相當密切的互動，同時建立起良好的相處關係。因為生長背景的關係，研究者於求學階段，修習高齡教育的相關課程，進而引發研究者對於代間學習課程的興趣與關注；透過參與樂齡大學的課程活動，發現大學生與高齡者的互動良好，雙方也都能積極、主動分享學習經驗，讓課室活動充滿歡樂的氛圍

基於上述理由，引發研究者欲以中部某私立大學之大學生為研究對象，進行家庭價值觀與參與代間學習課程的相關影響因素之探討。因此，研究者期望透過此研究瞭解大學生的家庭價值觀是否有直接或間接影響其參與代間學習課程的意願，並將此研究作為日後代間學習課程發展之參考。

二、研究目的

基於上述的研究動機，本研究以中部某私立大學學生為研究對象，瞭解其家庭價值觀與參與代間學習課程的實際情形，進而探討兩者間的關係。本研究

之具體目的如下：

- (一) 瞭解大學生之家庭價值觀情況。
- (二) 瞭解大學生之參與代間學習課程意願情況。
- (三) 瞭解大學生之家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關。
- (四) 瞭解大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之預測力。

三、研究問題

基於上述的研究目的，提出以下五點研究待探討之問題，分述如下：

- (一) 大學生之家庭價值觀及參與代間學習課程意願的情形如何？
- (二) 不同背景變項的大學生在家庭價值觀上是否有差異？
- (三) 不同背景變項的大學生在參與代間學習課程意願上是否有差異？
- (四) 大學生之家庭價值觀與參與代間學習課程意願有無相關？
- (五) 大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的預測力為何？

第三節 研究方法與步驟

為達上述研究目的，本研究主要採取問卷調查法來蒐集大學生之家庭價值觀及參與代間學習課程意願之資料，做為分析探討之需，以下將就研究方法及研究步驟分別說明。

一、研究方法

本研究以調查研究法為主，首先透過文獻探討，蒐集國內外相關文獻，瞭解家庭價值觀之內涵，分析比較不同文獻中所提出的相關研究，並參考國內既有之家庭價值觀量表，以作為本研究中「大學生之家庭價值觀量表」之設計依據；在代間學習課程方面，則藉由文獻探討來瞭解其內涵、分析相關研究與參考國內既有之代間學習課程量表，以作為本研究中「大學生之參與代間學習課程意願量表」之設計依據。

本研究以中部某私立大學的在校大學生為研究對象，在學期間邀請大學生以自我評量的方式填寫問卷，並依據受試者所填寫之答案進行統計分析，以此瞭解大學生的家庭價值觀與參與代間學習課程意願的相關影響因素。

二、研究步驟

為了蒐集正確的資料，達成研究的目的，本研究的執行步驟如下：

- (一) 蒐集與閱讀相關文獻資料。
- (二) 確定研究題目。
- (三) 擬定研究計畫。
- (四) 根據研究目的，參考相關文獻形成本研究架構。
- (五) 發展調查問卷、題目合適度分析及內容效度分析。
- (六) 設定合適的研究對象。
- (七) 進行預試以修訂評量工具。
- (八) 正式調查。
- (九) 分析歸納結果與發現，並與其他相關研究結果比較。
- (十) 撰寫報告。

第四節 名詞釋義

本研究所論及的重要名詞其概念性定義如下：

一、大學生

依據大學法第二條規定：「本法所稱大學，指依本法設立並授予學士以上學位之高等教育機構。」(大學法，2015)。本研究是以 106 學年度就讀中部某私立大學的在校大學學生為主要研究對象。

二、家庭價值觀

家庭價值觀係指個人對於家庭的相關事務所產生的觀點、態度與信念，並影

響個人在家庭事務中的想法與決定。本研究所指的家庭價值觀，係指中部某私立大學的大學生在研究者自編之家庭價值觀量表中，所測量出整體與各層面之情形，大學生在該量表中整體與各層面之得分愈高者，代表其家庭價值觀愈傳統；得分愈低者，代表其家庭價值觀愈現代。

三、代間學習

黃富順（2004）所謂的代間學習係指安排不同世代的學習者，在相同的學習情境中一起進行學習活動，並在學習過程中藉著彼此的溝通、互動與合作，進而共同完成有意義的任務。本研究中所指的代間學習，係指由中部某私立大學之大學教授所開設的課程，此課程包含不同世代的學習者，課程中會讓不同世代的學習者進行交流與合作，並要求不同世代的學習者共同完成學期內所規劃的課程內容。

四、參與意願

參與意願可分成「參與」及「意願」兩個種概念，「參與」有參加、加入之意，「意願」有意向、心願之意。林清江（1978）認為「意願」一詞代表個體達到或實現某種目標的慾望，而陳貞妃（2002）的研究指出「意願」是一種個人的心理傾向、態度及行為，無法一朝一夕就形塑出來，其需透過個體的自由意志或理想來驅動。因此，本研究中所指的參與意願，係指中部某私立大學的大學生在研究者自編之參與代間學習課程意願量表中的自我評估狀況，在該量表中得分愈高者，代表其參與代間學習課程意願愈高；得分愈低者，表示其參與代間學習課程意願愈低。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究主題為「大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響之研究」，

主要以大學生之角度，瞭解他們本身對於家庭價值觀與參與代間學習課程意願的關係。以下即針對本研究的範圍加以說明：

(一) 研究主題

本研究主要從大學生的家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關的影響因素進行國內外文獻的蒐集，並進行分析與探討。有關於大學生的家庭價值觀與參與代間學習課程的相關研究，由於國內缺少直接相關的探討，故本研究藉由間接相關文獻的統整，形成本研究的理論架構，並以此作為問卷編製的基礎。

(二) 研究對象

本研究只選取中部某私立大學之大學生為研究對象，因為受限於時間、人力與其他客觀條件等因素下，無法有效地針對全校學生進行問卷調查，所以無法得知全校測驗結果，也無法將限有的測驗結果推論至其他縣市的大學生。

二、研究限制

(一) 研究方法

研究主要以問卷調查為主。然而因為受限於研究者的時間限制，未能逐一在施測現場解釋問卷填答，受試者在填答上可能會因為主觀認知的不同與對專業知識的不瞭解而對題目產生出不同的詮釋觀點，進而影響作答狀況，造成研究上的誤差。

(二) 研究對象

本研僅以中部某私立大學之大學生為研究對象，其研究結果恐難以推論至其他縣市的大學生。在施測的過程中，可能會因為不同學院與系級的學生特質而影響填答狀況。

(三) 研究變項

本研究調查分析中部某私立大學之大學生的背景變項對家庭價值觀與參與代間課程意願的相關研究，調查背景根據文獻探討，僅從性別、年級、學院、居住地區、家庭型態等個人背景因素作為探討範圍。

第二章 文獻探討

本研究主要探討中部某私立大學學生，對於家庭價值觀與參與代間學習課程意願之間的關係。為了釐清研究主題，建立本研究之架構與立論基礎，將文獻探討分為三節。第一節探討家庭價值觀之意義、內涵及相關因素的探討，第二節探討代間學習之意義、類型、功能及相關研究，第三節探討家庭價值觀與代間學習兩者關係之研究。

第一節 家庭價值觀之意義、內涵及相關研究的探討

一、家庭價值觀的意義

家庭是社會中的基本單位，有關個人的生存、種族的繁衍、國家的建構、文化的傳承及社會的秩序，皆以家庭為根基。家庭亦是個體誕生、成長及進行社會化的第一個場所，深深地影響個體的價值觀。

楊懋春（1981）認為中國傳統家庭價值觀有以下特點：

- （一）為了因應勞動需求，具有多子多孫、多代同堂的概念。
- （二）傳承上重視父傳子的概念，除了尊敬長輩外，也注重孝道觀念。
- （三）父權社會，具重男輕女的觀念。
- （四）子女要絕對服從父母的教養。
- （五）婚姻沒有自主權，一切皆由父母決定。
- （六）家庭財產由長輩保管，採取共同生產、共同消費的模式。
- （七）家庭功能包含夫妻的性生活、生育與收養子女及家庭經濟的分配等。

但這些傳統家庭價值觀隨著社會變遷也逐漸產生變化，如：小家庭數量增加，使得親族關係逐漸淡薄；養兒防老不再是主流概念；婚姻的自主權增加；夫妻關

係日漸平等。

家庭價值觀是一套與家庭事務相關的態度與信念，其中包含評價家庭意義及衡量理想家庭的標準，個體可以藉由這套標準來經營家庭生活，並對家庭中的個體產生影響（任桂滿，2007；翁雅屏，2004）。因此，家庭價值觀亦是一套個人對於家庭中相關的人、事、務的想法、信念、價值態度與判斷，這些觀點會具體表現在個人經營家庭生活的過程中，也影響個人處理家庭生活中的抉擇與行動（何書綾，2011；林珊亦，2015；洪興國，2012；許秀玲，2014；許家齊，2012；蔡鳳屏，2012；蔡瓊玉，2007）。

綜合上述有關家庭價值觀的意義，本研究認為家庭價值觀係指個人對於家庭生活與家庭相關事務中所產生的觀點、態度與信念，並影響個人經營家庭生活的方式與處理家庭相關事務的標準。

二、家庭價值觀的內涵

目前國內有不少對於家庭價值觀之相關研究，雖然研究主題不盡相同，但研究方法皆以問卷調查法為主，若要將相關研究進行分類探討，則可以從研究對象進行分類。在家庭價值觀的相關文獻中，可以將研究對象區分成學生、成年人兩類，以下將就研究對象的不同進行家庭價值觀內涵之統整：

（一）以學生為研究對象：包含國小、國中、高中職及大學生

翁雅屏（2004）以 645 位嘉義縣國小五、六年級學童為研究對象，進行家庭價值觀之研究。此研究將家庭價值觀分成五個層面，分別為：「非典型家庭價值觀」、「親子關係」、「性別角色」、「家庭責任」、「家庭功能」。所謂非典型家庭價值觀乃指個體對家庭組織型態的相關看法；親子關係乃指個體對父母親與子女間的相關看法；性別角色乃指個體對兩性平權的相關看法；家庭責任乃指個體對家務分工的相關看法；家庭功能乃指個體對家庭的學習與保護的相關看法。

蔡瓊玉（2007）抽取 1163 名雲嘉南地區之公私立高中職學生為研究對象，進行家庭價值觀及其家庭教育需求之研究。並將家庭價值觀分成四個層面，分別

為：「家庭功能觀」、「孝道觀」、「男性尊長觀」、「婚姻觀」。所謂家庭功能觀乃指個體對家庭教育與親子關係的相關看法；孝道觀乃指個體對孝順與奉養父母的相關看法；男性尊長觀乃指個體對兩性角色間刻板印象的相關看法；婚姻觀乃指個體對婚姻、生育與養育的相關看法。

何書綾（2011）對 484 名嘉義縣立國民中學學生，進行其家庭價值觀與家人關係之研究，並將家庭價值觀分成三個層面，分別為：「孝道觀」、「男性尊長觀」、「家庭功能觀」。所謂孝道觀乃指個體對孝順與奉養父母的相關看法；男性尊長觀乃指個體對性別刻板印象、家庭經濟、子女照顧責任與家務分工的相關看法；家庭功能觀乃指個體對家庭保護與歸屬感的相關看法。

蔡鳳屏（2012）抽樣 680 名高雄市國民中學一至三年級學生為研究對象，進行其家庭價值觀及其對老年人態度之研究，並將家庭價值觀分成兩個層面，分別為：「家庭功能」、「孝道觀念」。所謂家庭功能乃指個體對家庭養育子女、保護子女與教育子女的相關看法；孝道觀念乃指個體對子女尊敬與奉養父母的相關看法。

許家齊（2012）以屏東地區大學生為研究對象，進行家庭價值觀與愛情態度的現況與關係之研究，其中共有 553 份有效樣本，並將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭倫理」、「家庭功能」、「性別角色」、「婚姻傳承」。所謂家庭倫理乃指個體對順從父母、尊重父母與保持家族間良好關係的相關看法；家庭功能乃指個體對家庭教育與保護的相關看法；性別角色乃指個體對家庭經濟、性別刻板印象與家務分工的相關看法；婚姻傳承乃指個體對結婚觀念、傳宗接代與養育子女的相關看法。

許秀玲（2014）採用嘉義市公立國小之 530 名高年級學童為研究對象，進行依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究，並將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭功能」、「孝道價值」、「婚姻與生育價值」、「家務分工」。

林珊亦（2015）共抽取屏東縣 8 所公私立高中職之青少年為研究對象，進行家庭價值觀與婚姻態度關係之研究，最後回收 714 份有效問卷。研究將家庭價值

觀分成三個層面，分別為：「家庭倫理」、「家庭觀念」、「性別平權」。所謂家庭倫理乃指個體對倫理規範、親族關係、家族觀念、孝道價值、家庭組織、父母權威的看法；家庭觀念乃指個體對家庭意義與價值、家庭責任、父母對子女的教養、家庭教育與保護、理想家庭型態的看法；性別平權乃指個體對性別角色態度、性別期望、兩性平權、家務分工、家庭權力分配的看法。

(二) 以成年人為研究對象：包含教師、警員、職業婦女、本國籍母親與東南亞籍母親

葉淑芬(2006)針對東南亞外籍母親與本國籍母親進行家庭價值觀之研究，並將家庭價值觀分成五個層面，分別為：「性別角色」、「教養子女」、「夫妻關係」、「婚姻觀念」、「家庭倫理」。所謂性別角色乃指個體對兩性平權的相關看法；教養子女乃指個體對生育、養育與傳宗接代的相關看法；夫妻關係乃指個體對夫妻相處的相關看法；婚姻觀念乃指個體對結婚後的相關看法；家庭倫理乃指個體對子女與父母間的相處相觀看法。

任桂滿(2007)以台中縣國小教師為研究對象，以分層隨機抽樣進行家庭價值觀之研究，最終回收 416 份有效問卷。在研究中將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭功能」、「婚姻觀念」、「孝道觀念」、「男性為尊」。所謂家庭功能乃指個體對家庭基本功能的看法；婚姻觀念乃指個體對婚姻的信念與態度等看法；孝道觀念乃指個體對孝順父母、尊敬長輩與親族觀念等看法；男性為尊乃指性個體對性別角色的刻板印象之看法。

謝佩娟(2009)採文獻分析與問卷調查法，以屏東縣中小學教師為研究對象，採利益取樣的方式進行家庭價值觀對婚姻態度影響之研究，總計回收有效問卷共 616 份。此研究將家庭價值觀分成三個層面，分別為：「家庭倫理」、「性別角色」、「傳承責任」。所謂家庭倫理乃指個體對孝順父母與尊重長輩的相關看法；性別角色乃指個體對家庭經濟、子女照顧與家務分工的相關看法；傳承責任乃指個體對傳宗接代的相關看法。

徐霽(2010)以高雄市育有子女之男性警員為研究對象，共回收 397 份問卷，最終得有 346 份有效問卷，並以此進行其工作壓力感受程度、家庭價值觀與婚姻關係對親子關係影響之研究。研究將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭功能觀念」、「婚姻觀念」、「倫理觀念」、「男性尊長觀」。所謂家庭功能觀念乃指個體對家庭價值與意義、家庭責任、父母責任、家庭教育與保護、理想家庭生活的看法；婚姻觀念乃指個體對婚姻的期望、對婚姻的觀念與性行為、結合目的、婚姻關係、婚姻忠誠、傳宗接代的看法；倫理觀念乃指個體對親子關係、子女教養態度、親族關係、倫理規範、孝道價值、父母權威、奉養態度的看法。男性尊長觀乃指個體對性別刻板印象、性別期望、兩性平權、家務分工、權力分配的看法。

洪興國(2012)採問卷調查法，以嘉義縣警察人員為研究對象，進行工作壓力、人格特質與家庭價值觀之研究，該研究母群體共 1231 人，包含 1164 位男性、67 位女性。在研究中將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭功能」、「婚姻觀念」、「孝道觀念」、「男性為尊」。所謂家庭功能乃指個體對家庭基本功能的看法；婚姻觀念乃指個體對婚姻的信念與態度；孝道觀念乃指個體對待父母與長輩的態度；男性為尊乃指性別角色刻板印象的看法。

黃琬婷(2014)以高雄市職業婦女為研究對象，進行家庭價值觀與終身學習態度關係之研究，總共抽取 900 位，其中有效問卷共有 821 份。此研究將家庭價值觀分成四個層面，分別為：「家庭倫理」、「家庭功能」、「兩性平權」、「婚姻傳承」。所謂家庭倫理乃指個體對孝順與尊敬父母、父母的權威、親友往來的看法；家庭功能乃指個體對家庭基本功能的看法；兩性平權乃指個體對生計責任、家務分工與家中角色地位的看法；婚姻傳承乃指個體對婚姻的必要性、期望度及生養下一代看法。

綜合上述研究者對於家庭價值觀之研究與看法，發現各學者對家庭價值觀之內涵皆有不同的分類，歸納「家庭價值觀」的內涵，如表 2-1-1。

表 2-1-1

家庭價值觀內涵之歸納表

研究者/年代	研究對象	家庭價值觀內涵			
許家齊 (2012)	大學生	家庭倫理	家庭功能	性別角色	婚姻傳承
黃琬婷 (2014)	職業婦女	◎	◎	兩性平權	◎
林珊亦 (2015)	青少年	◎	家庭觀念	性別平權	
翁雅屏 (2004)	國小學童	非典型家庭價值觀	親子關係	家庭責任	
葉淑芬 (2006)	東南亞籍與本國籍母親	◎	教養子女觀念 夫妻關係觀念	◎	婚姻觀念
任桂滿 (2007)	國小教師	孝道觀念	◎	男性為尊	婚姻觀念
蔡瓊玉 (2007)	高中職學生	孝道觀	◎	男性尊長觀	婚姻觀
謝佩娟 (2009)	中小學教師	◎			傳承責任
徐 霈 (2010)	育有子女男性警員	倫理觀念	◎	男性尊長觀	婚姻觀念
何書綾 (2011)	中學生	孝道觀	◎	男性尊長觀	
蔡鳳屏 (2012)	中學生	孝道觀念	◎		
洪興國 (2012)	警察人員	孝道觀念	◎	男性為尊	婚姻觀念
許秀玲 (2014)	國小高年級學童	孝道價值	◎	家務分工	婚姻與生育價值

由上表 2-1-1 可知，不同研究者對家庭價值觀之涵蓋的層面皆有不同的觀點，但經由深入探究後，可以發現這些不同的層面皆有相似之處。本研究以許家齊 (2012) 屏東地區大學生家庭價值觀與愛情態度之研究中的家庭價值觀內涵為主要參照，將家庭價值觀內涵分類成「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」等三個層面：

1. 家庭觀念：意指個體對家庭成員的相處準則，包含尊敬與孝順父母、父母權威、親族間往來、家族觀念等。
2. 性別角色：意指個體對家庭中不同性別成員的看法，包含兩性平權、家務分工、性別刻板印象、家計責任等。
3. 婚姻傳承：意指個體對婚姻與生育的看法，包含婚姻的期待、傳宗接代、生養子女等。

三、家庭價值觀相關研究的探討

探討家庭價值觀的相關研究的種類繁多，研究者為符應本研究之內容，將以性別、年級、學院、居住地區、家庭型態等變項加以探討，以下將根據相關研究

之探討，來進行說明。

(一) 性別

在探討性別與家庭價值觀的研究中，可以從多數的文獻中發現家庭價值觀會因性別的不同而有所差異（何書綾，2011；洪興國，2012；翁雅屏，2004；許秀玲，2014；許家齊，2012；蔡瓊玉，2007；謝佩娟，2009）。但亦有少數研究顯示家庭價值觀不會受性別的影響（任桂滿，2007；林珊亦，2015；蔡鳳屏，2012）。

以國小學童為研究對象的研究中發現，家庭價值觀會因為性別的不同而有所差異。根據翁雅屏（2004）以嘉義縣國小學童為研究對象，所進行的家庭價值觀研究中，發現女性學童的家庭價值觀較男性現代化。在許秀玲（2014）進行國小高年級學童依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究中，發現男性在「婚姻與生育價值」與「家務分工」層面上較女性傳統，但在「家庭功能」層面上女性則較男性傳統。

在何書綾（2011）以嘉義縣國中生為研究對象，進行家庭價值觀與家人關係之研究中，發現女性在「孝道觀」較男性傳統，但在「男性尊長觀」女性則較男性現代化。而在蔡瓊玉（2007）以雲嘉南地區高中職學生為研究對象，進行家庭價值觀及其家庭教育需求之研究，研究結果亦發現女性在「男性尊長觀」與「婚姻觀」層面上較男性傳統。

從許家齊（2012）進行家庭價值觀與愛情態度之研究，以研究屏東地區大學生為研究對象，研究顯示出不同性別的大學生在家庭價值觀上呈現差異，研究結果指出在「整體」、「性別角色」與「婚姻傳承」層面上男性較女性傳統；而在「家庭倫理」與「家庭功能」層面上女性較男性傳統。

以成年人為研究對象，發現男性的家庭價值觀較女性傳統。依據謝佩娟（2009）進行家庭價值觀對婚姻態度的研究，以屏東縣中小學教師為研究對象，其研究結果顯示男性中小學教師較女性傳統，意即女性中小學教師較現代化。從洪興國（2012）以嘉義縣警察為研究對象，調查其工作壓力、人格特質與其家庭價值觀

之研究中，研究顯示家庭價值觀會受性別影響，研究結果亦表示男性較女性傳統。

然而，依據任桂滿（2007）進行家庭價值觀之研究，以台中縣國小教師為研究對象，發現家庭價值觀在性別上沒有顯著差異。蔡鳳屏（2012）進行家庭價值觀及其對老年人態度之研究，以高雄地區國中生為研究對象進行研究，研究結果指出家庭價值觀不會因性別而有所差異。林珊亦（2015）進行家庭價值觀與婚姻態度關係之研究，並以屏東縣青少年為研究對象，研究結果也發現性別的不同與家庭價值觀並無顯著差異。

綜合上述研究，發現以性別為變項的家庭價值觀研究中，顯示出不一致的結果。因此，本研究擬將性別納入研究架構中，進一步瞭解其與中部某私立大學大學生的家庭價值觀之差異。

（二）年級

一般在探討年級與家庭價值觀的研究中，可以發現家庭價值觀會因年級的不同而有所差異（翁雅屏，2004；許家齊，2012；蔡瓊玉，2007）。但在其他相關研究中，卻指出家庭價值觀不會因年級的不同而有顯著差異（何書綾，2011；林珊亦，2015；許秀玲，2014）。

依據翁雅屏（2004）進行家庭價值觀之研究，以國小學童為研究對象，研究顯示在家庭價值觀之「整體」與「非典型家庭價值觀」層面上有顯著差異，研究結果指出六年級學童較現代化。

另一方面，蔡瓊玉（2007）以高中職學生為研究對象，進行家庭價值觀及其家庭教育需求之研究，研究結果發現三年級學生的家庭價值觀較一、二年級學生傳統。在許家齊（2012）以屏東地區大學生為研究對象，進行家庭價值觀與愛情態度之研究，其研究亦發現大學四年級者較其他年級者傳統。

然而，在何書綾（2011）以 484 名國中生為研究對象，進行家庭價值觀與家人關係之研究、許秀玲（2014）進行依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究，以國小高年級學童為對象進行研究、林珊亦（2015）以屏東縣青少年為研究對象，

進行家庭價值觀之相關研究中，研究結果皆指出家庭價值觀不會因年級的不同而有所差異。

綜合上述研究，雖有學制不同取向，但發現以年級為變項的家庭價值觀研究中，呈現不一致的結果。因此，本研究擬將年級納入研究架構中，進一步瞭解其與中部某私立大學大學生的家庭價值觀之差異。

（三）學院

由於國內有關家庭價值觀之研究，並未針對學院這個背景變項進行相關探討，鑒於本研究施測的研究對象，取自於中部某私立大學之大學生，該校具有相當豐富的學院類型，而不同學院中的課程、學習活動及學習氛圍等皆有所不同，例如文學院以學習人文相關課程及外語相關課程為主；理工學院會有較多的實驗課程；管理學院主要開設商管、資訊相關課程；社會科學院則希冀培育具有關懷社會與公共服務精神的學生；農學院之課程包含生物技術、養生保健、休閒觀光等；創意設計暨藝術學院則以音樂、美術、建築等設計相關課程為主；法律學院以法學相關知識課程為主，所以研究者欲將學院納入家庭價值觀之相關變項當中，以瞭解不同學院的大學生在家庭價值觀上是否有所差異。

（四）居住地區

居住地區是否會影響家庭價值觀，未能從研究中發現一致性的結論。依據翁雅屏（2004）以國小學童為研究對象，進行家庭價值觀之研究，研究發現在家庭價值觀之「非典型家庭價值觀」與「性別角色」層面上有顯著差異，研究結果指出居住在「一般地區」的學童較「偏遠地區」的學童現代化。

此外，林珊亦（2015）以屏東縣青少年為研究對象，調查其家庭價值觀婚姻態度間的關係，其研究發現在「整體」與「家庭觀念」層面上得分達顯著水準，透過事後比較得出的研究結果為居住於「原住民區域」的青少年較「一般鄉鎮」的青少年更重視家庭價值觀。

然而，蔡鳳屏（2012）進行家庭價值觀及其對老人態度之研究，以國中生為

研究對象，其研究顯示「一般區」的學生在家庭價值觀之各層面得分上皆略高於「偏遠區」的學生，但未達顯著水準，所以家庭價值觀並不會因居住區域的不同而有顯著差異。

綜合上述研究，發現以居住地區為變項的家庭價值觀研究中，顯示出不一致的結果。因此，本研究擬將居住區域納入研究架構中，進一步瞭解其與中部某私立大學大學生的家庭價值觀之差異。

(五) 家庭型態

就探討家庭型態與家庭價值觀的研究中，可以發現家庭價值觀會因不同的家庭型態而產生差異（任桂滿，2007；何書綾，2011；翁雅屏，2004；許秀玲，2014；許家齊，2012；葉淑芬，2006；蔡鳳屏，2012；蔡瓊玉，2007）。但亦有研究指出家庭價值觀不會受家庭型態的影響（林珊亦，2015；謝佩娟，2009）。

以學生為研究對象的研究中，可發現不同的家庭型態會影響家庭價值觀。根據翁雅屏（2004）進行家庭價值觀之研究，以國小學童為研究對象，並將家庭型態區分成雙親家庭、單親家庭、隔代教養家庭等三組型態，其研究顯示在家庭價值觀中「整體」、「非典型家庭價值觀」、「家庭功能」等層面上達顯著水準，研究結果表示在「整體」、「非典型家庭價值觀」等層面上單親家庭在較隔代教養家庭現代化；在「家庭功能」層面上單親家庭者較雙親家庭者現代化。而在許秀玲（2014）以國小高年級學童為研究對象，探討家庭價值觀之相關研究中，將家庭形態分類成典型家庭、非典型家庭等兩組，研究指出在家庭價值觀中只有「家庭功能」層面達顯著水準，表示典型家庭學生的較非典型家庭學生傳統。

在何書綾（2011）對嘉義縣國中生進行家庭價值觀與家人關係之研究中，把家庭形態分類為雙親家庭、單親家庭、寄親家庭等三組形態，經由單因子變異數分析後，僅在家庭價值觀之「家庭功能」層面上達到顯著差異，最後透過事後比較發現雙親家庭的學生在「家庭功能」層面較單親家庭、寄親家庭傳統。從蔡鳳屏（2012）以高雄地區國中生為研究對象，進行家庭價值觀之研究中，家庭型態

共分成大家庭、折衷家庭、小家庭、隔代家庭、單親家庭等，研究結果顯示家庭價值觀會因家庭型態的不同而有顯著差異，在「家庭功能」層面上折衷家庭最為傳統，依序為小家庭、單親家庭。

另一方面，蔡瓊玉（2007）以高中職學生為研究對象，進行家庭價值觀的相關研究，此研究將家庭結構分成隔代教養家庭、單親家庭、雙親家庭等三組，研究顯示雙親家庭在家庭價值觀之「家庭功能觀」、「孝道觀」層面上較隔代教養家庭傳統。而許家齊（2012）調查屏東地區大學生，進行家庭價值觀與愛情態度之研究，研究中將家庭型態分成非雙親家庭、雙親家庭，研究發現在「整體」、「家庭倫理」之家庭價值觀層面上呈現顯著差異，其結果皆為雙親家庭學生比非雙親家庭學生傳統。

以成年人為研究對象的研究中，亦可發現不同的家庭型態會對家庭價值觀造成影響。根據葉淑芬（2006）以本國籍與東南亞外籍母親為研究對象，進行家庭價值觀之研究，其中將家庭結構區分成核心家庭、折衷家庭、大家庭三組，研究發現核心家庭較大家庭、折衷家庭更現代化。在任桂滿（2007）進行家庭價值觀之研究，並以國小教師為研究對象，將國小教師的家庭型態分為雙親家庭型態、非雙親家庭型態兩組，研究結果只在家庭價值觀之「孝道觀念」層面上有顯著差異，表示雙親家庭型態較非雙親家庭型態傳統。

然而，在謝佩娟（2009）進行家庭價值觀對婚姻態度影響之研究、林珊亦（2015）以屏東縣青少年為研究對象，進行家庭價值觀之相關研究中，皆指出不同原生家庭和不同家庭型態在家庭價值觀各層面上皆無顯著差異。

綜合上述研究，發現以家庭型態為變項的家庭價值觀研究中，未顯示一致性的結果。因此，本研究擬將家庭型態納入研究架構中，進一步瞭解其與中部某私立大學大學生的家庭價值觀之差異。

第二節 參與代間學習課程之意義、類型、功能及相關研究的探討

一、代間學習的意義

Hatton-Yeo (2000) 將代間學習界定成「年輕世代與老年世代間，進行有目的、持續性的資源交換與相互學習，進而達成個人與整體社會的利益」。而 Ohsako (2002) 則指出代間學習是老年世代與年輕世代在學校、社區或工作場域等情境中的互動過程。他更進一步指出，代間學習須包含以下條件：1.至少是兩個前後不相鄰的世代，共同學習老化、經驗、價值、期望等議題；2.至少是兩個不同世代，共同學習這個世界的人物、歷史與社會事件；3.兩個不同年齡團體共同分享學習經驗，並接受服務社會之相關訓練。

Granville (2002) 認為代間學習是將年輕世代和老年世代聚集在一起，使二者相互學習並分享經驗，藉此改變彼此的認知，在學習上他們是平等的、共同學習的、向對方學習的。代間學習的編組，是包括高齡者和一個或一個以上的年齡群共同學習 (陳清美, 2003)。林宜穎 (2004) 則認為代間學習是代間雙方在正式或無正式的情境中，進行有目的之活動，並在活動中達成認知、情意、技能等方面的相互學習及成長。

另外，黃富順 (2004) 所謂的代間學習係指安排不同世代的學習者，在相同的學習情境中一起進行學習活動，並在學習過程中藉著彼此的溝通、互動與合作，進而共同完成有意義的任務。代間學習有以下特點：

(一) 強調方向性

在學習活動中，是由不同世代的人來進行學習上的協助。

(二) 強調機構所扮演的角色

代間學習課程由機構主導，機構所設立的課程較為政府政策支持，亦可獲得經費補助。

(三) 不強調學習內容

代間學習不以教材作為教學核心，其著重於不同世代間的協助與輔導。

綜合上述有關代間學習的意義，本研究認為代間學習係指年輕世代與老年世代共同進行有規劃的、設計的、有目的之學習活動。在學習活動中，不同世代的學習者可相互學習、分享經驗、協助與輔導，透過雙向的互動讓不同世代的知識、經驗及技能得以傳承。

二、代間學習的類型

關於代間學習的類型，大致以「提供服務與接受服務」的角度進行分類，以下將 McCrea 和 Smith (1997)、Brandes 和 Green (1999) 及黃富順 (2004) 等人所劃分的代間學習類型進行歸納，代間學習可分成三種類型：

(一) 老年世代服務或指導年輕世代

此類型中的老年世代扮演主動積極的角色，提供自身的經驗給年輕世代，成為年輕世代的諮詢者；提供無親屬關係之年輕世代之生活上的支持或進行兒童照護工作；將個人的特殊技能交給年輕世代，提升年輕世代的學習。

(二) 年輕世代服務或指導老年世代

此類型中的老年世代屬於較弱勢的群體，需要年輕世代提供服務或指導。年輕世代親自到家中或機構探訪身體虛弱的老年世代，成為他們日常生活中的照護者，並指導老年世代進行電腦及語言相關課程的學習。

(三) 不同世代的相互合作與學習

此類型中的年輕世代與老年世代，強調共同合作、共同學習，擁有相同的共識與目標，一同為社區付出貢獻。如共同美化社區環境、共同規劃及解決社區問題、以團體行動的方式到醫院探訪老年人。

綜合上述，代間學習雖然有不同的類型，但無論是年輕世代提供服務或指導老年世代、老年世代提供服務或指導年輕世代、不同世代的相互合作與學習，在服務、指導、學習及互動過程中，皆能增加不同世代間的交流、瞭解，亦能促進不同世代的融合。

三、代間學習的功能

Hatton-Yeo 和 Ohsako (2000) 的研究指出，代間學習迅速發展的原因是：全世界許多國家都面臨高齡人口的增加、家庭結構改變所產生的問題，如負面的老年人形象、世代間的隔閡。在這些問題之下，林宜穎 (2004) 認為代間學習可以拉近不同世代間的距離，消除彼此的隔閡，更有助於社會的融合。既然代間學習是解決社會問題的有效工具，以下將列舉代間學習的功 (Bostrum, A. K., Hatton-Yeo, A., Ohsaka, T. and Sawano, Y., 2000)

(一) 消除世代的隔閡

家庭結構隨著社會變遷而有所改變，進而造成年輕世代與老年世代的隔閡，也為家庭關係帶來負面的影響。但代間學習卻可縮短不同世代間的差距，有助於消除世代間的隔閡。

(二) 文化的傳承

老年世代擁有豐富的歷史經驗，是智慧的象徵，應承擔文化、歷史傳承的責任。代間學習可使老年世代成為年輕世代的學習對象，讓年輕世代瞭解自身的生活環境。

(三) 跨世代的學習與生活

透過年輕世代與老年世代的共同學習，可更新老年世代的生活技能；亦可讓老年世代成為年輕世代的學習楷模。

(四) 世代間的資源共享

代間學習可以促進年輕世代與老年世代的資源流通，並鼓勵老年世代多參與有意義的社會活動，亦有助於減少國家的面對人口高齡化的財政負擔。

(五) 跨世代的社會問題

由於家庭結構改變，雙薪家庭與單親家庭逐年增加，兒童照顧、獨居老人、中輟、藥物濫用及校園暴力等社會問題層出不窮。目前已有某些國間運用代間方案來處理相關的社會問題。

(六) 有助於達成終身學習

代間學習是以社區為基礎，並以終身學習為架構，強調學習是源於生命過程，藉由不同世代間的相互學習、分享，來因應不同生命階段的需求。

綜合上述，代間學習除了可以消除世代間的隔閡及解決社會問題外，更重要的是它能促進世代間的交流，讓老年世代的生命、歷史經驗得以傳承；讓不同世代可以共享學習資源，強化不同世代知識和技能，進而達到終身學習的目標。

四、國內代間學習相關研究

目前國內的代間學習之相關研究，雖然研究主題不盡相同，但研究方法多以質性研究為主，若要將相關研究進行分類探討，則可以從研究對象進行分類。

(一) 以幼稚園兒童為研究對象

陳怡真（2008）以幼稚園 30 名大班學童、6 名年滿 55 歲的社區長輩為研究對象，進行老幼代間環境教育課程建構之探究。研究結果指出社區長輩從與幼兒相處的過程中，感受到生命的充實及喜悅，亦認為藉由分享經驗與技藝能可達到終身學習的效果。

朱婉玲（2008）以托兒所之大班、中班幼兒與幼兒之祖父母，共 15 位參與者為研究對象，進行代間方案之研究。研究發現孫子對祖父的情感支持，可以提升祖父參與代間方案的動機；在代間方案的進行過程中，老年人得到較多的支持與關心，且讓祖孫有更多的互動、溝通機會，進而拉近彼此的關係，亦能提升幼兒對老年人的態度；透過生命回顧可使老年人找到新的角色定位，並滿足老年人的情感需求。

宋羅蘭（2009）以 7 位社區老人及 28 位大班幼童為研究對象，進行幼兒與社區老人之代間課程研究。研究中發現，代間課程對老年人與幼兒皆有正面影響，代間課程除了促進老年人與幼兒的互動及溝通模式，也提供與他人互動的機會，進而增強老年人的社會網絡；代間課程讓老年人有重新認識自己的機會，並體認到自己是有力量的，使老年人願意在課程中分享自己的經驗，亦提升老年人參與代

間課程的意願；在幼兒方面，代間課程除了增加幼兒對家中老年人的尊敬及親密感之外，亦對社區老年人的相處有良性影響。

陳佩君（2011）以 17 位大班兒童、13 位中班兒童、7 位高齡者及 1 位合班老師為研究對象，進行高齡者參與代間教學活動之研究。研究發現，高齡者擁有豐富的鄉土經驗，除了可以成為教師的諮詢對象之外，也是兒童學習過程中的好夥伴。藉由課堂中的互動，讓高齡者重新找到自我的價值，亦讓兒童學習到高齡者的智慧，並增進雙方的感情。

趙孟婕（2012）採準實驗研究，以 54 位幼兒園大班幼兒、8 位高齡者為研究對象，進行 8 週的代間學習活動，探討幼兒參與代間學習後，對於老人態度的變化。研究發現，在進行代間學習前，實驗組與控制組幼兒對於老人態度並無差異；但在實驗組幼兒參與代間學習活動後，發現幼兒對「老人社會認知」、「老人身心認知」等層面得到正向改變。而高齡者在參加代間學習活動後，在「個人價值」、「方向感」、「充實感」等層面皆有正向提升，在「個人價值」層面，建立起自我肯定的價值；在「方向感」層面，生活重心得到提升，滿足學習與付出的需求；在「充實感」層面，透過互動與分享，增加生活的樂趣。

曾泰睿（2016）採取行動研究法，以 4 位高齡者、24 位幼兒園兒童、1 位老師為研究對象，進行代間教育應用於高齡化社區之研究。根據研究結果有以下發現，高齡者在參與代間課程後，自信心有所提升；在代間教育課程中藉由高齡者的豐富生活經驗及對環境的認識，使教學更加多元化，可以有效傳承高齡者的知識，並提升學生的學習興趣；透過代間教育課程中的互動，能強化幼兒對高齡者的正向態度，提高幼兒對高齡者的信任與尊敬，除此之外，高齡者也從課程互動中，重新找到自我價值。

綜合上述研究，發現高齡者在參與代間學習活動、方案或課程中，能有更多的機會來分享個人的生命經驗及生活智慧，藉由分享、互動的過程讓高齡者的生活更加充實，也有助於高齡者建構全新的自我價值；在幼兒方面，則發現祖孫間

有更多的相處時間，讓雙方的感情更加融洽，亦能促進幼兒以更加正向的態度與其他高齡者相處。

（二）以國小學童為研究對象

吳許暉（2007）以 86 位國小四到六年級學童、8 位銀髮志工、6 位中心人員為研究對象，進行代間環境教育方案之研究。研究結果，發現銀髮志工能在課程中運用歷史故事及傳統歌謠等方式，增強學童的學習意願與樂趣；銀髮志工的積極態度可以成為學童的學習典範；銀髮志工的親切態度會增加學童對老人的正向看法；但中心人員認為銀髮志工在體力上、秩序管理等方面都有其限制，對該代間方案抱持觀望態度。

王百合（2008）以 10 位高雄市長青中心之傳承大使及 32 位高雄市某國小之四年級學童為研究對象，進行高齡薪傳者與學習者代間學習歷程之研究。研究發現兒童在參與代間學習的歷程中，作品完成率高，顯示兒童學習到高齡者所傳授的技能；雖然兒童對於老化的認知趨向負面，但兒童在參與代間學習活動後，對老人態度則有正向提升；而高齡者對於自身的老化知覺則呈現正向觀點，對於老年生活也抱持樂觀的態度；高齡者因為參與代間學習而使生活充實，且有提升個人價值之感受。

李文欽（2013）以 26 名國小學生、7 名祖父母、1 名教練、1 名導師為研究對象，透過深入訪談法及團體焦點訪談法蒐集研究資料，來進行代間學習與客家文化傳承之研究。研究結果發現，代間學習影響客家文化傳承的因素，可分成家庭、學校、社區、個人等四個因素。家庭因素分成積極因素與不利因素，在積極因素，祖父母與學生皆認為參加舞獅隊可以強健體魄；消極因素，學生有好逸惡勞的情形、祖父母不瞭解舞獅價值。學校因素，則是在於學校場地的使用及行政單位的支持。社區因素，提供舞獅隊表演的環境。個人因素，趣味性及成就感是吸引學生加入舞獅隊的主因，當以上兩種因素獲得滿足後，才能產生認同感。

徐傳倫（2013）以 24 名國小二年級學童為研究對象，進行代間學習課程實

施之行動研究。根據代間學習課程實施結果發現，祖父母能踴躍參與課程活動，在課堂中會主動發言、協助學生及帶動課堂氣氛，整體表現出積極樂觀的參與態度。透過代間學習的實施，有效的提升祖孫間的情感及合作關係，讓雙方有更多的互動與學習的機會。

綜合上述研究發現，雖然高齡者有體力不足的問題，但可透過積極地參與代間學習課程，有效的拉近與國小學童間的關係，亦可藉由個人的經驗來增進學習的樂趣，並協助國小學童完成課堂作業。參與代間學習課程，高齡者能有擁有較充實生活與樂觀的生活態度；國小學童則能有較正向的老人態度。

（三）以大學生為究對象

陳毓璟（2014）以 48 位大學生為研究對象，將其分成實驗組 22 位並與 15 位高齡者，進行 18 週的共同學習，以瞭解代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效。研究結果發現，大學生透過與高齡者的互動，可以消除大學生對高齡者的刻板印象，也能改變彼此的尊卑關係，使雙方成為學習上的夥伴，亦提升大學生服務高齡者的意願。

許珮慈（2016）以南部某一大學之大學生為研究對象，總計發放 700 份問卷，成功回收 673 份問卷，依據回收問卷進行大學生對代間學習課程參與意願與態度之研究。研究結果發現，有超過八成五的大學生沒有聽過代間學習課程，其中修習過代間學習課程的比例僅有 0.7%，但大學生普遍認為代間學習課程有助於學習，並有約八成左右的受訪者希望開設更多代間學習課程，更有超過七成六的大學生願意修習代間學習課程；大學生在生理、心理層面的老化知識程度較佳者，則對於聽過、支持開設及願意修習代間學習課程的支持程度較高；大學生的老人態度對選修代間學習課程意願有顯著的正向影響；其中大學生最感興趣課程類別前三名是：文學類、社會科學類、教育學類，最不喜歡的類型是工學類；大學生在年輕者服務或指導高齡者層面中，較希望教導高齡者使用新穎的科技產品，而面對高齡者服務或指導年輕者層面，則希望能從中學習到高齡者的生活經驗、智

慧及專業知識。

綜合上述研究，可以發現雖然大學生普遍沒有聽過代間學習課程，但並沒有排斥此類型的課程，反而希望學校能多開設代間學習相關課程。在大學生參與代間學習課程後，可以發現大學生對高齡者的態度有明顯的改善，也更願意服務高齡者。

（四）以成年人為研究對象

巫雅蓉（2011）採取個案研究法，以 6 位 55 歲以上之女性為研究對象，進行代間學習參與者社區意識之觀點轉化學習歷程研究。研究結果發現，樂齡學員在參與代間學習課程中，除了有重新認識社區的機會，也開始積極參與社區的活動與事務；代間學習課程中的討論，有助於提升學員與他人之間的互動，並提升參與者的學習興趣；透過具體的實踐活動，讓學員們願意持續擔任社區講師及志工。

謝其美（2011）以 28 位 55 歲以上不會使用電腦的銀髮族、14 位 5 年級學童及 1 位授課教師為研究對象，並將 28 位銀髮族成員分成實驗組 14 位和控制組 14 位，進行代間學習對銀髮族學習電腦成效之研究。研究結果發現，銀髮族因為記憶力退化、注意力不集中等生、心理老化問題，造成教學進度的延遲，但透過代間協助的教學模式，卻可以幫助老師解決教學上的困難，如學童以溫暖的態度來面對銀髮族，營造出愉悅的學習氣氛，在教學協助上藉由反覆的敘述及教導，都能降低銀髮族在學習上的挫折，提升銀髮族的學習意願。

蔡玉如（2011）以 11 位何安里、何厝里的社區居民為研究對象，進行學校推動代間活動對社區居民影響之研究。研究結果顯示，代間活動可以成為社區與學校的互動橋樑，除了可以增進居民對社區的認同感，也強化社區與學校的連結，亦能提升社區居民參與活動的意願。

莊娣嫻（2012）採質性研究法來進行研究，以 6 名中高齡女性為研究對象，進行參與代間學習及其對家庭互動關係影響之研究。從研究資料中發現，在參與

代間學習動機方面，可分兩個層面：內在因素，個人喜愛學習，且熱於與他人互動；外在因素，曾擔任志工角色及參與過高齡學習課程。研究對象對代間學習都有正面的認知：在參與代間學習前，認為代間學習可以幫助他們瞭解晚輩、並讓他們分享生命的機會；參與代間學習後，則認為代間學習可以拉近世代距離，並讓他們發揮生命智慧，打破老年人的刻板印象。在參與代間學習後，中高齡參與者在家庭層面上，感受到親子關係的轉變、夫妻關係更加融洽、縮短祖孫間的距離；在家庭以外層面上，人際互動改善、發展新的社交網絡、更有意願投入志工服務的行列。

鄭慧敏(2014)採用立意抽樣的方式選取研究對象，以6位社工人員進行訪談，進行社會工作人員職場代間學習之研究。研究結果發現，在年長社工方面，他們具有豐富的生活、工作經驗，可以成為年輕社工的協助者與支持者；在年輕社工方面，他們具有擅長操作科技資訊產品的能力、擁有較好的學習吸收力，在職場上可以拓展年長社工的眼界。代間學習能有效打破不同世代對既有角色的刻板印象，促進不同世代間的連結與認識，透過多元交流可整合不同世代的觀點，使得社工人員持續學習。

游馥慈(2017)採用立意取樣的方式，抽取2間樂齡大學的學員，包含4位高齡者、3位大學生、1位助理，總計8位研究對象，進行樂齡大學學員及大學生參與代間學習經驗之研究。研究透過半結構性訪談蒐集資料，研究結果發現，參與代間課程學員之間有互動不深入的情形，在單次性活動方面：以大學生帶領高齡者進行活動為主，雖然氣氛愉快，但因為時數較短，導致雙方互動不夠深入；在連續性課程方面：受限於課程、學員個性、教師風格等因素，導致互動、交流的次數不一。經過代間學習課程後，改變大學生對於高齡者是保守的、頑固的刻板印象，大學生在與高齡者互動的過程中，學習到更多的互動技巧，且對高齡者的生活更感興趣；高齡者對大學生則認為他們皆能投入課程當中，而不是既有散漫印象，使高齡者樂意與大學生相處，但仍有少數的高齡者顯示出溝通方面的問

題。

從上述研究中，發現代間活動與代間學習課程，可以促進社區居民的交流，並提升他們參與社區活動的意願；還能整合不同世代間的學習資源，促進彼此的學習機會；亦能拉近不同世代間的關係，打破年輕世代對於高齡者的刻板印象，讓高齡者發展新的社交網絡。

（五）其他

林宜穎（2005）以文件分析法，進行美國代間學習之研究。研究結果可分兩個層面來看，從理念層面而言，美國政府是代間學習的主要推手，其關注的議題從代間拓展到整體社會，以促進社會融合為主要目標。為了達成社會融合的目標，美國政府採取垂直與橫向的策略模式來發展代間學習，並強調多領域、多部門的共同努力，希望大學能夠扮演推廣及研究的角色，透過代間學習來強調終身學習的概念；從實施層面而言，美國的代間學習具有多元的實施途徑，其中以學校、機構與社區為主要實施場域，並希望代間學習的實施能夠改善地方上的需求。

綜合上述不同研究對象之代間學習相關研究，發現年輕世代及高齡者多能從代間學習課程中獲得正向的提升，如年輕世代在與高齡者的互動過程中，可以學習到與高齡者的相處技巧、高齡者的生命經驗及智慧、改善對高齡者的刻板印象等；高齡者則從代間學習課程中，擁有重新學習與分享經驗的機會、提升自我認同感、拓展交友圈、有更高的意願投入社區與社會活動、消除老而無用的標籤、促進兩代間的情感交流（王百合，2008；朱婉玲，2008；宋羅蘭，2009；巫雅蓉，2011；李文欽，2013；林宜穎，2005；徐傳倫，2013；莊娣嫻，2012；陳佩君，2011；陳毓璟，2014；陳怡真，2008；曾泰睿，2016；趙孟婕，2012；蔡玉如，2011；鄭慧敏，2014；謝其美，2011）。

雖然代間學習課程能為年輕世代與高齡者帶來不少益處，但也有少數研究指出在代間學習課程會帶來負面的效果。例如，吳許暉（2007）以國小學童、銀髮志工及中心人員為研究對象，進行代間環境教育方案之研究，質性訪談資料中顯

示銀髮志工會有體力不足問題，進而無法控管學童的秩序，使得中心人員對於銀髮志工是否能有效地帶領學童進行代間方案，仍抱持觀望態度。而在游馥慈(2017)以樂齡大學學員及大學生為研究對象，進行參與代間學習經驗之研究，發現參與代間課程學員間的交流並不深入；有少數學員表示會因為世代的差異，而在溝通時產生代溝；也有樂齡大學學員會在某些代間課程中出現毫無參與感的情形。

而在國內代間學習相關研究中，研究對象則以幼稚園兒童、國小學童及高齡者為主，研究場域多在幼兒園及國小當中，相對缺乏以國中、高中職及大學生為研究對象的代間學習研究。目前僅有陳毓璟(2014)以48位大學生為研究對象，進行代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效之研究；許珮慈(2016)以問卷調查法，進行大學生對代間學習課程參與意願與態度之研究。因此，本研究擬將代間學習納入研究架構中，進一步探討中部某私立大學大學生參與代間學習課程之相關情形。

第三節 家庭價值觀對參與代間學習課程意願的探討

雖然國內目前尚無家庭價值觀對參與代間學習課程意願的相關研究，但從家庭價值觀、代間學習相關研究中，可發現幼兒、國中生若有與祖父母或老年人實際相處的經驗，則會有較正向的對老年人態度，而幼兒在參與代間學習活動後，其對老人態度則有顯著的正向改變；大學參與代間學習課程之動機，在於對代間學習課程的好奇、對老人有正向的好感等因素，在修習代間學習課程後，亦能改善其對老人的刻板印象、提升服務老人之意願。因此，研究者認為有探討家庭價值觀對參與代間學習課程意願之研究的必要性。

一、蔡鳳屏的研究

蔡鳳屏(2012)以680名高雄市之國民中學一至三級學生為研究對象，進行家庭價值觀及其對老年態度之研究。研究發現，國中生之「家庭價值觀」及「對

老年人態度」，會因不同國中生之「與老年人相處經驗」而呈現顯著差異。「家庭價值觀」及「對老年人態度」在「與同住老年人的相處情形」和「與老年人互動的相處情形」等層面上呈現正相關，顯示與同住老年人、與老年人互動愈親密之學生，其家庭價值觀愈趨於傳統，對老年人的態度也愈趨於正向。另外，在「家庭價值觀」對「對老年人態度」之預測力亦達顯著水準，表示家庭價值觀愈傳統，其對老年人態度愈正向。

從該研究中得知，國中生與老年人互動之親密程度，會影響其對老年人的態度。若政府機關若能多提倡世代共同學習的理念，而各級學校也能多開辦代間學習課程與活動，來促進年輕世代學生與老年人互動、學習的機會，以提升老年人的自我價值、傳承生命經驗與智慧、消除世代間的刻板印象，並讓學生及早認識老化。

二、趙孟婕的研究

趙孟婕（2012）以 54 位幼兒、8 位高齡者，進行 8 週的代間學習活動，探討幼兒與高齡者在參與代間學習後，幼兒對老人態度的變化及高齡者對生命意義感關係。研究發現，與祖父母同住的幼兒，老人態度之「幼兒對老人情感」層面達顯著差異，意即與祖父母同住的幼兒，有較正向的對老人態度。幼兒在參與代間學習活動後，更在「幼兒對老人社會認知」及「幼兒對老人身心認知」等層面有顯著的改變。

三、陳毓璟的研究

陳毓璟（2014）以 48 位大學生與 15 位高齡者為研究對象，進行為期 18 週的共同學習課程，探究代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效。研究發現，大學生選修代間學習課程的動機，在於對老人知識與課程抱持興趣、希望能運用課堂中的知識來照護家中老人。由此可知，選修代間學課程之大學生，對於老人有較正向的態度。在研究結果中發現，不同世代的學習者透過代間學習課程中的互動與對談，可以確實降低學生對於老人的成見，並能轉化以長輩為尊觀念，

讓雙方成為學習上的夥伴，進而提升學生服務老人的意願及正向的老化態度。

四、許佩慈的研究

許佩慈(2016)以673位大學生為研究對象，進行代間學習課程參與意願與態度之研究。在該研究中，將參與代間學習意願區分成：(1)學生的認知現況、(2)學生的個人看法、(3)學生對開課的支持度、(4)學生修習意願與興趣、(5)學生與高齡者進行學習類型等五項，以調查受試者對代間學習的認知程度、對代間學習課程的學習效果、對代間學習課程的需求程度、選修代間學習課程的意願、參與代間學習的課程類型。

根據上述分類，研究者將其重新調整成以下兩個項目：(1)課程認知情況(2)課程修習意願，形成本研究之參與代間學習課程意願，並藉由課程認知情況來調查受試者是否聽過代間學習課程、是否修習過代間學習課程、是否贊同學校多開設代間學習課程、贊同或不贊同開設之原因；以課程修習意願來調查受試者是否願意在課堂中與長輩共同學習、接受長輩的分享與指導或是指導長輩進行學習。

從該研究中發現多數受訪者對代間學習課程抱持正面的態度，也贊同學校開設更多的代間學習課程，其主因在於可以透過課程內容來照護長輩、瞭解長輩等因素。研究結果顯示，整體大學生對老人的態度是正向的，在「年級」、「是否聽過代間學習課程」、「是否贊成開設更多代間學習課程」、「是否有意願修習代間學習課程」等變項亦達顯著水準。由此可知，大學生對老人的態度會影響其對代間學習課程的認知。

綜合上述研究，在家庭價值觀方面，國中生之家庭價值觀會影響其對待高齡者的態度，家庭價值觀若較傳統，在面對高齡者時則會有較良好的態度；在代間學習課程方面，幼兒園學童在參與代間活動後，在面對高齡者的態度、社會及身心認知上都有所提升；而大學生在參與代間課程後，亦能提升其對高齡者的正向態度，進而改善世代間的相處問題，打破世代間的隔閡。因此，基於目前國內尚無以大學生為研究對象，來進行家庭價值觀及參與代間課程意願之相關研究，所

以本研究特以中部某私立大學之大學生為研究對象，來探究家庭價值觀及參與代
間學習課程意願之間的關係為何。

第三章 研究設計與實施

針對相關研究文獻探討後，得知國內尚無以大學生為研究對象，探究家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響之研究，相關研究也相當缺乏。故本研究擬採用問卷調查法，研究工具則依據文獻探討之結果及參照國內相關量表，自編研究問卷並請相關專家學者進行指導、修正，以立意取樣方式，蒐集相關研究資料並進行分析、探討。本章將分別探討研究架構、研究樣本、研究工具、實施程序及資料處理五個部分，依次分述如下。

第一節 研究架構

依據研究動機、目的與問題，本研究之研究架構，如圖 3-1-1，以下分別就研究架構、研究問題及研究變項之操作型定義做說明。

一、研究架構

本研究根據研究動機與目的，再經文獻探討後，釐清及確定研究主要變項，形成以下架構圖（圖 3-1-1）：

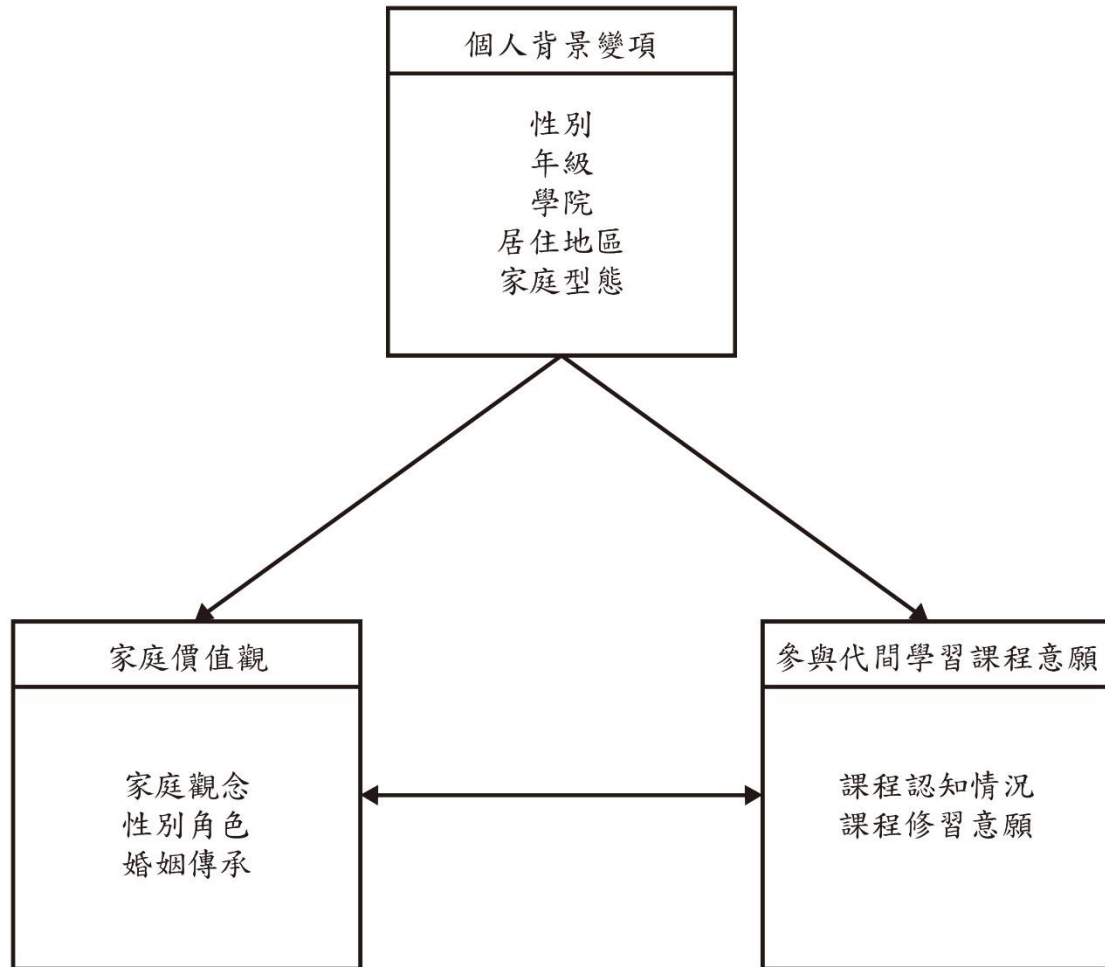


圖 3-1-1 研究架構圖

由圖 3-1-1 可知本研究變項，包含受試者背景變項、受試者之家庭價值觀、受試者之參與代間學習課程意願等三個部分。在受試者背景變項方面，包含「性別」、「年級」、「學院」、「居住地區」、「家庭型態」等五個層面。

二、操作型定義

本研究主要變項包含個人背景變項、家庭價值觀及參與代間學習課程意願等三項，前兩者為本研究自變項，參與代間學習課程意願為依變項。以下分別就各變項說明其操作型定義。

(一) 個人背景變項

本研究第一個部分為受試者基本資料填寫，目的除了瞭解受試者的個人背景之外，也包含瞭解受試者個人背景變項與其他變項間的關係。

1. 性別：共分為男性與女性兩類。由受試者在本研究「大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意之調查願問卷」中第一部分「基本資料」第一題反應而得。
2. 年級：指填答人實際年級，共分成四類：(1) 大一；(2) 大二；(3) 大三；(4) 大四。依據受試者在問卷中第一部分「基本資料」第二題反應而得。
3. 學院：指填答人所屬學院，共分成八類：(1) 文學院；(2) 理學院；(3) 工學院；(4) 管理學院；(5) 社會科學院；(6) 農學院；(7) 創意設計暨藝術學院；(8) 法學院。依據受試者在問卷中第一部分「基本資料」第三題反應而得。
4. 居住地區：指填答人居住區域，共分五類：(1) 北部，包含台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣；(2) 中部，包含苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣；(3) 南部，包含嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣；(4) 東部，包含花蓮縣、台東縣；(5) 福建金馬，金門縣、連江縣。由受試者在問卷中第一部分「基本資料」第四題反應而得。
5. 家庭型態：指填答人實際家庭型態，共分五類：(1) 單親家庭；(2) 核心家庭；(3) 隔代家庭；(4) 三代家庭；(5) 其他。由受試者在問卷中第一部分「基本資料」第五題反應而得。

(二) 家庭價值觀

本研究的家庭價值觀，所探討的層面包含「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」等三個層面，由受試者在本研究「大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷」中第二部分的反應而得。本量表採李克特五點量表，選項依序為非常同意、同意、普通、不同意到非常不同意，計分由 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，整體得分愈高，代表受試者家庭價值觀愈傳統；並分別依據各家庭價值觀的內涵來計算得分，以瞭解受試者家庭價值觀的程度。

(三) 參與代間學習課程意願

本研究的參與代間學習課程意願，所探討的層面包含「課程認知情況」、「課程修習意願」等二個層面，由受試者在本研究「大學生之家庭價值觀對參與代間

學習課程意願之調查問卷」中第三部分的反應而得。本量表採類別量表與李克特五點量表，類別量表選項依序為是、否，計分由 1 分、0 分；五點量表選項依序為非常同意、同意、普通、不同意到非常不同意，計分由 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分；整體得分愈高，代表受試者參與代間學習課程意願愈高；並分別依據各層面來計算得分，以瞭解受試者參與代間學習課程意願的程度。

第二節 研究對象

本研究以中部某私立大學之大學生為研究對象，進行大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之探討，再根據受試者所填答之問卷進行統計分析，以瞭解大學生之家庭價值觀。本研究以中部某私立大學 106 學年度第二學期之 12,959 位大學生為母群體，以抽樣的信心水準（99%）及±5%的抽樣誤差為依據，則需要 633 位大學生為研究對象。本研究之樣本數估計，係以立意抽樣為依據，為提升問卷回收率及降低受試者隨意填答的狀況，研究者決定將正式樣本數提高至 700 位，並從中部某私立大學各學院中，選取大學部一至四年級學生為主要施測對象。

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法，根據文獻探討的結果發現，試圖瞭解中部某私立大學的大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的關係。本研究參照國內相關調查問卷，以文獻探討結果為基礎，邀請專家學者進行問卷審核及提供意見。統整歸納後，再進一步設計及修訂合適之研究工具「大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷」，問卷內容包含「大學生之基本資料」、「大學生之

家庭價值觀量表」及「大學生之參與代間學習課程意願量表」三部分。量表編製過程主要分成三個階段，茲分述如下：

1. 蒐集相關文獻資料，並探討、綜合相關研究，依據本研究之目的，參考國內相關問卷，編制符合本研究目的之測量工具。
2. 函請國內相關領域之專家學者，進行內容效度的評鑑，並依據專家學者之建議修改問卷初稿，以進行預試。
3. 蒐集參加預試者的意見，並依預試之結果進行項目分析與因素分析來瞭解量表之鑑別度及測量的主要向度，再進一步擬定正式問卷。

一、問卷初稿之編制

本研究之問卷初稿共包含三個部分，分別是「大學生之基本資料」、「大學生之家庭價值觀量表」及「大學生之參與代間學習課程意願量表」，每個部分之編製過程分述如下。

(一) 大學生之基本資料

根據相關研究的探討與歸納，本研究大學生之基本資料，包含：性別、年級、學院、居住地區、家庭型態等五項。

1. 性別：男性、女性兩類。
2. 年級：共分四類，包含：大一、大二、大三、大四。
3. 學院：共分八類，包含：文學院、理學院、工學院、管理學院、社會科學院、農學院、創意設計暨藝術學院、法律學院。
4. 居住地區：共分五類，包含：北部（台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣）、中部（苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣）、南部（嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣）、東部（花蓮縣、台東縣）、福建金馬（金門縣、連江縣）。
5. 家庭型態：共分五類，包含單親家庭、核心家庭、隔代家庭、三代家庭、其他。

(二) 大學生之家庭價值觀量表

本研究之「大學生之家庭價值觀量表」方面，係參考許家齊（2012）的「家庭價值觀量表」，將家庭價值觀分類成「家庭倫理」、「家庭功能」、「性別角色」、「婚姻傳承」等四類，再加上相關文獻之探討所改編而成。「大學生之家庭價值觀量表」之初稿試題，共計 21 題，計分方式採用李克特五點量表，由受試者依照自身情形作答，並依次給分。在此量表中，總得分愈高者，表示該受試者之家庭價值觀愈傳統，反之，其家庭價值觀則愈現代。

為使「大學生之家庭價值觀量表」具可行性及適切性，擬請指導教授與 4 位專家學者在問卷初稿完成後，針對問卷之題目內容、編排方式、可行性及適切性來提供建議，為問卷建立內容效度。研究工具經過專家學者們的審查與指導，再與指導教授進行討論及修正，才形成預試問卷。以預試問卷來探究研究工具的可行性與適切性，並建立研究工具的建構效度。

預試問卷回收後，項目分析擬採用相關分析與內部一致性效標分析，求出各題目之相關係數和決斷值（以 CR 值表示），以此做為選題的依據。信度分析則擬採用 Cronbach 的 α 值進行內部一致性分析，並以相關分析考驗試題與該層面及各層面與總層面的內在相關程度。在完成項目分析、信度分析及刪除不適合題型後，擬進行因素分析，運用主成分分析抽取因素，在各分量表中抽取共同因素並命名，以此建構各分量表的效度。

（三）大學生之參與代間學習課程意願量表

在「大學生之參與代間學習課程意願量表」方面，根據文獻探討，及參考許珮慈（2016）的「大學生參與代間學習課程問卷調查表」所改編而成。「大學生之參與代間學習課程意願量表」之初稿試題，共計 12 題，其中包含「課程認知及參與情形」、「課程修習意願」等層面。計分方式採用類別量表及李克特五點量表，由受試者依照自身情形作答，並依次給分。在此量表中，總得分愈高者，表示該受試者參與代間學習課程意願愈高，反之，其參與代間學習課程意願則愈低。

二、內容效度評鑑

為瞭解問卷初稿之適切性，在問卷初稿（附錄一）編製完成後，經請指導教授及 4 位專家學者針對問卷內容、編排方式及適切性提供指導與建議，建立問卷之內容效度，再形成預試問卷（附錄二）。

（一）大學生之基本資料

在「大學生之本資料」的問卷內容中，各專家學者除了針對字詞及語句提出部分的修正意見之外，專家學者對該部分的題目內容並未提出其他修正意見。

（二）大學生之家庭價值觀量表

在「大學生之家庭價值觀量表」的題目中，各專家學者除了針對字詞及語句提出部分的修正意見之外，有一位專家學者認為第十二題至第十五具有性別刻板印象之疑慮，建議研究者納入以女性為發問者的題目或調整問題內容。故將第十三題「我認為女性應扮演家庭主婦的角色，不需要外出工作」改為「我認為女性應扮演家庭主婦的角色」；將第十四題「我認為男性只要負責外出工作，而女性必須完成家庭的所有事務」改為「我認為外出工作室男性的主要任務」；並新增第十六題「我認為家庭中的事務應不分男女，需要大家共同承擔」來中和該層面中的性別刻板印象。

（三）大學生之參與代間學習課程意願量表

在「大學生之參與代間學習課程意願量表」的內容中，除了一位專家學者針對說明欄中的詞語進行修飾外，各專家學者對該部分的題目內容並未提出其他修正意見。

三、預試的實施與分析

為了進一步瞭解本研究之研究工具的適切性，並建立研究工具的建構效度，本研究依據吳明隆（2012）所歸納的預試樣本數量，預試樣本數量最好是量表題目之五倍，比例為 5：1，若將預試樣本數量及題目之比例設定為 1：10，則能得到更穩定的結果，樣本數在 150 位以上能有較精確的建構效度；而學者 Gorsuch（1983）亦認為題目與受試者的比例最好為 1：5，受試者樣本不得少於 100 人。本研究中問卷題數最多之量表為「大學生之家庭價值觀量表」，共有 21 題，以五

倍來計算，所得預試問卷共需發出 105 份，並以蒐集資料作為問卷的項目分析與因素分析之依據。為避免預試問卷回收率過低的問題，本研究共計發放 120 份預試問卷。

(一) 預試的實施

本研究在確認中部某私立大學 106 學年度第二學期之大學生總數後，即抽取預試樣本數 105 份，並由研究者親自到各個班級中進行施測，並請該班級中的授課教師協助施測。預試問卷共發出 120 份，扣除無效問卷外，共計回收 105 份有效問卷，回收率達 87.5%。

(二) 預試資料的整理與分析

在預試問卷回收後，運用統計軟體 SPSS 22 中文版，進行資料編碼後，在進行資料的項目分析、因素分析及信效度分析。「大學生之家庭價值觀量表」之分析結果，分別說明如下：

1. 項目分析

(1) 以觀察值處理摘要來檢定遺漏值，發現量表中各題皆無遺漏，表示受試者在填答中沒有遺漏填答或是讓受試者抗拒回答的內容。本研究的量尺為李克特五點量表，中間值為 3，各項目的平均數介於 1.44 至 4.17，標準差介於 .572 至 1.08。

(2) 題目鑑別度檢驗係從全體受試者中，取量表總分中最高與最低的各 27% 作為高分組及低分組，再針對各題進行平均數差異檢定。「大學生之家庭價值觀量表」中，僅有第 16 題在未達 t 檢定的 .05 顯著水準，表示該題在高低分組中未達顯著差異，題目的鑑別度低，因此決定在項目分析中刪除第 16 題。各題的 t 值與顯著性，見表 3-3-1。

表 3-3-1

「受試者之家庭價值觀量表」預試問卷之項目分析摘要表

層面	預試題號	決斷質大小(CR 值)	與總分之相關 係數	題目取捨
家庭倫理	1	6.470	.600**	✓
	2	7.847	.655**	✓
	3	5.955	.567**	✓
	4	7.468	.614**	✓
	5	6.039	.615**	✓
家庭功能	6	8.661	.661**	✓
	7	8.666	.658**	✓
	8	5.648	.557**	✓
	9	7.370	.596**	✓
	10	6.014	.543**	✓
	11	3.366	.354**	✓
性別角色	12	3.471	.384**	✓
	13	5.182	.497**	✓
	14	4.231	.468**	✓
	15	3.313	.315**	✓
	16	.952	.119	刪除
婚姻傳承	17	6.989	.625**	✓
	18	5.887	.616**	✓
	19	1.091	.675**	✓
	20	3.299	.406**	✓
	21	8.102	.641**	✓

**p<.01

2. 因素分析

研究者以項目分析之結果，將此部分問卷中的 20 題進行探索性因素分析，採取主成份分析抽取因素，在各分量表內抽取一個共同因素，以建構各分量表之效度。在此因素分析中，以因素負荷量.30 為選題標準。本研究總共執行三次因素分析，前兩次作出來的結果必須刪除某些題目，才能得到合理的因素結構，最後共刪除 10、11、21 等題後，得到三個合理結構的因素層面，詳見參考表 3-3-2。

表 3-3-2

「受試者之家庭價值觀量表」預試問卷之因素分析矩陣

題號	家庭觀念	性別角色	婚姻傳承
2	.776		
5	.767		
6	.759		
1	.759		
4	.733		
3	.709		
7	.702		
9	.669		
13		.855	
14		.832	
12		.824	
15		.804	
20			.817
18			.745
8			.611
17			.581
19			.492

n=105

由表 3-3-3 可知「受試者之家庭價值觀量表」各分量表因素分析資料。在「家庭觀念」層面，其因素負荷依據題號 2、5、6、1、4、3、7、9，分別為 .776、.767、.759、.759、.733、.709、.702、.699，解總變量為 27.938%；在「性別角色」層面，其因素負荷依據題號 13、14、12、15，分別為 .855、.832、.824、.804，解釋總變量為 19.097%；在「婚姻傳承」層面，其因素負荷依據題號 20、18、8、17、19，分別為 .817、.745、.611、.581、.492，解釋總變量為 15.912%。總解釋變異量是 62.947%

表 3-3-3

「受試者之家庭價值觀量表」預試問卷之各分量表因素分析表

分量表名稱	受試者之家庭價值觀量表	因素負荷量	解釋總變異量%
家庭觀念	2. 我認為子女有孝順父母的責任。	.776	27.938
	5. 我認為應與家族成員保持良好的互動關係。	.767	
	6. 我認為家庭是充滿感情的地方。	.759	
	1. 我認為子女應該尊敬父母。	.759	
	3. 我認為子女應聽從父母的意見。	.733	
	4. 當家族成員有困難時，我應該出手幫忙。	.709	
	7. 我認為家庭是安全的避風港。	.702	
	9. 我認為家庭成員都應為了家庭和諧而努力。	.669	
	性別角色	13. 我認為男性應掌握家庭中的決策權。	
14. 我認為外出工作是男性的主要任務。		.832	
12. 我認為男性應掌握家庭中的經濟大權。		.824	
15. 我認為女性應扮演家庭主婦的角色。		.804	
婚姻傳承	20. 我認為婚姻是需要經營的。	.817	15.912
	18. 我期待與伴侶共度一生。	.745	
	8. 我認為家庭具有教養子女的責任。	.611	
	17. 我認為結婚是人生必要的選擇。	.581	
	19. 我認為婚後一定要有小孩，家庭才完整。	.492	

總解釋變異量=62.947%；n=105

3.信度與效度

(1) 信度分析

本研究之問卷效度，以各層面之內部一致性進行考驗，得出各層面的 Cronbach α 值及整體問卷的 Cronbach α 值，以下就「受試者之家庭價值觀量表」信度分析結果做說明。

本研究經信度分析，三個分量表的 Cronbach α 值分別為 .892、.864、.746。本量表 α 值皆達 .7 以上，可見具有良好的內部一致性信度，詳見表 3-3-4。

表 3-3-4

「受試者之家庭價值觀量表」內容一致性信度係數

因素名稱	題數	α 值
家庭觀念	8 (2、5、6、1、3、4、7、9)	.892
性別角色	4 (13、14、12、15)	.864
婚姻傳承	5 (20、18、8、17、19)	.746
總量表	17	.862

(2) 效度分析

本研究問卷的效度，採取內容效度及建構效度進行考驗。首先，在編製預式問卷初稿時，將其送請四位學者及指導教授進行預試問卷初稿之評定，確認各題項之適切性，並根據各學者所提供之意見，再與指導教授討論後，進行題項與文句上的修正，以此建立問卷之內容效度。其次採用因素分析，依據 105 位受試者在預試問卷上的答題反應進行因素分析，並檢視其因素負荷量及解釋總變異量，在「大學生之家庭價值觀量表」共取得三個因素，其解釋變異量分別為 27.938%、19.097%、15.912%，而總變異量為 62.947%，表示本量表之建構效度良好。

第四節 實施程序與資料處理

本節係將整個調查研究的實施程序及資料處理程序逐步說明如下。

一、實施程序

(一) 設計預試問卷

根據相關文獻探討與參考相關問卷之內涵，再依本研究之需要，擬定預試問卷，將「受試者之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷」定為初稿，其包含受試者基本資料、受試者之家庭價值觀及受試者參與代間學習課程意願等部分。

(二) 進行專家效度審核及修正

編制問卷初稿，邀請 4 位專家學者進行審核，再根據專家學者之意見進行修正後，將此問卷作為預試問卷使用。

(三) 進行問卷預試及分析修正

以 120 位中部某私立大學之受試者為預試對象，進行預試問卷之施測，回收後進行統計分析，以項目分析進行鑑別度顯著水準分析，以及因素分析進行效度考驗，並檢視信度狀況，確保問卷品質。在 2018 年 4 月初進行預試問卷施測，並於 2018 年 4 月中回收問卷進行預試分析，確定問卷量表之題目，再編製成正式問卷，作為本研究之施測工具。

(四) 正式問卷施測與回收

正式問卷（附錄三）編製完成後，以中部某私立大學之受試者為施測對象，於 2018 年 5 月初進行施測，共計發出 700 份問卷，並在 2018 年 5 月中全數回收，扣除無效問卷後，共回收 668 份有效問卷，回收率達 95.4%。

(五) 資料分析及探討

問卷回收後，剔除無效問卷，針對待答問題及研究假設，採用 SPSS22.0 中文版統計軟體，進行資料編碼與統計分析，再以統計分析結果進行探討。

(六) 完成階段

根據問卷分析結果，統整成結論與建議，最後將上述研究過程、研究結果、研究結論及研究建議撰寫成研究報告。

二、資料處理

正式問卷回收後，立即進行編碼及重複校對，一份問卷超過五題未填答者，及填答過於集中之問卷，將視為無效問卷，並予以剔除。在以 SPSS22.0 中文版統計軟體進行資料統計與分析。以下就資料處理的方式分述如下：

(一) 描述性統計分析

以平均數和標準差來瞭解「受試者之家庭價值觀」、「受試者之參與代間學

習課程意願」各層面及整體的現況，回答研究問題一。

(二) 平均數差異考驗

用以瞭解不同「性別」受試者在家庭價值觀和參與代間學習課程意願上是否有顯著差異存在，回答研究問題二、三。

(三) 單因子變異數分析

分別以受試者背景變項之年級、學院、居住地區及家庭型態為自變項，「受試者之家庭價值觀」、「受試者之參與代間學習課程意願」為依變項，進行單因子變異數分析，若結果達顯著水準，則進行 Scheffe 事後比較，回答研究問題二、三。

(四) 列聯相關

以列聯相關來分析「受試者之家庭價值觀」和「受試者之參與代間學習課程意願」各層面的相關情形，以瞭解各變項間的關係，回答研究問題四。

(五) 多元迴歸分析

以「受試者之家庭價值觀」各層面為預測變項，以「受試者之參與代間學習課程意願」為依變項，分析各變項對於「受試者之參與代間學習課程意願」的預測程度，回答研究問題五。

第四章 研究結果與分析

本章主要呈現本研究之實際進行問卷調查所獲得的研究結果，並以此進行分析與討論，以瞭解受試者之家庭價值觀及參與代間學習課程意願之間的關係。主要內容包含：(一) 受試者基本資料分析；(二) 受試者家庭價值觀及個人背景變項之分析；(三) 受試者參與代間學習課程意願及個人背景變項之分析；(四) 受試者家庭價值觀及參與代間學習課程意願之相關分析；(五) 受試者家庭價值觀及參與代間學習課程意願之預測分析。茲共分五節分述如下。

第一節 受試者基本資料分析

依據本研究之有效樣本所呈現的資料，對受試者的基本資料進行分析，分別以性別、年級、學院、居住地區及家庭型態等。茲將統計結果以表 4-1-2 呈現，並依序進行說明。

一、性別

如表 4-1-2 所示，男性共 290 人，佔總人數的 43.4%；女性共 378 人，佔總人數的 56.6%，其結果顯示女性多於男性，且男、女比例約為四比五。根據中部某私立大學資料統計得知母群體中「男性」佔總人數的 45.3%；「女性」佔總人數的 54.6%。故本研究有效樣本之性別分配，與母群體的性別比例大致相符。

二、年級

如表 4-1-2 所示，各年級以「大二」226 人為最多，佔總人數的 33.8%；其餘依次為「大一」199 人，佔總人數的 29.8%；「大三」127 人，佔總人數的 19%；「大四」116 人，佔總人數的 17.4%。由資料顯示，參與本研究之問卷調查者以「大二」之受試者為最多，「大四」之受試者為最少。

三、學院

如表 4-1-1 所示，各學院以「管理學院」151 人為最多，佔總人數的 22.6%；其餘依次為「社會科學院」117 人，佔總人數的 17.5%；「工學院」98 人，佔總人數的 14.7%；「文學院」96 人，佔總人數的 14.4%；「理學院」62 人，佔總人數的 9.3%；「農學院」62 人，佔總人數的 9.3%；「創意設計暨藝術學院」58 人，佔總人數的 8.7%；「法學院」24 人，佔總人數的 3.6%。根據母群體資料統計得知，「管理學院」佔總人數的 23.6%；「社會科學院」佔總人數的 18.4%；「工學院」佔總人數的 15.8%；「文學院」佔總人數的 14%；「理學院」佔總人數的 8.7%；「農學院」佔總人數的 7.9%；「創意設計暨藝術學院」佔總人數的 7.4%；「法學院」佔總人數的 3.9%。故本研究有效樣本之學院分配，與母群體的學院比例大致相符。

表 4-1-1

學院之母群體與樣本數摘要表

學院	各學院在母群體所佔百分比	實際抽取樣本數(人數)	實際抽取樣本數(百分比)
文學院	14%	96	14.4%
理學院	8.7%	62	9.3%
工學院	15.8%	98	14.7%
管理學院	23.6%	151	22.6%
社會科學院	18.4%	117	17.5%
農學院	7.9%	62	9.3%
創意設計暨藝術學院	7.4%	58	8.7%
法學院	3.9%	24	3.6%

n=668

四、居住地區

如表 4-1-2 所示，受試者的居住地區以「中部」地區 298 人為最多，佔總人數的 44.6%；其餘依次為「北部」地區 209 人，佔總人數的 31.3%；「南部」地區 161 人，佔總人數的 24.1%。由資料顯示，參與本研究之間卷調查者以居住在「中部」地區的受試者為最多。

五、家庭型態

如表 4-1-2 所示，受試者的家庭型態以「核心家庭」488 人為最多，佔總人

數的 73.1%；其餘依次為「三代家庭」113 人，佔總人數的 16.9%；「單親家庭」67 人，佔總人數的 10%。根據資料顯示，參與本研究之問卷調查者以「核心家庭」為主要家庭型態。

表 4-1-2

受試者基本資料分析表

受試者基本資料		人數	百分比
性別	男性	290	43.4
	女性	378	56.6
年級	大一	199	29.8
	大二	226	33.8
	大三	127	19.0
	大四	116	17.4
學院	文學院	96	14.4
	理學院	62	9.3
	工學院	98	14.7
	管理學院	151	22.6
	社會科學院	117	17.5
	農學院	62	9.3
	創意設計暨藝術學院	58	8.7
	法學院	24	3.6
居住地區	北部	209	31.3
	中部	298	44.6
	南部	161	24.1
家庭型態	單親家庭	67	10.0
	核心家庭	488	73.1
	三代家庭	113	16.9

n=668

第二節 受試者家庭價值觀與個人背景變項之分析

本節主旨是根據 668 份有效問卷之「受試者之家庭價值觀量表」與「受試者基本資料」的統計結果分析，以回答研究問題一：「大學生之家庭價值觀及參與代間學習課程意願的情形如何？」及研究問題二：「不同背景變項的大學生在家庭

價值觀上是否有差異?」，分述如下。

一、受試者家庭價值觀之分析

本研究之「受試者之家庭價值觀量表」共分為三個層面，分別為家庭觀念、性別角色與婚姻傳承。依李克特氏之五點量表由「非常不同意」到「非常同意」分別給予一至五分，表示受試者在家庭價值觀各層面上的得分情況，其平均值為3分。若受試者的得分高於此平均值，代表其家庭價值觀趨向傳統；反之，則代表其家庭價值觀趨向現代。「受試者之家庭價值觀量表」各層面之平均數與標準差列於表4-2-1。

表 4-2-1

「受試者之家庭價值觀量表」各層面之平均數與標準差分析表

受試者家庭價值觀	平均數	標準差	題數
家庭觀念	4.17	.591	8
性別角色	2.08	.804	4
婚姻傳承	3.78	.627	5
總分	3.56	.491	17

n=668

(一) 就各分量表而言

就表4-2-1所示，在668份有效調查問卷中，受試者家庭價值觀包含三個層面。17題項目中，其「家庭觀念」層面的平均數高達4.17，在三個層面中得分最高，其餘依次為「婚姻傳承」層面平均數為3.78、「性別角色」層面平均數為2.08。在三個層面中，「家庭觀念」層面在量表中介於「同意」與「非常同意」之間、「婚姻傳承」層面在量表中介於「普通」與「同意」之間、「性別角色」層面在量表中介於「非常不同意」與「不同意」之間。整體而言，受試者在「家庭觀念」層面較趨向傳統，而在「性別角色」層面較趨向現代。

1. 家庭觀念

由表4-2-1得知，在「家庭觀念」層面共有八個項目，每個項目最高5分、最低1分，此層面每項平均得分為4.17分。由表4-2-2得知，整體家庭價值觀在「家庭觀念」層面，其題項排序分別為2、3、8、1、7、4、6、5。「我認為應與家庭成員保持良好的互動關係」、「我認為家庭是充滿感情的地方」及「我認為家庭成員都

應為了家庭和諧而努力」的排名較高，表示受試者對於家庭成員均保有相當程度的重視。此外，在「我認為子女應聽從父母的意見」項目上得分較低，其可能原因為受試者期望擁有更多的生活自主權，不想凡事皆聽從父母親的意見。

2. 性別角色

由表4-2-1得知，在「性別角色」層面共有四個項目，每個項目最高5分、最低1分，此層面每項平均得分為2.08分。由表4-2-2得知，整體家庭價值觀在「性別角色」層面，其題項排序分別為10、9、11、12。在「性別角色」層面的四個項目中得分皆較低，其中以「我認為女性應扮演家庭主婦的角色」為最低分，其可能原因是受試者的認知中較不存在「男主外、女主內」的傳統刻板印象。

3. 婚姻傳承

由表4-2-1得知，在「婚姻傳承」層面共有五個項目，每個項目最高5分、最低1分，此層面每項平均得分為3.78分。由表4-2-2得知，整體家庭價值觀在「婚姻傳承」層面，其題項排序分別為13、15、14、16、17。「我認為婚姻是需要經營的」的排名較高，表示受試者認為婚姻是需要經營才能夠長久維持下去。在「我認為結婚是人生必要的選擇」及「我認為婚後一定要有小孩，家庭才完整」的項目上得分皆較低，其原因可能是受試者不認為結婚生子是人生中重要的選項之一。

表 4-2-2

家庭價值觀三層面之題項排序表

層面	各題項之排序
家庭觀念	2、3、8、1、7、4、6、5
性別角色	10、9、11、12
婚姻傳承	13、15、14、16、17

(二) 就總量表而言

「受試者之家庭價值觀量表」的平均數3.56，介於「普通」與「同意」之間，表示受試者的家庭價值觀趨向傳統。在本研究中，「家庭觀念」一項的平均數為最高、「性別角色」一項的平均數為最低，代表「家庭觀念」層面最趨向傳統，而「性別角色」層面最趨向現代。此結果與許家齊（2012）所指出大學生「家庭功能」層面最趨向傳統，而「性別角色」層面最趨向現代相同。

二、受試者不同背景變項對家庭價值觀的差異分析

為瞭解受試者不同背景變項對於家庭價值觀是否有差異，研究者以平均數差異考驗及單因子變異數分析進行統計分析。以下以性別、年級、學院、居住地區及家庭型態與受試者之家庭價值觀做差異檢定。

(一) 受試者性別與家庭價值觀

為瞭解不同性別的受試者在家庭價值觀上的平均數是否有顯著差異，以獨立樣本t檢定來進行檢驗，其平均數、標準差與t值如表4-2-3所呈現。從表4-2-3得知，因性別的不同，在「性別角色」、「婚姻傳承」及「整體」層面的差異皆達.05以上的顯著水準，亦即不同性別的受試者在「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上均呈現顯著差異。男性在「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上的得分皆高於女性，由此可知，男性在「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上皆較女性趨向傳統。

此項研究結果與翁雅屏（2004）、謝佩娟（2009）、許家齊（2012）、洪興國（2012）、許秀玲（2014）等人研究結果相符，顯示家庭價值觀會受性別的影響，又以男性較女性傳統。但與任桂滿（2007）、蔡鳳屏（2012）、林珊亦（2015）等人的研究結果不同，這些研究顯示家庭價值觀並不會受性別的影響。依據本研究顯示，整體而言，男性的家庭價值觀較女性傳統，推究其原因，雖然兩性平等的觀念已廣為社會大眾所認知，女性在大學中的學習狀況通常較男性積極，較願意嘗試不同類型的課程，以致女性在傳統思維上的轉變較男性快速，而大多數的男性仍較受限於社會的傳統價值中。

表4-2-3

受試者性別與家庭價值觀的差異分析

家庭價值觀	性別	樣本數	平均數	標準差	t值	顯著性
家庭觀念	男性	290	4.1784	.60101	.248	.804
	女性	378	4.1670	.58440		
性別角色	男性	290	2.3345	.84182	7.201***	.000
	女性	378	1.8902	.71771		
婚姻傳承	男性	290	3.8655	.63463	2.986**	.003
	女性	378	3.7201	.61551		
整體層面	男性	290	3.6525	.51289	4.024***	.000
	女性	378	3.4998	.46449		

p<.01, *p<.001

(二) 受試者年級與家庭價值觀

此部份以受試者的年級為自變項，受試者之家庭價值觀各層面與整體層面為依變項，進行單因子變異數分析，由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知受試者的年級主要集中在「大二」226人，其餘依序「大一」199人；「大三」127人；「大四」116人。各組的描述性統計及檢定結果如表4-2-4所呈現，由該表得知，因年級的不同，受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」及「整體」層面的差異皆達.05以上的顯著水準，亦即不同年級的受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上均呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe'進行事後比較分析，在「家庭觀念」層面上，年級為「大一」平均得分顯著高於年級為「大三」；在「性別角色」層面上，年級為「大一」平均得分顯著高於年級為「大二」及「大三」；在「婚姻傳承」層面上，年級為「大一」平均得分顯著高於年級為「大三」；在「整體」層面上，年級為「大一」平均得分顯著高於年級為「大三」。

此項研究結果，與翁雅屏（2004）的研究結果相符，年級愈高者其家庭價值觀愈趨向現代，但與蔡瓊玉（2007）、許家齊（2012）等人的研究結果不相同，其研究結果發現年級愈高者，家庭價值觀愈趨向傳統，而在何書綾（2011）、許秀玲（2014）、林珊亦（2015）等人的研究中發現，家庭價值觀不會因年級的不

同而產生差異。依據本研究結果顯示，整體而言，「大一」之家庭價值觀較「大三」趨向傳統，究其原因，可能是大一受試者在到大學就讀前，與家庭的相處時間較長，較易受到家庭的影響；而隨著受試者的年級愈來愈高，在大學中能學習到的課程也愈來愈多元，亦對家庭價值觀可能產生不同影響。

表4-2-4

受試者年級與家庭價值觀的差異分析表

家庭價值觀	年級	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
家庭觀念	大一	199	4.2688	.58949	4.424	.004**	1 > 3
	大二	226	4.1897	.58026			
	大三	127	4.0374	.59247			
	大四	116	4.1185	.58835			
性別角色	大一	199	2.2500	.90628	5.112	.002**	1 > 2
	大二	226	2.0243	.70195			1 > 3
	大三	127	1.9193	.75190			
	大四	116	2.0905	.81787			
婚姻傳承	大一	199	3.8794	.62371	3.129	.025*	1 > 3
	大二	226	3.7885	.59063			
	大三	127	3.6787	.62547			
	大四	116	3.7224	.68665			
整體層面	大一	199	3.6793	.50021	7.059	.000***	1 > 3
	大二	226	3.5622	.45486			
	大三	127	3.4335	.49381			
	大四	116	3.5248	.50549			

*p < .05 , **p < .01 , ***p < .001

(三) 受試者學院與家庭價值觀

此部份以受試者的學院為自變項，受試者之家庭價值觀各層面與整體層面為依變項，進行單因子變異數分析，由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知各學院調查人數之比例與母群體比例大致相符。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-2-5所呈現，由該表得知，因學院的不同，受試者在「家庭觀念」、「性別角色」及「整體」層面的差異皆達.05以上的顯著水準，亦即不同學院的受試者

在「家庭觀念」、「性別角色」與「整體」層面上均呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe' 進行事後比較分析後，未能顯示進一步的差異。依本研究結果顯示，受試者不因學院的不同，而對家庭價值觀產生顯著的差異。研究者認為，可能原因是各學院的樣本數未能平均分配，因此，無法確切的測量出家庭價值觀在學院上的實際差異。

表4-2-5

受試者學院與家庭價值觀的差異分析表

家庭價值觀	學院	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
家庭觀念	文學院	96	4.0234	.68880	2.137	.038*	
	理學院	62	4.2298	.70026			
	工學院	98	4.2219	.57170			
	管理學院	151	4.2268	.51889			
	社會科學院	117	4.1432	.55812			
	農學院	62	4.3145	.57650			
	創意設計暨藝術學院	58	4.0819	.48017			
	法學院	24	4.0573	.70323			
性別角色	文學院	96	2.0443	.70617	3.443	.001**	
	理學院	62	1.8750	.68913			
	工學院	98	2.1811	.84857			
	管理學院	151	2.1722	.81710			
	社會科學院	117	1.9509	.83061			
	農學院	62	2.3226	.89327			
	創意設計暨藝術學院	58	1.8664	.57204			
	法學院	24	2.3646	.98901			
婚姻傳承	文學院	96	3.6417	.68850	1.566	.143	
	理學院	62	3.7806	.66155			
	工學院	98	3.8776	.60692			
	管理學院	151	3.7457	.58192			
	社會科學院	117	3.8393	.60300			
	農學院	62	3.8935	.67627			
	創意設計暨藝術學院	58	3.7310	.58225			
	法學院	24	3.7750	.68350			
整體層面	文學院	96	3.4455	.54676	2.677	.01*	
	理學院	62	3.5436	.54516			
	工學院	98	3.6405	.47705			
	管理學院	151	3.6019	.43706			
	社會科學院	117	3.5380	.49801			
	農學院	62	3.7220	.47193			
	創意設計暨藝術學院	58	3.4574	.39160			
	法學院	24	3.5760	.60363			

*p<.05 **p<.01

(四) 受試者居住地區與家庭價值觀

由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之居住地區主要以「中部」為主，佔整體44.6%，共298人；其餘依序「北部」佔整體31.3%，共209人；「南部」佔整體24.1%，共161人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-2-6所呈現，由該表得知，因居住地區的不同，受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」及「整體」層面的差異皆未達顯著水準，亦即不同居住地區的受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上並無顯著差異。

此項研究結果與蔡鳳屏（2012）的研究相符，其研究結果顯示，居住地區在家庭價值觀上無顯著差異。但與翁雅屏（2004）、林珊亦（2015）等人的研究結果不同，這些研究指出居住地區在家庭價值觀上是有顯著的差異。依據本研究結果顯示，整體而言，居住地區並不會進一步對家庭價值觀產生影響。研究者認為可能原因是，雖然受試者來自北、中、南各地區，但皆為中部某私立大學之受試者，擁有較高的同質性，因此，在不同居住地區，並不會對家庭價值觀產生影響。

表4-2-6

受試者居住地區與家庭價值觀的差異分析

家庭價值觀	居住地區	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
家庭觀念	北部	209	4.1376	.61585	.523	.593	
	中部	298	4.1850	.58082			
	南部	161	4.1925	.57943			
性別角色	北部	209	2.0000	.79209	2.608	.074	
	中部	298	2.1594	.83596			
	南部	161	2.0497	.74991			
婚姻傳承	北部	209	3.7627	.62967	.193	.824	
	中部	298	3.7872	.63435			
	南部	161	3.8025	.61522			
整體層面	北部	209	3.5243	.50770	1.168	.312	
	中部	298	3.5914	.48739			
	南部	161	3.5736	.47734			

(五) 受試者家庭型態與家庭價值觀

由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之家庭型態主要以「核心家庭」為主，佔整體73.1%，共488人；其餘依序「三代家庭」佔整體16.9%，共113人；「單親家庭」佔整體10%，共67人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-2-7所呈現，由該表得知，因家庭型態的不同，受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」及「整體」層面的差異皆未達顯著水準，亦即不同家庭型態的受試者在「家庭觀念」、「性別角色」、「婚姻傳承」與「整體」層面上並無顯著差異。

此項研究結果與謝佩娟（2009）、林珊亦（2015）等人的研究結果相符，他們的研究亦指出家庭型態在家庭價值觀上無顯著差異。但與翁雅屏（2004）、葉淑芬（2006）、任桂滿（2007）、蔡瓊玉（2007）、何書綾（2011）、蔡鳳屏（2012）、許家齊（2012）、許秀玲（2014）等人的研究結果不同，這些研究指出家庭型態在家庭價值觀上是有顯著的差異。根據本研究結果顯示，整體而言，家庭型態並不會進一步對受試者之家庭價值觀產生影響。推究其原因，可能是受試者的家庭型態以核心家庭為多數，與三代家庭和單親家庭的樣本個數相差懸殊，因此，無法準確地測量出家庭價值觀在家庭型態上的差異。

表4-2-7

受試者家庭型態與家庭價值觀的差異分析

家庭價值觀	家庭型態	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
家庭觀念	單親家庭	67	4.0877	.61354	1.497	.225	
	核心家庭	488	4.1673	.59659			
	三代家庭	113	4.2423	.55054			
性別角色	單親家庭	67	1.8769	.74668	2.631	.073	
	核心家庭	488	2.1153	.81071			
	三代家庭	113	2.0664	.79691			
婚姻傳承	單親家庭	67	3.6627	.60923	1.840	.160	
	核心家庭	488	3.7848	.63441			
	三代家庭	113	3.8478	.60313			
整體層面	單親家庭	67	3.4425	.49844	2.709	.067	
	核心家庭	488	3.5720	.49620			
	三代家庭	113	3.6143	.45882			

第三節 受試者參與代間學習課程意願與個人背景變項之分析

本節主旨是根據 668 份有效問卷之「受試者之參與代間學習課程意願量表」與「受試者基本資料」的統計結果分析，以回答研究問題一：「大學生之家庭價值觀及參與代間學習課程意願的情形如何？」及研究問題三：「不同背景變項的大學生在參與代間學習課程意願上是否有差異？」，分述如下：

一、受試者參與代間學習課程意願之分析

本研究之「受試者之參與代間學習課程意願量表」共分為兩個層面，分別為「課程認知情況」與「課程修習意願」，分述如下。

(一) 受試者「課程認知情況」層面分析

在「課程認知情況」層面中，使用兩點量表及複選題來進行調查，以瞭解受試者對代間學習課程的認知情況為何。第一題至第三題依兩點量表來計分，填答

為「是」給予 1 分，填答為「否」給予 0 分，表示受試者在「課程認知情況」各層面上的得分情況，其平均值為 0.5 分。若受試者的得分高於此平均值，代表其課程認知情況愈高；反之，則代表其課程認知情況愈低。「課程認知情況」層面之平均數與標準差列於表 4-3-1。

就表 4-3-1 所示，在 668 份有效調查問卷中，「課程認知情況」的平均數為 .34，低於平均值 .05，表示大部份的受試者對代間學習課程的認知情況較低。其各題項排序分別為 3、1、2，此層面中以「請問您是否贊同學校多開設代間學習課程」的得分為最高；而以「請問您是否修習過代間學習課程」的得分為最低。為瞭解受試者在各題項之填答狀況，分別以表 4-3-2 來敘述。

表 4-3-1

受試者「課程認知情況」層面平均數與標準差分析表

層面	平均數	標準差	題數	各題項之排序
課程認知情況	.34	.216	3	3、1、2
n=668				
註:本層面共包含「大學生之參與代間學習課程意願量表」第一題至第五題，但因為第四題與第五題為複選題，所以未列入計算。				

1. 是否聽過「代間學習」課程

從受試者是否聽過「代間學習」課程來檢視，發現大多數的受試者未聽過代間學習課程，佔總人數的 80.5%，共 538 人；有聽過代間學習課程者，僅佔總人數的 19.5%，共 130 人，由此可知，受試者普遍缺乏對代間學習課程的認識。

2. 是否修習過「代間學習」課程

從受試者是否修習過「代間學習」課程來檢視，發現僅有 23 人修習過代間學習課程，佔總人數的 3.4%；沒有修習過代間學習課程者，共 645 人，佔總人數的 96.6%，其可能原因為，研究母群體之學校尚未推廣代或大量開設代間學習相關課程，導致大多數的受試者無法參與該類型的課程。

3. 是否贊同學校多開設「代間學習」課程

從是否贊同學校多開設「代間學習」課程來檢視，發現大多數的受試者贊同學校多開設代間學習課程，贊成者共有 536 人，佔總人數的 80.2%；不贊成者共

有 132 人，佔種人數的 19.8%，由此可知，大多數的受試者是有意願參與代間學習課程的，研究者推測其可能原因，受試者認同代間學習課程的意義，並願意在課堂中與長輩們共同學習。

4. 贊同學校多開設代間學習課程的主要原因

受試者贊同學校多開設代間學習課程的主要原因為，希望可以在課程中「增進對長輩的瞭解」，其比例高達 49.8%，其餘依次為「對課程內容有興趣」佔總體的 20.2%；「家中有長輩要照顧」佔總體的 18.4%；「未來想從事長輩之相關工作」佔總體的 8.1%；「其他」佔總體的 3.5%。由此可知，贊同學校多開設代間學習課程者，擁有較高的意願與長輩互動。

5. 不贊同學校多開設代間學習課程的主要原因

受試者不贊同學校多開設代間學習課程的主要原因為「對課程內容沒有興趣」佔總體的 34.3%，其餘依次為「擔心與長輩之間會有溝通上的問題」佔總體的 28.1%；「擔心在課堂中需要付出更多心力」佔總體的 21%；「不喜歡與長輩互動」佔總體的 12.4%；「其他」佔總體的 4.3%。由資料中得知，不贊同學校多開設代間學習課程者，雖然是以對課程內容沒有興趣為主要原因，但也有不少受試者擔心溝通與互動上的問題。

綜合上述，受試者有高達八成未聽過代間學習課程，其中更有九成六的受試者未修習過代間學習課程，但仍有八成的受試者贊同學校多開設代間學習課程，此項研究結果與許珮慈（2016）的研究大致相符。依據本研就顯示，大多數的受試者雖未聽過、修習過代間學習課程，仍贊同學校多開設此類課程，其原因如表 4-3-2 所呈現，大部份的受試者想要透過代間學習課程，來增進對長輩的瞭解，因此，代間學習課程是有其推廣的需求。

表 4-3-2

受試者「課程認知情況」各題項分析

課程認知情況	組別	次數	百分比
1. 請問您是否聽過「代間學習」課程	是	130	19.5
	否	538	80.5
2. 請問您是否修習過「代間學習」課程	是	23	3.4
	否	645	96.6
3. 請問您是否贊同學校多開設「代間學習」課程	是	536	80.2
	否	132	19.8
4. 贊同開設學校多開設代間學習課程的原因	可以增進對長輩的瞭解	484	49.8
	家中有長輩要照顧	179	18.4
	未來想從事長輩之相關工作	79	8.1
	對課程內容有興趣	196	20.2
	其他	32	3.5
	5. 不贊同開設學校多開設代間學習課程的原因	不喜歡與長輩互動	26
擔心中與長輩之間會有溝通上的問題	擔心中與長輩之間會有溝通上的問題	59	28.1
	擔心中在課堂中需要付出更多心力	44	21.0
	對課程內容沒興趣	72	34.3
	其他	9	4.3

(二)「課程修習意願」層面

在「課程修習意願」層面中，依李克特氏之五點量表由「非常不同意」到「非常同意」分別給予一至五分，表示受試者在「課程修習意願」各層面上的得分情況，其平均值為 3 分。若受試者的得分高於此平均值，代表其課程修習意願愈高；反之，則代表其課程修習意願愈低。「課程修習意願」層面之平均數與標準差列於表 4-3-3。

就表 4-3-3 所示，在 668 份有效調查問卷中，「課程修習意願」的平均數為 3.86，介於「普通」與「同意」之間，表示大部分的受試者是有意願修習代間學習課程。其各題項排序分別為 1、10、9、8、12、6、7，此層面中以「在課堂中，您是否願意接受長輩教導您專業的知識技能」、「在課堂中，您是否願意接受長輩分享自身

的生命故事」的得分較高，表示受試者在課堂中願意與長輩學習相關的知識及經驗；而以「您是否願意與長輩共同完成老師交代的作業」的得分為最低，其可能原因為受試者尚未有與長輩共同完成作業的經驗，所以仍存在特定的刻板印象，擔心在老師交代的作業上要付出更多的心力。

表 4-3-3

受試者「課程修習意願」層面平均數與標準差分析表

層面	平均數	標準差	題數	各題項排序
課程修習意願	3.86	.633	7	11、10、9、8、12、6、7

n=668

二、受試者不同背景變項對「課程認知情況」層面的差異分析

為瞭解受試者不同背景變項對於「課程認知情況」層面是否有差異，研究者以平均數差異考驗及單因子變異數分析進行統計分析。以下以性別、年級、學院、居住地區及家庭型態與「課程認知情況」層面做差異檢定。

(一) 受試者性別與「課程認知情況」層面

為瞭解不同性別的受試者在「課程認知情況」層面的平均數是否有顯著差異，以獨立樣本t檢定來進行檢驗，其平均數、標準差與t值如表4-3-4所呈現。從表4-2-3得知，受試者因性別的不同，在「課程認知情況」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同性別的受試者在「課程認知情況」層面上，呈現顯著差異，且「女性」的平均得顯著分高於「男性」，由此可知，「女性」在「課程認知情況」層面上有較高的認知情況。研究者推論其可能原因為，女性受試者在選課時，有較高的意願選擇不同類型課程，因此，使其擁有較多的機會接觸到代間學習課程的相關資訊。

表4-3-4

受試者性別與「課程認知情況」層面的差異分析

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	t值	顯著性
課程認知情況	男性	290	.3069	.20675	.254***	.000
	女性	378	.3721	.31910		

***p<.001

(二) 受試者年級與「課程認知情況」層面

此部份以受試者的年級為自變項，受試者之「課程認知情況」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知受試者年級主要集中在「大二」226人，其餘依序「大一」199人；「大三」127人；「大四」116人。各組的描述性統計及檢定結果如表4-3-5所呈現，由該表得知，受試者因年級的不同，在「課程認知情況」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同年級的受試者在「課程認知情況」層面上呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe' 進行事後比較分析，發現年級為「大三」及「大四」者平均得分顯著高於年級為「大一」者。此結果顯示，「大三」及「大四」較「大一」之具有較高的代間學習課程認知情況。研究者認為可能原因是，年級愈高的受試者，更熟悉大學的環境，使其擁有更多的機會接觸到不同類型的課程及活動，因為參與的課程及活動較廣、較多，使他們具有較高的代間課程認知情況。

表4-3-5

受試者年級與「課程修習意願」層面的差異分析

層面	年級	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
課程認知情況	大一	199	.2998	.20650	5.954	.001**	3 > 1
	大二	226	.3378	.21426			4 > 1
	大三	127	.3832	.22253			
	大四	116	.3879	.21510			

**p < .01

(三) 受試者學院與「課程認知情況」層面

此部份以受試者的學院為自變項，受試者之「課程認知情況」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知受試者的各學院調查人數之比例與母群體比例大致相符。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-6所呈現，在「課程認知情況」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同學院的受試者在「課程認知情況」層面上呈現顯著差異。為瞭解其差異情

形，以Scheffe' 進行事後比較分析，發現「社會科學院」平均得分顯著高於學院為「農學院」和「法學院」。此結果顯示，「社會科學院」之受試者在「課程認知情況」層面上，較「農學院」和「法學院」之受試者具有較高的代間學習課程認知情況。研究者認為其可能原因為，社會科學院的課程較能掌握到現今社會的變動情況，且具有較多的實習課程，讓受試者的學習經驗可以與社會做連結，亦有比其他學院更多接觸高齡者的機會。

表4-3-6

受試者學院與「課程認知情況」層面的差異分析

層面	學院	次數	平均數	標準差	變異數分析			
					F值	p	事後比較	
課程 修習 意願	文學院	96	.3507	.21286	6.981	.000	5>3	
	理學院	62	.3280	.23756				5>6
	工學院	98	.3027	.18591				5>8
	管理學院	151	.3444	.17813				
	社會科學院	117	.4387	.26856				
	農學院	62	.2473	.17003				
	創意設計暨藝術學院	58	.3736	.18812				
	法學院	24	.2361	.20803				

***p<.001

(四) 受試者居住地區與「課程認知情況」層面

此部份以受試者的居住地區為自變項，受試者之「課程認知情況」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之居住地區主要以「中部」為主，佔整體44.6%，共298人；其餘依序「北部」佔整體31.3%，共209人；「南部」佔整體24.1%，共161人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-7所呈現，由該表得知，受試者因居住地區的不同，在「課程認知情況」層面上未達顯著水準，亦即不同居住地區的受試者在「課程修習意願」層面上並無顯著差異。研究者認為其主要原因為，參與本研究之受試者大多來自中部地區，彼此的同質性過高，以致於無法從中看出差異。

表4-3-7

受試者居住地區與「課程認知情況」的差異分析

層面	居住 地區	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後 比較
課程認知情況	北部	209	.3222	.21776	1.966	.141	
	中部	298	.3468	.22012			
	南部	161	.3665	.20482			

(五) 受試者家庭型態與「課程認知情況」層面

此部份以受試者的家庭型態為自變項，受試者之「課程認知情況」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之家庭型態主要以「核心家庭」為主，佔整體73.1%，共488人；其餘依序「三代家庭」佔整體16.9%，共113人；「單親家庭」佔整體10%，共67人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-8所呈現，由該表得知，受試者因家庭型態的不同，在「課程認知情況」層面的差異未達.05以上的顯著水準，亦即不同家庭型態的受試者在「課程認知情況」層面上並無顯著差異。研究者推論其可能原因為，代間學習課程的相關資訊尚未在台灣社會普及，以致不同家庭型態的受試者皆無從家庭中瞭解到代間學習課程的相關內容，所以無法從中看出差異。

表4-3-8

受試者家庭型態與「課程認知情況」層面的差異分析

層面	家庭型態	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後 比較
課程認知情況	單親家庭	67	.3184	.24227	.594	.552	
	核心家庭	488	.3449	.21276			
	三代家庭	113	.3540	.21493			

三、受試者不同背景變項對「課程修習意願」層面的差異分析

為瞭解受試者不同背景變項對於「課程修習意願」層面是否有差異，研究者以平均數差異考驗及單因子變異數分析進行統計分析。以下以性別、年級、學院、居住地區及家庭型態與「課程修習意願」層面做差異檢定。

(一) 受試者性別與「課程修習意願」層面

為瞭解不同性別的受試者在「課程修習意願」層面的平均數是否有顯著差異，以獨立樣本t檢定來進行檢驗，其平均數、標準差與t值如表4-3-9所呈現。從表4-3-9得知，受試者因性別的不同，在「課程修習意願」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同性別的受試者在「課程修習意願」層面上，呈現顯著差異，且「女性」的平均得顯著分高於「男性」，由此可知，「女性」在「課程修習意願」層面上較「男性」有意願修習代間學習課程。研究者認為其可能原因是，女性本具有較高的代間學習課程認知情況，所以在課程修習意願層面亦具有較高的修習意願。

表4-3-9

受試者性別與「課程修習意願」層面的差異分析

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	t值	顯著性
課程修習意願	男性	290	3.7512	.63930	-3.753***	.000
	女性	378	3.9350	.61776		

***p<.001

(二) 受試者年級與「課程修習意願」層面

此部份以受試者的年級為自變項，受試者之「課程修習意願」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知受試者年級主要集中在「大二」226人，其餘依序「大一」199人；「大三」127人；「大四」116人。各組的描述性統計及檢定結果如表4-3-10所呈現，由該表得知，受試者因年級的不同，在「課程修習意願」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同年級的受試者在「課程修習意願」層面上呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe'進行事後比較分析，發現年級為「大四」者平均得分顯著高於年級為「大一」者。此結果顯示，「大四」較「大一」之更有意願修習代間學習課程。研究者推論其可能原因為大四受試者較無修習必修課程的壓力，且具有較多的空堂時間，在選課時，較能夠自行安排有興趣的課程來學習，因此大四受試者修課的意願相對較高。

表4-3-10

受試者年級與「課程修習意願」層面的差異分析

層面	年級	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
課程修習意願	大一	199	3.7466	.62541	3.892	.009**	4>1
	大二	226	3.8489	.61561			
	大三	127	3.9325	.61953			
	大四	116	3.9692	.67133			

**p<.01

(三) 受試者學院與「課程修習意願」層面

此部份以受試者的學院為自變項，受試者之「課程修習意願」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，得知受試者的各學院調查人數之比例與母群體比例大致相符。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-11所呈現，在「課程修習意願」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同學院的受試者在「課程修習意願」層面上呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe' 進行事後比較分析，未能顯示進一步的差異。研究者推論其可能原因為各學院的分配人數不均勻，導致事後比較分析未能呈現更進一步的差異。

表4-3-11

受試者學院與「課程修習意願」層面的差異分析

層面	學院	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
課程 修習 意願	文學院	96	3.7813	.63684	2.621	.011*	
	理學院	62	3.7535	.77911			
	工學院	98	3.7770	.61610			
	管理學院	151	3.9470	.53187			
	社會科學院	117	3.9756	.64061			
	農學院	62	3.6866	.72560			
	創意設計暨藝術學院	58	3.9532	.52191			
	法學院	24	3.7679	.66716			

*p<.05

(四) 受試者居住地區與「課程修習意願」層面

此部份以受試者的居住地區為自變項，受試者之「課程修習意願」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之居住地區主要以「中部」為主，佔整體44.6%，共298人；其餘依序「北部」佔整體31.3%，共209人；「南部」佔整體24.1%，共161人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-12所呈現，由該表得知，受試者因居住地區的不同，在「課程修習意願」層面上未達顯著水準，亦即不同居住地區的受試者在「課程修習意願」層面上並無顯著差異。研究者推論其主因為，參與問卷調查的受試者，主要居住地區集中在中部，所以無法從中看出明顯的差異。

表4-3-12

受試者居住地區與「課程修習意願」的差異分析

層面	居住地區	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
課程修習意願	北部	209	3.8325	.65629	1.778	.170	
	中部	298	3.8269	.60346			
	南部	161	3.9370	.65365			

(五) 受試者家庭型態與「課程修習意願」層面

此部份以受試者的家庭型態為自變項，受試者之「課程修習意願」層面為依變項，進行單因子變異數分析。由表4-1-1受試者基本資料分析表，發現受試者之家庭型態主要以「核心家庭」為主，佔整體73.1%，共488人；其餘依序「三代家庭」佔整體16.9%，共113人；「單親家庭」佔整體10%，共67人。各組的描述性統計及單因子變異數分析結果如表4-3-13所呈現，由該表得知，受試者因家庭型態的不同，在「課程修習意願」層面的差異達.05以上的顯著水準，亦即不同家庭型態的受試者在「課程修習意願」層面上呈現顯著差異。為瞭解其差異情形，以Scheffe' 進行事後比較分析，發現家庭型態為「三代家庭」者平均得分顯著高於年級為「單親家庭」者。此結果顯示，「三代家庭」之受試者較「單親家庭」之受試者生更有意願修習代間學習課程。研究者推論其可能原因為，身處在三代家庭的受試者，平時擁有較多的機會與爺爺奶奶相處，在與長輩的相處上擁有較良好的經驗，自然而然不容易排斥參與代間學習課程。

表4-3-13

受試者家庭型態與「課程修習意願」層面的差異分析

層面	家庭型態	次數	平均數	標準差	變異數分析		
					F值	p	事後比較
課程修習意願	單親家庭	67	3.7377	.59870	3.562	.029*	3 > 1
	核心家庭	488	3.8419	.61904			
	三代家庭	113	3.9823	.56602			

* $p < .05$

第四節 受試者家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關分析

為回答研究問題四：「大學生之家庭價值觀與參與代間學習課程意願有無相關?」，研究者根據受試者在「受試者之家庭價值觀量表」與「受試者之參與代間

學習課程意願量表」所填答資料中，以列聯相關進行家庭價值觀與參與代間學習課程的相關檢定，統計分析結果如表 4-4-1 所示，茲分述說明如下：

一、就各層面而言

(一) 就「課程認知情況」層面而言，其與家庭價值觀之「家庭觀念」及「性別角色」層面的相關性達顯著水準 ($p < .01$)，其相關係數分別為 .437、.288。

(二) 就「課程修習意願」層面而言，其與家庭價值觀之「家庭觀念」及「婚姻傳承」層面的相關性達顯著水準 ($p < .01$)，其相關係數分別為 .757、.687。

二、就整體層面而言

(一) 就「家庭價值觀」整體層面而言，其與「課程認知情況」層面的相關性達顯著水準 ($p < .01$)，其相關係數為 .530。

(二) 就「家庭價值觀」整體層面而言，其與「課程修習意願」層面的相關性達顯著水準 ($p < .01$)，其相關係數為 .825。

(三) 就「家庭價值觀」整體層面而言，其與受試者參與代間學習課程意願「整體」層面的相關性達顯著水準 ($p < .01$)，其相關係數為 .841。

總而言之，以整體層面而言，受試者家庭價值觀與參與代間學習課程意願之間的相關均達顯著水準，亦即受試者的家庭價值觀愈趨向傳統，其整體參與代間學習課程意願也愈高。

表 4-4-1

受試者家庭價值觀與參與代間學習課程意願之相關分析表

		受試者家庭價值觀			
		家庭觀念	性別角色	婚姻傳承	整體層面
受試者參與 代間學習課 程意願	課程認知情況	.437***	.288***	.288	.530***
	課程修習意願	.757**	.591	.687**	.825**
	整體層面	.779***	.605	.703***	.841***

** $p < .01$ ，*** $p < .001$ ； $n=668$

第五節 受試者家庭價值觀對參與代間學習課程意願之預測力分析

本節旨在探討受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願各層面的預測力，以受試者家庭價值觀三層面：「家庭觀念」、「性別角色」及「婚姻傳承」為預測變項；以參與代間學習課程意願二層面：「課程認知情況」及「課程修習意願」為效標變項，進行逐步多元迴歸分析，以回答研究問題五：「大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的預測力為何？」統計分析結果如表 4-5-1 及表 4-5-2 所示，茲分述說明如下：

一、受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「課程認知情況」層面的預測力分析

本部分以多元迴歸逐步分析方法，解釋家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「課程認知情況」層面之預測效果，多元逐步分析的結果，無明顯共線性問題（VIF=1.092；允差=.916）。從表 4-5-1 發現，在家庭價值觀的三個預測變項中，分別以「性別角色」（ $\beta=-.217$ ； $p<.001$ ）及「婚姻傳承」（ $\beta=.083$ ； $p<.05$ ），對參與代間學習課程意願「課程認知情況」層面具有顯著的預測效果。逐步迴歸共跑出兩個模式，模式 2 整體預測的總變異量達 4.3%。此結果顯示，受試者「性別角色」之 β 值呈現負數，表示對「課程認知情況」具有反向預測力；受試者「婚姻傳承」之 β 值呈現正數，表示對「課程認知情況」具有正向預測力。由此可知，受試者的「性別角色」愈傳統，其對「課程認知情況」則愈低；而受試者的「婚姻傳承」愈傳統，其對「課程認知情況」則愈高。

表 4-5-1

受試者家庭價值觀各層面對「課程認知情況」層面之逐步多元迴歸分析預測摘要表

投入預測變相順序	多元相關係數 R	決定係數 R ²	R ² 改變量	F 值	標準化迴歸係數 β
性別角色	.193	.037	.037	25.670***	-.217
婚姻傳承	.208	.043	.006	4.419**	.083

** $p<.05$ ，*** $p<.001$

二、受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「課程修習意願」層面的預測力分析

本部分以多元迴歸逐步分析方法，解釋家庭價值觀各層面對參與代間學習課

程意願「課程修習意願」層面之預測效果，多元逐步分析的結果，無明顯共線性問題（VIF=1.607；允差=.622）。從表 4-5-2 發現，在家庭價值觀的三個預測變項中，分別以「家庭觀念」（ $\beta=.251$ ； $p<.001$ ）、「性別角色」（ $\beta=-.178$ ； $p<.001$ ）及「婚姻傳承」（ $\beta=.180$ ； $p<.001$ ），對參與代間學習課程意願「課程修習意願」層面具有顯著的預測效果。逐步迴歸共跑出三個模式，模式 3 整體預測的總變異量達 14.8%。此結果顯示，受試者「家庭觀念」及「婚姻傳承」之 β 值皆呈現正數，表示對「課程修習意願」具有正向預測力；受試者「性別角色」之 β 值呈現負數，表示對「課程修習意願」具有反向預測力。由此可知，受試者的「家庭觀念」及「婚姻傳承」愈傳統，其對「課程修習意願」愈高；而受試者的「性別角色」愈傳統，其對「課程修習意願」則愈低。

表 4-5-2

受試者家庭價值觀各層面對「課程修習意願」層面之逐步多元迴歸分析預測摘要表

投入預測 變相順序	多元相關 係數 R	決定係數 R ²	R ² 改變量	F 值	標準化迴歸 係數 β
家庭觀念	.330	.109	.109	81.227***	.251
性別角色	.358	.128	.019	14.623***	-.178
婚姻傳承	.385	.148	.020	15.635***	.180

*** $p<.001$

三、受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「整體」層面的預測力分析

本部分以多元迴歸逐步分析方法，解釋家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「整體」層面之預測效果，多元逐步分析的結果，無明顯共線性問題（VIF=1.607；允差=.622）。從表 4-5-3 發現，在家庭價值觀的三個預測變項中，分別以「家庭觀念」（ $\beta=.235$ ； $p<.001$ ）、「性別角色」（ $\beta=-.196$ ； $p<.001$ ）及「婚姻傳承」（ $\beta=.179$ ； $p<.001$ ），對參與代間學習課程意願「整體」層面具有顯著的預測效果。逐步迴歸共跑出三個模式，模式 3 整體預測的總變異量達 14.1%。此結果顯示，受試者「家庭觀念」之 β 值呈現正數，表示對參與代間學習課程意願「整體」層面具有正向預測力；受試者「性別角色」之 β 值呈現負數，表示對參

與代間學習課程意願「整體」層面具有反向預測力；受試者「婚姻傳承」之 β 值呈現正數，表示對參與代間學習課程意願「整體」層面具有正向預測力。由此可知，受試者的「家庭觀念」及「婚姻傳承」愈傳統，其對參與代間學習課程意願則愈高；而受試者的「性別角色」愈傳統，其對參與代間學習課程意願則愈低。

表 4-5-3

受試者家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「整體」層面之逐步多元回歸分析預測摘要表

投入預測 變相順序	多元相關 係數 R	決定係數 R ²	R ² 改變量	F 值	標準化迴歸 係數 β
家庭觀念	.311	.097	.097	71.188***	.235
性別角色	.348	.121	.024	45.768***	-.196
婚姻傳承	.375	.141	.020	36.286***	.179

*** $p < .001$

第五章 結論與建議

本研究係以中部某私立大學之大學生為研究對象，主旨在瞭解大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的關係。研究者以家庭價值觀與代間學習的相關文獻進行探討，釐清家庭價值觀及代間學習的意義、內涵與相關研究，以此瞭解影響大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的可能因素，再進一步探究二者間的相關研究，作為本研究的立論依據。

藉由文獻探討的過程，來分析家庭價值觀及參與代間學習課程意願的相關量表，並依據國內實際的研究情形，發展出「大學生之家庭價值觀量表」及「大學生之參與代間學習課程意願量表」，成為本研究的主要研究工具。問卷初稿經由四位專家學者與指導教授的建議和修改後，並透過預試結果進行問卷之信效度分析。在修改及刪減不適當的題型後，正式編訂「大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷」，以中部某私立大學之大學生為研究對象，總計發出 700 份問卷，剔除無效問卷後，共回收 668 份有效樣本，將所得資料進行編碼、分析與討論後，形成本研究之發現及結論。

本章節會綜合第四章之分析和討論，簡述本研究之發現及歸納出結論，再根據結論提出具體的建議。

第一節 研究發現

本研究藉由統計分析之結果，獲得下列幾項研究發現，分別以大學生背景變項、大學生家庭價值觀、大學生參與代間學習課程意願、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願之關係、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願的預測等方面，依序進行說明。

一、大學生家庭價值觀

(一) 大學生家庭價值觀整體層面，平均數為 3.56，表示整體趨向傳統。

(二) 大學生家庭價值觀各層面中，以「家庭觀念」得分最高；「性別角色」得分最低

二、不同背景變項與大學生家庭價值觀的差異

(一) 不同「性別」的大學生，在家庭價值觀上，具有顯著差異。「男性」的家庭價值觀高於「女性」。

(二) 不同「年級」的大學生，在家庭價值觀上，具有顯著差異。「大一」的家庭價值觀高於「大三」。

(三) 不同「學院」的大學生，在家庭價值觀上，無顯著差異。

(四) 不同「居住地區」的大學生，在家庭價值觀上，無顯著差異。

(五) 不同「家庭型態」的大學生，在家庭價值觀上，無顯著差異。

三、大學生參與代間學習課程意願

(一) 在「課程認知情況」層面

1. 在「課程認知情況」層面中，平均數為.34，表示大部分的大學生缺乏對代間學習課程的認識。

2. 以「請問您是否贊同學校多開設代間學習課程」的得分為最高；而以「請問您是否修習過代間學習課程」的得分為最低。

3. 在「贊同學校多開設代間學習課程的原因」中，以「可以增進對長輩的瞭解」得分為最高

3. 在「不贊同學校多開設代間學習課程的原因」中，以「對課程內容沒興趣」得分為最高。

(二) 在「課程修習意願」層面

1. 在「課程修習意願」層面中，平均數為 3.86，表示大部分的大學生有意願修習代間學習課程。

2. 在「課程修習意願」層面中，以「在課堂中，您是否願意接受長輩教導您專業的知識技能」、「在課堂中，您是否願意接受長輩分享自身的生命故事」的得分較高；而以「您是否願意與長輩共同完成老師交代的作業」的得分最低。

四、不同背景變項與大學生參與代間學習課程的差異

(一) 在「課程認知情況」層面

1. 不同「性別」的大學生，在「課程認知情況」層面上，具有顯著差異。「女性」的課程認知情況高於「男性」。
2. 不同「年級」的大學生，在「課程認知情況」層面上，具有顯著差異。「大三」及「大四」的課程認知情況高於「大一」。
3. 不同「學院」的大學生，在「課程認知情況」層面上，具有顯著差異。「社會科學院」的課程認知情況高於「農學院」和「法學院」。
4. 不同「居住地區」的大學生，在「課程認知情況」層面上，沒有顯著差異。
5. 不同「家庭型態」的大學生，在「課程認知情況」層面上，沒有顯著差異。

(二) 在「課程修習意願」層面

1. 不同「性別」的大學生，在「課程修習意願」層面上，具有顯著差異。「女性」的課程修習意願高於「男性」。
2. 不同「年級」的大學生，在「課程修習意願」層面上，具有顯著差異。「大四」的課程認知情況高於「大一」。
3. 不同「學院」的大學生，在「課程修習意願」層面上，沒有顯著差異。
4. 不同「居住地區」的大學生，在「課程修習意願」層面上，沒有顯著差異。
5. 不同「家庭型態」的大學生，在「課程修習意願」層面上，「三代家庭」的課程認知情況高於「單親家庭」。

五、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願之關係

(一) 大學生家庭價值觀之「家庭觀念」、「性別角色」及「整體」層面與「課程認知情況」呈現正相關。

(二) 大學生家庭價值觀之「家庭觀念」、「婚姻傳承」及「整體」層面與「課程修習意願」呈現正相關。

(三) 大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願呈現正相關。

六、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願的預測

(一) 在大學生家庭價值觀各層面對「課程認知情況」的預測

1. 以「性別角色」對「課程認知情況」呈現反向預測。

2. 以「婚姻傳承」對「課程認知情況」呈現正向預測。

(二) 在大學生家庭價值觀各層面對「課程修習意願」的預測

1. 以「家庭觀念」對「課程修習意願」呈現正向預測。

2. 以「性別角色」對「課程修習意願」呈現反向預測。

3. 以「婚姻傳承」對「課程修習意願」呈現正向預測。

(三) 在大學生家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願「整體」的預測

1. 以「家庭觀念」對「整體」呈現正向預測。

2. 以「性別角色」對「整體」呈現反向預測。

3. 以「婚姻傳承」對「整體」呈現正向預測。

第二節 研究結論

根據上述研究發現，歸納出以下結論：

一、大學生家庭價值觀整體趨向傳統，其中以「家庭觀念」最趨向傳統；「性別角色」最趨向現代。

根據本研究發現，大學生的家庭價值觀普遍趨向傳統。大學生家庭價值觀，共包含家庭觀念、性別角色、婚姻傳承等三個層面，其中以家庭觀念最趨向傳統，以性別角色最趨向現代。由此得知，在這個急遽變動的社會中，大學生對家庭價值觀依然具有一定程度的傳統觀念，尤其是在對家庭成員的相處、

協調、互動及尊重上，仍保有極高的重視程度；而在這個重視性別平等的時代，在學習場域中也依然受到重視，大學生在課堂中可以與不同性別的同學相互學習，無形中可以培養出同儕的默契，也有利消弭有關性別的傳統刻板印象。

二、大學生家庭價值觀，在不同「性別」及「年級」呈現顯著差異；而在「學院」、「居住地區」與「家庭型態」則無顯著差異。

根據本研究發現，「男性」的整體家庭價值觀及性別角色和婚姻傳承層面皆較「女性」趨向傳統；在「大一」的整體家庭價值觀及家庭觀念和婚姻傳承層面皆較「大三」趨向傳統，在性別角色層面則較「大二」與「大三」趨向傳統。

由上述可知，在大學生家庭價值觀中，男性的家庭價值觀較女性趨向傳統，研究者推論其可能原因為男性大學生仍感受到整體社會對男性的期待及壓力，致使男性大學生的家庭價值觀趨向傳統；而在不同年級的部分，大二的家庭價值觀普遍較大三趨向傳統，研究者推論其可能原因為大一學生因為剛進入大學就讀，尚未完全脫離家庭的影響，所以家庭價值觀仍趨向傳統。

三、大學生參與代間學習課程意願，在「課程認知情況」層面，顯示大學生普遍缺乏對代間學習課程的認識，其中以「請問您是否贊同學校多開設代間學習課程」的得分為最高；而以「請問您是否修習過代間學習課程」的得分為最低。

根據本研究發現，雖然大學生普遍缺少對代間學習課程的認識，但大多數的大學生仍贊成學校多開設代間學習課程，研究者推論其可能原因為取樣的大學缺乏開設代間學習課程及鮮少推廣相關的課程資訊，造成大學生對代間學習課程的認知情況較低；而多數的大學生仍贊同學校多開設代間學習課程的主要原因為可以增進對長輩的瞭解，研究者推論其可能原因為大學生普遍體認到台灣社會已進入高齡社會的階段，所以若學校開設與高齡者相關課程，應有助提早認識老化、學習與高齡者溝通。

四、在「課程認知情況」層面，不同「性別」、「年級」及「學院」呈現顯著差異；而在「居住地區」與「家庭型態」則無顯著差異。

根據本研究發現，「女性」的課程認知情況高於「男性」；「大三」及「大四」的課程認知情況高於「大一」；「社會科學院」的課程認知情況高於「農學院」和「法學院」。研究者推論，「女性」的課程認知情況高於「男性」的可能原因為女性大學生有較高的意願參與不同類型課程及活動，使其擁有較多的機會接觸到代間學習課程的相關資訊；「大三」及「大四」的課程認知情況高於「大一」的原因為，大學生的年級愈高能修習的課程種類也愈多、愈廣，較一年級的大學生更有機會認識代間學習課程的相關資訊；「社會科學院」的課程認知情況高於「農學院」和「法學院」，研究者推論其可能原因為社會科學院具有較多與人及社會相關聯的課程，能夠及時掌握台灣社會現階段的變動資訊，致使社會科學院的學生對代間學習課程具有較良好的認知情況。

五、大學生參與代間學習課程意願，在「課程修習意願」層面，顯示大學生普遍有意願修習代間學習課程，其中以「在課堂中，您是否願意接受長輩教導您專業的知識技能」、「在課堂中，您是否願意接受長輩分享自身的生命故事」的得分較高；而以「您是否願意與長輩共同完成老師交代的作業」的得分最低。

根據本研究發現，大多數的大學生有意願修習代間學習課程，研究者推測其可能原因為大學生普遍缺少與長輩相處的機會，希望能從課堂中獲得更多與長輩互動的機會。同時，大學生也具有較高的意願向長輩學習專業的知識技能及傾聽長輩的生命故事，研究者推論其可能原因為大學生認為高齡者具有一定的工作經歷及生活經驗，能夠在職場和生活經驗上提供大學生想法與建議。若能藉由代間學習課程中的相互指導及學習來拉近世代間的距離，相信能有效改善世代間的溝通問題，創造更多元的學習模式。

六、在「課程修習意願」層面，不同「性別」、「年級」及「家庭型態」呈現顯著

差異；而在「學院」與「居住地區」則無顯著差異。

根據本研究發現，「女性」的課程修習意願高於「男性」；「大四」的課程修習意願高於「大一」；研究對象為「三代家庭」的背景，其課程修習意願高於「單親家庭」背景者。研究者推論，「女性」的課程修習意願高於「男性」的可能原因為，女性對代間學習課程的認知情況本來就高於男性，同時也提高女性修習代間學習課程的意願；「大四」的課程修習意願高於「大一」的原因為，大四的學生較無修習必修課程的壓力，擁有較多的選課空間及時間，使得大四學生擁有較高的課程修習意願；研究對象為「三代家庭」的背景時，其課程修習意願高於「單親家庭」背景者，其可能原因為生活在三代家庭的大學生平時有較多的機會與長輩相處，亦對長輩有較良好的認知，所以擁有較高的意願參與代間學習課程。

七、大學生家庭價值觀與參與代間學習課程意願呈現正相關。

根據本研究發現，在大學生家庭價值觀各層面中，以「家庭觀念」、「性別角色」對參與代間學習課程意願之「課程認知情況」呈現正相關；以「家庭觀念」、「婚姻傳承」對參與代間學習課程意願之「課程修習意願」呈現正相關。由此可知，就整體而言，就大學生的家庭價值觀愈趨向傳統，參與代間學習課程的意願就愈高。大學生的家庭價值觀愈傳統，表示其較重視家族成員，且願意與家族成員保持一定的互動關係，研究者推論，此類型的大學生容易與他人建立良好的互動關係，重視團體中的和諧，所以擁有較高的意願參與代間學習課程。

八、大學生家庭價值觀各層面對參與代間學習課程意願具有預測作用。

根據本研究發現，在大學生的家庭價值觀中，以「家庭觀念」及「婚姻傳承」對參與代間代間學意願「整體」呈現正向預測；而以「性別角色」呈現反向預測。在參與代間學習課程意願各層面中，可以發現在「課程認知情況」層面上，以「婚姻傳承」層面對其呈現正向預測，而「性別角色」則呈現反向預測；在「課程修習意願」層面上，以「家庭觀念」及「婚姻傳承」對其呈現正向預測，而「性別角色」依然呈現反向預測。由上述可知，大學生的家庭價值觀對參與代間學習課

程意願是具有預測作用。因此，當大學生的家庭價值觀中的「家庭觀念」、「婚姻傳承」愈趨向傳統及「性別角色」愈趨向現代，則會增強其參與代間學習課程的意願。

第三節 建議

本節依據研究者調查之研究發現與結論，分別提供建議給家庭、大學生、大學、代間學習課程及未來研究者參考，分述如下：

一、對家庭之建議

從本研究中可以發現，家庭是孕育家庭價值觀的地方，個人的家庭價值觀深受家庭的影響，而大學生的家庭價值觀愈趨向傳統，對參與代間學習課程的意願也愈高，同時也代表大學生重視與家庭成員的相處、互動、協調及尊重。因此，研究者建議家庭應提供良好的家庭環境、溝通、互動模式及正向的支持，讓大學生與家庭的連結更加緊密，亦培養大學生正向的家庭價值觀。

另外，家庭成員若包含高齡者，父母親應扮演祖孫間溝通與互動的橋梁，促進雙方相處、交流及瞭解的機會，讓大學生對高齡者能有基礎的認識，並擁有與高齡者溝通、互動的能力，亦能使家庭成員間關係更加融洽。

二、對大學生之建議

雖然有九成六的大學生未聽過代間學習課程，但仍有八成的大學生贊同學校多開設代間學習課程，可見大學生對代間學習課程的開設持有正面的態度。具體建議如下：

- (一) 各大專院校未來若能大力推廣代間學習課程，除了提供有理論的內容外，更可邀請長者實際參與代間課程，期待大學生能先瞭解自己的學習需求、學習興趣、修課時間及與長輩的溝通互動能力，讓自己保有更開放的選課態度。
- (二) 鼓勵參與有長者在其中的服務學習，藉由服務學習的機會，讓不同世代的青

年、長者共同進行社區美化、課後輔導、擔任社區志工、醫療院所志工、圖書館志工等活動，來累積青年與長者的接觸經驗，加深彼此的認識。有了實際的互動經驗，就會提高對代間學習的認識及興趣，更能激發不同世代間共同學習的火花。

三、對大學之建議

從本研究中可以發現，大多數的大學生擁有參與代間學習課程的意願，因此建議學校可以透過辦理代間相關講座與工作坊，邀請大學生與社區中的高齡者一同參與，並讓大學生和高齡者在活動中，皆有充分的時間來分享個人的生命經驗及生活技能；或是藉由服務學習等實作課程，讓大學生到高齡學習機構及鄰近社區進行服務；也可以邀請教師透過通識課程及共同選修課程，來開設與代間學習相關的課程活動，廣邀不同科系的大學生共同參與課程，並以此做為宣傳及認識代間學習課程的基礎，同時亦能提供不同世代進行交流、分享與學習的機會。

四、對代間學習課程之建議

代間學習課程的參與人員，包含不同世代的族群，不同世代的族群在生活背景、人生經驗、教育水準等方面都有很大的差異，據此，針對代間課程的教師、課程設計及教學方式等建議如下：

(一) 就教師的建議

擔任代間學習課程的教師，應增進高齡者的相關專業知識，多參與代間學習相關研習活動，提升自身對於代間學習的認識與瞭解，並建立代間學習的教師社群，與不同領域的教師一同努力，齊心發展出多元、跨領域的代間學習課程。

(二) 就課程設計的建議

在課程設計方面，應提供多元的課程活動，如家庭婚姻、3C 資訊、職場倫理、愛情觀念、飲食健康、祖孫溝通、生命醫療等跨領域的議題融入課程中，藉由多元議題的互動討論，促進不同世代間的意見交流，讓彼此從中汲取不同以往的想法及意見。課程中，亦能安排相關實作活動，如旅遊學習活動、微電影拍攝、

美妝美感等實作體驗課程，透過不同世代間的合作學習，增進彼此溝通的機會，拉近雙方的距離，皆有助於建立良好的學習氛圍及學習成效。

(三) 就教學方式的建議

在進行教學時，教師則站在引導者角度，負責在課堂中拋出議題、提供與課堂內容相關的基礎知識及最新資訊，讓不同世代的學習者透過自由討論、分享及合作的方式來進行課堂交流及學習。

五、對未來研究之建議

對未來研究建議方面，本研究針對研究變項、研究對象與研究方法，提供以下幾項建議。

(一) 在研究變項方面

本研究主要探討大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願之影響，相關個人背景變項，包含性別、年級、學院、居住地區、家庭型態等五項。根據家庭價值觀的相關文獻顯示，影響家庭價值觀的相關因素，還包含宗教信仰、家庭社經地位等變項，亦值得納入研究中。此外，根據代間學習相關文獻顯示，老化知識的認知程度、對老人的態度等變項，亦會影響參與代間學習課程的意願，此議題亦可作為未來研究之參考。

(二) 在研究對象與範圍方面

本研究受限於人力、時間等其他因素，僅以中部某私立大學生之日間部大學生為研究對象，建議往後研究者可將研究對象擴展至全校所有學生或教授，如進修學士班、碩士班、博士班、大學教授等，以便更全面性的蒐集與瞭解受高等教育的學生及教授在家庭價值觀對參與代間學習課程意願的影響。在研究範圍的部分，本研究只侷限於中部的某私立大學，建議未來的研究者可將研究範圍拓展至中部所有大學，或是全台灣各大專院校進行更廣泛的調查。

(三) 在研究方法方面

本研究以問卷調查法，來探討中部某私立大學之大學生，其家庭價值觀對參

與代間學習課程意願的影響。當大學生再進行填答時，研究者無法有效掌握大學生的填答狀況，如是否逐題確實填答、是否真正瞭解問卷上的說明，造成研究者無法有效的掌握大學生的真實填答反應。因此，研究者針對未來對此議題有興趣的研究者，在進行問卷調查前、後，皆可以透過半結構式訪談，來進一步瞭解大學生填答問卷的真實情況。

參考文獻

一、中文部分

大學法 (2015) 全國法規資料庫。取自

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0030001>

內政部 (2017)。106 年第 10 週內政統計通報 (我國老年人口數首次超過幼年人口數)。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10610.pdf>

內政部 (2018)。107 年第 6 週內政統計通報 (我國老化指數持續上升，106 年底達 105.7)。取自

https://www.moi.gov.tw/files/site_node_file/7582/week10706.pdf

內政部 (2018)。107 年第 15 週內政統計通報 (我國老年人口比率以嘉義縣 18.6% 最高，連江縣、桃園市均少於 11.0% 較低)。取自

https://www.moi.gov.tw/files/site_node_file/7635/week10715.pdf

內政部 (2018)。107 年第 20 週內政統計通報 (人口自然增加率連續 2 年趨緩，106 年 0.96% 為歷年第 2 低)。取自

https://www.moi.gov.tw/files/site_node_file/7663/107%E5%B9%B4%E7%AC%AC20%E9%80%B1%E5%85%A7%E6%94%BF%E7%B5%B1%E8%A8%88%E9%80%9A%E5%A0%B1_%E5%87%BA%E7%94%9F%E8%88%87%E6%AD%BB%E4%BA%A1%E6%B6%88%E9%95%B7.pdf

王百合 (2008)。高齡薪傳者與學習者代間學習歷程之研究 (博士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 096NKNU5142083)

主計處 (2006)。家庭組成型態變遷。取自

<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/662814133871.pdf>

主計處 (2017)。家庭組織型態。取自

https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=iGJRpsNX45yniGDj%2Bw1ueQ%3D%3D

- 任桂滿 (2007)。國小教師家庭價值觀之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 095NCYU5658031)
- 朱岑樓主編 (1981)。我國社會的變遷與發展。台北：三民書局。
- 朱婉玲 (2008)。幼兒機構實施代間方案之歷程—以創造性藝術課程活動為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 096MCU05331036)
- 何書綾 (2011)。國中生家庭價值觀與家人關係之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 099NCYU5464008)
- 吳明隆 (2012)。SPSS 與統計應用分析。台北：五南圖書。
- 吳許暉 (2007)。代間環境教育方案之研究—以自然中心銀髮志工為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 095NTCTC587008)
- 宋羅蘭 (2009)。幼兒與社區老人之代間課程—以一個幼稚園的主題課程為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 097SCC00164009)
- 巫雅蓉 (2011)。代間學習參與者社區意識之觀點轉化學習歷程研究—以臺南市南區樂齡學習中心為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 099CCU00142007)
- 李文欽 (2013)。舞動客家獅—代間學習與客家文化傳承之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 101NPTT0204024)
- 林宜穎 (2004)。美國代間學習之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 093CCU00782005)
- 林珊亦 (2015)。屏東縣青少年家庭價值觀與婚姻態度關係之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 103NPTU0204003)
- 林淑玲 (2003)。家庭教育的概念分析，載於嘉義大學家庭教育研究所著，家庭教育學，56-97。嘉義市：濤石。
- 林清江 (1978)。教育社會學。高雄：復文圖書。
- 洪興國 (2012)。嘉義縣警察人員工作壓力、人格特質與其家庭價值觀之研究

- (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100NCYU5464030)
- 胡夢鯨 (2009)。大學競爭力分析—從全球化到高齡化的觀點轉化，載於中華民國成人及終身教育學會 (主編)，**高齡學習與高等教育**，77-93。台北市：師大書苑。
- 胡夢鯨、王怡分 (2008)。台灣地區人口結構的變遷：X型社會的出現，載於魏惠娟 (主編)，**高齡教育政策與實踐**，27-55。台北：五南圖書。
- 徐傳倫 (2013)。代間學習課程實施之行動研究—以國小二年級為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 101TMTC5464007)
- 徐霈 (2010)。男性基層員警工作壓力感受程度、家庭價值觀與婚姻關係對親子關係影響之研究—以高雄市政府警察局為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 098CPU05837010)
- 翁雅屏 (2004)。國小學童家庭價值觀之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 092NCYU065802)
- 教育部 (2006)。邁向高齡化社會老人教育政策白皮書。台北市：教育部。
- 教育部 (2008)。國內年輕學子對於祖父母之態度與行為全國民意調查報告書。取自
<http://lms.cit.cyut.edu.tw/board.php?courseID=24220&f=doc&cid=1415011>
- 莊娣嫻 (2012)。中高齡者參與代間學習及其對家庭互動關係影響之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100NKUT7836042)
- 許秀玲 (2014)。國小高年級學童依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 102NCYU5464020)
- 許家齊 (2012)。屏東地區大學生家庭價值觀與愛情態度之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100NPTT5655022)
- 許珮慈 (2016)。大學生對代間學習課程參與意願及態度之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 104CCU00782011)

- 陳佩君 (2011)。高齡者參與代間教學活動之研究-以幼稚園鄉土教學為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 099NTPTC096017)
- 陳怡真 (2008)。老幼代間環境教育課程建構之探究—以基隆市某國小附幼為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 096NTNU5261024)
- 陳貞妃 (2002)。祖父母對親職教育需求與參與意願之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 090NCYU0658023)
- 陳清美 (2003)。高齡者學習組織的合齡與分齡初探。成人教育，72，22-30。
- 陳舜文 (1999)。「仁」與「禮」：台灣民眾的家庭價值觀與工作態度。應用心理學研究，4，205-227。
- 陳毓璟 (2014)。代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究。教育科學，59 (3)，1-28。
- 曾泰睿 (2016)。代間教育應用於高齡化社區之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 104NHU00356004)
- 游馥慈 (2017)。樂齡大學學員及大學生參與代間學習經驗之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 105CCU00782012)
- 黃國城 (2007)。代間學習及其對高齡教育之啟示。社區發展，118，265-278。
- 黃富順 (主編) (2004)。高齡學習。台北：五南圖書。
- 黃琬婷 (2014)。高雄市職業婦女家庭價值觀與終身學習態度關係之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 102NPTT0204030)
- 葉淑芬 (2006)。本國籍與東南亞外籍母親家庭價值觀之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 094NCYU5658080)
- 趙孟婕 (2012)。幼兒園代間學習與幼兒對老人態度及高齡者生命意義感關係之研究 (博士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100CCU00142002)
- 蔡玉如 (2011)。學校推動代間活動對社區居民之影響—以臺中市何厝國小為例

- (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100NTCTC587009)
- 蔡鳳屏 (2012)。高雄市國中生家庭價值觀及其對老年人態度之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 100PCCU1115013)
- 蔡瓊玉 (2007)。高中職學生家庭價值觀及其家庭教育需求之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 095NCYU5658034)
- 鄭慧敏 (2014)。高雄市保護性社會工作人員職場代間學習之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 102CCU00782009)
- 謝佩娟 (2009)。家庭價值觀對婚姻態度影響之研究—以中小學教師為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 098NPTT5655004)
- 謝其美 (2011)。代間學習對銀髮族學習電腦成效之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 099NKUT7836044)

二、英文部分

- Bostrum, A. K., Hatton-Yeo, A., Ohsaka, T. and Sawano, Y. (2000). A general assessment of IP initiatives in the countries involved. In A. Hatton-Yeo & T. Ohsako (Eds.), *Intergenerational programmes: Public policy and research Implications an international perspective* (pp.3-8). Retrieved from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>.
- Brandes, B. & Green, R. (1999). *Off their rockers into service: Connecting the generations through service learning*. (ERIC Document Reproduction Service No. 430-134).
- Granville, G. (2002). *A review of intergenerational practice in the UK*. Stoke-on-Trent: Beth Johnson Foundation.
- Hatton-Yeo, A. (2000). Introduction. In A. Hatton-Yeo & T. Ohsako. (Eds.), *Intergenerational programmes: Public policy and research Implications an international perspective* (pp.1-2). Retrieved from <https://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>.
- Hatton-Yeo, A. (2006). *Intergenerational Programmes: An introduction and examples of practice*. The Beth Johnson Foundation. Retrieved from https://cdn.uclouvain.be/public/Exports%20reddot/aisbl-generations/documents/DocPart_Terrain_UnitedKingdomPractice.pdf.
- Hatton-Yeo, A., & Ohsako, T. (2000). *Intergenerational programmes: Public policy and research implications an international perspective*. Retrieved from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>.
- McCrea, J. M., & Smith, T. B. (1997). Types and models of intergenerational programs. In S. Newman, C. R. Ward, T. B. Smith, J. O. Wilson, J. M. McCrea, G. Calhoun, & E. Kingson (Eds.), *Intergenerational programs: Past, present, and future* (pp.81-93). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Ohsako, T. (2002). *The role of intergenerational program in promoting lifelong learning for all ages*. Retrieved from <https://www.unesco.org/education/uie/pdf/uiestud36.pdf>.
- Seefeldt, C. (1989). *Intergenerational Programs--Impact on Attitudes*. (ERIC Document Reproduction Service No.EJ394579)

附錄

附錄一 專家效度評定用表

大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷

(專家效度評定用表)

親愛的前輩，您好

本問卷的目的在瞭解大學生之家庭價值觀對參與代間學習課程意願的關係，希望研究成果可進一步作為提供大學推動代間學習課程之參考。問題的答案無所謂對或錯，請依您的實際情況作答。由衷感謝您的協助。

敬祝您 身體健康 平安喜樂

私立東海大學教育研究所

指導教授：陳黛芬博士

研究生：林祐任敬上

2018年1月

第一部份 基本資料

填答說明：請在符合您個人資料的方格內打勾(✓)

一、性別：

男性 女性

適合 不適合

修改意見：_____

二、年級：

大一 大二 大三 大四

適合 不適合

修改意見：_____

三、學院

文學院 理學院 工學院 管理學院 社會科學院 農學院

創意設計暨藝術學院 法律學院

適合 不適合

修改意見：_____

四、居住地區：

北部(台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣)

中部(苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)

南部(嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣)

東部(花蓮縣、台東縣)

福建金馬(金門縣、連江縣)

適合 不適合

修改意見：_____

五、家庭型態：

單親家庭 核心家庭 隔代家庭 三代家庭 其他_____

適合 不適合

修改意見：_____

【專家學者修改意見欄：本部分若尚有需要改善之處，懇請惠賜卓見】

第二部份 大學生之家庭價值觀量表

本量表目的在瞭解大學生對家庭價值觀的看法，量表共分四個層面，茲分述如下。

1. 家庭倫理：意指個體對家庭成員的相處準則，包含尊敬與孝順父母、父母權威、親族間往來、家族觀念等。
2. 家庭功能：意指個體對家庭基本功能的看法，包含家庭的經濟、家庭責任、教養與保護子女、親子關係、夫妻關係等。性別角色
3. 性別角色：意指個體對家庭中不同性別成員的看法，包含兩性平權、家務分工、性別刻板印象、家計責任等。
4. 婚姻傳承：意指個體對婚姻與生育的看法，包含婚姻的期待、傳宗接代、生養子女等。

層面一：家庭倫理

1. 我認為子女應該尊敬父母。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

2. 我認為子女有孝順父母的責任。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

3. 我認為子女都應聽從父母的意見。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

4. 當家族成員、親族成員有困難時，都應該出手幫忙。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

5. 我認為應與家族成員、親族成員保持良好的互動關係。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

層面二：家庭功能

6. 我認為家庭是充滿感情的地方。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

7. 我認為家庭是安全的避風港。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

8. 我認為家庭具有教養子女的責任。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

9. 我認為家庭成員都應為了家庭和諧而努力。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

10. 我認為父母應維持良好的關係，以成為子女的楷模。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

11. 我認為父母必須承擔家庭的經濟來源。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

層面三：性別角色

12. 我認為男性應掌握家庭中的經濟大權。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

13. 我認為女性應扮演家庭主婦的角色，不需要外出工作。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

14. 我認為男性只要負責外出工作，而女性必須完成家庭的所有事務。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

15. 我認為男性掌握家庭中的決策權。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

層面四：婚姻傳承

16. 我認為結婚是人生必要的選擇。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見：_____

17. 我期待與伴侶共度一生。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見： _____

18. 我認為婚後一定要有小孩，家庭才完整。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見： _____

19. 我認為婚姻是需要經營的。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見： _____

20. 我認為至少要生養一個兒子才算傳宗接代。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

適合 不適合

修改意見： _____

【專家學者修改意見欄：本部分若尚有需要改善之處，懇請惠賜卓見】

第三部份 大學生之參與代間學習課程意願量表

本量表目的在瞭解大學生對參與代間學習課程的意願。「代間學習」意指不同世代的學習者在相同的學習環境中，一起進行學習活動。代間學習可分成三種類型，茲分述如下。

1. 老年世代服務或指導年輕世代：爺爺奶奶分享生命故事、智慧或技能給學生。
2. 年輕世代服務或指導老年世代：學生指導爺爺奶奶使用電子資訊產品。
3. 不同世代相互合作學習：學生與爺爺奶奶一同完成話劇表演、維護社區環境。

層面一：課程認知情況

1. 請問您是否聽過「代間學習」課程。

是 否

適合 不適合

修改意見：_____

2. 請問您是否修習過「代間學習」課程。

是 否

適合 不適合

修改意見：_____

層面二：課程開設支持度

3. 請問您是否贊成學校多開設「代間學習」課程。

是（跳至第4題） 否（跳至第5題）

適合 不適合

修改意見：_____

4. 請問您贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。(此題可複選)

可以增進對老年人的瞭解 家中有老年人需要照顧

未來想從事與老年人之相關工作 對課程內容有興趣

其他：_____

適合 不適合

修改意見：_____

5. 請問您不贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。(此題可複選)

不喜歡與老年人互動 擔心與老年人之間會有溝通上的問題

擔心在課堂中需要付出更多心 對課程內容沒有興趣

其他：_____

適合 不適合

修改意見：_____

層面三：課程修習意願

6. 您是否願意與老年人共同上課。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

7. 您是否願意與老年人共同完成老師交代的作業。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

8. 您是否願意教導老年人使用電子資訊產品（包含軟體、硬體），如：智慧型手機、電腦、facebook、line、Instagram 等。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

9. 在課堂中，您是否願意與老年人分享生活趣事。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

10. 在課堂中，您是否願意接受老年人分享自身的生命經驗。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

11. 在課堂中，您是否願意接受老年人教導您專業的知識技能。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

12. 您是否願意參與老年人關懷活動，如探訪社區老年人、到醫院協助老年人就診等。

非常願意 願意 普通 不願意 非常不願意

適合 不適合

修改意見：_____

【專家學者修改意見欄：本部分若尚有需要改善之處，懇請惠賜卓見】

附錄二 預試問卷

大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷

第一部份 基本資料

親愛的施測者，您好

本問卷的目的在瞭解大學生之家庭價值觀與其參與代間學習課程意願的關係，希望研究成果可進一步作為提供大學推動代間學習課程之參考。問題的答案無所謂對或錯，請依您的實際情況作答。由衷感謝您的協助。

敬祝您 身體健康 平安喜樂

私立東海大學教育研究所

指導教授：陳黛芬博士

研究生：林祐任敬上

2018年04月

填答說明：請在符合您個人資料的方格內打勾☑

一、性別：

男性 女性

二、年級：

大一 大二 大三 大四

三、學院

文學院 理學院 工學院 管理學院 社會科學院 農學院

創意設計暨藝術學院 法律學院

四、居住地區：

北部(台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣)

中部(苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)

南部(嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣)

東部(花蓮縣、台東縣)

福建金馬(金門縣、連江縣)

五、家庭型態：

單親家庭 核心家庭 隔代家庭 三代家庭 其他_____

第二部份 大學生之家庭價值觀量表

本量表目的在瞭解大學生對家庭價值觀的看法，量表共分四個層面，茲分述如下。

5. 家庭倫理：意指個體對家庭成員的相處準則，包含尊敬與孝順父母、父母權威、親族間往來、家族觀念等。
6. 家庭功能：意指個體對家庭基本功能的看法，包含家庭的經濟、家庭責任、教養與保護子女、親子關係、夫妻關係等。
7. 性別角色：意指個體對家庭中不同性別成員的看法，包含兩性平權、家務分工、性別刻板印象、家計責任等。
8. 婚姻傳承：意指個體對婚姻與生育的看法，包含婚姻的期待、傳宗接代、生養子女等。

非 同 普 不 非
常 意 通 同 常
同 意 通 意 不
意 意 通 意 同
意 意 通 意 意

層面一：家庭倫理

21. 我認為子女應該尊敬父母。.....
22. 我認為子女有孝順父母的責任。.....
23. 我認為子女應聽從父母的意見。.....
24. 當家族成員有困難時，我應該出手幫忙。.....
25. 我認為應與家族成員保持良好的互動關係。.....

層面二：家庭功能

26. 我認為家庭是充滿感情的地方。.....
27. 我認為家庭是安全的避風港。.....
28. 我認為家庭具有教養子女的責任。.....
29. 我認為家庭成員都應為了家庭和諧而努力。.....
30. 我認為父母應維持良好的關係，以成為子女的楷模。...
31. 我認為父母必須承擔家庭的經濟來源。.....

非常同意 同意 沒有意見 不同意 非常不同意

層面三：性別角色

32. 我認為男性應掌握家庭中的經濟大權。.....
33. 我認為男性應掌握家庭中的決策權。.....
34. 我認為外出工作是男性的主要任務。.....
35. 我認為女性應扮演家庭主婦的角色。.....
36. 我認為家庭中的事務應不分男女，需要大家共同承擔。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

層面四：婚姻傳承

37. 我認為結婚是人生必要的選擇。.....
38. 我期待與伴侶共度一生。.....
39. 我認為婚後一定要有小孩，家庭才完整。.....
40. 我認為婚姻是需要經營的。.....
41. 我認為至少要生養一個兒子才算傳宗接代。.....

第三部份 大學生之參與代間學習課程意願量表

本量表目的在瞭解大學生對參與代間學習課程的意願。「代間學習」意指不同世代的學習者在相同的學習環境中，一起進行學習活動。代間學習可分成三種類型，茲分述如下。

4. 老年世代服務或指導年輕世代：例如爺爺奶奶分享生命故事、智慧或技能給學生。
5. 年輕世代服務或指導老年世代：例如學生指導爺爺奶奶使用電子資訊產品。
6. 不同世代相互合作學習：例如學生與爺爺奶奶一同完成話劇表演、維護社區環境。

層面一：課程認知情況

13. 請問您是否聽過「代間學習」課程。

是 否

14. 請問您是否修習過「代間學習」課程。

是 否

15. 請問您是否贊成學校多開設「代間學習」課程。

是 (跳至第4題) 否 (跳至第5題)

16. 請問您贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。(此題可複選)

可以增進對長輩的瞭解 家中有長輩需要照顧

未來想從事與長輩之相關工作 對課程內容有興趣

其他：_____

17. 請問您不贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。(此題可複選)

不喜歡與長輩互動 擔心與長輩之間會有溝通上的問題

擔心在課堂中需要付出更多心 對課程內容沒有興趣

其他：_____

非 願 普 不 非
常 意 通 願 常
願 意 通 意 不
意 意 通 意 願
意 意 通 意 意

層面二：課程修習意願

18. 您是否願意與長輩共同上課。.....
19. 您是否願意與長輩共同完成老師交代的作業。.....
20. 您是否願意教導長輩使用電子資訊產品（包含軟體、硬體），如：智慧型手機、電腦、facebook、line、Instagram
等。.....
21. 在課堂中，您是否願意與長輩分享生活趣事。.....
22. 在課堂中，您是否願意接受長輩分享自身的生命經驗。.....
23. 在課堂中，您是否願意接受長輩教導您專業的知識技能。.....
24. 您是否願意參與長輩關懷活動，如探訪社區長輩或到醫院協助長輩就診等。.....

附錄三 正式問卷

大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願之調查問卷

親愛的施測者，您好

本問卷的目的在瞭解大學生之家庭價值觀與其參與代間學習課程意願的關係，希望研究成果可進一步作為提供大學推動代間學習課程之參考。問題的答案無所謂對或錯，請依您的實際情況作答，因為您寶貴的意見將會使我們的研究更趨完善，由衷感謝您的協助。

敬祝您 身體健康 平安喜樂

私立東海大學教育研究所

指導教授：陳黛芬博士

研究生：林祐任敬上

2018年05月

第一部份 基本資料

填答說明：請在符合您個人資料的方格內打勾

一、性別：

男性 女性

二、年級：

大一 大二 大三 大四

三、學院

文學院 理學院 工學院 管理學院 社會科學院 農學院

創意設計暨藝術學院 法律學院

四、居住地區：

北部(台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣)

中部(苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)

南部(嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣)

東部(花蓮縣、台東縣)

福建金馬(金門縣、連江縣)

五、家庭型態：

單親家庭 核心家庭 隔代家庭 三代家庭 其他_____

第二部份 大學生之家庭價值觀量表

本部分旨在瞭解您對家庭價值觀的看法，請您依據自己實際的感受或想法，在適當方格內打勾☐

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 我認為子女有孝順父母的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我認為應與家族成員保持良好的互動關係。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我認為家庭是充滿感情的地方。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我認為子女應該尊敬父母。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我認為子女應聽從父母的意見。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 當家族成員有困難時，我應該出手幫忙。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我認為家庭是安全的避風港。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我認為家庭成員都應為了家庭和諧而努力。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我認為男性應掌握家庭中的決策權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我認為外出工作是男性的主要任務。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我認為男性應掌握家庭中的經濟大權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我認為女性應扮演家庭主婦的角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我認為婚姻是需要經營的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我期待與伴侶共度一生。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我認為家庭具有教養子女的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我認為結婚是人生必要的選擇。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我認為婚後一定要有小孩，家庭才完整。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份 大學生之參與代間學習課程意願量表

本部分旨在瞭解您對代間學習課程的看法，請您依據自己實際的感受或情況，在適當方格內打勾☑

「代間學習」意指不同世代的學習者在相同的學習環境中，一起進行學習活動。代間學習可分成三種類型，茲分述如下。

1. 老年世代服務或指導年輕世代：例如爺爺奶奶分享生命故事、智慧或技能給學生。
2. 年輕世代服務或指導老年世代：例如學生指導爺爺奶奶使用電子資訊產品。
3. 不同世代相互合作學習：例如學生與爺爺奶奶一同完成話劇表演、維護社區環境。

1. 請問您是否聽過「代間學習」課程。

是 否

2. 請問您是否修習過「代間學習」課程。

是 否

3. 請問您是否贊成學校多開設「代間學習」課程。

是（跳至第4題） 否（跳至第5題）

4. 請問您贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。（此題可複選）

可以增進對長輩的瞭解 家中有長輩需要照顧

未來想從事與長輩之相關工作 對課程內容有興趣

其他：_____

5. 請問您不贊同學校多開設「代間學習」課程的原因。（此題可複選）

不喜歡與長輩互動 擔心與長輩之間會有溝通上的問題

擔心在課堂中需要付出更多心力 對課程內容沒有興趣

其他：_____

- | | 非
常
願
意 | 願
意 | 普
通 | 不
願
意 | 非
常
不
願
意 |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 25. 您是否願意與長輩共同上課。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. 您是否願意與長輩共同完成老師交代的作業。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 您是否願意教導長輩使用電子資訊產品（包含軟體、硬體），如：智慧型手機、電腦、facebook、line、Instagram 等。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 在課堂中，您是否願意與長輩分享生活趣事。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. 在課堂中，您是否願意接受長輩分享自身的生命經驗。
..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30. 在課堂中，您是否願意接受長輩教導您專業的知識技能。
..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31. 您是否願意參與長輩關懷活動，如探訪社區長輩或到醫院
協助長輩就診等。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

這份問卷到此結束，感謝您耐心的填答，最後麻煩您檢查有無漏答的題目，若無任何問題，請您將問卷交還給發卷者，謝謝您。

敬祝您 身體健康 平安喜樂