

東海大學企業管理學系

碩士論文

從永續發展觀點看大學社會責任計畫推動

**An Exploration on the Implementation of  
University Social Responsibility Projects  
from Sustainability Perspective**

指導教授：許書銘 博士

研究生：黃大洲 撰

中華民國一〇八年七月

## 誌謝

謹於此感謝所有為此研究付出勞力、精力的師長與朋友，感謝各位不厭其煩、勞辛勞力的協助此研究的進行，這份恩情我銘記於心。

研究所學習生涯即將在此告一段落，於此完成這份研究報告的同時，也說明我即將畢業需前往下一個階段「職場」踏進，對此無比感謝協助我研究論文的兩位指導教授及求學時給予許多寶貴建議的班導。

最後，將此份研究論獻給最關心我的父親，感謝您一路支持我的求學生涯，當每次遇到問題，您從不叫我放棄也不叫我堅持。謝謝您給予我選擇的空間，在精神上給予我支持與助力。

謝謝



黃大洲謹誌於  
東海大學 企業管理研究所  
中華民國一零八年七月

## 中文摘要

本研究從永續發展觀點看大學社會責任推動計畫，探討大專院校對於執行大學社會責任計畫對應永續發展之深度，其中將各校背景、計畫類型與計畫特色做深入探討，探討其關聯及差異。利用統計軟體將蒐集而來 166 份資料進行敘述性統計分析、變異數分析及交叉分析，探討其推動大學社會責任計畫與永續發展之關聯。

研究結果發現：

- (1)執行大學社會責任計畫推動學校具體行動差異性不大
- (2)大學社會責任計畫對應 SDGs 目標較單一且具深度展現
- (3)大學社會責任計畫推動利於社會永續發展。

**關鍵字：**SDGs、企業倫理、企業社會責任、大學社會責任、永續發展

## Abstract

This study promote on The University Social Responsibility Project from the Perspective of Sustainable Development to Explore the depth of sustainable development of colleges and universities in implementing social responsibility programs. Among them, the background, plan type and project characteristics of each school are discussed in depth to explore their relevance and differences. Using statistical software to analyze 166 data by narrative statistical analysis, variance analysis and cross-analysis to explore the relationship between the promotion of university social responsibility planning and sustainable development.

The study found that:

- (1) Execution of university social responsibility plan to promote school specific actions are not much different
- (2) The university social responsibility plan corresponds to the single and deep presentation of the SDGs.
- (3) The university's social responsibility plan promotes sustainable development of society.

**Keywords:** SDGs 、 Business Ethics 、 Corporate Social Responsibility 、 University

**Social Responsibility 、 Sustainable development**

# 目錄

誌謝.....	I
中文摘要.....	II
ABSTRACT.....	III
目錄.....	IV
表目錄.....	VI
圖目錄.....	VIII
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 研究流程.....	4
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>6</b>
第一節 企業倫理與企業社會責任定義.....	6
第二節 大學社會責任的策略.....	10
第三節 大學社會責任推動對永續發展目標(SDGs)之體現.....	16
第四節 小結.....	20
<b>第三章 研究方法.....</b>	<b>21</b>
第一節 研究架構.....	21
第二節 研究設計.....	22
第三節 資料蒐集方法.....	23
第四節 編碼方式.....	24

<b>第四章 統計結果分析</b> .....	<b>43</b>
第一節 敘述性統計 .....	43
第二節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動分布(1) .....	46
第三節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動分布(2) .....	49
第四節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動展現之深度 .....	54
第五節 永續發展目標(SDGs)與大學社會責任推動交叉分析 .....	63
<b>第五章 研究結論與建議</b> .....	<b>67</b>
第一節 研究討論 .....	67
第二節 研究意涵 .....	69
第三節 結論與建議 .....	70
<b>參考文獻</b> .....	<b>71</b>
一、中文文獻 .....	71
二、英文文獻 .....	72

## 表目錄

表 3-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表.....	25
表 4-1 學校背景分布統計 .....	43
表 4-2 學校類型分布統計 .....	44
表 4-3 計畫類型分布統計 .....	44
表 4-4 特色類型分布統計 .....	45
表 4-5 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 經濟面展現.....	46
表 4-6 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 環境面展現.....	47
表 4-7 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 經濟面展現.....	48
表 4-8 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-數位革命的展現.....	49
表 4-9 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-智慧韌性城鄉的展現....	50
表 4-10 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-永續食農生態保育的展現	51
表 4-11 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-人力資本的展現 .....	52
表 4-12 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-循環經濟的展現 .....	53
表 4-13 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-能源轉型加速去碳化的展現.	53
表 4-14 目標一：消除貧窮於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	54
表 4-15 目標二：消除飢餓於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	55
表 4-16 目標三：健康與福祉於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	55
表 4-17 目標四：教育品質於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	56
表 4-18 目標五：性別平等於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	56
表 4-19 目標六：淨水與衛生於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	57
表 4-20 目標七：淨水與衛生於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	57
表 4-21 目標八：就業與經濟成長於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	58
表 4-22 目標九：工業/創新基礎建設於大學社會責任(USR)計畫展現之深度....	58
表 4-23 目標十：減少不平等於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	59

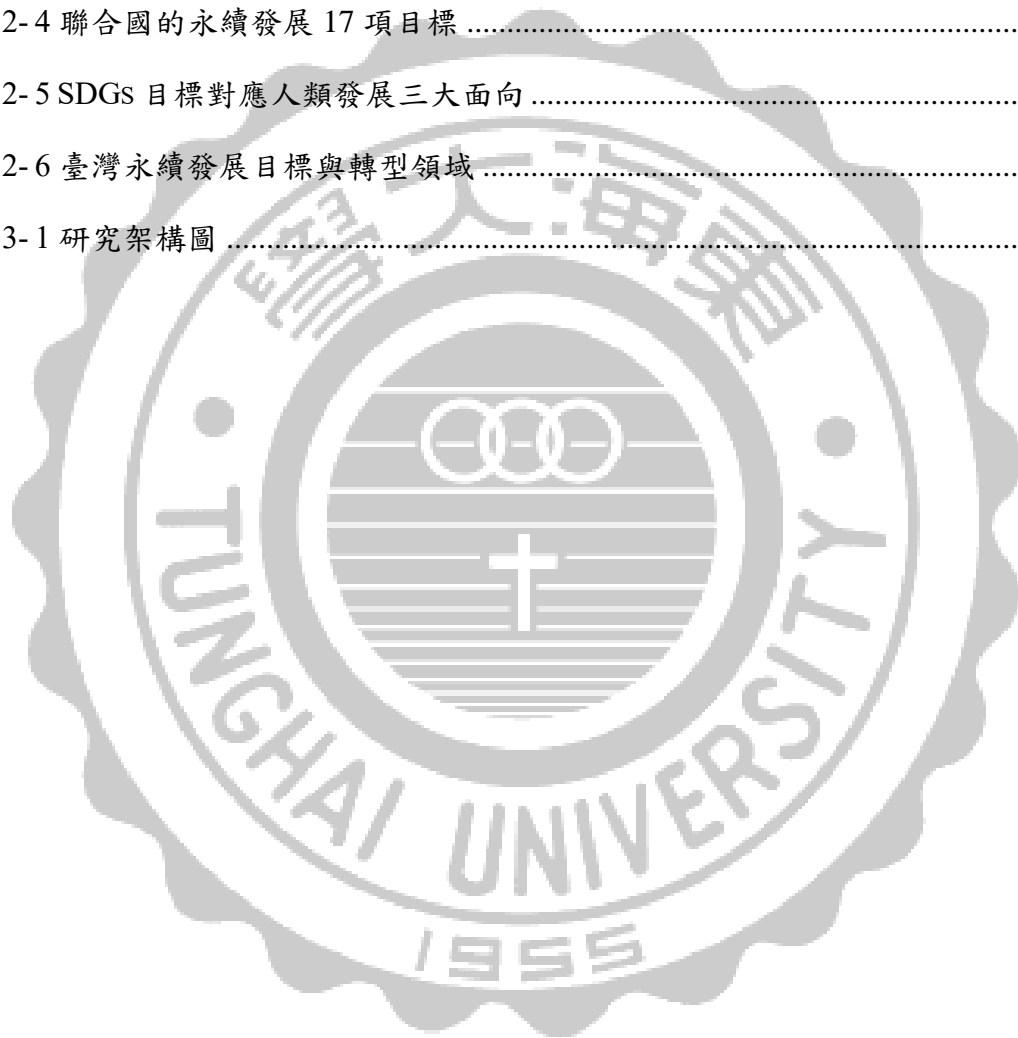
表 4-24 目標十一：永續城市於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	59
表 4-25 目標十二：責任消費與生產於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	60
表 4-26 目標十三：氣候行動於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	60
表 4-27 目標十四：海洋生態於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	61
表 4-28 目標十五：陸地生態於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	61
表 4-29 目標十六：和平與正義制度於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	62
表 4-30 目標十七：全球夥伴於大學社會責任(USR)計畫展現之深度.....	62
表 4-31 不同學校背景在聯合國永續發展目標(SDGs)因素下之變異數分析.....	64
表 4-32 不同計畫類型在聯合國永續發展目標(SDGs)因素下之變異數分析.....	66





## 圖目錄

圖 1-1 研究流程圖 .....	5
圖 2-1 企業內外部利害關係人圖 .....	7
圖 2-2 大學社會責任實踐計畫(USR).....	11
圖 2-3 106 年試辦期間 USR 計畫核定概況.....	13
圖 2-4 聯合國的永續發展 17 項目標 .....	17
圖 2-5 SDGs 目標對應人類發展三大面向 .....	18
圖 2-6 臺灣永續發展目標與轉型領域 .....	19
圖 3-1 研究架構圖 .....	21



# 第一章 緒論

第一章緒論將分為三個部分介紹；第一節為本研究背景與動機；第二節為本研究目的；第三節則是介紹研究流程。

## 第一節 研究背景與動機

2017 年USR 試辦計畫由教育部正式祭出，全國共計153 校大專院校，提出289 件申請案，經審查核定共計有118 校170 件大學社會責任(USR)實踐計畫，已觸及全國各大專院校約占八成以上，能實踐之場域已涵蓋全國各縣市鄉鎮及地方。

大學可說是地方的知識中心及重要樞紐，扮演著極為重要的角色，具有相當大的潛力及實踐機會。經由大學做資源中心的串聯，讓老師與學生透過教學創新及社會實踐做為媒介，成為地方區域的創新系統重點核心，並塑造一個上下整合，結合公民參與的基礎中心來接應社會、經濟與環境等三面向真實問題的行動網絡，並解決問題、創造價值及培養新生代的人才。

高等教育學府(大學)擁有高端的專業知識及人才，若能將培育的人才投入，更能提升文化成長、服務社會及促進國家的發展，擔負起地方資源連結之責任，並帶動我國城鄉發展、促進文化振興、再造社區風華，以創造在地價值。

社會責任的實踐，大學更應作為一個價值共創之平台，將真實問題與需求對接，嘗試透過分類各種工作項目，讓不同聲音、價值及矛盾能夠於大學平臺上進行協調。不僅能夠帶動企業、產業之合作，還能共融共享這生活之遠景，尋找出各種可能與方法，進而提升生活環境之品質。

如何透過適當的社會活動的設計，找出一個介面，可以集結眾人之力，共同承擔及回應這些衍生出的複雜問題，是目前相當重要且迫切的議題。而大學社會責任(USR)的推動，正好直接且真實地回應當前的現況及時代趨勢與國家發展的需要。

2016年1月1日，聯合國正式推出永續發展目標(SGDs)，內容呈現全球應關注的17項永續發展目標(Goals)及169項細項目標(Targets)，其主要政策以人、環境與社會面向出發。提倡一套需公民共同參、共同執行的永續發展架構，藉由此架構影響各國家之發展，讓地球上、世界各地能夠讓生活零負擔。

經由大學社會責任(USR)實踐計畫的推動，讓做為地方知識中心重要樞紐的大學能釐清自身應該為誰而負責？應當扛起什麼樣的責任？如何以大學的高度切入，指出未來方向而滿足社會期待？及如何履行？

大學如何遵循聯合國永續發展標準(SDGs)，搭配我國永續發展政策，如何落實地方連結、連結國際與未來？藉由大學社會責任(USR)實踐計畫，大學如何發展自己獨特對人、環境與社會的價值，透過教育改變看待自己與社會的眼光，打破既有的模式與迷思，創造讓人、社會與生活更加美好的價值，辦出一所令人期待、讓地方有感的大學。

## 第二節 研究目的與問題

據上述研究之背景與動機，本研究目的將從永續發展觀點看大學社會責任計畫推動。近年來經濟、環境及社會三面向問題不斷浮出，如何永續發展下去已成為全球時下的關注議題。從早年就開始推動的企業社會責任(CSR)中可以發現，企業對社會責任的付出與貢獻，具有實際的補救行動卻無法預防再次發生，全面性思慮明顯不足。若大學能做為地方知識中心的智庫，協力建構出解決問題與滿足社會需求之架構，將大學、產業、社區資源串聯，實際建構出一套滿足社會期待的系統，促使經濟、環境與社會三面向永續發展，將更加美好。

從各大學社會責任(USR)實踐計畫推動中，觀察實際執行策略與具體作法對永續發展之對應。運用 2016 年聯合國祭出的永續發展目標(SDGs)並給予我國推動大學社會責任實踐計畫之學校建議與未來發展之參考，其問題如下：

- 一、不同學校背景、類型、特色執行大學社會責任計畫之差異
- 二、聯合國永續發展目標(SDGs)與臺灣永續發展目標對應我國大學社會責任計畫之關聯
- 三、我國大學社會責任計畫未來推動方向與建議

### 第三節 研究流程

本研究針對全國推動大學社會責任實踐計畫(USR)學校深入了解其執行策略與實際具體之作法，從教育部推動大學社會責任實踐計畫總辦公室，網路公開資訊平台取得研究樣本資料，進行內容分析，了解各所大專院校實施大學社會責任計畫之推動策略與作法。同時，將收集來的資料區分計畫類型及特色，對應聯合國永續發展目標(SDGs)及臺灣永續發展目標，前者區分三類(經濟、環境及社會)，後者區分為六類(數位革命、智慧城市、永續農業生態、人力資本、循環經濟及能源轉型加速)進行研究，並藉由文獻探討與樣本資料分析結果找出目前我國推動大學社會責任實踐計畫(USR)鏈結永續發展目標的關鍵並給予建議，進而提供未來全國大專院校以校為中心推動大學社會責任計畫之參照，分別敘述如下：

第一章 緒論，說明本研究「從永續發展觀點看大學社會責任計畫推動」之研究背景與動機、研究目的與研究流程。

第二章 文獻探討，回顧及整理過去與企業社會責任、大學社會責任及永續發展觀點對大學社會責任計畫推動之探討。

第三章 研究方法，依據研究目的，進行研究架構之探討，以內容分析法分類出研究目標與研究範疇，最後，並說明編碼之方式。

第四章 統計結果分析，研究結果與分析，將蒐集來樣本資料進行內容分析並加以整理。

第五章 研究結論與建議，將本研究發現之結果彙整總結，並提出發現之問題與建議，給予做為 未來執行大學社會責任計畫之參照。

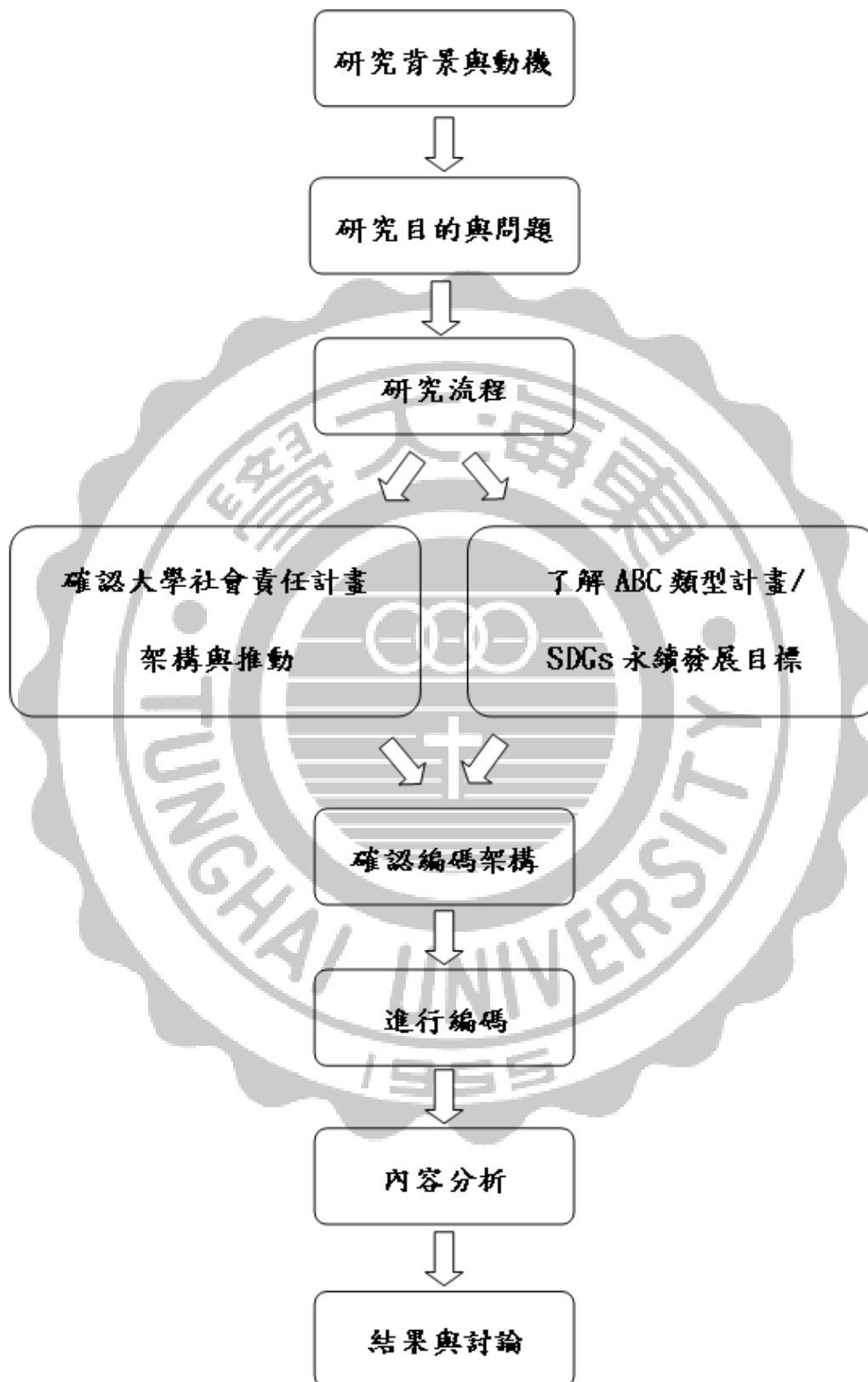


圖 1-1 研究流程圖

## 第二章 文獻探討

### 第一節 企業倫理與企業社會責任定義

本節將針對企業倫理的意涵與企業社會責任推動進行探討，探討兩者之間的相關研究，包括相關的研究構面與文獻回顧，釐清其重點意涵與概念，利於本研究之進行。

#### 一、 企業倫理的定義

企業倫理(business ethics)意指企業於道德上是與非的行為，及其於企業環境中的應用(Gillbert, 1992)。吳成豐 (1995)認為企業倫理是指企業內部強調企業倫理道的之觀念，包含企業任何部門、政府部門、消費者、股東、供應商及企業內部員工之間的倫理道德關係，強調企業對於事情的「對」或「錯」做出事實的判斷

賴明政(2004)指出企業應注重公司企業倫理之展現，同時深化組織影響其企業員工，強化員工企業倫理行為的認知，此行為不單能正面影響員工對企業的承諾，同時也會影響提升企業員工對外行為的展現。國外學者提出不同的看法，Umphress, Bingham and Mitchell(2010)提出員工若對企業做出承諾反倒會影響做出不到道德出軌的行為。若企業員工過度認同企業，將會迫使員工對企業產生急於正向回報的動力，此時員工可能會為了組織做出違法或不符社會大眾期待的不道德行為。

Clarence (1988) 認為倫理，是以倫理與正義為標準，以做出人類行為、舉止是與非的判斷；然而，企業倫理則將此判斷標準範圍加以擴充，使其包含社會期望、公平競爭、廣告、人際關係的運用、社會責任的意義、顧客至上的程度。；Clarence (1977) 認為企業倫理是將倫理判斷標準，包含社會期望、人際關係的運用、社會責任的界定、企業內部合作、對外協調、 顧客服務、供應商合作關係等。

綜合以上學者研究成果，若將倫理用於企業經營中為企業倫理(Business Ethics)，即表現企業倫理指企業內部與利害關係人整體的關聯與法則，是屬廣義的社會倫理環節。

由此可知，倫理(Ethics)用於企業與利害關係人的某事件進行裁斷，是「對」與「錯」的價值定義；從道德觀點來看企業倫理是引導企業行為道德上至高的原則與標準，使得企業經營得有具體且明確的道德標準來完成各項經濟活動；同時亦能符合社會公認之標準，是一種發展企業正確行為永續經營的重要之一。

綜觀以上，描述企業倫理基本上是人際或內/外群體間的適當行為規範，突顯企業管理者對利害關係人之決策準則或管理方式。利害關係人係指企業活動有正當利害相關的個體或群體，而利害關係人的定位往往是浮動的，在不同的產業或公司、倫理議題都會有不同的利害關係人與其優先順序(余坤東、許金田,2008)。

圖 2-1 清楚描繪企業與利害關係人的關聯性，區分企業與市場經營的直接與間接者及企業內部活動的相關者，企業的倫理行為將影響公司與這些利害關係人之利益。



圖 2-1 企業內外部利害關係人圖

資料來源：本研究整理



## 二、 企業社會責任的定義

企業社會責任的定義最早來自於 Bowen，故也被稱為企業社會責任之父，Bowen 說道：「企業的首要義務是努力追求，所有符合社會期待及滿足社會期許的所有活動」。因此，從道德理念來看待企業社會責任，指的是企業於遵守倫理及道德品德的原則下，其重視股東權益、勞動者、員工及消費者權益，同時顧及供貨商管理與環境環保的影響，企業內部組織的社會參與、財務披露及對利害關係人等之責任等。

換另一個角度思考，企業社會責任是企業成長與產業發展的一個典範，更是企業永續經營長久之版圖，它會讓企業朝向正確的方位。

Friedman(1970)企業社會責任(Corporate Social Responsibility, CSR)之概念最早可追溯到 19 世紀初，當時僅以經濟因素為考量，此觀點主要是從古典經濟理論出發，將 CSR 視為一種獲取經濟利益之工具性目的，因此提供就業機會、滿足股東利益即是落實企業社會責任的最好表現。

從金字塔模型(The Pyramid of Corporate Social Responsibility)觀點，Carroll (1991)將企業社會責任分出責任構面及優先順序。企業對社會利害關係人應付的責任依序為：經濟責任、法律責任、倫理責任及慈善責任。

依據 Hay&Gray(1976)研究，將企業專業經理人對企業社會責任秉持的態度轉變共區分為三個階段，其階段如下：

**第一階段：**1930 年以前。企業應以最大利益為組織的目標，企業組織營運主要的目的是替股東及相關利害關係人爭取利潤。

**第二階段：**1930 年代至 1960 年代間。強調企業組織必須爭取最大利潤之外，更必須於消費者、供應商、員工及社區等之間取得適當的平衡。

**第三階段：**1960 年代後，企業專業經理人大多均主張企業組織應該要參與解決社會相關問題，並做出去體行動來回饋社會。

企業、政府與學術界也開始重視企業社會責任之觀點，何謂現在企業社會責任(CSR)?長時間致力於研究 CSR 的學者 Carroll(1979)認為在某些特定的時間地點企業社會責任需涵蓋社會對組織在經濟、法律、倫理與權衡性(discretionary)的期待；之後 Carroll and Shabana(2010)回顧說，過去半世紀 CSR 的真正意思至少有 37 種定義，沒有普遍被接受的 CSR 定義。

近幾年來企業逐步朝向國際化方向前進，全球化的經營模式已經成為各企業的主要目標，企業與利害關係人之間互動可以說為更加越來越緊密。而對企業來說，企業社會責任重要性也逐漸增重，越來越多的國際組織也開始將企業社會責任納入組織的發展中。

企業社會責任指出企業透過符合社會期待的道德行為、社會相關活動及促進經濟發展，對其地方做出改善提升社會生活品質。儘管歷經多年發展，世界各國尤其台灣，政府機關或民間組織已推動許多有關企業社會責任政策與活動，並且擬訂推行相關法案，如要求台灣企業公開發行 CSR 報告書，期許企業以永續發展作為公司營運的目標。

詹場，柯文乾&池祥麟(2016)從世界頂級學術期刊文獻提供的證據可以發現，企業若能善盡企業社會責任(CSR)可得出七種經營策略的利益，1.增加公司收益獲利；2.增加公司股票價值與報酬率；3.降低公司風險；4.促使更多利益關係人來往(消費者、員工、供應商及股東)；5.降低公司整體營運的資金成本；6 減少資訊不對稱發生、強化公司形象；7.增加公司競爭力。

綜合上述觀點，企業若投入資源於企業社會責任(CSR)，是能夠有效的協助及解決目前地球上面臨的社會與環境問題，且能更快速的解決。此外若能與政府、非營利組織等合作，互補並發揮各自所長，對於企業社會責任成效會更加明顯，同時又能增加公司經營策略上的利益，可以說是雙贏的局面。

CSR 如同一個種子入土，需要長時間成長才能成長為一個大樹，是需要給予時間上的改變，且須穩定且持耕耘，才能使得大樹茁壯朝向永續發展。

## 第二節 大學社會責任的策略

高等教育學府(大學)，是一個能將各種資源連結串聯的知識型中心，對於國家、城市、城鄉與地方的經濟、環境及社會有相當重要的影響力 (Harris and Holley 2016)。如何讓大學做為一個知識型中心，讓其作用能於國家或區域性的創新系統中扮演重要核心角色，是目前各國國際組織紛紛思考的。如何透過政策工具，引導高等教育結構改革創造多元型態的大學教育發展，並於各種各項議題能更接地氣、更實際與有感地協力。

大學社會責任 (USR) 的起源可於「社會責任」(Social Responsibility)，延伸自「企業社會責任」(Corporate Social Responsibility, CSR) 的延伸。

Carroll(1979)認為企業對社會責任應當採取更廣泛及多元的商業觀點，認為社會責任是企業一項重大責任，而不是一種自我要求。此時企業的決策和活動都會對社會與環境產生影響力，反觀大學社會責任也是如此，除了本身是一項責任之外，更應該納入校務發展的重點之一，使其能有永續性的價值存在。

Muijen (2004) 英國高等教育機構 (Higher Education Institution, HEI) 探討大學社會責任 (University Social Responsibility, USR) 的貢獻，認為大學社會責任是一種帶動社會運動的助力，大學扮演著社會變革的重要關鍵角色，維持社會永續、生態永續、環境永續與經濟永續之發展；是讓大學與社會進行互動對話，經由知識轉化，提供服務，促進可持續的人類發展與研究。

### 一、國內推動大學社會責任現況

我國大學社會責任實踐(USR)，是當前教育部所推動重大政策之一，讓大學的功能不僅只為學術研究及培育多元與跨領域人才，更能以大學能量，協助藉以提升地方文化、服務社會、促進國家發展。許多企業過去被要求要有「企業社會責任」；現今，大學也被希望教師要能帶領學生社會參與，提供專業服務，深耕與了解地方社區，並發揮「大學社會責任」之實踐。

教育部綜合規劃司 (2018) 在中華民國教育現況高等教育簡介，也提出推動「大學社會責任實踐計畫」，強化在地連結合作為鼓勵大學落實社會責任，強化

大學與區域城鄉發展之在地連結合作，藉由教師帶領學生以跨科系、跨領域、跨團隊、跨校串聯的力量，或結合地方政府及產業資源，共同促進在地產業聚落、社區文化創新發展，以引導大專校院以人為本，從在地需求出發，並透過人文關懷與協助解決區域問題之概念，善盡社會責任。大學在區域發展的過程中，應扮演更關鍵及重要的地方智庫角色，投入學界能量深耕在地，發揮大學價值，促進區域發展，並帶動價值創造。



圖 2-2 大學社會責任實踐計畫(USR)

資料來源：<https://www.iaci.nkfust.edu.tw/Industry/CP.aspx?s=352&n=409>

為了培養社會實踐人才，並引導大學在落實社會責任的過程中能發揮知識樞紐的功能，除了主動連結公部門、私部門、社區或議題社群，也讓大學之間彼此串聯，由下而上形成以公共參與為基礎的創新網絡。教育部從2017年起以「在地連結」與「人才培育」為核心，推動「大學社會責任實踐計畫」(University Social Responsibility, 以下簡稱USR)。這項計畫有二個重點：

### **(一) 透過徵件補助，促進大學與區域創新生態系統的共同演化**

USR 補助大學以國家重大政策、在地發展需求與真實世界問題為導向，從長照、食安、產業升級、環境永續、在地關懷等議題中自行設定符合學校長期發展方向之主題，逐步建構以動態能耐為基礎的成長路徑。

#### **補助共分三種類型：**

- (1) A 類(種子型)：著重問題界定和概念發展，由單一學校之跨領域教師組成核心團隊共同推動，必要時可邀請跨校教師加入，以整合型計畫團隊方式推動。
- (2) B 類(萌芽型)：強調方案試行和概念驗證，由單一學校或跨校(兩校(含)以上)之教師組成跨領域社群，以整合型計畫團隊方式推動，並成為校務發展重點。
- (3) C 類(深耕型)：鼓勵經驗移轉與創新擴散，由推動社會實踐已具經驗、規模及能量之教師組成跨校或跨國團隊共同執行，並建立機構層級之合作機制。

### **(二) 建立支持系統，協助大學落實社會責任與永續發展之理念**

USR 翻轉過往政府補助案的推動邏輯，從「封閉式」轉為「開放式創新」，營造有助於大學跨界共創的機制與環境，促成資訊、人才、資源的流動，形成創新生態系統的良好運作與正向循環。

支持系統涵蓋三個面向：

- (1) 資訊流通：透過巡迴座談強化徵件前之政策溝通與公共參與、開放計畫全文下載、分享標竿案例與失敗經驗、審查綜合觀察報告與各校實地交流(open house)等作法，策略性地導引組織知識的流動。
- (2) 培力研習：建立社會實踐專家團隊(涵蓋不同領域知識、地方知識及機構知識之學者專家)、編輯社會實踐手冊與辦理各種研習、諮詢與共學活動，創造人與人的互動連結，提升各校落實社會責任之能耐。
- (3) 資源串聯：透過社群經營，讓相關資訊得以有效流通、人員能夠交流，進而增進不同部門之間相互理解、學習及資源共享之機會，在問題解決上產生更有意義的眾效(collective impact)(Kania & Kramer, 2011)。

計畫類型	核定概況		
	大學校院	技專校院	合計
種子型(A類)	48件	72件	120件
萌芽型(B類)	19件	21件	40件
深耕型(C類)	7件	3件	10件
案件數合計	74件	96件	170件
學校數合計	55校	63校	118校

圖 2-3 106 年試辦期間 USR 計畫核定概況

資料來源：本研究整理

106年試辦間(2017年08月01日至2018年03月31日)，提出「大學社會責任實踐計畫」申請通過案件共118所學校170件大學社會責任實踐計畫(A類種子型120件、B類型萌芽型40件、C類型深耕型10件)，實踐場域覆蓋至全國各縣市鄉鎮及地方。大學作為地區知識中心及創新樞紐的角色，透過師生的教學創新及社會實踐，成為串聯區域創新系統的重要核心。

USR作為一個價值共創共學之平台，從真實問題與需求出發，透過各種各項的工作項目，帶動跨部門、跨領域、跨產業三跨的合作，其主要落實及鼓勵跨域整合。促使大學與區域創新生態系統的共同演化，協助大學落實社會責任與永續發展之理念。

## 二、國外大學社會責任實踐之趨勢

大學社會責任之實踐並非臺灣特有的高等教育政策。Gomez (2014) 研究分析指出，大學社會責任的概念始於2001年南美洲國家智利，將社會責任概念推廣並深化至國內各大學。

Vasilescua、Barnab、Epurec與Baicud (2010) 提及羅馬尼亞政府也指出發展一個普遍性的大學社會責任概念，去引導大學協力參與解決國內的社會問題的重要性，並建立大學和環境共生共存的概念。

美國和加拿大則是於2010年左右開始推動大學社會責任的相關措施而實施重點則朝永續發展 (sustainability) 的責任前進。

Nejati、Shafaei、Salamzadeh、Daraei (2011) 指出英美的頂尖大學，如哈佛大學、劍橋大學、耶魯大學、倫敦大學、牛津大學、芝加哥大學，皆在2010年前後開始推動校園內的綠色能源發展，建立校園環境中心並且增加教職員生對於環境議題的重視。

歐盟在2012年到2014年間，推展歐盟大學社會責任架構 (European Union University Social Responsibility, EU-USR)，推展大學的社會責任 (EU-USR, 2018)。EU-USR (2018) 將大學社會責任定義為：歐洲的大學有責任採取透明化的策略和行動去正面影響社會和環境，策略和行動有：

- (1) 大學能培養學生對於正義公平、民主參與、和永續發展的行動。
- (2) 大學能持續推動社會的健康福祉。
- (3) 大學能對利害關係人負責。

(4)大學能符合國際對社會責任的行動標準。

(5)大學能符合透明化和公共績效責任的標準。

而日本政府自2015年開始推動國家政策「日本再興戰略」和「社會5.0」宏觀規劃政策，將大學和社會的連結、大學和產業的連結、以及大學對社會的責任列為優先項目，相關政策是地方知識據點推動計畫，將大學視為地方知識推動的據點（吳明錡，2017）。

吳明錡（2017）指出，2016年10月舉行的國際大學校長協會（International Association of University Presidents）會議，建議世界各國的大學將聯合國的17項永續發展目標融入大學的教學、研究和中長程發展策略。國際大學校長會議認為大學推展永續發展目標的策略有：

(1)大學組成彈性創新合作團隊。

(2) 大學推動永續發展行動可以跨校、跨國、跨領域、跨產業、跨世代。

大學的社會責任主要和社會影響面有關，但發展大學社會責任也會回過頭去影響大學在組織、教育以及認知各方面的影響。Gomez（2014）將大學的影響力分為：組織影響面（organizational impacts）、教育影響面（educational impacts）、認知影響面（cognitive impacts）、社會影響面（social impacts）。認為大學推動社會責任實踐的相關活動可能產生對於學生的正面影響有：增進學生的專業責任、公民意識、社會責任、專案導向問題解決、多元思考與創新。



### 第三節 大學社會責任推動對永續發展目標(SDGs)之體現

#### 一、聯合國永續發展目標(SDGs)

聯合國於2015年9月發表2030年永續發展議程，正式研議出17項需全球公民一同參與的永續發展目標「聯合國永續發展目標(SDGs)」，自此SDGs將成為全球國際組織之間所重視之議題及參考之依據。

從前幾個章節文獻中發現，探討企業社會責任(CSR)，企業可說是創造完整的就業機會與永續經濟之提升。若從企業社會責任(CSR)觀點看待大學社會責任(USR)，大學可以說是地方知識庫與資源媒介的平台，能聆聽收集各種不同的聲音與解決問題，建構出地方創新生態系統。由此可知兩者發展目標可說是朝向永續發展之方向。

**聯合國永續發展目標(SDGs)有以下三點關鍵性的突破：**

- 1.標準廣泛性：SDGs擬定策略方向針對低、中、高度開發國家為主，其中參雜了許多議題與挑戰，如永續包容的經濟成長與就業、城市永續、永續消費及生產等，同時也希望藉由此模式讓高度開發國家協助帶領中、低度開發國家解決問題。
- 2.整合多元性：明確定義出17項全球須重視的永續發展議題，包含「經濟」、「社會」、「環境」三大面向，以多元角度串起全球整體及各領域發展的可能性，如一個企業/組織內的跨部門合作、國家與國家間的溝通與配合等，也因此目標中第十七項目標《強化全球夥伴關係》會是一個重要的潤滑劑。
- 3.社會的轉型：改變整體社會思考邏輯思維及經濟模式大規模的轉變。如傳統工業時代以經濟作為導向，然而新的思維邏輯應是加入環境與社會層面考量，應探討「永續經濟」概念與思維。而者項改變不只是

政府、企業、學校的責任，而是全球公民的責任，藉由消費、傳播及行動體認，扭轉整個社會型態改變。



圖 2-4 聯合國的永續發展 17 項目標

資料來源：聯合國<<https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>>

國際大學校長協會（International Association of University Presidents, IAUP）號召全球大學將 17 項永續發展目標和公民意識的理念融入教學、研究、院校內中長程發展策略之中。同時，也有越來越多的大學跳脫過往單向知識輸出或公益服務的迷思，而是把社會責任的實踐當作策略槓桿（Goddard et al. 2016, Hollister 2017），讓自己有機會在校務拓展（outreach）和社會參與（engagement）的過程釐清目標、聚焦核心競爭力，找到大學可以做出貢獻與發揮影響力的位置。

放觀國際，全球環境已漸漸失衡，既有發展模式已經無法永續持續的發展下去，因此需要地球上每一位公民共同加入永續發展之革命，而大學則是教育與孕育永續發展青年之中心。若從與人類發展息息相關的三大面向-環境、經濟、社會作為永續發展重視之議題，其對應SDGS分類如下：



圖 2-5 SDGs 目標對應人類發展三大面向

資料來源：本研究整理

## 二、臺灣永續發展目標

臺灣永續發展目標的擬定，自2018年07月由行政院國家永續發展委員會公布，內容涵蓋我國永續發展目標之具體目標與對應指標，藉由座談會與公共政策網路參與平台蒐集各方意見彙整而成。經各部會工作分組、跨部會協調及專家諮詢建議，反覆修正臺灣永續發展目標，最終提議出18項臺灣永續發展核心目標及143項具體行動策略並分為六大類永續發展目標，如圖2-6：

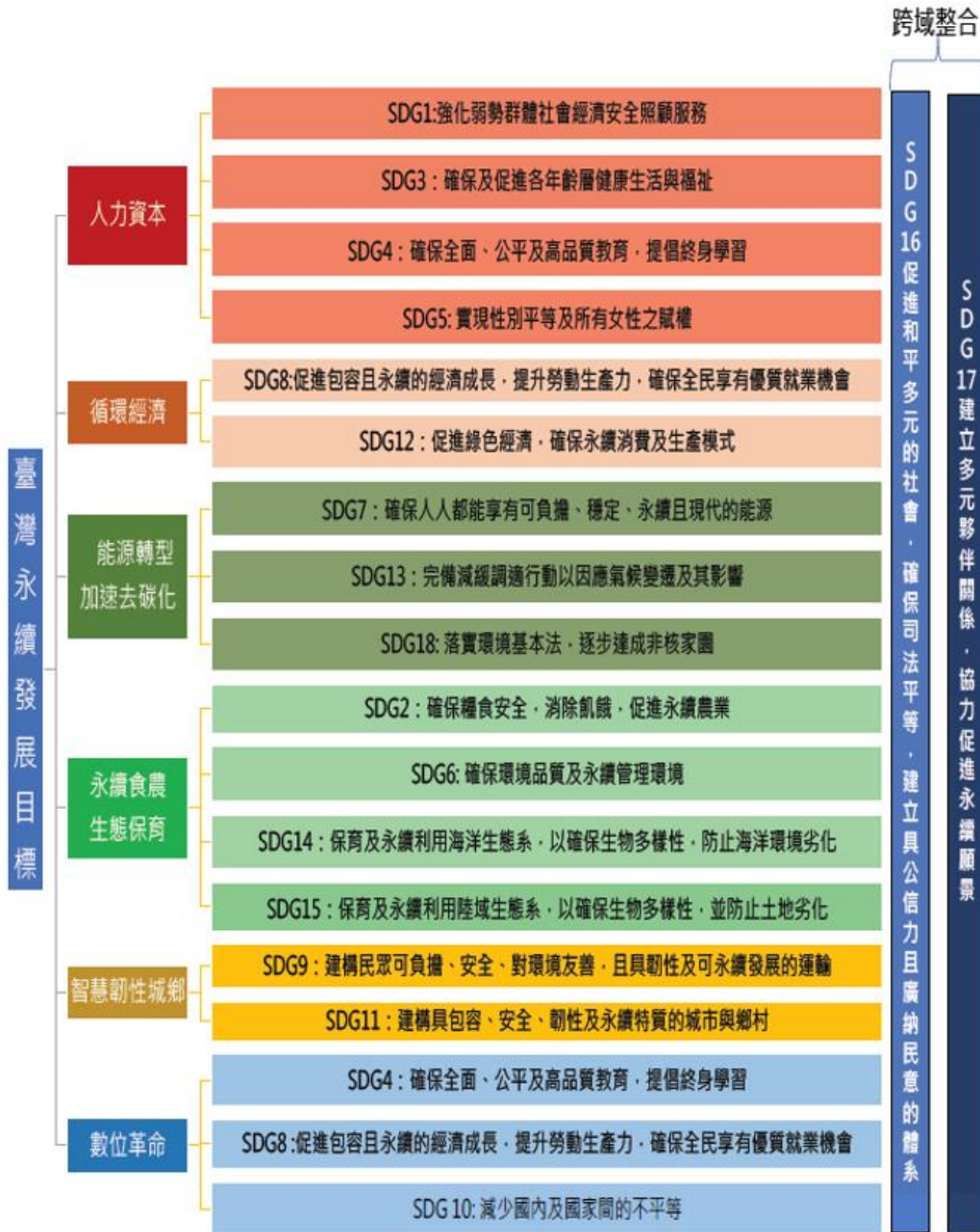


圖 2-6 臺灣永續發展目標與轉型領域

資料來源：<https://join.gov.tw/policies/detail/7cb969ae-cf34-49a4-9792-3337f2655a02>

## 第四節 小結

大學社會責任(USR)推動，緣起於企業社會責任(CSR)。大學社會責任(USR)是目前教育部推崇的重大政策之一，希望從學術研究、人才培育(多元及跨域)面向著手為我國永續發展制定新的里程碑，更能從大學的能量中藉以建置、協力對地方文化、社會，促使我國家之發展，並落實大學社會之實踐。

106年教育部核定『大學社會責任實踐計畫』170件，要求更大學依據地緣、文化與專業制定出為社會貢獻之策略與具體作法，促進大學與區域創新生態系統的共同演化，協助大學落實社會責任與永續發展之理念。

大學社會責任可以提供大學生有多元發展的方向與環境及現實的生活中可以面臨到的生活挑戰，然而課堂上的學習與土地上的教育是全然不同的，雖會有許多阻礙與挑戰，但若能從中獲得學校、社區及社會相關對象的支持，USR的學習雖是漫長之路，道路上的點滴卻是值得一生回味。

從聯合國於2015年制定未來15年世界永續發展目標(SDGs)，也正是為社會責任訂定出永續發展的17項目標。永續發展目標(SDGs)來看待我國大學社會責任實踐計畫之推動，我國大專院校各自具有自己獨特的背景、專長與資源，而少數大學則有地利之便，能符合國際永續發展目標之推動。因此若能結合做為推動之策略將會賦予大學另一層對社會之責任，而這層應然面正是是大學該做的，也是正在做的。

若說大學對社會之責任是應然面，然而推動的具體做法則為實然面。把聯合國永續發展目標做為成效目的，讓大學推動具體作法將更能落實永續發展之目標。

### 第三章 研究方法

本研究藉由聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)及 169 項細項目標 (Targets)，觀察近年來我國推動的大學社會責任(USR)計畫推動。將參數分為兩類分別為大學社會責任(USR)與聯合國永續發展目標(SDGs)，從推動學校之背景、計畫類型與特色與聯合國永續發展 17 項目標 169 細項目標相互對應程度，並探討兩者之間與各推動學校間是否存在差異性。研究架構圖如下：

#### 第一節 研究架構



圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究設計

本研究針對上述「聯合國發展目標」17 項與 169 項細目標發展目標進行編碼，在分析與大學社會責任(USR)計畫推動之間的關聯性；聯合國永續發展 17 項目標為永續發展之大方向，其內容含 169 項較細分布之目標，欲探討其細部內涵，應採用質化的「內容分析法」。

王石番（1999）《傳播內容分析法——理論與實證》一書中提到，內容分析方法的運用始於十八世紀，幾十年來已漸漸成為傳播學術社會科學的重要研究方法之一。此分析方法運用一套程序，從蒐集的樣本資料內容中針對各校推動大學社會責任(USR)策略、具體做法推論，並探討各校背景與計畫類型，藉以描述對應聯合國永續發展目標(SDGs)所展現之深度。

本文先採用內容分析，確立各項目標(含細目標)變數之描述項目，並參考相關文獻，建構各指標的內涵及準則，再進行編碼，得出大學社會責任(USR)計畫各項編碼之分數，在做定量分析，包含敘述性統計、相關性檢定等統計方法，描述其結果分布之狀況，並探討其對應及差異，找出變數之間的關聯性與差異性。

- 一、將聯合國永續發展目標(SDGs)分成 17 項及 169 細項
- 二、將聯合國永續發展目標(SDGs)17 項分成三大面項(經濟、環境、社會)進行大學社會責任推動探討
- 三、依據我國 2015 研擬出的六大面項(數位革命、智慧韌性城鄉、永續食農生態、人力資本、循環經濟、能源轉型去炭化)進行大學社會責任推動探討
- 四、探討各大學不同類型及特色對永續發展目標推動之差異。

### 第三節 資料蒐集方法

#### 一、學校類型

本研究選取本國 166 所執行大學社會責任計畫(USR)推動的大專院校為樣本，其中涵蓋普通大學、科技大學及專科學院三種，並區分公立、私立兩種。我國執行大學社會責任計畫(USR)推動的大專院校分布我國各城市及鄉鎮中，換句話說同一個城市、同一地點、會有 2 所以上(含 2 所)學校支持大學社會責任(USR)，較適合拿來做比較其內容並加以分析。

#### 二、時間起迄

本研究選擇 2017 年教育部公告獲選大學社會責任(USR)計畫推動之學校作為研究樣本；從公開資訊網站取得公開資訊的報告書，雖說試辦期間，但整體計畫推動策略與作法是值得作為大學社會責任未來之執行方向為考量，因此成為選取的時間範圍。

#### 三、計畫類型

將公開資訊報告書，A 類型種子、B 類型萌芽、C 類型深耕型計畫，依據申請特色(一)在地關懷(二)產業連結(三)永續環境(四)食安與長照(五)其他社會實踐等五大類型特色區分，共 166 份樣本內容分析。



## 第四節 編碼方式

參與編碼工作者共有二位，以編碼主題兩部分，以獲取經驗效果。其中一位針對各大專院校大學社會責任(USR)計畫進行編碼與分類各自執行策略及具體成效歸類於SDGs目標及細目標，另一組則針對聯合國永續發展目標(SDGs)17項目標+169項細目標進行發布內容的改寫，將重點濃縮分類，方便於分析收集的研究資料之歸類。

正式編碼開始前，先以學校背景公立/私立、學校類型普通大學/科技大學/專科學院各三所，隨機抽樣共十八份大學社會責任(USR)推動報告書樣本，並於各編碼完成後討論不一致的部分，直到達成共識為止。正式編碼時則不再做討論與溝通，若發現與討論狀況不符之問題先行擱置，待全部樣本資料編碼完成後做討論。

編碼共分為「基本資料」、「大學社會責任(USR)」與「聯合國永續發展(SDGs)」三個部分。編碼資訊詳見其後個別說明。

### 一、基本資料

- (一) 編號：1, 2, 3, ……
- (二) 校名：XX 大學、XX 科技大學、XX 學院
- (三) 學校背景：1—公立，0—私立
- (四) 學校類型：1—大學，2—科技大學，3—學院

### 二、大學社會責任(USR)

- (一) 計畫類型：1—A 類型種子型，2—B 類型萌芽型，3—C 類型深耕型
- (二) 特色：1—在地關懷，2—產業鏈結，3—永續環境，4—食安與長照  
5—其他社會實踐

### 三、聯合國永續發展(SDGs)

- (一) 永續發展目標 17 項：目標 1, 2, 3, 4, 5, 6, …… 17
- (二) 永續發展目標 169 項細項：細目標 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, …… 169

(三)聯合國永續發展三面向：1－經濟，2－環境，3－社會

(四)臺灣永續發展六面項：1－數位革命，2－智慧韌性城鄉，3－永續食農生態，4－人力資本，5－循環經濟，6－能源轉型。

(一)編碼項目

表 3 - 1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表

目標一：消除貧窮		
細項	SDGs	本研究歸納
1	在西元 2030 年前，消除所有地方的極端貧窮，目前的定義為每日的生活費不到 1.25 美元	消除每日生活費不到 1.25 美元
2	在西元2030年前，依據國家的人口統計數字，將各個年齡層的貧窮男女與兒童人數減少一半。	減少各年齡層男女、孩童一半人數的貧窮
3	對所有的人，包括底層的人，實施適合國家的社會保護制度措施，到了西元2030年，範圍涵蓋貧窮與弱勢族群。	實施適合的社會保護措施(貧窮與弱勢)
4	在西元2030年前，確保所有的男男女女，尤其是貧窮與弱勢族群，在經濟資源、基本服務、以及土地與其他形式的財產、繼承、天然資源、新科技與財務服務(包括微型貸款)都有公平的權利與取得權。	保障男男女女均有公平的權利與取得權
5	在西元2030年前，讓貧窮與弱勢族群具有災後復原能力，減少他們暴露於氣候極端事件與其他社經與環境災害的頻率與受傷害的嚴重度。	具災後復原能力，減少氣候、社經與環境傷害
6	確保各個地方的資源能夠大幅動員，包括改善發展合作，為開發中國家提供妥善且可預測的方法，尤其是最低度開發國家(以下簡稱LDCs)，以實施計畫與政策，全面消除它們國內的貧窮。	確保資源能大幅動員，為開發中國家提供妥善且可預測的方法
7	依據考量到貧窮與兩性的發展策略，建立國家的、區域的與國際層級的妥善政策架構，加速消除貧窮行動。	建立國家、區域、國際級的妥善政策架構，加速消除行動

資料來源：本研究整理

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標二：消除飢餓		
細項	SDGs	本研究歸納
8	在西元2030年前，消除飢餓，確保所有的人，尤其是貧窮與弱勢族群（包括嬰兒），都能夠終年取得安全、營養且足夠的糧食。	確保所有人得到安全、營養且足夠的糧食。
9	在西元2030年前，消除所有形式的營養不良，包括在西元2025年前，達成國際合意的五歲以下兒童，並且解決青少年、孕婦、哺乳婦女以及老年人的營養需求。	消除營養不良問題，解決青少年、孕婦、哺乳婦女與老人營養需求。
10	在西元2030年前，使農村的生產力與小規模糧食生產者的收入增加一倍，尤其是婦女、原住民、家族式農夫、牧民與漁夫，包括讓他們有安全及公平的土地、生產資源、知識、財務服務、市場、增值機會以及非農業就業機會的管道。	提升一倍農村收入，並保障農村人安全、公平、資源與就業管道。
11	在西元2030年前，確保可永續發展的糧食生產系統，並實施可災後復原的農村作法，提高產能及生產力，協助維護生態系統，強化適應氣候變遷、極端氣候、乾旱、洪水與其他災害的能力，並漸進改善土地與土壤的品質。	發展永續的糧食生產系統，實施災後復原與保護的農村作法。
12	在西元2020年前，維持種子、栽種植物、家畜以及與他們有關的野生品種之基因多樣性，包括善用國家、國際與區域妥善管理及多樣化的 <u>種籽與植物</u> 銀行，並確保運用基因資源與有關傳統知識所產生的好處得以依照國際協議而公平地分享。	維持動植物野生品種基因多樣性，確保運用基因資源與傳統知識所產生之好處得以依據國際協議公平分享。
13	提高在鄉村基礎建設、農村研究、擴大服務、科技發展、植物與家畜基因銀行上的投資，包括透過更好的國際合作，以改善開發中國家的農業產能，尤其是最落後國家。	改善農業產能，提高鄉村基礎建設、農村研究、擴大服務、科技發展。
14	矯正及預防全球農業市場的交易限制與扭曲，包括依據杜哈發展圓桌，同時消除各種形式的農業出口補助及產生同樣影響的出口措施。	矯正及預防全球農業市場交易限制與扭曲。
15	採取措施，以確保食品與他們的衍生產品的商業市場發揮正常的功能，並如期取得市場資訊，包括儲糧，以減少極端的糧食價格波動。	採取措施，減少極端的糧食價格波動。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標三：健康與福祉		
細項	SDGs	本研究歸納
16	在西元2030年前，減少全球的 <u>死產率</u> ，讓每100,000個活產的死胎數少於70個。	減少全球的 <u>死產率</u> (胎兒)。
17	在西元2030年前，消除可預防的新生兒以及五歲以下兒童的死亡率。	降低新生兒與五歲以下兒童死亡率。
18	在西元2030年前，消除愛滋病、肺結核、瘧疾以及受到忽略的熱帶性疾病，並對抗肝炎，水傳染性疾病以及其他傳染疾病。	消除愛滋病、肺結核、瘧疾及熱帶性疾病，並對抗肝炎與傳染病。
19	在西元2030年前，透過預防與治療，將非傳染性疾病的未成年死亡數減少三分之一，並促進心理健康。	透過預防與治療，降低非傳染性病的未成年死亡數1/3，並促進心理健康。
20	強化物質濫用的預防與治療，包括麻醉藥品濫用以及酗酒。	強化物質濫用的預防與治療(麻醉藥品濫用與酗酒)。
21	在西元2020年前，讓全球因為交通事故而傷亡的人數減少一半。	讓因交通事故而傷亡的人數減少一半。
22	在西元2030年前，確保全球都有管道可取得性與生殖醫療保健服務，包括家庭規劃、資訊與教育，並將生殖醫療保健納入國家策略與計畫之中。	確保性與生殖醫療保健服務，同時納入國家策略之中。
23	實現醫療保健涵蓋全球(以下簡稱UHC)的目標，包括財務風險保護，取得高品質基本醫療保健服務的管道，以及所有的人都可取得安全、有效、高品質、負擔得起的基本藥物與疫苗。	實現醫療保健涵蓋全球，讓高品質基本醫療保健服務管道讓所有人知道，且高品質、安全、有效、能負擔。
24	在西元2030年以前，大幅減少死於危險化學物質、空氣污染、水污染、土壤污染以及其他污染的死亡及疾病人數。	大幅減少死於危險化學物質與水、空氣、土壤污染的死亡與疾病人數。
25	強化煙草管制架構公約在所有國家的實施與落實。	強化菸草管制公約。
26	對主要影響開發中國家的傳染以及非傳染性疾病，支援疫苗以及醫藥的研發，依據杜哈宣言提供負擔得起的基本藥物與疫苗；杜哈宣言確認開發中國家有權利使用國際專利規範-與貿易有關之智慧財產權協定(以下簡稱12 TRIPS)中的所有供應品，以保護民眾健康，尤其是必須提供醫藥管道給所有的人。	針對傳染及非傳染性疾病進行疫苗與醫藥之研發，以保護民眾健康並提供醫藥管道給所有人。
27	大幅增加開發中國家的醫療保健的融資與借款，以及醫療保健從業人員的招募、培訓以及留任，尤其是LDCs與SIDS。	強化醫療保健從業人員招募、培訓、留任。
28	強化所有國家的早期預警、風險減少，以及國家與全球健康風險的管理能力，特別是開發中國家。	強化健康風險管理能力。



表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標四：教育品質		
細項	SDGs	本研究歸納
29	在西元2030年以前，確保所有的男女學子都完成免費的、公平的以及高品質的小學與中學教育，得到有關且有效的學習成果。	確保學子能完成免費、公平、高品質的中小學教育且有效學習。
30	在西元2030年以前，確保所有的孩童都能接受高品質的早期的幼兒教育、照護，以及小學前教育，因而為小學的入學作好準備。	確保孩童接受高品質的幼兒及學前教育與照護，為入小學準備。
31	在西元2030年以前，確保所有的男女都有公平、負擔得起、高品質的技職、職業與高等教育的受教機會，包括大學。	確保男女均有公平、能負擔高品質的技職、職業與高等教育的受教機會。
32	在西元2030年以前，將擁有相關就業、覓得好工作與企業管理職能的年輕人與成人的人數增加x%，包括技術與職業技能。	增加年輕人與成人就業、工作、企業管理職能、技術與技能增加。
33	在西元2030年以前，消除教育上的兩性不平等，確保弱勢族群有接受各階級教育的管道與職業訓練，包括身心障礙者、原住民以及弱勢孩童。	消除教育上兩性不平等、確保弱勢族群能接受各階級教育的管道與教育訓練。
34	在西元2030年以前，確保所有的年輕人以及至少x%的成人，不管男女，都具備讀寫以及算術能力。	確保年輕人與成人，不論男女都能具備讀寫及算術能力。
35	在西元2030年以前，確保所有的學子都習得必要的知識與技能而可以促進永續發展，包括永續發展教育、永續生活模式、人權、性別平等、和平及非暴力提倡、全球公民、文化差異欣賞，以及文化對永續發展的貢獻。	確保所有學子習得促進永續發展的必知識與技能。
36	建立及提升適合孩童、身心障礙者以及兩性的教育設施，並為所有的人提供安全的、非暴力的、有教無類的、以及有效的學習環境。	建立及提升孩童、身障與兩性的教育設施。為所有人提供安全、非暴力與有效的學習環境。
37	在西元2020年以前，將全球開發中國家的獎學金數目增加x%，尤其是LDCs、SIDS與非洲國家，以提高高等教育的 <u>受教率</u> ，包括已開發國家與其他開發中國家的職業訓練、資訊與通信科技(以下簡稱ICT)、技術的、工程的，以及科學課程。	提高獎學金數目與高等教育 <u>受教率</u> 。
38	在西元2030年以前，將合格師資人數增加x%，包括在開發中國家進行國際師資培訓合作，尤其是LDCs與SIDS。	增加合格師資人數與國際師資培訓合作。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標五：性別平等		
細項	SDGs	本研究歸納
39	消除所有地方對婦女的各種形式的歧視。	消除對婦女的歧視。
40	消除公開及私人場合中對婦女的各種形式的暴力，包括人口走私、性侵犯，以及其他各種形式的剝削。	消除公開與私人場合對婦女的各種暴力(人口走私、 <u>性侵犯</u> 與各種形式剝削)。
41	消除各種有害的做法， <u>例如童婚</u> 、未成年結婚、強迫結婚，以及女性生殖器切割。	消除各種有害做法( <u>童婚</u> 、未成年結婚、強迫結婚及女性生殖器切割)。
42	透過提供公共服務、基礎建設與社會保護政策承認及重視婦女無給職的家庭照護與家事操勞，依據國情，提倡家事由家人共同分擔。	重視婦女無給職的家庭照護與家事操勞，提倡家是由家人共同分擔。
43	確保婦女全面參與政經與公共決策，確保婦女有公平的機會參與各個階層的決策領導。	確保婦女全面參與政經與公共決策，且公平的機會參與各階層的領導決策。
44	依據國際人口與發展會議(以下簡稱ICPD)行動計畫、北京行動平台，以及它們的檢討成果書，確保每個地方的人都有管道取得性與生殖醫療照護服務。	確保所有人有管道取得性與生殖醫療照護服務。
45	進行改革，以提供婦女公平的經濟資源權利，以及土地與其他形式的財產、財務服務、繼承與天然資源的所有權與掌控權。	推行改革，提供婦女公平的資源權利，及多數資源的所有權與掌控權。
46	改善科技的使用能力，特別是 ICT，以提高婦女的能力。	提供婦女的科技使用能力。
47	採用及強化完善的政策以及可實行的立法，以促進兩性平等，並提高各個階層婦女的能力。	新增或強化政策及可實行立法，促使兩性平等，提高各階層婦女的能力。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標六：淨水與衛生		
細項	SDGs	本研究歸納
48	在西元2030年以前，讓全球的每一個人都有公平的管道，可以取得安全且負擔的起的飲用水。	公平管道取得能負擔的飲用水。
49	在西元2030年以前，讓每一個人都享有公平及妥善的衛生，終結露天大小便，特別注意弱勢族群中婦女的需求。	讓所有人享有公平及妥善的衛生，終結露天大小便，注意弱勢婦女的需求。
50	在西元2030年以前，改善水質，減少污染，消除垃圾傾倒，減少有毒物化學物質與危險材料的釋出，將未經處理的廢水比例減少一半，將全球的回收與安全再使用率提高x%。	改善水質、減少污染、消除垃圾傾倒，減少有毒化學物質與危險材料釋出，使在回收使用率提高。
51	在西元2030年以前，大幅增加各個產業的水使用效率，確保永續的淡水供應與回收，以解決水饑荒問題，並大幅減少因為水計畫而受苦的人數。	大幅減少因水計畫受苦人數，與解決水饑荒問題，確保永續的淡水供應與回收。
52	在西元2030年以前，全面實施一體化的水資源管理，包括跨界合作。	全面實施一體化的水資源管理，包括跨界合作。
53	在西元2020年以前，保護及恢復跟水有關的生態系統，包括山脈、森林、沼澤、河流、含水層，以及湖泊。	保護+恢復跟水有關的生態系統(山脈、森林、河流、沼澤、 <u>水層</u> 、湖泊)。
54	在西元2030年以前，針對開發中國家的水與衛生有關活動與計畫，擴大國際合作與能力培養支援，包括 <u>採水</u> 、 <u>去鹽</u> 、水效率、廢水處理、回收，以及再使用科技。	針對水與衛生有關活動與計畫，擴大國際合作與能力培養支援( <u>採水</u> 、 <u>去鹽</u> 、廢水處理與再使用科技)。
55	支援及強化地方社區的參與，以改善水與衛生的管理。	支援及強化地方社區的參與，以改善水與衛生的管理。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標七：可負擔能源		
細項	SDGs	本研究歸納
56	在西元2030年前，確保所有的人都可取得負擔的起、可靠的，以及現代的能源服務。	確保所有人取得可負擔、可靠的能源服務。
57	在西元2030年以前，大幅提高全球再生能源的共享。	提高全球再生能源的共享。
58	在西元2030年以前，將全球能源效率的改善度提高一倍。	提高全球能源效率的改善。
59	在西元2030年以前，改善國際合作，以提高乾淨能源與科技的取得管道，包括再生能源、能源效率、更先進及更乾淨的石化燃料科技，並促進能源基礎建設與乾淨能源科技的投資。	提高乾淨能源與科技的取得管道，促進能源基礎建設與乾淨能源科技的投資。
60	在西元2030年以前，擴大基礎建設並改善科技，以為所有開發中國家提供現代及永續的能源服務，尤其是LDCs與SIDS。	擴大基礎建設，提供現代及永續的能源服務。





表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標八：就業與經濟成長		
細項	SDGs	本研究歸納
61	依據國情維持經濟成長，尤其是開發度最低的國家，每年的國內生產毛額(以下簡稱GDP)成長率至少7%。	依國情維持經濟成長，每年國內生產毛額(GDP)率至少成長7%。
62	透過多元化、科技升級與創新提高經濟體的產能，包括將焦點集中在高附加價值與勞動力密集的產業。	提高經濟體產能，重點集中於高附加價值與勞動力密集之產業。
63	促進以開發為導向的政策，支援生產活動、就業創造、企業管理、創意與創新，並鼓勵微型與中小企業的正式化與成長，包括取得財務服務的管道。	促進以開發為導向政策，鼓勵微型與中小企業的正式化成長。
64	在西元2030年以前，漸進改善全球的能源使用與生產效率，在已開發國家的帶領下，依據十年的永續使用與生產計畫架構，努力減少經濟成長與環境惡化之間的關聯。	漸進改善全球的能源使用與生產效率，減少經濟成長與環境惡化之間的關聯。
65	在西元2030年以前，實現全面有生產力的就業，讓所有的男女都有一份好工作，包括年輕人與身心障礙者，並實現同工同酬的待遇。	實現同工同酬的待遇，實現有生產力的就業。
66	在西元2020年以前，大幅減少失業、失學或未接受訓練的年輕人。	大幅減少失業、失學與未受訓的年輕人。
67	採取立即且有效的措施，以禁止與消除最糟形式的童工，消除受壓迫的勞工；在西元2025年以前，終結各種形式的童工， <u>包括童兵的招募使用</u> 。	採取立即且有效的措施，終結各種形式的童工(含招募)，消除受壓迫的勞工。
68	保護勞工的權益，促進工作環境的安全，包括邊陲性勞工，尤其是婦女以及實行危險工作的勞工。	保護勞工權益，促進工作環境安全，(婦女與實行危險性工作勞工)。
69	在西元2030年以前，制定及實施政策，以促進永續發展的觀光業，創造就業，促進地方文化與產品。	制定與實施政策，促進地方文化及產品與觀光業，並創造就業。
70	強化本國金融機構的能力，為所有的人提供更寬廣的銀行、保險與金融服務。	強化金融機構能力，提供更寬廣的銀行、保險與金融服務。
71	提高給開發中國家的貿易協助資源，尤其是LDCs，包括為LDCs提供更好的整合架構。	提高給開發中國家的貿易協助資源。
72	在西元2020年以前，制定及實施年輕人就業全球策略，並落實全球勞工組織的全球就業協定。	制定與實施年輕人就業全球策略，落實全球勞工組織的全球就業協定。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標九：工業、創新基礎建設		
細項	SDGs	本研究歸納
73	發展高品質的、可靠的、永續的，以及具有災後復原能力的基礎設施，包括區域以及跨界基礎設施，以支援經濟發展和人類福祉，並將焦點放在為所有的人提供負擔的起又公平的管道。	發展高品質、可靠、 <u>永續</u> 及 <u>具</u> 災後復原的能力的基礎設施，來支援經濟發展與人類福祉。
74	促進包容以及永續的工業化，在西元2030年以前，依照各國的情況大幅提高工業的就業率與GDP，尤其是LDCs應增加一倍。	促進包容及永續的工業，提高工業的就業率與GDP。
75	提高小規模工商業取得金融服務的管道，尤其是開發中國家，包括負擔的起的貸款，並將他們併入價值鏈與市場之中。	提高小規模工商業取得金融服務管道(含負擔的起貸款)。
76	在西元2030年以前，升級基礎設施，改造工商業，使他們可永續發展，提高能源使用效率，大幅採用乾淨又環保的科技與工業製程，所有的國家都應依據他們各自的能力行動。	升級基礎建設，改善工商業，提高能源使用效率，使其永續發展。
77	改善科學研究，提高五所有國家的工商業的科技能力，尤其是開發中國家，包括在西元2030年以前，鼓勵創新，並提高研發人員數，每百萬人增加x%，並提高公民營的研發支出。	提高工商業科技能力，且鼓勵創新提高研發人數。
78	透過改善給非洲國家、LDCs、內陸開發中國家(以下簡稱LLDCs)與SIDS的財務、科技與技術支援，加速開發中國家發展具有災後復原能力且永續的基礎設施。	給予有需要國家，科技與技術支援，加速開發中國家發展具有災後復原能力且永續的基礎設施。
79	支援開發中國家的本國科技研發與創新，包括打造有助工商多元發展以及商品附加價值提升的政策環境。	支援國家科技研發與創新，含打造有助的工商多元發展及商品附加價值提升的政策環境。
80	大幅提高ICT的管道，在西元2020年以前，在開發度最低的發展中國家致力提供人人都可取得且負擔的起的網際網路管道。	提供人人都可以取得且負擔的起的網際網路管道。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十：減少不平等		
細項	SDGs	本研究歸納
81	在西元2030年以前，以高於國家平均值的速率漸進地 <u>致使</u> 底層百分之40的人口實現所得成長。	促使基層人口所得成長40%。
82	在西元2030年以前，促進社經政治的融合，無論年齡、性別、身心障礙、種族、人種、祖國、宗教、經濟或其他身份地位。	促使社經政治融合(無論年齡、性別、身障、種、人種、宗教、經濟)。
83	確保機會平等，減少不平等，作法包括消除歧視的法律、政策及實務作法，並促進適當的立法、政策與行動。	確保機會平等，減少不平等。(消除歧視的法律、政策與實務作法)。
84	採用適當的政策，尤其是財政、薪資與社會保護政策，並漸進實現進一步的平等。	實現進一步平等，採取適當政策。(財政、薪資與社會保護政策)。
85	改善全球金融市場與金融機構的法規與監管，並強化這類法規的實施。	強化與實施全球金融市場與機構的法規與監管方法。
86	提高發展中國家在全球經濟與金融機構中的決策發言權，以實現更有效、更可靠、更負責以及更正當的機構。	提高發展中國家在全球經濟與金融機構中的決策發言權，以實現更有效、更可靠、更負責以及更正當的機構。
87	促進有秩序的、安全的、規律的，以及負責的移民，作法包括實施規劃及管理良好的移民政策。	促進有秩序、安全、規律、負責的移民優良移民政策。
88	依據世界貿易組織的協定，對開發中國家實施特別且差異對待的原則，尤其是開發度最低的國家。	依據世界貿易組織的協定，對開發中國家實施特別且差異對待的原則，尤其是開發度最低的國家。
89	依據國家計畫與方案，鼓勵官方開發援助(以下簡稱ODA)與資金流向最需要的國家，包括外資直接投資，尤其是LDCs、非洲國家、SIDS、以及LLDCs。	以資金協助有需要之國家。
90	在西元2030年以前，將遷移者的匯款手續費減少到小於3%，並消除手續費高於5%的匯款。	在西元2030年以前，將遷移者的匯款手續費減少到小於3%，並消除手續費高於5%的匯款。



表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十一：永續城市		
細項	SDGs	本研究歸納
91	在西元2030年前，確保所有的人都可取得適當的、安全的，以及負擔的起的住宅與基本服務，並改善貧民窟。	確保所有人取得適當、安全與負擔的起的住宅與基本服務，改善貧民窟。
92	在西元2030年以前，為所有的人提供安全的、負擔的起、可使用的，以及可永續發展的交通運輸系統，改善道路安全，尤其是擴大公共運輸，特別注意弱勢族群、婦女、兒童、身心障礙者以及老年人的需求。	為所有人提供安全、負擔、可使用及可永續發展的交通運輸系統，改善道路安全照顧大眾。
93	在西元2030年以前，提高融合的、包容的以及可永續發展的都市化與容積，以讓所有的國家落實參與性、一體性以及可永續發展的人類定居規劃與管理。	提高融合的、包容的以及可永續發展的都市化與容積落實可永續發展的人類定居規劃與管理。
94	在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。	全球文化與自然資產的保護上，努力進步。
95	在西元2030年以前，大幅減少災害的死亡數以及受影響的人數，並將災害所造成的GDP經濟損失減少y%，包括跟水有關的傷害，並將焦點放在保護弱勢族群與貧窮者。	將災害造成的GDP經濟損失與水傷害減少，同時減少死亡與受影響人數。並重點於保護弱勢。
96	在西元2030年以前，減少都市對環境的有害影響，其中包括特別注意空氣品質、都市管理與廢棄物管理。	減少都市對環境的有害影響(空氣汙染、廢棄物管理)。
97	在西元2030年以前，為所有的人提供安全的、包容的、可使用的綠色公共空間，尤其是婦女、孩童、老年人以及身心障礙者。	給所有人提供安全、包容與可使用的綠色公共空間尤其對婦女、孩童及老年人、身障者。
98	強化國家與區域的發展規劃，促進都市、郊區與城鄉之間的社經與環境的正面連結。	強化區域發展，促進都市、郊區與城鄉間的社經與環境的連結。
99	在西元 2020 年以前，致使在包容、融合、資源效率、移民、氣候變遷適應、災後復原能力上落實一體政策與計畫的都市與地點數目增加 x%，依照日本兵庫縣架構管理所有階層的災害風險。	使在包容、融合、資源效率、移民、氣候變遷適應、災後復原能力上落實一體政策與計畫的都市與地點數目增加 x%。
100	支援開發度最低的國家，以妥善使用當地的建材，營建具有災後復原能力且可永續的建築，作法包括財務與技術上的協助。	以財務或技術協助低開發國家。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十二：責任消費與生產		
細項	SDGs	本研究歸納
101	實施永續消費與生產十年計畫架構（以下簡稱10YEP），所有的國家動起來，由已開發國家擔任帶頭角色，考量開發中國家的發展與能力。	實施永續消費與生產十年計畫，讓已開發國家帶頭發展。
102	在西元2030年以前，實現自然資源的永續管理以及有效率的使用。	有效使用及實現自然資源的永續的管理。
103	在西元2030年以前，將零售與消費者階層上的全球糧食浪費減少一半，並減少生產與供應鏈上的糧食損失，包括採收後的損失。	減少全球糧食、生產、採收與供應鏈上的糧食損失。
104	在西元2020年以前，依據議定的國際架構，在化學藥品與廢棄物的生命週期中，以符合環保的方式妥善管理化學藥品與廢棄物，大幅減少他們釋放到空氣、水與土壤中，以減少他們對人類健康與環境的不利影響。	以符合環保的方式管理化學藥品與廢棄物，減少釋放空氣汙染。
105	在西元2030年以前，透過預防、減量、回收與再使用大幅減少廢棄物的產生。	透過預防、減量、回收與再使用大幅減少廢棄物的生產。
106	鼓勵企業採取可永續發展的工商作法，尤其是大規模與跨國公司，並將永續性資訊納入他們的報告週期中。	鼓勵企業採取永續發展的工商作法，將永續性資訊納入報告。
107	依據國家政策與優先要務，促進可永續發展的公共採購流程。	依據國家政策與優先要務，促進可永續發展的公共採購流程。
108	在西元2030年以前，確保每個地方的人都有永續發展的有關資訊與意識，以及跟大自然和諧共處的生活方式。	確保所有人都有永續發展的相關資訊與意識，與大自然共存。
109	協助開發中國家強健它們的科學與科技能力，朝向更能永續發展的耗用與生產模式。	強化科學與科技能力，朝永續發展的耗用與生產模式。
110	制定及實施政策，以監測永續發展對創造就業，促進地方文化與產品的永續觀光的影响。	監測永續發展對創造就業，促進地方文化與產品的永續觀光影响。
111	依據國情消除市場扭曲，改革鼓勵浪費的無效率石化燃料補助，作法包括改變課稅架構，逐步廢除這些有害的補助，以反映他們對環境的影响，全盤思考開發中國家的需求與狀況，以可以保護貧窮與受影響社區的方式減少它們對發展的可能影响。	依據國情消除市場扭曲，費廢除有害之補助，對減少對環境影响及保或弱勢與貧窮。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十三：氣候行動		
細項	SDGs	本研究歸納
112	強化所有國家對天災與氣候有關風險的災後復原能力與調適適應能力。	強化國家對天災與氣候的災後復原、調適與適應能力。
113	將氣候變遷措施納入國家政策、策略與規劃之中。	將氣候變遷措施納入國家政策、策略與規劃中。
114	在氣候變遷的減險、適應、影響減少與早期預警上，改善教育，提升意識，增進人與機構的能力。	在氣候變遷的減險、適應、影響減少與提早防備上，做教育的改善、提升意識與增進能力。
115	在西元2020年以前，落實UNFCCC已開發國家簽約國的承諾，目標是每年從各個來源募得美元1千億，以有意義的減災與透明方式解決開發中國家的需求，並盡快讓綠色氣候基金透過資本化而全盤進入運作。	有意義的減災與透明方式解決開發中國家的需求。
116	提升開發度最低國家中的有關機制，以提高能力而進行有效的氣候變遷規劃與管理，包括將焦點放在婦女、年輕人、地方社區與邊緣化社區。	提高能力進行有效的氣候變遷規劃與管理，重點於婦女、年輕人，地方與偏遠社區。





表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十四：海洋生態		
細項	SDGs	本研究歸納
117	在西元 2025 年以前，預防及大幅減少各式各樣的海洋污染，尤其是來自陸上活動的污染，包括海洋廢棄物以及營養污染。	預防與減少各式各樣的海洋污染。
118	在西元 2020 年以前，以可永續的方式管理及保護海洋與海岸生態，避免重大的不利影響，作法包括強健他們的災後復原能力，並採取復原動作，以實現健康又具有生產力的海洋。	以永續方式保護海洋與海岸生態，強化災後復原與防禦能力，實現健康具生產力的海洋。
119	減少並解決海洋酸化的影響，作法包括改善所有階層的科學合作。	減少並解決海洋酸化的影響，包括改善各階層的科學合作。
120	在西元 2020 年以前，有效監管採收，消除過度漁撈，以及非法的、未報告的、未受監管的（以下簡稱 IUU）、或毀滅性魚撈作法，並實施科學管理計畫，在最短的時間內，將魚量恢復到依據它們的生物特性可產生最大永續發展的魚量。	有效監管採收，消除過度漁撈，以及非法、未報告與未監控具毀滅性漁撈做法。並恢復魚類可永續發展的魚量。
121	在西元 2020 年以前，依照國家與國際法規，以及可取得的最佳科學資訊，保護至少 10% 的海岸與海洋區。	依據國家與國際法規，以即可取得的科學資訊，來保護至少 10% 的海岸與海洋區。
122	在西元 2020 年以前，禁止會造成過度魚撈的補助，消除會助長 IUU 魚撈的補助，禁止引入這類補助，承認對開發中國家與開發度最低國家採取適當且有效的特別與差別待遇應是世界貿易組織漁撈補助協定的一部分。	禁止會造成過度魚撈的補助。
123	在西元 2030 年以前，提高海洋資源永續使用對 SIDS 與 LDCs 的經濟好處，作法包括永續管理漁撈業、水產養殖業與觀光業。	提高對海洋資源永續使用。
124	提高科學知識，發展研究能力，轉移海洋科技，思考跨政府海洋委員會的海洋科技轉移準則，以改善海洋的健康，促進海洋生物多樣性對開發中國家的發展貢獻，特別是 SIDS 與 LDCs。	提高科學知識，發展研究能力，轉移海洋科技，改善海洋健康。
125	提供小規模人工魚撈業者取得海洋資源與進入市場的管道。	提供小規模人工取得海洋資源與進入市場管道。
126	確保聯合國海洋法公約（以下簡稱 UNCLOS）簽約國全面落实國際法，包括現有的區域與國際制度，以保護及永續使用海洋及海洋資源。	確保聯合國海洋法公約，讓簽約國落實遵守國際法以保護永續使用海洋及海洋資源。

表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十五：陸地生態		
細項	SDGs	本研究歸納
127	在西元2020年以前，依照在國際協定下的義務，保護、恢復及永續使用領地與內陸淡水生態系統與他們的服務，尤其是森林、沼澤、山脈與旱地。	保護、恢復及永續使用領地與內陸淡水生態系統。
128	在西元 2020 年以前，進一步落實各式森林的永續管理， <u>終止毀林</u> ，恢復遭到破壞的森林，並讓全球的造林增加 x%。	落實各式森林的永續管理， <u>終止毀林</u> ，恢復遭破壞森林，增加全球的造林比例。
129	在西元 2020 年以前，對抗沙漠化，恢復惡化的土地與土壤，包括受到沙漠化、乾旱及洪水影響的地區，致力實現沒有土地破壞的世界。	對抗沙漠化，恢復惡化的土地與土壤，實現沒有土地破壞事件(沙漠化、乾旱、洪水)。
130	在西元 2030 年以前，落實山脈生態系統的保護，包括他們的生物多樣性，以改善他們提供有關永續發展的有益能力。	落實山脈生態系統保護，提供與改善永續發展的有益能力，確保生物的多樣性。
131	採取緊急且重要的行動減少自然棲息地的破壞，終止生物多樣性的喪失，在西元 2020 年以前，保護及預防瀕危物種的絕種。	採取行動減少自然棲息地的破壞，終止生物喪失，保護及預防瀕臨物種的絕種。
132	確保基因資源使用所產生的好處得到公平公正的分享，促進基因資源使用的適當管道。	促進基因資源使用的管道，能公平公正的分享。
133	採取緊急動作終止受保護動植物遭到 <u>盜採</u> 、 <u>盜獵</u> 與 <u>非法走私</u> ，並解決非法野生生物產品的供需。	終止受保護動植物遭到 <u>盜採</u> 、 <u>盜獵</u> 與 <u>走私</u> 之問題。
134	在西元 2020 年以前，採取措施以避免侵入型外來物種入侵陸地與水生生態系統，且應大幅減少他們的影響，並控管或 <u>消除優種</u> 。	採取避免措施避免侵入性的外來物種入侵陸地與水生生態系統，並控管與消除。
135	在西元2020年以前，將生態系統與生物多樣性價值納入國家與地方規劃、發展流程與脫貧策略中。	將生態系統與生物多樣性價值納入國家與地方規劃、發展流程與脫貧策略中。
136	動員並大幅增加來自各個地方的財物資源，以保護及永續使用生物多樣性與生態系統。	以保護及永續使用生物多樣性與生態系統。
137	大幅動員來自各個地方的各階層的資源，以用於永續森林管理，並提供適當的獎勵給開發中國家改善永續森林管理，包括保護及造林。	提供適當的獎勵給開發中國家改善永續森林管理，包括保護及造林。
138	改善全球資源，以對抗保護物種的 <u>盜採</u> 、 <u>盜獵</u> 與 <u>走私</u> ，作法包括提高地方社區的能力，以追求永續發展的謀生機會。	對抗受保護物種的 <u>盜採</u> 、 <u>盜獵</u> 與 <u>走私</u> ，須提高地方社區的能力以追求永續發展的謀生機會。



表 3-4-1 永續發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十六：和平與正義制度		
細項	SDGs	本研究歸納
139	大幅減少各地各種形式的暴力以及有關的死亡率。	大幅減少各種形式暴力與死亡率。
140	終結各種形式的兒童虐待、剝削、走私、暴力以及施虐。	終結各種形式的兒童虐待、剝削、走私、暴力及施虐。
141	促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。	促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。
142	在西元2030年以前，大幅減少非法的金錢與軍火流，提高失物的追回，並對抗各種形式的組織犯罪。	大幅減少非法的金錢與軍火流失，並提高失物的追回與對抗各種形式的組織犯罪。
143	大幅減少各種形式的貪污賄賂。	大幅減少各種形式的貪污賄賂。
144	在所有的階層發展有效的、負責的且透明的制度。	發展有效、負責與透明的階層制度。
145	確保各個階層的決策回應民意，是包容的、參與的且具有代表性。	確保決策回應民意(呼應大眾)。
146	擴大及強化開發中國家參與全球管理制度。	擴大及強化開發中國家參與全球管理制度。
147	在西元2030年以前，為所有的人提供合法的身分，包括出生登記。	為所有人提供合法得身分(含出生登記)。
148	依據國家立法與國際協定，確保民眾可取得資訊，並保護基本自由。	保護基本自由(人權)。
149	強化有關國家制度，作法包括透過國際合作，以建立在各個階層的能力，尤其是開發中國家，以預防暴力並對抗恐怖主義與犯罪。	預防暴力，對抗恐怖主義與犯罪。
150	促進及落實沒有歧視的法律與政策，以實現永續發展。	促進及落實沒有歧視的法律與政策，實現永續發展目標。

表 3-4-1 永發展目標(SDGs)目標細項標項目表(續)

目標十七：全球夥伴		
細項	SDGs	本研究歸納
151	強化本國的資源動員，作法包括提供國際支援給開發中國家，以改善他們的稅收與其他收益取得的能力。	改善稅收與其他收益的能力。
152	已開發國家全面落實他們的ODA承諾，包括在ODA中提供國民所得毛額(以下簡稱GNI)的0.7%給開發中國家，其中0.15-0.20%應提供給LDCs。	已開發國家全面落實他們的ODA承諾，包括在ODA中提供國民所得毛額。
153	從多個來源動員其他財務支援給開發中國家。	從財務方面支援其他國家。
154	透過協調政策協助開發中國家取得長期負債清償能力，目標放在提高負債融資、負債的解除，以及負責的重整，並解決高負債貧窮國家(以下簡稱HIPC)的外部負債，以減少負債壓力。	目標放在提高負債融資、負債的解除，以及負責的重整，並解決高負債貧窮國家的外部負債，以減少負債壓力。
155	為LDCs採用及實施投資促進方案。	採取及實施投資促進方案。
156	在科學、科技與創新上，提高北半球與南半球、南半球與南半球，以及三角形區域性與國際合作，並使用公認的詞語提高知識交流，作法包括改善現有機制之間的協調，尤其是聯合國水平，以及透過合意的全球科技促進機制。	在科學、科技與創新上，提高北半球與南半球、南半球與南半球，以及三角形區域性與國際合作。
157	使用有利的條款與條件，包括特許權與優惠條款，針對開發中國家促進環保科技的發展、轉移、流通及擴散。	針對開發中國家促進環保科技的發展、轉移、流通及擴散。
158	在西元2017年以前，為LDCs全面啟動科技銀行以及科學、科技與創新(以下簡稱STI)能力培養機制，並提高科技的使用度，尤其是ICT。	LDCs全面啟動科技銀行以及科學、科技與創新(以下簡稱STI)能力培養機制，並提高科技的使用度，尤其是ICT。
159	提高國際支援，以在開發中國家實施有效且鎖定目標的能力培養，以支援國家計畫，落實所有的永續發展目標，作法包括北半球國家與南半球國家、南半球國家與南半球國家，以及三角合作。	目標的能力培養，以支援國家計畫，落實所有的永續發展目標，作法包括北半球國家與南半球國家、南半球國家與南半球國家，以及三角合作。
160	在世界貿易組織(以下簡稱WTO)的架構內，促進全球的、遵循規則的、開放的、沒有歧視的，以及公平的多邊貿易系統，作法包括在杜哈發展議程內簽署協定。	在WTO的架構內，促進全球的、遵循規則、開放、沒有歧視與公平的多邊貿易系統。

目標十七：全球夥伴		
細項	SDGs	本研究歸納
161	大幅增加開發中國家的出口，尤其是在西元2020年以前，讓LDCs的全球出口占比增加一倍。	大幅增加開發中國家出口，讓低開發國家增近一倍。
162	對所有LDCs，依照WTO的決定，如期實施持續性免關稅、沒有配額的市場進入管道，包括適用LDCs進口的原產地優惠規則必須是透明且簡單的，有助市場進入。	依據WTO決定，讓低開發國家享有持續性免關稅、沒有配額的市場進入管道，有助進入市場。
163	提高全球總體經濟的穩定性，作法包括政策協調與政策連貫。	以政策協調或連貫，提高全球總體經濟的穩定性。
164	提高政策的連貫性，以實現永續發展。	提高政策連貫性，實現永續發展。
165	尊敬每個國家的政策空間與領導，以建立及落實消除貧窮與永續發展的政策。	建立及落實消除貧窮與永續發展的政策。
166	透過多邊合作輔助並提高全球在永續發展上的合作，動員及分享知識、專業、科技與財務支援，以協助所有國家實現永續發展目標，尤其是開發中國家。	協助所有國家實現永續發展目標，透過多邊合作輔助並提高全球在永續發展上的合作(知識分享、專業與科技及財務支援)。
167	依據合作經驗與資源策略，鼓勵及促進有效的公民警以及公民社會的合作。	鼓勵及促進有效的公民警與公民社會的合作。
168	在西元2020年以前，提高對開發中國家的能力培養協助，包括LDCs與SIDS，以大幅提高收入、性別、年齡、種族、人種、移民身分、身心障礙、地理位置，以及其他有關特色的高品質且可靠的資料數據的如期取得性。	對低開發與未開發國家進行能力的培養與協助，提高可靠資料數據的取得性(收入、性別、年齡、種族、人種、移民身分)。
169	在西元2030年以前，依據現有的方案評量跟GDP有關的永續發展的進展，並協助開發中國家的統計能力培養。	依據現有的方案評量跟GDP有關的永續發展的進展，協助開發中國家統計能力的培養。

## 第五節 分析方法

內容編碼完成後，進行簡單的量化分析，使用 SPSS 22 版本的統計分析軟體，分析方法包含：以敘述統計了解 USR 計畫結構資料結構、並進行永續發點目標相關的分析，從了解各變數及層面之間的關聯，及變異數分析(ANOVA)來確認組間差異。

## 第四章 統計結果分析

本章節將針對本國各公/私立『大專院校』所蒐集的推動大學社會責任(USR)計畫報告書』進行內容分析，為了解各大專院校推動大學社會責任的永續發展。依據聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)及 169 項細項目標(Targets)，進行相關性分析。第一節將推動大學社會責任(SUR)各大專院校進行基本資料進行敘述性統計欲了解其背景、計畫類型與特色分布比率；第二節將進行各大專院校推動大學社會責任(USR)與聯合國永續發展 17 項目標(Goals)對應分布進行內容分析；第三節將進行各大專院校推動大學社會責任(USR)與聯合國永續發展 169 項細項目標(Targets)對應分布進行內容分析；第四節將進行聯合國永續發展 17 項目標(Goals)於各大專院校推動大學社會責任計畫(USR)展現之深度進行內容分析；第五節將進行相關性分析，了解大專院校所推動大學社會責任(USR)計畫與聯合國永續發展 17 項目標(Goals)兩者變數之關聯。

### 第一節 敘述性統計

本研究蒐集 166 份各大專院校大學社會責任(USR)推動報告書，針對學校背景(公立/私立)進行敘述性統計分析，分析結果如下所述：

#### 一、學校背景(公立/私立)

在學校背景(公立/私立)項目中，為公立學校佔(31.3%)、私立學校佔(68.7%)，如下表所示 4-1：

表 4-1 學校背景分布統計

類型	學校數	百分比
私立學校	114	68.7
公立學校	52	31.3
總和	166	100.0

## 二、學校類型(普通大學/科技大學/學院)

在學校類型(普通大學/科技大學/學院)項目中，普通大學占(48.2%)、科技大學占(42.8%)、學院占(9%)，如表 4-2 所示：

表 4-2 學校類型分布統計

類型	學校數	百分比
普大	80	48.2
科大	71	42.8
學院	15	9.0
總和	166	100.0

## 三、計畫類型

在計畫類型項目中，A 類種子型計畫占(71.1%)、B 類萌芽型計畫占(23.5%)、C 類深耕型計畫占(5.4%)，如表 4-3 所示：

表 4-3 計畫類型分布統計

類型	學校數	百分比
A. 類種子型計畫	118	71.1
B. 類萌芽型計畫	39	23.5
C. 類深耕型計畫	9	5.4
總和	166	100.0

#### 四、特色類型

在特色類型項目中，在地關懷占(45.2%)、產業連結占(13.9%)、永續環境占(10.8%)、食安與長照占(17.5%)、其他社會實踐占(12.7%)，如表 4-4 所示：

表 4-4 特色類型分布統計

類型	學校數	百分比
在地關懷	75	45.2
產業連結	23	13.9
永續環境	18	10.8
食安與長照	29	17.5
其他社會實踐	21	12.7
總和	166	100.0

## 第二節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動分布(1)

此部分將根據蒐集的大學社會責任(USR)報告書與聯合國永續發展目標(SDGs)17項目標(Goals)進行敘述性統計分析，分別以消除貧窮、消除飢餓、健康與福祉、教育品質、性別平等、淨水與衛生、可負擔能源、就業與經濟成長、工業/創新基礎建設、減少不平等、永續城市、責任消費與生產、氣候行動、海洋生態、陸地生態、和平與正義制度與全球夥伴，並將其分類成三個面項：經濟面、環境面及社會面，分別進行探討其目標於大學社會責任(USR)分布，如下表所示：

### 一、經濟面

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋2、6、7、8、9、11、12，七種目標項目及62項細項目，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表4-5：

表 4-5 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 經濟面展現

細目標次數	學校數	百分比
.00	3	1.8
1	7	4.2
2	26	15.7
3	32	19.3
4	30	18.1
5	27	16.3
6	17	10.2
7	13	7.8
8	5	3.0
9	2	1.2
10	1	.6
13	2	1.2
14	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於聯合國永續發展目標(SDGs)三大面項-經濟面的分布，可以看出各大學於推動大學



社會責任策略有明顯朝向經濟成面的成長，最主要的原因多半希望培育優秀的專業人才。

## 二、環境面

在聯合國永續發展目標(SDGs)環境面中，涵蓋 13、14、15，三種目標項目及 27 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下：

表 4-6 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 環境面展現

細目標次數	學校數	百分比
0	138	83.1
1	23	13.9
2	3	1.8
3	1	.6
8	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於聯合國永續發展目標(SDGs)三大面項-環境面的分布，僅有少部分學校能夠在環境成面發揮大學社會責任之影響力。如台北海洋科技大學及中山大學，因地理環境因素能為環境面影響力發揮更大作用。



### 三、社會面

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋1、3、4、5、10、16、17，七種目標項目及80項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下：

表 4-7 大學社會責任計畫推動對應 SDGs 經濟面展現

細目標次數	學校數	百分比
0	6	3.6
1	7	4.2
2	19	11.4
3	40	24.1
4	36	21.7
5	18	10.8
6	17	10.2
7	6	3.6
8	10	6.0
9	2	1.2
10	2	1.2
11	1	.6
12	1	.6
13	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於聯合國永續發展目標(SDGs)三大面項-社會面的分布，社會面項較以人導向，可見我國各大學於推動社會責任實踐中，以照顧弱勢、健康與福祉、性別平等較為主流。

### 第三節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動分布(2)

此部分將根據蒐集的大學社會責任(USR)報告書與聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)進行敘述性統計分析，分別以消除貧窮、消除飢餓、健康與福祉、教育品質、性別平等、淨水與衛生、可負擔能源、就業與經濟成長、工業/創新基礎建設、減少不平等、永續城市、責任消費與生產、氣候行動、海洋生態、陸地生態、和平與正義制度與全球夥伴，並將其分類成臺灣永續發展目標六個推行構面：數位革命、智慧韌性城鄉、永續食農生態保育、人力資本、循環經濟、能源轉型加速去碳化，分別進行探討其目標於大學社會責任(USR)分布，如下表所示：

#### 一、數位革命

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋 4、8、10，三種目標項目及 32 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表 4-8：

表 4-8 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-數位革命的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	2	1.2
1	9	5.4
2	21	12.7
3	34	20.5
4	34	20.5
5	28	16.9
6	20	12.0
7	8	4.8
8	6	3.6
9	1	.6
10	2	1.2
11	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-數位革命中，大學藉由教育培育出數位化科技人成

早就經濟成長，同時希望將能量擴散能照顧到更多族群，並促使他們能夠跟科技結合，減少不平等之待遇。

## 二、智慧韌性城鄉

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋 9、11，兩種目標項目及 18 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表 4-9：

表 4-9 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-智慧韌性城鄉的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	20	12.0
1	42	25.3
2	54	32.5
3	29	17.5
4	13	7.8
5	6	3.6
6	1	.6
7	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-智慧韌性城鄉中，有三分之一以上學校，藉由大學專業知識提供城市及基礎建設的創新，為地方達到永續之發展。

### 三、永續食農生態保育

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋 2、6、14、15，四種目標項目及 38 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表 4-10：

表 4-10 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-永續食農生態保育的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	77	46.4
1	42	25.3
2	28	16.9
3	12	7.2
4	3	1.8
7	1	.6
8	2	1.2
13	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-永續食農生態保育中，較多大學並沒有辦法實際給予此領域協力，臺灣屬於農業型國家，而我國以食農教育、氣候與生態類型的特色學校較少，故此領與較為薄弱。

#### 四、人力資本

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋1、3、4、5，四種目標項目及39項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表4-11：

表 4-11 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-人力資本的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	6	3.6
1	8	4.8
2	21	12.7
3	44	26.5
4	40	24.1
5	15	9.0
6	13	7.8
7	11	6.6
8	4	2.4
10	2	1.2
12	1	.6
13	1	.6
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-人力資本中，台灣即將邁入超高齡化社會，對此人口結構將會帶來極大的變化，各大學推動也將協助解決此類相關問題。

## 五、循環經濟

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋 8、12，兩種目標項目及 23 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下表 4-12：

表 4-12 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-循環經濟的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	53	31.9
1	38	22.9
2	48	28.9
3	20	12.0
4	4	2.4
5	3	1.8
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-循環經濟中，循環再利用事近年來各行各業所重視的議題，除了能有效減低成本還能夠降低環境污染，由此可知各大學也同樣重視相關議題。

## 六、能源轉型加速去碳化

在聯合國永續發展目標(SDGs)經濟面中，涵蓋 7、13 兩種目標項目及 10 項細目標，將其放置同一構面進行資料分析，其分析結果如下：

表 4-13 大學社會責任計畫推動對應台灣永續發展目標-能源轉型加速去碳化的展現

細目標次數	學校數	百分比
0	156	94.0
1	8	4.8
2	2	1.2
總和	166	100.0

由上述統計表格中可以發現，我國大學社會責任推動於臺灣永續發展目標的六大構面-能源轉型加速去碳化中，較為薄弱，能從中給予協力大學極少。

## 第四節 永續發展目標(SDGs)於大學社會責任推動展現之深度

此部分將根據蒐集的大學社會責任(USR)報告書與聯合國永續發展目標(SDGs)17項目標：消除貧窮、消除飢餓、健康與福祉、教育品質、性別平等、淨水與衛生、可負擔能源、就業與經濟成長、工業/創新基礎建設、減少不平等、永續城市、責任消費與生產、氣候行動、海洋生態、陸地生態、和平與正義制度與全球夥伴，進行相關性分析，從166分報告書中執行策略若有涉及到上述項目中細項目標將給予1分,2項2分，進而了解我國大學社會責任對永續發展目標17項展現之深度，並將得分2以下(含2分)設定為低影響；3分以上設定為高影響，如下所示：

### 一、消除貧窮

在永續發展目標(SDGs)目標一：消除各地一切形式的貧窮，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫推動的展現深度為低影響(37.3%)，如下表所示：

表 4-14 目標一：消除貧窮於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	103	62.0
低影響(1-2分)	62	37.3
高影響(3分以上)	1	0.6
總和	166	100.0

## 二、消除飢餓

在永續發展目標(SDGs)目標二：消除飢餓，達成糧食安全，改善營養及促進永續農業，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(41.0%)，如下表所示：

表 4-15 目標二：消除飢餓於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	93	56.0
低影響(1-2分)	68	41.0
高影響(3分以上)	5	3.0
總和	166	100.0

## 三、健康與福祉

在永續發展目標(SDGs)目標三：確保健康及促進各年齡層的福祉，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(24.1%)，如下表所示：

表 4-16 目標三：健康與福祉於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	116	69.9
低影響(1-2分)	40	24.1
高影響(3分以上)	10	6.0
總和	166	100.0



#### 四、教育品質

在永續發展目標(SDGs)目標四：確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為高影響(51.9%)，如下表所示：

表 4-17 目標四：教育品質於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	10	6.0
低影響(1-2分)	70	41.1
高影響(3分以上)	86	51.9
總和	166	100.0

#### 五、性別平等

在永續發展目標(SDGs)目標五：實現性別平等，並賦予婦女權力，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(2.4%)，如下表所示：

表 4-18 目標五：性別平等於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	162	97.6
低影響(1-2分)	4	2.4
高影響(3分以上)	0	0
總和	166	100.0

## 六、淨水與衛生

在永續發展目標(SDGs)目標六：確保所有人都能享有水及衛生及其永續管理，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(6.6%)，如下表所示：

表 4-19 目標六：淨水與衛生於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	150	90.4
低影響(1-2分)	11	6.6
高影響(3分以上)	5	3
總和	166	100.0

## 七、可負擔能源

在永續發展目標(SDGs)目標七：確保所有的人都可取得負擔得起、可靠的、永續的，及現代的能源，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(2.4%)，如下表所示：

表 4-20 目標七：淨水與衛生於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	162	97.6
低影響(1-2分)	4	2.4
總和	166	100.0

## 八、就業與經濟成長

在永續發展目標(SDGs)目標八：促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好工作，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(55.4%)，如下表所示：

表 4-21 目標八：就業與經濟成長於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	61	36.7
低影響(1-2分)	92	55.4
高影響(3分以上)	13	7.9
總和	166	100.0

## 九、工業/創新基礎建設

在永續發展目標(SDGs)目標九：建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(36.7%)，如下表所示：

表 4-22 目標九：工業/創新基礎建設於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	98	59.0
低影響(1-2分)	61	36.7
高影響(3分以上)	7	4.3
總和	166	100.0

## 十、減少不平等

在永續發展目標(SDGs)目標十：減少國內及國家間不平等，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(18.7%)，如下表所示：

表 4-23 目標十：減少不平等於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	135	81.3
低影響(1-2分)	31	18.7
總和	166	100.0

## 十一、永續城市

在永續發展目標(SDGs)目標十一：促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(68.1%)，如下表所示：

表 4-24 目標十一：永續城市於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	37	22.3
低影響(1-2分)	113	68.1
高影響(3分以上)	16	9.6
總和	166	100.0

## 十二、責任消費與生產

在永續發展目標(SDGs)目標十二：確保永續消費及生產模式，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(23.5%)，如下表所示：

表 4-25 目標十二：責任消費與生產於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	125	75.3
低影響(1-2分)	39	23.5
高影響(3分以上)	2	1.2
總和	166	100.0

## 十三、氣候行動

在永續發展目標(SDGs)目標十三：採取緊急措施以因應氣候變遷及其影響，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(3.6%)，如下表所示：

表 4-26 目標十三：氣候行動於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	160	96.4
低影響(1-2分)	6	3.6
總和	166	100.0

#### 十四、海洋生態

在永續發展目標(SDGs)目標十四：保育及永續利用海洋與海洋資源，以確保永續發展，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(4.8%)，如下表所示：

表 4-27 目標十四：海洋生態於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	158	95.2
低影響(1-2分)	8	4.8
總和	166	100.0

#### 十五、陸地生態

在永續發展目標(SDGs)目標十五：保護、維護及促進領地生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(8.4%)，如下表所示：

表 4-28 目標十五：陸地生態於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	151	91.0
低影響(1-2分)	14	8.4
高影響(3分以上)	1	.6
總和	166	100.0

## 十六、和平與正義制度

在永續發展目標(SDGs)目標十六：促進和平且包容的社會，以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有階層建立有效的、負責的且包容的制度，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為低影響(1.8%)，如下表所示：

表 4-29 目標十六：和平與正義制度於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	162	97.6
低影響(1-2分)	32	1.8
高影響(3分以上)	1	.6
總和	166	100.0

## 十七、全球夥伴

在永續發展目標(SDGs)目標十七：強化永續發展執行方法及活化永續發展全球夥伴關係，於本國各大專院校推動大學社會責任計畫的展現深度為零，如下表所示：

表 4-30 目標十七：全球夥伴於大學社會責任(USR)計畫展現之深度

影響	次數	百分比
無(0分)	166	100.0

## 第五節 永續發展目標(SDGs)與大學社會責任推動交叉分析

本節主要探討不同學校背景與計畫類型對聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)是否有顯著性之差異，分析時先用運單因子變異數分析，檢定不同學校背景/計畫類型對聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)是否有顯著差異性，分析出顯示水準於 0.05 以下具顯著差異性存在之聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標(Goals)進行分析，分析結果如下所示：

### 一、不同學校背景

不同學校背景在對應聯合國永續發展目標(SDGs)中分為三類，為大學、科技大學與學院依據不同學校背景來做分析，了解不同學校推動大學社會責任(USR)計畫於和平與正義制度類別有顯著差異性，詳情請參閱下表所示：





表 4-31 不同學校背景在聯合國永續發展目標(SDGs)因素下之變異數分析

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	類型	alpha = 0.05 的子集	
							1	2
消除貧窮	1.131	2	.566	1.020	.363	大學	.42	
	90.345	163	.554			科技大學	.56	
	91.476	165				學院	.67	
消除飢餓	1.188	2	.594	.782	.459	大學	.5750	
	123.920	163	.760			科技大學	.7333	
	125.108	165				學院	.7465	
健康與福祉	.678	2	.339	.423	.656	大學	.4375	
	130.767	163	.802			科技大學	.4930	
	131.446	165				學院	.6667	
教育品質	3.984	2	1.992	.630	.534	大學	2.4667	
	515.607	163	3.163			科技大學	2.8375	
	519.590	165				學院	3.0141	
性別平等	.156	2	.078	1.322	.269	大學	.0250	
	9.627	163	.059			科技大學	.0282	
	9.783	165				學院	.1333	
淨水與衛生	1.206	2	.603	.527	.591	大學	.0000	
	186.631	163	1.145			科技大學	.2113	
	187.837	165				學院	.3000	
可負擔能源	.116	2	.058	1.405	.248	大學	.0000	
	6.733	163	.041			科技大學	.0500	
	6.849	165				學院	.0667	
就業與經濟成長	2.855	2	1.428	1.412	.247	大學	.9125	
	164.759	163	1.011			科技大學	1.1690	
	167.614	165				學院	1.2000	
工業創新基礎建設	2.070	2	1.035	1.349	.262	大學	.2667	
	125.021	163	.767			科技大學	.6500	
	127.090	165				學院	.6620	
減少不平等	.443	2	.221	.715	.491	大學	.2113	
	50.431	163	.309			科技大學	.2500	
	50.873	165				學院	.4000	
永續城市	7.615	2	3.808	3.892	.022	大學	1.1408	
	159.475	163	.978			科技大學	1.5250	
	167.090	165				學院	1.7333	
責任消費與生產	1.468	2	.734	2.068	.130	大學	.1333	
	57.863	163	.355			科技大學	.2394	
	59.331	165				學院	.4000	
氣候行動	.169	2	.084	1.613	.203	大學	.0000	
	8.536	163	.052			科技大學	.0141	
	8.705	165				學院	.0750	
海洋生態	.382	2	.191	.450	.638	大學	.0000	
	69.262	163	.425			科技大學	.0563	
	69.645	165				學院	.1375	
陸地生態	.251	2	.125	.859	.425	大學	.0000	
	23.797	163	.146			科技大學	.0986	
	24.048	165				學院	.1375	
和平與正義制度	.898	2	.449	5.302	.006	大學	.0000	
	13.807	163	.085			科技大學	.0423	
	14.705	165				學院		.2667
全球夥伴	.000	2	.000			大學		
	.000	163				科技大學		
	.000	163				學院		

## 二、不同計畫類型

不同計畫類型在對應聯合國永續發展目標(SDGs)中分為三類，為A類型種子型計畫、B類型萌芽型計畫與C類深耕型計畫依據不同計畫類型來做分析，了解不同計畫類型於推動大學社會責任(USR)，在目標六：淨水與衛生、目標十一：永續城市、目標十二：責任消費與生產、目標十三：氣候行動和目標十四：海洋生態，5項目標類別有顯著差異性；而目標四：教育品質項目有邊際顯著差異，詳情請參閱下表所示：



表 4-32 不同計畫類型在聯合國永續發展目標(SDGs)因素下之變異數分析

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	類型	alpha = 0.05 的子集	
							1	2
消除貧窮	1.865	2	.932	1.696	.187	A 種子型	.51	
	89.611	163	.550			B 萌芽型	.62	
	91.476	165				C 深耕型	.11	
消除飢餓	.149	2	.075	.097	.907	A 種子型	.6780	
	124.959	163	.767			B 萌芽型	.6410	
	125.108	165				C 深耕型	.5556	
健康與福祉	.338	2	.169	.210	.811	A 種子型	.4661	
	131.108	163	.804			B 萌芽型	.4872	
	131.446	165				C 深耕型	.6667	
教育品質	15.221	2	7.610	2.460	** .089	A 種子型	1.667	
	504.369	163	3.094			B 萌芽型	2.8983	2.8983
	519.590	165				C 深耕型		3.1026
性別平等	.090	2	.045	.758	.470	A 種子型	.0254	
	9.693	163	.059			B 萌芽型	.0769	
	9.783	165				C 深耕型	.0000	
淨水與衛生	12.891	2	6.446	6.006	** .003	A 種子型	.0763	
	174.946	163	1.073			B 萌芽型	.5128	.5128
	187.837	165				C 深耕型		1.1111
可負擔能源	.097	2	.048	1.170	.313	A 種子型	.0000	.0169
	6.752	163	.041			B 萌芽型	.0500	.0513
	6.849	165				C 深耕型	.0667	.1111
就業與經濟成長	.022	2	.011	.011	.989	A 種子型	1.0508	
	167.592	163	1.028			B 萌芽型	1.0513	
	167.614	165				C 深耕型	1.0000	
工業創新基礎建設	2.533	2	1.267	1.658	.194	A 種子型	.5763	
	124.557	163	.764			B 萌芽型	.8205	
	127.090	165				C 深耕型	.3333	
減少不平等	.321	2	.160	.517	.597	A 種子型	.2373	
	50.553	163	.310			B 萌芽型	.3077	
	50.873	165				C 深耕型	.1111	
永續城市	6.410	2	3.205	3.251	** .041	A 種子型	1.2542	
	160.681	163	.986			B 萌芽型	1.6667	
	167.090	165				C 深耕型	1.6923	
責任消費與生產	8.842	2	4.421	14.272	** .000	A 種子型	.2119	
	50.490	163	.310			B 萌芽型	.3846	
	59.331	165				C 深耕型		1.2222
氣候行動	.414	2	.207	4.069	** .019	A 種子型	.0169	
	8.291	163	.051			B 萌芽型	.0769	.0769
	8.705	165				C 深耕型		.2222
海洋生態	6.086	2	3.043	7.805	** .001	A 種子型	.0508	
	63.558	163	.390			B 萌芽型	.0256	
	69.645	165				C 深耕型		.8889
陸地生態	.487	2	.243	1.684	.189	A 種子型	.0763	
	23.561	163	.145			B 萌芽型	.2051	
	24.048	165				C 深耕型	.1111	
和平與正義制度	.120	2	.060	.671	.513	A 種子型	.0593	
	14.585	163	.089			B 萌芽型	.0000	
	14.705	165				C 深耕型	.0000	
全球夥伴	.000	2	.000	.	.	A 種子型		
	.000	163	.000			B 萌芽型		
	.000	165				C 深耕型		

## 第五章 研究結論與建議

本研究為全國推動大學社會責任實踐計畫對應聯合國永續發展目標(SDGs)的初探性之研究，採用內容分析法探討各大專院校於執行大學社會責任計畫中各自的執行策略與具體作法對應聯合國永續發展目標(SDGs)的展現深度，資料由我國教育部於試辦期間公開徵件的大學社會責任實踐計畫報告書，共 166 份報告書進行研究。

本章節將以三個小節呈現，於第一節中針對本研究從永續發展觀點看大學社會責任計畫推動進行討論，運用聯合國永續發展(SDGs)觀點與推動大學社會責任之大專院校背景、類型與特色進行敘述性統計、單因子變異數等統計分析，觀察全國性推動大學社會責任大專院校推動的策略與具體作法，並依據內容分析之結果進行討論。藉以協助全國各大專院校與教育部推動大學社會責任實踐計畫，並以大學能量帶領著社會朝向永續發展的方向之參照。第二節中將根據第四章統計分析結果進行探討，希望能對我國推動大學社會責任實踐計畫提供未來之發展之有所助益，並作為後續更深入研究的參考方向

### 第一節 研究討論

本研究的結論與貢獻主要在於量表本身及我國大學社會責任實踐計畫報告書對聯合國永續發展目標之對照，配合第一章的研究目的，得到以下結論：

從永續發展觀點(SDGs)看我國大學社會責任實踐計畫之推動，全國共計 153 大專院校所提出的 USR 執行策略與具體作法對應 17 項目標，唯獨只有一項目標 17 全球夥伴，是我國各大專院校目前沒也辦法具體呈現的一項目標，其餘目標第一項至第十六項與各學校均有對應。

若對應永續發展目標且較有深入執行的大專院校多數均朝著目標一：消除貧窮、目標二：消除飢餓、目標四：教育品質、目標八：就業與經濟成長、目標九：工業/創新基礎建設及目標十一：永續城市較有深度之展現。

### 一、學校背景

本研究將學校背景區分為公立與私立兩種，透過敘述性統計分析發現。我國截至民國 107 年止，全台共有 161 所教育部認可的公立、私立大專院校，從數據統計來看，我國大學社會責任實踐計畫之推動國立大學申請案件次數 52 件，而全國公立大專院校共計有 48 間，可見教育部將社會責任實踐計畫推動深受許多大專院校認同。

### 二、學校類型

依據學校不同類型(普大、科大、學院)來探討大學社會責任實踐計畫的推動，由表中可以發現，普通大學佔全國各大專院校推動(48.2%)。換句話說，綜合型大學對於大學社會責任著力較於容易且能多方發展。

### 三、計畫類型

大學社會責任實踐計畫推動分為三個部分(種子、萌芽、深耕)，希望如同育苗一搬慢慢成長成為大樹，從中可以發現許多學校申依據是申請單一案件 A 類，B 類與 C 類較少。可見還有多數學校尚未將大學社會責任作為校務發展之一。

### 四、特色類型

大學社會責任首次申請將特色區分為五項(在地關懷、產業鏈結、永續環境、食安與長照及其他社會實踐)，由表格中可以觀察，我國推動大學社會責任計畫之大專院校以在地關懷、食安與長照、其他社會實踐方向。可見我國認為地方關懷、健康飲食與高齡福祉的重要性。

## 第二節 研究意涵

大學社會責任實踐計畫以『在地連結』與『人才培育』為核心，引導大專校院以人為本，從在地需求出發，並透過人文關懷與協助解決區域問題之概念，善盡社會責任。國教育部 2017 年開始試辦推動大學社會責任實踐計畫，目標是引導臺灣的大學專院校能「善盡社會責任」，並將社會責任列為 2018 年後學校的校務發展重點項目。

因此於試辦期間，首次公告(106 學年度)的大學社會責任實踐計畫報告說明為尋找方向及初探執行作法。若能結合聯合國永續發展目標(SDGs)，將其作為發展方向或工具，將能更有效且符合社會大眾期待之大學社會責任實踐。

本研究將針對蒐集回來的 166 份樣本資料，經由內容分析法與統計軟體分析發現，大多數學校於具體作法上大都相同，都是以培育人才出發。從教育著手教育下一代永續發展之觀念，讓大學課程不再單調且豐富多元，未來並能投身於合適的產業就職，同時提升參與我國永續發展之意願。

### 第三節 結論與建議

大學社會責任實踐是近年來臺灣高等教育政策重要之一，世界各地針對大學社會責任的理論與研究也越來越多，且都趨於認同大學應肩負對社會之責任。由本研究收集的 166 份報告書中發現，對應聯合國永續發展目標(SDGs)17 項目標對世界朝向永續發展的面相發現，臺灣所推行的的大學社會責任確實對應且影響到我國永續之發展。

大學實踐社會責任是有效且具影響力的政策之一，若納入高等教育實踐的核心與功能，大學教育視野更能展開且有長期的效應。特別大學主要核心任務「教育」，學生若能從學校獲得、學習社會中面臨的問題及解決方法，更能有效的發揮大學社會影響力且減少永續問題的發生。

研究分析結果發現，大多數學校皆以培育人才(目標 4、目標 8 目標 9、目標 12)、地方關懷(目標 1、目標 2、目標 3、目標 5、目標 10)為主，若能擴大影響要求推動大學社會責任計畫之學校能依據地理環境與地方文化稍作改變，推行 1 校多特色，讓執行推動的策略能涵蓋對應聯合國永續發展目標(SDGs)多個目標項，讓 USR 計畫推動效益更大，且能讓大學生一同參與，提供多元發展的空間與場域。

USR 的學習過程是漫長之路，如同種子種下需要有人照料，有人牽引。歲月長時間累積，萌芽成長壯大，大學社會實踐亦是如此。我國企業中重視企業社會責任計畫越來越多，唯一缺少的就是一位能夠掌控全局，理解問題提出解決方法的角色。若大學能發揮地方創新系統的核心角色，以大學作為一個資訊交流、互換、互補的平台，與企業、社區一同共學共創。讓我國各大專院校推動大學社會責任實踐計畫時能夠更為全面，同時帶動企業，一同落實永續發展目的，從人的社會、經濟、環境三個面向擴大協力，將有助於促進國家之發展。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

王石番 (1991), *傳播內容分析法：理論與實證*。幼獅文化事業公司。

吳成豐 (1995), 不同組織主管價值型態的差異及其決策時影響道德的考量因素之研究。 *臺大管理論叢*, 6(2), 135-157。

吳明錡 (2017), *106 年度教育部大學社會責任實踐計畫 (USR) 推動概況與社群經營重點：技職組*。檢自 <http://usr.moe.gov.tw/>。

余坤東、許金田 (2008), *企業倫理：商業的道德規範*。前程文化事業有限公司。

詹場、柯文乾、池祥麟 (2016), CSR 能為公司經營策略帶來什麼好處? 一來自世界頂級學術期刊之證據。 *商略學報*, 8(2), 77-86。

賴明政 (2004), 企業倫理行為、組織承諾、工作滿足與組織公民行為關係之研究。 *企業管理學報*, (60), 31-59。



## 二、英文文獻

- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of management review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business horizons*, 34(4), 39-48.
- Carroll, A. B., & Shabana, K. M. (2010). The business case for corporate social responsibility: A review of concepts, research and practice. *International journal of management reviews*, 12(1), 85-105.
- Clarence, C. W. (1977). *The ethics of corporate conduct*. EngleWood Cliffs. New Jersey : Prentice-Hall.
- Friedman, M. (1970). The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits  
The New York Times Magazine, September 13, 1970. *The New York Times Company*.
- Gilbert, J. T. (1992). Teaching business ethics: What, why, who, where, and when. *Journal of Education for Business*, 68(1), 5-9.
- Gomez, L. (2014). The importance of university social responsibility in Hispanic America: A responsible trend in developing countries. In *Corporate social responsibility and sustainability: Emerging trends in developing economies* (pp. 241-268). Emerald Group Publishing Limited.
- Harris, M., & Holley, K. (2016). Universities as anchor institutions: Economic and social potential for urban development. In *Higher education: Handbook of theory and research* (pp. 393-439). Springer, Cham.
- Hay, R. D., Gray, E. R., & Gates, J. E. (Eds.). (1976). *Business & society: Cases and text*. South Western Publishing Company.

Kania, J., & Kramer, M. (2011). Collective impact.

Muijen, H. (2004). Integrating value education and sustainable development into a Dutch university curriculum. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 5(1), 21-32.

Nejati, M., Shafaei, A., Salamzadeh, Y., & Daraei, M. (2011). Corporate social responsibility and universities: A study of top 10 world universities' websites. *African Journal of Business Management*, 5(2), 440-447.

Umphress, E. E., Bingham, J. B., & Mitchell, M. S. (2010). Unethical behavior in the name of the company: The moderating effect of organizational identification and positive reciprocity beliefs on unethical pro-organizational behavior. *Journal of applied psychology*, 95(4), 769.

Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M., & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177-4182.

