

東海大學政治學系碩士論文

指導教授：陳建仁博士

The seal of Donghai University is a circular emblem with a scalloped outer edge. It features the university's name in Chinese characters '東海大學' at the top and 'DONGHAI UNIVERSITY' in English at the bottom. The year '1955' is inscribed at the very bottom. In the center of the seal is a stylized cross or emblem. The title of the thesis is overlaid on the seal in a large, black, serif font.

縣市合併對  
議員選區服務之影響：  
以台中市為例

碩士班研究生：賴承吟

中華民國一〇八年六月二十日



# 目錄

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第一章 緒論 .....             | 1  |
| 第一節 研究動機 .....           | 1  |
| 第二節 研究目的與問題 .....        | 3  |
| 第三節 研究流程與章節安排 .....      | 4  |
| 第二章 文獻回顧 .....           | 9  |
| 第一節 選區服務的定義與類型 .....     | 9  |
| 第二節 台中縣市升格後的政治生態 .....   | 16 |
| 第三節 小結 .....             | 21 |
| 第三章 研究架構與方法 .....        | 23 |
| 第一節 研究架構 .....           | 23 |
| 第二節 研究方法 .....           | 28 |
| 第四章 台中縣市合併升格之改變 .....    | 37 |
| 第一節 縣市合併之背景與法源依據 .....   | 37 |
| 第二節 組織重組 .....           | 46 |
| 第三節 小節 .....             | 58 |
| 第五章 深度訪談結果分析 .....       | 59 |
| 第一節 服務處的接收案件數與案件來源 ..... | 59 |
| 第二節 選區服務的性質與方式 .....     | 62 |
| 第三節 縣市合併後對選區服務之影響 .....  | 70 |
| 第四節 選區服務比重分析與區域發展 .....  | 84 |
| 第六章 結論 .....             | 99 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| 第一節 研究發現 .....   | 99  |
| 第二節 後續研究建議 ..... | 107 |
| 參考書目 .....       | 109 |
| 附錄 .....         | 115 |

# 表目次

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 表 3- 1 談對象表-A .....              | 30 |
| 表 3- 2 訪談對象表-B .....             | 33 |
| 表 3- 3 研究目的與訪談問題一覽表 .....        | 34 |
|                                  |    |
| 表 4- 1 原推動之三都十五縣 .....           | 39 |
| 表 4- 2 五都與三大生活圈七大區域 .....        | 39 |
| 表 4- 3 台中縣、市選區表 .....            | 51 |
| 表 4- 4 直轄市議員選舉區 .....            | 51 |
| 表 4- 5 合併前縣議員選舉結果 .....          | 52 |
| 表 4- 6 合併前市議員選舉結果 .....          | 54 |
| 表 4- 7 台中市直轄市議員選舉結果 .....        | 56 |
|                                  |    |
| 表 5- 1 受訪者自提每月平均服務案件數.....       | 59 |
| 表 5- 2 1999 市民一碼通提供派工服務的類型.....  | 75 |
| 表 5- 3 1999 市民專線每月進線量統計表.....    | 79 |
| 表 5- 4 1999 市民專線每月受理案件分類統計表..... | 79 |
| 表 5- 5 服務案件類型比較表 .....           | 80 |
| 表 5- 6 受訪議員工作比重分配表 .....         | 85 |

# 圖目次

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 圖 1- 1 研究流程圖 .....            | 6  |
| 圖 3- 1 選區服務與代表關係 .....        | 24 |
| 圖 3- 2 派系與樁腳互動關係圖 .....       | 25 |
| 圖 3- 3 選區服務理論架構圖 .....        | 26 |
| 圖 3- 4 研究架構圖 .....            | 27 |
| 圖 4- 1 合併前臺中縣與臺中市政府組織結構圖..... | 47 |
| 圖 4- 2 合併後臺中市直轄市政府組織圖.....    | 48 |
| 圖 4- 3 縣市合併前後議員選區服務結構變化圖..... | 50 |
| 圖 5- 1 城鄉差距幅散圖 .....          | 94 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

2010年12月25日，臺中縣市正式合併升格為直轄市，正式名稱為「臺中市」。自合併之初至今已經邁入第九年，地方政治的運作也從一開始的磨合期，逐漸邁入穩定。雖然如此，在直轄市制度下的政治生態運作之改變依然存著許多值得探討的議題。

自臺中縣市合併後，學界對於此議題的研究也不曾間斷，尤其將研究重點放在合併改制後的府會關係、議事運作、地方派系、經濟、人口、交通等議題上。然而，近幾年筆者在與臺中市議員接觸的過程中，從議員個人經驗觀察的分享，瞭解到對於「縣市合併」以及「選區服務」的不同看法。這對於身為台中市民的筆者而言，站在一個「選民」的認知來看選區服務，以及從一個「市民」的角色所感受到縣市合併的變化可能不大，甚至毫無察覺，鑑於此，筆者欲透過本研究過程，更深入瞭解當前市議員進行其職責及選區服務上與過去有何差異。

然而，不論選民對於一位市議員的期待為何，選區服務的重要性卻無法動搖，因為我國的社會傳統依然習慣託付具有權力的人物，來替我們向政府聲張公道，或是站在「公道伯」的角色，為民眾解決各種問題。在此人際互動關係下，當角色不同時便產生出另一套運作模式。在地方選舉中，民意代表為民服務所稱的「選區服務」，不僅是社會關係的運作，更也包含權力、利益分配等，以換取選民的支持與選票。因此，選民服務長期被視為地方選舉的選票來源，甚至成為地方民意代表的首要職務。然而，在台中縣市合併升格為直轄市後，議會席次的減少加上鄉鎮市民代

表被廢除，<sup>1</sup> 使得議員選舉的競爭力提高，也加重議員面對選民服務的壓力。

雖然諸多研究都證實選區服務與競選連任之間有正向關係，<sup>2</sup> 但隨著都市化，甚至於縣市合併的影響等，環境的改變是否會得到與過去研究不同的結果，為本研究預期能有所發現之處。此外，在臺中縣市合併之初的研究對市議員未來在選區服務的表現皆持保留態度。因此，筆者欲透過訪談多位資深的市議員，試圖瞭解近年來選區服務在運作方面、與選民之互動層面等是否有所改變。此外，選區服務的研究有助於瞭解選區服務在地方政治運作中所代表的意義及重要性，以及現今民意代表的在選區經營的模式及策略與過去有何不同。因此，選區服務的研究價值在於瞭解地方政治運作的方式以及之間的關係是如何建構。

過去對於選區服務之研究鮮少以市議員為研究對象，多以探究立法委員為主；而在我國地方縣市已經升格為六個直轄市後，除對新北市議員的選區服務進行探討之外，<sup>3</sup> 幾乎無相關研究，因此增加筆者對於直轄市化後，對市議員的選區服務之影響的研究動機，希望透過深度訪談法，能從不同的角度更瞭解臺中市的政治運作現況，也期許獲得更多對於縣市合併與選區服務不同的見解，讓學術界能激盪出更深入的研究議題。

---

<sup>1</sup>原台中市議會 44 席，原台中縣議會 57 席；依據內政部民政司的公告，認為原《地方制度法》中對於直轄市議員總額上限為 52 席，已經不合時宜，因此合併改制後的臺中市(人口數為 263 萬 4,080 人)，直轄市議會席次調整為 63 席，其中平地原住民 1 席，山地原住民 1 席。

<sup>2</sup>黃秀端，〈選區服務 立法委員心目中連任之基礎〉(台北市：唐山，1994)。

盛杏媛，〈立法問政與選區服務：第三屆立法委員代表行為的探討〉，《選舉研究》，第 6 卷，第 2 期(1999.6)，頁 89-120。

高世垣，〈選區服務與個人選票之建立〉，國立政治大學政治學系碩士論文(2001.7)。

蔡佳泓，〈立法委員的選民服務之個案研究〉，國立政治大學政治學系碩士論文(1996.5)。

<sup>3</sup>游國鑫，〈地方民意代表選區經營之研究—以第一屆新北市議員為例〉，國立政治大學行政管理碩士學位碩士論文 (2013.7)。

## 第二節 研究目的與問題

如同上節所述，過去研究指出選民服務與連任得票之間有著因果關係，然而國內目前對於地方選民服務的研究，在立法委員層次多以選民服務的個案研究或選制改變的影響進行探討。而議員層次則主要以選民服務的內涵進行類型分析，從選民服務探討選區經營以追求連任之重要性等。在縣市合併的議題上，則以探討地方政治生態（派系）的改變、政策發展、行政組織的運作、議會運作等為主要研究內容。

筆者發現，大多數文獻主要在國政層級探究選舉制度的改變對立法委員的選民服務之行為有何影響。在地方議員層次則無相關制度改變之研究，主要原因在於地方議員選舉制度並無改變，因此無法探討選舉制度與選民服務之間的關係。然而，筆者認為除了制度改變的影響，選區服務也會隨著地理環境的差異、選民結構、生活型態等因素而有所不同，因此，本研究在考慮眾多因素後，試圖從以下幾個面向進行探討。

首先，在臺中縣市合併升格為直轄市後，議會合併使市議員人數減少，每位市議員需負責之選民數量增加的情況下，探究每位議員服務案件量增加幅度以及主要處理的案件內容、方式；而此現況下議員從事選區服務所面臨的困難之處及與其他政治人物之間的合作關係高低等，試圖找出當前市議員選區服務之內容、方式與縣市合併之間的關聯性。第二，本研究係以比較縣市合併前後之影響，因此透過市議員的工作方式是否依然存在著原縣區與原市區議員之間的差異，以瞭解選區服務隨著地理環境之不同，對議員所產生之影響為何。第三，縣市合併後，臺中市的人口逐年增加，在此情況下民眾的問題反映數量便隨之上升。市政府為解決民眾之問題，設立許多便民的服務窗口，讓民眾可以直接向

市政府反映。政府所提供的服務管道與市議員進行選服務皆具有解決民眾問題的功能，但是兩者之間的角色不同，在這樣的結構運作下，議員進行選區服務所代表的意義及功能為何，亦是本研究探討的議題之一。

最後，在行政、議會組織與選民結構的變化下，市議員是否有調整自身服務的方式，以及縣市合併至今的政治運作、地方的發展等探討結果，並對於臺中市的個案探討提出相關研究建議，提出本研究的觀點，以利後續研究，皆是本文預期的學術貢獻。因此，本文的研究目的主要有以下三點：

- 一、瞭解臺中市議員選區服務的主要類型、運作方式以及當前市議員從事選區服務的困難之處。此外，同樣為民眾服務，議員在選區服務上的角色與市政府所提供的服務，兩者之間的差異性與其所代表的意義為何？
- 二、臺中縣市合併後，對於市議員選區服務的影響為何？議員是否有調整選區服務的型態？
- 三、縣市合併後，議員在議會問政與選區服務的比重是否存在著差異性，其影響因素為何？而縣市合併之間所存在的差異是否導致其他問題？

## 第三節 研究流程與章節安排

### 壹、研究流程

確立本研究之動機與目的後，本研究從文獻探討開始進行。文獻探討的過程有助於理解選區服務相關之研究議題與範圍，以及相關理論，並歸納整理過去文獻對於選區服務的分類有何不同，以利定位本研究對於選區服務的定義以及選區服務內容的劃分。此外，對於縣市合併與選區服務之間的關係即是對於地方政治運作的影響，因此在文獻探討的部分也深入瞭解當前對於區域重劃

對地方政治影響的研究議題與發現，試圖找出過去研究結果與本研究議題之間的關聯性。

在文獻分析相關研究議題後，本研究欲以深度訪談法作為研究資料蒐集的研究方法。因此，筆者依據研究目的擬定訪談大綱，並從現任的市議員中透過立意抽樣法挑選出八位符合本研究條件之對象。此外，為更清楚瞭解台中縣市合併的背景及變化與本研究議題之間的因果關係，本研究亦整理台中縣市合併之始末、法律依據以及組織重組的相關資料，以提供本研究分析的背景資料。

接著開始進行本研究的資料蒐集。在訪談現任市議員，初步瞭解縣市合併對議員選區服務的影響後，本研究為增加研究效度以及客觀性，則再分別進行對專家學者與地方人士的訪談。在訪談十位受訪者後，本研究進入訪談資料分析的階段，以找出縣市合併對議員選區服務的影響因素，並提出結論與建議。本研究之研究流程如下圖 1-1：

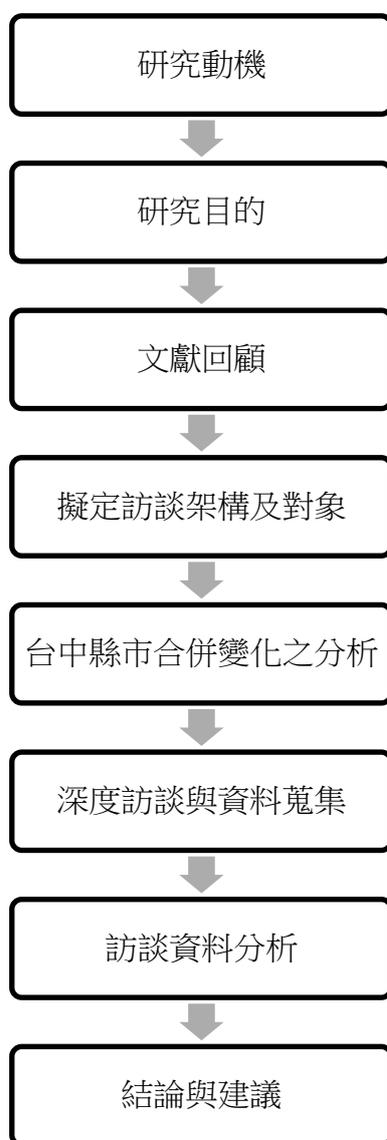


圖 1-1 研究流程圖

圖片來源：筆者自繪

## 貳、章節安排

本文依前述之研究流程，分為下述六章：

第一章：緒論。包含研究動機、研究目的與問題、研究流程及章節安排。

第二章：文獻回顧。文獻回顧主要分為選區服務以及台中縣市升格直轄市後的政治生態二大部份，針對相關文獻進行檢閱分析。

第三章：研究架構與方法。本章節主要詳述本研究之理論背景如何與本研究議題結合以建立研究架構，並詳述本文之研究方法及訪談對象與內容。

第四章：台中縣市合併之沿革。此章節主要側重於台中縣市合併之緣由與過程，包含法律依據以及縣市合併所形成的組織變化，建立研究背景以利研究過程之進行與結果分析。

第五章：深度訪談結果分析。根據本研究所擬定之訪談大綱所進行深度訪談所得到的內容，歸納出四大分析主軸：服務處接收案件數與案件來源、選區服務的性質與方式、縣市合併後對選區服務之影響以及現任市議員差異性分析與區域發展，每節皆針對受訪者的回答進行詳細的分析與討論。

第六章：結論與建議。將本研究之發現歸納整理出本文的結論，並對選區服務及研究方法提出後續研究建議。



## 第二章 文獻回顧

過去有許多文獻指出民意代表與選區服務之間的關聯性，皆可發現民意代表的功能不再僅限於立法、監督與質詢官員，也證明選區服務已經成為民意代表必須從事的工作內容之一，也成為與選民維繫關係的重要方式。因此，本節將先回顧過去文獻中對於選區服務的定義以及類型進行檢閱，接著整理出我國對於選區服務不同類型的研究結果，包含：立法問政與選區服務的取向分析、選區服務與連任基礎等。此外，本研究聚焦於選區服務與地方政治生態之間的關係，因此，選區服務在我國地方政治中所扮演的角色具備何種功能，以及時空變化對於地方政治生態的衝擊、改變等，相關文獻也是本節回顧的重點之一。

### 第一節 選區服務的定義與類型

#### 壹、選區服務的定義

在我國，「選區服務」泛指議員或立法委員等民意代表在其選區進行服務選民的各種行為。對於民意代表或是選民而言，選區服務是一項很重要的工作，即便大眾對於民意代表是否該從事選區服務的爭議不斷，但是選民對於民意代表能為其選區服務、為地方帶來建設等有利於其選民的行為，其重視程度遠大於民意代表在議會的表現。黃秀端的研究調查指出選民傾向認為立法委員應扮演好為選民服務的角色，而非立法問政與監督。<sup>4</sup> 因此，民意代表從事選區服務雖非法律規範的職責，但早已成為選民與民意代表心目中應從事的工作之一。

然而，民意代表進行選區服務並非是我國獨有的政治生態。關於民意代表服務選民，產生所謂選區服務運作型態的原因，

---

<sup>4</sup> 黃秀端，〈選區服務與專業問政的兩難〉，《理論與政策》，第 10 卷，第 4 期(1996)，頁 22-23。

Fiorina指出，選民對選區服務需求的增加，與行政權的擴張有很大的關係。行政權的擴張，使人民與政府之間的接觸趨於頻繁，當人民認為其權利遭受行政權侵犯時，就會轉往其選區的國會議員尋求協助。因此，議員之所以重視選區服務，與選民的服務需求相關。<sup>5</sup> 雖然選區服務在民主國家可謂自然產生的政治運作型態，但是各國學者對於選區服務的定義以及服務內容的類型，其研究結果也隨著民情不同而有所差異，接下來本文將檢閱國內外學者對於選區服務的定義以及服務內容進行相關整理。

首先，國外有諸多學者對其國會議員進行選區服務的相關研究，其中又以美國學者Richard Fenno的研究最受矚目。根據Fenno的定義，選區服務包含「個案服務(casework)」與「計畫協助(project assistance)」兩個部分。前者指的是代為選民向行政機關處理個人問題，例如社會福利金和退伍軍人退休金的問題。此時議員是扮演選民與政府之間的協調者，此為後面章節將介紹的服務回應；<sup>6</sup> 而後者指的是議員在地方政府、團體或民眾的要求下，替選區向中央政府爭取地方建設和各種經費補助，像是公園、道路、橋梁、醫院、社會住宅等公共設施的興建。相較於個案服務，計畫協助能讓選民直接感受到議員對其選區所做的服務事項，因此議員為其選區爭取資源為分配回應。<sup>7</sup>

相對Fenno對於選區服務的定義，黃秀端則提出不同的界定方式。黃秀端在觀察我國的狀況後，他指出除了個案服務與計畫協助，立法委員為選民所做的事，皆為選區服務。<sup>8</sup> 因此在我國，民意代表從事選區服務所涵蓋的範圍可說是相當廣泛。也因為如此，大眾容易將選區服務視為選區經營，但Fenno指出，選區服務為議

---

<sup>5</sup> 黃秀端，《選區服務 立法委員心目中連任之基礎》(台北市：唐山，1994)，頁 33-34。

<sup>6</sup> 詳閱第 23-24 頁。

<sup>7</sup> 同註 5，轉引自黃秀端，《選區服務 立法委員心目中連任之基礎》(台北市：唐山，1994)，頁 37-38

<sup>8</sup> 同註 5，頁 39。

員經營選區的工作之一，因此選區經營並不同於選區服務。對此，蔡佳泓進一步界定「選民服務」與「選區經營」。依其定義，「選區經營」指議員在其選區進行的所有活動，除選民的個案服務以及其他接觸選民的行為，也包含「生產管理選區的一切有形與無形的資源」。議員透過產生、管理這些資源，以利個人競選連任，因此議員個人經營選區的型態會有所不同。而「選民服務」的涵義較為單純，它指的是議員接受選民的求助，以協助問題解決。<sup>9</sup> 所以，選區服務應為民意代表經營其選區的方式之一，服務的程度會隨個人的競選連任策略而有所差異。

本文將「選區服務」的定義界定為：議員受選民請託所做的各種行為，此行為包含提供個案服務、計畫協助以及擔任仲裁者、協調者的角色等。

## 貳、選區服務類型

如前節所述，議員主要服務類型會因各國風俗民情不同而有所差異，也就是說選民心中希望議員協助或服務的事情各有不同。筆者認為選民請託民服務案件的原因不僅出自於選票回饋，如同 Fiorina 所說，選區服務代表的意涵包含反映出行政權的擴張，使選民認為其權利受到侵害時需向民意代表請求協助，因此選區服務的類型同時反映出一個國家的人民所注重的事情，它可能是政策、法律、福利甚至是精神層面的服務內容。

因此，本節將從過去的文獻中整理出我國主要的選區服務內容，檢視在不同年代，透過不同研究方法所觀察到的服務類型，以瞭解選區服務是否在不同時間及不同層級民意代表的運作下而有所差異；或者對於我國選民而言，委託民意代表協助的案件不

---

<sup>9</sup> 蔡佳泓，〈立法委員的選民服務之個案研究〉，國立政治大學政治系碩士論文(1966)，頁 12-14。

出某幾種類別？此部分有助於本研究發現與文獻進行對話，以瞭解在不同因素的影響下，選區服務的類型是否隨之變化。

為瞭解我國民意代表所進行的選區服務中比例最高的服務案件類型，黃秀端等人調查台北縣選民對於立法委員工作的看法，研究結果顯示在台北縣選民心目中，立委最重要的工作前三名依序為：為地方帶來建設、監督政府、服務選民。此外，黃秀端透過訪問立法委員其心目中的選區服務項目，所得到的結果為：婚喪喜慶、人事請託、受到冤屈及爭取地方利益。<sup>10</sup>由此可知，不論是在選民或立委心中，服務選民為其解決問題，以及為地方爭取利益帶來建設為立法委員重要的工作項目。

蔡佳泓根據立委製作的服務手冊，將選民服務案分為：人事案、司法案、地方建設案、權利受損陳情與意見反映五大項。其統計結果發現服務次數最多的前三項依序為：人事案、權利受損陳情及司法案件。人事案所處理的內容主要為幫助選民調動職務、介紹工作、升遷等；也包括提供選民相關資訊，例如：有無考試資格或錄取等。值得注意的是，該類案件的委託人往往不是當事人，因此在處理此類案件時，可能牽涉到：提供委託人資訊者、委託人、當事人，這可能是構成處理人事案時對立委評價的影響範圍。權利受損陳情案多屬於協助處理選民與政府之間的問題：人民的權利因制度不完善而受損，或是遭行政官處分裁罰而受侵害等涉及法律以及行政機關補償的問題。此類案件多半較為複雜且具有高難度，因此，雖然立法委員在處理過程中時常無法有效地回應選民的需求，僅能量力而為。由於這些服務案時常涉及民眾與政府機關之間的爭議，立委不但扮演協調者的角色，在處理過程中也能增加其問政、質詢的表現，因此此類型的服務案件較

---

<sup>10</sup> 同註 5，頁 39、54-55。

立委重視。<sup>11</sup>

不同於過去針對立委層級的選區服務研究，游國鑫則以第一屆新北市議員為研究對象，其統計結果顯示在選民請託或反映案件的類型中，<sup>12</sup> 比例前三高者依序為：糾紛調解、爭取社團、里活動經費補助及地方小型建設議案。而新科/連任議員最重視的前三項選民服務<sup>13</sup>依序為：個案服務、爭取選區地方建設經費、議會質詢與監督行政機關。<sup>14</sup> 從統計結果均可發現，不論是選民主動請託的服務案件，或是議員本身較重視的服務內容，解決選民個人問題以及為地方爭取活動、建設經費，這類能與個別選民有直接接觸或是讓選區的選民感受到議員為地方努力的服務項目，都是選民與議員優先注重的服務內容。

從前述對於選民以及民意代表所重視的選區服務類型中，可以發現在我國不論是立法委員或是議員層級的服務，個案服務以及為地方爭取建設都是民意代表工作中比例最高的服務項目。然而，值得注意的是，民意代表參加婚喪喜慶(俗稱「跑紅白帖」)卻是在部分相關文獻中被獨立統計研究的項目，<sup>15</sup> 或是做為研究的變數，<sup>16</sup> 此研究設計的原因主要在於分析立法委員的選區經營。相較於個案服務，民意代表參加婚喪喜慶則偏向精神層面的服務，在給予祝福、慰問的過程中提供選民無形、有形的協助，此舉在我國社會中是民意代表與選民維繫情感相當普遍的行為。對民意

---

<sup>11</sup> 同註 8，頁 51-53、62-67。

<sup>12</sup> 選民反應請託案件數所統計之項目包含：道路不平、環境髒亂、糾紛調解、經濟扶持、小型建設、活動經費補助、行政機關及其他，參見註 2。

<sup>13</sup> 新科/連任議員對選民服務重視的統計項目包含：個案服務、爭取經費、議會質詢、預算審查、落實政見，參見註 3。

<sup>14</sup> 同註 3，頁 34-39。

<sup>15</sup> 同註 3，頁 29-30。

<sup>16</sup> 王靖興，〈立法委員的立法問政與選區服務之分析：2000 年政黨輪替前後的持續與變遷〉，《台灣政治學刊》，第 13 卷，第 2 期(2009)，頁：126-129；盛杏溪，〈再探選區服務與立法問政：選制改革前後的比較〉，《東吳政治學報》，第 32 卷，第 2 期(2014)，頁 88-91。

代表而言，參加婚喪喜慶是低成本卻有高曝光度的做法，不但能增加與選民接觸的機會，也是爭取選民認同的管道之一<sup>17</sup>。

由此可知，將跑紅白帖與個案服務或爭取地方建設等各種選區服務的內涵進行分類，其標準會因研究需要而有所不同的界定。然而，實際上選區服務的內涵可謂包羅萬象，每位民意代表對於「為民服務」的定義也有所不同。鑑於此，本研究對於選區服務的分類將於研究分析的部分進行詳細的說明。

### 參、選舉制度與選區服務

在我國，議員對於選區服務的重視，有學者認為其原因與地方議員的選舉制度有關。我國目前的直轄市、縣市議員之選舉依然採用複數選區單記非讓渡投票制(SNTV)，此選制的政治影響最主要在於，議員候選人只要能掌握一定數量的選票，便能贏得選舉。因此，議員候選人為爭取連任必定會專注在其選區經營，而選民也較注重候選人的服務績效。<sup>18</sup>除了選舉制度的影響，政黨提名愈地方分權、地方選區愈小也是影響議員愈注重個人選票的因素之一。<sup>19</sup>

此外，民意代表的服務工作是否在選舉時能讓選民的選票回饋到候選人身上，國內外的學者都曾對此進行研究，<sup>20</sup>而有學者

---

<sup>17</sup> 同註4，頁25。

<sup>18</sup> 王業立，《比較選舉制度》(台北：五南，2011)，頁113-118。

吳重禮，《政黨與選舉：理論與實踐》(台北：三民，2008)，頁301-317。

<sup>19</sup> Pippa Norris, *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. (New York: The Press Syndicate of the University of Cambridge, 2004).

<sup>20</sup> Bruce Cain et al., *The Personal Vote: Constituency Service and Electoral Independence*. (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1987).

Dennis Coats, "Measuring the Personal Vote of Members of Congress," *Public Choice*, Vol. 85(1995), pp.227-248.

Richard Fenno, *Home Style: House Members in Their Districts* (Boston: Little, Brown, 1978).

George Serra and David Moon, "Casework, Issue Positions and Voting in Congressional Elections: A District Analysis," *The Journal of Politics*, Vol.56(1994), pp.200-213.

蔡佳泓，〈立法委員的選民服務之個案研究〉，國立政治大學政治系碩士論文(1996)。

進一步研究發現，在地方民意代表的選舉中，選民的政黨意識相對較低，民意代表的選區服務之「個案服務」與獲得「個人選票」之間的關係反而強烈。<sup>21</sup>所以，透過「選區服務」增加與選民之間的連結性，便成為經營選區的主要方式。

然而，過去立法委員的選舉制度也是採用單記非讓渡投票制，直到 2004 年第七次修憲，通過將立法委員的選舉制度改為「單一選區兩票制」，2008 年第七屆立法委員選舉首度採用新選制。在立委席次減半的互相作用下，立委的選區相對縮小，過去選民服務的方式可能較傾向於與關係良好的地方議員合作，但在新選制的影響下，使立委不得不更加重視選民服務，以深耕其選區。因此，新制度下的立委比舊制度的立委更有傾向重視選民服務的趨勢。<sup>22</sup>由此可知，不論在何種選舉制度下，只要地方民意代表的選區規模不大，候選人就會將選區經營的重心方在選區服務上，透過此方式穩固其票源，以尋求連任的機會。

從SNTV制度下的立法委員選舉的經驗來觀察議員選舉與選區服務之間的關係，可以發現議員的選區基本上就比立委選舉來得更小，因此，議員候選人之間的競爭會更加強烈，且更注重個人的服務績效已建立個人選票的來源。然而，在台中縣市議會合併後，議員席次只有過去的二分之一，在選區沒有重新劃分的情況下，將會提高每選區候選人之間的競爭力。台中縣市合併前，有學者即對SNTV制度下的直轄市議員選舉劃分進行討論。雖然縣市合併後，議會席次從原本地方制度法規定不得超過52人的限制，已改為63席。但是每選區可當選之席次減少的情況下，卻相對提

---

陳昭凱，〈立法委員競選連任之個案分析〉，國立政治大學政治研究所碩士論文(1997)。

<sup>21</sup> 高世垣，〈選區服務與個人選票之建立〉，國立政治大學政治學系碩士論文(2001)，頁 122-123。

<sup>22</sup> 同註 15，盛杏澐，〈再探選區服務與立法問政：選制改革前後的比較〉，《東吳政治學報》，第 32 卷，第 2 期(2014)，頁 88。

高政黨內部的競爭，且有代表性不足的問題，<sup>23</sup> 對地方政治運作所產生的影響力不可小覷，相關內容將從下節文獻回顧進行詳細探討。

## 第二節 台中縣市升格後的政治生態

台中縣市合併的議題早在 1990 年的「台灣地區行政區域調整工作計畫座談會」中被提出，然而，當時因涉及的層面過廣，此議題便不了了之。自此之後，直到在 2000 年陳水扁參選總統大選時，將台中縣市合併的議題作為主要的政見之一，此議題才再度受到關注。2002 年台中市議會開會同意升格，而升格方式由中央決定；台中縣議會則相繼通過台中縣市合併升格。2007 年，行政院會通過「行政區劃法草案」及「財政收支劃分法草案」，此兩草案一通過成為加速台中縣市合併的原因之一。隔年 2008 年總統大選，台中縣市合併升格為直轄市亦成為當時候選選人馬英九的「三都」政見之一。<sup>24</sup> 馬英九當選總統後，為落實其政見，2009 年立法院通過地方制度法修正案，使台中縣市合併有法源依據；同年 9 月，內政部審核通過並發布「台中縣市合併改制直轄市改制計畫」，將台中縣市訂定於 2010 年 12 月 25 日起合併改制為「台中市」。<sup>25</sup>

行政區域的調整，學界的研究多數將焦點放在合併後的府會與府際關係、經濟、交通、區域發展等議題上。然而，為瞭解台中縣市合併升格為直轄市後，地方政治的運作及對地方治理所造成的影響對於市議員在選區服務上將產生何種變化，本節將從兩

---

<sup>23</sup> 謝志忠，〈台中縣(市)合併改制直轄市後市議員選舉區劃分之政治分析〉，東海大學公共事務碩士專班碩士論文(2010)，頁 75-80。

<sup>24</sup> 李長晏、曾淑娟，〈台中縣市合併升格直轄市後之府際關係重構〉，《中國地方自治》，第 61 卷，第 1 期(2008)，頁 4。

<sup>25</sup> 黃信達，〈台中縣市合併升格後地方派系與政黨關係初探〉，《政治與政策》，第 1 卷，第 2 期(2011)，頁 93-94。

個部分進行文獻檢閱。

## 壹、地方政治生態之運作

縣市合併後，首當其衝的必是地方政治生態的改變，其中又以地方派系對地方政治的影響最為主要，因為派系能掌握地方資源的分配，對議會之運作與議員的選區經營模式也有一定程度的影響。在縣市合併升格為直轄市後，黃信達對地方派系與政黨關係進行初步的研究。初期的研究發現，派系對於地方政治運作還是具有一定的影響力。<sup>26</sup>但地方派系的影響力是否會隨著合併升格、都市化、選民教育程度提升等外部因素而削弱，這都還是有待觀察的部分。縣市合併對於議會生態的影響，最主要在於原縣、市議會之間的文化差異，導致合併後議會組織內部運作需經歷一段磨合期。除了次級團體的影響之外，議會合併後，開會天數增長、議案數量增多，導致議會效率有低落的情形。雖然議會效率明顯受到議會文化與議會政治的影響，但議員之間的相處都算和睦。<sup>27</sup>對此，陳麗雅針對直轄市第一屆(2010-2014)議會的議事運作進行更完整的觀察。其研究發現派系對於資源的分配權隨著縣市議會的合併而逐漸減弱。雖然派系的影響力已經逐漸式微，但並不代表派系的影響力完全消失在政治生態中，其成員透過組成議會的次級團體，以延續其影響力。<sup>28</sup>

此外，縣市合併後因議員席次減少，使得當選困難度提高，選區服務的壓力也比過去舊縣、市議員來得大。在此情形下，「選區服務」就成為直轄市議員競選連任的最佳策略。然而，升格為直轄市後，中央給予地方資源的機會相對增加，也提高立委與議

---

<sup>26</sup> 同上註，頁 127-128。

<sup>27</sup> 蔡雅玲，〈臺中縣市合併改制後議會議事運作之研究〉，東海大學公共事務碩士專班碩士論文(2014)。

<sup>28</sup> 陳麗雅，〈臺中縣市合併後議會次級團體運作之研究〉，臺灣大學政府與公共事務碩士在職專班碩士論文(2015)，頁 95-102。

員聯合服務的誘因，以創造出比單打獨鬥更好的服務效果。<sup>29</sup> 因此，縣市合併升格為直轄市後，對於立委與議員的選區服務的策略模式，與先前的研究結果有了不一樣的發現。由此可知，台中縣、市合併升格為直轄市後，對於議會運作及地方政治生態都產生不同的變化。

## 貳、組織運作及區域發展

縣市合併不僅是地方政府的行政區域改變，其組織整併的成效也會影響組織內部的成員及運作。公共行政對於地方政府整併成效的評估主要有三個面向：「經濟發展的目標」、「公平分配的期待」及「效率效能的提升：服務傳遞流程的整併」。<sup>30</sup> 此三個面向的運作除代表政府的行政效能，對於本文研究的角度而言，縣市合併後的組織運作對地方政治生態的影響是其中一個因素。市議員的角色包含為民眾發聲、監督政府的代議士以及將政府資源帶回地方的分配者。因此，前述所提的三個面向的發展成效都會影響到市議員在選區服務上的行為取向。

從國外的合併經驗來看，資源公平分配是縣市合併預期的成效之一。即縣市合併應將資源重新分配，以利經濟及地方的發展，此為理想狀態。然而，文獻都顯示出城鄉合併後反而導致城鄉差距更加擴大，並沒有因為合併而產生凝聚力。此外，對於政府機關之間的合併，是否能增進效率且降低成本，從國外文獻來看，學者則持正反意見。有學者認為合併後的組織規模擴大，代表服務的範圍也擴大，因此成本自然會增加。但合併是否能達到提升行政效率，學界則無一定論。<sup>31</sup> 鑑於此，本文以Fiorina對於選區

---

<sup>29</sup> 同註 25，頁 126-128。

<sup>30</sup> 黃東益、謝忠安，〈縣市合併改制議題之研究：以高雄市、臺南市及臺中市為例〉，《東吳政治學報》，第 32 卷，第 3 期(2014)，頁 58-62。

<sup>31</sup> 同上註。

服務的解釋來探討台中縣市合併後，<sup>32</sup>市政府的行政權擴大，且行政組織的重組，在此情況下對選選區服務的影響是如何產生，接下來將從台中縣市合併的相關文獻進一步討論。

首先，在台中縣市合併前，有學者即對合併升格後的府際關係進行探討。如前段所述，原縣區與原市區的組織結構本為不同，因此合併後該如何重構府際關係，以利市政運作及區域發展便是一項課題。鄉鎮市長改為官派必有其優缺點，優點在於市府對地方有更高的管理權，利於政策實行，缺點即是容易忽略低方基層民眾的聲音。<sup>33</sup>這對於原先自主財力較低的台中縣而言，合併後必然會出現利弊之處。

行政組織方面，縣市合併對於原縣的組織運作影響最為顯著，這導致原先擁有自治權的鄉鎮市及鄉鎮市民代表，前者改為官派的區長，後者被廢除。這使原本有獨立的行政權、立法權、財政權、人事權與組織權的自治團體，在升格為直轄市後，其權力皆集中在市政府。如此一來，對原先擁有自主權的鄉鎮市而言，改為區後，區長沒有實質權力，地方行政組織的運作自然必須經過重重關卡，使行政效率也隨之低落。江惠雯對台中縣市合併後公所職能及運作進行比較分析，其研究結果發現人事與財政是鄉鎮市改制為區後是制度上最明顯的變化，除了公所內部自主性降低與行政效率降低的影響，民眾參與地方事務的意願也隨之降低，由於公所成為派出機關，區長由市府派任，大幅降低公所對地方事務的治理功能，也逐漸疏遠與民眾之間的連結。整體而言，台中縣市升格為直轄市後，相較於原台中市區的公所主要是因業務增加導致效率衰退，對於原縣區的公所則產生較明顯的影響，對

---

<sup>32</sup> 參閱第 10 頁。

<sup>33</sup> 同註 24，頁 19-20。

於公所的職能不論在法規、制度及效率層面皆有降低的情況。<sup>34</sup>

此外，縣自治時期，地方政治擁有多元的民意代表：縣議員、鄉鎮市民代表，兩者具有民意基礎，皆能為選民服務。當選民有需求時，他的選擇不僅有議員，還有鄉鎮市民代表。因此，在過去的運作模式下，選區服務有許多民意代表可以分攤此工作量。但是在升格為直轄市後，鄉鎮市民代表會被廢除，加上縣市議會合併，每選區的議員席次減半，使得原縣區的議員必須負荷過去縣議會一半議員數加上消失的民代表會原先負擔的工作量。這是原縣區與原市區在合併更升格為直轄市的議題上，兩者差異最大之處。<sup>35</sup>

台中縣市合併後，學界除對府際關係進行研究，也對府會關係是否會影響政府效能進行探討。府會關係的平衡與否將會影響政府效能的高低，因此，簡秋貴針對台中市政府各級所屬區公所中，與議會間較有直接互動關係的公務人員進行抽樣，以分析改制後的府會關係與政府效能之間的關聯性。其研究發現，影響府會關係運作的變數包含：「府會互動」、「首長特質」、「政黨運作」及「媒體操作」對政府效能具有顯著的影響力。其中，府會關係和諧或衝突不僅影響政府效能，擴大層面影響的將是都市發展，因此利益分配遂成為維持府會之間政治平衡的關鍵。府會之間雖為相互監督制衡，但也必須維持其協調原則並建立溝通機制，府會才能降低資訊不對稱及不確定性所造成的交易成本。<sup>36</sup>

除了上述對於台中縣市合併的相關研究議題，沈芳儀則從區

---

<sup>34</sup> 江惠雯，〈從治理的觀點探究台中縣市合併前後公所職能之差異〉，中興大學國家政策與公共事務研究所碩士論文(2014)，頁 66-92。

<sup>35</sup> 吳惠卿、趙永茂，〈台灣直轄市分權治理之研究〉，《社會代議的崛起：臺灣政治與社會的平行發展》(台北市：翰蘆圖書出版，2018)，頁 220-236。

<sup>36</sup> 簡秋貴，〈府會關係對政府效能之影響：以台中市改制直轄市為例〉，中興大學國家政策與公共事務研究所碩士論文(2012)，頁 15-37、77-81。

域發展的角度研究邊緣化的問題。該研究以議員為研究對象，並從「地理空間」、「經濟活動」、「都市建設」及「社會文化」四個面向進行分析，沈芳儀指出縣市合併後所產生的邊緣化議題，其問題來自於二個概念：地區實質上的邊緣化問題及地區之生活參與者感覺上的邊緣化問題。然而，邊緣化的感受主要出自於議員對於上述四個面向的認知：市政府資源的分配不均使得在合併後的期望不如預期，例如在都市建設上，原市轄區的議員認為整體而言是有利於原縣區的基礎建設的發展，但部分縣區的議員對此則是認為並非所有行政區域都有受到挹注，加上原縣的鄉鎮市失去自治法人的地位，眾多因素的影響之下，使議員之間的認知產生落差，導致邊緣化的議題產生。<sup>37</sup>

從上述的文獻中可以得知，台中縣市合併對於地方政治運作產生許多不同層面的影響，包含議會政治運作的改變、行政組織結構的改變與府際關係中垂直與水平的運作效能、府會關係中的運作關係以及對於台中市整體都市發展的影響。從不同的議題面向進行分析探討，均可發現縣市合併所造成的影響所涵蓋範圍之大。

### 第三節 小結

本章節的文獻回顧除瞭解過去對於選區服務的研究，更進一步探討台中縣市合併升格為直轄市的相關文獻，目的在於透過不同層次議題的研究，以利瞭解縣市合併對市議員的選區服務所產生的影響有哪些可能性。

選區服務不只是代表議員提供選民服務的單純意涵，更進一步而言，從議員的代表關係來解釋選區服務，可以發現選區服務

---

<sup>37</sup> 沈芳儀，〈臺中縣市合併後邊緣化問題之研析〉，逢甲大學都市計畫與空間資訊學系碩士論文(2014)，頁 5-31~56、6-1~6。

只是地方政治運作的其中一環，然而其背後所代表的則是多元的關係：政府、人民與民意代表三者之間的互動所產生的影響，而選區服務的過程，不僅能幫助民意的傳達，也反映出政府運作是否能回應民眾的需要。從台中縣市合併改制為直轄市的相關研究均可發現縣市合併導致的影響有許多層面：議會運作、行政效率以及區域發展等問題，然而前述的文獻內容所研究的時間點大多已經距離本研究至少三年以上，其研究論述是否完全適用於現況皆有待檢驗。但能確定的是，縣市合併所造成的影響為負面多於正面影響，因此，本研究從市議員進行選區服務的角度切入，以試圖瞭解縣市合併對選區服務所帶來的影響為何，其中與其他研究議題之間的關聯性又代表那些意涵，將於接下來的章節進行分析探討。

# 第三章 研究架構與方法

## 第一節 研究架構

我國《地方制度法》中雖無明文規定地方民意代表必須進行「選區服務」的工作，但選在區服務已經成為民意代表建立個人選票，以獲得連任機會的重要方式，尤其在SNTV的選舉制度下，加強了「選區服務」與「個人選票」之間的連結性。因此，在此選舉制度之下，「選區服務」遂成為「現任者優勢」，並且提高議員的「連任比例」與降低議員對選區的「不安全」。<sup>38</sup>

從民主理論的層面來看，選區服務遂成為「回應選民」與「代表選民」的另一種方式。Heninz Eulau& Paul Karps指出，除了傳統民主理論中的政策回應(policy responsiveness)，服務回應(service responsiveness)、分配回應(allocation responsiveness)和象徵性的回應(symbolic responsiveness)也是民主政治中，代表關係(representative relationship)很重要的一環。政策回應係指議員在政策議題上採取最有利於選區選民的立場；服務回應是議員為選區選民個人或團體爭取權益或特殊利益的各種行動；分配回應則是議員經由公共支出過程的肉桶交易(Pork—barrel exchange)，而為其選區選民爭取利益的各種行動；至於象徵回應，則是議員所表現出來的外在姿態，用以建立選區選民對他個人的信任或支持。<sup>39</sup>

在此理論基礎上，本研究假設上述四個回應性便是構成議員進行選區服務的因素(圖 3-1)。然而，選區服務與地方政治之間的關聯性，則必須透過「社會關係網絡」來加以闡述。社會關係網絡理論大部分應用於地方派系的研究，此理論反應出「關係」在臺灣社會與地方派系中所扮演的重要角色。Jacobs的研究指出，社

<sup>38</sup> Fiorina, *Congress : Keystone of the Washington Establishment* (New Haven: Yale University,1997).

<sup>39</sup> 同註 5，轉引自黃秀端，《選區服務 立法委員心目中連任之基礎》(台北市：唐山，1994)，頁 34-35。

會的形成與運作機制源自於關係的建構與運作，政治更因此形成派系，而「人情」也是形成派系的另一個重要因素。<sup>40</sup> 在社會關係網絡中，關係是一種可以累積的「資本」，人情則是一種可回收的「投資」，透過人情關係不斷地交換互惠，社會關係網絡便形成地方派系透過人情關係來動員和爭取選票的運作模式。<sup>41</sup> 因此，地方派系的運作是建立在社會關係網絡之上，而選區服務是派系透過選舉活動在關係網絡中所形成的政治運作模式。

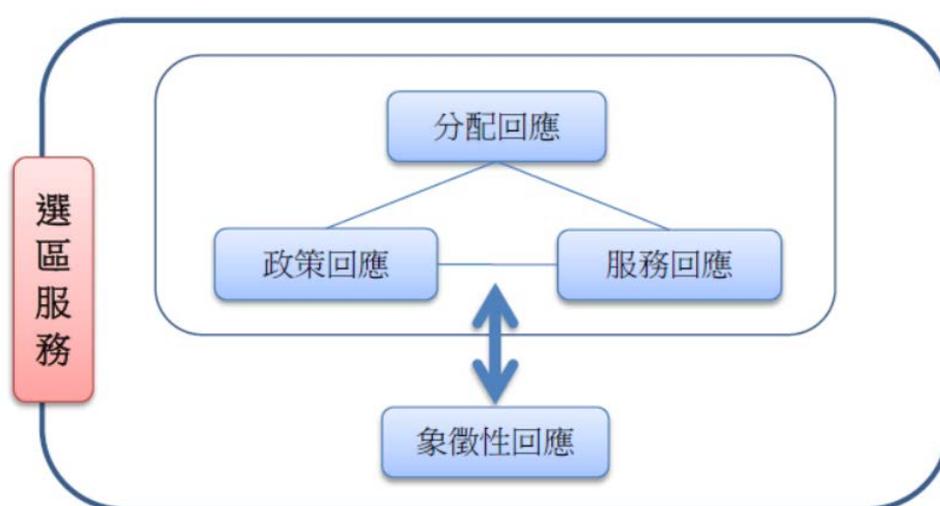


圖 3-1 選區服務與代表關係

圖片來源：筆者自繪

地方派系透過關係網絡進行權力與利益的交換與分配，地方派系給予其樁腳資源、服務及利益，以換取樁腳的選票、支持與政治忠誠。其交換互惠的利益包含三種：政治利益、經濟利益與象徵利益（symbolic interest）。而在社會關係網絡中，象徵性利益尤為重要。象徵性利益泛指藉由情感、個人理念達到精神上的成就、政治理念的契合，或是人的心情、感受等等。派系必須透過

<sup>40</sup> 高永光，〈「城鄉差距」與「地方派系影響力」之研究—1998年台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析〉，《選舉研究》，第7卷，第2期（2000），頁55-57。

<sup>41</sup> 吳芳銘，〈地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例〉，中正大學政治學研究所碩士論文（1996），頁34-36。

此三種利益相互運作，以維持其組織的勢力及樁腳的支持。然而，在社會關係網絡中，樁腳具有流動性，也就是說在關係網絡中，樁腳與派系之間的連結性並不如侍從主義的二元結盟關係般緊密。樁腳網絡的成員通常會基於情感與現實利益考量，以選擇對其最有利的派系。樁腳的流動性，體現出每個人在其日常生活中各有所關注的利益重心，所以相對來說派系難以完全控制它的樁腳。<sup>42</sup>然而，正因為社會關係網絡的組織結構以「人情關係」來建構，因此它容易在社會環境變遷使人與人之間關係聯繫遭受破壞時而失敗，例如都市化或眷村改建等。

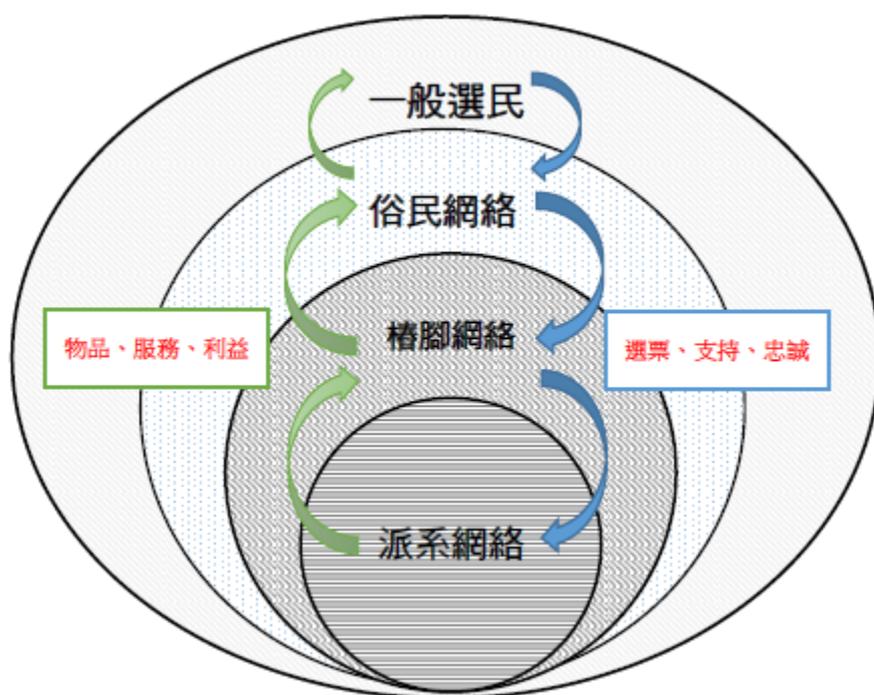


圖 3-2 派系與樁腳互動關係圖

圖片來源：筆者自繪，依據陳介玄，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論台灣地方派系形成之社會意義〉。

雖然本研究的重點並非聚焦在臺中市派系的研究，但不能否認派系在地方運作對於各種政治活動長遠的影響，也包含選區服

<sup>42</sup> 陳介玄，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論台灣地方派系形成之社會意義〉，收錄於東海大學東亞社會經濟研究中心主編，《地方社會》（台北：聯經出版，1997），頁 31-42。

務。從代表關係中的四個回應性：政策回應、服務回應、分配回應及象徵性回應，與地方派系在社會關係網絡中交換互惠的三種利益：政治利益、經濟利益和象徵利益，可以發現兩者有互相呼應之處，差別在於前者較屬於代表關係的理論，著重於凸顯議員角色功能與行為取向。而後者則從我國傳統社會結構出發，解釋人情與關係在政治運作上所代表的意涵，進一步說明選區服務乃出自民意代表與選民之間的連結性是如何構成與運作。

本研究架構係以上述理論為基礎，以建構選區服務的理論背景(圖 3-3)。若單以代表關係理論來解釋選區服務，較疏於解釋「人與人」之間互動的連結性；而單就社會關係網絡理論來闡述選區服務則較缺乏解釋議員的角色功能性與行為取向。因此，筆者認為結合兩種理論，更能體現出我國選區服務的特質與運作方式。

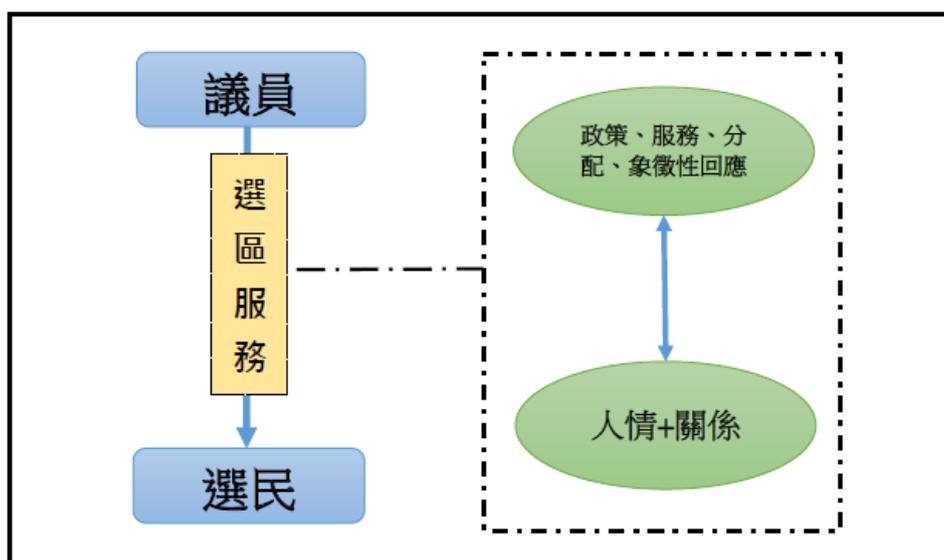


圖 3-3 選區服務理論架構圖

圖片來源：筆者自繪

基於圖 3-3 的理論架構，本研究假設在行政組織的改組下，地方民意代表人員變動：鄉鎮市民代表廢除、縣市議會合併議員人

數減半，使每位議員需面對更龐大數量的選民，市政監督的範圍也比過去更廣大。而代表關係理論及社會關係網絡為影響議員進行選區服務的動機與運作方式，因此在此情況下，議員在選區服務上面臨的改變及困境有哪一些？對於上述四個回應性的影響又為何？因此，本研究架構如下圖 3-4：

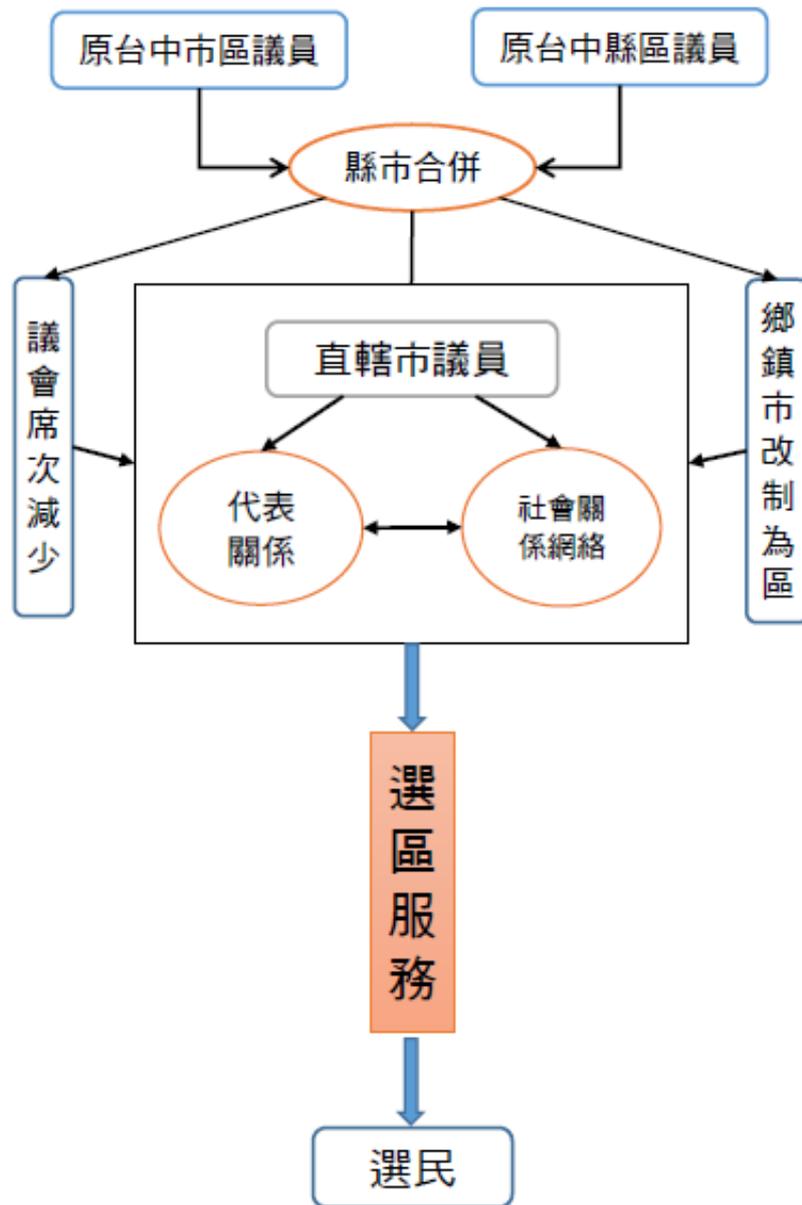


圖 3-4 研究架構圖

圖片來源：筆者自繪

## 第二節 研究方法

為深入瞭解臺中市議員自升格為直轄市後選民服務的變化，本研究主要透過文獻分析法，分析相關文獻資料以建立研究相關背景與建立理論基礎，以及深度訪談法，從目前 65 席市議員中篩選出曾經擔任改制前的臺中縣、市議員，透過訪談的方式以取得個案研究的相關資料。

### 壹、文獻分析法

文獻分析法(Document Analysis)主要目的在於「瞭解過去洞察現在、預測將來。」透過蒐集有關資訊，以系統性、客觀的角度檢視文獻資料，進行整理分析，歸納出與研究議題相關之理論與內容，協助研究者瞭解研究議題的價值並界定研究範圍。<sup>43</sup>文獻分析法包含：閱覽與整理(Reading and Organizing)、描述(Description)、分類(Classfying)以及詮釋(Interpretation)等四大步驟。

本研究檢閱之文獻資料主要來自書籍、紙本期刊論文、電子期刊論文、政府資訊公開網站及統計資料、法規資料網站、新聞、及網路資料等。以分析整理書籍、期刊論文在選區服務與縣市合併的研究議題上有何研究發現，試圖找出兩者之間對於本研究議題之意涵，並建立研究理論基礎。此外，本研究也透過檢閱政府資料、法規條文及新聞資料，分析整理縣市合併之背景及其相關變化，以建立研究背景，以利本研究的資料蒐集與分析。

### 貳、深度訪談法

由於本研究著重於議題背景的發展與演變所導致的影響，深

---

<sup>43</sup> 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》(台北：商鼎，2002)，頁 136。

度訪談法能透過引導式訪談、開放式問題與非正式的探測等方式，讓受訪者在彈性的訪談過程中可以針對訪問主題暢所欲言，並讓他們能詳述其價值與態度，以詮釋自身的行為。因此，訪問過程是以半結構式訪談為主，根據研究目的所擬定的訪談大綱進行訪問，訪談對象主要分為二大部分：市議員、專家學者以及具有豐富政治工作經驗的地方人士。

首先，在市議員的部分，採取立意抽樣法。本研究共訪談八位現任議員，主要以國民黨與民進黨籍議員為主，其中原縣區與原市區各四位(國民黨、民進黨各二位)。此八位受訪者是從現任33位直轄市議員(不包含原住民籍)中篩選而出，其條件不僅具有擔任過改制前的臺中縣、市議員，受訪者的個人特質、背景、政見等皆為參考條件。而最終受訪者名單並非本研究最初預計的訪談對象，在與預計受訪者接觸的過程中，可能因為受訪者時間無法配合、對研究議題不方便表態等因素，使篩選受訪者的過程經歷數次變化。此外，選區服務的運作並非由議員一人獨自完成，而是其服務團隊共同協助處理選民的委託案件及服務處的各種工作。服務處的主任、秘書等同仁甚至在議員分身乏術時，需代為出席各種場合、活動。因此，一位在議員身邊工作多年的服務處同仁，其處理選區服務的經驗並不亞於議員。所以，本研究的受訪對象也包含議員資深的辦公室主任、秘書。

表 3-1 談對象表-A

| 訪談對象         | 黨籍  | 編號 | 選定訪談原因   | 訪談時間及地點                   |
|--------------|-----|----|--|---------------------------|
| 第六選區<br>議員   | 國民黨 | K1 | 原台中市第 14、15、16 屆議員<br>直轄市第 1、2 屆議員；素有議會大砲之稱            | 2019 年 3 月 20 日<br>地點：服務處 |
| 第七選區<br>議員   | 國民黨 | K2 | 原台中市第 14、15 屆議員；直轄市第 1、2 屆議員                           | 2019 年 4 月 23 日<br>地點：服務處 |
| 第八選區<br>議員   | 民進黨 | D1 | 原台中市第 13、14 屆議員；第 5、6 屆立法委員；直轄市第 2 屆議員                 | 2019 年 2 月 24 日<br>地點：服務處 |
| 第十一選<br>區議員  | 民進黨 | D2 | 原台中市第 13、14、15、16 屆議員；直轄市第 1、2 屆議員；父親為民進黨創黨成員之一，為政治世家。 | 2019 年 4 月 3 日<br>地點：服務處  |
| 第三選區<br>議員秘書 | 國民黨 | K3 | 受訪秘書從議員擔任鄉長便一路跟隨議員，服務至今已經 15 年，地方服務經驗相當豐富。             | 2019 年 2 月 26 日<br>地點：服務處 |
| 第十二選<br>區議員  | 國民黨 | K4 | 原台中縣第 16 屆議員；直轄市第 1、2 屆議員；從政以來上萬件服務案件為個人標榜經歷之一。        | 2019 年 3 月 26 日<br>地點：服務處 |
| 第五選區<br>議員   | 民進黨 | D3 | 曾任原台中縣縣村長三屆、一屆鄉長                                       | 2019 年 2 月 28 日<br>地點：服務處 |

|            |     |    |  |                            |
|------------|-----|----|--|----------------------------|
|            |     |    | 原台中縣第 14 屆縣議員；直轄市第 1、2 屆議員   |                            |
| 第四選區<br>議員 | 民進黨 | D4 | 原台中縣第 16 屆縣議員；直轄市第 1、2 屆議員；個人政壇經驗豐富，曾任行政院機要秘書。為台中縣市合併，第一個提出「拒絕邊緣化」的議員。 | 2019 年 4 月 3 日<br>地點：議會研究室 |

表格來源：筆者自行整理

以原縣區、原市區作為劃分依據目的在於比較兩區議員對於研究議題看法的不同之處，既體現出選區服務會隨地方民情的不同而有所差別，也能更清楚的顯示出台中縣市合併前後對於不同區的議員的影響為何。因此，本研究對於縣市合併對於市議員在選區服務上的影響之訪談大綱如下：

- 一、請問貴服務處每月的服務案件約有幾件？主要透過哪些管道接收選民的反應或服務案件的請託？
- 二、請問貴服務處的選民服務內容為何？又以何種案件類型為主？
- 三、請問貴服務處在選區服務上遇到最大的困難為何？
- 四、台中縣市合併後，在議員席次減少的情況下，您認為對服務處在進行選區服務上，最大的影響為何？是否有因為服務案件的增加，而提高議員與其他政治人物的合作關係？
- 五、請問您認為貴服務處所進行的選區服務是否有因身為原縣區/原市區的議員，而有所差異？
- 六、請問就您的觀察而言，在縣市合併後，您認為選民對於選區服務的需求最明顯的改變為何？

七、請問市民專線 1999、市長信箱等民眾服務窗口的設立，對貴服務處在進行選區服務上是否有影響？此外，您認為對於解決民眾問題的成效如何？

八、請問貴服務處在選區服務的經營模式上，近年來是否做過調整？或是未來會考慮調整選區服務的模式？其原因為何？

此外，由於本研究議題的相關理論與文獻較為少數，為更瞭解縣市合併對於議員在選區服務上及地方政治運作的影響，本研究也透過訪問專家學者，以利本研究從更學術的角度來分析及觀察本研究議題，訪談大綱如下：

一、請問台中縣、市合併對市議員所產生的影響除議會席次減少之外，還有哪一些？

二、請問縣市合併對於市議員在選區服務上有何影響？您的看法為何？

三、對於台中市議員之間是否依然存在著原縣區與原市區的差異，請問您的看法為何？

四、請問直轄市化對於地方政治運作是否會產生影響？請問其優缺點為何？

五、台中縣市合併，使原縣區政治權力的結構改變，並削弱地方自治的自主性，對此您的看法為何？

六、在區域發展上，目前升格為直轄市後，造成原縣區與原市區依然存在著明顯的城鄉差距的問題，您認為主要因素為何？

七、整體而言，台中縣市合併升格為直轄市至今已經進入第九年，請問您對此有何看法或建議？

最後，為從更多角度瞭解台中縣市合併對於選區服務所造成的影響，除訪談現任的市議員，本研究透過訪談從事相關地方政治工作的地方人士，訪問其對於本研究議題之相關看法，訪談大

綱如下：

- 一、請問依照您過去選區服務的經驗，您認為有何特色？
- 二、請問您認為過去議員做選區服務與現今的選區服務最大差異之處為何？
- 三、請問縣市合併對於市議員在選區服務上有何影響？您的看法為何？
- 四、選區服務對議員而言是選區經營的一部份，然而您認為選區服務對於地方政治而言有什麼正/負面的影響或效益？
- 五、對於台中市議員之間是否依然存在著原縣區與原市區的差異，請問您的看法為何？
- 六、整體而言，台中縣市合併升格為直轄市至今已經進入第九年，請問您對此有何看法或建議？

根據上述兩部分的訪談大綱，第二階段的訪談對象如下表 3-3：

表 3-2 訪談對象表-B

| 訪為對象 | 編號 | 選定訪談原因                                       |
|------|----|--|
| 專家學者 | P  | 研究專長領域為地方政治，對台中縣市的政治運作有多篇研究發表。               |
| 地方人士 | L  | 從事台中地區的議員助理及相關政治工作經驗有十多年經驗，對地方政治及選區服務有相當的瞭解。 |

表格來源：筆者自行整理

表 3-3 研究目的與訪談問題一覽表

| 研究目的  | 議員訪談問題  | 專家學者訪談問題 | 地方人士訪談問題  |
|---|---|----------|---|
| <p>一、瞭解臺中市議員選區服務的主要類型、運作方式以及當前市議員從事選區服務的困難之處。此外，同樣為民眾服務，議員在選區服務上的角色與市政府所提供的服務，兩者之間的差異性與其所代表的意義為何？</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問貴服務處每月的服務案件約有幾件？主要透過哪些管道接收選民的反應或服務案件的請託？</li> <li>2. 請問貴服務處的選民服務內容為何？又以何種案件類型為主？</li> <li>3. 請問市民專線 1999、市長信箱等民眾服務窗口的設立，對貴服務處在進行選區服務上是否有影響？此外，您認為對於解決民眾問題的成效如何？</li> <li>4. 請問貴服務處在選區服務上遇到最大的困難為何？</li> </ol> |          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問依照您過去選區服務的經驗，您認為有何特色？</li> <li>2. 選區服務對議員而言是選區經營的一部份，然而您認為選區服務對於地方政治而言有什麼正/負面的影響或效益？</li> </ol> |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p>二、臺中縣市合併後，對於市議員選區服務的影響為何？議員是否有調整選區服務的型態？</p>                       | <p>1. 台中縣市合併後，在議員席次減少的情況下，您認為對服務處在進行選區服務上，最大的影響為何？是否有因為服務案件的增加，而提高議員與其他政治人物的合作關係？</p> <p>2. 請問就您的觀察而言，在縣市合併後，您認為選民對於選區服務的需求最為明顯的改變為何？</p> <p>3. 請問貴服務處在選區服務的經營模式上，近年來是否做過調整？或是未來會考慮調整選區服務的模式？其原因為何？</p> | <p>1. 請問台中縣、市合併對市議員所產生的影響除議會席次減少之外，還有哪一些？</p> <p>2. 請問縣市合併對於市議員在選區服務上有什么影響？您的看法為何？</p> <p>3. 請問直轄市化對於地方政治運作是否會產生影響？請問其優點為何？</p> | <p>1. 請問您認為過去議員做選區服務與現今的選區服務最大差異之處為何？</p> <p>2. 對於台中市議員之間是否依然存在著原縣區與原市區的差異，請問您的看法為何？</p> |
| <p>三、縣市合併後，議員在議會問政與選區服務的比重是否存在著差異性，其影響因素為何？而縣市合併之間所存在的差異是否導致其他問題？</p> | <p>請問您認為貴服務處所進行的選區服務是否有因為原縣區/原市區的議員，而有所差異？</p>  | <p>1. 台中縣市合併，使原縣區政治權力的結構改變，並削弱地方自治的自主性，對此您的看法為何？</p> <p>2. 在區域發展上，目前升格為直轄市後，造成原縣區與原市區</p>                                       | <p>對於台中市議員之間是否依然存在著原縣區與原市區的差異，請問您的看法為何？</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>依然存在著明顯的城鄉差距的問題，您認為主要因素為何？</p> <p>3.整體而言，台中縣市合併升格為直轄市至今已進入第九年，請問您對此有何看法或建議？</p> |  |
|--|--|--|--|

表格來源：筆者自行整理

# 第四章 台中縣市合併升格之改變

## 第一節 縣市合併之背景與法源依據

### 壹、台中縣市合併之背景與預計影響

#### 一、區域重劃與合併背景

台中縣市合併升格為直轄市源自於行政區域重劃的議題。行政區域重劃是國家依照區域發展的需要進行調整，以提升都市治理的能力。在我國區域重劃所面臨的問題主要來自於人口分布以及都市型態的轉變，加上資源分配不均衡的問題，使政府希望透過區域重劃來提升地方發展的空間，以擴大城市發展的腹地並重整民眾的生活圈，<sup>44</sup>因此縣市合併升格直轄市的議題遂成為中央政府的國家發展政策之一。

關於行政重劃，我國於 1990 年召開的「國是會議」其總結報告即指出台灣的行政區域必須重新規劃，爾後，內政部籌組「臺灣地區行政區域調整專案小組」，研訂「行政區域調整工作計畫」，並於 1992 年 5 月開始研擬「行政區劃法」的草案，以建立行政區劃的法源依據，然而該部法律至今依然尚未通過。<sup>45</sup>雖然如此，我國對於行政重劃的聲浪卻從未消失，中央政府同樣致力於行政重劃的相關政策推動。

2000 年陳水扁參選總統時所提出之政見便包含台中縣市合併升格。在陳水扁當選總統後也曾多次召開經濟發展諮詢委員會與政府改造委員會，針對行政區劃的議題進行討論。<sup>46</sup> 2008 年馬英九競選總統大選時，更提出「三都十五縣」的行政區劃政見，其

<sup>44</sup> 內政部，《99 年縣市改制直轄市實錄》(台北：內政部，2011)，頁 6-14。

<sup>45</sup> 同上註，頁 2-4。

<sup>46</sup> 宋興洲、李文堂，〈從三都十五縣政策論地方民意代表性的問題〉，收錄於宋興洲、陳建仁主編，《佑共政策與地方治理—地方自治論文集》(台中：東海大學政治學系，2010)，頁 9。

中三都為：台北、台中、高雄三個直轄市的概念。馬英九上任後也積極推動《地方制度法》的修法，讓台中縣市合併的過程邁向下一步。

升格為直轄市並非一開始就決定將兩縣市合併再升格，台中市本身係主張單獨升格，但因不符合地方制度法升格為直轄市的人口數規定，因此也不排除與台中縣合併升格的方式。台中縣則是早在廖了以擔任縣長時就表示同意台中縣市合併升格的意願，台中縣議會同樣也希望透過縣市合併來提升區域發展，因此，整體而言台中縣對於兩縣市合併升格是持高度支持的立場。<sup>47</sup>在兩縣市政府及議會皆同意透過縣市合併來升格為直轄市的情況下，此議題已經是勢在必行。因此在 2009 年《地方制度法》修法後，台中縣市升格有法源依據，並在 2010 年 12 月 25 日正式改制為台中市。

然而，2010 年台中縣市並非唯一改制為直轄市的地方政府，當年亦包含台北縣改制為新北市、台南縣市合併升格為台南市、高雄縣市合併改制為高雄市，形成「五都」的局面。因此，原推動的「三都十五縣」變成五都十七縣的「三大生活圈、七大區域」的概念。<sup>48</sup>而 2010 年桃園縣人口突破 200 萬，已適用準直轄市之規定，行政院於 2013 年 1 月 3 日通過桃園縣改制為直轄市，並於 2014 年 12 月 25 日正式升格為桃園市，成為桃竹苗發展的領頭羊，帶動區域發展，促進城鄉繁榮。<sup>49</sup>我國直轄市數量晉升至「六都」。但是隨著直轄市數量的提高，也引發是否產生「葉爾欽效應」的疑慮，以及是否加重直轄市與鄰近縣市城鄉差距的問題。<sup>50</sup>

---

<sup>47</sup> 同註 24，頁 4。。

<sup>48</sup> 姚祥瑞，《臺灣的六都與中央權力互動—府際治理觀點》（臺北市：蘭臺，2016），頁 5-11。

<sup>49</sup> 行政院，〈行政院院會通過桃園縣改制為直轄市 期帶動區域整體發展並促進城鄉共榮〉，<https://www.ev.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/476a95c3-ddee-4db9-bb48-547265e87868>，瀏覽日期：2019.06.07。

<sup>50</sup> 天下雜誌編輯部，〈【決策幕後】台灣為何急急推縣市升格？〉，

表 4-1 原推動之三都十五縣

| 三都      |                 | 十五縣   |
|---------|-----------------|---|
| 都會區     | 合併縣市            | 桃園縣 新竹縣(原新竹縣市合併)<br>苗栗縣 南投縣 彰化縣<br>雲林縣 嘉義縣(原嘉義縣市合併)<br>臺南縣(原臺南縣市合併)<br>屏東縣 宜蘭縣 花蓮縣 臺東縣<br>澎湖縣 金門縣 連江縣 |
| 臺北直轄都會區 | 原臺北縣市、基隆市<br>合併 |   |
| 臺中直轄都會區 | 原臺中縣市合併         |   |
| 高雄直轄都會區 | 原高雄縣市合併         |   |

表格來源：姚祥瑞，《臺灣的六都與中央權力互動—府際治理觀點》(臺北市：蘭臺，2016)，頁 7。

表 4-2 五都與三大生活圈七大區域

| 三大生活圈 | 七大區域                   | 五都         | 十七縣   |
|-------|------------------------|------------|---|
| 北臺灣   | 北北基宜<br>桃竹苗            | 台北市<br>新北市 | 基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市、<br>苗栗縣                         |
| 中臺灣   | 中彰投                    | 台中市        | 彰化縣、南投縣   |
| 南臺灣   | 雲嘉南<br>高屏<br>花東<br>澎金馬 | 台南市<br>高雄市 | 雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、<br>台東縣、花蓮縣、台東縣、澎湖縣、金門縣、<br>連江縣 |

表格來源：姚祥瑞，《臺灣的六都與中央權力互動—府際治理觀點》(臺北市：蘭臺，2016)，頁 9。

## 二、縣市合併之預期影響

「台中縣(市)合併改制計畫書」針對改制後對於地方政治、財政、經濟、文化、都會發展及交通的正、負面影響進行分析，其內容重點整理如下：

### (一)地方政治

縣市合併後，地方民選公職席次減少，將提高選舉競爭。而

鄉鎮市改制為區後，成為直轄市政府的派出機關，直轄市政府將得到更多的管理權，政策將更易於貫徹，但也需強化民意機制。

## (二)財政

台中縣與台中市的財政狀況相差甚鉅，台中縣的歲出及負債都高於台中市，但改制後預期將增加 28 億的稅收；而台中縣的公用土地面積高於台中市，不但具有資產收益價值，且在台中市地重畫及開發土地已經飽和的狀況下，台中縣鄰近台中市的行政區域具有市地重劃等開發經濟效益，其發展潛力極高。

## (三)地方經濟

手顯在產業結構的部分，台中市以服務業為主，擁有工業區，台中縣則以農、工業為主，因此縣市合併後可望加速區域產業經濟建設整合。縣市合併後，台中市將成為具有港口及機場的都市，利於地方經濟發展。透過「資源共享」、「分工合作」及「共存共榮」的理念，成為中部地區的核心城市。

## (四)地方文化

台中縣市分治運作下所形成的地方文化即是不同的城鄉文化，因此欲以透過結合城鄉文化，整合縣市所舉辦之大型活動，規劃出一年度的文化觀光活動，並提供更多政府資源，以建立融合新文化的大台中。

## (五)地方都會發展

縣市合併後預計朝多核心、六軸的環狀空間發展，透過以行政、科技、生態、交通等中心發展的計畫，以及延續十二大建設的計畫，發展為更多元的都會發展模式。

## (六)地方交通

縣市合併後，台中市成為具有海港及空港的大都市，不但利於地方民眾之交通便利性，也利於經濟發展。此外，在公共運輸路網尚未建設完全之前，增加汽機車的停車位及提升管理方面的問題也是交通首要面臨的問題之一。

整體而言，正面效益在於台中縣市的合併有助於發展中部地區的區域發展，具有發展為國際性都市的潛力及條件，也能提升市民的居住環境及交通便利。然而，其負面影響主要在於合併改制對於地方政治權力結構的改變，需要經歷調適期，並建立相關配套措施，以保持與民意之間的連結。

## 貳、法源依據

根據上節所述，臺中縣市合併升格直轄市屬於行政區域重劃的範圍，因此縣市合併升格的相關規定不在原《地方制度法》所規範的範疇，應另立專屬法律條文讓縣市合併有所法律依據。因此，在 2007 年行政院通過「行政區域劃分法」草案以及「財政收支劃分法」修正草案，以利縣市合併的過程具有合法性，讓我國在行政區域重劃的政策執行上，其相關法律更具完整性，以清楚劃分地方與政中央之間權力範圍。

然而，行政區域劃分法以及財政收支劃分法的修正在草案通過後就無進一步的發展，這使得臺中縣市合併升格依然無法律依據，因此自 2008 年開始進行《地方制度法》的修法，在經歷七次修法後終於完成縣（市）單獨改制或與其他縣市合併改制的程序規定，其修法內容包含：「改制後援直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）的機關與學校人員、原有資產、負債及其他權利義務的繼受；改制期間先關預算、財政收支劃分、法規適用等事項。」<sup>51</sup> 相關修

---

<sup>51</sup> 同註 44，頁 16-58。

改重點包含 2009 年修改《地方制度法》的第七條條文，並增訂該條文之項目，讓地方政府得以透過《地方制度法》的規定，向行政院申請縣市合併升格。其中，相關條文之規定如下：

第 7 條：「省、直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）及區〔以下簡稱鄉（鎮、市、區）〕之新設、廢止或調整，依法律規定行之。縣（市）改制或與其他直轄市、縣（市）行政區域合併改制為直轄市者，依本法之規定。村（里）、鄰之編組及調整辦法，由直轄市、縣（市）另定之。」

第 7-1 條：「內政部基於全國國土合理規劃及區域均衡發展之需要，擬將縣（市）改制或與其他直轄市、縣（市）合併改制為直轄市者，應擬訂改制計畫，徵詢相關直轄市政府、縣（市）政府意見後，報請行政院核定之。縣（市）擬改制為直轄市者，縣（市）政府得擬訂改制計畫，經縣（市）議會同意後，由內政部報請行政院核定之。縣（市）擬與其他直轄市、縣（市）合併改制為直轄市者，相關直轄市政府、縣（市）政府得共同擬訂改制計畫，經各該直轄市議會、縣（市）議會同意後，由內政部報請行政院核定之。行政院收到內政部陳報改制計畫，應於六個月內決定之。內政部應於收到行政院核定公文之次日起三十日內，將改制計畫發布，並公告改制日期。」

第 7-2 條：

前條改制計畫應載明下列事項：

- 一、改制後之名稱。
- 二、歷史沿革。
- 三、改制前、後行政區域範圍、人口及面積。
- 四、縣原轄鄉（鎮、市）及村改制為區、里，其改制前、後之名稱及其人口、面積。
- 五、標註改制前、後行政界線之地形圖及界線會勘情形。
- 六、改制後對於地方政治、財政、經濟、文化、都會發展、交通之影響分

析。

七、改制後之直轄市議會及直轄市政府所在地。

八、原直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市、區）相關機關（構）、學校，於改制後組織變更、業務調整、人員移撥、財產移轉及自治法規處理之規劃。

九、原直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市、區）相關機關（構）、學校，於改制後預算編製及執行等事項之規劃原則。

十、其他有關改制之事項。

#### 第 7-3 條：

依第七條之一改制之直轄市，其區之行政區域，應依相關法律規定整併之。

其中，由於台中縣市合併涉及原縣區的鄉鎮市改制為區，使原本民選的鄉鎮市長及民代表在合併改制後將失去原職務，為消除鄉鎮市長及民代表的異議，因此《地方制度法》的修改亦包含對於鄉鎮市長與民代表在合併後的職務保障：鄉鎮市長由直轄市長以機要人員方式進用為區長，其任期自改制日起，為期四年；鄉鎮市民代表由直轄市長聘任為區政諮詢委員；其任期自改制日起，為期四年，期滿不再聘任。相關條文內容如下：

#### 第 58 條

直轄市、市之區公所，置區長一人，由市長依法任用，承市長之命綜理區政，並指揮監督所屬人員。

直轄市之區由鄉（鎮、市）改制者，改制日前一日仍在職之鄉（鎮、市）長，由直轄市長以機要人員方式進用為區長；其任期自改制日起，為期四年。但有下列情事之一者，不得進用：

一、涉嫌犯第七十八條第一項第一款及第二款所列之罪，經起訴。

二、涉嫌犯總統副總統選舉罷免法、公職人員選舉罷免法、農會法或漁會

法之賄選罪，經起訴。

三、已連任二屆。

四、依法代理。

前項以機要人員方式進用之區長，有下列情事之一者，應予免職：

一、有前項第一款、第二款或第七十九條第一項各款所列情事。

二、依刑事訴訟程序被羈押或通緝。

直轄市之區由山地鄉改制者，其區長以山地原住民為限。

### 第 58-1 條

鄉（鎮、市）改制為區者，改制日前一日仍在職之鄉（鎮、市）民代表，除依法停止職權者外，由直轄市長聘任為區政諮詢委員；其任期自改制日起，為期四年，期滿不再聘任。

區政諮詢委員職權如下：

一、關於區政業務之諮詢事項。

二、關於區政之興革建議事項。

三、關於區行政區劃之諮詢事項。

四、其他依法令賦予之事項。

區長應定期邀集區政諮詢委員召開會議。

區政諮詢委員為無給職，開會時得支出席費及交通費。

區政諮詢委員有下列情事之一者，應予解聘：

一、依刑事訴訟程序被羈押或通緝。

二、有第七十九條第一項各款所列情事。

此外，由於當時臺中縣市合併升格為直轄市的前一年 2009 年本為縣市首長之選舉，但該年也包含臺北縣改制、臺南市及臺南縣合併改制以及高雄市及高雄縣合併改制，形成「五都」的直轄市形式，因此為避免正式升格為直轄市的縣市需在 2010 年再次舉行地方首長的選舉而浪費國家資源，因此也修正《地方制度法》的第 83 條之規定，使五都的地方首長選舉延期至 2010 年 11 月 27

日，而改制之外的縣市之任期進行調整至 2014 年 12 月 25 日，以利往後的地方公職人員選舉能同時舉辦，相關條文內容如下：

第 83 條：

直轄市議員、直轄市長、縣（市）議員、縣（市）長、鄉（鎮、市）民代表、鄉（鎮、市）長及村（里）長任期屆滿或出缺應改選或補選時，如因特殊事故，得延期辦理改選或補選。

直轄市議員、直轄市長、縣（市）議員、縣（市）長依前項延期辦理改選或補選，分別由行政院、內政部核准後辦理。

鄉（鎮、市）民代表、鄉（鎮、市）長、村（里）長依第一項規定延期辦理改選或補選，由各該直轄市政府、縣（市）政府核准後辦理。依前三項規定延期辦理改選時，其本屆任期依事實延長之。如於延長任期中出缺時，均不補選。

第 83-1 條：

下列地方公職人員，其任期調整至中華民國一百零三年十二月二十五日止：

- 一、應於一百零二年十二月二十日任期屆滿之縣（市）長。
- 二、應於一百零三年三月一日任期屆滿之縣（市）議員及鄉（鎮、市）長。
- 三、應於一百零三年八月一日任期屆滿之鄉（鎮、市）民代表及村（里）長。
- 四、應於一百零四年一月十六日任期屆滿之臺北市里長。

因此，隨著《地方制度法》的修改以及臺中縣市合併升格的實現，亦回應了過去學界對於行政重劃之必要的看法：「鄉、鎮、市、區長久未調整，導致直轄市、縣市的轄區發展嚴重失衡，影響鄉、鎮、市、區層級的運作功能；中部地區的核心都市限受於行政區劃，未能帶動地方發展。」<sup>52</sup> 然而，臺中縣市合併改制為

<sup>52</sup> 紀俊臣，〈直轄市政策治理〉（新北市：中國地方政治學會，2011），頁 496。

直轄市後，行政區域的調整以及地方區域的發展是否如當初預期中的改變，本章接下來將針對相關組織及區域之改變進行討論，而地方發展之成效則將在後續章節進行分析說明。

## 第二節 組織重組

本節將從臺中縣市合併前後的行政機關以及議會組織進行介紹，並分析合併後所帶來的改變。

### 壹、地方政府的組織結構

臺中縣與臺中市在合併升格前，兩者最大差異處即為行政機關的組織結構的不同，也使兩縣市的政治權力有所不同。首先，臺中縣政府及鄉鎮市公所為獨立的行政機關，具有自治權與自主財源；縣長與鄉鎮市長均為民選，由民選的縣議會及鄉鎮市民代表會互相監督制衡。而臺中市政府與市議會互相監督制衡，區則為派出機關，區長為官派，因此區不具有任何自治權力，所以市政運作上一切以臺中市政府主導(圖 4-1)。

因此，在臺中縣市合併前，臺中縣屬於較具有地方分權的自治團體，縣政府與各鄉鎮市依照地方制度法規定之自治事項各自運作，與臺中市政府屬於集權式的運作方式截然不同。這也使得縣市合併改制為直轄市的過程，產生許多對於消弱地方自治的憂慮。

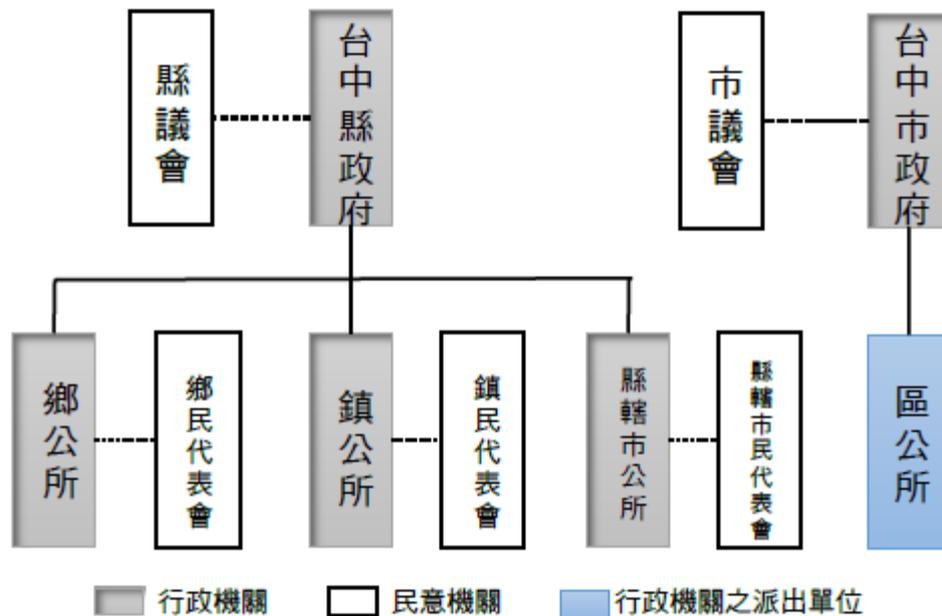


圖 4-1 合併前臺中縣與臺中市政府組織結構圖

圖片來源：筆者自繪

從圖 4-2 直轄市政府的組織圖可以發現，臺中縣市合併升格為直轄市後，在臺中縣的部分，鄉鎮市民代表被廢除，原由民選的鄉鎮市長改為官派的區長。升格為直轄市所帶來的改變，造成許多地方民意代表的異議。<sup>53</sup>當時有許多鄉鎮市民代表向行政院陳情，希望能保留基層民代的職務，然而臺中縣市合併升格為直轄市，<sup>54</sup>因此政府組織的改變是無法避免的結果。相較於臺中縣升格為直轄市所遇到的影響，臺中市原先的組織結構與直轄市並無差異，所以整體而言升格為直轄市對臺中縣而言其影響遠大於臺中市，不論在組織結構或政治權力上，都要花更長的時間來適應。

縣市合併升格為直轄市，對於縣轄市而言，其原具有的自

<sup>53</sup> 台中縣政府時期，共有鄉鎮市長 21 人、鄉鎮市民代表 282 人，縣市合併後減少地方民選公職人員共 354 人(含議員人數)。

<sup>54</sup> 林大鈞，〈台中縣市合併升格之始末與探討〉，東海大學政治學系碩士論文(2010)，頁 101。

治團體(鄉鎮市)在升格為直轄市後將改為官派的區，如此的轉變不論在學界或民間皆引發相關討論，尤其對於區是否該自治等議題，隨著我國升格為直轄市的縣市數量越來越多後，越發省思。

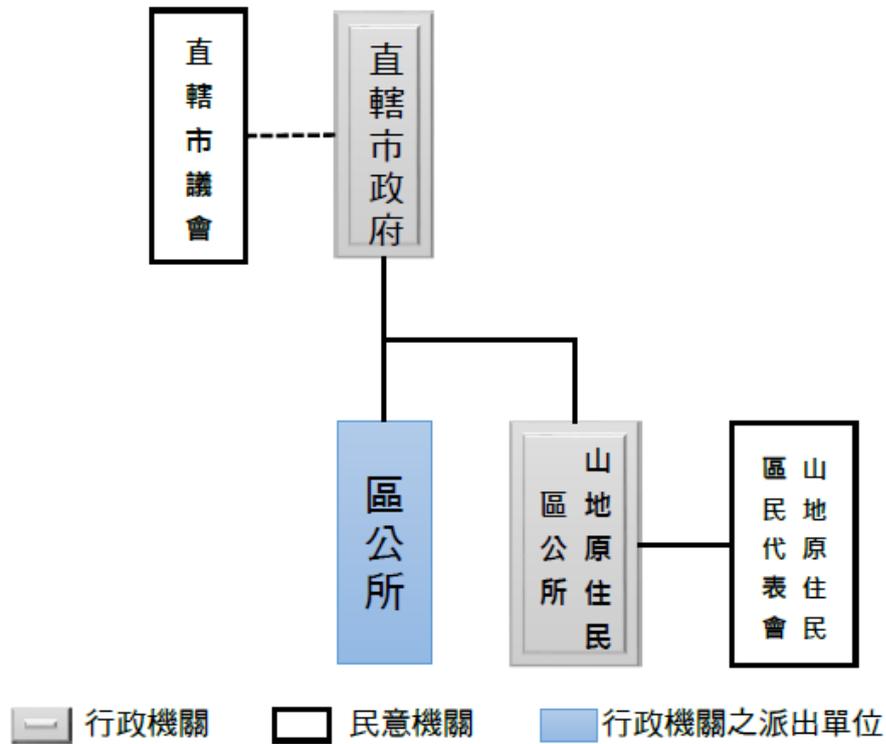


圖 4-2 合併後臺中市直轄市政府組織圖

圖片來源：筆者自繪

## 貳、議會組織

臺中縣議會原有縣議員 57 人、臺中市議會 46 人，共有 103 位議員，依照當時縣市合併前的地方制度法第 33 條中之規定：「直轄市議會議員總額，直轄市人口在 150 萬人以下者，不得超過 44 人；最多不得超過 52 人」，因此臺中縣市合併後，新議會將減少一半之議員人數。然而，當時地方制度法的規定被批評早已不合乎時宜，因此 2010 年二月立法院通過《地方制度法》第 33 條內容之修正：「區域議員名額：直轄市人口扣除原住民人口在二百萬人以下者，不得超過五十五人；超過二百萬人者，不得超過六十

二人。」；且依據《地方立法機關組織準則》第五條之規定：

「直轄市區域議員名額，不得少於四十一人；直轄市非原住民人口在一百二十五萬人至二百萬人者，每增加四萬人增一人，最多不得超過五十五人；超過二百萬人者，每增加十萬人增一人，最多不得超過六十二人。直轄市有平地原住民人口在二千人以上者，應有平地原住民選出之直轄市議員一人；超過一萬人者，每增加一萬人增一人。直轄市有山地原住民人口在二千人以上者，應有山地原住民選出之直轄市議員一人；超過一萬人者，每增加一萬人增一人。但改制前有山地鄉者，其依人口數所計算之山地原住民議員名額低於山地鄉改制之區數者，其應選名額，以每一山地鄉改制之區選出一人計算。直轄市各選舉區選出之直轄市議員名額達四人者，應有婦女當選名額一人；超過四人者，每增加四人增一人。直轄市選出之山地原住民、平地原住民議員名額達四人者，應有婦女當選名額一人；超過四人者，每增加四人增一人。」

修法後上限提高至 62 人，相較於合併前的上限 52 人之規定，已提升地方民意的代表性。而目前第三屆直轄市議會共有 65 席，包含市議員 62 席、山地原住民區議員 2 席、平地原住民區議員 1 席。其中，國民黨籍議員 32 席、民進黨 25 席、無黨籍 7 席、親民黨 1 席。雖然目前臺中市議會的席次數已經合併前適用舊法規時來得合宜，也降低地方對於議會合併後所帶來席次減半問題的疑慮。但地方民意代表數量不論是在議會層級或市鄉鎮市民代表層級都大幅減少，如此一來不僅提高議員選舉的競爭性，目前依照《地方制度法》規定的議會席次是否足以代表地方民意也是值得探討的議題之一。

## 參、議員選區服務結構之變化與選民基礎擴大

### 一、選區服務的運作關係

縣市合併前，如同前面所述，地方具有許多民意代表可以為民服務，尤其台中縣時期，民意代表除縣議員外，還包含鄉鎮市長與鄉鎮市民代表，其各自皆有其服務範圍及對象。因此當時縣議員的選區雖然包含多個鄉鎮市，但鄉鎮市層級的民意代表因為也具有民意基礎，基本上以獨立運作的方式來服務選民，所以縣議員不太需要處理過於小區域的服務案件。

在縣市合併改制為直轄市後，鄉鎮市改制為區，變成官派區長的運作模式。區為市政府的派出機關，不具有自治權力，也不具有民意基礎，所以市議員以下具有民意基礎的單位僅剩里長，選區服務自然成為市議員獨攬的業務。此外，改制為直轄市後，市議員的人數依照《地方制度法》的規定計算則大幅減少，因此改制為直轄市後民意代表的人數將更為減少；市議員不僅需要負擔更龐大的服務壓力，也要面對隨之擴大的選民基礎。

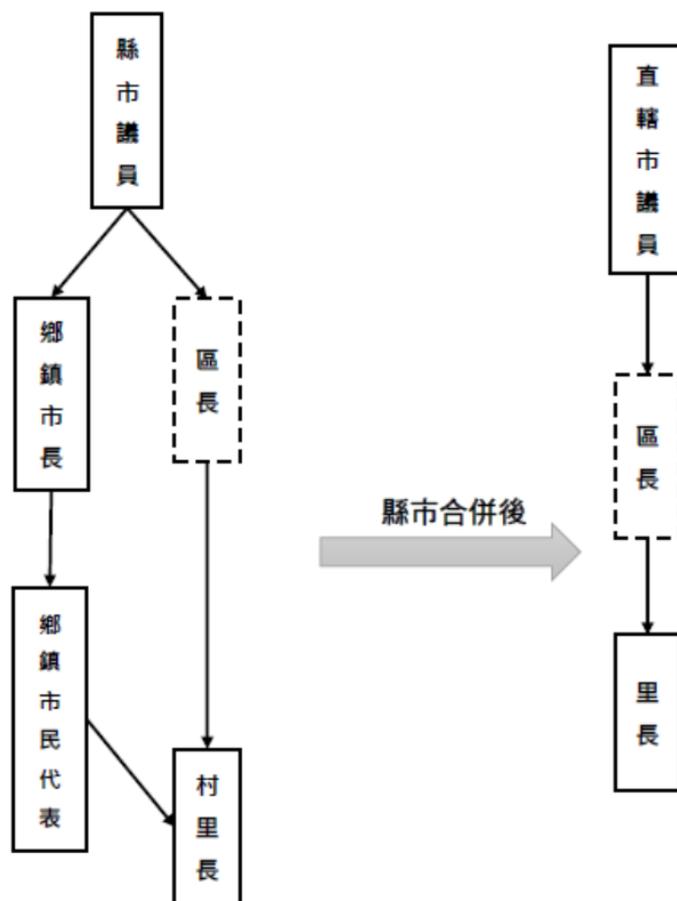


圖 4-3 縣市合併前後議員選區服務結構變化圖

圖片來源：筆者自繪

## 二、選民基礎擴大

在正式縣市合併前，學界討論的重點也包含合併後的議員選區是否會重新規劃，影響到既有的政治的版圖。但從表 4-3 與表 4-4 可以得知台中市與台中縣的選區範圍並沒有隨著縣市合併而重新規劃，因此對於地方政治版圖改變的影響較小。但是縣市合併對於地方政治最主要的影響在於升格為直轄市後，議會席次減少，選民基礎擴大，提升選舉的困難度。

表 4-3 台中縣、市選區表

| 選舉區 | 台中市行政區   | 台中縣行政區             |
|-----|----------|--------------------|
| 1   | 中區<br>西區 | 豐原市<br>后里鄉         |
| 2   | 北區       | 神岡鄉 潭子鄉 大雅鄉        |
| 3   | 東區<br>南區 | 東勢鎮 新社鄉<br>石岡鄉 和平鄉 |
| 4   | 西屯區      | 大甲鄉 外埔鄉 大安鄉        |
| 5   | 南屯區      | 清水鎮 沙鹿鎮 梧棲鎮        |
| 6   | 北屯區      | 烏日鄉 大肚鄉 龍井鄉        |
| 7   | 平地原住民    | 大里市 霧峰鄉            |
| 8   |          | 太平市                |
| 9   |          | 平地原住民              |
| 10  |          | 山地原住民              |

資料來源：台中市議會網站，筆者自行整理

表 4-4 直轄市議員選舉區

| 選舉區 | 行政區         |
|-----|-------------|
| 1   | 大甲區 外埔區 大安區 |
| 2   | 清水區 沙鹿區 梧棲區 |
| 3   | 烏日區 大肚區 龍井區 |
| 4   | 豐原區 后里區     |
| 5   | 神岡區 潭子區 大雅區 |
| 6   | 西屯區         |
| 7   | 南屯區         |

|    |                 |
|----|-----------------|
| 8  | 北屯區             |
| 9  | 北區              |
| 10 | 中區 西區           |
| 11 | 東區 南區           |
| 12 | 太平區             |
| 13 | 大里區 霧峰區         |
| 14 | 東勢區 新社區 石岡區 和平區 |
| 15 | 平地原住民           |
| 16 | 山地原住民           |
| 17 | 山地原住民           |

資料來源：台中市議會網站，筆者自行整理

從下表 4-5 與表 4-6 可以發現在合併前的縣議員選舉，候選人最少得到 4000-5000 票就可以當選；台中市則是最少得到 3000-4000 票。因此，如同文獻指出，在 SNTV 的選舉制度下，候選人只要把握基本票數便可以當選，這就是為什麼選舉策略會強調個人服務以獲得選票的因素之一，因為選區服務即是獲得選票的最佳途徑。

表 4-5 合併前縣議員選舉結果

| 選區 | 87 年縣議員選舉 |       | 選區 | 91 年縣議員選舉 |      | 選區 | 94 年縣議員選舉 |       |
|----|-----------|-------|----|-----------|------|----|-----------|-------|
|    | 當選人       | 得票數   |    | 當選人       | 得票數  |    | 當選人       | 得票數   |
| 1  | 朱麗珠       | 7431  | 1  | 陳清龍       | 4780 | 1  | 高基讚       | 9172  |
|    | 方昇茂       | 5945  |    | 吳富亭       | 6246 |    | 陳清龍       | 7025  |
|    | 蔡錦雄       | 10532 |    | 高基讚       | 6112 |    | 陳本添       | 9949  |
|    | 張靜分       | 7318  |    | 張靜分       | 8652 |    | 翁美春       | 5094  |
|    | 王建靜       | 6993  |    | 朱麗珠       | 4892 |    | 張溢城       | 12778 |
|    | 劉松梧       | 8561  |    | 蔡錦雄       | 6413 |    | 吳富亭       | 7786  |
|    | 林耀輝       | 8580  |    | 方昇茂       | 5103 |    | 車淑娟       | 4870  |
|    | 劉坤鱧       | 5987  |    | 陳本添       | 5574 |    | 謝志忠       | 7630  |
| 2  | 張愛卻       | 6307  | 2  | 羅永珍       | 5833 | 2  | 王永通       | 6469  |
|    | 蕭隆澤       | 8152  |    | 王加佳       | 6358 |    | 許水彬       | 8950  |

|   |     |       |   |     |       |   |     |       |
|---|-----|-------|---|-----|-------|---|-----|-------|
|   | 張立傑 | 11577 |   | 張立傑 | 7700  |   | 林竹旺 | 8497  |
|   | 林竹旺 | 7496  |   | 游家章 | 5733  |   | 賴朝國 | 6282  |
|   | 張猷能 | 6982  |   | 林竹旺 | 6348  |   | 廖述鎮 | 8232  |
|   | 李素貞 | 7305  |   | 廖述鎮 | 7758  |   | 王加佳 | 10054 |
|   | 廖述鎮 | 7981  |   | 王永通 | 7220  |   | 羅永珍 | 7814  |
|   | 游家章 | 6885  |   | 許水彬 | 5566  |   | 張立傑 | 5851  |
|   |     |       |   |     |       |   | 蕭進益 | 7527  |
| 3 | 葉玉錦 | 6727  | 3 | 陳萬通 | 6430  | 3 | 冉齡軒 | 7122  |
|   | 陳萬通 | 10138 |   | 謝震穎 | 7078  |   | 陳萬通 | 8550  |
|   | 蘇慶雲 | 7429  |   | 蘇慶雲 | 7264  |   | 蘇慶雲 | 8043  |
|   | 陳啟瑩 | 7545  |   | 李月梅 | 7186  |   | 蔡成圭 | 9406  |
| 4 | 林素真 | 8075  | 4 | 林素真 | 3978  | 4 | 李榮鴻 | 9337  |
|   | 楊永昌 | 13243 |   | 楊永昌 | 10842 |   | 楊永昌 | 9928  |
|   | 黃丙煌 | 7016  |   | 紀昭印 | 5562  |   | 姚應龍 | 9159  |
|   | 紀昭印 | 7628  |   | 顏榮燦 | 5299  |   | 林素真 | 3700  |
|   | 姚應龍 | 8992  |   | 李榮鴻 | 9162  |   | 顏榮燦 | 8032  |
| 5 | 吳金生 | 7271  | 5 | 顏水滄 | 6280  | 5 | 尤碧鈴 | 12219 |
|   | 張清堂 | 10556 |   | 陳詩哲 | 9033  |   | 趙朝琴 | 7096  |
|   | 蘇麗華 | 11597 |   | 王年杉 | 6073  |   | 陳年添 | 7165  |
|   | 楊界華 | 9047  |   | 蘇嘉藤 | 5330  |   | 陳詩哲 | 10219 |
|   | 蔡順源 | 10331 |   | 張清堂 | 12100 |   | 王年杉 | 9983  |
|   | 蔡嘉藤 | 8498  |   | 楊秋雲 | 6309  |   | 楊秋雲 | 12411 |
|   | 楊秋雲 | 12773 |   | 尤碧鈴 | 6294  |   | 張清堂 | 13688 |
|   | 陳詩哲 | 16784 |   | 王憲堂 | 5338  |   |     |       |
| 6 | 陳芳隆 | 8061  | 6 | 黃錫嘉 | 7056  | 6 | 何端格 | 8346  |
|   | 黃錫嘉 | 8194  |   | 何秀英 | 7404  |   | 吳瓊華 | 7900  |
|   | 何秀英 | 5781  |   | 林啟森 | 8510  |   | 林士昌 | 10004 |
|   | 劉進旺 | 8570  |   | 劉淑蘭 | 6318  |   | 黃錫嘉 | 8100  |
|   | 顏清標 | 8249  |   | 陳芳隆 | 7566  |   | 楊忠諺 | 9271  |
|   | 陳健楷 | 10841 |   | 劉進旺 | 5620  |   | 張正興 | 9369  |
|   | 林汝洲 | 9000  |   | 楊忠諺 | 5210  |   | 劉淑蘭 | 7488  |

|   |      |       |     |      |      |       |     |       |
|---|------|-------|-----|------|------|-------|-----|-------|
| 7 | 張滄沂  | 7051  | 7   | 蔡黃金雀 | 5348 | 7     | 林碧秀 | 7376  |
|   | 林碧秀  | 7139  |     | 林碧秀  | 4690 |       | 張滄沂 | 7849  |
|   | 蔡黃金雀 | 5589  |     | 戴萬福  | 4344 |       | 戴萬福 | 6689  |
|   | 林明比  | 10125 |     | 段緯宇  | 4626 |       | 江勝雄 | 8378  |
|   | 劉錦和  | 8248  |     | 劉錦和  | 5735 |       | 陳玉雪 | 7636  |
|   | 江勝雄  | 8550  |     | 何欣純  | 4821 |       | 李天生 | 6463  |
|   | 余文欽  | 9221  |     | 游繼岳  | 6170 |       | 段緯宇 | 7092  |
|   | 叢樹林  | 6614  | 張滄沂 | 7097 | 何欣純  | 11603 |     |       |
|   | 林茂裕  | 4581  | 江勝雄 | 7286 | 蔡黃金雀 | 6909  |     |       |
|   | 詹敏豐  | 6073  | 8   | 詹敏豐  | 6983 | 8     | 賴瑞珠 | 10094 |
|   | 張文懷  | 6584  |     | 賴瑞珠  | 5698 |       | 何明杰 | 9179  |
|   | 戴萬福  | 6314  |     | 何明杰  | 6169 |       | 詹敏豐 | 10294 |
|   | 游繼岳  | 10256 |     | 黃存忠  | 5565 |       | 李麗華 | 10170 |
|   | 林仲毅  | 7928  |     | 余文欽  | 5926 |       | 黃秀珠 | 5626  |
|   | 賴瑞珠  | 6110  |     | 林茂裕  | 6285 |       | 賴義煌 | 6655  |

資料來源：中選會選舉資料網站，筆者自行整理

表 4-6 合併前市議員選舉結果

| 選區 | 87年市議員選舉 |      | 選區 | 91年市議員選舉 |      | 選區 | 94年市議員選舉 |       |
|----|----------|------|----|----------|------|----|----------|-------|
|    | 當選人      | 得票數  |    | 當選人      | 得票數  |    | 當選人      | 得票數   |
| 1  | 江正吉      | 5991 | 1  | 張德榮      | 4278 | 1  | 蕭杰       | 4750  |
|    | 黃國書      | 5280 |    | 莊乃慧      | 2838 |    | 張宏年      | 13821 |
|    | 張宏年      | 8539 |    | 蕭杰       | 4084 |    | 黃英傑      | 7793  |
|    | 莊乃慧      | 2280 |    | 張宏年      | 7292 |    | 黃國書      | 8847  |
|    | 張德榮      | 5237 |    | 黃國書      | 4514 |    | 洪嘉鴻      | 8561  |
|    | 林清華      | 5643 |    | 林清華      | 4045 |    | 莊乃慧      | 3856  |
|    | 蕭杰       | 5544 |    |          |      |    |          |       |
| 2  | 陳有江      | 6625 | 2  | 陳有江      | 4687 | 2  | 顏志修      | 6621  |
|    | 涂明榮      | 5212 |    | 賴裕雄      | 3076 |    | 賴佳微      | 7139  |
|    | 廖述嘉      | 4421 |    | 梁成       | 3115 |    | 陳天汶      | 9800  |
|    | 賴穎鋌      | 5989 |    | 賴穎鋌      | 5742 |    | 范淞育      | 5621  |
|    | 陳天汶      | 4589 |    | 陳天汶      | 5765 |    | 紀麗玉      | 4201  |

|   |      |      |   |      |      |   |      |       |
|---|------|------|---|------|------|---|------|-------|
|   | 郭晏生  | 3950 |   | 范淞育  | 4667 |   | 陳有江  | 6555  |
|   | 廖佩春  | 5028 |   | 廖佩春  | 1626 |   | 劉國隆  | 6018  |
| 3 | 劉清庚  | 8621 | 3 | 陳福文  | 5066 | 3 | 陳福文  | 6330  |
|   | 陳福文  | 5117 |   | 林黃玉美 | 3569 |   | 林珮涵  | 9360  |
|   | 李中   | 3787 |   | 顏英男  | 3818 |   | 鄭功進  | 6872  |
|   | 林長生  | 8740 |   | 鄭功進  | 3378 |   | 李中   | 9642  |
|   | 顏英男  | 4504 |   | 賴頤年  | 4658 |   | 何敏誠  | 9043  |
|   | 何敏誠  | 5102 |   | 林威邦  | 4427 |   | 顏英男  | 5359  |
|   | 林佩樂  | 6242 |   | 林佩樂  | 4084 |   | 賴頤年  | 8300  |
|   | 林威邦  | 4434 |   | 何敏誠  | 6129 |   | 邱素貞  | 6703  |
| 4 | 黃馨慧  | 2786 | 4 | 陳瑞德  | 3959 | 4 | 張廖萬堅 | 7989  |
|   | 張廖貴專 | 6651 |   | 張廖乃綸 | 3939 |   | 張廖乃綸 | 8467  |
|   | 陳富德  | 4302 |   | 蔡錦隆  | 5101 |   | 曾木川  | 5369  |
|   | 蔡錦隆  | 6054 |   | 陳淑華  | 3010 |   | 楊正中  | 8745  |
|   | 張廖萬堅 | 3731 |   | 楊正中  | 5665 |   | 吳春夏  | 5526  |
|   | 陳瑞德  | 4047 |   | 張廖萬堅 | 5416 |   | 陳淑華  | 8463  |
|   | 廖松柏  | 5751 |   | 廖松柏  | 3032 |   | 黃馨慧  | 9781  |
|   | 張國輝  | 3346 |   | 黃馨慧  | 2930 |   | 陳瑞德  | 5297  |
| 5 | 丁振嘉  | 4058 | 5 | 丁振嘉  | 2912 | 5 | 張耀中  | 6566  |
|   | 王秋冬  | 3818 |   | 王秋冬  | 4414 |   | 陳三井  | 6384  |
|   | 黃淑芬  | 3282 |   | 陳三井  | 4436 |   | 劉士州  | 6721  |
|   | 陳三井  | 5750 |   | 劉士州  | 3814 |   | 王秋冬  | 12961 |
|   | 何文海  | 3789 |   | 何文海  | 3424 |   | 黃淑芬  | 4021  |
|   | 劉士州  | 3371 |   | 黃淑芬  | 2866 |   | 丁振嘉  | 8041  |
| 6 | 林永能  | 5853 | 6 | 陳武雄  | 4852 | 6 | 蔡雅玲  | 6750  |
|   | 謝明源  | 8394 |   | 曾朝榮  | 6029 |   | 沈佑蓮  | 6115  |
|   | 朱蕙蘭  | 3734 |   | 陳清景  | 5180 |   | 陳清景  | 7486  |
|   | 陳清景  | 8185 |   | 游民哲  | 4247 |   | 賴順仁  | 7974  |
|   | 賴順仁  | 3266 |   | 林永能  | 3663 |   | 王岳彬  | 5640  |
|   | 陳武雄  | 6780 |   | 賴順仁  | 5149 |   | 唐國泰  | 8560  |
|   | 劉春財  | 5224 |   | 沈佑蓮  | 5116 |   | 陳成添  | 8192  |

|  |     |      |  |     |      |  |     |      |
|--|-----|------|--|-----|------|--|-----|------|
|  | 游民哲 | 2762 |  | 劉春財 | 4862 |  | 曾朝榮 | 8315 |
|  | 賴天龍 | 6066 |  | 賴天龍 | 3652 |  | 林永能 | 6245 |
|  | 楊山池 | 3854 |  | 蔡雅玲 | 3703 |  | 游民哲 | 6674 |

資料來源：中選會選舉資料網站，筆者自行整理

然而縣市合併升格為直轄市後，議會席次減少將近二分之一，每個選區的應當選民額幾乎減少一半，除非選民人口增加才得以依法增加席次。在此情況下，每位議員的選民基處擴大一倍以上，大幅提升當選的困難度。從表 4-7 即可發現，改制為直轄市後，當選人所獲得的票數最少都必須超過一萬一千票，有的選區甚至必須超過一萬五千票才能當選。因此，議員的選民基礎可以說是擴大五倍以上。所以相較於縣市合併前，改制為直轄市後，議員候選人則必須面對更龐大的競選壓力，也該思考是否該調整個人的選區經營方式，否則將難以繼續競選連任。

表 4-7 台中市直轄市議員選舉結果

| 選區 | 99 年直轄市議員選舉 |       | 選區 | 103 年直轄市議員選舉 |       | 選區 | 107 年直轄市議員選舉 |       |
|----|-------------|-------|----|--------------|-------|----|--------------|-------|
|    | 當選人         | 得票數   |    | 當選人          | 得票數   |    | 當選人          | 得票數   |
| 1  | 吳敏濟         | 11892 | 1  | 吳敏濟          | 22165 | 1  | 施志昌          | 18013 |
|    | 李榮鴻         | 12964 |    | 李榮鴻          | 15031 |    | 吳敏濟          | 18885 |
|    | 楊永昌         | 11437 |    | 楊永昌          | 18519 |    | 李榮鴻          | 18855 |
| 2  | 蘇麗華         | 15246 | 2  | 王立任          | 16562 | 2  | 張清照          | 22235 |
|    | 尤碧鈴         | 15334 |    | 顏莉敏          | 20120 |    | 陳廷秀          | 16416 |
|    | 張清堂         | 19528 |    | 張清照          | 20098 |    | 楊典忠          | 21794 |
|    | 楊典忠         | 15210 |    | 楊典忠          | 22996 |    | 尤碧鈴          | 18771 |
|    | 陳詩哲         | 14435 |    | 尤碧鈴          | 15920 |    | 顏莉敏          | 27040 |
| 3  | 林士昌         | 12079 | 3  | 吳瓊華          | 18268 | 3  | 張家鉸          | 15655 |
|    | 林汝洲         | 14688 |    | 林汝洲          | 18514 |    | 林汝洲          | 19767 |
|    | 黃錫嘉         | 11201 |    | 陳世凱          | 20219 |    | 林孟令          | 23850 |
|    | 陳世凱         | 15194 |    | 黃錫嘉          | 16451 |    | 吳瓊華          | 21753 |
|    | 吳瓊華         | 11027 |    | 林士昌          | 16919 |    | 陳世凱          | 13007 |
| 4  | 翁美春         | 13052 | 4  | 陳清龍          | 21806 | 4  | 陳清龍          | 22049 |

|    |      |       |    |      |       |    |      |       |
|----|------|-------|----|------|-------|----|------|-------|
|    | 陳本添  | 12891 |    | 翁美春  | 20887 |    | 張濬分  | 20867 |
|    | 謝志忠  | 17326 |    | 謝志忠  | 21648 |    | 陳本添  | 15569 |
|    | 陳清龍  | 13172 |    | 張濬分  | 18255 |    | 王朝坤  | 13855 |
|    | 高基讚  | 12769 |    | 陳本添  | 13642 |    | 謝志忠  | 16714 |
| 5  | 吳顯森  | 14611 | 5  | 張雅旻  | 19047 | 5  | 徐瑄澧  | 13837 |
|    | 蕭隆澤  | 13654 |    | 羅永珍  | 17924 |    | 蕭隆澤  | 13836 |
|    | 許水彬  | 14000 |    | 吳顯森  | 16674 |    | 周永鴻  | 13744 |
|    | 羅永珍  | 12671 |    | 張立傑  | 15295 |    | 吳顯森  | 19315 |
|    | 廖述鎮  | 17854 |    | 蕭隆澤  | 20828 |    | 賴朝國  | 20785 |
|    | 賴朝國  | 15169 |    | 賴朝國  | 17881 |    | 羅永珍  | 15486 |
| 6  | 楊正中  | 14679 | 6  | 張廖乃綸 | 13196 | 6  | 黃馨慧  | 22263 |
|    | 張廖乃綸 | 11151 |    | 張廖萬堅 | 25804 |    | 張廖乃綸 | 18306 |
|    | 黃馨慧  | 16779 |    | 楊正中  | 15562 |    | 楊正中  | 21222 |
|    | 張廖萬堅 | 21585 |    | 陳淑華  | 19896 |    | 林祈烽  | 13930 |
|    | 陳淑華  | 19359 |    | 黃馨慧  | 17712 |    | 陳淑華  | 17168 |
| 7  | 何文海  | 12295 | 7  | 朱暖英  | 11571 | 7  | 何文海  | 11555 |
|    | 劉士州  | 13167 |    | 劉士州  | 12441 |    | 朱暖英  | 19850 |
|    | 張耀中  | 12902 |    | 張耀中  | 18290 |    | 張耀中  | 13766 |
|    | 朱暖英  | 11515 |    | 何文海  | 13870 |    | 劉士州  | 20541 |
| 8  | 陳成添  | 13689 | 8  | 曾朝榮  | 20068 | 8  | 沈佑蓮  | 27795 |
|    | 王岳彬  | 13971 |    | 沈佑蓮  | 29190 |    | 曾朝榮  | 18453 |
|    | 沈佑蓮  | 19906 |    | 謝明源  | 20416 |    | 賴順仁  | 13165 |
|    | 蔡雅玲  | 12760 |    | 蔡雅玲  | 19442 |    | 陳成添  | 19162 |
|    | 賴順仁  | 13166 |    | 賴順仁  | 18326 |    | 謝明源  | 11450 |
|    | 曾朝榮  | 19961 |    | 陳成添  | 16192 |    | 黃健豪  | 11915 |
| 9  | 賴佳微  | 13683 | 9  | 范淞育  | 18450 | 9  | 賴佳微  | 15263 |
|    | 陳有江  | 14955 |    | 陳政顯  | 18082 |    | 陳文政  | 20598 |
|    | 陳天文  | 16506 |    | 賴佳微  | 18571 |    | 陳政顯  | 16904 |
| 10 | 洪嘉鴻  | 12321 | 10 | 張宏年  | 15990 | 10 | 江肇國  | 15427 |
|    | 張宏年  | 17022 |    | 黃國書  | 14729 |    | 張彥彤  | 16043 |
|    | 黃國書  | 20020 |    | 江肇國  | 20843 |    | 黃守達  | 13198 |
| 11 | 李中   | 12289 | 11 | 鄭功進  | 15035 | 11 | 羅廷璋  | 19819 |

|    |     |       |    |     |       |    |     |       |
|----|-----|-------|----|-----|-------|----|-----|-------|
|    | 林珮涵 | 15255 |    | 李中  | 15533 |    | 鄭功進 | 12954 |
|    | 何敏誠 | 15222 |    | 邱素貞 | 17163 |    | 李中  | 19090 |
|    | 邱素貞 | 15248 |    | 何敏誠 | 15701 |    | 邱素貞 | 11631 |
| 12 | 何明杰 | 15078 | 12 | 何明杰 | 14286 | 12 | 何敏誠 | 10652 |
|    | 李麗華 | 14137 |    | 賴義鎧 | 18594 |    | 蔡耀頡 | 13956 |
|    | 賴義鎧 | 13746 |    | 張玉嫻 | 18186 |    | 李麗華 | 24763 |
|    | 黃秀珠 | 14972 |    | 李麗華 | 22584 |    | 張玉嫻 | 16428 |
| 13 | 李天生 | 15130 | 13 | 段緯宇 | 15950 | 13 | 賴義鎧 | 24871 |
|    | 張滄沂 | 9655  |    | 張芬郁 | 16343 |    | 段緯宇 | 12985 |
|    | 段緯宇 | 9247  |    | 李天生 | 17546 |    | 林德宇 | 16174 |
|    | 劉錦和 | 11988 |    | 張滄沂 | 16061 |    | 林碧秀 | 23121 |
|    | 何欣純 | 22582 |    | 蘇柏興 | 15009 |    | 張滄沂 | 17416 |
|    | 江勝雄 | 11507 |    | 林碧秀 | 13417 |    | 蘇柏興 | 25618 |
| 14 | 蔡成圭 | 16756 | 14 | 蔡成圭 | 23090 | 14 | 李天生 | 13820 |
|    | 蘇慶雲 | 16884 |    | 蘇慶雲 | 18258 |    | 蔡成圭 | 13209 |
|    |     |       |    |     |       |    | 冉齡軒 | 12666 |

資料來源：中選會選舉資料網站，筆者自行整理

### 第三節 小節

台中縣市合併的過程可以說是經歷相當漫長的等待，直到《地方制度法》修法給予縣市合併升格具有法源依據後，才順利升格為直轄市。

從本節的探討中發現，縣市合併所帶來的影響，最直接的即是政府組織的改變使地方民意代表人數減少、議會席次減少擴大選民基礎，增加選舉的困難度，這些已經形成的影響對於議員在選區服務上的影響有哪一些，對議員本身其看法為何，都是本研究接下來探討的重點。此外，對於縣市合併改制計畫書中所提之對升格後的預期影響及對地方發展的願景，現今的運作現況又驗證了多少，也將是本研究將繼續探究的問題。

# 第五章 深度訪談結果分析

## 第一節 服務處的接收案件數與案件來源

本節首先從議員服務處每月平均接收到的服務案件量及主要透接收民眾反應與請託的管道進行分析。此部分不僅是為瞭解議員每月在選區服務上需耗費多少心力，選民主要透過哪些管道與服務處聯繫，都會關係到案件量的多寡及議員與選民之間的連結性是如何運作，更體現出每位議員在選區服務上有何不同的運作方式。

### 壹、每月平均案件數

不論是原縣區或原市區的議員，在此部分回答的平均數值大約落在 185 件左右（不包含極端值）。依筆者的觀察，案件量的差距不僅受到每位議員其選區人口數的影響，關鍵因素在於每位議員對於選區服務的定義有所不同。由於本研究採取開放式的深度訪談法，對於受訪者的提問，並無給予「選區服務」的定義，因此受訪者依照個人對於選區服務的理解來回答本題目，因此受訪者的回答會受到上述因素的影響。下表 5-1 為受訪者自提的每月平均服務案件數：

表 5-1 受訪者自提每月平均服務案件數

| 代號    | K1  | K2  | D1  | D2 | K3 | K4   | D3  | D4  |
|-------|-----|-----|-----|----|----|------|-----|-----|
| 案件數/月 | 300 | 500 | 150 | 50 | 50 | 1000 | 150 | 100 |

表格來源：筆者自行整理

如本文在文獻回顧中所提及，跑紅白帖或爭取地方建設等偏

屬於選區經營層面的類型，在議員心目中是否屬於選區服務的一部分，看法皆有所不同。對於部分議員而言，參加婚喪喜慶是屬於與選民維繫感情的連結，是民意代表最基本的工作。

「這婚喪喜事是我們臺灣民意代表一定要跑的必修科目。如果說民意代表他不跑婚喪喜事，大部分落選比較多。……有跑不一定會有票啦！但你一定要跑，不跑就完全沒有票。」(D1：129)

但對於選區服務的定義，有議員則持不同看法：

「他有實際的困難，而且需要市府的協助，透過我們議員的服務處來進行，實際的服務，然後追蹤，成功不成功，不在這個其中，這樣的一個定義。……至於傾聽，諮詢，協助，包括紅白帖，這個就不算了。」(D2：138)

如果將議員及服務處所做的「任何事情」都進行計算，綜觀來看案件數的區間則落在約 300-500 件。因此，受訪者對於選區服務定義的不同，也體現出每位議員其做事風格與運作方式的不同。至於議員在進行選區服務上的運作方式的差異，則必須從案件來源來加以分析。

## 貳、案件主要接收來源

服務案件的主要來源係指民眾透過那些方式向議員及服務處反應問題或請求協助。透過訪問，筆者發現案件主要接收到的來源，會影響議員在計算每月平均案件數上有所不同，而多數案件的請託主要來自於以下幾個方式：

1. 民眾親自到服務處（包含轉介）
2. 撥打電話至服務處

### 3. 服務團隊主動去發掘問題、探求民意

從上述主要的三個方式可以發現面對「請託」這類的行為，民眾習慣親自到服務處請求幫忙或是回應問題。因此，在選區服務的運作中，依然非常講究人與人之間的互動方式是必須感受到「情感」的連結。除此之外，由於近年來社群媒體的興盛，有些議員也致力於經營個人的通訊軟體，例如 Facebook、LINE、Instagram 等，以增加與選民之間的連結性。因此，透過通訊軟體接收到選民的反應或委託的比例也有上升的趨勢：

「第一個他會直接到服務處，但是最近這幾年有一個非常大的轉變，就是他會透過 Line、透過 FB，透過訊息直接找我們，這幾年在這比例裡面有很明顯的增加。」(D4：171)

通訊軟體的普及與便利性，也讓議員所服務的範圍不再僅限於自己選區。透過網路訊息的服務案件，較高機會是來自於別選區的民眾，也就是說委託人與議員之間不一定是直接關係，而有可能是透過他人轉介，甚至是素昧平生的民眾。因此，網路與通訊軟體的發達，也開始改變了服務案件的來源及議員的服務型態。

「他可能過去的服務案件比率上他可能認識你或認識你的朋友，會有直接跟間接的關係，但是現在整個服務案件的來源和型態，增加了 Line、Line@還有 FB 還有粉絲專頁的訊息，基本上很多比率是完全沒有直接間接關係。第二個甚至沒有碰過面。第三個他會用訊息來告訴你請求你協助。那基本上他也會同樣地在那邊等你回覆。」(D4：173)

「網路跟你陳情的不一定是本區的，但是一般打電話來的大概都是本區的比較多。」(K4：158)

然而，服務案件若只是等著自己找上門，難免容易與實際的民意脫節。因此，多數議員的服務處都會透過不同的方式以主動發現其選區有需要幫忙協助、改善的問題。除了一般參加活動時接收民眾的反應外，有的議員會專門指派助理或是行動服務車等，以固定巡視選民的居住環境並主動與民眾接觸。此外，對資深議員來說，部分優勢在於他們的支持者會主動提供一個「環境」，讓民眾可以互動、互相訴說傾聽，而從中得知選民需要協助的地方。所以，選區中人群的小聚落，對於選區服務來說是相當重要的一環，它不僅協助維持議員與選民之間的連結性，也是增加個人服務績效的管道之一。

「有的小據點就是泡茶啊，泡茶幹嘛？『傾聽』，傾聽民眾的心聲。當然那個都是自願來幫我，他們在家裡嘛，或者是他開的小店面，無聊就掛著○○○的服務處。他們沒有領我的薪水，沒有我的茶葉，這樣他們也是一個小據點，那他們在幹嘛？他們也有服務喔，有時候就接案啦。」(D2：137)

因此，選區服務案件的來源多半也影響了議員接收到服務案件的多寡。在選舉競爭激烈的因素之下，也看見議員們透過不同的方式提供服務以增加與選民之間的連結性，所以一位議員如何進行選區服務，及呈現出不同樣貌的服務回應是如何運作。

## 第二節 選區服務的性質與方式

選區服務的範圍可謂相當廣大，市議員只要接收到民眾的請求或反映，都要為其服務。然而，臺中市近年來人口擴張，都市化的影響下，選民結構改變使議員不論在選舉或服務上都必須調整運作方式及心態。因此，本節將從目前市議員主要的服務案件類型、接收管道與進行服務的過程中，最常遇到的困難為何進行

分析討論。

## 壹、服務類型

為瞭解議員其選區服務的類型，本研究在訪談大綱中所設定的問題為：「請問貴服務處的選民服務內容為何？又以何種案件類型為主？」。而在選區服務的案件類型畫分上，由於題目為開放式作答，筆者將選區服務的類型大致歸類成以下幾類，以利於訪談內容之分析：

1. 紅白帖
2. 爭取社團、里活動經費補助
3. 紛爭調解、法律服務/諮詢
4. 請求協助與行政機關相關事項
5. 選民居住環境問題之改善
6. 經濟扶持、急難救助
7. 地方小型建設議案
8. 其他

首先，對於大多數受訪的議員而言，選區服務就是用「包羅萬象」、「無所不包」來形容服務的類型有多麼廣泛，不論是單純的問題解答，或是需要協助解決的委託案件，只要民眾需要幫忙，議員都必需解決。如同受訪者表示：

「(服務案件)其實包羅萬象，你知道反正他們沒辦法解決就會找，所以什麼問題都有。」(K4：155)

「議員好像是萬能的，無所不包什麼都可以都來找我們，我們就盡量有的找政府機關，有的是透過私人關係處理各方面(問題)。」(D1：129)

在主要接收的案件類型中，有一半的受訪者回答「3.紛爭調解、法律服務/諮詢」。此類案件占多數的原因主要為該受訪者的服務處有設立專門的法律諮詢時間，因此這類案件的數量自然就會較多。而面對民眾的問題涉及糾紛、法律問題時，議員不僅須擔任調解者的角色，更要提供相關的法律諮詢。其中，有議員會在服務處設立專門的法律服務時間，以提供選民一個便利且專業的諮詢管道。而當法律問題涉及到行政部門時，議員通常是站在諮詢與協調的角色。此時，議員並非全然的幫助民眾爭取個人利益，而是必須評估委託案件的合法性，再與民眾解釋、協調。

「他們老百姓對這個法條不瞭解，（我們服務處）去翻法條看可行不可行，我們先做處理，讓我們的人民說，『欸，這就我們自己不對，我們還一直叫人家要批准我們，不合理。』所以要去做個老百姓跟政府之間的橋樑這樣。」（D3：168-169）

因為當服務案件涉及法律問題時，容易讓議員的角色很兩難。這種情況容易發生在民眾有事實的違規事項時，例如：違建、交通罰單等。民眾因為被檢舉而有所不服，進而轉向議員求助。然而，議員不能為了幫選民解決各種問題就不擇手段，甚至遊走違法邊緣，還是必須維持中立的角色。因此面對這樣的問題，如何圓融的與選民溝通，避免得罪選民都是一項考驗，如 D2 議員所形容：「臺灣話說：『有功無賞，打破要賠。』」

除此之外，議員在選區服務上也逐漸走向「專業化」發展，對於議員服務處開始提供法律諮詢這類專業服務的變化，有受訪者給予解釋，也突顯出選區服務過去與現在的差異：

「以前是不依法辦事，那他現在是，至少他一定，就是依法辦或不辦就這樣，不會像以前是違法辦事。我覺得社會氣氛不一樣，所以基本上現

在在服務處很少會再遇到說違法辦事的，比較少。……現在有很多議員服務處都用免費的法律諮詢、會計諮詢啊，類似等等，他其實就是慢慢走向專業化，那這個部分，基本上不是說原來經營的那一塊不重要，就是經營人脈關係不重要，是除了那一塊之外，你還要提升到，去做這些專業上的，啊就是現在政治人物自己要面臨的。」(L：181-182)

因此，過去在法律服務的案件上主要是協助民眾要求行政機關必須「合法行事」，但是現在行政體系的合法性已經高於過去，所以現在的法律案件多以協助民眾要求行政機關必須依法行事，或是依法處理的過程中民眾的權利遭受侵害，這也是為什麼在接收這類案件上，議員都必須先瞭解案件的內容與相關條文，因為現在的議員主要擔任民眾與行政機關之間的溝通橋樑，雖然同樣為民聲張正義，但訴諸的目的已經與過去不同。

其次，「5.選民居住環境問題之改善」也是服務案件中第二多的服務案件類型。例如路燈、道路、橋梁、水溝等需要聯絡相關單位進行修繕，這些與民眾每天都會使用到的公共設施，是與民眾最貼切、感受最直接的部分。再者是「6.經濟扶持、急難救助」的部分。服務的內涵包含提供相關的社會福利資訊給民眾、協助申請補助，或提供資源給需要協助的社會團體、機構等。由此可知，服務處接收到的大宗案件類型多以個案服務為主，或是與民眾切身相關的事物；因此，選區服務仍以提供服務回應為主。

除上述所提及的三項主要的案件類型，議員參加婚喪喜慶的重要性也不比個案服務來得低。尤其在都市化越低的地區，議員參加婚喪喜慶更是維繫社會關係網絡中很重要的一環，這類的場合提供議員與選民互動的機會及曝光度，是選票很重要的來源，因此議員參加婚喪喜慶已經屬於政治文化的一部分，也是個人經營選區不可忽視的管道之一。然而，對於多數受訪者而言，參加

婚喪喜慶不完全屬於選區服務，兩者之間還是有所差別，這也是為什麼紅白帖不為受訪者主要的回答。

「這婚喪喜事是我們臺灣民意代表一定要跑的必修科目。如果說民意代表他不跑婚喪喜事，大部分落選比較多。……在中南部越往南部他希望本人來，這婚喪喜事紅白帖的勤跑比你議會問政還重要。所以你如果不跑的話就會露餡，跑的話不一定會當選但最起碼有跑也有票。有跑不一定會有票啦但你一定要跑，不跑就完全沒有票。……第一選民服務、第二紅白帖、第三議會開會。這可能是民意代表最重要三個部份。」(D1：129)

此外，議員在婚喪喜慶的案件上也不盡然只是到場參加給予祝賀或致意，比起喜事，喪事多以提供協助也是較議員們重視出席的場合。

「食之無味，棄之可惜。這是跟選民直接接觸的事情，所以說，尤其在這個喪事的時候，民眾最悲傷的時候，你能夠去慰問他，去讓他有點感受，當然這個工作，呃，是每個議員都在做的。」(K1：116)

「喜事或喪事在目前我們這個地方來說，在基層民代表，在選民結構裡還是佔蠻重要的。尤其是家裡有喪事，所以我們幾乎都會去參與，或提供一些服務。……所以在喪的部分，一般我們是在他們與公部門之間做個平衡。」(K2：125)

「一般來講喪面對的問題，因為每天幾乎都會有人往生。然後一般人因為我們沒有人往生的經驗，一般沒有經驗，沒有經驗當中就會有一些問題我們需要幫忙排除。……其實喪事比較重視。因為喜事來講也還好，喜事來講去跟不去一般人在開心的時候比較不會重視那個。人在比較悲傷的時候比較會重視誰有來、誰沒有來。」(K4：156)

從受訪者的回答中可以發現議員參加婚喪喜慶跟一般的個案

服務上最大差異之處在於跑紅白帖主要是提供象徵性利益，也就是面子、人情等精神上的利益，以換取選民的支持，其次才是選民有相關的需求時提供協助。此外，參加婚喪喜慶對於議員來說也是較具有選擇性的服務項目，議員可以選擇是否到場參加，尤其遇到「大日子」時，議員容易分身乏術，無法親自到場的可能請服務處的同仁代替參加，若是情感連結較低的場合可能就選擇不參加。這對於議員而言是選擇如何建立以及經營自己的選區，雖然參加婚喪喜慶還是選區服務中很重要的一塊，但還是可以發現它與一般服務的不同之處。

因此，選區服務的類型以及運作方式還是與議員本身如何經營選區而產生差異。針對本研究內容所提問的內容得到的結果雖然與過去對於議員參加婚喪喜慶是議員在選區服務上十分重要的論點產生差異，但不能否認跑紅白帖還是有其重要性及地位，畢竟它還是維繫社會關係網絡運作很重要的一環，只是隨著選民結構的變化以及都市化的影響，選民請託的案件類型已經逐漸改變議員在選區服務上的運作方式。所以，依照此部分的研究結果，議員參加婚喪喜慶還是偏屬於選區經營的層級，只有涉略到選民需要協助解決問題時才屬於選區服務的範圍。

## 貳、選區服務的困難

誠如前面所述，服務案件的內容包羅萬象，還必須面對四面八方的選民，即便是資歷再資深的議員在進行選區服務的時候都會有遇到困難的時候。這些困難可能是制度的關係，也可能是整個政治環境所造成的影響，使議員本身無法改變現況。接下來的部分為受訪者對於筆者的問題：「請問貴服務處在選區服務上遇到最大的困難為何？」的回答：

「人跟經費不足。外埔的人口根本不到十萬，那邊的秘書，也是請八個，跟我們這邊西屯區二十幾萬人口，你也是請八個，那不一樣啊。環境也不一樣啊。……我們都市，都市型的大家都土農工商，你秘書要去找一個人都很困難，甚至你進到大樓都進不去。這個立法上面，你的人員，你的素質不好，你怎麼去立法？找不到好的人才，你怎麼去立法？怎麼研究一些公共政策，怎麼研究一些找出政府的一些缺失，這些都是要看資料啊，做功課啊。所以你一天到晚，這些秘書，要應付婚喪喜慶，又要應付選民服務，然後又要去拜訪，哪有這麼多時間？」(K1：117)

「最困難的就是人事請託。因為我也必須要去拜託相關單位，也知道現在很多的公務部門上，它不管你需要公務人員資格還是不需要公務人員資格，競爭很激烈啊！他們(選民)都會做請託。請託來，我們也只能做轉達這樣的，他們希望的那個爭取的意願，給相關的局處首長或決策者，讓他們知道而已。可是我們真的也蠻為難的。往往一個缺可能會好多人去爭取，不法難免會有去找那些比較有影響力的人，這個在人事請託上，我覺得是比較沒有辦法能夠努力，相對上我們也會有個拿捏，你有那個壓力但還是都要小心。甚至有那個選民他不是只找你，他還有可能找其他議員，甚至找立委。我們都是把他當成服務啦！但是人事請託比較沒有辦法像地方基層的建設比較能去要求各單位來做，這是我們比較為難的地方。」(K2：125-126)

「最常遇到的問題，經費不足吧！如果說大型建設方面，如果市府自籌款不多的話，可能就是要透過中央補助款。對啊，你如果說都是同黨的話，中央補助款的話或許就會給你比較多，但是如果是在野黨的話，就像現在在野黨，中央補助款就會減少，造成重大建設拖延、延宕。」(K3：149)

「經費上，比如說會不夠的問題。所謂經費不足是政府的經費不足，比如說很多在爭取(建設)方面可能會經費不夠。」(K4：156)

「服務案件大部分歸類這幾種而已。中央就找中央、地方別的區就找

別的區。然後我們自己助理那麼多幫忙處理、消化案件 然後接收案件，應該是不會很困難。以我的經驗應該不會很困難，是不是完成率、達成率行不行，有的很棘手有的根本就沒辦法做，很困難的，我們就也不一定能做成。」(D1：131)

「現在最困難的就是政黨對立。我剛剛講，我們服務地不分南北東西，人不分男女老幼啦，搞不好尋求協助的，也有共產黨也不一定，所以不分是國民黨、民進黨，我是民進黨的，但你來你不忍心問『欸啊你是什麼黨的？』，我們不能這樣，我們都是不分男女老幼，不分老少來協助。但是坦白講你就是要靠選舉，才能有這個服務的位置跟職位跟機會。所以我們還是要選票啊。從服務的範圍跟績效來講，服務不等於選票。……他們(選民)就是淺意識，就是覺得你民進黨，現在做得不好，因為被媒體這樣弄嘛！而且，坦白講，我們(選民)支持你要檢討啦。可是那不是我的問題啊，我只是一個小議員而已啊！」(D2：139)

「我跟妳講很坦白話就是你跟他服務，譬如有十次，服務九次都OK的，一次比較稍微不OK，他就對你不信任了，這樣子。服務一定要服務，服務不一定有選票。」(D3：161)

「通常會比較困擾的是有一些其實問題本身跟陳請人本身，我覺得他們希望在超越法律的界線，對我們來說是比較困難。有很多的陳請案件、服務案件他並不符合法律的規定，也不太合理。」(D4：172)

從上述受訪者的回答中，可以將進行選區服務的困難處整理為以下幾點：

- 1.經費不足導致人力不足。雖然多數議員皆表示在縣市合併後，公費助理已從過去的二位增加至六位，比尚未合併前來得足夠。然而，為了能夠更全面的服務到選區的民眾，有些議員的服務處

不只設立一處，加上龐大的服務案件以及議會質詢監督等先前作業，都需要許多人力來協助完成。若一位市議員想要聘請條件更好的人才，或是更多的助理，相對來說可能就會有困難。畢竟公費是固定的一筆經費，如何達到符合自我需要的運用，議員就必需自行調整，甚至是自掏腰包。

2.地方建設經費不足。對於 K3、K4 二位原縣區的議員來說，要爭取自身選區的建設，也必需有市政府的配合以及經費。然而，市政團隊如何計劃發展整個臺中市，區域發展是否平衡，都影響著不同區域選民的感受程度。對原本就比較缺乏地方建設的原縣區來說，相對剝奪感還是比較嚴重，因為原市區基本上許多基礎建設已經發展完成，但對於原縣區而言，雖然現在已經升格為直轄市，但是地方的建設發展程度還是讓在地的選民感受不到。因此，市政團隊的決策對不同區域發展的計畫，還是會影響到市議員選區服務的政策回應與分配回應。

3.選區服務包羅萬象，有做不一定有選票。對於選民不合理的要求，甚至是遊走法律界限的案件，議員即便有權利但也不能所有事情都介入，否則將有違法或道德上的疑慮。雖然委託的選民並不一定能接受處理的結果，但面對該類較為難的服務案件，議員也只能盡力而為。就如 D3 議員所言，十次的服務中，如果有一次不能處理好，這一張選票有可能就會不見。因此，服務不一定有選票。當選區服務的過程中，「人情」這個因素消失時，議員與選民之間該如何維繫連結，這就突顯出在社會關係網絡中，選民具有流動性的論點。

### 第三節 縣市合併後對選區服務之影響

#### 壹、服務案件量增加

臺中縣市合併後，對地方民意代表首當其衝的即是地方權力結構的改變。如文獻回顧所述，原本臺中縣的民意代表組織除縣議員外，包含鄉鎮市民代表會，這些民選的縣議員、民代皆為可服務選民的管道，因此自然平分了每位民意代表的服務壓力。然而，縣市合併升格為直轄市，鄉鎮市民代表會廢除，加上議會合併，每個選區的議會席次減半。民意代表人數減少卻依然要服務整個大臺中市的選民，在這樣的情況下，市議員的服務案件量自然就會增加。

對原縣區的議員而言，過去有鄉鎮市長、鄉鎮市民代表會，其權力與縣政府互相抗衡，也擁有自己的預算權、人事權，在縣政運作上自主性較高。但是縣市合併後，民選的鄉鎮市長改為官派的區長，鄉鎮市民代表會廢除，縣議員席次減少，在各種因素影響之下，現在僅剩市議員負責選民、監督市政。要服務的選民人數不但增加多倍，監督的市政範圍也不在僅限於原本縣區，而是整個臺中市，因此整體來說，對於原縣區的市議員來說其工作壓力是比過去來得更龐大。

「以前舊縣區他有公所、有代表。所以他們有他們的經費，所以很多經費很多的民眾陳情可能就會去找代表會的代表，然後他們可能公所本來就有預算在做，自然而然就會把一些的地方建設分配到那邊。那以前還沒合併前議員席次也比較多，所以自然會把那個量也會分配掉，那合併後就沒有鄉鎮市民代表會，鄉鎮市公所的功能也會因為首長的功能萎縮掉，可能會變成大市長、小區長，就萎縮掉了。但以前縣長、市長、鄉鎮市長，只是大小而已但是他們都一樣有他們預算權、人事權，有時候他們會互相抗衡，因為它們各自有各自獨立的，所以可能會互相抗衡。那合併之後是一體的。一體的就要看縣市首長，現在的市長它本身是要把能力授權現在的區長，因為鄉鎮市長都變成區長了，他要授權給他們還是把錢全部收上

來，變成是由他去做分配的動作，那這些分配當中就會產生人方面以前找代表、找公所，議員比較好找，現在沒有鄉鎮市民代表可以找，都要找議員。」(K4：157)

「增加的原因其實有兩個原因，第一個就是你剛才提到的席次減少的問題。那第二個在過去還沒縣市合併的時候，你說鄉鎮市公所，以我的選區範圍來說好了，我有豐原市公所跟后里鄉公所，那基本上在合併之前鄉鎮市長是民選的，而且他們有代表會監督。也就是說我那時即使是臺中縣議員，但其實我的監督權是不多，鄉鎮市公所我是管不到的。那另一方面第一你監督不到，你沒有法律上的監督權。第二個為民服務的機會你相對會減少，因為如果要去鄉鎮市公所，他們可以找代表，因為那時候有代表會。那縣市合併後，鄉鎮市長變成官派的區長，那代表會也解散了，也就是說過去找鄉鎮市公所的未必會找議員，但是現在通通找議員。所以有這兩個原因，讓我們的選民服務案件其實是暴增的。」(D4：172)

相較之下，原市區的議員受到縣市合併的影響主要在於議席次減半，每個選區議員席次減少，導致服務件量增加。但並非市區的議員與縣區的相比之下，影響就比較小。目前八個原市區的行政區：北區、中區、東區、南區、西區、南屯區、西屯區、北屯區，人口數約有 110 多萬，近全臺中市 270 萬人口的二分之一。<sup>55</sup> 這六個選區的 26 位議員需要服務近一半的臺中市民，但跟所有議員一樣只有 24 萬的公費約用助理，對於部分市區議員來說就會面臨到人力不足、經費不足等問題。如同 K1 議員所說，<sup>56</sup> 如果一位議員的服務案件量比其他人都來的龐大，除了選區服務還必須到議會問政，自然會面臨到人力不足的問題。加上在縣市合

---

<sup>55</sup> SheetHub，臺中市各行政區人口數與戶數，

<https://sheethub.com/data.taichung.gov.tw/%E8%87%BA%E4%B8%AD%E5%90%84%E8%A1%8C%E6%94%BF%E5%8D%80%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E6%95%B8%E5%8F%8A%E6%88%B6%E6%95%B8>，瀏覽日期：2019.04.21。

<sup>56</sup> 參閱第 68 頁。

併之後，大多數受訪者認為現在的選區服務不再僅限於自己的選區。縣市合併打破了原先議員選區服務的「選區界線」，也增加了縣區與市區人民的流動，因此服務案件量的增加，不只是席次減少的問題，而是選區服務現在已經慢慢開始沒有邊界與範圍。

「選區的名額是減少一半嘛，倍數減少嘛，以前八席，後來變四席，啊這一屆因為人口增加就變成五席，但是減少的名額，工作量照理說增加一倍是合理的，但不只增加一倍……你已經是招牌了，人家不會說因為你是東南區的議員，不會來找你。……他不一定住在你的選區啊，他就憑你的招牌，他就要拜託你。……新社，也不是我的選區，石岡，對不對？和平，不是我的選區，還是要服務。所以，應該增加三、四倍。」(D2: 140-141)

最後，在縣市合併使議會席次減少、案件量增加的情況下，議員之間的競爭大於合作，即便選區服務的壓力增加，並沒有提高議員與其他政治人物之間的合作關係。通常議員在選區服務上合作的對象為同黨的立法委員，尤其遇到屬於中央層級的案件時，就必須透過立委協助處理，所以有許多議員的服務處皆屬於與立委聯合的服務處。若是屬於跨區的案件就請他區同黨籍的議員聯合處理。因此，整體環境的變化並沒有提高議員與其他政治人物之間的合作關係，同選區的議員之間屬於水平的競爭關係，但垂直的合作關係則有利於個人的服務績效。

「立委的部分有，因為有些事情是中央管的。其實我們大概就會把他轉接給立委，所以我們在整個的服務範圍之內，其實我們跟立委是密切合作的。」(D4: 173)

「一般來講議員大部分都是找立委配合。……因為都會碰到一些中央級的服務案件。然後就是會找中央級的立委幫忙，如果說有跨區的話，別的區我們就連鎖。比如潭雅神找一個議員配合，西南屯找一個議員配合，

就大家互相配合。當然，同一選區比較難配合，競爭嘛。所以不同選區可以配合還有高層的我們也可找上面的配合。市政府官員會替我們服務，因為找他們，他們就會幫我們服務，他不可能不幫我們做事。」(D1：130)

## 貳、選區服務與市政府服務的競合

臺中縣市合併後對於地方政治運作最直接的影響就是政府管轄的行政範圍擴大、人口增加，然而在議會席次減半、原縣區鄉鎮市民代表廢除改為官派等組織結構的變化，使得地方民意更難上達至上級機關的情況下，議員遂成為傳達民意的唯一橋樑。但行政機關為貼近民意也並非毫無作為，近年來許多地方政府皆有設立市民專線的政策，讓市民透過撥打市政專線，直接向政府反應問題，以提高行政機關的回應性。這樣的作法看似多少能取代議員代替市民發聲的工作，但是為什麼議員在合併後的服務量反而翻倍增加？除前述所提及的因素之外，又有那些因素是使議員在服務回應的功能角色尚無法被取代的原因？與1999市民專線的差異性有哪些，將是本節接下來的分析重點。

地方政府機關設立單一窗口服務的政策源自於中央推動全國行政單一窗口化運動，提供跨機關單一窗口服務、朝電子化政府發展，讓民眾可以透過更便利的方式進行洽公。而1999市民專線的設立則是透過話務的方式提供單一窗口的服務。「一通電話 全面服務」使行政單位在服務民眾的過程，朝向「顧客導向」的服務方式發展。透過單一窗口將民眾的案件進行分類處理，以建立更有效率的標準化流程。<sup>57</sup>

在臺中縣市合併的第一年(2010年)，臺中市政府即設立了

---

<sup>57</sup> 葉淑之，〈「1999 臺北市民當家熱線」政策執行之研究〉，銘傳大學公共事務學系碩士在職專班學位論文(2010)，頁 30-39、43-44。

「1999 市民一碼通」的服務專線，其用意在於提供一個市民能直接與政府溝通、反應問題的管道，並提升行政效率。2018 年更設立了「陳情整合平臺」，建立跨單位的整合性服務。民眾可以透過網路自行案件登錄、追蹤及查閱撥打 1999 專線登錄的案件並追蹤目前案件處理的進度。市政府提供的便民管道讓市民得以直接向政府反應問題，尤其是民眾可以直接向市政府反應的問題，民眾就不再需要透過議員進行處理。1999 市民專線所提供的服務範圍相當廣泛，包含：市政陳情、派工服務、檢舉陳情、活動詢問、景點介紹、交通服務及社服協助。其中，市民專線所提供的派工服務內容包含以下 23 項：

表 5-2 1999 市民一碼通提供派工服務的類型

|                       |                     |                             |
|-----------------------|---------------------|-----------------------------|
| 1. 停車場內違規停車或身障停車格遭占用  | 9. 公園設施環境維護管理       | 17. 雨水下水道孔蓋等設施緊急處理          |
| 2. 市區道路橋樑人行道等坑洞結構損壞處理 | 10. 交通號誌(紅綠燈)不亮申報修復 | 18. 河川及區域排水護岸崩塌處理           |
| 3. 人手孔破損處理            | 11. 危險廣告招牌          | 19. 河川區盜採砂石事件處理             |
| 4. 路燈故障處理             | 12. 遊民通報處理          | 20. 污水下水道孔蓋等設施緊急處理          |
| 5. 影響公安之路樹處理          | 13. 流浪狗通報處理         | 21. 污水下水道用戶接管新建工程緊急處理       |
| 6. 工廠、營建及營業場所噪音舉發     | 14. 坡地違規開發檢舉案件      | 22. 綠地、園道設施環境維護管理           |
| 7. 環境公害污染舉發           | 15. 排水道溢、淹水事件處理     | 23. 劃區道路、人行道等坑洞、結構損壞處理(含路燈) |
| 8. 道路無主垃圾清運           | 16. 緊急坡地坍塌處理        |                             |

表格來源：台中市政府陳情整合平台，<sup>58</sup> 筆者自行整理。

<sup>58</sup> 台中市政府，陳情整合平台，<https://talk.taichung.gov.tw/Home/Citizen1999>，瀏覽日期：2019.04.21。

由此可知 1999 市民專線所提供的服務內容可說是相當多元，加上陳情整合平臺的設立，讓民眾可以透過網路的方式自行登入案件，並追蹤處理進度。鑒於此，筆者認為民眾若直接撥打市民專線，照理而言應該多少能幫助市議員分攤服務案件量，以減輕市議員的服務壓力，但是根據本研究的訪問結果，卻得到不同的回答。對於筆者的提問：「請問市民專線 1999、市長信箱等民眾服務窗口的設立，對貴服務處在進行選區服務上是否有影響？此外，您認為對於解決民眾問題的成效如何？」多數受訪者的回答多以負面看法居多。

「太困擾了！檢舉的案件太多了。市民信箱、市長信箱、1999，檢舉達人這些我覺得太困擾了。他（民眾）被檢舉了。不管是違章建築也好啦或是農地，要不然就是都市計畫區的問題。太多了，都是民眾。你也知道現在檢舉達人為了獎金這種東西，無所不用其極，現在申訴管道很多，超多的，法制局也有。」（K3：153）

「老百姓的很多的問題，是他自己主觀上面的問題啊，不是客觀上面的問題啊。1999 時常用的是什麼？檢舉案件最高。我檢舉他違章。我檢舉他家的車子停在紅線上。檢舉案件最高。然後打問公車幾點鐘會到。……市長信箱也好，這個專線也好，這是一個多元的管道，但是這個多元管道，能不能解決市民的問題，……每一個科轉來轉去，轉去轉了之後，能不能替老百姓解決問題，沒有辦法啊，沒有辦法還是要回到一個人案啊！入案之後，我去交給哪一個機關，哪一個科室去辦，那這個科室在辦的時候，政府官員又先放下手邊的事情，先辦這些事情。但是這些事情有些時候，有些事情就不是馬上可以解決的問題。所以說這個，我不反對設這個 1999 或市長信箱，因為這些都是，老百姓發聲的一個管道，但是效用有多少，成效、效率、成效有多少，值得我們去觀察。…有很多問題就是沒辦法解決的事情。就是沒辦法解決的事情，那這些問題可能牽涉到中央、牽涉到法令，那這沒辦法解決，市長也沒辦法解決，是這樣子。」（K1：120-121）

從上述的訪談內容可以得知：第一，民眾多透過 1999 專線檢舉違規事項，但被檢舉人可能有所不服，便向議員服務處請求協助幫忙。然而，有違規事實的案件，行政、警政單位已經裁決，議員也無法協助撤銷，替民眾討回公道。因此，增加不少服務處接收到類似案件的壓力。第二，民眾直接透過這些管道進行問題反應、申訴，其程序繁文縟節，還必需自己追蹤案件處理的進度。因此，若遇到需要持續追蹤的案件，議員的服務方式還是比較符合民眾的期望。第三，如果案件涉及二個科室以上，需要進行協調處理，這些案件大部分最後還是會請議員幫忙處理。畢竟，1999 專線或陳情整合平臺是按照案件處理程序進行，處理過程自然缺乏彈性。因此面對較複雜的案件，其行政效率相對而言就較低落。

「有些可以處理有的沒辦法處理，有時還是回歸找我們。因為電話打去接起來結果他還是不知道，所以打電話像打 119 這樣而已，結果怎樣不知道，所以選民一般還是傳統上喜歡找議員比較多，親自見面或跟助理講。因為這樣我們會回報他給他知道事情處理到怎樣程度，如果說一般打 110 或 1999，1999 也會處理但是那有時不會回報，他會做紀錄然後轉到個單位，有沒有成不知道。如果找我們的話我們會處理還會告訴你：某某人事情處理到什麼程度，會不會拆？會不會做？會不會鋪？我們會回報比較有感情啦，所以說他們比較喜歡找我們比較快。」(D1：133)

「如果打 1999 進去的話，如果老百姓打，他就是不很積極，各單位不很積極去做，如果說，我是議員，我是議員的助理，或是我已經通知議員，議員說他去打就好了，我堅持說要打不要麻煩議員，這就比較有效，積極度比較快。有的說實在話沒有辦法很落實去處理這些事啊，各相關單位的話，你貼就貼嘛，有的就當作檢舉案啊，也不會說一定是什麼這樣。積極度沒有這麼高啦。」(D3：165)

「我覺得有的民眾的確會打 1999 解決問題，那某種程度他打 1999 大概不會找議員了，所以 1999 在這個窗口裡面我認為他有分攤一些服務案。……我覺得簡單的問題 1999 效率會不錯，但是有很多問題事實上他並不是那麼單純單一個時候，也就是說他可能是要跨課室的協調，1999 就沒有用了。如果是簡單的問題、單純的問題，比如說哪裡的路燈不亮了，我覺得那 1999 其實某種程度是蠻好用的。但是有很多他是需要兩個以上的或是要協調的時候，1999 就解決不了問題了。」(D4：173-174)

「我覺得是有相輔相成。因為有時民眾打給我們，我們還是需要去跟單位反映，那如果打 1999 對市府來講是對案件管制。只是找我們的話我們比較會去找單位會去找更高層級的，在處理的速度上我們會看事情的輕重緩急，所以沒有辦法去說誰比較好。本來就希望可以馬上去處理。」(K2：127)

第四，雖然部分受訪者認為 1999 市民專線並非完全沒有幫助，如果民眾撥打專線就能直接與市政府反映問題，自然就不會再請求議員的協助。然而，議員進行選區服務，與政府所提供的服務管道，最大差異主要在於議員及服務處在處理服務案件時，其「回應性」還是比較高。不論是可以協助處理的案件還是無法幫忙的，至少議員與民眾互動的距離是感受得到。這也是為什麼民眾有事需要幫忙時，還是習慣向民意代表請求協助，這之間的人情與關係是建立在選區服務一來一往的過程。

因此，市政府所提供的服務類型及運作方式與議員進行選區服務上有很大的差異。尤其在服務的類型上，選區服務的範圍不僅無所不包，本質上的結構與行政機關所提供的單一口服務也有所不同。1999 市民專線每月所處理的案件量約五、六萬件(表 5-3)，為達成行政效率，勢必需要建立一套標準化流程，然而在龐大的案件中，並非所有案件都是接線人員可以解答，或是案件送到負

責執行的單位無法立即解決，尤其是越複雜的案件，處理的時效性就會越長。雖然 1999 專線的設計有助於提升行政部門的回應性，讓民眾可以透過多元的管道參與市政，但若涉及資源分配或是具有社會議題性的案件，還是需要透過議員爭取將政府資源帶回選區或是在議會透過諮詢的方式替選民發聲，例如地方基礎建設、提升社會福利等。

表 5- 3 1999 市民專線每月進線量統計表

| 日期         | 進線總量  | 處理電話  |
|------------|-------|-------|
| 107 年 11 月 | 68951 | 68337 |
| 107 年 12 月 | 64239 | 63134 |
| 108 年 01 月 | 64097 | 62037 |
| 108 年 02 月 | 55118 | 51818 |
| 108 年 03 月 | 61463 | 58151 |
| 108 年 04 月 | 60918 | 57236 |

表格來源：臺中市政府陳情整合平臺<sup>59</sup>，筆者自行整理。

表 5- 4 1999 市民專線每月受理案件分類統計表

| 日期         | 諮詢及活動查詢 | 通報派工 | 陳情申訴 |
|------------|---------|------|------|
| 107 年 11 月 | 31532   | 5864 | 8373 |
| 107 年 12 月 | 27779   | 5631 | 6874 |
| 108 年 01 月 | 26965   | 5496 | 8663 |
| 108 年 02 月 | 24957   | 4401 | 5732 |
| 108 年 03 月 | 23330   | 5778 | 7403 |
| 108 年 04 月 | 23176   | 5314 | 8115 |

表格來源：臺中市政府陳情整合平臺<sup>60</sup>，筆者自行整理。

從上表 5-4 的 1999 市民專線每月受理案件分類表可以發現此

<sup>59</sup> 台中市政府，陳情整合平台：統計報表，

<https://talk.taichung.gov.tw/Home/Citizen1999Report?page=1>，瀏覽日期：2019.05.20

<sup>60</sup> 同上註。

專線的功能性主要還是代替市府回應民眾對於市政相關的問題，其次則為陳情申訴。而從下表九即可發現 1999 市民專線所提供的服務內容主要市政層面為主，服務對象可能不只是臺中市民。兩者的服務內容重複之處主要為派工服務與選民居住環境問題的改善，其餘項目可說是擁有各自的服務對象及內容。因此，議員的服務內容主要還是以代表關係中的四個回應為主：分配回應、政策回應、服務回應以及象徵回應；其中，象徵回應更是只有議員能提供的服務，不論是參加婚喪喜慶、社團組織活動等等，這類強調關係與人情之間聯繫的活動，是 1999 市民專線無法達成的服務內容。

表 5-5 服務案件類型比較表

| 議員的選區服務          | 1999 市民專線一碼通 |
|------------------|--------------|
| 1. 紅白帖           | 1. 市政諮詢      |
| 2. 爭取社團、里活動經費補助  | 2. 派工服務      |
| 3. 紛爭調解、法律服務/諮詢  | 3. 檢舉陳情      |
| 4. 請求協助與行政機關相關事項 | 4. 活動詢問      |
| 5. 選民居住環境問題之改善   | 5. 景點介紹      |
| 6. 經濟扶持、急難救助     | 6. 交通服務      |
| 7. 地方小型建設議案      | 7. 社服協助      |

表格來源：筆者自行整理

整體而言，縣市合併造成市議員的服務案件量增加，1999 市民專線並不是完全沒有幫助解決市民的問題，只是服務的內容以及方式的不同。市民專線的設立對於多數訪談者而言並非表支持，主要原因還是在於無法增加民意的傳達。雖然 1999 市民專線或是其他提供服務管道建立了人民與政府之間的溝通管道，但其運作過程還是無法像議員服務的方式來得具有彈性及協調性，因此對於民眾而言，選區服務的功能性及回應性還是維持了議員代表選

民的角色，而且在縣市合併升格為直轄市的影響之下，也提高議員代表選民的重要性。

## 參、選區服務運作型態的改變

選區服務的過程也是塑造議員個人外在姿態的因素之一，也是影響連任機會的主要原因，尤其縣市合併後，議員席次減少使選舉競爭更加激烈，加上服務案件量增加所帶來的壓力，議員是否有因此調整個人在選區服務上的運作型態，也是本研究探討的重點之一。

### 一、增加網路經營

首先，受訪者對於筆者的提問：「請問貴服務處在選區服務的經營模式上，近年來是否做過調整？或是未來會考慮調整選區服務的模式？其原因為何？」多數受訪者認為選區服務的模式很難調整，因為對於選民的需求就是服務與不服務的區別；此外，改制後議員助理的人數也從過去二位增加到六位，即便議員人數減少使案件量增加，也都還能負荷。然而，有受訪者則表示主要的改變是增加網路經營的部分。

「經營模式哦，網路的啦，網路聲量，網路上。之前議員比較不重網路這一塊，就是所謂的空軍部分，是因為到了這一屆，議員說他兒子建議他。因為我們一般打的就是陸軍的部分，所謂陸軍的部份就是家戶拜訪、分傳單之類。只是說針對網路上，畢竟年輕世代，大人人手一機，他覺得要著重在網路上面。所以我覺得這是這一屆和上一屆最不同的地方。」(K3：153)

「很明顯地我們往配合通訊軟體的改變來做改變。所以我們在整個 FB 粉絲專頁跟 line 輔助與 line@ 上面是最明顯的調整。我們在這方面琢磨蠻多的。……第一個他是一個平臺，比如說我們以前會常碰到一個問題，例如

說已經有半年沒有看到你、或你選後一年沒有看到你，我們經常民意代表會面對的這種質疑……但是透過通訊軟體某種程度幫我們解決這個困擾，也就是說我雖然半年沒有去過他家了但我們是保持聯絡的，我們透過通訊軟體持續地保持聯絡。第一個對我來講跟所有的支持者建立互通、保持聯絡的一個管道，第二個很多的服務案件也是透過這個來。那我也認為在現在當下這個時間如果有事情需要找我，未必一定要約個時間明天下午三點去服務處坐一坐其實不見得，有些單純的事情不需要透過協調，他可以直接訊息給我我可以直接處理完，處理完之後再回給他，其實是一個非常有效處理服務案件的管道。所以我們大概這幾年在這方面的比率是著墨的蠻重的。」(D4：174)

議員增加個人在網路媒體上的經營，可以說是已經成為一種趨勢，它不僅能幫助議員維繫與選民之間的連結性，也提升選區服務的效率及回應性，透過提高服務回應來建立、鞏固個人的象徵性回應。因此經營網路媒體的效益是十分顯著，在訪談的過程中，筆者發現所有的受訪者皆有經營個人的臉書或 LINE 帳號，差異只在於使用程度的高低。值得探討的是，過去縣市尚未合併前，如同文獻指出，在 SNTV 的制度下議員選舉時只要能掌握基本盤便能贏得選舉，所以過去的選舉對於候選人而言，要競爭連任是相對容易。但是縣市合併後議會席次減少，選民基礎擴大，大幅提升議員的競爭力，除了選區服務，如何加強個人形象已建立選票的來源便是關鍵之一。所以，議員開始經營自媒體不僅是因時代潮流的影響，更包含議員選舉競爭性提高，使議員們不得不開始著手嘗試不同的出路來尋求連任的機會。

因此，縣市合併對議員的選區服務所帶來的改變即是在選民基礎擴大、競爭性提高的情況下，議員必須透過不同方式增加與選民的互動，以維繫與選民之間的連結性，而經營個人網路及通訊軟體就成為議員最佳的途徑。如此一來，選區經營將隨著都市

化程度越高而越走向網路化與的經營模式，並逐漸產生擴散效應，這讓屬於原縣區的議員也開始走向與過去不同的選區經營方式以面對縣市合併所帶來的影響。

## 二、都市化的影響：強調社團組織的運作方式

民意代表與各社團組織甚至與派系之間的互動，早為常態。過去傳統社會強調血緣關係的互動型態，已經隨著都市化的影響而逐漸改變，尤其在工商社會的發展下，加強了各類公會與地方政治之間的緊密程度，彼此之間的利益交換也愈加頻繁。

民意代表加入各種社團組織不僅是為了拓展人脈關係，也是透過與組織之間的互動來強化個人的象徵性利益，成為民意代表經營個人選區很重要的一環。民意代表所參加的社團組織類型甚廣，最常見的包含廟宇組織、各類工會團體、社區發展協會，或是自己所屬政黨中的派系等等，皆屬於人脈關係的重要來源。然而，隨著台中縣市合併，台中市整體而言是朝向更都市化的發展，加上議會席次減少，選民基礎擴大，議員也必須透過參與不同的社團組織來拓展自己的人脈以及資源，以利選舉動員。

「我常常參加全市性的團體，商業會、工業會、工商協進會，啊那些老闆、勞工，向勞工表揚，他們有時候都要去僑園什麼的，長榮啊，去參加那些團體，就是因為這樣啊，但他不一定住在你的選區啊，他就憑你的招牌，他就要拜託你……」(D2：140)

「其實你在市議員這個層級，它基本上已經開始走向世襲化，我所謂世襲化不一定是血緣的事情，有可能是利益團體的事情，或派系的事情，例如說顏清標顏家，你看它好像是血緣的事情，其實它不只血緣，它還有利益的事情，譬如說大甲廟，就變成是顏家的啊，例如說水泥公會、瀝青

公會，那個都是顏家的啊，他們其實除了血緣的事情之外，還有利益上的事情，就是這群人，一直把持著在做。那民進黨也一樣啊，例如說這個地區，派系假設是新潮流一個，然後正義連線一個，正國會一個，你現在看，只要不是得到這兩個派系出來的市議員，基本上都很難當選，這其實有世襲化的過程。那我覺得世襲化，現在應該改成利益團體化，越來越接近，不一定有血緣關係，可是他們就是這個組織裡面的人才會當選，那這個會越來越明顯，因為剛剛我講的，你一個人要去經營到兩萬、一萬多票的選民，或是你要經營到那麼大，已經超過個人能力就可以處理。」(L：185)

因此，縣市合併後，對於議員而言則必須更強化個人在各種社團組織內的服務回應，以維持個人的象徵性回應與利益，如此一來，議員才能在選舉競爭更激烈的強況下，獲得更多的奧援，以利競選連任。

## 第四節 選區服務比重分析與區域發展

在分析選區服務的性質與縣市合併所帶來的影響後，本節欲探討在縣市合併至近的第九年，原縣區與原市區的議員至今是否還是存在著差異性。此部分將從受訪的議員中，訪問其工作分配比例的比重，進行兩者的比較分析，以及對彼此區域議員的看法。在區域發展的部分，則從受訪者對於縣市合併的看法進行討論。是以探討現任的市議員是否依然存在著區域差異，而其差異本身與區域發展之間的關聯性為何，係以本節討論的重點。

### 壹、選區服務的比重與城鄉選民結構之關係

過去對於原市區與原縣區議員的行為取向研究結果大多以「縣區議員注重選區服務，市區議員注重議會表現」來形容地區文化差異所造成的不同結果。為瞭解此結論在縣市合併後，是否有打破過去城鄉的地域性問題，筆者將議員的工作內容概略分為

以下五大類別：

1. 修訂法規
2. 審查預算
3. 質詢監督官員
4. 爭取地方建設
5. 選民服務

筆者以總數 100%，請八位受訪者回答其各自在上述工作內容的比例分配為何。從下表 5-6 可以發現，原縣區的議員在選區服務及爭取地方建設上投入超過二分之一的工作比重，也就是說在縣區的部分，選區的經營對於議員來說還是比在議會的表現來得重要。因為在鄉下地區，高樓大廈不如城市來得林立，其社群關係網絡還是較都市地區來得緊密，因此人與人之間還是相當注重互動與情感的聯繫。即便現在原縣區的議員早已成為直轄市議員，但其區域性所形成的因素，對議員而言是影響其選區經營的策略之一。

表 5-6 受訪議員工作比重分配表

| 受訪者代號  | 原市區         |     |     |             | 原縣區 |     |     |     |     |            |
|--------|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|
|        | K1          | K2  | D1  | D2          | K3  | K4  | D3  | D4  |     |            |
| 修訂法規   | 合計<br>100%* | 10% | 50% | 合計<br>100%* | 10% | 2%  | 5%  | 5%  |     |            |
| 審查預算   |             | 10% |     |             |     | 50% | 10% | 8%  | 15% | 合計<br>95%* |
| 質詢監督官員 |             | 10% | 50% |             |     |     |     | 30% | 10% |            |
| 爭取地方建設 |             | 20% |     |             | 60% |     |     |     | 60% |            |
| 選民服務   |             | 50% |     |             |     |     | 35% |     |     |            |

表格來源：作者自行蒐集、整理

\*說明：表 5-6 中的比例為受訪者個人之回答，其中回答為合計 100% 及 95% 的部

分，係受訪者表示其工作內容每項之比重皆同樣，無法確實分配比例。

「市區的議員他們可能就是重視在議會裡的表現。那縣區的議員較重視選民的服務，這會有落差。因為畢竟縣區看到的比較重感情，我們感覺上還是會有一點落差。當然一直在議會裡也可以，但是畢竟市縣區這邊比較鄉下比較喜歡看到人，所以還是會有落差。」(K4：157)

「因為人親土親，出去跑一定多多少少都會遇到鄉親……人民感受會覺得這議員怎麼這麼用心費功夫，還包一個紅包來。……我覺得議員比較有在包一些紅白帖。對阿，尤其是海線區域的，這種風氣還滿盛行的，但是我說的可能是國民黨籍議員。」(K3：149-150)

「一定還是有差異啊，因為現在縣區的還是以比較傳統，人跟人之間，那也跟它的生活型態有關係啊，例如說，你現在在山城，東勢、新社、和平、石岡、豐原，他們都是以農做為他們主要的生產，那就是他們的生活方式，他們人跟人之間的結合還是比較近一點，所以那個地方普遍上，人這件事情，就會比較注重，『你是我的親戚啊』，我跟你有姻親關係，有血緣關係啦，這個就會比較重。那都會型，這種東西就會越來越少，為什麼？因為都會型的人，他有可能當國小同學，長大之後就不連絡了，那或者是他搬走了，因為外來的人會多，再來人跟人的緊密聯繫度沒有那麼高，都可以單槍匹馬，尤其像現在很多新的工作型態是我不需要靠任何人，我只要一個人、一個電腦，我就可以工作了，跟人接觸的機會就會很低，那這些人他在接觸政治訊息的時候，基本上是透過媒體，不是透過人跟人之間，所以那個服務型態上跟抓選票的作業上就會不一樣，以前一定是我認識○○○，我就跟○○○介紹你的朋友給我認識，○○○可能介紹妳跟我認識之後，「欸，那妳在介紹妳的朋友給我認識」，以前很多組織運作是這樣在處理，現在不一樣，現在是我看○○○，然後就去翻他的FB，我在FB上就把他的好友，假如有一些留言我比較喜歡，我去加他好友，我就自己處理

啦，不用透過○○○啊，我加了朋友，我就在網路上跟他互動，也可以抓到選票啊，那過去不是喔，那過去是我認識○○○，那○○○要先把這個朋友找來跟我吃一頓飯，或帶來跟我見面，留個電話，然後我再去找○○○，去拜訪他或跟他吃幾頓飯幹嘛，做人際關係的交流，那現在這個人際關係的運作模式就是不一樣，這就是現在不一樣的做法啊。」(L：183-184)

「一般來說因為市區的選民素質較高，也可能會比較在意施政的表現，而縣區基本上比較靠人際關係、網絡的動員，所以假如照顧好派系，派系能夠動員選民應該就比較容易獲得選票。所以這情況之下會造成施政落差……縣區還是比較傳統的人際關係網絡動員，但是市區動員方式可能不一樣，比如說很多是社區發展協會、社團的動員等等。跟地方上鄉下地區，純粹透過鄰里動員網絡方式不一樣，但是人際關係網絡需求還是一樣，它終究還是比較強調人情關係的社會，所以你看臺中市區，像我母親參加社區活動，每次活動市議員全部到齊，還是很注重這一塊。」(P：178)

因此，在都市化越低的地區還是強調社會關係網絡的運作方式。表八中的 K3 與 K4 兩位受訪者的選區位於鄉村型的地區，其選區服務的比重皆高達 60%，由此可見在非都市型態的選區，議員與選民之間的互動關係依然屬於傳統型態，參加婚喪喜慶以及選區服務在選區經營上是最重要的一部分，在議會的著力相對市區的議員來說就較低。然而，對於選區為都市化較高的議員而言，其選區服務的方式就必須隨選民結構及住宅型態做出調整。在社會關係網絡較鬆散的都市地區，議員為維持自己的人際關係網絡，一般除參加婚喪喜慶外，則必須想盡辦法增加與選民之間的連結性，試圖突破高樓大廈所形成的人際圍籬，所以參加社區活動或利益團體的活動遂成市區議員接觸選民的重要管道。

雖然如此，但是縣市合併後，原本縣與市的界線也隨著市民往返兩區域的流動性增加也有逐漸模糊的趨勢，尤其是在鄰近原

市區周邊的選區，選民結構也逐漸開始轉變。因此，議員就必須調整個人的工作比例，以符合個人在選民心中的形象。例如表八中的 D3 議員，其選區即鄰近原市區，他表示個人在議會的時間比過去還是縣議員時來得長。因此 D3 與 D4 兩位議員的回答與 K3、K4 就呈現出差異。

「一定會比較久，因為有媒體在監督啊，選民也會看電視、網路啊、現場直播之類的，所以自己就要去約束自己，本身要去做調整。以前的縣民是你服務周到就沒問題。都要做改變啦，因為選民在改變，結構性在改變，你也要做改變，要找議題出來說，譬如說，像潭雅神和豐原，一個執政團隊，你要把它定位定在哪裡，要跟我們的選民講，清楚說明白，必須要要求市政府說，你要把我們定位在哪裡，這要很明確。」(D3：167)

對於原市區的議員而言，其工作表現不論在議會表現或選區經營，比重皆一樣重要，甚至是無法明確劃分個人的工作比例，因為對於原市區的議員來說皆很重要，例如 K1 與 D2 議員的回答。像對於 D2 議員而言，選舉的競爭壓力，對於一位非常資深的議員而言，還是必須戰戰兢兢，做一位「全方位」的議員是面對龐大數量的選民須具備的條件。此外，對於「市區的議員比較重視議會的表現」的看法，從表三來看也非完全符合。原市區的只能說比較重視在議會的「曝光度」，事實上，還是需觀察每位議員個人的選區經營模式，不論在議會方面工作程度的多寡，反倒是再次凸顯出「選區服務」對於議員的重要性，因為對於議員來說選區服務還是選票主要的來源。

「每一項都重要。工作的比重啊，沒有分啊！都要做啊…我去做哪一樣，偏哪一樣…跟女人化妝一樣，難道妳只畫嘴巴嗎？還是嘴巴鼻子？不會嘛！妳是畫整體，我想講這樣子，瞭解了齣？」(K1：124)

「這五項，這個是我的本能啦。…已經是我生活的一部分…選票已經這麼少，沒有那個荒廢的本錢啦。」(D2：147)

最後，對於議員在文化差異上的研究，在經歷多年的互相磨合、適應後，兩者對於彼此的表現都已經逐漸改觀，尤其是原市區的議員，對原縣區的議會文化也從一開始的不適應，在經過磨合後，現今的臺中市議會素質整體而言已經提升許多。對於筆者的問題：「請問您認為貴服務處所進行的選區服務，是否有因身為原縣區/原市區的議員，而有所差異？」大多數受訪者認為在選區服務上並無太大的差異，而是議員風格與議會文化上的不同。在議會文化的差距基本上已經縮小許多，雖然部分縣區議員還是認為市區議員比較重視個人在議會的表現，但這僅限於議員個人行為取向的比重多寡，而不是哪一區的議員素質比較好，誰比較專業的問題。因為面對自己的選民結構，勢必要做出不同的選擇。

「差異多著呢！你如果常去看那個質詢影片的話，你就可以看到市區的議員，他們都是靠罵、靠曝光，就是你常看到一些地方上了新聞報紙，幾乎都是市區的議員在罵的。然後縣區的議員大部分都靠跑紅白帖、跑攤、跟民眾搏感情。市區的議員比較不太走這方面，他就覺得我就是要罵、要去會勘，有一個增加曝光率，民眾才覺得我有在做事情。…而縣區議員的部分，民眾他們就喜歡看到議員參與、出現活動，比較注重文化活動、農民活動。」(K3：152)

「原臺中市的議員素質本來就比較好，不管在口條上面，在做功課上面，在為民服務方面，都比較好。原臺中縣的都是一些比較鄉村型的地方，鄉村型的地方，民眾的要求就不一樣，所以說，議員的素質也不一樣。那同樣的，不一樣情況之下做出來的事情就是不一樣。…過去原臺中縣的，他們的議員很少質詢，也很少看預算，但是縣市合併之後，原臺中市的議員，那麼帶著這一個原臺中縣的議員，那原臺中縣的議員也會什麼，見賢

思齊，所以從過去的少質詢、不質詢，那現在變成也會積極去質詢，這是一個良性循環。」(K1：119)

「基本上他的差異逐漸在縮小啦，一剛開始縣市合併的時候，整個縣區的文化跟市區的文化、公務體系也不太一樣，那我們議會體系簡單來講就是議會同仁運作的風格也不太一樣。但其實已經是縣市合併第三屆了，整個在差距過程中很明顯的縮小了。所以基本上原市區的議員跟原縣區的議員的差距已經不大了。」(D4：173)

然而，過去臺中縣的議會主要由派系主導，臺中市則是以黨團運作為主，兩者的議會運作方式的差異在合併初期也對議事運作產生極大的影響，對此，部分受訪者認為直轄市議會已經邁入第三屆，整體而言，派系的影響力已經比過去來得式微。

「其實現在來講比較走向政黨政治。那以前縣區比較派系的政治，舊的市區是比較政黨政治，那經過第三屆也比較好了。」(K4：158)

「差異上的話，在剛開始合併時可能有點。因為市區議員比較傾向黨團的運作；而原來縣區議員是比較注重地方派系，這就是所謂次級團體。但經過兩屆磨合目前過去原本縣區次團的運作，已漸漸在式微當中。一切還是以黨團運作，因為整個監督機構上來說比較受到地方影響，因為以目前選舉態勢，黨團的參與會納入參考。」(K2：126)

雖然縣區與市區的議員對此都表示目前議會的運作已經邁向黨團運作，但是從學者的觀察角度而言，派系所形成的次級團體在議會中的影響力還是影響著地方政治運作，也是使原縣區與原市區的議員還存在著差異性的因素之一。

「隨著整個都會化以及選民素質之提升、教育水準的提升。當然會逐

漸降低，但以目前來說降低的狀況以目前這兩屆來說還不是非常的明顯。我們看到從第一屆以來臺中市議會的議長、副議長，都是由紅黑派系的人士出任，以及與市政府的互動中也是以次級團體運作為資源分配主要的平臺。所以目前看起來雖然跟過去臺中縣政府、縣議會相比，因為現在加上原來臺中市議員的力量，次級問政團體的運作有被稀釋一些，但我認為以目前來說還是蠻強大的，未來可能還是會繼續弱化，但目前看起來基本上並不會一下子就消失。……原縣區還是以派系方式運作，現在只是藉由次級問政團體的名稱，但是基本上還是有派系的影子。但是原來的市區，就算有加入次級團體的影子，是還是格格不入，並沒有被視為自己人。所以基本上市與縣的議員在運作上，派系的分野還是蠻清楚的。」(P：176-177)

縣市合併之初，議會文化所造成的隔閡至今已經逐漸消失，在議會運作上已經打破區域所形成的界線，對於整個臺中市議會而言是正向發展。但是議員在自己的選區上如何分配各自的分配回應、政策回應及服務回應，以維持與選民之間互動所形成的象徵性回應，依然受到社會關係網絡的疏密所影響。但不論如何，選區服務的重要性是無法因社會環境的改變而被取而代之。

## 貳、選區服務與城鄉差距

對於議員而言，促進地方發展不但是自身選區經營的一部分，也屬於選民服務的一環。例如爭取經費蓋一座圖書或是鋪設一條馬路，地方建設可大可小，但選民不一定有直接的感受。然而，地方發展的問題，常常會透過選民的請託案件或問題反應而表現出來。因此，議員在議會質詢的議題，或是向市政府爭取來的地方建設，多半發掘自選區服務的過程。

在縣市合併這樣廣大的議題之下，筆者自訪談的過程中發現臺中市城鄉差距的問題。城鄉差距看似與選區服務是不同的議題，

但對於一位議員而言，選區服務不只是單純的服務民眾，其工作使命更在於如何促進地方發展，將資源帶回自己的選區，即是分配回應的部分。因此，縣市合併所帶來的城鄉差距問題，對於議員而言，是與選區服務甚至與選區經營之間密不可分。然而，縣市合併對於地方發展是否有效益，不論是原縣區或原市區的議員皆認為城鄉差距的問題依然存在，在此部分原縣區的議員感受更為深切。

「城鄉太大合併，本來不應該臺中市合併，要升格就臺中市升格就好，後來為了政治因素就把臺中縣拉進來，其實升格之後臺中縣也沒有說看起來都會型，也是一樣鄉下型，所以說免強的升格。…總預算多少都固定了合併也是一樣啊，好處只是在於當官的大家都升官了。這些官員都升官、警察也升官、議員變成省議員，真的是對建設方面多一點，當然是縣會要求多建設他們，因為市區大部分都要建設完了。縣那邊比較偏僻。所以合併的話，比較多經費幫縣那邊建設，好處在這邊。」(D1：136)

「還是被邊緣化啦，經過兩屆，現在第三屆市長了，縣市合併已經第九年開始了，還是有被邊緣化的感覺啦。因為市區講得比較有人聽，縣區講的就比較沒人聽啦。……看建設就知道了，這個我們就不用唬爛了，還是被邊緣化。……以預算它去做地方建設的話，我的感覺就是壓榨我們縣區的。原來的臺中市就是一個蛋黃區嘛，蛋黃區都是被重劃嘛，那你原來的臺中縣，蛋白嘛，那蛋白它就是二十一個鄉鎮市，以前是各自為政啊，各自為政它的都市計畫是隨人做隨人的，我們做我們的，潭子鄉做潭子鄉，大雅鄉做大雅鄉，豐原市做豐原市，神岡鄉做神岡鄉，新社、后里、外埔、大甲，它們做它們的啊。但是現在不一樣啊，縣市一合併起來，你如果沒有從都市計畫去做改變的話，你說你一個臺中市，會有什麼蓬勃發展我不相信。」(D3：164、170)

「縣市合併以後頂多就是建設方面而已吧。對啊，建設方面譬如說以

交通方面的話之前的公車普及率當然一定不及市區這麼好。然後建設方面，也大部分都會先以市區動工為優先。尤其是我們海線區域的，就感覺之前我聽議員講，他好像就感覺我們有點類似二等公民一樣，同樣在一個臺中市，但是畢竟以前臺中縣的話，他幅員比較廣闊，所以可能想做的很多啦，但是可能也是一樣一拖再拖。」(K3：150)

「(縣市合併)缺點大於優點。因為公務人員要更多，畢竟他是轄市的規模。公務人員要請得更多，但是整個服務方面不一定有辦法那麼落實。民眾的感受度，官員越多但是民眾沒有辦法感受到升格的好處。」(K4：159)

「當初縣市合併我就打五個字拒絕邊緣化！我就認為在縣市合併後原縣區會面臨邊緣化的危機，但是要細看的話也不是原縣區 21 個鄉鎮都負面的，比如說緊鄰在臺中市週遭的，或許縣市合併後是比較正面的發展。簡單來說例如大里、烏日、太平是緊鄰臺中市區的，其實某種程度在縣市合併後我認為對他們發展反而是比較好的，但像豐原、后里並沒有緊鄰臺中市區，潭子相對在縣市合併我覺得他的發展也是正面的。但是隔了一個潭子再到豐原，基本上我覺得是比較被邊緣的角落，所以縣市合併對原縣區的發展到底好不好？必不是整體的，緊鄰臺中市區的也許獲得新發展的機會，它發展是比原本縣區還正面的。但是沒有緊鄰的，基本上我認為它免不了就地理位置而言還是有被邊緣化的狀況。」(D4：174)

縣市合併後，臺中市的幅員變得更加廣大，從山、海、屯各區域來說，屯區的發展基本上已經飽和；然而山區與海線，地處原縣區，本身就較缺乏地方建設，其發展教室中心低落。因此，離市中心越遠的地區，其選民對升格為直轄市後，感受到的好處是隨之降低的，也就是說越邊陲的區域，其感受到城鄉差距的問題是越明顯。位於原縣區的市民，普遍能跟隨市區民眾一起受惠的，主要還是以社會福利方面的政策發展，即整體性的政策規劃。對於市區的議員而言，地方建設的發展相對於原縣區蓬勃，因此

會將其訴求放在更多實質層面上的發展，例如：社會福利政策、經濟政策等等。

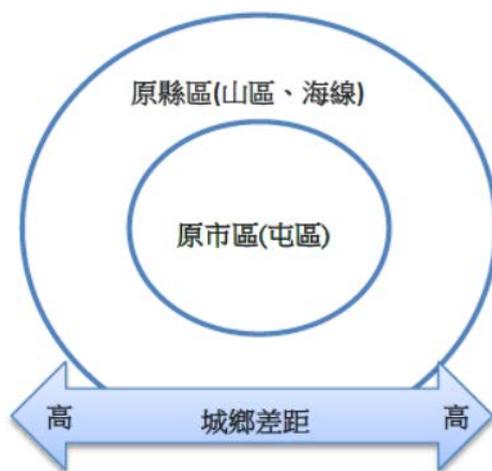


圖 5-1 城鄉差距幅散圖

圖片來源：筆者自繪

「整個建設上臺中目前是整體的。所以有時候我們的選民就會說怎麼沒替我們爭取什麼；其實以縣區跟市區來講，市區本來建設比較大致都有了，有的縣區可能更需要，因為建設縣區本流就比較差。所以我們也比較能夠去跟我們選民說除非我們有特別需要哪些的，不然我資源上會來挹注在比較需要的區域上，因為我們該有的運動中心、圓滿劇場大型的建設都有了，說要在爭取什麼也有限，當然不是沒有，還是有，所以我們都會爭取比較實質上的福利政策等等這些。其實現在選民都比較重視這個啦，比如托育的補助、老人健保給付，老人假牙補助這一些，包括我們的敬老愛心卡。這次市長調整的政策，民眾反應，這一些是市民比較關心，是比較一般，大家比較共同的。對於地方建設，大家比較不會去要多做些什麼。」  
(K2：127)

因此，縣市合併導致城鄉差距更明顯的問題是可預見的。尤其對於原縣區而言，在升格為直轄市後，原本有自治權的鄉市鎮

長改為官派的區長後，剝奪了原本縣區可以運用自己資源的優勢，因而導致在縣市合併後縣區的發展則必須聽令於市長，難免落於城鄉發展不均的問題。

「當初希望縣市合併是希望對於臺中縣的資源能多一點分配，然後幫助臺中縣地區整體發展能有比較好的進步，但是這九年來在我的感覺看起來似乎影響沒有那麼大。另外一方面，對於市長的用人權是擴大蠻多的，因為原來的鄉鎮市民層級取消了，取消後就是由市長派人，所以等於市長的政治權力、任用權比以前大蠻多的。這是我覺得跟以前很大的差異性。……等於說發展的都是發展在蛋黃區，雖然市長為了選票它會考慮在蛋白區的建設，但基本上與原來縣區的比較起來還是會有一些落差，加上選民洽公各方面比以前更不方便，然後以臺中市而言合併因為範圍實在太大，臺北市的十倍大，這麼大的範圍鞭長莫及，所以很多地方想要市長直接指揮眾多區域運作，其實沒那麼容易。」(P：177)

然而，不能否認的是，在縣市合併後對於原縣區而言，整體發展還是比過去進步，只是建設的速度不及市區的發展程度。如文獻所指出，城鄉差距的問題主要還是來自於合併後的市政規劃及發展不符合原先的期待，在資源分配不均的情況下就更加顯現出城鄉差距的問題。雖然現在的臺中市政府擁有的資源相對來說比過去豐富，因此縣區要發展，需要的是整個大臺中市的通盤考量，這就考驗執著政者對於市政發展的願景是如何規劃，該如何讓山區、海線平衡發展，以縮小城鄉差距。

然而，對市議員來說，要為地方爭取建設還是必須經過市府核撥經費，若只單靠議員爭取預算，缺乏市政府的配合，地區要發展還是有它的困難度。議員身為將政治資源分配帶回自己選區的角色，若議員之間能合作共同為地方爭取資源，將會產生極大化的效益，但在選舉制度影響之下，同一選區之間的議員不論是否同黨籍皆屬於競爭性大於合作性的關係，若能單槍匹馬為選民

爭取到利益當然是最利己的情況，因此議員之間自然難以互相合作為選區爭取最佳利益。所以，市政府的資源要如何分配到選區，影響的因素不僅來自市府團隊，也來自議員是如何思考將資源帶回自己的選區。

「行政單位是有整個體制在支撐市長運作，所以他有幕僚，他可以去規畫、去做研究，民意代表就一個人嘛，……你議員要去對抗施政、行政團隊，民意代表去對抗行政團隊，基本上不可能。第一個，先天上的劣勢；第二個，你縣的議員之間又有競爭關係，我們同選區的又有競爭關係嘛，你很好我就不好啊，反正票就這麼多啊，所以他們要合作也很難，然後這就是整個體制的問題，造成說你縣區弱勢，為什麼越來越弱勢，第一個你又沒辦法合作，第二個你的支援又輸行政單位，那請問你怎麼贏他？除非他搞了一個很爛的東西，那你整個地方大爆發，你給我無緣無故搞一個焚化爐在龍井，那龍井的人就團結，為什麼？因為這個影響到全體、大家的利益，啊如果不是，他給你搞那種二、三十分的，就是有點痛，又不會太痛，有點痛，又不會太痛，你就很難去集結這麼強的力量去對抗行政單位，對啊，那這就是政治資源上的問題。」(L：187-188)

「我想對整個臺中市未來發展絕對是利多於弊，因為本來臺中市裡雖然有很多的健全基礎建設可是因為礙於腹地沒有辦法再發展、沒有辦法提升，因為沒有港口、機場、沒有高速公路的路，相對要成為國際都市倒是不太容易，那現在合併有臺中港、清泉岡機場、高鐵，未來整個交通與建設上……有人比喻臺中市就是蛋黃、臺中縣就是蛋白，可是現在來說要長小雞就必須要有蛋白才能夠長出小雞，不能只有蛋黃雖然他是最營養，那未來整個臺中市的發展上，除了原臺中市外，也希望漸漸擴展的縣區裡。畢竟縣區幅員比原本大，發展也有無限空間。」(K2：128)

整體而言，大部分的受訪者對於臺中縣市合併都持負面的看法，因為合併至今不論是市區或縣區都沒有明顯感受到合併升格

所帶來的效益。雖然如此，從區域發展的角度來看，縣市合併還是有其必要以及可以被期待的地方。多位受訪者皆有提及對於未來臺中市發展的期望，只是該如何解決城鄉差距的問題，還是必須透過府會兩方共同努力。



## 第六章 結論

臺中縣市合併至今已經邁入第九年，在升格為直轄市後，行政組織的變化，所帶來的影響更包含地方政治運作的轉變。在議員層級，由於縣市議會合併，席次減少，不但使其選舉競爭更加激烈，在民意代表人數減半的情況下，也增加議員選區服務的壓力。因此，本研究主要探討的目的包含以下幾點：一、瞭解選區服務的內涵、運作方式與當前的困難，並比較分析選區服務的特質；二，縣市合併後對選區服務的影響以及是否改變議員的服務型態；三，縣市合併後，議員在議會問政與選區服務上是否存在著原市區與原縣區的差異，影響的因素為何？而縣市合併是否導致其他問題？

為瞭解上述的研究問題，本研究在訪談十位受訪者後，綜合整理，有下列的研究發現並提出後續研究研議以及政策建議。

### 第一節 研究發現

#### 壹、選區服務的內涵、運作型態及特質

##### 一、選區服務的來源及主要服務內涵

在選區服務的部分，本研究從案件數量、案件接收來源以及服務類型開始探討。首先，根據受訪者的回答，每月平均受理的服務案件量基本量約為 185 件。然而，服務案件量的多寡不僅受到該選區人口數的影響，更包含受訪者對於「選區服務」定義的不同，以及案件主要接收來源而有所不同。在案件接收來源的部分，最常見的方式除了選民親自到服務處及打電話等傳統方式之外，近年來也隨著通訊軟體的進步，透過網路接收選民的問題反應及請託的比例也逐漸升高。此外，科技的便利性也提高議員接

收到非自己選區的請託案件的機會有所提高。

在主要的服務案件類型部分則以「紛爭調解、法律服務/諮詢」、「選民居住環境問題之改善」與「經濟扶持、急難救助」三大類為主。由此可知，選區服務主要以個案服務為主。此研究結果與過去文獻所指出選區服務的主要服務類型進行比較後，筆者發現選區服務的內涵依然以「紛爭調解、法律服務/諮詢」居多，由此可見，民意代表在選區服務中，直至今日主要還是扮演仲裁者及協調者的角色，透過服務回應來替選民爭取個人或團體的權益，此結果也呼應了Fiorina的論點。<sup>61</sup>

值得注意的是，筆者發現議員的選區服務案件類型比文獻所指出的服務類型更走向個案服務的層級，相較於爭取地方小型建設或是團體利益等提供利益分配的服務內容，在比例前三高的服務類型中，個案服務就佔二筆，而「經濟扶持、急難救助」這類處理社會福利的案件類型，則是過去研究結果未曾出現的類型。個案服務的比例提高、類型的轉變，可以發現選民的需求取向已經開始轉變，而議員選區服務的模式則更趨向「里長化」，凸顯出選區服務在選民心目中的重要性。

## 二、面臨到的困難之處

選區服務雖然是服務處每天都必須處理的工作類型，但對於議員而言，選區服務在運作上還是有它的困難之處。根據受訪者的回答，筆者整理出以下三點：一，經費不足導致人力不足。此處的經費係指政府提供每位議員 24 萬聘請公費助理，但是對於服務案件量龐大又必須兼顧議會問政的議員而言，若要提供更優渥的薪資聘請人才，且要有足夠人力服務民眾，多少會面臨到經費

---

<sup>61</sup> 詳閱第 10 頁。

不足，甚至必須自掏腰包的問題。二，地方建設經費分配不均。台中縣市合併前所存在的城鄉差距問題，是使原縣區支持縣市合併的原因之一。然而，縣市合併直至今日，原縣區還是處於缺乏大型建設及發展的狀態，市政的規劃使當地民眾在縣市合併後無法明顯感受到合併後的益處，而此問題便直接反映在議員進行選區服務的過程中，因為議員的分配回應受到市政規劃的左右，造成其服務回應上的困難度。三，選區服務包羅萬象，有做不一定有選票。選區服務勢必要處理選民無所不有的請託案件，這往往也使議員陷入為難之處，或是面臨到違法的邊緣。議員身同於公職人員，從事選區服務也須遵守法律，合乎道德規範。因此，若遇上無法處理的案件時，難免讓請託的選民失望甚至失去該張選票。所以，選區服務已經不如過去之說：有服務一定有選票，而是有服務不一定有選票。

### 三、選區服務的特質

市議員在面對龐大的服務案件下，要處理的內容可大可小。對此，筆者為瞭解同樣舉有解決市民問題反應的市政府管道，在服務民眾上，對於市議員進行選區服務的影響有哪一些，又為何無法取代市議員的服務回應？在訪談市議員及整理市政府的公開資料後，筆者發現市議員所提供的選區服務，在選民的心目中依然重要的原因有三個：第一，人情與關係。這個部份即是選民認為他的一票投給該位市議員，鑒於「我是你的選民」的關係，議員就有為其服務，回饋人情的義務。第二，回應性。此回應性與前述所提到的服務回應不同。此處係指議員接收到選民的請託後，會主動與委託人回報案件處理的進度，保持與選民之間的連結性，讓選民可以感受到議員有努力為他解決問題。相較於市政府所提供的服務管道，回應性較高即是議員提供選區服務的優勢之一。第三，市政府所提供的服務管道不僅入案程序繁雜，若遇上需要

跨科室協調的案件，處理時間可能要更久，甚至無法完善處理。因此，對於較複雜的案件，或是需要議員作為與行政單位溝通的橋樑時，這類案件還是會由議員協助處理。此外，面對象徵性利益或是爭取資源分配的服務案件，主要還是屬於議員服務的範圍。所以，市政府所設立的服務管道並不是萬全沒有幫助，但是行政體系所提供的服務，依然無法取代議員的功能性與服務回應。

## 貳、縣市合併對選區服務的影響

### 一、選民基礎擴大，服務案件量增加

關於縣市合併後對於議員進行選區服務方面的影響，對大說數的受訪者而言，最直接的感受即是服務案件量增加的問題。由於議會合併導致席次減半，每位一員所負擔的選區服務量不只增加一倍，甚至是好幾倍。這與縣市合併後，人口數逐年增加，且打破原縣、市的區域界線，使人口流動更加頻繁；再加上通訊軟體的發達，讓議員的服務案件來源更加廣泛，也更加難以掌控選票來源。因此，在縣市合併的影響之下，逐漸開始模糊市議員的「選區界線」，使社會關係網絡之間的人情與關係因素在地方政治的運作中，已經無法如同過去那般產生影響力，因為選民的流動性在縣市合併後提高更多，社會關係網絡只能提供議員每次選舉獲得基本數量的選票，使得市議員在選舉競爭上更需要戰戰兢兢。

### 二、選區服務型態的改變

在議會席次減少，議員選民基礎擴大、服務案件量增加的情況下，也影響部分議員紛紛開始拓展網路經營的部分。網路經營的方式包含個人臉書專頁、Line、Instagram 等社群媒體的使用，以增加議員與選民的互動方式，也能維繫與選民之間的連結性。

也因為增加了與議員接觸的管道，選民也會開始透過社群媒體進行案件請託或是問題反應，而議員也能更快速的接收到民眾的請託，甚至能直接透過通訊軟體直接處理服務案件。整體而言，網路經營的方式可為議員帶來許多正面效益，這也是為什麼近年來政治人物經營社群軟體愈來愈興盛的原因之一。

此外，隨著都市化的影響，過去社會關係網絡的運作模式也逐漸產生變化。傳統社會較強調血緣關係與人脈，其組織運作是透過的「族群關係」來維持，但是都市化後，人與人的關係運作受到社會環境改變而影響，導致人際關係維持的困難性，也造成地方民意代表要獲得資源或是選舉動員，都較過去困難。因此，都市型的社會則轉向更強調社團組織的關係運作，例如各種公會、職業工會、地區性的社團組織、廟宇團體，或是所屬政黨的派系等等，這類可以獲得選舉資源，以及與民眾維繫連結的媒介，皆成為議員在現在選舉競爭激烈的時代中，必須提供服務回應以維持選舉資源以及象徵性利益的方法。

整體而言，導致選區服務的改變的主要原因還是來自於縣市合併後，議員的選舉競爭性提高，使得議員要透過不同方式來多元化經營自己的選區，以利競選連任。對於縣區的議員來說，選區服務主要還是以社會關係網絡的運作模式為主，但是隨著社會環境的改變，也需要開始嘗試網路或是社群媒體的經營模式；而對於市區的議員來說，社會關係網絡的影響力已經隨著都市化而逐漸減弱，因此參與各種社團組織活動來拓展個人不同層面的關係網絡，來強化自己的選舉動員能力，已經開始塑造另一種不同的關係運作型態。

### 三、對原縣區議員的影響大於原市區

原台中縣與原台中市在改制前所存在的差異即是政府組織結構上的不同，這使得原台中縣在縣市合併後所受到的影響遠大於原台中市，其影響包含以下幾點：

一、民意代表人數驟減，議員服務案件量大幅增加。除前述所提及議會席次減少的問題，原台中縣過去擁有民選的鄉鎮市長及鄉鎮市民代表可以共同服務選民，但在改制後，鄉鎮市改制為官派的區長，原縣區的民意代表僅剩下議員能進行選區服務，因此對於多數縣區的受訪者而言，選區服務壓力的提高，其感受是相當深切。

二、自治權降低。鄉鎮市過去擁有「法定自治事項」及「自願辦理事項」，但在縣市合併後，原本可以運用自主財源的地方自治模式，被改為集權式的大市長、小區長的運作型態。雖然行政權集中於市長有利於政策的執行與貫徹，然而對於過去曾經擔任鄉鎮市長的議員來說，過去能動用自有的資源與人力處理服務案件，但現在的選區服務運作方式比過去較無自主性，甚至會影響到服務的效率，提升了選區服務的困難度，這對於縣區的議員來說，其服務方式及型態則必須跟隨縣市合併而有所調整。因此，原縣區的議員在縣市合併後所面臨到的改變都較原市區的議員來得大，這多少也是使得多數受訪者對於縣市合併所帶來的正面效益感受不深的原因。

綜觀來說，縣市合併對選區服務最明顯的影響即是競選連任的問題。縣市合併前，在 SNTV 的選舉制度下，小選區要競選連任不是太大的困難，但是在縣市合併後因制度的規範，議會席次減少、選民基礎擴大，大幅提升議員的選舉競爭，對於多數受訪者而言，改制後選區服務對於選票的影響力已經不如過去來得有效，因此選區服務與競選連任之間的正向關係也必須重新檢視。

## 參、影響議員工作比重的因素與城鄉差距的問題

### 一、影響議員議會問政與選區服務比重的因素

原縣區與原市區的議員在選區服務的比重分配上產生的差異性，主要還是因選民結構的不同，使議員做出不同的行為取向。過去會認為縣區的議員較重視選區服務，市區的議員比較注重議會表現。然而，從筆者的資料統計來看，不論是縣區或市區的議員皆重視選區服務，因此其比重都佔據二分之一以上，由此可知選區服務對議員的重要性。而兩者的差別在於，縣區的議員在議會工作上比重占較低，因為縣區的選民結構主要以中老年人為主，住宅型態也較無高樓大廈，因此社會關係網絡的運作在縣區還是具有相當的影響力。所以選區服務對於原縣區的議員而言，不僅是選民心目中較期望議員從事的工作內容，也是議員選票的主要來源。

反之，對市區的議員而言，高樓大廈林立，加上選民結構的不同，導致議員與選民之間的距離越來越遠，雖然選區服務的重要性依然很高，只是運作上相對不容易。社會關係網絡的運作方式會受到都市化的影響而降低其網絡的連結強度，這迫使議員必須透過不同方式來維繫與選民之間的連結性。因此，許多議員開始透過通訊軟體、網路等媒介，增加與選民之間的互動。所以，每位議員的工作比重會有所差異，有的甚至無法精確的給出比例分配，原因都出自於議員必須隨著選民的喜好做出不同的行為取向，以滿足選民的需求來換取選票，這也是導致縣區與市區的議員對彼此的看法產生差異的原因。整體而言，縣市合併對議會產生的影響已經逐漸縮小，合併初期由於議會文化不同造成隔閡的問題，在目前進入第三屆任期，基本上議會運作已經相當順利，兩者對於彼此在議會的表現也持正面看法。

## 二、區域發展與城鄉差距

從臺中縣市合併升格為直轄市的個案來看，直轄市化所產生的影響範圍包含許多層面。本研究從市議員從事選區服務的角度出發，得到許多原先研究預期之外的發現。然而，每一項都與選區服務有著直接或間接的關係，其中的行為者不只有選民與議員，更包含執政者。因此，選區服務不僅是個案服務，它往往也顯現出市政運作或行政體系中需要改進的問題。所以，議員進行的選區服務不只是提供個案服務或爭取特定利益，也包含促進地方發展及建設。雖然民意代表從事選區服務的正當性一直備受討論，但卻不能否認它還是有存在的意義及貢獻之處。

由於直轄市的集權化，對於縣區的發展也產生利與弊的問題。整體而言，原臺中縣與臺中市合併升格為直轄市後，市政府的經費比過去來得豐沛，例如向中央申請的統籌分配款額度提高，市政府可以挹注更多資金在需要發展建設的區域，常理而言，應當能活絡地方發展。但為何縣市合併至今已經進入第九年，卻不見縣市合併所帶來的好處？本研究發現有兩個主要原因：

第一，以原縣區來說，其都市化程度遠不及市區的發展，本質上的差異，造成在縣市合併後城鄉差距的問題更加顯著。若執政黨的發展重心依然是以蛋黃區(原市區)向外發散到蛋白區(原縣區)，只會加深縣市合併對原縣區造成的負面感受。因此，原縣區的受訪者多數都認為城鄉差距是選民服務的過程中，時常凸顯出的問題之一。例如交通網絡的不便，讓該地區的民眾向議員反應。第二，地方發展除透過政府單位規畫執行，議員的角色也十分重要。然而，在 SNTV 的制度下，同選區的議員其競爭性高於合作性，因此議員通常以個人的方式替選區爭取資源以爭取個人選票，此因素影響之下自然就會降低議員之間的合作關係。但

在資源及利益分散在各選區的情況下，議員若無法團結合作，共同為縣區爭取集體利益，若單方仰賴市府團隊的規劃來發展縣區，效果不僅有限，也無法真正貼近民眾的需求。

除此之外，值得進一步探究的問題在於，預算是否真的分配不均？還是因為縣區主要以建議小型公共工程為主？此外，從台中縣市合併至今，市長幾乎是從市區選出，議長由縣區選出，縣區的議員人數也比市區來得多，若預算真的分配不均，為何縣區無法透過議會的權力行使來解決預算分配的問題？因此，預算分配與城鄉差距之間是否存在著因果關係，還是有著其他因素，是需要再進行驗證的問題。

台中縣市合併的議題相當廣泛，而本研究所探討的內容不僅是縣市合併對選區服務的影響，更包含在地方政治運作中所代表的意義。選區服務的過程不只是服務選民，更涉及利益分配以及權力運作的動向，可以說是地方政治運作中相當重要的一部分。因此，選區服務在縣市合併後所產生的改變也代表了對地方政治所帶來的影響，不論是議員的選區服務模式，或是議員之間是否存在著原縣區與原市區的差異性等研究面向，皆可發現縣市合併所帶來的不同影響。然而，本研究結果以及研究過程中所發現的議題都還有許多值得深入探討的方向，期望未來研究能在此議題上有更多發現。

## 第二節 後續研究建議

### 貳、增廣選區服務的研究領域

選區服務是人與人在政治與社會運作之間交織形成的行為，對於民意代表而言，選區服務並不是個成文規定，卻是個非做不可的工作項目。從本文的論述即可發現選區服務對於地方政治的

運作是有其影響力與重要性，也具有研究價值。然而，目前學術界對於我國民意代表從事選區服務的文獻較為鮮少，尤其在議員甚至是選區範圍更小的層級，例如里長等，都缺乏相關研究。然而，這些民選的公職人員其選區服務的型態、與地方政治運作之間的關係或是政治文化等研究議題，都具有相當的研究發展空間，因此本研究建議後續研究者可以從更多元的角度切入，來探討我國民意代表的選區服務。

## 貳、納入量化研究法

筆者在本研究過程中發現選區服務是個相當廣泛的研究議題，因此本研究建議可採用量化的研究方法，透過統計的方式來梳理研究資料，也能從自變項與依變項的設定，採用不同的分析方式來找出各影響因素的強弱，以建構出因果關係。質性與量化的研究方式並用有助於增加研究本身的效度。

# 參考書目

## 壹、中文部分

### 一、書籍

王業立，2011，《比較選舉制度》。臺北：五南。

內政部，2011，《99年縣市改制直轄市實錄》。臺北：內政部。

姚祥瑞，2016，《臺灣的六都與中央權力互動—府際治理觀點》。

台北：蘭臺。

宋興洲、李文堂，2010，〈從三都十五縣政策論地方民意代表性的問題〉，收錄於宋興洲、陳建仁主編，《公共政策與地方治理—地方自治論文集》。臺中：東海大學政治學系。

吳重禮，2008，《政黨與選舉：理論與實踐》。臺北：三民。

吳惠卿、趙永茂，2018〈臺灣直轄市分權治理之研究〉，收錄於趙永茂主編《社會代議的崛起：臺灣政治與社會的平行發展》。

臺北市：翰蘆圖書出版。

紀俊臣，2011，《直轄市政策治理》。新北市：中國地方政治學會。

陳介玄，1997，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論臺灣地方派系形成之社會意義〉，收錄於東海大學東亞社會經濟研究中心主編，《地方社會》，臺北：聯經出版。

葉至誠、葉立誠，2002，《研究方法與論文寫作》。臺北：商鼎。

黃秀端，1994，《選區服務：立法委員心目中連任的基礎》。臺北：唐山出版社。

### 二、期刊

王靖興，2009，〈立法委員的立法問政與選區服務之分析：2000年政黨輪替前後的持續與變遷〉，《臺灣政治學報》，第13卷，

第 2 期，頁 113-169。

李長晏、曾淑娟，2008，〈臺中縣市合併升格直轄市之後府際關係重構〉，《中國地方自治》，第 61 卷，第 1 期，頁 3-23。

高永光，2000，〈「城鄉差距」與「地方派系影響力」之研究—1998 年臺北縣縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析〉，《選舉研究》，第 7 卷，第 2 期，頁 53-85。

盛杏媛，1999，〈立法問政與選區服務：第三屆立法委員代表行為的探討〉，《選舉研究》，第 6 卷，第 2 期，頁 89-120。

盛杏媛，2000，〈政黨或選區？立法委員的代表取向與行為〉，《選舉研究》，第 7 卷，第 2 期，頁 37-73。

盛杏媛，2005，〈選區代表與集體代表：立法委員的代表角色〉，《東吳政治學報》，第 21 期，頁 1-40。

盛杏媛，2014，〈再探選區服務與立法問政：選制改革前後的比較〉，《東吳政治學報》，第 32 卷，第 2 期，頁 65-116。

黃秀端，1996，〈選區服務與專業問政的兩難〉，《理論與政策》，第 10 卷，第 4 期，頁 21-35。

黃東益、謝忠安，2014，〈縣市合併改制議題之研究：以高雄市、臺南市及臺中市為例〉，《東吳政治學報》，第 32 卷，第 3 期，頁 51-130。

黃信達，2011，〈臺中縣市合併升格後地方派系與政黨關係初探〉，《政治與政策》，第 1 卷，第 2 期，頁 91-140。

### 三、論文

江惠雯，2014，〈從治理的觀點探究臺中縣市合併前後公所職能之差異〉，中興大學國家政策與公共事務研究所碩士論文。

沈芳儀，2014，〈臺中縣市合併後邊緣化問題之研析〉，逢甲大學都市計畫與空間資訊學系碩士論文。

林大鈞，2010，〈臺中縣市合併升格之始末與探討〉，東海大學政

治學系碩士論文。

吳芳銘，1996，〈地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例〉，中正大學政治學研究所碩士論文。

高世垣，2001，〈選區服務與個人選票之建立〉，國立政治大學政治學系碩士論文。

陳昭凱，1997，〈立法委員競選連任之個案分析〉，國立政治大學政治研究所碩士論文。

陳麗雅，2015，〈臺中縣市合併後議會次級團體運作之研究〉，臺灣大學政府與公共事務碩士在職專班碩士論文。

連勝然，2012，〈選區服務：立法委員選舉制度變革前後之觀察〉，東吳大學政治學系碩士論文。

游國鑫，2013，〈地方民意代表選區經營之研究—以第一屆新北市議員為例〉，國立政治大學行政管理碩士論文。

葉淑之，2010，〈「1999 臺北市民當家熱線」政策執行之研究〉，銘傳大學公共事務學系碩士在職專班學位論文。

蔡佳泓，1996，〈立法委員的選民服務之個案研究〉，國立政治大學政治系碩士論文。

蔡雅玲，2014，〈臺中縣市合併改制後議會議事運作之研究〉，東海大學公共事務碩士專班碩士論文。

謝志忠，2010，〈臺中縣(市)合併改制直轄市後市議員選舉區劃分之政治分析〉，東海大學公共事務碩士專班碩士論文。

簡秋貴，2012，〈府會關係對政府效能之影響：以臺中市改制直轄市為例〉，中興大學國家政策與公共事務研究所碩士論文。

#### 四、網路

SheetHub.com，2019，臺中各行政區人口數及戶數，2019.04.21，取自網址：

<https://sheethub.com/data.taichung.gov.tw/%E8%87%BA%E4%>

[B8%AD%E5%90%84%E8%A1%8C%E6%94%BF%E5%8D%80%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E6%95%B8%E5%8F%8A%E6%88%B6%E6%95%B8](#)。

天下雜誌編輯部，2011.04.28，〈【決策幕後】台灣為何急急推縣市升格？〉，2019.06.07，取自網址：

<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5009471>。

中央選舉委員會選舉資料庫，歷屆公職選舉資料，2019.06.07，取自網址：<http://db.cec.gov.tw/>。

行政院，2013.01.03，〈行政院院會通過桃園縣改制為直轄市 期帶動區域整體發展並促進城鄉共榮〉，2019.06.07，取自網址：

<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/476a95c3-dde-e-4db9-bb48-547265e87868>。

植根法律網，台中縣(市)合併改制計畫，2019.06.07，取自網址：

<http://www.rootlaw.com.tw/LawContent.aspx?LawID=A040040031006700-0980901>。

全國法規資料庫，地方制度法，2019.05.27，取自網址：

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0040003>

。

臺中市政府陳情整合平臺，2018，1999 臺中市民一碼通簡介，2019.04.21，取自網址：

<https://talk.taichung.gov.tw/Home/Citizen1999>。

臺中市政府陳情整合平臺，2019，熱門派工案件排行榜，2019.04.21，取自網址：

<https://talk.taichung.gov.tw/Home/Citizen1999Ranking>。

臺中市議會，2018，議員資訊，2019.06.07，取自網址：

<http://www.tccc.gov.tw/main.asp?uno=16>。

## 貳、外文部分

- Cain, Bruce E. et al., 1987, *The Personal Vote: Constituency Service and Electoral Independence*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Coats, Dennis, 1995, "Measuring the Personal Vote of Members of Congress," *Public Choice*, Vol.85, pp.227-248.
- Fiorina, Morris P., 1997, *Congress : Keystone of the Washington Establishment*, New Haven: Yale University.
- Fenno, Richard, 1978, *Home Style: House Members in Their Districts*, Boston : Little, Brown.
- Norris, Pippa, 2004, *Electoral Engineering : Voting Rules and Political Behavior*, New York : The Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Serra, George, David Moon, 1994 "Casework, Issue Positions and Voting in Congressional Elections: A District Analysis," *The Journal of Politics*, Vol.56, pp.200-213.



# 附錄

## 訪談紀錄

訪談日期：2019.03.20

受訪者編號：K1

問：要先跟議員您了解一下，請問您服務處這邊平均一個月接受的服務案件大概總體來說大概是幾件？

答：每一個月的，服務案件。

問：對

答：數量不同，形式也不同，人員也不同。

問：是。

答：那麼就我們服務處來講，平均一個月，平均一個月啊，大概最少，都有三百件。

問：最少有三百。那您遇過一個月最多大概到幾件？

答：喔，最多啊？最多有時候到五、六百，不一樣啊。

問：可是差了，還是差了非常多。

答：對。民眾的，民眾的需求不一樣，我們服務處要對西屯區二十幾萬。

問：二十幾萬。

答：嗯，那二十幾萬人，有時候，都有很多的問題，案件大概，妳說有高有低，大概平均每個月都有兩、三百件。

問：三百件是一個基礎的量這樣。

答：對。

問：那服務處這邊主要是透過哪一些方式，就是收到民眾他們的反應或是案件的請託呢？

答：民眾有主動。

答：主動到我們服務處來的，就是他有事情主動到這裡來的，他也有透過人家轉介來的。

答：那麼，也有透過陳情的方式來的。所以說，管道多元。但是主動來的比較多。

問：主動來的比較多。

答：對。

問：那主動來的這些民眾是習慣找議員您，就是希望議員您可以幫他，還是說，他是像議員您剛剛講到說轉介這個部分，大概會從哪一個？

答：朋友啊！有事找○議員，票不一定要投○議員，妳看，好悲哀啊。○議員會做事，說說就做死。有事找○議員，選民壞不壞？

問：選民希望可以，能幫助到自己當然是最好。那議員這邊，助理會主動去跟選

民去接觸、去瞭解說？

答：有啊，我們這裡也有我們的秘書在外面拜訪啊。

問：是。

答：在外面拜訪的時候也會碰到有人提出來的案子啊，有人提出來、碰上了，那我們秘書就帶回來，帶回來幫他解決，幫他這個。所以說，管道多元。有主動來的，有透過秘書過來的，有透過這一個人家轉介的，比如說其他的議員的朋友，議員的朋友，他的朋友，他就：啊你去找○議員，管他多遠。那也有妳這樣子的，老師介紹，哎呀，找○議員。

問：是。

答：啊妳是不是來選民服務啊？我們也是選民服務嘛，也是民眾服務嘛，對不對，管道多元。

問：是。那想請問議員就是，從臺中這邊黨部轉介的，還是從立委這邊轉介給您的？

答：比較少。

問：所以議員您有跟立委那邊，就是做一個聯合服務嗎？還是您只有？

答：案件的服務。有些屬於中央的，大概我們就找他，但是有些屬於地方的，我們就自己處理。但是有很多立法委員也沒辦法處理。

問：好，那想請問議員這邊最主要接收到的服務內容主要是以哪幾類的服務案件為主呢？最常收到的。

答：最常收到的啊，法律服務案件。那麼也有違章的案件。

問：西屯這邊違章也算嚴重嗎？

答：欸。違章案件，這一個，請託病房的案件，也都是，非常多，這個不同的，這個案件，有非常多的，每一個人的需求都不一樣。所以他們都會往往啊來這邊，所以議員要變成無敵鐵金剛。

答：什麼都要會。所以說我們每個禮拜六早上，都有個免費的法律諮詢，所以說很多的法律案件，就請專業的律師來給他做回答。

答：那其他的，屬於政府部門的，我們就來幫他處理，跟政府部門幫他溝通。

問：主要做一個溝通的橋樑。

答：對呀。

問：那想請問議員，因為我們臺灣最基本就是，我們民意代表都要去跑所謂紅白帖的部分，那議員您認為就是在去喜事或是去喪事這個，您認為它算是選民服務的範疇裡面嗎？

答：食之無味，棄之可惜。

問：是。

答：啊這是跟選民直接接觸的事情，所以說，尤其在這個喪事的時候，民眾最悲傷的時候，你能夠去慰問他，去讓他有點感受，當然這個工作，是每個議員都在做的。但是相對的，議員如果都去做，人都只有二十四小時，都去做了這個工作，

那其他正當的工作就少做，對不對？

問：是。

答：這樣子解釋，妳聽得懂嗎？

問：懂。

答：懂齣？人只有二十四小時，你多做了哪個事情，其他事情就少做。現在的民意代表幾乎都是在做這些事情，所以說在立法的品質上面，我們在立法的品質上面，就不是很好嘛？在政府的公共政策上面，又沒時間去研究嘛，你就沒時間。所以說我們的法律，我們訂的這個法律，或是訂了一些公共政策，政府就亂七八糟啊。

問：所以您認為，其實，民意代表花大部分的時間在做選民服務這個部分的時候，其實反而是喪失了民意代表他本來應該去監督政府的這個功能嗎？

答：對呀！但這工作又不能不做啊，所以我剛剛講，食之無味，棄之可惜啊。

問：選民認為，民意代表應該這樣做。

答：啊對，但是呢，你又不得不去做啊，這民眾需求啊。

問：好，那接下來，就是想要問，議員就是在做選區服務上，目前遇到最大的困難是哪一個部分。

答：選區服務喔？經費不足，經費不足，秘書人員過少。因為要請到好的，好的人才，你的薪水要高；那現在，以現在政府給的這些公費助理的這些錢，人家一般人不會來啊，不會來啊。能夠委屈來的，大概就是這些助理，能耐、能力都有限啊。所以現在最大的問題，就是說政府應該，要提升這個品質的話，提升我們議員、秘書的素質的話就是經費要增加、人員要增加。我們地方制度法規定，六到八個，一個秘書二十四萬，你可以請六到八個人。但是西屯區的人口數，西屯區的人口二十多萬，你八個人，又要去選民服務，又要去研究這些，研究一些公共政策研究，一些這個自治條例，那顯得捉襟見肘啊。

問：是。那議員您會覺得在這個，所謂經費不足跟請秘書那個比例的調配，像議員剛剛講的，在西屯就二十萬人口，但是整個臺中市每一區的人口都不同，這樣議員您覺得...？

答：對啊，你說外埔，外埔的人口根本不到十萬，對不對？那邊的秘書，也是請是八個，跟我們這邊西屯區二十幾萬人口，你也是請八個，那不一樣啊。環境，環境也不一樣啊。在那個外埔地區、大甲這個地區都是透天的，你好找人啊。我們都市，都市型的大家都士農工商，你秘書要去找一個人都很困難，甚至你進到大樓都進不去。這個立法上面，你的人員，你的素質不好，你怎麼去立法？找不到好的人才，你怎麼去立法？怎麼研究一些公共政策，怎麼研究一些找出政府的一些缺失，這些都是要看資料啊，做功課啊。所以你一天到晚這些秘書，要應付婚喪喜慶，又要應付選民服務，然後又要去拜訪，哪有這麼多時間？

問：所以議員您覺得？

答：最大的問題：人跟經費。

問：是。好。那就是現在縣市合併之後，我們議會席次減少了，就是整個臺中縣跟臺中市合併之後，那議員您就是覺得縣市合併之後，您在要競選連任議員的時候，選區服務對您來說，會不會，您要必須更去加強這個部分。因為競選連任的這個就是相對來說會比較困難一點點。

答：我跟妳講，選民服務是必備的啊。但是又有一點食之無味，棄之可惜。你就必須要去，配合這個現實狀況啊，那你必須要時常跟選民見面，但是見多的時候，這些都花在這些時間上，你其他的就少做啦，就這樣子啊。

問：那您覺得會犧牲到您在議會工作的時間嗎？

答：當然會啊。我跟妳講，人就二十四小時，睡覺、工作，多睡覺少工作，多工作就少睡覺，工作裡面，你做了其他的事情，工作裡面，你多做了其他事情，就少做其他事情。

問：那議員您覺得，就是過去還是舊臺中市的時候，跟現在是整個大臺中市來比較的話，您覺得您的工作壓力有沒有變得更重？還是其實是差不多？

答：環境改變了，人員減少了，那妳認為工作不會增加嗎？現在不是西屯區的議員，你是大臺中市的議員啊，所以你要看的面向更廣，你要看的面更廣。你的人員，就這樣子，就維持在這個政府規定的六到八個，那你的這一個幅員增大了，這個議員名額減少了，那民眾的工作都到哪裡去，他一定選擇性嘛，選擇幾個，選擇他所屬的議員嘛。對不對？所以議員，當然他的這一個事情又增加嘛，是必然現象啊。必然現象啊，這個人員減少了，幅員增大了，那這個議員的事情會減少嗎？

問：那再來想要跟議員您瞭解一下，就是目前您有沒有就是增加您跟其他政治人物的合作關係，因為像剛剛提到，現在工作量、服務案件量也變多了嘛，那有沒有，就是您比如說，會跟同區的議員合作的關係變得比較緊密，還是說，跟里長還是其他黨籍的議員，還是立委，其他的政治人物，這個部分。

答：你會把你身上的錢去分給別人嗎？會不會？同學，會不會？

問：不會。

答：不會，對嘛！同樣的嘛，選民就是你的財產嘛，對不對，你會把財產分給別人嗎？

問：不會。

答：不會嘛！只有做得到跟做不到，只有你有沒有把它完成，完成了，這個選民給你拍拍手嘛！不能完成，什麼原因不能完成，對不對？法令的問題嗎？還是什麼問題。對不對？如果說是法令的問題，我想，大家都不能完成。你轉給阿狗、阿貓，阿狗阿貓一樣不能完成啊

問：嗯。

答：所以議員自己要搞清楚。要做肚子裡面要有東西。肚子裡面沒東西，不做功課，你不能完成，人家主動會去找別人完成。所以說議員，你要把這個東西推出去的時候，要去看看，到底是什麼問題。

問：對。

答：財產不會分給別人。

問：好。

答：你的錢也不會分給別人啊。我這樣子比喻好不好？

問：好。非常的一目了然，馬上可以了解。那是想請問議員您覺得，現在原本縣區的...現在，雖然大家都是臺中市的議員，但是你覺得，就是就您的觀察，原本的市區的議員跟原本選區的議員，在做議員這個職位、這個角色在進行選區服務上面有什麼差異嗎？

答：原市區的議員跟原縣區的議員，那我們就要看選民的素質，選民的要求是什麼。

問：是。

答：你的選民要求你十八般武藝都要會的時候，你議員要不要會？啊？

問：都要會。

答：都要會。那原臺中市的議員素質本來就比較好，不管在口條上面，在做功課上面，在為民服務方面，都比較好。原臺中縣的都是一些比較，鄉村型的地方，鄉村型的地方，民眾的要求就不一樣，所以說，議員的素質，也不一樣。那同樣的，不一樣情況之下做出來的事情就是不一樣。

問：那您覺得現在合併之後，像議員您剛剛講的這個心態，每個議員的這個素質都不太同，那您覺得在議會合併到現在來講，您覺得兩區的議員，目前來說，還有什麼問題存在嗎？還是說都磨合得差不多了？

答：不要劣幣驅逐良幣，要良幣代領著劣幣來前進，縣市合併之後，我想議員都是地方上面的佼佼者，在適應上面都會比較快。過去原臺中縣的，他們的議員很少質詢，也很少看預算，但是縣市合併之後，原臺中市的議員，原臺中市的議員，那麼，帶著這一個原臺中縣的議員，那原臺中縣的議員也會什麼見賢思齊，所以從過去的少質詢、不質詢，那現在變成也會積極去質詢，這是一個良性循環。

問：帶著整個臺中市議會一起變得更好。

答：對。

問：再來就是想問，議員您覺得在縣市合併之後，以您的觀察，譬如說像西屯區這邊選民啊，對於選區服務的需求，在哪一個層面上有所改變嗎，比如說類型？

答：我聽不懂，我聽不懂妳的話捏。

問：縣市合併之後，就是您認為選民對選區服務的需求有什麼改變嗎？

答：選民的需求是每個人不同，每個人都不同，喜歡吃陽春麵，你喜歡吃牛肉麵，他喜歡吃乾麵。有什麼不同？

問：整體來說呢？每個月這樣觀察下來。

答：整體都是為了自己啊，對不對？都為了自己啊，為了自己的需求啊。所以我剛剛前面不是講了，有幾個類型的比較多，比如違章的事情啊，學生就學的事情啊，法律的問題啊，就比較多，每一個人的需求不一樣。

問：是，我了解了。那想問一下議員就是說，現在我們臺中市有設立這個像市民專線 1999，還有像這個市長信箱，一些政府他自己設立了便民的服務窗口，就是民眾有問題，可以直接跟政府部門反映嘛。那您覺得，像這些 1999 還有市長信箱的設立，對您服務處在進行選區服務上有什麼影響嗎？

答：有一句話，妳要記得，一九九吃到飽，一九九九吃到撐。

答：一九九吃到飽，聽過沒有？

問：有。

答：一九九吃到飽啊，自助式啊，一九九吃到飽，一九九九吃到撐。

問：吃到很撐的那個撐嗎？

答：對啊。老百姓就打啊，就打這個電話啊，但是打了這個電話之後，要不要處理？

問：基本上來說要處理。

答：要處理，對啊，公務人員就天天忙這個啊，忙著這個長官，長官的 1999 啊，因為都要三天之內要回覆啊什麼，啊其他的工作就放著，但是老百姓的很多的問題，是他自己主觀上面的問題啊，不是客觀上面的問題啊。1999 時常用的是什麼？

答：檢舉案件最高。我檢舉他違章。我檢舉他家的車子停在紅線上。檢舉案件最高。然後打問公車幾點鐘會到。

問：就是一些小瑣事這樣。

答：呃，當然是好，這個政府啊利用這個專線，市長信箱也好，這個專線也好，這是一個多元的管道，但是這個多元管道，能不能解決市民的問題，因為這些問題都不會是直接市長親自接嘛？對不對？

問：對。

答：都是我們的這些約聘僱人員嘛，約聘僱人員接了之後，這個電話層層轉，建設局轉到這個都發局，都發局轉到這一個衛生局，層層再轉。每一個科轉來轉去，轉去轉了之後，能不能替老百姓解決問題，沒有辦法啊，沒有辦法還是要回到一個入案啊！入案之後，我去交給哪一個機關，哪一個科室去辦，那這個科是在辦的時候，「喔，市長信箱的」，我要不要趕快辦？

問：要。

答：趕快辦，所以說，把這個政府，政府官員又先放下手邊的事情，先把這些事情辦。但是這些事情有些時候，有些事情就不是，馬上可以解決的問題啊。本來就是陳科的問題啊，陳年承擔、陳年老調的事情啊！那怎麼解決？

問：還是沒有。

答：對，還是沒辦法解決。所以說這個，我不反對設這個 1999 或市長信箱，因為這些都是，老百姓發聲的一個管道，但是效用有多少，成效、效率、成效有多少，值得我們去觀察。

問：是。那議員您這邊有沒有，就是接收到的是，民眾他已經去打過 1999，寫過市長信箱，剛剛議員...

答：有啊！很多啊！

問：就又再跑回來，拜託議員您這樣子。

答：一樣啊，很多啊。

問：所以您覺得，其實多設立這個，沒有辦法幫忙解決民眾他服務的需要，對不對？

答：也不能說沒辦法，但是有很多問題就是沒辦法解決的事情。就是沒辦法解決的事情，那這些問題可能牽涉到中央，牽涉到法令，那這沒辦法解決，市長也沒辦法解決啊，是這樣子。

問：那像議員您遇到這種比較您也很兩難，這樣您剛剛講的，是比較中央層級的服務案件

答：我們就告訴他們要去找中央啊，修法要找中央修啊，中央的法令、中央的要點、行政命令，中央要去修啊，我們地方沒辦法。

問：所以，那地方層級上有哪一些服務案件，是議員您認為，即使也是您這個議員這個角色也很難去幫忙處理的。

答：很多啊。像建築法就是啊，建築法裡面，中央有規定啊，那地方在實施啊。

問：是。

答：那這一部分，這部分牽涉到法令，我們地方上議員也沒辦法，也必須要遵照啊。建築法裡面多如牛毛的這些法令啊，然後我要蓋一棟房子，能夠旁邊能不能開窗，這個前面要留多少，後面要留多少，這個都是既定的法令啊，今天既定的法令規定到哪個地方，老百姓說，你吃了我的、你佔了我的權益，法律就是規定啊。我隨便舉個例子啊，騎樓能不能停車？妳家門口騎樓能不能停車？

問：基本上都會停車。

答：基本上都會停，但合不合法？

問：好像是不合法

答：對啊，不合法。但老百姓不這麼認為啊，老百姓認為說，「喔，在我家門口，我為什麼不能停？」對不對？所以這種問題，能改變嗎？

問：也沒有辦法

答：對不對？老百姓只罵 XXX 啊，但是這個東西就牽涉到我們自己的一個建築法啊，你為什麼要去弄騎樓出來，騎樓也是臺灣這邊有的、獨特的一個現象啊。

答：你到國外去看，有沒有騎樓，有沒有啊。所以說這些事情，隨便舉一個例子。

問：好。像剛剛我們前面，議員您有提到，就是人力不足啊，然後經費不足，可是我們的服務處的案件，工作量又增加，那議員您這幾年來有調整過您，就是選區服務的經營模式嗎？還是說在其他工作分配上？就是像自己多掏腰包，多聘請幾位助理這樣子。

答：這個東西，就要罵 XXX 了...對不對？議員自己掏腰包，那誰給議員錢啊？議員又不能貪污，又不能去收紅包，又不能去包工程，那議員要做什麼？「賣妻賣子」？就是說有很多的是無奈，那話又講回來，那你要去做，你要來當這個議員，

要「甘願受」啊，這句話，妳認為對嗎？

問：這個其實也是不公平的地方

答：就是，鬼話。對不對？

問：因為像我們議員有時候會贊助一些社區活動，提供一些抽獎的禮品啊

答：這個東西都是小東西，這是我們預計在裡面的，這些東西我們都不會買太貴啊，買了一百多塊，送給一個、兩個，對不對？跟民眾拉進一下距離。但是有很多民眾，他的是一個思想觀念就不對，認為議員就是有錢。所以說，這個都要樂捐。

問：不提供，好像會，就會被民眾給講話。

答：對啊，這個「人心不足蛇吞象」。

問：所以議員您服務處這邊，從您還是臺中市議員的時候到現在，其實您的工作的模式，其實都是一樣的，沒去做過調整。

答：妳所謂的調整，是要怎麼調整？

問：就是我說在花費這些包紅包

答：妳三餐吃飯妳會不會調整？

問：不會。但是經費不足的時候，我們就要去考慮啦。

答：這當然啊，那不會調整這就叫笨蛋啊！對不對？你身上沒錢，你會不會省吃儉用啊？

問：會。

答：啊對嘛！這個問題不是很蠢蛋的問題？

問：因為，我想要了解，就是大概您可能是減少支出方面，就是說調配呢？還是說您會把您的重心更放在議會，但是選區服務當然還是會做，只是您可能主要，比如說是請您的助理過去，那您自己的重心還是擺在議會這邊。

答：這個齣...你認為，選民時常在電視上看到你好呢？還是面對面見到你好？

問：面對面。

答：對啊，所以說，民意代表很辛苦，對不對，你時常在電視上出現了，人家說「唉叻，我們看你，都是在電視上面看到你」，妳認為這句話是好話嗎？不是好話，那你就必須跟民眾面對面在一起，所以說活動的時候都要去參加，婚喪喜慶，要跑這個有活動的時候，你要去跑，你要去跟民眾見個面，「哈囉」一下，say hello 一下，就像我剛才，才開完一個協調會回來。

問：是。

答：幫民眾，站在民眾的立場幫民眾講話。所以說這些事情就像三餐在吃飯一樣，都必須要照著做，那照著做裡面，可能我今天吃了牛肉麵，我明天就要吃陽春麵，我就要改變吃陽春麵，不可能天天吃牛肉麵，對不對？天天吃牛肉麵也會厭啊，對不對，那我就改今天吃牛肉麵，我明天吃個陽春麵，在這個上面都會視狀況來調整，那這個東西，你說要怎麼去講。

問：好。是。大概了解了。

答：人是活的。

問：所以其實縣市合併到目前，其實議員您覺得對您個人來說，不要只侷限選區服務來說，您覺得對您其他部分有什麼影響嗎？身為議員？

答：你是臺中市的議員啊！你叫市議員啊！不叫西屯區的議員啊！

問：是。

答：對不對？你名稱是西屯區，你名稱是臺中市議員！所說，從這個名字上面講，我們就必須關注整個的大臺中的事情，你才是一個好議員啊！。那你要把自己做小，做成一個西屯區的議員，那我也無話可說啊。

問：所以議員您覺得？

答：這個就是你個人，牽涉到你個人的這個能力啊，眼光啊，對不對？

問：每個人目標設定都不同，但是議員您覺得您是？

答：要設定不同，目標設定不同，也牽涉到你的能力，跟妳的這一個遠見，這個見識啊。我剛剛前面我不是講，我能挑一百斤，結果我只做五十斤，對不對，好不好？結果我能夠挑一百斤，我只做了五十斤，那我現在我只能挑五十斤，我去做一百斤的事，好不好？兩個都不對，對不對？

問：對。

答：總是要平衡一下。所以說，議員，看他要怎麼處理這個事情。

問：只能像議員剛剛講的，視情況調整。

答：因為牽涉到他的能力，牽涉到他的學識，牽涉到太多對事情的看法。那你在做議員的時候，難道你只有講你西屯區的事嗎？

問：不可能。

答：啊對嘛！對不對！一定會...區域的事情，我會去講，但是整個政府的政策，我也會去講，那你要講到政府的政策的時候，你就必須什麼？你就必須做功課啊，你功課都不做你要講什麼？你都不瞭解你要去講什麼？對不對？

問：對。

答：今天隨便講一個，托嬰政策，零到二，啊你功課都不做，你知道準備發生什麼事嗎？這個不是在西屯區的是啊，對不對這是大臺中的事啊，政府政策的事啊。

問：好。那最後想跟議員請問的就是您本人親自一定會到場參加的這個活動，還是選民服務的案件主要是以哪一個類型為主？是像議員您剛剛講的協調會的部分，還是說跑紅白帖呢？您比較注重哪一個部分，您一定會親自到場，去給民眾解決這些問題？

答：協調會這是，百姓找你的，你要不要去，你一定要去啊。有百姓找的大型活動，基本上就是議員露臉最多的地方，最多人看到你的地方，那麼，也是你議員展示你的這個能耐的地方，要不要去？要去，對不對？那婚喪喜慶，好朋友的要不要去？

問：好朋友的要去。

答：那不是好朋友的咧？

問：就要看要怎麼處理。

答：對嘛！那同樣時間，同樣一個時間裡面，有五、六樣事情，一定要選擇什麼？選擇優先順序嘛，對不對，輕重緩急嘛，這是處理事情的一個基本原則嘛。所以說妳這些問題就不是問題啦。

問：因為像議員剛剛講，每一個議員他看重的東西都不同，那就想要了解說，議員您比較注重在哪一個層面上，這樣子。

答：注重在哪個...我們在議會。議會開會，是你議員的職責欸。所以議會開會你一定要去，對不對？議會的發言是你議員的這個替市民看緊荷包，替市民監督市政，這是當初議員參選的時候，每一個人講的一句話！

問：監督政府。

答：對不對？但是你都不去開會，對嗎？

問：不對。

答：你說我要為民服務，結果你家門口的地都不掃，你要為誰服務？

問：沒有辦法，就不能這樣子。

答：邏輯啊！對不對，我要為民服務，經過我家門口，我的地我都不掃。

問：本末倒置了。

答：那不是假的嗎？我這裡面就講，心態！對不對？看你的出發點是什麼的。

問：好。

答：所以說有很多的參選抱負都是屁。

問：那議員您覺得，雖然是如此，您覺得把服務做好，就可以一直連任下去，還是議會的表現，民眾會去在乎您在議會...？

答：兩者都要啊！兩者都要啊！選民服務也要，議會的表現也要啊。妳認為如果說選了一個啞巴議員好不好？

問：不好。

答：不好。

問：對。

答：那妳認為妳選一個懶惰議員，好不好？

問：不好。

答：不好，所以請問該怎麼做？

問：都要做。

答：啊對啊！齣！就是這樣！很清楚啦！

問：好。那這接下來，就是如果我們把議員的工作，就是概略分成這五類，那總數是100%來說，議員您就是的調配，您個人怎麼，其實輕重緩急來說的話。

答：每一項都重要。工作的比重啊，沒有分啊！都要做啊...我去做哪一樣，偏哪一樣...跟女人化妝一樣，難道妳只畫嘴巴嗎？還是嘴巴鼻子？不會嘛！妳是畫整體，我想講這樣子，瞭解了齣？

A：了解。好。那議員不好意思打擾妳這麼久。

訪問日期：2019.04.23

受訪者編號：K2

問:主要先跟議員您了解一下，服務處這邊平均每個月接收到的服務案件是多少件?

答:服務案件的話因為我這裡有包括法律諮詢案件。案件平均的話，一個月大概五、六百件。

問:五、六百件。那主要透過哪一些管道收到選民的反應與案件的請託?

答:因為我民意代表當要二十年了，所以有很多的選民或地方上需要的人會直接來找我們幫忙。那法律諮詢的部分，是我們平常有用傳單，服務處在每個禮拜一到禮拜五下午，都有法律諮詢。那平常我們在地方活動上，會做宣傳廣告。那還有的是因為服務不錯就會互相介紹，就有人來諮詢。因為這些律師都是義務的，而且能夠讓一些選民獲得法律上的諮詢。

問:所以主要是選民自己會過來服務處這邊?

答:對。大部分是這樣子。

問:好。那想請教議員剛剛有提到法律諮詢的部分。平常除了法律諮詢以外又都以哪些案件為主?

答:我們案件大部分都跟政府的一些基礎建設比較有關係。比如說道路相關的工程或是基礎建設部分包括路燈、水溝、或樹的修剪等等。所以一個服務案件其實包羅萬象，很說是哪些，包括人事情都有或是糾紛，我們有時也會接收這樣的調解。

問:那想請問議員您這邊在對於參加喜事跟喪事的這個部分

答:喜事或喪事在目前我們這個地方來說，在基層民代表，在選民結構裡還是佔蠻重要的。尤其是家裡有喪事，所以我們幾乎都會去參與，或提供一些服務。比如說有些在家裡面治喪他可能需要申請…尤其是在家往生的。這時候透過我們會跟衛生部門聯繫。而如果說要搭市場棚架的話，需要申請入選，這個我們會幫他做協助。甚至儀式結束有很多垃圾需要清運，我們會協調幫他處理。甚至有些可能看好日子，但好日子當天要進，塔可是火化要按照順序，有時候要趕到外縣市，這個部分有時候我們有會幫忙協調。所以在喪的部分，一般我們是在他們與公部門之間做個平衡。

問:所以比較起來還是會以喪事為主?

答:對。服務案件其實是很重要，但十個來找服務的可能佔不到一兩個。可是家裏事情的話至少佔七八成。

問:那想請教議員您服務處這邊在選區服務上遇到最困難的地方是哪裡?

答:最困難的話其實也沒有困難，其實最困難就是人事請託，因為我也必須去拜託相關單位。現在又很多公務部門上，他不管你需不需要公務人員資格，競爭很激烈阿!他們都會做請託。請託來，我們也只能盡量轉達他們希望爭取的意願轉達給相關的局處首長或決策者，讓他們知道而已。可是我們真的也蠻為難的，往往

一個缺可能有好多人去爭取，不法難免會有去找那些比較有影響力的人，這個在人事請託上，我覺得是比較沒有辦法能夠努力，相對上我們也會有個拿捏，你有那個壓力但還是都要小心。甚至有那個選民他不是只找你，他還有可能找其他議員，甚至找立委。我們都是把他當成服務啦!但是人事請託比較沒有辦法像地方基層的建設比較能去要求各單位來做，這是我們比較為難的地方。

問:那想請教議員我們縣市合併之後，臺中縣市議會合併，那其實整體來說議員席次減少。那在席次減少這部分，對議員來說有什麼影響嗎？

答:對於我們的影響，我們的南屯地區本來有六個議員的名額，後來縣市合併後照理說我們應該三個，但因為人口發展比較快，所以我們有四個議員。所以當初在合併後現任議員可能就有兩個沒辦法繼續擔任職務，所以競爭相當激烈。我覺得整個行政區夾層，若考量整個地區制度各方面，我想不是席次多寡而是整個行政推動上。我們監督機關，能夠有更寬廣的監督機制，應該是在質不在量。

問:因為整個臺中的範圍變大了，所以其實議員您會不會覺得在合併之後您接受到的服務案件量？

答:會比較多！

問:那像現在監督範圍那麼大，會不會覺得？

答:其實說實在監督範圍是那麼大沒錯，但是有每個區域選出來的民意代表，一般都會針對自己選區，著力比較重。其他選區不是沒有，可是大部分時間基本上都在自選區裡面。因為很現實，以經營選區來講有好的成果在下次才有。可是爭取別的選區來講當然不是不重要，可是別的選區不可能投你一票。所以支援各方面來說，比例上會比較集中在自選區。

問:好。那想請教議員像現在服務案件這麼龐大，有沒有提高您跟其他政治人物合作關係？比如說同一選區的議員還是立委或里長？

答:其實說實在直接跟里長配合上我們本身沒有什麼配合。如果里長有需要，我們會協助。那我是有要求服務處同仁，民眾若有請託事件要去會勘的話一定要質問里長，不管里長有沒有跟我們同個陣線那都不重要。是希望我們今天選民服務時，能夠聽到里長的意見，也會比較尊重。

問:那想請問議員您在進行選區服務上有沒有因為您本身是原本市區的議員跟原本是縣區的議員在作風或表現上有什麼差異嗎？

答:差異上的話，在剛開始合併時可能有點。因為市區議員比較傾向黨團的運作;而原來縣區議員是比較注重地方派系，這就是所謂次級團體。但經過兩屆磨合目前過去原本縣區次團的運作，已漸漸在式微當中。一切還是以黨團運作，因為整個監督機構上來說比較受到地方影響，因為以目前選舉態勢，你如果要獲得黨的提名，黨團的參與會納入參考。

問:那想請教議員您覺得在縣市合併後，你覺得選民服務的需求有沒有什麼改變？還是說跟縣市合併的關係不太大，但是隨著整個選民結構改變，你有再調整？

答:照理說結構上是沒什麼改變，因為我們還是服務這個選區。可是議員服務人數

減少，因為要配合直轄市，所以服務量會比較大一點。

問:所以選民需求還是在那邊？

答:對。他需求可能是本來是其他議員服務，現在服務量就會分擔到我們幾個，可是事情還是這樣子。地方上發展還是需要我們，大家都有共同項目：爭取建設、地方福利，大部分都是相同，沒什麼改變。

問:好。臺中市政府有設立很多讓民眾反映問題，像 1999 市民專線或市長信箱，想請教議員覺得我們行政單位設立的服務管道，對您在選區服務上來說有甚麼影響？

問:我覺得是有相輔相成。因為有時民眾打給我們，我們還是需要去跟單位反映，那如果打 1999 對市府來講是對案件管制。只是找我們的話我們比較會去找單位會去找更高層級的，在處理的速度上我們會看事情的輕重緩急，所以沒有辦法去說誰比較好。本來就希望可以馬上去處理。

答:那議員您覺得比如說像 1999 市政府接收到選民的反應他在處理問題的成效與效率，您覺得如何？有沒有民眾已經自己去反映過但是在那邊問題得不到解決而回過頭來找議員？

問:一般，民眾會有這樣的狀況不是沒有。可是一般找我們，我們都會跟他做追蹤、回報，所以他去找市府的可能性比較不會那麼高。可是，到市府去再來找我們這種機會是有，因為可能對他而言事情很急，但相對上來講他也不知道要找誰去追蹤，這種情況他可能才在來找議員。

答:那想請教議員像現在合併已第九年，議員您在選區服務還是選區經營模式上，您有做過什麼調整嗎？

問:調整的話基本上沒有多大調整。因為本來民意代表服務就是這些事情，除了如果有要擴大服務，可能就會拉高比較高的爭取訴求。不要再選的那可能就不一樣。以一般目前服務的，我們還是按照過去這樣，如果能爭取建設，因為整個建設上臺中目前是整體的。所以有時候我們的選民就會說怎麼沒替我們爭取什麼；其實以縣區跟市區來講，市區本來建設比較大致都有了，有的縣區可能更需要，因為建設縣區本流就比較差。所以我們也比較能夠去跟我們選民說除非我們有特別需要哪些的，不然我資源上會來挹注在比較需要的區域上，因為我們該有的運動中心、圓滿劇場大型的建設都有了，說要在爭取什麼也有限，當然不是沒有，還是有，所以我們都會爭取比較實質上的福利政策等等這些。其實現在選民比較注重例如托育補助、健保給付的補助、老人小孩補助、也包括敬愛心卡，這是市長這次調整的政策。民眾反應，我認為這是市民比較關心的。那對於地方上建設，反而大家比較不會說要希望再多做什麼，比較少一些。那當然我們這邊目前未來發展上因為有很多重劃區，未來重劃區的建設可能就會比較需要。不過他們的建設一般來說也不用太多，因為本來重劃區就重劃好了，然後一些公共建設他們自辦的都會做好。

問:那想請教議員您在選區服務，因為服務很多東西要做，那議員您堅持本身一定

會親自去服務的主要以哪個類型為主？

答:我比較注重的主要是針對一般跟市民較相關的喜慶婚宴、尤其喪事部分，我比較會注重這部分的活動。因為服務案件我的同仁通常很快駕輕就熟，我們反應什麼找哪些部門來會勘、追蹤進度怎麼樣，這些其實大家都一致。可是對於選民接觸上，所以我們對於地方上的活動比較注重一些。

問:地方的活動還有喪事的部分。

答:對。因為畢竟要跟民眾有這樣的互動才能夠在未來爭取，因為平常有在關心。

問:那想請教議員您覺得合併到現在，其實原本對於市區的議員影響比較沒有那麼大。那您覺得整體來觀察，您覺得縣市合併的優點與缺點有哪些？

答:優點的話，我想對整個臺中市未來發展絕對是利多於弊，因為本來臺中市裡雖然有很多的健全基礎建設可是因為礙於腹地沒有辦法再發展、沒有辦法提升，因為沒有港口、機場、沒有高速公路，相對要成為國際道是不太容易，那現在合併有臺中港、清泉岡機場、高鐵，未來整個交通與建設上...

問:所以議員您覺得可以帶動地方發展？

答:對！有人比喻臺中市就是蛋黃、臺中縣就是蛋白，可是現在來說要長小雞就必須要有蛋白才能夠長出小雞，不能只有蛋黃雖然他是最營養，那未來整個臺中市的發展上，除了原臺中市外，也希望漸漸擴展的縣區裡。畢竟縣區幅員比原本大，發展也有無限空間。

問:所以議員您其實是樂觀其成未來發展的？

答:對。本來就是這樣子。在整個縣市磨合上，今天如果兩個縣市都有各自的主導團隊，在磨合上的效率可能不如現在一個執政團隊的推動，可以減少很多行政資源上的浪費，也能帶動整個工作效率。

問:那所以議員您覺得就算縣市合併行政體系變得如此龐大，你覺得都還好？

答:其實行政體系的大或小不是重點，重點是對整個體系的執行上有沒有辦法達到效果。開個工廠如果用人不當、對於管理鬆散，還是可能經營不起。比如說鴻海這麼大，但為什麼今天依舊維持那麼好表示用人和管理很重要，行政團隊也是一樣，不在區域大小而是在市政團隊推動的人，還有柯 p 說的 sop。當然不能所有都靠 sop，但你的行政效能就是整個團隊本身的考驗。

問:所以一個是市政府的領導者，他其實對於地方的發展，例如市長想把臺中市帶到怎樣的定位，其實對議員對於地方也都會有影響。

答:對。當然我們民意機構除了監督市政府相對來說我們也背負地方的期許。所以相對我們也會跟市府做最大爭取。

問:那最後想請教議員，如果我們把議員的工作分為大致分為五大類別。如果總數為 100%，想請教議員您工作分配比重大概分別為多少？

答:比重的話，如果以我們這樣來說應該是這個 10%、10%、10%、20%、選民服務 50%。

訪談日期：2019.02.26

受訪者代號：D1

問:請問議員服務處這邊平均大概一個月服務案件總約數大概是幾件？

答:服務案件大概是一百五十件左右。

問:一百五十件。

問:主要是透過哪一些方式還是管道收到選民的這些反應還是服務案件的情況？

答:他的來源有的是，大部分都打電話進來。

問:大部分都打電話。

答:因為我們選舉就發名片給選民。因為我已經當好久了，已經當六屆了。所以基本上有一些固定的選民會想找我，所以他們打來之後有時我們助理出去拜訪會碰到一些服務案件，他也會帶回來或者有的會直接打給我也有。所以各方面都有，或者人家介紹來的，差不多這樣。

問:那在這些的服務的內容裡面主要以哪些類型的案件為主？

答:無所不包，違章建築，違建。還有社會福利救濟、路燈、水溝，路燈不亮、水溝清理、低收入戶的申請、當兵的提早，然後還有一些法律問題。這裡也有設立一個法律服務，禮拜三晚上免費的法律服務。所以就是很廣泛，議員好像是萬能的，無所不包什麼都可以都來找我們，我們就盡量有的找政府機關 有的是透過私人關係處理各方面。

問:那我們最常聽到是跑紅帖白帖？

答:這婚喪喜事是我們臺灣民意代表一定要跑的必修科目。如果說民意代表他不跑婚喪喜事，大部分落選比較多。但是他在臺北市可能比較例外，臺北市好像就是婚喪喜事紅白帖好像你不來選助理來選可以接受，在中南部越往南部他希望本人來，這婚喪喜事紅白帖的勤跑比你議會問政還重要。所以你如果不跑的話就會露餡，跑的話不一定會當選但最起碼有跑也有票。有跑不一定會有票啦但你一定要跑，不跑就完全沒有票。

問:所以說紅白帖是基本的。

答:對，最基本的。

問:再來就是選民反映他們一些其他的問題這樣。

答:對。第一選民服務、第二紅白帖、第三議會開會。這可能是民意代表最重要三個部份。

問:再來想請問議員你們服務處在選區服務上這幾年來遇到最大困難的的地方在哪裡？譬如像是縣市合併我們議會席次減少了，再來就是說這個議會生態改變的部分是否影響議員處理選區服務，比如說時間的安排還是整個選區的競選策略方面？

答:我想是這樣合併之外是沒什麼關係。唯一就是席次減少而已，因為臺中縣市合

併臺中縣的人還是跑臺中縣的，像我們臺中市北屯區的就跑我們北屯區的，其實沒什麼關係，只是說原本北屯區有十個席位變為六個席位這樣而已。席次少當然競爭就激烈，服務量就會增加。本來十個人在服務北屯區的人口，像以前二十四萬左右十個人，現在變二十八萬變六個人。

如果說以一個區，每個選區有選區議員他們負責他們，所以我們不會越界。除非他親戚朋友家裡一定要找我們，不然我們把自己選區服務好就好了。差距在人口增加、席次減少，譬如十個變六個，然後人口變二十八萬。

但是因為直轄市議員有一個好處他有配給六個助理給你，有六個助理所以可以幫忙很多事。所以我想沒差多少，服務都一樣因為都以前服務老地方老選區了沒有什麼差別。

問:所以說，單在選區服務這一塊上、運作上其實跟以前還是一樣？

答:還是一樣駕輕就熟。因為我當過很久了，所以也不覺得很那個。尤其是說以前議員才兩個助理現在有六個，當然人口增加席次減少，但還應付得來，還是可以服務。

問:那想請問議員，像議員剛剛提到人口增加，像北屯這附近大樓蓋得越來越多。那你們要去接觸到選民相對來說會不會就是這個困難度提升？

答:其實大樓本來就是所有民意代表很難打進去，最難打進去就是大樓。社區走過去敲敲門按個電鈴就可以，如果在大樓，他管理很嚴格要進去不容易啊。

所以等於要利用他們的節慶，他們有什麼活動、摸彩、住戶大會，才有機會去講講話發名片。除非說你有一些朋友在裡面，你可以整理出來拜訪這樣。

不然一般來講都不容易進去啦，尤其北屯區大樓特多，大樓特多其實現在來講是會影響到選票的。但是每個人都沒辦法進去，差不多。我不能進去別人也沒不能進去啊，差不多擺平就各憑本能，你有什麼朋友住在裡面，自己想辦法去處理這樣。

問:好，那就是像剛剛提到席次減少。想問因為這個選區服務案件增加，那是否有因為這樣子讓議員去提高您跟其他政治人物的合作關係？

答:一般來講議員大部分都是找立委配合。

問:找立委。

答:立法委員啊，因為都會碰到一些中央級的服務案件。然後就是會找中央級的立委幫忙，如果說有跨區的話，別的區我們就連鎖。比如潭雅神找一個議員配合，西南屯找一個議員配合，就大家互相配合。當然，同一選區比較難配合，競爭嘛。所以不同選區可以配合還有高層的我們也可找上面的配合。市政府官員會替我們服務，因為找他們，他們就會幫我們服務，他不可能不幫我們做事。

問:是。好，就是跟這些比如剛剛議員提到立委、不同選區的議員，除了為了有效解決這些選民、選區服務的案件。您認為您最主要去做這樣的連結性，您還有其他主要的因素嗎？除了因為工作上的需要之外？

答:服務案件嗎？

問:對。

答:服務案件大部分歸類這幾種而已。中央就找中央、地方別的區就找別的區。然後我們自己助理那麼多幫忙處理、消化案件 然後接收案件，應該是不會很困難。以我的經驗應該不會很困難，是不是完成率、達成率行不行，有的很棘手有的根本就沒辦法做，很困難的，我們就也不一定能做成。

問:比如說同樣北屯區的議員、同黨的議員，這樣去處理一個比如說地方的案件來說，您認為有沒有辦法提高您個人在議會的表現、曝光度，然後增加您的選票？

答:我想選票就是你要認真服務嘛！認真服務就是服務案件，婚喪喜事還有一些議題的創造。這些很多的話，光議會開會不一定有選票，但是因為在議會開會是你的工作，所以你必須去想辦法開會然後提一些議題，幫忙選民的問題處理掉，這是選票之一。選票有好幾種來源：婚喪喜事、服務案件、交情，還有你平常怎麼走動。好幾個因素還有你個人形象，這些因素都是候選人的選票來源。就是說差不多五個因素，所以光一個也沒用。你吃飽就一直跑婚喪喜事也沒用，或你吃飽在議會開會也沒用。就是綜合好幾個，去給人家坐坐跟人家說話，還是跟人家服務、解決事情、應酬很多因素。還有議會要勤跑、要開會、要講話、要爭取權益很多很多加起來才能夠得到選票。

問:所以說整個縣市合併這個因素對您本身來說影響其實沒有非常的大？

答:像我從還沒合併以前就當。所以對我來講感覺到合併沒有什麼。反而擔心席次少選不上而已。本來十個人前面選都選上，現在變六個，六個的話就是少四個。你就要如何能在六名內能當選？所以反而擔心選不上而不是說合併問題。因為服務照做，要爭取六名內就是要認真努力服務。婚喪要跑還有參照議題、議會各方面都要表現。

問:那就議員您的觀察而言你覺得在縣市合併後你覺得選民對於選區服務的需求，最明顯的改變在哪一個層面或哪一個方面這樣子？

答:我想選民的要求都大同小異。就是那幾個重點而已也沒有說特別要求，因為合併和沒有合併對選民來說他們沒有感覺到。這選區本來就這幾個，本來十個變六個減四個變六個，這六個平常就在服務所以對選民來講選區的改變對他們比較沒什麼影響對我們現任的十個變六個才會影響到。競爭激烈，如果說選民他有什麼事他固定找固定的人，譬如他找我習慣了他就找我，然後我就要幫他服務，所以就是一些服務案件。就剛才講的違章、交通違規、還有當兵、社會低收入戶或者法律問題，或其他碰到的家內事、調解，這些他本來就會找固定的議員來幫他處理。除非這議員沒有當選他才會找新的。有當選像我當六屆了，會找我的都是有一些固定的。選民都會固定找議員除非這議員服務不好，不用你、找不到或者很緊急臨時找不到他要找別人。不然大部分選民都找固定的，習慣了、認識、比較熟。所以已經習慣用這個人，我覺得合併之後沒有差別連內容服務案件都固定那些。

問:固定。

答:固定那些問題。連發生事情都是這樣，或者說我要找病房，我小朋友住院要找病房。我們看都是這些案件，每年都這些案件。因為我們一般都會碰到就這些問題而已，碰到這些問題然後就找議員幫忙處理。

問:那像議員你剛剛說議員席次減少打選戰變比較難？

答:比較辛苦。

問:那您會不會比如說增加贊助一些里民的活動？

答:當然會哦！因為本來是十個人分擔這些費用，活動、贊助禮品現在變六個，就是說他會找我們。活動多所以我們就贊助摸彩品，我們不能亂贊助會誤為賄選。所以有什麼摸彩品送一下或者要出去玩送個水啊，人之常情而已啊。或小額贊助五百、一千小額贊助不是很龐大的，不然我們民意代表負擔不起。有時送個花園啊那些都必備的人之常情啦。選舉到這些我們都會避免就不想碰，選舉到怕別人誤會賄選，所以以前一些可能不正常的我們就不答應。

所以民意代表的開銷很大，其實領得薪水不夠開銷。婚喪喜事、活動、贊助、交際、兼政。其實民意代表下來的錢都差不多平手，如果會花錢的吃喝玩樂下去的話可能不夠，正常來講為什麼說如果想賺錢不要當民意代表，除非你敢亂七八糟不然就抓去關。如果正派經營的話很認真不貪不洗的話就是做功德，不然不會想說從裡面可以得到什麼好處。就抱著服務的心態為民服務、做功德。

問:那這個開銷跟以前還是臺中市議員的時期這開銷有沒有差別？現在多很多？

答:差不多啦，反而現在助理比較多我們就省助理費，以前才兩個現在六個。所以開銷都一樣啦，看你怎樣開啦有的議員花得很大方、海派。

如果有的議員比較節省他就正常開銷而已，有沒有額外交際應酬就看人。花開銷是看個人的花費，有的很會花有的不愛花，有的就很愛喝酒愛去酒家、酒店，有的不喜歡像我就不喜歡所以我就正常而已。所以我的開銷還免強可以維持。

問:那比如說現在有六個助理在選區服務經營的模式上，議員有沒有做過調整？比如說比較多助理就跑選區服務的人比較多，那議會助理的部分有增加嗎？

答:一般助理的增加有的要寫文宣、寫執行稿，有的是要做選民服務，有的是跑外面，婚喪喜事、社團活動，所以就差不多。還有有的當我的司機開車，所以大部分差不多。

這幾個人如果有什麼扣除休假就會不夠，正常都夠啦。大部分在禮拜五禮拜六禮拜天假日這種日子都是大日子。所以星期六、日、星期五晚上都是我們民意代表最大的日子，活動都在這裡，像最近每天晚上都是春酒，所以禮拜五、六、日整個下來有二十幾個。二十幾個就要分配，一個跑三個三個分開跑，平常是夠啦。平常沒有跑就要拜訪選民，了解選民的需求。

問:是哦，好。那議員有沒有就是使用通訊軟體來跟選民之間連結？

答:有啊。FB、IG 還有 line 這些

問:那您覺得這個效果？

答:就是跟著人家做。人家在做我們也在做啊，效果我們又不像說韓國瑜。我們是

正道而行、正派的人，也不會講那瘋話。他們講一些五四三的就是練肖話講一些空洞的，什麼網紅那些我都不會，比較一些虛無飄渺或者沒有辦法兌現的政見我講不下來。所以有的人會講一些很虛無飄渺的議題，或者博取一些人的好感，那些我們不會講我們就正常地講，但是我們還是會把一些活動拍照寫出來。比如有什麼活動我們就告訴選民說我們有辦這樣活動。我們有辦什麼活動給選民知道 FB 還有 line 給人家知道，有時我直播一下啦。像人家現在喜歡這種我就直播一下，但是就講話內容我們還是沒辦法學像人家講奇怪的話。報紙刊的那些就是練肖話那種沒辦法，因為不是那種人物但是個人有個人特色啦。有的人講這些話還博得很多人喜歡，有的人就喜歡我們是老派的民意代表就講一些老派的，有一些老派的喜歡。年輕人可能比較喜歡講起來很有趣的那種好笑的、趣味的。像柯 P 那樣講那些在我們來講，那些很無聊，年輕人覺得很不錯啊講起來很直白，是個人看法不一樣。所以議員的經營方式也有個人不同的經營方式，年輕人可能比較會在網路上面，像我們這傳統政治人物年紀比較大的，我們就比較沒有在用那些網紅啦、網拍那什麼的，比較少在用。時代不一樣了，我們要學啦！

問：那市民專線的設立之後，您覺得對選民問題的反應還是陳情這個方面有影響嗎？

答：你說市民專線喔？

問：是。對。

問：那些問題還是沒辦法。有些可以處理有的沒辦法處理，有時還是回歸找我們。因為電話打去接起來結果他還是不知道，所以打電話像打 119 這樣而已，結果怎樣不知道，所以選民一般還是傳統上喜歡找議員比較多，親自見面或跟助理講。因為這樣我們會回報他給他知道事情處理到怎樣程度，如果說一般打 110 或 1999，1999 也會處理但是那有時不會回報，他會做紀錄然後轉到個單位，有沒有成不知道。如果找我們的話我們會處理還會告訴你：某某人事情處理到什麼程度，會不會拆？會不會做？會不會鋪？我們會回報比較有感情啦，所以說他們比較喜歡找我們比較快。

問：有那個回應性。

答：回應，讓他比較安心啦。1999 是不錯，但問題是沒有回應。有沒有人家不知道。

問：那您這樣一直連任下來，你有沒有曾經思考過您的選區服務這個部分有想要去調整他？比如說...

答：沒有，服務就是一定要服務的我沒有什麼好調整。就是在這區就是這樣待，唯一會改變會想說不想選，要交棒給女兒。兩個，一個女兒讀東吳法律、一個女兒幫我跑外面，所以如果有想改變，改變交棒。因為我們畢竟也有一段時間了現在又年輕化所以可能改變是改變交棒，別人是繼續選，我是會交棒的。

問：那在議會這個開會的時間拉比較長。現在常常去議會開會

答：直轄市的議會差不多一年開會開兩百多天。固定差不多一百六十，兩個會期 定期大會。兩個定期大會差不多一百六十天然後臨時會十天、五天不等，差不多加

起來應該一年有至少兩百五十天。

問:那這樣會不會讓選民覺得說來服務處找不到您呀?

答:我們有主任啊。

問:主任。

答:我們裡面有三位在服務。有法律案件的、有服務案件的、有的是接案件的，有好幾個在服務。外面的助理也會處理，所以他不一定會找得到我，找得到我的話就是比較困難的，比較重要我才出面。如果簡單的 排水溝、電燈沒亮那些比較簡單的，我們裡面的主任、助理會處理。比較重要的那就一定要我出面。開會也不是每天這樣一直坐到晚上的，開會時間比如說早上去開下午就回來，甚至有的比較不重要的、簡單的，我們講完話就離開。所以有時看起來開那麼多天其實不是每天都在那裡，有時開完會就回來服務處或去辦事或去跑行程。

問:那您覺得在近年來臺中市的直轄市議員，他們對於選區服務的重視程度，整體來說是上升還是下降?還是像議員講的就是穩紮穩打?

答:對。穩扎穩打啦。沒什麼上升也就是這樣而已。服務案件就是固定的，內容也固定的。所以說穩紮穩打每個案件處理好就好，你會增加當然也會有人因為選民會跑來跑去。他找你你服務不好就會找我，我服務不好他們會找別人，他會跑來跑去。除非你給他服務好他會找你，有背書或者對你有信心。如果你服務不好有的服務案件是很難服務好的，明明違規、違法，你要怎樣處理?

有的不相信，他要找別人，別人也是沒辦法，例如說違規、開紅單，他找我，我說不行，他去找別人也沒辦法。有的人是想跑來跑去，有的是固定你服務好就ok，可以服務好我們都給他服務，但如果違規、違法，你也沒辦法服務啊!

問:在選舉的時候，這個困難度相對來說比較提高?

答:對。

問:因為選民不知道自己的選票確切在哪一個地方?

答:候選人。候選人是比較不知道。選民就幫他服務，他就會高興了。現在時代不一樣，選民服務非常重要，選民服務做不好的話，你再怎樣認真問政也沒用，你服務範圍會很廣泛。

問:那想請教議員如果把議員工作分為這五項。那您再安排上如果以總平均來說是一百，那您的分配比重大概是?

答:差不多。這個來講的話因為一定有一半時間在這裡，差不多一半一半。

問:一半是指?

答:就是法案、議會的事情。

問:那一跟二。

答:一、二、三。

問:一、二、三 大概是 50%? 然後...

答:再下來就是 50% 因為要開會不開會不行，然後剩下這 50% 要爭取地方預算，例如開路、鋪路、做路，還有要做選民服務。差不多一半一半，民意代表就是一半

時間開會，一半時間做選民服務。除非沒有開會，沒有開會的話就全天性的。

問:是。那您在議會這個部分，你比較重視哪一個層面？

答:當然我們其實每個都重視，法規不好的要修改、預算審查也要監督、官員做不好我們要罵他、監督他。這都是很重要的，沒有分。除非比重有時候不是全然在講這，所以每個輪到都一定要專心。

問:那以這兩項來說四跟五對選民最直接，他們最有感覺的是哪一個？

答:其實地方建設是比較整體的。例如北屯地方建設。選民有時不一定會有感。但選民服務是直接有感，例如你家門口路燈多設一盞，或是你家的路要整修、水溝要通，會直接有感。

但地方建設的話，北屯區道路修補，不一定會有感。所以對我們來講，選民直接面對面的服務，他會比較有感。

地方建設，例如我開一條路通過哪裡，他不一定會很有感，因為路大家在走。但是門口的紅綠燈幫他弄一弄，路燈弄一弄，水溝牽一牽，選民會覺得你服務不錯，如果大面積例如北屯區哪一條路做個紅綠燈，我們感覺啦，選民不會有很大的感覺。

問:是，好，那謝謝議員。

答:還有嗎？

問:沒有了。因為目前是想了解一下縣市合併對整個選區服務。

答:整個議會生態是有改變的。

問:議會的生態？

答:對。因為臺中縣、臺中市的議員加一席，問政品質、觀念、看法本來就會不一樣。市與縣的人一定不一樣，就光開會，以前早期我在當議員是上下班開會，早上九點開會到中午十二點，然後下午兩點半到五點半，就正常。

然後合併之後，就是拖到十二點才開，然後開個兩三小時就結束掉了。就是說以前可以開到七個小時，現在我回來以後感覺到好像兩、三個小時就結束掉了，議會為什麼這樣？

因為他們縣遠，來臺中市開會，有的住在谷關、和平、海線啦，路途遙遠，所以他們開會就會比較說不會那麼早開會，晚一點開，然後早一點開完他們要回去。

以前我們臺中市開會，還沒有合併以前，都是在臺中市市區，民權路那邊，整個臺中市市區原來的議會，像我們以前當上下班開會，早上開、下午開，合併之後整個生態不一樣，他們進來合在一起，大家要磨合。

文化磨合、相處要磨合，然後開會時間又要和我們不一樣也要磨合，他們比較遠，所以他們還有婚喪喜事要跑，所以他們希望不要那個早開會，晚一點開會，規定是十一點多十二點，然後開一兩個小時，講講話大家輪流講一下，頂多開三個小時。如果說以前可以開到五六小時，生態不一樣、路途不一樣，然後個人看法不一樣，所以整個生態有點改變。臺中市一樣，臺北縣，新北市都下午才開會，他早上不開，因為有的住三峽、鶯歌，太遠了！

太遠了他跑來太遠了，所以他們乾脆兩點以後才開會，開回沒事就趕快回去。城鄉太大合併，本來不應該臺中市合併，要升格就臺中市升格就好，後來為了政治因素就把臺中縣拉進來，其實升格之後臺中縣也沒有說看起來都會型，也是一樣鄉下型，所以說免強的升格。

像高雄這樣，高雄縣很慘，因為三民鄉的人要跑高雄市市區開會很久，你就把邊疆的人拉近來，變成開會時間會拖，還有個人的習慣、問政方式、生態都不太一樣。所以要慢慢磨合，現在已經第三屆，第一屆我聽他們講，我第一屆還沒有當，我是第二屆才當，第一屆他們說開會時間他們就很不習慣，市區的人九點半就要開會了，他們還沒來，十一點多才來，還有大家問政的方式、口氣等等都不一樣，他們比較鄉土味啦較為本土，因為那裡的人都靠應酬、交際。市區的人就問政、求表現，不同的方式就造成不同生態。然後現在第二屆已經慢慢穩了，在第三屆可能就ok了！所以我剛回來，我當第二屆就想說開會怎麼這樣子，以前我們是早上九點半開到十二點，下午兩點半到五點半，現在沒有現在都十一點半時二點半才要開，開一兩個小時就結束掉了，一天就沒有了。

問：像他們縣市合併有什麼好處？

答：有啦，錢比較多但是錢還是固定那些錢。總預算多少都固定了合併也是一樣啊，好處只是在於當官的大家都升官了。這些官員都升官、警察也升官、議員變成省議員，真的是對建設方面多一點，當然是縣會要求多建設他們，因為市區大部分都要建設完了。縣那邊比較偏僻。所以合併的話，比較多經費幫縣那邊建設，好處在這邊。

然後當官的升官，以前是縣市議員，現在直轄市就等於類似以前的省議會、省議員、省政府，所以階級都變高。所以也有好處，經費大同小異，合併起來的經費，增加是有限的，但是縣的方面是可以多建設。市區的建設都不錯了。然後這些官員都升官了，議員減半之後位階比較高，本來兩個助理現在變六個助理，因為人少。

---

**訪談日期；2019.04.03**

**受訪者代號：D2**

問：首先先跟議員您就是了解一下，您服務處這邊平均每個月的服務案件大概是幾件呢？

答：這個麻煩。(轉頭問助理)那個服務案件有幾件？要怎麼統計？用概略概算吧？

問：可以。

答(助理)：我們大約一個月有五十件。

問：一個月大約有五十件。

答(助理)：對。

答：這樣會被人家笑死，你這樣...你將近十個人在領薪水，包括我啦，一個月服

務五十件...啊一個人才服務五件，一個月，漫長的一個月，結果一個人服務沒幾件，會被人笑死啊，這不是這樣啦。

答：因為餵，我們這樣講啦餵。好，服務處那麼大，其實服務處不只有這裡喔，我服務處還有南區服務處啊，還有那些小據點。

問：是。

答：啊服務處餵，有的小據點就是泡茶啊，啊泡茶幹嘛？「傾聽」，傾聽民眾的心聲。當然那個都是自願來幫我，他們在家裡嘛，或者是他開的小店面，無聊就掛著○○○的服務處。他們沒有領我的薪水，沒有我的茶葉，這樣他們也是一個小據點，那他們在幹嘛？他們也有服務喔，有時候就接案啦。「欸○○啊，這裡有個人餵，真可憐餵，一個人太太過世了，養幾個孩子，有沒有什麼補助啊？」像這樣，如果沒有幫得上忙，也要傾聽啊。貧困的人、艱苦的人，有很多無奈的地方，有時候他也不指望你，你跟他幫忙，現在民意代表的名聲也不大好嘛？有時候人家會覺得說「啊找你也沒路用啦」，但是他需要一個，那個吐露心聲的一個管道。好，這樣算不算？像服務處，其實有很多...因為我常常不在服務處，那為什麼他們都要坐在這裡？他們哪有那麼多的電腦可以打啊，沒有那麼多的工作啦，坦白講，那很多的時間就傾聽，甚至包括去拜訪選民，去人家那裡坐，也是傾聽，那這樣算不算服務案件？

問：傾聽的部分，除非有實際的幫民眾解決問題，或者是說我們在每一個議員對於選區服務的定義不大一樣啦。不知道議員您這邊有沒有把比如說，跑這個紅白帖算進去？

答：對啊，所以這個...

問：五十件就是沒有算在裡面？

答(助理)：而且剛剛講那五十件，也不是說登錄在案，因為有時候人家只是問，我們直接馬上處理，其實也都沒有辦法

答：剛剛，何助理講得五十件餵，應該是定位於...而且○助理餵，講的說這個沒有登記，這就表示什麼。那個，坦白講就是很棘手，而且搞不好就是要持續去追蹤的，你已經拜託市政府，有時候我們就講社會福利就好，他貧困，但是他不符合那個評分的標準，他不是中低收入戶啊，但實際上他是近貧，因為他家裡可能有一棟房子，或者是祖產，或者是什麼，大家的總收入 total 超過那個貧困的標準，但是他實際上是需要政府幫助啊，伸出援手啊，所以我們要去追蹤，要找它的局長、科長，或者是它的承辦人員、社工，要去追他們，南區那個○主任，就常常在做這種事，所以一件案子就搞不好就是服務很多次才能成功的，甚至不是到最後是不成功的。所以剛剛那個五十件，是這樣的定義，就是你說開馬路，或者是巷道打通，有時候就有鄰居的糾紛啊，你不能隨便出面捏，你出面的還要閃閃躲躲欸，要不然你幫了這一戶，得罪了那一戶。因為每個人對公共建設的定義，而且人的惰性什麼的，很麻煩啊，你如果處理不善的話，臺灣話說「有功無賞，打破要賠。」你有服務跟沒有服務差不多啦，所以這個要很小心，所以我們剛剛那

個五十件的定義，是這樣來定義，就是說他有實際的困難，而且需要市府的協助，透過我們議員的服務處來進行，實際的服務，然後追蹤，啊成功不成功，不在這個其中啦，這樣的一個定義。至於傾聽啦，什麼諮詢啦，協助餉，這個就不算了，包括紅白帖，他們幾乎一天的工作時間，可能就要佔四分之一或是三分之一來跑，跑那些會勘啦、白帖、捻香啊，他們在職的，還有一些就近的志工、義工，也是在...因為有時候臺灣人餉，「好日看同日，好時看同時」，你在那個時段，好時段、好日子餉，它可能要跑三攤，他跑不過來啊，一個殯儀館，一個南區...所以我們要分工。它可能這個東英里，把他排到後車站，同一個時段，你怎麼跑，所以這個就需要一些志工來幫忙跑這樣，所以那個都不包括在這。

問：好，那我了解。

答：我常常接受你們這些研究生的訪問，甚至包括調查局的那些高階主管，臺大啦什麼的，他們也都常常在作研究啊。我發現有時候會變這樣...一個印象，啊一個印象或者是變成...好像，你跟別人不一樣，我們常常在報紙或者是媒體看到，「哦！某一個服務處呢，一年服務幾萬件。」他幾乎就是把我剛剛所講的那些全部都算進去啦，對啊。如果要算那些，因為我算是做久的議員，絕對超過他們的啦，我先做這樣的註解，所以妳在下筆的時候，雖然妳只是做研究，妳不是記者，但是我還是要跟妳提醒一下這樣，好不好？

問：好，沒問題。再來就是，服務處這邊，比如說像剛剛講的，那些接收到民眾他問題的反應，主要是透過哪一些方式，接受到民眾的這些案件的請託呢？

答：好，為什麼要開服務處，就是給妳這種一個方便。

問：是。

答：當然，我們如果用比較自私的來講，就是，我們就是要選舉的人嘛，你一定要有一個服務的地方嘛，人家才不會說，「啊你這選假的...你在做假的，作秀。」而且我是標榜做事比做秀重要，所以我們不是作秀的耶，而且我們家就在這裡，所以本來是在隔壁啦，就是一間小小的店面，後來就是越開越大嘛，店面...這個是租的啦，以前人家合作社銀行，就是三家，三家店面。那為什麼要開得這樣的富麗堂皇？就是因為你服務的量已經達到那裡，那個底部，所以大部分的案子是在服務處接啦。這就是因為你一個個人的力量有限嘛，但是我現在有要求他們，我們這些助理，在職的，在職的助理要貼近民意啊，所謂的接地氣嘛，連媽祖都要出巡了啊，對不對？媽祖不是在廟裡讓人家來拜的，所以連媽祖都要出巡，我們服務的工作你要深入到人家的家裡，去跟人家接觸。探求民意就對了，尤其像我們在這邊要選舉的，第一次，都是盡量去人家坐，不要說第一次啦，出席幾次，甚至這個是，其實你長年做，你做得再怎麼樣資深的議員，你都要長年到。我到一些比較熟識的，不管熟識不熟識，覺得怪怪的你都應該去走一走啦，所以，服務處接的是大宗啦，但是，也有很大的一部份是要去探求民意，去人家那裡自己去發掘。當然人家介紹的，「吃好道相報」，你服務夠的人，「欸！那位議員，服務真好喔，你去找他就好了。」妳到建國市場去問，差不多十攤有三攤或是四攤說，

「○○○，你去找他就好了啦。」啊可是選出來的票實際上都沒那麼多啦。但這個做信用的啦，也不能不能計較那麼多。你如果選舉到了，「我為你服務這麼多，怎麼票給我開這樣子而已。」你會被罵死，如果比較「土的」，就會跟你說下次不要選就好了。所以這個不能計較，要不然會氣死啊，「擰死啊」，臺語說「擰死啊」，妳知道嗎？

問：那服務處這邊，只要是民眾，他會親自過來，還是說，還是以打電話過來為主要？

答：我們已經有招牌了，所以我們親自過來的...

問：親自過來比較多？

答：現在的人餽，...因為我的電話，我的手機是二十幾年，從 090 到現在變 0910，二十幾年都沒有變了，還有在選舉傳單都印我的手機的，所以知道的搞不好也已經翹掉了，不知道的還是不知道，啊他沒有事也不會找你，有事會找你，而且電話現在很少人用，電話是說...好像是說家用電話、公共電話都變成民調用的，所以很少了。他要你幫忙，大部分都會來到服務處，要不然打電話到服務處說，然後你去拜訪他，要做到這個程度啊，要不然會很快被淘汰啊。當然這個是以我的角度啦。

問：那想請教議員就是，像如果民眾他會親自過來就是委託，主要是以哪一些類型的案件、內容為主咧？是哪一方面？

答：因為我們現在分層負責、分工合作，所以這個要問他們。(問助理)來，現在是什麼比較多？

答(助理)：我們主要還是以那個社會，社會福利的部分。

問：是。

答(助理)：然後當然那個交通，就是那個都發、交通的部分也滿多

答：建設跟交通。

答(助理)：建設跟交通，不然就是，其實有時候也會接到一些修剪樹的部分，但那個都是偶爾，比較主要還是建設、交通。那社會福利的話，一定的嘛。

問：好，謝謝。那想請教議員您，像議員您做議員這麼久，那就您的這個做選區服務的觀察下，您覺得在選區服務上遇到最大的困難是在哪個部分？

答：現在政黨對立很嚴重...現在最困難的就是政黨對立。我剛剛講，我們服務地不分南北東西，人不分男女老幼啦，搞不好尋求協助的，也有共產黨也不一定，所以不分是國民黨、民進黨，我是民進黨的，但你來你不忍心問「欸啊你是什麼黨的」，我們不能這樣，我們都是不分男女老幼，不分老少來協助。但是餽，坦白講你就是要靠選舉，才能有這個服務的位置跟職位跟機會嘛。

答：所以我們還是要選票啊。從服務的範圍跟績效來講餽，服務不等於選票。我記得，我曾經服務過的啊，甚至幫人家介紹結婚啊，結果去參加什麼寒冬送暖，竟然有一對小夫妻，「叔叔，我們結婚是你幫我們介紹的，但我們都覺得你會當選，所以我們去投○○○。」你會不會被氣死？○○○妳知道是誰嗎？

問：這邊的比較不是那麼的熟...

答：喔，最高票的那個年輕的議員，第一次出來選。所以咧，所以要給妳回答就是說妳這問題...

問：最大的困難。

答：最大的困難，就是因為，就是政黨對立太嚴重。

問：政黨對立是指說？

答：他們齣，就是淺意識，就是覺得你民進黨，現在做得不好，因為被媒體這樣弄嘛，而且坦白講，我們支持你要檢討啦。可是那不是我的問題啊，我只是一個小議員而已啊，但民進黨中央你從一例一休、年金改革還有什麼的，這些重大的施政啊，都好像被扭曲成對...不要說對全民不利，對特定團體，譬如說你就對軍公教人員那個年改啊，他就討厭了啊，他還有薪水、還有退休金可以領喔，那你從多把它改成少，欸你就被他討厭啊，就是你民進黨做的啊，你蔡英文做的啊。我是七屆的議員啊，你要承擔啊，他就討厭你啊，那個折射動作，變成你就被討厭啊，這個都是基於那個政黨對立很嚴重。

問：大環境。

答：對，大環境，政黨對立的嚴重，我的回答這樣。因為我要做比較多的解釋就是說，我怕你們就都簡化，那妳只是做研究啦，但是齣，如果把它簡化成那個很簡單的是非題齣，這樣也會失真啦。

問：是，我了解。

答：如果妳能夠你們在做研究當中一些註解。

問：好，沒問題。那想請教議員就是，我們臺中縣跟臺中市合併之後，其實每一區的議員席次減少了嘛，那想請教議員就是在議員席次減少的這個情況下，有沒有增加，您就是這個選區服務工作量的負擔呢？

答：喔！多喔！那個選區的名額是減少一半嘛，倍數減少嘛，以前八席，後來變四席，啊這一屆因為人口增加就變成五席，但是減少的名額，工作量照理說增加一倍是合理的，但不只增加一倍，因為你大臺中市議員，而且我們這一區是東南區，東南區就是早期的工業區，那工業區有都市計畫，妳看，工業區都在臺中港啦，西屯那個啊有沒有？就是黃黃的都是工業區，甚至去彰濱、彰化，還有周邊，大里、太平、大里、霧峰、太平、烏日、南屯都有啦，那我們這些工廠都搬去那邊，但他們家裡可能還住在這邊，所以他再加上我的家族背景，因為我爸爸以前選過市長跟那個省議員，啊我弟弟○○○，也當過立法委員，他們都是大選區的，人家來拜託你...我剛剛講，你已經是一個招牌嘛，你已經是招牌了，人家不會說因為你是東南區的議員，不會來找你。我常常參加全市性的團體，商業會、工業會、工商協進會，啊那些老闆、勞工，向勞工表揚，他們有時候都要去僑園什麼的，長榮啊，去參加那些團體，就是因為這樣啊，但他不一定住在你的選區啊，他就憑你的招牌，他就要拜託你，工作...比如說找事情，甚至連市政府裡面的人都要找我們服務，他們可能是約聘僱的啊，職位不保啊，或者是工作不力啊，不

得上司的賞識啊什麼的，那個都要服務，沒有分區的，不分區的。那工作量，坦白講，不是減一半的名額，增加一倍的工作量，而是增加數倍，甚至像現在有錢人就是那個...那個山上，新社、和平去跟...逐水草而居啊，水土保持啊...你稍微有點異樣，你就可能被農業局、水利局關注了，找一找，又找到○○○服務處。新社，也不是我的選區，石岡，對不對？和平，不是我的選區，還是要服務...谷關...所以，應該增加三、四倍啦。

問：好。那想請問議員您就是這樣子服務...

答：再給你一個背景分析，就是說以前啦，助理餉，沒有那麼多，以前我們的制度，你一個議員...舊市議會餉，就是你一個議員聘兩個助理而已，現在合理的助理可以支薪的助理是六到八位，那有高低新嘛，所以你六到八位，要讓這些助理領乾薪嗎？不可以吧？所以你要工作讓他們去做啊。以我的個性，我就是給他們自由發揮，希望不要說你就等事情來，像○○，政治系，他跟妳一樣政治系，在政治的敏感度可能比較有，或者文筆比較流暢，他還有很多的額外工作，包括發布新聞。服務新聞記者也是工作啊，要不然你秀才不出門，天下無人知，你做死了，人家也不會感謝你，我最近三、四個月，當選以來四個月了嘛，十一月...自由時報老是上不去，我在議會再怎麼樣嘶吼，應該大家評價都是我前三名，但是我就是上不了自由時報，因為我已經老了，我不想跟新聞記者在這樣吃吃喝喝，甚至，這樣講會得罪很多人，甚至，有人說，當議員就是要酌付薪水給那些大報的記者，我不幹那種事，所以上不了那些大報。這個心裡很悶，妳知道嗎？直到前天，禮拜六，自由時報不知道良心發現還是怎樣，也是○○去找一個會勘，就指一指馬路，喔！臺中市區頭版，心情就很很愉快。人有時候這樣，不求功名利，功成名就，但是還是有虛榮心啊。

問：所以當議員，其實曝光度對你們來說還是相對來說非常重要。

答：而且長久以來，在那個鎂光燈下存活餉，好像已經...感覺那種，好久如果沒有在報紙上，或是媒體上出現，人家出去，還會跟你打哈哈捏，「唉呦，你現在這麼少票，你是不要做工作了嗎？不要服務了嗎？」我就不是這樣的人，你講破喉嚨，還是不相信，啊沒有看到就是沒有看到啊，他們都常常給我噓啊。「你也好好去找人服務，五十件就好啦，你稍微找一下就有一些議題，你就可以跟記者溝通，說我們做了什麼，像那貧困的。」其實，我們看陳樹菊，有沒有，妳知道陳樹菊，臺東那個賣菜的歐巴桑，她好像比慈濟還出名，因為她在市場賺很少的錢，再用很大的比例捐助人家，其實在我們的服務處就有這件事，他們在市場，在賣什麼蒜頭，他們去成立慈善會，寒冬送暖或者什麼的，都透過我們服務處，但是我們不能這樣，為了沽名釣譽啊，去曝人家的光，頂多在我們的FB 或者什麼，啊你當然，如果記者有發現，「欸這個議題真好喔，你怎麼不要說一下」你們要來採訪我，那我沒有問題，但我不會去主動發那個新聞。你不能把，你不能把人家的...因為窮苦人家也有他的尊嚴，你把人家曝光，我坦白講，我們就有一次，慈光育幼院，我們有些小朋友，我們過年的時候都會發那個過年的壓歲錢，他們都會寫信來感

謝啊，但是，有時候我們去把人家曝光，人家社工就很小心的來跟我提醒，也不敢跟他們講，「○議員，你們的助理，這樣不好喔，去給人家說...在我們的粉絲頁說，我們做了什麼，做了什麼，人家來感謝這樣不好。」這樣也有損自己的名望。妳看，像這種要沽名釣譽，這個發布新聞就...對不對？這個不是我偽造文書的吧，對不對，所以有很多「眉角」都沒有辦法，其實我來不及跟他們一一溝通啦，因為助理也那麼多，這個都要看他們的慧根，跟他們的感覺。

問：好。

答：所以妳半個小時是絕對不夠的，因為我都要做一些註解齣。

問：好，那議員就是您像剛剛這樣服務的工作量這麼龐大，有沒有提高您就是跟其他政治人物合作的關係，就是讓這個協助民眾的問題可以更有效率的解決？

答：那我們，所以我們服務是這樣子，所以坦白講，就個是「臭彈」，徒子徒孫滿街都是，甚至連職位都比我高了齣。也不用什麼策略聯盟啦，如果像剛剛講的，工業的，牽涉到中央法令的，他們就會去找，那幾個服務處，你說太平、大里就是何欣純啊，找黃國書，找張廖萬堅就不對啊，對不對？大甲，那個海線那就要找蔡其昌啊。甚至坦白講，有很多位國民黨籍的，我們都有多多少少啦，都有配合，因為服務不能分界線。

問：好。那想請問議員您，就是您覺得在選區服務這一塊，有沒有因為您是原本市區的議員，跟原本縣區的議員在這個...就是做事情的風格上啊，還是這個...

答：這個，差不多喔，

問：差很多是在哪一些部分？

答：因為縣區的議員，他們以前受他們縣區的政治文化的影響，他們曾經跟我們講說，「唉呦，哪有在開會的？我們臺中縣這邊嘛都沒有在開會，開會嘛都是先講講就好，去那邊，簽名簽一簽，簽名才有錢可以領。」才有交通費，才有那個餐費可以領啊，有時候他的協調，所謂協商，啊但是跟臺中市合併以後，臺中市議會的開會文化影響了他們，而且可能以前臺中縣是電子媒體不會去的啦，因為電子媒體都是關心臺北市議會、臺中市議會，甚至高雄市議會都很少，所以都來臺中市議會取鏡頭，所以大家都會爭先恐後的去講話，要求發言啊，或登記發言。那現在不一樣了，他們跟我們臺中市合併，我們縣市合併啦，他們就有鏡頭啦，大家爭先恐後的要發言，不過還是要這樣講啦，公平的講，喜歡表演的，喜歡表現的人喜歡。甚至是有的人，很單純的齣，他就是覺得說，他在議事堂發言，發表意見，才會受市政府比較大的重視，有的是走這條路線。啊有的人是，我才不要跟你在那邊浪費時間開會，我就跟這些市政府的人培養感情就好了啊，我要服務一通電話，比你們在那邊講、等幾個小時發言幾分鐘，更有效，有的人就是這樣的取向啊，所以看，修行在個人啊，看個人怎麼樣取捨。那我是，我是全方位的啦，我是如果你說，像這個違章建築，而且是紅單喔，就表示要拆啊，那你要不要服務？要服務啊，你至少要電話關心一下，這個到底是怎麼回事，這個真的還是有一些，真的是被冤枉的喔。因為這個市政府的，行政的公務人員還是有一

些，規則...爛的啊，隨便認定啊，冤枉了。所以你民意代表的角色，這就很重要，你可以，你可以幫人家平反。你如果要用特權，「塞」你那個議員「勢」餉，你也很有權力，但還是盡量去明察秋毫，所以喔，再明察秋毫而不可得，服務的績效不可得的時候，你就要在議會質詢。那質詢也是一個大學問，你不能把人家的尊嚴...因為我們都要假設，這個人家是好人，不能一下子就把人家認定是壞人，認定是壞的公務人員，所以我們要...全部都，基本上先以禮相待，不能罵到見骨。我是很深綠的啦，但是我不會把那些東西，放在我的問政裡面，很前面的位置啦，我還是有心中有我的一把尺。所以縣市，妳說合併怎麼樣，坦白講，還是修行在個人，臺中縣有幾位很棒的議員。大部分啦！大體來講，臺中市的比臺中縣的優秀啦。

問：好，那想請教議員就是依您的觀察說啊，您有沒有覺得在縣市合併之後選民對於選區服務的需求，最明顯的改變，有這個改變的地方？因為剛剛提到的就是服務的範圍變廣了。

答：改變喔？妳要我講粗話嗎？縣市合併以後餉，死了好幾個人了，縣市合併以後餉...以前啦，聽說他們為什麼在議會不開會，因為水準不一樣，而且參差不齊差很多啊，有的都是三字經啊、五字經、有的六字經，那個文化在升格以後改不過來。第一次，那個時候，我們在豐原開會嘛，升格的前兩年，不是在現在的市政北一路這個議會開會，是在豐原的原臺中縣議會，我那第一次的會期，我真的嚇到了，我在議會也算是大炮型的，因為那個時候我們就長期在野，我算是大牌的啦，結果我還是被他們臺中縣那個嚇到了，因為他們好像沒有三字經，沒有五字經，沒有六字經，話就沒有辦法再繼續講下去，啊那些市政府的一級主管，都是什麼高考，人家是專家、學者咧，學有專精。當然在我看來，學者專家干我屁事，也沒有我厲害，但是就是人家就是會讀書啊，以前下士嘛！結果來了，「站起來」，「坐下」，有一個警察局長啊，「來，局長啊，你站起來一下，好你現在坐下」，還沒問喔，還沒問喔，他就叫他坐下，「啊我忘了，你再站起來，因為我剛剛忘了問你什麼，我現在想起來了...啊又忘了」，再坐下，他就整他。這個我們做得出來嗎？現在大家都從良了啦！有幹字頭的，他們沒有那個...等於是引言啦，他沒有講那些話，下面的話他好像就沒有辦法再繼續質詢這樣了，啊現在都改了，不會了。

問：不會了。

答：都變成溫文儒雅。

問：議會的素質有提升。

答：整體上是有提升。

問：那想請教議員，剛剛您有提到 FB 啊，一些社群媒體的經營，那現在民眾會不會常常透過這些方式來跟你反應問題？

答：因為我不會用啊...，會啦。說不會用是假的啦餉，沒時間啦，眼睛都看到都快瞎掉了，都要吃葉黃素啊。我剛剛講那個，最近這幾天就是高興得要死了，就是四個月沒有上自由時報啊，因為自由時報...坦白講，是我們的養分，我們民進

黨的議員，自由時報對我們很重要，尤其是他們臺中市版。你能夠見，見全國版沒有用，你要見臺中市版，那個很多人在看啊，因為它可能有八萬份吧，那八萬份你問的地緣效應，因為八萬份的自由時報，不只八萬人在看啊，可能就是乘以三或是乘以四吧。對啊，妳看，我朋友說，你這屆當選票數那麼低，自由時報也很少看到你，是不是？「矢志啊，懶絲啊」臺語啊，不做事啦，不會啊，禮拜六臺中市版頭條，頭條咧。鐵路高架化後，都市縫合持續追蹤，他就看我這個嘛。

問：好，那接下來想請教議員就是，其實我們的臺中市政府也有設立像是這個 1999 市民專線，還是有一些其他可以讓民眾反映問題的服務窗口，那議員您覺得就是，行政單位就是成立這樣的一個窗口，讓民眾去反映意見，在您進行選區服務上，沒有什麼影響？還是，您覺得它的成效，或者是解決問題的方面，對您來說？

答：因為妳是學術研究就可以講真話，那個 1999 根本就是要廢掉，現在好像幾百個人，1999，幾百個人，那個其實可以用十分之一的人來做接線，其實接線生轉電話就好了，那個根本沒有用啊，他們沒有一個比這兩個(助理)強啊，他們對業務不嫻熟，他們甚至...應該工作很枯燥無味嘛，所以他們對市政府裡面的人的那個工作流程或者是嫻熟度都不夠，他們是需要人家幫助的人，他們怎麼能幫助人家，他們頂多只是...如果打電話進去 22289111，他不要把我的電話轉掉了、轉錯了就不錯了，還能幫助什麼？但是齣，林佳龍一直，一直要成立那個單位，以前我胡志強的時候，我就反對掉了，那林佳龍執政，我私下講的時候，我就說，不要成立這個東西，但他就說，這是他的政策他要成立，我也沒有辦法，有很多齣我是跟他不同調的。包括老人健保也是一樣啊，老人健保我就在內部說，不要廢掉啦，這個會成為致命傷，果不其然，就是致命傷。但是我還是要保護我自己啊，我在我的政見，我們的政見，那個選舉的時候，公視的政見就寫說，我們要有稍微改良一下啦，就說我們，我的政見，二十一條裡面就有一條說，敬貧老人應予全額補助這個他的健保費，這個就跟林佳龍不同。但他要執行他的政策他去執行，我幹嘛陪葬，但是我很多事都是陪葬，所以齣，執政不好，當在野黨比較好，當在野黨的時候票都很高，執政的時候票都很低。

問：那，接下來想請教議員就是，您近年來在選區服務的經營的模式有沒有做過調整？是說您也有在考慮要調整模式，但是到目前還不敢嘗試的？

答：有啊，就是矢志跟「懶絲」啊！因為你說人都是七情六慾，有七情六慾，都有情緒的，服務那麼多，選票那麼少，少得可憐啊第五名，慚愧的死，都快慚愧死了，妳知道我在講什麼嗎？我是一個已經當過七屆的議員欸。我，如果通算啦，就是剛剛講的服務案件，我幫人家介紹，而且我在臺中市算是介紹新郎、新娘的名嘴啊，你這個紅帖子給我齣，「○○○，新郎○○○，新娘誰」，我過目就可以上臺，講五分鐘十分鐘，他們的爸爸媽媽也記一下，然後新郎新娘記一下，然後他們認識多久，我就可以亂蓋，蓋成他們這個轟轟烈烈的愛情故事。但是齣，我二十六年來，平均啦，就是喜事跟喪事齣，幫人家拿麥克風超過一萬五千場喔，不是人喔，超過一萬五千場，好，扣掉重複的，而且是二十幾年前的事，很多人

都離婚了，或是死掉的，好啦，就是一萬場好不好？結果我才拿一萬票，你說你會不會灰心？會灰心，會頹廢喪志，但是齣，還是不能頹廢喪志。現在，當然我有改變，我以前，就是逢廟必拜嘛，現在如果外面有搭棚架的，表示有喪事，就去靜靜地捻香，人家有認識不認識，紅白帖給你就去，現在我不要，第一也是因為年紀比較多，所以，盡量讓助理去，啊但是助理去跟自己去是不一樣的，坦白講，他的反應不一樣的，但你能不能偏廢，不能說不去，還是一定要去，要不然你真的就會被人家說，啊你是不是都不要做工作了？我就是講這個我這陣子，選後我是有這樣的狀況，「懶懶」，啊但是齣，就是歹命習慣了沒關係，最近就接著說，如果這樣無所事事，欸，真的很痛苦捏，所以齣有時候，就當做長遠的拜訪，常態的拜訪選民這樣，一些老朋友，還是會去坐一坐啦，剛剛講的探求民意，比較崇高一點的理念就是探求民意，啊比較自私就是說，太閒了也不好啦，還是要走出去，去跟人家坐一坐，所以想要改變，但改變不了，但是制度的改變，是可以的。

問：制度是哪一方面？

答：制度就是說以前是兩個助理啊，兩位助理。

問：現在變比較多

答：你要有一個，企業管理的概念啊，或者是說，大家不要學非所用，但是至少要克盡職責，每個人都要有自己的，這個專業領域去分工合作，像這些啊，其實是我們服務處正在，做了一些改變，連我本人也要去適應這種...我就舉個例嘛，比如說，他們可能會覺得說，「啊你就有去喪家，喜事也有去走過了，那我們幹嘛還要去？」那不一樣，因為我去跟他們去是不一樣，那我又不一定去啊，因為時間點有時候跑不到啊，所以他們照表列的，排定的去，就是去參加，包括社團的活動，尤其禮拜六、禮拜天，他們現在早上，現在已經衍生一些文化，什麼廟會的文化，老人會的文化，社區發展協會的文化，動不動就遊覽，去什麼自強活動，早上六、七點欸，還要送車，像神經病一樣，揮揮手，你說叫我一個老頭子還是像年輕一樣去跟人家揮揮手，不像話啊，坦白講啦，浪費生命，但他們就不一樣啊，去齣，欸背心穿著，人家都有來啊，你○○○服務處沒有來，人家就「啊這都大尾了啦，都做到在懶了啦」這個是一，第二，他們也可以多多少少吸收一些人脈，那個總是裡面有一些熟的嘛，你這樣就是接觸選民的方式。

問：那像議員您這樣，基本上，您親自會參加的活動主要是以哪一些為主？

答：我現在以議會為主。

問：還是去議會問政為主。

答：因為，議會就沒有辦法處理，進去開會，但是他們要做我的後勤支援啊，他們要提供我資料啊，比如說他們服務，你不能上情，你不能下達啊，你服務的什麼東西，我如果都不知道，也不行啊，至少要聽過吧，然後我在議會反應，那些東西啊，要不然我陳腔濫調，你二十年前也在執行這個案子，二十年後還在執行這個，是都沒有什麼新的，新的東西嗎？對不對？現在年輕人提供我那個什麼物

聯網，物聯網的概念啊，現在什麼智慧 2.2、2.0，那個以前我們什麼，我連網路都不會用，還能夠質詢人家？就是要提供出來，然後，個案，剛剛所講的，服務的個案。這樣，助理就是這樣。

問：那最後就是想請教您，就是我們，如果總體來看的話，就是我們縣市合併之後，議員您感受最深的影響是哪一部份？優點、缺點都可以說。

答：當然就是議會文化的改變嘛，然後優點跟缺點喔？

問：對，都可以講。

答：整體來講，優點大於缺點啦。

問：優點大於缺點。

答：但是因為喔，議員都老大習慣齣，開會不準時啊，這一屆是很準時。但是很準時，表面喔，是表面工作而已，大家都為了怕，因為這自由時報現在就有一個大會，他們好像內部的自己的那個政策，編輯政策，就是要去各縣市議會看你開會，開會，而且他用他自由時報的標準，他看你過半開會的時候，如果你沒有在場，他們就把你看刊登某某議員未到。有一天喔，就是這屆臨時會就開十天而已，成立到現在還沒開大會喔，只開過十天的臨時會喔，臨時會就是算大會，他們就有一天齣，因為我們以前上一屆，就是大家有個默契嘛，因為議員都姍姍來遲，大家就說，如果到十一點齣，差不多，有簽到也算啦，然後就過半了就開會，結果這屆齣，大家就很踴躍啦，因為剛開始，有些新議員他就很準時來，有時候十點半就到過半的喔，啊這個菜鳥議長，他就在那一天，十點四十五分還四十幾分就開議，啊我這個老議員，我就，我就以為是以前十一點才開會，我也是姍姍來遲，我就...我幹嘛浪費時間，我就十一點再來報到就好啦，結果齣，那天人家開會了，我慢一分鐘進場，隔天自由時報登○○○未到場，結果那天就會議是開到下午四點半，全場只有坐到四點半的，只有我，唯一的，only one，連議長都有說要去廁所，都要把...別人去做，幫他做半個小時，或幾個小時，只有我是從頭，你問他，他都在議會。

問：那最後想請教議員，請問如果把議員的工作大致上分為這五項，然後總數是100%來講，您工作的比重大概是怎麼樣的模式？您的這個時間分配是您處理...？

答：這每屆都不一樣啦齣，我們每個人都有，每個人的人生規劃跟生涯規劃，跟階段性的任務啦。像我法規，我在這八年，就升格直轄市，今年是第九年了，我在過去八年喔。坦白講，我本身就是資深的議員，讓我在這一次訪談，我都跟妳倚老賣老一下，我現在是臺中市議會唯一，連續連任七屆，唯一的議員，所以我法規，在過去這八年不碰，因為那個很繁瑣，而且占了很多的時間，但是這屆我就進去了，我就重新去登記，我跟議長、副議長，我跟總召說，我要去法規委員會，因為法規委員會才能夠去注意一些法令規章、自治條例、施行辦法，那個根本的制定，不過那個真的是要投入，除了本身要很投入以外，他們助理也很重要，所以，像上一屆只有○○去議會，這一屆，我就跟我聯絡南區的那個助理，我也要求他這個開會期間也要去。啊開會期間去，不代表說去那邊坐，看隔山觀虎鬥，

不是這樣，你就是在平常在服務處，你就要注意，像我們服務的一些問題，然後提供給我，我去做法令、規章的...當然沒有那麼偉大啦，因為你有你的想法，人家其他的法，法規委員會的委員，也會有他們的想法，而且又有政黨對立的什麼問題，所以也沒有，也沒有那麼偉大，像動物保護條例，我們這一輩的人，以前沒有什麼動物保護的概念啊，我覺得我人比較重要，什麼保護動物？現在還有人要設立這個寵物殯葬業，要幫牠舉行告別式。所以齣，好那性平，以前也沒有什麼概念的，現在都要有啊，所有我這一屆又重新，不是重新啦，就是從良，去法規，這一屆就變成，我來重視修訂法規，而且坦白講，修訂法規、制定法規是議員很重要的職責啦，跟立法委員一樣啊，他們是制定母法，我們是制定子法，所以我這一屆重新來關注，投入比較多的時間一點關注，不是重新關注啦。那審查預算那就更不用講了，我等於是應該算是專家了吧，你審...我都不用看，我只要看他們 total，你這個單位編多少預算齣，我就知道你們在搞什麼鬼啦，你們要增加什麼預算，你們要減什麼預算，當然他們也會有內容，他們會有勻支嘛，在政府的機構常常會勻支，均勻的勻，就我一筆預算給你，那你在細項，你可能，剛好就燈會，燈會的預算給你，啊你觀光局或者民政局，或者甚至文化局，他們可以去勻支，可以做很多的燈，花燈，也可以不做。所以這個就是我要求他們要去注意那個預算，那個其實我真的沒有沒有辦法再投入，眼花撩亂了啦，但是騙不過我啦，這個當然就是我的專精，那執行、監督官員當然就是...反正妳這五項齣，這個是我的本能啦。

答：啊這個是，已經是我生活的一部分。質詢官員，整體地方建設、選民服務，真的是，我就說我是連續，一個人的生涯、工作，你也有那個福份，可以當議員連續那麼久，就等於公務人員啦，我就是議會的公務員啊，別人要當還當不了咧。所以這個是，我的生活的一部分了啦，這個是我這一屆，我要加強的地方。

問：所以議員您目前其實是花比較多心思在一、二、三的部分。

答：沒有啦，全部。

問：全部。

答：我全方位。

答：我沒有那個資格去...選票已經這麼少，沒有那個荒廢的本錢啦。

答：而且，不過我坦白講，我會勻出比較多的時間休息啊，休息就是在沉潛在思考，在思考啊，什麼是工作重點。全臺中市的議員服務處，有設置像阿姨那種，那個王阿姨啊，有設置那個像她的位置齣，幾乎很少啊，她的工作就是什麼？就是幫那些進來的，沒有辦法的「有話沒得說的艱苦人」，做社會福利的服務，阿姨現在社福比我還內行。因為有的時候，有時候增有時候減啊，你像林佳龍就把那個健保減掉，弄那個什麼愛...？

問：敬老愛心卡。

答：愛心卡齣，對不對？那盧秀燕，現在說要回復健保，健保補助，也沒有編預算，對不對？你要不要去解釋？民眾常常會來問啊，「啊健保有沒有要幫我們負擔

啊？」你要不要解釋？你每天講那些齣，阿姨很厲害啊，她都沒有瘋掉，何況是我們一天到晚都接受那些質疑的，啊政黨對立又這麼嚴重，和民進黨的「要罵她啦！要罵她啦！要罵她啦！」真能夠這樣嗎？不行。我們有我們的標準，我們又不是沒有格調的人。所以啊我就是全方位的議員。

問：是。

答：我沒有本錢去，耗費什麼...什麼比較選擇說，什麼比較精，什麼不精，這一張就是全方位的。

問：是。好。

答：好了嗎？

問：好了！謝謝議員。

---

**訪談日期：2019.02.26**

**受訪者代號：K3**

問:就是先請問一下，貴服務處這邊平均一個月的案件是幾件？

答:一個服務處平均下來，應該二、三十件跑不掉吧？

問:一個月嗎？

答:對，大概三十件以上。

問:所以議員是只有一個服務處嗎？還是？

答:沒有哦，那如果加兩個服務處來說大概五十件。我們有兩個服務處，山上跟山下。

問:總共有兩個服務處？

答:對對。

問:所以平均下來就大概五十件左右這樣？

答:對。

問:那這邊的就是接觸到服務案件主要是透過選民的哪一些管道，他們打電話嗎？還是？

答:大部分都是選民自己來請託，有一些人就是透過里長。

問:透過里長？

答:對，里長。要不然就地方人士。

問:所以，選民他是比較常親自過來服務處這邊，還是用打電話？

答:都有、都有。

問:然後，透過里長也算蠻普遍的？

答:對對對。

問:那還會有其他比如說是從其他議員那邊轉接過來的嗎？

答:會，但是比較少，跨縣市的話就有可能，譬如說之前有彰化縣的拜託我們。啊我們也拜託彰化縣那邊的。

那議員跟議員間的有時候是比如說北區案子的話，我們就轉給北區去這樣子。

問:請問這邊選區服務處主要接收到的案件內容為哪一些為主？最常接觸到的。

答:最常接觸到的就是建設方面，因為攸關於人民自身的一些，比如說家裡的水溝、橋樑、道路，然後每天在走的嘛。

第二就是福利方面，今天的福利有增加還是減少，市府的補助之類。

第三不外乎就是人事，我大部分接觸到大概都是這樣子。

問:議員他這邊選區服務，比如說以大肚、龍井、烏日這邊做選區服務遇到最大的困難是什麼？不論是在跟民眾接洽，還是跟市政府那邊，就是各個方面。您覺得最常遇到的問題還是目前有察覺到？

答:最常遇到的問題，經費不足吧！如果說大型建設方面，如果市府自籌款不多的話，可能就是要透過中央補助款。對啊，你如果說都是同黨的話，中央補助款的話或許就會給你比較多，但是如果是在野黨的話，就像現在在野黨，中央補助款就會減少，造成重大建設拖延、延宕。

問:所以就是地方建設比較缺乏、困難。所以在選區服務上，一般平常跑比如我們最常講的紅白帖這個部分，會不會因為現在縣市合併席次減少了，議員負責的選民變多，而會導致紅白帖這個部分的支出有增加嗎？

問:紅白帖，不過我覺得這種東西是因為議員本來就是從鄉長出來的，所以紅白帖他本來就有在跟，而且他之前是從縣議員起來的，縣議員那時候的選區，好像也都是大烏龍，所以紅白帖雖然支出本來就算是蠻大的，但是他還可以應付得來。

問:目前都還 ok？

答:對，我覺得有一些市議員或許可能就無法 cover 過去。

問:所以你覺得跟這些區域還是有關嗎？

答:對，而且因為紅白帖這個東西，聽說都只有大部分的時候，國民黨議員在跟而已，民進黨議員是不包紅白帖的。民進黨議員好像都只有送花，送個花圈、或是花籃致意一下，他們紅包沒有在包的。

問:所以議員還有包？

答:對，因為人親土親，出去跑一定多多少少都會遇到鄉親。

問:所以議員這邊算是比較花費功夫。

答:對，他很費功夫在包，一年的支出費用非常多。

問:可是這樣子相對來說，跟民眾的連結性也比較強。

答:對。人民感受會覺得這議員怎麼這麼用心費功夫，還包一個紅包來。

問:所以紅包這個部分都還是有在做？

答:對，我們一直以來都有在做。而且包的金額應該都是很可怕。

問:所以因為依我觀察，市區那邊現在都簡化了。

答:對。

問:所以在這邊...

答：我覺得議員比較有在包一些紅白帖。對阿，尤其是海線區域的，這種風氣還滿盛行的，但是我說的可能是國民黨籍議員。民進黨議員的話，我聽說好像都沒有。

問：在這個部分還是有點小小的落差。

答：對。

問：那您覺得就是在縣市合併後，議會的生態從剛合併初期到現在議會的生態，有沒有導致議員他們不論議會方面也好，還是選區服務方面也好，有什麼改變或影響嗎？

答：你說在縣市合併以後？

問：對。

答：縣市合併以後頂多就是建設方面而已吧。對啊，建設方面譬如說以交通方面的話之前的公車普及率當然一定不及市區這麼好。

然後建設方面，也大部分都會先以市區動工為優先。尤其是我們海線區域的，就感覺之前我聽議員講，他好像就感覺我們有點類似二等公民一樣，同樣在一個臺中市，但是畢竟以前臺中縣的話，他幅員比較廣闊，所以可能想做的很多啦，但是可能也是一樣一拖再拖。

問：所以合併之後，城鄉差距問題還是存在？

答：還是存在阿！對，我覺得這個問題還蠻大的，尤其公車普及率，路網就是公車路網，我覺得沒有臺中市區這麼綿密。

問：這樣子您覺得選民的部分，他們的感受？

答：有啊蠻深的。

問：會反應過來。

答：會啊尤其家裡有小朋友的。家裡有小朋友上學會差更多。例如我今天我希望早上在七點以前，因為搞不好小朋友在七點半、八點之前到學校，希望七點之前有很多班公車，比如說五分鐘、十分鐘就一班，但是我們這邊的公車，好像都是二十分鐘。

問：時間比較長。

答：對！拉的時間比較長。等於說我們沒有搭上這班公車的話，下一班公車也不知道什麼時候。有時候還會 delay 到，可能就要拜託家長要載小朋友去學校，載到市區去。我覺得公車路網，真的是城鄉的差距很大。

問：交通方面的問題。

答：對。

問：那議員這邊有跟立委做配合，那你覺得這樣的配合主要除了是提高選區服務效率之外，您覺得還有什麼其他的幫助嗎？除了在這塊的話。

答：跟○立委合作。應該就是之前議員都有提到一些生活圈，例如四號道路，這個比較屬於中央層級的一些建設還有之前臺鐵頂尖日光郡的地下道工程，那個也是有關於中央工程，也都是靠顏立委他們下去爭取補助。

問：就是爭取一些中央層級的？

答:對，因為畢竟我們這邊大肚市區到日光郡，如果不開闢這個地下道走到那邊大概要二十分鐘，但是如果有個地下道過去的話，過去五分鐘就到。這個工程也延宕了大概兩三年，大概也兩三年才如期完工。

問:那跟立委配合的話可以推動地方的基礎建設更快也比較順暢的發展。

答:當然，不然如果只是透過市政府再往中央上去的話，然後往返公文上面，我覺得延宕也蠻久。

問:對，如果又遇到政黨輪替的話。

答:對，其實蠻多議員應該都好像有跟立委做合作，像○○○也有跟○○○做聯合服務處。

問:就是跟同黨籍的立委。

答:對，他之前也是好像也是蔡其昌的國會助理。

問:那算是就是一個比較常態的合作。

答:對。

問:那跟里長或者是地方的，比如說你講這個社區發展協會的部分。議員這邊主要是透過怎麼樣跟這些里長或是社區發展協會做一個連結或是關係的維持？

答:溝通的橋樑喔。這邊的里長應該是議員以前當鄉長就培養出來好感情，因為我們這個選區以前在縣市還沒合併之前，都是叫什麼代表、鄉民代表，像現在的諮詢委員，這些里長大部分都是從鄉民代表下來選的，所以這些以前議員當鄉長的時候，有跟他們就是有培養一個默契，所以大部分的里長跟議員就一個共同的默契。也就是說都還滿挺議員的。

你說要怎麼樣跟他們溝通，他們就是有事就會來拜託。但是我知道說，地方上有些里長和社區發展協會，他們是形成對立的。尤其是我們大肚區有大概有三、四個里長跟社區發展協會是這樣。就是里長跟社區發展協會不是同派的人，他就形成對立的狀況。

問:這樣會導致議員他在地方上比較容易...?

答:不會

問:不會有其他?也都還好?

答:還好。我們這裡里長沒有把我們當回事，我們還是有自己支持者。

問:所以都還算都ok，所以的支持者就是穩穩的。從以前就一直....

答:從以前就一直不能光靠里長是非常重要的。

問:那您認為選區服務這一塊對於連任的基礎來說，您覺得是很重要?非常重要?

答:很重要、非常重要。這像議員說的選民服務幫人家辦好十件事，你只有一件事情沒辦好的話。好事不出門啦，壞事傳千里呀。就是這樣子，你沒有辦法的那件事情，他就把你一傳十十傳百。

再來就是議員很強調就是我們服務人員的態度、服務秘書的態度。這件事情你沒有辦法服務的好，好不好倒是其次，最重要的就是服務態度，要給人家覺得說你真的是有熱誠的心想要幫忙服務，但是有時候這些事情不見得能不能成，我們頂

多只是監督或是建議，會盡力幫忙達成。

問:那您覺得像議員他是原本縣區的議員，那跟原市區的議員比較起來，他們不論在議會部分或選區服務的部分，差異在哪邊？

答:差異多著呢！你如果常去看那個質詢影片的話，你就可以看到市區的議員，他們都是靠罵、靠曝光，就是你常看到一些地方上了新聞報紙，幾乎都是市區的議員在罵的。然後縣區的議員大部分都靠跑紅白帖、跑攤、跟民眾搏感情。市區的議員比較不太走這方面，他就覺得我就是罵、要去會勘，有一個增加曝光率，民眾才覺得我有在做事情。

問:那縣區而言比較注重在地方跟民眾...

答:搏感情，對，這個差異蠻大，你看市區議員大部分都是這樣子。

他們就是一定要在議會上要拍了幾下桌子啊，就代表這議員很認真。

因為市區的民眾，都很喜歡看大屯有線還是什麼之類。

問:地方的電視臺。

答:對，地方的電視臺，看我們議員真的有在替我們做事情類似這樣。

而縣區議員的部分，民眾他們就喜歡看到議員參與、出現活動，比較注重文化活動、農民活動。

問:所以縣區的民眾還是習慣看到政治人物出現在活動中？

答:對！縣區，不管我們社團也好、跑農會、區公所，類似大大小小各類型活動，我覺得縣區議員比較多。

問:可是現在縣市合併之後，議會開會的時間跟合併之前是有比較拉長嗎？就是天數比較多，那這樣會不會導致議員在時間分配上比較緊湊？

答:不會，都還好，他當了兩屆縣議員，我看他適應力也蠻好的。因為大部分的活動應該都六、日最多，紅白帖加上一些活動大部分都是辦在六日，不然有一些活動大部分都辦在晚上。而市議會開會的時間絕對是在白天。

問:那議員他個人堅持一定要親自到場的活動有哪一些？

答:喪的。死者為大，雪中送炭比錦上添花來得好。

問:所以他非常堅持？

答:對，人的一生也只會有一個爸爸一個媽媽，所以喪的話，從以前他當鄉長的時候，就特別注重告別式這種東西，所以包括幫喪家清運垃圾，現在清潔隊有在幫喪家清運垃圾也是議員從當鄉長時就開始做的。

再來第二的是全鄉意外險的部分，意外險的部分如果是自然死亡的話，每個人就是五千塊慰問金。意外死亡的部分就是五十萬，這個東西應該是臺中市、臺中縣首創，一直到現在都有。因為這個就是不無小補，如果是意外死亡的話五十萬對一個喪家而言，尤其是比較貧困家庭，真的是不無小補。

問:那在縣市合併之後，臺中市有多市民專線 1999，那您覺得？

答:太困擾了！

問:那您覺得困擾的點在哪邊？

答：檢舉的案件太多了。市民信箱、市長信箱、1999，檢舉達人這些我覺得太困擾了。

問：是民眾會反過來再回到服務處這邊做反應？

答：對！會！

問：是反映說他例如他被檢舉了，然後來這邊？

答：對，他被檢舉了。不管是違章建築也好啦或是農地，要不然就是都市計畫區的問題。太多了，都是民眾。你也知道現在檢舉達人為了獎金這種東西，無所不用其極，現在申訴管道很多，超多的，法制局也有。

問：所以好像有點增加了業務量那種感覺？

答：對，也覺得太多了吧。

問：就覺得沒有幫到忙反而好像有一點？

答：不勝其擾。

問：那議員這幾年在整個選區服務的經營模式上，有做過什麼調整嗎？不論是增加或減少？

答：經營模式哦，網路的啦，網路聲量，網路上。之前議員比較不重網路這一塊，就是所謂的空軍部分，是因為到了這一屆，議員說他兒子建議他。

因為我們一般打的就是陸軍的部分，所謂陸軍的部份就是家戶拜訪、分傳單之類。只是說針對網路上，畢竟年輕世代，大家人手一機，他覺得要著重在網路上面。所以我覺得這是這一屆和上一屆最不同的地方。

問：就是透過？

答：粉絲專頁。

問：來跟民眾增加這個連結性跟回應性。

答：對，有些人不是還有官方 line 之類的，我們是沒有啦。

問：那有粉絲團嗎？

答：有，就粉絲專頁。

問：所以在這部分，民眾也會傳私訊嗎？

答：我都想封鎖了，會，家裏連路燈壞掉就會傳給你，叫你來看一下。水溝哪裡積淤塞了，麻煩打電話去給公所。你不會自己打嗎？

問：管道變多了案件也變多。

答：他就覺得我選你一票，你就必須幫我。反正他家中包羅萬象的事情，都要幫他包辦好，我覺得啦。

問：無所不包。

答：對。

問：那粉絲專頁這個部分，除了增加個人形象之外，您覺得在維持整個選區經營，目前的成效？

答：目前成效嗎？議員是屬於比較低調，所以我們的粉絲專頁，從選舉後，就比較就算比較平順的在經營而已。不像之前在選舉的時候比較密集一些，狂打一些例

如文宣方面或什麼之類的。他是屬於比較低調的。他覺得說，他比較喜歡是有民眾上門來請托服務案件，我們幫人家服務好然後把進度追蹤好，這個態度比較重要。

問:還是主要是以跟民眾有親自的接觸。

答:對。

問:這樣能直接感受到。

答:那網路上的東西，他覺得聽一聽、看一看就好。

問:您覺得跟同選區的其他議員不論同黨籍或不同黨籍，依您的觀察來看，在這大烏龍地區每個議員他在選區服務的經營上有比較顯著的差異嗎？

答:顯著的差異哦？

問:還是說都同區的還好，因為都是一樣的選民？

答:其實每個人都在做建設的東西，每個也都在找有在跑攤。

顯著的差異，頂多是有人比較勤勞有人比較懶惰這樣子。就有人比較勤於跑攤，有人就懶惰因為可能著重於網路上的東西，認為會勘照片或打個會勘公文，就覺得有在做事情。所以差異嗎？我覺得我們選區五個議員其中四個都還蠻認真的。講真的不管是同黨或不同黨的，尤其年輕的更認真。

問:跑地方跟民眾接觸還是跟選票是最有直接關聯性的。

答:而且我們蠻注重喪的。像我們只要有拿到訃聞的話，就會先送個水致意，先去喪家先拈香致意。

問:所以議員他最注重這一塊？

答:對，他蠻注重告別式這一塊的，死者為大。

問:那想請問如果我們把議員的工作分為這五類，那想請問一下議員分配，如果我們以總數是100%的話議員這邊大概是...?

答:這個吧，選民服務第一吧。

問:就是佔...?

答:佔百分之六十吧。

問:六十。

答:對啊,我覺得吧。參與地方建設大概佔百分之三十，剩下大概百分之十。

問:所以非常注重地方？

答:對，非常注重地方。

問:那您覺得是爭取地方建設這一塊能跟選區服務畫上等號嗎？還是您覺得這個是...?

答:可以啊,有時候選民服務講的可能就是，比較偏向地方大眾的權利的建設問題。比如說他搞不好，反應一些交通的問題，例如最近有來反應就是公車路網問題，是有可能是牽涉到地方建設的問題。

問:所以這兩個相輔相成都有關連？

答:對。

問:那以前縣區在做選區服務的時候跟現在是直轄市議員後，在助理的部分有配給到六位，這樣子對這邊整個運作來說是有幫助嗎？還是還好？

答:就還好。

問:所以其實縣市合併並沒有帶來比較多幫助？

答:我覺得還好，因為議員一直覺得把選民服務做好，地方建設爭取好就可以。那縣市合併的話，我自己也是從縣市過來我是沒有特別感覺到有很大的差異。

問:所以會把自己侷限在認為我以前就是縣這邊的議員嗎？

答:不會，議員不會

問:所以現在升格之後，市議員就還是繼續做？

答:不會，對啊。

問:選區服務好像因為自己的選區不會跟其他選區有什麼需要？

答:對啊，沒有。

**訪談日期：2019.03.26**

**受訪者編號：K4**

問:首先先請問一下議員，您服務處這邊平均一個月的案件大概是幾件？

答:大概的服務案件，將近千件吧。

問:一個月下來？

答:對。大概一千件。

問:那主要是透過哪些方式接收到選民的反應或者案件的請託？

答:電話、網路，透過 line、FB、line@透過這些接收性、還有我們主動發現問題。

問:比如說參加活動還是？

答:沒有，就主動選地方。看到路燈沒有亮啊，就主動去發現問題。

問:那想請問議員這邊有比如說像定期安排給選民的法律服務時間嗎？或者有請專業律師給他們解決一些法律層面的問題。

答:法律案件，你在講一次。

問:就是有安排定期法律服務的時間。譬如說一週有哪個時段或者是？

答:這方面我們大概都自己解決掉。因為我們做了十幾年的民意代表，法律的事情大概都是那些案件，所以我們大概都可以解決，不用再透過律師那些。

問:那想請問議員，如果法律層面案件大概都偏向哪個方面？

答:法律案件的話，一般來說啊車禍、糾紛，像這種來講也不一定要找律師，我們會跟他提供建議。

問:議員是比較站在調解者的角色？

答:對，沒錯。民意代表都在扮演這個角色。

問:那想請問服務處這邊主要的服務內容有哪些？最常接觸到的？

答:最常接觸到的其實包羅萬象，你知道反正他們沒辦法解決就會找，所以什麼問

題都有。

問:什麼都有，那有哪一些類型的是頻率最高的？就是每一週都會有的。

答:一般來講喪的。

問:喪事？

答:對，一般來講喪面對的問題，因為每天幾乎都會有人往生。然後一般人因為我們沒有人往生的經驗，一般沒有經驗，沒有經驗當中就會有一些問題我們需要幫忙排除。

問:那想請問議員您本身親自會去參加的這些活動，主要以哪個為主？是跑喪事還是喜事都有。

答:其實喪事比較重視。因為喜事來講也還好，喜事來講去跟不去一般人在開心的時候比較不會重視那個。

問:所以喪事比較？

答:人在比較悲傷的時候比較會重視誰有來、誰沒有來。

問:好。那議員您太平區這邊，比如說場刊問題當場的勘檢

答:會勘。那叫會勘。

問:會勘主要也是您會去嗎？還是你會派？

答:服務處的人。

問:服務處。

答:因為我服務處裡面有專門負責會勘的事情。

問:所以議員您服務處這邊的助理工作是劃分，職責畫得很清楚？

答:對。

問:剛剛問到議員每一週主要接收到的服務類型以哪幾個最常見的？

答:就是紅白帖。

問:就是紅白帖居多？

答:會比較多。

問:那接下來就是想請問議員您接下來做選區服務上遇到最大的困難是？

答:經費上，比如說會不夠的問題。

問:那議員您覺得在縣市合併之後，因為現在議員的席次減少，那其實整體來說服務處這邊的服務案件有增加的趨勢嗎？

答:增加！有。

問:那您會覺得您服務處這邊的助理或人力上會有不足的問題嗎？

答:其實還好，因為助理也是增加。

問:助理也是增加，所以主要是經費不足的問題？

答:所謂經費不足是政府的經費不足，比如說很多在爭取方面可能會經費不夠。

問:爭取方面是指說？比如說？

答:建設啊！

問:地方建設這邊？那您覺得縣市合併後，其實對原本縣區來說並們有太大的幫助

嗎？還是其實多少有幫助但是整個合併升格為臺中市的地方？

答：以前舊縣區他有公所、有代表。所以他們有他們的經費，所以很多經費很多的民眾陳情可能就會去找代表會的代表，然後他們可能公所本來就有預算在做，自然而然就會把一些的地方建設分配到那邊。那以前還沒合併前議員席次也比較多，所以自然會把那個量也會分配掉，那合併後就沒有鄉鎮市民代表會，鄉鎮市公所的功能也會因為首長的功能萎縮掉，可能會變成大市長、小區長，就萎縮掉了。但以前縣長、市長、鄉鎮市長，只是大小而已但是他們都一樣有他們預算權、人事權，有時候他們會互相抗衡，因為它們各自有各自獨立的，所以可能會互相抗衡。那合併之後是一體的。一體的就要看縣市首長，現在的市長它本身是要把能力授權現在的區長，因為鄉鎮市長都變成區長了，他要授權給他們還是把錢全部收上來，變成是由他去做分配的動作，那這些分配當中就會產生人方面以前找代表、找公所，議員比較好找，現在沒有鄉鎮市民代表可以找，都要找議員，當然議員就會變少。

問：那您覺得這樣子整體來說，以太平區這邊來說這樣會導致在解決地方事情的效率變差嗎？

答：也還好。對我們來講，增加一樣在做事。

問：議員這邊您有在跟比如說立委方面進行合作嗎？

答：立委也是有，多少會有，一定要。

問：跟他一起配合解決。那還有比如說因為現在服務案件的量變多，那有提升議員跟其他比如說區長或同選區的議員配合解決一些案件的問題嗎？

答：沒有配合的問題。應該說我們有市區公所的業務找區長幫忙。不可能跟同選區，因為大家是競爭，不可能。

問：所以您覺得其實合併後，因為現在席次減少。那您覺得這整個競爭的程度有提升很多嗎？變得很激烈？

答：每次選舉都很激烈啊。不管有沒有選舉都很激烈。

問：都很激烈？

答：當然。每次一選舉都很激烈。

問：那請問議員您覺得您選區服務有沒有因為您本身是縣區的議員跟原本是市區的議員在議會表現也好或者選區服務的方式也好有什麼差別嗎？

答：市區的議員他們可能就是重視在議會裡的表現。那縣區的議員較重視選民的服務，這會有落差。因為畢竟縣區看到的比較重感情，我們感覺上還是會有一點落差。當然一直在議會裡也可以，但是畢竟市縣區這邊比較鄉下比較喜歡看到人，所以還是會有落差。

問：人跟人之間接觸的連結。

答：對。

問：那在整個運作上，比如說合併後到現在，在議會磨合期經過了嗎？還是其實兩邊的議員在議會上都還是會有意識型態，也不能說意識形態就是那個合作的關

係。

答:其實現在來講比較走向政黨政治。那以前縣區比較派系的政治，舊的市區是比較政黨政治，那經過第三屆也比較好了。

問:現在比較好了？

答:比較好了。

問:那其實派系的問題好像有比較稍微減弱一點點。還是你覺得跟過去沒有很大的差別？

答:其實也還好

問:好。那請問議員，就您的觀察在縣市合併後您覺得選民對於選區服務的需求有沒有什麼改變？

答:差不多就是這樣

問:差不多，就是各種服務都有？

答:恩。

問:那像議員您有這麼多的社群媒體，你的用意一定是希望跟選民有更多接觸。這樣會不會導致因為是透過這些網路方式跟您反應，您回覆方式一樣是用網路回覆嗎？就沒有留電話，還是？

答:用網路有些可以直接回就直接回。但是可以的話我們會請他留電話，因為很多東西要直接親自講比較講得清楚。如果只是用鍵盤在那邊打字很浪費時間。

問:那透過網路的反應的案件會跟親自打電話的類型有差別嗎？還是其實問題一樣？

答:會有差別。網路跟你陳情的不一定是本區的，但是一般打電話來的大概是都是本區的比較多。

問:本區的。好。那請問議員，像現在臺中升格為直轄市有設立 1999 專線，然後網路也有陳情平臺，就是市府有做一個整合系統，提供民眾去反應意見，那您覺得在這種政府體系設立的服務窗口，對於在進行選區服務上有什麼影響嗎？

答:有，像是遇到狹怨報復，或是刻意做一些攻擊的，我們建議他直接打 1999，我們就可能不介入，他們會幫你處理。因為像這種來講我們介入也怪怪的。

問:就是比較偏民眾他們之間的檢舉案件？

答:對。

問:那您認為民眾若透過 1999 跟政府反映問題，那您覺得市政府在解決民眾問題效率的部分？

答:效率應該要去問市政府。

問:就是您覺得跟民眾原本要去跟政府反映過

答:應該說 1999 只是比較官樣的反應方式，他能不能比較深入去達到民眾的需求也不一定。但至少說民眾只要有一個他可以抒發的管道的話，對他來講就 ok 了。很多民眾可能這口氣沒得出，打個電話去講一講就 ok 了。

問:所以其實議員您覺得成效的部分，您沒有特別的看法？

答:對。

問:好，那服務處這邊在近年來進行選區服務的模式上有沒有做過什麼調整，比如說增加助理。議員因為我們規定助理是六到八位，議員您有因為人力不足自己再請超過八位助理嗎？

答:夠了。

問：好。那議員您在以前可能非常親力親為，很多活動都會親去參加。但是現在案件量這麼龐大的情況下，您這幾年有沒有調整過？

答:沒有我原則上還是盡量自己參加，沒辦法再請服務處的人去，因為民眾還是比較喜歡看到人。

問:所以民眾這邊沒有在服務的模式沒有調整太多？

答:一樣。

問:好那議員您本身在議會花的時間有拉長嗎？有變長嗎？

答:有，因為開會的時間比較長。

問:好，那最後是想請問議員您因為我們概略把議員的工作大致分成這五種。那我們如果總是以 100% 來計算的話 那議員您工作的比例比重分配大概是多少。

答:(紙本填寫)

問:那想請教議員，您覺得縣市合併後臺中的城鄉差距的問題還有沒有存在？

答:還是有。

問:所以其實您覺得縣市合併後對縣區的幫助不大？

答:不大。

問:因為其實整個合併到現在我們如果跳脫這個問題。縣市合併最大的問題您覺得是什麼？

答:缺點大於優點。因為公務人員要更多，畢竟他是轄市的規模。公務人員要請得更多，但是整個服務方面不一定有辦法那麼落實。

問:服務是指行政體系嗎？

答:民眾的感受度。官員越多但是民眾沒有辦法感受到升格的好處。

問:就是不論在建設方面....

答:對。

問:好這樣我了解。

答:ok

**訪談日期：2019.02.28**

**受訪者編號：D3**

問：先跟議員了解一下，請問您的服務處一個月平均服務案件有幾件？

答：平均嗎？

問：對，一個月平均下來。

答：平均的話，一天大概是五件。

問：五件，所以一個月下來就是 150 件

答：大約 150 到 180 件左右。

問：好的。

問：這樣是主要是透過哪些管道還是方式接收選民的反應或是服務案件的請託呢？還是他們打電話比較多？

答：打電話、親人來、助理在外面、行動服務車...

問：行動服務車。

答：網路。

問：所以議員這邊還有行動服務車。

答：對。

問：網路的部分是透過？

答：網路的部分比較簡單，就直接回答，那應該不能算作是服務。

問：好。所以主要就是打電話、民眾自己過來？

答：對。

問：那會透過你們這邊的里長嗎？

答：比較少。

問：好，那服務處這邊主要以哪一些服務案件的類型為主？

答：最大宗的是車禍。還有地政、違章建築...還有，農地解除套繪。

問：農地...所以都是關於地方環境的部分。

答：還有陳情的比例佔得比較大。

問：好。那剛剛議員提到地政的部分是指哪一類的案件？

答：地籍線有糾紛。

問：那選民服務最常遇到的就是紅帖白帖，那議員這裡？

答：那個很難講，有時一天二、三十處，很難講。

答：妳要了解什麼？

問：就是議員您這邊在處理紅白帖的時候，是您親自跑，還是會派助理過去？

答：白帖的話，大部分都是我到。那紅帖的話，比較親的我才會到。

問：比較親的...

答：對，就是比較親的，或是我們這裡比較知己的選民，我才會去。白帖幾乎都是我自己去。

問：那像最基本的就是花園嗎？

答：花園、輓聯，還有就是礦泉水這樣子。

問：送水過去...那議員會包紅包或是白包嗎？

答：紅白包都要包，但是，講到這裡就是對我們比較不公平啦，因為議會給我們的研究費，國稅局都收我們薪水啦。我們有收據可以報，但他們不讓我們報啊，不公平啦。

問：嗯。

答：那還有就是我們沒有一例一休啦。

問：所以？

答：我們很多會過勞死啦，沒有人說我們怎麼樣...社會都說議員一個月多少錢多少錢，我拿那個收據給你們看，你們會嚇呆了。

問：支出很龐大。

答：都還要賣田啊，賣土地啊。

問：所以您覺得在縣市合併之後，議會的席次減少了，那會不會導致說在跑紅白帖的部分，還是其他選民服務的時候，工作量還有支出比以前還在當縣議員的時候來的比較多？

答：當然是會比較多，因為他沒有服務點表示說老百姓一定會找到我們嘛，當然案件會比較多。

問：那支出的部分？

答：那個絕對比較多。

問：好。那您覺得在做選區服務上，從以前到現在，您覺得最大的困難點是哪一個部分。不論是跟選民接觸啊，還是？

答：我跟妳講很坦白話就是你跟他服務，譬如有十次，服務九次都 OK 的，一次比較稍微不 OK，他就對你不信任了，這樣子。

問：所以，很難去維持，就是跟選民之間的...

答：對。

問：所以也不是說，有做選區服務做得好就一定 OK

答：不不不，我跟妳講，服務一定要服務，服務不一定代表有選票，妳這句話一定要切記。

問：好。

答：服務一定要服務，服務不一定有選票。

問：選民跑來跑去嘛。

答：對。

問：那目前就是服務案件增加，那議員有沒有提高跟其他政治人物合作的關係。比如說，跟立委或是其他的？

答：立委是基本要有的啦，加減都要，人沒有每件事都會嘛，每個官員你都很熟嘛，一定還是要結合啦，服務的發揮比較 OK。

問：是。那跟區長、里長，還是同區的議員、不同區的議員？

答：要互動，一定要互動，因為我說坦白話啦！你像說，有的里不分里，你一個里管這麼多人，弄那麼大有什麼用？多一個人來服務地方是好事啊。不要說怎麼樣怎麼樣，都往自己的身上說，分里是會怎樣，資源會怎樣，或是說他沒資源類似的。但你沒分里，一個人服務上萬人，品質怎麼會好？一個人沒多厲害啦！一定要分里。如果在這個選區有同性質的議員，他協助我們可以啊，讓多一點人來

服務我們的選民是好事，絕對不是壞事啊。不能說要開一條路，只有我要來開，別人不理我們，大家都一起來嘛，互相合作，都可以。

問：那這個互相合作主要會在推動地方的建設上面。

答：對，對。

問：那跟地方的社團組織的聯繫呢？

答：一定要聯繫啊，像有很多愛心團體，很多公益團體、公益社團，跟他們保持聯繫啊。他們有好的活動的話，或是對社會上有付出一點愛心、社會服務的話，那是好事啊，不是壞事啊。

問：那議員主要是參加他們的活動，還是會幫忙，就是有需要幫忙的時候，就是提供一些活動的資源？

答：資源是多多少少都會提供啦，像經費上啦，提供一些...礦泉水、飲料，都要提供啦。

問：所以議員您覺得，除了剛剛的維繫感情，是提高您個人服務的績效，還是說講白一點還是在希望可以顧好自己的選票？

答：那不用顧。

問：不用顧？

答：不用顧選票啦，最主要我們在這裡服務這麼久了，還是要很踏實地去服務我們的鄉親啦，這是重點啦。你一個人不會「會飛天抑鑽地」啊，多厲害啊？還是盡我們的能力去服務鄉親就好了，有的人說的「會飛天抑鑽地」，我們哪有。我們盡量去服務就好了，就是這樣子。

問：好。那議員您本人一定會親自到場參加的選區服務類型主要以哪一些為主？

答：一般就是喪事、會勘，還有比較重要的會議。

問：會議，比方像地方上？

答：對，比方像地方上的會議。你像重大建設的會勘，還是一些比較基本上的會勘一定要去。

問：會勘一定會去。

答：嗯。就是交通事故的調解的話，就是還是要本人在。

問：好。那就是您覺得您這邊原本是縣區的議員，跟原本市區的議員，在選區服務上有沒有跟他們有什麼差異，比如說服務的方式啊，還是？

答：當然是這樣子啦，比如說議事運作就好了，我們以前縣區的比較不搞媒體，但市區的他們喜歡曝光，媒體曝光。以前縣區的只要你好好去服務的話，一定會選票，現在不一樣，「服務無一定有選票」。

問：所以議員也有逐漸在提高自己在議會這邊的曝光度。

答：對。你還是要曝光度，那最主要還是要專業。

問：專業

答：對，還是要專業啦。

問：您的這個專業部分是在議會嗎？還是地方服務上？哪一個比較重要？

答：地方服務上會比較重要，因為地方就是比較多元嘛！因為你的選民是多元起來的，不能說只有服務妳而已啊。對不對？妳是研究生，妳來，來我還是要服務妳啊，還是要接案，還是要盡我的能力，妳要知道什麼，我盡我的能力告訴妳。選民服務是這樣子，選民來，你要服務什麼案件要讓我知道，有的人會騙人，像是調解事情，他只講他自己好，沒有講別人好；都講自己對，都沒講別人對，自己都不會犯錯，但是我們還要深入去調查，要查一下，訪談一下，再去了解的話就比較不會一面倒，要這樣子。要很細膩啦，這是專業的問題，還有一些法條的問題。

問：法條上面？

答：像現在，一些土地的政策，像我簡單講，像宜蘭這個農業的、農舍的興建問題，你不能說一個宜蘭縣的問題，搞到整個臺灣省...全國都要受到宜蘭這種限制，這沒有道理，那我們的政府就是這樣子，「有樣看樣，無樣自己想，想的就四不像」我說實在話，一個執政者，頂多就是八年...現在沒有萬年國會嘛，頂多就是八年，八年能夠為地方做什麼事情？一個縣市長八年，你要打算把地方帶到什麼程度、帶到什麼定位，必須要用很大很大的專業理念，你要去做，你看看嘛。妳是哪裡人？

問：北屯。

答：北屯人。好，妳看我們臺中市的市長，以前臺中縣的縣長，你為了自己的縣市做了些什麼事情嘛。你像臺中市，就是都市計畫嘛！重劃嘛！那你有沒有配套？你做為一個執政者，你的配套在哪邊？這都要去思考，而不是說我選上了爽就好。今年盧秀燕選上了，她的一些政策的問題，妳來看，還有三年多，她有沒有辦法把她的...不要說政見一一去完成，就是把臺中市帶到什麼定位，定位很重要，一個執政者，不管是誰，連總統都一樣，你要把政府帶到一個什麼定位，很重要。可是我們的執政者都不會去考慮這個，都是為了選票，我有選票就好了，我有選票就能贏了，林佳龍為什麼會輸掉？不喜歡聽基層人民給他的意見，不屑聽啦。「我是耶魯大學畢業的學者專家」，他就是被這個給害到的，他是一個學者，但是不是一個專家，不是一個專業的市長，所以他會輸掉選舉，沒有很用心來下鄉，到各個鄉，到基層，以前是鄉嘛，現在是區。

問：是。

答：你沒有很直接...

問：沒有跟地方的很密切的...

答：他們講說不接地氣，我講得不會這麼斯文啦，我講的是不親近基層，不要聽老百姓的聲音，接不接地氣那是他家的事，但是你要聽老百姓講什麼啊，老百姓他喜歡什麼嘛？要很明確讓他知道喜歡什麼，他要什麼，那你要給他什麼？你有辦法嗎？

問：嗯。

答：這很重要，對吧？當你沒辦法的時候，你要說，他又不講，所以去年會輸掉

這個選舉。

問：那議員覺得，您覺得這樣子，一個執政者他的態度...就是像您剛剛講的，會不會影響到您在地方服務上？

答：百分之三百，一定會。

問：影響很大。

答：影響很大。所以這次市議會的選舉，民進黨有當選的票都不是很高，妳可以查嘛，妳可以上去查一下。

問：像是我們潭雅神這邊也有民進黨的議員就是...

答：我是民進黨比較高票的咧，有當選

問：議員服務很久了。

答：三十三年了。

問：對啊。

答：但是這樣子啦，我們不要老王賣瓜自賣自誇，但是我剛剛講那個林市長這件事情，妳可以去做發揮啦，一個執政者，一個縣市長，一定要聽聽老百姓講什麼，你辦了將近六百場的地方說明會，沒有讓地方的老百姓講一句話。

問：所以您覺得服務選民，不是只有議員的工作，市長也是非常重要。

答：當然是，對啊！兩個都要啊，本來就是，這個就是很簡單嘛，市長有區公所、村里幹事、里長，那都是你派的，你還有各局處。要真正讓基層的需求，你要能夠...

問：能夠反應

答：市長一定要用心去聽聽基層人民的聲音啦！只會說你多會做多會做，會做事但不會做人，那也叫做「害啦」。不是說我很會做市長，會做哪有用？要會做人，真的這是很重要，不管他是什麼黨都一樣，這個機關首長，首長必須要「欸，我要把臺中市帶到什麼程度」，那個定位很重要，定位，才有辦法把城市帶到某種程度，像韓國瑜，瘋子，就是像瘋子一樣，但是他要為地方做事情啊，大家都知道他是瘋人一個，但是他要...帶動地方的發展啊，不是壞事喔，這個人不是說他國民黨，他就不好，不是喔。他真正想要把高雄，跟以往不一樣，他要把他帶出去，不是說自己束縛住，那是好事啊。但是有一些他的看法是怎麼樣，我不敢做評論，可是他這是好事啦，增加高雄的曝光度啊，那絕對是好事情啊，那又沒有關係？

問：所以議員您覺得縣市合併之後，以前就臺中縣這個部分？

答：還是被邊緣化啦，經過兩屆，現在第三屆市長了，縣市合併已經第九年開始了，還是有被邊緣化的感覺啦。因為市區講得比較有人聽，縣區講的就比較沒人聽啦。

問：在議會的部分嗎？

答：看建設就知道了，這個我們就不用唬爛了，還是被邊緣化。

問：所以城鄉差距的問題還是很...

答：還是存在，還是存在的。

問：那我們臺中市在縣市合併之後，市政府還有設立市長信箱、市民專線，這些民眾他可以直接跟市政府反應的管道，那您覺得這個管道有沒有對您在身為議員，在做選區服務時，多了一些缺點或是多了一些優點？

答：嗯...妳要聽老實話嗎？

問：可以。

答：我跟妳講，這個如果打 1999 進去的話，如果老百姓打，他就是不很積極，各單位不很積極去做，如果說，我是議員，我是議員的助理，或是我已經通知議員，議員說他去打就好了，我堅持說要打不要麻煩議員，這就比較有效，積極度比較快。如果沒有講說議員，或是怎樣，講歸講，打歸打，我都有試過啦，胡市長跟林市長都一樣啦，現在，差不多啦！這沒什麼改變。

問：那有沒有，反而因為民眾他先打去 1999，然後 1999 那邊沒有辦法處理好，再回過頭來...

答：找我們。有。還蠻多的。

問：還蠻多的，所以這個情況，是後來反而多了這些情況出來，有了這些管道之後？

答：還是會，因為有的說實在話沒有辦法很落實去處理這些事啊，各相關單位的話，你貼就貼嘛，有的就當作檢舉案啊，也不會說一定是什麼這樣。

問：他們比較不會這麼認真的去處理。

答：對。積極度沒有這麼高啦。

問：所以您覺得身為議員對選民這塊還是因為選民他們可以直接得到您的回應嗎？他們有需要的時候，這個是最直接的。

答：當然是啊，他們都想最好是議員來處理最好，這個是一定的嘛。有的議員也沒辦法一一去做服務啦，坦白說「無十全」，我剛剛一直跟你強調的就是說，沒多厲害啦。

問：但是什麼事情都要會做。

答：這就對我們最不公平的啊。我們哪裡有一例一休？我們全年無休的，哪有一例一休？

問：滿檔。

答：這是我們的心聲啦。

問：您覺得就您的觀察而言，縣市合併之後，選民對於選區服務的需求有沒有改變？

答：沒有改變啦，他要你就是要你啊，你就是要幫他服務啦，有什麼好改變的。你幫我服務到好是應當的，你如果服務不好我是酸你啊。就是這樣啊，很直接的。

問：就是叫到您，就是一定要到

答：做不好還會罵你咧，一定要做到好，稍微做不好就罵你。真的啊，我沒騙妳啊。

問：很真實。那現在是派給六位助理

答：沒有沒有，我們自己還有再請

問：還有額外再請？

答：對，額外再請。

問：因為忙不過來嗎？

答：事情比較雜啦。

問：所以議員額外有再請，是過去都有，以前在臺中縣當議員就有額外再請嗎？還是說？

答：有！以前我們就有額外再請了。

問：可是這個額外再請的部分，也要變成自己負擔開銷這樣。

答：對，所以這就很不公平啊，不過社會都說議員多好，不然請他們來做做看。真的啊，我請他們來做做看，要照我這樣做，不能說講的人都沒責沒任的，這樣才有道理。一個議員一個月幾十萬，請他拿來給我看啊，一個月就是十三萬多，不到十四萬。

問：都沒漲。

答：沒帳，還降咧。

問：還要自己

答：助理領的是歸助理，又不是我們領走，對吧？扣掉所得稅之後都是直接入他們的帳戶裡，跟我們哪有關係，這些人說話都不負責任，我就不喜歡聽這個，可以來調我們的收據、發票有多少啊，那有辦法做假嗎？光花圈的錢一個月就要六、七萬，先不要說紅、白包。

問：都要花到錢的東西...那議員您額外請助理，是主要都在跑服務的嗎？還是有專門做議會這部分的？

答：都是服務啦，服務就是說...譬如說，要另外請司機啊，小編啊。

問：網路的部分。

答：對啊。網路的部分，這都很忙碌啦。

問：那議員您覺得網路這部分運作的效果？

答：我講坦白啦，跟隨流行啦。因為老人會過世，我們認識的都是比較老前輩了，現在年輕人沒有跟你玩這個的，你服務多好不重要，他要感覺而已。

問：感覺話題性、曝光度，所以其實這也是一個時代在改變。

答：對啊，老人會逝去，我們幫你服務四年，要拿你這一票，還要被人秤斤秤兩。

問：很不簡單啊。那你們過去到現在，經營模式上有做過什麼調整嗎？或是議員您有沒有考慮過，要減少一些支出、紅白帖，這些開銷太大？

答：那個沒辦法減啦，人情世事，古早人在講的「人情世事若陪到到，厝裡無鼎恰無灶」，怎麼能減呢？

問：做下去就是要一直做。

答：做下去就是要面對啦，多會怎麼做都別說啦，多會省也不可能。

問：因為我有聽過，像市區那邊的議員都送個花圈而已，沒有這麼費心。

答：這要怎麼說啊，這我也沒辦法說什麼。盡量！所以我都告訴妳說盡量！盡量去服務，盡量去做，人家不選給你，你也沒辦法啊，你能夠拿槍指著他說投給我嗎？

問：那議員您覺得是因為我們縣區的民眾比較重視這些服務嗎？不要說紅包、白包。

答：這一定的啊，因為比較有人情味啊，也會想說不好意思，像妳以後長大要結婚，然後妳有認識我，請我去喝喜酒，我有可能兩手空空去嗎？「妹妹，恭喜喔」也是要這樣啊，對不對？

問：不能減啊。議員您覺得自己待在議會的時間有變得比較久嗎？

答：一定會比較久，因為有媒體在監督啊，選民也會看電視、網路啊、現場直播之類的，所以自己就要去約束自己，本身要去做調整。以前的縣民是你服務周到就沒問題。

問：現在就必須要調整這部分，行程的安排？

答：都要做改變啦，因為選民在改變，結構性在改變，你也要做改變，要找議題出來說，譬如說，像潭雅神和豐原，一個執政團隊，你要把它定位定在哪裡，要跟我們的選民講，清楚說明白，必須要要求市政府說，你要把我們定位在哪裡，這要很明確。那它的都市計畫要怎麼去做，怎麼去改變，比如說國土規劃，這個一定會牽涉到都市計畫的通盤檢討變更嘛，細部計畫，這個你要懂，我們自己要去讀，要去了解法令，所以要請一些前輩來給我們指點，做改變，這是最基本的。還有，法律的問題，一些法條的問題，你一定要懂，不然你的服務會卡卡的。

問：因為現在的選民不是這麼只有重視服務，年輕人也不太會重視這塊。

答：年輕的有的來，什麼家庭沒有溫暖，就要求議員要幫忙，他不說爸爸媽媽怎麼樣，他的個人感覺而已啦，也比較沒有什麼倫理道德。

問：人情味有慢慢在轉變了，對不對？

答：對。

問：間接地影響到您服務處這邊的運作都有在調整，因為選民結構的改變。

答：一定要稍微調整啦，沒有調整怎麼行呢？沒調整不見得比較厲害，我常在跟你們說的，單獨一個議員沒有多厲害，真的。

問：但議員有沒有聽過，或是看過別區的議員...不要說別區好了，我們臺中市這邊還有非常熱心在服務這塊上面的？

答：有啊，還是很多啊。

問：在議員這部分就沒有接觸這麼多了，縣區的比較多嗎？

答：縣區的比較多啦。

問：市區的就是議會的部分比例比較重。那地方制度法，本來就沒有規定說議員的工作要做選區服務，但是議員您覺得？

答：所以說，這就是四不像，我剛剛也提醒過妳說，做下去就會變四不像這樣，選民選給妳，你沒有給他選民服務怎麼有道理呢？對吧？再怎麼樣都要去做。

問：就算現在要出來選的新科議員，他有辦法說去放棄掉這塊嗎？

答：哪有可能放棄，也是要去做的。

問：不可能成為一個專職議會的議員。

答：什麼叫做專職議會？

問：就是...

答：什麼叫做專職議會？

問：把他的精力都放在議會上。

答：不可能啦！臺灣不可能，絕對不可能啦！專職的立法委員他都沒有辦法去做了，怎麼可能。

問：有做不一定有選票，但是...

答：這我跟妳說啦，百分之五千不可能啦，不可能做專職的議員啦。

問：我們的文化就是有選區服務這塊。

答：不不，不是文化的問題，這個從古早以來，就沒有所謂專職的議員或立委。你絕對要跟人...因為你是人民選出來的嘛，人民選給你，他有問題一定要找立法委員，一定要找以前的鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長嘛，哪有可能說不找你，不可能！這我告訴妳，絕對不可能，這很重要。這沒辦法啦！

問：做多跟做少的差別而已。

答：你光○○○沒有送花圈，人家就罵她了，還要做專職的立委？

問：我們還是很重視這塊。

答：以臺灣來說，就算你在臺北市，這也是不可能啦，沒有做選民服務，要做議員、立法委員，要做個頭啦，不可能，絕對不可能。以我們臺灣不可能啦！你再過個一百年也不太可能啦。

問：那我們說選民服務，議員您以前做過村長，到現在做議員，您覺得從以前到現在，這個選民服務的意義是什麼？不要說選票啦。

答：沒有什麼意義啦，沒有什麼叫選民的意義啦，你本來就要服務人家的，選民服務哪有什麼意義。就是很直接的，你去選民服務，選民有什麼困難找我們，我們就去服務嘛，服務有分成很多種嘛，是違法的，是合法的，還是艱苦、困難的，還是有什麼急難的問題，我們可以去幫助，要這樣子，不能說有什麼意義，你就是要幫人家服務嘛。古早人說「一張票，一世情」就是這樣子啊。他選給你，說實在話，妳也沒有選給我啊，那我為什麼要服務妳，我服務妳有什麼意義？我哪有得到什麼意義，也沒有啊，就是這樣子啊，這樣妳就很直接感受到了嘛，妳不是我選區的，但我為什麼要給妳服務？服務妳有什麼意義，沒有啊，沒有對價關係，也沒有什麼意義，就是憑著說我們做民意代表，只要我們的人民有遇到困難的事情找我們，盡我能協助他，協助處理，就是這樣啦。那我們跟市政府是人民溝通的橋樑，是橋樑而已，議員沒有多大，民意代表沒有多大啦，是溝通的那個橋樑，他們老百姓對這個法條不瞭解，去翻法條可行不可行，我們先做處理嘛，讓我們和人民說，「欸，這就我們自己不對，我們還一直叫人家要批准我們，不合

理。」所以要去做個老百姓跟政府之間的橋樑這樣。其實是這樣子，沒有那種什麼有意義還是沒意義，沒有什麼意義啦，單純工作而已。

問：單純的工作。

答：單純的選民服務而已啊，這沒什麼啦。

問：接下來就要請問議員說，我們縣市合併到現在，您覺得縣市合併的問題在哪裡？合併前和合併後，合併有沒有它的好處？還是說反而？

答：有什麼好處？有一些錢不知道花去哪，哪有什麼好處？一點好處都沒有。

問：所以我們縣區的部份，資源反而沒有比較多嗎？

答：哪有比較多？唉，沒有好處啦。

問：所以您覺得沒有合併反而比較好？

答：沒有合併比較好啊，我說很實在的話啦，以清潔隊來講就好了，清潔隊是執政者為人民服務的最先鋒部隊，清潔隊沒有掌控好的話，你說你怎麼服務的話都沒有用，以前清潔隊，我們在做鄉長的時候，如果吩咐下去，要做什麼改變馬上就改變，現在要怎麼改變？以環保局為師，要怎麼改變？沒有用啦，對縣區沒有幫助啦。

問：反而是運作上增加比較多困難？

答：運作上有困難，有難度啦。

問：好的，那我們如果把議員的服務分成這五部份，如果總共是 100%，議員您分配上，是怎麼分配的？這個工作的比例？

答：這樣多少？二十、四十、六十五...

問：好，謝謝。所以選民服務這麼重要。

答：選民服務本來就很重要了啊。

問：這樣差不多了解了，謝謝議員。

答：我跟妳講，我就是爭取臺中都會區鐵路高架化那個人啊，就是我啦，我 81 年就在爭取的啦，就在串聯一些我們的鄉親，那個人就是我，那時候我才當村長而已啦，就被人家笑啊，看笑話，誰理你啊。

問：感覺說你只是一個村長而已啊。

答：對。但是呢，如果沒有那時候的我，也不可能有今天的鐵路高架化啦。

問：所以做一個議員，其實是一個經驗累積的過程。

答：絕對是這個啦，當然有新人，他高學歷啊，高知識份子來選 OK 啊，但「眉角」抓不到也是一樣。還有，環中路的延伸到霧峰，這個，也是阿伯啊。

問：就是在地方建設上，議員您做很多提案齣？

答：這就是要去奔波，要去講，要去拜託人家。這個拜託，一定要低下頭來嘛，不能高高在上嘛，要會做事情，也要會做人，從政人員要這樣啦，我不是說我會做，但你就是...

問：所以議員您覺得您雖然是潭雅神的議員，但是您是希望我們臺中市都一起進步、有建設這樣。

答：當然是啊！你既然是一個直轄市，就是要這樣啦，對吧？不然要直什麼？政府就不知道在搞什麼，四不像，你說什麼縣市合併，哪有...嘖，你的配套在哪邊？你原來的縣區跟市區，有去做一些縫合、整合的工作配套嗎？都沒有嘛。

問：所以合併到現在，也都是很混亂嗎？還是有好一些呢？

答：跟妳說啦，我看到是沒有啦。其實就預算面來講，根本是壓榨我們原縣區的啦，以預算它去做地方建設的話，我的感覺就是壓榨我們縣區的。

問：壓榨我們縣區，主要的建設還是在我們舊市區，所以合併對縣區來說，也是沒有什麼改變。

答：哪有什麼好處，哪有什麼改變？原來的臺中市就是一個蛋黃區嘛，蛋黃區都是被重劃嘛，那你原來的臺中縣，蛋白嘛，那蛋白它就是二十一個鄉鎮市，以前是各自為政啊，各自為政它的都市計畫是隨人做隨人的，我們做我們的，潭子鄉做潭子鄉，大雅鄉做大雅鄉，豐原市做豐原市，神岡鄉做神岡鄉，新社、后里、外埔、大甲，它們做它們的啊。但是現在不一樣啊，縣市一合併起來，你如果沒有從都市計畫去做改變的話，你說你一個臺中市，會有什麼蓬勃發展我不相信。

第一點，工業用地在哪邊？

問：沒有，現在也都沒增加啊。

答：工業用地，有沒有辦法釋放出來，有沒有辦法找出來？不要睜眼說瞎話，政治人講話的能聽狗屎也能吃的意思啦，都為了選票嘛，講一種話出來，他如果沒有辦法執行就找一些理由來塘塞，你看是不是真的啊，包括蔡英文也是一樣啊，妳為著什麼原因我不知道，為了妳沒有嫁，來強調同性婚姻的事情，妳作為總統，妳就說這個不行就好了，要怎麼說這個呢？臺灣這麼進步說，同性婚姻要合法化有需要這樣嗎？妳把整個臺灣搞到亂七八糟，難道妳看不到嗎？我們可以說尊重，像我，我會尊重同性戀它們怎麼做，我不會干涉，這樣就好了嘛，妳去給它立個法，搞到我帶一個男孩子回來，告訴我爸媽說，「爸爸，這是我太太」，這樣有道理嗎？這樣有道理嗎？爸爸媽媽不是很傷心？因為我們的環境，現實的層面還沒到那邊嘛，讓長輩會接受說，我來娶一個男孩子來當我太太，我女兒帶一位女孩子說「爸爸，這是你女婿」，就是這樣啊，過去人家怎麼做我不知道，但是我認為就是要這樣，我們的時代還沒進步到那裡。同樣中國大陸要統一臺灣，我也很贊成啊，但是中國大陸有實施三民主義嗎？還沒嘛，如果實施三民主義，這才有同等的條件，來講才對，現在大家都在喊爽的，那誰要負責任？所以九二共識，什麼共識我都不要相信，你有實施三民主義嗎？有，大家來談，你還在共產主義嘛？對嗎？你共產主義要怎麼融合進三民主義？這樣才對呀，所以阿伯沒有讀過什麼書，但是我對這個理念我很清楚，照理來講我不會違背這種倫理，對不對？我一個從政人員就是這樣，坦蕩蕩，人家要把我怎麼樣都沒關係，隨便你們來沒關係，要講什麼我都跟你亂，跟你講，但你不能說，說那沒道理的啊，硬拗的，我就不行，我就不喜歡，你說蔡英文，總統我也是照樣跟妳說，我就不喜歡妳，對不對？同黨的，但我就是不喜歡妳，妳要做真真正正的好，這樣才對。我是很喜歡你，

但是我是不喜歡你，妳不能這樣嘛，弄一個同性婚姻，搞得地方...國內亂糟糟，這樣有理嗎？爸爸媽媽為了這件事情煩惱萬分，「我女兒不知道交到什麼樣的？」「我兒子不知道交到什麼樣的？」這些都來我們這服務捏！

問：真的喔？

答：真的，我沒有在跟妳開玩笑，阿伯講話要算話，我講話也要負責，我不能隨便講講，因為我對這個我就很敏感，真的，我對這個就很敏感，因為，臺灣的腳步沒有這麼快啦，沒有這麼快啦。日本它做了那個長照，已經做了第五十八年了啦，我出生那年做的，做到現在他們還在改進，哪有這麼快？那你現在說，臺灣要做老人長照，喊做就做嗎？沒有那麼快啦，我為了這個我也自費到日本去三趟欸，去大阪大學啊，去研習三次。

問：所以中央的政策跟地方的選民服務都息息相關。

答：這息息相關的嘛！唉叻。

問：選民不會只是來麻煩日常生活中的小事情。

答：妳如果有機會，妳來我這裡看我們的選民怎麼樣，讓妳看都沒關係。

問：百百種。什麼案件都有。

答：跟我跑行程啦，一個禮拜就好了，讓妳看。有一天三十多個的啦，三十多個行程啊。送天堂的就十七個啦。

問：好日的時候。

答：送洞房的十一個、十二個。就二十九個，還有一些辦活動的，三十幾個，妳看多會跑、多會服務。

問：所以有時候也是要派助理過去。

答：對啊，都是這樣子啦。因為，我是原縣區的，我講話比較直接，我不會跟你講很好聽的話，讓妳聽了很爽快，讓妳很好寫，我都講很實在的話給妳聽，就是這樣，不會說那種，讓妳聽到「哇，好棒」，我不會說這個啦，很真實的讓妳知道啦。

問：當然，能點出問題點是最好的。

**訪談日期：2019.04.03**

**受訪者編號：D4**

問：先跟議員您了解一下服務處每個月接收的服務案件大概有幾件？

答：每個月的服務案件，第一個當然固定，第二個當然還有法律諮詢的部分所以如果真要講每個月的服務案件，我覺得一個月應該一百件有吧。

問：一百件，好。那主要是透過哪些方式接收到選民的反應或者案件的請託？

答：有兩種方式。第一個他會直接到服務處，但是最近這幾年有一個非常大的轉變，就是他會透過 line、透過 FB，透過訊息直接找我們，這幾年在這比例裡面有很明顯的增加。

問:那電話登入也算是，就是親自打電話。

答:哦也會啊。

問:就是主要以這三個方式為主？

答:對。

問:那請問一下選民反應的問題主要以哪些類型的案件為主？

答:哪些類型的案件為主？這坦白講因為我覺得很難說哪種類型為主，但基本上我覺得跟那種地方小建設的案件會比較多、然後法律案件會比較多。

問:那在法律案件主要是議員您這邊是扮演一個調解者的角色嗎？還是提供法律的...？

答:第一個提供法律諮詢，就是如果有一些法律的問題牽涉到行政的部分我們會協調。諮詢跟協調。

問:諮詢跟協調，好。那請問議員您服務處那邊再做選區服務上，您覺得最大的困難或者是您覺得選區服務對議員這個工作來說比較常會遇到的問題是什麼？

答:我覺得基本上沒有很大的困擾，但是通常會比較困擾的是有一些其實問題本身跟陳請人本身，我覺得他們希望在超越法律的界線，對我們來說是比較困難。有很多的陳請案件、服務案件他並不符合法律的規定，也不太合理，那這種時候一樣米養百種人，這跟陳情人理性不理性有很大的關係。

問:那想請問議員縣市合併之後，其實我們議會議員人數其實是縮減的，就是每個選區也是如此。那議員您有沒有覺得因為這樣導致每個議員要負荷選民的量跟處理案件的量有增加？

答:有明顯的增加。增加的原因其實有兩個原因，第一個就是你剛才提到的席次減少的問題。那第二個在過去還沒縣市合併的時候，你說以鄉鎮市公所，以我的選區範圍來說好了，我有豐原市公所跟后里鄉公所，那基本上在合併之前鄉鎮市長是民選的，而且他們有代表會監督。也就是說我那時即使是臺中市議員，但其實我的監督權是不多，鄉鎮市公所我是管不到的。那另一方面第一你監督不到，你沒有法律上的監督權。第二個為民服務的機會你相對會減少，因為如果要去鄉鎮市公所，他們可以找代表，因為那時候有代表會。那縣市合併後，鄉鎮市長變成官派的區長，那代表會也解散了，也就是說過去找鄉鎮市公所的未必會找議員，但是現在通通找議員。所以有這兩個原因，讓我們的選民服務案件其實是暴增的。

問:那在這個案件量增加的情況下，議員您覺得您在選區服務這塊或您服務處選區服務的經營上，比如說資源的耗費跟經費的花用上有沒有造成您負擔？

答:有負擔、有增加，因為整個選民的服務案件是暴增，那基本上有個好處以前當臺中縣議員的時候那時候助理大概是兩個，但是直轄市之後他在助理費上面是明顯增加。以前我們助理費是八萬現在是二十四萬，二十四萬可以請六到八個助理，所以其實某種程度案件增加，但是我們的助理也增加了。所以可以用增加的助理來平均服務案件的壓力。

問:那想請教議員，您的助理這個部分在工作分配。比如說專門負責處理選區服務、

跟選民接觸的，還有議會的助理？

答：有。每個議員不一樣啦，但基本上我有做。百分之一百分工我不敢講，但百分之八十分工是有的，比如說議會我們這裡就是常駐的，並不是說開會才來。那在服務處方面，比如說負責總務的、負責行程的、負責拍照的，甚至負責文字的、負責政策的，我們有做基本分工。

問：好。那想請教議員，我們剛提到服務案件增加的問題，那這個部分有沒有提高議員您跟其他政治人物的合作關係。譬如說立委，或者跟您選區的里長，合作程度有提高嗎？

答：立委的部分有，因為有些事情是中央管的。其實我們大概就會把他轉接給立委，所以我們在整個的服務範圍之內，其實我們跟立委是密切合作的。

問：是，好。那想請問議員您覺得在選區服務這塊，有沒有因為您是縣區的議員，跟原本是市區的議員不管在服務風格上或者是分配比例上，您覺得兩邊原本的議員到現在目前為止，還是有差異在嗎？

答：縣區跟市區是不是？

問：對。

答：基本上他的差異逐漸在縮小啦，一剛開始縣市合併的時候，整個縣區的文化跟市區的文化、公務體系也不太一樣，那我們議會體系簡單來講就是議會同仁運作的風格也不太一樣。但其實已經是縣市合併第三屆了，整個在差距過程中很明顯的縮小了。所以基本上原市區的議員跟原縣區的議員的差距已經不大了。

問：現在差距已經不大了。好，那請問議員就您的觀察而言在整個縣市合併之後，您覺得選民對於議員工作的要求或選區服務這塊有明顯的改變？

答：我覺得這個跟縣市合併未必有直接關係。但是可以感受到我一開始有提到，他可能過去的服務案件比率上他可能認識你或認識你的朋友，會有直接跟間接的關係，但是現在整個服務案件的來源和型態，增加了 line、line@還有 f 答還有粉絲專頁的訊息，基本上很多比率是完全沒有直接間接關係。第二個甚至沒有碰過面。第三個他會用訊息來告訴你請求你協助。那基本上他也會同樣地在那邊等你回覆，所以基本上在這個部分我覺得跟縣市合併倒是無關，是跟現在通訊軟體有關係。他有明確很大明顯的改變。

問：是。好那請問議員因為我們臺中市政府其實有設立 1999 市民專線，或像是其他的民眾反映問題的平臺，但是這些服務窗口的設立對於幫助議員您解決民眾的這塊，您覺得有什麼影響還是？

答：我覺得有的民眾的確會打 1999 解決問題，那某種程度他打 1999 大概不會找議員了，所以 1999 在這個窗口裡面我認為他有分攤一些服務案。

問：那您覺得依您是議員這個角色來看，1999 行政體系處理民眾問題解決效率來說，您覺得？

答：我覺得簡單的問題 1999 效率會不錯，但是有很多問題事實上他並不是那麼單純單一個時候，也就是說他可能是要跨課室的協調，1999 就沒有用了。如果是簡單

的問題、單純的問題，比如說哪裡的路燈不亮了，我覺得那 1999 其實某種程度是蠻好用的。但是有很多他是需要兩個以上的或是要協調的時候，1999 就解決不了問題了。

問:好那請問議員您有沒有在您服務的經營模式上過去到現在有做過什麼調整嗎？還是說未來有考慮會想要調整一下。

答:很明顯地我們往配合通訊軟體的改變來做改變。所以我們在整個 FB 粉絲專頁跟 line 輔助與 line@上面是最明顯的調整。我們在這方面琢磨蠻多的。

問:那想請教議員您在經營社群媒體這塊，您的用意主要是想增加跟選民的連結度還是說想要為民服務這塊做得更周全？

答:我覺得是這樣。第一個他是一個平臺，比如說我們以前會常碰到一個問題，例如說已經有半年沒有看到你、或你選後一年沒有看到你，我們經常民意代表會面對的這種質疑。那是不是我們躲起來，我們並沒有躲起來，是按照工作再走的時候經常會面對這樣的質疑。但是透過通訊軟體某種程度幫我們解決這個困擾，也就是說我雖然半年沒有去過他家了但我們是保持聯絡的，我們透過通訊軟體持續地保持聯絡。第一個對我來講跟所有的支持者建立互通、保持聯絡的一個管道，第二個很多的服務案件也是透過這個來。那我也認為在現在當下這個時間如果有事情需要找我，未必一定要約個時間明天下午三點去服務處坐一坐其實不見得，有些單純的事情不需要透過協調，他可以直接訊息給我我可以直接處理完，處理完之後再回給他，其實是一個非常有效處理服務案件的管道。所以我們大概這幾年在這方面的比率是著墨的蠻重的。

問:是，好。其實現在豐原，議員您的選區本身發展程度相較於其他縣區是比較好。但想請教議員，在縣市合併之後豐原區或者后里區，這些原本就比較在臺中市外圍的選區，他在合併之後有沒有反而發展停滯或發展程度有好點但整體來說他的發展在目前來說跟臺中市發展還是存在城鄉差距的問題嗎？

答:存在。當初縣市合併我就打五個字拒絕邊緣化！我就認為在縣市合併後原縣區會面臨邊緣化的危機，但是要細看的話也不是原縣區 21 個鄉鎮都負面的，比如說緊鄰在臺中市週遭的，或許縣市合併後是比較正面的發展。簡單來說例如大里、烏日、太平是緊鄰臺中市區的，其實某種程度在縣市合併後我認為對他們發展反而是比較好的，但像豐原、后里並沒有緊鄰臺中市區，潭子相對在縣市合併我覺得他的發展也是正面的。但是隔了一個潭子再到豐原，基本上我覺得是比較被邊緣的角落，所以縣市合併對原縣區的發展到底好不好？必不是整體的，緊鄰臺中市區的也許獲得新發展的機會，它發展是比原本縣區還正面的。但是沒有緊鄰的，基本上我認為它免不了就地理位置而言還是有被邊緣化的狀況。

問:好。那我們升格為直轄市之後其實臺中市政府整體資源是增加的。就是我們可以跟中央申請更多的補助款，但議員您覺得臺中市政府對地方分配資源來說到目前為止您覺得有沒有對於縣區選區較不公平，像我們剛提到這些問題，反而因為我們政府體系比較不重視，導致議員這邊要去爭取地方建設或一些經費來說有困

難度存在？

答:其實我倒不這麼認為。像原本臺中縣區的時候那時候是很窮的，那時候負債累累，基本上要建設都很困難。但縣市合併後，現在臺中市並不是窮的市，他是還蠻有錢的城市。也就是說在整個預算的分配裡有很多全是一致性的，比如說社會福利、教育預算的部分不會有縣區跟市區的差別，那至於所謂建設經費我認為基本上也是正面的。為什麼是正面的？因為市區大概也比較不需要建設經費，所以基本上我認為整個縣市合併整體資源分配來說，全是一致性的部分沒有更動只往正向的發展，那原縣區的部分我剛提到邊緣化的部分，還是要提到就是市長執政時候他的重心放在哪裡？那我覺得三個市長的重心，第一個胡志強市長、第二個林佳龍市長、第三個盧秀燕市長，盧秀燕市長當然才上任一百天，還不會很明顯看出來。但我覺得跟市長執政風格、跟重視角度，其實會很不一樣。但整體上來講我覺得很多全是一致性的其實是正面的。

問:那還是有帶動縣區的發展。

答:有。整體上有。但我剛講的就是說在原市區旁邊的大里、太平、潭子可能又會更好一點。所以對豐原、后里來講，有沒有往不好的方向發展，我覺得還好。

問:好。那想請教議員，您覺得如果不要單就選區服務這塊，您覺得縣市合併對於整個您的工作、或角色來說，或是整個臺中市的發展，您覺得到目前為止存在的問題有哪些？

答:存在的問題是指？

問:就是各種方面。比如說市政的運作上或是議會方面？

答:我覺得一開始議會其實是存在文化上的差異，但是在第一屆的時候到現在基本上都融合為一成一綜合版了，那我覺那問題不大。我覺得最大差別在於我以前當臺中市議員時我監督的是臺中縣政府，那21個鄉鎮市公所不是我監督的，我也監督不到。也就是說我那時的問政可以就整體的縣政，或豐原、后里跟縣政有關係的來講，但在縣市合併以後全臺中市29個行政區，通通是臺中市政府的，那包括區公所也都是臺中市政府的。也就是說也都在我們監督範圍之內，所以整個工作上面監督施政來講，整個面向變很大。但如果要講服務案件的話，以前可能其他市區例如南屯區公所的事情，不會來找我們，但現在就會。所以其實我覺得現在的臺中市議員就好像過去的臺中縣議員再加上一個代表在做的工作，那可能還更增加。因為這個代表可能就是像豐原代表可能就是監督豐原區公所，但是我們現在29個區整個大臺中市都在我們監督範圍和服務範圍，我覺得比例上是有非常明顯的差距。

問:也就是說服務的範圍不再僅限於您的縣區本身

答:對沒有錯。

問:那最後就是想請教議員如果我們把議員的工作大致分為這五類，那我們總數是以100%計算的話想請教議員您在工作比例分配，比重大概多少？

答:我覺得100%來說，修訂法規坦白來講並不多。審查預算當是最基本工作、質詢

監督官員也是最基本工作、爭取地方也是基本工作，選民服務更是跑不掉。所以認真來講，我覺得這五個項目就我實際工作內容來說，第一個修訂法規是最少的。

問:大概是多少？

答:我覺得修訂法規大概只佔5%的工作內容而已。審查預算、質詢監督官員、爭取地方、選民服務，坦白講這四個就很難分辨了，比例其實都還蠻重的。

問:就都差不多？

答:對如果要我寫的話我就會修訂法規規定為5-10%，其他就平均。

問:好。那謝謝議員。

**訪談日期：2019.05.06**

**受訪者代號：P**

問:想請問老師對於臺中縣市合併，對於市議員所產生的影響，除了議會席次有減少之外，您覺得還有哪一些影響？

答:原來的臺中縣人口比較多；臺中市人口比較少。所以合併之後，是原臺中縣的議員數比臺中市的議員數多。合併之後，當然整體的數目是減少，但是臺中縣的比例還是較高一些。而加上另外一方面，臺中縣的地方派系是比較團結的。那臺中市過去基本上都是以黨團運作為主沒有什麼太嚴重的派系問題，所以目前在臺中市議會從第一屆以來大概是以臺中縣的地方派系所組成的次級團體主導力量。所以，這是目前我覺得除了議員席次減少之外，合併之後對於臺中市議會的地方生態而言，就是以原縣區的議員所形成的次級問執政團體為主導力量的運作型態。這是最大的差異，原來臺中市議會不會這樣。

問:是，好。那想請問老師，如同老師剛剛提到次級團體的部分，您覺得合併到現在地方派系對於整個臺中市的政治運作之影響力與過去來講是有比較降低的嗎？還是其實是差不多的情況？

答:我是覺得逐漸會降低，因為隨著整個都會化以及選民素質之提升、教育水準的提升。當然會逐漸降低，但以目前來說降低的狀況以目前這兩屆來說還不是非常的明顯。我們看到從第一屆以來臺中市議會的議長、副議長，都是由紅黑派系的人士出任，以及與市政府的互動中也是以次級團體運作為資源分配主要的平臺。所以目前看起來雖然跟過去臺中縣政府、縣議會相比，因為現在加上原來臺中市議員的力量，次級問政團體的運作有被稀釋一些，但我認為以目前來說還是蠻強大的，未來可能還是會繼續弱化，但目前看起來基本上並不會一下子就消失。

問:好，那老師想請問您覺得縣市合併對於市議員在選區服務上有什麼影響？在這部分您有沒有什麼看法？

答:這方面我是覺得選區服務上倒沒有太大的差異性。因為基本上還是要為民服務紮根的一些工作，只是說原來的縣區因為鄉鎮市公所取消，沒有鄉鎮市公所與市民代表會的層級，所以很多事情變成原來縣議員所負擔的工作比過去來得更多，

選民要求的選民服務件數可能也會比過去來得更多一些。

問:好,那老師您覺得現在雖然已經縣市合併了。但現在的議員是否還是有存在著原縣區與原市區的差異性存在?

答:有,如同我剛所回答,原縣區還是以派系方式運作,現在只是藉由次級問政團體的名稱,但是基本上還是有派系的影子。但是原來的市區,就算有加入次級團體的影子,是還是格格不入,並沒有被視為自己人。所以基本上市與縣的議員在運作上,派系的分野還是蠻清楚的。

問:所以主要還是在於議會層次的影響比較明顯?

答:對。

問:好,那請問老師直轄市後整個運作到目前來說,對於地方政治運作所產生的影響?優點和缺點?

答:當初希望縣市合併是希望對於臺中縣的資源能多一點分配,然後幫助臺中縣地區整體發展能有比較好的進步,但是這九年來在我的感覺看起來似乎影響沒有那麼大。另外一方面,對於市長的用人權是擴大蠻多的,因為原來的鄉鎮市民層級取消了,取消後就是由市長派人,所以等於市長的政治權力、任用權比以前大蠻多的。這是我覺得跟以前很大的差異性。

問:那老師您覺得合併之後不論對原縣區或原市區,好的影響層面有在哪个部份比較顯著,或對整個地方發展來說有沒有什麼幫助?

答:我是覺得幫助不大。

問:因為蠻多文獻對於縣市合併這塊研究出的結果,目前來說好像都是對原縣區是比較不利於它的發展。

答:對,等於說發展的都是發展在蛋黃區,雖然市長為了選票它會考慮在蛋白區的建設,但基本上與原來縣區的比較起來還是會有一些落差,加上選民洽公各方面比以前更不方便,然後以臺中市而言合併因為範圍實在太大,臺北市的十倍大,這麼大的範圍鞭長莫及,所以很多地方想要市長直接指揮眾多區域運作,其實沒那麼容易。

問:所以其實也會影響到行政效率層面,整個差距拉得更大?

答:對。

問:好,那剛老師您也有提到其實對於縣區的部分來說鄉鎮市公所都已取消,那老師對於這部分地方自治而言來說,它是不是削弱地方自主性使得地方在自治治理方面是不是帶來負面影響?

答:我是認為是負面影響,我並不是那麼贊成。我認為就算直轄市,區的自治的可能性。我是覺得讓區還是享有自治權力比較好一點,民眾的洽公各方面與資源的分配,會比較公平一些,對選民的服務、為人民服務也會比較好一點。那現在區長完全是看上面,對於選民不會像以前民選的鄉鎮長認真,因為有競選的壓力。我覺得這點差異蠻大的。

問:那老師您覺得造成整個目前整個縣區與市區的城鄉差距問題與整個市政府的領

導者的執政策略有關係嗎？還是因為原縣與原市本來就存在著差異性導致合併之後問題依然無法改善？

答:我是覺得會有。一般來說因為市區的選民素質較高，也可能會比較在意施政的表現，而縣區基本上比較靠人際關係、網絡的動員，所以假如照顧好派系，派系能夠動員選民應該就比較容易獲得選票。所以這情況之下會造成施政落差。

問:那我另外想請教您一個問題，隨著都市化的發展您覺得在人際關係、網絡動員這塊，在對於選舉動員來說，您覺得以目前臺中市運作來看，在人際關係網絡的影響力有沒有降低？還是在原縣區的影響力還是有？

答:我覺得在原縣區影響力雖然有所降低但還是蠻強大的。那麼以這次盧秀燕跟上次胡志強選市長就知道，像是胡志強選市長其實臺中市的派系就不是那麼全力幫他，是比較消極沒有那麼積極，後來胡志強輸給林佳龍，當然因素很多但是這是因素之一。那這次我們知道無論臺中縣甚至像高雄也是一樣，三山地區王金平的動員，或像這次臺中縣紅黑兩派傾全力支持盧秀燕，都是造成盧秀燕能夠擊敗林佳龍重要因素之一。所以你會看到盧秀燕當選之後第一件事情先拜訪紅黑兩派的領袖，看得出來人際關係網絡地方派系的動員，對於這次選舉而言還是很重要。

問:那想請教老師在市議員選舉這個層級。因為議會席次已經縮減，導致議員之間的競爭性其實是有提高的，那市區的部分關係網絡的影響有沒有辦法幫助市區的議員在選舉競爭這塊來說有幫助？

答:在市區的我話我也覺得還是有，只是它的方式跟縣區比較不一樣。縣區還是比較傳統的人際關係網絡動員，但是市區動員方式可能不一樣，比如說很多是社區發展協會、社團的動員等等。跟地方上鄉下地區，純粹透過鄰里動員網絡方式不一樣，但是人際關係網絡需求還是一樣，它終究還是比較強調人情關係的社會，所以你看臺中市區，像我母親參加社區活動，每次活動市議員全部到齊，還是很注重這一塊。

問:所以市區的議員他們現在主要是把焦點放在像是社區發展協會這些？

答:對社區的一些動員還是蠻重要的。

問:好，了解。那想請問老師您對於縣市合併到現在第九年了，您對於此議題有何看法或給予什麼建議嗎？

答:如同剛我所說的，我是覺得縣市合併之後發現原來我希望達到很多目標，並不見得充分發揮。反而暴露出許多缺點，所以針對這些缺點我個人覺得已經快十年了，到了可以檢討的必要性。也就是讓地方自治能更為扎根的話，我是覺得區自治層級是可以認真加以討論。

問:所以整體來說其實縣市合併負面之影響是大於正面的影響？

答:目前看起來似乎是如此。當然也會造成其他邊際效應，因為幾個直轄市合併後比如說財政分配，使得更集中在六大都會，其他的縣市反而更慘。不僅影響這六個城市，包含例如嘉義、雲林，所能夠分配到的反而比過去更少了。比如說這六大都會具有磁吸效應，但是帶動整個臺灣的城鄉差距會更大一些。

問:好。那另外想請教老師您覺得縣市合併對於選區劃分來說，你覺得選區的界線對於市議員來說有沒有越來越模糊。因為過去可能會把自己服務重點放在自己選區，但因為縣市合併後可能因為人員的流通，民眾工作可能往返縣區市區。如此民眾在流動上有無導致議員在服務上，選區界線比過去來得更加模糊？

答:是啦，是如此。也就是說服務案件可能更加包羅萬象，不見得是自己選區而已，但基本上還是以自己選區為主。其它比如說我現在是大甲的來自臺中西區案件我可能還是會轉接其他同僚來服務，不見得要自己跑到臺中西區處理事情;但是有可能會有選民會有情況，他可能在大甲住在臺中西區工作，那很多事情發生可能會跨越縣市層級，但基本上我認為還是以選區服務為大宗。

問:那老師其實有一部分對於縣市合併當時討論議題是在 SNTV 的選舉制度下，議員選區的劃分在縣市合併後沒有改變，導致整個臺中市選區是非常多的。但是又在議員席次減少的狀況及 SNTV 選舉制度下，會不會導致議員更注重個案服務、加重選區服務重要性？

答:我想這不僅是 SNTV 制度繼續存在，包含了競爭的激烈。因為鄉鎮市民取消了，很多鄉鎮市長、比較強的鄉鎮市民代表也出來選議員，所以使得議員競爭性比過往更強，立委席次又減半，甚至有些立委也回去選議員，所以選區依樣但是名額減少、競爭增加，當然此情況下使得議員更是戰戰兢兢的去經營選區服務，比過去做得更為扎實，否則很容易就被競爭者所淘汰。

問:那想請問老師您覺得像去年的選舉，我本身住北屯。北屯區的議員是有超額提名的情況，去年有些議員認為是整個大環境、政治生態導致民進黨議員席次反而在上一次選舉少了好幾席。您覺得雖然是議員選舉是非常屬於地方層級的選舉，但您認為整個大環境政治氛圍的影響，對議員的選舉影響是否存在？還是議員本身選區服務的影響比較大？

答:我是覺得大環境當然是存在，像去年的韓流帶動整個國民黨氣勢的上升，自然會有影響，但是議員實力夠強自己的選區服務還是重要的。當然另外選舉策略剛提到的超額提名現象是自家人互相廝殺，當然會有影響。但無論如何，若按優先順序來說，我認為選區的議員服務還是排最重要之因素。當然其他因素也是都存在。

問:因為盛杏媛老師有對於立委的選舉過去 SNTV 制度下，對於選區有做一些研究。它的研究發現在此制度下，民眾在投票時政黨的意識比較不會如此強烈，還是以個人服務為主，但是上次選舉看起來政黨色彩的影響力好像有時又會高於議員本身的服務好壞。那老師您覺得？

答:我是覺得都有，因為決定一個人的當選或落選絕對不是單一因素決定，且每次選舉都有自己的選舉特性。一般而言在議員選舉層次，個人的努力還是最重要，其次包含提名策略、政黨要素都是重要。當然每個候選人個人選票來源也不同，有些人純粹靠基層服務選票很扎實;那有些人是靠政黨形象的政黨票，例如時代力量，候選人沒什麼知名度都是靠政黨力量。但因為選民投票行為也不同，有些人

是靠著政黨，有些人衝著候選人個人，沒有單一因素可以決定。但是以臺灣選舉而言地方層級的選舉還是個人最重要，上次選舉政黨因素當然是提升，但不能說壓倒了個人選票。我覺得還不至於，它可能只是影響若干席次，但並非全面性的。

問：所以地方層級還是以個人形象？

答：所以你也可以看出來為什麼地方層級那麼多無黨籍會當選就是這個原因。如果說政黨票這麼重要為什麼 立委選舉、縣市長選舉不一樣，幾乎沒有無黨籍的。但是議員選舉或更進一步鄉鎮市民代表選舉，像這次臺中當然沒有鄉鎮市民代表會，但以其他縣市來說大概百分之七十幾無黨籍，里長更不用說，所以基本上民眾還是選人為主，越是基層選舉越是注重選人因素。

問：好。那我了解。

**訪談日期：2019.05.13**

**受訪者編號：L**

問：那想先請教學長就是，依照您過去對選區服務的經驗，您覺得在臺中縣那邊做選區服務有什麼特色嗎？

答：以前的選區服務，應該講說要分國民黨跟民進黨。國民黨他們就是因為有很多層層的組織，例如說社團，他們有什麼很多父母聯誼會啊，什麼救國團啊，他們還有什麼受傷...反正就很多那種類似的小社團，其實對國民黨來講，就是平時在動員樁腳的組織力量。那民進黨以前不一樣，我們這個時代，就是解嚴之後的那十年，基本上我們是沒有組織的，那我們那時候在做的社會服務，基本上就是被黨國體制欺負的，例如說他覺得不公義，例如說他去法院，明明都是對的，被判下來不行，或者是你家的土地明明就被人家侵占，可是你去縣政府卻找不到可以解決的管道，以前都要送錢啊，你如果沒有錢基本上都做不到，或者是說，你家有那個紅線，畫畫畫到你家前面就是停車格。類似就是說，如果是基層沒有關係的，沒有社會關係的，或沒有政治關係的，他可能在整個社會的運作上，他就是比較弱勢，所以我們那時候，民進黨的服務基本上，是比較傾向在解決這些民怨的問題，跟現在是不太一樣，以前是民怨，然後那時候因為國家的體制跟國家的人，基本上也不做，不依照法行事，所以那個時候比較多是在要求他要依法行事，那時候民進黨的能力只能做這個，因為第一個你在國會也是少數嘛，你也不可能去改法條，在議會也是少數，也不可能改法條，所以你那時候能夠做的，針對說政府官員或這個行政官僚，他對這個體制，他不依法辦事，啊你想辦法把這個事情突顯出來，要求他依法辦事，然後讓我們的服務對象可以得到比較公平的對待，或是合法的權益這樣，以前的狀況是這樣。那現在，現在縣市合併之後，我覺得除了縣市合併以外，還是整個社會氣氛不一樣，現在大家覺得依法行事就是最基本，而且公務人員普遍他的素質也提升，他都會依法辦事，那比較不會說不依法去辦事，他現在最多最多是依法不辦事，妳懂我意思嗎？這個有差別，以

前是不依法辦事，那他現在是，至少他一定，就是依法辦或不辦就這樣，不會像以前是違法辦事。我覺得社會氣氛不一樣，所以基本上現在在服務處很少會再遇到說違法辦事的，比較少。

問：所以現在主要是處理，比較偏向行政，跟行政機關...

答：就是要讓他依法辦事，然後效率、速度快一點，就這樣，比較難去遇到說違法辦事的觀點，真的，越年輕的行政官員或公務人員，他越不會去做這種事情。啊以前是不會啦，以前都是違法，以前都是，他單方解釋這個法條，或是以前因為法條面很難在網路上搜尋得到，所以一般民眾他叫他去翻六法全書，然後臺中縣政府的單行法規，翻不到啊，根本不知道要去哪裡翻，所以基本上都是公務人員拿出來講，欸我跟你講，哪一條適合他的，或是過期的妳根本就不知道，然後就拿給你說「就是這樣」，你看到「蝦？」，闖起來，就走了，然後你沒有判斷這個法條的正確性跟他的時效性，是不是那個時候，他拿的那個已經在後來都做修定了，只是因為你這個單行法規在網路上，在什麼是找不到的，所以你根本很難去知道說原來是這個樣子，所以那時候人的關係是很強，就是你如果遇到一個內行的行政官僚或是他願意幫助你，他就可以去找出適合你的法條來讓你用。現在都不一樣，現在是所有的法條、單行法規，都很容易在網路上就找的到，所以基本上，這種「眉角」的事情就越來越少。那當然，有能力的或有經驗的，他服務起來，他可能以前辦過這些事情，他知道有什麼法條可以適用，那就我們現在講的所謂專業，那以前這個東西是比較...比較難以去處理。那以前的公務...政治人物、民意代表也比較難去處理這一塊，因為你自己就很難去找到那些法條，那像以前行政單位都有一個法規會或法制委員會，你去問他他不告訴你，他會說「自己去找啦」，你怎麼會找得到？所以我覺得這是現在服務的東西有不一樣，當然，這跟縣市合併，那就是另外一件事情，可是我覺得在大環境上已經改變。然後第二個，就是你講的那個問題，就是縣市合併之後，政治人物在服務上有什麼改變？我就是說，第一個是選票基礎，以前因為在臺中縣自己就選好像五十六個議員，還是...我忘記數字了，所以他是在這些地方...以前臺中縣市一百多萬，那選五十六個，那可能你一個人就是代表兩萬的選民，假設這樣子，那現在臺中縣市，臺中市是兩百多萬，可是還是五十幾個議員，還是幾個？

問：現在是六十三。

答：六十三，也就是你的選民基礎擴大一倍，那基本上，對你來講，做法就不太一樣，因為你以前也許鎖定兩萬個選民，或一萬個、五千個家庭，你就可以得到你的基礎，那現在至少要擴大一倍，因為縣市合併之後，臺中縣的議員跟臺中市的議員加起來，也不是減半...那減半，至少在你的選票基礎上，你就要增加一倍，所以你的那個訴求的政見或是服務的對象，就跟以前是擴大，那擴大之後就變成是，比較需要有邏輯性，或者是合法性的去做，以前不是啊，是鄰居啊，靠交情啊，人跟人之間的親戚關係啊，裙帶關係、選民關係，我把所有人集合起來，就可以達到我要的選票，那現在就比較難這樣做，因為這樣做的方法，可能你的成

本太高，再過來就是這樣做，人際關係還是不足以讓你當選議員，所以基本上他就必須要走向，像我剛剛講的專業化，雖然你與我不熟悉，你來到我服務處，我就可以幫你解決問題，所以像現在有很多議員服務處都用免費的法律諮詢、會計諮詢啊，類似等等，他其實就是慢慢走向專業化，那這個部分，基本上不是說原來經營的那一塊不重要，就是經營人脈關係不重要，是除了那一塊之外，你還要提升到，去做這些專業上的，啊就是現在政治人物自己要面臨的，這是第一個。然後第二個我覺得不一樣，就是大環境上，現在媒體，就自媒體的那個效應越來越大...就是網路啊，然後那個什麼手機啊，這些媒體的效應越來越大，那這跟以前有什麼不一樣，就是說，以前要監督政治人物是很困難，基本上我們很少會遇到政治人物，可是現在要看到政治人物很簡單，為什麼？因為你可以錄影錄音，那個功能太發達之後，就變成是政治人物變成是透明的，以前我是政治人物啊，酒家...上酒家也許你知道，可是你沒有辦法立即照相錄影，所以你在講是你個人在講，效應，跟那個負面的形象不會很強。那現在不一樣，現在隨便都可以錄影、錄音，你只要被我錄到，就可以用這個錄影帶無限擴張，「啊啊怎麼樣怎麼樣」，而且這個都是有實證的東西，所以一般人就容易被這樣的訊息，接收這樣的訊息是真的，那這個對政治人物來講就是非常大的事情，因為以前只是口耳相傳，你要照相要錄影都很困難，比如說，我在會議講什麼講什麼，你可能覺得「有嗎？」有會議記錄，可是會議紀錄很難拿得到啊，要嘛就是聽大家在講，每個人講的不一樣啊，「無啊，他不是這樣說，是怎麼樣說」，現在不是啊，就錄影帶播出來，他是怎麼講，選民一看就知道，你很難去做那種辯解，再過來你一講錯話，就立刻會被無限擴大，所以對現在的政治人物來講，他的經營選舉跟形象上面、方面的壓力是比以前大非常多的，他有可能很認真做一樣事情，可是因為一次喝酒醉，一次失態，一次什麼，他的形象就會被負面化，那這個我覺得在現在的政治人物來講，他面臨的挑戰是比以前大更多的。

問：想請教學長，就是說，選區服務對議員來說是經營選區是很重要的部分，那您覺得選區服務對地方政治的整個運作來說，有哪些正面的、負面的影響？

答：選區服務喔，選區服務就是...簡單講啊，如果服務越多或是有認識的人越多，他有幾個正面的來講，就是你的訊息、消息會比較完整，對於這個地區的整個集體的意見，主流意見會比較完整，可是也因為是這樣子，你對那些弱勢的、微小的，可能在你的選舉過程當中，抉擇當中，可能會傾向去支持主流意見，那非主流意見可能在你的抉擇過程當中，可能為了選票就把它拋棄，這是我覺得議員在這個選區服務上最大的問題，因為你的基礎變大了，所以你如果很特異獨行，或是很單一，那種很特別的意見，可能政治人物比較不會去選擇做這樣的工作，除非他覺得說他這樣下去，那個票能夠讓他當選，所以你會發現現在的議題型的議員越來越少，大概都走向中庸，走向就是比較平面化，比較難像以前過去有議題型的民意代表，因為他發現說，如果我選擇單獨的議題，可能我可以得到百分之十的人民的支持，可是如果有百分之八十的反對，他也很難在這樣的選制裡面當

選，這是跟以前不太一樣的，以前是因為大家很難去理解主流意見跟非主流意見，因為你能夠接觸的人就這麼多了，你的人際關係這麼多，你可能在，你有限的認知下會覺得非主流意見是主流意見，那現在這種狀況對政治人物來講，他比較好去做判斷、做抉擇，因為他網路看一看啦，他可以電視媒體看一看啦，然後他可以有很多網絡看一看，他經營的網絡越來越大嘛，所以他越容易去得到主流意見，就是他可以去確認這件事情，以前不需要，以前我只要百分之五的選票、百分之十的選票，就可以當選，所以有一部分的人他是完全不接觸，你就去經營這百分之十就好，所以他就有可能選出，或是他決定要去提一個很奇怪的政治意見，或者是很特異的政治意見，不能說對或錯，我覺得政治上沒有絕對的對或錯，可是他就會選擇議題，少數議題去當他的政見，那現在我覺得這個狀況就會慢慢降低，大家都走向主流化啊，中庸化啊。像議員還不會那麼明顯，你看立委就很明顯，現在已經很少是那種議題型的立委，非常少，因為他要百分之五十一的選票，所以他就慢慢、慢慢，他的意見啊什麼，他講話都變得比較保守，他對於新的意見、新的主流方式，就會越來越慢，這也是為什麼民主化之後，為什麼大家覺得政府沒有效率，其實那個政府包括立法委員，包括代議士，如果以前代議士跟立法委員的壓力是很特立獨行的，一直針對新的講法一直講一直講，基本上行政官僚就會跟著你的意見往前走，那現在大家都很保守，不願意去做這些事情，所以行政官僚他也不會去做很進步的事情，因為他只要覺得，「欸，有人反對」，好啊沒關係啊，等到它是主流意見他再來處理，因為已經有很少，非主流的意見的民意代表會去壓迫行政官僚，對啊，這就是現在的問題。我覺得啦，因為這樣的選制會讓這樣的...國家進步的力量或行政的效率上就越來越慢，我覺得這個問題在這邊。

問：所以說，其實縣市合併導致議員席次減少狀況下，也會導致像剛剛提到的這個狀況越來越嚴重。

答：我覺得會越來越嚴重，我不知道對或錯啦，可是我的感受是會越來越嚴重，因為就是非主流的意見，越來越會在議事廳裡面被突顯出來，會非常少。

問：就是因為現在其實好像他們議員有都要打自己的一種形象。

答：沒錯，他就比較不願意去做一些特異獨行的東西。

問：那想請教學長，就是對於現在縣市合併已經到第九年，那學長您覺得就是，議員他是否還有存在的，就是縣區的議員跟市區的議員這個差異。

答：妳所謂的差異是指什麼？

問：在選區服務上這一塊。

答：一定的啊，一定還是有差異啊，因為現在縣區的還是以比較傳統，人跟人間，那也跟它的生活型態有關係啊，例如說，你現在在山城，東勢、新社、和平、石岡、豐原，他們都是以農做為他們主要的生產，那就是他們的生活方式，他們人跟人之間的結合還是比較近一點，所以那個地方普遍上，人這件事情，就會比較注重，「你是我的親戚啊」，我跟你有姻親關係，有血緣關係啦，這個就會比較

重。那都會型，這種東西就會越來越少，為什麼？因為都會型的人，他有可能當國小同學，長大之後就不連絡了，那或者是他搬走了，因為外來的人會多，再來人跟人的緊密聯繫度沒有那麼高，都可以單槍匹馬，尤其像現在很多新的工作型態是我不需要靠任何人，我只要一個人、一個電腦，我就可以工作了，跟人接觸的機會就會很低，那這些人他在接觸政治訊息的時候，基本上是透過媒體，不是透過人跟人之間，所以那個服務型態上跟抓選票的作業上就會不一樣，以前一定是我認識○○○，我就跟○○○介紹你的朋友給我認識，○○○可能介紹妳跟我認識之後，「欸，那妳在介紹妳的朋友給我認識」，以前很多組織運作是這樣在處理，現在不一樣，現在是我看○○○，然後就去翻他的FB，我在FB上就把他的好友，假如有一些留言我比較喜歡，我去加他好友，我就自己處理啦，不用透過○○○啊，我加了朋友，我就在網路上跟他互動，也可以抓到選票啊，那過去不是喔，那過去是我認識○○○，那○○○要先把這個朋友找來跟我吃一頓飯，或帶來跟我見面，留個電話，然後我再去找林子立，去拜訪他或跟他吃幾頓飯幹嘛，做人際關係的交流，那現在這個人際關係的運作模式就是不一樣，這就是現在不一樣的作法啊。

問：所以在市區這個部分，人跟人之間那個連結越來越小，方式不一樣。那所以會導致議員他們在市區的議員在做選區服務上，後來哪些做法改變了？

答：就我講的啊，盡量電腦化啊，媒體化啊，把自己當網紅啊，這是未來的趨勢啊，像高嘉瑜就是一個很明顯的作法，把自己當網紅啊，用網紅的「手路」搞政治啦，但我可以問一個很簡單的嘛，你現在問很多政治人物說，「欸？你服務了什麼案件？」他可能劈哩啪啦講一堆，啊我是不知道高嘉瑜啦，去問她，我都覺得她不一定可以講出很多，因為你看她整天的工作型態，還有一天花兩、三個小時以上在做自媒體，啊自媒體不是都做政治的事情喔，有可能是把自己綜藝化啊，有可能是讓自己講一些網路上正在討論的議題，可是議題跟她的選區沒有必然的關係，我覺得不一定，例如說那時候大家講的啊，姚文智啊，臺灣獨立啊，這跟市議員的職責有什麼關係？沒什麼關係，可是他可以透過這樣在搶占話語權，在媒體上做論述的這種方式，一個市議員在論述國家大事，一個市議員在論述總統做得好不好，一個市議員在罵行政院做得好不好，可是透過這些運作的方式卻可以讓他得到選民的支持，這個我覺得很奇怪，對不對？如果我們選市議員應該是講說，這個市議員對我們市，對我們選區可以做什麼事情，可是現在他可以跳過這個層次不講，他在講的是行政院長做得好不好，某某立委做得好不好，韓國瑜做得好不好，韓國瑜有什麼事情，請問一下這個跟臺北市議員...不知，可是他有沒有獲得選票？有。這個在經營選票上是另外一種路啦，我不敢說對或錯，可是事實上，你可以去看越來越多政治人物在做這些事情，就像王世堅啊，他每天跟韓國瑜釘來釘去，你覺得臺北市長跟韓國瑜有什麼關係？。

問：這個會跟政黨有關係嗎？因為我訪問議員的部分，蠻多議員跟我講一件事情就是說，他們覺得現在整個...比如說總統，他是民進黨的議員，總統的聲勢不好

的時候，像上一次的九合一選舉，就會連帶影響到他們在選區的選票上面，但是這個影響，對於縣區或市區來說有什麼差別嗎？市區的選民會比較注重在所謂的政黨選票嗎？

答：會，政黨形象，我要是妳的話，我就會問他說，那以前民進黨執政的時候，還不是很多人可以當選，不是嗎？那國民黨做不好的時候，議員也可以當選啊，並沒有就被刪掉啊。妳去看現在，其實你在市議員這個層級，它基本上已經開始走向世襲化，我所謂世襲化不一定是血緣的事情，有可能是利益團體的事情，或派系的事情，例如說顏清標顏家，你看它好像是血緣的事情，其實它不只血緣，它還有利益的事情，譬如說大甲廟，就變成是顏家的啊，例如說水泥公會、瀝青公會，那個都是顏家的啊，他們其實除了血緣的事情之外，還有利益上的事情，就是這群人，一直把持著在做。那民進黨也一樣啊，例如說這個地區，派系假設是新潮流一個，然後正義連線一個，正國會一個，你現在看，只要不是得到這兩個派系出來的市議員，基本上都很難當選，這其實有世襲化的過程。那我覺得世襲化，現在應該改成利益團體化，越來越接近，不一定有血緣關係，可是他們就是這個組織裡面的人才會當選，那這個會越來越明顯，因為剛剛我講的，你一個人要去經營到兩萬、一萬多票的選民，或是你要經營到那麼大，已經超過個人能力就可以處理，然後因為現在你的議題化又很難得到認同，所以就慢慢走向中庸，那你一旦走向中庸，就是把大家都是極大化，然後，你像剛剛那個議員講說，中央執政不好可能會影響我的選票，那為什麼？因為你把自己的形象跟中央都連結在一起，你有沒有除了中央以外，你個人的特質？沒有，你像高嘉瑜她有個人的特質、個人的訴求，民進黨做不好，她還是第一高票啊，為什麼她沒差？她沒差啊，因為她個人的特質是大於整個中央執政的東西，她跟中央是...並不是完全結在一起的。那些議員會講這種話，就代表自己不認真啊，以我的觀念啦，你自己沒凸顯你自己嘛，你就靠黨好，你就好啊，黨不好，你就死了，結果你怪它要幹嘛？對啊。那以前的政治人物不是這樣啊，以前的政治人物你看，尤其是凸顯自己的政治熱忱，不管民進黨、國民黨，例如說國民黨，他們就是在這邊，就是血緣、家族，血緣關係很大，或大地主，那他們就會有自己的服務範圍，例如國民黨也有像趙少康，那就很支持中國幹嘛，自己也有鮮明的個人特質啊，那現在咧？越來越沒有，可以說越來越沒有，不是說完全沒有啦，這個東西是在被降低中，然後像現在的富二代、政二代，你去看很多都是這樣啊，那如果他有一些個人鮮明的特質，他就立刻就會當選，為什麼？他已經有一個基礎，只是把那一段加上而已。你像蔣萬安，他們家就那個東西啊，他又帥又幹嘛，又法律專業，一下子就上來，就直接跳立委就上了啊，其實這個我覺得就是你怎麼經營你自己，政治人物你怎麼經營你自己。

問：所以其實越基層的選舉，他越強調個人，個人的形象。

答：所以如果再去看現在彰化縣、雲林縣，他們還是跟以前一樣，就是血緣關係是大宗啊，地緣關係是大宗啊，議題型的還是不多啊。

問：所以其實整個選舉的生態，隨著都市化的情況在慢慢的改變。

答：是，有在改變。然後選制也是一個很大的改變，例如說立委改成單一選區兩票制，這就會是最大的改變，因為你基本上，你要挑戰現任立委，會越來越困難，除非他做了什麼很大的錯事，或是老了或幹嘛，不然現任立委會比較難改變，越來越難，除非說，像剛剛講的就是說，大局，國民黨做得非常爛，搞到天怒人怨，然後才有可能短期，就是以小的差距被人家翻轉，但我覺得蠻困難的，越來越困難。

問：那請問就是您，對於現在縣市合併到現在您覺得縣市合併對整個臺中市的政治影響的看法，您覺得是好還是不好？

答：好的就是，政治人物會越來越專業化啊，事實上是這樣子，他們是對於自己的形象的提升、照顧就會越來越注重，所以他基本上不太願意再去做一些狗屁倒灶的事情，像我講的嘛，現在公務人員也跟以前不一樣，基本上你要叫他違法做事也很困難，他現在能夠做的就是讓他在合法的狀態下積極做事，像現在就變成這樣子，所以基本上政治人物在選民服務的這一塊，他也變得比較有紅線啊，畫的比較清楚，以前是沒有紅線，以前是只要講好就好了，那現在已經有法律一直在幫他們畫紅線，然後媒體也在幫忙畫紅線，所以我覺得這個部分，對政治人物來講，他也是一直被框住，那那種打破框架的政治人物會越來越少，我覺得這是對整個政治上最大的改變，然後大家也不會去走極端，事實上是這樣子。

問：那像現在議會席次減少的情況下，會不會導致於說，地方的民意越來越難傳達到市政府

答：我就講嘛，主流民意 OK 啊，你要非主流，就越來越容易被壓制。

問：所以對於整個地方的發展來說，所以其實您覺得幫助不大？對於整個地方的發展來說？

答：發展喔，就是整個中央政府的一條路或意見一直在發展，然後那種旁邊的啊，不一樣的想法的就越不容易走進來。

問：那您覺得現在縣市合併之後，在整個臺中地區來講的話，城鄉差距的問題原本就存在，還是說縣市合併之後這個問題才浮現出來？

答：城鄉差距是原本就存在，只是縣市合併之後，基本上他一定是資源集中，這是免不了，因為每一個政治人物，他不可能去做一些...應該這樣講，就是說我這件事情做一百分大家會稱讚我，做八十分會稱讚我，可是我如果每件事情都做六十分、六十分，大家會覺得我做不好，因為沒有亮點，這是媒體宣傳上最大的問題，因為他只會注重在某幾個點上，不是像過去那種是靠人一直口耳相傳，你可能要做十件六十分，你才會變成比較有基礎這樣，啊現在不一定啊，現在的人的思考是變得比較快速，比較速食型，你可能只有一件做一百分喔，那剩下都做二、三十分，可是因為那個一百分太過得人心，大家就投給你，就這樣。那怎麼做一百分，就是把資源集中來，把事情做到最好，這個對主政者來講，他會開始有這種問題，那比較好一點的主政者，他就是那我選幾個做八十分，只是剩下我還是

維持四十分到六十分，這是比較好的，有一些他就不管，他就選兩個做到一百，剩下都二、三十分，他就只 focus 在這兩個東西。這個我覺得，這種城鄉差距，會，會越來越大，可是它累積到最後還是會翻轉，為什麼？因為做到後來就沒東西可以做了，我覺得是這樣，臺中市你多會做啊，公園讓你蓋個十萬好不好？啊蓋完就沒啦，那就開始往那些偏遠地區去做嘛，它發展會有一個模式啦，只是市政的東西，在前期來看，會覺得縣市合併之後，對臺中縣會越來越不公平，為什麼？因為都先把資源集中在市區。原本應該說臺中市我有五十塊，臺中縣有五十塊，那我臺中市的市長先把裡面拿四十塊來做某些事情，他現在因為縣市合併變成一百塊，我就把八十塊都拿來做在臺中市，二十塊留在臺中縣，那等到你做到都沒得做了，但要有政績，那要幹嘛？那就做臺中縣，舊臺中縣，所以這需要一段時間過渡，那因為臺中縣的選票的確是越來越少，因為大家都往都市集中，所以對政治人物來講，一定會先照顧人多的地方，或是容易有亮點的地方，然後再去做那些偏鄉啊，人比較少的地方，就是資源分配上的...這就看主政者怎麼弄，所以妳說，縣市差距，有，可是我覺得過一段時間之後，等臺中市大部分填滿了，就回到臺中縣，我覺得這是一個，怎麼講，需要時間去克服的，啊你現在要求說，你都不做臺中縣，機會不大，因為臺中市的人口畢竟比較多，而且臺中市是兵強馬壯，好的企業主、好的資源、好的選民，或有能力的選民、有能力去傳播的選民基本上都在臺中市，所以在媒體上、在主流上，他們都是佔據比較好的位置，所以他們的意見比較容易成為主流意見。那臺中縣因為很多農民，不會用電腦，他可能也不看網紅啊，連報紙現在也沒得看了啊，不是不想看，是沒得看，所以他的意見會比較難被突顯出來，那這就變成是他們的意見不會在主流決策上被優先考慮，不是不會考慮，是不會優先考慮。那個資源上就好像，欸那個臺中市發展特別快，臺中縣越來越慢。

問：這樣整個資源分配的不均勻來說，會導致議員它在做選區服務上會比較有困難嗎？因為有些議員他會說，像縣區議員他會覺得城鄉差距的問題導致他在做選區服務上，他可能比較難去安撫他的選民。

答：是啊。因為大格局就是發展臺中市啊，那他要怎麼去跟選民說，要發展臺中市，不要發展臺中縣？假設這樣講他的資源會變少，就像我這樣講，政府把百分之八十的錢拿去搞臺中市啊，臺中縣只剩百分之二十啊，你相對的分到就比較少。

問：所以議員怎麼去爭取，其實沒有太大的...

答：所以臺中縣的議員要團結，問題是他們又不團結，對，就這樣子啊，他們又不團結，然後行政單位跟民意代表，妳知道嘛，行政單位是有整個體制在支撐市長運作，所以他有幕僚，他可以去規畫、去做研究，民意代表就一個人嘛，一個月讓你領四十萬好不好，你能請得到三個很優秀的法案助理每天幫你做研究嗎？

你其他事都不要做了嗎？不可能嘛，所以你議員要去對抗施政、行政團隊，民意代表去對抗行政團隊，基本上不可能。第一個，先天上的劣勢；第二個，你縣的

議員之間又有競爭關係，我們同選區的又有競爭關係嘛，你很好我就不好啊，反正票就這麼多啊，所以他們要合作也很難，然後這就是整個體制的問題，造成說你縣區弱勢，為什麼越來越弱勢，第一個你又沒辦法合作，第二個你的支援又輸行政單位，那請問你怎麼贏他？除非他搞了一個很爛的東西，那你整個地方大爆發，你給我無緣無故搞一個焚化爐在龍井，那龍井的人就團結，為什麼？因為這個影響到全體、大家的利益，啊如果不是，他給你搞那種二、三十分的，就是有點痛，又不會太痛，有點痛，又不會太痛，你就很難去集結這麼強的力量去對抗行政單位，對啊，那這就是政治資源上的問題。所以我說啊，你臺中縣的自己不合，要怪臺中市都來發展臺中市，「你在裝肖偉」，啊這就是這樣啊，對不對？

問：所以其實他們的開銷，尤其在選區經營上，這一塊成本基本上是增加很多？

答：增加很多，至少一倍，對不對，你可能以前四千票就當選啊，可是你縣市合併之後，人數減少嘛，選票就要增加一倍啊，對啊，講一個最簡單的，我本來選區只有二十萬人口，假設，一個人給你一張拜訪名片，二十萬張，那現在選區有四十萬人口啊，一個人給你一張，我就要四十萬張啊，你成本一定是增加的啊，你怎不可能那麼厲害說，「啊你不是，我不發給你；啊你是，我發給你」，不可能嘛，你一定是普遍的去做這些宣傳動作。你當然可以，像我們現在講的，透過後臺數據、大數據啊，基礎來找出有多少目標選民啊，那是前提假設，所有的選民都進來你的大數據裡面，你才可能非常精準，所以為什麼現在在炒民調，手機民調、市話民調，為什麼？因為你用市話民調，母體，好像可以符合人口結構，可是因為他是加權之後才符合人口結構啊，我們以前在做民調，做出來基本上不太需要加權，很難需要加權，需要加權大概就是偏鄉，譬如說我們臺中縣、和平鄉，你就真的打不到，所以那個偏鄉才需要加權，要不然你基本上做出來，男女人口比例，跟你的那個什麼學歷的人口比例，基本上都會差不多，那不一樣的可能是你的職業，會不一樣，可是基本上在性別跟那個什麼...結構性的人口比例都不會差太多。現在不一樣啊，現在做出來都差很多欸，都市型的做出來，越熱鬧的地區打進去就是沒有半個人，對啊，就是真的沒有半個人，你就是找不到他啊，你只用那一通來代表全民，這就是問題所在，所以為什麼民調越來越失真，因為你母體跟真正的母體，因為你抽樣手段的方式，真的會有差距，你當然可以用加權來做 balance，你那個加權還是會有誤差啊。

問：那學長您對於就是縣區，因為直轄...升格為直轄市，區長改為官派，這個影響，您覺得對於在縣區的整個運作來說的話，會有什麼影響？

答：就強化行政單位的力量，簡單講就這樣。

問：所以整體來說？

答：沒有出口啦，沒有出口。對臺中縣的人來講沒有出口，以前我臺中縣政府最大的諸侯叫做豐原市長，然後大里市長、太平市長，這三個聯合起來，大概占我臺中縣人口的一半，所以如果這三個起來聯合造反，我就死了，臺中縣政府都不要幹了，就很難幹，不要說不要幹。現在沒有啊，現在都乖乖聽我的啊，本來反

對我的人變成是我在執行我意志力的工具，有不一樣。

問：所以其實，以前縣政府時期，他的在地方政治的權力來說，是比較平衡的，對不對？就是可以互相抗衡

答：有制衡，不要說平衡。

問：可是現在卻是朝市政府整個

答：對。因為就這樣啊，一定是啊。