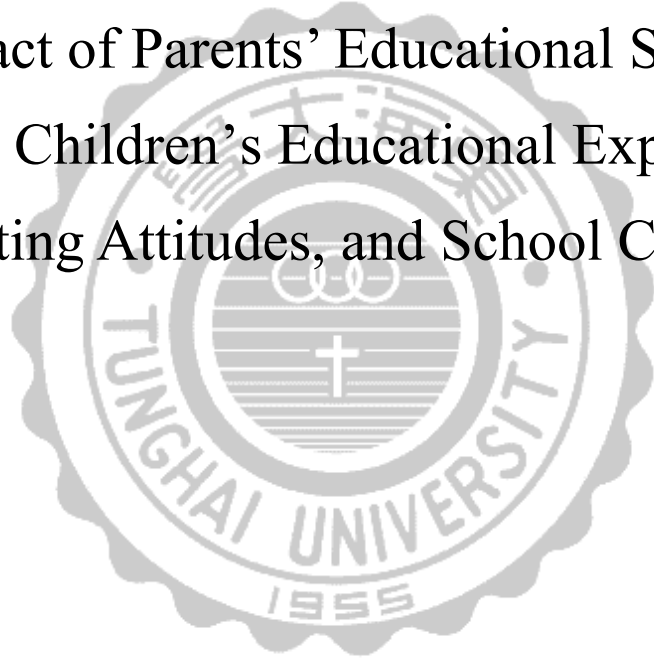


東海大學教育研究所

碩士論文

父母的教師專業對其子女之教育期望、
教養態度與教育選擇的影響情形

The Impact of Parents' Educational Specialties
on Their Children's Educational Expectation,
Parenting Attitudes, and School Choices



研究生：葉瓊雅

指導教授：陳鶴元 教授

中華民國一〇八年六月

東海大學教育研究所碩士班

碩士論文

父母的教師專業對其子女之教育期望、教養態度與教育選擇的影響情形

The Impact of Parents' Educational Specialties on
Their Children's Educational Expectation, Parenting
Attitudes, and School Choices

研究生：葉瓊雅

本論文業經審查及口試合格

論文考試委員 胡憶培 (主席)

陳黛芬

陳鶴元 (指導教授)

所

長

林玲超

中華民國 108 年 6 月

父母的教師專業對其子女之教育期望、教養態度

與教育選擇的影響情形

摘要

現今教育環境變遷與教育改革趨向多元發展，但是台灣的升學環境還是讓許多父母，不論社經地位與背景高低，都把提供良好的教育當作是為人父母者，最重要的責任之一。而身在教育現場的教師們，他們的教育專業再加上面對多數家庭教養的經驗，當他們在面臨自己子女的教育問題與學校選擇時，教師的專業與資源如何交互影響。

本研究以質性方法，透過深度訪談，研究國中小教師對其子女之教育期望、教養態度與教育選擇的影響情形。教師們的教育期望：其一，是他們的教學體悟與自我要求影響重視子女品格教育；其二，教學專業的成長與學生真實的回饋影響重視人際、群我的關係；其三，教學專業的自信影響對子女的要求重視於嚴謹的處世態度上。而教師的教育專業知識與經驗的融合，對於與子女間互動和教養方法上提供很大的助力，而教育資源則提供對子女教養的幫助。至於學校選擇以重視生活管理、品德教育、教師素質、學校特色等相關因素

關鍵詞：教師專業、教育期望、教養態度、教育選擇

The Impact of Parents' Educational Specialties on Their Children's Educational Expectation, Parenting Attitudes, and School Choices

Abstract

Education has always been valued in civilized society. Despite the changing of environment and the pluralism of educational reformation, parents in Taiwan regard providing good education as an important responsibility, no matter they are in which social status and background. As for the teachers who are on the site of the education, with their educational specialties and the experiences facing many families, how teachers' specialties influence with resources when they are facing their own children's educational problems.

The research adopted qualitative interview to study the impact of junior high teachers' educational specialties on their children's educational expectation, parenting attitudes, and school choices. For teachers' educational expectation: First, their teaching comprehension and self-requirement affect children's moral education; Second, the growing of educational specialties and students' truly feedback affect interpersonal, self and group relationship; Third, self-confidence of educational specialties affects the demand of children's rigorous attitudes. Also, the merge of teachers' educational specialties and experience make parenting attitudes have comprehensive aspects. In this study, we identified that their own educational practice has great help to the interaction with children and parenting way, and educational resources provide assistance to children's education then.

Key words:

Teacher's specialties, educational expectation, parenting attitudes, educational choices

目次

目次.....	i
表次.....	iii
圖次.....	iv
附錄.....	v
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	6
第三節 名詞釋義.....	6
第四節 研究範圍與限制.....	8
第二章 文獻探討	9
第一節 教育專業.....	9
第二節 教育期望.....	15
第三節 教養態度.....	27
第四節 教育選擇.....	33
第三章 研究設計與實施	49
第一節 研究方法.....	49
第二節 研究對象.....	50
第三節 研究工具.....	51
第四節 蒐集資料與信效度.....	52
第五節 研究流程.....	53
第四章 研究結果與討論	55
第一節 對子女的期望.....	55
第二節 老師對子女的教養態度.....	77

第三節 學校選擇的考慮條件.....	94
第五章 研究結論與建議	105
第一節 研究結論.....	105
第二節 研究建議.....	109
參考文獻.....	113

表次

表 1-1 近年公私立國中學生入學的人數變化	5
表 2-1 教師專業表現指標	14
表 2-2 家長教育期望的定義整理	17
表 2-3 近年國內有關家長教育期望研究之層面	19
表 2-4 教師期望的定義整理	23
表 2-5 教養態度的定義	28
表 2-6 影響家長選校因素表	45
表 3-1 受訪者基本資料.....	50
表 3-2 受訪者子女就讀學校	51

圖次

圖 2-1 影響教師期望的因素.....	25
圖 2-2 Finn 期望網.....	26
圖 2-3 家長教育選擇權概念圖.....	35
圖 3-1 研究流程圖.....	54

附錄次

附錄一	訪談同意書.....	123
附錄二	訪談大綱.....	124

第一章 緒論

本研究主要在探討父母的教師專業對其子女之教育期望、教養態度與教育選擇的相關研究。本章分為四節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究問題，第三節為研究範圍與限制，第四節為名詞釋義。茲將各節內容分述如下：

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

研究者身在補教業多年的時間，接觸不同的家長與學生群，感受到家長本身的期待與教育支持度都會影響學生學習的態度與動機，甚至影響到學習成果。然而教師的身分，因為受到傳統社會思想影響，被認為應該是具備有傳道、授業、解惑的專業職責與道德形象，教師的社會地位，常常被賦予高度道德責任(李思儀，2015)，同樣的，在社會上也被投以更多的關注與期望。這些期望與關注會從工作的學校場域延伸到了家庭教育，尤其是在對子女的教養與教育方面備受關注。在學業、品格與行為方面，雖然對子女的教養跟教師的身分並無直接的關係，但因為是教育工作的性質，專業環境與豐富資源，教養行為在潛移默化之中又有什麼樣的不同。周金木(2005)就曾提到過，教師本身也是在有了小孩之後才學習如何當父母的，具有教育資源與經驗的教師父母遇上了子女的教養問題、學校選擇問題，擁有的專業與資源又如何影響到對子女的教養與教育選擇，相信也會是許多家長想了解的。

每一個孩子都被父母視為新的希望與夢想，雖然父母對兒女「望子成龍，望女成鳳」想法與做法雖因人而異，可是希望他們能更好的期望卻從不會減少。教育，一向是父母所重視的一塊，為人父母者大都費盡心力，期望青出於藍而更勝

於藍。不論社經地位與背景如何，家庭與社會的氛圍，都將提供良好的教育，是為人父母者很重要的責任之一。直到現在，台灣社會的父母仍然認為孩子的教育就是稱職父母重要的職責(劉慈惠，2006)。

父母的教養態度是表示父母在教育、教導以及養育子女所持的認知、行為表現、情感和信念，統稱為教養態度(魏美惠，楊騏嘉，2010)。既是父母又是老師的雙重身分上的教師父、母，在面對子女的教養問題時所產生的行為與方式上應該是要有更高的標準。也有不少的父母親，因為本身為教師的緣故，比較上多是對自己採高標準來看待，也因為受到外界眼光的期待，致使在教養子女上更為的注意與要求(吳梅真，2003)。

台灣近年的教育改革、少子化，再加上十二年國教的啟動，其實已讓注重教育的家長用實際的行動介入兒女的升學問題，其實常會聽聞某某幼稚園小班就要預約卡位，這都是父母為了想確保子女 15 年的升學之路的順暢而汲汲營營的舉動；北市、中市小六生爭考私中的聲勢浩大，每年三月的考季，也是多數家長為確保子女能夠進入一流大學，企圖先卡位在成績亮眼與競爭性較高的私中門票區，這樣的狀況也是熱絡了二、三十年之久。因此，身在教育現場的教師在面對自己子女前途的考量前，是否考慮了不同於一般家長的想法。在國內博碩士論文中關於期望與教養問題的相關研究甚多，然而連結到教育選擇的相關研究並不多見，其中也多以一般家長或是教師本身直觀作為研究，例如：在早期則有黃慈薇(2005)家長對子女的教育期望與學前教育選擇之研究，與江榕櫻(2011)少子化衝擊、學校行銷作為對家長教育選擇權關係之探討—以基隆市國民小學為例。或最近則有廖愛仁(2013)桃園縣國民小學家長教育選擇權與學校特色關係之研究，黃玟彬(2014)國民小學學生家長與教師對家長教育選擇認知比較研究，甚少有以教師本身對自己的子女教育選擇的相關研究，然而擁有教育專業背景與教育資源的教師父母如何期望與教養其子女呢？再則，以其教師與父母的雙重身分，對於子女的升學選擇是否應該是有別於其他不同職業的家長？而教師就身處在教育現場的中，所見所聞又是如何觀察與反思到如何規劃子女的未來，其感受度與決策力應

該是有別於其他家長的考慮，因此研究者認為，教師本身的專業對其子女的教養態度、方式與教育選擇有其研究之必要。

二、研究動機

(一) 少子化影響學校學生就學人數

公私立學校搶學生如此激烈，那麼家長選擇子女升學的關鍵考慮會是什麼？具有專業教育背景的教师家長又會如何面對子女準備升國中、高中的抉擇？每一年，在春暖花開的三月天台中地區的小六學生有一大部分會去征戰各個私立中學，記憶中的有一年，被列為第一志願的私校報名人數曾高達一萬初，而該校也只錄取 825 人，錄取率之低卻也抵擋不住眾多父母的殷殷企盼。近年來受到各種因素的衝擊，研究者觀察補教業的經營狀態，升私立中學的補習班林立且生意興隆，因此這樣的情形讓研究者產生了極大的動機，想要了解家長對於選擇公私立中學的想法和考慮的因素，再加上十二年國教啟動，普遍家長認為升學管道制度複雜，在這樣環境之下，願意在教育上投資的家長的學校選擇會有哪些的考慮。

研究者多年補教經驗中，比較不會因為學習挫折或學生學習意願問題因此中斷或放棄補習，是以就讀私校家長群居多。並且根據補教經驗上的累積與觀察，其中又以教師子女對學校挑戰與學習的堅持最具代表，也許是因為教師的身分或者是會被一般社會眼光投以相對期待的角色，他們對子女的要求通常是堅定與持續的，不管是教師子女或是其教師家長，對於學業問題與品性行為的關注更加嚴密與要求。然而，面對台灣教育環境與體制的逐漸改變，不同於一般家庭，具有教育專業的教師父母對其子女的中小學升學選擇與教養態度又是如何思考？這也形成研究動機之一。

(二) 年年看到研究者鄰近地區的公立國中招生狀況

研究者工作的地點明明不算是偏鄉地區，但是學校也因為成績好的學生持續外流，造成升學率年年敗退，而本區學校的風氣更讓在地的家長更不願將子女留在本地的狀況時有所聞，因此身處教育第一線的教師家長群當然更不願讓子女在

此地被干擾，對於行為管教與霸凌問題再加上學業競爭性的問題，這些往往都是讓具有經濟能力的家長或者是對教育現況較為關注重視的家長都會選擇跨區就學。所以，針對此種現象，想要藉由擔任教師的家長得到了解，瞭解本地學校的學習環境，是否影響了本地的教師們對於國小升國中的子女在選擇國中學校時的選擇，當教師的專業信念與親身的教育經驗所看到與感受到的互相衝擊時，闡述的面向應該更具有真實性，因此為求了解中小學教師對公私校的理解與看法，這就形成研究動機二。

(三) 子女是自身夢想的延伸

教師自古以來即被視為高知識份子其自身的學業會成就表現在社會上皆屬於中上階層，這樣的優越感在面對子女的教育問題時，是否會將自身的表現投射在子女身上，是否也期待子女的學業或成就也能高人一等。這樣的期望會不會在當前學制的亂象，讓教師父母對其子女面對升學之路的開端「國中」在進行學校選擇時產生很大的選擇考慮，再加上研究者所處的中市，私校考試異常地熱門，其氛圍是否也會影響到教師對子女的升學選擇。教師的專業知識與經驗在面對子女升學的考慮時會做什麼樣的思考，因此也形成研究者研究動機之三。

前述所言，研究者身處的地區國中的學生減少，但又以研究者補教經驗的觀察，私立學校的招生情況卻絲毫沒有受到影響，整體而言大部分的學校招生人數持平，績效優異的甚至逆勢成長，更加深對於家長教育選擇的研究動機。表 1-1 的公私立學校的人數的變化可以看出一些端倪，少子化讓公立學校學生大幅縮水，但是私立國中卻是逆勢成長。

表 1-1

近年公私立國中學生入學的人數變化

學年度	就讀公立國中	就讀私立國中	100 人中就讀私中大約人數
99	82.85 萬	9.13 萬	10
100	78.26 萬	9.06 萬	10
101	75.29 萬	9.19 萬	11
102	73.83 萬	9.36 萬	11
103	70.89 萬	9.43 萬	12
104	65.52 萬	9.25 萬	12
105	59.80 萬	8.91 萬	13
106	56.65 萬	8.67 萬	13
107	53.94 萬	8.49 萬	14

參考自：教育部(2019)

研究者本身一雙兒女的教育，學校的選擇也是非常的重視與關注，雖然他們現在已分別進入高中、大學就讀，但是在歷經那段國小升國中的階段時，身為家長的我，也是考慮再三，雖然最後因為不同的考試結果與接送因素考量，姊弟倆也分別進入不同的私中就讀，但是為了子女升學要考慮的天人交戰問題還真是不少。研究者在補習教育職場上，對於公私立國中的接觸與了解比一般家長稍多，加上研究者多年專注於私校課程教學的經驗觀察，私立學校經營採取強勢的企圖心與教育多元的特色經營，並在軟、硬體設備上、課程的變動性與調整性上面超越公立學校，甚至在處理事務的彈性上與效率上都優於公立學校的體系。而學費的負擔，對於在社經地位較高或者是薪資較為穩定的族群例如：教職員、公務員，這樣的負擔是不成問題的。綜合上述，私中特色經營與是否深刻影響教師對子女教育選擇，形成研究動機四。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

依據第一節所述之研究背景與動機，本研究希望可以聚焦探討父母的教師專業素養對子女的期望影響為何？以及對子女的教養態度與教養方式的影響為何？以及教師子女面臨升學時對學校選擇考量因素，教師的專業會如何考量，基於上述動機，本研究主要的研究目的如下：

- (一) 探討父母的教師專業背景對其子女的教育期望影響情形。
- (二) 瞭解父母的教師專業對其子女教養態度的影響情形。
- (三) 瞭解父母的教師專業對其子女的學校選擇之影響原因。

二、研究問題

承上所述，具體的研究問題詳列於下：

- (一) 身兼「教師」與「父母」的雙重身分時，教師職業的專業對於子女的期望為何？
- (二) 身兼「教師」與「父母」的雙重身分時，教師的專業背景如何影響在對子女的教養態度與方式上？
- (三) 身兼「教師」與「父母」的雙重身分時，教師的專業背景如何表現在對子女的教育選擇上？

第三節 名詞釋義

本節中將本研究中涉及的重要名詞界定如下：

一、教師專業

聯合國教科文組織(UNESCO, 1966)指出教育應該被視為一種專業，也是一種形式的公眾服務。因此，教師須具備專門的知識和特殊技能並嚴格的持續實行研究。我國於1995年8月9日公布的教師法，公布的教師法第一章第一條指出：為明定教師權利義務，保障教師工作與生活，以提昇教師專業地位，特定本法(教師法，1995)。從此我國教師專業的就有了更明確的定位。中小學教師教育的對象，都是身心未成熟的孩子，需要更多的愛心、耐心與專業，因而世界各個先進國家致力發展專業教師標準，以提供師資培育課程、在職進修和教師評鑑參考的依據。

二、教育期望

其實就是指父母對子女的教育期望，在父母教養子女的過程之中，對子女的學業表現、人格發展、未來的成就與社會適應性之各方面的期待。而此期待就是父母希望子女接受何種的教育，得到如何的成效，所持有的一種態度或心向，並且能夠影響父母對子女教育的投入、親子互動與課業成績等行為之實踐(侯世昌，2002)。而國內的相關研究因為其探究的角度或解釋的不同，因而有不同的名稱，有研究者稱之「家長教育期望」或「父母教育期望」。

三、教養態度

依照父母對子女的教育期望所表現出來的教養行為與態度。這是指父母透過語言或非語言，對其子女傳遞其價值、目標、信念、情感等，進而影響子女身心發展，是父母與子女互動的結果。家長本身的認知、態度、價值觀以及人格特質皆會透過父母與子女間的互動來傳遞，並影響其子女性格、行為模式及價值觀等等(呂朝賢，2014)，本研究探討家長的教育期待為學業期待、成就期待、品德期待和人際期望四大層面。

四、教育選擇

我國教育基本法第八條規定，將家長教育選擇權定義為：家長在義務教育階段內，自由選擇孩子的教育方式及教育內容的權利，教育方式包括學校型態及非學校型態的選擇，學校型態有公立學校間的選擇與私立學校選擇兩類，而非學校型態則有實驗學校選擇以及在家教育的選擇兩種；教育內容則包含班級、師資教材等選擇，此一權利受到法律之保障，不容剝奪。家長教育選擇權(educational choice of parent)是指家長擁有為其子女的教育，自由選擇符合其性向、興趣及需要的學區、學校及教育內容的權利(鄭新輝，1997)。教育選擇可探討的面向非常多元，依照本研究的研究目的及問題，本研究所指的是父母的教育專業對於子女在選擇學校時，父母會考慮的因素及所做出的判斷。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究為區域型研究，因此以台中市為取樣範圍，不包含其他都會區。

二、研究限制

本研究因為人力與時間的限制，採立意取樣的方式，選擇研究者經營之補習班鄰近的公立國小的教師作為研究對象，以及相識教師群中，擁有就讀國小與國中子女的公立國小老師為研究對象，並採取半結構的訪談大綱及文獻的閱讀與蒐集相關文件資料為工具，因此，本研究所得之研究結果只適用於解釋本研究對象，無法推論至全國各公立小學教師及全國之私立中學教師。

第二章 文獻探討

內文本章將針對研究主題，蒐集與整理相關研究加以分析探討，以作為本研究理論基礎及建立研究架構的依據，全章共分為四節：第一節為教師專業，第二節為教育期望，第三節為教養態度，第四節為教育選擇權。

第一節 教育專業

教師從事育人工作，深深影響到一個人未來的發展，因此教師專業顯得格外重要。一位有專業知能 and 精神的教師，不僅能夠勝任其教學工作，而且也能教好每一位學生，讓學生未來能夠成為社會有用之人(吳清山，2011)。

一、專業的定義

專業一辭，在教育部電子辭典是解釋為：主要研究某種學業或從事某種事業。何謂專業？牛津辭典對專業做了如下的解釋：「專業是一種職業，在此職業中，需要專門技能，尤其是指需要較高教育水平的某一種行業或職業。」也就是說，專業的形成需要透過訓練與經驗。黃偉明(2004)研究指出「專業」是指一群人經過長期且專精的訓練，能自主的完成專門工作，並有專業的組織來規範工作的倫理與道德，持續接受進修，養成服務與奉獻的心力，已達成服務人群的目的。專業與專家不同，因為專業擁有更高超的專業知識、技能和道德觀念(大前研一，2006)。Wise(2005)認為一種職業要被稱為一項專業，是因為這個職業：1.具有特殊的知識，是該職業的從業人員才能瞭解的。2.身處於該行業的人，除了能瞭解專業知識，尚能在工作進程中將專有知識付諸實踐。3.具有認證及執照制度，確保該行業的從業人士均有足夠的知識與實踐能力。

綜上所述，專業應是具有一段時間訓練專門技能的職業，而此職業是具有較高教育水平的某一種職業，並需要持續進修且有服務與奉獻的目的與精神。

二、教育專業

聯合國教科文組織(UNESCO, 1966)指出教育應該被視為一種專業，也是一種形式的公眾服務。因此，教師須具備專門的知識和特殊技能並嚴格的持續實行研究。我國於1995年8月9日公布的教師法，公布的教師法第一章第一條指出：為明定教師權利義務，保障教師工作與生活，以提昇教師專業地位，特定本法(教師法，1995)。從此我國教師專業的就有了更明確的定位，而有幾種職業自古以來就被視為專業，如醫師、藥劑師、建築師或律師。後來連會計師、稅務人員或大學教授等，只要能取得國家資格的人，都能被稱為專業人士(大前研一，2006)。

饒見維(2000)認為教師的專業，包含教師的品德，教育精神，科學智能，教學能力與教學技巧、溝通表達技巧、教學評量能力、輔導學生的能力、態度與價值觀等。也因為教師從事育人工作，深深影響到一個人未來的發展，因此教師專業顯得格外重要。一位有專業知能 and 精神的教師，不僅能夠勝任其教學工作，而且也能教好每一位學生，讓學生未來能夠成為社會有用之人(吳清山，2011)。

三、教師專業之內涵

教育部以「全球參照、在地統整」為規劃方針，並依循《中華民國師資培育白皮書》揭櫫我國理想教師圖像，據以研發10大教師專業標準及29項教師專業表現指標，展現我國對教師專業知能與態度之期許，並於師資養成及專業發展各階段形塑教師應具備之能力，彰顯教師為專業工作者之專業形象(教育部，2019)。

我國教師專業標準之內涵，包含專業知能及態度，分述如下：

(一) 在專業知能方面，教師專業標準強調教師應該具備教育基礎理論、領域/學科專門知識、領域/學科教學知能等，了解國內外教育發展趨勢及重要教育議題。同時，教師能具有課堂教學的實踐能力，包括課程與教學設計及適時調整之能力、善用教學方法與策略、運用多元的學習評量，以及熟悉學生學習之差異與需求，營造支持學生學習之環境。

(二) 在專業態度方面，教師應依法承擔教育專業責任及倫理，積極地透過多元管道終身學習，參加專業學習社群，與同儕、家長及社區間建立良好合作夥伴關係，分享及精進教學，提升整體教育品質。具體而言，我國十大教師專業標準及內涵，整理如下：

1. 具備教育專業知識並掌握重要教育議題

教師應具備教育理論、教學理論、教育行政與法規等相關知識。其中教育理論知識，係指了解教育的目的及價值，以奠定教師教育信念及態度的理論基礎；教學理論知識係指進行有效教學之理論基礎，包括課程發展與設計、教學原理、教育測量與評量、輔導原理與實務、班級經營與師生溝通互動等；教育行政與法規係指教育與學校實務之行政法令與規章等。

教師應了解各階段學生身心發展與學習特質的基礎知識，以掌握每位學生學習發展與學習特質的差異，據以彈性規劃班及各種學習活動。教師應了解教育政策與任教階段目標，關注重要教育議題及精進專業知識，並能統整教材、新知與新興議題的內涵，融入教學活動規劃。

2. 具備領域/學科知識及相關教學知能

教師具備任教領域/學科的專門知識，了解任教領域/學科學習課程綱要內涵、核心知識結構和學生學習的迷思概念，並能掌握任教領域/學科學習最新發展趨勢，及連結其他相關知識。教師應具備任教領域/學科之特定教學策略，以及不同教材性質之教學設計。

3.具備課程與教學設計能力

教師應參照課程綱要內容、學生背景特質、學校願景或重要議題訂定教學目標，進行課程與教學設計，將教學構思轉化為實際的教學設計。教師依據學生學習特性之差異，彈性調整教學設計、教材內容、教學進度與教學活動，以達成教學目標。針對特殊教育學生之需求，教師/特教教師、輔導人員、家長、學校行政人員或相關專業團隊能合作擬定個別化教育計畫/個別輔導計畫，並納入課程與教學設計。教師能統整領域/學科知識概念，並結合學生的生活經驗，引用實例幫助學生理解知識，活化教學內容。

4.善用教學策略進行有效教學

教師應適當運用多元教學方法與策略，考量教學目標、領域/學科內容、學生特質及能力等，以口語/非口語、教學媒介、提問及肢體等溝通技巧，清楚傳遞教學訊息。教師應具備基本的資訊素養能力，根據教學需要，評估各種資訊的來源與用途，並適時運用多元教學媒介及科技，以支援教學活動，豐富教學內容。教師能依據學生的學習表現，分析學生的個別差異，反思教學結果，採取補救措施或提供加深加廣之學習內容，並適時調整課程內容與使用適當的教學策略，滿足個別學習者的需求。

5.運用適切方法進行學習評量

教師應了解各種評量方法之特性與限制，依據教學目標，善用各種評量活動，評估學生學習狀況，並將評量結果回饋至教學活動，以改進教學設計。教師應運用分析評量結果資料，了解學生優劣勢，以提供學生具體的學習回饋及指導，引導學生評估自己的學習成果，調整適合自己的學習策略與學習計畫。教師應覺察學生身心特質與個別學習需求之差異，並了解相關的評量方式，以發現學生之學習困難，進而設計個別化的教學與評量。此外，教師應具備轉介與鑑定流程的概念，視學生個別需求尋求學校行政、社區網絡及社會支持系統的協助。

6.發揮班級經營效能營造支持性學習環境

教師應能營造一個支持學生有效學習的物理及心理環境，建立適當的班級規範，營造關懷友善的班級氣氛。教師應能於課堂中掌握及敏銳察覺學生的學習狀況，妥善處理師生間及同儕之間的班級事件。同時，教師應具備危機處理能力，了解校園危機、衝突與偶發事件的預防及通報機制，適時尋求相關單位的支援與協助。

7.掌握學生差異進行相關輔導

教師應認識並辨別任教班級學生的背景特質之差異，尊重及傾聽學生的想法與需求，輔導其學習。教師應了解學生身心特質、同儕關係與次級文化，尊重學生多元文化背景，體會學生想法、感受與需求。教師應了解不同類型學生的特殊需求，並能符應不同學習特質需要，並善用學校輔導室、社區輔導網絡及社會支持系統等相關資源，給予適切的生活教育與輔導。

8.善盡教育專業責任

教師應展現教育熱忱與使命感，維護學生的學習權益，關懷學生需求，開展學生潛能。教師應了解並遵守教育相關法律規定、教師專業倫理守則與自律公約，並依照相關規範進行教育專業活動。教師願意付出時間關心學校發展，主動參與教學、行政或輔導相關事務與會議，善用教學經驗及實務知能，協助學校規劃和執行校務發展計畫。

9.致力教師專業成長

教師應能反思自己的專業實踐，發掘問題，探索可能的解決方法，必能嘗試精進教師專業發展。教師應能敏銳察覺學科內容知識、教學方法之變革趨勢及學生特性之變化，並主動參與校內外各種教師專業進修活動，將所學應用於實際教學情境脈絡。教師應參與校內外專業學習社群、專業發展組織，透過共同探究學生學習與教育問題，及分享交流教學經驗等活動，建立專業對話與協同合作教學的機制，促進教師專業成長。

10. 展現協作與領導能力

教師應與同事保持良好關係，共同合作解決問題，並能協助或引領同儕教師專業成長，共同致力於發展課程與教學方案，展現協作與領導能力。教師應能與家長維持互信的合作關係，並運用社區資源。教師應能因應校務發展需求，積極主動參與學校組織運作，協助研擬校務發展計畫，提出校務改進策略，適切展現個人的領導能力。

表 2-1
教師專業表現指標

專業標準	專業表現指標
1. 具備教育專業知識並掌握重要教育議題	1-1 具備教育專業知能（與涵養）。 1-2 了解學生身心特質與學習發展。 1-3 了解教育階段目標與教育發展趨勢，掌握重要教育議題。
2. 具備領域/學科知識及相關教學知識	2-1 具備任教領域/學科專門知識。 2-2 具備任教領域/學科教學知能。
3. 具備課程與教學設計能力	3-1 參照課程綱要與學生特質明訂教學目標，進行課程與教學計畫。 3-2 依據學生學習進程與需求，彈性調整教學設計及教材。 3-3 統整知識概念與生活經驗，活化教學內容。
4. 善用教學策略進行有效教學	4-1 運用適切教學策略與溝通互動技巧，幫助學生學習。 4-2 運用多元教學媒介、資訊科技與資源輔助教學。 4-3 依據學生學習表現，採取補救措施或提供加深加廣學習。
5. 運用適切方法進行學習評量	5-1 採用適切評量工具與多元資訊，評估學生能力與學習。 5-2 運用評量結果，提供學生學習回饋，並改進教學。 5-3 因應學生身心特質與特殊學習需求，調整評量方式。
6. 發揮班級經營效能營造支持性學習環境	6-1 建立班級常規，營造有助於學習的班級氣氛。 6-2 安排有助於師生互動的學習情境，營造關懷友善的班級氣氛。 6-3 掌握課堂學習狀況，適當處理班級事件。

7.	掌握學生 差異進行 相關輔導	7-1 了解學生背景差異與興趣，引導學生適性學習與發展。 7-2 了解學生文化，引導學生建立正向的社或學習。 7-3 回應不同類型學生需求，提供必要的支持與輔導。
8.	善盡教育 專業責任	8-1 展現教育熱忱，關懷學生的學習權益與發展。 8-2 遵守教師專業倫理及相關法律規範。 8-3 關心學校發展，參與學校事務與會議。
9.	致力教師 專業成長	9-1 反思專業實踐，嘗試探索並解決問題。 9-2 參與教學研究/進修研習，持續精進教學，以促進學生學習。 9-3 參加專業學習社群、專業發展組織，促進專業成長。
10.	展現協作 與領導能 力	10-1 參與同儕教師互動，共同發展課程與教學方案，展現協作與 領導能力 10-2 建立與家長及社區良好的夥伴合作關係。 10-3 因應校務需求，燦裕學校組織與發展工作，展現領導能力。

資料來源：教育部(2019)。中華民國教師專業標準指引。

本研究所指的教師專業背景與教師的專業涵蓋面向的不只要知識的傳授，更包含了態度品格與自我精進的能力和服務奉獻的熱忱。這種專業背景的養成非一朝一夕，而是一位教師經過教師養成的過程與個人成長背景的融合成長，並且在教學生涯歷程中個人持續地參與各項進修活動，改進其知識、態度與技能使其本身持續的正向發展，對於教學與教養有其專業程度的能力。

第二節 教育期望

一、教育期望的定義

所謂期望，Finn(1972)的定義如下：期望，是個人對他人或自己的表現或行為給予評價，並且會期許自己或是被評價者所表現的行為，與其所持的評價有一致的態度。莊昌憲(2001)認為期望是在某種情境下某一特定行動，導致可預測隨之而來的酬賞或結果的信念，而個人的期望會影響行為的發動與持續性。而學習

者在有目的情境下，追求特定目標的心理態度，其隨著學習者的角色及主觀認知而有所變動(鄭伊紋 2012)。

教育期望會受到關注，是因為當前國內外有關社會地位取得的研究上，都一再的肯定教育期望、教育成就與地位取得的密切關係(陳建州，2004)。而教育期望反映出人們視教育成就為獲致經濟利益的途徑，也顯示出教育成就帶來外顯社會地位表徵的期盼與追求(蔡添旺，2006)。在地位取得過程中，隨個人扮演角色而來的，會依這個人的價值觀和主觀認知的成功期望，而建立不同的教育目標行為(謝小岑，1998；莊啟文，2001)

教育期望的內涵和概念廣泛，包含了自我的期望、家長對子女的期望、教師對學生的期望……等等(張芳全，2005)。教育期望最常探討的就是家長對子女的教育期望以及教師對學童的教育期望(侯世昌，2002)。人的行為常常受期望影響，特別是重要他人對孩子的期望，往往是孩子努力的目標及行為準則的依據(蔡典謨 2003)。

二、家長教育期望

(一) 家長教育期望的定義

有關子女教育期望的定義，名稱上由於國內相關研究之探究及解釋的角度不同而有「父母期望」與「家長教育期望」等不同的名稱(劉慧華，2013)。Seginer(1983)將父母教育期望區分成「實際的期望」與「理想的期望」，實際的期望包含父母特殊的信念和學業表現標準的設定，理想的期望則是有關子女未來成年後的生活目標，實際的期待是「預期」(predictions)，而理想的期望是「夢、願望和希望的預期」。家長的教育期望不只會表現在家長的價值觀念上，還會透過直接與間接的方式或行動展現出來，這些父母對子女在教育上所抱持的期望會轉換成外顯的行為，並足以使教育成為事實，從而影響子女的具體表現及日後的教育成就(侯世昌，2002)。家長教育期望可以反映出家長對教育內在價值與外在效用的認知，讓子女形成自我概念進而影響學習成效(侯世昌，2002)。賴鑫城(2004)認為家長

是影響子女的期望與抱負的重要因素，父母的價值期望或態度會在與子女互動的歷程中內化到子女的行為模式中。蔡添旺(2006)即對教育期望的定義為家長希望子女接受何種教育，得到怎樣的成效，所持的一種心向和態度，包含品德、學業、健康與人際等四個層面的期望。劉慧華(2013)即定義子女教育期望是指父母在教養子女過程中，對子女學業表現、未來成就、人格發展、社會適應各方面之期待；而此期待是指父母希望子女接受何種教育，得到怎樣的成效，所持一種態度或心向，並能影響父母對子女教育的投入、成績關注、親子互動等行為實現。

針對教育期望的定義因學者解釋與研究對象或探究層面不盡相同，茲將家長教育期望的定義整理如下表 2-2

表 2-2

家長教育期望的定義整理

研究者(年代)	家長教育期望的定義
林俊瑩(2001)	家長對其子女在學校成績、未來教育成就的期望
侯世昌(2002)	家長希望子女接受何種教育、得到怎樣的成效，所持有的一種心向或態度，包含學業成就期望、品德及人際期望兩個層面
柯銀德(2003)	父母對子女日常功課表現及未來教育之期望
吳孟錚(2004)	父母依據子女在其心目中的形象，及日常生活中與子女互動的經驗，對子女學習表現及日後發展所寄予的期望與評價
林淑娥(2004)	父母對子女未來的學習成就及表現所賦予的正向評價與期望
賴文誠(2005)	父母在面對學生的求學過程與日常功課表現上，依其子女的學業表現，對未來發展方向給予的期望與評價
蔡添旺(2006)	家長希望子女接受何種教育、得到怎樣的成效，所持有的一種心向或態度，包含品德、學業、健康與人際等四個層面

(續下頁)

(接上頁)

研究者(年代)	家長教育期望的定義
周新富(2006)	教養子女的過程中，父母將其價值、期望或態度內化到子女的行為模式之中
邱愉蓉(2008)	父母依子女日常生活中的表現，對其未來學業成就發展方向所給予的期望與評價，包含課業提供、親子互動、成績關注和參與活動的機會
紀淑玲(2011)	家長對其子女在學校的成績表現、未來教育期望及品德和人際關係所寄予的期望
劉慧華(2013)	父母在教養子女過程中，對子女學業表現、未來成就、人格發展、社會適應各方面之期待
李宜庭(2014)	課業及成就的期望：對子女學業表現、未來成就 人際及品格的期望：人際互動、品格行為態度
李思潔(2016)	家長教育期望：學業表現、社會成就、品格行為、人際互動
黃鳳珍(2017)	家長在子女教育的層面上有所期望，包含三個層面：學業表現的期望、未來成就的期望、品德與人際關係上的期望
研究者自行整理	

綜合上述，家長對子女教育期望的定義即是家長期望子女在學業表現、未來成就、品德與人際互動有所期望。

(二) 家長教育期望之層面

相對於過去家長對子女的教育期望著重於學業成就及最高學歷的表現期待(郭生玉，1975；楊景堯，1993；張善楠、黃毅志，1997；張怡真，1998)，侯世昌(2002)也論述家長的教育期待是父母希望子女接受的教育能得到何種成就，所持的心理態度，其中包含了學業和成就期待品德與人際期望。蔡添旺(2006)即對

教育期望的定義為家長希望子女接受何種教育，得到怎樣的成效，所持的一種心向和態度，包含品德、學業、健康與人際等四個層面的期望。因此本研究將採取其論點，探討家長的教育期待為學業期待、成就期待、品德期待和人際期望四大層面。以下針對近年來國內有關家長教育期望研究之層面歸納整理如下表 2-3

表 2-3

近年來國內有關家長教育期望研究之層面

研究者(年代)	學業	成就	品德	人際
林俊瑩(2001)	○	○	*	*
侯世昌(2002)	○	○	○	○
柯銀德(2003)	○	○	*	*
吳孟鐔(2003)	○	○	*	*
林淑娥(2004)	○	○	○	○
蔡添旺(2006)	○	*	○	○
簡璐琪(2010)	○	*	○	○
紀淑玲(2011)	○	○	○	○
劉慧華(2013)	○	○	○	○
簡杏娟(2014)	○	○	○	○
黃鳳珍(2017)	○	○	○	○
王紋慧(2018)	○	○	○	○
朱美琴(2018)	○	○	○	○
總計	13	11	10	10

綜上所述，雖然學業的條件家長都有所考慮，但是卻已不是排在第一位或最重要的考慮。對於子女的教育期望會隨家長本身的成長與環境的背景而有所不同，

但是與以往文獻相對照，升學導向的成績與學業重視的程度相對減少，在升學主義之下，新一代的父母仍然對子女在學業及未來成就上有著高度的期望(黃鳳珍 2017)，但是在各項期望之中最重視品德與人際期望(侯世昌, 2002; 林淑娥, 2004; 蔡添旺, 2006; 簡璐琪, 2010; 紀淑玲, 2011; 劉慧華, 2013; 簡杏娟, 2014; 黃鳳珍, 2017; 王紋慧, 2018)，可以見得現代的家長希望孩子不在只是會讀書，「品德」才是他們最為關注的(黃鳳珍 2017)。國小教師在第一線的教學現場，對於家長、孩子只重視課業表現，或許有深刻感受，因此國小教師對子女的教育期望首重人際互動，而人與人互動需要有良好的溝通技巧和人際關係，這才是個人成功的關鍵(劉慧華, 2013)

(三) 影響家長教育期望相關因素

家長的教育期望不只會表現在家長的價值觀念上，還會透過直接與間接的方式或行動展現出來，這些父母對子女在教育上所抱持的期望會轉換成外顯的行為，並足以使教育成為事實，從而影響子女的具體表現及日後的教育成就(侯世昌, 2002)。父母的教育期望對子女影響深遠，研讀國內外學者的研究後，將相關因素概分為家長背景因素與子女相關因素兩方面，因本研究著重探究教師父母的專業背景對子女的期望、教養態度與學校選擇的影響情形，因此單從父母本身來探究影響子女教育期望的相關因素，相關因素可分為父母教育程度、家長性別、社經地位、所屬族群等。分述如下：

1. 父母教育程度

國外學者 Marjoribanks(1991)分別以澳洲地區 11 歲兒童及 16 歲青少年進行研究，發現父母的社經地位及教育程度會影響兒童在校的表現，父母的社經地位及教育程度高的學童及青少年較能察覺到父母對自己的期望，在校表現也較好。而楊滢(1995)研究發現，父親教育程度的不同會影響子女對父親教育期望的知覺程度，兩者間呈正相關。有多數研究結果都顯示父母的教育程度確實是會影響對子女的教育期望，學歷越高者對子女教育的教育期望也越高，兩者達顯著差異(黃立婷, 2006; 詹沛綸, 2008; 李璧伶, 2011; 紀淑玲, 2011)。劉慧華(2013)更進

一步指出除了父母教育程度與對子女的教育期望呈正相關外，關於國小教師皆有一定的教育水平，教育程度差距不如一般家長這樣懸殊，因此對於子女的教育期望整體上是呈現高期望的。

2. 家長性別

黃菁瑩(1999)研究指出女性對子女的教育期望高過男性，與周裕欽、廖品蘭(1997)研究發現父親對於子女的教育期望比母親為低的結果相同。其他包括林俊瑩(2001)、侯世昌(2002)、林淑娥(2004)的研究亦同樣發現母親對子女的教育期望比父親高。然而與教育程度一樣，同樣有其他研究結果顯示父母親對於子女的教育期望上並無差異。吳宇凡(2009)針對國小教師的研究結果顯示，父母親不會因為自己性別不同而在親職角色的期望上有所差異。

3. 社經地位

台灣處於多元文化的衝擊下，社會與家庭結構起了相當大的變化，在高度資本主義的社會下，許多研究中均指出高社經地位的父母，對子女的教育期望也較高(周裕欽、廖品蘭，1997；楊瑩，1988；侯世昌、謝小岑，1998；2002；簡伊淇，2002；蕭惠蘭，2003；蘇慧玲，2006；何秋蓮，2008)，高社經地位的家長也較有能力提供豐裕的教育資源，進而有利於子女的教育成就(蔡淑玲、瞿海源，1992；孫青山、黃毅志，1996；巫有鎰，1997)。國外學者 Fan(2001)的研究也顯示家長的社經地位與對子女的教育期望有很大的相關性。國內學者林清江(1980)亦持有相同觀點，其認為家庭社經地位極低的家長，對子女的期望卻相當高，這是向上層社會流動表現，不過在態度上其實還是有不同的差異，一部份基於教育成就可以提高職業成就的機會，因此為達到社會階級晉升而有較高的教育期望；另一方面則僅希望在未來的職業上有所成就而忽視教育本質的重要性。然而潘淑令(2012)研究更直接指出教師父母對於子女的行為規範及教導為人處世道理勝過於在課業上的補充與指引。

4. 族群

不同的種族本來就有不同的生活方式與不同傳統所形成的價值觀，有研究指出不同種族間可能因為發展背景和文化意識的差異，而對於子女教育期望有所影響。Stevenson 與 Stigler(1992)針對美國與亞洲地區學生學習成就差異性探討中就發現亞洲父母更加期待子女接受較高的教育。而國內研究則發現客家族群較為重視子女的教育，而原住民對子女的教育期望則顯著低於其他族群(周裕欽、廖品蘭，1997)。

本研究是以為人父母的教師為對象的研究，教師在教育程度均具有一定的學歷之上，並也經過教育學程與相關實習，而教師一職在台灣的社經地位也屬於收入穩定又受大部分人的敬重，但在性別與族群上，依照本研究的研究目的，相關性就不多做說明。

三、教師教育期望

(一) 教師期望的定義

教師在教學過程當中扮演相當重要的角色，對於學生的學習有重要的影響，教師的期望也就受到學者的重視(侯世昌，2002)。教師期望的研究被學者認定最早連結期望與行為間關係的研究是 1968 年 Rosenthal 和 Jacobson 兩位心理學家透過實驗證明「自我驗證預言」確實存在，他們隨機的告知教師該班上某些學生在智力測驗上較為優秀(實驗組)，然後經過 18 個月後再次進行智力測驗，卻發現實驗組的學生增加的 IQ 分數比一般學生(控制組)還要高，顯示教師因為受到暗示而對該組同學有更多的鼓勵和肯定，而學生也因為感受到老師對自己的重視與期望而更有自信與積極，激勵了學習的動機，因此稱之為「教師期望理論」或「比馬龍效應」(Pygmalion Effect)。由於研究取向與立論基礎的不同，茲將教師期望的定義整理如下表 2-4：

表 2-4

教師期望的定義整理

研究者(年代)	教師期望的定義
吳美玲(2001)	教師依據個人態度、價值觀念、人格特質、經驗背景與學生互動過程，並參閱學生相關資料後，對學生行為表現及學業成就上，所賦予的評價與期望
侯世昌(2002)	教師期望是教師依據個人背景經驗，學生特質與環境等因素，對學生形成一種評價與期望。此期望可能對學生的學習產生激勵或不利的影響，端視教師是否能隨時因師生間的互動及環境的不同，改變或修正對學生的期望而定
林慧真(2004)	教育期望應涵蓋四個部分，即是教師特質、學生特徵、師生交互作用，教師對學生賦予的評價等
郭惠雯(2005)	教師透過本身的特質與價值觀解讀學生之行為與相關資料後，對學生目前或未來成就表現賦予期望，並在與學生互動的實際經驗過程中，不斷修正先前期望的一種動態歷程
謝旻真(2008)	教師期望是教師依據其個人態度、經驗、價值觀、人格特質等，知覺學生能力和學生背景資料，對不同的學生目前和未來的行為表現及成就，進行有高低差別的評價和預測，而在師生互動的過程中，透過言語或行為來表達
許玉芳(2008)	教師對學生現在或未來的能力的表現水準，而對學生持有的高低評價
林雅鳳(2010)	教師基於個人態度、價值觀念、人格特質、經驗背景與學生互動的經驗，並參閱學生有關資料後，對學生現在與未來的表現、學習能力及學業成就，所賦予的評價與期望

(續下頁)

(接上頁)

研究者(年代)	教師期望的定義
楊喬鈞(2013)	經由教師個人態度、價值觀念、人格特質、經驗背景以及師生互動的經驗等，並在參考學生的相關資料後，對學生現在與未來的發展及成就，所抱持的評價與期望，並進一步影響學生的情感、態度與行為

資料來源：研究者自行整理

(二) 影響教師期望的因素

Persell(1977)指出教師期望的緣起包括學生特質與教師特質兩大因素，教師期望的最直接來源是學生特質，包括種族、階級、外貌、行為、測驗分數等，此外，教師期望也受教師以往經驗社會情境教育的意識形態與觀念教育結構措施等因素之影響。由此可知，教師期望是師生交互作用的結果，教師期望受學生教師環境三者個別因素的影響。影響教師期望的因素很複雜，而且相當多，教師期望的行程是學生多方面特質交互作用的結果，甚至是學生各種特質與教師特質綜合的影響結果。因此探討教師期望的影響因素時，應考慮到學生的特質、教師和社會情境等問題，尤其是學生的各項背景特質，更是影響教師期望的重要因素(侯世昌，2002)。

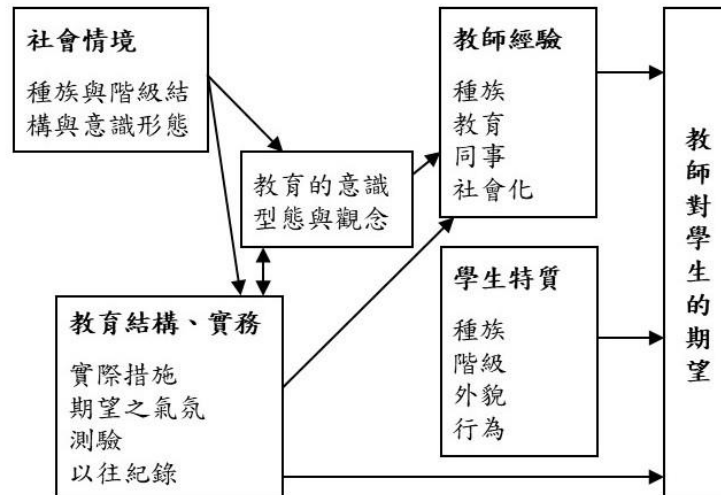


圖 2-1 影響教師期望的因素

資料來源：侯世昌(2002)

四、家長教育期望與教師教育期望

父母的教育期望如何影響子女的學業成就，根據 Finn(1972)提出的期望網理論最被廣為運用，該理論說明個人可能獲得的期望來源包括同儕、父母、教師和他人，這個期望網最主要的部分以所謂重要他人的期望中，父母與子女的關係最為密切，父母所傳遞的教育價值觀與教育期望影響力最大。也就是說父母的管教方式與人格特質、價值觀等等都會影響到對子女的教育期望，並且會與子女的自我期望交互作用，進而影響子女的成就表現。父母如何影響子女的學業成就由 Finn(1972)提出的期望網可得知其交互影響的關係，其模式如圖 2-2 所示

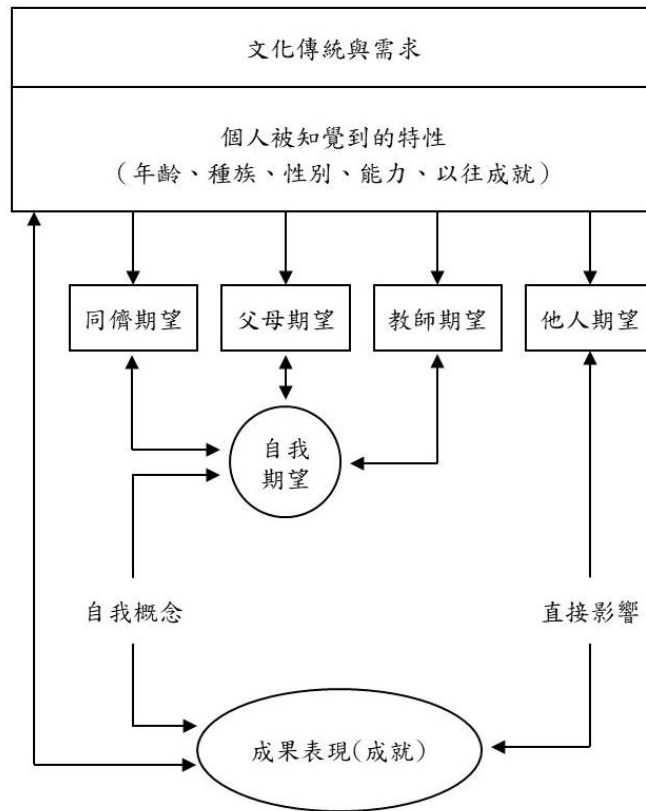


圖 2-2 Finn 期望網

資料來源：家庭教育學-社會學取向(頁 381)，周新富(2006)，台北市：五南。

既然父母與子女的關係最為密切，父母所傳遞的教育價值觀與教育期望影響力最大，那麼教師身分的父母親，對學生的教育期望與當父母對子女的期望有其融合的可能。教學環境是一個互動雙向溝通系統，教師行為會影響學生，相對的學生的行為亦會影響教師，是一個循環影響的過程(許玉芳，2008)。對於學生要求的標準，教師父母也會在無形中轉移到子女身上。父母本身就是具有教師的身分與專業，在家庭生活之中面對子女的養育，在期望與教養上必定深受職業上的思考與想法影響，因為教師有豐富的經歷面對與學生的教育，加上長期與各式各樣的父母交流，這樣的背景與其他職業父母有很大的差異。雖說每一個人都是在有小孩之後才學習怎樣當父母親，但是，教師卻是先具備了大量的教育、教養的先備知識後，進入學校再繼續將理論與實務磨合，父母所具備的教育專業，當自己的小孩出生後，面對子女的教育期待，相較於其他工作者有了更豐富的資料與

自信，也就是父母的教育專業會提供豐富的材料，來面對與影響本身對子女的教育期待。

第三節 教養態度

一、教養態度的定義

文獻上關於父母教養子女的研究相當多，但是對於教養態度的定義焦點不盡相同，因此有用詞不同卻義同的現象。西方社會的自由開放思維與華人社會封閉保守，在子女教養上就有很大的不同。Chao(1994)提出中國母親的教養內涵是「教訓」和「管」。「教訓」的意涵包含了訓練或教導孩子良好的行為，而「管」則有照顧或甚至是愛的意義；楊國樞(1986)指出教養方式內涵包括態度和行為兩個層次，所謂「教養態度」指父母在訓練或教導子女方面所持有的認知(知識或信念)、情感(或情緒)、及行為意圖(或傾向)而「教養行為」是指父母在訓練或教導子女方面所實際表現出來的行為和做法。郭芳君(2003)認為教養態度是指父母管教養育子女的態度與行為方式，包括信念、情感等態度層面，與實際行動的行為層面；莊雪芳(2004)認為教養方式係指母親在教養孩子邁向社會化的過程中所持的信念和價值體系，並認為達到其教養目標所形成的有系統的做法；楊錦雲(2004)提出父母管教態度是指父母在管教子女行為及與子女互動國城中，在認知、情感或行為上所表現的態度和觀念，具體而言是指父母親對子女的關懷和保護程度；楊珮妤(2005)則認為父母教養態度即是指父母在教養子女的過程中所持有的態度和信念，及其所表現出來的對待子女的方式；蔡添旺(2006)提到所謂家長管教方式，就是指家長教導子女生活作息及行為表現時，所採取的態度和策略；林維彬(2007)認為家長教育信念是父母以自身的價值教導與判斷孩子認知發展與行為表現，並受到父母親所受到之教養經驗類化及家庭社經環境之影響。吳宇凡(2009)教養態度指的是一種親子之間的互動模式，包含了父母想傳達的信念、價

值觀、愛與呵護，並藉此培養與教導子女與社會的互動方式；林婉惠(2012)父母教養方式指的是，父母透過語言、非語言對子女傳達其價值、目標、信念、情感等，進而影響子女身心發展，是父母與子女互動的結果。謝文雀(2015)父母透過管教行為，或利用平時與子女的互動，將包含父母認知、個人之特質和經過計畫的內容，用可以理解的語言或潛藏的非語言方式傳達給子女，以期能夠達到妥善照顧、呵護其子女，並進一步影響子女身心發展致能與社會完美互動的一切態度或策略。

雖然上述文獻在「教養方式」、「管教方式」、「教養態度」、「管教態度」等名詞不同，但是所探究的內涵其實是一樣的，指的全都是指父母對待子女的態度與行為。而本研究著重父母教養子女時所持的態度，即父母針對子女在教育和養育上的看法和做法，因此，本研究依據研究目的，採以「教養態度」作為本研究的名稱。針對教養態度的定義整理如下表

表 2-5

教養態度的定義

研究者(年代)	教養態度的定義
郭芳君(2003)	父母管教養育子女的態度與行為方式，包括信念、情感等態度層面，與實際行動的行為層面
莊雪芳(2004)	在教養孩子邁向社會化的過程中所持的信念與價值體系，並認為達到其教養目標所形成的有系統的做法。
楊錦雲(2004)	父母在管教子女行為與子女互動的過程中，在認知、情感或行為上所表現的態度和觀念
楊珮妤(2005)	父母在教養子女的過程中所持有的態度和信念，及其所表現出來對待子女的方式

(續下頁)

(接上頁)

研究者(年代)	教養態度的定義
張維中(2005)	當家長在教育孩子的日常規範、為人處世的標準和教育孩子舉止行動時所使用的一套自己的態度模式
蔡添旺(2006)	家長教導子女生活作息及行為表現時所採取的態度和策略
吳宇凡(2009)	這是一種親子之間互動模式，包含了父母想傳達的信念、價值觀、愛與呵護，並藉此培養與教導子女與社會互動的方式
林婉惠(2012)	父母透過語言、非語言對子女傳達其價值、目標、信念、情感等，進而影響子女身心發展，是父母與子女互動的結果
謝文雀(2015)	父母透過管教行為，或利用平時與子女的相處互動，將包含父母認知、個人之特質和經過計畫的內容，以可理解的語言或潛藏的非語言方式傳達給子女，以期能夠達到妥善照顧、呵護其子女，並進一步影響子女身心發展致能與社會完美互動的一切態度或策略。
鄭雅文(2018)	父母將內在的心理歷程外顯於日常生活中，進而傳遞給子女的價值觀及信念，這種價值觀傳遞是動態的，並且會隨著子女的反應調整下一次採用的策略
張依婷(2019)	父母在教導及養育子女時的一套思想、信念、價值觀與表現出來的行為模式等，同時包含內在(思想、信念、價值觀)及外在(行為模式)兩個層面

二、教養態度的劃分

教養方式同時包含態度層次與行為層次，前者是教養態度，後者是教養行為(楊國樞，1986)。教養態度是指父母在訓練或教導子女方面所持有的有關認知(或知識、信念)、情感(或情緒)以及行為意圖(或傾向)；教養行為是指父母在訓練或教導子女方面所實際表現的行動和做法(羅淑芳，2010)。

不同父母組成的家庭當然會因不同的價值觀與人格特質形成對子女不同的教養態度，郭芳君(2003)將父母教養方式定義為父母對待子女的態度與行為方式，其內涵包含信念、情感等態度層面與實際行動的行為層面。也就是教養行為的產生就已經包含了態度層面和行為層面。有關教養的方式劃分因為研究的著重點各有所不同，因而有不同的劃分，大致可歸納成三種形式：單層面向度、雙層面向度和多層面向度。

(一) 單向度父母教養方式

單向度的以截然劃分的方式加以分類，也就是非此即彼的絕對劃分方式(徐珮旂，2009)。美國加州大學 Baumrind 教授(1971)將父母的教養方式認定者有單一向度，即父母的權威傾向，並且以此指標將父母的管教方式分為專制權威(authoritarian)、開明權威(authoritative)、及溺愛(permissiveness)。Hurlock(1978)，則有過度保護(overprotectiveness)、溺愛(indulgence)、縱容(permissiveness)、拒絕(rejection)、接納(acceptance)、操縱(domination)、順從(submission to child)、偏愛(favoritism)、父母的期望(parental ambitions)等的分類。

國內學者賴保禎(1972)，則以拒絕、嚴格、溺愛、期待、矛盾、紛歧六向分類劃分，也有以嚴格、民主、寵愛、放任(張春興，1979)以為分類。

單向度的分類方式較為簡單易懂，卻難以涵蓋父母教養方式的全貌。許多學者也覺得單層面的劃分過於簡略，有些父母的教養方式其實也有包含有重疊或交集之處(黃虹薰，2008)。

(二) 雙層面向度(two-dimension)

雙向度是指兩種不同的教養方式，形成四個象限代表四中不同的教養方式。雙向度的分類方式多半將每個向度分為高低兩端，垂直交叉形成四種分類。也有向度更加細分不只分為兩端而已，因而形成更多種分類或環狀模式。

Williams(1958)以關懷(loving)、權威(authority)的兩種教養方式，提出了四種分類：高關懷高權威、高關懷低權威、低關懷高權威、低關懷低權威。Bronfenbrenner(1961)提出以控制(control)和支持(support)兩種向度，分類為高控

制高支持、高控制低支持、低控制高支持、低控制低支持。Maccoby & Martin(1983)，提出以了要求(demanding)、反應(responsive)的兩種向度，形成有開明權威、專制權威、寬鬆放任、忽視冷漠的四種分類。

國內學者王鍾和(1993)提出，要求、反應的兩種向度將教養態度分類為專制權威、寬鬆放任、開明權威、忽視冷漠。潘淑令(2013)指出國中教師在管教子女的方式類型比例上以開明權威最高，顯示國中教師之工作知能與技巧有助於教養自己的子女，加上長期接觸學生，對於學生的發展多所觀察，有助於輔助子女，表示教職對於親職有正向的影響。謝文雀(2015)指出國小教師對於子女具有高期望的父母會以「開明權威」的教養型態比例上最高。吳麗娟(1998)提出控制-允許和關愛-敵意兩種向度，分類出權威控制、嚴格挑剔、拒絕敵意、忽視忽略、放任縱容、民主平等、關愛接納、過度保護等八種教養方式。

而學者整理與歸納的結果也多以專制權威型、寬鬆放任型、開朗權威型、忽視冷漠型等四種教養方式作為分類。

1. 專制權威型：父母極端重視權威，對子女有較多的要求與控制，掌握所有事情的決定權，但對子女行為較少反應、較多的拒絕。
2. 寬鬆放任型：對子女行為較少要求或控制，但對子女行為較常給予回應，事情取決以子女為中心。
3. 開明權威型：對子女的行為給予較多的監護、要求，但也經常對子女行為給予反應，以接納關懷的態度與子女溝通，事情的決定是以子女為中心。
4. 忽視冷漠型：父母對子女較少的情感涉入，對子女的要求與反應少，凡事都以父母為中心，很少考慮到子女的需求。

(三) 多層面向度(multidimensional)

有些學者將雙向度擴充成多向度，以期能更加充分解釋各種不同的教養類型。如 Becker(1964)便將 Schaefer 的其中一向度「控制-自主」細分為「限制(restrictiveness-縱容(permissiveness)」、「焦慮性情緒涉入(anxious-emotional involvement)-冷靜分離(calm-detachment)」，成為三向度的立體座標，其中包含 8

種類型，更有學者分類多達四個向度。Becker(1964)提出以溫暖-敵意、限制-縱容、焦慮性情緒涉入-冷靜分離，分類為八種教養方式：民主、溺愛、焦慮神經質、忽視、威權(敵意神經質)、嚴格控制、有組織效率的、過度保護。Armentrout & Burger(1972)提出：接受／拒絕、心理自主／心理控制、嚴格控制／寬鬆控制四種向度來分類教養方式。Ainsworth, Bell & Stayton(1975)提出：敏感與不敏感、接受與拒絕、合作與干擾、親近與忽略四種向度來分類教養方式。

上述資料，多層面向度增加了父母本身的情緒狀態，應屬最完整的教養態度分類方法，但其內涵過於複雜，較少有學者作為研究工具(賴欣卉，2011)。

三、影響教養態度的因素

(一) 性別因素

早期的台灣，經濟力的影響，性別是決定個人成就的重要變數(吳慧瑛，2007)。黃迺毓等(1995)以5~8歲兒童為對象，研究指出父親教養方式傾向於權威與支持，而母親則較為民主；而研究國中生父母親的教養方式發現，母親會以忽視冷漠和開明權威兩種極端的教養方式為主，而且父親與母親教養方式並非一致的情況居多(王黛玉，2004)；然而新一代的父母在性別平等及兩性平權觀念的薰陶下，子女性別的差異對他們的教養態度並不會有顯著性的影響(魏美惠、楊騏嘉，2010)。

(二) 年齡因素

每一個人都是會隨著年齡的增長而有更多的人生經驗，有學者在研究中發現母親的角色會在不同的年齡對教養方式持不同的觀點，愈年輕的母親對子女的行為與規範會更嚴格與重視(莊雪芳，2004)；不同年齡的父親，對青少年子女採用的管教方式並無顯著差異(孫碧蓮，2002)；學者也發現不同年齡的國中教師在管教子女方式上有顯著差異(潘淑令，2013)。所以不同年齡的對子女的教養態度正反的結果都有。

(三) 子女數

孫碧蓮(2002)研究指出，家中子女數 2 人的，父親較少採用冷漠忽視的管教方式，而超過 5 人以上的子女數，父親就較常採用冷漠忽視的管教方式。而家中的子女序是否影響父母教養方式，研究發現國中生之父、母親對長子女教育多採開明威權並重，對么子女及中間子女多採忽視冷漠的教養方式(王黛玉,2004)；並且研究也發現，不同子女數的國中教師在管教子女的方式上會有顯著差異(潘淑令, 2013)。所以子女數的多寡是會影響父母管教方式的差異。

(四) 家庭結構與社經地位

時代轉變社會風氣開放，臺灣的家庭結構趨向多元與開放，單親家庭、隔代教養等逐漸增加，加上少子化的趨勢，獨生子女也形成普遍的社會現象。李素菁(2002)和洪毓環(2004)以青少年為研究對象，其中高社經地位背景的學生，感受到家人面對生活態度的積極應予問題的解決態度，較低社經地位背景的學生來得高。黃英虹(2004)的研究中，發現隔代教養與非隔代教養家庭的教養方式會造成青少年對自我認同的差異，平均而言，隔代教養的家庭大多採取「忽視冷漠」的教養方式，而非隔代教養的家庭大多採用「專制權威」的教養方式。

綜上所述，教養方式會因為家庭成員的結構而有所不同，而大環境與個人價值感的改變，影響教養方式的因素也日趨複雜，教養方式也會以複雜的形態呈現很難一言以蔽之。

第四節 教育選擇

一、教育選擇權的定義

有關教育選擇權的概念或定義相當複雜，其概念源由於西方歐美各國，而且也有諸多名詞交互使用，例如學校選擇權(school choice)、家長選擇權(parental

choice)或教育選擇權(educational choice)。國內學者時常一其內涵來翻譯成「學校選擇」、「家長教育選擇權」、「教育選擇權」。

而教育選擇權(educational choice)是指一項複雜的學生分派計畫，其目的在使每一個家長和學生有選擇學校自由與權利(張德銳，1998)。家長教育選擇權(educational choice of parent)是指家長擁有為其子女的教育，自由選擇符合其性向、興趣及需要的學區、學校及教育內容的權利(鄭新輝，1997)。那也就是打破學區的限制，家長可以根據自己子女的學習程度、學習方式、要求學校的教學與管教符合其子女的「最佳福祉」。

在重視民主、自由、多元的潮流之下，父母或法定監護人在國民義務教育階段，基於其子女的受教權益，擁有能依其子女性向、興趣及需求的選擇自由，以選擇合適之學區、教育型態及教育內容。在因應個人選擇意志以及學生個別差異之下，以發揮教師專業與學校之最大特色，並進而有效提升學習效率及教育品質(楊伊茹，2010)。

而家長的教育選擇權是一項複雜的權力分配的問題，其所涉及的層面涵蓋政府學校教師家長和學生權利的交互運作，但目前所談的「教育選擇權」仍是以家長的教育選擇權為主，也就是指家長或學生在義務教育階段內，有選擇學校的自由與權利(吳清山、林天祐，1997)。也有研究者認為在民主、自由、多元的前提之下，教育也需與時並進的符合時代意義，楊思偉(2000)則認為家長選擇權是指家長對小孩的就學學校擁有選擇權，而對民主國家而言，就是「自由」、「民主」理念的表達。

然而，教育應該被賦予更重要且深沉的目的，黃信君(2000)則認為在教育的相關情境中，依照一定的標準、挑選品質、能力符合要求的學生，藉由教育資源、教育機會的分配，符合學生的個別差異，進而完成國家、政治、經濟與社會的需求。教育選擇權應該含涉更廣的範疇概念，教育選擇權的意涵應屬於更上位，學校選擇權、課程選擇權均應屬其內涵的一部分(林孟皇，1999)。而選擇的範疇更包含師資、課程的選擇(嚴曉玲，2002)。其內涵更應包含學校區域、規模類

型、班級類別、甚至是教育內容的選擇，都有其獨特的主張性(王欽哲，2005)，家長或學生在義務教育階段內，基於子女最佳受教權之整體性考量，不受學區的限制，有權利選擇公立學校間的自由，但是範圍並不擴及家長選擇教師、課程與班級的權利(郭雙平，2008)

綜上所述，將教育選擇權以學區選擇、教育型態的選擇與教育內容的選擇進行分類，以解釋其基本定義與所涵蓋的相關概念，如圖 2-3 所示。

- (一) 學區方面的分類：分為學區內與跨學區的教育選擇權。
- (二) 教育型態方面的分類：主要分成公立學校、私立學校的選擇或者在家教育與進入實驗學校，以不同的教育方式與型態的作為教育的選擇。
- (三) 教育內容方面的分類：對於師資條件學校軟硬體設施及其教學的環境氛圍、班級的組成與課程的教材等作為教育選擇的依據。

綜合以上所述，將教育選擇權的定義歸納如下：家長為其子女針對其性向、能力與適性的考量下，選擇適合之學區、教育型態及教育內容，進而提升其個人學習效率與增進與個人成就並能與社會成就連結，達成個人與社會需求。

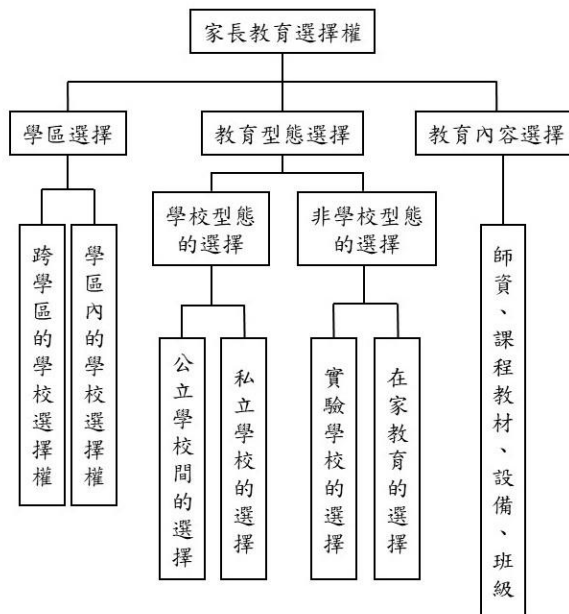


圖 2-3 家長教育選擇權概念圖

資料來源：郭雙平(2008)

本研究的研究目的，是以父母的教師專業，為其子女選擇升國中或升高中的考慮條件，公立學校或私立學校，師資、課程內容和學校風氣等等考慮的條件，因此，本研究以教育型態的選擇與教育內容選擇，作為本研究針對教育選擇權的探討內容。

二、教育選擇權的發展

早期台灣國民中小學採學區制，限制了家長為其子女選擇教育的機會，在一個民主、自由和開放的社會中，也持續會受到挑戰。過去我國是屬於中央集權主義的教育制度，各級公立學校只是市政府公務部門下的一部份，並採取威權是由上而下的教育行政領導方式(王欽哲，2006)。所以，民國 85 年在行政院教育改革審議委員會所出版的「教育改革總諮議報告書」中特別提到「父母的教育權」，而且建議父母在考慮兒童最佳利益的情形下，選擇適合其子女的教育型態的權利應予保障，因此，教育選擇權將會愈來愈受到重視，但仍是還有一條很遠的路要走。也因為這樣的開放，台灣的從幼稚園到大學各級學校的設立與發展非常的蓬勃，當然也讓家長有了更多元的選擇與考慮。

(一) 我國教育選擇權之背景沿革

在歐、美地區國家，教育選擇權乃是教育改革的主要潮流之一，受到此波教育改革的影响，再加上七十年代民主化的影响，無論是民間、或是政府都十分重視「教育鬆綁」、「父母教育選擇權」等議題(行政院教育改革審議委員會，1996)。以歷史脈絡來探究教育選擇權之發展，共分為三個時期：民國七十年代中期以前，民國七十年代後期到八十年代中期，以及民國八十年代後期至今(劉美宏，1999)。

1. 民國七十年代中期以前

此時期的入學的方式，以學區分發學為主，雖然也可以選擇私校就讀，但因為政府並沒有補助，在當時候的一般家庭收入並不優渥的狀況下，私校高昂的學費致使學生多半是沒有能力就讀的。也因此產生了變通的就學規則「越區就學」

的方式；一般家庭如果無法透過正常之分發或者搬家來選擇理想學校時，透過「遷戶口」的方式，就可讓學生順利地就讀到理想的學校。

2. 民國七十年代後期到八十年代中期

教育改革意識的抬頭是此時期教育選擇權的發展重點，已在此階段中，政府為因應教改的聲浪，日益重視民間對教育改革的需求與期望。在此時期，家長的教育選擇權還是依循著前期的方式，但是由於全球的石油危機造成的經濟災難，讓許多的國家政府、政策、制度、體制與公立機構都歷經了前所未有的挑戰，並深刻的產生了思維上的反動。新自由主義的浪潮也在此時萌芽與興盛，許多的國家也在此時期對教育開始鬆綁、對教育選擇權與另類學校等進行了推動與改革。

我國因為此時期政治民主化的影響，對教育的改革也有「民主」、「多元」的期待。民間團體不滿政府的教育作為，紛紛要求改革。如民國 80 年「救救下一代」座談會建言，家長有選擇子女教育機會並參與學校教育方式的權利。「主婦聯盟」也提出健全家長會組織，強調教育參與的原則(薛曉華，1996)。在 80 年代中期，「體制外的學校」如森林小學、種籽學苑、全人中學、雅歌小學等紛紛創辦。這些都是民間教改人士，為了能提供自己或滿足家長教育理念的初衷而創辦的(王欽哲，2006)。這些不同的聲音與行動其實也就是教育選擇權的實踐，對於國內當時體制內的教育體系的确是帶來了強力的震撼。

3. 民國八十年代後期至今

民國八十八年我國《國民教育基本法》修訂第八條規定，將家長教育選擇權定義為：家長在義務教育階段內，自由選擇孩子的教育方式及教育內容的權利，教育方式包括學校型態及非學校型態的選擇，學校型態有公立學校間的選擇與私立學校選擇兩類，而非學校型態則有實驗學校選擇以及在家教育的選擇兩種；教育內容則包含班級、師資教材等選擇，此一權利受到法律之保障，不容剝奪。這是直接對教育選擇權的保障，同時也賦予了家長教育參與和教育選擇的法源依據，教育選擇權的概念也因而開始獲得重視(王哲欽，2006)。

在此時期，政府除了鼓勵私人興學，也允許非學校型態的實驗教育，並設立公辦民營學校，除了增加更多元的教育選擇外，對於限制學區的規定也開始放寬，實施了彈性學區的入學方式。

(二) 我國教育選擇權之實施現況

根據教育部的統計資料，九十六學年度國小學生人數約為 175 萬學生人數，一零五學年度則約有 117 萬學生人數，十年之間學生人數明顯遽減(教育部統計處，2017)。小學生人數逐年的遞減，確定了少子化衝擊教育現場的力道。而為了因應少子化的衝擊壓力，以及家長們實踐教育選擇權學校所承受的壓力，傳統保守的學校經營方式其實已經無法滿足家長的要求與學生的需求。因此，國內的各級學校在辦學的模式上也逐漸開放，多元的經營方式，使得原本只有公、私立學校的選擇，多了公辦民營的學校，也增加了有深具不同於一般教育理念所創辦的「理念學校」，還有「在家自學」等不同的學校型態，多元學校型態也更說明了教育選擇權的理念正逐步與真正的落實。

1. 主要辦學模式

我國的辦學型態主要分成公立學校、私立學校、公辦民營、理念學校及在家教育等模式。

A. 公立學校

教育是國家的根本大業，就義務教育的立場而言，公立學校肩負起提供國民最低限度生活上共同所必須具備的知識與技能，所以國家是特別注重的。而為了提升國民的教育水準，並達到教育機會均等的目標，長期以來國內可說是全力推動義務教育及公立小學(許朝信，2001)。

但是也因為如此，公立學校的人事、師資、課程、教學成效等等，都因為長期過度的穩定且缺乏危機意識，使得教育品質逐漸下降。既然教育是國家的根本，執政者也意識到必須立刻改善公立校育的品質，提高教學成效，改善學生素質，才能提升國家未來的競爭力(楊伊茹，2010)。

B. 私立學校

民國 88 年教育基本法第七條中提出「政府為鼓勵私人興學，得將公立學校委託私人管理」，也就是期待私立學校加入國民教育的行列，而能使國民教育投注更多元的活水，此活水包含了管理與資金上的挹注，不僅能減輕政府財政上的負擔，也充裕整體的教育經費，更能協助教育多元化與提升國民教育品質。如果公立與私立兩套系統能互相競爭、引導，在健全的監督體制下，教育經營的型態應可以更具有活力(張鈿富，1998)。

C. 公辦民營與理念學校

民國 88 年通過之國民教育法第 4 條修正條文規定：「國民小學及國民中學，得委由私人辦理，其辦法由直轄市或縣市政府訂之。」同年，通過實施之教育基本法第 7 條也規定：「政府為鼓勵私人興學，得將公立學校委託私人經營；其辦法由該主管教育行政機關定之」，就此明定公辦民營教育法源依據。之後，台北市等縣市議會依法通過相關中小學委託民營自治條例，以發揮辦學之實驗與創新精神。至 2012 年為止，基於各種原因限制，僅有宜蘭縣依據自治條例，設立慈心華德福教育實驗國民中小學與人文國民中小學(秦夢群，2015)。

2014 年 11 月 4 日，立法院通過「實驗教育三法」，包括《學校型態實驗教育實施條例》、《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》與《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》。其中的「學校型態實驗教育」與「非學校型態實驗教育」，鼓勵私人團體採用公家資源（如廢校）主動推展有特色的教育模式；「公辦民營」則是以公立學校的基礎導入民間教育理念辦校，讓台灣偏遠的農漁村、部落裡的國中小學，未來有發展各自特色的機會。原本屬於地方政府行政權限的「公辦民營」教育型態，就此有了正式的中央法源依據。教育部也開始推動「小校 OT (Operation Transfer) 公辦民營」計畫，50 人以下的小校將開放公辦民營，104 學年度(2015 年 8 月起)實施。針對國內教育選擇權而言，這應該是一個劃時代的里程碑。

國內理念學校的推動實驗學校以從事教育改革為目的，追求、實踐並堅持某項教育理念。目前我們教育研究法修訂後，不但保障非學校型態的實驗教育存在，實驗學校的設立，也是家長為子女學校選擇的另一出路(陳正恩，2002；王哲欽，2006)。《國民教育法施行細則》進一步解釋非學校型態的實驗教育為：「非學校型態之實驗教育，指學校教育之外，本法第一條及第七條，以實驗課程為主要目的，不在固定校區或以其他方式所實施之教育」(第六條第一項)。

國內理念學校的開端從 1990 年「森林小學」的創立萌芽，而從《國民教育法》規範「國民教育由政府辦理原則」，長久以來只承認體制內的教育，直到 1999 年，該法第四條增列「為保障學生學習權，國民教育階段得辦理非學校型態之實驗教育，其辦法由直轄市或縣(市)政府訂之」，其理念學校、在家自學至始有法依據，在此之後許多學校如雨後春筍般陸續成立。1997 年新竹「雅歌實驗小學」成立；2000 年彰化縣全人教育協會向縣提出國小階段「蒙特梭利實驗教學階段」，成立非營利實驗理念學校，其全名為「苗圃彰化社區合作小學」，簡稱「苗圃小學」。2002 年宜蘭縣成立公辦民營特許委辦的「慈心華德福學校」，同年台中市設立「磊川華德福實驗小學」等(王炎川，2008)。而一般常會用「森林小學」來概括所有非體制內的教育，然則這些學校的理念與教育方式相差十萬八千里遠，不可以混為一談。

D. 在家教育

相較於歐美國家，近年來，台灣「在家教育」之興辦也有方興未艾的趨勢。1996 年台北市的一群家長直接向台北市政府陳情，申明因為學校環境複雜，孩子易受影響，並深信自我有足夠能力與信心教導子女，因此希望台北市政府能將「在家教育」合法化，讓學生能在家中自行接受教育。北市政府經過研議後，於 1997 年開始試辦「在家教育」方案，第一年即有 5 位一年級的學童申請。

由於各方的推動，立法院於 1999 年修正通過《國民教育法》，其中第 4 條的 4 項增訂「為保障學生學習權及家長教育選擇權，國民教育階段得辦理非學校型實驗教育，其實驗內容、期程、範圍、申請條件與程序及其他相關事項之準則，

由教育部會商直轄市、縣(市)政府後定之」的條文。經此立法程序，「在家教育」遂正式取得法源依據與合法興辦之地位。繼之，臺北市政府於 2000 年訂頒《臺北市非學校型態實驗教育實施辦法》，正式將在家教育之申請納入辦法中。到 2014 為止，台灣之地方政府(包括直轄市與縣市)，絕大多數已訂定在家教育實施辦法。申請者多半由家長在家自行教學，或是採取志同道合之家庭組成教學團隊之形式。此種基於尊重家長教育選擇權的在家教育，是源於對學校教育的不滿，因而採取自力救濟的方式，以保障子女的受教權益(黃信君，2000)。但也爭取到了合法性並有增加的趨勢，讓台灣的教育選擇權有了更多方位的面貌。

2. 學區的分配制度

目前我國國民中小學入學制度是採取學區制，所謂的學區制是一種強制式的學區，也就是如果不願意就讀昂貴的私立學校，就必須於規定分發區域的學校教讀。學區制的方式就是透過學區內的整體規劃，平均分配學生人數，以確保公立學校學生人數的來源；這種入學制度對學校的運作與管理具有穩定的作用，從學校的角度來看，學區制是學生人數的最佳保障；從學生的角度來看，這種僵化的入學制度是教育選擇權的第一層限制，家長無法自由選擇他們認為適合就讀的環境(王哲欽，2006)。

目前我國公立國中小學的學區制有：「制式學區」、「開放學區制」、「自由學區制」、「共同學區制」四種類型(王秋晴，2002；王哲欽，2006)，分述如下：

A. 制式學區

這是一種利用公權力控制的方法，依照各縣市學區劃分辦法，以學生戶籍所在地強制進入公立國中小學就讀的選擇方法。其目的是能掌握學區內的人數平衡，我國目前大多數使用此種方式。

B. 開放學區制

又稱為大學區制，這是教育局為了充分御用教育資源，公告指定郊區或學區人口外移之學校為大學區制學校，設籍於該縣市之學生得申請至大學區制學校就讀，不受原劃定學區之限制(王秋晴，2002)。

C. 自由學區制

自由學區方式以台南市最早試辦。台南市為了紓解部分學校增班的壓力及配合教育部執行小班小校措施，訂定了「台南市公立國民中小學新生分發入學要點」(台南市政府，2001)第五條第一項規定：為避免浪費教育資源，本府教育局得公告指定郊區或學區人口外移嚴重之學校為自由學區學校，不受原劃定學區之限制。並在八十七學年度起，選擇金城、延平、成功國中與志開、新南、安順國小等六校試辦自由學區(郭雙平，2007；王哲欽，2005)。

D. 共同學區制

首先由台北市自九十學年度起，先規劃幾個行政區的國中小學試辦公共學區。由單一學區調整成兩校選擇的共同學區(張茂源，2008)。此種方式為設籍共同學區的學生，在規定的期限內選擇確定就讀的學校。因為家長的教育選擇權有受到重視，也使得共同學區有增多的趨勢，同時提供了更多的教育選擇機會(林蘭櫻，2004)。

三、教育選擇權的特性

張德銳、丁一顧(2000)認為教育選擇權具有三大特性：(一)自由：崇尚自由，尊重市場機能，減少行政機關對教育上不必要的干預，以落實教育鬆綁。(二)多元：強調多元觀念，所以才能賦予家長更多的教育選擇，提供多元的教育型態，以促進教育革新。(三)績效責任制：因為採績效責任制，所以強調行政機關的鬆綁與授權，將權力下放到學校層級，並由學校負起了教育成敗的責任。

楊伊茹(2010)認為，教育選擇權的特性應包含三種特性：(一)多元性：鼓勵學校及教師能透過專業的發展，發揮其辦學特色，藉以提供多元的教育型態及方式。(二)自由性：在自由市場化的理念之下，家長是消費者、學校是供給者。因此家長教育選擇權，也就是藉由自由競爭的力量，讓學校積極地盡可能滿足顧客的需求。(三)績效責任性：行政機關的鬆綁與授權，學校有了更多的發揮空間與

權力，為了將辦學更具績效，自然會克盡教育發展之責任與義務，以滿足學生、家長與社區不同的需求。

四、影響教育選擇權的因素

在民主多元的社會中，當教育這件事並不只是純粹的讀書這件事而已，就產生了多元的變化與選擇。當自由的教育選擇風氣大開之後，所有的選擇有主觀、客觀的想法與因素不斷去左右家長的想法，讓選擇學校的因素也相形的複雜。陳明德(2000)指出家長重視學校的教學品質、校園的安全性、設備與環境、辦學特色、教師素質、校長辦學理念、學校的校風、子女學習的快樂程度、學校管教方法、交通或接送子女的方便性、社區環境、課程安排。劉美宏(2000)研究指出家長重視學校規模、學生家長背景、交通距離和社區意識。吳育偉(2002)則指出家長以便利取向(交通、距離)、成就取向(分數、升學)、理念特色取向(辦學、教學)、資源取向(師資、設備)、情感、安全取向(生理、心理)、族群來考慮子女學校選擇。周生民(2000)研究中家長著重以學校師資素質、學校的校風及傳統、交通或接送子女的方便性、學校辦學特色、學校設備與環境、為未來升學作準備、對學區學校缺乏信心、子女學習的快樂程度、學校校園安全、課程安排、子女朋友就讀的學校、新設的學校。嚴曉玲(2002)研究指出中產階級的家長偏向選擇班級、勞動階級的家長比較會考慮選擇學校教師、中產階級比勞工階級的家長較重視教學品質。陳寶鈺(2003)研究的家長則偏重老師的專業態度、學校整體環境、家長接送的方便性的條件。私立小學家長重視資源、成就、理念、便利、安全等(林宛姿，2006)。而近年家長以生活便捷取向、學習成就取向、校舍空間取向、專業師資取向、學校特色取向、輔助資源取向和公共關係取向來當作學校考慮的要件(王欽哲，2006)。李春滿(2007)的研究中家長重視交通方便、教師教學品質、課程及學校環境設備、家中兄弟姐妹讀該校。高介仁(2007)的研究則以學校文化、學校環境、課程安排、學生表現、交通狀況、人際關係受到家長重視。而有家長則以資源層面(學校教學品質卓越)與理念層面(認同學校教育目標與辦學理念、學

校風氣良好)、安全層面來分層考量(劉名斐, 2008)。吳淑琪(2009)研究將家長分為五種群體: 自主規劃型、盲目迷惑型、經濟實惠型、品牌追求型、衝動流行型, 每種類型選擇學校時考量的因素有所不同。張心怡(2011)研究中家長還是以交通與接送方便為第一、師資與教學創新與班級經營、學校環境與設備、環境安全性、子女的喜好、親友的推薦、學校辦學的特色等等也是依序的重點。除了公立學校的選擇, 私立學校的家長考慮因素: 子女的個性、家長的標準、良好的學習環境、學校的辦學理念、親友的介紹、課程多元(蔡幸芬, 2014)。

受到環境改變、社會開放和資訊發達, 臺灣教育選擇權也日益受到重視, 家長選校因素除了受到個人成長及教育背景影響外(王雅惠, 2007), 也會受到社會文化的外在因素影響(王炎川, 2008)。家長選擇學校的首要因素包括: 教學品質與教師素質、教學環境與設備、學校校風與傳統, 其次是校園安全、生活便捷性、校長辦學理念與升學成績及對外表現。綜合這些因素, 家長的資訊來源大多是參觀學校、與親友討論、經由就讀該校之學生與家長得知, 所以這也顯示出辦學口碑與口耳相傳的重要性, 同時也表示學校受到地方家長的肯定。反觀透過廣告、文宣與網路資訊所得資料, 相對來說比較不受到家長的信任(蔡幸芬, 2014)。

十二年國民基本教育的推動與改革, 制度與理念的問題導致許多家長不願意看到自己的孩子成為白老鼠, 而經濟能力許可的家長願意多花錢將孩子送進私立中學, 以利日後升學的諸多考量。研究者在參考了多位研究者所整理之文獻後以黃鳳珍(2017)歸納要項, 以最近期的 8 位研究者對家長選擇學校的重要原因依序整理如下:

表 2-6

影響家長選校因素

研究者 (年代)	學校 特色	教師 素質	設備 環境	交通 便利	學習 成就	課程 教學	公共 關係	對象 家長	研究 類型
王欽哲 (2006)	✓	✓	✓	✓	✓		✓	越區 就讀	質性 訪談
高介仁 (2007)	✓		✓	✓	✓	✓	✓	公立 國小	問卷 調查
郭雙平 (2008)	✓	✓	✓	✓		✓		國小 新生	問卷 調查
許淑貞 (2011)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	公立 國中	問卷 調查
張心怡 (2011)	✓	✓	✓	✓	✓			國小 新生	質性 訪談
陸美雲 (2013)	✓	✓	✓	✓	✓		✓	公私 立國 小	問卷 調查
蔡幸芬 (2014)	✓	✓	✓	✓	✓	✓		私立 國中	質性 訪談
黃鳳珍 (2017)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	國小 六年 級	問卷 調查
統計	8	7	8	8	7	5	5		

資料來源：研究者自行整理

根據上述的文獻茲將影響家長學校選擇的因素，分為家長、學校兩大層面，八個因素取向，而家長主要的考慮也以交通便利、學校特色和設備環境為先，師資與學習成就並非是第一位的選項，茲將敘述如下：

(一) 家長層面

是指家長在選擇學校過程中，以家長本身立場為優先考量的因素，分為下列兩大取向。生活便捷取向：住家與學校的距離，無論是孩子自行上學或是家長接送，總要在時間、體力允許的範圍內。另外住家或工作地往返學校之間的交通狀況，能節省家長或孩子上學的時間及路程。學生課後安親班或補習的便利性，也兼具解決家長接送及孩子課後安置的問題。子女因素取向：考慮孩子在學校學習的快樂程度，及子女的兄弟姐妹或子女的朋友、鄰居、幼稚園同學是否一同就讀該校，另外家長及子女本身對學校情感上的認同，也是考量因素。

(二) 學校層面

是指家長在選擇學校過程中，以學校條件為優先考量的因素，分為下列六大取向。設備與環境取向：學校的教學設備佳、能充分地使用，教室硬體空間及戶外空間綠化美化的景觀，學校的校園安全性，班級、學生人數規模的大小，學校周遭的社區環境是否理想，及新設學校營造出校舍新穎的氣息。教育理念取向：校長辦學的理念、學校的風氣及優良傳統，學校突顯的優勢與風格，並有別於其他鄰近學校不同的特色。學習成就的取向：是指學生學業成績的表現是否優良，能為將來升學作準備，而畢業班升學公立國中資優班或優秀私立中學，升學績效狀況獲得家長的肯定與認同。各項校外競賽成果，學校管教方式合宜，畢業校友在國中、高中、大學及工作上的表現。專業師資取向：教師的專業素質、教學熱忱，師資的穩定性，親師之間有良好的互動溝通。課程教學取向：課程的安排規劃、本位課程的設計，學校的教學品質及學生課外活動的多寡與設計的多樣化。公共關係取向：學校的辦學績效透過學校教職員工生，或家長會及社區的人際關係，所發揮出來的行銷力量，親友口碑的推薦及志工團體與學校配合的服務措施，提升教育資源的廣泛度。

王欽哲(2006)研究中發現家長遷就於現實生活層面的考量以學生上下學交通距離與便捷因素為第一考量，其次是學生學習成就高低因素。高介仁(2007)研究家長認知影響選擇學校最重要之因素依序是：交通狀況、學校環境、學校風評、學校表現、課程安排、人際關係。郭雙平(2008)研究以課程教學取向最受家長重視，但是學校在教學課程中重視學生的品格教育的話會更好，其次依序為子女因素、教育理念、專業師資、生活便捷、設備與環境、學習成就及公共關係。許淑貞(2011)研究以學校教育理念最為重視，其次依序是專業師資、學生學習成就、就學生活便捷性、學校設備與環境、學校課程教學、子女因素及學校公共關係。張心怡(2011)研究交通便利及接受方便為首要之選，教師素質、學校設備，家長重視學校辦學的特色，但不是選擇學校最主要的原因。陸美雲(2013)研究以專業師資取向最高，其次依學習環境、學校風評、生活便捷、學習成就及先前或他人經驗。蔡幸芬(2014)研究家長著重良好的環境與交通便利性。黃鳳珍(2017)研究的結果以「教師素質」最優先受到家長重視，「公共關係」則是他們認為不重要的因素。

綜上所述，我們可以說對於學校選擇的因素，家長考慮的第一順位也許會因為子女的年級而有不同的考慮順位，但是學校特色、交通便捷、設備環境、教師素質與學業成就都是家長面對子女學校選擇時會認真考慮的切實條件。

第三章 研究設計與實施

本研究採取質性的研究方式，經由深度訪談方式與研究參與者進行對話，蒐集研究參與者對研究問題的看法及反思。以下茲就研究方法，研究對象，蒐集資料、研究流程與架構、研究倫理及研究信實度進行說明。

第一節 研究方法

質性研究就是要建構一個真實的社會現象，質性研究的目的是在於研究者從參與者的觀點，瞭解社會現象、詮釋現象並產生理論；研究者透過自身的參與及觀察，瞭解參與者對某些情境與事件的行動、信念、觀念、思考及感受，進而對參與者的生活故事予以解釋，賦予意義(王文科、王智弘譯，2002)。質性研究著眼於「社會事實的建構過程」與「人們在不同、特有的文化脈絡下的經驗與解釋」(胡幼慧、姚美華，1996)。經由與研究參與者的交談，瞭解其生活樣貌及所處社會文化環境，理解其外顯行為所建構的意義(陳向明，2002)。

本研究欲探討父母的教師專業對其子女之教育期望、教養態度與學校選擇影響的情形，想透過深度訪談，瞭解其想法與經驗，故採用質性研究方法以半結構式訪談大綱為訪談架構。在質性研究中觀察、訪談是互動性研究的一部分，研究者可以經由參與者對問題的描述捕捉其對問題或事件的想法，以文字做一紀錄，最後歸納並發現結果(王文科、王智弘編譯，2002)。研究者本身也是一名補習班教師，二十多年的教學經驗中累積了一些學校老師的人脈，對教學與經營有積極與認真的態度，研究者除了對研究主題有熱情與興趣之外，還需考量所做的研究主題是否能順利進入研究場域(黃光雄，2001)，關於此點也能有足夠的條件來達到立意取樣的場域。

第二節 研究對象

本研究目的主要聚焦在教師的專業對子女的期望、教養態度與學校選擇的影響情形，由於有部分的條件限制，選取研究參與者實屬不易，故以立意取樣的方式來篩選符合研究條件：1.願意參與研究且能答覆研究問題的參與者。2.以研究者所經營補習班所認識的公立學校教師。3.有升國中與高中經歷的子女群。基於上述條件，最後獲得六位不同年齡的國中小教師進行深度訪談，其對象分別就職於公立國中、國小的教師並且都有從國小到高中升學中的子女。立意取樣的邏輯與力量是強調選擇資訊豐碩的個案來做深度瞭解，而這些個案可以提供大量的重要訊息且能符合研究目的（吳芝儀、李奉儒譯，1995）。也誠如陳向明（2002）提及研究如能夠深入瞭解一個人或特定幾個人的體驗，就能從中找到與世界上其他人的共通點，理解社會的現象不見得需要很大的樣本，針對一個人或特定幾個人做細緻的探究就可能發現多數人的體驗。六位教師基本資料列表 3-1。

表 3-1

受訪者基本資料

暱稱	就任學校	子女數	教學年資	性別	配偶職業
小黑老師	國小	二女	15 年	女	國小老師
小白老師	國中	二男	16 年	女	鋼鐵工人
小金老師	國小	一男	20 年	女	大學教授
大福老師	國小	一女一男	17 年	女	國小老師
小紅老師	國中	二女	14 年	女	國小老師
大紅老師	國小	與小紅老師是夫妻			

依據本研究探討父母的教師專業對其子女的學校選擇情形，茲將子女目前就讀學校整理如下表 3-2：

表 3-2
受訪者子女就讀學校

老師暱稱	子女數	就讀學校(老大)	就讀學校(老二)
小黑老師	2	公立國小 公立國中	公立國小 私立國中
小白老師	2	公立國小 私立國中	公立國小 私立國中
小金老師	1	私立國小 公立國中 公立高中	
大福老師	2	公立國小 公立國中 公立高中	公立國小 公立國中 公立高中
小紅老師 大紅老師	2	公立國小 公立國中	公立國小

第三節 研究工具

本研究所使用的研究工具有研究者、訪談大綱、訪談邀請說明函、錄音器材與札記，說明如下：

一、研究者

對於質性研究而言，研究者本身即研究工具。透過研究者的客觀視野進入受訪者的主觀世界，故研究者的角色扮演相當重要。本研究為東海大學教育研究所碩士生，同時也是補教業者以及教師家長，擁有三種身分，對於子女的教育方式以及學校選擇的考慮皆有一定程度的了解，再加上研究者於就讀研究所期間曾修習過「教育研究法」與「質性研究」之課程，因此更能有助於研究的進行。

二、錄音工具與札記

在訪談過程中，全程使用錄音工具也做實地的筆記，紀錄訪談過程的完整性。在記錄筆記的過程中，可以記錄現場中受訪者的表情神情聲調情緒的轉變。並且在整理逐字稿的過程中，可以幫助研究者重回受訪者的思維脈絡，以補足資料之詳細與確實。

三、訪談邀請說明函及訪談大綱

基於尊重訪談者意願，訪談之前寄送給每位受訪者訪談邀請函(附錄)，詳細告知本研究之研究目的、訪談日期、時間、保密等相關事宜。研究者依本研究的研究目的及研究問題來擬定訪談大綱，詳細訪談大綱見最後(附錄)。

第四節 蒐集資料與信效度

一、謄錄逐字稿與編碼

研究者將所蒐集的資料與訪談錄音檔謄錄成逐字稿，以呈現當時的對話情形，同時也會輔以研究者在訪談的筆記資料，將受訪者之非言語的訊息加以紀錄，例如微笑、激動、沉思等反應。謄錄完畢後將資料進行初步的編碼，編碼的方式為

「受訪者-資料來源-逐字稿頁數-逐字稿行數」，例如「美女-訪-08-26」代表：「美女 訪談逐字稿第八頁第二十六行」。

二、信效度分析

本研究之信效度檢測採三角檢驗法，主要的資料分析來自文獻研讀、訪談與相關文件分析。此一檢驗方法是將理論運用在不同的時空背景不同的方法中，對樣本中不同人進行檢驗，其目的是盡可能透過多元的管道來檢驗已建立的結論，進而尋求結論的最大真實度（陳向明，2002）。在研究分析的過程中會定期與指導教授做討論，另外也會邀請同樣從事質性研究的同儕討論，以達多方檢驗之效果。

第五節 研究流程

本研究從研究者自己在教學現場的觀察所產生的研究動機出發，首先，確定研究主題，透過文獻的蒐集及閱讀擬定訪談計畫，緊接著尋找適合的研究參與。確定對象後展開聯繫並接洽適合的訪談時間及地點與之作深入訪談，透過訪談將資料作一彙整，最後根據研究報告提出結論與建議。

一、確認研究主題

從職場中找尋研究者興趣的領域，並擬相關題目與問題，與指導教授討論，幾經討論分析後，訂立方向與題目。

二、蒐集與閱讀相關文獻

主題的確立後，開始深入蒐集與閱讀文獻資料，透過書籍、期刊、博碩士論文取得所需資料並加以分析整理，以作為本研究的理論基礎。再進一步精確研究的方向，並在研究過程中適時地補充相關文獻資料。

三、確認研究目的與問題

研究者在閱讀所蒐集的相關文獻與資料後初步擬定研究的目的與問題再與指導教授做進一步的討論。

四、設計研究工具

根據研究目的與問題擬定訪談大綱，並邀請訪談對象確定訪談時間及地點。

五、進行訪談，每次訪談時間約為 90 分鐘

六、彙整訪談資料

訪談內容謄錄成逐字稿後，會進一步與受訪者進行逐字稿的確認，接著將著手進行訪談逐字稿分析及編碼，並與指導教授與同儕做相關討論與比對。

七、綜合分析及撰寫結論

在研究資料的分析與整理後，依據研究的架構提出相關的結論與建議。

共分為七個步驟，茲說明如下：

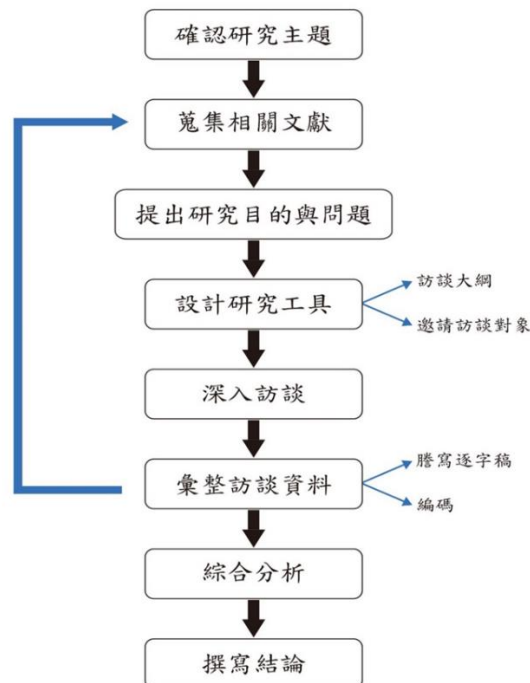


圖 3-1

研究流程圖

第四章 研究結果與討論

本章主要分析訪談資料與相關研究，並依據研究結果進行討論。根據六位研究參與者與子女之間的相處與互動，帶領我們感受當教師面對子女的教育議題時教師本身的專業會產生的想法與行動。並從中探索教師的專業對於子女的期望、教養與學校選擇之影響情形。本章共分為三節：第一節主要探討教師本身專業與職場上的經驗，在面對子女時的教育期望會是什麼；第二節探討專業教師本身的教育素養在面對子女的教養狀況；第三節專業教師的背景在面對子女教育選擇的考慮為何。

第一節 對子女的教育期望

透過訪談資料分析，得知六位國中小教師對於子女的期望並不侷限在學業分數上，從事教職的經驗讓老師們深知成績不能代表一切，他們並不被學業分數所禁錮，而是以了解、尊重子女與重視多元能力培養來教養，但畢竟有學校教師多年經驗，深諳從國小的課業管理也是重要能力與學習態度養成之一，因此她們對課業、品德和人際互動都相當重視。針對教師對子女的教育期望本節分成重視成績的背後、期待子女發展健全的心理與人際互動和盡力栽培，期待子女將來對家庭與社會不要造成負擔三個部分來討論。

一、重視成績的背後

教師在職場上所遇到的例子包羅萬象，明明知道學業成績並非代表一切，甚至「小時了了，大未必佳」的情況常常在他們學生身上上演，又可能也是反其道而行的情況，但身為教師的他們為何都同樣要求孩子要有一定的分數或名次？受

訪者一致認為習慣與態度是從小養成的，培養子女的責任感與積極正向的態度甚為重要。這些想法與要求，多是來自於教師父母本身成長的經驗或教育現場看到的現象而有所感觸，在面對子女教育時，這樣的要求就帶有未雨綢繆的意味了。

(一) 學業成績並非第一，功課與成績卻是學習負責任的第一步

小金老師深知自己兒子的能力並非不足，只是對讀書方面不甚積極，可是她了解孩子品行端正、細膩戀家，但更期望孩子能有負責任的態度，盡力做到最好這件事情對小金老師而言相對重要。

我家兒子的個性是屬於比較被動，然後比較沒有什麼積極的進取心，我自己是這樣覺得，但是他本身算是蠻聽話的，所以個性上也算是比較溫和比較戀家，我是覺得他還不錯的一點是，他每天會規律的花一個小時左右甚至是一個小時以上的時間去做複習的工作，但是大部分科目都 OK，就是屬於讀得來不是讀不來，但是英文就是真的還蠻慘的。(小金老師-訪-03-25)

我其實對他沒有太大的期望，這樣講好像怪怪的，就是，我會希望說～我沒有限定他一定要做什麼樣的職業，我並不要求他一定要做什麼職業，但是我只要求，他在做這個職業的時候，他是能夠對自己負責，不要成為家庭跟社會的負擔。(小金老師-訪-03-25)

我也沒有要求，你的課業要頂尖，我只是希望你能夠盡力做到最好。(小金老師-訪-07-18)

你做一個無愧於心、就是你能夠對你自己負責不要成為我們負擔，我們就會覺得高興。然後我也會告訴孩子，你現在的表現很好，當然課業不能代表所謂的優秀，要從那裡來評斷，那本身就很困難，我會告訴他你在生活方面真的很不錯。(小金老師-訪-10-31)

面對子女課業這件事情的對小白老師而言，是必須並且也是極重要的。除了行為不偏差之外，對於學習這件事的態度和習慣養成，她認為會深刻影響小孩子的現在與未來，也因此她訂的目標高，同樣也盯得很緊。

我的想法就是除了小孩不要學壞之外，他必須要對他的功課、他的未來的學習都要有基本態度，我是這麼認為，對自己應該做的事情負責任很重要。(小白老師-訪-04-07)

只是我設立的點比較高，他必須去追，我常跟小孩子講設太低，就沒有意思了！因為一下子就達到，那個動力會不足。(小白老師-訪-08-09)

大家都會認為老師的孩子比較優秀，但老師們似乎都不太在乎這樣的眼光

雖然大家都這樣講，但我並沒有把他畫上等號，因為我有看過老師的小孩真的不優秀。當然例子有很多，只是大家的這種想法，就是因為好的例子就會讓大家記憶深刻。(小白老師-訪-09-14)

父母也是教職人員的大福老師，經過了歷練為人妻為人母也擔任小學老師 18 年，過程中深刻感受與感謝，母親在他童年時規定的學習是強硬的堅持，對她日後職場生涯發揮了真實又深遠的影響，不管是作文或書法在教學中，讓她得心應手並樂在其中。而在偏鄉小學面對較不關注教育的家長時更反思到，對子女功課或學習態度上的要求必須懂得堅持，父母的態度要堅定。

我小時候的小三開始，媽媽就叫我帶著妹妹從神岡坐車到豐原去學作文的學書法。那，我沒有機會說不要，我也不想說不要，因為我媽媽的權威式教育，他覺得你一定要去，我現在非常感謝我媽媽，因為我從小打下基礎，那我看同學禮拜

六都是去玩，而我都去上作文課、書法課。可是我覺得我學到很多東西，我很感謝我媽媽這樣對待我。(大福老師-訪-09-04)

所以我常覺得跟家長談的時候，你現在不要求你的孩子去學這些東西，做這些功課，將來等到他想做的時候補救的時候已經是來不及了。那他長大以後，你也不能再抱怨他什麼，因為你當初應該更用心去主導栽培他，你沒有做到，你放軟了，你任由孩子自己去決定，孩子是不成熟的，對他是這一點，人是很有惰性，沒有人願意自己去接受辛苦的學習考驗。大家都想我可以放涼放舒服為什麼不放，但是這時候父母角色要扮演正確，所幸我的兩個孩子都愛讀書，喜歡閱讀，我們家最大的娛樂就是一起讀書。(大福老師-訪-09-15)

這就我們認為品格的態度、求學的態度、你做人的態度嗯，你身邊周遭人你關心的態度，嗯～對你態度太差了，我覺得做任何事情都不會成功。(大福老師-訪-13-24)

我覺得我自己在孩子身上跟學生身上我都找到一個常讓我覺得我的學生不會解決問題，所以在訓練我們家兩個小孩的時候我都希望她們學習解決問題。對對嗯你要有自己的想法和思考跟解決問題，你要學會求救、要學會如何去溝通、如何去找尋你的你的，你要找尋協助，你不是呆呆在那邊做任何事情，甚至於磨練他做事的能力。(大福老師-訪-17-33)

小黑老師從畢業也出社會的學生的經驗中，指出了對成績的要求並非希望子女都頂尖或出類拔萃，而是他們本身就應該要盡自己的努力去達到學習的吸收，這並非對成績執著，反而是分數可以做為學習努力的指標，對於子女成績的要求，更是為了未來不管他們想做什麼，起碼都能有一定的能力或程度可以面對挑戰。

因為那個我們在學校看的孩子多，事實上我們教出去的孩子都已經出社會了，啊你就會看到說誰小時候真的，有一些真的是小時了了大未必佳，有一些真的就是，小時候這樣子長大又是另一個樣子，所以我們變成我們對孩子那個成績方面，就看得比較開，只要不要差太多就好。就是，老師說7、80分是正常那你就給我80分不要70分，如果你8、90分我可以接受，那表示你這學期的學習內容，八成以上是有吸收的。你那只有七成六成，這樣子就太誇張了，太沒責任心了。(小黑老師-訪-07-39)

綜合上述，具有責任感、正確的學習態度和具有解決問題的能力。是這群教師對子女深切的教育期望。而有這樣的期待與要求，為人父母也要有堅定的態度引導子女，此現象也與劉慧華(2013)指出父母在教養子女過程中，對子女學業表現、未來成就、人格發展、社會適應各方面之期待有其吻合之處。根據訪談資料顯示這群子女學業成績表現也相當不錯，即使父母口中不喜愛讀書的孩子表現也頗能令教師父母心安與接受。

(二) 教職工作讓教師父母有比較多的時間關注子女功課與行為

中小學教師的工作時間完全能配合子女上、下學時段，如果又是親子同校的話，接送或課後輔導完全可以不假手他人。這樣的時間安排，應該是除了全職主婦之外，無人可以匹敵了；再加上，教育專業經驗熟稔度勝於其他職業的父母親，老師子女可以在專業正確的指導下獲得學業成就，並能安排校內多元的課外活動，強化其他才能，在時間上、經濟層面上和子女的心理照護方面真是完勝，成績優異的機率就高出許多。親子相處的時間較長，對於行為的糾正與品德的教育就會加深，整理六位訪談者的訪談資料，發現教師父母對於子女的品性要求高於成績要求，行為不對讀再多書也是白費，相當重視品性行為。

小黑老師指出工作的優勢，也是造成子女課業與成績能夠出色的原因，時間配合子女的作息，加上本身教育的專業能帶給子女直接資源。而品格與教養也在長時間相處之下比較能夠言教、身教多以引導。

因為老師上班的時候她們上課嘛！下課的時候老師也下班了，其實我們接觸的時間還蠻多的。(小黑老師-訪-03-21)

優秀的原因是因為媽媽有時間盯啊！若我是一般的上班族，我也沒那有空，我覺得是因為老師有那個優勢，就是時間上的掌控，因為小學是基本教育教育，所以變成他們的基本基礎應該學的東西，像是應該有的一些品格，應該有的教養，我們都會先掌握好；如果說會比較優秀，我認為是因為有這個優勢，時間與學校環境。(小黑老師-訪-14-02)

小白老師所說的大家庭是極為傳統的鄉下家庭，小孩子只要不變壞，對於課業不甚重視，因為大家庭堂兄弟相處、遊戲不可以以讀書為藉口阻擋；根據小白老師的形容家人們學歷都不高，更不希望小孩子讀書讀到腦袋壞掉，因此在教育這一區塊，她一直必須謹慎的處理，還好她的想法與做法最後都獲得先生的支持。

我們是大家庭，可是小孩子還是我自己帶，我也堅持小孩子只有我自己帶；基本上我們是覺得小孩應該是由我們自己負責。(小白老師-訪-01-06)

我一定會花時間就是要陪我們家兩個小孩子讀書，我就是唸書給他們聽，念到我自己睡著這樣子，我就是會花時間陪我們家兩個小孩子這樣讀書，我就是想要建立我們家孩子對書本有愛好，這就是他們要有一種想要閱讀的習慣，等於是說就是想要培養他們比較好的閱讀習慣。(小白老師-訪-07-35)

大福老師與先生對於教養與禮貌極為重視，他認為老師的子女不能有自我優越的心態而忽略品行與常規。

我先生常常遇到老師的孩子的時候，他跟他講一件事情是，你不能因為你是老師的孩子，在學校裡面看到別的老師的時候就沒有打招呼。(大福老師-訪-13-07)

所以我常常覺得身為教師的子女有時候會帶這種優越感，所以我先生很在意這一點，常常提醒我家兒子女子，你就是一般人，不能因為你的爸媽是老師，就產生優越感就瞧不起人，自視甚高這不可以。(大福老師-訪-13-12)

小紅與大紅老師同樣身為教職人員，服務的學校與單位不同，因為小學比較早下課，於是先生負起接送與安排小孩教育的任務，親職同校的照顧下，時間與資源都好安排；然而擔任國中專任數學老師與導師的小紅老師則負起對一雙女兒的數學指導和國中女兒的課業輔導。夫妻雙雙為教職人員，分工合作面對學齡中子女的生活與課業教育。

小孩大都與我先生相處，因為他在國小而我在國中，我先生大部分做的是行政，國小跟國中不一樣的是他們接的是行政，接的不是主科部分，我先生接的是體育，現在接的是電腦，他們沒有所謂像國中一樣有教學進度的壓力，雖然有進度問題但是沒有所謂像升學的壓力，所以時間比我充裕許多。(小紅老師-訪-01-15)

除了我可以解答她門功課的疑惑之外，我會跟他們聊天說地，本身我是體育專業，所以我會鼓勵他們參加學校校隊，這也是現成的資源，我嘗試找出他們的專長，除了功課之外的專長來面對他們未來的升學履歷。(大紅老師-訪-02-05)

綜合上述分析，教師時間上的優勢使得子女受到妥善的照顧，在課業行為與態度上都受到高度的關注，大家都應該知道孩子的第一個老師是父母，也就是父母的教養方式及態度、互動與行為模式，既然有大量的時間陪伴與督促，也直接造成了教師子女成績和行為上較為優秀的原因之一。這也是可以呼應家長的社經

地位、經濟的負擔、時間等因素，可能會影響家長對子女的期望，進而影響到子女的學業成就(許玉芳，2008)。在研究顯示父母的職業與其對子女教育期望達顯著差異中發現，軍公教及從商的父母，對子女的教育期望是最高(侯世昌，2002)，也有不少的父母親，因為本身為教師的緣故，比較上多是對自己採高標準來看待，也因為受到外界眼光的期待，致使在教養子女上更為的注意與要求(吳梅真，2003)。而以大紅老師的情形，也相當符合吳宇凡(2009)針對國小教師的研究結果顯示，父母親不會因為自己性別之不同而在親職角色的期望上有所差異。

(三) 教育專業與學科專業提供子女大量資源

中教小教老師在子女國小國中階段，除了有充裕的時間陪伴之外，本身的教育專業和教學上的資源，在有意或無形之間也會讓子女受其惠。縱使不是自己的本科專業，需要協助時，也都能從學校與同事之間找到資源協助。也因此普遍教師子女呈現的成績表現都相對優秀，皆能達到教師父母可接受的表現。

面對大女兒對數學的排斥，小黑老師的先生，也同樣是國小自然專任老師，會視孩子的需求使用不同的方式引導。

所以有一段時間覺得她是不喜歡數學的，後來爸爸不知道跟她講什麼，跟他說我們學數學不是只有算數學而已，學數學為了要訓練你邏輯思考，解決問題，你有沒有再用頭腦這才是重點，那你算對了，是提高你的分數而已。所以你來問我問題的時候，我都會問你：你是怎麼想的啊？(小黑老師-訪-05-17)

所以經過後來爸爸有在開導，然後也給她看一些為什麼要算數學的書，不是現在市面上很多嘛。他就給他看，我覺得多多少少會有些影響。(小黑老師-訪-05-22)

課業指導我們兩個分工，我負責語文的部分，因為我是社會組的，所以我負責社會國語，爸爸是理工組的，然後呢！自然、數學是他負責的。(小黑老師-訪-08-35)

小黑老師認為學校競賽活動多，子女可以獲得多元的學習與嘗試，這也是教師子女的優勢條件。

學校的競賽大部分會有教職子女，因為資訊與訓練可以請教職父母幫忙，任課老師可以輕鬆很多。(小黑老師-訪-14-02)

小白老師在發現孩子學科或心理有狀況時，積極的運用手邊的資源融入生活中讓子女學習。而在綜合高中教書的小白老師更加重視子女的品格和態度是否正確，常會利用影片欣賞與參加講座或活動讓子女機會教育。

有意無意間跟他聊相關的課外讀物。那也會跟他分享我們有意無意間我們周遭同事學生的例子，好的跟不好的。再來現在就是線上資源很發達，把相關的影片啊演講啊有意無意間放給他們看。其實是刻意安排，但是對他來說是有意無意間。
(小白老師-訪-03-33)

縱使對於子女的教育方式有不同想法，小金老師與大學教書的先生還是以自己的專業分別幫子女輔導。雖然親子不同校，但是看到教學資料可以增進孩子的課業時，還是都會給予子女加深加廣的補充，小金老師也是認為教師子女的優勢之一。

我跟我先生本來就有教育理念這方面的衝突，所以對小孩的時候我們就會用科目來區分，所以是在小學之前主要是我來處理，因為我對小學的課程其實是比較熟悉。但是小朋友他會主動提出來的部分通常是數學科或社會科，到了國中之後，原則上就由我先生全權去處理他的所有科目。(小金老師-訪-02-11)

跟家長比較不同是，因為我手上其實我有比較多的教育資源，我本身其實也有能

力在小朋友課業有問題的時候幫助他，甚至我也會把我學校的課程額外的這些課程拿回來，等於說讓他接觸到比別人更廣更多的這個知識，這個部分大概是，我覺得應該是當教師子女的一個優勢。(小金老師-訪-07-22)

綜合上述訪談，研究者發現到，教職父母以功課成績當作是一項工具與標準，希望他們的子女學會解決功課問題並培養其責任感；教職父母會利用相處時間與自身專業與學校資源，讓子女們完成課業並增加課外補充，充裕的相處時光更能調教子女的生活教育與品格，期待他們的子女能夠盡其能力做到最好，縱使不是要求第一名，大都能在學習過程中給予時間的陪伴與課業責任感的賦予與要求。所以要求成績的背後是為了讓子女知道自己的責任並藉著努力完成的過程學會問題的解決，當然成績也會有不錯的表現，一舉數得。這也呼應了劉慧華(2013)的研究發現，「學業表現」不再是教師父母對子女最高的教育期望，而是以「品德與人際期望」為最重要期望。潘淑令(2012)研究更直接指出教師父母對於子女的行為規範及教導為人處世道理勝過於在課業上的補充與指引。

二、期待子女發展健全的心理與人際互動

因為教職人員在學校本就看過形形色色的父母如何教養子女，再加上接觸過許多學生，看多了學生小時候與長大產生截然不同的改變，深深知道擁有正確的價值觀、端正的品格與良好的人際互動，對於一個人成長與未來發展甚為重要，於是期待子女透過不同的團體活動與各式競賽，以培養懂得調適壓力與人群合作的關係，由於教師的工作專業與技能是透過長期的訓練與經驗的累積，有關教育心理學、教育理念與方法的認知與應用都能在學生與子女身上得到引導的機會並應證其效果，教師也能藉由許多進修的機會獲得與修正教養的方式與心態進而期待子女的發展。

(一) 重視多元學習，鼓勵參與活動和競賽

除了課業學習之外，受訪者都非常鼓勵子女投入各項活動與競賽，教師父母深知未來的教育走向多元，科技環境已經造就教育環境的極大改變，成績分數已經不是唯一保證，學習歷程的豐富與多樣同樣也是未來競爭的優勢導向，所以作文、鋼琴、直笛、自然科學實驗、羽球、合唱團、扯鈴、程式設計……文武來者不拒，不管是主動被動，只要子女樂於參加，父母也會提供支援並積極參與其中。

小白老師期望子女能貫徹有始有終的做事態度，一旦參加就要能全力以赴。過程的準備與訓練又能增加親子關係的建立，他強調陪伴的重要性，在小孩的成长過程中。

我會盡量答應他想參加的競賽活動，但是我會參與訓練過程，因為我會擔心他虎頭蛇尾。如果是語文競賽或是自然科展的資料蒐集我還可以，體育活動我就比較沒辦法；但是身體強健也很重要啊，基本上我會鼓勵他，只是我就讓體育老師幫他。參加比賽能夠訓練他壓力的承受和調適能力又可以讓他將努力的過程視為重要的經驗收穫，並把成敗結果看淡，畢竟成敗是一時，經驗與努力可以更長久。(小白老師-訪-03-02)

大福老師專長於閱讀與作文，閒暇時全家最常的活動就是閱讀，也因此一雙兒女對於語文競賽的參與本身就非常積極，也因為能力的突出，也常被老師遴選出來參加競賽。但是大福老師非常輕鬆看待，他所支持的是希望子女能戰勝競賽的過程與壓力，優勝成敗是獎賞並非必要。

國小時的競賽因為親職同校，也有一點壓抑他們參賽的次數，避免孩子被說有特權；國中之後，脫離了我們父母的勢力範圍，他們是只要有機會就會點頭參加，字音字形、作文、中文閱讀、英文朗讀、直笛、科展……。(大福老師-訪-03-02)

在國一參加直笛團的時候，常常練習到自己唉聲嘆氣，不是很嚴重，就是練到嘆氣，然後想哭這樣子，就是一個自我要求很完美的人，也會將比賽完成。對他而言辛苦但也是難忘的體驗。直笛團也給他很大的磨練，國一剛開始練到摔東西啊！抓狂呀！然後國二國三很順，帶學妹表演比賽，她都覺得：我是優越的直笛團。(大福老師-訪-03-18)

其實從現在的教育環境來看，我一直覺得現在每個孩子都有他的潛力，不是所有的孩子，都能夠在求學課業上這一塊上有所表現的，每個孩子有多元的能力，所以這是我在教育現場讓我發覺到。(大福老師-訪-15-17)

小黑老師對於子女參加競賽樂於見到孩子反省檢討問題與過失，並且有願意分享榮耀與失敗的習慣。而且小黑老師善於針對子女發生的問題機會教育一番，也會深入的觀察有否改善狀態。

因為我們會告訴他，你如果說太慢的時候錯過那個機會的時候有可能就是沒有了，所以你要可以的時候你就要去了，你不能等你真的 ok 了真的 ok 了然後才要去，可能人家已經沒有了已經沒有機會了。可是那一次小市長選舉他就很想要，然後人家在選的時候，他就自我自我推薦。(小黑老師-訪-01-19)

你會發現有些學藝競賽大多數都是老師的小孩，除非是比較積極的家長有爭取，才有可能。不然老師如果給老師的小孩比賽的話，自己就很輕鬆，自己都不用訓練這樣子，壓力就會轉嫁到我們身上，小孩子出去比賽的話你總不希望她出去當炮灰。就只有這個部分吧！事實上課業的部分，因為我們本身就看得很開，事實上小孩子還蠻爭氣的。(小黑老師-訪-14-16)

有一次演講比賽她就跟我抱怨：我的講稿比他好，但是我的聲音不好聽，所以我輸

她，所以我就告訴他：為什麼平常不保養就愛一直講話。(小黑老師-訪-07-29)

小紅老師的數學專長在女兒身上發揮了學科指導的優勢，然而卻無法真正提高女兒的自信，直到爸爸半強迫的要求她參加音樂比賽，才開始對於自己有聲音優勢而感到自信，進而自動參加各種朗讀、演講的競賽，自己準備講稿找爸媽練習，內向害羞的個性開朗許多並且樂於跟同學共同競賽。小女兒就更積極多了，先斬後奏的行動更加鮮明了。

因為他在國小，因為他的膽怯，那爸爸他會鼓勵他去參加音樂比賽，那從這個地方我們才會知道原來他的聲音這麼好聽，也開始主動參加各種活動競賽。小的就不一樣，他自己去爭取去當閱讀小高手，然後自己去爭取之後，然後才跟我們說。(小紅老師-訪-05-26)

身在校園的老師對子女的優勢是資訊與管理非常快速，如果是一般家長對於各項競賽或是活動可能訊息與互動會慢了一拍，而教師對於各項的競賽、活動比較熟悉也清楚內容狀況，間接也造成子女在獲得競賽的機會大了一些，協助準備也多了一些。訪談的教師們期待子女獲得的是經驗，雖然是有重視過程不在乎結果的想法，但是多次多項經驗的磨練之下，小朋友相對的擁有了豐富多元的實戰經驗優勢。

(二) 注重子女的人際互動

現在的網路與資訊發達，小朋友的交友狀況是父母會擔心的一環。在學校除了接觸不同性質的學生，而且也會處理到千奇百怪的學生事件的老師們，面對又是霸凌、又是網交、又是集體玩電動不讀書影響學習，甚至還有離家出走等……。這些現象，讓身為教職的父母個個是嚴正以待的非常注意子女的交友狀態。而教師也非常清楚，人際關係建立可以培養孩子正確的待人處事，學習圓融、謙沖、為人著想，這也是進入社會後重要的能力之一。

小黑老師著重培養子女的優勢，讓子女的氣質能吸引好的交友緣分，會善用書本與教育資源，讓孩子有機會去面對與解決朋友之間已經產生面臨的問題。就交朋友的時候我，會給他看那個，就是怎麼樣子讓自己會吸引到一些好朋友，

像交朋友種東西，其實我們做父母的都很擔心，可是我們不可能限制小孩子去會去跟哪一類交朋友嘛，你越限制她她越不告訴你，反而會躲你，所以我就很多方面想去做，我就覺得說，你就去培養她自己的那種氣質，讓她去吸引那些比較好的緣分。(小黑老師-訪-06-01)

然後我是覺得小孩子的世界越單純越好，然後有的家長會說：你不會覺得他跟同儕沒有什麼話題嗎？我說話題不一定只能聊電視吧！她說她們都在講電視的時候，他都不知道，這樣不會有隔閡嗎？我有問，她說她還好，她說頂多就是跟不講電視的那個朋友在一起，其實我看一看她的朋友也就是那些個性的，跟她個性還蠻合的，她交友的部分我還蠻放心的，他對我規定的事情，他會在我面前做好。(小黑老師-訪-06-12)

大福老師樂天的個性，因為女兒的批判性格必須常板臉說教，是因為擔心太尖銳的個性影響師生關係與同學的互動。兒子從國中學會罵三字經的習慣真是讓人傷透腦筋。

女兒喜歡當旁觀者，喜歡在旁邊看別人，他會置身事外看那一群人，我必須常開導她走入人群。那兒子是自己在裡面混在一起，他個性比較像我，我們喜歡跟三教九流各式各樣的人相處。(大福老師-訪-03-07)

她的批判性太強了，所有事情都看負面，以前老師對她的一些事情，她都記得很深，他沒有辦法釋懷的事情，她很介意人家怎麼看他。(大福老師-訪-02-23)

他覺得有些他沒辦法平衡的是，老師針對那幾位女生，老師是不敢做太多的處罰。他沒辦法接受老師的標準是不同的。老師覺得息事寧人就好了。女兒很在意這個。女兒很嫉惡如仇，是就是，不是就不是，為什麼要有中間那個模糊地帶。(大福老師-訪-07-07)

我記得是他國一國二受到身邊環境的影響，我發現那時候我非常生氣喔！，在我們面前三字經六字經全部都出來了。(大福老師-訪-05-18)

小白老師有兩個活潑好動的男孩，深知孩子的交友會影響孩子的想法與行為舉止，時常運用親子的交談時間，了解狀態並藉機給予正確觀念導引。

平日會透過親子生活閒聊關心孩子的朋友群，藉此了解朋友的品格與學業表現，以及與其他同儕相處狀況，提醒孩子發揮同理心以及應該堅守的規矩道理，見賢思齊或自我要求。(小白老師-補訪-11-15)

小金老師很介意環境對女造成影響，因為她非常了解兒子的狀態，加上她對於品格上的自我要求很高，從言談間可以感受到她非常重視身教言教，但絕非是會限制兒子交友，她著重交友產生的問題時希望兒子能找她商量分享。

我覺得我們小朋友本身就是個性已經比較軟，不是一個很有特色的小孩，如果他在這樣的環境下不斷受到影響，不是很符合我們對道德上的或者說品格上這樣的期望。(小金老師-訪-09-21)

我鼓勵孩子能盡量交朋友，即使是異性同學也應當自然的互動，因此鼓勵他能規劃自己的社交活動。(小金老師-補訪-01-01)

我認為交朋友在成長過程中是重要的課題，孩子必須透過摸索、嘗試、修正自己

的想法與做法，大人一味的鼓吹或限制都不一定奏效，主角終究是小孩，因此，父母還是做好陪伴及提供諮詢的工作就好。(小金老師-補訪-01-13)

子曰：「與善人居，如入芝蘭之室，久而不聞其香，即與之化矣；與不善人居，如入鮑魚之肆，久而不聞其臭，亦與之化矣」。環境跟朋友對於一個人的影響力很大，在教育現場老師們應該是好壞例子屢見不鮮，好壞朋友的交互影響，如何有好的人際關係與辨別交友的能力與自制，對於教師父母來說也是一門強大的教養課題，也是刻不容緩的教養之一。國小教師在第一線的教學現場，對於孩子只重視課業表現，或許有深刻感受，因此國小教師對子女的教育期望首重人際互動，而人與人互動需要有良好的溝通技巧和人際關係，這才是個人成功的關鍵(劉慧華，2013)。訪談教師強烈認知到人際好壞也是關係到子女未來面對社會適應性問題，從小就培養孩子走入人群，發展核心的社交與情感能力是可以幫助子女對於自律、品格、情緒管理、轉化負面情緒的能力等，人際關係的培養能夠產生相當大的助益。

三、盡力栽培，期待子女將來對家庭與社會不要造成負擔

綜合受訪者的資料，從事教職的他們並不是沒有夢想過，希望將來孩子未來能夠成大器、立大業，然而是在此之前，他們最先會考量到子女的興趣、能力。尤其現在也並非是威權式的教育時代，更不必要為了外在的眼光與評價來勉強自己與子女，這是她們在教育現場與所學專業的經驗認知。

(一) 期望子女身心健康，盡力做到最好

每一個孩子都是國家社會未來的棟樑，身強體健的重要性小至個人大至關乎社會國家。為人父母的教師也非常重視這一塊，期望子女都能有健康的身心，唯有這樣才能期許未來。小黑老師不執著於子女成績優異與否，子女保持身心健康是他心目中的第一位。

只要身心健康、身體、心理健康就好了，真的！其他部分，他們像學業這種東

西，課業這種東西，我們倒是沒有很 care。(小黑老師-訪-07-40)

我就跟他說：我寧願要一個快樂的后里國中生，我也不要一個不快樂的曉明女中生，這樣子。我跟他說你想一下啦！我知道就是你在準備考試很難，在準備過程會很辛苦，可是你如果沒有辦法去調適的時候，就不要了！(小黑老師-訪-13-02)

尤其是晚上回去的時候其實已經吃完飯準備洗澡就要睡覺嘛，像我就是還蠻準時要求他們睡覺，不管功課有沒有寫完，我就是 9:30 就是給我睡覺，然後沒有寫完明天早上再寫。(小黑老師-訪-04-30)

其實姐姐也不喜歡讀書，就說他不喜歡讀書好了，然後所以我就說你的成績不要差太多就好，不要太離譜，就是，老師說 7、80 分是正常那你就給我 80 分不要 70 分。(小黑老師-訪-08-03)

小白老師因為經歷過小兒子大難不死的過程，對於子女身心健康的似乎頗為淡定，但依舊期待子女未來有能力可以回饋社會。

因為他打疫苗，出生兩個月去打疫苗接種五合一疫苗，他接種之後就是那個人家說的那個百萬分之一不能適應的那一個。所以就變成自己的抗體打自己的抗體，正常人就是那個他那個情況就是全身會有出血點，下午送去醫院之後晚上就宣布病危了。那我不知道，然後才知道說覺得真的很恐怖。(小白老師-訪-02-23)

除了保持健康之外，最基本我希望他們將來對這個社會有一點貢獻，不要成為社會的負擔。這是我自己比較原則性的。(小白老師-訪-03-27)

教育是我們的專業，那我們會有個信念，就像我們教學生一樣要努力，自己的要

朝未來去努力，所以我們對自己小孩子的期待也是希望，他能跟我的學生一樣這樣子。(小白老師-訪-7-25)

基本上我覺得小孩子都是一樣的，就是媽媽或父母給他的要求，也不是每一次都那麼欣然的接受，但是，在他心裡他會有那麼一把尺在，他會想辦法去處理，舉個例子就是他會在期中考其兩周就要求我帶他出去讀書，他知道在家中會被影響而他不想考不好。(小白老師-訪-08-04)

小金老師對於兒子的未來期許也頗為相似，任何事情他都希望他盡其所能好好的去做，除此之外對於社會弱勢的同理心更希望兒子能具備。

我其實對他沒有太大的期望，這樣講好像怪怪的，就是，我會希望說～我會希望他能夠盡力的做到他能力可及的事情，我相信他拔拔也是這樣的心態。(小金老師-訪-03-25)

我們希望他離開這一個很特別的環境，然後去接觸到比較對比較平民，就是正常的這種常態的社會，那也許他可以提起他對其他的一些比較弱勢的人會比較有同理心，這是我原先對他的期望(小金老師-訪-10-08)

他也不曾要求孩子一定要第一志願，但是我們也是，我們會希望說他能夠盡力的做好這件事情，那一方面是他可以選擇的東西機會變多，一方面也不會給家裡帶來太大的負擔。(小金老師-訪-14-20)

我期待他自己是善加發揮他的潛能，而不是隨隨便便就算了。(小金老師-訪-15-10)

大紅老師面對女兒的鼓勵也是如此，希望女兒能盡力找到自己的強項。

我給他一個觀念就是，你能在每一個行業能夠做到最好的，那你就是成功，把你的能力發揮到最大點的時候，在你有能力有專長的地方。(大紅老師-訪-04-03)

綜合上述，健康的身體與心理積極正向的態度是訪談者對子女重要的期望之一，在擁有基本的健康體魄之外，對於自身的責任做到努力、盡力更期待子女擁有人飢己飢的同理心，更可以感受到教師們把教育子女當成是重要的社會責任之一。其實也符合了教師的社會地位常常被賦予高度道德責任，也就是具備有傳道、授業、解惑的專業職責與道德形象 (李思儀，2015)之外，老師也把對子女的期望融合於教師責任的一環，一位有專業知能 and 精神的教師，不僅能夠勝任其教學工作，而且也能教好每一位學生，讓學生未來能夠成為社會有用之人(吳清山，2011)。。

(二) 重視對子女能力的栽培，但會適性而為

「望子成龍，望女成鳳」哪個為人父母者不會有這樣的期待？但是伸手望五指——長短不一呢，每個孩子的能力、想法、專長是沒辦法一一隨父母所願的，更何況在教育現場經驗多年的訪談老師們，深知並非每一個孩子都能在讀書領域獲得成就感。時代在進步、觀念也在變動，要創造子女未來的成就並不是會讀書就好，也因此除了成績依其能力的要求之外，總也會多花心思讓子女發展其他的才藝。

小黑老師對於不喜歡讀書的女兒，認為樂高是興趣也是自信所在，不會為了要他提高功課成績而忽略子女對興趣培養的時間。但是他也提出了不珍惜時間、不好好努力，未來想再追求會事倍功半很花心力的。

他喜歡玩積木、喜歡參加學校的那個智高社團嘛，她很高興，因為他們有甄選，然

後她有入選她就覺得很高興這樣子，她最期待的課就是這個，你看到他沒有在讀書，沒有在做其他事情時就是坐在，我們有給她一個角落，她就坐在那個角落玩樂高，一坐坐很久。(小黑老師-訪-08-08)

他熱中樂高，他拔拔也引導他完城市設計。(小黑老師-訪-16-01)

吵著學鋼琴，我就跟他約法三章，既然要學就要學到底不可以半途而廢找藉口理由，還好一路學到現在也沒有說要休息。(小黑老師-訪-08-28)

我期望他做到什麼程度，後面再加一句，如果更好的話那就更好，而且我也跟他講不能落後太多的理由，一般你落後太多，如果有一天你想要的時候，你就要花更多的心血下去。(小黑老師-訪-15-34)

小金老師的輔導專業也在對子女的教養方面嶄露無遺，面對獨子表示嚮往廚師的職業時，雖然那不是小金老師預料的選項，可是她依然不疾不徐傾聽並予以支持，強調以子女的興趣為主，只是提醒叮嚀他認真做一個出色的廚師而不要隨便做做就算了。

我們小朋友講他想當廚師，我也跟他講當廚師是很好，但是我希望你當的廚師是：你講出去是覺得你很驕傲，而不是只是一個只會炒菜的。(小金老師-訪-03-33)

大福老師雖然站在教育者的立場想尊重孩子的性向和興趣，但是他更指出孩子並非真正那麼清楚知道自己的優勢，為人父母就必須加以說明與引導該堅持的原則仍要守住。因為女兒成績相當優異也勤學喜愛念書，只因為一次模擬考不理想就退縮，以父母的立場與教育專業她耐心引導，讓孩子明白自己的優勢與特質，希望他能做出適當的選擇。

女兒當他在跟我說：我考不上台中女中的，我乾脆念家商的應用外語科。我跟她說女兒：如果你念家商你才會真的後悔，就算你念甲中、念致用、念文華或念興大，我都覺得你將來都會讀到很好大學，以你的特質、你的求學態度，一定可以，你不要因為這樣子就一蹶不振，就說我選家商就好了，這一點是我跟他堅持，不能選家商，選家商還要唸很多商科的事，你不一定喜歡的。(大福老師-訪-04-26)

我跟她說：女兒，那不適合你，真的不適合你，你的才能才華不應該只在那個地方而已。媽媽希望你飛得更高更遠看得更廣，因為那些東西有些你自己就可以學了，你要去學那個老師跟同學給你不一樣的自己的，那你自己可以學得我們何必再去花時間學了呢？(大福老師-訪-08-20)

其實學校同事會問我，你們家哪兩個成績很好了，為什麼要補數學理化啊！我說，第一個是他們兩個自己想學，我跟她說兩個三個補習費加起來要要兩三萬塊，我不可英文拿掉好不好！不行！我們會跟不上。恩，我說就繼續吧！第二個我是覺得一定要補，因為學校老師給不足的地方，因為學校的時間有限的地方沒有學到的，我們可以得到更好的加強，一個學習很好的環境，讓你學到更多的東西。(大福老師-訪-09-20)

大福老師認為子女的教養很重要，也願意投注相當大的心力和金錢在他們身上，有關於品格教養和的學業、才藝上的支持，他認為是老師有這樣的能力和專業見識才能提更子女這樣的一個環境。

今後如果我的孩子，希望在在不同的領域學習，包含技職教育包含他的專長教育我都會支持他，因為我發現以前古時候唯有讀書高，那種觀念已經完全不存在了。孩子有專精有專長最重要。(大福老師-訪-15-12)

因為我覺得因為老師很注重孩子的教養，在加上老師給孩子從小的一個學習環境比較好，還有大部分老師願意投資更多的金錢在孩子的教育上，從小栽培他學習各種才藝或，者是說在孩子的學習上有不足的時候，或落後的時候，會比較投資更多在孩子身上。(大福老師-訪-18-17)

小結

綜合以上所述，父母所具有的教育專業與學校經驗，讓教師對於子女的教養是全面性的，以品德為出發點課業學習各項才藝為要點，投資心力與金錢不遺餘力。因為教師的專業素養與教學經驗，讓教師所看到的教養例子與結果多於一般的家長，他們深知教育的重要性，面對子女品格行為上的要求擺在第一位，當子女的行為與常規都能有一定的軌道上，課業與學習當然就不會出現太大的問題。

訪談的幾位教師對子女的期待著眼於品行與責任的要求遠遠大於對功課成績的期待，誠如謝文雀(2015)在教師親職角色期望上，指出國小教師在子女品格及生活方面的重視更甚於課業指導的部分，由此也可以看出跟過去比較重視課業的教育有很大的不同。也因為本身為教師的緣故，比較上多會對自己採高標準來看待，也因為受到外界眼光的期待，致使在教養子女上更為的注意與要求(吳梅真，2003)。小黑老師、小白老師與小金老師對於子女的責任感從功課、生活去規範要求，到大福老師對於言行與禮貌的重視，也接近侯世昌(2002)、林淑娥(2004)、蔡添旺(2006)、簡璐琪(2010)、紀淑玲(2011)、劉慧華(2013)、簡杏娟(2014)、黃鳳珍(2017)、王紋慧(2018)國小家長教育期望以品德與人際期望最高，做人處事比成績還要重要。

第二節 老師對其子女的教養態度

本節主要探討當教師面對子女的教養，具有的教育專業的背景與經驗，教師會如何管教自己子女的分析。一般的家長是利用自身的成長背景知識、經驗、價值觀和信念或是從大眾傳播得來的資訊面對兒女的教養；而教師本身除了本身是父母之外，還具有學理基礎與教育職場的教學經驗，因此對子女的教育期望衍生而出的教養方式為何？本節利用與六位教師深度訪談的資料與相關文件研究，針對專業教師對子女的教養態度的討論分析，歸納整理分成恩威並重的態度、凝聽、溝通、引導、陪伴的做法及教育專業與環境提供豐厚的支持三部分來討論。

一、恩威並重的態度

其實透過訪談發現教師所表現對子女的教養，沒有絕對的威權專制也不是無條件的開明，更不是依據有沒有打小孩來區分教養方式。綜合受訪者的資料六組家庭，三組會打小孩，三組不會打小孩。責罰過後的說理與溝通才是老師們關切的重點，即使是不用體罰，但是會使用限制、溝通、說理、引導，多頭進行來達成教養目標。

(一) 黑臉與白臉

一個家庭中總有必須解決衝突的時候，為了達到解決或改正錯誤的效果時，黑白臉的角色扮演就很重要了。誰能讓小孩有反省的警惕？誰能有緩和親子氛圍輔導的能力，夫婦之間的合作也考驗著親子關係的好壞。

大紅老師高大的身軀本身就很有威嚴感了，可是他擅長說道理給小孩理解，希望藉由溝通釐清對錯界線，不過還是會稍微體罰，那是在子女國小階段，老大國二了，到目前就都是以對談來解決，他希望透過溝通對談讓子女清楚明白對、錯和問題癥結。

應該是比較有原則性，原則上，對的話我們還是會堅持，所以會比較偏向比較權威，但是今天如果他們有意見要提出討論的話，還是都可以討論。(大紅老師-訪-02-24)

當他們做錯事時，我會對他們說做錯事情是正常，我們處罰你是處罰你這一件事情，不是處罰你這個人，其實我們不太會用體罰，因為我們平常不太會大聲喝斥，所以板起臉的時候，他們就相當害怕，他就知道我們不高興。(大紅老師-訪-03-04)

我覺得我們兩個都互相啦，當我扮黑臉他就會扮白臉，當她扮黑臉我就會當白臉，不會特定誰是黑臉或誰是白臉。(小紅老師-訪-03-17)

小黑老師必須主導一切，因為小黑老師的先生對於一雙女兒完全無法說no，他們會尊重孩子的選擇，但是會督促並協助，一旦出現需要導正訊號，還是需要小黑出馬當黑臉，先生負責居中傳達協調。

其實也還好，反而是姊姊挨棍子是比較多，因為我對她要求會比較高，她比較閒散，就是你要你叫他動她才動，你沒有叫她動那她就不動這樣子，啊妹妹是比較積極，然後你跟他講他因為他也盡量反應也快，所以你還沒開始動的時候她就已經知道該怎麼做了。(小黑老師-訪-02-35)

說謊，其實我很在意這個，說謊我一定會打，但是其他的，好像也還好。其實我小孩子犯同樣錯誤的機會很少，因為我罰得很重，我會讓他記憶深刻，很堅持。(小黑老師-訪-10-03)

我們家爸爸是白臉，絕對的白臉，爸爸不知道怎麼跟他講時，他會跟我討論，然後我會教他，嗯男生跟男生跟女生那個感覺是不一樣的，所以變成姐姐跟爸爸感情比較好，她會跟爸爸說。(小黑老師-訪-03-41)

其實我對就是姐姐屬於比較權威的那種教育方式啊！因為小的根本就就不吃我那一套，很堅持，事實上他要的東西他都有做好，變成我就是沒有話講，沒有辦法去挑他。(小黑老師-訪-12-01)

小金老師是輔導的專業，所以自然而然在家中的輔導者與溝通者的角色落在她的身上。非常有主見的小金老師會公正客觀的判斷與處理衝突，先生的堅持與孩子的想法，她盡量取一個平衡，如果他認為比較輕微，還是先會以孩子的心理與立場著想。

通常在家裡面我的角色是比較軟性的，後他拔拔是負責比較硬的督促，我就是從旁邊聽他的心事。(小金老師-訪-04-26)

我就會先跟他拔拔講說，其實這個事情也許沒有你現在講得這麼嚴重，那我們觀察一陣子看看，那如果真的不行，我還是會是會要選擇時機，然後再去跟孩子講，在心情好的時候再去跟他講(小金老師-訪-06-09)

怎麼當父母？怎麼當一個好父母？應該也是跟隨著子女成長才修的學分，在學校職場擔任教育他人子女的教師，應該也期望自己能扮演好為人父母的角色。角色的擔當沒有絕對，黑臉白臉中揉合了衝突之後解決的持續。嚴厲中有溝通說理，柔情中也不失原則與堅持。

小白老師和先生因為工作性質與截然不同，時間上的不一致與原生家庭教養觀念的不同也就形成了兩人不同的意見，有關子女教養的問題都必須透過小白老師的分析、溝通來獲得一致性的想法。

爸爸比較像是結果論，看結果。其實相較之下，我要面對的問題是，除了一大家子之外，還要面對爸爸本身有沒有很精確掌握到小孩子的學習過程。(小白老師-訪

-06-23)

爸爸這一塊比較沒有辦法像我預期的那樣，因為爸爸的上班時間有一部分很有可能看到小孩子的後段，誼！他怎麼沒有在讀書，其實他前半段其實是有在家讀書的，他就會責備小孩子。(小白老師-訪-06-27)

謝文雀(2015)指出國小教師對於子女具有高期望的父母會以「開明權威」的教養型態比例上最高。潘淑令(2013)指出國中教師在管教子女的方式類型比例上以開明權威最高，顯示國中教師之工作知能與技巧有助於教養自己的子女，加上長期接觸學生，對於學生的發展多所觀察，有助於輔助子女，表示教職對於親職有正向的影響。綜上所述，教師的教養多為具有高度的原則性卻會重視過程，也就是觀念的導正與溝通相當重視也不厭其煩。

(二) 女性教師多為教養的主導者

對於子女的教養問題一直是需要夫妻雙方共同努力的，現代工商社會的生活節奏快速，民主的社會風氣、家庭結構、觀念也都產生巨大的變化，教養問題相形重要也複雜許多。身為教育者對於家中子女的教養問題責無旁貸更無法置身事外，必須學理與經驗、理智與情感交融激盪。

小黑老師的個性明顯而強烈，發號施令是她。與女兒衝突過後的和解運用智慧，請先生做一個輔導者，她掌控全局也將所有人都置身局中，夫妻共同經歷子女教養過程，也加深夫妻與親子之間的互動。

我們會討論啦！但是通常是下指令的是我，居中協調的是爸爸。(小黑老師-訪-08-39)

爸爸不知道怎麼跟他講時，他會跟我討論，然後我會教他。(小黑老師 03-41)

我跟姐姐起衝突的時候，就是因為什麼原因其實我也不記得，然後就會不高興然後就會冷戰，我就不想理他，然後他也不知道該怎麼該怎麼和解，然後就我就會跟爸爸說你要你要去跟他講，我為什麼這麼生氣，你不是在那邊看熱鬧。(小黑老師 04-02)

其實我小孩子犯同樣錯誤的機會很少，因為我罰得很重，我會讓他記憶深刻，很堅持，然後有時候最難就是阿公阿媽的介入(小黑老師-訪-09-03)

同樣的，大紅、小紅老師也是透過雙方討論一起面對子女教養，不想讓子女覺得有兩套標準。

家中的主要領導者是雙方因為互相討論，其實我們會跟他講清楚，如果我錯了我真的會跟他說，我的錯誤。其實提出了你還是會去跟他討論和思考，我們兩個都是一樣都是可以修正。(大紅老師-訪-05-30)

如果想法不同的時候，我們私底下會再作協調，我們不會讓小孩有兩套標準。(大紅老師-訪-03-21)

小金老師家中的教養問題一直存在著衝突，父親期望甚高、媽媽適性引導，所幸小金老師生性樂觀也善於輔導，對於先生與兒子的問題偏向理性的處理並常常先以小孩子的立場去思考，盡量讓小孩有講真心話的出口，這樣做父母的也比較能夠幫助到子女。

我覺得我跟我先生在教育方面的態度剛好是的兩極，因為我們兩個從一開始各自學習情況就是完全是不同的，我們彼此也對對方的那種學習狀態，會覺得不太能夠理解。所以，我跟我先生本來就有這方面的衝突，所以對小孩的時候我們就會

用科目來區分，所以是在小學之前主要是我來處理，因為我對小學的課程其實是比較熟悉。但是小朋友他會主動提出來的部分通常是數學科或社會科，到了國中之後，原則上就由我先生全權去處理他的所有科目。(小金老師-訪-02-08)

在國中階段其實是以我先生為主，小學的時候是以我為主，可是他現在進入到高中，我先生也覺得他其實應該要開始讓他盡可能是獨立。(小金老師-訪-04-03)

他拔拔是負責比較硬的督促，我就是從旁邊聽他的心事，所以以課業來講主要是以拔拔為主，但是他的生活輔導跟人際關係就是特別由我負責這樣子。(小金老師-訪-04-26)

我希望盡可能不要有衝突，因為我比較認為跟小朋友，我們兩個人當中總要一個人能夠讓小朋友講出真心話的，那樣才有辦法幫到他。(小金老師-訪-05-30)

笑聲開朗的大福老師有一種小女人的柔情與感性，樂於教學生活的她對於子女的教養是不遺餘力，雖然從未動手打過小孩，卻有與子女衝撞後並努力調和的能量，感性的她想與子女成為亦師亦友的關係，同時也有一個軍師老公可以互相分擔、討論。

我覺得我們家子女教育的主導權是爸爸，我其實是一個比較喜歡由爸爸去做決定的人。但是他的個性還好，他會跟我溝通，然後我們會去找的一個共同點，基本上想法都很接近。(大福老師-訪-10-08)

因為我們兩個想法接近，嗯～個性上也許是互補，對教育子女教養觀念是一致的(大福老師-訪-10-32)

因為小白老師的教師身分，教育的專業與經驗讓她能比較了解孩子的心理，對於學業與成長問題的解決能力上，相對於先生比較游刃有餘。教養重任當然就在小白老師身上，對於子女的教養除了依照個性的不同之外，她還頗有實驗精神一直嘗試不同的方式在兩兄弟上。

但是該要求的，就好比考試該有的態度這個我是一樣。我跟我們兩個小孩子的互動其實比較好，小孩子幾乎都黏我，是因為相處時間的關係，然後就是因為小孩子的功課學習上有問題呀！他們就比較敢問我。(小白老師-訪-03-12)

教養看起來像是我本人，可是我會受制於我們這個大家庭的要求。(小白老師-訪-04-01)

他們兩個是完全不同類型的，一個南極一個北極。就是他們的事情都分開處理，除非是覺得可以一起解決共同的事情，那我就會罵大的給小的看。不知道這個是不是最好的方式，但是我們也都試試看。(小白老師-訪-01-34)

我是知道，這一路就是要這樣的努力過來的，所以我不敢奢望我們家的小孩子會跟我一樣有這樣的表現，可是至少我就是覺得說，本來就是應該要腳踏實地去學習，我盡量在我的範圍能力所及，那可以提供的環境可以提供的援助，我就盡量做好這一塊。(小白老師-訪-05-24)

綜合上述，每個家庭都有所謂的主導者，但是夫妻雙方卻都能以討論溝通的方式解決子女教養問題，也許緊密度上有所不同，然而都是齊心協力的在對子女教養的這一塊投注相當大的心力。吳宇凡(2009)也提出相似的見解，不同性別的教師父母對於親職角色期望不會有所差異；但是在與子女的相處與接觸上，仍是讓男性教師呈現較女性為高的壓力。在上述討論中也點出了，身在教場的老師對

於子女多居主導地位，而女性教養的行動力多於男性，小紅老師因為工作占用的時間較多而以先生大紅老師教養居多，算是較為特殊的。

二、凝聽、溝通、引導、陪伴

既然身為教育人員，傾聽與溝通的教育心理學早就在學校家長與學生身上重複無數回了，但是教學理論的運用是要靠教師的智慧(張春興，2007)。然而一旦面對的是自己的子女，又是會何種情況呢？其實身為教職的父母因為職場的教育專業，更擅長觀察與溝通，當遇到衝突需要解決也常會透過反思來沉澱以進行後續的溝通。

在國中任教的小紅老師，熟稔與國中生溝通方式，小紅老師很是驕傲的覺得，就讀國一的女兒在青春叛逆的時期，還願意與她傾吐心事，自身的教育背景的優勢，讓她可以對青春期女兒的想法與同學的價值與行為上有較多的了解，一旦察覺子女的價值觀或行為異於平常也能及時輔導。

以國中來講，他會遇到的什麼樣的問題，或者學校有什麼方面的處事、同學之間的心裡會如何？這個我就比較熟悉，其實我們也可以幫她然後做一些分析，因為例子和資源比較多。(小紅老師-訪-07-01)

我也是私底下先跟他討論先不跟爸爸講我怕爸爸沒有辦法接受。我跟他講，因為那個時候剛好爸爸有兇過他，這就是我們一個扮白臉一個扮黑臉，爸爸也是因為補習和讀書的態度上去唸過他，他完全就是沒有回應，臉上又出現那種～嗯～不以為然的表情。(小紅老師-訪-03-31)

我們要告訴他我們在意的點在哪裏，因為我很重視這個脈絡，我會跟他講說，你做這件事情，我為什麼會生氣，我會開始分析很多給他聽。我很重視時候輔導這一塊。(大紅老師-訪-08-09)

小金老師的先生希望輔導專業的媽媽面對兒子能發揮專長，而她也認為母親的角色擔當傾聽與溝通者非常恰當，她也相當樂在其中與兒子常常會討論也能藉此機會教育一番。

以社會的價值來講，大家還是會認為公立學校是比較優的，雖然說我們目前經濟上是沒有問題，可是如果能夠考上公立的、能夠減輕家裡的負擔，我覺得是蠻好的，也希望他用這個做一個標準，去砥礪自己。(小金老師-訪-14-28)

小朋友曾經有一次講說：22k 沒什麼不好。我們在他在國中的時候跟小學高年級，不斷在討論這個經濟問題，他會認為 22k 我也可以過得很好，我也活得下去，所以我們也會針對這個部分跟他討論，活得下去跟過你想過的生活是不一樣。(小金老師-訪-14-32)

傾聽、反思、修補，擺脫學校老師的說教形象，大福老師用行動力轉變自我，度過子女的青春叛逆。

我就記得國一國二的時候我跟我兒子女兒的關係是非常糟非常惡劣的。然後我每天都帶著怒氣對他們兩個說教，我說你們為什麼會變成這樣子。(大福老師-訪-05-19)

我發現孩子也跟我談了，媽：我覺得你在遷怒，你有點歇斯底里，我發現孩子跟我保持一點距離，不願意跟我聊了。因為跟我聊了，我就說你這樣不對，你這樣想同學是不對的，那後來我先生就有點提醒我。我發現孩子也跟我談了，媽：我覺得你在遷怒，你有點歇斯底里(大福老師-訪-05-26)

我就發現我就改變了我的態度，我有時候就跟他們當哥兒們講話，我就盡量找孩子們需要我做什麼事，比如說買文具、影印，然後把洗衣服，幫他們準備什麼，我就

我去當兒子女兒的那個百寶袋，然後就完全都不批評他們的生活，就蠻 OK 的。那個親子的感覺就修復回來了。(大福老師-訪-05-33)

我先生就會拉我一下，你女兒跟你說，是讓你聽聽看，你就當傾聽者就好了，不要再用你老師身分講話。啊！我犯了跟我媽媽一樣的錯。我媽媽以前也是老師，他對我們的態度也是這樣子。那我就發現，我有時候跟這樣個性女兒相處的時候，才會對衝。過來我就調整我的態度，就聽他講，嗯然後支持他就好了。(大福老師-訪-04-21)

小黑老師先生的白臉角色是負責傾聽與輔導，小黑老師則視重在觀察與結果判讀，雖然也會有意見相左的時候，夫妻採理性的溝通之後再一致性的面對子女的問題。面對兩個個性迥然的孩子，也著實考驗著夫妻的智慧。

然後爸爸是他會他會開導他啦！所以其實我很放心，主要是因為爸爸也是老師啦，因為他主要是帶高年級，他對高年級的一些心裡會比較了解，因為跟女生跟大概會知道一些，這樣子，我也我跟我老公也會討論到小孩子從小到大的事情，就是其實我老公也蠻清楚他們的狀況啦，他也可以說他也很了解她女兒這樣子。(小黑老師-訪-03-34)

我跟妹妹什麼話都講，包括男女之間的事啊！生小孩的事、身體方面的事啊，姐姐就比較悶，然後我跟姐姐的溝通方式是用書，就是我覺得他這個年紀會遇到什麼問題，我不會用講的，我會拿書給她。(小黑老師-訪-03-24)

小白老師必須孤軍奮戰在面對執行子女的教養時，先生是不同領域的上班族，一開始並沒有獲得支持，經過努力溝通再溝通。當大家族的反對意見過大時，小白老師必須先分析給先生聽完之後，然後請先生對公公說明並請其他家人不要干

預。尤其有妥瑞氏症的長子，面對教養的壓力不只是大家族還有子女本身的特質，但是小白老師相當開明的接受孩子有他自己想保留而不分享的部分，保留彼此的一些彈性空間。

老大基本上是可以溝通，但他理性的時候他是可以平心靜氣的溝通。但他很堅持不下的時候，他會拘泥這個點轉不過去。可能就是要換個方式再跟他溝通，你說他有沒有辦法馬上調整，我覺得沒有那麼容易，就是要跟他耗時間下去。(小白老師-訪-02-03)

大概他們有什麼話，我們都會聊互動基本上算是還好。我不敢說他們是百分之百，因為他們應該還是有他們保留的地方。(小白老師-訪-03-17)

家人會用一個偏例去蓋括全部，我就是不斷地在我們跟我們的家人做觀念的拉扯，可是我很擔心我們家的小孩會被洗腦。目前看來是還好，沒那麼嚴重，必須要很堅持，就是為了這個要堅持住，所以跟家人之間就會很緊張，因為所有的人不是站在我這邊。(小白老師-訪-04-28)

爸爸比較像是結果論，看結果。其實相較之下，我要面對的問題是，除了一大家子之外，還要面對爸爸本身有沒有很精確掌握到小孩子的學習過程。(小白老師-訪-06-23)

綜合上述，訪談者均是溝通與談論的能手，職場上的歷練為她們在家庭中擔當的教養者角色提供了絕大的優勢。傾聽子女與共同教養者的想法、協調緩衝不同意見的溝通、引導明確的想法和結果，而這些都需要緊密的陪伴才能達到的成果。在李素菁(2002)和洪毓環(2003)以青少年為研究對象的研究顯示，其中高社經地位背景的學生，感受到家人面對生活態度的積極應予問題的解決態度，較低

社經地位背景的學生來得高。專業背景的訓練讓教師面對子女的教養問題比較能切中重點，並且不迴避問題本身，經由衝突後溝通、討論走想明瞭和解，似乎是完成了一趟新觀念旅程。

三、教育專業與環境提供豐富的支持

教師本身具有的學理基礎與學校環境的經驗積累，青澀的經歷會隨著時間發酵而香醇，在面對學生與子女的教養問題上，就好比遇到問題時我們也會比較傾向詢問年紀稍長或者經驗豐富的概念思考，所以專業的優勢也在於老師有時間淬鍊而成就一位成熟與通達的教育者。在這樣的成長為老師與父母的時間裡，老師也面臨對子女的生養與教育的重責大任，我們也常說教師是在成為父母才知道要如何成為父母，職場的教育經驗分享與身為教師不停的吸收不同家長教養的經驗，反思回饋在家長或學生或自己身上，其實教師從教育工作上藉由這樣的成長得到對子女教養資源上相當大的幫助。

(一) 專業本身的優勢

小白老師有著革命般的使命，面對學生與子女的問題總是有著拼命三郎的衝勁，她認為教育現場的現象都是她教養子女最好的教材和反思。

應該是說，我們基本上，教育是我們的專業，那我們會有個信念，就像我們教學一樣要努力，自己就要朝未來去努力，所以我們對自己小孩子的期待也是希望，他能跟我的學生一樣，這樣子。(小白老師-訪-07-25)

我們在現場看到太多不 OK 的例子，所以等於是我們那個焦慮感，會比一般沒有這樣接觸的人，來得深也會比較未雨綢繆；也就是說，我不希望我以後也遇到這樣子的問題。所以我就會先預作準備。(小白老師-訪-07-28)

小金老師擁有的專業是輔導，面對學生、家長甚至是子女都稱得上是專業中的專業，這個條件讓她在家庭中面對子女的教養問題時，她所思考的觸角可以不是單向而能多方位溝通，而且小金老師同理心與為對方立場想的教養模式也讓子女也養成這樣的思考，這樣也間接減少了許多的衝突。

我覺得，如果跟其他家長有不同的話，那就是因為我本身的輔導專業，我會覺得因為我本身的不論是當老師的工作，或者是我的輔導專業，我會比其他的家長更了解小朋友這個階段的學習，就是他的發展到什麼程度，然後再針對這個部分去決定孩子應該要有什麼樣的表現。我也覺得我會比較給孩子多一點的彈性。(小金老師-訪-07-02)

如果說教師的特質影響到我的小孩的話，我覺得應該是那種對待事情的態度，他其實會很希望去把比如他跟別人講話的時候，他會希望把事情講得清清楚楚，然後說話是有條理的，這個部分。再來第二個部分我覺得呢～我們很要求在生活上的教養，就是對待別人要為別人考慮的這件事情，就是我對我學生的期望，可是我發現我對我小孩，其實我的小孩在這方面其實還蠻好的。(小金老師-訪-08-14)

學校的職場生涯能夠看到很多的例子，讓小黑老師有多樣的教養版本可以反思回饋，學生帶回來的訊息也能讓小黑老師堅信孩子從小處就要教好品格很重要，而她也會善用書籍、研習講座尋找解決的方法。

我的優勢喔！看得孩子多嘛，然後因為現在的小孩子還不錯，會回來，蠻重情義的，什麼樣個性的小孩將來大概會是什麼狀況，一些社會上的一些環境對他們有一些影響，但是孩子的本質如果調教得好的話你就不用擔心這些啦，所以變成我這段時間就會很很很重視小孩子在那個品格方面的要求，還有一些原則這樣子。
(小黑老師-訪-10-41)

其實我是一邊帶一邊在學，對啊！因為遇到問題上的有時候遇到問題其實就是找書嘛找資料嘛，然後看一些一些專家學者所說的所提到的一些理論想法什麼的，我們會朝這方面去去求助求助，對所以我覺得這部分我會去看我的孩子說到底適不適合，就是像很多教育理論啊！什麼的還有教學方法什麼的，不是很多種嗎？對啊！我就會去挑選，不會整套用在小孩子身上。(小黑老師-訪-12-29)

那時候唸的教育心理學的影響就會比較多一點。因為我比較感性，我不是那種很理性的人。(小黑老師-訪-12-37)

師資班所念的教育心理學讓小黑老師可以學以致用在子女的教養上，求助的方式也從教育相關尋找，教育專業資源也成為她的教養資源庫

(二) 教學經驗與對象互為教材

人的行為常常受期望影響，特別是重要他人對孩子的期望，往往是孩子努力的目標及行為準則的依據(蔡典謨 2003)。教師的資源包含了教育專業與教育職場的支持，在教育現場他們都以教育學生的例子與經驗反思並回饋到對子女的教養上。老師的教學經驗之於教養子女的態度，應該也算是與學生或家長之間的「教學相長」應用篇吧！

小金老師的小孩和學生互為教材，兒子女表示希望未來也能當老師，其實給小金老師很大的正面肯定。

其實我會對我自己的小孩來跟我的學生做比較，所以在他很小的時候，我就給他很多很大的要求，那我現在我所看到的就是，反過來我會對我的學生講，我的孩子也會成為我教材的一部分，我會告訴他在這種情況下孩子可能會怎麼做選擇，那我會覺得以行為就是以生活方面或他的行為態度這些方面，我會還蠻驕傲的跟我的學生講說老師的小孩，其實在網路上的使用是怎麼樣的～然後在他生活上的

態度可能是怎麼樣～就會變成我拿來舉例的一個教材。(小金老師-訪-11-01)

小朋友曾經表達過他想當老師，那～我們也問過他為什麼想當老師，他當時提出的兩個原因，一個原因是他覺得有很多老師教得並不好，但是他也告訴我他也覺得有些老師像媽媽這樣教的很好，所以我想成為這樣的老師，當他這樣講的時候，我真的很高興。(小金老師-訪-07-32)

其實小金老師對於自己的教師特質影響到兒子的言行並且獲得認同，表情和言語間有著讚許與驕傲。

如果說教師的特質影響到我的小孩的話，我覺得應該是那種對待事情的態度，他其實會很希望去把比如他跟別人講話的時候，他會希望把事情講得清清楚楚，然後說話是有條理的，這個部分。再來第二個部分我覺得呢～我們很要求在生活上的教養，就是對待別人要為別人考慮的這件事情，就是我對我學生的期望，可是我發現我對我小孩，其實我的小孩在這方面其實還蠻好的。(小金老師-訪-08-14)

小黑老師對於教學經驗給予她在教養子女的幫助，認為是她達到事半功倍的利器。

遇到不同的家長我也會反思，這是我的優勢。就是家長在遇到這小孩子的狀況是怎麼樣對待與要求孩子。我會反思如果是我的小孩在遇到這樣的狀況，我會怎麼處理，我要處理得更好，那在教養的部分當然就會比別人事半功倍了，我覺得是這樣。(小黑老師-訪-11-10)

教學經驗和教師研習對小白老師而言產生很大的助益，可以讓她的教學與教養的想法與時並進。

在教育現場看到家長對小孩子的關切，其實也是我們要學習的點。對於我跟我子女間我的教養方式，當初我預設的是合理的，可以的。其實在我們職場上，我和我們老師也會有進修，我們會有教師研習，因為教師研習，我們會額外得到許多的相關的知識、常識。他會對我們老師講課，但是同時也是要我們老師知道說現在目前整個環境要如何去面對與引導孩子。(小白老師-訪-08-32)

家長的教養經驗也會化為老師本身的養分，大福老師將生命感動生命的教育事業深耕與自我實踐，帶中低年級的她將老師與媽媽的角色互融，學到成長也樂於分享。

我有更多更多的那種那種訊息，因為我看到這麼多孩子，我看到這麼多的家長。也許有一些教養的觀念，我還必須從家長身上去看到影響了自己，所以在這個工作環境我一直覺得很感謝，因為我從教育我的學生跟教育我的孩子，我可以兩者都互相去切磋學習，身為媽媽的我跟身為老師的我，有時候是可以融合在一起，然後互相去彼此取經這樣子。(大福老師-訪-12-04)

所以我也會將教育我孩子的部分我也會跟我的家長分享，跟我的孩子學生分享。
(大福老師-訪-18-01)

(三) 教育環境豐厚的資源支持

學校的組織龐大，教職員與活動、研習、講座連結的體系也龐大，也因此在校園環境中可以提供的資源除了硬體設備之外，軟體資源從教學資料到子女學校選擇的資訊從訪談的老師口中，學生、家長和同事都是許多支持的來源。

樣在這個職場裡面的話，大家都知道不應該這樣要求。所以，老師之間，其實我們已經我們其實不會去比較每一個小孩，分別是什麼樣子的表現。(小金老師-訪-10-25)

而且其實因為我的學生上了高中之後，我有學生在不同的學校，所以我也會透過他們的回饋，知道大家對這間學校的評價，畢竟很多東西是要等進了學校之後才知道(小金老師-訪-13-15)

而其他的教職員子女，其實學校是一個很龐大的組織，每個學校都有一些教職員子女，所以我們有很多的管道，必要時其實都問得到。(小金老師-訪-13-19)

我們有接觸什麼多元智慧呀，知道分數不能概括一切然後他就是因為小孩子個性不同慢慢看。這也是我們小朋友的優勢，他可以早一點知道他要的是什麼，他要之後呢！他爸爸媽媽可以協助他，可以可以給他一些資源，然後讓他可以更更有揮灑的空間。(小黑老師-訪-11-26)

我們同事間都是老師，同事之間，大家都有各自一套的教育方式，我們也可以從同事之間大家彼此的交流，去學習與觀摩不同的教養經驗，所以我也覺得在這方面，我們相對的也比較佔便宜有優勢。(小黑老師-訪-09-01)

因為在學校現場很容易找各種資源，來協助自己的孩子。(大福老師-訪-18-19)

訪談老師對於同事之間給予的支持是持正面的評價，同事之間也都有默契不去評比小孩，反而對於升學相關的問題同事之間都能提供訊息互相幫忙。而且畢業學生的消息，在老師們面臨子女選擇學校時也提供了很大的助益。

小結

教師受訓的時間頗長，大學四年或者師資班與實習加上教學經驗十年以上，許多的書本知識早也轉為實務的技巧，面對教養的問題與解決的方法，相信教師每天所思所想所進行的方案無數，認真的教師盡心於教務也要不斷精進，定期的

開會、研習講座相信也能讓教師主動被動接觸教育方針的轉變與實務操作的吸收，也因為身在教育專業的領域與豐富的資源中，硬體軟體的人際資源，同事家長與再教育的新知都是教育子女很大的資料來源。對於成長中的子女教育與教養邊做邊學之外，想法與技巧上也傾向多元正面且認真積極。教師平日擔任教育他人的工作，也期望自己能扮演好為人父母的角色(吳宇凡，2009)。

第三節 學校選擇的考慮條件

本節所要探討的學校選擇是國小升國中、國中升高中的階段，訪談的教師子女皆是成長在此階段。教育是厚植國力的基礎，也是提升國家競爭力的關鍵，深知如此意義的教師要如何為子女選擇一間合適的學校，他們具有的教育專業會依據何種原因而決定孩子就讀的學校，本節以重視品德教育、教師素質、學校特色、交通的便利性和父母本身的價值觀與子女能力，分成五個部分來討論。

一、 重視生活管理、品德教育

對於管理與教育學生有充足經驗的老師而言，要將子女託付給學校的考慮均是以品德管理是否注重為重要條件之一，六位老師對於教養問題甚為重視，雖然知道家庭教育的重要性為第一，但是學校的管教與品德教育依樣也會影響孩子的思想，有四位受訪者非常強調管教的必要性。郭雙平(2008)家長教育選擇影響因素的研究指出，「課程教學」取向最受家長重視，但是學校在教學課程中重視學生的「品格教育」的話會更好，其次依序為子女因素、教育理念、專業師資、生活便捷、設備與環境、學習成就及公共關係。

大福老師非常重視生活管教與品德教育，從言談中可以深切感受到他對教育的熱愛，對於自己與學生乃至於子女都以能言傳身教自我期許，所以他並不在意教師的學科專業是否豐富而是期望老師能注重品德教育。

這個學校不以成績來看人，然後重視品德教育，我認為這就是好學校。(大福老師-訪 18-24)

這個師資，我很在意的是這個老師是很重視身教言教的老師，很重視品德教育的老師。我並沒有需要他的專業知識要比別的學校老師優秀，因為我覺得我的孩子我甚至於我的有辦法在教育現場找其他的資源。包含我讓他去很好的補習班，去學習了解更多的知識。(大福老師-訪 18-29)

小學階段念私小的小金老師兒子，父母不想讓她再受到太大的價值觀衝突，當時選擇了離家近，管教獲得好評的國中，到了高中階段則是希望他能依照自己的能力，選擇一間相對具有課程特色的高中，小金老師會諮詢他畢業的學生，也會去了解校長風格及辦學理念，輔導專業的她耐心引導去說服本來另有所屬的兒子改變心意，兒子本來為愛情要降填學校，她花了很大的心力去溝通與說服。

我們第一個看的並不是他的課程，我會比較在意的是生活管理，就是學校本身有沒有一個很清楚的規範，讓學生知道哪些事情可以做？哪些事情不可以做，什麼情況下會得到處罰或獎賞，他必須要讓小朋友很清楚，那才學校的生活才會有個依據。(小金老師-訪-11-29)

我們在面對小孩子從小學升國中的時候，那時候會特別去比較的是，這附近的幾個學校的學生的～應該講行為。其實我們會去問過一些人，從他們學生在校外的表現去判斷這個學校對學生的管教態度。(小金老師-訪-08-31)

到小學升國中的時候，我們比較看重的是生活管教的這個部份。那至於升學率其實我們並沒有去考慮。(小金老師-訪-08-34)

我們小朋友的評價是，老師可能是個好老師，但不一定是個會教的老師，也就說：老師可能教的不好，但是他們都對學生很盡心盡力。所以這個也是他想要當老師的一個原因，那再來我才會考慮到就是學校的硬體資源設備跟課程有沒有特色，大概就是這樣。(小金老師-訪-12-02)

根據幾位受訪老師的訪談分析，在職場上看到教育的現況與學生教養問題是造成他們特別重視生活常規與品德管教的重要因素，他們均不希望自己的小孩造成老師的困擾，更不希望看到他們成為家庭與社會的問題，也因此都對於品德管教的重視度排在其他考慮之前。這些家長也呼應了家長教育期望之中最重視品德與人際期望(侯世昌，2002；林淑娥，2004；蔡添旺，2006；簡璐琪，2010；紀淑玲，2011；劉慧華，2013；簡杏娟，2014；黃鳳珍，2017；王紋慧，2018)，可見得現代的家長希望孩子不在只是會讀書，「品德」才是他們最為關注的。尊重子女的能力、興趣與專長是為人父母的見識與教師的專業表現，偏多數的受訪者堅持將學校風氣好壞和品德教育當成最重要的學校選擇的考慮，但是也不禁令人深思，以品德教育取勝的又有幾間學校可以當之無愧可任君選擇呢？

二、 教師素質

黃鳳珍(2017)，陸美雲(2013)研究的結果以「教師素質」最優先受到家長重視，教師家長非常明確知道自身修養好才能做好教育工作，教師對教育的投注常常必須身兼數職：以師長、以父母、以朋友多重的角色，輔導學生走向良善與正確的觀念，更進一步可以有正確明白的價值觀與積極正向的人生態度。本身是老師緣由，幫子女選擇學校時教師素養一定是列入考慮的要項之一，所謂：「師者，

所以傳道，授業，解惑也。」老師的言傳身教，對於學生人格的培養、正確價值觀的形成至為重要，為人師表的教師們當然十分重視老師的素養。

小金老師由師資評鑑當作考量學校師資的參考之一，如果教育相關的背景可能也無從得知資料的內容真實度與好壞程度。

我當時那時幫孩子選國中的時候，我也是有考慮到那個教師評鑑的那個成果，因為真的附近那所學校他是在接受評鑑的時候，他是有秀出很好的成績，這是一個原因啦。(小金老師-訪-12-38)

小黑老師對於老師的班級經營風評相當重視，老師用心的結果可以帶動學習動機與品格教育。

其實老師很重要，姐姐是這次老師還不錯，所以我們才買制服的。(小黑老師-訪-15-17)

因為每個人的風格不一樣，那就是針對我們的小孩子需要什麼樣的老師來教育的話會比較好，比較符合我們的期望啦。這個老師有打聽過了，其實還不錯啦！(小黑老師-訪-15-22)

小白老師希望掌握好子女的學習成效，因此她相當重視老師是否夠用心在學生身上，老大妥瑞氏症的分心狀態會讓她希望學校有嚴格的管教制度，因為她知道在公立國中有制度與家長的限制對於學生不能有太大的約制。

其實相較之下，我比較注重師資的部分，老師的敬業程度我比較在意，然後再就是這個老師是不是能會去關心小孩子的學習，然後他也不是單純的只就小孩子的分數

來看而已，他是從整體從態度上，願意去讓小孩子糾正小孩的學習。(小白老師-訪09-29)

希望女兒能夠考取第一志願的大紅老師，在女兒曉明考試落榜之後，很仔細的評估與考慮後讓他進入跨區的國中就讀，最主要原因是有能力分班，因為能夠進入音樂班的程度上都經過汰選，老師帶班成效和班級經營都有口碑讓她比較安心，她並未將女兒安置於就近的國中而小紅老師就任職於該校，原因是該校競爭性沒有市區好。

因為我們知道他的國樂班，老師都有挑過。我可以知道他們導師是誰，他們任教老師是誰？因為他們是屬於特殊班，所以他們可以提早排出來。所以在兩個環境的選擇之下，我當然是選擇對他們較為明瞭的。(大紅老師-訪-04-08)

其實教師父母還是期望學校老師用心地教導其子女，不管是品性行為或是學業指導方面。在因應個人選擇意志以及學生個別差異之下，以發揮教師專業與學校之最大特色，並進而有效提升學習效率及教育品質(楊伊茹，2010)，只是現在的學校風氣與教育風氣民主化、自由化，他們也深知家長和學生的權利不斷被擴張，老師有些用心良苦的做法也沒辦法被接受，這些認知，讓教師還是非常希望能幫子女選擇到有對學生盡心盡力、關注品行和指導學業的老師和學校，基本上他們還是認為小孩子仍需要被密切的管教和約束的，而身為教師也真的是比較有資源與人脈提供他們足夠的資訊做選擇。

三、 學校理念

少子化的趨勢，學校日益的競爭，公私立皆然。為了爭取學生，校方無所不用其極地使用各種方式招攬家長與學生的關注。早期升學率的優勢也不再是招生的保證，除了升學率的號召，多元發展的特色班級與校長辦學風格和理念都會是

教師父母考慮的重點。透過許淑貞(2011)研究顯示家長對學校選擇以學校教育理念最為重視，其次依序是專業師資、學生學習成就、就學生活便捷性、學校設備與環境、學校課程教學、子女因素及學校公共關係。

那到了國中升高中的時候，我們其實就比較在意這一個學校，他本身的課程有沒有突出的地方，所以，不斷地鼓勵他說你的成績要夠優秀到你有能力去選上這些學校，那再來就是我們其實積極的去找他能力可及的這幾個高中的交通情形還有他的課程特色。(小金老師-訪-09-02)

當然一開始在選的時候小朋友其實也～我們跟小朋友有一些衝突，因為他有他自己的要求，可是我們並沒有強迫他，我們最後還是用課程特色跟校長的理念去說服這個小孩。(小金老師-訪-09-07)

有一點就是要單純。我還是希望我的小學子的成長過程是單純的。我會刻意去探聽學校的特色或者是學校的一些風評。(小黑老師-訪-14-39)

家長可以被學校要求可以跟學校做配合，所以那個相對之下，老師即使今天他看到小孩子考試不理想的狀態之下，老師是有支持的力量，是可以讓小孩子在學業上是進步的，那如果說是一般的公立學校，可能這一塊就受限於法規，也不見得可以要求的啦。(小白老師-訪-10-10)

風氣很重要，至少我知道在豐原國中他們還是以升學為導向，不可諱言的大 家都還是要傾向升學導向的。(大紅老師-訪-04-34)

台灣的教育體制不斷的改變，但是升學制度仍舊是學子與家長的重大壓力來源之一，大紅老師最終還是選擇以升學為導向的公立特色課程班級，像這樣的家長不知凡幾，可是重視特色課程最後還是逃脫不了升學考試的宿命，特色課程實

際上到最後都變成了公私立學校招生的廣告名詞還是真的有那麼一回事，最後也只能留待時間去證明。教師父母要讓子女多元發展的期待，也是希望分數不是唯一的出路，很多的能力並不是用成績分數就可以比出來的，例如品格如何量化呢？多數訪談者也知道成績並不能概括所有能力，也因為如此為子女選校的條件朝向更多元的方向思考。

四、 交通的便利性

幾乎每一位訪談者都認為交通問題是重要的，畢竟生活環境位處台灣西部都市而且目前交通網絡發達，他們重視的便利性並非全然是遠近問題，最重要的是時間問題。例如交通車程是直達且便利就可接受，但是需要轉車接送就太浪費時間會再加以考慮或者考慮住校。在則多數家長已表示課後補習配合的時間與距離也是他們會考慮的學校選擇的條件，如果學校太遠趕不回來會趕不上補習，在選擇學校的時候他們是認真的思考這個問題。

其實主要像我們國中的選擇嗎，當初想得到的想法就是不要不想太遠，像曉明就蠻遠，然後很累，其實真的很難，那是長期抗戰至少要堅持三年，都早出晚歸這樣子，所以姐姐說沒有要考私中，頂多就是ok，距離近，是一個考量。(小黑老師-訪-14-34)

就是他雖然有上那麼多間學校，離家近還有一個比較特殊的考量，我當初是比較小心，他如果萬一趕不上，那至少他離家近，那還有多一點時間可以到補習班去。(小黑老師-訪-14-34)

其實也是因為我們在校外繞一圈看他的整潔的狀況，然後跟學生整個走在校外這個行為表現，我覺得是可以接受，那一方面也考慮到，在接送的時候是我比較能夠顧及到，在我們學校附近，那這樣子比較能夠掌控到他的行蹤。(小金老師-訪-08-38)

我們比較不希望他們把時間浪費在車程上，而且我們事實上很喜歡住校，希望他們磨練獨立。(大福老師-訪-11-25)

我跟爸爸可能就是很片面的看到大甲高中前面貼好漂亮榜單，繁星清大、台大、師大的、交大的。這樣我覺得那在家附近唸書也 OK 啊！然後又可以就近補習，然後我們又可以跟孩子可以常談心，了解孩子關心孩子，我覺得這樣很好。(大福老師-訪-17-24)

王欽哲(2006)、高介仁(2007)、張心怡(2011)研究中發現家長遷就於現實生活層面的考量以學生上下學交通距離與便捷因素為第一考量，是因為的有些家長住的真的比較鄉下，可是目前的環境交通便利，私立學校的校車網絡非常密集，加上幾乎也都提供住宿，雖然每一個家長都認真考慮交通問題，但是研究者認為交通問題以臺灣目前的設備將會是最小的問題也是最容易被解決的問題。

五、 根據父母的價值觀與子女能力

教育選擇權常常被稱為家長教育選擇權，那是因為大部分是家長決定了子女就讀的學校，畢竟年齡與見識的不成熟，升國中階段還是多以子女的能力興趣翰意見為參考，最後還是父母下決定。

小金老師有一種社會正義的責任感，也希望子女有社會關懷的同理心，縱使夫妻經濟上無虞，但是小金老師與先生希望兒子能夠就讀公立國高中，目的使其子女接觸不同的人群，真實感受常態社會的狀態。再則對於高中進入大學的目標則希望兒子能以公立大學的高門檻當作是自我超越的目標。

我想我很清楚私小不是社會的常態，所以我們希望他離開這一個很特別的環境，然後去接觸到比較對比較平民，就是正常的這種常態的社會，那也許他可以提起他對其他的一些比較弱勢的人會比較有同理心。(小金老師-訪-10-08)

前面要再加一個，就是學生本身的能力，這個很重要，對啊～所以一開始我們也是收集了很多，學校的資訊，但是當你很前面的他沒有上，沒有那個能力，其實就不考慮了，那能力可及的範圍內，我們會考慮我們剛剛講的這些。(小金老師-訪-12-09)

以社會的價值來講，大家還是會認為公立學校是比較優的，雖然說我們目前經濟上是沒有問題，可是如果能夠考上公立的、能夠減輕家裡的負擔，我覺得是蠻好的，也希望他用這個做一個標準，去砥礪自己。(小金老師-訪-12-09)

大紅老師提到沒有能力分班，聰明的學生都跑到私立學校，就算沒有也會跑到比較都會的學校，他認為好學生就讀私校與跨區的居多數。

其實每一個公立學校都是這樣，不能能力分班什麼都很難搞，我們老師真的很難為，綁手綁腳，不能怪學校成績不好，因為相對來說，他們收的學生就本來比較不好。大部分聰明的都跑去讀私立的，就算不讀私立的也跑到豐原去。(大紅老師-訪-04-23)

小白老師提到為了給子女安心讀書的環境，她選擇私立中學。任職在公立國中的她深深感受到多方的約制，不管是在課業上與管教上都會遇到過多的阻力，所以面對兒子的成長她不能接受順其自然與無所作為，她希望校方與老師有魄力與方法帶動學習與規範行為，所以他以孩子考上的私立中學做選擇並以距離較近、管教相對嚴格的私立中學。

基本上小孩子他在家裡已經沒有一個比較好的學習環境，我必須確保他白天在的環境是可以讓我比較放心，我不要再這麼費心了。說實在那個環境是比較相對的OK，那一般的公立學校，就是我們看得到的，就他也有很好的地方，可是問題是

還有一個就是說我們家的小孩子，我覺得沒有一定有辦法自我堅持。(小白老師-訪-06-08)

私立學校的老師可能還可以體罰，實際上，學校家長是願意配合的，早期，我們是會拿棍子起來打，我們是會打態度不是打分數，其實我們都想讓他們在品格、行為上甚至是學業上有所規範與成長，可是這種用心，被現在太多的資訊所左右。被不專業的人所設置，反而使我們能夠施展專業的人被鎖限制住了。(小白老師-訪-10-16)

大福老師的先生，對於女兒想要進入的私立女中持反對的想法，其中一項是對於私立中學大部分家庭環境太好，擔心孩子的眼界與價值觀會有不正確的發展。這跟小金老師面對兒子讀私小的時候遇到子女對物質價值觀的擔憂是一樣的。

爸爸跟我說他希望他們兩個在國中就讀一般學校，能夠提早接觸認識各種來自不同家庭的孩子的性格跟學習態度的相處方法，他希望他們能受到磨練，那你如果送到曉明，都是比較高優質的孩子，女兒只看到那一塊。(大福老師-訪-06-37)

因為價值觀的問題小金老師提到兒子升國中時，她與先生堅持公立國中讓兒子感受正常社會下的百態。

因為其實他原先很希望跟他私校的同學一起直升，他事實上他考的分數也可以直升，可是因為在國小階段，就是私小的階段，他們的家庭都非常富裕，可是我們其實是以是因為爸爸的原因才進去的，所以相對而已我們的家庭狀況雖然是 OK 的，但是我們並不會給孩子這麼寬裕的金錢上面的，所以當小朋友看到那個別的同學擁有的東西的時候，我們其實在小學階段大部分的時間跟精力都花在怎麼樣去跟他溝通金錢觀念的事情。(小金老師-訪-09-27)

小黑老師順應子女的要求也會依照子女的能力來考慮子女的學校選擇。對於兩個女兒因為個性、能力、興趣也尊重與幫助她們選擇不同的學校。

她是年級四年級開始就一直立志要讀曉明了。應該是那個台中的那個爺爺奶奶，一直說誰很厲害呀！都讀書很厲害，怎麼樣啊！然後然後賺很多錢啊！因為妹妹其實各方面也蠻積極的，所以覺得說可以可以 push 一點動力，然後讓他有一點更好的表現，就是他們那個舊觀念認為的靠譜的那種表現，這樣子。會把身邊一些有一些那個堂弟呀他們表現得很出色，就會以他們為例子跟她講這樣子，所以心中的芽就冒出來了。她事實上她是記憶力很好，所以他讀書，算是比姐姐節省很多時間，然後他也可以做很多其他的事情，像我們在背誦一些記憶的東西的時候，她一下就好了，然後就開始做其他的事情這樣子，那我就想說他既然有這方面的天份，那她如果有心的話，我就支持啊！姊姊啊！就是沒什麼慾望，然後他就是，可是他很乖啦，你給他什麼要求他就做到，但是都是點到為止，我做到了然後就沒我的事。

(小黑老師-訪-02-09)

小結

受訪者憑藉著自身的想法、價值觀和認知去決定子女就讀學校，雖然會參酌子女的意見，最終的選擇權還是都落在父母親的手中。就如同大福老師所言：「小孩子是不成熟的，你任由他做決定，將來等到他想做的時候已經來不及了。」受訪者認為父母的角色要扮演正確，不要將來小孩子來埋怨。教師的想法、價值觀也會因為教育資訊更新和同事資詢討論，甚至是所教學生入學的經驗投射在子女選擇學校的問題上，不過最主要的是父母還是會依據子女的興趣能力是興趣選擇合適的學校。

第五章 研究結論與建議

本研究旨在探討當父母的教師專業遇上對子女的教育期望與教養態度與學校選擇時所產生的思維與情形。本章依研究結果與討論加以統整歸納提出本研究之結論與建議，以茲提供給關心子女教育的相關人士與單位參考。全章共分成兩節：第一節為研究結論，第二節為研究建議。

第一節 研究結論

本節依據研究目的所對應的研究問題，並綜合歸納第四章之研究結果與討論將針對：教師專業對子女的教育期望、子女的教養態度與學校選擇，提出以下結論。

一、當教師專業遇上對子女的期望

(一) 教師的教學體悟與自我要求影響重視子女品格教育

教師的專業絕非只有書本來的理論，面對面與學生和家長甚至是體制的交流、衝突、妥協、反思的過程，著實也累積了許多課本學不到的專業經驗。體悟做人的道理比成績的優異重要得太多，教師在教育現場看到的感受會強烈許多，在教場上汲取經驗後反思的心得和想法當然也會將之移轉到對子女的要求上，甚至也會以更生活的技巧融入對子女的教育之中。研讀文獻時，研究者觀察近期相關研究顯示，家長重視子女的品德與人際關係發展是更勝於學業成績與未來成就取得，對子女的教育期望強調多元發展更勝於讀書的成就。本研究結果顯示，教師對於教育學生的責任感極為強烈，也顯現出有自我要求相當高的特質，對於子女的期望雖不以成績為要但是卻以學習的責任感要求，藉由能配合子女的作息時間陪伴

是老師們的優勢，也讓親子相處與溝通更加完整，教師充裕的時間相伴，這幾乎是其他職業父母很難超越的優勢，加上能夠精確掌握子女的行為及生活教育，也因此可以在國小、國中的階段幫助子女在生活教育與學業成就上得到相當大的助益。

(二) 教學專業的成長與學生真實的回饋影響重視人際、群我的關係

教師的專業是教育，面對學生的機會與經驗豐富，而現代少子化的趨勢，也讓家庭對於子女的寵愛過多造成學生個性不穩定也產生比較多的人際問題，例如較為自我、不願意分享、承受責罵、課業的壓力不足或者面對同學的相處太過與不及……等等，這些現象有了讓教師有更深的體悟，更期望子女不要有這些狀態而導致讓周旁人感到困擾。現代社會多變與複雜，人際關係的養成更會影響一個人未來步入大環境與競爭社會的適應性，教師也深刻明白成績並不代表未來成就，而正確的價值觀與好的處事態度與人際相處才可以邁向和諧的人生，他們也希望子女藉由交友的問題能慢慢學會修正自己的想法讓自己成長並且也學習如何解決問題。所幸教師的成長研習講座與相關的資訊來得多且豐富，提供了教師面對學生與子女更多正確的資訊與觀念，也提供教師對子女教育期待的方向。

(三) 教學專業的自信影響對子女的要求重視於嚴謹的處世態度上

教師是在歷經嚴格與漫長的考驗後才成為教師的，也在歷經相當充實的職場教育粹煉出專業的經驗與知能；教學上對自我要求到異中求同的覺悟，從有原則的嚴厲到必須且時常的陪伴傾聽，教師用理論的支持、實務的應變和生命的熱情投注在教育上，對於子女的期待是自我及社會考驗後極為深刻的體悟。這樣的職場環境與需求在面對子女的教育是顯得專業且自信的，那是他們有感觸而且拿手的領域，這樣的背景是有相當的資源與立場可以要求子女規範自己。在研究中顯示，外界的眼光並非是教師在意的事情，當他們面對子女的教育期待時，期許子女能有積極正確的態面對學習、對人有禮貌並且有好的人際相處、對自己的做事與行為負責任更重要的是對生活周遭要能有同理心與關懷。以上的期許是教師發自內心的期盼，這樣的期望是多年的老師生涯中真實的教育心得。

二、教師專業遇上對子女的教養態度

(一) 教育專業知識與經驗的融合，讓教養態度有綜合的面貌

教師大部分會以開明的觀念和有原則的態度面對子女的教養，開明權威並不足以說明教養的全貌，有所不同的是黑白臉角色會因為家中人物個性的不同有固定與不固定的變動。夫妻雙方也都以理性的溝通、討論去分配各自的角色和對子女的態度，而且教師的職業與專業特性對於子女的教養會以密切的觀察、陪伴、傾聽、引導方式處理。研究者認為教師以高度關懷的教養方式面對子女學業與行為的一切，縱使沒有過度的干涉但是參與研究者多是焦急並深入的參與其中，根據訪談資料，每一位訪談者均相當了解子女的個性，但是期望和現實造成的落差會再次形成教養思維的反省與行為的調整，教師本身在教養子女過程中也是一路不斷的在更新與時並進。

(二) 本身的教學實務對於與子女互動和教養方法上提供很大的助力

研究中發現到教師父母會有很多的教案與經驗值幫助她們度過許多的教養困境，其中有一個相當重要的因素是教師都相當認同家長的教養方式會對教師本身產生相當大的反思和回饋，教學相長與互為導師，好的學習與缺失的借鏡，在教育的領域中面對子女的教養，基本上，教師認為是充滿感激與幸運的。而教師是屬於社經地位較高的社會組成，相關研究中也指出其中高社經地位背景的學生，感受到家人面對生活態度的積極應予問題的解決態度，較低社經地位背景的學生來得高(李素菁，2002；洪毓璟，2003；潘淑令，2013)。職場上面對許多的學生家庭無形中也建立了自己對於孩子的教養態度，教師比較會去面對問題的本身進而嘗試解決問題，子女的教養時間表是有階段性也非常有限，把握成長的關鍵，教師非常清楚這一點的重要性。

(三) 教育資源提供的對子女教養上的幫助

研究資料中顯示，老師身為父母時因為接觸的資訊比較多，也因此自我反省與反思的能力也比較強，對於教養的問題思考機會也會變多。教育界的同事交流、進修的新知刺激、不同的家長教養型態的回饋，教師一職是可以一路的成長與學

習，這一些職場上的資源，透過教師本身的省思，大大提高了自己為人父母實具備的能力與認知。

三、 教育專業遇上子女的學校選擇

父母的期望影響教養的方向與行為，在國小、國中、高中階段，應該是子女最依賴父母管理與支持的階段。如果觀察教師對子女的期望發展、專業背景對教養的影響，研究者認為從教師父母幫子女選擇學校的思考去瞭解，應該是可以將教師的專業背景影響子女的情形再找出一點脈絡。

(一) 重視生活管理，品德教育

教師父母相當了解教育的深刻影響會是在求學階段，學校的管教與品德教育的重視與否會影響孩子的思想，研究中的教師參與者都以重視學校與教師的品格教育當成重要的考慮條件。學校的規範、學生在外的行為表現、從學生身上問出的老師管教都是教師父母觀察的點。

(二) 重視教師素質

本身是教師理所當然對於教師工作的狀態一清二楚，臺灣的學生在學校的時間多過於在家庭的時間是不爭的事實，研究中的教師雖然重視家庭教育的養成，但是對於學校老師的要求也一致性的希望以生活品德管教為第一，其次才是學業管理。教師父母期待學校老師是用心經營班級並願意糾正孩子，而不是只要求學業成績為導向的。

(三) 重視學校特色

學校的特色課程在少子化的現象產生之後如火如荼的在校際間展開，不論是公私立學校，為了爭取學生莫不使盡力氣，為了不被時代趨勢所淘汰，學校與教師都卯足全力。然而每一個孩子都是獨特的個體，教師的專業知道對孩子要適性多元、教學要與時並進，面對子女的學校選擇這也是考慮的重點，大紅老師重視升學但也兼顧子女興趣所以選擇音樂班，小白老師深刻感受在學校時對學生與家

長的配合力不從心於是幫子女選擇私立學校，小金老師為了讓子女免於在物慾價值偏差的環境幫兒子選擇融入社會族群的公立學校。

(四) 重視交通便利性

根據訪談資料，交通這一項考慮重點不在遠近而在交通的便利性上，也就是不管選擇公私立學校，都能以簡便車程與時間為主，跨區選擇就以交通車的直達為主，高中以上住校就可以考慮，但以研究者的分析，交通問題每一位參與者都列入考慮，但是其實都相對容易解決並不會造成過大的問題，原因可能是子女均是分布在國中、高中階段，家長是可以放手訓練獨立，並不像是文獻資料中研究對象若是幼兒或國小則會著重在距離層面的考量上。例如小黑老師的兩位子女一個念公立國中一個唸私立國中，當初為老大設想的交通遠近到老么必須要通勤到市區上學想法與接受度就反轉了。不過有一個特別之處則是，下課之後的課後補習竟然也會列為交通考慮的一點，。

(五) 學校選擇的最後決斷還是在父母

現在的各種資訊取得比早期公開與透明，教師面對子女升國高中的學校選擇，消息面來自親朋好友與同事、學生，最直接的資訊還會到學校參訪與詢問子女意見。研究中也顯現教師對子女的學校選擇趨向子女興趣與能力的考量，雖然會循循善誘的說明各項選擇的利弊得失，最後還是依照父母的想法為依歸。教師的專業讓教師父母有這樣的自信去判斷最適合子女的選擇。這樣回到了研究問題的本身，教師父母的期望會身受成長背景與教師專業養成影響，而依照子女的狀態與教師自身的認知形成的期望又會影響教養的態度，而學校的選擇會強化凸顯教師專業與信念會如何落實。

第二節 研究建議

本節根據研究結果提出相關建議，作為後續研究之參考。

一、對家長

從師資的培育和養成工程浩大且費時，教育是攸關基本國力的根本，而這個根本需要有一定程度上的道德與品格的要求。所以面對子女的教養應該尊重並且密切的與學校老師配合。畢竟教師是孩子在學校接觸最為密切長輩，如果能夠在家長和教師之間有足夠的溝通與信任，讓孩子在學校的環境也延續生活教育、學到人際關懷、學到負責任與自我要求，請家長接受也讓孩子明白成績並不是所有問題的解答，家長在家庭教育這一塊上面需要去努力去持續學習；所有的責任並不能都放在學校教育上，家庭教育同樣重要。以本研究歸納教師的例子看來，教師對子女付出相當的用心，教師注重與子女的相處，適時的引導行為與觀念，以及注重能力而非成績表象，將品格教育為第一優先，運用教育專業的資源與經驗培養子女，這樣的優勢或者現象值得不同職業的家長們當作參考。

二、對老師

教師這項職業是必須燃燒熱情的工作，工作與生活在某一些時候已經界線難分。大福老師的一句話讓人動容：「身為媽媽的我跟身為老師的我，有時候是可以融合在一起」。教師擁有得天獨厚的機會，就是獲得觀摩多數的家庭面貌與教養的多元版本。如今複雜的社會型態和家庭結構，讓我們的學生來源更加複雜與難以教育，這份燃燒熱情的工作也常常會被無力感所摧毀。雖然如此，面對學生時是否也將耐心與傾聽再多一點，像大福老師的人也能再多一點，因為現代社會中成長中的問題小孩與家庭有狀況的學生真的很多，也許一點小叮嚀與關懷也能夠激起學生奮鬥的動力。

透過這個研究的進行發現，教師的子女真的很幸福，教師父母也非常幸運，因為在這個社會中，需要努力工作才得以生存下來的人真的很多，而每一種工作都有辛苦的一面，雖然教職工作也頗辛苦，時間長且必須面對形形色色的學生與家長，可是教師這份工作卻能夠兼顧子女教育與工作，這是相當可貴又重要的。希望國小國中教師能珍惜滿足這樣機會，將照顧子女的經驗與教育學生的熱情一

起努力。期待教師也能善用教育資源，面對學生以品德與自我要求做第一優先，用傾聽、陪伴、包容來關懷學生，重視學生的能力而非一味要求成績。

三、對學校

少子化、升學競爭是目前台灣嚴峻的教育問題，學校當局若只是一味沉迷於升學的惡性競爭，漠視學生真正的價值與需求，我們也難以面對全球環境的競爭。芬蘭的學校一星期上課二十小時，小朋友大量的時間從事遊戲與尋找生活中的樂趣與可能，交換學生過半，高中學生基本上可精通三國語言，因為教育當局知道學生必須看清世界有多大，實際去體驗世界的廣闊，學生藉此在生活中開發探索自我的潛能，他們的國力沒有因為學生上課時數減少而降低，因為他們自然而然養成更多時間在校外、在生活中學習實用的知識，他們的眼界是開放且積極。當他們這麼做時，我們的學子關在教室練考題，也許我們有制度問題，但是學校過度要求數字的成績，讓多數的家長和學生的期待會落在分數追求上，這是惡性循環到最後也弄不清楚是誰在執著分數了。然而還是有許多不適合長時間坐在教室的學子，他們可能更善於從事體能或是可以從事機械、木工、可以從事工具創造、可以從事烘焙……。研究者的想法是，透過教育現場的教師父母對子女的期待、教養方式與學校選擇串起這種關聯，讓我我燃起一種期待，從教師、家長做起，不要執著於學歷、分數而是看見孩子可以發揮的才能。讓想讀書追求學業擁有豐富充實的領域，同樣地，讓年輕充滿創意或手藝的學生也要有實作場域實行場域更有就業的環境，不要再與學歷掛勾而是真正適才揚性發揮年輕學子潛能，這樣的工作需要學校帶領，並給一個真正的場域，如果小教中教教師都能如此期待子女重視品德且盡其所能，為何學校不能真正開創適才揚性的先鋒與作為。

四、對未來研究者

本研究以兩位國中女性教師，三位國小女性教師與一位國小男性教師為訪談對象，針對具有教師專業背景的教師父母如何面對子女期望、子女教養與學校選

擇的探索，所以刻意選擇有國小、國中或高中子女的教師以利研究之進行。因為本研究多數訪談女性教師，子女年齡也不相同，建議未來研究者可以加入更多的男性教師或找年齡齊一的子女讓研究結果有其對照性。

參考文獻

一、 中文部分

大前研一(2006)。未來唯一生存之道就叫專業。遠見雜誌，238。取自
<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=10873>

王文科、王智弘(2012)。教育研究法(第十五版)。台北：五南圖書。

王鍾和(1998)。親職教育：打破才藝競賽的迷失。學生輔導通訊，56，68-75。

王黛玉(2005)。高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

王炎川(2008)。台灣另類學校家長教育選擇權意識發展之研究-以宜蘭慈心華德福學校為例(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

王秋晴(2002)。台南市國民小學實施家長學校選擇權意見之調查研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。

王欽哲(2006)。國民小學家長教育選擇權與學區劃分之研究——以嘉義縣市為例(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。

王紋慧(2018)。臺南市家長對國小學童課後才藝學習與教育期望之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。

朱美琴(2018)。國民小學新住民家長教育期望、教養態度與親子互動之研究(未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。

呂朝賢、呂慧玲(2014)。教養方式與學童幸福感。人文社會科學研究，3，97-101。

吳宇凡(2009)。花蓮縣國小教師親職角色期望、親職角色壓力與教養態度之相關性研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，臺東市。

吳孟錚(2004)。國小高年級學童自我效能、知覺家長期望、教師期望與行為困

- 擾、學業表現之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 吳清山、林天祐(1997)。教育選擇權。**教育資料與研究**，16，82。
- 吳清山(2011)。建立教師專業標準的重要性。**國家教育研究院電子報**，26期。取自
- 吳育偉(2002)。**家長教育選擇權之研究-以花蓮縣為例**(未出版之碩士論文)。慈濟大學，花蓮市。
- 巫有鎰(1997)。**影響國小學生學業成就的因果機制-以台北市和台東縣作比較**(未出版之碩士論文)。臺東師範學院，臺東。
- 江榕櫻(2011)。**少子化衝擊、學校行銷作為對家長教育選擇權關係之探討-以基隆市國民小學為例**(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 李璧伶(2011)。**中部地區國小資源班學生家長對子女教育期望與參與子女學習活動之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 李思潔(2015)。**新竹地區家長對學齡前子女的教育期望與才藝學習態度之相關研究**(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 李宜庭(2014)。**幼兒園選擇與子女教育期望之研究-以彰化縣為例**(未出版之碩士論文)。中華大學，新竹市。
- 周金木(2005)。「老師的孩子真倒楣」～淺談教師父母的親職管教。**網路社會學通訊期刊**，49，49-46。
<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/49/49-46.htm>。
- 周裕欽和廖品蘭(1997)。出身背景、教育程度及對子女教育期望之關聯性研究。**教育心理研究**，20，313-330。
- 周新富(2006)。**家庭教育學—社會學取向**。台北：五南。
- 周新富、賴鑫城(2004)。父母教育期望的理論與影響因素之探討。**正修通識教育學報**，1，301-326。
- 林俊瑩(2001)。**國小學生家長的子女教育期望、民主參與態度與參與學校教育行為關聯性之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東市。

- 林婉惠 (2012)。家長社經地位、父母教養方式與國中學生英語學業成就相關之研究—以中部地區為例(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 林淑娥 (2004)。台中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究(未出版之碩士論文)。國立台中師範學院，臺中市。
- 林維彬 (2007)。基隆市新移民與本國籍子女的家長教養信念、教育期望與成就動機之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 林清江 (1980)。國中畢業生升學與就業意願知影響因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，22，129-188。
- 林淑娥 (2004)。臺中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院，臺中市。
- 林蘭櫻 (2004)。家長教育選擇權之探究。研習資訊，21 (5)，61-68。
- 林孟皇 (1999)。家長之公立學校選擇權 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
- 邱愉容 (2008)。國小高年級父母期望知覺與自我調整學習之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮。
- 邱靜娟(1993)。國中生教育期望及其影響因素探討 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 侯世昌 (2002)。國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 胡幼慧、姚美華(1996)。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？質性研究 — 理論、方法與本土女性研究實例。台北：巨流。
- 柯銀德 (2002)。臺南縣公私立國中學生家長期望、學生成就動機與焦慮之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，臺南市。
- 紀淑玲 (2011)。國民小學家長教育期望、教育改革滿意度及其子女補習行為關係之研究 (未出版之碩士論文)。逢甲大學，臺中市。

- 孫青山、黃毅志 (1996)。補習教育、文化資本與教育取得。台灣社會學刊，
19，95-139。
- 高介仁 (2007)。國小學生家長教育選擇權認知與教育選擇行為之研究-以雲林縣
國民小學為例 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 秦夢群 (1997)。教育行政——實務部分。台北：五南。
- 張善楠、黃毅志 (1997)。原漢族別、社區與學童學業成績關連性之因果機制。
載於臺東師範學院主編，少數族群和原住民教育研究國際學術研討會論文集
67-78。
- 張怡貞 (1998)。國小男女學童知覺父母對其教育關注與期望調查。教育研究集
刊，7(41)，53-71。
- 張春興 (1981)。高中生的自我知覺與對父母期待知覺間的差距與其學業成績的
關係。教育心理學報，14，31-40。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。臺北市：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。
- 張鈿富 (1998)。我國教師專業組織之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，
臺北市。
- 張芳全 (2005)。外籍配偶子女的教育問題及其政策規劃。國民教育，45(4)，
32-37。
- 張鈿富 (2006)。外籍配偶子女教育問題與因應策略。教育研究月刊，141，5-17。
- 張德銳 (1998)。教育選擇權對教育機會均等的影響。教育資料與研究，21，1-7。
- 張德銳、丁一顧 (2000)。我國中小學實施家長教育選擇權的可行途徑與具體措
施。載於教育研究委員會 (主辦)：教育基本法與教育革新研討會手冊，209-
238。台北：教育部。
- 張德銳 (1998)。教育選擇權對教育機會均等的影響。教育資料與研究，21，1-
7。
- 莊昌憲 (2001)。仁愛多達·魯谷塔雅部落家長對於學區國小學校經營期望之個案

- 研究（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學院，臺中市。
- 莊啓文（2002）。都市原住民家長教育價值觀與其對子女教育期望之研究—以四個排灣族家庭為例。國民教育研究，6，180-200。
- 莊雪芳（2004）。臺中市母親母職行為信念與教養方式之相關研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 郭生玉（1975）。家長期望水準不切實際時對子女成就動機之影響。教育心理學報，8，61-80。
- 郭芳君（2003）。父母教養方式、自我韌性與內在性自我控制、少年偏差行為之關係研究（未出版之碩士論文）。國立成功大學，臺南市。
- 郭雙平（2007）。台中縣公立國民小學家長為子女選擇就讀學校因素研究（未出版之碩士論文）。輔仁大學，臺北市。
- 陳向明(2002)。社會科學質的研究。台北市：五南。
- 陳冠貝（1999）。重要他人期望對國小資優學生學習影響之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄市師範大學，高雄市。
- 陳正恩（2002）。國小教育人員對家長學校選擇權的態度及學校因應策略之研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 許朝信（2001）。教育基本法中家長教育選擇權對公立國小經營之啓示。教育研究資訊，9（1），107-120。
- 教育部(2019)。教師專業標準。教育部，台北市。
- 教育部法規查詢(2019)。教師法。教育部，台北市。
- 教育部統計處（2019）。國民中學人數概況，取自 <https://www.edu.tw/>
- 黃玟彬（2014）。國民小學學生家長與教師對家長教育選擇認知比較研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，臺中市。
- 黃立婷（2006）。新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究—以臺北縣國小中高年級為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

- 黃迺毓 (1995)。才藝素養需要長期的薰陶。文訊月刊，114，21-22。
- 黃菁瑩 (1999)。台灣地區父母對子女教育期望之差異—性別角色觀和學校功能觀的中介影響 (未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院，臺東市。
- 黃信君 (1999)。彰化縣國小學生家長對學校選擇權的認知及其相關因素之研究 (未出版之碩士論文)。台中師範學院，臺中市。
- 黃偉明(2004)。桃園縣國民小學課程發展委員會運作與教師專業成長關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市
- 楊瑩 (1995)。教育機會均等：教育社會學的探究。臺北：師大書苑。
- 楊珮妤 (2005)。國中學生家長教育態度、教師期望、生涯報復與課業任務價值之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 楊國樞 (1986)。家庭因素與子女行為：臺灣研究的評析。中華心理學刊，28 (1)，7-28。
- 楊景堯 (1993)。高雄地區不同公立高中父母教育程度、父母感情與教育期望差異之調查研究—上。臺灣教育輔導月刊，43 (4)，4-13。
- 楊瑩 (1988)。臺灣地區教育擴展過程中不同家庭背景子女受教機會差異之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 楊思偉 (1996)。當代比較教育研究的趨勢。台北：師大書苑。
- 楊思偉 (1992)。家長學校選擇權。台北：商鼎出版社。
- 廖愛仁 (2013)。桃園縣國民小學家長教育選擇權與學校特色關係之研究 (未出版之碩士論文)。中原大學，桃園市。
- 詹沛綸 (2008)。基隆市新移民與本國籍子女知覺較預期望與生活壓力之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 劉慧華 (2013)。屏東縣國小教師子女教育期望與才藝學習態度關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 劉慈惠 (2006)。學前兒童被期待學些什麼？—以兩所幼稚園家長為例。師大學報教育類，51 (1)，123-153。(TSSCI，2001 國科會計畫成果之一)。

- 劉美宏 (1999)。學校選擇權之政策模擬 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，臺東市。
- 潘淑令 (2013)。高雄市國中教師親職角色壓力、親職角色期望與管教方式之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡添旺 (2006)。臺中縣國民小學學生家長教育期望與管教方式關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 蔡淑玲、瞿海源 (1992)。台灣教育階層化的變遷。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，2 (1)，98-118。
- 蔡典謨(2003)。協助孩子反敗為勝：他不笨，為什麼表現不夠好？。台北：心理。
- 鄭新輝 (1997)。家長教育選擇權的可行性分析。初等教育學報，10，389-415。
- 鄭伊紋(2012)。國民中學學生知覺父母教育期望與學習動機關係之研究：以擴大免試入學方案為背景 (未出版之碩士論文)。逢甲大學，臺中市。
- 蕭惠蘭 (2003)。高中女生性別意識、教育期望、科學成就對升大學選擇科系之影響研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 賴文誠 (2006)。特質焦慮、父母期望和教師期望與升學焦慮感之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 賴保禎 (1972)。家長管教態度指導手冊。臺北市：中國行為科學社。
- 謝小苓 (1998)。性別與教育期望。婦女與兩性學刊，9，205-231。
- 簡伊淇 (2002)。國小資賦優異學生與普通學生對教師、家長期望知覺與成就動機之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮市。
- 薛曉華 (1996)。八〇年代中期後臺灣的民間教育改革運動：「國家-社會」的分析 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 魏美惠、楊騏嘉(2010)。中部地區父母教養態度相關因素之調查研究。彰化師大教育學報 18，63-91。
- 蘇慧玲 (2006)。東南亞籍母親教育價值觀及對子女教育期望之研究-以屏東縣為

例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。

饒見維(2003)。教師專業發展-理論與實務。臺北市：五南。

二、 西文部分

- Baumrind, D. (1971). Current patterns if parental authority. *Developmental Psychology Monograph, 4*, 1-103.
- Becker, W. C. (1964). *Consequences of different kinds of parental discipline*. In Hoffman, M. L., & Hoffman, L. W. (Eds.), *Review of child development research*. New York: Russell Sage Foundation.
- Blake, J. (1981). Family size and the quality of children. *Demography, 18*, 321-342.
- Davis, M., & Kandel, D. B. (1981). Parental and peer influences adolescents' education plans: Some further evidence. *American Journal of Sociology, 87*(2), 363-387.
- Fan, X. T. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A growth modeling analysis. *The Journal of Experimental Education, 70*(1), 27-61.
- Finn, J. D. (1972). Expectation and the educational environment. *Review of Educational Research, 42*(3), 387-410.
- Frome, P., Eccles, J. (1998). Parents' Influence on Children's Achievement-Related Perceptions. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 435-452.
- Majorobanks, K. (1985). Ethnicity, family environment and adolescents' aspirations: Gender-related differences. *Contemporary Educational Psychology, 10*, 329-341.
- Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Seginer, R. (1983). Parent's educational expectations and children's academic achievements : A literature review. *Merrill-Palmer Quarterly, 29*, 1-23.
- Stevenson, H. W., & James Stigler. (1992), The learning gap: *Why our schools are*

failing and what we can learn from Japanese and Chinese education, New York:
New York: Simon & Schuster.

Wise,A(2005). Establishing teaching as a profession-the essential role of professional accreditation. *Journal of Teacher Education*, 56(4), 318-331. ISSN-0022-4871.

Williams, W. C. (1958). The PALS Tests: A Technique for children to Evaluate Both Parents. *Journal of Consulting Psychology*, 22, 487-495.

附錄一 訪談同意書

您好，我是東海教育研究所的研究生葉瓊雅，感謝您接受邀請參與本研究。我的研究主題為「專業教師對其子女的教育期望、教養態度與教育選擇之影響情形」，主要目的在於了解擔任教師工作本身的專業與經驗對其子女的教育期望與教育方式與教育選擇的相關性如何。您的分享將有助於呈現教師本身對於子女教育選擇的思考面向以及身為教師對教育子女的態度和方式的表達，藉以提供家長或教育單位的參考。誠摯希望您能提供個人的想法和經驗協助本研究進行。

本研究採用深度訪談法，約需 1~2 次訪談，每次訪談時間約 30-60 分鐘。同時，為了後續資料的整理與分析，希望您能同意在訪談過程中錄音。過程中如有令您覺得不舒服的問題，可以隨時中斷或拒答。訪談過程中的錄音內容謄寫為逐字稿，僅作為研究者分析資料、編碼及歸類統整之用，待研究結束之後將予以銷毀。基於確保您的隱私，在本研究中您的姓名及個資一律隱匿不公開，改以暱稱稱之。

若您對本研究相關事宜有不清楚的地方，歡迎隨時提出，我將誠摯為您進一步說明，再次感謝您參與本研究。

*本人瞭解並同意上述內容，願意簽名表示同意參與本研究。

受訪者：_____ (簽名)

研究者：_____ (簽名)東海大學教育研究所

日期： 年 月 日

附錄二 訪談大綱

一、基本資料

1. 您好，感謝您接受願意參與此次的研究訪談，首先可以請您簡單說明一下家庭狀況嗎？
2. 請問您目前工作的情況？

二、教師身分對子女的教育期望

1. 對於子女的教育期望有什麼想法？
2. 夫妻的想法一致嗎？
3. 以教師的專業和經驗面對子女的教育期待，您覺得影響如何？

三、教師身分對子女的教養態度

1. 對於子女的教養通常情況是如何？
2. 夫妻的方式相同嗎？有黑白臉之分嗎？
3. 以教師的專業和經驗面對子女的教養，您覺得影響如何？

四、教師身分對子女學校選擇考慮的因素

1. 對於子女即將要升學的學校選擇，您有什麼想法？
2. 教師的身分會影響您的考慮嗎？關於哪方面的？
3. 以您的專業對於好學校的認定是什麼？
4. 面對是子女即將就讀的學校選擇您考慮的因素有哪些？