

東海大學餐旅管理學系碩士論文

台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來

A Research on the Development of Taiwan
Hospitality Higher Education : Past, Now and Future

指導教授 朱惠玲、呂秀如 博士
碩士研究生 潘郁婷

中華民國一百零八年七月

東海大學碩士學位論文

口試委員會審定書

東海大學餐旅管理學系 研究所 潘郁婷 君所提之論文

台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來

係本委員會審議，認為符合碩士資格標準。

論文口試委員會

召集人 容繼業

委員 容繼業

掌慶琳

郭心甯

呂秀如

朱惠玲

所長 李貴玉

中華民國 108 年 07 月 17 日

誌謝

首先，感謝我兩位美麗的指導教授——朱惠玲老師與呂秀如老師，在這兩年間的教導與支持，不僅悉心指導我論文的撰寫，還常為我的人生難題指點迷津，我的茫然無助總能因您們的開導而找到出口。老師們真的是我的女神，您們總能自帶氣勢又優雅地展現專業、平常關心我們、為我們鼓勵的時候也會散發強大的正能量溫暖，我總是被老師們的魅力懾服阿，在此謹向我的兩位老闆獻上最誠摯的謝意和崇高的敬意。在論文撰寫期間，也非常感謝容繼業校長的大力幫忙與提攜，您給予的資源與協助，愚生感激不盡。另外也要感謝掌慶琳老師與郭心甯老師，在我口試時給予寶貴意見，使本論文得以更臻完善。

接下來，謝謝餐旅系大家庭成員們的支持與愛護。感謝系辦的 Amy 姊、小琦姐跟 Peggy 姐，謝謝姊姊們的幫忙與照顧，還有三不五時的餵食，有你們真好！還有特別感謝我的好夥伴曾煜超，謝謝超哥的幫忙和討論，一起玩耍，一起趕作業，我以後一定會很想念與超哥一起打拼的日子的。

最後，謝謝我周遭的親朋好友，給予我的關愛與包容，不停的為我打氣，要我堅持下去，你們的期望帶給我前進的動力。謝謝 Pororo，你讓這段艱苦的時間多了很多的美好，不論我的身分為何，你都給予滿滿的支持與愛護，謝謝你。還有謝謝劉宇桐與何孟軒，運用你們的資源幫我抓很多 paper、帶我出去玩樂，我很煩、很雷，但你們還是很挺我，謝謝你們啦！當然最要感謝的是我的媽媽，感謝您在背後的支持與照顧，沒有您，就沒有今日的我。

謝謝愛過我的人，與我愛過的人。研究所畢業，也將是人生新的開始，希望大家繼續愛我喔！我也會努力發光，勇敢向前的。

潘 郁 婷 謹誌於

東海大學餐旅管理研究所

中華民國 108 年 07 月

台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來

中文摘要

本研究旨在探究台灣高等餐旅教育過去 15 年的成長變化與未來發展。本研究為質性研究，藉由文獻分析法與 7 位台灣高等餐旅教育相關學者一對一深度訪談以及 STEP 分析，了解台灣高等餐旅教育過去數量的轉變，並提出 12 點現在與未來的環境影響因素，包含社會環境因素 (S)：高等餐旅教育與未來就業形象的衝突、餐旅教育多元性趨勢、人口結構問題-少子化、國際化趨勢。科技環境因素 (T)：人工智慧 (AI) 帶來的好與壞、科技進步，產生新的學習模式、科技發展太快，致使教育跟不上。經濟環境因素 (E)：餐旅產業經濟持續向上發展、產業低薪問題。政治環境因素 (P)：政策力道強、高等教育體系混淆、跨部會政策難串聯順暢。許多因素是高等餐旅教育發展的威脅，但若有適當的調整與改變對策，危機將化為轉機。因而本研究依據研究結果提出相關建議，提供高等餐旅教育相關產、官、學發展策略之參考。

關鍵字：高等教育、餐旅教育

A Research on the Development of Taiwan Hospitality Higher Education : Past, Now and Future

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the development of hospitality higher education in Taiwan in the last 15 years and to find the way out. This study is a qualitative study, and the research method includes literature analysis, in-depth interviews with 7 Taiwan hospitality higher education related experts, and STEP analysis. Comprehend the quantity change and list 12 points of current and future environmental impact factors: Social factor- conflict between hospitality higher education and future employment image, the diversity trend of hospitality education, lower birth rate, and international trend. Technological factor- the good and the bad of artificial intelligence (AI), technology is reshaping education and improving new learning model, technology is developing too fast and hospitality higher education can't catch up with it. Economic factor- the hospitality industry continues to growth, the average salaries in the hospitality industry are low. Political factor- great power, confusion of higher education system, cross-departmental regulations are difficult to connect. Many factors are threats to the development of hospitality higher education, but if there are appropriate adjustments and changes, the threats will become turning points. Therefore, based on the research results, this study provide some relevant suggestions to industry- government-university, which can be used as a reference for future development.

Key Words : Higher education, Hospitality education

目錄

第一章 緒論	10
第一節 研究背景與動機	10
第二節 研究目的	13
第三節 研究流程	13
第二章 文獻探討	15
第一節 台灣高等教育	15
一、 台灣高等教育學制	15
二、 台灣高等教育分期	16
第二節 台灣高等餐旅教育	20
一、 台灣的高等餐旅教育	20
二、 台灣高等餐旅教育的發展	21
第三節 影響台灣高等餐旅教育的因素	22
一、 社會環境因素	23
二、 科技環境因素	23
三、 經濟環境因素	24
四、 政治環境因素	24

第三章	研究方法.....	25
第一節	研究方法.....	25
一、	文獻分析法.....	25
二、	深度訪談.....	26
三、	內容分析法.....	27
四、	STEP 分析.....	27
第二節	訪談.....	28
一、	訪談大綱.....	28
二、	研究工具.....	28
三、	研究對象.....	29
第四章	研究結果與討論.....	30
第一節	台灣高等餐旅教育 15 年來的數量轉變.....	30
一、	學生數量.....	30
二、	專任教師數量.....	30
三、	科系數量相比.....	31
第二節	台灣高等餐旅教育現在與未來的發展：STEP.....	33
一、	社會環境因素.....	33

二、	科技環境因素	39
三、	經濟環境因素	44
四、	政治環境因素	47
第五章	結論與建議.....	51
第一節	結論	51
一、	高等餐旅教育的數量發展	51
二、	社會環境因素提供的機會與威脅	51
三、	科技環境因素提供的機會與威脅	52
四、	經濟環境因素提供的機會與威脅	52
五、	政治環境因素與台灣高等餐旅教育	53
第二節	相關建議	55
一、	給高等餐旅教育系所的建議	55
二、	給高餐旅教育學生的建議	56
三、	給餐旅相關產業的建議	56
四、	給高等餐旅相關政府部門的建議	57
第三節	研究限制與未來研究建議	57
一、	研究限制	57

二、 研究建議.....	58
參考文獻.....	59
中文文獻.....	59
英文文獻.....	64

表目錄

表 1	STEP 對機會與威脅摘要表.....	28
表 2	研究對象側寫.....	29
表 3	107 學年高等餐旅教育系所列表.....	32
表 4	學者訪談內容-STEP 對機會與威脅摘要表.....	54

圖目錄

圖 1	研究流程圖.....	14
圖 2	台灣高等教育學制圖.....	15
圖 3	台灣高等教育學制與學齡.....	16
圖 4	台灣歷年高等教育學校校數曲線圖.....	19
圖 5	中華民國出生人口統計與其對應高等教育入學年.....	19
圖 6	台灣高等餐旅教育所屬分類 1.....	20
圖 7	台灣高等餐旅教育所屬分類 2.....	20
圖 8	台灣高等餐旅教育與環境影響因素關係圖.....	23
圖 9	研究方法區分圖.....	25
圖 10	組織與環境關係圖.....	27
圖 11	餐旅及民生服務學門學生數量.....	30
圖 12	餐旅及民生服務學門專任教師人數.....	31
圖 13	台灣餐飲業營業額.....	45
圖 14	外國旅客來台數量.....	45

附錄

附錄 1	台灣高等教育大事紀.....	67
附錄 2	個別訪談知情同意書.....	69
附錄 3	訪談大綱.....	70

第一章 緒論

本章將先介紹本研究欲探討台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來之研究背景與動機，接著再提出研究目的並簡要說明本研究流程，初步為此研究建立開端。

第一節 研究背景與動機

隨著時代快速的變遷與生活水準日益提升，人們更加重視生活的享受，飲食與旅遊遂逐漸成為大家生活中重要的一環。時空收斂使旅遊變得容易、旅遊的花費也有更便宜的可能，許多因素的轉變至今使得旅遊非難事，在現代人的生活中旅遊發生的機會大大的增加。過往「民以食為天」的古云或是著名的馬斯洛需求理論都認為飲食是生活的基礎，但伴隨時代的演進、生活型態改變等種種因素，現今的飲食變成了生活娛樂、社交模式、經驗追求或是生活品味的展現。從社群軟體上豐富的美食資訊、餐廳外排隊的人龍都可以感受到現代人對美食的重視與熱愛。

世界觀光旅遊協會（The World Travel & Tourism Council, 2018）指出觀光旅遊業是全球大型經濟產業中的一員，觀光旅遊活動已成為許多國家賺取外匯的來源，於2017年該產業的GDP就占全球的10.4%並提供3.13億個就業機會。聯合國世界觀光組織（United Nations World Tourism Organization, 2018）也指出由於航空運輸的進步、更便宜的旅行模式發展與申辦簽證的便利性，到亞太地區觀光的國際旅客人數自2005年開始就超過全球各地區國際旅客人數，旅客數量逐年增加中。在台灣，交通部觀光局（2018）資料庫資料顯示觀光客來台總人數在近十年內均持續攀升，雖然因為兩岸關係使得2016年陸客來台人數相較前年減少，但其他國家來台旅客的增加有彌補大陸旅客流失的數量，整體而言外國旅客來台數量還是呈現成長的，而近十年內國人國內旅遊總旅次與國人國內旅遊收入也皆維持成長狀態（交通部觀光局，2018）。交通部觀光局（2018）統計合法的國際觀光飯店在2008年至2018年內增加19家、一般觀光旅館增加17家，如將統計的合法與未合法旅館、民宿一併算入，這十年間台灣的旅館增加多達700多家，住宿旅館業市場也有蓬勃的發展。

餐飲產業方面，Baggini（2014）認為我們正處於飲食文化的黃金時代，不管是美食或食品營業及衛生都發展到顛峰，在世界的各個地方，都能像參加萬國博覽會般吃到各國美食。當代的飲食不僅僅只是為了飽腹而已，它還涉及文化、哲學、教育、社會、感官...等多面向豐富的發展。在台灣，自改革開放後餐飲行業日新月異，各種風味特色、經營型態的餐飲商家星羅密布。隨著民眾消費與飲食習慣的改變等連帶提升台灣餐飲產業的整體營收（台灣趨勢研究，2018）。依經濟部統計處

(2019) 資料顯示台灣餐飲業年營業額從 2008 年 3,573 億元升至 2018 年 7,775 億元，數字正逐年增加，餐飲業市場競爭激烈，各式餐飲品牌百花齊放。

除了產業的蓬勃發展外，許多業界的專業人士也受到媒體的重視與報導，例如：RAW 的主廚江振誠、冠軍麵包師傅吳寶春、法式料理主廚陳嵐舒、國宴主廚阿基師等人的故事不斷於媒體上曝光，也吸引了許多學子投入餐旅相關科系；以旅館或美食料理為主題的影劇節目也替餐旅業塑造良好的形象與光景。餐旅產業全面性的鋪蓋以及上述蓬勃的美景致使學生們紛紛選擇國內高等餐旅相關科系就讀（林文麒、鍾幸潔、蔡長清，2016）。且前幾年學生偏向「棄硬就軟」、「棄難就易」的選擇大學科系，放棄較艱深複雜的數學與理工系群，選擇較容易與活潑的餐旅或設計系群（王妍文、謝明彧，2017），餐旅相關科系遂成了高等教育中的熱門選擇。

在經歷政策、經濟、人力需求、社會思想等環境的轉變以及義務教育的向上延伸，帶動了台灣教育的多元開放發展，並拉升高教育的需求（教育部，2017），台灣的高教育數量快速膨脹成長，政府的放鬆管制讓高等教育的市場有自由多元的發展，高等教育不再是培養少數專業人才的菁英教育，而是人人皆有的普及教育。而高等教育是專業知能培育的核心階段，它與社會發展、產業經濟、階級流動都息息相關（詹盛如、黃庭玫，2016）。Gounko & Smale（2007）也認為教育需回應經濟發展的需求，提供人力資源以促進國家經濟發展。

為了搶搭熱門科系的頭銜，加上餐旅系所的投資設置比理工系所容易（范世平，2015），各大專院校廣設餐旅相關科系招攬學生，以培育專業人才供給至台灣餐旅產業為目標快速發展，台灣的高教育體系就有如「蛋塔效應」般，發展至校校皆有餐旅系景況。報導指出教育部技職司長李彥儀表示，觀光、餐旅、會展是設系最大宗，其與六大新興產業（生物科技、觀光旅遊、綠色能源、醫療照護、精緻農業、文化創意）的發展有關，也包括政府開放陸客來台、鼓勵國際性展覽等政策（陳鈺婷，2012）。爾後學生數量快速成長，97 學年到 101 學年，五年間餐旅系的學生數量就增加了將近一倍，教育部統計處（2017）資料顯示近十年內餐旅相關科系的學生人數是增加最多的，餐旅相關科系儼然成為前十年內的熱門科系（林曉雲、黃邦平，2014）。教育部（2018）也指出近 5 年原住民學生就讀大專校院之科系，高度集中於餐旅及民生服務學門，占 20.9%，並持續保持第一。如此蓬勃的發展，致使教育部還於 2015 年提出限額招生的政策，規定 104 學年度開始餐飲、觀光休閒管理等餐旅服務科系總合不能超過前一學年，來避免科系浮濫開設並維持各產

業就業市場人力的平衡供需。

然而近年台灣面臨人口結構轉變，出生率逐年下降，少子化問題浮現（紀博棟，2014），學子們也逐漸體認到名廚們並非如表面上的光鮮亮麗，其背後的辛苦與努力非一朝一夕能達成的，美好的餐旅系憧憬逐漸被就業環境、工作內容、薪資結構等現實面抹滅。餐旅業的低薪狀況、入行門檻低，跨領域科系人才的競爭，也增加就讀此科系學生的日後的就業窘境（趙浩宏，2017）。種種因素使得餐旅相關系群的優勢光環逐漸不再、少子化使得生源不足，高等餐旅教育的需求有了下降的趨勢，但已設置的教育機構依然存在，因而高等餐旅教育出現了供需失衡的問題。依據108學年度大學校院總量增設調整核定表（高等教育司，2018）顯示，餐旅及民生服務學門有13個系所停招，為第三大停招學門。

台灣高等餐旅相關科系的發展，從雨後春筍般的成長興盛至供需失衡的窘境，各科系為了營運而持續競爭激烈的招生戰，無不發展出自身特色，期望在此一大環境中求生存。雖然各個科系各具發展特色，但過去有學者指出高等餐旅教育應符合市場潮流需求，具備明確的定位與規劃，並發展科系之優勢（洪久賢，2003）。本研究人員也為台灣高等餐旅教育的學生，一同參與到了台灣高等餐旅教育蓬勃發展的時候，也藉由網路媒體看到高等餐旅教育的興衰，因而本研究認為台灣高等餐旅教育為了符合日後全球餐旅產業的潮流脈動以及面對環境的轉變，各科系的發展概況，將有其可共同探討的相似脈絡，期望於現階段高等餐旅教育的成長有所轉變時，進行探究與了解，並對未來提出相關建議。因此本研究欲針對台灣高等餐旅教育中的綜合大學與科技大學與研究所進行探討，運用文獻分析法、深度訪談以及STEP分析，從政治、經濟、社會、科技等宏觀的環境角度了解台灣高等餐旅教育過去、現在與未來的發展狀況。

第二節 研究目的

從上述研究動機後，本研究欲調查過去與現今台灣高等餐旅教育的發展，以及探討其未來的趨勢方向。期望能透過本研究整理出台灣高等餐旅教育之發展脈絡，提升學生、教育者、餐旅產業的業者或其他人對於台灣高等餐旅教育的了解，並提供未來發展或決策之意見。故本研究之研究目的如下：

- 一、比較與探究台灣高等餐旅教育過去 15 年的成長與變化
- 二、利用 STEP 分析了解台灣高等餐旅教育環境影響因素及其未來發展
- 三、針對台灣高等餐旅教育提出想法與建議

第三節 研究流程

一、確定研究動機與目的

本研究對台灣高等餐旅教育有初步的了解與探究後，與指導教授討論與請教，確定明確的研究動機與目的。

二、文獻探討

蒐集與閱讀相關的文獻資料，深入了解本研究欲探究之主題，也進而使本研究更有學術理論支持，並發展出研究架構與研究設計

三、研究設計

針對研究目的，設立本研究的架構與方法。

四、資料蒐集與分析

運用文獻分析法，整理、歸納與分析台灣高等餐旅教育過去與現在的發展資料。

五、訪談、探討

運用質性深度訪談，以及 STEP 分析，探討台灣高等餐旅教育現今與未來的發展趨勢。

六、結論與建議

將本研究蒐集與整理的資料，進行彙整、分析與解釋，並提出結論與相關未來建議。

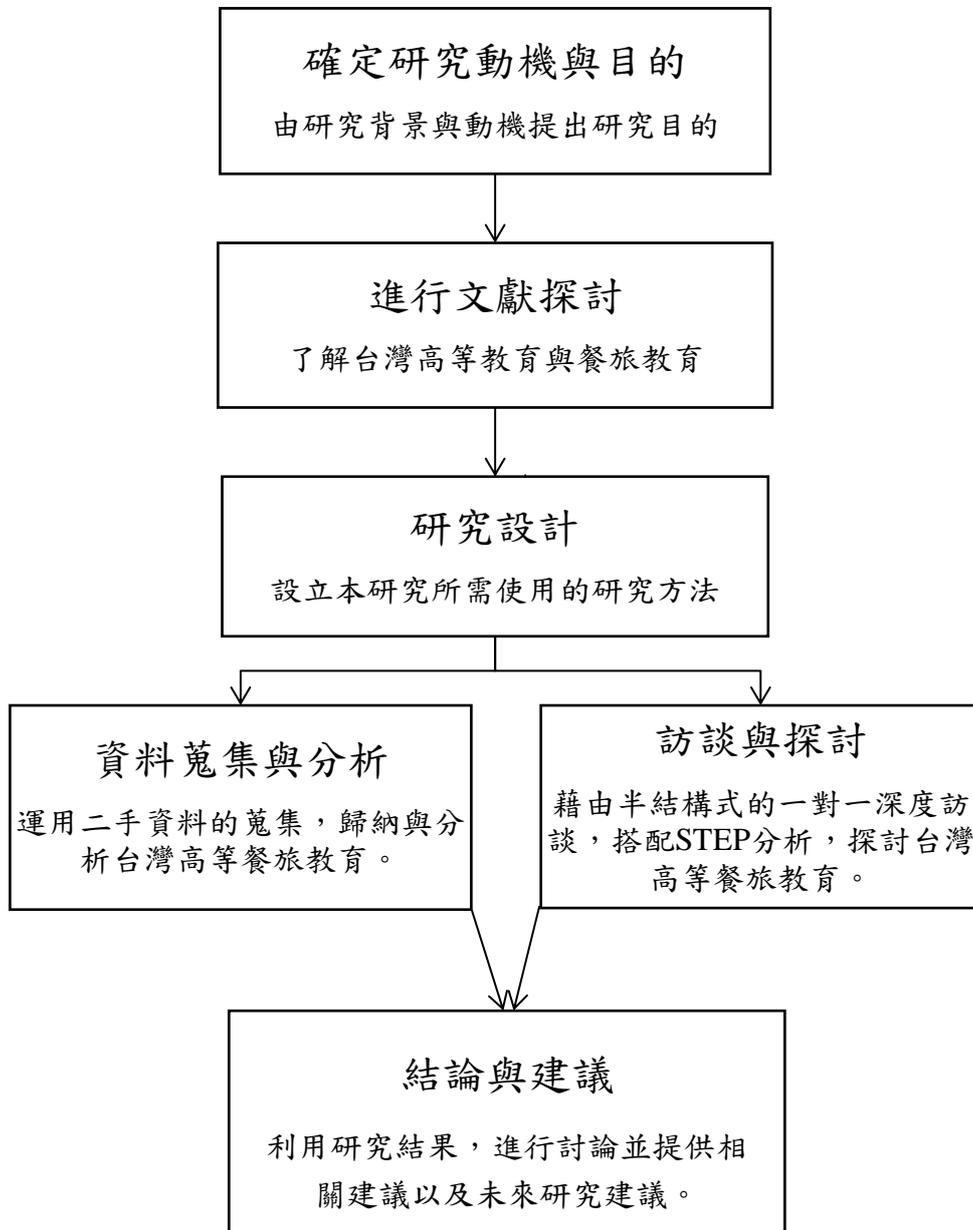


圖 1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本章將先利用相關文獻探討，了解台灣高等教育以及台灣高等餐旅教育的體制與其發展階段，先行了解以利日後研究調查所需。接著，了解影響台灣高等餐旅教育的因素，替日後研究設計奠定基礎。

第一節 台灣高等教育

一、台灣高等教育學制

台灣的學制又稱六三三學制為仿效歐美的教育制度，自民國 11 年開始實施現行學制，基本架構未有改變，教育文化的背景與中國、日本、韓國以及新加坡有著相似之處 (Laschke, 2013)。高等教育包括專科及以上等級學校 (如圖 2)，依分流不同有技專校院：科技大學、專科學校、技術學院；一般大學校院：綜合大學、獨立學院、師範/教育與體育大學，及研究所。技專校院以培養實用專業人才，以及教授應用科學與技術為宗旨；一般大學校院則以研究高深學術，培育專門人才為宗旨。而高等教育的學生來源大多是來自完成十二年國教的學生，其學齡與相對應之年齡則如圖 3。在過去，台灣的高等教育是以培養國家菁英分子為主要目的，但隨著社會變遷、經濟發展與政治民主等等，現今台灣的高等教育已發展至 Throw (2000) 高等教育三階段「菁英、大眾、普及」的第三階段「普及教育」(教育部，2011)。依據《新大學法》，高等教育的任務是研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展，因而在上述目標的引導下，大學教育成為社會、科技、經濟、政治等環境交織互動的機構。

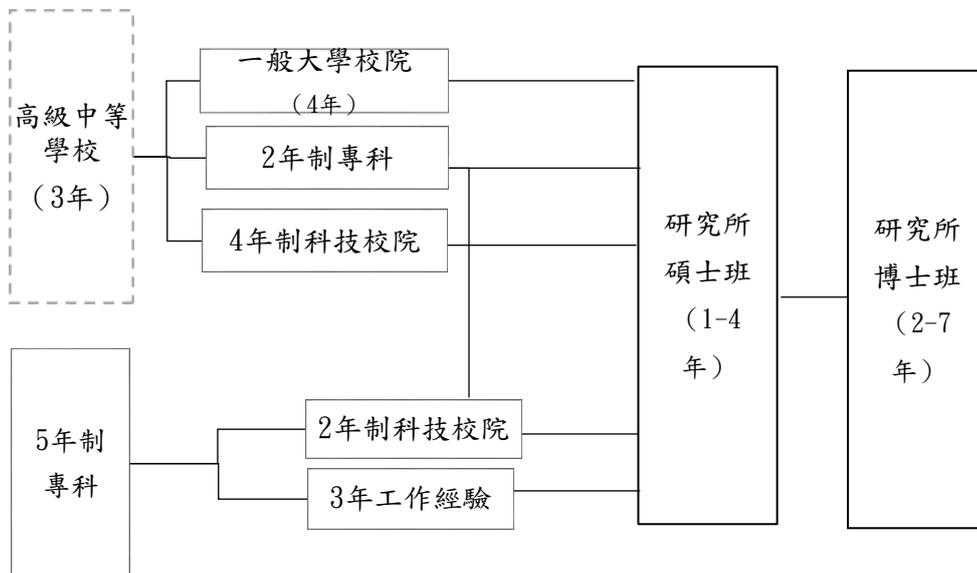


圖 2 台灣高等教育學制圖

資料來源：教育部，2018。

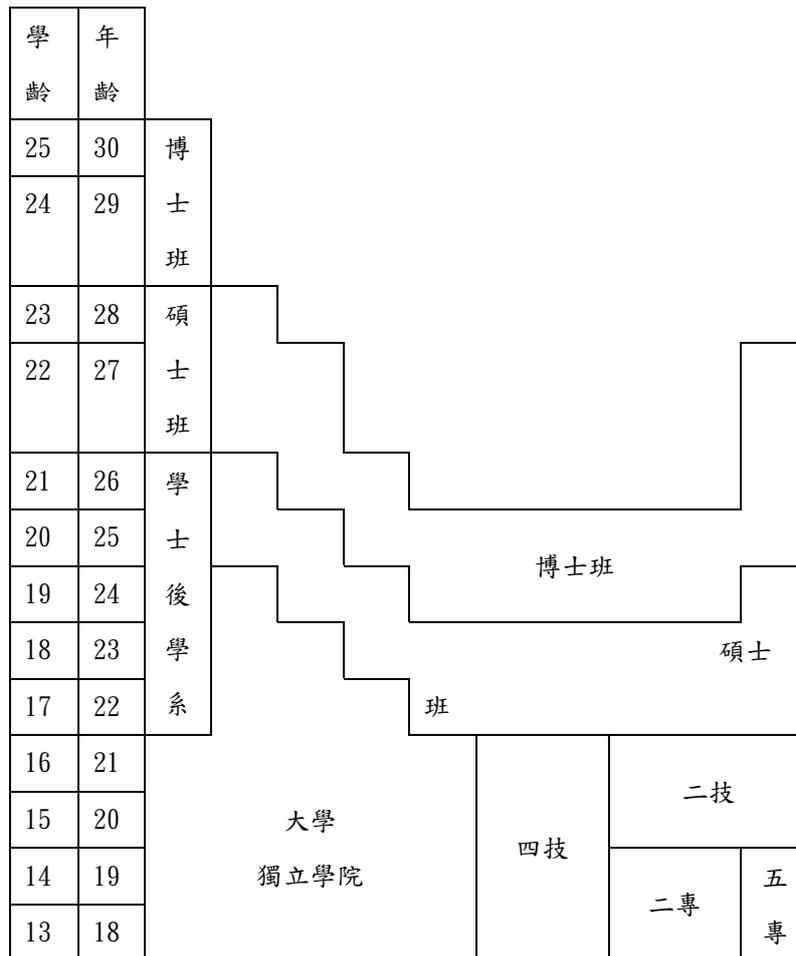


圖 3 台灣高等教育學制與學齡

資料來源：教育部，2018。

二、台灣高等教育分期

多年來台灣的高等教育並非呈現平直穩定的成長，隨著時代的演進與環境的變遷，台灣高等教育的成長有高有低、有緩有快，諸多學者依照不同的看法與解釋，將台灣的高等教育發展做不同的區分。例如：陳舜芬（1993）依照設校的政策將台灣高等教育分為：停滯階段（1945年-1953年）、成長階段（1954年-1972年）、限制階段（1973年-1985年）、開放階段（1986年-1993年）。周祝瑛（2003）依教育改革分為：萌芽期（1987年-1988年）、成長期（1989年-1993年）、熱絡期（1994年-1998年）、批判與反思期（1999年-2003年）等四階段。楊瑩（2008）則綜合多位學者的分類，將台灣高等教育分成七階段：發展停滯階段（1945年-1953年）、發展成長階段（1954年-1971年）、限制管控階段（1972年-1985年）、解嚴開放階段（1986年-1993年）、自主及再度擴充階段（1994年-2001年）、多元競爭「春秋戰國」階段（2002年-2005年）、強調學校自主管理及績效責任階段（2005年-2008年）。雖然諸位學者對於台灣的高等教育有不同的分類，但在了解學者們為台灣高等

教育的分類想法後，能從中發現台灣高等教育的發展脈絡深受環境的影響，如附錄 1 台灣高等教育大事紀（國家教育研究院，2014），可看出高等教育的發展與政策的影響是有相關聯的。因而台灣高等餐旅教育歷經了嚴謹停滯、萌芽發展、快速擴充、多元自主、競爭等的歷程才到今日。

本研究則依前教育部次長陳德華（2017）、許筱君、黃彥融（2017）與高教司司長李彥儀（2018）與國家教育研究院（2018）之教育大事紀做整合分類，重新將台灣高等教育劃分為五個階段：管制階段（民國 74 年以前）、擴張階段（民國 74 年-83 年）、改革自主階段（民國 83 年-93 年）、多元競爭階段（民國 94 年-103 年）、盤整轉型階段（民國 104 年至今）。

（一）管制階段（民國 74 年以前）

在國民政府遷台初期，台灣僅有四所大學校院。這時政府著重政治與經濟的穩定與發展，對學校的擴充有嚴格的管控，並且無充足的資源投入高等教育，因而此階段學校的擴充以私立學校居多，但於民國 60 年政府開始停止受理私校的籌設申請，因此於圖 4 可看到此階段的學校數量曲線於民國 60 年後趨於緩和平坦。而此時期國內人才的培育主要是配合國家整體經濟發展需求為考量，人才的培育屬於菁英教育，到民國 74 年時的淨在學率只有 13.88%。直至 73 學年，全台高等學校數量為 105 所。

（二）成長階段（民國 74 年-83 年）

於民國 74 年政府恢復受理私校籌設的申請，大學教育自此因而快速成長、許多三專學制與師範專科學校紛紛在此階段改制為大學校院。於此階段也歷經台灣解嚴，政治、社會、經濟等各環境都有所轉變，政府也開始引導高等教育的發展，並依照區域均衡發展的考量設立新的國立大學，此外技職教育的問題也逐漸受到了關注。直至 82 學年，全台高等學校數量增加至 130 所。

（三）改革自主階段（民國 83 年-93 年）

民國 83 年時《大學法》修正通過，強調學術自由與大學自治。同年台灣也歷經了教育歷史中重要的教育改革「四一〇教改」。在民國八十年代，台灣的教育改革研究與推動方案出現了風起雲湧的時期，而四一〇教改所涉及的内容、問題、參與的人員與持續的時間，都是空前的，其對日後的教育改革有深遠的影響。四一〇教改以落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制定教育基本法為訴求。期望

能破解管理主義、解除人力規劃的管制並還原教育的專業和多元，以及確立教育新秩序和學生的受教權，並改善過去的填鴨式教學與升學、文憑主義等問題（李遠哲，1996）。此時期台灣的高等教育發展熱絡、許多入學方案、資源規劃、發展計畫等都是在這一階段推動與發展。

高等教育學校數量在此階段快速的擴充（快速增長的因素還有：專科教育萎縮，專科學校幾乎全面升格為技術學院或科技大學），暢通的升學管道使過去台灣的菁英教育在此階段開始漸漸轉變成普及教育，高等教育的淨在學率至民國 93 年徒增到 53.51%。學生開始不再像過去一樣得依照成績高低分發入學，科系的選擇也不像過去為了配合經濟發展需求而受到限制，而是漸漸地可以自主的依興趣、潛力或社會需求考量適切的挑選自己想讀的大學。直至 92 學年全台高等學校數量達 159 所。

（四）多元競爭階段（民國 94 年-102 年）

民國 94 年《大學法》修正案通過，大學組織運作變得更自主、評鑑與資源整合機制也更加提升、國際化的推動也更加的快速。高等教育評鑑中心的成立，使得高等教育之品質受到更多重視，並持續的維持與提高。在受全球化浪潮的影響下，高等教育也日益朝向多元化、國際化以及大眾化的發展趨勢。但此時期高學歷高失業率及學用落差的問題也逐漸浮現，並逐漸成為高等教育核心的議題之一。直至 103 學年全台高等學校數量仍是 159 所，可見於此階段校院的數量並無明顯的增減；質量的部分則備受重視。

（五）盤整轉型階段（民國 103 年至今）

自民國 103 年後學生人數成長趨緩甚至呈現負成長（如圖 5），受出生率下降影響，教育供需失衡等問題浮現，民國 105 年台灣高等教育受到第一波少子化衝擊，該年的學齡子女相較於民國 104 年少了五萬人，學校面臨招生不足的窘境，轉型、整併與成長緩減現象出現（國家教育研究院，2014），政府也開始提出轉型方案引導各校院。而台灣高等教育的淨在學率於民國 104 年首次超出七成，已經高於許多國家的平均比率（教育部，2015）。

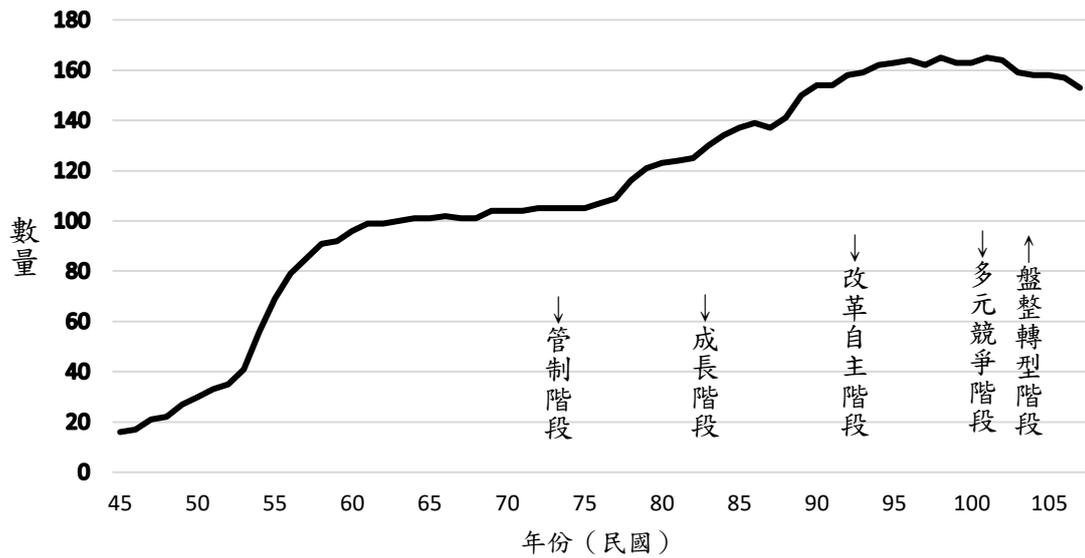


圖 4 台灣歷年高等教育學校校數曲線圖

資料來源：依據教育部（2018）中華民國教育統計整理。

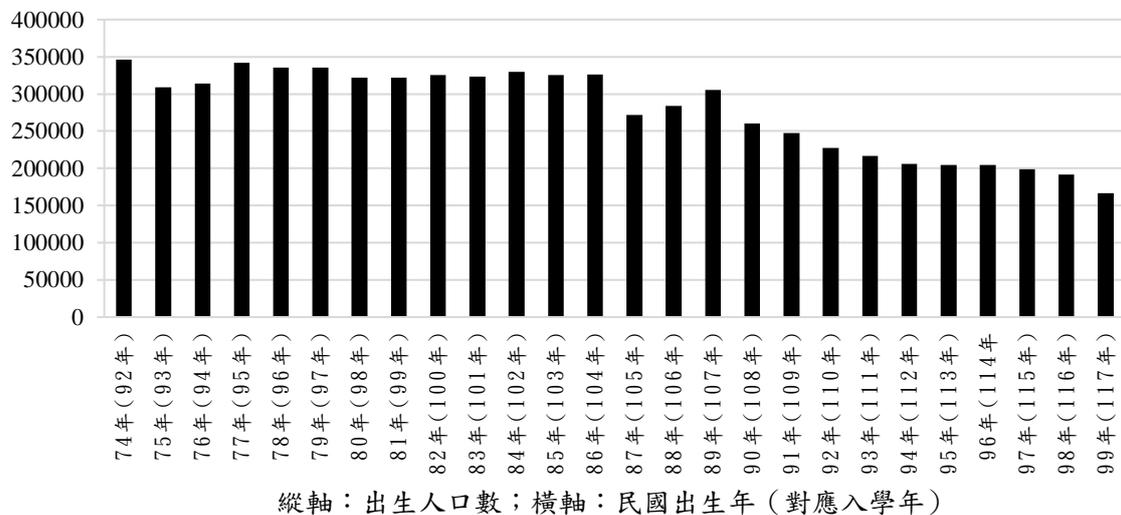


圖 5 中華民國出生人口統計與其對應高等教育入學年

備註：民國 87 年受虎年影響，出生人數較低；89 年龍年，出生人數則提高。

資料來源：內政部人口統計資料（2019）

第二節 台灣高等餐旅教育

一、台灣的高等餐旅教育

若依中華民國學科標準分類第 5 次修正（教育部統計處，2017），本研究的研究對象：高等餐旅教育隸屬及細分於 11 項領域中的服務領域，27 項學門中的餐旅及民生服務學門，93 項學類中的旅館及餐飲學類（如圖 6），其學類定義為：培養旅館及餐飲相關人才，使學生具備旅館經營管理、餐飲製作與管理等能力。若依照 107 學年大專院校一覽表（教育部，2018）的分類，則隸屬於餐旅及民生服務學門中的旅館及餐飲以及其他餐旅及民生服務項目中（如圖 7）。



圖 6 台灣高等餐旅教育所屬分類 1
資料來源：教育部統計處，2017。

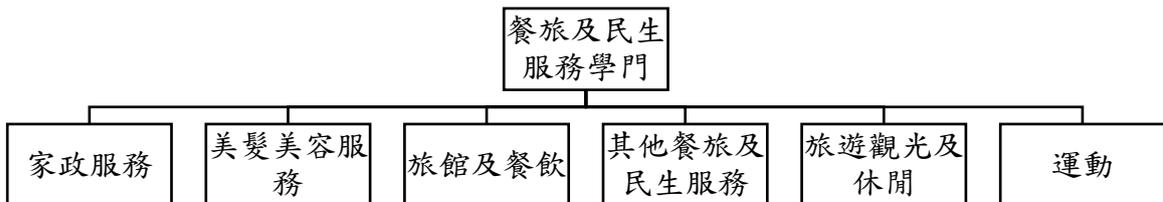


圖 7 台灣高等餐旅教育所屬分類 2
資料來源：教育部，2018。

台灣的高等餐旅教育源自過去商業類的觀光事業科及家事類的家政科系，隨著時代的演進、社會人力的專精化以及課程設計與科系調整過後，逐漸由「觀光」與「家政」的大範疇中轉型與細分出餐旅管理、餐飲管理、旅館管理、廚藝、烘焙等的系所，系所名稱多樣化（洪久賢，2003）。

二、台灣高等餐旅教育的發展

瑞士於 1893 年設立洛桑旅館學院，美國康乃爾大學於 1922 年成立餐旅學院。而台灣，1965 年醒吾商專首設觀光事業科，接著淡水、銘傳也相繼成立；高等教育則是 1968 年文化大學首設觀光事業學系、1989 年設所，1995 年國立高雄餐旅專科學校首創台灣的餐旅專業學校，其皆為台灣高等餐旅教育快速興盛發展前的重要里程碑，而台灣高等餐旅教育的發展與經濟成長以及相關產業的發展有著密切關係（Horng & Lee, 2005；Horng & Teng, 2011）。

Horng & Lee（2005）依政經發展、產業環境改變等因素將台灣高等觀光與餐旅教育分為三個時期：

（一）起源期（The Origination Period）（西元 1946-1968 年）

1946 年台灣第一家由政府經營的旅行社成立、1956 年第一家大型酒店創立、專門管理觀光旅遊事項的部門成立以及日後旅遊禁令的放寬、國內旅遊風氣提升、外籍旅客的進入、傳統產業結構的改變等種種因素影響下，國內的觀光餐旅產業逐漸興盛，為了因應這樣的潮流以及市場需求，台灣高等觀光與餐旅教育便開始萌芽發展。

（二）成長期（The Growth Period）（西元 1969-1991 年）

於成長期初期，台灣的外國旅客數量激增，1956 年到 1970 年增加了 30 倍的數量。爾後政府相繼推動旅遊相關業務並逐漸放寬旅遊的限制、許多國際級的酒店品牌也於此時期相繼進駐台灣，例如：1973 年第一家進駐台灣的國際級飯店希爾頓與之後的君悅酒店、晶華酒店、西華飯店都在成長期來到台灣設點。加上此時其台灣經濟快速起飛，餐旅產業在此也有了快速的發展，為了應對產業的需求，台灣高等餐旅教育有了更新興的發展。

（三）競爭與調整期（The Competition and Adjustment Period）（西元 1990 年-）

1990 後，台灣的經濟貿易持續發展、相關的旅遊投資也日漸興旺，人民的旅遊需求提高，觀光餐旅市場因而有更加多元的發展。1990 年文化大學首創第一所餐旅相關的研究所，日後許多大學也開始創立餐旅相關的研究所。獨創「三明治教學

法」的國立高雄餐旅專科學校（現今國立高雄餐旅大學）也於 1995 年創立。學者認為台灣需要培養具有專業能力人士來參與觀光餐旅產業。

鑒於餐旅業和旅遊業人力不斷增長的需求，選讀餐旅、觀光和休閒科系的學生日益增加（Horng & Teng, 2011）。教育部（2015）統計簡訊指出國內產業持續朝向服務業發展，加上政府積極推動觀光旅遊產業與文化創意產業，以及人口結構變化因素，影響了高等教育系所的發展走向；95 至 101 學年餐旅服務學類有 80.49% 的成長率、98 學年至 103 學年高等教育系所數量以民生服務學門最多，學士班以餐旅、餐飲管理，以及觀光囊括前三大，主要是因應當時陸客以及外國人來台的商機，而衍生的產業人力需求。隔兩年，教育部（2017）也指出，透過觀察學生的就讀領域，發現台灣的高等教育受到餐飲觀光等民生學門興盛影響，「其他領域」的占比比日本、南韓、英國、德國、法國皆高，而國內的「其他領域」占比則位居第二，第一為「法律與社經領域」。（備註：2017 教育部統計簡訊將餐旅相關科系歸納於其他）。

於此時期，餐旅相關科系蓬勃與迅速的發展，課程規劃與設計也有更多元的風貌與轉變，高等餐旅教育在競爭激烈的環境下也日益成熟。面對種種環境的影響，轉變與調整也如過去一樣不曾間斷。

第三節 影響台灣高等餐旅教育的因素

從許多高等教育與高等餐旅教育的相關研究中，可以深刻體會到高等教育是一個相當複雜與多元的系統，基於其功能所需以及 STEP 分析的分析概念，高等教育系統勢必將受社會、科技、經濟、政治等環境因素的影響，藉著彼此間的交流互動，而產生不同的樣貌與成長。若要了解台灣的高等餐旅教育受何影響，可從宏觀的角度去探究、也可以微觀的角度去觀察，若基於 STEP 分析的社會、科技、經濟、政治等環境影響因素（如圖 8）來一覽台灣高等餐旅教育的樣貌，則是較宏觀的角度。「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」用不同的角度去研究、遠望或近觀，總會有不同的面貌。。

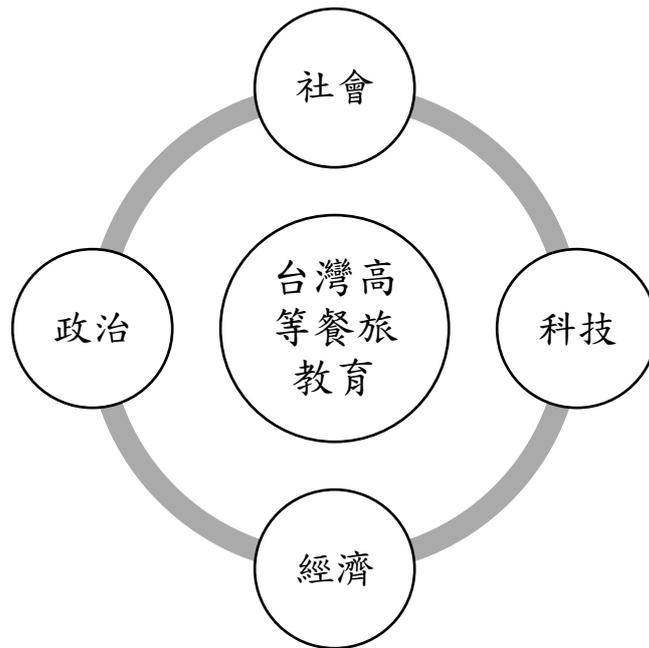


圖 8 台灣高等餐旅教育與環境影響因素關係圖

一、社會環境因素

社會環境因素例如有人口動態、文化、生活習慣、社會價值觀、流行趨勢等等。相較於其他三種因素，社會環境因素與「人」的關聯較大。Page (2013)、Travis (1995) 認為人口特徵的改變可以轉變教育的模式，學生受到社會與家庭培養出的價值觀念及文化習慣，也將影響高等教育的發展。Gollnick、Chinn (1990) 認為人口統計、文化背景、思想觀念等社會因素與教育的多元化發展具有關聯性。潘懋元 (2002) 認為文化如同經濟與政治一樣，影響著高等教育的改革與發展，它不像經濟具有決定性作用，也不像政治具有強制的影響力，它對高等教育的影響是潛在的，但也是直接的。James (1993) 認為價值觀與社會的教育會影響人的喜好、價值、與行為，進而對高等教育的發展有所影響。

二、科技環境因素

科技日新月異，不僅帶來人類生活的便利，也逐漸影響整體社會的改變。科技環境因素例如：資訊科技、產業科技、新技術、新能源等。隨著科技的迅速發展，其對高等教育的影響力也越來越大：資訊科技的進步可以改善人們知識的質與量 (Kasworm, 2011)。科技所翻轉的教學模式正對高等教育展生顛覆性的影響與革新，促成教育模式以及教學設計的改變 (張鷺遠, 2014)，許多新穎的線上教學或遠距教學系統將改變教育的場域概念以及傳統的教學觀念。餐旅相關產業的科技應用也逐步引領餐旅高等教育有不同的教學內涵。教育可以推動科技的進步；科技也可以推使教育有與以往不同的面貌。

三、經濟環境因素

經濟環境因素涵蓋了經濟成長率、產業經濟、失業率、薪資所得、物價等，為一整體宏觀的經濟環境影響。人云：「人力就是國力的根本」國家的經濟發展和整體競爭力，皆維繫於人才培育的成功與否。Lutz & Sanderson (2008) 認為高等教育是長期經濟發展的必要條件，高等教育不但能使人有好的發展，還能穩固國家經濟與帶動成長。而經濟與教育之間互有相當大的影響力：經濟是帶動教育發展的基礎，經濟不僅提供教育發展所需要的物質以及技術條件，也為教育提出了客觀的需求（靳希斌，2001）。人才有如經濟與高等教育的聯繫紐帶（楊祖憲、李東航，2009），透過高等教育的栽培，人力將轉變成人才，進而踏入產業，運用所學專業回饋社會、創造經濟；經濟發展而產生的人力以及專業需求，也進一步帶動了高等教育的持續發展。經濟的結構與布局制約了高等教育的發展，相關的經濟成長將使得其高等教育獲取更多的資源，因而高等教育發展的速度能有多快、規模能具多大，無不受到經濟發展水平的影響（王守法、王云霞，2006）。

四、政治環境因素

政治與政策有如一雙看的見的手，政府基於對國家各項發展的規劃，制定相關的法條與規定，其行政權力具有強大且直接的影響力道，人民以及組織皆須遵守以及配合。教育為國家大事之一，因此高等教育所受到的關切當然不會少，高等教育不僅受教育部、高教司、技職司或各項教育計畫部門影響，甚至還會受到相關跨部會的影響，例如高等餐旅教育的發展可能還受到交通部、勞動部等隸屬的局處影響。

政治（策）的規劃與政策的制定，常會有一連串的影響，不僅是對經濟又或者科技，甚至是社會層面的影響，因此政治環境因素對於台灣高等餐旅教育的影響也是非常值得探討的。

第三章 研究方法

本研究旨在探究台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來，但由於研究範圍的時間軸拉距長，本研究人員認為單一的研究方法並不能完全適用於所欲了解的範圍。因此本研究擬運用文獻分析法與深度訪談法，再加上 STEP 分析，更清晰的描繪出台灣高等餐旅教育的發展脈絡。時間軸位於過去與現在的部分，將利用所蒐集的國內外餐旅教育之期刊、研究論文，政府文件以及網路資源等相關次級資料進行分類、整合與比較；時間軸在現在或未來的部分，採用深度訪談，透過與高等餐旅教育界的專家學者進行訪談，探討台灣高等餐旅教育的概況與未來的變化趨勢和可發展方向。深度訪談將運用 STEP 分析探討影響台灣高等餐旅教育的環境影響概述。如上述，本研究期望使用合適的研究方法，探究在不同時間軸上的主題。

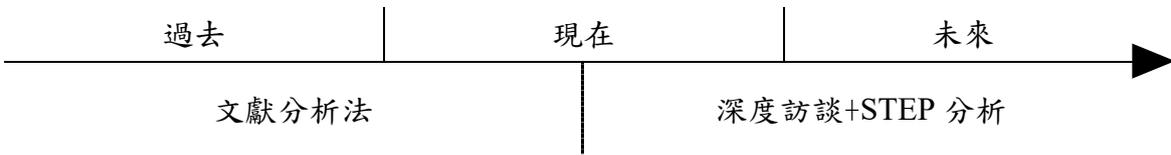


圖 9 研究方法區分圖

第一節 研究方法

本研究所使用的研究方法，皆為質性研究。質性研究具有悠久的歷史，過去的現象學家透過質性研究的觀察法、深度訪談等方式來產生描述性的研究資料。質性研究可用以探究、釐清某群人的狀況、感知、價值觀、態度、信仰與經驗，也可用以了解有關組織功能、社會運動、文化現象及國家互動等社會研究，因而其也經常是使用歸納而非演繹的邏輯基礎 (Kumar, 2014; 吳芝儀、廖梅花, 2001)。另外，將文獻資料做整理與分析也是常用的質性研究，學者藉此可以了解過去事件或現象的發展脈絡，並給予其意義或是解釋與發聲。

一、文獻分析法

文獻分析法 (Document analysis) 也被稱為「次級資料分析法」或「文件分析法」，是依據研究目的與主題，蒐集相關的研究報告、官方資料、報章新聞、期刊、書籍、論文、專書等等的次級資料，蒐集到充足與廣博的資料後，再加以歸納與統整，進行靜態性的比較與分析。其常見的分析步驟有四：閱讀與統整、描述、分類、解釋。(朱柔若譯, 2000)。Bowen (2009) 提出文獻分析法是一種定性研究的形式，在歸納統整與分析後，資料會由研究人員圍繞其所欲研究的主題進行解釋與發聲。

由於本研究目的一為比較與探究台灣高等餐旅教育其過去 15 年的成長與變化，故適合用文獻資料的蒐集與歸納進行回溯性的了解與比較。相信透過歸納涵蓋不同領域與時代的廣泛資料，將助於本研究對台灣高等餐旅教育長期的發展變化有更完善的了解。

二、深度訪談

深度訪談 (in-depth interview)，是一種相互溝通的模式，為質性研究中最常被使用的方法之一，藉著言語的交互作用，引發受訪者提供研究人員所需要的資料，或使受訪者表達對於某事物的意見與想法，研究人員經由受訪者同意（如附錄 2）後運用錄音或錄影等記錄方式，將訪談過程的訊息謄為逐字稿，做為日後研究的資料。有別於單純訪談或問卷調查，具規劃性的深度訪談更有助於深入與廣泛的透析研究所欲探究的內幕、意涵、衝擊影響或未來發展與解決之道。

Hill, Thompson, & Williams (1997) 用研究過程將訪談區分為四類：結構式訪談 (structured interviews)、半結構式訪談 (focused or semi-structured interviews)、非結構式訪談 (unstructured interviews) 以及群體訪談 (group interview)。本研究則採用半結構式一對一深入訪談，相較於結構式的高度控制與非結構式的過於彈性開放，半結構式訪談不會予以受訪者過多的限制與框架以致無法清楚一窺資訊，但也不會給予受訪者過於自由的回答空間導致偏離主題。雖然受訪者的數量較少，但是為具代表性的樣本，若有良好的訪談流程與適度控制，將可蒐集到具準確性與有效性的資料 (Grindsted, 2005)。在事前設計問題、擬好訪談大綱，再依據訪談過程的實際狀況，對程序與內容作調整與修正，使在研究人員少量的引導與控制下，研究人員能得到其研究所需要的資訊。Hennink, Hutter & Bailey (2011) 則認為質性研究的參與者 (受訪者) 是因為其具有特殊的經驗或背景特徵，透過了解受訪者的經驗、動機或想法等等，促使研究人員可以對研究對象有更深入的了解。

由於台灣高等餐旅教育未來的發展之道或是變化趨勢，本研究人員難以用過往的資料或是個人淺薄的看法進行判斷預測，因此本研究選擇 (一) 具有 15 年以上 (含) 台灣高等餐旅教育之教學經驗、(二) 曾發表過相關餐旅教育之研究、(三) 曾參與教育政策制度制定的專家學者，進行一對一深度訪談，選用立意抽樣以及滾雪球抽樣，初步依研究人員主觀判斷選取適合研究目的的樣本，再藉由受訪者的推薦，找尋更多專業、適切的受訪者，並於資料蒐集達到飽和時，停止尋找下一位受

訪者。透過專家學者們豐富的經驗與專業的眼光，了解台灣高等餐旅教育並探索台灣高等餐旅教育的未來。

三、內容分析法

本研究將訪談所蒐集的錄音資料騰為逐字稿整理後，將運用內容分析法 (Content analysis) 作為資料分析的工具。內容分析法是一種對文字或資料內容做有效推論的技術，是利用量化方式輔助整理質化資料的方法，具客觀且系統性 (Berelson, 1952)。很適合用來處理一些非結構性過程所蒐集到的資料如訪談逐字稿、報章雜誌、書信等傳播資訊 (沈介文, 2002)。本研究將採納李慶芳學者 (2013) 之逐字稿內容分析歷程: (一) 整理錄音檔, (二) 建立逐字稿, (三) 擷取意義單元, (四) 合併、分類受訪者文本, (五) 第二層分析, 並整理成研究者文本, (六) 再次分析, 成為研究結果與發現, 共對逐字稿進行五次的轉譯, 透過實作與持續的展演, 分析出本研究所與了解的研究目的。

四、STEP 分析

STEP 分析又稱為 SEPT 分析、PEST 分析或是 STEEP 分析, 是一個用來宏觀組織總體環境, 又稱為外在環境 (External environment) 因素的分析方法, 其中的 S 是指社會環境因素、T 是科技環境因素、E 是經濟環境因素、P 是指政治環境因素。宏觀環境 (Macro-environment) 對組織有非常大的影響, 但卻是獨立於組織之外的影響因子, 因此若有良好的監測、識別、和觀察, 組織就能發展出一套可因應環境改變的優質策略 (Peng & Nunes, 2007), 此分析也很常被使用於檢視組織過去、現在與未來的發展。Chaffey & Chadwick (2012) 著作內有一相關的環境與組織的關係圖表, 若將其外在因素分類對應, 便可形成下方組織與環境的關係圖 (圖 10)。

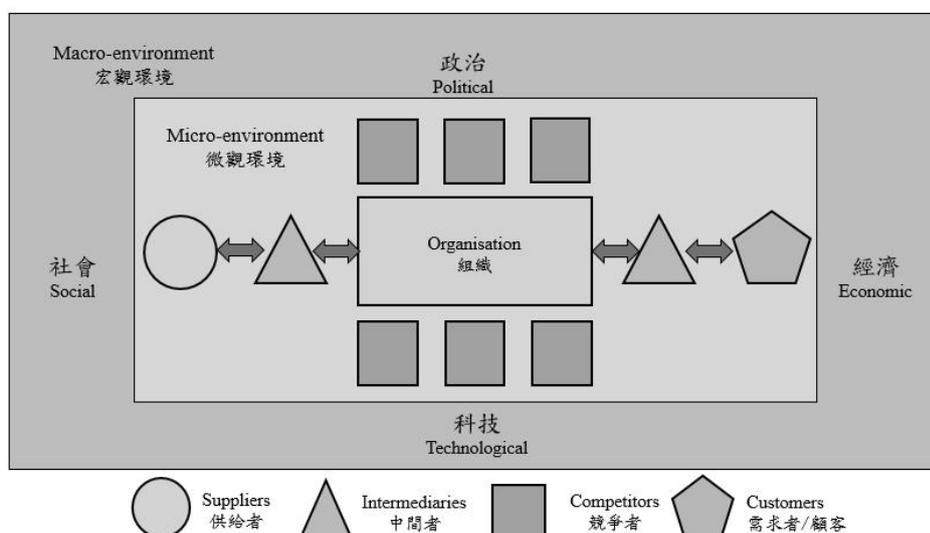


圖 10 組織與環境關係圖

資料來源：Chaffey & Chadwick (2012)

Pearce, Robinson, & Subramanian (2000) 認為透過宏觀環境分析，再加上微環境分析（例如：五力分析或是 SWOT 分析又或是情景分析），則可有較佳與清晰的組織策略制定實施控制（Strategy formulation implementation control）。因而本研究為使研究主題與訪談內容更加具體與聚焦，將於深度訪談之 STEP 分析中，帶入 SWOT 分析的外部機會與威脅概念，一同進行台灣高等餐旅教育的外部宏觀討論與分析。期望透過分析法的搭配與輔佐，能更助於探討台灣高等餐旅教育未來的的變化趨勢與可發展方向，表 1 則為 STEP 對機會與威脅摘要表。

表 1 STEP 對機會與威脅摘要表

STEP / OT	Social 社會環境	Technological 科技環境	Economic 經濟環境	Political 政治環境
Opportunities 機會	OS	OT	OE	OP
Threats 威脅	TS	TT	TE	TP

第二節 訪談

一、訪談大綱

1. 請受訪者可依據機會與威脅概念從社會環境因素（S）面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
2. 請受訪者可依據機會與威脅概念從科技環境因素（T）面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
3. 請受訪者可依據機會與威脅概念從經濟環境因素（E）面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
4. 請受訪者可依據機會與威脅概念從政治環境因素（P）面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。

二、研究工具

1. 研究者：訪談是透過人與人間的言語交流與互動來獲取對研究目的所需的資訊、故研究者本身即是重要的研究工具。
2. 訪談大綱：指引研究人員進行流暢的訪談過程，並視受訪者的答題調整問題的排序或是訪談細節，以增添資料的豐富性。
3. 訪談手札：幫助研究人員於訪談過程中記錄重要事件或非口語表達的訊息，日後可透過訪談手札的反思，修正逐字稿與註記受訪者的答題情緒。
4. 錄音筆：利用錄音筆為整體訪談過程做紀錄，日後可用以將訊息騰為逐字稿並回顧檢視資料的正確性。

三、研究對象

本研究選取之訪談對象如下(表2),受訪者選擇條件(一)具有15年以上(含)台灣高等餐旅教育之教學經驗、(二)曾發表過相關餐旅教育之研究、(三)曾參與教育政策制度制定。

表2 研究對象側寫

編號	現任職位	學術專長	其它相關重要經歷
A	弘光科技大學 餐旅管理系 講座教授	觀光產業政策分析、餐旅策略管理研究、餐旅教育創新個案研究、旅行業經營管理	<ul style="list-style-type: none"> • 國立高雄餐旅大學 校長 • 國立高雄餐旅學院旅遊管理研究所 專任教授 • 中華民國餐旅教育學會 理事長
B	高雄餐旅大學 餐旅管理研究所 專任副教授	心理學、組織行為學、人力資源發展、人際關係與溝通技巧、生涯規劃與發展、社會學	<ul style="list-style-type: none"> • 國立高雄餐旅大學 學務長 • 國立高雄餐旅大學 餐旅教育研究所 所長
C	國立台灣師範大學 運動休閒與餐旅管理研究所 教授	趨勢研究、餐旅個案研究、餐旅教育發展研究	<ul style="list-style-type: none"> • 曾任鳳凰旅遊
D	景文科技大學 觀光餐旅學院 院長、專任教授	創造力與創新、綠色餐飲、節能減碳、餐旅組織與心理、餐旅技職教育、觀光餐旅教育	<ul style="list-style-type: none"> • 景文專科學校/技術學院餐飲管理科/系 專任講師
E	弘光科技大學 餐旅管理系 副教授	消費者行為、管理學、服務業管理、創業管理、行銷、人力資源管理、研究法與統計	<ul style="list-style-type: none"> • 弘光科技大學餐旅管理系系主任
F	高雄餐旅大學 餐旅管理研究所 專任教授	餐旅服務品質管理、餐旅連鎖經營、飲物管理、餐旅個案研究	<ul style="list-style-type: none"> • 東海大學餐旅管理學學系系主任
G	靜宜大學 觀光事業學系 專任教授	餐飲管理、飲食文化(台灣飲食地圖)、菜單設計、文化美食觀光	<ul style="list-style-type: none"> • 榮獲三次教學卓越教師獎 • 獲頒榮譽教師獎

第四章 研究結果與討論

本章研究結果與討論共分兩節，第一節主要是用以了解台灣高等餐旅教育在過去十五年來數量的發展變化。第二節為與餐旅教育相關人士的深度訪談結果，藉由訪談七位專家學者，了解台灣高等餐旅教育在宏觀環境影響下，現在與未來的發展。

第一節 台灣高等餐旅教育 15 年來的數量轉變

一、學生數量

若觀察 93 學年至 107 學年，高等教育中的餐旅及民生服務學門整體學生人數（教育部，2019）如圖 11，可以看出 104 學年前學生人數逐年增加，93 學年時有 59,006 位學生，到 99 學年時有 115,966 位學生，幾年間學生人數的成長率有 96%，到 104 學年，學生數量更是達到巔峰，當年餐旅及民生服務學門共有 16 萬多名的學生，與 99 學年學生成長率達 39%。每年餐旅及民生服務學門的學生人數都有非常明顯的增長，但卻於 104 學年後轉變為下滑趨勢，107 學年學生人數降至 14 萬多，與 104 學年相差了兩萬多名的學生，成長率為-13%（備註：隨著中華民國學科標準分類的改制，學生數量的計算範圍會有些許差異）。

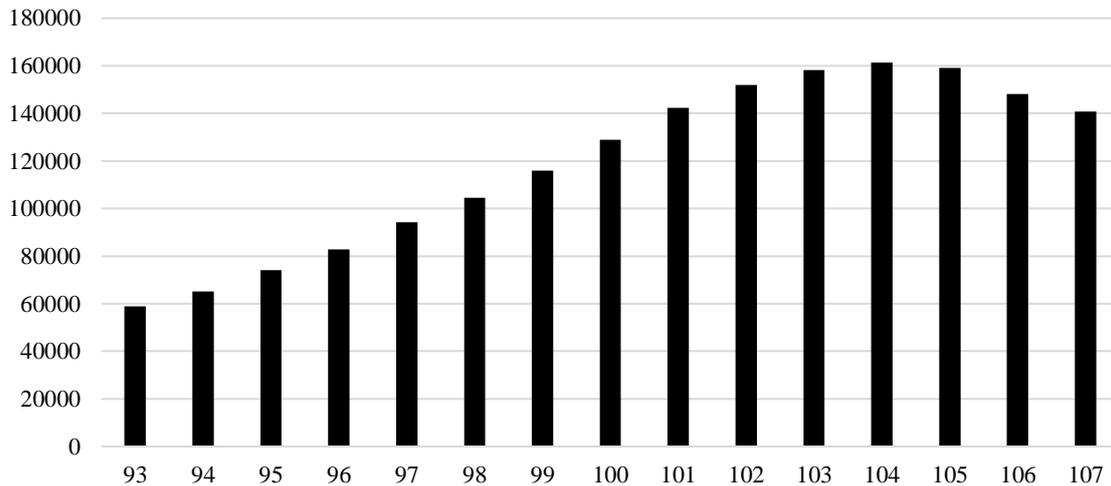


圖 11 餐旅及民生服務學門學生數量

備註：橫軸-學年；縱軸-學生數量。

資料來源：依歷年中華民國教育統計資料本研究自行整理。

二、專任教師數量

根據教育部（2019）統計資料整理，餐旅及民生服務學門的專任教師數量如圖 12，專任教師的成長趨勢如同學生人數的成長，104 學年前專任教師的數量逐年增

加，104 學年的 3,666 位與 96 學年 2,027 位專任教師相比，9 年間的成長率達到 80%。104 學年前，餐旅及民生服務學門有學生人數劇烈的增長，也有專任教師穩定的年年攀升人數。但餐旅及民生服務學門的專任教師數量也在 105 學年開始有了下降的趨勢，至 107 學年數量降至 3,502 位，成長率為-4%（備註：隨著中華民國學科標準分類的改制，專任教師數量的計算範圍會有些許差異）。

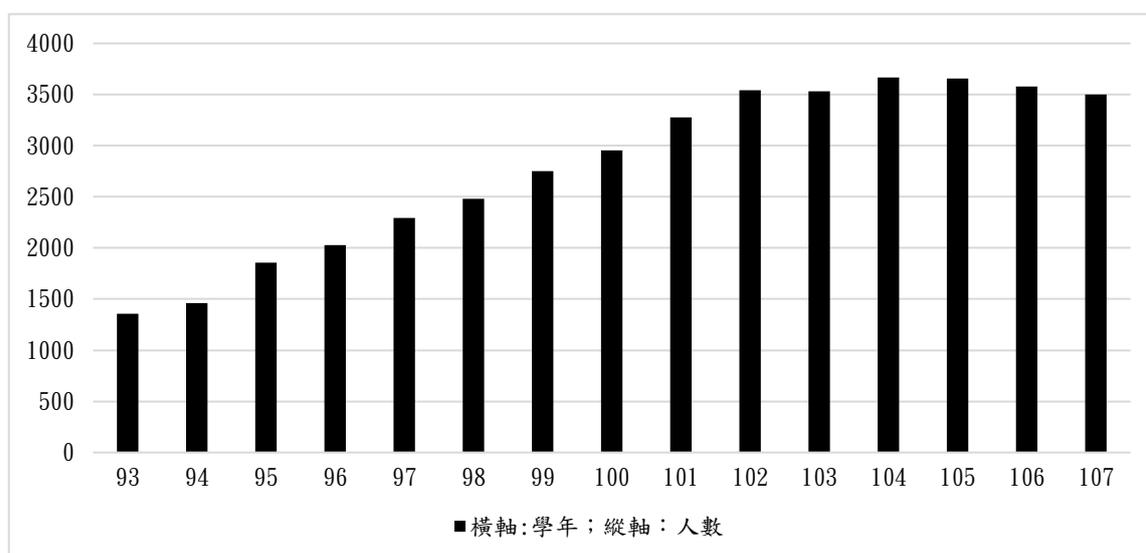


圖 12 餐旅及民生服務學門專任教師人數

資料來源：依歷年中華民國教育統計資料本研究自行整理

三、科系數量相比

依據教育部統計處（2017）107 學年高等教育旅館及餐飲細學類，研究所（碩士班）就有 18 個單位，大學部有 88 個單位（如表 3）。大學部的系所名稱（去學制化科系名稱）仍是具多元化，共計 26 種，其中以「餐旅管理」（31%）最多、「餐飲管理」（24%）其次、「旅館管理」（8%）、「餐飲廚藝」（5%）、「烘焙管理」（3%）「觀光與餐飲旅館」（3%），及其他（26%）只有一兩所系所採用的名稱。若與 92 學年的高等餐旅教育研究（Horng & Lee, 2005）相比較，當時的餐旅相關系所只有 34 個。教育部統計處（2017）指出學士班十年內在眾多科系類別中占比增加 2.9 個百分比，遠比前三大細學類（電機與電子工程、外國語文、企業管理）增加的比率還多。若往回調查民國 96 年至民國 105 年高等餐旅教育系所是被歸納於服務領域，民生學門，餐旅服務學類，當時有 22 種系所的名稱；民國 84 年到民國 96 年有 17 種系所名稱（行政院主計處，1995）。

表 3 107 學年高等餐旅教育系所列表

去學制化科系名稱	研究所		大學		大學 部系 所數
	系所數 量	去學制化科系名稱	部系 所數 量	去學制化科系名稱	
餐旅管理	8	餐旅管理	28	國際廚藝	1
餐飲管理	4	餐飲管理	21	飯店管理	1
餐旅	1	中餐廚藝	1	廚藝	1
運動休閒與餐旅管理	2	日式廚藝	1	廚藝管理	1
飲食文化暨餐飲創新	1	西餐廚藝	1	餐旅行銷管理	1
餐飲創新研發	1	旅館事業管理	2	餐旅事業管理	1
健康餐飲暨產業管理	1	旅館管理	7	餐旅與烘焙管理	1
		旅館與會展管理	2	餐旅廚藝管理	1
		餐飲廚藝管理	1	餐飲	1
		烘焙管理	3	餐飲管理及廚藝	1
		健康與創意素食	1	餐飲廚藝	4
		餐旅經營	1	健康餐飲暨產業管理	1
		觀光與餐飲旅館	3	烘焙創意與經營管理	1
		總計	18	總計	88

資料來源：依教育部統計處資料（2017）本研究自行整理。

根據上述資料可以了解，台灣的高等餐旅教育在過去 15 年來，系所數量增加且系所名稱依然具多元化；學生的數量在 104 學年前逐年攀升，不僅人數年年增加，成長的幅度也越來越快；專任教師的數量也於 104 學年前穩定的增加。洪雪珍（2018）表示，回溯過往，媒體熱烈報導台灣服務業當道的景象，其中餐旅業是最蓬勃發展的，餐旅相關科系也是最熱門的科系，許多學生們的成功偶像不再是大企業老闆，餐旅業的名廚、名人反成為新的嚮往模範，越來越多人踏入餐旅教育，學校也樂於廣開系所；然而 104 學年過後，曲線轉而下滑，師生的數量趨於減少，當初的熱門課系是現在的兩大低薪科系（餐旅系、設計系），田孟心（2018）指出教育部公布停招的大專院校，以科系來看「餐旅」及「觀光」相關關鍵字為表單上的大宗，餐旅相關科系有 7 個系所停招，餐旅科系的潮流走下坡。

第二節 台灣高等餐旅教育現在與未來的發展：STEP

為求實際了解台灣高等餐旅教育受宏觀環境影響的狀況，以及進一步探討其未來的發展趨勢與可發展的方向，本研究選擇訪談高等餐旅教育相關背景的專家學者。透過他們多年的教育經驗與研究背景，提供本研究豐富的研究資訊。

一、社會環境因素

台灣高等餐旅教育，是個由許多「人」參與其中與影響它的體系。體系裡面有學生、有教職人員，另外，社會上還有一群人，例如與他們關係深遠的親朋好友、未來雇主等等，也間接的、默默的與該體系有了關聯。不管是人口的因素又或者是這群人的想法與觀點，都無可避免地影響到台灣高等餐旅教育的發展。本研究將七位專家學者的訪談逐字稿整理出四項最為被討論的社會環境因素。分別為（一）高等餐旅教育與未來就業形象的衝突，（二）餐旅教育多元性趨勢，（三）人口結構問題-少子化，（四）國際化趨勢。

（一） 高等餐旅教育與未來就業形象的衝突

學生經歷高等餐旅教育四年的栽培，畢業後進入餐旅相關產業就業，其職涯發展所受到的社會認可和其所處的社會地位的好與壞，無形的影響著人們對高等餐旅教育的看法也影響高等餐旅教育的發展。受訪學者提到高等餐旅教育與未來就業形象的衝突因素，例如：傳統，許多人認為餐旅服務業就是「端盤子」的工作，一詞顯示餐旅服務的工作技能較低，而且服務性質的工作內容被認為是屬於中下階級的社會地位，如此的認知衝突影響學生們選擇高等餐旅教育的意願，對高等餐旅教育發展產生威脅。

C 學者：「... 社會對台灣高等餐旅教育的想法改變其實是還蠻明顯的，早期可能很多人對於走進這個產業，不管是餐廳、飯店或旅行社，都會覺得這個產業沒有到很好...」

F 學者：「... 台灣餐旅教育最大的問題，就是說其實早期的時候很多人說要去學餐飲，大家都覺得看不起。你要學餐飲的時候家裡有沒有意見？... 所以說今天如果學出去是端盤的話，高中生就可以了。社會上對於餐旅教育還是會抱持著一種就是以培養基層人力為主的一個思維...」

E 學者：「... 有需要再讀四年以後出去『端盤子』嗎？我最常聽到的就是『端盤子』。他認為說我讀了幾年的專業，這個專業是沒有所謂的權威性的，他是沒有所謂的看得到的一個比較好一點點的出路的，因為到最後他就是被定義的所謂的『端盤

子』。我們的社會價值觀，他一直認為服務這件事情，可能在所謂的百工，在士農工商裡面他是低人一等的，因為我必須要去服務人家...」

G學者：「... 因為我始終覺得就是說，如果我們餐飲業，餐飲教育這邊，我們要讓人家尊重我們。我，我自己覺得餐飲業是一個時尚行業。我們是一個演員，演藝行業。對。不只是人家說的『端盤子』...」

上述幾位學者提到台灣高等餐旅教育與未來就業形象的衝突在早期是比較明顯的。然而，有學者認為，這樣的就業形象在近期有所改變，例如：許多餐旅企業，如：晶華、王品、85度C藉由上市上櫃，與良好的營運以及形象塑造，扭轉社會對員工負面的觀感；或者是透過傳播媒體播放餐旅相關主題的影劇節目、報導特色名廚，重塑餐旅從業人員的形象、替餐旅產業建構新的氣象，亦日漸提升社會大眾對餐旅產業的接受度，並改變人們看待餐旅產業的觀感。

C學者：「... 可是我覺得這幾年王品跟雄獅其實是有扭轉了一般社會對於進入這個產業的一些印象，也包含晶華... 我覺得這也是因為有一些企業的努力，它經營的績效很好，可能扭轉整個的社會形象，然後社會對於我們的學生進入這一個特定的公司或產業裡面，會開始覺得很不錯。我覺得那個就是價值觀是在改變...」

D學者：「... 雖然大家偶爾還是覺得端盤子跟炒菜的沒有什麼社會地位... 不過呢！現在電視節目，什麼總舖師啊！什麼美食節目越來越多，部分家長也不排斥小孩子走自己喜歡的技術了...」

A學者：「... 以前社會價值觀認為說去餐廳端盤子、去旅館疊棉被，這個是被認為不是太好的工作... 那現在你打開電視看一下，飲食、餐飲這個事情它不是點，也不是只是個帶狀，它現在是全面性鋪蓋的，所以社會的氛圍已經對這個行業有一定的接受度，乃至現在對於去做廚師這件事情已經不再是一個那麼不被受尊重的了，反過來說可能是很多人嚮往的。他經營一個餐廳，米其林，甚至得到更好的榮耀等等，是會那麼受眾人喜愛的。這個跟價值觀的改變跟社會的變遷絕對是有關係的...」

因此透過上述的轉變與努力，人們對餐旅產業的觀感日漸扭轉，「端盤子」的負面形象翻轉，使從事餐旅相關工作的人不再被看低，甚至還能受到眾人的認可與仰

慕，在這樣的社會氛圍之下，高等餐旅教育與未來就業形象的衝突逐步改善，亦有助於台灣高等餐旅教育的成長。

(二) 餐旅教育多元性趨勢

四年的高等餐旅教育被認為不僅需要加深與專精所謂的餐旅專業技能，還要多延伸學生學習的觸角，多方的增加學生競爭力。若高等餐旅教育只單就培養學生的技術能力，未來學生到產業基層就業時，跨科系的學生靠短時間的技術磨練很容易就能與其相競爭。因此若要提升本科系學生的競爭力，高等餐旅教育需要有更多元或整合性的教學，提升課程的廣度與層次，例如：學生不僅有優秀的廚藝技能，還懂得替餐廳建立制度或了解餐廳營運的相關法規，這將使學生具備多元化的能力，提升學生將來在職場上的差異性與創造更多的發展機會。

F 學者：「... 我們高等餐旅教育把自己當職業訓練所，取代了飯店裡面應該要做的訓練工作。... 要怎樣把菜做好啊、咖啡調出來什麼第一名啊，對不對？大部分都還在停留在器物層面。但是今天我叫了一個大學畢業生幫我建構連鎖餐廳的制度，它很可能會沒辦法。但是一個大學生不應該只停留在器物的層次，要不然的話就為什麼說學餐旅管理出來好像跟別人差不多，別人餐廳打工三個月就能跟你差不多了...」

A 學者：「... 現在他不只是要具有專業的能力，他還要有更多元的一層能力才可以找到比較好的工作，那這個對教育的發展跟課程的部分就有一些比較重要的轉變... 所謂綜合、綜整性的課程，那所以專題製作也好，專業實習也好，課程也好，怎麼對這個學生加持，這部分是變成一個很大的、重要的趨勢... 它在人才培育的過程裡面是不是能夠結合外在價值改變去產生出很多元的因應，能夠適切性的銜接給學生、培養人才，那這個是一個非常值得討論的一個問題，怎麼去做出這種規劃...」

G 學者：「... 我覺得這個是能在跨領域學習可以提供你參考的，例如產地到餐桌、餐飲住宿也可以的，這一條龍裡面其實它是有一個供應鏈的概括。所以我們在訓練學生，我們可能要去結合很多元的，想我們自己到底要培養怎樣不一樣的學生...」

除了調整系所自身的課程設計與內涵，系所也要思考如何建構多元化的課程，而幾位學者有提到，在欲培養學生多元化能力時，學校會遇到師資無法配合的情況，例如系所沒有相關專業的教師或是教師專業不足無法授課，若遇到這樣的狀

況，高等餐旅教育的系所可以找尋業界專家，一同協助授課、分享與交流，不僅能創造師生共學的機會，還能縮短產業界與教育界的差距與隔閡。

A 學者：「... 這個雲端的預算計算、菜單的設計怎麼去做、價格怎麼去定、怎麼去便利客戶，怎麼去彌補服務措施等等，這些可能就變成很重要的區塊，那我們沒有這方面經驗的老師怎麼辦... 所以怎麼去跟異業結合，進來變成業師的共構，或者變成跨域學習... 用不同能量來達到這個目標，在各個不同的領域當中互相影響、互相共振，打造了一個新的紀元，這個紀元一定有很多機會的存在...」

B 學者：「... 因為以產業來講他都覺得學校走太慢，產業因為要競爭要生存，所以他們變化很快，他們是在反應市場，那老師就是在學校裡面，所以老師比較像是在象牙塔裡面，呵呵呵！所以難免啦，因為你生活的環境不同，對不對？所以就可以透過這樣的業師合作...」

C 學者：「... 比如說現在你想要開一個課程叫「共享經濟」，airbnb 好了，那老師可能對共享經濟也許有一些了解，可是可能沒有那麼深入，他可能就是需要跟業師來搭配... 所以受環境因素一定會影響到我們的教育啦，只是你怎麼很快去回應社會上對高等餐旅教育的需求，不然學院學的東西就是一個 outday 的東西吧...」

G 學者：「... 唉，老師們可能在這個方面不是很專長那沒關係啊，業師協同教學阿... 還是跨科系去合作，我覺得這一定會有不一樣的東西出來，我覺得這樣比較好。業師協同就把它嵌進來啊，這樣老師也可以學，學生也可以學啊。這樣子啊，我覺得這樣很好啊...」

如上述學者的分享，若高等餐旅教育藉由業師合作的教學方法，可以解決自身師資專業的不足而導致的教學發展困境。利用各方的專業合作，促成高等餐旅教育的多元性，開拓高等餐旅教育的視野，也縮短高等餐旅教育與餐旅產業間的隔閡。業師協同教學指通常由兩個或兩個以上的教師共組教學，結合各自的專長及潛能，一同計劃、決定與行動 (Oja & Smulyan, 1989)。透過業師協同教學，專家與教師利用專長以分工合作，創新教學型態與教學內涵，使學生獲得較多的指導與提高學習成效 (張德銳、邱惜玄、高紅瑛、陳淑茗、管淑華、蕭福生，2006)。

(三) 人口結構問題-少子化

培育學生可說是高等餐旅教育最重要的任務之一，但台灣人民受經濟狀況、結婚與生育年齡延後、環境與壓力因素、生育觀念轉變、家庭節改變、群體意識轉變等因素的影響，出生率持續降低（彭杏珠，2009）。民國 80 年後期的出生率大幅下滑（內政部，2019），影響了 104 學年後的高等教育學齡子女的入學狀況，學生數量於未來幾年將持續走低，103 學年的學齡人口尚有 32 萬名，到 117 學年只有 16 萬名，成長率將達到-50%，差距甚大的學生數量，將使高等教育的招生不如以往，餐旅及民生服務學門 107 學年與 104 學年相比，學生的數量就減少了兩萬多人（教育部，2019）。學者認為面對生源的減少威脅，台灣的高等餐旅教育也將面臨招生的壓力。

C 學者：「... 少子化一定會啦！特別是比較末段的學校，一定會有很大的招生的壓力嘛，也許不一定是末段，搞不好是中段之後就開始會有影響...」

E 學者：「... 少子化問題，末段半的私立科技大學，甚至於我們那時候一般的說法，他們認為說，東部會先倒，東部往西邊倒，南部往北邊倒。所以他們認為說，東部跟南部啊，可能就是首先要受災的災區啊！那其中，尤其是比較後段半的，私立科大第一個受影響...」

B 學者：「... 那另外的威脅就是我講的少子化、國際化跟高齡化，因為它真的會帶來很多的影響，那也因為這樣，未來家長是不是還願意讓他的孩子，除非我覺得服務業它的所謂的薪資待遇都會很高。要不然的話孩子越來越少，有多少父母會讓孩子做這樣辛苦的工作，這個可能也要思考一下...」

不過，也有學者認為少子化問題將是台灣高等餐旅教育提升品質與去蕪存菁的好機會，藉由少子化問題，促使各系所檢視、改進缺點與不足並更努力發展自身特色，強化招生亮點與提高系所品質，使原本品質良莠不齊的高等餐旅教育，透過競爭，自然淘汰表現落後的系所，提升整體高等餐旅教育的素質。

F 學者：「... 在這個階段怎麼講，變成一個它是否能夠長期發展的關鍵的一個點了，那沒有錯啦，就是說生源變少，當然對每個學校都是問題，可是這個時候，我昨天看到連醫學院招生都不滿吧？這個時候就是要想他到底這些學校為什麼會產生這樣的狀態，怎麼應對...」

C 學者：「...那我們自己沒有大學部，像你們東海有大學部跟研究所，所以會有一定比例的研究生是從大學部直接上來，我們沒有，所以我們獨立所可能在招生上面可能還是會因應少子化需要更加努力，不會招不到人啊，只是說如果你要招的好的話，要非常努力...」

D 學者：「...少子化是一個最好的契機，讓過去太氾濫的餐旅教育，把它不好的砍掉，師資不好、招生不好通通砍掉，然後剩下來的就是做得好的，學生也教得好的，存在就好了...我的意思也是說，應該更 focus 在每一個高教，因為競爭，因為少子化，大家都被這個嚇死了，所以也應該要認真回來做出自己的特色，把自己的學生教好，我覺得這才是重點...」

生源減少已是目前台灣高等教育必須面對的問題，國家發展委員會（2019）指出台灣各級學齡人口將持續降低，2018 年與 2040 年的高等教育學齡人口差距將達 11.8 萬人。為因應少子化趨勢影響與確保高等教育品質，教育部已於 2015 發布「高等教育創新轉型方案」，內容有「高階人才躍升」、「退場學校輔導」、「學校典範重塑」及「大學合作合併」等四大執行要點（教育部，2015）。如此勢不可擋的生源減少問題，是台灣高等餐旅教育發展的威脅，也是機會，在面對招生壓力的同時，系所也更需要努力提高教育品質、強化招生特色、做出辦學差異化等的調整發展策略來回應人口趨勢之變動，否則不敵競爭就將面臨淘汰。

（四）國際化趨勢

全球化時代來臨，國家與個人都受其影響無法像以往一樣獨善其身，我們所處的社會、產業，接收到的訊息與運用到的科技等等，都與全球關係密不可分，國際化成為一種趨勢，而餐旅相關產業本來就是個具備國際化的產業，服務業大師蘇國焜表示因為全球化趨勢，產業未來的競爭會更加激烈，工作機會也將越來越多（魯皓平、陳信佑，2017）。經濟部商業司（2019）也正推動「餐飲業國際化推動計畫」協助國內相關餐飲產業國際化。於本研究訪談中，諸位提及國際化趨勢的學者分享到，高等餐旅教育可以透過課程的規劃，培養學生的國際宏觀以及加強語言能力，或是提供國際交流的機會例如：實習、交換留學、雙聯學位、異地教學，不僅進行專業知識交流，也進行文化層面的交流，讓學生們在高等餐旅教育階段即與世界接軌，幫助他們未來不管是在國內還是國外的餐旅相關產業都能有好的發展。

A 學者：「...西餐很多，那 fastfood 也進來了，麥當勞也好、肯德基也好，都產生

非常多元的發展。國際連鎖酒店也多，它也比較穩定。... 國際化的開放，資訊的流通等等都會造成這個概念與核心，那所以他的課程要怎麼去滿足這一塊不同的時候，勢必產生不同的一個衝擊。... 所以因此呢國際宏觀、語言溝通這種能力慢慢就變成一種趨勢。這個在未來也一樣會改變的，就是社會的價值、社會的東西改變，那這個可能和經濟震盪都是有關係的...」

B 學者：「... 國際化跟全球化，它讓所謂的國際餐旅教育進行多元合作發展局面。例如說校際之間的合作交流，師生的交流合作，包含這個實習、交換生或者一些雙聯學位，或者異地教學... 當我們在做國際化這件事情的時候，就會涉及到所謂跨文化的學習... 也有研究有關就是說因為餐旅教育勢必就是要走向國際，因為餐旅服務業本來它就屬於國際性的... 但我發現我們的語文能力跟資訊能力其實還有待加強，日語... 西班牙語... 英語跟中文最多人用的...」

C 學者：「... 語言大概就是一個很重要的門檻嘛，你語言不好，有很多地方都會卡卡的，假設餐旅系出去，英文跟日文都很優，那學生的競爭力就強了... 我們要因為環境的一個發展，在課程上面做一個比較策略性的調整跟規劃... 希望我們去做的事情就是做課程的國際化跟國際合作... 例如那個就是結合跨境的名校跟國際企業合作的一個產學合作跟課程開創的模式...」

D 學者：「... 台灣的觀光餐旅教育太進步了，像我們學校的例子，我們有將近三分之一的學生在三年級的時候是到海外去實習的，所以畢業後他們出國的比例相當高，他們根本就不會留在台灣，因為我們做 Hotel、做飯店的就是要放眼全世界呀！我們本來就是一個國際化、很國際化的一個產業...」

台灣的高等餐旅教育如何打造國際化的學習環境，培養學生未來應對職場的專業知識與技能，是值得教育單位思考的。莊坤良（2017）指出國際化是指視野的開拓、外語能力的掌握、文化素養的提升、以及與世界的接軌。藉由學者們的分享，可看到台灣高等餐旅教育面對國際化趨勢所能做出的回應，不僅有發展海外的交流，還需有學生相關能力與內涵的提升，才能使學生更具競爭力，掌握到更多機會，與世界接軌。

二、科技環境因素

科技的快速發展，新的資訊科技、能源、網際網路、行動運算、人工智慧等，

正全面性參與與改變各種產業生態與人類生活（行政院新聞傳播處，2019）。知名顧問公司 Gartner（2018）預測未來十大科技發展趨勢，提到智慧化、數位化、與網絡化的科技發展在未來將更融入人類生活。餐旅產業將有越來越多的新技術與新軟體被應用，人工智慧也逐步被導入餐旅產業；資訊科技與網際網路的發達正改變高等餐旅教育模式，專業知識的教學、學習的場域、教學的工具... 等都隨著科技的進步，將被從新定義，並影響或決定未來競爭力。在科技環境快速變遷與影響下，下方為藉由七位專家學者的訪談逐字稿整理出的三項最為被討論的影響台灣高等餐旅教育的科技環境因素：（一）人工智慧（AI）帶來的好與壞，（二）科技進步，產生新的學習模式，（三）科技發展太快，致使教育跟不上。

（一） 人工智慧（AI）帶來的好與壞

AI 人工智慧是一個電腦科學的領域，致力於運用智能機器解決與人類智慧相關的事情，透過雲端伺服器幫助人工智慧大量的學習與運算，使電腦具有與人類類似的能力，能應用領域非常廣泛（曲建仲，2019），例如：Siri、Cortana，以及 Google DeepMind AlphaGo 都是人工智慧優秀的產出。另外也有許多智能機器人推出，機器人可以削麵、炒菜、沖泡手搖飲料、點餐、結帳，都可以自動化的完成，藉由科技，許多 SOP 流程作業將被機器人取代（黃曉莉，2018）。機器人可以長時間且具準確的不停運作，也無情緒因素影響。幾位於受訪過程提及 AI 發展的學者們認為機器人將成為學生的競爭對象，並對高等餐旅教育的發展產生威脅。

E 學者：「... 機器人炒飯，你只要輸入單子一按，按完以後它就在那地方炒，它可以炒二十四小時，它也不會跟你罷工，它也不會鬧情緒，而且它都很準，什麼時候，多少量，投多少的調味料，都很準，所以這個可能都會取代掉部分的人力，那取代掉部分人力的話，那就變成這些畢業的小孩子，這二萬多人就業，可能又是另外一個問題...」

G 學者：「... 我們台灣的餐飲，如果我們要在國際上面有競爭力，這個技術是很重要的，但是技術有可能被機器人取代...」

McKinsey Global Institute（2016）研究報告也指出，餐飲產業有 73% 的工作內容可以使用自動化完成，是最有可能被機器人取代的產業。交通部觀光局（2019）指稱因應新興旅遊市場及商業模式，觀光餐旅產業從事例行性事務的職位將因數位化與智慧化普及而逐漸被取代。但也有學者認為，餐旅產業仍然是需要

「溫度」的產業，員工與顧客之間的交流無法完全被機器人取代，客製化的服務與情感回應，是機器與背後的數據運算仍無法達到的，即便 SOP 的作業流程能被取代，但是在消費互動的交流上仍難以被完全複製。

F 學者：「... 現在很多人都認為科技可以取代人，可是如果真的這樣的話，麥當勞早把前臺的人關掉了... 它會影響消費者的感受，所以說科技還是要由我們來運用，而我們不見得會被科技所取代... 就是說基本上而言看是什麼樣的啦。但是餐旅教育的學生必須要了解哪些地方可以使用科技來使得作業更有效率，或者說更容易來進行管理...」

B 學者：「... 因為人還是需要人的溫度，所以服務業應該不太可能會面對所謂的不需要人這樣子... 應該是說人、機如何去合作，而不是那個機器會取代所有的人力... 它是一個能夠去結合所謂科技原來應該有的功能，然後讓人的溫度變成更突顯的競爭的這種亮點...」

D 學者：「... 我們真正服務最高的境界，是在客人還沒有想到的時候，量身訂做替他想到，這樣的慇懃款待才是客人真正喜歡跟會重複消費的重要因素，機器人可以輔佐，但是沒辦法做出那個人味、溫度... 所以我們這個領域需要更多懂科技的人進來投入、結合，可以創造出很多不一樣的亮點，我是樂觀其成... 是一個發展機會...」

E 學者：「... 可能在這個部分，基礎的資訊設計，或叫應用軟體設計的那個東西，它可能必須要進來，它可能必須要融入。它提供一個機會點，我所謂的機會點就是它提供一個可以跟機器人去做競爭的一個點...」

(二) 科技進步，產生新的學習模式

網際網路及行動通訊快速成長，帶給學生新的學習途徑，現在透過手機或是平板、電腦，就可以上網搜尋他們需要的或是有興趣的資訊，幾秒間大量的訊息以文字、圖片、影音等模式出現，知識不再只能透過學校教育或書面報章雜誌取得，現今的知識可以來自全世界。

A 學者：「... 科技帶來學生取得知識的途徑改變，知識途徑改變之後會影響他們知識取得的一些方法，那麼這方法會影響他行為的改變...」

E學者：「...從前是叫做沒得選...你就是好好讀書，因為讀書大概是你最能努力的事情，大概是你可以翻轉的唯一機會。現在的小孩子，要翻轉，到處都有機會，我哪需要讀書啊...」

上述學習途徑的轉變使學生的學習模式轉變，學者認為網際網路的發展讓學生跨越知識的空間與時間障礙，任何地點都可以成為他們教室，任何時間都可以讓他們展開學習，學習不再受到場域限制。因此替學生增加更多的選擇與適性學習的機會，可以用以提升自我的實力。

B學者：「...科技帶來了很多讓我們的學生在學習上面，能夠更針對他個人的需求，去進行所謂的個人化或者多元化的學習，尤其對一些比較偏鄉比較弱勢的孩子，他可以超越時間跟空間，透過網路，運用全世界所有的教材...讓自己競爭的實力可以做提升...」

學者也認為學生學習模式轉變後，將進而影響高等餐旅教育的課程魅力，若課堂上的知識是學生可以於網路上取得的，課程的吸引力就會下降，影響教學的效益。面對這樣的問題威脅，有學者認為，此時教師的教學模式就需要有改變，拋開過去的教學方法與定位，利用學生新的學習模式，搭配新的教學模式與改變教師定位的認知，讓教育產生更好的成效，培養更優質的人才。

A學者：「...所以你在課堂上如果說沒有特殊的一些準備或獨到的看法，那學生他透過網路所學習的範疇、取得知識也許遠勝於你所教的，這時候會變得無趣他也不想聽，所以這會影響教學的效益...」

B學者：「...其實學生他自己去 YouTube 看，或者說他看了很多網路的資料，但是那還只是知識。那其實老師是可以幫忙把這些東西內化成他的能力的...所以可以把科技運用在教育改革上面，配合像 PBL 教學法，比較活潑的教學方式...非傳統填鴨式教學，利用學生自主學習，讓學生有更好的學習成果...」

科技的進步，改變人們的生活型態，學習模式的改變衝擊著教育的模式，高等餐旅教育面對這樣的衝擊威脅，需發展出好的應對方法與改革，維持好的教學成效。

(三) 科技發展太快，致使教育跟不上

新興的科技不停的發展與改革，速度也越來越快，科技推陳出新，APP、大數據、區塊鏈、互聯網等資訊科技與網際網路的串聯技術快速崛起跟越來越強大，學者認為教育如何迎上科技發展的趨勢，是台灣高等餐旅教育必須思考的問題。

B學者：「... 新的知識或者技術，就有助於整個國家社會的發展，但另外它對高等餐旅教育的威脅，就是說因為科技真的它的發展速度實在太快了，所以相對對那個從事教育的人來說，真的壓力很大。趕不上...」

C學者：「... 旅遊碎片化... 那你怎麼把每一個這個旅遊元件透過你 APP 平臺串起來，其實是非常複雜的對，就是資訊、科技... 所以我覺得教育的發展在一塊可能就必須考量到怎麼樣結合，然後把這些很前端的知識帶進來吧，不然... 科技跟產業跑得非常非常快...」

D學者：「... 這幾年因為各個科技啊！技術專業啊！進步的太快，現在的五年進步可能過去是十年，再過去可能三十年才有現在的，也因為所有的東西都進步的太快了，變成老師來不及學... 輔助技術的器具也變化很快，舉個例子好了，光是咖啡機，在這五年的進展，那個機型就進展了好幾代，所以就是要很快的趕快學下一代的新機型。不然你你沒有辦法用，我講的只是咖啡的一個部分還有很多很多...」

飛快的機器發展、快速的資訊更新速度、龐大的網路串連趨勢等，科技環境因素影響，在學者們的分享中可看出來是高等餐旅教育的一項發展威脅與壓力，需要思考該怎麼應對，例如將前端的知識帶入，才不會使高等餐旅教育的步伐落後於科技。

從上方學者的觀點，能看到學者們不但認為餐旅產業的人不會全然被取代，還認為這是另一個發展的機會。若餐旅產業能運用人工智慧與人的互助結合，將創造新的亮點與競爭優勢。因此，如果高等餐旅教育的學生能接觸這方面的領域，把自身專業與科技結合，或參與人工智慧的背後操作，協助餐旅產業搭上科技潮流，將構成學生另外的發展機會，這樣的相輔相成使學生更具競爭力也能讓餐旅產業的發展更臻完美，與上述相似的專家觀點例如有：Bear Robotics 的公司創辦人 John Ha 認為送餐機器人的目標絕非為了替代員工，而是為了用來增強客戶服務和互動，餐廳的人情味不會被抹除，人們不會想在「工廠」裡用餐；Zume Pizza 的執行長 Alex

Garden 認為把簡單工作通通交給機器人廚師處理，人類則能把時間花在更需要創意和判斷力的事情上也或許未來；微軟執行長 Satya Nadella 的觀點，「未來不會再是機器 VS. 人的世界，而是機器與人共生的世界」（于日堯，2018）。或許未來，藉由機器人的代勞，高等餐旅教育的學生們能夠把腦力與精神花在更高價值的工作上。

三、經濟環境因素

經濟發展最重要的目的是提高人民的生活水準，經濟環境變遷與產業結構以及人民生活品質、福利等息息相關，天下雜誌（1984）表示歐美各國的研究實證教育可以促進經濟發展，經濟的發展又可再促進教育進步，經濟環境的問題與整體社會盤根錯節，相互影響。下方為本研究整理訪談逐字稿後，最為被學者討論的兩項影響台灣高等餐旅教育的經濟環境因素：（一）餐旅產業經濟持續向上發展，（二）產業低薪問題。

（一）餐旅產業經濟持續向上發展

高等教育被視為是學生距離就業的「最後一哩路」，學生日後是否能有多元的機會與好的職涯發展，產業未來的發展優劣以及經濟成長的好壞就是其中的重要因素。本研究所訪談的幾位學者認為台灣的餐旅產業仍會不斷的發展，產業與人民的需求會繼續提升。

B 學者：「... 台灣的經濟發展已經到了某一個程度了，我們沒有再像以前就是只是為了賺錢，所謂的周休二日，也促進觀光餐旅產業的蓬勃發展，創造了很多的需求... 這個是我們的優勢，我們的產業，它一定就是一直發展上去...」

C 學者：「... 現在因為大環境的因素影響，台灣的整個經濟相對會比較遲緩一點，不過在整個環境的底下，觀光餐旅產業大概還是持續穩定地在發展... 因為這產業怎麼看都是很重要的，也是國家可以重點發展的產業，因為它比較沒有污染...」

F 學者：「... 如果說我們社會在很穩定的發展過程裡面，餐旅這個產業的需求一定會持續的增加。看美國的趨勢也是，就是他的餐廳的數，或者人們在外用餐的比重，或者是說旅行的需求，它一直在提升...」

A 學者：「... 慢慢社會多元，餐飲餐廳越來越多，人民需求越來越多，獨立餐廳也越來越多，咖啡廳也越來越多，這個複合式也越來越多...」

經濟部統計處（2019）指出台灣由於外食人口增加，以及社群網路媒體的資訊效應，帶動國內餐飲消費需求的擴增，餐飲業營業額逐年攀升（如圖 13），交通部觀光局（2018）統計資料顯示外國旅客來台數量（如圖 14）、國人國內旅遊率持續維持在 90%以上。交通部觀光局（2017）提及世界觀光組織統計，2017 年全球國際旅客再次創下歷史新高，在這波熱潮中，來台旅客人次創下新高，並持續、多面向地開拓發展如韓國、馬來西亞及歐洲等旅遊市場，並期望能為台灣創造更多元永續的旅遊環境。經由官方資料數據，可了解台灣餐旅產業需求在近年內不斷提升，受訪學者也認為台灣餐旅產業仍會持續成長，這點經濟環境因素對台灣高等餐旅教育的發展來說將會是項機會。

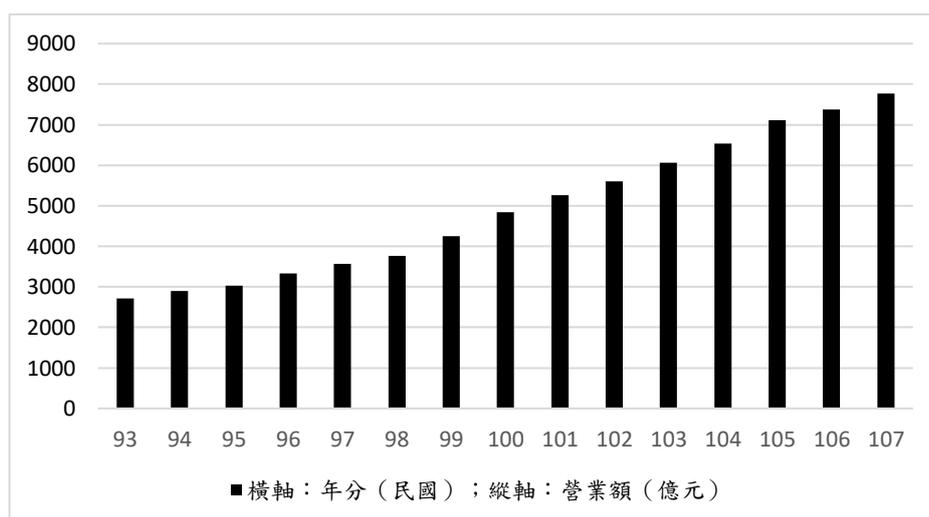


圖 13 台灣餐飲業營業額

資料來源：經濟部統計處（2019）

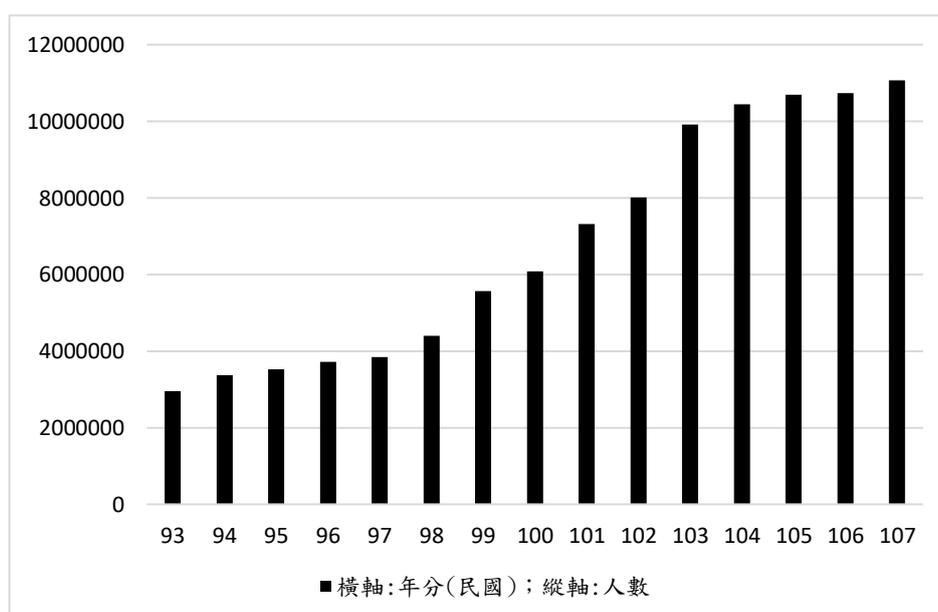


圖 14 外國旅客來台數量

資料來源：交通部觀光局（2019）

(二) 產業低薪問題

商業週刊以「一個餐飲系學生的辛酸告白：實習一年，每天工作 12 小時，月休 5 天，薪水不到 2 萬！」為標題（謝宇成，2015），報導餐旅系學生在職場的發展窘境。主計處（2017）人力運用調查報告指出「批發及零售業」、「住宿及餐飲業」、「支援服務業」為三大低薪產業，薪水在 3 萬元以下占比偏高，其中住宿餐飲業，有高達 69.2%，行政院副院長施俊吉以「怵目驚心」一詞來形容餐旅業的狀況。本研究訪談的四位學者於訪談過程提到台灣餐旅產業持續的低薪問題，學生在學期間的國內低薪實習與畢業後台灣低落的薪資福利待遇等，餐旅業低薪的名聲將使學生對餐旅教育的選擇有所考量，威脅台灣高等餐旅教育。

D 學者：「... 你知道我們現在的學生在海外實習，一整年每個月的薪水，是台灣的一倍兩倍到三倍之多嗎...」

E 學者：「... 學生真正能夠感受得到的，是認為他的專業在以後能夠得到比較大的一個 *payment*，這個 *payment* 能夠支撐他的經濟活動... 但我讀高等餐旅教育... 你給我薪水這麼低，一天到晚又碰到那種客人... 我覺得這個憑良心講，我會覺得比較悲觀...」

B 學者：「... 未來家長是不是還願意讓他的孩子，除非我覺得服務業它的所謂的薪資待遇都會很高。要不然的話孩子越來越少，有多少父母會讓孩子做這樣辛苦的工作，這個可能也要思考一下... 我會覺得因為我們台灣的這個社會，其實對員工的薪資還是偏低，然後加上餐旅服務業因為本身工時很長、薪資很低所以留不住真正優秀的人...」

G 學者：「... 我覺得好像進入一個惡性循環，業者喜歡簽半年、一年，就是在遞補人力，每年送去一批實習生，訓練好他就走掉，這個東西（薪資）是要去思考的... 就像我覺得 *Fridays* 的那個（實習、甄選、儲幹）系統... 通過的話，薪水就會調上去。那我覺得這樣很好啊。學生自己也覺得是被重視的...」

有學者指出，學生在校期間經歷校外實習時所感受到負向「衝突」，是影響未來是否會投入餐旅產業的最主要因素（莊明珠、郭德賓，2008）。觀察上述，學者認為若未來就業的薪資條件不佳，學生於高等餐旅教育所學的專業無法得到好的經濟支付，另外加上少子化與產業的工作條件因素影響，薪資條件若不具吸引力，將造成

產業專業人才的流失，也是企業訓練的浪費，為構成影響學生就讀高等餐旅教育意願的威脅。根據 107 年勞動部職業別薪資調查資料，服務業類別中住宿及餐飲業薪資總平均，學歷為大學薪資有 27,213 元，是倒數第三名，研究所為 30,079 元，是倒數第二名（勞動部，2019）。

四、政治環境因素

政治與教育二者關係密切，教育的內涵與成果會對國家政治產生影響；政治使教育制度建立與功能擴增，政治目標的改變也將影響教育相對的改革，政治與教育間的關聯密不可分。本研究將七位專家學者的訪談逐字稿整理出四項最為被討論的社會環境因素。分別為（一）政策力道強，（二）高等教育體系混淆，（三）跨部會政策難串聯順暢。

（一）政策力道強

國家機關行使公權力，制定政策與法令，為貫徹法令與維護社會秩序及公益，國家機關基於行政權，公權力具強制力，人民與組織機關須依法配合。於訪談內容中，多位學者認為 STEP 四項環境因素，政治環境因素的影響力較強，因為台灣是個法治國家，教育機構需要依法行政與配合，且能透過配合政策的規劃，獲取教育所需的資源。

E 學者：「...STEP 喔！我覺得真正最大的力道在 P，我個人認為 P 會主導整個，就國家的政策，你想想看那國家力量喔，運做出來那個力道多大啊，超級超級大...」

B 學者：「...加上政府其實它也在一直鼓勵，那相對的比較穩定，而且能夠獲得的資源也會比較多，尤其教育部或者科技部，它都會希望說能夠帶領高等教育發展學校特色...政策環境的因素它的優勢是在於，因為我們是一個法制的國家，所以學校很多的行政都依法辦事，就可以很穩定的發展...那也應該就是說在一個穩定的法制國家，很多的教育推動上面應該它是能比較平穩的...」

C 學者：「...政策有這筆經費下來到大學，然後大學到各系所來，那這個對我們來講就會是一個機會，我們就會用這筆經費去做一些設計，如果沒有特別的經費大概很難做，因為你可能在往返啊這些洽談就花很多錢，那就是因為政策上面它有這樣的資源進來幫助...」

G 學者：「... 會，就是政策還是比較有力 因為像現在說學校為了拿補助有沒有，會搭配南向政策弄一些事情...」

政治的因素與政策的規範，能強力的引導高等教育的發展規劃，例如幾位學者提到新南向政策，國家機關藉由政策的推動以及資源的補助，就可以引領高等餐旅教育往這一方面發展，調整教學的設計、規劃課程，取得機會，獲取資源，並思考未來如何能借助新南向政策有更好的發展機會。(備註:近年來東南亞國家經濟與社會發展快速，有鑑於此政府推出新南向政策，期望深化政經文化以及教育的合作交流。)

B 學者：「... 那新南向政策其實有助台灣發展觀光餐旅，促進整個經濟發展範圍擴大，也會促進外交交流...我們培育了很多的外籍生，外籍生回到他的母國，其實也可以去把台灣的文化帶進去...很多外配的小孩其實他也會成為臺商最好的助力...新南向政策對我們東南亞的招商、招生，甚至吸引他們來觀光，創造了很多我們的觀光休閒餐旅的一個所謂多元的客源，所以這個就看我們自己怎麼用啦，機會總是自己要去創造...」

F 學者：「... 你實習也可以搭配新南向... 我覺得你在高等教育這一邊，你要談的這一些，就這麼多政策下來，要怎麼出課程的設計、怎麼教學這你應該要去思考...」

C 學者：「... 政府都在講新南向，對啊，那對新南向我們到底有什麼樣的課程應該做調整應對...」

政治環境因素對高等餐旅教育具有強而有力的影響，政府推動的新南向政策即是個例子，透過政策推廣的吸引與引導，讓高等餐旅教育在政策下順水推舟、並肩其行。

(二) 高等教育體系混淆

因為政策的引導力強，也能提供豐富的資源，因而高等餐旅教育會配合政策的引導，調整自身發展，但學者提到官方對高等教育體制的區分不明確，政策的制定與規範沒有貫徹，導致最後高等餐旅教育的一般大學與科技大學分流越來越不清楚，朝向相似的特色發展。

E 學者：「...我覺得我們現在部（教育部）裡面對所謂的台灣高等教育，他們還是會有一些可能難聽一點叫混淆...一般大學跟科技大學會有兩個不同，不管叫做分流或叫特色發展的方向，這兩個應該是區隔開來的...可是弄到最後看不到這樣一個結果，看不到這樣一個結果，最簡單的說法或叫最籠統的說法，是因為我們現在目前的教育部的政策裡面，它沒有辦法把這兩個分流分的很清楚...政策轉彎，調調調，到最後就弄成一家人了...」

F 學者：「...沒有分清楚，對。沒有，而且還有一個很可悲的現象，就是一般的大學現在慢慢都學習朝向技職化的方向去發展...」

D 學者：「...高教技職化，就比如說，有實踐大學、東海大學、輔仁大學，他們開始覺得他們的學生沒有技術。對！但原本一般大學是應該要比較學術啊，研究啊...」

受訪學者表示政府部門的認知以及政策制定問題，使高等教育、高等餐旅教育的體制混淆，一般大學與科技大學的發展越趨於相似，原本分級、分流與資源合理分配的概念日漸模糊，不明確的定位將構成高等餐旅教育的發展威脅，政府部門有必要將其導正回來。

（三） 跨部會政策難串聯順暢

高等餐旅教育不只受到教育部的法令規範，當高等餐旅教育推動實習、國際化交流、海外實習、產學合作時，將牽涉到不同局處與部會的法令規定，例如：交通部、觀光局、勞動部、外交部...等，此時在面對繁複的跨部會政策規範、相關單位又分散獨立，就造成高等餐旅教育發展窒礙難行的情況。

D 學者：「...因為有的時候政策太混亂，像比如說技職司，現在推出了國際產學專班，都會跟我們說他們被監察院叮得滿頭包，因為一些法條根本不適合、不適用在我們的實際的操作...因為太多領域嘛！總有很多問題啊...」

A 學者：「...那麼學生、學校向外邁出去做國際化推動時候，牽涉到國際交流，牽動到法規等等，這個部分我們怎麼去讓它更通透，讓他們的发展機會更多...像海外實習的這一塊有些是牽涉到法規的，牽涉到不同部會的法規，勞動部的法規、跟我

們外交部的簽證，牽涉到所謂的公司的一部分啊...這也不是單一教育部可以做的...」

由於高等餐旅教育的課程內容或活動規劃，易參與到許多政府部門的管理範疇，因而在許多不同規範的局限下，課程與活動會有難以推行或者是流程繁複的問題，如果能有更通透的串連，高等餐旅教育的運作會更加順暢，並有更多的發展機會。

第五章 結論與建議

本研究主旨在探討台灣高等餐旅教育的發展，並運用文獻分析法與深度訪談法進行台灣高等餐旅教育的數量、狀況、與發展趨勢之分析比較與討論。本章主要歸納研究中對於高等餐旅教育的分析比較與討論的結果，並提出結論與建議。

第一節 結論

根據研究結果與討論，本研究歸納五項研究結論，茲說明如下：

一、高等餐旅教育的數量發展

透過官方統計數據與相關資料的彙整，可以發現台灣高等餐旅教育的發展歷程有如一產品生命週期，數量經歷萌芽、成長與成熟達到數量的巔峰，然而卻在環境改變與激烈競爭過後，數量趨於下降。不論是系所、學生或是專任教師，在 93 學年（2003 年）到 104 學年（2015 年），每年數量都持續增加與蓬勃發展，餐旅及民生服務學門學生數量於 12 年間增長近十萬人，成長率高達 173%，專任教師數量增加兩千多名，成長率也高達 169%；但在 104 年過後，蓬勃發展的輝煌美景不再，成長率由正轉負，系所數量減少，餐旅相關科系不再像過往那麼熱門，整併與退場方式正議論紛紛；學生數量因少子化等因素逐漸減少，例如：少子化問題造成的台灣高等教育「105 大限」效應，民國 87 年，傳統虎年的低生育率，導致 105 學年高等教育新生人數驟降，所產生的教育供需問題也使得教師數量漸漸降低。

二、社會環境因素提供的機會與威脅

根據訪談學者指出，台灣高等餐旅教育與未來就業形象衝突的降低與翻轉，將會是其未來持續發展的一項機會。因此，台灣高等餐旅教育的教學內涵不能再只是專注於技術或是基本專業能力的培養，而是需要搭上餐旅教育的多元性趨勢，發展出更具多元性與整合性的教育模式，提升學生專業學習的廣度與層次，加強競爭力。好比文化建立的三個層次，器物、制度與理念，台灣高等餐旅教育需逐步建構學生技術知識、管理技能、與文化內涵，使高等餐旅教育學生所具備的專業在未來能符合產業的需求和獲得社會的認可。加上受國際化潮流的影響，將來餐旅產業以及高等餐旅教育將有更寬廣的發展舞台，不只是放眼台灣，還要放眼全世界。藉由社會環境因素提供的機會串聯，以及競爭力的強化，將使台灣的高等餐旅教育能有更好的發展。

然而，在少子化問題衝擊的教育環境下，生源減少勢必威脅台灣高等餐旅教育的辦學，因而高等餐旅教育各單位更需思考如何發展應對之道，加強特色與提升品

質，使系所在競爭激烈的招生戰中能獲取勝利，並強化與世界接軌及競爭的能力。

三、科技環境因素提供的機會與威脅

科技發展日新月異，AI 人工智慧推陳出新，未來餐旅產業部分重複性勞力或是基礎性知識的人力將會被智能機器取代，餐旅專業人才的職缺將面臨更大的競爭；新型態的學習模式衝擊著高等餐旅教育傳統的教學方法與教學內涵，若無法做出教學特色或強化教學內涵的重要性，高等餐旅教育的教學魅力將不敵網際網路的力量。

但科技的進步與學生學習模式的改變，也可替教育帶來新的氣象，台灣高等餐旅教育單位該思考如何運用科技的進步，與時俱進發展出新的教學方式與教學內涵，迎上新的學習模式，藉此獲取教學魅力的維持與提升機會。AI 人工智慧的革新，也是高等餐旅教育提供專業的機會，透過餐旅教育與科技的結合，使 AI 人工智慧的智能機器人或是資訊系統更具專業，協助餐旅產業提供顧客更完善的產品以及體驗。因而此時的台灣高等餐旅教育需要發想，如何於課程內容中加入相關的資訊，藉由跨領域的學習使學生更能因應科技的潮流；如何培養學生的邏輯思考或者是人文內涵，以發展重複性勞力或是基礎性知識外的能力，加強其與機器人的差異化與競爭力。

四、經濟環境因素提供的機會與威脅

倘若畢業後從事的相關產業，並無良好的發展與前景，將會構成學生選擇高等餐旅教育卻步的原因，也是高等餐旅教育在學的學生擔憂的問題。於本研究訪談，學者們對台灣餐旅相關產業經濟發展仍有一定的看好，認為由於社會經濟的穩定、國內人民對於餐旅產業需求的提升，外國旅客來台需求增加…等因素，為台灣的餐旅產業帶來能持續成長的美景，備受看好的經濟發展將能促進教育的進步，台灣高等餐旅教育因而能有繼續發展的機會。

雖然學者認為台灣的餐旅產業未來仍會有不錯的發展，但餐旅產業從業人員慘淡的薪資福利，卻也成為台灣高等餐旅教育獲得發展的威脅。勞動部（2019）與交通部觀光局（2019）皆指出餐旅產業低薪的問題，不到五成的本科系學生投入產業之中，且比率隨著就業時間增加而遞減。在薪資福利低落與待遇欠佳的窘境下，台灣高等餐旅教育的招生將備受威脅，產業專業人才的流失無形也造成人力培養的浪費。

五、政治環境因素與台灣高等餐旅教育

台灣為民主法治國家，教育部門的發展與規劃有政府機構的規範，若高等餐旅教育能藉由有效的政策力量引導以及運用其提供的豐富資源，發展的機遇與力量將大大增加。

但當政策不完善，以及資源分配不均時，其將也變成高等餐旅教育發展的威脅。若政府部門對高等餐旅教育體系的人才培育目標有所混淆，在政策的制定與引導過程中缺乏明確的定位與認知，則將使原本應該分流的體系殊途同歸，欠缺特色發展，也造成人才培育的方向過於相似，影響產業的人力供給。而高等餐旅教育的課程規劃與發展，時常牽涉到跨部會的政策，不僅教育部、高教司、技職司，有些例如國內實習、國外實習、海外參訪交流…等，皆會牽扯到不同部會的相關規定與法條，因此若在多個政府機構的規範下，無通順的整合平台與機制，高等餐旅教育在推動課程計畫或是開拓發展機遇時，將會面臨流程複雜、無法面面俱到…等因素，使發展窒礙難行。

綜觀上述社會環境因素、科技環境因素、經濟環境因素、政治環境因素，本研究將其歸納於表 4。藉由歸納與討論，可以了解許多的因素是高等餐旅教育現在與未來發展的威脅，但這些環境因素如同水可載舟亦可覆舟，若有適當的調整與改變對策，危機也能化為轉機，成為另外發展的機遇。本研究認為重要的是，高等餐旅教育相關的各單位是否有盤整與檢視問題所在的能力，了解自身所面臨的威脅以及可以把握的機遇，並發展出因應的對策，這樣子的盤整與檢討才有目的所在，雖然高等餐旅教育未來確切的發展方向與趨勢是無法輕言斷定的，但若能透過檢視過往的發展歷程與藉由專業人士的討論預測，做出因應的準備，才能使高等餐旅教育有更好的發展。

而另一方面，本研究亦發現，影響台灣高等餐旅教育的四項環境因素：社會、科技、經濟與政治，之間的關聯性也不容忽視，政治的規劃與引導，可帶動科技與經濟的發展與進步，進而也會影響到社會、又或者是社會環境的力量促使政治的發展、科技的發展需求促成政治環境因素的轉變並改變經濟環境等等，宏觀環境的 S、T、E、P 四項環境因素之間的影响與牽動也是會對台灣高等餐旅教育造成影响。

表 4 學者訪談內容-STEP 對機會與威脅摘要表

STEP / OT	Social 社會環境	Technological 科技環境	Economic 經濟環境	Political 政治環境
Opportunities 機會	<ul style="list-style-type: none"> • 高等餐旅教育與未來就業形象的衝突降低與翻轉將是其一發展機會。 • 備受重視的餐旅教育多元性趨勢，為提升未來實力與競爭力的機會。 • 國際化趨勢，使高等餐旅教育放眼全球，開拓發展機會。 	<ul style="list-style-type: none"> • 科技進步，產生新的學習模式，是為高等餐旅教育帶來新教學氣象的機會。 • 人工智慧 (AI) 發展，若高等餐旅教育可以學習與科技合作、互助，將提高未來發展競爭力與機會。 	<ul style="list-style-type: none"> • 餐旅產業經濟持續向上發展，提供高等餐旅教育未來發展的機會。 	<ul style="list-style-type: none"> • 政府機關的政策可有效的引領高等餐旅教育發展與提供未來發展機會
Threats 威脅	<ul style="list-style-type: none"> • 人口結構問題-少子化，生源減少為高等餐旅教育的發展威脅。 • 國際化趨勢，也使高等餐旅教育的競爭者增加。 	<ul style="list-style-type: none"> • 科技進步，產生新的學習模式，衝擊傳統高等餐旅教育教學內涵與魅力。 • 科技發展太快，致使教育跟不上，為高等餐旅教育的發展威脅。 • 人工智慧 (AI) 發展所帶來的競爭，使高等餐旅教育面臨發展威脅。 	<ul style="list-style-type: none"> • 產業低薪問題，薪資待遇不佳影響高等餐旅教育的學生未來發展，為高等餐旅教育的發展威脅。 	<ul style="list-style-type: none"> • 高等教育體系混淆，使高等餐旅教育無明顯特色分流，成為發展威脅。 • 跨部會政策繁複，為牽涉其中的高等餐旅教育發展窒礙難行的威脅。

第二節 相關建議

為了提升台灣高等餐旅教育的發展性與競爭力，產、官、學三方應共同擬出改善方向與對策，結合各方的資源與力量，共同引領台灣高等餐旅教育前行。本節將依照前章的 STEP 對機會與威脅摘要表，對高等餐旅教育系所、學生、相關產業、與相關政府部門提出以下建議：

一、給高等餐旅教育系所的建議

台灣高等餐旅教育經歷了快速擴張以及蓬勃發展，再到今日的趨緩縮減，以往的設立與規劃多為跟隨潮流以及配合招生市場需求，假設台灣高等餐旅教育如同一產品正走向產品生命週期的衰退期，那麼此時各系所單位需要全面思考與發想，如何在熱潮逐漸散去、資源與需求日益下降、以及競爭多元的情境下，改善品質、發展特色、持續保有品牌競爭力與明確定位，確保系所單位在台灣高等餐旅教育萎靡的階段或是未來又崛起蔚為風潮的階段，都可以有立足之地。

值得了解的是，傳統填鴨式教學或權威型教學模式正被改變，今日的高等餐旅教育單位須了解科技所帶來的教學翻轉，檢視自身的教學內涵與教學方式，學習利用科技帶來的便利，適性發展新的教學方式，將科技帶來的威脅扭轉成新的發展機會，借力使力調整與改善高等餐旅教育的教學內涵，積極發展更具特色以及凸顯高等餐旅教育重要性的課程。

面對未來科技脈動的發展與新興的教育發展趨勢，學者們提出「業師協同教學」的具體實務建議，高等餐旅教育在積極加廣課程多元性以及與科技接軌的同時，若面臨教學資源不足的問題，可以藉由業師協同教學的方法，融合業界專家學者的專業、系所教育資源、師資專業，多元的力量結合以創造新的教學模組，達到更佳的教学效益，也藉此加強交流，縮減各方面的落差。

相較於歐美國家，台灣的高等餐旅教育起步較慢，因而可以向國外辦學優秀的高等餐旅教育單位學習，若遇到各環境影響的困境，也不訪參考國外教育界的應對策略，例如少子化問題就可以看看同樣出生率位於倒數前 15 名內的鄰近國家，日本、香港、南韓（World Population Review, 2019）。例如本研究訪談的學者們認為透過少子化競爭，使高等餐旅教育更加去蕪存菁，提升品質，這番見解與日本高等教育因應少子化問題所提出的策略相符，日本政府喊出「精緻大學」的口號，期望透過競爭與調整，讓學校去蕪存菁，並使高等教育恢復供需平衡（石人炳，2005）。另外，學者提出的加強招生特色的見解則與韓國因應策略相符，韓國政府引導大學依

照自身條件與規畫願景，打造學校品牌特色，以因應少子化競爭潮流（張國保等，2012）。

教育需要有長遠的打算，不再是隨波逐流、著眼當下潮流。高等餐旅教育單位須具備前瞻的思維，觀測整體環境未來的趨勢與走向。教育部資料司（2018）「人文社會與科技前瞻人才培育計畫」，其目標與願景為鼓勵高等教育培養學生具備因應未來社會快速變遷所需之知識創新、融通、整合及應用之能力，引領科技與社會發展，若高等餐旅教育單位能藉由政府力量輔導與引領，本研究認為也將會是一大助力。人才資源是知識經濟的重要基礎（賴明豐、王宣智、黃仟文，2014），台灣的高等餐旅教育如何培養在未來創新經濟時代，以技術快速演進、劇烈的全球化競爭、商機無限為特徵的時代的餐旅教育人才，將是非常值得思考與討論的。不僅有透過自身的調整與轉型，若可以借助各環境的力量，高等餐旅教育則能有更堅定的成長力量。

二、給高等餐旅教育學生的建議

踏入高等餐旅教育，就是距離就業的最後一哩路，因此在選擇高等餐旅教育前，本研究建議學生們考量自身未來就業規劃等個人與環境因素，才不會造成教育的浪費以及被受限於教育。而進入高等餐旅教育的學生，本研究藉由學者的訪談內容以及相關文獻資料蒐集，建議高等餐旅教育的學生須培養自身終身學習的觀念與態度。終身學習（Lifelong learning），一輩子的學習，因世界知識與科技的快速變遷，經濟結構轉型，知識經濟成為潮流，在眾多資訊、知識更迭快速與取代的時代下，單獨依靠在學校的所學是不能適用一輩子的，若沒有養成終身學習的態度，那麼將會離大環境越來越遠，產生更多的隔閡。蔡秀美（1996）認為在終身學習的觀念下，人必須了解學習是一生的歷程，是項權利，需要強調自主的精神，它的管道和方式是多元且彈性的，是一種全人的發展教育。藉由不斷且多元的學習，以及利用高等餐旅教育所提供的資源，培育自己的實力與競爭優勢。

三、給餐旅相關產業的建議

企業有肩負留才的責任，但台灣餐旅相關產業的就業結構、薪資福利、工作特性等負面問題，使產業不易維持人員的穩定，如果專業人才數量持續流失與不足，未來缺才問題想必更雪上加霜（Yeh,A.,2018）。若餐旅相關產業能改善員工薪資福利與相關工作特性、給予員工未來發展的前景，吸引高等餐旅教育的學生進入並長期參與，那麼將可藉由其所長，幫助產業向上發展、回饋社會。

面對教育與產業的落差，產業可與教育界多加進行交流與合作，共同檢視與討論如何一同協助人才培育，使教育與產業能接軌，減少教學資源的浪費，也使產業獲得所期望的人才，共創互利的局面。

四、給高等餐旅相關政府部門的建議

高等餐旅教育正是培育台灣餐旅專業人才的重要階段，政府部門可藉由政治環境的影響力以及豐富資源的運用，幫助高等餐旅教育前進，透過政府單位前瞻的計劃，引領台灣高等餐旅教育迎上未來趨勢，使人才的培育符合未來所需，強化台灣餐旅發展的力量。國家發展四年計畫（行政院，2017）觀光餐旅是一項推動要點，國內人民對於觀光與餐旅的需求不斷增加，政府也持續透過觀光、餐旅向全世界行銷台灣，餐旅相關產業不僅有內需，也有外需，政府機關也正以「連結未來、連結全球、連結在地」三大策略進行台灣的產業推動（經濟部，2019），有此可知餐旅相關產業發展的重要性不容忽視，因此政府部門需更加思考如何透過中央的力量帶領高等餐旅教育的進步以及發展更多成長的機會。

不過政策的制定以及推動需有縝密的規劃、明確的規章、與均衡的資源，並建構通透的制度與機制的串聯，才能使強大的公權力有良善的引導，使高等餐旅教育的發展規劃有效的執行，不受繁複的政策網綁。

另外，相關政府部門須了解，政治環境因素也是可以影響社會、科技、與經濟的，因而若政府有良善的引導與規畫發展，進一步帶動台灣社會環境、科技環境與經濟環境的轉變，將也能提供台灣高等餐旅教育更好的發展環境。

第三節 研究限制與未來研究建議

一、研究限制

本研究的進行盡量要求完善，但由於本研究人員的有限能力，仍不免遭逢些許的研究限制，本研究有下列限制：

（一） 資料蒐集的限制

由於國內高等餐旅教育的相關數據資料與文獻，常包含觀光與休閒教育的概念，故本研究於資料蒐集與分析等工作時，其資訊的表達結果恐有偏頗之處與影響本研究之研究結果。

（二） 深度訪談樣本數的限制

雖然本研究與七位專業的高等餐旅教育相關學者進行訪談，已獲得豐富的研究資訊，但光靠七位專家學者的論點恐仍無法全面的涵蓋台灣高等餐旅教育發展，此也為質性研究的缺點之一，單藉由少數受訪者所提供的訊息，無法確定是否周全俱到，能完整代表本研究的研究對象。

二、研究建議

本研究的研究歷程中仍有不盡完善之處，因而以下為本研究提供日後研究方向的建議，期望日後相關研究可藉此建議有更加優質的研究結果。

（一） 研究方法與資料蒐集

本研究採用質性研究方法，並運用深度訪談蒐集七位專家學者的論點，若未來有相關研究進行，本研究建議可以再進一步採用不同的研究方法，例如發放問卷，利用量化的方式蒐集更多的樣本數並加以分析，以提高資料的準確性。

（二） 運用微觀的研究角度，更加聚焦研究範圍

本研究採用宏觀的研究角度進行台灣高等餐旅教育的探討，若未來相關研究可以選用微觀的研究角度，更明確聚焦於高等餐旅教育體制內的單位以及縮小討論的範圍，發展出更清晰與準確的實務建議，相信該研究會更具貢獻性。

（三） 與國外的高等餐旅教育進行比較

國外有許多歷史悠久與知名的高等餐旅教育學校，若可將台灣高等餐旅教育的發展歷程與其做比較，探討出差異性，提出值得改善與仿效的地方，提供台灣高等餐旅教育學習的典範與方向，一同為台灣高等餐旅教育找尋成長的出路。

（四） 探討未來人才培育課程的規劃

運用前瞻思維，探討各環境快速變遷下，高等餐旅教育該如何做出細部的課程規劃與設計。如何藉由課程的引導，培養學生更加具備跨領域的專業，以符合未來科技與餐旅結合的趨勢、並建立學生邏輯思考與人文藝術內涵等能力與素養，以發展未來餐旅產業所期望的職能領域。

參考文獻

中文文獻

Yeh,A. (2018 年 1 月 21 日)。餐飲人才荒 (上)：因應人手缺乏，國外名廚與餐廳業者主動出擊，取自 <https://reurl.cc/gXO5X>

于日堯 (2018 年 7 月)。AI 攜手人類上菜懂你的胃更懂你的心。能力雜誌，749，44-51。

王妍文、謝明彧 (2017 年 9 月)。工程人才荒 vs. 文史工作荒？青年棄硬就軟、棄難就易。遠見雜誌，373。取自 <https://www.gvm.com.tw/>

王守法、王云霞 (2006)。高等教育與區域經濟發展關係的理論探討。北京工商大學學報，21 (3)，89-92。

內政部 (2019)。人口統計資料。取自 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>

天下雜誌 (1984 年 10 月)。教育問題與經濟法則。天下雜誌，35。取自 <https://reurl.cc/bKArX>

台灣趨勢研究 (2018)。餐飲業發展趨勢。取自 <https://reurl.cc/Mp0YK>

石人炳 (2005)。日本生育率下降對高等教育的影響。南京師大學報，2005 7 (5)，84-88。

主計處 (2017)。人力運用調查報告。取自 <https://reurl.cc/lmekd>

田孟心 (2018 年 12 月)。大學警訊：餐旅觀光現倒閉潮、文創夯度減、資訊並非萬靈丹。天下雜誌，662。取自 <https://reurl.cc/OK8Ey>

交通部觀光局 (2018)。來台旅客統計資料。取自 <https://stat.taiwan.net.tw/>

交通部觀光局 (2018)。國人旅遊狀況調查。取自 <https://stat.taiwan.net.tw/>

交通部觀光局 (2018)。觀光旅館房間數及家數總表。取自 <https://stat.taiwan.net.tw/>

朱柔若 (譯) (2000)。社會研究方法：質化與量化取向。台北市：揚智出版社。

行政院新聞傳播處 (2019)。重要政策：台灣 AI 行動計畫—掌握契機，全面啟動產業 AI 化。取自 <https://reurl.cc/bQE4y>

行政院主計處 (1995)。中華民國學科標準分類。取自 <https://reurl.cc/9epoj>

行政院 (2017)。國家發展四年計畫。取自 <https://reurl.cc/plMDx>

曲建仲 (2019 年 2 月)。機器是如何學習與進步？人工智慧的核心技術與未來。科學月刊，593。取自 http://scimonth.blogspot.com/2018/03/blog-post_56.html

交通部觀光局 (2019)。108-110 年重點產業人才供需調查及推估結果摘錄。
<https://reurl.cc/K7Q69>

李彥儀 (2018 年 1 月)。資訊公開與高教鬆綁。107 年度大專校院校長會議，台北市。

李遠哲 (1996 年 11 月)。創造新世紀的老師。天下雜誌，176，204-208。

李慶芳 (2013)。質化研究之經驗敘說：質化研究的六個修煉。台北市：高立。

沈介文 (2002)。公關人員對專業核心能力認知之研究。新聞學研究，72，119-145。

林文麒、鍾幸潔、蔡長清 (2016)。餐旅相關科系學生學習風格與教師教學風格之關聯性。商業現代化學刊，8 (2)，191-203。

林曉雲、黃邦平 (2014 年 7 月 24 日)。大學餐旅休閒系 人數暴增最多。自由時報電子報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/798485>

周祝瑛 (2003)。誰捉弄了台灣教改？。台北市：心理出版社。

交通部觀光局 (2017)。106 觀光業務年報。取自 <https://reurl.cc/AVOqY>

范世平 (2015 年 1 月 21 日)。餐旅科系蛋塔效應甘盡苦來。中時電子報。取自 <https://www.chinatimes.com/>

紀博棟 (2014)。台灣高等教育擴張前後學校與生師數變化之研究。中國地方自治，

67 (10), 5-36。

洪久賢 (2003)。從美澳餐旅教育發展模式反思台灣餐旅教育之發展。師大學報：教育類，48 (2)，125-150。

洪雪珍 (2018 年 1 月)。別再談「熱門科系」，那真是害死人的話題。Cheers 快樂工作人雜誌。取自 <https://reurl.cc/1NagW>

高等教育司 (2018)。108 學年度大學校院總量增設調整核定表。取自 <https://reurl.cc/4KpmK>

教育部 (2017)。教育統計簡訊《第 77 號》。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2018)。教育統計簡訊《第 92 號》。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2011)。中華民國高等教育簡介 2011。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2018)。我國教育制度簡介。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2015)。教育統計指標之國際比較。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2018)。中華民國教育統計。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部統計處 (2017)。中華民國學科標準分類第 5 次修正。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2018)。大專院校一覽表。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部 (2019)。中華民國教育統計。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部統計處 (2017)。大專校院概況表。取自 <https://reurl.cc/R5X16>

教育部資料司 (2018)。人文社會與科技前瞻人才培育計畫。取自 <http://hss.edu.tw/wSite/mp?mp=1>

教育部 (2015)。高等教育創新轉型方案。取自 <https://reurl.cc/8Epy7>

國家教育研究院 (2018)。教育大事紀，取自 <https://reurl.cc/LKQOX>

國家教育研究院 (2014)。中華民國 103 年教育年報。取自 <https://reurl.cc/YgXWa>

國家發展委員會 (2019)。入學年齡人口變動趨勢。取自 <https://reurl.cc/X1VWe>

陳鈺婷 (2012 年 2 月)。餐飲休旅與設計超夯 軟性科系大行其道。Career 職場情報誌，430。取自 <https://reurl.cc/v0Exa>

陳舜芬 (1993)。高等教育研究論文集。台北：師大書苑。

陳德華 (2017)。大學教育的蛻變。工程及科技教育校院長論壇，台北市。

許筱君、黃彥融 (2017)。全球化下我國大學圖像之轉變—以教改 20 年高等教育政策為例。教育理論與實踐學刊，35，123-142。

張鷺遠 (2014)。“慕課”(MOOCs)發展對我國高等教育的影響及其對策。河北師範大學學報(教育科學版)，2014(2)，116-121。

張國保、黃嘉莉、劉曉芬、胡茹萍與徐昌慧等人 (2012)。因應少子女化我國大專校院整併、轉型與退場機制之研究。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。未出版。

張德銳、邱惜玄、高紅瑛、陳淑茗、管淑華、蕭福生 (2006)。協同教學—理論與實務。臺北市：五南。

莊坤良 (2017 年 3 月)。國際化，我們還沒懂/台灣人「國際化」的 6 個觀察筆記。English Career，58。取自 <http://www.geat.org.tw/category/english-career/58/>

莊明珠、郭德賓 (2008)。餐旅技職院校學生校外實習對職涯規劃影響之研究：以國立高雄餐旅學院餐飲管理科系為例。花蓮教育大學學報，26，101-124。

彭杏珠 (2009 年 12 月)。8 大因素造就台灣少子奇蹟。遠見雜誌，282。取自 <https://www.gvm.com.tw/article.html?id=13543>

黃曉莉 (2018 年 11 月 8 日)。服務生都變機器人了—工業 4.0 進軍餐飲業。工商時報。取自 <https://reurl.cc/R3m76>

- 勞動部 (2019)。107 職業類別薪資調查。取自 <https://reurl.cc/9mYLj>
- 經濟部統計處 (2019)。批發、零售及餐飲業動態調查。取自 <https://reurl.cc/8Ep2g>
- 詹盛如、黃庭玫 (2016)。台灣高等教育研究現況分析。評鑑雙月刊，60，32-35。
- 楊瑩 (2008)。台灣高等教育政策改革與發展。研習資訊，25 (6)，21-56。
- 靳希斌 (2001)。教育經濟學。北京：人民教育出版社。
- 楊祖憲、李東航 (2009)。區域高等教育發展與區域經濟發展的關係研究。學術論壇，32 (4)，202-205。
- 經濟部商業司 (2019)。108 年度餐飲業國際化推動計畫。取自 <https://reurl.cc/W61ky>
- 經濟部統計處 (2019)。產業經濟統計簡訊。取自 <https://reurl.cc/kxE7x>
- 經濟部 (2019)。產業創新研發重點推動。取自 <https://reurl.cc/16mZm>
- 趙浩宏 (2017 年 4 月 26 日)。薪資最低學生數最多，頂級餐飲、餐旅人台灣恐怕留不住。職人。取自 <https://pse.is/D5JCD>
- 潘懋元 (2002)。多學科觀點的高等教育研究。上海：上海教育出版社。
- 魯皓平、陳信佑 (2017)。深度旅遊掀潮流 創造獨一無二價值。遠見特刊 2017 研究所指南。取自 <https://www.gvm.com.tw/article.html?id=22205>
- 蔡秀美 (1996)。終生學習社會的成長與規劃。載於中華民國成人教育學會主編，終生學習與教育改革。台北：師大書苑。
- 賴明豐、王宣智、黃仟文 (2014 年 9 月 21 日)。知識經濟及創新經濟時代下人才培育的重要性。國家實驗研究院科技資訊研究與資訊中心。取自 <https://portal.stpi.narl.org.tw/index/article/42>
- 謝宇成 (2015)。一個餐飲系學生的辛酸告白：實習一年，每天工作 12 小時，月休 5 天，薪水不到 2 萬！。商業週刊，1457。取自 <https://reurl.cc/d4AYy>

英文文獻

- Baggini, J. (2014). *The Virtues of the Table : How to Eat and Think*. London, England : Granta Books
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Michigan : Free Press.
- Chaffey, D., & Chadwick, F. (2015). *Digital Marketing*. London, England : Pearson Education.
- Gounko, T., & Smale, W. (2007). Modernization of Russian higher education : exploring paths of influence. *Compare : A Journal of Comparative and International Education*. 37(4), 533-548.
- Gollnick, D., & Chinn, P. (1990). *Multicultural Education in a Pluralistic Society*. Columbus, OH : Merrill Publishing.
- Grindsted, A. (2005). Interactive resources used in semi-structured research interviewing. *Journal of Pragmatics*, (37),1015–1035.
- Gartner (2018). *Gartner Top 10 Strategic Technology Trends for 2018*. Retrieved from [https : //reurl.cc/d4Aa2](https://reurl.cc/d4Aa2)
- Horng, J.-S., & Teng, C.-C. (2011). Cross-cultural quality measurement of undergraduate hospitality, tourism and leisure programmes : Comparisons between Taiwan and the USA. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*, 10(1), 49-62.
- Horng, J.-S. & Lee,M.-H. (2005). Tourism and hospitality higher education in Taiwan. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 5(3), 167-196.
- Hill, C. E., Thompson, B. J., & Williams, E. N. (1997). A guide to conducting consensual qualitative research. *The Counseling Psychologist*, 25, 517-572.
- Hennink, M., Hutter, I., & Bailey, A. (2011). *Qualitative research methods*. Washington , DC : Sage Publications.

James, A. (1993). The canon debate, knowledge construction, and multicultural education . *Educational Researcher*, 22(5), 4-14.

Kumar, R. (2014). *Research Methodology : A step-by-step guide for beginners*. California, CA : Sage Publications.

Kasworm, C. (2011). The influence of the knowledge society : Trends in adult higher education. *The Journal of Continuing Higher Education* , 59, 104-107.

Laschke, C. (2013). Effects of future mathematics teachers' affective, cognitive and socio-demographic characteristics on their knowledge at the end of the teacher education in Germany and Taiwan. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 11(4), 895-921.

Lutz, W., Cuaresma, J., & Sanderson, W . (2008). The demography of educational attainment and economic growth. *Policy Forum*, 319, 1047-1048.

McKinsey Global Institute (2016). *Digital globalization : The new era of global flows*. Retrieved from [https : //reurl.cc/8x8Z7](https://reurl.cc/8x8Z7)

Oja, S. N., & Smulyan, L. (1989). *Collaborative action research : A developmental approach*. London : Falmer.

Page, J. (2013). Hispanics : A diverse population of students to influence the landscape of higher education. *Journal of Hispanic Higher Education* , 12(1), 37-48

Peng, G. C. A., & Nunes, M. B. (2007, July). *Using PEST analysis as a tool for refining and focusing contexts for information systems research*. In 6th European conference on research methodology for business and management studies, Lisbon, Portugal.

Pearce, J. A., Robinson, R. B., & Subramanian, R. (2000). *Strategic management : Formulation, implementation, and control*. Columbus, OH : Irwin/McGraw-Hill.

The World Travel & Tourism Council. (2018). *Travel & tourism power and performance report*. Retrieved from [https : //reurl.cc/77EMd](https://reurl.cc/77EMd)

Travis, R. (1995). The birth order factor : ordinal position, social strata, and educational achievement. *The Journal of Social Psychology*, 135(4), 499-507.

United Nations World Tourism Organization. (2018). *New UNWTO global report on inclusive tourism destinations launched on the occasion of UN day 2018*. Retrieved from [https : //reurl.cc/WRbGe](https://reurl.cc/WRbGe)

World Population Review. (2019). *Fertility Rate By Country 2019*. Retrieved from : [http :
//worldpopulationreview.com/countries/total-fertility-rate/](http://worldpopulationreview.com/countries/total-fertility-rate/)

附錄 1 台灣高等教育大事紀

管制階段 (民國 74 年以前)		成長階段 (民國 74 年-83 年)			改革自主階段 (民國 84 年-93 年)																				
民國 38 年	政府遷台	民國 74 年	恢復受理私校籌設申請	民國 84 年	國立大學試辦校務基金	民國 86 年	逐步授權大學自審教師資格	民國 88 年	國立大學全面實施校務基金	民國 89 年	推動大學學術追求卓越發展計畫	民國 90 年	實施大學系所及招生名額總量管制、公布大學教育政策白皮書、訂頒大學校院區域資源整合計畫	民國 91 年	推動研究型大學整合計畫、實施大學多元入學方案	民國 92 年	公布高等教育宏觀規劃報告	民國 93 年	推動產學研發碩士專班						
民國 43 年	第一所私立大學校院核准立案招生	民國 60 年	停止受理私校籌設申請	民國 78 年	成立大學入學考試中心	民國 81 年	推動私立大學中程校務發展計畫獎助	民國 83 年	大學法修正公布強調學術自由大學自治	民國 85 年	遴選專科學校改制技術學院	民國 86 年	逐步授權大學自審教師資格	民國 88 年	國立大學全面實施校務基金	民國 89 年	推動大學學術追求卓越發展計畫	民國 90 年	實施大學系所及招生名額總量管制、公布大學教育政策白皮書、訂頒大學校院區域資源整合計畫	民國 91 年	推動研究型大學整合計畫、實施大學多元入學方案	民國 92 年	公布高等教育宏觀規劃報告	民國 93 年	推動產學研發碩士專班
民國 63 年	台灣工業技術學院設立招生私立學校法制定公布																								

附錄 1 台灣高等教育大事紀(接續)

盤整轉型階段
(民國 103 年至今)

民國 94 年	民國 95 年	民國 96 年	民國 97 年	民國 98 年	民國 99 年	民國 100 年	民國 101 年	民國 102 年	民國 103 年	民國 104 年	民國 105 年	民國 106 年	民國 107 年	推動「大學社會責任實踐計畫」(USR 計畫) 推動推動「產學連結合作育才平臺」
成立高等教育評鑑中心、大學法修正公布 推動發展國際一流大學計畫、推動獎勵大學教學卓越計畫	推動全面性大學系所評鑑	實施大學繁星計畫	私立學校法修正公布	推動大專以上人力加值方案、技職教育再造方案	採認大陸高等教育學歷及招收陸生、推動大學彈薪方案	推動邁向頂尖大學第二期計畫及第二期獎勵大學教學卓越計畫、公布教育報告書《黃金十年，百年樹人》	推動試辦大學自我評鑑	推動第二期技職教育再造方案	推動典範科技大學計畫 推動自由經濟示範區—教育創新	推動課程分流計畫、十二年國教、公布「輔導私立大專技學院改善及停辦實施原則」、啟動私立學校退場機制、產學合作培育研發菁英計畫、推出「台灣優秀人才計畫」	發布「高等教育轉型方案」、試辦大學特殊選才招生計畫、推動大學整併、立法院三讀通過《國立大學校院校務基金設置條例》	推「新世代高教藍圖」計畫教育部舉辦「高教創新轉型論壇」	修正「大專校院轉型及退場基金補助及融資要點」	推動「展翅高飛計畫」、推動高教深根計畫

附錄 2 個別訪談知情同意書

個別訪談知情同意書

OOO 老師您好，

我是東海大學餐旅管理學系的研究生潘郁婷。目前在進行「台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來」的研究。本研究旨在瞭解台灣高等餐旅教育過去十五年來的成長與轉變以及探討其未來的發展趨勢，以理出台灣高等餐旅教育之發展脈絡，提升學生、教育者、餐旅產業的業者或其他人對於台灣高等餐旅教育的瞭解，並提供未來發展或決策之意見。

本研究將以一對一進行訪談，時間約為一到二小時。為記錄正確的資料，訪談過程會錄音。如果您不願意錄音、不願某段發言錄音，或中途想停止，請隨時提出。

錄音資料彙整為逐字稿後會再請您確認，我們會負起保密責任，未來研究成果不會呈現您的真實姓名，亦會盡力避免他人從研究發表辨識出您。但在非預期情況下您的身份或仍有可能受到揭露，請您慎重考慮是否接受訪談。

錄音與逐字稿將妥善保存，且於本研究計畫執行日結束後五年刪除銷毀，並只使用在本研究。若您有興趣瞭解研究結果，可提供您報告摘要。

過程中，若您感到不舒服，想要暫停或退出研究，我們會完全尊重您的意願。即便研究結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。

指導老師：東海大學餐旅管理學系 朱惠玲博士

東海大學餐旅管理學系 呂秀如博士

研究生：東海大學餐旅管理學系 潘郁婷

聯絡人：潘郁婷，電話：_____，E-mail：_____

研究參與者簽署欄：

錄音：同意 不同意

成果回饋：無需 研究完成請提供報告，寄至（電子信箱或地址）

簽名：_____ 日期： 年 月 日

附錄 3 訪談大綱

老師好：

非常感謝您願意撥空參與本研究的訪談。本研究題目為「台灣高等餐旅教育的過去、現在與未來」，期望可以透過訪談，從社會(S)、科技(T)、經濟(E)、政治(P)等外部環境因素的面向，瞭解台灣高等餐旅教育發展的機遇與威脅。

下方為本次的訪談大綱，希望能幫助老師對此次訪談有先一步的了解。此訪談希望能藉由老師們專業的見解以及豐富的經驗，協助本研究了解台灣高等教育的發展趨勢，使本研究更臻完善。如有任何疑問，歡迎老師聯絡我。

電話：

電子信箱：

東海大學餐旅管理學系研究生 潘郁婷 敬上

訪談大綱：

1. 請受訪者可依據機遇與威脅概念從社會環境因素 (S) 面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
2. 請受訪者可依據機遇與威脅概念從科技環境因素 (T) 面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
3. 請受訪者可依據機遇與威脅概念從經濟環境因素 (E) 面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。
4. 請受訪者可依據機遇與威脅概念從政治環境因素 (P) 面向，對台灣高等餐旅教育進行分享。