

第一章 緒論

第一節 研究動機

台灣歷經了日本五十年的統治，受到日本人不平等的對待，不僅經濟上被壓榨，在政治上也無法為己喉舌，而被排擠在官僚體系之外。故在這段期間也不斷的有武裝抗日的運動發生，是為台灣人民的不公平待遇發出不平之鳴。然而，這五十年的時間，卻也是台灣進步最迅速的時期，無論是在體制的確立、經濟和工業方面的成長，教育的普及以及人民素質的提升方面，日本人都有不可磨滅的貢獻，也使得台灣在光復後成為中華民國政府中最為進步的省份。這段歷史，卻也成為台灣和大陸之間產生磨擦的重要因素。

五十年的等待，當台灣人民得知可以回歸中國懷抱的時候，是相當期待並且歡欣的。在當國軍踏入台灣土地的那一刻起，卻讓台灣人民原本歡欣雀躍的心情起了變化。台灣人民期待國民政府來台後，可以不用再當二等國民，可以擺脫殖民地的陰影。但是國民政府的官員來到台灣後，台灣人民卻發現自己在大陸官僚的眼中仍舊是二等公民，因為對大陸官僚而言，台灣人民受到日本的「奴化」太深，還需要再教育。台灣在經濟方面也由於國共內戰，大部分物資都被運往內地，導致台灣的物價攀升，人民生活痛苦。再者，台灣人民在各方面的建設或是人民水準都比大陸人民要進步許多，因此台灣人民不自覺的就會認為大陸人的人民素質較為低落，附加上大陸官僚的腐敗貪污，都使台灣人民對於國民政府，對於中華民國這個曾經充滿憧憬的祖國感到相當失望。甚至是爆發了後來的二二八事件，更加深了本省人和外省人之間的敵對意識。

1945-1947 這段期間，成為雙方磨合的關鍵時期，建立了彼此觀感的重要時

刻。本研究也就針對此點，擬運用該時期的報紙《民報》¹，透過內容中的事件報導、社論、讀者投書等等來觀察當時的台灣人民的心情轉折，並且配合當時其他民營或黨政報紙、該時期之刊物雜誌、人物口述、傳記等做為補充，以及參考與本論文相關的著作，以民間的觀點瞭解戰後初期的台灣社會。

第二節 研究回顧

近年有關台灣史方面的研究相當興盛，其中又以光復前期台灣受日本之影響層面、戰後政府播遷來台的台灣情況、二二八事件的發生及其後續影響以及戒嚴時期的白色恐怖政治為主要研究的大宗。1945-1947 年間，這段台灣人民的灰色記憶就在這些大事件中被一筆帶過，即使有以該時期為主的研究，也大部分都侷限於政治、經濟、社會衝擊所帶來的表象情形，而未能真正的深入當時人民的意識，瞭解他們心中矛盾而又複雜的情緒。

有關 1945-1947 年這段期間的研究，以下就政治、社會、經濟文化三方面做一回顧。

在政治方面，另外還有薛化元的〈戰後十年台灣的政治初探（1945—1955）——以國府在台統治基盤的建立為中心〉，主要探討台灣在經過日本長期統治後，期待光復後自己可以成為主導的力量，然而，國民政府來台後卻反其道而行，使台灣人民再度被邊陲化，引起台民之反彈，促使二二八事件的暴發。事件爆發後政府採高壓政策壓制異議份子，1949 年後陳誠進一步的建構國府在台灣統治基礎，穩固統治台灣的正當性。²相關學術論文則有黎中光的〈國民政府與台灣終戰初期的政治經濟（1945—1954）〉，文中從台灣經過日本五十年統治開始論

¹《民報》發刊於 1945 年的 10 月 10 日，是戰後由台灣人創辦的第一份民營中文報紙。1947 年二二八事件爆發後，3 月 8 日被迫停刊，發行期間未滿 17 個月，合計發行了 605 號，可以說是相當短命的報刊。3 月 13 日民報社被政府下令查封。

²薛化元，〈戰後十年台灣的政治初探（1945—1955）——以國府在台統治基盤的建立為中心〉，《二二八事件研究論文集》，（台北：吳三連基金會，1998 年），頁 13—38。

述，兩岸經過長時間的分隔而造成彼此間的隔閡，埋下了日後衝突的因素，爾後並分析國民政府為鞏固政權開始實行威權統治的方式，以及公營企業和土地改革對台灣人民所帶來的衝擊情形。³

在經濟方面，林鐘雄的〈1940年代的台灣經濟〉，台灣在日據時期基本上是以軍備經濟為主要導向，然而台灣其實並不具有近代戰爭資源，使得經濟調整相當困難，且物資的缺乏、人口的暴增、經濟的剝削等等，都使得台灣的經濟愈趨艱困。二次大戰後，戰爭所帶來的物價飆漲及世界的科技發展等等也都衝擊了台灣的經濟，尤其是通貨膨脹，更將經濟拖至谷底。陳翠蓮在〈「大中國」與「小台灣」讀經濟矛盾—以資源委員會與台灣省行政長官公署的資源爭奪為例〉中，從國民政府開始著手接收事宜，對台灣進行整體考察，突顯出一個問題，即台灣被視為邊陲地帶，並未被積極納入經濟政策中的一環，甚至只被視為資源的汲取對象，讓台灣民眾感到失望。⁴前述都是籠統的談到了整體經濟問題，針對糧食問題的研究則有顏清梅，〈台灣光復初期米糧問題之研究（一九四五年—一九四八年）〉，內容指出日據初期的台灣因農業技術未盡優良，因此產量基本上不算太高，直到日本投入技術，才使產量大為提升。但是後來爆發的戰爭因肥料量的減少，以及日人收購價格過低，使怠耕現象出現，產量大為減少，人民也不得溫飽。光復後，政府驗米糧之工作無法實際運作，通貨膨脹米價卻又無法調升，從外地輸入米糧效果又不佳，天災人禍和政策失當的總和，導致了米荒問題，無法填飽肚子也令整個台灣社會因此動盪不安。⁵

而論及政治社會方面，以報紙為主要研究史料的有李筱峯所著的〈從《民報》看戰後初期的政經與社會〉，內容主要運用報紙的部份事件報導以及大量的社論，探討二二八事件前的台灣景況。但是該篇文章的缺點就是，所使用的史料幾

³黎中光的〈國民政府與台灣終戰初期的政治經濟（1945—1954）〉，（台北：私立東吳大學社會學研究所碩士論文，1992年）。

⁴陳翠蓮，〈「大中國」與「小台灣」的經濟矛盾—以資源委員會與台灣省行政長官公署的資源爭奪為例〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，（台北：吳三連基金會，1998年），頁51—78。

⁵顏清梅〈台灣光復初期米糧問題之研究（一九四五年—一九四八年）〉，（台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，1993年）。

乎是集中在 1946 年 9 月至 1947 年 2 月間，忽略了 1945 創刊後的部份，不免顯得較為偏頗，無法完全呈現其全部面貌。⁶相關學術研究論文則有吳純嘉〈《人民導報》研究（1946—1947）—兼論其反映出的戰後初期台灣政治、經濟與社會文化變遷〉，其內容先是以分析報業發展情形，爾後將《人民導報》中所刊載的新聞報導或是社論等等作分析研究，藉由政治、經濟、社會文化狀況與新聞事業發展的情形，以利於對二二八事件發生前的台灣更深一層的瞭解。⁷陳恕的〈從《民報》觀點看戰後初期（1945—1947）台灣的政治與社會〉，內容談及長官公署對於治台的期許，並應以平等態度對待台灣人民。然而，台灣人民卻都未感受到，反而屢屢看到大陸官員的醜態，即使向政府發聲，也未得到回應。附加上社會民生也較之前困苦，然而政府當局依舊沒有改善的意願，我行我素，置人民生計於不顧。種種情形促使人民對政府的不滿，而導致二二八事件的發生。⁸

有關省籍意識方面，鄭梓於〈戰後台灣的接收與重建—台灣現代史研究論集〉一書中，有談論到戰後初期國府的治台政策，國民政府設有台灣調查委員會在接收台灣前已經有事先做過調查，但是僅只是呈現報告，沒有實際決策權，也有許多在大陸的台籍人民加入培訓台灣人才的行列。然而，大陸官員方面卻不信任台人自治之說，以及對於一些滯留在大陸製造紛擾的台民之偏見，埋下省籍歧視的問題。⁹李筱峯在〈戰後初期台灣社會的文化衝突〉文中，先分析了台灣收復前海峽兩岸不同的歷史發展，帶出了這段時間中所發展出的不同文化及其產生的差距，而由於這種差距，造成雙方的衝突對立，以及使台灣民眾對於外省籍人士心生怨懟。¹⁰相關學術論文方面則有柴雅珍的〈戰後台灣「外省人」的塑造與變遷（一九四五—一九八七）〉，文中以兩個觀點進行，一為本省人對外省人的認

⁶李筱峯，〈從《民報》看戰後初期的政經與社會〉，《台灣史料研究》第八號，1996 年 8 月，頁 88—97。

⁷吳純嘉，〈《人民導報》研究（1946—1947）—兼論其反映出的戰後初期台灣政治、經濟與社會文化變遷〉，（中壢：國立中央大學歷史研究所碩士論文，1998 年）。

⁸陳恕，〈從《民報》觀點看戰後初期（1945—1947）台灣的政治與社會〉，（台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，2001 年）。

⁹鄭梓，〈戰後台灣的接收與重建—台灣現代史研究論集〉，（臺北市：新化圖書出版社，1994 年）。

¹⁰李筱峯，〈戰後初期台灣社會的文化衝突〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996 年），頁 273—302。

定，另一為外省人對自我的認同，文中運用了許多口述歷史的部份，有本省人也有外省人，或是國共內戰時的台籍國軍等等，並從歷史背景、文化教育政策和戒嚴後的政治社會變遷來探討，但其已經超越了 1945—1947 年的研究範疇。¹¹

在專書方面，並沒有專門論及 1945—1947 年間所發生的事情，而大多數是從日據時期以至於二二八事件爆發後作一統整性的論述。相關書籍有史明的〈台灣人四百年史〉¹²、楊逸舟著的〈二二八民變—台灣與蔣介石〉¹³、賴澤涵、馬若夢、魏萼著的〈悲劇性的開端—台灣二二八事件〉¹⁴等。

第三節 研究方法和預期成果

本研究主要以史料做文獻分析，主要史料為《民報》，將其中的內容，如事件報導、社論、讀者投書等等，根據政治、經濟、政治三方面做出分類，以清楚瞭解報紙中所呈現的情況究竟為何。並且運用當時的刊物、傳記、口述歷史和其他報紙作補充說明，以證實該報紙所呈現是中立客觀的，或是與之相左的，以徹底瞭解究竟雙方的相互觀感為何，以彌補使用單一報紙做主要史料的研究方法之不足處。

大部分有關台灣光復初期的研究都著墨於二二八事件前後，尤其是其後隨之而來的白色恐怖效應，相關研究可謂非常豐富。但是有關國民政府接收台灣初期以至於二二八事件之前的實際情況卻鮮少有人做史料方面的深入研究，而是主要以口述歷史的方式約略瞭解而已。因此，本研究中以報紙的角度來切入，和多方面的驗證，深入探討當時人民的觀點，以期深入瞭解台灣人民和大陸人民的互動究竟如何。

¹¹柴雅珍，〈戰後台灣「外省人」的塑造與變遷(一九四五—一九八七)〉，(台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，1996年)。

¹²史明，《台灣人四百年史》。

¹³楊逸舟，《二二八民變—台灣與蔣介石》，(台北：前衛出版社，1991年)。

¹⁴賴澤涵、馬若夢、魏萼，《悲劇性的開端—台灣二二八事件》，(台北：時報文化，1993年)

第四節 章節大綱

第一章 緒論

第一節 研究動機

第二節 研究回顧

第三節 研究方法與預期成果

第四節 章節大綱

第二章 戰後初期的台灣情勢

第一節 戰後初期的政治情形

第二節 戰後初期的經濟情形

第三節 社會狀況的呈現

第三章 光復初期《民報》呈現的台灣社會

第一節 《民報》的創立

第二節 台灣人對政治的期待

第三節 初期的經濟情形

第四節 社會生活狀況

第四章 二二八事件爆發前《民報》呈現的台灣社會

第一節 台灣人對政治的失望

第二節 台灣人對經濟的不滿

第三節 台灣人與外省人的衝突情況

第五章 結論

首先第一節中，主要是介紹本文結構，說明本研究的研究動機、研究回顧和研究方法，介紹相關研究的資料，以及所要運用的文本和史料為何。

第二章主要是介紹戰後初期的台灣。戰後的台灣回歸中國大陸的懷抱，由國民政府派駐官員來到台灣進行各項接收，並努力維持各項政務的正常營運。台灣人民也相當期待回歸中國後可以享有完全的公民權利以及應有的尊敬。此章要探討行政長官公署的來到台灣後，台灣在行政、經濟、社會三方面的接收情形，以瞭解台灣人民心情起伏轉折的原因。

第三章和第四章的部份則是將《民報》發行的三年期間分成兩階段來論述。

第三章為前期，首先介紹《民報》的成立，爾後從對於國民政府的期待，到中期失望之意萌發，做一個時期的探討。從政治、經濟、社會三方面，人民的歡心鼓舞、政府的欲有所作為，到後期因政府的失當措施和文化摩擦，臺灣人民心中開始產生不滿的心情轉折。

第四章則為後期，自中期開始感到失望後，以致於二二八事件發生時台灣人民怨忿的暴發，做另一階段的探討。並且將其內容也分為政治、經濟、社會三部份來觀察，藉此瞭解究竟雙方在經過一連串的摩擦後，衝突和反動行為、言論的日趨激烈，所造就的相互觀感究竟為何。

第五章則是承接第三章和第四章對於雙方的相互觀感，再跳脫出當時人民的觀點，用旁觀者的立場來說明當時的台灣背景，以更客觀的方式來看待台灣人民與大陸人民之間的關係。並且也運用了口述歷史中的記載，藉由口述者的親身經歷和觀感，來進一步驗證有關這段史實的真实面貌。

第二章 戰後初期的台灣情勢

第一節 戰後初期的政治情形

二次大戰結束後，中國所屬之陣營獲得勝利，日本也隨之宣佈戰敗。於此刻開始，中國便開始著手進行收復台灣的動作，民國三十四年十月二十五日，在台北市公會堂，即今日的台北中山堂，舉行「中國戰區台灣地區投降典禮」，於典禮中由在中方代表陳儀和日方代表安藤利吉簽字，結束了日本長達半世紀的統治，台灣正式回歸中國版圖，開啓了台灣歷史的新頁，而這天也被訂為「光復節」，而民間也大肆慶祝，紀念這歷史性的一日。

對於台灣的接收，國民政府中最致力於相關接收工作的計畫的就是許多滯留於內地的台籍人士，他們經過了長久的等待，台灣終於得以脫離日本的統治。他們深知日本對於台灣的統治方式是以極權統治為主，並進行各項剝削的行爲，復加上許多不平等待遇，讓台灣人民累積了許多的不滿，故對於國民政府的到來抱持著深切的期望。在規劃接收事宜時，就由中央設計局就成立了由台人和陸人共同組成的「台灣調查委員會」¹⁵，開始積極進行調查行動以及各方面的接收規劃，許多留居內陸的台籍人士由於本身已有職務而無法投入全力，雖然如此，他們仍盡力蒐集各項資料或提供意見，善盡幕僚和備詢的角色。¹⁶

有關台灣的規劃與重建，主要是以破除日治時期的殖民和極權統治、以及實行民主憲政，許多行政體系的接收和重新規劃，也都是以肅清敵方勢力，讓台灣

¹⁵於1944年4月17日成立，其設主任委員一人，委員七至十一人，每兩個月舉行委員會議一次。主要任務有四：（一）蒐集有關台灣資料，（二）調查台灣之實際狀況，（三）研究有關台灣問題之意見及方案，（四）編輯有關台灣之資料刊物。成員基本上以台籍人士和大陸人士各半，以示尊重之意，不過台籍人士大部分都已有原本職務在身，無法完全投入，會議紀錄中都可以顯示台籍人士大部分都是缺席的。

¹⁶鄭梓，《戰後台灣的接收與重建—台灣現代史研究論集》，（台北：新化圖書出版社，1994年），頁135—139。

治安和所有事物可以盡快上軌道為主要目標，並且為了推翻殖民統治，許多政策的計畫都是希望可以讓台灣步上民主自治的方向，如廢除象徵殖民統治的體制與法令的台灣總督府等等，以及依照民國法令在台灣設置正式的行政組織等等，建構了一個充滿理想但似乎又可兼具現實的建設藍圖。¹⁷雖然有如此美好的藍圖，可是在實際規劃時還是出現了類似台灣總督府職權的規章存在，故一些言論也紛紛提出，提醒國民政府不要成為第二個令台灣人民厭惡的台灣總督府。連震東在「臺灣民聲報」中就曾言：

……我們也承認台灣人為中國四萬萬人而犧牲，含辛茹苦，被日人統治了五十年，社會生活容與祖國未能盡同，治理的方法，在過度時機也不必全部和祖國一樣，但是絕對不可以後治理的方法不一樣，而使台灣人發生統治殖民地姿態的出現，或是總督府制度的錯覺……。¹⁸

在實際進行接收的時候，卻又幾乎與一開始的規劃背道而馳。國民政府接收台灣後，所設立的台灣省行政公署反而幾乎承襲了日治時期的臺灣總督府所有的職權，集合了軍政大權於一身，許多地方行政的措施也都是沿習日治時期的舊制，可謂是台灣總督府的翻版。¹⁹

台灣省行政長官公署的組織最初設置大至如下，其隸屬於行政院，制行政長官一人，綜理台灣全省政務，。其下設有九處，分別是秘書處、民政處、教育處、財政處、農林處、工礦處、交通處、警務處、會計處。三委員會分別為法規委員會、宣傳委員會、設計考核委員會。行政長官下並置秘書長一人，負責輔佐行政長官。秘書長下設有機要室、人事室和顧問室。另有二司令部，為台灣省警備司令部和台灣省安全司令部。²⁰

在地方行政制度方面，民國三十四年時根據台灣地區地理人口狀況，將行政

¹⁷前引書，頁 139—148。

¹⁸連震東，〈臺灣人的政治理想和對做官的觀念〉，《抗戰時期收復台灣之重要言論》，（台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會出版，1990年），頁 327。

¹⁹鄭梓，〈戰後台灣的接收與重建—台灣現代史研究論集〉，頁 148—166。

²⁰賴澤涵、馬若孟、魏萼，〈悲劇性的開端—台灣二二八事變〉，（台北：時報文化出版企業有限公司，1993年），頁 327。

區域重新劃分，分設縣市、鄉鎮、縣轄市、區、村里等行政層級。將日據時代五州三廳改爲八縣，分別爲台北、新竹、台中、台南、高雄、台東、花蓮、澎湖。原有的十一州轄市改爲九省轄市，分別是台北、基隆、新竹、台中、彰化、嘉義、台南、高雄、屏東，和兩縣轄市，分別爲宜蘭和花蓮。²¹

以台灣的立場而言，其實從未被國民政府領有過，但是這塊土地的人民卻仍然對「中國」有著無比言喻的情感，這或許是由於血緣和種族的親密關係使然，故即使在五十年後的「中國」，執政者從「清朝」轉變爲「國民政府」，對台灣人而言，他們認同的是一個中國的文化血脈。由於日本在經營台灣的方針方面，長期以來都將台灣視爲殖民地，是提供日本物資的「工具」，這些都無法當地人民並未感受到來自統治者一視同仁的心態，反而處處顯得自己是二等公民，反而讓台灣人即使爲日人統治了半個世紀，卻仍然無法認同日本的情形。即使在二次世界大戰末期爲了鞏固台灣人民的向心力，而實施內地延長主義，開始將台灣也視爲日本的內地，依舊無法改變長期以來的民怨。大家也不斷期待著重獲尊嚴和平等的日子，而國民政府從日本手中接收台灣的日子，則被視爲這一天的到來。

大家都爲這樣的未來想像了一個美好的圖像，民國三十四年十月十日時，林獻堂代表台灣同胞致電蔣主席表達全國同胞的歡欣的情緒，內容大致爲：

…………欣逢國慶，萬民歡騰，臺省光復，端賴鈞座雄圖遠略，暨政府諸公，國軍將士努力奮鬥，登我民衽席，拯台灣於水火，凡我同胞，同心感戴，今晨十時，在本省行政長官公署警備總司令部前進指揮所領導之下，於台北市舉行慶祝大會，全場一致通過決議，肅電慶祝，並向鈞座至崇高敬意，謹聞。…………²²

而在此時，報章雜誌和政府要員也都不斷的發表各式言論，除了表示收復台灣的歡喜之意，也熱烈的在討論著接收事宜，台灣應該要實習怎麼樣的體系，以及經濟、生活等等各項議題。但在實際接收後，這些似乎都只成了一個空談，成

²¹黃大受，《台灣史綱》，（台北：三民出版社，1993年），頁324—325。

²²林獻堂，《光復台灣之籌劃與受降接收》，（台北市：中國國民黨中央委員會黨史委員會出版，1990年），頁197—198。

爲一個無奈的空想。

在接收前，國民政府進行了各種對台灣的調查，以期在進行接收工作時時可以更爲順利。然而在他們進行前置作業時，其實對於台灣的瞭解也是相當有限，先是台灣調查委員會中實際上運作的多爲外省人之外，爾後又認爲台灣的本省人因爲長期受到日人統治，不如東北地方雖然同樣被日人占領，但是是中國人爲行政長官、日人爲輔助角色，且認爲台灣人不懂三民主義，故排除登用台灣人的做法，由大陸方面派駐人員來台。²³如行政長官公署下的九處處長就幾乎全來自於復健和浙江兩省，或是由久居中國大陸的台灣人擔任政府職務。²⁴

在行政長官公署正式進駐台灣後的最初幾個月，因從大陸派駐的人員不足以及由於經費不足而有大量裁員的情形造成了兩個問題，一爲導致政府行政效率大爲降低，一爲相當多的台灣籍公務人員遭到裁員。雖然大量台灣籍公務人員被裁員，卻又留下相當多的日籍官員和技術人員協助台灣的各項事務的運作，以維持順暢而不至於中斷，但即使如此仍引起相當多台灣人民的不滿；而留在原本工作崗位上的台灣籍人員又受到外省籍人員的歧視，如不會說國語和行政工作訓練不足等；相對的外省籍公務人員也有怨言，認爲自己的政治權力不比台灣人。²⁵僅僅是在政治職務分配情形方面，雙方在一開始就產生了相當大的摩擦。

在政治方面，台灣人遭遇到最大的困境就是遭受到差別待遇。除了前述的裁員問題和歧視外，讓台灣人民對政治不滿的地方還有行政人員的辦事態度相當不好，而且貪污情形時有所聞。外省行政人員時常擺出官架子卻又不認真辦公，然而領的薪資卻又較台灣人爲高，²⁶台灣人民普遍都感到相當不服氣。台灣人預謀

²³ 陳翠蓮，〈「大中國」與「小台灣」的經濟矛盾－以資源委員會與台灣行政長官公署的資源爭奪爲例〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，（台北：吳三連台灣史料基金會，1998年），頁56。

²⁴ 賴澤涵、馬若孟、魏萼，《悲劇性的開端－台灣二二八事變》，（台北：時報文化，1993年），頁113－114。各處助長分別爲秘書處處長錢宗起、民政處處長周一鶚、教育處處長趙迺傳、財政處處長張延哲、農林處處長趙連芳、工礦處處長包可永、交通處處長徐學禹、警務處處長胡福相、會計處處長王肇嘉，其中有部分處長曾經換任，此名單爲最初上任者的名單。另外久居大陸的台籍人士任職的有謝東閔擔任高雄縣政府成立後的第一任縣長，以及王民寧擔任台灣省警備總司令部副官處處長。

²⁵ 前引書，頁116－120。

²⁶ 吳濁流，《無花果－臺灣七十年的回想》，（台北：前衛出版社，1990年），頁175－178。書中提

求公職職務之不易，還曾經發生某職務員主管的日本人卸任後，原本應該由其下的台灣籍部屬遞補，可是事實上都被安排由外省人接任。²⁷

至於公務人員貪污的事情更是時有所聞，其嚴重情形連陳儀都表明會嚴處。²⁸有調查指出，來自大陸的公務職員在台灣薪資僅只有留在大陸同等級職務的同事的約一半而已，故無法吸引素質較好的公務人員來台。²⁹這也成為來自大陸的公務員無法盡心盡力辦事的重要因素之一。

第二節 戰後初期的經濟情形

台灣的經濟發展早期是以農業為主軸，因為台灣有其發展農業經濟的條件優勢，諸如氣候等等。不過長期以來一直缺乏較為現代化的農業技術，所以台灣的農業發展在日治時期之前一直是受到自然環境條件的限制。而在日本統治台灣將近半世紀的時間中，雖然在一開始是秉持著「工業日本、農業台灣」的政策，不過也引進了許多較為進步的農業技術，提高台灣主打的農產品產量，如糖、米等。農業的躍進成為台灣相當重要的經濟來源之一，也是台灣主要的出口貨物，換回所需的各種物資。³⁰爾後，日本在台灣也投入了基本的工業建設，台灣也在此時逐步的邁向近代化，各種相關的軟硬體設備也在此時逐一完成。

這些日治時期的建樹，隨著日本的戰敗，也開始由國民政府規劃接收。雖然台灣在經過日治時期的建設後，整體環境就當時而言是相當進步的，但在二次世界大戰中，也經歷了戰火的摧殘，以及世界性的戰後經濟蕭條衝擊，台灣的經濟

及日據時期的記者，台灣人的待遇比日本人低了六成。但是政府接收台灣後，作者在自己所任職的臺灣新生報社中，卻有新進的外省籍記者比本省籍的記者薪水要多了一倍，且也言這種情形在各機關也有相同的情形。

²⁷賴澤涵，《二二八事件研究報告》，（台北：時報文化，1994年），頁19—20。

²⁸前引書，頁22。陳儀在民國三十五年六月十七日的公署紀念週上表示：「貪污人員不論大小決予嚴處」。

²⁹林鐘雄，〈1940年代的台灣經濟〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，（台北：吳三連台灣史料基金會，1998年），頁44。

³⁰王塗發，〈戰後台灣經濟的發展〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996年），頁388—390。

發展也受到了一定程度的影響。

不論是在交通等基本建設或是各式工業建設，皆因戰爭的緣故遭到砲火的轟擊而毀壞，也致使各項生產趨於停頓，包括民生極為相關的農產業也因為水利建設遭到破壞而影響到農產量大幅減少，政府的財政收入也因此大為縮減。附加當時許多的民生物資被挪為軍用，民生必需品因而短缺，和農村勞力被徵召至軍隊造成勞力缺乏，以及社會秩序的混亂等等，都成為通貨膨脹的主要因素。³¹這是台灣經濟邁入困境的原因之一。

且因為戰爭關係，台灣被強迫將產業轉型為以工業為導向，這之中隱藏了一個問題點，也就是台灣其實並未產有足夠的近代戰爭資源，故在這個轉型過程中，倍感艱辛。長期的經濟統制也嚴重影響扭曲市場價格，經濟活動也自然被扭曲，產生不良影響。而台灣的資源原本就並不非常豐厚，又必須長期接受殖民母國的剝削，再加上戰火的波及，更是讓人民的生活雪上加霜。另一個造成資源不夠分配的原因就是人口的暴增，除了自然人口的增加外，還有許多境外移民的人口，讓台灣的人口大為激增，資源根本不夠滿足所有人口。且台灣長期依賴與日本的經貿往來，但戰爭也讓日本無餘力，故台灣也只能努力自力更生。就是戰後脫離日本統治時所需適應的一切，都讓台灣人民在適應期時有許多的怨言，也因此衍伸出了許多問題。³²

在接收前，國民政府對於台灣的情況有進行一番的調查，希望可以有助於接收的順利，然而他們對於台灣的情況僅能透過有限且老舊的資料得知，且主要主導的人員又幾乎是以大陸人為主，並不十分客觀。³³而對部分官員和一般人民而言，大部分都著重在台灣可以帶來多大的經濟效益。一篇民國三十四年六月一日刊載於「臺灣民生報」半月刊第三期的文章中，就曾經寫道部分人士對於台灣的

³¹翁嘉禧，《臺灣光復初期的經濟轉型與政策(1945~1947)》，(高雄：復文出版社，1998年)，頁60-64。

³²林鐘雄，〈1940年代的台灣經濟〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，(台北：吳三連台灣史料基金會，1998年)，頁40-42。

³³陳翠蓮，〈「大中國」與「小台灣」的經濟矛盾－以資源委員會與台灣行政長官公署的資源爭奪為例〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，(台北：吳三連台灣史料基金會，1998年)，頁54。

印象：

……以為臺灣產金豐富，……中國的新殖民地，是我輩致富的新世界……。³⁴

在這些接收事宜的背後，探討當時居於大陸的國民政府以及廣大的中國人民對於接收台灣的想法時，從一些言論或是政策中都可以略微發現對於他們來說，台灣回歸的事件不重在其「意義」，而在於這塊土地可以為廣大的中國大陸帶來多大的經濟效益。

在日本戰敗後，國民政府開始籌備接收台灣的事宜，然而因為日本佔據台灣五十一年，大部分的經濟掌控全都掌握在日人手中，與其他淪陷區的情況更為複雜，增加了接收工作的複雜性。不過基本上仍以不影響到正常營運的原則下，進行各項接收工作。而接收的分類基本上可分為五類，分別是一班接收處理的部分、工商企業部分、房地產部分、存款現金及證卷部分和動產部分，都分別有因應的措施。在公有財產方面，則分別就總督府或地方機關，由相對應的機構進行接收；一般企業財產則分別有撥歸國營、出售、出租和官商和營四種方式處理；私有財產則分房地產有公用、出租、出售三種處理方式，動產則為撥歸公用和出售兩種處理方式。³⁵

在戰前，各方面的影響已經對台灣的經濟產生了很大的影響，而國民政府接收台灣後，許多爆發的政治、經濟、社會問題其實並不僅只是行政長官公署來到台灣後，因為施政措施不當，或是公務人員貪污等等的原因才突然發生，而是經過長期的經濟壓力所導致。

通貨膨脹的問題其實在戰後世界各地都有發生，在中國大陸情形也是相當嚴重。中華民國的貨幣自民國三十一年三月四日起，由中央銀行統一發行「法幣」³⁶，至三十四年七月底的法幣發行餘額為四千六百二十三億元二千七百萬元。但

³⁴純青，〈祝臺灣俘虜解放〉，秦孝儀，《抗戰時期收復台灣之重要言論》，（台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，1990年），頁250。

³⁵袁穎生，《光復前後的臺灣經濟》，（台北：聯經出版社，1998年），頁75—86。

³⁶法幣最初的發行是民國二十四年十一月四日起，由中央、中國、交通以及後來加入的中國農民

是受到戰爭的影響，稅收不足，抗戰勝利後又有其他貨幣的兌換問題，故至民國三十四年底已經增至一兆零三百十九億三千二百萬元。民國三十五年底發行額更是達到三兆七千二百六十一億一千八百萬元，是前年的三倍之多。³⁷

此時期的台灣也受到通貨膨脹所苦，一九四六年五月台灣銀行發行僅限於台灣地區流通的貨幣，年底時發行額為五十三億元，可是至一九四七年年底，發行量就已增至一百七十一億元，才一年半的時間就已經翻漲了三倍，嚴重程度和中國大陸比起來是不遑多讓。³⁸在戰後至二二八事件發生前的這段時間，雖然兩岸的貨幣並未互通，但中國大陸的通貨膨脹問題其實對於台灣仍舊有某種程度上影響。因台幣與美元在一九四九年之前並未建立直接的匯率關係，必須藉由大陸的法幣或金元卷進行匯率的折算。而台灣銀行在一九四六年時與大陸各省建立通匯關係，故雙方的套匯活動也就引發了輸入性的通貨膨脹，更使台灣的通貨膨脹情形雪上加霜。³⁹

伴隨著這波通貨膨脹所引發的另一個現象就是物價上漲的問題。大陸方面以上海為例，民國三十四年年底和三十七年間年中的物價差距就達到九百九十八倍之多，從三十四年以至三十七年上半年間，期間每半年的漲幅多至百分之九百五十五，最少也有百分之五十三的上漲率，物價上漲的問題相當嚴重。⁴⁰

而在台灣方面的通貨膨脹問題亦相當嚴重。以台北市物價批發指數為例，一九四六年物價就漲了二點五倍，一九四七年就上漲了六點七倍。⁴¹以米而言，一九四五年十月，每斤米價只有三點六元，但至一九四七年一月卻已高達八十元，在十五個月中，單是米價就攀升了二十二倍之多。⁴²雖然米糧的產量的確是因為戰爭以及人力不足等等的因素而較過往減少，但是米價飆漲的問題已非單純是米糧的產量是否足夠所造成的，而是通貨膨脹以及其他因素所導致的，且這種情況

四家銀行發行，爾後才在民國三十四年七月底由中央銀行統一發行。

³⁷袁穎生，《光復前後的臺灣經濟》，頁 89—91。

³⁸段承璞，《台灣戰後經濟》，（台北：人間出版社，1994 年），頁 120。

³⁹林鐘雄，〈1940 年代的台灣經濟〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧《二二八事件研究論文集》，頁 46。

⁴⁰袁穎生，《光復前後的臺灣經濟》，頁 95—97。

⁴¹段承璞，《台灣戰後經濟》，頁 120。

⁴²史明，《台灣人四百年史》，頁 737。

更擴及至其他物資的價格方面。⁴³通貨膨脹對一般人民的影響，用一個最直接的例子，台中人白福順在戰前存在銀行的三萬元，在現今相當於三千萬元的金額，戰後當他終於去領出時，卻只購買一包香菸。⁴⁴顯見通貨膨脹和物價上漲問題情況之嚴重。

對於國民政府來台灣的經濟接收，對於台灣人民而言卻可謂是經濟方面的掠奪。雖然美其名是為接收日產，但其實是行掠奪之實。在日本的積極經營之下，米和糖產業成為台灣的重要經濟支柱之一，支撐了台灣經歷了戰亂時期，即使到二次大戰末期，其實已經呈現了糧食短缺的狀況，人民都開始實用甘藷等替代米糧，但都還在尚可接受的過渡時期。⁴⁵但是行政長官公署取代日本總督府來到台灣後，狀況似乎並未好轉。

台灣的農業發展是由日本帶來近代化技術，才能將產值提高，一旦日本撤離台灣，許多仰賴日本提供的技術物資也會短少，而大陸方面經過長期戰亂，工業技術都遠較日本落後，根本無法為台灣提供所需的技術支援，而在許多經濟建設方面，也都無法取代日本的地位。⁴⁶復加上適逢大陸內戰開始，大部分的人都認為當時大量的物資都被強迫徵調內陸，另外也有人認為，這些物資並非完全被運往大陸提供前線士兵，許多的物資藉由各種名目進行掠奪，然後流於投機使用，利用買低賣高的模式從中賺取利潤，而其中最大的獲利者，自然就是那些高官了。⁴⁷這些行為造成了台灣全島性的經濟恐慌，其情形大致為收復台灣一年後，民間的米、煤等物資漲幅約為 420 倍，但政府所控有的糖卻漲至 790 倍，其他如鹽等甚至漲至千倍。⁴⁸

還有就是台灣貿易局和專賣局的設立，將許多事業收歸國營，如菸、酒等，

⁴³顏清梅，〈光復初期台灣米荒問題初探〉，賴澤涵，《臺灣光復初期歷史》（台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1993年），頁90。

⁴⁴楊逸舟，《二二八民變—台灣與蔣介石》，（台北：前衛出版社，1991年），頁54。

⁴⁵顏清梅，〈光復初期台灣米荒問題初探〉，賴澤涵，《臺灣光復初期歷史》，頁84。

⁴⁶顏清梅，〈台灣光復初期米糧問題之研究（一九四五年—一九四八年）〉，（台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，1993年），頁85。

⁴⁷楊逸舟，《二二八民變—台灣與蔣介石》，（台北：前衛出版社，1991年），頁43。

⁴⁸莊嘉農，《憤怒的臺灣》，（台北：前衛出版社，1992年），頁89。

等於是與民爭利，又因不當管理以及內部人員的貪污，引起了許多的民怨。⁴⁹其他諸如接收日產後，由於日人離開台灣時將許多技術資源帶走，而繼之而來的國民政府又沒有好好管理，缺乏技術、資源之外，又面臨標售給民間企業後需要大肆修理才有辦法營運等等的問題，使得許多日治時期留下來的「大型工廠面臨停擺狀態，許多工人也因此成為失業人口的一員」。⁵⁰

這些情形都讓民眾對於政府相當的沒有信心，尤其是關乎民眾生計的問題，政府始終無法改善，又頻頻傳出官員貪污或是物資外移等等的消息，也讓民眾的不滿更為攀升。

第三節 社會狀況的呈現

台灣人民為歡迎回歸祖國的種種歡欣的舉動在此就不再贅述，但之後不久，許多問題開始慢慢的浮現出來。以陳儀為首的官僚來到台灣後，先從行政體系就已經犯了台灣人民最忌諱的一點，附加上在公務人員的升遷制度方面，也幾乎像日治時期一樣，台灣人民永遠只能屈居大陸人之下，甚至在私底下的生活也相當不檢點，台灣的經濟在此時也因為行政長官公署的政策失當而每況愈下，弄得民怨四起，使得台灣人民開始無法接受他們，而視其為「外來人」。⁵¹

當台灣民眾引頸期盼著打敗日本軍的國民政府軍隊進駐台灣，想像著打敗紀律嚴明的日本軍的國府軍事如何的雄壯威武時，但卻看到從運輸艦下船的士兵們毫無紀律、軍紀渙散、老弱病殘，絲毫沒有一個強盛軍隊該有的形象。⁵²大陸的官員似乎也料到如此，故在國軍登陸時曾發一封「告台灣同胞書」中提到：

…………此外本人還要奉告各位同胞，我們的軍隊就是久經戰事而又徵調頻

⁴⁹林啓旭，《台灣二二八事件綜合研究》，（高雄：新台政論雜誌社，1984年），頁22—25。

⁵⁰陳儀深，〈論台灣二二八事件的原因〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996年），頁314。

⁵¹賴澤涵，〈台灣光復、接收與光復初期的台灣社會與政治變遷〉，賴澤涵，《台灣400年的變遷》，（桃園：中央大學，1995年），頁295—297。

⁵²楊逸舟，《二二八民變—台灣與蔣介石》，（台北：前衛出版社，1991年），頁29—30。

煩的中勇將士，不久就要開到台灣了，這些部隊都是輾轉奮戰經過數千里而來，外表商雖不免感到辛苦，但精神上卻異常健旺，他們開到之後，本人相信必能做到軍民合作，融洽無間的地步，…………⁵³

這段文字的前半段說的很中肯，但是後半段似乎就不是這麼回事。根據許多時人的回憶錄中都證明軍隊來台後，台灣的社會治安明顯變差了，過往夜不閉戶、路不拾遺的太平年代都不復見，反而東西常常會莫名失竊。且許多生活習慣都相當差，包括衛生習慣不良、無守時守法等等，都讓台灣民眾感到相當不舒服，反而懷疑起文化水準較自己低落的大陸人，是否真的就是當初自己日夜思念的彼岸同胞，附加上日後大陸官僚在台灣的作威作福，把台灣作為是金庫般的予取予求，貪污、特權等等，讓台灣人民徹底的對「祖國」失望。

以當時台灣和大陸的實際整體狀況而言，在生活品質方面，台灣其實是遠高過於同時期的大陸。因為當台灣為日本統治的五十年間，大陸經過了大小戰亂和軍閥割據等等，許多建設都在戰亂中被破壞，幾乎無法好好的做一個整體的建設；反觀台灣，雖然為日本統治，但是日本為台灣帶來了許多進步的建設和技術，提高了各項經濟產值，同時也改善台灣民眾的生活陋習，大大的提升了生活品質。⁵⁴這些都是有目共睹，且當時的報章雜誌中，各種有關台灣的觀察言論中，對於台灣的進步和現代化，都有提及的。若要談及其中台灣遜於大陸的部份，或許就是大陸官僚一直強調的統治方針，即台灣長時間為日本的「專制」統治，而大陸是不斷的在提倡「三民主義」和「憲政體制」。但日本的「專制」統治，卻也被有心人士解讀為這是日本人的「奴化」，所以台灣要經過長時間的「教化」，所以不宜實施「憲政」，而改以施行「訓政」。

也針對大陸人和台灣人之間的溝通問題，陳儀下了一個相當不當的決策，即逐步禁止日文的流行，欲將日語逐步的從台灣人民生活中去除。但是這種溝通語

⁵³葛敬恩，《光復台灣之籌劃與受降接收》，（台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會出版，1990年），頁196—197。

⁵⁴李筱峯，〈戰後初期台灣社會的文化衝突〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996年），頁275—284。

言的禁止，卻也間接使得台灣的各族群彼此無法有良好的溝通管道，因為光是台灣話就是相當多種，還有原住民，再加上來自大陸的中國話，彼此要充分溝通是有一定的困難度。⁵⁵但也因為這一層關係，成為中國政府在操縱政府官員的安插的藉口，即以台灣人民不懂國語為由，安排了許多由大陸來台的官員空降，反觀本省人幾乎都沒能自己當家作主，即使那些指派官員根本就不瞭解台灣的實際狀況，也不在考慮的因素之下。⁵⁶故在官員任用方面，也是如同日治時期一般，台灣人民只能屈居大陸人民之下，當個小科員，就連在一般民間機關、企業中，也大部分都是「大陸人尊、台灣人卑」的狀況。且台灣在日據時期的教育程度普遍要較大陸為高，面對那些空降下來擔任高官要職，但智識卻可能遠不及自己的大陸官僚，這自然更是造成台灣民眾觀感不好的重要因素。

其他引起社會衝突的因素，還有因為大量失業人口的產生引起的。由於日人離開台灣時將許多技術資源帶走，繼之而來的國民政府在沒有好好管理，以及缺乏技術、資源之下，又面臨標售給民間企業後需要大肆修理才有辦法營運等等的問題，使得許多日治時期留下來的工廠面臨停擺狀態，許多工人也因此成為失業人口的一員。⁵⁷其他的失業人口則源自於大量湧入台灣的人口，包括留學生、派往各地的軍人、從大陸來到台灣的大陸人等等。許多民眾無以維生，各項物資價格又飛漲，一般人民幾乎買不起米食，只得飢餓度日。為了在這樣的時局中掙扎度日，人民都不斷的在尋找各種出路，甚至是當乞丐、出賣肉體等等，為了生存也不惜做一些不法勾當，再加上各種疾病又再度從大陸隨著國軍來台而傳入，衍生出各種社會治安的問題，致使此時的社會秩序相當混亂。⁵⁸

對照著此時的景象，無怪乎台灣人民會懷念起日本人統治的時期，至少當時政治尚稱清明，經濟方面又由於先進技術的引進而有相當的成就，台灣人民也由

⁵⁵蕭聖鐵，〈台灣二二八事件的經濟與文化背景〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996年），頁92。

⁵⁶前引書，頁92-93。

⁵⁷陳儀深，〈論台灣二二八事件的原因〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），（台北：玉山社出版，1996年），頁314。

⁵⁸史明，《台灣人四百年史》，頁738。

於日人改除陋習以及教育的教化，素質都相當好，即時當時台灣處於被異族統治的屈辱以及台、日人民的不公平待遇，但持平而言，當時台灣的整體情況而言是相當不錯的。

反觀國民政府來到台灣後，直至二二八事件發生短短幾年間，就讓台灣人民經歷了經濟恐慌，台灣人民時常處於害怕飢餓的狀態，附加上他們將台灣人也視為次等公民，再再都讓台灣人民無法忍受。因為日人畢竟是異族，大陸人民卻是台灣人民長久以來認定的同胞，中國大陸是自己所認定的祖國，原本以為是回歸祖國懷抱，可以享受身為公民裡應享有的權利義務，卻反而受到差別待遇，這在民族感情上是相當嚴重的傷害。而不當的統治帶來了許許多多的亂源，更讓台灣人民對這個新來的統治者感到不信任，並且懷疑他們的能力。此時的狀況幾乎是比台灣回歸中國後，中國政府尚未登陸台灣前的情景更為落後，至少在當時幾乎處於無政府狀態的台灣，每位人民都謹守自己的本分，也沒有趁機打家劫舍，甚至自動自發組團確保治安，可謂是六十天的桃花源境。⁵⁹

這或許也是由於大陸方面的官僚們沿襲著舊式的思考模式，滿懷貪念的來到台灣，對應著民眾對於「祖國」的期待，期許光復後所能帶來的各種光明未來，這中間的落差造成雙方的衝擊、不滿，而導致了怨懟情緒的產生，甚至成為日後對立衝突的導火線。

⁵⁹楊逸舟，《二二八民變－台灣與蔣介石》，（台北：前衛出版社，1991年），頁27-28。

第三章 戰後初期《民報》呈現的台灣社會(1945-1946)

在最初國民政府來台時，台灣民眾抱持著歡迎的態度，同時也有相當大的期待，希望新政府來時，除了可以拉抬台灣人的地位，不再被異族欺凌外，也期許著社會治安能夠愈來愈安定。此時的台灣充滿了希望，人們也相當需要各種管道能到知曉所有的訊息，也希望自己的聲音能夠為政府所聽見，而報紙就成為一個溝通彼此的重要媒介。

第一節 《民報》的創立

戰後初期的政府對於報業的管制採取不干涉而任其自由發展的管理方式，故戰後的台灣報業一度相當蓬勃發展。⁶⁰《民報》在這段期間創設，同時期還有《台灣新生報》⁶¹、《人民導報》⁶²、《中華日報》⁶³、《和平日報》⁶⁴等等，一般認為《台灣新生報》是代表官方立場的刊物，《中華日報》為黨報，《和平日報》是代表軍方，而《民報》則為代表民眾聲音的民營報，是屬於當時所有民營報紙中，銷售量最好的民營報紙。

《民報》於一九四五年十月十日發行，報社成立於台北，地址為台北市御成

⁶⁰祝萍、陳國祥，《台灣報業演進四十年》，（台北：自立晚報社文化出版部，1991年），頁27。

⁶¹簡稱《新生報》，其前身是台灣日治時期由台灣總督府控制的《台灣新報》。1945年10月25日，被台灣省行政長官公署接收，改制並更名為《台灣新生報》，隸屬台灣省行政長官公署宣傳委員會。是屬於官方立場的一份報紙。

⁶²創刊於1946年1月1日，1947年3月因批評政府和報導二二八事件而被迫停刊。

⁶³創刊於1946年2月20日，初期為方便民眾閱讀而有中文和日文並刊的情形，後因響應政府推廣國語文政策，遂於1946年10月25日起改為純中文版。

⁶⁴1946年4月出刊台灣版，是一份國府軍事委員會政治部系統的報紙，但因為當時台灣三青團成員有許多是出身日據時代社會運動的活躍人士，因此《和平日報》台灣版的內容，經常表現出敢於揭露社會黑暗面的報導，故在二二八事件後也被迫停刊。

町三丁目一七，後更路名爲台北市中山路十六號。主要成員有社長林茂生⁶⁵、主筆陳旺成⁶⁶、編輯許乃昌⁶⁷等等。其立場屬於民間，內容也時常有批評時政的言論，故在二二八事件發生後就被迫停刊，但是實際停刊日期目前無可考。目前館藏的影本中，所能找到的報紙年份約從一九四五年十月十日發行日開始到一九四七年的二月二十八日止。

該報最初爲八開一張兩個版面的形式出刊，售價爲每份二角；一九四五年十二月一日起改爲四開一張兩個版面，售價調升爲一份三角；一九四六年的一至五月再將報份調整爲每份五角，一個月十五元；一九四六年的六月從每日出刊一次的日刊改爲一天早晚各一次的晨刊和晚刊，每份各五角；一九四六年九月三十日又將發刊方式做了調整，將原本早晚各一次的晨刊和晚刊融合在一起，成爲有四個版面的日刊，每日發行一次，售價則又調整成兩元，一個月五十元。一九四六年十二月至一九四七年二月因由於紙張和其他物資漲價，故只能繼續將價格調整爲每份四元，全月一百元。其內容的刊載也隨著價格和篇幅的改變，而有多次調整。⁶⁸

《民報》的新聞內容包括國內、國外和國際的部分，最初由於篇幅不夠，所以是混雜在一起的，隨著篇幅的增加，也逐漸的將不同地區的新聞遭做區隔便於閱讀。除了一般性新聞的報導外，報社也會針對時事、政府政策等表達一些意見和評語，如社論、熱言、冷語等等；還有人民可以發聲的專欄，如檢查衙門、茶館、民意機關等等；甚至是對經濟方面有提供物價指數的表格，或是針對經濟議題探討的展望台等等。

該報秉持著「站在全體民眾的立場，不偏於黨派，不爲各帶別有使命的團體

⁶⁵林茂生，字維屏，號耕南，生於 1887 年 10 月 30 日，卒於 1947 年 3 月 11 日，原籍台灣屏東東港，於台南出生，美國哥倫比亞大學哲學博士，是台灣歷史上的第一個哲學博士。

⁶⁶陳旺成，生卒年爲 1888 年至 1978 年，新竹市郊赤土崎人。黃是母姓，陳爲父姓，因父親入贅，故又作黃旺成，筆名有「菊仙」、「熱言生」、「冷語子」、「竹塹生」。

⁶⁷許乃昌（1906—1975），爲彰化人，1924 年就讀蘇聯莫斯科的東方勞動者共產主義大學。因帶有左翼思想，故也會在《民報》中介紹馬克斯主義。

⁶⁸陳恕，〈從《民報》觀點看戰後初期（1945—1947）台灣的政治與社會〉，（台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，2001 年），頁 12—16。

所利用」的宗旨，希望成爲「全體同胞最嚴正的言論機關」。⁶⁹故藉由他們以中立的立場，客觀的報導各項新聞事件，以及代表人民喉舌的專欄或是民眾投書的內容，可以清楚的瞭解當時的台灣。

第二節 台灣人對政治的期待

一、台灣人的期待

日本戰敗後，國民政府派駐官員來到台灣進行接收，台灣人民抱持著很高的期待，希望可以與來自大陸的同胞們和平共處，且以「中國人」的身分自居。對於「中國」這個名詞，日據時期的台灣人民一直相當嚮往，對他們而言，這是一個必須而值得努力的目標。故雖然被日本統治長達半世紀之久，但台灣人民從未認同日本爲宗主國，反而仍就心繫大陸，強烈的保有中國人民的定位。即使在中日戰爭中，台灣人民被迫成爲軍伕，派至世界各地打仗，且與中國爲敵，心情上自然感到矛盾，不過當聽到日本戰敗的消息，臺灣人民還是由衷的感到興奮。至少他們可以脫離「被殖民者」的身分，可以不再被歧視，可以在各方面得到公正公平的待遇，不需要再被不斷的壓榨和監視。故在國民政府接收後，台灣人民都相當期待國民政府軍的到來，並在港口列隊歡迎。但是國民政府的種種措施，卻讓台灣人民覺得自己仍舊是二等公民，只是統治者從日本總督府成爲國民政府所設立的行政長官公署而已，也埋下了日後衝突的因子。

初期台灣和大陸雙方都對於彼此有高度的期待，因此對於大陸官員所宣導的政令大致上都是持著肯定的態度，在報導相關新聞時，也是以持平的態度在報紙中呈現，並認爲這些都是國民應盡的義務。

從確定收復台灣之時，台灣人民的心情就相當雀躍，除了對祖國統治的期望

⁶⁹ 社論〈增發晚刊的感言〉，《民報》第 233 號，（民國 35 年 6 月 1 日），第一版。

之外，也不斷的建言期望祖國政府可以順應台灣的風土民情，而在政治方面的訴求無非就是希望台灣人民也可為自己當家作主，不希望再有另一個日本官僚高高在上的體系進駐。此時全台灣人民也正為著光復的喜悅舉國歡騰，由國民政府來台的官吏也不斷強調台灣脫離日本的奴役，回歸祖國後台灣是屬於全國人民的，且強調官員非高高在上，而是人民的公僕。這一呼一應似乎也描繪了一個成為全中國的模範省份的遠景出來。

政府的高層人員喊著建設新台灣的口號，對於官員的辦公態度和心態也是一再的呼籲和強調要用人唯才以及禁止宴會應酬，以及公務員是人民公僕等等，試圖讓台灣民眾可以感受到祖國對他們的用心，和身為新時代自由民主國家之國民的感覺。

陳儀抵台之初曾經說有三件公務員不該做的事情，即不偷懶、不欺騙、不揩油，對單純的台灣人而言，是相當不可思議的，因為對台灣人而言，這些應該是最基本的德性，為何還要特地提醒？⁷⁰

對於外省官員，台灣人民一開始相信經過祖國的民主薰陶，以及政府不斷的發表各種政府官員的辦公心態的呼籲，對於他們是持肯定的態度：

……我相信別省人來本省辦公的官員，必能奉三民主義之宗旨，並蔣主席愛國憂民之大精神，秉公辦事。……⁷¹

二、期待政府可以用人唯才

在台灣改朝換代之時，脫離日人統治的台灣人民對政治最殷切的期望莫過於「用人唯才」，但是日人勢力離開後，最為人民所忌諱的就是漢奸，他們一方面討好日人，現在又討好國民政府，怕他們會因掌握權勢而作威作福，為避免這種情形發生，應該慎選人才出任公職，台灣同胞才可真正為自己做主，故也發表了

⁷⁰李筱峯，〈戰後初期台灣社會的文化衝突〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選（下）》，（台北：玉山社出版，1996年），頁289。

⁷¹社論〈建設與人材〉，《民報》第41號，（民國34年11月19日），第一版。

文章，內文大致為：

……同是執掌治權在辦公的要人，務須細心考察的一回事。……此後能得節操有才幹的人們出為辦公，勿使傀儡登場，就算台胞有福了！⁷²

在社論中也提出了許多和政治有關的意見，和許多選賢舉能的方法，再再都可以看出初期台灣民眾對新政府的期待：

……倘能採用簡便的考試方法，或由各地方集有多數人的公舉推薦。若如此，縱使不能夠給滄海無遺珠，亦可謂較勝於自薦及私薦之容易發生情實。……⁷³

他們對於新政府的期待不言而喻，因為這正是在日治時期，最讓台灣人民無法忍受卻又萬般無奈的事情，這些建言除了期望新政府的運作可以更好，也期望台灣人民自己可以當家作主，讓台灣成爲一個民主進步的地方。

不過顯然這些建言當局都未採納，因為當時的辦公要員名單只有部分是早期就在祖國任職的台灣人，除此之外台灣人擔任要職的幾乎是寥寥無幾，甚至是日人的任用情形都較台灣人民高。⁷⁴或許這是爲了職務銜接方便，故而部份職位繼續延用日人，但是對於台灣人民而言，自己的族群也有很多優秀的人才可以把事情做好，不需要再讓曾經壓迫過自己的族群佔據政府職缺，這更引起台灣人民的不滿。

不過就算台灣人民給予再多的建言，政府還是照自己的意思行事，從報中看出了行政長官公署在官員任用方面也的確是任用了許多不適當的人。就在這樣的失望情緒下，台灣人民開始對由外省人和日本人當家作主的政府感到不信任。但是台灣人民也並非一味排斥外省人的官吏，也對一些日治時期的日人或台人的官吏感到排斥，他們的主要訴求只是希望可以自己當家作主，認爲台灣人最能了解台灣人民需要什麼，且會盡全力的爲民眾謀福祉，如此而已。

據聞將來的辦公人員要啓用外省人，台灣人民是有怨言的。認爲若是不適任

⁷²冷語，《民報》第 14 號，(民國 34 年 10 月 23 日)，第一版。

⁷³社論〈歡迎陳儀長官 同時述些希望〉，《民報》第 16 號，(民國 34 年 10 月 25 日)，第一版。

⁷⁴社論〈本省民的起用問題〉，《民報》第 27 號，(民國 34 年 11 月 5 日)，第一版。

者應該汰換，但若因外省人、本省人的問題而排斥本省人擔任要職，這是相當不公平的。且也有人認為只有經歷過異族統治的台灣人，才比較有資格統治自己。

……接管中的郡守以及市□庄長，似全數採用本省人暫時代理。……風聞，以後凡重要所在概要啟用外省人接管。那末現在的暫時代理者免不了有「為他人作嫁衣裳」之嘆。……⁷⁵

政府官員不斷的對本省人精神喊話，也說戰後有學識的台人可以為國服務，可是事實並非如此，不懂國語終究是個藉口。

吳濁流就在其書中言：「……大多數者，都以為抗戰勝利乃是依靠他們的力量而獲得的，所以獨自抱著有優越感。因而他們不敢使用比自己的知識高的本省人，……。」⁷⁶而少數得以登用的本省人都只能擔任較低的職務，大部分的人員缺職都被一些外省投機份子所佔去了。

另外一個影響台灣人民任職公務人員的因素就是學歷問題：

……從前在日人統治下暗中自學祖國文學的人，他們可謂費盡了莫大的苦心，學就了不少國學力量，……台灣重還祖國，……這些祖國文學智識份子竟大失所望，而且徬徨著因為政府所頒布登用人員，皆須日人治下大學、中學等畢業者，且須具備正式證明文憑。那末，這些自學國文智識份子，有一部是沒有應考的資格了，因為他們一部份沒有受過日人教育，所以沒有正式證明文件。……⁷⁷

因為政府要求選用人才要以日治時期的學歷證明為主要標準，但是有許多人其實是不願進入日本的教育體制中就學，更有許多人是自修國語國文，造詣也頗高，卻不得其門而入，讓許多台灣人民都忿忿不平，認為政府應該要有因應措施才是。

大致上台灣戰後初期，台灣人民和大陸人民之間還是處於蜜月和磨合期，對於外省同胞有著相當大的好感，對大陸政府有著相當大的期待，對日本人和漢奸

⁷⁵熱言，《民報》第 55 號，(民國 34 年 12 月 3 日)，第一版。

⁷⁶吳濁流，《無花果》，(台北：前衛出版社，1988 年)，頁 175-176。

⁷⁷茶館〈一點的建議〉，《民報》第 64 號，(民國 34 年 12 月 12 日)，第二版。

的厭惡更甚於對外省人的不滿，此時期許多文章或言論是針對這兩類人。不過可以從這些報導中瞭解，外省人爲主的台灣最高行政機關，對於台灣人的訴求是存有許多顧慮的，但是並非完全是因爲台灣人民是否真的有能力自治，而在於自己的地位是否會被危及，以及身爲中國人的優越感。

不過這種任用本省人進入政府做事的門檻，人民的心聲或許政府也有聽到，故在後來有降低標準，准許台灣適用邊遠省份公務員條例，爾後也准許在考試院所舉辦的考試中，考慮台灣特殊民情，加印日文翻譯版本的試題，擴大了台灣人爲官的窄門。

爾後議會提出要讓政府認用本省人爲處長，但是也無法如願，一些本省人薦任主任科員反又被降格爲委任科員，反反覆覆的措施，也讓大家爲人才任用問題爭論不休。

三、公務人員的態度

實際與公務人員的接觸後，台灣人似乎開始對他們的印象有所轉變。民國三十四年十一月四日報紙刊載了一件事情，自從戰爭結束後，米糧賦稅上繳的問題一直未得到解決，部分民眾是依然全額上繳，但是亦有很多人是滯納不繳靜觀其變，爲此有些農民感到不滿，相關單位爲公平起見原本決定對全額繳納的人發還三成作爲伙食費，卻又因爲決策改變，負責的市職員忘記通知農民，反對於前來的農民態度不佳，使得農民大怒，產生了肢體上的衝突。農民爲自己辯解道：

……我們因爲不打指導員的馬屁，在申告或供出的時候，受了不少的威嚇、壓迫，而善於諂媚的人們，更可以□免供出優遊法外，這等不平，令人難堪。我們是守法的百姓，此後祖國政府若能體貼苦農，秉公做事，就使我們赴湯、踏火，也所甘受，勿止於食糧供出的問題而已。⁷⁸

這段文字也顯示了人民對於政府辦事態度惡劣感到相當不滿。不過台灣人也

⁷⁸ 《民報》第 26 號，(民國 34 年 11 月 4 日)，第二版。

不是是非不分的一味相挺自己人，此事件的相關評論如下：

……悍吏們雖云咎由自取，而農民們也不免有『過火』之嫌。……⁷⁹

後續的發展，食糧局做了公開的說明，台灣民眾的反應則是普遍的支持：

……對於日系官吏說話一句也不肯聽的農民們，一聞是祖國政府的命令，在純樸的臉上，各呈著很滿足的喜容，說我們明白了，既是我們政府的命令，縱使於我們有不利之處，也很願意聽從……。⁸⁰

這是台灣民眾相當相信和支持來自對岸政府的表現。

就在政府不斷宣傳著官員應該有的清廉和為民服務形象的當時，代表人民喉舌的報紙媒體卻也開始發表了一些言論：

……尸位素餐，旅進旅退，無補於民，那裡有什麼中用？希望在位諸公，濟民為念，夙夜匪懈，庶得子民心腹！……⁸¹

中國政府才接收一個多月，一些「尸位素餐」的行為就顯露出來，但此時台灣人民的心態還是選擇勸告，未徹底厭惡。

除了任官方面，在許多小事情方面，依然可以看出台灣人民的弱勢，甚至更劣於日本民眾，如報上載有台灣戰時損害保險金，日人可以輕易領出，但台人卻要經過百般刁難以及極差的辦事效率；且還有接管委員要乘車，同車廂的乘客都被強迫降等到更低一級的車廂，此等霸道行徑都相當讓民眾不滿，直呼這不應為民主國家所應有的行徑。⁸²

對於行政官員的行為舉止，也有一些觀感不良的評論：

……尤其是對女招待獎賞，動輒以百已千，這是光復後的新現象，也是金錢物貴的一因。陳長官聲明不受請、不請客，卻是聞中時弊的快語，唯願上行下效，一切辦公人員都要如此！……⁸³

文中雖言這是物價高漲的因素，但是其實想要指的是辦公人員的奢侈行徑以

⁷⁹熱言，《民報》第 29 號，(民國 34 年 11 月 7 日)，第一版。

⁸⁰《民報》第 29 號，(民國 34 年 11 月 7 日)，第二版。

⁸¹《民報》第 31 號，(民國 34 年 11 月 9 日)，第一版。

⁸²熱言，《民報》第 43 號，(民國 34 年 11 月 21 日)，第一版。

⁸³熱言，《民報》第 46 號，(民國 34 年 11 月 24 日)，第一版。

及花費公帑在宴會享樂上，和陳儀所不斷呼籲的公務人員應有的德性是相當不符合，也令民眾感覺不良。

甚至是有人借用官員名義強佔公共建築，將其變作圖一己之利所用的戲院，即使接收委員到了當地也僅歇業一、二日就仍照常營業，其中的利益關係也是相當玩味。⁸⁴還有許多揩油、公器私用等等的行徑，都讓民眾感到這根本就是官場腐敗的情形：

……最近糖的私運問題，豈不是鬧的太不好聽嗎？……本省人聽不慣或許是少見多慣，莫不搖頭咋舌，說是該人聽聞的大案情。事關全體辦公人員的威信，斷不容輕易模糊看過！多末大批的貨物，若嚴重追究，來源去路，必有水落石出之處。⁸⁵

這些都讓民眾對官員印象不好，認為他們在經濟不好的時候又私下進行走私貨物的舉動，圖利自己。

有關公務人員的行為舉止和態度的規範，不只是陳儀一直在導正風氣，當時的蔣主席也是不斷的告誡應有的態度與禮貌，甚至是行政長官公署的任何一個層級的高級長官，在公開談話中其實都不斷的希望可以改變台灣民眾對來自內地公務人員的觀感，以及對公務人員的精神喊話，不過成效似乎不彰，上級官員說自己的一套說詞，下面的辦公人員還是依然故我。

某口述者便說了當時接收大員的心態是充滿著優越感，認為台灣是被他們撿回來養的孩子，認為是祖國將台灣救回來，台灣人應該感恩，而非將台灣視為自己曾經丟掉的孩子，如今失而復得應該好好呵護的心態，這和台灣人的想法有著相當大的落差，使人民對政府官員的距離越來越遠。⁸⁶

由於大陸人民對台灣人民的不信任感以及優越感，許多要職都為外省人所佔據，且他們還引進了「牽親引戚」的作風，也是讓人民感到相當厭煩。⁸⁷其中有

⁸⁴《民報》第 49 號，(民國 34 年 11 月 27 日)，第二版。

⁸⁵熱言，《民報》第 65 號，(民國 34 年 12 月 13 日)，第一版。

⁸⁶台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻輯錄》，(南投：台灣省文獻委員會，1991 年)，頁 10。

⁸⁷李筱峰，《解讀二二八》，(台北：玉山社出版，1998 年 1 月)，頁 40—41。

一篇投書中寫道，某外省市長帶著非自己夫人的妓女就任，還讓她不識字的父親在政府擔任要員，甚至自以為是個有文化的人，台灣人不會說國語所以沒有文華云云。⁸⁸文中也一再強調，其實這些關乎個人私德的事情他人其實也管不著，也並未因為他是外人而排斥他，只要是能為當地做事有幫助就可。但是那位外省官員不僅私德不好、濫用職權、自以為是、看不起台灣人，故人民對他是相當的反感。

在薪資方面，日治時期台人的薪資福利就已經比日人要低，許多本省的舊職員期待回歸祖國後待遇可以提升至少可以與日人相同，但是情況似乎並非如此，對於期待回歸祖國後待遇可望提升的人民來說，情況並未改善，不僅是低於外省人，甚至不如日人的留任官員，真是情何以堪。且本省職員又多為雇員，雇員和正式職員的福利相比又更為削減，故問題不僅止是薪水較少，連津貼的分配也是有問題的。不同級別的薪水差異很大，而且還未有對眷屬的食住補助，但外省官員卻都有，感到相當不平，甚至有些高級技術人員也不願意屈就於待遇如此低的政府機關。

但是反觀外省官僚，他們反而覺得薪水不如想像中的多，卻又很愛去各種娛樂場所：

……聽說在省外來的人們，他在內地的薪水，雖依中央的糧定不差，然其每人津貼至小亦有幾萬元（台幣），以外省伙食米之津貼，所以在未發表以前，他們的夢想，每人至小亦有萬元以上的收入，因此新做洋服吃大菜、嫖妓女、跳舞等妓院酒館，跳舞場通通都是省外來的兄弟清一色佔著，為此抱失望，感不足者很多，……⁸⁹

比較起台灣職員，外省職員似乎將台灣作為一個淘金之地了：

……不好的監理委員和接管委員都專心注意面子、金子、車子、女子、屋

⁸⁸茶館〈彰化市長換了三個〉，《民報》第94號，（民國35年1月11日），第二版。

⁸⁹茶館〈閑話〉，《民報》第58號，（民國34年12月6日），第二版。

子；不好的公務員天天花天酒地，……這事實暗指必有揩油。……⁹⁰

這「面子、金子、車子、女子、屋子」被許多人戲稱為「五子登科」。⁹¹本省人也對於這些高級公務人員或是政府要員，甚至是他們的親朋好友甚至是愛人等等，並在私底下稱他們為「汽車階級」。因為在經歷過戰亂後，汽車的數量大為減少，能夠乘坐汽車者必定是有一定社經地位或是財力者才可能搭乘，一般民眾根本不可能負擔這些費用。⁹²

相對於台灣人民對外省職員的抱怨，外省職員其實也是看不起本省職員：

……一委員於基隆市，批本省人舊職員的嘴巴，大放厥言說自己是營團主任的至親。……⁹³

不只是看不起本省職員，甚至是炫耀自己的良好的政界關係。

在大家從期許著台灣會更美好的遠景以至於對政府開始有所怨言，有某位從重慶來的外省人則發表了一篇文章敘述他到台後對台灣的印象：

……一、老百姓甚感在日人統治下的治安與秩序，較為清楚，現在我國同胞來主政，反加多少煩惱，……二、內地來台之軍人同胞，望以國家民族為重，不要角鬥，……三、工作效率太遲滯，接收工作太慢，管理工作不徹底，老百姓說「政府每天的工作，抱女人吃東西」……⁹⁴

由此觀之，這並非是本省人民對政府過於苛刻的見解，某些較為客觀的外省人似乎也是如此認為。

許多本省人認為外省官員來到台灣後，辦事效率相當差，且辦公態度不佳，治安似乎也沒有較為改善。為此政府還發表聲明表示政府辦事認真，且各種案件的發生率都大為減少，希望民眾可以對新政府有所肯定。

由於公務人員的不當行為事件層出不窮，人民怨聲四起，官方也一直試圖緩和雙方關係，並且一直呼籲公務員須調整心態且不許再有不良行為，但是成效仍

⁹⁰茶館〈服務與揩油〉，《民報》第 69 號，(民國 35 年 1 月 7 日)，第二版。

⁹¹吳三連，《吳三連回憶錄》，(台北：自立晚報，1991 年)，頁 107。

⁹²小乾坤《民報》晚刊第 237 號，(民國 35 年 6 月 3 日)，第一版。

⁹³熱言，《民報》第 71 號，(民國 34 年 12 月 19 日)，第一版。

⁹⁴茶館〈一個到台後簡單的印象〉，《民報》第 96 號，(民國 35 年 1 月 14 日)，第二版。

然有限。

且那些官員似乎也無法忍受民眾批評：

……言論自由，和國家的文明是正比例的。但有一種大不破封建思想的份子，明明不解言論自由，偏偏要談言論自由。比方批評公務人員的是非，多用些諷刺文字。它已沒有恭維，就算是詆毀亂寫了。……對官氣太重的人，稱說它一句擺臭架子，它便生氣說是詆毀。……對辦事辦不好的人，你說它一句弄糟，它也要發怒，說是亂罵。……⁹⁵

這讓台灣人民非常看不起，因為對向來自以為有文化、懂自由真意的外省人大官而言，竟然因為被民眾指證、批評而感到惱羞成怒，卻不是力圖向上，改正自己做錯的地方。

面對來自台灣民眾的種種批評，葛秘書長就言：

……我們在若干事情上，與內地的公務機關比起來，已經辦得比較迅速了，但是我們「快」了，還要求「更快」。……我們到達台灣後，因台灣同胞熱烈的歡迎與希望我們公務人員都很激發都很努力，但是其中不努力而做壞事的公務員也未必沒有，……反過來說，人民對政府也要愛護，要知道我們都是一家人，並非敵對體，……如果公務員做錯了事、做壞了事，人民儘可善意的批評勸導，千萬不要向北方土語說的「挑眼兒」，……⁹⁶

對於民眾的批評，雖然長官們說民眾可以提出建言，說公務員是人民公僕等等的话语，但是似乎也不能接受言論批評，反而辯解辦公人員的效率已經很快了，以及人民不應該挑毛病，實在讓人感受不到誠意何在。

四、期望自治

日本五十年的統治時光，一直阻礙著台灣人和中國內地之間的關係，不僅只是上述的外省人認為台灣人不懂自由真意、不懂國語、無法任官等等，就連憲政

⁹⁵熱言，《民報》第116號，(民國35年2月3日)，第一版。

⁹⁶《民報》第139號，(民國35年2月26日)，第一版。

實施都有人反對，認為台灣尚無資格和祖國一樣實行憲政：

……，現在還有人反對台灣與祖國同時實施憲政，它們所持的理由是奴化教育的害毒太深，不經過一番消毒不行，其次就是國語教育還沒有普遍實施，……奴化教育的目的在於使台胞忠實於日本，認賊作父。如果，台胞多數都不認賊作父，都不親日，所謂奴化教育也就完了。……⁹⁷

台胞常常因為曾經被日人統治而被冠上「奴化」的帽子，其所帶來的歧視不僅發生在日常生活中，也影響了一些政策的推行，只因為那些外省人認為台灣被奴化太深，不懂的自治，不過台灣人民也針對這一點有話要說：

……日人以殖民政策統治台灣，……在言論不自由的處境之中，本省人固未償屈於威武，發行幾種刊物，非難、辯駁，不遺餘力。更進而組織團體，從事啟蒙，喚醒民眾關心政治，雖曾與日警員發生過不少次的衝突，但卻能綿延數十年，……可想見本省人向來，也曾話過話也曾反抗過殖民政策的榨取，尤其對於日人之「奴化教育」始終沒有接受過，……⁹⁸

本省人不認為自己被奴化，且相當勇於反抗、指證，所以不希望外省人動輒就說自己被奴化。

不過就在本省人努力的為自己辯駁台灣人未被「奴化」的當下，卻發生了某范姓教育處長⁹⁹做出如下幾點言論：

……一、台胞有抱著獨立思想。二、排擊外省工作人員。三、有以台治台之觀念。四、台灣完全奴化。五、台胞對於本省諸工作表示傍觀態度。……

100

此語一出讓省民相當氣憤，認為簡直荒謬至極，政府也因此派員調查此事是否屬實，並且不斷的展開各種補救措施。認為若是政府在接收台灣時所做的調查無誤，而在執行接收任務和政令推行時，沒有混亂的情形或是欺騙的情事，人民

⁹⁷ 《民報》第 114 號，(民國 35 年 2 月 1 日)，第一版。

⁹⁸ 社論〈台灣未嘗「奴化」〉，《民報》第 179 號，(民國 35 年 4 月 7 日)，第一版。

⁹⁹ 全名為范壽康，字允臧，生於 1896 年 1 月 6 日卒於 1983 年 2 月 27 日，原籍浙江紹興上虞市。1946 年 1 月 16 日台灣省行政長官公署教育處處長趙迺傳辭職，陳儀派他代理教育處處長。

¹⁰⁰ 《民報》第 203 號，(民國 35 年 5 月 1 日)，第二版。

也不會有所反彈，更言「不是台胞要離開祖國，是祖國要使台灣離開」¹⁰¹。

根據這些指控，議員郭國基也有所反駁，除了強調台灣人的愛國心更勝內地人外，也認為以台治台是本省人的義務，且是公務人員有錯在先才會引起民眾反感，而台灣人對公共事務不關心是因為政府不肯任用本省人，即使民眾想協力也無從做起。¹⁰²

台灣人民對於回歸祖國的意念是相當強烈的，否則也不會反抗日本這麼久，更不會在戰後大肆慶祝歡迎國軍的到來，用此說法否定台灣人民的心意真是未免太過牽強。

就在所有外省人都認為台灣人不懂法治、不懂政治的想法下，台灣人民卻想要告訴外省人，台胞其實都相當熱中政治，且都並非為一己之私，而是為了大眾謀求福利，反倒是對外省人如此冷漠感到不可思議：

……不論大小、凡一個政治機構地址的決定，各地人士都要開始運動、彼此爭奪。……聽說在我國內地，很少有如此作風，所以由外省份來的公務員們，都很不可思議。……本省人喜歡批評政治的好壞，競爭提供辦理政治的地點，是大直得獎勵的。……¹⁰³

對於公務人員的態度問題，除了辦事效率很慢之外，還有就是喜歡以學者自居，但又喜歡擺官架子：

……記者有一個朋友，他是研究歷史的專家，因為他的朋友某要人，曾對他說過某處長是國內有數的「哲學者」，對於歷史也很有趣味，慫恿他和這位「處長」而「哲學者」會，……而日前他竟然跑到公署去拜訪這位「哲學者」，……他恭敬地呈上名片，說要拜訪。這位「學者處長」在却是在了，……但是「傳見」的聲息老是沒有。他靜候之下，才猛然省悟這裡是「公署」，要在「公署」裏拜謁「學者」，真好緣木求魚了。……¹⁰⁴

¹⁰¹ 《民報》第 205 號，(民國 35 年 5 月 3 日)，第二版。

¹⁰² 《民報》第 210 號，(民國 35 年 5 月 8 日)，第二版。

¹⁰³ 熱言，《民報》第 171 號，(民國 35 年 3 月 13 日)，第一版。

¹⁰⁴ 小乾坤〈官僚與學者〉，《民報》第 198 號，(民國 35 年 4 月 26 日)，第二版。

另外就是做官的人像作生意一樣「有錢者生、無錢者死」¹⁰⁵，民眾只希望他們不要將作官和經商的心態混雜在一起，才能夠讓台灣的未來更為美好。不過未避免讓人感覺是反政府，他們也表明自己對政府所做出的不滿言論，並非是針對「政府」，而是「公務員」：

……最近時聞當局者的批評，說本省人沒有與政府協力的熱意，事事取傍觀的態度。對此批評，似乎不得否認。不肯賣力協助政府，故有不少原因。可是要認清政府是我們的，被不肖的公務員弄糟了，受其殃者究竟都是我們本省人。……¹⁰⁶

其實本省人並不認為外省人都是壞份子，但那些居於指導地位的公務人員，是最常和省民接觸的，他們的所作所為間接代表了其他的省民，甚至是中華民國政府，自然也會因為他們少數人的言行影響了大眾的觀感。

總之對台灣人而言，光是貪污都是件不得了的大事情，但在內地，對一些外省人而言，似乎卻是司空見慣的事情，讓本省人都感到相當不可思議，也相當無法理解。

第三節 初期的經濟情形

一、初期經濟景況

在經濟議題中，對民眾有最直接影響的就是人民生計問題，其中最重要的就是吃飯問題，台灣人民希望政府可以訂定出最有利於人民的政策，此外，在社論中也曾經提到台灣民可能提供大陸四十萬噸的消息，這對於物資的供給是相當大的衝擊，但在歡欣回歸祖國的初期，基本上還是抱持著樂觀的態度，認為中國政

¹⁰⁵熱言，《民報》第 201 號，(民國 35 年 4 月 29 日)，第一版。

¹⁰⁶社論〈熱情與理智〉，《民報》第 208 號，(民國 35 年 5 月 6 日)，第一版。

府會在正式辦公後可以有正確的調查和評估，不會犧牲台灣人民的權益。¹⁰⁷

「……大概一般的社會安寧頗稱的過去，總是這中間也有些貪官污吏，亦無治之徒，乘復歸祖國的過渡時期，以為有機可乘，擅賣公物，或暗中□物的買賣，其數不可勝數，……其次如專賣品，煙、酒的配給品在過去的一個月前站專賣價格尚得入手，一個月後的今日漲起了二三倍，……再者□食料品組合，把其在庫品的鹽魚，不肯配給於一般市民，竟公然地在市場叫賣，一斤公定價格一元六、七角漲至十餘元……」¹⁰⁸

此篇民眾投書的文章中顯示在一開始大至覺得治安還算安寧，不過此時已有變賣高價物資的情形，但是對於政府的政令宣導和執行還是抱持著高度的期待。

《民報》報紙會不定期的刊載物價資訊，根據民國三十四年十月十三日所刊登的「台北之物價」，以最基本的民生物資而言，最初白米一斤是二元二角、白糖一斤是一元二角、鴨蛋一個二元、生雞一斤二十三元。再比較同年十月二十六日所刊載的物價表，白糖一斤一元八角；另十月二十八日的物價白米一斤三元二角、鴨蛋一斤二元三角、生雞一斤二十八元，從其中顯示，短短一個月內，其實物價已經有些小小的漲幅。而政府也為了救平物價而制定米價統一一斤一元的政策，但是似乎對於民眾而言成效有限：「一塊錢一斤米，大地主說過便宜，小市民叫苦嫌太貴。……一斤一元，比從前約漲五倍……。」¹⁰⁹從這段文字中可以知道，雖然在十一月的米價降低，但是相較於過往的物價仍舊高上許多，對於一般人民而言生活的負擔還是很大的。在十二月初，白米的價格已經漲至四元五角了，十二月底已漲至六元三角。民國三十五年一月底，百米一斤的價格以漲制七元。

有關物價上揚的問題，原因之一就是糧食的短少。因為糧食短少，供需不符而使得價格上揚，造成糧食短少的原因則是因為雖然台灣的技術較內地其他各省進步，但是由於殖民政策的影響，日本也僅是將台灣當作原料供給地，並未將一

¹⁰⁷社論〈吃飯的問題第一要費心〉，《民報》第6號，（民國34年10月15日），第一版。

¹⁰⁸檢察衙門〈公然買賣公有物〉，《民報》第8號，（民國34年10月17日），第二版。

¹⁰⁹熱言，《民報》第28號，（民國34年11月6日），第一版。

些工業技術完全輸入台灣，造成許多技術或是栽培所需使用的原料都須靠日本供給，在戰後，缺少了這些，產量自然無法回到以往。米糧價格無法下降，報紙上的社論或是各種提供民眾提出意見的專欄，也不斷的針對這類問題一再提出各種解決辦法，或是事情的嚴重性，且一再強調這些問題將會導致嚴重的社會問題，故人民也期盼政府可以解決糧食短缺，增加產值。

然而，對照著這種種經濟衰退的情形，物價騰高，人民不斷的在為生計打拼，此時有民眾反映官方募款項目太多，且大多數的款項徵收都是為了要開宴會，讓民眾有所不滿，而開始有抱怨的投書，希望能夠有所改善。¹¹⁰再加上不斷上揚的物價，民眾已有所抱怨，不斷的發言希望政府趕緊處理這些事情，避免惡性物價暴漲影響到一般民眾的日常生活，一些觀察的情形也顯示出在政權交替的時間，政治的不穩定也影響了經濟，使得民眾對於物價買賣或是繳納稅務物資持觀望的態度，不知該如何是好，紛紛期望新政府可以趕快制定新的政策，確定新的體制，讓大家都依規可循。

就在許多人都因為工廠關閉以及農作無法生產作物等等因素的影響無法溫飽之際，對照著從祖國來的達官貴人卻是兩樣情：

……舞場、酒館的門前，夜夜進列著要人們美麗的汽車，這要怎嚙解說呢？地方的大要人小要人，用貼要員專用紙條更插著小國□的汽車，載著家族出遊，得意洋洋，誇示榮耀。更有甚於□者，用以載歌妓、舞女以至娟婦，出入花街柳巷之間，而恬不知恥。……¹¹¹

這段文字的用意原本是要指責官員們的荒唐行徑，完全沒有陳長官所說的公務員應具備的德性。但是這段文字也顯現了特權者荒誕而奢華的生活，與報上時常刊載的各種經濟下滑的新聞以及談論相關議題的現象，有著極為明顯而諷刺的對比。

但是至少在此時民眾還是相當願意自我安慰著：

¹¹⁰《民報》第 12 號，(民國 34 年 10 月 21 日)，第二版。

¹¹¹熱言，《民報》第 88 號，(民國 35 年 1 月 6 日)，第一版。

……現在工廠，都不能盡其所有力量去進行工程，因生產品的材料不足，或因工賃追不及糧食的漲價，農民們因肥料不得順利入手，抱了一種惶懼不安，亦不能盡其全力，以求增產。……總是，我們要知道現在既經脫離了日人的統治了，我們的前途是不愁無光明的。……¹¹²

總是認為在怎麼樣總是比還被日人欺壓著的情形好，因為他們對於中國政府投已很深的期待。

台灣人民在祈求著政府有所作為之時，也思索著自己能夠做些什麼改善狀況：

……此時全省民要覺悟米荒實情，以節約消費緩和不足，為最緊要的辦法不可唯期待政府設法。……¹¹³

對於米荒問題，並未完全歸咎於政府，且還認為人民也應該盡一份力量，互相配合，來渡過難關。

然而政府爾後又因糧食米的配給制度政策失敗而只能選擇放棄，但是卻也不肯承認是政府的失誤，反而將過失推給民眾：

……配給不能夠推行的責任表面上，好像要歸咎於農戶之不肯供出。其實是糧政當局之無策無為使然，責無旁貸，罪人應先罪己。……¹¹⁴

雙方的兩種態度，讓人民對政府的期望逐漸減少。

不論官方說法究竟說了什麼，或是報紙刊載著政府有做了什麼措施試圖挽回不斷惡化的經濟，但是事實證明是經濟始終沒有好轉，民眾看到的是自己究竟有沒有感到日子比較好過，以及在困頓時依舊不斷上酒家花大錢和開汽車的大官們，不過在此時他們還是在某種程度上相信政府的確有在盡力挽救經濟。

然而在中國政府登陸台灣大約五個月的時間，米價只是越來越高，糧米的短少情形是越來越嚴重，糧米一斤已經漲至一斤十五元，甚至是二十三元，人民叫苦連天，希望政府可以在想想解決之道。但是就在這物價騰高，人民生活困苦之際，希望市衙可以將庫米剝出一些救濟老百姓，但卻被阻止：

¹¹²社論〈我們要努力勿失望〉，《民報》第 89 號，（民國 35 年 1 月 7 日），第一版。

¹¹³社論〈提倡糧食節約運動〉，《民報》第 93 號，（民國 35 年 1 月 11 日），第一版。

¹¹⁴熱言，《民報》第 95 號，（民國 35 年 1 月 13 日），第一版。

……………不是留給你們勞工食的，量想是要留給大大的大人們自家食，鬧來鬧去，一粒一不准動，……………¹¹⁵

那些官員們不愁吃穿，還有閒錢做各種娛樂，但那些米糧卻是屬於他們的，反觀一般民眾卻是一粒米都不可得，讓人感到相當不平。

還有一案例是當時行政長官公署已經宣布放棄糧食配給制度，且封存各地農倉的稻穀，但台中縣某鄉因為糧米食完，又米價騰高，幾乎無以維生，於是縣長撥付封存米以解燃眉之急，且爾後還有收到陳長官批准而在撥付糧米。但是警備總司令蔣少將卻在之後包圍該鄉農業會，荷槍實彈，態度囂張，不認為該縣長撥付米糧是正當措施，就將所有的米搬走，還要追究不足的米糧。民眾認為政府搬走民眾糧米不給錢，又要想辦法補足封存的米糧，這些舉動根本就是土匪作風，讓人民感到相當憤慨。¹¹⁶

其實造成米價上漲也不全然是政府或是外省人所造成：

……………本省人富商巨戶之中，大量囤積糧食者頗不乏人。前經省糧調會公告勒令自動報請登記出售，尚有未能切實遵令辦理者現該會已查□多起，聞將嚴辦，以儆效尤。……………¹¹⁷

但是政府方面也有話想要說：

……………從前一次要配給救濟物資的時候，把受救濟者的名單在報紙上發表，馬上受到很多的攻擊，他們雖然被生活苦煎迫，但還顧到面子。因為台灣從前沒有過這樣的生活苦，救濟總署的人預料會有很多的人來受救濟，但是結果沒有什麼熱可觀，這也是表現雖然受生活壓迫，省民在萬不得已的時候也不願意受救濟。……………¹¹⁸

許多本省的有錢人爲了賺錢無所不用其極，不僅囤積貨物買低賣高，甚至是造謠等等，都是造成物價攀升的原因之一。故這種情形的發生，其實本省人自己

¹¹⁵ 《民報》第 115 號，(民國 35 年 2 月 2 日)，第二版。

¹¹⁶ 吳濁流，《無花果》，(台北：前衛，1988 年)，頁 181-182。

¹¹⁷ 《民報》第 182 號，(民國 35 年 4 月 10 日)，第二版。

¹¹⁸ 《民報》晨刊第 238 號，(民國 35 年 6 月 4 日)，第二版。

也有相當的責任。但在政府積極運作發放糧餉的時候，民眾卻又礙於面子關係不願意接受救濟，也讓政府莫可奈何。而在運糧食的時候，民眾也沒有因此而秩序大亂，沒有有搶糧的情形發生，反而被稱許人民相當的守法。

但是這樣的情形也並非未被本省人被視為常態，甚至覺得政府未將糧食便宜分售給民眾，反而和商人勾結哄抬價錢或許利益，本省人認為：

……這種事情，在於內地或許是平常不足怪，但我們看法，究竟是件了不得的大惡事。……¹¹⁹

物價飛騰的景況也可以在一般物資中可見，有篇新聞就刊載了物價飛漲的情形：

中日事變前即民國廿六六月為基準，……其平均物價較比較事變前高漲六十六倍餘，尤其衣服類飛漲至百四十八倍餘。……本年三月台北市零售物價比較事變前漲起七十四倍餘，……¹²⁰

此時也不過光復後六個多月的時間而已，由此可之物價飛漲的誇張情形究竟如何。再加上各種經營方針都未確定，也讓人民無所適從：

……最近通貨日見膨脹原固肇因於政府方面的放慢支出，省、縣、市政府的預算似有似無。一個行政首長的自由意思，可以自由支出無限制的經費，如此與封建時代的政府相差幾何！在民主國家是罕見的事情，因為行政首長有自由支付經費的餓作風，所以常常會惹起營私舞弊的壞事，經費不節省，放出的通貨完全留在不生產方面，略一調查各級政府的經費內容，都是人事經費佔大部份，生產方面的事業費是非常的少數，實屬遺憾之至。……¹²¹

甚至還傳出有教育處將購買教科書的金錢被拿去做走私的資本，以及日人資產都被官員所佔去的事情，讓民眾都大呼應該好好調查款項的流向，並將屬於台灣人的資產還歸於民。

正因為政府經濟政策的不明確，使人民無所適從，以及有許多不肖官員與商

¹¹⁹熱言，《民報》第 127 號，(民國 35 年 5 月 25 日)，第一版。

¹²⁰《民報》第 178 號，(民國 35 年 4 月 6 日)，第二版。

¹²¹社論〈如何安定民生〉，《民報》第 209 號，(民國 35 年 5 月 7 日)，第一版。

人勾結、謀取暴利，也成爲壓垮經濟的主要原因之一，故有人說「經濟建設之前，須先革新政治」¹²²，才能有效率的推行各項政治措施，並且徹底實行。

二、政府的策略

對於民間物資價格的上漲，政府也並非全然不知，也有試圖補救，並且嚴懲一些不肖商人，希望可以救平物價。在政府的政策管理下，將米糧價格訂爲公定價格一斤壹元。有關物價問題，報中也有關於此的一些言論：「物價奔騰，沒有底止，民眾的生活，一天窮困過一天。這種惡性經濟膨脹的事象，是造成不健全社會的原因。爲政者對於解決這種問題的講究是一刻也不許偷安的。……吸收大資本，計畫大公司，這是和我們小百姓痛癢不關的。大事業的民營，何所益於民眾？日思不解，幸勿□我□也！……」¹²³對於民眾而言，物價問題是急需解決的，雖然政府有改善經濟的舉動，但似乎對老百姓而言是不夠的，希望政府能夠對症下藥，多用心小市民的生活。

雖然不斷的有著官員的奢華的情形讓人民觀感不好，似乎沒有在爲人民生計努力，但是至少在高層方面還是一直有在做這方面的努力，政府方面也有善意的回應，如在十一月六日的第一版大標題即「對各地派遣官員 省公署禁止酬宴可以肅官紀省民費」¹²⁴，表示行政長官公署的高層還是有聽到民眾的聲音，努力的革除陋習。在人民生計問題方面，也是一直試圖尋求最好的措施改善惡劣的狀況，如陳儀採購閩米，大量運台以平抑物價等等，可是下層官員的態度似乎又是另外一回事了。

儘管少數高層行政官員有意改善台灣的經濟狀況，但大多數以來台灣淘金爲目的的官員們，卻仍舊爲著私利努力著。林衡道先生的口述中說道政府雖然有努力處理，但卻無一套完善的制度，且還准許特權人士將米、糖運出上海，讓原本

¹²² 《民報》晚刊第 235 號，(民國 35 年 6 月 2 日)，第二版。

¹²³ 熱言，《民報》第 23 號，(民國 34 年 11 月 1 日)，第一版。

¹²⁴ 《民報》第 38 號，(民國 34 年 11 月 16 日)，第一版。

就已經物資匱乏的台灣經濟更是雪上加霜。¹²⁵

不過從報紙上看到報導了許多從其他省份運來米糧、撥軍糧來平糶米價，也不斷的在調查和法辦企圖哄抬米價的商人，可見政府對於經濟方面的努力。此時政府也研擬將低級公務人員的薪水提高的作法，一般而言對這樣的作法是持肯定的態度，不過卻也只是治標不治本，大部分的人都還是認為與其薪水提高，不如物價下降會比較實際一些。

第四節 社會生活狀況

一、軍民相處情形

戰後初期，台灣人民對於祖國的到來是相當期待和歡迎，相較於現今對於國家國旗的爭議，在當時對於國旗的意義可謂是一種象徵，就是國旗的大小或是懸掛方式都相當講究，顯示台灣人民對於回歸祖國的歡欣和回歸中國的驕傲。¹²⁶

對於國軍的進駐，在最初還是很被國人所期待，在報紙中也寫著：

……大批的我國軍今天可由基隆上陸，請觀瞻堂堂的步武吧！……對國軍的進駐，除歡迎而外，還想不出恰切的言詞可表現……¹²⁷

直至大陸的國民軍真正抵台時，報紙更是用斗大的標題在第一版公告國軍來台的消息，甚至寫著「萬人空巷歡聲雷動 抗戰壯士安抵台灣 第七十軍由基隆登陸」的主標題和「基隆全市若狂！」的複邊堤顯現出民眾歡欣迎接國軍的情形。

¹²⁸

對於來台的國軍，雖然不乏有裝備較差的，但也有裝備精良的部隊，而裝備精良的部隊是在高雄登陸，在基隆上岸的部隊時為裝備較差者，口述中描述道當時基隆人民看到的軍隊景況是穿棉襖、拿雨傘、用扁擔挑東西，使得許多人質疑

¹²⁵ 台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻輯錄》，（南投：台灣省文獻委員會，1991年），頁547。

¹²⁶ 〈關於國旗〉，《民報》第4號，（民國34年10月13日），第二版。

¹²⁷ 冷語，《民報》第6號，（民國34年10月15日），第一版。

¹²⁸ 《民報》第9號，（民國34年10月18日），第一版。

這樣的軍隊如何打敗日本，更言日本是因為兩顆原子彈才投降。¹²⁹由此可知，對於國軍的來台，雖然根據一些口述歷史中會記載著對於國軍來台的第一印象是裝備差、紀律也差，但是至少在此時的報紙中並未提及，基本上還是相當歡迎國軍的到來，對於台灣的未來充滿了憧憬。

而其中一篇文章中寫道：「……我國國軍軍紀嚴正，與市民喜歡交談有如遠離天涯之同胞兄弟，重新相見者……」相較於其他口述歷史的記載，雙方的關係是否真有如報紙中所言的這麼親切，看來還需要時間的驗證。¹³⁰然而，在當時能夠脫離日本統治，重新以中國人民自居的台灣同胞們，其喜悅之情自是不能否定，尤其在民國三十四年時月二十五日台灣光復當天，報紙中也記錄了許多當時台灣慶祝的光景，其中也刊載了一些詩作：「白日青天裡，歡迎祖國來，中原王氣盛，絕島版圖開，盡洗遺民淚，今收失地回，艱難五十載，歷歷總堪哀。」¹³¹其中所隱含的歡欣之情自是不言而喻了。這段期間有關國軍進駐某地的新聞，標題和內文必定就是軍民和樂融融的情景，以及民眾歡欣的心情云云。

而報紙也刊載住段陳儀對群眾的演說：

……建設新台灣就是建設新中國，因軍隊與台灣的言語不通，恐發生出問題，對這點要極力防止……¹³²

這段演說呈現著來自大陸的官員們對於台灣的態度，在基本上也還是相當和善的，但也預見著可能會有的衝突和磨合，但並未透露出台灣民眾較為低下野蠻的態度。而台灣人民也對於來台的官吏抱持著相當大的期待，因為在日治時期，雖稱清明，但仍有許多的治安問題，而他們也期待著祖國的優秀官員可以帶來新的氣象：

……據聞由祖國帶領來台的檢察官吏，為數不少且多已經有了相當的訓練。將來以此為基礎加以有教養有民族精神的優秀台胞，合力維持治安，

¹²⁹台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻輯錄》，（南投：台灣省文獻委員會，1991年），頁553。

¹³⁰《民報》第9號，（民國34年10月18日），第一版。

¹³¹《民報》第16號，（民國34年10月25日），第二版。

¹³²《民報》第10號，（民國34年10月19日），第一版。

又何愁地方秩序之不整然？……¹³³

不過基本上軍、政、民之間的氣氛再最初還是相當和諧，會彼此聯繫、互相幫助。

但隨著相處時間越長，士兵的暴行也頻頻傳出：

最近一部份軍人之不良行為，使省民憂慮，高雄市左營海娟是兵槍殺一人，負重傷者三十餘人，又同日高雄市楠梓市場，一兵士打商人至於吐血，……¹³⁴

還有新聞中時有所見外省人或軍警用手銃威嚇民眾的事情，這些暴行和不法行為都讓民眾感到反感。

此外，那些外省籍軍人也像公務員一樣，到處佔小便宜，諸如上火車不買票，買票者卻坐在較高等級的車廂等等，被指證還不認錯甚至是恐嚇威脅，標準的欺善怕惡類型。政府人員總是說台灣人不懂守法和自由真意，但是軍人卻連買票這種小事情都不願守法。甚至還在為旅外台胞所舉行的募款音樂會，拿了身分證就免費入內觀賞，讓人感到他們真的事貪小便宜又吃像難看。¹³⁵

不過大致上還是說要冷靜求實，並未一竿子打翻一船人。而台灣警備總司令部也耳聞民眾對於軍人種種不法行為的報怨，故開啓調查機制希望可以肅清軍紀，力圖挽回軍隊形象。

軍隊方面也力圖尋求軍民間的和解，藉由合作來讓雙方互相了解，並對軍人有所訓誡：

……軍人不可抱有優越感，致與人民隔閡，……¹³⁶

軍隊高層不斷的策劃許多活動，諸如幫助窮困百姓，或是共同慶祝農曆新年等等的活動，努力的改變在人民心中的印象，改善彼此間的關係。但是種種負面消息卻還是會影響民眾對軍人觀感，讓人感到有相當大的落差。

¹³³社論〈歡迎陳儀長官 同時述些希望〉，《民報》第 16 號，（民國 34 年 10 月 25 日），第一版。

¹³⁴《民報》第 101 號，（民國 35 年 1 月 19 日），第二版。

¹³⁵小乾坤，《民報》晚刊第 265 號，（民國 35 年 6 月 18 日），第一版。

¹³⁶《民報》第 102 號，（民國 35 年 1 月 20 日），第一版。

此外還有一則新聞述說某警察局長不分青紅皂白就毆打民眾，讓民眾感到憤怒，認為這根本就不把台灣人當人看，報紙小標題也用「想因是同胞才肯自加教訓 但像無此例市民都不感謝」¹³⁷的字眼諷刺這個事件，人民認為這是由於民生問題沒有解決才會引起社會問題，但卻選擇使用暴力來解決問題，都讓民眾感到不可思議也相當不能諒解。

台灣人不禁回憶戰後初期，對軍隊的熱烈歡迎，因為他們象徵著光明的未來，也對能夠抗戰八年最後取得勝利的隊伍有著無限的遐想，但是現實卻有點落差：

……迨國軍之來也，見其服裝之參差、行動之欠活潑、表情之欠休養等事，本省人不特不敢有所疵益，有識者們反在表示無限的同情，以為我國內教育未敷，生產不備，以此裝備簡略，訓練不足之師，竟能抗戰八年，得到勝利，是更直得致敬的。然而後來，軍民之間，互相摩擦的事情疊畦起不息，或有歸咎於言語不通所誘發的。……¹³⁸

國軍進駐台灣後，常常因為軍人不守規範而產生許多衝突，民眾一般觀感都相當不好，其中民國三十五年四月二日報紙曾刊載一篇發生在高雄的軍警衝突事件，大致為軍人觀看戲劇但不照位置就坐，引起警官不滿，雙方發生衝突，軍人欲作勢朝觀眾扔擲手榴彈，警員則用手銃嚇止，為了壯大聲勢軍人找來其他同伴助陣，其團長更說出「在場若有外省人縱然打死本省人不要緊」的話語，一時被看是本省人就會被痛打，其中也有許多人因此血濺現場，最後由駐地的美國軍隊所平息。¹³⁹事件發生後幾日，報紙追蹤此事是因義警不法干涉該軍人並毆打污辱所引發的事件，且最後又說該則新聞內容與事實多有不符，但其實也並未說明清楚到底哪裡是誤報。不過也可見軍人的確常常有不法情事，且對本省人多有蔑視之意，不論是否該團長真有說過那句話，但他們必然有給民眾這樣的感覺或說過類似的話，才會在報紙上如此寫道。

¹³⁷ 《民報》第 108 號，(民國 35 年 1 月 26 日)，第二版。

¹³⁸ 社論〈軍民要融洽〉，《民報》第 160 號，(民國 35 年 3 月 19 日)，第一版。

¹³⁹ 《民報》第 174 號，(民國 35 年 4 月 2 日)，第二版。

戰後，軍警毆打民眾事件時有所聞，甚至有民眾認為這是否成爲此後的常態，讓民眾感到相當不受尊重，彷彿就像回到日治時期一樣：

……在非我同類的日人時代，不把台胞當人兒看待，固迴避不了它的打。但台灣光復了，相逢□手盡□弟兄，怎麼又是一味蠻打，難道台胞活該……最好是長官，其次是警務處長，火急下一道禁打令，違者必嚴罰，就挨打的老百姓！¹⁴⁰

雖然雙方的歧見相當深，但是台灣民眾並沒有被蒙蔽雙眼，心中還是期望著雙方可以和平相處：

……同胞愛應該是要越接觸越濃厚，但本省的現狀，竟成個反比例。其咎誰歸？依我們的時感，仍是因為得不到同胞愛使然的。同胞愛是要再同一立場做事，才會發生，絕不許有立在優越的地點說話。¹⁴¹

不過從中還是嗅到一些抱怨外省人態度的意味，認爲外省人來到台灣時間其實並不久，對台灣其實並不算是非常的瞭解，沒有資格用一些想像或是先入爲主的觀念來評論本省事務。

台灣人認爲自己也是中華民族的一份子，並不比其他省份的人低下，相反的，也正因爲如此而更擁有對祖國的忠誠：

……我們不肯自卑自屈，自認爲是黃帝的子孫，是大中華民國的一份子。台灣是全中華民國的一部份，不願意被視爲有特殊事情的一地方。我們不承認外省人對台灣有特殊權益，沒論什麼事都要並高並大。我們承認外省同胞是平等的同胞，互相充滿同胞愛，不歡迎有□著老大哥的架子來教訓。¹⁴²

同時也訴說著外省人來到台灣彷彿自己是主人一般，處處都有特權又處處都凌駕於本省人之上，最讓台胞無法忍受的就是政府官員的態度有時幾乎又像另一個日本總督府一般的高高在上。

¹⁴⁰熱言，《民報》晨刊第287號，(民國35年6月30日)，第一版。

¹⁴¹熱言，《民報》第120號，(民國35年2月7日)，第一版。

¹⁴²熱言，《民報》第154號，(民國35年3月13日)，第一版。

二、外省人對於台灣人的印象

在教育方面，雖然許多人詬病中國大陸的官員認為日本五十年的統治是一種「奴化」的想法，但是其實在最初抗日情緒仍然高漲的時期，部分報紙中的言論也曾經說過當時日治時期的教育是「奴隸教育」，希望可以改變台灣的教育型態。¹⁴³甚至是認為應該要屏除日治時期的教育內容，尤其是語文方面，不再願意教授日語，而希望可以學習和說自己的語言，因此也提出了以下的建議方案：

……自來台灣的教育者，能懂國語並國文的人很少，現在全台灣教育者聯盟各處都在研究國語國文。……最好多聘祖國教員，從速開始教員的短期講習會。庶免使學生們久廢學業。……¹⁴⁴

但是官場揩油的情形也蔓延到教育界中，甚至是也沾染了省籍情結問題：

……教育當路者，不知作何打算，我們受種種侮辱，不知足否，看我們餵不是中國人，常有蔑視的奇怪現象，學堂也有揩油的事實，做生意的機關，強要學校生做他們生意的對象。……¹⁴⁵

包括遴選校長等等的問題都有著本省外省籍的問題，通常本省籍都是只能擔任暫時代理職務而已，甚至也發生本省人被請去擔任校長，但公文中的校長卻非自己的情形。

爾後亦有許多的國語研究社出現，當時也相當的推廣，甚至報紙中也會刊登相關團體的招募會員啓事，如華光國語同盟就曾經在《民報》中刊載，也述說了他們創立的宗旨「以研究並普及國語，提高民族精神為宗旨」。¹⁴⁶顯示台灣的人民其實也希望可以儘快與祖國接軌，並未相當排斥學習國語。

但是在台灣人民熱烈鑽研「國語」以及媒體強烈推廣各項國語文活動，甚至政府力倡「識國語是國民義務」¹⁴⁷的同時，卻不知道這正是成為阻礙台灣人民自

¹⁴³ 《民報》第 4 號，(民國 34 年 10 月 13 日)，第二版。

¹⁴⁴ 社論〈歡迎陳儀長官 同時述些希望〉，《民報》第 16 號，(民國 34 年 10 月 25 日)，第一版。

¹⁴⁵ 《民報》第 112 號，(民國 35 年 1 月 30 日)，第二版。

¹⁴⁶ 《民報》第 19 號，(民國 34 年 10 月 28 日)，第一版。

¹⁴⁷ 《民報》第 39 號，(民國 34 年 11 月 17 日)，第二版。

己當家作主的最大藉口。因為不只是在政府，在一些機關或醫院等，都有任人不客觀的情形，其中的藉口有許多都是與是否熟稔「國語」有關，對照著報紙不斷推廣「國語」的言論，實在是相當諷刺。然而，即使因為不會說國語而在政治路途上受阻，卻也不減台灣人民學習國語的熱情，從報上的斗大標題「本省人熱心學習國語 半日間報名四千人」¹⁴⁸的字句中就可知曉。

國語文運動如火如荼的推行著，台灣人民一方面自發性的努力學習著，但也不忘維護自己所說的語言：

……性喜和我們說同樣語言的同胞，閩南以及南樣各處，多至數千人。這些人未必個個都會講漂亮的標準國語，但誰也不敢鄙薄它不配做中國人。那末我們主張：本省人要熱心學習國語，而由外省來服務的人員也要學習台灣話。……¹⁴⁹

台灣人一方面因為不懂國語而被許多外省人鄙視，感到很委屈，因為中國之大，每個地區的風俗民情都不同，何以只有台灣獨獨被要求一定要以會說國語作為標準，而被扣上不配做中國人的帽子？故他們也認為來台服務的外省人也應該要入境隨俗，學習台灣語言。

就本省人努力的學習國語之際，卻又傳出台北市參議會第三次會議在談論教育問題時，其中一個計畫就是設立特種國民學校，專門供給外省人子弟就讀。雖然最後遭到全體反對而沒有通過，不過也讓人有階級、特權的聯想：

……差別教育的根本目的，不消說，是為保持它們的優越感。但它們不敢說實話，表面上只以不會說日語為最有力的理由。特別國民學校的創設，當然也是以本省民子弟不能和外省人子弟一樣講國語為理由吧。……¹⁵⁰

然而政府對於其他各級學校教育的建立也是不遺餘力，並且廣收各界學生且不分男女，認為這對於外省和本省文化互相溝通有相當大的幫助。

在教育的實際狀況方面而言，台北市教育局長姜局長則讚揚台灣的教師很願

¹⁴⁸《民報》第 43 號，(民國 34 年 11 月 21 日)，第一版。

¹⁴⁹熱言，《民報》第 98 號，(民國 35 年 1 月 16 日)，第一版。

¹⁵⁰熱言，《民報》第 190 號，(民國 35 年 4 月 18 日)，第一版。

意為學生付出，在校服務的時間相較於內地教師是較長的，學生的學習態度也相當好，整體教育風氣要比國內好很多。¹⁵¹

但是政府對於台灣人民的想法又是如何呢？似乎不如台灣人民對於祖國的印象好。台北市政府警察局長張振漢就發表以下言論：

……一部份小數市民，對於自由的意義，全然無認識，是什麼都不知道，以為自由是可以亂作亂為的，自由的意義實在不是這樣，……¹⁵²

對於民眾在道路上擺攤販的情形不以為然，不僅認為這既不美觀、有礙市容，也不衛生，認為台灣人民秩序很混亂，不懂何謂自由真意。且也一再向市民們宣導「自由意義」，並非是民主國家就可以不受法規規範，導致社會的秩序混亂。

前述中國認為台灣受到日本五十年統治的「奴化」，不僅是一般民眾在光復後不懂「自由的意義」，就是警員態度，也強調和日本不同：

我們中國警員，與日本治下的警察，大不相同，舊日本警察是剝取殖民地的警察，我們警員是親切擁護國民的，本省人警員此後須認識中國警員的本分，而幫助建設新台灣。……¹⁵³

從一些小細節中，似乎都可以嗅出對於受日本統治五十年的台灣人，有著需要好好再教育和應向大陸方面學習的意味。

台灣人民在相當排斥日本人和「漢奸」，以及強調希望政府可以多任用「本省人」的同時，似乎也悄悄的產生了一些省籍意識。某篇民眾投書的文章中，嚴厲譴責某些攀炎附勢的人，卻也挑明了講做此事的人為「外省人」，雖然文中並沒有批評外省人的言論，但還是不免讓人多做些額外的聯想。另外也在一些報導某些活動的文章中，會刻意提到發起人為「本省出身」之字眼，這中間的涵義都頗為玩味。不過在報紙中也不會將所有好的事情都歸於「本省人」，不好的事情都歸於「外省人」，在某些社會新聞中，如十一月三十日報導的一件公共物私德

¹⁵¹ 《民報》晨刊第 257 號，(民國 35 年 6 月 14 日)，第二版。

¹⁵² 《民報》第 32 號，(民國 34 年 11 月 10 日)，第二版。

¹⁵³ 《民報》第 33 號，(民國 34 年 11 月 11 日)，第二版。

橫領事件中，就是「本省人」與日人結托的事件。

而這種「自由意義」的解讀，也成為本省人和外省人之間的界線：

……一般對於三民主義的研究，雖然還沒有十足，因得宣傳的效果，老百姓已經有點概念了。恐怕內弟的鄉鎮，未必就有本省的普遍，請別省份來的人們，不要認識錯誤。時常聽見「台灣人的文字、生活不要日化」，的說話，好像有比一的意思。……倘若因為國語國文比本省人較勝，□的人們，於不知不一之中，抱著新優越感。……我們對我們本省人說話都用著「我們」的語言，覺得帶著很親熱的情意。聽見別省人對我們說話都用「你們」二字，一股冷氣，感覺著很見外很隔膜。……¹⁵⁴

從這段文字中可以看出外省人自覺比本省人優秀、更懂何謂自由和三民主義的真意，且似乎對台灣存有某種程度上的敵意或成見，這或許是因為台灣受日人統治和生活日化的緣故。相較之下，台人因想回歸祖國的心，態度上則較為親切，很快就願意接受新的身份和其他的族群。

在外省人認為本省人不懂自由的意義或三民主義之時，本省人也是有所自省：

……光復伊始，我們台胞，少有能解三民主義的。有誤會民權的真意，以為賭博是民權，或如結託日軍的奸商獲得巨利，誤解為是民主，等等胡言亂語□成為巷間的笑柄了。最近又有一知半解之輩，在市內各地行暴，呼群結黨，以武力，擾亂地方，貽害不少。……¹⁵⁵

可以知道其實台人也並非自我感覺良好，也很有自覺，知道自己有不對之處。

而外省人的表現則感受不出這種善意，反而是有種征服者的意味：

……而自稱為母國人，不消說，是顯示著自己的尊貴和優越。……關於全體的事，自有「我國」的字句，可作代名詞。……本省是我國構成的一部

¹⁵⁴熱言，《民報》第45號，（民國34年11月23日），第一版。

¹⁵⁵時評〈莫誤解三民主義〉，《民報》第66號，（民國34年12月14日），第一版。

份，並不是昔日帝國主義者的外地。……¹⁵⁶

這也是外省人認為自己較本省人優秀高貴的態度，雖然對本省人而言，並不認為自己是被征服者。

……外省人常以高傲的態度侮視我們本省人，說被日人壓得喘不出一口氣來。殊不知我們這口氣，醞釀深藏在胸懷，□作浩然之氣，保存著高貴的民族精神，喘不出一口氣這句話，言外似暗示著：現在大家也要乖乖地作被統治者，不該喘出氣來。……¹⁵⁷

對台灣人而言，被日人統治的時期是一種屈辱，台灣人也曾經群起反抗過，有多少人因此流血喪命，為的就是尊嚴以及對祖國的深厚情感，外省人卻無同理心，自然也讓本省人感到忿忿不平。

不過從這一點也可以發現一個玩味的地方，就是實際上與台灣人民接觸的「外省人」或政府官僚，似乎都認為台灣人民未受教化，不懂國語也不懂自由意義，有時會有鄙視的感覺。但是在官方發表的演說或文章中，卻又不斷的讚揚本省人，如前述說台灣人不懂守法，但蔣主席則說：

……本省人素以守法見稱，現在更應發揮此種美德，……¹⁵⁸

不過這大概也只是一種官方說法而已。

這種自以為自己高高在上的態度，也表現在是否熟稔國語文方面：

……最近對於「台灣人應該中國化」的一語，於智識階級之中，不時感到不快，……試問台灣人哪一處不配做中國人？它們必舉出不善講國語國文二事。反問全國人中會講國語寫國文的有幾成？……難道這大多數不會的人，都不配做中國人嗎？……¹⁵⁹

台灣人民認為這是有優越感的人才會如此強調「中國化」，他們認為自己並不需要刻意的「中國化」。

¹⁵⁶熱言，《民報》第 59 號，(民國 34 年 12 月 7 日)，第一版。

¹⁵⁷熱言，《民報》第 78 號，(民國 35 年 1 月 5 日)，第一版。

¹⁵⁸《民報》第 46 號，(民國 34 年 11 月 24 日)，第二版。

¹⁵⁹社論〈如何中國化？〉，《民報》晨刊第 253 號，(民國 35 年 6 月 12 日)，第一版。

在戰後初期，報紙都會載有一些高官會談論著台灣的未來前途或是如何建設新台灣之類的一些文章。而在其中也多多少少的會談論到在自己眼中的台灣同胞應是怎麼樣的人，如秘書長葛敬恩就說：

台灣前途的優點，多半寄望在台灣人民的身上，我們到台灣之後發現台灣同胞的許多優點，證明台灣同胞是中國華民族的優秀份子，……第一、是負有熱烈愛國的精神，……第二、是刻苦耐勞的精神，……第三、是奉公守法的精神，……¹⁶⁰

陳儀也在聯合紀念週時發表了對於台胞優缺點的批評：

……優點為何，一、為注重自治，……二、為做事認真，……惟台胞也有兩種缺點，就是性急和氣小，……台人這種優點和缺點也可說是五十年來受了日本教育的影響。……¹⁶¹

基本上官方說法都是這種論調，爲了避免引起人民的反彈，大部分都是讚揚台灣同胞的優點，也有點爲一些批評本省人的言論作些緩衝作用的意味。

外省人對本省人的觀點中，還有就是覺得本省人「不衛生」：

……接管委員一行人走入X X X X病院，……對院裡的醫師問道：『這張病床是是日本人使用的，還是台灣人使用的？』醫師：『那是本省人使用的』接委：『不可挨近，不可挨近！』……接委：『台灣人較之日人沒有衛生，聽說台灣人的眠床多有南京蟲！』……¹⁶²

這也是出自一種鄙視的心態，認爲台灣是一個受到異族統治的異域，不可能會比祖國的環境好。事實上，台灣自從接受日本統治後，原本各種瘧疾都逐漸消失，各種衛生設施都相當健全良好。但是內地長期處於戰亂中，反而未有台灣在日治時期所建設的良好的衛生建設。

在內地的台灣人處境也是受到大陸人鄙視，甚至是仇視。日本宣佈戰敗，許多台籍人員在日治時期接收徵召，以日籍士兵的身分參與各項戰役，當然也包括

¹⁶⁰《民報》第 85 號，(民國 35 年 1 月 3 日)，第二版。

¹⁶¹《民報》第 97 號，(民國 35 年 1 月 15 日)，第一版。

¹⁶²茶館〈南京蟲〉，《民報》第 62 號，(民國 34 年 12 月 10 日)，第二版。

在中國大陸境內的戰役。也因為這一層關係，使得雙方的關係顯得相當複雜：

……自我國軍收復潮汕以來台胞多受誤解，居住無處，凍綏堪憂，……¹⁶³

另外也如此寫道：

旅居於廈門本省人八千餘名，自我國軍收復廈門以來，各受誤會，與日人同一被輕視，……¹⁶⁴

某些口述者也證實了當時的情況，如洪連成先生說道：「日本人把抓到的流氓送到大陸廣東、汕頭、福州等地，由日人撐腰，讓其橫行霸道、包娼包煙，並做情報工作，大陸沿海人民把他們當作台灣人的代表，變為都是日本爪牙，這是仇視台灣人的根。」¹⁶⁵

在歸回台灣的途中也處處受到刁難：

……自光復後，台胞皆被冷遇，連學童亦被白眼覷，有被指為和肩而被拘留，或有被民間人的迫害，現在皆陷在不能受青天之苦，尤其是要歸台的台胞，受官方的檢查，嚴酷無比，所攜帶的物件，皆被沒收。¹⁶⁶

從中也可約略看出台灣人民在內地所受的指責且也過的不好，甚至是與日兵集中在一起管理。

許多本省人因被日人徵召而遠赴他地，但是也因為當初是以日人身分而在戰後受到相當多外省人的仇視：

……在日本帝國主義全盛的時代，有許多不懈的台胞，藉日人威勢，在祖國為非作惡，……然而上述不肖份子，不過是台胞中的一小部份，而世間的人往往將這不名譽，掛在全體的台胞身上，聽著「台灣人」便認做是帝國主義的走狗、間諜。……在滬、廈、潮的同胞，不分男婦老幼，均受比待遇日人更加苛酷的待遇……¹⁶⁷

¹⁶³ 《民報》第 68 號，(民國 34 年 12 月 16 日)，第二版。

¹⁶⁴ 《民報》第 71 號，(民國 34 年 12 月 19 日)，第一版。

¹⁶⁵ 台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻輯錄》，(南投：台灣省文獻委員會，1991 年)，頁 9。

¹⁶⁶ 《民報》第 114 號，(民國 35 年 2 月 1 日)，第二版。

¹⁶⁷ 社論〈要營救省外同胞〉，《民報》第 96 號，(民國 35 年 1 月 14 日)，第一版。

還有本省人在海南島受到不平等狀態的實際慘況：

……派管理官監視本省同胞以與日俘僑同樣之待遇，……因現地民眾對於本省出身一部份軍人、軍屬之誤解致使滾出混亂之狀態，如提高房租或敢出等，且搶掠本省人所有之財產，甚至有被打死者，又軍部以台胞視為日俘僑加以污辱，如命令台胞掃街路等，雖代表常向當局陳情，亦不舉其果，……如此軍民相呼欺負本省人之情形，實慘不可言狀。……¹⁶⁸

顯示台胞受到日本的不良影響相當的深，在外省地區基本上已經到了人人喊打的地步，甚至比日人待遇還要嚴苛。

面對這些外省人的仇視態度，台灣人其實也有話想說：

……君是本省出身反日的急先鋒。台灣站不住，跑到上海，日人跟著監視，一夜之間數警，寢不安席。……其君更悲憤說：有多少不肖台胞，改名換姓，與本地人合伙，為虎作倀，真是該死壞旦……予以台灣人故時常被懷疑為敵人間諜，倘蒙不白之冤而死，願君為予告無罪於故鄉父老！……

169

台灣人其實也是百般不願意和日人有所瓜葛，且還不斷被日人監視跟蹤，卻還要被視為漢奸，感到相當委屈。

即使台灣其實也是受到日人驅使，但外省地區的人民對台灣人還是相當厭惡的，甚至也有一些當地官員刻意刁難台胞，使其在外地的生活不易，讓台胞原本開心不再受日本統治之時，卻又因為這些歷史包袱而在異地，遭到祖國同胞的欺凌。不過在受到刁難時，也還是有願意幫助台胞的外省人民的人士，但一般人民基本上還是較不能接受台胞。總之相關的省外同胞訊息，大部分都是省外同胞欺凌虐待的慘況情形，都讓台灣人民感到相當心疼，也不斷的呼籲政府要改設台胞待遇，以及籌組自救會。

¹⁶⁸《民報》第 184 號，(民國 35 年 4 月 12 日)，第二版。

¹⁶⁹熱言，《民報》第 178 號，(民國 35 年 4 月 6 日)，第一版。

三、台灣人對大陸人的印象

由於外省人對於本省人並沒有深厚的情感，且抱持著優越感，故大部分來台的官員或是民眾都未打算要在台灣扎根，但是又感到寂寞難耐，因此又衍伸出了一個社會問題，即外省人的騙婚行爲：

……聽說來台灣的外省人，若是二十歲以上的在內地大部分都有妻子的，可是自來台灣以後都常常說要在台灣結婚，……你們是中國人，我們也是中國人，請你們不要以為可以在台灣馬馬虎虎臨時結婚。……¹⁷⁰

那些外省人的主要目標是日本人或是台灣較有地位的女子，都是相當堂而皇之的找媒人提親結婚，但其實那些女性的身分都是姨太太，可說是被欺騙結婚。¹⁷¹顯示許多外省人都是抱持著不正當的心態來到台灣，不僅是將台灣視為淘金地，甚至還是視為溫柔鄉了。

有些本省人用譏諷的口吻說自己的個性是如外省人說的一樣急躁，但是愛國的熱情不比外省人差，也批評外省人感到失望的地方和本省人不同，台灣人是對外省人的行爲感到厭惡，外省人則是在於敲詐行爲不能得逞。¹⁷²顯示本省人對於外省人來台灣淘金的觀點感到不能認同。

但是本省人的確是深切的希望可以得到合理平等的對待，以及期待與同胞和平友愛的相處。

這樣的心情，也反映在其他方面：

……大批的四川學生，志願轉入台北大學，一面讀書，一面教書，現實正在學習日語云云。爽直而且富於熱情青年學子，肯不遠千里而來，幫忙建設新台灣，是我們最歡迎的。¹⁷³

台灣人民基本上還是很理性的，對來台讀書的四川學生很歡迎也抱持著感激之意，不會因為部分在台的外省人而擴及到全部的人。

¹⁷⁰《民報》晚刊第 248 號，(民國 35 年 6 月 9 日)，第二版。

¹⁷¹吳濁流，《無花果》，(台北：前衛，1988 年)，頁 188。

¹⁷²熱言，《民報》第 223 號，(民國 35 年 5 月 21 日)，第一版。

¹⁷³熱言，《民報》第 129 號，(民國 35 年 2 月 16 日)，第一版。

而面對外省人的一些指控，說台灣人民不懂自治，台灣人民也不願意承認，欲用實際行動來證明，故也積極參與相關活動，如舉辦的公民宣示登記，登記的人數可謂是相當的踴躍。

丘念台某次抵台，曾言：

……民族文化重新建設我覺得國史國文較國語尤為重要，至於台胞的民族精神，有些地方教國內尤強，照數學比例計，台灣漢奸較國內少得多，希望國內同胞，勿侮蔑台胞，台胞亦要加倍自勉。……¹⁷⁴

這顯示比起國語是否說的流利，更重要的應該是對國家歷史的認同，也正因為台灣人這種對台灣組國強烈的認同感，忠誠度也較其他各省更為忠誠、更加團結。

台灣人因為受到日人統治，長期以來都用日語或是方言互相溝通，也為此受到外省人鄙視不懂國語的缺點。但後來卻又因為發現會講日語對於外交有許多的幫助，而又一窩瘋的開始學習，讓台灣人民不以為然，認為他們竟然在台灣任官，應該也要學習國語才是，更可以促進雙方的溝通。¹⁷⁵

本省人原本對於日人很厭惡，但因為外省人不友善的言論也讓他們產生比較的心態：

……我民族故不少有清廉潔白的君子人，但愛錢如命的俗物，恐怕要佔大多數。台胞們與日人相處五十年，學得每天洗澡的習慣，銅臭的氣味以滌淨去大半。……¹⁷⁶

台人認為就是因為外省人愛錢，所以才會出現許多貪贓枉法的官員，反觀本省人因為受過教化反而不會如此。由此可見本省人原本很厭惡日人，但是說到日人的好處，卻又忍不住數落外省人，充滿著矛盾的心情。不過這也是由於內地人充滿著許多的惡習，讓台灣人民相當看不過去，但內地人覺得台灣人應該將其生活水平與內地相比，但又無法正視自己的缺點，讓台灣人民感到不可理喻。

¹⁷⁴ 《民報》第 145 號，(民國 35 年 3 月 4 日)，第二版。

¹⁷⁵ 社論〈官民各要反省〉，《民報》第 150 號，(民國 35 年 3 月 9 日)，第一版。

¹⁷⁶ 《民報》第 150 號，(民國 35 年 3 月 9 日)，第一版。

而台灣人民的心情從光復至今的轉折則有人說：

……三望是什麼？原來是希「望」、失「望」、絕「望」的三個望。……這個三望是表現著光復以來的台灣民眾的心理過程。¹⁷⁷

雖然台胞熱切期盼的心情經過許多事情磨合，熱情已經有所削減，然而，戰後初期國內也適逢碰到許多國際和國內的動盪，台灣人民面對這些問題的態度也並非事不關己，對他們而言，關乎其他地區的事情並非是「外省人」的事情，而是「中華民國」的事情，因此也是相當勇於發表自己的意見，表達自己的訴求，支持自己的祖國。

¹⁷⁷小乾坤〈三望〉，《民報》第 133 號，(民國 35 年 2 月 20 日)，第一版。

第四章 二二八事件爆發前《民報》呈現的台灣社會 (1946-1947)

隨著台灣行政長官公署的成立，外省官員紛紛來台進行各項資源的接收，以及政策建設的營運，許多政府的弊端紛紛浮出檯面，台灣人與外省人之間彼此誤解和不同的觀念，致使雙方的磨擦和衝突越來越嚴重，也造成不可抹滅的歷史傷痛。

第一節 台灣人對政治的失望

一、官員貪污舞弊情形愈趨嚴重

時序進入一九四六年七月，國民政府接收台灣後已經過了八個月。與當初充滿著期待和希望的心情不同，取而代之的是一件件被批露出來的各項醜聞。許多官員舞弊的情事，隨著省會計處派員至各地調查紛紛浮上檯面，陳長官聽聞下令徹查並要嚴辦。¹⁷⁸還發生有對犯罪者所課之罰金未交給法院辦理會計人員正式收繳，反而中飽私囊，經過多次催促上繳，還沒有繳交全額，而將部分餘額挪作公費使用，聞有一於該機關任職的本省人會計人員因帳冊自光復後都不明不白，未免受累而自動請辭。¹⁷⁹此種情況似乎在很多地區都有發生，那些罰金本應作為公共建設之用，但卻被擅自分發作公職人員的薪水的情形，讓民眾疑惑自己被當成公務員的加薪來源了。¹⁸⁰

¹⁷⁸ 《民報》晚刊第 289 號，(民國 35 年 7 月 1 日)，第二版。

¹⁷⁹ 《民報》晚刊第 291 號，(民國 35 年 7 月 2 日)，第二版。

¹⁸⁰ 熱言，《民報》晨刊第 292 號，(民國 35 年 7 月 4 日)，第一版。

官員舞弊貪污，辦公職員上班態度不佳，時常遲到又揩油，甚至是公器私用，將公家汽車載眷屬看戲、出遊，或是當作載送小孩上下學的交通工具，這些弊病都是已經為台灣民眾見怪不怪之事，也引起陳儀之注意，而公開表示僅只以上事件再度發生。¹⁸¹就連在瓊島的台胞欲搭乘自雇的船隻回台，都還要被當地的航政秘書等人藉勒索，才准許放行，祖國官員貪污的嘴臉讓人印象深刻。¹⁸²政府雖然一直不斷的鼓勵人民勇於檢舉、幫助改正歪風，但是台灣人民卻認為這只是消極的作法，即使一些被法辦的人員也僅只是冰山一腳或是一些下級人員，真正的幕後黑手根本就抓不著，與其依靠人民檢舉，更應該要積極發動司法權，才能有效抑制這些不法行爲。¹⁸³

其貪污觸角甚至往校園伸進，如新竹市府高級人員，將新竹空軍贈送學童的罐頭和乾麵包私自吞沒，僅將部份罐頭分送學童，但卻致使許多學童根本就沒有拿到贈送的罐頭，甚至是根本不知道還有乾麵包，致使所有人民對於這種情形都相當憤慨。¹⁸⁴還有官員公開說出世界上中國台灣的貪污是最少的，不應該有這種批評，甚至說「講這種話的人就是漢奸！」此話一出真是嚇壞在場所有人。¹⁸⁵令人不解貪污就是不對的事情，竟然還能大刺刺的說台灣的貪污事情不多，但這本是不應該有的事情，甚至說批評政府的人是漢奸，那這種箝制言論的想法，也和日本的極權時代似無差異了。

省民反映官員貪污舞弊的情形，不僅在上位者有所耳聞，也有接收清查團來台調查，但是他們的查辦速度似乎不如人民預期中來的迅速確實，一會兒說會從速糾正，一會兒又說無確切證據所以無法迅速查辦，民眾原本抱著很大的期望，卻也因此失望越大，對於政府是否真有心要改革官場風氣感到相當疑惑。¹⁸⁶而在他們離台時雖並未公佈調查結果，不過可知其對專賣、貿易兩局長的舞弊提出行

¹⁸¹ 《民報》晨刊第 290 號，(民國 35 年 7 月 2 日)，第二版。

¹⁸² 《民報》晨刊第 292 號，(民國 35 年 7 月 4 日)，第二版。

¹⁸³ 小乾坤，《民報》晚刊第 304 號，(民國 35 年 7 月 9 日)，第一版。

¹⁸⁴ 《民報》晚刊第 313 號，(民國 35 年 7 月 14 日)，第二版。

¹⁸⁵ 《民報》第 481 號，(民國 35 年 10 月 30 日)，第四版。

¹⁸⁶ 小乾坤，《民報》晚刊第 404 號，(民國 35 年 9 月 2 日)，第一版。

政處分，該兩局長還要求清查團發表新聞要顧全其人格，遭斥責說：「你們這班人也懂得講人格嗎？」此事傳出，民眾莫不大呼痛快。¹⁸⁷

這種貪污的情形全民皆知，老百姓們又將公務員分成三種類型，面對老百姓們說他們貪污、舞弊、無廉恥者，會害怕他人說長道短者還有一點心是第一種；第二種就是笑罵由人，但是有好處照樣收，不怕他人的議論；第三種人最糟糕，根本就不知道連恥為何物，這種人通常都是在官宦世界中存活很久者。¹⁸⁸又稱這些公務人員的貪污行為叫作「吃油餅」，成爲一種常態性的政府辦公室狀態，有些人甚至認爲其嚴重性會影響到辦公的效率。¹⁸⁹

政府公務人員的茶室酒館的奢侈作風，讓民眾觀感不佳，也認爲是建設台灣的阻力，敗壞善良儉樸的社會風氣。因爲台灣百廢待興，官民應該共同努力、埋頭苦幹爲台灣的建設盡力，若只顧享樂，台灣是無法進步的，更遑論成爲模範省份了。¹⁹⁰陳長官也是不斷的勉勵和告誡公務人員，要戒除奢華作風，要以身作則從事儉樸運動，作爲人民的表率，帶動全省儉約的作風。

二、以台治台的問題

在本省人民不滿的人才登用問題上，除了國語文成爲門檻之外，還有一項令人詬病的就是「牽親引戚」的風潮，一則標題爲「長官禁令那裡去？索親引戚比比皆是」的文章中就舉了一個例子，如台中法院職員約五十人，卻有幾乎半數的職員青一色都是院長的親戚，包括了妻舅之子三人、妻舅女婿一人、弟一人、妻舅外孫一人以及遠近親戚等二十餘人。¹⁹¹還有南日本化學工廠幹部，對本省人差別待遇，胡亂裁員，然後陸續僱用外省人，甚至是僱用幹部的姨太太，有人替本

¹⁸⁷熱言，《民報》晨刊第 427 號，(民國 35 年 9 月 15 日)，第一版。

¹⁸⁸熱言，《民報》第 438 號，(民國 35 年 11 月 1 日)，第二版。

¹⁸⁹《民報》晚刊第 407 號，(民國 35 年 9 月 4 日)，第二版。因爲庶務人員爲了要揩油，所以辦公用品，如紙、筆等勢必不會痛快的發給。而辦公人員又領不到必須的文具，又不積極反抗，只能消極應對，將公事都拖延下去，無形中就會降低了辦公人員的辦事效率。

¹⁹⁰小乾坤，《民報》晚刊第 442 號，(民國 35 年 9 月 23 日)，第一版。

¹⁹¹《民報》晚刊第 299 號，(民國 35 年 7 月 6 日)，第二版。

省員工對幹部提出忠告，卻反被幹部至警察局誣告是思想惡化的不逞份子。¹⁹²

一些口述中也證明了此事並非捏造：

……許多在原機關服務達一、二十年之久的老幹部，莫名奇妙的也遭到免職，或被派到偏遠的地方，迫使他們自動離職。而由自己從中國大陸帶來的親戚兄弟，沒有能力、沒有學歷，也不具任用資格，甚至連自己名字都不會寫的兒女、媳婦、女婿或僕人來填充。……¹⁹³

由此可知這種情形有多麼嚴重，也讓許多本省人面對希望政府多啓用本省人才之時，表明了這並非是爲了排斥外省人，而是想要政府改善這種歪風，以及導正外省人的排他思想。¹⁹⁴

這種有關人才登用的問題，從日治時期，台灣人民就一直不斷的向日本政府極力爭取，光復後，卻還是要爲了人才登用的問題，向長官公署積極爭取。《人民導報》中也有短評：

……許多台胞無位高極低，均無機會參加應參家事務甚至證物之處理，這在當局當局或為體貼台胞，但在台胞方面則認為怠化退化臺胞，使永無可能處理事務或政務，惡意批評者甚至責罵各部門當局為封鎖、包辦，與日本政府之不許臺胞參加高級工作或實際業務者，並無二致……¹⁹⁵

這並非是爲了想要做官逞威，雖然也不能排除是有這種人，不過這也只是台灣民眾可以自己做主人翁的微小願望罷了。

但是這種以本省人任官治理自己這種「以台治台」的思想，原本只是本省人希望可以自己當家作主，由對台灣最瞭解的台灣人民，打造一個更美好理想的生活環境。但卻被有心人士惡意曲解：

……「以台治台」一語，容易受人們解釋為有排除別省人的含意，所以「固

¹⁹² 《民報》晚刊第 303 號，(民國 35 年 7 月 8 日)，第二版。

¹⁹³ 鍾逸人，《辛酸六十年》，(台北：自由時代，1988 年)，頁 362。

¹⁹⁴ 社論〈金融人才的登用〉，《民報》晨刊第 302 號，(民國 35 年 7 月 8 日)，第一版。

¹⁹⁵ 《人民導報》，1946 年 12 月 24 日，第二版。

疆自守」、「阻礙統一」種種的惡評隨之而生。……¹⁹⁶

這樣的曲解，反倒成爲雙方感情的阻礙，讓外省人民認爲本省人帶有排外的想法了，且認爲台灣尙無能力可以施行地方自治。本省人覺得這不過是拖延的說法，這種地方自治的想法，並無不妥之處。

台灣民眾對於可以施行「地方自治」抱持著高度的期待，但是卻總是被以「時機未到」的理由所拒絕：

……不上一年的時間，把各種民意機關給你們裝置好了，害不滿足什麼？官老爺這麼說。老百姓案地下還嘴：這種民意和日人時代不過五十步百步之差，沒有什麼希罕。原來老百姓抱負高，期待大，所著眼的，在於行使民權，完成地方自治。……民權本是人民應當享受自己的東西，請官老爺們早些發還，未待催討，可免傷和氣。¹⁹⁷

還有中國國民黨中央執行委員會秘書處的汪公紀對「以台治台」的想法斥爲謬見：

……台人恆自視爲異族，自劃範圍已與中國之其他部份有別，察其目的不外掠奪政治地位，以滿期大欲，於是強劃台灣為特殊區域，舉凡黨務問題、復原問題、駐軍問題皆欲另提討論，不願飛台人參加預文，而台中之中意見又不能一致，黨同伐異、互相攻訐，台灣未光復之先競以爭權爭位，此成堪憂，故其根本治療之策，首當大破台人治台之謬見。……突以台人治台為原則，驅令彼毫無黨務及行政經驗之浪人，付以重寄，竊以爲戰後之台人必失望，而恐今日謳歌祖國者將謳歌日本矣！……¹⁹⁸

不過就在人民抱怨著政府不願開放自治時，陳儀卻在民意機關工作檢討會第二日時的致辭中，一再強調台胞的中國化是最要緊的任務，而最重要的就是學習國語國文，以及覺得台灣人習慣日本的高壓統治，不認識美國民主政治的效率云

¹⁹⁶社論〈爭取地方自由〉，《民報》晨刊第397號，（民國35年8月29日），第一版。

¹⁹⁷熱言，《民報》第453號，（民國35年10月2日），第二版。

¹⁹⁸轉引自鄭梓，〈戰後台灣的接收與重建—台灣現代史研究論集〉，（台北：新化圖書，1994年），頁191-192。

云。¹⁹⁹

陳長官爲了提高台灣公務人員的工作能力，故要加緊國語國文的訓練，並要在任內要使其能夠聽、說、讀、寫。²⁰⁰但有人提出疑問，因爲這並非一朝一夕就可達成，若無法達成又應該如何？難道省民若無法很流利的使用國語國文就無法實行自治了嗎？難免讓人聯想，這不過是一種藉由語文能力來箝制台灣人欲行自治的藉口。²⁰¹

對照著台灣人一窩瘋的在學習國文國語，厭惡日本的極權統治以及積極的想要自治而不可得，陳儀說出這番話似乎也未免有些可笑了。

甚至政府官員也以省參議員改爲民選是尊重民意，態度表現的好像實施了多麼偉大的德政，給予台灣人民多麼大的恩惠，讓民眾感到不是滋味，而發表了以下的觀點：

……大明報社論「雜談國大代表」，中間有幾句是深獲吾心的說話，……

「中央這樣做是應該的，也是省民的權利，用不著誠惶誠恐的歌功頌德。」……²⁰²

台灣在戰後脫離了日本的掌握，期待能夠真正成爲自己的主人，僅只是希望可以自治還是受到了政府以各種理由反對，屢受阻撓，。

再者，本省人也在銀行改組之時，想證明雖然本省人不閤國語文，但是其工作能力並不會因此而不足：

……光復後，日人都退重要地位，讓於本省人，其運營業績令人可欽，表示有能力經營金融業之證據。……²⁰³

顯示台灣人民的工作能力也相當好，且有豐富的知識和經驗，以及所累積的信用度，都可以擔任重責大任。而台銀在發展業務之時，對於人員配置問題，也

¹⁹⁹ 《民報》第 467 號，(民國 35 年 10 月 16 日)，第三版。

²⁰⁰ 《民報》第 508 號，(民國 35 年 11 月 26 日)，第三版。

²⁰¹ 社論〈國語國文和自治能力〉，《民報》第 510 號，(民國 35 年 11 月 28 日)，第一版。

²⁰² 熱言，《民報》第 480 號，(民國 35 年 10 月 29 日)，第二版

²⁰³ 《民報》晨刊第 301 號，(民國 35 年 7 月 8 日)，第二版。

多選用本省人任職。²⁰⁴由於中央方面不信任本省人，不願解放給本省人經營，這種外行人領導內行人的方式，也造成了許多建設因此失敗的主要原因。

不過在某次台中縣參議會中，有議員提出有關裁員問題，若是萬不得已也是情有可原，但是萬萬不能犧牲本省人，只為採用外省人的情形發生。²⁰⁵顯見即使本省人的工作能力再好，也有可能發生諸如此類的情形，這也是拖了牽親引戚風潮的歪風所致。

三、本省和外省籍公務人員的差別待遇

關於官員的辦事態度，可以從一些議會質詢中之窺一二，從中可以得知官員們的辦事效率極差，又常常遲到缺勤，致使政務嚴重耽擱，許多應當盡快處理的事務都未完成，也無怪乎某議員會質疑為何要給那些行政人員薪水了，²⁰⁶這也道出了廣大民眾的心聲。

陳儀也在公署紀念週時訓誡公務人員的辦事態度應該要加強，他提出五項待改進之處，一為各機關在星期日或休假日時，就呈停頓狀態；二為機關中接應電話的人態度惡劣或是一問三不知，三為電話機亦須作合理調整；四為通電話時若聽不清楚就應該再問一遍；五為辦公室的人若有事外出，應該告知去處，有公事接洽時才可迅速處理。²⁰⁷這些都缺點行政長官公署的高級人員都知曉，更何況是一般要去洽公的民眾們，受氣更是不少。

民眾最詬病公務員的作風就是態度問題、愛佔便宜、優越感以及奢侈，因為適逢戰爭剛結束，台灣百廢待舉，又碰到通貨膨脹等等的問題，民眾的生計已經大受影響，卻又見到公務員有金錢花天酒地，更讓民眾感到觀感不佳。²⁰⁸針對這些貪汙的公務人員，政府也積極的呼籲民眾檢舉，但是卻也有疑慮由於大部分的

²⁰⁴《民報》晨刊第 322 號，(民國 35 年 7 月 19 日)，第二版。

²⁰⁵《民報》晚刊第 304 號，(民國 35 年 7 月 9 日)，第二版。

²⁰⁶《民報》晨刊第 311 號，(民國 35 年 7 月 13 日)，第二版。

²⁰⁷《民報》晨刊第 329 號，(民國 35 年 7 月 23 日)，第二版。

²⁰⁸小乾坤，《民報》晚刊第 354 號，(民國 35 年 8 月 5 日)，第一版。

承辦檢察官大部分都是外省人，是否會有不公平的情形。

由於官僚貪污舞弊，且公務員的薪資待遇也較一般人民好，且還有為照顧外省同胞的工務人員而有家眷津貼，可是傳出外省官員的豪奢作風不斷，實在讓民眾觀感不佳，且懷疑家眷津貼和日人時代的加俸一樣，民眾的不滿也引起長官對這件事情的注意，故決定十月一日起要廢止省外家眷津貼。²⁰⁹

而為了讓台灣人民知曉公務人員任用情況，由政府公佈了公務人員自長官到雇員的三萬九千八百零二人員中，台灣人佔了六成二，而外省人只有約二成，可是他們所公佈的統計數字中其實沒有包括雇員，而報中則揭發了這個事實，其實台胞登用人數最多的幾乎都是為顧員而已，高位者的名額，台灣人可說是只佔極少數。²¹⁰從「量」而言，台灣人是佔優勢的，但從「質」而言，卻是外省人較佔優勢，這是由於外省人都位居高位的關係，也不禁讓許多本省人感到這種制度和日治時期並無不同，頗有以三民主義作為招牌，卻暗中行使帝國主義的作風。²¹¹本來政府想要讓民眾改觀，製造其實台人任職公務者比外省籍認識還多，但經此次批露，可是更讓人生氣了。

台灣同胞的愛國心相當強烈，此可由許多方面都可看出，但是外省官僚這些來台淘金的作風，卻似乎只是來台接收資源，而不理會民心，讓許多有智之士感到相當不妥：

……政府對各機關接收的工作，到現在大概照著預定的計畫，順利推行，大部份早經告畢了。但是對於六百五拾萬人民心的接收，照現在情形，總不能夠說是成功的。人心的接收工作，比較物質更加困難，所以應該要加倍費心。……²¹²

若要建設台灣，則民心也是不可缺少的要件，要成為模範的省份，也必定要官民的齊心合力。官員應該秉持著善良的信念，才能與民眾合作無間。

²⁰⁹ 《民報》晚刊第 407 號，(民國 35 年 9 月 4 日)，第二版。

²¹⁰ 《民報》第 490 號，(民國 35 年 11 月 8 日)，第三版。

²¹¹ 社論〈人才的登用量質要並重〉，《民報》第 497 號，(民國 35 年 11 月 15 日)，第一版。

²¹² 社論〈要緊接收人心〉，《民報》晨刊第 392 號，(民國 35 年 8 月 26 日)，第一版。

爲了證明自己並不是一味的排斥外省人，因此對於有不錯的施政效果之處也大加讚揚，如台北市的治安有改善等等。並一再強調：

……現今台灣民眾之渴望公正廉潔的良吏，同時也可以證明台胞之所厭惡的，是貪污不肖的壞蛋，並不是無分別地一味排斥外省人。……²¹³

本省人對於時政也時常會聚首議論，但是都是爲了台灣能夠更好：

……本省青年，尤其乍從內地歸來的人們，一聚首便慨嘆本省的現在並悲觀將來。因熱情所趨，時發而為過激言詞，不知者以為缺乏愛國觀念，事實是愛國的至誠使然的。本省面前的僵局，原因不在乎省內人士感情的隔膜，在乎做官人沒有為本省服務的誠意。……²¹⁴

本省人一直都很在乎與外省人之間的隔閡，也一再強調所有的不滿只針對做官的外省人，而非對全體外省人都含有敵意。本省人不斷的解釋，試圖釋出善意，希望可以消除彼此間的隔閡：

……其所排斥、厭惡的，是貪污之徒、愚頑之輩，並沒有內外省人的差別。本省人中之敗類、歹徒，一樣要受非難、抨擊，何嘗因其外省、而得倖免。至於對善良的純吏，可敬的同胞，雖外省人，亦親之唯恐不速，何疎外之有。……²¹⁵

台灣人並無排外，只是討厭素行不良的外省人，且對部份外省人做壞事卻不受懲罰感到不公平。

對於台灣行政的議論，《民報》中也刊載了上海的英文報《密勒氏評論報》²¹⁶對於台灣時政發表的幾篇文章，如在〈台灣的悲劇〉此篇文章中，一些曾經到過台灣的內地人就說：

²¹³熱言，《民報》晨刊第316號，(民國35年7月16日)，第一版。

²¹⁴熱言，《民報》晨刊第333號，(民國35年7月25日)，第一版。

²¹⁵熱言，《民報》第493號，(民國35年11月11日)，第一版。

²¹⁶《密勒氏評論報》(Millard's Review)於1917年6月9日在上海創刊，創辦人是美國《紐約先驅論壇報》駐遠東記者湯姆斯密勒(T.F.Millard)，周刊每周六出版，16開本，每期50頁。讀者有在華外僑、中國政界人士和知識分子，也有眾多的海外讀者群，《密勒氏評論報》一半以上的發行量是在海外。1919年，《密勒氏評論報》由美國人鮑威爾(John.Bill.Powell)接管，改名為《中國每周評論》(The China Weekly Review)，但中文刊名仍為《密勒氏評論報》。

……在政治上，台灣的情形是「包裝著猛炸藥」，台灣民眾正站在謀叛的邊際，……這是由台灣回來的那少數旅行者的確信而且一致的意見，……因為一般中國人在過去即現在都誠實地希望，提高台灣人的生活及恢復他們從前的地位。然而陳儀將軍麾下的行政人員被看做只圖發財的，機會主義的自私的一群。這是不快樂的事實，但若要醫治現在台灣的疾病，須由正面面對的事實。……²¹⁷

在另外一篇〈台灣壞到更壞〉也提到：

……陳儀長官的短期間但非建設性行政之結果如後對糧食的統制而引起飢饉。由台灣工業的停頓而引起廣泛的失業。對進出口業的政府包辦聯合法商然也不許參加。對台灣人及中國本土走往該島的商人加以差別待遇。丟掉了忠誠之假面的軍人們恣行搶劫及掠奪。……陳儀上將為首領之莊嚴的政府是無能的裝飾，過多裝載了投機者流，及自私者流，他們對於加強復興力量及提供領導能力向戰後復興結合台灣人及其他，並無關心。……

218

從這些非在台灣出版的報章雜誌的文章中，其所描述的這些台灣實際景況都與實際現狀相符，也顯見這些狀況並非台灣人民對於政府的不滿所引起的偏見，而是從他地的國人來到台灣觀察後所做的結論。而其中說道「台灣民眾正站在謀叛的邊際」這句話也很耐人尋味，他們充分的感受到了台灣人民不滿的情緒，且似乎也預見了雙方半年後即將發生的嚴重衝突。

不過這種政府的高姿態也不僅只是在台灣政府中存在而已，許多旅居於他地的同胞也碰到類似的狀況，許多政府官員不僅虐待台胞，也會趁機揩油。如旅瓊的台胞就說道：

……在海南島時，被國軍及公務員款待一如奴隸，我們從事公役時，公務員對公私分別，全然無關，我們每日從事之工役，悉為清掃公務員之廁所，

²¹⁷ 《民報》晚刊第 382 號，(民國 35 年 8 月 20 日)，第二版。

²¹⁸ 《民報》晚刊第 384 號，(民國 35 年 8 月 21 日)，第二版。

又缺乏民族愛。我們乘船時，航政局公務員強要十五萬元之謝禮金，身上無一物的我們，不能應答其要求，不得已，我們拜託空軍，對航政局抗議，空軍抗議之結果使允許我們乘船，……²¹⁹

無論那些內地官員對於台胞的不友善態度，是否是因為台灣在日治時期的經歷而為內地人視為漢奸而厭惡，導致他們無法公平對待旅居外地的台灣同胞，但是卻也可以看見，他們無法將心比心的寬貸台胞，甚至是趁機揩油，從那些落難者身上大撈一筆的心態，都是相當不可取的。

不過不能否認的是，台灣由政府中還是存在有一些好的政府官員，只是卻被政治的洪流中所湮滅，他們不是因為台灣的特殊情形，卻是為國內的官場作風，使的好官常常都因為無法同流合污反被污衊而感到心寒，最後只得退出官場，剩下那些不肖的官員作威作福。²²⁰由此可見，政府還是有好官，但還是需要有人給予支持才行。

民國三十六年初，憲法已然公佈，雖然要到十二月二十五日才得以實施，但是全民都是相當的期待，認為這是邁入民主政治的一大步。在憲法公佈後，民眾都開始又有了美好的憧憬，在腦中勾勒出和平民主的景象。除了覺得這是另外一個台灣民眾可以自治的時機，也對於政府機關的舊式官僚作風，是一個可以徹底改革的契機：

……只要你大公無私，肯捨身為民服務，任何人都可以做的。……中央也要有民眾愛護，才有權威，對地方只可講法講理，……在民主的憲政之下，各地方有各地方的政治人才，應該竭□踴躍，準備出來服務。……²²¹

憲政的公佈，成為了可以去除舊式官僚作風的萬靈丹，而這種封建作風的來源，台灣人則認為是從外省帶進來的壞作風，而非是本省原本就存有的。正因為如此，所以台灣民眾認為自己對於這些官僚作風才會如此的厭惡，且完全無法接

²¹⁹《民報》晚刊第 386 號，(民國 35 年 8 月 22 日)，第二版。

²²⁰小乾坤，《民報》晚刊第 388 號，(民國 35 年 8 月 23 日)，第一版。文中舉例糧食局長林振威氏是一位能幹的官吏，態度誠摯熱心，但因為他裁減幾箇職員，竟以無聊的事情被控告，法院要傳到審問，引起了一陣大風波。

²²¹熱言，《民報》第 554 號，(民國 36 年 1 月 13 日)，第一版。

受。或許這種官僚作風在國內是很常見的，但是在台灣島內是絕對不能容忍的事情。²²²

民眾對於自治的期待，雖然受到很多的阻撓，且也積極的證明本省也是有許多人才，但是仍有許多外省人要曲解台灣人民這種想要自治的心情，而有南京中央日報說台灣民眾想要獨立，忘記祖國，有害國家團結之類的話語。然而，還是要再強調的是，台灣並無想要獨立的心態，台灣人民最排斥的就是貪官污吏，而非排斥所有的外省人。但是政府一味的要用這種理由來高壓統治台灣，才是台灣人民對於祖國離心的最大危機。²²³

第二節 台灣人對經濟的不滿

一、實際生活狀況

經濟議題一直都是台灣自戰後最主要的問題，尤其是短短八個月的時間，物價飛漲，政府一直不斷的提出各項補救措施，但是卻都沒有實質的幫助。這也讓台灣民眾對於政府在經濟問題方面是否真的有方法感到相當疑惑：

……對物價省當局是取什麼政策？有自信能夠應答的高官有幾位？或恐一任其自漲自跌而外，談不到政策吧。……物價飛漲，老百姓的困苦如何做官的是管不了，唯有公務員的薪水是非提高不可。……²²⁴

政府對於物價問題無所作爲，只知道提公務員的薪水，讓自己的生活好過，甚至是牽親引戚當官員，一起來分這杯羹。

曾經有一位小學教員就曾經投書報紙說出了官民之間在這個不景氣的年代中，雙方的待遇和生活上的落差如何：

……我是一個新竹縣下的小學教員。我們自四月以來就拿不到薪水津貼，

²²²社論〈掃除封建作風〉，《民報》第 557 號，(民國 36 年 1 月 16 日)，第二版。

²²³《民報》第 561 號，(民國 36 年 1 月 20 日)，第三版。

²²⁴《民報》晨刊第 290 號，(民國 35 年 7 月 2 日)，第一版。

我們有妻子的，已經是求生不得，……同是新竹縣，縣政府的人們，都可得一部份薪津，可是區、鎮、鄉及各學校公務人員是沒有的。數日前有一個縣政府財政科的要員帶一個太太，……民眾看見那位太太身上，滿身是金的裝飾，大概總值得數十萬元，她揚揚得意，其實民眾看起來，實在討厭而且覺得心頭大怒。……²²⁵

這樣的差別待遇，讓民眾相當不滿，認為自己連吃飯都有問題了，政府官員卻可以擁有豪奢的生活，如有餘裕，應該救濟廣大的老百姓才是。這種官員自己過的舒適卻步老百姓死活的態度，引起民眾的許多議論。但卻有人為不斷提高的公務員生活問題做了說明：

……公務人員時時操心著生活問題，辦理公務的效率，必定減退，所以，公務人員的生活不能安定，不僅是公務人員各個人的自身問題，而實在影響著國家公務，關係整個行政問題。……²²⁶

話雖如此，但是擁有著比一般人更好的待遇的公務人員們，當民眾至公務機關洽公時，似乎也沒有感受到高效率的行政態度，否則也不會有人總是在抱怨公務人員們辦事效率慢了。而這種高待遇的狀況也不適用於本省人的公務人員，也讓許多本省人有自己被輕視的感覺。面對這種公務員薪資不斷抬高的問題，也有人認為會大幅影響到物價的漲跌，不應該只有公務員獨得安樂，而不顧老百姓的死活。

但是這種待遇調整的問題，卻也並非所有的公務人員都有得到利益，基本上只有上層的公務人員才有機會分一杯羹，其他低級的公務人員在薪資方面是並無太大的助益，這種片面的調整，只是肥了許多高級公務人員，卻苦了廣大的低層公務人員。²²⁷而其中公務員的組成份子中，雖然本省民眾佔最多數，但是卻幾乎都是任低層公務人員，而那些高級公務人員自然也就幾乎都為外省人所佔去，從中也可知道這大部份佔有薪資調整後最多好處的都是哪一類的人了。

²²⁵ 民意機關〈請救我們！〉，《民報》晚刊第 416 號，(民國 35 年 9 月 9 日)，第二版。

²²⁶ 社論〈談談公務員的待遇問題〉，《民報》晨刊第 417 號，(民國 35 年 9 月 10 日)，第一版。

²²⁷ 來論〈關於待遇的調整〉，《民報》晨刊第 486 號，(民國 35 年 11 月 4 日)，第一版。

民眾也忍不住大罵：

……在這種惡劣的情況之下，其生活日益現於困苦的，要算是低級共人員及過著安分守己生活的農民與工人，尤其是失業的台胞，他們所過的生活真是不忍想像。……前日公署發表調整公教人員待遇辦法，確乎出入意料之外的，全是為著高級人員著想，可憐的還是一般低級人員。……這次的待遇調整，無異是刺激物價與增加高級公務人員花天酒地的實力罷了。……²²⁸

物價不斷升高，老百姓和低級公務人員的生活卻愈見辛苦，讓人不禁覺得那些提出建設新台灣的口號都是空談罷了。

且也有人民反應政府說話無憑證，其所發表的意見或方針，都會一而在再而三的改變，如專賣局製品說絕對不漲價，也漲價了兩、三次，或是火車票說不加價，卻也在幾個月後悄悄漲價，讓民眾空歡喜一場，故覺得政府應該要有審慎的評估後才下決策，不應該信口開河，畢竟他們是國家的代表，說話應該要謹慎負責些才是。²²⁹

不過無論公務人員的生活是何等困苦，總是比一般老百姓的生活要好，且在官廳中，公物私用的情形也似乎無嚴格取締。只能說人民希望公務員能夠多體諒老百姓的生活，切勿過著過於奢侈的生活，而無視於老百姓的困境。

官員提不出有力的方針解決台灣經濟問題，但是卻又不斷的將物資外移，藉機從中獲利，又有許多的投機份子來台淘金，讓民眾對於光復之後的台灣感到越來越悲觀：

……海外歸來的幾十萬青年□□失業了，國內的失業群眾拼命的往台灣撈金來了，台灣的米、茶、糖及其他大宗工業生產銳減之下，台灣的物資由政府網外不環流的輸送，往島外的匯款無限制的匯出，物資外送、資金外流，島民的失業者群沒有去路，試問如此住況之下，台灣經濟破產不破

²²⁸民意機關〈調整待遇有感〉，《民報》第486號，（民國35年11月4日），第四版。

²²⁹民意機關〈為政者說話最要有信憑〉，《民報》第495號，（民國35年11月13日），第四版。

產？……²³⁰

官員不斷淘空省內的資產，卻又不允許省內物資的流通，被認為是封建經濟運營的遺物，阻礙了物價的平穩，期望當局可以趕快對症下藥，不要再想一些無意義的劣策。²³¹

對於經濟政策方面，民眾一直都透過各項管道提出建言，大致上有三點主要方向，一為應自給自足，二為樹立輸送力，三則為本省不應該延用外省政策，而應該根據台灣實際情況，規劃出一套適用於台灣的經濟政策。²³²這裡也看出中國政府對於台灣政策的推動並無良好規劃，他們針對部分狀況沿用外省政策，卻又在台灣推行專賣政策，但他省卻又無前例可循，或是延用外省的惡例於台灣公佈施行，總是無法針對問題對症下藥，讓人民感到有所疑慮。

至於本省的失業問題也日益嚴重，但是政府卻無有效的解決方法，甚至有人說：

……「臺胞是他們在省外站不住腳，自己要回來的，茲不是政府要牠們回來的」……²³³

這是一種相當不負責任的發言，意指台胞的失業問題是他們自己的問題，政府無責任，這讓民眾感到相當錯愕。十一月初，台灣的失業人數統計據報載已達至三萬兩千七百餘人。²³⁴許多婦人小孩也因為家中的經濟支柱失去了工作，原本只需在家中持家和去學校上課的，卻不得以只好到街上販賣香菸辛苦過活，政府卻無視於此，讓人無法接受。

人民為了自己的生計，努力尋找出路，許多失業群眾不得已只好上街擺攤，但卻造成交通混亂和影響環境美觀，故也時常受到警察取締。人民認為政府應該想辦法幫助這些無以維生、沒有資本的小老百姓，如暫設市場，讓他們可以安安

²³⁰社論〈台胞幸福了麼？〉，《民報》晨刊第 298 號，（民國 35 年 7 月 6 日），第一版。

²³¹ 展望台，《民報》晨刊第 348 號，（民國 35 年 8 月 2 日），第二版。

²³²社論〈要豫防經濟反動〉，《民報》晨刊第 305 號，（民國 35 年 7 月 10 日），第一版。

²³³社論〈失業問題不許輕視〉，《民報》晨刊第 381 號，（民國 35 年 8 月 20 日），第一版。

²³⁴《民報》第 848 號，（民國 35 年 11 月 2 日），第三版。

穩穩的做生意，而非一味的禁止和廢攤，無任何實質的幫助。²³⁵

而在接收日方資產時，也常常會有貪污舞弊的問題，如擅自販賣日產中飽私囊等等的問題。其中有些日本政府時期強搶的農民用地，在接收之後卻也未還給一般農民，反而以改良農工業生產而需要示範農場的名義出租給農民，讓民眾疑惑於祖國的平均地權之說，倒像是日人時代的經營方法了。²³⁶而工廠的接收也因為接管人員欠缺技術而遲遲無法復工，導致許多工人因此失業，造成許多社會問題。²³⁷

一些回憶錄中也寫道：

……工廠或農場一經他們接收，即告停工關閉。工人則被趕出工廠和農場，場內的機械儀器隨即被當作廢鐵量斤賣掉，農場原多為農民私有，於大戰中為日本政府所租借，或徵用的，如今租借或徵用條件既已消失，理應歸還所有者，他們不僅沒有這麼做，所有者——農民如在自己土地上種些蔬菜、穀類，反而以「侵佔罪」被移送法辦。……²³⁸

而日產的出售方面也存有許多問題，公開標售是不錯的方式，但是卻因為無定最高價格，反被惡質資本家抬高價格，造成很大的糾紛，其中亦有不少的拍賣所得款項為政府單位擅自挪用：

……陸台北縣長謂充實台北縣員工福利合作社的資金，從舊台北州□維製品統制組合所存布疋雜貨等十一件的售價卅餘萬元，慎自充為資金，這筆錢要歸誰？請問日產處理委員會。……²³⁹

其處理方式產生了很多的問題，日產的接收買賣，似乎也悄悄的成為官員們中飽私囊的管道之一了。

²³⁵ 展望台，《民報》第 490 號，（民國 35 年 11 月 8 日），第四版。

²³⁶ 展望台，《民報》晨刊第 307 號，（民國 35 年 7 月 11 日），第二版。

²³⁷ 展望台，《民報》晨刊第 408 號，（民國 35 年 9 月 5 日），第二版。

²³⁸ 鍾逸人，《辛酸六十年》，（台北：自由時代，1988 年），頁 362。

²³⁹ 展望台，《民報》晨刊第 438 號，（民國 35 年 9 月 21 日），第二版。

二、納稅問題

納稅方面，當時新竹市時政府又強收筵席稅，且不問業者有否向顧客徵收，規定一率繳交，若不繳交就要發動警察督促並課延滯罰金，甚至是將業者居留，此等嚴令讓業者覺得除了先停業之外無法繼續維持下去。²⁴⁰顯現政府採用強硬手段開源，卻未替民間一般業者著想。而一般老百姓的賦稅，也因為政府沒有確實的調查，導致許多稅收的計算方式，讓人質疑。

就在政府在台灣省內強徵各種不合理稅賦的同時，卻傳出了外省同胞藉口國內無戶稅而拒絕納稅的事情：

……居住於本市的大部份外省籍公務人員等，對於此次應繳戶稅，藉口國內並無此種稅金或斷為稅率過重，乃拒絕繳稅使市府當路有關人員暨一般善良市民莫不焦慮痛憤。……²⁴¹

甚至發生將戶稅通知單發送至稅務稽徵所第四股長陳瑞華的宿舍時，該股長當場將通知單撕毀，該股長為福州人，大聲喝說：

……這樣稅金，國內是沒有的，省外人哪裡有完納的義務？這種稅只是要給妳們台灣人負擔的。……²⁴²

外省人這種只想享權力，卻不願意付義務的心態，不禁讓人聯想到這是否也與他們自身的優越感有關，若真是如此，他們也與欺負台灣人五十年的日本人相差無幾了，甚至比日人還要惡劣，因為至少日人在固過去雖然享有特權，但是在再納稅方面並無二制。

就在全省納稅人紛紛拒絕繳納稅金的同時，許多本省人面對征稅，卻是「賣字典被納稅金」：

……賣子行為，傷人情，悖天性，許是人間悽慘事，非萬不得已，誰肯為此？……不慎重估量人民負擔能力的征稅，雖無心行苛政也能弄出苛政的

²⁴⁰ 《民報》晨刊第 350 號，（民國 35 年 8 月 3 日），第二版。

²⁴¹ 《民報》晚刊第 390 號，（民國 35 年 8 月 24 日），第二版。

²⁴² 《民報》晚刊第 442 號，（民國 35 年 9 月 23 日），第二版。

結果。……²⁴³

這種落差讓人感到唏噓，而外省人官員這種公開做出了壞示範，民眾也會因此而故意不繳稅，若不改進這種問題，影響也是相當大的。

三、專賣政策

在專賣局方面，雖然一開始為人民所期待，但是演變到後來卻造成了許多民怨：

……專賣局本來的任務，是一面為國家造財源，一面為民眾謀福利的，並不是官員個人的發財機關。可是，既然民眾得不到好處，那末到底專賣局的任務何在？……²⁴⁴

不料專賣局不但未深自反省，反而還惱羞成怒，且連日刊登廣告，欲挽回信譽。後又為該報揭露專賣局人員其他醜事，如緝私卻趁機敲詐酒家之事等等，甚至強迫要求受害者登報啓事否認事實，企圖抹除不利於己的言論。²⁴⁵針對專賣局的貪污問題，陳儀也表示事情持續調查中，若是屬實，必定會嚴格查辦。

政府面對這種問題，也是將一切推給人民：

……關於專賣和貿易制度，在日本製台時，已實施無礙，光復後，政府繼續辦理，並改善其制度，而一部自私台商，誤以政府奪取彼等之利益，遂利用輿論力量，鼓吹撤銷，且復從忠多方阻礙破壞，以為專賣及貿易政策撤銷後，即可福國利民。殊不知絕大多數之人民，對於專賣及貿易政策，向表竭誠擁護。……²⁴⁶

對於專賣政策，或許在一開始的確有人讚許其存在的意義，不過到了後期，

²⁴³熱言，《民報》第 452 號，(民國 35 年 10 月 1 日)，第二版。

²⁴⁴展望台，《民報》晨刊第 307 號，(民國 35 年 7 月 11 日)，第二版。報中提及一事，即專賣局將啤酒於七月一日起配送至各酒家或餐館，但是啤酒銷售店卻還要花五千元的運動費。當然這些金錢也轉嫁的啤酒上，該局所受之啤酒又相當昂貴，導致即使啤酒好喝，卻也無力消費。而這些所謂的運動費，也就成為污財。該報減略計算省垣所指定的銷售店約有八十家，以每家五千元運動費來計算，就可獲利四十多萬元。

²⁴⁵《民報》晚刊第 320 號，(民國 35 年 7 月 18 日)，第二版。

²⁴⁶台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》，(南投：台灣省文獻委員會，1992 年)，頁 389。

專賣局和貿易局已經完全偏離其原本應該有的功能，內部是貪污情形不斷，且又不斷的與民爭利，從中揩油，完全無發揮其功效，而被人民所反對，並非如文中所言是惡意中傷。

有人議論中國與歐美國家對於金錢的相異之處，就在於前者注重物質生活上的奢華，後者則為科學、工業的進步可以創造很多產值；前者是自私自利的，後者是貢獻國家，這種觀念上的問題，也導致國家對於經濟政策上錯誤，因為過度依重物質生活致使政治不清明，國家資本被少數官僚所壟斷，原本是好的出發點所成立的專賣局，也就因此成為營私舞弊的大本營。而國營固然有國營的好處，民營也有民營的特色，這是應該並存的，共同創造國家美好的未來，不應為一己之私而做出錯誤的決策。²⁴⁷

若是能夠改善人事配置和貪污的情形，專賣局制度也能夠成為一個對國家經濟頗有建樹的機構，而不至為人所詬病了。

四、幣制問題

而幣制問題也是一個很重要的議題。台幣與法幣匯率一對廿七是不合理的，不合用於本省狀況，這對於物價高漲的台灣而言，實在是讓民眾的生活日益困苦，故有人認為應該調整匯率，這個幣制的換算需要更精確的評估才行，不應草率決定。²⁴⁸一比四十的匯率是最適切的，否則民生物資必漲，將會嚴重影響到經濟，甚至是引起社會危機。調整匯率還有一個目的就是獎勵出口，不過尚未看到成效，國內物價上漲的情形，已經讓人民痛苦不已。另外一個問題即台灣的資金，竟然有人認為本省資金有外流情況，大部分的人們因受到日人統治時的壓迫，並無多餘存款，大多數的省民是沒有資金的，更遑論會有大筆資金匯至國內。²⁴⁹

而舊台幣兌換的問題，也因為宣傳的不夠普遍，導致許多民眾不知道有這項

²⁴⁷來論〈談談民生主義（下）〉，《民報》第458號，（民國35年10月7日），第一版。

²⁴⁸《民報》晚刊第387號，（民國35年8月23日），第二版。

²⁴⁹展望台，《民報》晨刊第389號，（民國35年8月24日），第二版。

訊息而錯失了兌換的時機。且要禁止舊台幣的使用，政府應該考慮能夠將民眾財產損失減到最小的方案配套實行才是，且部分金融機關在禁止舊幣兌換之前，部份銀行還持續的使用舊台幣支付，但下午關門後就宣布禁止流通了，這令人民感到相當錯愕。顧民眾認為政府應該要站在人民的立場想辦法補救，保障人民的財產才是。²⁵⁰

五、各項物資價格的嚴重上揚

而在戰後約一年的時間，米穀問題一直是關乎民生的重要議題，台灣一直處於缺乏米糧的狀態，也因此造成米價大漲，許多商人與官員勾結，囤貨居奇，欲抬高米價大賺一筆，甚至是官員運作偷偷將米糧運至內地，導致省內人民無米可以食用。

為抑平米價，糧食局也欲實行配銷，不過賣的是米乾，每斤九元，比市面米價便宜許多，每戶得夠三十斤。不過這似乎也還不足以解決民生經濟問題：

……米乾比較白米不消說不好食，小百姓雖可購買三十斤，能夠照規定數量三十斤全部購到的人士很少。……²⁵¹

由於大部份的老百姓都是領薪水的小職員，故即使是補助很便宜的米糧，也不見得買的起。另外還有一個情況就是要買米還要花很多的時間去等待，才有便宜的米可買，故民眾也希望要趕快增設配銷處才能改善這種情況。²⁵²

而食糧局在貨物運輸上，還又要求要有「運銷證明」才可以運出，也是造成米價昂貴的原因：

……貨物之搬運，能否流暢？與貨價之起落，時有絕大因果關係。食糧局

²⁵⁰ 展望台，《民報》第 515 號，(民國 35 年 12 月 3 日)，第四版。

²⁵¹ 展望台，《民報》第 454 號，(民國 35 年 10 月 3 日)，第四版。

²⁵² 展望台，《民報》第 485 號，(民國 35 年 11 月 3 日)，第四版。十二月五日的社論中提到在省垣永樂國民學校編的省糧食調節服務社配銷處前，見到排了一列長蛇似的老百姓，各手拿米代代購明天要炊的食米，有一位老婦人說：窮人要這樣浪費石間來買米，我們最痛苦的是吃貴米，政府的平糶能夠再便宜些，那是再好沒有。不知道要等到什麼石後才的自由買俗米？有一老翁嘆口氣說：米價這樣貴，怎麼能夠過日？有的自殺、有的做賊，豈得已哉？我們在這裡排列待買米也是出於無奈何！

現時所採用「運銷證明」的制度，米商們都認定是逆時不良的措施。……一切費用當然是家在消費者身上，為什麼要用這樣麻煩的手段，招來提高米價的反效果？而且是違反憲法第一四八條，「中華民國領域內，一切貨物應許自由流通。」的精神。……²⁵³

在人民連食米都不見得吃得到的時代裡，政府確有許多陋政，讓人民的生活越趨艱困，這些會造成米價上漲的措施，應該要撤除才是。

一些實際景況也可以瞭解當時米荒的情形到底有多嚴重：

……在台北大稻埕、艋舺、基隆和新竹等地因鬧米荒，到處買不到米的忿怒家庭主婦們，手拿小棍子另一隻手拿方型鐵皮米桶，衝出接頭邊敲鐵皮桶邊高呼：「沒有米會餓死人，我們要裹腹不要光復了。」……²⁵⁴

一年後另外一項物資的缺乏，也造成了軒然大波，那就是糖，台灣是產糖之地，但是卻爆發糖產地卻無糖可用的情形：

……米穀其它各項物品的獎價，大家還可以諒解，唯有食糖一事，最惹人們的不平。……光復當時的存貨，尚夠供給數年的需要，大多數是日產，被掌握在當局手中。吞沒、舞弊、結託、吊價、走私，萬惡叢生，價錢起了又起，現實小百姓不容易嚐過甜味。上海尚可得點台灣光復的餘蔭，最近各戶樂得受配比台灣便宜的很多的食糖。台灣小百姓唯有三番五次的要求，何嘗得到一次的配給，怪不得要說些廢話出氣。²⁵⁵

在各項物資都不斷上漲的時代，竟然連本土特產的食糖都會缺乏，台灣人民反而比上海人還不容易得到食糖，實在是相當怪異的情況。本省人感到相當不公平，也認為這是相當矛盾的狀況。

九月三十日的報紙三版，報導了許多社會民生的議題，一堆老百姓在憂愁著物價和稅捐過高的問題，人民生活越來越困苦。同版刊載了一段文章述說一個小孩要出門賣香煙養活一整家，因為他的父親由於不會說國語，被用這個理由辭

²⁵³熱言，《民報》第 556 號，(民國 36 年 1 月 15 日)，第一版。

²⁵⁴鍾逸人，《辛酸六十年》，(台北：自由時代，1988 年)，頁 389。

²⁵⁵熱言，《民報》晨刊第 425 號，(民國 35 年 9 月 14 日)，第一版。

退失業，姊姊本在酒館任職卻又被拐跑，他不得已只好出來賣香煙，被問及是否足以生活，小孩答道就是乞丐般的生活。但是另外一則新聞卻是相當的對比，標題大大的寫著「酒家醉客多外省人」，內文描述他們花天酒地，且乘坐流線形小汽車，甚至還有司機接送。在汽車不夠、油價又高的年代，一般老百姓是根本消費不起的。記者訪問酒館老闆到店內消費的客源如何，得知外省人竟佔了百分之七十。兩相對比，不禁讓人感到唏噓不已。²⁵⁶其中又有一篇報導了公務人員佔了花柳病的第一名，也可以從此瞭解公務人員的經濟狀況，否則也不會有這等財力去到處尋花問柳了。

有人說著太太們到市場消費的情形，提醒著官員們不要過度的奢侈：

……富裕的太太說：食米不算，一家三口，每月一萬塊的菜那裡夠用？窮措大的太太听著，暗想有了一萬塊錢，我們儘可依年不挨餓了。……²⁵⁷

此一對比，也並非是誇大，看看上面的例子就可知曉。這種顯示優越的感覺，也是不禁讓人回想起過去日本太太們坐車買菜的情形。

總之，台灣人民對於官員們只知道貪污公帑、中飽私囊、不管人民死活的作風是相當憤慨，面對種種經濟議題，如通貨膨脹和物價問題始終都提不出一個徹底的解決辦法，只會讓民眾徒增痛苦，國家建設遲滯，卻又無法改善，此時更應集思廣益，而非兩手一攤的說無法解決就可以瞞混過去。

面對物價上漲的現實問題，政府除了承認台灣無法倖免，也受到波及之外，還要將其歸罪於人民，企圖撇清責任：

……奸黨與暴徒，故作挑撥離間之宣傳，是與日本時代比較，曲解事實，批評政府，使極少數之無知與短視者發生怨望。……²⁵⁸

就在台灣的經濟一片不景氣的情形下，內地的人卻反而成為全國的憧憬，彷彿人間樂土，氣候好、經濟好、政治好、物產豐饒、人民生活富裕，故許多人都一批一批越洋來到台灣，卻沒想到台灣的景況和內地並無不同，同樣都處在通貨

²⁵⁶《民報》第450號，(民國35年9月30日)，第三版。

²⁵⁷熱言，《民報》第509號，(民國35年11月27日)，第二版。

²⁵⁸台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》，(南投：台灣省文獻委員會，1992年)，頁389。

膨脹的窘況中。

時序進入民國三十六年二月，經濟依然沒有好轉，政府再多的政策，對人民而言都是空的，因為根本就沒有收到任何實際的成效：

……糧食局，一味敷衍，指說有把握，而米價無視一切，儘管扶搖直上。來自商場的李局長，應詳知此中情節，對於囤積居奇的惡質份子，何未聞有療豪的處分？對台北市參議員的質問，一觸要點，即以「不便發表，自有把握」為答。要怎麼辦，不肯公開，只叫老百姓信賴你的把握也夠的上是民主嗎？……²⁵⁹

而貿易局也在此時讓經濟狀況更是雪上加霜，將物價抬的比市價還要高，其營利為優先考量的情況已經相當明顯，與商人毫無二致，實在是違反了民生主義的原則了。²⁶⁰

台灣的經濟在為祖國收復一年半的時間，卻毫無起色，甚至是越來越糟。民國三十六年二月份，報上的標題「全國各都市物價漲瘋，台北壹百二十倍，大陸兩千七百倍乃至八千多倍」²⁶¹，《人民導報》²⁶²上也有許多標題寫著諸如「市民怒吼了！黑市米百尺竿頭更躍上」²⁶³，可知當時的經濟狀況差到什麼境地，。唯一一直得安慰的是，台灣已經算是通貨膨脹情形算輕微的地區了。日資被侵吞或荒廢，專賣局未發揮其功用，失業人口急遽增加，再加上後期法幣大跌，人民生活陷入谷底，每天只能為掙口飯吃而拼命，談話間不離跟民生經濟有關的事情，而政府又無對策改善情形。小老百姓也只能祈求政府可以多拿出鐵腕懲治奸商和那些徇私舞弊的機構、官員，以及拿出良心來，不要再因此拖垮了整體經濟。

第三節 台灣人與外省人的衝突情況

²⁵⁹ 熱言，《民報》第 575 號，(民國 36 年 2 月 5 日)，第一版。

²⁶⁰ 《民報》第 582 號，(民國 36 年 2 月 12 日)，第三版。

²⁶¹ 《民報》第 580 號，(民國 36 年 2 月 10 日)，第三版。

²⁶² 創刊於 1946 年 1 月 1 日的台灣臺北至 1947 年 3 月停刊，社長為宋斐如。

²⁶³ 《人民導報》，1947 年 2 月 12 日，第二版。

一、臺灣同胞的幸福感降低

戰後有關政府、軍警或是外省人的負面觀感不斷，大致上有「官場的惡作風」、「外省同胞的壞習慣」、「貪官污吏的橫行」、「優越感」、「差別待遇」等等，這些都是光復後大家最常抱怨的情形。²⁶⁴

而在七月六日的社論中，發了一篇社論名為「台胞幸福了麼？」的文章中則有以下的感想：

……對於這句話的答覆，除了一部昇官發財，或發光附才少數人之外，是「不」的。……²⁶⁵

台灣同胞非但不覺得幸福，反而覺得更為痛苦，因為看到政府的各項貪污或是將物資外送，卻對人民困苦的生活提不出任何有用的改善政策。

台灣民眾甚至覺得光復後的台灣社會，也漸漸沾染了一些來自於祖國的不良惡習：

……那些光復後傳來的不良慣習，若干台灣人也漸漸學會起來了，這種「祖國化」是要不得的。比仿公務人員的貪污、公務機關的牽親引戚，市井的生意行為，都沾染了許多。……

與其學會那些光復後的惡習，台灣民眾更應該保有在異族統治時所擁有的珍貴情操，並發揚光大。

對於各種貪污、收賄的情形，台灣民眾是相當不齒的，但是反而卻有部分外省人民誤解本省人：

……或說，本省行賄的習慣相當普遍，是過去日本人高壓與剝削政策下的自然反應。這又是一個對本省認識的大錯誤，本省過去行賄的事情極少，所以看不慣今日的風氣。……²⁶⁶

²⁶⁴社論〈我們的國家觀念〉，《民報》晨刊第 292 號，（民國 35 年 7 月 3 日），第一版。

²⁶⁵社論〈台胞幸福了麼？〉，《民報》晨刊第 298 號，（民國 35 年 7 月 6 日），第一版。

²⁶⁶熱言，《民報》晨刊第 331 號，（民國 35 年 7 月 24 日），第一版。

二者彼此認為這些不良的風俗都是因為對方的緣故。但本省人覺得同樣都是追求金錢，期望生活可以更好，但是雙方使用的方法就差別很大，本省人認為外省人掙錢的方式過於不擇手段，貪污、詐取樣樣都有，故對於外省人都相當看不起。

二、本省和外省人彼此的觀感

對於這種本省和外省之間所造成的隔閡，民眾其實也相當清楚，這已經嚴重影響了各方面的運作，因此不斷的有探討雙方感情隔閡原因的文章，也點出了本省人和外省人彼此間的觀感為何：

……外省人批評本省人器小，不能容人，甚至加以奴化、排他等種種的妄斷。而本省人對於外省人中許多貪污、舞弊、蠻幹的不良份子，為其數太多，所以視為全體如此，一聞外省人即發生厭惡，遠之惟恐不速。……外省人把一切不能上軌道的事情，只管推諉於本省人不肯協力，而不知檢討自己的陋劣，一方面本省人因抱有理想和過大的期待，看不慣在國內所謂司空見慣的惡作風，對於官場或民間層出不窮的惡現象，抨擊責備不遺餘力。在本省人以為排除奸邪是國民應盡的義務，也是權利。而外省人看不慣這種毫無修飾、單刀直入的作風，以為是過火、不穩。……²⁶⁷

說的明白些，外省人對於本省人個性上正面觀感的富於熱情，反面觀感就成為了急性和嫉惡如仇、說話不客氣等等，本省人則始終就是厭惡擺架子不學無數這一類型的外省人，但仍舊說明這是中國民族的性格，無省級分別，只是因為地理風情的不同才造成了這些差異。²⁶⁸

不過也有些到過內地的人認為與內地的情況相比，台灣無論在政治、經濟、社會各方面都顯得相當「特殊」。而這種特殊的情形則是由於日人統治的五十年間所造成，若是無法改變這種特殊的情形，吸收內地的各種風俗習慣和現況，則

²⁶⁷社論〈怎樣會感情隔閡？〉，《民報》晨刊第350號，（民國35年8月3日），第一版。

²⁶⁸熱言，《民報》晨刊第357號，（民國35年8月7日），第一版。

無法與世界接軌，將會逐漸退化。²⁶⁹

面對這種本省外省的隔閡，有些人認為應該以實現民主政治為前提，尊重民意所在，國家應照民意行事，並且深切思考彼此的對立原因究竟為何，與以改正，為有實現民主政治，才能夠消弭雙方的對立觀念。²⁷⁰

雖然本省人努力的想要澄清這些觀感並非針對所有的外省人，並強調還是有值得親愛的外省人，不過從文中看的出來他們其實對於外省人的成見還是很深，且認為這是因為外省人自己素行不良又不知改正，才會導致雙方不斷摩擦，使得產生了隔閡。即使台胞與外省人的衝突再多，對於政府再不滿，他們還是沒有想要脫離祖國的想法，也並無想要換人統治，但是認為他國的作法是可以仿效的，若是可以運用在台灣的環境中，必定可以使台灣的環境更好。

三、軍警和人民的衝突

軍警與人民的衝突中，最常發生的就是軍警人員喜愛白吃白喝，或是貪小便宜，如士兵看戲不買士兵的五元票價，反而欲購買尉官的半價票；還有航空軍官自己降格買士兵的五元票，檢票員要求其所攜之女伴應購買全票，該軍官卻惱羞成怒毆打檢票員，諸如此類的問題可說是層出不窮。²⁷¹另外還有因為爭風吃醋索引制的大風波，甚至是用機關槍恫嚇民眾，並且強說在事發的酒家遺失價格昂貴的物品，要求店家賠償等等蠻橫的事情。²⁷²致於強搶民眾所有物，如腳踏車等等的事情也是屢見不鮮，甚至在警員訊問證人或物主的時候，軍人還用刀槍恫嚇他們，種種舉動都引起人民憤慨。²⁷³如高雄石油廠的駐衛警察隊長洪積中為外省人，其在職時如狼似虎，欺壓老百姓，甚至囂張的不理會警察局長的命令，擅行將嫌疑犯居留，「有錢辦生，無錢辦死」，若不應要求就嚴刑拷打，種種惡行令當

²⁶⁹ 小乾坤，《民報》晚刊第 380 號，（民國 35 年 8 月 19 日），第一版。

²⁷⁰ 小乾坤，《民報》晚刊第 426 號，（民國 35 年 9 月 14 日），第一版。

²⁷¹ 《民報》晚刊第 289 號，（民國 35 年 7 月 1 日），第二版。

²⁷² 《民報》晚刊第 347 號，（民國 35 年 8 月 1 日），第二版。

²⁷³ 《民報》晚刊第 377 號，（民國 35 年 8 月 17 日），第二版。

地人民憤慨，最後終被查辦。²⁷⁴

還有警察不繳電費，被電力公司人員切斷電源，後警察所向電力公司交涉，公司便命兩位員工前往接線，待接好後，該所警察卻將員工拘提，不僅空槍示威還將兩人打傷，引起軒然大波。²⁷⁵該事件在《人民導報》中也有刊載。雖然電力公司不應無預警停電，有可能導致警所的逃犯逃走，或是業務上的各種問題的發生，可是警員不付電費，又擅自毆打員工，實在也是相當蠻橫之舉。

報載有幾批來自上海的警察人員，來到台灣後自詡為中間份子，某次坐火車時佔據了一整個車廂，不讓其他乘客進入，但其實裡面還有許多位子，但是許多民眾並不敢進去。檢票員面對他們也顯得相當害怕，不敢上前驅趕他們或與他們講道理。即使後來撰寫此篇文章的筆者與他們講道理，多數的警員雖然還是相當不悅，但是也有幾位感到羞恥而讓坐於他，不過其他乘客仍舊是坐在遠遠的地方不敢靠近。²⁷⁶另外也有外省人拿著手槍對著機關車的機關手不讓他把車開走，只爲了要讓自己遲到的老婆趕得上這班車，許多在現場的人雖然感到不滿，卻也沒人敢和他排解，原因是由於前一天發生類似的事情引起民眾激憤而追打不守規矩的外省人，但事後警察局長卻只取締追打外省人的人，卻對該外省人違規之事不聞不問，似想瞞混過去，故才沒有民眾敢直言仗義了。²⁷⁷

而警察也時常濫用自己的職權恐嚇民眾，讓民眾非常討厭：

……警員身藏短槍，不是為豫防萬一，竟用在誇耀是有槍階級，以壓迫老百姓。因點小事，即向空開槍示威，有時亦可用於同僚間的擊鬥，這樣的還呈個什麼世界？動不動用著槍桿毆打老百姓，使受內傷，□風不改，景與民將成為仇敵了。……²⁷⁸

像這類事情時有所聞，報上也時常刊載著執法者毆打民眾的事情，由此可知，台灣的民眾對來自外省的警員普遍觀感都不太好，而且是相當害怕。而民國

²⁷⁴《民報》晨刊第 392 號，(民國 35 年 8 月 26 日)，第二版。

²⁷⁵《民報》第 504 號，(民國 35 年 11 月 22 日)，第四版。

²⁷⁶小乾坤，《民報》第 452 號，(民國 35 年 10 月 1 日)，第三版。

²⁷⁷民意機關〈彰化車站的怪事〉，《民報》第 460 號，(民國 35 年 10 月 9 日)，第四版。

²⁷⁸熱言，《民報》第 498 號，(民國 35 年 11 月 16 日)，第二版。

三十六年二月二十八日，《民報》第三版的標題「延平路昨晚查緝私烟隊 開槍擊斃老百姓」²⁷⁹，就成爲了二二八事件發生的導火線了。

而台灣的治安，由於各方面的影響也有越來越壞的趨勢，如警察職員就是因爲多登用不熟識本省情形的年輕外省人，且語言不通又無責任感，再加上一些貪污份子從中攪局，也讓民眾認爲這是治安敗壞的主因之一。²⁸⁰

對於對外省人的稱呼，隨著相處時間的愈多，摩擦的愈多，各種各樣的名詞也紛紛出現，如叫外省人「阿山」²⁸¹，或是叫「豬」²⁸²，都帶有鄙視的意味，自然也讓外省人感到相當不舒服，而引起了雙方許多的爭論。

除了這種比較帶有敵意的不雅稱謂之外，因爲過去日人爲了消滅民族意識，故他們要求台灣人要叫日人爲「內地人」，故台灣人則叫「本島人」對於「內地人」或「本省人」這種稱呼，也讓民眾感到有某些不妥之處。

……台灣光復，來了不少外省份的人，未規避感情隔膜，對於名稱上，好像有了不少意見。「內地人」容易和日本時代的稱呼混淆，而且內地的反面是外地，會惹人誤解。「國內人」是和國外人相對稱，並不十分穩妥，還是本省人外省人來的恰當。最自然的是，由福州來者較福州人，由浙江來者較浙江人，……無須矯揉造作。……²⁸³

台灣民眾其實相當不願意被過去的記憶所束縛，且渴望可以盡快融入中國的大家庭，因此他們對於這種稱呼也就較爲敏感，希望可以在根本上得到同樣的尊重和接納。

本省人認爲，中華民國是爲一民主的國家，所以官吏或軍人較一般民眾地位爲高的思想是「封建思想」，在這個民主的時代中，不應該存有這種想法。而在

²⁷⁹ 《民報》第 598 號，(民國 36 年 2 月 28 日)，第三版。

²⁸⁰ 社論〈治安問題嚴重極了〉，《民報》第 467 號，(民國 35 年 10 月 16 日)，第一版。

²⁸¹ 小乾坤，《民報》晚刊第 382 號，(民國 35 年 8 月 20 日)，第一版。對此名詞的解釋，《民報》中有解釋，此詞是由「唐山」再轉訛爲「長山」，原是指祖國河山，後又變爲「阿山」，在當時逐漸帶有污辱的意味。

²⁸² 吳濁流，《無花果》，(台北：前衛，1988 年)，頁 189。豬就是只知道睡覺和吃，什麼都不會做得意思。外省人因爲無法忍受被罵豬而引起了論戰。

²⁸³ 熱言，《民報》第 454 號，(民國 35 年 10 月 2 日)，第二版。

屢次衝突中，無論是本省和外省，或是軍、官和民眾之間，彼此互相辱罵都是不應該的，法律應該是公平的，而大家的地位也都是相同的，不應該抱有特權或是優越感。²⁸⁴

四、教育及日常生活問題

在教育方面，立法委員王培仁抵台中視察教育情況，記者問其對本省教育的感想，他提出三點肯定台灣的教育狀況，一為本省學校設備好、規模大，二為學生難遵守時間並且能認真研究學問，三為教員對於學員的教學指導都頗為認真，不過缺點就是應該要更致力於國語文的學習。²⁸⁵而對於國語文教育的普及，也預訂要從三年減為兩年，也進行各種積極的措施，如獎勵教學成績優良的國語教師，和從北平徵選百名教習國語文人員等。²⁸⁶

但是由於來台教授國語的人數越來越多，也造成份子太過複雜、素質參差不齊，情形大致為來台任教之外省人授課時間一結束就馬上離開學校，且不照規定時間上班等等，影響教育相當為深遠，且也因為後來教授國語的人才不虞匱乏，故後來對於來台的國語教師甄選將更為嚴格。²⁸⁷

隨著通貨膨脹的愈來愈嚴重，許多教員的生計也備受威脅，但是相較於外省和本省人面對這種情形的應對方式，外省人似乎很習慣的可以兼職副業，但是本省人卻無法如此，本省人認為本省教員的個性較為純樸，無法一心二用，只專注於教育事業方面。²⁸⁸這是和內地作風不同之處，對於外省人兼職行為似乎相當不能認同。但是政府薪俸無法按時發給的問題，也成為另外一個教員生活困難的問題，許多人認為這種情形若是不改善，將會對學生的訓育有很大的影響。

面對經濟的不景氣，有些本省教員大呼無法過活，卻看到許多官僚太太可以

²⁸⁴ 熱言，《民報》晨刊第 307 號，(民國 35 年 7 月 11 日)，第一版。

²⁸⁵ 《民報》晚刊第 300 號，(民國 35 年 7 月 7 日)，第二版。

²⁸⁶ 《民報》晨刊第 320 號，(民國 35 年 7 月 18 日)，第二版。

²⁸⁷ 《民報》晚刊第 330 號，(民國 35 年 7 月 23 日)，第二版。

²⁸⁸ 社論〈救救小學教員〉，《民報》晨刊第 359 號，(民國 35 年 8 月 8 日)，第一版。

穿金戴銀，出門還可以乘坐汽車，落差實在太大。甚至還有本省教員由於過於飢饉，一時鬼迷心竅做賊偷竊，但被發現時卻因羞恥心而自殺；反觀貪官污吏掠奪民脂民膏、壞事做盡，卻還能心安理得的享受奢華生活，對照前者，根本就是不知羞恥心為何物。²⁸⁹

而物價高漲的情形，不僅只是在民生經濟問題中延燒，甚至是教育方面也被波及：

……自光復以來，省內的教育費用，如一般物價飛漲數十倍，其中最大的負擔，就是學生的食住費。第二是書籍、筆紙費。……而書籍費用漲高原因，是不解文化的書籍商，介在其中，獲厚利為最大原因。……書籍的討利比原價家二備亦是三倍，而且對教科書的發售，限定一、二家獨佔，故省內的教科書出售價格似無跌落餘地。……²⁹⁰

這些問題不加以改善的話，都會嚴重影響到教育品質，也無法將教育普及於全國，會是對於教育事業很大的障礙。

至於國語的推行，除了在學校中努力施行國語教育，在社會中對於國語的學習民眾也是相當的熱中。甚至爲了要更普及國語，而欲將報章雜誌的日文版通通廢止，強迫省民學習閱讀國文。²⁹¹陳長官也在視察台中的演說中，將台灣比擬爲一女子，被壞人拐騙，雖然身上的衣著好一些，但壞人的目的究竟不好；而祖國的衣服或許差了點，但祖國就如慈母般，是愛護著她的，且認爲要做好國民的義務，首要便是要學好國語國文。²⁹²言下之意也就是台灣民眾應該要理解祖國對於台灣的用心，和日本是不相同的，不應該處處想到日本的好而忽略祖國。

不過隨著外省人與本省人的接觸時間越長，雙方的摩擦也越多，故也出現了各式的表現方式來表達自己的不滿，其中對於所講的語言就成爲台灣民眾表達不滿的方式之一：

²⁸⁹熱言，《民報》晨刊第 423 號，(民國 35 年 9 月 13 日)，第一版。

²⁹⁰展望台，《民報》晨刊第 432 號，(民國 35 年 9 月 18 日)，第二版。

²⁹¹《民報》晨刊第 348 號，(民國 35 年 8 月 2 日)，第二版。

²⁹²《民報》第 456 號，(民國 35 年 10 月 5 日)，第三版。

近來是上使用日語的人，感覺著比光復當時更多，而且豪不客氣地，高談闊論。記得日本降服了的消息一聲傳到，同胞們高興之餘，莫不大聲疾呼：不要再講日語了。……後來看見由祖國派遣來台各機關人士之居多不肖，遂把親愛變而為厭惡。不特冷了學習國語的熱情，竟故意使用日語於不必用的場合。……²⁹³

本省人在光復初始原本不願意再講日語，卻因為厭惡外省人的作風，而開始故意會在非必要場合說日語，對於學習國語的熱情也因為雙方的嫌隙而逐漸的減退。

不過此時學習日語的情形確到了一個瓶頸，學習國語的人也的確有減少的趨勢，這是除了上述原因之外，另一個原因就是教材規劃問題，只教拼音而無內容，學不到其他的知識，讓人感到食之無味，自然也就減少熱情，不過報上仍舊呼籲民眾不應該因此而中斷對於國語的學習，認為學習國語是必要的事情。²⁹⁴

日語在內地算是一種外國語，不過到了台灣，卻成爲了一種禁忌，這是因爲日治五十年的遺害，只要有人說日語，就會被冠上「奴化」的帽子，讓台灣民眾感到相當無法理解：

……每件外省人以善操日語為得意，而本省人則以不懂國語而用日語為恥，足見心境不同。昨日某報短評……，他說大部份本省人，丟掉自己的語言不用……偏偏滿口日語，彷彿不說日語便不體面，指台包為留戀著被奴役時代的地位與生活。最後竟破口漫罵「數典忘宗恥為中國國民的奴才們滾出去」，好像含有驅逐出境之意。用推想的主觀的見解，武斷大部份本省人故意不講國語，而不知不講國語之苦衷。……²⁹⁵

這種台灣人被日人「奴化」的刻板印象，也被台灣警備總司令所記載的二二八事變記事中成爲歸咎於台人的原因之一：

……臺胞之年事較輕者對於祖國歷史地理及一般情形，既茫然不知，而對

²⁹³熱言，《民報》晨刊第 348 號，(民國 35 年 8 月 2 日)，第一版。

²⁹⁴小乾坤，《民報》晚刊第 349 號，(民國 35 年 8 月 2 日)，第一版。

²⁹⁵熱言，《民報》第 519 號，(民國 35 年 12 月 7 日)，第一版。

於日人「先入為主」之惡意宣傳，則中毒太深。彼等大都懷有成見，認為中國一切文物制度，人才學術，均無足取，平時所言皆日本語言，日常生活亦一模擬日本方式，幾已死心塌地希望永遠成為日本臣民。……²⁹⁶

對台灣同胞而言，這是相當嚴重的污辱，因為對他們而言，沒有比他們還要愛護祖國的人民了，想當初日治初期是多麼的不情願，但長達五十年的統制，有些事情是由不得自己願不願意，講一口流利的日語並不是台灣人的錯，何以要採雙重標準，外省人講一口流利的日語是值得驕傲的，本省人則是可恥的事情？實在令本省人民生氣又疑惑。還有官員認為因為台灣人不閩國語國文就是沒有「國家觀念」，讓台灣人民感到相當荒謬，因為台灣人民就算不會說國語也不見得在這方面就比外省人差，且有這種觀念者似乎也忘記了一件重要的事情，那就是其實大部分的人都是在說方言的。²⁹⁷甚至是在學校中，學生嬉鬧唱日本歌，都被要求要退學，真是有些小題大作了。

在一般日常生活中，本省人對於外省人也有著相當不好的觀感。報載某外省人至商店買東西花了八百二十餘元，但要求老闆要在收條上一千二十元，老闆對此見怪不怪，只認為這是例行的揩油行爲，不疑有他，便寫上所要求的數字，將收條交給那位外省人。不料隔了幾天那位外省人反而帶著所買的商品拿著那張收條到該商店欲退貨，強硬要求商家要退款收條上所寫的一千二十元，但因為單據確實如此寫道，老闆也只能自認倒楣。²⁹⁸由此可知，外省人的揩油行爲已經變成慣例，一般人都已經不如光復初始見到此種景象會感到不可思議，且他們不只是揩油還會詐欺，騙取老百姓的錢財。

不只是欺騙本省人的錢財，「騙婚」的情形也持續的發生。如公務員在工作場合上寫情書給女職員，但是其實許多公務員是早已有了妻子，卻詐稱未婚，企圖欺瞞台灣女性之類的事情是層出不窮。²⁹⁹其中更曾發生一案例，是某官員花了

²⁹⁶台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》，（南投：台灣省文獻委員會，1992年），頁389。

²⁹⁷社論〈「國語國文」與國家觀念〉，《民報》第578號，（民國36年2月8日），第二版。

²⁹⁸小乾坤，《民報》晚刊第302號，（民國35年7月8日），第一版。

²⁹⁹社論〈公務員的風紀〉，《民報》第459號，（民國35年10月8日），第一版。

兩萬多塊錢追到了某本省小姐，最後兩人結為連理，訂婚和結婚的排場都相當奢華。後這位官僚因發了財，雖然僅在台灣不滿兩年的時間，卻還是想要衣錦歸鄉，於是便向岳父辭行，但是卻也說要將太太還給那位老先生，必且向其索討十萬塊錢。³⁰⁰此事傳開，都讓台灣民眾感到相當不可思議，也對於外省人的印象是大大的扣分。

這種雙方的對立，在《民報》所刊載的《密勒氏評論報》中的一篇文章〈民主主義的試練〉也有提到：

……政府官吏、教師、商人及其他來台人員可能幫助教育與訓練台灣同胞，一面台灣人須要更寬大而坦心地接受幫助。台灣人須要放棄其強烈的地方性，然由國內來台的中國人須要拋掉其對台灣同胞的錯誤的優越感。這兩箇成了互相理解的嚴重障礙，這兩箇成了台灣國家化的阻碍。³⁰¹

該報的評論在政治方面相當切合台灣的實際情況，但同時也算相當公正客觀的，雙方的優缺點都有點到，而奉勸要將其改正，若能彼此包容，才能讓雙方的相處更為融洽。

許多外省人認為台灣受到日本「奴化」太深，應該要盡快拋棄舊日惡習，努力接收來自祖國的文化，並且不斷的強調著台灣要「中國化」，而其中最致力於做的事情就是學習國語和國文。但是除了國語國文的學習是中國化之外，中國化的內容究竟包含哪些也是頗耐人尋味。

本省人認為大致上認同「中國化」，不過必須明白地把握正確的指導原理，部份國內不好的某些習俗思想污穢、浪漫、懶惰、頹廢、撒謊揩油、偷懶等未必全可以為我們的模範；另外如乘坐汽車要依序排隊等生活禮儀或是內地人視為麻煩不必要的戶籍調查等等省內的好措施，則可以繼續保持。重點是互相學習好的地方，屏除不好的部份，而祖國或內地各有各的好處，當然也不排除外省人也可

³⁰⁰小乾坤，《民報》第460號，（民國35年10月9日），第三版。

³⁰¹《民報》晨刊第388號，（民國35年8月23日），第二版。

以「台灣化」。³⁰²而某些人也戲謔「祖國化」就是對很多事情都馬馬虎虎、態度敷衍，台灣人斷不可為討好人們而如此。

五、抗戰勝利一年後的台灣人民心情

不過戰後也已過了一年的時間，有些人則認為外省人和本省人之間的關係似有稍稍改進，至少不再常聽到外省人說台灣人「奴化」的用語：

……政治、經濟、社會各部門，儘管多著不滿意的事項，為民主作風卻已來的不少。外省人對於台灣的認識四有增進，近來很稀罕見惹人不快的「奴化」的用語。……³⁰³

對於政府的施政方面，民主的部份也還是有給予肯定的。

在生活方面，本省人和外省人也多多少少的存在著一些不同，其中如在門口掛的牌子，也成為議論的話題：

……近來有人喊著：「省內外的人不應該有隔閡」，可是外省人的住宅不和台灣人同樣的掛起名牌，而只掛了「某寓」，豈不是自要和台灣人分別的表示？事實上同在一地方居住的人，無論什麼人都是一樣的公民，何必有所分別？……³⁰⁴

本省人認為這是外省人要有所區別的表現，且也認為這也造成了許多生活上的不方便，應該入境隨俗才對。甚至還有許多外省人對戶口清查是持抗拒的態度，不願好好配合。

許多外省人對於台灣的認識實在也是相當短淺，時常令台灣民眾感到啼笑皆非：

……聞致敬團一行到國內時，在一個地方有人向致敬團謂：「你們原來就姓林、姓黃、姓葉嗎？……」聽說，有一部份國內的人認為台灣人是蕃，

³⁰²社論〈中國化的真精神〉，《民報》晨刊第419號，（民國35年9月11日），第一版。

³⁰³熱言，《民報》第461號，（民國35年10月10日），第一版。

³⁰⁴小乾坤，《民報》第457號，（民國35年10月6日），第三版。

有的是認為日本人，……又有一個例：這是在國民參政員選舉的時候，因廖又毅的「廖」？楊肇嘉的「肇」字，模糊致作無效，再這時候有一個相當程度的外省人就說：「試看，省參議員也不識字了，他們僅會說日本話而已，實在沒有學問」。現在一部份外省人也還有未確實認識本省人的文化的程度，唯以會說國語，能寫國文就是就是中華民國的大國民，以不會說不能的台灣人為未開的國民，……³⁰⁵

顯見許多未曾來到台灣的外省人，對於本省人仍舊是相當的蔑視，仍以中國文化的傳承者自居，以為台灣的人民都是番人，目光之短淺，真是讓許多本省人感到好氣又好笑。雙方應該彼此互相多做各種層面的交流，才不至於鬧上這種笑話。

也有許多外省人對本省人鄙夷的說：

……你們最幸運，日本打勝仗，你們是頭等國民，日本大敗了，台灣重歸祖國，你們也是一樣的「頭等國民」。……³⁰⁶

這句話聽在本省人而中真是相當刺耳，如果本省人真是如此心態，那又何必在當初這麼的反抗日本人，那些外省人殊不知有多少台灣人為了祖國而丟了自己的性命，早知會被如此諷刺，又何必為了想要回歸祖國而如此。

也有旅居廈門的台胞訴說廈門人欺負台胞的情形，他們自從日本戰敗，一直不斷的被當地人視為漢奸。有人被誣指為漢奸，經過證據顯示他們並非漢奸而勝訴還自己清白，不料卻被該地報紙登為「漢奸勝訴」的字樣，報紙這種加油添醋的報導方式，讓雙方的感情更是雪上加霜。³⁰⁷也讓台灣民眾感嘆台灣已然光復，也已回歸祖國，且閩台只有一水之隔，不應該再有如此隔閡，應該更加和睦相處才是。

有許多外省人認為台灣人似乎相當看不起內地，故宣揚如上海是一個如何繁華而進步的都市云云，不過對台灣人而言，這些卻不是他們評判一個地方好或不

³⁰⁵小乾坤，《民報》第462號，（民國35年10月11日），第三版。

³⁰⁶小乾坤，《民報》第470號，（民國35年10月19日），第三版。

³⁰⁷《民報》第479號，（民國35年10月28日），第三版。

好之處，外省人似乎不瞭解台灣人對祖國的不滿究竟為何。不過也有部份外省人認為台灣人是人在福中不知福：

……你們台灣人實在耐不得苦，你到國內去看一看就明白，比這裡是更加可憐的，貪官污吏，餓死打死，任你說，應有盡有，台灣還好得多，……

308

這話真是令人感到啼笑皆非，似乎這種事情在內地是見怪不怪的事情，似乎是台灣人民太大驚小怪了般。但這本就是不對的事情，怎麼從內地人口中說出，反而帶有些理所當然的味道。

有許多外省人覺得台灣人很自負，但本省人並無如此認為，認為自己會認為自己較好的原因是外省來的壞人太多了，故要「見賢思齊，見不賢而內自省」，才能避免犯上他們同樣的錯誤。

從台灣光復後約一年的時間，從最初的歡心期待，到中期雙方的摩擦不斷，本省人其實對外省人已經累積了許多的不滿，甚至會開始回想日治時期的好處。不過本省人並未因此而排斥回歸祖國，亦沒有想要重回日本統治的念頭，而是積極的想為自己家鄉的未來設想、努力。而在抗戰勝利後的一年，報紙上也都用斗大的標題刊載著抗戰勝利一週年的日子大家欣喜的情緒，並且在各地都有著許多慶祝勝利的活動，如「今日全省各地熱烈舉行慶祝」³⁰⁹、「萬民歡騰慶祝勝利」³¹⁰等，也讓省籍情結造成的隔閡，暫時隱藏在一片歡欣勝利的氣氛之中。而在雙十節國慶時，報紙也是刊載著許多地方的國情活動，或是如「萬眾歡騰慶祝國慶」³¹¹之類的標語。不過實際詳情似乎卻沒有如此熱鬧：

……市民呢？不但沒有什麼積極的慶祝的表現，並且態度很冷淡，似乎於他們莫不相關，回想到昨天的那一天，那種熱烈的情緒，……他們狂熱□歡慶台灣的初度國慶日，晚上中山堂的講演會，……不知幾多的民眾要听

³⁰⁸ 小乾坤，《民報》第474號，（民國35年10月23日），第三版。

³⁰⁹ 《民報》晨刊第405號，（民國35年9月3日），第三版。

³¹⁰ 《民報》晚刊第407號，（民國35年9月4日），第二版。

³¹¹ 《民報》第461號，（民國35年10月10日），第一版。

這講演而不能入場，……可是一年後的今天，他們的這心理的變化，實在令人可驚！物價飛漲，貪污舞弊徇私，開倒車，失業的氾濫……這些令人痛心的事情連串不斷地襲擊使他們步的不歡心，不得不冰冷。……³¹²

雖然報紙一直強調各地的歡心情形，可是大家對於政府真是太過失望，反而使得一般小老百姓都沒有感受到國慶日的興奮之情。

面對這種回歸祖國後的失望，也是有人安慰自己畢竟光復後雖然不盡如意，也還是有好事：

……是已還我廬山真面目，無需戴假面具和敵人敷衍—真人說假話。……現在光負了，因為有了不要臉—不長進的壞子弟，所以同胞們免不了要多受些委屈。然而都是一家人，誰也不要客氣，無須敷衍，好說他好，壞說他壞，精神上何等輕鬆。……³¹³

即使各方面都不盡如意，但畢竟可以大聲說話表達自己的訴求，故勉勵自己在失望悲情之餘，也還是要積極、樂觀才行。

但是被隨著經濟的通貨膨脹問題以及各項物資的缺荒，人民爲了維持生活也帶來了許多社會問題，尤其是攤販的增多。這種問題不僅只是台灣獨有，整個中國的經濟都是處於相同的窘況，如上海也有這種問題存在。³¹⁴但市政府卻無法體會民眾的辛苦，雖然專賣局的取締行爲無錯，但是與其專找小攤販的麻煩，更應該在物品進口時檢查徹底或查辦走私的奸商，才能夠治本。甚至是像對待大敵一般的武裝帶槍，對付平民小老百姓，這種情形真是本末倒置。³¹⁵甚至是有刊載新聞，爲了取締私菸而有緝私烟員僅爲了取締私菸，卻朝賣私菸的女攤販開了三槍，讓圍觀民眾相當的憤怒。³¹⁶

台灣脫離日本統治後，人民再也不需要畏畏縮縮，可以大大方方的批評時政和時局，其目的並非是要找政府的麻煩，而是希望政府可以多聽聽民意，了解人

³¹²小乾坤，《民報》第 463 號，(民國 35 年 10 月 12 日)，第三版。

³¹³熱言，《民報》第 476 號，(民國 35 年 10 月 25 日)，第二版。

³¹⁴展望台，《民報》第 522 號，(民國 35 年 12 月 10 日)，第四版。

³¹⁵熱言，《民報》第 524 號，(民國 35 年 12 月 12 日)，第一版。

³¹⁶《民報》第 526 號，(民國 35 年 12 月 14 日)，第三版。

民的需求，而也正是因為回歸了倡導著民主政治的祖國，也才能夠暢所欲言。

但是此時民眾卻聽聞政府因為不相信民眾，而有所提防的消息：

……風聞某當局和某當局，積極的進行調查本省知識分子的「思想」和警界知識分子的「行動」事。我們是絕對不相信這種的「流言」的，我們相信當局，對於本省民眾，尤其是知識分子，嘗未至於抱這樣的疑心，而且是沒有抱著這樣的疑心的必要。然而，我們不客氣地想要報告當局的，就是這種的「流言」，現在卻充滿於街頭巷土，給與本省的民眾，尤其是本省的知識分子，以莫大的不快和憂鬱。……³¹⁷

對於這種言論自由的問題，頗讓民眾關心：

……省公署之告訴人民，有議其是非者，謂過於小氣，缺乏寬容態度。氣小氣大，屬於主觀的議論，不易識別，但依法告訴，總不能說是非民主。公署不濫用官權，一切依法從事，老百姓所希望者如此，何非難之有？尤其檢查處，能不徇私，肯秉公論斷，萬是這樣幹去，何愁台灣社會之不明朗？……³¹⁸

民眾勇於指證省府措施，是爲了要讓政府可以更好，人民生活可以過的更幸福。但是這種似有箝制言論自由的行爲，卻讓民眾感到政府越來越專制，離民主政治的道路越來越遙遠。

³¹⁷社論〈信賴民眾〉，《民報》第 541 號，（民國 35 年 12 月 29 日），第二版。

³¹⁸熱言，《民報》第 559 號，（民國 36 年 1 月 18 日），第一版。

第五章 結論

民國三十五年底，報中刊載了一年的回顧，在政治方面認為相當的缺乏明朗性，且各種從內地移來的惡習作風，導致了社會上一片的怨嘆聲；經濟方面，物價波動的情形從來都沒有改善，民生困苦已非數言能盡；社會方面，省民之間的誤解隔閡始終未能得到解決，造成彼此的對立，也是令人憂心之事。³¹⁹回想當初初回祖國懷抱的情景，對照一年後國慶之日省民的冷漠，真是情何以堪。

民國三十六年，憲法已經再元旦公佈但是還沒實施，全省都非常期待那一天的到來，民眾認為這是民主政治的開始。台灣人民也可以依此法源，可以有抬頭的機會，可以自己當家作主，創造一個清廉而無貪污的政府，將那些官僚作風通通屏除。

面對祖國政府，有人認為台灣民眾這種歡欣的情緒，可視為「戀母情結」的心理反應，但是卻無法證明是否有「兒不嫌母醜」的社會心態。³²⁰至少從《民報》和許多口述歷史中，都證明了在最初祖國接收台灣時，台灣人民是真正的出自內心的歡欣，也對未來充滿了無限的憧憬。

但是隨著相處時間越來越長，雙方的觀念差異也越來越大，在政治方面，尤其是從政人員的德性操守，台灣人越來越無法忍受，因為光復後的台灣，卻彷彿讓台灣人感受到如同日治時期被欺壓和被視為二等公民這種不受尊重的感覺又再次重現。觀念上的差異，如對祖國政府台灣人認為不貪污是很正常的事情，但外省人卻認為是很了不起的事情，國內某縣市長曾言：「……像我們這樣來台灣做事，沒錢賺，豈還不佩說是服務囉？」³²¹這種想法，台灣人民是根本無法理解的，且也與認知的有相當大的差異。

經濟方面，短短一年半的時間就讓物價高漲了百倍，民眾民不聊生，每天只

³¹⁹ 《民報》第 543 號，（民國 35 年 12 月 31 日），第二版。

³²⁰ 戴國輝、葉芸芸，《愛憎二·二八一神話與史學：解開歷史之謎》，台北：遠流出版社，1992 年 2 月，頁 27。

³²¹ 熱言，《民報》第 565 號，（民國 36 年 1 月 26 日），第一版。

能努力掙錢，但是所有政府機關都無厘於改變這種態勢，甚至是照樣從中動手腳，藉此中飽私囊，公務人員的薪資不斷調整，連帶引起整體的經濟，但是政府卻似無看見般，外省人又不願意繳納賦稅等等的問題，形成有錢人的外省人和貧窮的本省人的極大差異。

社會方面，軍警的蠻橫行爲、外省人的騙錢、騙婚行爲，因為不會說國語國文所遭受到的歧視，外省人和本省人在行爲態度上的差異，本省人在他省受到的欺凌等等，都是由於雙方認知上的差異所造成的問題。

不能否認的是，外省人的確存有某種程度上的優越感，但是台灣人也有自己的自尊，雙方劇烈的碰撞，於是便產生了裂痕。對外省人而言，台灣是從外面抱回來的孩子，台灣人應該要感到恩惠，而這種無法將台灣人完全視爲自己同胞的原因之一，就是日本五十年統治的遺害。因為當時台灣人都在世界各地當日本軍或是軍伕，不得已的要對自己的同胞兵戎相向，再加上許多地痞流氓被日本人只使到內地進行破壞，也不自覺的讓內地人覺得台灣人都是漢奸。不過對台灣人而言，這是一種污辱，因為台灣人根本就不想成爲日本人，卻無奈的因爲半世紀的統治，文化、語言的高度同化，而被祖國人民排斥。就連祖國同胞都無法在短時間內就完全對台灣人的角色轉變立即接受，又怎麼能夠要求台灣人可以立刻的在各種行爲馬上達到他們所謂的「中國化」呢？這或許也就是雙方無法互相體諒的緣故吧！

而祖國同胞與台灣同胞之間的誤解，也由於雙方無徹底瞭解又帶有偏見的，有些部份就不知不覺將缺點處放大，而看不到反面的優點，如外省人認爲本省人的個性過於急躁，但這其實是本省人對於祖國的期待，期望這個期待已久的「希望」，可以符合自己的要求；而本省人並非都有到過內地，所遭遇到的內地人，都是在台灣島內所接觸的，而這些第一批來到台灣的外省人，幾乎都是陳儀所帶來的官僚以及軍隊，但這個「樣本」的行爲並不能涵蓋全中國的人民，當然，台灣人民在批評外省人時，也是注意到了這一點，但還是或多或少的不小心以偏概全了。

總而言之，本省人和外省人之間，就在於彼此都擁有的自尊和優越感，以及部分外省人帶著不正當的心態來台灣「淘金」的種種舉動，在雙方都不瞭解彼此的情況下，又缺乏適當管道的溝通，以及中國老大哥看不起邊陲地帶的小台灣的心態，處處將台灣視為日本間諜或是容易被日本扇動的愚蠢之輩，才造成了雙方彼此的厭惡。

戰後初期的台灣社會，是台灣人和外省人所建立的歷史記憶。本文著重於台灣人和外省人間的互動情形，雖然有些是針對政府的措施，不過因具有決策權的官員多為外省人，故在某個程度方面也可視為外省人的角度。

台灣人對於外省人最初是抱持著歡迎的態度，但大部分的外省人卻是用帶有優越感的態度與台灣人相處，甚至視台灣為淘金地，官員就是搜刮日產和民間資源，一般人民則為利用小技巧騙財。在這種相處模式下，時常因為老實個性而吃虧的台灣人也漸漸的愈來愈討厭外省人，再加上懸殊的生活環境，心理和生活上都有因為不平等情形而造成的衝突，埋下日後雙方衝突的因子

綜何整部《民報》中的本省和外省觀點的資料，以及一些史料和口述，其描述觀點實為較偏向台灣老百姓的觀點，或許其中帶有一點點的偏頗，但是相較一些口述中其實對於外省人相當厭惡，且尤其是對陳儀或是國民黨有非常多抱怨的內容，基本上還算公正客觀。本省人對於祖國的心情原本是期待的，想當初國軍來台還列隊歡迎的景象，一直到後來對祖國的失望，對外省的敵對，其中的情勢轉折不得不說這也是歷史發展中值得玩味之處。

參考書目

一、基本史料

《民報》，1945年10月10日～1947年2月28日。

《人民導報》，1946年1月1日～1947年3月8日。

中央研究院近代史研究所「口述歷史」編輯委員會，《口述歷史4·二二八事件專號》，台北：中央研究院近代史研究所，1993年2月。

中央研究院近代史研究所編，《二二八事件資料選輯》，台北：中央研究院近代史研究所1992—1997年。

台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻輯錄》，南投：台灣省文獻委員會，1991年。

台灣省文獻委員會編，《二二八事件文獻續錄》，南投：台灣省文獻委員會，1992年。

秦孝儀主編，《光復台灣之籌劃與受降接收》，台北市：中國國民黨中央委員會黨史委員會出版，1990年

二、專書

《二二八學術研討會論文集（1991）》，台北：現代學術研究基金會，1992年2月。

《近現代台灣口述歷史》，台北：林本源基金會，民國80年7月。

王育德，《台灣—苦悶的歷史》，台北：自立晚報社文化出版部，1993年3月。

王建生、陳婉真、陳湧泉，《一九四七台灣二二八革命》，台北：前衛出版社，1990年。

行政院研究二二八事件小組，《二二八事件研究報告》，台北：時報文化出版企業有限公司，1994年。

吳三連、蔡培火、葉榮鐘、陳逢源、林柏壽，《台灣民族運動史》，台北：自立晚報社文化出版部，1971年。

吳濁流，《無花果－臺灣七十年的回想》，台北：前衛出版社，1990年。

李敖，《二二八研究》，台北：李敖出版社，1990年。

李筱峰，《台灣民主運動四十年》，台灣經驗四十年系列叢書，台北：台北自立晚報社文化出版部，1993年。

李筱峰，《林茂生·陳炳和他們的時代》，台北：玉山社出版事業股份有限公司，1996年。

張炎憲，李筱峰編，《二二八事件回憶集》，台北：稻鄉出版社，1989年。

張炎憲、陳美蓉、楊雅慧編，《二二八事件研究論文集》，台北：財團法人吳三連台灣史料基金會，1998年。

陳芳明，《鞭傷之島》，台北：自立晚報文化出版部，1989年。

陳芳明編，《二二八事件學術論文集》，台北：前衛出版社，1989年。

陳浩祥，《台灣四百年庶民史》，台北：自立晚報社文化出版部，1992年。

鄭梓，《戰後台灣的接收與重建－台灣現代史研究論集》，台北：新化圖書有限公司，1994年。

賴澤涵，《二二八事件研究報告》，台北：時報文化，1994年。

賴澤涵編，《台灣光復初期歷史》，台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，1993年。

賴澤涵編，《台灣400年的變遷》，桃園：中央大學，1995年。

賴澤涵、馬若夢、魏萼，《悲劇性的開端－台灣二二八事變》，台北：時報文化出版公司，1993年。

戴國輝，《台灣史研究－回顧與探索》，台北：遠流出版社，2002年。

戴國輝，《台灣結與中國結－羣丸理論與自立·共生的構圖》，台北：遠流出版社，2002年。

戴國輝、葉芸芸，《愛憎2,28》，台北：遠流出版社，1993年1月。

戴國輝、葉芸芸，《愛憎二·二八一神話與史學：解開歷史之謎》，台北：遠流出版社，1992年。

劉永昌總策劃，《台灣命運的回顧與展望－馬關條約一百年》，台北：自由時報企業股份有限公司，1996年。

吳若予，《戰後台灣公營事業之政經分析》，台北：業強出版社，1992年。

戴寶村、李筱峰、張炎憲主編，《台灣史論文精選》，台北：玉山社出版，1996。

陳映真編，《2.28 六十周年特輯》，台北市：人間出版社，2007年。

戚嘉林，《台灣二二八大揭秘》，台北：海峽學術出版社，1997年。

蘇新，《憤怒的台灣》，台北：時報文化出版有限公司，1993年。

曾健民編，《新二二八史像－最新出土事件小說、詩、報導、評論》，台北：台灣社會科學出版，2003年。

陳俐甫、夏榮和、林偉盛譯，《台灣·中國·二二八》，台北：稻鄉出版社，1992年。

楊渡總策劃，《還原二二八》，台北：巴札赫出版，2005年。

蕭銘祥編，《慶祝台灣光復五十週年口述歷史專輯－走過從前迎向新世紀》，南投：台灣省文獻委員會，1995年。

楊肇嘉，《楊肇嘉回憶錄》，台北：三民書局，1968年12月。

楊逸舟，《二二八民變－台灣與蔣介石》，台北市：前衛，1991年

秦孝儀主編，〈臺灣人的政治理想和對做官的觀念〉，《抗戰時期收復台灣之重要言論》，（台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會出版，1990年）。

黃大受，《台灣史綱》，（台北：三民，1993年）。

翁嘉禧，《臺灣光復初期的經濟轉型與政策(1945~1947)》，高雄：復文出版社，1998年。

袁穎生，《光復前後的臺灣經濟》，台北：聯經出版社，1998年。

段承璞，《台灣戰後經濟》，台北：人間出版社，1994年。

莊嘉農，《憤怒的臺灣》，台北：前衛出版社，1992年。

林啓旭，《台灣二二八事件綜合研究》，高雄：新台政論雜誌社，1984年。

祝萍、陳國祥，《台灣報業演進四十年》，台北：自立晚報，1991年。

三、期刊論文及專書

薛化元，〈戰後十年台灣的政治初探（1945—1955）—以國府在台統治基盤的建立為中心〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，台北：吳三連基金會，1998年，頁13—38。

陳儀深，〈論台灣二二八事件的原因〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），台北：玉山社出版，1996年。

陳翠蓮，〈「大中國」與「小台灣」讀經濟矛盾—以資源委員會與台灣省行政長官公署的資源爭奪為例〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件研究論文集》，台北：吳三連基金會，1998年，頁51—78。

李筱峯，〈從《民報》看戰後初期的政經與社會〉，《台灣史料研究》第八號，1996年，頁88—97。

李筱峯，〈戰後初期台灣社會的文化衝突〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），台北：玉山社出版，1996年，頁273—302。

吳純嘉，〈《人民導報》簡介-「二二八事件」研究的另一份史料〉，《台灣歷史學會通訊》第五期，1997年9月，頁69-71。

吳密察，〈1895年「台灣民主國」的成立經過〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選（下）》，（台北：玉山社出版，1996年。

李筱峰、林芳微，〈回憶錄與自傳中的二二八史料〉，《台灣史料研究》第十一號，1998年，頁23-45。

張旭成，〈二二八事件的政治背景及其影響〉，張炎憲、陳美蓉、楊雅慧，《二二八事件論文集》，台北：前衛，1989年，頁111-130。

林鐘雄著，〈台灣經濟發展的基礎〉，《台灣命運的回顧與展望—馬關條約一百年》，台北市：自由時報企業股份有限公司，1996年。

王塗發，〈戰後台灣經濟的發展〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台灣史論文精選》（下），台北：玉山社，1996年。

蕭聖鐵，〈台灣二二八事件的經濟與文化背景〉，戴寶村、李筱峰、張炎憲，《台

灣史論文精選》(下)，台北：玉山社出版，1996年。

四、學位論文

顏清梅，〈台灣光復初期米糧問題之研究(一九四五年—一九四八年)〉，台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，1993年。

黎中光，〈國民政府與台灣終戰初期的政治經濟(1945—1954)〉，台北：私立東吳大學社會學研究所碩士論文，1992年。

柴雅珍，〈戰後台灣「外省人」的塑造與變遷(一九四五—一九八七)〉，台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，1996年。

吳純嘉，〈《人民導報》研究(1946—1947)——兼論其反映出的戰後初期台灣政治、經濟與社會文化變遷〉，中壢：國立中央大學歷史研究所碩士論文，1998年。

陳恕，〈從《民報》觀點看戰後初期(1945—1947)台灣的政治與社會〉，台中：私立東海大學歷史研究所碩士論文，2001年。

高淑媛，〈吳三蓮與台灣光復初期的政治發展(1945~1954)〉，(台北：國立政治大學歷史研究所碩士論文，1993年)。