

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

金代文學是中國文學史的重要一環，其中鑲嵌著元好問、王若虛等足以輝映古今的文學家，但其地位長期以來並未得到公認。金代文學研究不僅一直是中國古代文學研究中的薄弱環節，而且以往的研究還經常受舊的「正統」思想和民族意識的影響，或多或少地帶有一定的偏見。元、明二朝視金若寇讎，對金源<sup>1</sup>文學，或視而不見，或貶損有加。清立國以後，出於民族認同感等多種原因，對金源文學頗多垂青。他們編纂《全金詩》<sup>2</sup>、《金文最》<sup>3</sup>等文獻，評注金詩，才給予金代文學較多的肯定。進入二十世紀，清朝滅亡，金代文學研究沒有得到及時延續。很長時間內，只有個別學者兼治金代文學，金代文學研究仍很冷寂。1979年後，金代文學才漸受學界重視。<sup>4</sup>根據胡傳志撰〈金代文學研究百年回顧〉一文，及當代相關金代研究資料，筆者認 80 年代之後金代文學才開始受重視。

王若虛是金代著名的文學批評家，挑選《滄南詩話》為研究的文本，不僅因為這本書是現存唯一金代詩話集，另一方面也是因為王若虛的許多理論及批評，確有其獨特及進步的見解。金代約與南宋同時，其文學發展亦與南宋相近，無論是詩、詞、散文的創作或者理論上，都在某種程度上繼承著北宋文壇的餘緒。清人翁方綱嘗云：「程學盛於南，蘇學盛於北」<sup>5</sup>，郭紹虞《中國文學批評史》：「北宋蘇學傳至金源，在趙秉文則暗襲其說，在王若虛則用以建立其批評，在元好問則用以書寫成作品。『程學盛南蘇學北』，翁方綱之說原不是無所見的。」

<sup>1</sup> 「金源」意指金水發源地，金水指今黑龍江省境內松花江支流阿什河，《金史》稱「按出虎水」。出虎為女真語，意為金，以其地出產金礦，故而以金名水，女真族發祥於此，金建國號為金，定都阿什河上游之上京會寧府，後世因以金源稱金朝。詳見薛瑞兆、郭明志編纂《全金詩·序》天津：南開大學出版社，1995年，頁1。

<sup>2</sup> 清·郭元釭輯《全金詩》，新興書局1968年。

<sup>3</sup> 清·張金吾輯《金文最》，台北：成文出版社，1967年。

<sup>4</sup> 胡傳志撰〈金代文學研究百年回顧〉，《社會科學戰線》，1997年，第2期，頁26。

<sup>5</sup> 清·翁方綱《石洲詩話》，收於郭紹虞編《清詩話續編》，頁1446，台北：木鐸出版社，1983年。

<sup>6</sup>另外，郭紹虞在《中國文學批評新論》書中論及金代文學時曾說道：「金代文學，不脫北宋之窠臼，其文論也不外北宋的問題。不僅如此，因其在北宋範圍內互有宗主，反形成了派別，分立著壁壘。」<sup>7</sup>，這段話充分地說明了金代文學的發展概況。

選擇《滄南詩話》為研究對象，是因為「詩話」這種文學體裁，發展於北宋，而盛行於南宋，使得中國詩歌批評及理論發展到了宋朝，有著極重要的跨越及成就。而同時期，地處於北方的金國，其詩文發展深受北宋的影響，然卻又因其地理或文化等種種原因，保有其獨特性。在這種特殊時空環境下，研究金代在詩歌理論的發展；以及其詩歌批評角度有何特殊之處？這應是相當值得討論的課題。

胡傳志先生在〈南宋文化對北方的輻射〉一文中指出：南宋政權與金源政權長期對立，南北隔絕，南北文化僅僅通過雙方邊界民間的榷場交易和官方互派使者之類狹窄的途徑，進行有限的交流。由於南宋文化整體水準高於北方，故這種交流主要表現為南宋文化對北方文化的輻射。北方的理學、文學和史學等領域都受到了南宋文化的一定影響。而胡仔的《苕溪漁隱叢話》算是南宋最重要的詩話之一，可謂是詩話的資料庫。該書傳入北方後，受到人們的歡迎和重視。北方最著名的《滄南詩話》與《苕溪漁隱叢話》的關係密不可分。因為《滄南詩話》中大約有三分之一的資料來源於《苕溪漁隱叢話》。王若虛的辨駁相當一部分是針對包括胡仔在內的南宋人而發。也就是說，南宋詩話是《滄南詩話》寫作的重要背景和前提。<sup>8</sup>本文即以此為出發點，希望藉由比較《滄南詩話》與《苕溪漁隱叢話》之異同，找出《滄南詩話》之淵源，探討《滄南詩話》與其他南宋詩話之關連，研究《滄南詩話》與南宋詩論之差異，希冀能探討《滄南詩話》之詩學淵源，並補足王若虛詩學理論的幽微之處，使人對其有更深入而完整的認識。

<sup>6</sup> 郭紹虞《中國文學批評史》，頁 275，台北：五南圖書出版公司，1994 年。

<sup>7</sup> 郭紹虞《中國文學批評新論》，頁 250，台北縣：蒲公英出版社，1985 年。

<sup>8</sup> 胡傳志〈南宋文化對北方的輻射〉，原載《人民政協報》2004 年 6 月 14 日《學術家園》欄目。

## 第二節 研究資料及方法

### 壹、研究資料

本論文的研究，本論文是以王若虛《滄南遺老集》中之《滄南詩話》為研究主體，採取分析、比較、綜合、歸納等方法，將論文分成生平著述、版本考究、中心論點、全書內容探析，希望能建立系統。主要採用安徽師大文學院胡傳志教授與其弟子李定乾講師合作的《滄南遺老集校注》<sup>9</sup>，因為此書以四部叢刊初編（影印涵芬樓舊藏抄本）為底本，詩文部分除與中國境內諸本對校外，並參考了日本宮內廳書陵部藏《中州集》以及當代學者的研究成果。底本之缺行、漏段、詞序顛倒及訛、誤、衍、脫之字，均據校本或其他資料予以補足、理順、勘誤。特別對 1962 年人民文學出版社出版的《滄南詩話》中的標點錯誤予以糾正。<sup>10</sup>

### 貳、研究步驟

關於此論題之研究，主要可粗略分為三個步驟：

一、由於《滄南詩話》是以零散條列式方式呈現，且其評論大多屬於直觀敘述，並未多加論證。是以研究的第一步驟就是分別將此書中與《苕溪漁隱叢話》等詩話相關論述加以歸納整理，採前後對照表列方式呈現，把相同的敘述加以標示出來，以明《滄南詩話》之詩論淵源，並針對《滄南詩話》之述評作出演述。

二、王若虛在書中大量列舉前人批評意見，並作出批判，所以研究的第二步就是從《滄南詩話》中找出與其他南宋詩論之關連，旁及書中提及之宋代相關詩話著作，做比較討論。

三、總結全文，客觀評價《滄南詩話》的價值與歷史定位，提出《滄南詩話》

<sup>9</sup> 金·王若虛著，胡傳志、李定乾校注《滄南遺老集》，瀋陽：遼海出版社，2006年。本論文所引《滄南遺老集》皆出此書，以下不再註明作者、校訂者、出版社及出版年月，僅註明卷數及頁數，特此說明。

<sup>10</sup> 李正民〈金人別集整理的碩果——評《滄南遺老集校注》〉，詩學中心簡報第10期，原載《人民政協報》2006年8月14日。「五十萬字的《滄南遺老集校注》有以下幾方面值得稱道：一、古為今用的體例；二、校勘全、精、慎；三、注釋繁簡適當，輯佚完備。」

的特色與缺失，以確立其在詩學批評上的地位。期望可以達成以下目的：

- (一) 瞭解《滄南詩話》的內容及王若虛的評論要旨。
- (二) 分析《滄南詩話》的特色與缺失。
- (三) 探討《滄南詩話》的思想意涵、淵源。
- (四) 找出《滄南詩話》與其他南宋詩論之關連

### 叁、論文章節簡述

第一章是緒論，說明研究動機與目的、研究資料及方法以及前人的研究成果。

第二章研究王若虛的時代背景及其生平著作，先論述王若虛所處的時代背景及其生平，再針對其師承交友情況概述，並將其個人及重要師友的生平大事，依年代先後編年製成表格，置於附錄以供參考，使金代後期文壇間文人們的互動更清晰。然後再說明其著作，以明其文學上的成就。

第三章主要探討《滄南詩話》與其他詩話之關聯之意義與價值，針對《滄南詩話》與南宋詩話之關連做進一步的探討。先談《滄南詩話》與南宋詩論之差異，再從《滄南詩話》中找出有關南宋傳入金源的文獻，以明金國與南宋之間的藝文交流概況，找出《滄南詩話》與南宋詩話及詩論文字之關聯，進一步說明《滄南詩話》與南宋詩論之差異。

第四章是《滄南詩話》詩論及其淵源探究，將滄南詩學理論與南宋詩話如《苕溪漁隱叢話》、《風月堂詩話》、《竹莊詩話》、《詩話總龜》、《韻語陽秋》、《碧溪詩話》、《二程遺書》、《藝圃折衷》、《宋百家詩選》、《類說》之關連，從原理論、方法論、欣賞論、對宋詩的批判等方面加以分門別類去論析，採歸納、對照的方式以明王若虛詩論之淵源及主張。

第五章把焦點放在《滄南詩話》批評論析上，就《滄南詩話》的批評論加以

探討，分別從《淳南詩話》之審美風尚、對白居易的推崇、對蘇、黃的評論及《養一齋詩話》對《淳南詩話》的批評加以論述，並以《淳南詩話》顛覆黃庭堅學杜論；「天全」、「自得」說上承蘇軾；下開明代公安派性靈之說，來說明其在詩話史的地位。

第六章結論，根據以上章節所敘，加以歸納整理並對《淳南詩話》的優點與缺失作一評論，尤其《淳南詩話》對後代詩話影響也做進一步的探討，以彰顯該詩話的學術貢獻。

## 第三節 前人研究成果

金源文學相關研究自 90 年代開始熱門，而有越來越多的研究成果。但在早期，研究者寡，成果亦鮮。以下將最近 40 年間與王若虛及其《滄南詩話》有關的重要專書、學位論文、單篇論文分類概述。

### 壹、與王若虛及其《滄南詩話》相關的專書、碩博論文

#### 一、王若虛及其文學理論

1. 鄭靖時《王若虛及其詩文論》。<sup>11</sup>
2. 鄭靖時《金代文學之研究》。<sup>12</sup>
3. 張健《宋金四家文學批評研究》。<sup>13</sup>
4. 黃聲儀《王若虛及其詩論研究》。<sup>14</sup>
5. 孫丕聖《王若虛文學思想研究》。<sup>15</sup>
6. 胡蓉《論〈滄南詩話〉——兼論「以意為主」思想在中國詩話史上的發展衍變》。  
16
7. 黃文龍《在批評中建構——王若虛和他的詩學理論》。<sup>17</sup>

在台灣較早致力於王若虛研究者為鄭靖時先生，其碩士論文《王若虛及其詩文論》，作有王若虛簡譜，並將滄南遺老集中提及之人名均列為交遊而加以介紹；對王若虛在台灣現有之著作版本進行考述，並謂「得其佚文四篇（三篇僅存目），

<sup>11</sup>鄭靖時《王若虛及其詩文論》，政治大學中國文學研究所碩士論文，1974 年。

<sup>12</sup>鄭靖時《金代文學之研究》，政治大學中國文學研究所博士論文，1987 年。

<sup>13</sup>張健《宋金四家文學批評研究》，台北：聯經出版事業公司，1975 年。

<sup>14</sup>黃聲儀《王若虛及其詩論研究》，台北：學海出版社，1991 年 4 月。

<sup>15</sup>孫丕聖《王若虛文學思想研究》，東海大學中國文學系碩士論文，1999 年。

<sup>16</sup>胡蓉《論〈滄南詩話〉——兼論「以意為主」思想在中國詩話史上的發展衍變》，湖南師範大學碩士論文，2004 年。

<sup>17</sup>黃文龍《在批評中建構——王若虛和他的詩學理論》，遼寧師範大學碩士論文，2006 年。

詩一首（緱山廟）」；其詩論分基本觀念與對黃山谷及江西詩派之批評二部分；文論則詳述其創作之基本觀念，並就文法、修辭詳加論述。鄭氏因研究王若虛之故，引發對金代文學之興趣，於 1987 年提出博士論文《金代文學之研究》，其中第七章介紹有王若虛。

張健先生在《宋金四家文學批評研究》中介紹王若虛的生平及著作，以原理論、方法論、文體論、風格，文氣與工拙、對前人文評的評論、評史記文章論述其文論；以天全說、主意說、情趣說、技巧論、論欣賞及其他等項說明其詩論，再以專章介紹王若虛所批評之歷代作家，張氏於書中曾引《滄浪詩話》為比較對象。

目前以王若虛為主題之專書僅黃聲儀《王若虛及其詩論研究》一書，該書詳述王若虛所處之時代背景、生平、個性及八位重要交遊人士。分經史文詩四類介紹其著作，同時略論經史文之理論並條舉文例；詩論方面分為方法論、欣賞論及對宋詩的批評；將其詩作內容及風格約略介紹。

孫丕聖《王若虛文學思想研究》探討王若虛之時代背景，略論其著作；論述其經、史學之宗尚與觀念；詳述其詩歌理論、文論；有專章討論王若虛文學理論的傳承與實踐。

胡蓉《論〈滄浪詩話〉——兼論「以意為主」思想在中國詩話史上的發展衍變》，主要探究「以意為主」這個文藝思想的淵源，包括其在金代前的演變、明清詩話中的發展以及在《滄浪詩話》中的體現；略述《滄浪詩話》的創作背景；論述王若虛文藝思想的哲學基礎及地域特色。

黃文龍《在批評中建構——王若虛和他的詩學理論》，以王若虛的詩學理論為主，並認為其詩學建構於批評的基礎上。除了論王若虛之個性也論述王若虛與周昂、趙秉文、李純甫的關係，最後與南宋嚴羽《滄浪詩話》進行比較論述。他認

爲王若虛詩學理論的不足處乃「未能真正觸及詩歌的靈魂，原創性不強」。

## 二、王若虛《滄南遺老集》研究

1. 李定乾《《滄南遺老集》研究》。<sup>18</sup>
2. 王若虛著、胡傳志·李定乾校注《滄南遺老集校注》。<sup>19</sup>

李定乾《《滄南遺老集》研究》中，主要對王若虛詩論以外的部分加以探討，對王若虛的著述存佚及《滄南遺老集》版本進行考訂，其成果並以《王若虛著述考》之題發表於《文獻季刊》。並分別論述王若虛之論語辨惑、史學、散文觀及散文創作。由胡傳志與李定乾共同校注之《滄南遺老集校注》，可說是近年研究王若虛的重要里程碑，其對王若虛的現存主要著作《滄南遺老集》，進行版本的考訂，並加以校注。

## 三、王若虛語言學研究

1. 王其秀《王若虛語言學研究》。<sup>20</sup>
2. 周露《《滄南遺老集》語言學研究》。<sup>21</sup>

王其秀《王若虛語言學研究》分章論述王若虛的語言學成就、訓詁學成就、語法學之成就、王若虛的語法學侷限與不足。透過對王若虛《滄南遺老集》中語言材料之分析整理，評價其在語言學之價值。周露《《滄南遺老集》語言學研究》碩士論文，以語言學的角度剖析《滄南遺老集》。除簡介王若虛及其著述、探析《滄南遺老集》之語言特色外，分三章論述《滄南遺老集》之辭彙、語法及修辭之研究實踐及理論探索。認爲王若虛在語言學的理論和實踐代表了金代當時的最高水準。

<sup>18</sup>李定乾《《滄南遺老集》研究》，安徽師範大學碩士論文，2005年。

<sup>19</sup>王若虛著；胡傳志·李定乾校注《滄南遺老集校注》，瀋陽：遼海出版社，2006年1月。

<sup>20</sup>王其秀《王若虛語言學研究》，山東師範大學碩士論文，2006年。

<sup>21</sup>周露《《滄南遺老集》語言學研究》，揚州大學碩士論文，2009年。



#### 四、王若虛史學批評

##### 1. 張智欣《王若虛《史記辨惑》之研究》。<sup>22</sup>

張智欣《王若虛《史記辨惑》之研究》分章概述王若虛之時代背景、行事為人、交游、著作、文學成就；介紹《史記辨惑》成書經過及其結構、不同版本之校勘；論述其批評內容、援引資料辨正、說明王若虛之批論風格；歸納該書之特色及其缺失，最後則總結《史記辨惑》之整體評價。

#### 貳、與王若虛相關的單篇期刊論文

題目中有王若虛或《滄南遺老集》的期刊論文蒐集有三十餘篇，概略依其內容分類列表於以：

編號	內容類別	作者	題名
1	綜論	王霜振	金代文學評論家——王若虛 <sup>23</sup>
2	綜論	張中行	讀《滄南遺老集》 <sup>24</sup>
3	綜論	李正民	金人別集整理的碩果——評《滄南遺老集校注》 <sup>25</sup>
4	論語	廖雲仙	論金元時期兩本批判朱子《論語集注》的著作——從《論語辨惑》到《論語辨疑》 <sup>26</sup>
5	論語	付麗萍	從《滄南遺老集·論語辨惑》試析《論語》 <sup>27</sup>
6	史學	王明蓀	王若虛之史學批評 <sup>28</sup>
7	史學	葛兆光	金代史學與王若虛 <sup>29</sup>
8	史學	吳鳳霞	史例不取宋子京——金代王若虛對《新唐書》的批評 <sup>30</sup>

<sup>22</sup>張智欣《王若虛〈史記辨惑〉之研究》，政治大學教育研究所碩士論文，2008年。

<sup>23</sup>王霜振〈金代文學評論家——王若虛〉，《河北廣播電視大學學報》，頁19-20，2004年6月第9卷第2期。

<sup>24</sup>張中行〈讀《滄南遺老集》〉，《讀書》，1989年09期，頁76-82。

<sup>25</sup>李正民〈金人別集整理的碩果——評《滄南遺老集校注》〉，《詩學中心簡報》第10期，原載《人民政協報》2006年8月14日。

<sup>26</sup>廖雲仙〈論金元時期兩本批判朱子《論語集注》的著作——從〈論語辨惑〉到〈論語辨疑〉〉，《東海學報》，2002年第14期，頁59-96。

<sup>27</sup>付麗萍〈從《滄南遺老集·論語辨惑》試析《論語》〉，《安徽文學(下半月)》，2006年11期，頁36。

<sup>28</sup>王明蓀〈王若虛之史學批評〉，《興大歷史學報》，1992年第2期，頁59-69。

<sup>29</sup>葛兆光〈金代史學與王若虛〉，《揚州大學學報(人文社會科學版)》，1988年04期，頁126-134。

<sup>30</sup>吳鳳霞〈史例不取宋子京——金代王若虛對《新唐書》的批評〉，收於瞿林東、葛志毅主編《史學批評與史學文化研究》，159-166頁，哈爾濱：黑龍江人民出版社，2009年3月。

9	文論	蘇利國	不事雕篆 取法自然——論王若虛文論中的「理」 <sup>31</sup>
10	文論	傅希堯	王若虛文學理論初探 <sup>32</sup>
11	文論	傅希堯	王若虛文學理論初探 <sup>33</sup>
12	文論	余蓋	王若虛寫作理論初探 <sup>34</sup>
13	文論	鄭振鐸	王若虛的文學評論 <sup>35</sup>
14	詩論	鄭振鐸	王若虛論詩 <sup>36</sup>
15	詩論	黃聲儀	王若虛反形式主義的詩論主張 <sup>37</sup>
16	詩論	文師華 徐敏	王若虛的詩學觀 <sup>38</sup>
17	詩論	張晶	王若虛詩學思想得失論 <sup>39</sup>
18	詩論	丁放 孟二冬	王若虛對金代詩學的貢獻 <sup>40</sup>
19	詩論	張麗麗	淺析王若虛的詩學思想 <sup>41</sup>
20	詩論	高莉芬	試論王若虛批評黃山谷詩學之大要及其的 <sup>42</sup>
21	詩論	楊忠謙	論王若虛詩論的主體性特徵 <sup>43</sup>
22	詩論	尚永亮	論王若虛對白居易的接受及其得失 <sup>44</sup>
23	詩論	張伯傳	金代詩風與王若虛詩論 <sup>45</sup>
24	詩論	謝乙德	試論《滄南詩話》中對「蘇黃」之述評 <sup>46</sup>
25	語言	孫良明	王若虛《滄南遺老集》中的語法分析(一)——兼談中國古代語法學在宋金時代的重大發展 <sup>47</sup>

- <sup>31</sup> 蘇利國〈不事雕篆取法自然--論王若虛文論中的「理」〉，《赤峰學院學報(漢文哲學社會科學版)》，2009年，第30卷第6期，頁7-9。
- <sup>32</sup> 傅希堯〈王若虛文學理論初探〉，《滄州師範專科學校學報》，1990年01期，頁27-35。
- <sup>33</sup> 傅希堯〈王若虛文學理論初探〉，《河北學刊》，1990年04期，頁69-75。與註31作者、篇名相同，此二篇除編排稍有不同外，內容相同。
- <sup>34</sup> 余蓋〈王若虛寫作理論初探〉，《杭州大學學報(哲學社會科學版)》，1983年04期，頁69-78+144。
- <sup>35</sup> 鄭振鐸〈王若虛的文學評論〉，收於鄭振鐸《鄭振鐸古典文學論文集》，頁248，上海：上海古籍出版社，2009年4月第2版。原載《小說月報》十四卷二號，1923年2月。
- <sup>36</sup> 鄭振鐸〈王若虛論詩〉，收於鄭振鐸《鄭振鐸古典文學論文集》，頁249，上海：上海古籍出版社，2009年4月第2版。原載《小說月報》十四卷二號，1923年2月，原題作〈唐詩〉。
- <sup>37</sup> 黃聲儀〈王若虛反形式主義的詩論主張〉，《中師語文》，1992年第2期，頁26-33。
- <sup>38</sup> 文師華、徐敏〈王若虛的詩學觀〉，《南昌大學學報(社會科學版)》，1999年02期，頁106-112。
- <sup>39</sup> 張晶〈王若虛詩學思想得失論〉，《遼寧師範大學學報(社會科學版)》，1997年02期，頁45-49。
- <sup>40</sup> 丁放、孟二冬〈王若虛對金代詩學的貢獻〉，《安徽師範大學學報(人文社會科學版)》，1993年02期，頁54-59+64。
- <sup>41</sup> 張麗麗〈淺析王若虛的詩學思想〉，《山西煤炭管理幹部學院學報》，2009年02期，頁121-122。
- <sup>42</sup> 高莉芬〈試論王若虛批評黃山谷詩學之大要及其的〉，《中華學苑》43期，1993年，頁205-220。
- <sup>43</sup> 楊忠謙〈論王若虛詩論的主體性特徵〉，《蘭州學刊》，2007年第1期，頁153-155。
- <sup>44</sup> 尚永亮〈論王若虛對白居易的接受及其得失〉，《社會科學》，2009年09期，頁166-171+194。
- <sup>45</sup> 張伯傳〈金代詩風與王若虛詩論〉，張伯傳《中國詩學研究》，頁274-289，瀋陽：遼海出版社，2000年6月第1版第2次印刷。原載《古代文學理論研究叢刊》第12輯。
- <sup>46</sup> 謝乙德〈試論《滄南詩話》中對「蘇黃」之述評〉，《人文與社會》學報2008年6月第2卷第2期，頁191-212。
- <sup>47</sup> 孫良明〈王若虛《滄南遺老集》中的語法分析(一)——兼談中國古代語法學在宋金時代的重大發展〉，《古

26	語言	孫良明	王若虛《滹南遺老集》中的語法分析(二)——兼談中國古代語法學在宋金時代的重大發展 <sup>48</sup>
27	語言	李長庚	王若虛訓詁思想述評 <sup>49</sup>
28	語言	郭賓	王若虛錯了 <sup>50</sup>
29	審美	蘇利國	一心自得渾然天成——論王若虛文論的審美指向 <sup>51</sup>
30	審美	朱學瓊	山谷詩的誇張究源——兼辯王若虛詩話 <sup>52</sup>
31	審美	吳瑞裘	王若虛美學思想研究 <sup>53</sup>
32	審美	邱美瓊	顛覆與指斥-淺談王若虛對黃庭堅詩歌批評 <sup>54</sup>
33	版本	李定乾	王若虛著述考 <sup>55</sup>
34	聯繫	胡傳志	《滹南詩話》與南宋詩論的聯繫與差異 <sup>56</sup>

透過以上所述，可知前人研究主要以王若虛《滹南遺老集》中的詩論及文論最多，部分是針對王若虛《滹南遺老集》做綜合論述，近幾年也有經學、史學、語言學及美學方面的研究，論《滹南詩話》者有之，但都未能做全面性的探討，本論文特以王若虛《滹南詩話》為研究主題，全面性探討其內容及評論要旨，希望找出其思想淵源及對後世的影響，俾使人對《滹南詩話》有更深入且完整的認識。

漢語研究》，1995年第2期（總第27期），頁57-62。

<sup>48</sup> 孫良明〈王若虛《滹南遺老集》中的語法分析(二)——兼談中國古代語法學在宋金時代的重大發展〉，《古漢語研究》，1995年03期，頁1-5+59。

<sup>49</sup> 李長庚〈王若虛訓詁思想述評〉，《益陽師專學報》，1997年第1期，頁65-70。

<sup>50</sup> 郭賓〈王若虛錯了〉，《語文知識》，1997年10期，頁60-61。

<sup>51</sup> 蘇利國〈一心自得渾然天成——論王若虛文論的審美指向〉，《濮陽職業技術學院學報》，2009年02期，頁108-109。

<sup>52</sup> 朱學瓊〈山谷詩的誇張究源——兼辯王若虛詩話〉，《大陸雜誌》，1987年，75卷3期，頁1-5。

<sup>53</sup> 吳瑞裘〈王若虛美學思想研究〉，《龍巖師專學報》，1987年03期，頁25-32。

<sup>54</sup> 邱美瓊〈顛覆與指斥—淺談王若虛對黃庭堅詩歌批評〉，《雞西大學學報》，2006年05期，頁83-85。

<sup>55</sup> 李定乾〈王若虛著述考〉，《文獻》，2007年01期，頁85-91。

<sup>56</sup> 胡傳志〈《滹南詩話》與南宋詩論的聯繫與差異〉，《中國詩學研究》第3輯（遼金詩學研究專輯），頁14-27，上海古籍出版社，2004年。