

# 東海大學美術系 碩士在職專班

張兆宏 君所撰碩士論文：

「不朽觀的展示：以古寧頭戰史館、八二三戰史館為例」

業經本委員會審議通過-----

碩士論文口試委員會

黃貞燕 (黃貞燕)

吳超然 (吳超然)

指導教授 王嵩山 (王嵩山)

所 長 林平 (林平)

中華民國九十九年六月九日



# 博碩士論文電子檔案授權書

論文題目：不朽觀的展示：以古寧頭戰史館、八二三戰史館為例

指導教授：王嵩山

茲同意將本人於東海大學美術系所策評組 98 學年度第 2 學期取得碩士學位之論文全文（含摘要），提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印，此項授權係非專屬、無償授權國家圖書館及本人畢業學校之圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或數位化方式將上列論文進行重製，並同意公開傳輸數位檔案。

授權人：張兆宏

簽名：張兆宏

中華民國99年6月25日



## 致謝辭

感謝在我研究的過程中幫助過我的人們。

要完成研究所在職專班的學業除了腦力，更需要的是體力與耐力，以及抗壓的能力。研究所選修的課程除了週一至週五的夜間，還包括假日的課程，下班後匆忙至研究所上課，回到家後接著整理上課資料與寫作報告，週而復始的循環。感謝我的家人對我上課與論文寫作的過程的包容，他們分攤了我上班與上課所帶來的壓力。

要找到一個的適合自己的研究題目，除了研究者的熱情，最好能站在巨人的肩膀上看到更寬廣的世界。感謝王嵩山老師願意擔任我的指導教授，指引我從文獻與生活經驗中梳理出一個施力點，這一個點使我能夠發揮最大的力量，順利完成論文的寫作。在論文大綱與畢業口試的審查時，感謝吳超然老師、黃貞燕老師給予我寶貴的意見，以及在研究所課程中每位教過我的老師，他們所教授的內容都是我於論文寫作過程中的靈感來源。

感謝那些當我蒐集論文資料時提供我資訊的人們，還要感謝美術系辦公室的夥伴對於行政程序上的協助，以及所有曾經幫助過我但沒有在這裡提到的，謝謝你們。



## 摘要

本論文在建立一個戰役文物的展示與生命、不朽的詮釋方式。不朽觀是生命觀的一種，生命有生與死，不朽是生命的永恆不死，戰史館的文物展示是一種不朽的形態，如果物件離開原來的生命位置即是一種死亡，那麼進入展示的脈絡中則是一種再生，擁有精神的不朽。

如果戰史館的展示物件中存在不朽的精神，那麼是運作形成的？被紀念者的生命之所以能在展示中呈現不朽的原因是什麼？展示物件被不朽化，展示以各種保存、複製與再現技術對於過去的時空中的人、事、物執行不朽化的程序，但任何的再現技術都受到限制。展示中生命的死而復活，是以論述、解說、紀念活動使附著於物件中的精神(spirit)可以延續不朽，被延續的精神就是人活著時生命的記憶。

本文以戰史館的展示物件為文本，分析展示脈絡所呈現的不朽，以精神、靈魂與肉體不朽的概念探究戰史館與廟宇祭祀的同質性，指出戰史館中的英雄與李光前廟中的英雄同樣具有不朽的意涵。綜合戰史館的展示物件，以及古寧頭戰役、八二三砲戰、不朽觀、生死觀的文獻，歸納出展示物件所具有的不朽性質與生命在世界上所要追求的不朽是相同的，指出每個生命存活於世界都有一個目的，不同領域者的作為不同但目的地都指向不朽。本文並以 Turner 提出的社會戲劇與根範式 (Root Paradigm) 的概念切入，探究在戰爭衝突發展的過程出現的人、事件、物件都可能因二元對立而成為象徵敵我的符號，展示脈絡再現這些符號所承載的記憶，使被紀念者的精神不朽，並再現戰爭與政治衝突的範式。

戰史館展示戰爭衝突中產生的符號，在展示的脈絡中被形塑成為一種不朽的範式。人們將範式複製在集體記憶裡被傳遞，並以以行動使範式產生不朽的意義。戰史館以不斷循環的展示、解說、論述與紀念活動定義戰爭的意義，使戰爭中的犧牲者的精神不朽，如同廟宇中神的不朽，以重複循環的祭祀儀式使神的精神不朽。因此戰史館不僅撫平戰爭的傷痕與展示榮耀，展示還呈現了人以有限的生命而成就的不朽。

關鍵字：戰爭博物館、戰史館、展示、不朽





# 目次

第一章	緒論 .....	1
第一節	研究問題與範圍 .....	2
一、	研究問題 .....	2
二、	研究範圍 .....	3
第二節	研究設計 .....	3
一、	研究方法 .....	3
二、	研究概念 .....	4
第三節	論文的架構 .....	5
第四節	困難與限制 .....	5
第五節	研究工具 .....	6
一、	現地觀察 .....	6
二、	文獻蒐集 .....	6
三、	撰寫論文 .....	6
第六節	名詞解釋 .....	7
一、	展示 .....	7
二、	集體記憶 .....	7
第二章	展示中的不朽觀 .....	9
第一節	不朽的概念 .....	9
一、	不朽的可能性 .....	10
二、	不朽與生死 .....	12
三、	不朽與符號 .....	14
四、	不朽與儀式 .....	16
五、	不朽與時間 .....	16
第二節	不朽的類別 .....	17
一、	精神不朽 .....	17
二、	靈魂不朽 .....	18
三、	肉身不朽 .....	19
第三節	靈魂的不朽：李光前廟的例子 .....	20

一、	從人到神的不朽 .....	21
二、	李光前將軍廟 .....	24
三、	戰史館與廟宇的關聯 .....	27
第四節	精神的不朽：被展示的範式與不朽 .....	27
一、	戰爭、政治衝突的範式與社會戲劇 .....	27
二、	戰爭、政治衝突的範式與不朽 .....	29
三、	英雄、崇高與不朽 .....	30
四、	榮耀、紀念與不朽 .....	32
第五節	小結 .....	33
第三章	古寧頭戰史館的展示 .....	36
第一節	展場空間設計 .....	37
一、	動線設計 .....	37
二、	空間與物件的安排 .....	37
第二節	展示內容 .....	38
一、	室外的展示 .....	38
二、	館內的展示 .....	41
第三節	小結 .....	73
第四章	八二三戰史館的展示 .....	75
第一節	展示內容 .....	75
一、	A 區入口意象 .....	77
二、	B 區大戰前夕 .....	79
三、	C 區實戰危機 44 天 .....	82
四、	E 區烽火中的歲月 .....	93
五、	F 區震撼劇場 .....	98
六、	G 區作戰功勳 .....	98
七、	H 區砲戰延續 .....	102
八、	I 區走過歷史的記憶 .....	105
第二節	展場空間設計 .....	108
一、	動線設計 .....	108
二、	情境模擬 .....	109

第三節	小結 .....	111
第五章	結論 .....	112
參考文獻	118	



## 圖目次

圖 1 研究概念.....	5
圖 2 金門西浦頭村李光前將軍廟供奉兩尊李光前像，一尊穿著王爺裝且有鬍子（左），一尊穿著國軍的服裝，沒有鬍子（右），兩者都掛有信徒奉獻的金牌。.....	24
圖 3 金門西浦頭村昭忠堂供奉身著軍裝的李光前將軍。.....	24
圖 4 李光前將軍廟前的李光前塑像，廟前的李光前將軍塑像穿著國軍的服裝。.....	25
圖 5 光前將軍廟重建碑記.....	25
圖 6 「威靈顯赫」的匾額.....	26
圖 7 李光前烈士廟落成誌.....	26
圖古寧頭繪圖-1 古寧頭戰史館展示動線圖.....	37
圖戶外 1 古寧頭城牆.....	39
圖戶外 2 反空降堡.....	39
圖戶外 3 反空降堡說明牌.....	39
圖戶外 4 忠.....	40
圖戶外 5 精.....	40
圖戶外 6 誠.....	40
圖戶外 7 實.....	40
圖戶外 8 戰史館外左側金門之熊.....	41
圖戶外 9 戰史館外左側金門之熊.....	41
圖戶外 10 戰史館外左側浮雕.....	41
圖戶外 11 戰史館外右側浮雕.....	41
圖古寧頭繪圖-2 古寧頭戰史館展示區域劃分圖.....	42
圖古寧頭 A-1 古寧頭戰史館誌.....	44
圖古寧頭 A-2 古寧頭戰史館建館紀略.....	44
圖古寧頭 B-1 碧血千秋.....	45
圖古寧頭 B-2 描述海岸構工的油畫.....	45
圖古寧頭 B-3 金門地區國軍指揮系統表.....	46
圖古寧頭 B-4 各部隊將領的相片.....	46
圖古寧頭 C-3 描述國軍發動攻擊的油畫.....	47

圖古寧頭-1 展示 C 區一角.....	47
圖古寧頭 C-4-1 國軍作戰紀錄 .....	48
圖古寧頭 C-4-2 國軍作戰紀錄 .....	48
圖古寧頭 C-4-3 國軍作戰紀錄 .....	48
圖古寧頭 C-4-4 金門作戰檢討會的長官訓詞.....	48
圖古寧頭 C-4-5 金門作戰檢討會廿二兵團司令官致詞.....	48
圖古寧頭 C-4-6 寧頭戰役第十八軍軍長高魁元報告書.....	48
圖古寧頭 D-1 高魁元將軍督戰.....	50
圖古寧頭 D-2 李光前團長於戰場向前衝鋒壯烈成仁.....	50
圖古寧頭 D-3-1 蔣公與高魁元將軍 .....	50
圖古寧頭 D-3-2 步戰協同演習 .....	50
圖古寧頭 D-3-3 效忠宣誓大會 .....	51
圖古寧頭 D-3-4 校閱空軍部隊 .....	51
圖古寧頭 D-3-5 空軍出擊共軍陣地前任務提示 .....	51
圖古寧頭-2 展示 D-3 區一角 .....	51
圖古寧頭 D-3-6 陸軍第二〇一師的戰鬥詳報 .....	52
圖古寧頭 D-3-7 陸軍戰車營的戰鬥詳報 .....	52
圖古寧頭 D-3-8 保衛金門之役重要有功人員名冊 .....	52
圖古寧頭 D-3-9 陸軍第十八師軍史 .....	52
圖古寧頭 D-3-10 金門之劍 .....	52
圖古寧頭 D-3-11 古寧頭戰役紀念書刊 .....	52
圖古寧頭 D-3-12 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-13 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-14 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-15 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-16 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-17 古寧頭戰役紀念書刊 .....	53
圖古寧頭 D-3-18 擄獲共軍文件 .....	54
圖古寧頭 D-3-19 國軍於古寧頭戰役中所擄獲共軍之人民幣 .....	54
圖古寧頭 E-1 蔣中正總統視察金門.....	54

圖古寧頭 E-2 一一八師榮譽旗.....	54
圖古寧頭 E-3 二〇一師榮譽旗.....	55
圖古寧頭 E-4 一八師榮譽旗.....	55
圖古寧頭 E-5 金門之熊紀念旗.....	55
圖古寧頭-3 從展示 E 區望向 F 區.....	55
圖古寧頭 F-1 描述我方反攻的油畫.....	56
圖古寧頭 F-2 描述我方反攻的油畫.....	56
圖古寧頭 F-3-1 二〇一師六〇一團團長雷開瑄於戰役後接受榮譽旗.....	57
圖古寧頭 F-3-2 古寧頭大捷虜獲共軍各式輕、重武器.....	57
圖古寧頭 F-3-3 共軍登陸後所遺留之殘破炊具.....	57
圖古寧頭 F-3-4 國軍擄獲共軍登陸使用之漁船.....	57
圖古寧頭 F-3-5 共軍木船二百餘艘全被國軍擄獲或破壞.....	58
圖古寧頭-4 展示 F-3 區.....	58
圖古寧頭 F-3-6 英勇殺敵的獎狀.....	58
圖古寧頭 F-3-7 記功乙次的證明書.....	58
圖古寧頭 F-3-8 負傷榮譽證的封面.....	59
圖古寧頭 F-3-9 負傷榮譽證的內頁.....	59
圖古寧頭 F-3-10 直接參與作戰官兵證明書.....	59
圖古寧頭 F-3-11 派職令.....	59
圖古寧頭 F-3-12 軍官速成訓練班畢業證書.....	60
圖古寧頭 F-3-13 預備幹部訓練班結業證書.....	60
圖古寧頭 F-3-14 中華民國軍人手牒的封面.....	60
圖古寧頭 F-3-15 中華民國軍人手牒的內頁.....	60
圖古寧頭 F-3-16 中華民國軍人手牒內頁.....	61
圖古寧頭 F-3-17 中華民國軍人手牒內頁.....	61
圖古寧頭 G-1 火燒炸射敵軍船隻.....	61
圖古寧頭 G-2 崖下俘虜.....	61
圖古寧頭 G-3 敵軍全數投降.....	63
圖古寧頭-5 展示 G 區一角.....	63
圖古寧頭 H-1 蔣中正總統校閱部隊的座車.....	64

圖古寧頭 H-2 蔣中正總統於戰役後，在金門親校參戰部隊.....	64
圖古寧頭 H-3-1 蔣中正總統校閱部隊 .....	64
圖古寧頭 H-3-2 蔣中正總統校閱部隊 .....	64
圖古寧頭 H-3-3 蔣中正總統校閱部隊 .....	65
圖古寧頭 H-3-4 蔣中正總統校閱部隊 .....	65
圖古寧頭 H-3-5 蔣中正總統校閱部隊 .....	65
圖古寧頭 H-3-6 蔣中正總統校閱部隊 .....	65
圖古寧頭 I-1 古寧頭戰役國軍所使用的武器 .....	66
圖古寧頭 I-1-1 七九式馬克沁重機槍.....	66
圖古寧頭 I-1-2 六〇迫擊砲（前）、敵造發射筒（後） .....	66
圖古寧頭 I-1-3 三〇式輕機槍.....	66
圖古寧頭 I-1-4 六五式騎槍.....	66
圖古寧頭 I-1-5 七九式輕機槍（比利時製造） .....	66
圖古寧頭 I-1-6 四五式衝鋒槍（左上）、九公厘衝鋒槍（左中）、一九四二衝鋒槍（左下） .....	67
圖古寧頭 I-1-7 刺刀（左）、美造望遠鏡（右上）、美造 M9 信號發射筒（右下） ....	67
圖古寧頭 I-1-8 敵造發射筒.....	67
圖古寧頭 I-1-9 二.三六式火箭筒.....	67
圖古寧頭 I-1-10 三六式火焰噴射器.....	67
圖古寧頭 I-1-11 五八式輕機槍 .....	67
圖古寧頭 I-1-12 七九式輕機槍（加拿大製造） .....	68
圖古寧頭 I-1-13 六五式騎槍（左上）、七九式步槍（左中）、三〇式步槍（左下） .	68
圖古寧頭 I-2 國軍所使用的七五山砲 .....	68
圖古寧頭 I-3 國軍所使用的四二迫擊砲 .....	68
圖古寧頭 I-4-1 國軍部隊清理虜獲共軍之械彈 .....	69
圖古寧頭 I-4-2 海軍將共俘運抵高雄港 .....	69
圖古寧頭 I-4-3 金門古寧頭大捷消息傳至臺灣後，各界紛紛組團前往勞軍 .....	69
圖古寧頭 I-4-4 第十二兵團奉命由汕頭增援金門，參加作戰行列 .....	69
圖古寧頭 I-4-5 古寧頭戰役前，參戰國軍在金門枕戈待旦之雄姿 .....	69
圖古寧頭 I-4-6 總統召見第二〇一師六〇二團第二營營長徐述 .....	69



圖古寧頭 I-4-7 總統於金門太武山致敬古寧頭戰役陣亡將士 .....	70
圖古寧頭 I-4-8 被國軍焚毀之共軍登陸用漁船殘骸 .....	70
圖古寧頭 I-4-9 國軍部隊後送共俘及傷患之實況 .....	70
圖古寧頭 I-4-10 總統親校參加古寧頭戰役之裝甲部隊 .....	70
圖古寧頭 I-4-11 慰勞團與金門參戰官兵合影 .....	70
圖古寧頭 I-4-12 總統點校古寧頭戰役作戰有功官兵 .....	70
圖古寧頭 I-4-13 被俘共軍由我海軍運抵高雄碼頭 .....	71
圖古寧頭 I-4-14 擄獲共軍各式輕、重武器 .....	71
圖古寧頭 I-4-15 我海軍運輸艦，將古寧頭戰役中擄獲之共軍，由金門運往台灣途中 .....	71
圖古寧頭 I-4-16 古寧頭大捷擄獲各式輕、重武器之一 .....	71
圖古寧頭 J-1 古寧頭戰役作戰經過 .....	72
圖古寧頭 J-2 古寧頭戰役簡介 .....	72
圖古寧頭 J-3 戰火下的古寧頭 .....	72
圖古寧頭 J-4 古寧頭戰役遺跡導覽圖 .....	72
圖古寧頭 J-5 戰史館內的國徽 .....	73
圖古寧頭-6 展示 J 區一角 .....	73
圖八二三-1 八二三戰史館戶外展示之戰車 .....	76
圖八二三-2 八二三戰史館戶外展示之飛機 .....	76
圖八二三-3 八二三戰史館戶外展示之 155 榴彈砲 .....	76
圖八二三-4 八二三戰史館外牆上的八二三戰役國軍將士忠烈錄 .....	76
圖八二三-5 俞大維題字的石碑 .....	76
圖八二三-6 八二三戰史館內的導覽圖 .....	76
圖八二三繪圖-1 八二三戰史館展示區域劃分圖 .....	77
圖八二三 A-1 入口意象區 .....	78
圖八二三 A-2 入口正上方的圓形國徽 .....	78
圖八二三 A-3 八二三戰史館建館誌 .....	79
圖八二三 A-4 八二三戰史館落成誌 .....	79
圖八二三 B-1 金門與廈門形勢圖、金門與台海形勢圖 .....	80
圖八二三 B-2 八二三戰役 .....	80

圖八二三 B-3 砲戰前夕自由世界與共產勢力的分析圖 .....	80
圖八二三 B-4 戰前的國際局勢 .....	80
圖八二三 B-5 戰前的中共政局 .....	81
圖八二三 B-6 美國與臺灣、大陸的三角關係 .....	81
圖八二三 B-7 金門的防禦工事 .....	82
圖八二三-7 展示 B 區一角 .....	82
圖八二三 C-1 引爆翠谷 .....	84
圖八二三 C-2 砲火反擊 .....	84
圖八二三 C-3 雙方砲陣地之比較 .....	85
圖八二三 C-4 八二三砲戰全盤過程圖 .....	85
圖八二三 C-5 國軍及共軍砲兵配置暨射程圖 .....	85
圖八二三 C-6 砲戰關鍵 .....	85
圖八二三 C-7 砲戰爆發後美國的反應 .....	87
圖八二三 C-8 砲戰尾聲 .....	87
圖八二三 C-9 運補作業之一 .....	88
圖八二三 C-10 運補作業之二 .....	88
圖八二三 C-11 運補作業之三 .....	89
圖八二三 C-12 運補作業之四 .....	89
圖八二三 C-13 空軍作戰 .....	90
圖八二三 C-14 空投運補 .....	90
圖八二三 C-15 運補作業 .....	90
圖八二三-8 展示 C 區一角 .....	90
圖八二三 C-16 海軍作戰 .....	91
圖八二三 C-17 海軍戰果 .....	91
圖八二三 C-18 傷患後送 .....	92
圖八二三 C-19 大二膽運補 .....	92
圖八二三 C-20 民防隊協防 .....	92
圖八二三 C-21 登陸艦運補模型 .....	92
圖八二三 E-1 東林村模型 .....	93
圖八二三 E-2 金門落彈分布圖 .....	93

圖八二三 E-3 落彈統計表 .....	93
圖八二三 E-4 電視播放八二三砲戰的歷史 .....	93
圖八二三 E-5 土洞裏的生活 .....	94
圖八二三 E-6 居民的救護所民間防空洞 .....	94
圖八二三 E-7 政治作戰 .....	95
圖八二三 E-8 空飄的方式 .....	95
圖八二三 E-9 海飄、砲宣彈 .....	95
圖八二三-9 展示 E 區一角 .....	95
圖八二三 E-10 對中共心戰喊話效力圖 .....	96
圖八二三 E-11 對中共廣播暨空飄涵蓋範圍 .....	96
圖八二三 E-12 廣播器、砲彈 .....	96
圖八二三 E-13 戰地記者 .....	96
圖八二三 E-14 戰地記者 .....	97
圖八二三 E-15 戰地記者 .....	97
圖八二三 E-16 臺籍充員兵 .....	98
圖八二三 E-17 臺籍充員兵 .....	98
圖八二三-10 展示 G 區一角 .....	99
圖八二三-11 展示 G 區一角 .....	99
圖八二三 G-1 陸軍第九師榮譽旗 .....	99
圖八二三 G-2 空軍第五聯隊榮譽旗 .....	99
圖八二三 G-3 海軍沱江艦榮譽旗 .....	99
圖八二三 G-4 海軍陸戰隊運輸車隊營榮譽旗 .....	99
圖八二三 G-5 陸軍第九師功勳 .....	100
圖八二三 G-6 蔣公及蔣經國先生致前線官兵手稿 .....	100
圖八二三 G-7 空軍第五聯隊 .....	101
圖八二三 G-8 戰機模型 .....	101
圖八二三 G-9 海軍沱江艦 .....	101
圖八二三 G-10 南區巡邏支隊護航驅逐艦 .....	101
圖八二三 G-11 海軍陸戰隊運輸車營 .....	102
圖八二三 G-12LVT 兩棲登陸運輸車模型 .....	102

圖八二三 H-1 單打雙不打.....	103
圖八二三 H-2 中共的宣傳品.....	103
圖八二三 H-3 加強地下化.....	103
圖八二三 H-4 戰鬥村.....	103
圖八二三 H-5 我方的宣傳品.....	104
圖八二三 H-6 自衛隊旗幟、腰帶、電話機、女兵制服、榮譽章.....	104
圖八二三 H-7 金門菜刀.....	104
圖八二三 H-8 疏遷民眾.....	104
圖八二三 H-9 製成金門菜刀的砲宣彈.....	105
圖八二三 H-10 「早期限金門地區通用的紙幣」、「早期赴台或返金出入境證、以莒光樓為圖案發行之郵票.....	105
圖八二三 I-1 電視播放戰役過程.....	106
圖八二三 I-2 戰役過後留下的史蹟.....	106
圖八二三 I-3 影像互動資料.....	106
圖八二三 I-4 影像互動資料.....	106
圖八二三 I-5 防禦措施.....	107
圖八二三 I-6 那一段軍民一天的日子.....	107
圖八二三 I-7 軍旅生活.....	108
圖八二三 I-8 紀念館與紀念碑.....	108
圖八二三繪圖-2 八二三戰史館參觀動線圖.....	109
圖 10 英國帝國戰爭博物館倫敦館展示納粹集中營猶太人的鞋子（圖片來源： HTTP://LONDON.IWM.ORG.UK）.....	115
圖 11 日本廣島和平紀念館的展示：三個中學生的遺物（圖片來源： HTTP://WWW.PCF.CITY.HIROSHIMA.JP/）.....	115
圖 12 越南退伍軍人紀念牆（圖片來源：HTTP://THEWALL-USA.COM/）.....	116
圖 13 越南退伍軍人紀念牆（圖片來源：HTTP://THEWALL-USA.COM/）.....	116

## 第一章 緒論

人類被各種無形的觀念所制約著，如生命觀，建構了人類生存的世界。生命觀如何在一個濃縮了戰爭歷史的博物館的展示中呈現？在歷史中被紀念的生命，以展示的形式在戰史館內不斷的循環，一再的重生與死亡，呈現人類對於生命不朽的期待與想像。本研究以金門國家公園的古寧頭戰史館、八二三戰史館為對象，分析展示與不朽的關聯。

金門在國共戰爭的歷史中，擔任前哨站的角色，因此留下台海戰役中最重要的國共戰爭的戰場遺跡。金門於民國 38 年 10 月 25 日受到中共的登陸攻擊，我國戰史上稱為「古寧頭戰役」，另外於民國 47 年 8 月 23 日受到中共砲擊，我國戰史上稱為「823 砲戰」。戰爭後留存的戰役史蹟、文物成為金門國家公園展示的主題之一。金門國家公園的主要內涵在於戰役史蹟紀念的展示。內政部在 1993 年 5 月 1 日召開的「內政部國家公園計畫委員會第廿一次會議」，決議將當時金門即將建立的國家公園名稱訂為「金門戰後紀念國家公園」，後改為「金門國家公園」。<sup>1</sup>

金門國家公園的古寧頭戰史館、八二三戰史館雖名為戰史館，但具有戰爭紀念博物館、紀念館的性質。展示以戰役文物、新聞報導、照片、書刊、油畫敘述戰爭造成的傷亡，紀念戰爭中的犧牲者，以及勝利的榮耀。

人類歷史中戰爭常伴隨著傷亡與恐懼。在戰爭過後，人們以各種方式紀念因戰爭而逝的軍人、平民，藉以平息留在人們記憶中的不安。蒲慕州（1993）認為「社會中一個成員的死亡，常代表對整個社群存在的威脅。」<sup>2</sup>如何平撫社會因死亡事件所造成的不安，是紀念的原因之一。紀念的另外一個原因在鞏固社會的穩定性，以應為與不應為的標準敘述一個人或一個國家的行為，凸顯出在戰爭中的生與死並非毫無意義。

展示以敘事手法，呈現對於生命的紀念。紀念的標準是中國傳統思想中的不朽，《左傳·襄公二十四年》記載：「太上有立德，其次有立功，其次有立言，雖久不廢，此之謂不朽。」展示以立功作為不朽的判準，以象徵榮耀的物件呈現。更深一層探討紀念的意義，發現其中所隱含的是不朽的生命觀。不朽的生命觀存在於各種文化活動裡，包括宗教信仰與紀念的儀式，戰役文物的展示是這種不朽觀的載體之一。

戰史館呈現的是戰爭英雄的精神不朽，廟宇呈現的則是靈魂的不朽。如古寧頭戰史

<sup>1</sup>黃躍雯（2001）。《築夢荒野：台灣國家公園的建制過程》。臺北縣板橋市：稻鄉。頁 240。

<sup>2</sup>蒲慕州（1993）。《墓葬與生死－中國古代社會宗教省思》。臺北市：聯經。頁 4。

館內的「古寧頭戰史館誌」記載：

「金防部特於古寧頭戰場建斯館以表彰當年參戰三軍大忠大勇之壯烈史實，砥礪全民毋忘在莒，繼志承烈之奮鬥精神。」

八二三戰史館的「八二三戰史館建館誌」記載「三軍忠績長光天壤，壯烈永彰，式憑德仰」呈現在戰爭中立功者的精神不朽。如果說在戰史館與廟宇同樣是精神（spirit）的載體，那麼戰史館就如同廟宇具有影響人心的力量。此種力量在戰史館、廟宇都是在鞏固國家、社會的穩定，兩者的差異在於展示的形式、崇拜的儀式不同。

## 第一節 研究問題與範圍

戰史館作為生命不朽的載體之一，展示中如何呈現不朽？本研究以金門國家公園的古寧頭戰史館、八二三戰史館為範圍，討論以下的問題。

### 一、 研究問題

#### (一) 不朽與展示

如果長生不死是生命不朽的基本概念，那麼究竟是哪些思想觀念使人相信人的生命可以不朽？而生命既有限且必然死亡，人們以哪些形式來對抗死亡？戰史館的展示與不朽的關係是什麼？戰史館如何呈現生命的不朽？

#### (二) 療傷、記憶或遺忘

戰爭在歷史的演進過程中被看成是人為的災難，陳佳利（2007）在《被展示的傷口》一書提到 Foote（1988）分析人類社會以博物館及紀念碑來保留記憶的傷痛，並抹滅不願再回憶的事件。<sup>3</sup>但展示戰爭歷史是否只是為了揭露國家或族群爭鬥後留下的傷口、建立創傷的集體記憶？國家與族群不斷的以紀念活動、重複的論述對於已逝者的讚揚、追悼是否只是要反省或記憶戰爭的傷口？

---

<sup>3</sup>陳佳利（2007）。《被展示的傷口》。臺北市：典藏藝術家庭。頁 55-61。

### (三) 為何而戰

戰爭的荒謬性在於戰爭過後的握手言和時，戰場上為國家與族群而戰鬥的生命已經逝去。以國共戰爭而言，不過就是一場你爭我奪的戰爭，一邊是蔣中正為首的國民黨政權，一邊是毛澤東為首的「叛亂集團」，各自堅持立場所持的理由都是為了百姓的福祉。今日國共雙方正同樣以百姓的福祉而積極的交流與合作，那麼當時在戰火當下的生命究竟在拼搏什麼？戰史館的展示呈現的是什麼？

## 二、 研究範圍

本研究以金門國家公園內的古寧頭戰史館、八二三戰史館的展示內容做為研究對象，論述展示設計的內容，包括展示敘述、展場動線、展示物件的象徵意義。以展示與不朽的關係為切入點，論述戰史館的展示如何呈現不朽。

## 第二節 研究設計

### 一、 研究方法

#### (一) 觀察紀錄

筆者除了以一個研究者，並以一個軍人的觀點看戰史館的展示。一個研究者是一種客觀的視野，一個內在者則是一種帶有情感、生活經驗的角度，以此種方法觀察戰史館的展示，筆者至古寧頭戰史館、八二三戰史館觀察和論文議題有關的人、事、物，並從中找出具有解釋價值的內容。Kumar (2000) 認為觀察是針對一互動或現象發生之時，所做的一項具目的性、系統性與選擇性的察看與聆聽的途徑。觀察區分為參與觀察與非參與觀察，<sup>4</sup>在此研究中使用兩種方法，以旁觀、跟隨、發問與記錄研究對象所執行的活動之後，作為研究分析的資料。在觀察中使用相機記錄，可以在作研究報告時反覆觀看蒐集的資料，以建構出客觀的結論。<sup>5</sup>觀察法有其限制，Patton (1998) 認為觀察者在

<sup>4</sup>Kumar, Ranjit (2000)。《研究方法：步驟化學習指南》(潘中道等譯)。臺北市：學富文化。頁 126。

<sup>5</sup>同註 4。頁 130。

不知情的狀況下可能影響觀察的情境；被觀察者行為表現刻意符合某種規範；觀察者的觀點可能歪曲了資料；觀察者看不到內部，只能看到外在。<sup>6</sup>

## (二) 文獻分析

以古寧頭戰史館、八二三戰史館的展示作為研究目標，開始搜尋圖書館的文獻資料。搜集圖書館中圖書與期刊、電子資料庫內國內外的期刊與新聞資料、金門國家公園的導覽摺頁、各國的戰爭紀念博物館的網站，探究可用的資訊，並分析、分門別類。文獻蒐集分析以展示、生命、不朽、紀念、美感為主，探討與詮釋研究問題。

蒐集的資料須經過分類整理，並確認效度。Kumar (2000) 將政府或半官方機構之刊物、其他研究者的研究資料、有些人撰寫的歷史或個人紀錄、大眾媒體的報告歸類為次級資料。在使用這些資料時要注意效度與信度、資料中的個人偏見。<sup>7</sup>

## 二、 研究概念

如果戰史館的展示物件中存在不朽的精神，那麼是運作形成的？被紀念者的生命之所以能在展示中呈現不朽的原因是什麼？如果生命與特定事件、物件有聯繫才有可能不朽，那麼在展示中的事件、物件如何呈現不朽？本文以生死觀、靈魂、軀體與精神不朽的概念探究戰史館與廟宇祭祀的同質性，指出戰史館中的英雄與李光前廟中的英雄同樣具有不朽的意涵。並以 Turner 提出的社會戲劇概念中的根範式 (root paradigm) 的觀點切入，探究在戰爭衝突發展的過程出現的人、事件、物件都可能因二元對立而成為象徵敵我的符號，人們為符號中的承載的榮耀、大我的號召而戰鬥，展示脈絡的再現這些符號所承載的榮耀，使被紀念者不朽，並再現戰爭與政治衝突的範式。

---

<sup>6</sup>Patton, Michael Quinn (1998)。《質的評鑑與研究》(吳芝儀等譯)。臺北縣新店市：桂冠。頁 197。

<sup>7</sup>同註 4。頁 150。



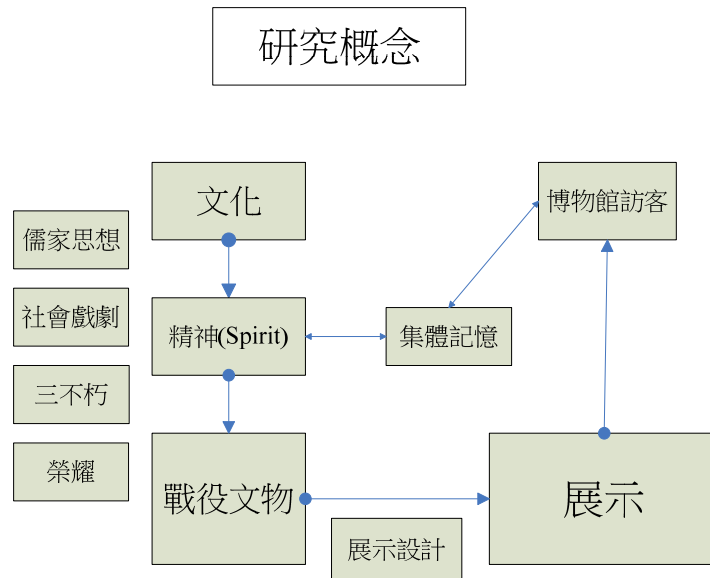


圖 1 研究概念

### 第三節 論文的架構

本研究論文的章節安排區分五章。

第一章導論。說明研究動機、目的、研究範圍、研究設計、文獻回顧。

第二章展示中的不朽觀，指出展示與不朽的關聯，解釋不朽與生死、不朽的類別、不朽與符號、不朽與信仰、不朽與儀式、不朽與時間之間的關聯，指出戰爭與政治衝突中的事蹟如何在展示中呈現的不朽。

第三章古寧頭戰史館的展示。敘述展示文物的內容、陳列方式，指出展示與不朽之間的關聯。

第四章八二三戰史館的展示。指出八二三戰史館中的展示空間設計的美感，論述展示的空間模仿戰爭坑道的構造設計，以燈光、動線、震撼劇場營造如臨戰场的感受。解釋展示的戰役文物、照片、文字、模型與不朽的關聯。

第五章結論。指出展示呈現戰爭、生命意義、榮耀與不朽的關聯。

### 第四節 困難與限制

本論文的研究方法中未使用訪談法的原因，主要是議題設定的範圍並非從策展者或者觀眾的角度，而是從研究者與一個內在者的觀察去詮釋戰史館的展示，因此從觀察記

錄展示文本與文獻中梳理出與本議題有關的資料作為論述的支撐。

## 第五節 研究工具

本節說明研究使用的研究工具。

### 一、 現地觀察

為研究古寧頭戰史館、八二三戰史館展示設計中的不朽觀，筆者觀察古寧頭戰史館、八二三戰史館的展示，使用相機與錄影機記錄展示的內容，並且以筆記與錄音機記錄訪談內容與個人的心得。往返金門與台灣搭乘立榮航空的班機，至金門當地以機車作為交通工具，蒐集資料期間住宿於金門。

### 二、 文獻蒐集

為解釋戰史館展示的不朽觀，確認研究的問題與範圍，以東海大學圖書館的圖書、期刊、筆者個人的書刊、東海大學研究所課程講義、東海大學圖書館電子資料庫的文獻資料為來源。

主要查閱的電子資料庫有：CEPS、CETD、中華民國期刊論文資料庫、中國期刊全文資料庫、萬方-中國學位論文全文數據庫、萬方-中國數字化期刊全文數據庫、鵝湖知識庫、UDNdata 聯合知識庫、全國博碩士論文資訊網。

### 三、 撰寫論文

主要以 Word 文書作業軟體處理從現地觀察、訪談與文獻中獲得之資料、論文與研究計畫的文字編輯排版、工作進度表的繪製；Visio 繪圖軟體繪製戰史館展示設計圖、研究概念圖，嵌入 Word 軟體後仍可修改；Photoshop 軟體處理筆者拍攝部分的照片的亮度不足的問題與修改照片版面大小。以 EndNote 管理軟體整理閱讀過的書籍與期刊，在處理引用資料時可改變顯示的格式符合本系的要求。Adobe Acrobat 軟體將 Word 檔案轉換為 Pdf 格式便於 Email 傳送，向指導教授報告研究進度。

## 第六節 名詞解釋

### 一、 展示

何謂展示 (exhibit)？展示的基本要素有哪些？Dean (2006) 認為展示是指局部物件群與組成畫廊內整體性的詮釋物質<sup>8</sup>。當觀眾進入博物館內就受到展示設計的影響，包括展示設計中的動線、燈光、色彩、陳列設計等。Burcaw (2000) 認為展示設計不論型態或規模為何，都應該具有良好的展示說明、物件與展示說明間的和諧、良好的設計。<sup>9</sup>

當訪客進入展示環境中，看到經過設計的燈光、場地動線、被展示的物品，是否就能產生美感經驗？Maquet (2004) 認為觀者須具備一種不分析與淡漠的特質，才有可能與展示的物件進行超脫時間與空間的對話。<sup>10</sup>朱光潛 (1999) 認為「美感經驗是純粹的形象直覺，直覺是一種短促的、一縱即逝的活動。」<sup>11</sup>在觀看展示物品時的並非以理智思維產生美感經驗，而須以當下的直覺、淡漠、無我的精神特質，才能感受展示物件的美感。這是一種精神 (spirit) 與精神 (spirit) 之間的對話，當觀者進入淡漠的狀態時，如同進到冥想的狀態，才可能與展示物件本身隱含在形象之外的意義對話。

博物館如何以展示與外界對話？展示的表面和背後隱藏的價值、意識形態與結構是不同的，<sup>12</sup>展示不是再現物件的時空脈絡的行為，而是一種「能動作用 (agency)」，從社會文化中的「各種展示到博物館的展示都複製原有的政治經濟結構」<sup>13</sup>看出展示具有的目的性，因政治、經濟活動本身就是因某些明確的目標而產生的架構。博物館以不同的展示形式和不同的觀眾對話，具有使觀眾在潛移默化中接受詮釋內容的意味。

### 二、 集體記憶

人類的集體記憶是構成不朽的基礎，集體記憶就是在一個場合中人們不經由事先的對話，對於同樣一件事作出相同的反應，這種記憶是如何構成的？汪新建、艾娟 (2009)

<sup>8</sup>Dean, David (2006)。《展覽複合體-博物館展覽的理論與實務》(蕭翔鴻譯)。臺北市：藝術家出版。頁 15。

<sup>9</sup>Burcaw, G.Ellis (2000)。《博物館這一行》(張譽騰等譯)。臺北市：五觀藝術管理。頁 205。

<sup>10</sup>Maquet, Jacques (2004)。《美感經驗：一位人類學者眼中的視覺藝術》(武珊珊、王慧姬譯)。臺北市：雄獅。頁 82-83。

<sup>11</sup>朱光潛 (1999)。《文藝心理學》。台北市：臺灣開明書店。頁 136。

<sup>12</sup>王嵩山 (2003)。《差異、多樣性與博物館》。臺北縣板橋市：稻鄉。72 頁

<sup>13</sup>同註 12。73 頁

在〈心理學視域的集體記憶研究〉提到 Maurice Halbwachs 的集體記憶概念中的記憶被認為是一種被社會所建構的產物，一種社會文化現象，在各種儀式、風俗、紀念與節日等文化活動，以及在博物館、紀念碑與文獻資料中可以找到集體記憶的存在； Daniel Barta 的觀點則認為，在我族與他族的衝突過程中，社會發展出一套「社會基礎心理架構」，藉著集體記憶來傳承關於戰爭的記憶、認知、評價。<sup>14</sup>趙靜蓉（2009）在〈作為一種集體記憶的浪漫主義—對浪漫主義的文學人類學解讀〉中提到「個體通過將自身置於群體中來進行回憶，而群體的記憶又通過個體的記憶來呈現」，並指出 Paul Connerton 的觀點，「任何社會秩序下的參與者必須具有一個共同的記憶。」<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup>汪新建、艾娟（2009）。〈心理學視域的集體記憶研究〉。《南京師大學報（社會科學版）》，（2009）3。頁 112-116。

<sup>15</sup>趙靜蓉（2009）。〈作為一種集體記憶的浪漫主義—對浪漫主義的文學人類學解讀〉。《南京師大學報（社會科學版）》，2009（5）。頁 137-142。

## 第二章 展示中的不朽觀

一個戰爭博物館的展示如何呈現不朽？這是一個在過去的文獻中未討論過的議題，本研究從展示中發掘出不朽的概念，再以文化中的不朽觀詮釋展示中不朽的概念，建構展示中不朽的理論架構。

本章在釐清金門的古寧戰史館與八二三戰史館的展示與不朽的關聯性，第一節不朽的概念，指出不朽的概念來自於宗教、信仰、哲學、文化的論述，解釋不朽的概念隱含於人類各類型的活動裡面，戰史館的展示活動僅是其中呈現不朽的載體之一。

第二節不朽的類別，解釋精神不朽、靈魂不朽、肉身不朽這三者的宗教、信仰、哲學、文化的詮釋，指出戰史館的展示是一種精神的不朽，由展示、社會文化與訪客的相互對話所建構；李光前廟是靈魂的不朽，由信仰、神與祭祀者的對話所構成；戰場上衝鋒陷陣的戰士則是肉身的朽，戰場中的戰士相信其自身的肉體可以不朽，這種肉體不朽存在於以肉身對抗武器的實在與想像的當下，瞬間即逝。

第三節從信仰看不朽，李光前廟的例子，指出金門的李光前將軍廟與戰史館的展示的關聯性，前者以古寧頭戰役中犧牲的軍人建廟祭祀，後者以古寧頭戰役中犧牲的軍人建館紀念，一個是靈魂的不朽，一個是精神的不朽。先有民間的建廟才有國家的紀念館，可以說戰史館精神不朽來自於廟宇的靈魂不朽，更進一步可以說戰史館如同廟宇，差異在於兩者的形式不同。

第四節精神的不朽，被展示的範式與不朽，指出戰史館的展示與 Turner 所提出的「社會戲劇 (Social Drama)」與「根範式 (Root Paradigm)」的理論與展示的關聯性，接著以此關聯性解釋「根範式」如同「社會戲劇」的劇本，一再循環的展演，戰史館的展示的英雄、偉人的「表演」，已經轉變為凝縮了文化、歷史、政治的符號。

第五節歸納上述四節的觀點，指出李光前廟的靈魂不朽的信仰、戰史館展示的精神不朽形態、「社會戲劇 (Social Drama)」與「根範式 (Root Paradigm)」的理論之間的聯繫。

### 第一節 不朽的概念

本節從不朽的多樣性為進路，指出不朽觀與生死、符號、儀式、時間的關聯性，

提出人類為對抗生命的有限性而執行各種隱含不朽意義的行動的觀點，包括哲學思想、宗教信仰、社會文化活動。這些活動由生命的存在的價值衍生不同的詮釋，到死亡在社會中所代表的意義，使人們在當下以追求真、善、美的境界為目標，在面對生死時有積極與寬容想法

## 一、 不朽的可能性

生命不朽是否有可能？人對生命的有限性的抵抗，在行動上人們以注重養生、發展新的醫療技術以延續生命的時間，但至今的文獻中還未發現人的肉體生命可以永生不朽，只有宗教、信仰、哲學、文化中論述的精神、靈魂的不朽。而肉體生命的不朽概念的解釋，主要由精神、靈魂的不朽概念詮釋，因為精神的不朽藉由集體記憶的傳遞於一代接著一代的肉體生命，靈魂的不朽則存在於宗教、信仰、儀式中，輪迴轉世而不朽。精神、靈魂與肉體三者建構展示與不朽的關聯，如同精神與靈魂須要附著於載體之內。

不朽觀是如何構成的？龔群、完顏華（2006）在〈論死與不朽〉文中提到哲學思想中的靈魂不朽已不受人們的重視，因為靈魂的得救須等待來世，在追求功利的資本主義的社會中以人的成就取代了靈魂不朽，使中國文化中的「三不朽」在社會中仍有意義。<sup>16</sup>「三不朽」在現代社會的運作方式為何？張學智（2000）在〈儒家文化的精神與價值觀〉提到儒家的價值次序是立德、立功、立言，以道德為體，立功、立言為用，建立功業要以道德修養為基礎，具備充分的道德修養才能成就豐功偉業。<sup>17</sup>

面對生命有限性的積極思想就是設法使生命不朽，陳莉玲（2004）在〈從歷史意識談死亡與不朽〉中從人類認清生命的有限性與否定死亡的對抗中，努力以各種方式延長壽命，從肉身的長壽到靈魂與意識的不朽，人們從否定死亡到正視死亡，以生命的有限性去追求無限的生命。<sup>18</sup>作者認為人的積極作為就是在使生命不朽。

如果當人意識到生命有限後，會因此不斷努力的超越自己，那麼要如何超越自己？莊三舵（2007）在〈儒家榮辱觀的倫理精神〉提到「內在超越」與「社會超越」是個體對生命有限的超越，以「求榮」實現生時的為人之尊和生後的「精神不朽」。<sup>19</sup>古諺所說的「豹死留皮，人死留名」就是一種對人在世的榮耀是否能流傳的解釋，榮耀成為不朽的條件之一。胡淼森（2009）在〈從追求不朽到迷戀瞬間：以鮑曼的後現代社會時間論

<sup>16</sup>龔群、完顏華（2006）。〈論死與不朽〉。《江漢論壇》，（2006）10。頁 48-51。

<sup>17</sup>張學智（2000）。〈儒家文化的精神與價值觀〉。《哲學與文化》，（27）9。頁 852-861。

<sup>18</sup>陳莉玲（2004）。〈從歷史意識談死亡與不朽〉。《育達學院學報》，7。頁 99-115。

<sup>19</sup>莊三舵（2007）。〈儒家榮辱觀的倫理精神〉。《學術論壇》，（2007）2。頁 26-29。

為中心〉中提到 Zygmunt Bauman 所提出的兩種通往不朽的策略或橋梁，一是「集體性的」，每一個成員犧牲自身使教會、政黨、事業單位等得到永恆；二是「個體性的」，英雄、領袖將自己的名字刻在現代民族國家的歷史上，讓後世的人們永遠銘記自己，使其永恆不朽。<sup>20</sup>也就是說英雄、偉人以自我的犧牲與功績創造榮耀，使名字永恆留存，是一種精神的不朽。

在民間信仰中的不朽，是神與鬼的靈魂不朽，神與鬼如何能不朽？蒲慕州（2004）在《追尋一己之福：中國古代的信仰世界》提到古代宗教信仰主要在求一己之福，而書中的宗教指的是「對於人之外力量的信仰，這種力量可以主動或被動地作用於人和社會，從而改變其命運。」而信仰牽涉到帶來力量的媒介體，這些媒介體包括有生命與無生命的、自然與超自然的、祖先、神靈、鬼魂、擬人化的自然神。<sup>21</sup>這些媒介的存在是人們持續以信仰形式的活動與儀式使其不朽化。宗教信仰並非全然理性的，人對未知世界的恐懼與崇拜參雜了感情的因素，因此各種不斷變化的符號呈現社會文化裡的、宗教信仰中的靈魂不朽。

一個凡人可以成為不朽的神，人真的能轉變為神嗎？黃華節（1995）在《關公的人格與神格》提到關公本身在世的作為並非完美無缺，而是「被後人拿完美的倫理質素，黏附在不甚完美的本有人格上，成為一種崇高德性的象徵。」關公從凡夫俗子形塑為神是經過近一千年的長時間，經過歷史家、小說家、江湖賣藝人、秘密教門、社會革命、秘密黨團多人的論述而成的，<sup>22</sup>關公因此成為關聖帝君，具有神聖意義的神。江仁傑（2006）在《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》提到鄭成功的形象是經由傳奇故事、神話、祭祀活動、通俗出版品、政治文宣等雕塑而成。<sup>23</sup>人的肉身在生命有限的時間裡會腐朽，在文化的累積之中，人的精神可以不朽，人的靈魂可以不朽。

人、神與鬼的不朽須要社會的集體論述與記憶，宗教、信仰、哲學、文化中論述的不朽解釋了戰史館所呈現的是精神的不朽。戰史館展示呈現的不朽的媒介是展示的戰役文物、照片、新聞敘述、展示敘述、油畫、武器。這些展示物件黏附著國家、社會與訪客的論述、記憶而具有不朽的精神。戰史館的紀念意涵使人的精神永恆不朽，黃承令（2005）的《感人的紀念性公共藝術》提到紀念性是生命永續長存的一部分。<sup>24</sup>也就是

<sup>20</sup>胡森森（2009）。〈從追求不朽到迷戀瞬間——以鮑曼的後現代社會時間論為中心〉。《東方論壇》，（2009）1。頁 12-19。

<sup>21</sup>蒲慕州（2004）。《追尋一己之福：中國古代的信仰世界》。臺北市：麥田。頁 24。

<sup>22</sup>黃華節（1995）。《關公的人格與神格》。臺北市：台灣商務。頁 109。

<sup>23</sup>江仁傑（2006）。《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》。臺北市：三民。

<sup>24</sup>黃承令（2005）。《感人的紀念性公共藝術》。臺北市：藝術家。

說生命藉著戰史館的展示可以使精神不朽，生命的長度可以無限延伸，此種生命永續的觀點與民間普遍信仰的生命以另外一種神、鬼的靈魂形式存在相同。

## 二、 不朽與生死

什麼是生死？在《老子·四十二章》中記載老子對於宇宙生命的生成看法是：「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」老子認為「道」是整個宇宙生命的本體，從此衍生出萬物的生命，《老子·二十五章》說：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立不改，周行而不殆...。」萬物從生成後，不斷循環，運行不止。

莊子認為生命的生成與消失是一種循環，在《莊子·知北遊》中莊子提到：

「生也死之徒，死也生之始，孰知其紀。人之生，氣之聚也；聚則為生，散則為死。若死生為徒，吾又何患。故萬物一也。是其所美者為神奇，其所惡者為臭腐；臭腐復化為神奇，神奇復化為臭腐。故曰：『通天下一氣耳。』聖人故貴一。」

莊子認為人的生命是「氣」的聚集，隨著時間變換不斷的聚與散，因此有形的軀體只是這種「氣」的載體，生命是屬於天地的，〈知北遊〉中記載「生非汝有，是天地之委和也；性命非汝有，是天地之委順也。」莊子認為人的生命是天地的，並非自己所有。當生命消逝之後，又回到天地的循環之中。

人死後是否仍有另外的世界？孔子說過：「未知生，焉知死。」對於死的談論是避諱的，並沒有說明生命為何終有一死，以及生命之前與死後的世界，例如《說苑·辨物篇》中記載子貢問孔子的一段話：「死人有知無知也。」，孔子說：

「吾欲言死者有知也，恐孝子順孫妨生以送死也；欲言無知，恐不孝子孫棄不葬也。賜欲知死人有知將無知也，死徐自知之，猶未晚也。」

孔子以孝順的觀點避談人死後的世界。在民間信仰中生與死的世界各不相同，中國古代的傳統習俗中在人死後以人世間所使用的物品的陪葬，就是一種對死後世界的信仰，認為死後仍有生命的存在，王德育（2000）在《上古中國之生死觀與藝術》中提到古代中國人的死後世界信仰：

「...以豐富的物品陪葬，不但可供逝者在死後世界享用，並展示其社會地位的高超...這種做法主要是因為古代中國人的壽命普遍不長，自然就期望長壽，或冀望在死後的能有另一番生命的延續。」<sup>25</sup>

<sup>25</sup>王德育（2000）。《上古中國之生死觀與藝術》。臺北市：國立歷史博物館。頁1。



從陪葬的物品看出中國古代的生死觀中，普遍相信人死後活在另一個世界。

如果民間習俗有死後的信仰，那麼古代政府階層的死後信仰是否是一樣的？蒲慕州（2004）認為從墓中的隨葬品可判斷上層與下層對於死後世界的觀點，他提到：

「高級的墓中所發現的隨葬品基本上與平民墓中的隨葬品類型相似，品質精良，可能代表上層階級與平民分享相似的死後世界觀...。」<sup>26</sup>

也就是說，古代中國人不論任何階層，從宗教觀點來看，對於死亡的觀點是類似的，想像或相信死後世界的存在。

人們建構死後世界的生死觀的動機是什麼？蒲慕州（2004）從宗教觀點解釋對於死後世界的想像來自於對人外力量的信仰，並且認為國家與個人所信仰的目的有所差異，他認為：「官方宗教的目的偏重國家社會的福祉，民間信仰則主要在求一己之福。」<sup>27</sup>官方的宗教追求的是國家社會的福祉，民眾追求的是一己之福，這種福祉的追求同時建構死後的世界觀，而此種生死觀的前提是精神與靈魂的不朽，才有可能呈現如同活著的死後世界。

從上述的生與死的論述之中，呈現了人們所想像的生命起源與死後的世界樣貌，死是生與生的中介，生命是生生不息的。

人們知道生命的從母體中誕生那一刻開始，也知道生命於呼吸、心跳停止的那一刻結束，但是生命究竟為何而來，為何而去？《論語·衛靈公》篇記載「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁，」生命的意義為了「仁」而生，為了「仁」而死，在《論語·里仁》篇記載「朝聞道，夕死可矣」，人為了「道」而生，為了實現一個理想目標而活著，只要達成這個理想目標就可以從容而去。

對於如何死，司馬遷有以下的看法，在《報任少卿書》中司馬遷寫道：

「人固有一死，死或重於泰山，或輕於鴻毛，用之所趣異也。太上不辱先，其次不辱身，其次不辱理色，其次不辱辭令...。」<sup>28</sup>

司馬遷以榮辱的觀點來看生死，人在生命中所作所為，要活出價值，不可受辱而死。司馬遷的看法說明人活在世界上的價值認定是來自於社會的判定，受辱而死的人擔心的是能否在後世人的心目中留下不朽的價值，因此以立德、立功、立言來榮耀自身與後世的子孫，這是一種精神的不朽。

---

<sup>26</sup>同註 21。頁 21。

<sup>27</sup>同註 21。頁 4。

<sup>28</sup>鉅漢（1980）。《古文觀止》卷五司馬遷〈報任少卿書〉。臺北市：同光。頁 259。

### 三、 不朽與符號

不朽與符號如何作用？不朽的符號是多樣性的、變動的，如宗教、廟宇的神都是不朽的符號，符號以視覺、語言的形式被複製傳播，中世紀西方畫家繪製基督宗教故事繪畫在教堂中供信仰者觀賞，牧師以生活中的故事對信仰者解釋聖經的意義，希望更多信仰者進入基督的殿堂。神的不朽意義在不同的場域中有著差異性，在戲劇中的神可能是無所不在，萬能的或者有七情六慾；在現實生活中，信仰基督的人們在教堂禱告、身上掛著十字架的項鍊、經歷受洗的儀式，重複著相同的儀式，祈禱在有限的生命中平安、健康與富有。信仰媽祖、觀世音菩薩的人們每天或定期的以焚香、供品祈求帶來一己與家人的福祉；媽祖被製作成公仔過香後在賣店中供人購買保平安，觀世音菩薩刻成項鍊上的雕像讓信仰者相信菩薩隨身保佑，變成一種保佑平安的符號。

符號能傳達真實的意義嗎？符號的意義經過時間、文化的累積而成，人們每天使用的語言就是符號，字的組合方式不同構成不同的含義。每個人心裡的想法透過語言文字的表達、有落差則稱為辭不達意，閱聽者若因此無法接收到發言者心中真實的想法，也就是說符號與意識之間存有落差。社會中的各種符號不斷的被重複、循環解釋，目的在掌控符號意義的定義的權力，期待閱聽者收到「真實」的訊息，但「真實」有可能不真實。在宗教信仰中的靈媒、乩童、解籤人是神、鬼與信眾溝通的橋梁，靈媒、乩童、解籤人掌控著定義信眾遇到的現象、抽到的籤詩的權力。戰史館則具有詮釋戰爭歷史、定義符號的權力，如同廟宇的對於神的詮釋，同一個事件可能有不同的解釋。

歷史事件、人名、地名在現代的展示中已經變成一種符號。戰爭博物館或者紀念館的展出就是在解釋符號的意義。中國的日本南京大屠殺紀念館展示被日軍屠殺埋在土地下的屍骸，<sup>29</sup>屍骸已經轉變成一種符號，展示並以新聞照片、影片、文字紀錄的能指（signifier）解釋「南京大屠殺」的符號意義，而所指（signified）是日軍侵略中國是真實事件，是日本政府不可否認的事實。廣島和平紀念館展示美軍在廣島投下的原子彈造成的生命傷亡與毀滅，<sup>30</sup>以照片、經過核爆後燒焦的日常生活用品、學生制服、兒童三輪車等符號解釋「廣島原爆」的意義，而所指（signified）是日本是二次大戰的受害者而非侵略者，村上登司文（2008）提到展示過去由外國發動的戰爭加害資料館，以激發

<sup>29</sup>網頁：<http://www.nj1937.org/>。accessed date：2010/4/24

<sup>30</sup>網頁：<http://www.hiroshima-spirit.jp/ja/hiroshima/shiryokan/index.html>。accessed date：2010/4/24

對加害國反感情緒的高漲，不應該被視為「和平博物館」。<sup>31</sup>博物館展示建構的集體記憶或認同與真實的距離就如同符號與意識的差異，而且文化對於死亡的定義方式或有不同，因此不同的戰爭博物館的詮釋方式不同，不同的詮釋方式，卻同樣以符號再現當時的生命樣貌。

同一個歷史符號，不同的詮釋者的定義則有所差異。戰史館詮釋的金門戰爭是勝利與榮耀的，敵軍是失敗的、投降的，中國大陸對這段歷史的解釋則與戰史館有差異。因此中國大陸的觀光客參訪金門的行程中會刻意排除參觀戰史館，而台灣的觀光客的金門旅遊行程中一定會排入參觀戰史館，金門的戰史館的對中國大陸官方而言是禁忌的符號。

那麼戰史館展示的是何種符號？戰史館展示的是榮耀的符號。戰史館以戰役歷史的展示敘述建立了一種生命的無限性，將立功的精神詮釋為一種不朽的生命。社會舉辦的紀念活動、儀式時，包括建造戰史館、紀念館、訂定紀念日、祭祀、追思活動等，便啟動了不朽的循環運作。「人的不朽也就是已經得到實現的價值的不朽。」<sup>32</sup>戰史館所用的不朽的語彙是立功的象徵與符號，包括描述戰場上往前衝鋒的姿態的油畫或塑像、在戰場立功的榮譽旗幟，描述戰場功績的文字、照片。陳莉玲（2004）在〈從歷史意識談死亡與不朽〉中提到如果從歷史意識來看個人的死而不朽的價值認定，個體的自由意志是不能完全決定自己是否不朽，<sup>33</sup>展示中的不朽由歷史脈絡決定，而不朽是由文化所構成，戰史館以宏觀的戰役文物的展示敘述個體的價值，決定了個體的不朽。戰史館內紀錄影片的反覆播放，解說員的重複敘述，訪客不斷的參觀使戰爭的故事持續存在社會、族群的集體記憶裡。

展示如何使犧牲者不朽？戰史館建構的符號使被紀念的戰爭犧牲者擁有榮耀而不朽。對經歷過戰爭的人而言，戰爭的記憶可在參觀戰史館時重現，未經歷過的人則可從戰史館建立戰爭的記憶。戰爭帶來死傷，在雙方爭鬥的過程中有犧牲個人以完成大我者的事蹟，以及獲得勝利而留下的榮耀。戰役文物的展示將戰爭中的榮耀、犧牲，藉由展示脈絡與物件的連結以呈現不朽的精神。如果說戰史館的展示物件附著對於不朽的精神，那麼以生命的犧牲換來的獎章、旗幟、描述戰場作戰的軍人的油畫、記錄作戰過程的文件、相片不只是展示的物件，展示的戰役文物被人們持續的關懷與論述，物件轉變

<sup>31</sup>村上登司文（2008）。〈和平博物館與軍事博物館之比較（下）—比較社會學的考察〉。《博物館研究》，（2008）4。頁 36。

<sup>32</sup>A·N·懷特海 艾彥（2008）。〈論不朽〉。《世界哲學》，（2008）1。頁 83-91。

<sup>33</sup>陳莉玲（2004）。〈從歷史意識談死亡與不朽〉。《育達學院學報》，7。頁 99-115。

成不朽的符號，如同文字承載千年的文化，在物件的歷史脈絡中的精神因此而不朽。

#### 四、 不朽與儀式

人們如何經由儀式而改變內在？儀式指的是一種固定的動作、程序，戰史館具有儀式的中介性，帶領觀眾進入戰爭歷史的記憶。儀式由不同的符號所構成，如中國廟宇祭祀儀式的符號由神像、供桌、供品、香燭、金爐、信仰者、神的歷史敘述所建構，透過宗教儀式的符號建構一個溝通的橋梁，與他人的溝通、與神的溝通、與自己內在的溝通。儀式不斷的被複製、論述進入一個循環圈中，儀式的符號在循環中增加、減少、變化，當人們完全相信儀式的力量時，儀式成為進中介橋梁，將一個人的思想、觀念與精神從此岸帶向不朽的彼岸。

儀式具有何種力量？信仰者經過儀式之後可以改變內在的思想，而儀式也可使神的符號不朽。信仰者經過信仰儀式之後認為自己的精神力量增加，因此更相信儀式所具有的力量，更崇拜所信仰的神，被崇拜的神被不斷的傳頌具有帶來福祉的力量。在信仰儀式的循環中，儀式的力量不斷的由社會的傳頌所「加持」，儀式更成為獲得某種能力所必須的過程。社會階層較高者如國家的總統主持的開光點眼、揭幕的儀式，社會信仰相信總統「加持」過的儀式將帶來力量，因此社會的活動中邀請總統、行政院長、立法院長等政府機關首長擔任儀式的來賓為儀式加持，人們相信被這些高階者主持的開光點眼的物件會更具有力量。

展示與儀式的關聯是什麼？戰史館的展示如同儀式具有一致性。當人看到別人做某個動作、外表裝扮與自己不同時，有兩種可能反應，一個是自己的行為改變像對方的模式，另一個是對方改變像自己的行為模式，Leon Festinger 稱之為「一致性」。<sup>34</sup>在宗教、祭祀儀式中信仰者不了解每個儀式符號所代表的意義時，最安全的作法就是詢問別人或者直接跟著做，以免觸怒形而上的人外力量。戰史館展示設計戰役文物的陳列、燈光、動線營造展示的儀式，如同儀式影響人的思想，進入一致的戰爭歷史的集體記憶裡。

#### 五、 不朽與時間

以地球的時間計算方式來看，人類的肉體的生命時間大約百年，國家的生命則不一定，可能是十年至千年的「千秋萬世」。戰史館呈現的是國家的「千秋萬世」的生命觀，

---

<sup>34</sup>Little John, Steven W. (2004)。《人類傳播理論》(史安斌譯)。北京市：清華大學。頁 150。

為國家而犧牲者的精神與這種「千秋萬世」的生命觀共存在戰史館的展示物件中。

不朽須要以時間為計算的基礎嗎？展示中的不朽精神（spirit）超越時間而存在，不受時間的限制。人們在審美時的出神狀態，如藝術家的創作、訪客的觀賞，對實相世界情緒「淡漠」的極致就是進入一個沒有時間的狀態，進入物質所隱含的精神（spirit）相互對話。Maquet（2004）舉出他在觀看一尊十五世紀的佛陀石像時，他的注意力都在石像上，時間頓時停止。<sup>35</sup>人們在觀看展示物件時的出神狀態，可以定義為一種「不朽時間」。

戰史館的展示設計中以歷史時間描述的生命是有限的，在「不朽時間」內的精神卻可以超脫時間限制，轉換為社會的集體記憶而延續不朽。展示中千年前的製造的物件就如同今日所製造，而今日製造的物件可以模擬千年前的樣貌，因為跳脫時間的觀點，眼前的物件所在的時空就是現在，時間在不朽中並不存在，在不朽中沒有過去與未來，只有當下。

## 第二節 不朽的類別

本節將不朽的生命觀區分為精神、軀體與靈魂三種來論述。

### 一、 精神不朽

如果靈魂不朽、肉身不朽的生命觀都受到質疑，那麼生命是否有真正的不朽？戰史館的展示真的有精神的不朽嗎？如果一個戰史館的展示沒有精神的不朽，我們要如何回答「那些被展示的生命活著是為了什麼？」這一個問題？

戰史館展示戰爭與人類生活軌跡有關事、物，從這些事、物中將過去時間與空間中的集體記憶呈現於現代社會的訪客眼前，並且再度形塑現代社會的集體記憶，而藉由戰史館形塑集體記憶的終極的目的究竟是什麼？

展示建構集體記憶的目的在使生命雖死猶如生，使戰爭中犧牲的英雄、偉人、戰士如同是一個已死的活人。因此展示中的不朽指的是社會不斷關懷一個歷史事件，或者已逝的生命，一種以展示的方式使精神（spirit）生生不息的記憶傳遞過程。展示中的精神（spirit）藉由社會文化的架構的循環轉動，以符號為載體，包括文字、聲音、圖像，例如戰史館展示的的戰士雕塑、英雄的畫像，以及展示的各種敘述。

<sup>35</sup>Maquet, Jacques (2004)。《美感經驗：一位人類學者眼中的視覺藝術》（武珊珊、王慧姬譯）。臺北市：雄獅。頁 81。

戰史館的展示真的在形塑英雄的精神（spirit）的不朽嗎？靈魂與肉身不朽既然無法證實或實現，因此人們對於永生不死的期待寄託於下一代的生命中，以各種方式保存與延續當下的記憶，雖然生命死亡，卻猶如生命仍在。戰史館展示中呈現在戰爭歷史中犧牲的生命是會腐朽的肉身，而戰爭英雄的精神（spirit）則黏附於戰史館的展示物件裡，如同宗教裡靈魂輪迴的信仰，靈魂在不同的軀體中延續前世的因果，如同宗教中祭祀的神，神的靈魂經由祭祀的儀式黏附在不同的神像裡。

從展示可以看到肉身死亡的必然性，不論是英雄、偉人都要面對死亡的到來，只是何時到來，如何到來，如果跳脫時間的觀點看生死，則無死亡何時到來的問題，只有如何面對的問題。在世者同樣在選擇以何種方式看待已逝者的生命，包括以紀念或祭祀的形式與已逝者的對話，呈現不朽的可能性。

戰史館展示並非在展示戰爭的傷口，國家或族群的傷口會自行結疤，經過社會時間的論述，疤痕還可能被附著傷口以外的意義。在大屠殺紀念館的展示已不是傷口的展示，而是一種不朽的符號，藉由符號象徵那些人仍然活著，展示物件已不具有其原來的用途意義，例如猶太大屠殺紀念館中展示的鞋子，象徵一群在集中營裡面的生命，展示使已死的生命猶如在世。而戰史館展示的目的則藉由展示物件蘊含的意義傳承戰爭的記憶，使戰爭中的英雄精神不朽，成為一種可以傳承的範式。

## 二、 靈魂不朽

哲學家如何看靈魂不朽？柏拉圖的《斐多篇》中記載蘇格拉底與柏拉圖認為靈魂在人的生命誕生之前就已經存在、誕生後成為一半的身體一半的靈魂、死亡之後繼續存在，靈魂從身體解脫的分離狀態。蘇格拉底更進一步說明靈魂之所以不朽，是因為能分享真、善、美這些永恆的東西。<sup>36</sup>人的靈魂可以從人格成為神格，需要具備立德、立功與立言的條件，如關公、鄭成功、媽祖的信仰，神的位階仍是由人間的宗教儀式、符號所定義，人們將人間的社會架構用於神的世界，相信靈魂在天界的生活模式如同在人世，也就是說人的靈魂最後都會進入「彼岸」。

靈魂不朽在宗教論述中是如何解釋的？程群（2008）在〈道教與基督教生死觀比較研究〉一文中分析道教與基督教的教徒並不畏懼死亡，死亡意味著進入了神仙世界或天堂，獲得永恆的幸福與快樂。但道教與基督教兩者的教義中並未因此而不重視生命，反

---

<sup>36</sup>Plato（2007）。《柏拉圖：斐多篇》（王曉朝譯）。臺北縣：左岸。頁 71-97。

而更注重生命的價值。中國古代的道教信徒藉著提煉、食用仙丹，企求長生不死；基督教的教義則認為人的生命是屬於上帝的，人由上帝所造，「耶和華神用地上的塵土造人，將生氣吹到他的鼻孔裡，他就成了有靈的活人，」在人間若未能依照上帝的旨意行善與愛惜生命，死後則進入地獄，無法上天堂。<sup>37</sup>不論中國或西方的宗教都以天上與人間區分出人、神與鬼的世界，將人間、天堂與地獄用以形塑人們善、惡行為在生命終結時的歸宿，而國家可以此作為一種人們行為的範式，鞏固社會的穩定。

如果人靈魂不朽，那麼靈魂是如何循環在生死之中？聶雅婷（2000）在〈西藏“度亡經”與基督教“聖經”生死觀之探討〉一文中提到西藏人的信仰中，當人停止呼吸，靈魂便與肉分離，人死後四十九天內會進入「中陰」的狀態之中，也就是死亡與和再生間的過渡狀態。<sup>38</sup>在西藏的民間信仰中有靈魂輪迴轉世的信仰，索甲仁波切（2006）在《西藏生死書》提到「當一位證悟的上師圓寂時，他也許會留下正確的指示，說出他要轉世的地方。」<sup>39</sup>按照索甲仁波切的說法，靈魂可能會帶著前世的記憶，不斷尋照下一個棲身的肉體。而佛教則認為靈魂的輪迴是一種苦：

「佛教輪迴論認為眾生由於恩愛執著、迷惑造業的影響，而在蘭界六道之中流轉生死，受諸苦惱不能解脫。猶如車輪旋轉，迴圈不已。」<sup>40</sup>

佛教中認為輪迴的原因是恩愛執著、迷惑造業，因此人在世間必須行善以解脫輪迴不已的苦。但靈魂輪迴是否真是一種苦？苟嘉陵（2004）在《活著真好：佛教的生命觀與生死觀》中認為佛法的輪迴說並非建立在靈魂論上，而是有不離當下人生的深義，佛法的六道輪迴肯定人的行為價值，沒有任何的生命屬性能無條件存在於個體生命之中，而輪迴後能維持原有的生命屬性，包括財富、智慧、美貌等，則是生前所努力修行而來。<sup>41</sup>不論宗教中靈魂輪迴論是基於何種根源，宗教中所強調生命的仍不脫真、善、美的境界，以肉體的生命在此世實踐具有意義的貢獻。

### 三、 肉身不朽

如果靈魂不朽，那麼生命的定義指的就是肉身與靈魂的結合，如果只有肉身不朽，還可以定義為一種生命嗎？中國道教的肉身不朽，西方的耶穌基督的死而復活與古埃及

<sup>37</sup>程群（2008）。〈道教與基督教生死觀比較研究〉。《漳州師範學院學報（哲學社會科學版）》，（22）2。頁1-7。

<sup>38</sup>聶雅婷（2000）。〈西藏“度亡經”與基督教“聖經”生死觀之探討〉。《哲學與文化》，（27）3。頁69-84。

<sup>39</sup>索甲仁波切（2006）。《西藏生死書》（鄭振煌譯）。臺北市：張老師。頁137。

<sup>40</sup>朱志先（2007）。〈略論佛教的生死觀〉。《理論月刊》，（2007）8。頁45-47。

<sup>41</sup>苟嘉陵（2004）。《活著真好：佛教的生命觀與生死觀》。臺北縣 中和市：百善書房。

的木乃伊...等復活信仰，已受到現代科學的質疑，而現代科學的屍身不朽則是藉著科學技術保存至未來，藉由未來的科技使未腐壞的屍身復活，則受到人類倫理的質疑。追求肉身不朽的終極目的是什麼？如果人類的肉體生命是永恆不死的，世界的面貌會變成什麼？

科學家與電影編劇的想像都曾有過這樣的世界，當人的肉體生命即將腐朽，可以藉由將原本的記憶轉移複製人身上，人類可以「換殼」而不朽。朱志方（2007）在〈長生不老與自我同一性〉中提到將記憶轉換至複製人身上而長生不朽的問題，認為在長生不死的條件下，人生的意義會轉變為兩個極端，可能會因為生命無限而作出偉大的事蹟，但甚至更有可能因生命的無限而墮落。<sup>42</sup>因為生命的意義已經轉變，生命的意義不再是「創造宇宙繼起之生命」，肉身可以不朽，生命繁衍下一代的生物目的可能就會退化，除去生命的繁衍功能，那麼生命的目的只為了生存嗎？

若人沒有死亡這件事的壓力，人或許不會把握當下，創造永恆不朽的事蹟。殷正坤（2007）在〈質疑“克隆轉憶人”〉提到人從出生以來記憶就不斷的被移轉，藉由與言、文字，個人的記憶可以變成其他人很多人的記憶，文化如此被傳承循環，如果人的記憶可以轉換至複製人的記憶中，那麼這個肉身不朽的我是否仍是原來的我？作者認為以複製人轉移記憶得到永生，因此複製生命的傳遞與代代相傳的生命不同，與子孫來傳承個人的記憶所具有的意義也不相同。<sup>43</sup>如果藉由複製人的技術可使肉身不朽，那麼現有的社會倫理都會受到衝擊，因此世界各國對於扮演上帝的角色發展複製生命的技術都採取禁止的作法。以肉身無不朽的可能性觀之，人們已經藉由模擬、複製真實的方式使生命猶如不朽，包括製造一個人的蠟像、雕塑、畫像、照片、影像，使人的生命再現如同肉身的的不朽。

### 第三節 靈魂的不朽：李光前廟的例子

什麼是信仰？信仰是對某一宗教、主張或思想的崇敬與相信。人們對所信仰的宗教以各種方式崇拜，對某種主張以各種行動實踐。人們對宗教信仰的崇拜源自於相信宗教可以帶來信仰者的福祉，對於某一種主張或思想的信仰源自於相信這些主張或思想可以改變世界、改變人。信仰有情感投射對象，如一尊神像、一個十字架或一個人。人們信仰的形而上力量潛藏在形體的對象之內，這種力量來自於社會文化不斷的累積而成。

<sup>42</sup>朱志方（2007）。〈長生不老與自我同一性〉。《湖北大學學報（哲學社會科學版）》，（34）6。頁 21-22。

<sup>43</sup>殷正坤（2007）。〈質疑“克隆轉憶人”〉。《湖北大學學報（哲學社會科學版）》，（34）6。頁 21。



## 一、 從人到神的不朽

神在人們的觀念中是不朽的，有生命與力量的，社會文化是如何使神在人們的心中永恆不朽的？在中國的文化中，一個人死後要由人格成為神格必須具備若干美德。如三國時期的關羽死後從人格成為神格，累積一千多年國家與社會文化評鑑他「忠、義、仁、勇」人格的論述而成；<sup>44</sup>在清朝時期鄭成功死後從人格成為神格，累積二百多年國家與社會文化評鑑與傳說的論述而成。<sup>45</sup>在金門的李光前將軍廟祭祀的現代軍人李光前，在三十年內由人格到鬼格，最後進入王爺的神格。人可以成為不朽的「神」，必須經歷了「神格化」的過程。成為神才能不朽，並且象徵著永恆的人外力量。

在謝宗榮（2004）《臺灣的王爺廟》中提到台灣地區王爺信仰中所供奉的王爺神多屬於瘟神王爺，而瘟神的原始形態是死於瘟疫的厲鬼。<sup>46</sup>這與金門的愛國將軍信仰有一個有趣的相同之處，瘟神王爺的信仰與愛國將軍的信仰的原始形態都是厲鬼。古代的人們對於未知的身體疾病與死亡，往往歸結於厲鬼的作怪，而以祭祀來驅逐瘟疫或疾病，因此死於瘟疫的鬼，死於戰爭的鬼都能夠在人們的恐懼中升格為神的位階，至今成為祈求幸福的信仰。

以下以愛國將軍廟解釋由人成神的不朽形態。愛國將軍廟是金門當地因戰爭衍生的特殊信仰，在金門的愛國將軍廟所祭拜的是古寧頭戰役結束後當時百姓所認為國共雙方死亡的軍人變成的鬼。人們相信人死後仍有另一種的靈魂的循環，在廟中被祭祀的「人」成為不朽的「神」。愛國將軍廟的信仰在金門古寧頭戰役結束之後出現，因當時古寧頭地區橫屍遍野，建廟祭祀的原因是當地居民為了平息厲鬼作祟，到目前為止約建有 43 座。<sup>47</sup>

在古寧頭戰役中戰死的李光前團長在眾多的戰死的軍人亡靈中被選擇為建廟祭祀的對象，除了他的忠勇，是否還有還有其他的原因？李光前將軍廟內的「光前將軍廟重建碑記」記載：

「...古寧之役，人或有言，往往鬼哭，天陰則聞，鄉民之間眾說紛紜。民國四十二年鄉善集眾之議，擇定李將軍烈士殉職之處建廟，供軍民膜拜...。」

在古寧頭戰役後，因民間傳說有人聽到鬼哭之聲，人心不安，而建廟安定人心。筆

<sup>44</sup>黃華節（1995）。《關公的人格與神格》。台北市：台灣商務。頁 107-181。

<sup>45</sup>江仁傑（2006）。《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》。臺北市：三民。頁 7-25。

<sup>46</sup>謝宗榮（2004）。《臺灣的王爺廟》。臺北縣新店市：遠足文化。頁 13-14。

<sup>47</sup>戚長慧（2001）。〈子魂魄兮為鬼雄：愛國將軍信仰〉。《金門》，71。頁 42-45。。

者訪問李光前將軍廟的管理人員對於民間為何祭祀李光前將軍的原因：

「他後來才追贈將軍的，他那時候還是上校。那時候死太多人了，這邊的人心慌，怕的時候，人半夜就有一種幻想，半夜有人在這邊出操。拿他來陣壓，畢竟他還是個團長，這些兵都他的。就是死太多人了，這邊的人晚上都不敢出門。」

此種說法相信人死後依然存在著和人世間相同的生活模式，李光前在世時的軍階、職務在死後同樣具有力量，可以管轄戰死沙場的軍人亡靈。也就是說，人在死後的靈魂是以一種不朽的形態存在。

「一個社會文化中的人們如何看待死亡、如何想像死後世界、如何處理生者與死者的關係，都會與他們所塑造的鬼的概念有關。鬼的概念因此也是人們在考慮人的價值和生命的意義時的重要參考。」<sup>48</sup>

從人們對鬼的概念可以看到人的價值和生命的意義，但究竟是哪些原因？李光前將軍廟祭祀的李光前，因為「神格化」的過程使李光前從人格、鬼格進入神格。在建廟祭祀後，死於戰場的李光前從鬼升格為神，除了他在戰場上的英勇事蹟，還包括當地的民間信仰。「民間祠祀的形成不一定是基於古老的的傳說，但常可能是源於一時一地民眾所持的宗教心態。」<sup>49</sup>李光前被擴大祭祀，起源於當地乩童傳遞的神明指示，當地百姓基於原先的宗教信仰基礎，相信李光前死後仍有影響力，希望藉由李光前的軍階職務管理無主的孤魂，民間信仰將一個人在世的生命意義延伸到了一個死後的世界。

李光前將軍和鄭成功、關羽由人轉為神的過程不同，死後並不須經由百年、千年的時間升格為神，李光前為何在如此短的時間就成為一個地方祭祀的神？蒲慕州（2004）提到「一項民間信仰之形成，有時並不需要常久的發展或神話故事的渲染。」<sup>50</sup>宗教信仰的形成最重要的原因是人們對於人外力量的恐懼與關懷，以及人們如何解釋人的價值和生命的意義。在戚長慧（1997）的對於愛國將軍廟與李光前廟的興建由來的訪問中提到：

「民國三十九年金門西浦頭村裡有人晚上聽到有如軍隊集合操練的聲音，村內居民為此眾說紛紜。有一位乩童說是軍魂討食，因此以牲菜碗擇日由村民集體祭拜，當時這些無名軍魂程稱作「軍府萬興公」。民國五十四年時金門西浦頭村的靈濟宮的乩童說出李光前傳達的訊息，李光前向靈濟宮的境主高王爺說明自己的來歷，希望善男信女祭拜，且說出一串弟兄的名字，地點選在今日的廟址，原本只是一間小廟，

<sup>48</sup>蒲慕州編（2005）。《鬼魅神魔：中國通俗文化側寫》。臺北市：麥田。頁8。

<sup>49</sup>同註21。頁184。

<sup>50</sup>同註21。頁184。

廟名叫軍府萬興公。民國六十四年時高王爺又傳達李將軍要蓋大廟的訊息，西浦頭村內在三天內募得近十五萬元，西浦頭村民請求當時將防部司令夏超補助，夏超答應補助，但要求李光前神像穿軍階軍裝，夏超命令縣政府補助十萬元，縣長譚紹彬要求改廟名，叫李光前廟。李光前的軍階在蓋廟當時使鄉老為難。將軍是民間對暗神的稱呼，許多愛國將軍廟的神牌位都書寫某某府將軍。李光前陣亡後由中校追封上校，但並非實際的將軍，因此鄉民向國防部陳情後，國防部同意追封李光前為將軍。從此李將軍身份高於其他愛國將軍廟的將軍，因為他是得到總統御封的神。」

51

由李光前建廟的過程可看出神話、儀式在現代社會中所產生的影響是以隱藏的性質存在，人們並不能明說自己所受到的影響，乩童所傳遞的訊息使信仰者相信另一個世界的存在。Turner (2007) 認為：

「儀式、神話一類象徵性行為對現代社會所施加的影響非常隱蔽，人們輕易是覺察不到的。」<sup>52</sup>

戰爭的歷史或地方的傳說如同地方的信仰、神話、儀式不斷被重複論述並賦予新的表現形式，例如文學、戲劇、繪畫，以及戰史館、紀念館中的歷史人物、事件，原本的事件脈絡被戰史館賦予當代的價值觀的脈絡，歷史裡的人、事件因此變得神聖、變成神話，但是人們並可能無法察覺自己正受這些儀式與神話的影響。

「史詩事件 (epicpast) 雖然是自成一格的封閉世界，但這並不表示時間沒有發展延續，其特色在於事件發展最後成為具有神聖性質的傳統，神聖的傳統變成一再重複敘述的神話，事件裡的時間至此不再延續發展，而是隨著一再重複的論述循環。」

53

戰爭的歷史可以如同神話，因一再的重複論述而不朽，成為一部史詩，在自成一格的封閉世界中循環。戰史館的展示脈絡將時間壓縮在有限的物件與文字敘述之中，而訪客必須將展示「解壓縮」，在解壓縮的過程中訪客同時加入了自己內在的論述與評斷，構成一個事件的不同解釋。因為社會的論述是多元與差異的，一個在戰史館內被展示敘述榮耀的人、事、物，從另一個觀點可能是不佳的。但無論戰史館與社會如何論述，一個人的神聖或榮耀將永遠在展示的循環之中。如果說民間的不朽觀隱含在廟宇的定期的

<sup>51</sup>戚長慧 (1997)。〈從鬼格到神格：古寧頭戰役後金門西浦頭軍魂崇拜的時間與空間探討〉。《性別、神格與台灣宗教論述》。頁 169-187。

<sup>52</sup>Victor, Turner (2007)。《戲劇、場景及隱喻：人類社會的象徵性行為》(劉珩、石毅譯)。北京市：民族出版社。第 1 版。頁 7。

<sup>53</sup>同註 51。頁 175-176。

祭祀，那麼國家的不朽觀則隱含在國家的戰史館、紀念館，以重複循環的論述使展示與紀念中的生命不朽。

## 二、 李光前將軍廟

李光前將軍廟位於金寧鄉西浦頭，供奉李光前將軍為主神。建於民國 42 年，後於民國 65 擴建，於民國 86 年重建。建李光前將軍廟的目的在紀念、崇拜古寧頭戰役中犧牲的李光前團長。在廟中可見到對李光前的崇敬之意的敘述文字。廟中供奉的兩尊李光前神像，一尊穿王爺裝，一尊穿軍裝（圖 2）。李光前將軍廟由西浦頭李光前將軍廟管理委員會經營。委員會於民國 69 年成立，到 82 年改選，卸任總幹事在自己的地上蓋一間昭忠堂同樣供奉身穿一顆星軍服的李光前將軍（圖 3）。



圖 2 金門西浦頭村李光前將軍廟供奉兩尊李光前像，一尊穿著王爺裝且有鬍子（左），一尊穿著國軍的服裝，沒有鬍子（右），兩者都掛有信徒奉獻的金牌。



圖 3 金門西浦頭村昭忠堂供奉身穿著軍裝的李光前將軍。

在李光前將軍廟前有李光前的塑像（圖 4），廟內右柱上刻有「故李將軍光前新廟落成紀念血戰挽危千煉昭史乘」左柱刻有「重祠隆祀典神靈終古護山河湘陰李嘉溪撰」。對聯的敘述意義呈現人們對於神靈的崇拜，信仰神靈具有人所不能掌握的力量。

廟內牆上「光前將軍廟重建碑記」（圖 5）碑上刻有：

「李光前烈士，字凡夫，湖南平江縣人，民國六年生，抗戰軍興，投筆從戎，民國三十一年秋，鄂西會戰、石牌要塞戰役之前，師長胡璉將軍愛其忠賢，嘉其壯志，甚為器重，再歷經常德會戰、湘西大會戰、洞口之役，多次與敵塵戰，功不可沒，奉頒之勳章無數，感念之餘永追隨蔣公於左右。民國三十八年十月，十二兵團司令

官胡璉將軍由汕頭率十八、十九兩軍，戍守金門，古寧頭碧血，英勇奮戰，在此戰役中，金門之危殆在千鈞一髮之時，我軍一鼓作氣，李光前身先士卒，奮勇殺敵，不幸中彈身亡，為國犧牲，壯烈成仁，時年僅三十二，古寧頭憑海一戰，滔滔白浪，滾滾黃沙之島，烽火參天，驚天動地，敵軍萬丈氣燄挫折殆盡，亦奠定台、澎、金、馬之經濟繁榮，安居樂業，從此金門舉世矚目。浩浩乎跨海夜渡，兩軍相搏，山川震眩，聲析江海，勢若雷電，黯兮慘悴，風悲日曛，此古寧頭戰場也。將軍覆沒，士卒橫也，屍填海岸溝渠，血滿平沙，無貴無賤，同為枯骨，可勝言哉。傷心慘目，有如是耶，魂魄何依，人其流離，嗚呼噫嘻，時也命也，從古如斯，為之奈何。古寧之役，人或有言，往往鬼哭，天陰則聞，鄉民之間眾說紛紜。民國四十二年鄉善集眾之議，擇定李將軍烈士殉職之處鳩資建廟，供軍民膜拜，然參拜者絡繹不絕，香火鼎盛，致不敷使用。又於民國六十五年以廟宇湫隘，乃集議擴建，亦蒙政府助資及鄉民樂捐，出錢出力，得以落成，歷經二十餘載，盛名遠播，每為觀光必經之地，由來經濟發展，國泰民安，民國八十六年，再倡議重建，卜占地於舊址，期年而廟成，使廟貌重光靈爽，式憑正氣千秋，斯不特崇功報德，馨香萬世。將軍之精誠，能信於細民鄉善，天地之鬼神。民之奉將軍也，飲食必祭，水旱疾疫，凡有求，必禱焉，以將軍為師，民既悅服，民權趨之。將軍之神靈顯赫，無所往而不在也。而鄉人獨信之深，思之至，若或見之。將軍正道直行，竭忠盡智，激勵軍心，一世英烈，萬古流芳，亦可為天下後世效法耶。李光前將軍廟重建委員會本境信士楊漢王敬撰建築獻地光前廟芳名莊媽量五百坪莊國楚肆百五十坪莊有祺貳佰叁拾坪莊天柄壹佰捌拾坪李水車陸拾坪本境莊麗水義務提供鷹架模板中華民國八十八年歲次乙卯桂月吉旦」



圖 4 李光前將軍廟前的李光前塑像，廟前的李光前將軍塑像穿著國軍的服裝。



圖 5 光前將軍廟重建碑記



「光前將軍廟重建碑記」上方有一塊牌匾，題有「威靈顯赫」四個大字（圖 6），前題有「李光前將軍廟重建落成誌慶」後題有「立法委員關沃暖林豐喜陳忠信黃義交曹原彰吳成典敬獻中華民國九十一年十月十一日立」

另外是「李光前烈士廟落成誌」（圖 7），碑上刻有：

「民國三十八年秋，共匪猖獗陰謀禍國，由是神州沉淪，億萬同胞慘遭殺害。同年十月廿五日匪軍聚二萬餘眾從大嶝進犯金門，在壠口至古寧頭一帶以猛烈砲火掩護欲強行登陸，我防守國軍即予迎頭痛擊，經過兩晝夜之戰鬥，除生俘匪徒七千餘名外，餘匪全部就殲，戰果輝煌。是役予匪軍重創粉碎其窺視台澎之迷夢，奠定我反共復國之基礎。國軍第十四師四十二團團長李光前烈士在此役中以身先士卒奮勇殺敵不幸中彈成仁，其忠勇衛國保土安民之壯烈精神足可為國人效法。今日我反共復國基地之能家裕戶足，呈現一片蓬勃之新氣象，實有賴烈士等奮勇殺敵自我犧牲所由來，功不可沒。金門各界曾於民國四十二年擇定西浦頭烈士殉職之處鳩資建廟為祀，前來頂禮膜拜者絡繹不絕，香火興盛，民國六十五年以廟宇秋隘，乃倡議擴建，蒙政府補助村民樂捐獲以落成，使廟貌重光靈爽，式憑正氣千秋，斯不特崇功報德馨香百世亦足以鼓舞士氣民心蹈厲奮揚，堅定反共復國必勝必成之信心也。中華民國六十六年九月廿七日」



圖 6 「威靈顯赫」的匾額



圖 7 李光前烈士廟落成誌

在世界各國的信仰中沒有像金門的地方的愛國將軍信仰，供奉戰爭中死亡的無名英雄成為地方建廟祭祀的對象。而其中的李光前將軍廟甚至晉升至王爺的階級可以護佑地方的百姓，在當地的曾經辦過的作醮活動中，居民曾請出李光前將軍的神像，與保生大帝、高府王爺、金府王爺、邢府王爺等神明繞境，在信仰與儀式的累積中，李光前從死亡後的鬼晉升到神的位階，是一種靈魂的不朽形態。

### 三、 戰史館與廟宇的關聯

以金門的古寧頭戰史館與李光前將軍廟的性質相比較，其相同之處是李光前將軍廟與古寧頭戰史館的信仰都是精神（spirit）的不朽，不同之處是李光前將軍廟的信仰論述是以人外力量帶來個人之福，人們藉由祭拜祈求李光前為個人帶來幸福，是李光前的不朽靈魂的護佑，戰史館的論述則是戰爭中犧牲者的生命成就百姓之福，國家因此而不朽，是英雄的精神不朽。

戰史館中展示的是英雄與偉人的精神，李光前廟祭祀的是英雄的靈魂。戰爭中的英雄與偉人的精神以展示物件作為載體，如同靈魂不朽的信仰以神像與儀式為載體，重複循環的展示使英雄的精神不朽。戰史館中的英雄與廟宇中的神在人間的肉體同樣有時間的限制，都要面對肉體的死亡，而在成為展示中的英雄與廟宇中祭祀的神之後，精神、靈魂的生命是無限與永恆的不朽。

戰史館展示的物件所隱含的是一種與民間信仰中一樣的不朽觀，廟宇中被祭祀的神以社會文化的重複循環運作的祭祀、崇拜使廟宇的神不朽，戰史館以重複循環的展示論述使展示中的精神（spirit）生生不息，同時成為社會文化的範式。

### 第四節 精神的不朽：被展示的範式與不朽

戰史館中的的戰爭歷史就是一場戰爭、政治的範式，如同社會戲劇的發展過程中有符號、儀式重複出現，以象徵國家、英雄與榮耀的符號敘述戰爭的歷史。展示中的符號與象徵所指的是對戰役犧牲者的紀念與論述，使戰役的榮耀在社會與族群的記憶中永恆不朽，建立觀者頭腦中的不朽的行為模式。

#### 一、 戰爭、政治衝突的範式與社會戲劇

戰史館如何展示戰爭、政治的範式？這種範式可以用 Turner 的社會戲劇理論來論述。Turner（1975）認為「社會戲劇的階段性結構並不是本能的產物，而是行為者頭腦中所帶有的模式和隱喻。」<sup>54</sup>這些模式和隱喻來自於國家意識與傳統思想所建構的神話與規訓，英雄與偉人的神話、思想與國家意識，隱藏在展示的敘述之中。戰史館建構、

---

<sup>54</sup>同註 52。頁 28。

再現戰爭、政治的範式，使人們在未來的行為中不知覺的使用這套範式，在戰爭中的生命因此可以被傳遞而使精神不朽，如同人類的生命延續於下一代的生命之中。

藉著 Turner 的社會戲劇的演進模型觀看國共內戰，可將戰史館的國共戰爭歷史的展示敘述區分為四個階段。Turner (2007) 認為在社會演進的過程中，社會戲劇大概發生在「不融洽」的階段。他所提出的社會戲劇區分為四個階段，違犯 (breach)、危機 (crisis)、矯正行為 (redressive action)、重新組合為一個整體 (reintegration)。他提出社會戲劇闡明他所提出的戲劇的「過程形式」(processional form) 概念，認為具有政治背景的事件尤其具有社會戲劇性。<sup>55</sup>而國共內戰在不僅在戰爭的部分，政治的角力範圍更牽涉到蘇聯與美國等其他國家，在社會戲劇的每一個角色都有其固定的劇本，指的就是一個社會中已經存在的「文化模式」。Turner 將這種社會戲劇的參與者固定使用的文化模式稱之為「根範式」，它們「隱藏在間接的暗示、含蓄以及隱喻之下...不被人察覺地轉變成一種信仰」，而且「往往出現在生活的危機時刻」。<sup>56</sup>人們願意為信仰而犧牲生命，往往是依據著根範式而行動，這是「一種維護人類共同體的主要福祉的本能」。<sup>57</sup>

Turner (2007) 認為社會戲劇產生於衝突的背景之下。違犯 (breach) 指的是對社會的規則或規範的違犯，出現在人與人、群體與群體之間。這種違犯是公開的，人們公開抗拒或不執行團體之間交往的規則。在社會戲劇中的政治衝突的行為像犯罪但又不是犯罪。國共內戰的社會戲劇最初是共產黨違犯了社會規則，但當時共產黨的行為對於國民黨而言是犯罪，對於共產黨的信仰者而言是正當的行為，對於信仰者而言叛亂的行為是在追求未來的幸福。但對雙方的社會戲劇參與者而言，他們各自依據著「根範式」而行動。

第二個階段是危機 (crisis)，它是違犯的蔓延。指的是違犯社會規則的人與其他的反對者合流使勢力擴大。Turner (2007) 認為公共危機具有「中介性」的特點，危機介於社會不是傾向更穩定就是更為動亂兩個階段之中。共產黨在初期就是使社會的動亂蔓延，擴大自身的勢力。

第三個階段是矯正行為 (redressive action)，指的是控制危機的蔓延，包括第三者的調解、司法的仲裁，矯正的目的是回復原來的狀態，或者平息紛爭。雙方會在這個階段會對自己的生存與利益盡全力爭取，在使用各種手段時也會完全展現自身。Turner (2007) 認為矯正行為同樣具有「中介性」的特點，因為它處於「懸而未決」的階段。如果矯正

---

<sup>55</sup>同註 52。頁 21-53。

<sup>56</sup>同註 52。頁 62。

<sup>57</sup>同註 52。頁 63。



失敗通常會退回危機狀態，這時就會直接使用武力，包括戰爭、起義、暴力、鎮壓和反叛行為。對國共當雙方的統治者而言，對方的存在都是一個威脅，統治者而言當務之急在於快速控制危機的蔓延，雙方都藉著國際的勢力對抗對方。

第四個階段有兩種可能，一個是被擾亂的社會群體重新組合為一個整體（reintegration），第二種可能是相互對立的群體分裂後，由社會承認其合法地位。國共雙方從戰爭對立的動亂局面到目前的和解狀態，兩岸的狀態已經是二種承認其合法地位的狀態，而現在雙方可能正走向第一種重新組合為一個整體的狀態。戰史館的展示敘述中希望和平而避免戰爭，走向一個全體人類的和平世界。Turner（2007）在《戲劇、場景及隱喻：人類社會的象徵性行為》中提出社會戲劇四個階段用以說明個人的行為與國家的事務如何被世人銘記，並演化成傳奇故事，主要原因就在人們腦中的「根範式」已經具體化在個人與社會的行為之中，並且成為一個人在社會、國家中的行為準則。<sup>58</sup>

## 二、 戰爭、政治衝突的範式與不朽

戰史館中以社會戲劇中的符號展示戰爭、政治衝突的範式。Turner 認為社會戲劇中各階段都有其符號體系，而過程化單位數量無論多少，「都必然會在社會時間中留下符號的沉澱物供我們挖掘。」<sup>59</sup>以展示中的國共戰爭而言，蔣中正、國旗、毛澤東、美國、蘇俄等如同社會戲劇中的符號，展示中敘述的各種促進和解的外交手段是一種社會戲劇的儀式、符號。戰史館展示的就是社會戲劇中的「符號沉澱物」被挖掘出來後的脈絡重整，如同考古學家從地底下挖掘古代社會的墳墓，而戰史館以展示脈絡再現當時戰爭、政治的範式。

展示中社會戲劇的符號可能是旗幟、國徽、一幅畫、某一個人、信仰、雕塑、武器、車輛，這些符號可能是經過複製或再製的，但是在展示的生命循環圈中是不受時空的限制的，因為這些符號是精神的載體。Turner（2007）認為：

「暴力同樣也具有創造性。通過暴力，很多隱藏在符號背後的文化結構突然之間被揭露出來，其自身也會變成一種模式...。」<sup>60</sup>

戰史館透過展示揭露國共戰爭的過程，呈現一個社會文化的結構。戰史館本身就是一種符號，戰史館以展示國家的戰爭歷史象徵國家、紀念的符號。戰史館敘述因犧牲者

---

<sup>58</sup>同註 52。頁 105。

<sup>59</sup>同註 52。頁 114。

<sup>60</sup>同註 52。頁 125。

的立功而獲得戰爭的勝利，展示中國家所代表的大我以歷史的意識呈現，個人所代表的小我在國家意識中被評價是否不朽。展示物件中軍方頒發給個人的證書、獎狀在戰爭中的脈絡所代表是戰爭的紀錄，於展示的脈絡中呈現是生命的榮耀與不朽，並且成為一種範式。

戰史館呈現個人在戰爭為國立功的不朽符號，如何呈現？國家在戰爭中的口號是「犧牲小我，完成大我」，「小我」指的是可被犧牲的個人生命，「大我」所指的是國家、群體。大我以一種意識形態，使小我接受大我的號召自我犧牲生命。國家掌控其權力的過程中必須建立人民的國家意識，使人民認同國家，可與之死，可與之生。<sup>61</sup>以標語、宣傳文字，強調敵惡我善、鞏固領導中心與國家至上，如「國家、責任、榮譽」、「反攻大陸」的標語，主要目的在建構一套二元對立、非善即惡、領袖與主義為中心的思維模式。當遭遇必須決擇生或死的情境，個人所要考慮的是「大我」，而非「小我」，戰史館中展示生死情境中大我與正義的符號，例如八二三戰史館展示具有勝敗的決定性意義的火砲照片，使用這門砲必須先建一座建固的砲堡，足以承受砲本身在發射時產生的巨大爆炸力。建設砲堡、搬運砲彈的人知道被共軍砲彈炸傷亡的可能性，在建砲堡的過程中同時須躲避共軍的砲火，等待敵軍砲火中斷時的空隙運送砲彈，即使是犧牲性命也必須完成任務，因「大我」的成功就是「小我」的成功。展示中國家的符號是旗幟、國徽、一幅畫、一個人、武器，國家的符號可以區分敵我，國家的符號隱含正義、大我的意涵。國家以正義之名使戰史館中紀念的軍人犧牲小我、完成大我，「與陣地共存亡」，小我必須為大我而犧牲。戰爭中以大我、正義之名的事蹟被重複循環論述，敘述使小我放棄生命以成就大我的正義之戰，殲滅敵人的生命以保家衛國具有正當性。

國共之間的戰爭、政治的範式可以移轉時空到展示的場域中，展示中再現戰爭中的國家、大我、正義的符號，訪客與符號的對話，使訪客進入戰爭的時空中，訪客因此轉變為戰爭中的一個角色，參與對於展示與戰爭歷史的論述、評價、記憶，社會因此有論述的論述、評價的評價、記憶的記憶，循環不已，而且成為社會國家的「根範式」。

### 三、 英雄、崇高與不朽

儒家思想認為「死生有命，富貴在天」<sup>62</sup>，死生是由上天所決定的。從積極的觀點指的是一個人要注重的是在世時的功績成就，從消極的觀點而言則是指一個人不論如何

<sup>61</sup>李啟明（1989）。《孫子兵法與現代戰略》。臺北市：黎明文化。頁 28。

<sup>62</sup>《論語》顏淵篇。

努力終有一死，成為一個英雄是一種的積極的觀點。在英雄主義式的敘述中有歷史的必然性，英雄於必要的時刻犧牲生命承擔歷史的責任，犧牲自我的生命既能成就自我的不朽價值，亦能使在世者獲得穩定生存的環境。

戰場上的英雄與跟隨者如果知道向前衝會導致死亡，那麼就如同一種自殺的形式，不只是為了成為一個英雄，還包含著利他思想，是一種利他主義式的自殺。<sup>63</sup>「利己」的觀念是人性中的重要特性，人類社會制度的建立只是為了調節利己心對人類潛在的傷害，有些學者主張「利他」也是人性重要的驅力。<sup>64</sup>《論語》顏淵篇紀載樊遲問孔子「仁」的意義，孔子說：「愛人。」利他主義是「仁」的呈現，是犧牲自己去保護其他人的行為，可成就生命的不朽。《論語》為政篇中孔子認為「見義不為，無勇也」，一個人選擇正義，勇而為之，是一種「朝聞道，夕死可矣」<sup>65</sup>的生死觀，並且實踐「道」使精神不朽。

孔孟強調仁義的思想與在戰史館的展示中呈現。古寧頭戰史館的導覽手冊中以「壯烈成仁」作為敘述李光前團長在戰場上犧牲的標題。<sup>66</sup>在李光前廟與古寧頭戰史館中對於李光前團長犧牲的敘述同樣都是用「壯烈成仁」，「成仁」是對死亡的美化。美化的原因是因為對於死亡的反應一般人是恐懼的，儒家文化中為仁義而死的說法可以使人們擺脫對死亡的恐懼，<sup>67</sup>論述生命最重要的是生命的質量，而不在於生命的長短，所以「朝聞道，夕死可矣」，以成就「道」為目標，減輕人們對死亡的恐懼。戰史館紀念壯烈犧牲、英勇立功者的榮耀，以「成仁」的敘述美化戰爭中犧牲的生命。

壯烈成仁是否就是在追求勝利？從戲劇的觀點來看，戰史館的展示隱含一種英雄的悲劇神話。尼采（1974）認為：

「悲劇神話透過悲劇英雄人物，把我們從追求塵世滿足的貪慾中解救出來，並提醒我們還有另一種存在和更高的快樂。悲劇英雄透過敗亡而非透過勝利來準備追求這種快樂。」<sup>68</sup>

在戲劇中英雄的死亡往往就是一個悲劇，而英雄的悲劇不同於常人的悲劇，悲劇中英雄以追求失敗與死亡為目標。而悲劇是否就要敘述悲慘的情境？王婧媛（2005）認為：

「悲劇的感人力量本質上不在於故事的悲慘，而在於悲劇主人公的人格或他遭遇的

<sup>63</sup>Lynne Ann Despelder、Albert Lee Strickland（2006）。《生命教育：生死學取向》（黃雅文等譯）。臺北市：五南。頁 175。

<sup>64</sup>林火旺（2004）。《倫理學》。臺北市：五南。頁 66。

<sup>65</sup>《論語》里仁篇。

<sup>66</sup>金門國家公園管理處（2006）。古寧頭戰史館導覽手冊。金門縣：金門國家公園管理處。

<sup>67</sup>徐加勝（2007）。〈儒家生死觀與道德價值〉。《世界宗教文化》，（2007）2。頁 39。

<sup>68</sup>Nietzsche（1974）。《悲劇的誕生》（劉崎譯）。臺北市：志文。頁 138。

難題能夠引起讀者或觀眾的強烈共鳴」。<sup>69</sup>

展示的目的之一是讓訪客因為英雄的犧牲而產生共鳴，訪客的視角轉換成英雄的觀點移情進入英雄與歷史的事蹟之中，產生成為一個英雄的快感。這種快感是康德所說的美感，康德認為崇高與美同屬於審美判斷，他們不僅是感官的滿足，都不涉及明確的目的和邏輯的概念。崇高的對象可以令人感到自我安全的威脅，如同展示中英雄遭遇的難題，可以是一種痛感，這種痛感帶有快感，這種快感是可普遍傳達的。換句話說，美感是單純的快感，崇高卻是由痛感轉化成的快感，<sup>70</sup>戰史館的展示呈現戰爭過程中生命與武力搏鬥的崇高美感。

不朽與英雄的關聯是什麼？每個時代都有英雄人物，戰史館以戰爭為主題，英雄人物亦不可或缺，作為訪客心理投射的對象。陳莉玲（2004）認為「不朽」的概念是為對抗死亡而出現的。凡人都恐懼死亡，因此能無懼死亡的人成為人類集體心理投射的英雄。如果英雄具有「神性」，則可以成為「神性英雄」，可以超克肉體的死亡限制，成為靈體不朽的英雄。<sup>71</sup>一個時代的的領導者，或者一個戰場的英雄出現都是天命。在古寧頭戰史館與八二三戰史館內的國家領導者與將領，如同歷史故事中的英雄人物，廟宇中的李光前將軍，在展示的脈絡中被論述，轉換為英雄的象徵與符號。

#### 四、 榮耀、紀念與不朽

何謂榮耀？榮耀的意義因時空、文化不同而有不同的評斷標準。戰史館中的榮耀指的是為國家犧牲、勝利，一個人的所作所為是否具被榮耀的性質，除了自己的認定，更因為社會與後代人們持續的論述而能不朽。

那麼社會如何紀念失敗者？社會如何紀念戰爭中的犧牲者？社會以循環的紀念活動傳遞戰爭犧牲者的記憶，一個國家訂定的紀念日，敘述一個人或者一群人的死亡，並以紀念日、紀念物、紀念儀式使其永恆不朽。戰史館、戰爭博物館、紀念館、紀念碑承載著戰爭的記憶，具備使紀念對象能夠不朽的性質。

戰史館紀念戰爭中的犧牲者，使犧牲者的榮耀與尊嚴延續不朽，平息生者的不安。以金門的戰史館和美國的越戰紀念碑（Vietnam Veterans Memorial）相比較，美國的紀念碑包括三部份，三位戰士雕像、越南婦女的紀念碑和越南退伍軍人紀念牆，雖然紀念碑

<sup>69</sup>王婧媛（2005）。〈生死思辨與悲劇意識〉。《渤海大學學報（哲學社會科學版）》，（27）5。頁 38-40。

<sup>70</sup>朱光潛（2001）。《西方美學史》。臺北縣：頂淵。頁 26-29。

<sup>71</sup>陳莉玲（2004）。〈從歷史意識談死亡與不朽〉。《育達學院學報》，7。頁 99-115。

與戰史館以文物、照片、油畫、文字報導、武器的展示為主的紀念方式不同，但都具有紀念戰爭犧牲者的意義。例如越南退伍軍人紀念牆(The Vietnam Veterans Memorial Wall)紀念美國軍隊在越戰中死亡的軍人，牆上刻有在越戰中死亡戰士的名字，八二三戰史館的外牆上同樣刻有戰爭中陣亡的戰士姓名。不同的是，越戰紀念碑的設計因為缺乏戰爭紀念碑的傳統元素受到社會的爭議，以及紀念碑設計者的亞裔身分。越戰紀念碑和金門的戰史館不同，沒有像金門的戰史館以強調國家意識敘述榮耀事蹟的文字和英勇雕像為主軸的形象與符號。但紀念碑的設計被爭議的只是外在的形象，而非是否應建立的問題。在世者有一個可以對話的紀念碑，有紀念、追悼活動使亡者猶如在世，不論戰爭的勝與敗。

美國越戰紀念碑的建立是因為越戰造成大量美軍傷亡的悲劇結果，為平息社會、越戰的生還者以及犧牲者的親人的不安而建立，「與對死者的關切相對的，是對生者的期待。」<sup>72</sup>國家與社會期待生者能夠相信犧牲者為戰爭而犧牲是榮耀、有價值的。

台灣的二二八紀念館與越戰紀念碑同樣具有象徵平息生者的不安的意義，前者是紀念威權造成的死傷者，後者是戰爭造成的死傷，同樣具有爭議性，並以持續不斷的社會、政治論述使被紀念的生命成為精神不朽的符號。

因此紀念的目的已經不只在於宣揚一個人的生前事蹟，而是使生命以另一種形式永生不朽。例如金門國家公園管理處舉辦祭典紀念金門古寧頭戰役中犧牲的軍人，

「...為感念國軍保鄉衛國的貢獻，金管處處長黃文卿下午帶領員工，在古寧頭戰史館前舉辦祭典，追悼當年戰役身亡的國軍英烈，金西旅也由參謀主任許森賢上校帶領官兵代表參加，追懷先烈為國犧牲的精神。」<sup>73</sup>

如果從「墳場並非真的為死者而建，而是為活著的人而設」<sup>74</sup>的觀點詮釋不朽，那麼只有活著的人可以參與對於精神不朽的重複循環論述，建立具有紀念意義的戰史館、設置塑像、保存戰爭的文物、新聞報導、史蹟、以油畫作品重現因戰爭而犧牲的崇高價值。

## 第五節 小結

戰史館的展示呈現生與死之間的生命歷程，像是一個接著一個的故事。以及戰爭中

<sup>72</sup>同註 2。頁 222。

<sup>73</sup>網路新聞網址 <http://news.yam.com/cna/life/200610/20061025478022.html> accessed date: 12/4/2009

<sup>74</sup>梁美儀、張燦輝合編(2005)。《凝視死亡》。香港：中文大學。頁 279。

立功的不朽精神。廟宇信仰的祭祀呈現人在世的立功、立德、立言的事蹟受到世人的肯定，死後則可以成為被人間尊崇的神。戰史館、廟宇都在建構不朽的意義，前者是論述人的精神不朽，後者傳承神的靈魂不朽。

戰史館的展示與宗教信仰中的不朽有同樣的運作模式，在戰史館被紀念的人、事、物在一個社會中持續被關懷時才會在歷史中不朽，在宗教的祭祀之中，被供奉祭祀的神必須由在世的人持續祭祀才會在社會文化中不朽。戰史館中被紀念的人、事、物，以及廟宇中被供奉祭祀的神在語言、圖象的傳播中各具象徵性的符號，在展示中被重新組合、詮釋而產生適用於當代的意涵。金門的古寧頭戰役、八二三戰役的記憶藉著文字、口述、照片、圖畫、雕塑而流傳，展示脈絡中的物件敘述戰爭勝利與犧牲的榮耀與恐懼，物件離開其原有的位置並以複製的形式在展示中建構新的詮釋脈絡，展示的詮釋脈絡隱含著一個文化對於生命的態度以及不朽觀。

人類創造各種象徵永恆不朽的符號、語彙、神話、信仰以對抗生命的有限性。人無法以科學的方法使生命永生不朽，或者證明宗教所指的靈魂不朽，但人類欲望中不朽仍存在，通過各種文化行為透露出來，戰史館呈現的就是這種不朽之一，使生命雖死猶生，使戰爭中的英雄的精神不朽。

戰史館的展示將生命「再現」，雖然當下的時間一旦消逝，當下的生命就已經死亡，Roland Barthes (2000) 認為繪畫、攝影藝術、劇場都在表現死亡，「攝影就像是一種原始劇場，...我們看見了面無表情的臉，在那些臉之下，我們看見了死亡。」<sup>75</sup>但是展示可以再現某個時間與空間裡的曾存在過生命，展示中的照片裡的臉孔代表著一個生命，展示的物件可能代表著千百個生命，當時的生命因物件的展示而重生不朽。展示的物件如同肉體不朽、靈魂不朽的信仰中的人類軀體承載著生命的精神 (spirit)，展示使戰爭中英雄與偉人的精神如同廟宇中被祭祀的神一樣具有不朽的精神 (spirit)。

展示物件中榮耀、英雄的符號因持續循環的展示與論述使戰役犧牲者、有功者的生命不朽。展示詮釋如同宗教信仰儀式的中介性，使人從非信仰者成為信仰者。宗教儀式裡的詮釋，使傳說或者神話成為信仰者所相信的「真實」，而神所以不朽是因為信仰者透過儀式的一致性相信神具有人外力量，展示中的生命所以不朽是因為人對於英雄的神性的崇拜，英雄的精神因此不朽。

古寧頭戰史館與八二三戰史館的展示本身呈現的是一種社會國家的行為範式，使一個人的腦中建立固定的行為方式，在社會國家的危急時刻能具有宗教信仰般的情操犧牲

---

<sup>75</sup>李昱宏 (2008)。《冷靜的暗房》。臺北市：書林。頁 166。

小我完成大我。這些範式隱藏在符號之中，例如古寧頭戰史館中敘述李光前團長英雄式的犧牲，戰場上的無名英雄衝鋒陷陣的當下，是一種肉體不朽敘述，當這些情節中轉化成油畫作品與文字敘述的符號，隨著時空變化，成為精神不朽的範式，更進一步在戰役紀念的活動之中成為靈魂不朽的範式。

### 第三章 古寧頭戰史館的展示

本章論述金門古寧頭戰史館的展示設計，包括戰役文物、油畫、照片的陳列方式、動線的規劃。

古寧頭戰史館與八二三戰史館目前由金門國家公園管理處經營。金門國家公園有 3,780 公頃的面積，大約是大、小金門總面積的四分之一，區分為太武山區、古崗區、古寧頭區、馬山區、列嶼區等五處。<sup>76</sup>金門於 81 年 11 月 7 日終止戰地政務，82 年 2 月 7 日開放觀光，金門地方政府及立法委員相繼建議將金門規劃為國家戰役紀念公園，以保存維護金門的人文史蹟及自然地景。營建署與相關單位及學者專家評估後，研擬「金門國家戰役紀念公園發展構想」，建議將金門地區之部分區域規劃為「國家戰役紀念公園」，納入國家公園系統中，並經行政院經建會於 82 年 3 月 10 日第 680 次委員會決議原則同意辦理，建議交由國家公園計畫委員會討論後依法定程序辦理。84 年 2 月 17 日經內政部國家公園計畫委員會第 29 次委員會審議通過後，行政院並於 84 年 5 月 18 日經行政院 2431 次院會核定通過，將名稱由「金門戰役紀念國家公園」改為「金門國家公園」。

進入金門的尚義機場就是國家公園展示的開始。在遊客服務中心外循環播放的金門國家公園的影片，介紹園區各地所展示的內容。在服務中心內的導覽摺頁提供遊客免費索取，在導覽摺頁的金門地圖中的索引列出風景名勝與古蹟 114 個，其中與古寧頭戰役與八二三戰役有紀念關聯的，有古寧頭戰史館、八二三戰史館、括八二三勝利紀念碑 2 座、湖景頭戰史館、俞大維紀念館、李光前將軍廟、莒光樓、經國紀念館。

古寧頭戰史館位於金門國家公園的古寧頭區，紀念 1949 年 10 月 25 日至 27 日中共軍隊對金門發動的攻擊中傷亡的官兵與當地居民所造成的傷亡，敘述國軍獲勝的戰爭歷史。古寧頭戰史館建於民國 73 年，位於金門古寧頭戰場，建館完成後由金防部派簡報人員駐館解說。在民國 84 年金門成立國家公園後，金防部與金門國家公園管理處共同管理，民國 89 年 6 月完全撥交金門國家公園管理處經營。

---

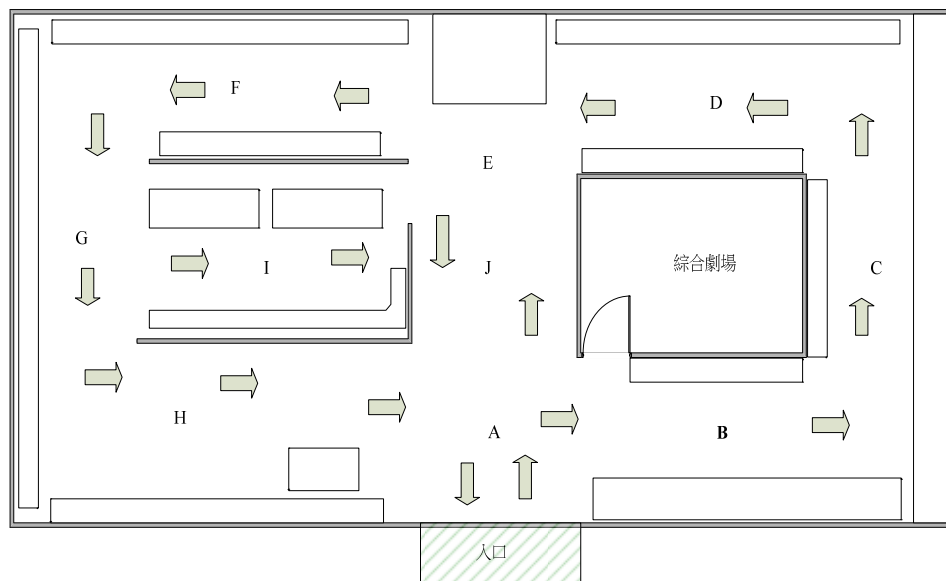
<sup>76</sup>金門國家公園。http://www.kmnp.gov.tw/ct/index.php accessed date : 7/21/2009



## 第一節 展場空間設計

### 一、 動線設計

觀眾動線以圖古寧頭繪圖-1 中 A—B—C—D—E—F—G—H—I—J 的順序行進。此順序是館方服務人員導覽的前後順序，依照戰役的時間順序作「敘事性 (narrative display)」的展示。展場中並無路徑指示的提醒標誌或文字，訪客可以自由的選擇行進路線。如果沒有服務人員的導覽，據筆者觀察，訪客進門後會右轉由 A 區開始觀看。遇綜合劇場的定時播放的時間，館方服務人員會在館內提醒有意觀看影片的訪客準備進場。



圖古寧頭繪圖-1 古寧頭戰史館展示動線圖

### 二、 空間與物件的安排

場內的空間以長方形空間中安排兩個回字形空間。長方形空間的牆上主要以十二幅的描述戰役過程的油畫為主。展示空間中右側的方形空間之一做為綜合劇場，播放敘述古寧頭戰役過程的影片；左側 I 區的方形空間展示戰爭中雙方使用的武器、紀錄照片，外牆展示的內容與展示敘述的時間線配合。

展場中主要吸引視覺的物件是大型的油畫。十二幅的大型油畫下方有說明牌的文字說明作品的內容所代表的古寧頭戰役階段的不同。每一幅油畫上方設置有小型投射燈照明，燈光偏黃色調暖色系，觀賞畫作時在視覺上較不易造成負擔。導覽員在導覽時主要以敘述油畫所描寫的戰爭過程。文件、書籍或小型物件放置於玻璃櫃內，櫃內使用白光日光燈照明，燈光屬寒色調，可清楚辨識文件上的文字。紀錄戰役的人像照片、新聞照片加框掛於牆上，在物件下方都有說明文字，上方同樣裝置有小型偏黃色調暖色系的投射燈。

## 第二節 展示內容

古寧頭戰史館的展示以敘述戰役為主軸，反覆呈現由生死所建構的「國家」、「責任」、「榮譽」、「主義」、「領袖」、「戰爭中的英雄」的母題（motif），組合成為象徵不朽的符號。展示以古寧頭戰役為主題，以敘事性（narrative display）的方式詮釋戰爭中留下的文物，以及描述戰爭過程的油畫作品，以時間前後順序為故事線，鋪陳展示物件。

### 一、 室外的展示

金門國家公園古寧頭戰役史蹟呈現作戰英勇、防守堅固與效忠國家的意象。從李光前廟往北山的古寧頭戰史館的頂林路上會先看到一個拱門式的城牆上刻有古寧頭三個金色的字體，城牆有一個端槍站立、穿著軍裝的人物塑像。進入古寧頭戰史館之前有一個反空降堡，牆壁上塗迷彩，堡頂置有反空降用的機槍。

反空降堡指的是敵軍可能從天而降，具有一種連結能指（signifier）與所指（signified）功能的符號性質。水泥鋼筋結構的反空降堡外牆塗滿迷彩，上方放置兩挺 50 機槍，隱藏在樹林之間，反空降堡的能指（signifier）是可以躲避敵人的偵查、攻擊，保護我方生命的安全，並且攻擊敵人的符號。反空降堡的所指（signified）是犧牲小我的生命，以保衛國土的完整。



圖戶外 1 古寧頭城牆



圖戶外 2 反空降堡



圖戶外 3 反空降堡說明牌

古寧頭戰史館前有一座左手提槍、右手揮向前方的軍人塑像，塑像底座的前、後、右、左方向分別刻有「忠」、「誠」、「精」、「實」四個金色字體。館外兩側各置一台古寧頭戰役的戰車「金門之熊」。戰史館建築外兩側的牆上有描述戰爭景況的浮雕。塑像、浮雕傳達戰作戰的英勇，呈現崇高的美感。Rodin（1987）從雕塑的觀點看人體的姿態情感表現，他認為：

「沒有一條人體肌肉不表達內心的變化的。一切肌肉都在表示快樂和悲哀，興奮和失望，靜穆和狂怒... 伸著的兩臂，斜倚的軀幹，是和眼睛和嘴唇同樣能溫柔的微笑。」<sup>77</sup>

戰史館的塑像置於高台之上不同於美國的越戰紀念碑以三位戰士的塑像置於公園草地上與一般參觀者同樣的高度，但兩者都隱含著戰士的在戰場上為國犧牲與崇高不朽的精神。塑像模擬人的真實，象徵戰場上的戰士同時具有肉身不朽、精神不朽的特質，

<sup>77</sup>Rodin, Auguste (1987)。《羅丹藝術論》(葛賽爾譯)。臺北市：雄獅。頁 26。

成為一個具有「神性」的英雄。



圖戶外 4 忠



圖戶外 5 精



圖戶外 6 誠



圖戶外 7 實

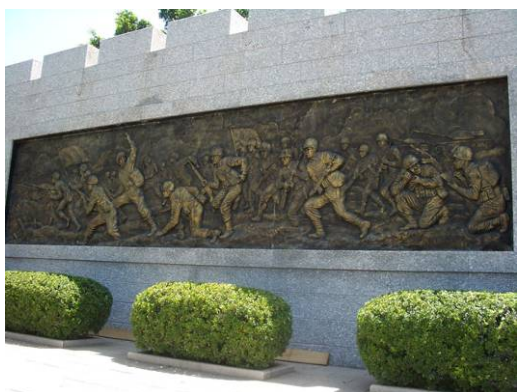




圖戶外 8 戰史館外左側金門之熊



圖戶外 9 戰史館外左側金門之熊



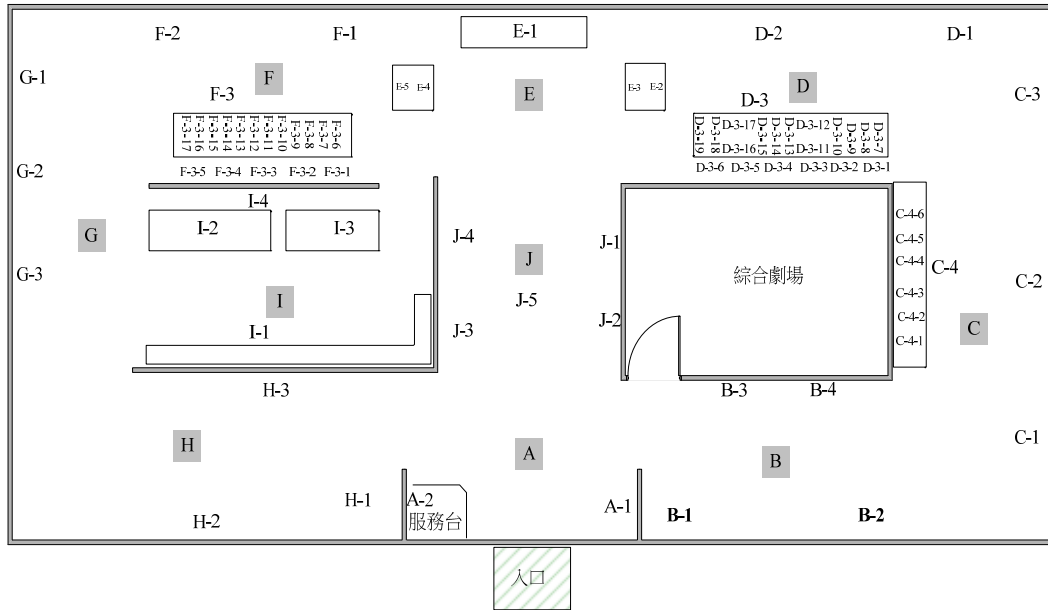
圖戶外 10 戰史館外左側浮雕



圖戶外 11 戰史館外右側浮雕

## 二、 館內的展示

筆者將館內的展示分為 A 至 J 等 10 個區域，以及綜合劇場 1 個展演室。古寧頭戰史館內部空間的展示設計如圖（圖古寧頭繪圖-2）。



圖古寧頭繪圖-2 古寧頭戰史館展示區域劃分圖

#### (一) A區展示內容

館內的區域劃分有展示區與綜合劇場兩個區塊。

進門右側 A-1 區牆上嵌入一塊石碑刻有「古寧頭戰史館誌」，上面內容敘述作戰過程，描述我軍作戰之英勇：

「民國三十八年赤焰披猖大陸河山變色，幸賴領袖蔣公高瞻遠矚宣示確保台澎金馬經略復興基地之決心，是年十月廿五日拂曉，匪以一萬餘眾師其人海故伎強行渡海。經我國軍奮勇迎擊、浴血苦戰五十六小時，盡殲犯匪於古寧頭，生俘六千餘眾，擄獲武器輜重不計其數，獲致輝煌勝利，此即震爍中外之古寧頭大捷，亦為海島防衛殲滅戰之典型。究其致勝主因厥為偉大領袖蔣公洞燭機先，指導正確，三軍戰志高昂，協調合作圓滿，故能旋乾轉坤，一戰而使匪軍喪膽，從此不敢稍越雷池，我復興基地乃得從容效力於反共復國的生聚教訓，開創以三民主義統一中國的契機，當茲弘鈞景運勝機在握，緬懷忠賢英烈，益勵踵武思齊，金防部特於古寧頭戰場建斯館以表彰當年參戰三軍大忠大勇之壯烈史實，砥礪全民毋忘在莒，繼志承烈之奮鬥精神，同為反共復國之勝戰再創更輝煌之勝利，爰為誌。參謀總長陸軍一級上將郝柏村謹誌。中華民國七十三年六月十六日。」

進入大門左側 A-2 區在服務台的後方牆上嵌入一塊石碑刻有「古寧頭戰史館建館紀

略」，上面內容敘述建館原因與過程：

「本館係遵奉國防部長宋一級上將指示興建，本部初擬展示歷次戰役史蹟，因感於空間較狹，嗣奉參謀總長郝一級上將面命應以紀念古寧頭戰役為主題，設計乃重新擘劃，除求建築之堅固與典樸宏偉壯觀外，並邀請廿四位藝術名家繪製巨幅油畫與浮雕，以表達戰役之壯烈景況，顯示此史實之輝煌感人，期能激勵來茲，使登臨斯館者深切體認此役乃我挽瀾扶傾，開創中興再盛之關鍵，而繼志承烈，薪宏光大。本館於民國七十二年春，經始由班超部隊施工，繩繩矻矻，歷時一載，於七十三年六月十六日慶成，興建期間曾蒙總統殷垂昂許，開館之後復承賜頒珍品倍增斯館之。」

古寧頭戰史館誌與古寧頭戰史館建館紀略都是建立戰史館原因的文字紀錄，敘述國軍戰爭獲勝的功績，如「國軍奮勇迎擊、浴血苦戰」、「獲致輝煌勝利」。在古寧頭戰史館誌裡面使用了「盡殲犯匪」、「殲滅」，以「奮勇迎擊、浴血苦戰」消滅敵人，並「開創以三民主義統一中國的契機」。而目前兩岸的和平交流的景況，並非這段文字可以連結的，因為這是「大我」的在那個當下的敘述，戰史館敘述的「小我」生命在大我的敘述中而有「忠、勇」的面貌。

對於戰役的準備，蔣經國曾於民國 38 年 10 月 23 日的日記中記載：

「...於午間急電駐守該陣地作戰之湯恩伯將軍告以：金門不能再失，必須就地督戰，負責，不能請辭易將。此所謂『置之死地而後生』也。」<sup>78</sup>

決定作戰就必須有犧牲生命的準備，而「置之死地而後生」的生命是國家、族群的生命，同時是一個「根範式」，每個人依據根範式的劇扮演自己的角色，而且可以一再的被重演。戰役過後的情景，蔣經國於民國 38 年 10 月 26 日的日記中描述：

「今晨，接獲湯恩伯總司令電話報告稱：金門登陸之匪已大部肅清，並俘獲匪方高級軍官多人。我於本日奉命自臺北飛往金門慰勞將士，十一時半到達金門上空，俯瞰全島，觸目淒涼，降落後，乘吉普車逕赴湯恩伯總司令部，沿途都是傷兵、俘虜和搬運東西的士兵。復至最前線，在砲火中慰問官兵，遍地屍體，血肉模糊，看他們在極艱困的環境中，英勇作戰，極受感動。」<sup>79</sup>

將經國對於金門戰爭的描述是一種符號與範式，受傷、屍體、血肉模糊，進而在展示中成為一種國家戰爭的展示的範式。

<sup>78</sup>國防部史政編譯局（1989）。《古寧頭大捷四十週年紀念文集》。臺北市：史政編譯局。頁 4。

<sup>79</sup>同註 78。頁 4。



圖古寧頭 A-1 古寧頭戰史館誌



圖古寧頭 A-2 古寧頭戰史館建館紀略

## (二) B區展示內容

進入展示走廊，以敘述古寧頭戰役的時間先後順序，展示描述戰爭過程的油畫、戰役文物、紀錄戰爭的照片。古寧頭戰史館以十二幅油畫做為敘事的主軸，古寧頭戰史館解說員說明古寧頭戰役在三天內就結束，新聞記者的報導留下的照片不足以呈現戰爭過程的全貌，因此以油畫作品敘述戰爭的過程。

B-1 區展示一件書法作品，書寫「碧血千秋」四個隸書字體，上款「中華民國八十六年歲次乙卯十月上浣蒞金訪問謁」，下款「古寧頭戰史館提此致敬之嶺東陳其銓為記時年八十有三」。此件書法作品的作者陳其銓（1917-2003年），是他於訪問金門後所書。

B-2 區牆上展示一幅油畫，描述一群國軍在海岸線正構築著防禦工事的情景。由賴武雄先生所繪的油畫「戰備整備」中，描述守備的軍隊在沿海建設防禦工事，畫面中央適一個赤裸上半身的男人，仰頭望向右上方，呈現一種象徵英雄的姿態。橫幅的油畫以廣角的視角描繪戰爭前準備的景況。畫中的人物沒有面對戰爭的驚恐表情，而是以充滿力量的身體姿態準備一場未知的戰爭，呈現崇高的美感，呈現肉體的不朽。





圖古寧頭 B-1 碧血千秋



圖古寧頭 B-2 描述海岸構工的油畫

B-3 區牆上展示中華民國 38 年 10 月金門地區國軍指揮系統表。系統表記載古寧頭戰役時指揮層級及各層級的部隊長的職務與姓名。福州綏靖公署的代主任湯恩伯下轄的十二兵團的胡璉，第二十二兵團的李良榮，聯合勤務第一分區司令部第五十六支部的繆啟賢，空軍第一大隊的陳衣凡、第三大隊的李躡、第四大隊的張光蘊、第五大隊的張唐天、第八大隊的張培義、第十一大隊的曹世榮、第二十大隊的楊榮志，海軍第二艦隊的黎玉璽。十二兵團的胡璉下轄第十八軍的高魁元、第十九軍的劉雲翰。第二十二兵團的李良榮下轄第二十五軍沈向奎、第五軍的李運成、第二〇一師鄭果、戰車第三團第一營陳振威、砲兵第三團第七連、重迫擊砲第一連、要塞砲第二總台周書痒、技術第一大隊。第十八軍的高魁元下轄第四十三師的鮑步超、第十一師的劉鼎漢、第一一八師李樹蘭，第十九軍劉雲翰下轄第十三師吳垂昆、第十四師羅錫疇、第十八師尹俊，二十五軍沈向奎下轄第四十師范麟、的四十五師勞聲寰，第五軍的李運成下轄第一六六師、第二〇〇師。海軍第二艦隊的黎玉璽下轄太平艦的馮啟聰、中榮艦的馬焱衡、聯錚艦的陳東海、芝觀艦的陳振民、南安艇的崔廣富、淮安艇的李清鳴、掃二〇二艇的關景香、掃二〇三艇高錦銓、砲一五艇、砲一六艇的王啟茂。

B-4 區牆上展示當時各部隊將領穿著軍服的半身照片共二十張，與指揮系統表的職務與姓名相呼應。照片本身就已具有紀念的意義，在照相的當下，那一刻的生命就已經逝去，被展示的照片所象徵的是隱含在展示脈絡當中的不朽精神。

社會對於戰役的持續論述，使戰役的不朽精神持續存在。卜一（2009）在《歷史月刊》261 期的〈金門古寧頭大捷李良榮功不可沒〉文中，敘述第二十二兵團的李良榮團長全程參與戰役，且「功成不居」。十二兵團的胡璉將軍在金門當地的莒光樓三樓展示「戰地金門」，內容為「戰爭史的記憶」，其中有一個單元敘述胡璉將軍的事蹟，展示胡璉將軍的勳章、獎狀，以及他在金門的建設。柯遠芬（1983）在《暴風雨：大陸撤守與

胡璉兵團轉戰紀實》一書的獻詞中寫道：

「『有第十二兵團就有台灣，有台灣便有中華民國』，這是當年第十二兵團胡司令的感人壯志，也是當時我們兵團全體官兵所共同追求之目標。」<sup>80</sup>

戰爭的目標在維持國家的存在，這是一種國家的行為範式。

戰爭當時陸軍十八軍的高魁元在戰爭過後四十年受訪時提到：

「...其中陣亡之將士，均屬多年患難袍澤，雖其死無憾，然余悼傷之情，豈能懷釋。而碩果僅存之戰友，亦袍澤情深，猶今勉念，願能永保國民革命軍人忠黨愛國之光榮傳統，為後輩子弟樹立楷模，庶期老兵不死，精神永在。」<sup>81</sup>

戰爭過後留下的是悼念之情，以及老兵不死的精神，在社會的持續論述中，戰史館的循環展示，老兵才能精神不朽。



圖古寧頭 B-3 金門地區國軍指揮系統表



圖古寧頭 B-4 各部隊將領的相片

### (三) C區展示內容

進入 C 區走廊，C-1 區牆上展示一幅描述海戰的油畫，說明牌敘述「民國三十八年十月二十五日凌晨二時左右，共軍第十兵團先遣萬餘人，分乘各型船隻二百餘艘，利用夜暗，渡海攻擊我龍口至古寧頭地區。」

C-2 區牆上展示一幅描述國軍與在共軍登岸後作戰的油畫，說明牌敘述：「民國三十八年十月二十五日凌晨二時四十分，在其大伯、小伯、角嶼、大嶼、小嶼等地強烈砲火掩護下，突破我軍二〇一師部份陣地，我軍浴血奮戰。」

<sup>80</sup>柯遠芬（1983）。《暴風雨：大陸撤守與胡璉兵團轉戰紀實》。臺北市：柯遠芬。頁 9。

<sup>81</sup>同註 78。頁 23。



圖古寧頭 C-1 描述海戰的油畫



圖古寧頭 C-2 國軍與在共軍登岸後作戰的油畫

C-3 區牆上展示一幅描述國軍奮戰的油畫，敘述「民國三十八年十月二十五日上午八時，我反擊部隊一一八師（配屬戰車三團一營三連）、十四師、十八師等主力部隊在空軍配合炸射對岸共軍砲陣地，同時全面向共軍發動攻擊。」



圖古寧頭 C-3 描述國軍發動攻擊的油畫

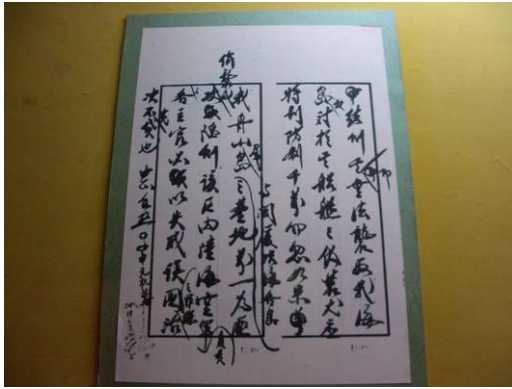


圖古寧頭-1 展示 C 區一角

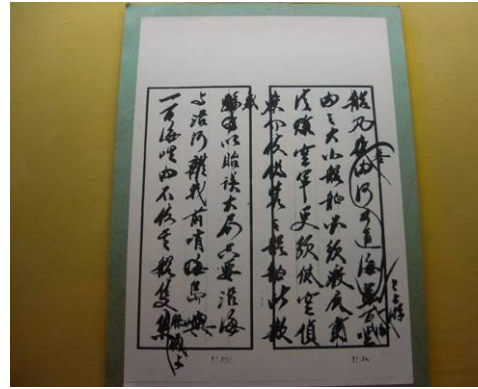
C-4 區透明櫃內展示作戰文件。C-4-1 至 C-4-3 區展示當時國軍作戰紀錄的複本，文字以毛筆行草體書寫。C-4-4 區展示金門作戰檢討會的長官訓詞。C-4-5 區展示金門作戰檢討會廿二兵團司令官致詞、C-4-6 區展示古寧頭戰役第十八軍軍長高魁元報告書。

國軍作戰前會召開作戰會議，由各部隊報告作戰計畫，指揮官並依據計畫管制、執行。作戰後針對戰爭的過程中各部隊的功過召開檢討會。本區展示的是會議報告的文件紀錄。

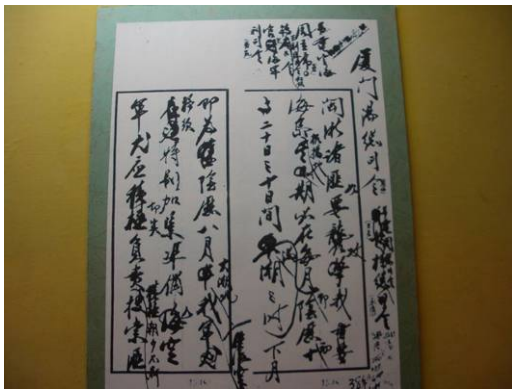




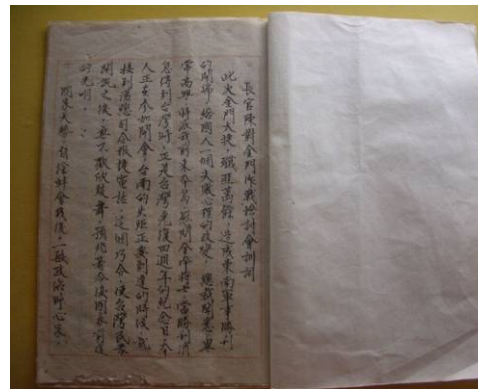
圖古寧頭 C-4-1 國軍作戰紀錄



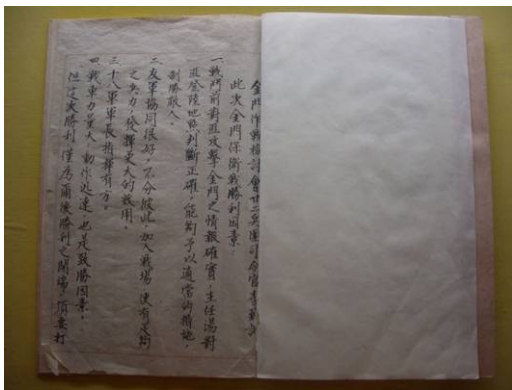
圖古寧頭 C-4-2 國軍作戰紀錄



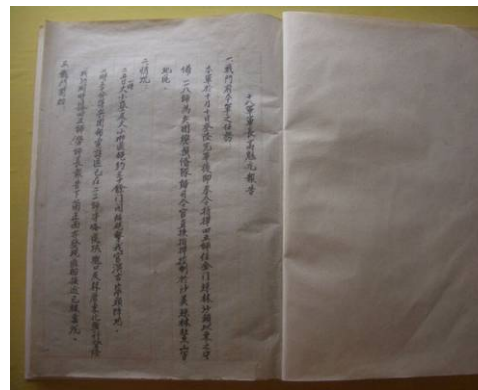
圖古寧頭 C-4-3 國軍作戰紀錄



圖古寧頭 C-4-4 金門作戰檢討會的長官訓詞



圖古寧頭 C-4-5 金門作戰檢討會廿二兵團司令官致詞



圖古寧頭 C-4-6 寧頭戰役第十八軍軍長高魁元報告書

#### (四) D區展示內容

D-1 區展示一幅描述高魁元將軍督戰的油畫，底下一塊銅牌上的說明文字：「民國三十八年十月二十五日下午二時，反擊部隊指揮官高魁元至湖南高地前進指揮所督戰。」高魁元站在畫面右下方的高地上，望向前方煙硝瀰漫的戰場。

D-2 區展示一幅描述展示一幅油畫作品描述李光前團長於戰場向前衝鋒壯烈成仁，說明牌文字敘述「民國三十八年十月廿五日下午四時，十四師四十二團李光前團長於西埔頭率部向林厝之共軍猛攻，激戰中壯烈成仁。」李光前團長在畫面的中間位置，面向左方，他的身體右側中彈，他以左手按住傷口，右手持槍指向敵軍的位置，他的後方跟隨著他的部隊弟兄正在往前衝鋒。李光前、中彈的傷口、手指的方向展示的脈絡中已成為一種符號，並成為社會論述的對象。

戰爭當時第十四師師長羅錫疇古寧頭戰役四十周年時受訪提到李光前團長的犧牲如此敘述：

「...完全憑血肉之軀與忠勇果敢之精神，與匪週旋，故終能克敵致勝，惟不幸我堅毅有為，勇敢善戰之四十二團上校團長李光前，壯烈成仁，英年捐軀...。」<sup>82</sup>

在戰火中必須有忠勇果敢的精神，生命可以壯烈犧牲。歐陽禮（2009）在〈古寧頭戰役李光前殉國事略〉一文中敘述李光前在敵人火力的制壓下仍然身先士卒，高舉手槍，大聲高喊：

「前進！前進！...李團長體型魁梧、肩掛望遠鏡，早為敵人察知是一指揮官，戰場上最有利最優先射擊目標。攻擊前進中，敵人機槍一陣掃射，李團長也就應聲倒地，血染了征衣。」「追憶往事，對李團長英勇奮戰、為國犧牲壯烈成仁的一幕，迄今仍為舊日袍澤無限哀傷與悼念，其英靈與精神，永遠活在後死袍澤記憶中，為後世敬仰。」<sup>83</sup>

田興柱（2003）在《「金門戰役-古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》則如此敘述李光前團長的犧牲：

「十四師四十二團團長李光前，率領著他那團穿著民服的部隊，前一個營傷亡殆盡，他親率著另一個營接著衝上去，他親率的著個營，全營只有五挺輕機槍，其中兩挺打不響、三挺不連放，這樣一支裝備、訓練都談不上的部隊，只憑著一股不怕死的犧牲精神，猛攻猛打。李光前團長奮勇當先，衝在部隊的最前面，就在他衝到林厝村緣的剎那，一串子彈飛來，把他打得像蜂窩一樣，三十二歲青年，雄姿英發，神采飛揚的李團長，就是這樣為國家捐軀沙場。」<sup>84</sup>

社會的論述的是一種英雄的、國家的範式，是一種精神不朽的範式，其中包括李光前、不怕死、身先士卒、犧牲精神是一個接著一個的符號，這些符號成為類似事件的模

<sup>82</sup>同註 78。頁 35。

<sup>83</sup>歐陽禮（2009）。〈古寧頭戰役李光前殉國事略〉。《歷史月刊》，261。頁 97-99。

<sup>84</sup>田興柱（2003）。《「金門戰役：古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》。金門縣：金門國家公園管理處。頁 94-95。

式與標準。



圖古寧頭 D-1 高魁元將軍督戰



圖古寧頭 D-2 李光前團長於戰場向前衝鋒壯烈成仁

D-3 區的牆上展示五張加框黑白照片。

由左至右 D-3-1 展示「領袖蔣公於戰役後召見第十二兵團十八軍軍長高魁元將軍」，蔣中正總統在畫面的中間，高魁元將軍在畫面的右邊，背景是一面國徽。D-3-2 展示「國軍參戰前於金門戰地時施步戰協同演習」，一台接著一台的戰車在畫面的右方，左方是兩路行進中的軍人。



圖古寧頭 D-3-1 蔣公與高魁元將軍



圖古寧頭 D-3-2 步戰協同演習

D-3-3 展示「國軍參戰前於金門北山舉行效忠宣誓大會」，在一間房屋門前，站著一群排列整齊的軍人。D-3-4 展示「戰役後領袖親校參加戰役之空軍部隊」，畫面右方是排列整齊的飛機，左方是校閱的車隊。



圖古寧頭 D-3-3 效忠宣誓大會



圖古寧頭 D-3-4 校閱空軍部隊

D-3-5 展示「空軍出擊共軍陣地前任務提示」，四位飛行員蹲在編號 279 號的螺旋槳戰鬥機前方，一位站著面對四位作攻擊前的任務提示。



圖古寧頭 D-3-5 空軍出擊共軍陣地前任務提示

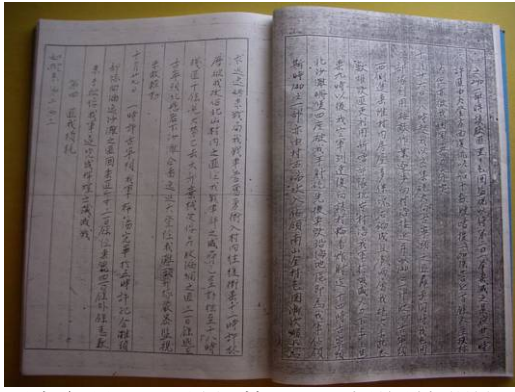


圖古寧頭-2 展示 D-3 區一角

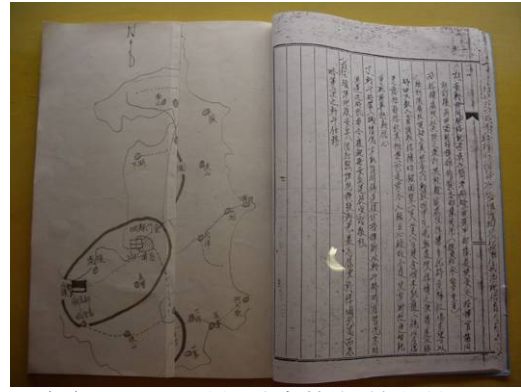
D-3 區透明櫃內展示作戰紀錄文件。

D-3-6 區展示「陸軍第二〇一師的戰鬥詳報」的文字紀錄複本。D-3-7 區展示「陸軍戰車營的戰鬥詳報」的文字紀錄複本。



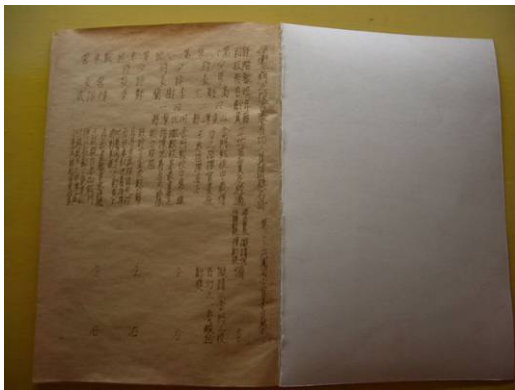


圖古寧頭 D-3-6 陸軍第二〇一師的戰鬥詳報



圖古寧頭 D-3-7 陸軍戰車營的戰鬥詳報

D-3-8 區展示「保衛金門之役重要有功人員名冊」、D-3-9 區展示「陸軍第十八師軍史」。



圖古寧頭 D-3-8 保衛金門之役重要有功人員名冊

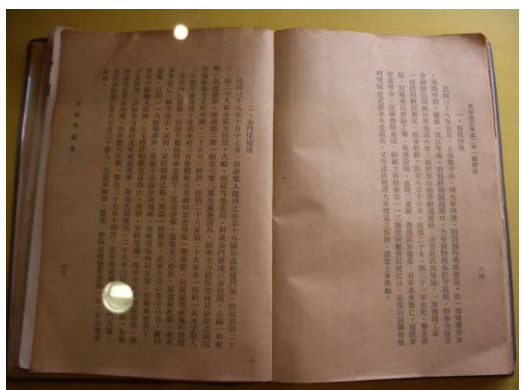


圖古寧頭 D-3-9 陸軍第十八師軍史

D-3-10 區展示「金門之劍—紀念第一次金門大捷」。



圖古寧頭 D-3-10 金門之劍



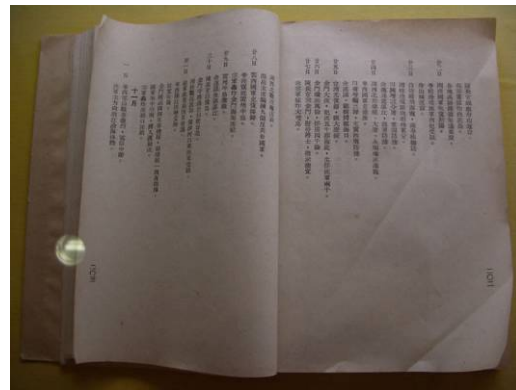
圖古寧頭 D-3-11 古寧頭戰役紀念書刊

D-3-11 至 D-3-17 區展示「古寧頭戰役紀念書刊」。





圖古寧頭 D-3-12 古寧頭戰役紀念書刊



圖古寧頭 D-3-13 古寧頭戰役紀念書刊



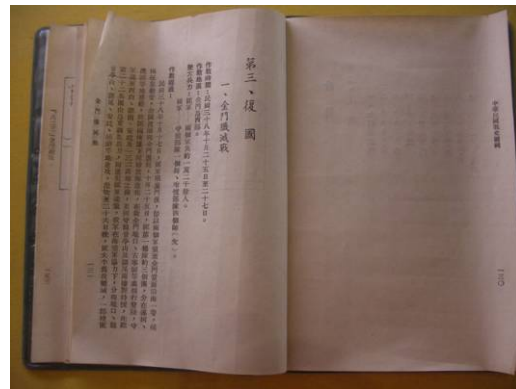
圖古寧頭 D-3-14 古寧頭戰役紀念書刊



圖古寧頭 D-3-15 古寧頭戰役紀念書刊

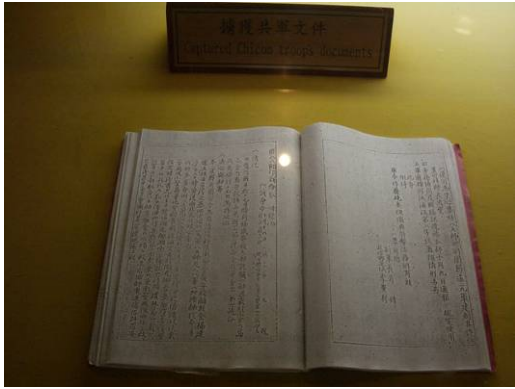


圖古寧頭 D-3-16 古寧頭戰役紀念書刊



圖古寧頭 D-3-17 古寧頭戰役紀念書刊

D-3-18 區展示「擄獲共軍文件」、D-3-19 區展示「國軍於古寧頭戰役中所擄獲共軍之人民幣」。



圖古寧頭 D-3-18 擄獲共軍文件



圖古寧頭D-3-19 國軍於古寧頭戰役中所擄獲共軍之人民幣

E-1 區展示一幅描述蔣中正總統視察金門的油畫作品，蔣中正總統站在畫面的中間，畫面左側是胡璉將軍。「領袖」在古寧頭戰史館中是一個重複出現的英雄符號，是展示中的母題之一。英雄與偉人在展示中是精神不朽的主要象徵。

E-2 區展示「左迴虎」榮譽旗，文字敘述「陸軍第一一八師特著戰功，榮獲領袖頒授之榮譽旗」，旗上右側繡陸軍第一一八師三十八年十月三十日金門古寧頭戰役特著戰功，中央繡一頭老虎於轉頭向左方吼叫的圖樣，中央上方繡「榮譽」兩字。榮譽是戰史館展示的母題之一。



圖古寧頭 E-1 蔣中正總統視察金門



圖古寧頭 E-2 一一八師榮譽旗

E-3 區展示「右迴虎」榮譽旗，文字敘述「陸軍第二〇一師特著戰功，榮獲領袖頒授之榮譽旗」，旗上右側繡陸軍第二〇一師三十八年十月三十日金門古寧頭戰役特著戰功，中央繡一頭老虎於山頭上吼叫的圖樣，中央上方繡「榮譽」兩字。

E-4 區展示「中央虎」榮譽旗，旗上右側繡「陸軍第一八師三十八年十月三十日金門古寧頭戰役特著戰功」，中央繡一頭老虎於山頭上吼叫的圖樣，中央上方繡「榮譽」兩字。



圖古寧頭 E-3 二〇一師榮譽旗



圖古寧頭 E-4 一一八師榮譽旗

E-5 區展示「金門之熊紀念旗」，旗子以黃色為底色，旗子上方有「金門之熊」四個紅色字，中間是戰車圖樣，下方繡「戰車第三團第二營金門戰場樹霸稱雄紀念」、「陸軍第十二團全體官兵敬贈」。



圖古寧頭 E-5 金門之熊紀念旗



圖古寧頭-3 從展示 E 區望向 F 區

#### (五) F區展示內容

F-1 區展示一幅描述我方反攻的油畫作品，說明文字敘述「民國三十八年十月廿六日上午八時，我反擊部隊一一八師在戰車掩護與海、空軍支援下，向據守林厝之共軍猛攻。」畫面中的我軍的戰車在前，戰車旁敵軍的攻擊造成爆炸煙硝瀰漫，我軍步兵跟隨在後，砲兵在後方火力支援。田興柱（2003）在《「金門戰役-古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》中如此敘述戰鬥的過程：

「一一八師的健兒們，得胡將軍的鼓舞，個個如出柙猛虎，越戰越勇，在林厝村內，穿牆鑿壁，逐屋爭奪，寸土必爭，衝殺搏鬥，喊聲震天，雙方死傷亦是空前慘烈；



牆上塗滿紅紅的鮮血，屋簷掛著血淋淋的屍塊，地面處處是成堆的死屍，活著的人前一分鐘從別人屍體上踏過，後一分鐘就可能變成屍體讓別人踩踏，一個原本生龍活虎的人，瞬間就會變成一具完全沒有氣息、完全不能動彈、完全僵硬、甚至完全屍首異處的屍體。在一場賭生死的戰場上，存亡都是那麼短暫頃刻之間！固然，打仗是軍人的天職，勝利是軍人的光榮！可是，『勝利』兩個字是用鮮血寫成的呀！『勝利之路』是用血肉鋪成的啊！」

作者描述的戰爭過程雖然血腥，但這就是 Turner 所認為的「根範式」，在危急的時刻，人們照著根範式而行動。

F-2 區展示一幅描述我方反攻的油畫作品，說明文字敘述「民國三十八年十月廿六日下午二時以後，我步、戰反擊部隊分頭攻入南山、北山一帶村莊，與共軍展開激烈巷戰。」我軍一群步兵手持步槍往敵軍的指揮所攻擊，我軍的步兵背對觀眾，敵軍的指揮所建築內燃燒著，窗口趴著陣亡的敵軍士兵。

對於古寧頭戰役的新聞報導，中央日報於民國 38 年 10 月 26 日登載：「金門島保衛戰揭開，我陸海空軍戮力出擊，強登古寧頭林厝頑匪消滅殆盡，我調新軍海艦抵金增援。」



圖古寧頭 F-1 描述我方反攻的油畫



圖古寧頭 F-2 描述我方反攻的油畫

F-3-1 展示「二〇一師六〇一團團長雷開瑄於戰役後接受榮譽旗」的照片。雷開瑄站在畫面的前方，榮譽旗在他的身後。

F-3-2 展示「古寧頭大捷虜獲共軍各式輕、重武器」的照片。



圖古寧頭 F-3-1 二〇一師六〇一團團長雷開瑄於戰役後接受榮譽旗



圖古寧頭 F-3-2 古寧頭大捷虜獲共軍各式輕、重武器

F-3-3 展示「共軍登陸後所遺留之殘破炊具」的照片。

F-3-4 展示「國軍擄獲共軍登陸使用之漁船」的照片。

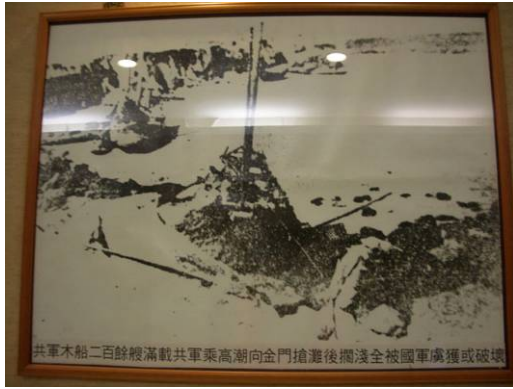


圖古寧頭 F-3-3 共軍登陸後所遺留之殘破炊具



圖古寧頭 F-3-4 國軍擄獲共軍登陸使用之漁船

F-3-5 展示「共軍木船二百餘艘載共軍乘高潮向金門搶灘後擱淺全被國軍擄獲或破壞」的照片。展示擄獲敵人的裝備，是一種勝利者的觀點。



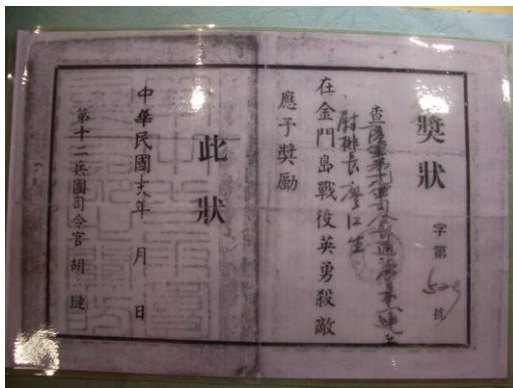
圖古寧頭 F-3-5 共軍木船二百餘艘全被國軍擄獲或破壞



圖古寧頭-4 展示 F-3 區

F-3-6 展示陸軍上尉排長廖江生的獎狀，頒發的原因是「在金門島戰役英勇殺敵」，所以「應予獎勵」。展示的獎狀呈現殺敵的榮耀，以及歷史的真實性。

F-3-7 展示陸軍上尉排長廖江生的獎勵鄭明書，頒發的原因是「金門剿匪戰役著有勞績」，所以「記功乙次」。



圖古寧頭 F-3-6 英勇殺敵的獎狀



圖古寧頭 F-3-7 記功乙次的證明書

F-3-8 展示「負傷榮譽證」的封面。

F-3-9 展示「負傷榮譽證」的內頁，敘述「上尉連長王文樛於民國卅八年十月廿五日在金門作戰負傷，於卅九年三月十七日傷愈再鼓英勇磅礴之氣節，服務報國心切，殊堪嘉尚，特給此證以資紀念。」右頁是主席肖像，下方是「明禮義、知廉恥、負責任、守紀律」四行字。





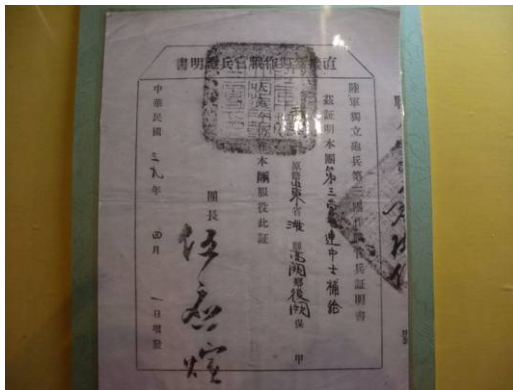
圖古寧頭 F-3-8 負傷榮譽證的封面



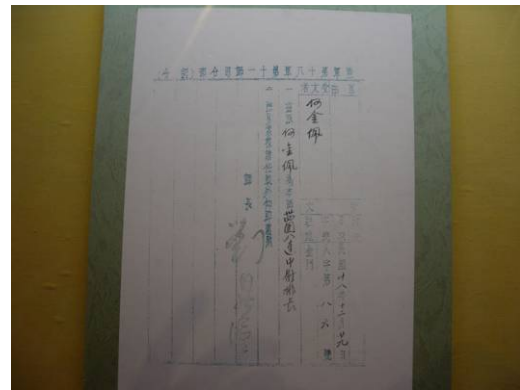
圖古寧頭 F-3-9 負傷榮譽證的內頁

F-3-10 展示「直接參與作戰官兵證明書」，證明該中士曾在第三團服役。

F-3-11 展示一張派職令，命令為「茲派何金佩為本團卅四團八連中尉排長」。



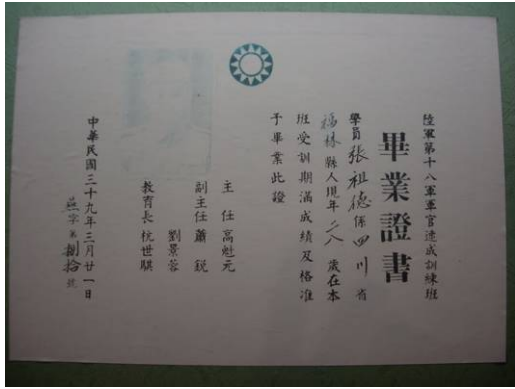
圖古寧頭 F-3-10 直接參與作戰官兵證明書



圖古寧頭 F-3-11 派職令

F-3-12 展示「陸軍第十八軍軍官速成訓練班畢業證書」，證書記載「學員張祖德係四川省福林縣人現年二八歲在本班受訓期滿成績及格准予畢業此證」，時間是三十九年三月廿一日。

F-3-13 展示「陸軍第十四師預備幹部訓練班結業證書」，證書記載「茲有學生劉相係江西省東鄉縣人現年二四歲在本班第一期修業期滿成績合格特給此證」，時間是民國四十年三月。



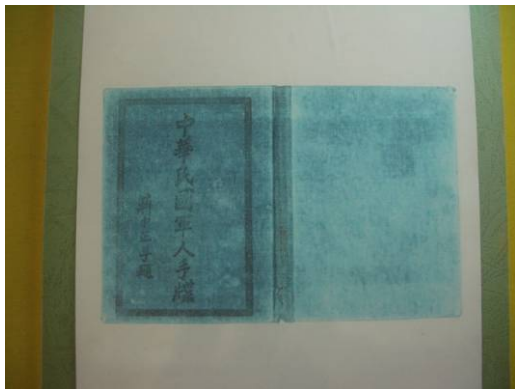
圖古寧頭 F-3-12 軍官速成訓練班畢業證書



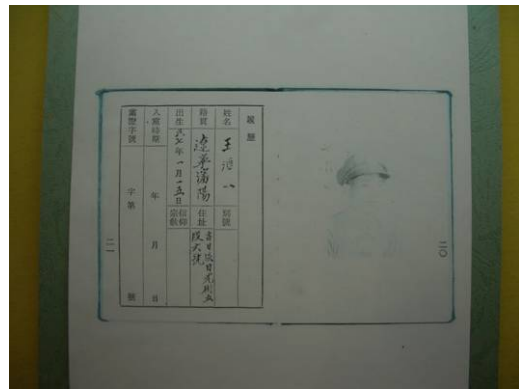
圖古寧頭 F-3-13 預備幹部訓練班結業證書

F-3-14 展示「中華民國軍人手牒」的封面，左下有「蔣中正手題」五字。

F-3-15 展示「中華民國軍人手牒」的內頁，記載「姓名王滙一、籍貫遼寧瀋陽、住址曹日區日光街五段六號、出生民七年一月一五日」的個人履歷。



圖古寧頭 F-3-14 中華民國軍人手牒的封面



圖古寧頭 F-3-15 中華民國軍人手牒的內頁

F-3-16 展示「中華民國軍人手牒」內頁的經歷、到職與離職的日期、所隸長官的簽名蓋章。

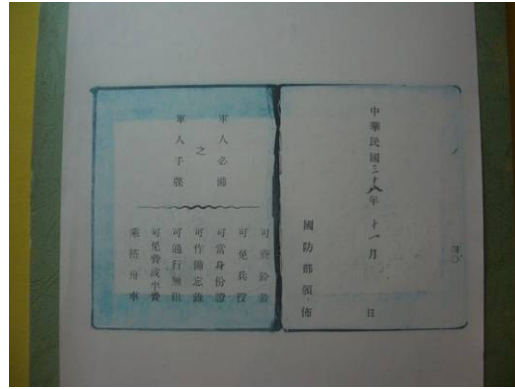
F-3-17 展示「中華民國軍人手牒」內頁，左側頁面印有「軍人必備之手牒，可資銓敘可免兵役可當身分證可作備忘錄可通行無阻可免費或半費乘搭舟車」，右側頁面有「中華民國三十八年十一月日國防部頒佈」的字樣。

F-3-6 至 F-3-17 的展示經歷過戰爭者的證件，說明戰爭的真實性。證件可以證明一個人的存在，包括國籍、工作、學歷、經歷、勳獎紀錄。一個人在社會中須要有這些文件證明自己的存在與價值。戰史館從這些文件中原屬的生命歷史脈絡證明戰史館的展示脈絡。





圖古寧頭 F-3-16 中華民國軍人手牒內頁



圖古寧頭 F-3-17 中華民國軍人手牒內頁

## (六) G區展示內容

G-1 區展示一幅描述「火燒船隻」，敘述「10月26日以後下午4時以後，被圍逼到古寧頭附近地區之共軍仍然頑強抵抗，國軍派兵破壞及炸毀敵船，另外，海空軍配合進行炸射，阻斷其退路。」畫面中的船隻燃燒著，透射出紅黃色的火光，黑煙往左上方瀰漫，我軍一面警戒，一面破壞敵軍的船隻。

G-2 區展示一幅描述「崖下俘虜」的油畫作品，敘述「我軍清查所俘共軍，總計俘虜九百餘人」。敵軍俘虜雙手高舉，一個接著一個跟著隊伍往前走，國軍持槍在週圍對著俘警戒。



圖古寧頭 G-1 火燒炸射敵軍船隻



圖古寧頭 G-2 崖下俘虜

G-3 區展示一幅方向先生繪製的油畫作品，描述「民國三十八年十月廿七日黎明，我軍繼續掃蕩，殘餘共軍被包圍於古寧頭斷崖下沙灘，全數投降」油畫作品。這幅油畫的作者方向先生（1920-2003）正是當時國軍俘虜大隊的大隊長，由他來繪製重現當時的場面，象徵畫家定義了自己的生命在戰史館中的位置，而戰史館在展示敘中敘述畫家

的不朽。

田興柱（2003）在《「金門戰役-古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》中如此描述掃蕩的過程：

「十月二十七日拂曉，一一八師及十四一部清掃彈痕纍纍、頹垣敗屋、滿目瘡痍、屍骨如山、餘燼猶燃的淒慘戰場，搜索至古寧頭西北角斷崖下海灘，倏然發現該處尚隱藏飢寒交迫的共軍近千人，立即加以圍剿，戰至十時，擊斃四百餘人，其餘無力抵抗、無處逃跑、也無處再躲藏，只得棄械投降（民國七十八年五月三十日駐防之班超部隊，曾於該處立碑，撰『古寧頭斷崖殲敵紀念誌』以述其事），到此登陸共軍全部解決，鏖戰五十六小時之『金門戰役—古寧頭大捷』終於畫下完美句點。」

85

在民國 38 年 10 月 27 日中央日報的頭版標題登載：

「兩萬匪無一生還，金門國軍大捷，俘匪四千擊斃投海近萬，扭轉戰局從此役起。」  
另外還登載相關的報導，「俘匪四千，押解來台，內有一匪軍長。」

油畫所繪製的戰爭場面融合了經歷戰爭者的敘述、新聞報導、與畫家自身的經驗。在多元的融合之中，展示呈現戰爭勝利的榮耀的不朽

田興柱（2003）在《「金門戰役-古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》中列出我軍的傷亡統計：

「國軍負傷軍官一九一員，士兵一七九一員，合計：一九八二員。陣亡軍官七七員，士兵一一九二員，合計：一二六九員。」

在戰爭的敘述中人的死亡可以只是數據，而這些死亡人數的數據同樣是一種範式、符號，並且轉變為具有情節故事的油畫作品與文字敘述，使已逝者的生命不僅只是數字。

---

<sup>85</sup>同註 84。頁 105。



圖古寧頭 G-3 敵軍全數投降



圖古寧頭-5 展示 G 區一角

### (七) H區展示內容

H 展示區展示蔣中正總統校閱部隊的座車、油畫、照片。H-1 區展示「先總統蔣公座車」，說明牌敘述「本車係美國福特公司 1944 年製 GPW 型 1/4 噸指揮車，車長 333 公分，高 132 公分，先總統蔣公於民國 38 年曾乘此車古寧頭大捷部隊。」這是室內展場唯一的實體陸上載具，與「光榮校閱」油畫作品中蔣中正總統所搭乘的是同一型式的吉普車。座車象徵蔣中正總統親臨現場的意涵，是精神存在的符號。

H-2 區展示一幅顧重光先生繪製的油畫作品「光榮校閱」，敘述「領袖蔣公於戰役後，在金門親校參戰部隊」，內容描寫蔣中正總統站在吉普車上校閱部隊，被校閱的部隊舉手敬禮。在解說這幅作品時，戰史館的解說員或者旅行團的導遊都會說這一幅畫的其特之處，不論從左右哪一個角度看這一幅畫，車頭的方向都會轉向觀者。藉著解說員敘述的小故事為訪客觀看展示的過程增加驚奇感，使一幅「死」的油畫作品變成「活」的油畫作品。



圖古寧頭 H-1 蔣中正總統校閱部隊的座車



圖古寧頭 H-2 蔣中正總統於戰役後，在金門親校參戰部隊

H-3 區展示蔣中正總統校閱部隊的六張照片，照片印刷在壓克力板上，板子後方電燈的光透射出來。照片與對面 H-2 的蔣中正總統校閱部隊的油畫相互對照。對於古寧頭戰役的勝利，蔣中正指出：

「此次金門保衛戰的結果，對於來犯之匪萬餘人，予以徹底殲滅，不使有一人脫逃漏網，這是我們剿匪以來最大的一次勝利。自從民國十六年共匪叛亂以來，自恃其投機取巧、避實擊虛的戰略戰術，以為永遠不會遭到殲滅的命運，這一次他在金門受了這個教訓，想必有所覺悟，有所戒懼。」<sup>86</sup>

除了蔣中正的畫像與照片，他的言論也成為一種符號，這個符號意義在不同的時空具有不同的影響效果。



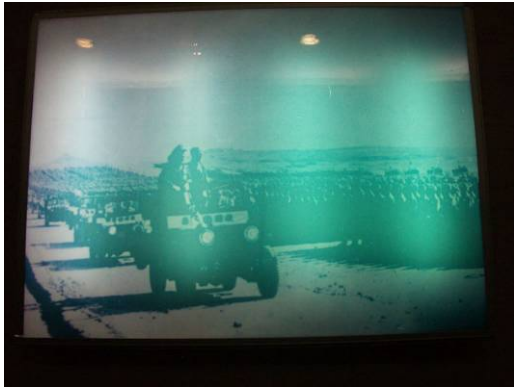
圖古寧頭 H-3-1 蔣中正總統校閱部隊



圖古寧頭 H-3-2 蔣中正總統校閱部隊

<sup>86</sup>國防部史政編譯局編輯（1986）。《先總統 蔣公軍事上的豐功偉業》。臺北市：國防部史政編譯局。頁 162。





圖古寧頭 H-3-3 蔣中正總統校閱部隊



圖古寧頭 H-3-4 蔣中正總統校閱部隊



圖古寧頭 H-3-5 蔣中正總統校閱部隊



圖古寧頭 H-3-6 蔣中正總統校閱部隊

#### (八) I區展示內容

I-1 區展示當時國軍所使用的武器，展示「七九式馬克沁重機槍」(圖古寧頭 I-1-1)、「六〇迫擊砲」(圖古寧頭 I-1-2)、「三〇式輕機槍」(圖古寧頭 I-1-3)、「六五式騎槍」(圖古寧頭 I-1-4)、「七九式輕機槍(比利時製造)」(圖古寧頭 I-1-5)、「四五式衝鋒槍」(圖古寧頭 I-1-6)、「九公厘衝鋒槍」(圖古寧頭 I-1-6)、「一九四二衝鋒槍」(圖古寧頭 I-1-6)、「刺刀」(圖古寧頭 I-1-7)、「美造 M9 信號發射筒」(圖古寧頭 I-1-7)、「美造望遠鏡」(圖古寧頭 I-1-7)、共軍所使用的武器「敵造發射筒」(圖古寧頭 I-1-8)、「二.三六式火箭筒」(圖古寧頭 I-1-9)、「三六式火焰噴射器」(圖古寧頭 I-1-10)、「五八式輕機槍」(圖古寧頭 I-1-11)、「七九式輕機槍(加拿大製造)」(圖古寧頭 I-1-12)、「六五式騎槍」(圖古寧頭 I-1-13)、「七九式步槍」(圖古寧頭 I-1-13)、「三〇式步槍」(圖古寧頭 I-1-13)。

I-2 區展示放置於展示台的「七五山砲」。I-3 區展示放置於展示台的「四二迫擊砲」。



圖古寧頭 I-1 古寧頭戰役國軍所使用的武器



圖古寧頭 I-1-1 七九式馬克沁重機槍



圖古寧頭 I-1-2 六〇迫擊砲（前）、敵造發射筒（後）



圖古寧頭 I-1-3 三〇式輕機槍



圖古寧頭 I-1-4 六五式騎槍



圖古寧頭 I-1-5 七九式輕機槍（比利時製造）



圖古寧頭 I-1-6 四五式衝鋒槍（左上）、九公厘衝鋒槍（左中）、一九四二衝鋒槍（左下）



圖古寧頭 I-1-7 刺刀（左）、美造望遠鏡（右上）、美造 M9 信號發射筒（右下）



圖古寧頭 I-1-8 敵造發射筒



圖古寧頭 I-1-9 二、三六式火箭筒



圖古寧頭 I-1-10 三六式火焰噴射器



圖古寧頭 I-1-11 五八式輕機槍





圖古寧頭 I-1-12 七九式輕機槍(加拿大製造)



圖古寧頭 I-1-13 六五式騎槍(左上)、七九式步槍(左中)、三〇式步槍(左下)



圖古寧頭 I-2 國軍所使用的七五山砲



圖古寧頭 I-3 國軍所使用的四二迫擊砲

I-4 區的牆上展示十六幅描述當時戰爭紀錄的照片。

I-4-1「國軍部隊清理虜獲共軍之械彈」、I-4-2「我海軍將共俘運抵高雄港後，留在碼頭待命，由國軍予以適當安置」、I-4-3「金門古寧頭大捷消息傳至臺灣後，各界紛紛組團前往勞軍」、I-4-4「第十二兵團奉命由汕頭增援金門，參加作戰行列，圖為部隊登岸情形」、I-4-5「古寧頭戰役前，參戰國軍在金門枕戈待旦之雄姿」、I-4-6「先總統蔣公召見第二〇一師六〇二團第二營營長徐述」、I-4-7「先總統蔣公於金門太武山致敬古寧頭戰役陣亡將士」、I-4-8「被國軍焚毀之共軍登陸用漁船殘骸」、I-4-9「國軍部隊後送共俘及傷患之實況」、I-4-10「先總統蔣公親校參加古寧頭戰役之裝甲部隊」、I-4-11「慰勞團與金門參戰官兵合影」、I-4-12「民國三十九年冬，先總統蔣公首次巡視金門，點校古寧頭戰役作戰有功官兵」、I-4-13「被俘共軍由我海軍運抵高雄碼頭」、I-4-14「擄獲共軍各式輕、重武器」、I-4-15「我海軍運輸艦，將古寧頭戰役中擄獲之共軍，由金門運往台灣途中」、I-4-16「古寧頭大捷擄獲各式輕、重武器之一」。





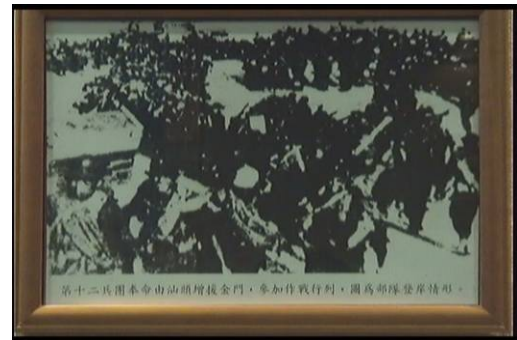
圖古寧頭 I-4-1 國軍部隊清理虜獲共軍之械彈



圖古寧頭 I-4-2 海軍將共俘運抵高雄港



圖古寧頭 I-4-3 金門古寧頭大捷消息傳至臺灣後，各界紛紛組團前往勞軍



圖古寧頭 I-4-4 第十二兵團奉命由汕頭增援金門，參加作戰行列



圖古寧頭 I-4-5 古寧頭戰役前，參戰國軍在金門枕戈待旦之雄姿



圖古寧頭 I-4-6 總統召見第二〇一師六〇二團第二營營長徐述



圖古寧頭 I-4-7 總統於金門太武山致敬古寧頭戰役陣亡將士



圖古寧頭 I-4-8 被國軍焚毀之共軍登陸用漁船殘骸



圖古寧頭 I-4-9 國軍部隊後送共俘及傷患之實況



圖古寧頭 I-4-10 總統親校參加古寧頭戰役之裝甲部隊



圖古寧頭 I-4-11 慰勞團與金門參戰官兵合影



圖古寧頭 I-4-12 總統點校古寧頭戰役作戰有功官兵



圖古寧頭 I-4-13 被俘共軍由我海軍運抵高雄碼頭



圖古寧頭 I-4-14 擄獲共軍各式輕、重武器



圖古寧頭 I-4-15 我海軍運輸艦，將古寧頭戰役中俘虜之共軍，由金門運往台灣途中



圖古寧頭 I-4-16 古寧頭大捷擄獲各式輕、重武器之一

#### (九) J區展示內容

J-1 區展示「古寧頭戰役作戰經過」，以金門地圖說明共軍的兵力佈署，共軍登陸攻擊的兵力推進，我方的防守線，雙方的兵力比較表。J-2 區「古寧頭戰役簡介」敘述「民國三十八年徐蚌會戰後，國軍撤退，駐守台澎金馬，形成兩岸對峙。十月二十五日，共軍趁國軍未穩之際，以其第十兵團先遣部隊一萬餘人，分乘 200 餘艘漁船，利用暗夜渡海，在對岸砲火猛烈攻擊掩護下，向我金門嘴口至古寧頭間地區強行登陸，突破國軍陣地，攻抵西山、湖南、安岐及 132 高地（東坑附近）。國軍奮勇反擊，經三晝夜浴血激戰，二十七日清晨，國軍包圍殲滅共軍於古寧頭斷崖下，並俘虜共軍九百餘人，獲得最後勝利。此役不僅保衛了金門，更奠定了台澎金馬安定進步局面。」





圖古寧頭 J-1 古寧頭戰役作戰經過



圖古寧頭 J-2 古寧頭戰役簡介

J-3 區「戰火下的古寧頭」敘述：

「南北山老家那牆上的彈孔，靜靜的述說著民國三十八年十月的那場戰役。當時激烈的巷戰，嚇得無辜的百姓，顧不得被砲擊中的老房舍，也顧不得家中被軍隊奪走糧食財物，只能匆忙地避走他村，投靠親戚，或惶恐地躲在防空洞裏，山窪裏、乾枯的井裏，三天三夜，忍著饑渴，等待著戰爭的結束，等待著苦難的時代過去，重見光明。」

此段文字以民間的觀點敘述戰爭的景況。J-4 區牆上展示「古寧頭戰役遺跡導覽圖」說明金門戰役遺跡的地點，以「古寧頭播音站設施」、「古寧頭斷崖」、「聚落中的防空洞」、「北山古洋樓」、「古厝上的戰爭遺跡」、「慈堤」、「李光前將軍廟」、「湖南高地」、「龍口海岸眺望大陸」的照片呈現戰役遺跡。



圖古寧頭 J-3 戰火下的古寧頭



圖古寧頭 J-4 古寧頭戰役遺跡導覽圖

J-5 區天花板上有一個圓形的中華民國國徽，與八二三戰史館相同的是都置在入口處抬頭可看的地方。國徽是象徵國家的符號，擺置的中心位置也象徵著戰史館的國家意

識。國徽、旗幟代表一個國家或族群，從遠古時代的圖騰崇拜儀式，到現代社會經過符號化的國徽旗幟在儀式中被崇敬，都具有區分非我族類的功能。如在軍人的帽子上配掛有國徽，在軍事單位的旗幟上有國徽，在集會中有向國徽、國旗、旗幟崇敬的儀式。



圖古寧頭 J-5 戰史館內的國徽



圖古寧頭-6 展示 J 區一角

### (一〇) 綜合劇場區

綜合劇場區播放「古寧頭大戰」短片。劇場入口出標示片長 13 分鐘，一天播放 8 場，時間分別為上午 8:40、9:30、10:30、11:30，下午 1:30、2:30、3:30、4:30。內容敘述古寧頭大戰的前因、過程與結果。影片的名稱與播放時間以說明文字公告在綜合劇場的門外。

劇場內部有兩個投影幕，一個設置在牆壁上，一個在劇場中央的地面，周邊圍繞觀眾席。前者播放影片的故事主線，後者播放輔助的內容。影片由一位老人與其孫的對話敘述古寧頭戰役的過程，延伸論及台灣的穩定來自於古寧頭戰役的勝利。

## 第三節 小結

博物館的展示中的不朽意識是為了對抗生命的有限性。古寧頭戰史館的展示呈現附著於物件中不朽的精神。不朽的媒介是社會戲劇中的符號、儀式，展示以大型油畫、戰爭文物敘述社會戲劇中的戰爭歷史，象徵的是大我、國家。個人要在大我、國家與歷史的脈絡中留下顯著的位置，除了個人的努力之外，立德、立功與立言是社會文化決定已逝者的精神是否不朽、對社會有貢獻的標準，個人的生命是否不朽由他所處的社會制度、文化決定。

戰史館詮釋的不朽如同廟宇所信仰的不朽。戰史館是社會文化的累積，戰史館本身就是一個國家文化的符號，承載著戰役中的創傷、政治爭鬥、暴力對抗。宗教信仰不只是國家、社會文化的符號，並且具有驅動人類行動的力量，如同戰場上的號角、旗幟。詮釋者的角色功能就是在論述符號所指的意涵，戰史館、廟宇都在詮釋各種符號的意涵，廟宇詮釋人在靈魂不朽的輪迴中應為的善良、努力而不朽，戰史館詮釋戰役中英雄立功的行為而不朽。

在社會戲劇的衝突中，人們照著「根範式」扮演英雄的角色，這些根範式已經隱藏在戰爭中領袖的言論、社會的論述、文化的傳統之中，人們已經將根範式銘刻在腦海之中，在緊急的時刻遵循著根範式的行動，而這些行動本身又成為一個根範式裡的一個符號不斷的繁衍，戰爭英雄轉為符號的形象呈現，展示裡的英雄的精神因此不朽。

## 第四章 八二三戰史館的展示

八二三戰史館建於民國 77 年，由金門防衛司令部管理，金門成立國家公園後，交由金門國家公園管理處經營。八二三戰史館內部的展示區分為 9 個主題，敘述戰爭的過程。八二三戰史館除了對戰爭歷史的敘述，並具有紀念八二三炮戰的犧牲將士的意義。

### 第一節 展示內容

八二三戰史館前方展示戰車、飛機、大砲的實體，大門兩側外牆嵌有「八二三戰役國軍將士忠烈錄」石碑，刻有八二三砲戰期間 587 位犧牲的國軍官兵的姓名。「八二三戰役國軍將士忠烈錄」和美國的越戰退伍軍人紀念牆(The Vietnam Veterans Memorial Wall)相同將戰場死亡的官兵姓名刻在嵌在牆上石碑，有相同的紀念與追悼的意義。戰史館大門右側牆上嵌有俞大維題字的石碑，刻有「八二三戰史館落成紀念，三軍薪膽固我疆，式崇前列忠績永章。俞大維敬題」。

俞大維是八二三砲戰時中華民國的國防部長，在八二三戰史館對面建有俞大維紀念館，他曾說過：

「我參加戰爭了以後，人生觀有了很大的改變；在戰爭中，死亡是很平常的事；一個人對生死的看法，打仗前和打仗後，是完全不同的。<sup>87</sup>」

戰爭可以改變一個人的生命觀，戰爭歷史的展示則呈現了一種不朽的生命觀。「再生」的展示物件使戰爭中英雄的精神重現，經歷過戰爭的戰鬥機、戰車、火砲所連結的是當時的飛行員，戰車連結著當時的駕駛與車上的士兵，火砲連結的是當時操作火砲的砲手，展示的物件不僅只是物件，它如同廟宇中祭祀的神像連結著不朽的靈魂。

---

<sup>87</sup>李元平(1993)。《俞大維傳》。台中市：臺灣日報。頁 291。



圖八二三-1 八二三戰史館戶外展示之戰車



圖八二三-2 八二三戰史館戶外展示之飛機



圖八二三-3 八二三戰史館戶外展示之 155 榴彈砲



圖八二三-4 八二三戰史館外牆上的八二三戰役國軍將士忠烈錄



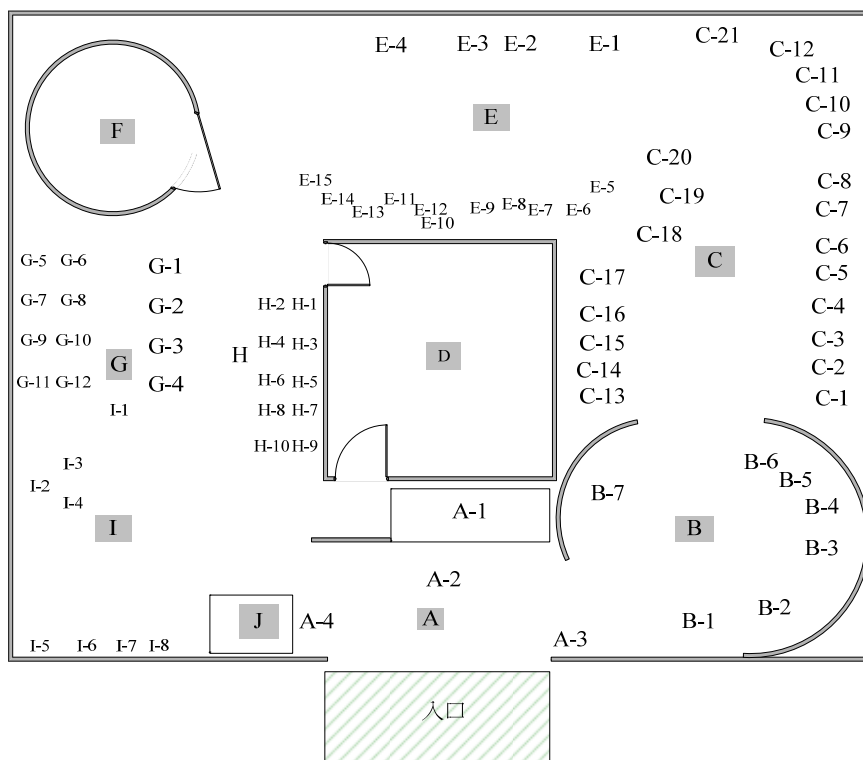
圖八二三-5 俞大維題字的石碑



圖八二三-6 八二三戰史館內的導覽圖

八二三戰史館內部的展示設計區分九個區域。以下敘述各區的名稱為館方所訂（圖八二三-6）。英文代號為筆者所訂（圖八二三繪圖-1）。A 區：入口意象，B：大戰前夕，C：風起雲湧的海峽，D：實戰危機 44 天，E：烽火中的歲月，F：震撼劇場，G：作戰功勳，H：砲戰延續，I：走過歷史的記憶，J：服務台，D：咖啡廳。館內的展示敘述與說明的標題部份有中、英、日三種文字併列。





圖八二三繪圖-1 八二三戰史館展示區域劃分圖

以下是館內的展示內容：

### 一、A區入口意象

展示的開始以屬於國家意識的符號－國徽，以及象徵這場戰役的大型火炮呈現展示一種崇高而巨大的意識。進入館內，正對大門 A-1 區牆上有戰役中使用的榴砲、飛機準備起降、沙灘搶運物資與砲彈、金門的民宅被敵人砲火轟炸後的破損的照片，火炮上方的圖片是被炸毀的村落的全貌，右邊是飛機在跑道上、右邊下方是運送砲彈、左方是被炸毀的民宅的細部殘破的樣貌。

A-2 區天花板正上方是中華民國的圓形國徽，周圍以長形木條交叉成框，必須仰頭才看得到。象徵國家的大我與展示場中敘述的小我相互對照。和古寧頭戰史館的國徽不同之處是八二三戰史館的國徽相對而言較小，相同之處是都設置在入口處可以明顯看到的地方。



圖八二三 A-1 入口意象區



圖八二三 A-2 入口正上方的圓形國徽

A-3 區牆上嵌入刻在光滑花崗岩石板上的八二三戰史館建館誌，敘述蔣中正與三軍的事蹟：

「臺海自民國四十七年金門八二三戰役後海宇波澄，先總統蔣公繼任故總統經國先生先後領導軍民生聚教訓，建設全民利賴，今屆三十週年，特建思斯館，三軍忠績長光天壤，壯烈永彰，式憑德仰，爰勒石為誌。俞大維敬題。中華民國七十七年八月」

建館誌的內容呈現建館當時的環境，戰役已經過三十年，為紀念犧牲者與有戰功者而建，並期待後人效法其精神。

A-4 區牆上嵌入刻在光滑花崗岩石板上的八二三戰史館落成誌：

「中華民國四十七年八月廿三日金門戰役震古鑠今，為我扭轉戰局，再造中興之契機。斯役也，賴先總統蔣公睿智之戰略指導，故總統經國先生親蒞前線之精誠感召，與金門之守軍上下團結誓死奮戰，卒粉碎共匪進犯外島之陰謀，企圖確保金馬屏障台海安全，而奠定三十年來復興基地政經建設之宏基，為發揚國軍光榮戰史，金門防衛司令部於榕園興建八二三戰史館，民國七十六年動工，歷時一載，今慶落成，擇於八二三戰役勝利三十週年紀念日揭幕，意義重大，斯館建築宏偉，史料燦備，凡我軍人當知見賢景法，繼志承烈，惕勵奮揚，益弘戰果，矢志以三民主義統一中國大業，願共勉，旃是為記。參謀總長陸軍一級上將郝柏村 謹識 中華民國七十七年八月二十三日立」



圖八二三 A-3 八二三戰史館建館誌



圖八二三 A-4 八二三戰史館落成誌

對於八二三砲戰，蔣中正曾於當年的國慶文告說：

「...我三軍忠勇的將士反共革命的志節，雪恥復仇的決心，及其這次可歌可泣的事蹟，尤足以震天地而動鬼神...<sup>88</sup>」

忠勇、志節、雪恥、可歌可泣都是一種隱喻，以此傳遞一種國家戰爭的範式，使生命依照範式而行動。

## 二、 B區大戰前夕

B-1 區展示「金門與廈門形勢圖」、「金門與台海形勢圖」，敘述金門與廈門、台灣的地理位置，一個距離大陸最近只要 4800 公尺，一個距離澎湖最近要 90 哩。地圖的展示使訪客了解金門的孤立與遙遠。

B-2 區展示「八二三戰役」，述敘八二三戰役的始末，以及金門在世界民主與共產對壘中的角色：「民國 47 年（1958 年）8 月 23 日傍晚，中共對金門施以全面的砲擊，開啟了八二三砲戰的序幕，不僅影響海峽兩岸對立的局面，亦挑起 1950 年代世界民主與共產兩大壁壘對抗的國際危機，金門這一海上小島，一夕間被推上歷史的舞台，受到最嚴苛的考驗。」

<sup>88</sup>同註 86。頁 164。



圖八二三 B-1 金門與廈門形勢圖、金門與臺海形勢圖



圖八二三 B-2 八二三戰役

B-3 區展示「砲戰前夕自由世界與共產勢力的分析圖」區分民主與共產在世界各自占有的領域，使訪客了解當時中華民國在世界上的角色。



圖八二三 B-3 砲戰前夕自由世界與共產勢力的分析圖



圖八二三 B-4 戰前的國際局勢

B-4 至 B-6 區展示「風起雲湧的海峽—大戰前夕」。

B-4 區「戰前的國際局勢」敘述八二三戰役前國際局勢，以及各國對於兩岸局勢的態度。「第二次世界大戰後，以蘇俄為首的「共產國際」企圖赤化世界，美國為防堵其赤化行動，先後與日本、韓國、中華民國、菲律賓、澳洲、紐西蘭等國簽訂協防條約，完成民主陣營在太平洋的圍堵防線，臺澎為此防線的重要環節，而金門與馬祖更處於最前線。民國 47 年（1958 年）蘇俄政策動中東阿拉伯聯盟之反西方運動，英美出兵黎巴嫩，中共即利用此時機製造臺海緊張情勢，分化美國兵力。」敘述文字下方有「中美互換聯盟條約」、「蔣公前往金門校閱當地部隊」、「伊拉克王儲造訪臺灣」的照片。

B-5 區「戰前的中共政局」，敘述中共國內藉由戰爭處理國內的鬥爭。『民國 42 年（1958 年）韓戰結束，中共集中軍力，處理臺灣問題，金馬各島戰略地位重要，久為中

共企圖奪取的目標。民國 47 年（1958 年）毛澤東在國內發起「社會主義建設總路線」、「農工業生產大躍進」及「人民公社」等運動，號稱「三面紅旗」。文字下方展示的照片是赫魯雪夫訪問北京的照片，畫面的左邊是毛澤東，右邊是赫魯雪夫。

B-6 區「美國與臺灣、大陸的三角關係」，敘述「戰前，美國一方面提供防衛性武器給臺灣，令第七艦隊所屬之巡洋艦駛入臺海巡弋。亦要求臺灣冷靜、約束，防止戰爭。另一方面要求中共放棄武力犯臺。而中共希望美國退出臺灣，雙方相持不下。」右下方是美國第七艦隊在海上航行的照片。



圖八二三 B-5 戰前的中共政局



圖八二三 B-6 美國與臺灣、大陸的三角關係

B-7 區「金門的防禦工事」，敘述「金門孤懸海上，沒有盤馬彎弓的餘地。而金門的花崗岩及花崗片麻岩隆起的地形，正適合將防禦工事深藏於地下。民國 45 年（1956 年）起，著手開鑿坑道，強化工事。期使據點陣地、指揮、通信及庫儲設施，逐步發展為地下化之永久工事。」敘述文字的左邊有三張照片由上而下排列，第一張是「蔣公與經國先生視察金門防禦工事」的照片，蔣中正在畫面的右邊，蔣經國在畫面左邊。第二張是「運作機械中的金門國軍」，一群軍人在機械周邊搬運物品。第三張是戰車從坑道中駛出的照片。敘述文字的右下方是以人工加強地下工事的照片，三位軍人挑著碎石從坑道中走出。此區中間設置電視重複播放國軍沱江艦與中共魚雷艇在海上作戰國軍戰勝的過程。





圖八二三 B-7 金門的防禦工事



圖八二三-7 展示 B 區一角

### 三、C區實戰危機 44 天

C-1 至 C-8 區展示八二三戰役第一波攻擊以及過程。

C-1 區「引爆翠谷」敘述中共的在八二三戰役中的第一波砲火，「8 月 23 日視察金門的國防部俞大維部長，準備在金門防衛司令部的翠谷水上餐廳用餐。6 時 30 分中共砲彈就落在餐廳外側，一時萬砲齊發天崩地裂。三位副司令官章傑、趙家驥、吉星文當場在砲火中喪生，俞部長和胡司令官因交談防務晚到，僅受輕傷。」敘述文字的上方是翠谷斷橋的照片，翠谷餐廳外的橋中央被炸出一個大洞。敘述文字下方有四張照片，左上方是三位副司令官的照片，左下方是翠谷的現況的照片，右上方與右下方的兩張照片是翠谷水上餐廳遭砲擊損毀狀況。在李元平（1993）的著作《俞大維傳》中記載胡璉當時正準備前往翠谷水上餐廳參加餐會，但國防部長俞大維叫住胡璉：「伯玉，你等一等，我還有事。」因此救了胡璉一命，但連俞大維自己都不曉得為什麼心血來潮教住胡璉。俞大維經醫院檢查後，發現頭部後枕部腦殼有一個米粒同樣大小的彈片，因無大礙，醫生決定任它留在原位。

「生與死毫釐之差而已。彈片成了他的身體的一部分。『八二三』是他生命中的鐵與血：刻骨銘心。」<sup>89</sup>

在俞大維紀念館中展示了他在醫院照射 X 光的底片，以及當時擋住砲彈彈片的一本書，書本上有一處砲彈削過的痕跡。砲戰當時盛傳俞大維已在金門被中共砲彈打死，但俞大維交代訪問的合眾國際社特派員高艾伯不可發布新聞，他要讓敵方認定俞大維已不在這個世界上。

<sup>89</sup>同註 87。頁 227。

C-2 區「砲火反擊」敘述我方遭受攻擊之後的反應，「第一群砲火，打斷所有作戰指揮中心和砲兵指揮所通信聯絡線路，中共火砲開始射擊 6 分鐘後，我各型火砲共 80 餘門，斷然展開對中共砲火猛烈還擊，受傷的俞部長，隔天乘軍艦離開金門，並攜回美軍首席顧問出具「中共先發動攻擊」的證明，立刻引起國內外輿論的重視。」敘述文字下方有三張國軍人員操作大砲還擊中共的照片。李元平（1993）的著作《俞大維傳》中記載俞大維回台灣後相蔣中正總統報告金門受到砲擊的情形，蔣中正總統指示俞大維：「這裏有更重要的事，現在沒空讓你去金門。你去和協防司令商量：中共如果打馬祖，我們如何因應？」在戰略上的考慮俞大維認為中共不會打馬祖，與蔣中正不同。

當時的國家領袖對於戰爭中生命犧牲的看法是如何？在蔣經國（1978）的《風雨中的寧靜》中記載蔣中正對於戰爭的看法，他曾在馬祖的高登島對駐守的官兵說：「要與陣地共存亡。」<sup>90</sup>「為國家雪恥復仇，要有犧牲之決心。」<sup>90</sup>也曾對駐守在金門營長以上的軍官勉勵：「與陣地共存亡，即是與國家共存亡。」對團長以上軍官勉勵：

「為國家復興而忍恥受辱，已有十年之久，今日是打勝仗的最好機會。復仇雪恥就在今朝，金馬部隊負有打第一次勝仗的任務，決心與犧牲是打勝仗與成功的先決條件。」<sup>91</sup>

蔣經國（1988）在《勝利之路》中記載蔣中正說過的話：「眼前只見一義，不見有生死在。」<sup>92</sup>「光是知恥，還是不夠，知恥之後，必須要雪恥才行。」<sup>92</sup>

對於戰爭中生命犧牲的意義，蔣經國（1978）敘述一位空軍飛行員的信件內容，並以飛行員說過的一個故事來說明這位飛行員的偉大，這位叫懷生的飛行員說：

「沙漠中有一種鳥，在找不到水喝的時候，母鳥就用嘴啄破自己的肚子，用體內的血為餵給小鳥吃，血吃完了，小鳥得活，母鳥就此死去。」

他認為這個故事「說明偉大的仁愛與犧牲對於生命綿延的價值。」<sup>93</sup>「懷生就像故事中的母鳥，他流盡了鮮血，奉獻了肉體，但卻換來了國家民族永恆的生命。」<sup>93</sup>

蔣經國的言論也是戰爭中的符號，他在描述精神的不朽，一個英雄應以精神的不朽為目標。

<sup>90</sup>蔣經國（1978）。《蔣主席言論集：風雨中的寧靜》。台北市：中央文物供應社。頁 252。

<sup>91</sup>同註。頁 253-254。

<sup>92</sup>蔣經國（1988）。《勝利之路：紀念蔣總統經國先生專集》。台北市：正中書局。頁 144。

<sup>93</sup>同註 90。頁 394-395。





圖八二三 C-1 引爆翠谷



圖八二三 C-2 砲火反擊

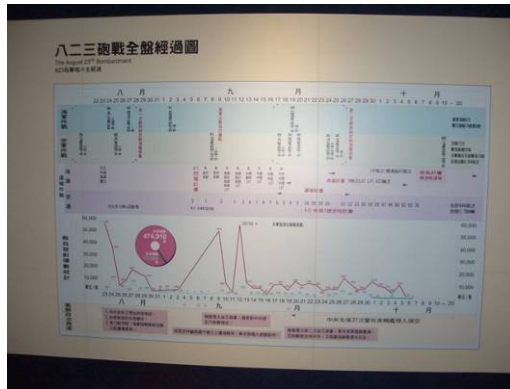
C-3 區「雙方砲陣地之比較」敘述國軍與中共的火砲陣地的數量、結構，

「中共砲兵數量有國軍之 3.5 至 5.5 倍，並由圍頭、蓮河、大小嶼、廈門及煙墩山等地區對國軍形成三面包圍射擊。國軍火力運用，以重點目標集中射擊為原則，講求精確減少消耗。再加上戰前國軍砲陣地多建有掩體，而共軍之射擊陣地，多為露天的，相形之下，損傷較嚴重。」敘述文字下方有三張照片，左上是大陸方面看金門被砲擊情況，畫面中景是隔開雙方的海面，遠方的金門煙硝塵土瀰漫。右上是防空偽裝網下的中共火砲，週圍沒有堅固工事保護。八二三砲戰時國軍的砲兵陣地，火砲藏在堅固工事內露出砲管。

C-4 區「八二三砲戰全盤過程圖」，圖上區分海軍作戰、空軍作戰、運補作業之下區分海運與空運、敵我發射彈數統計、美蘇政治角逐七項，以八、九、十三個月為時間軸分別敘述上述七個項目在這三個月的時間內發生的重要事件。



圖八二三 C-3 雙方砲陣地之比較



圖八二三 C-4 八二三砲戰全盤過程圖

C-5 區「國軍及共軍砲兵配置暨射程圖」，圖上的金門被三面包圍，以火炮射擊區域的扇形圖畫出雙方被攻擊的區域。文字敘述分析火炮的射擊區域，「圍頭及蓮河、大嶼共砲可控制我料羅灣及飛機場，廈門方面共砲射程僅能達到我金中地區。敵對我補給作業最有危害者為圍頭及蓮嶼共砲，爾後增強長射程砲兵時，特應加強對圍頭及蓮河、大嶼之火火。」

C-6 區「砲戰關鍵」敘述「中共砲火目標鎖定太武山東側金防部、各指揮所、各砲兵陣地、料羅灘頭、金門機場。企圖切斷海、空運補，以封鎖金門，孤困守軍。是故砲戰期間，最困難的是運補問題，也是勝負的關鍵。」敘述文字下方有三張相片，左上是當時的國防部長俞大維至戰地，右上是陸軍砲兵操作火炮，下方是船隻運送補給品至金門。



圖八二三 C-5 國軍及共軍砲兵配置暨射程圖



圖八二三 C-6 砲戰關鍵

C-7 區「砲戰爆發後美國的反應」敘述「美國朝野除譴責中共挑起戰火之行為外，並予以台灣海峽兵力的支援，包括第七艦隊三艘航空母艦在臺海巡弋，增加駐臺戰鬥

機，提供登陸艦艇及響尾蛇飛彈，運送八吋榴彈砲增援金門。惟美國不願捲入戰爭，僅以第七艦隊護航運補至距金門海岸 3 海浬之處。」下方兩張照片，一張是「杜勒斯來臺發表演說：支持臺灣立場」杜勒斯演說情形的照片，一張是「蔣公與美國國務卿杜勒斯」蔣中正在畫面右方，杜勒斯在畫面左方，兩人帶著微笑的表情。

C-8「砲戰尾聲」敘述「經月餘之砲戰，自美國援助之八吋榴砲加入反砲戰後，其威力強大，極具破壞力。國軍不僅戰力未減反而大增，而海、空軍運補源源不斷，粉碎中共封鎖金門之計畫。於是中共國防部長彭德懷於 10 月 6 日宣布『停火一週』，10 月 13 日中共單方面宣布『再延長停火兩週』，以觀中美態度，10 月 25 日彭德懷潛用『化敵為友』再宣布單打雙不打的原則。自 8 月 23 日 10 月日為期 44 天，金門承受 47 萬餘發砲彈」敘述文字下方兩張照片，一張是「砲兵大發神威」砲兵操作火砲將帶彈藥上膛的情形，另外一張是「國軍砲兵大發神威」一門火砲在畫面右上方，砲彈在畫面的左下角，一位砲兵正在拉火繩，其他組員蹲在兩側等待。

胡璉將軍提到美方援助時曾說：要別人為我們流血，那起碼是我們的血流完了以後的事。<sup>94</sup>八吋榴砲的運補由海軍負責，蔣中正召見王道夷等三位「合字號」登陸運輸艇艇長並勉勵：「我把運輸八吋砲的任務交給你們，這是你們最大的光榮，希望你們完成任務。」，王道夷回答：「只要我們人不死、艇不沉，一定達成任務。」<sup>95</sup>

對於選擇參加戰爭任務的人而言，生死已置之度外。當戰爭中的英雄說出這些話語，他可能不會知道他是遵循著他腦海中的根範式而行動的，而且他與蔣中正的對話也成為八二三戰役社會戲劇的符號之一。

---

<sup>94</sup>同註 87。頁 249。

<sup>95</sup>同註 87。頁 257。



圖八二三 C-7 砲戰爆發後美國的反應



圖八二四 C-8 砲戰尾聲

C-9 至 C-12 展示「運補作業」。

C-9 敘述「砲戰全期，金門之運補作業著重於軍用物資，補給品的運送，及傷患後送。國軍陸、海、空三軍合作無間，從海上從空中，冒敵人濃密砲火，出生入死，達成任務。」敘述文字下方三張照片，左上為「空軍 C-46 於砲火中空投」空中飛行的運輸機將物資往地面空投，左下為「登陸運輸車從運輸艦中入海涉水搶灘」畫面中一輛接著一輛的運輸車從海灘上載運物資，運輸艦在海面上亭泊，右下為「突破共軍砲火進入金門的補給品」補給品排列在操場上。

C-10「運補金門，以中型登陸艇在漫天砲火下進入料羅，搶灘後打開艙門，等在沙灘上的士兵迅即衝進登陸艇，搬運補給品。在砲雨硝煙中的補給作業，前仆後繼，當補給品搶出後，已血染灘頭。」敘述文字下方四張照片，上方為「金門灘頭搬運運補物資」運輸艇靠在岸邊，一群人將物資搬運至岸上，中左為「陸軍艱苦搶灘搬運」一群人涉水從停泊在海面上的運輸艇將物資搬運至岸上，中右為「指揮補給船團搶灘」有一個人站在水中舉起右手對著船隻下達指令，下方為「以人力搶灘搬運」一群人正從艦艇上扛著物資走進水中。



圖八二三 C-9 運補作業之一



圖八二三 C-10 運補作業之二

C-11 敘述「一艘戰車登陸艦可載 17 輛運輸車，由高雄直接裝載補給品到料羅灣，停在中共砲彈射程之外，之後一輛運輸車御浪前衝，大約 5、6 小時才能抵達海邊。運輸車在海中的目標較小，砲彈不易擊中，故能達成任務。」敘述文字下方四張照片，上方是「補給艦團艱苦搬運」，中間下左以及下右是「以登陸艦搭載 LVT 突破共砲完成運補任務」LVT 從運補艦中駛出航行於海面上。

C-12 敘述「9 月 7 日開始，國軍實施『閃電』運補計畫，改以登陸運輸車（LVT）運送軍品。9 月 18 日開始之『鴻運計畫』，LVT 登陸後直駛內陸掩蔽部，再卸軍品，『徒手卸載，血染沙灘』的畫面不再出現。『轟雷計畫』主要是運送八吋榴砲到金門，9 月 18 日後分三梯次，將 6 門八吋榴砲運抵金門，金門反砲戰火力大增，10 月 6 日共軍自動停火後，我又實施特別運輸一次，由海軍 65 特遣隊部隊執行，再運送八吋榴砲至金門，至此 12 門八吋榴砲軍到齊，反砲戰之火力，益為堅強。」敘述文字下方一張照片「搬運油料的辛苦戰士們」一路人龍從運輸艇中逐一將油桶以滾動的方式運送至岸上。





圖八二三 C-11 運補作業之三



圖八二三 C-12 運補作業之四

C-13「空軍作戰」敘述「砲戰期間，空軍對大陸沿海實施空中偵照，加強戰鬥巡邏，於 8 月 14 日至 10 月 10 日間與共軍空戰 12 次，擊落米格十七型機 32 架，另擊傷及可能擊落 13 架，創下 32 比 1 的戰果。尤其在九二四空戰中，更首開在空戰中使用響尾蛇飛彈之世界紀錄，確保了臺海空優，與海、空運補之安全。」敘述文字下方四張照片，左上是「F-86 準備出擊」一架戰機在停機坪上加油，右上是「國軍空拍福州機場成果」，左下是「空戰國軍軍官攝影於戰機前」，右下是「民眾歡迎空戰英雄」。

C-14「空投運補」敘述「空軍穿梭於密集砲火中，滑行於落彈如雨的跑道上，執行運補物質與空投軍品任務（中屏計畫）。為了爭取救傷時效，空軍運輸機必須隨時克服萬難，把傷患運送到臺灣，但萬不得已時，仍由海軍艦艇接送。」敘述文字下方五張照片，最上方是「空投部隊飛機上情形」，中間是「國軍運輸機冒險空投」，下左是「滿載運補物資的 C-46 準備飛往戰地」，下右是「空軍於砲戰中冒險降落」。



圖八二三 C-13 空軍作戰



圖八二三 C-14 空投運補

C-15 「運補作業」以五張運補作業的照片展示，左上為「運補艦前往金門」，左下是「運補品裝運狀況」，中間是「以人力搬運運補物資」，右上是「大量砲彈運送金門準備反擊」，右下是「戰車登陸艦載滿傷患後送」。



圖八二三 C-15 運補作業



圖八二三-8 展示 C 區一角

C-16 「海軍作戰」敘述「八二三砲戰期間，海軍加強搜索巡弋，嚴密監視共軍艦隊動態，並加強海上運輸及外島兩棲增援。」敘述文字佐以四張照片，右上是「共軍魚雷艇裝載魚雷中」，中左是「824 海戰奮戰不懈的中海艦」，中右是「824 海戰立功的美頌艦」，下方是「92 海戰中 LSM 中型登陸艦」。

C-17 「海軍戰果」，敘述海軍作戰過程中奮戰精神，並以電視紀錄短片輔助說明。文字敘述「海軍共擊沉共軍魚雷快艇 17 艘，擊傷 7 艘，擊沉共軍大型砲艇 2 艘，擊傷，擊傷 2 艘，擄獲 3 名中共海軍。尤以九二料羅海戰，海軍 104 號陀江艦官兵表現最英勇，單艦突入共軍魚雷快艇重圍，仍能獲擊沉魚雷快艇 5 艘之輝煌戰果。」文字佐以三張照



片，上方是「國軍與共軍海戰實況」，中間是「蔣公與海戰立功人員合影」。下方是「沱江艦於九二海戰後拖運維修情況」。



圖八二三 C-16 海軍作戰



圖八二三 C-17 海軍戰果

C-18「傷患後送」敘述「陳坑陸軍五十三醫院被砲火轟炸後，決定將一百餘位重傷患後送臺灣。利用昏暗夜色，將傷患抬送上船，船剛駛離，灘頭便密集落彈。到了外海，並與共軍魚雷快艇展開激戰。臺生輪沉沒，二〇一艦重傷，傷患最後轉乘二四七艦，人數一次次增加，波濤洶湧下，經 21 個鐘頭才到達澎湖獲救。」敘述下方一張照片「二〇一運輸艦於砲戰中遭受共軍魚雷快艇擊傷拖抵馬公」。

C-19「大二膽運補」敘述「國軍針對外圍小島運補困難，特研究『流星計畫』，以汽油桶約 15 個用繩索連繫成串，加以鐵錨，載於補給船上，駛至中共砲擊射程外時，卸下汽油桶串，由成功隊以小艇送至岸邊，將桶串端上鐵錨，拋至岸上繫留，小艇即刻離開，俟砲火停止後，即由岸上人員將桶串曳上，達成運補任務。」下方一張照片「補給大二膽軍需運補」數十位人員將物資扛上肩膀從運補船運送上岸。



圖八二三 C-18 傷患後送



圖八二三 C-19 大二膽運補

C-20「民防隊協防」敘述「砲戰時民防自衛隊被徵召動員，參與戰事，執行最艱困的任務，如扛傷兵、埋屍體、搶灘運補等。每個人頭上只戴了一頂鋼盔，扛著 50 公斤的米，在砲火綿密的海灘穿梭運補。砲聲響，人仆倒，砲聲歇，人快跑。」敘述文字下方兩張照片，上方是「民防隊人員協助運補搬運」一群人從運補船中以接力方式將物資運送上岸，下方是「金門民眾武裝自衛」一位穿著軍裝戴鋼盔端槍的民眾站在層層堆疊的沙包旁。

C-21「登陸艦運補模型」敘述「以登陸艦搭載 LVT 突破共砲封鎖完成運補任務」下方是登陸艦以及的 LVT 運送物資的模型。



圖八二三 C-20 民防隊協防



圖八二三 C-21 登陸艦運補模型



採給番薯炊煮裹腹。」

E-6 區展示「居民的救護所民間防空洞」，以一個仿造防空洞的空間再現的方式，呈現當時百姓躲避砲彈的防空洞的狹窄與不適。



圖八二三 E-5 土洞裏的生活



圖八二三 E-6 居民的救護所民間防空洞

E-7 至 E-9 區展示政治作戰。

E-7 敘述國軍對中共的心理作戰方式，廣播、喊話：

「金門戰地對大陸的心戰，利用有聲的廣播、喊話，及無聲的空飄、海飄及砲射。廣播：金門對大陸廣播工作始於民國 44 年（1955 年），由國防部播音總隊在陳坑設立金門電台，對大陸及金門軍民廣播。民國 48 年由心戰部隊接管電台，專事對大陸心戰。喊話：自民國 43 年（1944 年）起，設馬山、湖井頭、大膽及龜山四個喊話站，各設中型播音器。民國 56 年（1967 年）增建古寧頭喊話站，並加強改裝播音器，其聲波在二萬公尺外猶可聽見。」敘述文字下方兩張照片，上方是「心戰喊話女兵」，下方是「湖井頭播音器」。

E-7 敘述空飄的方式，「空飄：空飄作業是利用氣球，攜帶大批傳單、口糧、禮品，送往大陸。最初施放小汽球，中型氣球。自民國 55 年（1966 年）起增加施放高空氣球，飄送距離近至福建沿海，遠至東北、蒙古、新疆、雲貴等地，均在空飄傳單與實物散發的範圍。」敘述文字下方有施放空飄氣球、對共宣傳品的照片。





圖八二三 E-7 政治作戰



圖八二三 E-8 空飄的方式

E-8 敘述海飄、砲宣彈的製作與使用方式，「海飄作業，係採用塑膠袋、氣球、酒瓶、竹筏等製作海飄器材，裝帶傳單、實物、口糧，配合潮汐海流，每年元月至十一月間，漂放福建沿海地帶，每年在十萬個以上。砲宣彈：砲宣彈是一種特製的砲彈，將各種宣傳單捲緊裝於砲彈內，發射至目標上空五百公尺左右爆炸，其所帶之宣傳單即散落地面。」下方是館內展示的宣傳品的照片。



圖八二三 E-9 海飄、砲宣彈



圖八二三-9 展示 E 區一角

E-10 區展示「對中共心戰喊話效力圖」以地圖顯示國軍對中共廣播暨空飄涵蓋範圍，並展示廣播用的擴音器、發射空飄傳單用的砲宣彈。E-11 區展示「對中共廣播暨空飄涵蓋範圍」



圖八二三 E-10 對中共心戰喊話效力圖



圖八二三 E-11 對中共廣播暨空飄涵蓋範圍圖

E-12 區展示廣播器、砲彈。廣播器上留有當時共軍對金門射擊砲彈後留下的破損痕跡。物件損傷的痕跡象徵戰爭中被攻擊的符號，當損傷的痕跡持續的被保留在展示中，損傷的痕跡在物件原先的脈絡中代表不完整，在展示的脈絡中使戰爭故事的敘述完整。



圖八二三 E-12 廣播器、砲彈



圖八二三 E-13 戰地記者

E-13 至 E-14 展示「戰地記者」。

E-13 敘述「八二三炮戰震動全世界，在臺北的中外記者一致要求到金門採訪，9月2日凌晨，第一群中外記者搭乘美堅艦到金門，在魚雷快艇及岸砲攻擊下，突圍登上金門。接著於9月9日及12日各有一群記者搭乘飛機至金門採訪。」下方兩張照片，上方是「戰地記者使用的頭盔」頭盔上以白色字體寫著「記者 PRESS 八二三戰史館留念」，下方是「中外記者在槍林彈雨中登陸金門」記者們剛登岸。記者在現代社會的文化意義是見證者，紀錄、評論與傳播事件的發生，有見證者的存在使得戰爭故事的敘述具有真實性。

E-14 敘述「據 47 年（1958 年）12 月 15 日英文中國日報登載，自八二三砲戰起至 10 月 16 日，來臺之外籍記者增加了 73 名，代表海外 7 家通信社、6 家廣播電視公司、



7 家雜誌社、23 家報社，分別來自美、英、法、日、加拿大、澳洲、韓、菲、土耳其、印度等十多個國家。」下方有兩張照片，上方是「裝備齊全的國外記者」，下方是「中外戰地記者不畏危險前往金門」。

E-15 敘述「9 月 26 日中外記者 24 人搭乘登陸艦抵達料羅外海，搭載 8 位記者之第十七艘 LVT『水鴨子』於航向灘頭途中故障沉沒，日本共同社奧戶忠夫泅泳上岸，青年戰士報嚴重則漂流三十餘小時後被海軍救起。其他 6 位殉職記者為新生報徐博久、徵信新聞魏晉孚、中華日報吳旭、攝影新聞傅資生、讀賣新聞安田延之、韓國日報崔秉宇。」下方是「戰地記者不畏危險搭乘 LVT 搶灘」的照片。



### E-16 至 E-17 敘述「臺籍充員兵」

E-16 敘述「砲戰期間，戍守金門的部隊，有許多是實施徵兵制度後，第一梯次服役的臺籍充員兵。他們英勇的表現，不稍遜於歷經戰事多年的資深士官。」敘述文字下方兩張照片，上方是「站崗中的臺充兵」，下方是「太武山留影」台籍充員兵在太武山前留影的照片。

E-17 敘述「據守大、二膽部隊的臺籍充員兵，冒死加強工事，搶修通信線路，搶救傷患及反擊共軍，讓共軍試圖登陸大二膽之計畫失敗。」敘述文字下方兩張照片，上方是「大膽島碼頭被共砲擊毀情況」，下方是「二膽前哨被共軍擊毀」。



圖八二三 E-16 臺籍充員兵



圖八二三 E-17 臺籍充員兵

## 五、F區震撼劇場

F 區的震撼劇場以圓形的空間中播放砲擊金門的影片，影片時間約三分鐘。固定放映時間為 09:00、10:00、11:00、12:00、14:00、15:00、16:00，團體預約時段為 08:40、09:30、10:30、11:30、13:30、14:30、15:30、16:30。劇場空間最多可容納 20 人，觀眾站在劇場中間，隨著影片播放的爆炸聲響，地板會跟著搖動。耿鳳英在 2006 年（虛與實：新世紀的博物館展示趨勢）提到：

「博物館展示不再只取決於單一物件、美學式的或是知能的傳遞，相對地，展示透過利用『體驗』多重知覺，縮短觀眾與展品之間的距離」<sup>96</sup>。

說明體驗式的展示在博物館中成為吸引觀眾的一個重要方法。筆者觀察訪客的行為，震撼劇場的設計的確能引起觀眾的好奇心而留下深刻的印象。

## 六、G區作戰功勳

G-1 至 G4 區展示「陸軍第九師」、「空軍第五聯隊」、「海軍沱江艦」、「海軍陸戰隊運輸車營」在八二三戰役後所獲頒的榮譽旗。榮譽旗懸掛在 G 區的天花板上。旗幟象徵英雄用生命換取的榮耀與勝利，以旗幟傳遞榮耀精神的不朽。

<sup>96</sup>耿鳳英（2006）。〈虛與實：新世紀的博物館展示趨勢〉。《博物館學季刊》，20（1）。頁 81-96。



圖八二三-10 展示 G 區一角



圖八二三-11 展示 G 區一角

G-1 旗幟所繡文字內容「陸軍第九師四十七年八月二十三日金門砲戰堅毅忠勇特著戰功」。G-2 旗幟所繡文字內容「空軍第五聯隊四十七年八九月間台海空戰忠勇果敢以寡擊眾特著戰功」。G-3 旗幟所繡文字內容「海軍沱江軍艦四十七年九月二日料羅灣海戰忠勇果敢以寡擊眾特著戰功」。G-4 旗幟所繡文字內容「海軍陸戰隊登陸運輸車營四十七年金門砲戰期間突破匪砲封鎖達成運補任務忠勇果敢特著戰功」。



圖八二三 G-1 陸軍第九師榮譽旗



圖八二三 G-2 空軍第五聯隊榮譽旗



圖八二三 G-3 海軍沱江艦榮譽旗



圖八二三 G-4 海軍陸戰隊運輸車隊營榮譽旗



G-5 至 G-12 區展示「作戰功勳」，敘述「陸軍第九師」、「空軍第五聯隊」、「海軍沱江艦」、「海軍陸戰隊運輸車隊營」的功績，以及當時使用的船艦模型。

G-5「陸軍第九師」敘述「駐守烈嶼與大二膽的陸軍第九師，由郝柏村師長領導，在每平方公尺落彈 60 發的硝煙中，沉著應戰，尤其大二膽守軍堅守不屈，粉碎共軍進犯企圖。故榮獲總統核定頒授團體榮譽旗一面。」上方照片是操砲的情形，下方照片是「彭孟緝總長代表總統頒授陸軍第九師榮譽旗」，頒旗者站在台上將榮譽旗頒授給站在台下的接受人。

展示中的榮譽旗是象徵立功的符號。要獲得榮譽旗必須以堅守不屈、生命的犧牲在戰場上立功、立德，不論生命存活或者死亡都可因此不朽。部隊單位的名稱與榮譽旗都是符號，象徵不朽的立功、立德行為連結前者與後者的能指與所指的符號關係。

G-6「蔣公及蔣經國先生致前線官兵手稿」總統的手稿以成冊方式展出三本，僅展示封面，蔣經國先生的手稿以原跡展出一張。其中蔣經國寫信給胡璉的一段話顯示對於胡璉的重視，「昨日在中央常會報告金門之近況，弟曾提及兄之鎮定與堅強領導精神必能克服艱難爭得光榮之勝利...」，有一段則顯示出蔣經國先生對於民心士氣的感受，「弟每一念及烈嶼尤其大二膽官兵苦痛之深度，有坐立不安之感...」蔣經國對官兵的鼓舞與關懷言語在展示的場域中是一種符號、範式，呈現領袖者的領導範式，領袖者的符號。



圖八二三 G-5 陸軍第九師功勳



圖八二三 G-6 蔣公及蔣經國先生致前線官兵手稿

G-7「空軍第五聯隊」功勳，敘述「空軍第五聯隊 F-86 各機群，與中共米格機交戰，以寡擊眾，掌握臺海的制空權。在聯隊長李向陽少將指揮下，完成戰鬥、轟炸、偵查及後勤支援各部隊之任務。故榮獲總統核定頒授團體榮譽旗一面。」敘述文字下方兩張照片，一張是「814 空戰英雄」，另一張是「彭孟緝總長代表總統頒授空軍第五聯隊榮譽旗」。

G-8 展示「F-86 軍刀式戰鬥機」與「C-46 運輸機」的模型，兩架飛機模之間展示「空

軍第五聯隊動績史略」。



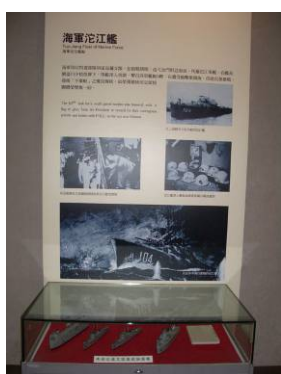
圖八二三 G-7 空軍第五聯隊



圖八二三 G-8 戰機模型

G-9「海軍沱江艦」敘述「海軍第 62 特遣部隊南區巡邏支隊，在砲戰期間，巡弋金門附近海面。所屬沱江軍艦，在艦長劉溢川少校指揮下，單艦深入重圍，擊沉共軍艦艇 5 艘，在遭受砲擊重傷後，仍能沉著應戰，發揚『不棄船』之優良傳統。故榮獲總統核定頒授團體榮譽旗一面。」敘述文字下方四張照片，右上是「九二海戰中力抗共艇的沱江艦」，中左是「彭孟緝總長代表總統頒授沱江艦榮譽徽」，中右是「沱江艦勇士鋼盔血跡斑斑顯示戰況激烈」，下方是「在汪洋中獨自奮戰的沱江艦」。

G-10 展示「南區巡邏支隊護航驅逐艦」的四艘軍艦的縮小模型，模型右邊展示「海軍沱江軍艦動績史略」。



圖八二三 G-9 海軍沱江艦



圖八二三 G-10 南區巡邏支隊護航驅逐艦

G-11「海軍陸戰隊運輸車營」敘述「海軍陸戰隊運輸車營為海軍訓練精良的勁旅，於砲戰期間，突破共軍砲火密集封鎖，運補金門及最前線諸島，圓滿達成支援作戰任務，

使金門軍需民食無虞匱乏，械彈器材，源源補給。故榮獲總統核定頒授團體榮譽旗一面。」敘述文字後有四張照片，右上是「登陸運輸車部隊雄姿」，中左是「彭孟緝總長代表總統頒授海軍陸戰隊登陸運輸營榮譽旗」，中右是「彭孟緝總長與執行運輸任務之海軍陸戰隊英雄合影」，下方是「蔣公親自校閱 LVT 部隊」。

G-12 展示「LVT 兩棲登陸運輸車」的模型，模型右方展示海軍陸戰隊運輸車營動績史略。



圖八二三 G-11 海軍陸戰隊運輸車營



圖八二三 G-12 LVT 兩棲登陸運輸車模型

## 七、 H區砲戰延續

H-1 至 H-10 敘述在八二三砲戰之後延續的生活樣貌。

H-1「單打雙不打」敘述中共在砲戰上採用象徵性的攻擊，「中共自民國 47 年（1958 年）八二三砲戰始，至 67 年（1978 年）12 月 15 日與美國建交，宣布終止砲擊金門止，採用實彈、砲宣彈，配合單日砲擊金門的戰法，持續二十年之久，承受了 97 萬餘發的砲彈，對金門造成深遠的影響。」敘述文字佐以三張照片，右上是「砲火中成長的金門兒童」，三位兒童在一間民房前一起玩樂的模樣。左下是「馬山駐軍可眺望對岸」，一位端槍站立的武裝軍人面對海面監看著。右下是「金門街景」，人們自在的行走於街上。象徵著戰爭結束後的另一種論述。

H-2 展示「中共的宣傳品」，包括剪報、瓶中信、竹筒。





圖八二三 H-1 單打雙不  
打



圖八二三 H-2 中共的宣傳品

H-3「加強地下化」敘述「在這段日子裏，各項設施皆進行地下化。民國 52 年（1963 年）國軍開始挖鑿小艇坑道（翟山、九宮）以利運補、民國 51 年（1962 年）挖鑿擎天廳、民國 67 年（1978 年）挖鑿花崗石醫院及迎賓館（坑道旅館）。」敘述文字佐以四張照片，左上是擎天廳內部的全貌，右上是迎賓館內部走廊，右下是迎賓館寢室，下方是「砲戰後挖鑿的翟山坑道」，坑道內有供小艇進出水道，旁邊有人行步道。H-4 展示「我方的宣傳品」。



圖八二三 H-3 加強地下化



圖八二三 H-4 戰鬥村

H-5「戰鬥村」敘述「民間亦多於住家附近挖鑿防空洞以自保。民國 65 年（1976 年）起更於瓊林、金城、斗門、賢厝、后湖、成功、頂堡、安岐、昔果山、沙美、陽宅、內洋等十二處進行戰鬥村地下化工事。」敘述文字佐以三張照片，左上是「地下坑道入

口」，右上是「地下坑道內部」，下方是「瓊林戰鬥村的地下戰鬥坑道」。H-6 展示自衛隊旗幟、腰帶、電話機、女兵制服、榮譽章。



圖八二三 H-5 我方的宣傳品



圖八二三 H-6 自衛隊旗幟、腰帶、電話機、女兵制服、榮譽章

H-7「金門菜刀」敘述「單打雙不打的子裏，共軍大量發射宣傳彈，金門的百姓外出撿拾砲彈碎片出售，貼補家用，每斤可賣四或五角。製成菜刀，特別鋒利，遠近馳名。」敘述文字下方有四張照片，內容都是製作菜刀工廠的情形。金門的觀光產業中金門菜刀已成為一個戰爭的符號。

H-8 展示製成金門菜刀的砲宣彈，左方放置兩把菜刀，右方放置三個砲宣彈彈殼。砲宣彈的結構是將宣傳單置入砲彈的中間，射擊至目標區上空後由定時裝置引爆，宣傳單從空中飄落地面。



圖八二三 H-7 金門菜刀



圖八二三 H-8 疏遷民眾

H-9「疏遷民眾」敘述「砲戰發生後，民房、學校遭受重大破壞，為避免學生失學，十月間政府將金門中學師生九百餘人疏遷到臺灣，分發至各省立中學就讀。同時間亦疏遷老弱婦孺 6154 人到臺灣安置，其中以小金門民眾最多。金門災民安置方式，學生由教育部補助各項費用，民眾則由福建省政府發給每人三千元，輔導就業及工作。」敘述文字下方佐以三張照片，上方是「攝於民國 46 年 7 月 6 日，這一班於八二三砲戰後，疏遷到臺灣各省中寄讀，第一排坐者為當時之校長及老師。」下左是「疏散金門居民」一群人在軍艦旁等候上船。右下是「民國 48 年，6 位寄讀板橋中學的高三學生，前蹲左洪玉璽、右孫廷輝；後立者由左至右陳依煌、楊成坤、陳天有、顏重威。」

H-10 展示「早期限金門地區通用的紙幣」、「早期赴台或返金出入境證」、「以莒光樓為圖案發行之郵票」。



圖八二三 H-9 製成金門菜刀的砲宣彈



圖八二三 H-10「早期限金門地區通用的紙幣」、「早期赴台或返金出入境證、以莒光樓為圖案發行之郵票

## 八、 I區走過歷史的記憶

I-1 至 I-7「走過歷史的記憶」敘述已成為歷史記憶的金門八二三戰役，為整個展示下一個註腳。

I-1 以電視無聲反覆播放金門八二三戰役的始末。

I-2 展示戰役的史蹟照片。左方是太武山上毋忘在莒的勒石照片；中間上方是「國軍的砲兵陣地」火炮在砲堡中砲口對外，中下左方是「反空降堡」功能在以堡上的機槍攻擊飛機與人員的空降，中下右方是「砲操演練」砲兵操作火炮射擊有固定的程序，以不斷演練增加速度與精準度；右上左是二膽島，中間是古寧頭播音站，右方是大膽心戰



牆；右下是新頭碼頭，就是昔日搶灘運補的灘頭。



圖八二三 I-1 電視播放戰役過程



圖八二三 I-2 戰役過後留下的史蹟

I-3 與 I-4 的展示影像互動資料，訪客可以自己選擇想要看的訊息。內容有有人物篇、作戰計畫、新聞報導、參考文獻、名錄查詢、留言板、相關連結、其他八個項目。人物篇可查詢八二三砲站的主要人物、政府指揮層級與軍方將領的敘述。作戰計畫可查詢戰爭當時各軍種的作戰計畫內容。名錄查詢可以查詢在館外牆上的犧牲官兵的姓名。查詢的方式如同越戰退伍軍人紀念牆的人名查詢。每一個人名都連結著一個戰爭中的記憶與生命。



圖八二三 I-3 影像互動資料



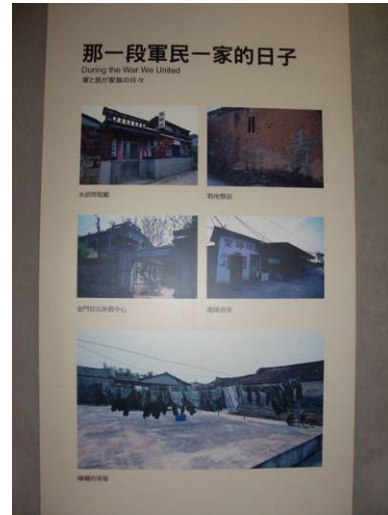
圖八二三 I-4 影像互動資料

I-5 「防禦措施」從上至下展示四張照片。第一張至第三張是設置在金門各地路口的反空降堡，第四張是金門海灘上的反登陸樁。反空降堡是金門特殊的景觀，堡上可以設置機槍對空中來的敵人射擊，每隔一段距離就設置一座。反登陸樁是阻礙敵軍從海上來的船隻，使敵軍不能直接到達灘頭。這些設置阻擋敵軍的進犯，同時成為曾於金門生活與戰鬥的人的共同記憶。

I-6「那一段軍民一天的日子」展示五張金門軍民生活照片。左上是金門水頭的理髮廳，右上是金門各地牆上常看到的警語和標語，中左是提供金門官兵休閒去處的休假中心，中右是提供官兵沐浴的龍陵浴室，下方是官兵送洗的軍服晾在廣場上。



圖八二三 I-5 防禦措施



圖八二三 I-6 那一段軍民一天的日子

I-7 至 I-8 敘述「軍旅生活」。

I-7 展示七張相片。右上是精神標語牆，右中是司令台，右下是東店營區，左上是部隊營區，左中是金東電影院，左下是鎮西文康中心，最下方是部隊正在集合。

I-8 敘述「如今，金門仍留一些戰爭的遺跡，訴說當年慘烈的戰事，也期待我們的子子孫孫，永遠不要再經歷戰爭。」並展示五張照片。上方是八二三戰史館，左中是小金門的勝利門，左下是湖井頭戰史館，右下是八二三戰役勝利紀念碑。



圖八二三 I-7 軍旅生活



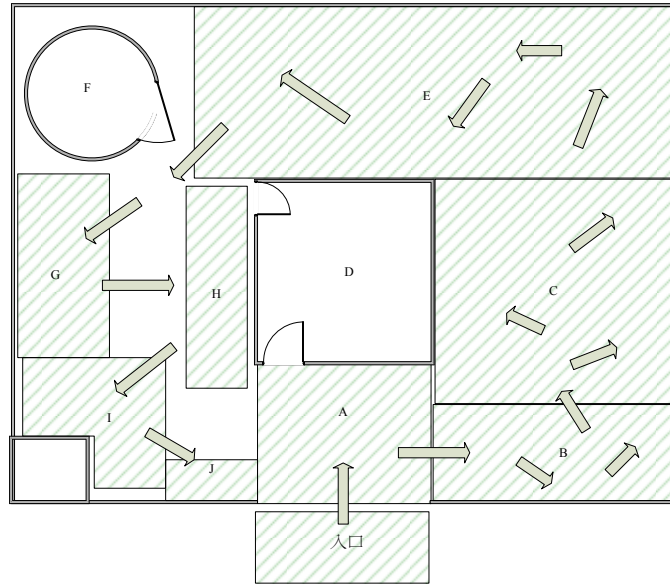
圖八二三 I-8 紀念館與紀念碑

## 第二節 展場空間設計

### 一、動線設計

在動線的設計以 A—B—C—D—E—F—G—H—I 的順序，依照戰役的時間順序作「敘事性 (narrative display)」的展示，如圖 9。筆者觀察訪客進入八二三戰史館會依照展示動線參觀展示，主要原因是展示動線的設計是封閉式的。封閉式動線設計的優點是觀眾會完全依照動線參觀展示。





圖八二三繪圖-2 八二三戰史館參觀動線圖

## 二、 情境模擬

八二三戰史館的情境模擬有兩個，一個是坑道模擬設置在展示區 E 區，一個是砲戰模擬在 F 區的震撼劇場。

模擬的情境容易使人回憶曾經歷過的環境。坑道的模擬區設置一個小型的防空洞，容許約二個大人進入的空間，模擬戰爭中民眾自行挖掘建造的防空洞，並以文字說明戰爭影響生活，三餐僅能以地瓜果腹。有的訪客會進入模擬的防空洞中拍照，並與同行者討論親友的戰爭經驗。有的訪客會想與陌生人分享自己的感想，一位大約六十多歲的訪客說她的親戚參加過八二三砲戰，並描述在砲彈轟炸下的生活。

模擬的情境可使訪客的感受更深刻。震撼劇場的模擬以一個圓形的空間播放砲彈轟炸的影片，每次最多可容納 20 人，訪客進入都必須以站姿體驗。劇場內放置麻布袋、沙子，模擬戰爭中防空洞中的簡單設施。劇場的地板下設置有震動裝置，震動時伴隨擴音器傳出的爆炸聲響。影片的內容並無劇情的敘述，只有火砲發射，房屋被摧毀的畫面。筆者觀察訪客剛進入時會好奇互相討論內的設施，在 3 分鐘的體驗過後，有的訪客會覺得震撼力並無想像中的大，特別是兒童會直接大聲說出自己的感受。

模擬的情境使訪客產生美感經驗。戰史館以戰爭歷史的敘述為主設置模擬的空間與裝置，使觀者有身蒞其境的感受，模擬坑道的展示與震撼劇場的空間與時間的再現使訪

客美感經驗。Maquet (2004) 認為：

「美感經驗是由於題材 (a subject)、觀者 (the beholder) 以及具有美感形式的物品 (anobject) 三者接觸而產生。」<sup>97</sup>

戰史館的美感經驗題材是戰爭的歷史，觀者有不同年齡、性別、經歷的訪客，美感形式的物品是經過設計的展示物件、展示空間。

展示是創作與再現對象的集合。戰史館以展示空間與模擬裝置再現戰爭的景況如同以一幅油畫再現戰爭的景況，影片、相片、畫作中的人物、衣著、房屋、武器是重複、循環的符號。訪客以理智判斷模擬再現的展示或裝置，可以知道這些不是「真」的事實，但也不是「假」的事實。張婉真 (2001) 認為：

「隨著觀念性或主題性展示的增加及展示意圖的突顯，我們已經不能將展示當作客觀事實或知識的呈現。」<sup>98</sup>

博物館的展示是設計者創作的再現與想像的時間、空間，展示設計將戰爭歷史的空間與時間縮小在一個戰史館中，因此敘事情節能引發訪客情緒的起伏以及理性的思考。

一位日本籍的訪客回答筆者的問題，觀看八二三戰史館的展示後的想法，他認為中共很殘忍，金門很可憐。殘忍或者可憐是訪客的看完整個展示後對於敘事情節的情緒，這種情緒真實的內涵是甚麼？陳佳利 (2008) 認為戰爭紀念博物館是國家民族歷史的建構，展示的歷史觀點、詮釋是策展人與博物館團隊的，認為觀眾無法查覺所謂的「真實」的權威。<sup>99</sup>也就是說「真實」是在展示中是經過創作而再現的，戰史館的展示是描述戰爭的繪畫、照片、文物的符號集合的而成的創作。如英國倫敦的帝國戰爭博物館 (Imperial War Museum) 展示第一次、第二次世界大戰的文物，<sup>100</sup>包括新聞報導、照片、影片與錄音，當時曾使用的武器包括飛機、坦克車、步槍、軍服、軍民使用的日常用品，以及被關在集中營內的猶太人穿過的鞋子。展示以模擬的方式使訪客如臨當時的情境，如模擬的壕溝，以戰爭時壕溝的構造，呈現當時在壕溝內士兵戰鬥的狀態，訪客進入展示區會聞到惡臭，除了視覺更增加了嗅覺的臨場感。加拿大渥太華的冷戰博物館 (Cold War Museum) 將原先是預防核子戰爭來臨時的防護所改為博物館，<sup>101</sup>雖未經過核子戰爭，

<sup>97</sup>同註 35。頁 82。

<sup>98</sup>張婉真 (2001)。〈如何分析博物館展示：研究方法旨趣〉。《博物館學季刊》，15 (3)。頁 20。

<sup>99</sup>陳佳利 (2008)。〈生命中不可再現之痛：論戰爭紀念博物館之展示與敘事策略〉。《博物館學季刊》，(21) 1。頁 45-60。

<sup>100</sup>網頁：<http://www.iwm.org.uk/> accessed date：2010/4/28

<sup>101</sup>網頁：[http://www.diefenbunker.ca/en\\_index.shtml/](http://www.diefenbunker.ca/en_index.shtml/) accessed date：2010/4/28

內部真實的空調設施、核子塵過濾器、廚房、電台、醫院同樣在模擬「真實」。

展示與繪畫都是藉由符號的集合而成為「真實」。繪畫創作是將實像的物件符號化，並且「欺騙」人的眼睛，使人的視覺將繪畫作品中的符號結合成為某一個實像。例如印象派的作品中，將細部放大來看，並無法辨識那是一個物件，因此當觀者的眼睛視覺沒有被「欺騙」時並無法欣賞繪畫作品的整體美感，而人的視覺有自動被欺騙的特性，會將二度空間的平面的繪畫看成三度空間的立體世界。Maquet (2004) 認為從人類的潛能來看美感的標準都是相同的，在任何社會都會有其面對自然與人造客體的美學方法。<sup>102</sup>也就是說美感經驗具有普遍性，當訪客觀看博物館內展示的物品時，都有可能產生相同的美感經驗以及感動。

### 第三節 小結

八二三戰役歷史的展示呈現紀念性。紀念的文化意義是使紀念的對象永恆不朽，存在於社會的集體記憶裡，不論戰爭帶來多巨大的創傷，當戰役的創傷「結疤」的時候，也就成為一種符號，它不再是戰爭的創傷，而是一個故事。展示就是在說故事，不斷的重複、循環，故事裡面的生命因此而不朽，使在世者與故事中的生命進行心靈的對話。

在戰場上存活下來的老兵可以向他人展示身上的子彈或砲彈擊中的疤痕，疤痕成為符號，某一個疤痕代表著某一個千萬人傷亡的戰役，唯有他才可能敘述他身上的符號所指。當一個戰場老兵的生命死亡，戰場老兵在某一場戰獲得的獎章、獎狀、榮譽因展示而使已逝的生命重生不朽，就如同戰場老兵身上的疤痕所指的不只創傷，而成為戰史館中呈現不朽的符號之一。戰史館呈現戰役歷史的物件是曾經參與過戰爭的人有關的物件，每一個物件都會聯結到曾經在那個時空中的生命。

戰史館的展示傳遞的不是戰爭的創傷，而是不朽的意識。戰史館是精神的載體、精神的媒介，展示影片、照片裡的人、展示的物件經歷過的時空，在展示的脈絡中被附著一種不朽的精神。展示就如同宗教的儀式必須親身的參與，不論是雙手合十的膜拜、禱告，儀式使信仰者的記憶與意識都跟著轉變，成為一個被人外力量所改變的人。展示中的影片、圖片、文字可以使人產生移情作用，當移情作用產生在訪客的意識中時，物件的精神同時跟著移轉到訪客的集體記憶裡，傳遞生命的不朽。

---

<sup>102</sup>同註 35。頁 97。

## 第五章 結論

從觀看古寧頭戰史館與八二三戰史館的展示，發現一種生命永恆不朽的概念，因此更進一步探究展示中的不朽如何呈現。從精神不朽的觀點與展示中的物件對話，可以看到展示物件中所承載的生命意義，戰史館的展示使戰爭中生命的生存與死亡變得有意義。

本論文以古寧頭戰史館與八二三戰史館為例論述不朽觀與展示的關聯，指出不朽觀與人們對生命的有限性所衍生的迫切感有關。人們認知肉體的生命會腐朽，但要在有限的生命中追求不朽，就要創造一個具有特殊性的事蹟，而依循的模式是過去歷史中的各種範式，這是潛意識中不自覺的行動，因神話、英雄、戰爭、政治的範式已經建構在人們的思維模式之中。

作為一個軍人，戰史館中展示的生命歷程可以看作是一種範式；作為一個藝術家，美術館中展示的畫家的創作歷程同樣是一種範式。在戰爭博物館中，展示的可能是戰爭的衝突的歷史，在藝術博物館中，展示的可能是藝術的發展歷程，展示裡的軍人的犧牲小我或者藝術家具有原創性的創作，都可成為博物館展示中的範式而不朽。

凡人終有一死，時間、生命的消逝原本就是宇宙的常態，作為一個思想的主體，在認知肉體的生命有限之後，會作出何種回應？是享樂主義式的用盡生命？或是以立德、立功、立言的自我實現行為延續思想主體的精神？

生命的目的不會只是追求享樂，還要在有限的生命中留下痕跡，不論是因參與戰爭的而留下的榮耀事蹟，或是創作文章、繪畫、樂曲等藝術作品獲得的榮耀，都在延伸生命的存在，榮耀的事蹟除了有當代的見證者的共同記憶，還延伸至未來的觀眾的集體記憶。

筆者於金門服役時，曾駐守在古寧頭區域的北山海岸據點碉堡。每一個據點都有一個戰爭的故事，被一個梯次接著一個梯次的士兵口耳相傳。例如一個士官指著據點裡的一排床鋪告訴我，在某一年的某一天晚上，睡在這排床鋪上的士兵都被敵方的「水鬼」割下耳朵，當時我是一個剛報到的排長，聽到的故事之後，可以想像血淋淋的畫面，而且就在當時所站的地方。我將戰爭的記憶連結到我所駐守的據點碉堡，將這個空間中的生命想像成如實的存在，只要進入這個據點內，戰爭與死亡的記憶就不斷的重複上演。這時，我和一同駐守在據點內的士兵便有相同的集體記憶，對於共同的敵人的出現會作

出相同的反應，就是殲滅敵人。

當時筆者身為一個駐守在金門的海防據點的指揮官所要扮演的角色，如同戲劇中的演員有一個現實生活中的揣摩的對象，戰爭電影中的英雄人物，或者是歷史故事中的英雄人物都成為我仿效的對象，我想像著那些在戰爭中的指揮官心中想著什麼，如何在當下作出決策。我知道死亡距離我非常的近，只有一線之隔，但身為一個據點指揮官，對於每件事都要身先士卒，因為那是一種擔任主官的責任，個人生命的存亡成為次要的問題。

當我離開金門之後，不會有人記得我曾在那個地方擔任過海防據點指揮官的職務，除了所擔任的職務不足以被人注意之外，我不曾參加過戰役，如李光前在戰場上所建立的範式。在當時我未曾懷疑過，如果戰爭發生時，我會身先士卒，將生死置之度外。當我重回到金門的戰史館觀看我未曾經歷過的戰爭，卻發現我就像經歷過古寧頭與八二三戰役，原來一種戰爭英雄的範式已經建立在我的腦海之中，因為我曾多次在腦海中演練過相同的情節，而這是 Turner「根範式」的概念。

博物館、紀念館紀念逝去的族群與個人，展示呈現生命的流逝是一種必然，並以展示銘刻集體記憶，傳遞生命的不朽。在戰史館、戰爭博物館、紀念館等的展示不是在記憶國家或族群的傷口，而是藉由榮耀、犧牲或生命歷史的展示使其如同活著的人，可以說話，可以動作，在訪客的面前敘述生命永恆不朽的範式，使每個生命的生存或犧牲都有意義。

生命既然終有一死，那麼成為一個留名青史者是否會更有價值？換個說法就是人們無法決定自己的出生，卻可決定自己如何死亡。在戰爭博物館、戰史館、紀念館所敘述的人已經決定了自身的存在方式，當國家的領導者決定對共軍作戰的時候，明知會造成傷亡，仍決心為維護國家的生存而戰；戰場上接獲作戰命令的軍人明知無生存的機會仍往前行；當這些人已經決定將理想付諸行動時，便決定了生命的存在的價值，進而由展示的脈絡決定他們生命所處的位置。

展示中敘述的是戰場上要隨時面對死亡的情境，生命的意義已不在於壽命的長短，而是爭取的當下的榮耀與成就，以留存在世人的記憶中，永恆不朽。筆者於部隊的服役過程中常聽到的是：一個主官在一個單位必須留下「建樹」。其意義是指在一個工作單位內擔任主官，除了繼承傳統，還要建立有價值的措施與建設，在戰爭中則是留下戰功，一個人的名字與一件有意義的行為相連結，有形的物件便與無形的精神連結，並藉由社會的集體記憶、論述與評價傳遞至後世，因此可以不朽。

不是在戰場上的生命同樣隨時在面對死亡，選擇生存與死亡的方式，作為一個平凡百姓或者為國作戰的軍人，作一個戰場的領導者或跟隨者；戰場上的將領可以選擇戰到最後一兵一卒，成為一個留名在歷史中的英雄，也可以選擇投降投靠敵方陣營享有富貴且終老一生，但可能被某一陣營作為負面的教材；作為一個藝術創作者，期待成為一個藝術史上的開創者，在未來的藝術史中留名。不論在任何的領域中人們隨時都在對生命的生存方式作選擇。

筆者曾在觀看一個美術館的展示時想像生命消逝後，能留下給後代子孫具有意義的物件就要像美術館中展示的作品，如果作品具有極高的評價或者藝術史中的位置，作品被收藏，會不斷的被展示，那麼我的名字會和藝術史中的某一個派別連結。而歷史的敘述是連接不斷的，不論是戰爭史或藝術史都會有代表性的人物，戰爭史中的第二次世界大戰有麥克阿瑟(Douglas MacArthur)、希特勒(Adolf Hitler)、巴頓(General George Smith Patton) ...，藝術史中的印象派有莫內(Claude Monet)、塞尚(Paul Cézanne) ...，當代藝術有杜象(Marcel Duchamp) ...。這些人所留下的事蹟與創作仍然與我們持續的對話，當我們進入美術館看見藝術家的作品時，我們就是和這些藝術家進行對話；進入戰史館觀賞展示就是在與存在於當時的時空中的英雄、犧牲者對話，這是一種精神與精神的對話。我們評論英雄的事蹟與藝術家的創作，而他們的回應已經存在於展示物件之中，這些展示中的事蹟與創作延續英雄與藝術家的無形生命，也就一種不朽的精神。

人活在世上的時間有限，如果要讓後代子孫可看見的自己不僅是相片或名字，就必須掌握有限的生命創造具有留存價值的事、物，當後代子孫提起這個名字時所連結的可能是與有榮焉的一場戰役、一幅畫作、一本著作，一個人的生命可以藉由一代接著一代的記憶傳遞而不朽。戰史館所呈現的是一個人或一群人的在戰場上的不朽，美術館所展示的是藝術家在創作上的不朽。

戰史館以紀念館的形式存在，紀念是另一種的祭祀儀式，祭祀隱含的意義是相信生命在另一個世界的不朽，是一種對於生命不朽的期待。紀念館與廟宇的關係同樣是對精神、魂魄的崇敬，紀念館與墓碑同樣供人回憶、追悼。戰史館的展示與李光前將軍廟的祭祀中，訪客同樣可以崇敬戰爭的英雄事蹟，可以追悼逝去的生命。紀念館定期辦理各種展示、追悼、追思的活動，任何訪客都可以參與，超越宗教信仰的祭祀。

以古寧頭戰史館、八二三戰史館、台北二二八紀念館(Taipei 228 Memorial Museum)、大屠殺紀念館(Holocaust Memorial Museum)、日本廣島和平紀念館(Hiroshima Peace Memorial Museum)的展示文本而言是一段衝突的歷史，在展示脈絡中呈現的有榮



耀、追悼、傷痛的涵義，除此之外，展示隱含的意義都在使犧牲者的生命雖死猶生，以展示的再現手法使犧牲者猶如在世，已逝的生命在博物館中可以永恆不朽。

在英國帝國戰爭博物館倫敦館（Imperial War Museum London）的猶太大屠殺常設展（The Holocaust Exhibiton），在美國的大屠殺紀念館（United States Holocaust Memorial Museum）中展示納粹屠殺猶太人的紀錄，都展示納粹集中營中猶太人穿過的鞋子，再現當時的猶太集中營的環境（圖 10）。日本廣島和平紀念館（Hiroshima Peace Memorial Museum）展示原子彈轟炸後死者的遺物（圖 11），再現物件與生命的連結，使當時的生命就出現在訪客的眼前。



圖 10 英國帝國戰爭博物館倫敦館展示納粹集中營猶太人的鞋子（圖片來源：<http://london.iwm.org.uk>）



圖 11 日本廣島和平紀念館的展示：三個中學生的遺物（圖片來源：<http://www.pcf.city.hiroshima.jp/>）

戰史館展示的是不朽的精神，廟宇呈現的是民間信仰的不朽。人類對祖靈的崇敬，在民間以祭祀的形式，在特定的時間與地點進行；戰史館以紀念儀式跨越信仰與宗教，戰史館的紀念形式是墓碑的另一種形式，以展示敘述代替墓誌銘。八二三戰史館的外牆如同美國的越戰退伍軍人紀念碑（Vietnam Veterans Memorial）中的越南退伍軍人紀念牆（圖 12、圖 13），牆面上刻有戰爭中犧牲者的名字。世上的人們並不知道他們的生平，在他們的生命中有哪些作為，因為一場戰役使這些參與者的生命存在於戰史館的展示或者牆上的名字，參觀者得以認識他們，藉由展示物件所傳遞的記憶與戰役中的陌生的生命對話。



圖 12 越南退伍軍人紀念牆（圖片來源：<http://thewall-usa.com/>）



圖 13 越南退伍軍人紀念牆（圖片來源：<http://thewall-usa.com/>）

戰史館或紀念館如同廟宇的中介過渡角色，將有限的生命從死亡過渡到精神的不朽。戰史館的展示以「再現」為概念模擬過去的時空，以立功的榮耀與犧牲的符號形塑社會的集體記憶，使戰爭中的英雄精神不朽。例如日本廣島和平紀念館展示被轟炸過後損毀的物件，再現曾經存在於與物件相同時空裡的生命，使犧牲的廣島百姓生命不朽。台北二二八紀念館展示受難者的遺物、新聞報導、訪客感言，再現當時犧牲者的生命。如果展示的以物件模擬的真實是有限的，那麼隱藏在展示物件中的精神所敘述的故事則是無限的，如同宗教信仰中靈魂的不朽，承載著累世的記憶。

以廟宇形塑族群的集體記憶來看，集體記憶的傳承如關公的信仰經過一千年的時間逐漸成形，而關公的信仰不只是透過民間的信仰力量達成，還包括了國家與族群的力量。社會發展過程中的衝突留下的符號是集體記憶的凝縮，人的記憶會因時間久遠而遺忘，記憶儲存於展示敘述、社會的論述的符號之中，在不斷的循環展示與論述中而使記憶流傳。

戰史館的展示中再現戰爭勝敗的榮耀與恥辱，展示中各軍種作戰的照片，擄獲匪俘與戰利品的照片，總統巡視部隊的照片；各部隊獲頒的榮譽旗，戰役的軍品、文件、紀念品、敵軍的槍械與裝備，是我方勝利的榮耀卻是敵軍的恥辱。榮耀對於一般人而言是一種快樂，恥辱則是一種痛苦，而且影響生死的決擇。

戰史館的展示呈現一種「以戰止戰」帶來的毀滅性，一個國家不會輕易放棄自己的領土被另外一個國家佔領，因為那是一種歷史責任與恥辱，「除非有比發生在國家連同個人的榮耀（glory）和恥辱（shame）更好的替代品，」<sup>103</sup>否則以戰止戰仍然是結束戰爭的最後手段。以和平為訴求的戰史館中，存在著戰爭與和平的衝突性，如果人性中對

<sup>103</sup>Pojman, Louis (1997)。《生死一瞬間》（陳瑞麟等譯）。臺北市：桂冠。頁 30。

於榮耀或者恥辱而形成的生命觀不變時，我族群的傷痕是他族群的榮耀，我族群的榮耀則是他族群的傷痕，這將是長久難解的問題，而以展示呈現的生命的不可朽價值能夠超越傷痕，解除在世者以不同詮釋方式引發的對立。不可朽可作為一個標準，以一種生命不可朽的角度來詮釋戰爭歷史的展示。戰史館可嘗試以文化多樣性與差異性接納非我族群的思想，以多重與寬容的觀點看待同一個衝突事件，戰敗者的精神同樣可以不可朽。

本論文以古寧頭戰史館與八二三戰史館論述展示中的不可朽，從軍人的生命觀與榮耀、宗教的生命觀與靈魂輪迴、哲學的生命觀來看不朽與展示的關聯，指出生命不可朽是展示中的核心價值之一。因本研究的範圍設定在戰史館的展示，並未對其他類型的博物館多加作對照的論述，如前述的台北二二八紀念館、大屠殺紀念館（Holocaust Memorial Museum）、日本廣島和平紀念館、美術館等不同類型的博物館的展示同樣可能具有生命不可朽的涵義，值得深入探究，發掘更多隱藏在展示中的人類文化。

## 參考文獻

- Burcaw, G. Ellis (2000)。(張譽騰等譯)《博物館這一行》。臺北市：五觀藝術管理。初版。
- Dean, David (2006)。(蕭翔鴻譯)《展覽複合體：博物館展覽的理論與實務》。臺北市：藝術家出版。初版。
- Karen, Armstrong (2007)。(蔡昌雄譯)《神的歷史》。臺北縣新店市：立緒。二版。
- Kumar, Ranjit (2000)。(潘中道、黃瑋瑩、胡龍騰譯)《研究方法：步驟化學習指南》。臺北市：學富文化。初版。
- Little John, S. W. (2004)。(史安斌譯)《人類傳播理論》。清華大學出版社。
- Lofland, John (2005)。(任凱、王佳煌譯)《質性研究法：社會情境的觀察與分析》。臺北市：湯姆生出版。
- Louis, Pojman (1997)。(陳瑞麟等譯)《生死一瞬間》。臺北市：桂冠。初版。
- Maquet, Jacques (2004)。(武珊珊、王慧姬譯)《美感經驗：一位人類學者眼中的視覺藝術》。臺北市：雄獅。二版。
- Nietzsche (1974)。(劉崎譯)《悲劇的誕生》。臺北市：志文出版社印行。再版。
- Plato (2007)。(王曉朝譯)《柏拉圖：斐多篇》。臺北縣：左岸。初版。
- Patton, Michael Quinn (1998)。(吳芝儀;李奉儒譯)《質的評鑑與研究》。臺北縣新店市：桂冠。初版。
- Pojman, Louis (1997)。(陳瑞麟等譯)《生死一瞬間：戰爭與饑荒》。臺北市：桂冠。初版。
- Pojman, Louis (1997)。(江麗美譯)《生與死：現代道德困境的挑戰》。臺北市：桂冠。初版。
- Rodin, Auguste (1987)。(葛賽爾筆譯)《羅丹藝術論》。臺北市：雄獅。
- Turner, Victor (2007)。(劉珩、石毅譯)《戲劇、場景及隱喻：人類社會的象徵性行為民族出版社。
- VanLoon, Hendrik Willem (1960)。(吳奚真譯)《人類的故事》。臺北市：協志工業叢書出版公司。
- 卜一 (2009)。<〈金門古寧頭大捷李良榮功不可沒〉。《歷史月刊》，261期。頁 20-23。

- 丁建波、王萍(2008)。〈論現階段科學的生死觀〉。《聊城大學學報(社會科學版)》，2008卷1。頁17-22。
- 于楊(2009)。〈當代博物館展示設計的審美〉。《河南工業大學學報(社會科學版)》，5卷1期。頁68-69。
- 王邦雄(1982)。〈莊子哲學的生命精神〉。《鵝湖月刊》，79期。頁13-25。
- 王怡(2006)。〈老子的道論與生死觀〉。《西南交通大學學報(社會科學版)》，94-98。
- 王陣(2005)。〈羅丹紀念性雕塑研究〉。《文山師範高等專科學校學報》，18卷4期。頁354-357。
- 王健文(1996)。〈“死亡”與“不朽”：古典中國關於“死亡”的概念〉。《成功大學歷史學報》，22期。頁163-207。
- 王斑(2004)。《歷史與記憶》。香港：牛津大學出版社。
- 王嵩山(2003)。《差異、多樣性與博物館》。臺北縣板橋市：稻鄉。初版。
- 王嵩山(2005)。《想像與知識的道路》。臺北縣板橋市：稻鄉。初版。
- 王嵩山(2007)。〈揭露的與隱藏的：臺灣博物館展示研究的回顧與展望〉。《博物館學季刊》，21:3。頁5-37。
- 王壽南(2007)。《孔子與孟子》。臺北市：臺灣商務。
- 王德育(2000)。《上古中國之生死觀與藝術》。臺北市：國立歷史博物館編譯小組。
- 古騏瑛(2008)。〈淺議戰爭紀念類博物館展示觀點〉。《博物館研究》，2008卷3期。頁11-14。
- 田興柱(2003)。《「金門戰役-古寧頭大捷」五十週年紀念專輯》。金門縣：內政部營建署金門國家公園管理處。
- 朱光潛(1999)。《文藝心理學》。臺北市：臺灣開明書店。
- 朱光潛(2001)。《西方美學史》。臺北縣土城市：頂淵。初版。
- 朱西甯(2003)。《八二三注》。臺北縣中和市：INK印刻出版。初版。
- 朱志方(2007)。〈長生不老與自我同一性〉。《湖北大學學報(哲學社會科學版)》，34卷6期。頁21-22。
- 朱志先(2007)。〈略論佛教的生死觀〉。《理論月刊》，2007卷8。頁45-47。
- 朱義祿(1991)。《儒家理想人格與中國文化》。沈陽：遼寧教育。第一版。
- 江仁傑(2006)。《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》。臺北市：三民。初版。
- 江柏煒(2005)。〈金門戰事紀錄及調查研究(II)〉。內政部營建署。

- 江柏煒(2007)。<〈誰的戰爭歷史？：金門戰史館的國族歷史 vs.民間社會的集體記憶〉。  
《民俗曲藝》，85-155。
- 行政院國軍退除役官兵輔導委員會(2009)。<《古寧頭戰役：參戰官兵口述歷史》。臺北  
市：行政院國軍退除役輔導委員會。
- 何兆雄(2006)。<〈論生死學相關問題〉。<《學術論壇》，2006 卷 8 期。頁 21-25。
- 吳建明(2007)。<〈莊子「命」論之生死觀解析〉。<《揭諦》，12。頁 1-49。
- 吳淑華(2006)。<〈論博物館展示空間構成要素之面面觀〉。<《科技博物》，10 卷 3 期。頁  
65-85。
- 呂理政(1999)。<《博物館展示的傳統與展望》。臺北市：南天。初版。
- 呂紹理(2005)。<《展示臺灣》。臺北市：麥田出版家庭傳媒城邦分公司發行。初版。
- 村上登司文(2008)。<〈和平博物館與軍事博物館之比較(上)：比較社會學的考察〉。<《博  
物館研究》，2008 卷 3 期。頁 39-44。
- 村上登司文(2008)。<〈和平博物館與軍事博物館之比較(下)：比較社會學的考察〉。<《博  
物館研究》，2008 卷 4 期。頁 35-39。
- 李元平(1993)。<《俞大維傳》。台中市：臺灣日報。
- 李美燕(1998)。<〈由老莊的生死觀論其養生哲學〉。<《屏東師院學報》，11。頁 195-211。
- 李祖原建築師事務所(2007)。<〈當戰場變成博物館：李祖原與金門戰爭和平博物館區規  
劃案〉。<《建築》，114。頁 72-77。
- 李啟明(1989)。<《孫子兵法與現代戰略》。臺北市：黎明文化。
- 李福井(1999)。<《古寧頭戰記》。臺北縣永和市：稻田。第一版。
- 李慶餘(2008)。<〈死之困惑與死之超脫：試論儒釋道三家對死亡的凝視〉。<《志蓮文化集  
刊》，4。頁 239-254。
- 李澤厚(1996)。<《美的歷程》。臺北市：三民。初版。
- 李豐楙、朱榮貴主編(1997)。<《性別、神格與臺灣宗教論述》。臺北市：中央研究院中  
國文哲研究所籌備處。初版。
- 沈祉杏(2000)。<〈柏林猶太博物館〉。<《空間》，125/126。頁 105-112。
- 汪新建、艾娟(2009)。<〈心理學視域的集體記憶研究〉。<《南京師大學報(社會科學版)》，  
2009 卷 3 期。頁 112-116。
- 肖劍(2009)。<〈西方古典思想中的“死亡”意識：從蘇格拉底、伊壁鳩魯到塞涅卡〉。<《思  
想戰線》，35 卷 2 期。頁 71-75。



- 周德良 (2006)。〈論莊子之生死觀〉。《東亞人文學》，9。頁 425-444。
- 孟鉞 (2007)。〈淺析展示空間設計的基本原則〉。《焦作大學學報》，21 卷 3 期。頁 31-32。
- 林火旺 (2004)。《倫理學》。臺北市：五南。二版。
- 林崇熙 (2005)。〈博物館文物演出的時間辯證：一個文化再生產的考察〉。《博物館學季刊》，19 (3)。頁
- 林蕙玟、傅朝卿 (2007)。〈戰爭紀念性意義之差異性研究：以金門與美國蓋茲堡之役紀念物之設置意涵為探討〉。《建築學報》，62 期。頁 23-48。
- 邵大箴、袁運甫、安遠遠等 (2008)。〈主題性雕塑藝術的新探索：“侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館”大型主題雕塑研討會〉。《文藝研究》，2008 卷 4 期。頁 124-133。
- 金門國家公園管理處 (2006)。古寧頭戰史館導覽手冊。
- 金門國家公園管理處 (2009)。《戰爭歲月和平世紀：金門古寧頭戰役 60 周年紀念專輯》。金門縣：內政部營建署金門國家公園管理處。
- 柯遠芬 (1983)。《暴風雨：大陸撤守與胡璉兵團轉戰紀實》。臺北市：柯遠芬。
- 洪楚源 (1999)。〈展示空間的詮釋性〉。《科技博物》，3 卷 5 期。頁 48-56。
- 胡淼森 (2009)。〈從追求不朽到迷戀瞬間：以鮑曼的後現代社會時間論為中心〉。2009 卷 1 期。頁 12-19。
- 苟嘉陵 (2004)。《活著真好：佛教的生命觀與生死觀》。臺北縣中和市：百善書房旭昇總經銷。第 1 版。
- 唐淑芬主編 (1994)。《八二三戰役文獻專輯》。臺北市：台灣省文獻委員會，國防部史政編譯局正中書局總經銷。初版。
- 奚三彩、鄭冬青、張品榮 (2008)。〈侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館“萬人坑”遺骸遺址保護〉。《東南文化》，2008 卷 6 期。頁 88-90。
- 姬長軍 (2008)。〈阿爾都塞意識形態理論研究述評〉。《武漢科技大學學報 (社會科學版)》，10 卷 1 期。頁 1-6。
- 徐加勝 (2007)。〈儒家生死觀與道德價值〉。《世界宗教文化》，2007 卷 2。頁 39-42。
- 徐弢、李思凡 (2004)。〈阿奎那對“個人靈魂不朽”的解釋〉。《武漢大學學報 (哲學社會科學版)》，57 卷 4 期。頁 465-470。
- 徐焰 (1992)。《台海大戰：金門對決海峽風暴》。臺北縣：風雲時代。初版。
- 索甲仁波切 (2006)。〈鄭振煌譯〉《西藏生死書》。臺北市：張老師出版社。
- 耿鳳英 (2006)。〈虛與實：新世紀的博物館展示趨勢〉。《博物館學季刊》，20 (1)。頁

81-96。

- 國防部史政編譯局（1989）。《古寧頭大捷四十週年紀念文集》。臺北市：史政編譯局。
- 國防部史政編譯局編輯（1986）。《先總統蔣公軍事上的豐功偉業》。臺北市：國防部史政編譯局。
- 國防部軍務局編輯（1998）。《八二三台海戰役》。臺北市：國防部軍務。
- 張火木主編（1999）。《古寧頭戰役與軼事：金門戰史解說系列》。金門縣：金門縣政府。初版。
- 崔俊（2007）。〈長生不死，羽化登仙：道教生死觀涵蘊之初探〉。《世界宗教文化》，2007卷2。頁35-38。
- 張婉真（2001）。〈如何分析博物館展示：研究方法旨趣〉。《博物館學季刊》，15:3。頁13-24。
- 張移祥（2008）。〈三重世界：對米蘭·昆德拉《不朽》的存在主義分析〉。《西安外事學院學報》，第4卷第1期。頁52-56。
- 張學智（2000）。〈儒家文化的精神與價值觀〉。《哲學與文化》，27卷9期。頁852-861。
- 張麗敏（2007）。〈淺析商業展示空間中的照明設計運用〉。《科技資訊》，2007卷21期。頁182-182。
- 張譽騰（2000）。《當代博物館探索》。臺北市：南天。初版。
- 張譽騰（2003）。《博物館大勢觀察》。臺北市：五觀藝術出版。初版。
- 戚長慧（1997）。〈從鬼格到神格：古寧頭戰役後金門西浦頭軍魂崇拜的時間與空間探討〉。《性別、神格與台灣宗教論述》。頁169-187。
- 戚長慧（2001）。〈子魂魄兮為鬼雄：愛國將軍信仰〉。《金門》，71。頁42-45。
- 梁文寧（2009）。〈逝川之慨：孔子生命觀的延續和發展〉。《廣東教育學院學報》，29卷1期。頁44-48。
- 曹欽榮（1999）。〈歷史·政治·展示：我看228紀念館〉。《空間》，114/115。頁81-96。
- 曹欽榮（2008）。〈歷史紀念館的展示敘述：身體、紀念與歷史關聯的初步探討〉。《民俗曲藝》，161。頁185-263。
- 曹炫潔（2009）。〈鏡像中的“自我”呈現：鏡像理論與《不朽》中的“自我”主題〉。2009卷1期。頁130-131。
- 梁美儀、張燦輝合編（2005）。《凝視死亡》。香港：中文大學出版社。
- 莊三舵（2007）。〈儒家榮辱觀的倫理精神〉。《學術論壇》，2007卷2期。頁26-29。

- 莊永明 (1998)。《臺北二二八紀念館文物展示圖集》。臺北市：臺北二二八紀念館。初版。
- 許美雲 (2002)。〈名人紀念館的特質與功能〉。《國立歷史博物館館刊》，12:12=113。頁 82-90。
- 陳佳利 (2007)。《被展示的傷口》。臺北市：典藏藝術家庭。初版。
- 陳佳利 (2007)。〈創傷,博物館與集體記憶之建構〉。《臺灣社會研究》，66。頁 105-143。
- 陳佳利 (2008)。〈生命中不可再現之痛：論戰爭紀念博物館之展示與敘事策略〉。《博物館學季刊》，(21) 1。頁 45-60。
- 陳玫岑 (1997)。〈帝國戰爭博物館〉。《科技博物》，1 卷 2 期。頁 98-101。
- 陳玫岑 (2001)。〈物質文化的展示觀〉。5 卷 3 期。頁 60-70。
- 陳玫岑、張美珍 (2009)。〈博物館展示手法與情境設計對觀眾參觀與記憶留存影響之研究〉。《科技博物》，13 卷 2 期。頁 45-64。
- 陳建竹 (2001)。〈南京大屠殺紀念館庭園之設計手法與空間分析〉。《造園季刊》，30。頁 47-52。
- 陳莉玲 (2004)。〈從歷史意識談死亡與不朽〉。《育達學院學報》，7 期。頁 99-115。
- 郭魯兵 (2008)。〈儒家的生死觀論析〉。《湖南師範大學社會科學學報》，37 卷 6 期。頁 54-57。
- 陳戰國、強昱 (2004)。《超越生死：中國傳統文化中的生死智慧》。開封市：河南大學學出版社。第 1 版。
- 傅偉勳 (1993)。〈儒道二家的生死觀〉。《哲學雜誌》，4。頁 110-122。
- 遊明國 (1993)。〈從華盛頓紀念碑、羅斯福紀念碑到越戰紀念碑：美國近代三大紀念性建築的興建及其紀念觀念之演變〉。《中華民國建築師雜誌》，19:6=222。頁 134-141。
- 湯浩堅 (2007)。〈“三不朽說”與《墨子》道德教育觀〉。《中國海洋大學學報(社會科學版)》，2007 卷 4 期。頁 31-36。
- 程群 (2008)。〈道教與基督教生死觀比較研究〉。《漳州師範學院學報(哲學社會科學版)》，22 卷 2。頁 1-7。
- 黃延齡 (2008)。〈歷史集體記憶的作用與濫用〉。《歷史月刊》，247 期。頁 112-118。
- 黃承令 (2005)。《感人的紀念性公共藝術》。臺北市：藝術家。初版。
- 黃勁松 (2007)。〈商業展示空間燈光照明設計初探〉。《商場現代化》，x 卷 508 期。頁 91-92。

- 黃琦 (2009)。〈展示設計中建構意境氛圍的若干重要因素〉。《美術界》，2009 卷 4 期。  
頁 66-66。
- 黃華節 (1995)。《關公的人格與神格》。臺北市：台灣商務。二版。
- 黃躍雯 (2001)。《築夢荒野：台灣國家公園的建制過程》。臺北縣板橋市：稻鄉。初版。
- 寧新昌 (2001)。〈簡論「死」的智慧--述評幾種不同的生死觀〉。《孔孟月刊》，40：2=470。  
頁 39-46。
- 漢寶德 (2000)。《展示規劃》。臺北市：田園城市文化。初版。
- 蒲慕州 (1993)。《墓葬與生死：中國古代社會宗教省思》。臺北市：聯經出版事業。初版。
- 蒲慕州 (2004)。《追尋一己之福：中國古代的信仰世界》。臺北市：麥田出版城邦文化發行。初版。
- 蒲慕州編 (2005)。《鬼魅神魔：中國通俗文化側寫》。臺北市：麥田出版家庭傳媒城邦分公司發行。初版。
- 劉明 (2007)。〈論先秦時期“不朽觀”的嬗變及其在思想史中的地位〉。《雲南社會科學》，2007 卷 2 期。頁 122-125。
- 劉婉珍 (2007)。《博物館就是劇場》。臺北市：藝術家。
- 劉德祥 (2007)。〈博物館觀眾研究：研究方法回顧〉。《博物館學季刊》，21：1。頁 31-43。
- 潘朝陽 (2008)。《臺灣儒學的傳統與現代》。臺北市：國立臺灣大學出版中心。
- 歐陽禮 (2009)。〈古寧頭戰役李光前殉國事略〉。《歷史月刊》，261 期。頁 97-99。
- 蔡幸伶 (2007)。〈藝術作品的展示空間與設計實務〉。《博物館學季刊》，21：2。頁 51-65。
- 蔣經國 (1978)。《蔣主席言論集：風雨中的寧靜》。臺北市：中央文物供應社。
- 蔣經國 (1988)。《勝利之路：紀念蔣總統經國先生專集》。臺北市：正中書局。初版。
- 賴明洲 (1998)。〈科技博物館展示空間之規劃設計〉。《東海學報》，39：6 (農學院)。  
頁 15-37。
- 龍應台 (2009)。《大江大海一九四九》。臺北市：天下雜誌。第三版。
- 戴寶村 (2004)。〈B29 與媽祖：台灣人的戰爭記憶〉。《政治大學歷史學報》，22 期。頁 223-275。
- 謝宗榮 (2004)。《臺灣的王爺廟》。臺北縣新店市：遠足文化。第一版。
- 謝欣穎 (2007)。〈史蹟保存與聚落發展的關係：以金門國家公園為例〉。《藝術欣賞》，3 卷 3 期。頁 22-30。

謝統勝（2007）。〈記憶之地：柏林猶太紀念碑〉。《建築學報》，112。頁 86-91。

龔群、完顏華（2006）。〈論死與不朽〉。《江漢論壇》，2006 卷 10 期。頁 48-51。