

第一章 緒論

第一節 研究背景

我國社區發展至今有四十年餘，從最初的《民生發展條例》到 1994 年文建會發起的「社區總體營造」，接續行政院統籌各部門推行之「六星計畫」。這整個過程裡著重目標由「基層硬體建設」到訴求「人民參與」，逐漸強調「由上而下」轉變為「由下而上」的運行模式。此外，在學術和期刊論述中，也把「居民參與」、「自主事務」兩要素，納入為社區發展能成功的重要因素之中。社區要能動得起來並朝向永續性的可能，「社區自主」(community autonomy)必然為一個重要關鍵。然而，就目前的觀察，或資料，社區發展卻似乎只是停留在地方有「社區發展協會」在運轉的情況，呈現出來的成果也多是硬體建設、環境提昇，或成果發表等等，似乎沒有達到政府提倡當地居民的共同參與，自主解決社區內共同事務的目標。因此，本研究欲藉由透過「社區自主」的觀點來探討、思索我國的社區發展內自主的可改進空間。

在 1983 年的《社區發展工作綱領》中提到，社區發展是由社區居民基於共同需要，有效運用各種資源，從事綜合建設，以提高社區居民生活品質，並由政府予以行政支援、技術指導。此外，於《社區營造條例草案》第七條中有提到，社區居民基於自主及自治意識，針對公共事務，得依本條例規定程序形成社造協定。不論是綱領或條例草案，皆把社區居民、彼此的共同需要、及居民共同參與列入實施要點之中，亦即了解社區發展要能成功，社區自主是不可或缺的重要元素。

1994 年，行政院文建會提出「社區總體營造」計畫，並在隔

年 12 月，內政部核定「推動社會福利社區化實施要點」，使我國社區發展進程邁入「福利社區化」。一連串的發展路程，從社會發展到社區營造，其中涵括業務有社會福利、教育、基層建設等相關。文建會的《社區營造簡報資料》中對其解釋，社區總體營造是以社區共同體的存在和意識作為前提和目標，藉著社區居民積極參與地方公共事務，凝聚社區共識，經由社區的自主能力，配合社區總體營造理念的推動，使各地方社區建立屬於自己的文化特色，也讓社區居民共同經營『產業文化化、文化產業化』、『文化事務發展』、『地方文化團體與社區組織運作』及『整體文化空間及重要公共建設的整合』及其他相關的文化活動等。因社區民眾的自主與參與，使生活空間獲得美化，生活品質獲得提升，文化、產業、經濟再行復興，進而促使社區活力再現。¹

但目前而言，我國重心仍偏向擺放在當地環境提昇和規劃活動上，並視社區成果展為社區發展的成效。引用學者徐震在〈社區一詞的用法及其演進〉裡有描述到，「社區」的本意，其所著重的是當地居民因情感、文化及意識結合，且自發性、自主性參與，彼此討論解決共同的問題。²透過上述的解釋了解到社區的意義裡，「自主」是其必備的元素之一，亦是當前推動社區朝向永續發展的重要影響因素。故，在現今一致推崇社區自主運作的社區發展概念下，研究者經由社區自主的架構來分析影響我國社區自主發展的因素，以更進一步的釐清強化仍須改進的空間。

第二節 研究目的

本研究欲藉由「社區自主」觀點下，對我國的社區發展進行

¹ 文建會，1995，《社區總體營造簡報資料》。台北：行政院文化建設委員會，頁 3。

² 徐震，1978，〈社區一詞的用法及其演進〉，《社區發展季刊》，第 6 期，頁 9。

探討，並從實際社區運作裡分析出實際狀況。而下是本研究的研究目的，可分為以下幾點：

一、由現存資料、文獻中探討構成社區自主的要點、規範及目的。從現有文獻裡發現推動社區發展的過程中，逐漸強調居民的參與，經由居民彼此間討論來共商社區的議題。經由此來體現自主的運行。然而，在以「社區自主」為本研究的觀點下，必須先對構成的要點作探討。除了可以更了解社區自主的定義外，也是建構出本研究所需的「社區自主」架構。透過此架構做為本研究後續分析的使用。

二、透過訪談實際社區以取得社區內自主運作的情況。在現有資料中，國內對社區自主的標準及社區發展評鑑主要現存資料，都仍著重在數字的依據上，或是由評鑑委員組成的評鑑小組透過社區展現的成果來進行評鑑工作。然而，社區在實質上是個動態的環境，可否經由上述之方式來呈現該社區發展狀況，抑或是自主的程度，這是有待商榷的。故，本研究試圖對國內四個社區進行訪談，由詮釋的角度來分析訪談資料，並配合本研究所作出的「社區自主」定義。以不同的角度探討我國實際社區發展的狀況，作為本研究提出影響我國社區自主因素的資料來源。

三、針對訪談資料中分析出影響台灣社區社區自主的因素，並提出改善的建議。在有關社區總體營造的資料中皆會看到強調「由下而上」、「居民參與」的原則。然而就現有成效卻無法完全的落實。學界對於社區發展的論述裡，普遍贊同發展的重點是在「人」。社區就是在從「造人」進而「造社區」的循環過程。於是，本研究從實際訪談資料中，試圖探討社區運作時影響自主的因素有哪些，並由現今著重的「建構空間」方式，提出不同角度的建議，

期能使推動社區自主及社區發展有不同的討論方式。

第三節 研究方法

全文從「社區自主」的論點來探討我國從 1968 年至今的社區發展情況。特別的是我國社區自始都是歸類於社會工作的範疇內，直至地方自治的觀點被納入後，於是訴求社區自主的論點才逐漸被重視。在討論「社區自主」前，必須先對社區、社區發展有所認識，進而架構出社區自主的定義。接著透過定義出的架構來分析我國的社區發展，以了解我國社區發展需改善之處。

壹、文獻分析

經由文獻資料的分析，來了解已被提出和建構的理論。透過資料分析及蒐集，進一步探討出社區、社區發展及社區自主的意涵，並加以歸納整理，做為本研究討論時參考和論述的依據。

研究者透過文獻分析，從現有資料裡探討出本文中有關「社區」、「社區發展」及「社區自主」的定義。除了可以清楚各專有名詞的意義外，並把現有資料歸納整理出本研究所需之參考要點，以供後續研究的使用依據。

貳、個案分析研究

社區發展因各地的情況不一，所以至今遲遲沒共通的準則或工作指標。³本研究嘗試對我國社區發展進行個案的了解及分析。

³ 徐震，1994，《社區與社區發展》。台北：正中，頁 126。

經由分析探索出我國「社區自主」該改善的環節，並提出建議之策。而本研究社區個案的選定標準，主要為政府評定為甲等以上之優等楷模的社區作探討，從中來了解政府評量之重點所在；其次，經由選取的抽樣社區個案，透過受訪者的轉述來呈現該社區發展的過程，探討當地社區居民及相關團體間的互動。經由以上的選定標準，來分析社區自主是否有達到發揮，和有無改進的空間所在。

參、深度訪談

本研究為取得第一手資料來源於是採用「深度訪談」法。所謂的「訪談」簡言之，是透過面對面以言語溝通，目的是使其一方企圖了解另一方所要表達的想法和感覺。因此是一種有目的，且集中在一特定主題的互動。而深度訪談所重視的是「訪問者」與「受訪者」之間的互動。換言之，深度訪談並非是「訪問者」片面挖掘「受訪者」已存在其記憶中的想法，而是經由雙方互動的過程來重建出意見與情緒，那是一種持續性的互動。⁴

在整個訪談過程以使用問卷大綱的方式進行，對於問題的順序與探尋的方式並無一定規則，端視訪談氣氛及受訪者的認知而做變化。在對象的取捨上，著重當地社區之居民和組織幹部為主，經由訪談過程中，試圖從過程裡尋求研究主題所需的關鍵字。再由個別的記錄加以整合後仔細分析並彙整。

而研究的訪談，並依循訪談的倫理，在告知本研究之目的後，於保密和同意下進行。訪談過程中將以筆記和錄音方式來做為記

⁴ 耿署，〈深度訪談：意義、實踐、問題〉

http://class.adte.nkmu.edu.tw/UploadDocument/86_%B2%60%AB%D7%B3X%BD%CD.pdf

錄的存證。

第四節 專有名詞之定義

壹、「社區」概念

社區(community)的概念，是在 60 年代引進國內，對當時的整個台灣社會是個陌生的名詞。而隨時間的進展，在近年社區一詞卻以成人們生活上的常用一詞。在不同的領域下，對社區的定義也不盡相同，甚至會發覺它是無法不包的、或為一個彙合字。⁵「community」一詞的解釋有共同體、社群、社區等意義。在辭典對社區的解釋大致有：同住於某一地、一區；一群人具有共同的文化或利益；有共享、共有、共同參與而言。

此外，在 1986 年出版的國際社會科學全書中，對於社區一詞的定義為：⁶一、居住於法定地區邊界內之人口；二、以地域為界的或具有整合功能的社會體系；三、具有地方性的自治自覺的行動單位。

於 1977 出版的社會工作全書(Encyclopedia of Social Work)在社區發展一文裡解釋社區是觀念和情感的結合體。人們基於共同的生活經驗或血緣的親友關係或友誼的鄉里關係而合作行動。故社區，不論是地理或利益的，均具有組織的互動關係。直接提供個人、家庭、團體、機構以互動的脈絡。⁷從上述對社區的定義，可以解釋為一群人在一地區內，具有共同情感、文化下，共同參

⁵ 中華民國社區發展研究訓練中心編，1986，《社區發展的回顧與展望》。台北：中華民國社區發展研究訓練中心，頁 13。

⁶ 同前註 3，頁 26。

⁷ 同前註 5，頁 8。

與生活周遭之事務。

貳、「社區發展」概念

隨著社會、都市化的轉變，社區的本質也有所變化。社區從自給自足的靜態模式轉變為合作分工的動態模式，而都市化衍生出的問題也促使社區須有所改變。於是，在都市有社區組織的產生，尤其聯合國成立後，更積極在開發中國家推廣社區發展的計畫，藉以促進當地農村或地區的經濟社會進步。而社區組織方法是設法促進居民的普遍參與，或是某些社區共同生活事務的主動加入，⁸其中社區組織對社區發展中參與自助互助的原則具有一定的貢獻和功能。於是，雖然社區發展和社區組織的發源不同，但兩者的目的是相似，更是相輔相成的。

聯合國解釋，社區發展是有意識而協同一致的努力，協助社區能認清他們自己的需要，提昇解決自身問題的能力，並培養他們參與國家事務的興趣與能力。而聯合國也提出十項基本原則，內包括有：「在推行社區發展之初期，社區居民自信心的加強及自動自發精神的培養，與物質建設同樣重要」及「促使人民熱心參與社區工作，共同為地方建設而努力，乃是社區發展的最大目的」。⁹

參、「社區自主」概念

學者徐震提出，社區發展是一種組織與教育的工作過程。其目的在鼓勵社區居民的參與，協調社區各界的關係，運用社區內

⁸ 黃正源譯著，〈社區發展的意義與評價〉，《社會發展季刊》，第2期，民66，頁90。

⁹ 同前註8，頁92。

外的資源，採用社區自助的行動，引導社區的變遷而提高居民的生活素質。¹⁰於是，社區自主乃經由居民參與，透過彼此的互助合作，以達到本身社區品質的提高。另外，學者蔡宏進也提出，根據社區發展的基本概念，其主要著重社區居民自動自發，以改進自己社區生活環境與品質的一種過程。¹¹從上述裡，可以發現不論是聯合國的解釋或國內學者提出之定義，皆強調出社區發展中社區居民自助、自主性，共同解決所面臨問題的重要性。

目前對於「社區」及「社區營造」的研究中，皆認同提昇「社區自主性」是重要的目標。而學術上也有對「社區自主性」作指標的規劃及評估，經由問卷調查及社區試評後提出「社區民眾的意見表達」、「社區內部的自我管理」、「社區意識」及「社區經濟能力」都是影響社區自主性的關鍵指標。¹²

第五節 研究流程

社會工作者曾宣稱「社區發展」的年代已經到來。毫無疑問地，在現今生活內社區有著一定的影響力，也因為各地面臨的問題不一，政府又無法面面俱到，改由社區的自行處理將會更符合當地的利益或期望。我國自西方引進社區發展概念，也參考過其他國家發展經驗，但整體運作的成效卻仍是有限。於是，本文將利用不同的觀點——社區自主——進行討論，透過不同角度對「社區發展」進行解讀。

首先，從文獻裡對社區發展的起源、推廣的理由和背景進行

¹⁰ 同前註3，頁149。

¹¹ 蔡宏進，1985，《社區原理》。台北：三民，頁239。

¹² 張玉蓉，2006，《社區自主性評估指標之初探》，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究，頁1。

探討。社區發展推行於世界必有其價值存在。學者朗格曾說道，社區發展是一種教育過程在於協助社區居民，利用團體決策及團體方法，以解決他們的問題。多數的社區發展模式都包括社區民眾的參與、及解決問題的訓練。¹³從以上這段話，顯示出社區發展具有居民參與、民主訓練的功能，而這與民主生活具有相似之處。所以釐清社區發展的意涵有助之後的討論分析。

本研究也將對社區自主進行定義和解釋，並闡述社區發展和社區自主性的關係。再者，利用社區自主的架構，與我國個案成效進行檢證。此部份本研究會是以比較分析和質性研究為研究途徑。

其次，在社區組織上的探討。社區只是一名詞，為使社區發展並運作，是需要經組織的方式。這不禁會疑問，要達到社區發展的目的，就是否需要當地社區組織的團體。學者楊宏任在〈社區如何動起來？〉一文中提及，社區所以動得起來、動得徹底而持續，社區總體營造之所以不只是隨著某些外來專業團隊的進駐與離去而起伏不定的事務，也不只是僅限於特定的地方社團或地方頭人小圈子裡的活動，其中關鍵的機制就在於：「歷史性在地團體」及「村落傳統組織」相互之間的配合，才能使社區營造得以持續進行。¹⁴

最後，本文從實際訪談資料中，探討我國社區發展中社區自主不足之現象或欠缺之因，並且對其提出改善之法或建議。也許礙於本系研究文獻不多，在參考相關論著解釋有不盡相同，但期能以不同理論基礎對社區發展能有不同的解釋。

¹³ 徐震編譯，1994，《社區發展在歐美》。台北：國立編譯館，頁11。

¹⁴ 李天賞主編，2005，《台灣的社區與組織》。台北：揚智，頁60。

本研究的研究流程如下：

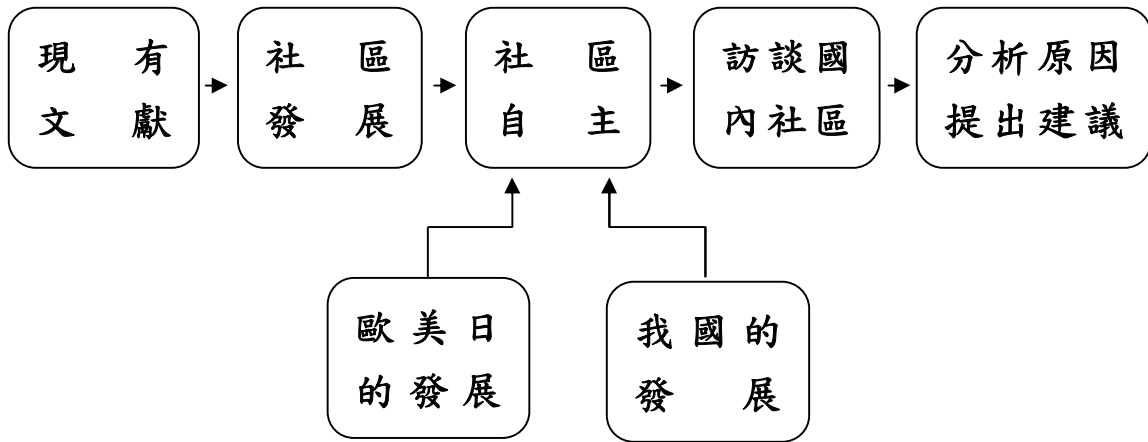


圖 1-1：研究流程

來源：筆者自行繪製

第二章 社區發展與社區自主的意涵

本章節首先由社區的探討，再歸納學界對於社區自主之定義，接著闡述歐美日及我國社區發展的發展歷史，以建立本研究影響社區自主要素為何，供後續本研究所用。

第一節 「社區」意涵的轉變

壹、「社區」意義

「社區」(Community)一詞於 60 年代引進我國。對「社區」的定義國內學者皆曾提出其獨特的見解。在西方國家對於「社區」，也是有不同看法，因為社區代表著許多的含意。它可以是一宗教團體、也可為少數團體。依據牛津高級現代英文辭典〈Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English〉的解譯，「Community」可譯為：一、同住一地、一區或一國，並彼此視為一體的一群人。也就是在這社區內的一群人，是彼此為這個社區而付出，這區域是與其榮辱與共的；二、由同一宗教、種族、同一職業或是具有其他的共同利益群人所組成；三、可解釋為共享、共有及共同的意義。¹⁵另外，在韋氏辭典(Merriam-Webster's Collegiate Dictionary)對「Community」的解釋為：居住在特定區域、城市的人；具有共同利益、共同工作的一群人；因擁有共同傳統、歷史而結合的；共同參與；相似、相同。¹⁶從以上兩本辭典的翻譯，了解到「Community」一詞有多種含意，雖看似無所不包，但可歸納出幾點相似的含意：是居住在同一地域、地區的人、或一群人所居住的地方；指一群具有共同利益、或共同傳統的人；一群人

¹⁵ 譯自(Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English)，頁 205。

¹⁶ 摘譯自 <http://www.merriam-webster.com/dictionary/COMMUNITY>。

具有共同、相似、或共同參與的情形。

以歷史變遷為主軸，學者對於探究社區的方式和定義也有所差異。早先時期，學者對於社區的探究會依據在地域、或彼此共同的生活狀況。如 Charles G. Galpin(1915)，研究一農村社區，在此研究中便是以地理邊界與商業服務中心做為社區的構成要素。¹⁷換言之，著重在地域內居民共同群聚的空間。然而，隨工業的進步，交通的互通有無，逐漸打破傳統部落、聚落的空間隔閡，各地不只是商品的流動，隨之勞力、服務也不再僅限於單一地域。慢慢地，舊有的社區研究標準也不再足以解釋社區，這於是引導出透過人們彼此間的互動——即社會互動——來觀察社區的發展。如，50年代的學者對社區的定義即採，「社區，是指在一個地理區域內具有社會互動關係的一群人、及這一群人具有其共同聯絡的網絡，他們彼此擁有共同的意識、皆具有共同的意識、活動領域及共同目標、利益，於是在潛移默化下自然的形成一特定地域、社區，而這地域、社區是具獨特性不同於其他地域、社區的。這時期下的社區研究是著重在社區互動上，存在於此互動網絡裡的人們是擁有共同利益、目標。

之後，聯合國推展社區發展於世界各國中，對社區研究又邁入不同於前時期的領域。因二次大戰後，為解決都市化帶來的社會問題，並改善各地的生活狀況，於是各國採行聯合國倡導的「社區發展運動」，成為其做為解決難題的方法。在聯合國出版的《社會進步經由社區發展》(Social Progress Through Community Development)中有道：

¹⁷ 同前註 2。

「社區發展可為一種透過地區人民積極參與並充分發揮人民的力量，充分發揮人民的力量，以促進社區的進步與經濟情況的運作過程。……。社區發展也是經由社區居民的自動自發地參與而促使社區進步的過程。…。在這過程中需運用以下兩種力量：1.社區居民需有彼此合作與吸收新生活方法的機會和能力。2.經由世界合作與各國政府及組織的技術與經濟援助以完成之。」¹⁸

社區發展的目的，為社區居民經由參與，彼此討論本身社區的問題所在，並凝聚出一致的意見或提出決策，為提昇社區品質能努力。在這過程裡，社區居民是主體，具有自主性及自發性，透過尋找外在資源的援助或社區本身能力來達到社區文化傳承，或改善社區整體品質的目的。而在此結構下社區並非處於附屬或服從的角色。於聯合國對社區發展的定義言道：

「在社區發展這複雜的程序裡，使社區發展得以成功有兩個重要因素。一是社區人民本身需出諸自身自發的精神參加以改善自己的生活品質；一是以自動自發、自助與互助的精神，並經由此精神來提供需要的技術和服務，他的具體表現是透過針對不同目標而訂出各種具體改進方案。」¹⁹

另外，聯合國也提出十項社區發展的基本原則，其中一項是社區發展的最大目的乃是，促使人民熱心參加社區工作，共同為地方建設而努力。換言之，為促使社區能真正進步的因素便是，社區內的各種計畫之擬定、執行均需由社區人民的共同參與。

就上述，社區發展是在協助居民及社區認知環境的問題與需求，用有計劃的方式教導，進而促使居民自動自發地參與社區活

¹⁸ 同前註 8，頁 92。

¹⁹ 同前註 8。

動，並共同解決生活的問題，以改善整個社區的生活品質。在此階段形成的社區，是當地居民需自主管理，並積極參與共同社區的活動，以有效的解決彼此共同生活問題，提高生活環境品質。

貳、「社區」涵意演進

總合上述，本研究把社區演進意涵大致分為三大階段：

一、早期研究傳統地域、社區

居民是對自己生長的土地富有很深的感情，且當時的生活情況可自給自足的，於是把依據著重在地域的劃分上。

二、交通、工業的發展

地域界線被打破，隨之而來的是人們之間的社會互動的加強，於是社區研究把網絡的概念加入。

三、二次大戰後

聯合國倡導社區發展，教導社區居民以自動自發的行動，積極參與社區活動，尋找社區問題並共同提出解決之道，形成一自主管理的社區。

對於社區定義，傳統上是以區域、行政區做劃分、討論的依據。而近年來學界對社區的定義也予以擴充。雖然「Community」一詞源自西方，我國譯為「社區」；然而，日本對其賦予「共同體」解釋——它具有生命共同體的概念，社區內的居民是一群休戚與

共、互助合作的綿密關係。日本學者宮崎清解釋「社區」，其是指不同的地區都有其固有的歷史，並構成人類生活的空間。小至家庭、鄰近地方、村、町，大至縣、市、國家，都可構成所謂的「社區」。²⁰

學者陶蕃瀛在社區參與巡迴演講系列中也提及到社區的定義，認為社區應該由三面向來談論，²¹分別為「土地界限」、「人與人的關係」和「集體認同」。²²

一、從土地界限而言

傳統談社區，會把地理區域當做為重要觀念，是因為那時候的人生活簡單，交通及溝通工具簡單。現代人因為科技的進步，已經越來越不受地理空間的限制。一個人的生活範圍、生活關係已經超越了地理空間的限制，所以現在不能再用這種地理上的界線來劃分社區。

二、從人與人的關係而言

是在生活的過程當中，去發現到在與人相處、參與活動時，彼此行程的相互依賴關係，而這也就會構成社區內的社會網絡。

三、從集體體認而言

這是一心理的層面。如當一群人擁有共同的價值、利益和目

²⁰ 黃世輝，2002，《黃世輝研究論文集—社區自主營造的理念與機制》，台北：建築情報季刊雜誌社，頁117。

²¹ 陶蕃瀛，1998，《社區民眾參與—原則與實踐》，社區參與巡迴演講系列之十六。

²² 這三面向，部分學者也簡稱之為「空間單元」、「社會關係網絡」、「集體體認」。

標，這就是一種共同體的認知。而這層面猶比第一項更為重要，當彼此都共同認同時，是否在一相同的地理區域內已不是那麼具重要性了。

社區不單單代表地理區域，也是人們相互合作的領域。在同為一社區內的居民，除了是存在於相同土地上，彼此生活上的共同生活也會建構出一套不同於其他區域的社會關係網絡，此網絡內彼此為相互依賴、幫忙。而此社區意識(sense of community)²³也讓社區居民形成所謂的生命共同體。

前文建會主委陳其南在《台灣總體營造的軌跡》中有提過，一個村莊是一個社區、一棟公寓、一條街道、一個城市都可以是個社區。²⁴而要達成社區的唯一要件便是居住在這的居民，彼此擁有共同價值、意識，都具備對這區域有共同體的認同意識。若無，即便是居住於同一公寓內，也無法構成所謂的社區。

參、本研究的社區定義

綜合上論，社區意涵的轉變其實也可視為其對環境變遷的適應，漸形成現今所了解的「社區」涵意。學者林振春對社區的意義，提出包括有：人；家庭；組織；固定區域；互動關係等因素。²⁵透過此五點，²⁶可以視為社區定義演變的縮小史。由最初個人組成為家庭，在由許多小家庭構成組織，並且共同生存在同一區域

²³ 學者林瑞欣認為社區意識是，「指個人對於所處的社區環境，經由外在感官的感覺及知覺所建構出來的一套具感情份子的認知價值。而這認知具有正負價值，正價值對社區的態度是正面的。他會認同社區、喜歡社區、參與社區活動、關心社區事務；負價值則反之是，他會逃離、疏遠社區，對社區事務採冷漠、不參與。」

²⁴ 文建會，1997，《台灣總體營造的軌跡》。台北：文建會，頁3。

²⁵ 林振春、王淑宜合編，2004，〈社區營造與傳播〉。台北：陽昇教育基金會，頁11-13。

²⁶ 除五點組成要素，另有三項組成基礎，透過此三點的架構來組成一社區。此三點分別為「血緣」、「地緣」及「事緣」。

內，隨著需要靠彼此的互相幫忙，才能有效解決生活上的共同問題，於是社會的互動被建構且逐漸強化網絡結構。這也就是上述本研究所提及歸納出的三演進階段。

雖各學者對社區定義有所出入，但仍包含某些共通之處。從社區意涵的演進、亦或是近代學者對社區定義的改良。經研究者加以歸納社區其定義，包含有：

- 一、必是一群人所構成；
- 二、有特定的領域或地域；
- 三、彼此成員具有相同的意識、利益或文化；
- 四、在社區內，成員間具有其特有的互動網絡；
- 五、成員對自身的社區有不受外力所撼動的認同感；
- 六、成員對社區所做的行動皆是出於自發、自動的動機；
- 七、成員彼此是具有共同的目標；
- 八、成員在社區內都是平等個體，並透過民主方式且不受外力控制下，朝向為改善自身社區生活品質邁進。

總論之，形成一社區不限特定大小區域，只要是一群具有共同意識、利益、文化，抑或是血緣、事緣，對此組織、區域具認同感，不論小至公寓大廈、或大至鄉鎮皆可為一個社區。而社區運作時，社區居民在自發、自主不因外力控制的狀態，共同為改善當地社區品質的目標而努力。這便是本研究所關注研究的社區定義。

第二節 何謂「社區自主」

壹、「社區自主」的意義

在探究社區發展或是社區組織的意義時，都會有其最終的目的之一不外乎是指向—自主—原則。自主就字義上的解釋，是指「能依自身的意志、權力行事，不受他人的干涉」；而在英文的使用上，則可以有 autonomy、independence、liberty 等字義，此外自主可以被解釋為自我的管理、管控，所以也能稱 self-governed 為自主的含意。

關於本研究之社區自主定義，將透過探討書籍裡有關社區發展的描述，從中分析建構出本研究的「社區自主」意義。並由闡述歐美日等的發展過程，以強化社區自主的形式。首先，針對「自主」的描述，本研究採用康德對於人的獨特性提出其見解，康德(Kant)看待自主表現於意志自主上，是指意志表現在理性的基礎之上。這包含兩種意義：一、是獨立於任何外在的行為者壓力或影響。二、在理性的基礎上，是自己管理、規範自己。²⁷總言之，「自主」是行動者能在不受外力控制下，得以就自我意識行動。在學術上，社區如同一組織，由當地居民凝聚成共同意識，成為社區的意識，由其代表個別居民對外行動。

我國於 1991 修訂《社區發展工作綱要》，將社區組織規定為人民團體性質，也就是社區發展協會依人民團體法成立，與政府機關屬對等關係。綱要第二條所稱社區，係指經鄉(鎮、市、區)社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，以有效運用各種資源，從事改進社區居民生活品質。就上述文字，顯示出社區的社區居民可自行組織團體，並參與社區內的公共事務，以實踐社區自主的表現。

²⁷ 程志民，2005，〈康德〉。台北：聯經，頁 192-194。

學者黃肇新曾對社區自主性下過這樣的解釋，社區自主性很容易藉由對外部力量的抵抗而產生對照關係。從這段話，了解到社區自主性與外界力量抗衡時，會清楚的顯示出來。在〈面對下一各社造十年〉裡，對社區自主定義，「社區自主權」，也是法令賦於社區範圍內的組織對區域內公共事務做決策的權力。在美國和日本的社區，它們都比台灣的社區有更大的自主權。居民可以透過會議、投票決定自己社區內的公共事務。這些決定都具備法律效力而不只是道德勸說。

學者彭國棟認為社區自主是，居民自己去建立所要居住的環境、社會與生活，並且讓居民了解，這項工作無論成敗，都必須由當社區居民來承擔，而不是把責任推給他人。主動的了解自身社區的需求和期盼，並挖掘問題和資源，包含與周遭的人、事、環境建立良好的互動。

前總統李登輝曾於公開場所言道，每一位居民都應該集合起來，自主經營自己社區的生活，社區絕大部分都該由社區群體的組織力量來處理，透過激發居民的愛鄉意識。亦即是，居民以自主與自發性的參與形成組織、付諸集體行動，來共創出社區美好的生活。

此外，本文參酌張玉蓉之《社區自主性評估之指標》論文。使社區自主的指標做次描述，同時蒐集學術資料上，針對各家學者的自主性定義，研究者加以歸類成幾項面向，分別是：²⁸

一、社區意識

²⁸ 同前註 12。

社區內的居民間，有休戚與共的自家人感受，感覺社區就像是各大家庭，居民對社區普遍具有歸屬感並主動參與社區的公共活動及事務。且社區成員會對社區公共事務產生相同的共識。

二、自主目標

社區組織有成立的宗旨，社區居民也都清楚知道且認同它。而社區居民和社區組織也能依照社區發展需求，自行發展出不同時期的階段性目標。

三、自主管理與決策

社區居民普遍擁有對社區內部公共事務做決策的權力與能力。同時也能共同制定管理行為的規範，而社區居民都會遵守此社區的規則。

四、自主組織

社區擁有可代表社區運作的組織，此組織對社區內部辦理社區活動；對外，代表社區參加或舉辦活動。而這組織也是代表著社區居民的意見，對於外界是具有一定的影響力。

五、執行能力

社區居民擁有主導及執行公共事務工作計畫的權力及能力，並可依照社區自身的步調來設定最適當的工作計畫執行期程。

六、實質運作的公共領域

社區內有供民眾使用的公共空間，這空間提供社區居民活動和交流，並且社區內部的資訊和意見是可充分的流通和交流。另外這空間擁有傳遞資訊的媒介或制度，具有一定實用性，社區居民都普遍認為這溝通的媒介與制度是可靠的。

七、自主經濟能力

社區擁有提供運作的經濟來源，可能是來自向政府經費申請補助，也可能是由社區居民主動募集的。甚至是社區發展中發展出產生收入的社區產業，而這些經費是足以支付社區事務的推動。

從上所述，社區自主代表著社區本身可藉由外在資源或專業能力輔助下，在社區居民本身的主導，來促進社區品質的改善和進步。社區居民是主體，秉持對社區的關心，在不受非社區內部的外力操作下運行著，也就是社區自主的形態。於有關社區自主的討論下，各學者皆指出參與的重要。學者安斯坦(Arnstein)則依照參與的程度也將其劃分為八個等級，²⁹以表示參與有顯著的漸進變化。

學者安斯坦(Arnstein)於 1969 年提出民眾參與式階梯。在階梯圖裡表達出民眾從無參與到完全參與的發展階段。在各階段中，Arnstein 認為民眾參與的規劃應分為八個階段：操控民情、安撫情緒、提供資訊、諮詢公眾、接受妥協、伙伴關係、授權主導、公眾主導。前兩階段屬於「無公眾參與」(Nonparticipation)，第三至

²⁹ 安斯坦對參與程度的劃分，區別為三大階段八種等級。分別為：

第一階段(無參與)：Manipulation(掌控)、Therapy(治療)

第二階段(象徵性參與)：Informing(告知)、Consolation(諮商)、Plaction(安撫)

第三階段(完全參與)：Partnership(夥伴)、Delegated(授權)、Citizen Control(市民主控)

王本壯，2005，〈公眾參與社區總體營造相關計畫執行之行動研究—以苗栗縣推動社區規劃師運作模式為例〉。《公共行學報》，第 17 期，頁 25。

第五階段稱為「象徵式參與」(Tokenism Participation)，第六至第八階段稱為「完全參與」(Citizen Power Participation)。而在這一連串的階段中，其顯示的意義在於民眾從一開始的處於被動狀態，逐漸變成位居主動的角色，民眾成為主體亦是權力的來源與賦予者。

貳、本研究的自主層級表

本研究參酌 Arnstein 的參與漸進法方式、及上述提出的自主面向，建構出本研究社區自主漸進層級表(見圖 2-2-1)。以 Arnstein 的參與概念構成本研究層級表的參與深度。此外，考量到社區自主代表的是民眾參與的增加，同時在參與權力的普及化下，亦是會連動影響參與，於是形成層級表中的參與廣度考量。

在層級表中，以參與廣度和參與深度的不同，本研究共分為三階段：

- 一、非自主狀態—居民無社區意識，且不主動參與。
- 二、象徵性自主狀態—經由外在的輔導下，居民以組織形式推動社區的事務。雖有社區意識形成，但自發性參與仍是少數人，且社區凝聚力不強、社區目標不明。
- 三、完全自主狀態—社區政策由居民意見凝聚而成，而居民間共同遵守社區公約，形成休戚與共的共同體意識。

初期政府或專業團體扮演著外力刺激的角色，藉以喚醒社區居民的意識，此時社區是無自主性可言。之後，因意識凝聚促使參與活絡，社區居民凝聚意見形成組織，政府角色漸居客位，雖居民參與在過程裡，但只能算是象徵性的自主性。直到社區可以

獨力於政府、專業組織外，並持續性的運作，才算是達到完全的社區自主。對於社區自主漸進層級表，其內容如下：

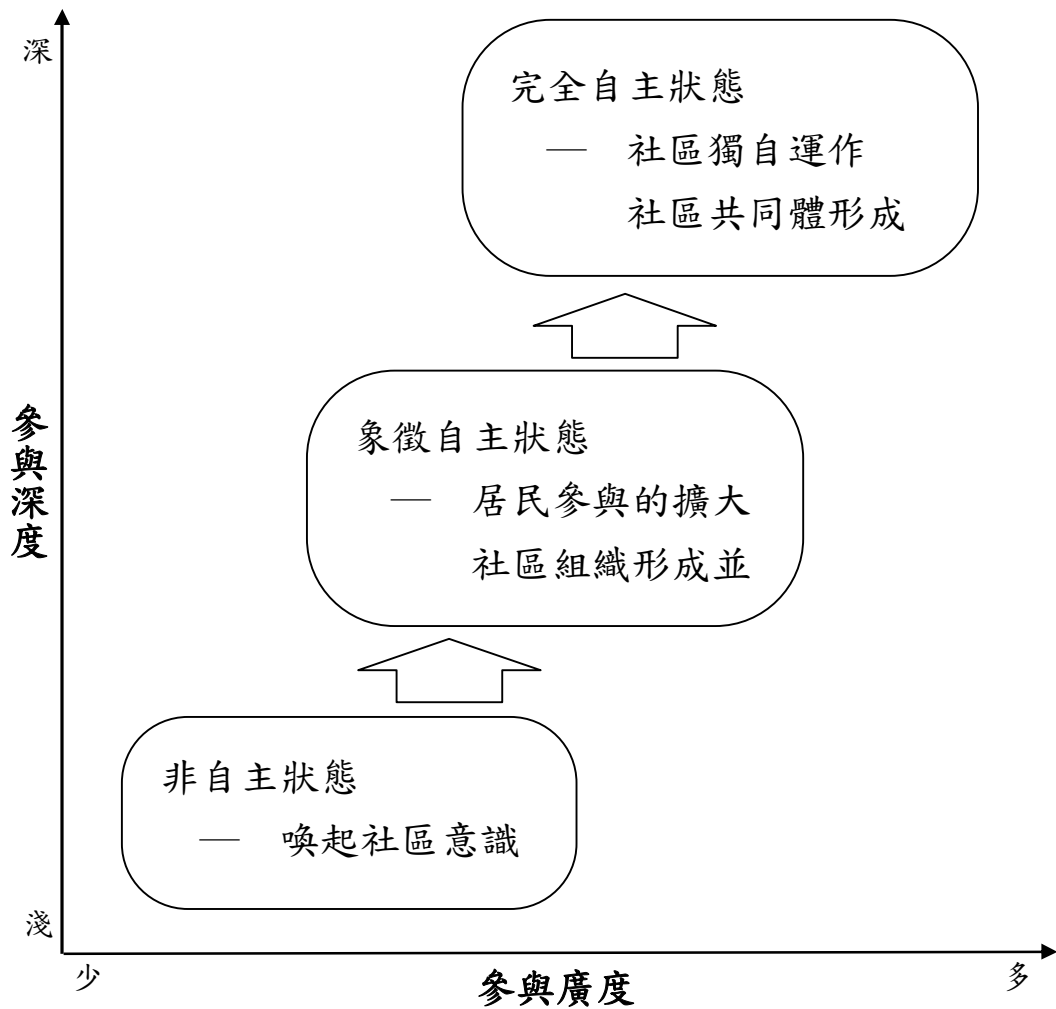


圖 2-1：社區自主層級表

資料來源：筆者自行繪製

一、非自主狀態階段：政府主導以喚醒居民意識

(一)建構社區居民意識

將居民意識設為自主的首要位置，乃是當居民對社區有意識產生，才會產生認同感。在社區產生問題時，便會自發性的解決。有高度的社區意識，便會促進凝聚力強的社區，對社區未來持續性發展具有重要影響。

二、象徵性自主階段：鼓勵居民參與過程，同時居民組成社區組織並運作

(一)居民參與的擴大

鼓勵居民主動的了解、接觸社區的事物。居民透過參與，才是社區主體的表現，也將促進居民間的互動，由問題討論轉變為意見的形成及決策的制定，形成由下而上的模式運作。

(二)社區組織形成並持續運作。

當社區意見或政策形成時，會透過組織把居民的意見加以落實。組織形成除了是居民意見的實體化外，透過組織活動也可凝聚社區的居民，加強居民間參與。所謂的持續性，是指組織不斷的推動社區居民的參與。其中包含著社區組織可以不斷的有新組織關係出現，使資源產生。

三、完全自主階段：社區達到經濟獨立和文化的傳承，並在社區內形成社區規範，共同遵守

(一)社區獨自運行。

當社區為獨立的運行，代表社區居民能自發性對社區事務關心，對社區具共同的認同、意識感。社區的組織也可有效並持續穩定的運行，同時發展出一套經濟獨立、和文化傳承的方式，為提昇社區品質的目標邁進。

(二)社區共同體形成。

社區(community)本有共同體的意涵。共同體意味著社區居民彼此互依互存、休戚與共，並主動關注著社區的發展動態。在這社區內是以自給自足的模式存續，且具備與其他區域、領域之社區不同的獨特性。在這階段裡，社區已具備完全自主的運作模式。

社區自主和社區參與是無法分開的關聯性，要達到自主的階段必要的程序就是透過參與的方式，但是有參與卻也未必就是完全自主表現，因自主狀態須要包含各要素才可達到，就像上述所列組織的獨立運行、社區可否具經濟獨立或文化傳承，而非一時性、階段性。這層級也許過於粗糙、簡略，但主要為呈現達到社區自主的狀態，需經過那些階段或型態。也許某些地區礙於自身資源不足而無法達到所謂的完全社區自主，但也不能斷言未包含任何的自主性。而上述層級表便是作為本研究後續討論我國「社區自主」的依據所在。

第三節 歐美日的社區自主

此節要討論的是有關歐美日等國社區發展過程中的社區自主狀況。因為「社區」、「社區發展」等相關概念皆自西方國家引入，

經由探討歐美西方國家的社區發展來了解其社區發展情形。另外，本研究提及日本經驗之討論，在於我國的國情與日本相似，且我國在引進新制度或概念大多參照日本的經驗，故納入討論範圍。在各國的社區發展裡，由於彼此切入的面向不同，於是在各國具有不同的名稱，分別有美國的「社區參與」(community participation)、英國的「社會建築」(social architecture)及日本的「造町」(community building)，而這三項與我國的「社區總體營造」皆是對社區的發展具有相似的追求目標。

壹、美國的發展狀況

在美國，社區發展一詞並非被普遍使用。美國最早的社區發展始於 1908 年羅斯福總統組成的「鄉村發展委員會」，著手改善農村人民的生活，特別關心農村社區中的落後地區。之後，1914 年產生「合作推廣服務」，此制度對美國社區發展影響重大，因在推廣的經驗裡指出，如果工作要有成功的果實，地方人民必須參與在發展計畫中。³⁰

美國的社會發展模型或是社區組織工作均是為促進人民之社會與經濟發展，以提昇他們的生活品質。發展皆與慈善組織、農村組織、社會發展社團有關。這也便是探討美國的社區發展過程、原則時，常會被通稱為社會組織居多。美國對社區的工作、照顧或規劃，多半是由各組織的形式在進行。如：NPO(非營利事業組織)、基金會等。³¹社區組織，是美國都市地區所發起的社會改造運動，它是為了解決工業化所帶來社會環境改變後所產生的一系列問題，透過新的服務形式以緩和社會不安的情況，協助社會中

³⁰ 同前註 13，頁 23-28。

³¹ 同前註 4，頁 89-90。

的團體或個人適應社會快速變遷的結果。並提供社會福利服務給劣勢團體或社區需要。而他的方式就是設法促進居民的普遍參與，或是某些社區主動加入於彼此共同的生活事務。

以美國紐約為例，美國的社區運作架構主要由三部門構成，分別為政府、社區委員會及非政府(非營利)組織。³²這三部門皆為法律所賦予的專門職責、各司其職並相互協調、合作。

一、政府。主要是發揮引導、支持和監督的功能。

二、社區委員會。是政府和社區的溝通橋樑，並向政府反應社區的需求和意見。成員是從當地社區居民中任命。

三、非政府組織。又名為非營利事業組織。透過各種服務來滿足社區居民，對社區具有推動、組織、管理的功能。它可由出資人、社區居民代表、社區組織代表、其他以社區為基礎的組織代表、地方政府官員、工商企業代表、社會工作者等所組成。

而美國社區居民參與社區活動也具多元的管道，這些管道分別為：參加社區會議、社區聽證會、競選社區委員會委員和志願服務。由於有法律的明文規定，使得社區居民權利受到保障，同時具有維護自身權益的管道，進而促使社區居民廣泛的參與社區志願組織或是非營利事業組織。

此外，促進美國社區參與的另項推力是美國社區大學(community college)的建立。社區大學它本身是高等教育和終身教育的結合。美國社區大學不僅為當地居民提供文化知識外，更可推動民主化和社會經濟發展的重要力量。使居民能從公民資格的實踐，來助於促進公共利益(public good)，而實踐的方式是以公民

³² 例如紐約市的 1989 通過的市憲章(New York City Charter)中，即有明文規定三部門的相關權力、組織。

參與各項公共事務來達成。美成人教育教授 Joan Wright 提出社區學習是『一種對於個人與社會自由之維持與平衡，以及對一個民主社會之存活非常重要的過程。』³³

貳、歐洲發展狀況

現今各國的社會工作或社會福利、及聯合國於 70 年代推廣的社區發展等，都受到對都市社區內弱勢族群扶助的制度影響。在探討歐洲貧民救濟制度時，不能忽略的便是一教區救濟(Parish relief)—³⁴它是由教會主動辦理。後因工業革命導致生產方式改變，社會的變遷讓教會無力在繼續負擔。³⁵之後於 1788 年德國漢堡市和 1852 年愛伯福市皆實施救濟改革制度，此兩項都具有改變消極的財務救濟，轉變為積極的就業訓練，以鼓勵貧民自助自主的精神。這也就影響之後歐洲國家在處理鄉村差異性(rural disparity)³⁶議題上的作法。其中以歐盟於 1991 年實施³⁷的 LEADER 計畫最為世界所關注。LEADER 計畫³⁸主導的鄉村發展策略是以永續性(sustainability)³⁹社區為核心價值，將社區置於全球化的賣脈絡

³³ Joan Wright 提出三種典型社區學習的形式

1. 一種特殊利益的促進：引述一個『社區接近利益團體』(Community Access Interest Group)，該團體成員確認了有價值的資和在的盟友，對於相關慣例和結構亦漸漸了解；而在提案給政府官員和一般大眾的技巧上也變得十分的熟練、

2. 一項公共政策的實施：如在決定一項有關地方社區之經費申請的評估程序時、委員會須面對三項學習任務。這些任務包括：設計一項為大眾所接受的評估程序、將這項程序的持色告知潛在的申請者，以及發展出評量的標準，以便評斷隨後呈交的方案。

3. 公共意向的表達：行使一種投票的民主權力、加入並協助壓力團體的成長，以及回應公共興趣的調查結果等，這些是一般公眾之別成員針對社區重要事項進行選擇及評斷的例子。

³⁴ 林萬億，2002，《當代社會工作》。台北：五南，頁 9。

³⁵ 徐震，2004，〈台灣社區發展與社區營造的異同——論社區工作中微視與鉅視面的兩條路線〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 22-23。

³⁶ 歐洲鄉村差異性主要表現在環境、社會、經濟、政治、文化等不同面向。以德國漢堡市鄉村地區的每人平均所得，市歐盟平均值的 195%。資料取於農委會網站，王俊豪，《歐盟鄉村發展政之演變與展望》

³⁷ LEADER 計畫是於 1991 正式實施，為期四年，分為三階段。原意是法文“Liaison Enter Actions de Developpement de L'Economie Rurale”的縮寫，意指鄉村經濟發展行動連結計畫，係特別針對鄉村發展落後地區貧困地區所提出的實驗性計畫。目前已進入 LEADER+ 的階段。

³⁸ 曾旭正總編，2004，《新故鄉社區營造計畫政策說明書》。台北：行政院文化建設委員會，頁 22-26。

³⁹ 根據「世界環境與發展委員會」(World Commission Environmental Development)於 1987 的定義，

下，來思考鄉村社區未來發展的可能。強調以地區為發展和實施取向，並由下而上的交付當地居民自主見構成一同質性單位，以籌組在地行動團體與研擬地方發展計畫。透過創新與合作，根據社區現有的問題與資源，提出新的解決方案、或組成新的組織形式。換言之，LEADER 計畫透過培力(empower)的方式來鼓勵由下而上的地方提案、公私合夥地推展農村社區振興行動。

於英國社區發展工作的特色大部分來自他們的傳統「社區組織」的知識，而最早有關的組織分別為：「社區服務委員會」⁴⁰及「農村社區委員會」。⁴¹社區發展起源也是起因救濟貧民的制度。隨後，於 1889 年倫敦東區猶太教牧施巴涅特(Samual A.Barnet)與牛津大學講師湯恩比(Arnold Toynbee)率同教友及牛津大學學生進駐貧民區，與貧民一同生活、一同工作、一同學習，以帶動貧民自助、自強與自立的精神。⁴²此種幫助改善貧民生活之方式，被稱之為「社區睦鄰組織運動」(Social Settlement Movement)。英國透過專業的人士進駐社區，以教導當地居民提昇本身能力，進而改善自己生活的環境。於是著重專業者本身的社會責任便影響著英國的社區發展。在 1968 年到 1970 年間，英國從事多處地方社區發展計畫，在此時期，顯現出幾項要點，分別是：一、中央與地方各層級的聯繫配合具重要性。二、學術運用在實務上被重視。三、社區反集中化的產生。⁴³至 90 年代後，社區工作成為英國解決貧窮問題的手段，透過社區環境的改變，達到社會資本的累積。而且社區意識覺醒有助於非正式照顧或支付網絡的形成。因此以

永續性發展是：在不對下一代的需求造成損及前提裡，又能滿足這一代的發展。

⁴⁰ 其所扮演的角色，是獨立的團體，不僅要為志願機構提供合作與協調其活動的工作與方法，而且還要促使志願與法定的機構融合成一個能發揮功能的團體，藉以達成社區組織。

⁴¹ 與社區服務委員會相似，只是其服務的對象為農村。

⁴² 同前註 34。

⁴³ 同前註 13，頁 411-430。

社區的更新計畫逐漸受到重視。⁴⁴

在英國社區改造經驗裡，顯示著需要有廣泛的專業和個人專長運用在相關的居民，參與者不僅需要貢獻出個人專長領域能力，尚要對改造的背景歷史有一定的了解。此外，由專業者及志願團體組成以促進人民參與環境為目的的新組織形式，免費的提供社區建築及規劃的服務；政府也持續在成人教育的推廣上，透過教育讓居民了解到在社區改造過程裡他們是主要的角色。

參、日本的發展狀況

首先透過幾個例子，來了解當前日本社區推動的狀況：

一、日本八幡市

隨鐵路開通、工業林立，八幡護城河漸成一條污水溝，市政府為市容美觀便計畫進行填補，於當時有個「近江八幡青年會議所」，提出「護城河被填埋的那一瞬間就會開始後悔」的口號，並以八幡護城河是活耀於世界各地「近江商人」活動網絡為象徵。進而帶動八幡護城河復活的連署運動。在1975年，更成立「回首近江八幡協會」，持續的對護城河保存造景運動，也成為全體市民的運動。透過，對當地文化財來喚醒社區居民對自身社區的意識感，由於認同社區便會主動的參與、關心社區的事務。⁴⁵

二、日本鶴岡市

鶴岡市居民因反對政府要把八房宮後的一片山林夷平蓋新建

⁴⁴ 吳明儒，2006，〈社區組織培力與管理模式初探：歐洲社區工作的觀點〉。《2006 台灣社會福利協會年會暨國際學術研討會集》。台北：台灣社會福利協會，頁 464-465。

⁴⁵ 王惠君譯，西村幸夫著，1997，《故鄉魅力俱樂部》。台北：遠流，頁 179-191。

築。故，附近的社區居民在短短兩週內發起兩萬人聯名簽署抗議，並組織委員會推動通過「古都保存法」。之後，則逕向企業、財團募款成立保護基金，買下改列保護區的土地，並推動都市人任領梯田土地從事農業種植。於此案例，顯示社區居民自動發起保護社區環境，因彼此具有共同的目標，且認同自我的社區。同時，社區居民組織的委員會以獨立的地位與角色處理對外的關係及事務。⁴⁶

三、日本神戶市真野區

在神戶內的真野社區透過社區發展協會，平日深入社區並舉辦賑災火災的防安演練，使得在阪神地震時能齊心協力搶救因賑災能受困、受傷的社區住民，且迅速的處理個可能的突發狀況，將震災的災害損失減到最低。社區內的居民利用區內的米店、公共澡堂的井水，做飯提供給社區的災民。這例子顯示社區可以市一個具主動個性的單位。⁴⁷

在探討日本的社區自主，就必須強調社區營造的重要性。日本最初只有都市計畫一詞，⁴⁸直至 1968 年「京都市基本構想」的官方計畫書內才首次使用「造町」(Machizukuri)，其意義代表著實質空間及地方社區人際網絡的創造。而日本的社區總體營造一般分為三階段，⁴⁹至 1990 年後正式轉變為地方治理的系統，⁵⁰地方社區不再只是合作計畫中的參與者，而是在規劃系統中被要求擔任

⁴⁶ 蕭家興，2007，《社區創新營造論文集》。台北：唐山，頁 246。

⁴⁷ 同前註 46，頁 247。

⁴⁸ 吉野正治著，陳湘庭譯，〈寫給一般民眾的社區總體營造〉。台北：詹氏出版，頁 12-13。

⁴⁹ 依據日本學者西村幸夫的劃分，日本社區總體營造概念的演進可分為三大階段。第一階段，1960-1970 年代對傳統規劃的反動。第二階段，在 1980-1990 年早期是規劃的另一種選擇。第三階段，1990 以後成為地方治理的系統。

⁵⁰ 由於授權的機構從規劃局轉到地方政府上，再者地方社區不再只是合作的參與者成為一要角，2000 年規劃法的通過，許多權力從中央轉至縣和地方政府。同時都市規劃程序也交至地方政府自行掌握，終結了日本由上而下的層級式規劃系統。

其中一大要角。⁵¹在此之外，因地方政府財務緊縮，於是地方社區才得以填補了地方政府的空位。此時著重的問題轉變為如何使地方社區有能力在社區事務中扮演主要角色。在 2003 年日本地方自治法進一步修正，使非營利組織能夠參與公有場所的管理，增加其對公有資產的責任。日本的地方社區總體營造運動鼓勵大眾參與決策，以及都市生活中許多部分的執行面，也就是自我支持的管理機制愈顯重要。

此外，使日本社區營造能步入正軌的另重要因素就是法制化。透過法制化能更確立社區居民的權利，同時也能使其權益受到保障。日本社區營造精神的法制化是依附於兩法源支柱，分為是日本憲法中的「自治立法權」，及地方自治法的「條例制定權」，⁵²於是成為地方制定社區營造條例及綱要的最高法律依據。日本社區總體營造條例經歷 1980 及 1992 年兩次都市計畫法的修改，強化了市町村在都市計畫法的權限，並且確立了「居民參與式」的社區總體營造條例。對於各式各樣具創意的社區條例的誕生，⁵³學者邱明民認為，「從地方行政單位的角度而言，這代表了脫離全國性的準則，追求地方特色意義。它是追求地方自治理念的產物，同時也是地方政策的展現及地方自治與居民努力的結晶。」。

第四節 我國的社區自主現狀

社區發展直到 60 年代才引進國內，至今日也歷經 40 餘年。國內的許多學者紛紛對「社區」、「社區發展」提出其獨特的見解。

⁵¹ 西村幸夫，2005，〈從都市規劃到社區營造—日本社區營造的經驗〉，《國際社區規劃論壇論文彙編》。台北：台北市政府都市發展局，頁 39-42。

⁵² 日本憲法第 94 條規定，「地方公共團體具有其財產管理、事務處理及行政執行之權責，於法律範圍內得制定條例。」；而地方自治法第 14 條規定，「一般地方公共團體在不違反法令範圍內，對第二條第二項之相關事務，得制訂條例。」

⁵³ 邱明民著，2006，《社區營造與社區協定：日本經驗》。台北：行政院文化建設委員會，頁 11。

除了，對社區、社區發展下新定義外，也有學者透過追溯歷史記載，提出其實我國自古便有社區發展的精神，只是非使用「社區發展」一詞罷了。我國社區發展工作可以追溯到社倉、⁵⁴鄉約、⁵⁵修橋、濟貧等制度，以及民國初發起的中國鄉村建設運動。⁵⁶此些制度或運動所表現出來的精神便是一團結互助的草根精神，也是居民對自身環境的隸屬意識。

欲瞭解我國社區發展歷程裡社區自主的運作狀況，可經由檢視政府在不同時期所頒布之法律或推行之政策，便可了解社區在社區發展裡角色、地位增減的變化。依據我國在各階段所頒布之法律、或推行之計畫、政策，本研究將以劃分為三個階段：

壹、內政部主導

此階段是以社會司為主要推動機關，正值聯合國推廣「社區發展」的時期，而我國於1964年引進國內，於隔年行政院公布「民生主義現階段社會政策」，正式把「社區發展」列入執行的七大項目之一，決定採社區發展的模式來從事社會建設。但在此時政府的施政目標並非著重在社會工作或福利上，因此，「社區發展」只是淪為政治的口號而已。⁵⁷

隨後，政府為爭取到聯合國對各國社區發展德經費補助，便於1968內政部依「民生主義現階段社會政策」之方向，擬定「社

⁵⁴ 據「中國倉儲制度考」一書，我國倉儲制度可分為三類，分別是：常平倉、義倉及社倉。

⁵⁵ 我國鄉約始於北宋的「呂氏鄉約」。所謂鄉約，是指同鄉的人共同遵守的規約。由呂大鈞兄弟及其鄰里親友所發起之組織。內容為德業相勸、過失相規、禮俗相交及患難相恤等幾項。後經南宋朱熹假以修改後推行於全國。

⁵⁶ 分別有民國13年，晏陽初於北平定縣推行平民教育工作；民國16年，陶知行等在南京創辦曉莊學校。民國18年，梁溯溟等創立河南村治學院。此等均以改造中國之鄉村地區為目的，合稱為中國鄉村建設運動。

⁵⁷ 賴兩揚，〈臺灣社區工作的歷史發展與功能轉型〉，《社區發展季刊》，第100期，頁72。

區發展工作綱要」，作為各級政府推行社區發展的工作準則，也明確的揭示三大目標：基礎建設以消滅髒亂。生產福利建設以消滅貧窮。及精神倫理建設以提高道德等目標，進而求達安和樂利的大同社會。且明確指示工作原則是以前民眾為主體，由社區民眾參與意見，參加工作，貢獻智慧及力量，也就是結合民眾的力量，依照民眾之意見，辦理民眾生活上需要的事情。政府的角色是倡導輔助，位居策劃、誘導及提供技術指導的角色。同年，台灣省政府社會處公布「台灣省社區發展八年計畫」，並把全省劃分為4,893個社區。之後，於1975年台灣省政府另頒「社區發展十年計畫」，除了將社區縮減為3,890個外，同時在各縣市鄉鎮村裡成立「社區理事會」。⁵⁸

在此階段社區發展工作，其推動地點以鄉村為主，工作重點著重於基礎硬體建設上。而此階段本欲藉由推動社區福利服務工作來增進民眾對社區的參與感，進而增強社區居民的社區意識及對當地社區的認同感，但因在中央整體政策配套不足下，造成在推動過程裡，形成社區民眾需要仰賴中央的補助經費及執行才可順利進行。政府從本應是倡導輔助的角色嚴然是社區發展成功的主要因素，而社區居民只是從屬配合的角色。

貳、文建會主導

「社區營造」一詞是在1994年前申主任委員學庸女士在立院提出。⁵⁹期能建立現代化的「公民社會」-從「人」、「文」、「地」、「產」、「景」-等五個面為切入點。鼓勵社區居民參與社區活動，建構出

⁵⁸ 1991年內政部修訂「社區發展工作綱要」，將以往村、里、鄰長所組成之「社區理事會」改成為依「人民團體法」組織而成的「社區發展協會」。

⁵⁹ 文建會，1995，《第五屆社區總體營造文化產業振興研討會》。台北：行政院文化建設委員會，頁12。

對社區的認同感。經由社區居民的相互討論、組織、行動，透過外部政策的帶動下達到「由下而上」、「民眾參與」、「社區自主」、「永續發展」的運作原則。之後，行政院於 1995 年提出 12 項文化建設計劃。研訂「社區文化活動發展」、「充實鄉村展演設備」、「輔導縣市主題展示館之設立暨文物館藏充實」、「輔導美化地方傳統文化建築空間」為發展目標。經由鼓勵社區居民民主的參與，進而凝聚社區意識，達到「共同體意識」、「自發參與」、「由下而上」、「總體關懷」的最終社區營造精神。⁶⁰陳其南曾定義社區總體營造，目標非只是在營造一些實質環境，重要在建立社區共同體成員對社區事務的參與及意識。所有理念都指向一結果，社區總體營造不只是在營造一社區，實際也是在營造一新社會、一新文化，營造一個新的「人」。換言之，其實是在「造人」，創造社區社會、社區人。

行政院文化建設委員會在 1999 年出版的〈台灣社區總體營造的軌跡〉中有列舉社區總體營造推行政策的脈絡。其中強調社區共同體意識的建立，所以強調其重要性，根據陳其南在《公民國家意識與台灣政治》一書中有提及，在西方的民主政治概念所強調的是個人與社會之間的權力與義務關係，其透過「社會契約」的形式來建構，而形成一強固的社會團體，「共同體」所代表的意涵是強韌團結的內聚力。⁶¹而申學庸女士在《文化建設與社會倫理的重建》報告中提及，在社會急遽變化發展的過程中，傳統社會結構之內聚力消失，使得社區共同體意識與社區公民倫理無法建立。文化建設的重要目的之一，便是在透過社區意識與社區倫理的重建，培養國人的共同體意識。

⁶⁰ 陳其南，1995，《社區總體營造的意義》。台北：行政院文化建設委員會，頁 5-7。

⁶¹ 文建會，1999，《台灣社區總體營造的軌跡》。台北：行政院文化建設委員會，頁 19-20。

文建會自 2003 年開始對各縣市補助「縣市層級社區營造輔導計畫」中成立縣(市)層級社區營造中心，其任務是將創新的理念運用予社區營造中，並能因地制宜的提出整體性的發展課題與對策，藉由在地團體的資源整合及共享。連結供部門各種行政資源，以協助社區自發性、持續性及自主性的社造能量。

在文建會主導的階段中，主要以文化推動的角度來促進社區的發展。藉由建構出居民間共同的文化、生活習慣，來凝聚居民間的社區意識，以提高社區參與度的可能。並期待達到「共同體意識」、「自發參與」、「由下而上」等訴求目標。

參、行政院統籌

2002-2004 年行政院推動「新故鄉社區營造運動」，⁶²此運動強調居民參與、由下而上的方式、並強化地方政府對社造的認知及能力。⁶³在計畫內容上要求需更符合社區需求；執行上，以社區為單位，居民參與為主軸，結合專業輔導。積極培育地方組織，形塑社區共識，建構社區發展活力。此階段裡，有一重要變動，即是把「社區總體營造條例」(草案)改為「社區營造條例」(草案)，⁶⁴透過此條例期待能賦予社區自主的權力，當經過社區產生的決定或共識，能夠具有法律的約束力及強制力。這也就成為未來在推動社區工作中，重要的法源基礎。

於 2005 年謝院長任內，鑒於健全之社區為台灣社會安定的力

⁶² 此運動係行政院「挑戰 2008 國家發展重要計畫」的十項重點計畫之一。推動期程是從 2002-2007 止，由行政院政務委員負責監督、協調及整合部會，並向行政院院會提出執行檢討報告。

⁶³ 王曉玲等著，2007，〈社區總體營造策略探討—以彰化縣社區營造中心為例〉，《全國社區營造學術研討會論文集》。桃園：桃園縣政府文化局，頁 62-63。

⁶⁴ 社區營造條例是於 1994 年行政院第 2876 次會議決議通過，於同年二月函送立院審議。

量，提出「台灣健康社區六星計畫」。⁶⁵以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向作為社區發展的目標。並以新故鄉社區營造計畫為基礎，擴大其面向與範圍。同時為促進社區健全多元發展，鼓勵社區透過自我評鑑的方式，提出社區整體發展的藍圖與配套需求，整合政府目前相關部會既有計畫資源，分期分階段予以輔導，協助其發展。

在此計畫中欲藉由推動全面性的改造，進步建立社區自主運作且永續經營的社區模式，強調貼近社區居民生活、在地人提供在地服務。並強化民眾主動參與公共事務之意識，建立由下而上提案機制，厚植族群互信基礎，擴大草根參與層面，營造一個「永續成長、成果共享、責任分擔」的社會環境。

肆、小節

「社區自主」的追求目標及過程，便是為鼓勵居民參與事務，培養自主、自發的精神，教導社區居民有關社區的公共事都應該由社區居民來共同參與和關心，體認到社區居民才是社區營造的主體。

從上了解台灣在推展社區發展過程，除了領導部門有所改變外，著重的內容或是主體也不同。此外，當前各社區對於運作的經費來源主要是向中央部門(如：文建會、內政部、農委會等)申請，若經費申請不到，則社區的活動就是否會延宕，甚至是無法辦理；再者，社區以文藝成果發表，那可否表示為此社區就是已達發展穩定的階段，或者只是曇花一現。當參觀者離開後社區又回到之

⁶⁵ 「六星計畫」，全名為「臺灣健康社區六星計畫」。是於2005年4月行政院核定計畫推動方案。

前的狀態。同時，政府推行社區發展時為講求成效，實施模式和評比標準都以制式標準化，較少顧及社區間的差異性，這相對的也就不能提供特有，但確必要的政策給少數需要的社區。學者蔡宏進有提及未來台灣社區發展仍有不少缺失，又因社會變遷過程裡社區的結構、功能有所失衡下，社區發展的工作應需更大的重視及考量。⁶⁶

隨著我國政府部門陸續推展「社區發展」、「社區總體營造」等政策，也提出應該「由下而上」、「民眾參與」等的運作方式，追求的目標是使社區得以煥然一新並永續的發展，社區本身也能自主管理發展本身的切身需求。前主委陳其南曾言道：

「社區營造代表一種思想模式的轉變，……，社區營造是要推動一種民主化和公共化的觀念由下而上，強調居民的參與性。…，讓社區自己來管理自己。…，自己思考自己地方的未來，主動參與關心自己的環境。」⁶⁷

由此段話發現，政府把重心放置鼓勵居民主動參與，透過民主的過程，以建構出公民社會，達到社區自主的目標。有一點明顯的改變，便是改變政府的角色，從以往「由上而下」的一條鞭式轉變成，社區自主後再要求公部門提供資源來配合。顯而易見的，政府不再是主導地位，是輔助性質；社區也不再是服從角色，和政府的關係從上下服從變為水平式的夥伴關係。

雖然政府提出不少計畫，但發現在現實發展上仍是有段差距。學界上也有不少學者提出政府未能注意到的缺失、或是擺錯

⁶⁶ 同前註 11，頁 256。

⁶⁷ 陳其南，1999，〈從社區營造談永續台灣〉，《新世紀好厝邊研討會手冊》。臺灣；鄉村文教基金會，頁 1-8。

重心的問題。現實社區的確是問題重重，舉例而言，常聽到社區發展協會的成員對政府官員提出「政府沒給錢，我們根本不能動」、「社區的人員和專業都不足，政府不派人，我們怎麼可能做的好」、「或是「下次社區評鑑的標準重點是哪項，我們好早先準備」。從這些對話，政府的推廣，似乎未能深入到基層組織或人員。也突顯出我國在社區發展中「居民參與」、「社區自主」是欠佳的。學者黃明月等在〈台北市社區發展協會現況調查報告〉裡提及，「增加社區的自主性與建立社區意識的凝聚力，皆是台灣社區工作的重要方向」。⁶⁸

第五節 社區與村里的探討

本節主要在討論村里和社區的相關議題，透過兩者間制度和功能面向進行討論。以進一步了解兩者間的異同關係。

我國村里制度實行已久，而社區發展近年來也已有發展的雛形。在村里，村里長是屬於政治上職責性的角色；相對於社區中，社區發展協會是屬人民團體的自發性表現。然而在目前國內，兩者的區域範圍是屬相互重疊的狀況裡，在二者間功能及彼此互動產生出不容忽略的問題。

壹、在組織結構上

依據《地方制度法》第三條規定，所謂「村里」，指的是鄉鎮縣轄市區以內法定編組，合數鄰為村里，在鄉間之聚居處稱為「村」；而在市鎮區之聚居處稱為「里」。村里組織功能，包括有

⁶⁸ 黃明月等著，2002，〈台北市社區發展協會現況調查研究〉，《台北市政府社會局委託研究計畫》。台北：台北市政府發展考核委員會，頁 11。

行政方面的業務、自治的推動及實務、各方面的服務，以及作為聯繫政府與民間的溝通橋樑。在村里的結構上組成主要有：村里長、村里幹事、鄰長、村里辦公處、村里民大會以及其他各個小組。

因村里是屬於民政系統，其負起功能有一般行政業務、村民的利益表達、政治參與的意願及對上對下的政治溝通，都是村里重要的責任。而村里推行的活動也是相當繁瑣，有政治性、社會性建設性等活動。故，村里工作及位處民眾與政府間的溝通管道上，其對於一般民眾的影響力是深遠的。

相對於社區而言，社區之成立目前是以《社區工作發展綱要》為依據。劃分依歷史關係、文化背景、地緣形式等原則進行。但因歷史原因和業務便利的影響下，造就出目前國內形成一里一社區的形態。換言之，社區和村里的範圍是重疊一起的。

在業務屬性上，社區發展是社政的業務。其功能依據工作綱要第十二、十五條之規定，社區發展協會應針對社區特性、居民需要，配合政府社區發展指定工作項目，政府年度推薦項目、社區自創項目訂定社區發展計畫，編定預算。在其結構上組成為：會員、會員大會、理事會、監事會、理事長、總幹事及所屬班隊或工作人員。

貳、村里與社區的互動

因地域的重疊及功能的相近影響下，村里和社區發展有同質性的情況發生。近年來的政治環境快，各政黨及地方派系競爭激烈，「社區組織」也漸漸成為所關注、介入的目標，特別是基層地方選舉，

社區隱然成為政黨或地方政治人物選舉時動員的重要對象。⁶⁹

一方面，村里與社區發展協會都同時為政治力紮根的目標；另一方面，社區發展協會的理事長在某些方面，會出現與村里長相互抗衡、分庭抗禮的局面。因此，兩者儼然成為地方上兩個不同的動員網絡，影響所及，也常常對基層的政經資源整合有效運用，造成了若干負面的影響。故，在地方政治上村里及社區發展協會產生某方面的關連勢必無可避免。

由於背景不同，二者間始終存有爭議，⁷⁰一方面村里制度是台灣施行地方自治時的重要制度之一；另一方面社區發展有賴社區意識的凝聚、以及社區自主功能的發揮，但是社區也面臨許多問題，尤其隨著政治的民主化，「由下而上」的參與成為主要。社區組織的形成及社區事務的推動，與村里行政組織是有著密切的關係。常見的情況，便是村里組織的角色經常與社區組織的角色重複，村里長即是社區發展協會的理事長。這易產生矛盾的問題，因社區發展與社區建設的資源透過村里行政系統向上反應，除了較易方便取得外，但無法忽視的社區組織被整合在政府行政體系之下，社區自發性的功能也可能被限制著。

除了上述外，村里與社區不僅業務重疊，其運作及環境脈絡也是會受到地方派系的影響。⁷¹例如，地方派系對補助經費的干預、對社區理監事選舉的介入等等。另一方面，因村里長與社區發展協會理事長為競逐政治上的職位，在同一區域內經常是處於

⁶⁹ 林淑惠，《社區發展與地方自治》，碩士論文，東海大學公共事務在職進修專班，頁2。

⁷⁰ 蔡甫欣，《從村里與社區組織功能探討兩者之競合-以新竹地區為例》，碩士論文，銘傳大學公共事務學系碩士班，頁3。

⁷¹ 陳怡君，《村里與社區發展協會關係之研究-以台中縣市為例》，碩士論文，東海大學政治系碩士班，頁67-68。

對立之政治抗衡勢力，且於現實生活可發現，社區發展協會理事長經常為競選村里長敗北候選人的另項選擇。

總而上述，社區和村里兩者之間的問題是不可忽略的。在服務上。村里長久以來即為行政區域類型之一，村里與民眾之政治、經濟、社會等生活習習相關；反之，除非參與社區發展協會服務，否則甚難感受特定村里之社區發展協會存在價值。⁷²是故，解決並整合村里和社區的議題是值得注意的課題。

從以上的敘述中發現，現今村里與社區並立的狀況下，雖然本意是為了彼此能相輔相成，但彼此衝突的例子總是時有所聞。不只造成社區的分裂，也會讓社區形成多頭馬車的情況。這樣會不易凝聚的社區意識。自然居民便不夠團結，對社區也就不會產生認同感。在一連串的連鎖效應影響下，會影響社區朝向社區自主的發展，同時也限制了社區在自身資源的整合和發揮效益。

⁷² 紀俊臣，〈村里與社區體制存廢之考量〉
<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-C-091-193.htm>.

第三章 研究方法與問題探討

第一節 研究方法

本研究為取得我國社區自主的第一手資料，於是採用質性研究法中的「深度訪談」。同時，採用詮釋的方式來分析受訪者的訪談內容。

研究者利用「深入訪談」試圖來解釋，對研究主題或對象有影響的因素。就某些因素，並非能從數據資料就可獲取的。在深入訪問裡，以非制式化的形式，由研究者與受訪者間自由交談，過程中可提出任何問題，而受訪者可以就其自身經驗來表示意見。此外，訪談過程可能是受訪者自己主導，或是由研究者在某個時候帶領探討過去從未探討過去的想法；且受訪者也可能被要求針對特定議題發表想法和建議，並為訪談當中出現的問題提出解決辦法，這些都不同於數據的處理。

在詮釋學裡，現實的敘說是建構在於意義之中，而非只單單的事實再現，經由事實的描述裡，從中來解釋情境脈絡中包含的意義。在透過聽者和說者之間彼此的協商和經驗交流下，使得受訪者述說的故事(事實)得以能進一步的理解其中意義。Mishler 認為，

「訪談是一種交談活動，是受訪者與訪談者共同建構意義的過程。受訪者並不勢將已經存在腦中的記憶如實的呈現，而是用一種他認知訪談員可以理解的、敘說故事的方式，去重構他的經驗和歷史。受訪者與訪員的先前理解在敘說與問答的過程中得到溝通與反省，以共同創造一個彼此都能理

解的資料。」⁷³

而訪談取得的資料，透過「敘說分析」⁷⁴的方法來解釋整理獲得的大量資料。經由分析來找出各受訪員所表達的核心概念。並經整理後作為後續章節探討之用。質性研究雖然缺乏量化研究的數據做客觀性基礎，但經由質性的詮釋方法卻可以從對話裡得到許多的意義，而這些意義也就構築成受訪者所想表達出的核心概念。故，本研究採以質性途徑作為個案之分析。

壹、訪談社區選取

本研究所要分析之個案是以台灣社區為單位，但礙於社區數量之龐大，無法逐一訪談，故，設定一標準作為取決訪談社區的標準。由於各社區狀況皆不一，少數部分所謂的明星社區，因先天條件的優勢，如：硬軟體設施、名勝古蹟等，加上政府設立特定發展模範點的推力下，這對於社區資源的取得更是比其他社區較為有利，若以其作為訪談樣本，未必能符合多數社區狀況。再者，因本研究是探討「社區自主性」為主軸，在我國相關單位近幾年也強調促進社區的均衡發展，鼓勵提昇社區自身的自主性，達到自動、自發、自主的目標，在對社區評鑑作業時，同樣強調社區需有自主性，亦也是其評量的標準之一。而這也就建構出本研究的標準之一，將範圍設定在曾為政府評量為甲等或優等以上的社區。由成績優異之社區，探討是否存在且實際運行的「社區自主」，坦若未真正具有，那社區是處於哪個環節裡，這也就是本研究的重點。

⁷³ 胡幼婷主編，1996，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流，頁39。

⁷⁴ 「敘說分析」的重點在於研究者將「故事和對話」的表達本身視作為「研究問題」而予以剖析，當作經驗的再次呈現。

由上述，於是本研究選取社區的標準分別為：

一、排除政府營造示範點

即所謂的明星社區，使得研究取得的內容，能較趨近於一般的社區狀況。由於台灣社區之成立，主要以一里一社區為劃分基準，這就造成本身擁有較多資源的社區會是少數，多數社區處於需尋求資源的處境。或許，無法取得相同之條件，但在大環境下非明星社區是面臨著相似的問題。

二、該社區是為政府單位評鑑優異的社區

不容置疑的，被評鑑為甲等或績優的社區，代表的是該社區必有一定程度之運作或發展。不論是在實質之推動或資料彙整。一個社區要能運作，除了先天條件之優勢外，人為的行動更是不可或缺的。社區的主體是居民，透過組織連結社區的居民。於是，該組織成為社區的行動者，代表著當地社區。而目前各地社區內的組織團體，即為社區發展協會為主要。故，被評鑑為優異之社區，也就表示該協會的運作對社區推動有達到一定程度，而訪談協會幹部便是資料蒐集的重要來源。

透過上述的選取標準，於是本研究選定台中市平順社區、台中市忠平社區、桃園縣月眉社區，及桃園縣下田心社區四個社區做為訪談資料取得的社區樣本。

貳、受訪談人員

本研究訪談之對象，考量到抽樣對象的「強度」，主要是社區

內的居民及社區發展協會之幹部。由於，居民是社區的主體，而居民對於社區的感覺也就會決定著社區的表現。「社區自主」，代表社區具自動、自覺及自主性，這些都是由當地居民意識的凝聚而成，透過彼此意見的交流激盪，經由社區居民的行動力來付諸實現。故，訪談當地居民是有其必要。從居民經驗裡可發現居民對自身社區是報以何感覺或想法，這也能幫助釐清在推動過程中是受阻力抑或助力。

其次，社區發展協會之幹部是社區業務、決策的執行者或推動者，其構成人員也是為當地社區之居民。實際上，都習慣把社區發展協會視為該社區之代表。於是經由對幹部的訪談，進一步了解在推動社區過程裡，有遭遇到何困難、或面臨哪些困境。「社區自主」要能實行，社區發展協會運作算是一指標，唯有確實解決面臨的問題，才能使社區更向前邁進，不致籌措不前。此外，經由對幹部的訪問，也可釐清協會與居民之關係市屬被動或主動之模式。舉例言，當協會在社區裡，是居主動的地位，一切決策全由協會幹部來決定，社區居民只是被動的地位，那對於「社區自主」的實行是有阻礙的。因唯有，社區居民的參與才能使社區的自主得以確切實行，才具有意義。

參、訪談方式與內容

在訪談問卷內容，是運用開放式問卷形式，透過受訪員與訪員間的交談互動。考慮到訪談過程可能因情境的關係影響，為使受訪者能較確實了解訪談之內容，且能確切表達出內心意義。於是，本研究採「深度訪談」方式，即個人訪談形式；過程以「非結構式」進行，即以輕鬆交談、意見交流等談話方式。同時，在訪談進行過程，也會遵守訪談所需的倫理：

一、研究者身分的公開

在研究的領域裡，訪談者為能取得更真實、更深入的資料，有時會採取隱密自身身分的作法，以博取受訪者的信任。這雖然能得到更有利的資料，但在研究提出時，卻會造成侵犯受訪者權益的可能。雖資料的深度為研究所希冀，但研究的倫理仍要遵守，故，在訪談進行前，研究者本身會先行告知本身的身分與研究之目的，使受訪者能略解研究後續上所會進行的內容。這也是讓受訪者可免除自身權益會受到傷害的疑慮。

二、受訪前取得訪談同意

當研究者告知身分後，也會先徵求訪談者的同意，並說明此訪談內容對研究之影響，在達成彼此的共識下。同時，在受訪者願意接受訪談後，研究者才開始後續之訪談過程。

三、訪談之過程

在進行訪談過程裡，研究者由起初的表達身分來意後，及說明整個訪談所要關注的焦點和受訪者之選擇方式，使得受訪者能略悉整個訪問程序。同時在引導受訪者進入研究的主題時，也會告知受訪者在過程裡會以錄音紀實，且錄音母帶不做本研究以外之事使用。

在問卷設計上，本研究主要是探討台灣社區是否具有自主性為出發。為使能如何去分析出自主性。故在問卷設計上是把本研究提出之構成自主性要點納入設計中。強調一個社區是否具有自主性，除了有社區組織存在並運行外，社區意識的凝聚力、居民

參與程度，以至於到居民的意見表達等，這都是對自主性具有相當的影響。在以自主性構成要點為基礎下，本研究則進一步從社區的運作下去分析自主之程度為何，或造成自主性不足之問題為何。

誠上述之研究設計，本研究之問卷分為社區發展協會幹部及居民兩部分。首先，在社區發展協會幹部的部分是：對於「社區」、「社區自主性」之了解意義多少。對於「社區發展協會」的意義、存在是如何的見解。在身居協會幹部，有否推行過哪些決策，而整個執行的狀況又是如何。社區發展協會是目前社區的推動者，那在推行過程裡對居民的影響度，及與外部單位的關係又是怎樣的模式，且整個推行所需資源的如何整合與取得。經由訪談過程的互動，最後在探討認為協會所面臨的問題或困境又有哪些，及可能的解決之道。

在居民之部分，因未參與在協會組織中，故在內容設計上有些許的差異。分為：對於「社區」、「社區自主性」之了解意義多少。對於「社區發展協會」的意義、存在是如何的見解。在社區裡，有否參與過任何的社區活動，而其參與的過程又是如何。由了解社區發展協會的存在，但未居幹部職位的居民，經與其互動來了解社區和社區發展協會在受訪者本身是如何去理解，最後再讓受訪者提出其對社區未來有無期望或發展。

雖然兩份問題有些許差異，但主要的基礎仍是以建構於社區自主性的要點上。透過訪談居民和社區發展協會的幹部，來探討是在哪一環節或層面因要點強度不強，使得社區自主性無法確切的發揮。呈如上章節所言，一個社區在確實的「自主性」模式運作下，社區才是具真正的意義，不然，社區只是會一個地方的代

號，從舊有的某某村、里改變為某某社區；而社區發展協會，只是政府相關單位的基層推行、宣導單位，只不過與里長分屬不同主管機關罷了。

肆、資料編碼的使用

本研究於資料的整理上，為讓概念更清楚的呈現，以運用編碼的方式。透過編碼的使用，把相似意義的資料做一統整，並且將蒐集來的資料化成為一個個的單位，藉以比較檢視彼此間的相異處。質性研究法中的編碼是把具體的資料，以較為抽象的概念，將之重新分類組合的研究操作過程。⁷⁵

在本研究裡，編碼的使用是依受訪者為依據，就社區做主要的劃分標準。透過編碼的使用，清楚標記每位受訪員人所呈述的內容。再者，利用人員的編碼，於訪談資料的整理裡，更可簡潔的把相同概念歸納在一起。

在社區的訪談裡，本研究以每個社區六位訪談對象。包含有社區協會理事長、協會理監事及社區居民。位使資料易整理，在編排上 A 代表的意義是樣本社區的編碼，而受訪人員則依序排列之(如：A1-A3 代表為社區發展協會幹部，A4-A6 為社區之居民)。在居民的選取方面，為考量到有效的樣本需求，乃是經由核心人員的轉介為主。若是路上隨機取樣，會造成訪談內容產生對於訪談的問題，給予模糊或不知道等的答案一言以蔽之，這在之後資料的整理或比對造成資料的不對稱。故，於訪談樣本上略作調整。

⁷⁵ 再編碼的使用上，可分為三層面，分別是：(1)開放性編碼(Open Coding)；(2)主軸性編碼(Axial Coding)；(3)選擇性、或主題式編碼(Selective Coding)。《社會科學質性研究之紮根理論實施程序及實力之介紹》，陳曷麟，收錄於勤益學報第 19 期，頁 327-341。

在樣本社區訪談的整理上，首先是以社區做劃分，在由問題接續著答案，同時把受訪者相似或相同的答案者，先行歸類。一來容易了解社區對於問題的回覆上有哪些看法或解釋；二來可清楚知道社區幹部和居民間想法的同質性或異質性。(樣本分析如表 3-1)

表 3-1：訪談資料整理樣式

問題	訪談者回覆	核心概念	人員
就生活之感覺與認知，對於「社區」之解釋為何？	區域的名稱。由一個界線所畫出的土地，且自身熟悉的環境	區域的概念	A1、A2、 A4 A5、A6
	社區其實就是從前的里、村，只是隨時代變化而產生的新名稱		A3

來源：筆者自行繪製

在表 3-1 中，問題是由問卷中所整理出來，因為受訪者對於問題的感覺未必都一致，經過從他們的談話裡，對於所要表達出的意義經過研究者的詮釋，把所真正要表達出的經由文字來呈現。在這些答案裡，研究者在仔細去分析探討出核心概念出來。而答案和核心概念也就會是下一章節討論的主要依據。此外，人員的歸納是為使整個受訪資料更加簡潔，同時讓資料明白顯示出回答的人數狀況。在表格的設計上也許粗糙，但研究者盡可能的把資料清楚的呈現是主要的目的所在。本研究藉由編碼的整理，把資料做完整性的歸納分析。並成為後續章節探討的依據資料。

第二節 研究之對象

本研究的主要資料來源是由抽樣的社區樣本中取得，而方式是與社區內居民以「深度訪談」來進行。為求取得資料具有研究價值，在對應於量化研究而言的信度、效度上，也就必須控制質性研究中資料的確實性(credibility)、可轉換性(transferability)及可靠性(dependability)⁷⁶三方法。透過此三方法使得訪談取得的資料符合研究之標準。

為符合研究之目的與需要，也就需考量樣本與研究問題間的關係。一來，取得的資料具有真實性。再者，經由訪談的程序進行，也可確立資料的可靠性。故，本研究再樣本抽樣是採用質性研究法中的「深入性(intensity)」策略，從具豐富資料的個案中來提供經驗，以轉換為研究可使用的資料。於這層面，本研究著重的樣本便是在樣本社區協會的理事長。對內，因主要推廣社區運作的協會組織裡，裡市長為主要對外負責人，同時也是協會裡意見形成決策的重要影響者之一；對外，理事長也是身為與其他機關、團體的主要對話窗口。故，透過訪談理事長，可以取得研究裡有用的資訊。

同時，在配合滾雪球的連鎖策略，經由理事長介紹其他具資料豐富的人士。在這層面上，主要的人員為社區發展協會的裡、監事與未參加幹部的社區居民。一來，透過與社區發協會的幹部，可進一步了解協會運作方式和在社區內遇到的問題有哪些。二來，由未兼幹部的居民訪談，以探求從居民眼中社區推動的情狀

⁷⁶ 「確實性」：即內在效度。指研究資料的真實程度，而資料具有再驗證性。

「可轉換性」：即外在效度。指經由受訪者陳述的經驗，研究者以謹慎的將資料的脈絡、意圖、意義、行動把它轉換為文字資料。

「可靠性」：即內在信度。指研究者如何取得可靠的資料，必須將研究過程加以說明，以供判斷資料的可信度。

是如何。如同本研究強調的社區要點之一，社區內的主體是當地居民，而社區的呈現樣貌便是由居民來主導、決定的。故，經由訪談未兼幹部的居民，以了解位居基層的思考和想法。

於資料的分析上，本研究先以個別社區做最初歸類，接續於下一章節裡，在從整理的資料中做統一性及歸納性的描述和探討。如此一來可以較清楚知道樣本社區的模樣和所顯示出的各種核心概念。此外，經由統整分析來歸納出共同的問題，及某些概念在一社區或許不明顯，但也是隱約地影響著當地社區的發展，只是未被當地社區居民深刻的感受到罷了。

根據學者 Riessman 其對「敘述分析」的解釋，一個質性分析是否具效度，可以從「值得信(trustworthiness)」與否⁷⁷來做衡量的標準，透過研究裡資料本身的說明力與解釋的回應間彼此相互應。於是，本研究透過受訪者經驗或故事的傳述裡，經過研究者的自身詮釋過程中，逐步發現、分析受訪者的文字中所要表達的是什麼。由於，問卷本身是以社區自主之要點為基礎，透過分析的過程中找出核心的概念來呼應問題，在經由歸納以構成後續章節的探討論點，也就是進一步讓分析出來的核心概念形成有意義的假設問題。

在整個的受訪過程裡，因為人員是由理事長所轉介，基本上就是較屬於整個協會的核心幹部。也因為是理事長的關係，在整個幹部的訪談過程是沒有阻礙的，四個樣本社區都是訪談三位幹部，而這些幹部在整個社區發展協會裡也是推廣及參與社區業務

⁷⁷ 這其中包含著：(1)資料的說服力(persuasiveness)。(2)資料和解釋的回應能被接受和同意(correspondence)。(3)實用性—指研究能被研究社群採用，成為一種思考和解決之方法。這也包含能將分析原始資料及步驟過程公開化，讓他人評價。同前註 57，頁 165。

或活動較熱絡的人。經過他們的表達來了解社協的運作情況。雖然過程裡，因為沒有參與在組織的運作裡，研究者盡可能從幹部受訪者的談話裡尋找出清晰的運作，例如：活動的辦理方式，包括最初的策劃來源、資源的找尋和運用，及活動訊息是如何傳達，以至於整個活動當天的參與狀況，這些都是探求的重點。此外，由於幹部是社協推動社區事務的執行者，相對上也就比一般居民清楚知道社協在社區裡推動社區所面臨的問題，透過與受訪者的互動讓他們以談話的方式呈現出。

居民選取也是經由幹部的轉介，人數同是三人。居民是構成社區的主體，而社區活動須符合社區的需求才是首要，否則社區將成為一個依政府政策行事的基層單位。這就無自主可言。故，本研究透過訪談居民，經由他們來傳達出對於社區的感受，甚至可以來分析居民是否有因社區活動而感覺改變，這其中包含著：更加願意主動的來協助社區事務、提高對公共事務的關心，抑或是居民的情感不再僅限於彼鄰而居的，是擴大至社區其他部分。較特別的是，在居民身分裡，本研究常試自各社區至少有位志工的居民。因為在早先觀念裡，志工的加入，除本身具有熱心少數民眾外，多半仍是依靠人情的說服，或朋友熱情拉攏，或參與後具有某程度的回饋等等原因。無庸置疑的，這是召集志工的一個手段，但往往社區礙於不易找尋，無形裡轉變成為招募志工的目標。經過與志工的談話，來探討此習慣是否還存在，或是已有改變。因為，志工的多寡可象徵著社區裡關心社區事務的程度，坦若只是嘴上說說卻無實際行動，那也不能說是完全自主的狀態。

本研究抽樣調查的社區為以下：

壹、台中市平順社區

本社區是位於台中市北屯區，原是隸屬在大平順里，早先轄內的公共空間具有活動中心、民俗公園和旅順公園等。後經行政的劃分，隔成現今的三個里(平心、平福、平順里)後，整個公共空間也加以區隔，旅順公園歸屬平心里所轄，活動中心、民俗公園則為平福里所轄，而平順社區現今則是以柳陽西街的河畔景觀為最顯著。

平順社區發展協會成立於民國 92 年。在社區業務的推廣目標主要以行政院制定的六星計畫為社區發展方向。其中在守望相助隊的工作上，榮獲績效的成績。而平順社區是以社區治安及人文教育為主軸。其中，社區裡以大樓居住型態為居多，故社區辦理的活動較常需與大樓管委會有互動。在社區中資訊的交流和傳遞主要是由里辦公處及社區發展協會為主要的管道。

表 3-2：平順社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
A1	社區發展協會理事長	98.08.21	自宅	里長
A2	社區發展協會幹部	98.08.23	協會辦公室	
A3	社區發展協會幹部	98.08.22	協會辦公室	
A4	居民	98.08.22	自宅	
A5	居民	98.08.21	自宅	
A6	居民	98.08.23	自宅	義工

來源：筆者自行繪製

貳、台中市北屯區中平社區

中平社區位於中市北屯區，社區發展協會是於 2003 年成立。本社區原屬在陳平里內，後於 2003 年劃分出來的新社區，社區內大部份是上班族，是屬於都會型社區。忠平社區內本身無地方產業及古蹟文物，所以透過社區內志工們的努力，利用陶版來營造社區的環境。現在社區內到處都可看到居民們自己製作的陶版，坎於社區內的橋護欄上及公園裡。

中平社區在推動社區的目標上，是以社區治安和環境景觀為主要方向。在社區內也成立有守望相助隊，較特別的是由於社區內多屬上班族居多，在守望相助隊的運作上，除了晚間的巡邏，也增加了白天的排班，主要是為降低白天被闖空門的機率。而忠平社區於 94 年分別榮獲內政部評鑑台閩地區 94 年度社區發展工作評鑑績優等、台中市評鑑為 94 年度台中市社區發展工作評鑑績優等，及 95 年受頒內政部的社區永續發展獎等殊榮。

表 3-3：忠平社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
B1	社區發展協會理事長	98.09.13	辦公處	里長
B2	社區發展協會幹部	98.09.13	自宅	
B3	社區發展協會幹部	98.09.13	協會辦公室	
B4	居民	98.09.14	協會辦公室	
B5	居民	98.09.14	協會辦公室	
B6	居民	98.09.14	協會辦公室	義工

來源：筆者自行繪製

參、桃園縣月眉社區

月眉社區是位於桃園縣境內，月眉社區發展協會是成立於2003年，由當地熱心地方事務的人士所凝聚組織而成。在整個地理環境上以農村社會為主要型態。近年來因為農村產業轉型的衝擊下，社區也在尋覓讓地方得以成功蛻變。更透過與周鄰地區的合作、互助方式，讓社區朝向觀光發展的定位邁進。

在月眉社區現今的推動目標上是以推動「地方產業觀光休閒農村」概念、及推動「社區觀光文化導覽」，進而提升「地方傳統藝術文化」等主題進行社區環境的改善。在發展的重點上以「產業發展」、「社福醫療」、「人文教育」、「環境景觀」、及「環保生態」為社區訴求。由於社區主體為農村型態，在整個社區推動上也就偏向與土地的結合，例如：菜園風光、休耕風光等環境改善。此外，為貼近社區居民的生活習慣，協會所辦理的活動或研習班皆以符合當地居民為主，例如：媽媽烹飪班、北管班、陀螺隊等。在2005的社區評鑑裡，月眉社區因而榮獲了單項社區特色績優的成績。

表 3-4：月眉社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
C1	社區發展協會理事長	98.09.29	自宅	里長
C2	社區發展協會幹部	98.09.28	協會辦公室	
C3	社區發展協會幹部	98.09.28	協會辦公室	
C4	居民	98.09.30	協會辦公室	
C5	居民	98.09.30	協會辦公室	
C6	居民	98.09.30	自宅	義工

來源：筆者自行繪製

肆、桃園縣下田心社區

下田心社區是位於桃園縣大溪鎮內，原名是為一心里，後於1998年劃分為「田心里」及「一心里」兩里。在經1993年依「社區發展工作綱要」將原有的社區理事會改名為人民團體屬性的下田心社區發展協會。但較特別的是，雖然舊有的里在細劃分為二，但在社區發展協會方面仍然以原有的協會進行推動社區業務，並沒有因里而劃分，也就是一個協會是包含兩個里的範圍。這在依一里一社區的原則裡，是較為特殊的。

下田心社區發展協會是屬成立較多年的組織，由於社區內的產業和學校緊鄰的關係，所以在協會的幹部多以公職、教師退休為主要。而該社區也在2001年的內政部評鑑及2008年桃園縣評鑑中都得到優等的成績。但因社區屬住宅區的性質，本身並無特殊的產業和先天的自然景觀，所以在推動社區活動多以研習班的方式進行。此外，隨著社區內外籍配偶的日漸增加，該社區也與學校配合，辦理與外籍配偶相關的各類課程活動或計畫。

表 3-5：下田心社區訪問名單

編號	訪談對象	時間	地點	備註
D1	社區發展協會理事長	98.10.01	自宅	
D2	社區發展協會幹部	98.10.02	自宅	
D3	社區發展協會幹部	98.10.02	自宅	
D4	居民	98.10.01	自宅	
D5	居民	98.10.02	自宅	
D6	居民	98.10.03	自宅	義工

來源：筆者自行繪製

經過在樣本社區的訪談，也許無法直接得知是否到達真正的自主性，因為社區只是在做他們覺得可以做的，並沒有特意去著重本身有無具備完全的自主性。而社區覺得本身在推動社區工作時遇到某些瓶頸，研究員也試圖從互動裡來取得有哪些困境。而以上的資料，也就是本研究後續做探討的重要依據、來源。

第三節 問卷設計

在訪談的過程裡是以「非結構式」進行，但是為讓受訪者可以了解到本研究及訪談時可能談論到的話題，故，會先將問卷給於瀏覽過。在前一節裡，本研究訪問的人為兩類—幹部和居民，所以兩份問卷的設計是略有差異的。接續，將對問卷的設計上做大致的描述何以如此設計。

壹、對於「社區」的認知

依據本研究所建構的自主層級表中，社區意識是首要不可或缺的元素。它代表著居民對社區的認同與情感，經由社區意識表

達對社區的歸屬感，更強化居民主動地關心社區事務，並行成共識，為提昇整體社區而努力。這是不同於由行政劃分的村、里，純粹為治理方便而規劃出的地方名稱。

透過此問題對於社區的認知，來探求於民眾裡是如何來自己定義自己居住的地方。只是單純的地方名稱，亦或是具備某些因素而有不同的感受，如：熱愛土地、這是我的家等。這兩者間的本質是有差異的。經由訪談來取得一般社區內居民的答案。也可藉此來推測在多年的社區推廣計畫，是否有把基礎根植在社區居民之中。

貳、對「社區發展協會」的了解

社區發展協會是社區內推動社區事務的組織。在社區內部，它不只扮演著執行角色，也是社區內意見表達的場域；對外，它凝聚社區居民的共識，向外表示意見和決策。它是社區裡組織自主的評價所在。另外，透過民眾對協會的認知，可從中去探尋協會其組成和運作的方式。就社區自主的運作模式裡，參與面必定廣泛且具深度的。意即是，由社區多數居民主控社區決策的產生，亦也是由居民授權予協會代以執行推動。仍須強調，自主的表現是與居民參與度呈正向發展趨勢。

透過此問題包含對協會的認知、協會在社區扮演的角色，以及是否參與過哪些活動、如何參與等面向。因為協會是當前社區內具制度化的組織，而居民對於協會的組成是如何解釋的，同樣影響著居民看待協會裡擔任幹部要職的心態。

其次，對於協會在社區內的角色定位為何。由幹部和居民的

回應，可藉此了解兩者間其差異為何。最後，透過參與活動的經驗呈述，來了解居民如何得知社區辦的活動，並由舉辦的活動來分析社區的辦理方式和社區參與的狀況。

參、自身社區的自主探討

社區自主是推動社區業務相關單位竭力在邁進的目標，舉凡：文建會、內政部等，在有關場合除勉勵社區的辛勞外，必也是大力鼓吹社區朝向自主、自發的階段發展。透過替自身社區評鑑，瞭解社區可能面臨哪些問題，也是自主的展現。

此題目在對協會幹部訪談時，因幹部為推動社區工作的執行者，勢必會查覺到社區在哪些部分是薄弱、不足的，而這些問題也可能就是讓社區無法自主的影響因素。再者，透過訪談內容可瞭解在一般社區中，是視居民參與即為社區自主，亦或把協會運作便是社區自主，做探討社區居民認知有無一致的趨勢。

肆、對社區未來的展望

對未來有展望，就表示感受到目前社區有瓶頸存在。透過由幹部和居民的表達，來了解當前社區究竟是有哪些問題在困擾著社區的發展。雖然樣本社區是不同類型，但是在實際運作上，彼此都是會遇到相似、雷同的問題，而這也可能是大環境所導致的結果。藉此探討出是哪個制度或結構造就此狀況，並供後續提昇自主建議使用。再者，當一般社區期盼著可順利突破某一困境時，其所代表的也就是當前社區在自主層級表中的位置。

上述為設計問卷的想法。因為考量到受訪員未必是具被專門

知識的，所以整體設計以盡可能讓人了解主詞是什麼，透過彼此談話，來慢慢導入研究討論的題目。此外，問卷流程上是流通的。因為有些居民他了解的並不比幹部來得少，所以在問卷採用上，是隨訪談情況來靈活運用的。

第四章 我國社區自主性之問題與對策

經上一章對研究方式的描述，本章節所要進行的便是資料的分析探討。經由整理過後的訪談資料中找尋在這些社區裡，是否隱藏著社區自主的表現，坦若是未達完全的社區自主階段，那現今的社區究竟是在哪一環節未被持續加強，而致使社區不能擁有自主性，這也就構成下一節的討論重點，把影響社區自主的因素找尋出來。之後再第四節裡，本研究也將嘗試提出建議，以提高社區自主性做努力。

第一節 訪談資料初步整理

本節主要對由訪談過程取得的資料，以進一步來加以歸納整理。透過資料的整理，更能較清楚知道社區的運作情況，並從資料裡分析出有關影響社區自主的因素，作為後續章節之使用。

表 4-1：訪談資料整理

問題	訪談者回覆	核心概念	人員
就生活之感覺與認知，對於「社區」的解釋為何？	區域的名稱。由一個界線所畫出的土地，且自身熟悉的環境	區域觀念	A1、A2、A4、A5、A6 B3、B4、B5 C1、C2、C5、C6 D3、D4、D5、D6
	社區其實就是從前的里、村，只是隨時代變化而有新名稱		A3 B2
	對自己生活的土地有認同感	認同感	B1

	對生活的環境， 有份土地的熱愛	土地熱愛	B6 C2、C3、C4
	是一群人居住在一起，彼此有互動、情感，具相同共識	共識性	D1、D2
何謂「社區發展協會」	一個推動社區活動的組織，且具制度化的架構。而幹部便是主要構成成員	制度化的組織	A1、A2、A3、A6 B2、B4、B5 C1、C2、C4、C6 D4、D5、D6
	由社區熱心的人組成	奉獻的團體	A4、A5 B3、B6 C3、C5 D1、D2
	里辦公處可藉由協會推動更多元的社區事務	附屬功能	B1
	由會員組成，並推選出幹部	會員制	D3
「社區發展協會」在社區裡的角色	為了促進社區裡的居民增加彼此的感情、熱絡彼此間的互動	增加居民互動	A1、A2、A3、A4、A5 B1、B2、B3 C1、C2、C3、C6 D1、D2、D3、D4、D5、D6

	在社區內舉辦活動，像研習班、黏土教室等	活動辦理	A6 B4、B5、B6 C2、C4、C5
	透過與社區的代表人物結合，向外來爭取資源，同時也是對外的代表	對外代表社區	A1、A2、A3 C1、C2 D1、D2
	計畫和活動是為社區而辦的公益團體	社區公益組織	D1、D2、D3
除了增加互動外，辦理社區活動對社區居民是否還有其他的影響？	舉辦的活動，讓社區內的居民可更加的熱絡。也可促進親子關係	情感增加	A5、A6 B1、B2、B3
	透過辦理各種研習班或活動，使居民能學習到新的知識或技術	教育民眾新的知識或技能	A1、A3 B1、B4 C1、C2、C4、C6 D2、D5
	透過活動的參與，使居民增加彼此的關懷，熱絡，而更進一步期待讓社區內的居民主動的關心社區的事務	促進參與公共事務	A2 C1、C2 D1、D2、D3、D4、D6

	由協會把社會福利帶進社區裡	社會福利服務	C2、C5
	透過活動，使居民更增加社區的認同感	增加認同	D1
社區辦理活動方式	活動的辦理主要是經由協會裡的幹部彼此討論，協調後認為可行就辦理	幹部討論產生	A1、A2、A3、A4、A5、A6 B1、B2、B3、B6 C1、C2、C3、C4、C5 C6 D1、D2、D3、D4、D5 D6
	會與社區內的學校合作共同辦活動	與學校合作	B2
	會員可利用年度會員大會對社區未來提出建言	會員提出	D1、D2、D3
協會資源	主要的資源管道是向政府機關申請	政府資源	A1、A2、A3、A6 B1、B2、B3 C1、C2、C3 D1、D2、D3、D4
	協會的經費來源有會員會費和地方上人士的贊助	社區內的贊助	A1 B1、B2 C1、C2、C3、C4、C5 C6 D1、D2、D3、D4、D5

			D6
	透過義賣活動，把所得作為社區使用	自籌款	B1、B2
協會對外關係	里長身兼理事長一職，在對外上，有里長的光環，與外部接觸多少都好辦事	里長身分的影響	A1 B1 C1
	對外主要是政府機關團體，秉持對社區輔導態度，提供社區協助	輔導關係	A2、A3 C1、C3 D1、D2、D3
	由一般幹部對外接洽，仍會有協力上的困擾	對外影響有限	B2、B3
	與外企業接洽，以撰寫採行文方式告知，在其範圍內都會協助社區	不損權益下，與社區配合	C2
	與學校共同辦理課程，在不影響正常上課，學校單位會協助		D1、D2

社區志工	目前社區內的志 工有守望相助隊 等。多由鄰里長 的關係，所以在 找尋人員是有助 益的	透過里、 鄰長的號 召	A1、A2、A3
	因為親朋在協會 裡，在日常接觸 下，若被請求幫 忙，再允許的範 圍會協助之	周邊人際 影響	A6 B5、B6 C5、C6 D4、D5、D6
	社區內的志工媽 媽為主要	家庭婦女 為主	B1、B3、B4
	以社區內媽媽研 習班為主要		C1、C2、C3、C4
	以具有志願服務 手冊的志工為主 要。在與里長的 志工對上，部分 人員是共有	受過訓的 志工，與 里長配合	D1、D2
	有志工但仍是固 定的成員	固定成員	B2
社區參與 狀況	社區辦的活動參 與人數有逐步的 向上提高，	活動人氣	A1、A3、A5 C1、C2、C3、C4、C6

	當研習班要結束時，居民會反應還會不會在續辦	居民的支持	A2 C2、C5
	親子間共同參與模式	親子出遊類型	B1、B2、B4
	社區的活動參加者多為會員居多	以會員為主	D1、D2、D3
	社區研習班參與的年齡層多以中壯以上為主要	固定年齡層	D2、D5
社區瓶頸	民眾的公共空間不足，要辦理活動常需要借用或與其他社區共同辦理	公共空間改善	A1、A2、A6
	辦理活動的經費資源取得管道，申請有限。且事後核銷手續繁雜	經費困境	A1、A3 B2 C2 D1、D2、D3
	後續人才的接替，並吸引更多居民參與社區	人才培訓	B1、B3
	因選舉關係，使得內部協調不易	派系關係	C1、C2、C3、C4、C5 C6
	新志工不易增加	新關係不易產生	C5、C6
	年輕一輩不易邀請參與		D1、D2、D3、D4、D5

	欠缺專業撰寫社區企劃書的人才	專業欠缺	C1、C2、C3、C4
社區是否有自主，那是如何表現	是表現在推動社區事務時，社區並沒有受到其他機關單位的硬性規定，而且任何一個活動的辦理，都是考量到社區可以負擔的前提下，社區才會舉辦	自主表現在可自行決定回動辦理與否	A2 D1、D2
	社區的事務都是由社區的幹部來負責，並沒有依靠外在專業團體的指揮		A3 B1、B2、B3 C1、C2、C6
	目前社區要進入所謂自主仍有段要努力，特別是在籌措經費上，有固定的資源，社區要辦理事務也就會相當方便	自主受限在財源上	A1 B2 C1、C2、C3、C5 D1

	以協會而言，是自主的。但若擴大到整個社區，畢竟參與的人數佔社區總是少數	全體參與有限	D1、D2
對社區的展望	未來希望可向政府申請到建造屬於當地社區的公共空間	公共空間	A1、A2、A6 B6
	政府可以明確的定位社協的角色，讓資源或工作不會與里長一職上形成疊床架位的資源浪費	制度安排	A1
	人才培訓是延續組織重要的一環。增加社區的能力，同時使得經驗和專業得以傳承下去。這其中也包括志工的擴大	人才的培訓	A2、A3 C1、C2、C3 D1、D2、D3
	社區居民參與的層面能擴大。協會會員數能增加	擴大參與	B1、B2 C1、C2、C3 D1、D2、D3、D4、D5 D6

	期盼透過活動的辦理，增加更多志工加入	增加新血	B2、B3 C3、C6
	社區活動能更多元，辦理吸引青少年興趣的活動	拉拔年輕一輩加入	B5
	期盼未來可以社區意識超越政治意識，共同為社區努力	派系的解決	C2、C3、C4、C5

來源：筆者自行整理

第二節 社區參與和社區發展協會

在前一節裡，本研究將四個抽樣資料加以整理，經研究者採詮釋的方式將受訪者轉述之言語加以文字化後彙整。此章節，將把整理過的資料作為探討我國社區的發展情況。使得資料可以更加明確的呈現出來，而討論的方式也將比照本研究之社區自主要素的順序來進行，經由一面向一面向的分析，以探求更清晰的狀況。

壹、社區意識與參與

社區內，對於社區的認識多半仍為延續村、里的概念，亦即是行政區劃分的意義。若單單以「社區」兩字，仍是對其一知半解，於是會使用既之的名詞將以解釋之。

社區，它是個區域的別稱，由清楚的界線來畫出來的土地。(A1)

社區，這對我們一般人是個陌生的名詞。如果說是村、里那我們就比較了解。因為那是我們早就知道的東西，而且從小就被教會這是我們的里。
(A3)

社區，其實就是從前的村、里，只是被現在的學者利用新的名詞來表示它而已(B2)

.....他表示一群人，居住在同一個環境裡(C2)

「社區」一詞，是自西方引進，除了解釋為地域的意義外，它同時包涵對自身土地的熱愛和認同。在我國的村、里是政府機關為讓行政權及政策可確實傳遞到地方而作的行政劃分。但因生根立命的觀念下，對於從小就生長的環境，人們會不自覺強化對環境的情感。

這是我從小生長的環境，也是我熟悉的地方。對於這塊土地我就會有一股認同我的社區的感覺(B1)

.....這是我熟悉的環境，如果要談到認同的層面，我是不知我有沒有那種感覺；但是對於這熟悉的土地，我是存在著我對這塊土地的熱愛(C2)

.....從小在這長大，對於這個環境，我就會有一種熱愛我的生長環境(C4)

社區，它除了表示土地的劃分外。他所以會存在，主要也是一群人居住在一起，而在那環境裡居民間彼此有互動、見了面會打聲招呼，居民間是有感情存在著(D1)

從上述，雖然社區非我國既有的名詞，但就受訪員以其生活

上的認知和感覺中，發現對於社區的定義上仍有從地域的認知中，進一步提升到對社區的熱愛和認同的可能性。

但是，一般人還是習慣於行政劃分的認識，這也表示對於社區，一般表達為『我是生活在某某社區』的方式。而這只是地方的區別，就如同某某路、某大樓一樣。就像是要和他人做居住地的區別罷了。至於，要如何的提升居民產生對自我社區的認同，才可使社區更具有意義。曾有受訪員表示，對於是否到達認同社區的層面那倒未必，我也不曾如此思考過，但我清楚的是我住在某某社區中的哪裡。

就如本研究問卷設計的出發點，社區若單純只是地方的名稱，那就失去深層的概念——共同體——的意義。要使社區表現更顯意義，那當地居民的社區意識必定是顯著和普及。再說，言語中的「我是某某社區」是否就具備有社區意識，那未必可畫上等號。在資料的整理中，多數人還是偏向把社區解釋為居住的地方，地域的別稱；而發自內心熱愛土地、認同居住地的人卻只是少數，明顯集中在於一般人口中的「熱心人士」或「志工」此類型的人。

.....我加入社區內的組織...主要是對我住的地方，具有認同感...(A2)

.....會變成志工，因為我愛惜我的環境，這裡是我的家鄉(C4)

另外，有資料顯示主要是因對生活土地的熱愛，才進而投入對社區的關心和執行。假設，本身的社區意識不強，是很難持續付諸行動，就好比是口語化的「歡喜做，甘願受」。由於，對社區的認同和熱愛，更強化了社區意識，自然而然地，會主動的參與社區公共事務，或關心社區內發生的狀況及面臨的問題。

除外，另一社區意識的表現，就是參與。顧名思義，便是參加社區的活動或課程等。當一社區辦理活動時，民眾的參與最能直接顯示著當地居民的凝聚力，而且透過參與的人氣，來呈現社區活動辦的成功。

.....像每年我們都有辦端午包肉粽及中秋烤肉等活動，現在已舉辦過好多次了，隨著每年的舉行，我們要支出的費用也逐年增加，同時參加的人數也比往年多。這表示著我們社區內的居民逐漸的走出家門參與社區活動，總總現象告訴我們活動的值得和成功(A2)

當活動辦完或社區開的課程結束，參與的居民都會跑來問我們，以後還會不會在續辦，或甚至跟我們講就乾脆不要停課好了(C2)

一個社區的運作需要居民的支持是必要的。如果社區辦的活動居民不參與，那這個社區必難以推行。可是，往往為了突顯出參與的人氣，藉此表現居民參與的熱絡，社區也就會有所選擇性辦理，或利用一些誘因來增加居民的參與。

...一個活動要辦得成功，特別是社區的活動。就不能盡辦些研討或講習課，那參與的人數一定是相當有限。要辦些讓居民不覺壓力的活動，或甚至使用些小誘因，自然地參與人數就會增加，當人氣越來越多，活動就顯示出辦得相當成功(A1)

若是社區舉辦我感興趣的活動或課程，那就會激發我參與的動力，因為是我所感興趣的，我原則上都會去(B5)

如果只以活動的成功人氣來顯示出社區的意識，那未必可真

正呈現社區的凝聚力，尤其是以技巧性來舉辦社區活動，甚至可說是已把方法和目的的順序顛倒，社區的活動應當是居民間自動參與的，不該把人氣視為首要目的。再者，社區的活動都是為社區居民而辦理，理應是參與的年齡層或性別是不會偏向某一方，但是會發現較常參與社區活動的，多半以老年人或小孩為主。

.....其實最常參加社區活動的老年人，因為已退休相對時間就多，這也就是社區內最好動員的部份。(A1)

年輕人要出外去工作，平日自是不能參加。若到假日，為陪伴家人所以也就降低參與社區事務或活動的機率(B1)

在社區內的活動或課程.....除了社區內幹部會到之外，在其他參與的人年齡層大都是以老年人和小孩為多。因為家裡沒人，不放心把小孩放家中，所以就一起帶來了(D1)

為促成社區的完全自主，在社區意識和參與方面是重要的基礎。因為構成社區的主體是居民，而自身的社區意識讓居民願參與社區事務和活動。但是，就參與的表現不該是追求活動的人氣而定；再者，參與的層面不應過於偏重於某部分，倘若經常參與的就只有某部分的人，那社區將會變成是個被消耗的資源，這對於一社區的發展是不利的。

貳、對社區發展協會的認知

社區發展協會是目前社區內推動社區事務的組織，依照我國《社區發展工作綱要》中言道，鄉主管機關應輔導社區民眾依法成立社區發展協會，依章程推動社區工作。本文透過問卷，藉以

了解與居民汲汲相關的社區發展協會，在社區居民的認知裡是扮演著何種角色。資料中，一般民眾對於協會印象較深的是，舉辦社區活動讓居民能參與，進而促進居民間的互動機會。

協會的存在是爲了促進居民間的互動，辦理各種活動，讓社區居民有走出戶外的機會，進而熱絡整個社區(A4)

像協會，它就在社區內辦理過讀經班，和好幾年的端午節包肉粽活動(A4)

在我們社區，里長爲了促進資源有效利用，透過協會與學校合作，在學校內共同舉辦義賣活動，除了讓東西繼續有效使用外，要讓居民間增加互動...(B4)

除了活動的辦理為居民熟悉外，在訪談幹部們的認知中，基本上都是認為社區發展協會就是代表著該社區。當協會至外地參訪或與其他機關團體接洽時，它就是當地社區的代表，而不是單指一個組織。

除了里辦公處外，協會它也是社區內對外的代表。當我們把協會的標誌帶出去時，我們就是代表著整個社區。走到哪裡我們就是社區的形象...(A1)

協會，是在社區內除了里長外，另一個具有社區代表的形象，在和其他企業接洽時，我們也都以協會名稱作為代表。(C2)

我們打著協會出去，就是代表著我們的社區，給對方有好印象，也就是替我們社區增加好形象、好名聲。(D1)

上述資料發現，在幹部和居民對於社區發展協會的角色認

知，雖然都是協會具備的性質，但因所處的立場不同，也就有不同的賦予。因為幹部是在協會內，在整個社區內是核心的角色，相對的，當協會出外時，自然地會視為代表著自己的社區到外地去。然而，居民最常接觸到、聽到、甚至是看到的就是協會辦的活動。所以在居民的觀念裡，協會的重要角色便是在社區內舉辦各類活動，讓居民可以參與，增加社區內居民間的互動關係。

就對協會組織而言，普遍都瞭解協會是個有制度、有架構的組織。有位帶頭的幹部領導著其他人，而且社區內推動的工作或活動，都是經由那些人討論出，進而執行。

協會，它是一個由幹部所構成的組織，是具有制度化的。(A2)

它是促進社區內居民互動的一組織，在理事長帶領我們社區內其他幹部來推動社區內的各類活動和計畫。(C2)

除了明白是個具制度的組織外，居民也賦予協會另個意義，那就是對社區熱心奉獻的組織。會加入協會並對推動社區的人物，都是因那群人具備對社區的熱心，同時肯為社區來犧牲奉獻。因為有那些熱心的幹部，所以社區工作才得以推動。

協會的幹部成員都是我們社區內具備熱心關還的人所組成(A5)

基本上會當協會幹部的，都是社區內有熱心的。就像是我們社區內有戶家裡，他們的三位兄弟姊妹，都在協會裡擔任幹部，也因為他們使得協會更具發展能力，他們真的幫忙社區很多事(C3)

加入協會裡的人，都是具備對社區的熱心助益，做社區事就是在做一件功

德、公益事業。而協會裡的幹部都因有犧牲奉獻的心，協會才能順利運作，在社區內推動社區的工作(D1)

其次，在訪談的過程中，對於社區內活動的策劃到執行，普遍都認知為由協會內的幹部彼此討論、協調後產生而成。依照協會章程，每個社區每年都至少得開一次會員大會，但在資料裡顯示，即便是在會員大會時原則上都是無異議通過。也就是在場會員通過理監事的工作計畫。而這隱約中產生了矛盾，究竟是會員給予幹部全權自主處理；還是說，實質上會員大會只是個橡皮圖章的性質罷了。不過，以制度面不容質疑的，協會幹部推動社區工作在整體上是具合法性及正當性的。

每年社區都會舉辦年度會員大會，在會中每位會員都可對社區未來面臨的問題提出建議或看法。同時，幹部也會把下年度的工作計畫向會員大會報告，經會員多數通過後，正式推動下年度工作(D1)

由上述，在整個社區工作推動中，協會幹部無庸置疑的是佔居重要的角色。社區欲推行活動或計畫，都是透過幹部間討論而成。而幹部是由會員推選舉出，於性質上就具備會員的代表性，由會員賦予權力給幹部群，讓他們順利的推行社區工作。但，需要釐清的是協會幹部的自主，是否等同於社區的自主，這是有差異的。畢竟，社區的自主是由多方層面建構而成的，而協會的自主運作只是執行上的組織自主，它是構成社區自主的要素之一，但不能以其做主要的衡量，不然就只是某某社區協會自主，而非社區自主。

參、資源的籌措

社區舉辦活動或執行社區工作，經費的取得是重要的環節。綜觀我國的社區，能夠自我行銷物品的是少數，且有固定收入供社區運作的更是極少數。於是，在無法自我籌措經費下，向外爭取經費便是目前社區的常態。在資料中顯示，幾乎每個社區都是向政府機關申請經費為主要的途徑。透過向政府單位呈遞計劃書，經核准後社區再推動計劃內容，但往往撰寫計畫的能力多少也有影響著社區申請的多寡。

因為我們社區並沒有所謂的自然景觀，只是個都會行的社區，在這先天不足、後天又匱乏的環境裡，向政府申請計劃補助，便是社區辦理各活動的經費來源。這也就是所謂有經費才能辦活動(A2)

因為我們社區早先並沒有人會撰寫計劃書，所以社區曾空轉一段時日。後來，社區有會撰寫的人加入，開始向政府機關遞活動企劃書。而企劃書寫得好，在申請上自然會比其他社區來得順利(C2)

除了向政府申請經費外，多數社區會透過每年的會員費和尋求贊助會員的方式來募集社區的經費。但，實際上那些贊助款要支付社區一年內平日的雜項，已呈相當吃緊的狀態。也有些社區會利用舉行義賣的方式，把所得作為社區平日的使用，但畢竟也是少量的資源。在毫無先天資源的社區裡，要社區自身募集或賺取經費，實是件不易的事，更不必談要賺取自給自足的能力。

社區內地方人士的贊助，也是社區經費的重要來源之一，但捐款的人畢竟也是少數(A1)

.....社區會與學校共同舉辦義賣，而協會也會在那擺設攤位，並把當日所

得納入社區公款，作為社區平日的使用。雖不是很多，但總比沒有的好。
(C2)

...協會採行的是每年向會員收取會費，作為社區一年度的使用。但是費用不能過高，不然會讓人縮手。再者，雖然是有收取會費，但每年至少也會舉辦一場聯歡會，就好比是社區感謝會員的贊助，在有吃又有得拿的情況下，相對上社區的會費可運用的部份就不多了(D3)

此外，社區有時會向周邊的企業尋求贊助。但又不是每個社區附近都有大企業：再者，若非資本額大的公司，社區一再對其消費，有心的企業主也會有所壓力。基於為取得企業資源的目的下，如何與贊助企業達到平衡，實是社區本身不得不思考的問題。

有次，我們社區辦理研習班，但因為申請到的經費有限，於是我們嘗試向附近的金蘭醬油公司遞送我們即將要在社區辦理的活動，希望他也能贊助些資源。後來，金蘭的老闆也同意免費贈送我們當天活動的小禮品。這算是我們社區和企業間的成功合作。但，若一再的請求，這塊資源也早晚輩社區消耗掉，所以我們也會很謹慎的評估彼此間的關係(C2)

社區要運作，活動要舉辦，經費是不可缺乏的。但是除了金錢要有著落外，人力也是個重要的環節，通常社區辦理活動扣除幹部外，最直接聯想到的便是社區內的志工。而社區內志工的找尋，最常見的乃是靠親友間的拉攏，換言之，就是人情的誘導，使周遭的人進入社區的工作。以人脈關係形成的志工網狀，為我國最常見的模式。比方是村里間的環保義工隊，其基本的成員便是透過鄰、里長間人際的拉攏，而逐漸形成一群固定人數的小隊。在社區裡，這也是找尋志工的方式之一，尤其是位居核心幹部的周遭人員，因為身兼幹部的責任，往往其親友也是最易成為志工

的一員。但當卸除幹部職位後，此些關係的志工也會因聯繫線的斷除而退出志工，這是會發生的狀況。

我所以會加入社區的志工，主要是受到我周遭親友的影響，特別是我的先生。因為他們都同在社區內做事，在這耳濡目染的環境裡，由生疏到略懂社區在辦什麼活動，後來經我先生詢問是否可以來幫忙，於是我便進入社區志工的一環(A6)

因為我家人是在社區裡面當幹部的，後來被他們說服才進入社區，幫里長阿姨做些宣傳、美工等工作(B6)

另外，社區在辦理活動時，社區內的研習班也會成為必然的志工，例如：媽媽教室、烹飪班等。因這些研習班的性質關係，讓社區得以發揮成果，經由研習班成員展現上課成果，除了不需擔憂人力不足外，更可以替社區省下一筆人事費用。所以在社區可以負擔的情況下，多半較偏向辦理此性質的研習班。再者，某些里長和理事長結合的社區裡，社區內的志工會以由鄰、里長來號召的方式進行。也就是使用里長的人脈，來取得社區內需要的志工人員。

當前社區內具有守望相助隊和清潔環保志工隊，也都是我們社區內的志工人員。而且因為我身分是里長，加上協會裡多數幹部也是鄰長一職，透過我們鄰、里間的號召，要尋求舉辦活動所需之志工並不件難事(A1)

我們社區內有辦裡許多的媽媽教室，在我們社區要舉辦活動時，尋求這些媽媽的幫忙，那志工方面倒也不成問題(B1)

在資料中，除經人際關係和運用研習班外，有社區在推動志

工手冊的方式來進行培訓。其實，在某些社區便有在推行，以一種認證的方式來取得特定的身分——志工。但也不是申請就可取得，是需接受固定時數的培訓，然後在由相關機構印發證書和手冊。此種作法也是引進自西方國家的社會服務精神，當達到服務實數時，志工會有應得的獎勵，而此也是種激勵方式，並非是要志工為獎勵而努力。而且，當學生領有志工手冊時，且具有一定時數，學校也會依規定對學生進行鼓勵。換言之，志工不在只是種稱呼，而是個有證照的身分。

自從去年起，本社區已經辦理過兩次社區志工培訓的工作。主要培訓人員為大溪鎮的居民為主要，透過專業技能和知識的教導，讓志工更顯得具專業度。仍目前我們社區內的志工人員，主要是以領有志願服務手冊的專業志工為主要。倘若是尚未取得、或有興趣的居民，我們都會鼓勵他們去參訓，為社區服務努力(D1)

社區要能持續並穩定的運作，資源取得一直是很重要的環節。而資源，除了一般熟知的經費外，其實人力、物力也是同等重要。有經費，但沒有足夠人力來協助辦理，也無法順利推動；反言之，亦然。在社區自我無法賺取自給自足的經費下，社區向外的籌措就是主要的管道。在眾多社區齊爭政府一塊大餅裡，這永遠是無法公平的，怨聲一定存在，尋求經費也將會是持續存在的討論重點。

志工的意義，雖然都是熱心奉獻，但隨著時代變遷，不再純粹只是熱心的表現，而是更具有對自身社區的任熱和認同。一各社區的志工人數增加，代表的是當地居民月多自動自發參與社區事務，一同為社區面臨的問題而努力。於是，以志工多寡來突顯出社區的永續性是具有其含意的。經費的有無和社區志工，也就

是影響社區自主穩定持續發展的重要環節之一。

肆、社區活動的影響

上述有探討及社區辦理活動的目的為何，也清楚得知在一般居民間都普遍認知到是為了促進社區裡居民間的互動，經由舉辦活動讓居民願走出戶外參與社區的公共空間。而在受訪過程裡，也發現居民因為起初的參與社區活動，而無意間讓他們得到意想不到的收穫。

我從小到大都是生長在這個村、里內，但說實在的，我也不是認識村、里內所有的人；即便是走在路上，看似眼熟但不敢確定而打招呼。而在參與過社區辦的某次活動時，我才發現那個人也是和我這在同一各社區內的，更訝異的是，原來我和她還有血緣的關係，你說這妙不妙(C6)

說來很慚愧，我早先與我兒子的感情並不是很熱絡。白天我去上班；而他去上課；晚上回到家，他多半也是在看電視或在房間內打電腦。基本上一天內我們母子間並沒有說太多的話。但是，在有一次我邀請他到社區內教我們研習班的同學上網，本來只是嘗試性的邀約，辦讓我驚訝的是，自從幾次的參與社區活動後，我和他之間話變多了，我想這是我意料外的收穫，增加了我和兒子間的關係(C6)

除了，增加居民間的關懷外，社區舉辦活動或辦理研習班，看似位社區居民擴大家庭生活外的活動，但若僅僅是為互動而辦活動，那社區會形成一種被消費的資源。在追求社區自主的狀態裡，為維持社區得以穩定的成長，必定是需要居民的參與，且是以自動自發的關心社區公共的事務。社區是居民共有的環境，唯有居民的主動參與，社區才動得起來；也唯有居民自願性關心公

共事務，社區才更顯活力。

其實，我們辦理社區的活動，主要是希望透過活動來增加社區內居民間的互動，有互動才會有更多的關懷，而關懷增加了，社區也就會更加熱絡。這也相對會激發起居民的關心社區，也讓我們期待如此的努力可以提高社區內居民更主動、更熱心的來關心社區內的任何事務，為社區未來努力 (A2)

...社區舉辦活動，當然是會期待著更多居民的來參與，但是我們也希望透過在活動過程中，我們向參與過或首次參與的居民告知我們社區是在辦哪些活動和目標是什麼。把知識和訊息告知他們，也許一次機會不大，但我們也期待他以後可以多多參加社區的活動，來看看也行。慢慢改變或建構他的想法，社區的事情是大家的事，事需要彼此的關心，靠少數人來做，效果有限且其他居民未必感覺得到(D3)

然而，在一般居民裡，普遍仍認知為是讓居民有更多的互動而辦理活動。並且，在活動內居民可以在學習到新的技術或知識。

像我就曾經參加過社區辦理的電腦研習班，在家裡我是唯一一個會使用電腦的。白天大家都不在，沒有人可以教導我。晚上，家事忙好，但大家都得做各自的事，也不好意思佔用他們自己的時間。後來得知社區有開辦研習班，於是我便參加，一來參加的人大多是熟識的，所以不會太無聊。二來大家都是不懂電腦的家庭婦女，所以我們上課就可以互相討論。在上電腦課，我們就可以彼此更多互動，也順便學習新的知識。現在的我已經會上網路，找尋我想看的任何資訊，不用太麻煩家裡其他人(D4)

在政府推動社區業務過程裡，也著重「社區教育」的推行，因為透過社區的教育，政府期待可以達到：社區居民的再學習；

及經由社區教育，把社會福利、服務確實的帶入社區生活內。

.....我們曾與學校合作，借用他們的上課場地，開辦過泥土拉胚的研習班。而且利用製作好的成果，我們把作品放置在社區內的公共空間，供其他居民觀賞，並美化、創造出我們社區特有的景觀(B1)

.....社區目前有專門為老人開辦的防跌教育，主要是考量到我們社區內老年人是佔人口比例的多數，而且老年人最怕的就是跌倒，倘若一跌倒，不只是醫藥費還是加上家裡為照顧老人所額外增加的負擔。所以，我們才辦理這課程，向政府相關單位申請經費，並邀請具專業知識的醫生、護理人員為社區內的居民及老人上課。透過先會自己照顧後，然後進一步去教導其他人，做一種擴散的效果(C2)

社區活動辦理的目的，在居民間認知的增加互動外，亦也是為社區民眾提供再次學習的課程，然最重要的含意便是經由每次的參與，使得社區居民更了解社區、社區組織和周遭事務，進而引起關心社區公共空間甚至是議題的討論。也如同上述要點，居民參與社區的公共事務或是議題討論，如此才符合社區人管理社區事，多數的討論以致形成共識，而後形成決定，那必然是符合當地社區所期待的目標。

伍、社區的瓶頸及展望

透過資料的整理，來釐清出社區內真正面臨到的瓶頸或困難有哪些。而在資料裡，多數的社區皆表示往往會先考慮的問題，便是經費何來。沒有資源，能辦得事不多，更何況是舉辦一活動。在社區自我籌措有限的範圍內，如何使社區既能有效運用以發揮最大效果，是社區幹部持續思考的問題。

在我辦理社區活動的經驗裡，是有管道以取得辦理的經費，但是要就核撥的經費中，追求理想中希冀的目標狀態，那是有難度的。你活動要辦得大、要辦得好，自然支出經費就要多。而且資源就這麼一塊，你要多支出某個部分，勢必就要扣除其他地方，如此的多重顧慮下，活動該怎麼進行呢(A1)

.....本身社區內並沒有自我賺取經費的來源，而本社區除向政府申請經費辦理活動外，另個重要來源便是會費的收取，以及熱心人士的贊助，.....，在如此有限的資源內，而居民是不會理睬你是否錢夠用。而是，認為我已付會員費，理應我有權利使用社區的事務，在這觀念下，社區的資源是會被消耗掉的(D1)

其次，社區可動員的人力資源總是有限，這包含了志工和專業人力。在社區舉辦活動，就像是少數人在分配大工程一般，社區的活動理應是居民從一開始籌備到工作分配，及當日的活動舉行。在這過程裡，居民間秉持著相互幫忙、體諒的心情為社區努力，一同分享著社區的甜美果實。但實際上，工作總是固定的少數人在進行，多數人卻只是觀望獲報已不關己事的心態。在這狀況下，那些付出的少數人只是被單純消費罷了。在這惡性循環裡，專業的人員的能力及水準該如何提高，或甚至維持住一定水平，就有所難度。

.....由於社區是在做一項公益事業，是在為自己的社區付出。在一種不見得會有回饋的環境裡，你只能追求一種心理層面的歡喜狀態。這工作也就將會是傷心又勞累的事情。尤其在現今社會裡，吃力不討好的事往往就需要具備熱心的人才願意出來做，我想其他社區也有可能是這狀況，這對一個希望有專業能力加入的社區是很難去保留住人才...(C2)

再者，不可忽視的影響因素便是社區內的政治意識，也就是

派系問題。從學界以至到實際社區裡。因為社區和村、里重疊，又創造出社區理事長一職。當社區內意見相左，里長及理事長便可能會成為彼此鬥爭的角力。又當政治意識凌駕於社區意識時，那可想而知對於社區的運作將成一道障礙。

我們社區內就存在著兩派人馬，這是全社區都知道的事情。而導致的原因也就是因為上次里長選舉的關係。當現任理事長要推行一向社區工作時，另派人馬便會拒絕參加，或散播些不良的訊息。這也導致我們在推行社區工作時為考量道此阻力，而盡可能舉辦些另派人馬較不反對的工作。像是：守望相助隊、媽媽研習班等(C1)

在訪談的過程中，談論到社區本身的瓶頸時，其實也就顯示著不論是幹部或居民都希望的未来展望。因為感覺到社區某能量不足，所以會期許在未來社區可以補強那部分，使自己的社區越來越好。而在資料的顯示上，多數的社區期望著未來不論是社區參與、或志工、或自我籌措經費、或環境景觀等，都可以有所改善。其中資料裡顯示，不論是幹部或居民都期待著有更多新血的加入，這包含老人以外的中壯年、青年等族群。這些都是未來接替社區的資源，但卻也是目前最難看到的族群。社區要自主，多數居民的參與和討論是必要的。如何去擴展社區會員到全社區的多數，或提高其他族群的參與，這都是現在或未來需深思的考題。

未來社區活動可以更加的多元化，多舉辦些吸引我們社區內年輕人的活動，像是媽媽教室或泥土班，這實在很難吸引出他們的興趣，那就更不要說拉他們出來幫社區服務(B5)

目前社區內要拉年輕人進入社區幫忙做事，尤其是這些公益服務，是有難度的。因為他們有他們的事業和工作，而社區事情反而會比較像我們這些

退休的人該從事的活動(D1)

陸、對於自主性的認知

在訪談過程裡，對於自主性的觀念並不是很清楚。透過研究者和受訪員間的交談互動後，受訪員嘗試用所認知到的來解釋那陌生的名詞。而資料的顯示中，不難發現對於該如何促進當地社區的自主性，原則上是定位在兩個要點，其一是社區發展協會，其二則為經費上。

對於社區發展協會，主要強調著組織可以自我運作，而不受政府機關或外在專業的指揮，達到社區活動的策劃到執行，運用的人員多數是出自於自己的社區，也可以解釋為社區的事務我們會自己決定。

社區自主，我是覺得它表示在社區協會裡有關社區工作及計畫，都是由我們社區來決定，並沒有聽從任何的機關組織(B2)

要達到社區自主，是需要考量很多的面向。它需要社區內的居民可以自己決定社區的事務，並不假借他人之手...(D1)

在另一個考量上，都認知經費將是影響社區自主的重要關鍵。若無法取得資源，社區要自主運作是有難度，甚至會導致社區的空轉。在受訪中，大致都表達出沒有經費幾乎等同於沒有自主，因為雖然具備自主性，但沒錢事情要如何推動。

我的看法裡，經費永遠是個重要的問題。在現實裡，做什麼都要錢，當你無法取得社區經費，你該如何運作。幹部們一兩次自我吸收那倒還好，如

果是持續的，亦或是動輒數千的金額，社區若無自我經費那該如何處理，所以我覺得經費永遠是擺在第一的考慮位置(A1)

在社區內不論是辦理計畫或活動，可以取得經費或自主籌款的話，那社區辦事起來，就可以很順利而不需擔憂錢該從何處來的困境(C2)

柒、小節

總和上述所分析的，我國社區的推動中社區發展協會是佔重要的角色。而且，居民口中說到社區推動活動，其實是表示社區發展協會所舉辦。已經逐漸把社區發展協會等同於社區，協會所做的決定也就等於社區所做的。但是，在整個協會裡的會員究竟佔社區多少比例，再者，若以沉默的方式來表示贊同，那是否有達到真正的社區自主，還是說只是個變相的自主表現。

此外，不論是促進參與或經費問題，這都是困擾著社區長久的問題。會員增加不易，這也顯示出其實社區內自願參與的人居少數。反向思考，倘若社區內的居民多數是自發性參與社區事務，那何必會煩惱該如何提高會員數，因社區內的居民都是當然會員，自是不用招募。

至於經費問題，因為各地狀況不一，若要使本身並不具備任何資源的社區硬生生的籌措自我經費，那是在投入更多的資源也不易維持。不論是經費、參與等問題，皆是構成自主重要的因素。接續下章節，本研究將討論影響我國社區自主性表現的因素有哪些。

第三節 影響社區自主的之因素

本章節要討論的是有關影響社區自主的因素有哪些，而在上一章節裡，本研究大致把樣本社區發展狀況做次歸納探討，利用整理過的資料對應本研究社區自主的要點，以找出困擾或是未達成的因素有哪些。進而在下一章節本研究嘗試提出改善的方法，以構築成本研究的完整性。

隨社會持續的變遷，都市化和現代化的環境下，人們也不斷在注重並追求生活的品質。文建會在 1995 年推展「社區總體營造」的計畫，試圖改善鄰里互動及社區意識低落、居民間冷漠、缺乏人情味的現象，提出透過由社區的居民來塑造社區的將來、以「由上而下，居民為主」等理念展開一連串的運動。⁷⁸其追求的目的是希望居民「運用地方文化特色，建立地方的主體性」及「文化產業與產業文化的發揮，造就地方產業的興隆」，其著重點就是要喚起居民的對社區的意識，進而鼓勵居民參與。在〈社區發展工作綱要〉中有提到「社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助之精神，以改進社區居民生活品質」；且在〈社區營造條例草案〉裡也寫道「為保障社區居民對社區發展及社區營造等公共事務之參與，落實社區民主自治精神……」。我國兩法案對於社區皆強調社區居民的參與，以提高社區能自主治理的能力。但依本研究所設計的社區自主層級表，仍發現有社區是不足以稱之為社區真正自主。換言之，雖有社區發展協會的存在，但是在運行下距離所謂居民決策的層級仍有差距；有專業團隊進駐社區，進行一系列的規劃、建設，但往往只是硬體提昇，對居民只是營造好的景觀，對於居民參與、社區意識凝聚方面卻幫助只是有限，團隊離開了，社區亦開始停滯不前。

⁷⁸ 同前註 20，頁 16。

透過上章節的資料，利用本研究設計的社區自主要點。本研究發現出幾點影響著我國社區的自主發展可能。

壹、動員的方式影響社區參與

在社區發展過程，直到社區總體營造的提出，所強調的是促進社區居民的參與。可是在一般居民對於社區即是共同體的觀念並不是很清晰，也就會較缺乏主動參與的觀念和習慣。然而居民參與卻是與社區自主息息相關，透過居民普遍的討論、關心社區，居民間形成休戚與共的情感，才是社區自主的具體表現。

但在現今社區裡，居民間的冷漠感和自私心態，無形中降低參與的意願。認為參與社區的事務是種吃力不討好，且有那些有心人士在進行便可。也因此種觀念導致參與社區事務的人員總是固定那幾位，只透過少部分的人來決定整個社區的運作。如同在資料中有顯示：

我曾聽身邊的朋友對於我從事社區的事務感到很欽佩。她說因為有我們這些為社區熱心助益的人士，社區才得以運作。如果沒有你們，我想我們社區可能就不會持續運作了。而且，要換作我做社區事務，我想我也沒你那麼有能力，所以交給你們有心且有能力的人來做就行了啦(C3)

而且，以純粹的公益精神處理社區事務，對於激起社區內民眾參與影響也有限。如上述呈現的，在旁觀察的民眾除了投以鼓勵的話語及心態外，並沒有任何願主動參與的行為產生；再者，因認知定義做社區事務就必須先有熱心的特質才可，這樣的誤導會使被動的民眾更難跨出第一步。加強灌輸居民正確的認知才是

建立參與的確切作法。

此外，社區為了呈現活動的成功，會利用技巧性來引起更多居民的參加。換言之，居民被主辦單位以各種不同手段所「動員」。較為常見的方式有舉辦社區餐會聯誼、或凡參加者一定有參加獎，有得吃又有得拿；亦或是凡加入者，只需繳交少許費用，日後就可得到超過價值的旅遊或紀念品。這造成居民產生錯誤的想法，認為只需被動員、或交少許費用，就可以輕鬆享受到甜美的果實。在訪談中。有社區幹部如此說道：

爲了要增加社區發展協會的會員數，你就必須使用些方法，像是繳交會費就可以領有超值的紀念品，同時社區也會年度至少辦一場社區聯誼餐會。因爲你不這樣做，很難吸引民眾的注意。而且，多數會員並不會關心你業務有無順利作、或社區有無辦理些具意義的課程或活動。你不可否認，居民是被動的，只有利用那些方式才可以突顯出社區有在做事(D3)

往往此類型的參與模式，會在活動結束後隨人氣而消去，社區又回到活動開辦前的原點，這對社區的參與未能有所助益。人的參與必然是因爲某些動機引起，他可以是個人利益、現實環境的壓力、內心理想、或者是表現出反應現今社會轉型之下的生活方式。就好比是「我的不參與，其實就是一種參與」。可以肯定的是，只有透過居民的參與，才能建立起社區自發性、自主性及自信性，培養與外來力量對話的能量。⁷⁹

貳、居民對社區公共事務參與度冷淡

⁷⁹ 廖俊松，2004，〈社區營造與社區參與：金鈴園與邵社的觀察與學習〉，《社區發展季刊》，第107期，頁139。

導致居民對公共事務參與低落的原因，除了是因居民本身的因素外，同時受外在是否有接觸管道、是否被灌輸正確的觀念等影響，這些都是對參與公共事務有關連。參與公共事務是自我權利的實現，也是關心自身環境的行為。透過參與了解自身社區面臨哪些問題，也由參與的過程中提出自己的意見。且因參與社區事務，更可對凝聚社區認同、意識是有助益的。

就我國的社區實例中發現，除非是當地社區遽然發生影響當地居民的重大事件、災難時，社區的居民才覺醒開始密切的關心自己居住的社區。即是，唯有自己的私利或權益受損時，參與公共事務將變成生活必做的事情。然這對於發展社區的自主是幫助有限，社區自主必須立基於社區居民平日主動關心，是一種持續性的高度社區凝聚，以公益服務的精神為促進社區發展而努力。某社區居民曾表示：

我知道社區內具有社區發展協會，而且我多少了解它有在辦哪些活動，但我還是很少參加，除了時間無法配合外，它辦的活動未必與我有關係。躺若是為解決居住地那條交通問題，那我一定會撥空去參加，因為那與我有重大的關係，我出入、做生意都有關係。這麼重大的事我怎可以不去了解。
(D6)

至今我國社區的活動大致仍是處於「自利型」、「受惠型」、及「消費型」等運作模式，⁸⁰導致此現象是與過去由政府推動的社區發展工作有關，常以「由上而下」宣導式推行政令，這也造成居民未能體認到「參與」及「溝通」的重要，更產生居民過度依賴

⁸⁰ 林振春，2000，《社區小百科》。台北：光寶文教，頁 54-57。

政府的政策及資源。

政府的影響不可忽視外，但居民普遍參與公共不足，在其他方面也可觀察得知。就社區意識而言，大部居民普遍的被動等待參與；社區居民表現出害怕繁事纏身、自尋麻煩、及多一事不如少一事的心態，並習慣仰賴政府提供的安全機制與危機救援制度，就都顯示出居民缺乏參與的精神。其次，就參與管道方面，參與社區的活動除了各地的社區發展協會外，不少地區都有文化工作坊、規劃工作坊、工作室等組織存在，但因為著重的價值不一，致使無法有效變成提供當地居民間討論的公共領域。當居民沒有彼此討論、交換意見的有效公共領域時，不同意見也就無法表達並整合，於是乎會產生社區內批評性意見多於建設性意見，進而影響參與效能降低，居民疏離而凝聚不易的現象。

社區居民不只是社區內部的主體，也是最貼切、最了解自身社區的需要。過去經驗裡，一致化的地方發展造成資源的浪費、不均，雖是齊頭式發展，結果卻是差距更加拉鋸。唯有透過居民的參與，針對自身需要而改進，才是讓社區有永續性發展的能量。不論究竟是哪種因素導致居民參與的冷淡，在這持續變遷的年代，人與人是更需互依互助，鼓勵社區居民的普遍參與，是不容怠忽的工作，參與社區公共事務，是居民的權利也是種義務，並經由參與的過程來顯示出社區的主體性。

參、社區意識仍需強化

我國社區隨社會的進步、專業和分工化，使得居民間人際的疏離，而交通的方便也漸與生活的土地感情變弱，導致對自己土地的漠不關心，漸造成原有的社區被剝離和破碎。至 60 年代引進

「社區發展」觀念，歷經相關政府部門推廣的社區計畫，欲造就台灣社區的重造，使得社區的居民能夠轉變為擁有生命共同體的社區。

一個社區要具有意義，社區居民的意識是重要的要素。如果沒有社區的意識，那只能稱此區域為居住地，呈現也只是地方稱呼罷了。居民對社區產生認同感和無私貢獻的心，這是有助於社區朝向自主的發展。簡言之，居民願意對社區的事情盡心盡力。而這便是社區意識的產生。當居民對社區認同越高，則顯示該社區的居民具有高度的社區意識，是一個有凝聚力的社區。

在政府單位大力扶持各地社區發展協會的成立，也推動眾多社造的工作計畫，目標是要打造出成功的社區。但，業務的推廣多是由中央部門的設計，本意是利用政府外在的刺激使社區意識的產生，但這些例行性的工作長久下來會變為習慣性的行政業務執行，當純屬行政業務性質時，這對社區的居民而言將會視之為一項「工作」罷了，對社區意識凝聚的影響也有限。

每次的評鑑工作。我相信創立的本意是好的，把發展優異的社區經驗傳達讓其他社區學習或參考。但是，隨著幾次的被評鑑，讓我覺得紙本資料就是高分的關鍵啦。做得漂亮，分數一定大大加分。不過，那是件很累人的行政業務(D2)

故，若要使社區朝自主的層級邁進，強化社區意識的產生是必行之事。而社區意識與社區認同感其實就是一體兩面的正向關係。唯有把基礎立好，才是步向社區自主的正軌上，有社區意識便會認同；有認同就會關心。而一切便是由參與行為予以實現。

肆、少數居民決定社區政策

於我國現實社區中會發現，在決策過程、政策推動裡常見的模式多由少數的幹部、有心的公益人士在帶領。這種以公益、熱心為出發點的狀況是普遍見於各社區之中。一個社區最初的發展契機，也往往就是此類不求回報、能者多勞的行為來促進一個社區朝向凝聚的發展。資料顯示著：

我們的里內一開始並沒有社區發展協會的組織。而所以會成立，主要的原因是因我們熱心的里長及各鄰長，加上社區內本來就熱心的守望相助隊，於是才登記成立社區發展協會。而整個社區工作推動，主要由里長帶領著協會各幹部辦理各項社區的工作(A2)

社區內的工作，主要是經由幾位核心幹部和理事長討論後，在理監事會議中提出，會議中若沒有意義提出，經理監事同意後，及由指定的幹部辦理該項社區工作(D2)

但，社區若要朝向社區的自主，單靠少數是無法有效的持續。一來，在決策過程裡參與決定的總是少數，換言之，只是一群被推崇的熱心幹部在管理多數的居民，替多數居民決定一切。再者，因多數居民並沒有參與在決策過程，也就無法提高整體社區居民的執行能力，專業且有經驗的會只固定在那一群特定的少數群體。且，當決策位階為少數持有，不免會被質疑長久下來是否會被特定的群體所獨佔，這也就會降低其他人參與的管道。

其實也是有聽說，有些人會認為社協就是被少數人所佔居，只有和他們有關係的才會進入那核心，一般人是很難瞭解裡面到底是在做什麼(C3)

另外，少數決策會產生另個問題，那便是代表性的不足。因

為決策不是經由社區居民透過彼此討論溝通，整合後所提出的決定。對於協會將要推行的計畫或決策而言，會致使人質疑此計畫或決策是否為當地所需要，或只是為表現出有在作事、抑或要消耗預算而推行等。且代表性不足的情況下，伴隨而來便是批判意見的容易產生。在訪談中，各社區面臨的狀況便是在會中的會員部份仍未佔社區的多數人。

在社區專業人才、領袖能力的匱乏也是造就少數領導的因素之一。因為社區多數居民對業務的不熟悉，也就會習慣於受具專業能力的人帶領。專業知識及人才對社區發展是重要的資源。但如何提昇社區居民的能力使得能更加勝任社區的業務，這對於提高社區本身自主性是有絕對的貢獻。

現在協會裡，因為有理事長和總幹事他們兩位具有領導能力的幹部存在，才讓我們社區再度的活絡。不然，以前社區並沒有太多的活動和計畫，自從有了現今優秀的總幹事後，社區也持續在運作著，而我也很擔心在他們卸任後，社區的未來會如何，是會讓我去思考的(C3)

現今社區裡，在大多數情況中社區內少數的人發現某一事件或問題，倘若以具備社區自主而言，那將會是需要集合社區內居民的集體力量來予以改善或解決。可是實際上，最常見的方式，仍會少數行為模式，也就是有心、公益、熱心的行為。在此種模式裡，促成的結果也會是受服務的對象多於執行的人，多數抱持著搭便車的心態，這也就更強化少數帶領的狀況，形成惡性的循環。

此外，少數帶領也可能產生排斥他人的狀況，即是非我族類不得進入的壟斷結構。亦或是，居民口中的「黑箱作業」，因事情

都是你們自己在決定，算就有理監事背書，但還是你門自己的人。少數帶領原則，不是不好的方式，但絕不可成為常態。社區自主，體現的是多數居民的普遍參與，少數帶領對於促進居民自主的影響是相當有限，且在社區內容易產生不良的疑慮或觀念，更嚴重的可能瓦解社區內的團結，是不可輕忽的問題。

伍、社區工作推動偏重「社會福利」

我國自文建會推廣的社區總體營造後，行政院於 2005 年更進步擴大為六星計畫。透過六大區塊面向，期待提高社區的生活品質，創造出社區自我照顧的形式。全面性的社區改造運動，經由產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環保生態、環境景觀等六大面向的全面提升，打造一個安居樂業的「健康社區」。其中，以社區福利區塊是多數社區所採用，例如：關懷老人、外籍配偶等等工作。本計劃目的期待社區可建立自主運作，且永續經營的社區營造模式，強調貼近社區內居民生活、為在地人提供在地服務、創造在地就業機會、促進地方經濟發展等目標。

但是，在社區的推動過程中，社會福利變成社區日常行政的項目之一。由社區內志工關懷訪視老人、獨居老人送餐服務，而社區也利用這些服務使社區內的老人受到照顧。但是，仔細觀察運作過程，發現此運作是由社區「提供」服務給社區內老人「享受」，是一種付出的行動。然而，社區要能持續運作，單方面的提供與享受是不能維持的；它必須依靠著循環的模式才可，也就是付出有回饋，然後再付出，這無盡的循環才讓社區不致於資源匱乏。

社區照顧社區內的居民是可行的，但不能忽略是為了要營造

出好的社區。它不單單是環境改善，同時社區居民間彼此互動熱絡，以自發性、自願性的參與社區共同事務。換言之，透過社會福利的方式，讓社區內居民受到照顧，並且發展出社區特有的循環模式，讓社區持續性的產生新關係和新資源。照顧不是目的，透過社區內不斷產生新網絡結構，讓居民間的關係更加密切，視社區的事為自身的事，如此，社區才具永續發展能量，並向社區自主的目的地邁進。

陸、社區內派系的相互衝突

社區內的權力泛指具有影響力、權力和權威的人或重要群體。它包含的有：地方派系領袖、民意代表、重要商業人士等。而構成這些權力所需是涉及跨政治、經濟和社會等方面的成就或聲望。在一社區內，往往這些人都是可影響或指揮其他人行動的權力。這對可否形成社區自主性是不可輕忽的因素。所以會如此解釋，在於當一社區的決策或計畫是受地方權力所操控、影響，那對此社區而言是毫無自主性可言，居民有表達意見的可能，但是卻無力去決定社區的公共事務。社區的決定完全受制於擁有權力的特定少數群體。這與自主性定義中，居民決定社區事務是有所背離的。

在我國社區內權力易衝突的場所，便是在里長和協會理事長此結構內。我國於 1992 年將原本「社區理事會」改為社區居民可依「人民團體法」成立「社區發展協會」，因為協會與里是分屬不同的政府單位，彼此為了爭取資源、社區基礎建設、社區領導權等而不斷有對立衝突的事件發生，這使得社區權利結構變得更複雜外，也影響到社區居民間的凝聚。這現象於國內的鄉鎮村里是普遍存在的。由於協會具有龐大可使用的資源，這對於欲取得領

導權的團體或個人而言，是個必爭之地。尤其是在選舉期間，此情況更是劇加白熱化，甚至會嚴重到雙方派系互相競爭、不妥協的程度。

在社區內有分為兩派的團體，本來都是相互認識的。但因為選舉關係造成雙方的理念的不同。像社區在推動猛計畫時，另一派便會去挖掘或散佈些訊息，有次甚至協會的人被約談。……。另外，因為分站不同邊的關係，所以會造成他們不挺我們這邊，我們也無法拉攏那些的資源，即便是出發點為社區公共事務(C3)

除了成為派系爭奪外，地方勢力若無法整合為彼此互信合作時，將可能會造成社區無法正常運作。不少專業組織再輔助社區發展時，更是因不黯於此，而造成工作的受阻，嚴重致使工作團隊的黯然離去。

對社區自主性而言，當居民若要考慮到選邊站，才有可進入參與到社區的決策過程時，這已不是個具凝聚力的社區，而是內部相互競爭對抗。當社區意識隨時會因利益不均而產生破裂的社區，居民已不是社區的主體，真正決定社區反而會是社區內派系的領袖。一個派系決定的社區，是不能算是擁有真正社區自主性的社區，而呈現的自主只是組織自主性罷了。

柒、公共空間的不足或不善使用

社區居民的參與，除了透過舉辦的活動和課程外，另一體現的領域便是在社區公共的空間。在公共空間裡，居民表達對社區的意見或想法；而居民間可以在此討論社區內面臨的公共問題。透過討論，這是居民對社區自主的表現，同時也是促進社區活絡

的方式，因為決策不是少數人關起門來所討論出的。

但是在社區資料中，一般居民對於表達的管道主要是經由告知幹部，在由幹部向其他幹部來表示。雖然傳遞是一種方式，可最後決定的場所仍然是為少數人在研討決定。其次，大部分的社區因經費的有限很難去推行印製社區公報等紙本宣傳品，這會影響到社區訊息的傳達。再者，即便是印刷紙本、或是張貼公報、甚至是架設網站，就算是會員也很少主動去注意，被使用的次數也就相當的少。在未達使用頻率標準，那對於社區而言，也將形成資源的浪費，但又不能不做，也就會產生矛盾的窘境。

如何去提高或創造出為居民熱絡討論公共是是的空間，對於社區自主性的表現是有相當的助益。因為社區是全體居民共有的，而構成的主體仍是社區居民，社區要以呈現出何種型態表示，自是當地居民互相討論後，才是貼切且符合居民的需求及希冀的樣貌。

捌、社區經費的有限

在詢問訪談各社區困擾著社區運作的問題有什麼，普遍一致的答案多是經費的有限。資源它是具排他性，當多個人來分勢必會有人少分到，換言之，當社區爭取申請政府經費時，具特質或架構良好的社區往往有較易取得更多的資源，而尚在發展的社區也只能靠有限的經費推動社區工作。在此種結構裡，資源集中在某些特定社區是可預見的。

現在社區，欠缺的就是經費。辦活動要錢、社協平日雜支也要錢。但對我們這種沒特色的社區而言，經費的取得就是個常有的問題(A1)

……像觀音地區，因為有航空站的優勢，不論是在經費申請或資源籌措上，自是比其他社區來得資源不匱乏。至於我們一般無特色的社區，要辦活動就得靠申請縣府和公所的補助，在有限的經費內，把活動順利的推行並舉辦結束(C1)

本研究探討的樣本社區，都有個共同點，那就是本身並無法利用自身社區的物品來籌措社區經費。於是，舉辦活動是透過經費的申請、或社區內自我的吸收較為常見的方式。前者，除了補助有限外，另個增加社區困擾的原因就是事後的核銷問題，因為官方要求的繁雜手續，加上不同辦事員對於核銷格式都有不一樣的要求，在經歷過核銷訓練後，有讓社區因顧慮要後續處理，而不向更高層級單位申請經費。在社區的幹部曾表示：

我們也知道更高層級的政府單位可以申請到較多的經費，但因為曾經被核銷的手續弄得我們社區內處理核銷的業務員，壓力大到不想在參與社區工作。我們申請到的經費，就清清楚楚是花在社區上，為何機關單位就要雞毛中挑骨頭似的，要我們準備繁雜的紙本來表示。我們也之他們有業務的壓力，但是對於社區如此要求，彼此都是種負擔。我也曾在會談中向官員表示，但表示了現在還是這樣，這讓我們怎麼敢在申請經費，想到事後核銷就讓我們寧願找尋別的方式籌措經費(B2)

而後者，多半是由社區幹部來負擔。因為是在為社區辦事，且身兼社區幹部，出錢又出力是無法回避的。但這無形裡是在消費既有的資源，當卸除幹部或贊助有限後，社區經費問題又再度浮現。如何的有效解決社區經費問題，特別是在弱勢或無法出售商品的社區中。

在資料中，經費的問題，除了自身無法籌措外，舉凡是繁雜

的核銷程序、收支的計畫等等，都會影響申請的意願。而在專業能力上，社區也會因為欠缺專業撰寫的人，使得在申請計畫中遇到挫折或是申請有限。其次，社區內部的經費收支，其透明公開程度是否為社區居民所知悉。經費的問題，除了申請、取得外，在如何花費的過程裡，也是會影響經費的使用。讓社區的經費可以使用值得且發揮最大的成效，這也是會影響社區自主的發展及社區可否穩定持續性推動的因素。

第四節 提昇社區自主性之對策

在前一節中本研究分析出影響社區自主性的因素，而在這一節裡，本研究嘗試提出幾項建議，作為提昇或改善社區自主性的可能。如同前章節所言，社區自主雖然由多種要點架構而成，但要點間卻是環環相扣的，要一個個解決會有見樹不見林的問題。故，將以宏觀的角度來解釋之。而社區發展亦不是一時的，要使其改善或效果呈現是需要長時間的進行，而這也就是有學者會定義社區發展它不是一計畫，而是一個運動。⁸¹

接續，本研究嘗試提出幾項可改進或加強社區自主性的方法或建議，分別有：

壹、透過正確觀念的提倡，進而影響行為模式

就如同是人行動一定有動機般，居民對於自身社區的解讀，都是透過本身備有的觀念來判斷。人本主義心理學家馬斯洛曾說

⁸¹ 學者蕭初亞認為，社區運動是社區住民通過組織化動員的過程來參與自我及社區發展的過程；在這個自我教育的過程中，人民可以學習如何操作、管理眾人之事，如何做決定，以及如何動員資源來達成此一目標(這是一個催化社會變遷的過程)。

過，「一個人如果心念改變，態度就會跟著改變；態度改變，行為就會改變」。在社區的工作上，人們對於社區事務多認為那是公益事業，需具備犧牲奉獻的熱忱。但是，卻忽略掉自己本身是構成社區的主體，參與社區本是居民應當做的事情。卻因社會的變遷，冷漠感致使居民間產生置身事外的認知。所以，經過正確的觀念灌輸，當觀念改變了，自然所表現的行為也就會跟著改變。

貳、改變誘因，以提高居民的參與度

社區應是由大家來創造和關心的，因大家在同個社區共同生活，在整體的社區營造中，當地的居民是社區構成的主體，亦是社區營造的主角。社區，它不是政府機關的事，透過社區居民為了自己的社區能比現在更美好，而關心社區的環境。亦即建立社區裡的主角就是自己的想法，提高居民參與的動機。

此外，為了能夠擴展社區內全體居民參與的狀態，就必須思考如何提高居民參加社區活動的意願。在一個社區內，它包含的層面，應從小孩到老人等，由所有的年齡層組合而成的。為使得顯示在社區每個人都有其角色存在，所以在舉辦活動時，則必須考慮各角色之需求，⁸²如此才能進步提高社區內居民參與的意願。倘若多數活動偏向某層面，那會產生排斥其他部分的可能。

在社區的發展中，主要的關鍵便是在克服社區居民參與的提高，換言之，就是社區發展協會如何與社區居民達成合作的過程。⁸³在影響社區自主性中，為提高居民的參與度，那就須解決民眾搭便車的問題。可以使用的方法便是強化居民間的共同體意識，或

⁸² 馬敏元等譯，宮崎清等著，1997，《社區總體營造的理念》。台灣：台灣省手工業研究所，頁 11。

⁸³ 黃文彥，2006，〈合作與參與：社區發展的困境與策略〉，《社區發展季刊》，第 115 期，頁 412。

是利用誘因的提供來創造好的參與管道。為有效的達成參與度的強化，可利用誘因結構改變來使居民的冷漠感消失，也就是透過當地的風俗習慣使得居民喚起或具備共同的生活方式，如此，居民參與社區的意願便會提高。⁸⁴

參、建構社區文化，以凝聚社區意識

社區意識簡言之便是居民認同並自願為社區奉獻的心。當社區居民具備此特性，則對該社區的事物必是盡心盡力，這也是良好社區的重要指標。然而，當前社區裡願為社區無私奉獻的總是少數且固定。如何增加量，將是影響未來社區發展的重要部分。

而社區文化它是社區居民外在生活型態的總結，及反應的是當地地區的情感及風俗態度。而社區文化與社區意識是相互影響，互為表裡的。⁸⁵社區營造本就是一套「造人」工作，透過社區文化藝術活動的推廣，以達到培養社區意識的目的。而社區文化也就是包含當地的風俗習慣、人文風情及共同傳統情感等。也可透過組織居民、社區自助及注重社區利益等方式來達到社區意識的建立。當意識建立，居民參與便會提高；而參與提高，社區意識也會凝聚強化，實是相互影響的重要因素。

肆、利用社區教育，來提昇社區發展能量

在西方國家，社區教育是成人於學校畢業後繼續接受知識及技術的場所，除了增加居民的技能外，也是達到建立一個公平和

⁸⁴ 同前註 83，頁 413。

⁸⁵ 林振春，1995，〈凝聚社區意識，建構社區文化〉，《社區發展季刊》，第 69 期，頁 31。

正義社區，或強調服務弱勢之精神，進而提高國家整體之發展。⁸⁶

社區發展本身就是一種教育的過程，使居民得以獲取技能及學習的機會。透過社區教育的設計，讓居民在社區發展的過程中，得到新的啟發，受得重視與認可。⁸⁷進而可以提高期社區認同感，並與社區之生活達到結合的目的。

再者，社區教育除了以上之功能外，其實社區教育對於社區自主的提高具有啟發社區意識，同時可以訓練社區領袖的特質，也可促進社區內居民參與等多項功能。⁸⁸社區是民眾學習的寶庫，地方產業及居民生活品質之提昇，都是需要仰賴社區學習，亦也是教育的重要資源。因此社區中舉凡大大小小的公共事務，都是需要社區居民參與並終身學習的，以社區本身的整體活力，來奠定社區永續發展的能量。

伍、經由制度的改良，以強化社區的定位

目前我國社區的規劃，大致都是與村、里的行政界線重疊。但就 1968 年《社區發展工作綱要》到 1991 修訂條款裡，⁸⁹規定成立社區允許可「完全視相關條件而成立」，並不受村、里範圍影響。但因受到多項原因之影響，致使形成現今「社區之劃定，應盡量配合村裡之行政範圍....」的情況。⁹⁰

⁸⁶ 林振春，1999，《社區營造的教育策略》。台北：師大書苑，頁 109-111。

⁸⁷ 同前註 57，頁 11。

⁸⁸ 徐震，1994，《社區與社區發展》。台北：正中書局，頁 193-194。

⁸⁹ 1968 年《社區發展工作綱要》第二條；1983 年《社區發展工作綱領》第五條；1991《社區發展工作綱要》第五條。皆有明文解釋社區成立之相關條件。

⁹⁰ 造成原因有二：

(1)1970 年，有數位市政專家撰文寫道「社區發展就是地方自治，應將此業務一歸民政單位辦理」，後引起各方討論，後裁定仍由社政單位處理，但協議社區之規劃應配合村裡行政範圍。

(2)因社政單位缺乏人手，加上經費不足，對於社區業務經驗更是缺乏。為求工作順利，遂依村、

村里與社區重疊，會導致社區功能不彰。也因同床架位的緣故，使得資源被分散的可能。尤其是在地方派系分裂的時候，彼此鬥爭更清楚可見。在 1996 年行政院委託的評鑑書曾說道「社區與村里不分或功能重疊，社區發展協會自立性與自發性不足」。⁹¹如何解決此問題，勢必要從制度面著手，可改由里長統一兼任理事長；或是由政府主導，依歷史關係、文化背景等相似地區，劃分為一社區。

此外，我國與西方較不同的地方仍有法源位階的差異。我國的法源是屬「職權命令」性質，⁹²非歐美日的「法律授權」的位階。此種缺乏立法機關授權下的職權命令，會使在社區發展過程裡造成法源的基礎不足和窘境。相反的，歐美日的民眾在法律授權下的基礎，更能有效的保障其應有的權益。於是，如何制定出符合社區發展的領域和法律制度，實需多方進步研討修正。

陸、透過資源的整合與建構，來發揮最大的效用

在一般社區資源，可分為人力、物力及財力三方面。於推動社區工作，都是不可少的環節。在人力方面，除強化參與以提高社區意識外，經由推廣志願服務來促使為自身社區盡力，並創建出居民責任，達到社區公共事務有參與的管道，同時也有反應社區生活需求之管道。⁹³彼此居民共同解決社區的問題。

物力及財力是推動社區工作的基礎和工具。社區除了需先了解自身擁有的資源外，建立起居民生計和互助分享關係網絡，讓

里範圍規劃為社區。

⁹¹ 王培勳，2002，〈我國社區發展工作之回顧〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 55-56。

⁹² 在〈社區發展工作綱要〉第一條言：「...除法令另有規定外，依本綱要之規定。」

⁹³ 曾華源，2002，〈推動志願服務以增進社區發展〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 144。

資源予以整合和充分運用，達到發揮最大之成效。

在社區總體營造中，文建會提出「產業文化化，文化產業化」的目標，透過社區的、地方的、區域的生產結構及傳統、創意、魅力的特質，間接帶動當地的繁榮，並活化社區。透過振興地方文化產業達到，建構安居樂業的地方，並保存、發掘地方之文物，更可成為文化創意產業的重要基礎。⁹⁴

經由資源的整合及文化產業振興，對於社區自主性之提高必有助益。而如何不盲目追求經濟利益下，更突顯重視社區文化，將也是發展的重點。將基礎確實的深植於社區內，必成為社區永續發展的利基。

⁹⁴ 蔣玉嬋，2004，〈地方文化產業營造與社區發展〉。《社區發展季刊》，第 107 期，頁 245-246。

第五章 結論

第一節 研究成果

本研究透過社區自主的角度，來探討我國社區發展狀況。社區發展的目的，除了提昇社區環境改善外，所要追求的是經由社區居民全體自發、自願性參與社區事務，並且由彼此討論、形成社區決策，再交付予社區發展協會加以執行和落實。這除了造就社區共同體形成外，更是實現完全社區自主的層級。

經由本研究的探討，發現我國在參與及社區意識，仍然具有發展的空間，各社區無不在思考如何擴大自身社區的參與廣度。而社區也在社區發展協會的運作下，讓社區的工作和業務順利運作，但普遍各協會均有代表性不足的隱憂。所以能繼續運作，依靠的是社區內少數的人在帶領。研究者嘗試推敲最始的原因，發現也就是社區居民參與度不高，動員和誘因變成提高社區活動人氣的必須手段，而這是無利於社區自主的提昇。

本研究設計的社區自主層級中，透過實際社區的訪談資料，分析出影響著我國社區自主的要素有幾點，分別是：

壹、動員的方式影響社區參與

參與社區的居民仍是社區總體的少部，而且協會為吸引更多人氣來突顯社區的活動，採用外部誘因的方式。雖然當天充滿人氣，但是活動結束後，居民也散得差不多。以一種充滿人氣活動的成果其實已成我國社區的病態表現。唯有，教導居民正確的觀念，培養出共同的生活風俗，才是提昇居民參與的方法。

貳、社區意識仍需強化

社區意識它是對於自我社區認同、認可級熱愛的表現。有社區的意識也讓居民對社區的是更能盡心盡力，居民有強烈的認同感，則顯示其社區成員有高度的社區意識，是一個凝聚力的社區，而社區勢必可以持續發展。透過建立共有社區文化或生活習慣，是強化社區意識的方式。

參、少數居民決定社區政策

因為社區自主是種環環相扣的結構，當社區參與度不高，且社區意識非凝聚狀態下，一般人會習慣於追隨具專業、有領導能力的人，於是變成一種服從的角色。然而，社區裡主體是全體居民，唯有居民們的參與社區自主才可實現，不然社區的運作，只是社區內社區發展協會的自主表現而已。

肆、社區內派系的相互衝突

在現今法令的規劃下，社區內就可能存在著兩股權力結構，一個是里長體系；另一則為社區理事長的體系。當兩者發生衝突時，必然是相互的牽制。在彼此政治意識大於社區意識時，不論是在推動社區工作、或資源區分，都影響著社區自主發揮的能力。當社區內部分裂不合諧狀態，對於社區和居民只有傷害罷了。

伍、公共空間的不足或不善使用

居民可以透過公共管道或區域來表達出對社區的意見和想法。然而，實際社區中，一般社區顯少會製作公報發送給居民，

常見的是在公佈欄張貼，而會去注意的更也是少之又少。這顯示著居民被動的態度，加上對公共事務的冷漠，即便有提供表達和討論的管道，會使用的也只是社區中少部個體居民。使得社區內公共空間無法發揮效益，也造成社區資源的一種浪費。

陸、社區經費來源的限制

經費不只是維持社區的基本運作，也是辦理活動或課程重要的因素。但目前國內社區仍多半未具備自我籌措的能力。而向政府申請的經費在辦理活動時就已支出，同時在法理上，申請的經費是不允許挪為它用。除了向社區內部募款外，如何創造尋找出社區穩定的財源，將是影響著社區自主運作的要點。

從上述探討出的要點，發現我國社區的自主狀態，是具有運作的雛型，但要完全真正發揮出自主的展現，社區都需有該解決的問題和瓶頸。在以當前社區發展協會為主導的社區運作模式，強化社區意識的建構並擴大參與的深度下，我國社區自主的運行只能解釋為象徵性的社區自主。

第二節 後續研究建議

我國自 60 年代推動社區以來，其關注內容大多屬於社會工作性質之事項。且相關部門在針對社區發展的成效評估時，也是以制式化的評量標準在執行。探索社區發展之發軔時，主要是為解決因都市化而產生的社會問題。接著，聯合國也認為社區是有助於當地居民民主的培養，由當地居民共同參與並解決生活面臨的共同問題。故，本研究期能從社區自主角度，對我國當前社區的發展作比較分析。試圖探討了解目前我國社區是否具有社區自主

的存在，並且嘗試作建議的提出。「社區」本是動態的，而「人」在內部運作發展，空間的建構或許可以凝聚出當地居民的意識，但仍是有限的。

此外，在過去西方國家推廣鄉村建設和社區發展的經驗中，也顯示出一昧的由政府主導、規劃，最後的成果總是有限甚至是失敗結尾。社區發展是要具深根性及持續性的，社區是需要社區居民的參與、共同管理才能持久並貼近當地需要。本研究試圖由社區自主的角度探索問題所在，並找出有效的建議來藉以改善提昇。使社區發展能更貼切於社區的原意，社區是觀念和情感的結合體，人們基於共同的生活經驗的鄉里關係而合作行動著。

本研究實際從四個社區訪談中，深入分析影響我國社區自主之因素。但也因為取樣的數目受限，若要作為普及化解釋，仍有以偏概全之疑慮。而本研究經由直接的訪談來了解社區的聲音，除了可加強印證國內學界之描述外，也以基層聲音來呈現政府推行社區發展的核心目標之實態。目前，社區儼然變相為最基層的行政單位，在政府的指揮下達成行政目的，反而無法實現社區自主。如此，政府推行社區業務工作，「助民」的用意反而成為「擾民」的行為。因此，在後續研究建議上，本研究認為應該明確的建立社區的角色。透過制度的建立，讓社區的資源及權利可確實的掌握到。在依法可循的程序下，社區居民可以去追求最符合當地社區的發展狀態，並不是為評鑑而做，居民是在造社區而非在做社區。這對於社區自主的提高是有相當的助益。

雖然各社區發展狀況不一，但若增加抽樣社區樣本，這對嘗試建立影響社區自主原因的普遍概念是可行的。再者，強化田野調查的能量，經由與居民間的互動，以取得更深層對社區的感受，

從中以驗證影響社區發展的困境和阻礙。再者，經由文化、空間及當地風俗等角度，如何加以轉化成關心社區事務的誘因。特別是台灣社區最易凝聚民眾的便是各地廟宇，但要如何由「動員信徒」轉變為「居民自發參與」，這過程便是個值得探討的議題。

「社區自主」，除了讓社區朝向因地制宜的發展方向外，同時也是培養居民民主的觀念和行為，而這也就是聯合國鼓吹社區發展的重要目標。研究者在此研究中，希望藉由訪談的過程及內容，能為未來研究此範圍領域的人提供幫助或是方向，也希冀能在接續這樣的內容架構再做更充實的探討，期能對社區自主發展基礎及內涵了解上能更有所助益。

參考書目

壹、中文部分

一、書籍

- 丸山定已等著，2006，《社區環境與永續經營實物—以英國和日本為例》。高雄：樹德科技大學 NPO 研究發展中心。
- 中活民國社區教育學會編，1998，《社區營造與社區學習》。台北：師大書苑。
- 中原大學景觀學系編，2007，《全國社區營造學術研討會論文集》。桃園：桃園縣文化局。
- 中華民國永續發展學會編，1982，《各國社區教育》。台北：幼獅。
- _____，1997，《國家永續發展青年論壇論文集》。台北：中華民國永續發展學會。
- _____，2008，《社區創意生活圈》。台北：師大書苑。
- 中華民國社區發展研究訓練中心編，1971，《社區發展資料彙編》。台北：中華民國社區發展研究訓練中心。
- _____，1986，《社區發展的回顧與展望》。台北：中華民國社區發展研究訓練中心。
- 內政部社會司，1995，《社區發展法規彙編》。台北：內政部社會司。
- 文化環境基金會，1999，《台灣社區總體營造的軌跡》。台北：文建會。
- 文建會編，1995，《「文化·產業」研討會暨社區總體營造中日交流展論文集》。台北：文建會。
- _____，1995，《社區總體營造簡報資料》，台北：文建會。
- _____，1999，《1999 社區美學研討會論文集》。台北：行政院文

化建設委員會。

王惠君譯，西村幸夫著，1997，《故鄉魅力俱樂部：日本十七個社區營造故事》。台北：遠流。

西村幸夫著，可艾伶譯，2005，〈從都市規劃到社區營造—日本社區營造的經驗〉，收錄於《2005 國際社區規劃論壇論文彙編》，頁 35-38。

李天賞，2005，《台灣的社區與組織》。台北：揚智。

李易駿，2007，《當代社區工作：計畫與發展實務》。台中：許雅慧。

林振春，1999，《社區營造的教育策略》。台北：師大書苑。

_____，2000，《社區小百科》。台北：光寶文教。

_____，2000，《營造新家園》。台北：光寶文教。

邱明文，2006，《社區營造與社區協定：日本經驗》。台北：文建會。

胡幼慧主編，2005，《質性研究—理論、方法及本土女性研究實例》。台北：巨流。

徐震編譯，James A. Christenson 等著，1983，《社區發展在歐美》。台北：國立編譯館。

_____，1980，《社區與社區發展》。台北：正中。

_____，2008，《徐震教授論社區工作》。台北：松慧。

馬敏元等譯，比嘉明子、長瀨公秀著，1997，《社區總體營造的理念》。台北：台灣省手工業研究所。

康原，1999，《社區魅力》。彰化：彰化縣立文化中心。

張德永，2000，《社區學院的策略規劃》。台北：師大書苑。

陳湘琴譯，吉野正治著，2008，《寫給一般民眾的社區總體營造作》。台北：詹氏。

陶潘羸，1994，《社區組織與社區發展實務》。台北：五南圖書。

曾旭正等編，2004，《新故鄉社區營造計畫政策說明書》。台北：

文建會。

程志民，2005，《康德：近代第一大哲》。台北：康德。

黃大洲，1975，《臺灣地區社區發展工作評估研究》。台北：中華民國社區發展研究訓練中心。

黃世輝，2006，《社區自主的營造與理念機制》。台北：建築情報。

黃肇新，2000，《社區運動的新趨勢與新思考》。台南：人光出版。

楊弘任，2007，《社區如何動起來？—黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造》。台北：左岸。

詹秀員，2002，《社區權力結構與社區發展功能》。台北：洪葉。

劉健哲，2006，《城鄉新風貌—德國之農村與規劃》。台北：詹氏。

劉蕙苓，2000，《重見家園：社區再造的故事與省思》。台北：大千。

蔡宏進，1985，《社區原理》。台北：三民。

鄭晃二，2002，《友善的空間—創造對話的參與式營造》。台北：田園城市。

鄭晃二，2005，《先把社區做好：縣市社區營造政策白皮書》。台北：中華民國社區營造學會。

鄧曉芒譯，Immanuel Kant 著，2004，《實踐理性批判》。台北：聯經。

蕭家興，2007，《社區創新營造論文集》。台北：唐山。

賴國洲編，1998，《閱讀社區：台灣 24 個社區營造故事》。台北：文化總會青社會。

薛文郎，1987，《我國社區發展的理論與實務》。台北：曉園出版社。

謝慶達譯，Ranae Hanson & John Macnamara, AIA AICP 著，1998，《夥伴：鄰里—公司合作模式的社區復甦實例》。台北：創興。

二、期刊文章

- 王本壯，2005，〈公眾參與社區總體營造相關計畫執行之行動研究——以苗栗縣推動社區規劃師運作模式為例〉，《公共行政學報》，第 17 期，頁 1-35。
- 王培勳，2002，〈我國社區發展工作之回顧〉，《社區發展季刊》，第 100 期，民 91，頁 53-80。
- 古宜靈、辛曉教，1996，〈社區·文化·設施〉，《社區發展季刊》，第 73 期，頁 85-98。
- 余平子，2005，〈從社區觀點參與都市計畫制定〉，《國際社區規劃論壇論文彙編》。台北：臺北市政府都市發展局，頁 496-511。
- 吳志衍、潘鑫宏，2005，〈文史工作室在社區總體營造扮演角色之研究初探〉，《文化創意與設計國際學術研討會》。桃園：銘傳大學設計學院。
- 李永展等著，2005，〈如何落實民眾參與理念——以社區營造條例(草案)試行計畫為例〉，《社區發展季刊》，第 111 期，頁 215-227。
- 李宗派，2002，〈美國社區發展型態之討論〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 238-249。
- 林振春，1995，〈凝聚社區意識，建構社區文化〉，《社區發展季刊》，第 69 期，頁 25-35。
- 柯于璋，2005，〈社區主義治理模式之理論與實踐——兼論台灣地區社區政策〉，《公共行政學報》，第 16 期，頁 33-57。
- 徐震，1978，〈社區一詞的用法及其演進〉，《社區發展季刊》，第 67 期，頁 7-14。
- _____，2004，〈台灣社區發展與社區營造之異同——論社區工作中微視與鉅視面的兩條路線〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 22-31。
- 高松根，2008，〈營造地方魅力與社區美學〉，年度新竹縣社區規

劃師駐地輔導計畫

- 陳翠芳，2005，〈從社區自主與介入性社區健康計畫之觀點談健康營造的推廣〉，《志為護理》，第五卷，第五期，頁 77-82。
- 曾華源，2002，〈推動志願服務以增進社區發展〉，《社區發展季刊》，第 100 期，頁 137-147。
- 黃文彥，2006，〈合作與參與：社區發展的困境與策略〉，《社區發展季刊》，第 115 期，頁 408-418。
- 黃正源譯著，1977，〈社區發展的意義與評價〉，《社區發展季刊》，第 69 期，頁 88-97。
- 黃協源，2004，〈社區工作何去何從：社區發展？社區營造？〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 78-87。
- 黃肇新，2000，〈從社區發展到新故鄉營造〉，《新故鄉運動研討會論文集》。台北：台灣鄉村社區學會。
- 廖俊松，2004，〈社區營造與社區參與：金鈴園與邵社的觀點與學習〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 133-158。
- 蔣玉嬋，2004，〈地方文化產業營造與社區發展〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 241-250。
- 羅中峰，2005，〈社區參與之理論與實踐〉，《第四屆地方發展策略研討會》。台灣：佛光大學，頁 1-23。
- 羅秀華，2004，〈社區自主與政策的對話〉，《社區發展季刊》，第 107 期，頁 146-160。
- 蘇麗瓊、田基武等著，2004，〈「新故鄉社區營造計畫」與「社區營造條例草案」的介紹〉，《社區發展季刊》第 107 期，頁 5-22。

三、論文

- 余敏雄，2001，〈社區規劃師推動經驗之研究—以台北市中山區為例〉，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。

- 余敏雄，2001，〈社區規劃師推動經驗之研究--以台北市中山區為例〉，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。
- 邱方昱，2007，〈芝山岩社區意識的建構〉，碩士論文，東吳大學政治系碩士班。
- 施國隆，〈社區營造文化政策永續發展可能性之探討〉，2002年，世新大學社會發展研究所碩士論文
- 張玉蓉，2006，〈社區自主性評估指標之初探〉，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。
- 張湘翎，2000，〈社區自主環境管理機制之探討--以竹山鎮社寮社區總體營造為例〉，碩士論文，雲林科技大學工業設計系碩士班。
- 陳怡君，《村里與社區發展協會關係之研究-以台中縣市為例》，碩士論文，東海大學政治系碩士班。
- 陳錦賜，2001，〈民眾參與社區環境營造合作關係之調查研究〉，碩士論文，中國文化大學建築及都市計畫研究所。
- 蔡甫欣，《從村里與社區組織功能探討兩者之競合-以新竹地區為例》，碩士論文，銘傳大學公共事務學系碩士班。
- 羅秀華，2003，〈文山社區由充權到治理的發展歷程〉，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。
- 黃有志，1982，〈在社區發展中社區與村里功能之比較分析〉，碩士論文，台灣大學社社會學研所。

四、網路資料

- 內政部社區發展 <http://sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm>.
- 王俊豪，〈歐盟鄉村發展政之演變與展望〉
<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=7439>.
- 台灣社區通(六星計畫)<http://www.hometown.org.tw/>.

社區發展工作綱要 <http://sowf.moi.gov.tw/06/law/10.htm>.

社區發展季刊 <http://sowf.moi.gov.tw/19/quarterly.htm>.

社區營造條例草案 <http://www.cesroc.org.tw/8/01.pdf>.

紀俊臣，〈村里與社區體制存廢之考量〉

<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-C-091-193.htm>.

韋氏辭典

<http://www.merriam-webster.com/dictionary/COMMUNITY>.

耿署，〈深度訪談：意義、實踐、問題〉

http://class.adte.nknu.edu.tw/UploadDocument/86_%B2%60%AB%D7%B3X%BD%CD.pdf.

貳、西文部分

L. Warren, Roland, 1963, *The Community in America*. Chicago: Rand McNally Pree.

Roberts, Hayden, 1979, *Community development*. Toronto: University of Toronto Pre.

附錄一 訪談問卷

社區發展協會幹部

您好，我是東海大學政治研究所學生簡輝勝，感謝您今天接受我們的訪談。由於本人畢業論文從事社區與社區自主相關領域相關研究，除理論的探討之外，非常需要獲得長期在地付出的社區工作者的實務經驗，因此今天能邀請您進行此次訪談，本人至上十二萬分之謝意。在訪談開始前，有幾件事情先跟您提醒一下，此次訪談為全程錄音，以作日後學術整理之用，但錄音內容絕對保密，受訪者姓名亦不會公開，謝謝。

(一)對「社區自主性」的概念

1-1 就您的認知與生活經驗，您認為何謂「社區」？

1-2 請問您曾經聽過「社區自主性」一詞嗎？就您的瞭解，何謂「社區自主性」？

(二)在社區發展協會的瞭解

2-1 就您的瞭解，何謂「社區發展協會」？

2-2 就您所知，「社區發展協會」在社區扮演的角色為何？

2-3 就您所知，您居住的社區的社區發展協會曾辦理過什麼活動呢？

2-4 您曾經參與過社區發展協會所推行的工作與活動嗎？請敘述當時的情況。

(三)社區自主性程度

3-1 社區發展協會目前為社區自的主要推動者，就您的看法，您覺得社區發展協會對於社區居民影響為何？

3-2 就您所知，當社區發展協會對外代表社區時，與其他組織或部門的互動關係為何？

3-3 就您所知，在社區發展協會的運作上，資源是如何取得的管道與方法為何？

(四)在運作過程裡，面臨的問題

4-1 在社區發展協會推行工作的過程中，您覺得哪些原因困擾著社區發展協會？

感謝您接受我們的訪談，請問您對於以上的問題有否其他建議呢？

聯絡人：簡輝勝

一般里民

您好，我是東海大學政治研究所學生簡輝勝，感謝您今天接受我們的訪談。由於本人畢業論文從事社區與社區自主相關領域相關研究，除理論的探討之外，非常需要在地居民提供寶貴的生活經驗，因此今天能邀請您進行此次訪談，本人至上十二萬分之謝意。在訪談開始前，有幾件事情先跟您提醒一下，此次訪談為全程錄音，以作日後學術整理之用，但錄音內容絕對保密，受訪者姓名亦不會公開，謝謝。

(一)對「社區自主性」的概念

1-1 就您的認知與生活經驗，您認為何謂「社區」？

1-2 請問您曾經聽過「社區自主性」一詞嗎？就您的瞭解，何謂「社區自主性」？

(二)在社區發展協會的瞭解

2-1 就您的瞭解，何謂「社區發展協會」？

2-2 就您所知，「社區發展協會」在社區扮演的角色為何？

2-3 就您所知，您居住的社區的社區發展協會曾辦理過什麼活動呢？

(三)您對於社區未來的發展有何想像或期待呢？

感謝您接受我們的訪談，請問您對於以上的問題有否其他建議呢？

聯絡人：簡輝勝

附錄二 平順社區訪談稿

訪談人員；平順社區理事長(A1)

一、您對於「社區」一詞，的解釋為何？

社區的定義，社區分為很多類型，有都會行和農業行。目前本社區視為都會行，大樓公寓為社區的特色，人多地方小。不同於台中縣或彰化縣，就好比是高山固魚的故鄉，那就是那當地社區的特色。

二、目前社區之業務是主要由社區發展協會下去運作的嗎？

主要是結合里辦公處、社區發展協會和守望襄助隊，配合大樓的管尾委會，加上所設立的路口監控設備。所以位如此推行，在於本社區所面臨的問題是搶案多，居民晚間的治安問題受影響。我們社區在 95 年的六星計畫中的社區治安，從事一些婦幼照顧宣導和環境清潔，在去年因為績校良好，得以在被選入計畫之中

三、理事長也提到目前社區內大樓居多，那是否面臨過要進入大樓內是不易的？

一般都還是有那些疑慮，但因目前協會是鄰里長的身分結合，所以在進入社區是較不是件難事，配合里辦公處要與其有互動也較容易。

四、那目前社協推動的活動，是和里長有要推行的是重疊的呢？

這兩個角色所要推動的事務其實是相似的，特別是目前的社區大都是和里相符合的。而我之所以皆理事長一職，在於考量到社協和里辦供觸結合，是更容易進入社區，而且這樣不會造成雙重馬車的狀況發生。再者這樣也比較不會因為里長和理事長相處不好時，有對立的情狀發生。

五、那請問社區曾辦理過哪些活動呢？社協位居於社區的角色為何？

我們社區辦理過不少活動，去年結合亞洲大學在民俗村辦理七夕活動，也在去年辦理。同時結合射協、里辦公處辦理晚會和社區端午烤肉。射協主要是在促進居

民的互動、和諧。透過射協辦理的活動，讓居民走出來。現在大樓住戶居多，雖然是上下樓關係，但是彼此卻不是認識。另外，現今的人多抱持自掃門前雪的心態，是冷漠的網絡。經由社協推行活動打破彼此的隔閡，這是社協該去做的。這是一種公益事業，不可否認的，他會是做好是應該，做不好就是你的錯的吃力不討好的。同時，社區的推動也會受外在大環境的影響，經濟不景氣對於居民要參與社區事務多少有關連存在，工作都難找了，哪來的閒情意志來關心社區的事物。

六、覺得經由活動的辦理後，有否助益於居民更加參與公共事務的關心？

目前都會型的社區這仍是個常態，活動辦完後人群散去，就告一個段落。不像農村型彼此都還能夠相互關應。比較活絡的也大多是在隔壁鄰居，對於要大樹凝聚仍是有個努力的空間。社區裡有守望襄助隊，在那團體理事比較能有在凝聚，但也只是少數人，要影響到多數仍是必須透過有誘因的給予，像是端午節等，會透過免費給予肉粽禍首工藝品等的方式，來增加居民出戶外的機會。如果只是單純要居民出來做識貨辦理讀書會等，要聚集到源源不絕之人數，是需要很大的努力。一般人也是會認為我自己的是做好就好了，如果涉及到那些是，只是會吃力不討好的工作。

七、那請問社協所辦理過的活動如何形成？

其實，大部分的構思都是來自於內部幹部居多，事在人為。內部的小組會議賴處理。透過幹部們在外觀摩或培訓，觀察其他社區有哪些特色，而社區可以學習的，在近一不便為自身社區的特色。像是本社區前有一條排水溝，本來是想要把它綠化，但是後來卡在經費的問題上也就作罷。因為社區若要能運作，變成自動自發的組織，資源是一個重要的考量。而現在的射協的活動也大多以此類行為居多，例如協助衛生局、內政部等單位。

八、若再位兼里長一職時，那社協在對外上是否會覺得不易？

這是會面臨的問題。因為身兼里長，在資源和隊外上都是相對容易的。資源也來自里辦公處的上層機關及居民的募款，因為有里長的光環也就方便多。此外，辦

活動雖然有經費的補助，但是多少社協幹部都要付出些。

九、那社協除了辦理讓居民參與之活動外，是否具有其他意涵？

除了使居民互動外，但是不可忽略的是，辦理活動的經費如何來。有理想，但仍需要有人力物力和金錢。雖然政府有補助，但仍是有限。沒誘因在，社區要運作是有難度的。

十、那社區是否有可能形成居民表達意見的平台？

其實這是有難度的，畢竟居民間仍是有冷漠為大多。在我的感覺，社協的功能並不是強烈。要與里辦公處結合，這樣發展才更具潛力。目前的狀況變為居民若無又因，要使其自動參與公共事務試有難度的。

十一、那若資源不是個考量，那會用何種方式來造成居民具有社區意識凝聚呢？

例外，社區也辦了不少活動，那是否還是有聽聞到居民不知有射協這組織這就靠宣傳的方式，把訊息告知出去。至於，居民不知的情況還是存在的。及便是推動活動，還是會的。不過，本社區因為職位的結合，所以透過里、鄰長的傳遞，一般會很快散步。加上具有公權力，所以居民也較部會排斥，同時接受度也自然會比較高。

十二、那在推動社區事務上，您覺得除了經費外，是否還具有其他影響著社區的發展？

其實，在目前要尋求志工到不是難事，基本上口頭拜託、請求一夏都是可以的。但是，重要的是不能一直拜託人，一兩次都還可以，久了就會使得人覺得在純粹奉獻，這會使人排斥的。所以在這個問題上，若是志工的取得仍是有限的。不過，透過鄰長的找尋人幫忙，這在我們目前的社區是個優勢。若純由設協，在無誘因的狀況下，要找到志工或居民的幫忙，是個不易處理的問題。人才接續的確是重要的問題。同時也是需要長時間。但是覺得社協和辦公處要結合，這樣力量才不會分散。

十三、請問若社區要進入自主的層面，該如何？

社區自主一詞，在接受幹部訓練時聽聞，彈藥邁入那成面試有段距離的。這困難在於社區本身經費怎麼取得，就像是桃米社區一樣，那才有可能進入自主的狀態。在社區要創造成功，一開始政府就必須一入資源才有高的成功，不然要讓社區自己出錢又出力，這是有難度的。

十四、那目前有哪些問題是困擾著社區的？

設協的腳熱地位必須明確而且有所區隔才行。再者，參與六星計畫，做好似乎是沒什麼好處可言。就好比是環境清潔，做好也沒一句謝謝，是把它認為理所當然。居民報此的心態也多是觀望，或是心中稱道這是在做善心的工作。基本觀念的改變是很重要的。再者，其實設去所辦理的一些活動，本身對社區就是種負擔，經費的籌措，甚至在收支方面是不協調的，要做事的人在貼錢下去，這社區的活動怎麼會持續的推動。

十五、那若可以設計一個教育課程，那有否思考過該如何改變居民的觀念？

騎士帶頭的人很重要，這樣或動才能做的出來。透過核心的人，來教導正確的觀念。這就像是辦理過烤肉聯會一樣，歡迎大家來參與，社區會提供需基本物品，不夠的部份由自己攜帶，幾年下來，居民也就慢慢會自己帶，社區要負擔的也就變少。該宣導的觀念就要推廣，而不要有好在推這樣效果反而不彰。

訪談人員：平順社區總幹事(A2)

一、請問社區之定義？

社區就好比是一群感情好的鄰居住在一起，在日常生活似家常性一般。在家以擴大，社區就像是一個村、里。那就像是一故地緣上的定義。一個熟悉的生活領域，應該是講說長時間生活在這環境。

二、那您覺得對於這社區是否存在著對這區的熱絡感？

因為目前身兼社協幹部一職，對於這社區必定是存在股熱心，期盼將社區帶往一個和諧。並配合政府的推動方案，來促進社區的發展。我是不知卸任後會如何，但可以說未上任前。因為社區有推動活動，及散佈各種訊息。好比是守望相助隊、環境清潔隊等的志工、義工媽媽等，以及辦理端午節活動等等，社協皆有辦理。那時也未身兼幹部，但是我就一般居民一樣，會出來參與，因感覺社區事務是有意義的，所以才會當幹部一職。而此時，角色互換後，必須被動變主動，努力為社區出力。盡可能的把居民拉出來參與，也希望能達成社區居民一同的參與社區事務，以促進社區意見的傳達。經過社協的推動，使得居民對社區的認知和熱愛都能提高，大家的關懷也就能增加，因為有關懷就會有互動

三、社區辦理過活動，訊息是如何散佈，以讓社區居民能踴躍參加？

因為本社區較特別的是，社區內包括有著許多的大樓公寓。同時幹部都是身兼鄰長或里長的職位，所以在社協活動的發佈上是具有一定的管道以告知社區居民。

四、社區之義工部分？

基本上社區之義工，就像是上提的假日清潔、守望相助等，都主要是社區內居民可以配合的時間為出發，並沒有強硬規定亦或是固定的那幾位少數，但不可諱言的，參與志工多以具熱心為主，稟承著認識互相幫忙。透過義工之行動讓社區居民看到社協對社區之付出。始得其他居民能感受到社區是需要居民的良性互動，社區才能凝聚在一起。經由環境清潔與守望相助，讓本來居民會亂丟垃圾的，見到志工的行動也會不好意思在繼續亂丟。只要社協不凋零，基本上接續或訓練上，是覺得那應該是不成問題。因為只要組織在，在接任幹部後再來學習也是可行的。並不見得必須先行培訓接替。重點只要組織在、有運作，幹部不是掛名，大家在參與活動裡就會彼此學習。

五、社區還有舉辦過其他活動來促進社區的發展嗎？

除了上述的活動之外，其實社區還有參加行政院六興計畫，透過治安房治、或

衛生單位等都會前來給居民做簡報，以教導居民。同時，在重大節慶，社區也會辦理春節聯歡(春聯)或是端午包肉粽的活動，而這些活動的參與的成效也皆不錯。以我們這個里(社區)而言，並沒有特殊的生態環境，就好以靠海吃海、靠山吃山的優勢。所以本社區的特別點就是大樓林立。所以大多是針對把大樓居民凝結起來比較多。另外，也針對政府部門可以申請的專案補助來推行活動，這也是需要社區可以配合為前提。好比是，今年針對內政部申請的讀經班，推行的成效也不錯。

七、活動的辦理需要能始居民能主動參與，那目前是否有遇到問題?

不可諱言的，辦理活動是希望居民來參加，但是因為這不是強迫性的，於是居民是否會參加也不見得，所以在辦活動時，會透過經費、或有經驗的人賴辦理之。

八、對於辦理活動，有無提高居民主動參與的熱忱?

並沒有想到那結果去，只是認為活動辦理後一定多少有影響。好比是，守望相助隊可以降低某時段某地區的偷竊或事故發生；環境清潔會因志工打掃而讓其他人不敢亂丟垃圾等。也透過管區提供之資料，而瞭解到有無守望相助是有差益的。透過這些活動讓居民瞭解到有問題時可以尋得政府哪些幫助，這就是資訊的傳遞工作。此外，在社區義工方面，也於不用每件事都很多人，且義工不必每件事都做，也有經驗傳承的時候。所以期盼透過活動、付出及接觸，使得可以讓人才進入團隊，讓社區居民可以活絡。讓社區居民瞭解他哪邊可以出來奉獻的。

九、社協活動的辦理是如何產生的?

因社區本身的特色，且可以讓效果更容易呈現為主。而活動的宗旨是沒有對象的限制，但有強調性，那就是因為社區內的外籍配偶多，屬於弱勢的一群而有隔閡。這對他們的小孩與其他居民互動少。所以在讀經班的成立時，經由鄰里長對該區之外籍配偶進行鼓勵來參與親子讀經班。

十、是否有任何活動是經由居民意見而構成的活動?

就像是中秋的活動，那就沒有公部門的補助，社協進行辦理的居民聯歡晚會。至

於活動之辦理，透過公部門的資訊，可以讓社區有方向性在進行，這樣除可取得資源外，可以得到政府的專人輔導。在一層一層的轉送於內政部

十一、那您覺得社區目前推動活動裡，社協所在的地位是如何？

因為考量到社區的能力，所以在社協裡很少在辦理講習之類的活動，除了經費外，公共空間的取得也不易。另外，因為社協幹部不是全職，大家都是在工作之餘，提出彼此的意見然後討論告知理事長，當幹部都贊成後便加以推行。

十六、那您覺得目前社區也否具自主性的概念存在，若有那是怎樣的運作？

因為目前社區在結合里辦公處後，資源取得上也較不成問題。同時有鄰里長，所以在動員、資訊傳達上較普及於社區每一部分。而且社協的推動並沒有受到政府單位要求做什麼事，基本上組織是靠幹部們的運作，故覺得社區的自主是存在的。

訪談人員：平順社區幹部(A3)

一、對於社區的解釋？

社區他是一各區域的稱呼。也就是一群人住在一各地區。同時也是對於自身土地的認同感，人住在一起就是互相照應，也會凝聚而形成向心力。漸漸也就會構築成一各社區的向心力量

二、如何定義社協，及其角色為何？

社區發展的事物，我認為基本上是由村兩掌等這些代表性的人物來推動，藉由一些地方基層的力量來凝聚出共識，並推出一些活動，經由社區內代表性的人物，如村里長等，來進行推動活動，並可透過與外接觸代表、或外部支柱以取得資源，當他有具有些共識後，才可順利推動。

三、社區的活動除了使居民互動外，那是否還含有其他意涵？

社區所推動的活動是公共的活動，也就是取之虞社區就該用於社區，所舉辦的胡

動英語社區是息息相關的。經由推動來使居民學得些心的東西，若由居民自行辦理，這是有難度的。

四、那活動之辦理，是否對居民的互動有持續性的影響？

只要活動內容去試情況調整，那居民的參與度也就會有所改變，經由節目之安排或內容改變，設協若能更創意性的改變，那對於促進提高參與度才有更大的幫助

五、那社區辦的活動，主要的活動資源來自多是哪？

看社區要辦的活動大小為何，那就向政府不同層級單位申請。

六、活動之辦理形成方式為何？

目前社區內的幹部，多是由當地居民選出，所以基本上居民是信任所推選出的幹部，經由幹部組成會議，定期檢討來提高活動的效果

七、居民再社區有無主動的關係，還是處於社協主導？

其實居民都是比較被動的，所以要靠幹部來領導。會如此也是和民族性、文化背景有相關。再台灣歷經的過程裡，民人都習慣於安居樂業，這不是很長的時間來改變。但是團隊不是單靠很強的領導者就可以的，需要的是有能力的團體。屆次有產生依賴關係，就算居民不是主動的，但在這種彼此理念相符的影響下，社區還是動得起來。

八、未來社區的發展該解決的問題？

辦活動就是要經費，如何在像政府申請外尋找到一個永久性的經費來源，對於社區未來要發展是有助益的。再來，我覺得就是人才的培訓，不止是未來接替的問題，在社區內有專業或具經驗的人來推動活動總是會比較順利。所以我是覺得，人才和經費是我們社區未來發展的重點。

訪談人員：平順社區居民(A4)

一、再你的生活感受，對於社區的定義了解？

因為我不是從小再這的，是隨工作而來，就在我的感覺社區就是個生活的共同體，對我們生活很重要，所以社區的安全，社區他的價值是與我們息息相關。他是來自各地行程一各社區，生活在這也是會逐漸認同他。

二、那對於社區發展協會，你的認識？

有啊，我聽過。但是我不是很瞭解他，畢竟我沒有參加這的組織，我只是社區內守望襄助對的成員，平日也是要上班，但是我知道他有在社區推動活動，來帶動社區成員間的互動。不過，裡面構成的人員都是對社區具有熱忱的。而協會也會辦理一些講課，像是治安防範啦，這可以讓我們更增加一些知識，對我們是有幫助，即便是平日可能不常使用到。

三、那你有無參加過經驗，那是怎麼知道這訊息？

我主要由守望襄助彼此間告知知道的。而且有時守望相助隊和有協會一起些活動，但是在餐經驗理，我是很少參加的。主要還是因為上班，自身時間的關係。也因為這樣，所以我才選擇加入守望，這時間才是我可以允許的。

四、那你有無對社區未來的發展，希望社區能做得如何？

這個問題我們有思考過，不過在我現在的感覺理，如何促進社區的安全是重點，因為我們社區從以前常會有闖空門的事件發生。特別是凌晨的時候，所以在射協辦理活動，來增加社區的認同感，我倒是會較偏向希望社區的安全可以被更加重視。

訪談人員：平順社區居民(A5)

一、再你的認知中，你覺得社區是什麼意義？

對於社區的意義，我是不太清楚，如果你是指我著的地方，那我就知道了。為什麼叫社區，到底只是什麼，從小我聽到的也只是村、理，也是這最近才冒出社區這東西。如果你只是村裡的話，那我就知道啦。因為對社區這東西不了解，所以我也不會對他產生認同，可是假使你真的要我去解釋他，我會覺得他是一各區域的範圍。

二、那對於該社區內的協會的了解？

我不是很知道。因為本身的一些限制再，像是白天要上班，度自沒故寶，要我抽空去參加，是會有難度。而且，我的工作都大是在外地跑，所以要與社區有所互動的時間都是蠻晚的。但是，我知道我身般有些認識的人，巷我們對上的黃先生，我知道他是在裡面做總幹事，里長我也熟。有時，對裡面的人也會說理內要辦活動，巷烤肉、包肉粽等。這些活動雖然我因時間關係，參加的也就沒那麼多。但是我知道里長他們都是很有能力，有熱心的做事，有他們那些人，事情也可以很順利的推動。

三、那對於社區有無該改進的地方？

會啊，如果覺得哪個地方不好，我也是會說，像是在守望相助隊裡，我們都會討論哪邊該改進、哪邊怎麼做最「水」等等。這就是我們宣洩的場所，不管會不會被知道或接受，但是起碼再這裡就是我們的交談空間。

四、那會不會主動去把意見告訴幹部呢？

這倒不會。對我，這只是說說而已，沒必要為了我的意見而打亂他們的決定啊。他們會做幹部，表示有能力，我可以的範圍就是有空來參加守望襄助對，至於其他的事情就給他們處理就好了。反正，他們也知道我都是說說，並不是真正有意思。大家都很熟，都知道彼此的個性啦。

五、就以上的談話，假設你平日多出很多時間，而且生活也穩定，那你更撥出時間來參與社區的活動嗎？

其實，守望相助隊的人也都會拉我參加，像是旅遊、一起參加中秋烤肉等，假設說只是參與這活動。我是會去，因都在那的都是我生活認識的人，有里長、鄰長啦，還有對上的同仁。如果是這樣，我有空一定會去。看看說下話也會。因為大家都認識，不出來有時也說不過去。

六、那你有沒有想過為來社區該如何發展，會比較好？

我會覺得治安、安全蠻重要的。或敘事因為我擔任守望襄助吧！晚上給大家一個寧靜、舒適得環境，我們犧牲一點沒關係。因為安全對我們生活是非常重要的，晚上走在路上也會比較不怕突然遇到搶劫沒人幫忙，哪邊發生意外沒人知道。而且，我是覺得，若要發展，最好是可以創造出全能的社區，有舒適的環境、生活機能也很充足，那這樣社區的生活定會很好。

訪談人員:平順社區居民(A6)

一、對於社區你的了解？

因為我是嫁過來的，如果是要說對這塊土地的了解，我也是最近幾年也很熟悉這塊土地。而我有發現，其實再社區裡，大家都蠻團結的，像守望相助隊他們的努力，讓我覺得他們對社區很努力，給我們安全的生活。因為他們的行為、而且他們知道他的責任，這個社區讓我放心。

二、讓他們的努力，是否有激發出你也願意來參與社區？

嗯，是有的。因為我先生也是守望襄助頓，再以前我都覺得，他白天要上班晚上來值班，睡眠都不足，這麼做有什麼好處嗎。但後來我慢慢了解，也因為身邊的人多半不是再守望襄助、不然就是再社區發展協會裡，所以也較清楚他們在做什麼是。慢慢的如果社區需要幫忙，巷我尋求協助時，我就會去幫忙。社區就像一各大家庭，這樣犧牲奉獻是很有意思的。而且平日都有在互動，有了認知後，就不會去考慮而去參加。

三、那你覺得社區協會是怎樣的解釋，他的角色又為何？

促進社區的和諧、安全。再開研習班時，協會請專業的老師來教導居民。他是有教育的功能。同時透過活動的辦理，來增加居民間的互動及感情。

四、那有關社區活動訊息，是如何得知的？

因為我是社區內的志工，有些活動我也曾經擔任過裡面的工作人員，加上周遭親友都是在接觸社區的事物，所以在得到社區活動訊息的管道上，我是相當流暢的，要不知道也蠻難的。

五、那除了促進的功能，你覺得還包括其的影響嗎？

這面相是很廣泛的，除了活動辦理、社區安全，其實也要看居民的需求是什麼及配合度，再來決定辦理什麼樣的工作。也可以辦理教學的課程，但這是需要看出席率的。活動要辦，但是必要的參加人員也是重要的。

六、對於社區未來的發展，有無該注意的地方？

再我們社區有個重要的問題，那就是本身活動的空間不大，我們並沒有活動中心之類的東西。協會的辦公室也是利用里長的辦事世界用，對於研習班的舉辦，也是要靠幹部四處找尋辦理的地點，所以在這方面，是我們社區發展的困境。也相當的無奈。有是希望政府能替社區多建設可使用的公共空間。而里長的用心，其實我們都感覺得到。假設要跟別的社區比較，當然是會覺得怎麼差那麼多，但又如何，我們社區範圍就是這麼大而已。

附錄三 忠平社區訪談

訪談人員：中平社區理事長(B1)

一、目前你也身兼理事長一職，是如何來定義社區這概念呢？

我覺得社區是一個凝聚力很強、有團隊的地方。我是從小再這裡長大，從小孩時期就生活在這，對於這的環境也相當了解。也因為是這感覺構成我對這塊土地的認同。

二、您提到社區的凝聚力，那有明顯呈現再社區裡嗎？

再92年時，我有成立環保義工隊，會來參加的大都是透天戶的住戶。再辦活動的期間，讓居民更了解社區在做什麼，經由了解，使他們能更願意來關心這塊土地，這是和其他社區不同的。這也表示社區協會會有在辦理活動，他們有感受到，進而願意來參與，所以我覺得對社區的發展是有相當的助力。

三、那社區發展協會在社區的角色？

是屬於帶領的角色，這個社區若要動起來，他就需要一個頭，這便是社區發展協會。可以先由辦理些活動，讓居民來參與。或看要如何帶動發展出社區的特色。如何來統合當地社區5000多名民的想法，這就是協會要做的。

四、那再統合的過程中，是由協會主導還是說曾有過是居民主動決定的？

一般來說，要由居民來構想是有困難的，更不用說要居民彼此討論過後，形成最後的決定，那不只難度更高，當決定好後，可能活動辦理的時效也過去了。因為居民普遍較無概念，由我們來辦理是比較對的行為。居民也較可以接受。

五、那對於激發起民眾的參與公共事務，是否有任何的感受？

其實再辦理活動讓居民參加，真正要touch到那一塊，是不容易的，因為居民來參加都是抱著好玩的心態，感覺社區有很多活動很不錯。所以我常辦理些小型的活

動，來增加更深層的居民互動，來了解居民的想法，社區該如何營造。而也會利用定期的會議，來決定社區改善的方向

六、那對外上，社區的角色？

我覺得里長身兼，這是很不錯的選擇。因為有例子顯示，當選舉失敗，會淪為另派的手上，而且我也不認為這是良性的競爭。彼此的歧見，更容易造成社區內口水戰的增加而已，更嚴重的會產生社區派系，這對社區是有傷害的。會造成組織的分裂。再對外上，對外窗口也一致，也因為里長的光環，這對社區是有加分的效果。

七、再資源上，是不是也因此而更易整合？

對,這是當然的。還有協會內的鄰長，可以來發掘社區資源

八、在志（義）工方面，社區的狀況如何？

對於社區內的志工。我是很滿足的，在前年我們社區榮獲國家永續發展獎，獎勵我們社區具有團隊的精神，所以在這點來說，社區的志工是充足的。而且我也盡量找尋願意為社區做事的人，這樣社區推行可比較容易

九、在對於社區在自主的運作上，你覺得表現如何？

對於社區自主，我感覺是說，他是主導社區一切事務，包含社區經費，不必一直向政府申請，社區本身有產業足以提供自身運作，我的感覺是這樣的。

十、那有沒有哪各環節，是目前社區該解決的？

字義上我提到的自主因素，就目前中平社區是在經費比較弱，本身無社區產業。這裡主要是住宅集中區，要發展是不易的。社區要有經費，這其實是與本身優勢有關就好比是大坑社區，集集等，他的觀光收入就很可觀。這是我們不能比的。

訪問人員：忠平社區總幹事(B2)

一、對於生活在這社區，你有怎麼樣的定義它？

我們既然生活在這裡，就要把它視為第二故鄉，對於這社區的環境和居民，大家融合在一起、相處在一起，形成一家人，彼此很親密，這就是我所認為的社區。如果自掃門前雪，要形成社區是件不容易的事，這是我的認為

二、在社區推動活動，是否有感覺到參與的冷漠感？

有啊，在一開始社區辦活動時，參與的人數很少，甚至會有辦不起來的可能。現在社區動起來每年辦 3、4 樣活動，有掃地，有認養，大家每各禮拜出來依次。邊打掃邊聊天聯絡感情，如此常見面，現在我們要辦活動，居民也就更願意出來。氣氛也就不同，參與的人也會提高

三、那社協在社區裡會是扮演什麼樣的角色？

協會扮演著社區裡的大家長角色，他帶領社區發展，如果它沒有動，社區就無法朝向好的方面進行，居民也就不會凝聚。它辦理活動。讓社區居民可以走出戶外，有得玩又有得學習，增加感情，這就是它扮演的角色。

四、那對於提高居民主動參與的影響為何？

這其實是一段一段的。在我們社區內志工以中壯為主，平日小孩在家不方便出門，我們會邀請他依起帶出來，這樣也可增加小孩的戶外參與。而老人家，也會說是不是做以前一樣的工作，我們不需再四處找人，只需發通知，基本上志工都有的。

五、那對外，你覺得社區的立場？

有時我代表理事長，會有感覺因為我不是里長，所以在態度或是事情處理上，較里長更為繁雜些，我想這也是無可厚非，因為里長的光環還是有影響性的

六、在資源方面，有無該改進的空間？

原則上，我們會寫企劃案向單位申請；在人力方面，目前是不欠缺的最少都有 3-40 人可以運用。比較欠缺的就是經費，雖然有申請但不見得給的前會充足，有時我們還得山活動內容。再者，核銷經費的手續也是依各問題，因社區沒專業人才，靠我們摸索總是不易。有時手續太麻煩，弄得我們常在做兩次性的工作。

七、活動的辦理方式?

有社區自行構思、也有相關政府的韓文通知，這我們都有辦過。經過理監事會議討論，決定社區要辦哪些活動，在撰寫企畫。

八、會不會想過辦的活動會與政府想做的有區別?

會啊，就好比是政府評鑑工作，她們想要的東西，未必是符合我們；我們辦的活動，卻不是她們能體會的。是有這種落差。所以在活動與評鑑方面，我們作法會不依樣。

九、那你覺得社區的自主運作狀況，有無該改進的地方?

在我覺得自主它是自己社區可以做運作。有自主的財源。然而在財源方面，也是我們困擾的地方，特別是在我們住宅區而言，要籌措到自主財源是不易。在後續人才的培訓，也是社區要注意的，因為社區不是指發展現在，還要持續下去。所以人才上也是要注意。

訪談人員：忠平社區幹部(B3)

一、就你的了解，社區是什麼意義?

社區，在我的認知裡面，它就是一個社會中的小區域。就好比是地方名稱的一樣。

二、對於社區發展協會，你對他的了解呢?

社區發展協會，它就是各社區內的組織。在社區內它辦理各類活動，來讓居民能夠參加，像是我們就辦過跳蚤市場、粘土班等活動。親子都會帶出來參加。而且

透過參加活動，可以讓社區居民間增加認識的機會。我也聽說過，有因為父母帶小孩出來參加社區活動，回家後他們有了共同的話題，彼此的感情變得更好。我想這也是活動的影響吧。

三、那社區辦理活動的方式？

目前社區辦理的主意，大都是我們在會議裡提出討論，集合個幹部的想法。並且由里長或總幹事找尋的資料中。看哪一種是適合我們來辦理的。在幹部達成相同看法後，於是推行。而辦活動當然需要經費，這也會在考慮辦理時會注意到。因此我們的活動多半是向政府單位申請經費後辦理的。

四、活動除了經費外，人力也是個考量，那是如何？

在我們社區內人力並不是各大問題。因為我們的志工人數在現在是很充足的。在一般情況下，傳達訊息給居民知道後，辦理活動所需的志工也就會產生。我想這就是社區成長的結果。而且，我們也有媽媽教室等及各類志工隊，把這些納入考量的話，我們在這個問題上市容一解決的。

五、那就現在社區的狀況，有覺得哪個是目前社區的難題？

關於這個問題，說真的我不曾思考。但如果要我舉出一個的話，我覺得應該是專業人才吧！因為在社區內，像是架設網站、處理文件等，還是要有專業人才比較好。而且，人才的培訓也是會影響到未來社區事務的交接，沒有先教，到時候新人上任會沒有頭緒方向的。

六、你覺得社區有自主的形式嗎？那該如何做？

在我的感覺，社區要可以自主的話，它就必須是社區發展協會可以自己運作。並不用靠其他人或政府的領導，由幹部帶領，辦理各項活動來提升社區居民的互動。其實，社區要有活力，重要的是居民越來越多的參與，人數增加了，活動就很成功，社區也就會辦得越來越有自信。同樣的，參加社區人數增多，讓更多為社區共同努力的志工加入，這對社區未來的發展是有很大的幫助。

訪問人員：忠平社區居民(B4)

一、對於社區你的了解?

大家都認識住在一起，這是我熟悉的地方，這就是我的社區

二、那你對於協會的了解，以及你怎麼知道社區活動的訊息

因為我都會幫里長阿姨幫忙發傳單，整理些事情，而且在我家隔壁，所以社區有哪些活動我都可以很快知道。而且我對於社區發展協會，我認為他是一個組織，並且會在社區內伴同的回動。

三、在你參加社區工作時，就你的角度是怎麼看？

協會他在社區會辦活動，我所感覺到的主要促進社區居民間的感情。大家更加的認識。而且也會辦理一些學習教室，讓我們參與。

四、那對於未來的社區，你有什麼想法呢？

現在社區內街道的美化我就覺得很好。在未來上，我覺得社區可以朝向硬體建設方面像公園設備的增加，街道的整齊美化，這對未來的社區就是依各職得居住的生活環境。

訪談人員：忠平社區居民(B5)

一、對於社區你的了解是？

因為我從小在這長大，對於這塊土地是我認識的，而且隔壁鄰居都是一起長大的，大家感情很好，而這就是我所知道社區的意義。

二、那對於社協的認識及所扮演的角色看法？

我知道社區協會的存在，也大致了解協會的成員有哪些。而社協在社區會透過辦活動來讓居民可以出來，增加彼此間的感情。而且也會不時辦理研習班等教育課

程，我就有參加過陶土班、電腦研習班等課程。

四、那參加的過程裡，有沒有讓你提高對於社區參與的熱情？

是有的，在多次參與後。如果社區內有需要幫忙的，在獲得邀請下我也是多少會提供能力幫忙。但也不是都如此的被動，當社區辦理吸引活動，我也是會主動的來參與，提供協助。

五、那對於社區較熟悉的原因，會不會是因為週遭的關係？

對啊。因為和里長有認識，而且家裡有人在協會擔任幹部，這在和其他人相比，我是更多接觸的機會。像在學校，我就是比我其他同學還知道的更多，有時也會來問我社區有沒有新活動，或者在活動中看我擔任專作人員，也會很好奇的來詢問我，這也算是被注意吧。

六、那對於社區未來的發展，你有任何的想法嗎？

在環境方面能夠更加的加強，而且社區能多辦一些吸引年輕人的活動。在未來我也不排斥加入社區當志工，要我擔任幹部也不反對。在社區工作本來就是要犧牲奉獻，是一種在做功德的事情。我也期盼能拉更多人加入社區，一起來努力，但是並不或刻意去強拉，那是沒有意義的行為。

訪談人員：忠平社區居民(B6)

一、對於社區你的了解是？

我覺得社區應該是個小型的社會，而且居民間充滿著人情味的。

二、那對於社協的認識及所扮演的角色看法？

社區發展協會內的成員都是對社區事情很熱心的，像是里長和其他幹部都做得很不錯。在社區會辦活動來增加居民間的感情。而且也會辦理研習班等教育課程。

三、那參加的過程裡，有沒有讓你提高對於社區參與的熱情？

有啊，在參與幾次活動，我也較清楚社區辦的哪些活動。如果社區內有需要幫忙的，我也會提供幫忙。

四、那對於社區未來的發展，你有任何的想法嗎？

在對社區的發展，我希望社區能夠強化環境品質，像是增加綠化啦，因為我們社區是住宅區，有樹有綠地總是比較好。若能夠向政府申請多建設開放的使用空間，讓社區辦活動有更多選擇，那一定是不錯的。

附錄四 月眉社區訪談

訪談人員；月眉社區理事長(C1)

一、您對於「社區」一詞，的解釋為何？

因為我從小就是在月眉長大，這是我自小就熟悉的環境，而在我身兼里長後，我發現其實社區和里也沒有多大的差異，真要說不同，就是社區可以好玩的部分很多有，而且不同於里辦公室的感覺。

二、目前社區之業務是主要由社區發展協會運行？

對啊，你也認識我們的廖小姐。在社區的業務，他們夫妻倆是比我知道的太多。加上她先生又是桃園的社區規劃師，所以我是把權力放給她來替我處理。而有關對外接洽，若是較高層級則由我負責。但大部份的業務就是總幹事廖小姐來幫我。

三、那目前社協推動的活動，是和里長有要推行的是重疊的呢？

論兩者的推行範圍其實是相似的，你也知道我們月眉理事由上、下月眉構成。但是在我的看法，以現在運作的模式，有關村里的業務是我處理，但是社區的業務是由總幹事來處理接洽事宜。所以會不會重疊，我是還好。不過里長和理事長的結合，在某些環節是相當有助益的，像經費的運用、申請，我就比較能靈活，而且資源也好整合在一起。

五、那請問社區曾辦理過哪些活動呢？社協位居於社區的角色為何？

透過活動的辦理，來促進社區內居民的互動。因為月眉就是一個農業行，在地廣人稀的情況，社區的活動就是讓居民增加感情的地方。而且透過社協的帶領，使社區能夠動起來，也可以藉此吸引遊客來我們月眉，增加我們的觀光產值。而歷年的活動，我們有辦過大溪鎮的火把節、月光節等。這些都是我們社區比其他社區有潛力的地方。

六、覺得經由活動的辦理後，有否助益於居民更加參與公共事務的關心？

我是覺得一定有。但是在選舉上，總是會有投票率部高的情況，那你能說人民部關心政治嗎？也同樣的，社區辦活動讓居民有了擴展人際的地方，自然由認識到互動增加，在由我們社協的傳達出我們的目的所在，也會慢慢改變居民更關心社區的事務。一切還是要我們力行。

七、那請問社協所辦理過的活動如何形成？

大部分的構思都是來自於理監事幹部，由協會里內部的小組會議處理。透過觀察其他社區有哪些特色、或與指導教授的討論後，把社區可以學習的，而且是我們可以自行負擔的條件下，嘗試去執行。就像是火把節就是這樣來的。

八、那社協除了辦理讓居民參與之活動外，是否具有其他意涵？

像我們有辦老人學堂，教導社區內老人該注意什麼事情、或是應有的正確觀念等。另外，就是社協它負有帶領社區發展的領導地位，讓居民多多參與社區的事務。

九、那社區是否有可能形成居民表達意見的平台？

我覺得有可能的，像是我們派出去的訪談志工，每次回來都會向我們幹部表示聽到的意見或看法等。在會議上提出，值得取的我們就會納入，讓社區改善。而自從蓋好活動中心以後，居民也有了聚會的地方，特別是研習班的上課，在那他們不止可以學習新知識，也形成是農暇之餘他們談話、交流的地方。

十、那在推動社區事務上，是否具有其他影響著社區的發展？

在多次的辦理活動經驗，其實重要的影響就是經費，有資源才好辦活動，有人才沒錢，也是沒用處的。所以我有積極在找尋我們的自主財源，本來是有找到，但是因為派系關係，把原本美意，被扭轉成我們圖利，也造成社區內有被約談的情形發生，於是那計畫就作罷。但，本來就是在為社區做事的，因為政治關係而傷害社區未來發展，實在是很無奈，但我有繼續向縣府單位尋求可解決之法，因為我相信我們社區遇到的問題，在未來別的社區要推動類似的計畫一定也會有問

題，所以根本之法，就是找到可以替社區未來解套的方法，不管是立法或修改等等。再者，就是專業人才，有專業人才社區是真的好做事，所以我覺得在我們社區要注意的因素也是有很大的進步空間。

十一、請問若社區要進入自主的層面，該如何？

社區要自主，當然就是自己能夠動。需要的就是人力、物力及經費。我相信這三項具備了，要能自主也藉可以更加容易。

十二、那目前有哪些問題是困擾著社區的？

現在我們月眉社區具備了雛形，現在我們要做的就是如何吸引更多的人來參加，不只是擴大我們的會員，也要能讓更多遊客來我們社區觀光，增加社區的知名度。不過，社區內的隱憂，就是派系的關係。因為派系讓內部人馬分為兩方，誰也不願意參加對方的團體。在我的立場來看，那是個很難解決的。至於，未來可不可以解決，我是希望可以，因為這樣對社區是最好的。

訪談人員：月眉社區總幹事(C2)

一、您對於社區的了解定義為何？

社區我的解釋是一群人有共同目標，共同的價值觀、共同的概念所以具在一起，形成一個小群聚。因為地緣的關係，所以住在一起，形成大社會的縮小版。這些人可能住在一起，且這個社區的理念是他們想要的，所以就參加。

二、何謂社區發展，而其的角色為何？

在剛開始參加社區，我也是在看他們玩，了解他們在做什麼，只是覺得這個社區很有意思，居民打掃水溝後免養魚，他們很純樸，但卻部會申請，形成只會拚命的做，因我受過訓練，所以我知道有哪些經費可以幫助他們，後來我就主動的幫助他們，在成立出，協會裡能力不足，所以起初都是我幫他們撰寫，由他們申請嘗試。最開始半的是活動也成功，讓他們了解到社區也能申請經費，使得社區能

更好玩。也可以透過經費半活動，而不必理監事自掏腰包，這樣會造成以後沒人想做。我認為不該自己出錢，公家的資源可以運用，把錢用在刀口上，發揮最大效益，並藉思想還有哪些活動可辦。透過自我開創 idea，讓居民知道我們也可以辦得很有特色，並利用當地的古蹟文物來促進社區發展。讓社區更加多元化。社區不止自己玩，也可以讓別人知道我們玩的很開心，只要社區願意參加、願意動，社區就可以做得不錯。只需請求他幫忙，不要出錢，這樣就有人會參加。在我們概念，除了理事長因責任，所以作法較不同，但我希望告訴大家只需出力就行，不用自己花錢，可以的話借用社區的節款撥半重要活動。後來我發現不試辦活動，而是社區福利，能照顧到社區居民，才是社區該做的事情。不能一直都是半活動。透過媽媽教室、研習班等來照顧社區。後來加入照顧老人的工作，對於社區長遠的運作是有易的。

三、目前活動偏向福利方面，由協會主導。那似乎有可能協會成為純粹執行，政策由社區居民決定？如果可行，那會無任何困難？

假如說上面的政策，說什麼就做什麼，這樣沒有意思，就好比考核一樣做成績。我們要做都是自發性的，透過小組理事的討論，看社區需要什麼我們來辦理。期其實社會福利上面要我們做的，但我會加入辛的東西，讓居民覺得來參加就很有意思，向銀法學堂就是我們想做的。我們提供場所讓老人來閒暇之餘來參加，先符合他們的需求，來吸引他們的興趣，逐漸老人就會自動加入。開始先摸索，靠我們發現老人家真正想要的。來社區，也讓他們可以更認識社區其他的人。讓他們感覺不止和朋友一起，也可以學新東西，讓老人家活到老學到老。當然一開始繪鮮友誘因吸引，後來他們有興趣了，即便沒有，老人家也願意再來。要由下霄上，重點就是要知道居民想要什麼，我們來辦理吸引他的興趣。見變成習慣

四、除了促進居民的互動外，是否還有其他影響？

我們剛開示希望把人拉出來，但我們不知他有無任何專長，透過活動我們來發掘社區內可用的人才，讓他們知道我們有在洞，他而我們也會拉他進社區，共同未社區努力。必須找新人來加入，不能一直只有那少數固定人，社區才能持續，這

也是社區最需要的。經由給予他們要職，使他們有被尊重的感覺。也是會友居民透過告知幹部或志工，由我們來呈現社區該改進的地方，在開會中提出討論。

五、對於活動您覺得有助於降低社區冷漠度嗎？

在我的經驗裡，那是不太可能，換成機率也才百分之一、二，那仍是有很大的發展空間。如果是利用片得近來，氏不容一代久的。我們也極力在灌輸居參加的居民應有的觀念，讓他們肯自願近來。讓他們了解會費的使用，氏真正用在社區，該如何就如何，建立正確的使用者付費。而我們社區內因為政治選舉關係，多以冷嘲熱諷的大有人在，這也是我們該努力的地方

六、那對於社區人才的培訓方面，有無任何感覺？

我人為社區要發展，人才培訓示眾要的。尤其是專業的能力，而這對於一各社區來做事有困難，專業人才可能不願出來、可能不再該社區等原因。同時，社區要有識伯樂的人，肯把權力富於，專也人才的運用識重點。如果公所願意更熱心教導社區培訓人才，那社區的能量必然提昇。

七、與外部接觸，有無任何受阻狀況？

其實在對於縣府或公所，基本上對我們都很和善，而且熱心。

八、縣府或公所會不會因本身成績，而要社區辦理的狀況？

其實是會要求，但我們也會橫量自身能力，量力而為。我們想自己社區做喜歡的事情，而不是因成績或經費而作不願做的事情。做不來就不會去做

九、對於社區要達到自主，您有和看法？

社區要有基本成員、人力、幹部都要出來。透過分工把事情來完成，建構初一套運用的互動網絡。可隨時運用，這就是自主的表現。也會因資源多寡來辦理，若不足則暫停，等尋到經費再行運作。

十、那經費的取得，除了申請外，是否有其他管道？

這就需要人際的關係。但主要仍是靠專案申請，而我們也會找尋周邊的企業，請期贊助我們，像我們周邊有金蘭醬油。我們會寫公文把計劃書寄給他們，請他們能贊助我們獎品，經費我們不敢隨意拿，但很難找到長期的固定贊助。因為長期拿，他們看到我們也會怕。

十一、那您覺得自主的環節哪一個部分較需提昇？

我覺得我們需要的是動的人力，半活動是需要動員，平日活動人要上班，假日難得休息也不好意思請，所以在動員方面是需加強，也可能是社區活動宣傳度不足，也可能是吸引度不強。所以欠缺的大型的動員。小型的2-30人士可行，但若超過，則不易。若要吸引非會員，則又要有誘因，但往往結束剩下的還是自願的會員本身，所以要擴大參與，是有努力的空間

十二、對於上級的評核，你覺得對社區有真正的發展？

其實考核的人員，看的也只是書面，才半天怎麼可能會看得懂我們社區真正在做什麼。所以我說有專業能力重要，因為書面可以做得很漂亮。可能會因做得不漂亮，而使成績低，這可能不公平，但社區做得快樂那也是OK的。

訪談人員：月眉社區幹部(C3)

一、對於社區的解釋？

因為我住在月眉裡，所以識月眉社區。以此類推。而社區有股親切敢，也就是對我住的土地有認同。這就是我的家，只要我有時間我就會撥空參與。

二、在秉持奉獻的精神下，是否有考慮擴大拉攏其他人參與？

這是當然有的。但是做的還是少數人，好比是掃地，現在看我們掃他們就不敢丟。但是很少看到會主動出來替我們掃的。我也曾經是去啦，但仍不易。而且我們社區內部因政治產生兩派，彼此會排斥。

三、除了派系外，是否還有其他影響原因？

目前參與的族群步步適中壯年以上，可能是我們社區的類型關係吧，也常是拉攏其他族群，但平日上班的上班，上課上課，假日更是不易。

四、那是否因為不易產生新血，而擔心未來工作的接軌不易？

當然會擔心。如果換另一派的當選，會擔心前任做的事務會不會因此而中斷，產生前功盡棄的結果，這我就會擔心。

五、何謂社區發展協會？功能有哪些？

我是認為它是依各團體，有會員、理事、幹部、裡市長等。他試辦李鵠動邀請會員參加，是一個集會的形式。我可以透過期學習到新的知識和能力，也透過活動認識到社區內其他人。在研習班或媽媽教室裡，有志工和理事在上課，大家都很快樂的在一起。

六、是否有形成協會為意見表達的場域，還是說他只是活動的舉辦單位？

像我們出卻訪視，老人都會向我們表達，志工形成社區溝通的管道。並在會議中提出聽到的意見。

七、那對於提高活動參與方面，是否會有就算沒誘因，居民仍是惠普便參加的狀況？

其實在我的經驗中，雖然不是每次，也可能是我們鄉下地方的關係，所以多半還是會透過提供精美曉禮物的方式來提高居民來參與活動。

八、民眾對於活動的參與是不是有所選擇？

是啊。一般居民對於媽媽教室或烹飪班等都是有很大的興趣，反而舉辦些上課的課程，如教導正確觀念，這類的活動就極少人肯願意來。有紀念品、有吃有喝，那居民都會很踴躍。其實這類的活動仍是繪影響居民未來的安參與度，雖然影響

不是很深切、影響面也是小的。而參與的民眾多半出現的情況也是隨活動結束而離去，識常見的狀況。目前社區派系的影響，導致內部不合協，彼此的資源無法共同未社區服務，不然我們社區的一定會很好。

九、那社區多年的推行，是否有形成居民和社區兼的互動關係嘛？

其實這點我感觸很多，而在我們社趨勢很大的問題。我們廖總幹事和理事長，這兩個人的帶領下，的確讓我們月眉社區發展的更好。而我們做志工也一段時間，大家都有深厚的感情，但仍有十，派任工作時會較傾向某部分的人，也就形成總是那幾個人在做，權力不願意下放。這會導致其他人不願在繼續參與的情況。

十、社區內志工招募方式？

目前社區內志工的拉攏，仍是靠人際關係、或是一些軟方式來啦人近來。真正具自願性來參與的是及少數。騎士這就是要觀念的改變，不然還是不會有多大的改善。我本身也是具熱情的，也很想拉人當志工，但經常的情況還是不容易。

十一、對於社區自身自主感覺到的最大困難在哪？

還是回到那個問題上，我們社區內的派系問題，如果沒有出現一位超然的人出現的話，我們社區內不是不容易結合的，這樣彼此的資源也就無法共享，何必要政治意識大於社區意識呢？這實在讓人想不通，都是住在同塊土地上，選舉完後就應拋棄共同未我們的社區努力才對。這樣社區才會更好。

訪談人員：月眉社區居民(C4)

一、你居住在這地方，你覺得社區的解釋定義為何？

我並沒有一直住在這哩，是最近幾年某些原因，我才搬回家鄉。因為本身的鐵工專長，後來里長說要成立環保義工隊，所以我就來參加，也是因為自己有興趣。後來社區有新設腳踏車的維修站，為了增加社區資源，我也就來參與。後來，因為社區內部的關係，導致腳踏車營運點被迫關閉，後來因為政府短期的救助下，

於是我便來社區內擔任有給職的志工，平日在社區辦公室執勤。

二、那對於里和社區，你覺得有差異嗎？

我是覺得兩者都一樣，以前就較月眉里，後來有了活動中心以後，所以改稱為社區。我感覺兩者是大同小異，有了活動中心，居民也更有公共空間來這走走看看，我覺得差異是在這。

四、對於協會的了解?及其角色？

我感覺有了社區協會對我們月眉社區的發展是有很大的助益。在桃園，我們月眉受到多方的注意，這對於我們社區是非常的光榮。不過有一個問題，那就是政治選舉的關係，派系的影響導致坐視有遇到阻礙，光是這一點就相當的可惜。

五、你覺得里長和理事長的結合，有何影響？

目前我們社區就是這類的情況，有好也有壞，好事資源取得就比較多元，壞就是我剛說的，因為選舉關係，看到現任里長看似有龐大資源，就相當眼紅，認為里長藉由社區在賺錢，在我的感覺就是沒吃到在眼紅的情況。社區本來就是大家的，為了政治因素而阻擋當地發展，那實在是對我們社區有很大的傷害。我不知道別的社區是不是也有和我們一樣的狀況。

六、你也提到資源的部份，那你覺得目前社區狀況如何？

我是覺得社區必須擁有自主的財源，這樣對社區發展才能持續發展。如果像別的社區把活動中心關起來養蚊子，那實在是很可惜。如果單靠會員的會費，實在是很吃緊。

七、協會除了促進社區參與外，是否還有其他影響激起更多人關心公共事務？

協會辦活動主要就是要讓居民來使用，以我在這工作的十日，理事長盡心力要讓設備得以發揮最大效益，但是就現有使用上，還有很大的發展空間。但我們會朝向鼓勵居民來使用這公共空間。目前主要是有活動，居民才會來比較多，不然平

日，使用還是有限。

八、目前社區參與的族群是在哪一層面？

因為月眉識農業行社會，平日都是在田裡，只有晚上或閒暇之餘才會具一起，但自從有了活動中心和社區開的銀髮學堂，老人們每到上課前都很開心，甚至希望不要有停課的一天，也因為和社區老人互動多，只要社區有事情，往往都是老人主動來說要不要幫忙。

九、在未到社區工作，你是否會聽到有關社區的訊息管道為何？

早先在外工作，社區的消息大部分都是考周遭朋友傳達的。尤其，我的兄弟姊妹早先就在社區裡面做事，所以我會比較了解社區在做什麼。

十、那你覺得該如何讓社區能更好？

因為現在社區老人佔絕大數，對老人的關懷，並教導他新的事務，對於他們的健康和活動，都有好的發展。所以我們社區透過辦理老人學堂，讓老人走出戶外，給他們一個談話空間。

十一、那對於未來還有什麼該注意的？

現在參加的還是老人為多，而我們也希望社區能發展越來越好。看會不會吸引年輕人回到家鄉，對老人的照顧也是有幫助。但現在看起來，雖然老街很繁榮，但對我們月眉的進步還是有限。而現在社區內，因為派系關係，要居民一起合作，實在是需要很大的努力，如果要發展出由居民共同來討論，我是覺得不太可能，就可行的方式，就是靠裡市長他們帶頭的，把事情橋好了，我們底下在去做，這樣式最可行的

十二、對於活動的推行，未來社區可能發展出由下而上的模式嗎？

我是覺得不太可能。除了派系影響，再者因為參加的還是老人為多，在普遍的思想上總是較保守，而且意見繁多也不容易整合。所以要居民自行決定，我是很不

樂觀。還是要靠我們理監事的討論。而我們也會有志工或幹部聽到些意見，有建言的並會在會議上提出。但主要的想法，還是在固定的理監事們。

訪談人員：月眉社區居民(C5)

一、您居住在這，對於社區的感覺是怎樣？

我本身就是大溪人，這塊土地識我熟悉的。就好比村的概念。但自從有了社區後，我認識的人變多，知道社區內其他人也是和住在同各區域裡的。

二、那對於協會的了解？

這個組織很棒，因為鄉下人保守，有了協會大家都會認識不只士林居，也會因研習班而認識更多。我覺得協會的功能，就是增加社區內居民的溝通。讓我們認識不只是鄰居而已

三、除了活動造就促進外，社協對社區還有其他影響嗎？

有啊，以前我們都只會自掃門前血。有了協會後，我們會學習別的社區經驗，學別人好的經驗。而社區內除了老人、孩童外，還要有輕裝年，這樣才算完整，所以在青年這塊我們還需要在加強。增加人與人之間的親密，這是必須存在。

四、你有參與過河社區活動，識如何得知訊息的？

我本身多少有參與社區工作，因為我自己就是志工。我就會在我有空的時候來幫忙社區活動，但沒空我就不會參加。而我對於從事志工，也不是說抱持著犧牲奉獻的精神，因為我只是一個人而已，影響力識不急協會裡的幹部。所以要我說影響其他人加入社區，我覺得我不夠能力。再者，擴大社區的會原是屬於理監事幹部的責任，不是我能做到的。但是我覺得啦新血的空間還是有的，因為多數人還是很被動的。

五、那你對於社區未來的發展？

我希望社區更加多元化，多半些活動，增加學習的成長，讓老人多學習，讓小孩有個紓壓的空間。社區半的活動應該放在智慧性方面，讓人學到更多東西，我也可以增加人際關係。

六、那社區發展可能遇到哪些問題？

我是覺得時間和空間的問題。老人家行動不易，活動舉辦時間要好。重點式要有經費，因為辦理任何事情都是需要經費的使用。而社區搖朝向自主的發展，必須要集思廣益，更也需要更多的有心人。來讓社區這個團體動起來。也就是翹有共識的形成。

訪談人員：月眉社區居民(C6)

一、就您的感受中，社區是如何的定義呢？

其實我對社區是不熟悉的，後來因我妹的關係，他是有接觸社區事情，所以我才慢慢加入社區。對於社區我們的裡市長和總幹事對社區真的很用心。向環保志工、研習班他們都做的有聲有色的。因為加入社區，也讓我了解到更多的事情。而我對社區是覺得他是里裡面的一個小區塊。

二、那對於社區發展協會？扮演和角色

我一開始識真的不懂。後來也是經過慢慢了解才知道，他是由當地居民才能進入的組織。向我剛開始戶籍不再這時，我要加入只能以在贊助會員的身分。原來還有這項規定，我那時才知道。我知道社區內有半老人學堂、和志工訪問老人的活動。也有辦理小孩子的課程，讓小孩下課後還有非課程的活動，豐富他們小孩的生活。

三、那活動的辦理，有更加凝聚社區的團結嗎？

我覺得是有。我也有聽說小孩子喜歡來參加社區活動，希望能有更多的參與。而父母親也都很安心把他們放在這裡。因為小孩子的關係，慢慢也會影響他們家長

的觀念，家長們也較清楚社區在做什麼是。而且，下次在邀請他們也較容易不會被拒絕，不過他們平日都要上班賺錢，所以也不能強迫他們參加，但我覺得是有慢慢在進步。觀念也會慢慢轉變得，

五、那參與的族群大概是在哪？

有幾次的活動，我發現其實參與的老人還是佔很大數，也許因為平日要上班。但真正要邀約他們加入社區志工，我覺得還是有難度。而且有改善的發展空間。

六、那對於未來的願景，有無任何看法嗎？

我是覺得帶領的人很重要。社區內難免會不合，但只要帶頭一致，社區內會慢慢改變的。但是光靠老人士不夠的，邀請年輕人加入市集需要的。特別是年輕人具備的專業能力，對於社區發展室友幫助的。而且多拉一些人近來對社趨勢有意的，因為單靠少部分的人總是有限。我相信隨著社會的轉變，人們的觀念會慢慢變，但還是要有熱心的人來帶動他們。

七、那有無想過社區由居民來決定社區政策？

當然是希望這樣，但我覺得現在是不行的。因為每個人的意見不一樣，要整合不易，所以還是需要一個帶領的人來帶，有熱心的人，這樣也比較不會怕人講閒話，要靠居民來決定，是很困難的。

八、目前社區的發展重點？

我是覺得理事長、總幹事和理監事門市很重要的，因為居民視盲目也沒目標，必須還是要靠幹部帶領，才能使社區發展到一定的程度。這是我的感覺。如果沒經過他們推動，小百姓也不知道該怎麼做。所以在教育社區居民，花更多心思來告訴居民也是必要的。

附錄五 下田心社區訪談

訪談人員：下田心社區理事長(D1)

一、是如何來定義社區這概念呢？

我覺得社區是在一個環境裡，住著一群彼此裡年相同的人，共同為彼此的環境努力，會關心這個環境，這樣才叫做是一各社區。我是覺得社區不一定要很大，其實也可以很小，只要那一群人具有相同的共識，我都同意它叫做社區。

二、在共識方面，目前有呈現在社區裡嗎？

我相信是有的。就好比是社區發展協會裡面，大家怎麼會肯犧牲自己的時間，來參加這吃不討好的事情，做好是應該，做不好就被說在偷懶。這是因為我們都擁有要為社區努力的想法，經由我們參加協會來加以付諸執行。不過，在現在社區裡，是少數。但就是要靠少數來影響其他居民的想法，這樣社區才會進步，不然做的總是那幾位而已。

三、那社區發展協會在社區的角色？

協會就是要帶領社區。它對內就是辦活動來讓社區居民參加，增加居民間的互動；對外，協會就是代表著這社區。而且協會為社區辦的活動都是必須為社區而辦。協會的性質就是公益的屬性。你若要求回報，是不允許的。

四、那再過程中,是由協會主導還是說曾有過是居民主動決定的？

要由居民來決定目前是有困難的，更不用說要居民彼此討論過後，當決定好後，可能活動辦理的時效也就過去了。這是因為社區內會真正參與的還是不多，不是說不信任居民的能力，但是在不了解社區的想法，而讓居民來決定，事件不智的作為。但如果說有沒有經會員決定的，是有的，因為每年我們都會舉辦會員大會，在會中，會員可以表達意見。同時，由會原來決定下年度社區推行的計畫方面。經通過，理事會在辦理。

五、對於激發起民眾的參與公共事務？

我是覺得透過舉辦活動，並鼓勵居民來參加。經過他們的參加，來了解社區究竟在做什麼事，同時灌輸他們我們社區的理念，當理念符合了，自然會主動的參加社區事務。

六、在志（義）工方面，社區的狀況如何？

說到志工，我們下田心也舉辦過兩次志工的培訓。因為在現今的觀念下，志工和義工是不同以前行善不為人知的形式。而是要灌輸居民，其實志工是有證照，而且都是具專業能力，在為社區努力的。像是學校方面，也會因為學生有志公證，而給於鼓勵的措施。所以，時代在變，觀念也要跟著變。讓有排的志工，形成特殊於別的地區的志工。是我們這的特色。

七、在對於社區在自主的運作上，覺得表現如何？

社區自主的發揮，我是覺得重點在於居民是否能夠願意參加社區。因為社區不是少數人的，社區事可以由少數人來推動，但是真正的主體事居民，自己居民不動，社協在怎麼動也不可能進步很大。所以在自主的重點在居民。

八、那有沒有哪各環節，是目前社區該解決的？

目前社區的在鼓勵參與面向，是要努力，特別是對於年輕人一輩，因為老的總是要退，如果不讓新血加入，那社區永遠不會像前進。同時，志工和專業能力的加強也是同等重要的。

訪問人員：下田心社區總幹事(D2)

一、請問社區之定義？

社區它是一群人住在一起，可能是因為地緣關係，也可能是因擁有共同的情感而生活在一起。它可以是一個名稱，也是那群人對生活土地的認同。

二、社區辦理的活動，訊息是如何散佈？

我們社區有設立網站，只要社區有活動都會在那公布，而且社區本身有活動中心，我也是會在那張貼公告。至於社區會員，我們都是統一寄發請柬，並會隨時更正會員資料，以保證各會員確實都收到。而且，會中的志工、幹部及研習班等都會有助於訊息的傳佈。

三、社區活動之義工部分？

基本上，我們的志工是分處在兩個里，而我們也都會做志工的專業訓練，請衛生所或相關師資來上課。也因為與里長們的關係良好，所以在某些部分上，彼此的志工都會有共有的情況發生。

四、活動中居民參與，是否有遇到問題？

辦理活動是希望居民來參加，但因這不是強迫性的。能來參加當然是最好，但來的還是以會員為主要的人員。

五、活動是經由居民意見而構成的活動？

目前是沒有的情況。仍是由協會幹部在理監事會議中提出，經過共同的討論來達成協議，主要的方式有找尋政府相關補助。或參考其他社區的經驗

六、社區目前推動活動裡，社協是個供居民意見表達、教育居民的功能嗎？

這是一定的。我們或透過研習班或活動，來教導民眾新的知識或能力。而且，我們也有網站，居民可以上去留言告知我們任何意見，但是在意見表達方面，居民使用率還是不高。

七、社協推行的活動，那居民是否有因此較參與公共事務上呢？

這很難去定論，若是說參與人氣，其實每次活動參與率都是有的。但我們盡量不去思考那問題，我們只要把活動辦得好，居民自然會體會，漸漸會來了解，這就有達到我們的目的，激起居民的主動參與。

八、社協在對外之關係，是居於對等之關係或是感覺較受指導的單位呢？

目前社區對外的單位，主要是縣府和公所。若要說被指導，那是有的，因為上級單位知道的比較多，我們要經費或是申請，都是需要像他們尋求。但是在態度上，對社區都是相當友善的。

九、那您覺得目前社區也否具自主性的概念存在，若有那是怎樣的運作？

它是表現在推行社區事務上，能有相當的自主空間。而且在經費上，也能有充足的使用，再者人力及居民參與度方面都是有良性的發展。我是這樣認為社區自主性的。而目前我們社區，若不論經費，參與的部份，是我們該加強的。

訪談人員：下田心社區幹部(D3)

一、就你的了解，社區是什麼意義？

所謂社區，我的認知是社會中的一個小區域。

二、對於社區發展協會，你對他的了解呢？

所謂的社區發展協會，就是一各社區在日常生活中，發揮人與人互動的地方，提供一個讓人想活動、學習、交流、戶定的場所。而構成協會的成員，都是對社區事務相當熱心的人。此外，協會在社區扮演著提供健康方面的資訊、保健的提升和學習。也增加了居民間感情的增長，讓人從冷漠生疏到增進之間的和諧。

三、那社區辦理活動的方式？

現在社區發展協會曾辦理過每年的敬老活動、戶外旅遊、還有各類的研習班。都是透過幹部的集思廣益來達成的。

四、那就現在社區的狀況，有覺得哪個是目前社區的難題？

關於這個問題，說真的我不曾思考。但如果要我舉出一個的話，我覺得應該是專

業人才吧！因為在社區內，像是架設網站、處理文件等，還是要有專業人才比較好。而且，人才的培訓也是會影響到未來社區事務的交接，沒有先教，到時候新人上任會沒有頭緒方向的。

五、對於社區未來的發展？

希望未來社區是能夠增加居民間的互動，如果可以的話最好使每戶派出一員加入社區，這樣對於推承社區我覺得是有幫助。後續人才的培訓也是重要的。

訪談人員：下田心社區居民(D4)

一、您居住在這，對於社區的感覺是怎樣？

社區，就我的了解，應該是指一個特定的區域，就好像是我對村、里的了解一樣。

二、那對於協會的了解？

社區發展協會就是一群自願出錢出力，並以做志工的服務精神協助社區的發展，對於各種有利提昇社區及和諧，所組成的組織。它在社區內是扮演著推動、互助、尊重的角色。

三、除了活動造就促進外，社協對社區還有其他影響嗎？

有人社區發展協會辦理的活動，可以增加居民對社區的支持和參與。

四、你有參與過哪些社區活動，識如何得知訊息的？

我是社區的志工，所以在有關社區訊息方面我是有的。我也在社區為一般民眾量血壓，為老人身體關懷做拜訪。而且社區也辦過敬老、既康活力站等活動服務。在會辦理志工、或知識的課程。

五、那你對於社區未來的發展？

我希望能夠讓更多的居民來參與社區活動，增加社區內居民間的感情，讓大家共

同為社區一起努力。熱愛我們生活的土地。

六、那社區發展可能遇到哪些問題？

我也聽說過社區的困難，當然就是資金的不足，有時辦活動還要幹部們出錢又出力，但是該如何解決，幹部們都比我有能力，還是要靠他們來想。另外，就是年輕人不容易拉進社區，這也是要改進的，不然，現在參加的都是老一輩為多數。

訪談人員：下田心社區居民(D5)

一、您居住在這，對於社區的感覺是怎樣？

社區，就是一群人群住在一個範圍內。這是我的看法。在那範圍住戶間會有互動及關懷。

二、那對於協會的了解？及其角色？

我覺得那些人他們是住在同一個社區裡，想把社區做的更好，所以自願性的加入這個組織來為社區的居民服務，創造更多的效益。我覺得可以認識更多的人，讓我的生活變的豐富而充實，也可以出去看看別人比我們好的地方來學習，人與人之間不再變的冷漠，而有更多更多的互動互助。

三、除了活動造就促進外，社協對社區還有其他影響嗎？

透過研習班的成立，讓我們可以學習到新的知識，同時創造一個居民可以課也可以聊天培養感情的地方。

四、你有參與過哪些社區活動，是如何得知訊息的？

例如：颱風過境家裡淹水了，幫忙鄰居們清理家裡的淤泥打掃房屋，也曾經和里長伯一起去掃馬路的垃圾，拔公園裡的雜草垃圾。還有社區節慶舉辦的烤肉、歌唱大賽，以及一些觀摩他社區的聯誼(旅遊)

五、那你對於社區未來的發展？

我覺得目前參與的就是會員，增加新的會員是相當重要的。特別是非老人族群的部份。

訪談人員：下田心社區居民（D6）

一、怎麼解釋社區？

從字意上，社區他是一個區塊，在我的感覺，里和社區其實是一樣的意義。只是換了一個新名詞罷了。

二、對社區發展協會的了解？他所扮演的角色

其實我不是很瞭解，只清楚他是個組織。在他的角色上，以對外和對內上，對外。或許是如何向外介紹這個社區，把社區內裡面的文化、特色和環境等等，說明給外面的人知道。而對內上，就是統合社區居民的理念，並傳達發展的方向集相關訊息。就像是今天，協會應該把社區特色表達出來，把社區的區塊明顯傳達，讓大溪的人知道有下田心這個社區，我想應該有這功能，而且凝聚居民的向心力。

三、那有無參加過社區活動？訊息是如何得知？

因為我是非會員，所以我參加的次數極少，主要的原因是我時間無法配合。因為要參加活動就必須要有時間啊。即便是有得吃有得拿，我也未必會去，因為我要先知道那活動是不是我需求的。所以只有吸引我興趣的活動我才會去，像是社區辦烹飪成果之類的，我就會有想去的誘因。至於我得知的訊息，主要也是靠周遭朋友或鄰居的告知。

四、那對於社區未來的發展，有覺得該朝哪個方向進行？

拿我們社區來說，社區要明白自身的區塊有哪些，他該發展的重點是什麼。就像是商店居多，那你的活動就要符合大家都可以的，也要考慮到大家的需求，而不試辦一些講習課，這樣不止參加的人少，也不是大家所需求的。重點就是要符合

當地居民切身的需要。其實就好比是一句話「有些事總是要笨的人來做」，逐步的來實現。

五、社區要發展的更好，那需加強的空間在哪？

這就好比是路上有石頭，我看到都會停下來，把它移走後再繼續開。也就是社區要進步，其實就需要大家來關心、愛護。但是在這大環境裡，多數人的冷漠還是有，社區所要做的逐漸改變大家的態度。要提升到積極關心帶地生活的，是有很大的努力。在我的觀念節理，社區辦的活動都存在於媽媽土風舞、各類上課課程，社區存在就變成這樣。而社區就是要凝聚認同，但似乎並不是走這條路。所以不難發現現在社區走的路線，和一開使它的含意是不太一樣的。這必須去強調的。