

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

後進發展型代工王國躍昇機會與限制：台灣與南韓生產體制 比較之歷史制度分析(子計畫六)(2/3)

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：NSC94-2745-H-029-007-URD

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：東海大學社會學系

計畫主持人：黃崇憲

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 6 月 1 日

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

國科會 2006 年期中報告

第一部份：本年度研究進度與工作概況

本研究計劃在過去這一年的研究進程中，一方面除了延續第一年對於台灣 TFT/LCD 液晶面板產業的研究之外(初步的研究成果詳下)，也同時將過去初步的研究成果，在兩個不同的學術會議發表研究論文，分別是在 2005 年的台灣社會學年會發表 *Moving Along the Global Value Chains: Mapping the Divergent Emergence Pathways from OEM in Taiwan*，此外也在今年年初本整合型計劃的第二次內部工作坊中發表 *OEM On Trial: Whither the Taiwanese Production Regime*。這兩篇文章主要是以 OEM 代工模式在全球化的激烈競爭中，所面臨的機會結構與限制的理論探討，並在這些理論探討的基礎上，更進一步地去分析台灣的幾個廠商個案(分別是：巨大、宏碁、鴻海、BenQ)所採行的不同產業升級策略。這兩篇會議論文，將於未來更細膩的田野資料的收集後，再大幅度加以補足、訂正與修改，之後尋求在國外的英文期刊出版。

在 TFT/LCD 液晶面板產業的研究上，本研究也累積了初步的研究成果，並將於今年(2006)年底的台灣社會學年會與研究助理一起發表 *全球交換體系下台灣面板產業發展之限制*。目前該文初稿已經寫就，在年會宣讀前，我們會再加以修改。

補充報告：

由於在此研究計劃中，我曾編列今年六月下旬於學期結束後前往南韓做田野調查，與收集相關的產業研究資料，然而因為本人於去年(2005)十月起開始擔任『第六屆全國高中人文社會營』的計劃主持人，負責籌備營隊的所有活動與相關事宜，該營隊將於今天的七月四日至十七日於東海大學舉行。在營隊開始前，有諸多與營隊相關的事宜需要本人處理，因此我前往南韓的研究之旅只好延到營隊結束後。目前我計劃於七月下旬到南韓做為期約一個星期的田野研究，將會在七月底以前回國，以便即時完成研究旅費的核銷，南韓行的研究報告也會在返國後盡早完成，並繳交至貴會。更動之處尚祈諒察。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

第二部分：TFT/LCD 面板產業在本年度的研究進展與精簡報告

一、前言：

本計畫為國科會專題三年研究計畫。其目的在探討台灣與南韓生產體制間結構性制度、組織運作與行動邏輯之差異，同時歸納出隱藏在這些差異背後所代表的意義與影響。在第一年，本計畫將重心置於台灣液晶產業資料之收集與瞭解，並試圖去 Mapping 出台灣 LCD 產業上中下游結構的圖像；今年（第二年度），本計畫除了持續關注台灣 TFT-LCD 產業的發展概況外，我們亦考察全球 LCD 產業之發展史，以及造成台灣此一產業在短期內站上世界製造高位的發展機制。同時，根據台灣光電協會（PIDA）資料庫的數字統計，2004 年我國面板廠商的總生產量雖然與韓國廠商不相上下（40% VS. 42%），但在總體獲利的表現上卻有將近倍數的落差（NT. 639.6 億元 VS. NT.1136 億元）！這意謂著我國面板產量生產雖居高位，但產值與獲利能力卻無法與韓國大廠齊頭並進。這是一個相當值得注意的現象！因為這樣的現象直接反應出的是學界、政府與業界一直關注的「產業升級」議題。因此，這個年度本計畫的研究重點在於考察我國液晶面板產業的成型機制與其發展的機會與限制。以下報告則是本計畫研究的部分成果。

二、液晶產業成型的機制—「量產技術的提升與供需關係的確定」

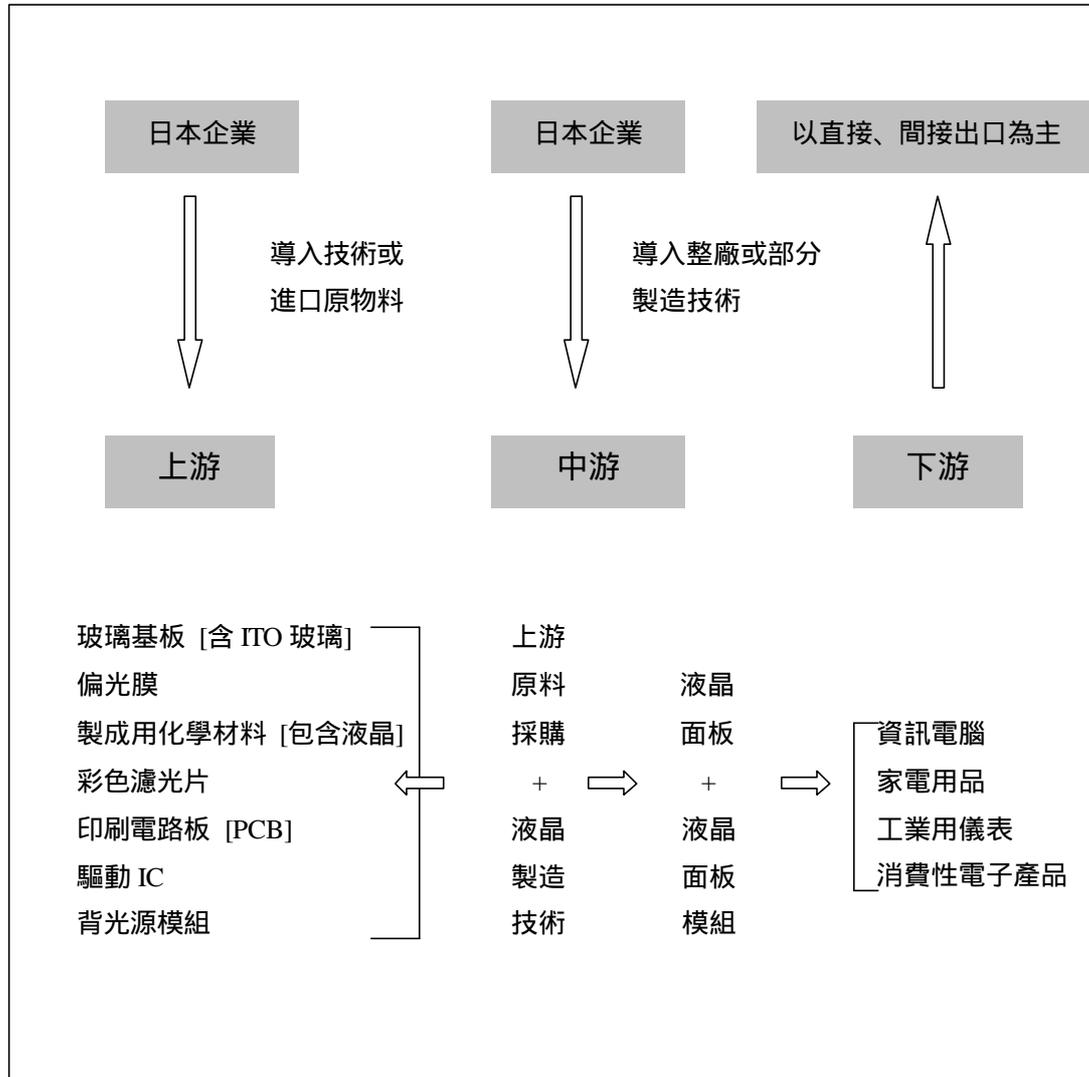
從整個 LCD 產業發展的世界史來看，液晶的發明與實驗室最尖端技術的掌握雖然是源自於歐美等國，但由於其生產之產品大部分為軍方所收購（國防工業），且生產、研發的資金來源亦來自國家的補助，故在沒有銷售端市場通路與供給面資金短缺的壓力下，這些掌握液晶面板尖端技術的領導廠商，遲遲未開發出高良率的量產技術。反觀日本廠商，由於他們時時處在高度競爭的市場壓力下，市場銷售的開拓與產品成本的降低成為企業母體獲利（甚至是生存）的關鍵。因此，日本企業在液晶顯示器研究開發的努力上，一項不同於歐美廠商的特質即在於：產品的技術開發與商品化程度呈現高度正相關。所以，日本企業最大的貢獻在於將液晶實驗室技術商品化，進而拓展液晶市場；其次，若從我國液晶面板產業的發展歷程來看，在 1998 年日本廠商未將量產技術移轉至我國，以及承諾消化我國廠商大部分產能以前，我國液晶面板技術是處在一種「有潛力而無實力」的狀態之下。再加上液晶面板產業的投資與技術研發具有「高度市場取向」特性，因此，我們幾乎可以確定「高良率量產技術的移轉」與「供需關係的確定」是我

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

國液晶面板產業發展與全球液晶顯示器市場成型的最大關鍵，同時，我國液晶面板廠商仍然是依循著過去代工生產（OEM）路徑進入全球液晶市場。

台灣液晶產業上、中、下游體系圖



資料來源：平面顯示器產業資訊網 <http://www.display.org.tw/default.asp>

台灣液晶產業技術進化階段

階段	技術類別	年份	業者	供給面條件	需求面條件
第一階段	TN-LCD	1976	敬業電子	休斯飛機提供 材料 設備與技 術。	電子錶

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

第二階段	STN-LCD	1990	碧悠電子	進口專業機械設備與自 Polyronix 導入技術。	俄羅斯方塊筆記型電腦
第三階段	TFT-LCD (小尺寸)	1990	聯友光電	海外學人歸國後自行研發	柏青哥小型電視
第四階段	TFT-LCD (大尺寸)	1997	中華映管	自日商獲得量產技術	筆記型電腦監視器

資料來源：王淑珍，《台灣邁向液晶王國之路》P318.，2003。

三、我國液晶面板產業發展之機會—對量產技術的快速學習與掌握

台灣面板廠商以 OEM 模式並挾帶著驚人的生產能力進入全球液晶市場，進而撼動日、韓廠商在液晶面板版圖上的再佈局！這個現象意謂著台灣在製造領域上的實力已獲得了日、韓等領導廠商的高度重視。而造成我國液晶產業發展之機會即在於量產技術的快速學習與創新。根據類型學角度的分析，我國的科技學習與創新模式是屬於追趕型（catching up）典範。再加上，台灣的產業結構一直是以中小企業為主體，因此，我國液晶產業的發展是類似於馬歇爾主義（neo-Marshallian）式的「集體效率」（collective efficiency），亦即強調中小企業的彈性、企業之間的網絡關係和密切的互動，進而有利於創造出一個適合於科技學習和創新的外部經濟和環境。根據我們的考察，相較於過去半導體產業的發展，我國液晶產業在人力資源培養方面，國家機器確實無法扮演如過去技術與人才搖籃的積極角色。這樣的原因可能有二。其一，由於我國液晶產業的量產技術主要移轉是自歐美、日等領導廠商，以及我國廠商切入世界市場的 timing 是在全球液晶市場的逐漸成熟階段，故形成「技術向外取，人才向內拉」的特質；其二，政府的人才培育雖然是以專案計畫和重點產業學院之設立的模式呈顯，但由於工研院的培育目標與業界需求產生落差，故成效不彰。不過，政府其他相關的政策工具（如財政、金融與環境政策），仍然對於資本誘發與降低生產成本具有莫大的效益。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

我國政府對液晶產業的各項獎勵措施及內容

政策措施名稱	實施日期	獎勵內容	適用者例
「生產事業獎勵類目及標準」	1986 年 11 月	任何公司投資於政府所指定的科技事業，可享 5 年免稅，股東可享 30% 所得稅抵扣。	全體業者
「策略性工業適用範圍」	1987 年 12 月	凡經由工業主管單位核定符合策略性供業者，其機械設備等進口可享交通銀行低利貸款。	全體業者
「66 項關鍵性產品及零組件生產技術自立開發」	1991 年 11 月	改善對日貿易逆差的重點項目。	
「鼓勵民間開發新產品辦法」、「關鍵零組件開發辦法」	1991 年 9 月	行政院開發基金出資三分之一，且提供三分之一免息貸款，從事研發公司只負擔三分之一經費。	南亞、碧悠電子、中華映管、聯友光電
「高科技第 3 類股上市上櫃辦法」	1991 年	工業局審查委員會審核通過，並向證管會建議者，即使公司設立尚未滿 3 年、或仍處於虧損狀態仍可獲准上市，以利高科技公司從資本市場籌措資金。	達碁科技、瀚宇彩晶都援用該法上市。奇美電子、廣輝電子亦援用該法於 2002 年申請上市

資源來源：王淑珍，《台灣邁向液晶王國之路》P.266，2003。.

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

平面顯示前瞻材料與元件技術整合性計畫

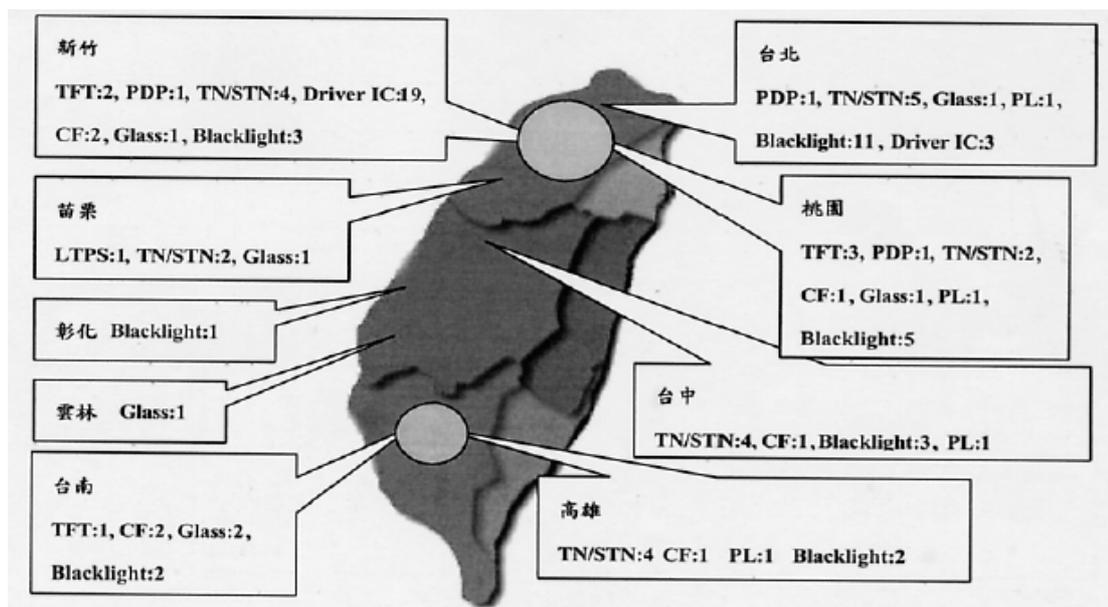
廠商	計畫名稱	效益
展茂光電、瑞儀光電、長興化工、中強光電、晶元光電、輔祥實業、台灣永光、永記造漆、奇菱科技、銖寶科技、晶宜科技等 11 家廠商聯合申請	平面顯示前瞻材料與元件技術整合性計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 成立「台灣平面顯示器材料與元件產業協會」 • 本計畫預計引導投資達新台幣 350 億元，預估 2007 年之後產值為新台幣 1,500 億元。
申豐化學	全交聯有機奈米橡膠微粒開發計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 計畫完成後將於 4 年內建立奈米級橡膠材料生產工廠 • 預期可增加約 10 億元的產值
合邦電子	可攜式數位多媒體裝置開發計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 計畫完成後 3 年內為公司創造約 43.2 億元之營收。
東元電機	開發電視用奈米碳管場發射顯示器之關鍵技術計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 規劃投入電視用 CNT-FED 面板之開發 • 預估將為國內整體產業帶來超過 18 億元產值
總開發經費	4 億 8,300 萬元	
政府補助款	1 億 5,200 萬元	
source : 經濟部技術處 2005/03/16		

其次，從科學園區的面板生產網絡來觀察，我們仍然可以確定竹科與南科周邊儼然已形成一種以中游面板廠商為主要旗艦的光電聚落。而在中科院的後續加入

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

後，我國西半部的「光電走廊」亦逐漸形成。造成我國光電聚落成形的最主要原因在於，液晶產業的上中下游供應鏈長，且彼此間的生產依存度高，再加上大型化與薄型化的次世代投資趨勢，因此在生產成本與降低風險（例如搬運）的考量下，我國液晶廠商紛紛選擇以地理空間聚集為區位選擇，進而形成一種在資訊與學習互動的群聚現象。



圖八:台灣平面顯示器產業廠商分布圖

資料來源: 工研院 IEK-ITIS 計畫(2003/06)

台灣大尺寸 TFT-LCD 生產世代一覽表

公司	生產線	地點
友達(AUO)	G1、G3.5	新竹
	G4、G5	龍潭
	G6、G7.5(F)	中科
奇美(CMO)	G3.5 G4 G5.5 G7.5(F)	南科
瀚宇彩晶(HannStar)	G3	楊梅
	G5、G6(F)	南科
華映(CPT)	G3、G4.5	桃園

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

	G6(F)	龍潭
	G7.5(F)	中科
廣輝(QDI)	G3.5、G5.5	桃園龜山
	G6(F)	龍潭

資料來源：整理自各公司網站

第三，從技術策略聯盟的角度來看，由於我國面板廠商屬於液晶產業的後進者（latercomer），因此在初期的量產技術學習與生產上，受制於美、日領導廠商的技術移轉限制，故而需繳納鉅額的技轉金與專利費用。然而，我國光電產業的技術雖屬於新興科技，且科學園區內廠商仍處於前段的依賴時期，但以台灣特殊的半邊陲橋樑者位置優勢（直接承襲日美的技轉）及作為交易成本論所謂特殊資產的跨界學習能力，我國廠商已某種程度成為夾縫經濟中得利的第三者（tertius gaudens），對先進國（日本）產生技術威脅。因此，除非市場發生重大反向變化，否則在可預見的未來，其路徑勢將隨光電市場快速發展而出現類似半導體產業的技術發展軌跡，並不必然會出現愈發展愈依賴的結果。

五大面板廠供貨與技術來源關係表

	友 達	奇 美 電	華 映	彩 晶	廣 輝
設立時間	2001-09-01	2000-04-15	1971-05-04	1998-06-18	2000-02-01
母 公 司	宏碁、聯電	奇美實業	大 同	華新麗華	廣達電腦
上市上櫃	2000-09-08	2002-08-26	2001年9月	2001-08-17	2002-08-28
資本額	500 億元	300 億元	641 億元	325 億元	200 億元
籌資方式	增資、銀行 聯貸、 GDR/ADR	增資、銀行 聯貸、ECB	增資、銀行 聯貸、ECB	增資、銀行 聯貸、	增資、銀行 聯貸、
合作之日商	日本 IBM 松下電器	富士通 IBM	三菱 (ADI)	東芝、日立	夏 普

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

現有廠房	3.5 代廠 - 3	3.5 代廠 - 1	3 代廠 - 1	3 代廠 - 2	3.5 代廠 - 1
	4 代廠 - 1	4 代廠 - 1	4 代廠 - 1	5 代廠 - 1	5 代廠 - 1
	5 代廠 - 1	5 代廠 - 1	4.5 代廠 - 1		

資料來源：東海大學 東亞社會經濟研究中心 發行，《社會與經濟》，P47，2004。

綜合上述，我們可以發現，我國液晶產業的發展是在於一個以中小企業聚集經濟為主的產業結構，其科技學習和創新主要依賴外部經濟，包括公共研發機構、產業網絡、外資與海外資源等。正如 Amin and Thrift (1993) 所強調，在全球化階段，有競爭力的區域經濟並不是自給自足的封閉系統，而是連結到世界研發網絡和全球結巢 (globally nested) 的開放性區域，並且透過與全球聯結的學習機制，利用本地與全球資源，從事具集體效率的創新活動。

四 我國液晶面板產業發展之限制—缺乏對新市場交換過程的建立與詮釋的機制

產量與產值的不對等發展一直是我國面板廠商在獲利能力上不如韓國兩大廠的主要原因之一。本計畫以全球價值鏈 (GVCs) 架構下的三種變項來考察台、韓面板廠商發現：我國面板廠商不論是在1.品牌市佔率的掌握、2.對主流尺寸等新市場的定義與詮釋、3.主流尺寸投產時間、生產數量與產品獲得的來源方式等三項指標的表現上，均不如韓國廠商。而這三項指標背後代表的即是GVCs架構下的交易複雜度、codify交易能力與供應基地生產能力的高低。因此，我們可以確定的是，縱使台灣的面板廠商具有高度的量產能力與製程創新，但是一旦進入了全球液晶面板市場的交換過程中，我國面板廠商所掌握的領域位階就不如韓國廠商多。雖然領域位階的掌握愈多也代表著風險的增加，然而，透過對主流市場或新市場產品的標準化生產與製程，這些領導廠商是可以降低風險與同時提高相對交換價值。

台、韓面板廠商在GVCs架構下的比較

GVCs變項	參考指標	台灣廠商	韓國廠商
交易複雜度	製造端與銷售端(品牌市佔率)的掌握度	較低	較高
codify交易能力	對主流尺寸的定義與詮釋權	較低 (下一波主流尺寸)	較高 (下一波主流尺寸)

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

		尚在爭議)	尚在爭議)
供應基地產能力	主流尺寸投產時間 主流尺寸生產數量 產品獲得的來源方式	較慢 較少 較單調	較早 較多 較多元

資料來源：本研究整理。

我國面板廠商在全球面板供需鏈中的控制領域

Raw Materials	Key Component	Process innovation & Designing	Manufacturing	Marketing (Circulation)	Advertising	Serviing
---------------	---------------	--------------------------------	---------------	-------------------------	-------------	----------

韓國面板廠商在全球面板供需鏈中的控制領域

Raw Materials	Key Component	Process innovation & Designing	Manufacturing	Marketing (Circulation)	Advertising	Serviing
---------------	---------------	--------------------------------	---------------	-------------------------	-------------	----------

資料來源：本研究整理。

五、代結論

本年度研究重點在於探討後進產業（如台灣 TFT-LCD 產業）發展的機會與限制。「後進」的定義已經不再僅從時間的先後順序為標準，而是以全球的技術標準而言。「後進」就是「缺乏最先進的技術」，發展的議題不再是如何迎頭趕上，而是如何跟得上先進國家的腳步，維持目前的距離不被拉大。而造成這個距離與差別的最大原因即在於，後進產業切入市場的時間點與其代工生產模式。由於後進產業的技術學習路徑與先進經濟體不同，它們往往是從已成熟產品市場切入，再從模仿中尋求創新。因此，我們可以看出，如果要瞭解後進產業發展的機會與限制，那麼我們就必須先瞭解一個產業成型的歷程與發展因素。此外，代工生產製造模式本身所刻畫的就是一幅國際分工與全球貿易的圖像，影響這幅圖像呈顯的因素很多，並且這些因素包含了多層次¹的上下位階與權力關係，它們彼此互相影響，但同時也互相消長。因此，當我們試圖瞭解台灣 TFT-LCD 產業發展的機會與限制，就必須先瞭解該產業在全球發展的歷程與在台灣的產業史。其次，

¹ 全球的、國家的、產業的、與組織間的層級。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制——台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

台灣作為一個後進經濟體，其產業發展具有國家政策引導、中小型企業規模體制與群聚生產效應等特色。因此，為何我國 TFT-LCD 產業能在短期之內站上世界生產高位，進而撼動日、韓等廠商的策略佈局，我們就必須考察這些影響我國此一產業產量大幅提昇的制度機制。第三，「產業升級」一直是後進產業經濟體試圖尋找突破的關鍵議題，其問題的產生往往來自於，雖然廠商產量不斷加大，但獲利率卻不斷下滑的窘境。關於這個問題的探討，本研究認為，後進廠商位於全球供應鏈中的位置與其交換過程是造成後進廠商產品喪失其相對交換價值的關鍵因素。因此，在這個面向上，我們就必須將分析單位微調至廠商層次，並且放回全球架構下與其他廠商進行對照，方能找出限制後進產業發展的因素。

六、後續研究方向

截目前為止，我們對台灣液晶產業發展的機會與限制已經有了初步的認識與瞭解。接下來，本研究將會把分析單位擺在同屬後進產業的韓國液晶面板產業之制度性考察與其產業發展歷程。我們蒐集資料的重點將包括：韓國 LCD 產業的發展史、韓國政府的補助措施、以及韓國廠商（如 Samsung、LPL）的技術學習機制與其策略佈局。同時，將蒐集資料與分析結果用來作為對照台灣 LCD 產業，以進一步釐清台灣與南韓這兩個後進產業生產體制比較與其歷史制度之差異。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

參考書目

一、中文部分：

1. 于宗先，2004，《一隻看的見的手》台北 聯經。
2. 工研院產業經濟與資訊服務中心主編，2004，《2004年平面顯示器年鑑》，經濟部技術處。
3. Michael E. Porter 著 李明軒 邱如美合譯，1996，《國家競爭優勢》，天下文化出版。
4. 王振寰，1999，全球化，在地化與學習型區域：理論反省與重建，台灣社會研究季刊，第三十四期。
5. 王振寰、高士欽，2000，全球化與在地化：新竹與台中的學習型區域比較，台灣社會研究季刊，第二十四期。
6. 王振寰，2005，從科技學習到科技創新的不同路徑：南韓、台灣與中國，2005年台灣社會學年會論文。
7. 王健全 陳厚銘著，1995，《促進產業升級條例有關研究發展投資抵減獎勵效果評估》，中華經濟研究院。
8. 王健全 蔡坤宏 著，1998，《促進產業升級條例有關自動化投資抵減獎勵效果評估》，中華經濟研究院。
9. 王淑珍，2003，《台灣邁向液晶王國之祕》，中國生產力中心。
10. MIC 資訊市場情報中心，2003，《光電投資導覽》台北 商周出版。
11. 李孟翰，2003，轉變中的發展型國家 以台灣金融政策與產業發展為例，東海大學社會學研究所碩士論文。
12. 李麗香，1999，《高科技工業園區的社會建構：以新竹科學園區為例》，東海大學社會學研究所碩士論文。
13. 李振文，2004，《台南科學工業園區液晶顯示器產業群聚現象研究》，中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
14. 吳義誠，2004，ViewSonic TV Market Strategy，中國文化大學推廣教育部。
15. 吳金榮，2004，Worldwide Display Market Overview，中國文化大學推廣部。
16. 吳思華，1994，《產業政策與科技政策論文集》，台灣經濟研究叢書之 41。
17. 何彩滿，2005，《代工組織的轉型與超越—寶成集團的世界—》，東海大學社會學研究所博士論文。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

18. 林峻民，1993，我國獎勵投資條例之政治經濟分析，中興大學公共政策研究所碩士論文。
19. 林逸之、熊瑞梅，2005，高科技產業組織技術結盟之邏輯與技術發展軌跡：以台灣加工出口區和科學園區半導體和光電產業為例，2005年台灣社會學年會論文。
20. 金美敬，2004，下一世代 LCD TV 面板技術更替與佈局策略，中國文化大學推廣教育部。
21. 金美敬，2004，《全方位布局的韓國平面顯示器產業發展策略探討》，經濟部技術處。
22. 東海大學 東亞社會經濟研究中心，2004，《社會與經濟》，東海大學 東亞社會經濟研究中心。
23. 洪秀齡，2002，《TFT-LCD 產業競爭優勢之研究》，淡江大學管理科學系碩士論文。
24. 徐進鈺，1999，流動的鑲嵌：新竹科學園區的勞動力市場與高科技發展，台灣社會研究季刊，第三十五期。
25. 陳聽安，1995，租稅政策的變革與影響，收錄於《台灣經驗再定位》。
26. 孫克難，1999，政府協助產業科技發展措施的檢討與改進，《產業金融季刊》106期。
27. 秦正宇，2004，我國促進 TFT-LCD 產業研發政策之研究，國立政治大學公共行政學系碩士論文。
28. 馬凱 主編，1994，《台灣工業發展論文集》，台北 聯經。
29. 徐作聖，1999，《國家系統創新與競爭力》，台北 聯經。
30. 高承恕，2004年12月，觀點，東亞社會與經濟研究中心。
31. 陳泳丞，2004，《台灣的驚歎號》台北 時報出版。
32. 陳東升，2003，《台灣高科技產業的社會學分析 積體網路》，群學出版。
33. 陳介玄，1994，《協力網絡與生活結構—台灣中小企業的社會與經濟分析》，台北 聯經。
34. 張維安，2001，《台灣的企業組織結構與競爭力》，台北 聯經。
35. 黃素莉，2003，《台灣 TFT-LCD 廠商對關鍵零組件之統治結構》，中原大學企業管理學研究所碩士論文。

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

36. Linsu Kim 著 劉小梅 劉鴻基 譯，2000《模仿是？了創新》，台北 遠流。
37. 新電子科技雜誌主編，2004，《2004 年電子工業市場年鑑》，台北市電子零件商業同業公會 城邦文化 發行。
38. 隅谷三喜男 劉進慶 涂照彥 合著雷慧英 吳偉健 耿景華譯，朱天順 校定，1995，《台灣之經濟 典型 NIES 之成就與問題》，台北 人間。
39. 潘美玲，2004，《全球產業的鑲嵌與群聚：台灣液晶顯示器 (TFT LCD) 產業的建立與發展》，2004 年台灣社會學年會論文。
40. 蕭如嵐，2004，《產業群聚與廠商競爭行為之分析：以台灣大型 TFT-LCD 產業為例》，東華大學國際經濟研究所碩士論文。
41. 蕭慕荊，2003，《TFT-LCD 產業策略群組廠商之關鍵成功因素探討》，元智大學管理研究所碩士論文。
42. 瞿宛文、安士敦(Alice H. Amsden)合著 朱道凱譯，2003，《超越後進發展 台灣的產業升級策略》台北 聯經。
43. 瞿宛文 著，2003，《全球化下的台灣經濟》台灣社會研究叢刊-11，台北 唐山出版。

二、英文部分：

1. Amsden, Alice , 1985 , “ The State and Taiwan’s economic development ” , Cambridge University Press.
2. Aglietta, Michel , 1979 , “ Phases of US Capitalist Expansion ” London : Verso.
3. Amin, Ash and N. Thrift , 1993 , “ Neo-Marshallian Nodes in Global Networks. ” International Journal of Urban and Regional Research, 13: 4, 571-587.
4. Amsden, Alice , 1990 , “ Third World Industrialization : ‘Global Fordism’ or a New Model ? ” New Left Review, 182:5-31.
5. Castells, Manuel, 1992, “ Four Asian Tigers With a Dragon Head: A Comparative Analysis of the State, Economy, and Society in the Asian Pacific Rim ” edited by Appelbaum R.P. and J. Henderson 《States and Development in the Asian Pacific Rim》 London : Sage.

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

6. Castells, Manuel , 1996 , “ The Rise of the Network Society ” , Oxford : Blackwell.
7. Chung-Hsien Huang , 2002 , 《Route through/to Flexible Accumulation : Retooling the Developmental State and Remaking of Amoebic Capitalism in Taiwan》 University of Wisconsin-Madison.
8. Chung-Hsien Huang , 2005 , “ Moving Along the Global Value Chains : Mapping the Divergent Emergence Pathways from OEM in Taiwan. ” 2005 年台灣社會學年會論文。
9. Douglas B. Fuller , 2005 , “ Moving Along the Electronic Value Chain : Taiwan in the Global Economy ” 。
10. Fernand Braudel , 1982 , 《The Wheels of Commerce - Civilization & Capitalism 15-18 Century 》 Librairie Armand Colin , Paris.
11. Gereffi and Korzeniewicz (eds) , 1994 , “ Global Commodity Chains and Global Capitalism ” Greenwood Press.
12. Gary Gereffi , 1999 , “ International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain ” Journal of International Economics 48 (1999) 37-70.
13. Gary Gereffi、 John Humphrey、 Timothy Sturgeon , 2005 , “ The governance of global value chains ” Review of International Political Economy 12 : 1 February 2005 : 78-104.
14. Gary Hamilton , 2004 , “ Demand Responsiveness and the Emergence of Capitalism in East Asia ” Department of Sociology University of Washington.
15. Herman M. Schwartz , 2000 , 《States versus Markets-The Emergence of a Global Economy》 , Povey-Edmondson Tavistock and Rochdale , England.
16. Hobday, Michael , 1995 , “ Innovation in the East Asia : the Challenge to Japan. ” Aldershot,UK : Edward Elgar.
17. Jessop, Bob , 1990 , “ Recent Theories of the Capitalist State ” in his State Theory : Putting Capitalist States in their Place. Cambridge : Polity Press.
18. Jessop, Bob , 1994 , “ Post-Fordism and the State ” in Ash Amin,(ed.) Post Fordism : A Reader. Oxford : Blackwell.
19. Jennifer Bair , 2005 , “ Global Capitalism and Commodity Chains : Looking Back,

國科會專題計畫期中報告

計畫名稱：後進發展代工王國之躍昇機會與限制 台灣與南韓生產體制比較之歷史制度分析
計畫主持人：黃崇憲

- Going Forward ” Department of Sociology, Yale University。
20. Joel D, Aberbach, David Dollar, Kenneth L. Sokoloff, 1994, Editors 《THE ROLE OF THE STATE IN TAIWAN’S DEVELOPMENT》 M.E.Sharpe, Inc。
 21. Purcell, M., 2002, “ The state, regulation, and global restructuring: reasserting the political in political economy. ” Review of International Political Economy, 9:2, 284-318。
 22. Skocpol, Theda , 1985 , “ Bringing the State Back In : Strategies of Analysis in Current Research. ” Pp.3-43 in 《Bringing the state back in》 , edited by Peter Evans, Dietrich Rueschemeyer, and Theda Skocpol. Cambridge University Press。
 23. Suzanne Berger、 Richard K. Lester , 2005 , Editors 《GLOBAL TAIWAN》 Industrial Performance Center/ Massachusetts Institute of Technology。
 24. Saxenian, AnnaLee , 1994 , “ Regional Advantage : Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128. ” Cambridge : Harvard University Press。
 25. Tickell, A. and Peck, J., 1992, “ Accumulation, regulation, and the geographies of post-Fordism: missing links in regulationist research. ” Progress in Human Geography, 16: 2, 190-218。
 26. Weiss Linda , 2003 , 《State in the Global Economy-Bringing domestic institutions back in》 , Cambridge University。
 27. Weiss Linda and J. Hobson , 1995 , 《State and Economic Development. 》 Cambridge : Polity。