

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

社會性目標、成就目標對高職學生趨向與逃避學習行為之關係研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2413-H-029-002-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：東海大學師資培育中心

計畫主持人：林啟超

計畫參與人員：黃章雯、柯瑞英、徐志豪

報告類型：精簡報告

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 95 年 10 月 30 日

社會性目標、成就目標對高職學生趨向

與逃避學習行為之關係研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2413-H-029-002-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：東海大學師資培育中心

計畫主持人：林啟超

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 10 月 29 日

社會性標、成就目標對高職學生趨向與逃避學習行為之關係研究

中文摘要

本研究的主要目的在探討高職學生社會性目標、成就目標對學生趨向、逃避學習行為之影響。研究對象包含台中縣(市)、彰化縣、雲林縣、嘉義市等職業類科學校的學生共 838 人。研究結果發現：

- (一) 高職男、女生在學習行為上有明顯差異。
- (二) 工業類科在逃避尋助上顯著高於家事及農業等類科之學生。
- (三) 社會責任正向預測學生之堅持性與工具性尋助、負向預測自我設限、逃避尋助及執行性尋助。社會地位正向預測執行性尋助、自我設限及逃避尋助。
- (四) 趨向精熟正向預測堅持性及工具性尋助、負向預測自我設限及逃避尋助；逃避精熟正向預測工具性尋助及堅持性、負向預測逃避尋助；趨向表現正向預測堅持性及工具性、負向預測逃避尋助及自我設限；逃避表現正向預測執行性尋助、逃避尋助及自我設限、負向預測堅持性和工具性尋助。
- (五) 學校歸屬正向預測趨向精熟及逃避精熟、負向預測逃避表現和趨向表現；同儕關係負向預測逃避精熟、趨向表現和逃避精熟；社會責任正向預測趨向精熟、逃避精熟及趨向表現；社會地位正向預測趨向表現、逃避表現及逃避精熟。
- (六) 成就目標為社會性目標與趨向、逃避學習行為之中介變項。

關鍵字：社會性目標、成就目標、趨向及逃避學習行為

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relations among vocation high school students' social goals, achievement motivation, and their approach and avoidance learning behavior. Eight hundred thirty-eight students completed a self-report survey assessing their social goal orientations and a range of outcomes including goal orientations, and approach and avoidance learning behavior. The results showed as followings:

- (1) Gender had a significantly different on learning behaviors.
- (2) Students who take industrial courses had the highest scores on avoidance help-seeking.
- (3) Social responsibility could positively predict approach learning behaviors, and negatively predict avoidance learning behaviors. Social status could positively predict avoidance leaning behaviors.

- (4) Approach-mastery goal, Avoidance-mastery goal, and approach-performance goal could positively predict approach learning behaviors. Avoidance-performance goal could positively predict avoidance leaning behaviors , and could negatively predict approach leaning behaviors.
- (5) Social goals could significantly predict achievement goals.
- (6) Students' social goals and approach, avoidance learning behavior were mediated through achievement goals.

Key words: social goals, achievement goals, learning behaviors

壹、緒論

一、研究動機

研究指出，學生會持何種目標取向，除了受個人因素外，情境因素也佔了重要決定學生會採何種目標，如教室的目標結構(classroom goal structure)(Ames, 1992a, 1992b)，學生知覺不同的教室目標結構會影響其所持的成就目標，而學者們在教室的目標結構的探討仍多著重在教師教學的「精熟」與「表現」焦點上，較少考慮到「社會性目標」的觀點，學者 Wentzel (1999)發現學生在的學習過程中，也會有想要取悅老師或自己的父母親，或得到同儕的認同、支持，因此，學習者也會為了取得認同，而採取與同儕相同的價值觀或目的，當成自己的學習目標。因此，許多學著已經建議探討成就目標應該包括社會目標 (Blumenfeld, 1992; Ford, 1992; Maehr, 1984; Maehr & Nicholls, 1980, Wentzel, 1991b)。另外，學者們 (Elliot, 1999; Meece, 1994; McInerney et al., 1997; Pintrich, 2000c) 也指出，學生是可能持有多重的目標，包含「社會性目標」與「成就目標」。故對於成就目標的探討外，有必要再重「社會性目標」的觀點加以思索其對學生學習動機與學習成就之影響性，也就是說可以從原本的「成就」層面，再加上「社會」層面一起來思考對學生學習相關方面的影響，應該會對學生的動機與學習成就有更清楚的瞭解與掌握。

另外，由於東方文化與西方文化的不同，成就目標之觀點對於不同文化裡的學生可能會有不一樣的影響(Maehr, Nicholls,1980 ; Urdan, 2004)，在西方的社會，較傾向於「個人主義」(individualistic)，個體在此文化觀點下，對自我的定義及成就較趨向於要與他人有所區隔；而在東方的文化社會，是屬於「集體主義」(collectivist)，個體在此文化下，個體對自我的定義傾向於視個人為某某團體中的一份子（如家庭、同儕、班級等）(Markus & Kitayama, 1991; McInerney, Roche McInerney, & Marsh, 1997)。因此，在東方「集體主義」的文化，個人所持成就目標中，也可能同時持有「社會性目標」。也就是說，對東方文化學生在學校的學習可能會去取悅老師、父母或是不能丟老師、父母的面子，但這並不表示學生是持表現目標，而可能會是較近似於精熟目標 (Markus & Kitayama, 1991, Urdan & Maehr, 1995)。這也是學者 Maehr 和他的同事提出尋求「社會認可目標」應該

和表現目標及精熟目標加以區分 (Maehr, 1984; Maehr & Nicholls, 1980)，因此，有必要對於社會目標與成就目標加以區分，並分別了解其對學生動機與學習成就之影響。

再者，對於青少年學生，正面臨自我發展「認同」(self-identity)之重要階段，尤其，在台灣高度競爭的社會中，分數、成績的高低常是決定個人是否能得到別人的認同與肯定，學生也因此陷入自我迷失、混淆中。因此，能夠發展適合之目標（成就目標、社會性目標），培養其「適當學習行為組型」或正面的「趨向學習行為」，並減少負面之「逃避學習行為」。如此，對於自我認同之修正有著重要的意義，特別是針對在之前學習上欠缺成功經驗的學生，更是具有特別的意義，能夠再次調整、修正對學校、上課及學習的態度，再次從學習中肯定自我存在的價值，並積極規劃日後自我生涯與發展。

貳、研究目的

高職學生在學校的學習情境、班級氣氛、校園文化及同儕家庭背景都比之前所受的教育經驗顯得多元，因此個人學習背後之目的、理由也較複雜，故本研究及藉由同時探討成就目標及社會性目標來瞭解高職學生的學習行為。本研究目的如下：

- (一) 了解高職學生知覺社會性目標（學校歸屬、同儕關係、社會責任、社會地位）、成就目標（趨向精熟、逃避精熟、趨向表現和逃避表現）及學習行為（堅持、工具性尋助、執行性尋助、逃避尋助、自我設限）之現況。
- (二) 探討高職生性別、科別在趨向、逃避學習行為之差異。
- (三) 考驗高職學生社會性目標對趨向、逃避學習行為之預測關係情形。
- (四) 考驗高職學生成就目標對趨向、逃避學習行為之預測關係情形。
- (五) 分析高職學生目標取向在社會性目標與趨向、逃避學習行為間的中介效果。

參、研究結果

一、不同背景之高職學生在學習行為之現況分析

(一) 高職學生在學習行為之現況

表一呈現高職學生不同背景（性別、科別）在堅持性、自我設限、逃避尋助及學業表現之現況。

表 1. 不同背景高職學生在學習行為之平均數與標準差

	男生 n=313		女生 n=525		商業類科 n=590		工業類科 n=135		家事類科 n=79		農業類科 n=34	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
堅持性	4.05	0.98	4.03	0.95	4.04	0.98	4.04	0.90	3.97	0.97	4.08	0.84
工具性尋助	3.82	0.93	4.03	0.94	3.94	0.94	3.89	0.93	4.15	0.96	4.00	0.84
執行性尋助	3.53	0.79	3.40	0.87	3.45	0.84	3.52	0.78	3.40	0.87	3.42	1.07
逃避尋助	2.97	1.09	2.61	1.07	2.78	1.11	2.88	1.05	2.42	1.05	2.25	0.92
自我設限	3.09	1.00	2.83	0.94	2.93	0.98	3.01	1.04	2.80	0.87	2.83	0.83

(二) 男女生在學習行為之差異情形

高職男、女生分別在工具性尋助($M = 3.82$)、($M = 4.03$)與執行性尋助($M = 3.53$)、($M = 3.40$)、逃避性尋助($M = 2.97$)、($M = 2.61$)及自我設限($M = 3.09$)、($M = 2.83$)上有明顯差異(表 1)。

(三) 不同科別在學習行為之差異情形

不同類科在逃避尋助有顯著差異，工業類科($M = 2.88$)學生分別比家事類科($M = 2.42$)及農業類科($M = 2.25$)學生有著較多逃避尋助之現象。

二、社會性目標、成就目標及學習行為之關係

(一) 社會性目標對趨向、逃避學習行為預測關係

本研究以多元迴歸分析考驗社會性目標對趨向、逃避學習行為的預測效果，表 3 呈現分析結果。表中顯示四種社會性目標對五種學習行為的聯合預測均達顯著水準， $F(4, 833) = 12.19 \sim F(4, 833) = 46.87$ ， $p < .05$ 。四種社會性目標聯合預測五種學習行為解釋量介於 5%~18% 之間。

在預測方向上，社會責任能正向預測堅持性，學校歸屬、同儕關係及社會地位無法預測之。社會責任能正向預測工具性尋助，學校歸屬、同儕關係及社會地位無法預測之。社會地位能正向預測執行性尋助，社會責任可負向預測執行性尋助。社會責任和同儕關係能負向預測逃避尋助，社會地位可正向預測逃避尋助。社會責任和學校歸屬能負向預測自我設限，社會地位可正向預測自我設限。

綜合多元迴歸分析結果，本研究發現，社會責任可正向預測堅持性及工具性尋助，但社會責任能負向預測執行性尋助、逃避尋助及自我設限。此外，社會地位能正向預測執行性尋助、逃避尋助及自我設限。此些結果顯示，社會責任可以正向預測趨向學習行為(堅持性、工具性尋助)，負向預測逃避學習行為(執行性尋助、逃避尋助及自我設限)；社會地位可正向預測逃避學習行為(執行性尋助、逃避尋助及自我設限)。

(二) 成就目標對趨向、逃避學習行為之預測關係

以多元迴歸分析來考驗成就目標對趨向、逃避學習行為的預測力。表 4 為四種成就目標對五種學習行為的多元迴歸分析結果。表中顯示四種成就目標對五種學習行為的聯合預測均達顯著水準， $F(4, 833) = 17.76 \sim F(4, 833) = 89.28$ ， $p < .05$ 。四種社會性目標聯合預測五種學習行為解釋量介於 7%~30% 之間。

在預測方向上，趨向精熟、逃避精熟及趨向表現可以正向預測堅持性和工具性尋助。逃避表現負向預測堅持性和工具性尋助。逃避表現正向預測執行性尋助，其它三種成就目標無法預測之。趨向精熟、趨向逃避和趨向表現負向預測逃避尋助，逃避表現正向預測逃避尋助。趨向精熟、趨向表現負向預測自我設限，逃避表現正向預測自我設限。

綜合多元迴歸分析結果，趨向精熟、逃避精熟及趨向表現皆可正向預測趨向學習行為（堅持性、工具性尋助），逃避表現可以正向預測逃避學習行為（執行性尋助、逃避尋助、自我設限），再者，逃避表現可以負向預測趨向學習行為（堅持性、工具性尋助）。

三、成就目標在社會性目標與學習行為之中介效果

(一) 成就目標在社會性目標與堅持性之中介效果

社會性目標與成就目標對趨向、逃避學習行為的階層分析結果。就堅持性的預測而言，表 6 中模式一顯示社會性目標之社會責任對堅持性預測力達顯著水準， $F(4, 833) = 46.87$ ， $p < .05$ ，社會責任可以解釋堅持性總變異量的 18%。其次，模式二顯示社會性目標與成就目標聯合預測力也達顯著水準， $F(8, 829) = 61.78$ ， $p < .05$ 。社會性目標與成就目標聯合解釋堅持性總變異量 37%。

在中介效果上，當社會性目標與成就目標一同預測堅持性時，這些變項對堅持性的解釋量由 18% 增加至 37%。這表示成就目標進入迴歸方程式後，對堅持性的解釋增加 19% ($\Delta R^2 = .19$)，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(4, 829) = 62.77$ ， $p < .05$ 。從表 6 中得知，社會性目標中的社會責任由 .41 降為 .28 ($p < .05$)，但仍達顯著水準，這表示受試者的社會責任對堅持性的效果有一部份受到成就目標的中介。

對照表 5 與表 6 可知，受試者社會責任對堅持性之效果受到趨向精熟（中介效果值為 .070， $p < .05$ ）、逃避精熟（中介效果值為 .044， $p < .05$ ）及趨向表現（中介效果值為 .012， $p < .05$ ）的部份中介。

(二) 成就目標在社會性目標與工具性尋助之中介效果

在工具性尋助方面，表 6 模式一顯示社會性目標之社會責任對工具性尋助的預測力達顯著水準， $F(4, 833) = 32.01$ ， $p < .05$ ，社會責任可解釋工具性尋助總變異量的 13%。由模式二可看出社會責任與成就目標對工具性尋助之聯合預測力達顯著水準， $F(8, 829) = 47.98$ ， $p < .05$ 。社會責任與成就目標可聯合解釋工具性尋助總變異量的 31%。

就成就目標在社會責任與工具性尋助之間的中介效果而言，同時將社會責任

與成就目標置入迴歸方程式後，對工具性尋助的解釋量增加了 18%，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(4, 829) = 55.56, p < .05$ 。另外，由表 6 可知，社會責任的標準化迴歸係數由原來的.33 降至.20 ($p < .05$)，不過仍達顯著水準，這表示受試者社會責任對工具性尋助的效果有一部份受到成就目標的中介。參照表 與表 6 可以發現，受試者社會責任對工具性尋助之效果受到趨向精熟（中介效果值為.068， $p < .05$ ）、逃避精熟（中介效果值為.048， $p < .05$ ）以及趨向表現（中介效果值為.009， $p < .05$ ）的部份中介。

（三）成就目標在社會性目標與執行性尋助之中介效果

在執行性尋助的預測上，從表 6 模式一可知社會性目標之社會地位對執行性尋助的預測力達顯著水準， $F(4, 833) = 12.19, p < .05$ ，社會地位可以解釋執行性總變異量的 5%。從表 模式二可看出社會地位與成就目標對執行性尋助之聯合預測力達顯著水準， $F(8, 829) = 47.98, p < .05$ 。另外，表 6 顯示社會地位及成就目標共可聯合解釋執行性尋助總變異量的 12%。

成就目標對社會地位與執行性尋助間的中介效果上，當社會地位與成就目標同時放入迴歸方程式中預測執行性尋助，社會地位與成就目標對執行性的解釋量從 5% 增為 12%，表示當成就目標投入迴歸方程式後，社會地位的解釋量增加 7%，此一增加量達顯著水準， $\Delta F(4, 829) = 17.29, p < .05$ 。另外，由表 6 顯示社會地位的標準化迴歸係數由原先的.24 降低至.15 ($p < .05$)，但仍達顯著水準，表示成就目標中介受試者社會地位對執行性尋助的一部份效果。

對照表 5 與表 6 可以發現，受試者社會地位對執行性尋助受到逃避表現（中介效果值為.090， $p < .05$ ）的部份中介。

（四）成就目標在社會性目標與逃避尋助之中介效果

就逃避尋助的預測來看，表 6 模式一社會性目標之社會責任、社會地位與同儕關係對逃避尋助的預測力達顯著水準， $F(4, 833) = 19.30, p < .05$ ，社會責任、社會地位與同儕關係可解釋逃避尋助總變異量的 8%。另外，模式二也顯示社會責任、社會地位及同儕關係與成就目標之逃避精熟、趨向表現和逃避表現之聯合預測力達顯著水準， $F(8, 829) = 17.77, p < .05$ 。三種社會性目標與三種成就目標可聯合解釋逃避尋助總變異量的 14%。

在中介效果上，當社會性目標與成就目標一同預測逃避尋助時，這些變項對逃避尋助的解釋量由 8% 增加至 14%。這表示成就目標進入迴歸方程式後，對逃避尋助的解釋量增加 6%，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(4, 829) = 14.95, p < .05$ 。從表 得知，社會責任對逃避尋助的標準化迴歸係數由原來.23 降為.20 ($p < .05$)、社會地位對逃避尋助的標準化迴歸係數由原來的.12 降為.10 ($p < .05$)，但都達顯著水準，這表示受試者社會責任對逃避尋助之效果受到逃避精熟（中介效果值為-.022， $p < .05$ ）及趨向表現（中介效果值為-.006， $p < .05$ ）的部分中介；社會地位對逃避尋助之效果受到逃避精熟（中介效果值為-.024， $p < .05$ ）、趨向表現（中介效果值為-.038， $p < .05$ ）及逃避表現（中介效果值為.086， $p < .05$ ）的部份中介。

(五) 成就目標在社會性目標與自我設限之中介效果

在自我設限的預測方面，從表 6 的模式一可知學校歸屬、社會責任及社會地位對自我設限的預測力達顯著水準， $F(4,833)=16.35$ ， $p<.05$ ，此三變項可以解釋自我設限總變異量的 7%。其次，表 6 模式二顯示社會責任、社會地位及趨向表現、逃避表現共可聯合解釋自我設限總變異量的 12%。

成就目標對社會性目標與自我設限的中介效果上，當四種社會性目標與成就目標同時進入迴歸方程式中對自我設限做預測時，社會性目標與成就目標對自我設限的解釋量從 7% 增為 12%，表示當成就目標投入迴歸方程式後，對自我設限的解釋量增加 5%，此增加量亦達顯著水準， $\Delta F(4, 829) = 13.04$ ， $p<.05$ 。表 顯示學校歸屬的標準化迴歸係數由原先的.08 降至.05 ($p>.05$)，表示成就目標之趨向表現及逃避表現完全中介了受試者學校歸屬對自我設限的效果。另外，也顯示社會責任的標準化迴歸係數由原先的.25 降至.23 ($p<.05$)；社會地位的標準化迴歸係數由原先的.18 降至.14 ($p<.05$)，但仍都達顯著水準，表 6 示成就目標中介了受試者社會責任及社會地位對自我設限的一部份效果。參照表 與表 可以發現，受試者社會責任對自我設限受到趨向表現（中介效果值為-.007， $p<.05$ ）的部份中介；社會地位對自我設限受到趨向表現（中介效果值為-.042， $p<.05$ ）及逃避表現（中介效果值為.083， $p<.05$ ）的部份中介。

四、結論

- (一) 高職男生在工具性學習行為低於女生的使用上；但男生在執行性尋助、逃避尋助及自我設限高於女生。
- (二) 工業類科較家事類科與農業類科學生較易採逃避尋助。
- (三) 社會責任可以正向預測趨向學習行為（堅持性、工具性尋助），負向預測逃避學習行為（執行性尋助、逃避尋助、自我設限）。
- (四) 社會地位正向預測逃避學習行為（執行性尋助、逃避尋助及自我設限）。
- (五) 趨向精熟、逃避精熟和趨向表現皆可正向預測趨向學習行為（堅持性、工具性尋助）。
- (六) 逃避表現正向預測逃避學習行為（執行性尋助、逃避尋助、自我設限）。此外，逃避表現負向預測趨向學習行為（堅持性、工具性尋助）。
- (七) 成就目標取向為社會性目標與趨向及逃避學習行為之中介變項。

肆、計畫成果自評

一、理論上

- (一) 在社會性目標上，以「社會責任」、「社會地位」最能預測學生之學習行為。社會責任可以正向預測趨向學習行為、負向預測逃避學習行為。社會地位正向預測逃避學習行為。由此可知，社會性目標對於高職學生之學習行為具有一定程度的影響性。此結果與 Wentzel 的研究有一致的結果，但在學校歸屬及同儕關係上預測力較低。

- (二) 在四種成就目標上，趨向精熟、逃避精熟和趨向表現都可正向預測趨向學習行為，而逃避表現能正向預測逃避學習行為。根據成就動機理論，趨向焦點為適應性（趨向）學習行為組型，逃避焦點則為不適應（逃避）學習行為組型(Elliot, 1999)。此外，根據目標取向理論精熟取向對學習之學習歷程有正向效果，然表現取向對學習者之學習歷程與結果有負向效果(Dweck, 1986; Pintrich, 2000)。
- (三) 成就目標為社會性目標與趨向、逃避學習行為之中介變項。過去研究較少從社會性目標與成就目標及學習行為一起探討，此研究結果說明了此三者間之關係，也增添了除了教室目標結構、情境目標結構外，社會性目標對成就目標與學習行為之間的瞭解。

二、實際教育情境上

- (一) 協助高職學生特別是工業類科之男學生，改善其學習行為。
- (二) 培養提高高職學生的社會責任感，有助於學習者對於學習工作上的付出與投入。其次，社會責任也有助於學生採適合之成就目標，而合適之成就目標有益於正向學習行為。

三、限制上

(一) 研究方法上

1. 可以在藉由訪談深入之瞭解學生可能之想法。
2. 統計分析上可以採結構方程模式分析來檢驗變項上之中介關係。

(二) 未來研究上

可以探討不同學生之未來對個人所持的目標取向與學習行為之影響。

參考文獻

(一) 中文文獻

- 王慧婕 (民 88)。國中學生數學自我效能、目標導向及課業環境知覺與學業尋助之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 向天屏 (民 89)。國中小學生成就目標導向、學習策略、自我跛足策略與學業成就關係之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學教育研究所，彰化，台灣。
- 程炳林 (民 92)。四向度目標導向模式之研究。*師大學報：教育類*，48(1)，15-40。
- 蕭素玲 (民 91)。高中生課業求助行為之相關研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。

(二) 英文文獻

- Arbreton, A. (1998). Student goal orientation and help-seeking strategy use. In Karabenick(Eds.), *Strategic help seeking: Implications for learning and teaching*(pp.61-94). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Butler, R., & Neuman, O. (1995). Effects of task and ego achievement goals on help-seeking behaviors and attitudes. *Journal of Educaitional Psychology*, 87, 261-271.
- Dodge, K. A., Asher, S. R., & Parkhurst, J. T. (1989). Social life as a goal-coordination task. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education: Goals and cognitions* (pp. 107-135). New York: Academic Press.
- Downson, M., & McInerney, D. M. (2001). Psychological parameters of students' social and work avoidance goals: A qualitative investigation. *Journal of Educational Psychology*, 93(10), 35-42.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals: *Educational Psychologist*, 34, 169-189.
- Elliot, A. J. & Covington, M. V. (2001). Approach and avoidance motivation. *Educational Psychology, Review*, 13(2), 73-92.
- Elliot, A. J., & Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 218-232.
- Elliott, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 461-475.

- Elliott, A. J., McGregor, H. A. (2001). A 2x2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501-519.
- Elliott, E. S. & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Friedel, J., Marachi, R., & Midgley, C. (2002). Stop embarrassing me: Relations among student perceptions of teachers, classroom goals, and maladaptive behaviors. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Goodenow, C. (1993). Classroom belonging among early adolescent students: Relationships to motivation and achievement. *Journal of Early Adolescent*, 13, 21-43.
- Gow, L., Balla, J., Dember, D., & Hau, K. T. (1996). The learning approaches of Chinese people: A function of socialization processes and the context of learning? In M. H. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 109-123). New York: Oxford University.
- Hicks, L., Murphy, A. M., & Patrick, H. (1995, April). *Social goals and achievement goals in early adolescence*. Poster presented at the annual conference of the American Educational Research Association, San Francisco.
- Karabenick (1998). Help seeking as a strategy resource. In Karabenick(Eds.), *Strategic help seeking: Implications for learning and teaching*(pp.61-94). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychology Review*, 98, 224-253.
- Midgley, C., & Urdan, T. (2001). Academic self-handicapping and performance goals: A further examination. *Contemporary Educational Psychology*, 26, 61-75.
- Midgley, C., Arunkumar, R., & Urdan, T. (1996). "If I don't do well tomorrow, there's a reason": Predictors of adolescents' use of academic self-handicapping strategies. *Journal of Educational Psychology*, 88, 423-434.
- Midgley, C., Kaplan, A., Middleton M. J. (2001). Performance-approach goals: Good for what, for whom, under what circumstances, and at what cost? *Journal of Educational Psychology*, 93, 77-86.
- Nadler (1998). Relationship, esteem, and achievement perspectives on autonomous and dependent help seeking. In Karabenick(Eds.), *Strategic help seeking: Implications for learning and teaching*(pp.61-94). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Nelson-LeGall., & Glor Scheib (1985). Help-seeking in elementary classroom: An observational study. *Contemporary Educational Psychology*, 10, 58-71.
- Newman, R. S. (1998). Adaptive help seeking: A role of social interaction in

- self-regulated learning, In Karabenick(Eds.), *Strategic help seeking: Implications for learning and teaching*(pp.61-94). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner(Eds.), *Handbook of self-regulation*(pp.451-502). San Diego, CA: Academic Press.
- Phelan, P., Davidson, A.L., & Cal, H. T. (1991). Students' multiple worlds: Negotiating the boundaries of family, peer, and school cultures. *Anthropology and Education Quarterly*, 22, 224-250.1
- Phelan, P., Yu, H. C., & Davidson, A. L. (1994). Navigating the psychosocial pressures of adolescence: The voices and experiences of high school youth. *American Educational Research Journal*, 31, 415-447.
- Roeser, R. W., Midgley, C., & Urdan, T. C. (1996). Perceptions of school psychological environment and early adolescents' psychology and behavioral functioning in school: The mediating role of goals and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88(3), 408-422.
- Ryan, A. M. (2000). Peer groups as a context for the socialization of adolescents' motivation, engagement, and achievement in school. *Educational Psychologist*, 35(2), 101-111.
- Ryan, A. M., Hicks, L., & Midgley, C. (1997). Social goals, academic goals, and avoiding seeking help in the classroom. *Journal of Early Adolescence*, 17, 152-171.
- Ryan, A. M., Pintrich, P. R., & Midgley, C. (2001). Avoiding help-seeking in the classroom: Who and Why? *Educational Psychology Review*, 13, 93-114.
- Salili, F. (1996). Achievement motivation: A cross-cultural comparison of British and Chinese students. *Educational Psychology*, 16(3), 271-280.
- Science*, 3(3), 165-167.
- Turner, J. C., Midgley, C. Meyer, D. K., Gheen, M., Anerman, E. M., Kang, Y., Patrick, H. (2002). The classroom environment and students' reports of avoidance strategies in mathematics: A multimethod study. *Journal of Educational Psychology*, 94(1), 88-106.
- Urdan, T. (2004). Predictors of academic self-handicapping and achievement: Examining achievement goals, classroom goal structure, and culture. *Journal of Educational Psychology*, 96(2), 251-264.
- Urdan, T., & Midgley, C. (2001). Academic self-handicapping: What we know, what more there is to learn. *Education Psychology, Review*, 13(2), 115-138.
- Urdan, T., Midgley, C., & Anderman, E. M. (1998). The role of classroom goal structure in the students' use self-handicapping strategies. *American Education Research*, 35(1), 101-122.

- Wentzel, K. (1996). Social goals and social relationships as motivators of school adjustment. In J. Juvonen & K. R. Wentzel (Eds.), *Social motivation: Understanding children's school adjustment* (pp. 226-247). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Wentzel, K. (1999). Social-motivational processes and interpersonal relationships: Implications of understanding students' academic success. *Journal of Educational Psychology, 91*, 76-97.
- Wentzel, K. (2000). What is it that I'm trying to achieve? Classroom goals from a content perspective. *Contemporary Educational Psychology, 25*, 105-115.
- Yang, K. S. (1997). Theories and research in Chinese Personality: An indigenous approach. In H. S. Kao & D. Sinha (Eds.), *Asian perspectives on psychology* (pp. 236-262). New Delhi: Sage.
- Yu, A. B. (1996). Ultimate life concerns, self, and Chinese achievement motivation. In M. H. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 227-246). Hong Kong; New York: Oxford University Press.
- Yu, A. B., Yang, K. S. (1994). The nature of achievement motivation in collectivist societies. In U. Kim, H. C. Triandis, C. Kagitchbasi, S. C. Choi, & G. Yoon (Eds), *Individualism & Collectivism: theory, method, and applications* (pp. 239-250). Thousand Oaks, CA: Sage Publicaitons.

表 2 社會性目標、成就目標與學習行為之關係係數

變項	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. 學校歸屬	1.00												
2. 同儕關係	.47**	1.00											
3. 社會責任	.35**	.42**	1.00										
4. 社會地位	.29**	.47**	.37**	1.00									
5. 趨向精熟	.17**	.12**	.28**	.09*	1.00								
6. 逃避精熟	.15**	.08*	.25**	.25**	.40**	1.00							
7. 趨向表現	.02	.07*	.15**	.37**	.10**	.44**	1.00						
8. 逃避表現	-.09*	-.01	.04	.23**	-.03	.32**	.48**	1.00					
9. 堅持	.20**	.19**	.43**	.16**	.46**	.42**	.25**	.01	1.00				
10. 工具性尋助	.18**	.19**	.36**	.16**	.43**	.41**	.23**	.02	.51**	1.00			
11. 執行性尋助	-.05	.01	-.09*	.16**	-.04	.08*	.18**	.31**	-.10**	-.05	1.00		
12. 逃避尋助	-.14**	-.19**	-.25**	-.04	-.15**	-.11**	-.01	.21**	-.32**	-.36**	.29**	1.00	
13. 自我設限	-.12**	-.06	-.21**	.06	-.12**	-.02	.03	.24**	-.26**	-.22**	.38**	.42**	1.00

表 3 社會性目標預測學習行為之多元迴歸分析摘要表

預測變項	效標變項				
	堅持性	工具性尋助	執行性尋助	逃避尋助	自我設限
學校歸屬	.07	.05	-.05	-.03	-.08*
同儕關係	-.01	.02	-.02	-.14**	-.01
社會責任	.41***	.33***	-.15***	-.23***	-.25***
社會地位	-.01	.02	.24***	.12**	.18***
F(4, 833)	46.87***	32.01***	12.19***	19.30***	16.35***
Adj. R ²	.18	.13	.05	.08	.07

表中只呈現標準化回歸係數值，p<.05*，<.01**，<.001***

表 4 成就目標預測學習行為之多元迴歸分析摘要表

預測變項	效標變項				
	堅持性	工具性	執行性 尋助	逃避 尋助	自我 設限
趨向精熟	.33***	.31***	-.03	-.08*	-.09*
逃避精熟	.25***	.27***	-.03	-.13**	-.03
趨向表現	.17***	.14***	.06	-.09*	-.08*
逃避表現	-.15***	-.12***	.30***	.29***	.29***
F(4, 833)	89.28***	77.92***	23.39***	20.33***	17.76***
Adj. R ²	.30	.27	.10	.09	.07

表中只呈現標準化回歸係數值，p<.05*，<.01**，<.001***

表 5 社會性目標預測成就目標之多元迴歸分析摘要表

預測變項	趨向		逃避	
	精熟	精熟	表現	表現
學校歸屬	.10*	.08*	-.07*	-.14***
同儕關係	-.02	-.15***	-.12**	-.10*
社會責任	.26***	.20***	.07*	.01
社會地位	-.03	.22***	.42***	.32***
F(4, 833)	19.54***	24.17***	37.98***	20.02***
Adj. R ²	.08	.10	.15	.08

表中只呈現標準化回歸係數值，p<.05*，<.01**，<.001***

表 6 社會性目標、成就目標對學習行為之階層迴歸分析摘要表

預測變項	堅持性		工具性尋助		執行性尋助		逃避性尋助		自我設限	
	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二
Step 1										
學校歸屬	.07	.02	.05	.00	-.05	-.01	-.03	.01	-.08*	-.05
同儕關係	-.01	.04	.02	0.7	-.02	.01	-.14***	-.14***	-.01	.01
社會責任	.41***	.28***	.33***	.20***	-.15***	-.15***	-.23***	-.20***	-.25***	-.23***
社會地位	-.01	-.08*	.02	-.05	.24***	.15***	.12***	.10*	.18***	.14***
Step 2										
趨向精熟		.27***		.26***		.00		-.03		-.04
逃避精熟		.22***		.24***		-.02		-.11**		-.01
趨向表現		.17***		.13***		.02		-.09*		-.10*
逃避表現		-.03***		-.11**		.28***		.27***		.26***
△R ²		.19		.18		.07		.06		.05
△F		62.77***		55.56***		17.29***		14.95***		13.04***
全體 adj. R ²	.18	.37	.13	.31	.05	.12	.08	.14	.07	.12
全體 F	46.87***	61.78***	32.01***	47.98***	12.19***	15.22	19.30***	17.77***	16.35***	15.16***

表中只呈現標準化回歸係數值，*p<.05，**p<.01，***p<.001

表 8. 成就目標在社會性目標與學習行為間之中介效果分析

預測變項 → 效標變項	預測變項對效標變項的直接效果	中介變項	間接效果
社會責任 → 堅持性	.28*	趨向精熟	.070*
		逃避精熟	.044*
		趨向表現	.012*
社會責任 → 工具性尋助	.20*	趨向精熟	.068*
		逃避精熟	.048*
		趨向表現	.009*
社會地位 → 執行性尋助	.15*	逃避表現	.090*
社會責任 → 逃避尋助	-.20*	逃避精熟	-.022*
		趨向表現	-.006*
社會地位 → 逃避尋助	.10*	逃避精熟	-.024*
		趨向表現	-.038*
		逃避表現	.086*
社會責任 → 自我設限	-.23*	趨向表現	-.007*
社會地位 → 自我設限	.14*	趨向表現	-.042*
		逃避表現	.083*

*p<.05