

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 選制變革對於地方政治生態影響之探討：台中縣的個案分析 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 98-2410-H-029-010-  
執行期間：98年08月01日至99年07月31日  
執行單位：東海大學政治學系

計畫主持人：黃信達

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 27 日

計畫名稱	選制變革對於地方政治生態影響台中縣的個案分析		
計畫主持人	黃信達	計畫執行期間	2009.08.01~2010.07.31
計畫編號	98-2410-H-029-010-		
執行單位	東海大學政治學系		

## 一、摘要

我國第七屆立法委員的選舉制度在區域立委部分，由複數選區單記非讓渡投票制改變為單一選區相對多數決制後，由選舉結果進行初步的觀察，的確發現在許多方面與過去有相當程度的影響差異。對於從事選舉與地方派系的研究者而言，選制的改變對於政黨及黨內地方派系生態所帶來的影響為何，無疑是個值得關注的重要議題。本研究計畫嘗試從整合的面向思考，以台中縣作為研究標的，首先，就制度層面而言，意欲觀察新的選制變革對於黨內地方生態的影響，新制度主義可能可以提供一個良好的制度觀察依循。透過對於制度的變動影響研究，以及採取訪談相關重要人士的質性研究途徑，以觀察瞭解實際形成的非正式制度規範，應當是觀察切入的一個適宜方向。因此，對於此次第七屆立法委員選舉過程中，地方派系的相對應選制作法（例如紅黑派互換樁腳）等進行深度訪談，以求對於派系實際應對選舉制度變革的作法有一個初步全貌的瞭解。其次，對於推論與質性訪談的結果，如何可能作為派系區辨以及得票和動員能力估算的區劃基礎，進一步使吾人得以嘗試從整體或個體的選舉得票變化面向上，以量化數據來進行推論輔證，進而形成一個較為完整的觀察研究結果，這亦是本文將所要嘗試探討的目標。於此，擬透過對於過去「動員能量」的選票票櫃分析法再修正後來嘗試印證訪談結果，以及學界選前的相關選制影響推論。

關鍵詞：地方派系、動員、選舉制度、台中縣、立委選舉

## 二、報告內容

### (一) 前言

民主制度的多元化特質，會使得國家內部政治運作過程呈現動態化與多元的豐富面貌。而政治體系中所存在的政治生態樣貌，會隨著時間的遞延、外環境的改變或內部行為者的變動而產生改變。台灣的地方政治生態，因為解嚴的政治大環境變動，而經歷過了相當程度的改變，也使得地方政治的研究興起。在當代台灣地方政治生態的發展與沿革之研究中，自然成為台灣地方政治生態研究者所關注的重要對象之一。

從我國第七屆立法委員的選舉制度在區域立委部分，由複數選區單記非讓渡投票制（single non-transferable vote with multimember-district system；SNTV-MMD）改變為單一選區相對多數決制（plurality with single-member district system；plurality-SMD）後，透過選舉結果進行初步的觀察，的確發現在許多方面與過去有相當程度的影響差異。對於從事選舉與地方派系的研究者而言，選制的改變對於政黨及黨內地方派系生態所帶來的影響為何、地方派系的相對應選制作法（例如派系互換樁腳）等，無疑是個值得關注的重要議題。

### (二) 研究目的

我國第七屆立法委員的選舉制度在區域立委部分，由複數選區單記非讓渡投票制改變為單一選區相對多數決制，加上立委總席次縮減為 113 席，從選舉結果來看，初步的觀察的確可以發現在許多方面與過去有相當程度的影響差異。

對於從事選舉與地方派系的研究者而言，選制的改變對於政黨及黨內地方派系生態所帶來的影響為何，無疑是個值得關注的重要議題。而台中縣作為一個具有明顯地方派系的縣市，選舉的制度改變，對於現存的紅黑兩大派系甚至民進黨內派系所產生的影響如何？從選舉結果來看，立委席次減半之後的五席中，泛藍大獲全勝，民進黨全數落選。嚴格來說如果要將單一選區選舉結果單純的歸因為選制本身不利於小黨，似乎太過單純化，因為這其中既有派系的重新整合<sup>1</sup>，候選人投入參選區域調整（離開自己主要選票區），也有政間的對壘整合與提名策略互動，才造成了這樣的結果。因此，本研究嘗試從整合的面向思考，以台中縣作為觀察標的，常識針對選制影響相關議題進行研究觀察，希望能夠從嘗試中觀察出第七屆立委選舉中，派系候選人選票變動以及整合交換的軌跡，或許能夠得到寶貴資料，來對於學界相關推論有所印證，並提出相關研究建議以供學界參考；並且，作為新選制下派系實力評估的嘗試，對於研究過程實際遭遇的困難與研究限制，亦提出說明，冀望獲得重視以尋求解決之道。

---

<sup>1</sup> 此次地方間盛傳紅黑派系整合順利，並且進行派系間樁腳互換成功，而得以大獲全勝。

### (三) 文獻探討

在台中縣的地方政治特色上，早期的地方派系是依附在國民黨下生存發展，但是到了解嚴之後，國民黨對地方派系的控制力減弱，派系在李登輝總統執政之後，派系的合作與發展更逐漸擺脫國民黨的控制，並且在 1999 年，民進黨廖永來打破長期紅黑對立輪政的競爭態勢當選第十四屆台中縣長後，逐漸不再單一支持國民黨，而是轉變為以派系為勝選考量下的與政黨非正式結盟型態，甚至是派內山頭有各自運作空間，各自依議題相互間或與對外結盟的情形。因此，對於台中縣地方派系的描述說明，主要重點對以紅黑派系實際發展（選舉公職政治版圖）及結盟狀況為主軸說明。

至於民進黨派系部分，由於民進黨自身的發展軌跡之故，所以，對民進黨而言，派系是中央型派系，有別於一般適用於傳統地方派系的定義，故在此並不試圖說明民進黨派系的淵源發展，<sup>2</sup>而僅說明相關民進黨全國型派系在台中縣的實力分佈情形。雖然各派系在台中縣縣長選舉時，通常多能協調達成統一支持民進黨候選人的情況，但是，在牽涉更時在的派系版圖的立委選舉或縣議員選舉時，則派系間相爭衝突情形變會明顯。由於在新選制下，每個區域立委選區只能有一人當選，所以，也有必要觀察民進黨各派系實力的消長以作為本文研究主題的輔助。<sup>3</sup>

#### 1. 紅派與黑派

台中縣地方政治，長期由紅黑兩派輪流執政，如果紅派擔任議長、黑派擔任縣長，反之亦然；1997 年民進黨新潮流系的廖永來取得第十三屆縣長寶座，改變了派系原本的默契。在此之前，其它政黨甚至是在取得省議會副議長的楊文欣，楊家的勢力還不足以拿下紅黑兩派政治版圖，只得選擇與其結盟。

自林鶴年創始紅派後，雖然曾經與當時同樣屬紅派省議員蔡鴻文，形成為大紅(蔡)與小紅(林)，但最後是由蔡鴻文取得實質領導權。劉松藩為蔡鴻文之後的接班人，紅派聲勢，在劉松藩當選立法院長後達到顛峰；而在爆發廣三超貸案、劉松藩二度競選立院龍頭寶座失利後，劉松藩轉向支持甚至最後加入親民黨，也形成紅派分成國民黨體系與親民黨體系，雖然實質上紅派有不同領導核心，但遇上選舉，紅派派系動員還是具有一定的整合效果。官司纏身的劉松藩淡出政治，第十二屆縣長紅派的廖了以，儼成為派系新一代領導者。紅派聲勢在第十三屆縣長選舉，民進黨新潮流系立委廖永來當選縣長後大大受挫，廖了以聲勢大弱，近年來立法委員劉銓忠相當活躍，頗有接班之勢。然而紅派還是掌握台中縣金融體系，農會至

<sup>2</sup> 相關民進黨派系的起源與發展討論可參見鄭明德，2003，《民進黨派系政治之研究》，高雄：中山大學中山學術研究所博士論文。

<sup>3</sup> 以下相關台中縣地方派系的描述與討論參見王業立、黃信達，1997，〈地方派系動員效果之研究：以台中縣市為例〉，「台灣地方自治實施之回顧與展望」學術研討會（由東海大學政治系地方自治研究中心與台中市議會主辦），頁 18-20；游光明，1993，《台中縣地方派系權力結構轉變與運作》，台北：東吳大學社會學系碩士論文；蔡春木，1992，《地方派系對府會關係影響之研究：以台中縣為例》，台中：東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文，頁 58-75。楊英杰，1996，《從聯盟理論看地方派系的互動：以八十三年議長選舉為例》，台中：東海大學政治學研究所碩士論文。頁 67-80。廖忠俊，1997，《台灣地方派系的形成發展與質變》，台北：允晨文化，頁 52。洪春木，1996，〈台中縣：林陳恩怨如過往，第三勢力成氣候〉，收錄於張昆山、黃政雄主編，《地方派系與台灣政治》，台北：聯合報社，頁 145-147。

今大半為紅派天下。<sup>4</sup>

黑派自陳水潭創立後，領導權經過省議員的陳林雪霞、李卿雲遞嬗後，派系原則上是由其子李子駿繼任，唯李子駿與第三勢力楊天生接近後，黑派領導系統產生了混亂。陳庚金雖自封為黑派大老，然而疏於經營地方，影響有限。至於另一黑派領導人物張文儀，熱衷經商甚於政治，在牽扯廣三案後更是低調。黑派另一重要人物顏清標，當選第十、第十一屆省議員，及第十四屆台中縣議員旋即坐上議長寶座。從沙鹿地區的埔子里長、縣議員、省議員到台中縣議會議長，崛起迅速。87年底大甲鎮瀾宮董事長改選之爭，被兩路人馬共推出任董事長，頗有黑派領導人之姿，黑派縣長黃仲生從梧棲鎮農會總幹事躍上縣長寶座，顏清標的支持亦是關鍵。因案羈押的顏清標獄中參選立委成功，黑派勢力是否會因黃顏二人而重振，仍是值得觀察的。

台中縣紅黑兩派的起落，無異是一部地方自治史。在派系領導人上，一般地方上有所謂「紅派傳賢不傳子，黑派傳子不傳賢」的說法，但是如果從後期派系的運作與變遷上來看，顯然紅派、黑派均已經沒有一個明確且為派系內成員共同承認的領導人，取而代之的是派系內各山頭林立，各山頭領導人對整個派系相對影響力的變化，則依其在政壇上的「成就」起伏變化，與其說現在派系有領導人，倒不如說，該派系在某一時期名義上的「共主」是誰。

在派系間運作互動上，雖然從1951年第一屆縣長選舉開始，紅、黑兩派系在地方上的對抗制衡從來沒有停過，然而依恃的卻都是國民黨，因此在國民黨刻意安排下，在縣長職務上，紅黑輪流執政。輪流執政在紅派廖了以擔任縣長時依靠強大實力打破慣例，紅派、黑派產生衝突對抗。因此，民進黨廖永來得以趁隙擊敗十三屆紅派或黑派的候選人而打破國民黨壟斷縣長的情況。第十四屆紅黑派在體認現實後，達成再度合作，重新取回縣長寶座，並且第十五屆延續著紅黑合作，黃仲生再度連任縣長職位。因此，從這樣的歷程可以明顯的看出來，過去紅黑派系互動是因為恩庇主（國民黨）的安排下，平和的互動，在近年則是基於現實實力無法獨立贏得縣長選舉考量下「和平共榮」。政治上紅黑的互動過程中的衝突分合，以及過去在經濟上依恃政治實力分配資源，在國民黨一黨獨大不再與政治大環境轉變後有了轉變，這些都讓第三勢力楊天生挾其豐沛資金，有了左右逢源的介入空間。<sup>5</sup>而廣三集團總裁曾正仁，更是同時挹注資金於紅黑之間，與劉松藩(紅)、張文儀(黑)生意上互有往來，更成為台中縣地方派系的大金脈。因此，派系不再單純依賴恩庇主所提供資源維持給養，原有的資源來源也因為時空環境變化而不在能提供足夠資源，派系山頭因而在資源上必須自行開拓財源，因此先是財團的挹注結合，在財團實力不再時，則尋求其他資源來源，例如地區發展協會等。

<sup>4</sup> 蔡春木在其論文中，對於92年台中縣地方派系在農會中的席次與角色有詳盡分析。蔡春木，1992，《地方派系對府會關係影響之研究：以台中縣為例》，台中：東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文，頁63-66。

<sup>5</sup> 楊天生第三勢力應可視為財團介入政治的標準範例。長億集團與紅派關係，因劉松藩而密切。從1984年楊家開始投入政治，楊文欣為參選副省議長，不惜違紀；爾後因為財團利益上的考量，楊家在地方上與紅黑關係密切，左右逢源，而且楊文欣在精省後，更是成功轉戰立委。然而隨著精省權勢大失，昔日省議長劉炳偉因案走避國外，身為省議會副議長的楊文欣，2001年底的立委選舉，更是低空掠過安全門檻，第三勢力楊家，隨著長億集團的資金營運狀況不良，在台中縣影響力愈來愈不明顯，而楊天生第六屆重新投入選舉失利，也使得台中縣所謂的第三勢力成為昨日黃花。

至此，在 2000 年總統大選政黨輪替後，政治新形勢已對傳統地方派系產生一定衝擊。在面對新政治社會與社會政治經濟關係大為變異的環境下，傳統地方派系已產生若干解構性的變化。(趙永茂與黃瓊文，2000，頁 166) 台中縣地方派系，作為台灣地方派系的一環，也不例外，在解嚴前，地方派系可說是與國民黨的「一黨威權政體」(One-Party Authoritarian Regime) 共生：國民黨透過體制內恩庇系統(Patronage System)的政治、經濟利益、交換地方派系的忠誠與支持、(謝敏捷、吳芳銘、劉兆隆，1994，頁 73) 經由地方選舉與地方自治制度的設計，建立菁英正式分享政治權力的制度化管道，以強化國民黨政權統治的正當性。(黃德福，1990，頁 84；吳乃德，1993，頁 33；趙永茂，1997，頁 239；王業立，1998，頁 78。) 但在解嚴以後這十幾年來，隨著威權體制的解構與民主轉型，國民黨與地方派系之間的結盟關係型態，由原來垂直式的「恩庇—侍從關係」(Patronage Client Relationship)，(陳明通，1995，頁 4-10) 逐漸轉變為「疑似水平二元結盟關係」，(吳芳銘，1996，頁 103-110) 而國民黨刻意在地方建立的雙派系平衡關係也因新政黨的形成促使各地方派系紛紛向各政黨靠攏而形成派系政黨化的傾斜。第十二屆到第十五屆台中縣長的選舉、便是一個良好例證，國民黨從「下轄」紅黑派轉變為「協調」紅黑派維持在台中縣的「執政黨」地位；同時立委第五屆到第六屆的選舉，也看出此期間的派系內變化，紅派派系內成員間地位開始出現水平化，而黑派則在顏清標的影響下出現「少康中興」的情形，其實力從國民黨在第七屆立委第二選區「禮讓」便可以看出其實力。

## 2. 民進黨派系在台中縣

民進黨內的派系，因為屬於全國性，所以台中縣也沿襲了原美麗島系與新潮流系素來不合的「傳統」，<sup>6</sup>而在台中縣，原美麗島系主要支柱僅林豐喜一人，其由潭子鄉代表到縣議員，其後連任 1995、1998、2001 三屆立委，憑藉的不僅是派系力量，而更主要是個人的基層經營，可以視為原美麗島系在台中縣重要的領導人。就民進黨的角度，除縣長職務，立委席次的佔有率是觀察派系版圖的最主要場域。民進黨在台中縣一般而言約有四席的佔有率，其中新潮流系多數時候佔三席，原美麗島系佔有一席，例如第五屆立委分別是新系邱太三、郭俊銘和簡肇棟，另一席為林豐喜，故一般有「弱美系強新系」的印象。2004 年第六屆立委林豐喜由於規劃參選縣長，放棄參選立委轉而支持吳富貴參選，吳富貴的順利當選，算是穩住林豐喜系統的原有勢力版圖。<sup>7</sup>但是 2005 年的縣長黨內初選，林豐喜與新系邱太三競爭激烈，因在有爭議的民調中林豐喜落敗，<sup>8</sup>喪失參選縣長機會，也引起他及其服務處主任雙雙辭去任務型國代職務，林豐喜現擔任行政院中部聯合服務中心執行長，原有掌握的行政資源也因新系入主民進黨台中縣黨部而進一步衰減。

<sup>6</sup> A. 美麗島系與新潮流的衝突可以追溯到黨外時期，參見鄭明德論文，同註 23，頁 52-56。而地方上則是除了理念路線爭議外，還有選舉恩怨的積累。B. 就民進黨的全國性派系而言，美麗島系約在 1998 年左右，因第七屆黨主席爭議使張俊宏與許信良決裂，從此美麗島系分成張俊宏為首的新動力與親許信良的新動力二支，而後因雙方人員在後續選舉中多未能當選，也使新動力與新世紀勢衰，原美麗島系形同「消滅」。以現在觀點相對將之稱為「原美麗島系」或「舊美麗島系」。參見鄭明德論文，2003，頁 62-63。

<sup>7</sup> 吳富貴原系出台中縣新潮流系但是與新系漸遠，2004 年總統大選前後，轉而與原美系新動力的林豐喜等所組成的綠色友誼連線的配合，因此，參選立委獲得林豐喜大力支持，現任綠色友誼連線會長。其屬於地方政治家族型，其弟現任縣議員。

<sup>8</sup> 民進黨黨內初選到最後階段的三家民調訪問過程中，因其中一家發生電腦當機事件，林豐喜要求三家重做，中央卻僅同意只做一家，爭執不下，民進黨最後決定只重做一家民調，結果林豐喜敗陣，演變成林豐喜率數百支持者到中央黨部靜坐抗議並其服務處主任林純美雙雙辭去任務型國代。

在 1997 年後原本以廖永來為首的台中縣新潮流系，在 2001 年縣長選舉失利後一時群龍無首，組織似乎出現鬆動的情形，新潮流系在 2001 年底的立委選舉後期，票源重疊情形下各行其事，利錦祥為邱太三輔選，<sup>9</sup>郭俊銘單打獨鬥，悲情訴求衝出最高票。然而卻也種下新潮流系大選結束後選將之間的心結。呈現分裂之勢的新系人馬，部份轉至彰化翁金珠旗下；而縣內三位五屆新系立委則各自有各自的系統，邱太三與廖永來仍為一脈，郭俊銘立委則屬於中央系統，而簡肇棟立委則與台中縣第三勢力為一脈。相對於原美系的勢力變動，新潮流系在邱太三於第五屆立委任期內轉任陸委會主委後，在第六屆立委新系的蔡其昌雖然接下邱太三的棒子而當選，但簡肇棟卻告落選，使新系整體勢力在台中縣明顯受挫；相對的屬於福利國中謝長廷系統的謝欣霓也攻占一席；新系由原來的一派獨大，變成和其他派系平分秋色的局面。

#### (四) 研究方法

面對我國第七屆立法委員的選舉制度，在區域立委部分(占總席次的 64.6%)，由 SNTV-MMD 改變為 plurality-SMD 後，對於地方政治生態的影響此一研究課題上，我們可以觀察到在制度面上所造成的新舊制度差異改變，以及面對這些變動，制度中的行為者(政黨、派系、候選人)有哪些可能的選擇與因應方式，又這些相應策略哪些被選擇了，以及效果如何？例如我們都知道選制可能存在政黨超額分紅(seats bonus)這種選票與席次不一定同步的現象存在，又例如因為選區重劃後，面臨單一選區條件下，同黨派系間是否會協調？甚至同黨不同派系間交換樁腳的情形是否發生？

首先，藉由第七屆立法委員選舉結果進行初步的觀察，我們的確可以發現新的立委選制對於地方政治生態與過去有相當程度的影響差異。回顧在相關被論及可能的影響面向上，諸如政黨為因應新選制所採取提名策略的改變、地方黨部組織未來是否應朝向立委選區化調整、立委是否可能兼任地區黨部主委、派系因應選制改變可能的生態改變影響，例如派系結構的重組、派系立委形成「選區諸侯」、甚至派系就此式微或更形坐大、派系轉型成山頭化等等，都曾經被不同的研究者所提及。接下來，便是透過實際選舉結果來印證何種策略事實上被選擇，使吾人得以嘗試從整體或個體的選舉得票變化面向上，以量化數據來進行推論輔證，進而形成一個較為完整的觀察研究結果。<sup>10</sup>

我們嘗試先初步釐清哪些人為派系候選人，以及哪些村里是那個派系或派系候選人的「地盤」，其次，以歷年選舉資料(原則上取 2-3 屆，第四屆以前環境變項差異太大)，取村里作為基本分析單位(由於投票所實際涵蓋範圍在每次選舉中，其分劃方式變動過大，以村里為分析單位則相對較為穩定)，針對歷次立委選舉進行得票百分比變動分析，則可以得到該候選人得票的變動情形。這些村里，依照第七屆選舉區可再分為選區內與選區外，原則上依照第七屆選區來劃分即可。以此種資料呈現可以容許我們觀察候選人以新選區而言，選票是

<sup>9</sup> 利錦祥曾任第三屆國代，有中縣新系教父級的操盤手之稱。

<sup>10</sup> 在此，對於面臨可能須運用村里或投開票所為單位之開票結果，來推論選民之分裂投票(split-ticket voting)、投票穩定度(electoral stability)、族群投票(ethnic voting)、黨派之票源地盤(geographical voting base)等等投票行為的研究時，另外一個常用的可行方法是區位推論分析(Ecological Inference Analysis)或稱「跨層次推論」(cross-level inference)，相關理論與應用可以參考黃紀 2005，黃紀、吳重禮(2000,2003)；黃信豪(2007)；Heinz Eulau (1996)，Michael T. Hannan (1991)，Gary King, Ori Rosen, and Martin Tanner, eds. (2004)

否集中未來投身的選區中或分散在各選區，而觀察候選人的新選區抉擇以及交換樁腳的能力。

最後，比較各屆間的某村里得票變化量，如果變動並不顯著，則顯示該候選人或派系在該村里得票是穩定的，因此，理論上篩選出這些得票穩定的村里，相對的對照第七屆該村里的得票情形，便可以一定程度的知道選票是否移轉成功。如果是，則地方黨部組織未來是否應朝向立委選區化調整、立委是否可能兼任地區黨部主委、派系因應選制改變可能的生態改變影響，例如派系結構的重組、派系立委形成「選區諸侯」、甚至派系就此式微或更形坐大、派系轉型成山頭化等等問題，就更有可能發生，而一旦第八屆立委也仍然穩定，可能就能夠進一步的被更加證實。

### （五）結果與討論

透過對於台中縣既有地方派系的粗略檢視，以及第7屆立委選舉對現有政治生態的影響的討論後，新的選制可能對於現存台中縣地方派系的產生影響。基本上我們可以發現，新的選制在第七屆立法委員對台中縣地方派系的影響，在政黨政治的層面上，透過票櫃分析結果，我們可以發現所有選區的選票主要都是集中在兩個主要候選人身上，且多形成國民黨與民進黨競爭的情況，在這樣的情況下將可能有助於形成兩黨政治的形成。另外，我們可以觀察到在台中縣，參選的候選人幾乎都傾向是政黨提名。但是仍有第二選區候選人並使不使用或參與政黨提名，維持無黨籍身份，與其選票背景接近的政黨（國親）亦基於其派系合作關係，在該選區未提名候選人，以表示「禮讓」，這也顯示政黨在地方基層選舉中，仍然需要和地方派系取得一定「平衡」，選制變革對政黨政治的提升效果，未必全然馬上全部就能實現，這也應屬正常。

其次，在未來，我們也不排除未來候選人的競爭，將會是在黨內初選。但是，對於國民黨而言，在台中縣立委提名的部分，究竟是政黨主導還是派系實際擁有決定權，國民黨只是被迫提名仍有待觀察。第三，從地方派系生存的角度來看，地方派系能否持續生存發展，新的選制影響應該是很關鍵的。透過票櫃分析比較歷年與第七屆選舉的結果，從第七屆立委選舉看來，新的選制對於擁有地方派系支持或身份的候選人是相對有優勢的，在趨向兩黨政治的情況下，以台中縣現有紅黑派系而言，如果派系自身能夠有效整合，並處理因為鄉、鎮、市民代表與鄉、鎮、市長舞台失去後的派系基層出路問題，則便能在未來的選舉上握有「交換資源」。

但不論地方派系未來如何發展，我們可以確定的是，在新的選制下立法委員、市議員應該也不得不更加的重視選區服務與回應選民的需求，選區重劃與派系地盤勢必會受到縣市合併後出現迥然不同的發展趨勢。大台中的地方政治生態在經歷立委選制變革與縣市合併改制所激起的漣漪現象，這些現象及其後續的影響，也都值的學界投注更多的關注。

## 三、參考文獻

### I. 中文部分

- 丁仁方，1999a，〈威權統合主義：理論、發展、與轉型〉，台北：時英出版社。
- 丁仁方，1999b，〈統合化、半侍從結構、與台灣地方派系的轉型〉，《政治科學論叢》，第十期，頁59-82。
- 王金壽，2004a，〈瓦解中的地方派系：以屏東為例〉，《台灣社會學》，第七期，頁177-207。
- 王金壽，2004b，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》，第八卷，第一期，頁99-146。
- 王金壽，2006，〈臺灣侍從主義時代的結束〉，《當代》，第227期，頁26-37。
- 王振寰，1996，《誰統治台灣？：轉型中的國家機器與權力結構》，台北：巨流圖書公司。
- 王業立，1998a，〈選舉、民主化與地方派系〉，《選舉研究》，第五卷，第一期，頁77-94。
- 王業立，1998b，〈台灣地方派系的轉變：從解嚴到精省〉，「修憲後地方政治與行政發展」學術研討會（由國立政治大學公共行政學系與台灣省政府經濟建設及研究考核委員會主辦，1998年5月2日），收錄於「修憲後地方政治與行政發展」學術研討會論文集，pp.31-49。
- 王業立，2004，〈縣市層級選舉與分立政府〉，「民主化·全球化·議會角色—慶祝高雄改制院轄市廿五週年」學術研討會，高雄，高雄市議會、中山大學政研所。
- 王業立、黃信達，1997，〈地方派系動員效果之研究：以台中縣市為例〉，「台灣地方自治實施之回顧與展望」學術研討會（由東海大學政治系地方自治研究中心與台中市議會主辦，1997年4月19日）。
- 王業立、黃信達，1999，〈縣市議員政黨提名方式之探討：以台中縣市為例〉，「提昇地方立法機關人員素質」學術研討會（由東海大學政治系地方自治研究中心主辦，1999年12月3日）。
- 王業立、蔡春木，2004，〈從對立到共治：台中縣地方派系之轉變〉，《政治科學論叢》，第二十一期，頁189-216。
- 王業立、蔡徐修，2004，〈社區發展協會與地方政治〉，「2004年台灣政治學會年會暨〈關鍵年代與多元政治〉」學術研討會（由台灣政治學會主辦，2004年12月18日）。
- 石之瑜，1997，〈新制度主義建構理性中國的成本〉，《問題與研究》，第36卷，第十一期，頁1-22。
- 任育德，2006，〈中國國民黨輔選動員機制之建立及其發展(1950-1960)〉《政治大學歷史學報》，第二十五期，頁71-116。\*
- 江欣彥，2004，〈地方派系與政黨發展：從研究途徑檢視國、民兩黨之異同〉，2004年台灣政治學會年會暨「關鍵年代與多元政治」學術研討會，高雄，義守大學公共政策與管理學系。
- 吳芳銘，1996，《地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例》，中正大學政治學研究所碩士論文。
- 吳重禮、黃紀、張壹智，2003，〈台灣地區「分立政府」與「一致政府」之研究：以1986年至2001年地方政府府會關係為例〉，《人文及社會科學集刊》，第十五卷，第一期，頁145-184。
- 吳重禮、楊樹源，2001，〈台灣地區縣市層級「分立政府」與「一致政府」之比較：以新竹縣市與嘉義縣市為例〉，《人文及社會科學集刊》，第十三卷，第三期，頁251-305。
- 沈有忠，2001，〈台灣統治聯盟之轉型：經社環境變遷與三角統治聯盟之形成與運作〉，《思

- 與言》，第三十九卷，第二期，頁41-87。
- 林淑惠，2003，《社區發展與地方政治：以台中縣為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 林繼文，1999，〈單一選區兩票制與選舉制度改革〉，《新世紀智庫論壇》，第六期，頁69-79。
- 洪永泰，1994，〈選舉預測：一個以整體資料為輔助工具的模型〉，《選舉研究》，第一卷，第一期，頁93-110。
- 洪永泰，2000，〈政治版圖重整：2000年總統選舉的選後評估〉。2000年選舉研究學術研討會論文集。台北：國立政治大學選舉研究中心。
- 唐賞蓉，2002，《地方派系與民進黨結盟互動之探討：以嘉義縣九十年縣長與立委選舉為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 徐永明，2002，〈單一選區兩票制政治衝擊的模擬〉，陳隆志主編，《新世紀，新憲政：憲政研討會論文集》，台北：元照出版社。
- 徐永明、陳鴻章，2003，〈地方派系與政黨正式結盟型態與程度的變化：以1983-2001區域立委選舉為例〉，2003年台灣政治學會年會暨「世局變動中的台灣政治」學術研討會，台北，東吳大學政治學系。
- 徐永明、陳鴻章，2004，〈地方派系與國民黨：衰退還是深化？〉，《臺灣社會學》，第八期，頁193-228。
- 高永光，2000a，〈「台北縣地方派系與鄉鎮市調解委員會互動關係之實證研究」〉，選舉研究，第七卷，第二期，頁1-36。
- 高永光，2000b，〈「城鄉差距」與「地方派系影響力」之研究—1998台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析〉，選舉研究，第七卷，第一期，頁53-86。
- 高永光，2002，〈二十一世紀台灣地方派系的發展〉，2003年兩岸政治與經濟發展學術研討會，台北，政治大學中山人文社會科學研究所。
- 高永光，2003.12.14，〈「地方派系政黨支持變遷之研究---基隆市個案分析」〉，2003年台灣政治學會暨「世局變動中的台灣政治」學術研討會，台灣政治學會主辦。
- 高永光，2004，〈「台北縣地方派系與黑道互動模式之研究」〉，選舉研究，第十一卷，第一期，頁33-72。
- 涂一卿，1994，《台灣地方派系之社會基礎：以嘉義縣地方派系為例》，東海大學社會學研究所博士論文。
- 張茂桂、陳俊傑，1986，「現代化、地方派系與地方選舉投票率之關係—自由派理論的再檢討」，收錄於中國政治學會投票行為與選舉文化研討會論文集。
- 盛治仁，2006，〈單一選區兩票制對未來臺灣政黨政治發展之可能影響探討〉，《臺灣民主季刊》，第3卷，第2期，頁63-86。
- 陳介玄，1997，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論台灣地方派系形成之社會意義〉，收錄於東海大學東亞社會經濟研究中心主編，《地方社會》，台北：聯經出版公司，頁31-67。
- 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》，台北：月旦出版社。
- 陳東升，1995，《金權城市：地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析》，台北：巨流圖書公司。
- 陳華昇，1993，《威權轉型時期地方派系與選舉之關係：台中縣地方派系分析》，台灣大學

政治學研究所碩士論文。

- 曾國鈞，2001，《地方政治生態與市地重劃關係之研究：以台中市為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 湯京平、吳重禮、蘇孔志，2002，〈分立政府與地方民主行政：從台中縣「地方基層建設經費」論地方派系與肉桶政治〉，《中國行政評論》，第十二卷，第一期，頁37-76。
- 隋杜卿，2002.5.23，〈單一選區兩票制改革方案的評析與對策〉，《國政分析》，憲政(析)091-024號。
- 黃信達，2004，〈「割喉戰」與派系動員：2004年總統大選台中縣個案分析〉，2004年台灣政治學會年會暨「關鍵年代與多元政治」學術研討會，高雄，義守大學公共政策與管理學系。
- 黃信豪，2007，〈區位推論的統計模型：發展、比較與評估〉，《人文及社會科學集刊》，第十九卷，第四期，頁529-562。
- 黃紀，2005，〈投票穩定與變遷之分析方法：定群類別資料之馬可夫鍊模型〉，《選舉研究》，第十二卷，第一期，頁1-37。
- 黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005，〈日本眾議院1993及1996年選舉自民黨之選票流動分析〉，《人文及社會科學集刊》，第十七卷，第四期，頁853-883。
- 黃紀、吳重禮，2000，〈台灣地區縣市層級「分立政府」影響之初探〉，《台灣政治學刊》，第四期，頁105-147。
- 黃紀、吳重禮，2003，〈政治分析與研究方法：論2002年立法院行使考試院正副院長同意權之投票模式〉，《問題與研究》，第四十二卷，第一期，頁1-17。
- 黃德福，1990，〈選舉、地方派系與政治轉型—78年底三項公職人員選舉之省思〉，《中山社會科學季刊》，第5卷，第1期，頁84-96。
- 黃德福，1994，〈現代化、選舉競爭與地方派系：一九九二年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，第一卷，第一期，頁75-89。
- 黃德福與劉華宗，1995，〈農會與地方政治：以台中縣與高雄縣為例〉，《選舉研究》，第二卷，第二期，頁63-82。
- 楊英杰，1996，《從聯盟理論看台中縣地方派系之互動：以八十三年議長選舉為例》，東海大學政治學研究所碩士論文。
- 廖忠俊，1997，《台灣地方派系的形成發展與質變》，台北：允晨文化。
- 廖達琪、洪澄琳，2004，〈反對黨獨大下的分立政府：高雄縣府會關係的個案研究（1985-2003）〉，《台灣政治學刊》，第八卷，第二期，頁5-50。
- 趙永茂，1989，〈地方派系與選舉之關係—一個概念架構的分析〉，《中山社會科學季刊》，第四卷，第三期，頁58-70。
- 趙永茂，1996，〈臺灣地方派系的發展與政治民主化的關係〉，《政治科學論叢》，第七期：39-55。
- 趙永茂，1997，《台灣地方政治的變遷與特質》，台北：翰蘆出版社。
- 趙永茂，1998，〈地方政治生態與地方行政的關係〉，《政治科學論叢》，第九期，頁305-328。
- 趙永茂，2001，〈新政黨政治形勢對台灣派系政治的衝擊：彰化縣與高雄縣個案及一般變動趨勢分析〉，《政治科學論叢》，第十四期，頁153-182。
- 趙永茂與黃瓊文，2000，〈台灣威權體制轉型前後農會派系特質變遷之研究：雲林縣水林鄉

農會一九七〇及一九九〇年代為例之比較分析》，《政治科學論叢》，第十三期，頁165-200。

劉瑞華，2001，〈制度新制度主義：返回大理論或經濟學帝國主義政治學？〉，《政治學報》，第三十二期(2001年12月)，頁209-229。

蔡育軒、陳怡君、王業立，2007，〈社區發展協會、選舉動員與地方政治〉，《東吳政治學報》，第二十五卷，第四期，頁93-135。

蔡春木，2002，《地方派系對府會關係影響之研究：以台中縣為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。

鄭明德，2003，《民進黨派系政治之研究》，高雄：中山大學中山學術研究所博士論文。

謝敏捷、吳芳銘、劉兆隆，1994，〈地方派系與金錢政治的循環機制〉，《選舉與政治腐化學術研討會》論文，台南：國立成功大學政治經濟學研究所主辦。

## II. 英文部分

Bourdieu, Pierre, Loic Wacquant, 1992, *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.

Eulau, Heinz, 1996, *Micro-Macro Dilemmas in Political Science: Personal Pathways Through Complexity*. Norman, OK: University of Oklahoma Press.

Hall, Peter A & Rosemary C. R. Taylor, 1996, "Political Science and the Three New Institutionalisms" *Political Studies*, Vol.44: 936-957.

Hannan, Michael T., 1991, *Aggregation and Disaggregation in the Social Sciences*, revised edition. Lexington, MA: Lexington Books.

King, Gary, Ori Rosen, and Martin Tanner, eds., 2004, *Ecological Inference: New Methodological Strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Koeble, Thomas A., 1995, "The New Institutionalism in Political Science and Sociology." *Comparative Politics*, Vol. 27: 231-245.

North, Douglass C., 1990, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Peters, B. Guy, 1999, *Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism*. London: Pinter.

Pierson, Paul, 2000, "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics." *American Political Science Review*, Vol. 94, No. 2:251-267.

Powell, Walter W. & Paul J. DiMaggio, 1991, *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: The University of Chicago Press.

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：黃信達		計畫編號：98-2410-H-029-010-				計畫名稱：選制變革對於地方政治生態影響之探討：台中縣的個案分析	
成果項目		量化			單位	備註(質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等)	
		實際已達成數(被接受或已發表)	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	黃信達，2009.07.04，「台中縣市合併升格對地方派系影響初探」，「地方自治與民主發展：2009年縣市長選舉與地方發展」學術研討會，東海大學政治系主辦。 黃信達、王業立，2010.07.05，「台灣基層民主中的地方派系與選舉動員」，「轉型社會的公民權利、基層民主與地方治理」學術研討會，廣州中山大學政治與公共事務管理學院」主辦。(部分資料使用國科會補助研究計畫研究成果98-2410-H-029-010-)
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
	專書	1	1	100%	黃信達，2010.06，「台中縣市合併升格對地方政治生態影響初探」收錄於，宋興洲、陳建仁編，「公共政策與地方治理：地方自治論文集」，台北：華藝數位。pp. 221-252。		
專利	申請中件數	0	0	100%	件		
	已獲得件數	0	0	100%			
技術移轉	件數	0	0	100%	件		
	權利金	0	0	100%	千元		
參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	1	1	100%	人次		
	博士生	0	0	100%			
	博士後研究員	0	0	100%			

		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
		專利	申請中件數	0	0	100%	件
	已獲得件數		0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

其他成果 (無法以量化表達之 成果如辦理學術活 動、獲得獎項、重要 國際合作、研究成果 國際影響力及其他協 助產業技術發展之具 體效益事項等，請以 文字敘述填列。)		無					
--	--	---	--	--	--	--	--

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



# 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

## 1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

## 2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

## 3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

由於地方派系對於台中縣地方政治的影響之重要性，從學界諸多研究成果與文章可知是相當重要的，實務上 2004 年總統大選臺中縣甚至被視為是決定選舉結果的關鍵縣市之一，同時從近幾年的選舉結果中可以發現派系在其中所扮演的重要角色。目前台灣藍綠對抗兩極化的政治情勢與氛圍下，在加上立法委員的選舉改以新的單一選區兩票制加上席次減半的施行，對於台灣民主政治的發展走向，以及台中縣的選舉與地方政治生態則有重大的改變，所以清楚瞭解地方派系的實際動員能力，以便更能清楚精確的提供對派系的行為或影響的觀察，對選舉研究而言毋寧是非常重要的。本研究計畫在此一議題上，持續進行臺中縣選舉結果的資料蒐集與分析工作，同時，嘗試從派系實力觀點分析新選制施行後的政治影響，尤其是對地方派系的部分，對於台灣本土性的政治學研究能夠作出些許的貢獻。相信也有助於未來其他縣市地方派系研究中對於地方派系實力評估應用之參考，因此就本計畫成效評估而言，教育部「培育優質人力促進就業計畫」大專校院研究人才延攬方案所提供之專案助理，一方面使得本研究能順利達成預期計畫目標，另一方面也使參與本案之專案助理強化其原有之學術專長與訓練，因此本專案之執行可被視為是計畫成效能夠被達成。