

APPROACH NATURE

Wildness  
Wetland

Farm

SENSE NATURE

Water Park

Tunnel

SPEED < 30KM/HR

慢遊

RECREATION

遊憩

社子島

SHER-Z ISLAND

變不變  
生態  
水

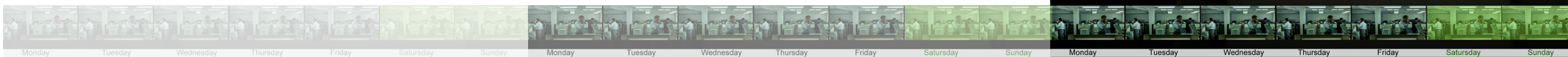
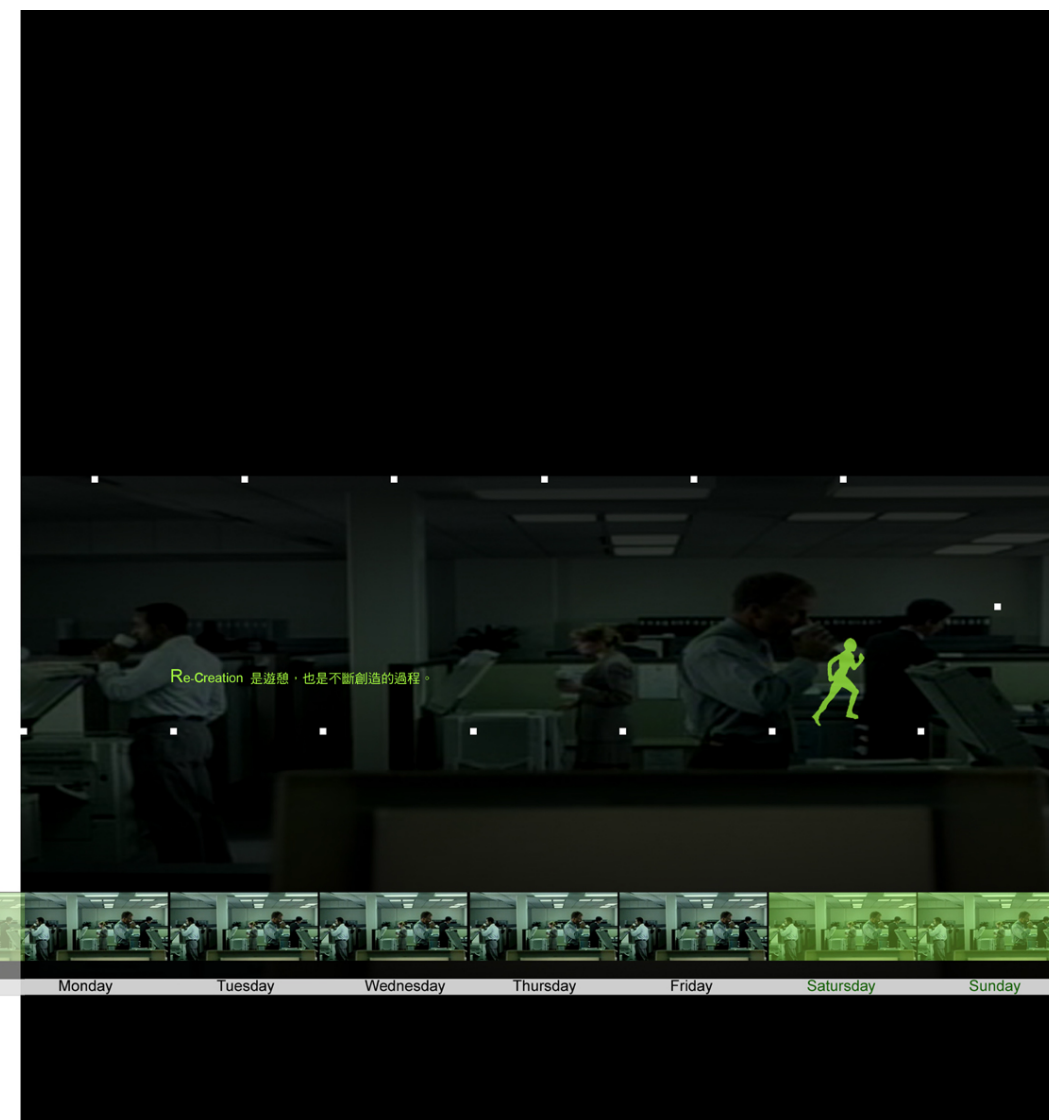
逃離  
悠閒  
體驗



**Re:** again, reappear; in a different way; rearrange. **Create:** cause something to exist, make, give rise to; produce. **Recreate:** create again.  
**Recreation:** activity done for enjoyment when one is not working, the action or process of creating something again.

Recreation中文意指工作之餘的消遣活動，簡單的說也就是休閒、消遣、遊憩的意思。

Recreation-遊憩。為一切發想的起點，取其意指利用休閒時間所從事的活動；為娛樂、保健、教育及貿易等目的，所從事遠離居住地的有計劃旅行。其字首“Re”有重複不斷的意思。



# ESCAPE

慾望



慾望 ESIRE

都會人視為休閒好去處的郊區域鎮，重新被定義了新的空間意義。以九份為例，約從1989年始興起一股旅遊的熱潮，基於台灣1970年代興起的鄉土文學（例如黃春明、吳念真的作品）帶動了鄉土電影的風潮。1987年由吳念真編劇侯孝賢執導的電影“戀戀風塵”首次將九份透過銀幕作為一種感性的方式詮釋成1970年代城鄉移民的“故鄉”或“家”，而1989年另一部繼令侯孝賢聲名大噪的電影“悲情城市”同樣以九份、金瓜石聚落作為電影場景，再加上一度頻頻出現於電視上的咖啡廣告，片中直指拍攝地點為九份，並刻意營造出迷濛的九份景象以及該廣告訴求的男性上班族逃離城市的主题。除九份外淡水、北投、烏來、深坑、金山等富有懷舊或地方文化特色的鄉鎮皆成新興的觀光勝地，觀光客在各個經過規劃消費並且成為遊客（消費者）想像中遊子故鄉、兒時記憶、歷史想像、逃離都市、藝術創作，各種慾望交織而成的異質地方（heterotopia）（林鐵，台大程相碩論，1995）。



# EXPERNICE

逃離 SCAPE

從禁錮逃向自由、壓抑到解放、規律到狂亂，忙碌的城市生活是一個不停歇的循環——工作 休息 工作。於是越井然有序規模龐大分工精細的社會，越產生各種光怪陸離、五花八門的休閒活動，無論心理或生理，休閒活動成為逃離現實生活的反作用力。

逃離



# DESIRE

體驗 EXPERNICE

所謂的「體驗」究竟是身歷其境的實體活動，還是一連串從五官刺激大腦皮層的活動！？數位時代來臨，虛擬實境讓我們重新思考所謂的真實的體驗為何，當最初令人稱奇的虛擬世界已漸漸成為生活的一部分不再十足新鮮時，是否也透露出一些訊息。從電影「異形」第二集中女主角在太空艙中如布幕般可以開關自如的藍天碧海景色，到「駭客任務」人已經生活在完全的虛擬實境中——因為真實的世界已是一片殘墟，於是愈是人造的環境愈是顯示對自然的高度需求。

從七十年代起，當西方工業國家開始覺悟到因過度開發使用自然資源，環保意識因而逐漸高漲，其中最引人注意的綠色思潮（Green Though），成為許多維護自然環境行動的指引。另一方面，自二十世紀末約八十年代開始，以人類生活價值觀出發的簡樸（Simplicity）觀念，期待從生活改造、心靈改造達到與環境平衡的狀態；例如力行簡樸生活原則、有機飲食、靈修課程。無論是一連串綠色思潮、環保行動或心靈生活的改造運動，都顯示了人類正在找尋一種與能自然平和共存的方式。

體驗





FIG.1 台北行政範圍與人口密度圖

### 休閒空間的移轉與趨勢——以台北市為例

以提供國際觀光資源為主。

- 1954年民政府及黨分別成立台灣觀光協會及台灣省政府交通觀光事業委員會
- 1957年觀光事業委員會通過發展觀光事業計劃綱要
- 1958年開始舉辦以內湖為中心的港口替代產業，但因非國道、小兒在生產過程之情況。
- 1959年因美國國際經濟之建議，配合加速經濟建設成立觀光事業專家小組中審航空旅遊法、台北高山旅遊、日月潭旅遊等四項所，中國之旅行社自由之家等正式開辦觀光旅遊法。

### 1960

- 1960年台灣經濟開始由依賴內銷轉為出口導向
- 1965年美國停止對台灣援助，台灣對日本貿易日趨轉趨，同年美國正式介入越南，由任何事一切軍用品供應提高台灣經濟成長。
- 1971年交通部觀光局正式成立，觀光外匯突破一億美元。
- 1978年台灣開放國民出國觀光，同年中國大陸實施鼓勵國際觀光旅遊市場。

FIG.2 台北行政範圍與人口密度圖



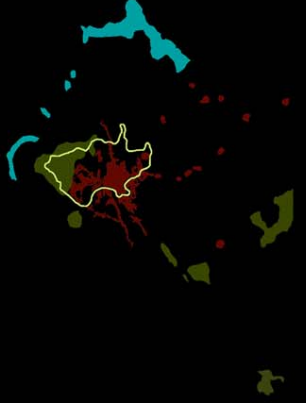
### 1970

- 1968年行政區劃分調整觀光事業開發民衆。
- 1972年劃分台北重要觀光景點，如陽明、計樓、慈湖以及八里(1959)陽明(1959)、金山、沙港。

1970年東潮，觀光休閒的議題由海濱的都市地區轉向都市邊緣的山區、溪流。

1973年將研擬之國民旅遊觀光資源納入台灣地區綜合開發計劃。

FIG.3 人口密度圖與行政範圍圖



### 1980

1980年代中期觀光資源開發計劃，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫。

1981年行政區劃分調整觀光事業開發民衆，林林總總文化休閒之建設，觀光休閒的議題由海濱的都市地區轉向都市邊緣的山區、溪流。

1983年開始觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫。

1987年觀光局所訂「台灣地區國民旅遊觀光資源開發計畫」。

### 1990

1990年開始觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫。

1991年開始觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫，顯示觀光資源開發計畫。

FIG.4 觀光資源與行政範圍圖



FIG.5 觀光資源圖

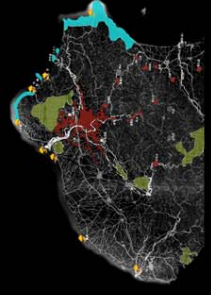
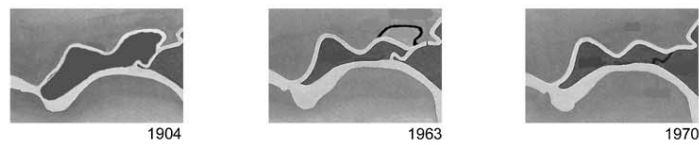


FIG.6 北台灣地圖

早期台灣的觀光業因國際政治因素曾在提供國際觀光資源，而後因台灣經濟起飛政府開始觀光，社會風氣改變進而國民旅遊需求浮現，由左列重要記事可之台灣的休閒空間在政治經濟影響之下的轉變與往後的趨勢。

FIG.1-FIG.6用來示意在政治經濟條件轉變後，北台灣的休閒空間之改變的過程。

# 結案



每一個地方的發展都與歷經的政策、人的因素脫不了干係。而社子島因為位處於地理上的邊緣，進而成為未經同步建設發展市中心邊緣的孤島。除了自然的力量，不同時期的政策更使得社子島的改變顯得如此輕易又如此巨大。因為河水冲刷淤積不斷變動的邊界以及基隆河截彎取直，使得該地區與現在的後港地區從此隔著基隆河，欠缺都市建設而留存的農村景象，則成了社子島既矛盾又迷人之處。



## 關於社子島

附錄：

### 一 歷史脈絡

社子島位居台北市士林區延平北路七、八、九段之社子埕外地區，原含括福安、富安及中洲三個里。士林區和北投區原隸屈陽明山管理局轄區之士林鎮與北投鎮，在1967年台北市升格為院轄市，而併入台北市行政轄區。至1990年市政里制調整，社子島始為現今的福安、富洲二里。依據台北縣志的描述，福安里(以古語題立名)原為淡洲底莊地區。相傳清康熙四十七、八年間，泉州同安縣人九戶來此開墾，地勢低下，為河流淤積而成。而富安里(以古語題立名)原為浮洲子、淡沙尾二莊地區，與福安里接壤，開墾時期似應相若；中洲里以其地勢四面繞河流而得名，昔為和尚洲中洲埔莊。開闢事蹟未詳(台北縣文獻委員會，1983：497-545/1372-1373)。

根據社子島的地方父老傳述，社子島因地理位置特殊的緣故(原本三面環河一淡水河、基隆河及一排水圳溝)，早在約 300 多年前即有平埔族的凱達格蘭族人(KETAGALAN)在此生活。係由基隆河而下，來自三貂嶺的先住民。因此被命名為「社仔」(台語，即時期應屬社寮落之意。昔日台北城的發展是沿著淡水河溯流而上，自清朝開始淡水、鹿港、社仔到蘇澳(今之蘇澳)等地區皆因水運盛行而風光一時；清朝時期社仔的地名為嵌仔州、嵌頂，乃因位居淡水河與基隆河中間的沙洲而得名。日據時代的淡洲底(福安里)、淡沙尾(富洲里)及浮線尾等三地合稱「社子」，居民多以務農為主，生產稻米、甘藷、甘蔗及蔬菜為主，因水運關係，船貨運相當發達，隨著水運的沒落，社子的發展也就每況愈下(陳碧峰，1992)。

在1970年「士林、北投主要計畫」案公布實施，而同年經濟部研擬「台北地區防洪計畫」時社子島因地勢低窪、易遭水患、人口稀少、經濟價值殊低，列屬洪泛區，保留作為農業用地或綠地使用；因防洪計畫未定案，使該主要計畫無法開發建築。經過當地居民與議會多次的建議，以及水利單位的審慎檢討，於1975年起先後完成防淤堤及其加高工程。雖仍須保有台北防洪整體計畫之滯洪功能，後經行政院核示，社子島過度保護原則，區內人口不宜增加，人口限制為一萬六千人，並且實施禁建至今。

由此可知，社子島自從併入台北市行政轄區以來，一直維持其落後景象，雖然其區位為都市邊緣，就其歷史脈絡而言，卻為台北市水運門戶，又兼具台北地區滯洪的重責大任。

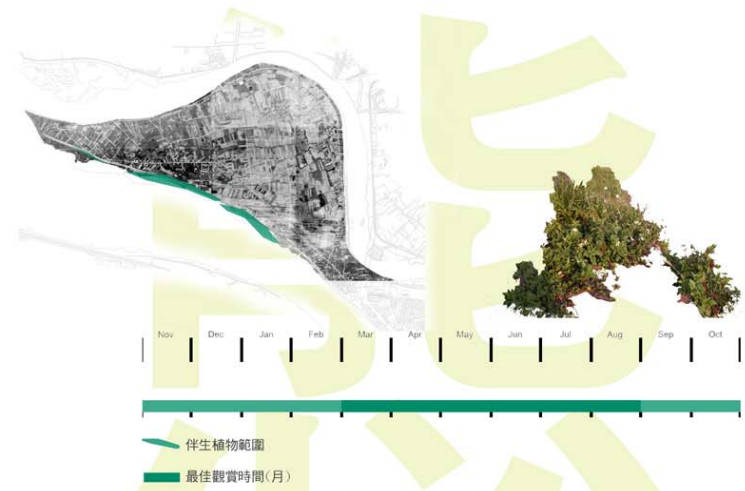
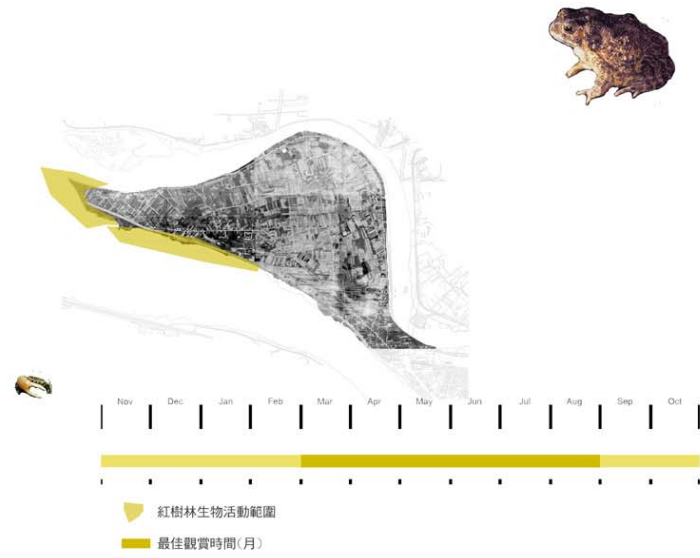
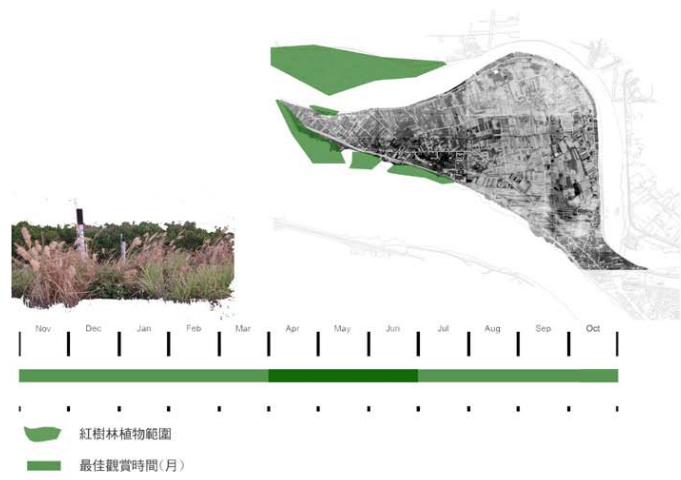
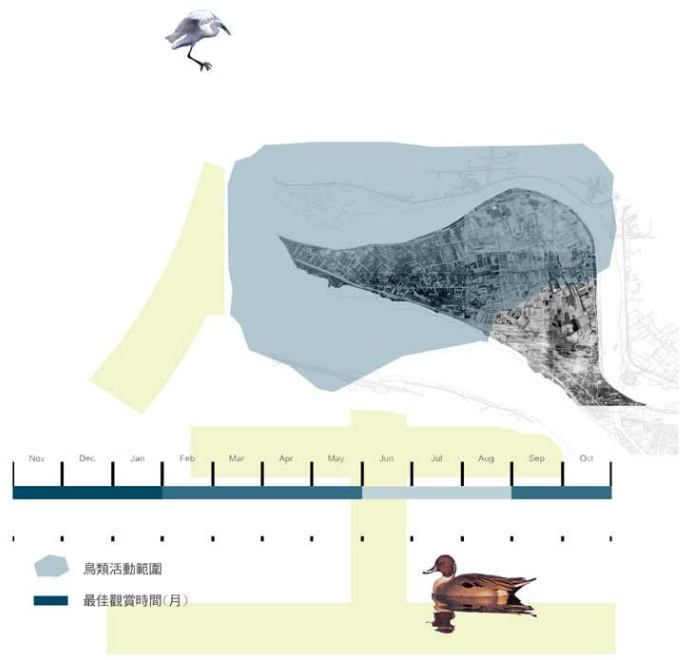
### 二 人口分析

由於受到經濟成長的壓力及家庭計畫政策宣導之影響，台北市的人口從1982年2,327,641人至1991年 2,717,992人，這十年的人口成長率雖然是逐年下降(平均年成長率為1.74%)，而人口數卻幾乎每年增加。而其同時，社子島地區的人口卻是承受每年負成長的壓力，從1982年11,898人至1988年 9,859人，年平均成長率為-2.94%，直到1989年增加了351人，成長率突增為0.56%，其原因可能是受到開發計畫的公布，未來有利可圖的影響而進入。而後數年可能是因為計畫的不確定性，人口呈現慢速的成長，十年來的人口平均成長率為-1.18%，在人口密度上，由於台北市人口快速成長，社子島的人口密度在1982為台北市的二分之一不到，到了1991年卻僅為台北市的三分之一，人口發展受到滯洪區的限制而呈現極端的分佈。

另就社子島近五年來(1987年至1991年)人口成長及戶數作比較，男女性比率始終維持在1.11左右，在1989年以後遷入的人口，以個人戶口及小家庭或新家庭為主(遷入戶之平均人數在一至二人之間)，而使每戶的平均人數呈遞減現象(一戶平均由4.90人降至1.11人)。由於社子島地區與台北市人口年齡結構比較分析可知，在1991年社子島人口之年齡結構與台北市相去無幾，其中勞動人口(年齡組成在15-64歲之間)佔總人口之比例分別為69.6%及69.1%，依賴人口(年齡組成為14歲以下及65歲以下)分別為30.4%及30.9%，以此為基礎比較社子島地區與台北市人口之教育程度，可明顯發現，社子島的教育程度普遍比台北市為低，其中專科以上程度之人口，台北市佔22.7%，社子島僅為9.31%，而小學畢業及不識字者台北市分別為23.8%、2.86%，社子島卻為38.1%及6.91%。因此，在台北都市發展的環境之下，社子島卻未有都市化的現象，人口受「滯洪區」的限制，加上環境品質的落後，促使人口稀少，教育水準又較台北地區為低。

### 三 產業活動

社子島地區居民傳統以務農為主，由於受到洪泛淹水，農作紛紛轉業，或出租農地興建建工廠；以及受到台北市區經濟發展吸引之影響，紛紛出外上班工作，近十年來的產業活動逐漸由一級產業邁向二、三級產業發展，在1982年各級產業所佔比例相差不多，均維持在32%以上，1991年卻是以二、三級為主導，其中一級產業由1982年的32.28%遞次降至1991年的5.20%，二級產業由32.07%升到 51.05%、三級產業由35.67%升到43.66%。由台北市在1991年各級產業比例來看，一、二、三級產業所佔比例分別為0.9%、27.7%及71.4%，相當明顯地是以三級產業為主，亦即商業、金融、服務業為主之經濟發展。因此，社子島的產業活動期向三級產業發展，與都市的發展程度比較卻是落後一大差距。



自然環境

- 地形地勢**  
社子島位於台北盆地邊緣，四通環水，區域之獨立性高，其地形平均高度在海拔 2.5公尺以下，屬平坦與低窪之地勢。
- 地質土壤**  
社子島地區之地質屬於現代沖積層，為第四紀之泥、砂、礫等未固結沈積物，主要為砂性土壤，其土壤沈積量多屬臨時沈陷，對基礎安全性影響不大；而土壤係由淡水河與基隆河上游夾帶泥沙沈積而成，屬斗崙崗系，母質為砂頁岩及粘板岩之沖積土。
- 氣候**  
社子島位居台北盆地之西北端，氣候條件與台北地區相似，列述如次：  
a. 氣溫  
每年十二月至翌年四月之平均氣溫在攝氏15-20度之間，五月至十一月之平均氣溫則為20度以上，七、八月盛夏，平均氣溫高達28-34°C，平均最高氣溫為八月達34.1度。

- b. 降雨**  
全年平均降雨量介於150-300公釐之間，八、九月雨量200公釐以上，其他各月頗近，月平均降雨日數均在15日左右，七、八月較少，即夏季降雨量大，但降雨日較少。
- c. 相對濕度**  
因位於淡水河與基隆河口，受東北季風及海洋季風影響，月平均對濕度在75%-85%之間，季節分佈以冬春季之相對濕度均較夏季高。
- d. 風**  
社子島位於淡水河與基隆河口，風向與風速方面以東風最多，有65%之風速在3.0-4.0公尺/秒，冬季為東、東北季風型氣候，七月間以東南風較頻，其他風向分布較平均。
- 4. 水文**  
社子島位於淡水河與基隆河下游地區。因兩河上游地區人口密集，家庭污水與工業廢水之排放，造成目前淡水河與基隆河嚴重之水質污染。而社子島地勢平坦，長久以來為農業用地，地表水多為灌溉渠道。另外由於上游一帶都市化的結果，已面臨地下水水位些微下降，導致農民由地下水層抽取淡水使用。

**社子島河口生態觀察提要**

**紅樹林植物:** 只有水筆仔一種5-6月會開花次年胎生苗成熟

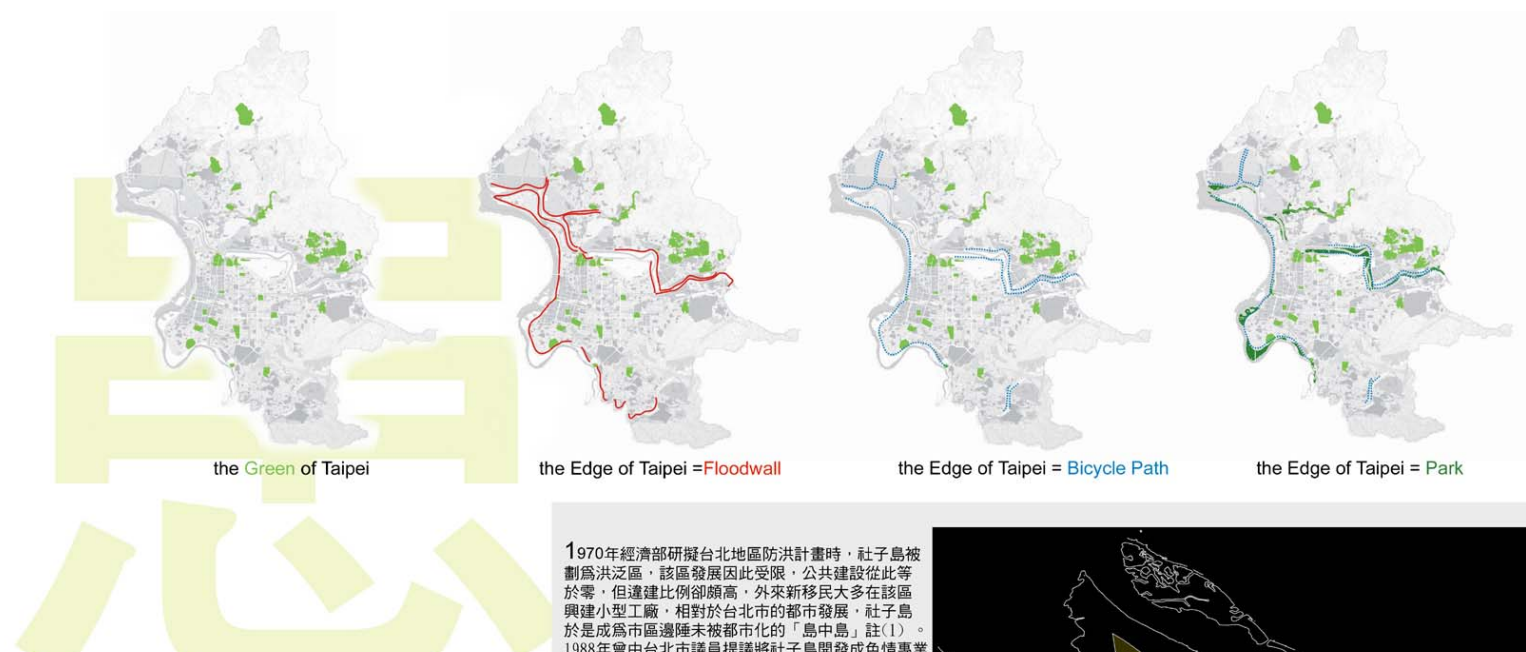
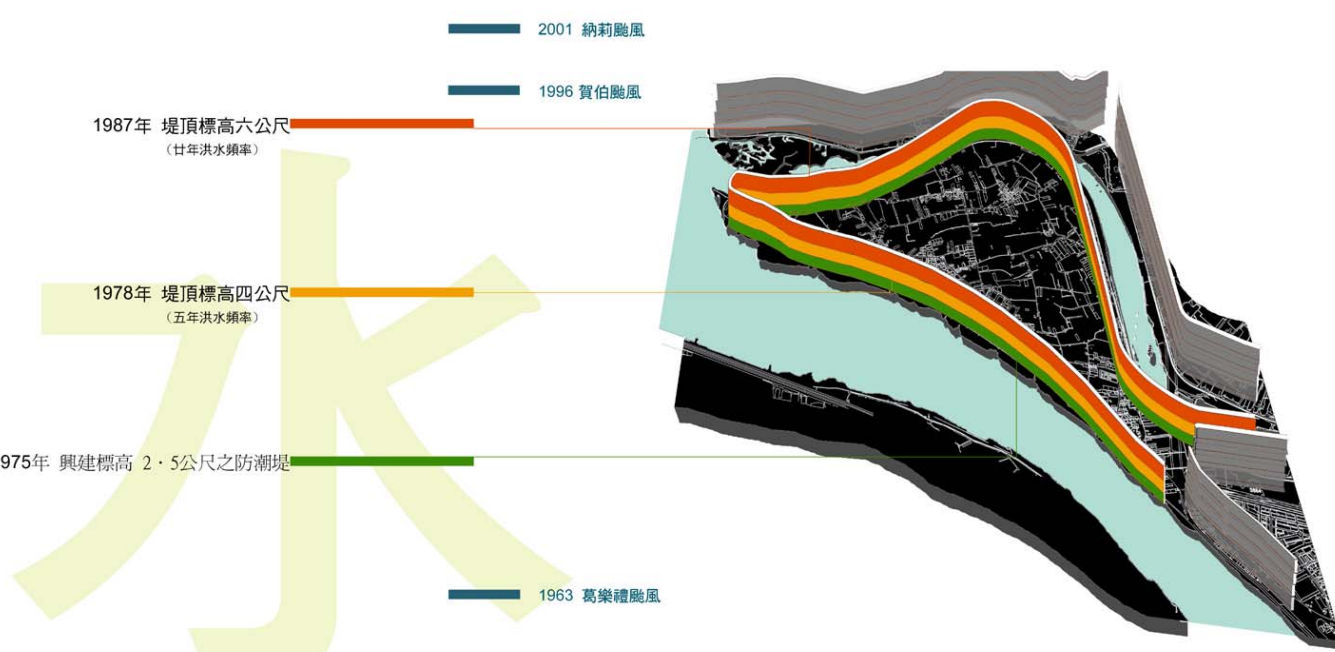
**鳥類:** 每年冬季到春季是為數眾多的小水鴨、花嘴鴨、大白鷺、蒼鷺的渡冬期，再加上過渡期種類繁多的鷸科、科而交織成豐富多采多姿的水鳥世界。

**蟹類:** 優勢的白眉招潮蟹、湖濱招潮蟹，是你的眼耳拜佛蟹等全年皆能看見，但以春夏兩季最為活躍。

**伴生植物:** 蘆葦大片成林與水筆仔生長在一起，秋季是開花期，春季有苦林盤、鬼針以及雙花堇類成片分布在岸邊。

- 5. 動植物**  
社子島為農業使用，屬旱作地以種植蔬菜為主，北側基隆河沿岸之沼澤地與關渡平原的關渡防灘堤外為紅樹林（主要樹種為水筆仔）的生長地，沼澤區內又是提供水鳥的棲息場所，因此，在社子島尾端之生物生態為與關渡沼澤區連成一氣的生態特色。
- 6. 景觀特色**  
社子島位於台北都會河岸的門戶位置，除了四週環山（羅明山、紗帽山、七星、大肚、觀音）抱水（淡水河、基隆河），靠近關渡的基隆河沿岸地區與關渡濕地相連，生態資源亦十分豐富，淡水河畔河灣地區為當地居民的渡船頭。現今仍留有少數小輪及簡單的碼頭設施，雖未經過修葺之規劃，但假日時仍吸引民眾前往從事釣魚、腳踏車慢遊等休閒活動。社子島堤外地區是基隆河與淡水河的交匯口，視野極佳可遠眺關渡平原與淡水河。



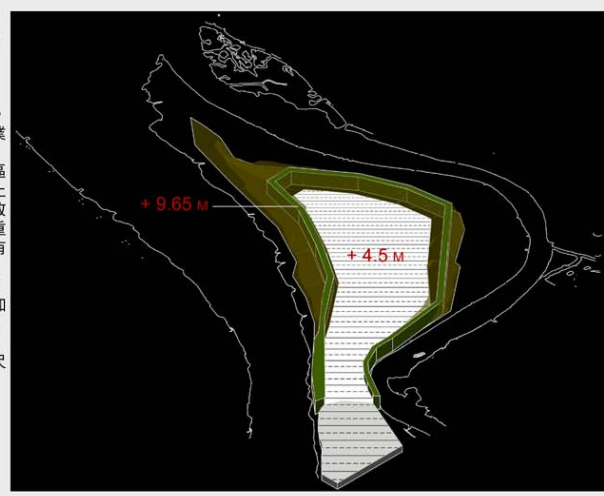


THE CHARACTER OF SHI-ZI ISLAND

1970年經濟部研擬台北地區防洪計畫時，社子島被劃為洪泛區，該區發展因此受限，公共建設從此等於零，但違建比例卻頗高，外來新移民大多在該區興建小型工廠，相對於台北市的都市發展，社子島於是成為市區邊緣未被都市化的「島中島」註(1)。1988年曾由台北市議員提議將社子島開發成色情專業區，遭當地居民反對。歷經過多年社會運動的抗爭，目前已完成細部計畫的研究作業，該區劃分為住宅區、遊樂區、娛樂區、公共設施用地、行水區等五種土地使用分區。行政法令的修改訂定帶來空間被重新改造的可能性。但由於該區蘊藏豐富的生態景觀亦是重要的生態棲位，因此新的都市設計必須在不破壞原有生態肌理的條件下對於該地區進行改造。

新的都市計畫中此地區將被劃分為180公頃高保護區，以及除此之外的泛洪區。原本低窪的地勢將加高至市區同高(4.5公尺)，保護區周圍的堤防高度則與市區同高為9.65公尺。

此一大動作的整地將使社子島產生9.65公尺→6公尺→河岸邊(0公尺)高差的新河岸空間。



**土地使用現況**

社子島地區之土地使用現況除了農地為蔬菜專業區佔大部分面積，種植蔬菜供應台北市需要外，其它為延平北路沿線之倉庫及老舊工廠夾雜。根據台北市政府計畫處「社子島地區細部計畫」第二段研究工作的調查統計(1993)，社子島地區建築物狀況，在房屋型態方面，共計 969 戶，其中透天厝 536 戶、違建戶 433 戶，違建比例高達 44.7%，而建物高度以一、二層樓的 8.64 戶為最多(占 89.2%)、三、四層 100 戶次之(佔 10.3%)、五層樓 5 戶為最少，亦即該地區目前最高建為五層樓；在建物使用方面，住宅使用有 507 戶(佔 52.3%)、工業使用有 365 戶(佔 37.7%)、商業使用 38 戶(佔 3.9%)、農舍 32 戶(佔 3.3%)、寺廟 22 座以及機關公共設施 5 處等；大多數建物為加強磚造，違建工廠多以石棉瓦搭蓋；尚可使用者 729 戶(佔 75.2%)、老舊破損及不堪使用者計 240 戶(佔 24.8%) (中國時報，1992.08.19：13版)。由於長期禁建的結果，使得當地居民為了生活需求而紛紛違反禁建規定，因而不同於台北市都市發展給予社子島之農業及住宅為主之定位。

各類使用現況按住宅、商業、工業、農業、廟宇及公共設施等類別劃分，其中以農業使用所佔面積最大，計有 170 公頃(佔 52.7%)，其次為空地(含廢耕地) 43.8 公頃(佔 13.6%)，工業使用 25.6 公頃(佔 7.9%)，以及住宅使用 24.9 公頃(佔 7.7%) 等。

**交通運輸現況**

社子島地區之主要道路為延平北路七、八、九段，聯絡社子地區至台北市區，因為社子島自 1970 年全面實施禁建迄今，幾無投入任何公共建設及設施，全區道路均在八公尺以下，延平北路七、八段為八公尺，九段平均寬幅僅為五公尺而已；而區內的道路多為二、四公尺寬不等的農田小路及聚落出入道路，現有大眾運輸系統則為台北市聯營公車，通達社子島尾的中國海專學校，車行班次以紅 10(捷運劍潭站→社子島)及 215 較為密集(平均 20-30 分鐘一班車)。

**公共設施及公用設備現況**

社子島由於自 1970 年起「台北地區防洪計畫」未定案而實施禁建以來，在公共設施興建上幾無發展，居民的休閒、消費大部分仰賴台北市提供，當地現有設施及設備分布如下：

1. 防潮堤：政府單位基於農業需要，於 1975 年興建標高 2.5 公尺之防潮堤，復於 1978 年加高至標高四公尺，微具防洪效果，保護程度約為五年洪水頻率。直至 1987 年行政院核定建造堤防低度保護現有居民，堤頂標高六公尺相當於廿年洪水頻率之保護效果。目前社子島周圍均有防潮堤保護，唯六公尺高之防潮堤正與築中。
2. 學校：社子島地區現有三所學校——福安國中、富安國小及私立學校中國海專，分別位於延平北路七、八、九段之路旁。
3. 社區活動中心：原有三處，分別位於原有三個里，其中一處併入富安國小之教室設備，現有二處分屬福安里及富洲里，前者並設有消防分隊，負責社子島地區之消防業務，而後併作幼托園、托兒所之用，目前僅福安里之活動中心尚具使用功能。
4. 自來水：整個地區設有自來水設備，沿延平北路配設輸水管線。
5. 其它：如衛生保健站(位於延平北路八段丁，環境清潔所(水肥處第一隊，位於延平北路七段)、抽水站(其中一處屬於糞工廠、五處屬於水利局)等。

# 慢遊



腳踏車、慢跑、步行。期待以實際上速度的“慢”使都市與白天繁忙、晚上不乏熱鬧刺激夜生活的台北市中心區有所區隔。



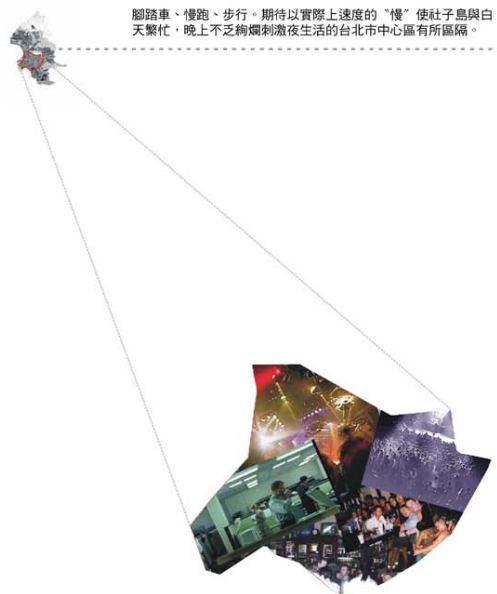
SPEED < 30KM/HR



SENSE NATURE



APPROACH NATURE



台北市市民



分區人口數

專案住宅區 12,601

一般住宅區 16,475

住商混合區 3,526

商業區 1,288

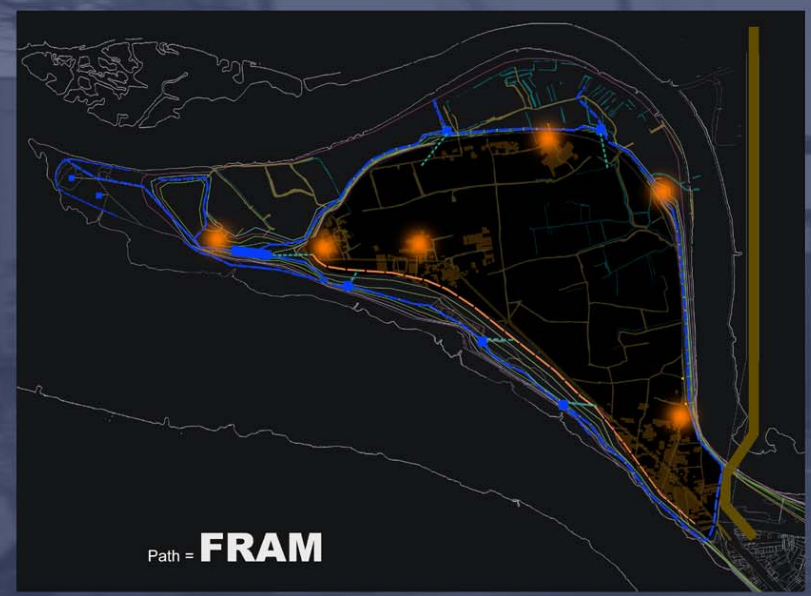
堤防外之區域將吸引來自離本地之外的台北市居民，因此如何引導新的遊憩人潮使步道系統以積極的態度將人潮導向不對自然生態造成破壞的區域，並達到教育娛樂的導覽目的。



SPEED < 30M/HR



腳踏車道、步道、慢跑道以這三種不同用途的道路系統，同時兼負社子島新形成的遊憩地區交通限制導覽三種不同意義的系統。



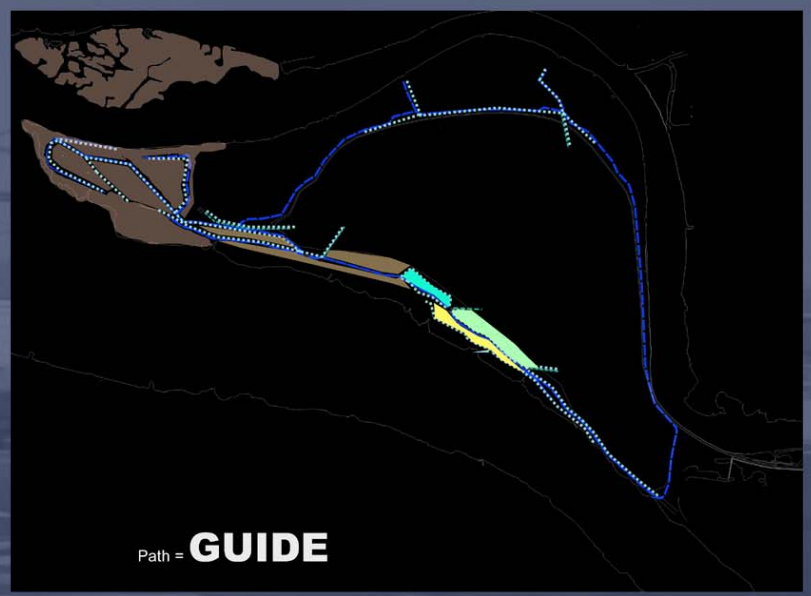
Path = **FRAM**

以道路系統連結都市計畫後原本具重要性之活動地點將位於堤防外，因此新的交通系統必須連結堤防內外原本具歷史意義及社區重要性的地點。



Path = **LIMITATION**

以原六米高堤防作為天候變化時限制市民與當地居民活動之界線，並於適當位置規劃聯接至堤內當地社區之道路，因此交通道路系統同時也是維護民眾安全之限制。



Path = **GUIDE**

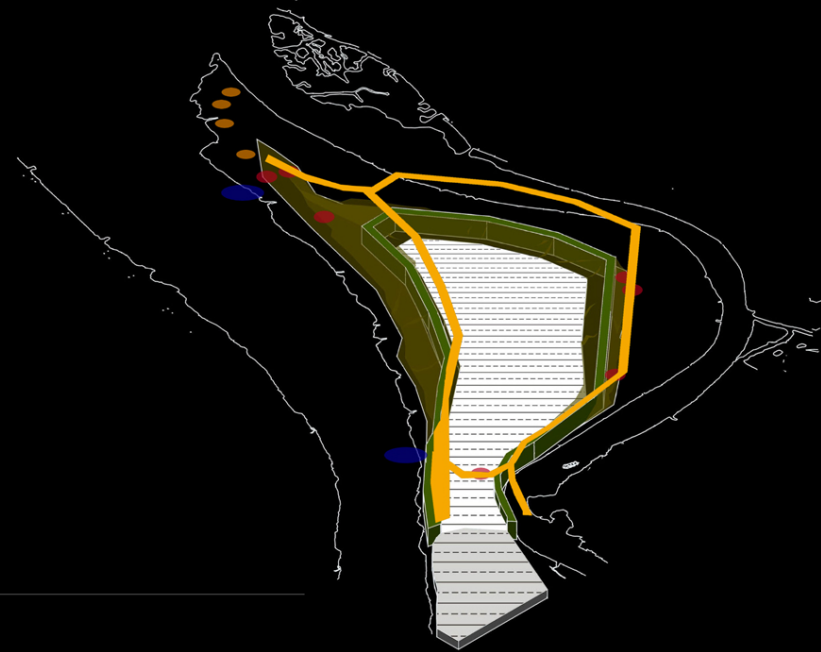
堤防外之區域將吸引來自本地之外的台北市居民，因此如何引導新的遊憩人潮使步道系統以積極的態度將人潮導向不對自然生態造成破壞的區域，並達到教育娛樂的導覽目的。

Transform. Have more fun.

Curve is more interesting than Straight.

在社子島堤外地區所謂的道路不再是中性單一目的的交通連結系統，原本具歷史意義的地點、六公尺限制民衆活動的擁擠防、濕地生態觀察、候鳥觀察都成為影響堤外游憩步道的如何成形的因子。新的社子島堤外道路系統將以不同尺度、形式之道路系統，兼具保存地方歷史、社區、防災、自然景觀導覽等功能。

- 候鳥、溼地生態觀察景點 ●
- 歷史景點 ●
- 可供垂釣地點 ●

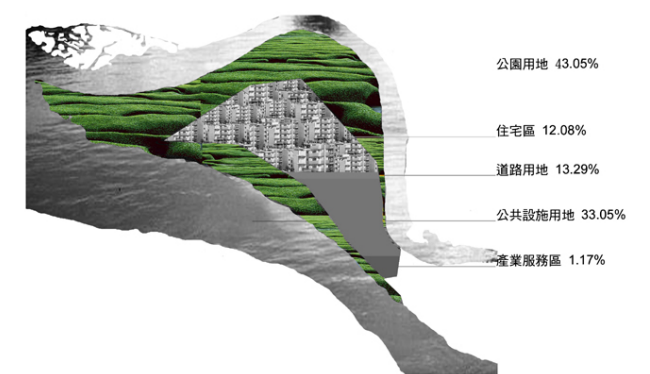
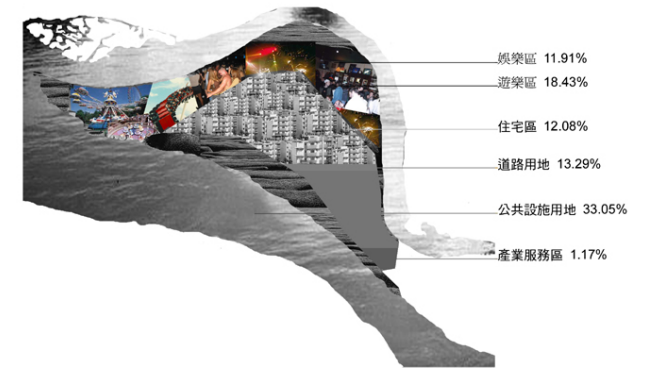


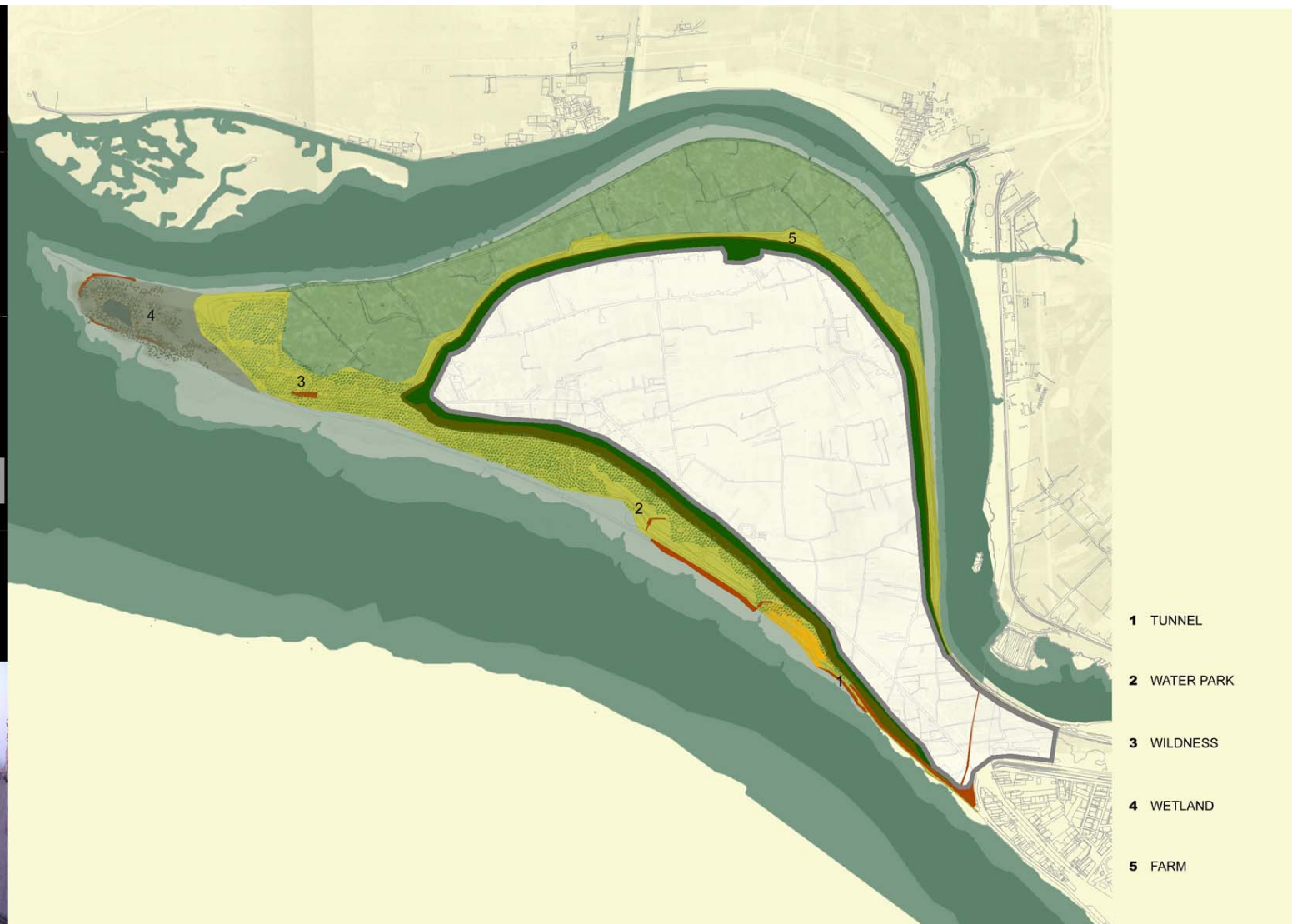
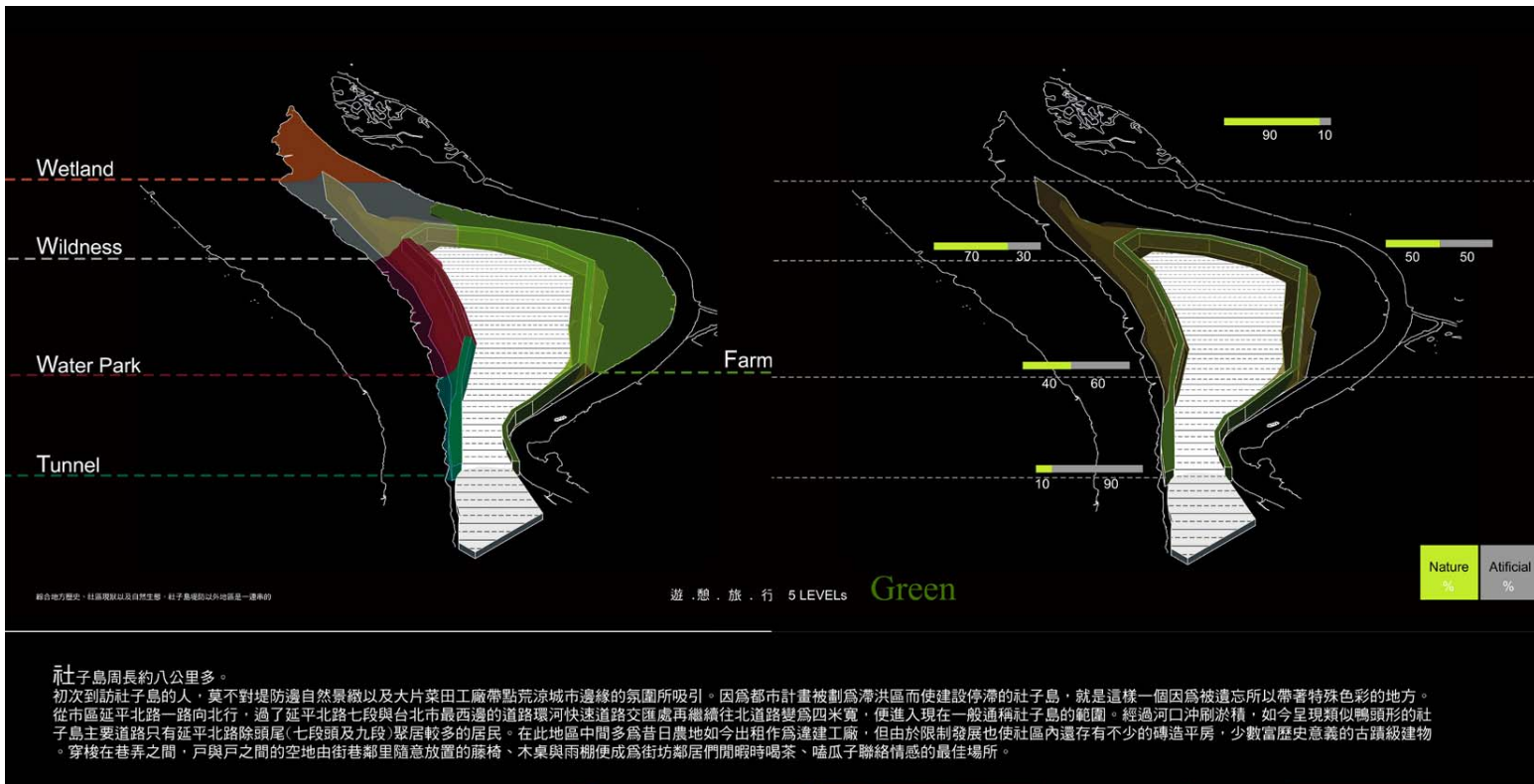
慢遊 SPEED < 30KM/HR



SENSE NATURE

**Sustainable** = Living + Recreation

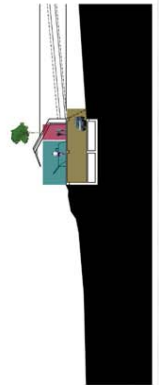




社子島周長約八公里多。初次到訪社子島的人，莫不對堤防邊自然景緻以及大片菜田工廠帶點荒涼城市邊緣的氛圍所吸引。因為都市計畫被劃為滯洪區而使建設停滯的社子島，就是這樣一個因為被遺忘所以帶著特殊色彩的地方。從市區延平北路一路向北行，過了延平北路七段與台北市最西邊的道路環河快速道路交匯處再繼續往北道路變為四米寬，便進入現在一般通稱社子島的範圍。經過河口沖刷淤積，如今呈現類似鴨頭形的社子島主要道路只有延平北路除頭尾(七段頭及九段)聚居較多的居民。在此地區中間多為昔日農地如今出租作為違建工廠，但由於限制發展也使社區內還存有不少的磚造平房，少數富歷史意義的古蹟級建物。穿梭在巷弄之間，戶與戶之間的空地由街巷鄰里隨意放置的藤椅、木桌與雨棚便成街坊鄰居們閒暇時喝茶、嗑瓜子聯絡情感的最佳場所。

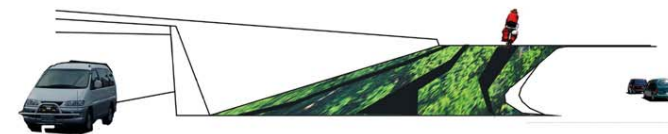
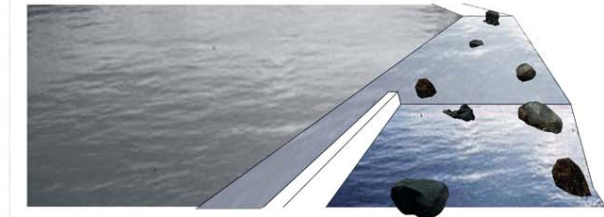
由淡水河畔堤防邊一路步行則可見三兩兩的釣客之漲潮時在淡水河畔垂釣，然後是堤內工廠周圍的社子島與大堆場區的車陣、壓扁了的廢棄的汽車。河邊的景緻從隨風搖曳的芒草到三三兩兩的水筆仔，而可見候鳥的蹤跡一直到河口大片的木筆仔。自然環境的變遷，而這邊便成了最佳的觀鳥平台。繞過了河口堤防，被堤防之下污溝壩的基隆河，大片的菜田與對岸焚化爐相望，被學校阻斷與教育之下污溝壩，使得這片人煙稀少；而完工不久的洲美快速道路，則更強化了社子島的邊緣性與舊時堤內地區的差異。



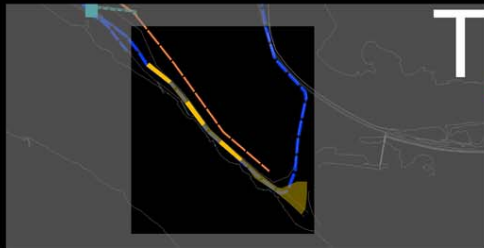
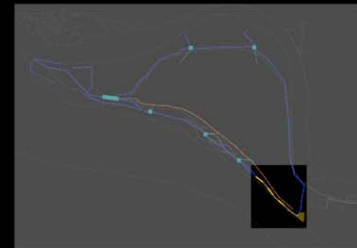


the images of gate 起點: 淡水河畔 水的堤防

### TUNNEL=Path+Parking+Exhibition



往淡水河方向以逐漸高昇的人工地盤由寬至窄漸縮，與高度9.65公尺堤防交會堤防下方提供:腳踏車租賃、休息設施、汽車停車位。



**Tunnel**  
Bicycle: 15min Walk: 25-40min



# History of Sher-Z

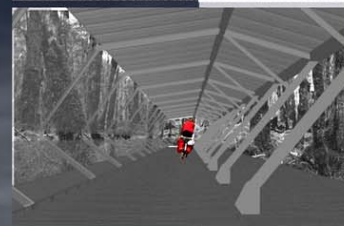
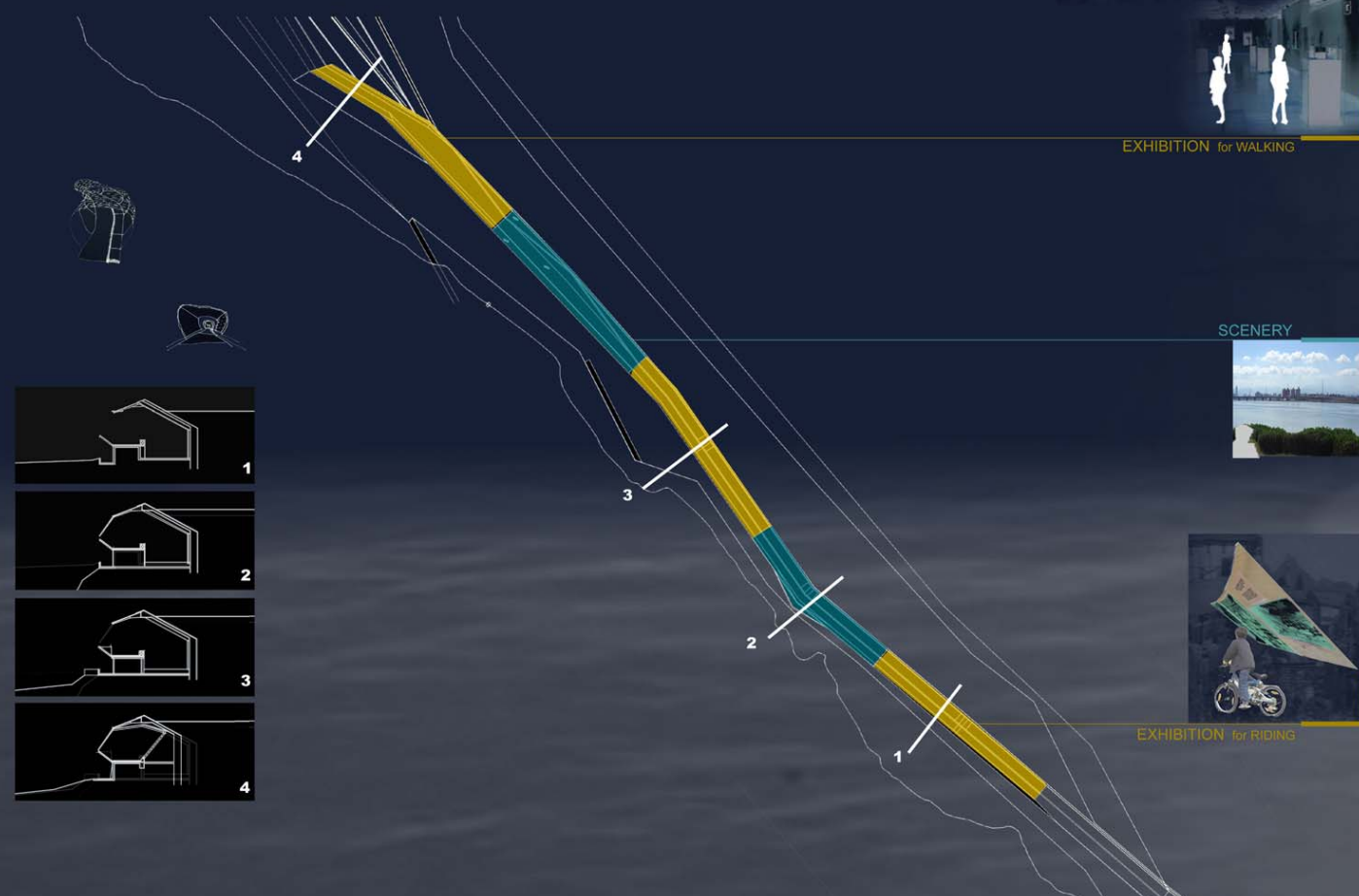
memory AMASS . material AMASS

塑膠管砌成的圍籬、報廢汽車堆成的山坡，如果今天的社子島也將成歷史的一部分，我們會怎樣看待即將走入歷史的它們。當文字的訴說與老照片都成制式的回憶，誰說重現物質的堆積不會是可能的救贖。

EXHIBITION for WALKING

SCENERY

EXHIBITION for RIDING



社區碼頭鐵路女兒牆即為Tunnel頂部結構

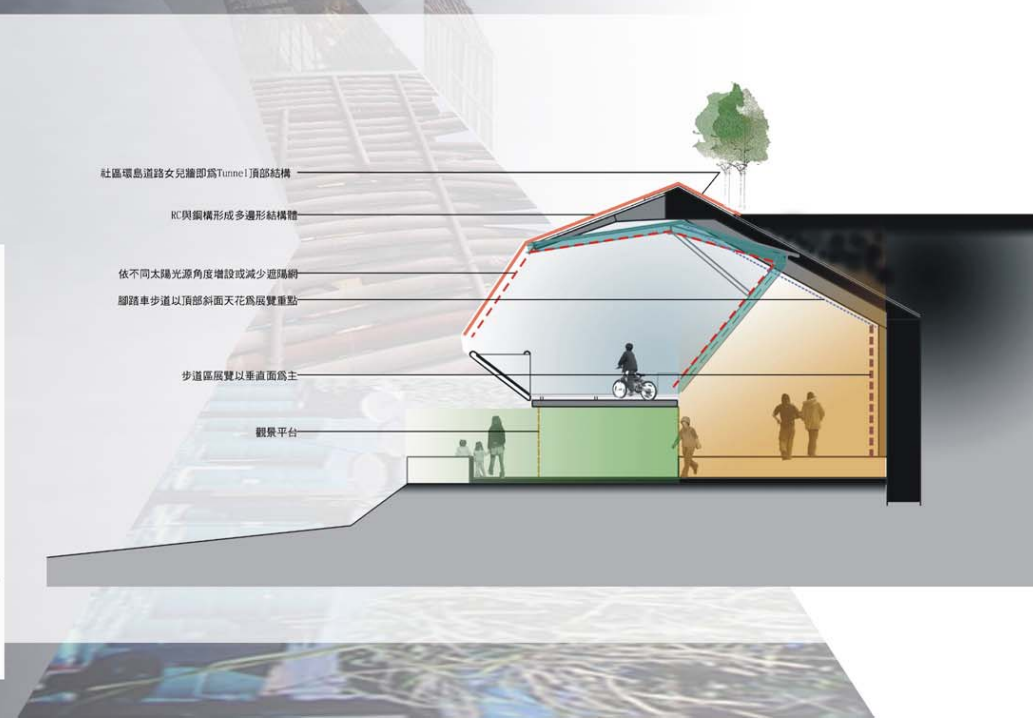
KC與鋼構形成多邊形結構體

依不同太陽光角度增加或減少遮陽網

腳踏車步道以頂部斜面天花為視覺重點

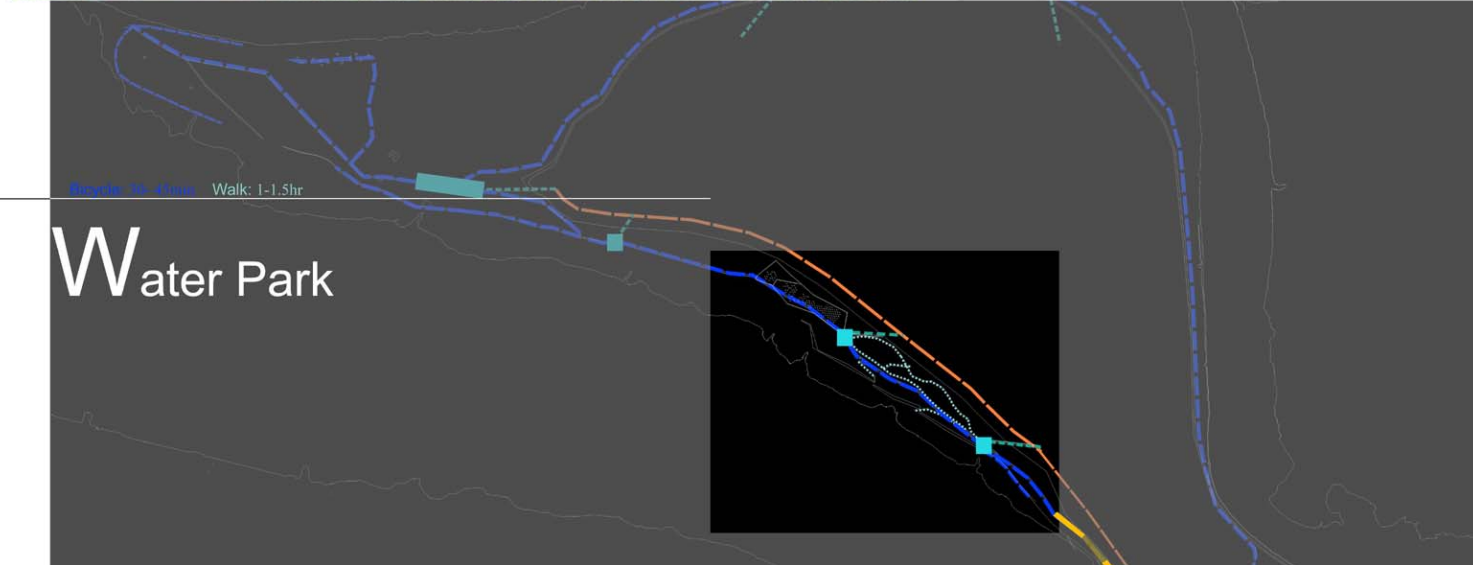
步道區側覽以垂直面為主

觀景平台

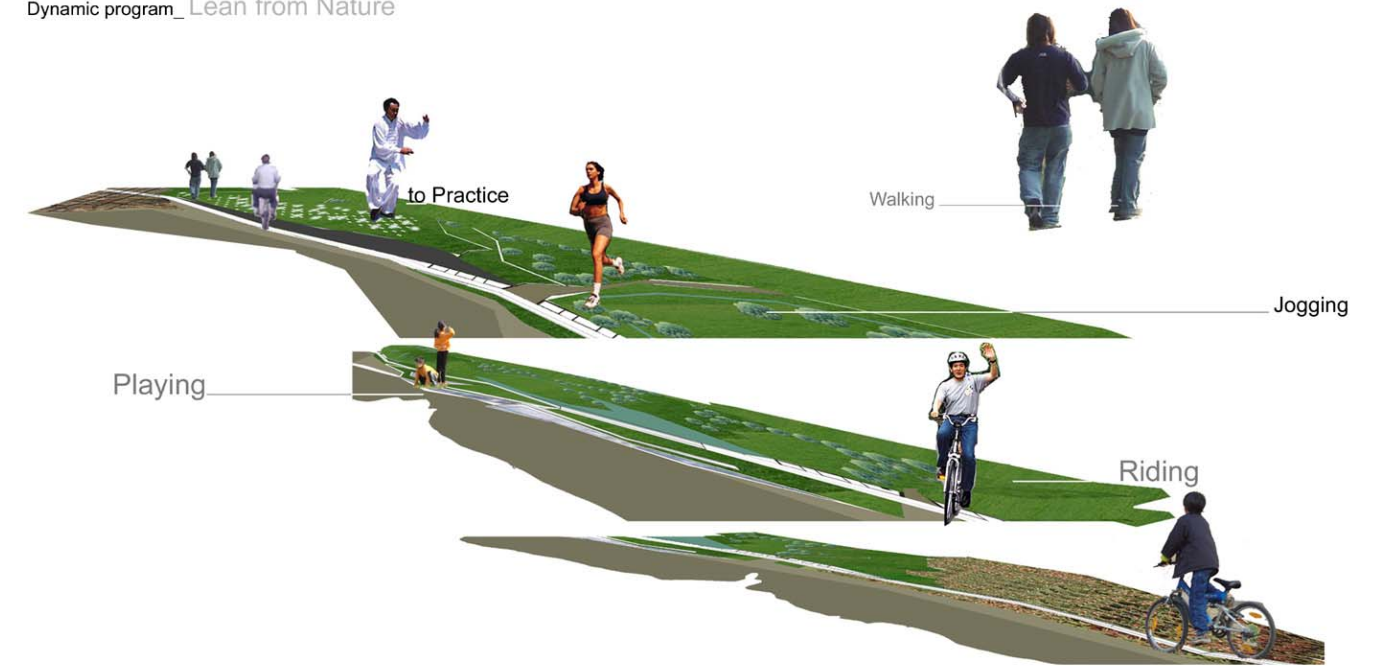




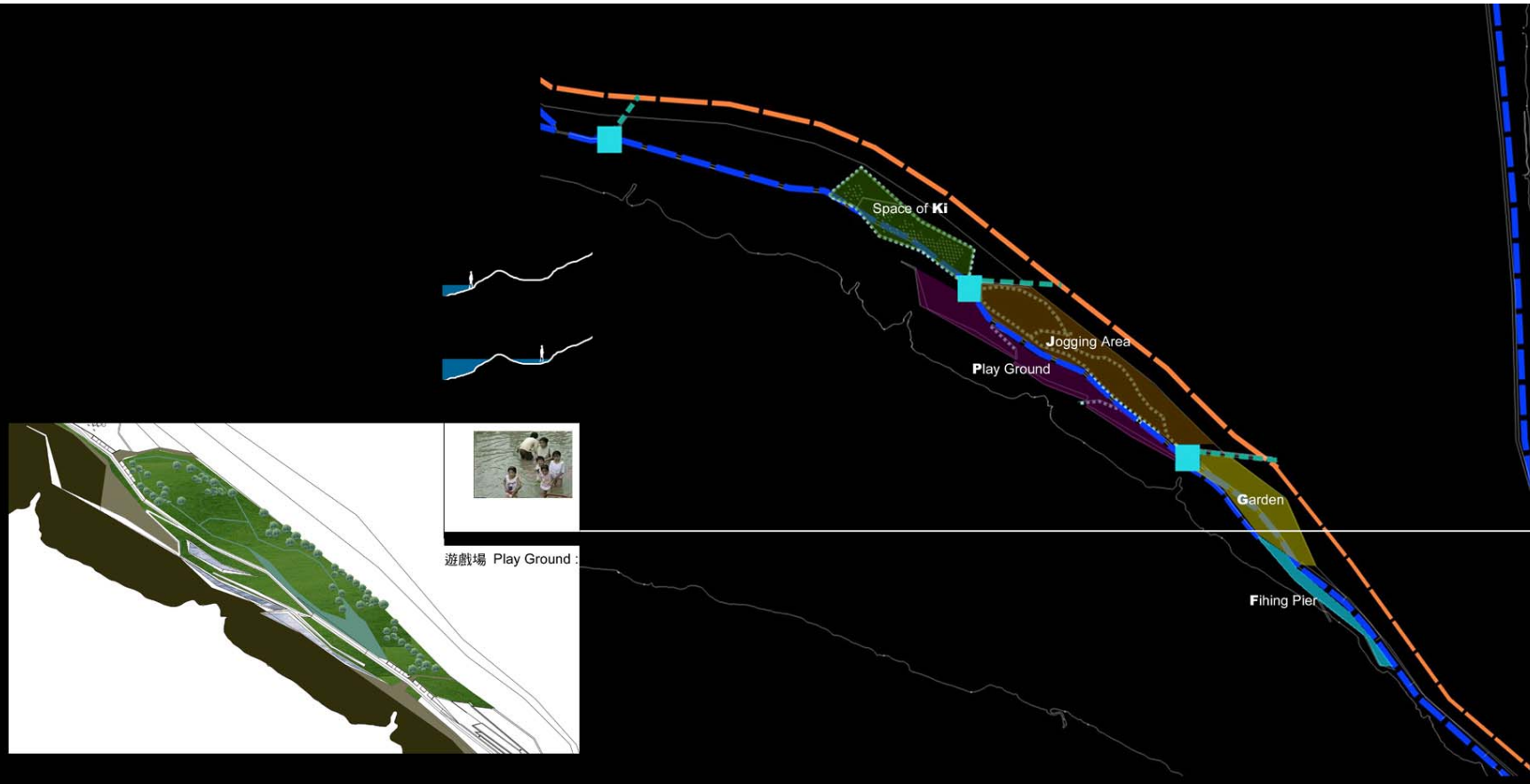
道法自然 因為,自然蘊藏太多被忽略的寶藏



Dynamic program\_ Lean from Nature

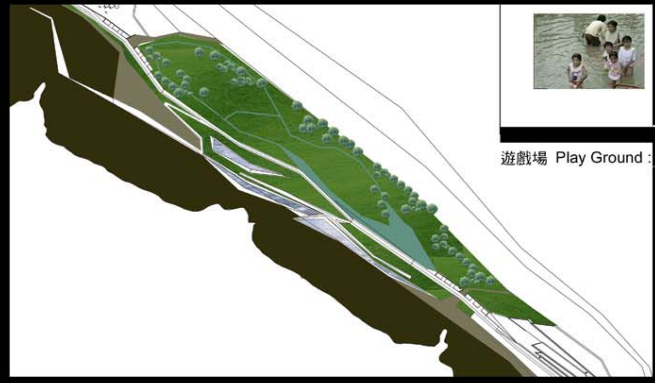
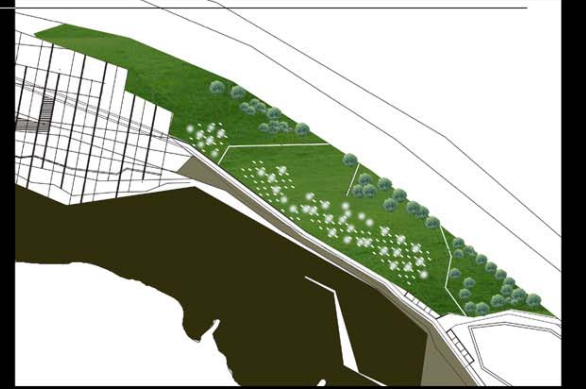
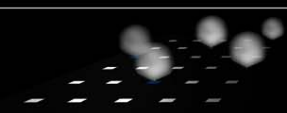


小爱 遊 SENSE NATURE



氣 空間Ki Space :

清晨與黃昏大多數人利用此時進行與養生、修行有關之慢速活動。也是觀賞花卉、植物蔓延之時節。兩者相乘，形成氣的空間。



遊戲場 Play Ground :



海水是大人幼思夢卻是孩童的一大樂事。遊戲場以單元造型堆砌而成鋪滿地面，平時是戲水遊戲場，漲潮時則成為深淺不同之戲水池。

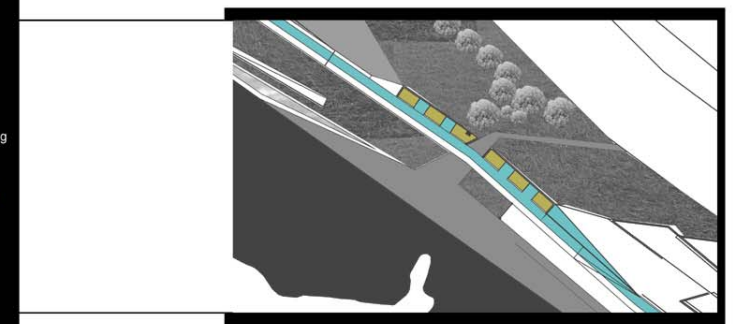


以水的循環及河水潮汐變化創造出新的景觀program. 滯洪池兼具灌溉系統及景觀用水，於不同時段

提供澆灌、景觀及遊樂設施使用。



釣魚碼頭 Fishing Pier: 漲潮時原本屬於碼頭一部分平台結構可拆解成存使用。



= facilities + guide center + floodgate



慢遊 SENSE NATURE

休息站內含腳踏車停放、餐飲、即時河水高度標示、遊憩導覽等機能。同時也是堤內社區內往堤外地區之活動管前站，一旦河水漲至警戒高度即限制民眾通行。



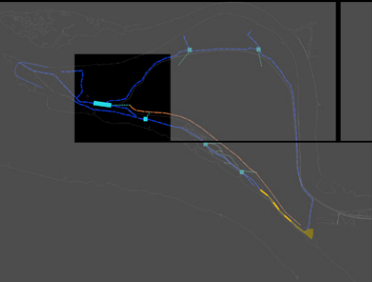
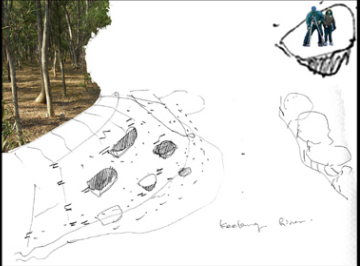


# APPROACH NATURE



## Wildness

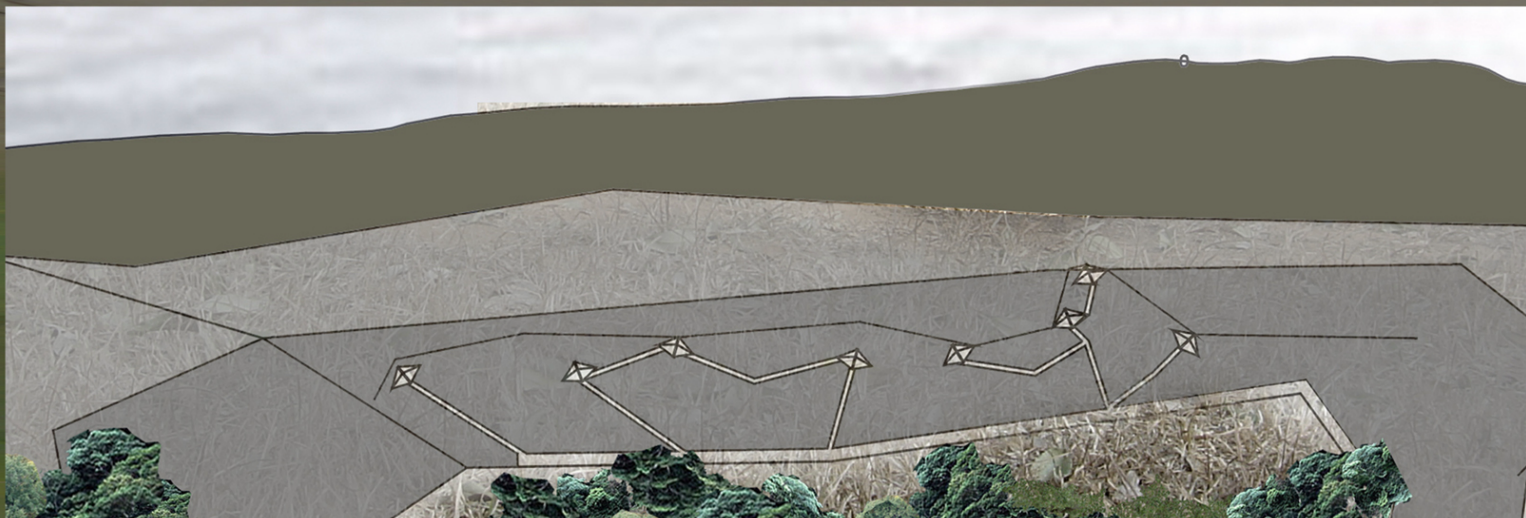
Bicycle: 20min Walk: 30-50hr

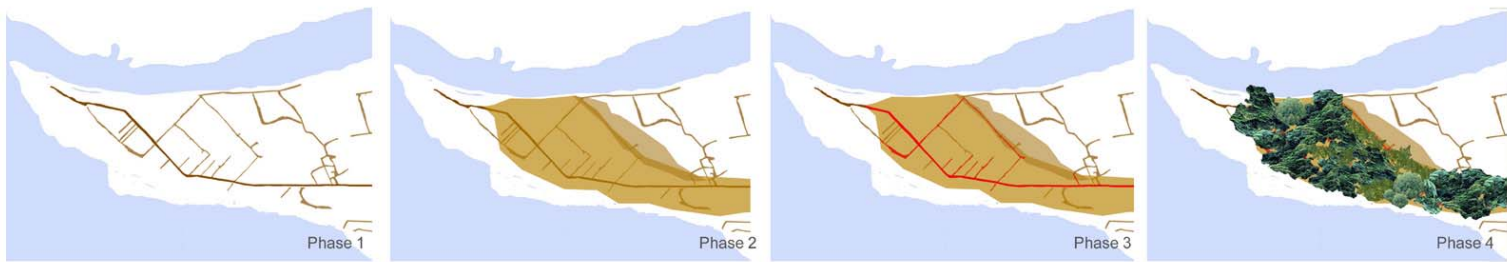



簡單來說，**荒野**便是野地依自然法則演替，有保存自然物種能力的土地。

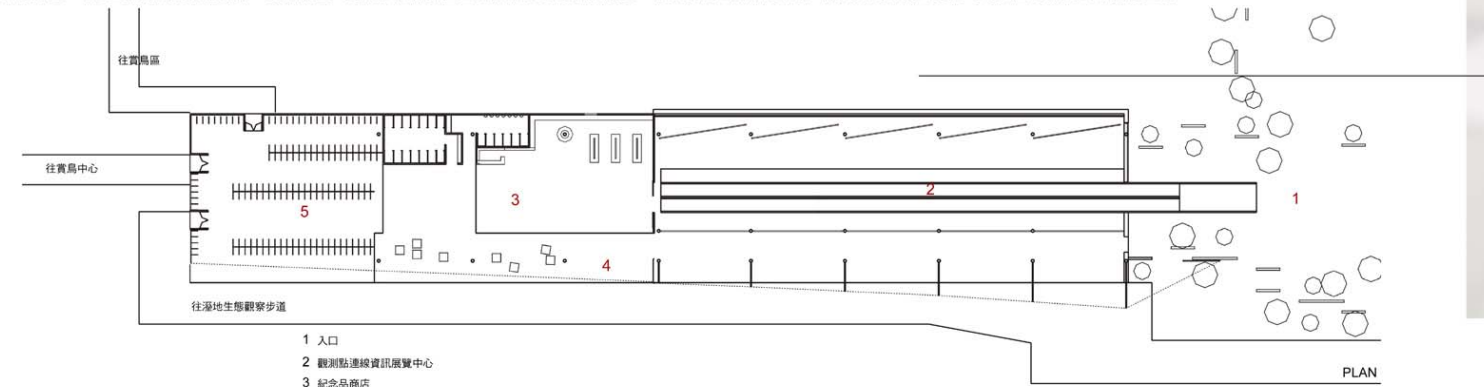
**Observation Area 觀察區**  
 離基隆河畔區域由於地處關渡平原對岸，適宜候鳥觀察。而候鳥觀察最困難之處在於鳥類十分容易受到驚嚇，即使屬於遠距觀察都須顧慮俯視角度對於鳥類活動有所影響。

**Observation Rock** 的概念是將觀察空間以最小的量體及單元方式，以半坎入方式埋入坡地，盡量使鳥類活動不受干擾，隱藏建築量體的方式也讓觀察者有更多機會觀察。

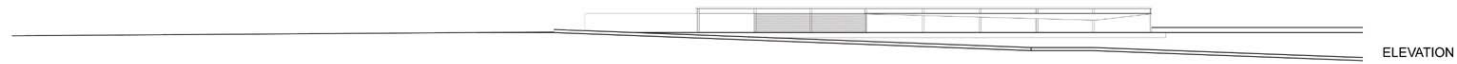




人為的建造也是自然的一部分  
 如果復育是一種對生態補救挽救的動作，那麼將土地免於人為開發甚至回復為荒野的狀態便是一種積極的生態保育策略。讓人口集中換來更多可以自由呼吸有生命力的土地。



- 1 入口
- 2 觀測點連線資訊展覽中心
- 3 紀念品商店
- 4 觀景區
- 5 腳踏停車場



**Information Center 資訊中心** 資訊中心兩個最主要的想法：一是提供單車換到步行的空間，讓提供資訊的功能與交通方式轉換並行不悖，因此採用一字型的平面但實質上是雙線道的做法，兩種方向的人均可在此交會卻不紊亂。二是資訊提供的方式，從入口開始以戶外資訊提供與景觀植栽交錯，到室內以定點觀察攝影即時傳回資訊中心，所謂的資訊非書面文字或圖片平板的單向敘述，即時的訊息幫助遊客選擇接下來的遊覽路徑。



對於已經經過人類開發居住的區域，生態復育或保育需要長時間的特質帶來一種新的契機，將這些以往及未來的人造物都視為自然的一部分，因此保留原來的地方紋理之外，新的人造物則如同種子般有發芽與成長、成熟期。意思是建築與環境的關係將隨時間而有所改變，而這些改變是與變動不拘的環境息息相關的。

全球紅樹林已消失一半，而紅樹林是全球75%具商業價值的海洋生物種存續之所繫。

# Wetland

Walk: 45min-1hr

## 水

濕地是土和水的組合。意即一種由排水不良的沖積土，或是氾濫地土壤所形成的土地。濕地裏經常都會有水的存在，不過水位高低則會因為季節降雨或融冰而出現變化。

而且濕地的水分和土壤具有足夠滋養動植物的能力。濕地包含林澤、草澤及泥沼，無論高山或平原都有可能孕育出各種不同的濕地。

本區域廣六公尺堤防內大部分的面積原本作為廢棄物堆置及停車場使用。因此計畫以已開發過之土地為基礎，進行堆高或少數控制動作。在初期復育預定地先配置觀察空間，同樣以埋及隱藏的手法製造日後可在不破壞自然生態的狀況下，提供作為民眾濕地生態觀察之用。



Phase 1



Phase 2



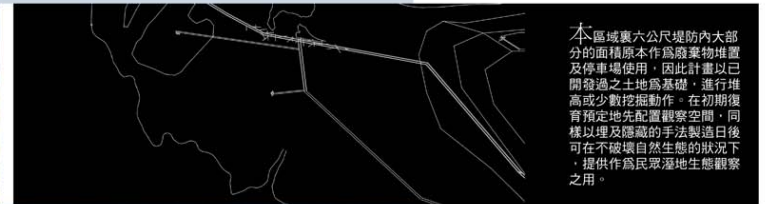
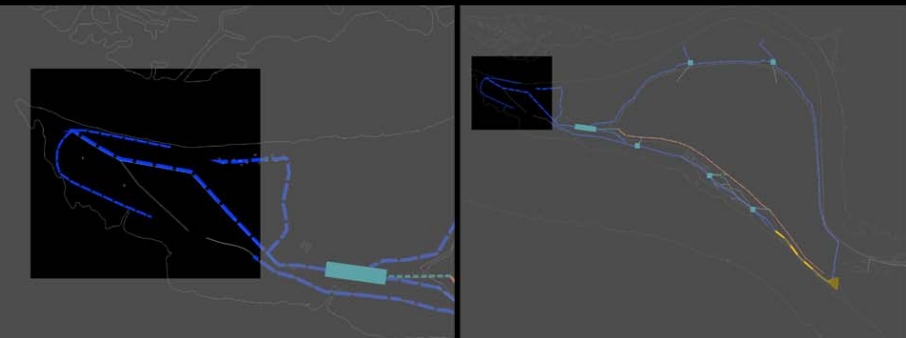
Phase 3

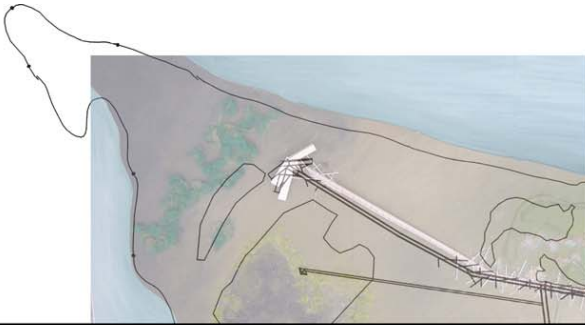


關渡平原

基隆河

淡水河

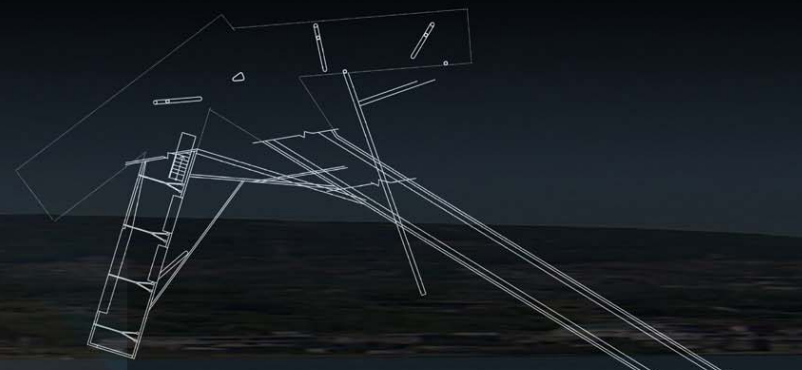
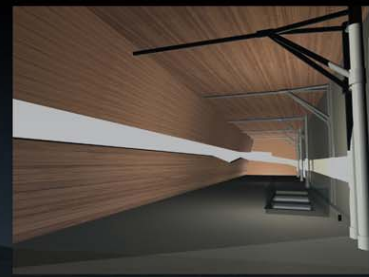




後1/3長度處逐漸抬高地板，基礎採杆樁結構方式以減少開挖面積。最後觀鳥中心以三個長方量體交疊而成，非必要不設多餘的開窗，並以環境適宜的觀察對象為開窗位置之主要考量，並避免對觀察對象造成干擾與驚嚇。



通過資訊中心之後道路尺度縮小以步行為主要交通方式，長達3.5公里的步道有約2/3長度高程位於地面以下。步道同時為觀察廊道，高於地面少於一公尺處並開窗，頂蓋圓型出可讓鳥類棲息停留之環境，於是在行走過程中同時可做觀察，或聽見鳥鳴聲以更貼近環境的方式感受自然。



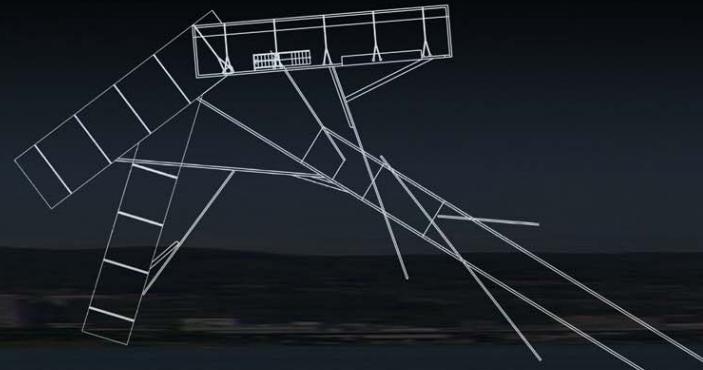
不只為了去看鳥，而是已沉浸在大自然的懷抱。

+6.5 M PLAN

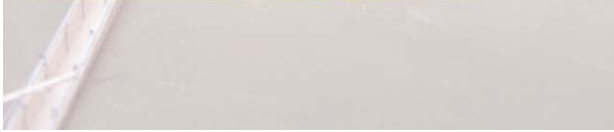
材料主要採用以環保的金屬作為結構材料，非結構性部份則以木材以及與環境色調協調的材料為主。位於觀察廊道上方結構除考量適宜鳥類等當地動植物活動，須同時考慮結構安全，包括觀察即被觀察者等問題。

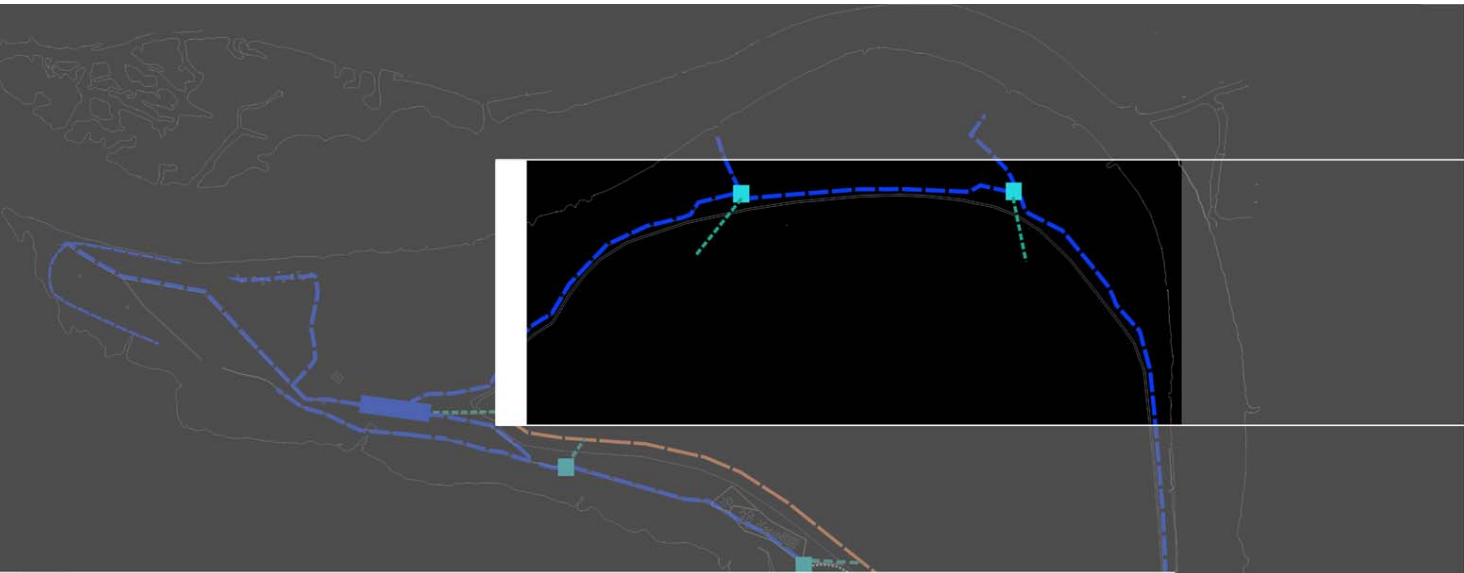


+5.0 M PLAN



ELEVATION





# Farm

Bicycle: 15min Walk: 30hr



新的洲美快速道路跨過基隆河，這意味著社子島之旅也進入尾聲。綺麗的淡水河風光、夕陽下隨風飄逸的芒草、濕地裏招潮蟹的蹤跡；如果想再回味一次，順著河岸堤防變成空橋，藉著高架道路結構成一道弧線，回到起點。



農業是一種經由人為控制的自然。社子島在南北高速公路通車之後不再扮演原有支撐大台北地區蔬菜供應的角色，但仍維持相當蔬菜耕作面積，也呈現台北市相當少見的田園風光。

