

## 館務工作

## 100 學年度圖書館組長遴選開票記錄

館長室提供

時間：100 年 7 月 6 日 下午 2 時

地點：館長室

記錄：林幸君

計票：賀新持組長、陳婷婷小姐

監票：呂華恩組長、林幸君小姐

應發選票：26 張 回收選票：25 張 有效選票：25 張 廢票：0 張

選舉結果最高票數如下，將呈報館長

流通組賀新持先生：20 票

期刊組王畹萍小姐：14 票

採編組吳淑雲小姐：19 票

參考組彭莉棻小姐：13 票

數位資訊組王鑫一先生：10 票

## 流通組行政會議 7 月 11 日報告

流通組 賀新持提供

流通組	6 月用館統計	總人次 62,189，開館日 28，日平均 2,221，人次最多 6/20 計 5,251（期末考），平日與假日用館比為 80%（49,585）與 20%（12,604）。外賓計 1,600 人次，日平均 57。
	6 月借書統計	借書人次 5,361，借書冊數 16,283，以開館 28 日計則日借書 192 人次、582 冊，即為每 1 人次平均借 3 冊圖書。借書人次與冊數最多同為 6/9 日 227 人次借閱 697 冊圖書。
	代還圖書	6 月份代還圖書總計 1159 冊，總圖代還分館計 380 冊，總圖代還系圖計 779 冊。各系代還為中文系 197 冊、歷史系 206 冊、哲學系 122 冊、法律系 61 冊、政治系 68 冊、博雅書院 27 冊、教研所 21 冊…。 另分館代還總圖計 343 冊。宗教所於 100/6/8 改教研第 2 圖書室。

圖書長期逾期通知	學期中依例每月紙本通知 1 次至系所及每學期以郵件通知家長，此次通知乃屬學期通知計有：38 位 76 冊。月前通知已還書讀者 12 位 27 冊。現階段仍維持每日圖書到期通知以電子郵件方式通知。
研究室使用概況	7 月份研究室使用於 6 月 30 日展開登記，本月登記研究生計法研 10；社工、歷史各 2；中研、外研、哲研、財研、工研、數研、各 1 共計 20 位研究生。
註銷圖書	報廢註銷之圖書，均為老舊、缺頁、破損，已不堪使用之館藏，中文書計 128 冊，西文書計 2 冊，總計 130 冊。此批圖書依秘書室建議提供師生自由取閱（已取百冊）。
教研所送回約 600 冊圖書	教育研究所因位處附中行政大樓六樓，與本校總圖書館地緣上距離較遠，考量學術使用之便利性而設置專用圖書閱覽室，但因空間格局之不足無法放置新購置圖書，特將複本書送回總館典藏。

## 2011 年 7 月流通量統計表--人次統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
7 月 1 日	74	72	0	7	12	165
7 月 2 日	0	0	0	1	10	11
7 月 3 日	0	0	0	3	1	4
7 月 4 日	70	117	0	3	3	193
7 月 5 日	51	42	0	2	0	95
7 月 6 日	49	40	0	3	6	98
7 月 7 日	58	39	0	4	9	110
7 月 8 日	51	26	0	2	5	84
7 月 9 日	0	0	0	2	7	9
7 月 10 日	0	0	0	2	0	2
7 月 11 日	51	43	0	3	2	99
7 月 12 日	61	47	0	1	0	109
7 月 13 日	66	46	0	2	5	119

7月14日	60	38	0	6	1	105
7月15日	42	24	0	4	2	72
7月16日	0	0	0	2	1	3
7月17日	0	0	0	0	1	1
7月18日	55	58	0	1	2	116
7月19日	41	40	1	1	2	85
7月20日	29	37	0	2	2	70
7月21日	49	41	0	2	5	97
7月22日	34	30	0	2	5	71
7月23日	0	0	0	0	3	3
7月24日	0	0	0	0	0	0
7月25日	52	53	0	5	4	114
7月26日	51	48	0	2	1	102
7月27日	52	39	3	4	0	98
7月28日	56	61	12	5	9	143
7月29日	40	29	1	3	7	80
7月30日	0	0	1	2	1	4
7月31日	0	0	0	4	3	7
總計	1,092	970	18	80	109	2,269

## 2011年7月流通量統計表--冊數統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
7月1日	326	258	0	9	12	605
7月2日	0	0	0	1	12	13
7月3日	0	0	0	4	1	5
7月4日	270	310	0	5	3	588
7月5日	145	118	0	2	0	265
7月6日	174	85	0	3	6	268
7月7日	275	128	0	6	9	418

7月8日	205	73	0	3	5	286
7月9日	0	0	0	2	7	9
7月10日	0	0	0	3	0	3
7月11日	198	144	0	3	2	347
7月12日	282	118	0	2	0	402
7月13日	245	157	0	2	6	410
7月14日	226	93	0	17	1	337
7月15日	172	63	0	5	2	242
7月16日	0	0	0	3	1	4
7月17日	0	0	0	0	1	1
7月18日	195	192	0	2	2	391
7月19日	178	125	3	1	2	309
7月20日	88	135	0	2	3	228
7月21日	187	158	0	3	7	355
7月22日	120	118	0	2	6	246
7月23日	0	0	0	0	3	3
7月24日	0	0	0	0	0	0
7月25日	211	200	0	6	5	422
7月26日	193	207	0	2	1	403
7月27日	187	137	20	6	0	350
7月28日	193	312	88	5	9	607
7月29日	134	112	7	4	8	265
7月30日	0	0	6	6	1	13
7月31日	0	0	0	4	4	8
總計	4,204	3,243	124	113	119	7,803

2011年7月流通量統計表--讀者身份(冊次)

數位資訊組 王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	383	290		7	680

助教	152	147		5	304
數學系專任教師					0
職員	361	236		9	606
兼任教師	52	125	94	1	272
附設.實習.計劃人員	65	88	23	2	178
退休人員	11	4			15
博士班學生	188	141			329
碩士班學生	829	882		21	1,732
學士班學生(日)	1,676	901	5	59	2,641
學士班學生(2)					0
學士班學生(進修部)	92	60		1	153
準研究生					0
特別生	7				7
志工					0
中部聯盟館師生甲組	5	7			12
中部聯盟館師生乙組	18	16			34
中部聯盟館師生丙組	16	23			39
私立綜合大學合作館					0
臺灣大學圖書館					0
傅斯年圖書館研究人員					0
大學館合圖書館	8	14			22
校友	2	2	3		7
捐贈者					0
工工系教職員工	15	1			16
工工系研究生	31	56		1	88
工工系大學部學生	40	8			48
政治系教職員工	2	4			6
政治系研究生	53	205		4	262
政治系大學部學生	85	27		2	114
公行系教職員工					0

公行系研究生	39	72			111
公行系大學部學生	67	42		1	110
採購組通知					0
未定義					0
其他 (null)	7	268			275
總計	4,204	3,619	125	113	8,061

2011 年 7 月流通量統計表--單位借閱排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	單位系所	小計	借閱次數
1	中國文學系(A01)	440	440
2	社會學系(E03)	247	247
3	法律學院*系(E05)	187	187
4	物理學系(B01)	176	176
5	歷史學系(A03)	175	175
6	外國文學系(A02)	160	160
6	建築學系(C02)	160	160
8	化學工程與材料工程學系(C01)	159	159
9	政治學系(E02)	157	157
10	社會工作學系(E04)	146	146

2011 年 7 月圖書預約排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	預約次數	書刊名	圖書登錄號
1	3	那些年我們一起追的女孩。	C464943
2	2	星火燎原	C521368
2	2	蔡康永的說話之道	C514530
4	1	1Q84	C502664
4	1	77 個人的秘密!：關於 XXX，死也不能說	C502829

4	1	Excel 2007 實力養成暨評量	C482384
4	1	Excel 2007 實力養成暨評量解題秘笈	C502274
4	1	Illustrator 精確詮釋各種商業設計	C521131
4	1	Introductory quantum mechanics for semiconductor nanotechnology /	W289743
4	1	Powerpoint 2007 實力養成暨評量解題秘笈	C502273
4	1	Principles of quantum mechanics /	W175421
4	1	Research design : qualitative, quantitative, and mixed method approaches /	W248191
4	1	TRIZ 發明問題解決理論	C366935
4	1	Thermodynamics /	W289748
4	1	Visual C++遊戲設計魔法寶典	C353850
4	1	Word 2007 實力養成暨評量	C495106
4	1	一切終將遠去	C535181
4	1	人生最厲害就是這個 BUT!	C514726
4	1	十二國記：圖南之翼	C464315
4	1	上帝的黑名單：美國 7 大連續殺人犯實錄	C430787
4	1	大腦開竅手冊	C496045
4	1	中文輸入實力養成暨評量(2008 年版)	C495108
4	1	六頂思考帽：改變思考效果的 6 種魔法	C514497
4	1	幻夜	C487840
4	1	手工書 55 招	C345416
4	1	手工書的繽紛世界	C463388
4	1	未來都市 NO.6	C513367
4	1	民事訴訟法基礎論	C438702
4	1	用聽的背單字：基礎 2000	N072752
4	1	白馬山莊殺人事件	C535460
4	1	先秦諸子百家爭鳴	C498374
4	1	全球化的文化	C412643
4	1	地獄浩劫	C474862
4	1	早上 3 小時完成一天工作：60 種超簡單時間管理技	C317941

		巧	
4	1	有機化學天堂祕笈	C473512
4	1	有機化學天堂祕笈	C496063
4	1	有機化學天堂祕笈 II	C514718
4	1	我這樣考上東大和哈佛：百試百中的 16 倍速學習法	C496093
4	1	事發的 19 分鐘	C474661
4	1	幸福不在於多擁有一雙鞋	C533578
4	1	東大特訓班!七天，專注力火速 UP!	C529419
4	1	東海大學五十年校史(一九五五~二〇〇五)	C429220
4	1	波西傑克森：妖魔之海・2	C502434
4	1	波西傑克森：泰坦魔咒・3	C502868
4	1	社會網絡分析：理論、方法與應用	C499185
4	1	空姐飛行不思議=Always high season	C345310
4	1	空服員英語=English for ... flight attendants	C504463
4	1	虎媽的戰歌=Battle Hymn of the Tiger Mother	C535408
4	1	近乎佛教徒	C438979
4	1	哈姆雷特	C489084
4	1	看人看到骨子裡：瑞典讀心術大師教你掌握人心、洞悉人性	C529363
4	1	研究你來做，論文寫作交給 EndNote X Word	C473677
4	1	英文魔法師之修辭高峰會	C403605
4	1	英雄之書	C535489
4	1	重力小丑=重力ピ是 <sup>ん</sup>	C386509
4	1	風動鳴=Wind with voices	C521364
4	1	祕密	C487485
4	1	紙婚式=A paper wedding	C535207
4	1	能面殺人事件	C321848
4	1	荒厄	C512033
4	1	荒厄	C512034
4	1	迷霧之子二部曲：昇華之井	C533595



4	1	從字句到結構：學術論文寫作指引	C514959
4	1	教授為什麼沒告訴我：2010 全見版	C519988
4	1	旋元佑之問不倒文法範例 180	C375569
4	1	設計思考	C344569
4	1	設計概論	C130461
4	1	透視圖學	C166256
4	1	魚 <sup>甲</sup> 希臘旅行	C529195
4	1	魚 <sup>甲</sup> 捷克旅行手記	C529102
4	1	筆記女王的手帳活用術.2	C533525
4	1	華爾街風水師	C513281
4	1	視覺傳達設計概論	C302386
4	1	跑步，該怎麼跑：學會「姿勢跑法」，提高跑步效能、不受傷！	C533931
4	1	隋亂·卷三	C521242
4	1	隋亂·貳	C513345
4	1	隋亂：塞下曲	C513344
4	1	傾城之戀：張愛玲短篇小說集之一	C494322
4	1	愛滋病與媒體	C305167
4	1	搞定女人：女同志給男人的性愛指導	C524933
4	1	新 TOEIC 必考單字 600	C513021
4	1	新譯閱微草堂筆記	C432087
4	1	新譯閱微草堂筆記	C432088
4	1	腦袋裝了 2000 齣歌劇的人	C482330
4	1	詳情公案	C199577
4	1	詩篇=Pslams	C319538
4	1	詩篇注釋	C186380
4	1	運動解剖書	C521068
4	1	雷峰塔	C514725
4	1	圖解遺傳學與細胞生物學	C337965
4	1	精準的失控	C514544

4	1	臺灣的驚嘆號：臺日韓 TFT 世紀之爭	C484199
4	1	銀座媽媽桑說話術：會說話的女人，男人愛！	C488516
4	1	儀器分析	C488400
4	1	瘦子想的跟你不一樣	C496043
4	1	誰在操縱你的選擇：為什麼我選的常常不是我要的？	C535526
4	1	躺著背單字 7,000	C535215
4	1	鄰家女孩	C521427
4	1	遺傳演算法原理與應用：活用 Matlab	C488361
4	1	賽德克·巴萊：真正的人	C487578
4	1	禮貌的力量	C486513
4	1	魍魎之匣	C252212
4	1	激盪遊--1	C512054
4	1	激盪遊--1	C512055
4	1	激盪遊--1	C512056
4	1	鐵鼠之檻	C521138
4	1	聽力特訓：完全聽懂道地英語的 25 堂課	N061207
4	1	觀看的實踐：給所有影像世代的視覺文化導論	C502987
4	1	觀看的實踐：給所有影像世代的視覺文化導論	C519989

數位資訊組管院分館 2011 年 7 月各項統計表

數位資訊組 陳勝雄

2011 年 7 月館藏總量

圖書		非圖書		參考書	
中文	西文	中文	西文	中文	西文
25,427	14,214	2337	6193	234	144

大陸出版品		樂譜	
圖書	參考書	中文	西文
55	701	597	3759

(李光臨提供)

2011年7月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	128	107	1	10	13	259
CD	14	14	2			30
數位影碟	3	4	1			8
樂譜	7	8	1			16
大陸出版品	3	5				8
光碟	7	7				14
影音光碟		1				1
合計	162	146	5	10	13	336

(人次)

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	348	308	1	11	14	682
CD	52	38	4			94
數位影碟	4	6	2			12
樂譜	18	20	2			40
大陸出版品	3	7				10
光碟	8	16				24
影音光碟		1				1
合計	433	396	9	11	14	863

(冊次)

2011年7月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~12:00	12:01~16:00	總計	校外換證
2011-7-1	104	149	253	34
2011-7-2	休館			
2011-7-3	休館			
2011-7-4	150	174	324	20
2011-7-5	116	158	274	14
2011-7-6	108	142	250	14
2011-7-7	116	141	257	13

2011-7-8	75	80	155	18
2011-7-9	休館			
2011-7-10	休館			
2011-7-11	95	101	196	15
2011-7-12	50	65	115	18
2011-7-13	108	98	206	23
2011-7-14	100	64	164	12
2011-7-15	76	88	164	16
2011-7-16	休館			
2011-7-17	休館			
2011-7-18	64	96	160	25
2011-7-19	37	92	129	24
2011-7-20	59	73	132	22
2011-7-21	75	90	165	23
2011-7-22	64	85	149	22
2011-7-23	休館			
2011-7-24	休館			
2011-7-25	54	73	127	9
2011-7-26	49	78	127	9
2011-7-27	81	108	189	12
2011-7-28	41	76	117	7
2011-7-29	50	62	112	14
2011-7-30	休館			
2011-7-31	休館			
總計(含校外換證)	1672	2093	3765	364

2011 年 7 月流通量依讀者單位冊次統計(以二校區各系為主)

單位	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
音樂學系	56	40	8	0	0	104

美術學系	0	7	0	0	0	7
企業管理學系	53	42	0	1	1	97
國際貿易學系	29	23	0	0	1	53
會計學系	73	36	0	1	1	111
統計學系	14	14	0	0	0	28
財務金融學系	43	48	0	1	4	96
資訊管理學系	7	31	0	0	0	38
管理碩士學程在職專班	0	21	0	0	0	21
餐旅管理學系	14	0	0	0	0	14
總計	289	262	8	3	7	569

## 2011年7月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計

排行前10名	書刊名	索書號	登錄號
1	Opera arias [sound recording]	CDA/1507///	N002472
1	Pieces rares et virtuoses [sound recording]	CDA/715///	N001368
3	Giuseppe Verdi's Macbeth [videorecording] /	782.1/G449/2002/v.1/	N065792
3	Mikhail Pletnev [sound recording].	CDA/2871/ /v.1/	N042954
3	企業評價：投資銀行實務	494.7/4494-01/1999/ /	C341872
3	鑑價高手：評估你的公司值多少	494.7/4461/2003/ /	C352966
7	Duo for flute and piano /	M242/.C6/1971/ /	W163831
7	Giuseppe Verdi's Macbeth	782.1/G449/2002/v.2/	N065793
7	巴菲特給青年的九個忠告	563.5/0711/ /2006 十刷/	C486563
7	成本與管理會計學新論	495.71/4032/2011/v.1/	C535934

## 東海大學圖書館流通組 99 學年第二學期非 IC 式證卡辦證統計

流通組 陳健忠

	單位	02月	03月	04月	05月	06月	07月	小計
中部	01 中興	2	3	1	0	2	0	7

館合 聯盟	02 逢甲	1	1	0	1	0	1	3
	03 靜宜	0	5	2	2	0	1	10
	04 彰師	0	0	0	0	0	0	0
	05 暨南	0	2	0	0	0	0	2
	06 臺中教大	0	1	0	2	1	0	4
	07 大葉	0	1	0	1	0	0	2
	08 朝陽	0	0	0	1	0	1	0
	09 亞洲	0	1	0	1	1	0	4
	10 中山醫大	1	0	0	0	0	0	0
	11 嶺東	0	1	0	0	0	0	1
	12 弘光	0	2	2	1	1	-1	5
	13 台中技大	0	1	0	0	0	0	1
	14 中國醫大	0	0	1	1	0	0	2
	15 勤益	0	2	0	0	0	0	2
	16 聯合	0	0	0	0	0	0	0
	17 建國	0	0	0	0	0	0	0
	18 中臺	0	0	0	1	1	0	2
	19 明道	0	2	0	0	0	1	3
	20 健康	0	0	0	0	0	0	0
	21 南開	0	0	0	0	0	0	0
36 修平	0	0	0	0	0	0	0	
43 育達			1	1	0	0	2	
小計	2	22	16	12	6	3	50	
東海 非專 任人 員	22 東大附中	10	0	0	0	0	0	0
	23 圖書館閱 覽證	0	0	0	0	3	0	3
	24 兼任老師	7	7	3	2	2	1	22
	25 附設/計劃/ 助理/研究 人員	3	3	1	4	0	5	16
	27 客座/訪問	0	0	0	0	0	0	0

28 校友	0	0	2	6	10	10	28
29 眷屬	0	6	6	6	8	19	45
30 特別生	0	0	3	0	1	1	3
31 退休人員	0	0	1	0	0	0	1
32 捐贈者	0	0	0	0	0	0	0
33 志工	0	0	0	0	0	0	0
34 準入學生	0	0	0	0	1	-1	0
35 其他	0	0	0	0	0	0	0
37 屏東科大	0	0	0	0	0	0	0
38 管院分館外 賓閱覽證	0	0	0	0	0	0	0
39 台中女中閱 覽證	0	0	0	0	0	0	0
40 成功大學	0	0	0	0	0	0	0
41 臺大館合證	0	0	0	0	0	0	0
42 靈林科大		10	0	0	0	0	10
44 良鑑廳				20	0	0	20
45 自修室校 友閱覽證					20	0	20
合 計		12	48	23	38	43	218

非 IC 式證卡新辦建檔人數 99 學年第二學期共計 218 人。

100 年 7 月，開館 21 天，共 38 人來館辦證，佔第二學期總額之 17.43%。

中區館盟有 3 人辦證，佔 7 月之 7.89%，總額之 1.38%；東海校內人員 35 人，佔 7 月之 92.10%，總額之 16.06%。

因 7 月 31 日為中區館盟申請使用最後期限，故辦理人數銳減為 3 人；自修閱覽室因啓用門禁管制系統，故校友、眷屬發證人數增加。

校友、眷屬、特別生應加強推廣換證使用新式證卡，以健全門禁管理系統之管制功能。100/05/31 起自修閱覽室亦啓用門禁管理系統。

### 99 學年第二學期非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

流通組 陳健忠

月份	99	99	99	99	99	100	合計
----	----	----	----	----	----	-----	----

	02	03	04	05	06	07	
人數	589	5,524	9,095	7,678	8,608	4,505	35,999

PS.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

### 99 學年度第二學期用館暨外賓人次統計

流通組 陳健忠

年/月份		00/02	00/03	00/04	00/05	00/06	00/07	小計
出館 人次	總人次	11,775	39,717	49,566	40,280	62,189	12,255	215,782
	開館天數	11	30	26	30	28	21	146
	單日出館 最多人次 /日	2,253 2/22	2166 3/15	4,000 4/18	2,115 5/25	5,251 6/20	753 7/26	5,251 6/20
	日平均人 次	1,070	1,324	1,906	1,343	2,221	584	1,478
入館 登記 人次	外賓 最多人次 /日	476 2/24 64	1,777 3/7 80	1,702 4/25 78	1,950 5/2 82	1600 6/2 75	969 7/29 54	8,474
	日平均人 次	43	59	65	65	57	46	58

自 97.11.01 起門禁管制系統啓用，以出館人數統計取代入館人數，不再統計 max 時人次。門禁管制系統管控 IC 卡式讀者證及非 IC 卡刷卡證，其餘暫時人工開啓處理。

100 年 7 月份用館人數，使用比率劇降，因受暑假使用讀者減少暨假日不開館影響。平時共 21 日，用館總人次 12,255 人，平均值 584 人；假日開館計 0 日，平均值為 0 人。

假日/平時尖離峰比為 0%：100%。

外賓用館人次 969 人次，日平均約 46 人次。假日開館計 0 日，平均值為 0 人。假日/平時尖離峰比為 0%：100%。

### 99 學年第二學期用館人次登記尖、離峰使用分列表

流通組 陳健忠

月份	100	100	100	100	100	100	合計
項目	02	03	04	05	06	07	



出館人次 (全月總計)	11,775	39,717	49,566	40,280	62,189	12,255	215,782
出館人次 (週一至週 五小計)	11,337 96.28%	35,1838 5.58%	39,300 79.29%	32,879 81.63%	49,585 79.73%	12,255 100%	180,539 83.67%
出館人次 (週六至週 日小計)	438 3.72%	4,534 11.42%	10,266 20.71%	7,401 18.37%	12,604 20.27%	0 0%	35,243 16.33%
備註	寒假假 日閉館					暑假假 日閉館	

## 99 學年第二學期外賓登記尖、離峰使用分列表

流通組 陳健忠

月份 項目	100 02	100 03	100 04	100 05	100 06	100 07	合計
外賓換證 (全月總計)	476	1,777	1,702	1,950	1,600	969	8,474
外賓換證 (週一至週 五小計)	430 90.33%	1,349 75.91%	1,222 71.80%	1,481 75.95%	1,203 75.19%	969 100%	6,654 78.52%
外賓換證 (週六至週 日小計)	46 9.67%	428 24.09%	480 28.20%	469 24.05%	397 24.81%	0 0%	1,820 21.48%
備註	寒假假 日閉館					暑假假 日閉館	

## 統計暨分析

## 流通組 2011 年 7 月份新書移送統計暨分析

流通組 謝鶯興

## 一、7 月份各館新書移送的資料暨分析

2011 年 7 月份經手處理的新書統計暨分析，僅以總館(含總館的各組室、管理學類書籍移送管院分館)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2011.07.01~2011.07.31)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 438	10	448
	特藏室 221	0	221
	參考室 11	0	11
	電子教學室 0	50	50
專案借書	通識中心陳永峰老師 42 通識中心王崇名老師 15 通識中心黃書林老師 5 中文系胡萬川老師 21	0	83
合計			總館 730 書 670 附件 60 專案借書 83

7 月份總館(包括各系所單位回送總館)進新書 730 本，專案借書 83 本，總計 813 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考組、電子教學室)共進 670 本，佔全數的 82.41%。「光碟」有 60 片，佔全部的 7.38%。「專案借書」83 件，佔全部的 10.21%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「電子教學室」等組室進書來看(管院分館新書已歸採編組自行通知)，「一般書庫」438 本，佔全數的 53.87%。「特藏室」221 本，佔全數的 27.18%。「參考組」11 本，佔全數的 1.35%。「電子教學室」無書有光碟 50 片，佔全數的 6.15%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」居次。

總館新進光碟共 60 片，「流通櫃檯」本月新增 10 片，佔 1.23%。「電子教學室」增 50 片，佔 6.15%。可見本月新進光碟以「電子教學室」為主，其次為「流通櫃檯」。

## 二、7 月份新書上架撤架表暨分析

2011 年 7 月經手點收典藏在總館的中、西文新書時，即進行分類後陳列展示，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

7 月份新書上架撤架一覽表(07.01~07.31)

日期	分類	總類	一	二	三	四	五	六	七	八	九	合計	
			百類	百類	百類	百類	百類	百類	百類	百類	百類		
中文書	第一次 07/06   07/26	上架	5	10	17	5	7	49	10	2	15	10	130
		撤架	4	9	14	5	7	49	10	2	13	8	121
		使用	1	1	3	0	0	0	0	0	2	2	9
		%	20.0%	10.0%	17.6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13.3%	20.0%
	第二次 07/26   08/02	上架	0	0	0	0	0	0	0	0	222	7	229
		撤架	0	0	0	0	0	0	0	0	200	0	200
		使用	0	0	0	0	0	0	0	0	22	7	29
		%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9.91%	100%	12.66%
中文總上架		5	10	17	5	7	49	10	2	237	17	359	
中文總撤架		4	9	14	5	7	49	10	2	213	8	321	
中文總使用		1	1	3	0	0	0	0	0	24	9	38	
中文總比率		20.0%	10.0%	17.6%	0%	0%	0%	0%	0%	10.1%	52.9%	10.58%	
西文書	第一次 07/06   07/26	上架	10	6	2	15	1	5	10	17	6	6	79
		撤架	9	6	2	13	1	2	9	15	6	6	69
		使用	1	0	0	2	0	3	1	2	0	0	10
		%	10.0%	0%	0%	13.3%	0%	60.0%	10.0%	11.8%	0%	0%	12.66%
西文總上架		10	6	2	15	1	5	10	17	6	6	79	
西文總撤架		9	6	2	13	1	2	9	15	6	6	69	
西文總使用		1	0	0	2	0	3	1	2	0	0	10	
西文總比率		10.0%	0%	0%	13.3%	0%	60.0%	10.0%	11.8%	0%	0%	12.66%	
光碟	07.06	0	0	3	0	2	4	0	0	0	1	10	
	總計	0	0	3	0	2	4	0	0	0	1	10	

由上列表格可以明顯看出，七月份中文新書展示二次，西文新書展示

一次。

中文書計展示二次，撤架二次：第一次在 7 月 6 日至 7 月 26 日，上架 130 本，撤架剩 121 本，使用(或外借)9 本，比率為 6.92%。第二次在 7 月 26 日至 8 月 2 日，上架 229 本，撤架剩 200 本，使用(或外借)29 本，比率為 12.66%。

各大類的借書比率：總類 5 本，使用(或外借)1 本，比率為 20.0%；一百類 10 本，使用(或外借)1 本，比率為 10.0%；二百類 17 本，使用(或外借)3 本，比率為 17.6%；三百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 7 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 49 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 10 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 237 本，使用(或外借)24 本，比率為 10.1%；九百類 17 本，使用(或外借)9 本，比率為 52.9%。

就中文書的採購來看，以八百類的 237 本為最多，佔全部中文書的 66.02%(使用或外借為 10.1%)；其次為五百類的 49 本，佔 13.65%(使用或外借為 0%)。此二大類進館的總數皆超過 49 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以九百類的 17 本使用(或外借)9 本最高，比率為 52.9%；總類的 5 本使用(或外借)1 本居次，比率為 20.0%；第三為二百類的 17 本使用(或外借)3 本，比率為 17.6%；第四為八百類的 237 本使用(或外借)24 本，比率為 10.1%；第五為一百類的 10 本使用(或外借)1 本，比率為 10.0%；此五大類使用(或外借)皆超過一成，其餘五大類使用(或外借)比率皆為 0%；七月份總使用(或外借)比率為 10.58%，遠低於六月份(48.56%)的使用(或外借)狀況，更低於五月份(55.52%)的使用(或外借)狀況，可看出本月份讀者對於中文書的需求與使用傾向。

西文書展示一次，撤架一次：即在 7 月 6 日至 7 月 26 日，上架 79 本，撤架剩 69 本，使用(或外借)10 本，比率為 12.66%。

各大類的借書比率：總類 10 本，使用(或外借)1 本，比率為 10.0%；一百類 6 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 15 本，使用(或外借)2 本，比率為 13.3%；四百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 5 本，使用(或外借)3 本，比率為 60.0%；六百類 10 本，使用(或外借)1 本，比率為 10.0%；七百類 17 本，使用(或外借)2 本，比率為 11.8%；八百類 6 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 6 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就西文書的採購來看，以七百類的 17 本為最多，佔全部西文書的 21.52%(使用或外借為 11.8%)；其次為三百類的 15 本，佔 18.99%(使用或外借為 13.3%)；第三為總類及六百類的各 10 本，各佔 12.66%(使用或外借分別為 10.0%)；此四大類進館的總數皆超過 10 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以五百類的 5 本使用(或外借)3 本，比率 60.0%為最高；其次為三百類的 15 本使用(或外借)2 本，比率為 13.3%；第三為七百類的 17 本使用(或外借)2 本，比率為 11.8%；第四為總類的 10 本使用(或外借)1 本及六百類的 10 本使用(或外借)1 本，比率分別為 10.0%；此四大類的使用(或外借)比率皆超過一成；其它五大類的使用(或外借)0 本，比率為 0%，皆乏人問津。所以七月份的西文書總使用(或外借)率為 12.66%，遠高於六月份的西文書總使用(或外借)率為 2.917%，甚至亦高於五月份的西文書總使用(或外借)率為 8.030%，為本學期最高的使用(或外借)率，可看出七月份讀者對於西文書的需求與使用傾向。

### 三、結語

七月份共有中、西文書籍上架 438 本，低於六月份的 691 本，更低於五月份的 1658 本，或許與暑假期間有關。

在 7 月份的中、西文各類書中，以中文書八百類 237 本的進書量為最高，其次為中文書五百類的 49 本，在單類的進書量中，高於 6 月份中文書最高的八百類進書量 128 本(但低於中文書二百類的 100 本)；中文書二者在單類的進書量，皆高於西文最高的七百類的 17 本及西文三百類的 15 本。顯示 7 月份的中、西文書籍的進書量，以中文書的 359 本為多，且單類的進書量亦以中文的八百類居首。

## 99 學年第 2 學期指定參考書使用統計暨分析

流通組 謝鶯興

### 一、前言

自民國 99 年 12 月 29 日簽報館長同意，並發函請各系教師提供 99 學年第 2 學期指定參考書書單開始。民國 100 年 1 月 5 日，化學系劉建忠老師即開列指定參考書單，至 5 月 31 日通識中心陳永峰老師開列「日本文化概論」課程的 2 本指定參考書止，開列指定參考書單的老師，計：歷史系 1 位、化學系 2 位、環工系 2 位、政治系 1 位、社會系 1 位、音樂系 1 位、通識中心 1 位，合計 6 系 1 中心 9 位教師開列 72 本指定參考書。

到 5 月 31 日止，開列指定參考書單的系所單位、教師人數與總冊數，與 99 學年第 1 學期整學期共有 6 系 1 中心 7 位教師開列 68 本指定參考書比較，系所單位而言，為 7：7(即 1：1)；教師的人數是 9：7(即 1.29：1)；就冊數而言則為 72：68(即 1.06：1)。

## 二、99 學年第 2 學期指參的使用狀況

茲將上述諸位教師所提供的指定參考書，從 2011 年 2 月 1 日開始借閱，統計至 2011 年 7 月 20 日止，依所屬之學院、系所順序，表列於下：

系所	教師	課程名稱	書名	次數
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	立國的宏規	0
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	求古編	0
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	中國中古社會史論	0
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	漢唐史論集	1
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	中國青銅時代	3
化學系	劉建忠	進階分析化學	Interpretation of mass spectra /	3
化學系	劉建忠	進階分析化學	Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy /	9
化學系	鄭秀瑤	物理化學(一)	The principles of quantum mechanics /	0
化學系	鄭秀瑤	物理化學(一)	Physical chemistry /	0
化學系	鄭秀瑤	物理化學(一)	Physical chemistry /	0
環工系	郭獻文	流體力學	流體力學(五版)	0
環工系	郭獻文	流體力學	流體力學(五版)	0
環工系	郭獻文	流體力學	Applied fluid mechanics /	0
環工系	陳炳煌	環境的挑戰與機會	綠色希望：地球高峰會議藍圖	10
政治系	張玉生	中國外交史	開羅會議	0
政治系	張玉生	中國外交史	顧維鈞與中國戰時外交(上、下)	0
政治系	張玉生	中國外交史	顧維鈞其人其事(上、下)	0
政治系	張玉生	中國外交史	近代中國史綱	0
政治系	張玉生	中國外交史	跨世紀第一夫人宋美齡	0
政治系	張玉生	中國外交史	中國外交史要義	0
政治系	張玉生	中國外交史	The China tangle; the American effort in China from Pearl Harbor to the Marshall mission.	0
政治系	張玉生	中國外交史	The rise of modern China /	0
政治系	張玉生	中國外交史	Stilwell and the American experience in China, 1911-45	0
社會系	陳正慧	社會研究方法	危險與秘密：研究倫理	0

		論文寫作		
社會系	陳正慧	研究的技藝:社會科學研究入門	社會學的想像	0
社會系	陳正慧	研究的技藝:社會科學研究入門	教授爲甚麼沒告訴我: 2010 全見版	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	意志與表象的世界	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	悲劇的誕生	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	查拉圖斯特拉如是說	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	李斯特論白遼士與舒曼	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	意志與表象的世界	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	現代審美哲學: 法蘭克福學派美學論述	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	Poetics of music in the form of six lessons	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	Esthetics of music /	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	Style and idea : selected writings of Arnold Schoenberg /	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	The beautiful in music ; a contribution to the revisal of musical aesthetics.	0
音樂系	車焯江	百老匯音樂劇賞析; 音樂美學	Quasi una fantasia : essays on modern music /	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	縱向社會的人際關係	18
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	菊花與劍: 日本民族的文化模式	5
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本式的「愛」: 日本人「依愛」行爲的心理分析	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	環環相扣: 日本縱向社會的人際關係	70
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	依依愛戀: 日本人獨特的人際心理	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	タテ社會の人間關係	5
通識中	陳永峰	政治與溝通,知識人	日本人の意識構造: 風土、歷	0

心		與大學,公民文化	史、社會	
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	誠信：社會德性與繁榮的創造	25
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	國族與國族主義	3
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	資本主義與廿一世紀	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	亞洲意味著什麼：文化間的「日本」	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	萬曆十五年	2
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	信任	8
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	注釋<甘え>の構造	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	下流社會：新社會階級的出現	2
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本人論：從明治維新到現代	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	後藤新平傳：外交與卓見	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本帝國主義下之臺灣	77
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	知識分子論	7
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	最後的知識分子	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	民主在美國	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本四書：洞察日本民族特性的四個文本	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本人的心理結構	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	我們的新世界	0
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	文明論概略=Compendium of civilization theory	0
通識中心	陳永峰	政治學,日本文化概論,台灣研究文獻	廢墟中的大學	5
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	誰是美國人：族群融合的問題與國家認同的危機	41



通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	東方主義	11
通識中心	陳永峰	政治學,日本文化概論,台灣研究文獻	「粹」的構造=いきの構造	0

由表中所列可知,99 學年第 2 學期計有 6 系 1 中心的 9 位教師,開列 72 種(含一書分上、下冊及一書數本者)指定參考書,共有 305 人次/冊使用的紀錄。

與 99 學年第 1 學期中,共有 7 個學系(中心),7 位教師,開列 68 種書籍作為指定參考書,略微增加。即系(中心)相同,但教師多了二位,而開列的指定參考書多了 4 種。而借閱的數量由 99 學年第 1 學期的 107 人次上昇到 305 人次。應與任課老師的要求學生們使用有相當大的關係。

### 三、99 學年第 2 學期指參使用的分析

99 學年第 2 學期的 72 種指定參考書中,有外借記錄計有 4 位教師的 19 種,以下即依外借次數的多寡排列於下,以見各書的借閱量:

系所	教師	課程名稱	書名	次數
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	日本帝國主義下之臺灣	77
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	環環相扣:日本縱向社會的人際關係	70
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	誰是美國人:族群融合的問題與國家認同的危機	41
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	誠信:社會德性與繁榮的創造	25
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	縱向社會的人際關係	18
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	東方主義	11
環工系	陳炳煌	環境的挑戰與機會	綠色希望:地球高峰會議藍圖	10
化學系	劉建忠	進階分析化學	Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy /	9
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	信任	8
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	知識分子論	7
通識中心	陳永峰	政治學,日本文化概論,台灣研究文獻	廢墟中的大學	5
通識中	陳永峰	政治與溝通,知識人	菊花與劍:日本民族的文化模	5

心		與大學,公民文化	式	
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	タテ社會の人間關係	5
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	中國青銅時代	3
化學系	劉建忠	進階分析化學	Interpretation of mass spectra /	3
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	國族與國族主義	3
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	萬曆十五年	2
通識中心	陳永峰	政治與溝通,知識人與大學,公民文化	下流社會:新社會階級的出現	2
歷史系	王萬雋	中華文化的發展	漢唐史論集	1

根據上述表列，99 學年第 2 學期 72 種定參考書，使用的有 19 種，佔 26.39%，即有近三成的書籍被使用，與 98 學年第學年的 28.43%，略微減少，但仍可看出有七成多的指定參考書未被讀者使用(當然不包含讀者僅在櫃檯瀏覽而不填寫外借的情形)。

在這 19 種有被外借的書籍中，總借閱次數為 305 人次，以《日本帝國主義下之臺灣》借用 77 人次為最高，佔全部的 25.25%(高於 98 學年第 2 學期的《國族與國族主義》的 17.73%)。其次是《環環相扣：日本縱向社會的人際關係》借用 70 次，佔 22.95%。第三是《誰是美國人：族群融合的問題與國家認同的危機》借用 41 次，佔全部的 13.44%。第四是《誠信：社會德性與繁榮的創造》借用 25 次，佔 8.20%。第五是《縱向社會的人際關係》借用 18 次，佔 5.90%。第六是《東方主義》借用 11 次，佔 3.61%。第七是《綠色希望:地球高峰會議藍圖》借用 10 次，佔 3.28%。第八是《Basic one- and two-dimensional NMR spectroscopy》借用 9 次，佔 2.95%。第九是《信任》借用 8 次，佔 2.62%。第十是《知識分子論》借用 7 次，佔 2.30%。第十一是《廢墟中的大學》、《菊花與劍：日本民族的文化模式》、《タテ社會の人間關係》各借用 5 次，佔 1.90%。第十二是《中國青銅時代》、《Interpretation of mass spectra》及《國族與國族主義》各借用 3 次，佔 0.98%。第十三是《萬曆十五年》、《下流社會：新社會階級的出現》各借用 2 次，佔 0.66%。《漢唐史論集》借用 1 次，佔 0.33%。

此外，《漢唐史論集》借用 1 次，佔 0.33%。至於不曾被外借者，則有 53 種，佔 73.61%。

在開列指定參考書單的 9 位教師中，以通識中心的陳永峰老師包辦前六名，外借量皆超過 10 人次，甚至高達 70 人次以上。而環工系陳炳煌老師則有 10 人次(1 本)的外借數，居第七名。外借量 3 次以上的教師，包含了化學系劉建忠老師(1 本，9 次)，歷史系王萬雋老師(1 本，3 次)，化學系劉建忠老師(1 本，3 次)等三位。

#### 四、小結

鑒於歷年來的指定參考書單，不論是各系所教師提供的指定參考書，或是選修各課程的學生的借閱率，皆偏低的情形，所以在處理 98 學年的指定參考書的業務，即分別在第一學期結束前與第二學期結束前，提前二至三星期即擬妥「請各系所教師提供指定參考書單」的函稿，經組長、館長同意後，隨即發函請各系的授課老師協助，提供新學期書單。

由於人力與空間的限制，目前指定參考書區仍置於流通櫃檯的右側，無法提供讀者就地閱讀與書籍借還的管制；加上流通組因應工讀人力的縮減，將流通櫃檯挪至前門入口處，處理讀者借還書等事宜，更是無法看管指定參考書的借閱，因此發生多次指定參考書不在架位上的問題。盼望未來圖書館空間重新規劃或增建時，能設置專區供讀者辦理館內借書與閱讀的空間，以增加讀者的使用率。或者是採取專櫃閉架管理，置於前廳流通櫃檯的左(或右)側靠著存物間的牆壁擺放，由流通櫃檯的工作人員協助管理拿取與歸架，再利用 T2 系統的「指定參考書」的借還系統，提供讀者借還的手續，或許能更準確瞭解讀者使用的狀況，但是否會因閉架式的管理，導致讀者感覺麻煩而降低使用的意願？也是必需評估的。

#### 訊息

##### 東海大學圖書館大事記

民國 100 年 7 月 1 日至 7 月 31 日

07.01 哲學系圖陳亭云小姐借盤點機，進行該系圖的第三次盤點，至 21 日下午 3 時歸還盤點機，共盤得 19572 筆。

07.06 歷史系圖郭麗真小姐借盤點機，進行該系圖的第二次盤點，至 26 日下午 2 時 30 分歸還盤點機，共盤得 26732 筆。

下午 2 時，在館長室舉行「100 學年度圖書館組長遴選」開票作業。

07.12 下午 2 時，在館長室由飛資得公司介紹該公司的機構典藏系統。

07.14 上午 10 時 30 分，在館長室由凌網公司介紹該公司的機構典藏系統。

07.18 「Web of Knowledge」資料庫新版正式上線，不論經由任何管道(書籤、alters 提醒、RSS 功能或圖書館網站)，只要連結至 Thomson Reuters Web of Science 平台時，將會自動被導入新版本平台。

07.20 流通組為為提昇圖書資訊使用率與節省讀者時間，研擬「東海大學圖書資訊代借代還作業工作須知」，送館務會議討論。

上午 8 時開始，因為本館 DNS server 故障，導致本館首頁無法正常開啓，需利用 IE 網址中輸入 140.128.103.18 連結本館首頁，至中午 12:15 分修復，不管在校內或校外網路皆可正常解析(開啓)本館首頁。

07.21 至 8 月 30 日止，引進「Cambridge Journals Online」資料庫試用，範圍包含所有 Cambridge 250 種電子期刊 2009 & 2010 的內容。

07.26 建築系圖陳秋美小姐借盤點機，進行該系圖的第三次盤點，至 8 月 3 日上午 11 時歸還，共盤得 5782 筆。

07.27 國際教育合作處提供 100 學第 1 學期交換生名單，由流通組協助安排交換生借還書起訖日期。

07.29 上午 8 時開始，在流通組櫃檯進行 8 月份研究室申請登記作業，至 8 時 10 分，共有 15 人申請。

07.31 上午 10 時至下午 10 時，ProQuest 新平台停機，進行系統維護。

100 學年度圖書館組長遴選選票記錄(100.07.06)

姓名	選票數	票數	票數	票數	票數
曹國書		4			
曹繼區					
林孝君					1
曾文傑	1				
曾軒赫	1				
陳健志	2		1		
謝奕輝	1				
林靖文					
王明洋		1			
施鳳珠		1			
胡伊亭		3		1	
林雅麟		2			
蔣淑雲	1		1		
梅小芸					
陳時時		1	2	6	
陳淑慧					
曾泰銘					
謝心時			1		
彭詩潔				1	1
蘇秀華				3	
楊晴美				1	
呂華恩				1	
陳勝雄					1
王淑芬					
王嘉一					1
李光臨					3

東海大學圖書館組長遴選辦法 100年6月22日館務行政會議決議通過  
 組長遴選作業依本館組織編制所定，由本館全體同仁票選，競選組長任期之。  
 組長採任期制，兩年一選，組長於任期內因故出缺時，由館長於該組同仁內擇優聘任代理組長業務。  
 遴選作業應於組長任期屆滿前兩個月內辦理，辦理方式如下：  
 1. 凡本館同仁(含約聘僱)皆有投票權及被選舉權，採無記名投票方式。  
 2. 每人得就本館現有組織編制組別各推薦一名，人員與組別不可重複。  
 3. 投票結果按各組得票高低排序，建議組或由前三名中選選任用，人員如有重疊可依序遞補。  
 4. 如有組別選出結果出缺時，進行第二輪投票，如仍無結果，由館長進行任用。  
 本辦法為圖書館內部規章。

投票日期  
 100年6月22日  
 投票地點  
 圖書館組長遴選

## 文稿

## 《閱微草堂筆記》中紀昀「托狐鬼以抒己見」的學術見解之例

黃瓊誼\*

魯迅（1881-1936）曾在《中國小說史略》中稱讚紀昀（1724-1805）的《閱微草堂筆記》說：「惟紀昀本長文筆，多見秘書，又襟懷夷曠，故凡測鬼神之情狀，發人間之幽微，托狐鬼以抒己見者，雋思妙語，時足解頤，間雜考辨，亦有灼見。敘述復雍容淡雅，天趣盎然，故後來無人能奪其席，固非僅借位高望重以傳者矣」<sup>1</sup>，紀昀對於他所贊同或反對的意見，往往藉著鬼狐或是他人之口或抨擊或諷刺或讚揚或勸懲，甚至於紀昀連學術見解，也有以這種寓言式「托狐鬼以抒己見」的方式來表達。所以紀昀的《閱微草堂筆記》已不僅僅於講述奇聞異事而已，其中還有作者藉著談異述奇，特別是講述狐鬼故事來諷刺世相、針砭世風、抒發人生感慨與哲理、為人處世的哲學等種種意圖，乃至表述自己的學術觀點、思想觀點也屢見其中。所以魯迅才又稱「則《閱微》又過偏於論議。蓋不安於僅為小說，更欲有益人心」<sup>2</sup>。今試舉《閱微草堂筆記》中紀昀「托狐鬼以抒己見」的學術見解之例數則，或許有助於我們去瞭解紀昀內心一些未曾言明的想法，讓我們能更加清楚紀昀看待漢、宋學的態度，並釐清紀昀未曾言明和被人誤解的治學趨向。

## 一、經香閣之事

在《灤陽消夏錄》卷一中，記載著一則由紀昀在順天鄉試時所取的學生朱子穎，講述一位士子的經香閣奇遇之事。雖然紀昀認為「案此事荒誕，殆尊漢學者之寓言」，但是卻也趁此發表了一番他對漢、宋學的看法：

夫漢儒以訓詁專門，宋儒以義理相尚，似漢學粗而宋學精。然不明訓詁，義理何由而知？概用詆誹，視猶土苴，未免既成大輅，追斥椎輪，得濟迷川，遽焚寶筏。於是攻宋儒者，又紛紛而起。故余撰《四庫全書·詩部總序》，有曰：「宋儒之攻漢儒，非為說經起見也，特求勝於漢儒而已。後人之攻宋儒，亦非為說經起見也，特不平宋儒之詆漢儒而已。」……平心而論，《易》自王弼始變舊說，為宋

\* 南開科技大學通識中心專任講師

<sup>1</sup> 魯迅：《中國小說史略》第22章，上海古籍出版社，2006，頁138。

<sup>2</sup> 同前注。

學之萌芽，宋儒不攻；《孝經》詞義明顯，宋儒所爭，只今文古字句，亦無關宏旨，均姑置勿議；至《尚書》、三禮、三傳、《毛詩》、《爾雅》諸注疏，皆根據古義，斷非宋儒所能；《論語》、《孟子》，宋儒積一生精力，字斟句酌，亦斷非漢儒所及。蓋漢儒重師傳，淵源有自；宋儒尚心悟，研索易深。漢儒或執舊文，過於信傳；宋儒或憑臆斷，勇於改經。計其得失，亦復相當。唯漢儒之學，非讀書稽古，不能下一語；宋儒之學，則人人皆可以空談其間。蘭艾同生，誠有不盡饜人心者。是嗤點之所自來。此種虛構之詞，亦非無因而作也。<sup>3</sup>

由上述這段意見，透露著紀昀三點學術上的訊息。一是他對漢學、宋學的長短、得失的評論，可說是實事求是，無所偏向。所以方濬師評論這段文字說：「此論出，雖起鄭、孔、程、朱於九泉問之，當亦心折也」<sup>4</sup>。由這段話可以看出紀昀對漢學之短並不迴護，對宋學之長，也不抹滅，一如他在《四庫全書總目·經部總敘》所說的「夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒也；宋學具有精微，讀書者以空疎薄之，亦不足服宋儒也」，同樣有著「消融門戶之見，而各取所長，則私心祛而公理出，公理出而經義明矣」<sup>5</sup>，是力主消弭門戶之爭的意見。其實紀昀對平息漢宋學門戶之爭，力求公允之論的說法多有所見，如他在〈周易義象合纂序〉<sup>6</sup>中稱「古今說五經者，惟《易》最夥，亦惟《易》最多歧論，甘者忌辛，是丹者非素，斷斷相爭，各立門戶，垂五六百年於茲」，對這種《易》學主象，主理、主事三派的門戶之爭，在紀昀看來實在是「仁智自生妄見」，因此他欣賞的是李東園於「漢學、宋學兩無所偏好，亦無所偏惡」這種持平之論，甚至發出「余向纂《四庫全書》，作經部詩類小序曰：『攻漢學者，意不盡在於經義，務勝漢儒而已；伸漢學者，意亦不盡在於經義，憤宋儒之詆漢儒而已。出爾反爾，勢于何極。』安得如君者數十輩與校定四庫之籍也」的感慨，他還對戴震、周永年以水做一個生動的比喻：「譬一水也，

<sup>3</sup> 紀昀著，孫致中等校點，《紀曉嵐文集》第二冊《閱微草堂筆記》，河北教育出版社，1991，頁10。

<sup>4</sup> 《蕉軒隨錄》卷七，（北京）中華書局，1997，頁279。

<sup>5</sup> （北京）中華書局，1997，上冊頁42。

<sup>6</sup> 《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁153-154。

農家以爲宜灌溉，舟子以爲宜往來，形家以爲宜砂穴，兵家以爲宜扼拒，遊覽者以爲宜眺賞，品泉者以爲宜茶菴，泝澗者以爲利浣濯：各得所求，各適其用，而水則一也。譬一都會也，可自南門入，可自北門入，可自東門入，可自西門入，各從其所近之途，各以爲便，而都會則一也。《易》之理何獨不然……通此意以解《易》，則《易》無門戶矣」，由此也可以看出紀昀致力於平息漢宋學門戶之爭，力求公允之論的用心。相同的意見又見於〈黎君易注序〉<sup>7</sup>，紀昀認爲漢宋《易》學象、數、理三派之爭的由來「一由爭門戶，一由驚新奇，一由一知半解」，但「漢《易》言數象，不能離存亡進退，非理而何；宋《易》言理，不能離乘承比應，非象數而何」，因此「言理則棄象數，言象數即棄理，豈通論哉！」又何必堅持「此彼法、此我法、此古義、此新義」的門戶之見呢！在此不難看出紀昀主張的是消融門戶之見，以學術之是非爲準，因此阮元才會說紀昀「考古必衷諸是，持論務得其平……蓋公之學在於辨漢宋儒術之是非」<sup>8</sup>。可惜的是紀昀這樣摒除門戶之爭、力求公允之論，並未引起人們太多的注意，以致於大部分人還是認爲紀昀治學的態度是揚漢抑宋，仇視宋學。

其次在這段話中，紀昀提到他撰寫了《四庫全書·詩部總序》，其實紀昀自己也曾多次提及他和《四庫全書總目》的關係，有的是自稱撰寫《四庫全書總目》總序、類序<sup>9</sup>，有的是直言撰寫《四庫全書總目》<sup>10</sup>，有的是

<sup>7</sup> 前揭書，頁 155。

<sup>8</sup> 阮元：〈紀曉嵐遺集序〉，《紀曉嵐文集》第三冊，前揭書，頁 727。

<sup>9</sup> 如這段話的自稱，另外有〈詩序補義序〉：「余作《詩類總序》有曰：攻漢學者，意不盡在於經義，務勝漢儒而已。伸漢學者意亦不盡在予經義，憤宋儒之詆漢儒而已。各挾一不相下之心，而又濟以不平之氣，激而過當，亦其勢然與！」（《紀曉嵐文集》第一冊，頁 156-157）、〈周易義象合纂序〉：「余向纂《四庫全書》，作經部詩類小序曰：攻漢學者，意不盡在於經義，務勝漢儒而已；伸漢學者，意亦不盡在於經義，憤宋儒之詆漢儒而已。出爾反爾，勢于何極。」（前揭書，頁 154）、〈詩序補義序〉：「凡《易》之象數、義理；《書》之今文、古文；《春秋》之主傳、廢傳；《禮》之王、鄭異同，皆別白而定一尊，以諸雜說爲之輔」（前揭書，頁 156）。

<sup>10</sup> 如〈二禳詩鈔序〉：「余初學詩從《玉谿集》入，後頗涉獵於蘇、黃，於江西宗派亦略窺涯涘。嘗有場屋爲余駁放者，謂余詆譏江西派，意在煽構，聞者或惑焉，及余所編《四庫全書總目》出，始知所傳蜚語，群疑乃釋。」（前揭書，頁 200）、〈詩序補義序〉：「余於癸巳受詔校秘書，殫十年之力，始勒爲《總目》二百卷，進呈乙覽……凡《易》之象數、義理；《書》之今文、古文；《春秋》之主傳、廢

自稱校定、勘定《四庫全書總目》之事<sup>11</sup>，有言及《四庫全書總目》編次<sup>12</sup>，有的是論及撰寫《四庫全書總目》案語之事<sup>13</sup>，這在在都說明了紀昀為《四庫全書總目》所付出的心血與密切的關係，紀昀的這些自述，從乾、嘉歷道、咸、同、光以來，並未見清代學者出面反駁，足見所言屬實，這正是為《四庫全書總目》著作權歸屬於紀昀，做了一個有力的例證。

最後，紀昀所說的「唯漢儒之學，非讀書稽古，不能下一語；宋儒之學，則人人皆可以空談其間。蘭艾同生，誠有不盡饜人心者。是嗤點之所自來。此種虛構之詞，亦非無因而作也」，表達出紀昀認為漢學治學篤實，宋學則不免「空談其間」，以至於「蘭艾同生」，造成「嗤點之所自來」，

---

傳；《禮》之王、鄭異同，皆別白而定一尊，以諸雜說為之輔。」（前揭書，頁 156）、〈灤陽續錄〉卷一：「案相人之法，見於左傳，其書《漢志》亦著錄。惟太素脈、揣骨二家前古未聞。太素脈至北宋，始出其授受，淵源皆支離附會，依託顯然。余於《四庫全書總目》，已詳論之。揣骨亦莫所自起。」（前揭書，頁 494）、〈閱微草堂硯譜〉：「此迦陵先生之故硯，伯恭司成以贈石庵相國。余偶取把玩，相國因以贈余。迦陵四六，頗為後來所嗤點，余撰《四庫全書總目》，力支柱之。」（湖北美術出版社，2002，頁 23）、〈槐西雜誌〉卷二：「余撰《四庫全書總目》，亦謂虛中推命不用時，尚沿舊說。今附著於此，以志余過」（前揭書，頁 305）。

<sup>11</sup> 如〈濟眾新編序〉：「余校錄《四庫全書》，子部凡分十四家。」（前揭書，頁 179）、〈四百三十二峰草堂詩鈔序〉：「余校定《四庫》所見不下數千家，其體已無所不備。」（前揭書，頁 207）、〈遜齋易述序〉：「余勘定四庫書，頗恨其空言聚訟也。」（前揭書，頁 153）、〈黎君易注序〉：「余校定秘書二十餘年，所見經解，惟《易》最多，亦惟《易》最濫」（前揭書，頁 155）。

<sup>12</sup> 如〈詩序補義序〉：「惟《詩》則托始小序，附以辨說，以著爭端所自起，終以范蘅洲之《詩瀋》、姜白岩之《詩序補義》、顧古湫之《虞東學詩》，非徒以時代先后次序應爾也。」（前揭書，頁 156）、〈姑妄聽之〉卷四：「余作《四庫全書總目》，明代集部以練子甯至金川門卒，龔詡八人，列解縉胡廣諸人前。」（前揭書，頁 479）、〈濟眾新編序〉：「余校錄《四庫全書》，子部凡分十四家。儒家第一，兵家第二，法家第三，所謂禮樂兵刑國之大柄也。農家、醫家，舊史多退之於末簡，余獨以農家居四，而其五為醫家。農者民命之所關，醫雖一技，亦民命之所關，故升諸他藝術上也」（前揭書，頁 179）。

<sup>13</sup> 如〈姑妄聽之〉卷四：「余作《四庫全書總目》，明代集部以練子甯至金川門卒，龔詡八人，列解縉胡廣諸人前。併附案語曰：「謹案練子甯以下八人，皆惠宗舊臣也。考其通籍之年，蓋有在解縉等後者。然一則效死於故君；一則邀恩於新主，梟鸞異性，未可同居，故分別編之，使各從其類。至龔詡卒於成化辛丑，更遠在縉等後，今亦升列於前，用以昭名教是非、千秋論定。紆青拖紫之榮，竟不能與荷戟老兵爭此一紙之先後」，黃泉易逝，青史難誣，潘生是言，又安可以侏薄廢乎」（前揭書，頁 479）。



是以會有這則寓言的產生。因為認同漢學徵實的治學方法，所以紀昀自稱「三十以前，講考證之學；五十以後，領修祕籍，復折而講考證」<sup>14</sup>，在《閱微草堂筆記》中紀昀記載著老師何勵庵（何琇）所講述的狐仙故事，雖然他認為是「案此殆先生之寓言」，但會將此事加以引述記錄，主要還是認同治學一如老狐求仙，應該步步踏實：

吾輩皆修仙者也，凡狐之求仙有二途，其一採精氣拜星斗，漸至通靈變化，然後積修正果，是為由妖而求仙，然或入邪關，則干天律，其途捷而危。其一先鍊形為人，既得人，然後講習內丹。是由人而求仙，雖吐納導引，非旦夕之功，而久久堅持，自然圓滿，其途迂而安。顧形不自變，隨心而變，故先讀聖賢之書，明三綱五常之理，心化則形亦化矣……先生嘗曰：「以講經求科第，支離敷衍，其詞愈美，而經愈荒。以講經立門戶，紛紜辯駁，其說愈詳，而經亦愈荒，語意若合符節」。又嘗曰：「凡巧妙之術，中間必有不穩處，如步步踏實，即小有蹉失。終不至折肱傷足」，與所云修仙二途，亦同一意也。<sup>15</sup>

## 二、戴震、劉羽沖的鬼故事

雖然紀昀欣賞漢學重考據徵實的治學方法，但是如果只是泥古而食古不化，成為迂腐的學究，甚至陷入繁瑣的考證弊病當中，紀昀也會毫不客氣地給予辛辣的諷刺。《閱微草堂筆記》中多的是譏諷宋學之弊的故事，但其實也有被人所忽略，紀昀譏諷漢學之弊的故事。其實紀昀早已毫不避諱地指出漢學之弊「及其弊也拘」、「及其弊也瑣」<sup>16</sup>，一如批評漢學最力的姚鼐所說的漢學流弊，其批評漢學「守一家之偏」<sup>17</sup>、「穿鑿瑣屑」

<sup>14</sup> 〈姑妄言之序〉，前揭書，頁 375。

<sup>15</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷三，前揭書，頁 53。

<sup>16</sup> 此二句見《四庫全書總目·經部總序》，前揭書，1997。

<sup>17</sup> 如同紀昀所說的「及其弊也拘」，姚鼐批評道：「當明時，經生惟聞宋儒之說，舉漢、唐箋注屏棄不觀，其病誠隘。近時乃好言漢學，以是為有異於俗。夫守一家之偏，蔽而不通，亦漢之俗學也，其賢也幾何？」（〈復孔搗約論禘祭文〉，《惜抱軒文集》卷六，《續修四庫全書》第 1453 冊，上海古籍出版社，2002，頁 47）、「孔子沒而大道微，漢儒承秦滅學之後，始立專門，各抱一經，師弟傳受，儕偶怨怒嫉妒，不相通曉，其於聖人之道，猶築牆垣而塞門巷也。」（〈贈錢獻之序〉，《惜抱軒文集》，《續修四庫全書》第 1453 冊，上海古籍出版社，2002，卷七，頁 56）。

之學<sup>18</sup>。在〈灤陽消夏錄〉卷五中紀昀講述了一則鬼故事給戴震聽，戴震聽後也說出一則鬼故事來回應：

朱青雲言，嘗與高西園散步水次。時春冰初泮，淨綠瀛溶。高曰：「憶晚唐有『魚鱗可憐紫，鴨毛自然碧』句，無一字言春水而晴波滑笏之狀，如在目前。惜不記其姓名矣。」朱沉思未對，聞老柳後有人語曰：「此初唐劉希夷詩，非晚唐也。」趨視無一人，朱悚然曰：「白日見鬼矣！」高微笑曰：「如此鬼，見亦大佳，但恐不肯相見耳。」對樹三揖而行。歸檢劉詩，果有此二語。余偶以告戴東原，東原因言有兩生燭下對談，爭春秋周正夏正，往復甚苦，窗外忽太息言曰：「左氏周人，不容不知周正朔，二先生何必費詞也？」出視窗外，惟一小僮方酣睡。觀此二事，儒者日談考證，講曰若稽古，動至十四萬言，安知冥冥之中，無在旁揶揄者乎？<sup>19</sup>

在乾嘉考據學風如日中天的時代，紀昀竟敢透過鬼神之口對大家趨之若鶩的考據之學加以揶揄，如果紀昀果真一味反對宋學，又怎麼會有譏諷漢學陷入訓詁考證泥淖：「儒者日談考證，講曰若稽古，動至十四萬言，安知冥冥之中，無在旁揶揄者乎」的記述呢？《閱微草堂筆記》中另有一則書生借視狐精之書「皆五經、論語、孝經、孟子之類。但有經文而無註。問經不解釋，何由講貫？老翁曰：『吾輩讀書，但求明理。聖賢言語本不艱深，口相授受，疏通訓詁，即可知其義旨，何以註為？』」<sup>20</sup>，也頗有借狐精之口，表達出對儒者陷於訓詁考證泥淖之中的譏諷。紀昀在《閱微草堂筆記》中還不諱言，記錄其族祖在大兵圍城之際，猶考證古書真偽，因此不及逃生而遇害的故事：

<sup>18</sup> 如同紀昀所說的「及其弊也瑣」，姚鼐批評道：「近時陽明之焰熄，而異道又興。學者稍有志於勤學法古之美，則相率而競於考證訓詁之塗，自名漢學，穿鑿瑣屑，駁難猥雜。其行曾不能望見象山、陽明之倫，其識解更卑於永嘉，而輒敢上詆程、朱，豈非今日之患哉！」（〈安慶府重修儒學記〉，《惜抱軒文集後集》卷十，《續修四庫全書》第 1453 冊，上海古籍出版社，2002，頁 202）、「明末至今日，學者頗厭功令所載為習聞，又惡陋儒不考古而蔽於近，於是專求古人名物、制度、訓詁、書數，以博為量，以窺隙攻難為功，其甚者欲盡捨程、朱而宗漢之士。枝之獵而去其根，細之蒐而遺其鉅，夫寧非蔽歟」（〈贈錢獻之序〉，《惜抱軒文集》卷七，《續修四庫全書》第 1453 冊，上海古籍出版社，2002，頁 56）。

<sup>19</sup> 前揭書，卷五，頁 96。

<sup>20</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷三，前揭書，頁 53。

崇禎壬午，厚齋公攜家居河間，避孟村土寇，厚齋公卒後聞大兵將至河間，又擬鄉居，瀕行時，比鄰一叟，顧門神嘆曰：「使今日有一人如尉遲敬德、秦瓊當不至此。」汝兩曾伯祖，一諱景星，一諱景辰，皆名諸生也。方在門外束襜被，聞之，與辯曰：「此神荼鬱壘像，非尉遲敬德、秦瓊也。」叟不服，檢邱處機《西遊記》為證。二公謂委巷小說不足據，又入室取東方朔《神異經》與爭。時已薄暮，檢尋既移時，反覆講論又移時，城門已闔，遂不能出。次日將行，而大兵已合圍矣。城破，遂全家遇難。<sup>21</sup>

這件因為考證古書記載而喪命的慘事，或許刺激著紀昀避免成為不通世務讀死書的學究，也對漢學陷於訓詁考證之弊有所警惕。此外，紀昀高祖紀坤（厚齋公）之友劉羽沖復古、泥古的記載，未嘗不是針對著「凡古必真，凡漢皆好」<sup>22</sup>的吳派，以及那些崇古、泥古的漢學家有感而發的描寫呢：

劉羽沖，佚其名，滄州人。先高祖厚齋公多與唱和，性孤僻，好講古制，實迂闊不可行。嘗倩董天士作畫，倩厚齋公題。內《秋林讀書》一幅云：「兀坐秋樹根，塊然無與伍。不知讀何書？但見鬚眉古。只愁手所持，或是井田譜。」蓋規之也。偶得古兵書，伏讀經年，自謂可將十萬。會有土寇，自練鄉兵與之角，全隊潰覆，幾為所擒。又得古水利書，伏讀經年，自謂可使千里成沃壤。繪圖列說於州官。州官亦好事，使試於一村。溝洫甫成，水大至，順渠灌入，人幾為魚。由是抑鬱不自得，恒獨步庭階，搖首自語曰：「古人豈欺我哉？」如是日千百遍，惟此六字。不久，發病死。後風清月白之夕，每見其魂在墓前松柏下，搖首獨步。傾耳聽之，所誦仍此六字也。或笑之，則歛隱。次日伺之，復然。泥古者愚，何愚乃至是歟？<sup>23</sup>

所以紀昀還趁著獻縣挖掘出唐代大中七年明經劉伸所撰〈張君平墓誌〉一

<sup>21</sup> 前揭書，頁 532。

<sup>22</sup> 梁啟超在《清代學術概論》中認為吳派的宗旨是「凡古必真，凡漢皆好」（水牛出版社，1981，頁 53）。紀昀也曾明白指出吳派泥古的積弊：「蓋其長在博，其短亦在於嗜博。其長在古，其短亦在於泥古也」（惠棟《左傳補注》提要，《四庫全書總目》上冊卷 29，（北京）中華書局，1997，頁 380）。

<sup>23</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷三，前揭書，頁 50。

事，直言世人泥古謬見之非：

字畫尚可觀，文殊鄙俚。余拓示李廉衣前輩曰：「公謂古人事事勝今人，此非唐文耶？天下率以名相耀耳。如核其實，善筆札者必稱晉，其時亦必有極拙之字，善吟詠者必稱唐，其時亦必有極惡之詩，非晉之廝役皆羲、獻，唐之屠沽皆李、杜也。西子、東家，實為一姓；盜跖、柳下，乃是同胞，豈能美則俱美，賢則俱賢耶？賞鑒家得一宋硯，雖滑不受墨，亦寶若球圖；得一漢印，雖謬不成文，亦珍逾珠璧，問何所取？曰：『取其古耳。』東坡詩曰：『嗜好與俗殊酸鹹』斯之謂歟！」<sup>24</sup>

所以由這些狐鬼的故事可以得知，當明末清初以來，欲以徵實的考證方法，以回歸經典原義，達到經世致用救世濟民的思想逐漸被淡忘之後，導致學者因崇古、泥古而沉溺於故紙堆中，窮年累月於字句的考證，清代漢學的流弊也逐漸浮現出來，紀昀對此漢學之弊也不諱言並加以譏諷，甚至於還在〈丙辰會試錄序〉<sup>25</sup>一文中，他很清楚地提出了「明義理，固當以宋學為宗，而以漢學補苴其所遺」，但也指出了漢學的流弊：「以訂正字畫，研尋音義，務旁徵遠引以眩博，而義理不求其盡合……夫古學，美名也；崇獎古學，亦美名也。名所集而利隨焉，故弋獲者有之；利所集而偽生焉，故割剝讖緯，掇拾蒼雅，編為分類之書，以備剿說之用者亦有之」，足見紀昀治學並不排斥宋學、偏頗漢學，也能指出崇獎古學（漢學）所衍生的流弊。

### 三、紀叔姬、鬼魂談易之事

在魯莊四年「紀侯大去其國」後，紀侯的二夫人紀叔姬還會到鄆地投靠小叔紀季，元儒程端學沿襲宋儒疑經改經臆斷之習，認為紀叔姬當歸於母族魯國而不應歸於夫族鄆地，據此而認定紀叔姬失節於紀季。紀昀在《四庫全書總目》中已嚴詞辯駁：

如經書紀履綸來逆女伯姬歸于紀，此自直書其事，舊無褒貶。端學必謂履綸非命卿，紀不當使來迎；魯亦不當聽其迎。夫履綸為命卿，固無明文，其非命卿，又有何據乎？紀叔姬之歸鄆，舊皆美其不以

<sup>24</sup> 〈如是我聞〉卷四，前揭書，頁 234-235。

<sup>25</sup> 紀昀：〈丙辰會試錄序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 149。

盛衰易志，歸於夫族。端學必以為當歸魯而不當歸鄫，斯已刻矣，乃復誣以失節於紀季，此又何所據乎？<sup>26</sup>

在《閱微草堂筆記》中更藉著已成為神明的紀叔姬之口，暢《四庫全書總目》中未盡之言，加以辯白程端學「何由知季必悅我（五旬以外斑白之嫠婦）」臆斷的誤謬：

偶在五雲多處，（即原心亭）檢校端學《春秋解》，周編修書昌因言：「有士人得此書，珍為鴻寶，一日與友人遊泰山，偶談經義，極稱其論叔姬歸鄫一事，推闡至精。夜夢一古妝女子，儀衛尊嚴，厲色詰之曰：『武王元女，實主東獄。上帝以我艱難完節，接跡共姜，俾隸太姬為貴神，今二千餘年矣。昨爾述豎儒之說，謂我歸鄫為淫於紀季，虛辭誣詆，實所痛心。我隱公七年歸紀，莊公二十年歸鄫，相距三十四年，已在五旬以外矣。以斑白之嫠婦，何由知季必悅我？越國相從，《春秋》之法，非諸侯夫人不書，亦如非卿不書也。我待年之媵，例不登諸簡策，徒以矢心不二，故仲尼有是特筆。程端學何所憑據而造此曖昧之謗耶？爾再妄傳，當齧爾舌。』命從神以骨朵擊之，狂叫而醒，遂燬其書。」余戲謂書昌曰：「君耽宋學，乃作此言。」書昌曰：「我取其所長，而不敢諱所短也。」是真持平之論矣。<sup>27</sup>

紀昀除了抨擊宋儒以臆說解經外，他還屢屢藉著鬼狐或他人之口加以抨擊宋儒《易》學先天無極之說的不滿，如記五公山人（王餘佑）與崔寅鬼魂談《易》之事，藉著崔寅鬼魂之口說出：

崔曰：「聖人作易，言人事也，非言天道也，為眾人言也，非為聖人言也。聖人從心不踰矩，本無疑惑，何待於占？惟眾人昧於事幾，每兩歧罔決，故聖人以陰陽之消長，示人事之進退，俾知趨避而已，此儒家之本旨也。顧萬物萬事，不出陰陽，後人推而廣之，各明一義。……易道廣大，無所不包，見智見仁，理原一貫，後人忘其本始，反以旁義為正宗，是聖人作易，但為一二上智設，非千萬世垂

<sup>26</sup> 〈春秋本義提要〉，（北京）中華書局，1997，上冊頁356。

<sup>27</sup> 〈槐西雜誌〉卷二，前揭書，頁280。

教之書，千萬人共喻之理矣。經者常也，言常道也，經者徑也，言人所共由也，曾是六經之首，而詭秘其說，使人不可解乎？」<sup>28</sup>

相同的意見也出現在《四庫全書總目》卷六案語中：「夫聖人垂訓，實教人用《易》，非教人作《易》。今不談其所以用，而但談其所以作，是《易》之一經，非千萬世遵為法戒之書，而一二人密傳妙悟之書矣」<sup>29</sup>。又如文士鬼魂因和張子克學術見解不同而絕交之事，張子克偶論太極無極之旨，鬼魂佛然曰：

「於傳有之：『天道遠，人事邇。』六經所論皆人事，即易闡陰陽，亦以天道明人事也。捨人事而言天道，已為虛杳，又推及先天之先，空言聚訟，安用此為？」<sup>30</sup>

相同的意見也出現在《四庫全書總目》卷 95，子部〈太極圖分解提要〉中：「顧捨人事而爭天，又捨共睹共聞之天而爭耳目不及之天，其所爭者毫無與人事之得失，而曰吾以衛道。學問之醇疵、心術人品之邪正、天下國家之治亂，果繫於此二字乎？」<sup>31</sup>紀昀所抨擊的是「捨人事而言天道」、「而詭秘其說，使人不可解」、「先天之說的空言聚訟」等思想，除了在《四庫全書總目》有相同的意見外，此外紀昀還說：

故余於漢儒之學，最不信《春秋繁露》、《洪範五行傳論》；於宋儒之學，最不信《河圖洛書》、《皇極經世書》。<sup>32</sup>

余校定秘書二十餘年，所見經解，惟《易》最多，亦惟《易》最濫……

<sup>28</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷六，前揭書頁 112。

<sup>29</sup> 前揭書，頁 72。

<sup>30</sup> 〈槐西雜志〉卷二，前揭書頁 281。

<sup>31</sup> 前揭書，頁 1240。

<sup>32</sup> 《槐西雜志》卷一，前揭書，頁 251。紀昀雖未詳述因何不信，不過在《灤陽消夏錄》卷四中他引了李又聃的話，倒可以看出紀昀不滿的地方是有形可據的日月星辰運行宋儒都無法精準的預測，何況是無形之中的太極先天：「宋儒據理談天，自謂窮造化陰陽之本，於日月五星；言之鑿鑿，如指諸掌。然宋曆屢變而愈差，自郭守敬以後，驗以寔測，證以交食，始知濂洛關閩，於此事全然未解，即康節最通數學，亦僅以奇偶方圓，揣摩影響，寔非從推步而知。故持論彌高，彌不免郢書燕說，夫七政運行，有形可據，尚不能臆斷以理，況乎太極先天，求諸無形之中者哉？先聖有言：『君子於其所不知，蓋闕如也。』」，前揭書，頁 79-80。所以如同鬼魂所說的「空言聚訟，安用此為」。

殊不知《易》之作也，本推天道以明人事，故六十四卦之大象，皆有君子以字，而三百八十四爻，亦皆吉凶悔吝為言，是為百姓日用作，非為一二上智密傳微妙也；是為明是非決疑惑作，非為讖緯祿祥預使前知也。<sup>33</sup>

紀昀認為《易經》「推天道以明人事」是爲了「明是非決疑惑」，而不是爲了「讖緯祿祥預使前知」；是爲了「百姓日用作」，而不是爲了「一二上智密傳微妙」，這和前面紀昀引鬼魂所說的話，兩相對照，實無二致，都是紀昀在書中每每「托狐鬼以抒己見」的例子，今將諸說列表於下。

批評焦點	鬼魂之言	《四庫全書總目》	紀昀之言
捨人事而言天道	聖人作易，言人事也，非言天道也。	實教人用《易》，非教人作《易》。	《易》之作也，本推天道以明人事。
而詭秘其說，使人不可解	但爲一二上智設，非千萬世垂教之書……而詭秘其說，使人不可解乎？	不談其所以用，而但談其所以作，是《易》之一經，非千萬世遵爲法戒之書，而一二人密傳妙悟之書矣。	是爲百姓日用作，非爲一二上智密傳微妙。  爲明是非決疑惑作，非爲讖緯祿祥預使前知也。
先天之說的空言聚訟	捨人事而言天道，已爲虛杳，又推及先天之先，空言聚訟，安用此爲？	捨人事而爭天，又捨共睹共聞之天而爭耳目不及之天，其所爭者毫無與人事之得失，而曰吾以衛道。學問之醇疵、心術人品之邪正、天下國家之治亂，果繫於此二字乎？	夫七政運行，有形可據，尙不能臆斷以理，況乎太極先天，求諸無形之中者哉？

由上述紀叔姬之例，可知紀昀痛惡的是宋儒臆斷解經之弊，理學家據理談天說性，講求格物窮理，但是紀昀認為「六合之外，聖人存而不論。然六合之中，實亦有不能論者」<sup>34</sup>、「然則天下之事，但知其一，不知其

<sup>33</sup> 紀昀：〈黎君易注序〉，前揭書，頁 155。

<sup>34</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷四，前揭書，頁 79。

二者多矣，可據臆斷歟」<sup>35</sup>、「天下真有理外事也」<sup>36</sup>、「理所必無者，事或竟有，然究亦理之所有也，執理者自泥古耳」<sup>37</sup>，正因為天地之大無奇不有，幽明之理世人難測，六合之中有許多無法以常理判斷的事，因此紀昀認為不必曲為之詞，也不必力攻其非，「闕所疑可矣」<sup>38</sup>。但是講學家「執其私見，動曰此理之所無」<sup>39</sup>、「天地之大，無所不有，宋儒每於理所無者，即斷其必無，不知無所不有，即理也」<sup>40</sup>、「宋儒於理不可解者，皆臆斷以為無是事」<sup>41</sup>，因此紀昀屢屢抨擊講學家「以理斷天下事，不盡其變」<sup>42</sup>，講學家的臆斷「不亦顛乎？」<sup>43</sup>、「毋乃膠柱鼓瑟乎？」<sup>44</sup>。由鬼魂談《易》之事，可知紀昀痛惡的是空談天道而捨人事，不僅是宋學的先天無極之說，還包含了漢儒的《春秋繁露》、《洪範五行傳論》以陰陽休咎附會到政治、人事禍福之上無關經義之說，都是清楚地表達出紀昀「崇實黜虛」的治學趨向，因而痛惡不切實際的空談之說。所以紀昀在《閱微草堂筆記》書中一再強調「以實心勵實行，以實學求實用」<sup>45</sup>、「讀書以明理，明理以致用也」<sup>46</sup>，在《四庫全書總目》中「通經」、「黜虛」、「用世」等類的評語措辭一再地出現，可以看出崇實的指向<sup>47</sup>，也展現出「實」和「虛」正是紀昀對治學勸懲之所在，換言之，縈繞在紀昀心中的目標就是如何能通經致用，正如他在〈甲辰會試錄序〉中所說的：

設科取士將使分治天下之事也。欲沿天下之事必折衷於理，欲明天下之理必折衷於經，……今之所錄，大抵以明理為主。其逞辨才、

<sup>35</sup> 〈姑妄聽之〉卷二，前揭書頁 411。

<sup>36</sup> 〈灤陽續錄〉卷三，前揭書，頁 531。

<sup>37</sup> 〈如是我聞〉卷一，前揭書，頁 156。

<sup>38</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷四，前揭書，頁 67。

<sup>39</sup> 〈灤陽續錄〉卷一，前揭書，頁 502。

<sup>40</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷六，前揭書，頁 115。

<sup>41</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷四，前揭書，頁 79。

<sup>42</sup> 〈槐西雜志〉卷二，前揭書頁 276。

<sup>43</sup> 〈灤陽續錄〉卷一，前揭書，頁 502。

<sup>44</sup> 〈灤陽消夏錄〉卷四，前揭書，頁 79。

<sup>45</sup> 〈姑妄聽之〉卷四，前揭書，頁 476。

<sup>46</sup> 〈姑妄聽之〉卷四，前揭書，頁 488。

<sup>47</sup> 詳見曾紀剛：《〈四庫全書〉之纂修與清初崇實思潮之關係研究——以經史二部為主的觀察》一書附錄二，花木蘭文化工作坊，2005，頁 129-148。



驚雜學、流於偽體者不取，貌襲先正而空疏無物、割剝理學之字句而鉅釘剽竊、似正體而實偽體者亦不取，期無戾於通經致用之本意而已。<sup>48</sup>

#### 四、黃山二鬼之事

紀昀講求重實效、黜空言的關鍵在於此「理」的可行性，明理之後能致用，才非空言。在《閱微草堂筆記》中，紀昀藉著黃山二鬼的對談，提出了對張載《西銘》和真德秀《大學衍義》、邱濬《大學衍義補》的質疑，主要還是在於紀昀講求的是「謝彼虛談，敦茲實學」、「務求為有用之學」<sup>49</sup>，也難怪相同的意見不只在《四庫全書總目》出現，還要在小說中「托狐鬼以抒己見」重提一番：

周化源言有二士遊黃山，留連松石，日暮忘歸。夜色蒼茫，草深苔滑，乃共坐於懸崖之下。仰視峭壁，猿鳥路窮，中間片石斜欹，如雲出岫，缺月微升，見有二人坐其上，知非仙即鬼，屏息靜聽。右一人曰：「頃遊嶽麓，聞此翁又作何語？」左一人曰：「去時方聚講《西銘》，歸時又講《大學衍義》也。」右一人曰：「《西銘》論萬物一體，理原如是。然豈徒心知此理，即道濟天下乎？父母之於子，可云愛之深矣，子有疾病，何以不能療？子有患難，何以不能救？無術焉而已。此猶非一身也。人之一身，慮無不深自愛者，己之疾病，何以不能療？己之患難，何以不能救？亦無術焉而已。今不講體國經野之政、捍災禦變之方，而曰吾仁愛之心同於天地之生物，果此心一舉，萬物即可以生乎？吾不知之矣。至《大學》條目，自格致以至治平，節節相因，而節節各有其功力。譬如土生苗，苗成禾，禾成穀，穀成米，米成飯，本節節相因。然土不耕則不生苗，苗不灌則不得禾，禾不刈則不得穀，穀不舂則不得米，米不炊則不得飯，亦節節各有其功力。西山作《大學衍義》，列目至齊家而止，謂治國平天下可舉而措之。不知虞舜之時，果瞽瞍允若，而洪水即平、三苗即格乎？抑猶有治法在乎？又不知周文之世，果太姒徽音

<sup>48</sup> 《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁148。

<sup>49</sup> 《四庫全書總目》凡例，前揭書，頁33。

而江漢即化、崇侯即服乎？抑別有政典存乎？今一切棄置，而歸本於齊家，毋亦如土可生苗，即炊土為飯乎？吾又不知之矣。」左一人曰：「瓊山所補，治平之道其備乎？」右一人曰：「真氏過於泥其本，邱氏又過於逐其末。不究古今之時勢，不揆南北之情形，瑣瑣屑屑，縷陳多法，且一一疏請施行，是亂天下也。即其海運一議，臚列歷年漂失之數，謂所省轉運之費，足以相抵。不知一舟人命，詎止數十；合數十舟即逾千百，又何為抵乎？亦妄談而已矣。」左一人曰：「是則然矣。諸儒所述封建井田，皆先王之大法，有太平之實驗，究何如乎？」右一人曰：「封建井田，斷不可行，駁者眾矣。然講學家持是說者，意別有在，駁者未得其要領也。夫封建井田不可行，微駁者知之，講學者本自知之。知之而必持是說，其意固欲借一必不行之事，以藏其身也。蓋言理言氣，言性言心，皆恍惚無可質，誰能考未分天地之前，作何形狀；幽微曖昧之中，作何情態乎？至於實事，則有憑矣。試之而不效，則人人見其短長矣。故必持一不可行之說，使人必不能試、必不肯試、必不敢試，而後可號於眾曰：『吾所傳先王之法，吾之法可為萬世致太平，而無如人不用何也！』人莫得而究詰，則亦相率而嘆曰：『先生王佐之才，惜哉不竟其用。』云爾。以棘刺之端為母猴，而要以三月齋戒乃能觀，是即此術。第彼猶有棘刺，猶有母猴，故人得以求其削。此更托之空言，並無削之可求矣。天下之至巧，莫過於此。駁者乃以迂闊議之，烏識其用意哉！」相與太息者久之，劃然長嘯而去。二士竊記其語，頗為人述之。有講學者聞之，曰：「學求聞道而已。所謂道者，曰天曰性曰心而已。忠孝節義，猶為末務；禮樂刑政，更末之末矣。為是說者，其必永嘉之徒也夫！」<sup>50</sup>

在這篇長篇大論中，二鬼首先提出光是「心知此理」是無法「道濟天下」，還是要有「體國經野之政、捍災禦變之方」的「術」；其次論及《大學》修齊治平「節節相因」，「亦節節各有其功力」，是節節各自有其「有治

---

<sup>50</sup> 〈姑妄聽之〉卷三，前揭書，頁 453-455。

法在」、「有政典存」，不能「列目至齊家而止」，就說「治國平天下可舉而措之」，邱濬補真德秀未盡之處，「又過於逐其末。不究古今之時勢，不揆南北之情形，瑣瑣屑屑，縷陳多法，且一一疏請施行，是亂天下也」，如果將《四庫全書總目》中〈大學衍義提要〉和〈大學衍義補提要〉所言，和這則故事兩相對照，可以發現兩者實無二致，不僅意思相同，連所舉的例子也一樣：

然自古帝王正本澄源之道，實亦不外於此。若夫宰馭百職，綜理萬端，常變經權，因機而應，利弊情偽，隨事而求，其理雖相貫通，而為之有節次，行之有實際，非空談心性，即可坐而致者，故邱濬又續補其闕也。<sup>51</sup>

又力主舉行海運，平時屢以為言，此書更力申其說。所列從前海運抵京之數，謂省內河挽運之資，即可抵洋面漂亡之粟，似乎言之成理。然一舟覆沒，舟人不下百餘，糧可抵以轉輸之費，人命以何為抵乎？……然治平之道，其理雖具於修、齊，其事則各有制置，此猶土可生禾，禾可生穀，穀可為米，米可為飯。本屬相因，然土不耕則禾不長，禾不穫則穀不登，穀不舂則米不成，米不炊則飯不熟。不能遞溯其本，謂土可為飯也。<sup>52</sup>

今將兩者列表對照如下：

	黃山二鬼之言	《四庫全書總目》
認為光是「心知此理」是無法「道濟天下」	譬如土生苗，苗成禾，禾成穀，穀成米，米成飯，本節節相因。然土不耕則不生苗，苗不灌則不得禾，禾不刈則不得穀，穀不舂則不得米，米不炊則不得飯，亦節節各有其功力。	此猶土可生禾，禾可生穀，穀可為米，米可為飯。本屬相因，然土不耕則禾不長，禾不穫則穀不登，穀不舂則米不成，米不炊則飯不熟。不能遞溯其本，謂土可為飯也。
批評邱濬海運之失	即其海運一議，臚列歷年漂失之數，謂所省轉運之費，足以相抵。不知一舟人命，詎止數	所列從前海運抵京之數，謂省內河挽運之資，即可抵洋面漂亡之粟，似乎言之成理。然

<sup>51</sup> 《四庫全書總目》卷 92，前揭書，上冊頁 1216-1217。

<sup>52</sup> 《四庫全書總目》卷 93，前揭書，上冊頁 1225。

	十；合數十舟即逾千百，又何為抵乎？	一舟覆沒，舟人不下百餘，糧可抵以轉輸之費，人命以何為抵乎？
--	-------------------	-------------------------------

文中的講學者聽了二鬼之言，以為是出自重視事功的永嘉學派之口，但紀昀並非永嘉學派之徒，而是講求「明理」與「致用」之間的可行性，甚至還以此為會試命題：

周公手定《周禮》，聖人非不講事功；孔子問禮、問官，聖人非不講考證，不通天下之事勢而坐談性命，不究前代之成敗而臆斷是非，恐於道亦未有合。「永嘉之學」或可與「新安」相輔歟？<sup>53</sup>

在通經致用的思維下，紀昀轉而重視傳統儒學中「濟世」的學說，在講求「內聖」的理學家眼中，永嘉事功學派總帶著異端的氣味，紀昀卻思索著兩者之間的相輔相成，他首先分辨事功與功利之別，其次說明聖人之道，有體有用，再加上前面提到了「聖人非不講事功」，看得出頗有為永嘉學派平反之意：

永嘉之學，倡自呂祖謙，和以葉適及傅良，遂於南宋諸儒別為一派。朱子頗以涉於事功為疑。然事功主於經世，功利主於自私，二者似一而實二。未可盡斥永嘉為霸術。且聖人之道，有體有用；天下之勢，有緩有急。陳亮上孝宗疏所謂風痺不知痛癢者，未嘗不中薄視事功之病。亦未可盡斥永嘉為俗學也。<sup>54</sup>

在紀昀看來「夫儒者之學，明體達用。道德事業，本無二源」，心性派學者的輕視事功「歧而兩之，殊為偏見」<sup>55</sup>，所以人品事業卓絕一時的范仲淹，就備受紀昀的推崇，正顯現出紀昀「以實心勵實行，以實學求實用」、「讀書以明理，明理以致用也」的治學目標：

蓋行求無愧於聖賢，學求有濟於天下，古之所謂大儒者有體有用，不過如此，初不必說太極、衍先天，而後謂之能聞聖道，亦不必講

<sup>53</sup> 紀昀：〈丙辰會試策問〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 270。

<sup>54</sup> 〈永嘉八面鋒提要〉，《四庫全書總目》卷 135，前揭書，下冊頁 1781。陳亮上孝宗疏所言是「今世之儒士，自謂得正心誠意之學者，皆風痺不知痛癢之人也。舉一世安於君父之仇，而方低頭拱手以談性命，不知何者謂之性命乎。」（〈龍川文集提要〉引陳亮言，前揭書卷 162，下冊頁 2157。）

<sup>55</sup> 〈宋令懿範提要〉，前揭書卷 61，上冊頁 858。

封建、議井田，而後謂之不愧王佐也。觀仲淹之人與仲淹之文，可以知空言、實效之分矣。<sup>56</sup>

## 結語

就上述紀昀「托狐鬼以抒己見」的例子看來，有以下幾項值得注意的地方。就學術見解而言，漢、宋學各有紀昀所欣賞之長，也各有紀昀所批評之短。紀昀欲透過徵實的考據方法以求明儒家經典之理，由明儒家經典之理以建有益於世之事功，簡言之，縈繞在其心中的目標就是通經致用，在「通經致用」的思維下，讓他不再囿限於漢、宋學的藩籬之中。紀昀對理學家熱衷於談天說理頗有微辭<sup>57</sup>，但他也不滿於漢學家泥古、瑣碎之弊，故而寫出泥古的劉羽沖，和譏諷漢學「儒者日談考證，講曰若稽古，動至十四萬言，安知冥冥之中，無在旁揶揄者乎」的記述，只不過他的一些消融門戶之見、力求公允之論的言論，如同他所譏諷的漢學之弊，都未引起人們的注意。一般還是認為他的治學趨向為「揚漢抑宋」，透過上述那些托狐鬼故事所抒發的「己見」，是有助於我們掌握並釐清紀昀未曾言明和被人誤解的治學趨向。

就《四庫全書總目》著作權的歸屬而言，紀昀這些「托狐鬼以抒己見」的意見往往和《四庫全書總目》中所說的意見是一致的，這除了證明紀昀以狐鬼之口表達自己的見解外，反過來說，也可作為紀昀撰寫《四庫全書總目》的佐證。當然，紀昀「托狐鬼以抒己見」的方法，不光只用在表達學術見解上，例如在文學見解方面，紀昀也是如此。在〈灤陽消夏錄〉卷三中，記載著一則木魅調停趙執信和王漁洋兩家詩說之爭的故事，除了分析漁洋山人詩的優劣外，也不忘說明一下兩家詩論產生的背景，而最主要的意見，還是在表達「二家宗派，當調停相濟。合則雙美，離則兩傷」的見解：

秋谷與魅語時，有客竊聽，魅謂：「漁洋山人詩，如名山勝水，奇

<sup>56</sup> 〈文正集提要〉，前揭書卷 152，下冊頁 2041。

<sup>57</sup> 早在紀昀 25 歲時，便有〈瓦橋關〉憑臨弔古一詩：「積水通瀛海，雄關記瓦橋。當年爭洛閩，此外付金遼。世暗邊功賤，儒多戰氣銷。北盟誰載筆，猶忍話三朝」表達出對理學家空議論而少事功的不滿（《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 492）。

樹幽花，而無寸土藝五穀；如雕欄曲榭，池館宜人，而無寢室庇風雨；如彝鼎疊洗，斑斕滿几，而無釜甑供炊爨；如纂組錦繡，巧出仙機，而無裘葛禦寒暑；如舞衣歌扇，十二金釵，而無主婦司中饋；如梁園金谷，雅客滿堂，而無良友進規諫。」秋谷極為擊節。又謂：「明季詩，庸音雜奏，故漁洋救之以清新；近人詩，浮響日增，故先生救之以刻露。勢本相因，理無偏勝，竊意二家宗派，當調停相濟。合則雙美，離則兩傷。」秋谷頗不平之云。<sup>58</sup>

如果和《四庫全書總目》中對這兩家的評論相比較，一樣是說明兩家詩論產生的背景，還提出兩家詩論「其論雖非無見」，但是「救弊補偏，各明一義」<sup>59</sup>、「各明一義，遂各倚一偏」，因此「論甘忌辛，是丹非素」<sup>60</sup>、「論甘而忌辛，是丹而非素」遂成相爭，如果「使兩家互救其短，乃可以各見所長」<sup>61</sup>，然後「兩說相濟，其理乃全」，最後結論為「殊途同歸，未容偏廢」<sup>62</sup>、「合二家，相濟乃適相成」<sup>63</sup>。對王、趙二人詩論之爭，《四庫全書總目》和紀昀所引狐鬼之言的意見，其實並無二致，都可視為「托狐鬼以抒己見」之例，也可做為紀昀撰寫《四庫全書總目》的佐證。

就小說寫作技巧而言，紀昀一方面運用小說寓言的寫作手法來記述故事，一方面卻往往對所記錄的故事直言其為寓言，有時甚至讓講述者尷尬不已<sup>64</sup>，但是紀昀對於認為是虛構的故事卻偏偏要記錄，是因為認同故事的寓意，欲藉此借題發揮一番<sup>65</sup>，足見紀昀認為小說雖有其虛構性，但仍

<sup>58</sup> 前揭書，頁 57。

<sup>59</sup> 此二句出自〈唐賢三昧集提要〉，前揭書，下冊頁 2662。

<sup>60</sup> 此二句出自〈御選唐宋詩醇提要〉，前揭書，下冊頁 2660。

<sup>61</sup> 此二句出自〈因園集提要〉，前揭書，下冊頁 1225。

<sup>62</sup> 此二句出自〈唐賢三昧集提要〉，前揭書，下冊頁 2662。

<sup>63</sup> 紀昀：〈袁清愨公詩集序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 198。

<sup>64</sup> 紀昀常於故事末了直稱「此公自作寓言」、「余謂此玉典寓言也」、「此殆白岩之寓言」……，有時逼的人難以下台只好言道「先生掀髯曰：『鉏斲槐下之詞、渾良夫夢中之操，誰聞之歟？子乃獨詰老夫也。』」（〈槐西雜誌〉卷一，前揭書，頁 261）、「書昌微慍曰：『永年百無一長，然一生不能作妄語。先生不信，亦不敢固爭。』」（〈槐西雜誌〉卷四，前揭書，頁 345）。

<sup>65</sup> 如「雖語頗荒誕，似出寓言。然神道設教，使人知畏，亦警世之苦心，未可繩以妄語戒也」（〈灤陽消夏錄〉卷六，前揭書，頁 108-109）、「此當是其寓言，未必真有。然莊生列子，半屬寓言，義足勸懲，固不必刻舟求劍爾」（〈姑妄聽之〉卷

應講求故事的合理性，不能讓紀錄成爲荒誕的妄語。因爲一旦被視爲妄語，他欲藉小說達到勸懲的目的，效果就會大打折扣，因此他才會如此評論門生之作：

門人吳鍾僑，嘗作《如願小傳》，寓言滑稽，以文爲戲也……此鍾僑弄筆狡獪之文，偶一爲之，以資懲勸，亦無所不可；如累牘連篇，動成卷帙，則非著書之體矣。<sup>66</sup>

就紀昀的交遊情形而言，被認爲是漢學家的紀昀，雖然從遊交往之輩，多是漢學家如王鳴盛、錢大昕、朱筠、盧文弨、王昶、戴震之流<sup>67</sup>，但從前面「托狐鬼以抒己見」之例所提到「君耽宋學」的周永年，紀昀在《閱微草堂筆記》共引述了四次周永年的話，相較於引述六次密友戴震的話，並不遑多讓。可見對於宋學陣營的人，紀昀依然交往，並不排斥。紀昀生於雍正二年，是時宋學正處於獨尊的地位，又爲了科舉考試必須熟讀朱註，因此早期所接受的盡是程朱理學的思想教育。他的師友劉統勳、劉墉父子二人，被認爲是理學家<sup>68</sup>，但不礙劉統勳推薦紀昀出任四庫全書總纂官，紀昀在仕途上並且還受到其師劉統勳多次的照顧。而統勳之子劉墉，是紀昀一輩子的摯友，紀昀較劉墉晚死兩個月，紀昀在逝世前的九個月，還稱「余與石庵（劉墉）皆好蓄硯，每互相贈送，亦互相攘奪，雖至愛不能割，然彼此均恬不爲意也。太平卿相，不以聲色貨利相矜，而惟以此事爲笑樂」<sup>69</sup>，兩人至死不渝的交情非比一般。由此看來，紀昀是否如後世所理解的那樣仇視理學，是值得商榷的。

---

四，前揭書，頁466)。

<sup>66</sup> 〈灤陽續錄〉卷四，前揭書，頁550-551。

<sup>67</sup> 紀昀和王鳴盛、錢大昕、朱筠、王昶都是乾隆十九年同科進士，又紀昀在〈與余存吾太史書〉一信中提到他和戴震的交情：「東原與昀交二十餘年，主昀家前後幾十年」（《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁274），足見二人交情之深厚。

<sup>68</sup> 昭槤：〈本朝理學大臣〉，《嘯亭雜錄》卷10，（北京：中華書局，1997），頁318。

<sup>69</sup> 紀昀：《閱微草堂硯譜》，（湖北：湖北美術出版社，2002），頁62。

## 從館藏「線裝書資料庫」與「館訊資料庫」的建立 思考特藏資料整理的需要性與迫切性

流通組 謝鶯興

本館「線裝書資料庫」與「館訊資料庫」<sup>1</sup>自今年(2011年)5月9日更新資料庫首頁上線迄今(統計至2011年8月1日上午8時)、「線裝書資料庫」已有11650人次的點閱，而「館訊資料庫」，更有23545人次的點閱。在短短的兩個月內，就有如此高人次的使用，引起筆者進一步思考本館特藏資料整理的需要性與迫切性。

「線裝書資料庫」是收錄本館特藏線裝書書目的資料庫，本館線裝書依其刊刻時代、刊刻地點、書籍來源與主題，略分為：善本書、普通本、和刻本、方師鐸贈書、徐復觀贈書、周法高贈書、戴君仁贈書、李田意贈書、張學良贈書、天糧館贈書及孟子書目等類。各書著錄其書名、卷數、冊數、作者(含撰、編、注、校)、板本(含刊刻時代、刊刻者)、該書的序跋作者、藏書印、板式行款、書影與「簡明目錄」(該書完整「簡明目錄」的PDF檔)等，間附「按」語，摘錄與該書板本有關的資料或考訂。「資料庫」提供「書名」、「作者編校者」、「板式行款」三種欄位檢索，及「放置區域」的瀏覽。



<sup>1</sup> 此兩種資料庫是由流通組賀新持組長情商林宜鈴校友(中文研究所畢業)編撰而成。



受限於物力與人力，目前「線裝書資料庫」僅著錄 338 筆資料，但兩個多月(約 80 天左右)卻有超出 11650 人的點閱(平均每天將近有 150 人點閱)，可以看出讀者想要瞭解館藏線裝書的迫切性，以及外界對館藏線裝書檢索資訊需求。

「館訊資料庫」則是收錄從 2001 年 10 月 15 日創刊以來至 2011 年 7 月 15 日的 118 期止，各期的完整內容，總筆數超過 1500 篇。分別著錄該篇的：「篇名」、「作者」、「卷期」、「出版日期」、「所在頁碼」、「關鍵詞」及「全文」(該篇完整的 PDF 檔)。提供「篇名」、「作者」、「關鍵詞」、「卷期」的檢索，及「最新館訊」與「歷史期數」的瀏覽。



由於「館訊資料庫」在尚未上線提供檢索時，即已逐期著錄，並持續回溯鍵檔，因此在提供讀者檢索的同時，也幾乎全部建檔完畢，只需補建每月的月刊而已，所以資料可算是最完整。

再者，館訊除刊載「館務工作」的各項會議紀錄、各組工作報告及統計報表外，尚有「鄉土文獻」、「文稿」、「線裝書整理」、「工具書與資料庫介紹」等專業文稿。所以在「館訊部落格」型態出現時，約 16 個月的期間內，就有 88719 人次的瀏覽；在「館訊資料庫」上線後的兩個多月中，也有 23545 人次的使用。可知「館訊資料庫」遠比「線裝書資料」的瀏覽人次多的原因，與資料庫的內容豐富與否是有絕對的關係。

在檢討此二種資料庫的使用人次多寡的同時，當下即有一個重大問題必需面對的，那就是如何豐富資料庫的內容？而資料庫內容豐富性與否，卻又與建檔資料的有無有關，建檔資料有無又取決於資料的整理，即資料庫內容的豐富是建立在資料的前置作業--資料整理上。簡單來說，即是館藏各種文獻是為基本資料，而這些資料要如何彙編成一則則的資訊(或文章)，這些資訊(或文章)如何成為資料庫的檔案內容。

東海建校已邁入 56 週年，累積的校史文獻不知凡幾？據所見，歷年來幾次編寫「校史」時，編輯群就會重新蒐集(影印或掃描)一次，在蒐集(影印)的過程中，一方面讚嘆資料的豐碩，一方面感嘆龐大的資料未經整理不方便檢索。然而在讚嘆、感嘆之餘，終究未能將蒐集到的各種資料加以數位化，彙編成資料庫，提供校內外人士使用的概念。就以學校的各類「老照片」來說，前後有數個單位分別從畢業紀念冊或校史中翻拍、展示，卻未見有人將其數位化後放置在資料庫(在部份單位的網頁上可以見到翻拍的照片，但無可以檢索的機制)，提供校內師生使用。

「學校出版品」，包含「校刊」、「各系所單位刊物」、「各項會議記錄」(包括「行政會議」、「校務會議」、「董事會會議」等)、「學報」(包括「東海學報」、「圖書館學報」)及「教職員著作」等。雖然「學報」與「教職員著作」在本校「機構典藏」中已經有部份可以檢索得到，但內容尚闕如，是否有需數位化(還是需考慮到著作權問題)，以利讀者的檢索瀏覽？就「校刊」而言，從 1957 年 10 月 1 日創刊以來，也有 54 年了，大都為紙本發行(近些年的校刊採取紙本與電子版同時發行)，想要尋找早期的學校訊息，仍需逐期的翻檢。而「各系所單位刊物」皆為紙本，期數不一(大都非完整的收藏)，代表著不同時期不同單位的面貌。然而，這些「刊物」仍未重新打字整理或掃描鍵檔，無法提供檢索。

圖書館的特藏資料，光是線裝書就有五萬多冊，但尚未完全鍵入館藏檔(館藏目錄)中，以致 T2 系統的館藏檢索未能全面檢索得到；再者，館藏資料的著錄，基本上是著錄書名、卷數、冊數、作者、板本，對於線裝古籍的使用者而言，這些訊息仍是不足的，若能著錄該書序跋名稱及作者、板式行款、書影，甚至是刻工或序跋中有關該書刊刻的資料等，在遠端的讀者即可藉由這些簡單資訊，瞭解到東海所藏的與他手中所擁有的是否有

異？再決定是不是有必要到東海來比對實物。

又如陳維滄校友所捐贈的數千冊「華文雜誌創刊號」，如果能將各雜誌的封面、目次、發刊辭掃描鍵檔，對雜誌發行、創刊宗旨與時代的變遷等研究，當有莫大的助益。

基於上述的考量，在奉組長指示規劃「虛擬校史館」網頁時，即思考如何將館藏各項校史文獻的資料，逐一掃描或鍵檔，以 PDF 的型態加上檢索點的方式，提供檢索。首頁規劃：「簡介」、「校史」、「老照片」、「文獻區」、「名人錄」、「歷任校長」、「歷任董事長」、「歷任董事」、「校長的話」、「畫說東海」、「東海特藏」等欄位。



各欄位下再細分成數項，如「文獻區」細分為：「早期文獻」、「單位文獻」、「圖書館文獻」、「董事會議紀錄」、「校務會議紀錄」、「行政會議紀錄」、「教務會議紀錄」、「學務會議紀錄」、「勞教會議紀錄」、「圖書館日誌」、「管院分館紀事」、「東海學報」、「東海校刊」、「圖書館館訊」等項目。這些內容，有需要掃描、鍵檔的，有需要藉由網路連結的，由於尚屬初步構思與鍵檔階段，也無人力的支援，筆者僅能利用工作空檔一筆筆處理，邊思考如何修正，以期能滴水穿石、積沙成塔。當然，如果有經費或人力(最好是熟悉文獻蒐集、分類及整理的)，配合會撰寫資料庫的人員，編撰資料庫(或重新編寫更理想的網頁)以供連結檢索，將迫切性化為行動，一切就不是紙上談兵了。

鄉土文獻

張達修〈竹山拜林圯公墓〉考釋

吳福助考釋<sup>1</sup>、黃哲永標音<sup>2</sup>

【提要】

竹山是南投縣境內開闢最早的地方，也是全臺灣開闢最早的地方之一。明、清時期臺灣的開發，是由南而北，由西而東，次第開拓。而竹山的地理位置，正好處在南北、東西的交會點上，並且是當時民番交會所在，故竹山遂成爲臺灣中部、東部開發的總鎮。尤其在清末開山撫番政策下，是中部通往後山八通關古道的起點，建省之際是新設雲林縣治所在地，知縣陳世烈名之爲「前山第一城」，在臺灣開拓史上，實具有非常重要的地位。

林圯是竹山地區漢人開拓史上，奠定初基的始祖。連橫《臺灣通史》特爲林圯立傳，謂「天下無失敗之事，而千古有必成之業。」鹿谷秀才黃錫三〈林圯紀念碑〉謂林圯「以土地之故，血濺荒郊，膏塗原野，建開疆拓地之功，樹殺身成仁之德，以視捐軀殉番之吳鳳，其偉蹟盛烈，不誠後先輝映，爭光策史哉？」張達修〈讀林圯將軍古碑記〉云：「夫闢土地以殖民，開財源以阜物，寓兵於農，而興萬世之利者，要其功殊非凡庸比。向使非將軍抱不撓之毅力，斬棘披榛，日以墾闢，則今日之雲林猶是雕題鑿齒所據也。乃今者濁水灌東南，清溪溉西北，膏腴萬頃，麥秀芄芄，翠竹連山，□(上「竹」下「無」)箐蒼蒼，生產富而行旅來歸，土地豐而交通遂便，人才之萃出亦因之如雨後春筍者，未始非將軍之餘澤所被也。其宏功偉烈爲何如哉？」上述三文都對林圯開拓之功，倍極推崇。張達修此詩的取材及其題旨，大抵是承襲上述三文。詩末謂欲借蘇海韓潮雄渾豪邁之筆，進一步表彰林圯誓死守疆的赤膽忠誠，由此可見作者關心教化的熱忱之情。張達修是竹山地區最負盛名的傳統詩人，其集中歌詠竹山風物之作品特多，此詩堪謂是最具鄉土意識的代表作之一。

本詩選自張達修《醉草園詩集》卷 31，民國 44 年（1955）作。是一首七言古體詩，押上平聲十二文韻。首敍有明末葉，稟賦孤忠的林圯在蠻

<sup>1</sup> 吳福助，東海大學中國文學系教授退休，中興大學中國文學系兼任教授。

<sup>2</sup> 黃哲永，國立臺灣文學館《全臺詩》編輯小組總校。

煙瘴雨中，勇逐土番、力闢榛莽，用以蕃我子孫的英勇事蹟。次言今日此地生齒日繁，已成島中巨鎮，而林公的英靈亦幸而得與延平郡王毗鄰而永守斯土。收筆點出作者無限的感慨，願以如椽巨筆描繪先烈殊勳，永為後人欽式。綜觀此詩的謀篇深符章法，遣詞用字亦淺顯自然，非徒以麗句雄詞炫人，允推我臺人傳統詩篇的上乘佳作。

### 【作者】

張達修（1906-1983），號篁川，別號少勳，南投縣竹山鎮人。年十九，入新化廩生王則修之門，習經史詩文。昭和 11 年（1936）任臺灣新聞社漢文部編輯，並主編《詩報》有年。17 年（1942）赴上海世界書局，從事文化事業。戰後任教臺中女中，其後歷任高雄市政府秘書、臺灣省政府農林處專員、彰化市政府秘書、彰化自來水廠廠長、臺灣省民政廳秘書、臺灣省兵役處專員。先生能詩擅文，從小記憶超強，過目成誦，博覽唐、宋諸家大集，尤推重杜甫、陸游。所作沉健清新，騷壇推為宗匠，頗獲考試院長賈景德器重。民國 52 年（1963）創立中興吟社，任社長。先生性情放浪不羈，以田園派詩人自擬。效法唐張旭酒後草書戲墨，題其居曰「醉草園」。著有《醉草園詩集》、《醉草園文集》、《醉草園聯集》等，弟子林文龍編校為《張達修先生全集》（臺中：張振騰發行，2008 年 9 月）。事蹟詳見塗有忠撰寫小傳（收於劉耀南主編《竹山風華》，南投：竹山鎮公所，2005 年 12 月）。

### 【作品】

將軍<sup>1</sup>明鄭之參軍， tsiong<sup>1</sup> kun<sup>1</sup> bing<sup>5</sup> ting<sup>7</sup> tsi<sup>1</sup> tsham<sup>1</sup> kun<sup>1</sup>  
 拓土沙連<sup>2</sup>建奇勳。 thok<sup>4</sup> thoo<sup>2</sup> sa<sup>1</sup> lian<sup>5</sup> kian<sup>3</sup> ki<sup>5</sup> hun<sup>1</sup>  
 劫後滄桑三百載， kiap<sup>4</sup> hoo<sup>7</sup> tshong<sup>1</sup> song<sup>1</sup> sam<sup>1</sup> pik<sup>4</sup> tsainn<sup>2</sup>  
 荒邱依舊留忠墳<sup>3</sup>。 hog<sup>1</sup> khiu<sup>1</sup> i<sup>1</sup> kiu<sup>7</sup> liu<sup>5</sup> tiong<sup>1</sup> hun<sup>5</sup>  
 憶昔臺員<sup>4</sup>半榛莽<sup>5</sup>， ik<sup>4</sup> sik<sup>4</sup> tai<sup>5</sup> uan<sup>5</sup> puan<sup>3</sup> tsin<sup>1</sup> bong<sup>2</sup>  
 蠻煙瘴雨<sup>6</sup>番成群。 ban<sup>5</sup> ian<sup>1</sup> tsiong<sup>3</sup> u<sup>2</sup> huan<sup>1</sup> sing<sup>5</sup> kun<sup>5</sup>  
 延平<sup>7</sup>孤忠貫日月， ian<sup>5</sup> ping<sup>5</sup> koo<sup>1</sup> tiong<sup>1</sup> kuan<sup>3</sup> jit<sup>8</sup> guat<sup>8</sup>  
 誓復朱明掃胡氛。 se<sup>7</sup> hok<sup>8</sup> tsu<sup>1</sup> bing<sup>5</sup> so<sup>3</sup> hoo<sup>5</sup> hun<sup>1</sup>  
 桓桓<sup>8</sup>將軍實英勇， huan<sup>5</sup> huan<sup>5</sup> tsiong<sup>1</sup> kun<sup>1</sup> sit<sup>8</sup> ing<sup>1</sup> iong<sup>2</sup>  
 揮戈沙連氣如雲。 hui<sup>1</sup> ko<sup>1</sup> sa<sup>1</sup> lian<sup>5</sup> khi<sup>3</sup> ju<sup>5</sup> un<sup>5</sup>

寸土必爭殖我族， tshun<sup>3</sup> thoo<sup>2</sup> pit<sup>4</sup> tsing<sup>1</sup> sik<sup>8</sup> ngoo<sup>2</sup> tsok<sup>8</sup>  
捐軀不惜玉俱焚<sup>9</sup>。 kuan<sup>1</sup> khu<sup>1</sup> put<sup>4</sup> sik<sup>4</sup> giok<sup>8</sup> ku<sup>1</sup> hun<sup>5</sup>  
僻壤即今成巨鎮<sup>10</sup>， phik<sup>4</sup> jiong<sup>2</sup> tsik<sup>4</sup> kim<sup>1</sup> sing<sup>5</sup> ki<sup>7</sup> tin<sup>3</sup>  
緬懷先烈挹清氛。 bian<sup>2</sup> huai<sup>5</sup> sian<sup>1</sup> liat<sup>8</sup> ip<sup>4</sup> tshing<sup>1</sup> hun<sup>1</sup>  
鄭王祠宇<sup>11</sup>長鄰近， ting<sup>7</sup> ong<sup>5</sup> su<sup>5</sup> u<sup>2</sup> tiong<sup>5</sup> lin<sup>5</sup> kin<sup>7</sup>  
地以人傳揚榆枌<sup>12</sup>。 te<sup>7</sup> i<sup>2</sup> jin<sup>5</sup> thuan<sup>5</sup> iong<sup>5</sup> ju<sup>5</sup> hun<sup>5</sup>  
我來低首式<sup>13</sup>靈爽<sup>14</sup>， ngoo<sup>2</sup> lai<sup>5</sup> te<sup>1</sup> siu<sup>2</sup> sik<sup>4</sup> ling<sup>5</sup> song<sup>2</sup>  
啼鶉荒蝶飛紛紛。 the<sup>5</sup> kuan<sup>1</sup> hong<sup>1</sup> tiap<sup>8</sup> hui<sup>1</sup> hun<sup>1</sup> hun<sup>1</sup>  
待借蘇海韓潮<sup>15</sup>筆， thai<sup>7</sup> tsia<sup>3</sup> soo<sup>1</sup> hai<sup>2</sup> han<sup>5</sup> tia<sup>5</sup> pit<sup>4</sup>  
淋漓為寫表忠文。 lim<sup>5</sup> li<sup>5</sup> ui<sup>7</sup> sia<sup>2</sup> piau<sup>2</sup> tiong<sup>1</sup> bun<sup>5</sup>

【考釋】

1. 〔將軍〕林圮（?-1668），或作林圮（圮）、林土冀（左「土」右「冀」）、林既，皆同音異字，福建同安人，鄭成功部將，以戰功至參軍，永曆 15 年（1661）從征入臺。嗣王鄭經立，咨議參軍陳永華親歷南北各社，相度地勢，重頒屯田制，分諸鎮開墾。圮遂於 18 年（1664）率所部赴斗六門（今斗六）開墾。其地為土番游獵之領域，土沃泉甘，形勢顯要。圮至，築柵以居，日與土番戰，拓地至水沙連（指今竹山），紮屯於竹圍仔（今竹山鎮雲林、硿礪、下坪等里），逐水沙連番至東埔臘（今延平里）附近。土番不服屢抗。22 年（1668），土番夜襲屯地，圮與屯丁百餘人禦戰不勝，終被圍。眾議出，圮不可，誓曰：「此吾與公等所困苦而得之地，寧死不棄！」眾從之。又數日，食盡被殺，所部死者數十人，餘屬奮戰，追擊土番至今鹿谷鄉大水堀（今永隆、鳳凰二村），繼續屯墾埔地。居民收集遺骸，合葬之，以時祭祀，名其地曰「林圮埔」。日治時期以其地多竹林山區，改稱「竹山」。
2. 〔沙連〕「水沙連」的簡稱。清代文獻中的「水沙連」，為總社名，凡二十餘社，社域遼闊，約包括今竹山、鹿谷、濁水、集集，以及水里、魚池、埔里、仁愛、信義等鄉鎮。此處則指竹山。
3. 〔忠墳〕俗稱「林圮公墓」，位於竹山市區果菜市場附近，育英路與林圮街交會處。原無墓碑，以一棵橄欖樹當標示。昭和 15 年（1940）日本人為紀念其國皇紀 2600 年，乃以水泥改建墓園，坐東南朝西北，墓碑

用花崗石，刻「明代開關水沙連功授右弼參軍林妃公墓」。戰後古蹟評審委員認為墓園型態怪異，不倫不類，不列入古蹟。今所見為民國 77 年（1988）政府重建（見圖 1、圖 2）。又清代頂福戶福德祠附祀有「前明右參軍林妃」神位，為開山第一神廟。今鎮街城隍廟（靈德廟）配祀有林妃塑像（見圖 3），林姓宗祠崇本堂供奉有「清開關水沙連右參軍街林妃公一位神主」（見圖 4）。

4. 〔臺員〕「臺灣」的舊稱，見明周嬰〈東番記〉，「員」乃閩南音，與「灣」同音。
5. 〔榛莽〕雜亂叢生的草木。臺灣在 350 年前，不通人世，是番人游獵之地，林茂草深，麋鹿成群，遍地仍多原始景觀，清郁永河《裨海記遊》有很詳實的描寫。
6. 〔蠻煙瘴雨〕或作「蠻雲蠻雨」，詩文中多形容邊遠少數民族地區開發以前的荒涼景象。日治初期日人今村平藏參與「雲林事件」討伐，深入竹山地區，其記錄即稱《蠻煙瘴雨日記》（見劉枝萬譯，南投：南投縣文獻委員會，《南投文獻叢輯》2，1953 年 12 月）。
7. 〔延平〕指鄭成功（1624-1662）。永曆 8 年（1654）受封為延平王。15 年（1661）率兵征臺，驅逐荷蘭人，以臺灣為反清復明生聚教訓的基地。鄭成功忠於舊朝，寧死不肯降敵的「遺民」氣節，為此後數百年臺灣社會所廣加推崇，特別是日治殖民統治時期，更是堅持民族氣節的文人們汲汲吸取的精神源泉。張達修為東埔臘沙東宮延平郡王春秋祭典所撰寫的祝文，贊美云：「恭維郡王，大漢英雄。延明抗滿，移孝作忠。驅荷聚族，闢此海東。永成樂土，共仰王風。歲經三百，典祀長崇。」正可與此詩互參。
8. 〔桓桓〕威武的樣子。《尚書·牧誓》：「勗哉夫子！尚桓桓。」
9. 〔玉俱焚〕「玉石俱焚」的縮語，比喻同歸於盡。
10. 〔巨鎮〕作者註：「竹山原名『林妃埔』。」林妃殉職後，後續之先民接踵前來拓墾，據文獻記載，乾隆 16 年（1751）水沙連地方漢人村莊已有 24 庄，闢成田園有 1571 甲。該年民眾捐資興建沙連倉 21 間，作為收貯課租處所，可見當時農業發展已有相當規模。乾隆 20 年（1755）成立沙連保，下轄 24 漢庄及社寮地區。25 年（1760）設置塘汛，派兵

駐守。此後地方逐漸繁榮，不數年而林圯埔街遂成形。至光緒末年，林圯埔街已為沙連保貿易總市。特別是八通關古道的開鑿，使林圯埔成為前山通到後山的起點，也是進入中部山區的大本營。臺灣建省，雲林縣治設在林圯埔雲林坪，更突顯林圯埔地位的重要。知縣陳世烈在建城之後建亭立碑，親題「前山第一城」，正是林圯埔地位的最高峰。

- 11.〔鄭王祠宇〕作者註：「鄭王廟名『沙東宮』，在離竹山鎮二里許之東埔臘，今改為延平里。」張達修《醉草園詩集》卷 34〈春日謁沙東宮〉：「祠屋鄰林圯，精神比屈平。兩間存正氣，百世勵忠貞。」謂延平郡王祠與林圯公墓這兩座比鄰的史蹟，都代表寧願為國死節，也不肯向異族稱臣的忠義精神，彼此媲美，相得益彰，可與此詩互參。又沙東宮延平郡王祭典，自民國 59 年（1970）起，仿竹山克明宮，實施古制三獻禮儀式，每年春秋兩祭，由縣長、鎮長主祭，所誦讀祝文係張達修撰寫，詳見吳福助《竹山鎮志·文化志》，南投：竹山鎮公所，2001 年 12 月，頁 1519-1520。張達修另撰有〈沙東宮沿革〉，收入《醉草園文集》，可參看。
- 12.〔榆粉〕即「粉榆」，因押韻而倒語。指故鄉。漢高祖為豐粉榆鄉人，初起兵時禱於粉榆社，見《史記·封禪書》。後因以粉榆為故鄉的代稱。
- 13.〔式〕同「軾」，車前扶手橫木。古人立而乘車，低頭扶軾，以示敬意。此處用作動詞，禮敬之意。
- 14.〔靈爽〕即英靈、英魂，都是對生前立有非常事業的死者的美稱。清洪昇《長生殿·私祭》：「過仙宮，拜靈爽。」
- 15.〔蘇海韓潮〕唐韓愈、宋蘇軾兩家古文皆具雄渾豪邁性格，故以海潮為喻。謂文章波瀾壯闊，縱橫自如。清孔尚任《桃花扇·聽稗》：「蚤歲清詞，吐出班香宋豔；中年浩氣，流成蘇海韓潮。」

#### 【延伸閱讀】

1. 張達修：《醉草園詩集》（《張達修先生全集》第 1 種，臺中：張振騰發行，2007 年 12 月），卷 4，〈林圯〉（1928 年作）；卷 8〈過林圯埔弔林圯將軍〉（1932 年作）。
2. 張達修：《醉草園文集》（《張達修先生全集》第 2 種，臺中：張振騰發行，2008 年 9 月），卷 9，〈讀林圯將軍古碑記〉。



【參考書目】

- 1.連橫：《臺灣通史》，(《連雅堂先生全集》，南投：臺灣省文獻委員會，1992年3月)，卷29，〈林圯列傳〉。
- 2.國家圖書館特藏組：《臺灣歷史人物小傳——明清時期》，臺北：國家圖書館，2001年12月。
- 3.陳哲三總編纂：《竹山鎮志》，〈開拓志〉(林文龍撰)、〈人物志〉(林文龍撰)、〈文化志〉(吳福助撰)，南投：竹山鎮公所，2001年12月。
- 4.劉耀南主編：《竹山風華》，南投：竹山鎮公所，2005年12月。
- 5.林金田：《南投縣志·文化志·勝蹟篇》，南投：南投縣政府文化局，2010年12月。



圖 1 林圯公墓碑

碑題〈古蹟·林圯公墓〉。碑文如下：

林圯公，福建同安人，延平郡王鄭成功部將，歷戰有功，官至參軍。從征入臺。時，成功行屯田法，寓兵於農。公奉命開闢水沙連，遂率所部

由斗六門、牛相觸而入，紮營築柵，驅土著於東埔蚋，土著輒來襲，公力戰不勝，與所部俱遇害。後人因其營址，封爲巨塚，勒石以傳諸不朽，並名其地曰「林杞埔」，志不忘也。清光緒丙戌，建雲林縣治，邑令陳世烈築衙於墓左，徵事蹟於紳耆，將請於朝，築祠以祀，嗣因陳令卸任，事遂寢。其後墓歸荒蕪，民國廿九年以降，迭經地方人士重修，於是竹山開基之蹟，巍然在目。墓現由祭祀公業林姓崇本堂管理，每年春秋二祭之外，清明、端午、中元、重陽、除夕等節，亦例行卜祭，蓋飲水思源之義也。茲值貞珉重勒，爰誌其事，庶公之勳名與勝地而並永，豈不美哉！

南投縣政府、竹山鎮公所、林姓崇本堂同立

中華民國八十年歲次辛未梅月

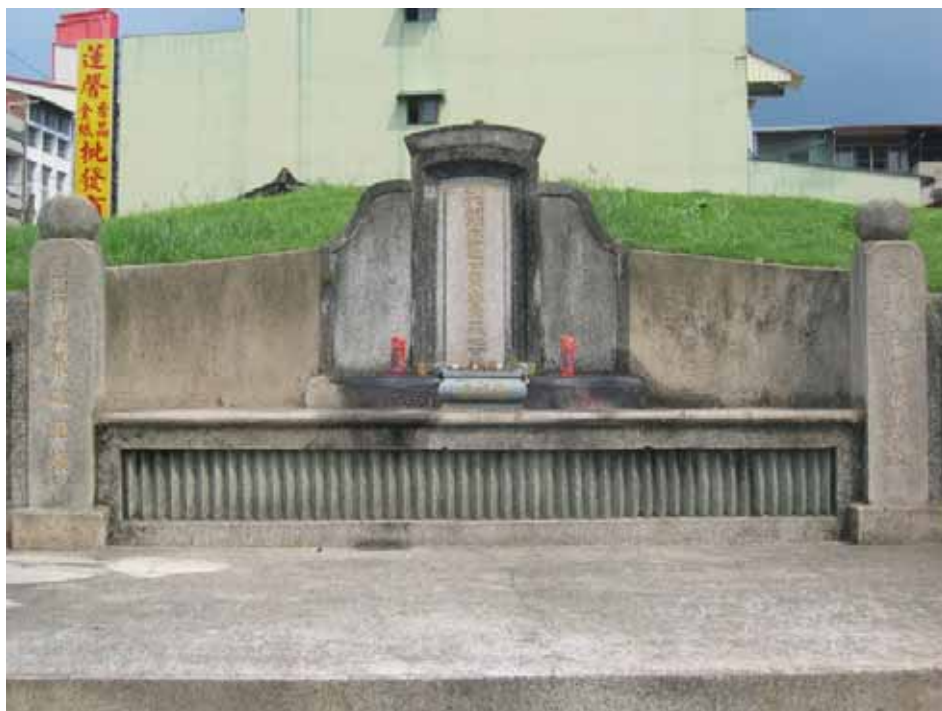


圖 2 林杞公墓

碑文：「明代開闢水沙連功授右弼參軍林杞公墓」。

墓前對聯：「參與奇謀驚勁敵，軍行異策破強橫。碧沙，林以修撰。」



圖 3 竹山城隍廟供奉林紀公神像（前列 3 尊。該廟目前正在整修，神像因而全放在一處）



圖 4 林姓宗祠崇本堂供奉「清開關水沙連右參軍銜林紀公一位神主」



圖 5 臺南延平郡王祠東廡配祀「明參軍林公祀」牌位

專櫃線裝書目

館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄·子部釋家類、雜家類暨類書類

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

子部·釋家類

戴大方廣圓覺修多羅了義經二卷一冊 唐釋佛陀多羅譯 清同治十二年

浙江杭州瑪瑙寺經房

C09.3/(1)2572

附：無。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉八行，行十八字。板框 14.7×21.8 公分。板心上方題「圓覺卷○」，魚尾下為葉碼。

各卷首行題「大方廣圓覺修多羅了義經卷○」，次行下題「闍賓沙門佛陀多羅譯」，卷下末葉題「同治十二年小春月 淨業學人宗仁敬刊」，「板存抗省弼教坊瑪瑙寺經房印造流通」。



戴六祖大師法寶壇經箋註十篇一冊 唐釋法海錄 丁福保箋註 民國五

十九年台北中國佛經送經處

C09.3/(1)2633

附：〈六祖慧能大師肉身像〉、〈慧能大師銅像圖〉、〈法寶壇經目錄〉、丁福保〈六祖壇經箋註序〉、〈六祖壇經箋註後序〉、〈雜記〉、唐釋法海〈六祖大師法寶壇經略序〉、比邱德異〈壇經序〉、至元辛卯(二十八年，1291)釋宗寶〈跋〉、〈歷朝崇奉事蹟〉、〈諸佛菩薩誕辰及紀念日〉、〈重刊六祖壇經緣起〉。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無行格，單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行三十三字；小字雙

\* 僑光科技大學應用華語文系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

行，行五十字。板框 12.5×19.8 公分。板心上題「六祖壇經箋註」，魚尾下題篇名(如「行由品第一」)及葉碼。

第一篇首行大字上題「六祖大師法寶壇經箋註」，第八下題「唐釋門人法海錄」。

封面右題「釋法海著」，左題「中國佛經送經處敬贈」，中間書名大字題「六祖壇經註解」。封面內葉題「眾生無邊誓願度」、「煩惱無盡誓願斷」、「法門無量誓願學」、「佛道無上誓願成」。

扉葉右上題「己卯秋月初版」、「癸未夏月再版」、「庚戌春月三版」，左下題「中國佛經送經處敬贈」，中間書名題「<sup>解義</sup>法寶壇經」，後半牌記題「此經係據敦煌石室唐寫本神會和尚遺集校正」。

書末板權頁由右至左依序題：「中華民國五十九年四月」，中間上題「諸惡莫作 眾善奉行 翻印此經 功德無量」，下依序題「非賣品 免費贈閱」、「奉經處：中國佛經送經處」、「台北市中華商場(平)八段七號」、「每人一冊贈完為止」、「承印處：平陽印刷製版所」、「台北市南京西路一〇七巷四八號」、「電話五四六三八六號」。

按：1.書眉印有註語。

2.<跋>云：「六祖大師平昔所說之法，皆大乘圓頓之旨。故目之曰經。其言近指遠，詞坦義明，誦者各有所獲。明教嵩公，常讚云：天機利者得其深，天機鈍者得其淺。誠哉言也余初入道，有感於斯，續見三本不同，互有得失。其板亦已漫滅，因取其本校讎。訛者正之，略者詳之，復增入弟子請益機緣。庶幾學者得盡曹溪之旨。按察使雲公從龍，深造此道。一日過山房，睹余所編，謂得壇經之大全，慨然命工鋟梓，顯為流通。使曹溪一派，不至斷絕。」

戴大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經十卷三冊 唐釋般刺密  
帝譯 彌伽釋迦譯言 房融筆受 明王應乾標 清光緒二十五年  
浙江杭州瑪瑙寺明台經房 C09.3/(1)2753



附：〈雪浪恩公楞嚴科判略圖〉、〈楞嚴經讚〉、清光緒二十五年(1899)海嶽〈識語〉、〈大佛頂首楞嚴經叙〉。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：單魚尾，四邊單欄。半葉八行，行十八字。板框 14.9×19.1 公分。板心上方題「楞嚴經」，魚尾下題「卷□」及葉碼。

各卷首行題「大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞」，次行題「嚴經卷第○」。第一卷之第三行上題「唐天竺沙門般刺密帝譯」，下題「烏菴國沙門彌伽釋迦譯言」，四行上題「清河房融筆受」，下題「明睢陵王應乾參標」。

書籤大字題「大佛頂首楞經」，第一冊小字題「瑪瑙寺明臺經房流通」。

按：1.〈識語〉云：「楞嚴經讚武林板無之，子由他方恭錄，來杭補刻流通。各卷之後未有空隙，礙難添入，是以列與經前科判叙文之後，庶使開卷先知，便與稱讚耳。」，末題「信士鍾天強敬助補刻楞嚴經讚祈求財源茂盛福壽綿長人丁興旺家宅安康」。

2.書眉刻有評語，各卷附〈音釋〉。

戴心經通釋一卷一冊 民國王恩洋述 民國四十二年台北鉛印本

C09.3/(r)1063

附：癸巳(民國四十二年，1953)錢召如〈心經通釋書後〉(題「誌於台北『上海維康國藥號』」)。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無界欄，無行格。半葉十二行，行三十二字，紙幅 13.7×20.6 公分。書口題「心經通釋」及頁碼。

卷之首行大字上題「心經通釋」，次行小字下題「王恩洋居士述」。

封面大字題「心經通釋」，小字題「趙恒惕題」。

按：1.〈心經通釋書後〉題「癸巳」，應是「癸巳」之誤，即民國四十二年(1953)。

- 2.<心經通釋書後>云：「外附拙作表解四，其一爲『五蘊·與百法·關係表解』，其二爲『十八界·十二處·五蘊·與色心二法·關係表解』，其三爲『十二有支·與三世因果·關係表解』，其四爲『三轉四諦·與見思二惑·二種涅槃·三十七助道品·關係表解』，備供參攷。」然是書未見此四表解。

戴八識規矩頌釋論一冊 民國王恩洋撰 民國二十三年刊本

C09.5/(r)1063

附：<八識規矩頌釋論目次>、癸酉(民國二十二年，1933)王恩洋<跋>。

藏印：「戴顧志鵠捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無界欄，無行格。每頁十三行，行三十三字。紙幅 17.3×25.3 公分。

卷之首行大字上題「八識規矩頌釋論」，下小字題「龜山白衣王恩洋著」。

封面左題「狄平子題」，書名大字題「八識規矩頌釋論」，扉葉左題「葉恭綽題」，書名大字題「八識規矩釋論」。

按：1.書眉間見註語。

2.是書分：導言第一、通釋第二、本頌釋義第三、抉擇第四。

3.<跋>云：「壬申(二十一年，1932)夏秋間應成都佛學社請，講瑜伽學。光天侍余，眾請講八識規矩頌。因病輟講。眾復請余圓成之。歸來記憶，作八識規矩頌釋論。」

戴新唯識論三卷四冊 民國熊十力撰 民國三十六年商務印書館鉛印本

C09.5/(r)2144-01

附：民國三十六年劉虎生、杜則堯、黃焯、柯樹屏、丁實存、盧南喬、明無垢、周通旦<印行十力叢書記>，劉虎生<附記>，<目錄>，民國三十一年熊十力<初印上中卷序言>，民國三十三年熊十力<新唯識論全部印行記>，<卷上印行十力叢書記勘誤表>，<卷上刊誤表>，<卷中後記>，<卷中刊誤表>，<卷下之二刊誤表>，<卷下之一刊誤表>。



**藏印：**「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

**板式：**無行格，單魚尾。半葉十二行，行三十七字；小字雙行，行四十八字。板框 11.4×18.6 公分。板心上方題「新唯識論」，魚尾下題「卷○」、「第○章」、章名及葉碼，板心上方題「十力叢書」。

各卷首行上題書名大字「新唯識論」，下接小字「語體文本」，次行下題「黃岡熊十力造」，三行上題「卷○」，四行為各章次第及名稱。

**按：**1.<初印上中卷序言>云：「是書原本，係文言文。於民國十二年，講授於國立北京大學。後多所改定。以二十一年十月，自印行世。無錫錢學熙常欲遙譯英，未果。二十七年春，余避難入蜀，寓居璧山。學熙亦至。是冬，學熙欲償夙願。因先用國文，翻成語體文。以資熟練。義有增損，則余所隨時口授，學熙無擅改也。僅翻至轉變章首節。學熙因事離川。又不獲譯。迄二十八年秋。萊蕪韓裕文從遊。因囑裕文續學熙稿，將別為語體文本。裕文面受裁決，遂完成轉變章，輯為上卷。未幾、裕文以生事窘束，離去。余孤羈窮鄉破寺中。老來顛沛。加復貧困，乃彊自援筆，續繙功能章上下。以三十年孟秋脫稿，輯為中卷。預計全書若成，當不過三卷。」

2.<新唯識論全部印行記>云：「己卯夏。余有嘉州之行。適遇寇機。頻年積稿盡燬。友好多傷之。翌年。本書，上卷成。得呂生漢財，印如干部。辛巳冬。中卷成。復慮轟炸。老友居覺先生募資，合上卷付印。昨春。下卷成。復取上中卷。稍易數處。而以全書、由中國哲學會，付商務印書館出版。」云「付商務印書館出版」，故題「民國三十六年商務印書館鉛字本」。

3.卷下分卷之一及卷之二兩單元，卷下之二「附錄」之葉四十七紙質與字體完全不同，可能是印製完成後有所新訂而抽換。

戴永嘉禪宗集註二卷一冊 唐釋元覺撰 明釋傳燈註 清同治十年(1871)  
刊本 C09.8/(1)2617

附：明天啓二年(1622)傳燈<永嘉集註序>。

藏印：「戴顧志鵠捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：細黑口，左右雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，行(低一格)十九字。板框 13.5×16.9 公分。板心中間題「永嘉禪宗集註卷○」及葉碼。

各卷首行上題「永嘉禪宗集」，次行題「明天台山幽溪沙門傳燈重編并註」，下半葉第二行上題「唐永嘉沙門元覺撰」，卷末題「永嘉禪宗集註卷○終」。

扉葉右題「同治辛未(十年，1871)重刊」，中間書名大字題「永嘉禪宗集註」。

#### 子部·雜家類

戴呂氏春秋校補不分卷一冊 民國王叔岷撰 民國間中央研究院歷史語言研究所 C11.14/(r)1022

附：民國三十七年王叔岷<序>。

藏印：「戴顧志鵠捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無邊欄，無界欄，半葉十行，行二十五字；小字雙行，行二十五字。每葉×18.5×27.4 公分。書口上方題「呂氏春秋校補」，中間題葉碼。

首葉之首行上題「呂氏春秋校補」，下題「王叔岷」。次行至第五行爲<序>，卷末題「呂氏春秋校補終」。

扉葉右題「王叔岷著」，中間書名題「呂氏春秋校補」。

封面書籤題「國立中央研究院歷史語言研究所專刊之三十三呂氏春秋校補全」。

按：<序>云：「昔寓西川李莊，校釋莊子之暇，兼治呂覽，常有創獲，足補前脩之未備。積稟凌亂，未及董理，棄之行篋，已六載矣。世亂年荒，客居寡趣，聊復編錄舊稟，以備遺忘云爾。」末署「三十七年暮秋記於金陵」，則校補是書始於民國三十一年。

戴敦煌祕籍留真新編二卷二冊 國立臺灣大學編 民國三十六年國立臺灣大學攝影本 C11.5/(j)4034

附：〈上卷目錄〉、民國三十六年陸志鴻〈序〉、民國三十六年許壽裳〈序〉。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無板框與界欄。

封面書籤題「敦煌秘籍留真新編卷〇」、「戴傳賢題」，扉葉題「敦煌秘籍留真新編卷〇」、「戴傳賢題」。

書末版權頁由右至左依序題：「敦煌秘籍留真新編」、「限定版第 號」、「定價國幣 圓」、「出版及發行者 國立臺灣大學」、「中華民國三十六年九月一日發行」。

按：上卷收古文尙書孔氏傳、今字尙書、論語集解、論語義疏、孝經注、禮記、春秋穀梁傳集解、春秋左氏傳集解、史記、帝王畧論、老子上篇道經、老子下篇德經、老子下篇德經、老子化胡經、老子開題、莊子(大宗師)、莊子(外物)、道書、道書、文選(楊雄劇秦美新班固典引)、文選(王儉褚淵碑文)、還冤記、舞譜、毛詩音(大雅)、楚辭音、爾雅注(釋天釋地)、爾雅注(釋丘釋山釋水)、文選音、一切經音義。

#### 子部·類書類

戴詩韻合璧五卷附潘維城虛字韻藪一卷五冊 清許時庚輯 民國十八年  
上海百新公司聚珍版 C14.2/(q3)0860-01

附：清光緒十二年(1886)許時庚〈詩韻全璧序〉、〈凡例〉、〈詩韻合璧目錄〉。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：單魚尾，四邊雙欄，無行格。分上下三欄，板框 10.7×16.6 公分，上欄高 4.0 公分，中欄高 2.1 公分，下欄 9.5 公分。上欄半葉三十六行，行十四字；中欄半葉三十六行，行十一字；下欄半葉十八行，行十七字；小字雙行，行三十四字。

上欄書口題收錄之各書名(如「詩腋」或「詩腋目」或各部

類名稱如「帝治」)，中欄書口題收錄之書名(如「詞林典故目」或各門類名如「天文」，下欄魚尾上題「詩韻合璧」，魚尾下題「卷○」、各韻名及次第、葉碼。卷三上聲之板心下方題「上聲」(卷四題「去聲」，卷五題「入聲」)。「虛字韻藪」之卷末題「虛字韻藪終」、「光緒丙戌荆溪許時庚幼莊按」。

下欄之各卷首行題「詩韻合璧卷○」，次行題「○聲」，三行為韻名次第(如「一東」)，卷末題「詩韻合璧○聲終」。

函套及封面書籤大字題「詩韻合璧」、小字題「大錯書籤」。扉葉左題「王大錯題」，書名大字題「詩韻合璧」，後半葉上題「不准複印」，牌記題「民國己巳上海百新公司聚珍製版印行每部定價白紙壹元六角洋紙壹元正」。

按：1.牌記題「民國己巳」應是「己巳」之誤，即民國十八年(1929)。

「虛字韻藪」卷末題「光緒丙戌」應是「丙戌」，即光緒十二年(1886)。

2.<詩韻合璧序>云：「旌邑湯君以詩腋補編、歷代賦彙分類增入，薈萃群書，合而成璧，洵為初學之津梁，詩人之寶筏。無如別風淮雨，訛誤頗多，夏五郭公，缺殘尤夥。爰為之剔其榛蕪，詳加勘校，凡兩閱寒，始奏厥功，亟為付印，以公同好，非敢自詡精詳，亦聊以備揮亮之一助云爾。」

3.<凡例>云：「一是書倒順韻脚及官韻字數，胥依漁古軒詩韻原本，詳加校勘，其較松隱閣鉛版詩韻會璧尤為精緻無訛，閱者自能辨別。」「一是編三幅，輯書十二種，係：詩韻珠璣、詩韻異同辨、詩韻音義註、漁古軒詩韻、詩韻集成、詞林典故、詩腋並詩腋補編、詠史詩腋分韻、文選題解擇要、歷代賦彙錄要、虛字韻藪。原本卷帙浩繁，難為徧購，兼以一字一典，考覈群書殊為未便，茲並合為一編，物以類聚，美必同臻。雖未免滄海遺珠之憾，然於芸窗雪案間似覺不無小補，倘有未盡善處，祈博雅君子匡我不逮。」

**不 准 複 印**

民國己巳上海  
百新公司聚珍  
製版印行每部  
定價洋銀壹元六角

詩詞合璧序

詩詞一書例有含英辨詞題解讀本攝編之十莫不家置一編而近時藝苑之  
所流傳者以珠璣集成爲最是昔羅現全春廷先生所手輯善寶時詩詞其編  
屬有題無圖而珠璣則一編一編搜羅富有致核精詳不惟先儒一新定今人  
願願旁通善發心思無限前章朱月坡先生曾重加增訂參以詩詞善註詩  
體異同辨善賞曲古軒詩韻遠近爭購洽陽爲之紙費若集或則大有裨於學  
者凡韻典中經史子集諸書其費詳加註釋其雅依韻增又復精選詞  
林典故列之上層亦屬詩詞佳本然其不若詩詞合璧之美而且多也其邑編  
君以詩體補編歷代賦體分類增入善萃至書合而成變海爲初學之津梁詩  
人之寶筏無如別風雅南說頗多夏五郭公缺殘尤夥愛爲之詞其德意評  
加勤投凡兩閱寒暑始奏厥功承爲付印以公同好舉故自謂精詳亦聊以備  
揮毫之一助云爾光緒十有一年歲次丙戌夏五月荆溪詩時友幼莊氏識於

二十五課	二十六省	二十七沁
二十八點	二十九	三十
入聲卷五	二沃	三疊
一屋	五物	六月
四聲	八點	九層
七葛	十一	十二錫
十藥	十四	十五合
十三職	十六洽	
十六寒		

附汪立名論古韻通釋

詩詞合璧序