

## 第四章 研究設計與實施

研究設計與實施方法的陳述，主要目的有三：一為呈現所欲從事研究之計畫；二為向讀者展示研究者具備勝任該項研究的能力；三為保留研究的應變彈性，這是質性研究最重要的標誌，也是撰寫質性研究計畫過程中，最具挑戰的部分。<sup>33</sup>

### 第一節 研究設計

由於質性研究是不斷循環、互動與演化的過程，在研究設計的進行中，需要一種比較靈活、開放且留有餘地的設計，以因應各個不同研究階段的具體情境，作出適度的調整與修正。

#### 壹、研究方法設計

本研究詳如第一章所述，主要採用「文獻探討法」、「實地觀察法」、「深度訪談法」與「個案研究法」作為資料搜集的方法，對台灣影像部落閣的行銷現況、實施效益與永續發展等面向，作一綜合剖析，從實證研究使用本場館的民眾與專家，有何特別的經驗與感受，藉以判斷未來部落閣是否有持續存在的必要，與擴大辦理的政策價值，並進一步提供公部門作為政策建言。本章節特別著重於實地觀察與深度訪談兩個途徑的設計緣由與分析。

為達前述研究目的，主要研究問題係以機關內部既有的次級資料與實證調查的方式交叉進行，並經由面訪、電訪與 Skype 等多元管道，以獲得研究所需的訊息，經整理分析後，據以研擬出

---

<sup>33</sup>李正賢譯，Catherine Marshall & Gretchen B. Rossman 原著，《質性研究：設計與計畫撰寫》。台北：五南，民 96，頁 71。

研究的結論與建議。本研究相關設計模式謹摘要說明如表 4-1：

表 4-1 公部門閒置空間轉型運用與永續發展研究設計一覽表

主要研究問題	資料蒐集方法	受訪對象	概念型定義
部落閣 <b>行銷策略</b> 評估	1. 機關內部資料統計分析 2. 面對面訪談 3. 電話訪談 4. Skype 訪談	1. 專家學者 2. 導演 3. 民眾 4. 團體領隊	1. 認知管道分析 2. 空間使用理由分析 3. 對行銷策略的看法
部落閣 <b>實施效益</b> 評估	1. 機關內部資料統計分析 2. 面對面訪談 3. 電話訪談 4. Skype 訪談	1. 專家學者 2. 導演 3. 民眾 4. 團體領隊	1. 由閒置空間轉型為部落閣運用的評價 2. 對中部個人及團體的影響與效益分析 3. 對系列活動辦理的看法或感受 4. 瞭解讓人最有印象的空間或區塊
部落閣 <b>永續發展</b> 評估	1. 機關內部資料統計分析 2. 面對面訪談 3. 電話訪談 4. Skype 訪談	1. 專家學者 2. 導演 3. 民眾 4. 團體領隊	1. 對整體績效的看法 2. 最吸引民眾參與的活動分析 3. 機關裁併能否永續的觀點
部落閣 <b>綜合面向</b> 評估	1. 機關內部資料統計分析 2. 面對面訪談 3. 電話訪談 4. Skype 訪談	1. 專家學者 2. 導演 3. 民眾 4. 團體領隊	1. 政府再造後對部落閣存廢的看法 2. 對行銷、效益與永續的綜合建議

## 貳、 實地觀察

以顧名思義的角度分析，實地觀察就是研究者實際投入研究所選取的社會現況當中，用親身的體驗作為基礎，進行社會現象的觀察與反思。透過觀察不僅可發掘社會場合中自然的複雜互動，研究者更得以紀錄受訪者在言語之外的身體語言與情感反應。因此，觀察法在深度訪談中扮演極為根本且重要的角色。

研究者於民國 83 年 8 月自台北市政府調至部落閣館址所屬的行政機關服務，迄今已有 16 年，擔任基層主管職務亦達 8 年資歷，特別的是部落閣從無到有的創立過程均全程參與，每年舉辦各式各樣的藝文活動，從企畫構思、執行、文宣鋪陳也無役不與，在投入甚深的經驗中，成為分析與評估部落閣相關問題的最佳養分，平日新聞輿情的處理，相對累積一定的文字功力，不僅能將日常運作的既有資料，轉換為質性研究設計的素材，也因擁有具體描述問題的能力，能輕易地將研究問題轉換為人們不致於誤解且可以回答的形式。

## 參、 深度訪談

深度訪談在質性研究中的應用極為普遍，根據學者文崇一的定義，深度訪談指的是希望透過訪談取得一些重要因素，而這些重要因素並非單純用面對面式的普通訪談就能得到結果。深度訪談有別於單純訪談，目的在於透析訪談的真正內幕、真實意涵、衝擊影響、未來發展以及解決之道。綜言之，深度訪談較一般訪談要花費更多時間，但是前者所得到的結果比後者更具能深入描述事物的本質，可做為進一步分析的依據<sup>34</sup>。

---

<sup>34</sup>萬文隆，〈深度訪談在質性研究中的應用〉，《生活科技教育月刊》，第 37 卷，第 4 期，民 93，頁 17。

深度訪談是有明確的目的、雙方關係、特定性質的意見交流，是一種受訪者針對特定主題，與訪談者雙方以口語方式作溝通，表達出個人的看法與感覺，讓訪談者經由聆聽與觀察進一步瞭解以共同建構或詮釋某一個社會現象或行動的過程。深度訪談還具有平等的互動關係與中立且彈性的原則，透過積極的傾聽因而獲得受訪者的獨特見解與看法。

依訪談問題的嚴謹度區分為結構式訪談、非結構式訪談與半結構式訪談等計三種類型，此外依運用的情境，也可分為正式與非正式訪談。本研究設計係採取半結構式的訪談法，即藉由引導式問題進行開放式的探索，由外圍逐步切入主題的核心，以探討永續發展等比較成熟的議題。

## **肆、 抽樣方式**

質性研究受限於樣本數量，抽樣方式大都採非隨機抽樣中的立意抽樣方法，即依據研究者的主觀判斷加上專業知能的背景，自行選取最能代表母體的樣本，而訪談對象適當與否將影響樣本代表性的強弱程度。為使本研究結果能探索出各項可獲支持的論證，同時呈現令人信服的可行性，所有訪談的學者與導演其影像工作資歷至少需達 10 年以上，至一般民眾的挑選，則以上班族及團體參訪領隊為標的，俾利受訪者能在個別訪談的過程中，提供獨到且寶貴的意見，以獲得良好品質的質性研究資料。

## **第二節 研究實施過程**

### **壹、 研究工具**

質性研究的工具可區分為有形與無形兩種類型，有形的部分

涵蓋研究者、訪談大綱、備忘錄與錄音筆等內容，無形的部分係指研究者本身須具備的內化能力，包括敏銳觀察力、高度親和力、理論敏感度、邏輯思考組織能力、良好寫作能力，由前述內外工具的融合運用，才能呈現深度訪談資料的豐富多元，同時藉以對結論的效度進行檢驗，輔助研究順利圓滿達成。以下謹針對有形的研究工具說明如次：

## 一、研究者

在質性研究當中，研究人員就相當於研究的工具。<sup>35</sup>許多研究者本身非訪談者，或訪談者非逐字稿繕打者，都會影響研究結果的可信度與可靠度。因此，本論文所有訪談對象均由研究者親自聯絡拜會並撰寫逐字稿，以掌握資料收集的飽和度與效率，同時決定資料收集時間的配置，更有利於後續資料分析的進行與本研究結論的撰擬。

## 二、訪談大綱

訪談大綱的擬定有助研究目的達成，也能避免漫無目標的對談，導致偏離主題，因此本研究事先依部落閣的行銷、效益與永續面向設計大綱，同時也以二個綜合性問題作為結尾，期以保留更多空間，讓受訪者盡情回應，訪談大綱內容分為四大部分：

### 〈一〉對部落閣行銷策略評估

1. 請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？
2. 請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

---

<sup>35</sup> 同註 33，頁 101。

3. 請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

## 〈二〉對部落閣實施效益評估

1. 請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當？理由為何？
2. 請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？
3. 請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？
4. 請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

## 〈三〉對部落閣永續發展評估

1. 請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？
2. 請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？
3. 「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

## 〈四〉對部落閣綜合面向評估

1. 對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新

聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

2. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

### 三、備忘錄與錄音筆

拜現代科技發達之賜，MP4 錄音筆的問世，讓質性訪談工作如魚得水，但曾在與某位導演以 SKYPE 對談時，事後才發現錄音效果不佳，還好研究者本身累積多年新聞業務的實務經驗，臨場訓練有素，才得以順利完成逐字稿，有鑑於此，絕對不能完全依賴有形的錄音設備，訪談者也應仔細記錄，並事先充實訪談相關專業領域，以完整呈現整體訪談計畫的強度與豐富程度。

### 貳、研究對象

本研究的訪談對象係以曾使用過「台灣影像部落閣」的影像空間為前提，再細分為專業與一般領域兩種類別，前者著眼於具備影像研究領域專長的學者專家與導演，其中學者以英文字首碼 S 表示，導演以英文字首碼 D 表示，後者偏重於蒞館參訪的一般觀眾與團體領隊，其中觀眾以英文字首碼 A 表示，團體領隊以英文字首碼 L 表示。

表 4-2 本研究訪談樣本資料一覽表

代碼	性別	年齡	工作資歷	訪談對象
S1	男	43	20	學者專家
S2	女	56	34	學者專家
S3	男	33	11	學者專家

D1	女	42	21	紀錄片導演
D2	男	40	15	導演兼編劇
D3	男	42	17	導演兼編劇
D4	男	33	10	導演兼編劇
A1	女	25	2	民眾
A2	女	24	2	民眾
A3	女	58	31	民眾
L1	男	38	13	民眾兼領隊
L2	女	30	5	民眾兼領隊

資料來源：研究者自行編製

註：S1-D4 計 7 位訪談對象的工作資歷係指影像相關年資。

## 參、訪談步驟

本論文係採取半結構與個別訪談的模式進行研究，在實際進行訪談時，所使用的步驟並非以線性方式進行。研究本身即是一種不斷循環且需反思的過程。在進行部分樣本訪談後，訪談大綱與選擇的受訪者可能會改變。同樣地，分析只是持續進行研究過程的一部分。以下謹說明本項質性訪談的步驟：

- 一、準備訪談大綱。
- 二、設計選擇受訪者的策略。
- 三、實地進行訪談。
- 四、製作訪談的逐字稿。
- 五、藉由編碼表來詮釋、分析與整合資料。



## 肆、 資料分析與結果呈現

資料分析是一長期思辯的過程，包括不斷反覆閱讀已蒐集到的訪談資料，以及隨時交叉檢閱相關的文件與現場資料。J. Platt 指出，研究者起初必須在訪談資料所引起之論點主題的基礎上，建構編碼類別。<sup>36</sup>然而，質性研究的資料蒐集與資料分析經常是同時進行且相互印證的，可見資料分析是相當漫長且繁瑣的歷程。

由於深度訪談的進行並無所謂常規可資遵循，相關資料分析亦同，當研究者面對一大串的訊息中，如何理出頭緒考驗研究者高度的思考能力。眾所皆知，「編碼」是整個資料分析過程中最為關鍵性的運作，藉由「編碼」可系統化地將大量資料予以詮釋、分析與整合。透過研究問題發現、資料蒐集、資料分析等不斷重複的過程，整理出對本研究具價值的內容，自然產生相關概念上的交集，獲得資料分析的終極整合，最後呈現出本研究結果。

### 第三節 訪談大綱信度與效度檢測

#### 壹、 研究信度與效度

信度的定義是指測量產生一致結果的程度。講求訪談信度的方法包括，一、如果重覆測量相同特徵或狀況，應該得到相同結果，如果訪員對受訪者會造成某種程度的影響，則結果就不一樣。二、由多人訪問也可以得到較高的信度。三、將訪問所得答案記錄下來，由兩位評分者對相同錄音帶分別評分，再計算相關。四、將訪問所得答案記錄下來，由評定者對某一特定題目評定一致除以總次數，可求出一致性。如果一致性未達 80% 以上，則訪問題

<sup>36</sup> 江明修，《非營利組織領導行為之研究》，行政院國家科學委員會專題研究報告，民 83，頁 170。

目應該要修正。至於效度則是指測量能與研究者所想測量相符合的程度。方法是用調查所得答案和一件沒有誤差事物的測量，比較兩者之間相關或相符合的程度來評定。<sup>37</sup>

前項訪談信效度的研究，基本上是從量化研究觀點來論述，一般而言，相對於量化研究的信度與效度，內在效度對應到質性研究之可信賴性(credibility)，外在效度相當於質性研究之可遷移性(transferability)，量化研究的信度則可類推到質性研究之可靠性(dependability)及可驗證性(confirmability)。在可信賴性方面，深度訪談如能透過立意抽樣等方法，找到符合研究目的與研究對象的樣本，且能依前述深度訪談的程序執行，就具有可信性。另可驗證性方面，只要在進行深度訪談時，能以客觀的角度去分析受訪者的主觀，運用現象學中懸置、再深入本質的態度與方法，就能發掘到事情的真象。

## 貳、提高信度與效度的方法

本研究係以蒞館參訪計四種類型的人員作為訪談對象，其中屬於專家部分又細分為學者與導演兩種，多次蒞館民眾又區分為一般民眾與團體領隊，由於受訪者不是學有專精的社會菁英，就是經常使用部落閣影像空間的民眾，因此具有一定代表性。另為提高研究的信度與效度，在研究進行的過程中，亦同步採取下列質性研究專屬的設計技術：

### 一、長期投注心力於研究場域中

質性研究極為注重研究情境中的資料蒐集工作，研究者自部落閣創立以來，所有日常運作與行銷推廣業務均事必躬親，對各

---

<sup>37</sup> 黃朗文，《標準化的調查訪問》。台北：國立編譯館，民88，頁36。

個研究現場、相關規定與周遭人事物等變遷，也有相當程度之瞭解，加上擁有 20 年以上公務資歷，對於研究場域相關活動與事件等資料的蒐集，相對容易取得，也由於長期待在研究場域中觀察，在不斷反思與回饋的分析歷程中，自然遊刃有餘且得心應手。

## **二、訪談對象間的檢核**

訪談過程中需不斷與受訪者進行資料的確認工作，例如某導演在看過逐字稿後，發現發表的意見有誤導他人之虞，要求研究者逕行刪除部分文字；亦有受訪者事後要求補充說明他對某項議題的觀點，而無論是刪除或增補訪談的內容，均有賴於成員間的相互檢核過程，以確保研究資料的完整與詳實。

## **三、充分運用足以佐證的資料**

質量並重的研究，通常被學者視為較為透徹的研究方法。本研究雖以質性研究方式為主，但部落閣營運多年來，所建立的影像空間使用情形、館藏採購與歷年參訪數據等量化資料，恰可成為整體績效的佐證，加上部落閣歷年所辦活動的海報與照片等內容，也無形中增添了本研究的多元性與豐富度。

## **四、主動向同事請益**

在研究過程中，因部落閣主管機關的前身為省府時期的新聞處，進行個案研究的組織編制撰寫時，因年代久遠資料難以尋覓，需就近請教單位內曾服務於省政府時期的資深公務員，從其手邊的保存資料或口述中解決疑惑，在研究進行的同時，也經常藉由與同事的互動或請益中，發掘自己研究的盲點與不足之處。

綜言之，本章的研究設計與實施係以實地觀察與深度訪談作為設計的主軸，採取非隨機抽樣中的立意抽樣方法，即從專業判斷出發並自行選擇最佳代表性的樣本，實施過程則分別就有形與無形的研究工具、研究對象、訪談步驟、資料分析與結果呈現等面向加以論述，最後說明本研究信度與效度的檢測方式，接著下一章將從本研究完成的訪談紀錄中，彙整出訪談結果並予以深入分析。

## 第五章 訪談結果與分析

本章節旨在針對研究對象的訪談所得資料，依據研究目的與研究問題進行分析探討，同時就研究結果與研究發現加以說明。本研究資料經整理後，計有三項主題、十個構面，並發展出數十個概念詳如表 5-1 所示，以確保後續研究分析，能朝向更有系統與脈絡的方向。

表 5-1 研究類別編碼表

主 題	構 面	概 念
部落閣 行銷策略評估	認知管道	★人際關係 ★廣電平媒 ★網路文宣 ★海報 DM
	地理位置與交通	★位置適中 ★凸顯招牌 ★四通八達 ★停車不便
	對行銷策略的看法	★策略聯盟 ★連結畢展 ★清楚定位 ★宣傳不足
部落閣 實施效益評估	轉型部落閣的評價	★教化功能 ★潛力無窮 ★聚焦影像 ★格局放大
	影響與理由分析	★正面評價 ★城鄉平衡 ★文教區塊 ★一日生活圈
	預期目標達成度	★達成目標 ★結合休閒 ★擴大觀影空間 ★文化刺激
	最有印象的空間	★個人視聽室 ★團體放映室 ★台灣書屋 ★綺麗台灣藝廊
部落閣 永續發展評估	整體績效的看法	★數據呈現 ★溫馨感受 ★用心程度 ★影響程度
	最吸引民眾的活動	★親子活動 ★藝術工坊 ★影展相關活動 ★導演座談
	未來永續觀點	★資源挹注 ★空間改造 ★維持公營特色 ★設備提升

資料來源：研究者自行編製

## 第一節 台灣影像部落閣的行銷策略評估

### 壹、民眾對部落閣的認知管道分析

受訪者除 S1、S2 學者與 L1、L2 團體參訪領隊合計 4 位，表示分別由網路與海報文宣中瞭解部落閣場館，另有 2 位受訪者 S2 與 D1 以複選方式選擇廣電平媒的管道，其餘均自口耳相傳的人際關係中，獲得部落閣的相關訊息，可見「口碑」仍是民眾參訪藝文空間或部落閣場館的主要方式之一〈詳如表 5-2〉。

表 5-2 認知管道分析一覽表

代碼	網路文宣	廣電平媒	人際關係	海報 DM
S1	V			
S2	V	V	V	
S3			V	
D1		V	V	
D2			V	
D3			V	
D4			V	
A1			V	
A2			V	
A3			V	
L1				V
L2				V

## 貳、 地理位置與交通概況分析

無論是具影像專業背景的學者、導演或一般民眾，全數均表示部落閣擁有地理位置不錯的優勢，暨四通八達的交通網絡，舉凡鐵公路等大眾運輸系統都能順利銜接抵達，只是仍有民眾反映在媒體的露出機會不多，另於上班時間參訪，機車族與自行開車者有不易停車的困擾，也建議部落閣的招牌門面或海報文宣可以更為凸顯一些，有利民眾的注目與運用。相關訪談內容彙整如次：

我下車走路好像不到 3 分鐘，交通與地理位置不用說當然很好。〈S1〉

從台南搭車到台中車站後自己走路到部落閣，好像只需 10 幾分鐘就到了，交通非常方便，我覺得甚至比美術館更方便，當然有利於民眾蒞館使用。〈S2〉

地理位置當然是非常好的，中部另一個以電影為主題館的公部門機構沙鹿電影圖書館，就顯得稍為遠了些。〈S3〉

從車站走路到部落閣好像只需 10 幾分鐘就到了，交通還算便利！〈D1〉

印象中部落閣與高鐵相距不遠，我記得好像 10 分鐘左右車程就到了！〈D2〉

部落閣由於地處台中火車站附近，相信對一般民眾，尤其是學子應該是格外方便。〈D3〉

部落閣的交通我覺得 OK！因為它離車站不遠。〈D4〉

因為它離火車站蠻近的，所以對遠道而來觀片的朋友還是很方便的，但影像部落閣的招牌作的很小、媒體露出的機率好像也算不多，如果不是朋友帶路或者是附近居民的話，感覺很少有人會知道這樣的資源。〈A1〉

部落閣標示清楚易懂，便於尋找，但建築外的現場辨識度稍嫌樸素，若有活動海報建議可置於左右來方清楚可見處，相信必能對初訪民眾增加便利性。〈A2〉

公車可抵達，交通便利，位處文教區，有助民眾參與。〈A3〉

這裡距離火車站很近，又有國光號與公車總站，我想對於一般民眾言，是很方便的。〈L1〉

上班時間機車與開車族可能比較不方便停車，其他我都覺得還好，就大眾運輸工具而言，鐵公路與公車系統都在附近，基本上應該還算方便。〈L2〉

## 參、 對台灣影像部落閣未來行銷策略的看法

### 一、 以地理優勢凝聚帶狀藝文區塊

在前述部落閣地理位置分析結果是擁有優勢的情況下，S1、A3 與 L1 的三位受訪者不約而同地表示，建議部落閣與附近「國立美術館」、「鐵路藝術村」或「大墩文化中心」所辦藝文活動作結合與串連，凝聚成一個具有特色的帶狀藝文區塊，可吸引更多的人來參與並帶動人潮。

以地理位置為基礎，與附近「國立美術館」、「鐵路藝術村」藝文活動作結合與串連，凝聚成一個具有特色的帶狀藝文區塊，吸引更多的人來參與以帶動人潮；如能與「新竹影像博物館」結盟，將好片子在地緣上作北中南的平衡連結，是中部人的福氣。〈S1〉

建議「台灣影像部落閣」可與國立美術館、鐵路藝術村作連結或合作，藉以吸引更多的人來參訪運用。〈A3〉

未來台灣影像部落閣可與附近的國立台灣美術館、大墩文化中心等在資源上互相結合，一起舉辦大型活動。〈L1〉

### 二、 在既有基礎下結合外部資源多辦理活動

受訪者大都肯定部落閣目前所推動各項影展、座談、研習、藝術 DIY 活動的成果，也表達在此既有基礎下，應試著擴大活動的規模，三位學者分別建議〈S1〉部落閣可與北部影像館結盟、〈S2〉充分運用全棟 10 層大樓所有空間不要僅作行政用途與〈S3〉清楚



定位為中部電影推動館等意見。

導演部分受訪者〈D1〉也提出開辦假日親子互動影展活動、〈D2〉提升影像設備並與電影公司洽商經典國片在中部二輪播放合作案與〈D4〉規劃影像比賽活動等意見。

另與民眾訪談中，受訪者〈A1〉表示，可透過多辦活動與合作的方式來推廣，〈A2〉與附近社區、大學或民間企業合作規劃定期活動，暨〈L1〉串連北、中、南部各影像館單位一起辦影展，片單與資源可以一起共享，〈L2〉開辦戶外大型活動等積極作為，以有效凝聚人潮。

如能與「新竹影像博物館」結盟，將好片子在地緣上作北中南的平衡連結，是中部人的福氣。〈S1〉

現有場館設施應保留原有特色，在此基礎下力求擴大版圖，例如迎合數位影像產業的發展需求，充分運用大樓所有空間，不要僅作行政用途實在太可惜。〈S2〉

建議部落閣要搶先機，應該把自己定位為中部電影推動館，有了這樣的定位與認知，後續行銷推廣策略才會非常明確，也自然真正凝聚到民眾需求。〈S3〉

可於假日開辦親子共同參與的親子影展活動，或找一些小朋友父母可接受的兒童繪本、兒童文學的講師，與親子作互動，相信應可將部落閣的場面推向高點，讓運用部落閣的人潮再創新高。〈D1〉

最近台北中影公司將修復完成的經典國片，在台北院線放映，票房好像並不好，也許你們也可考慮將現有視聽設備，提升為 HD 的高畫質播放系統的同時，跟中影談談經典系列國片在台中部落閣作二輪播放的合作案，藉以吸引懷舊民眾蒞臨或與製作不少國片的私人企業比如山水電影公司，洽商於台中部落閣行銷推廣國片的可行性；參考台北光點的經營模式，坊間電影院收費 250 元，光點僅酌收 100 元象徵性票價，播映冷門外片回顧等系列影片，或比照高雄電影圖書館的方式，一樣能擁有民眾駐足觀賞，因為雖無法與商業片同步，但時機點選擇要比電影台更快，在二輪播片，仍有人潮凝聚的效

果。〈D2〉

凝聚人潮的方法並不脫離你們目前辦理影展、座談、研習、藝術 DIY 等系列活動，建議部落閣可以嘗試辦理例如影像比賽活動，只需些許經費就可，獲獎作品又可在藝廊展出，可算是一舉兩得。我覺得有辦類似比賽的話，會比導演座談與民眾互動多一些，也因而吸引更多人認識這個影像空間。〈D4〉

可以多辦些活動或與其他單位合作，透過合作的方式來推廣。像與鄰近居仁國中、大同、忠孝、台中等國小合作，提供場地或影片等服務，讓更多人知道部落閣的存在。〈A1〉

部落閣在中部扮演角色多為藝文、親子活動，除原本的廣播宣傳，登記來訪民眾聯絡信箱、辦理徵文留言版、發放活動文宣之外，建議可藉地利之便與附近社區、大學或民間企業合作，規劃定期周休活動(例如：每個月一次的講故事) 〈A2〉

建議串連台北國家電影資料館、新竹影像博物館、台北光點、高雄電影館等單位一起辦影展，片單與資源可以一起共享，北部播完來中南部，對愛看影片的中部人是很好的福利噢！〈L1〉

未來部落閣也許可以考慮走出戶外辦理大型活動，不用宣傳，就自然被看到，也更有機會讓更多人知道來運用這個空間。〈L2〉

### 三、作為學校師生影像作品發表、交流與實習平台

受訪者有一位學者〈S2〉與三位導演〈D1、D2、D3〉基於本身影像專業背景，在訪談中均一致表達，學生是觀賞影片的重要族群，公部門需鼓勵並提供他們免費的影像作品發表及交流空間。特別的是，也有民眾〈A2〉觀察到這樣的需求，同時建議提供學生社團實習空間，以發揮物盡其用並提升影像教育與城市文化氣息等功能。

建議可跟學校合作，例如大專院校的傳播影視相關科系學生，讓他們有機會在此場地發表影像作品或畢業展，畢竟學生是觀賞影片的重要族群，這群人就是部落閣的受眾，透由與學生族群的互動與影像空間會有連結關係，對國

片的支持將有相乘累積的效用。〈S2〉

建議部落閣可作為大專院校學生畢業作品的發表場所，學生是觀看影展的主要族群，對影像空間會有印象，而這一群學生也是未來部落閣的受眾，與空間會有連結關係。〈D1〉

除你們自辦的活動外，可多鼓勵影視相關科系的學生將畢業製作於部落閣展出，或針對中部地區欠缺電影設備的大專院校，提供免費使用的視聽場地。〈D2〉

中部地區有很多如朝陽大學等大專院校，都設有與影像相關的科系，如果有可能與他們合作，就能讓影像的製作與發表空間相互結合，吸引更多人來使用。〈D3〉

建議提供學校老師交流研習空間、學生社團實習空間等等，進而達到現有資源空間的充分運用、訊息傳達、教育社會大眾、提升城市文化氣息之美意。〈A2〉

#### 四、對部落閣行銷現況的觀察

受訪者〈S2〉指出，部落閣活動是豐富多元，惟宣傳上仍嫌不足。〈D3〉認為部落閣過去的取名固然響亮，卻易讓人有網路平台的聯想，不知道是觀片的影像空間。〈A1〉也表示有招牌不明顯與媒體宣傳不足的問題。〈L1〉更指出，有些台中人直接反映對此空間有相見恨晚的感覺。同時〈L2〉感受到學校同事好像不是全部都清楚，這一個很棒的戶外教學空間。另在現場民眾的感受上，存有明顯差異，受訪者〈A1〉表示，部落閣設計的對外液晶電視會配合影展、活動播放預告片，很能吸引經過路人的目光，可惜的是，仍有部分台中人還不知道部落閣的存在。另〈A2〉表達建築外觀的辨識度不佳。綜合以上分析結果，部落閣無論是空間命名、外觀招牌與媒體宣傳上，都有亟需改善的地方。

你們策劃的活動有紀錄片、劇情片與動畫片等內容，我覺得極為豐富，只是

宣傳上似乎較為不足可再強化。〈S2〉

很久以前就聽過台中「台灣影像部落閣」的名字，當時不知道與新聞局有關連，對名字採用閣樓的閣，我的印象特別深刻，只是一直不清楚部落閣是一個網路平台，還是一個可觀片的影像使用空間。〈D3〉

部落閣的招牌作的很小、媒體露出的機率好像也算不多，如果不是朋友帶路或者是附近居民的話，感覺很少有人會知道這樣的資源。此外，部落閣設計的對外液晶電視會配合影展、活動播放預告片，很能吸引經過路人的目光。但很可惜的是仍有部分的台中人，還是不知道它的存在，無法好好的利用那麼棒的資源，這個部分可以設法加強一下。〈A1〉

建築外的現場辨識度稍嫌樸素。〈A2〉

當然也有一些台中的民眾，直接對我們反映，有相見恨晚的感覺，所以在相關的推廣與宣傳上，應該還是有進步的空間。〈L1〉

整體績效讓民眾覺得是好的，但是我覺得還是要加油，例如我們學校的老師好像不是全部都清楚，你們這一個很棒的戶外教學空間，我覺得蠻可惜的。〈L2〉

## 五、結合新興傳媒管道推廣並行銷部落閣

網路行銷是時代潮流所趨，且如前所述，學生是使用網路與觀片的主要族群，受訪者〈D3〉透過訪談表示，應重視網路行銷作為推廣部落閣的方法。〈A1〉也認為利用臉書、文教單位的網頁、跑馬燈、旗幟、文宣品與海報的張貼等，可讓更多人知道部落閣的活動。〈L1〉同時建議可與台中市文化局一起做DM活動行銷的看法，或主動搭配他們的網站，做大台中地區的活動推廣。

我個人覺得，如果想像以年輕學子為主要溝通對象，同時希望他們將部落閣的使用經驗擴散出去，並擴及他們的父母兄長，那麼就更應該重視網路行銷這個部分，這可能是將部落閣推廣出去的好方法。〈D3〉

辦理影展及辦理影像文化活動時，可以利用臉書(Facebook)、各個學校與文教

單位(圖書館、文化中心、美術館)的網頁(跑馬燈)、旗幟、文宣品與海報的張貼(可放飲料店、文教單位)等讓更多人知道部落閣的活動，應該可以吸引更多人近來運用這樣棒的影像空間。〈A1〉

例如搭配國美館的紀錄片雙年展，也可與台中市文化局一起做 DM 活動行銷；或主動搭配文化局的網站，做大台中地區的活動推廣。〈L1〉

## 六、對外提供影像文化的服務可更有彈性些

受訪者〈L1〉以民眾兼任團體領隊的角度表示，團體預約參訪開放時段〈現為週一至週五的下午〉可以更具彈性一些，例如上午時段也一併開放，讓更多團體充分運用。同時建議邀請影片主角或配角作影片互動與分享，應更能發揮吸睛效果。

建議團體開放時間可以更有彈性一些，例如上午時段也一併開放，讓更多的學生可以充分運用。我今天參加「帶著夢想去旅行」導演座談，在導演分享過程中，我個人獲益不淺，不過，也許你們可邀請影片中的素人彎彎或舞蹈老師阿倫，來此與觀眾對談，應該會比所謂的電影明星或導演間互動，更吸引青年學子與一般民眾熱情參與吧！〈L2〉

整體而言，本章節對於部落閣行銷策略的評估，係以認知管道、地理位置與交通、現有行銷策略的觀感作為三大構面，其中民眾獲知部落閣的管道，經彙整分析，以人際關係占四分之三的絕大比例，顯示部落閣在網路、廣電平媒與海報 DM 等文宣作為上，仍有努力空間。另在地理位置與交通的議題上，看法相當一致，民眾咸認位置適中，交通便利。至現有行銷策略部分，受訪者大都肯定目前各項活動推動的成果，惟仍表達應以地理優勢型塑帶狀藝文區塊、結合外部資源多辦活動、建議作為大專院校師生影像作品發表交流與實習平台等意見，也提出對行銷現況的觀察，讓研究者發覺部落閣無論在空間命名或外觀招牌與媒體宣傳上均有待加強。

## 第二節 台灣影像部落閣的效益評估

### 壹、閒置空間轉型為台灣影像部落閣運用的評價

在研究者於本項評價進行前，向受訪者充分說明部落閣 1 樓視聽室空間原為破舊的閱覽室，二樓團體放映空間為公務接待的貴賓室，所有的人幾乎都露出難以置信的表情，不過無論是學者〈S1、S2、S3〉、導演〈D1、D2、D3、D4〉、民眾〈A1、A2〉或領隊〈L1、L2〉，他們咸認目前空間轉型為具有教化功能的部落閣，是合適、成功、正確、很好、令人開心的，也是有遠見的規劃。

從過去閒置的閱報與接待空間轉型運用成為現今提供免費影片賞析與藝文活動的部落閣空間，以我個人的看法目前推動的各種類型的活動，至少具有教化功能，值得肯定；再從貴單位的統計數據中，我看到空間運用的情形頗佳，活動推動不少，包括音樂會、影展、親子活動等，以影片觀賞的場次最多，其次為行銷活動、座談等，這樣應該就代表空間轉型的結果是合適且成功的。〈S1〉

台灣的藝術映演空間受限民間的投資意願，長期以來一直呈現不足，特別是中南部地區，所以個人覺得高雄與台中的影像發展潛力極大，目前部落閣將空間運用為影像映演場館，是有遠見的規劃。〈S2〉

大體上而言，由原來的閱報室功能轉型為小型影像視聽空間，絕對是好的，也是正確的決策。〈S3〉

我覺得很 OK！特別的是，部落閣本身就有空間可以被釋放出來，空間社區化一直是大家非常熟悉也很重視的話題，有些人對藝文或影像空間雖很有想法，卻苦於無空間可資運用，要拼命找地方以實現理想，當然也有人空有地方卻沒有想法去推動並付諸實施，而你們部落閣不但有閒置或不使用的空間，加上有規劃的意志與行動，我覺得是很好的！〈D1〉

目前轉型的方向我個人覺得蠻好的！〈D2〉

我個人很開心見到公部門能有如此使用空間的思考，因為並不是每一種文化

活動，都適合以付費方式舉行或辦理。〈D3〉

我覺得部落閣很棒的原因是空間有人在使用，例如以圖書館來講，整個空間的感覺，一定要讓人覺得很溫馨，部落閣也是如此，任何空間無論是民眾用來報看報紙、看雜誌、看影片等，只要空間有人用，我就會覺得立意很棒！〈D4〉

就閒置空間轉型為部落閣的模式運作來說，我覺得規劃的很有條理，像團體放映室會定期的播放影片、藝廊也會有展覽，像今年就有推出建國一百年影像展的照片，所以整體感覺很不錯，很能妥當的利用各個空間。此外，部落閣設計的對外液晶電視也會配合影展、活動播放預告片，很能吸引經過路人的目光。〈A1〉

個人覺得台灣影像部落閣的閒置空間轉型運用甚稱美好，無論是一樓圖書室、個人放映室與藝廊，或二樓團體放映室的規劃，都可看見台灣影像部落閣相關人員的用心與努力。〈A2〉

目前空間運用上，以提供免費影片賞析與藝文活動為主，包括音樂會、影展、親子活動及親子閱讀圖書室，值得民眾主動參與。我覺得部落閣轉型運用後的空間與活動規劃，不僅能提升民眾文化素養，也同時具有教化功能。〈A3〉

台灣影像部落閣也具備了借書、展覽與影片欣賞的功能，而且還不定期舉辦影展導演座談，能充分使用閒置空間。我想如果能長遠經營下去，不失為中部另一個重要的藝文空間。〈L1〉

原則上轉型為部落閣的影像空間用途，我是覺得很好，分隔為目前的四大區塊也不錯。〈L2〉

## **貳、 台灣影像部落閣對民眾與團體的影響與其理由**

### **一、 部落閣對個人或機關團體均有正面助益**

研究者於本項議題訪談前，會向受訪者展示歷年來部落閣單月總參訪人數與團體預約參訪等數據的圖表資料，在實際訪談中12位受訪對象均持肯定且正面的態度。其中學者部分，受訪者〈S1〉

表達部落閣對台中地區的個人或學校機關甚至企業團體，當然有幫助、〈S2〉絕對有好處與〈S3〉影響是相當正面的等看法。

無論是對個人或機關團體而言，當然有幫助，也是政府對中部民眾應該作的事。〈S1〉

當然絕對有好處。部落閣周遭中小學校不少，台中女中、台中一中也在此區塊內，文教區性質濃厚，交通便利，附近火車站又與高鐵有連結，區內高樓較少有鬧中取靜的優勢，另部落閣既能賞析影片同時與導演互動，又能認識老市區的文化氛圍，加上部落閣提供團體預約參訪的服務，我想對台中地區的個人或學校機關，甚至企業團體，必然具有教育與文化視野提升的功效。〈S2〉

個人覺得部落閣的設立，當然對台中地區民眾、公私學校、補教團體的影響是相當正面的，畢竟中部地區欠缺這樣的影像機構。〈S3〉

導演部分，受訪者〈D1〉表示台中欠缺一個能跳脫純粹票房思考，而專屬文化服務性質的空間，部落閣恰好可補足這樣的遺憾。〈D2〉在不同的程度上，都具有教育與抒解身心的功能吧！〈D3〉不管是對個人或學校團體的影響當然很大，特別是免費的部分。〈D4〉更進一步剖析部落閣的空間與氛圍，完全改變或顛覆個人對公部門的觀感。

我個人感覺對台中地區民眾、公私學校、補教團體等受眾的影響，應是蠻正面的，因為中部地區除華納威秀影城、新光影城、萬代福影城等私人經營的戲院以外，好像比較沒有放映國外好萊塢影片或本土紀錄片的場館，也就是說，台中欠缺一個能跳脫純粹票房思考，而專屬文化服務性質的空間，部落閣恰好可補足這樣的遺憾。〈D1〉

我想影像比文字更能震撼人心，因此對他們來說，應該在不同的程度上，都具有教育與抒解身心的功能吧！〈D2〉

部落閣這樣的影像空間，不管是對個人或學校團體的影響當然很大，特別是免費的部分。〈D3〉



個人覺得影響絕對是正面的！因為印象中新聞局總是給人冷冰冰的既定印象，部落閣的空間與氛圍完全改變或顛覆我對公部門的觀感，新聞局對民眾而言，不僅是只有公務的接洽，還代表很官方、很慎重與很難以親近的感覺，而部落閣卻不會讓我這樣想。〈D4〉

在與民眾的訪談中，受訪者〈A1〉表示很棒啊！因為資源共享。〈A2〉更形容部落閣堪稱中部世外桃源，〈A3〉是提升中部民眾藝文水平的最佳機構。〈L1〉就個人所知所見，效果似乎不錯，也很踴躍。〈L2〉也指出，影像絕對比書本更能引起青年學子的共鳴，讓學生從小有機會接觸，對他們影像的文化教育絕對是加分！

嗯，我覺得很棒啊！因為資源共享。印象中之前寒暑假時，有看到補習班帶小朋友來參觀，不論是看展覽或者影片，我都很推崇。〈A1〉

台灣影像部落閣位址適中且樸實，堪稱中部世外桃源，惟台灣仍處於藝術人文萌芽階段，尚需時間與空間的培養，前來運用台灣影像部落閣資源的人，便成為推動藝文的關鍵，目前台中地區民眾、公私學校、補教團體由於地利之便，經常可就近使用部落閣所提供的藝術人文窗口及電影欣賞等活動〈A2〉

「台灣影像部落閣」的設置，是政府對中部民眾應該做的事，也是提升中部民眾藝文水平的最佳機構。〈A3〉

就我所知所見，寒暑假期間，很多安親班、補習班常帶中小學生來部落閣欣賞影片，效果似乎不錯，也很踴躍。〈L1〉

以一個帶學生進來看片的老師角度分析，當然部落閣這樣免費提供賞片的影像空間，是值得鼓勵與讚美的！加上離我們學校很近，所以我覺得更好，因為影像絕對比書本更能引起青年學子的共鳴，讓學生從小有機會接觸，對他們影像的文化教育絕對是加分！〈L2〉

## 二、部落閣對民眾造成影響的理由

部落閣之所以對民眾產生正面影響的原因，受訪者〈S1〉認

為設立一個像部落閣的藝文空間，代表是好事。〈S2〉對外來的觀光客而言，部落閣應具獨特魅力，又有歷史建築台中公園的加持，是其他地方難以取代的，不僅可長久駐足此區塊體驗庶民生活，又有知性與美感的電影可看，稱的上是一趟兼顧歷史與文化的難忘旅程。且〈S3〉部落閣努力把電影中的主題跟不同的目標觀眾串連在一起，長期來看，必然能發揮影像文化深遠的影響力與穿透力。

台中的藝文活動與台北相比，台中一天之內就可跑完，因此，多設一個像你們部落閣的藝文空間，代表是好事。〈S1〉

就台中地區的影像活動分析，美術館較偏西邊以展覽為主，科博館的族群又與部落閣有所區隔，依個人觀察僅部落閣與文化中心都有辦理影像活動，而部落閣附近剛好集中很多戲院，可以形成「一日觀影生活圈」的特色，且部落閣有免費觀賞劇情片、紀錄片與認識老台中的連結。我覺得科博館、美術館較屬於知識份子的氛圍，對外來的觀光客而言，部落閣應具獨特魅力，又有歷史建築台中公園的加持，是其他地方難以取代的，不僅可長久駐足此區塊體驗庶民生活，又有知性與美感的電影可看，稱的上是一趟兼顧歷史與文化的難忘旅程吧！〈S2〉

經由系列活動的規劃，努力把電影中的主題跟不同的目標觀眾串連在一起，長期來看，必然能發揮影像文化深遠的影響力與穿透力。〈S3〉

導演部分，受訪者〈D1〉認為以公部門的力量，去支撐常態性的影像空間，讓民眾可以長期參與其中，同時獲得閱讀所無法取代的能量，才能呈現北中南平衡發展的長遠規劃目標。而〈D2〉無論是放映劇情片、紀錄片或動畫片，只要是願意登門看片的個人或團體，都具有教育與抒解身心功能。〈D3〉以公部門角色加入藝文空間或活動的經營，也可使文化滲透層面更為廣大與均勻。另〈D4〉像部落閣一樣，一進來感受就是溫暖的，是貼近民眾生活的，這樣民眾就會樂意進來，這樣的結果也是個人很喜歡的！

以公部門的力量，去支撐常態性的影像空間，讓民眾個人或學校團體可以長期的參與其中，同時獲得閱讀所無法取代的能量，受眾也可遍及雲林、彰化、南投等鄰近地區。當北部有光點、新竹影像博物館，高雄有電影圖書館，中部當然也要有一個你們部落閣這樣的影像空間，才能呈現北中南平衡發展的長遠規劃目標。〈D1〉

我覺得部落閣無論是放映劇情片、紀錄片或動畫片，只要是願意登門看片的個人或團體，對他們來說，應該在不同的程度上，都具有教育與抒解身心的功能吧！不過主題影展的名稱可以更有趣、更無俚頭一點。〈D2〉

我覺得一個地區的文化活動，不能只走純商業化一條路而已，也必須相對提供尚未掌握資源的創作者一個發表的機會，換個角度講，對觀眾及讀者方面亦然，以公部門角色加入藝文空間或活動的經營，可以使文化的滲透層面更為廣大也更均勻。〈D3〉

其實我們的政府應努力讓政府機關不要令人感到太官方或太冷冰冰，應該像你們部落閣一樣，一進來感受就是溫暖的，是貼近民眾生活的，這樣民眾就會樂意進來，這樣的結果也是我很喜歡的！〈D4〉

在民眾訪談中，受訪者〈A1〉覺得閱讀風氣、文學素養或影像教育都需要從小及從日常生活中去培養，所以如能廣泛利用部落閣資源，想必對場館本身或他人都有很大幫助與影響。另〈A2〉未來若能推動具有長期吸引力及官民合作的企畫，相信更能提升台中地區民眾、公私學校、補教團體對於「美」的表達能力，增強民眾對社會思維的細膩度。〈A3〉接著強調，若能設法與北部或南部的雷同機構作連結與交流，將帶給中部人不同於過去的體驗與學習。也有人〈L1〉表達只安排參訪部落閣一個點，有點浪費資源。〈L2〉更指出，善加運用資源與人力的創意作結合，未來一定是中部地區舉足輕重的公部門單位。

因為我覺得閱讀風氣、文學素養或影像教育都需要從小及從日常生活中去培養，所以如果能廣泛的利用部落閣資源，想必對未來此場館本身或他人都有很大的幫助與影響。而且我覺得部落閣的環境很棒，所以住在附近的居民都

會利用它。〈A1〉

未來若能推動具有長期吸引力及官民合作的企畫，相信更能提升台中地區民眾、公私學校、補教團體對於「美」的表達能力，同時也能增強民眾對社會思維的細膩度，我個人非常期待喔！〈A2〉

未來若能設法與北部的新竹影像博物館或南部高雄電影圖書館作連結與交流，相信更能強化影像美學素養，帶給中部人不同於過去的體驗與學習。〈A3〉

以前部落閣針對 20 人以上團體預約，有提供免費大型專車接送參訪的學生，不過現因該輛公務車報廢而少了這項貼心服務，多少會影響我們中小學教師主動帶領學生前來參觀的意願。就算交通工具沒有困難，我覺得只安排參訪部落閣一個點，也有點浪費資源。〈L1〉

中央高層不是一直希望國人提高影像文化素質嗎？我覺得你們併入文化部後，第一個就可先從硬體上作個加強處理，比如商借更大的場地辦理更吸引人潮的活動或就近從本身 10 個樓層中，拿出一層規劃為大型觀影空間，當然音響、螢幕、動線規劃等是很重要的部分，總之善加運用資源與人力的創意作結合，未來一定是中部地區舉足輕重的公部門單位。〈L2〉

## 參、 提升國片曝光率與國民美學素養的目標達成度

本項研究調查訪談的題綱，已逐步進入核心問題的探討，為避免訪談對象不解或誤解題意，研究者會盡量以中立的立場，從旁說明部落閣創立的宗旨與目標，同時以近六年來所辦理各類型大小活動的數據與圖表作為輔助，協助受訪者認知機關所設目標的達成情形，作為個別衡量指標的參考，經統計結果，全數的訪談對象對於部落閣的目標達成度，均持一致肯定的態度。

受訪者〈S1〉認為部落閣多年來所辦各類型活動與人數統計的數據呈現，當然有達到預設目標。〈S2〉透過你們所辦林林總總的活動，當然會增加國片的能見度與場館的使用率，整體來說是

有達到目標。〈S3〉個人參與過部落閣舉辦的導演講座與影像研習營的課程，覺得非常棒！尤其是帶親子們做短片創作的經驗，不論是參與的人數，或參與的熱絡情形都十分良好。

你們所辦各類型的活動與人數統計的數據呈現，五年多來累計放映高達 705 部計 2,152 場的影片賞析活動，還有其他系列講座、研習、DIY 等活動搭配，我想當然有達到預設目標。〈S1〉

我想透過你們所辦林林總總的活動，當然會增加國片的能見度與場館的使用率，整體來說是有達到目標，只是還有提升功能的空間，例如要經常和關心台灣影片發展的電影人或民眾多些互動，未來活動辦理前，建議先以經費挹注 10 樓改建為較大型觀影空間，至少容納量可擴增至 300 人，讓影像的魅力能影響更多人，而不僅是目前約 60 人觀影空間而已。〈S2〉

我參與過部落閣舉辦的導演講座與影像研習營的課程，覺得非常棒！尤其帶親子們做短片創作的經驗，不論是參與的人數，或參與的熱絡情形都十分良好。〈S3〉

在訪談導演方面，受訪者〈D1〉認為還不錯，應該算有達到預期目標，其中專題影展與導演分享講座這兩個部分，還蠻有鼓勵本土影像創作者在部落閣這個平台被看到的功能，至影像研習營雖未曾參與，但肯定從小培養觀賞影片正確觀念的活動，部落閣應以公部門的力量，撐起影像往下紮根的目標，能作多少算多少，總比不作來的好。而〈D2〉從統計數據中瞭解，人潮是逐年遞增的，顯示績效不差，而暑假期間空間使用率好像是最高的，可能是因固定在那個時段辦理兒童影展，已建立一定的知名度，所以更要設法，讓民眾把到部落閣觀片，變成一種習慣。

有導演〈D3〉進一步指出，能夠透過公部門所設的影像空間，降低民眾參與的有形門檻，接觸到更多的閱聽〈讀〉者，對影像工作者來說，當然是一件好事。此外，〈D4〉也強調，無論辦了什

麼活動，或來了多少人，只要部落閣有辦活動就是代表成功，因為你們把「文化刺激」帶到了中部，即便參與民眾只有個位數，或活動成敗如何，諸如此類的影像文化刺激應該要多辦，因為民眾亟需很多的文化活動去刺激，才不會變成井底之蛙。

我在看是還不錯啊！應該算有達到預期目標，其中專題影展與導演分享講座這兩個部分，我覺得還蠻有鼓勵本土影像創作者在部落閣這個平台被看到的功能，至於小小達人影像研習營，我雖沒有實際參與比較不知道，只是就影像往下紮根的面向來說，我是肯定從小培養觀賞影片正確觀念的活動，這樣的課程對台灣未來整體影像文化教育絕對是有幫助的。部落閣更應以公部門的力量撐起往下紮根的目標，能作多少算多少，總比不作來的好。至藝術DIY 工坊部分，我也覺得很好，因為部落閣不一定只能作影像，也可規劃結合休閒與學習的活動，讓民眾從作中學、玩中學，手工DIY 也是藝術的一環，尤其是都會型的家長在假日可不需人車勞頓地前往遠地休閒，就近就可以攜帶小朋友參與，何樂而不為呢？〈D1〉

從部落閣成立 5 年多的統計數據中瞭解，人潮是逐年遞增的，顯示績效不差，而暑假期間空間使用率好像是最高的，可能是你們固定在那個時段辦理兒童影展，已建立一定的知名度，所以要設法讓民眾把到部落閣觀片變成一種習慣。〈D2〉

就我參與導演分享的場次活動而言，場地雖不算大，但台中觀眾踴躍發言的熱情模樣，我非常喜歡我所見到的樣子。能夠透過公部門所設的部落閣場地，來降低參與的有形門檻，接觸到更多的閱聽〈讀〉者，對影像工作者來說，當然是一件好事。〈D3〉

我的認知是，台北與台中最大的差別，在於「文化刺激」這件事情，當然重要的關鍵是資源，事實上很多文化資源都配置在北部，導致讓人會直覺好像台北是文化之城。如果，中南部也與北部享有相同資源，我覺得對於提升國家整體競爭力是非常重要的，所以，無論你們部落閣辦了什麼活動，或來了多少人，只要部落閣有辦活動就是代表成功，因為你們把「文化刺激」帶到了中部，即便參與民眾只有個位數，或活動成敗如何，諸如此類的影像文化刺激應該要多辦，因為民眾亟需很多的文化活動去刺激，才不會變成井底之蛙。〈D4〉

在民眾訪談中，受訪者〈A1〉覺得部落閣很用心，經常不定期的推出各種影展、講座、影像或藝術體驗營等，培養中部人的人文及美學的素養。而〈A2〉不管是影展、導演講座、電影研習營與DIY藝術工坊，無非是為促進人與人之間愛與互信的表達、美的賞析與創造，雖個人沒有全數參與，但相信參與者皆收穫甚豐。另〈A3〉依個人見解指出，應該都是令人滿意的！特別的是，有很多活動都是民眾親自參與，在現場感受到民眾熱烈反應，所以當然有達到預期目標。

民眾兼團體領隊〈L1〉表示每每看到部落閣所舉辦的活動，一開放網路報名，一下子就額滿，擔任部落閣志工時，也常接到未報上名民眾的電話抱怨，在粥少僧多的情況下，可見這裡的活動是很受歡迎。〈L2〉也認為，部落閣目前能以代表全台灣的角度，去推影展活動，個人覺得真的很好！可惜的是，今年帶的是國三的班級，否則一定沒事就帶學生來部落閣努力看好片。

還不錯啊！而且感覺很用心，經常不定期的推出各種影展、講座、影像或藝術體驗營等，培養中部人的人文及美學的素養。怎麼說呢？我很喜歡參與類似的活動，因為透過實際參與，可以體驗不同的生活，增添生活的色彩與樂趣；總之，我覺得住在部落閣附近社區的居民，真的超幸福，能享有部落閣這樣優質的環境並擁有第一線資訊，與居住於南投草屯的我相比，實在令我自嘆不如呢！〈A1〉

現今台灣社會生活型態轉型，生活要求以及親子互動方式雖因人而異，但對於愛的與生俱來、美的培養賞析以及自我意識的表達成長，卻是任何世代都無可否認的存在著，台灣影像部落閣所辦理的系列活動，在我看來，不管是影展、導演講座、電影研習營與DIY藝術工坊，無非是為促進人與人之間愛與互信的表達、美的賞析與創造，雖個人沒有全數參與，但相信參與者皆收穫甚豐。〈A2〉

五年多來「台灣影像部落閣」辦理的各項影展、導演講座、電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動，依個人見解，應該都是令人滿意的！特別的

是，有很多活動都是我本人親自參與，在現場感受到民眾的熱烈反應，所以當然有達到預期目標。〈A3〉

每每看到台灣影像部落閣所舉辦的活動，如專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等活動，一開放網路報名，一下子就額滿，擔任志工服務時，常接到未報上名的民眾打電話來抱怨，在粥少僧多的情況下，可見這裡的活動是很受歡迎。當然也有一些台中的民眾，直接對我們志工反映，有相見恨晚的感覺，所以在相關的推廣與宣傳上，應該還是有進步的空間。〈L1〉

我覺得可以啊！目前靠著口耳相傳的結果，會使部落閣運用率節節上升，我個人如果不來這裡看影片，基本上是沒空買票進入戲院看片，去年因為非常欣賞「艋舺」的拍片技巧與演員演技，破例進了戲院去觀賞，如果是「一頁台北」只拍台北而非台中或全台灣，我就沒有意願買票去看，所以部落閣目前能以代表全台灣的角度，去推影展活動，我覺得真的很好，可惜的是，我今年帶的是國三的班級，否則一定沒事就帶我的學生來部落閣努力看好片。〈L2〉

## 肆、 對台灣影像部落閣既有空間的印象調查

民眾對影像空間的第一印象，對他們日後親近使用的意願與頻率極具關鍵影響，當受訪者對空間沒有特別印象或全部都印象深刻時，某種程度上，也反映了空間規劃與活動設計的成敗，因此，特別藉由本項訪談題綱的提問，期以瞭解現有四大區塊中，那一個空間是讓民眾記憶深刻或難以回答的部分，以作為未來空間再造或改進補強的參考依據。

經調查統計結果，十二位訪談對象中，有二位學者因難以抉擇，以複選方式表達，其中個人視聽室與團體放映室兩個空間，因提供影像視聽服務的專業屬性，兩者呈現五五波局面並列第一，同受民眾青睞。藝廊空間則僅以一票之差屈居第二，書屋可能因成立時間較晚，且自去〈99〉年暑假後，響應節能省碳政策



夜間停止開放等因素，呈現敬陪末座情形，顯示該空間運用情形相對不佳。相關統計數據詳如表 5-3 所示。

表 5-3 最有印象空間統計結果一覽表

代碼	個人視聽室	台灣書屋	藝廊	團體放映室
S1	V	V	V	V
S2	V		V	
S3				V
D1				V
D2	V			
D3				V
D4			V	
A1			V	
A2	V			
A3		V		
L1				V
L2	V			

綜合而言，本章節對於部落閣的效益評估，係以民眾對閒置空間轉型為部落閣的評價、影響與理由分析、預期目標達成度、最有印象的空間等四個議題作為研究構面，在部落閣的評價方面十二位受訪對象均表達正面且肯定的看法，並有學者強調創立部落閣的影像空間是有遠見的規劃。

至場館成立後對民眾影響程度，與預期目標達成度等構面，經彙整統計後均呈現相當一致觀點，咸認無論是對個人或團體都具有教育與抒解身心功能，至增進國片能見度與國民美學素養的預期目標方面，也獲得參與十分熱絡、只要有辦活動就是代表成功等諸多正面回應。另在表達對部落閣最有印象的空間部分，則

以個人視聽室與團體放映室兩項空間最獲民眾讚賞，呈現相同票數，可見文字加上影像的流動魅力，確能吸引大多數民眾的目光與關注。

### 第三節 部落閣的永續發展評估

#### 壹、對台灣影像部落閣整體績效的看法

進行部落閣整體績效的訪談中，訪談對象的調查統計結果呈現一致肯定的態度，擔任大學教職的受訪者〈S1〉表示，以現有書面資料來解讀，相關數據蠻驚人的！具備免費觀賞的屬性，加上具吸睛效果的影展內容規劃，自然呈現良好的整體績效。〈S2〉特別的是，1-2樓的藝廊空間極有特色，聚焦在影像中攝影作品的視覺藝術上，與原有的電影藝術放映空間並行不悖且相互襯托，有加分效果。〈S3〉也明確指出，十分肯定部落閣的整體績效，把一個小小的空間運用的相當良好，同時也妥善運用資源，吸引相關團體蒞館參訪。

「台灣影像部落閣」的整體績效如果以現有書面資料來解讀，我覺得相關數據蠻驚人的！單月觀影人口平均約5百人，暑假期間單月觀影人數達1,500人，又有免費冷氣可吹，加上其他藝文活動的配合，所以具備免費觀賞的屬性，加上具吸睛效果的影展內容規劃，自然呈現良好的整體績效。〈S1〉

以一個影像工作者來說，你們所辦理的女性影展、紀錄片影展、導演座談等活動，都能吸引喜愛電影民眾的注目，對影像視野的提升是有幫助的，雖然空間不大，卻讓人覺得很溫馨，很受到尊重的感覺，也能讓創作者與觀眾作密切的交談，整體來說效果不錯。特別的是，1-2樓的藝廊空間極有特色，聚焦在影像中攝影作品的視覺藝術上，與原有的電影藝術放映空間並行不悖且相互襯托，有加分效果。〈S2〉

我十分肯定部落閣的整體績效，把一個小小的空間運用的相當良好，同時也

妥善運用資源，吸引相關團體蒞館參訪。重點是，我感受到館內同仁的用心，尤其是業務科科長。在數次的活動中，不僅積極用心把活動辦好，她對於各項細節都十分注意。如有相關議題，也會請我們提供建言。我想，人對了，績效自然就好。人對了，接下來只要改善空間與投入較多的資源，就可以把績效提升到夠廣夠好。〈S3〉

在導演專訪中，受訪者〈D1〉認為整體的呈現結果相當不錯，有用心在找影展的片子，從片單發現很多值得看的片子，部落閣都有放進影展中，承辦人雖非影像創作科班出身，卻能用心規劃值得肯定。〈D2〉以書面資料來說，透過不同影像相關活動的辦理，吸引民眾進入部落閣這樣的觀影空間，藉此更深入瞭解電影世界，我覺得是很好的。〈D3〉也表達，空間規劃或活動辦理，感覺很不錯啊！不論是參與者或是參與過程，都讓我覺得很開心。〈D4〉進一步詮釋，在部落閣活動的執行過程中，只要有一個人受到影響或啟發，那樣的話，我覺得績效就很棒了！

整體的呈現結果相當不錯，我覺得你們有用心在找影展的片子，我看片單發現很多值得看的片子，部落閣都有放進影展中，承辦人雖非影像創作的科班出身，卻能用心規劃值得肯定，對於台灣本土或國內外影片有積極去蒐集認知，並且已漸漸瞭解什麼樣的片子放進來是合適的，最後變成部落閣承辦同仁的優勢能力，這樣子發展我覺得很好，對部落閣未來絕對是正面的助力。〈D1〉

坦白說，我只參與導演分享的部分，其實較難回答整體呈現的結果，以書面資料來說，透過不同影像相關活動的辦理，吸引民眾進入部落閣這樣的觀影空間，藉此更深入瞭解電影的世界，我覺得是很好的。建議部落閣不要把自己鎖在台中或侷限在台中這個區塊而已，要試著把腳步跨出去，不僅是提供大專院校學生發表創作的平台，雖可以這樣的學術作為基礎出發，但是不要太學術化，畢竟電影是休閒娛樂產業，建議可與全省的戲院或影城合作，藉以互蒙其利，比如到部落閣參加活動的民眾，可獲贈華納威秀影城的電影票，你們公部門回饋方式可以是在明顯的位置放他們的海報。另外可直接與片商合作，通常片商下個月要播院線片，這個月就開始宣傳，部落閣給我放DM位置，我給妳觀影票券，這樣的交換行動，我想對部落閣的行銷是有幫助的。〈D2〉

部落閣的空間規劃或活動辦理，感覺很不錯啊！不論是參與者或是參與過程，都讓我覺得很開心。〈D3〉

我覺得整體績效當然是很好的，特別是新聞局肯花費資源或找資源，去作影像空間與活動的規劃，而不僅僅是新聞公務的執行而已，在部落閣活動的執行過程中，只要有一個人受到影響或啟發，那樣的話，我覺得績效就很棒了！〈D4〉

在民眾訪談中，受訪者〈A1〉覺得應算績效良好吧！因為感覺每次來觀片現場民眾都不少，志工群也很用心服務，平日也會寄送電子報，告知最新的活動。且〈A2〉部落閣在振興國片上是國片發聲的枝葉，能幫助國片與民眾間的互動，如果可壯大本身枝幹的茂密程度，絕對是公部門影像空間的新星。另〈A3〉依個人見解指出，有免費冷氣享用，加上具有吸睛效果的影展，三不五時活動的辦理，書屋的閱讀場地與藝廊的攝影作品展覽，只要你有時間與意願，在知性上、感性上皆能獲得滿足。

民眾兼團體領隊〈L1〉指出，每天不論是團體放映室或個人視聽室，觀影人數都有 2、30 人以上的觀眾，寒暑假期間更是人滿為患呢！另外定期搭配一些主題式的影展，也能吸引不同族群的觀眾，對於優質影片與紀錄片的推廣，相信都有達到一定效益。〈L2〉也認為，整體績效讓民眾覺得是好的，但是我覺得還是要加油，例如可派專人來學校 promote 一下，甚至把你們的影片推廣進入大台中的校園裡播放，如能搭配導演座談更好，藉此對部落閣印象深刻，同時也能瞭解你們所能提供的功能與服務。

應算績效良好吧！因為感覺每次來觀片現場民眾都不少，志工群也很用心服務，平日也會寄送電子報，告知最新的活動；此外部落閣也會定期舉辦各種影展、講座來提升民眾的觀影水準，就像我前面一再提及，真的是很棒的資源；而且我覺得部落閣真的很優耶！因為它收藏超多記錄片與國內外獲獎影集，是讓愛看影片的我為之瘋狂的地方。惟一可惜的是，只有週一至週六開

放，週日是休館的，所以使用的方便性就沒圖書館、文化中心來的優；另外如果影音光碟也有借閱服務的話那就更讚了，另如果能建立某種規範或審查機制，或許也能推廣部落閣的使用率，呵，這個影片外借建議感覺很困難，因為影片的控管、維護以及版權的問題，都是很複雜的事，而且假使推出此服務，不就與百事達等影像出租店雷同了，但對愛看片、欣賞影片的人確實是很棒的福祉。〈A1〉

由於個人接觸台灣影像部落閣的影展活動資歷不深，以個人淺見，部落閣在振興國片上是國片發聲的枝葉，能幫助國片與民眾間的互動，如果可壯大本身枝幹的茂密程度，絕對是公部門影像空間的新星，若能持之以恆並發展出更為多元的角色，相信未來部落閣的發展空間與潛力將是無可限量。〈A2〉

在中部公部門的評比上，我個人認為「台灣影像部落閣」的整體績效是優良的；有免費冷氣享用，加上具有吸睛效果的影展，三不五時活動的辦理，書屋的閱讀場地與藝廊的攝影作品展覽，只要你有時間與意願，在知性上、感性上皆能獲得滿足。〈A3〉

台灣影像部落閣的整體績效，我覺得無論是從觀眾或晚上服務志工的角度來看，每天不論是團體放映室或個人視聽室，觀影人數都有 2、30 人以上的觀眾，寒暑假期間更是人滿為患呢！另外定期搭配一些主題式的影展，也能吸引不同族群的觀眾，對於優質影片與紀錄片的推廣，相信都有達到一定效益。〈L1〉

整體績效讓民眾覺得是好的，但是我覺得還是要加油，例如可派專人來學校促銷一下，甚至把你們的影片推廣進入大台中的校園裡播放，如能搭配導演座談更好，藉此對你們的單位印象深刻，同時也能瞭解你們所能提供的功能與服務。〈L2〉

## **貳、台灣影像部落閣最吸引民眾參與的活動分析**

### **一、最吸引民眾參與的活動類型分析**

瞭解民眾喜歡參與部落閣活動的類型，並據以規劃實施，不僅有效增進部落閣的使用率，也能相對提升民眾藝術美學的視野，因此，在本研究的調查訪談中，針對民眾對活動的偏好情形，加

以統計分析詳如表 5-4。並將回答喜愛故事分享秀、魔法媽咪劇團的受訪者，歸類為親子互動的項目中，對於表達喜好教導拍電影研習課程的受訪者，則列入影展相關活動的範疇內。

表 5-4 最吸引民眾參與的活動類型統計結果一覽表

代碼	親子互動	影展相關活動	導演座談	藝術 DIY
S1	V			
S2		V		
S3		V		
D1			V	
D2				V
D3			V	
D4	V			V
A1			V	
A2			V	
A3		V	V	
L1			V	
L2		V	V	

經統計分析後，顯示最吸引民眾參與的活動類型，以導演座談最具優勢，獲得一般民眾〈A1、A2、A3、L1、L2〉受訪者全面性的推崇，特別的是，導演的訪談中，計有〈D1、D3〉二位表達最欣賞自己導演座談的部分，另二位分別表達〈D2〉喜歡藝術工坊 DIY 活動。〈D4〉也指出，台灣要變成一個有文化涵養的國家，一定要從小就讓小朋友接受文化刺激，所以藉由親子互動設計，把小朋友的藝術滋養考慮進來，真的很好！依附表所示，可觀察出受訪者仍以喜好影展與座談等影像相關活動為最多數，親子互動與藝術 DIY 活動則相對較為少數。

## 二、最吸引民眾參與的理由分析

在活動為何最具吸引力的理由分析中，選擇導演座談的受訪者〈A1〉表示，藉由分享與討論的過程中，能聽到許多意想不到的觀感，因此即使是同一步影片，觀影的角度不同，所感受到的體悟也會有所不同，這樣的差異正是自己最享受的部分。且〈A2、D1〉認為多了一份與導演的互動交流關係，相信吸引力會比專題影展高，也是個人比較偏愛的。另〈D3〉電影是完美的綜合藝術，和人們之間距離也是最短的，藉由座談可進一步瞭解創作者的思維與想法，更深入的認識影像世界。〈L1〉也明確點出，每次邀請的互動對象，都是難得下來台中的導演，讓我覺得又開心同時也受益匪淺。

最吸引我參與的活動啊！我想是導演獎座吧！因為我從大學時期就很喜歡電影賞析的課程，像文學與電影、電影與人生等，透過導演、教授說明對影片的觀點、分析與批判電影情節及拍攝的技巧等，透過分享，深入的了解導演的所欲表達的情感；另因每個人看事情的角度、觀感都會有所不同，所以藉由分享與討論的過程中，能聽到許多意想不到的觀感，因此即使是同一步影片，觀影的角度不同，所感受到的體悟也會有所不同，這樣的差異正是我最享受的部分。〈A1〉

台灣影像部落閣好似一個中部的藝文平台，由於專題影展活動為靜態性質，吸引動力除來自導演知名度、電影獲獎數之外，也會受到民眾工作的性質，是否有賞析情緒等因素所影響，我的猜想是參與人數的變動率可能較不穩定，導演講座由於多了一份與導演的互動交流關係，相信吸引力會比專題影展高，也是個人比較偏愛的。根據我的想法，小小電影達人研習營與DIY藝術工坊屬於短期性質的活動，應該也能吸引有興趣或注重藝文教育的親子共同參與，我的建議是，若能每年同一時間固定舉辦一個內容豐富的大型活動，懂得去蕪存菁，對於喜愛表現個人主義的民眾及懂得培養親子互動者，一定有著非常豐厚的吸引力。〈A2〉

有互動性的導演座談應較有誘因吸引觀眾前來參與吧！當然前提是與影片的內容也有極大關係，我們一進入工作與家庭兩忙的階段，其實能接觸其他面向的機會相對少了許多，我最近看高雄電影圖書館所辦的活動，個人很欣賞他們把影展中影片相關議題拉出，邀請相關議題的講師，來解析或說那部

電影故事，不一定是邀請導演，一樣可幫助觀眾更深入看到或瞭解那部片子，所以講座本身因互動的過程，讓影像的文化性得到延伸效果，這個過程就會吸引民眾主動來參與。〈D1〉

哈哈！（連笑數聲）我覺得自己這個活動最棒啊！電影是完美的綜合藝術，和人們之間的距離也是最短的，希望貴單位要多多舉辦與導演互動與交流這樣的活動，民眾就不止於只是看影片而已，而是可以進一步瞭解創作者的思維與想法，更深入的瞭解影像的無窮魅力。〈D3〉

我比較喜歡導演的映後座談，除了欣賞影片之外，也能分享導演的創作歷程，是很不錯的活動設計，而且每次邀請的互動對象，都是難得下來台中的導演，讓我覺得又開心同時也受益匪淺。〈L1〉

喜愛影展相關活動的受訪者〈S2〉表示，因為某些影片在戲院下檔後就不容易再看到，在錄影帶店也租不到，透過部落閣影片賞析不僅可擴充知識、認識本土文化，也可以與導演分享互動與從事學術交流研究。〈S3〉以個人觀點來看，欣賞電影是最基本的，拍電影才會吸引民眾。要表達的重點是，結合電影去舉辦讓民眾動手做、或者有機會表現自己的活動，會是最吸引民眾參與的設計。〈A3〉不管部落閣辦理什麼活動，只要有辦就會有人因此被吸引進來，空間運用率自然也順勢提升。〈L2〉整體而言，我每次來看影展，都有不少人來出席，可以肯定的是你們真的蠻用心再推影展那一區塊的活動。

應該是影展相關活動吧！因為某些影片在戲院下檔後就不容易再看到，在錄影帶店也租不到，透過部落閣影片賞析不僅可擴充知識、認識本土文化，也可以與導演分享互動與從事學術交流研究，可以上部落閣網站查詢片單，當民眾無論是進入部落閣的個人視聽室、團體放映室觀片，就等同於支持國片或促銷國片，所以這樣的影像活動一定要持續作下去，甚至建議未來要有擴充個人視聽室的準備，例如規劃國片與外片兩個個人觀影的空間，或將一般觀影與藝術觀影區作出分類，以提供民眾更易於識別且更舒適的觀影環境。另南區的國家圖書館即將完工，又距離部落閣不遠，如果空間不夠可考慮放棄書屋的圖書功能，直接聚焦影像的部分，相信對影像功能的提升更具價



值。〈S2〉

以我的觀點來看，欣賞電影是最基本的，拍電影才會吸引民眾。我印象深刻的是，部落閣辦過一次親子電影研習營，邀請我擔任講師。當時，我帶了系上十位同學，十台攝影機。一方面教授親子們，扼要的電影概念；一方面協助他們發想劇情；再來就是分組拍攝他們的演出。報名參與者中有人是演員，有人是導演，有人是攝影師。那次活動結束後，我接到好幾位爸媽的電話，向我表示感謝之意，同時請我送他們這次的拍攝影像。我要表達的重點是，結合電影去舉辦讓民眾動手做、或者有機會表現自己的活動，會是最吸引民眾參與的設計。〈S3〉

我覺得部落閣辦理的影展及導演講座是最吸引民眾參與的活動，另外親子共同參與的活動，對中部家長來說是最開心且樂於參與。個人覺得不管部落閣辦理什麼活動，只要有辦就會有人因此被吸引進來，空間運用率自然也順勢提升，所以多辦活動絕對是凝聚人潮的不二法門。〈A3〉

我認為部落閣活動辦的越多元越能吸引不同的族群來使用，但受限於個人因素，僅止於參加影展活動與導演分享座談，因此就研習與藝術親子DIY的部分未曾參與，所以很難加以比較說出最吸引的項目，不過整體而言，我每次來看影展，都有不少人來出席，可以肯定的是你們真的蠻用心再推影展那一區塊的活動。〈L2〉

偏好藝術DIY活動的受訪者〈D2〉表示，重要的因素是有互動性，經由互動可以激發出很多的想像，想像力就能產生樂趣！〈D4〉也認為脫離學校以外的地方，從生活經驗中去學習藝術文化的氛圍，絕對是不可或缺的且舉足輕重的必要過程。

以我個人來說應該是屬於藝術工坊性質的活動，最能吸引我參與，重要的因素是有互動性，經由互動可以激發出很多的想像，想像力就能產生樂趣！〈D2〉

總言之，台灣要變成一個有文化涵養的國家，一定要從小就讓小朋友接受文化刺激，目前學校雖是傳授知識的殿堂，但絕非體驗文化的好地方，所以脫離學校以外的地方，從生活經驗中去學習藝術文化的氛圍，絕對是不可或缺的且舉足輕重的必要過程。〈D4〉

至選擇親子互動活動的受訪者〈S1〉表示，規劃成讓民眾作親子共遊的設計，無論是提供免費的玩具或其他的親子活動，我想對中部家長來說都是開心且樂於參與的。〈D4〉也指出台灣極度缺乏親子互動的場地，而且這樣的空間，通常需要很多金錢去維持，特別的是，由公部門來作很重要。

我想可以讓家長帶小朋友參加的活動，就是親子共同參與的活動，應該最吸引民眾參與，……如果部落閣也有如雲林故事館的類似空間，規劃成讓民眾作親子共遊的設計，無論是提供免費的玩具或其他的親子活動，我想對中部家長來說都是開心且樂於參與的。〈S1〉

我覺得故事分享秀與魔法媽咪劇團的活動我個人最喜歡，因為台灣極度缺乏親子互動的場地，而且這樣的空間通常需要很多金錢去維持，特別的是，由公部門來作很重要，雖然台中美術館或文化中心也可以作雷同的事情，但是我覺得部落閣整體感覺讓人既溫馨也很溫暖，目前所推動的活動，無論是故事分享秀、魔法媽咪劇團或導演座談，其實作的都是同一件事，只不過前兩項活動是把年齡層下降，除了大人的部分，同時也把小朋友的藝術滋養考慮進來，真的很好！因為藝術素養需從小培養，如果親子活動推的好，對於台灣當前有點畸形的親子生態是有幫助的，對兒童藝術教育的涵養或修為更是影響深遠。你們部落閣辦了很多不同主題的影展，還能聚焦在小朋友身上，我覺得這一點非常好，也非常重要。〈D4〉

## 參、對台灣影像部落閣永續發展的看法

在 101 年部落閣業務劃歸文化部後，調查是否能永續發展的觀點分析中，受訪者無論是學者、導演、民眾與民眾兼領隊等四類受訪者，均異口同聲表示〈S1、D1 與 L1〉應續予以保留、〈S2、L2〉一定要永續才可以、〈S3〉歸屬文化單位應該是好事、〈D2〉功能上一定要和周遭的雷同機構有所區隔、〈D3〉當然能永續發展、〈D4〉會比較有空間去作文化推廣或宣導、〈A1〉轉型為文化單位很符合本身影像文化的屬性、〈A2〉讓新單位的高層看到所做的績效、〈A3〉應該由文化部續予發揚光大等一致性意見，希望部

部落閣在中部能繼續努力作影像紮根與推廣的業務。相關看法謹摘要如次：

### **一、文化單位如因組改而遭到廢除，文化將很難生根，對於既存的藝文空間，政府應只能擴大而不能有減少的思維**

部落閣這樣性質的場館應續予以保留，公部門文化單位絕不能因組織裁併就讓它消失，面對台北藝文機構不斷增加且日益蓬勃的趨勢下，無論藝文空間在中部或南部，政府都只能增加不應該有減少的想法，何況一個國家的文化單位如因組改而遭到廢除，文化將很難生根。〈S1〉

### **二、與鄰近藝文空間結合，型塑亮眼新生或再生地帶，可帶動周遭藝文氛圍的凝聚；維持原有特色並改造部分空間，結合老市區獨有景點，一定能累積實力達成永續目標**

我覺得一定要永續才可以，雖台北的影像映演空間比台中多，個人覺得台北也是很少的，以台北光點可容納 80 人座位的觀影空間作比方，影像創作者都搶破頭地爭相登記放映作品，何況光點還是要收費的！我們知道高雄電影圖書館成立後，迄今已成為熱門觀光景點，只要你們維持原有特色，加上部分空間的改造，也一樣可以結合台中的老市區氛圍，形成景點並累積實力，帶動其他藝文空間的興起。現今的年輕人看影像比看書的機會更多，影像的魅力可想而知，部落閣絕對是潛力無窮，必然與鄰近台中文化創意園區、火車站旁藝術村等空間，共同形塑一個亮眼的新生或再生地帶，輔以部落閣極具特色且有創意的名稱，一定可以帶動周遭藝術文化氛圍的凝聚，達到永續發展的目的。〈S2〉

### **三、影像紮根亟需政府資源挹注，樂見併入文化部後增加壯大籌碼，讓中部地區民眾與影像工作者互蒙其利**

能否永續發展？從新聞局改隸至文化部，從字面的轉換上，我是認同的。電影要永續發展，要有活力與創意，我覺得不該只是成為新聞宣傳的媒介，而是能落實在日常生活的美學之中，未來部落閣若因組織改造歸屬文化單位，應該是好事一樁，特別是電影文化的紮根與推動亟需政府的資源與關注，才得以永續發展，我很期待因為部落閣屬於文化單位後，能夠因專業人才與經費的挹注，讓中部民眾與影像創作者都因而受惠。〈S3〉

#### **四、建議組織改造後，應在維持原有編制與業務內容下無縫銜接，思考引進專才持續推動常態性影像活動及影像紮根工作，同時投入更多資源作出更深刻的經營**

如果部落閣納入文化部後，一定要保留，因如不能在累積近六年的既定基礎下，對部落閣原編人員與業務有所提升與擴展的話，我覺得歸入文化單位是沒有意義的，也就是說，如果明年文化部高層決定將部落閣裁撤，原有業務人員弄去做別的事，那絕對是不好的，因為部落閣的業務還是需要重新交接或移交，多年來好不容易建立的影友信箱或導演聯絡資料庫等，可能無法延續或經驗傳承是非常可惜的，且原業務承辦人員在隸屬機關改名後，可以立即上線推動，以時效性來說，保留原有編制比較快速也較能無縫接軌，不會造成青黃不接，相關影像活動才能更具持續性。建議比照高雄電影圖書館的模式，由正式編制人員主導，另外視需求從外面尋覓固定人才進來協助，另一個例子是新竹電影博物館，也同樣是由公部門人力在規劃與推動，也都推的很好。因此，部落閣 101 年起由新聞局提升到文化部，更應思考把中部這塊常態性的影像空間，投入更多資源並作出更深刻的經營，讓部落閣這個園地與中部地區的民眾充分交流互動，才是最為適當且有益的結果。〈D1〉

關於部落閣的業務與人員將於民國 101 併入文化部，個人認為如果原有的人員能善用更多的資源，保持原本創館的初衷與熱誠，持續帶領或引進新人一起打拼，努力讓新單位的高層看到所做的績效，將前述有關愛與美的觀念廣續活用，並以教育或營隊模式持續作影像扎根工作，同時不斷學習新知並改進缺點，不因金錢或利益而短視近利，永續發展將不成問題。〈A2〉

#### **五、與雷同機構應有所區隔才能永續，數位影片播放是潮流所趨，為凸顯本身影像特色，可思考規劃更專業的映演設備與空間，或未來騰出書屋等空間，作更有彈性與活潑應用**

談到永續的議題，我個人會首先想到的問題是，你們的部落閣與附近國立圖書館台中分館有何不同？與國立美術館有何差異？關鍵是在功能上一定要和周遭的雷同機構有所區隔，才能談永續，因為沒有特色就難以持續。也許可放棄目前書屋的圖書、期刊、閱報等功能，讓影像特色更凸顯，思考將書屋的空間騰出來，未來作更有彈性與活潑的應用。我很訝異剛聽到妳說部落閣所在大樓有十個樓層，也許具有高度的 10 樓禮堂，可以規劃為專業的映演空間，如同我前面提到的台北光點般有二個一小一大的映演空間可供運用，不過接近一百坪的禮堂空間，若規劃成可容納 100 至 200 人的觀影座位，設備需接近商業電影院的水準，如果以部落閣 2 樓團體放映室目前 DVD 規

格，也就是用公視人生劇展的規格去放片，那真的就沒意思了，何況現在電影朝數位式播放已是潮流所趨，所以影像播映空間一定要跟的上時代的腳步，才可以達到永續的目標。〈D2〉

## **六、讓影像文化更深入民間與基層生活，部落閣就能永續發展**

如果併入文化部，可以因此而分配到更多的預算，以及更多相關方面的配合，讓影像文化更深入民間與基層生活，當然能永續發展，我個人更是樂觀其成啊！怕的是未來文化部的長官因不瞭解而放棄經營的話，那可是中部人的一大損失啊！〈D3〉

## **七、主動把相關績效或成果的資訊做成提案，送給文化部高層瞭解；運用公部門的力量，結合部落閣既有的溫馨特色，將影像文化的行銷、推廣甚至教育層向呈現的更好更棒**

我個人覺得新聞局併入文化部是理所當然的啦！因原有新聞局的名稱官方色彩太濃，而文化部的成立對於文化的侵略性會比較高，部落閣也因此會比較有空間去作文化推廣或宣導的事情，如果你們能主動把相關績效或成果的資訊做成提案，送給文化部高層瞭解，相信應該可以永續發展下去。假設 101 年開始你們新聞局原承辦人員被派去作文化部其他的事情，我覺得非常不好，我個人是希望原班人馬留下來繼續作部落閣的事情，原因是過去公部門對於「文化刺激」這件事作的太少，也作的不夠好，特別是中南部地區，今天部落閣已有多年的基礎，當然應該運用文化部的官方力量，結合部落閣既有的溫馨特色，將影像文化的行銷、推廣甚至教育層向，呈現的更好更棒！〈D4〉

## **八、未來轉型為文化單位很符合部落閣本身影像文化屬性，對本土影像教育的扎根及影像文化典藏等都有助益**

101 年要移撥文化部啊！好快唷！我覺得文化部應該是在負責文化保存、發展在地特色、社區發展等，所以如果部落閣只是換個單位名稱執行，應該不會影響到既有的營運，或許是一種轉捩點，藉此讓部落閣轉型為文化單位，我覺得很符合本身影像文化的屬性，應該是不錯。移撥文化部應是針對業務屬性與行政效率的考量，但我覺得部落閣占有很重要的地位，它代表我們對本土影像文化重視與人文素養的培養，不論在優質影片的推廣、影像教育的扎根及影像文化典藏等，都是文化教育當中應重視且不可或缺的一環。〈A1〉

## 九、劃入文化單位一定要比過去作的更好更多

如併入文化部，部落閣這樣性質的場館，理所當然應該由文化部續予發揚光大，尤其在中部地區能有這樣的影像藝文空間，更須積極布局規劃，一定要比過去作的更好更多，才是中部民眾賴以提升美好生活品質的重要關鍵。

〈A3〉

## 十、希望只是單位名稱的異動而非業務的大翻盤

台灣影像部落閣併入文化部之後，我覺得這裡應該繼續予以保留，畢竟台中比較少有這樣以影片播映為主的公共空間。而且也花了不少納稅人的錢做了空間規劃與設計，如果因為公部門單位的整併而裁撤，相信是台中人的一項損失。個人非常希望只是單位名稱的異動而已，而不是既有部落閣業務的大翻盤，如果能順利維持既有的影片放映與系列藝文活動的辦理，當然是最好的選擇，更希望併入文化部，能有更多的經費辦理更多更好的相關影展系列活動，讓文化真正深耕中部，部落閣也因此能夠有永續發展的機會。〈L1〉

## 十一、擺脫原有新聞業務的羈絆，能夠更聚焦影像文化

個人建議未來如能更聚焦影像活動，辦理更多影像推廣活動、試片空間、電影教室等，應該更棒！把目前兒童書籍的添購回歸給國美館、文化中心或圖書館辦理即可，專注於影片與影像專業圖書的方向，應更能凸顯自己的主題館特色，達到永續的發展目標。〈S2〉

我當然希望部落閣能永續啊！不管未來歸屬於那一個單位，牽涉的應該只是由誰來主導而已，更希望你們以後可以擺脫新聞業務的羈絆，能夠集中火力地去推影像文化這一塊，也建議引進專業人士的協助，例如導演、編劇甚至演員等比較能感同身受的人，一起來構思企畫，相信未來對中部民眾來說，絕對是很有活力與影響力的影像空間。〈L2〉

## 十二、增進績效的重點就是不要限制太多

以我拍片經驗來說，公部門最重要增進業務績效的思維，就是「不要有太多的限制」，因為有限制反而沒有好處。比方說高雄市政府對影像的推動模式，總是比在首善之區的台北市政府來得靈活也更具彈性，在協調過程與補助經費上速度又好又快。大部分的地方政府官員，都認為以錢補助影像創作者，就是要拍所謂「我的城市」就好了，而高雄不是這樣，他們的眼光看得很遠，

雖一樣需經過審查企畫的流程，但他們並不計較妳要不要拍高雄這個城市，只要拍片名單上有露出高雄的名字就可以了，只要妳拍片是與台灣在地生活有關的主題，他們都願意出經費補助，條件開的非常寬，讓很多人願意追隨「痞子英雄」劇組，跑到高雄去完成創作，相對而言，影像工作者也會感恩圖報地考量如何回饋他們立意良善的政策，在某個程度上一定會主動以影像行銷高雄。〈D2〉

綜上所述，本章節對於部落閣永續發展的評估，係以外界對內部日常運作與行銷推廣的整體績效看法、最吸引民眾的活動類型與永續發展等議題作為研究構面；在部落閣整體績效方面，受訪對象分別表達數據驚人、感受到活動策畫過程的用心、讓人覺得很溫馨暨藝廊極具特色等看法，顯示整體績效良好。至最吸引民眾的活動部分，經統計分析，以互動性與專業性兼具的導演座談，獲得最高票，可見此類型活動深受大多數民眾的肯定與喜愛。

另在部落閣永續發展部分，無論有否具備影像工作的背景，受訪者呈現一致的趨同性，咸認部落閣應由文化部繼續接棒，賡續辦理影像紮根與推廣業務。也個別提出，政府對公部門現存藝文空間應考量擴大而非減少、與雷同機構應有所區隔、未來應更聚焦影像等諸多建議。藉由質性研究的深度訪談，研究者不僅從專家學者、影片導演、民眾與團體領隊等四類訪談者，獲得部落閣行銷、效益與永續等不同面向的見解與分析之外，同時也親身見證所有受訪者對公部門影像文化教育工作的殷切期許與建言，將於下一章中，據以提出本研究最重要的結論與建議。

## 第六章 結論與建議

本研究旨在探討公部門閒置空間轉型運用為小型影像視聽場館的實施效益、最佳營運策略與政府組織改造後永續的可能性。首先依據相關文獻加以深入探討，其次就部落閣個案的營運現況作分析，並進行實務訪談，最後以彙整所獲得的研究發現，經研究者再予反思與琢磨，撰擬而成研究結論與建議。

### 第一節 研究發現

本研究係根據理論設計研究問題，運用典型政策評估指標中有關效果、效率、充分、公平、回應、適切等六大標準作為基礎，將前述理論精髓截長補短，運用在訪談題綱的設計中，經實際訪談後，獲得下列的研究發現。

#### 壹、 作為閒置空間的轉型運用，部落閣獲得受訪者肯定

在深度訪談中，十二位受訪者計有九位藉由「人際關係」認知部落閣場館，咸認部落閣在地理位置與交通上具有優勢，雖然對部落閣未來行銷策略的意見頗為多元，但對於閒置空間轉型為部落閣運用的評價、本場館成立對民眾的影響、預期目標的達成度與整體績效等四大研究構面的看法，均持正面與肯定的態度。

至調查民眾最有印象的空間與最吸引民眾參與的活動方面，前者以個人視聽室與團體放映室同列榜首，呈現具有強烈影像色彩與功能的空間，是民眾的最愛，後者則以導演座談拔得頭籌，影展相關活動緊追在後，親子互動與藝術工坊也各有受訪者表達喜愛與支持。另在永續發展的議題上，亦獲得一定要永續才可以的壓倒性觀點，讓研究者深受鼓舞也感到任重道遠。



## 貳、 部落閣的定位不夠明確

在部落閣創館之初，僅單純懷抱著閒置空間應善加利用的想法與中部地區長期欠缺影像視聽場館的思維，94 年中期在無業務經費與專職人力的窘境下，克服種種困難走到建國百年的現在，經過六年的勵精圖治，不斷地推動專題影展、導演座談、研習營與藝術工坊等系列活動，已累積頗為可觀的固定影友，每年均為部落閣的參訪數據成果貢獻不少。其間不停地透過專屬網站的機制運作，充分瞭解民眾對部落閣應興應革的意見，在推動系列活動的過程中，更歷經三任機關首長的更動，在理念雖同作法有別的情況下，難免讓人有定位不夠明確的感受。

本研究在進行與具有專業背景的導演與學者之深度訪談中，他們對於定位問題提出了一些觀察與看法。這些受訪者表示部落閣在意象的營造上，要更清楚定位，可透過 1 至 2 年策辦一次大型綜合影展活動，增加全國媒體的曝光，以此活動向全國宣示台中為五都之一，讓大台中民眾一起動起來。另建議部落閣要搶先機，應該把自己定位為「中部電影推動館」，有了這樣的定位與認知，後續行銷推廣策略才會非常明確，也自然真正凝聚到民眾的需求。

## 參、 部落閣對外開放時段不具彈性

部落閣現行營運時段除週日休館外，其餘均保持對外開放。有受訪者對此表示，部落閣惟一可惜的是，只有週一至週六開放，週日是休館的，所以使用的方便性就沒圖書館、文化中心來的優；另外也有身為團體領隊的民眾指出，目前對外提供團體預約參訪時段應更有彈性些，同時建議考量開放上午時段，讓更多人藉此感受到影像的無窮魅力。

## 肆、 部落閣觀影容納空間極為有限

在實務訪談中，有半數以上的受訪者對於目前團體放映室僅有 60 人的容納量，表達實在不大並有擴大改善必要的看法。無論是學者專家或民眾的訪談對象，都建議增加現有團體放映室的容納空間，也指出應設法開闢容納量在百人以上的觀影場地，將影像文化的影響力發揮到更好。

在空間運用上，有學者認為部落閣頂樓禮堂的條件極適合規劃成具藝術電影館的功能，比台北電影資料館的空間高度更佳，未來若經費與政策均能配合下，應該考慮。另外，室內設計規劃可以再設法提升，空間不要分隔太小，格局要大。也表達要考量增設影片製作與發行討論室的影像空間，一方面可供民眾使用來進行創作，另一方面，可媒合想要創作的民眾與專家學者，在此場館進行討論。

## 伍、 部落閣入館規範的執行不夠落實

在本研究的訪談中，有位民眾特別提到某天晚上到部落閣團體放映室觀片，不巧聽到後面老人家竟然呼呼大睡，也有年幼小朋友因看不懂影片在裡面跑來跑去，讓她覺得很錯愕！也表達了當她很認真在看片，卻有人在旁奏樂，心中有不舒服的感受。所以部落閣推廣國片的用心固然值得肯定，但建議現場的志工特別要發揮耐心，以客氣主動的方式，協助排除這些困擾，或訂定一個明確的規範，讓民眾有所依循。畢竟部落閣雖是人人可用的開放空間，但也應盡量讓民眾擁有更舒適與安全的環境。

## 陸、 部落閣在宣傳方面有待提升

鑑於部落閣是一個小而美的影像空間，因此在文宣通路的鋪陳上，受限於既有的經費與空間，業務單位一直沒有投注很大的心力。在此次的深度訪談中，還是有三位受訪者表達周遭的同事與朋友，都不知道有部落閣的存在，或聽過名字而不知所提供的服務內容與功能，顯見部落閣雖年年呈現一定的參訪人潮，在對外宣傳的程度上，仍有極大的努力空間。在本研究的訪談中，民眾就認為宣傳上還是要加油，把部落閣這個很棒的影像空間，指派專人帶著影片到中部機關學校自我行銷一下，如能搭配導演座談更好，藉此對部落閣印象深刻，也同時瞭解所提供的文化服務。

## **柒、 部落閣行銷面向應更具宏觀**

在與知名影片導演的訪談中，受訪者建議部落閣不要把自己鎖在台中，或侷限在台中這個區塊而已，要試著把腳步跨出去，不僅是要提供大專院校學生發表創作的平台，但注意不要太學術化，畢竟電影是休閒娛樂產業，建議可與全省的戲院或影城合作，藉以互蒙其利，比如到部落閣參加活動的民眾，可獲贈華納威秀影城的電影票，你們公部門回饋方式可以是在明顯的位置放他們的海報。另外可直接與片商合作，通常下個月要播院線片，這個月就開始宣傳，部落閣給他們放DM位置，廠商給部落閣觀影票券，這樣的交換行動，對部落閣的行銷一定是有幫助的。

## **捌、 部落閣在聚焦影像方面有待加強**

任職影像相關學系的大學教授一再強調，未來如能更聚焦影像活動，辦理更多影像推廣活動，作為中部影像創作者的試片空間、電影教室等，應該更棒！試著把目前兒童書籍的添購業務，回歸給國美館、文化中心或圖書館辦理即可，全心專注於影片與影像專業圖書的方向，應更能凸顯自己的主題館特色，達到永續

的發展目標。

另有受訪者表示，要注意空間不要分隔太小，這樣民眾或團體進來，會感受到使用時比較順利和方便，另書屋部分，除座位稍微少了些，目前地板區塊設有視聽螢幕，雖可抒解旺季觀影人潮，但以聚焦影像的面向來說，仍建議閱讀與觀影兩個不同屬性的區塊，應適度分隔開來比較好，畢竟空間劃分清楚明白，各取所需，也較不易因相互干擾遭到民眾抱怨，讓政府立意良善的政策大打折扣。

## 玖、 部落閣網路行銷方式宜更積極

現今各種資訊均可透過網路充分交流，部落閣雖有設置專屬網站，並具備最新消息、館藏服務、活動訊息、討論區等多項功能，但卻沒有善用既有的網站設施，讓它多多發揮行銷部落閣的使命，受訪者認為透過部落閣既有的專屬網路，辦理中部網路影展，讓影像傳播相關科系學生或獨立創作者拍攝小小短片時，能擁有一個可以自由發表影像的網路平台，不僅讓本土新秀導演的作品有露出機會，藉此也可彌補中部地區欠缺數位平台的遺憾。

以網路連結來強化與宣傳藝文空間的功能，已是行銷的重要途徑之一，也有導演表示，現階段的網路從不缺影像作品，但爛竿充數的影片也很多，經常點選一百部片子，結果只有一部好片子可看，而且經營網路平台很燒錢，何況也很難作的比 youtube 好，所以建議部落閣去作一件很有意義的事，就是到網路上去挑幾則不錯的影片，然後規劃作網路影展的素材，或者邀請大專院校學生，把他們的作品在此網路影展平台發表，甚至也可以針對前述網路影展的影片，作一些經驗分享或內容探討的延伸活動。

## 壹拾、 部落閣名稱與所辦活動無法有效連結

有導演語帶擔心地指出，無論是民眾或文化部的高層，「台灣影像部落閣」的名字，會讓人單純以為部落閣只作影像，其實不是，你們還作了很多藝文教育與推廣等多元面向的工作。部落閣在創館當下，也許名字很特別，也很有創意，但時至今日，非常容易被誤解為只是一個影像的網站而已，也許未來可以考慮換個名字，讓民眾瞭解這是一個進來可以作什麼事的地方，有基本的認知後，目標群眾才容易走進來，充分運用這樣的影像空間。

## 壹拾壹、 思考引進商業空間的可能性

如果將來能將部落閣某個樓層轉型為商業空間，有導演比喻就好像台北光點旁附設的販賣空間，當可愛或美麗的 T-shirt、鉛筆盒、筆記本、馬克杯、具收藏價值的書與 DVD 等有設計感的東西，一進入那個空間，人群就開始變多，也代表設計感會帶來吸引力，讓整個商業氛圍與映演空間有相互加分的價值呈現，也讓民眾因觀片增加了趣味性。總而言之，人類使用金錢的結果，會對看電影這件事與所擁有物件般，更加珍惜。建議部落閣能突破限制，充分運用既有閒置空間，創造出公私雙贏的共同商機，一來公部門有凝聚人潮的績效，二來進駐廠商為謀利也會積極開發更具設計感的商品，讓民眾更樂於親近與使用。

也有導演發表不同的看法，認為引進商業進駐，如果只有咖啡還好，但因不確定未來的資源是否足夠，假設產品更替性不高，以商業機制的運作來說，很容易失敗，那還不如不作。他特別提醒公部門進駐的前提是，需先確認該商品與文化培養或教育是相輔相成的。不要只是找廠商進來，在那裡賣咖啡、書或影片，也強調作事要有長遠規劃，而不是僅著眼於立即的成效而已。

## 壹拾貳、 部落閣在跨部門合作上宜更主動

許多受訪者在訪談中，不約而同的提及，影像文化的空間得之不易，絕對不能棄守，有學者表示，應設法讓部落閣發展的更好更多元，特別是中部很多大專院校，都設有影像傳播或設計等科系，應該有如部落閣這樣的空間，讓青年學子一展長才或發揮創意。

另有數位受訪者也建議部落閣可結合鄰近文化部門，例如鐵路藝術村、文化創意園區、大墩文化中心等單位，作資源共享或合辦活動，也可與北部新竹影像博物館、南部高雄電影圖書館等性質雷同機構，作影像活動的接棒串連，甚至也可考量與民間電影公司合作聯盟，讓活動更具可看性。也指出，當下各種影像比賽已經很多，部落閣可不用多費心力，僅需結合民間企業合辦影展，讓他們提供獎金與辦理活動，而部落閣僅需負責文宣即可，特別的是，要思考把某一區塊影展，試著拉成自己本身的特色區塊，讓大家想到那個區塊，馬上就想到部落閣。

目前國片要上片前，影像創作者經常面臨欠缺宣傳場所的窘境，所以部落閣也許可以充作一個交流平台，例如楊立州導演的「青春啦啦隊」要上院線片，容許他帶著舊片「被遺忘的時光」在此場館播放，部落閣免費讓他放映新片的預告片，雖然平日一有空檔就可商借給創作者發表創作，可是這樣還不夠，應該要主動建立管道，讓創作者藉此場館作預告片宣傳，有贈送影票、海報、T-shirt 等活動，以炒熱場面，將人潮凝聚。

## 壹拾參、 考量將本身影像特色與週遭老街風貌作連結

部落閣的面積不算大，但可結合該區老台中市容的獨有人文

特色，嘗試連結鄰近相關藝文展場及歷史文化景點，製作出一個加註抵達各點時間的歷史文化地圖，民眾就可以部落閣為中心點，自行策劃出一日遊或二日遊的休閒兼顧藝文導覽行程，對中部周邊其他相關產業也能發揮促銷效果。整體來說，台中能有部落閣這樣兼具休閒與藝文的景點的確不多，一旦消失了，就很難再找回來。也可多聽聽地方人士的看法，與從事教育傳播、影像傳播等學者專家作一些討論，甚或專案召開研討會等等，運用這樣屬於群眾或輿論的力量，對公部門提供專屬於部落閣特有藝術文化的地圖與行程，以吸引更多的人前來運用，對部落閣的永續發展也別具意義。

## **壹拾肆、 部落閣業務不適合委外辦理**

基本上本研究訪談大綱並未設計業務委外辦理的議題，在實際訪談的過程中，卻意外發現有三位專業導演與一位民眾合計四位受訪者，主動對未來委外辦理的可能性發表個人見解。不僅對部落閣的現有空間與功能，抱持希望由文化部繼續接棒經營的看法，更提出公部門通常會覺得經營影像藝文空間很麻煩，委外辦理最為省事，可是如果對外招標不好或不理想，還要再一次辦理招標，加上經營團隊也會因此換來換去，造成影像空間運用的不確定。

值得注意的是，另有導演指出，部落閣若劃歸文化部的單位，應由公部門指派專責的公務員，來負責主導影視相關業務，如果人力不足，可以約聘僱方式，引進一些影像專業人才協助行銷推廣，千萬不要比照台北的模式，僅以委外辦理的方式解決。惟影像藝文空間一旦委外，結果都會被某些經營團隊長久把持，不然就是經常更換團隊，讓民眾無所適從。若人力確有不足，可與大

專院校合作，最好由老師帶領學生來部落閣實習館務運作、活動流程的實務課程，由你們提供場地，學校給予校外學習的學分，部落閣可獲人力挹注，還能引進年輕人的免費創意。

透過公部門直接的資源投入與參與，不僅可以使文化活動的面向更為多元，同時也可以避免資源過度集中或遭到壟斷的風險。另就影像相關設備等資源來看，雖所費不貲，卻對下一代影響很大，特別是年輕孩子們，今天公部門好不容易有這樣的遠見，成立部落閣這樣的影像空間，也已經逐漸擁有知名度與使用率，應該繼續加以改善精進讓它更發光！部落閣未來如果不是公部門自己而是委外辦理，可能會因利益輸送問題，犧牲民眾的權益，所以由公部門的文化單位，自己來主辦還是比較好的。

## **第二節 研究建議**

文化創意產業的蓬勃發展，有賴國民以高度的文化素養予以支撐，因此，如何透過民眾參與、藝文環境的營造與文化刺激的提供等多元的孕育過程，都深刻影響我國發展文創的基礎。而部落閣恭逢其盛，在影像文化與美學視野的培育上，扮演著頗為關鍵的角色。本研究根據文獻探討與實證訪談的結果，分別就政策面、行銷面、永續面等三個面向，提出以下建議，俾利主管機關、性質雷同機關與後續研究者作為參考與運用。

### **壹、 政策面**

#### **一、 自我定位需清楚明確，有利後續行銷推廣**

部落閣是機關首長與業務單位偶然構思下的產物，最初以新聞局所補助的本土紀錄片為蒐集範圍，逐步因應專題影展的需



求，才開始採購劇情片與外國片的內容，第二年起，為增加知名度與使用率，也陸續規劃週年慶、導演座談、藝術工坊 DIY 等系列活動，以壯大聲勢，同時作為業務列管的績效數據。所以創立初期，尚處於摸索階段，僅止於閒置空間的運用與單純地觀察到中部地區欠缺影像空間的事實，並沒有很明確的方向與定位。

由於新聞單位的屬性，同仁經常需在新聞與影像推廣的業務下勉力兼辦，遇到颱風等天災仍須輪值發佈新聞稿，在蠟燭兩頭燒的艱辛中，加以新聞局長離職率向來居中央部會之首，定位難以釐清，屬於意料之中。本研究發現，多位學者咸認藝文單位自我定位的重要性，提出要策辦大型綜合影展活動，增加全國媒體露出機會，更強調要把部落閣定位為「中部電影推動館」，也指出有了明確的定位與認知，後續行銷推廣策略才有方向可資依循。

## 二、 任何作為要有長遠規劃，千萬不要短期操作

在與專業導演的訪談中，他們不僅表達部落閣整個空間感，讓人覺得很溫馨，與空間只要有人用就覺得立意很棒之外，也明確表示，任何意見反映基本上都很好，但最終會受限於兩個關鍵因素，一是能否長期發展，二是有否配套措施。所以也許會有人主張增設影像剪輯設備與培訓課程，特別是剪輯的部分，因考量未來可能需投入相當多的人力與資源，如果無法克服這兩個面向，並不宜貿然從事，除非是現在立即規劃，且確定有專人指導，例如有人想要製作特殊節日的 DVD，配上影像、音效等研習課程，只要有師資與設備，當然是樂觀其成，但切記盡量不要短期操作，要作就要有長遠的規劃較為理想。另在引進商業機制部分，也提醒公部門要有遠見，不要只是一時興起而做出曇花一現的規劃，對政府形象勢必造成傷害。

### 三、影像的創作與推動亟需跨部門合作及專業諮詢

影像內容的創作與推動涉及非常技術與專業的層面，公部門需要進行更專業的聆聽與諮詢，因為很多關於影像計畫的思考和推動的做法，其實都需要更多跨部門的彼此合作無間，才能畢竟其功，且不僅止於部會間的通力合作，也應引進民間源源不斷的創意思維，才有機會發揮影像真正的影響與作用，期待部落閣隸屬文化單位後，能因擁有更多的資源，而更有機會經常與專業人士作接觸，聽取他們對影像文化的見解，納入政策規劃的內涵中，相信能朝這樣的方向去努力，對我國國家整體競爭力的提昇，一定有功不可沒的效益。

### 四、建議更聚焦影像以凸顯特色

在本研究訪談中，不少受訪者表達部落閣應更聚焦影像的看法，提出辦理更多聚焦影像的大型活動，建議作為影像創作者的試片空間與發表平台，暨影像相關系所學生的實習空間，並考量釋放某些檔期與空間，給予民間影像公司、教育機構、NGO 基金會提案，作為展演與影像教育的場地，藉以讓部落閣功能更為凸顯。如果經費許可，也可採購剪輯等相關設備，一方面提供中部創作者的就業機會，另一方面作為民眾與創作者討論與交流的場地。

受訪者表示部落閣關於兒童書籍的添購業務可以停辦，回歸給鄰近的藝文單位辦理，將更能與雷同機關有所區隔，對書屋現有閱讀與觀影兩個不同屬性區塊，建議予以適度分隔。希望部落閣製作更深入的影評、介紹與推廣的資料，置於專屬網站中，作為民眾蒞館觀片的參考及重要指南，或運用正夯的臉書〈facebook〉或部落格〈blog〉舉辦影友會、網路影展等活動，以凸顯本身影像主題館特色。也指出高官日理萬機，無暇細細閱讀相關文字建議，

建議可考慮以歷年部落閣所拍的活動紀錄或影像為背景，製作 3-5 分鐘短片，簡介部落閣的空間特色、功能與成果，相信影像的呈現方式，一定比書面更具影響力，也能發揮部落閣本身影像方面的業務特色，達到永續的發展目標。

## 五、對外開放營運政策應更具彈性

目前週日休館政策已行之有年，部落閣規劃與其他性質雷同機關不同的休館日，係因週一新聞局本來就是上班日，如果週日開館對當時值勤同仁而言，等於全年無休，且週一不休館自實施以來，成為中部民眾熱門參訪場館之一，曾有宜蘭縣旅遊團體因不熟悉科博館週一例行休館規定，而經人推薦來到部落閣觀片，讓業務科同仁緊急安排十樓禮堂應急，才順利解決遠道而來的大批人馬突然造訪的困境，團員們還一直稱讚台中有這樣免費的觀影空間，也感受到第一線同仁賓至如歸的親切服務。

本研究有二位受訪者分別建議週日開館與週一至週五下午團體參訪時段能更有彈性些，其實除了前述週日休館其來有自的理由外，平日上午時段只要機關團體特別要求，即使業務科在上午專責處理地方輿情的忙碌中，也會排除萬難盡量滿足機關團體的需求與期待。只是礙於如果逕行公布開放團體可預約上午時段，勢必造成每日上午處理新聞業務品質的降低，甚至排擠相關緊急公文的運作，有鑑於此，未來如劃歸文化部後，不用辦理新聞輿情，自然開放時間可更有彈性。至受訪者反映觀影心情，受到打呼老先生與小朋友不安於座的困擾，日後將加強志工訓練，以協助民眾享有美好觀影環境。

## 貳、行銷面

### 一、應強化網路等行銷層面以擴大宣傳

就實務面而言，目前部落閣所辦理的影展系列活動，民眾除可透過專屬網站進行瞭解之外，留有通訊資料的影友，也可固定收到業務單位郵寄的相關影展摺頁或接收電子報的最新訊息，對於長達一個月以上的活動，部落閣也會視經費狀況，採購少許中部有線電視頻道增加曝光，另因新聞局擁有廣播免費公益託播的資源，經常運用此方式提升文宣效果，報紙方面則因屬免費的藝文活動，不需特意花錢就有水果報等平面媒體主動報導。

經調查結果顯示，有高達四分之三的民眾，對於部落閣的認知管道多來自人際關係，凸顯在網路文宣、廣電平媒與海報摺頁等方面，仍有改善與強化的空間。如依量化數據來看，部落閣歷年總參訪人次呈現逐年遞增情形，專屬網站的瀏覽人數也是屢創佳績，若非經過此次的深度訪談，很難相信僅以口碑就能達到一年數萬人的績效，不過統計的結果，卻真實反映出部落閣日常運作時，文宣經費不足的窘境。

### 二、應設法與藝文單位、民間電影公司策略聯盟

本研究發現有半數以上的受訪者，均透過不同的表達方式，呈現他們對部落閣與公私部門作策略聯盟的期待。有學者與民眾不約而同表示，可與鄰近台鐵鐵路藝術村、美術館、大墩文化中心、台中文化創意園區等藝文單位合辦活動或作資源共享。也可串連北部新竹影像博物館、南部高雄電影圖書館等部門，結合三方經費人力，聯合推動系列影展，發揮北中南的影像區域平衡的功能。

固定觀影群眾如果夠多，有導演明白指出，現在已有很多國片的比賽活動，加上新聞局金穗獎、輔導金的機制，部落閣不需規劃或增辦補助獎金項目或影像徵選比賽，只要結合民間企業合辦影展，讓他們提供獎金與辦理活動，而部落閣僅需負責文宣；目前空檔雖可外借創作者發表創作，但仍應主動建立管道，讓創作者藉此場館作預告片宣傳，容許贈送影票、海報、T-shirt 等活動進行，以炒熱場面凝聚人潮。

### **三、 開辦有特色網站影展讓本土新秀導演嶄露頭角**

行銷面向部分，學者認為還可透過部落閣既有的專屬網路，辦理中部網路影展，讓影像傳播相關科系學生或獨立創作者拍攝小小短片時，能擁有一個可以自由發表影像的網路平台，同時讓本土新秀導演的作品有露出機會，藉此可彌補中部地區欠缺數位平台的遺憾，也充分運用部落閣的影像空間，讓青年學子一展長才或發揮創意。或可就近運用 youtube 資源，挑選幾則不錯的影片，然後規劃作為網路影展的素材，同時作一些經驗分享或內容探討的延伸活動，相信對民眾會有極大吸引力。

另有導演指出，由於一般民眾看影片，偏好輕鬆與溫馨與討喜的主題，建議日後可結合曾至部落閣發表創作的學生資源，例如邀請昆山科大「螺絲起子影展」的策展學生，協辦部落閣的影展活動，也許經由年輕人動腦激盪，能構思出更符合時下學子的口語創意，讓更多民眾被新鮮的口語傳播吸引前來觀片。綜言之，網路媒介雖不可或缺，仍有賴專業人員發揮巧思與持續宣導，才能讓部落閣的具體作為影響民眾的個人生命，進而創造出不同的生活價值觀。

#### 四、以部落閣為中心結合休閒旅遊與藝文導覽

部落閣很特別的一部分是，地處於台中市的老社區，周遭不僅擁有日新等數個播放院線片的戲院，更緊鄰例如台中公園、市長官邸、市役所等不少代表台中歷史的重要景點，這是別地方很難取代的特色，有受訪者推薦如果能串連成一日遊的生活內涵，搭配鄰近歷史建築的氛圍，甚至以部落閣作為起始點，構思一個老台中專屬的文化導覽地圖，她一定會主動報名參加這樣有趣的行程呢！

本研究藉由訪談的進行，獲得受訪者對於周遭特色的深刻見解，未來可結合西區老台中市容的獨有人文特色，嘗試連結鄰近相關藝文展場及歷史文化景點，製作出一個加註抵達各點時間的歷史文化地圖，民眾就可以部落閣為中心點，自行策劃出一日遊或二日遊休閒兼顧藝文的有趣行程，對中部周邊其他相關產業不僅發揮促銷效果，且能創造影像行銷與地方產業雙贏局面。

以中部來說，能有部落閣這樣兼具休閒與藝文的景點的確不多，因此若專屬地圖或行程都能落實執行，在中部地區也算創舉。未來可多聽取地方人士的看法，與從事教育傳播、影像傳播等學者專家作一些討論，甚或專案召開研討會等等，運用這樣屬於群眾或輿論的力量，對公部門提供專屬於部落閣特有藝術文化的地圖與行程，以吸引更多的人前來運用。另有受訪者覺得只安排參訪部落閣一個點，有點浪費資源。所以，如何結合週邊的舊市政府、舊市議會、台中市役所等鄰近著名景點，做半天或一整天的戶外教學規劃，相信會更吸引台中市的中小學校充分利用。

## 參、 永續面

### 一、 評估擴大觀影空間與提升設備的可能性

對於部落閣觀影空間的觀察，受訪者大都表示應在劃歸文化部後，獲得更多資源來加以擴大相關設備與空間，讓觀影的空間能容納百人以上，才能運用此空間影響更多的人。另中部地區的大專院校設有不少影像傳播相關科系，比如雲科大、朝陽大學、靜宜大學、中州技術學院、嶺東技術學院等院校，未來如能結合公部門的資源，特別是文化部的經費挹注，讓部落閣就地採購一些製片、剪接的設備，規劃為中部地區拍片、製片的影像人才培育中心，釋放並提供一些空間讓中部影像工作者能在地生根，並在此空間作育英才，應能將現有部落閣功能發揮到更好更實用的面向上。

如能順利採購製片與剪接設備，部落閣將來能為化身「中部地區拍片、製片的影像人才培育中心」預作準備，或結合鄰近大專院校師資，擴大成為「中部地區文創產業的整合中心」，結合鄰近相關大專院校的既有師資，推廣紀錄片或動畫短片等拍製課程，並介紹給一般民眾認識或學習，相信對中部的文化創意產業發展，定能有所幫助。

### 二、 未來部落閣主導權仍應由專責公務員負責為宜

部落閣的現有空間與功能一直是由行政院新聞局負責主導，在本研究調查中，發現受訪者抱持希望由文化部繼續接棒經營的看法，大有人在，也指出雖公部門會覺得經營影像藝文空間很費心力，委外辦理最為省事，可是如果對外招標不順利，還是要勞師動眾，加上經營團隊也會因此更動頻繁，造成影像空間運用上

的不確定性，更可能會因利益輸送問題而犧牲民眾的權益。

另鑑於影像文化的影響層面頗為深遠，公部門好不容易有遠見成立部落閣這樣的影像空間，也已逐漸擁有知名度與使用率，應該續予改善讓它發揚光大。受訪者也咸認應由公部門指派專責的公務員，負責主辦影視相關業務，如果人力不足，可以約聘僱方式，引進一些影像專業人才協助行銷推廣。同時強調，影像藝文空間一旦委外，結果都會被某些經營團隊長久把持，不然就是經常更換團隊，讓民眾無所適從。另透過公部門直接的資源投入與參與，不僅可以使文化活動的面向呈現多元，也可避免資源過度集中或遭到壟斷的風險，值得文化部高層作為參考。

### **三、業務面可擴展至出資鼓勵在地創作或規劃國內外影像交流活動**

目前部落閣所辦理的影展及活動，整體效果雖然不差，但未來參與的角色或許可以更積極些，參照受訪者的建議意見，可以舉辦小型影展，出資鼓勵在地的影像創作者，讓他們以當地觀點出發從事創作，或規劃本地與國外的影像內容創作者進行交流活動等等，都可讓部落閣的觸角延伸開來，充分運用位居全國中心位置的地理交通優勢，為影像創作者提供更多面向的服務。

### **四、藝文活動需兼顧文化與媒體才能獲得民眾認同**

文化不能沒有新聞，文化創意是需要媒體，才能讓民眾產生共鳴認同，並形成產業發展需要的基礎規模。有學者特別強調，政府的組織再造結果，應該是給予文化與媒體另一個重新融合的詮釋與推動策略，而不是削減了什麼或重視了什麼，意即藝文活動有賴新聞媒體相互襯托，才能成其大，因此部落閣從新聞單位



融入文化單位的過程中，絕對不可忽略媒體這個舉足輕重的角色。

## 五、 有所區隔與分工才能永續

所有文創產業就是要有特色，部落閣也不例外，明〈101〉年起，可與鄰近同屬文化部的「台中文化創意園區」有所分工，文化園區專注於表演、展覽、藝術工坊等活動規劃，而部落閣則聚焦於影像相關活動，如此一來雙方都能充分聚焦發揮更好的功能，另也可考量書屋空間放棄兒童書籍的採購，讓影像功能更為顯著，而經由以上良好的分工，讓資源能作更有效的呈現，同時也因有所區隔而能凸顯個別特色，成為永續發展的契機。

## 六、 文化是漸進且長期的培養歷程，值得政府廣續關注

民眾反映部落閣的行銷很用心，也能充分運用民間資源，例如最近百年影像展的藝廊中，搭配品嚐國姓咖啡活動，讓人在看展中平添不少趣味性。透過與本土咖啡產業的合作，絕對有助部落閣系列活動的推廣。

依民眾觀察，認為部落閣有著頗大潛力，能給予民眾正向價值觀與日常生活的美學素養。也深信持續耕耘影像文化結果，對影像文化傳承別具意義，並強調文化是隱形、漸進式、長期的培養，無論是提升觀影人口或影像文化研習活動等，都值得部落閣廣續辦理。或許在短期內確實很難看到它的具體成效，但未來的點點滴滴的成果，會從民眾的內心深處慢慢彰顯出來，劃歸文化部後，在其龐大資源挹注下，相信部落閣一定能有更好的發揮。

### 第三節 後續研究建議

公部門閒置空間轉型運用為小型影像視聽場館的探討，無論是經營面、管理面與政策面等各個面向，都有值得深入觀察分析的必要，值得後續研究者賡續挹注心力去瞭解，特別是藝文空間永續發展的議題，攸關民眾生活福祉的提升，更有賴有志之士的投入，以增加研究的完整與周延性，本研究謹針對研究對象與研究方法提供後續研究者以下的建議：

#### 壹、研究對象方面

本研究所選之樣本，以曾經蒞館使用的民眾或分享座談的導演為對象，導演部分又區分為擔任大專院校教職的學者與專業影片導演二種類型，民眾部分則以一般民眾與團體參訪的領隊作為區隔。受限於時間因素，並未訪談實際辦理部落閣業務的內部人員，另在前述四類型受訪者中，可能有樣本數較為不足的情形，易於產生推論上的限制。建議後續研究者能將研究對象擴及實際執行與推動部落閣業務的承辦人員與主管，另將研究時間酌予放寬至政府組織改造後的一至二年，以忠實呈現各層面人員對部落閣執行績效與永續發展的客觀看法。

#### 貳、研究方法方面

本研究以文獻回顧、實地觀察與深度訪談等作為研究方法，雖有部落閣歷年營運的量化數據作為觀察指標，惟仍欠缺對所有蒞館民眾的普遍調查，加上質性訪談的逐字稿頗費心力，專家與導演的時間敲定困難，樣本數僅達十二份，鑑於質量並重的研究方法，是學界一致推崇的研究重點，建議後續研究者能增加民眾問卷調查的部分，以有效提升研究的信度與效度。

# 參考書目

## 壹、中文部分

### 一、書籍

- 丘昌泰，《公共政策》，第三版。台北：巨流，民 97。
- 丘昌泰，《公共政策-基礎篇》。台北：巨流，民 89。
- 江明修，《非營利組織領導行為之研究》。行政院國家科學委員會專題研究報告，民 83，頁 170。
- 李永展，〈生態足跡：邁向永續性的規劃工具〉，《台灣永續發展研討會論文集》。台北：國立中興大學法商學院，民 86。
- 李宜君、廖俊彥，《台灣的再生空間》。台北：遠足文化，民 93。
- 李正賢等譯，《質性研究導論》。台北：五南，民 96。
- 李正賢譯，Catherine Marshall & Gretchen B. Rossman 原著，《質性研究：設計與計畫撰寫》。台北：五南，民 96。
- 余致力主編，《公共政策》。台北：智勝文化，民 97。
- 吳定，《公共政策》。台北：空大，民 92。
- 吳瓊恩，《行政學》。台北：三民，民 85。
- 陳向明，《社會科學質的研究》。台北：五南，民 91。
- 曾梓峰，《推動閒置空間再利用相關法令之探討與研擬》。台北：行政院文化建設委員會，民 91。
- 畢恆達，《空間就是權力》。台北：心靈工坊，民 90。
- 姚瑞中，《海市蜃樓—臺灣閒置空間公共設施抽樣踏查》。台北：田園城市文化事業，民 99。
- 劉大和，《文化與文化創意產業》。台北：魔豆創意，民 94。
- 潘明宏譯，原著 David Nachmis、Chava Frankfort-Nachmias，《社會科學研究方法》第五版。台北：韋伯文化，民 90。

龍冠海，《社會學》。台北：三民，民 82。

蕭瑞麟，《不用數字的研究》。台北：培生，民 95。

蕭麗虹、黃瑞茂，《文化空間創意再造—閒置空間再利用國外案例彙編》。台北：行政院文化建設委員會，民 92。

行政院文化建設委員，《推動閒置空間再利用相關法令之探討與研擬之研究》。台北：行政院文化建設委員會，民 91。

## 二、期刊

王惠君，〈萬種風情，再現生機—閒置空間再生的契機〉，《文化視窗》，第 28 期，民 90，頁 16-17。

\_\_\_\_\_，〈閒置空間的再生與活化—活化公有閒置空間成為文化資源之初步探討〉，《國家文化藝術基金會會訊》，第 19 期，民 90，頁 4-7。

希微，〈巧婦難為無米之炊—台東美濃國小藝術村的困境〉，《藝術 99》，專輯 5，民 89，頁 37-40。

張志成，〈期待閒置空間再利用的典範—南瀛總爺藝文中心的實際經驗〉，《文化視窗》，第 35 期，民 90，頁 70-71。

陳其南，〈轉型期的文化環境〉，《文化視窗》，第 16 期，民 89，頁 12-19。

黃歲，〈愛家愛鄉愛土的自覺—打造屏東竹田米倉藝術家特區〉，《藝術 99》，專輯 5，民 89，頁 29-32。

黃瑞茂，〈淡水殼牌倉庫建築群再利用策略—OURS 設計工作營〉，「2001 推動閒置空間再利用國際研討會論文」，文建會主辦，台南，民 90，頁 15-20。

葉蔭龍，〈鐵道藝術網絡起點站—二十號倉庫〉，《文化視窗》，第 8 期，民 88，頁 58-61。

劉舜仁，〈另類空間的另類思考〉，《文化視窗》，第 28 期，民 89，頁 24-25。

\_\_\_\_\_，〈空間的滅絕與再生〉，《藝術 99》，專輯 3，民 89，頁 14-19。  
萬文隆，〈深度訪談在質性研究中的應用〉，《生活科技教育月刊》，第 37 卷，第 4 期，民 93，頁 17。

### 三、學術論文

王瀨玉，〈公有閒置空間再利用為身心障礙福利機構之探討〉，碩士論文，中山大學公共事務管理研究所，民 92。

方金媛，〈閒置空間再利用與休閒認知之研究-以高雄市城市光廊為例〉，碩士論文，立德管理學院休閒管理研究所，民 94。

李曜堃，〈閒置空間再利用為藝文中心之研究—以南瀛總爺藝文中心為例〉，碩士論文，國立台南大學社會科教育學系碩士班，民 98。

林品秀，〈閒置空間再利用之藝文活動探討—以嘉義鐵道藝術村為例〉，碩士論文，成功大學藝術研究所，民 96。

吳國碩，〈永續都市發展下閒置空間再利用之研究—以高雄橋仔頭糖廠為例〉，碩士論文，成功大學都計研究所，民 93。

侯玟瑜，〈地方文化館開發潛能評估模式建立之研究〉，碩士論文，大葉大學休閒研究所，民 94。

徐國訓，〈閒置空間文化再造策略比較之研究-以台中酒廠舊址為例〉，碩士論文，逢甲大學都市計畫研究所，民 92。

陳仁，〈都市公有閒置空間再利用與發展策略之研究-以中興新村為例〉，碩士論文，逢甲大學都市計畫研究所，民 96。

陳怡君，〈閒置空間再利用之「再開置」研究—以台中二十號倉庫為例〉，碩士論文，中原大學室內設計系碩士班，民 95。

陳華志，〈都市藝文空間發展研究—以台北市空間再利用為例〉，碩士論文，東海大學都市計畫研究所，民 94。

黃水潭，〈台灣閒置空間再利用文化政策評估-以台中二十號倉庫藝文空間為例〉，碩士論文，東海大學公共事務碩士在職專班，民 92。

黃靜茹，〈台中縣后里鄉糖業轉型發展之研究〉，碩士論文，台中教育大學社會科教育學系碩士班，民 96。

黃雅雯，〈台南安平樹屋二度閒置空間再利用之研究〉，碩士論文，南華大學美學與藝術管理研究所，民 97。

鄭綿綿，〈閒置空間再利用之研究—以松山菸廠為例〉，碩士論文，南華大學環境管理研究所，民 95

#### 四、網路

謝東華、黃恩齡，〈中興新村震毀 省府也成災民〉，《中國時報》，88.09.22。[http://921.gov.tw/Record/rec\\_local\\_detail.aspx?n=228](http://921.gov.tw/Record/rec_local_detail.aspx?n=228)，檢閱日期：民 99.12.15。

財團法人國家電影資料館，<http://www.ctfa.org.tw/>，檢閱日期：民 100.3.1。

台灣影像部落格網站，<http://www.imagesblog.gio.gov.tw/>，檢閱日期：民 100.3.15。

文建會網站，<http://www.cca.gov.tw/>，檢閱日期：民 100.3.18。

華山文化園區網站，<http://huashan.cca.gov.tw/>，檢閱日期：民 100.3.30。

高雄市電影圖書館，<http://w4.kcg.gov.tw/>，檢閱日期：民 100.4.2。

新竹影像博物館，<http://www.hcccb.gov.tw/chinese/16museum/>，檢閱日期：民 100.4.8。

社團法人台灣環境資訊協會，<http://e-info.org.tw>，檢閱日期：民 100.4.17。

永續發展委員會全球資訊網，<http://ivy2.epa.gov.tw/NSDN/ch/PAPERS/DEVELOPMENT.htm>，檢閱日期：民 100.4.17。

鐵道藝術—二十號倉庫，<http://library.taiwanschoolnet.org/>

cyberfair2006/tchcvs/index.htm，檢閱日期：民 100. 4. 30。

## 貳、英文部分

Dunn, William N. , *Public Policy Analysis : An Introduction*. 2nd ed.  
Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1994.

Guba, Egon G. and Yvonna S. Lincoln , *Fourth Generation Evaluation*.  
CA : Sage Publications, Inc, 1989.

Nachmias, David , *Public Policy Evaluation : Approaches and Methods*.  
N.Y. : St. Martin's Press, 1979.

Patton, M. Q., *Qualitative Evaluation and Research Method* . Newbury  
Park, CA : Sage Publications, Inc, 1990.

Rossi, Peter H. and Howard E. Freeman , *Evaluation : A Systematic  
Approach*. Beverly Hills, CA : Sage Publications, Inc, 1982.





## 附錄 1-1：蒞館學者專家訪談記錄

受訪者：S1

A. 職務：學者、導演、編劇

B. 年齡：43 歲

C. 影像工作資歷：20 年

時間：100 年 4 月 29 日〈星期五〉

地點：台灣影像部落閣〈電話訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：印象中是由網路中獲得台灣影像部落閣的活動訊息，不過不確定是誰轉寄給我的，好像是你們單位所寄的活動訊息，整體來說，知道中部有這樣的地方覺得很有必要，特別是由公部門主導的影像空間更是難得可貴！

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：實地從雲林坐車到台中的影像部落閣，分享自己的作品「書包裡的秘密」時，下車走路好像不到 3 分鐘，交通與地理位置不用說當然很好，可說是非常棒的地點，有一次在網路上收到部落閣所寄的活動通知，我也在課餘時向學生推薦，他們說地點離雲林不到 1 小時很方便，顯示地理位置無庸置疑是非常好的。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：我覺得未來部落閣可以地理位置為基礎，與附近「國立美術館」所辦的紀錄片雙年展、火車站旁「鐵路藝術村」等單位所舉辦美術藝文性質的活動作結合與串連，相輔相成凝聚成一個具有特色的帶狀藝文區塊，吸引更多的人來參與以帶動人潮；就原有的專屬網站而言，可與地理位置比較偏遠的地區作結合，以「新竹影像博物館」為例，他們規劃很棒的影展活動，加上也

積極地以網路訊息行銷至偏遠地區，我幾乎每隔 2-3 天就收到活動訊息通知，如果可以的話，建議串連新竹影像博物館的片單與資源，新竹影像博物館放映完畢，繼續到台中的部落閣接續播映，現在新竹影像博物館的影展完畢，會跳過台中直接到高雄電影館展演，我覺得很可惜，部落閣如能與該館結盟，一方面將好片子在地緣上作北中南的平衡連結，一方面我覺得也是中部人的福氣；我所居住的雲林，比台中更像文化沙漠，這是事實，要看電影只能到學校的圖書館，無論往北或往南都過於疲憊，因此部落閣可考量搭此聯盟的便車，達到更佳的績效。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：從過去閒置的閱報與接待空間轉型運用成為現今提供免費影片賞析與藝文活動的部落閣空間，以我個人的看法目前推動的各種類型的活動，至少具有教化功能，值得肯定；再從貴單位的統計數據中，我看到空間運用的情形頗佳，活動推動不少，包括音樂會、影展、親子活動等，以影片觀賞的場次最多，其次為行銷活動、座談等，這樣應該就代表空間轉型的結果是合適且成功的。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：台中的藝文活動與台北相比，台中一天之內就可跑完，台北可能相對要花費數倍以上時間，才能完成想要參與的藝文活動行程，因此，多設一個像你們部落閣的藝文空間，代表是好事，無論是對個人或機關團體而言，當然有幫助，也是政府對中部民眾應該作的事。另外，我剛忘記提部落閣也可與同屬新聞局的「台北電影資料館」串連合作，個人蒞館分享時，發現部落閣的空間與活動性質，與該館非常相似，只不過個人覺得「新竹影像博物館」比「台北電影資料館」的工作人員，顯的更積極主動些，所以印象深刻，因此在前面建議部落閣與新竹合作

聯盟，建議應設法與「新竹影像博物館」的策展人員陳宜均搭上線。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：以所附的參考資料中看到，部落閣的政策目標是提升國片的能見度與民眾影像美學素養，加上你們所辦各類型的活動與人數統計的數據呈現，五年多來累計放映高達705部計2,152場的影片賞析活動，還有其他系列講座、研習、DIY等活動搭配，我想當然有達到預設目標。另外我想提議的是，也可與公共電視台合作，因為他們每年暑假都會規劃推出兒童影展，未來能和公視合作一起策展，再配合部落閣原有的勞作、美術教育的DIY課程，我相信一定吸引更多人來共襄盛舉，連我都會有興趣從雲林住家帶小朋友前來報名參加。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：我如果住在台中，就個人來說，一定會選擇個人視聽室與團體放映室，安靜地欣賞影片的劇情與氛圍，如果帶小孩的話，就會選擇台灣書屋與藝廊，因為小朋友沒辦法安靜，所以翻閱童書或在藝廊欣賞攝影展也不錯，所以不同的年齡層，對空間的選擇會有差異，因此印象深刻的區塊或空間，會隨著情境而有所變化，以電影工作者來說，很多是單身貴族，加上工作性質，一定會選擇與我相同的視聽室與團體放映室，這一點我覺得不難理解。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：「台灣影像部落閣」的整體績效如果以現有書面資料來解讀，我覺得相關數據蠻驚人的！單月觀影人口平均約5百人，暑

假期間單月觀影人數達 1,500 人，又有免費冷氣可吹，加上其他藝文活動的配合，所以具備免費觀賞的屬性，加上具吸睛效果的影展內容規劃，自然呈現良好的整體績效。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：我想可以讓家長帶小朋友參加的活動，就是親子共同參與的活動，應該最吸引民眾參與，像我們雲林有兩個兒童故事館，我幾乎每個禮拜都會帶小孩去，其中日據時代官邸轉型的兒童館，二樓就有一個讓兒童免費玩樂高等玩具的空間，民眾可登記使用，如果部落閣也有如雲林故事館的類似空間，規劃成讓民眾作親子共遊的設計，無論是提供免費的玩具或其他的親子活動，我想對中部家長來說都是開心且樂於參與的。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：併入文化部後我覺得部落閣這樣性質的場館應續予以保留，公部門文化單位絕不能因組織裁併就讓它消失，面對台北藝文機構不斷增加且日益蓬勃的趨勢下，無論藝文空間在中部或南部，政府都只能增加不應該有減少的想法，何況一個國家的文化單位如因組改而遭到廢除，文化將很難生根，裁撤新聞局的結果並不等於部落閣也需同步消失，而是應由國家的文化部更積極佈局規劃，讓這樣的影像藝文空間作得比過去更好、更多、更實在，才是中南部民眾賴以提升美好生活品質的重要關鍵。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：中部地區的大專院校設有不少影像傳播相關科系，比如我服務的雲科大，還有朝陽大學、靜宜大學、中州技術學院、嶺東技術學院等院校，未來如能結合公部門的資源，特別是文化部的經費挹注，由於現今數位時代的設備較過去便宜，讓

部落閣就地採購一些製片、剪接的設備，規劃為中部地區拍片、製片的影像人才培育中心，釋放並提供一些空間讓中部影像工作者能在地生根，並在此空間作育英才，我想這也能將現有部落閣功能發揮到更好更實用的面向上。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12:行銷面向部分，我認為還可透過部落閣既有的專屬網路，辦理中部網路影展，讓影像傳播相關科系學生或獨立創作者拍攝小小短片時，能擁有一個可以自由發表影像的網路平台，目前台灣很少人在做，未來部落閣可考慮擴大頻寬，順應時代潮流成立網路影像平台，類似像 youtube 一樣，讓創作者可自行上傳影像作品，頻寬若無法克服，可設定以 1 分鐘短片的方式呈現，讓本土新秀導演的作品有露出機會，藉此可彌補中部地區欠缺數位平台的遺憾。

## 附錄 1-2：蒞館學者專家訪談記錄

受訪者： S2

A. 職務：學者、導演、編劇

B. 年齡：56 歲

C. 影像工作資歷：34 年

時間：100 年 4 月 28 日〈星期四〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：我覺得好像口耳相傳、網路與廣播電視等管道都可從中瞭解部落閣，個人移民至台中約十年，很喜歡在火車站周圍閒逛，第一次接觸是自己要前往台中車站搭車，行經自由路時，無意中看到部落閣的招牌，我主動進入參觀，受到業務科科長熱情茶飲招呼，很高興發現一個座落台中市的新天地，又隸屬於行政院新聞局，與台北電影資料館、新竹影像博物館、高雄電影館等單位性質類似，由於我個人工作性質，一直在尋找影像放映空間，所以可能較其他人更早發現部落閣，也經常找朋友來這裡看看，之後 2007 年 4 月中旬在此場館放映我「南方紀事」的紀錄影片，也和觀眾作映後座談，記得當時因人數很多，映演場所移至部落閣所在大樓的 10 樓禮堂舉行，雖然那裡的螢幕比不上 2 樓團體放映室的電影院規格，卻讓我注意到部落閣的 10 樓，具有規劃為影像館的極佳條件，加上隔年接受當時美西第一屆台灣電影節主辦單位的邀請，聽到時任新聞局駐美國舊金山新聞代表處盧主任與公視董事馮賢賢女士的交談，才對位於台中市的台灣影像部落閣，是目前公部門典藏台灣本土紀錄片頗為完整的場館，因而有所瞭解，後來知道盧主任就是 2005 年創立台灣影像部落閣的地新處處長，從此對部落閣場館與美西第一屆台灣電影節有了連結，原來幕後的推手都是同一人。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等

條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：應該很好吧！位置不算偏遠應該算座落在市中心，記得2007年到部落閣作影片分享，從台南搭車到台中車站後自己走路到部落閣，好像只需10幾分鐘就到了，交通非常方便，我覺得甚至比美術館更方便，當然有利於民眾蒞館使用，個人認為台灣影像部落閣的地理位置，屬於早期台中的都市中心，周邊的中山路、中正路、自由路以及公園路等街道，至今仍保留了類似台北西門町、萬華等老社區的軌跡與特色，造就了部落閣不同於台中其他藝文空間的歷史感與文化氣息，大家都知道，都市市容與文化有密不可分的關係，當認識台中老市區與參訪部落閣場館有了連結，影像部落閣自然擁有難以取代的優勢與重要性，未來如果能像台北華山藝文特區一樣，在定位上更清楚一些，例如將影像納入主管業務，不要像現在又做新聞輿情又做影像，再加入數位內容的產業，藉此空間充分運用發揮，我想是不錯的發展方向。特別強調一下，如交通便利與策辦活動的吸引程度相較，我認為辦理對民眾有吸引力的活動，還是部落閣能使人想去參與活動或觀賞影片的重要理由吧！

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：你們策劃的活動有紀錄片、劇情片與動畫片等內容，我覺得極為豐富，因此常常向我的學生推薦，只是宣傳上似乎較為不足可再強化；除了部落閣過去所辦的一系列活動外，鑑於台灣非常欠缺藝術性質的展演空間，而部落閣的空間又擁有高度夠高的10樓禮堂、省府時代的4樓錄音室、極佳的試片與映演空間與上千片的影片等資源，名字取的又新、又具創意，與美術館每二年才舉辦1次紀錄展的現況是有區隔的，加上現有大樓仍有很多空間可以規劃利用，未來改制後，現有場館設施應保留原有特色，在此基礎下力求擴大版圖，例如迎合數位影像產業的發展需求，充分運用大樓所有空間，不要僅作行政用途實在太可惜。建議可跟學校合作，例如大專院校的傳播影視相關科系學生，

讓他們有機會在此場地發表影像作品或畢業展，畢竟學生是觀賞影片的重要族群，這群人就是部落閣的受眾，透由與學生族群的互動與影像空間會有連結關係，對國片的支持將有相乘累積的效用。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：台灣的藝術映演空間受限民間的投資意願，長期以來一直呈現不足，特別是中南部地區，所以個人覺得高雄與台中的影像發展潛力極大，目前部落閣將空間運用為影像映演場館，是有遠見的規劃，個人建議未來如能更聚焦影像活動，辦理更多影像推廣活動、試片空間、電影教室等，應該更棒！明年起，可與鄰近同屬文化部的「台中文化創意園區」有所分工，他們專注於表演、展覽、藝術工坊等活動規劃，而你們則聚焦於影像相關活動，如此一來雙方都能充分聚焦發揮更好的功能。在空間運用上值得一提的是，部落閣頂樓禮堂的條件極適合規劃成為具藝術電影館的功能，比台北電影資料館的空間高度更佳，未來若經費與政策均能配合下，應該考慮。另外，室內設計規劃可以再設法提升，空間不要分隔太小，格局要大，聚焦於與影像相關的主題館形式，把目前兒童書籍的添購回歸給國美館、文化中心或圖書館辦理即可，專注於影片與影像專業圖書的方向，應更能凸顯自己的主題館特色，達到永續的發展目標。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：當然絕對有好處。部落閣周遭中小學校不少，台中女中、台中一中也在此區塊內，文教區性質濃厚，交通便利，附近火車站又與高鐵有連結，區內高樓較少有鬧中取靜的優勢，就台中地區的影像活動分析，美術館較偏西邊以展覽為主，科博館的族群又與部落閣有所區隔，依個人觀察僅部落閣與文化中心有辦理影像活動，而部落閣附近剛好集中很多戲院，可以形成「一日觀影生活圈」的特色，加上部落閣有免費觀賞劇情片、紀錄



片與認識老台中的連結，既能賞析影片同時與導演互動，又能認識老市區的文化氛圍，加上部落閣提供團體預約參訪的服務，我想對台中地區的个人或學校機關，甚至企業團體，必然具有教育與文化視野提升的功效。我覺得科博館、美術館較屬於知識份子的氛圍，對外來的觀光客而言，部落閣應具獨特魅力，又有歷史建築台中公園的加持，是其他地方難以取代的，不僅可長久駐足此區塊體驗庶民生活，又有知性與美感的電影可看，稱的上是一趟兼顧歷史與文化的難忘旅程吧！

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：我想透過你們所辦林林總總的活動，當然會增加國片的能見度與場館的使用率，整體來說是有達到目標，只是還有提升功能的空間，例如要經常和關心台灣影片發展的電影人或民眾多些互動，在意象上要更清楚定位，透過1-2年策辦一次大型綜合影展活動，增加全國媒體的曝光，以此活動向全國宣示台中為五都之一，讓大台中民眾一起動起來，未來活動辦理前，建議先以經費挹注10樓改建為較大型觀影空間，至少容納量可擴增至300人，讓影像的魅力能影響更多人，而不僅是目前約60人觀影空間而已。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的个人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：我對個人視聽室、團體放映室最有印象，其中個人視聽室因位於1樓，是一般人認識部落閣的必經途徑，要沒有印象是很難的，至於團體放映室部分，因為個人曾在那裡放映影片，也與影友有過互動，覺得這樣的小型放映空間很OK，也很吸引我的目光，因此印象深刻。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為

何？

A8：以一個影像工作者來說，你們所辦理的女性影展、紀錄片影展、導演座談等活動，都能吸引喜愛電影民眾的注目，對影像視野的提升是有幫助的，雖然空間不大，卻讓人覺得很溫馨，很受到尊重的感覺，也能讓創作者與觀眾作密切的交談，整體來說效果不錯。特別的是，1-2樓的藝廊空間極有特色，聚焦在影像中攝影作品的視覺藝術上，與原有的電影藝術放映空間並行不悖且相互襯托，有加分效果。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：應該是影展相關活動吧！因為某些影片在戲院下檔後就不容易再看到，在錄影帶店也租不到，透過部落閣影片賞析不僅可擴充知識、認識本土文化，也可以與導演分享互動與從事學術交流研究，可以上部落閣網站查詢片單，當民眾無論是進入部落閣的個人視聽室、團體放映室觀片，就等同於支持國片或促銷國片，所以這樣的影像活動一定要持續作下去，甚至建議未來要有擴充個人視聽室的準備，例如規劃國片與外片兩個個人觀影的空間，或將一般觀影與藝術觀影區作出分類，以提供民眾更易於識別且更舒適的觀影環境。另南區的國家圖書館即將完工，又距離部落閣不遠，如果空間不夠可考慮放棄書屋的圖書功能，直接聚焦影像的部分，相信對影像功能的提升更具價值。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：我覺得一定要永續才可以，雖台北的影像映演空間比台中多，個人覺得台北也是很少的，以台北光點可容納 80 人座位的觀影空間作比方，影像創作者都搶破頭地爭相登記放映作品，何況光點還是要收費的！我們知道高雄電影圖書館成立後，迄今已成為熱門觀光景點，只要你們維持原有特色，加上部分空間的改造，也一樣可以結合台中的老市區氛圍，形成景點並累積

實力，帶動其他藝文空間的興起。現今的年輕人看影像比看書的機會更多，影像的魅力可想而知，部落閣絕對是潛力無窮，必然與鄰近台中文化創意園區、火車站旁藝術村等空間，共同形塑一個亮眼的新生或再生地帶，輔以部落閣極具特色且有創意的名稱，一定可以帶動周遭藝術文化氛圍的凝聚，達到永續發展的目的。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：101年若劃歸文化部後，這棟10層大樓僅作純行政單位太可惜，鑑於部落閣目前已經營出一些成績，觀眾也已習慣此場館，原有編制與團隊應予續留，以延續既有特色與政策的一致，未來部落閣一定要有獨立的單位，就是要有自己獨立的組織，我覺得部落閣的名稱與數位科技有相當連結性，但活動辦理的方向好像與數位科技的內容無關，不容易讓人產生聯想，所以我認為可以策辦以中部創作者為主的數位或網路影展活動，讓民眾藉此將數位與部落閣產生連結，同時也提供本土創作者一個數位的發表平台。大家知道，北部與中部每年均策辦大型影展，例如台北市的電影節、新北市藝術電影節、高雄的南方影展等，反觀台中，長期欠缺一個以城市為名的主影展活動，未來在部落閣從新聞局歸屬於更大的文化部時，應能有效擴充人力與財力面向資源，更有能力高瞻遠矚地規劃辦理大型綜合影展，包括劇情片、紀錄片、動畫片的競賽與觀摩等內容，對中部地區的影像教育與文化建設，才能展現更持續與深入的正面助益。中部地區現有很多影像相關科系的大專院校，部落閣應以部的格局，設法成立例如「青年創作工作坊」，提供青年學子有固定發表創作的園地。目前台中市政府雖也委外辦理類似走國民戲院路線，於一般戲院裡放映劇情片與藝術電影，不過民間戲院配合時間有限並非固定，且沒有座談的空間，加上標識不夠鮮明因此效果並不理想。另影片製作成本高昂，加上映

演場所尋覓不易等因素，都是影響國片能見度的重要因素，如果部落閣能以非營利的角度出發，利用現有空間比照台北光點原址，部分樓層轉型為國民戲院，對中部民眾應是一大福音。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 部落閣的面積不算大，但可結合該區老台中市容的獨有人文特色，嘗試連結鄰近相關藝文展場及歷史文化景點，製作出一個加註抵達各點時間的歷史文化地圖，民眾就可以部落閣為中心點，自行策劃出一日遊或二日遊的休閒兼顧藝文導覽行程，對中部周邊其他相關產業也能發揮促銷效果。說真的，台中能有部落閣這樣兼具休閒與藝文的景點的確不多，一旦消失了就很難再找回來。也可多聽聽地方人士的看法，與從事教育傳播、影像傳播等學者專家作一些討論，甚或專案召開研討會等等，運用這樣屬於群眾或輿論的力量，對公部門提供專屬於部落閣特有藝術文化的地圖與行程，以吸引更多的人前來運用。未來若無法朝台北光點的國民路線付費制規劃，建議考量釋放某些檔期與空間，給予民間影像公司、教育機構、NGO 基金會提案，作為展演與影像教育的場地，藉以讓部落閣功能更為凸顯。

### 附錄 1-3：蒞館學者專家訪談記錄

受訪者：S3

A. 職務：學者、導演、編劇

B. 年齡：33 歲

C. 影像工作資歷：11 年

時間：100 年 5 月 9 日〈星期一〉

地點：導演家中〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：我對部落閣的瞭解，應算是從口耳相傳即人際關係管道所獲得。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：地理位置當然是非常好的，中部另一個以電影為主題館的公部門機構沙鹿電影圖書館，這個館對於台中市的民眾，就顯得稍為遠了些。記得部落閣草創期周邊停車是不便的，車潮眾多，停車位不足，當時對開車民眾是一項困擾，現在旁邊空地設有台灣銀行委外經營的停車場，加上新聞局主動接洽台銀，獲得只要蓋上部落閣的單位戳章，就可獲八折停車費優惠的協議，我覺得這樣就會更有利於民眾運用部落閣這個影像空間。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：我長期觀察同時也參與中部的影展活動，發現一個特別有趣的情況是，中部愛看電影的民眾是相當多的，但政府機關似乎只愛辦影展，變成有影展才有民眾；沒有影展，就感覺不到台中是個文化之都。以我曾經參與高雄電影圖書館的規劃為例，高雄當初也是類似台中的情況。設立高雄電影圖書館之後，便凝聚了愛看電影人的力量，短短幾年，高雄也因電影而使城市曝光度提升暨相關產業受益不少。未來建議部落閣要搶先機，應該把自己定位為中部電影推動館，有了這樣的定位與認知，後

續行銷推廣策略才會非常明確，也自然真正凝聚到民眾需求。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當？理由為何？

A4：大體上而言，由原來的閱報室功能轉型為小型影像視聽空間，絕對是好的也是正確的決策，不過在空間轉型上，目前團體觀影的空間實在不大，建議增加團體放映室的容納空間。同時也要考量增設影片製作與發行討論室的空間，並設法購買三至五套電腦剪接設備，以擴大影像服務的面向與機能。一方面可供培訓過的民眾使用來進行創作；另一方面，也可媒合想要創作的民眾與專家學者，在此場館進行討論。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：個人覺得部落閣的設立，當然對台中地區民眾、公私學校、補教團體的影響是相當正面的，畢竟中部地區欠缺這樣的影像機構，經由系列活動的規劃，努力把電影中的主題跟不同的目標觀眾串連在一起，長期來看，必然能發揮影像文化深遠的影響力與穿透力。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：我參與過部落閣舉辦的導演講座與影像研習營的課程，覺得非常棒！尤其帶親子們做短片創作的經驗，不論是參與的人數，或參與的熱絡情形都十分良好。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：個人最有印象的是團體放映室，因為相對於其他的空間，這是最常去的地方嘛！

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」整體績效是否良好？理由為何？

- A8：我十分肯定部落閣的整體績效，把一個小小的空間運用的十分良好，同時也妥善運用資源，吸引相關團體蒞館參訪。重點是，我感受到館內同仁的用心，尤其是業務科科長。在數次的活動中，不僅積極用心把活動辦好，她對於各項細節都十分注意。如有相關議題，也會請我們提供建言。我想，人對了，績效自然就好。人對了，接下來只要改善空間與投入較多的資源，就可以把績效提升到夠廣夠好。
- Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？
- A9：以我的觀點來看，欣賞電影是最基本的，拍電影才會吸引民眾。我印象深刻的是，部落閣辦過一次親子電影研習營，邀請我擔任講師。當時，我帶了系上十位同學，十台攝影機。一方面教授親子們，扼要的電影概念；一方面協助他們發想劇情；再來就是分組拍攝他們的演出。報名參與者中有人是演員，有人是導演，有人是攝影師。那次活動結束後，我接到好幾位爸媽的電話，向我表示感謝之意，同時請我送他們這次的拍攝影像。我要表達的重點是，結合電影去舉辦讓民眾動手做、或者有機會表現自己的活動，會是最吸引民眾參與的設計。
- Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？
- A10：能否永續發展？從新聞局改隸至文化部，從字面的轉換上，我是認同的。電影要永續發展，要有活力與創意，我覺得不該只是成為新聞宣傳的媒介，而是能落實在日常生活的美學之中，未來部落閣若因組織改造歸屬文化單位，應該是好事一樁，特別是電影文化的紮根與推動亟需政府的資源與關注，才得以永續發展，我很期待因為部落閣屬於文化單位後，能夠因專業人才與經費的挹注，讓中部民眾與影像創作者都因而受惠。
- Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：文化不能沒有新聞，文化創意是需要媒體，才能讓民眾產生共鳴認同，形成產業發展需要的基礎規模。政府的組織再造結果，應該是給予文化與媒體另一個重新融合的詮釋與推動策略，而不是削減了什麼或重視了什麼。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12:我前面一再提過，中部地區長期欠缺一個由公部門主導的影像映演或研習空間，部落閣的誕生剛好彌補這樣的弱點，所以我的想法是，影像文化的空間是得之不易的，絕對不要棄守，而是要設法讓它發展的更好更多元，特別是中部很多大專院校都設有影像傳播或設計等科系，應該有如部落閣這樣的空間讓青年學子一展長才或發揮創意。



## 附錄 2-1：蒞館導演訪談記錄

受訪者： D1

A. 職務：紀錄片導演

B. 年齡：42 歲

C. 影像工作資歷：21 年

時間：100 年 4 月 28 日〈星期四〉

地點：導演家中〈電話訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：對部落閣的瞭解管道，大都是口耳相傳與閱讀報紙所得，個人很少看電視，不過印象中，好像電視上也看過活動訊息一次，另與我工作性質相近的導演等影像同行，也會以網路轉寄的方式，分享部落閣活動訊息，基本上就是這些認知管道。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：好像還好沒有太偏遠，記得上次作影片分享時，坐車到台中車站，走路到部落閣好像只需 10 幾分鐘就到了，交通還算便利，不過如果與活動的吸引程度相較，我認為辦理的內容是否具備吸引力是相當重要的，如果內容好，那交通條件好是更棒，但如僅交通好影片內容普通，可能較難以吸引人參與，總而言之，交通位置不錯當然是藝文空間的重要利基，但好的活動內容還是能使人想去部落閣參與活動或觀賞影片的重要理由吧！

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：建議部落閣可作為大專院校學生畢業作品的發表場所，學生是觀看影展的主要族群，對影像空間會有印象，而這一群學生也是未來部落閣的受眾，與空間會有連結關係。另可於假日開辦親子共同參與的親子影展活動，或找一些小朋友父母可接受的兒童繪本、兒童文學的講師，與親子作互動，相信應可將部落閣的場面

推向高點，讓運用部落閣的人潮再創新高。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當？理由為何？

A4：我覺得很 OK！特別的是，部落閣本身就有空間可以被釋放出來，空間社區化一直是大家非常熟悉也很重視的話題，有些人對藝文或影像空間雖很有想法，卻苦於無空間可資運用，要拼命找地方以實現理想，當然也有人空有地方卻沒有想法去推動並付諸實施，而你們部落閣不但有閒置或不使用的空間，加上有規劃的意志與行動，我覺得是很好的！重要的是軟體部分如何去強化與提升，因為只有硬體設備或空間設施，沒有系列活動等軟體的規劃與執行，空間一定會閒置下來或很少人來使用，如果未來活動夠豐富、夠精彩，這樣的影像空間或平台自然會經營得很好。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：我個人感覺對台中地區民眾、公私學校、補教團體等受眾的影響，應是蠻正面的，因為中部地區除華納威秀影城、新光影城、萬代福影城等私人經營的戲院以外，好像比較沒有放映國外好萊塢影片或本土紀錄片的場館，也就是說，台中欠缺一個能跳脫純粹票房思考，而專屬文化服務性質的空間，部落閣恰好可補足這樣的遺憾，以公部門的力量，去支撐常態性的影像空間，讓民眾個人或學校團體可以長期的參與其中，同時獲得閱讀所無法取代的能量，受眾也可遍及雲林、彰化、南投等鄰近地區。當北部有光點、新竹影像博物館，高雄有電影圖書館，中部當然也要有一個你們部落閣這樣的影像空間，才能呈現北中南平衡發展的長遠規劃目標。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：我在看是還不錯啊！應該算有達到預期目標，其中專題影展與導演分享講座這兩個主題部分，我覺得還蠻有鼓勵本土影像創作者在部落閣這個平台被看到的功能，至於小小達人影像研習營，我雖沒有實際參與比較不知道，只是就影像往下紮根的面向來說，我是肯定從小培養觀賞影片正確觀念的活動，這樣的課程對台灣未來整體影像文化教育絕對是有幫助的。目前台灣教育在中小學甚至高中階段並沒有影像教育的課程，可是聽我朋友分享過，對岸大陸從國高中階段就已開辦相關課程，真的很可怕！雖然據說對岸課程難免有宣教成分，但畢竟表示中國很重視影像這個區塊，所以既然我國的正式影像教育課程尚未起步，部落閣更應以公部門的力量撐起往下紮根的目標，能作多少算多少，總比不作來的好。觀賞影片我個人認為最重要的是觀念、你怎麼去分析、你怎麼去看到好電影，透過前述系列學習課程，我想一定能提升相關的影像文化視野。至於藝術 DIY 工坊的部分，我也覺得很好，因為部落閣不一定只能作影像，也可以規劃結合休閒與學習的活動，讓民眾從作中學、玩中學，手工 DIY 也是藝術的一環，尤其是都會型的家長在假日可不需人車勞頓地前往遠地休閒，就近就可以攜帶小朋友參與，何樂而不為呢？

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：我個人曾在你們部落閣場館與中部影友分享過我的紀錄片「寶島曼波」，所以因為使用過，當然對團體放映室最有印象，整體約 50-60 人空間是蠻溫馨的，不過有空間太小的缺點，你知道，我們獨立製片者都會作新片巡迴放映，我同事上回本來有考量商借你們部落閣的場地，上網查了一下就放棄了，剛剛你提到，現在部落閣因應觀影需求，雖已另開發出會議室、書屋等同步放映空間，這樣看片當然沒問題，但是有互動分享活動

時，要把影友從不同的空間找過來，真的有點難度與不便。所以未來部落閣如要作更多的提升與更高規格的呈現，會因空間問題使發展受限，建議應設法在原大樓內開發一般中型可容納約 150 人的觀影空間，讓本土創作者更能夠運用公部門資源宣傳國片，同時也讓更大型的影展活動能夠在中部被露出與被欣賞，所以，我們影像工作者很期待喔！

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」整體績效是否良好？理由為何？

A8：整體的呈現結果相當不錯，我覺得你們有用心在找影展的片子，我看片單發現很多值得看的片子，部落閣都有放進影展中，承辦人雖非影像創作的科班出身，卻能用心規劃值得肯定，對於台灣本土或國內外影片有積極去蒐集認知，並且已漸漸瞭解什麼樣的片子放進來是合適的，最後變成部落閣承辦同仁的優勢能力，這樣子發展我覺得很好，對部落閣未來絕對是正面的助力。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：有互動性的導演座談應比較有誘因吸引觀眾前來參與吧！當然前提是與影片的內容也有極大關係，我們一進入工作與家庭兩忙的階段，其實能接觸其他面向的機會相對少了許多，我最近看高雄電影圖書館所辦的活動，個人很欣賞他們把影展中影片相關議題拉出，邀請相關議題的講師，來解析或說那部電影故事，不一定是邀請導演，一樣可幫助觀眾更深入看到或瞭解那部片子，所以講座本身因互動的過程，讓影像的文化性得到延伸效果，這個過程就會吸引民眾主動來參與。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：如果部落閣納入文化部後，一定要保留，因如不能在累積近六年的既定基礎下，對部落閣原編人員與業務有所提升與擴展的話，我覺得歸入文化單位是沒有意義的，也就是說，如果明

年文化部高層決定將部落閣裁撤，原有業務人員弄去做別的事，那絕對是不好的，因為部落閣的業務還是需要重新交接或移交，多年來好不容易建立的影友信箱或導演聯絡資料庫等，可能無法延續或經驗傳承是非常可惜的，且原業務承辦人員在隸屬機關改名後，可以立即上線推動，以時效性來說，保留原有編制比較快速也較能無縫接軌，不會造成青黃不接，相關影像活動才能更具持續性。建議比照高雄電影圖書館的模式，由正式編制人員主導，另外視需求從外面尋覓固定人才進來協助，另一個例子是新竹電影博物館，也同樣是由公部門人力在規劃與推動，也都推的很好。因此，部落閣 101 年起由新聞局提升到文化部，更應思考把中部這塊常態性的影像空間，投入更多資源並作出更深刻的經營，讓部落閣這個園地與中部地區的民眾充分交流互動，才是最為適當且有益的結果。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：基本上我對部落閣的現有空間與功能，抱持希望由文化部繼續接棒經營的看法，通常公部門會覺得經營影像藝文空間很麻煩，委外辦理最為省事，可是如果對外招標不好或不理想，還要再一次辦理招標，加上經營團隊也會因此換來換去，造成影像空間運用的不確定性。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 剛才前面我已經談到，中部亟需部落閣這樣常態性的影像映演空間，而不是目前國美館每二年才舉辦一次紀錄片雙年展的模式，那種嘉年華式的影片放映，其實比較無法貼近基層或與民眾的日常生活產生連結。反觀部落閣的影展或系列延伸活動，可讓民眾平日晚上或週末假日充分運用，特別是鄰近的豐原、苗栗、雲林、南投與彰化等地區，透過這樣觀影習慣的建立，就會有很多人樂於使用。

## 附錄 2-2：蒞館導演訪談記錄

受訪者： D2

A. 職務：導演、編劇

B. 年齡：40 歲

C. 影像工作資歷：15 年

時間：100 年 5 月 1 日〈星期日〉

地點：導演家中〈網路 SKYPE 訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：我是台北人，在北部比較沒有管道瞭解部落閣，自從到台中分享所拍的「囧男孩」影片後，才知道中部有這樣的影像映演場館，不過就我個人瞭解，就讀於朝陽大學、雲林科技大學、昆山科技大學的學生們，他們都知道有台灣影像部落閣這個地方。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：不好意思，雖然到過台中幾次，但每次都是搭高鐵，由你們新聞局的公務專車接送，印象中部落閣與高鐵相距不遠，我記得很快，好像 10 分鐘左右車程就到了！台鐵又在部落閣附近，綜合分析，應該算位置不錯吧！

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：除你們自辦的活動外，可多鼓勵影視相關科系的學生將畢業製作於部落閣展出，或針對中部地區欠缺電影設備的大專院校，提供免費使用的視聽場地；最近台北中影公司將修復完成的經典國片，在台北院線放映，票房好像並不好，也許你們也可考慮將現有視聽設備，提升為 HD 的高畫質播放系統的同時，跟中影談談經典系列國片在台中部落閣作二輪播放的合作案，藉以吸引懷舊民眾的蒞臨；或與製作不少國片的私人企業比如山水電影公司，洽商於台

中部落閣行銷推廣國片的可行性；參考台北光點的經營模式，坊間電影院收費 250 元，光點僅酌收 100 元象徵性票價，播映冷門外片回顧等系列影片，或比照高雄電影圖書館的方式，一樣能擁有民眾駐足觀賞，因為雖無法與商業片同步，但時機點選擇比電影台更快，在二輪播片，仍有人潮凝聚的效果。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當？理由為何？

A4：目前轉型的方向我個人覺得蠻好的！如果將來能將部落閣某個樓層轉型為商業空間，打個比方就好像台北光點旁邊附設的販賣空間，當可愛或美麗的 T-shirt、鉛筆盒、筆記本、馬克杯、具收藏價值的書與 DVD 等有設計感的東西，一進入那個空間，人群就開始變多，也就是設計感會帶來吸引力，讓整個商業氛圍與映演空間有相互加分的價值呈現，也使民眾因觀片增加了趣味性，總而言之，我覺得人類使用金錢的結果，會對看電影這件事與所擁有物件般，更加珍惜。我位於永和的住家附近，剛好有國立中央圖書館永和分館，某層樓也設有 DVD 的觀片設備與空間，可能因設計平凡與欠缺商業氣息，整個空間運用感覺冷冷的，因此建議部落閣的公部門人員，也能突破限制，充分運用既有閒置空間，創造出公私雙贏的共同商機，一來公部門有凝聚人潮的績效，二來進駐廠商為謀利也會積極開發更具設計感的商品，讓民眾更樂於親近與使用。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：我覺得部落閣無論是放映劇情片、紀錄片或動畫片，只要是願意登門看片的個人或團體，我想影像比文字更能震撼人心，因此對他們來說，應該在不同的程度上，都具有教育與抒解身心的功能吧！不過主題影展的名稱可以更有趣、更無俚頭一點。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等系列活動是否達到預期目

標？理由為何？

A6：從部落閣成立 5 年多的統計數據中瞭解，人潮是逐年遞增的，顯示績效不差，而暑假期間空間使用率好像是最高的，可能是你們固定在那個時段辦理兒童影展，已建立一定的知名度，所以要設法讓民眾把到部落閣觀片變成一種習慣，我的想法是，一般人看影片偏好輕鬆與溫馨的主題，也較討喜，建議日後可結合曾至部落閣發表創作的學生資源，例如邀請昆山科大螺絲起子影展的策展學生，協辦部落閣的影展活動，也許經由年輕人動腦激盪，能構思出更符合時下學子的口語創意，讓更多人被新鮮的口語傳播吸引前來觀片。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：我對個人視聽室最有印象，其一因位置設在一樓較易於接近，其二有自己獨享的區塊，能夠充分感受片中的啟發或影片特有的氛圍。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」整體績效是否良好？理由為何？

A8：坦白說，我只參與導演分享的部分，其實較難回答整體呈現的結果，以書面資料來說，透過不同影像相關活動的辦理，吸引民眾進入部落閣這樣的觀影空間，藉此更深入瞭解電影的世界，我覺得是很好的。不過以我拍片經驗來說，公部門最重要增進業務績效的思維，就是「不要有太多的限制」，因為有限制反而沒有好處。比方說高雄市政府對影像的推動模式，總是比在首善之區的台北市政府來得靈活也更具彈性，在協調過程與補助經費上速度又好又快。大部分的地方政府官員，都認為以錢補助影像創作者，就是要拍所謂「我的城市」就好了，而高雄不是這樣，他們的眼光看得很遠，雖一樣需經過審查企畫的流程，但他們並不計較妳要不要拍高雄這個城市，只要拍片名單上有露出高雄的名字就可以了，只要妳拍片是與台灣在地生



活有關的主題，他們都願意出經費補助，條件開的非常寬，讓很多人願意追隨「痞子英雄」劇組，跑到高雄去完成創作，相對而言，影像工作者也會感恩圖報地考量如何回饋他們立意良善的政策，在某個程度上一定會主動以影像行銷高雄。我想部落閣也相同，不要把自己鎖在台中或侷限在台中這個區塊而已，要試著把腳步跨出去，不僅是提供大專院校學生發表創作的平台，雖可以這樣的學術作為基礎出發，但是不要太學術化，畢竟電影是休閒娛樂產業，建議可與全省的戲院或影城合作，藉以互蒙其利，比如到部落閣參加活動的民眾，可獲贈華納威秀影城的電影票，你們公部門回饋方式可以是在明顯的位置放他們的海報。另外可直接與片商合作，通常片商下個月要播院線片，這個月就開始宣傳，部落閣給我放DM位置，我給妳觀影票券，這樣的交換行動，我想對部落閣的行銷是有幫助的。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：以我個人來說應該是屬於藝術工坊性質的活動，最能吸引我參與，重要的因素是有互動性，經由互動可以激發出很多的想像，想像力就能產生樂趣！。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：談到永續的議題，我個人會首先想到的問題是，你們的部落閣與附近國立圖書館台中分館有何不同？與國立美術館有何差異？關鍵是在功能上一定要和周遭的雷同機構有所區隔，才能談永續，因為沒有特色就難以持續。也許可放棄目前書屋的圖書、期刊、閱報等功能，讓影像特色更凸顯，思考將書屋的空間騰出來，未來作更有彈性與活潑的應用。我很訝異剛聽到妳說部落閣所在大樓有十個樓層，也許具有高度的 10 樓禮堂，可以規劃為專業的映演空間，如同我前面提到的台北光點般有二個一小一大的映演空間可供運用，不過接近一百坪的禮堂空

間，若規劃成可容納 100 至 200 人的觀影座位，設備需接近商業電影院的水準，如果以部落閣 2 樓團體放映室目前 DVD 規格，也就是用公視人生劇展的規格去放片，那真的就沒意思了，何況現在電影朝數位式播放已是潮流所趨，所以影像播映空間一定要跟的上時代的腳步，才可以達到永續的目標。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：部落閣影展活動的固定觀影群眾如果夠多的話，我覺得可試著把商業與影展結合，但不一定要走「影展」這兩個字的路線。例如台北市辦電影節，新北市辦電影藝術節，一邊有 500 萬，一邊有 300 萬，為什麼不結合一起辦，資源更豐沛，讓影像更具發聲的力道，現在兩個機關明顯很近各辦各的我覺得很呆，也令人不解。簡單的說，我倒不覺得部落閣有開辦全國性或北中南影像或影展活動的需要，現在很多國片的比賽活動，以及你們新聞局金穗獎、輔導金的機制已經存在，並不需要再規劃或增辦補助獎金項目或影像徵選比賽的方向，當下多喝水公司所辦的影展比賽，還有公視與宏碁企業合辦影展等行動，即可證明相關影像比賽已經很多，只是公視較偏重北部的學生，你們部落閣可以針對中部青年學子，但不需要特別設立一個叫做「金台中獎」名稱的活動。前面提到永續發展，就可結合民間企業合辦影展，讓他們提供獎金與辦理活動，而你們僅需負責文宣即可，特別的是，要思考把某一區塊影展試著拉成部落閣的特色區塊，讓大家想到那個區塊，馬上就想到部落閣。國片要上片前，經常找不到宣傳的地方，所以部落閣也許可以充作一個交流平台，比方說楊力州導演現在他的「青春啦啦隊要上院線片，容許他帶著舊片「被遺忘的時光」在此場館播放，部落閣免費讓他放映新片的預告片，雖然你們一有空檔就可商借給創作者發表創作，可是我覺得這樣還不夠，要主動建立管道讓創作者藉此場館作預告片宣傳，有贈送影票、海報、T-shirt

等活動，以炒熱場面，將人潮凝聚，現在影像工作者不使用或沒想到利用部落閣這個空間，我想可能是因為你們宣傳的不夠，他們並不知道有此免費發表與配合宣傳的好場地，另一個原因是他們知道此場館但不知道可以吸引多少人來參與，這就是你們可以努力的所在。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 有關部落閣的行銷、效益與永續發展等面向的個人建議意見，已在前面討論過，另外值得注意的是，假設部落閣真的劃歸文化部的單位，我認為應由公部門指派專責的公務員，來負責主導影視相關業務，如果人力不足，可以約聘僱方式引進一些影像專業人才協助行銷推廣，千萬不要比照台北目前多以委外辦理的方式解決，影像藝文空間一旦委外，結果都會被某些經營團隊長久把持，不然就是經常更換團隊，讓民眾無所適從。另外建議可與大專院校合作，最好由老師帶領學生來部落閣實習館務運作、活動流程的實務課程，由你們提供場地，學校給予校外學習的學分，部落閣可獲得人力的挹注，但是記得不要限定非影像傳播相關科系不可，這樣一來，你們每週都有學生來共同參與企畫或活動，等於引進年輕人的免費創意，我覺得這樣也很好！

## 附錄 2-3：蒞館導演訪談記錄

受訪者： D3

A. 職務：導演、編劇

B. 年齡：42 歲

C. 影像工作資歷：17 年

時間：100 年 5 月 6 日〈星期五〉

地點：導演工作室〈電話訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：今〈2011〉年 3 月間，因為台灣影像部落閣的邀請，計畫在 4 月放映我「第 36 個故事」的作品，因此得知台中市有此機構。四月首次來到位於台中市自由路一段 150 號的台灣影像部落閣。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：部落閣由於地處台中火車站附近，相信對一般民眾，尤其是學子應該是格外方便，當然對空間與活動的參與一定是有幫助的。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：我個人覺得，如果想像以年輕學子為主要溝通對象，同時希望他們將部落閣的使用經驗擴散出去，並擴及他們的父母兄長，那麼就更應該重視網路行銷這個部分，這可能是將部落閣推廣出去的好方法。尤其中部地區有很多如朝陽大學等大專院校，都設有與影像相關的科系，如果有可能與他們合作，就能讓影像的製作與發表空間相互結合，吸引更多人來使用。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：我個人很開心見到公部門能有如此使用空間的思考，因為並不是每一種文化活動，都適合以付費方式舉行或辦理；透過公部門直接

的資源投入與參與，不僅可以使文化活動的面向更為多元，同時也可以避免資源過度集中或遭到壟斷的風險。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：部落閣這樣的影像空間，不管是對個人或學校團體的影響當然很大，特別是免費的部分。我覺得一個地區的文化活動，不能只走純商業化一條路而已，也必須相對提供尚未掌握資源的創作者一個發表的機會，換個角度講，對觀眾及讀者方面亦然，以公部門角色加入藝文空間或活動的經營，可以使文化的滲透層面更為廣大也更均勻。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：就我參與導演分享的場次活動而言，場地雖不算大，但台中觀眾踴躍發言的熱情模樣，我非常喜歡我所見到的樣子。能夠透過公部門所設的部落閣場地，來降低參與的有形門檻，接觸到更多的閱聽〈讀〉者，對影像工作者來說，當然是一件好事。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：最有印象的就是團體放映室。因為台灣雖然是一個富裕的社會，但在影像內容這一塊，還有許多值得努力的空間，讓更多的人參與，讓更多的人學習影像閱讀，可以幫助這個領域往前推進。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：部落閣的空間規劃或活動辦理，感覺很不錯啊！不論是參與者或是參與過程，都讓我覺得很開心。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：哈哈！（連笑數聲）我覺得自己這個活動最棒啊！電影是完美的綜合藝術，和人們之間的距離也是最短的，希望貴單位要多多舉辦與導演互動與交流這樣的活動，民眾就不止於只是看影片而已，而是可以進一步瞭解創作者的思維與想法，更深入的瞭解影像的無窮魅力。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：如果併入文化部，可以因此而分配到更多的預算，以及更多相關方面的配合，讓影像文化更深入民間與基層生活，當然能永續發展，我個人更是樂觀其成啊！怕的是未來文化部的長官因不瞭解而放棄經營的話，那可是中部人的一大損失啊！

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：個人以為未來對於影像內容的創作與推動，公部門需要更專業的聆聽與思考，因為很多想法和做法，其實都需要更多部門的合作，才有機會發揮真正的作用，我真的很期待部落閣能朝這樣的方向去努力。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12：目前部落閣所辦理的影展及活動，整體效果雖然不差，但未來參與的角色或許可以更積極些，例如舉辦小型影展，出資鼓勵在地的影像創作者，讓他們以當地觀點出發從事創作，或規劃本地與國外的影像內容創作者進行交流活動等等。

## 附錄 2-4：蒞館導演訪談記錄

受訪者： D4

A. 職務：導演

B. 年齡：33 歲

C. 影像工作資歷：10 年

時間：100 年 5 月 4 日〈星期三〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：其實，很久以前就聽過台中「台灣影像部落閣」的名字，當時不知道與新聞局有關連，對名字採用閣樓的閣，我的印象特別深刻，只是一直不清楚部落閣是一個網路平台，還是一個可觀片的影像使用空間，直到我有機會被新聞局邀請，前來部落閣做導演座談的影片分享，才知道部落閣所在位置與其提供的服務功能。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：部落閣的交通我覺得 OK！因為它離車站不遠，前提是民眾需先知道部落閣這個地方，下一步才會考慮交通便利與位置的問題。比如說，我知道部落閣的地點，也使用過這個空間的資源，那麼才會瞭解或認知它的位置還蠻方便的。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：凝聚人潮的方法並不脫離你們目前辦理影展、座談、研習、藝術 DIY 等系列活動，建議部落閣可以嘗試辦理例如影像比賽活動，只需些許經費就可，獲獎作品又可在藝廊展出，可算是一舉兩得。我覺得有辦類似比賽的話，會比導演座談與民眾互動多一些，也因而吸引更多人認識這個影像空間。至於是否引

進類似誠品的商業進駐，如果只有咖啡還 OK！但因不確定新聞局的資源夠不夠，假設產品 update 不快，在商言商很容易失敗，那還不如不作。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：我覺得部落閣很棒的原因是空間有人在使用，例如以圖書館來講，整個空間的感覺，一定要讓人覺得很溫馨，部落閣也是如此，任何空間無論是民眾用來看報紙、看雜誌、看影片等，只要空間有人用，我就會覺得立意很棒！如同前面我所提到的重點，任何意見反映基本上都很好，但最終會受限於兩個關鍵因素，一是能否長期發展，二是有否配套措施，所以也許會有人主張增設影像剪輯設備與培訓課程，特別是剪輯的部分，因考量未來可能需投入相當多的人力與資源，如果無法克服這兩個面向，我想不宜貿然去作，除非是現在馬上規劃，在確定有專人指導下，例如有人想要製作母親節 DVD，配上影像、音效等研習課程，只要有師資與設備，當然是可以作的，但切記盡量不要短期操作，要作就要有長遠的規劃比較好。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：個人覺得影響絕對是正面的！因為印象中新聞局總是給人冷冰冰的既定印象，部落閣的空間與氛圍完全改變或顛覆我對公部門的觀感，新聞局對民眾而言，不僅是只有公務的接洽，還代表很官方、很慎重與很難以親近的感覺，而部落閣卻不會讓我這樣想。其實我們的政府應努力讓政府機關不要令人感到太官方或太冷冰冰，應該像你們部落閣一樣，一進來感受就是溫暖的，是貼近民眾生活的，這樣民眾就會樂意進來，這樣的結果也是我很喜歡的！

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等系列活動是否達到預期目



標？理由為何？

- A6：我因工作在北部並沒有常來部落閣，但我的認知是，台北與台中最大的差別，在於「文化刺激」這件事情，當然重要的關鍵是資源，事實上很多文化資源都配置在北部，導致讓人會直覺好像台北是文化之城。如果，中南部也與北部享有相同資源，我覺得對於提升國家整體競爭力是非常重要的，所以，無論你們部落閣辦了什麼活動，或來了多少人，只要部落閣有辦活動就是代表成功，因為你們把「文化刺激」帶到了中部，即便參與民眾只有個位數，或活動成敗如何，諸如此類的影像文化刺激應該要多辦，因為民眾亟需很多的文化活動去刺激，才不會變成井底之蛙。
- Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？
- A7：我個人很欣賞部落閣的藝廊，因為其他個人視聽室、團體放映室與書屋等空間與設備，都已達水準且與一般的影像空間設計很相似，我很訝異的地方是，你們能把一般人可能僅作為川堂的大廳，別出心裁地規劃為藝廊，這件事我覺得是比較棒的，如此設計一進入部落閣大廳就特別明顯，所展示的攝影作品很難不被看到，所以對我來說特別有印象。
- Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？
- A8：我覺得整體績效當然是很好的，特別是新聞局肯花費資源或找資源，去作影像空間與活動的規劃，而不僅僅是新聞公務的執行而已，在部落閣活動的執行過程中，只要有一個人受到影響或啟發，那樣的話，我覺得績效就很棒了！
- Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？
- A9：我覺得故事分享秀與魔法媽咪劇團的活動我個人最喜歡，因為

台灣極度缺乏親子互動的場地，而且這樣的空間通常需要很多金錢去維持，特別的是，由公部門來作很重要，雖然台中美術館或文化中心也可以作雷同的事情，但是我覺得部落閣整體感覺讓人既溫馨也很溫暖，目前所推動的活動，無論是故事分享秀、魔法媽咪劇團或導演座談，其實作的都是同一件事，只不過前兩項活動是把年齡層下降，除了大人的部分，同時也把小朋友的藝術滋養考慮進來，真的很好！因為藝術素養需從小培養，如果親子活動推的好，對於台灣當前有點畸形的親子生態是有幫助的，對兒童藝術教育的涵養或修為更是影響深遠。你們部落閣辦了很多不同主題的影展，還能聚焦在小朋友身上，我覺得這一點非常好，也非常重要。我以前到過法國、義大利旅行，發現法國人浪漫成性與義大利人具有藝術氣息，都與生活的周遭環境有密切關係，他們國度裡三步就一座教堂，五步就一個音樂廳，反觀台灣，小朋友走出去，看到的是三步一個檳榔攤，五步一間卡拉 OK，如果從小到大都是接觸這樣的環境，長大後的小朋友，當然就會變成這樣子的人。總言之，台灣要變成一個有文化涵養的國家，一定要從小就讓小朋友接受文化刺激，目前學校雖是傳授知識的殿堂，但絕非體驗文化的好地方，所以脫離學校以外的地方，從生活經驗中去學習藝術文化的氛圍，絕對是不可或缺的且舉足輕重的必要過程。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：我個人覺得新聞局併入文化部是理所當然的啦！因原有新聞局的名稱官方色彩太濃，而文化部的成立對於文化的侵略性會比較高，部落閣也因此會比較有空間去作文化推廣或宣導的事情，如果你們能主動把相關績效或成果的資訊做成提案，送給文化部高層瞭解，相信應該可以永續發展下去。假設 101 年開始你們新聞局原承辦人員被派去作文化部其他的事情，我覺得非常不好，我個人是希望原班人馬留下來繼續作部落閣的事情

，原因是過去公部門對於「文化刺激」這件事作的太少，也作的不夠好，特別是中南部地區，今天部落閣已有多年的基礎，當然應該運用文化部的官方力量，結合部落閣既有的溫馨特色，將影像文化的行銷、推廣甚至教育層向，呈現的更好更棒！

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：我覺得這個問題要分二個部分來談，第一個是新聞局消失後，如果人員與資源僅是名稱或資源的轉換而已，那麼對部落閣影響不大，從此不必作國家政策的化妝師及政策宣導的業務，反而能聚焦於文化教育暨藝文推廣活動，特別的是，文化部掛有「文化」兩個如此鮮明的標誌，更應支援部落閣目前正在作的文化推廣工作。第二個我擔心的是，文化部的高層會單純以為部落閣只作影像，其實不是，你們還作了很多藝文教育與推廣等多元面向的工作。部落閣在創館當下也許名字很特別，但時至今日，非常容易被誤解為只是一個影像的網站而已，也許未來可以考慮換個名字，讓民眾瞭解這是一個進來可以作什麼事的地方，有基本的認知後也容易走進來充分運用這樣的空間。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12：如果部落閣屬於官方的場域，我個人覺得並不見得一定要騰出商業空間或引進商品，進駐的前提是需先確認該商品與文化培養或教育是相輔相成的。不要只是找一個廠商進來，在那裡賣咖啡賣書或 DVD，我認為看事情真的要看的長遠些，如果商業空間只作幾個月就關門，那還不如一開始就不要作。至於永續發展的部分，只要持續作你們現在一直在作的各種影視文化推廣活動就好了，但或許在宣傳上可稍微再加把勁！因為依據我的觀察，部落閣活動是辦的不錯，但可能是宣傳不夠的關係，讓參與的人有時不是那麼的多，會有點可惜，建議可透過社區口耳相傳、網路連結、社區報的串連等，來強化部落閣宣傳功

能，因你們目前空間容納量有限，所以僅需進行小規模的行銷即可，讓民眾有更多的認識是最好的。眾所皆知，現階段的網路從不缺影像作品，但爛竽充數的影片也很多，經常點選一百部片子，結果只有一部好片子可看，而且經營網路平台很燒錢，何況也很難作的比 youtube 好，所以建議你們去作一件很有意義的事，就是到網路上去挑幾則不錯的影片，然後規劃作網路影展的素材，或者邀請大專院校學生把他們的作品在此網路影展平台發表，也可以針對前述網路影展的影片，作一些經驗分享或內容探討的延伸活動。綜合來說，我覺得如何串連這些有利的資源、好看的影片，變成一個有趣且有效的活動，這是比較重要的。

### 附錄 3-1：蒞館民眾訪談記錄

受訪者： A1

A. 職務：行政助理

B. 年齡：25 歲

C. 工作資歷：2 年

時間：100 年 5 月 3 日〈星期二〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：嗯，之前聚會時從台中朋友中得知的，他跟我說這邊有很多得獎的影片、書籍可以看，不定期也有影展、體驗營等活動，是假日休閒、打發時間的好地方。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：這個嘛，因為它離火車站蠻近的，所以對遠道而來觀片的朋友還是很方便的。但影像部落閣的招牌作的很小、媒體露出的機率好像也算不多，如果不是朋友帶路或者是附近居民的話，感覺很少有人會知道這樣的資源，因為我大學的朋友(大多是住在台中居多)，對影像部落閣這個地方都沒啥印象，所以我覺得很可惜，有那麼好的資源，卻沒有好好的推廣，建議多多利用機會增加曝光率與知名度。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：哈哈！就多多推廣吧！可以多辦些活動、或者與其他單位合作，透過合作的方式來推廣。像與鄰近居仁國中、大同、忠孝、台中等國小合作，提供場地或影片等服務，讓更多人知道部落閣的存在。或辦理影展及辦理影像文化活動時，可以利用臉書(Facebook)、各個學校與文教單位(圖書館、文化中心、美術館)

的網頁(跑馬燈)、旗幟、文宣品與海報的張貼(可放飲料店、文教單位)等讓更多人知道部落閣的活動，應該可以吸引更多人近來運用這樣棒的影像空間。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：就閒置空間轉型為部落閣的模式運作來說，我覺得規劃的很有條理，像團體放映室會定期的播放影片、藝廊也會有展覽，像今年就有推出建國一百年影像展的照片，所以整體感覺很不錯，很能妥當的利用各個空間。此外，部落閣設計的對外液晶電視也會配合影展、活動播放預告片，很能吸引經過路人的目光。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：嗯，我覺得很棒啊！因為資源共享。印象中之前寒暑假時，有看到補習班帶小朋友來參觀，不論是看展覽或者影片，我都很推崇。因為我覺得閱讀風氣、文學素養或影像教育都需要從小及從日常生活中去培養，所以如果能廣泛的利用部落閣資源，想必對未來此場館本身或他人都有很大的幫助與影響。而且我覺得部落閣的環境很棒，所以住在附近的居民都會利用它，但很可惜的是仍有部分的台中人，還是不知道它的存在，無法好好的利用那麼棒的資源，這個部分可以設法加強一下。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：還不錯啊！而且感覺很用心，經常不定期的推出各種影展、講座、影像或藝術體驗營等，培養中部人的人文及美學的素養。怎麼說呢？我很喜歡參與類似的活動，因為透過實際參與，可以體驗不同的生活，增添生活的色彩與樂趣；總之，我覺得住在部落閣附近社區的居民，真的超幸福，能享有部落閣這樣優質的環境並擁有第一線資訊，與居住於南投草屯的我相比，

實在令我自嘆不如呢！

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：印象中最深的應該是藝廊吧！因為那是每次進出部落閣的必經之路，而且藝廊中的作品，經常變換還頗能吸引路人的目光。另外個人視聽室也規劃的很不錯，像面對行經路人所設的液晶電視，不時會配合影展、活動播放預告片，所以每次經過時，總會停下腳步來一探究竟，了解部落閣的近期活動，這樣不僅很有趣，也相當有特色呢。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：應算績效良好吧！因為感覺每次來觀片現場民眾都不少，志工群也很用心服務，平日也會寄送電子報，告知最新的活動；此外部落閣也會定期舉辦各種影展、講座來提升民眾的觀影水準，就像我前面一再提及，真的是很棒的資源；而且我覺得部落閣真的很優耶！因為它收藏超多記錄片與國內外獲獎影集，是讓愛看影片的我為之瘋狂的地方。惟一可惜的是，只有週一至週六開放，週日是休館的，所以使用的方便性就沒圖書館、文化中心來的優；另外如果影音光碟也有借閱服務的話那就更讚了，想必也能加深大家對部落閣的關愛，但我想或許是礙於版權、文化資產的收藏、影音光碟的維護等因素考量，才沒有此項服務吧！所以如果能建立某種規範或審查機制，或許也能推廣部落閣的使用率，呵，這個影片外借建議感覺很困難，因為影片的控管、維護以及版權的問題，都是很複雜的事，而且假使推出此服務，不就與百事達等影像出租店雷同了，但對愛看片、欣賞影片的人確實是很棒的福祉。姑且不論影片能否外借，在影片的推廣上，部落閣的用心是很值得鼓勵，因為它代表政府對影片文化的重視，

所以這只是我小小的建言啦，畢竟懂得欣賞它的人，才能瞭解部落閣的重要性，不是嗎？

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：最吸引我參與的活動啊！我想是導演獎座吧！因為我從大學時期就很喜歡電影賞析的課程，像文學與電影、電影與人生等，透過導演、教授說明對影片的觀點、分析與批判電影情節及拍攝的技巧等，透過分享，深入的了解導演的所欲表達的情感；另因每個人看事情的角度、觀感都會有所不同，所以藉由分享與討論的過程中，能聽到許多意想不到的觀感，因此即使是同一步影片，觀影的角度不同，所感受到的體悟也會有所不同，這樣的差異正是我最享受的部分。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：101 年要移撥文化部啊！好快唷！我覺得文化部應該是在負責文化保存、發展在地特色、社區發展等，所以如果部落閣只是換個單位名稱執行，應該不會影響到部落閣的營運，或許是一種轉捩點，藉此讓部落閣轉型為文化單位，我覺得很符合本身影像文化的屬性，應該是不錯。移撥文化部應該算是針對業務屬性與行政效率的考量，但我覺得部落閣佔有很重大的地位，它代表我們對本土影像文化重視與人文素養的培養，不論在優質影片的推廣、影像教育的扎根及影像文化典藏等，都是文化教育當中應重視且不可或缺的一環。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：新聞局將走入歷史啊！個人覺得很可惜，畢竟曾經有一群人一起在這裡努力過，但既然做出此決定，我想是有另一番更高瞻遠矚的考量吧！或許新聞局會以另一種型態重生，重新地為人民而努力。至於重要的議題啊！我是沒什麼意見啦，



但我覺得組織精簡是好的，是為了讓組織運作更有效率、效能，所以希望組織改造後，好的文化保存或推廣業務不要因此組織變遷而消失不見，部落閣的既有場館應續予保留，要將內外資源融合，讓中部人能充分運用這個藝文空間，即使相關業務人員被強制移撥辦理非部落閣的事情，我也希望文化部有眼光的高層，能指派專人接手部落閣，並設法投入較多的資源與人力，繼續為影像文化的傳承與推廣而努力。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 部落閣的行銷，我感覺是很用心的啦！像最近百年影像展的藝廊中，也有搭配品嚐國姓咖啡的活動，讓人能一邊看展一邊品嚐咖啡。透過這樣有趣且推廣本土咖啡產業的合作方式，我想絕對是有助於部落閣系列活動的推廣。而永續發展呢？我覺得部落閣可以持續耕耘影像文化的行銷推廣這個面向，因為現在大家越來越重視影像文化傳承這一塊，而且文化本來就是隱形、漸進式、長期的培養，無論是觀影人口的提升，或是影像文化研習活動等，都值得賡續辦理，或許在短期內確實很難看到它的成效，但其成效會慢慢彰顯出來的，所以中部這個影像部落閣一定要讓它在明年成為文化部的單位後，更為發光發熱才行！

## 附錄 3-2：蒞館民眾訪談記錄

受訪者： A2

A. 職務：工程師

B. 年齡：24 歲

C. 工作資歷：3 年

時間：100 年 5 月 4 日〈星期三〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：是朋友介紹來參予電影導演講座後才得知。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：是。部落閣標示清楚易懂，便於尋找，但建築外的現場辨識度稍嫌樸素，若有活動海報建議可置於左右來方清楚可見處，相信必能對初次到訪之民眾增加便利性。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：台灣影像部落閣於中部扮演角色多為藝文、親子活動，除原本的廣播宣傳，登記來訪民眾聯絡信箱、辦理徵文留言版、發放活動文宣之外，建議可藉地利之便與附近社區、大學或民間企業合作，規劃定期周休活動(例：每個月一次的講故事)，或提供學校老師交流空間、研習空間、學生社團(教育或美術系)實習空間等等，進而達到台灣影像部落閣現有資源空間的充分運用、訊息傳達、教育社會大眾、提升城市文化氣息之美意。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：剛聽你們解說才知道「台灣影像部落閣」所在的空間，原為行政院新聞局的辦公室，其業務性質與人員配置與目前部落閣是

極為不同的，比較之下，個人覺得台灣影像部落閣的閒置空間轉型運用甚稱美好，無論是一樓圖書室、個人放映室與藝廊，或二樓團體放映室的規劃，都可看見台灣影像部落閣相關人員的用心與努力。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：台灣影像部落閣位址適中且樸實，堪稱中部世外桃源，惟台灣仍處於藝術人文萌芽階段，尚需時間與空間的培養，前來運用台灣影像部落閣資源的人，便成為推動藝文的關鍵，目前台中地區民眾、公私學校、補教團體由於地利之便，經常可就近使用部落閣所提供的藝術人文窗口及電影欣賞等活動，未來若能推動具有長期吸引力及官民合作的企畫，相信更能提升台中地區民眾、公私學校、補教團體對於「美」的表達能力，同時也能增強民眾對社會思維的細膩度，我個人非常期待喔！

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：現今台灣社會生活型態轉型，生活要求以及親子互動方式雖因人而異，但對於愛的與生俱來、美的培養賞析以及自我意識的表達成長，卻是任何世代都無可否認的存在著，台灣影像部落閣所辦理的系列活動，在我看來，不管是影展、導演講座、電影研習營與DIY藝術工坊，無非是為了促進人與人之間愛與互信的表達、美的賞析與創造，雖個人沒有全數參與，但相信參與者皆收穫甚豐。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：部落閣的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，個人最有印象的是個人視聽室，由於初入眼簾便為

個人視聽室，空間的設計感覺很溫暖，且得知民眾可自由使用，感到頗為新奇，記得初訪當日，卻也因為使用者人數不多而覺得十分可惜呢！當下還想投書建議部落閣要加強宣傳，讓中部人多多利用這個不錯的影像空間。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：由於個人接觸台灣影像部落閣的影展活動資歷不深，以個人淺見，部落閣在振興國片上是國片發聲的枝葉，能幫助國片與民眾間的互動，如果可壯大本身枝幹的茂密程度，絕對是公部門影像空間的新星，若能持之以恆並發展出更為多元的角色，相信未來部落閣的發展空間與潛力將是無可限量。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：台灣影像部落閣好似一個中部的藝文平台，由於專題影展活動為靜態性質，吸引動力除來自導演知名度、電影獲獎數之外，也會受到民眾工作的性質，是否有賞析情緒等因素所影響，我的猜想是參與人數的變動率可能較不穩定，導演講座由於多了一份與導演的互動交流關係，相信吸引力會比專題影展高，也是個人比較偏愛的。根據我的想法，小小電影達人研習營與DIY藝術工坊屬於短期性質的活動，應該也能吸引有興趣或注重藝文教育的親子共同參與，我的建議是，若能每年同一時間固定舉辦一個內容豐富的大型活動，懂得去蕪存菁，對於喜愛表現個人主義的民眾及懂得培養親子互動者，一定有著非常豐厚的吸引力。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：關於部落閣的業務與人員將於民國 101 併入文化部，個人認為如果原有的人員能善用更多的資源，保持原本創館的初衷與熱誠，持續帶領或引進新人一起打拼，努力讓新單位的高層看

到所做的績效，將前述有關愛與美的觀念賡續活用，並以教育或營隊模式持續作影像扎根工作，同時不斷學習新知並改進缺點，不因金錢或利益而短視近利，永續發展將不成問題。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：世界是個變動的社會，體制是因社會而存在，台灣影像部落閣若因體制的變遷，劃歸新單位後，也許能在資源縮減的谷底中，竄出一道美麗的彩虹，這份光景相信任何曾運用過此影像空間的朋友，心中皆抱著這樣的期許與掌聲，但如何讓這份美景化為永恆，卻是一件艱辛的挑戰，如何從挑戰中獲得教訓與成長，我想是未來部落閣掌舵者勢必面對的一系列課題，個人謹祝福部落閣在文化單位的滋潤下，不斷成長茁壯！

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 現今各種資訊的交流除了網路的媒介外，尚需專業人員的巧思與宣導，才能提供民眾一個不一樣的想法與選擇。對中部地區來說，屬於公部門的部落閣，依個人觀察就有著非常大的潛力，能夠給予民眾正向的價值觀與日常生活的美學素養，因此，建議除了目前提供政策宣導與藝術人文的發聲管道外，更可以扮演一個良好的典範，例如將部落閣本身轉型的故事、辦理的活動再擴大其思維，用具體「行動」影響個別「生命」，讓地區民眾、公私學校、補教團體等目標群眾，都能在注重文憑的世代裡，因為參與部落閣的任一活動，活出屬於個人的價值並擁有正確的生活價值觀。

### 附錄 3-3：蒞館民眾訪談記錄

受訪者： A3

A. 職務：退休教師

B. 年齡：58 歲

C. 工作資歷：31 年

時間：100 年 5 月 5 日〈星期四〉

地點：台灣影像部落閣〈電話訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：從友人互動中口耳相傳。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：公車可抵達，交通便利，位處文教區，有助民眾參與。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：我認為目前部落閣所推的系列活動，大體上都是不錯的，所以才吸引如我般的退休人員，經常前來借書、觀片甚至參與藝文活動，個人的看法是建議「台灣影像部落閣」可與國立美術館、鐵路藝術村作連結或合作，藉以吸引更多的人來參訪運用。

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：目前空間運用上，以提供免費影片賞析與藝文活動為主，包括音樂會、影展、親子活動及親子閱讀圖書室，值得民眾主動參與。我覺得部落閣轉型運用後的空間與活動規劃，不僅能提升民眾文化素養，也同時具有教化功能。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：「台灣影像部落閣」的設置，是政府對中部民眾應該做的事，

也是提升中部民眾藝文水平的最佳機構，未來若能設法與北部的新竹影像博物館或南部高雄電影圖書館作連結與交流，相信更能強化影像美學素養，帶給中部人不同於過去的體驗與學習。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：五年多來「台灣影像部落閣」辦理的各項影展、導演講座、電影達人研習營與DIY藝術工坊等系列活動，依個人見解，應該都是令人滿意的！特別的是，有很多活動都是我本人親自參與，在現場感受到民眾的熱烈反應，所以當然有達到預期目標。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：「台灣書屋」是親子相處最佳場所也是我最推崇的區塊，大人與小孩都能各取所需，安靜的閱讀，暢遊文字之旅，好溫馨，個人視聽室與團體放映室是單身貴族或退休人士最愛的區塊，可盡情欣賞影片的劇情與氛圍，藝廊的規劃也相當賞心悅目，以上空間，我都覺得很好啊！

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：在中部公部門的評比上，我個人認為「台灣影像部落閣」的整體績效是優良的；有免費冷氣享用，加上具有吸睛效果的影展，三不五時活動的辦理，書屋的閱讀場地與藝廊的攝影作品展覽，只要你有時間與意願，在知性上、感性上皆能獲得滿足。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：我覺得部落閣辦理的影展及導演講座是最吸引民眾參與的活動，另外親子共同參與的活動，對中部家長來說是最開心且樂於參與。個人覺得不管部落閣辦理什麼活動，只要有辦就會有

人因此被吸引進來，空間運用率自然也順勢提升，所以多辦活動絕對是凝聚人潮的不二法門。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：如併入文化部，部落閣這樣性質的場館，理所當然應該由文化部續予發揚光大，尤其在中部地區能有這樣的影像藝文空間，更須積極布局規劃，一定要比過去作的更好更多，才是中部民眾賴以提升美好生活品質的重要關鍵。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：政府組織再造後，絕對不是代表「台灣影像部落閣」因主管機關的變更而需與新聞局一起走入歷史，反而應該要由高掛著「文化」意識的文化部，主動挹注更多的資源，讓部落閣把目前所做的影像文化推廣與教育功能，作的更好更多，這樣文化部的成立，才有意義，才真正符合中部民眾的期待與需求。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 我的想法是需有三個面向的考量，近程對策是建議提高可見度並推廣知名度；中程對策是建議公部門間同行要相濟；至於長程對策則建議部落閣要有自信，才可以在未來把餅越作越大，讓民眾感受到有不可或缺的重要性！最後我想說的是，部落閣如果僅以書面方式，向高層提出保留部落閣的政策建言，也許能有效果，但未來文化部部長何人難以預料，且高官往往日理萬機，無暇細細閱讀相關文字建議，所以建議可考慮以歷年部落閣所拍的活動紀錄或影像為背景，製作 5 分鐘以內的短片，簡介部落閣的空間特色、功能與成果，我相信影像的呈現方式一定比書面更具影響力，也能發揮部落閣本身影像方面的業務特色，祝福你們心想事成！



## 附錄 4-1：蒞館團體參訪領隊訪談記錄

受訪者： L1

A. 職務：小學老師

B. 年齡：38 歲

C. 工作資歷：13 年

時間：100 年 4 月 27 日〈星期三〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：最初是拿到介紹「台灣影像部落閣」的 DM 文宣品，接著便利用暑假放假空檔到部落閣看影片，還參加過好幾次的導演分享講座，因為是自己喜歡的影像空間，後來便專程應徵部落閣的晚班志工，一當就是 3、4 年了。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：自己是每週有一個晚上需要來部落閣服務，從太平騎車到部落閣，約需要 2、30 分鐘車程，不算太遠，這裡距離火車站很近，又有國光號與公車總站，我想對於一般民眾言，是很方便的。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：我覺得未來台灣影像部落閣可以與附近的國立台灣美術館、大墩文化中心等在資源上互相結合，一起舉辦大型活動。搭配國美館的紀錄片雙年展，也可以與台中市文化局一起做 DM 活動行銷；主動搭配文化局的網站，做大台中地區的活動推廣。目前國立台中圖書館 10 樓也有 DVD 借閱與影片欣賞服務，也許未來可以互相結合，形成中部影片欣賞聯盟，吸引更多外縣市的人來參與活動，以帶動觀光人潮。活動舉辦，如果可以的話，建議串連台北國家電影資料館、新竹影像博物館、台北光點、高雄電影館等單位一起辦影展，片單與資源可以一起共享，北

部播完來中南部，對愛看影片的中部人是很好的福利噢！

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：以 20 號倉庫為例，也是從過去閒置的空間轉型成為藝術展覽場地，台灣影像部落閣也具備了借書、展覽與影片欣賞的功能，而且還不定期舉辦影展導演座談，能充分使用閒置空間。我想如果能長遠經營下去，不失為中部另一個重要的藝文空間。

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：以前部落閣針對 20 人以上團體預約，有提供免費大型專車接送參訪的學生，不過現因該輛公務車報廢而少了這項貼心服務，多少會影響我們中小學教師主動帶領學生前來參觀的意願。就算交通工具沒有困難，我覺得只安排參訪部落閣一個點，也有點浪費資源。所以，如何結合週邊的舊市政府、舊市議會、台中市役所或台中公園等鄰近著名景點，做半天或一整天的戶外教學規劃，相信會更吸引台中市的中小學來做利用。就我所知所見，寒暑假期間，很多安親班、補習班常帶中小學生來部落閣欣賞影片，效果似乎不錯，也很踴躍。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：每每看到台灣影像部落閣所舉辦的活動，如專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等活動，一開放網路報名，一下子就額滿，常接到未報上名的民眾打電話來抱怨，在粥少僧多的情況下，可見這裡的活動是很受歡迎。當然也有一些台中的民眾，直接對我們志工反映，有相見恨晚的感覺，所以在相關的推廣與宣傳上，應該還是有進步的空間。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書

屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

A7：我個人因為愛看電影，所以比較常到團體放映室欣賞影片，個人視聽室的使用反而比較少了。書屋部分自從 99 年 8 月改為晚上不開放後，因白天要上班也很少去借書了。另建議部落閣藝廊的展覽可以規劃定期的展覽模式，目前雖然每年至少會辦理一次攝影展，如果經費許可希望能多辦幾次，不僅增加民眾欣賞藝術文化的面向，也藉此深入瞭解台灣各地的風土民情，是非常有意義的活動，一定要設法多辦。

Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？

A8：台灣影像部落閣的整體績效，我覺得無論是從觀眾或晚上服務志工的角度來看，每天不論是團體放映室或個人視聽室，觀影人數都有 2、30 人以上的觀眾，寒暑假期間更是人滿為患呢！另外定期搭配一些主題式的影展，也能吸引不同族群的觀眾，對於優質影片與紀錄片的推廣，相信都有達到一定效益。

Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？

A9：我比較喜歡導演的映後座談，除了欣賞影片之外，也能分享導演的創作歷程，是很不錯的活動設計，而且每次邀請的互動對象，都是難得下來台中的導演，讓我覺得又開心同時也受益匪淺。

Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？

A10：台灣影像部落閣併入文化部之後，我覺得這裡應該繼續予以保留，畢竟台中比較少有這樣以影片播映為主的公共空間。而且也花了不少納稅人的錢做了空間規劃與設計，如果因為公部門單位的整併而裁撤，相信是台中人的一項損失。個人非常希望只是單位名稱的異動而已，而不是既有部落閣業務的大翻盤，如果能順利維持既有的影片放映與系列藝文活動的辦理，當然

是最好的選擇，更希望併入文化部，能有更多的經費辦理更多更好的相關影展系列活動，讓文化真正深耕中部，部落閣也因此能夠有永續發展的機會。

Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？

A11：現今政府一再強調並積極推行文化創意產業，想當然應該可以把台灣影像部落閣作為「中部地區文創產業的整合中心」，結合鄰近相關大專院校的既有師資，透過公部門的資源，政府經費的挹注，推廣紀錄片或動畫短片等拍製課程，並介紹給一般民眾認識或學習，相信對中部的文化創意產業發展一定極有幫助。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12：行銷面向部分，我認為還可透過影像部落閣既有的網路，舉辦系列影片的影評、介紹與推廣，類似的主題影展也可由專人整理成專屬網路的資料，作為學校老師或觀眾事前觀片的參考指南。還可以成立部落格或 facebook，舉辦影友會或網路影展等活動。當然結合鄰近週邊的文化機構作資源共享或合辦活動，應該也是可以努力的方向。

## 附錄 4-2：蒞館團體領隊訪談記錄

受訪者：L2

A. 職務：國中教師

B. 年齡：30 歲

C. 工作資歷：5 年

時間：100 年 4 月 30 日〈星期六〉

地點：台灣影像部落閣〈面對面訪談〉

Q1：請問你對「台灣影像部落閣」的瞭解是從何種管道獲得？

A1：最初是看到我們學校布告欄，貼著部落閣的活動宣傳海報，加上自己中午休息時間出外用餐經過時，會被你們玻璃櫥窗的大螢幕影像所吸引，其實更早之前我就曾聽同事提起部落閣，自己也會主動搜尋你們的網站，瞭解有何新片或吸引我參加的活動。

Q2：請問你認為「台灣影像部落閣」周邊的交通系統與地理位置等條件是否有助民眾近用及參訪？理由為何？

A2：上班時間機車與開車族可能比較不方便停車，其他我都覺得還好，就大眾運輸工具而言，鐵公路與公車系統都在附近，基本上應該還算方便。

Q3：請問你認為「台灣影像部落閣」除目前辦理影展、座談、研習等系列活動外，未來應採取那些行銷推廣策略以凝聚人潮？

A3：現在我們學校老師都會將某些公民或輔導課程，運用部落閣的影像資源先電話預約時段，讓學生藉由到館欣賞影片，不僅可落實生命教育，也可適度抒解他們整日讀書的苦悶心情，雖然你們平日下午時段可提供團體預約，未來是否開放時間可以更有彈性一些，例如上午時段也一併開放，讓更多的學生可以充分運用。就個人來說部落閣是蠻好的，我覺得它是屬於一個影像與文字相互交流與分享的園地，可惜團體放映室的容納量太

小，目前好像僅能提供約 60 人觀片，每次我想帶三個班級約 100 人，一起前來看片並作學習分享，可能就比較困難。所以將來如果空間與經費許可下，應該設法開闢有百人以上容納量的觀影場地，讓學校或團體能因而受惠，同時也能將影像文化的影響力發揮到更好。我今天參加你們舉辦的「帶著夢想去旅行」導演座談，在導演的劇情與拍片過程的分享中，我個人獲益不淺，不過，我想說的是，也許你們可以邀請影片中的素人彎彎或舞蹈老師阿倫，來此與觀眾對談，應該會比所謂的電影明星或導演間互動，更吸引青年學子與一般民眾熱情參與吧！

Q4：請問你認為「台灣影像部落閣」的閒置空間轉型運用是否適當理由為何？

A4：原則上轉型為部落閣的影像空間用途，我是覺得很好，分隔為目前的四大區塊也不錯，但要注意空間不要分隔太小，這樣民眾或團體進來使用，也會感受到比較順利和方便，另外書屋部分，座位稍微少了些，書屋地板設有視聽螢幕，雖可抒解旺季時的觀影人潮，可是我還是覺得閱讀與觀影區塊，應適度分隔開來比較好，畢竟空間劃分清楚明白，各取所需，也較不易因相互干擾遭到民眾抱怨，讓政府立意良善的政策大打折扣。記得有一回晚上我到二樓觀片，不巧聽到後面老人家竟然呼呼大睡，也有年幼小朋友因看不懂影片在裡面跑來跑去，讓我很錯愕！當妳很認真在看，卻有人在旁奏樂，感覺真的很差！所以藉此建議你們推廣看國片的用心值得肯定，但現場的志工特別要發揮耐心，以客氣主動的方式，協助排除這些困擾，或訂定一個明確的規範，讓民眾有所依循，我覺得雖是人人可用的開放空間，如果能享受更舒適與安全的環境，不是更棒嗎？

Q5：請問你認為「台灣影像部落閣」的設置，對台中地區民眾、公私學校、補教團體有何影響？理由為何？

A5：以一個帶學生進來看片的老師角度分析，當然部落閣這樣免費提供賞片的影像空間，是值得鼓勵與讚美的！加上離我們學校

很近，所以我覺得更好，因為影像絕對比書本更能引起青年學子的共鳴，讓學生從小有機會接觸，對他們影像的文化教育絕對是加分！我前不久有參加國立美術館在戶外舉辦的紀錄片導演座談，他們使用的設施、空間與位置也不輸你們，只是民眾來來去去對導演有點不尊重，雖然以場地來說，部落閣室內分享模式民眾的專注力會比較高，不過我覺得在戶外空間辦理可不用宣傳，就自然被看到，也會吸引除了學生與團體以外的社區民眾主動參與，所以部落閣未嘗不能試試看，未來也許可以考慮走出戶外辦理大型活動，就更有機會讓更多人知道來運用這個空間。中央高層不是一直希望國人提高影像文化素質嗎？我覺得你們併入文化部後，第一個就可先從硬體上作個加強處理，比如商借更大的場地辦理更吸引人潮的活動，或就近從本身 10 個樓層中拿出一層規劃為大型觀影空間，當然音響、螢幕、動線規劃等是很重要的部分，總之善加運用資源與人力的創意作結合，未來一定是中部地區舉足輕重的公部門單位。

Q6：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理專題影展、導演講座、小小電影達人研習營與 DIY 藝術工坊等系列活動是否達到預期目標？理由為何？

A6：我覺得可以啊！目前靠著口耳相傳的結果，會使部落閣運用率節節上升，我個人如果不來這裡看影片，基本上是沒空買票進入戲院看片，去年因為非常欣賞「艋舺」的拍片技巧與演員演技，破例進了戲院去觀賞，如果是「一頁台北」只拍台北而非台中或全台灣，我就沒有意願買票去看，所以部落閣目前能以代表全台灣的角度，去推影展活動，我覺得真的很好，可惜的是我今年帶的是國三的班級，否則一定沒事就帶我的學生來部落閣努力看好片。

Q7：請問「台灣影像部落閣」的個人視聽室、團體放映室、台灣書屋與藝廊的各項空間設施中，你最有印象的是那一區塊？原因為何？

- A7：應該是位於 1 樓很溫馨且小而美的個人視聽室吧！因為一進來就會看的到，使用率應該會最高，雖然 2 樓放映室也不差，但那是要有開放才會看的到。
- Q8：請問你認為「台灣影像部落閣」的整體績效是否良好？理由為何？
- A8：整體績效讓民眾覺得是好的，但是我覺得還是要加油，例如我們學校的老師好像不是全部都清楚，你們這一個很棒的戶外教學空間，我覺得蠻可惜的，所以也許可派專人來學校 promote 一下，甚至把你們的影片推廣進入大台中的校園裡播放，如能搭配導演座談更好，藉此對你們的單位印象深刻，同時也能瞭解你們所能提供的功能與服務。
- Q9：請問你認為「台灣影像部落閣」辦理的各種活動中，那一項最吸引民眾參與？原因為何？
- A9：我認為部落閣的活動辦的越多元越能吸引不同的族群來使用，但受限於個人因素，僅止於參加影展活動與導演分享座談，因此就研習與藝術親子 DIY 的部分未曾參與，所以很難加以比較說出最吸引的項目，不過整體而言，我每次來看影展，都有不少人來出席，可以肯定的是你們真的蠻用心再推影展那一區塊的活動。
- Q10：「台灣影像部落閣」業務與人員將於民國 101 併入文化部，請問你認為能否永續發展？理由為何？
- A10：我當然希望部落閣能永續啊！不管未來歸屬於那一個單位，牽涉的應該只是由誰來主導而已，更希望你們以後可以擺脫新聞業務的羈絆，能夠集中火力地去推影像文化這一塊，也建議引進專業人士的協助，例如導演、編劇甚至演員等比較能感同身受的人，一起來構思企畫，相信未來對中部民眾來說，絕對是很有活力與影響力的影像空間。
- Q11：對於政府組織再造後，「台灣影像部落閣」所屬的行政院新聞局即將走入歷史，請問你還有那些重要看法？



A11: 影像的相關設備等資源所費不貲，但是卻對下一代影響很大，特別是年輕一輩的孩子們，今天公部門好不容易有這樣的遠見，成立部落閣這樣的影像空間，也已經逐漸擁有知名度與使用率，應該繼續加以改善精進讓它更發光！我個人覺得部落閣未來如果不是公部門自己而是委外辦理，可能會因利益輸送問題而犧牲民眾的權益，所以我還是覺得由文化單位自己來主辦是比較好的。

Q12. 請問你對於「台灣影像部落閣」的行銷、效益與永續發展等面向還有那些看法與建議？

A12: 部落閣很特別的一部分是，地處於老台中的社區，周遭不僅擁有日新等幾個播放院線片的戲院，更擁有一些代表台中歷史的景點，這是別地方很難取代的特色，個人推薦如果能串連成一日遊的生活內涵，搭配鄰近歷史建築的氛圍，甚至以部落閣作為起始點構思一個老台中專屬的文化導覽地圖，連我都會主動報名參加這樣有趣的行程呢！