

私立東海大學中國文學系

碩士論文

指導教授：朱歧祥先生

龍宇純先生文字學研究
—以龍著《中國文字學》為例

研究生：曾琬淳

中華民國一百年六月

東海大學中國文學系
碩士論文學位考試審定書

中國文學系碩士班研究生 曾琬淳 君所撰寫之論文
龍宇純先生文字學研究—以龍著《中國文字學》為例

經本委員會審定通過，特此證明。

學位考試委員：

宋建華

呂珍玉

朱山祥

指導教授：

朱山祥

系主任：

朱山祥

中華民國 100 年 6 月 3 日



筆者於民國百年農曆正月初八，赴台大宿舍向龍宇純先生與夫人杜其容女士請益合影，謹向龍先生與夫人致上最高敬意與謝意。（圖為呂珍玉老師攝影）

論文摘要

龍宇純先生曾任教於香港崇基學院、臺灣大學、東海大學等大專院校，教書生涯近四十年，桃李滿門。《中國文字學》為龍氏教授文字學課程的教科書，該書於港、臺的文字學界具有一定程度的影響。書中的「六書四造二化說」為龍宇純先生畢生重要的文字理論，龍氏的學生曾闡述，但看法多尊崇師說，立場失之客觀；而對於個別文字考釋，有其獨特的見地，此部分尚未見任何專文評述。因而筆者認為龍宇純先生的文字學尚有系統發展的研究空間，以龍著的《中國文字學》為論著的對象。本文分二部份，一以「六書四造二化說」為主題。探究四個版本的六書觀點，論析異同，歸納出龍宇純先生漢字分類理論可以分成新、舊六書說。並闡明龍宇純先生獨創的「音意」在「六書四造二化說」中的價值；與其獨立一類與其他漢字造字法則同列，衍生出的問題。筆者追本窮源探究龍宇純先生六書理論，發現戴君仁先生《中國文字構造論》對於龍氏「六書四造二化說」啟發甚大，窺見師承對於龍宇純先生文字學理上的影響。除了以時間縱向角度剖析龍宇純先生「六書四造二化論」，筆者更將視角放大，鎖定與龍氏相近時期的數位文字學家的漢字分類理論，試圖了解近來漢字學家為文字分類時，所關注的焦點為何。筆者對照上述的文字理論，並述其要旨，將之劃分為二個派別：「以形體結構為出發點為文字立論」與「以語言為出發點為文字立論」，總括近代漢字分類理論。本論文另一重心為龍宇純先生的釋字，分為釋字的成就與釋字補充。龍氏於《中國文字學》提出考釋古文字應注重研究方法，筆者歸結為四點：1、以「基因」取代本形，強調觀察字形的流變。2、善用偏旁分析法，考釋文字。3、運用古音知識，考釋文字。4、結合歷史社會文化，徵引文獻作證。上述幾點研究竅門亦反映在龍宇純先生考釋文字的成果能創獲新說與對於文字的發展演變，作出精湛的分析。釋字補充有三處：1、釋本義之失。2、詮釋過度。3、承襲前人誤說。最末筆者總結龍宇純先生文字學的學術貢獻與成就。提出「六書四造二化說」的價值有三：1、創發新意。2、反映語言發展對於文字演變的影響。3、成一家之言，具承前啟後的學術地位。

