

私立東海大學建築系碩士班
建築碩士學位論文

澎湖八罩群島東吉嶼聚落調查與研究



系主任：陳格理

指導教授：關華山

研究生：許淑依

中華民國一百年六月

澎湖八罩群島東吉嶼聚落調查與研究

私立東海大學建築研究所碩士論文

民國一百年六月

研究生：許淑依

指導教授：關華山

【摘要】

本研究以澎湖東吉嶼為主要研究對象，針對島嶼實質環境企圖作完整的基礎田野調查與資料整理分析；試圖瞭解小島嶼生存不易的自然環境與生計方式之下，聚落型態的意義與其社會運作機制。本文以宏觀的角度與科際整合的方式，運用考古發掘、歷史文獻、人口統計、地圖套繪與判讀以及建築實地調查與田野訪問等所獲之資料，透過交叉比較、分析與歸納等基本方式，來瞭解其聚落的形成與變遷的情況以及影響空間之因素。

十七世紀澎湖人口急劇增加，島內移民開啓東吉嶼聚落之形成。地理區位之特性成為臺澎海道重要據點及海運貿易之轉運站，位處偏隅謀生困難的島嶼卻能繁華一時成為澎湖當地人稱之「小上海」；但卻也同時消長地成為，現今以老人為主的二至三十人實際居住人口數，以及台電長年覓址設置核廢料處置場候選地之一。

民國九十九年一月東吉嶼被澎湖地方政府畫設為澎湖南海玄武岩自然保護區後，核廢最終處置候選場址自此除名。長達十四年的抗爭也隨之落幕，但伴隨而來的問題卻是，在海洋國家公園管理處推動成立「澎湖南方四島海洋國家公園」之際，與在地居民自主性發起社區營造與地域性觀光，兩者之間如何達到「整合性保存與發展」，將是後續必面臨之議題。

關鍵字：澎湖東吉嶼、離島聚落、形成與變遷

A Study Of Settlement Patterns In The Tungchiyu , Penghu Islands

Submitted by
SYU ShuYi

for the Department of Architecture
at The University of Tunghai
June 2011

With Tunchiyu Island of Penghu as the subject, this study tried to conduct complete basic field work and data analyses of the physical environment of the island. It aims to understand under the existing natural environment and making living patters that proved not easy for survival, the meaning of settlement patterns and its social operation mechanism. From the angle of macro-perspective and interdisciplinary approach, this study uses the data obtained from archaeological excavation, historical documents, demographics, maps and sets of drawing and interpretations as well as field survey of buildings and field interviews through basic approaches such as cross-comparisons, analyses and inductions to understand the formation and changes of the settlements and the factors that may affect the space.

In the 17th century, the population in the Penghu Islands increased sharply that the immigrants started to form the settlements on the Tungchiyu Island. The characteristics of geographic location made Tungchiyu as an important base on the Taiwan-Penghu sea lanes and transshipment hub of maritime trade. The island located at the remote side of Penghu and hard to make living became so prosperous that the local people called it “Little Shanghai”. The people there have witnessed the growth and decline of Tungchiyu. Now the population of actual inhabitants are only 20 to 30 and most of thme are senior people. For many years, Taiwan Power Company has coveted to make the island as a potential nuclear waste disposal site.

In January 2000, Tungchiyu was designated by Penghu County Government as Penghu South Sea Basalt Nature Reserve. The threat of candidate site for nuclear waste disposal was removed and 14-years protest activities came to end. But the accompanying problem is how “Four Penghu Islands Marine National Park” promoted by the Marine National Park Service and Community Empowering and regional tourism autonomously launched by the local residents achieve “integrated conservation and development” and that will be one of important issues they have to face in future.

Keywords: Tunchiyu, Penghu Islands, island settlements, formation and change

【目錄】

| | |
|------------|-----|
| 中文摘要 | I |
| 英文摘要 | II |
| 目錄 | III |
| 圖目錄..... | VI |
| 表目錄..... | V |
| 照目錄..... | V |
| 參考文獻 | IV |
| 附錄 | IV |

| | |
|------------------------------|------|
| 第壹章 研究動機與目的 | 1-1 |
| 1-1.1 研究動機 | 1-1 |
| 1-1.2 研究目的 | 1-3 |
| 第二節 研究問題與對象..... | 1-4 |
| 1-2.1 研究問題 | 1-4 |
| 1-2.1 研究對象與範圍..... | 1-5 |
| 第貳章 相關文獻回顧與理論建構 | 2-1 |
| 第一節 離島聚落的定位..... | 2-1 |
| 第二節 相關研究文獻回顧..... | 2-2 |
| 2-2.1 關於臺灣小島嶼聚落研究..... | 2-2 |
| 2-2.2 澎湖區域研究..... | 2-5 |
| 第三節 研究方法與議題..... | 2-7 |
| 2-3.1 文獻回顧的綜合評述與主要議題擬定 | 2-7 |
| 2-3.2 理論架構..... | 2-8 |
| 2-3.3 文獻史料..... | 2-10 |
| 第參章 東吉嶼前史與環境..... | 3-1 |
| 第一節 陸地與島嶼人的活動..... | 3-1 |

| | |
|---|-------------|
| 3-1-1 島嶼的生成 | 3-2 |
| 3-1-1 地質地形地貌 | 3-4 |
| 3-1-2 土壤、植被與棲息物種 | 3-10 |
| 第二節 海洋與島民的活動 | 3-12 |
| 3-2-1 島嶼地理區位 | 3-12 |
| 3-2-2 島嶼之海域海況 | 3-16 |
| 3-2-3 島嶼周邊海域生態資源 | 3-21 |
| 第三節 氣候與島嶼之關係 | 3-23 |
| 3-3-1 氣溫 | 3-23 |
| 3-3-2 雨量 | 3-25 |
| 3-3-3 季風 | 3-26 |
| | |
| 第肆章 墾拓與傳統聚落的建立—清末以前 (-1895) | 4-1 |
| 第一節 拓殖期4-1 | |
| 4-1-1 考古研究的開拓史 | 4-1 |
| 4-1.2 聚落漁寮期 | 4-3 |
| 4-1.3 族群來源與分布 | 4-8 |
| 第二節 傳統聚落萌芽期【清乾隆二十七年至光緒二十一年(1762-1895)】 | 4-11 |
| 4-2-1 自治的社會組織及制度 | 4-11 |
| 4-2-2 傳統漁產業經營 | 4-12 |
| 4-2-3 傳統聚落空間形貌之塑立 | 4-18 |
| | |
| 第伍章 殖民下的改造與發展 —日治時期 (1895-1945) | 5-1 |
| 第一節 傳統聚落的延續期 — 日治初期 (1895 - 1915) | 5-1 |
| 5-1-1 傳統社會結構內在轉化 | 5-1 |
| 5-1-2 傳統男漁女農產業 | 5-7 |
| 5-1-3 聚落空間型貌的自然發展 | 5-8 |
| 第二節 聚落的轉化期 — 日治中期 (1912 - 1938) | 5-22 |
| 5-2-1 殖民政權的穩固與地方自治成立 | 5-22 |

| | |
|--|-------------|
| 5-2-2 經濟結構的穩定與成長 | 5-28 |
| 5-2-3 聚落空間形貌與結構的調整 | 5-32 |
| 第三節 聚落的確立期—日治末期（1938 - 1945） | 5-44 |
| 5-3-2 社會人群的穩定 | 5-44 |
| 5-3-2 日治中期產業的延續 | 5-46 |
| 5-3-3 聚落空間的穩定與成長 | 5-52 |
| | |
| 第陸章 聚落停滯與荒毀—國民政府時期（1945-2011） | 6-1 |
| 第一節 戰後戒嚴時期的一國民政府時期（1945-1977） | 6-1 |
| 6-1-1 社會結構的延續與轉化 | 6-1 |
| 6-1-2 近、遠洋業漁業型態之轉變 | 6-6 |
| 6-1-2 聚落空間形貌與發展的停滯 | 6-7 |
| 第二節 戰後荒毀期—民國五十二年至民國一百年（1963-2011） | 6-7 |
| 6-2-1 社會的改變與人群的外移 | 6-13 |
| 6-2-2 漁產業的停滯與海釣休閒業發展 | 6-9 |
| 6-2-3 聚落空間荒毀與公共空間設施的擴張 | 6-26 |
| 第三節 社會組織與運動—反核（1996-2011） | 6-43 |
| 6-3-1 社會經結構的轉變 | 6-59 |
| 6-3-2 社會經結構的轉變 | 6-59 |
| 6-3-3 聚落空間的穩定與成長 | 6-95 |
| | |
| 第柒章 結論與建議 | 7-1 |
| 第一節 社經與空間結構變遷之分析與討論 | 7-1 |
| 7-1-1 社經結構變遷歷程化 | 7-1 |
| 7-1-2 聚落空間結構變遷歷程 | 7-2 |
| 第二節 分析與討論 | 7-9 |
| 第三節 後續研究議題探討 | 7-11 |

【圖目錄】

| | |
|---|------|
| 圖 1-3-1.1 澎湖縣行政區域圖..... | 1-6 |
| 圖 2-1-1.1 文化社群之「居住文化」體系內部機制與外部衝擊之理論加構..... | 2-4 |
| 圖 3-1-1.1 米崙亞冰期古地理圖（冰河時期台灣與亞洲大陸相連狀態）..... | 3-3 |
| 圖 3-1-1.2 澎湖地區鉀—氬定年結果圖..... | 3-5 |
| 圖 3-1-1.3 澎湖縣望安鄉東吉嶼地形分析圖..... | 3-8 |
| 圖 3-1-1.4 澎湖縣望安鄉東吉嶼地質圖..... | 3-9 |
| 圖 3-1-3.1 澎湖縣望安鄉東吉嶼植被圖..... | 3-11 |
| 圖 3-2-2.1 鄭成功登臺行經地點..... | 3-9 |
| 圖 3-2-2.2 等分割航行圖_圖號：TW4AMGBS..... | 3-9 |
| 圖 3-2-2.3 臺灣海峽海底地形圖..... | 3-10 |
| 圖 3-2-3.1 東吉嶼周邊海域生態資源圖..... | 3-22 |
| 圖 3-3-1.1 澎湖 1897-1938 年，月平均氣溫、最高與最低氣溫統計表..... | 3-24 |
| 圖 3-3-1.2 澎湖 1897-1938 年，月平均氣溫、最高與最低氣溫統計圖..... | 3-24 |
| 圖 3-3-2.1 民國 52 年至 97 年（1963-2008）東吉嶼氣候統計圖..... | 3-25 |
| 圖 4-1-2.1 康熙三十五年（1694）鳳山諸三縣澎湖圖..... | 4-6 |
| 圖 4-1-2.2 乾隆五年（1740）澎湖輿圖..... | 4-6 |
| 圖 4-1-2.3 乾隆三十四年（1769）澎湖紀圖..... | 4-7 |
| 圖 4-1-2.4 光緒四年（1878）澎湖全圖..... | 4-7 |
| 圖 4-3-2.1 東吉嶼民間信仰建築索引圖..... | 4-25 |
| 圖 4-3-2.2 東吉嶼主廟啓明宮復原圖..... | 4-27 |
| 圖 4-3-2.3 東吉嶼南邊鄭氏住屋 47 號測繪圖..... | 4-33 |
| 圖 4-3-2.4 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 39 號測繪圖..... | 4-35 |
| 圖 4-3-3.1 東吉嶼住屋建築裝飾類型發展分析圖..... | 4-35 |
| 圖 5-1-3.1 東吉嶼日治時期聚落成長分析圖..... | 5-9 |

| | |
|---|------|
| 圖 5-1-3.2 東吉嶼南邊鄭氏住屋 48 號測繪圖 | 5-17 |
| 圖 5-1-3.3 東吉嶼南邊鄭氏住屋 49 號測繪圖 | 5-19 |
| 圖 5-1-3.4 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 41 號測繪圖 | 5-21 |
| 圖 5-2-1.1 東吉嶼日治中期至戰後轉寄留名冊 | 5-27 |
| 圖 5-2-3.1 東吉嶼日治中期大正一年至八年（1912-1919）聚落成長分析..... | 5-35 |
| 圖 5-2-3.3 東吉嶼山頭仔腳林氏住屋 103 號測繪圖..... | 5-41 |
| 圖 5-2-3.4 東吉嶼半爬仔許氏住屋 128 號測繪圖 | 5-43 |
| 圖 5-3-3.1 東吉嶼日治末期昭和二十年（1945）聚落成長分析圖 | 5-54 |
| 圖 6-2-3.1 東吉虎頭山塔 | 6-18 |
| 圖 6-2-3.4 東吉嶼與西吉嶼辟邪祈福塔相對位置圖 | 6-23 |
| 圖 6-2-3.5 戰後民國五十二年至民國一百年（1963-2011）東吉嶼機關單位建物分佈位置索引圖 | 6-27 |



【表目錄】

| | |
|---|------|
| 表 2-4-1.1 東吉嶼相關文獻史料..... | 2-11 |
| 表 2-4-2.1 東吉嶼相關圖面資料..... | 2-14 |
| 表 3-2-1.1 東吉嶼經緯度 | 3-14 |
| 表 3-2-1.2 東吉嶼滿潮與退潮面積 | 3-14 |
| 表 3-1-1.3 歷代文獻對東吉嶼名稱的描述 | 3-15 |
| 表 3-3-2.1 澎湖縣和東吉嶼歷年逐月平均氣溫統計比較表 1968-2010..... | 3-23 |
| 表 3-3-3.1 東吉島風速表（單位：公尺/秒） | 3-27 |
| 表 4-1-3.1 澎湖八罩群島東吉嶼日治至戰後（1905—1954 年）之先後姓氏表 | 4-10 |
| 表 4-4-1.1 東吉嶼各廟宇祭典日期 | 4-17 |
| 表 4-3-1.1 東吉嶼清領時期聚落成長分析圖 | 4-19 |
| 表 4-3-2.1 澎湖八罩群島東吉嶼主廟啓明宮修建年代表..... | 4-21 |
| 表 4-3-2.2 澎湖八罩群島東吉嶼歷年民宅數量一覽表..... | 4-30 |
| 表 5-1-1.1 「澎湖八罩群島」日治至戰後（1905—1954 年）之人口數..... | 5-5 |
| 表 5-2-2.1 日治時期澎湖廳望安庄協議會員名單表（派任時期） | 5-25 |
| 表 5-3-2.2 昭和 5 年（1930）末澎湖東吉嶼發機漁船一覽表： | 5-49 |
| 表 6-1-1.1 戰後東吉嶼各屆村里長名單..... | 6-3 |
| 表 6-2-2.1 澎湖八罩群島東吉嶼社區發展協會 | 6-11 |
| 表 7-1-2.1 東吉嶼之聚落社經與空間變遷歷程表..... | 7-3 |

【照目錄】

| | |
|--|------|
| 照 4-3-2.1 中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌，左側的「代天府」木匾..... | 4-22 |
| 照 4-3-2.2 中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌，前殿上懸「高山聖吉」木匾..... | 4-22 |
| 照 4-3-2.3 中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌..... | 4-23 |
| 照 4-3-2.4 東吉嶼山頭仔腳五營..... | 4-24 |
| 照 4-3-2.5 東吉嶼山頭仔腳五營..... | 4-24 |
| 照 4-3-2.6 東吉嶼南邊鄭氏住屋 47 號之「一落二櫺頭」..... | 4-31 |
| 照 4-3-2.7 東吉嶼南邊鄭氏住屋 47 號之「一落二櫺頭」..... | 4-31 |
| 照 4-3-2.8 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 39 號之「一落四櫺頭」..... | 4-31 |
| 照 4-3-2.9 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 39 號之「一落四櫺頭」..... | 4-31 |
| 照 4-3-2.10 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 39 號之「一落四櫺頭」..... | 4-31 |
| 照 4-3-3.1 東吉嶼山頭仔腳 95 號的林宅..... | 4-38 |
| 照 4-3-3.2 東吉嶼山頭仔腳 58 號..... | 4-38 |
| 照 5-1-3.1 東吉警察官吏派出所..... | 5-12 |
| 照 5-1-3.2 東吉派出所..... | 5-12 |
| 照 5-1-3.3 東吉嶼燈塔..... | 5-13 |
| 照 5-1-3.4 東吉嶼燈塔..... | 5-13 |
| 照 5-1-3.5 東吉嶼燈塔..... | 5-13 |
| 照 5-1-3.6 東吉後山日軍廢棄營舍..... | 5-13 |
| 照 5-1-3.7 東吉後山日軍廢棄營舍..... | 5-14 |
| 照 5-1-3.8 東吉後山日軍廢棄營舍..... | 5-14 |
| 照 5-1-3.9 東吉後山日軍廢棄營舍..... | 5-14 |
| 照 5-1-3.10 東吉嶼南邊 49 號古厝之「一落四櫺頭」..... | 5-16 |
| 照 5-1-3.11 東吉嶼南邊 48 號古厝之「一落四櫺頭」..... | 5-16 |
| 照 5-1-3.12 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 41 號之「一落四櫺頭」..... | 5-16 |
| 照 5-1-3.13 東吉嶼下勢坪謝氏住屋 41 號之「一落四櫺頭」..... | 5-16 |
| 照 5-3-3.1 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰 128 號正立面二樓長窗..... | 5-56 |
| 照 5-3-3.2 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰 128 號入口左右兩側壽字窗..... | 5-56 |

| | |
|--|------|
| 照 5-3-3.3 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰 128 號正立面..... | 5-56 |
| 照 5-3-3.4 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰 128 號正立面入口處..... | 5-56 |
| 照 5-3-3.5 東吉嶼山頭仔腳林氏十一鄰 103 號..... | 5-57 |
| 照 5-3-3.6 東吉嶼山頭仔腳林氏十一鄰 103 號號..... | 5-57 |
| 照 5-3-3.7 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-58 |
| 照 5-3-3.8 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-58 |
| 照 5-3-3.9 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-59 |
| 照 5-3-3.10 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-59 |
| 照 5-3-3.11 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-59 |
| 照 5-3-3.12 東吉嶼後面陳氏三鄰 26 號前棟..... | 5-59 |
| | |
| 照 6-1-3.1 望安國中東吉分部..... | 6-7 |
| 照 6-1-3.2 望安國中東吉分部..... | 6-7 |
| 照 6-1-3.3 望安國中東吉分部..... | 6-7 |
| 照 6-1-3.4 東吉嶼漁港..... | 6-7 |
| 照 6-1-3.6 東吉氣象站..... | 6-7 |
| 照 6-1-3.7 東吉嶼後面林氏二鄰 25 號..... | 6-8 |
| 照 6-1-3.8 東吉嶼後面夏氏三鄰 26 號..... | 6-8 |
| 照 6-1-3.9 東吉嶼南邊鐘氏六鄰 52 號..... | 6-8 |
| 照 6-1-3.10 東吉嶼南邊鐘氏六鄰 52 號..... | 6-8 |
| 照 6-2-3.1 東吉嶼民國八十年「送王儀式」..... | 6-14 |
| 照 6-2-3.2 東吉嶼民國八十年「送王儀式」..... | 6-14 |
| 照 6-2-3.3 東吉嶼民國八十年「送王儀式」..... | 6-14 |
| 照 6-2-3.4 東吉嶼民國八十年「送王儀式」..... | 6-14 |
| 照 6-2-3.1 東吉嶼虎頭山塔..... | 6-18 |
| 照 6-2-3.2 東吉嶼虎頭山塔..... | 6-18 |
| 照 6-2-3.3 東吉嶼虎頭山塔..... | 6-19 |
| 照 6-2-3.4 東吉嶼虎頭山塔..... | 6-19 |
| 照 6-2-3.5 東吉嶼與西吉嶼辟邪祈福塔相對位置圖..... | 6-23 |

| | |
|-----------------------|------|
| 照 6-2-3.6 東吉國小 | 6-26 |
| 照 6-2-3.7 東吉國小 | 6-26 |
| 照 6-2-3.8 東吉衛生室..... | 6-26 |
| 照 6-2-3.9 東吉衛生室..... | 6-26 |
| 照 6-2-3.10 東吉嶼漁港..... | 6-26 |
| 照 6-2-3.11 東吉嶼漁港..... | 6-26 |



【參考文獻】 VI

一、史料

(一) 戶籍、地籍資料

1. 戶籍

澎湖縣望安鄉政事務所 藏

「東吉除戶簿」(1907-1946)。

「東吉本籍戶口調查簿」(1946)。

「望安鄉東吉村戶口清查表」(1951)。

澎湖縣地政電傳全方位地籍資料查詢系統

2. 地籍

澎湖縣地政事務所 藏

「東吉土地臺帳」。

「東吉地籍圖」，1954年9月縮製(縮尺1/4800)。

3. 家族系譜

許嘉立

2007《金門縣珠浦許氏族譜》，金門縣：金門縣珠浦許氏家廟。

(二) 志書、文集、雜著(清代及其以前，按著作年代排列)

1. 清代及其以前(按著作年代排列)

金鉉

1961(1683)《康熙福建通志臺灣府》，台北：遠流出版社。

蔣毓英

1993(1685)《臺灣府志》，南投：省文獻委員會。

李丕煜

2005(1718)《鳳山縣志》，台北：遠流出版社。

王禮任

2005(1719)《臺灣縣志》，台北：遠流出版社。

尹士俚

2005(1738)《臺灣志略》，台北：遠流出版社。

劉良璧

2005 (1740) 《重修福建臺灣府志》，台北：遠流出版社。

周于仁創修，胡格增輯

2005 (1740) 《澎湖志略》，台北：遠流出版社。

范咸

2005 (1744) 《重修臺灣府志》，台北：行政院文化建設委員會。

余文儀

2007 (1760) 《續修臺灣府志》，台北：遠流出版社。

胡建偉

1993 (1769) 《澎湖紀略》，台北：國史館台灣文獻館。

臺灣史料集成委員會

2004 (1800) 《嘉慶道光兩朝上諭檔第五冊》，台北：遠流出版社。

林 豪

1993 (1893) 《澎湖廳志》，南投：臺灣省文獻會。

上述資料來源：臺灣史料集成資料庫 <http://edba.ncl.edu.tw/mingching3/main.aspx?kind=d>

2. 日治時期（按著作年代排列）

澎湖廳

1895 (1929--1936) 《澎湖事情》，台北：成文出版社。

井田麟鹿

1911 《澎湖風土記》，東京：以文館。

井田麟鹿

1911 《澎湖風土記》，東京：以文館。

杉山靖憲

1925 《澎湖を古今に涉りて》台南：臺日社臺南支局。

伊能嘉矩

1985 《臺灣文化志（中譯本）》，南投：省文獻會。

古閑義康

1917a 〈澎湖廳漁村調查（五）〉，《臺灣水產雜誌》17：22-55。

1917b 〈澎湖廳漁村調查（七）〉，《臺灣水產雜誌》19：39-50。

澎湖廳水產會

1932《澎湖廳水產基本調查報告》，澎湖：澎湖廳。

鈴木余三男 著、陳春暉 譯

1998〈百年前澎湖之水產概況（原名：〈臺灣澎湖列島水產の概況〉）〉，《碇咕石：澎湖縣立文化中心季刊》13：52-68。

3.戰後（按著作年代排列）

李紹章

1960《澎湖縣誌（上冊）》，澎湖：澎湖縣政府。

陳正祥

1969《臺灣省通誌稿 卷一 土地志·氣候篇（第二冊）》，台北：臺灣省文獻委員會。

洪文雄

1990《澎湖縣小離島地區社會經濟發展綜合調查報告》，台中：東海大學建築系。

許雪姬

2005，《續修澎湖縣誌》，馬公：澎湖縣政府。



二、地圖集（按著作年代排列）

大正版（1921），《臺灣堡圖—澎湖縣望安鄉東吉嶼》

中央研究院數位典藏資源網—台灣百年歷史地圖系統

http://digiarch.sinica.edu.tw/content.jsp?option_id=2722&index_info_id=3044

2001，台灣地區二萬五千分之一地形圖（經建第三版）—澎湖縣望安鄉東吉嶼

施添福

1999，《日治時期二萬五千分之一台灣地形圖》，澎湖縣望安鄉東吉嶼

行政府農業委員會林務局—農林航空測量所

1979，中華民國臺灣地區像片基本圖—澎湖縣望安鄉東吉村

2004，中華民國臺灣地區像片基本圖—澎湖縣望安鄉東吉村

三、專書（含中譯本，按作者姓氏筆順）

余光弘

1998《清代班兵與移民：澎湖的個案研究》，台北：稻鄉出版社。

吳建興

1999《澎湖舊網垵社聚落的領域層次》，澎湖：澎湖縣立文化中心。

林長興

1991《澎湖群島之地質與地形》，台中：臺灣省政府教育廳。

林晉德

1998《神、祖靈、鬼之性質及地位對澎湖祠廟空間之影響》，澎湖：澎湖縣立文化中心。

郭金龍等撰

2002《臺灣地名辭書·卷六 澎湖縣》，南投：臺灣文獻館。

陳正祥

1955b《澎湖群島》，台北：敷明產業地理研究所。

1960《臺灣地名辭典》台北：敷明產業地理研究所。

陳 偉

1993《島國文化》，台北：揚智文化。

陳培源、張郁生

1995《澎湖群島之地質與地史》澎湖：澎湖縣文化中心。

楊博淵

1999《水垵的建築》，澎湖：澎湖縣立文化中心。

澎湖廳水產會 編

1936《澎湖廳水產要覽》，澎湖：澎湖廳。

Steward, Julian H. (張恭啓 譯)

1989《文化變遷的理論》，台北：遠流出版社。

四、期刊、集刊論文

林朝榮

1963a, (臺灣第四紀) (上), 《臺灣文獻》14 (1)。

林會承

1980〈望安島聚落成長, 型態及住屋〉, 《建築師》, 10月, 頁 53-61。

1988〈望安中社村的實質環境〉, 《澎湖開拓史-西台古堡建堡、媽宮建城一百週年紀念--學術研討會專輯論文》, 頁 139-166。



- 1994〈澎湖聚落的形成與發展(上)〉，《文化與建築研究集刊》4：1-36。
- 1995a〈澎湖聚落的形成與發展(下)〉，《文化與建築研究集刊》5：1-44。
- 1995b〈澎湖村莊空間組織的研究架構〉，收於張炎憲、陳美容、黎中光 編《台灣史與台灣史料(二)》，台北：吳三連台灣史料基金會。
- 1996〈澎湖的聚落單元：兼論清代澎湖的地方自治〉，《民族學研究所集刊》81：53-132。
- 1999〈澎湖社里的領域〉，《民族學研究所集刊》87：41-96。
- 1995〈澎湖村落祭祀的空間結構〉，《第一屆本土文化學術研究研討會論文集》台北：台灣師範大學，頁 523-542。
- 1996d〈澎湖村落祭祀的空間結構(上)〉，《碇咕石：澎湖文化中心季刊》4：58-71。
- 1996e〈澎湖村落祭祀的空間結構(下)〉《碇咕石：澎湖文化中心季刊》5：26-34。
- 2002〈澎湖建築與聚落研究回顧〉，《澎湖研究—第一屆學術研討會論文集》，頁 18-35。
- 余光弘
- 1995〈澎湖移民與開發〉，《西瀛風物》(創刊號)：45-61。
- 1996〈澎湖移民與清代班兵〉，《碇咕石：澎湖文化中心季刊》3：24-43。
- 陳憲明
- 1991a〈澎湖北海一帶無人島紫菜採集的領域管理〉，《師範大學地理研究報告》17：63-84。
- 1991b〈澎湖沿岸魚場之管理〉，《台灣史田野研究通訊》20：41-45。
- 1992〈一個珊瑚村的生態：澎湖鳥嶼的研究〉，《師範大學地理研究報告》18：109-158。
- 1995〈澎湖村落祭祀的空間結構〉，《第一屆本土文化學術研究研討會論文集》台北：台灣師範大學，頁 523-542。
- 1996a〈西嶼緝馬灣的石滬漁業與其社會文化〉，《碇咕石：澎湖文化中心季刊》2：2-14。
- 1996c〈澎湖鼎灣、許家兩村何鎮安營的儀式—村落社會秩序與象徵的彰顯〉，《西瀛風物》(創刊號)：62-75。
- 1996d〈澎湖村落祭祀的空間結構(上)〉，《碇咕石：澎湖文化中心季刊》4：58-71。
- 1996e〈澎湖村落祭祀的空間結構(下)〉《碇咕石：澎湖文化中心季刊》5：26-34。
- 臧振華
- 1987〈從考古證據看漢人的拓殖澎湖——兼評澎湖為宋元貿易轉運站說〉，《台灣風物》37(3)：77-98。
- 1988〈澎湖群島上的考古發現〉，《台灣風物》38(1)：143-160。

1989〈地下出土的澎湖古史〉，《澎湖開拓史學術研討會實錄》，頁 63-102。

謝繼昌

1976〈文化生態學——文化人類學中的生態研究〉，《食貨月刊》6（6）：16-31。

關麗文

1987〈澎湖傳統聚落發展之研究〉，《台大建築與城鄉學報》3（1）：51-85。

Sahlins, Marshall（謝繼昌 譯）

1967〈文化與環境——文化生態學的研究〉《思與言》5（1）：27-30。

五、學位論文（按著作年代排列）

關麗文

1985〈澎湖傳統聚落形式發展研究〉，台北市：台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

江柏煒

1994〈宗族移民聚落空間變遷的社會歷史分析：金門瓊林與澎湖興仁的比較研究〉，台北：台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

吳培暉

1997〈1911年以前金門與澎湖村落空間的比較〉，台南：成功大學建築研究所博士論文。

田允茂

1997〈澎湖舊奎壁澳聚落的領域層次〉，中壢：中原大學建築所碩士論文。

陳秀娟

1997〈澎湖望安島與將軍澳嶼維生方式的變遷〉，臺灣師大地理系碩士論文。

蔣瓊徽

1997〈澎湖聚落民間信仰空間防禦體系之探討〉，中壢：中原大學建築所碩士論文。

蔡智仁

1998〈澎湖社里領域之再省思：以望安島及將軍澳兩島七社里為比較〉，中壢：中原大學建築所碩士論文。



【附錄】



立性與多樣性，常使其發展出獨特的地域文化，而透過航海工具的聯繫，卻也使島嶼仍具有相當的開放性，所以島嶼在文化發展過程及互動中，本身的發展歷程皆會展現於聚落空間、住居文化之中，反映出各別地域性的生活型態與文化，屬於自然環境、文化交匯而演化出「人文生態」（human ecology）之一部份。

1-1-2 研究目的

澎湖群島在不同的時期，因為國內、甚至國際情勢的變化、生產方式的相異、活動人群的變換、經濟交流項目的替換等因素影響，呈現各時期不同的社會與空間結構特徵；然而，位於澎湖南海東吉嶼小島上，是否與澎湖本島在社會與空間結構特徵上有著相同的發展形態，亦或因區位地理差異而有區別？本研究將以人類學「文化適應」的觀點和「過程生態人類學」的研究方式，詮釋島嶼的聚落及建築群體的建構模式；以「聚落空間」作為研究主體，縱觀長期以來東吉嶼如何透過海洋與外界建立各種關係，以及在不同時期外在環境的情勢變化下的位置與角色，藉此一窺小島嶼歷史發展的整體面貌。

本研究透過對澎湖地區研究的基本認識與經驗，嘗試對島嶼聚落歸納出研究探討面向，確立本研究之目的；以東吉嶼為個案研究對象，藉由自然環境、人群互動與政治、經濟與社會等活動的探究與詮釋，建構出島嶼地域性之居住文化特質。

第二節 研究問題與對象

1-2-1 研究問題

在建築學領域，林會承先生對澎湖傳統聚落社里領域之研究認為，澎湖聚落即獨立且具明顯的領域界線，移住居民同質性高且內力聚強大，因其有相似的祖籍、文化、信仰與經濟社會結構。自然環境對其聚落空間組織與型態影響更是相當明顯。其次，人類學者余光弘先生，以澎湖清代的班兵與移民之個案研究，來作為探討臺灣漢人移民的來源與祖籍分布間的關係。認為清代澎湖移民的祖籍分布，是由風力與洋流等自然以及班兵之駐防的人為兩種因素，交互影響的結果。再者，地理學者陳憲明先生對漁村的空間、產業與社會組織的研究成果，其主要論點以「人文生態學」觀點指出，人與自然環境相互和協的互動與轉變，讓自然資源與經濟社會型態更相容；並透過宗教祭祀活動來形塑聚落內部的空間結構。

上述各界學者對澎湖聚落的研究之論點已有相當之成果，但論及本研究之區域而言，仍有些尚待釐清之問題。如下所言：

- (1) 島嶼與其所處之自然環境生態之間的關係為何？聚落立地條件對其空間型態的影響。
- (2) 聚落社群組織如何結構與落置？如何進行聚落的擴張與發展？不同之移墾家族，如何劃分彼此的土地所有權與經濟產權？如何建立社群組織及其運作模式為何？
- (3) 聚落不同時期背景條件下出現何種建築類型與構造建材？其對居民的意義及影響為何？
- (4) 完整呈現島嶼聚落發展的過程，以及影響聚落變遷的內外在因素為何？

1-2-2 研究對象與範圍

東吉嶼地理區位處於澎湖南方海域，為澎湖八罩群島一望安島、將軍嶼、東嶼坪、西嶼坪、東吉嶼、西吉嶼、七美、花嶼等八島嶼其中之一；位處北緯23度13分05秒至北緯23度14分13秒，東經119度39分05秒至119度39分52秒³，亦即是澎湖最東有聚落之島嶼。地理位置為西邊有相距約4.5公里的西吉嶼，在東、西吉嶼之間又有一座無人島「鋤頭嶼」。行政區屬於澎湖縣望安鄉東吉村；雖屬澎湖縣，但距臺灣本島之臺南市僅約40海浬，民國九十八年（2009）正式成立為台江國家公園，其範圍包括臺南市安南區與七股區濱海陸域，以及至澎湖縣東吉嶼東側海域，島嶼本身並不包括在內。

島嶼首次出現於清康熙二十三年（1684），金鉉主所著的《康熙福建通志臺灣府》史料文獻中，隔兩年（1685）蔣毓英的《臺灣府志》中對島嶼之地理區位的特殊性就有更清楚之描述，稱其為澎湖南海海域望安最東的島嶼，島嶼的東邊海域有澎湖最險惡的澎湖水道，即當地居民所稱之『黑水溝』；因海底地形深邃形成了國際商船、貨船必行之區。此島嶼因而成為台澎海道重要據點及轄控大陸出入台灣海運之門戶。

曾經繁華一時的島嶼，在聚落內遺留下不少各時期所建造之構造物，包括：日治時期的已廢棄之日軍營舍與今日仍在運作的東吉燈塔，以及島民農作物避風與戰時躲避掃射之用的防林。民居建築除了澎湖傳統合院外，還有近十幾座日治末期所建造之折衷式樓仔厝。島嶼地處偏遠與謀生不易，再加上離島交通不便與醫療不足，讓人口嚴重外流至今日僅剩下二、三十個老村民。直至民國八十五年（1996）暴發臺電核廢料事件後，旅臺東吉人開始自主成立地方自治組織與不定時地發動抗爭行動；並固定於農曆七月中元普渡返鄉祭祖與舉動廟會活動。

本研究以澎湖八罩群島東吉嶼為主要研究對象【圖1-3-1.1、圖1-3-1.2】，期望重構聚落發展歷程，以及其內部經濟活動與社會組織運作過程，進而討論其間相互之關係，包括空間之構築、使用與居民如何賦予其意義。

註3 顏尙文，〈續修澎湖縣志 - 卷二地理志〉，澎湖：澎湖縣政府。2005：2-3



圖1-3-1.1 澎湖縣東吉嶼地理區位圖

< 資料來源：澎湖縣政府全球資訊網

<http://www.penghu.gov.tw/chinese/01intro/16map.asp> >

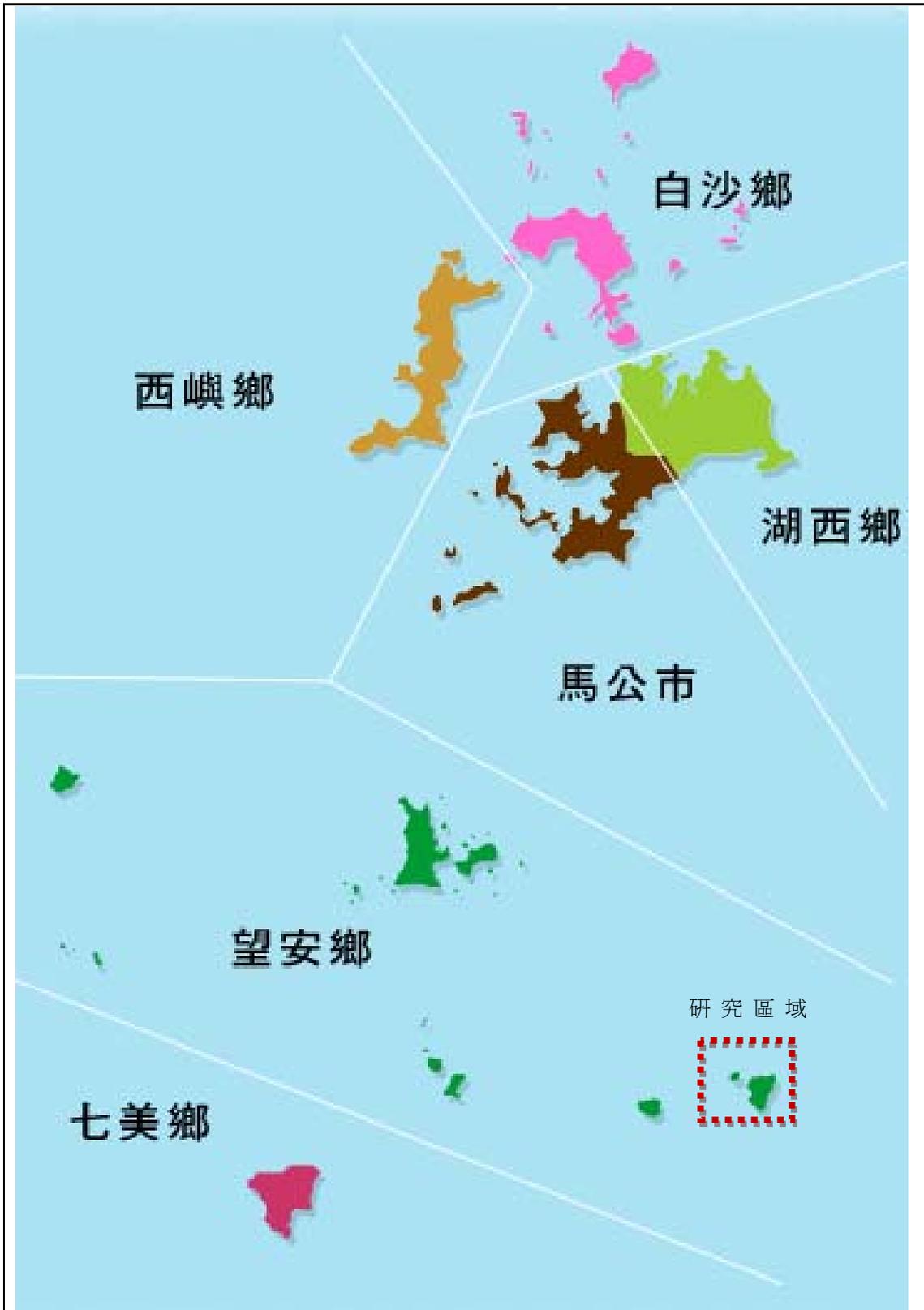


圖1-3-1.2 澎湖縣行政區域圖
< 資料來源：澎湖縣政府全球資訊網
<http://www.penghu.gov.tw/chinese/01intro/16map.asp> >

第三節 研究成效與限制

1-3-1 研究限制

一、地區範圍限制

空間分析之範圍主要以澎湖群島南海八罩群島東吉嶼為研究主要對象。對於東吉人轉移的臺灣臺南與高雄兩地的新居地之觀查，由於本研究著重在東吉嶼聚落之研究，以聚落成長過程中自然環境、經濟結構、社會組織等面向為討論重點，所以難以全面性地研究到新移民地的發展過程與實質空間。

二、研究內容限制

研究區域並無明確的地方史料與在地研究的相關資料，所以僅能以階段性的歷史研究來進行。再者，聚落耆老凋零且相繼離去，對其生活現象的研究則有所影響，只能從以片段的歷史文獻與耆老的相關生活經驗與記憶來建構其島嶼的生活型態。因此，期望能透過現存的文獻史料與方志以及官方統計資料、田野訪談、以及活動的參與觀察，來完成本研究的目的。

第貳章 相關文獻回顧與理論建構

第一節 離島聚落的定位

何謂「離島聚落」？

中華民國目前主權管轄領域範圍內之地區，可謂群島⁴之組合。「離島」，實際上是一個相對位置的概念；是以台灣本島為主，其他眾諸島嶼則為「離島」。澎湖群島是台灣本島的離島，而澎湖八罩群島東吉嶼則為「澎湖本島」之離島。東吉嶼不僅為澎湖群島的「離島」，更是在「小型島嶼」之末，通常小型島嶼已是指面積小於10,000平方公里，人口少於500,000人之島嶼」。

「聚落」一詞可泛指，人群之聚居且具有領域的社會性空間⁵。澎湖傳統聚落是屬於自然發展之自然村，即富田芳郎所言之「村落」。澎湖擇山凹水隅而居，依水而隈，即「澳」，建立祠廟，謂「社」。因此，澳社不僅為清領時期鄉治組織與行政區域之名稱，在地居民傳統更是以「社里⁶」稱所處的聚落。澎湖地區除了本島馬公之外，其餘各村落皆屬於自然發展的聚落。

綜合言之，本文所述之「離島聚落」，是指小型島嶼上自然發展之村落而言。

註4 根據國際海洋法公約第八部份第121條（International Convention on the Law of the Sea, Part VIII, Article 121）之定義，「島嶼」指的是「在自然狀況下四面環水，並且在最高潮線時仍露出水面的陸塊」。「能夠提供人類居所或經濟活動，而規模比大陸地區小的區域。」（Granger, 1996）

註5 「聚落是組成地表的一個重要元素，其外顯的意義是人文景觀的空間表徵。強調的是人群的聚居，並形成「一種具有領域的社會性空間。」（徐明福，1988）；轉引自：吳培璋，《1911年以前金門與澎湖村落空間的比較》（台南：成功大學建築研究所，博士論文），頁2。

註6 「……《釋文》云：「澳與澳同，水隈也。」蓋言九州底定，凡水隈之地，皆可安而居。澎湖人民依水為家，傍涯作室，非澳而何哉？若夫社，即內郡所謂坊里是也。澳社之與坊里，名異而實同。自康熙二十二年平臺而後，招徠安集，以漁以佃，人始有樂土之安，而澳社興焉。其時澳僅有九，至雍正五年生齒漸繁，又增嵩裡、通梁、吉貝、水坂四澳，統計十有三澳，分為八十二社，備列於左。【節《紀略》】林豪，1894，《澎湖廳志》（卷二規制），（南投市：台灣省文獻委員會：1994），頁82。

第二節 相關研究文獻回顧

澎湖聚落研究自日治時期至今，在各學界領域已累積相當豐碩資料，針對本研究地理區域而言，以下僅對臺灣離島人文領域相關研究文獻做回顧，臺灣本島則不列入討論範圍。以本文研究澎湖區域而言至今仍未有以此為主軸之相關專題研究，但相關論文則不少；此處將文獻回顧分為「臺灣小島嶼聚落研究」和「澎湖區域研究」和「相關理論」三大類進行，以下逐一說明。

2-1-1 關於臺灣小島嶼聚落研究

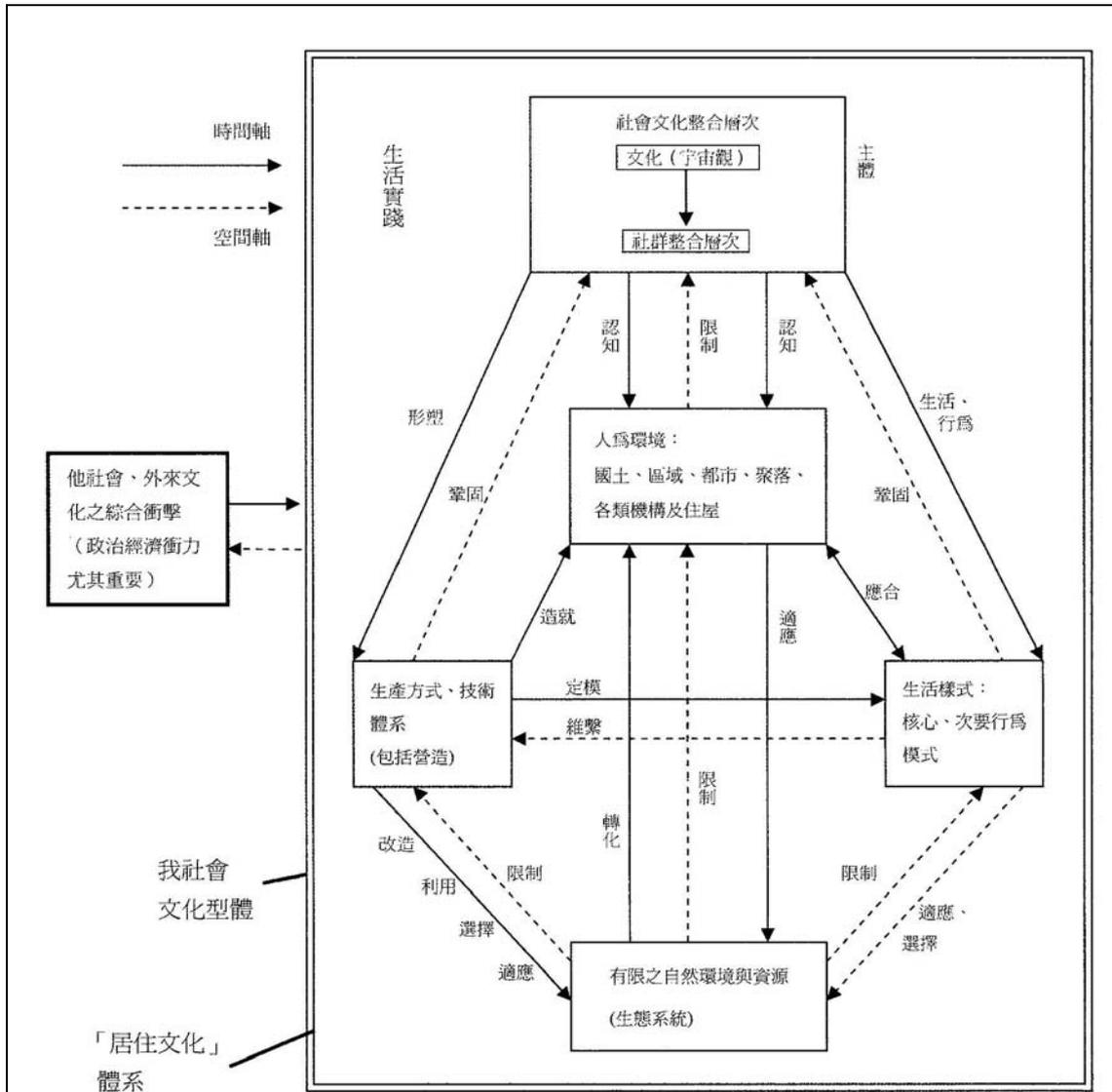
考古學者臧振華早在1988年第五十四次林本源中華文化教育基金會臺灣研究會中以《澎湖羣島的考古發現》提出：「從考古學一般理論和研究角度上，島嶼具體的三大特性：一、面積有限，二、孤立性，中認為島嶼研究在生物地理學與文化的研究上有其重要性，也亦有一定價值。」（臧振華，1988：147）；針對島嶼文化的特殊性，文提出「島嶼之孤立性，是因為海洋的阻隔，其結果是發展出有別於其它區域的文化特質。但是如果航海的工具能克服海洋的阻隔，則島嶼對外又有著相當大的開放性，可廣泛地與島外的地區接觸，而受其影響。所以，島嶼在文化發展過程及文化互動等方面的研究也可以提供很好的研究機會。」（臧振華，1988：147）。相同地，陳偉在1993年《島國文化》專書中以「文化人類學」研究角度上提出，以「島嶼」特定的自然環境條件，來剖析人類在其中所創造的特定文化形態。研究的方向則有：「研究島嶼獨特的起源過程、發展道路和文化結構。島國文化內涵包括：人種民族、歷史傳統、政治制度、經濟方式、社會結構、宗教信仰、民情風俗等」。陳偉從世界各島嶼中發現：「島國大多地處各州際或區域之間海空交通的通道之上，是重要的戰略要地。文化與自然是相對的概念，「自然」不僅指存在於人身之外的「外自然」，也指人類的本能、人的身體的各種性質的「內自然」。文化與自然之間存在著既互相對立又互為影響和制約的辨證關係，人類文化雖表現為對自然界和人本身的自然屬性的超越，但人類總是在一定的自然環境中創造於其中的人類文化以一定的個性，特定的自然環境條件與特定的文化形態之間往往能尋找出某種程度上的對應

關係。」（陳偉，1993：7）

關於島嶼聚落的研究，一開始出現於1980年代的實質面向之研究。首先，關麗文（1984）《澎湖傳統聚落形式發展研究》與王維仁（1984）《澎湖合院住宅形式及其空間結構轉化》。關文中以探討未經現代開發的澎湖鄉村聚落為主要對象，透過歷史發展、自然環境、社會組織與制度等多面，向來討論並瞭解聚落的發展過程，將實質形態與其社會、環境等具有價值的議題相互結合。王文則是調查整理澎湖地區現存各種形式的住宅，並分析出當地由合院到各種形式的演變脈絡，從中釐清其住宅形式的規律性，來呈現澎湖離島聚落的發展歷程與空間形式，並延伸至社會結構與文化內涵。事實上，兩文開啓了關於澎湖聚落類型學、建築學、歷史學與社會學等研究的領域。

關華山先生在長期考察雅美族與蘭嶼的經驗中，統整海德格 *dwelling* 的現象學理念與人類學 Julian Steward（1955）的文化生態學概念，提出「文化生態學觀點下動態平衡的居住文化」。「提出了一個考慮自然環境、資源、生產營造技術體系、生活樣式（核心、次要行為模式）、「社會文化整合層次」以及「他社會、外來文化之綜合性衝擊」，對研究主對象社會之「人為環境」之種種關係圖」。（關華山，2008）⁷。進而於隨後的《初探雅美族傳統居住文化的可持續性》一文中，以「文化生態學」理論探討社群之居住文化，並以「過程生態人類學」之社會文化變遷理論進一步深入分析人口與生態環境與政治經濟上的互動。並在研究建築與文化關係的同時，比較了漢寶德的空間觀與 Rapoport 關心之環境行為學；一步發展出「機構即文化核心」的人與環境互動的概念架構。其後運用於臺灣原住民族群的家屋建築文化研究。【圖 2-1-1.1】如：《科技文明對蘭嶼雅美文化衝擊之文化生態學研究》，及《初探雅美族傳統居住文化的可持續性》一文（關華山，2009）。本研究聚落發展與變遷之討論多以關文為之參考。

註7 關華山 2008年6月。〈建築與文化的糾葛與出路〉。《建築向度》。



圖一 文化社群之「居住文化」體系內部機制與外部衝擊之理論架構

圖 2-1-1.1 文化社群之「居住文化」體系內部機制與外部衝擊之理論加構

資料來源：關華山 2008，《建築向度》，〈建築與文化的糾葛與出路〉，台中：東海大學建築研究中心，頁 16。

2-1-2 澎湖區域研究

就澎湖區域之研究而言，澎湖是臺灣地區最早開發的地方，其歷史發展倍受各界學者所重視，基於以上二〇一〇年以前的研究回顧，研究課題不外乎其所處的生態環境與條件、社會結構的運作、集體經濟的結構性、宗教信仰所形成的文化與領域關係、聚落的實質空間構成等。檢視過去以此區域為研究對象的專題，則包括有建築學以林會承為主「人為環境靜態研究」的聚落空間組織，地理學以陳憲明為主「人地關係」的社會經濟空間組織的探討，人類學者則多集中在「歷史學之史實考據」，其中以許雪姬、余光弘、黃有興等為主。各學者分別從自身專長的學科領域對澎湖進行深入探討。

澎湖建築領域相關研究，始自民國七十三年（1984），即上節已提及的《澎湖傳統聚落形式發展研究》，此文主要是以聚落實質環境為研究主題。關小姐文，透過自然環境和歷史脈絡以及社會組織結構來解析聚落發展之過程。對於聚落之解讀她有以下四點看法：

- （1）基於自然環境特色影響了聚落的生活和生產方式。且生產方式和性格是社會結構的基礎，同時社會的組織方式尚受到母文化的影響。
- （2）聚落整體形式和居住單元的建構都採用母文化的形式原形。家庭型態的維持與生產方式、關係和性格有關。
- （3）移民開墾過程中在未受官方干涉，致使土地使有權私有為同一血緣團體成員得以聚集和組合的原則。
- （4）土地採用分割式承繼法則，包括有塊狀和條狀二種；根據血緣關係的原則來達到梳式配置的結果。

隨後，進入跨地域比較研究，如：時至1990年代，澎湖聚落之研究開始熱絡起來，出現多元且跨領域的研究，特別是以林會承為主的子題研究。可分為「聚落研究」和「建築研究」：

一、聚落研究：

承襲林會承以漢文化架構來解析澎湖聚落，研究的取向由單一聚落漸漸移往區域性的關照，由聚落空間的領域、層級、尺度與元素的關係，進入跨領域研究的呈現。包括：劉敏耀（1994），《「地理」對澎湖聚落空間的影響》、蘇益田（1994），《生態條件對澎湖傳統

聚落型態之影響》、吳建興，《澎湖舊奎壁澳聚落的領域層次》、林文隆，《望安島與將軍澳嶼住屋類型之研究》等等。

透過「民間信仰」的角度來觀查居民對社里領域所表達出來的因應方式與行爲。包括：曾光棣（1996），《澎湖五營—以空間角度來看》、田允茂，（1997），《澎湖舊奎壁澳的領域層次》、蔣瓊徵，（1997），《澎湖聚落民間信仰空間防禦體系之探討》。不同的是，田文將領域分「宮廟」、「祭祀活動」、「血緣族群」、「家庭單元」不同層次的分析，曾文則著重於「五營」所構築的領域觀點，蔣文則強調整體防禦設施所串連出來的領域現象。

之後，皆延續前者做法進一步進行澎湖南海望安島與將軍島相關社里領域之研究。包括：吳建興（1998），《澎湖舊網垵社聚落的領域層次》和蔡智仁（1998），《澎湖社里領域之再省思—以望安島及將軍澳兩島七社里為比較》

二、建築研究：

建築變遷：林文隆（1999），《望安島與將軍澳嶼住屋類型之研究》，建築類型：楊博淵，（1999），《水垵的建築》，建築空間與使用：趙崇欽（1998），《空間位序在澎湖社會之運用》、林營宏（1995），《由澎湖四樺頭內之儀式行爲探討住屋領域之界定》。

最後，林會承《澎湖的社里領域》一文中，將構成澎湖聚落分成四構成要素，包括：成員、組織及社群活動、交流、空間與形式

（1）成員（2）組織及社群活動（3）交流（4）空間與形式：聚落的空間組織構成分四個層次，為「村域」、「社里」、「甲頭」、「家戶」。「村域」，早期以陸地地形地貌來劃分，現今可謂行政區域劃分的範圍；其主要是由社里、山仔、草埔、墓仔埔及海埔五種區域所構成。「社里」，是以宮廟為核心，安營鎮符路徑所圍塑之空間範圍；其領域為居民主要生活空間。

關於，東吉嶼的相關研究與論文，自日治時期；戰後民國七十九年（2000）東海大學社會工作系與建築系，對其島嶼社會與聚落建築有較完整之調查之外，盡無相關之聚落研究之論文深入去探討。然而，鄭亦翔（2010），《孤島凝視·地方流變—澎湖東吉聚落的記憶、想像與認同》中，研究對象雖為東吉嶼，主要探究東吉地方抗爭始末的過程，不再進行傳統聚落研究之調查工作。然而，在島嶼聚落尚未

建立其原始相關資料之前，在運用各界研究的資料有些錯誤之解讀。本研究將會在本論文論述過程中，一一陳述與校對。



第三節 研究方法與議題

本節擬從文獻回顧的經驗中整合出各學科間對島嶼聚落研究的關聯性，就建築學領域而言，嘗試人類學「文化生態學」的論述對島嶼提出研究方法；因而研究方法歸納出「理論架構」、「調查研究與分析方法」和「論文的研究架構與內容」三大部份依以下逐一說明。

2-3-1 文獻回顧的綜合評述與主要議題擬定

基於第二章對台灣離島聚落2010年以前的研究回顧，以聚落研究為主軸探討議題大致可分為人文生態環境、政治經濟、社會結構、宗教信仰、實質環境等。建築學領域的聚落研究主要在於聚落的實質環境與空間，所以亦陷入僅討論構造物或建築物的聚落研究；聚落空間乃人群生活社會的再現，若無法掌握各個面向，就會落入片斷式的靜態研究。透過澎湖一系列研究議題中可見，聚落研究特色如吳培暉在《1911年以前金門與澎湖村落空間的比較》中對建築學領域研究聚落所提出的二大特色：「一、將地理學與民族學之歷史研究觀點引入建築學領域討論，二、由建築學「單一聚落」研究對象，藉引入民族學「特定地域的社會組織與結構」和地理學「區域特性」的研究方式」；不過面對本文所要探討的島嶼時，以特定的議題便無法完整呈現出島嶼地理區域之間的關係，因此為了充分掌握地理學、民族學與建築學間在問題探討上的關聯性，本文企圖從一個整體性的比較觀點擴展建築學在島嶼聚落空間上之討論。

在東吉嶼的個案中，研究擬從關華山先生的「一個文化社群與環境互動的概念架構」，探究澎湖八罩群島東吉嶼聚落變遷與區域發展模式；論述的重心，則著重在島嶼的生成環境、政治經濟、社會結構、文化史上的探究。並採取人類學中的「過程生態人類學」的觀點，探討島嶼社會內部運作之機制。

2-3-2 理論架構

本研究是以澎湖八罩群島東吉嶼為研究對象。依研究方法所涉及的理論與方法可分為二個部分，其一「文化生態學」，是以人與環境關係目前發展、應用的相關概念，建立本研究概念架構與方法的基礎，再以「過程生態人類學」中的「著重貫時性與尋求變遷機制」概念來論析島嶼的社會變遷過程。以下逐一作研究理論架構分析。

文化生態學此概念最早由 Julian Steward 在 1930 年提出，並於 1955 年出版《文化變遷理論》提供了一套作為文化研究的方法，理論建立在「文化」與「環境」的互動論上，而其基本方法則提出了三點觀點：「一、研究生產技術與自然資源之關係，二、分析這些技術開發這些資源所涉及的行為；三、探討前者對文化中的其他層面之影響」。從中不僅可以將社會組織結構以一個生態適應過程來分析，亦適用於田野調查方式之一。除此之外，理論也把文化分為二層：「文化核心與次要特質」，認為與環境生態適應以及經濟活動有密切關係的社會、政治與宗教行為模式皆包括在文化核心特質之內，不易變動。而次要特質則受歷史因素如傳播、隨意創造而具較高的變易性。（關華山，1995：236）而後謝繼昌（1999）整理人類學之發展而提出「過程生態人類學」，過程生態人類學整合了文化、生態，並強調其「社會過程、行動者決策模式分析，加強時間深度、個人／群體活動的替換與變遷、行為與外界限制等」。其後，關華山先生於 2008，《初探雅美族傳統居住文化的可持續性》中，將此理論運用於臺灣原住民的傳統居住文化中探討，以了解其居住文化的成形與內在運作的動態平衡。並以「過程生態人類學」之社會文化變遷理論進一步深入分析臺灣離島蘭嶼雅美族傳統聚落的人口與生態環境與政治經濟上的互動。文化人類學觀點之應用於聚落研究早在關麗文，《澎湖傳統聚落形式發展研究》，即以自然環境、社會組織結構來解讀實質環境建構的過程和方式。隨後，澎湖以林會承為主的相關子題目之聚落研究，都以此模式論析聚落。而後，吳培暉先生在 1997《911 年以前金門與澎湖村落空間的比較》中對聚落變遷研究方法上所提出的概念：「變遷的意義在於社會的轉變，必須去解析每個歷史時期其社會歷史意義的改變。同時，在解析過程中，則須解析研究對象與地點之政治、社會、

經濟結構所形塑的空間形」。

綜上述所言，可以看出側重行動者決策模式分析、加強時間深度與過程生態人類學所強調之理論如出一轍。因此，本研究將除了運用「一個文化社群與環境互動的概念架構」分析小島嶼「人與環境」之動態平衡關係以及其相互作用演變空間地景的型塑，並以「過程生態人類學」中的時間歷程觀點此概念來檢視聚落之社經發展與變遷。

2-3-3 調查研究及分析方法

本研究以澎湖八罩群島東吉嶼為主要研究對象，針對島嶼實質環境企圖作完整的基礎田野調查與資料整理分析；是以「聚落調查」為主要研究主題，但為完整呈現聚落形成歷程，以及從經濟活動到社會組織運作過程，故進而討論其以聚落發展過程中自然環境、經濟結構、社會組織等面向以瞭解實質環境建構歷程和方式。

本論文的研究方法首先藉由文獻探索瞭解島嶼整體的發展歷程，接著透過實地調查與在地居民的訪談，並由理論觀點所建構的核心透過相關議題的討論，反思、辨證與強化研究目的。在研究過程，除了建構理論架構外，也利用文獻史料、田野調查與訪談、參與式觀察等，分析討論東吉聚落的地域性特質。以下為研究方法進行的過程。

一、文獻史料

文獻資料是本研究中不可少的文本之一，藉由歷史文獻資料的彙整，以釐清東吉嶼聚落不同階段的歷史現象與事件。計畫從清領時期相關文史方志至國民政府期間，蒐集相關澎湖聚落、地方的文獻資料，作為本研究所需的重要基礎資料來源。

澎湖地區的相關文獻與官方資料主要可參關澎湖縣誌、統計要覽與各鄉鎮市誌，以瞭解當地歷史發展脈絡和社會經濟變遷概況；並參考地方報刊雜誌如：建國日報、澎湖建設、澎湖週刊、臺澎週刊、臺澎雜誌等，以輔助相關資料的佐證分析。除此之外，存檔於各鄉鎮的戶政事務所《土地台帳》和《戶籍舊簿》與日治時期澎湖地區的調查報告書，都是本研究重要的文獻史料。予以彙整編表如下【表

2-3-3.1】

表2-3-3.1 東吉嶼相關文獻史料

| 時間 | | 書名 | | | |
|----------------|------------------|--------------|----------|--------------------------|---|
| 中曆 | 西曆 | | | | |
| 志書 | | | | | |
| 清領時期 | 康熙二十二年 | 1683 | 清代臺灣方志彙刊 | 金鉉主 | 《康熙福建通志臺灣府》 |
| | 康熙二十四年 | 1685 | | 蔣毓英 | 《臺灣府志》 |
| | 乾隆三年 | 1738 | | 尹士俚 | 《臺灣志略》 |
| | 乾隆五年 | 1740 | | 劉良璧 | 《重修福建臺灣府志》 |
| | 乾隆十七年 | 1752 | | 魯鼎梅 | 《重修臺灣縣志》 |
| | 乾隆三十四年 | 1769 | | 胡建偉 | 《澎湖紀略》 |
| | 嘉慶十七年 | 1812 | | 許邦光 | 《清一統志臺灣府》 |
| | 道光九年 | 1829 | | 陳壽祺 | 《道光福建通志臺灣府》 |
| | 光緒四年 | 1878 | | 林豪原纂， 薛紹元訂補 | 《澎湖廳志》 |
| 戰後 | 民國四十六年 | 1957 | 澎湖縣誌 | 林朝榮 | 《臺灣省通志稿》卷一 土地志·地理篇(第一冊) |
| | 民國四十九年 | 1960 | | 李紹章 | 《澎湖縣誌(上冊)》 |
| | 民國四十八年 | 1969 | | 陳正祥 | 《臺灣省通志稿》 卷一 土地志·氣候篇 (第二冊) |
| | 民國九十四年 | 2005 | | 許雪姬 | 《續修澎湖縣誌》 |
| 史料 | | | | | |
| 日治時期 | 明治四十年至 昭和二十一年 | 1907 1946 | 戶籍 | 澎湖縣望安鄉戶政事務所 | 「望安庄東吉嶼社除戶簿」 |
| | 昭和二十一年 | 1946 | | | 「望安庄東吉嶼社本籍戶口調查簿」 |
| 戰後 | | | 地籍 | 澎湖縣地政事務所藏 | 「望安庄東吉嶼社土地臺帳」 |
| | | | 家族系譜 | 林氏 許氏 陳氏 鄭氏 | |
| 調查規劃報告書 | | | | | |
| 日治時期 | 大正六年 | 1917 | | 古閑義康 | 《臺灣水產雜誌》 〈澎湖廳漁村調查(五) (六)〉 |
| | 昭和七年 | 1932 | | 澎湖廳水產會 | 《澎湖廳水產基本調查報告》 |
| | | | | 鐫木余三 男 著、 陳春暉 譯 | 〈百年前澎湖之水產概況 (原名：〈臺灣澎湖列島 水產の概況〉)〉 |
| 戰後 | 民國八十九年 | 1990 | | 洪文雄 | 《澎湖縣小離島地區社會 經濟發展綜合調查報告》 |
| | 民國一百年 | 2011 | 海洋國 | 鄭明修 | 澎湖南方東嶼坪、西嶼 坪、東吉嶼及西吉嶼四 島周邊海域生態資源調查 |

| | | | | |
|--|--------------|--------------------------------------|-------------|------------------------------|
| 民國一百年 | 2011 | 家 管 理 處 委 託 調 查 | 林俊全 | 《澎湖南方四島及周邊島嶼陸域生態及地形地質景觀資源調查》 |
| 報紙期刊 | | | | |
| 民國三十八年 民國八十六年 | 1947 1997 | 地 方 報 | | 《建國日報》 |
| 民國六十二年 民國六十五年 | 1973 1976 | 月 刊 | 澎湖建設 月刊社 | 《澎湖建設》 |
| 民國八十四年 | 1995 2011 | 季 刊 | 陳石筆總 編輯 | 《碇碇石（澎湖縣立文化中心季刊）》 |
| 資料來源： | | | | |
| 1、許雪姬 2005，《續修澎湖縣誌》（卷首纂修經過總索引），澎湖：澎湖縣政府，頁 1-16。 | | | | |
| 2、行政院文化建設委員會，《臺灣史料集成》 http://edba.ncl.edu.tw/mingching3/main.aspx?kind=d | | | | |
| 3、澎湖縣政府文化局，圖書資訊網 http://www.phhcc.gov.tw/04_lib/04_1.asp | | | | |
| 4、澎湖縣望安鄉戶政事務所 | | | | |
| 5、澎湖縣地政事務所 | | | | |
| 6、東吉嶼各家戶家族族譜 | | | | |



二、相關圖面資料

本研究對象相關圖面資料，包括清領時期文獻方志，日治時期的大正版臺灣堡圖，大正(1921—1928)二萬五千分之一台灣地形圖與地籍圖，戰後民國六十八年(1979)和民國九十四年(2005)中華民國臺灣地區像片基本圖，以及民國六十八年至民國九十八年(1979-2009)各年度相關航空照片圖面等資料⁸。民國七十九年洪文雄所主持的《澎湖縣小離島地區社會經濟發展綜合調查報告》。由於，受限於研究區域官方圖面資料之不足，除了運用日治時期大正版臺灣堡圖、日治時期大正(1921—1928)二萬五千分之一台灣地形圖與做為判讀及記錄之依據外，同時藉助日治時期「除戶簿」和「本籍戶口調查簿」以及戰後戶政資料與地籍資料⁹交叉比對，以補足圖面不足之處。

清領時期文獻方志所繪製之圖面資料，僅掌握到各島嶼間之相對位置、島嶼面積大小與形狀，以至於此階段之圖面無法有助本研究探討之實質空間形貌的判讀。所以，研究所運用的相關圖面資料主要是以日治時期至戰後相關圖面主，以瞭解建物之間的關係，除此之外，並配合局部實地測繪資料與洪文雄教授民國七十九年(1990)於《澎湖縣小離島地區社會經濟發展綜合調查報告》中調查繪製之圖面。予以彙整編表相關圖面資料如下【表2-3-3.2】，以及【附錄一】。

註8 行政院農委會林務局農林航空測量所，收錄澎湖縣望安鄉東吉村相關圖面資料包括：1、民國六十八年(1979)和民國九十四年(2005)中華民國臺灣地區像片基本圖，共計二張；2、航空照片圖面，共計八張。自民國六十八年(1979)至民國九十八年(1979-2009)年間，共計八張。註9 臺灣地區戶口調查簿，其參照戶口調查簿(1899-1904)除戶簿統計資料所使用之「戶口調查簿」及「本籍戶口調查簿」。

表2-3-3.2 東吉嶼相關圖面資料

| 時間 | | 圖名 | 比例尺 | 張數 | 測量機關單位 |
|---|---------------|---|-------|----|---|
| 中曆 | 西曆 | | | | |
| 清代文獻的東吉嶼地圖 | | | | | |
| | 1623 | 澎湖群島地圖 | 無 | 1 | 《先民的足跡》 |
| 康熙三十三年 | 1694 | 澎湖圖 | 無 | 1 | 《臺灣府志》 |
| 乾隆五年 | 1740 | 澎湖圖 | 無 | 1 | 《澎湖志略》 |
| 光緒四年 | 1878 | 澎湖全圖 | 無 | 1 | 《澎湖廳志》 |
| 光緒十四年 | 1888 | 澎湖廳圖 | 無 | 1 | 《臺灣圖總圖》 |
| 日治時期的東吉嶼地圖 | | | | | |
| 大正十年 | 1921 | 臺灣堡圖 大正版 | 二萬分一 | 1 | 臨時臺灣土地 調查局 |
| 大正十三年至 昭和十三年 | 1924 ~1938 | 臺灣地形圖 | 五萬分一 | 1 | 陸地測量部 |
| 大正十年 | 1921 | 地籍圖 | 五千分之一 | 1 | 陸地測量部 |
| 戰後的東吉嶼地圖 | | | | | |
| 民國六十九年 | 1980 | 中華民國臺 灣地區像片澎 湖基本圖—澎 湖縣望安鄉 東吉嶼 | 五千分之一 | 1 | 臺灣省林務局 農林航空測量 隊製圖 |
| 民國九十四年 | 2005 | | 五千分之一 | 1 | 內政部國防部 軍備局生產製 造中心第四口 一廠 |
| 民國六十八年 至民國九十八 年 | 1979 ~2009 | 航照圖 | 五千分之一 | 8 | 行政院農業委 員會林務局農 林航空測量所 |
| 民國七十九年 | 1990 | 測繪圖 | 如圖 | 5 | 洪文雄，《澎 湖縣小離島地 區社會經濟發 展綜合調查報 告》， |
| 資料來源： | | | | | |
| 1、許雪姬 2005，《續修澎湖縣誌》（卷首纂修經過總索引），澎湖：澎湖縣政府，頁 1-16。 | | | | | |
| 2、行政院農業委員會林務局農林航空測量所網站 http://www.afasi.gov.tw/ | | | | | |
| 3、臺灣日治相關地圖 http://www.sunriver.com.tw/map_oldtaiwan.htm | | | | | |
| 4、東海大學社會工作系，《澎湖縣小離島地區—社會經濟發展綜合調查報告》，台中市：臺灣省政府民政廳，頁 84-91。 | | | | | |
| 本研究整理。 | | | | | |

三、田野調查與口述訪談

關於現場的調查步驟，首先是先參考現有文獻上所記載的東吉嶼，進行資料分析、歸納與統計；再透過相關圖面套繪與實地記錄簡測後再加以分析歸納。其調查過程由以下順序進行。

(1) 相關圖面套繪與現地記錄

透過上節所描述的相關圖面資料，進行圖面之彙整與套繪後，筆者於民國九十九年三月期間共二十天與五月期間共十五天，對東吉嶼進行全面性之住屋內部空間進行簡測工作、數量統計與建物類型分佈與建物損毀分析，將測繪所得的資料加以分析歸納。

(2) 參與地方性活動

以現地的測繪、拍攝、觀察與記錄，對東吉嶼進行實質環境全面性的調查與記錄。除了個人行動性調查之外，筆者同時於參與民國九十九年五月十八日至二十三日，「六年一科」的醮祭活動活動儀式；及民國九十九年八月十五日至十八日的「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」之廟會活動。除此之外，筆者同時也參與了民國一百年三月二十日的「澎湖南方四島海洋國家公園民眾說明會—台南場次」之地方性活動。試圖從人群活動中觀察記錄地方社會結構的轉變與並同時進行參與者的口述訪談。由於島嶼上的人群活動為形成實質環境的重要原因，因此，本研究主要以島民、公部門駐島人員與移居澎湖馬公、台灣高雄五旗或台南安平一帶之島民為主要訪談對象；其次是依照受訪者的推薦與熟知相關議題的人選再做第二層訪談，進行相關經驗資料的蒐集。予以彙整野調查與地方性活動參與時間，如下

【表 2-3-3.3】。

表2-3-3.3 田野調查與地方性活動參與時間

| 時間 | | 工作目標 | 工作內容 |
|----------------------|----------------|------------------------|--|
| 中曆 | 西曆 | | |
| 田野調查時間 | | | |
| 民國九十八年九月十五至十八日 | 2009/9/15至18 | 現地勘查 | 島嶼環境初步調查 |
| 民國九十九年三月十四至二十日，共計十天 | 2010/3/14至24 | 將所述之圖套繪後，進行第一次現地調查。 | 建物類型、現況調查。島嶼居民生活型態調查與家族史訪談。 |
| 民國九十九年五月十八至二十八日，共計十天 | 2010/5/18至28 | 將所述之圖套繪後，進行第二次現地調查與補繪。 | 民居住屋內部空間簡測，以及建築營建。無裝飾或長期居住。居民為主。初步步族史訪談。 |
| 民國九十九年八月十五日至十八日 | 2010/8/15至18 | 將所述之圖套繪後，進行第三次現地調查與補繪。 | 民居住屋內部空間簡測，以及建築營建。祭居（以住家為主，鄭明成先民臺南引領測繪。第二次返鄉訪談。） |
| 民國九十九年十二月至民國九十九年三月 | 2010/12~2011/3 | 各家戶第二層單獨訪談。核組關鍵人員訪談。 | 經過前四期的田調訪談後，開始在臺南各階段進行此階段訪談。高雄獨訪的，第二層東吉嶼的，此外，針對過程訪談。 |
| 地方性活動參與時間 | | | |
| 九十九年五月十八日至二十三日 | 2010/5/18至23 | 「六年一科」的醮祭活動儀式 | 記錄平常簡單的廟會儀式。 |
| 民國九十九年八月十五日至十八日 | 2010/8/15至18 | 「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」之廟會活動 | 記錄東吉人返鄉過程與廟會儀式活動。 |
| 資料來源：本研究整理 | | | |

第參章 東吉嶼的史前史與環境

澎湖聚落的形成與變遷與其所處之自然環境息息相關。對於小島嶼而言，環境的影響因素亦更不能忽視；人與環境互動過程會在聚落發展脈絡上展現，同時它亦是地域性文化之動力。簡而言之，本就是从生態學的知識基礎，探討在歷史時間的架構下，人類行為和自然環境的互動關係與變遷。故環境史家在界定其研究內容時，都認為它不僅討論人類本身的問題，還探討人與自然環境的關係。

澎湖群島位處於亞洲大陸與太平洋交會地帶，九十島嶼星羅棋佈於臺灣海峽。北回歸線 23°27' 穿過群島之中的虎井嶼南緣，諸島大致位於北回歸線上；深受大區域的氣候所影響，屬於副熱帶季風氣候區，氣候夏熱冬暖。全縣四周環海，氣候之特徵為高溫、少雨、強風。除了以歷代地方志的記載與相關學者碰究資料外，將針對新的數據與記錄，以圖表顯示其長時段的變遷過程，來記錄東吉嶼的氣候型態。

東吉嶼受地處偏僻、交通不便與早期之軍管等等因素之影響，澎湖南海海域諸島生態資源相關調查研究與報告更是付之闕如。直至民國九十八年（2009）行政院營建署已將澎湖南方四島一東嶼坪、西嶼坪、東吉嶼、西吉嶼四島納入海洋國家公園管理下，因而展開一系列相關研究調查計劃。¹⁰

因此，本章節架構主要分成海洋與陸地區域地理以及氣候環境，將從澎湖八罩群島東吉嶼的自然環境資源，探討海域形態、島嶼環境與氣候等等因素，與島嶼居民的適應活動以及生活型態之關係。

註 10

- 1、林俊全，2009，《澎湖南方四島及周邊島嶼陸域生態及地形地質景觀資源調查》，高雄市：海洋國家公園管理處。
- 2、鄭明修，2009，《澎湖南方東嶼坪、西嶼坪、東吉嶼及西吉嶼四島周邊海域生態資源調查》，高雄市：海洋國家公園管理處。
- 3、楊博淵，2011，《澎湖南方四島文史資源先期調查》，高雄市：海洋國家公園管理處。

第一節 島嶼的生成與史前史

3-1-1 島嶼的生成

澎湖與中國大陸沿海閩南一帶有著密不可分的關係。透過考古學者宋文薰於（1981）年所繪製的「米崙亞冰期古地理圖」

【圖 3-1-1.1】；可以理解到，在地球第四冰河期，約距今三百萬年前到一萬年間，自亞洲大陸北部至日本群島東南側延伸到大陸沿海等島嶼，在此階段臺灣、澎湖與大陸是相連在一塊的陸地。據地質學家林朝棨，民國五十二年於《臺灣文獻》（臺灣第四紀）（上）所發表研究，指出：

「在米崙冰期之後，地球邁入了後冰期之全新世界，現今所見的亞洲大陸及其附近島嶼的輪廓逐漸地浮現出來，澎湖成了海洋中的島嶼，其上之氣候及地理環境逐漸地轉變成與現今相去不遠之狀況」。

米崙亞冰期臺灣及其周遭的島嶼，不論海域環境與氣候特徵都與現今相去不遠。當時自然環境有「乾涼的暖溫帶氣候特徵」、「東北季風強勁」。然而，臺灣東側高山林立，適時地調節了「大陸性」氣候的乾燥寒冷；因此，在冰河時期，生物自然在臺澎與大陸相連的陸地上遷徙避寒往返著。承如魏國彥於民國八十六年於《地球科學園地》第四期書中〈冰期台灣速寫〉一文所言。如下：

「澎湖水道也撈起數量龐大的諾曼象、為、夷鹿、古鹿、水牛、山羊、長江鱷等「澎湖動物群」化石。想像中，在冰河期海水面下降的時候，台灣與福建間的低窪地帶變成河川、草原、溼地，動物麋集，自由移棲於台灣與大陸之間，少數寒帶生物甚而身陷於台灣高山之中，成為冰期的子遺生物，大甲溪上游櫻花鉤吻鮭魚就是一例」

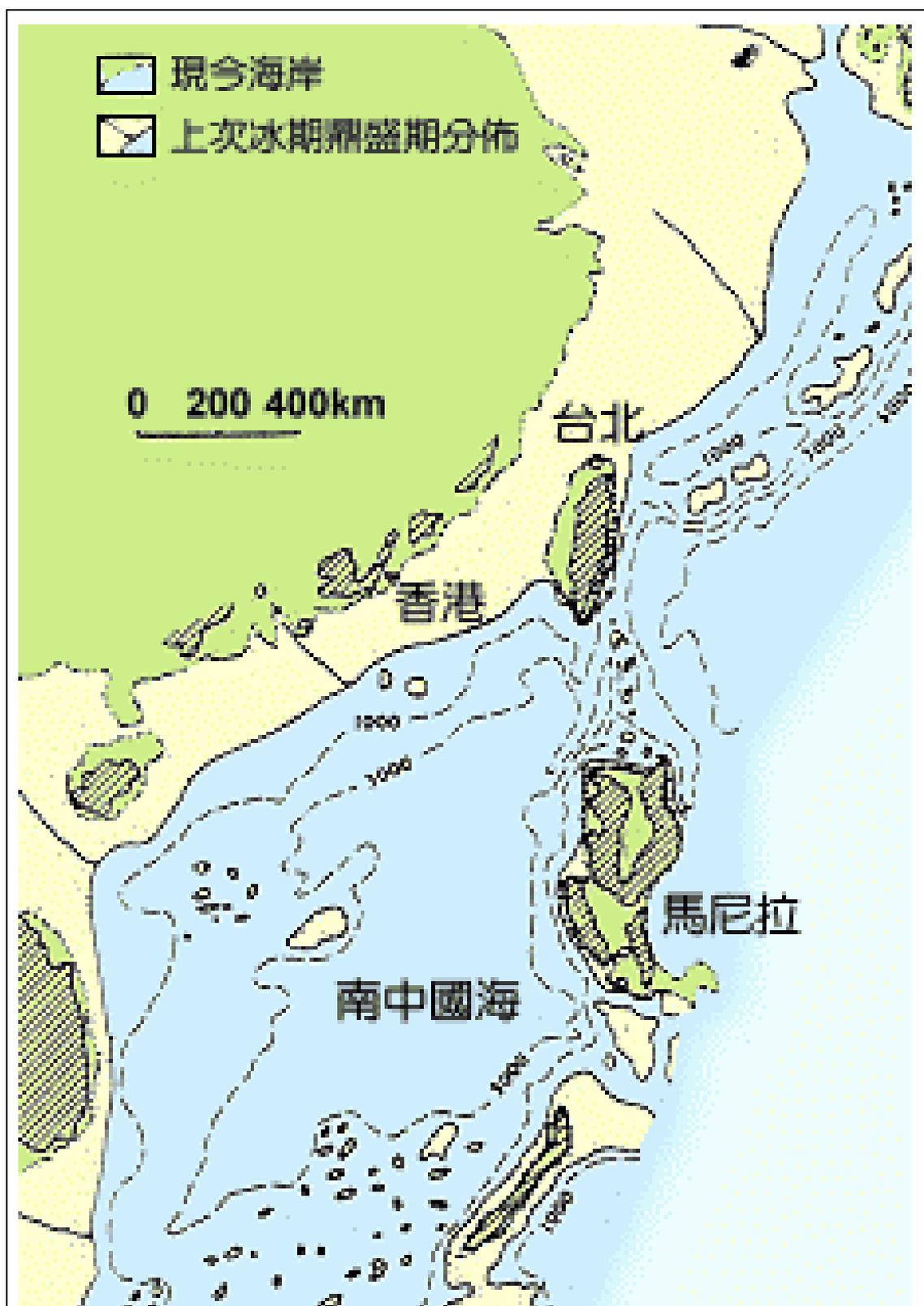


圖3-1-1.1 米崙亞冰期古地理圖（冰河時期台灣與亞洲大陸相連狀態）
<資料來源：宋文薰，1981(重繪)《台灣歷史圖說》，2009：11>
轉引自：<http://web.fg.tp.edu.tw/~earth/learn/esf/magazine/971203.htm>

3-1-2地質、地形與地貌

一、地質

澎湖群島火山群的噴發活動始末，據齊士崢與呂政豪在文建會臺灣大百科全書網站上發表〈澎湖群島火山群〉一文中，指出：

「澎湖群島為臺灣三大火山群之一。除了花嶼為距今五千至五千五百萬年前的安山岩質熔岩與碎屑岩及其他岩質的岩脈組成之外，其餘各島皆為歐亞大陸板塊在新生代張裂活動所造成的岩漿活動，距今約一千七萬年前，火山群的噴發活動於八百萬年前結束」¹¹。

澎湖玄武岩的生成年齡最老為一千七百萬年，最年輕為八百萬年，出現頻率最多的年齡為一千四百萬年至一千萬年。目前已知澎湖群島最古老的岩石位於花嶼，其次為通梁群島與白沙群島，而分佈最多最廣的是構成澎湖群島主體的漁翁島群。最年輕的岩石則為八百萬年位於東嶼坪及西嶼外垵。據莊文星生先民國六十七年所著之博士論文《台灣新生代晚期火山岩之定地球化學研究》中，「澎湖地區鉀—氬定年結果」一表，顯示本嶼的玄武岩屬於鹼性玄武岩，生成年齡則為一千多萬年至一千一百萬年之間。如：【圖 3-1-1.2】

註 11 齊士崢、呂政豪，文建會臺灣大百科全書《澎湖群島火山群》
<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=1414>

| 編號 | 採樣地點 | 岩性 | 年代(Ma) | 定年方法 | 編號 | 採樣地點 | 岩性 | 年代(Ma) | 定年方法 |
|---------|--------|----|------------|------|----------|------|----|----------|------|
| PH-02 | 澎湖島北寮 | AK | 10.0 ± 3 | K-Ar | PH-N101 | 目斗嶼 | TH | 12.1 ± 7 | K-Ar |
| PH-02 | 湖島北寮 | AK | 10.6 ± 7 | K-Ar | 409* | 目斗嶼 | TH | 12.0 ± 6 | K-Ar |
| PH-A103 | 澎湖島大石鼻 | AK | 12.4 ± 5 | K-Ar | 411* | 目斗嶼 | AK | 13.8 ± 9 | K-Ar |
| 1032* | 澎湖島馬公 | AK | 12.2 ± 3 | K-Ar | PH-N201 | 吉貝嶼 | AK | 14.5 ± 7 | K-Ar |
| 936* | 澎湖島馬公 | AK | 13.5 ± 7 | K-Ar | PH-N301 | 姑婆嶼 | AK | 11.9 ± 6 | K-Ar |
| PH-A111 | 澎湖島青螺 | TH | 10.9 ± 6 | K-Ar | PH-N901 | 屈爪嶼 | AK | 13.1 ± 3 | K-Ar |
| PH-A129 | 澎湖島山水 | AK | 9.7 ± 8 | K-Ar | 533* | 白沙嶼 | AK | 13.2 ± 3 | K-Ar |
| PH-A137 | 澎湖島嵵裡 | TH | 11.8 ± 3.0 | K-Ar | PH-N1103 | 白沙嶼 | TH | 12.6 ± 5 | K-Ar |
| PH-A172 | 澎湖島大城北 | TH | 10.2 ± 1.0 | K-Ar | 919* | 南面掛嶼 | AK | 15.8 ± 5 | K-Ar |
| PH-A178 | 澎湖島北寮 | AK | 10.8 ± 3 | K-Ar | 534* | 鳥嶼 | AK | 12.6 ± 6 | K-Ar |
| PH-A179 | 澎湖島龍門 | AK | 12.7 ± 6 | K-Ar | PH-N1401 | 雞善嶼 | AK | 14.3 ± 2 | K-Ar |
| PH-96 | 白沙島煙墩山 | AK | 8.5 ± 5 | K-Ar | PH-N1501 | 錠鉤嶼 | AK | 13.0 ± 3 | K-Ar |
| PH-B201 | 中屯嶼 | AK | 12.4 ± 4 | K-Ar | PH-54 | 望安島 | AK | 16.3 ± 6 | K-Ar |
| PH-B202 | 中屯嶼 | TH | 14.8 ± 9 | K-Ar | PH-W06 | 望安島 | TH | 15.2 ± 1 | K-Ar |
| PH-B301 | 員貝嶼 | AK | 12.0 ± 6 | K-Ar | PH-W21 | 望安島 | TH | 15.5 ± 9 | K-Ar |
| PH-B503 | 大倉嶼 | AK | 12.2 ± 3 | K-Ar | 913* | 望安島 | TH | 14.5 ± 4 | K-Ar |
| PH-B601 | 雞籠嶼 | TH | 11.0 ± 6 | K-Ar | 910* | 望安島 | AK | 16.2 ± 8 | K-Ar |
| 502* | 西嶼燈塔 | TH | 9.3 ± 3 | K-Ar | PH-S101 | 七美嶼 | AK | 9.9 ± 7 | K-Ar |
| 501A* | 西嶼燈塔 | TH | 10.2 ± 1.0 | K-Ar | 513* | 七美嶼 | AK | 10.1 ± 3 | K-Ar |
| 501B* | 西嶼燈塔 | TH | 10.6 ± 1.0 | K-Ar | 959* | 東嶼坪嶼 | AK | 8.2 ± 2 | K-Ar |
| 1021* | 西嶼燈塔 | TH | 14.7 ± 4 | K-Ar | PH-S303 | 西嶼坪嶼 | AK | 11.6 ± 6 | K-Ar |
| 503* | 西嶼外坡 | TH | 9.2 ± 3 | K-Ar | 403* | 西吉嶼 | AK | 9.7 ± 3 | K-Ar |
| PH-80 | 西嶼外坡 | AK | 10.7 ± 8 | K-Ar | 404* | 西吉嶼 | AK | 11.6 ± 3 | K-Ar |
| PH-87 | 西嶼外坡 | TH | 11.4 ± 7 | K-Ar | PH-S501 | 東吉嶼 | AK | 11.1 ± 7 | K-Ar |
| PH-90 | 西嶼內坡 | AK | 10.9 ± 3 | K-Ar | PH-S502 | 東吉嶼 | AK | 11.0 ± 4 | K-Ar |
| PH-C147 | 西嶼內坡北港 | TH | 10.5 ± 7 | K-Ar | 973* | 東吉嶼 | AK | 10.0 ± 3 | K-Ar |
| PH-C152 | 西嶼大池港 | TH | 10.2 ± 4 | K-Ar | 970* | 東吉嶼 | AK | 10.9 ± 3 | K-Ar |
| PH-92 | 小門嶼 | TH | 10.9 ± 2 | K-Ar | 405* | 貓嶼 | AK | 11.6 ± 3 | K-Ar |
| 1014* | 虎井嶼 | TH | 13.3 ± 4 | K-Ar | 948* | 桶盤嶼 | TH | 10.8 ± 3 | K-Ar |
| PH-D105 | 桶盤嶼 | TH | 10.8 ± 6 | K-Ar | 949* | 桶盤嶼 | TH | 14.7 ± 4 | K-Ar |

圖3-1-1.2 澎湖地區鉀—氬定年結果圖

< 資料來源：澎湖縣文化局，2004；（澎湖玄武岩的成因及其在大陸東南地學上的意義）《澎湖研究第3屆學術研討會論文輯》，2004：101 >

二、地形

地勢由南向北傾降，四周是崖壁、頂部是一片平坦，即為澎湖典型的方山地形。方山地形的形成則是：

「……………結束火山噴發活動後，受海水位與陸地垂直運動以及波浪侵蝕與切割，形成四周皆崖壁，頂部是一片平坦的方山地形地貌。澎湖群島形成至今，曾有數度升降。熔岩台地受到海蝕作用，及各種外力之影響，而斷離成許多離島。部分島嶼又因海積作用而相連，形成今日頗具特色的地貌」。

諸島北方白沙群島海岸多灣岬，南方八罩群島海岸則多礁石；故列島地形特色即為丘陵平緩、地勢南北傾斜、海岸線複雜。海拔高度以貓嶼的79公尺，為群島中海拔最高之地；往北為七美嶼66公尺、望安島53公尺、馬公島52公尺、白沙島38公尺、吉具嶼19公尺，至目斗嶼已經降為14公尺。¹²

本嶼地形承如郭金龍先生於民國九十一年所著《台灣地名辭書》〈卷六澎湖縣〉中所言：「東吉嶼位於八罩群島東南方，狀如女人兩靴，南北長長約2公里，東西最寬1.3公里，西側有一海灣，灣與東海岸間呈一地峽部」¹³。全島最高點位於島嶼北方舊地名『尖礁』處，即指東吉燈塔位處之岸壁上，其上方高地標高約47公尺。次高約標高30公尺有南面虎頭山，至高點在坪尾及凹腰尾仔的東北，其標高約34公尺、西北方高地『嶺頂』即中央氣象局東吉島氣象站現址和東吉嶼南方，在山頭仔西南方約200公尺，標高約28公尺的小山丘上，即現在中華電信南區分公司澎湖營運處的電信機房三處。因此，東吉嶼地勢即南、北和東高地環抱港仔口形成一凹地，聚落則位於此處，北臨嶺頂東倚『山頭仔』南面虎頭山，即嶼民俗稱之『畚箕底』。

三、地貌

海水對陸地的破壞稱做海蝕。澎湖地區常見的海蝕地形有海蝕、海蝕平台、海蝕溝、海蝕洞、海蝕拱門、海蝕柱和壺穴。

島嶼地貌主要之構成是以海埔、旱作地、草埔和墓地四項區域。海埔則是指退潮時人可行至的敷地範圍，依海岸特色大致可分區分為沙岸海埔與岩岸海埔兩種。沙岸海埔主要構成物以貝殼沙為主【圖

註 12 郭金龍，2002，《台灣地名辭書》〈卷六澎湖縣〉，南投市：南投市，頁 376-377

3-1-1.4 《沙灘》】，主要處於島嶼東側分廟東宮以南與西側『港仔口』為現今漁港；由於沙質細且平坦可供小型平底船停放，因此成為島嶼之主要的港口。除此之外，在不易取得砂土之時期，海砂加混凝土或灰粉混合成為當地傳統建築粉刷或接合媒介。岩岸海埔為玄武岩和珊瑚礁所構成【圖 3-1-1.4 《海蝕崖》】，玄武岩為即當地人所言『黑石』而珊瑚礁則為『碇石』，由於取材容易成為當地傳統建築與構造物主要的建材；除此之外，在礁岩分佈的淺水處，亦是居民採集食物的主要場所。至於旱作地，在島嶼全部面積公頃的土地中，旱作地就佔了公頃，幾乎是全島面積的，而土壤層較深且可種植的土地主要分佈於聚落東側之『田仔』區域；此區不僅有豐富的水源且西臨『山頭仔山』有利於避風，是當地最利於耕作之區域。最後，就是公有或零星分散的墓地與不適農耕放牧之用的草原；公有墓地主要分佈於北側，而東側則也有私人土地做為墓地之用。



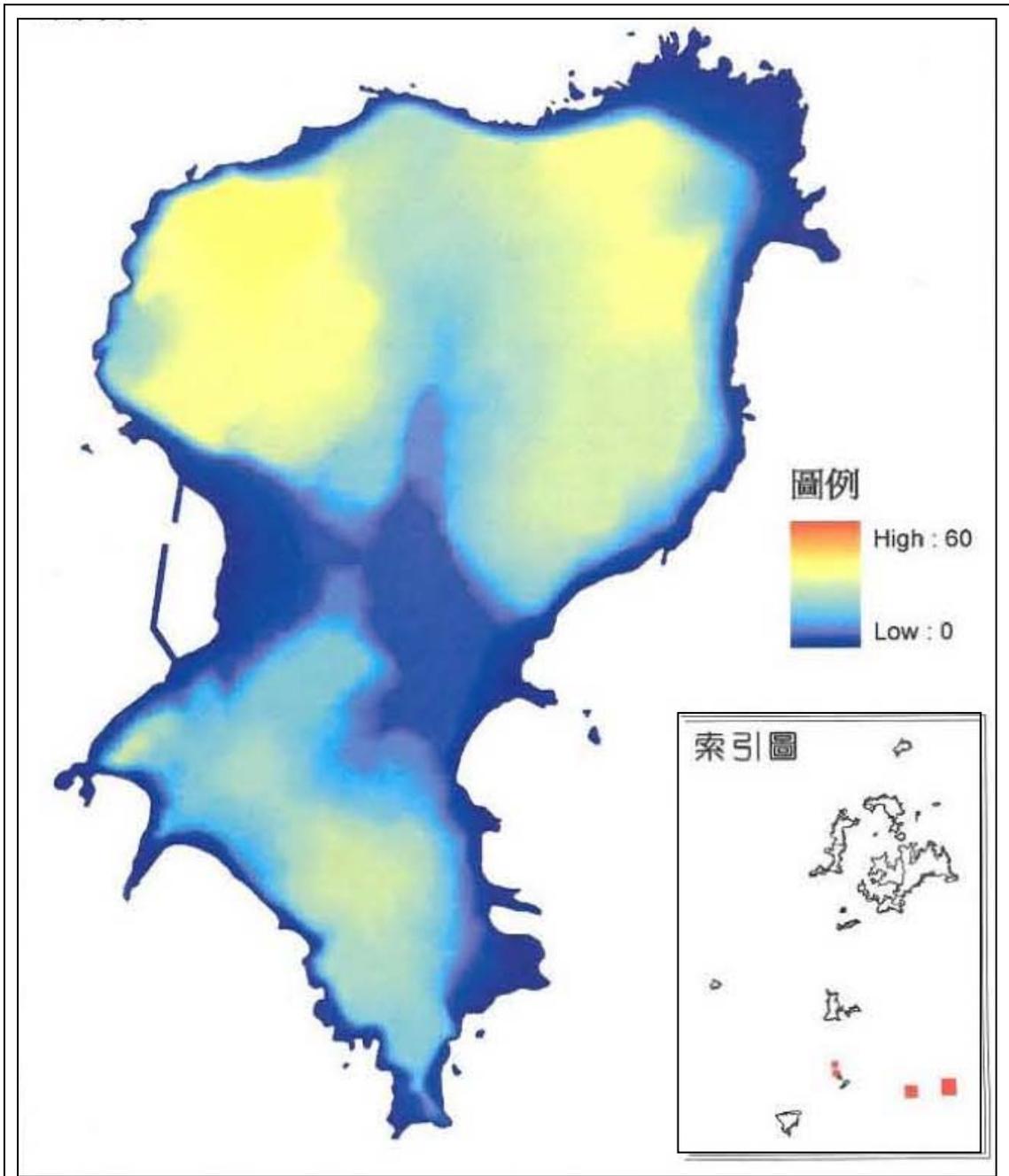
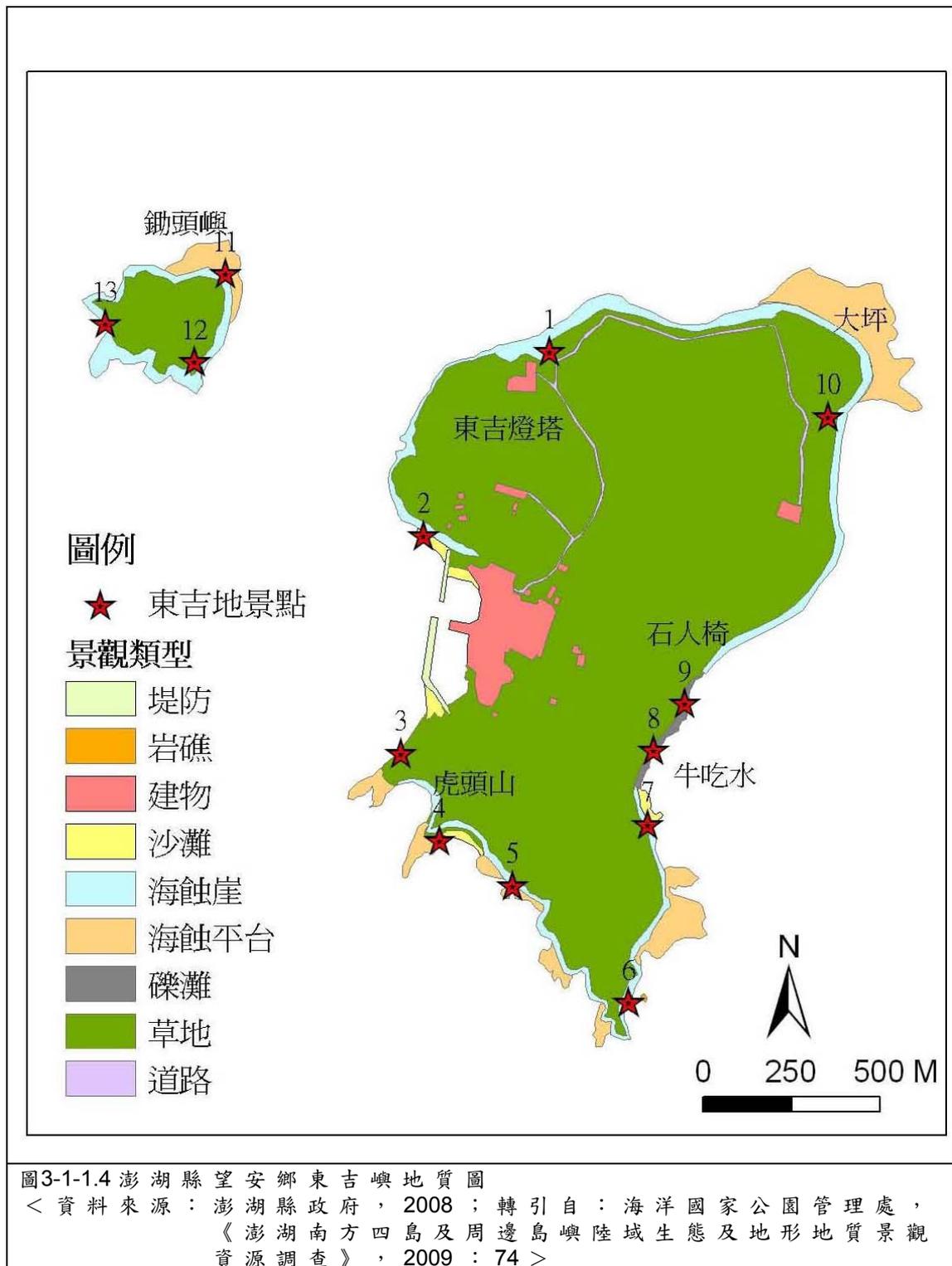


圖3-1-1.3 澎湖縣望安鄉東吉嶼地形分析圖

< 資料來源：澎湖縣政府，2008；轉引自：海洋國家公園管理處，
《澎湖南方四島及周邊島嶼陸域生態及地形地質景觀
資源調查》，2009：30 >



3-1-3 土壤、植被與棲息物種

一、土壤

「澎湖土壤成因主要受氣候及地質地分布的影響，因此土壤分佈狀況與型態相當的單純，類型成因在於地區性的差異，如受風面、風力強弱以及風化控制因數等的影響。一般的分類為兩大群，澎湖花嶼古老地質層土，以及非花嶼系的玄武岩地質層土」。東吉嶼屬後者，所以在玄武岩風化上，主要成份為鈣長石與輝石，為中性偏鹼性壤質。¹⁴ 本嶼中央一帶聚落東側之『田仔』區域，自古即為島上重要的農耕地。據日治時期昭和七年（1932）《澎湖廳水產基本調查報告書》書中資料指出：「陸地由南北的山地相連成島，因而南北向長，環繞著中間的中低地形成瓢狀。雖然南北的山地部份多岩石，形成畚箕地，但中央一帶的土壤較深，適合農耕」。（澎湖廳水產課，1932：750）

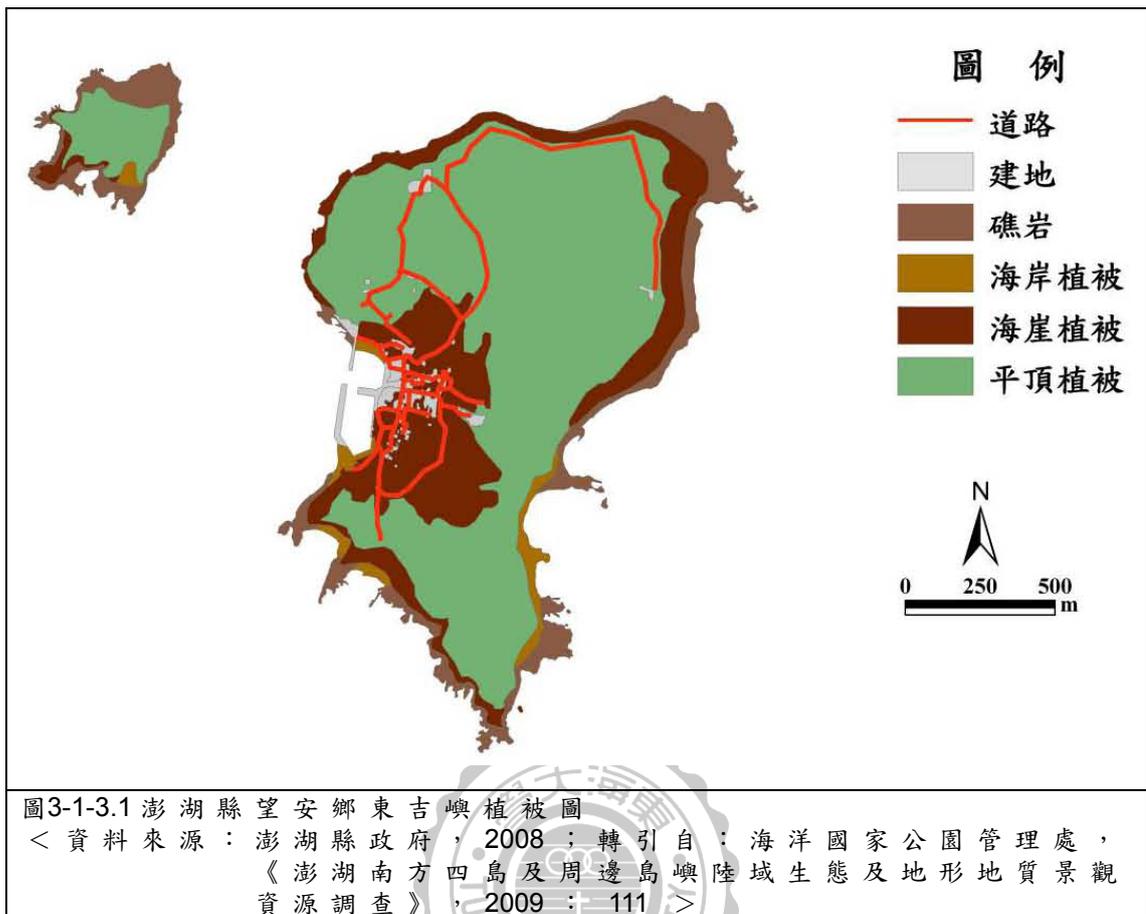
二、植被

據林俊全先生於民國九十八年受海洋國家公園管理處委託調查，研究報告書《澎湖南方東嶼坪、西嶼坪、東吉嶼及西吉嶼四島周邊海域生態資源調查》中資料顯示，本嶼植被分佈可分為「海岸」、「海崖」和「平頂」植被，海岸植被皆被玄武岩所包圍，僅島嶼東岸保有較原生之狀態。海崖植被主要生長低矮草木與灌叢林地，平頂植早期皆為島嶼之旱作地現今多數已荒廢。【圖 3-1-3.1】

島嶼南方『下勢坪』謝氏家族住居後方的榴會灣，又名『蘆薈』；據其後世旅居高雄謝先生表示早年還居於此時長滿了野生的蘆薈，而現今已不復見。本島植被受土壤、溫度、季風和雨量等氣候因素之影響，植物生長不易。

除此之外，位於東吉嶼西北方五百公尺的海域上之無人島—「鋤頭嶼」，因地勢北高南低，其玄武岩海崖下的海蝕平台上，冬季時長有野生紫菜。

註 14 陳培源、張郁生，《澎湖群島之地質與地史》，頁 152。



形起伏大之澎湖南海，滿潮時為 1.5423 平方公里，退潮時為 1.9048 平方公里，滿、退潮之間相差 0.3625 平方公里。相較於澎湖其它島嶼的滿退潮之間差距略小，不同於位於大陸棚地之淺海中的白沙群島相差約有 11.4457 平方公里如此懸殊。【表 3-2-1.2】

自古漢人移民拓墾橫渡臺灣海峽，在航海技術尚不發達之昔，本嶼即成為入臺之指南。島嶼地理區位之特殊性由地名就可略知一二，見清代方志記載便有更清楚之描述，如高拱乾於清康熙二十三年（1684）所著《臺灣府志》與康熙四十七年（1708）范咸的《重修台灣府志》，文中有如下之言述：

「由此而東，乃西吉嶼、東吉嶼（舟人所謂甘吉是也）。……彼東西二吉，渡海者，風無論南北，船無論往來，必知由是路始能入是門；是東吉、西吉，又入臺立指南車也。」（高拱乾，1694：11）

「東、西二吉，渡海時必驗此以定去向；乃入台之指南車也。」（范咸，1708）

「臺郡往來船隻，必以澎湖為關津，從西嶼頭入，或寄泊嶼內、或媽宮、或八罩、或鎮海嶼，然後渡東吉洋，凡四更。船至臺灣，入鹿耳門……若過黑水溝，計程應至澎湖，而諸嶼不見，定失所向。」（林豪，1894）

綜上所言，史書典籍中皆明白談到東吉嶼為早期海路的重要指引地，可謂貿易往來的重要門戶。所以，日治時期日人即在高雄開港後，選擇於此興建一座燈塔，由此可知高雄對外海路航線的關係，本嶼擁有極重要的地理條件。承如下所言。東吉嶼長久以來具有重要的航海地位，以及東亞間的重要門戶，也是經貿海洋地圖上的重要地標。

「澎湖海路。緣濶甚急其變化亦極激烈。且暗礁頗不鮮。故航駛本島西沿岸之輪船。不得利用距澎湖海路較近者。……蓋澎湖島南海面距安平西方約念六海里之海上。有澎湖列島之一。曰東吉嶼者。擬於斯建一大燈臺。而燃放燭方光以便航行該海睡之輪船。此外則於裏正角、溫港堆及有藜附近。各設簡便之「亞西之鄰」瓦斯燈臺以與東吉嶼登臺相對峙。如是為之則出入安平、打狗兩港之船舶。可以航

行阻礙。經確定於來年度。先建造東吉嶼燈臺又該航路沿岸全線約近五十餘哩。」（臺灣日日新報，1909-06-17/07）

表3-2-1.1 東吉嶼經緯度

| 時間 | | | 北緯 | 東經 |
|----|--------|------|-------------------------|---------------------------|
| 日治 | 昭和十年 | 1936 | 23度13分05秒至 23度14分13秒 | 119度39分05秒至 119度39分52秒 |
| 戰後 | 民國九十四年 | 2005 | 23度15分21秒 | 119度40分18秒 |

資料來源：依據《臺灣總督府第三十九統計書》製表，頁2-3

表3-2-1.2 東吉嶼滿潮與退潮面積

| 行政區域 | 島嶼名稱 | 滿潮面積 (平方公里) | 退潮面積 (平方公里) | 已登記 面積 (平方公里) | 海岸線 長度 (公里) |
|------------|------|----------------|----------------|---------------------|-------------------|
| 馬公市 湖西鄉 | 澎湖本島 | 64.2388 | 78.9805 | 62.7272 | 114.5091 |
| 白沙鄉 | 白沙島 | 14.1125 | 25.5582 | 13.4061 | 31.8545 |
| 望安鄉 | 八罩嶼 | 7.1765 | 8.4721 | 6.3259 | 19.7092 |
| 望安鄉 | 將軍澳嶼 | 1.5578 | 1.8971 | 1.2805 | 8.2364 |
| 望安鄉 | 東吉嶼 | 1.5423 | 1.9048 | 1.3905 | 6.4001 |
| 望安鄉 | 西吉嶼 | 0.7789 | 0.9593 | 0.7096 | 4.1092 |
| 望安鄉 | 東嶼坪 | 0.4627 | 0.6817 | 0.3444 | 4.0728 |
| 望安鄉 | 西嶼坪 | 0.7789 | 0.9593 | 0.7096 | 4.1092 |
| 望安鄉 | 花嶼 | 1.4729 | 1.5547 | 1.0393 | 5.6727 |

資料來源：《臺灣總督府第三十九統計書》，昭和10年。
《臺灣省五十一年統計提要》。

表3-2-1.3 歷代文獻對東吉嶼名稱的描述

| 時間 | 清領時期 | | | | | | |
|--|-------------------------------|---------|--------|--------|-------------|--------|--------|
| 中曆 | | 康熙三十三年 | 康熙三十六年 | 雍正三年 | 乾隆二十九年 | 乾隆三十五年 | 光緒十八年 |
| 西曆 | 1654 | 1694 | 1697 | 1735 | 1764 | 1770 | 1892 |
| 書名 | 先民的足跡：古地話滄桑史 | 臺灣府志 | 裨海紀遊 | 澎湖志略 | 續修台灣府志 | 澎湖紀略 | 澎湖廳志 |
| 名稱 | het zuyd-oostet Eyland 南東島 | 東吉嶼 | 東吉 | 東吉 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 東吉嶼 |
| 時間 | 日治時期 | | | | 戰後 | | |
| 中曆 | 明治二十八年 | 明治四十二年 | 大正七年 | 昭和十三年 | 民國十五年 | 民國四十九年 | 民國九十四年 |
| 西曆 | 1895 | 1909 | 1918 | 1938 | 1946 | 1960 | 2005 |
| 書名 | 台灣地誌及語言集 | 臺灣舊地名辭書 | 臺灣通史 | 臺灣地名研究 | 臺灣省五十年來統計提要 | 澎湖縣誌 | 續修澎湖縣誌 |
| 名稱 | タンキヤ | タンエツ | 東吉嶼 | タンエツ | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 東吉嶼 |
| 資料來源： 2、呂昭明，2005，《澎湖群島閩方言音韻的類型與分布》，（臺北：政治大學博士論文），頁27。 3、顏尚文，2005，《續修澎湖縣誌》（地理志），（澎湖縣：澎湖縣政府），頁6-8。 | | | | | | | |

3-2-2 海域海況

澎湖諸島，孤懸於臺灣海峽之中；處於「西南方有西南季風流」、「東南方有黑潮支流」和「西北方有大陸沿岸流南下」三道洋流交匯處，海流季節性變化很大，再加上諸島附近暗礁密佈，故海況險惡環生且沉船事件頻傳。

一、史料記載的島嶼海況

自古中國東南沿海居民，必須勇闖凶險波濤黑水溝才能安抵澎湖拓殖；而澎湖對外航道有兩處黑水溝，一處位於澎湖南海東吉嶼往臺灣附近海域，名為「小洋」，另處在澎湖與廈門交界海域，名為「大洋」，「小洋」比「大洋」更為凶險。

「黑水溝有二：其在澎湖之西者，廣可八十餘里，為澎、廈分界處，水黑如墨，名曰大洋；其在澎湖之東者，廣亦八十餘里，則為臺、澎分界處，名曰小洋。小洋水比大洋更黑，其深無底。大洋風定時，尚可寄椗；小洋則不可寄椗，其險過於大洋。此前輩諸書紀載所未及辨也（薛氏「臺灣縣志」）」（林豪，1894）

東吉嶼東側之黑水溝謂之「小洋」，不僅有『黑水落際』之傳聞，明鄭時期清永曆十五年（1661），鄭成功率軍登臺行經路線中東吉嶼（書中謂柑桔嶼）即在第二段攻臺過程中受阻無攻而返；中央研究院台灣史研究所王祿驊於《鄭成功登臺行經地點》言及：

「……康熙二十二年九月初五日，督部憂菴姚公遣隨征同知林昇總兵官游澎，往撫臺灣新附之眾。十五日自彼開駕將回，十八夜夢天妃在船，有四人戴紅帽從水仙門而上，問其所來，答曰：「舟有厄，將為爾護。」十九早，舟過柑桔嶼【按：即今之東吉嶼】，擱淺，船 329 折四尺，勢將溺矣，眾投拜神前求庇，倏見天妃降靈保護，得轉危為安。十九晚收進八罩澳，遂歸復命。【《顯聖錄》】……」【圖

3-2-2.1】

本嶼之海域環境從古地名中即可略知其不可測，歷代文獻中可知其名喻意其地處週遭海域之海況波濤洶湧，如顏尙文（2005）所編之

《續修澎湖縣志 - 卷二地理志》¹⁷文中所言：「地名由來據地方父老稱：「該海域深淺差距懸殊，礁石間，海水流速甚『急』，因『急』與『吉』的閩南語相似，而該島位於『急』（吉）流的東方，故稱為『東吉』。」蓋取其吉言佳字以避兇趨吉也。

澎湖區域之海況不僅可由地名瞭解，於當地漁民俗語中對於危險海域也有如此之描述：「一石堯、二吼門、三西流、四鵝鼻頭、五潭門、六東吉。¹⁸」（高啓進，：35）上述是澎湖人對危險海域的封號，主要形容澎湖附近海域水流湍急程度，由此可見東吉嶼東方海域黑水溝為澎湖漁民望可生畏之區域。

二、島嶼附近海底地形

島嶼四周暗礁密佈，在漲潮與退潮之際形成螺旋狀之急湍暗流，附近海域險惡異常，使之成為海難事件頻率最高的區域。

「海流潮流一航道中段流速通常為 3.5 至 4.75 節，流向北。……。東北季風期，東吉嶼南方遠處，可能出現南向流。離岸 3 至 4 哩及 7 至 8 哩處均為海流潮流混合體。西側六呎石北方岸外 5 至 6 哩處潮流微弱。」¹⁹〈海軍大氣海洋局，2009：110〉

島嶼西部至西北邊鋤頭嶼間約五百公尺內之海域海底地形的深度為 20 公尺；「鋤頭嶼，位於東吉嶼的西北方，兩嶼最近處為東吉嶼西北方的『風籠』和鋤頭嶼東方的『門仔邊』，相距約 530 公尺。」

（施添福，2002），更往西至西吉嶼約二千八百公尺內之海域海底地形的深度為北側 47 公尺南側 28 公尺。「東吉嶼，西方 1.5 哩為西吉嶼，二嶼間海底崎嶇，漲流向北流速 3.25 節...。」〈海軍大氣海洋局，2009：110〉。【圖 3-2-2.2】

東吉嶼處於澎湖南海海域為望安鄉最東的島嶼，島嶼的東邊海域有澎湖最險惡的澎湖水道即當地居民之『黑水溝』；因海底地形較深

註 18 顏尙文，〈續修澎湖縣志〉，卷二，〈地理志〉，（澎湖縣：澎湖縣政府，民國 94 年 07 月），頁 61-62。
 註 19 一石堯：指目斗嶼以北的大、二石堯兩岩礁。二吼門：指跨海大井橋下的吼門。三西流：指西嶼外燈塔南側海域。四鵝鼻頭：指虎東山外海。五潭門：指望安潭門前海域。六東吉：指東吉東方黑水溝。顏尙文，〈續修澎湖縣志〉，卷二，〈地理志〉，（澎湖縣：澎湖縣政府，民國 94 年 07 月），頁 61-62。

形成了國際商船、貨船必行之區。此島嶼因而成爲台澎海道重要據點及轄控大陸出入台灣海運門戶。

三、附近海域沉船事件

根據文化局史料顯示，澎湖民國四十二年至四十五年間的三起重大船難，都是由高雄航行往返澎湖馬公，行經澎湖縣望安鄉東吉嶼及西吉嶼海域時所發生。島嶼往東邊至查某嶼之間海底地形深度大部分少於 100 公尺，主要在 20～95 公尺之間；但查某嶼再往東邊爲澎湖水道²⁰ 即爲當地所言之澎湖最險惡的「黑水溝」水道，海底深度陡降造成附近海流湍急，深度即到達 100-200 公尺之間。【圖 3-2-2.3】



註 20 湖水道 P'eng-hu Passage，爲澎湖群島與臺灣西岸間之航道，最狹部份在查母嶼與外傘頂洲之間，寬僅 17 浬。航道中央水深 55 至 120 公尺，兩側多險處。〈海軍大氣海洋局，2009：109〉



圖3-2-2.1 鄭成功登臺行經地點
 < 資料來源：中央研究院台灣史研究所－臺灣歷史文化地圖，網址：<http://thcts.ascc.net/view.asp> >

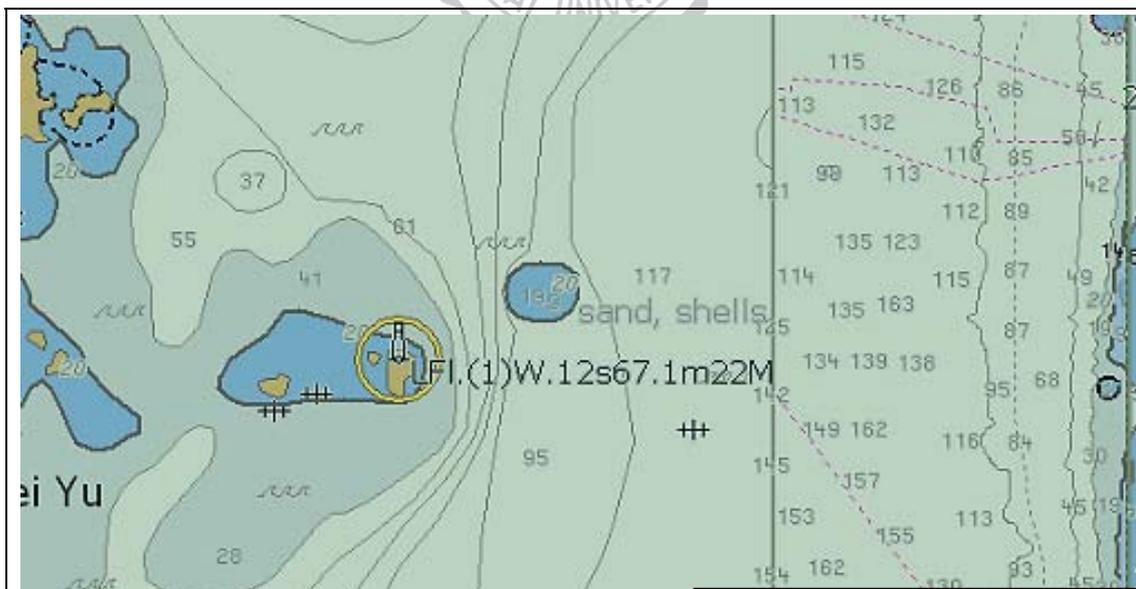
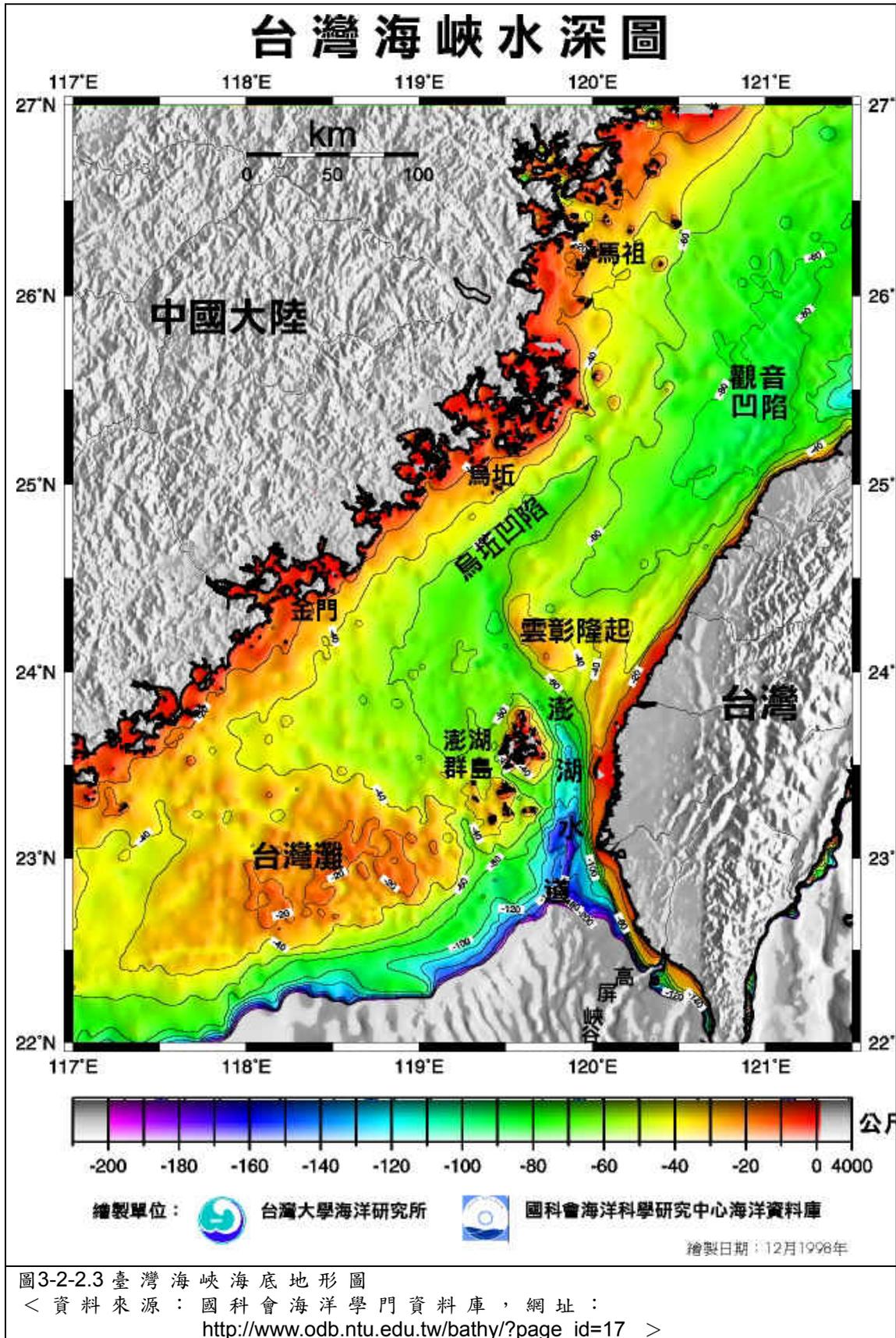


圖3-2-2.2 等分割航行圖 圖號：TW4AMGBS
 < 資料來源：臺灣海域電子航行圖中心，網址：<http://enc.ihmt.gov.tw/NP4.asp> >



3-2-3 島嶼周邊海域生態資源

澎湖群島因處於三道洋流交匯處，故蘊育多樣的海洋生態及帶來豐富的漁業資源；而東吉嶼位於澎湖南海，地質多為岩礁底，潮間帶範圍狹小，海底地形起伏較大，水流受漲退潮、海底落差以及流速較急之影響，故以大型的海洋生物居多。

據民國八十一年（1992）海洋國家公園管理相關研究調查計劃所得之資料。本嶼海底相關生物包括：「迴游性與珊瑚礁魚類」、「大型底棲無脊動物」、「珊瑚和藻類」等四大類物種。【圖 3-2-3.1】

1、迴游性與珊瑚礁魚類：

在東吉嶼觀測調查記錄到，共計31科 145種魚類，其中以隆頭魚科種類最多，共計36種；其次為蝴蝶魚科，共計19種。數量上是以雙帶烏尾鮫、霓虹雀鯛較多。「澎湖南方海域數量最多的魚種為成群巡遊水層中的雙帶烏尾鮫，東吉嶼亦是南方四島中魚類種類和數量最多者。然而，島嶼四周水淺大型經濟性魚種則極少。」

其他還包括鱸魚和赤鯨，主要棲息洄游於近沿海中之小型性魚類，為產量高且高經濟性之魚種。赤鯨，主要棲息於大陸棚砂泥底水域或近海沿岸，為全年皆有產量高且高經濟性之魚種。

2、潮間帶的生物

本嶼海域潮間帶的生物包括：珊瑚類、甲殼類、貝類、棘皮動物類和魚類等。本嶼有較高的藻類及擬珊瑚海葵覆蓋，由其於島嶼西北側『大坪』地區；因為藻類與珊瑚為空間競爭者，因此本嶼已有零星珊瑚白化和刺冠海星攝食珊瑚的現象出現。

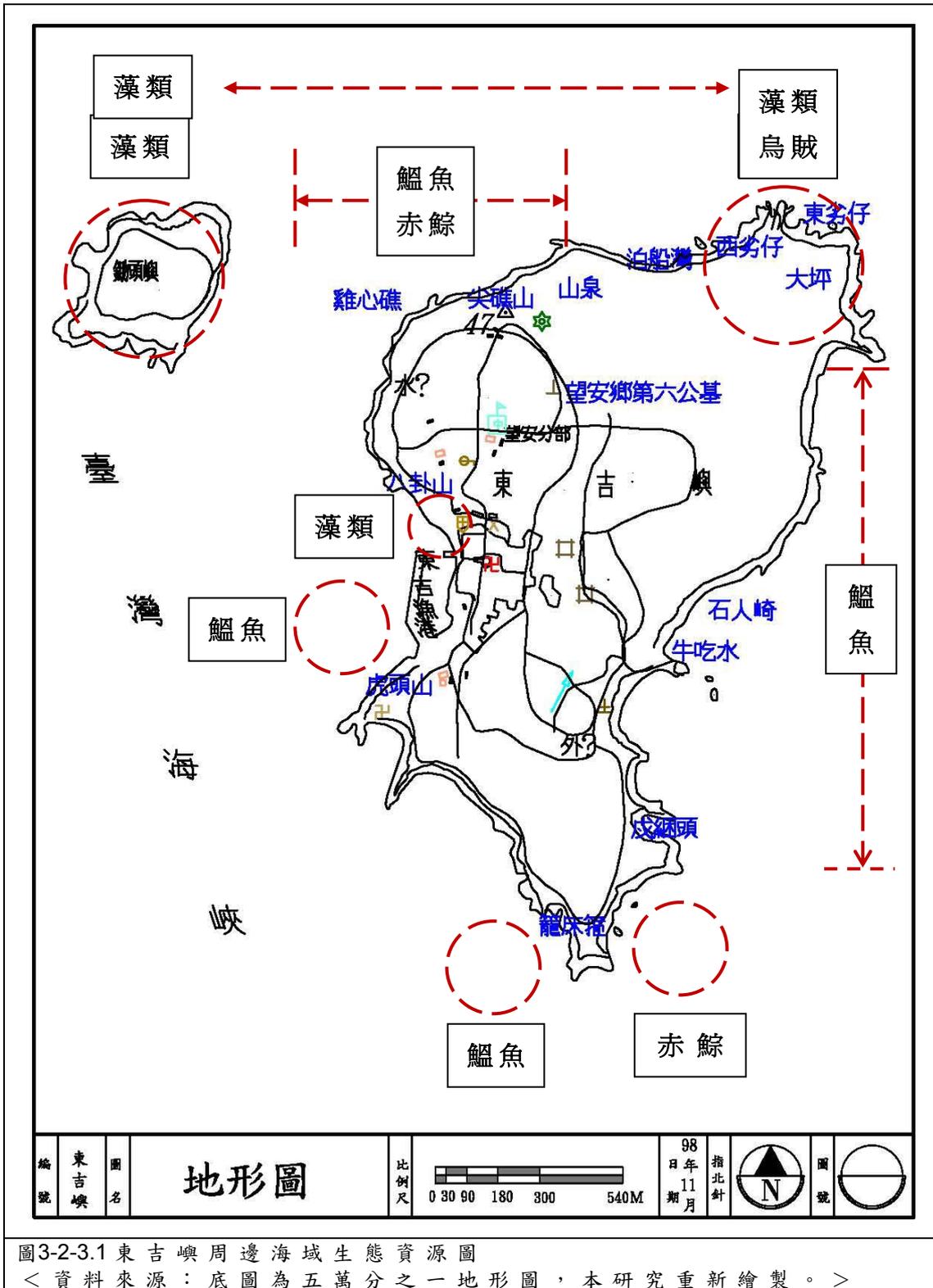


圖3-2-3.1 東吉嶼周邊海域生態資源圖
 < 資料來源：底圖為五萬分之一地形圖，本研究重新繪製。 >

第三節 氣候與島嶼之關係

3-3-1 氣溫

澎湖群島位於北回歸線之上，島嶼四周皆臨海洋，是故全年氣溫冷熱適中；因地面無法形成旺盛對流，所以直接影響至澎湖的雷雨量，故而澎湖的雨量和農業生產也相對受到影響。²¹

據日治時期臺灣總督府氣象臺明治三十年至昭和十三年（1897-1938）資料顯示，「澎湖的年平均氣溫是22.6℃，月平均最低溫是二月13.8℃，月平均最高溫以七月份的30.8℃最熱，就平均最高與最低氣溫數據而言，澎湖的年平均界線溫差約5.3℃，相距並不太大，是一個氣溫宜人的好環境。」如【圖3-3-1.1】。

東吉嶼位居亞熱帶氣候區，四周有海洋調節，年平均氣為攝氏23.7度，每年六月至九月最高，平均最高氣溫可達攝氏30.6度，但因面迎西南季風，尚稱涼爽；而每年十一月至翌年三月的冬季時間，受到海洋的調節，氣溫不致於太低，平均約16.4度，氣溫差距不大。如【表3-3-3.1】

| 名稱 | 月份 | | | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 一月 | 二月 | 三月 | 四月 | 五月 | 六月 | 七月 | 八月 | 九月 | 十月 | 十一月 | 十二月 |
| 平均氣溫 | 16.2 | 15.7 | 18.3 | 22.0 | 25.1 | 27.0 | 28.0 | 27.8 | 27.0 | 24.6 | 21.5 | 18.3 |
| 平均最高溫 | 18.5 | 18.2 | 21.0 | 24.8 | 27.9 | 29.8 | 30.8 | 30.6 | 29.9 | 27.3 | 23.7 | 20.5 |
| 平均最低溫 | 14.5 | 13.8 | 16.1 | 19.8 | 22.9 | 24.8 | 25.6 | 25.5 | 24.9 | 22.8 | 19.9 | 16.6 |

圖3-3-1.1 澎湖 1897-1938 年，月平均氣溫、最高與最低氣溫統計表
 <資料來源：臺灣總督府氣象臺，《臺灣累年氣象報告》，昭和14年3月刊行（國立中央圖書館臺灣分館藏）。轉引自：澎湖縣政府，2008，《續修澎湖縣誌》<地理志>，頁46>

註 21 澎湖縣政府，2005，《續修澎湖縣誌》<地理志>，頁46

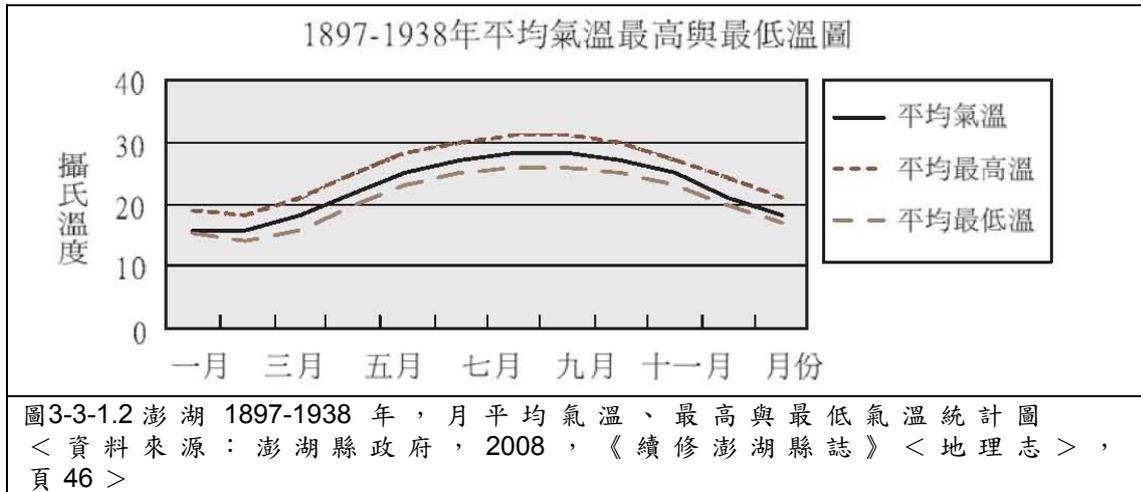


表3-3-3.1 澎湖縣和東吉嶼歷年逐月平均氣溫統計比較表 1968-2010

| 月份 | 平均溫度 | | 平均最高溫 | | 平均最低溫 | |
|-----|------|------|-------|------|-------|------|
| | 東吉島 | 澎湖 | 東吉島 | 澎湖 | 東吉島 | 澎湖 |
| 年平均 | 23.7 | 23.5 | 25.8 | 26.3 | 22.1 | 21.6 |
| 1月 | 17.8 | 16.9 | 19.7 | 19.3 | 16.4 | 15.4 |
| 2月 | 18.2 | 17.1 | 20.3 | 19.6 | 16.6 | 15.4 |
| 3月 | 20.3 | 19.5 | 22.7 | 22.4 | 18.4 | 17.4 |
| 4月 | 23.3 | 23.0 | 25.7 | 26.0 | 21.5 | 20.9 |
| 5月 | 25.7 | 25.7 | 28.0 | 28.8 | 23.9 | 23.7 |
| 6月 | 27.4 | 27.6 | 29.4 | 30.6 | 25.7 | 25.6 |
| 7月 | 28.4 | 28.7 | 30.6 | 32.0 | 26.6 | 26.6 |
| 8月 | 28.2 | 28.6 | 30.5 | 31.8 | 26.4 | 26.5 |
| 9月 | 27.3 | 27.8 | 29.6 | 30.7 | 25.7 | 25.9 |
| 10月 | 25.3 | 25.4 | 27.4 | 28.1 | 24.0 | 23.9 |
| 11月 | 22.7 | 22.4 | 24.6 | 24.8 | 21.3 | 20.9 |
| 12月 | 19.6 | 18.9 | 21.5 | 21.1 | 18.2 | 17.4 |

< 資料來源：中央氣象局網站
<http://www.cwb.gov.tw/V6/index.htm> >

3-3-2 雨量

據澎湖氣象站公布的資料顯示，澎湖本島自明治三十年至民國九十九年（1897-2010）的年雨量平均值約1,002.4公釐，最大年雨量以昭和十三年（1938）達1,793公釐最多，最小年雨量以大正五年（1916）的323公釐為最少。

臺灣多雨，平均年雨量達2,600公釐，澎湖地區年平均降雨量約為900公釐，近廿年的平均值竟不足900公釐，為臺灣雨量最少的地區。澎湖地區缺雨主要原因除了地形平坦和缺乏高山外，季節雨量分布不均也是成因之一。每年的三到九月的降雨，佔全年雨量的80%，十月至翌年三月的降雨量僅為全年的20%。而此地區的年蒸發量約為1600公釐，幾乎是雨量的兩倍，因此，乾旱是島上的一種氣候特徵。澎湖因地勢平坦，缺乏高山且無溪流；不能產生地形雨，僅仰賴大豪雨與颱風過後所產生的小溪流，因此澎湖各島嶼水資源的取得相當艱辛。

此地區夏季吹西南季風，除了氣溫的調節之外，帶來較沛的降雨量，滋潤了原本乾燥的土壤；冬季，每年十月至翌年三月的期間的東北季風，風勢急驟增強，在全年138天風日之中，冬季即佔有110天，其間最大風速相當於中度颱風，常使漁民無法出海進行漁撈作業，冬季強風將海浪所濺起的水花吹到陸地上，形成「鹹水煙」，使耕地內的農作物因土壤鹽化而難以生長。

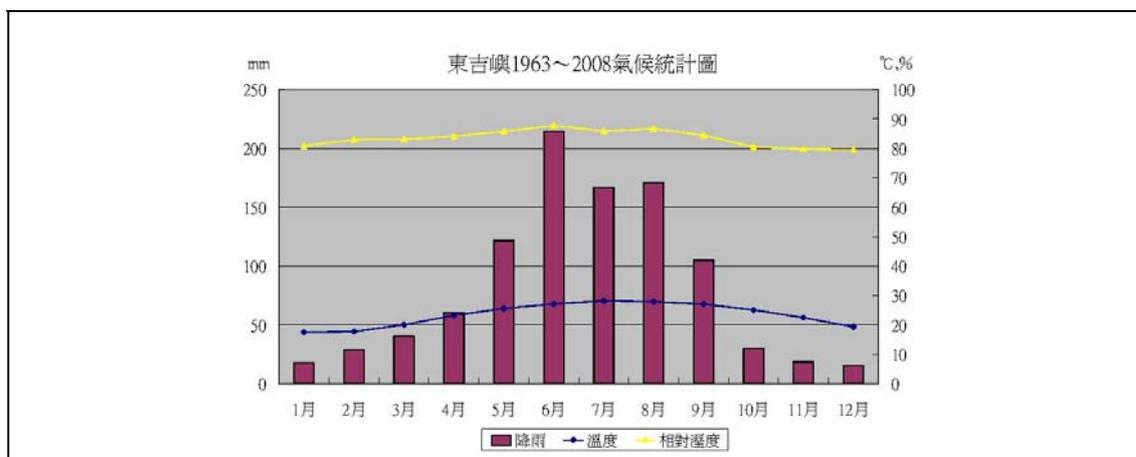


圖3-3-2.1 民國52年至97年（1963-2008）東吉嶼氣候統計圖

<資料來源：澎湖縣政府，2008；轉引自：海洋國家公園管理處，《澎湖南方四島及周邊島嶼陸域生態及地形地質景觀資源調查》，2009：28>

3-3-3 季風

澎湖的季風從歷代的文獻可見一般，尤以東北季風對於本地的影響最大；最早對澎湖季風的特性有所論及者為胡建偉的《澎湖紀略》，書中清楚描述：「惟澎湖風信，不惟與內地不同，亦與他海迥異。周歲獨香夏風信稍平，可以種植，然有風之日，已十居其五矣。一交秋分，直冬底，則無日無風，其不沸海覆舟，斯亦幸矣。」（胡建偉，1961：5）。然而，林豪在《澎湖廳志》一書中針對澎湖一年時節氣候變遷有更深入之說明：

「風之大而烈為颶，又甚者為颶。颶則發止，颶常連夜。凡正二三四月發者為颶，五六七八月發者為颶，九月則北風初烈，或至連月，為九降，……三月二十三日媽祖颶後，應南風，白露後至三月皆應北風。若反常則宜防備。惟七月北風多主颶，六之有雷則則無颶。諺云：六月有雷止三颶，七月一雷九颶。」（林豪，1963：36-37）

澎湖風速季節變化大，根據中央氣象局網站 1971-2000 年氣象統計資料結果顯示，澎湖冬季十月至翌年三月風速平均超過 6m/s，夏季四至九月風速平均為 4m/s 甚至低於 4 m/s 的出現；然而，東吉嶼冬季風速超過 10m/s 甚至將至 12 m/s，依據中央氣象局針對颶風的等級的分法為，東吉嶼冬季季風風速都已達到輕度颶風 8 至 11 級的風速，十一月與十二月甚至將逼近中度颶風 12 級的風速，夏季風速平均為 5m/s 但於春、秋初（四月與九月）仍有風速平均為 6m/s 將至 7m/s 的出現。比較澎湖本島與八罩群島東吉島嶼季風型態，1971 至 2000 年間澎湖與東吉島嶼平均風速為 8.2m/s 與 4.9m/s，風速相差至 3.3 m/s；從表可看出澎湖本島冬季風速為東吉嶼夏季之風速，而東吉嶼夏季之風速皆高達輕度颶風甚至中度颶風標準。

澎湖地區海岸線總長度達 320 公里，年平均風速在每秒 7 公尺 (7 m/s) 以上，發展風力潛能優越。「秋末初冬的東北季風通過管狀的台灣海峽時加速形成特殊之風能發展條件，風向多為北北東，加上缺乏地形的屏蔽，使得澎湖地區冬天風速相當大」，自 10 月後至翌年 1 月風速多維持在 6 m/s 以上，平均風速約相當於 4 級風；當有結構完整之大陸冷氣團南下時，風速常常達到 8 級以上，陣風亦達 12 級以上。

在海面上，風速比陸地上更為強勁。夏天時，亞洲的季風改由太平洋吹向亞洲大陸，澎湖的風向也因而改變轉為南風，風速較為和緩，平均風速在 3.5 m/s 左右，相當於 3 級風。【表 3-3-3.1】

表3-3-3.1 東吉島風速表（單位：公尺 / 秒）

| 月份 | 平均風速 (每秒公尺) | |
|-----|----------------|-----|
| | 東吉島 | 澎湖 |
| 年平均 | 8.0 | 4.4 |
| 1月 | 11.0 | 5.6 |
| 2月 | 10.1 | 5.3 |
| 3月 | 8.4 | 4.5 |
| 4月 | 6.7 | 3.7 |
| 5月 | 5.6 | 3.2 |
| 6月 | 5.7 | 3.3 |
| 7月 | 5.2 | 2.8 |
| 8月 | 4.9 | 2.8 |
| 9月 | 6.5 | 3.8 |
| 10月 | 9.9 | 5.6 |
| 11月 | 10.9 | 5.8 |
| 12月 | 11.4 | 5.9 |

東吉



東吉嶼全年地回風花圖

< 資料來源：中央氣象局網站
<http://www.cwb.gov.tw/V6/index.htm> >

第肆章 墾拓與傳統聚落的建立—清末以前 (-1895)

第一節 拓殖期

4-1-1 考古研究的開拓史

澎湖的考古研究肇始於日治時期，明治四十年（1907）小西成章氏與大正十四年（1925）山田金怡於青螺村石器之發掘；戰後國分直一在良文港發掘石器與貝塚以及繩蓆紋土器。戰後考古研究主要延續日治時期的初探而持續發掘，如：民國四十一年（1952）林朝棨以及民國四十四年（1965）與民國六十三年（1974）宋文薰兩度發掘。前述澎湖的考古發掘地區僅於澎湖本島，其餘小型島嶼皆附之確如。澎湖群島史前文化，首先發表全面性調查報告的是中央研究院歷史語言研究所的臧振華²²；進行發掘研究涵蓋32個島嶼，91處遺址。東吉嶼於此時才有相關考古發掘。

考古學者臧振華將澎湖群島考古分三個文化期，分別為粗繩紋陶、細繩紋陶、素面紅陶等三個文化時期；而距今約略在4600-4800年左右的細繩紋陶文化期，在澎湖史前文化之中分佈區域最廣且存在時間最長；此類遺址有短暫性的聚落遺存。

據考古出土的資料顯示，澎湖在五千年前即有來自臺灣西南部的先民，於島上做季節性或短暫性的停留與採集；學者臧振華從有系統的發掘資料加以研究後，於澎湖開拓史學術研討會中發表了《地下出土的澎湖史》做推測：「…….. 漢人拓殖澎湖羣島的最早年代，最遲

註22 對於澎湖群島史前文化，首先發表全面性調查報告的是中央研究院歷史語言研究所的臧振華。民國72年到74年間（1983-1985），在行政院國家科學委員會與中央研究院歷史語言研究所的支持下，進行「澎湖群島拓殖史的考古研究」計畫。臧振華積極進行研究，發掘工作涵蓋32個島嶼，遺址達91處。臧振華總結遺址的發掘成果，將澎湖的中前時代，區分為粗繩紋陶、細繩紋陶、素面紅陶等三個文化時期；並且指出，細繩紋陶文化期在澎湖史前文化之中，分佈區域最廣、存在的時間也最長。（顏尚文，2005：82）

1. A New Perspective on the Historical Archaeology of Taiwan, Bulletin of the Institute of History and Philology 57, 4 (1986), pp. 601-616.

2. 從考古證據看漢人的拓殖澎湖，《臺灣風物》37，3（1987），頁77-96

3. 澎湖群島拓殖史的考古學研究，《中央研究院第二屆國際漢學會議論文集》（臺北：中央研究院，1989），頁87-112

4. 地下出土的澎湖古史，《澎湖開拓史學術研討會實錄》（澎湖：澎湖縣文化中心，1989），頁63-102。

5. 澎湖群島的考古發現，張炎憲主編，《歷史文化與臺灣》，臺灣風物叢書8（1991），頁33-46。

當不晚過北宋，……」(臧振華，1988：49)。但論及東吉嶼史前文化，臧振華則於《從考古證據看漢人的拓殖澎湖——兼評澎湖為宋元貿易轉運站說》指出，僅為人類某些活動的相關遺留無構成人群的聚集現象，承如下之言：

「東吉等島嶼。這類遺址雖然都有或多或少的遺物分布在地表，但是明顯地缺乏原始的堆積現象，因此不能歸類為住居遺址，而可能是與人類某些活動有關的遺留。」(臧振華，1987：80)

並於民國八十九年(2000)《台閩地區考古遺址：澎湖縣》一書中，記錄在東吉嶼發現二處遺址，一處位於島嶼聚落東側約200公尺之坳地，約在東經119度39分49秒，北緯23度15分06秒，遺址主要為石網墜；另則是，東吉嶼東南海濱，約在東經119度39分40秒，北緯23度15分36秒，發現宋元瓷片與硬陶片，但二處文化遺物皆為孤立發現地點，且無文化層，無法確切指出史前遺址之範圍與年代。

綜上所言，東吉嶼從考古學地下發掘資料來看，因文化堆積之範圍及厚度不大，以及發掘資料與證據有限而無法進一步瞭解史前時代人類的活動情況；然而，在五千年前來自臺灣西南部的先民，是否與最臨近的東吉嶼有過直接接觸。由於發掘相關資料有限，以及鑑於研究調查時間距今久遠；針對東吉嶼的史前文化，其確實情形仍有待考古學界進一步地發掘。

4-1-2 墾拓與聚落漁寮期

島嶼在何時以及什麼樣的族群進入建立聚落並不知曉，在施添福民國九十一年（2002）所撰《台灣地名辭書，卷六澎湖縣》中對於島嶼聚落初建有以下之言述：「半爬仔，指東吉村落東北方的一處緩坡。相傳古代的東吉嶼是南、北面的山和中央的山頭仔先浮出水面，半爬仔是最早有人居住處」（上引書，2002）。而現今聚落的創立氏族後世林柱先生也表示：「先民至島立廟建聚落時，在半爬仔已有一間小廟；所以，現今啟明宮內的主神「徐府王爺」就是當時半爬仔小廟恭迎下來的，而五府之中的「周府王爺」才是從網垵口仙史宮跟隨先民移居東吉」。

中國史書中開始有東吉嶼的明確記載亦是自清康熙二十三年（1684）澎湖入清版圖始，即為清康熙二十二年（1683）福建巡撫金鉉主修的《康熙福建通志臺灣府》（卷二山川）以及清康熙二十四年（1685）高拱乾與蔣敏英所撰的《臺灣府志》【圖 4-1-2.1】。主要粗略掌握本嶼與澎湖本島之相對位置與行政管轄，並對其島嶼灣澳漁船停泊有簡單之言述，蔣著中更是明言大嶼、花嶼、東吉嶼和西吉嶼並無居民（1685：59-60）。原文如下所言：

「澎湖三十六嶼【曰南嶼，亦名大嶼，偽時民居稠密，今移在八罩嶼。曰花嶼，橫、直里許。曰鐘子嶼，山石直聳形如覆鐘。曰東吉嶼，周圍里餘。曰西吉嶼，橫、直不過里許。」（上引書，1683）

「澎湖三十澳【……一曰八罩澳，與將軍澳相連，可泊船。一曰大嶼澳。一曰花嶼澳。一曰東吉澳。一曰西吉澳。以上四澳僅小漁艇泊此候流耳。】」（上引書，1683）

「澎湖三十六嶼。南嶼：橫里餘，直二里，亦名大嶼。偽時民居稠密，今俱移在八罩嶼。花嶼：橫、直里許。鐘子嶼：山石直聳，形如覆鐘，故名。東吉嶼：週圍里餘。西吉嶼：橫、直不上里許。以上四嶼並無居民。」（上引書，1685）

清康熙三十三年（1694）對本嶼則有更清楚之描述，承如下所言

:

「當東、西二嶼平之下流者，乃味銀嶼【波流甚急，紅彝時通商諸番金寶滿載而歸，船多磕破於此，土人善水者入水尋銀，故名】、鐘子嶼【形如懸鐘】。由此而東，乃西吉嶼、東吉嶼【舟人所謂「甘吉」是也】。參二嶼之中，頑然一塊，乃鋤頭增嶼也。彼東西二吉，渡海者，風無論南北、船無論往來，必知由是路始能入是門；是東吉、西吉，又入臺之指南車也。」（上引書，1694）

爾後，清康熙五十七年（1718）至乾隆三年（1738）二十年間記載東吉嶼的清代志書²³中，對本嶼都是以描述島嶼地理區位特性為主。

十六世紀至十七世紀中葉，澎湖各島皆飽受海盜與倭寇肆虐，清廷在方便統治管理的權宜措施下，對澎湖南海各島嶼實施禁墾令；蔣敏英的《臺灣府志》中曾言即大嶼居民盡移往八罩嶼，「……. 大嶼。偽時民居稠密，今俱移在八罩嶼。…….」；其原因於高拱乾的《臺灣府志》中則言「波濤不測移居八罩嶼」，然而，遷島之原因於《澎湖志略》和《澎湖記略》則有更清楚記載。乾隆五年（1740）周于仁、胡格的《澎湖志略》【圖 4-1-2.2】中，清楚言即「……. 東吉、西吉、半坪嶼、花嶼同請牧羊，亦不准。…….」。乾隆三十四年（1769）胡建偉的《澎湖記略》雖無明言禁墾，但各界學者皆認為當時清政府以整體規劃統一辦理；其後大約百餘的時間，澎湖南海八罩群島中的大嶼、東吉、東嶼坪、西嶼坪及花嶼等六個島嶼均被列為禁區，不許人民耕墾漁牧。原文承如下：

「澎湖在臺灣西，阻隔海洋，非舟莫達。舊六十二澳，曰南天嶼【即大嶼，以其地大而在南，故曰南天。上憲以其僻遠，恐容奸，不准報墾；後又與東吉、西吉、半坪嶼、花嶼同請牧羊，亦不准。蓋慮鞭長不及，防微杜漸意也】」（上引

註 23

1. 高拱乾 2005（1694）《臺灣府志》，南投：省文獻委員會。
2. 李丕煜 2005（1718）《鳳山縣志》，台北：遠流出版社。
3. 王禮任 2005（1719）《臺灣縣志》，台北：遠流出版社。
4. 尹士俚 2005（1738）《臺灣志略》，台北：遠流出版社。
5. 劉良璧 2005（1740）《重修福建臺灣府志》，台北：遠流出版社。

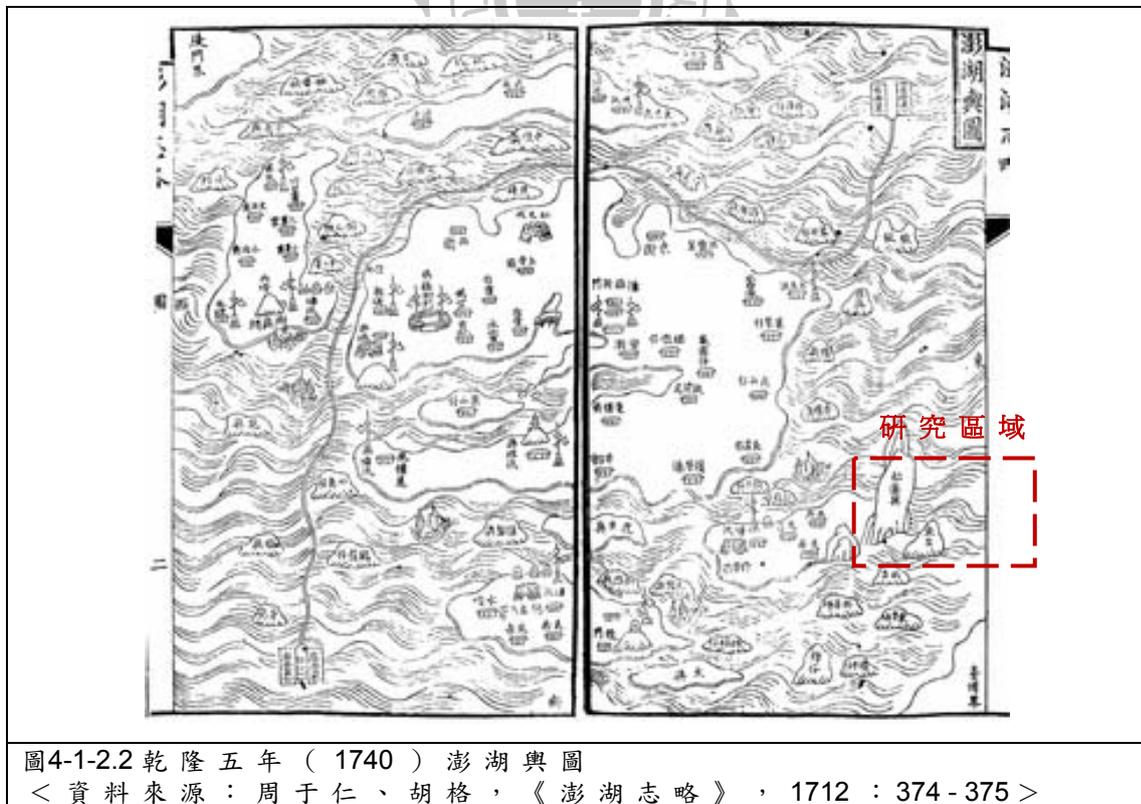
書，1740：378）

「……南嶼【即南天嶼。廣袤三十里，原有民居，後因被寇，鞭長莫及，徙歸八罩，永為禁地。距廳治水程一百四十里】。……東南：東嶼坪【距廳治水程七十里】、西嶼坪【二嶼平分對峙，奉禁不許民人放牧並搭寮採捕，亦防鞭長莫及也。距廳治水程七十里】、東吉嶼【距廳治水程一百二十里】、西吉嶼【二嶼平分，中隔一水。凡廈來船隻入臺灣者，皆以此二嶼為標準。距廳治水程一百二十里】、鋤頭增嶼【嶼在東、西吉之中，距廳治水程一百二十里】。」

而此六島之解禁與殖民，余光弘在《清代的班兵與移民：澎湖的個案研究》研究中認為人口與西方列強侵略不斷的壓力下，南方各島逐漸解除禁墾令。承如下所言：

「很可能是在道光之後的咸豐、同治之間，因為道光時澎湖人口較乾隆時已增加一倍有餘，人口的壓力有可能迫使清廷解除南方六島的禁墾令；其次，道光廿年（1840）鴉片戰爭之後西方列強侵略的壓力大增，臺灣、澎湖均為歐美殖民帝國之地，此一情勢也可能迫使清廷在澎湖南方六島行戰略殖民。」（上引書，1998：43）

綜上所言，關於島嶼聚落初建年代之追朔，仍然有以下幾點有待釐清。清領時期臺灣方志文獻中對於澎湖「澳」的解讀，康熙三十三年（1694）高拱乾的臺灣府志中，澎湖三十二澳意指港灣水道，到了乾隆二十五年（1760）余文儀《續修臺灣府志》，「澳」的意義則指以聚落之社均稱為澳；往後各年方志均以此示之。所以，本嶼在乾隆三十四年（1769）胡建偉所撰之《澎湖紀略》【圖 4-1-2.3】，列為「四澳一十四社」其中之一；於此說明在清乾隆年間東吉嶼就具有建立聚落之條件與規模，也即已有聚落之可能性。清光緒四年（1878）林豪所著之《澎湖廳志》中的澎湖全圖，則明言東吉嶼為有居民居住之聚落。【圖 4-1-2.4】



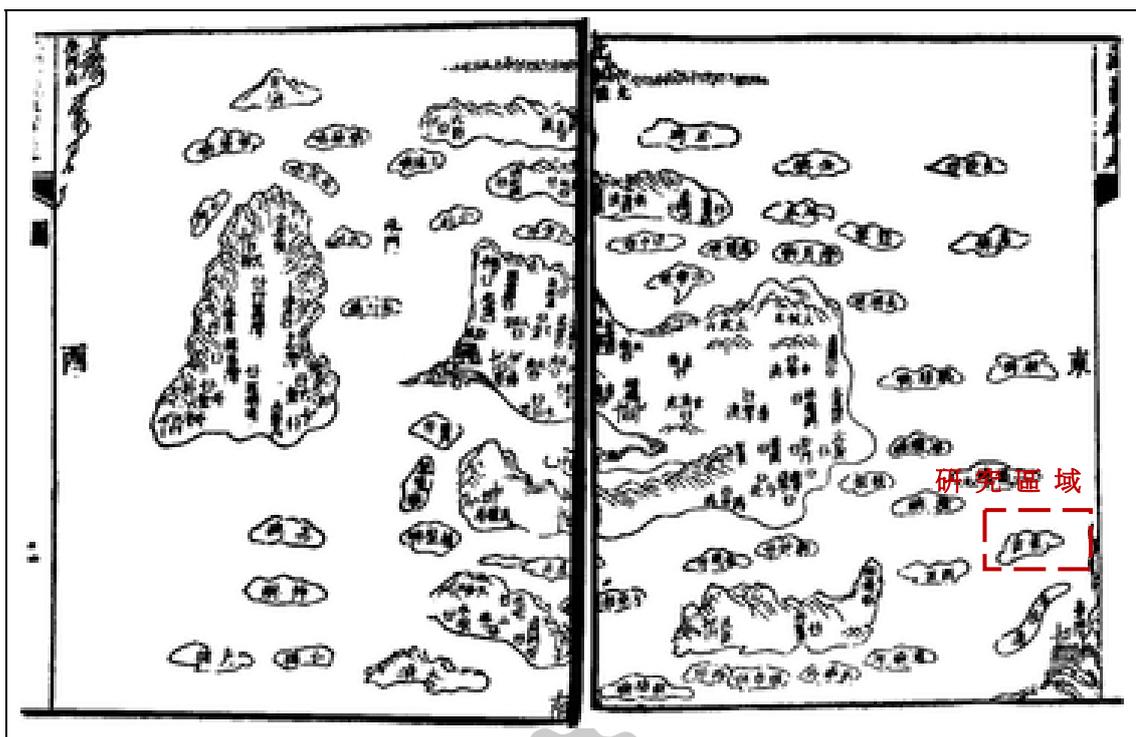


圖4-1-2.3 乾隆三十四年（1769）澎湖紀圖
 <資料來源：周于仁、胡格，《澎湖紀略》，1712：374-375>



圖4-1-2.4 光緒四年（1878）澎湖全圖
 <資料來源：林豪，《澎湖廳志》，1878：374-375>

4-1-3 族群的來源與分佈

澎湖東吉嶼受致於自然環境因素，拓墾之初僅視為捕魚的基地，做為暫時性休憩之地；隨高經濟價值的農作物引入造成人口急劇，才開始有人來此定居。根據澎湖地區族譜以及學者的相關田野資料顯示，澎湖移民祖籍無庸置疑地來自中國大陸沿海漳、泉一帶或金門。島嶼祖籍來源與移墾時間以及各姓家族的分佈狀況如下。

一、祖籍來源

明末清初之在人口壓力過重下，引發了澎湖內部各島嶼的移民潮；本嶼先民大多在此之後進入東吉嶼開墾，並定居本地。以下即其開澎始祖之姓氏與祖籍地和入澎時間分述，茲如下文：

（一）林姓

本嶼林姓的源流均來自金門烈嶼，是本嶼第一大姓氏亦是最早移居來此者。由金門烈嶼遷來澎湖網垵口定居再輾轉入本嶼。於何年入澎再去東吉嶼因缺乏考證資料與族譜無從查考。但據《澎湖通史》雖稱該廟創建年代在清乾隆二十七年（1762），（蔡平立，1987：386）但其所據史料已不可稽。

（二）鄭姓

與鐘、謝姓共三氏家族皆來自望安鄉網垵口，並比鄰而居。來澎年代無族譜記載，但約在清康熙年間自澎湖網垵口遷入本嶼。開基祖鄭秀，生於清康熙十年，卒於康熙三十五年。【圖 4-1-3.1】

（三）謝姓

謝氏祖籍來自廣東省中山市，開澎始祖與遷入年代不詳；據後世謝龍雄先生表示，由大陸先至澎湖望安網垵口再轉至東吉嶼。【圖 4-1-3.2】

（四）許姓

依據許嘉立民國九十三年（2004）所著《澎湖縣望安東吉許氏族譜》記載，許姓第十四世祖許乞遷入望安網垵口，爾後分別有第十六世先祖二房許會與三房許兩自望安再遷居東吉。故其來澎時間約清康熙四十年間，從福建泉州至澎湖捕魚，利用春夏時在網垵口搭寮暫住

，東北季風開始便返回福建泉州，後覺此地適宜居住後才舉家遷移。

（五）陳姓

本嶼陳氏開澎祖系出自金門，開澎始祖與遷入年代不詳；據家族譜記載，遷入東吉嶼開基祖陳總，約在清乾隆二十八年間自澎湖望安鄉將軍嶼遷入。生於清乾隆癸未年（1763），卒年不詳。【圖

4-1-3.3】

（六）其他姓

依據本地族譜與本研究田野調查結果，清康熙年間之後進入本嶼開墾的氏族，有金門烈嶼林氏和金門許氏以及漳州漳浦縣的鄭氏與鐘氏，入墾現今望安鄉網垵口再遷入本嶼，金門陳氏和劉氏入墾現今望安鄉將軍嶼再遷入本嶼，泉州府同安縣的高氏入墾現今澎湖馬公市紅木埕再遷入本嶼。

綜上所言，可瞭解東吉嶼現今聚落之不同姓氏的入次序。最早入墾氏族為西河堂林氏，墾拓時間據筆者訪談最晚不過清康熙中葉

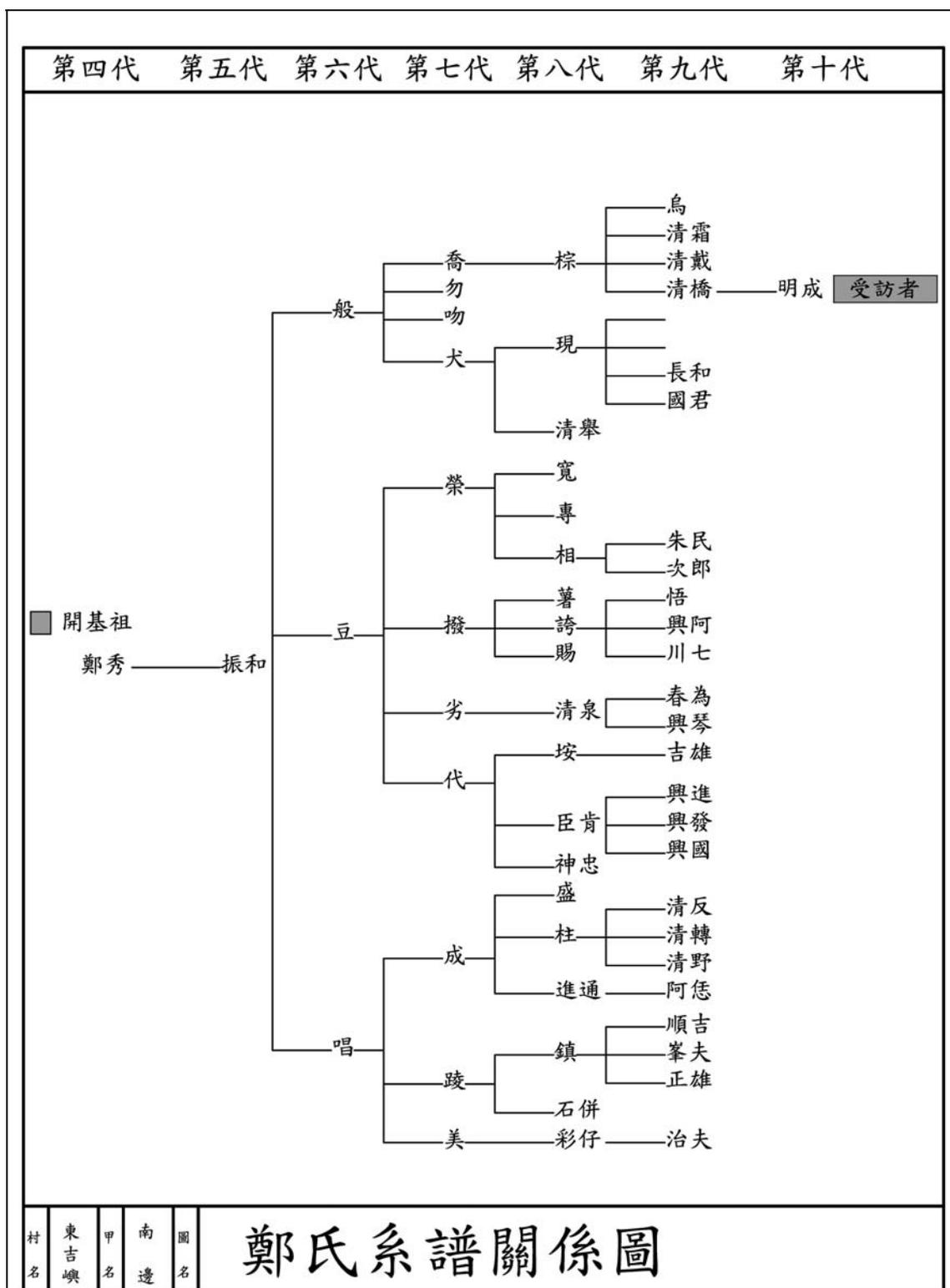
（-1671）。隨後，鄭、謝與鐘三氏族於清康熙十年至三十五年間（1671-1396）先後移入；此階段同時有張、劉與姚三姓，由於無相關族譜記載以致來源與祖籍皆不清楚。清康熙末許氏二柱入島，清乾隆二十八年間陳氏移入。清道光三十年（1850）到清末光緒二十一年（1895）之間開始少數姓氏的流入。【表 4-1-3.1】

前已言及，以清代的志書，來判斷東吉嶼聚落的發展，是有其侷限性的；就因為如此，相關學者研究中，遂誤把東吉嶼，視為道光年間方有聚落的可能。然事實上，從家族族譜與戶籍資料，都證實早在清康熙之前，東吉嶼即有移民；更從口述資料中得知此階段之移民並非島嶼首度拓墾。至於聚落初建確切之年代與規模仍待後續研究者更深入調查。

表4-1-3.1 澎湖東吉嶼日治至戰後（1905—1954年）之先後姓氏表

| 時間 | | 戶主姓氏 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 清 領 時 期 | 康熙至乾隆 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | | | | | | | | |
| | 乾隆二十七年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 姚 | | | | | | |
| | 道光三十年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 姚 | 夏 | 李 | 葉 | 王 | | |
| 日 治 時 期 | 明治二十八年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 姚 | 夏 | 李 | 葉 | 王 | 呂 | 葉 |
| | | 尤 | 黃 | 蔡 | 姚 | 董 | 吳 | 李 | 蕭 | 高 | | | | | | |
| | 大正八年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 夏 | 李 | 王 | 呂 | 葉 | 尤 | 黃 |
| | 昭和二十年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 夏 | 李 | 王 | 呂 | 葉 | 尤 | 黃 |
| 戰 後 | 民國五十二年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 夏 | 李 | 王 | 呂 | 葉 | 尤 | 黃 |
| | 民國九十九年 | 林 | 鄭 | 鐘 | 謝 | 劉 | 許 | 陳 | 張 | 夏 | 李 | 王 | 呂 | 葉 | 尤 | 黃 |
| 資料來源：日治時期「本籍戶口調查簿」與「除戶簿」，澎湖縣望安鄉戶政事務所 | | | | | | | | | | | | | | | | |

照4-1-3.1 東吉嶼西河堂林氏祖墳
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24 >照4-1-3.2 東吉嶼西河堂林氏祖墳—
墓碑行文清道光三十年（1850）
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24 >

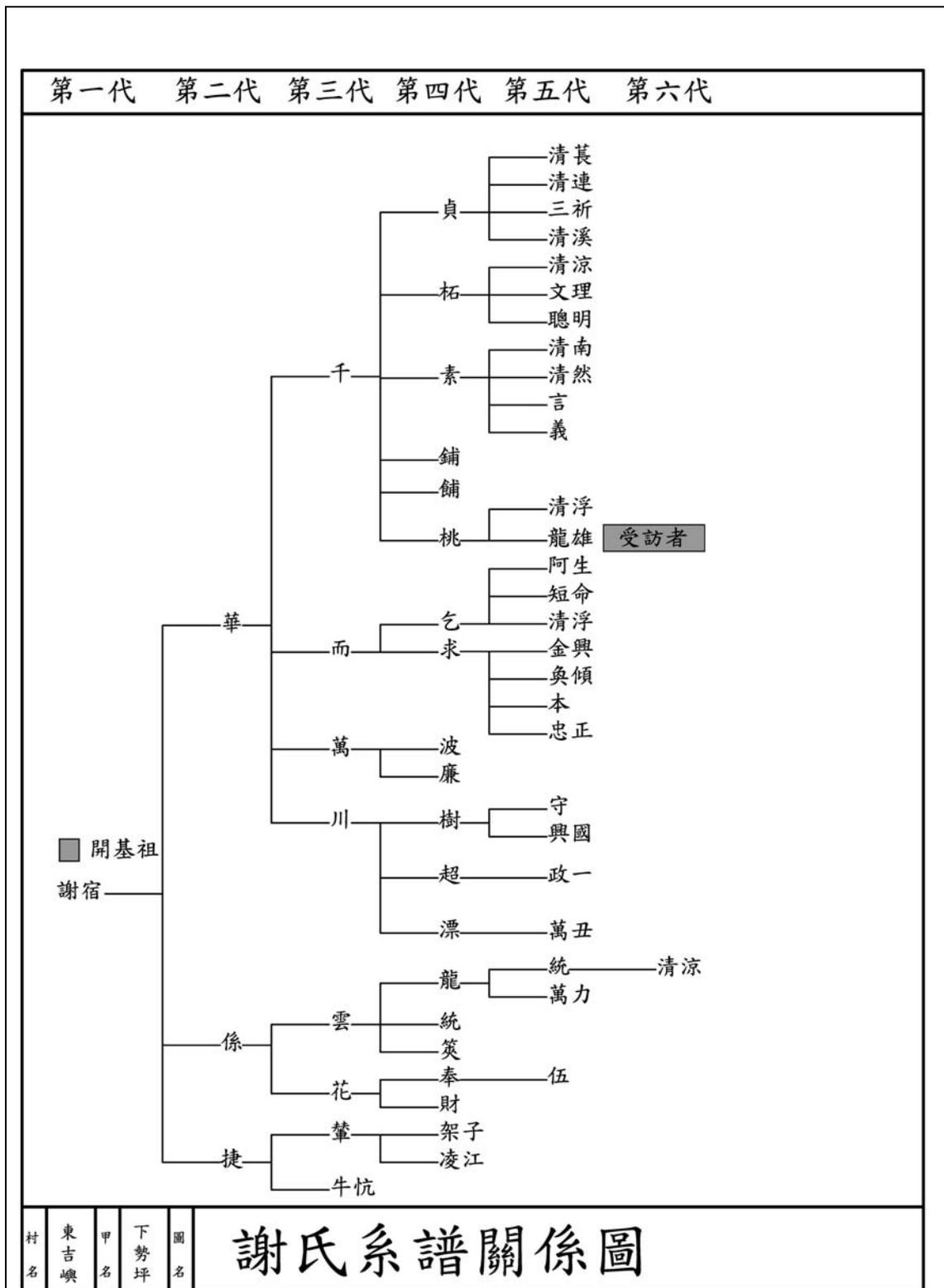


| | | | | |
|----|-----|----|----|----|
| 村名 | 東吉嶼 | 甲名 | 南邊 | 圖名 |
|----|-----|----|----|----|

鄭氏系譜關係圖

圖4-1-3.1 鄭氏系譜關係圖

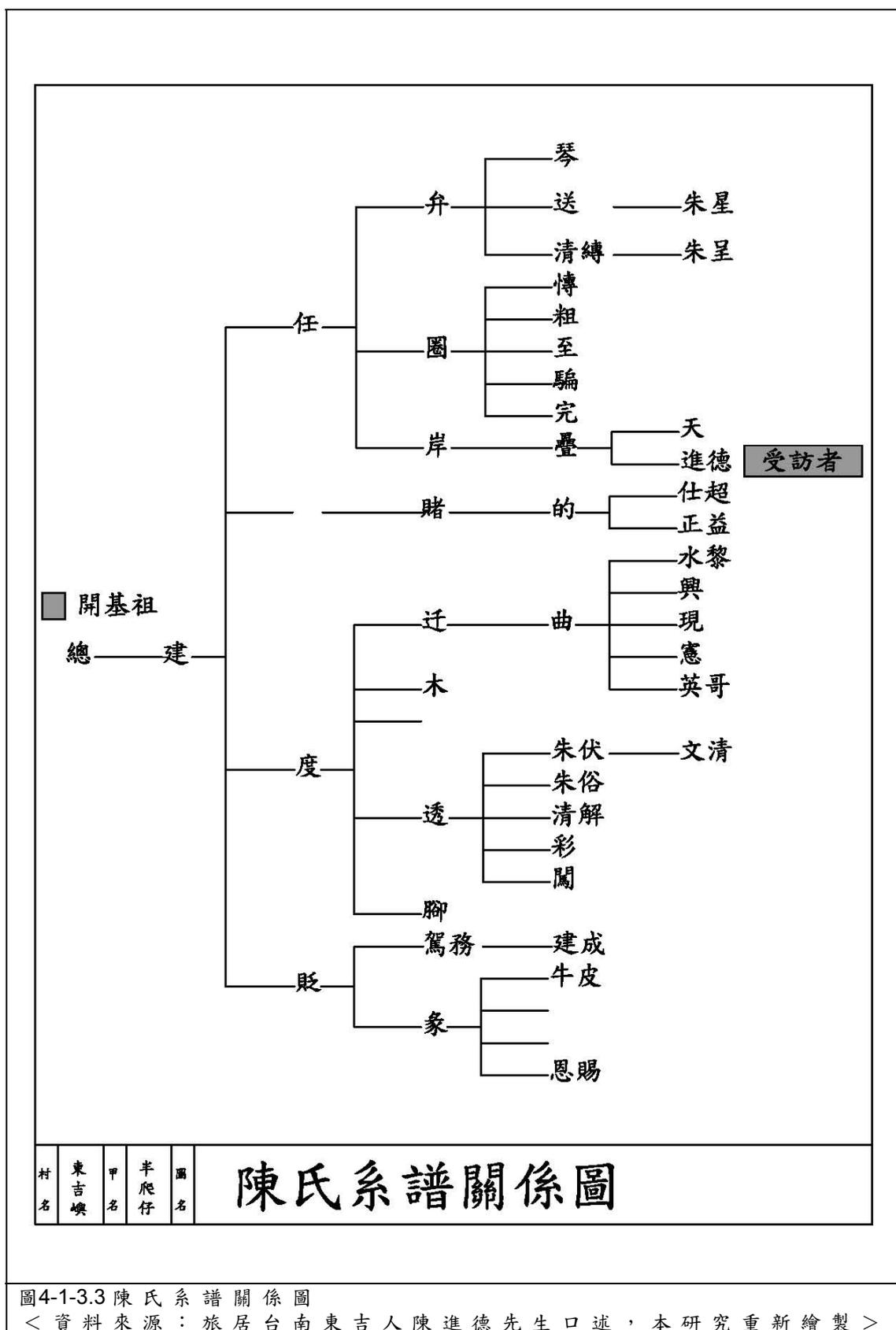
< 資料來源：旅居台南東吉人鄭明成先生口述，本研究重新繪製 >

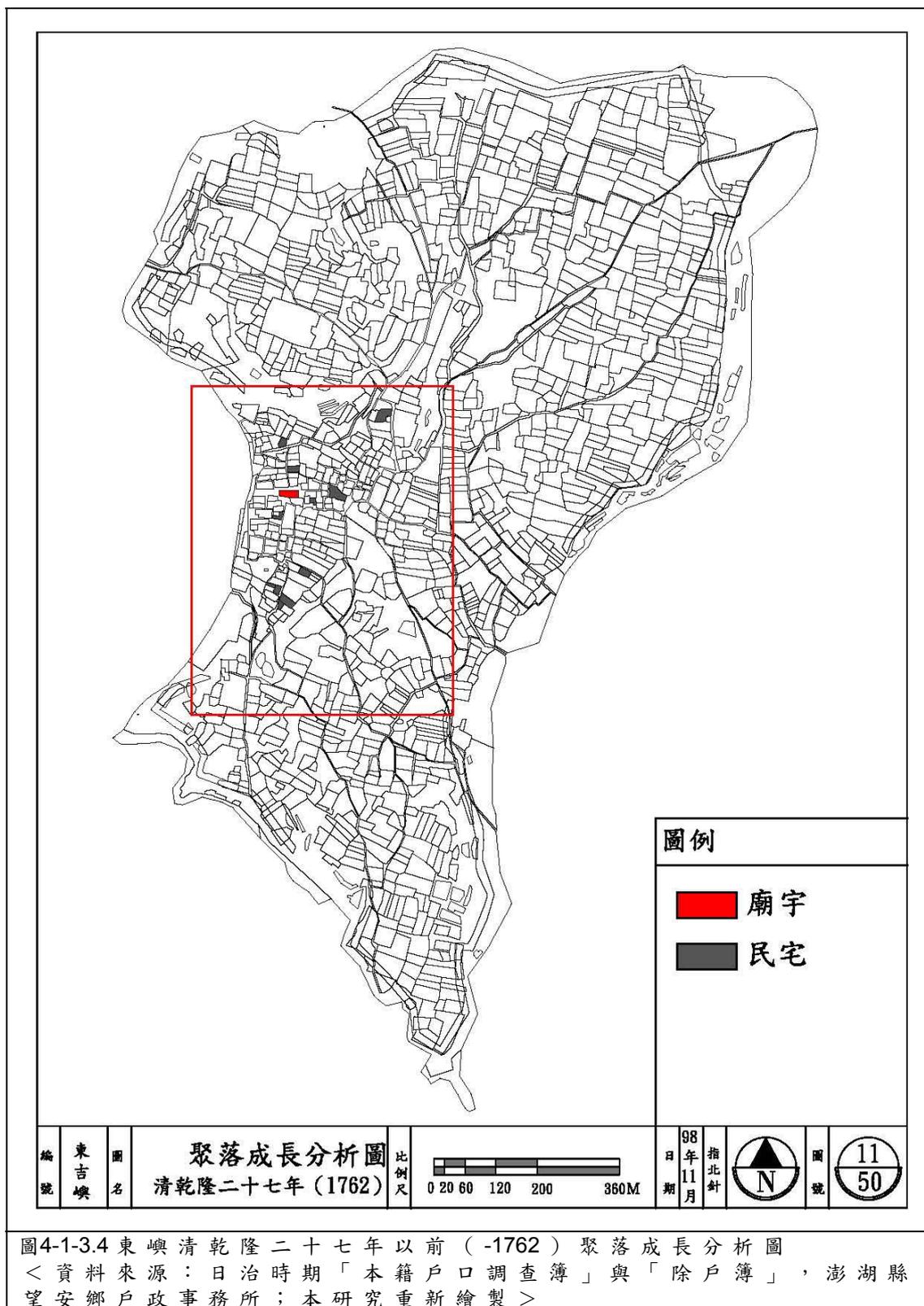


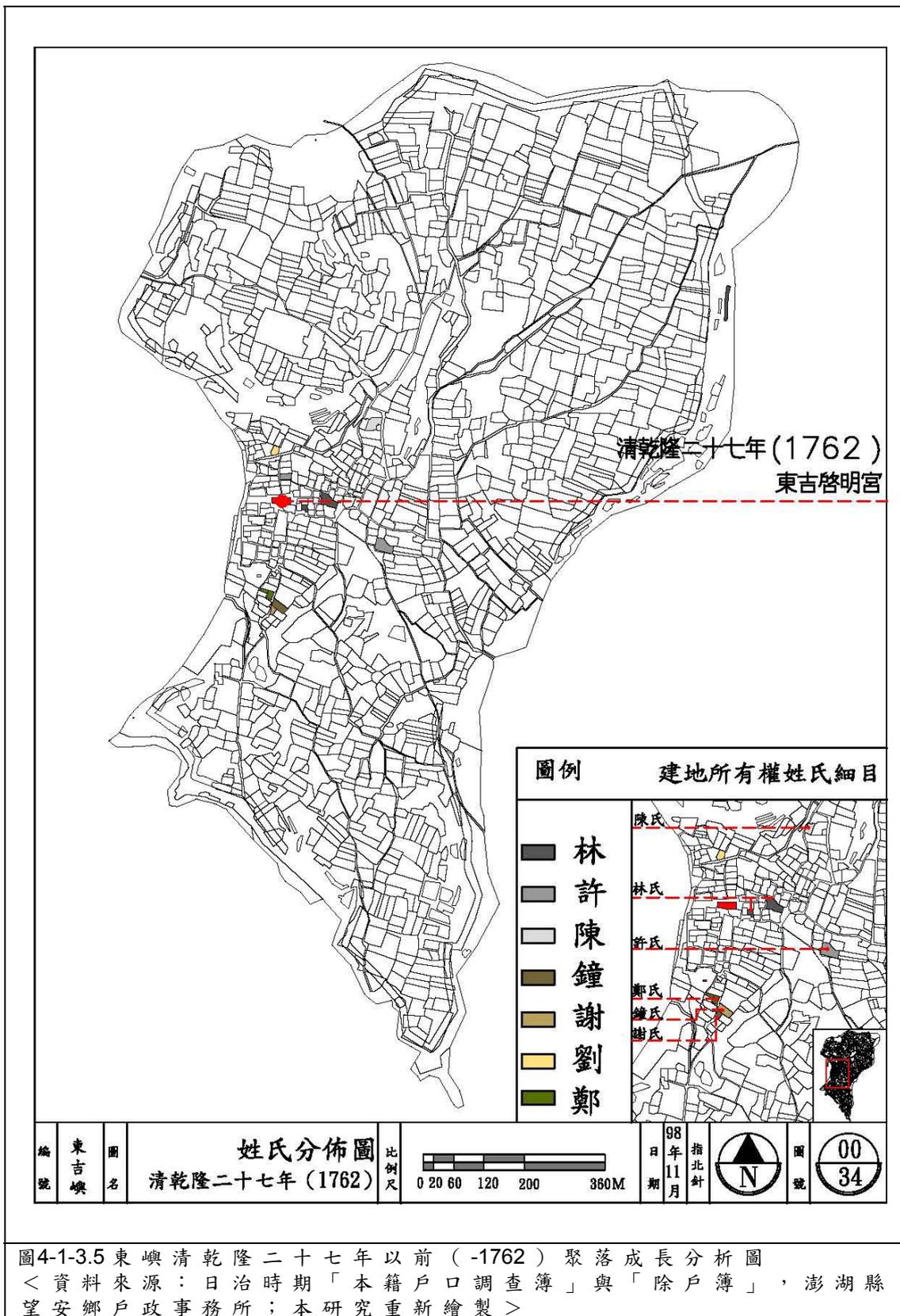
| | | | | |
|----|-----|----|-----|----|
| 村名 | 東吉嶼 | 甲名 | 下勢坪 | 圖名 |
|----|-----|----|-----|----|

謝氏系譜關係圖

圖4-1-3.2 謝氏系譜關係圖
 < 資料來源：旅居高雄東吉人謝龍雄先生口述，本研究重新繪製 >







第二節 傳統聚落萌芽期

【清乾隆二十七年至光緒二十一年 (1762-1895)】

4-2-1 自治的社會組織及制度

清領時期澎湖推行澳社組織，以「社」為最基本的自治單位，數社為一澳；聚落地方事務皆以自治規章與組織機關來代理政官治令。而祭祀圈之領域即為聚落的範圍，因此，村落的

一、人口

東吉嶼日治之前，對於島嶼人口數據並無相關資料；因此，筆者以日治時期「本籍戶口調查簿」與「除戶簿」所製作的「澎湖八罩群島東吉嶼歷年民宅數量一覽表」，請參見【表 4-1.3.1】，再以每戶 4 至 6 人去概略推估，此階段島嶼粗略之人口總數。清乾隆二十七年（1762）島嶼總戶數為 8 戶，總人口概估為 32 至 48 人，清光緒二十一年（1895）總戶數為 51 戶，總人口概估為 204 至 306 人，清末日初，日治時期水產文獻史料明確記載東吉嶼人口估計數目為八百餘人。²⁴

二、姓氏分佈與甲頭組織

澎湖每一聚落皆有甲頭組織，其分甲的方式與血緣團體的分佈和地理位置有相當密切的關係。²⁵ 社里領域也等同是信仰領域「社里」之下的次領域，共同領域內之居民必須分擔宮廟節慶活動。承如「甲可說同是信仰領域『社里』之下的次領域，因為每個『甲』的居民，必須分擔包括宮廟節慶、祭祀附近的土地公等等信仰儀式活動，其組織是以約二十五戶厝家作為標的單元。」（林會承，1992：859）

林氏二柱家族至東吉嶼開墾即於島嶼東側的『港仔口』前興建廟宇，住屋則建於主廟「啓明宮」的後方；所以，本嶼主廟啓明宮後方當地人則稱之『宮後』，同時亦是最早形成的甲頭。隨後，鄭、謝與鐘氏於島嶼『港仔口』南方發展，墾拓於夫人宮以南與山頭仔腳前方

註 24 陳春暉，民國 36 年生，台灣水產試驗所澎湖分所分所長。陳春暉全譯自鑄木余三男於 1997 年在大日本水產會報第 166 號內，所發表之〈臺灣澎湖列島水產之概況〉一文。於 1998 年發表於《碇咕石：澎湖縣立文化中心季刊》13：52-68

註 25 關麗文 1987，〈國立臺灣大學建築與城鄉研究學報〉〈澎湖傳統聚落發展之研究〉（卷三），臺北：臺灣大學，頁 57。

，稱為『南邊』；爾後，清同治八年（1869）謝氏家族才再舉家移墾虎頭山前，稱『下勢坪』。清康熙年間島嶼已有『宮後』、『南邊』、『下勢坪』三個甲頭之雛型，乾隆年間許氏與陳氏家族移入，許氏兄居『函腳』弟居『田仔』，陳氏居『半爬仔』。清末林、鄭、鐘、鐘、謝、許、陳六大姓氏移墾家族已將東側聚落概略劃分成七大甲頭領域，其中『宮後』、『南邊』、『下勢坪』、『函腳』、『田仔』和『半爬仔』六甲頭都是以同血緣所組成的氏族甲頭組織，僅『南邊』為地緣性組織；其發展先後順序由上述可概略推演出，東側聚落初建『宮後』即形成，爾後，康熙年間鄭、鐘和謝四氏族遷入建立『南邊』與『下勢坪』，乾隆年間許和陳二氏族分別於此階段建立『函腳』、『田仔』、『半爬仔』。東吉嶼於清領時期東西二側聚落型態屬於散村，以難以從空間分佈上去判讀此時甲頭數目與分佈，筆者於田野訪談中也未得到相關口述資料，得以去証實。

三、行政與組織體系

澎湖在南宋孝宗乾道七年（1171）即納入中國版圖，行政區域隸屬於泉州府晉江縣。元世祖十八年（1281）承襲宋代對澎湖的主權並設置巡檢司管理，直至明初仍隨前朝之制規範，但卻因倭寇與海盜患難一度徹守澎湖；隨明熹宗天啓二年（1622）荷蘭人不斷侵澎，此時明廷才再度劃設海防駐兵重新掌握主權。康熙二十三年（1684）入清後，臺灣納入管轄區隸屬於福建省，而澎湖轉為屬臺灣縣行政層級下，設立巡檢司。

澎湖初入清版圖，於雍正五年（1727）在澎湖設廳，直屬於臺灣府，在康熙二十二年（1683）所劃定之九澳；而此時八罩群島東吉嶼仍未在行政區分內。康熙二十四年（1685）擴編為三十澳，約十九世紀前後，清政府修改保甲法，一「甲」為千戶，各「社」以下不分甲（林豪，《澎湖續篇》，1893）；政局穩定且八罩島有水源、農作、漁產且亦可通航，再加上因實施海禁的其他島民遷入，人口的壓力致使「地狹民稠，田不足耕，穀不給予養」（林豪，《澎湖廳志》，1893：386）的情況產生，基於此，稍晚清政府解除了禁島的規定，讓在生存壓力之下的居民前往開墾，因此，光緒二十一年（1893）網垵澳又增加三社「嶼坪社」、「西吉社」和「東吉社」。（林豪，

《澎湖廳志》，1893：81）【表 4-2-1.1】

清康熙二十三年（1684）在澎湖設置巡檢司，掌管地方各項事務；但其澳社下之地方民間自治體系，仍未列入正式機構。根據林豪所撰《澎湖廳志》〈政事志〉中記載：「澎民聚居，推年大者為長，大小俗事，悉聽鄉老處分，輩舊俗相沿如是也」。本嶼雖無地方組織公約相關史料與資料，但島嶼居民主要來自澎湖望安鄉網垵口，是故一切地方組織與法令規章，必隨移民而傳入。據伊能嘉矩所著《臺灣文化志》所載之〈八罩澳網垵鄉公約〉，。因此，日治以前東吉嶼之地方自治，是必也以澳社之公約組織來約治。



表4-2-1.1 「澎湖八罩群島三級島嶼」地區地方行政變遷表：

| 現今聚落名 | 現今鄉名 | 現今村名 | 1684 澳名 | 1727 澳名 | 1767 澳名 | 社名 | 1893 澳名 | 社名 |
|---|---------|---------|---------|----------|---------|---------|------------|---------|
| 花嶼 | 望安鄉 | 花嶼村 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 水坂澳 | 花嶼社 |
| 西嶼坪 | | 西坪村 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 網坂澳 | 嶼坪社 |
| 東嶼坪 | | 東坪村 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | | 西吉嶼社 |
| 西吉 | | 西吉村 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | | 東吉嶼社 |
| 東吉 | | 東吉村 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | 禁島 | | |
| 現今聚落名 | 1897 鄉名 | 1898 鄉名 | 1901 鄉名 | 1909 區名 | 1920 庄名 | 1926 庄名 | 1941 「部落會」 | 1946 村名 |
| 花嶼 | 花嶼鄉 | 花嶼鄉 | 花嶼鄉 | 網坂安支廳網安區 | 望安庄 | 望安庄 | 花嶼 | 花嶼村 |
| 西嶼坪 | 嶼坪鄉 | 嶼坪鄉 | 嶼坪鄉 | | | | 嶼坪 | 嶼坪村 |
| 東嶼坪 | | | | | | | | |
| 西吉 | 西吉鄉 | 西吉鄉 | 西吉鄉 | | | | 西吉 | 雙吉村 |
| 東吉 | 東吉鄉 | 東吉鄉 | 東吉鄉 | | | | 東吉 | |
| 附註： | | | | | | | | |
| 1、 | | | | | | | | |
| 2、民國三十五年（1946）一月二十日，西吉與東吉合併為雙吉村；至民國四十年（1951）二月一日雙吉村再劃分為東吉、西吉村。西吉村因人口銳減，於民國六十七年（1978）七月一日輔導遷村，將原行政區域歸併東吉村管轄。 | | | | | | | | |
| 3、民國五十五年（1966）年四月一日，嶼坪村劃分為東坪、西坪二村。 | | | | | | | | |
| 資料來源： | | | | | | | | |
| 1、臺灣省文獻會，《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》， | | | | | | | | |
| 2、楊博淵，《水坂的建築》，1999：25 | | | | | | | | |

四、民間信仰與祭祀圈

澎民越洋拓殖，歷經黑水溝波濤洶湧之險；後居於斯土，以海為田的高風險生活環境。在長期置身危疑不安之境，宗教信仰唯成精神的寄託與依靠。清代方志，胡建偉於乾隆三十四年（1769）所撰《澎湖紀略》中記載：「澎人信鬼尚巫，疾病不問醫藥，只求神問卜而已，惟無僧尼寺觀，婦女亦無上廟燒香、朝山禮拜之事」。因此，根據《澎湖縣誌》（卷十二宗教）²⁶中記載；澎湖廟宇居全臺之冠，且每一村里下必設有村廟；平均每村有4座廟宇。

一、祭祀組織與儀式

澎湖村落祭祀組織型態是由清領時期澳甲制度延續下來的。法師可分為普庵和閩山兩派，望安鄉法師派別僅西坪村華娘廟為閩山派，其餘皆為普庵派，本嶼亦屬於普庵派。

澎湖村落祭祀組織型態是由清領時期澳甲制度延續下來的。組織中神職人員有法師、乩童、道士和小法。法師是村廟祭祀組織中關鍵人物，小法，俗稱「小法仔」；由村內八歲至十五歲未成年的男童所組成，在法師與老大的引領管教下學習各種法術。

二、民間祭典儀式

(1) 歲時祭儀

東吉嶼宮廟重大之節慶典儀式有三種，包括春季的「元宵節的遶境」、秋季的「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」和「周府王爺的神誕」。每年秋季的「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」為本嶼最重大之節慶；當地現今的祭典活動除了從以前至今每年舉辦的「中元普渡祭典」之外，還有「三年一科」與「六年一科」之醮祭。

(2) 「請、迎、送王」儀式

澎湖王爺信仰，傳統的請王、迎王和送王船儀式為地方即重要之

註 26 「……，本縣廟宇之密度為全省之冠，根據全縣村里幹事之統計，計馬公鎮四十五座，湖西二十八座，白沙有十六座，西嶼鄉十一座，七美鄉七座。……」 「……縣府登記有案的澎湖民間宗教寺廟有 148 座，若我們沒登錄的 8 個村里補上資料，則增為 156 座。……」。余光弘、黃有興，2005，《澎湖縣誌》（卷十二宗教），澎湖：澎湖縣政府，頁 15。

慶典盛事。「請王」即恭請王爺至村落坐鎮，主要目的在於保護村內與居民平安；祭祀一段時間後，即舉行「迎王」儀式，出巡轄境內各村落社里，最後在村內的海邊以火焚化，最後儀式即為「送王」；而整個祭王儀式活動自「請王」始，而終於「送王」²⁷。上述為澎湖一般慣例習俗，而各地方的儀式流程不盡相同。

(3)交陪

澎湖各社宮廟間之結盟稱為「交陪」或稱「結拜」或「泡茶」、「祀茶」等等。交流活動主要在各地區或村落廟宇主神誕辰祭典活動時，前往祭祀活動以「廟門交陪」慶賀及作客，為村落社里彼此間禮尚往來互惠互助情感連結的方式。交陪的原因村民僅知為祖傳下來的制度，其源由則多不清。國立臺灣師大地理系陳憲明教授於民國八十四年，於澎湖地區針對村落祭祀田野調查得出，澎湖地方交陪原因有五種：「法官的師徒關係」、「患難相助」、「為團結護海上資源而交往」、「因分香火而交往」和「外移人口在移居地建廟而與原鄉進行廟交」。²⁸

東吉嶼從未與澎湖或其他地區村落於祭祀活動中進行交陪儀式，但首度打破慣例則在於民國九十九年的中元普渡。據當地耆老²⁹表示，「小時候，曾聽老一輩的人說，會與望安鄉將軍嶼「永安宮」郝府王爺廟交陪；但未曾聽說與原鄉望安鄉網安口水仙宮廟交。但從我出生自今，未見過東吉嶼與任何一間廟交陪」。即便東吉嶼先民拓殖之初，自望安鄉網安口「仙史宮」拜請神明「周府王爺」至東吉嶼建廟，也未因此而與原居地之祖廟進行情誼交陪。然而，受訪者口述資料中日治之前與望安鄉將軍嶼「永安宮」郝府王爺廟交陪一事，本研究以「為團結護海上資源而交往」之角度推測，即可能同共經濟漁場。除此之外，東吉嶼聚落『田仔』許氏自家供奉之神明，在島嶼相關廟會慶典祭祀活動中，會以原鄉來自泉州「結拜」之故進行廟門交陪。

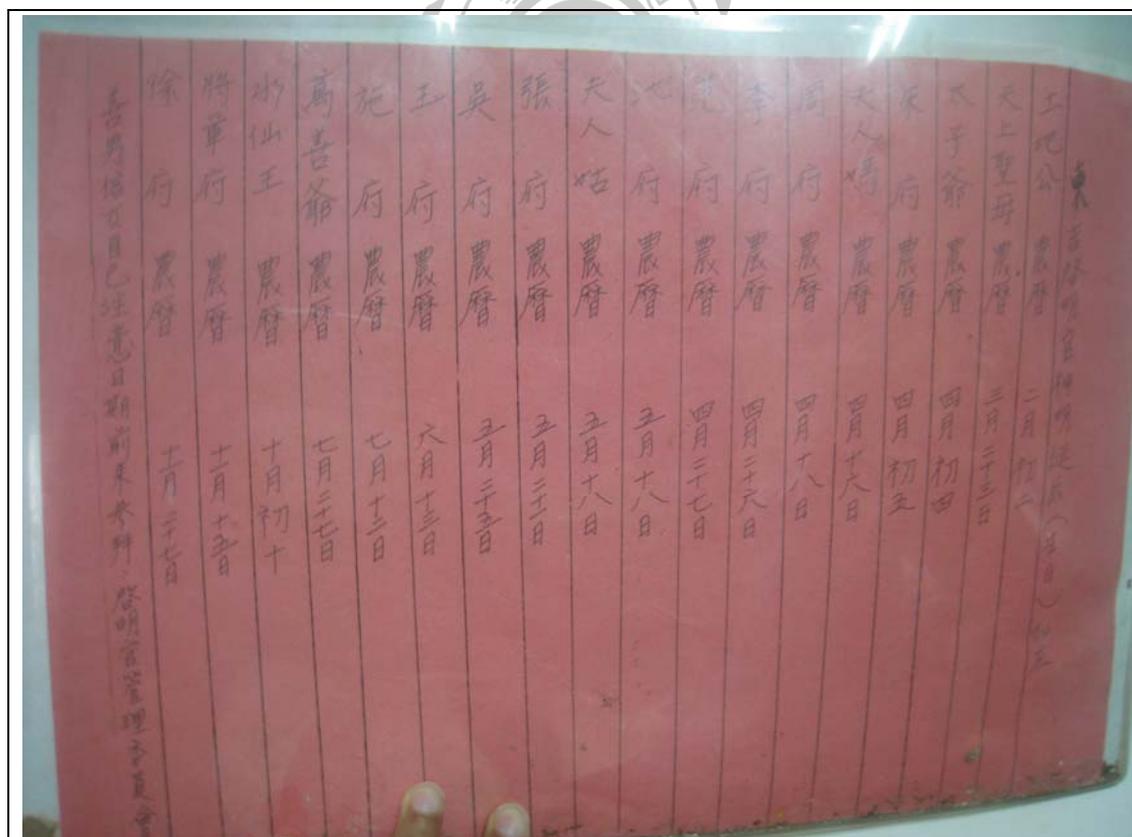
註 27 黃長興，1992，《澎湖的民間信仰》，（臺北市：臺原出版社，協和藝術文化基金會），頁 186。

註 28 陳憲明，1996，《碇古石》4〈澎湖村落祭祀的空間結構〉（下），（澎湖：澎湖縣立文化中心），頁 58。

註 29 長居東吉嶼林柱、高行先生。與曾受本研究訪問在地？人。

表4-2-3.1 東吉嶼啓明宮祭典日期列表如下：

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|--------|------|------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|------|--------|---------|
| 神名 | 土地公 | 天上聖母 | 太子爺 | 朱府 | 夫人媽 | 周府 | 李府 | 范府 | 池府 | 夫人姑 | 張府 | 吳府 | 王府 | 施府 | 萬善爺 | 水仙王 | 將軍府 | 徐府 |
| 農曆 | 二月初二 | 三月二十三日 | 四月初四 | 四月初五 | 四月十六日 | 四月十八日 | 四月二十六日 | 四月二十七日 | 五月十八日 | 五月十八日 | 五月二十一日 | 五月二十五日 | 六月十三日 | 七月十二日 | 七月二十七日 | 十月初十 | 十一月十五日 | 十一月二十七日 |
| 善男信女自己注意日期前來參拜：啓明宮管理委員會 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| < 資料來源：澎湖東吉嶼啓明宮，本研究重新整理 > | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



照4-2-2.1 東吉嶼啓明宮祭典日期

< 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >

4-2-2 傳統漁產業經營

澎湖自古則有「漁夫島」之稱。四面環海，再加上冷暖海流交匯下，形成絕佳的天然漁場；然而，氣候不佳與土壤貧瘠，卻造就了條件不佳之農耕環境。相形之下，漁業即成為本嶼民生活之重心。史籍有「澎地多赤鹵，可耕者少，俱以海為佃」³⁰之澎湖居民生活具體之描述；清光緒十九年（1883）林豪所撰之《澎湖廳誌》更是明言，東吉孤島之民，專以捕魚為生。³¹

自然環境中的海岸地形、地質、海流等等，對漁業影響甚大，而漁民採行何種漁法更與此有關。早期東吉嶼的漁業多屬沿岸漁業，中國文史中關於東吉嶼聚落民居生活之記載於清光緒十九年（1883）林豪所著之《澎湖廳誌》才有所描述，如下所言：

「環海各社，及西嶼、八罩、虎井、吉貝，東西吉、東西嶼坪孤島之民，專以捕魚為生，然獲魚雖多，必得鹽以醃之，而鹽價甚貴，有計所獲之魚，不能抵償買鹽之價者。若一時郡鹽不至，民無力還鹽，不得不散拋於山坡平地上以晒之；倘暴雨驟至，則漂流無踪，或積陰數天，無烈日可曝，則味變而不可食矣。若使本地可自晒鹽，則漁者利賴尤大云。」
（林豪，1883：400-401）

由上觀之，島嶼自古以來即以漁撈討海為聚落主要的產業經濟。在自然環境條件上欠缺石滬的成因環境，因此早期的漁法是以「豎網柱漁法」為主。此類捕魚法，以建立固定漁網為其特徵，故亦稱「定置網漁業」或「立竿網漁業」。此種漁法自先民移民至島嶼始至民國六〇年，乃為本嶼人偶爾的副業型態漁業，是島上古老漁法。

島嶼沿岸漁場主要分佈於島嶼東北隅『大坪』至『牛吃水』處，主要盛產鯧魚即俗稱「臭肉」而於翁崁頭岩礁南方的海灣『開機灣』也盛產「開機」魚即天竺舵魚。如《澎湖廳水產基本調查報告書》所言：「大坪的東北東方稱「大坪中央」，是較平直的岩岸，據地方父

註 30 林豪，1883，《澎湖廳誌》，西嶼、八罩、虎井、吉貝、東西吉、東西嶼坪孤島之民，專以捕魚為生，然獲魚雖多，必得鹽以醃之，而鹽價甚貴，有計所獲之魚，不能抵償買鹽之價者。若一時郡鹽不至，民無力還鹽，不得不散拋於山坡平地上以晒之；倘暴雨驟至，則漂流無踪，或積陰數天，無烈日可曝，則味變而不可食矣。若使本地可自晒鹽，則漁者利賴尤大云。」
註 31 「環海各社，及西嶼、八罩、虎井、吉貝、東西吉、東西嶼坪孤島之民，專以捕魚為生，然獲魚雖多，必得鹽以醃之，而鹽價甚貴，有計所獲之魚，不能抵償買鹽之價者。若一時郡鹽不至，民無力還鹽，不得不散拋於山坡平地上以晒之；倘暴雨驟至，則漂流無踪，或積陰數天，無烈日可曝，則味變而不可食矣。若使本地可自晒鹽，則漁者利賴尤大云。」

老稱，該海域附近為一漁場，早年夏季漁汛期，大坪中央沿岸鯷魚（俗稱『臭肉』）群聚，幾乎全澎湖的漁船都會集結該處晉鯷魚，各船均獲豐收」。除此處之外，島嶼西北方『水窟』、西南方緊臨坪尾的『凹腰尾仔』和東北方澳仔內的北面長豬窟下的岩礁『豎蛇』皆是東吉嶼釣魚場，而島嶼最南方『榴會灣』為照罾漁業的漁場。



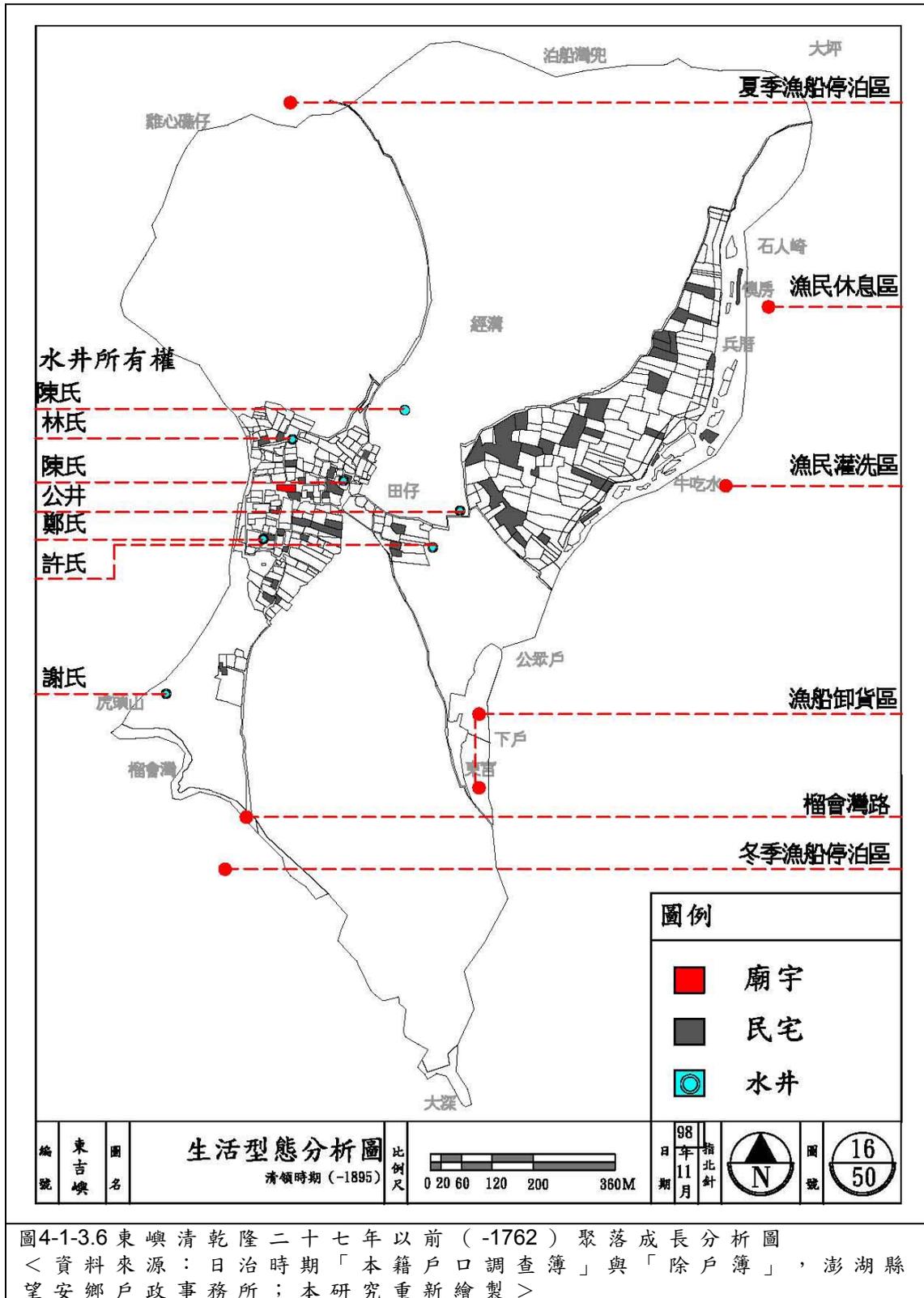


圖4-1-3.6 東嶼清乾隆二十七年以前 (-1762) 聚落成長分析圖
 <資料來源：日治時期「本籍戶口調查簿」與「除戶簿」，澎湖縣望安鄉戶政事務所；本研究重新繪製>

第二節 傳統聚落空間形貌之塑立

4-2-1 聚落空間組織雛形的呈現

東吉嶼最初拓殖的史料缺而不詳，僅可從現有東吉家族系譜³²與東吉主廟啓明宮創建史料³³推斷出在清康熙之際已有漢民族移居於此。而據清代臺灣方志彙刊《澎湖廳志》記載，故可得知此時島嶼已形成具規模之聚落。本嶼聚落最初形成之時間點於歷代史料中並未明確指出。依據民國九十一年（2002）施添福於《台灣地名辭書，卷六澎湖縣》中對於島嶼聚落初建有以下之言述：「半爬仔，指東吉村落東北方的一處緩坡。相傳古代的東吉嶼是南、北面的山和中央的山頭仔先浮出水面，半爬仔是最早有人居住處。」（上引書，2002）

道光三十年（1850）前聚落發展主要分佈於島嶼東西兩處，東側主要分佈於島嶼之東西，即現今『兵厝』向南延伸至『頂戶』一帶，臨島嶼東南方約五百公尺海灣之公眾戶。而西側則依山頭仔山面港仔口之『畚箕地』（凹地即為現今聚落現址）。西側聚落初建主要居於廟宇啓明宮後方，其餘各散落於『嶺腳』、『半爬仔』和『南邊』；而東側則大致分居於『兵厝』以及『頂戶』後方處；綜而言之，聚落初建無論東西兩處都以散村型態分佈，各臨生活基本需求之海灣。比較東西兩聚落發展情況，由可分析出此階段東側聚落住屋戶數為8戶，而西邊聚落為10戶，聚落東西兩側可謂等量發展。到了清領時期同治六年（1867）聚落分佈依初建時期兩個聚落模式型態持續成長，但主要偏重於東側發展，東側聚落由原先各居『兵厝』與『頂戶』兩地，發展方向往兩處中間成長擴張；而西側聚落則仍以廟宇後方為主要發展區域。住屋戶數成長狀況，東邊聚落由原先的8戶增加14戶為22戶；相較之下，西側聚落僅增加4戶，由為原來的10戶成長至14戶，聚落總戶數為三十六戶。清末日治初（1895）聚落發展重心則由東側轉移至西邊聚落，西邊聚落分散區域比道光年間更向外擴張，由原先三處增至為五處，其中包括：『嶺腳』、『半爬仔』、『南邊』、『山頭仔腳』、『下勢坪』。而住屋戶數成長情況為：東側成長4

註32 詳第四章第一節島嶼墾拓史 4-1.3 族群的分佈與成長。

註33 「網垵澳東吉嶼社【水程八十里。】」。〈林豪（1893），《澎湖廳志》，〈卷二規制〉（臺北市：行政院文化建設委員會），頁386〉

戶，西側成長10戶；東側戶數為27戶，西側戶為24戶，總戶數為50戶，二處水為等量齊觀之勢。【表4-3-2.2】



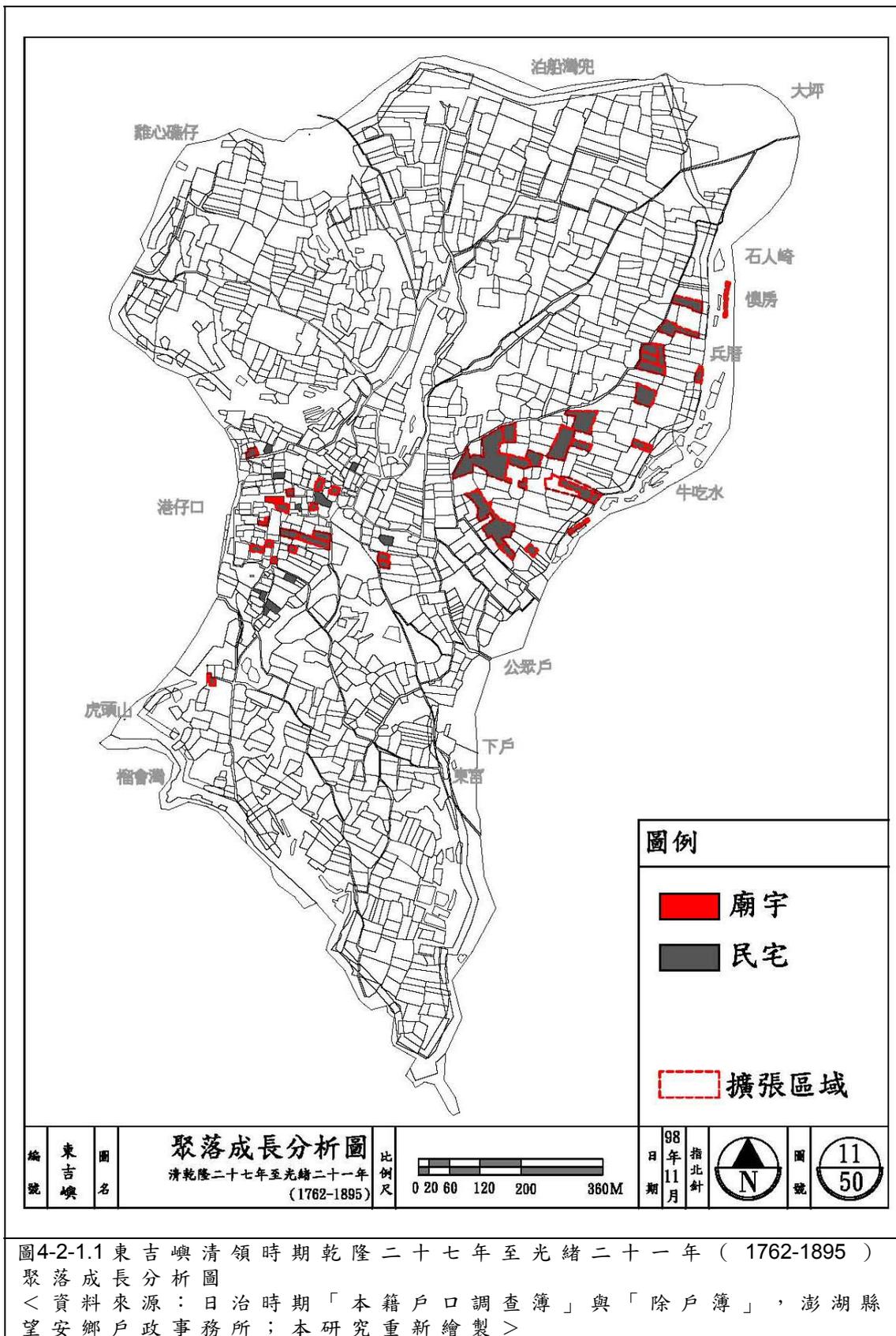
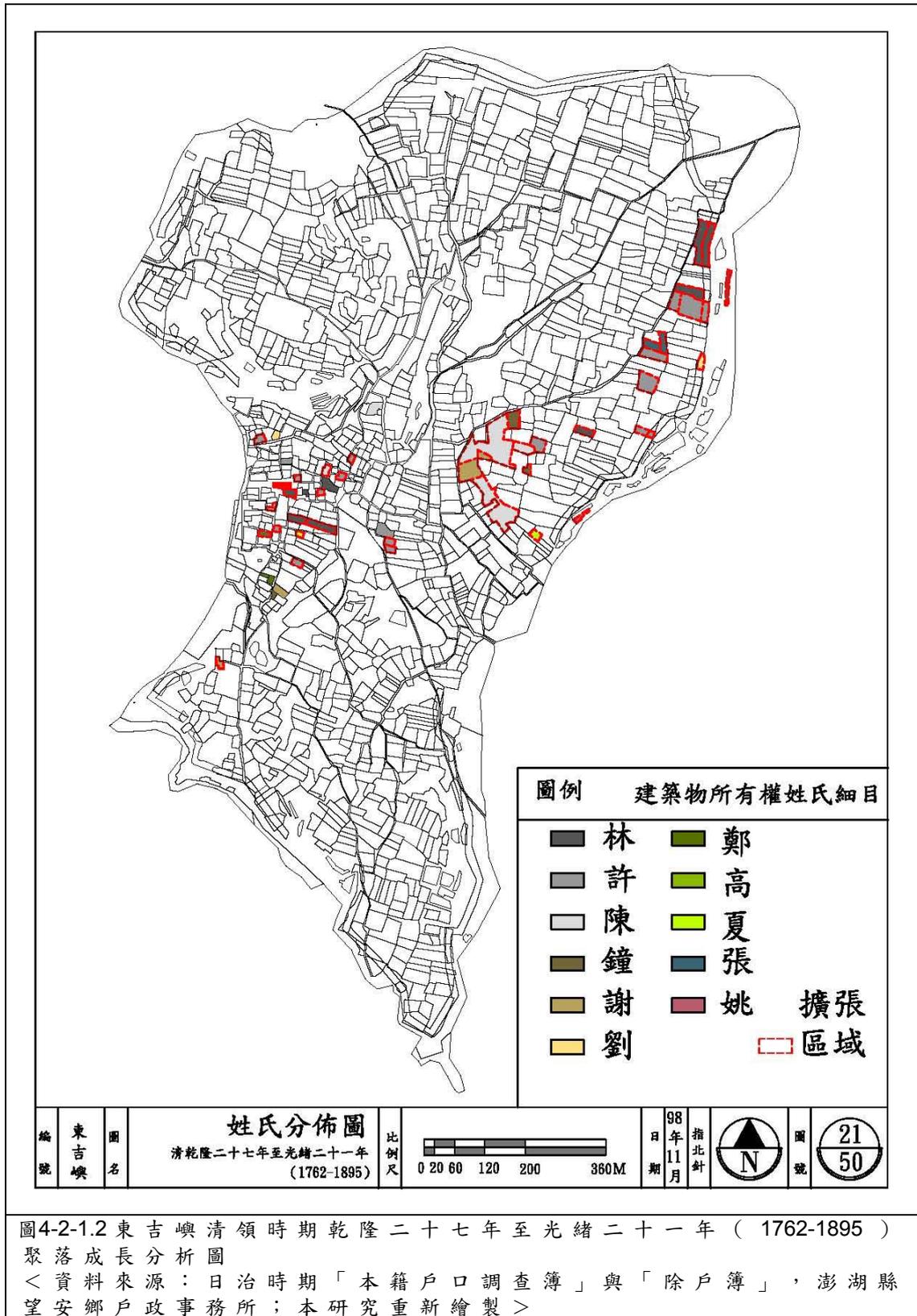


圖4-2-1.1 東吉嶼清領時期乾隆二十七年至光緒二十一年（1762-1895）聚落成長分析圖
 <資料來源：日治時期「本籍戶口調查簿」與「除戶簿」，澎湖縣望安鄉戶政事務所；本研究重新繪製>



4-2-2 傳統建築的營建

日治之前島嶼空間上的建築構造物主要以民間信仰的建築及其相關構造物與民宅住屋兩大類為主。在傳統社會中宗教信仰必實踐於生活中，以致於宗教觀點掌舵這階段聚落實質空間上分布與展現。

一、民間信仰建築

東吉嶼民間信仰的建築構造物包括了宮廟、分廟、五營、土地公、宮仔³⁴、石敢當等，這些建築構造物不僅是住民宗教信仰實踐於日常生活的表徵，亦是聚落空間領域劃分的重要指標。東吉嶼民間信仰建築構造物種類不外乎這些，但之間仍略顯差異。可歸納出「宮廟」、「鬼祠」、「營頭」、「宮仔」和「其他辟邪物」五種空間形態。以下分爲五種空間形態來作說明。【圖 4-2-2.3】

(1) 主廟—啓明宮

「啓明宮」是東吉嶼的主要民間信仰中心，坐落於聚落西面中央，以坐東朝西的方向面對東吉漁港，背對全村聚落；啓明宮除了啓明宮創建年代眾說紛紜，據筆者實地訪查與記錄，對於啓明宮舊廟址一說，受訪在地耆老如：村長林柱先生、許總先生、高先生等等對於老一輩相傳「啓明宮其舊廟址位於現今北側舊地名半爬仔附近」與《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》中所言「其舊廟址據云在半爬仔後的『石頭厝』」都相去不遠。然而，啓明宮創建年代雖然蔡平立於《澎湖通史》稱該廟創建年代在清乾隆二十七年（1762），但其所據史料已不可稽。惟可依據目前廟中仍保持完整的機件文物，認定其較確實的修建年代則爲中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌與正殿神龕左右兩側之對聯，上之文字誠如下所言：

《中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌》【照 4-2-2.3】

上款爲「庚午桐月吉旦」，下款爲「弟子許瑤叩謝」；
左側的「代天府」木匾，上款爲「庚午葭月穀旦」，下款爲

註 34 「宮仔」爲澎湖台語之稱，屬鬼祠的一種，爲崇拜鬼魅的具體表現。其目的希望透過鬼祠的興建，給予鬼魅一棲身之住所，並以固定及持續的祭祀使鬼魅不再危害人間，以慰幽幽之靈。進而促進鄉里間之平安。林晉德，1995，《神、祖靈、鬼之性質及地位對澎湖祠廟空間之影響》，頁 23。

「陳元祥叩謝」；右側的「天宮二位」木匾【照 4-2-2.1】，上款「嘉慶辛未仲春」，下款為「壬申年重修 繪戶陳元成敬立」；另在前殿上懸「高山聖吉」木匾【照 4-2-2.2】，上款「嘉慶戊辰葭月穀旦」，下款「同治壬申年重修眾弟子全叩謝」。（郭金龍，2002：386）

《正殿神龕左右兩側之對聯》

上款「嘉慶戊辰蒲月吉旦」，下款「繪戶弟子林發和敬立」；對聯右側「帝命欽承聲靈光海表」，左側「王威廣播赫灌庇澎中」。

由於東吉嶼「啓明宮」修建多次且史料已不可稽所以對於宮廟創建年代已不可考，至於啓明宮修建過程郭金龍於《台灣地名辭書卷六一澎湖縣》一書中針對啓明宮最早修建年代是由中殿上方懸掛在中央的「啓明宮」聖旨牌文字中對啓明宮修建過程做如下的推測：

「戊辰」、「庚午」、「辛未」、「壬申」分別為嘉慶十三年（1808）、十五年（1810）、十六年（1811）及同治十一年（1872）。由上列文物的年代，可確定啓明宮在嘉慶十三至十六年（1808～1811）間及同治十一年（1872），應曾分別修建過。（郭金龍，2002：386）

表4-2-2.2 澎湖八罩群島東吉嶼主廟啓明宮修建年代表：

| 時間 | | 名稱 | 修建部份 |
|---|----------------------|-----|------------|
| 中曆 | 西曆 | | |
| 清乾隆二十七年 | 1762 | 不詳 | 創建 |
| 嘉慶十三年、十五年 和十六年 | 1808 1810 1811 | 不詳 | 修建部份 不詳 |
| 同治十一年 | 1872 | 周府廟 | 修建部份 不詳 |
| 民國六十七年 | 1956 | 啓明宮 | 全新改建 |
| 民國七十五年 | 1964 | 啓明宮 | 彩繪、泥塑等裝飾 |
| 民國八十九年 | 2000 | 啓明宮 | 新豎立旗桿 |
| 資料來源： 1、郭金龍等八人，2002，《臺灣地名辭書》（卷六澎湖縣），南投市：台灣文獻館。 2、黃有興、甘村吉，2002，《澎湖民間祭典儀式與應用文書》，澎湖縣：澎湖縣政府文化局。 | | | |



照4-2-2.1 中殿上方懸掛在中央的「啟明宮」聖旨牌，左側的「代天府」木匾

< 資料來源：數位典藏與數位學習

<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Exhibition/Detail.jsp?OID=3337843> >



照4-2-2.2 中殿上方懸掛在中央的「啟明宮」聖旨牌，前殿上懸「高山聖吉」木匾

< 資料來源：數位典藏與數位學習

<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Exhibition/Detail.jsp?OID=3337843> >



照4-2-2.3 中殿上方懸掛在中央的「啟明宮」聖旨牌

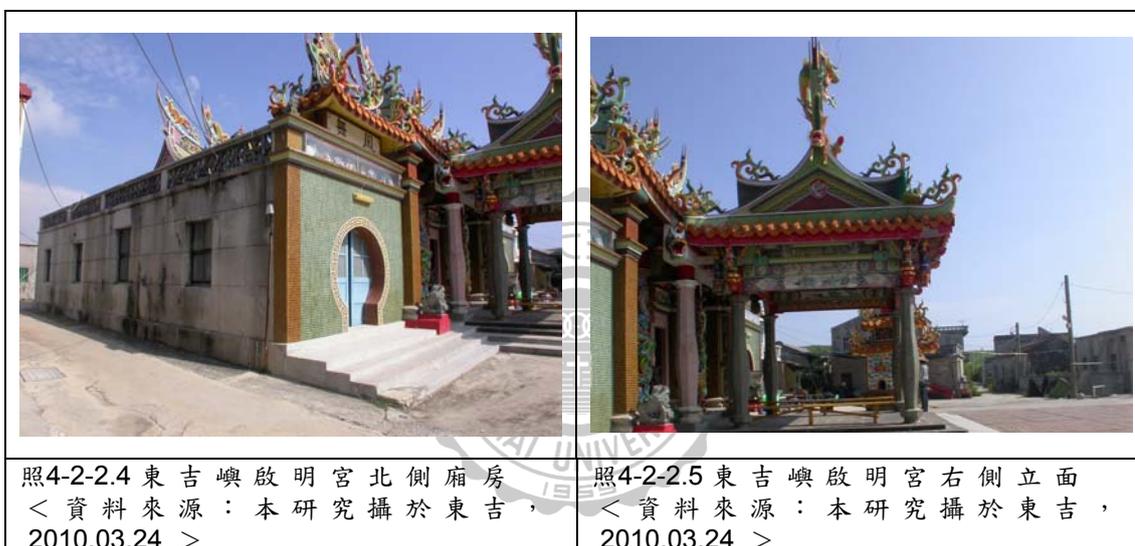
< 資料來源：數位典藏與數位學習

<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Exhibition/Detail.jsp?OID=3337843> >



照5-3-1.1 東吉嶼宮廟—啟明宮
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2008.9.20 >

照5-3-1.2 東吉嶼宮廟—啟明宮
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2008.9.20 >



照4-2-2.4 東吉嶼啟明宮北側廂房
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

照4-2-2.5 東吉嶼啟明宮右側立面
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

(2) 分廟—「夫人姑媽宮」與「東宮」

東吉嶼除了主廟啟明宮之外，分廟則有「夫人姑媽宮」【錯誤！找不到參照來源。、錯誤！找不到參照來源。】、與「東宮」【錯誤！找不到參照來源。、錯誤！找不到參照來源。】二間；夫人姑媽宮又稱周府宮，坐東朝西坐落於東吉嶼之舊地名「下勢坪」南方聚落處，興建年代當地居民不清楚但由日治時期大正版之臺灣堡圖中即見於圖上即有標示出此廟位址，推測興建完成日晚不過日治時期大正十年（1921）；興建該廟之原因根據老村長林柱先生所言：「傳說早年漂流來兩具一男一女的屍首停靠於港邊，即於夫人姑媽宮現址；村內人害怕進而請教啟明宮王爺如何處理，因此於現地安葬建廟奉祀。」民國七零八零年代島嶼人口外流與主廟「啟明宮」請迎至高雄

市鳳山，該廟其神像也隨同迎至高雄市「澎湖啓明宮」，先前由島民鄭清轉先生早晚恭俸，但前年鄭先生移居高雄後現今轉由南邊鐘氏負責清掃整理與早點祭祀。島嶼東邊有間陰廟「東宮」，東宮又名「公媽廟」，坐西朝東坐落於東吉嶼之東南方約六百公尺，即為舊地名『公眾戶下戶』之南方為全村公有的小廟；原供奉萬善爺即島民俗稱「鬼王」，因人口外流而無人供奉，現神像已迎往高雄市的「澎湖啓明宮」。



照4-2-2.6 東吉嶼夫人姑媽宮
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照4-2-2.7 東吉嶼夫人姑媽宮
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照4-2-2.8 東吉嶼東宮
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



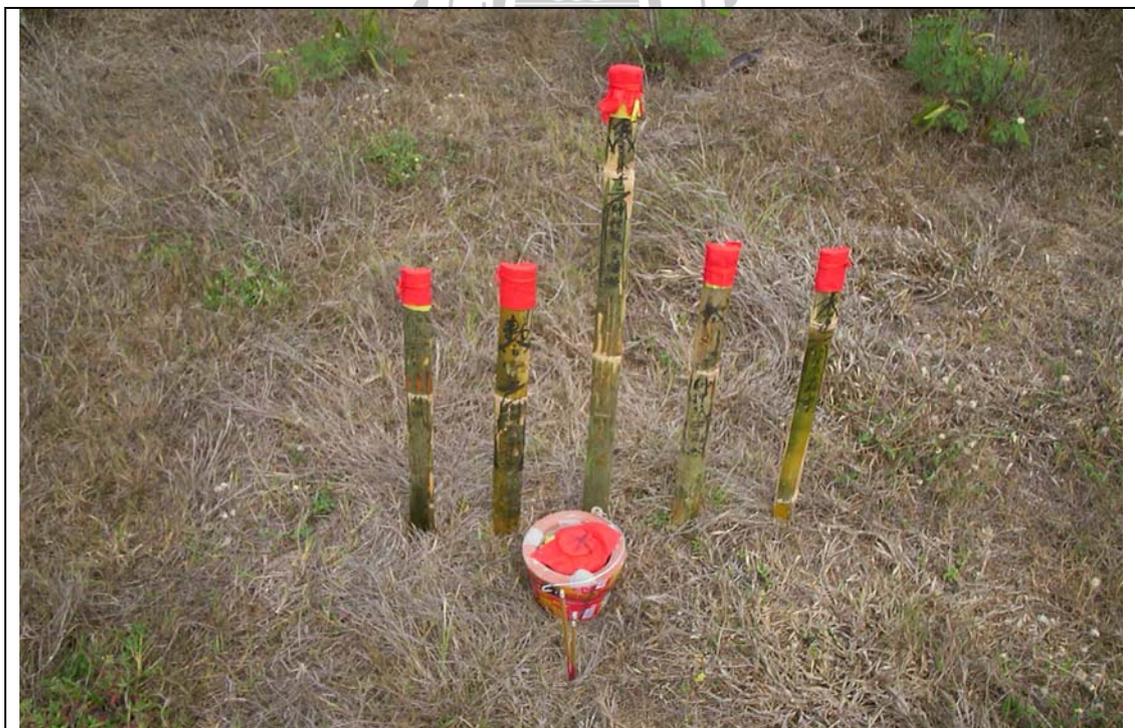
照4-2-2.9 東吉嶼東宮
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

(3) 五營

五營信仰在澎湖即為普遍，而在村落外圍東、南、西、北、中五個方位安置營頭是在澎湖聚落常見之建物；然而本研究於現地實際調查過程中於島內並無發現任何五營之建物或標的物，根據東吉人旅居台南鄭明成先生表示：

「東吉嶼就他所知並無五營之建物實體，但透過廟會繞境鎮符的「放營」儀式中仍有其無形之空間方位；從民國八十年（1991）的廟會繞境「放營」儀式中，放營位置則為北營於八卦山下與半爬仔聚落民宅20之34號之東方宮仔，南營於南邊碼頭和垃圾掩埋場前方與虎頭山塔跟虎頭山下，東營於田仔聚落民宅12之142號前方之水井處，西營於碼頭。」

本嶼的營頭型式為五根竹符，通常透過島嶼廟會犒軍儀式中的繞境來放置設立，象徵著保護社里安全的神軍神馬的象徵物。



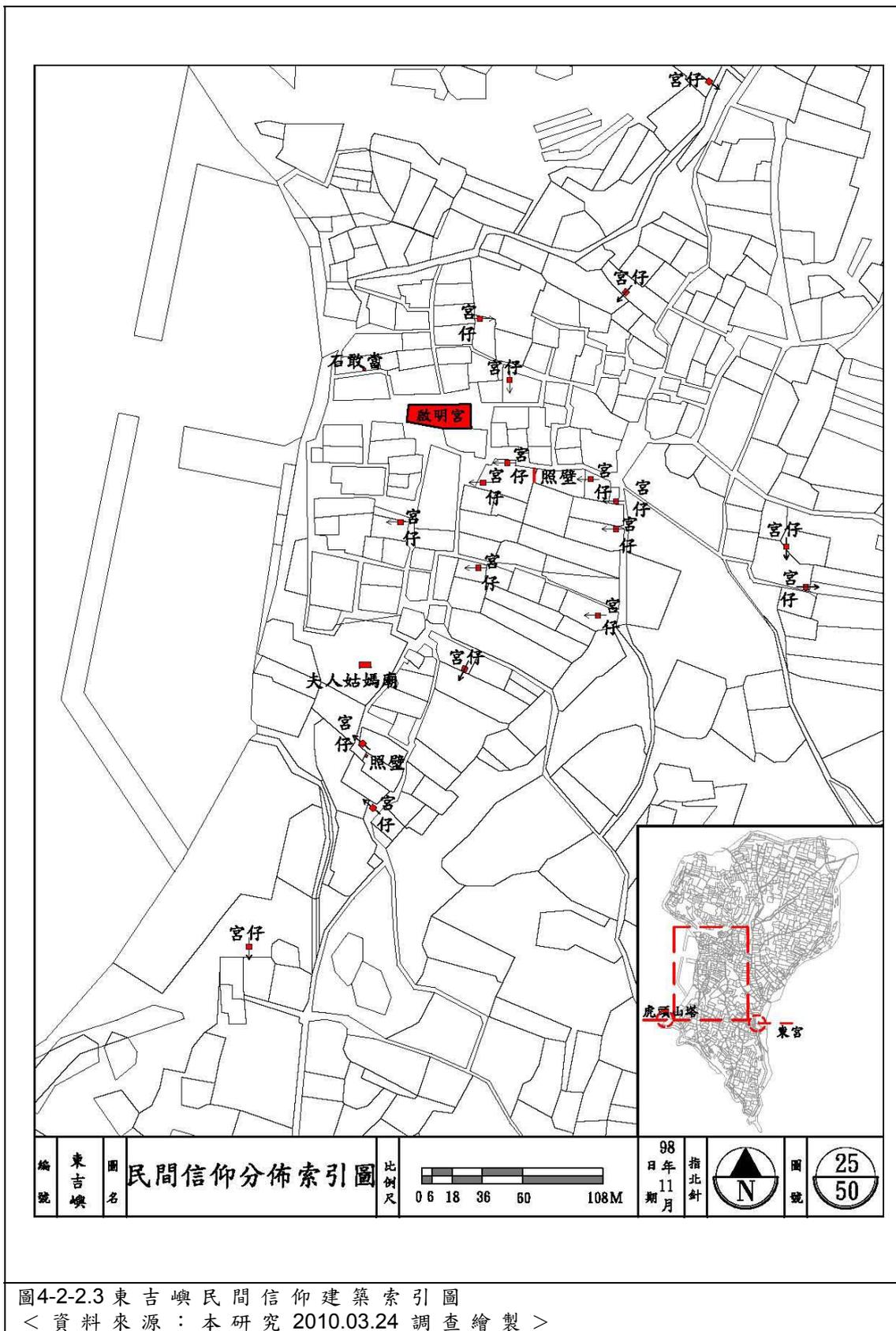
照4-2-2.10 東吉嶼腳五營

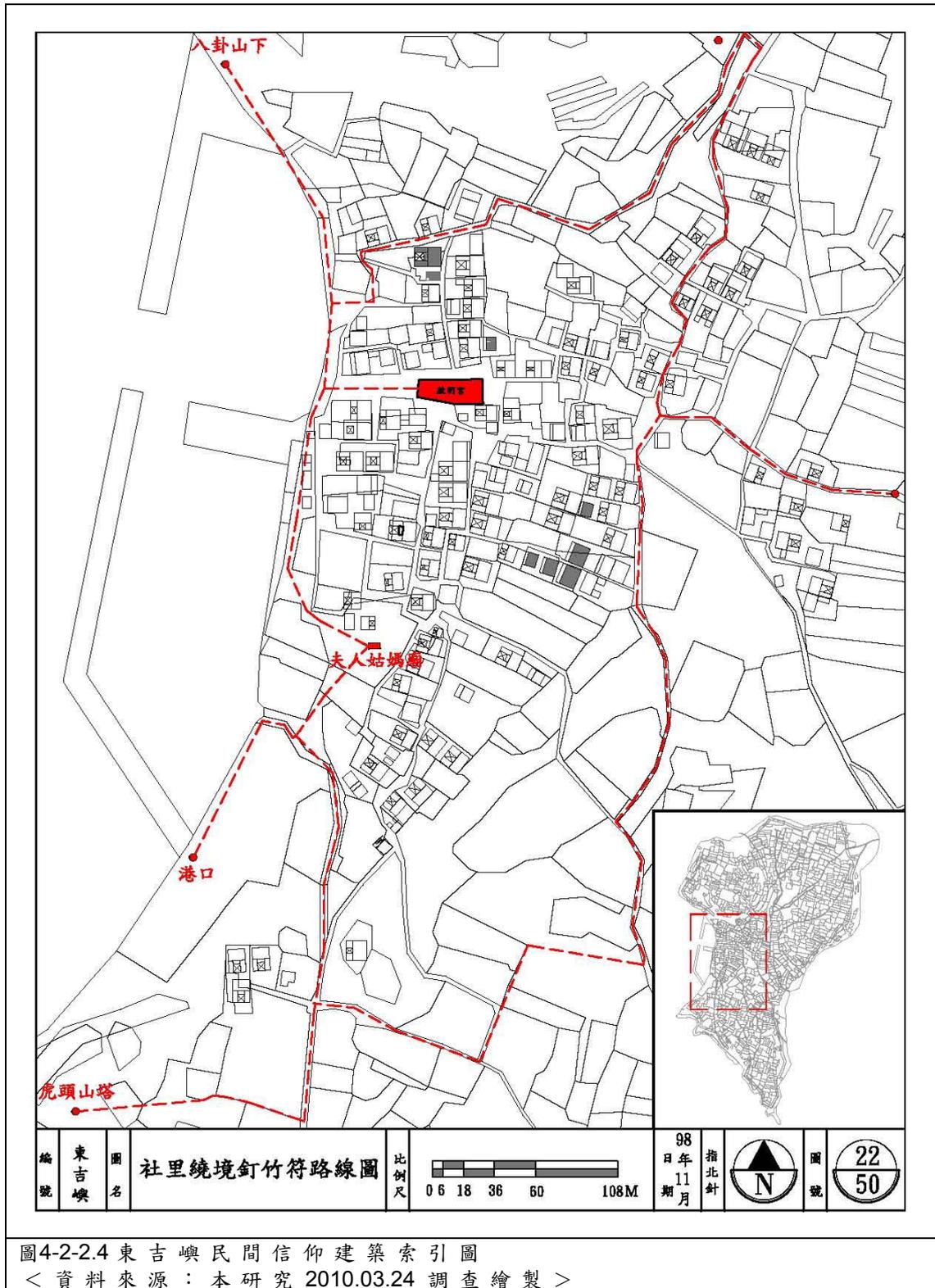
< 資料來源：旅居台南鄭明成先生提供 >

（ 4 ） 宮仔【照 4-2-2.11 照 4-2-2.12 】

對中國人而言，祖靈的敬畏是種世系的觀念，東吉嶼宮仔的設立是讓無主之先人遺骸得以安居並受後人祀奉；因此，居民在開墾土地興建住屋時，若挖掘到先人的骸骨則會在就近設立一座小祠，以期許往後生活得以平靜。建造方式以磚石疊砌成低矮牆面，無門斜面屋頂鋪瓦的簡單構造物；平日不定時由住屋居民供奉祭祀，等同被賦予祖靈的身份與地位。







二、民宅及其附屬設施

(1) 建築類型與格局

據王維仁於民國八十五年的碩士論文《澎湖合院住宅形式及其空間結構轉化》中，對澎湖住宅形式作其發展演變分類，指出：澎湖傳統合院建築類型，可分為「一落二櫺頭」、「一落二櫺頭帶亭」、「一落四櫺頭」和「一落四櫺頭帶亭」等四種形式，在傳統合院式第一階段中，住宅仍保有金門與閩南的合院型式，以及調適轉化後的帶亭合院型式。本嶼為澎湖各島嶼島內移民個案之一，先民於原居地已發展調適過一段時日；移居島嶼時主要是以「一落四櫺頭帶亭」為主，僅少數為「一落二櫺頭帶亭」。

(2) 建築分布

東吉嶼自聚落初建至清末光緒二十一年（1895），民宅建築物發展分析，依據日治時期除戶簿所登錄資料而言【表4-2-2.3】。清領時期道光二十七年前（1762）民宅建築有8座，其中島嶼東邊聚落有0棟，西邊聚落有8棟，其中包括函腳1座、宮後2座、田仔1座，半爬仔1座、南邊3座。至清末光緒二十一年（1895）東聚落建物各增加為23座；西二側聚落建物各增加20戶，為28座；共計增加戶數為43座，建物總數為51座。



照4-2-2.13 東吉嶼南邊鄭氏住屋47號之「一落二檨頭」
 <資料來源：旅居台南東吉人鄭明成先生提供>

照4-2-2.14 東吉嶼南邊鄭氏住屋47號之「一落二檨頭」
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24>



照4-2-2.15 東吉嶼下勢坪謝氏住屋39號之「一落四檨頭」
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24>



照4-2-2.17 東吉嶼下勢坪謝氏住屋39號之「一落四檨頭」
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24>

照4-2-2.16 東吉嶼下勢坪謝氏住屋39號之「一落四檨頭」
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24>

三、傳統建築之營建與裝飾

東吉嶼地形與地質的相關分析探討中，得出島嶼構成地質主要為玄武岩，與經過風化作用而醞育出的紅土層，沿岸有沙灘和玄武岩礫灘。自海岸延伸入海的珊瑚礁石灰岩，當地人稱「砵砵石」；玄武岩、礫石、紅土和砵砵石成爲島內建築壁體或基礎的主要建材來源，而沙灘上的礫仔灰成爲門窗與建築立面之裝飾材料。除了因地制宜地運用建材外，早期行經大陸福建省東山鄉的帆船隊，帶入如大陸福杉、青斗石、花崗石。

一般來說，當地厝身壁體主要建材爲砵砵石、煞石³⁵和玄武岩三種，其中砵砵石是最普遍的建材，再者玄武岩，尤於玄武岩質地較爲堅硬，在營建開採工具尚未提升前開採不易而鮮少使用；然而，煞石，居民則常運用於牆角、走磚或圓光門等處。清領時期營造作法牆體以砵砵石砌成未加任何粉飾，牆角、牆規、歸帶及門框則採取煞石砌成，牆角以交丁砌法，而門框則疊砌成拱型。戰後則是用鋼筋混凝土和磚牆組合的方式成爲當地的主要結構建材，外牆正立面爲水泥沙漿粉光的面材。屋頂構造則是福州圓杉跨搭山牆排列，作法爲大厝身九根，抱廈與間仔爲五根，密鋪椽板後再疊上紅瓦。

清領時期(1821-1985)民宅建築皆以傳統合院型式爲主，格局多爲「一落二檨頭」或「一落四檨頭」，其建物內部空間組織大致分大厝身、間仔、深井和亭仔。建築裝飾則著重於住屋入口處的前亭與大厝身的堂前壁面以及抱廈側壁處。砵砵石牆體上通常不會有特殊的裝修，僅使用方扁形之砵砵石與玄武岩以及方磚作線性之裝修。

民宅立面裝飾僅於入口前亭處之門樓，門樓建築型式有八卦樓、師公翹、平頂三種類型【圖傳統合院建築裝飾類型《建築立面入口處》】。依筆者實地調查結果，當地主要是以八卦樓形式爲主，如：嶼腳78號林宅和75號陳宅和95號的林宅，而「師公翹」作法僅於山頭仔腳58號林宅此棟，至於「平頂」形式皆爲戰後所改建，如：後面陳宅

註35 煞石 (swa)，爲「珊瑚礁」的一種，唯質地較砵砵石細緻，其密實、無洞、韌而不硬的特性，其易削且不易崩掉，通常以刨刀刨平刨成磚狀，供牆角之砌築及「走磚」之用。〈歐新通，2004，《澎湖地區砵砵石建築灰漿之研究》；頁17〉

和半爬仔陳宅。除此之外，左右間仔側立面山牆兩側都會各設一只三爪窗，窗框由早期的煞石砌組，爾後日治時期尺二磚與日治末戰初水泥灌模才大量的運用。除了建築立面入口處之裝飾外，次之運用最多即大厝身正廳堂前壁面。空間立面構成，仍以強化中軸線之佈局裝飾，軸線兩側以對稱方式呈現；裝飾作法為堂前壁面當中開堂門，兩邊或中央各開一只窗，成對稱的三分立面。堂門上方的匾額堵設立堂號或祈福教化之文字，堂門左右之對聯堵則書傳統儒家思想之題材文字，以期許勉勵後世。壁面左右之窗框則用方磚作線腳各劃分出對聯與橫匾等三部份。除此之外，左邊牆上設有一半尺見方與門檻同高用磚所框出的小洞，作為貓犬夜間出入的門戶。大厝身正廳堂前壁面分割方式的轉化，最主要還是採取三等分，最早之形式為中開堂門，上方設立匾額堵，左右各開一只窗戶，窗戶壁面皆未隔堵。爾後，開始陸續增設窗堵、窗頭堵、對聯堵和窗座等等；在建材的運用上也隨時代之轉變，如：清領時期因地制宜的煞石組砌與貝殼砂裝修窗檻到日治時期的彩繪磁磚之拼貼與鐵土灌模窗。【附錄—傳統合院建築裝飾類型《大厝身前壁處》】抱廈兩側牆面初期僅於外巷門上方設立匾額堵與中段牆面上開設方窗，除了框邊作線腳外無任何裝修；爾後則以牆頭線與臺度線橫分三段，牆頭線則如堂前壁作成框或使用方磚疊砌線腳，臺度線則以方磚框邊牆面上劃線作方格紋。



照4-2-2.13 東吉嶼山頭仔腳 95 號的林宅
 < 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



照4-2-2.14 東吉嶼山頭仔腳 58 號
 < 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >

第五章 殖民下的改造與發展 — 日治時期（1895-1945）

第一節 傳統聚落的延續期 — 日治初期（1895 - 1915）

日治時期第一階段始政時期，自明治二十八年 5 月（1895）的乙未戰爭起，至年大正四年（1915）的西來庵事件為止。在此約二十年內，日人主要採取軟硬兼施的政策治理臺澎兩殖民地；首先針對殖民地舊有風俗進行全面性調查，進而針對問題提出因應政策，漸進以同化為主的統治方針。¹

5-1-1 傳統社會結構內在的轉化

文獻史料明確記載東吉嶼人口之最早估計數目，即於鐫木余三男在明治三十年（1897）大日本水產會報第 166 號內，所發表之《臺灣澎湖列島水產概況》一文中，對東吉嶼人口數量有了初步之概估，誠如下所言：「東吉嶼在八罩本島之東南約 5 里，與澎湖鎖管港相隔之直線距離約 6 里，居民 800 餘，以耕漁為生。」（陳春暉，1998：622）。日本領臺第二年，臺灣始有現代化之人口統計。明治三十八年（1905）總督府進行全臺的戶口普查，東吉嶼於《臨時臺灣戶口調查》中初次有明確的人口數量，總戶數 166 戶，其中男生 385 人女生 344 人，全島共計 729 人。隨後，日治十年後明治三十八年（1905）人口數由 729 人增加至 753 人；日治初期人口呈現不穩定之狀況，十年內僅增加 24 人。【圖 5-1-1.2、錯誤！找不到參照來源。】

聚落甲頭組織

日本殖民政府為達政權穩固與社會秩序安定，日治初期即推行了五大主要政策，如下所言。首先設立「臺灣總督府」，由中央至地方實施集權專制；次之，則在總督集權下建立警察機構，以徹底施行地方社會的控管；再者，運用清領時期地方的組織管理方式—「保甲制度」，藉此力量讓警察的控管透深入每個地方的家庭核心。除此之外，。日本初期所設立的「澳務署」、「警察派出所」、「街鄉長」及「保甲制度」等層級分明的管理機制，使臺灣總督府的中央政策得以掌控各諸島嶼的鄉澳社，甚達每個地方家

註1 行政院文化建設委員會，臺灣大百科全書。

<http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=16003>

註2 陳春暉，民國 36 年生，台灣水產試驗所澎湖分所分所長。

陳春暉全譯自鐫木余三男於 1897 年在大日本水產會報第 166 號內，所發表之〈臺灣澎湖列島水產の概況〉一文。於 1998 年發表於《碇咕石：澎湖縣立文化中心季刊》13：52-68

庭核心，對其殖民地地區施行徹底控制³ 【第五章第一節 5-1-1 一、表5-1-1.1 圖5-1-1.2】。上述之五大政策，日治初期在澎湖東吉嶼僅徹底實施「澳務署」與「警察派出所」，「保甲制度」雖於明治三十一年（1898）發布相關保甲條例⁴，相關施行作法於東吉嶼與「街鄉長制度」都至日治中期才開始【參見本章第二節 5-2-1】。

明治二十八年（1895）日治初期，澎湖行政劃分大致依照舊制；隔年，八罩設立八罩澳總署，其下之社依照舊制；再隔年，設立網垵辦務署，其下之社改稱為「鄉」，並於次年實施保甲制度，以十戶為一甲，一甲為一保，至大正九年（1920），改澎湖廳為郡，隸屬高雄州。郡之下設庄，廢除「鄉」。（臺灣省文委員會編：盛清沂、王討琅、高樹潘，《臺灣史》，1976；李紹章，《澎湖縣誌》1960：164-167）。昭和十六年（1941）澎湖廳之下分馬公及望安支廳，其下分馬公街及澎西、白沙、西嶼、望安、大嶼庄。望安庄下分望安、水垵、花宅、花嶼、將軍澳、東吉嶼、西吉嶼、嶼坪（李紹章，《澎湖縣誌》1960：164-167），為日治時期最後一次變更地方之聚落，以「村」為其地方行政單位；花嶼、東吉嶼，因而編制為澎湖縣望安鄉花嶼村、東吉嶼村至今。【參見第四章第二節表 4-2-1.1】

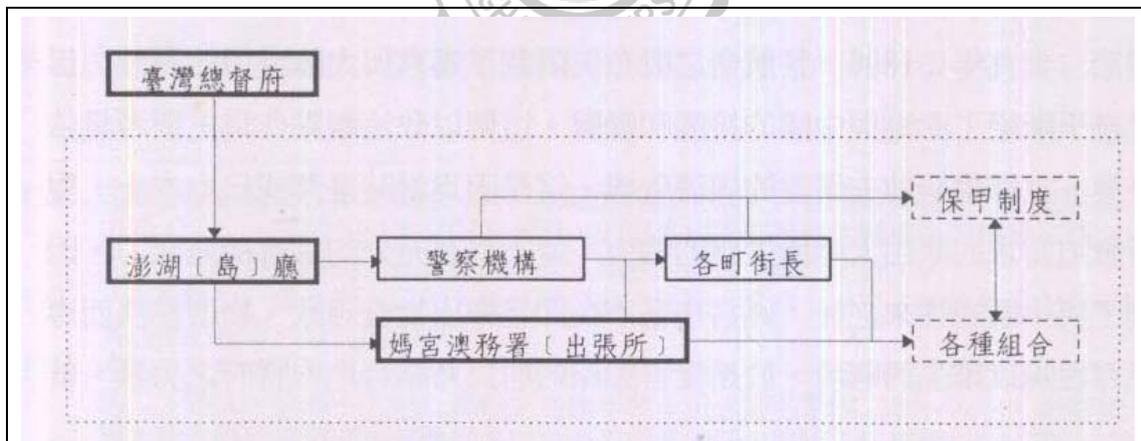


圖5-1-1.1 澎湖日治初期統治體系關係圖

〈資料來源：張玉璜，《媽宮（1604—1945——一個臺灣傳統城鎮空間現代化變遷之研究》，1994：55〉

註3 張玉璜 1994，《媽宮（1604—1945——一個臺灣傳統城鎮空間現代化變遷之研究》，臺南：國立成功大學建築研究所碩士論文，頁55

註4



圖5-1-1.2 澎湖八罩群島東吉嶼人口變遷曲線圖

<資料來源：

- 1、〈臺灣住民戶籍調查規則〉，《臺灣總督府公文類纂》，61冊27號
- 2、〈澎湖廳水產課，《澎湖廳水產基本調查報告書》，1932：750〉
- 3、望安鄉戶政事務所，《澎湖縣望安鄉人口統計報告表》

表5-1-1.1 「澎湖八罩群島」日治至戰後 (1905—1954 年) 之人口數

| 時間 | 戶數 | 人口 | | 人計 |
|--------|-----|-----|-----|------|
| | | 男 | 女 | |
| 日治時期 | | | | |
| 明治二十九年 | 166 | 385 | 344 | 729 |
| 明治三十八年 | | | | 753 |
| 昭和六年 | | | | 756 |
| 昭和七年 | 177 | 495 | 462 | 958 |
| 昭和十年 | | | | 1118 |
| 昭和十二年 | | | | 1205 |
| 昭和十三年 | | | | 1221 |
| 昭和十五年 | | | | 1203 |
| 戰後 | | | | |
| 民國三十五年 | 275 | 916 | 889 | 1805 |
| 民國三十六年 | 290 | 878 | 858 | 1736 |
| 民國三十七年 | 289 | 871 | 874 | 1745 |
| 民國三十八年 | 276 | 836 | 841 | 1677 |
| 民國三十九年 | 196 | 595 | 603 | 1198 |
| 民國四十年 | 212 | 605 | 596 | 1201 |
| 民國四十一年 | 206 | 571 | 569 | 1140 |
| 民國四十二年 | 208 | 566 | 578 | 1144 |
| 民國四十三年 | 208 | 579 | 567 | 1146 |
| 民國四十四年 | 212 | 588 | 557 | 1145 |
| 民國四十五年 | 210 | 605 | 598 | 1203 |
| 民國四十六年 | 209 | 615 | 628 | 1243 |
| 民國四十七年 | 216 | 632 | 651 | 1283 |
| 民國四十八年 | 213 | 648 | 652 | 1300 |
| 民國四十九年 | 221 | 667 | 658 | 1324 |
| 民國五十年 | 222 | 686 | 674 | 1360 |
| 民國五十一年 | 221 | 700 | 685 | 1385 |
| 民國五十二年 | 212 | 664 | 667 | 1331 |
| 民國五十三年 | 230 | 660 | 674 | 1334 |
| 民國五十四年 | 232 | 695 | 671 | 1366 |
| 民國五十五年 | 227 | 691 | 660 | 1351 |
| 民國五十六年 | 222 | 669 | 631 | 1300 |
| 民國五十七年 | 218 | 675 | 614 | 1289 |
| 民國五十八年 | 209 | 666 | 594 | 1260 |
| 民國五十九年 | 192 | 601 | 536 | 1137 |
| 民國六十年 | 182 | 559 | 495 | 1054 |
| 民國六十一年 | 172 | 498 | 443 | 941 |
| 民國六十二年 | 157 | 443 | 405 | 848 |
| 民國六十三年 | 154 | 419 | 375 | 794 |
| 民國六十四年 | 143 | 387 | 341 | 728 |
| 民國六十五年 | 141 | 381 | 325 | 706 |
| 民國六十六年 | 130 | 337 | 277 | 614 |
| 民國六十七年 | 142 | 322 | 227 | 549 |
| 民國六十八年 | 103 | 237 | 172 | 409 |
| 民國六十九年 | 92 | 210 | 143 | 353 |
| 民國七十年 | | | | |
| 民國七十一年 | 86 | 201 | 129 | 300 |
| 民國七十二年 | 84 | 181 | 115 | 296 |
| 民國七十三年 | 71 | 144 | 89 | 233 |
| 民國七十四年 | 68 | 129 | 74 | 203 |
| 民國七十五年 | 58 | 104 | 64 | 168 |
| 民國七十六年 | 53 | 91 | 58 | 149 |
| 民國七十七年 | 43 | 73 | 47 | 120 |
| 民國七十八年 | 42 | 60 | 37 | 97 |
| 民國七十九年 | 39 | 52 | 30 | 82 |
| 民國八十年 | 41 | 49 | 27 | 76 |
| 民國八十一年 | 38 | 51 | 27 | 78 |
| 民國八十二年 | 41 | 47 | 28 | 75 |
| 民國八十三年 | 39 | 48 | 24 | 72 |
| 民國八十四年 | 38 | 44 | 22 | 66 |
| 民國八十五年 | 179 | 189 | 149 | 338 |
| 民國八十六年 | 189 | 171 | 127 | 298 |
| 民國八十七年 | 192 | 186 | 131 | 317 |
| 民國八十八年 | 163 | 152 | 104 | 256 |
| 民國八十九年 | 153 | 138 | 95 | 233 |
| 民國九十年 | 157 | 197 | 142 | 339 |
| 民國九十一年 | 154 | 157 | 117 | 274 |
| 民國九十二年 | 156 | 151 | 113 | 264 |
| 民國九十三年 | 155 | 146 | 121 | 267 |
| 民國九十四年 | 157 | 150 | 123 | 273 |
| 民國九十五年 | 160 | 153 | 128 | 281 |
| 民國九十六年 | 165 | 155 | 130 | 285 |
| 民國九十七年 | 171 | 160 | 130 | 290 |
| 民國九十八年 | 175 | 168 | 132 | 300 |
| 民國九十九年 | 183 | 169 | 133 | 302 |

< 資料來源 :
 1、〈臺灣住民戶籍調查規則〉，《臺灣總督府公文類纂》，61冊 27號 >
 2、〈澎湖廳水產課，《澎湖廳水產基本調查報告書》，1932：750 >
 3、望安鄉戶政事務所，《澎湖縣望安鄉人口統計報告表》

5-1-1 傳統男漁女農產業

明治二十九年（1896）日人領臺，隨即以發布澎湖媽宮與大陸沿海港口的禁航令，來斷絕臺澎與大陸原鄉母文化的接觸與聯繫；但以漁業為主等商業以及經濟性活動則於此令之外，承如張玉璜於民國八十三年碩士論文《媽宮（1604—1945）——一個臺灣傳統城鎮空間現代化變遷之研究》中所言：「統計筆者看中所擁有澎湖廳於明治三十一年（1898）一到三月所上呈的部分名單，下付的二十四人，只有一人是以探親之名義申請；另返納名單的二十一人口，亦僅一人是到大陸從事學術研究，其餘則全以魚夫或適業的理由申請；為經濟目的的人數佔了絕大多數（臺灣總督府，1898）」。

綜上所言以及第四章所論，東吉嶼由聚落初建至清末日治初，島嶼經濟活動主要以漁業為主

；季節性地前往中國大陸銅山鄉，更是島嶼居民帆船隊海外活動主要航線之一。於上所述，島嶼漁民在往返中國大陸沿海銅山鄉與東吉嶼之間，相關捕魚以及經濟性活動於此階段並不受影響。

日治初期。島嶼地理區位臨近臺灣臺南安平，在主要經濟漁產業之於，畜牧業也是島上居民基本經濟收入來源之一。聚落於日治四十三年設立屠宰場一處，承如民國於九十四年林蘭芳編纂的《續修澎湖縣志》（卷七經濟志）中對其當地的屠宰場也有所記載：「據明治 43 年（1910）的統計，當時澎湖廳有媽宮市場 1 座，屠場 22 座：媽宮、湖西、沙港、隘門、豬母水、良文港、菓葉、大赤崁、通梁、瓦碇、港尾、吉貝、小池角、大池角、竹篙、內垵、外垵、網垵、花宅、水垵、大嶼、東吉。」（許雪姬，

2005：93）。屠宰場遺址位於現今衛生室北側即目前涼亭現址處，主要功能在於屠殺島上居民所飼養的牛、羊、豬等，運送至馬公或台南販賣。

5-1-2 聚落空間型貌的自然發展

一、聚落型態的自然發展

前已言及，清領時期聚落發展主要分佈於島嶼東側，即現今『兵厝』向南延伸至『頂戶』一帶。日治初期由原先側重於東側聚落之發展轉向西側聚落，東側聚落早期以『兵厝』與『頂戶』各別發展的散村，開始往二地集中聚居形成集村之型態。

據【第四章第三節的表4-3-2.2】，可分析出東側聚落住屋戶數由 22 戶增為 27 戶，增加 5 戶；而西邊聚落由 14 戶增為 24 戶，增加 10 戶。可見此階段聚落東腹地已達飽和，島嶼居民開始轉移至西側聚落發展

。日治初期明治二十八年（ 1895 ）各社甲家戶之發展，如下：『嶺腳』 4 戶、『半爬仔』 1 戶、『南邊』 1 戶、『山頭仔腳』 12 戶、『下勢坪』 1 戶以及『田仔』 3 戶。比較清領時期之發展，轉移至西側後，以『山頭仔腳』主要，由 6 戶增至為 12 戶。【錯誤！找不到參照來源。】



三、建築類型、形式與分佈狀況

東吉嶼自聚落初建至清末（— 1895 ），聚落所發展的建築構造物主要以民間信仰建築與民居住屋兩大類為主【參見第四章第三節 4-3-2】；日治明治二十八年（ 1895 ）接掌殖民後，為讓統治者專權由中央至地方徹底控制；隔三年（ 1898 ）隨即於島嶼設立警察官吏派出所，爾後，明治四十四年（ 1911 ）設立燈塔。除此之外，相關建築構造物的產生與發展，將隨以下分別探討。

（ 1 ）公共設施與空間

島嶼設置最早的機關單位根據臺灣總督府檔案《澎湖島沿岸略圖》一圖來看，日治初期明治三十一年（ 1898 ）即設有東吉派出所；設置地點並非現今雙吉派出所現址，根據本研究於第五章第一節中結論所言；聚落最早發展於東側，此時「澎湖廳巡查查補」設置於海岸線『下隩』西側處，爾後日治中期大正四年（ 1895 ）轉至現今東邊分廟東宮南側直到大正八年一月十日（ 1895 ）才遷移至現今聚落『岬腳』處，即現今雙吉派出所現址直至今日。然而，描述雙吉派出所相關文史記載與影像史料，最完整即為日治昭和七年（ 1932 ）由有村寫真館井原伊三太郎出版的《澎湖島大觀》，於書中針對雙吉派出所所有更為詳細的描述，承如下言：【照5-1-3.1】

「有公學校者只望安本島及大嶼，有警察官吏派出所者為望安島、將軍澳、東吉嶼、大嶼 4 島，其他 4 島無設置任何機關。」（鄭紹裘， 2003 ： 42 ）「服務滿十載，又兼任書房教師，岩越巡查者，真是該島之寶也。（慰勞東吉派出所岩越哲二巡查，對地方的多所貢獻而作，照片 134 ）」（鄭紹裘， 2003 ： 45 ）

依據《澎湖島大觀》一書中日治時期官吏派出所前的一張照片，訪談到移居台南東吉人鄭明成先生母親—鄭施麗花女士；受訪者依舊照片回憶現今派出所改建前之建築形式與生活型態，承如下所言：

「民國時，阿成老爸在雙吉派出所當派遣員工，而我就在裡面煮飯；派出所現在位置和這張照片地點一模一樣，而這坐在門前口日本警察前面的石頭牆就是現在警察局前方右側的那段牆。早期厝是石頭厝即黑石造的房子，屋頂為福州杉桁木；大門進去就是辦公

室左右二側兩間就是員工的房間

，而內部地板皆為日本和式木地板。」

警察官吏派出所於大正八年（ 1919 ）前設址有幾次異動。如下所言：大正二年（ 1913 ）之前設置於島嶼東側聚落『下隩』地號 87 號處，隔四年，大正六年（ 1917 ）轉置『公眾戶』灣灣前方地號 152 號；隔二年，大正八年（ 1919 ）即退居島嶼聚落西側『涵腳』地號 1045 號至今。【照 5-1-3.2】

爾後，明治四十四年（ 1911 ）既派出所之後設立了燈塔，成為當地第二個機關單位；建塔原因與建築群規模於《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》中則有詳細之載記，承如下所言：【照5-1-3.3照5-1-3.4照5-1-3.5】

「東吉嶼附近海域暗流險潮密布，海難故事頻傳，日本進據台灣後，便於明治四十四年（清宣統三年， 1911 ）在東吉嶼建造了繼目斗嶼燈塔後，日人在澎湖群島所興建的第二座燈塔。以鐵造圓筒狀為塔身，外表漆成白色，裝設五等電石氣閃光燈，每 2 秒閃光一次，光力為 800 支燭光，見光距離為 19 浬（約 35 公里）。」（沈文台， 1998 ： 69 ；轉引自施添福， 2002 ）



照5-1-3.1 東吉警察官吏派出所
 <資料來源：國家文化資料庫，
 原出處：井原伊三太郎，《澎湖島
 大觀》：1932：>



照5-1-3.2 東吉派出所
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照5-1-3.3 東吉嶼燈塔
 <資料來源：國家文化資料庫>



照5-1-3.4 東吉嶼燈塔
 <資料來源：國家文化資料庫>



照5-1-3.5 東吉嶼燈塔
 <資料來源：齊柏林，《從天空看臺灣》>



照5-1-3.6 東吉後山日軍廢棄營舍
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24>



照5-1-3.7 東吉後山日軍廢棄營舍
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



照5-1-3.8 東吉後山日軍廢棄營舍
 <資料來源：本研究攝於東吉，2008.9.20 >

照5-1-3.9 東吉後山日軍廢棄營舍
 <資料來源：本研究攝於東吉，2008.9.20 >



照5-1-3.10 東吉嶼南邊49號古厝之
「一落四櫺頭」
〈資料來源：旅居台南東吉人鄭明
成先生提供〉



照5-1-3.11 東吉嶼南邊48號古厝之
「一落四櫺頭」
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-1-3.12 東吉嶼下勢坪謝氏住屋41
號之「一落四櫺頭」
〈資料來源：旅居台南東吉人鄭明
成先生提供〉



照5-1-3.13 東吉嶼下勢坪謝氏住屋41
號之「一落四櫺頭」
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉

分頻繁，呈現一種季節性遷移與短期性寄留外出工作的型態。

根據昭和二十年（1945）的《東吉嶼本籍戶口調查簿》中記錄，筆者統計出東吉籍的居民在日治中期轉寄留總戶數為 26 戶，其中包括：臺北市基隆街仙洞 8 戶，高雄市總計 15 戶，其中有鳳山郡計 4 戶、旗後町計 4 戶、鹽埕町 2 戶、湊町 3 戶和東港郡 2 戶，而其他少數地區則有臺南市大竹里和望安鄉將軍灣各 1 戶。本嶼最早出現寄留的現象，是於日治中期大正元年（1912）許氏，陳氏、高氏和夏氏是於大正九年（1920）、大正十二年（1923）、大正十五年（1926）隨後前往，寄留地為臺北州基隆市仙洞，主要是從事「赤棕」魚種之捕捉。據高氏後世長期居東吉嶼的高明昌先生父親表示：「東吉近海就有在捕捉這種魚，先去的人說基隆的漁場大好生計，就跟著去了。漁期為五至九月，所以就春夏去秋冬回來」。

二、外來西洋宗教的進入

本嶼民間宗教除了延續傳統的王爺信仰此之外，在日治中期還有西洋宗教基督教的傳入。據郭志成和鐘靈於民國六十七年所著《澎湖縣志》記載，西洋宗教是於光緒十二年（1886）傳入澎湖，西洋宗教基督教進入本嶼的時間點與分佈情況，依據⁴《澎湖宣教百週年事工的探討》第二章「澎湖宣教百年歷史年譜」記載，西洋宗教基督教於日治時期大正四年（1915）由李福慶傳道師佈道傳入，傳入初期人數為林宗家族，共計 13 名信主；隔年，信徒增為 22 人，相繼八年間人數都在於 35 人之多。日治時期大正十二年（1923）雖陸續都有神職人員前往佈道，但關於地方佈道的相關事項，此書即無再有後續之記載。據受訪者⁵表示：「東吉嶼沒有固定交通船往返馬公之際，澎湖傳道會以包船方式巡回佈道於南海各島嶼，但佈道時間點皆

註 4 「經查楊禎禕牧師在一九九六年為澎湖宣教百週年所著的《澎湖宣教百週年事工的探討》，第二章「澎湖宣教百年歷史年譜」。楊牧師非常用心的帶遍教會歷史資料，其中關於東吉教會的事項是從 1915 年開始，原名李阿帶的傳道師李福慶前往東吉佈道，再東度有 22 人信主。根據這樣的記載，東吉教會基本沒被放棄，上帝仍然差遣祂的工人前往佈道。1925 年李炎夫婦、李源兄弟前往東吉佈道，1927 年宋忠堅的師母又前往巡視。本書關於東吉的事項到此不再易有紀錄，或許因為教勢低落沒人為其著墨，亦或許因為地處偏僻，與外界不易聯繫，因此造成記錄中斷。」

資料來源：陳伯源牧師個人網站，經本人同意轉引用其文章與圖片。
<http://tw.myblog.yahoo.com/saisu-kauhoe/article?mid=-2&prev=67&l=f&fid=43>

註 5 夏德輝牧師，1965 年畢業於神學系，民國八十八年（2009）於高雄中會馬公教會退休。民國三十四年至民國四十四年（1965-1955）學生時代，曾短期宣教服事於東吉三年時間。

不定。東吉福音堂即為第一代信徒林琴之祖厝⁶」。

四、地方自治的推動

日治時期開始推動「地方自治」。於大正九年（1920）公佈「臺灣總督府地方官制」，同年十月即頒佈「地方自治」。以設籍街庄有學識地位者指派任之，此時並未開放民選。昭和十年（1935）修改地方自治後，街庄即擁有部份自治權，昭和十年（1935）以及昭和十四年（1939）施行街庄協議會員民選，在望安庄公學校東吉分教場即本嶼啓明宮畔廂房，實施無記名投票選舉並當日完成開票。依表來看，在官派時期，望安庄東吉嶼社即無日本籍之協議員出現。【表5-2-2.1】

表5-2-2.1 日治時期澎湖廳望安庄協議會員名單表（派任時期）

| 時間 | 街協議會名單（派任時期） | | 臺人 | 日人 | 小計 |
|---------|---------------|--|----|----|----|
| 大正11年 | 1922 | 許英木、蔡迫、陳晏山、林金和、鄭礮、林其祥、董炎、林戶、呂榔 | 9 | 0 | 9 |
| 大正13年 | 1924 | 佐藤乾、陳晏山、許英木、顏府、蔡迫、林金和、董炎、呂榔、鄭礮、林戶 | 9 | 1 | 10 |
| 大正15年開廳 | 1926 | 許英木、蔡迫、陳晏山、林金和、鄭礮、佐藤乾、顏府、董炎、呂榔、林戶 | 9 | 1 | 10 |
| 昭和3年 | 1928 | 佐藤乾、許英木、蔡迫、顏府、陳晏山、陳柱卿、鄭礮、許安、蔡良 | 8 | 1 | 9 |
| 昭和5年 | 1930 | 佐藤乾、許英木、陳晏山、蔡迫、鄭礮、顏府、許安、蔡良、陳柱卿、許宗、王遞 | 10 | 1 | 11 |
| 昭和7年 | 1932 | 許英木、陳晏山、高山吉三郎、葉賜昔、陳柱卿、蔡良、吳仁、顏府、許清龍、鄭礮、許宗 | 10 | 1 | 11 |
| 昭和9年 | 1934 | 高山吉三郎、許英木、陳晏山、許安、蔡良、吳仁、葉賜昔、顏府、陳月、鄭礮、陳名 | 10 | 1 | 11 |
| 時間 | 街協議會名單（半民選時期） | | 臺人 | 日人 | 小計 |
| 昭和10年 | 1935 | 派任 佐藤乾、許英木、陳茂松、蔡良、羅立火、涂猛 | 5 | 1 | 6 |
| | | 民選 陳晏山、陳求、顏江、王遞、陳名、張可 | 6 | 0 | 6 |
| 昭和14年 | 1939 | 派任 許英木、蔡良、羅立火、涂猛、葉賜昔、陳晏山 | 6 | 0 | 6 |
| | | 民選 許文、陳景、呂引、顏府、陳生權、陳茂松 | 6 | 0 | 6 |

（顏尚文，2005：59-62）

註6 東吉福音堂建築型式，參見第五章第三節建築類型、形式與分佈狀況。

5-2-2 漁業的改造與擴張

殖民地臺灣與澎湖地理區位的重要性，嚴然成爲日本南進策略的跳板。在日治後期的十年間，日本在執行的「皇民化」運動外，同時更加強殖民地的建設與開發；東吉嶼在戰時體制下的經濟改造與發展，如下作一敘述。

隨著戰爭的日趨激烈，日本爲讓殖民地在重要物質資源上能達自己自足。日治末期初昭和五年（1930）由臺灣總督府所召開的「產業調查會」與「臨時產業調查會」之經濟開發會議⁴²，東吉嶼在澎湖廳水產會的研究調查下，於《澎湖廳水產基本調查報告書》一書中，才有島嶼產業經濟之詳盡記載。承如張玉璜民國八十三年，《一個臺灣傳統城鎮空間現代化變遷之研究》中所言：

「自昭和六年（1931）起，日本政府愈加瞭解臺灣的經濟實力在整個戰爭當中的重要性，爲使島內各項產業能達成自給自足之目標，減少日本本土的負擔而在戰況激烈時能獨立自保，可確實提供其所需要的戰爭物資，乃對臺灣經濟結構進行一連串的改造。」（張玉璜，1994：146）

日治時期臺灣總督府於大正九年（1920）起開始建造動力漁船，同時也引進了延繩釣漁業，把漁業作業的漁場逐漸由沿岸擴展到近海；東吉嶼深受島嶼週遭海域環境與漁船動力限制影響，沿海漁場漁業作業直至大正二、三年左右（1913—1914）才以鱸延繩漁業開始，此時漁業作業漁場由島嶼沿岸延伸至七美嶼大嶼西南方約一百五十哩處。承如《澎湖廳水產基本調查報告書》所言：

「支那型漁船作業的時代是在本部落的南方，而在發動機漁船加入作業後，改在距大嶼西南方約一百五十哩、砂泥底質處。水深九十尋左右。流向漲潮時向西北、退潮時向東南。主要棲息魚種為鱸類、[角荒]類、鱸類。往後漁場逐漸變遠但還是朝同一個方向擴張。」（澎湖廳水產會，1932：760）

爾後，大正五年（1916）鯛延繩漁業、昭和四年（1929）鮪延繩漁業的出現漁場的擴張更即高雄正南約四十小時航程處。東吉嶼鯛延繩漁業與鮪延繩漁業的作業漁場，茲如下言：

「鯛延繩漁業漁場，主要在距大嶼西南約九十哩處進行作業。在本

註42 張玉璜，1994，《一個臺灣傳統城鎮空間現代化變遷之研究》，臺南：成功大學建築研究所碩士論文，頁147-148。

漁場有十五馬力以上備有水箱的發動機漁船。流向在漲潮時為西北、退潮時東南。底質主要為石花，水深四、五十尋。」（澎湖廳水產會，1932：755）

「鮪延繩漁業漁場，距高雄正南約四十小時航程處。一小時航速五、六哩。流向漲潮時西北向、退潮時西南向。水深及底質沒有實測結果因此不明。」（澎湖廳水產會，1932：756）

表5-3-2.1 日治末期東吉嶼鯛延繩魚業概況一覽表：

| 漁業別 | 船型 | 組 | 人數 |
|---------|---------|-----|------|
| 鮪延繩漁業 | 發動機漁船從業 | 1組 | 10人 |
| 鯛延繩漁業 | 同上 | 10組 | 90人 |
| 鱸延繩漁業 | 同上 | 5組 | 50人 |
| 溫旋網漁業 | 支那型漁船從業 | 5組 | 30人 |
| 烏尾冬旋網漁業 | 同上 | 2組 | 100人 |
| 釣漁業 | 同上 | | 13人 |
| 一本釣漁業 | 同上 | | 15人 |

< 資料來源：澎湖廳水產課，《澎湖廳水產基本調查報告書》，1932：753 >

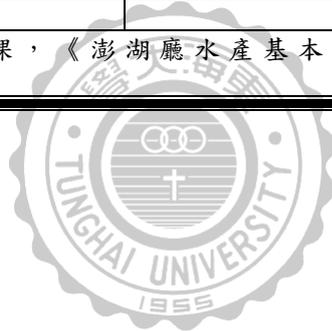


表5-3-2.2昭和5年（1930）末澎湖東吉嶼發機漁船一覽表：

| 船名 | 建造年月日 | 船種 | 噸石 | 建造地名 | 馬力 | 漁業種類 | 船籍港 | 所有人 | |
|-------|-----------------------|------|---------|------|----|------|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | 住所 | 氏名 |
| 福海丸 | 大正13年 (1924) | 西洋船型 | 7.84 噸 | 馬公 | 12 | 鯛延網 | 馬公 | 東吉嶼 | 高坪 |
| 吉利丸 | 昭和2年 3月 (1927) | 西洋船型 | 15.27 噸 | 基隆 | 15 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 林權 |
| 第二東興丸 | 昭和4年 6月 (1929) | 西洋船型 | 9.12 噸 | 高雄 | 15 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 許通 |
| 第三吉春丸 | 大正13年 8月 (1924) | 西洋船型 | 11.59 噸 | 高雄 | 15 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 林新 |
| 合興丸 | 昭和2年 7月 (1927) | 西洋船型 | 9.34 噸 | 高雄 | 12 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 林春霽 |
| 合德丸 | 昭和5年 3月 (1930) | 西洋船型 | 22.14 噸 | 高雄 | 25 | 鯛鱸延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 劉清城 |
| 第二馬安丸 | 大正14年 8月 (1925) | 日本船型 | 73 石 | 高雄 | 15 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 陳送 |
| 西瀛丸 | 大正9年 (1920) 9月 | 日本船型 | 120 石 | 愛媛縣 | 20 | 鯛延網 | 東吉嶼 | 東吉嶼 | 陳仕 |

資料來源：澎湖廳編，《澎湖廳水產基本調查告書》，頁1-3。



5-2-3 聚落空間形貌與結構的調整

一、空間形貌的調整

日治中期大正八年島嶼東側聚落全數除戶遷移至西側，本研究依以下三筆文獻史料與口述訪談資料作推測：

一、東吉嶼擁有極重要的地理條件，於第三章第一節中的探討可具細彌疑地瞭解到；明鄭時期鄭成功渡海登臺的路線之一，清領時期作為引領航隻渡海去向。

二、根據旅居台南東吉人鄭明成先生言述：「之前我有聽曾祖父鄭棕說過，島嶼東側『兵厝』的南邊到『東宮』，即現在墳墓地這一帶，日本時期都是軍用地不能在這裡活動和種植；我在念國中時，常在此放牛有見過這裡有一些房子地基和圍牆的遺跡。」

三、除此之外，島嶼東側『東宮』前方有一處沙質海灘，即可供漁船停泊處。不僅如此，北邊『大坪』至『牛吃水』據當地居民描述為：「『大坪』是東吉嶼最大的塭魚魚場，早期人都在這裡捕魚，再至沙灘卸魚貨；而『牛吃水』有源源不絕的鹼水可供漁民清洗。」於是此區的自然環境成為漁民作業的主要場所。

由上之言述，本研究不僅在大正版（1921）臺灣堡圖⁸無此標註聚落下，大膽推測東吉嶼東、西側聚落之變遷與轉化，更是認為殖民政府領澎時已將東吉嶼列為重要軍事據點，於日治中期大正一年至八年間（1912-1919）有計劃地遷移東側聚落以作為軍事用地，並開始駐兵以加強防禦工事；關於島嶼地貌上相關軍事遺址。

島嶼聚落移至東側後，居民在長時間的適應與轉化過程中，開始進入家族穩定成長的階段。此階段聚落也由清末日初的散居形式，轉往廟宇中心集中居住。

註8 日治時期臺灣有分明治版（900-1904）與大正版（1921），因受澎湖地區為軍事要塞區，此被禁止公開販售。所以東吉嶼最早之圖面資料為大正版（1921）之臺灣堡圖。

二、建築類型與分佈

東吉嶼日本時期樓仔厝住屋建築型式包括櫺頭式和非櫺頭式二種，櫺頭式樓仔厝為發展於日治初期（1895-1912）的建築型式，其平面佈局仍維持傳統合院四櫺頭空間形式的三開間，僅將大厝身二層樓式化；而非櫺頭式樓仔厝當地主要以騎樓式樓仔厝為主，建築格局則為大厝身保有原有的空間形式制，住屋前方向外增加柱、樑、版結構的亭仔腳，類似騎樓的作法，頂面為陽台。一樓為透廊。從建築物外觀上來看，相仿金門「五腳氣樓仔厝」樓仔厝中的外廊形式；另種形式則為一樓部份退縮處理成亭仔腳，二樓部份的外牆與一樓列柱齊，山形牆的柱式則延伸自一樓的列柱。

當地樓仔厝型式住屋的數量為 29 棟，佔全島住屋總數之百分之二十四。櫺頭式與非櫺頭式樓仔厝之數量差距不大；其中櫺頭式樓仔厝有 17 棟，佔全樓仔厝型式住屋總數之百分之五十八，而非櫺頭式樓仔厝有 12 棟，佔全樓仔厝型式住屋總數之百分之四十二。此類型住屋主要分佈於『山頭仔腳』和『嶼腳』，山頭仔腳有十三棟其中，嶼腳有七棟。

東吉嶼傳統住屋大部份並未遭到拆除或改建的情況，只是目前乏人使用保養，再加上門窗緊閉致潮氣上昇的情況下，更加速了住屋木建材的腐蝕，所以住屋損毀多集中於建築之屋頂部份。本研究於民國九十九年三月對於東吉嶼進行全面性之住屋測繪工作，將測繪所得的資料加以分析歸納；以下針對東吉嶼住屋做數量統計與分佈以及說明其建物損毀程度與現今使用情況。

東吉嶼歷年民宅建築物發展分析，依據日治時期本籍戶口調查簿所登錄資料而言。日治時期昭和二十年（1895）民宅建築有 108 座，其七社甲中包括函腳 23 座、半爬仔 24 座、山頭仔腳 46 座、後面十三座、田仔 6 座、南邊 10 座和下勢坪 6 座。戰後依澎湖戶政事務所官方統計共計有民國四十四年（1955）與民國九十九年二筆資料，前者民宅建築有 142 座，後者則有 125 座；日治時期昭和二十年（1895）至民國四十四年（1955）六十年間當地人口不斷地攀升，相較之下民宅建築同時興建。其中包括函腳 23 座、半爬仔 24 座、山頭仔腳 46 座、後面 13 座、田仔 6 座、南邊 10 座和下勢坪 6 座。戰後所興建之民宅有 5 棟，其中 3 棟為民國三十六年興建，一棟為二樓式古厝之樓仔厝二棟為「一落二櫺頭」的古厝；另外 2 棟為民國六十幾年興建之現代樓仔厝。

三、建築營造與裝飾

仔厝式樣的住屋起源於日本時代初期，受到當時西方建築裝飾語彙的影響，立面多飾以洗石子的面材、豐富的山型牆造形和強烈的裝飾造形語彙。本嶼樓仔厝的形式，可分為櫺頭平面的樓仔厝與非櫺頭平面的樓仔厝形式兩種。前者由傳統二櫺頭或四櫺頭的住屋平面形式所改建；後者因為受到土地分割或家產繼承的因素，所興建的住屋形式。

此類型的住屋形式，出現於日本時代初期，受到當時西方文化的影響，平面上維持傳統櫺頭的平面形式，僅大厝身的部份，由原來的一層樓的形式增建為二層樓的形式，其他的空間如間仔仍維持傳統櫺頭的形式與作法，增建的二樓，維持三開間廳與房的空間，正面多出外廊的空間，外廊的面寬與大厝身的正面同寬。此種形式建築將傳統櫺頭的機能與動線，由平面轉為立體，直接反映在住屋內部的空間使用上。



第三節 聚落的確立期—日治末期（1938 - 1945）

自年日治昭和十二年（1937）的盧溝橋事件開始，一直到二次大戰結束的昭和二十年（1945）為止，是日本在台灣的殖民統治的皇民化運動階段。此階段「皇民化」、「工業化」和「南進基地化」作為日人殖民臺澎三大原則；澎湖位於軍事地理區位的重要性，同時做為日人殖民地；在皇民化運動階段，全面實施高壓統治和同化與殖民地建設和開發，以做為殖民母國南進政策的根基。⁹

5-3-1 社會人群的穩定

日治明治三十八年至昭和六年（1905-1931），二十六年間無相關島嶼的人口統計資料。昭和七年（1932）總人口數為958人，其中男性為496人，女性為462人，男女人數比率差異不大。隨後，平均每年以30至40人成長，唯昭和十二年至十三年（1937-1938）僅增加16人。

日本在日治後期為符合戰時體制下之整體政策的需求，開始採取政治和經濟上發展的調整，在頒布「國民精神總動員計劃實施要綱」之際，隨即對臺澎殖民地施行一連串的思想行為改造。承如黃昭堂民國七十八年

（1989）《台灣總督府》中所言：「七七戰役（1937）開始之後，日本國內隨即發布「國民精神總動員計劃實施要綱」受此影響，臺灣總督府自昭和十二（1937）起，變本加厲的採取一連串對臺灣人民思想行為之改造行動，包括禁止報紙漢文欄的刊行，推行國語（日文）常用運動，強制參拜日本神社，撤廢漢人的寺廟和偶像牌位，限制民間戲曲之演出，廢除舊曆正月習俗等。到了昭和十五年（1940）甚而鼓勵臺灣人改用日本姓名。」（黃昭堂，1989：171）。在東吉嶼，改用日人姓名個案例僅一例；林勞三子林烏大，改為日名「大林吉造」。旅居臺南東吉人許登發先生表示，跟隨先民漁船由泉州移居澎湖網垵口再轉至東吉嶼的王爺神像，在日治時期受殖民政策禁止民居家內安置佛像與祖先牌位，曾將神像埋在島嶼東側田仔許家祖厝住屋74號後方林投內，戰後才將神像請至臺南安置。由此可見，澎湖在

註9 同註？

「嚴格來講，「皇民化運動」應該在1936年八月，日本確定「南進政策」以後，才陸陸續續在1936年底展開。1936年九月，新任總督小林躋造（Kobayashi Seizō）上任後，發表統治台灣三原則：「皇民化、工業化、南進基地化」。1936年底展開宗教的「正廳改造運動」；翌年四、五月，開始查禁報紙上的漢（中）文欄、廢止漢文書房。」〈賴建國1997，78；王育德1979，113；Lamley 1999, 235〉

日治末期的人民文化思想改造，並未如臺灣宗教信仰上遭受強烈之破壞。承如所言：「澎湖地區因廳方推動不積極，也未樹立方針對策，任憑地方自由發展，因而逃過一劫。」（陳玲蓉， 1992：237-257）



5-3-2 島嶼的經濟的改造

5-3-3 聚落空間形貌與結構的確立

一、空間形貌的確立

前節已前及，島嶼東側聚落受日治中期大正一年至八年間 (1912-1919) 有計劃地作為軍事用地，而居民全數遷移至西側。

島嶼聚落內的氏族領域與社甲組織，延續清領時期即有『山頭仔腳』、『南邊』、『半爬仔』、『嶼腳』和『田仔』粗略的劃分五個區域，在日治中期家族的隱定成長與擴張下，即發展成現今當地村民所言之七個領域，先後發展順序分別為：林氏所居的山頭仔西面之『山頭仔腳』和鐘與鄭氏的『南邊』、陳氏的『半爬仔』，以及西面許氏的『田仔』和嶼頂下方的『嶼腳』，然而，最後發展出來多氏族共居的港仔口前方之『後面』。這七個領域極可能為清領時期澳甲制度的一種區劃。社甲組織型態可分為三種類型：（一）同向排列帶狀街：這種類型是東吉嶼社甲最常見的一種配置型態，其中又分住屋出入口面對街道與住屋延街排列二種；嶼腳、後面和南邊均屬於前者此類，而半爬仔則屬於後者。（二）面狀組列：山頭仔腳和田仔均屬於此類。（三）方型組列：下勢坪屬於同姓家族獨立的社甲，地籍劃分方整且住屋整齊排列。

三、營建構材與裝飾的多元和繁複

建物營建構材主要是以方磚和煞石爲主，隨清末日治初期建築格局的「磚坪」化產生，同時也促使民宅入口處門樓的平頂型式出現，如：南邊 52 號【照】和半爬仔陳宅。

日治時期建築格局的樓層化，讓建築裝飾重點由民宅出入口立面處轉移至屋頂女兒牆的造型表現與陽台欄杆的做法。對於西洋建築語彙的模仿與新式建材的運用，更讓民宅入口處立面上與大厝身前壁處的分割方式與裝飾表現手法日趨繁複，如【案例一】：半爬仔許氏二十鄰 128 號，和案例三後面陳氏三鄰 26 號。

當地樓仔厝樓層化之後，裝飾側重於屋頂女兒牆造形表現，而建築立面上則大量使用裝飾性的水平線腳，其面材以洗石子爲主要建材，搭配磁釉面磚、玄武岩和紅磚。屋頂女兒牆部份是以山形牆形式爲其重要造型元素，其中以拱形和花型的山形牆居多，其中飾以花卉浮雕、太陽、吉祥物等圖案居，山形牆之中央則刻印出堂號或姓氏等文字。除此之外，陽台裝飾則側重於欄杆的做法，當地是以面材洗石子的花瓶欄杆居多。窗戶的形式不僅加高了開窗面積，由傳統的方窗改制爲上下縱拉式的長形窗，同時也以洗石子粉飾窗的外框，和採用水泥模印窗爲主。如：【案例二】：山頭仔腳林氏十一鄰 103 號

東吉嶼興建於日治末期（1931-1945）的住屋爲數最多，因此本研究以下依社里之單棟住屋各別探討其裝飾類型與表現手法，茲如下例：

案例一：半爬仔許氏二十鄰 128 號

半爬仔許氏建物興建年代爲日治時期昭和六年（1931）。建築類型是傳統四櫺頭式樓仔厝，而格局爲二樓式三開間傳統四櫺頭型式古厝，現今後世已移居臺灣臺南市。

住屋入口立面採取「倒吞砵」方式處理；正立面裝飾作法如堂前壁，採取三等分方式分割，中央開門上置匾額堵。據屋主表示原設置書堂號：「高陽堂」的匾額，而因建物年久失修，損毀嚴重，現今已不復在。門入口左右則以方磚作線腳疊砌出對聯堵，左右間仔側立面山牆處各設立一只窗戶。



照5-3-3.1 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰
128 號正立面二樓長窗
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.2 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰
128 號入口左右兩側壽字窗
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.3 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰
128 號正立面
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.4 東吉嶼半爬仔許氏二十鄰
128 號正立面入口處
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉

案例二：山頭仔腳林氏十一鄰 103 號

山頭仔腳林氏建物興建年代為日治時期昭和十二年（1937），建築類型是傳統四櫺頭式樓仔厝，而格局為二樓式三開間傳統四櫺頭型式古厝，為東吉嶼老村長林柱先生居家。現今主人主要住於嶺腳二鄰十九之一號，而此處則無人居住。

入口門無設置在建築物中軸線上，而往北偏，入口壁面處無任何分割與隔堵以及裝飾線腳，僅於門左右隔出對聯堵面以洗石子粉飾。門上方設置匾額堵；對聯與匾額建材皆為日治時期紅色面磚鑲嵌。匾額書寫繪戶商號：

「林發和」。而左右對聯因色彩退去無法清楚判讀上方之文字內容。大厝身正廳前堂壁面採三等分方式分割，堂門上方設置匾額堵書堂號：「西河堂」；窗戶壁面上方與左右各有隔堵，依緒為左側窗頭堵書：「口力神天」而對聯堵右則書：「文財源百川聚會」左書：「九牧衍派東吉世峯」，右側窗頭堵書：「海橫勢口」對聯堵右則書：「廣生意萬寶朝宗」左書：「雙貴傳芳西河家聲」。抱厦兩側牆面外巷門上方設立匾額堵，上方則左右書：

「竹爆平安，花開富貴」；而中段牆面上開設方窗，除於框邊作線腳右側隔出一只聯堵，上方則左右書：「鯉魚禹門任變化，鶯遷喬木任飛騰」。



照5-3-3.5 東吉嶼山頭仔腳林氏十一鄰 103 號
 < 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



照5-3-3.6 東吉嶼山頭仔腳林氏十一鄰 103 號
 < 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >

案例三：後面陳氏三鄰 26 號前棟與後棟

後面陳氏 945 地號上興建前後緊鄰兩棟建築。前方建築興建於日治時期大正七年（1918）；而後方建築則為日治時期昭和九年（1934）所建。兩棟住屋建築類型皆是傳統合院而格局為「一落四櫺頭」，前棟則於日治後期於建築格局上將左右間仔改建為磚坪。下面就依前、後兩棟住屋各別探討其裝飾類型與手法。

前棟大厝身正廳前堂壁面採取三等分方式分割，並以方磚作出窗框、窗頭堵、對聯堵之線腳，堂門上方設置匾額堵書文：「門庭增氣象」，窗戶左右對聯則書：「穎水流長錦世澤，川源派遠振家聲」。

後棟入口處門樓注入發展於日治時期的西洋古典語彙，山型牆面延續壁面三等分方式分割，中央為馬鞍造形楣式，二側則以三角楣形成對稱形式，牆面以開模印花之方式形塑家族姓氏與中國梅花紋飾；而左右各立對柱柱頭上方並設置有蓮花座之雕飾。門楣上方、窗堵、窗頭堵和對聯堵皆鑲嵌彩繪磁磚，裙堵處則是貼白色面磚。大厝身正廳前堂壁面採三等分方式分割，堂門上方設置匾額堵書堂號：「穎川堂」。左右對聯書：「穎水流長錦世澤，川源派遠振家聲」。此棟住屋裝飾建材為鑲嵌日治時期的彩繪磁磚與白色面磚，裝飾題材卻為中國傳統民間故事與書法對聯。



照5-3-3.7 東吉嶼後面陳氏三鄰26號前棟
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



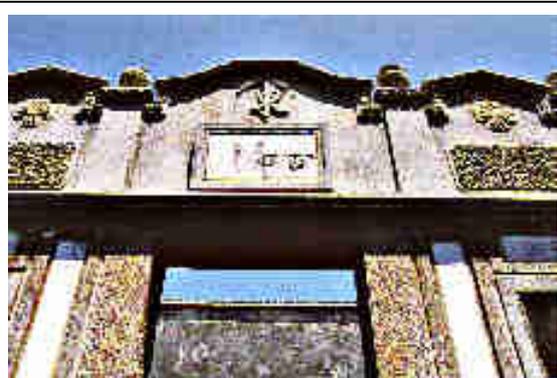
照5-3-3.8 東吉嶼後面陳氏三鄰26號前棟
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



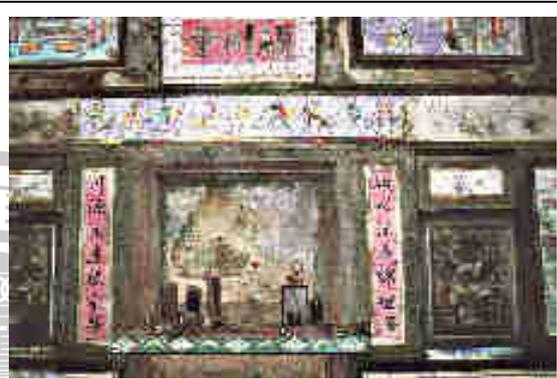
照5-3-3.9 東吉嶼後面陳氏三鄰26號
前棟
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.10 東吉嶼後面陳氏三鄰26號
前棟
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.11 東吉嶼後面陳氏三鄰26號
前棟
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照5-3-3.12 東吉嶼後面陳氏三鄰26號
前棟
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉

第陸章 戰後聚落的消長與當代思維—國民政府時期（1945-2011）

第一節 聚落停滯期—民國三十四至民國五十二年（1945-1963）

臺灣戰後時期，是指臺灣歷史上自民國三十四年（1945）第二次世界大戰結束後，美日太平洋戰爭日本戰敗無條件歸還臺灣與澎湖兩地殖民地迄今，由中華民國政府管轄之時期。

6-1-1 社會結構的轉化

一、人口的持續增長

從戰後以長期趨勢來看，自第二次世界大戰結束民國三十四年至民國五十二年（1945-1963）為止，島嶼的人口成長之趨勢，以每年約五十人之幅度上升。民國三十五年（1946）中華民國政府接手後暫時沿用日治時期鄉治組織舊制，將日治時期一澳六社改制為一鄉八村，原望安社劃分出東安、西安、中社和水垵四村而東吉社與西吉社則合併稱為雙吉村。爾後，雙吉村於民國四十年（1951）二月一日改劃分為東吉、西吉兩村。民國三十五年至民國四十年期間東吉嶼總人口數量由 1023 人增至 1805 人，其中人口數實為包括了東吉嶼與西吉嶼二村之人口數，東吉嶼實際人口數為：民國三十五年 1163 人，民國三十六年 1195 人，民國三十七年 1217 人，民國三十八年 1193 人。民國三十九年（1950）行政區域分開總人口數量又回到 1198 人。民國四十年到民國五十二年間（1951-1962）島嶼的人口數以每年一百人內之幅度持續增加。

民國三十八年（1949），中國大陸易主，中華民國政府撤退來臺；

戰後島嶼氏族以維持自日治中期大正八年（1919）所發展形成之 15 姓氏家族，未再有新的姓氏家族由其他地方移入本嶼。【參見第四章第二節表4-2-1.1】。

二、行政組織的改制

民國三十四年（1945）臺灣光復，依據「臺灣省縣政府組織規程」規定，於澎湖設縣，望安設區，並將日治時期的「社」改為「村」；東吉嶼屬於「臺灣省澎湖縣望安區望安鄉」管轄。民國三十五年後，取消望安區編制

，民國五十五年四月一日（1966），西吉嶼與東吉村合併稱雙吉村；至民國四十年二月一日（1951），再劃為二村，稱西吉村與東吉村。尤於西吉村地處偏遠，交通不便，缺乏船澳碼頭，居民謀生困難，故人口逐漸銳減，政府乃於民國六十七年七月一日輔導遷村（1978），將原行政區域歸併東吉村管轄，致西吉嶼現已成無人居住島。¹ 其全稱為：台灣府（光緒十三年改隸台南府）澎湖海防糧捕廳網垵澳嶼坪社。【參見第四章第二節表

4-2-1.1】

日治中期大正九年（1920）開始推動「地方自治」，昭和十年（1935）並開放民選。自此東吉嶼地方開始擁有自治權。戰後國民政府時期於民國三十四年（1945）十一月，於各地方設置村辦公處，並置村長一人。民國四十年（1951）以前都由村召開村民大會公民互選，任期二年。民國四十四年（1955）任期改為三年，民國五十年（1961）再改為四年一任。島嶼民國三十八年第一屆村長林增，為第十六屆至十八屆村長林柱之祖父，據老村長林柱先生表示：「祖父林增當任日治末期島嶼地方上的保正，為期幾年並不清楚；戰後接手日治時期庄長—張可（即戰後國民政府時期的村長）所經營的雜貨店，並在民國三十八年（1949）村民互選下，當任戰後第一屆至第四屆的村長，任期為民國三十八年至民國四十七年（1949-1958）」。東吉嶼戰後民國三十八年至九十九年（1949-2010）歷屆村長姓名如下：【表6-1-1.1】

島嶼聚落發展延續日治末期昭和六年至昭和二十年（1931-1945）所形成的八個區域之劃分，隨著日治中期大正八年（1919）聚落氏族的穩定成長與擴張，即發展成戰後「嶺腳、後面、山頭仔腳、田仔、半爬仔、下勢坪和宮後」之七個領域。地理區位分布分別為：嶺頂下方的『嶺腳』，港仔口前方，即現今東吉漁港的『後面』，山頭仔西面的『山頭仔腳』和『南邊』以及西面的『田仔』，『半爬仔』與虎頭山北側的『下勢坪』等，上述七個領域極可能延續自清領時期澳甲制度的一種區域劃分，戰後依此作為地方行政之區分，這 18 鄰的制度一直沿用至今，隨人口外移與住屋廢棄也僅做幅度的調整。其劃分與調整方式如下，民國四十四年（1955）澎湖戶政事務

註 1

1、臺灣省文獻會，《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》，
2、林豪，1878，《澎湖廳志》，台北：國史館台灣文獻館，頁 81。

所官方統計顯示：東吉嶼共計 18 鄰，其中包括宮後 9 鄰和 10 鄰、嶼腳為 1、2 和 4 鄰，半爬仔為 5、6 和 7 鄰，田仔為 8 鄰，後面為 2、11 和 15 鄰，山頭仔腳為 12、13 和 14 鄰，南邊為 16 和 17 鄰，以及下勢坪為 18 鄰。【圖6-1-1.1】



表6-1-1.1 戰後東吉嶼各屆村里長名單

| | | | | | |
|----|----|--------|--------|--------|--------|
| 時間 | 中曆 | 民國三十八年 | 民國四十年 | 民國四十二年 | 民國四十四年 |
| | 西曆 | 1949 | 1951 | 1953 | 1955 |
| 屆別 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 縣長 | | | 李玉林 | 李玉林 | 李玉林 |
| 鄉長 | | 吳玉 | 吳玉 | 吳玉 | 王自天 |
| 村長 | | 林增 | 林增 | 林增 | 林增 |
| 時間 | 中曆 | 民國四十七年 | 民國五十一年 | 民國五十五年 | 民國五十九年 |
| | 西曆 | 1958 | 1961 | 1965 | 1969 |
| 屆別 | | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 縣長 | | 李玉林 | 徐詠黎 | 謝祖武 | 謝祖武 |
| 鄉長 | | 許元然 | 許元然 | 許有竹 | 許有竹 |
| 村長 | | 林太平 | 鄭烏撻 | 鄭烏撻 | 鄭烏撻 |
| 時間 | 中曆 | 民國六十一年 | 民國六十五年 | 民國六十九年 | 民國七十三年 |
| | 西曆 | 1977 | 1981 | 1981 | 1985 |
| 屆別 | | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 縣長 | | 呂安德 | 謝有溫 | 謝有溫 | 許素葉 |
| 鄉長 | | 許有竹 | 彭娟娟 | 彭娟娟 | 許龍富 |
| 村長 | | 許笨 | 許笨 | 許笨 | 許福併 |
| 時間 | 中曆 | 民國七十七年 | 民國八十一年 | 民國八十五年 | 民國八十七年 |
| | 西曆 | 1993 | 1997 | 2001 | |
| 屆別 | | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 縣長 | | 王乾同 | 賴峰偉 | 賴峰偉 | 王乾發 |
| 鄉長 | | 許有竹 | 許龍富 | 葉忠入 | 葉忠入 |
| 村長 | | 許福併 | 許福併 | 林麗玉 | 林柱 |
| 時間 | 中曆 | 民國九十一年 | 民國九十五年 | 民國九十九年 | |
| | 西曆 | 2002 | 2006 | 2010 | |
| 屆別 | | 17 | 18 | 19 | |
| 縣長 | | 王乾發 | 王乾發 | 王乾發 | |
| 鄉長 | | | | | |
| 村長 | | 林柱 | 林柱 | 許順龍 | |

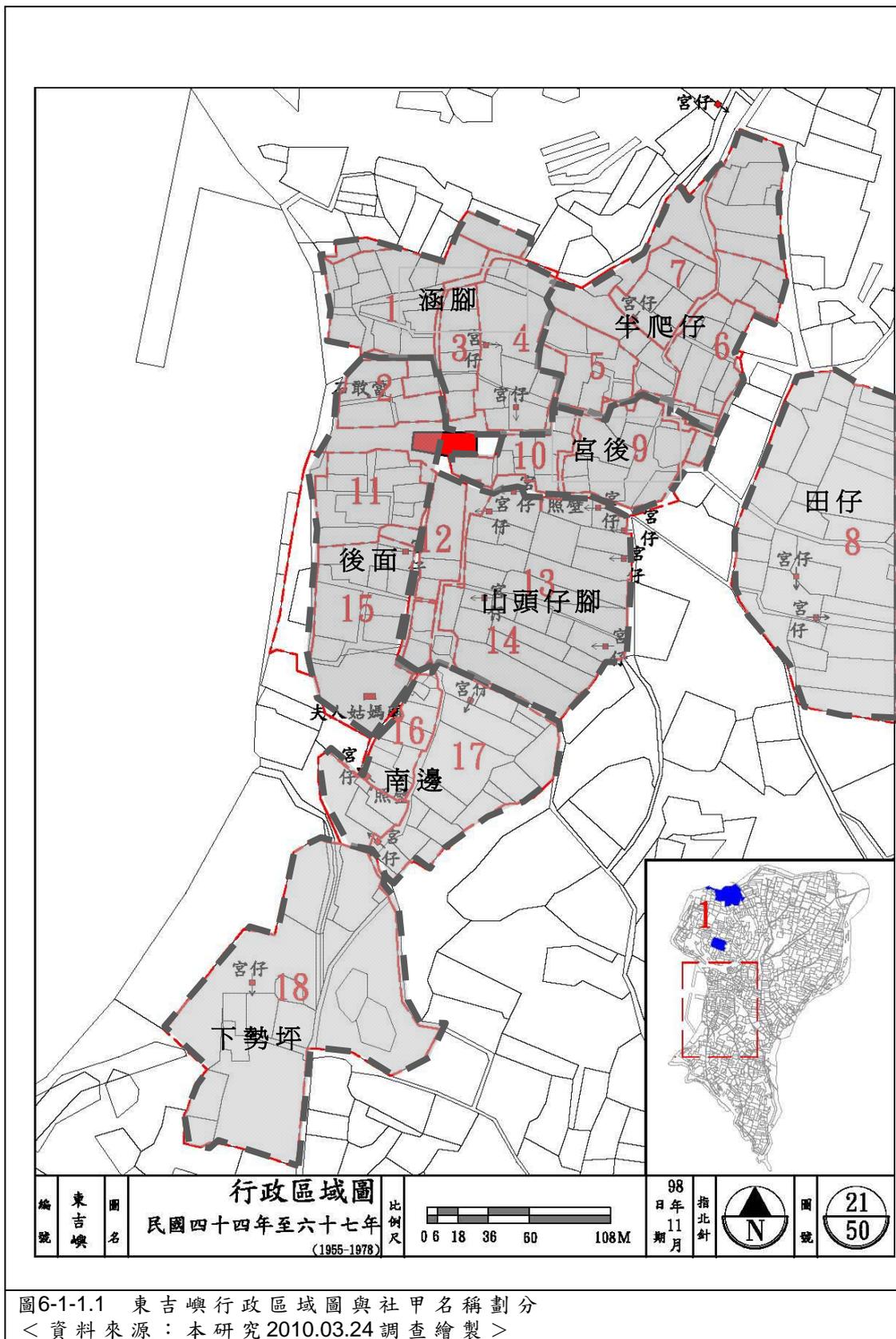


圖6-1-1.1 東吉嶼行政區域圖與社甲名稱劃分
<資料來源：本研究2010.03.24調查繪製>

6-1-3 聚落空間形貌與發展的停滯

一、

民國三十四年至民國五十二年（1945-1963）島嶼人口雖為不斷地以平均年約 50 人的增加，但聚落發展確停滯於日治末期昭和二十年（1945）之規模。東吉嶼昭和六年至十年間（1931-1935）人口不斷增長，聚落快速成長到達飽和之狀態。從第五章第三節島嶼的遷出人口數與地區研判，日治末期大量移往高雄地區寄留的居民，在戰後已適應了臺灣之生活模式與環境，由寄留的短期居住型態轉化成在地置產長期居住。

二、

聚落戰後建築物之發展主要著重於公共設施部份，民間信仰建築民國四十六年（1957）延續日治時期於『外坪』所疊砌的簡易玄武岩港口外，在『港仔口』增建波堤以及碼頭【照6-1-3.4】。公共建築繼日治時期所興建的派出所、漁港和國小後，另外在民國四十八年（1959）於增設『函頂』氣象站【照6-1-3.5照6-1-3.6】，民國五十七年（1968）在氣象站旁興建望安國中東吉分部【照6-1-3.1照6-1-3.2照6-1-3.3】。關於東吉嶼漁港之修建如下所言：

「東吉漁港，……，其北防波堤北端至南防波堤南端，約有 400 公尺距離。民國四十六年（1957）澎湖縣政府發包興建北防波堤兼碼頭，……。」（澎湖縣漁港（二），199；轉引自施添福，2002）

據戰後澎湖戶政事務所官方統計顯示，民國四十四年（1955），民宅建築共計有 142 座；日治時期昭和二十年（1895）至民國四十四年（1955）六十年間當地人口不斷地攀升，相較之下此階段的民宅建築的興建與人口成長數並未有成正比。民宅建築包括函腳 23 座、半爬仔 24 座、山頭仔腳 46 座、後面 13 座、田仔 6 座、南邊 10 座和下勢坪 6 座。戰後所興建之民宅有 5 棟，其中 3 棟為民國三十六年興建，二棟為一樓式古厝之樓仔厝，另一棟為「一落二樑頭」的古厝【錯誤！找不到參照來源。照6-1-3.8錯誤！找不到參照來源。錯誤！找不到參照來源。】。



照6-1-3.1 望安國中東吉分部
< 資料來源：本研究攝於東吉，2010.03.24 >



照6-1-3.2 望安國中東吉分部
< 資料來源：本研究攝於東吉，2008.9.20 >



照6-1-3.3 望安國中東吉分部
< 資料來源：本研究攝於東吉，2008.9.20 >



照6-1-3.4 東吉嶼漁港
< 資料來源：齊柏林，《從天空看臺灣》；網址：
<http://tw.myblog.yahoo.com/aerofoto-taiwan>



照6-1-3.5 東吉氣象站
 <資料來源：本研究攝於東吉嶼，
 2008.9.20 >



照6-1-3.6 東吉氣象站
 <資料來源：本研究攝於東吉嶼，
 2008.9.20 >



照6-1-3.7 東吉嶼後面林氏二鄰25號
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-1-3.8 東吉嶼後面夏氏三鄰26號
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-1-3.9 東吉嶼南邊鐘氏六鄰52號
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-1-3.10 東吉嶼南邊鐘氏六鄰52號
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

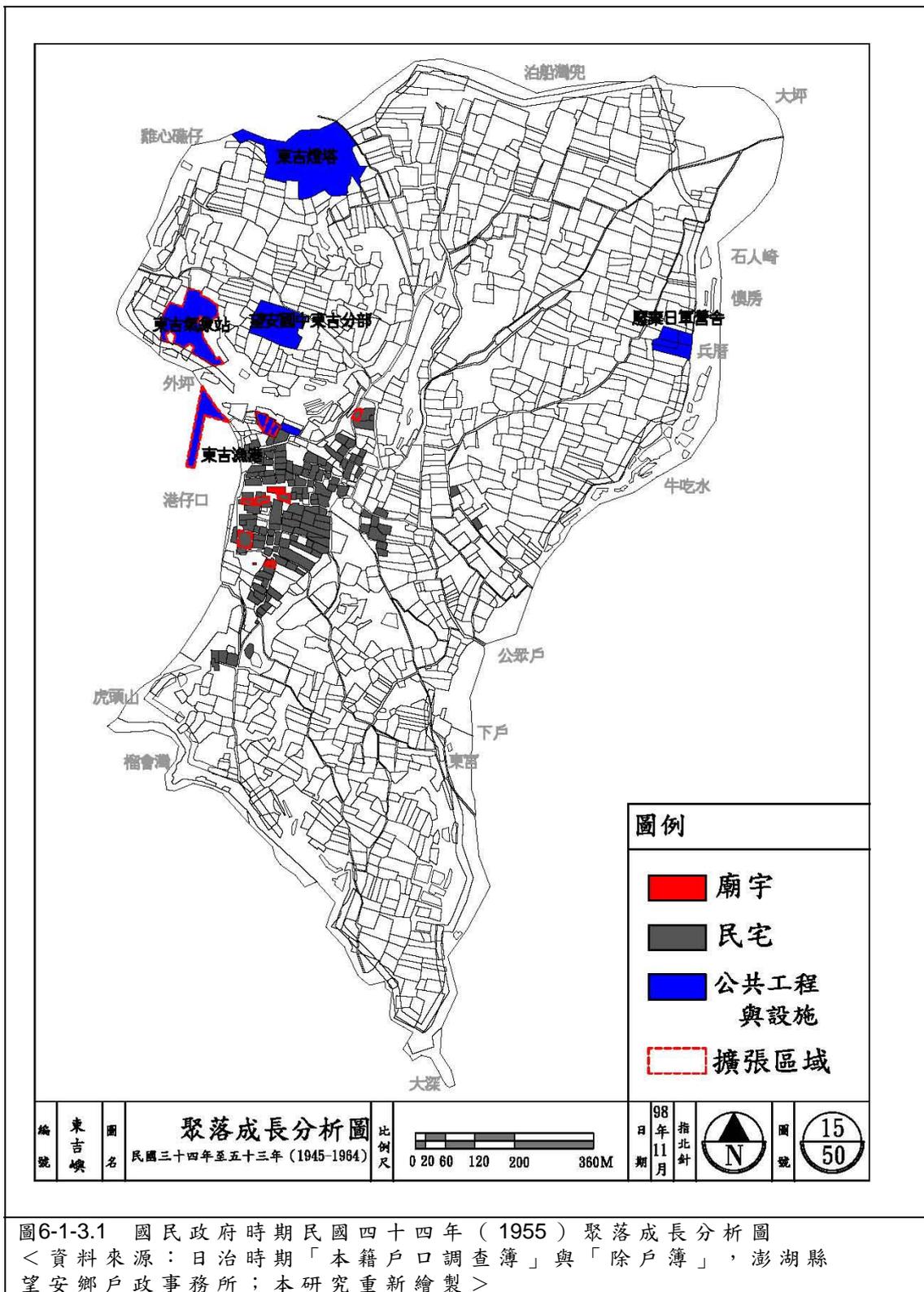
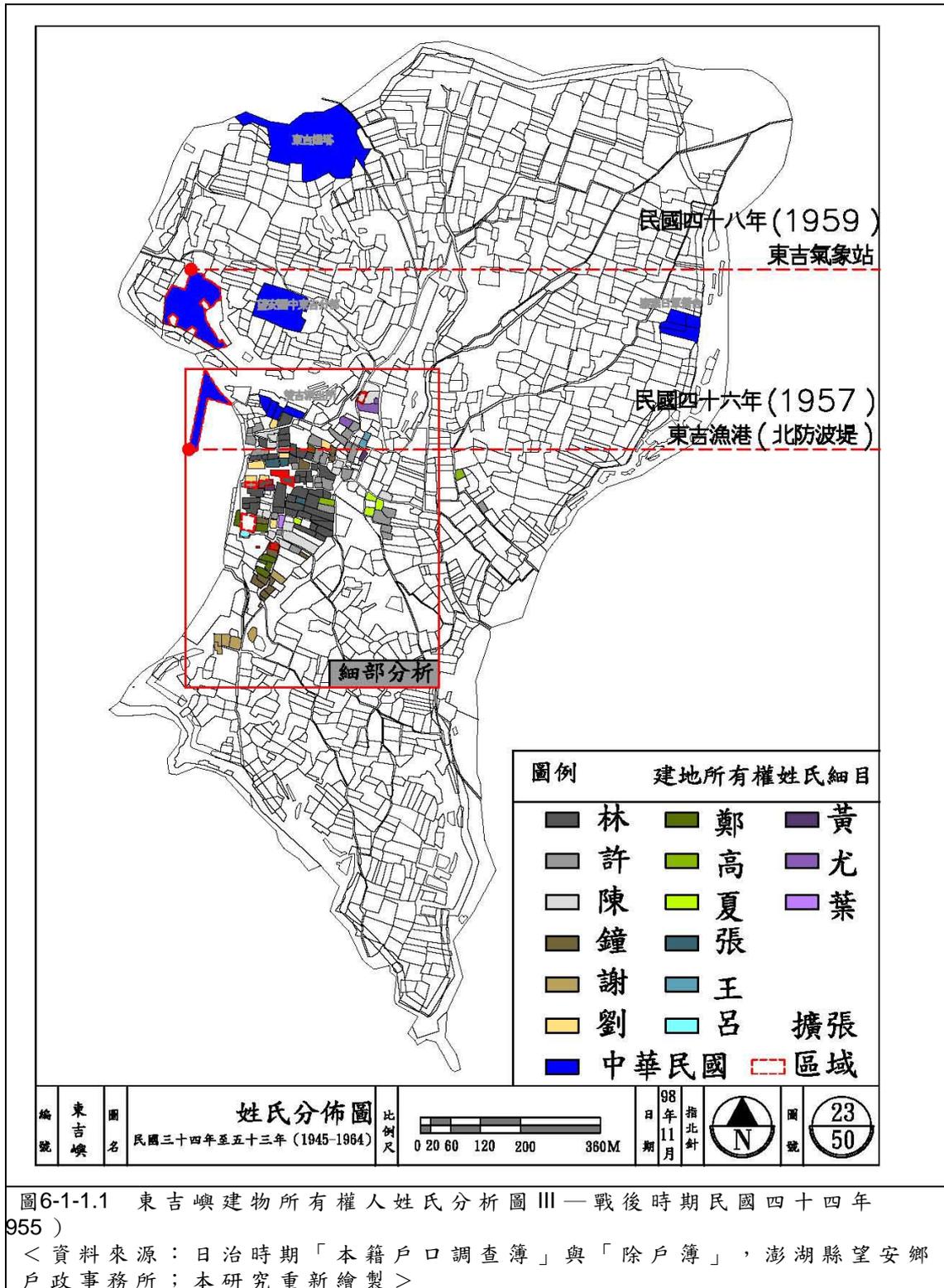


圖6-1-3.1 國民政府時期民國四十四年（1955）聚落成長分析圖
 <資料來源：日治時期「本籍戶口調查簿」與「除戶簿」，澎湖縣望安鄉戶政事務所；本研究重新繪製>



第二節 聚落荒廢期—民國五十二年至民國一百年（1963-2011）

6-2-1 社會人群的外移

一、人口大量的外移

島嶼在民國五十二年（1963）之後，人口由成長轉而遞減；民國五十二年（1963）總人口數量為1385人，其中男性為700，女性為685人；民國五十二年五十七年間（1963-1968）以每年約50人遞減，民國五十七年至（1963-1968）增加為以約100人遞減；到了民國七十八年至民國八十四年（1979-1995）島嶼的總人口數量已不到百人，最低之總人口數為民國八十四年（1995）的66人。隔年，島嶼暴發臺電核廢料事件，居民為以表達愛護家鄉之心，發起將戶籍遷回東吉之活動；因此，在民國八十五年（1996）總人口數又回升至338人，迄今都在三百人左右變動。

二、社區發展協會與地方組織的成立與發展

「民國八十年（1991），修訂「社區發展工作綱要」，社區理事會轉型為社區發展協會，成為立案之人民團體。澎湖縣內原社區理事會亦紛紛轉型成立社區發展協會，至民國九十一年（2002）為止，縣內共有84所社區發展協會，其中馬公市23所，湖西鄉20所，白沙鄉15所，西嶼鄉11所，望安鄉9所，七美鄉6所。」（顏尙文，2005：155-156）

民國八十五年（1996）東吉暴發電台預將劃設為核廢放置場，東吉人為了抗爭臺電核廢料事件才正式形成自救會組織；並於民國八十五年十一月二十二日（1996.11.22），正式展開反核抗爭運動。爾後，受政治立場不同而產生社區凝聚力開始分化，至民國九十七年（2008）聯誼會則因選舉關係而宣告暫停。

澎湖八罩群島東吉嶼社區發展協會

| 時間 | | 屆別 | 理事長 | 理事 | 常監 | 監事 |
|--------|------|----|-----|---|-----|------------|
| 中曆 | 西曆 | | | | | |
| 民國八十一年 | 1992 | 一 | 許順的 | | 林主軒 | 林柱 林許金 |
| 民國八十五年 | 1996 | 二 | 高明昌 | 林採 許金井 許志成 許文龍 陳順祥 鐘耀富 高耀基 林承基 | 許春秀 | 林柱 林許金 |
| 民國八十九年 | 2000 | 三 | 許順德 | 林安志 林惠美 許國民 陳俊雄 鐘順祥 林許春江 | 林勝全 | 林主軒 謝紅惠 |
| 民國九十九年 | 2010 | 四 | 高明昌 | | 鐘順祥 | |

資料來源：澎湖縣政府社會局資料提供



三、民間信仰與祭祀圈的逝微與轉化

(1) 祭祀組織的簡化

島嶼目前祭祀組織並非齊全具備上述四種人員，據受訪者²表示，最後一批受過正統訓練的神職人員為：法師—夏氏，於三年前過往法師一職即由儀式現場長老臨時充當；乩童—林太平，於民國六十八年退任村長一職後，移居台南安南區即未在當任乩童；小法共 12 人³皆受訓於民國六十一年，為本嶼最後一批小法人員。深受人口外流與神職人員傳承中斷之影響，本嶼目前可說既無法師，也沒有乩童；每年中元普渡宮廟王爺誕辰祭儀則由台南地區的小法與小法中之長老充當法師帶頭祭拜。

自古澎湖的王爺信仰必有「請王」、「迎王」和「送王」⁴。根據當地耆老表示，本嶼並無的「請王」、「迎王」和「送王」的習俗；但島嶼卻在民國八十年舉行「送王」活動。其由來，村民表示，主要原因來自臺電核廢料候選地事件發生，借以宗教活動集結號召東吉人對地方之認同，以各項行為活動表達東吉人對臺電事件之抗爭。關於東吉嶼反核抗爭之始末，詳細請參閱本章第三節。

(2) 高雄新廟的創建

戰後移居高雄；隨後民國六十年代，島上從事往返台南安平近海漁業的東吉人大量移出至臺南，造成本嶼人口驟減。旅居高雄之東吉人有感於在臺灣的謀生過程，極需擁有一處在臺的信仰中心，又因不捨故鄉東吉嶼祖廟的神明乏人祭祀，於是商議將東吉嶼的神明恭迎來臺祭祀。於民國六十五年購買高雄市前鎮區漁港北一路 6-3 號的雙併透天住屋，將祖廟啓明宮內的主神徐府王爺與其他王爺神像，以及東宮、夫人宮的神像一同迎前來供，並開始募款籌建「高澎東吉啓明宮」。東吉的神明一開始移居高雄時，暫居於公式的透天厝裡，直到民國九十年因高雄港務局單位將要徵收前鎮區漁北一路

註2 陳進發、陳玉堂、林木榮、林福泉、鐘金和、林武雄（歿）、劉福進（歿）、劉勝福、陳文生、林發、鐘順勝、林興滿，共 12 人。

註3 旅居台南東吉人，陳進發

陳進發，生於民國四十七年。十四歲至三十五歲在台南遠洋拖網漁業公司工作，

註4 「王爺」任期三年一科，任滿即「送王」離境，然有信眾呈送「疏文」，稟請玉皇准予留任者，若風櫃溫王殿五府千歲駐蹕三科，再請未蒙照准，王爺擇日起駕離境。「送王」之前，應行「迎王」，即出巡繞境之意。黃有興 1992，《澎湖的民間信仰》，台灣：協和台灣叢刊，頁？

6-3 號的土地，以及當時透天厝房屋會漏水侵蝕，所以東吉人決意重新為神明尋找新的土地建蓋新廟。最後，於鳳山三甲段 72 地號，共有 120 坪的土地面積，並成立「新建籌建築委員會」，以助新廟的建造。高雄新廟於民國九十年(2001)，農曆十二月一日動土開工，於民國九十二年(2003)完竣，並於同年農曆十月二十一日落成，舉行入火安座儀式，新廟定名為「高澎東吉啟明宮」。

近年來，由於旅臺東吉人爲了在臺灣凝聚抵抗臺電核廢料反核意識，於高雄新廟成爲抗爭起議的據點。因此，新廟的功不只是提供旅臺東人的類神信仰中心，也是另一個有凝聚抵抗認同價值的地方。



照6-2-3.1 高澎東吉啟明宮

< 資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30 >

(3) 儀式現場的記錄

A、民國八十年「送王儀式」(旅居臺南鄭明成先成口述記錄)

東吉嶼主廟啓明宮於民國八十年，在島內舉行「送王儀式」。據受訪者口述⁵，其儀式程序如次：

- 一、「鄉老」請主神徐府王爺持乘神轎等待出發，另派「小法」至「送王」地點淨壇。在廟內由「鄉老」上香後，「小法」淨壇，並為「王爺」淨身，續唱〈開路咒〉後，「送王」隊伍出發。
- 二、到了「送王」地點鄉即開始「送王」儀式，「鄉老」上香後「小法」恭讀祝文。
- 三、上香後「法師」引火焚化「王船」，村民齊聚跪拜祈求平安。
- 四、「送王」隊伍回廟，「鄉老」在天公爐前上香、燒金遂禮成。



註5 旅居台南東吉人，鄭明成。
鄭明成，生於民國六十一年。，舉家移居台南。



照6-2-3.2 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉



照6-2-3.3 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉



照6-2-3.4 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉



照6-2-3.5 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉



照6-2-3.6 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉



照6-2-3.7 東吉嶼民國八十年「送王儀式」
〈資料來源：旅居臺南東吉人鄭明成先生提供，2011.01.30〉

B、民國九十九年「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」(本研究現場記錄)

東吉嶼主廟啓明宮，民國九十九年八月十三日至十五日(2010)為期三天的廟會祭典儀式。



照4-4-1.1 東吉嶼民國九十九年(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13>



照4-4-1.2 東吉嶼民國九十九年(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13>



照4-4-1.3 東吉嶼民國九十九年(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13>



照4-4-1.4 東吉嶼民國九十九年(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
 <資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13>



照4-4-1.5 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.6 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.7 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.8 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.9 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.10 東吉嶼民國九十九年（2010）「徐府王爺誕辰暨中元普渡祭典」，
<資料來源：本研究攝於東吉，2010.08.13 >



照4-4-1.11 東吉嶼民國九十九年
(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普
渡祭典」
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.08.13 >

照4-4-1.12 東吉嶼民國九十九年
(2010)「徐府王爺誕辰暨中元普
渡祭典」
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.08.13 >



表6-2-2.1 東吉嶼民國九十九年（2010）漁業行為調查表（農曆月份）

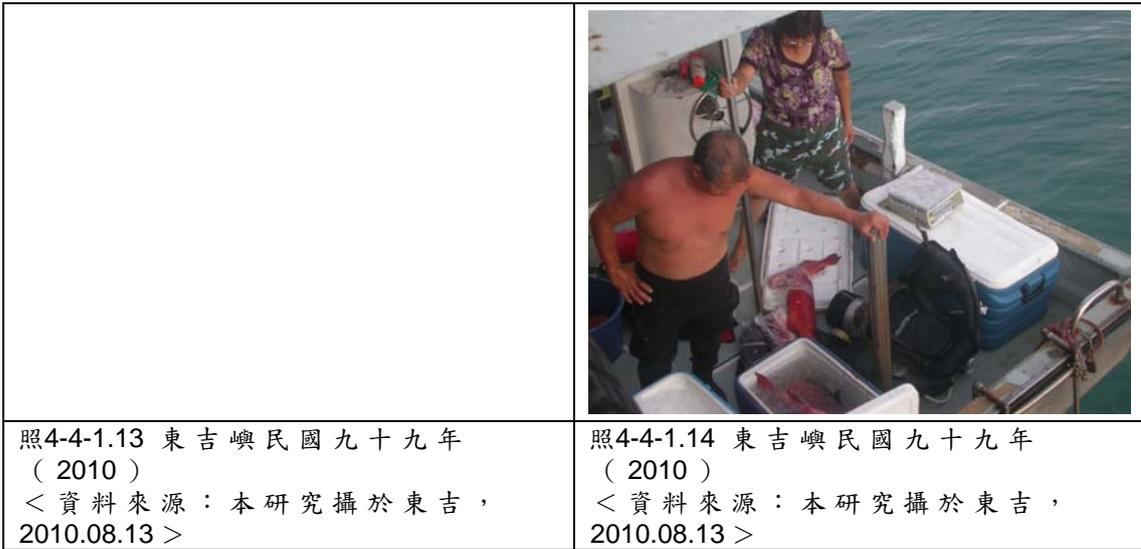
| 月份 | 出海時間 | 地點 | 漁獲種類 | 備註 |
|----|-------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | | 近海 | | |
| 一 | 白天、晚上 | 將軍澳北面、船帆嶼、望安島淺水礁岩附近 | 蘭倒吊、鸚哥魚、大魷魚、土魷魚（鱈魚）、臭肉魚、臭肚魚、透抽、鰈魚 | |
| 二 | 白天 | 東吉嶼淺水礁岩附近 | 蘭倒吊、臭肚仔（褐蘭仔魚）、寒鯛（連仔魚）、秋姑 | 二至六月為魚汛期 |
| 三 | 晚上 | 東吉嶼淺水礁岩附近 | 臭肉魚、臭肚仔、烏尾東、烏魚仔、蘭倒吊、鸚哥魚、鰈魚 | 烏尾東三至八月（曳繩釣），烏魚仔全年都有（以三、六、九月體型較大） |
| 四 | 白天 | 東吉嶼淺水礁岩附近 | 臭肉魚、臭肚仔、寒鯛、秋姑、青嘴、郭仔 | 產卵期 |
| 五 | 白天 | 望安島淺水礁岩附近 | 臭肚仔、寒鯛、秋姑、青嘴、郭仔 | 產卵期 |
| 六 | | 東吉嶼西側至嶼坪之間 | 小管仔、石斑、臭肉魚、臭肚仔、四破、青嘴、郭仔 | 扒網、小管籠、焚寄網 |
| 七 | 晚上 | 東吉嶼西側至嶼坪之間 | 小管仔、石斑、青嘴、郭仔、鸚哥魚、魷魚、丁香 | 魷魚從七月至翌年二、三月 |
| 八 | 白天、晚上 | 將軍澳東面、船帆嶼、望安島淺水礁岩附近 | 小管仔、四破、青嘴、郭仔、糟仔魚、鱈魚 | |
| 九 | 白天、晚上 | 將軍澳東面、船帆嶼、望安島淺水礁岩附近 | 鱈魚、小管仔、小魷魚、四破 | 鱈魚（土魷魚）九月至翌年三月（遇大寒時少） |
| 十 | 白天、晚上 | 花嶼、貓嶼附近海域 | 鱈魚、白嘉臘魚、小魷魚、四破 | 十月大量迴游至望安島附近，至翌年二、三月才游離 |
| 十一 | 晚上 | 七美南淺漁場、東吉 | 鱈魚、白嘉臘魚、大魷魚、透抽 | 東北季風盛時較多捕鱈魚（流刺網），魷魚以一支釣或曳繩釣 |
| 十二 | 晚上 | 七美南淺漁場、東吉、將軍澳東面、船帆嶼海域 | 鱈魚、臭肉體、大魷魚、透抽 | |

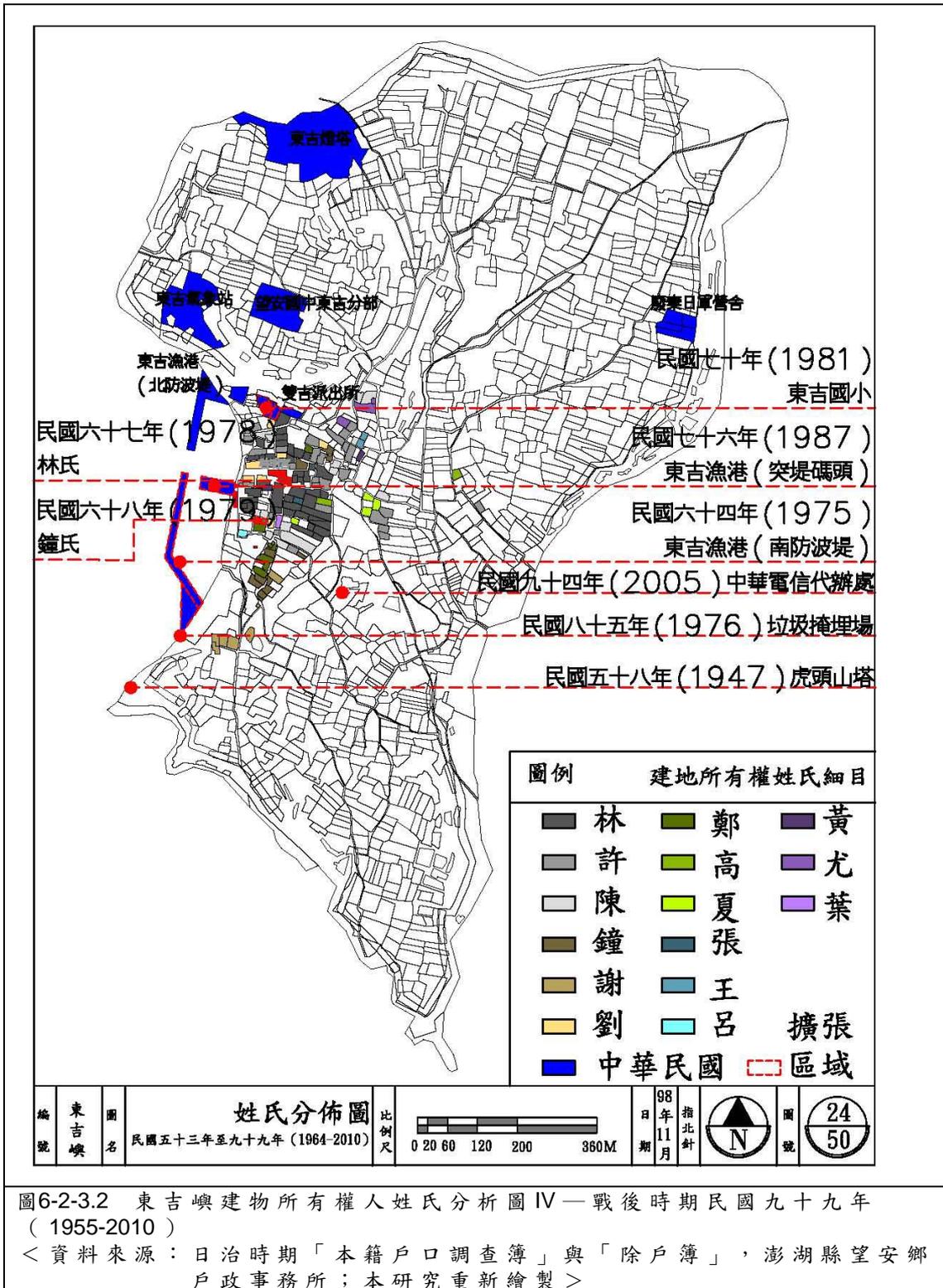
資料來源：田野調查資料

表6-2-2.2 東吉嶼民國六十七年至九十九年（1978-2010）漁船登入名單

| 編號 | 船名 | 船主 | 漁業經營種類 | 船型 | 用途 |
|----|-----------|-----|----------------|-------------|------|
| 1 | 滿庭盛 | 鄭清轉 | 延繩釣、焚寄網 | | 休閒漁業 |
| 2 | 新來興 | 許福併 | 延繩釣、焚寄網 | | 休閒漁業 |
| 3 | 海得發 | 林主軒 | 延繩釣、焚寄網 | 玻璃纖維平底船型 | 休閒漁業 |
| 4 | 金順利 6號 | 許摠 | 延繩釣、流刺網 焚寄網 | | 休閒漁業 |
| 5 | 有成 | 高行 | 一支釣、流刺網 | 舢舨型 | 休閒漁業 |
| 6 | 宏一二 號 | 許國民 | 一支釣 | 管代 | 休閒漁業 |
| 7 | 海盛號 | 許順的 | 一支釣 | | 休閒漁業 |
| 8 | 海怡號 | 林阿燦 | 一支釣 | 舢舨型玻璃纖維平底船型 | 休閒漁業 |
| 9 | 興吉勝 6號 | 林茂寅 | 延繩釣 | | 休閒漁業 |

作業漁場以及路線：東吉—虎頭山南方—七美、望安、東嶼坪
 主要漁獲種類：鯛類、溫類、土魷魚、青嘴、臭肚
 資料來源：澎湖縣政府漁業屬





二、廟宇建築的整建與辟邪祈福塔的設立

（A）

（B）邪祈福塔—虎頭山塔的設立

東吉嶼虎頭山塔位於南面虎頭山上，建立於民國五十八年，坐東南朝西北坐落於東吉嶼聚落之西南方的虎頭山頂，面對著西吉島；興建該塔之原因根據老村長林柱先生所言：「東吉嶼虎頭山正對著西吉島且山形似老虎，隔海向西吉島發威以致西吉嶼小孩出生眼尾會帶些紅顏色，即俗稱「紅眼睛」，為了消除此患，乃在西吉島距東吉島最近的海邊建塔數座，以對抗東吉村虎頭山，而東吉村為了反制建此塔對付西吉。」然而，除此之外；黃有興與甘村吉所著之《澎湖的辟邪祈福塔—西瀛尋塔記》一書中對於興建該塔的原因則有二者原因：一者如老村長所言，二則是：

「民國五十五年間政府撥款修建東吉村之北防波堤，因採取靠近虎頭山下之玄武岩做為築堤材料，村民咸認山靈受損，須有補救措施。」（黃有興、甘村吉，1999：220）

建築形式如下所言：

「建物為一底部正方形，塔身圓形，混凝土粉刷的兩層塔。塔底正方形各邊長 140 公分，高 114 公分，塔身底面直徑 130 公分，高 412 公分，塔頂豎立太子爺神像，總高 656 公分。太子爺神像下，為一玄武岩長方形石碑，碑文中間刻：「西處射弓保龍球」；左方刻：「民國五十八年己酉吉旦」；右方刻：「東吉眾弟子敬立」。」（黃有興、甘村吉，1999：221）

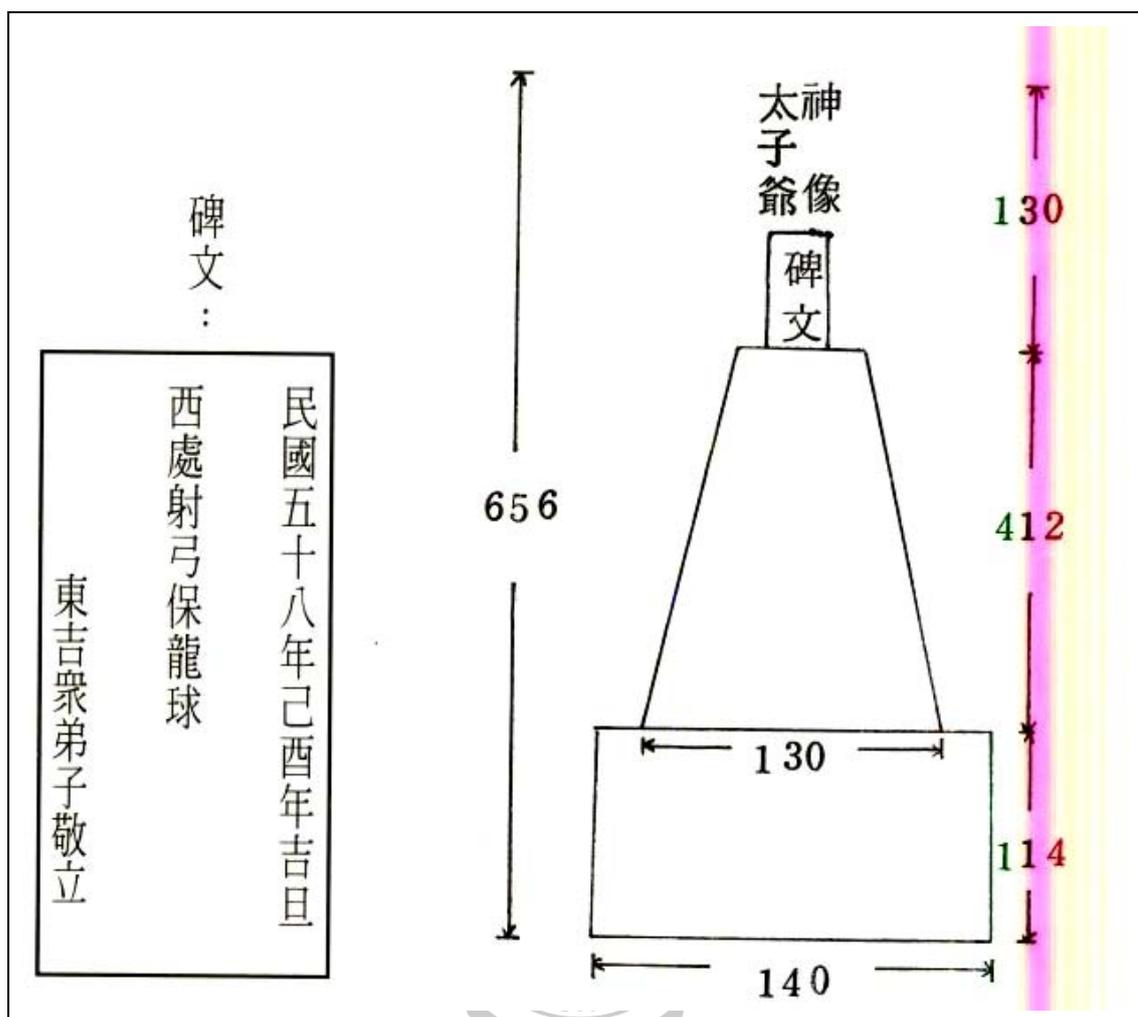


圖6-2-3.3 東吉虎頭山塔
<資料來源：(黃有興、甘村吉，1999：222)>

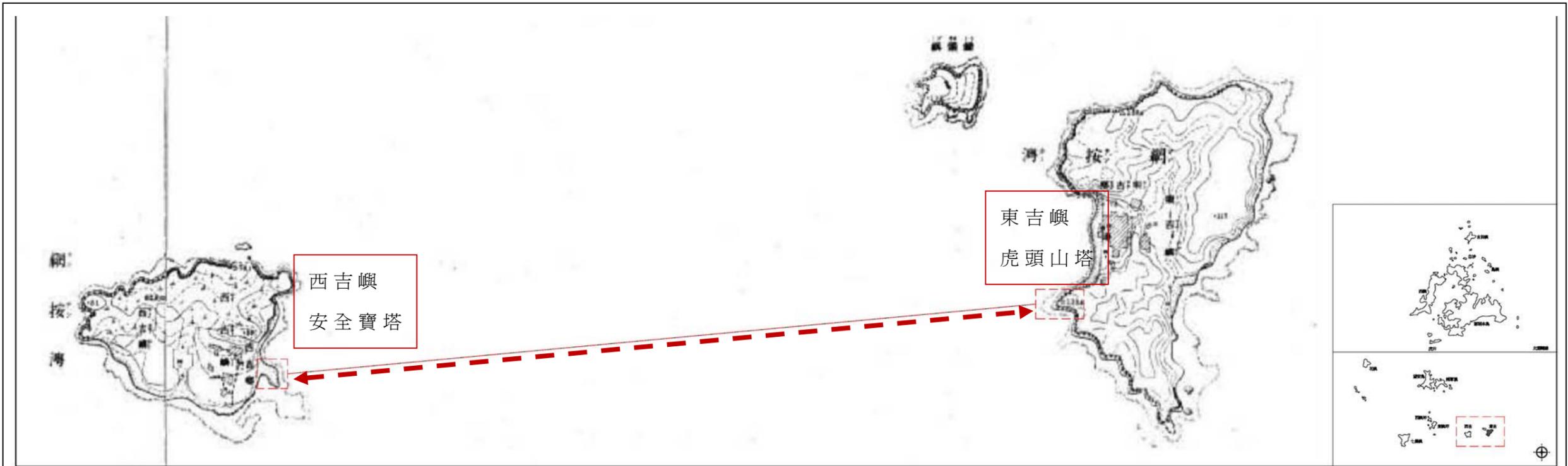
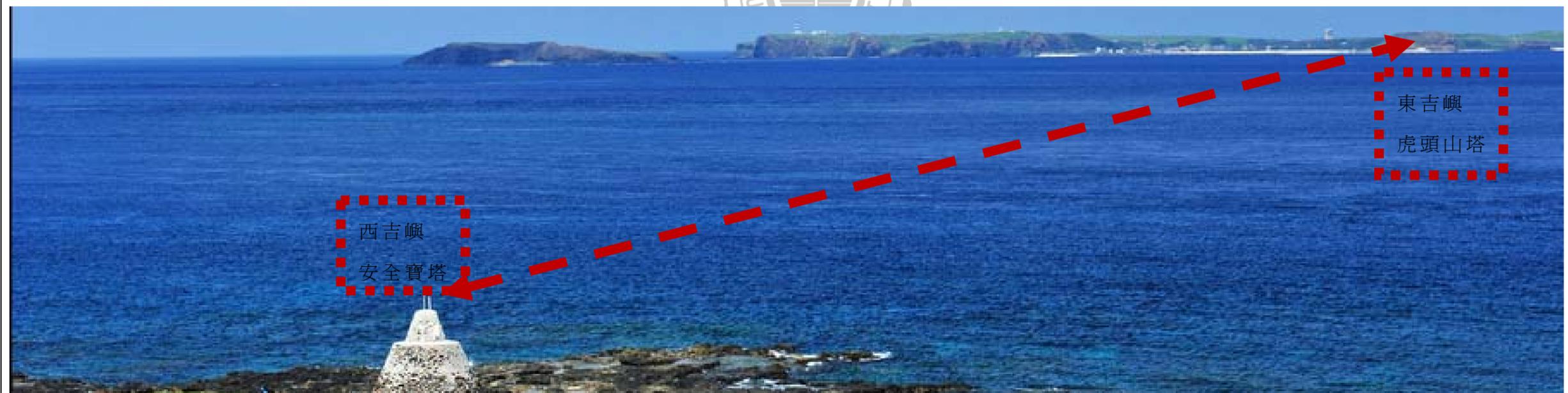


圖6-2-3.4 東吉嶼與西吉嶼辟邪祈福塔相對位置圖
< 資料來源：本研究 2010.03.24 調查繪製 >



照6-2-3.5 東吉嶼與西吉嶼辟邪祈福塔相對位置圖
< 資料來源：<http://www.phsea.com.tw/phseaforum/posts/list/36572.page> >

（三）公共工程與設施擴張

東吉嶼戰後（1945-2010）派出所、漁港、國小延續現址增改建而漁港擴張外另外民國四十八年（1959）於增設氣象站於旁民國五十七年（1968）望安國中東吉分部，漁港【】之修建如下所言：

「東吉漁港，……，其北防波堤北端至南防波堤南端，約有400公尺距離。民國四十六年（1957）澎湖縣政府發包興建北防波堤兼碼頭，全長約143公尺；至民六十四、五年間（1975~76）又興建南防波堤，長度約304公尺；民國七十六年（1987）再興建港內中段的突堤碼頭，長約60公尺，至此才規模略具，泊地約有1.5公頃。」（澎湖縣漁港（二），199；轉引自施添福，2002）

其中一處位於安檢所北側，另座則為啓明宮所有位於主廟右側。聚落北側的有東吉燈塔，建於島嶼最北側『尖礁』高地標高47公尺上方、西北方『嶺頂』則有氣象站和望安國中東吉分部、『嶺頂』南方的山腳下之嶺腳為國小現為社區活動中心與望安鄉東吉衛生室和雙吉派出所；國小西前方有一座涼亭，原址為日治時期的屠宰場。聚落的西側『港仔口』，此區則有漁港、安檢所和發電廠。而南方『山頭仔』西南方約200公尺小山丘處至高點28公尺上，設有中華電信接收站但無人駐守。



照6-2-3.5 東吉嶼漁港
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-2-3.6 東吉嶼漁港
 < 資料來源：齊柏林，《從天空
 看臺灣》；網址：
<http://tw.myblog.yahoo.com/aerofoto-taiwan>



照6-2-3.7 東吉嶼漁港南段興建工程
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

照6-2-3.8 東吉嶼南段興建工程
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-2-3.9 東吉嶼設置安檢所
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

照6-2-3.10 東吉嶼安檢所
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-2-3.11 東吉嶼發電機
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

照6-2-3.12 東吉嶼發電機
 <資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-2-3.13 東吉國小
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2008.9.20〉



照6-2-3.14 東吉國小
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2008.9.20〉



照6-2-3.15 東吉衛生室
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



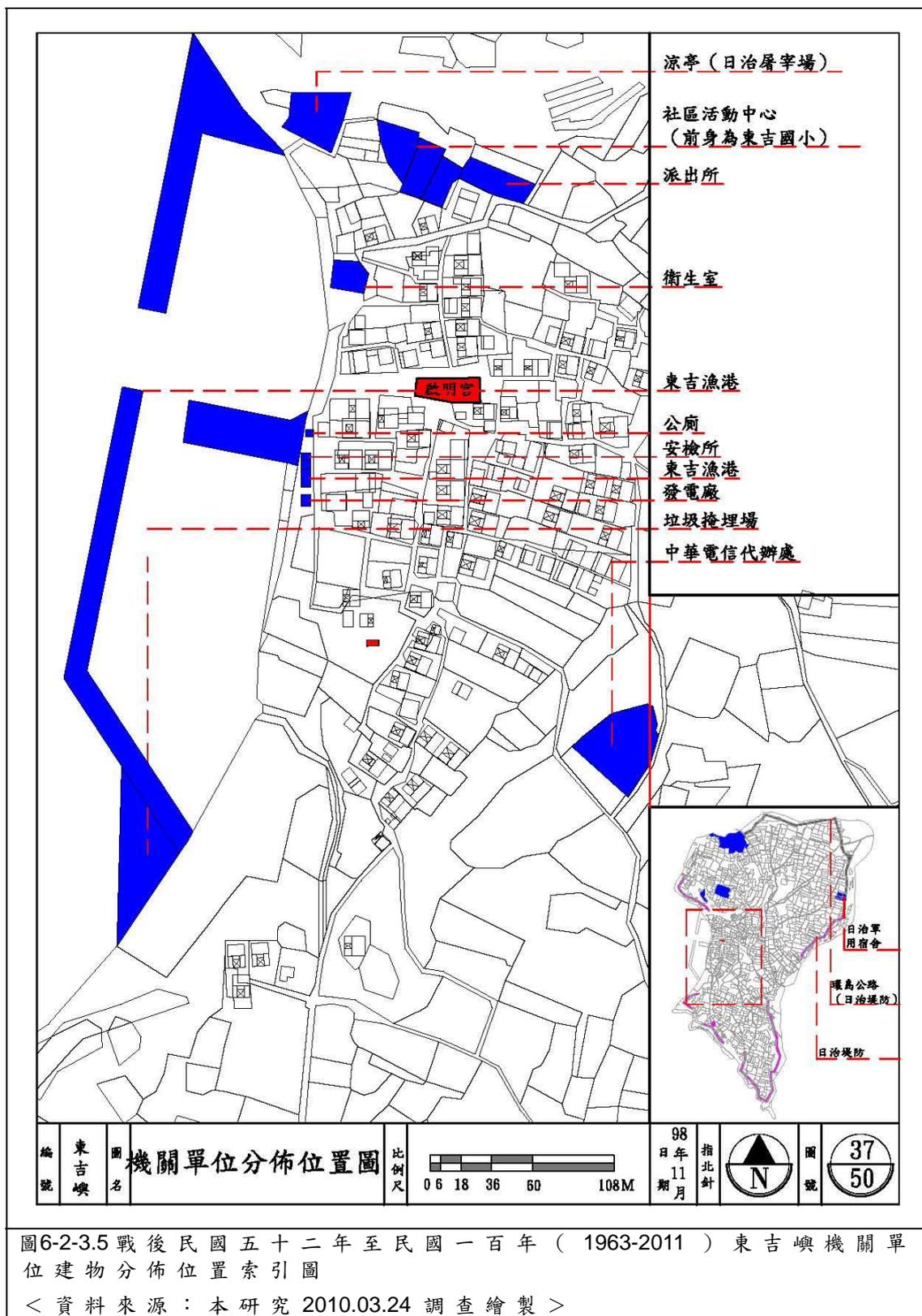
照6-2-3.16 東吉衛生室
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照6-2-3.17 東吉嶼中華電信代辦處
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



照6-2-3.18 東吉嶼垃圾掩埋場
〈資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24〉



四、民宅住屋及其附屬設施的荒廢

（1）民宅住屋的現況

據戰後澎湖戶政事務所官方統計資料顯示，民國九十九年（2000）二筆資料民宅建築共有 125 座，比較民國四十四年（1955）的 142 座。其中包括函腳 25 座、半爬仔 21 座、山頭仔腳 33 座、後面 22 座、田仔 6 座、南邊 13 座和下勢坪 5 座。其中後面增建 3 棟為民國六十幾年興建之現代樓仔厝【錯誤！找不到參照來源。】，毀損者有山頭仔腳 1 座、田仔 6 座、南邊 5 座、下勢坪 2 座、半爬仔 4 座，共計 16 座。

本嶼傳統住屋大部份並未遭到拆除或改建的情況，只是目前乏人使用保養，再加上門窗緊閉致潮氣上昇的情況下，更加速了住屋木建材的腐蝕，所以住屋損毀多集中於建築之屋頂部份。目前島嶼住屋總數與使用現況，本研究依據澎湖縣政府戶政事務所民國九十九年

（2010）官方統計資料來看，當地門牌號碼編至一百四十七號，之中有 11 座為公共單位建築，包括 9 個號碼為機關單位和二個號碼為廟宇；住屋號碼有 125 座，但其中有 24 個號碼是空號，有八座住屋是附號。依各官方資料本研究統計東吉嶼歷年住屋總計有 136 座，其中包括現今有門牌號碼者為 152 座，無人繼承者有 3 座，增建無門牌號碼者有三座，毀損嚴重以及拆除者 10 座。

（2）民宅住屋建築類型

日治末期 1940 年間，日本人將鋼筋混凝土技術引進澎湖，初期僅應用於公共建築上。戰後，受到五〇年代西方現代建築風潮與生產結構急遽轉變的影響，展開了住屋空間的改造運動，新的營造方式不再拘泥於傳統的觀念，營建技術不再受到樓層高度的限制，住屋空間形式亦更為多樣化；住屋之柱、樑、版多為鋼筋混凝土造，牆面為空心磚或磚造，面材則飾以洗石子、水泥砂漿粉刷或面貼磁磚等為主要材料，其材料大部分來自臺灣。

本嶼的樓仔厝依照空間形式分類，可以分為平屋頂和斜屋頂樓仔厝兩種住屋形式。一樓式平屋頂，此類型住屋多半因為屋舍老舊、不堪使用，住屋則由古厝改建而成，因此空間形式是由傳統檨頭形式轉化而來；在建築構造上，則受到現代營建技術的影響，使用混凝土的

結構，洗石子的牆面，和鋪設水泥瓦的斜屋頂形式。平屋頂樓仔厝，此類型住屋的特徵，是將傳統樑頭空間形式完全瓦解，完全依據屋主的喜好，或空間機能來建造住屋的空間，就空間形式而言，並沒有規則可循。憑屋主或當時工匠的意思而興建，因此本嶼的樓仔厝呈現出多樣的空間形式。

本嶼混凝土民居建築則遲至戰後五十年（1960）才陸續興建，如：後面鄭氏四鄰28號和南邊陳氏七鄰42號。當地現代形式的住屋總數量為13棟，佔住屋總數的10%；其中一層樓的現代厝皆興建於民國五十至六十年之間（1960-1970）數量為8棟，二層樓的現代厝則建於民國六十年以後（1970-）數量為5棟。住屋建築形式主要以鋼筋混凝土為柱、樑、版結構的加強磚造平屋頂式住屋為主。此類住屋形式主要分佈於『後面』和『山頭仔腳』的主廟啓明宮左側，而『嶼腳』也有一棟，位於主廟啓明宮右側前方為張氏二鄰16號。





照6-2-3.5 東吉嶼漁港
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24 >

照6-2-3.6 東吉嶼漁港
<資料來源：本研究攝於東吉，
2010.03.24 >

五、建築之營建與裝飾

日治末期 1940 年間，日本人將鋼筋混凝土技術引進澎湖，初期僅應用於公共建築上。戰後，受到五〇年代西方現代建築風潮與生產結構急遽轉變的影響，展開了住屋空間的改造運動，新的營造方式不再拘泥於傳統的觀念，營建技術不再受到樓層高度的限制，住屋空間形式亦更為多樣化；住屋之柱、樑、版多為鋼筋混凝土造，牆面為空心磚或磚造，面材則飾以洗石子、水泥砂漿粉刷或面貼磁磚等為主要材料，其材料大部分來自臺灣。

本嶼的樓仔厝依照空間形式分類，可以分為平屋頂和斜屋頂樓仔厝兩種住屋形式。一樓式平屋頂，此類型住屋多半因為屋舍老舊、不堪使用，住屋則由古厝改建而成，因此空間形式是由傳統檨頭形式轉化而來；在建築構造上，則受到現代營建技術的影響，使用混凝土的結構，洗石子的牆面，和鋪設水泥瓦的斜屋頂形式。平屋頂樓仔厝，此類型住屋的特徵，是將傳統檨頭空間形式完全瓦解，完全依據屋主的喜好，或空間機能來建造住屋的空間，就空間形式而言，並沒有規則可循。憑屋主或當時工匠的意思而興建，因此本嶼的樓仔厝呈現出多樣的空間形式。

本嶼混凝土民居建築則遲至戰後五十年（1960）才陸續興建，如：後面鄭氏四鄰 28 號和南邊陳氏七鄰 42 號。當地現代形式的住屋總數量為 13 棟，佔住屋總數的 10%；其中一層樓的現代厝皆興建於民國五十至六十年之間（1960-1970）數量為 8 棟，二層樓的現代厝則建於民國六十年以後（1970-）數量為 5 棟。住屋建築形式主要以鋼筋混凝土為柱、樑、版結構的加強磚造平屋頂式住屋為主。此類住屋形式主要分佈於『後面』和『山頭仔腳』的主廟啓明宮左側，而『嶺腳』也有一棟，位於主廟啓明宮右側前方為張氏二鄰 16 號。

第一節 社會組織與運動—反核（1996-2011）

一、社區團體與機構

(1) 「澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯誼會」

在「澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯誼會」組織裡有會長一人，副會長高雄及臺南各一名、財務長一人、文書組、總務、活動組、關心小組，其中設有總幹事一名，以及顧問若干名。所有的聯誼會職務任期為一年，之後則更改為二年，所以主要幹部每二年改選一次，由委員會的成員以不計名的方式進行投票，而總幹事與次要幹部則由會長指派任職。在所有幹部裡一個較特殊的職位為「關心小組」，於高雄與臺南兩地各分署，主要聯繫旅外東吉人的情，並隨時給予適當的資助，以延續當初創立聯誼會的主要目的。

其聯誼會的成立目的如下：

澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯誼會成立緣由及經過

由於東吉屬於三級離島，交通相當不便，島上資源貧瘠，謀生不易。長久以來村民為了生活離鄉背景遷至臺南及高雄謀生。至今本村已有大部份人口在臺南及高雄定居。早期旅臺鄉親其子弟大部份在臺南及高雄出生，對於本村印象已淡薄，為了加強其子弟對故鄉飲水思源及彼此聯繫，進而在事業上有所照應及幫忙。本村旅臺先輩覺得應有屬於本村聯誼體組織，但履履失敗未能成功。

經由八十五年十月臺電核廢料欲進駐本村，激起本村人民的高皮關注。由現任會長陳清對發起反核活動及幾會中堅份子共同奔走籌劃活動。歷縷回鄉護土，望安抗議，馬公遊行。步步維艱，段段淌血。終於在核廢名單上除名，為了防止臺電對本村有所意圖及鄉親深知故鄉的重要性，於翌年一月十一日假高雄勞工中心成立澎湖縣望安東吉村旅臺同鄉聯誼會（自救會延續）。其宗旨是保鄉土，救子孫，藉由聯會組織讓鄉親彼此能認識及增進感情，聚集各方力量共同將果吉推上觀光舞台及度假聖地。共同為這塊淨土，盡棉薄之力！

(2) 澎湖縣望安鄉東吉島自然生態保護協會

在「澎湖縣望安鄉東吉島自然生態保護協會」組織裡有置，會長一人、總幹事一人和理事七人，由會員選舉之，成立理事會。理事長一人，任期三年，連選得連任。理事會至少每六月舉行會議一次，必要時得召開臨時會議；本會解散後，剩餘財產歸屬澎湖縣政府或其指定之機關團體所有。

其聯誼會的成立目的與任務如下：

本會為依法設立，非以營利為目的之社會團體，以東吉島之自然生態保護培育為宗旨。

本會之任務如下：

- 一、推動東吉島之天然物種保育。
- 二、讓東吉嶼之生態依自然法則演替。
- 三、推廣東吉島之自然生態保育的觀念。
- 四、提供大眾自然生態教育的環境與機會。
- 五、協助政府保育東吉島之水土，維護自然資源。
- 六、培訓自然生態保育人才

二、地區社會事件與運動

回顧民國八十五年（1996），反核抗爭運動前因。臺電辦理全國核廢料處置場選案，共有十多處的縣市同意參加徵選，而望安鄉代會與鄉長則於十一月十日同意提供望安鄉東吉村給予臺電作為核廢料最終處置場的徵選對象。結果消息一發布後，隨即遭到澎湖民間團體與縣議會強烈反彈與批評，堅持反對將東吉島列入徵選案內。同年十一月的澎湖縣議會第十三屆第六次大會，針對臺電公司屬意十八席中有十七席議員站在縣民的立場連署反對。同年十一月二十一日由地方立委發起一連五天的「反核設置廢料最終處置場萬人連署簽名活動」，並將計劃二十六日將「萬人簽署書」遞呈行政府。另一方面，旅臺東吉人也組成澎湖反核廢自救會，展開一連串抗爭運動。

民國八十五年（1996）開始，東吉人為了抗爭臺電核廢料事件才正式形成自救會組織。由旅臺東吉人陳清對¹以「自救會」名義，號召旅臺東吉

註1 旅居台北東吉人陳清對，生於民國52年；逝於民國100年四月八日。澎湖縣望安鄉東吉村反核自救會首腦，為「澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯

鄉民集體起義反核；並於民國八十五年十一月二十二日（1996.11.22），正式展開反核抗爭運動。東吉鄉民自感「自救會」名稱過於政治化，隔年一月十一日（1997.1.11），在高雄正式成立並更名為「澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯誼會」。在發起人陳清對於民國九十一年（2002）開始當任望安鄉鄉民代表會代表後，本嶼島民因政治立場不同而產生社區凝聚力開始分化，至民國九十七年（2008）聯誼會則因選舉關係而宣告暫停。

民國九十四年五月十五日（2005）日，舉行旅臺八個澎湖同鄉會大會師活動，包括有臺中市、臺南市、嘉義市、高雄市、高雄縣、屏東縣、臺北市、桃園縣等八個友會大會師，為搶救澎湖縣望安鄉「東吉島」反核料自救會說明大會，在高雄澎湖東吉啓明宮舉行。民國九十八年（2009）四月十一日，旅臺澎湖鄉親聚集高雄縣鳳山市「啓明宮」前廣場，四周懸掛抗議布條，同時成立「東吉自然生態保育協會」，以「反核救東吉，臺電滾蛋」口號，誓言不讓核發料儲。



「聯誼會」第一屆會長。於民國九十一年八月一日首次當任望安鄉第十七屆鄉民代表會代表代表，歷任17、18、19屆三屆代表，亦曾擔任18屆望安鄉代表會副主席。

(2) 民國九十八年 (2009) 高雄鳳山啓明宮誓師抗議活動

(旅居臺南鄭明成先生口述記錄)

經濟部日前公告，建議將台東縣達仁鄉與澎湖縣望安鄉東吉島，設為低放射性廢棄物最終處置場的候選場址。再度被列為選項之一的澎湖東吉島，震怒了澎湖各地方鄉親與旅居臺南與高雄的東吉人。民國九十八年四月由旅臺東吉人鐘順祥，召集東吉澎湖旅臺鄉親成立「東吉島反核臨時自救委員會」；並於十一日組成誓師敢死隊，東吉嶼則由村長林柱先生所領軍，阻止不讓臺電相關人員登上澎湖東吉嶼；臺南與高雄兩地則由各主要委員還提供獎金邀村民一同「起義」。

民國九十八年四月十二日 (2009.4.12) 中午於高雄鳳山啓明宮廟前廣場舉辦誓師抗議活動。



照6-2-3.5 東吉嶼漁港
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >



照6-2-3.6 東吉嶼漁港
 < 資料來源：本研究攝於東吉，
 2010.03.24 >

第七章 結論與建議

第一節 分析與討論

以下即依據本研究第一章中所界定的時間分段，將東吉嶼之變遷歷程分為「自然環境變遷」、「社經結構變遷」和「聚落空間變遷」三大部分，以之整體變化情形。

7-1-1 自然環境變遷歷程

7-1-2 社經結構變遷歷程

澎湖與中國大陸沿海閩南一帶有著密不可分的關係。考古出土資料顯示，約在五千年前，澎湖即被中國東南沿海與臺灣西南沿海的居民視為捕魚據點。南宋時期即有來自大陸沿海的漢人於澎湖開墾定居，明末清初之際兵荒馬亂與大陸人口壓力過重等因素下，移民澎湖之人口持續增加。十七世紀，高經濟價值的高粱農作物引入澎湖，此時人口急劇增加；人口之移動從閩澳的移入，也漸開始往澎湖各島流動。東吉嶼即在澎湖人口漸增的情況下，逐漸出現居民。

本嶼之自然環境與地理條件雖不理想，但因距澎湖本島較近，同時其周遭擁有豐富的海洋資源，而成爲澎湖南海望安嶼與將軍嶼移民選擇的對象之一；本嶼實爲澎湖島內移民的個案之一，社群來源主要來自望安島網垵口，聚落初建有著與望安島同質性和相似的祖籍、文化、信仰與社經結構。清領時期的「澳甲制度」與「鄉老制度」掌控管理地方政事與民間宗教儀式；至日治時期，爲能有效掌控殖民地，不僅設立警察單位專權控制，進而以「保甲制度」深入民間基層管理組織。自此原本掌控地方的「鄉老制度」則轉移至僅管理民間宗教儀式事務，至今都未曾變更過。

移居本嶼初期延續著原居地的漁業生技術於島嶼以漁業爲重之經濟活動。隨後，適應島嶼環境發展成「男漁女耕」的傳統生計活動和產業模式，日治時期殖民政府引進新式漁業生產技術，延伸擴展了原本的漁業範圍；漁業

生產技術提升與轉化和高雄港建立與發展遠洋漁業的引力，成為日治末期至戰後本嶼大量居民移民高雄現象的主因。戰後六十年到今，有些島嶼居民又回歸傳統之男性的沿岸漁業與女性的採集早作的產業模式。



7-1-3 聚落空間結構變遷歷程

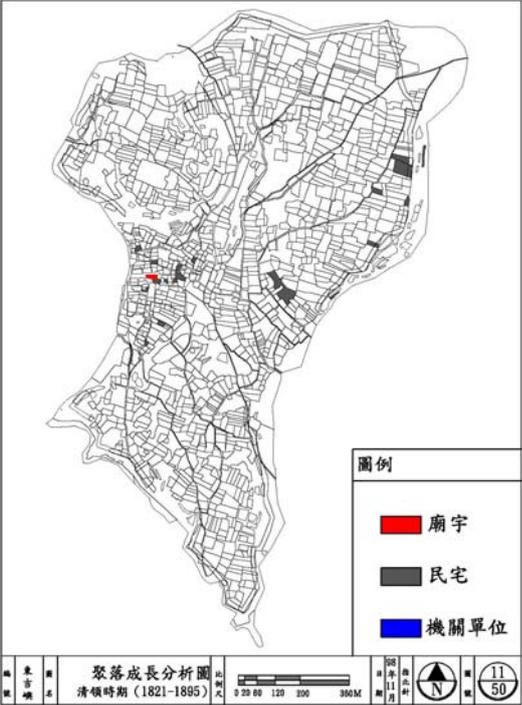
東吉嶼聚落擇址所考慮的基本條件，為「背風之窪地」、「水源之需求」和「天然港口之條件」三大要件。島嶼狹小，季風對其陸地影響強烈，於是西面與東面局部地區所形成之窪地遂成聚落形成最佳之處。人們基本生存需要「水源」，故先民墾拓之初，可掘水之處亦是人聚集之地；再者，可避風之沙質或礫石之海灘岬灣，可做為小型漁船停泊之天然屏障。小島嶼聚落所呈現出來的分佈型態，更直接反應了自然生態環境的限制。

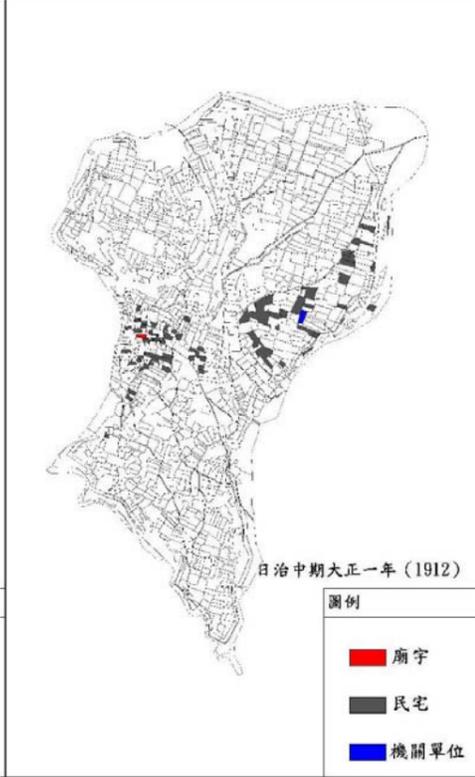
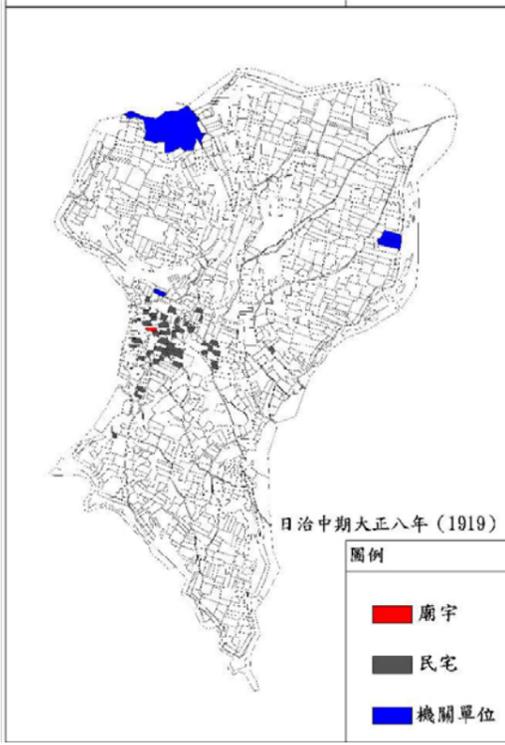
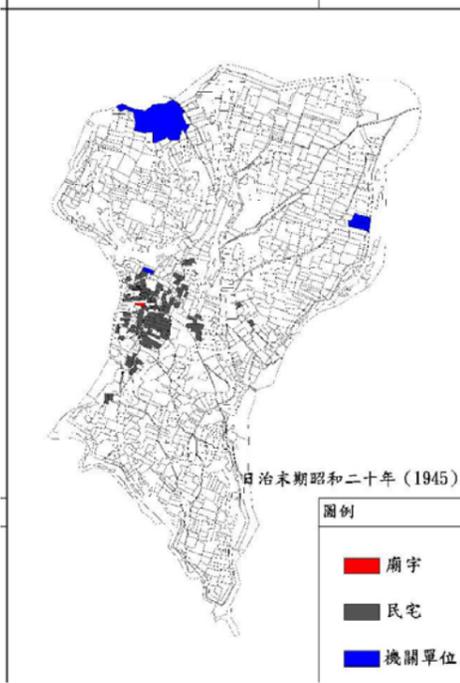
澎湖為移民之社會，東吉嶼不外乎亦是如此。初墾島嶼在實質建構過程中，形式與作法都延續自原移民地的文化。然而，與原移民地雖都同為澎湖地區，但在不同的自然環境與生存條件下，也逐漸適應轉化形成具地域性特質的性格。

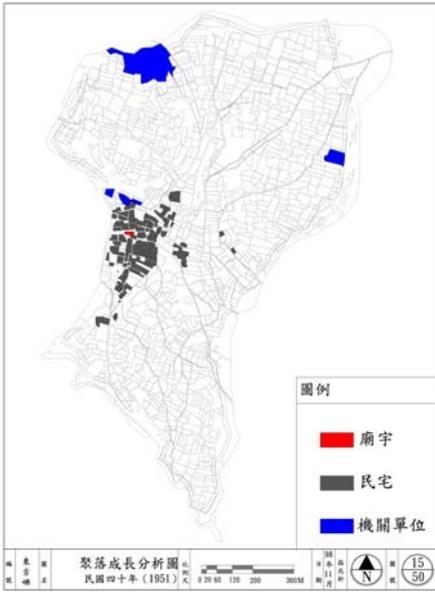
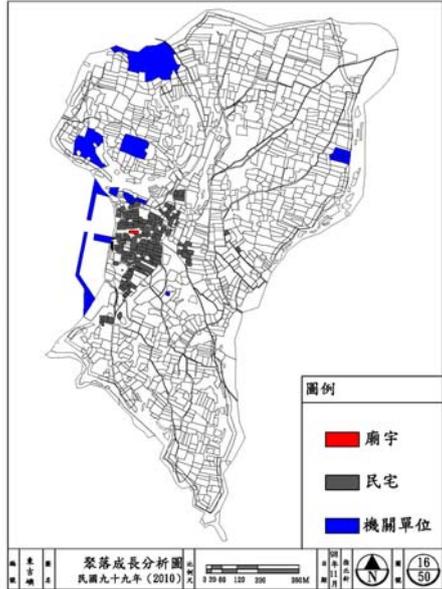
聚落形成與發展仍遵循著「自然環境的立地條件」、「傳統的社會組織與制度」和「在地建材與傳承技藝工法的運用」之原則。聚落領域範圍雖沒有實質的形式，卻在居民意象中有界限，不同社群所佔據之空間領域，為聚落內部最基本的分區方式。家戶為社會最基本的單元，從血緣關係和親疏層次中可觀察到各個社甲組織聚集和組和的原則。島嶼移民族群多元，而形成多姓村，但在社群內依舊有不同群體明顯之差別，因此也反應在實質空間的表現上；血緣關係愈接近者，在空間的距離上亦愈近。

建築營造方法及其運用與移墾族群息息相關，初墾島嶼在建造安身立命的家屋上，營建構造與建材仍承襲著與澎湖本島相同之營造方式，大量的使用地域性構材成為建築營建中主要的建材來源。隨著歷史政權更迭、經濟領域的穩定與擴張也帶來島內建築形式的轉化與不同建材的運用。建築裝飾不僅展現族群文化，同時也是家族社會地位的表徵。裝飾類型與表現手法隨營建技術的提升與新建材之運用，呈現出不同時期家戶經濟與社會喜好的特性。

表7-1-2.1 東吉嶼聚落之社經與空間變遷歷程表

| 東吉嶼之聚落社經與空間變遷歷程表 | | —1895 |
|------------------|-------------------------|--|
| 分期 | 漁寮期 | 傳統聚落萌芽期 |
| 政治統治 | 不明 | 清廷採取「澳甲制度」，地方事務以「鄉老制度」來掌控。 |
| 社群發展 | 可能中國東南沿海閩南，或是臺灣嘉南一帶的漁民。 | 「澳甲制度」與「鄉老制度」管理地方政事與宗教活動。 林、許、陳、鐘、鄭與謝五大家族已於東側聚落建立各別之勢力，六甲雛型形成，但社甲組織仍不明。 |
| 經濟結構 | 捕魚採集的短暫性寄留。 | 以豎網柱和曳網等古老漁法，從事迴游性魚類溫魚、鯛魚和赤魷等魚類的捕撈，主要於東側沿岸漁業為主 |
| 聚落型態 | | 傳統漁村散村聚落型態，分別聚集於東側兵厝與東宮，以及西側主廟後方。 東、西兩側凹地發展，以東側為重。 |
| | |  <p>圖例</p> <ul style="list-style-type: none"> 廟宇 民宅 機關單位 <p>東吉嶼 聚落成長分析圖 清領時期 (1821-1895)</p> <p>比例尺 0 25 50 100 200 300M</p> <p>圖例 11 50</p> |
| 建築類型 | | 傳統合院式民宅，以一落二擡頭與一落四擡頭為主。 |
| 建築管建裝飾 | | 建築裝飾則著重於住屋入口處的前亭與大厝身的堂前壁面以及抱廈側壁處。 |

| 東吉嶼之聚落社經與空間變遷歷程表 | | | |
|------------------|--|--|---|
| 分期 | 殖民下的改造與發展 一日治時期 (1895-1945) | | |
| | 1895—1915 | 1915—1937 | 1937—1945 |
| | 傳統聚落的延續期 | 聚落的轉化期 | 聚落的確立期 |
| 政治統治 | 殖民政府整編舊清廷官方勢力，並採取「總督府的專權」、「警察的嚴密控制」和「保甲制度」來治理臺澎。此階段未徹底施行「保甲制度」，地方自治仍維持「鄉老制度」推展，呈現半自治狀態。 | 殖民政權推行同化政策，地方自治與保甲制度開始施行，完成對島嶼地區社會人民行徹底控制。 | 「皇民化政策」、「工業化」和「南進政策」，高壓專制統治殖民地。使島嶼各項產業達自己自足。 |
| 社群發展 | 林、許、陳、鐘、鄭與謝五大家族已於東側聚落建立各別之勢力，六甲雛型形成，但社甲組織仍不明。 | 社甲組織為三甲 | 人口開始往高雄流入，但仍以短期性寄居為主。社甲組織為三甲 |
| 經濟結構 | 以豎網柱和曳網等古老漁法，從事迴游性魚類溫魚、鯛魚和赤鯪等魚類的捕撈，主要於東側沿岸漁業為主。 | 漁法除了延用手釣漁業和曳網等古老漁法外，新增旋網漁業和延繩漁業，由沿岸漁業推展至近海漁業為主。沿岸仍以東側溫魚漁場為主，近海則至東西嶼坪、七美與望安等海域。 | 漁法除了延用手釣漁業和曳網等古老漁法外，新增旋網漁業和延繩漁業，由沿岸漁業推展至近海漁業為主。沿岸仍以東側溫魚漁場為主，近海漁業漁場則比日治中期相較下遠至高雄正南約四十小時航程處即「臺灣堆」漁場。 |
| 聚落型態 | 傳統漁村集村聚落型態。東、西兩側凹地發展，以西側為重。 | 傳統漁村集村聚落型態 | 傳統漁村集村聚落型態 |
| |  <p>日治中期大正一年 (1912)</p> <p>圖例 ■ 廟宇 ■ 民宅 ■ 機關單位</p> |  <p>日治中期大正八年 (1919)</p> <p>圖例 ■ 廟宇 ■ 民宅 ■ 機關單位</p> |  <p>日治末期昭和二十年 (1945)</p> <p>圖例 ■ 廟宇 ■ 民宅 ■ 機關單位</p> |
| 建築類型 | 傳統合院式民宅，以一落四櫺頭為主。 | 傳統合院式民宅，以一落四櫺頭為主。 | 傳統合院型式樓層化，以一落四櫺頭為主。 |
| 建築管建裝飾 | 建築裝飾則著重於住屋入口處的前亭與大厝身的堂前壁面以及抱厦側壁處。 | 建築入口壁面處裝飾分割與隔堵以及裝飾線腳，門上方設置匾額堵；對聯與匾額。正廳前堂壁面採取三等分方式分割，並以方磚作出窗框、窗頭堵、對聯堵之線腳，堂門上方設置匾額堵。 | 建築立面上則大量使用裝飾性的水平線腳，以洗石子為主要建材，搭配磁釉面磚、玄武岩和紅磚。西洋建築語彙的運用，民宅入口處立面上與大厝身前壁處的分割方式與裝飾表現手法繁複。女兒牆上以幾何型欄杆、花瓶形式的欄杆和水泥花格磚裝飾。 |

| 東吉嶼之聚落社經與空間變遷歷程表 | | |
|------------------|--|--|
| 分期 | (1945—1963) | 民國 (1963—2011) |
| | 停滯期 | 荒廢期 |
| 政治 統治 | 中華民國政府撤退臺灣，施戒嚴令和《動員戡亂時期臨時條款》等法令。 | 臺灣進入民主政治階段 |
| 社群 發展 | 因中華民國國軍撤退臺灣，島嶼戰後前五年有少數外省籍人口之流動。 民國八十五年因政府之推動成立「東吉社區發展協會」 社甲組織因地方人口外流而縮編為三甲。 | 地方組織團體有民國八十五年成立的「澎湖縣望安鄉東吉村旅臺同鄉聯誼會」，至民國九十七年(2008)宣告暫停。 九十九年成立「東吉自然生態保育協會」與「東吉社區發展協會」 社甲組織因地方人口外流而停擺。 |
| 經濟 結構 | 人口大量流入高雄從事遠洋漁業。 當地漁業以近海漁業為主，漁場主要為東西嶼坪、七美與望安等海域。漁法手釣、焚寄網、流刺網和延繩漁業。 | 漁法手釣、焚寄網、流刺網和延繩漁業，近海漁業為主，漁場主要為東西嶼坪、七美與望安等海域。 |
| 聚落 型態 | 傳統漁村集村聚落型態 | 傳統漁村集村聚落型態 |
| |  <p>圖例</p> <ul style="list-style-type: none"> 廟宇 民宅 機關單位 <p>聚落成長分析圖 民國四十年(1951)</p> |  <p>圖例</p> <ul style="list-style-type: none"> 廟宇 民宅 機關單位 <p>聚落成長分析圖 民國九十九年(2010)</p> |
| 建築 類型 | 平頂式混凝土加強磚造一層樓 | 現代樓層混凝土建築 |
| 建築 管建 裝飾 | 以混凝土和在地沙土混合建造 女兒牆上以水泥製模製品組合成連續的 圖案裝飾。 | 無任何建築裝飾 |

第二節 結論

一、

自然環境的海洋與陸地資源主導著初墾島嶼的經濟生產方式，但社會的組織方式仍深受原移民地文化的影響；因此，再以過程生態人類學所強調的「行動者決策模式分析」，對於島嶼聚落的發展歷程與變遷會有較周延的認識。東吉嶼第二次移民聚落形成於清康熙年間，高經濟價值的農作物引入澎湖造成人口急劇增加，引發澎湖本島向各小離島流動移民的驅使力下。爾後，在道光年間形成、穩定與成長且逐漸在此間完成社會主體的建構，隨後，日治時期至戰後移民的現象，並非經殖民政府的「出稼」政策之驅使力所產生，仍是在地居民受高雄與臺南兩地同質性之經濟涵構之影響，由短期性寄留逐漸轉化到戰後的永久性移居狀態。驅使力主要來自漁業的生產技術，技術之提升擴展了漁場範圍並結合了地緣性關係。讓島上從事生產技術的漁民大舉前往，社會組織也於此改變。東吉嶼經濟發展與社會結構適應與轉化過程，正符合研究結論所言：「社會變遷基本上是由應用新技術所需要的新適應方式所造成的，這也就是說在生產技術最落後的社會，環境資源決定了社會組織。而新技術的一再應用就造成各種比較複雜的社會組織」。

二、

移民社會在拓墾初期在實質建構過程中，形式與作法都延續自原移居地的文化。但在不同的自然環境與生存條件下，也逐漸適應轉化形成具地域性特質的性格。建築營造方法及其運用與移墾族群息息相關，初墾島嶼在建造安身立命的家屋上，營建構造與建材仍承襲著與澎湖本島相同之營造方式，大量的使用地域性構材成爲建築營建中主要的建材來源。隨著歷史政權更迭、經濟領域的穩定與擴張也帶來島內建築形式的轉化與不同建材的運用。建築裝飾不僅展現族群文化，同時也是家族社會地位的表徵。

三、

在反核廢活動的地方事件，從藉由宗教信仰的反鄉活動來表達對地方認同意識，轉化成自然保育意識至今意圖發展社區營造與地域性觀光活動。可見在地的地方認同價值與意識，隨時代不斷演變的過程中具有獨特性。

宗教信仰以及空間儀式所界定出空間的領域源於移民地，由聚落初建到

微式未曾被替換，但亦不是與移民前期原居地原貌呈現；可從宗教信仰活動與組織制度分析其適應轉化過程。宗教信仰活動由到原先對空間領域之認同到後來抵制臺電核廢料設置所引發地方認同。宗教信仰作為文化核心，在文化變遷過程中不易替換取代，僅會以另種方式轉化呈現。

綜合上述對東吉嶼各個面向的分析與討論，可以獲得以下幾項的結論：小島嶼發展歷程皆會展現於聚落空間、住居文化之中，反映出地域性的生活型態與文化，以及與自然環境、文化交匯且演化出「人類生態系」之樣貌。

1、移民者攜以原居地之文化一同至新居地，但會適應轉化後型塑出地域性之社會組織機制運作和經濟生產，並展現於實質空間環境上。

2、宗教信仰作為日積月累的文化核心，於空間上所形成意義是不易被替換取代，僅會以另種方式轉化呈現。

3、東吉嶼存在著對故鄉的社會關係、地方信仰與認同，經時空的演替後，在新居地創造新的認同價值，同時再與故鄉記憶連結。藉由互動過程中形成地方的獨特性。



第三節 後續研究與議題探討

本研究主要是從聚落變遷發展的調查與研究角度出發，針對東吉嶼實質環境企圖作完整的基礎田野調查與資料整理分析；並以自然環境、社會組織和產業與生活圈等面向以瞭解島嶼實質環境與空間組織建構的過程和方式。因此，從中引入人類學、歷史學、社會學與地理學等相關領域研究成果與報告。然而，本論文涉及跨領域之各界學門研究，以及受限於時間與人力不足，本研究尚有些許研究領域的資料未建置完成，仍有待後人作更深入的發掘與探討。

首先，是關於澎湖八罩群島其他四小島—西吉、東嶼坪、西嶼坪和花嶼的聚落研究。由於地處遍遠區域且交通不便，以及戰後戒嚴時期的列為軍事管制區之下，一直以來尚未有學者進入調查記錄，也未建立聚落的相關原始基礎資料。在各小島嶼聚落逐漸式微同時，期許後人能建制其完整的基本資料與調查研究。

其次，對於東吉人轉移的臺灣臺南與高雄兩地的新居地之觀察與探討，以及對新居地的適應過程與實質環境的建構。由於本研究著重在澎湖東吉嶼聚落之調查研究，難以全面性地探討到新移民地的發展過程與實質空間組織的建構。期許後人能針對旅臺東吉人新居地實質環境建構過程與生活形態作更深入的探究。

最後，關乎東吉嶼的未來。民國九十九年一月東吉嶼被澎湖地方政府畫設為澎湖南海玄武岩自然保護區後，核廢最終處置候選場址自此除名。長達十四年的抗爭也隨之落幕，但伴隨而來的問題卻是，在海洋國家公園管理處推動成立「澎湖南方四島海洋國家公園」之際，與在地居民自主性發起社區營造與地域性觀光，兩者之間如何達到「整合性保存與發展」，將是東吉嶼及其居民後續必面臨之議題。

附錄

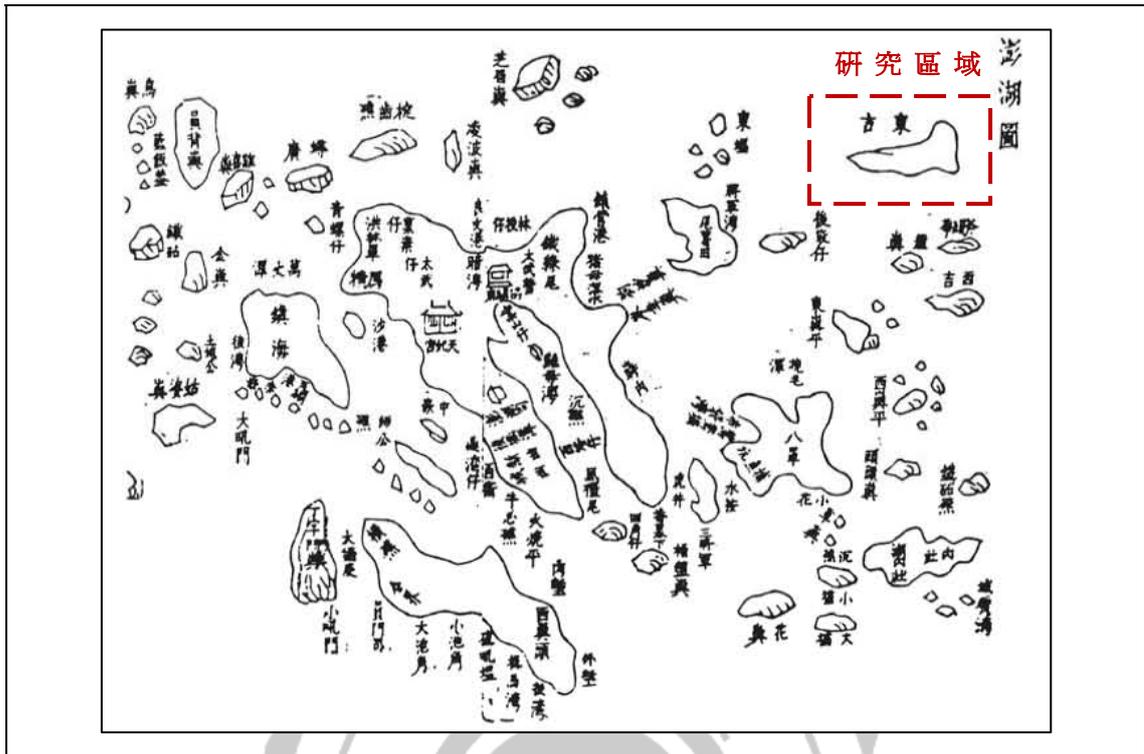
附1 東吉嶼相關圖說細目

附1-1

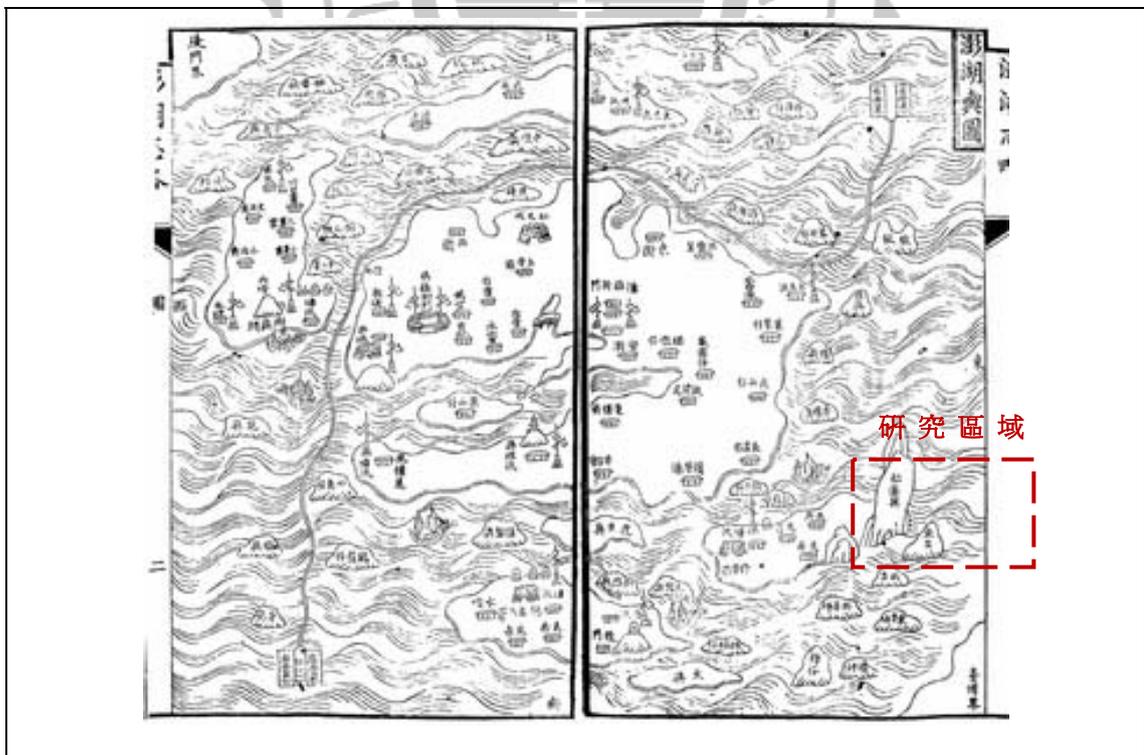
| 編號 | 圖名 |
|--------|----------|
| 東吉嶼基本圖 | |
| 附錄 | 澎湖圖 |
| 附錄 | 澎湖圖 |
| 附錄 | 澎湖全圖 |
| 附錄 | 臺灣圖附澎湖島圖 |
| 附錄 | 澎湖廳圖 |
| 附錄 | 澎湖群島圖 |

附1-2 基本圖

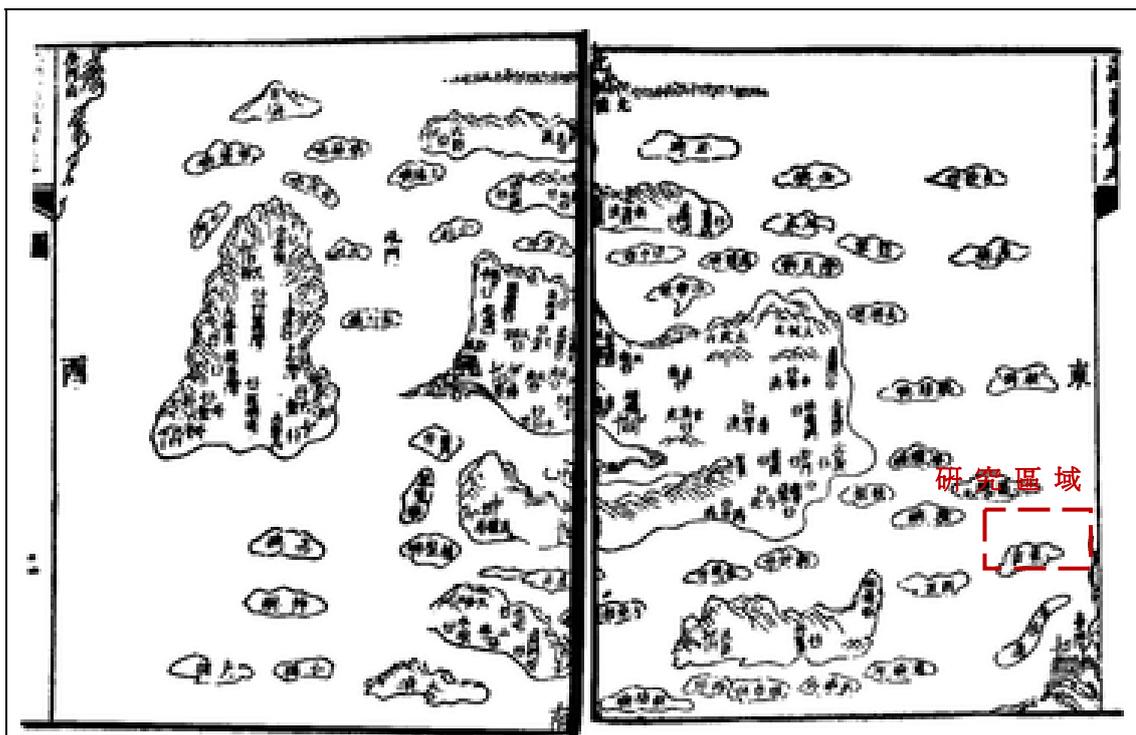
| 編號 | 圖名 | 圖號 |
|--------|---|------|
| 東吉嶼基本圖 | | |
| 附錄 | 澎湖縣望安鄉東吉嶼地籍圖 | 1/50 |
| 附錄 | 大正版（1921）臺灣堡圖—澎湖縣望安鄉東吉嶼—澎湖縣望安鄉東吉嶼 | 2/50 |
| 附錄 | 日治時期二萬五千分之一臺灣地形圖（1921~1928）—澎湖縣望安鄉東吉嶼 | 3/50 |
| 附錄 | 國九十年（2001）台灣地區二萬五千分之一地形圖（經建第三版）—澎湖縣望安鄉東吉嶼 | 4/50 |
| 附錄 | 民國六十八年（1979）中華民國臺灣地區像片基本圖—澎湖縣望安鄉東吉村 | 5/50 |
| 附錄 | 民國九十三年（2004）中華民國臺灣地區像片基本圖—澎湖縣望安鄉東吉村 | 6/50 |



圖附1-1-1.1 康熙三十三年（1694）鳳山諸三縣澎湖圖
 < 資料來源：高拱乾，《台灣府志》，1696：62-63 >



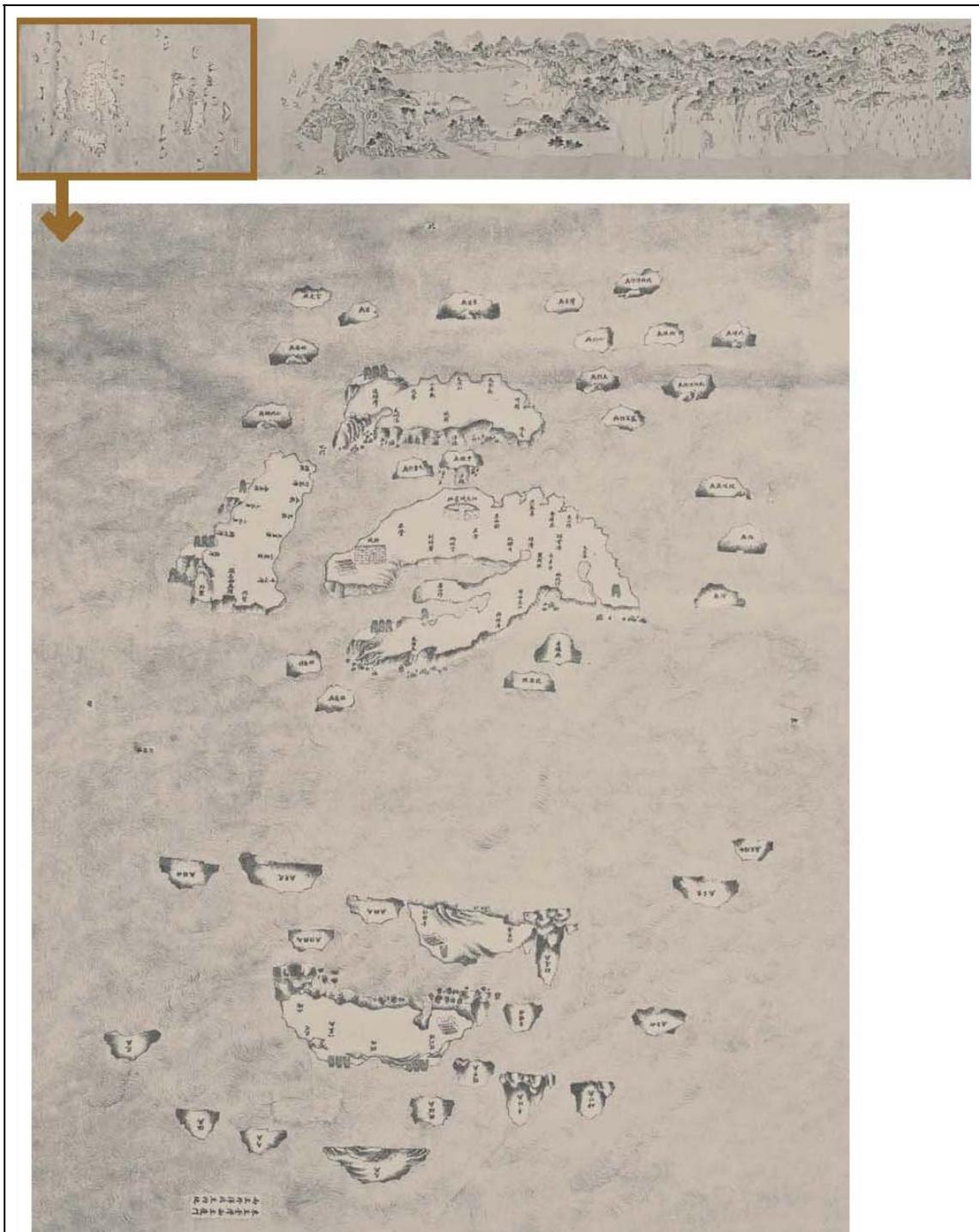
圖附1-1-1.2 乾隆五年（1740）澎湖輿圖
 < 資料來源：周于仁、胡格，《澎湖志略》，1712：374-375 >



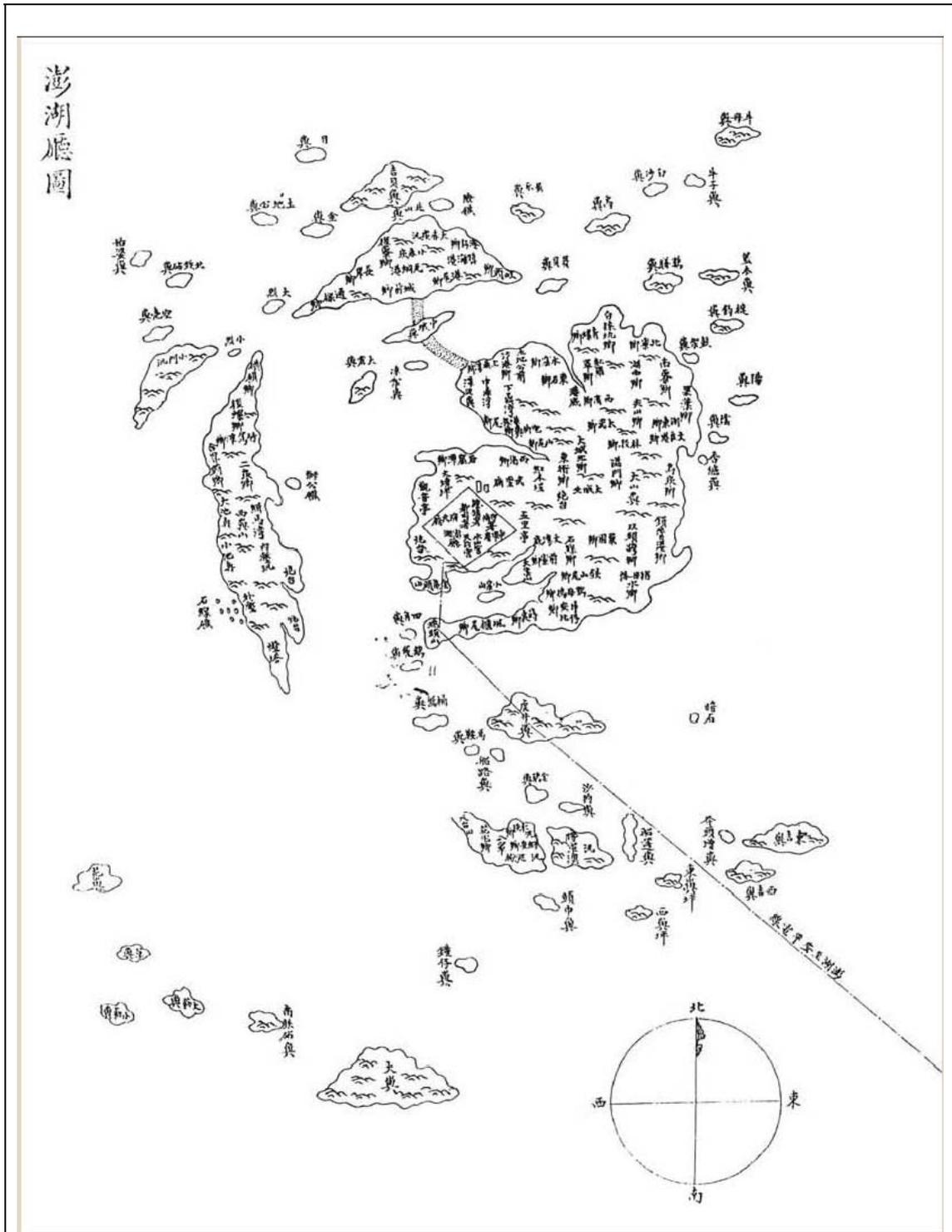
圖附1-1-1.3 乾隆三十四年（1769）澎湖紀圖
〈資料來源：周于仁、胡格，《澎湖紀略》，1712：374-375〉



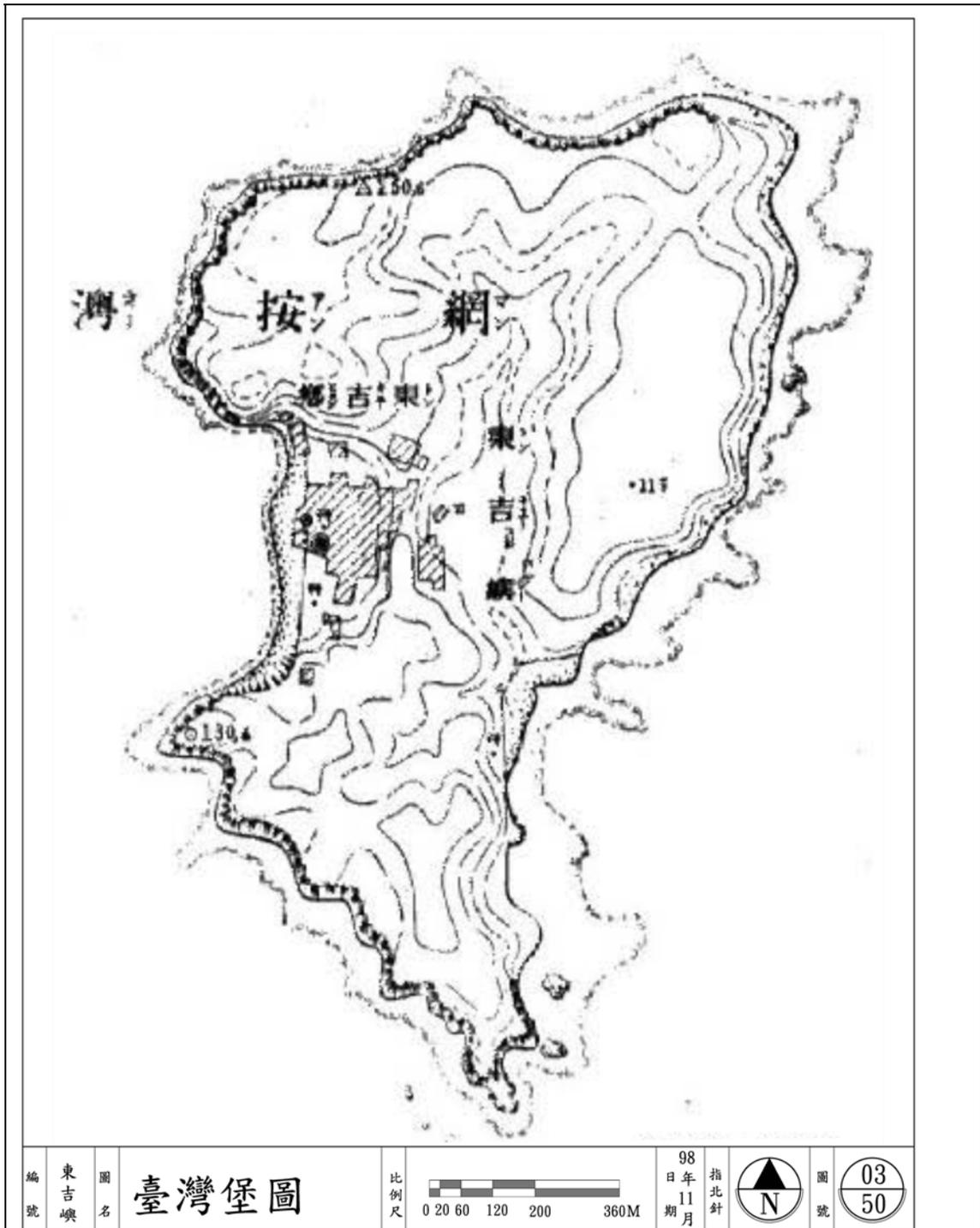
圖附1-1-1.4 光緒四年（1878）澎湖全圖
〈資料來源：林豪，《澎湖廳志》，1878：374-375〉



圖附1-1-1.5 乾隆十年（1712）澎湖輿圖
<資料來源：周于仁、胡格，《澎湖志略》，1712：374-375>



圖附1-1-1.6 澎湖群島圖



附-1-2.1 大正版 (1921) 臺灣堡圖—澎湖縣望安鄉東吉嶼—澎湖縣望安鄉東吉嶼
 < 資料來源：中央研究院數位典藏資源網—台灣百年歷史地圖系統
http://digiarch.sinica.edu.tw/content.jsp?option_id=2722&index_info_id=3044 >

