

行政院國家科學委員會專題研究計畫期中報告

教育選擇、教育取得與工作經歷：教育階層化機制的再探討(1/2)

Educational Choice, Educational Attainment and Work Experience:
Mechanisms of Educational Stratification Revisited (1/2)

計畫編號：NSC 93-2412-H-029-008

執行期限：93年8月1日至94年7月31日

主持人：蔡瑞明 東海大學社會學系

一、中文摘要

在全球化的影響下，各國極力於投資教育建設，特別是高中、大學教育的急速擴張。但是，社會學家卻發現教育擴張預期可以帶來的教育機會平等，卻沒有完全實現。越來越多的研究發現，階級間的教育差距依然存在，家庭背景的影響力並沒有顯著的減少。本計畫的主要目的在於探究台灣教育階層化過程中的影響因素。其次，台灣過去對於教育階層化的議題，慣常以家庭的特質、各種資本的投資與累積來分析，這些概念的使用，限於過去資料的不足，並不能明確地指出這些因素的影響過程，本計畫認為以目前台灣資料庫的累積與測量技術的改善，對於這些議題進行細膩的分析的時候已經成熟了。因此，我們希望利用這個計畫對於台灣教育資源的分配與機會，進行一個較為完整的分析。本研究從個人的教育選擇或家庭的教育投資開始，探討教育分流的效應、以及教育取得後進入勞力市場的經歷，分析、比較影響教育選擇與投資的重要因素，以及與個人職業生涯經驗的關連，企圖探究影響教育階層化的機制。在這個分析過程中，我們特別強調並審視過去的教育階層

化研究在對於各種「資本」概念的使用與測量上的可能問題。

關鍵詞：教育選擇、教育分流、教育取得、工作經歷、文化資本、教育階層化

Abstract

National investment in education has created an educational expansion in secondary and tertiary educations around the world. Educational expansion has often been predicated to be capable of increasing the equality of education. However, sociologists do not find empirical evidence to support this claim. Further evidence shows that social background continues to influence the distribution of educational resources and class differentials in education are still prevalent. Even though sociologists have been analyzed these issues for several decades, we are still far from providing an answer to it. With the coming of many high-quality survey datasets, this project aims to provide a thorough analysis of these issues. This research analyzes the datasets

from the TSCS, TEPS and PSFD, operationalizing the basic concepts of sociology of education, and analyzing the distribution of educational resources and opportunities. This project analyzes the transition starting from individual's educational selection or a family's educational investment to one's educational achievement, then to his/her work experience in the labor market. By comparing and analyzing the influential factors and the relationship among them, we hope to detect the mechanisms of educational stratification. In the analysis, we place a great emphasis on the issues of the usage and measurement of the "capital" in explaining the formation of educational stratification.

Keywords: educational selection, educational tracking, educational attainment, work experience, cultural capital, educational stratification

二、研究旨趣與目的

本計畫的目的在於探究台灣教育階層化過程的決定因素，並從理論意涵重新反省資本概念的測量。其次，台灣過去對於教育階層化的議題，慣常以家庭的特質、各種資本(文化、社會資本)的投資與累積來分析，然而，這些概念的使用不是很明確，又限於資料的不足，而明確地指出這些因素的影響過程。本計畫認為目前台灣資料庫的累積與測量技術的改善，對這些議題進行細膩的分析的時機已經成熟了，我們希望利用這個計畫對台灣教育資源的分配與機會，進行較為完整的分析。

三、研究進度

(一)文化資本與學習表現

本計畫主要是分析三個資料庫的資料，「台灣社會變遷基本調查」(Taiwan Social Change Survey, TSCS)，「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Educational Panel Study, TEPS)與「家庭動態資料庫」(Panel Study of Family Dynamics, PSFD)，來探討教育選擇、教育取得與工作經歷，透過對這三個教育與職業的範疇的討論，重新檢視教育階層化的機制。這三套資料有很多共同的資料可以提供比較，也有使用相異的指標測量類似的概念，更因為每個資料庫的訪問對象有所差異，TEPS 是以學校為主，TSCS 與 PSFD 則有成人的職業與過去的教育經驗的資料，有助於我們能夠透過這些資料，對台灣社會的民眾的生命歷程裡，特別是從教育到勞力市場的過程中，如何受到個人、家庭與社會因素的影響。

社會中的個人如何認定自己的階層位置與其關連的因素，一向被認為是影響個人如何來建構其生活目標與行動的內容的重要因素。根據 TSCS 的資料，我們發現，在認定一個人的階級時，台灣人最主要是以生活方式來判斷、其次是以職業、接著才是以教育、最後是收入。這個根據 TSCS 所得的結果，或許可以用來理解家庭如何來投資教育。

在回顧教育階層化的研究中，「文化資本」為本研究所要探討的最主要的概念之一。除了對於這個概念的解釋的差異之外，在所有的經驗資料中，這個概念的測量指標，一直都沒有很強的共識。過去的

一些教育研究在這個指標的測量，更顯得粗糙。由於這個概念雖然在首創者 Bourdieu 的法國有較一致的經驗效果，在其他的國家並沒有獲得共識。因此，精細的測量與分析是瞭解這個概念的作用的首要工作之一。

本研究首先利用 TEPS 來進行分析這個概念。在 TEPS 資料庫(張荳雲 2003)中，有較多測量文化資本的指標，本計畫把這些指標分成兩大類型：一個為「文化資本」的培養；另一個為「文化資本」的投資。前者主要包含音樂、藝術能力的培養與欣賞；接觸精緻文化、增加書籍知識。後者則是父母的行為對於小孩的文化資本的投資，包含訂購、提供相關書籍、電腦網路設備、陪同小孩參觀活動、音樂、才藝的學習。

本研究使用這個包含範疇甚廣的測量，來檢測學業成績(能力測驗)的分析模型，顯示出這些指標對於成績的影響並不一致，有些指標有正面的效果，有些則不利於成績。其次，城鄉的差異也很明顯，家長對於文化資本的投資，僅有在都市才有顯著的效果。對於子女的成績，最直接的效果仍然是來自父母親的教育，這也顯示一般的文化資本的培育，在台灣的教育體系，並沒有其立即可回收的效果。教育體系對於文化資料的回應程度也不一致。這一點也符合法國學者的觀察，不同的地區對於文化資本的理解是不同的(Lamont 1992)。間接的效果，顯示在如導師對於學生的評量。例如，學生的文化善意，即使在控制了學生成績之後，仍然對於導師的評量有所影響。因此，或許這些與文化資本有關的因素並不能對於台灣教育制度中重視考試或形式上的表現有必然的影響，但是，對於校園內的生活，是有一定的正面助益。

TEPS 的資料僅涵蓋教育場域內的學生與相關人士。TSCS 與 PSFD 則以成人的樣本為主。本研究透過分析這兩個資料庫來與 TEPS 進行比較。

在文化資本對於教育成就與職業取得的影響方面，資料的分析結果顯得有些分歧。根據 PSFD 資料，文化資本對於教育取得大多有正向的影響，特別是在文化資本的投資、或養成的各種活動。若把語文能力也算為文化資本的一種，則唯有英文能力有正向效果；國語則沒有顯著的影響。

整體說來，文化資本對於學業表現的影響是分歧多元的；但是，對於未來的教育成就卻是很一貫地有所助益。

與文化資本具有高度相關的是補習教育(參見孫清山、黃毅志 1996)。無可否認地，補習教育在台灣教育體系裡扮演一個相當爭議的角色。對於父母的教育投資而言，文化資本或補習都需要付出相當的財務代價。在 TEPS 的資料中，補習教育對於學業成績的關連性相當顯著。然而，不是每一種補習都是有用的，其中，課程相關的補習對於成績大都有顯著的效果。進一步分析，我們發現，過早的學科補習，例如國小補習，對於學業表現，是有害的；高中學科補習對於成績的正面效果是相當明顯的。另一方面，補習才藝對於學業的影響並不太顯著，然而，國小時補習才藝，比國中以後補習才藝有不同的效果。國小時會產生正面效果；國中後則呈現負面效果。

接著，透過 PSFD 的訪問資料來檢測補習對教育的效果，我們發現補習教育，無論是國小、國中或高中補習對於未來的教育成就，都有顯著的效果。

(二)分流教育的階層化機制

教育期望不是純粹的個人與家庭教育決策的表徵，而是具有制度鑲嵌的特質。教育是個人地位取得與社會階層化過程中最重要的因素之一。教育期望大抵預示了個人未來可能的人力資本投資路徑，不僅是決定教育年數的多寡，同時也須面對教育類型 - 技職或一般教育學制的抉擇。長期以來，台灣教育社會學研究對於教育期望的分析，著重於微觀層次的個人與家庭背景特質，而較忽略了教育制度的結構性因素之影響作用。對於教育期望的測量亦多以教育年數之多寡呈現，隱晦了過去對分流教育制度重要性的強調。如是地忽略教育學制的制度因素，以及過度簡化了教育期望的複雜性，將無助於進一步解開「教育 - 職業」之間的黑箱。因此，本研究除了根據過去探討教育期望的研究成果(多聚焦於微觀層次因素)，同時也著眼於分流教育學制的結構性特質，更進而將教育年數的多寡與教育類型差異的關照落實於對教育期望的細緻操作處理，也獲得了相當豐富的研究發現。

本計畫的另一個主題是分析不同階層家庭對於子女教育的投資策略與教育成就，我們從分流學制與教育期望的關係來分析，不同分流體系下的學生在建構教育期望時的差異。在台灣的教育體系內，教育期望大抵預示了個人未來可能的人力資本投資路徑，不僅是決定教育年數的多寡，同時也須面對教育類型——技職或是一般教育學制的抉擇。本研究使用 TEPS 的資料，比較不同教育分流學制的學生的教育期望。這個資料庫的樣本數足以進行多重的比較，本計畫使用多類目邏輯迴歸模型進行比較，發現高學歷的教育期望，明顯地需要家庭社會經濟與父母認知上的支持。社會經濟地位屬於中上層的家庭的支

持對於學生的學習志向有很大的助益。學制作為一種結構性因素對於學生的教育期望有顯著的影響，學制路徑依賴的現象相當明顯。進入不同的學制，對於學生未來的教育期望有很強的限制性，具有制度鑲嵌的特質。雖然如此，我們也看到結構與家庭背景的影響下，個人成績的表現仍然提供某些機會突破這些限制、規劃高學歷的求學計畫(蔡瑞明、莊致嘉 2004b)。

四、研究進行的問題

在台灣的教育體系中，學制已成為一個強而有力的結構限制，其影響所及，遠達到個人的職業生涯(謝小苓 1992; 謝小苓、黃璧惠 2002; 蔡瑞明、林大森 2000; 林大森 2001)，不過，這些研究很少同時考慮到家庭、與學業成績的因素。本文認為，學制作為一種結構性因素，對於學生的學習計畫有限制性的作用，影響未來的學習的方向，即使在控制家庭與成績的因素，高中的學制有助於提升學生對於晉升大學 / 研究所的教育期望。台灣的學制本身具有實質與象徵的意義，對於學子的求學心態有一定的影響。學制對於未來的教育期望的影響深遠，甚至高於來自學生的家庭背景的影響。

教育所產生的人力資本不完全僅限於正式的學校，在職進修、成人教育的部份也應該被注意。本研究在分析 TSCS 時，使用該調查的在職進修資料，比較個人的正式教育，來檢測個人職業生涯中，兩者的影響力(蔡瑞明、莊致嘉 2004a, 2004b; Tsay, Yeh and Chuang 2005)。

五、結論與討論

整體說來，本研究目前在研究進度方面，大致上是按照計畫在執行。一方面，我們希望能夠對於近年來教育社會學的研究的取向，進行理論上的反省；另一方面，我們將善用目前累積已久的豐富教育與階層的問卷訪問資料的分析與比較，來評估過去的分析結果，並重新建構一個可行的分析架構。這些分析相當耗時，希望能在未來幾個月與下一年度陸續完成。

我們認為，三種資料庫的比較對於瞭解台灣的教育體系運作與勞力市場的關連，很有助益。這三個資料庫的比較顯示出資料的互相援引的優點，對於社會現象有更深入的瞭解。由於 TEPS 與 PSFD 皆為 Panel 資料，最近已經可以使用，因此，下一年度將著重於不同時點的比較，以檢測出這些概念間關係的變化。這種資料的細部分析將會是未來本計畫持續進行的主要工作。

六、參考文獻

- 林大森，2001， 家庭教育資源對教育分流、教育取得之影響 。《政大社會學報》31：45-75.
- 孫清山、黃毅志，1996， 補習教育、文化資本與教育取得 。《台灣社會學刊》19：95-139.
- 張荳雲，2003， 台灣教育長期追蹤資料庫的規劃：問卷架構、測量編制與抽樣設計 ，發表於由國科會補助，東海大學、台中師院合辦「台灣與國際教育長期追蹤資料庫」中、南部工作坊。台中：東海大學。
- 蔡瑞明、林大森，2000， 教育與勞力市場的連結：以台灣的教育分流為例 ，頁 143-190，收錄於劉兆佳等編《市場、階級與政治：變遷中的華人社會》。香港：香港中文大學。
- 蔡瑞明、莊致嘉，2004a， 教育、經歷年資與企業規模對升遷機會的影響 發表於中央研究院社會學研究所主辦的「台灣的社會階層化及其效果」台灣社會變遷基本調查研討會。
- 蔡瑞明、莊致嘉，2004b， 台灣分流教育的階層化機制：高中職學生的教育期望分析 ，發表於中央研究院社會學研究所主辦的「教育階層化與家庭」專題研討會。台北：中央研究院。
- 謝小岑，1992， 性別與教育機會：以台市二所國中為例 。《國科會研究彙刊：人文與社會科學》2: 197-201。
- 謝小岑、黃璧惠，2002， 分流學制下的教育機會 ，發表於由中央研究院歐美研究所主辦「教育與社會階層比較研討會」。台北：中央研究院。
- Lamont, Michele, 1992, *Money, Morals, and Manners: The Culture of the French and the American Upper-Middle Class*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tsay, Ruey-Ming, Hsiu-Jen Jennifer Yeh, and Chih-Chia Chuang, 2005, "The Effects of Human Capital on Career Mobility: A Comparison of Schooling, Job Tenure and On-the-Job Training." Paper to be presented at UCLA Meeting of the Research Committee on Social Stratification and Social Mobility (RC28), International Sociological Association. Los Angeles: University of California.