

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

「尼采敏感」的歷程：思想史與知識社會學的觀點(1/2)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2412-H-029-010-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：東海大學社會學系

計畫主持人：趙剛

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 5 月 24 日

「尼采敏感」的歷程 思想史與知識社會學的觀點
期中報告

趙剛
東海大學社會系教授

當初擬定的是三年的研究計畫，在三年中，我將研究「尼采敏感」的三個時期，第一期，即是從十九世紀末到第一次世界大戰前的尼采；第二期，尼采與威瑪共和；第三期，尼采與當代新右。

由於研究計畫只通過了兩年，因此，在頭一年的研究進展裡，我把第一期和第二期結合起來，探討第一次世界大戰前後中、西學術與思想界是如何理解尼采、使用尼采。目前的研究在西方學者方面進展的比較順利。我進行的主要過程以及初步的論點發展是：

- 一、 透過思想史以及傳記，掌握二十世紀初，西歐社會的反自由主義的思想風潮的崛起，瞭解自由主義所遇到的挑戰為何？以及為何一種 Karl Mannheim 所謂的「保守思想」或是 f. Stern 所謂的「文化絕望的政治」 (the politics of cultural despair) 為何會出現。我的第一期研究到目前為止，漸漸有一個觀點正在發展，那就是，要瞭解尼采的思想或敏感的發揚，必須要擺在一個自由主義傳統的弱化的背景上才能適切瞭解。
- 二、 從上一條進路，必然碰到一個關連的大問題，那就是自由主義與社會主義的知識基礎，也就是啟蒙以來的科學觀，所遭遇到的挑戰為何？從這裡我們要瞭解實證主義在世紀初所遭遇到的批評，以及 Stuart Hughes 所謂的「無意識」的再發現，從 Bergson，到 Freud，一直到韋伯的思想脈絡，以及這些思想家和尼采之間的關係。這些思想家當然不能算是尼采主義者，但是他們共構了一種對理性主義的批判。而這個對理性的質疑，之後輾轉發展為反理性主義。
- 三、 政治思想史、社會理論之外，二十世紀初到底是一個什麼樣的社會，作為一種社會著床，使尼采敏感得以生長發育，是必須要有的理解，這包括了壟斷資本主義的發展、俄國共產革命運動的快速發展、西歐的社會主義運動、以及自從 1905 年以來在知識圈甚至常民中所漂浮的「戰爭」氛圍。中產階級以及年輕世代在這個氛圍中，是否直接聯繫上了尼采的核心 dictum：活在危險裡。這種「感覺結構」在很多思想家的傳記中有很直接的表白，例如 Karl Lowith 以及 Ernst Junger 等人。戰前，尼采的哪些質素被誇大使用？哪些質素被壓抑？在這些背景的襯托下，就比較能夠有一個較準確的處理。

四、威瑪共和的知識份子和尼采的關係，以目前的閱讀與分析，所遭遇到的困難是尼采所受到的接受跨越左中右各種知識、政治光譜。從法蘭克福學派到 Thomas Mann 到各種極右思想家，如 Jeffrey Herf 所指出的「反動的現代主義者」（如 Oswald Spengler, Werner Sombart, etc.）等都受到尼采重要的影響。但 Peter Gay 所提供的一個觀點也許可以幫忙切入，也就是這些不同的對於尼采的援用，各自是站在什麼位置上。Peter Gay 在研究法西斯主義的興起的著作中，曾指出一個很好的觀點，對於我整理這一時期的思想狀態很有幫助。Gay 說知識份子到底和他們所存在的社會的政治與社會現實的關係為何，是一個關鍵點。左中右的學者都援用尼采，但何者產生了和現實的強烈關連？左派對於尼采的援用，歷史地看，不但使他們無法介入現實，反而破壞了共和的基礎，以及他們自己的存在基礎。

以上是尼采計畫進行一年的重要論點的整理。同時期的中國學術與思想界對尼采的思想的掌握，現在正在進行中。成芳所編著的《我看尼采：中國學者論尼采》（南京大學出版，2000）對目前的工作相當有助益，蒐集了從保守派的王國維，自由派的胡適、浪漫主義的徐志摩、一直到左派的郭沫若，等三、四十位一九四九年前中國知識份子論列尼采的文章。很可以以此為基礎，進行延伸性的資料蒐集與閱讀。但由於工作尚未系統開展，可能只有在結案報告中再進行彙整。

在下一年度的工作中，我將有兩個主要目標，第一，系統的整理當代新右（特別是 Alain de Benoist）的思想與尼采的關連，他們所進行襲取的是哪些部分？第二，尼采在中國知識界於二〇與三〇年代的歷程，以及，如果行有餘力，尼采在八〇年代後在中國大陸的歷程。但是由於時間的限制，最後一項可能留待以後發展。