

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

身體史學的反身思考(1/2)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2412-H-029-004-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：東海大學社會學系

計畫主持人：黃金麟

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94年5月18日

在過去的十個月中，本研究除了進行相關資料的蒐集與閱讀外，就是將身體史學的分析進路和力道具體表現在《身體與政體：蘇維埃的身體，1928-1937》的書寫和修改中。同時，如同計畫書中預計的進度，我也針對日治時期台灣身體經歷的軍事教化發展，進行初步的撰寫工作，目前已經完成一篇四十頁的初稿。由於本研究的進度還不到可以「離史而言理」的狀態，而我也儘量避免進行空洞的陳述，因此相關的討論還是會緊扣歷史來辯論。我希望透過具體的觀察和事例分析，來鋪陳我對身體史學的反身思考。在這篇期中報告中，我將以《身體與政體》(已通過審查，將由聯經公司出版)的部份觀點做為內容，說明我對身體史學的反身觀看。日治之後的身體考察將持續進行，並成為未來一年經驗反思身體史學的重要線索。

以身體做為線索來討論蘇維埃的革命，我在乎的不是政權的更迭與階級關係的更動。這個一般以政治革命或社會革命來稱呼的動作，不是這裡要討論的課題。雖然在一般的革命研究中，政權的更替和造成這種更替的原因，以及社會剝削關係如何因為革命的誕生而產生實質改變，經常是這些論述的主要內容，但這種以政治權力和階級關係為焦點的討論並不是我想要遵循的取徑。這個方向的修正無意否認政權的誕生和階級關係的改變，通常都以大規模掠奪個人身體做為發展條件，但這些重心的置放卻容易忽略掉，革命對身體的「應然」宣稱，究竟對身體造成甚麼實質影響。而身體的實然存在，又對革命產生甚麼抑止和消磨作用。這些關乎革命發展與成敗的因素，是討論革命時不能忽略的因素。這個看重沒有否認革命的發生和演變，還牽涉到許多結構性、外在性與國際性的原因存在。在本研究的討論中，我將盡量把這些因素擺置在革命的進程中來陳述，並顯現它們對身體的牽制和影響。

如果說革命的發生必然隱含一個「應然」與「實然」的宣稱，甚至它本身就是「應然」對「實然」的強制與凌駕，我們顯然必須面對一個問題，那就是為甚麼有些人會選擇走上革命之路，有些人卻從中逃逸？這個問題其實不會有一致的答案，而每個人也不見得只以一種理由來決定自己的路向。走向革命或拒絕革

命，在不同的個人、團體或階級身上，都有不同的理由和考量。這裡並沒有共同的標準 - 如馬克思所宣稱的階級利益 - 可以做為最後判準。而「應然」也不見得是所有人都必須遵循的標準。我之所以要提出這個問題，主要是想打破一個迷思，即一般認為社會革命比政治革命來得具有群眾基礎和群眾跟從性，而且這種跟從性還可以用階級來區隔和名稱之。當然，就革命的發生來說，被革命者(如地主與布爾喬亞階級)通常會因為既得利益的受損，而反對和拒絕革命。這個現象在各個政治和社會革命中都可以看到。但這種利益與行動的一致，卻不一定會在革命者，和革命者所處在的階級成員身上顯露出來。在利益從來就不是只有一種，而存活的人又陷在各種慾望和想像的交織鞭策下，我們實難假定社會革命必然會因為它的階級屬性，就產生普遍號召力。

因此，比較貼合現實的是，政治革命和社會革命一樣，都隱含一定的內聚和離散力量。政權的腐敗和國權的受損，乃至階級剝削關係的惡化和社會不義，都可能增加革命的情緒與道德條件，使革命成為內聚力的延伸。但與此同時，革命的「應然」宣稱和強制排他性格，以及個人的利益考量，也會讓革命隱含離心力。這個正當性的建構和離心力量的發揮，是同時存在在革命的過程中。有些時候，前者甚至還是後者所以出現的原因和條件。因此，在考究革命的開展時，我們不能把眼光只置放在革命的性質和正當性上。在進行因果探查時，我們必須把革命內含的離心條件，以及產生這種離心條件的原因列入考慮，才能對革命有深入瞭解。當然，在做這個考察時，也不能忽略諸多客觀因素對於革命的支持和限制。這個多因的觀察和反化約的分析，是本研究希望達致的目標。

這個對於革命和身體的好奇，沒有暗示革命是造成近代中國身體演變的所有因素。這種推估無疑不符合事實。因為在政治革命和社會革命出現在歷史舞台前，身體就已經因為現代時間的引用，學校和勞動體制的改變，以及刑律和民律的制定等，而在作息、勞動和權利的伸張上產生一定的改變。現代兵器和軍事訓練方式的引進，以及尚武精神的講究，也讓肉體和紀律產生道德上的聯繫。這個前所未有的發展也是我們在考察近代的身體發展時，必須計及的成份。與此同

時，從嚴復以降對於民智和民德的鼓吹，以及新民論述的出現，也讓國民精神和體能素質成為眾所關注的焦點。至於女學的講究和天足會對婦女裹腳的批評，更是前革命時期身體改造的主要重點。這些時程不一與散落各處的發展，說明身體與革命的交互影響其實是十分晚近的事。它不是長期或普遍存在於中國的歷史現象。

也在於身體有著早於政治革命與社會革命的變化，因此在考慮革命與身體的關聯時，就不能忽略既有身體發展對於革命可能產生的刺激和牽制。特別當革命是以激烈手段來改變既有秩序與生活方式時，它所造成的身體衝擊就更值得注意。當然，在強調這些歷史變革時，也不能忽略身體的生物成份對於革命可能產生的強化或反作用。這個雙面的影響是我們必須加以留意的發展。這裡我要陳明的是，蘇維埃革命雖然因為它的階級革命屬性，使它不能把既有的，特別是從西方資本主義國家引進的思想、學制、法律和勞動體系，當做是既成的體系來對待，甚至這些自由主義和個人主義的遺跡，以及資本主義的國家形式和生產關係，就是它要推翻的對象。不過在做這番考究時，我們也必須注意，蘇維埃革命並不是以全面否定的態度來面對既有的身體生成。例如，它雖然批判資本主義對個體身體的剝奪，卻毫無保留地沿用鐘點時間，並使其成為各種學習、勞動和軍事操演的時間計算方式。這種對身體的時間治理，就是複製自資本主義的身體管理方式。另外，它對婦女身體的解放講求和對人民身體的紀律要求，也因為革命的需要而有徹底的表現。這些延續的發展和對身體的紀律化操控，雖然沒有降低蘇維埃革命做為無產階級革命的一種形式，卻讓我們必須以謹慎的態度來面對革命與身體的關聯發展。

在約略討論身體的近代發展與建構論的盲點後，我將把焦點置放在對蘇維埃革命的檢討上。與其他以解放為名的革命相似的是，蘇維埃革命也面對一個內在的善意難題。這個從馬克思鼓吹無產階級革命就存在的問題，並沒有隨著革命偉人的消逝，與無產階級革命的出現就聲銷跡匿，反而因為革命的進行變得棘手難解。之所以如此，主要是因為解放一旦成為革命的道德基礎，這個「人回歸人，

人成為人」的訴求就會變成革命的最後目的。相對產生的，則是對異化勞動和剩餘價值分配關係的挑戰。這個階級解放的立場讓馬克思可以宣稱資本主義的生產方式和政治統治，皆為非人化的歷史過程，因此必須加以否定和推翻。置諸到個體的層面上，這個否定將以個體的自由，或者說去除異化和物化的狀態，做為實踐的對象。這個道德訴求無疑具有一定的善意。然而，弔詭的是，解放的實踐也必須以人的工具化做為條件才能實現。這種身體的政治調動和經濟使用，在無產階級的革命中幾乎是歷歷可見。它的發生和顯露的操控，讓解放變成一個矛盾的過程。在蘇維埃的革命中，這種善意的弔詭幾乎與革命的發展同始終。它甚至也是各種暴力，如對地主與富農的清算，對貧農和僱農的徵發等，所以師出有名的原因。共產黨人或許能夠以「必要的過渡階段」來名稱這種矛盾，但它所顯露的悖離卻如影隨形地跟著革命而存在，甚至侵蝕革命的理想。

以身體做為思考和分析主軸，可以讓我們對歷史有不同於以往的認識。最明顯的是，除了將人擺回歷史來觀看外，它的關聯思考也可以把原來屬於散落，甚至被不同學科所佔據和割裂的歷史重新連結在一起。這個走脫學科本位和分析的努力，可以讓我們不再以政治史、經濟史、思想史、社會史和文化史的學科分際，來切割和觀看歷史。這個跨視界的思維和疆界破除，是浮現新討論必要的過程。當然，把身體當做分析範疇，需要一些概念和策略配合才能進行，而且這部份也不能經由類型學的分析來進行。類型學的討論可以讓我們在功能或行動的層面，理解身體與社會的關聯，或者身體與個體行動的關聯。Bryan Turner 和 Arthur Frank 對身體進行的類型劃分，已經顯現這種理念類型建構具有的分析力道。這些站在社會或個人層次上的分析，雖然昭示出身體的多樣性，卻無法彰顯出身體與社會的動態發展關聯。在凍結歷史脈絡的情況下，我們無法看到身體的現實遭遇，和歷史如何因為身體的諸般運作和抗拒，而產生未預計的結果。這個交互發展和造就的結果，只有緊扣歷史才能理解，而這也是我們必須對建構論的立場，即身體是社會建構的一個過程和結果，抱持謹慎態度的原因。這個聲稱沒有否認身體的社會建構面向。但在承認這個建構成份時，也不能忽略身體的生物需求和

自然慾望 - 這些被建構論排除的成份 - 對社會建構產生的抵制和修正作用。這個拉鋸過程和產生這個拉鋸的原因，將提供我們一個認識蘇維埃革命的新進路。

當然，以身體的存在和遭遇來觀看歷史，它的解釋能力必須受到謹慎對待。因為不是所有的歷史都可以透過身體來解釋，也不是所有的歷史事件和趨勢 (conjunctures) 都以身體做為發生條件。這個關聯性是身體研究，特別身體史學，必須具有的警覺。提出身體的流動特質主要是讓我們意識到，身體與歷史的流變一直是處在互為因果的關係中。兩者之間並沒有誰必然為因，誰必然為果的順序。事實上，沒有身體的行動和慾念投入，歷史將變成沒有意義的過程。這就好像沒有歷史的先行存在和現實囿限，身體的動能和抗拒將無從展現一樣。兩者都不能缺少對方而獨立存在。這個互為因果的問題是討論身體流變時，不能忽略的課題。而從蘇維埃的革命過程中，我們也將看到這場為時十年的革命，究竟對身體產生甚麼干預和影響。這個交錯著解放、干預和反抗的歷程，清楚表現革命與身體，或者說，歷史與身體的關聯究竟如何。