

## 李攀龍「古今詩刪」與相關「唐詩選」各版本的比較

許 建 崑

### 一、前 言

明代文學復古風氣，經過嘉靖年間以李攀龍為首的後七子推波助瀾之後，到了鼎盛。他們的立論沿襲自正德朝李夢陽、何景明等人，「倡言文必秦漢，詩必盛唐」，更進一步的說：「文自西京，詩自天寶而下，俱無足觀。」（註一）這種極端執守格律的文學主張，實在是不容易堅持。就文學創作論而言，不免於摹擬肖古，缺乏生機。就文學目的論而言，不免於「東施效顰」，不切合現實生活所需。所以「復古」之論，歷來頗受攻詰。但不可諱言，這種追求文體形式「絕對純粹」的主張，也是後人閱讀或仿作前代作品唯一的途徑。就觀今人讀作古詩、律詩、絕句，可以捨「舟筏」而自「泅泳」乎？

李攀龍所輯「古今詩刪」，或可為後人讀詩習作的「舟筏」。「四庫全書總目提要」所載：「李夢陽倡不讀唐以後書之說，前後七子率以此論相尚。攀龍是選，猶是志也。……明季論詩之黨，判於七子。七子論詩之旨，不外此編。錄而存之，亦足以見風會變遷之故，是非蜂起之由，未可廢也。」其編輯意旨與存在價值，已明顯論及。

唯此書不錄宋、元詩，於明人詩作去取，亦甚偏頗。編選已有瑕疵，篇幅亦嫌過大，故不甚流行。僅「唐詩選」之部份，每為坊間商賈割裂別出，稍加評註，另立書名。「存目提要」中錄有內府藏本「唐詩選七卷」一目，舊題明李攀龍、唐汝詢註、蔣一葵直解，即摘自「古今詩刪」，割取唐汝詢「唐詩解」之註，託名蔣一葵作直解而成。至於唐汝詢「唐詩解五十卷」，則取高棟「唐詩正聲」、李攀龍「唐詩選」二書，稍為訂正，附以汝詢己意箋釋。「存目提要」特別指出篡奪割裂而成的「唐詩選」，至今仍盛行鄉塾，頗覺可訝。坊間能見及逕以李攀龍為名的「唐詩選」版本，尚有數種：「詩刪」、「唐詩選註」、「唐詩訓解」、「唐詩選評釋」、「古唐詩選」等。這些版本與李攀龍「古今詩刪」中所選詩作，是否完全一致？或如何增刪改變？頗值得討論。而這些增刪取舍中，是書賈任意篡割呢？還是受到不同的文學思潮影響，而有所變異？更須要一探究竟了。

以下，先列次「古今詩刪」與所見「唐詩選」各個版本，便利於相互比較。

### 二、「古今詩刪」的版本

甲、徐中行訂本（以下簡稱「徐訂本」，見書影一）

## 三、四種「詩刪」所收詩篇之異同

茲將四種「詩刪」所收詩篇數目，先列表於下：

閱氏本	丁烏程	翻刻本	丙田原	全書本	乙四庫	行訂本	甲徐中	版本篇數		詩類
								本	數	
23		34		34		34		數		卷
17		10		17		17		逸		古
42		65		42		42		漢		樂
23				23		23		魏		
82		149		80		82		晉		
74				72		74		朝北至宋		府
88		138		44		45		漢		古
				43		43		魏		
98		296		95		95		晉		
169				171		169(172)		朝北至宋		詩
121		123		125		121(120)		古	五	唐
98		98		97		98(97)		古	七	
125		125		124		125		律	五	
77		77		77		77		律	七	
73		73		73		73		排	五	
87(80)		78		77		87(77)		絕	五	
168		168		167		168(167)		絕	七	
		0		4		4		府		樂
		53		54		55(54)		古	五	古
		24		24		24		古	七	
		254		264		265		律	五	律
		194		200		199		律	七	
		39		39		39		排	五	排
		5		5		5		排	七	
		8		11		10		言		六
		70		70		70		絕	五	絕
		182		184		183		絕	七	

現存最早之「古今詩刪」三十四卷，題為「濟南李攀龍選·吳興徐中行訂」，萬曆初年新都人汪時元刊印，現藏於中央圖書館。汪時元係徐中行門人，亦為中行編印青蘿館前、續集。吳國倫對汪時元刊印的書籍很不滿意，在「報元美書」中曾抱怨過詩刪編印的不當。（註二）此事或係雙方不睦，出言較重，或與「明詩選」中選入汪時元多首作品有關，然版本校勘不精，錯植甚多，亦難辭其咎。先舉目次中一例為證。第二十卷唐五言絕句應為七十七首，此書郭振、劉長卿、錢起、樂府條下各少記一首，韋應物條下多記一首。如以其錯誤記載計算，總數為七十四首，却又誤為八十七首。

此本各卷內容，依次為①古逸，②漢樂府，③魏樂府，④晉樂府⑤宋、齊、梁、陳、北朝樂府，⑥漢、魏古詩，⑦晉古詩，⑧宋、齊古詩，⑨梁、陳、隋、北朝古詩，⑩⑪唐五言古詩，⑫⑬唐七言古詩，⑭⑮唐五言律詩，⑯⑰唐七言律詩，⑱唐五言排律，⑲⑳唐五言絕句，㉑㉒唐七言絕句，㉓明五言古詩、附樂府，㉔明七言古詩，㉕㉖㉗明五言律詩，㉘㉙㉚明七言律詩，㉛明五言排律，㉜明七言排律、明五言絕句、㉝㉞明七言絕句、附六言詩。

#### 乙、四庫全書本（以下簡稱「四庫本」見書影二）

「四庫全書」著錄「古今詩刪」，係江蘇巡撫採進本。書前附有提要，及王世貞原序。此書卷次與「徐訂本」完全相同，所收內容有一、二出入，疑為校勘抄寫時所漏植。台灣商務印書館已據文淵閣本，將此書選入四庫全書珍本第八集中，影印出版。

#### 丙、田原勘兵衛翻刻本

據楊松年「李攀龍及其古今詩刪研究」一文，所引用版本，係藏於倫敦大學東方非洲研究院圖書館，有兩函，每函三冊，仍為三十四卷。日本田原勘兵衛按照汪時元刊本翻刻印行。

#### 丁、烏程閔氏刊本（見書影三）

有省名為「詩刪」者，明烏程閔氏刊朱墨套印本。（註四）共二十三卷，分十六冊，現藏於中央圖書館。此藏書原有「吳興劉氏嘉業堂藏書部」及「有筠臣印」之鈐記。

書前仍有王世貞序。以晉古詩分二卷，故自古逸迄北朝古詩為十一卷，較前三種多出一卷。第十二卷至第二十三卷終，則為「唐詩選」。「明詩選」刪除不錄。

美國國會圖書館亦藏有此書，分十冊一函。屬明朱墨印本。每頁佔九行十九個字。善本書自提要云：「疑此本為凌氏所刻，然非凌濛初序廣詩廣選所稱其仲叔（凌弘憲）刻本也。此本節三十四卷為二十三卷，又加入鍾伯敬、譚友夏評語，絕非凌氏初刻本之舊矣。」（註五）所言①省名為「詩刪」，②為二十三卷本，③朱墨印本，④每頁作九行十九字，⑤非凌濛初所稱之本，⑥加入鍾伯敬、譚友夏評語，核校之，應與此本相同。

從以上四種「詩刪」所收詩篇異同，加以比較，最早「徐訂本」為祖本當無疑義，然其刊校之誤甚多。目錄與實際所收篇數有異，除前節論及「五絕」之外，尚有「宋至北朝古詩」，目錄作一六九首，計算內中篇數應有一七二首；「五古」目錄作一二一首，李白條下多記一首，應為一二〇首；「七古」目錄九八首，劉長卿條下多記一首，實為九七首；「七絕」目錄作一六八首，盧弼條下多記一首，應有一六七首。這種現象，不是目錄中誤記，就是所載詩篇漏刻。

以「四庫本」核校，則「晉樂府」少收無名氏二首，「宋樂府」少收無名氏二首，「漢古詩」少收無名氏一首。「陳古詩」少江總一首。「唐五古」，加收杜甫「前出塞」最末首，李頎「光上座郎下衆山」後四首。「五律」缺杜審言「秋夜宴臨津鄭明宅」一首。

至於「明詩選」部份，比較「徐訂本」與「四庫本」。「五古」，「徐訂本」實五十四首，誤作五十五首，其中劉汝松、盧栢、皇甫濂名下，各作一、三、三首。「四庫本」此三人各作三、二、二首。內容雖有此異，總數仍同為五十四首。「五律」，「四庫本」少楊慎一首。「七律」，「四庫本」多胡侍一首。「六言」，「四庫本」多徐從禮一首。「七絕」，「四庫本」缺王蒙一首，然多許邦才一首、徐中行一首，合增一首。

田原勘兵衛翻刻本所載詩篇數目，係節自楊松年「李攀龍及其古今詩刪研究」文中，與其他各本比較，有部份出入。「古逸」作十首，各本則作十七首，作者十人；疑誤作者人數為作品篇數。其餘相異之數，無從考索，姑存錄參佐。

烏程閔氏刊本，刪省「明詩選」，存二十三卷。目錄上所載各詩類篇數，與「徐訂本」幾乎相同。連目錄與內容篇數不合的現象仍存。唯「晉古詩」分作二卷，合九十八首，多出二首。「唐五絕」中，目錄同誤作八十七首，自行補入三首，實為八十首。此書以「徐訂本」為祖本，當無異議。

中央圖書館普通書庫尚存有鉛字排版「古今詩刪」一書。該書於民國四十二年六月初版，發行人索非，自註「古籍刊行會選刊」，台北友信書房印行。書高十五公分，即四十八開袖珍本。登錄卡上謂僅出上、中二冊，止於唐詩選。上册（唐以前詩選）已遺失，中冊裝訂鐵釘亦已銹蝕，無法翻閱，附此以誌。

#### 四、署名李攀龍編「唐詩選」的幾個版本

##### 甲、唐詩廣選（見書影四）

此書全名作「李于鱗唐詩廣選」，明吳興凌氏刊朱墨套印本，共七卷七冊。書前有①凌濛初廣詩廣選序，②王世貞古今詩刪序，③李攀龍原序，④評詩名家姓字，⑤並附吳興凌瑞森、凌南榮識文。編輯要旨，可見於凌序中。大意謂：坊間所見選本頗有漏略，凌父（迪知，嘉靖三十五年進士）從徐中行處請得原抄本，為別於其他節略之選本，故題名為廣選，以示正宗。凌瑞森等人刻行之際，廣採唐、宋以及明朝諸名家議論，以眉批形式刊於書版上方

。

中央圖書館藏有此書，並註「明凌弘憲重編」。該書上有「查大緒印」、「西方之作」二鈐記。又顏婉雲女士所見兩刊本：其一，明吳興凌氏刊本，有凌弘憲序。其二，明朱墨套印本，有凌瑞林、凌南榮序。（註六）資料比照，未知版心是否相同，然與央圖藏本係同一體系，內容出入不致太大。唯「凌瑞森」之名，另本作「凌瑞林」，必有一誤。

#### 乙、唐詩選註（見書影五）

本書全名作「陳眉公箋釋李于鱗唐詩選」，東壁軒李洪宇藏板，共八卷五冊。書前有①王穉登唐詩選序，②焦竑題唐詩箋，③（缺名）唐詩選序（註七），④附刻諸名家評說，依次為高（棟）廷禮、李（維楨）本寧統論，殷璠、蔡（居厚）寬夫、嚴（羽）儀卿雜論，范（梈）德機格言六要，楊（載）仲弘作詩十要，馬（祖常）伯庸通論，皇甫（汭）子循讀詩譜，何（良俊）元朗心解，謝（榛）茂秦定法，王（世貞）元美鑒古評，方（沆）子及悟語，李（維楨）本寧箴語。

東海大學圖書館所藏善本。原持有人為吳鶚，書中有「吳鶚」、「壺曰樓」、「吳石君王子後所得物」三方印記。

#### 丙、唐詩選玉

此書全名「新刻錢太史評注李于鱗唐詩選玉」，原題為「濟南李攀龍于鱗甫編選。常熟錢謙益受之評註」，有七卷，卷首另占一卷，分五冊一函，明萬曆庚戌（三十八年，西元一六一〇）秋月書林劉龍田所刻行。

美國國會圖書館藏本。無法見及，僅從善本書目提要得知：「校以袁宏道本，內容大致相同，惟此本又較簡略耳。此本在袁本前，然此兩本之前，當更有一祖本，為此兩本所從出，疑即唐汝詢、蔣一葵注解本也。」（頁一〇六〇）袁宏道本即本文下節所謂「訓解本」，與本書均有書商託名之嫌。提要又云，出書當年春錢謙益以進士第三名入翰林，書商於秋月刻書，即已託之「錢太史」，並且「請到」同榜的狀元韓敬來做序文。書局出書偽託之速，可見一斑。

#### 丁、唐詩訓解（見書影六）

本書全名作「新刻李袁二先生精選唐詩訓解」，題款為「濟南滄溟李攀龍選。公安石公袁宏道校。書林獻可余應孔梓」，有七卷，卷首另分一卷，分四冊一函。書前有袁（宏道）石公題序，目錄後附有：①初盛中晚唐詩人姓氏爵里，計錄帝王二人，公卿名士一百二十人，其餘七人；②高（棟）廷禮等人讀唐詩評；③李攀龍等人各體詩評。詩論內容與題名「陳眉公箋釋本」稍增，多唐僧皎然、明汪道昆及王世懋之論。編排次序以詩體分類評述而見異。最末卷末頁，鑄有「萬曆戊午（四十六年，西元一六一八）孟夏月，居仁堂余獻可梓」。中央圖書館藏本與東海圖書館藏本版式相同，可見翻刻同一本書。唯翻印者不同，央本為

二條通靈屋町。田原仁右衛門印行，東海本爲高小路五條上幾町，田原勘兵衛印行。（見書影七、八）

美國國會圖書館亦藏有此「訓解本」，作五冊一函，有袁宏道序，每半頁九行，每行二十字，書衣題「書林三台館梓」（註七），可能就是日人翻刻所據之祖本。

#### 戊、古唐詩選（簡稱古選，見書影九）

此書首頁書名爲「古唐詩選」，目錄只作「唐詩選」，版心作「詳註唐詩新讀本」。作者題爲「李滄溟原本·吳吳山附注」。吳山乃清人吳舒鳧之號，書由其子向榮印行。台北台灣時代書局於六十四年一月影印出版，封面改名作「評註唐詩讀本」。

書分七卷一冊。書前有①李攀龍論唐詩原序，②原本與此注本篇數對照（表），③吳舒鳧「附注論列（例）」八則，此即吳氏編注體例，④附注者序論，中云：「蔣氏仲舒嘗注李選，並有附詩，僕暇日參之唐氏仲言解，重述原本附注焉。」是作根據蔣、唐氏之註本，亦顯而可見。民國二十四年，國立中山大學圖書館曾著錄此書。（註九）

#### 己、唐詩集註（見書影十）

此書作「明濟南李攀龍于鱗選·晉陵蔣一葵仲舒註·華亭唐汝詢仲言解·日本近江宇鼎士新纂·鑿士朗訂·竺顯常大典集補」。可知此書用通行之「唐詩選」節本，由近江宇兄弟重新編訂，竺顯常大典再次集補而成。

書分七卷四冊。爲日本安永三年（清乾隆三十九年，西元一七七四），日本平安書林文林軒刊行。書前有①大□□原世長序，②集註凡例，③考引書目，④詩人爵里詳節，與「訓解本」所附大同小異，名氏里籍缺考者，抽出另置。目錄之後，又有李攀龍唐詩選序。卷末有平安書肆地址及發行人丸屋善兵衛之名。前此一頁末行下方又有「京都室町六角下町·田原勘兵衛」字樣，此書或與「訓解本」有相當關係。

東海大學圖書館所藏善本。書上有「高知本町郵便局前山崎書肆販售」之章，又有「香美郡物部村·土佐·政」、「島大藏書」二印。

#### 庚、唐詩選（簡稱青霞堂本，見書影十一）

此書封面題作「正本李于鱗唐詩選·南郭先生考訂·紀府書肆高市氏梓行」。共七卷，目錄之前有①李攀龍唐詩選序，②日人服元喬附言。書後有①日人物茂卿題（識），②日人紀藩志賀孝思「校刊唐詩選題言」。末頁有「若山書肆青霞堂·弘化二年乙巳（清道光二十五年，西元一八四五）六月日成。帶屋伊兵衛梓行」字樣。

書分七卷。集採一百二十八家，共選四百六十五首。服元喬附言中云：「唐詩選原本以蔣注行。」又云：「也有唐詩訓解，其書剽襲唐詩選及仲舒注仲言解等偽選……中間引道子數語，出（袁宏道）中郎他文，且中郎於滄溟，不啻仇視……等濫太甚。」可知其所本，與攻詰「訓解本」之意圖。

此書為中央研究院歷史語言研究所藏本。史語所尚有一鉛字排印本（見書影十二），內容及附錄、序言，僅少了紀藩志賀孝思的「校刊題言」，餘均相同。發行人為田中慶太郎，發行所為「東京文求堂書店」，大正十五年（民國十五年，西元一九二六）一月印刷，昭和九年（民國二十三年，西元一九三四）五版發行。因係同書，附記於此。

日本靜嘉堂文庫藏有文化十年（西元一八一三）服部元喬校七卷本，極可能為此書前身。（註八）

辛、唐詩選評釋（見書影十三）

此書題款為「明代李攀龍輯選·日本森大來評釋·花縣江俠庵譯述」。森大來評釋之原本未見。香港商務印書館印行江俠庵譯述本，係鉛字排印本。民國六十三年（西元一九七四）十月，台北河洛圖書出版社據此本影印通行。

書分七卷二冊。卷末附錄①詩人故事及詩評索引表，②書中典故索引表，③詩之評釋索引表，④分類索引表，⑤作家別索引表。想係江俠庵譯述之餘所作。此書無序無其他附錄，則可能在森大來手上拆散，混入各詩註釋之中。

## 五、以上各版本編選內容的比較與相互關係

上節共舉出八種題名李攀龍選之「唐詩選」，皆為後人重新編選，託名刊印。「廣選本」有凌濛初作序。凌濛初生於萬曆八年（西元一五八〇），崇禎十七年（西元一六四四）殉於本自成亂兵下。能為「廣選」作序，必在二十來歲之後，此書既為萬曆年間刻本，當在中葉之後，即西元一六〇〇至一六一九之間。「選註本」託名陳（繼儒）眉公箋釋，萬曆年間刊行。陳繼儒生嘉靖三十七年（西元一五五八），卒崇禎十二年（西元一六三九）。託名印行在萬曆年間（西元一五七三—一六一七），亦無疑問。託名錢謙益之「選玉本」在萬曆三十八年（西元一六一〇）；託名袁宏道「訓解本」在萬曆四十六年（西元一六一八）均有跡可尋。以上四書，均於萬曆年間刊行。

竺顯常「集註本」，為西元一七七四年刊本。考引書目中有「吳吳山附註本」，知吳舒鳧注吳向榮印之「古唐詩選」，必在此前。服元喬「青霞堂本」，為西元一八四五刊行，此本甚晚。田中慶太郎「文求堂本」，翻印「青霞堂本」，至西元一九三四年五版印行。

日人森大來「評釋本」，所存僅見江俠庵譯述排印本，無法句稽確切時間。廣文書局影印謝疊山「唐詩絕句註解」，署「明治戊申（西元一八六八）二月，槐南森大來」，知其為日本明治時人。此書刊印時間，當於前後。

為瞭解各本之間，是否有相互參照援用現象，再從各版本內容編選情形，加以考查。





上表所收詩篇數目異同，可以粗略發現「廣選本」異於其他各本。觀「廣選本」所錄「五古」，較「徐訂本」多杜甫「前出塞」二首，但少儲光義「田家雜興」二首，所以仍同一二〇首。「七古」中，「徐訂本」內容較目錄少劉長卿一首，「廣選」補入劉長卿「長河贈衡岳祝融峯般若禪師」一首，共為七十八首。「五律」，「廣選」丁增丁仙芝「渡揚子江」一首。「五言排律」，連續缺少「宋璟一首、孫逖三首」，間隔「玄宗皇帝」之後的「王維」詩，又缺一首，很明顯是漏植的現象。「七律」、「廣選」增入八首；「五絕」，增六首；「七絕」，增八首，缺一首。凌濛初於「廣選」序中所云，增補原有「徐訂本」之缺，可以見此意圖。

其餘各本，選詩數目大減。

「選註本」似較多，然<sup>疑</sup>入若干詩作，非「古今詩刪」原有。計「五古」自增十一首，「七古」十五首，「五律」七首，「七律」一首，「五絕」九十二首，「七絕」九首。與原書風貌，相去甚遠。

託名袁宏道之「訓解本」，除「七古」自增孟浩然等人十四首之外，其餘詩體篇數出入甚少。前文已引「美國國會圖書館善本書目提要」云，此書與託名錢謙益之「選玉本」，應有一共同「祖本」。

吳舒鳧「古選本」中，自言所見攀龍「唐詩選」原本，為「五古」十四首，「七古」三十一首，「五律」六十五首，「五排」四十首，「七律」七十三首，「五絕」七十四首，「七絕」一六三首，合為四六〇首。某些詩作由後人增附，或自己再附，或將原作改為附錄，如此增添，共六〇六首。

以吳舒鳧所見原書詩篇之數，較之森大來「評釋本」。「評釋本」中，「七古」多駱賓王「帝京篇」一首，「五律」多杜審言「送崔融」、張均「岳陽晚景」，「七絕」多張誦「九日宴」、僧皎然「塞下曲」，即吳氏以為原有所無者。其餘，森大來自言「七律」中補全秋興其餘四首，「五絕」補王維「班婕妤」二首，崔顥「長干行」一首，「七絕」李白「上皇西巡南京歌」五首。如去除以上所增，「評釋本」與吳氏所謂「原本」詩篇書目完全相同。

此呼之欲現的「祖本」，是否即「善本書目提要」中所云：「疑即唐汝詢、蔣一葵注解本也。」再觀日人竺顯常「集註本」，於書前注有「晉陵蔣一葵仲舒註。華亭唐汝詢仲言解」，序文中附有考引書目。與託名攀龍「唐詩選」本有密切關連者，尚有①竟陵鍾惺評註。潭陽劉孔敦批點，②景陵鍾惺、譚元春同評，③榕檀石齋黃道周參評，④携李徐震彙解重訂，⑤吳（舒鳧）吳山附註。其餘，有參佐之用者，可得①雲澤葉弘勛儀汝著「唐詩選平」，②虞山錢謙益箋釋、江東劉化蘭增訂「唐詩合選箋註」，③襄城楊士弘伯謙編次、新淦張震文亮輯注「唐詩三音」，④新寧高棅（疑「棟」之誤）廷禮輯選、海易郭澹彥深點定、周明

輔孟純、周明翊仲羽參訂「唐詩正聲」，⑤西泠吳焯章菴選註「唐詩直解」，⑥吳郡王堯衢翼雲註「唐詩合解」，⑦吳門徐增子能父述「說唐詩詳解」，⑧長洲沈德潛確士、陳培脉樹滋同選「唐詩別裁」。

「集註本」真有集大成之勢。「青霞本」與「集註本」形式、所收詩篇數，幾乎相同。校之吳氏所謂「原本」詩數，各增五首、八首而已。

從以上種種考索，「廣選本」之外，其餘七個版本源自「蔣一葵註·唐汝詢言解」之本，當無疑問，而七本中所選，有「詩刪」中所無，而「廣選」中所增之詩。則此「祖本」極可能自「廣選本」節選而出。至於各版所收詩篇有較大出入者，與編纂出版者「標新立異」的促銷動機有關。有小出入者，或係編者沿用舊版之誤，或個人特殊喜好，有意無意間混入，或抄寫刊刻時誤植及遺失。如吳舒鳧「古選本」，能註明原本有無，或自行增附、改附，則能客觀呈現新刻本與原本之別異。否則含混其間，原本形貌盡失。再嚴格考評，吳舒鳧所見原本亦可能沿「舊版之誤」，有一二誤差。我們只能論斷託名李攀龍「唐詩選」祖本之原貌，當在「評釋本」、「集註本」、「青霞本」之間。

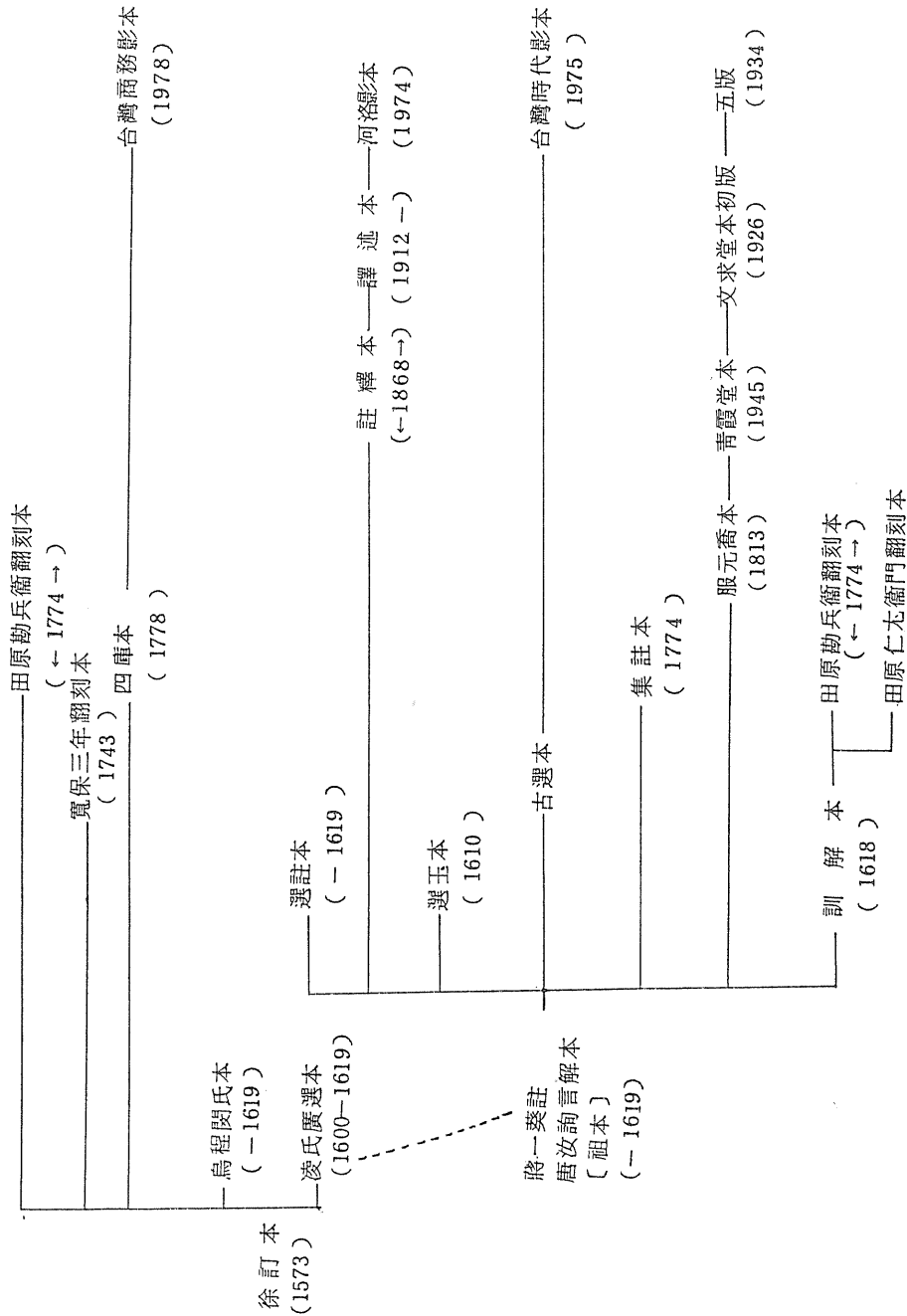
除以上八書之外，尚有三種未列入討論。題「王穉登評定、潘用賓、閔振業參閱，徐亮、閔聲、閔瑛張裁定」一書，附有焦竑、王穉登、李攀龍之序，「中國善本書錄」中云：「此即唐汝詢、蔣一葵註解七卷本，去其註解，而朱印王穉登評語於眉端耳。」（註十）中山大學圖書館中尚有「胡天份評點唐詩選」抄本一書（註十一）；日本靜嘉堂文庫尚有天明四年（西元一七八四）戶崎允明注、山本信友校八卷本一書（註十二）。由於資料過於簡略，雖窺本貌，故闕而不論。

## 六、結 論

本文討論「古今詩刪」與託名改編之「唐詩選」，是以國內所見各版本為對象，也參考可以讀到的書目資料，雖不能完整的述說各版本流傳及相互參照影響的實況，但也勾勒出一個相當可信的輪廓。

「古今詩刪」自明萬曆初年出版後，流傳情形似乎不如託名改編的「唐詩選」。推測原因，可能是①篇幅較大，影響了書商刊刻、士人購買的意願。②編選體例不佳。全書三十四卷，唐以前古詩、逸詩占了十一卷。唐詩十二卷，每種詩體少則七十餘，多則百六十餘，份量很多。明詩十二卷，所選諸詩以與攀龍酬唱及主張相合者為主。晚唐詩除李商隱少數人外，棄置不顧。宋、元詩，完全不選。當作「詩史」來讀，缺憾立見。當作「學詩範本」用，則又龐雜不當。書買得此書，有汰去明詩者，如「烏程閔氏本」。有削除唐以前詩，如「廣選本」。（註十三）亦有縮減唐詩篇幅，加上註解，刊刻流傳。萬曆年間，已有「蔣一葵注、唐汝詢言解本」（此書現已失傳）、「選註本」、「選玉本」、「訓解本」，可見盛極一時。清乾隆時，編纂四庫全書，亦選入「古今詩刪」；而所謂「託名蔣一葵、割取唐汝詢詩解」的「唐詩選」，列入存目。此時，日人田原勘兵衛翻刻「古今詩刪」、「訓解本」，田

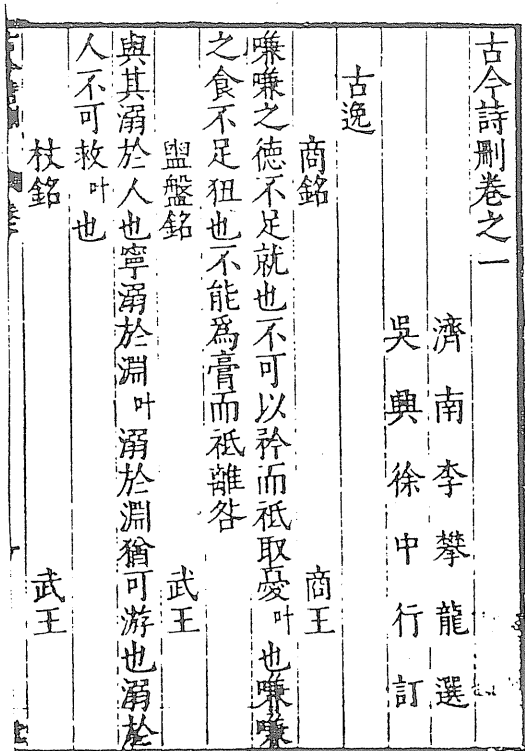
原仁尤衛門再刻「訓解本」，竺顯常集補字士新兄弟之「集註本」亦見世。國內則有吳舒鳧「古選本」流傳。一世紀之後，日本仍有森大來「評釋本」及服元喬「青霞堂本」。約隔八十年，國人江俠庵始譯述「評釋本」，日人田中慶太郎鉛印「青霞堂本」。及至近日，台灣商務印書館影印「四庫本」，台灣時代書店影印「古選本」，河洛圖書出版社影印香港商務印書館出版之「評釋本」。我們把版本刊印流傳的情形，以表格列出：



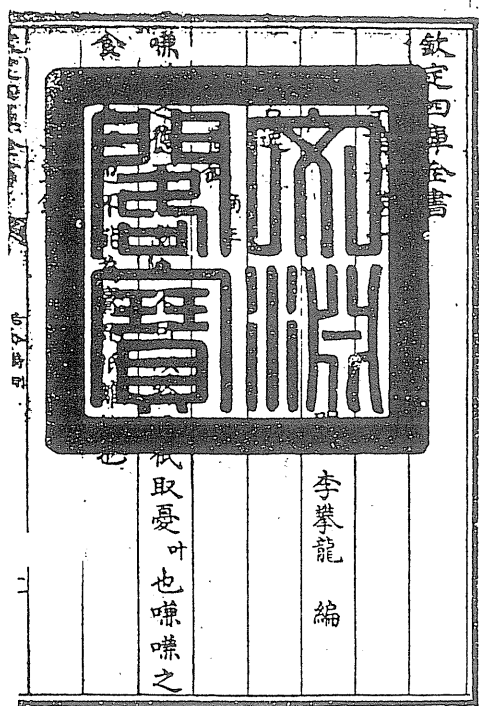
「詩刪」與「唐詩選」各本流傳的情形，約如上表。這些託名刊行的「唐詩選」，雖然與李攀龍原編沒有必然關連，但也不能否認它們是裁剪、割取自「詩刪」的。而「唐詩選」可以凌駕「古今詩刪」之上，廣於流行，做為後人讀詩、寫詩的範本，自然有它們「經濟」而「實用」的價值存在。四庫館臣於存目提要中說：「《唐詩選七卷》……摘取所選唐詩……割取其（唐汝詢）之註，皆坊賈所為。……然至今盛行鄉塾，亦可異也。」如果瞭解了這種客觀的實用價值，當不至於如此驚訝。

## 註 釋

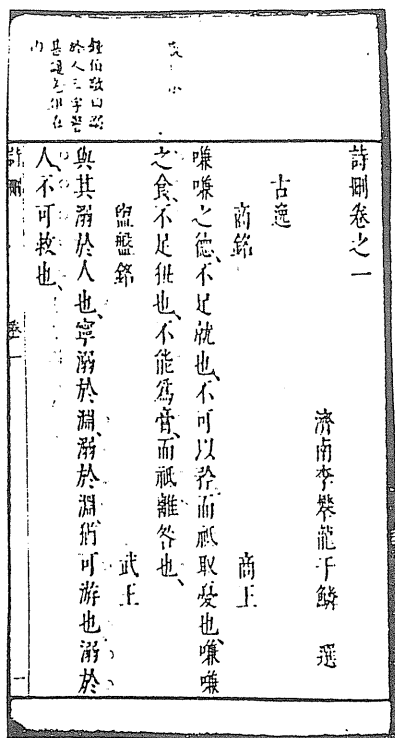
- 一、以上引文見明史卷二八七文苑傳三李夢陽傳、李攀龍傳中。
- 二、吳國倫劄錄稿卷五三，頁十一，報元美書中云：「于鱗詩刪，託之匪人，徒為識者姍笑。」
- 三、楊松年：李攀龍及其「古今詩刪」研究，中外文學卷九，第九期，頁三八。
- 四、烏程閔氏，或與嘉靖十年進士閔如霖（一五〇三～一五五九）之家系有關。
- 五、王重民輯錄、袁同禮重校：美國華盛頓國會圖書館藏中國善本書目，頁一〇四七。（Congress 圖書館，一九五七出版，文海書局在台影印發行。
- 六、顏婉雲：明清兩朝有關後七子生平文獻目錄，書目季刊第十九卷第一期，頁三八。
- 七、同五，頁一〇五九。
- 八、諸橋轍次：靜嘉堂文集漢籍分類目錄，頁八一三〇。昭和三年（西元一九一四）十二月出版。民國五十八年（西元一九六九）台北進學書局影印出版。
- 九、梁格：國立中山大學圖書館中文古書分類目錄，頁四〇一。民國二十四年十一月出版。台北南天書局民國六十四年四月影印出版。
- 十、同五，頁一〇五八。
- 十一、同九。
- 十二、同八。
- 十三、「四庫全書·集部·總集類存目」，有「唐詩廣選七卷」，內云：「初李攀龍撰詩刪，王世貞序之，後坊間割其中所錄唐詩刊行，別題曰唐詩選。已非于鱗之舊，宏憲又病其無評點，乃雜摭諸家之評，綴於簡端，以朱墨版印之，改題此名，蓋坊間翻新之技耳。」



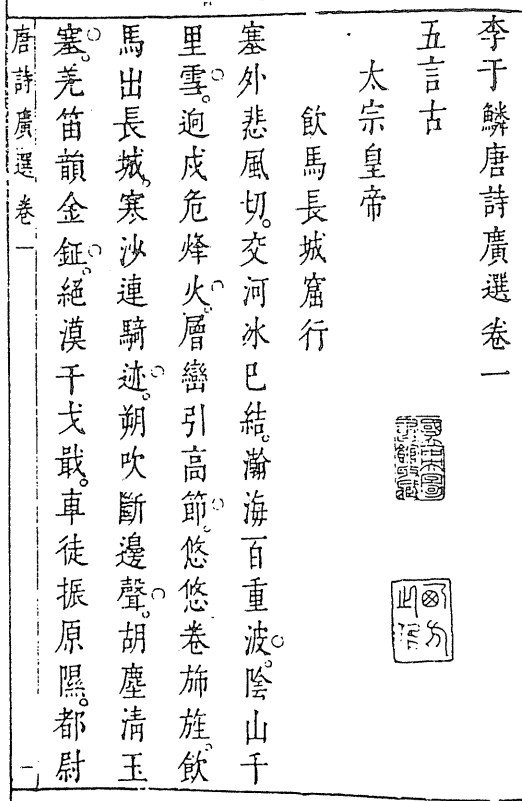
書影一：徐中行訂本



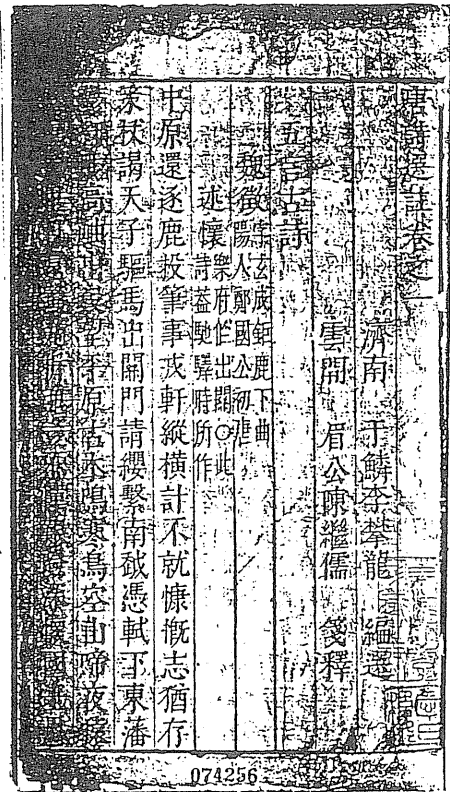
書影二：四庫全書本



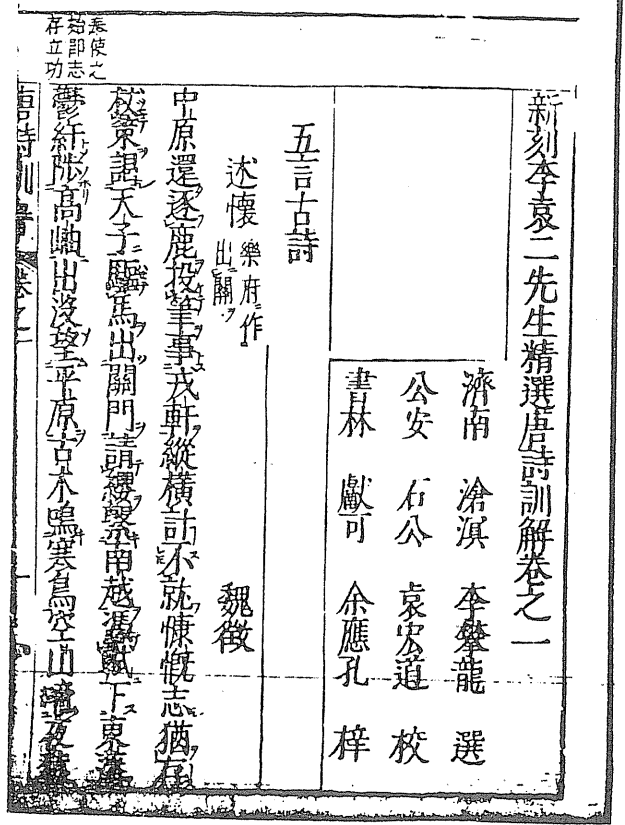
書影三：烏程閔氏刊本



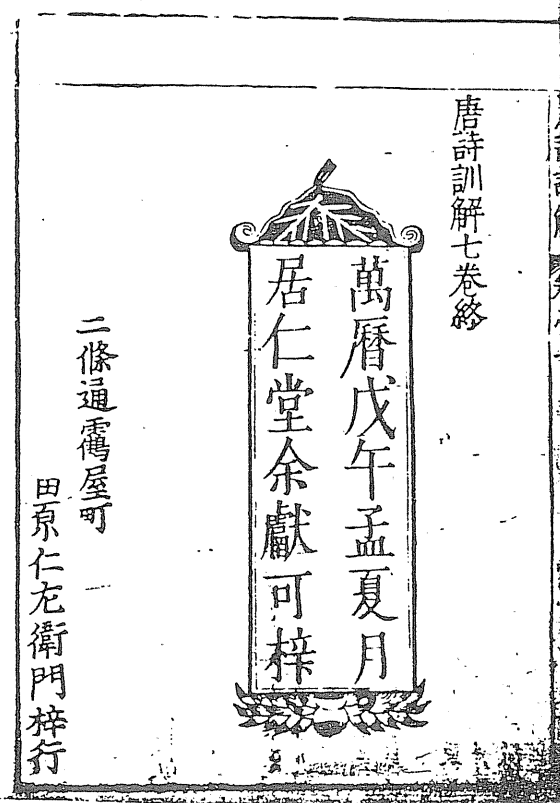
書影四：唐詩廣選



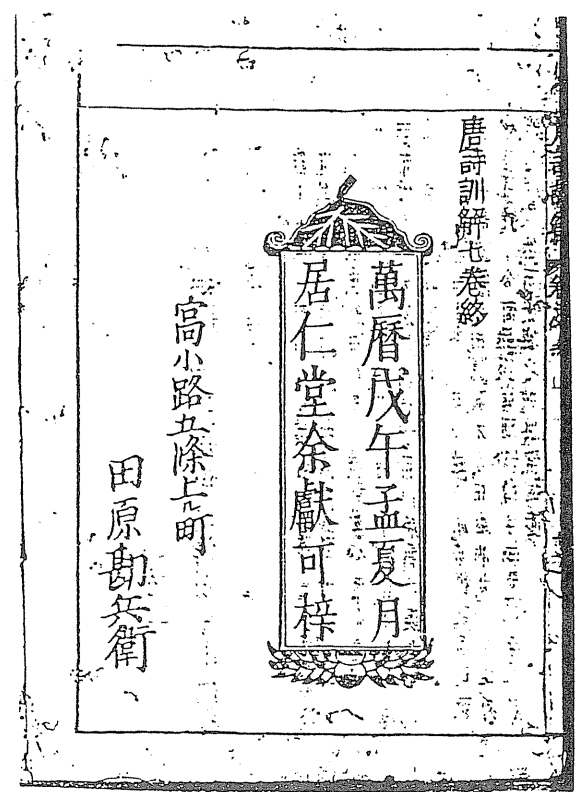
書影五：唐詩選註



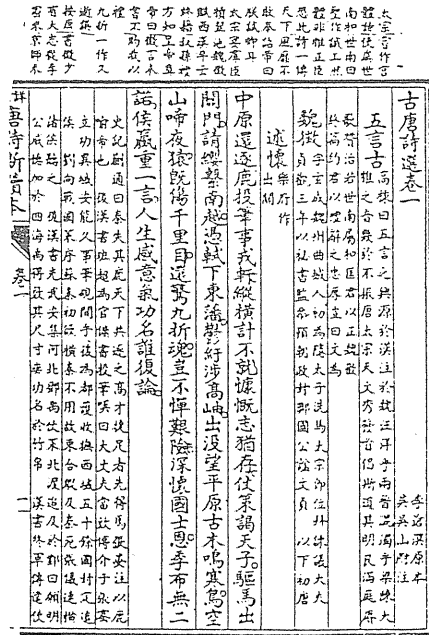
書影六：唐詩訓解



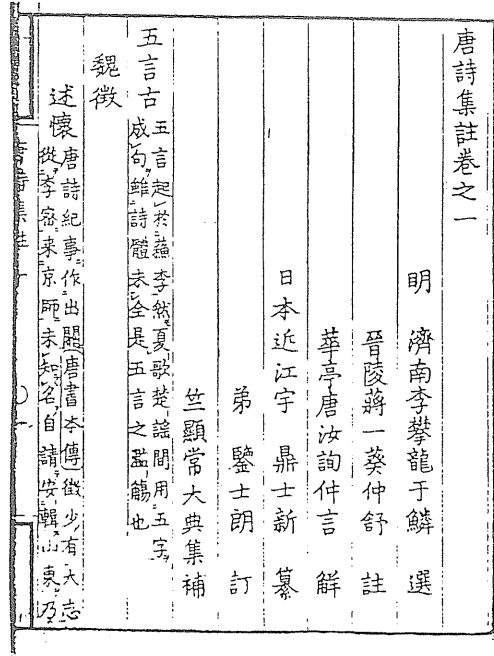
書影七：訓解卷末（中央圖書館藏書）



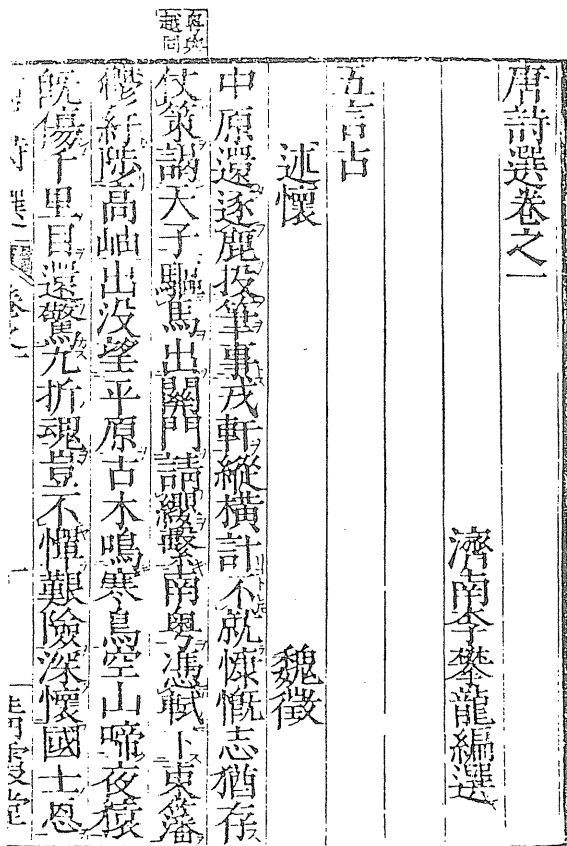
書影八：訓解卷末（東海圖書館藏本）



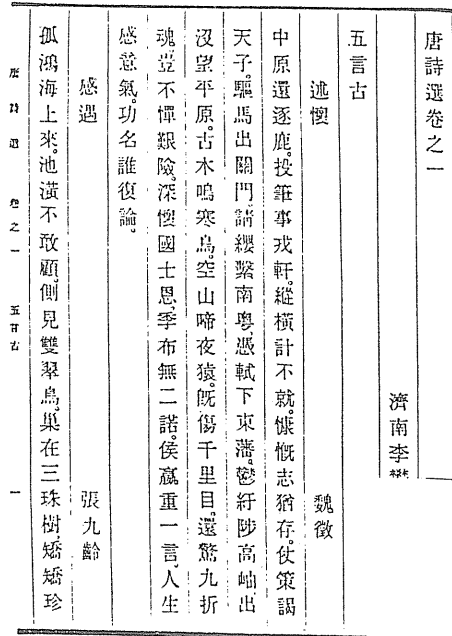
書影九：古唐詩選



書影：書影十：唐詩集註



書影十一：青霞堂本唐詩選



書影十二：文求堂本鉛字排版唐詩選

唐詩選評釋卷一

明代李攀龍輯選 日本森大來評釋 花縣江俣垂譯述

五言古詩

述懷

魏徵

中原遠逐鹿。投筆事戎軒。縱橫計不就。慷慨志猶存。仗策謁天子。驅馬出關門。請纓繫南粵。憑軾下東藩。鬱紆陟高岫。出沒望平原。古木鳴寒鳥。空山啼夜猿。既傷千里目。還驚九折魂。豈不憚艱險。深懷國士恩。季布無二諾。侯嬴重一言。人生感意氣。功名誰復論。

長安史記

有唐開國第一人物出臨自然不同顯者須玩其氣象之自然徵由李密歸唐蓋縱橫之

唐詩選評釋 卷一

書影十三：唐詩選評釋