

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 攝持和立即經驗：懷海德和布德利的感受形上學

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC94-2411-H-029-005-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：東海大學哲學系

計畫主持人：俞懿嫻

計畫參與人員：陳守一，邱品硯

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 10 月 5 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

攝持和立即經驗：懷德海與布德利的感受形上學

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC94-2411-H-029-005

執行期間：94年8月1日 至 95年7月31日

計畫主持人：俞懿嫻

計畫參與人員：陳守一、邱品硯

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：東海大學哲學系

中華民國 95 年 9 月 20 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC94—2411—H—029—005

執行期間：94年8月1日至95年7月31日

主持人：俞懿嫻

執行單位：東海大學哲學系

## 一、中文摘要

在懷德海的機體哲學裏，「攝持」是構成實有的存在原理。根據這項原理，一切實有之所以產生、發展、更新，均出於其本身為一「能攝持的主體」。透過「物理攝持」，繼起的實有結合先前的實有，以構成其自身（是為機械因）；透過「概念攝持」，實有選擇滿足其意圖的「永象」，即各種潛存的、可能的恆常模式，以實現其自身（是為目的因）。「攝持」是「相關性的具體事實」，是構成實有或者「現行單元」的具體元素。「攝持」涉及「現行單元」的情緒、意圖、評價與因果性，使得「現行單元」具有「向量特質」，與外在世界產生關係。因此可以說「攝持」是所有實有「生成」的主要作用，而宇宙萬物之所以能不斷更新變化，也是因為「攝持」的功能。由此可見，「攝持」在懷氏哲學具有重要的地位。不過「攝持」這個詞是懷德海自創的，許多學者因為這個怪異的概念，拒絕接近懷氏的哲學。然而懷氏何以需要自創新字，作為他哲學的核心概念呢？「攝持論」究竟是一「泛心理論」？一「泛心理觀念論」？一「泛主體論」？或者一「泛心靈論」？懷氏何以提出這樣的概念，在他形上學的發展上，究竟有何意義？上述問題在懷德海學者之間引發諸多爭議，而莫衷一是。本研究試就哲學史的觀點，探討懷德海「攝持論」的發展過程，以及其重要理論淵源——布德利的「立即經驗說」，並透過對「攝持論」與「立即經驗說」中的感受形上學進行比較分析，回答與懷氏「攝持論」有關的各項問題。

關鍵詞：懷德海、布德利、形上學、感受、經驗。

## Abstract

In the speculative scheme of Whitehead's philosophy of organism, "prehensions" are one of the Categories of Existence; they are the Concrete Facts of Relatedness that ensure the togetherness of many particular individuals to become a new entity. Every actual entity, it is said, is a prehending subject that takes its antecedent actual entities as the data of its physical prehensions and is thereby limited in its becoming by them, which are its efficient causes. It also selects eternal objects (pure potentials or the permanent patterns and qualities of things) through its subjective forms as the data of its conceptual prehensions in order to satisfy its subjective aims, which are its final causes. And an actual entity is said to have a vector character referring to the external world with emotion, purpose, valuation and causation, just due to this very nature of prehensions. Evidently, the concept of prehension is one of the major principles in Whitehead's philosophy that serves to describe the creative process of the universe. Nonetheless, the term 'prehension' (a 'deform' of 'apprehension') forged by Whitehead, though not without reason, has made most of the contemporary philosophers turn away from him. Why did Whitehead find it necessary to create a new word to express one of the core concepts of his philosophy? How shall we understand the significance of the concept of prehension as a metaphysical principle in the development of the Western tradition of speculative philosophy? Some of the Whitehead students consider the theory of prehensions a kind of 'pan-psychism,' others construe it either as 'pan-psychical idealism,' 'pan-subjectivism,' or as 'pan-mentalism,' which of them can fit best to describe Whitehead's theory? The present project is an attempt to answer the above-mentioned

questions by putting Whitehead's theory of prehensions in the context of the history of philosophy and to explore its relations with various contemporary philosophies, especially F. H. Bradley's doctrine of 'immediate experience'. It is believed that there has been the Metaphysics of Feeling in both Bradley and Whitehead's doctrines which carried the Leibnizian tradition in attributing feelings to all things. And it will be argued that Whitehead's metaphysics of feeling, though having been deeply indebted to Bradley, has overcome Bradley's idealism and monism by realism and pluralism that avoid depriving the external world of reality.

Keywords: Whitehead, A. N., Bradley, F., metaphysics, feeling, experience.

## 二、緣由與目的

在懷德海(Alfred North Whitehead, 1861-1947)的機體哲學(the philosophy of organism)裏,「攝持」(prehension)是構成實有的存在原理。根據這項原理,一切實有之所以產生、發展、更新,均出於其本身為一「能攝持的主體」(a prehending subject)。透過「物理攝持」(physical prehensions),繼起的實有結合先前的實有,以構成其自身(是為機械因);透過「概念攝持」(conceptual prehensions),實有選擇滿足其意圖的「永象」(eternal objects),即各種潛存的、可能的恆常模式,以實現其自身(是為目的因)。「攝持」是「相關性的具體事實」(Concrete Fact of Relatedness),是構成實有或者「現行單元」(actual entities)的具體元素。「攝持」使得「現行單元」具有「向量特質」(vector character),產生與外在世界的關係,並且涉及「現行單元」的情緒、意圖、評價與因果性。因此可以說「攝持」是所有實有「生成」(becoming)的主要作用,而宇宙萬物之所以能不斷更新變化,也是因為「攝持」的功能。由此可見,「攝持」在懷氏的機體哲學具有重要的地位。不過「攝持」這個字是懷德海自創的,許多學者因為這個怪異的概念拒絕接近懷氏的哲學。然而懷氏何以需要自創新字,作為他哲學的核心概念呢?「攝持論」究竟是一「泛心理論」(panpsychism)?一「泛心理觀念論」(panpsychistic idealism)?一「泛主體論」(pan-subjectivism)?或者一「泛心神論」(panmentalism)?還是「泛經驗論」(pan-experientialism)?懷氏何以提出這樣的概念,在他形上學的發展上,究竟有何意義?

上述問題在懷德海學者之間引發諸多爭議。懷德海的重要追隨者哈茲洵(Charles Hartshorne)認為懷氏的攝持論是一「泛心理論」。根據哈茲洵的說法,「泛心理論」與「唯物論」(materialism)的立場相反,主張所有的存在都有感受、意圖或者心理層面(a psychic aspect),包括常識上以為沒有心理層面的無機物質在內(根據唯物論的說法,無機物只是一堆慣性物質的累聚,但事實上無機物仍有特定的結構,可視為最低程度的靈魂)。而懷氏認為每個現行單元均為有感受(feeling)的攝持主體(a prehending subject),這與泛心理論的主張一致。他們肯定所有存在都是擁有靈魂、主體的經驗單元;而所有事物都是由各種不同的主體和經驗單元所構成。主體之間互為條件,彼此有關,或者形成組織。泛心理論不同於唯心論(idealism);唯心論主張外在世界依附意識而存在,在時空中的現行世界必需透過感官才能被認識,且僅能化約為人心或者神聖心靈中的觀念,因而缺乏實在性。泛心理論則不然,它可說是一種「心理實在論」(psychical realism),既承認外在世界的實在性,也承認最低等的心理作用。比如懷氏曾主張無論是多麼微細的個體(如電子、分子),他稱之為「機體」(organism),都是具有「自主能力」(心理)的存在。他的「機體」概念,不同於一般生物學的「有機體」,超越了有生命與無生命的界線。

懷德海學者之間對於攝持概念的爭議,總脫不了在 psychic, mental, subjective, experiential 等語意相近用辭之間糾纏不清,反而模糊了懷氏提出「攝持論」的意義與價值。想要了解攝持論最恰當的方式,本文以為應將之放在感受形上學發展的脈絡中,從該理論產生的背景著手,以收事半功倍之效。麥克亨利曾將懷氏的攝持論放在唯心論的哲學史脈絡中,認為懷德

海和布德利(Francis Herbert Bradley, 1846-1924)、詹姆士(William James)、帕思(Charles Peirce)、羅易士(Josiah Royce)一致，為了反對科學唯物論(scientific materialism)和笛卡兒二元論(Cartesian dualism)中「空洞現行性」(vacuous actualities)的物質概念，因而提出攝持論來。科學唯物論者認為世界是由不具感知的物質粒子所構成，粒子之間只有外在關係(external relations)。懷德海等人為了反對這樣的學說，於是提出較感官知覺更為廣義的經驗概念，以彼此間有內在關係(internal relation)的經驗單元取代物質概念，作為構成世界的成分。懷德海此說實為一「感受形上學」。英國哲學家布德利是啟發懷氏開展機體哲學最重要的哲學家之一，他的「立即經驗說」(doctrine of immediate experience)，更是影響懷氏感受形上學的主要理論，當然也是其攝持論的理論淵源(懷氏自認他的哲學受到亞歷山大(Samuel Alexander)的影響很大，但就攝持論的發展過程而言，布德利顯然更為重要)。

為了重顯懷氏學說的本貌，避免學者間的細節爭執，本文將探討懷德海「攝持」一概念，以及與該學說關係最為密切布德利的「立即經驗說」(doctrine of immediate experience)，以說明這兩種理論在發展「感受形上學」(the metaphysics of feeling)的重要性。在此先需說明何謂「感受形上學」？布德利和懷德海提出此說，是為了因應何種哲學課題？

### 三、成果與討論

本研究經文獻探討和理論分析所得之成果，可作四部份。一是有關西方感受形上學傳統的簡介。所謂「感受形上學」或者「感受宇宙論」(cosmology of feeling)原則上是指一與唯物實體論和機械宇宙觀對立的哲學思想。不同於後二者將自然視為由特定時空中(space-time located)、不相連屬的(discontinuous)、無意識(unconscious)、無目的(purposeless)的物質質點所構成的大機械，感受形上學主張自然是由能感受、有主體性的、彼此相關(interrelatedness)的生命單元所構成的整體。自十七世紀科學興起之後，科學的宇宙觀造成自然與精神二分(the dichotomy of nature and spirit)的困難。無疑地，感受形上學是為了因應此一困難應運而生。近世哲學家，萊布尼茲(G. W. Leibniz, 1646-1716)的「單子論」(monadology)可說是最早的「感受形上學」。萊布尼茲之後，巴克萊(G. Berkeley)提出主觀觀念論(subjective idealism)的「感受形上學」。隨著巴克萊的「主觀觀念論」接踵而至的是德國後康德哲學的「客觀觀念論」(objective idealism)。無論是菲希特(Johann Gottlieb Fichte, 1762-1814)的「道德觀念論」(moral idealism)、謝林(Friedrich W. Joseph Schelling, 1775-1854)的「美感觀念論」(aesthetic idealism)，還是黑格爾(Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770-1831)的「絕對觀念論」(absolute idealism)，都一致認為宇宙自然是一具有內在目的的、由理性活動必然連結而成的有機整體，而所有存有的存在的理由便在於這朝向目的的自我意識活動。自然是理性的客觀系統，是由整體相關的活動力結合而成，其終極目的在實現理性的命令。於是在德國觀念論的學說裡，自然即理性精神的客觀表現，所有存有與活動都受到理性目的的支配。

二是有關布德利的感受形上學與立即經驗說。布德利雖倡言絕對一元論(absolute monism)，卻不同於黑格爾邏輯觀念論(logical idealism)的主張。雖然布德利和黑格爾均同意「真際」(reality)是不可或分的總體(totality)，是「絕對者」(the Absolute)，不過對於如何把握這「真際」，卻持不同看法。黑格爾認為唯有理性，不同於悟性，足以深入「絕對者」的內在生命，進而把握到「真際」。布德利則否認理性有這樣的功能，他認為人類的思想僅能及於表相的世界，無法把握「真際」。思想是「關係性的」(relational)，只會製造矛盾與悖律(antinomies)，而「真際」則超越一切矛盾與悖律。唯有在整體無別的「立即經驗」(immediate experience)中，才能發現這樣的「真際」是「終極的事實」(the ultimate fact)。「立即經驗」是布德利得自於黑格爾心理學中「立即經驗是無中斷的連續體，或者感覺內容的整體」的概念；是指主體、客體和二者之間關係一體的元素或層面。換言之，在立即經驗之中，無法區別能覺察者和所覺察對象之間的不同。能所合一，成為知識的起點。事實上，絕對真際既為整體，就沒有關係的差別，也不容許雜多的存在。因此在布德利的眼中，主體、客體、時間、

空間、實體、屬性、變化、關係，一切分別均屬表相，終將容攝於唯一的實際之中，這便是布德利的絕對一元論。有關布德利的「立即經驗說」主要見於他的〈論我們的立即經驗之知〉(“On Our Knowledge of Immediate Experience”)一文中。原則上布德利反對彌爾(John S. Mill)一派實證主義的「感覺與材論」(sense-data theory)，反對知覺經驗中有的只是「主客」、「能所」而已。他認為我們所經驗到的不只是「客體」(object)，而被經驗的也不只是對「主體」而言的「客體」。他形容「在任何時刻有一普通情感，不只感受到我面前的事物(objects)，且沒有任何對於事物的知覺能窮盡這一活生生的情緒感(a living emotion)。」這「立即經驗」是一切知識的預設，其中不分主客、能所，不作任何分別，而將一切分別包容於其中。這「立即經驗」不是經驗開始的某一個階段，隨著經驗的發展會消失；而是一直保持不變的經驗底層。「立即經驗」也是「整體經驗」，隨著知覺和觀念的增加，這「整體經驗」會將各種不同感受與這些對象結合。

三是有關懷德海的「攝持論」。雖然布德利的感受形上學極具原創性，在哲學史上有其一定的地位，然而其學說既不脫唯心論的傳統，又主張一元論，便不能免於唯心論與一元論所遭遇的種種難題。唯心論不容許外在世界的實在性，一元論否認世界的多樣性，這都與我們對世界的一般認知不相容。懷德海的基本哲學立場和布德利一致：企圖化解「自然與精神」、「心與物」、「事實與價值」的對立二分，這使他在哲學發展的早期階段，受到布德利的深厚影響。James Bradley (1985)曾指出懷氏機體哲學的灌頂之作《歷程與實際》(1929)之名，和布德利的名著《表相與實際》(*Appearance and Reality: A Metaphysical Essay*, 1893)頗為類似。確實，懷氏的書名暗示他的學說與布德利有既相似又相反的關係；以「歷程」取代「表相」，顯示懷氏站在實在多元論(realistic pluralism)的立場，對布德利的絕對一元論感到不滿。對懷德海而言，「歷程」就是「實際」，唯有透過「歷程」的概念，我們才能把握到宇宙實相。不過懷氏在《歷程與實際》的第三部份，也就是「攝持論」，卻和布德利一樣，長篇大論地發表經驗的哲學，並且借用布德利「立即經驗」(immediate experience)的概念，發展出一感受形上學。他綜合了培根的感覺說、巴克萊的知覺論、萊布尼茲的單子論，以及斯賓諾沙的實體一元論，發展出一套「攝持論」來。根據懷德海的說法，我們可以將宇宙視為由許多「現行單元」所構成的「團體」(solidarity)，每個「現行單元」都是「感受與材」的歷程，能將許多「與材」吸收聚成一個「滿足」的整體。「感受」便是從「與材」的客觀性過度到「現行單元」主體性的總名。或近乎亞歷山大所謂的「享受」(enjoyment)，或近於柏格森所謂的「直覺」(intuition)，或有如洛克所說對於「殊別事物的觀念」，或可能最符合笛卡兒所說的：「是什麼就是什麼。至少我相當確定我看見光線，我聽到聲響，我感覺到熱。這不可能是假的，這可稱之為我心中的『感受』(sentire)，精確地說，那也是思維。」質言之，「攝持」或者「感受」便是真實存有的主體經驗，這經驗以外物為對象，透過認識，使之與實有融合為一體。於是懷德海將「攝持」視為「現行單元」與外在世界聯繫的管道，且足以展現「現行單元」的特質。「攝持」有向量的特性(vector character)，它具有情緒的、有意圖的、有評價的、也有因果的作用。每個「現行單元」特質，均可產生「攝持」。有些「攝持」或可說是完全的實現，不過也有些「攝持」不完整，只是「現行單元」的附從成分而已。以懷德海的術語來說，「攝持」如果是「現行單元」的「向量特質」(vector characters)，「感受」則是「積極的攝持」(positive prehension)，「知覺」則可被視為最基本的「攝持」。據此，懷德海發展出一套極為複雜的感受形上學，其用意在於說明宇宙創化歷程中，每個個體的經驗生命必與其所在的整體發生交感互攝的關係，其中涉及了知覺、想像、理智、評價、意圖種種作用，以及目的與因果的關係。

四是有關布德利和懷德海感受形上學的評價。James Bradley 在他 “‘The Critique of Pure Feeling’: Bradley, Whitehead, and the Anglo-Saxon Metaphysical Tradition” 一文中以布德利的感受形上學其地位有如康德的《純粹理性批判》(*Critique of Pure Reason*)；雖然他們的哲學動機正好相反。康德因不滿於理性論的獨斷主義(dogmatism)，於是提出「純粹理性批判」，布德利則不滿於感覺論與實證論的「感覺與材」之說，於是提出「純粹感受批判」。這或者

是追法懷德海對於自己機體哲學的說法；他曾說他的機體哲學想要建構一對「純粹感受的批判」，有如康德給予他的《純粹理性批判》一般的哲學地位。又在另一篇文章“F. H. Bradley’s Metaphysics of Feeling”裡，James Bradley 精確地觀察到布德利以感受化解主客二分，正是延續後康德主義「主客相同」(the identical subject-object)的學說。只是這主客既不在「直覺」(intuition)之中，也不在「辯證思維」(dialectic)中，只在「經驗世界」(empirical world)中。所以說布德利的哲學融合了黑格爾的心理學和彌爾的感覺主義。至於懷德海的「攝持論」得到更高的評價，George Gentry (1938)曾指出「攝持」，或者說「感受」為懷氏的形上學提供了三項解釋原理：一是內在有機相關性原理；二是原子性原理(the principle of atomicity)；三是突創發展原理(the principle of emergent development)，可以說懷氏的感受形上學除了承續思辨哲學的傳統之外，還得力於現代科學的新發現。因此懷德海發展出一套超越乎布德利唯心論與一元論的感受形上學。Bradley 的感受是非關係性的(non-relational)，且是不分能所的實質性材料。這感受似乎是一神秘的實體，令人難以理解如何可為人所認知。懷德海認為布德利的感受仍不脫他一向批評的「實體論」(substantialism)，「非關係性的感受」更喪失了與自身以外事物相關的基本功能。換言之，布德利為了避免能所二分，因而否定「關係」的真實性。他認為所有關係都有兩端，如內外、主客、能所，但這些兩端都是「表相」，不具真實性；真實的感受當然是「非關係性的」。懷德海則反之，認為無論心物主客，乃至其間的關係，都各具真實性，構成彼此相關的整體；真實的感受當然有其「具體的相關性」。但真實的存有不是靜態的實體，而是動態的「生成」。感受在事物生成變化、不斷創新的過程中，正具有關鍵性的地位。具有感受或攝持能力的實有不僅消極地與先前的實有結合，且積極地選擇各種可能性與潛存性，以滿足自身的主觀目的。如此懷氏的攝持論不但持續的哲學史上化解唯物論與二元論之弊的努力，且突破了唯心論與一元論的困境，其價值應略高於布德利的學說。

#### 四、成果自評

本計畫透過感受形上學的大架構，以布德利的「立即經驗說」為基礎，深入探討懷德海「攝持論」的發展過程，並比較布德利和懷德海的感受形上學，以回答某些與懷德海攝持論有關的爭議。透過這項研究可知，懷德海的攝持論可說是一「泛經驗論」，既不唯心，也不唯物，只以一「關係性的經驗」含攝心物二極。其說目的不僅在超越傳統哲學的兩元論，主客、心物、能所等，且在化解因科學興起造成的「自然與精神」、「心與物」、「事實與價值」的對立二分。「感受形上學」是一具高度哲學意義的理論，以此說為橋樑，將有助於對中國哲學中的類似系統的詮釋。這可以作為主持人日後研究的方向。

#### 五、參考文獻

##### 中文部分

方東美，《生生之德》，台北：黎明文化出版，民國六十八年。

東海哲研所主編，《中國哲學與懷德海》，台北：東大圖書公司，民國七十八年九月。

程石泉，〈易經哲學與懷德海機體主義〉，《中國哲學與懷德海》，台北：文景書局，民國八十五年十一月。

\_\_\_\_\_, (77年11月109期). “懷德海自然哲學中事與相”，〈中國文化月刊〉，臺中：東海大學，頁四~十七。

謝幼偉，《懷黑德的哲學》，台北：先知出版社，民國六十三年十月。

朱建民編譯，《現代形上學的祭酒懷海德》，台北市：允晨文化出版，民國七十一年。

沈清松，《現代哲學論衡》，台北市：黎明文化出版，民國七十四年。

\_\_\_\_\_，〈體系圓融的大哲懷海德〉，沈清松主編，《時代心靈之鑰當代哲學思想家》，台北市：正中書局出版，民國八十年。

俞懿嫻，〈懷海德與簡單定位〉，《中國文化月刊》，七十七年十一月，109期，臺中：東海大學，頁46-64。

\_\_\_\_\_，〈懷海德與機體哲學〉，《東海哲學研究輯刊》，第七輯，臺中：東海大學哲學研究所編，民國八十九年六月，頁149-178。

\_\_\_\_\_，《懷海德自然哲學》，台北：正中書局，民國九十年。

\_\_\_\_\_，〈懷海德哲學在《科學與現代世界》中的嬗變〉，《哲學論集》第三十五期，台北：輔仁大學，民國九十一年七月，頁67-124。

\_\_\_\_\_，〈懷海德《科學與現代世界》中的機體思想〉，《東海大學文學院學報》第四十三卷，民國九十一年七月。頁 107-142。

\_\_\_\_\_，〈懷海德與後現代世界觀〉，《東海大學文學院學報》，第四十四卷，92年7月，頁 240-269。

\_\_\_\_\_，〈懷海德形上學研究〉，《東海大學文學院學報》，第四十五卷，頁 375-425。

## 英文部分

Bradley, F. H. (1893). *Appearance and Reality*. London: Oxford University Press, 1969.

\_\_\_\_\_. (1914). *Essays on Truth and Reality*. Oxford: The Clarendon Press.

\_\_\_\_\_. (1999). *The Collected Works of F. H. Bradley*. Canada: Continuum International Publishing Group.

Bradley, James et al. (2004). *Philosophy after F. H. Bradley*. Canada: Continuum International Publishing Group.

\_\_\_\_\_. (1999). *F. H. Bradley: Miscellaneous Writings*. Canada: Continuum International Publishing Group.

Burgers, J. M. (1965). *Experience and Conceptual Activity: A Philosophical Essay Based upon the Writings of A. N. Whitehead*. Cambridge: Ma-Mit Press.

Christian, William A. (1959). *An Interpretation of Whitehead's Metaphysics*. New Haven, Yale University Press.

Eliot, T. S. (1989). *Knowledge and Experience in the Philosophy of F. H. Bradley*. South Africa: Columbia University Press.

Ford, Lewis S. (1984). *The Emergence of Whitehead's Metaphysics*. Albany, State University of New York Press.

Ford, Lewis S. and George L. Kline (eds.). *Explorations in Whitehead's Philosophy*. New York: Fordham University Press, 1983.

Griffin, David. Ray. & Cobb, jr., John B. & Ford, Marcus P. & Gunter, Pete A.Y. & Ochs, Peter. (1993). *Founders of Constructive Postmodern Philosophy Peirce, James, Bergson, Whitehead, and Hartshorne*. Albany: State University of New York Press.



- Hartshorne, Charles. (1968). *Beyond Humanism: Essays in the Philosophy of Nature*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Hartshorne, Charles; Peden, Creighton. (1981). *Whitehead's View of Reality*. New York: Pilgrim Press.
- Kraus, Elizabeth. (1979). *The Metaphysics of Experience A Companion to Whitehead's Process and Reality*. New York: Fordham University Press.
- Leclerc, Ivor. (1958). *Whitehead's Metaphysics: An Introductory Exposition*. London: Allen and Unwin.
- McHenry, Leemon B. (1992). *Whitehead and Bradley*. Albany: State University of New York Press.
- Mack, R. D. (1945). *The Appeal to Immediate Experience*. New York, King's Crown Press.
- Mander, W. J. (1994). *An Introduction to Bradley's Metaphysics*. Oxford: Oxford University Press.
- Mander, W. J. et al. (1996). *Perspectives on the Logic and Metaphysics of F. H. Bradley*. United States: Thoemmes Press.
- Saxena, S. K. (1967). *Studies in the Metaphysics of Bradley*. London: George Allen and Unwin.
- Sherburne, Donald W. (1961). *A Whiteheadian Aesthetic: Some Implications of Whitehead's Metaphysical Speculation*. New Haven: Haven Yale University Press.
- Wallack, F. Bradford. (1980). *The Epochal Nature of Process in Whitehead's Metaphysics*. Albany, State University of New York Press.

### Articles

- Bradley, James, " 'The Critique of Pure Feeling': Bradley, Whitehead, and the Anglo-Saxon Metaphysical Tradition," *Process Studies*, Vol.14, No. 4 (Winter, 1985), 253-264.
- Christensen, Darrel E., "Whitehead's 'prehension' and Hegel's 'mediation'," *Review of Metaphysics*, Dec. 1984; 38: 341-374.
- Clarke, Bowman L., "Hartshorne on God and Physical Prehension," *Tulane Studies in Philosophy*, 1986; 34: 29-40.
- Cobb, Jr., John B., "Re-Reading *Science and the Modern World*," *Process Studies*, 27/1-2 (1998), 34-47.
- Connelly, R. J. "Negative Prehension in the Consequent Nature of God," *Southern Journal of Philosophy*, Winter 1978; 16: 307-319.
- Fitch, Frederic B., "Combinatory Logic and Whitehead's Theory of Prehensions," *Philosophy of Science*, October 1957; 24: 331-336.
- Gardiner, Patrick, "Bradley and Moral Philosophy," in *Psychoanalysis, Mind and Art*, Hopkins, Jim (ed.) (Blackwell: Cambridge, 1992).
- Gentry, George, "Prehension as Explanatory Principle," *The Journal of Philosophy*, Vol. 35, 19 (Sept., 1938), 517-522.
- Gier, Nicholas, F., "Intentionality and Prehension," *Process Studies*, Fall 1976; 6: 197-213.
- Griffin, David, "The Possibility of Subjective Immortality in Whitehead's Philosophy," *Modern Schoolman*, 1975; 53: 39-57.
- \_\_\_\_\_, "Materialist and Panexperientialist Physicalism: A Critique of Jaegwon Kim's

- Supervience and Mind," *Process Studies*, 28/1-2 (1999): 4-27.
- Hartshorne, Charles, "Panpsychism," in *A History of Philosophical Systems*, ed. Vergilius Ferm. New York, The Philosophical Library, 1950, pp. 442-452.
- \_\_\_\_\_, "Whitehead's Revolutionary Concept of Prehension," *International Philosophical Quarterly*, S 1979; 19: 253-263.
- Helm, Bertrand P., "The Critical Philosophy and the Royce-Bradley Dialogue," *Journal of the History of Philosophy*, April 1973; Vol. 11: 229-236.
- Kultgen, John, H., "An Early Whiteheadian View of Perception," *Process Studies*, Summer 1972; 2: 126-136.
- McHenry, Leemon B., "Whitehead's Panpsychism as the Subjectivity of Prehension," *Process Studies*, 1995; 24: 1-14.
- Scarfe, Adam, "Negative Prehensions and the Creative Process," *Process Studies*, Spr-Sum 03; 32(1): 94-105.