

# 國內婦女生活滿意度調查報告

簡春安 \*

本研究係電話訪問調查, 受訪者計 724 位, 大部份係女性, 年齡以青年或中年人居多, 高中教育程度者為主, 一半受訪者來自北高二都會區, 另一半則來自台灣省。

調查發現: 環境滿意度方面: 都會地區的民眾對環境的滿意度較低; 中年人對居住的滿意度比老年人或年輕人都要低; 而教育程度也影響了受訪者對環境的滿意度, 教育程度與對環境的滿意度成反比的現象, 教育程度愈高者對環境愈不滿意。休閒生活方面: 有四分之一的民眾不滿意, 其中職業婦女比家庭主婦對休閒生活顯出較高的不滿意與需求; 教育程度高者對休閒的態度也是滿意度低, 需需求高。工作滿意度方面: 受訪者對工作的不滿意因素主要是待遇太低、工作壓力、工作時間太長等因素, 普遍受訪者對家庭與婚姻的滿意度都高 (85% 以上), 可能有家醜不可外揚的觀念。家庭主婦對配偶的滿意度比職業婦女對配偶的滿意度要高, 可見家庭主婦對先生的依賴性較強。比較起婚姻、家庭、與配偶, 國內婦女對子女的滿意度顯得較低, 明顯的是受到升學主義及望子成龍的心態之影響。

電話調查是有一些基本上的限制, 但是也可以看出民眾的基本生活滿意狀況, 至於更進一步的研究則需更仔細的實地訪問或調查。

## 問題敘述

在社會急劇變遷中, 我國婦女的角色也受到巨大的衝擊, 婦女的生活心社會中的種種表現, 絕對不像以往所謂的三從四德的形象, 加上婦女受教育的機會增多, 在社會的表現傑出者更比比皆是, 國內的性別意識也逐漸的平等, 然而婦女們經常還是被塑造成附屬的角色, 婦女在就業上也多少受到歧視, 婦女的自我成長也不斷提高 (York, Hanley & Gamble, 1987: 336; 姜蘭虹, 1987: 1-45), 可以預見的, 婦女今日社會中的生活適應也必然是在一個複雜、撲朔迷離的狀況中, 若要落實婦女福利, 增進人力資源, 則婦女生活方面的瞭解、婦女生活

問題的解決，都是當前我國社會發展上的重大課題。

「生活滿意」是一個抽象的概念，在不同的時間、地點、及情境中常會有不同的反應與認知，但是從時下一些研究婦女問題的文獻中，我們歸納出國外婦女的就業問題（劉素玉，1986：13；廖榮利、鄭為元，1985：79-82），女性角色問題（陳明穗，1986：116；姜蘭虹，1988：11-13），婦女的教育問題與家庭問題（朱岑樓，1979，1983：35-38），親子問題（Leman，1981：129-137；洪志明，1984：91；鍾思嘉，1987：35，心理調適問題，加上最近國內社會較為關心的居住環境問題，休閒生活問題，及金錢收入或金錢管理問題等，大計可歸納為十個項目：1. 居住環境，2. 休閒生活，3. 人際關係，4. 本身健康，5. 工作與職業，6. 收入，7. 家庭，8. 婚姻，9. 配偶，10. 子女。國內婦女的生活是否滿意將取決於上述這十項生活內容是否滿意。

## 方法及樣本說明

此次調查共訪問785人，有61人拒絕受訪，受訪樣本724人，受訪率高達 92%，受訪者以女性為主，年齡以從20歲至40歲的人為主，佔總數的65%，40-50歲者佔17%，50-59歲者佔 10%，60歲以上者佔9%。

受訪者的教育程度方面有明顯偏低的現象，小學或以下程度的佔約五分之一（39%），初、高中佔15%，高中佔三分之一（32%），大學或以上的只有5%而已，這可能與在家受訪者以家庭主婦居多有關，樣本中職業婦女雖佔有41%，（她們是在家接受訪問），而家庭主婦卻高達52%，在推論方面可能會有所偏差。

所調查的樣本中，以大都會地區的台北、高雄兩地居多，約佔一半左右（48%），省縣縣市共佔四分之一（24%），鄉鎮則不到三分之一（29%），對居住環境的滿意度的分析時，應參考此一現象。受訪者的收入亦有偏低的現象，月入二萬五千元以下的佔78%，二萬五至五萬的有17%，五萬元以上的寥寥可數。

基本上，此次調查的樣本的特質是傾向於女性，家庭主婦，初、高中教育程度，住於都市地區者為代表。

## 分析與解釋

一、有關對居住環境的滿意度方面：

總體而言，受訪者對居住環境滿意者有65%，覺得普通者12%，認為不滿意的

有21%，但若以居住地區，和年齡來加以分析時，調查發現：

不同的居住地區居住環境的滿意度有明顯的不同，居住越遠離都市，對居住環境的滿意度就越高，都會地區的民眾對居住環境不滿意的情形遠比住於鄉鎮的要來得嚴重，這種城鄉之間的差異性在統計上已達到非常顯著的水準 ( $p < .001$ )，住是民生主義的六大重點之一，有五分之一的人對居住環境不滿意，值得有關當局重視，尤其都會地區的居住環境的改善更為刻不容緩。

表一. 居住環境滿意與居住地區之交叉分析

	北高兩市	省縣轄市	鄉 鎮	合 計
滿意	201(59.6%)	114(68.7%)	152(74.9%)	467(66.1%)
普通	48(14.2%)	25(15.1%)	13( 6.4%)	86(12.2%)
不滿意	88(26.1%)	27(16.3%)	38(18.7%)	153(21.7%)
合計	337(47.7%)	166(23.5%)	203(28.8%)	706(100%)

$$(\chi^2 = 18.64, df = 4, p = .0009)$$

年齡不同對居住環境的滿意程度也不相同，一般而言，年齡愈大者對居住環境的滿意度也較高，年齡愈輕者，對居住滿意的比率則愈高，但 30-40年齡者比 20-30年齡者滿意度較低，推測可能以此一年齡者有子女並雙親兩方面的居住顧慮與負擔，不滿意程度最高應可了解，年紀大者對環境的改變能力有限，或是經過戰亂，對目前的環境需求較低，對居住的滿意度自然較高。

表二. 居住滿意與年齡之交叉分析

	20-29	30-39	40-49	50+	合計
滿意	139(63.2)	144(59.8)	83(73.9)	94(75.8)	465(66.1)
普通	28(12.7)	4(16.6)	10( 8.4)	8( 6.5)	86(12.2)
不滿意	53(24.1)	57(23.7)	21(17.6)	22(17.7)	153(21.7)
合計	220(31.3)	341(34.2)	119(16.9)	124(17.6)	704(100)

$$(\chi^2 = 16.5, df = 6, p = .013)$$

教育程度與對居住環境滿意程度方面亦有所關聯，一般而言，教育程度愈低，對居住環境愈滿意，生活水準與教育之間的關係非常密切，教育可激起人對環

境品質的需求，當然在居住條件不良時，教育愈高者對環境的不滿自然也較高。

表三．居住滿意與教育程度之交叉分析

	小學及以下	國中	高中	大專	合計
滿意	203(76.3)	69(66.3)	139( 6.04)	52(51.5)	463(66.0)
普通	19( 7.1)	18(17.3)	34(14.9)	15(14.9)	86(12.3)
不滿意	44(16.5)	17(16.3)	57(24.8)	34(33.7)	152(21.7)
合計	266(37.9)	104(14.8)	230(32.8)	101(14.4)	701(100)

( $\chi^2=30.48$ ,  $df=6$ ,  $p=.000$ )

## 二、休閒生活方面：

對於休閒生活的滿意程度一般而言約有五分之三弱（57%）的民眾滿意，約有四分之一（24%）的民眾不滿意，這種情形並沒有因為不同的居住地區而有不同的滿意程度，也沒有因為不同的年齡層而有差異，但是職業婦女對休閒生活的滿意度與一般的家庭主婦的滿意度卻有所不同，職業婦女只有55.7%的人對休閒滿意，而家庭主婦對休閒的滿意度卻有64.7% 職業婦女比家庭主婦對休閒生活顯出較高的不滿意度與需求性（ $p<.0386$ ），教育使人有較高的居住環境需求，同樣對婦女而言，工作也激起人對休閒生活有較大的需要。

表四．休閒生活滿意與有無職業之交叉分析

	職業婦女	家庭主婦	
滿意	157(55.7)	224(64.7)	381(60.7)
普通	41(14.5)	648(13.9)	89(14.2)
不滿意	84(29.48)	74(21.4)	158(25.2)
合計	282(44.9)	346(55.1)	628(100)

( $\chi^2=6.51$ ,  $df=2$ ,  $p=.0386$ )

對休閒生活是否滿意與教育程度也有相關，教育程度較低者對休閒滿意的比率較多，教育程度較高者，相對的對休閒生活滿意者的比率則顯得較低，教育可能提高人對休閒的需求，在當今居住品質惡化，工作壓力日重時，教育程度愈高

者對休閒的期待與需求實在需要有關當局多加注意，如下表：

表五．休閒生活滿意與教育程度之交叉分析

	小學	國中	高中	大專	合計
滿意	170(70.2)	65(63.1)	115(51.1)	51(51.0)	401(59.5)
普通	27(11.2)	18(17.5)	38(16.9)	14(14.0)	97(14.5)
不滿意	45(18.6)	20(19.4)	72(32.0)	35(35.0)	172(25.7)
合計	242(36.1)	103(15.4)	225(33.6)	100(14.9)	670(100)

$$(\chi^2=25.33, df=6, p=.0003)$$

三、人際關係的滿意度方面：

受訪者整體的反應，對人際關係滿意者佔約四分之三（73%），不滿意的只有7%，交叉分析中發現：年紀不同對人際關係的滿意度亦會有所差異，年紀愈輕，對人際關係滿意的比率愈低，年紀大者的滿意度則較高（ $p<.0092$ ），可能是年紀輕者，血氣方剛，衝突難免，因此導致對人際關係不滿意，此現象不難理解。

表六．人際關係滿意與年齡之交叉分析

	20-29	30-39	40-49	50+	total
滿意	150(68.2)	179(77.2)	92(82.1)	99(86.1)	520(76.6)
普通	48(21.8)	34(14.7)	13(11.6)	12(10.4)	107(15.8)
不滿意	22(10.0)	19( 8.2)	7( 6.3)	4( 3.5)	52( 7.7)
合計	220(32.4)	232(34.2)	112(16.5)	115(16.9)	679(100)

$$(\chi^2=17.02, Df=6, p=.0003)$$

在人際關係的滿意度方面，高中程度的受訪者，滿意的比率比小學或大專教育以上的都要少，推測其原因可能是高不成，低不就之緣故，教育低者無所求，高者人際上的主動性較強，可能都是造成差異之主要因素。

表七．人際關係滿意與教育程度之交叉分析

	小學	國中	高中	大專	合計
滿意	209(84.6)	75(72.8)	154(68.1)	79( 79.0)	517( 76.5)
普通	25(10.1)	21(19.4)	48(21.1)	14(146.0)	107( 15.8)
不滿意	13( 5.3)	8( 7.8)	24(10.6)	7( 7.0)	52( 7.7)
合計	247(36.5)	103(15.2)	226(33.4)	100( 14.8)	676(100 )

( $\chi^2 = 19.24$ ,  $df=6$ ,  $p=.0038$ )

鄉鎮地區較都會地區的婦女對人際關係的滿意度為高 ( $p < .0144$ )，都會地區中，鄰里意識較薄，人際互動中可能亦較為現實，因此對人際關係的滿意程度自然較鄉鎮地區要低。

表八．人際關係滿意與地區之交叉分析

	北高兩市	省縣轄市	鄉鎮	合計
滿意	246(75.5)	116(72.5)	160(81.6)	322(76.7)
普通	60(18.5)	30(18.8)	17( 8.7)	107(15.7)
不滿意	19( 5.8)	14( 8.8)	19( 9.7)	52( 7.6)
合計	325(47.7)	160(23.5)	196(28.8)	681(100)

( $\chi^2 = 12.43$ ,  $df=4$ ,  $p=.0014$ )

職業婦女與家庭主婦的人際關係滿意度均高，兩者之間差異不大，在此調查中，職業因素不若地區因素對人際關係產生影響。

#### 四、對自己健康狀況的滿意度

據所有受訪者的反應，對自己的健康狀況滿意者有 69%，自覺普通者 10%，不滿意者 20%，有五分之一的民眾對自己的健康情形不滿意，此比率偏低見仁見智，不必遽下定論，經交叉分析後發現：對自己健康是否滿意與受訪者的種種基本資料，如地區別，收入別，年齡別等無關。

#### 五、對工作（職業）的滿意度：

此題回答滿意者佔 39%，普通者6%，不滿意者11%，沒有工作者44%，由於沒有工作者所佔比率不少（推測是家庭主婦），若扣除此一部份的受訪者，則滿意或不滿意的實際比率應較前述的數字為高，在回答不滿意的受訪者中，講出為何不滿意的原因者有66位，有十六種說詞（原因）：

表九. 對工作不滿的原因

1.薪水太少（16人）	2.工作太重，太忙（15人）
3.不得已，為生活（8人）	4.工作呆板少變化（6人）
5.工作久了有倦怠感（4人）	6.工作壓力大（4人）
7.工作環境不好（4人）	8.工作時間太長（1人）
9.員工福利不好（1人）	10.工作時間不定（1人）
11.學非所用（1人）	12.與主管溝通困難（1人）
13.工作不適合自己（1人）	14.不喜歡在家上班（1人）
15.業務沒有遠景（1人）	16.不可說（1人）

薪水太少，待遇不好是最普遍的講法（16位，24%），工作太重太忙者15位 23%，但若把工作性質呆板、有倦怠感、有工作壓力、工作時間太長、工作時間不定..等因素加入而稱為「與工作有關的因素」時則高達 68%，可見國內的婦女對工作不滿意的主要原因應是以「工作性質」為主，而國內對工作不滿意的兩大因素就是：金錢與工作性質。

此點在交叉分析中可以看出，資料顯示：收入在兩萬五以下者，對工作滿意的比率較低，只有 64.6%，而收入在兩萬五以上者對工作滿意的比率則有 80.3%之多 ( $p < .0318$ )。

表十. 工作滿意與收入之交叉分析

	二萬五以下	二萬五以上	合計
滿意	155(64.6)	49(80.3)	204(67.8)
普通	25(10.4)	6(9.8)	31(10.3)
不滿意	60(25.0)	6(9.8)	66(21.9)
合計	240(79.7)	61(20.3)	301(100)

( $\chi^2=6.895$ ,  $df=2$ ,  $p=.0318$ )

### 六、對收入的滿意度

有工作的受訪者中，對待遇滿意者約佔一半（48%），有三分之一（31%）的人不滿意，覺得普通者有 18%，交叉分析時亦看出，收入的多寡自然會影響其滿意的程度，訪問中發現：收入在兩萬五以下者，對其收入覺得滿意者只有 44.1%，而兩萬五以上者覺得滿意者有 68.9% ( $p<.0015$ )，工作與收入是工業社會中，生活能不能滿足的重要指標，但是這牽涉到人性的本質、生活的意義、與生命的目標等問題，無法只用一兩個問題的簡單統計來推敲與定論。

表十一. 對收入的滿意與收入多寡之交叉分析

	二萬五以下	二萬五以上	合計
滿意	103(44.1)	42(68.9)	147(49.2)
普通	50(21.0)	10(16.4)	60(20.1)
不滿意	83(34.9)	9(14.8)	92(30.8)
合計	238(79.6)	61(20.4)	299(100)

( $\chi^2=12.95$ ,  $df=2$ ,  $p=.0015$ )

### 七、對家庭的滿意度方面：

受訪者回答滿意者高達88%，普通的 6%，回答不滿意者只有4%，國人素有家醜不可外揚的觀念，在電話訪問中，觸及此一問題時，回答滿意的比率會偏高，自無需訝異，但國內的離婚率近幾年內急遽上升，已經引起不少專家學者的注意，電話中回答滿意者不見得實質上就是很滿意，沒有離婚不見得就是婚姻幸福，結婚愈久不見得兩人的感情就愈好，像這些概念應是我們分析婚姻或家庭問題時



應有的認識。

再經由交叉分析，資料顯示，不同的年齡層對家庭的滿意程度並沒有什麼差別，年輕者也好，年老者也好，對家庭表示滿意者均有 90%左右，50歲以上者略低，只有 85.9%，但在統計上沒有達到差異的顯著性，此外，不同的教育程度對家庭滿意的狀況也是大同小異，職業婦女與家庭主婦之間對家庭的滿意情形是大致相同。

#### 八、對婚姻的滿意度方面：

受訪者中有80%已婚、19%未婚、離婚、分居或喪偶者 2%，在這80%的已婚者中，對婚姻覺得滿意者佔 84%，認為普通者 7%，對婚姻不滿意者有 6%，電話訪問中，還訪問這6%對婚姻不滿意的民眾不滿意婚姻的主要原因，雖然只有28位受訪者回答，有17種說詞，值得我們思考。

歸納其因素，國人對婚姻不滿時最直截了當的藉口就是個性不合，本調查也有這個現象，有三分之一（32%）認為個性不合是婚姻問題的主因，（在婚姻諮商中，個性不合還可包括太多的因素，諸如相處適應能力不佳，溝通能力不良，問題處理模式未建立等，所以“個性不合”的因素裡面可能還有尚待仔細分析的因素，婆媳問題或家庭姻親方面的問題是第二個主要的因素，十年前國內主要的婚姻或家庭問題總是不能脫離婆媳糾紛的因素，這次的訪問，婆媳因素已退為第二，若再參考目前國內的協談機構的個案分析，一樣可以發現這種家庭結構或主體的變遷，傳統中的長輩或家人對婚姻的影響力日微，婚姻若有問題其最大的障礙是夫妻當事者本身，而不是家庭中的相關第三者，這可能是未來國內家庭變遷的一種趨勢。

經由交叉分析，不同年齡層對婚姻的滿意度並沒有差異，老夫老妻與少壯夫妻們對婚姻的滿意情形幾乎都一樣，約 85%的人都對婚姻滿意。不同的教育程度對婚姻的滿意度也是大致相同，統計上初中或高中教育程度的受訪者對婚姻滿意的比率都比大學教育程度的要高（初中87.4%，高中87.2%，大專82%），只是這種差異在統計上還沒有到達顯著的程度。同樣，家庭主婦比職業婦女對婚姻滿意的比率也較高（家庭主婦88.6%，職業婦女83.1%，不滿意的比率職業婦女9.3%，家庭主婦4%），但是統計上仍然不顯著，我們只能當做參考用。

#### 九、對配偶的滿意度方面：

詢及國內女性對配偶的滿意度，所得到的答案跟「對婚姻的滿意度」大同小

異，感到滿意者 84%，覺得普通者 9%，不滿意者 5%，對此種現象的解釋與上題「對婚姻的滿意」情形一致，不再贅述。

交叉分析中，資料顯示：家庭主婦對配偶的滿意度比職業婦女對配偶的滿意度為高 ( $p < .0118$ )，此種現象值得玩味，可能是家庭主婦對先生的依賴性強，全家的生計都靠先生，當然滿意可能性高，此乃常情，可想而知。

表十二. 對配偶滿意與有無職業之交叉分析

	職業婦女	家庭主婦	合計
滿意	149(80.5)	315(89.0)	464(86.1)
普通	20(10.8)	27( 7.6)	47( 8.7)
不滿意	16( 8.6)	12( 3.4)	28( 5.2)
合計	185(34.3)	354(65.7)	539(100)

$(\chi^2 = 8.89, df = 2, p = .0118)$

#### 十、對子女的滿意度方面：

受訪者對子女認為滿意的比率79%，普通的7%，不滿意的也是 7%，若是把這滿意的比率79% 來與對婚姻、對先生、對家庭等項目的滿意度來比較時，我們會發現，對子女的滿意比率較低。（對家庭滿意者88%，對婚姻滿意度者84%，對先生滿意者84%，而子女卻只有79%）揣測其原因，大概與望子成龍，望女成鳳的心態有關，加上升學主義的盛行，對子女的要求日高，施予的壓力愈大，當然滿意度也難免會下降，此現象值得國人注意，尤其有子女在學者更應小心，看是否在無形當中，給了小孩太多不必要的負擔與壓力。交叉分析中發現，母親年紀愈輕者對子女的滿意度較低，年紀愈大者，對子女的滿意度較高 ( $p < .000$ )。年齡的涵義所代表的不只是育兒的經驗，可能還包括了父母親對子女的期待，經驗不足，對子女期待又高那不滿意的情形必然是相對提高了。

表十三. 對子女滿意與年齡之交叉分析

	20-29	30-39	40-49	50+	total
滿意	63(64.9)	176(76.9)	107(89.9)	112(88.2)	458(80.1)
普通	5( 5.2)	25(10.9)	5( 4.2)	8( 6.3)	43( 7.5)
不滿意	8( 8.2)	22( 9.6)	7( 5.9)	6( 4.7)	43( 7.5)
其他	21(21.6)	6( 2.6)	0( 0.0)	1( 0.8)	28( 4.9)
合計	97(17.0)	229(40.0)	119(20.8)	127(22.2)	572(100)

( $\chi^2=83.17$ , Df=9, p=.0000)

同樣，教育程度愈高的母親對子女的滿意度也較低，教育程度較低的母親滿意其子女的比例較高 ( $p<.000$ )，推測其原因也可能跟期待有關，父母親教育程度高，對孩子的期待相對的高，當然失望的可能性也就大多了，同樣，家庭主婦對子女的滿意度較職業婦女對子女滿意度要高 ( $p<.0045$ )，顯然，小孩在愈有程度的父母親面前的壓力是愈大的。

表十四. 對子女滿意與年齡之交叉分析

	小學	初中	高中	大專	合計
滿意	225(85.9)	76(82.6)	118(71.5)	36(72.0)	455(80.0)
普通	20( 7.6)	9( 9.8)	12( 7.3)	2( 4.0)	43( 7.6)
不滿意	16( 6.1)	4( 4.3)	20(12.1)	3( 6.0)	43( 7.6)
其他	1( 0.4)	3( 3.3)	15( 9.1)	9(18.0)	28( 4.9)
合計	262(46.1)	92(16.2)	165(29.0)	50( 8.8)	569(100)

( $\chi^2=45.94$ , Df=9, p=.0000)

## 總結

電話中問受訪者對自己的生活滿不滿意？對於這麼一個總結性的問題，受訪者回答滿意者78%，普通者13%，認為不滿意者8%，若民眾中就如我們的受訪者，有超過四分之三的人對生活表示滿意的話，這應該是個不低的比例，相信也是社會安定的主要的依據，問題是有將近十分之一（8%）對生活不滿意，他們的問題

根源是什麼？用什麼途徑可幫助這些民眾增加對生活的滿意？更是政府有關單位與公私立福利機構的重要課題。

## 參考書目

中文部份：

朱岑樓 (1983) 美滿婚姻之路, 中外雜誌, 33(5), 35-38。

朱岑樓 (1979) 婚姻研究 (二版)。台北：大中國。

姜蘭虹 (1988) 性別角色與婚姻—夫妻權利與家務分工的探討, 婚姻輔導專題研討會, 9月23-24日, 11-13。

洪志明(譯) (1984) 與父母相處之道, 健康世界, 105, 89-91。

劉素玉 (1986) 人口高齡化—談社會結構的變遷, 我們的, 16, 5-13。

英文部份：

Chiang, L. H. & Ku, Y. L. (1986). Past and current status of women in Taiwan, Womens Research Program, 1-45.

York, R. O., Henley, H. C. & Gamble, D. N. (1987). Sexual discrimination in social work : Is it salary or advancement? Social work, July-Aug, 336-340.