

# 文藝在社會工作中之應用

王秀絨 \*

從事社會工作必須具備人性關懷，重視人的尊嚴與價值。西方之人道精神具有草根性與普遍性。但我國人對事對人皆有很不同之態度與角度，一般而言，人道主義精神相當缺乏。而在我們社工教育的養成訓練中，也並未對此基本精神加以栽培，植基不穩而導致收穫不豐也就難怪了！

如何增進社工員的人道精神呢？可從人文素養之增進來著手，主要途徑有二：一、由累積社會關懷之經驗而得之，此有賴長期之體驗與反省。二、透過文藝作品之陶冶與啓發所形成潛移默化之效果。文藝作品之體裁、形式、種類與內容確是包羅萬象，但大部分重點都是在反映社會現實與表達民生疾苦。好的文藝作品能讓我們深刻了解「人性」，且對問題本質能有更適切之掌握，因此有助於人性之關懷及厚植人文素養之基礎。

## 社會工作在不同國家之發展迥異

社會福利事業之起源主要是因應工業革命之衝擊，隨著工業化、都市化及科層體制之發展，前所未有之社會變遷與社會問題叢生，家庭與社區無法再有效扮演支持系統之角色，因此福利事業應運而生，工業先進國家之社會工作乃快速成為不可或缺之一門專業。這些工業先進國家（如英、法、荷、美等）雖有相似之問題及類似之經濟社會意識型態，但卻能依據自己的文化、歷史背景及社會結構之特質而發展出各自獨特的社會福利計畫及不同的社會工作任務與組織。例如美國，政治上以地方分權為主，注重民主、平等及自由獨立之精神，個人之獨特性與隱私性相當受尊重，許多服務是因應地方上之需要而逐漸開展，發展到後來特別注重的是志願服務及專業化（voluntarism and professionalism）。在英國則有迥異之發展，因偏向中央集權體制，強調全國性、計畫性，由立法建立制度，以達到協調一致之整體性措施，因此英國最注重的是法制的服務方案（statutory program）（Ragab, 1990: 39）。

西方工業先進國的社會工作助人專業快速擴散至世界各地，但遺憾的是發展中國家在採借西方社會工作模式時，並未真誠地反映本國固有之需求，只是將先

\* 東海大學社會工作學系

進國已發展完成之產品移植過來，通常只是對進口之服務模式進行蒼白之轉述，所依據的假設是人類都具有普遍性的價值與需要，卻很少意識到或努力去了解外來的社會科技與本土固有文化及社會結構之間存在的一致性或異質性到底為何。即只是很方便地以人類的共通性來合理化，卻輕率地忽略人類社會存在的另一獨特性之特質。Ragab (1990: 41) 指出其中最根本與明顯的問題顯現在實務與理論之格格不入，在西方理論與地方現實需要不符合的情況下，實務工作者飽受挫折之餘，最後的選擇是拋棄理論，只要完成責任就好，因而其層次永遠只停留在試誤的階段，只有個別的實務之智慧，卻難將有意義的實務經驗累積，以形成地方實務之理論。影響所及，社工教育者也不易有實務資料以供教學，只好繼續引用已發展國家的社工理論與實務資料，因此所造成的困境是：很難放棄不適用的外國之模式，卻又很難不依賴它們，結果是越來越依賴卻又越來越挫折！若想從這種惡性循環中解脫，首先必須將現況詳加檢查與翻修。

## 我國社會工作推展所面臨之困境

我國的社會工作教育在60年代開始有了具體規模，至今30年來所面臨的問題癥結與其它發展中國家的情形有類似之處，師資訓練與教學資料主要傳承自美國，但由於我國的政治條件、社會問題、文化本質及民主參與度等皆迥異於美國，故產生許多難以忽略之困境，舉其大要者如下：

1. 學術理論與實務需要脫節。
2. 社會工作專業制度難以植根。
3. 我國人自有一套解決問題之方式，例如傳統知識分子自有其寬心之道；中下階層者則在科學越昌明的今日，其進香活動卻越是龐大。因此，在未考慮我國人之風俗民情、個性特質之下，社會工作之推展極其辛苦。再者，注重人際技巧的西方模式並不適用於注重關係與權威之我國案主習慣，社會工作者往往事倍功半，備感挫折。
4. 社會工作教育的學習者對我國人之特質相當隔閡。我國傳統有兩層極不同之類群產生：一為文人雅士，知識分子；另一為下層民眾。兩者之個性特質與文化認知皆有極大差異，但大部分學生可能較不了解廣大下層民眾之生活面貌或民生疾苦。雖也有不少學生出身疾苦，但一旦有機會往上攀昇，多半不願回首。尤其我國特殊的教育制度與文化，使大學生在入學前之唯一要務只是埋首教科書，對人與社會之接觸與了解極度有限。不少高年

級學生在畢業前心志開始動搖，他們不想為疾苦者獻身，他們更期望去探究高階層者之問題，嘗試提供服務並藉之晉身其中，其重要原因不只是興趣之考慮而已，主要乃是對疾苦者缺乏真正了解，沒有了解就很難產生深刻的同情與關懷。

在如何建立社會工作專業制度方面，已有不少前輩撰文加以呼籲；至於如何將實務經驗累積以形成適合我國之理論基礎，Ragab (1990: 45-46) 及林萬億 (1990: 9-10) 皆有精闢之見解。本文擬從另一個較易為社工界所忽略的主題來加以探討，即如何透過豐富的文藝資源來增進社工學習者對人、事、物之了解與體會，培養對人的真正關切，建立深厚的人文素養，以為社工實踐之寶貴基礎。

## 社會工作者之人文素養與文藝之應用

從微視角度觀之，社工員之養成訓練在西方自有其背景與條件。人道主義乃是社會工作之基本精神與哲學基礎，亦即重視人的價值、尊嚴、自我實現、自律等，其運作是基於社會責任、參與、正義與平等，深信人類必須力求改進並預防社會病態、罪惡及不公平之社會政治制度，並承認所有人均有追求自由平等、自我發展、自我抉擇及幸福生活之權利（黃維憲等，1985: 24-25）。西方人道主義之發展有其深厚淵源，亦即具有草根性與普遍性，因此社會工作者之養成訓練中並不需要特別對此精神或哲學基礎加以培養即已深植人心，只要加以重視即可充分內化運用。但反觀我們中國人在這方面的根基並不雄厚，孫隆基(1990:3-5)指出中國人較傾向於利他取向，但人際關係卻是鬱郁而「身不由己」的。一般而言，呈現結構性泛文化的兩極化人格之行為模式：該輕鬆愉悅的，卻患了「情感便秘症」；該表現熱情的地方，卻呈現「太監化」；該達到高潮的時候，情感卻「遙遠」得很；該由自己去面對人生、對自己負責的場合，則「不在現場」。但該保持秩序、遵照程序的地方，情感上卻現毀滅性、無目的性之大爆發，呈顯情感與理智之雙雙不發達。孫隆基又指出：在中國，必須將情感提升（即理智化）到普遍性原理之高度才能出現的「人道主義」就不太發達。一般而言，中國人傾向用泛道德主義兼實利主義的角度看問題，看「人」也是將他納入社會關係中去定義，而不是將他看成是一個獨特的人格體系。

孫氏所指我國人性格趨向壓抑、理智與情感皆不發達及人道主義精神並不足夠等特質並非危言聳聽，加上我們年輕人在上大學之前的生活大都傾向閉門苦讀，對社會之關懷相當稀少與蒼白，因此我們可以說，社工哲學精神不但並未如西

方人般地根深蒂固，甚且是否已發芽都值得吾人反省與質疑。因此我們要問，在我們社會工作者的養成訓練中是否曾用心栽培這棵尚未出土的嫩芽使之成長茁壯。吾人擔心的是我們並未正視它，但卻「想當然耳」地以為它已存在了，並以它為根基在上面覆土澆水加以灌溉，根基不穩而收穫不豐實在也是不可怪的了！

由社會工作角度觀之，人道精神的落實即在於人性之關懷。一個助人者，為避免流於形式、僵化及對案主產生厭倦與無奈，最基礎的乃是必須具備豐富之人文素養。人文素養不可能透過概念化之講授或意志力之堅持而能燦然具備，而應是自然使人產生自發之情的狀況中才最適於培育。此種自發之情如何而得之呢？個人認為主要來源有二：一、生活中之所見所聞所感或己身之體驗而得之。二、透過文藝作品之陶冶與啟發所形成潛移默化之效果。

第一項主要是經驗與感受之累積本文不擬談論，而主要在探討文藝作品如何能豐富一位助人者之人文素養。歸納其可能途徑如下：

1. 由文藝作品可學到豐富之人性關懷：

文藝作品之體裁、形式、種類與內容真可說是包羅萬象，但可說大部分重點都是在反映社會現實及表達民生疾苦（何金蘭，1989：146）。文藝作品乃是透過藝術手法將所欲表達之主題巧妙詳盡地呈顯在讀者或觀眾面前，好的藝術作品能讓我們深刻了解「人性」。名作家狄更斯膾炙人口的名著「孤雛淚」（*Oliver Twist*）以巨大手筆描述孤兒、扒手等下層階級人物的卑賤世界，卻洋溢著人性中最高貴可敬之情操；透過不同角色之凸顯與刻畫，印象鮮明地表達出人性之悲歡愛惡懼。

又例如卓別林的默片在其滑稽突梯中，一貫地表達其嚴肅之主題：對低下層小人物之同情及對中上層人物之諷刺，他批判毫無情感的慈善事業、諷刺中產階級與現代都市之無情與麻木；他闡釋「人性」，只有在對人有真正的同情時才可能出現，縱使其身分地位是多麼卑微，生活處境是多麼不堪！而「愛」，只有在面臨人性之掙扎及惡劣情境之挑戰而仍然存有時才是實際而有意義的。

有些影片相當成功、傳神地反省福利制度高度發展之下對弱勢人口所造成之悲劇，如西片「天涯母女情」、「他是我兒子」（電視播出時譯名為「爸爸加油」）及「失足的母親」等。另外有的影片則很誠懇地展現人類社會所面臨之種種問題，例如：

家庭問題：罪惡家庭（*Family Sin*）

外遇問題：致命的吸引力

婚姻問題：恐怖分子、玫瑰戰爭、與敵人共枕。

老人問題：（國片）頤園飄香、我的爺爺、秋愛。

（電視劇）布穀鳥聲聲催

青少年問題：風櫃來的人、汽水加牛奶

殘障問題：兩人、天涯赤子心、天天星期天、何必有我。

社會運動：今夜星光燦爛

以上僅就所熟知者隨意列舉，全盤之查考有待日後做進一步之詳列。電影的表現內容或有誇張，或特別的藝術性之處理，卻不可否認它在試圖反映既存之嚴重事實，這無疑亦可成為社工人員關懷社會現實及人格養成之養料。

我國唐代的古文運動由「明道」走到「載道」，重視文學的實際功用，使文學與人生社會之關連更趨緊密。唐人小說中有不少作品亦具有強烈的現實主義力量；宋人話本則主要在反映社會實況與生活面貌，凸顯社會意義之重要，這也都是基於對現實人生之關懷（何金蘭，1989：143）。現代作家的作品更有許多扣緊現實人生之脈動，值得我們更進一步認識與探究（呂正惠，1988）。

## 2. 好的文藝作品本身具備潛移默化之效果

蔣勳教授曾提到好的藝術作品本身有兩項要件：第一，不是單一的、簡化的作品。一個主題要能充分傳達必須有細節鋪陳來豐富作品內容，使作品不致流於單一及概念化，如此作品才會感動人。第二，不可濫情，即不可使欲望單一地一發不可收拾，通俗連續劇常令人不忍卒睹主要原因即在此。主題的展現必須有許多阻力（如衝突、出醜或幻滅等），使得情感一再受到阻礙，形成情緒的不斷累積，因此所期待的結局一出現時才可能使人感動並引起共鳴。好的藝術作品因為有此要件，故能使人體會深刻，自然而然地將作品所欲表達之主題深入於心，因此而能具有潛移默化之效果。社會工作助人者若能閱讀或觀賞好的文章作品，將有助人文素質之培養。

近代知名作家郁達夫有一篇極為出色的小說「遲桂花」，以真摯感人文字，表現極難得的「發乎情，止乎禮」之愛情故事。為什麼能將掙扎的欲情淨化呢？主要來自一個鄉村健美少婦所自然流露的純潔心靈，被克制的感情反而因之更醇更美。張秀亞評論說：「以摒棄愛來表現愛，以抑制熱情來表現熱情，這種愛與熱情才是值得歌頌的，天下唯有至情人才能作無情態。…若是落到鴛鴦蝴蝶派手中，終免不了才子佳人 happy ending 之平庸結局；郁達夫之石破天驚扭轉全篇氣勢自有其非凡之處。」（張秀亞，1980：52-57）。

在這兒我們所體會的並不是應該如何去克制感情，也不是贊成或反對他的方法，而是去感受人性如何能散發出光輝。有時人透過感情的奔放而發出耀眼光芒

；有時卻須透過約制而使人際之相處更深刻、更美好，關鍵在於如何能成熟地面對當時之情境。

### 3. 先進者之楷模與啓迪

「格列佛遊記」的作者史威福除了寫兒童故事之外，亦是一個為社會正義而奮鬥的道德家。狄更斯為籌募「模範住宅」，廣泛運用關係向有錢人進行交涉和遊說。而此模範住宅則成為後來低收入住宅發展計畫之鼻祖。馬克·吐溫透過名作「越橘芬蘭人」逼真描述當時社會存在的諸多弊端…，他們都扮演了社會的代言人，企圖喚起社會的共識與採取改善之行動（Polansky, 1987：9-10）。文藝創作者除了反映現實之外亦以行動為人們請命，其為民服務之精神與社工專業實有相通之處，可互相呼應。

北魏敦煌壁畫中繪有兩幅動人故事，故事一：尸毗王一日見一鵠飛來手中，小身子不斷發抖，王轉頭一看，原來一鷹立於窗前欲攫而食之。王此時心動一念，乃與鷹談條件，願割一塊相等於鵠子重量的自身之肉餵鷹以換得鵠子生命；那知天平上王所加之肉一直未及鵠之重量，至終王已割得血肉淋漓，仍比鵠輕，乃轟然一聲，一切均為幻象。故事二：薩埵那太子與兩位皇兄過一懸崖，見一母虎哺育七虎，因無食物已奄奄一息。太子心動一念，乃跳下以己身供養之，但跳的位置不準，虎已無力過來享用，太子乃以細枝割頸，再以雙手推趕血流至虎處，母虎食之得氣力乃引小虎來共食（蔣勳，1990：56-58），這樣的故事在中國是少見的，因中國人並不把人等同於動物，人是比畜牲高貴的。但懍然於此故事之動人，對動物而能有此捨身之愛，對待同種的人類之苦楚難道能無動於衷嗎？或許有人要質疑：有此必要嗎？豈不太愚，留得有用之身更能造福蒼生，何需出此下策！文藝作品有其啓迪之角度，端看如何取捨了。

我國自古至今亦有不少著名文藝作者具有寬諒之胸襟與客觀之寫照，道盡人生百態，同時亦有仁民愛物之胸懷。例如杜甫經由個人生活實踐而創作現實主義之詩歌；白居易主張運用文學來改良社會人群、傳達民意、抨擊腐敗政治，以達到教育之社會功能（何金蘭，1989：143）。寫過四十部小說的中外知名作家沈從文，以豐富的想像力，新鮮活潑的文字及多變化的結構，譜出中華民族的愛憎哀樂，他「代表著藝術良心和知識份子不能淫不能屈的人格」，藉著實際的觀察與體驗，他在文中解析中國百姓潛存強韌的特質：純樸、善良、寬諒與自足，但也對一些怪異陋習提出深刻質疑，在他優美、清淡的抒情背後，明顯掩藏著強烈深沉之悲痛（周玉山，1988：12-28）。他們雖然都不是社會工作者，但以豐富動人的筆鋒從事人性耕耘之工作，只要我們願意去接近，他們都可成為我們探索

人性內涵本質之啓迪導師，豐富我們對人產生更具體關心之可能性。

## 結 語

社會工作與文藝這兩門學科各有各之涵涉內容，原似毫不相干，本文嘗試將之科際整合。但亦因篇幅之故並不細述兩門學科各自之特質，採開門見山單刀直入方式陳述兩學科所可能交集之部分。期待社會工作者經由豐饒文藝作品之薰陶而厚植人文素養，也期待由於社會工作者之關切，文藝作品更發揮其經世濟民及陶冶心性之功效；更期望社會工作者透過文藝作品之認識，更了解外來文化與本土文化，並對問題本質有更適切之掌握，由此具備社會工作本土化之條件。本文只是初探，論述尚未完整，企望能拋磚引玉，以待同好者更精進之著作問世。

## 參考書目

- Ragab, Ibrahim A. (1990). How Social Work Can take root in developing countries, social Development Issues, vol. 12(3). 1990.
- 胡夢鯨、賴慧貞、何志仁等譯 (1987) 社會工作研究 (Polansky, Norman A. 主編)。台北：幼獅文化事業公司。
- 林萬億 (1990) 社會工作的擴散與本土化：概念與論題 (演講稿)。
- 黃維憲、曾華源、王慧君 (1985) 社會個案工作。台北：五南。
- 孫隆基 (1990) 中國文化的深層結構。台北：唐山。
- 何金蘭 (1989) 文學社會學。台北：桂冠。
- 呂正惠 (1988) 小說與社會。台北：聯經。
- 張秀亞 (1980) 關於郁達夫，於林海音(編) 近代作家與作品。台北：純文學。
- 周玉山(編) (1988) 沈從文—當代世界小說家讀本。台北：光復。
- 蔣勳 (1990) 中國美術史。台北：東華。