

卜辭姓氏通釋之一

魯實先

卜辭於卜下貞上，恒見設、賓、寧、旅、出、豆、子、先、韋、正、叶、取、史、我、辰、貞、征、四、定、羅、行、中、奠、丙、兒、大、出、旅、尹、大、逐、行、卯、曲、卽、季、吳、何、益、彘、狄、宁、甘、顯、教、立、黃、諸文。說契者以為卜人之名，因據諸辭之驟有此名者，而考校父某兄某之名，帶某子某之號，而以爲卜人某某供職。某時，帶某子某適逢某代，其於不記卜人之辭者，則復演爲九例，判判後先。惟以互設科條，迭事變易，卒之百度自悖，而無一義可遵。然其據卜人而斷代，則舉以爲操術精裁，冠於諸例，雖亦經人磨礪，要之無替大規。某氏於殷虛文字乙編上，輯序以卜人伊、滕、直、治、與、貝、塚、茂、樹、曹、論，其是以纂言者異軌同趣，虛相師祖。以愚考之，則真所謂卜人之名，帶某子某之號，以及王某後某伊尹蓋戊之倫，與夫示至卜丙是甲般庚之屬，概之卜辭，無不有方名可考。案之與記，無不有地望可求，證之全文，率有其銘識，稽之姓氏，皆有其後昆。夫殷契所見名氏，布漢皇綱，兩皆於卜辭書傳，鼎鼎盤盪，得其爲方名與姓氏之參證，則所謂帶某子某王某後某，皆其封略之名也。伊尹蓋戊示至卜丙，皆因方域而號也。帶某蓋諸方之女裔，猶古之女媧也。宗女媧當因過水或過淵而號，過公劉子某正封爵之等第，乃殷之爵制也。宗卜辭多見侯某、白某、子某、之號，亦曰某侯某白某子某，其曰王卜辭亦備之曰王，當非殷代之封爵。若夫公某男某，送無一見，惟有一辭云：庚辰卜貞男某，其辭義不小全，蓋爲卜首男受三方之吉，凶動定，或爲卜首男受二方之吉，凶動定，或爲卜首男受一方之吉，凶動定。故亦爲姓氏，蓋即史記夏本紀贊所言之卜首男二方是。否受福祐，在男非必在女，蓋爲卜首男受三方之吉，凶動定，或爲卜首男受二方之吉，凶動定，或爲卜首男受一方之吉，凶動定。故亦爲姓氏，蓋即史記夏本紀贊所言之卜首男二方是。否受福祐，在男非必在女。等籍，今有男爵，則當如孟之說，以子男爲同姓。此合文嘉所謂殷爵三等者，是也。殷爵通德論爵爲三等，謂殷爵三等爲公侯伯，是以凡說而詰含文嘉矣。夫殷爵三等，有故記可徵，無公男二級有卜辭可據，則子某或某子者，子乃其對某，乃其封域，亦即其姓氏。以其爲姓氏，故封於某方之子，其文從女，子則好帶，媧之屬，相同。是則子某者，必爲一族之氏，非一人之名。凡有此氏，必而說契者，舉以帶某爲武丁之妻，故以子某爲武丁之子，曾不悟凡記帶某子某諸辭，有征伐翰殷之文。案卜辭云：至甲卜，貞自今，示之妻，故以子某爲武丁之子，曾不悟凡記帶某子某諸辭，有征伐翰殷之文。案卜辭云：至甲卜，貞自今，示

卜辭姓氏通釋之一

一

卜辭姓氏通釋之一

編一二三... (Main body of the text containing a grid of characters and annotations, including the prominent characters '有' and '享' in larger font.)

四發印卜龍印亦于一父乙前編六九子謀于父乙下首真字口戌卜出薛司印子亦續編五六片四真  
 印子央于龍印前子編六九片六片真印子謀于父乙下首真字口戌卜出薛司印子亦續編五六片四真  
 口七二戌午王勿不續編五九片五片真印子謀于父乙下首真字口戌卜出薛司印子亦續編五六片四真  
 也所以之御謂李燕之也其或于其牲也甲乙負帶此出母祖乙龍兄酒遺珠者謂燕于父乙幸且偏丁好  
 祀甲編六八業痛乃南人之合文續編六二負鼠口西負子漁出普于葵酒伏存四四負由子漁真  
 璋三五七負子出普于父乙申酒續編六二負鼠口西負子漁出普于葵酒伏存四四負由子漁真  
 言其出子此幸二八其一也遺珠三申負雙丁酉用子央歲于丁見介歲于口示于丁申出負里口前  
 朝宗廟之辭蓋卜美見介歲于丁前編七二八二負凡此皆上諸辭諸介獻祭於班或紀其入負辭云自  
 己未帝壇七牙前編六二八五片自印帝壇示一牙續存上六二帝壇示一牙續存上六二帝壇示一牙續存上六二  
 才林氏示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 帶豐示二牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 片戊子帝書示三牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 牙續存下六二帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 安示五牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 珠示七牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 查示八牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 自示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 卷一八牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 八二牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 十乙編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 七三編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七片帝井示一牙續編五六一七  
 入負者於侯伯二字亦從捐省也牙乃茅之初文古以茅或苞襄物故凡備物之稟謂為縮酒之蕭茅是織  
 若釋字于首吾釋也唐蘭謂為豕形之倒寫丁山謂為夕之別構其說如非王稟謂為縮酒之蕭茅是織  
 其文詳而未知其或卜其來朝如云一已卯口兩負鼠鼠不來唐方四六九負之十三月帝好是不其來林氏云  
 林氏云一四一帝好見歲壽三五三觀此卜好子美是子美其見或占其有年泰年續編四二六四片甲

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

壹卜貞貞帝受泰年(後編上三六一〇片)貞貞帝受泰年(前編四三九六片)貞貞帝受泰年(佚存七六二片)是也或吐其振  
(續編四二五三片)二七四片貞貞帝受泰年(前編四三九六片)乙卯卜貞貞子摩不六八一片)子其因(乙  
 服)卜貞貞子其因(前編四一〇二片)貞貞子其因(前編四一〇二片)貞貞子其因(前編四一〇二片)貞貞子其因(前編四一〇二片)  
 大古編五直是以因多從人作置(存七五二)凡此諸因屢見於卜方國之辭乃卜其是否親順受令也。其人  
 非因詳若斯之比姓與卜方國之辭為例正同是其為藩衛有之君決無疑義。藉曰帝某皆武丁之妻  
 則何以不置諸禁者乃屏諸外藩藉曰子某必武丁之子則何以人倫至親而須卜其親順且也帝某子  
 某姓屬武丁之時則何以祖庚以降帝幸以前妃嬪言凶全無所見。王子動定勤有可徵執此鞫詢必見  
 詞屬則帝某之非御妻子某之非王子煥明可知。觀於帝某子某之某亦如侯伯之例俱為方名帝某之  
 某文多從女則亦姓氏夫方名與姓氏相倚而成是王侯伯子之屬乃因封域而得氏即所謂胙土而命  
 氏者也。伊尹蓋成之倫乃因生地而得姓即所謂因生以賜姓者也。隱八年傳自餘品類眾生聚居其地  
 即以名族此則卜人之氏如設賓爭旅之屬是也。夫古者官有世功祿亦世及是故伶氏世典樂官(見詩  
 簡兮)伊氏代司綸誥(見下)然則設賓爭旅之職掌亦卜亦必累世相仍。以卜人之氏累世相仍封爵之  
 號亦繼代相襲是以同一帝好帝妣不必同為一人同一子罔子漁不必同居一代卜人之氏以及侯某  
 伯某例亦如斯。以上人之名俱為姓氏而姓氏又皆萌抵方名以故同此一氏而封爵雜陳若卜人有曲  
 氏而有王曲(見前編一四二七片)等其又例詳卜人曲下之曲(見乙編三子曲)京津二〇與帝曲(乙編  
 四五卜人有犬氏而有王犬(後編下三六片)子犬(續存三二)與犬華(甲編一六八片)案此片  
 於名之例。卜人有先氏而有先王(乙編四九片)先侯(前編三二)明氏六與帝先(後編上二九二片)  
 卜人有丘氏而有侯正(乙編九四片)其說作正之子姪(續存三)與帝姪(明氏二)卜人有賓氏而  
 有賓侯子賓(賓侯見乙編二七五片)乙編四九六片)一八九二片)一八九二片)一八九二片)一八九二片)

二三四五六七八九十  
 七三二一六八四二六三  
 五四一或二七九為內其說非是辨見卜人丙下  
 丙之繁元或擇丙為丙其說非是辨見卜人丙下  
 其說非是辨見卜人丙下  
 見卜人丙下  
 雲一四九四一六一六八子大見編六二四九片乙編四〇五八七六七三  
 之例名卜人有喜氏而有侯喜帝喜辨編一四八六片一四八七片案元都  
 或三五〇必片亦有卜人彭氏彭氏直彭與喜為一名數抑二名卜人有  
 亦有至密一見二編二王我見三編九八片九帶子見續存上四〇七帶  
 體說見卜人奚下帶好見七片存九帶往見五片三片帶行〇四片  
 三郭羽初集下甘白三編三子廿文錄三帶廿八一〇小臣廿二四六小臣  
 四二七六片小臣卅著華夫真同名者若此之多則所謂卜人之名真為  
 以題氏不題名者以殷人尚質胥以十日為名故也然周以素隱引皇  
 危言非謂殷王以甲乙為名謂其皆其字至國維殷禮徵文謂商人甲乙  
 之說而滑以从日為名謂其皆其字至國維殷禮徵文謂商人甲乙之說  
 蓋之卜辭則凡祖妣合祀其所配之此無與祖同名者惟後編上卷四葉  
 為僅見之例然其原天殘闕不足為據此中為甲乙之說則殷之禮制蓋  
 婚假令甲乙乃以從日為祭名而設則其配偶之甲乙之說則殷之禮制  
 甲大庚而真亂如此也夫殷人以中平五名後世為列其當同則冠以上  
 卜其假可徹其簡質非周代高文者可擬乃謂甲乙為字是以東周以假  
 以果說紛如者皆未可知書傳殷人之名乃其氏故甲乙為字或以假  
 器凡百工原尹所作其父與祖亦多以十平為名此可證甲乙之名非僅  
 生亦僂名則當同益多尤見假借無別是以書傳所記彝銘所傳凡殷代  
 以中平見僂者皆為其氏而非其名也其以二文相綴者則為姓氏并僂若  
 伊尹伊陟是也伊水而度姓

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

六

見呂覽本味篇，尹與陟皆或為二氏兼舉，若比干受德是也。案比為方名，說見王比下。干為方名，說見通人比下。辭从貝作身，或得亦為方名，說見卜。夫伊尹伊陟比干受德，或為父子，或出同宗，而亦異氏者，是猶炎黃為兄弟而異姓，晉國語鬪苗為父子而異氏也。晉書賈皇后為楚嗣姬之子，夫一人而兼二氏者，其在臣工，則為先後異封，是猶士會亦氏隨與范，見左傳宣十先穀亦氏燕與原也。見左傳宣十二年。其在帝王，則為居邑異處，是猶殷置甲而冠以河，周厲王而號曰汾也。見詩秋雅本此以言，則凡同宗異姓，或先後異氏者，皆限於建邦立號之君，或非土命氏之長。至於百工庶尹累世族居一地者，必皆姓氏相仍，非可望於同宗而異氏矣。案之卜辭，凡所卜祀之祖妣父兄，無不以十干紀名。凡所召命之諸方君長，無不有方名可考，則生庶備氏，以乃名號兼備，其為異族則姓氏並舉，固殷之禮制如此。卜辭於所卜祀之先祖，有示伯甲、厥庚、原丁諸名，此皆名號兼備。此所以卜人題氏而不題名也。夫占兆視墨當與庶尹同科，縱有采邑，亦必襲之先代，是其所題之氏必為一族通號，且為積世相因。然則設賓寧嚴諸氏之辭，或亦縣巨獸朝，非必一人所占，以其同氏者非必限於一人，是以予氏而與竹大並貞一辭。前編三三七七，此云丁丑卜，燕氏而與帝并共契一版。又錄八二片云，癸未卜，燕貞。此可證予氏與帝并非如俗說限於武丁時，次氏與燕氏非如俗說限於祖甲時也。說契者未達此旨，乃誤以卜人一族之氏為一人之名，因以經緯諸辭區分先後，於是而鑽統相仍之號，累代入首之典，並多見於武丁一朝。迨祖甲時則寥寥若晨星，葉凡侯某子某及某侯某白某帝某子，其名並見於俗說所謂武丁時之卜辭。唯侯某見大氏之辭，厚方一，一七七，此叶白及子某，此見出氏之辭，可白見厚方一五五五，子某見侯某存九二七九，又葉中九三，亦見明氏一，此見旅氏之辭，中，大出旅乃俗說所謂祖甲時之卜人也。其封爵之可考者，僅此而已。若出氏之辭，所見王變，續編一，一，二，一，王，金，璋，七，八，片，旅氏之辭，所見王，果，甲，編，三，九，一，五，片，斯乃諸方之借號，非為股代之封爵。至於帝某，則以俗說稱之，僅有敬王見文錄六五，一，片，旅氏之辭，曰，王，子，口，旅，口，其又敬王，乃卜祀之名號也。自茲以後，則斬然未見，至於來朝助祭，亦闕其無聞。若朝貢桓典，迨祖甲踐祚，即

皆蠲免，葉凡謂曰甲禡之辭，於此諸方入貢之下，輒有一字或二字之題名，以其題名書之，大率為俗說，大率為俗說，大率為俗說。所謂祖甲時之卜人，據此則祖甲時之入貢者僅此二見，武丁時乃多至四五百見，豈其然乎。一若諸方封爵，迨祖甲謝世，即皆國除，正義如此，詎為通詮，厥理至庸，無假詳辨，而舉世曾無一人以致疑祛惑者，亦不思之甚矣。又述斟管通釋諸名，始以卜人，次以封爵，繼以列邦，殿以先祖，與記全文咸加答結，詎又考證逐類為篇，兼苞博絡，在通三者之起，運義融詞，在發千秋之覆，非欲拘牽雕蟲，孽肌分理，正一家之謬，論一說之非也。

釋卜人說附釋葉集中外代用

卜人說氏其文作殷，亦靖作肖，前編六三二一片云，甲子卜肖貞，肖孫詒讓疑為說，謂其義當為穀。例上羅振玉釋穀，見增訂殷，夫卜辭為商同體，故釋穀或穀，其是非須於辭義徵之，攷穀志於卜辭

有二義，其一為犧牲之名，如云庚戌卜事貞，癸于酉，圖一犬一為，癸四豕，四羊，志二，卯十牛，志一，九鹿，一有之辭，圖為臣之象，形文，於用牲，丁巳卜方貞，癸于亥，十志，卯十牛，三志，告其以，臣，乘，正，下，指，外，編，八，片，之辭，通假為，垣，說見，王，臣，下，丁巳卜方貞，癸于亥，十志，卯十牛，三志，告其以，臣，乘，正，下，指，外，編，八，片，一方，各說者，皆以，為，曰于，王，亥，圖，一，羊，一，社，一，癸，三，小，宰，卯，九，牛，三，志，三，莞，京，津，六，乙，巳，卜，方，貞，出，于，祖，乙，二，志，乙，編，七，四，庚，申，卜，敵，負，管，祖，丁，不，泰，佳，志，內，也，則，卜，辭，之，皆，蓋，為，乾，肉，之，祭，或，為，猪，之，初，文，禮，記，郊，特，牲，云，伊，耆，氏，此，為，猪，則，猪，祭，掌，癸，未，卜，帛，鼠，出，母，庚，志，五，七，片，曰，大，甲，大，庚，口，丁，祖，乙，祖，口，一，於，上，古，宜，殷，代，有，之，二，義，俱，通，未，知，孰，是，癸，未，卜，帛，鼠，出，母，庚，志，五，七，片，曰，大，甲，大，庚，口，丁，祖，乙，祖，口，一，羊，一，志，後，編，上，癸，二，白，牛，于，唐，出，志，乙，編，三，三，出，于，祖，辛，八，志，九，志，于，祖，辛，一，七，片，一，三，負，出，于，父，乙，白，豕，新，志，全，璋，六，三，七，片，案，新，刀，新，之，初，文，於，此，貞，祀，志，于，父，乙，三，編，二，八，負，癸，于，高，此，已，出，志，遺，珠，出，此，已，志，犬，廬，方，一，六，卯，于，東，方，析，三，牛，三，羊，志，三，全，璋，四，負，方，帝，卯，一，牛，出，志，前，編，七，癸，百，宰，卯，二，百，志，珠，三，八，癸，牛，四，志，續，存，上，三，此，類，解，例，之，志，亦，或，作，肖，天，壤，六，三，片，云，五，肖，辨，辭，義，郭，沫，若，釋，為，穀，見，科，三，片，癸，牛，四，志，續，存，上，三，此，類，解，例，之，志，亦，或，作，肖，天，壤，六，三，片，云，五，肖，辨，辭，義，郭，沫，若，釋，為，穀，見，科

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

釋一六 真說甚允。唐蘭謂為畜子之通僂，見天壤攷釋六三片。雖以說聲之字有小義，三代吉金元者卷十七第 亦蓋也。即為唐說所本。然卜祀之辭凡言用牲者，其類則牛羊犬豕，其色則黃白幽旬，皆必為指一名，曩嘗通僂諸蓋，乃以為畜子之通僂，未見其然也。是可證牲名之肖消皆為穀之初文。荀釋為南或醜，則辭義不能通釋。本此知卜人之氏為殷而非殷。孫說得之。通僂卜辭，消於牲名氏族而外並無穀義，而孫氏云然，則亦未審耳。

殷之第二義則為方名。凡聚居其方者即以為氏。如云甲子卜殷林二片一乙亥卜殷續存上六片已卜殷粹一乙酉卜殷福三七片續丁亥卜殷契十二己丑卜殷佚存五乙未卜殷續編五二片己亥卜殷前編四二片五寅卜殷前編六癸卯卜殷續存上二甲辰卜殷乙編四戊申卜殷癸亥卜殷續一八片此乃卜殷方或殷氏之吉凶。例猶它辭。丁卯卜寧甲辰卜寧乙編八一者，禴即僂之繁文。說見下田曰禴，禴為田亦通假為答。說見此乃卜僂方及殷方有無裁答。卜告亦俱方名。說見卜曲所謂禴，禴之田曰告者，乃卜僂方及殷方是否加裁答於曲告二方，或謂僂方及殷方無答，曲方來告真事也。云負禴眾殷，帝叶王事。乙編二八片者，乃卜僂殷二方是否協力於王朝之事也。云口子殷，今至乙編二三片。卜殷方或殷族是否即將來朝也。

其云己丑卜子效，才不虎，復續編五，一者子效乃效方之子爵。說見子才乃裁之初文，說見卜電辭亦作丌，此以丌者猶它文之从門，乃非之繁文。卜辭繁文有以丌於卜辭者，二義其一為訓不之非。如云癸亥貞日夕又食，弗若。佚存三丁丑貞卜又求，丌。粹編一二己巳貞，弗日。後編下二庚辰貞日又載，弗日，佳若。粹編五其廟四卜，丌鳴。粹編一三凡諸辭之若，此當如爾雅釋詁訓善，其日日皆曲之異。





卜辭姓氏通釋之一

以通作皆說文血部訓定息之粵。其作𠂔或𠂕者。以羊有方名之義。說見帛。故亦以重〇而作𠂔。此亦方名繁文之一例。說詳下。粵兩粵風。即周禮小祝所掌之寧風雨。義謂止雨止風。然則所謂于方以

以且兩者。乃謂于方非以三地行寧雨之祭也。粵與寧甯古音為同。都疊韻。義亦相通。故卜辭於𠂔。二

文相互通作。以粵而媯作𠂔者。猶媯之省作𠂔。見卜人。效之省作𠂔。見下。皆當時之俗體。無義可說者

也。說者不知古籀有繁媯之例。因釋𠂔為𠂔。謂即俗語呼風喚雨之呼。續編改釋二片。釋𠂔為𠂔。謂為望

之假借。見郭沫若粹編考。是據鄙言而妄詮雅故。不考它辭而恣陳通假。乃說契者之大說也。攷它辭之

方名有𠂔。喜作𠂔者。前編五步。〇𠂔云。丁有冠。官於𠂔上者。文錄七一云。王在官。不齊。非謂非

謂𠂔在𠂔。非夫示其地之為𠂔。則𠂔加山。官。示其為某地之郊。則繁媯為官某。此亦卜辭方名之一例。

說契者未達此指。乃謂𠂔當是動詞。且於軍旅之事有關。見郭沫若粹編考。亦攷之未審矣。徵之載記則

鄭有𠂔地。見春秋文。亦曰𠂔林。見春秋。蓋𠂔辭之非方。伯益之後有𠂔子。見廣韻八。徵殷紂之時有𠂔

廉。見史記。春秋時𠂔有𠂔豹。見左傳。昭皆因非方而受氏者也。復為𠂔之初文。於卜辭有四義。其一為

說文本義。訓獵所獲。如四狩之辭。所云獲𠂔。見續編四。七。二片。天壤八〇片。乙編二。四。獲𠂔。前編二。二。七。

一。〇片。粹編九。三。八。九。三。九。九。一。片。續編三。二。四。五。片。伏存。二。四。〇。片。乙編二。四。獲𠂔。前編二。二。七。

二。四。片。二。三。二。片。二。六。五。片。七。一。二。九。三。二。五。片。伏存。二。四。〇。片。乙編二。四。獲𠂔。前編三。三。獲𠂔。前編

二。四。片。二。〇。九。片。乙編二。九。〇。獲𠂔。前編二。三。〇。片。乙編一。一。〇。片。乙編五。三。三。九。片。獲𠂔。前編七。六。九。〇。片。乙

九。〇。七。片。二。獲𠂔。前編二。三。二。五。一。片。二。獲𠂔。前編三。二。一。〇。片。乙編五。三。三。九。片。獲𠂔。前編七。六。九。〇。片。乙

九。〇。八。片。二。獲𠂔。前編二。三。二。五。一。片。二。獲𠂔。前編三。二。一。〇。片。乙編五。三。三。九。片。獲𠂔。前編七。六。九。〇。片。乙

四。三。四。片。三。五。四。片。四。〇。三。片。二。一。一。片。乙編二。九。〇。八。片。伏存。獲𠂔。前編二。四。一。〇。九。片。乙。獲𠂔。前編二。四。一。〇。九。片。乙。

〇。七。獲𠂔。前編九。九。〇。片。遠𠂔。三。二。四。六。片。伏。獲𠂔。前編三。二。獲𠂔。前編六。四。片。是也。其二讀如商書𠂔子。乃𠂔

恒獲之獲其誼為得如云主寅卜貞恒從方允亨四日丙午其方不獲其方前編六一共五片案外下  
 即說文訓通之義不獲庚戌卜王貞比其獲品恒在東前編六二六一共五片案比重俱方名重即戈之繁文  
 為恒代文証說主寅卜見弗獲品恒後編下三甲寅卜貞戌其獲品上方載壽一三乙丑卜比獲品恒  
 見恒代人品下  
 一職雲三甫弗其獲品人方載壽四貞戌弗其獲品品九一貞弗其獲品品九一貞弗其獲品品九一貞弗其獲品品九一  
 乙卯卜王曰貞望丙辰王其步自獲一精編一主子卜所少疾君獲入臣前編五二一三片是也蓋獲方乃  
 西獲水或獲澤水而名獲水有三其一與淮水合流者源出今陝西商縣見水經注澤水與沁水合流源出今山西陽城見  
 水經沁水注三地俱去殷虛不甚懸遠未和殷之獲水即源出陽城之獲澤水以二水俱去焦不遠也居  
 周之焦國為今河南陝縣則獲非與淮水合流之獲水即源出陽城之獲澤水以二水俱去焦不遠也居  
 其地者又以獲為氏說世系者乃謂獲氏為宋大夫尹獲之後見廣韻二以下辭證之可識其妄矣其四  
 請如魯頌泮水淮夷卒獲之獲如云辛未卜貞我獲隄職雲一九七三片案我覓俱辛未卜鴻獲井  
 鳴不其獲井允口後編下六一三片案鳴井俱丁卯卜雀獲恒方名說見雀侯及人臣下戊貞  
 雀追恒出獲三編五辛亥卜貞口雀獲恒乙巳卜爭貞雀獲恒乙巳卜爭貞雀獲恒乙巳卜爭貞雀獲恒  
 貞負我不其獲恒貞戌獲執恒乙編四庚申卜王貞雀弗獲恒乙丑卜貞子罔弗其獲恒乙編六  
 九五片丁巳卜王貞四卜子以品方允獲外編貞我弗其獲執為方名說見帝執癸巳卜獲安乙編  
 二二案安為方貞獲恒職雲四共一其案恒乃殷下之西卜四貞射雀獲恒乃三方名說見卜人即及  
 甲巳酉卜貞負雀獲恒前編四六片五己未卜貞恒獲恒為方名說見卜人匠下丁丑卜方貞恒獲恒  
 五八片案甲下為方口戌卜方貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八  
 名說見案甲下為方口戌卜方貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八貞恒獲恒乙編八  
 先前編六庚申卜王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒王比獲恒  
 獲恒後編下三甲戌卜方貞在陽牧獲恒俱方名說見易白下牧獲恒四庫二口卜貞戌獲恒續編三

卜辭性氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

二二

凡貞或不其獲荒 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三  
 義便不獲 貞獲荒 三編三八 貞獲荒 五編六一 不其獲荒 三編三三 貞獲荒 三編三三

其云戊戌卜綴貞我勿其自能也 綴旁巳午 續編六一 甲戌卜綴貞我勿其自能也 綴旁巳午 若 粹編  
 一七 甲戌卜綴貞我勿其自能也 綴旁巳午 粹編六一 甲戌卜綴貞我勿其自能也 綴旁巳午 若 粹編  
 義其一為祭名如云癸巳卜貞兄丁月父乙 甲編六一 丙子貞貞兄丁 粹編三三 丁巳貞比嘉出 兄可若 郭  
 下四六 一七 甲午口貞口丁于口 乙巳 佚存一 辛酉卜又口比其在 又 甲編六六 比出 粹編六六 貞勿 粹編  
 案此諸如 龍 甲午口貞口丁于口 乙巳 佚存一 辛酉卜又口比其在 又 甲編六六 比出 粹編六六 貞勿 粹編  
 一六 案續編四六三 凡此諸將並讀如小雅楚茨或肆武將及大雅文王之什 禔將于京之將以將將  
 此以貞聲 故經典通假為將 其二義蓋為將衛之將如云癸卯卜方貞出風 禔于京 前編五八 貞京 貞  
 人子下 此蓋卜衛風 禔 丁酉卜貞貞兄于先 前編四六三 一七 案此先俱方為說見小 比出 粹編  
 二方之入往京也 也 一四九 案此北俱方名 北俱釋為兕 兕 兕 兕 是也 其三 讀如商頌 我受命禔將  
 鼎 于北 並非是 解見五北下 此云北此特解 貞者 謂克 率 率 方 之 師 也 是 也 其 三 讀 如 商 頌 我 受 命 禔 將  
 之將 亦即左氏傳二十八軍傳皆將至室之贊 如云癸亥卜方貞勿其 戈人出 正 既 道 珠 四 五 八 九 案 此  
 殷方名 說見子下 此乃卜 貞 貞 戈 人 前 編 六 三 癸 巳 卜 貞 出 風 禔 氏 二 六 一 八 九 案 此  
 助方人又狂吃方之宜言也 貞 貞 戈 人 前 編 六 三 癸 巳 卜 貞 出 風 禔 氏 二 六 一 八 九 案 此

造於始視為三片郭氏釋云今其通例... 此人是也... 人自悔自乃泪之初文... 為版築之義... 與設方已作之辭同例... 辭之義不可通釋... 反聲而卜辭反字作... 辭自有成字... 解自有成字...

舉例 郭沫若釋擊或讀如醉... 知者以卜辭作外... 卜字構形既異... 卜俱不足表態持... 釋第唐蘭子省吾皆釋... 或則亦陳義皆差... 為訓視之既于氏別陳... 卜為二字雖無說... 卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

屋本有方名之義，說見 凡方名繁文下或从土若羌之作。前編七一九四片續存上三四九片見佚  
 存六七三片。見遺珠四六五片。見前編八八二片。見後編二一五九片。將編一鹿之作。前編七  
 五一片。見粹編一六七片。自餘各辭多作。見前編八一八二片。見後編二一五九片。將編一鹿之作。前編七  
 片。依貞璽丁酉組手塵口。固曰其出口案。璽璽為祖。鹿即鹿之繁文。鹿為方名。說見 卜人見下。非說  
 文訓鹿行揚土之塵璽也。爾氏曾訂殷契考。釋方。釋璽為姓。然卜祀用姓之辭不見。鹿字和其說亦非。說  
 之作參或亦參見前編六二四三片。三四六片。根九片。乙編二四九一片。六七三二片。續存下一八二  
 說見 參 之 作 參 或 參 見 乙 編 五 二 三 四 片 亦 見 乙 編 六 七 〇 三 片 七 四 六 五 片 乙 編 七 三 二 片 續 存 下 一 八 二  
 侯下 參 之 作 參 或 參 見 乙 編 六 八 二 片 參 見 乙 編 六 七 〇 三 片 七 四 六 五 片 乙 編 七 三 二 片 續 存 下 一 八 二  
 故 屋 亦 从 土 作 身 或 見 參 見 粹 編 一 一 〇 八 片 參 見 遺 珠 四 八 四 片 乙 編 四 五 三 一 片 五 七 四 四 片 參  
 卜 五 九 六 片 福 氏 一 二 片 林 氏 二 五 五 五 片 參 見 後 編 下 一 八 一 〇 片 外 編 一 〇 七 片 參 見 粹 編 五 〇 六 片 參  
 參 皆 觀 於 身 乃 象 舉 目 以 表 遠 視 之 義 則 身 下 所 以 非 象 兩 脛 之 兒 即 為 象 高 而 上 平 之 兀 夫 兒 之 與 兀  
 以 形 近 可 以 通 作 故 从 兀 之 竟 其 古 文 乃 从 二 儿 作 林 見 說 文 从 儿 則 象 舉 踵 之 義 从 兀 則 示 臨 高 之 義  
 舉 踵 與 臨 高 皆 所 以 資 遠 視 故 禮 記 鄭 注 則 劉 熙 釋 名 竝 以 遠 視 釋 舉 而 卜 辭 於 覲 敵 觀 隙 亦 曰 屋 良  
 以 窺 敵 向 舉 必 須 遠 視 此 當 為 屋 之 本 義 是 身 下 所 以 非 如 說 文 所 謂 从 土 也 其 上 之 身 亦 非 如 說 文 所  
 謂 从 臣 也 審 是 則 據 繁 文 之 例 以 釋 參 為 土 是 已 失 其 憑 藉 矣 以 愚 故 之 參 與 參 竝 象 土 石 旁 著 欲 增  
 之 形 作 參 者 乃 參 之 譌 變 隸 定 俱 宜 為 氏 說 文 氏 部 云 巴 蜀 名 山 岸 脅 之 邑 勞 自 參 行 而 為 氏 猶 自 參 行  
 而 為 氏 說 文 參 部 所 載 古 文 終 字 此 卜 辭 所 以 作 參 小 篆 所 以 作 氏 也 凡 物 之 增 者 必 下 至 於 地 故 氏 下  
 从 一 以 象 地 而 參 乳 為 氏 是 氏 為 氏 之 初 文 此 以 文 字 演 化 之 序 言 可 證 先 民 當 以 氏 為 一 字 也 夫 小  
 篆 之 氏 與 氏 乃 一 畫 之 殊 證 之 許 書 則 一 畫 之 增 減 每 多 者 義 不 爽 若 反 官 弓 至 由 古 文 作 反 官 弓 至 由  
 見 說 文 又 部 肉 部 自 之 或 體 作 自 說 文 白 部 云 四 之 籀 文 為 网 見 說 文 即 其 例 矣 且 氏 之 與 氏 證 之 許 書  
 猶 同 之 作 网 見 說 文 宅 之 作 宅 見 說 文 證 之 卜 辭 猶 自 之 作 自 證 見 下 皇 之 作 皇 證 見 與 夫 羌 鹿 參 參 之

作分、聲來、聲、或从一以象地形、或从土以表地義、其為例正自相同、此以字形言、可證氏底為一字也。  
 攷之廣韻、凡从尸支只聲之字、並入五支、凡从氏者二聲之字、並入六脂、然以楮列之五支、以岐、氾、疾、歸  
 於六脂、此可證支脂二韻可以互通也。凡从是、虎二聲之字、言古音者、此以與氏為疊韻、或兼雙聲、與从  
 氏聲之字、音都乖隔、然廣韻乃以醜、緹、魁、堤、媿、與从氏聲諸字、並入於十一蒸、以只及从氏聲之氾、  
 砥、與氏、紙、抵、氾、並入於四紙、此可證氏底二聲固相混用也。以漢人之說攷之、則劉熙釋名以砥、訓紙、釋  
 曰：紙、砥也。平楊君作頌、借氾為氏、定帝位、以漢詁焉。業、氾乃氏之借字。是知氏底本自無殊、此以聲者  
 言、可證氏底為一字也。氏於卜辭有五義、其一為方名、如云貞曰：「來、迺往于臺、前編四三五一片、業、  
 貞曰：「口、介、至、麻、八四片、貞、假、介、往于坐、乙編六九六六片、業、假、乃往之繁、文、假、坐、俱方名、說見  
 貞曰：「口、介、至、麻、八四片、貞、假、介、往于坐、乙編六九六六片、業、假、乃往之繁、文、假、坐、俱方名、說見  
 續存 七一三片、業、出於此辭、其義為往、說見子出下。元臣、俱方名、說見龜、介、其南、業、龜、氏、俱方名、  
 龜為方名、說見子出下。云、貞、龜、氏、者、乃卜二方之吉、凶、動定、此例多見、證詳卜、丙申卜、四、貞、龜、介、其南、業、龜、氏、俱方名、  
 人爭下、云、氏、其南、乃卜、氏、方、是、否、往、南、方、或、南、地、也、南、亦、方、名、說、見、南、庚、下、丙、申、卜、四、貞、龜、介、其南、業、龜、氏、俱方名、  
 業、此、當、亦、上、辭、同、例、貞、由、般、令、取、介、林、氏、二、八、九、片、業、取、於、此、辭、當、為、克、貞、追、介、戰、壽、九、八、片、業、連、於、  
 說、見、卜、貞、勿、于、父、乙、告、疾、介、辭、之、或、答、其、二、為、方、名、說、見、子、出、下、此、辭、其、一、為、裁、害、之、義、插、它、癸、卯、子、卜、至、  
 人、逐、下、貞、勿、于、父、乙、告、疾、介、辭、之、或、答、其、二、為、方、名、說、見、子、出、下、此、辭、其、一、為、裁、害、之、義、插、它、癸、卯、子、卜、至、  
 小、宰、用、豚、介、道、珠、八、九、九、片、案、子、為、卜、人、之、氏、至、讀、如、左、氏、隱、五、年、傳、歸、而、飲、至、之、至、說、見、帝、廷、下、此、當、  
 用、取、高、牲、以、行、禘、祭、也、然、它、辭、口、或、卜、方、貞、介、從、兩、心、庫、隨、網、介、之、吉、凶、宜、否、也、如、以、此、辭、之、中、為、人、名、  
 無、此、又、例、則、亦、行、禘、祭、也、然、它、辭、口、或、卜、方、貞、介、從、兩、心、庫、隨、網、介、之、吉、凶、宜、否、也、如、以、此、辭、之、中、為、人、名、  
 則、亦、如、卜、人、之、例、因、當、為、方、名、于、南、介、續、存、上、四、六、一、片、案、于、義、為、往、南、氏、為、氏、之、南、而、氏、猶、依、有、三、七、四、  
 而、氏、非、一、人、之、專、名、也、于、南、介、續、存、上、四、六、一、片、案、于、義、為、往、南、氏、為、氏、之、南、而、氏、猶、依、有、三、七、四、  
 卜、方、名、說、見、是、也、其、云、殷、介、從、侯、告、岸、王、乙、編、五、八、〇、二、片、案、殷、為、方、名、說、見、卜、人、者、岸、象、以、矢、加、人、之、形、  
 示、疾、病、之、義、當、為、从、子、疾、婿、聲、乃、疾、與、依、之、古、文、以、人、與、子、俱、象、人、形、故、小、篆、之、疾、從、人、而、卜、辭、從、子、以、  
 疾、從、矢、聲、故、卜、辭、省、疒、說、文、云、候、毒、也、疾、病、也、是、二、字、聲、同、義、近、其、初、本、出、一、源、其、後、亦、相、互、通、作、疾、於、

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

卜辭有二義，其一訓速。如云王于卜所卜其獲入，前編二二三片，蒙君讀如小雅六月，以先致行，見上文。習即習之繁文，乃卜所氏二方，是否速致獲方以入魯方，或卜其速致獲方以入魯方之宜否也。其二為病義之引申，常有致害致禍之義。如云辛卯卜，設口帝其咎，前編六八片，相二貞，帝其咎，前編七〇片。唐方之邑，說貞，帝其咎，前編七一〇片。一帝其咎，前編七二片。乃卜上帝是否降殃禍於唐邑及此邑，其云貞不見唐方之邑，說貞，帝其咎，前編七三片。一帝其咎，前編七四片。其早後編下二者，蓋其對貞之辭。然則所謂，設口以侯，皆王者，乃謂設氏二方從魯方之侯，加致禍於殷王也。亦不從此作，如云王于卜貞田，往來七世，王田，曰孤吉，似即獲犯世一，魔八，眾一。前編六五片。王其田，前編六七片。一帝其咎，前編六八片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編六九片。一帝其咎，前編七〇片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編七一〇片。一帝其咎，前編七二片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編七三片。一帝其咎，前編七四片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編七五片。一帝其咎，前編七六片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編七七片。一帝其咎，前編七八片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編七九片。一帝其咎，前編八〇片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編八一〇片。一帝其咎，前編八二片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編八三片。一帝其咎，前編八四片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編八五片。一帝其咎，前編八六片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編八七片。一帝其咎，前編八八片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編八九片。一帝其咎，前編九〇片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編九一〇片。一帝其咎，前編九二片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編九三片。一帝其咎，前編九四片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編九五片。一帝其咎，前編九六片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編九七片。一帝其咎，前編九八片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編九九片。一帝其咎，前編一〇〇片。其云貞，或貞者，乃卜之繁文，猶樂之，樂，前編一〇一〇片。



作祿是之本為氏則知提彌明與是儀必皆殷代氏姓之後。古有巫抵見山海經或亦因氏方而氏也。氏之第二義則為祭名。如云口旅口丑其古于祖乙其介后祖乙明氏四王往于田弗介祖丁累父乙佳止乙編六三貞介團乙編五一其介小丁文錄三貞勿介丁示一抵供二丁未卜爭貞勿復先介歲設在涂續九六片

五片貞復先介歲契下六二片案復先俱方名說見卜八丙寅卜貞日丁亥子美見介歲于口示于丁于母庚于帝口前編一二子美見介歲于丁前編七二片案于美乃美方之子對此卜子美來觀己卯卜設貞介父乙帝好出別道珠五二片案于即介之異構別即稌之凡此諸辭之介與介並當為禘之初文以禘从啓聲啓乃从氏省聲宜其初文為介說文示部云禘祀也是禘為祭名雖經典無傳而漢世猶存其遺說考之卜辭介歲連文者凡四見是二祭并行為殷代恒典然則它辭之以介歲連文續一三〇三片云丁巳卜即貞王室介歲七尤天壤二八片云癸巳卜大貞王室介歲七尤續存上一五九〇片云庚申卜即貞王室介歲七尤六一五九二片云甲申卜即貞介歲王其穀卷下六二七片云庚午卜即貞王室介歲眾兄庚亡尤六〇九片云已卜行貞王室介介歲酒七及乙未卜旅貞又介牛其用于介尤外編二八片云癸巳卜即貞介歲勿牛明氏七三片云貞介介歲牝

由今見辭之禘祭其義乃卜又方所致之牛是否於今日用於禘祭也丙午貞酒介冊祝釋編五貞介由勿牛後編下二者介當為介之省亦皆禘祭也說者乃釋為人或釋為妣與尸釋人祭用尸之證說並非是夫人歲則皆文不成義此歲郭沫若辨編致釋五一九片釋介為尸謂為殷人祭祀用尸之證說並非是夫人歲則皆文不成義與此歲義固不通可不具論卜辭名祭祀之尸曰咬說見拙作釋咬是介非尸字可知

乃釋疾為疥疾或脈則於字形不協矣孫詒讓釋疥丁山釋疾郭沫若氏之第三義乃底之初文讀如堯與乃言底可績之底偽古文列其義為致如云己卯卜方貞翌甲申用獻由介堯自團契三五二祭而卜履貞翌甲戌用口介堯易日甲口用自團續存下丙午卜即貞又介堯翌丁未其用為方名說見又子下此卜又方所用為牲之宜否也于翌貞取介堯介自高妣己妣庚于后妣己釋編三九七片案取為方名介為祭日丁未用為牲之宜否也

卜辭姓氏通釋之一



奔當即考工記玉人天子用全純全義謂純邑之玉  
 此辭云允底三百禽者謂誠致純色之玉三百也  
 可證介爲底之初文其義爲致之絜無可疑介自  
 爲方名證見卜人先下  
 爲方名證見卜人先下  
 下此卜令爻方克取大方致遠其俾己酉卜級貞勿乎  
 獲也下辭諸介例並同此常爲底字  
 八四片葉矣曲任代俱爲方名插也貞勿取牛弗其介  
 爲方名證見卜人先下  
 卜每下同版之辭云出馬不其來馬貞出米火不其來  
 下方國貢犬馬之辭則曰馬當爲白色之馬而非白馬  
 字說爲方名義亦可通  
 下辭介字例並視此  
 取子出及卜人兄下是乃命以方是也氏之第四義則  
 通作儀禮觀禮鄭注云古又是爲氏禮記曲禮下辭注  
 代呂方弗其出又續存下二九一片葉多卷謂卷方之  
 代人代呂方戈全璋五丁未卜爭貞勿令舉也舉代呂  
 丁未卜貞由亞介衆人步續存下三七一片葉亞戎辰  
 案仲若此辭爲方口貞亞介王族衆黃牙王族出由林  
 名說見卜人底下  
 七三八令嘉介多狀衛示于位後編下二五八片葉  
 二片說見卜人底下  
 名說見卜人底下  
 名說見卜人底下  
 亦不通說見卜人底下  
 勿乎爭媾介燕往羹醴續編三二六二片葉燕爲方  
 賦善羹方說貞勿乎爭媾介燕日應方一六三片葉  
 之宜否也說貞勿乎爭媾介燕日應方一六三片葉

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

二〇

五卜奚貞令羽果鳴，尹從百萬叶事。前編七二凡此諸介，並當讀如李陵提步卒。漢書羽之提，謂擊

舉某方之師旅或執手，以任征伐徭役也。其五則氏為抵之初文，說文云：抵，側擊也。如云丁未卜爭貞令

軍中出族，尹重出友。出族，重為之繁文。於此辭為劉之通假，義猶征伐。說見卜人尹子戈下。乃命辜方

抵擊出族，命尹方伐出友二方也。郭沫若通纂攷釋一，謂出友，其云：王臣卜人口，允卜周三百。後

說見王臣下。人為方名，乃解屢見。文者，謂距方之王抵擊人方，信致奔三百於殷王也。其云：王吳介人身

無傳，唯二見。卜奔，一見。吳，斯為異數。蓋以玉為古人所寶，是以不遺紀錄。書典寶序云：遂伐三股，俘厥

寶玉。逸周書世俘篇云：凡武王俘商舊玉億有百萬，而於其它財物則略而不言，亦此義也。其云：日卜爭

貞日介四册，貞而王正昌方。鐵雲一八二片。案第為方名，說見于馬下。於方名丁巳卜出貞周介

丁巳卜出貞王伐不乙。乙編七三戊戌卜方貞救句人令聶介取。癸未卜方貞由聶往追羌。前編五

夫以介四册與正昌方相對為文，以周介姦與王伐不乙分隸兩辭，以令聶介取與聶往追羌共見一

版，則介當亦征伐之名。它若辛丑卜貞聶介羌王于門，後編下九四片。案門，謂乃二方名，說見卜人逆

則不常繫以門，個二地矣。甲申貞令介康于口，前編四八八片。案康為方名，說見于門，個二地之

卜丙貞往西，多翻其介王伐。貞往西，多翻不其介伐。乙編五三九五片。案多翻蓋崇方之長，靜非尹之

蓋為出師。貞安介羊，安介驚，貞雀介咸，雀不其介咸。獲編五三〇三片。案同解，則諸字亦當為抵。

驚乃龍之繁文，說見卜人葦及子咸下。羊，甲子卜設貞安介巫，貞安不其介巫。乙編四六二八片。案同版，則

咸俱方名，說見卜人葦及子咸下。甲子卜設貞安介巫，貞安不其介巫。乙編四六二八片。案同版，則

證介常為抵字，至為方名，說見帝月下。此可貞雀介石方，雀不其介石。乙編四六九三片。案同版，則

為抵字。石為方，口爭貞日不因，出臣于介子既。後編下三三一說見卜案出臣，並方名，即董之子爵也。

蓋謂子不親順王朝，故命出臣二方。往負行，出官眾出邑。壬辰卜貞，其介。乙編七三，八  
 乃出方之郊野，生邑乃出方之域邑。乙卯卜方負，曰：乃邑。或曰：一七三片，葉乃為初之初文，它辭  
 專之繁文，身。俱方名，說見卜人先下。葉王臣常為王朝之臣，夫王臣斷王國，厚介。後編下三一八片，葉  
 人何負，夫弗其介。王臣。職雲一，一。葉王臣常為王朝之臣，夫王臣斷王國，厚介。後編下三一八片，葉  
 假，說見卜人出下。義謂殷王與構。口己令介亞南，明八片。凡此諸介，亦皆抵之初文也。介亦作介，林二  
 一。方抵擊，辨方也。辨乃執之與構。口己令介亞南，明八片。凡此諸介，亦皆抵之初文也。介亦作介，林二  
 四。一三片云：甲午卜，貞。令。往。黃。俱方名，說見卜人何及，卜人黃。下。其異體  
 於此辭，釋抵與底義，俱可通。其作介者，猶祭名之介，亦作介。夫介，介向義，此可證其為一字。下。其異體  
 作介，前編八，五。一。片云：丙寅，往。不。介。盡。降。為。方。名。繁。文。作。介。後。存。九。八。二。片云：丁亥，卜。方。負。老。舟  
 致讀如左，傳隱元年，姜氏將放之，故。乃自之繁文，義謂先舟二方，是否抵擊也。夫自介，衍而為介，已與小  
 篆之氏相近，自介衍而為介，則與以一之底相同，其所以之曰乃口之或體，所以示城邑方抵之義，說見  
 下。昔亦與以一以象地之例相合，非从日以底之昏也。葉卜辭，昏字作白，見粹編七一五片，或作白，見粹編  
 亦構形無異，所以然者，以古籀本有體象。夫介亦作介，足證介為氏之初文，其繁文作介，則又足證氏之  
 與氏其初本為一字，此漢人所以據砥訓紙，亦或借詆為氏也。以介於卜辭有五義，而通致諸辭既多，抵  
 擊方國之文，復饒致送伴虜之例，是以訓擊之抵，與訓致之底，尚其辭義不詳，又無同版它辭可證，每多  
 邇亂難明。如云：辛亥卜，方貞，出定，兆。王。辛亥卜，方貞，出定，兆。王。乙編四六六片，葉出  
 定下。乃夏之或體，說見王夏下。於此辭，前釋為抵，則為卜出定，兆。三方，是否出擊夏方王，或卜出擊  
 之吉凶，尚釋為底，則為卜三方，是否致送伴虜之夏方王也。二義俱通，未知孰是。以下諸辭，義並微此。  
 癸亥卜，底負，克介多白。庫方一，〇六二片。葉克俱方名，說見子。己亥卜，設負，曰：戈介。臣王。林氏一六  
 說見王臣下。王。曰：戈介。臣王。貞勿。曰：戈介。臣王。六二片。曰：彙來其介。臣。前編六四。甲申卜，爭負，尹介  
 反子。貞。尹弗其介。反子。前編七四三。一。片。葉。尹。葉。高。帶。其介。出。取。前編二二一。四。片。葉。取。貞。址。弗。其  
 介。出。取。天。環。九。設。貞。安。介。出。取。乙。編。二。九。負。弗。其介。出。取。乙。編。二。五。六。七。片。葉。見。子。載。下。弗。其介。出。取

卜辭姓氏通釋之一





卜辭姓氏通釋之一

二四

八八片。宗同。厥有。癸巳卜。貞自。今五日。雨。可證其它三辭。辛亥卜。厥翌。主雨。允雨。曰卜。厥翌。戊申。雨。乃省。貞字。非卜。巨。地。是否。有雨。也。其它卜。雨。諸辭。例。並。視。此。辛亥卜。厥翌。壬子。雨。允。辛亥卜。厥翌。壬子。雨。允。口。壬子卜。厥翌。癸丑。雨。允。雨。辨。編。七。乙未卜。辰。其。雨。丙申卜。辰。其。雨。辛亥卜。辰。其。雨。乙編。三。戊子卜。木。翌。己丑。其。雨。己丑卜。木。翌。庚寅。其。雨。庚寅卜。木。翌。辛卯。不。雨。續。編。四。己酉卜。韋。其。雨。乙編。八。辛亥卜。自。今。五。日。雨。乙編。八。五。辛亥卜。自。三。日。雨。乙編。一。辛亥卜。自。不。雨。乙編。一。乙卯卜。自。一。羊。爻。乙。甲。編。三。甲。申。卜。衍。又。龍。甲。續。編。一。三。丁。酉。卜。衍。卯。兄。丁。乙編。五。二。庚。戌。卜。夕。出。般。庚。伐。卯。牛。乙編。八。六。丙。寅。卜。卯。帝。其。令。雨。乙編。一。一。戊。辰。卜。設。勿。于。九。示。五。片。一。庚。戌。卜。設。翌。辛。亥。養。于。口。乙編。五。五。癸。丑。卜。設。佳。兄。丁。乙編。三。八。丁。巳。卜。設。泰。田。年。魯。乙編。七。七。辛。酉。卜。設。自。今。至。于。乙。丑。不。雨。乙編。四。七。辛。酉。卜。設。翌。壬。戌。不。雨。乙編。一。片。日。夕。雨。不。征。壬。戌。卜。設。翌。癸。亥。不。雨。丙。寅。卜。設。翌。丁。卯。其。雨。丙。子。卜。設。翌。丁。丑。不。雨。乙編。五。二。即。其。證。然。則。所。記。設。王。諸。辭。當。以。設。字。絕。句。非。謂。設。方。之。王。也。

於全又有穀乍鼎三代二卷 穀 彝三代六卷 餗穀 上四〇葉 餗穀 卷三九葉 皆當為設方

所作之器。於故記則春秋時有穀國見湖北穀城縣 周有穀城見左傳定八年 宋有穀丘見春秋左傳 穆天子傳云。天子殯盛姬於穀丘。楚有連穀見左傳僖二十八年 齊有穀邑見春秋左傳七年 與陽穀見春秋左傳 三年。即今山漢代上黨有穀遠即今山西沁源縣 沛郡有穀陽即今安徽涇縣 沛郡有穀丘即今湖北安陸縣 東東平縣。漢代上黨有穀遠即今山西沁源縣 沛郡有穀陽即今安徽涇縣 沛郡有穀丘即今湖北安陸縣 有穀熟即今河南商邱縣 成陽有穀林漢志濟陰郡成陽縣有穀林 高注曰。成陽山下有穀林。東陽即今山東濮縣。穀其距殷虛地理以周之穀城及成陽之穀林為近。而穀城乃因穀水而名。穀水早見山經國語。見山海經。周則其得名之早當不下於穀林。是殷之設方非立於穀林。即瀕於穀水。致之卜辭有。設才。隸。虎。之。文。見上文所引續。案。隸。方。即。鄭。之。棊。林。在。今。河。南。新。鄭。與。穀。水。境。壤。相。接。宜。其。干。戈。相。尋。然。則。卜。辭。之。設。方。



必鄰穀水當即周之穀城若穀林位於大河之北距棊林縣遠殆非穀方所宅考之穆天子傳記韋穀黃三邦在河濟之間是其地望亦即春秋時之穀城穆天子傳云天子南葬盛姬於樂池之南河濟之間共鄰穀水而當河濟之交則穆王時之穀邦亦即穀城也是其名備遠見於穆王之世夫穀與韋黃為鄰封正亦卜人韋黃二氏聚居之地則殷代之設方其為周穆時之穀邦斷乎無疑矣徵之姓氏則帝堯之後有穀氏見潛夫論齊人有穀棊見左傳襄意者穀穀與彝器穀鼎之穀俱出殷代穀氏之後故其文皆從設為聲也  
案于省吾殷契駢枝八編已釋非操厥時未及檢想茲附誌於此又案于省吾商周全文錄遺三〇八國有性於當亦設方或設氏所製之器也

釋卜人賓 附釋儀儀儀儀

卜人賓氏其文作俞孫詒讓謂本為完字而賓義較近與文舉唐蘭謂當釋完亦即完字釋五片然  
 葉卜人之俞亦作俞見林氏二六八片三十一一七片俞八三片乙編七三三八六片俞見通纂別錄二  
 或俞俞俞作俞者見佚存五五片林氏二廿六片一六片俞者見前編五四二片亦有俞俞或俞俞見一  
 版者俞俞同版見前編四四四〇六片完完二字形俱不類全文賓字則邾公劉鐘作俞見意齋一虛鐘作  
 俞見意齋二班與卜辭之俞結體相同俞俞俱象人入心之形則賓客之道已見端倪其從止作俞或俞  
 者蒙自外而來以示止之義是孫氏疑俞為賓其說得之俞之異體作俞與俞俞或從女作俞與俞俞案  
 辭之俞乃賓之或體以從人從女古本互通證之小篆是猶族或作族見說文婿或作侑見說文證之卜  
 非說文列婦之字也從人從女古本互通證之小篆是猶族或作族見說文婿或作侑見說文證之卜  
 辭則猶或作侑證見卜俞或作俞證見卜或作俞證見卜或作俞證見卜  
 作侑案卜辭八二葉三片作對者見一七二葉四片凡諸辭侑侑二字其文例相同知為一葉二字之異構也  
 從如作俞或俞者以女如通用猶從如聲之怒古文從女聲作恚也見說文其從二人作俞者見佚存六  
 象賓賓止與主人相對之形以其可從二人而人與女互通故其異體亦作俞與俞見前編七而俞之

卜辭姓氏通釋之一



片四片五片六片七片八片九片一〇片試齋一八〇片一八四片一八九片一八五片一八六片一八七片一八八片一八九片一九〇片一九一  
 片一王寧品二片編三五王寧奏〇八片八王寧福遠珠五三三片八九二片存下六六三片王寧戡八片編六片明  
 片八十六片試齋二〇片續編三〇片續編四九二片續編五〇片續編六一片續編六二片續編七三片續編八四片續編九五片  
 片十三片一五片二九片續王寧又前編六二王寧奏〇五片二王寧後編上二王寧後編四編四王寧後編一三片王寧前  
 王寧又前編四二〇四片五王寧前編六六王寧後編下五二共業亦當為盛  
 通寶圖版第九片王寧敷前編四二〇四片五王寧前編六六王寧後編下五二共業亦當為盛  
 下人設王寧一歲續編不三七三片天壤二八片續編一有以上電連文者則到訪所藏甲骨一九〇片業一疑為勇震卦  
 之初亥令七寧是其例惟師審辭不常為見卜人殺下王寧夕福續編一三三片編一二三片五三片四片  
 室戡福一編五片王寧昔福遺珠三六八七七一四片續編五王寧戡執七八片王寧夕歲二編七王寧夕  
 夕前編四廿王寧彙彙前編四二王寧又前編六二王寧後編上二亦有於王寧之下僅著所祀之人  
 或所祀之地而不舉其它祭名者如云王寧團日九七片二王寧父戌京津三二貞王寧于大室庫方九  
 片是也其云王其寧後編上二〇一旅貞四王其寧文錄三三九片云己巳日旅日中子日王其寧  
 王寧存上一五二三片云戌辰卜王寧七九其祈寧文錄六貞其祈寧文錄八片其寧于止若續編二  
 其義為其說詳下此下自比寧遺珠八五〇片余釋六四片甲編一六比寧祭後編下十比寧後編  
 〇一四片甲編四二六片八九七片二八三片二九〇片續編存上一八三片四片八三六片伊比寧佚存八伊其寧甲編一三貞其  
 京津四二八六至四二九〇片續存上一八三片四片八三六片伊比寧佚存八伊其寧甲編一三貞其  
 印若伊寧一編一凡此諸辭之寧亦皆祀事之名蓋王寧之辭無祭不咳則所云寧者例猶堯典寅賓出  
 日浴諸王賓殺牲及遯周書克股篇乃命宗祀崇賓饗禱之賓蓋謂敬承祭事也王國維乃專據王寧示  
 主一類之辭而謂以而賓之因謂之賓見觀堂集林非其指矣室於此類之辭文亦作俞佚存八七二片  
 卜辭亦有卜祀出日入日之文說見卜人殺下王寧武酒長弗俞翌日俞前編七二〇二片云乙俞  
 卜辭亦有卜祀出日入日之文說見卜人殺下王寧武酒長弗俞翌日俞前編七二〇二片云乙俞

卜辭姓氏通釋之一



又林氏之辭，介入十者，謂賓方納物，載方國貢。王戌卜令周介若，鐵雲一二辭，有二義，其為方名，說見前。

字順，若之周賓，二方是，否順通，或下若。於此辭，二義俱通，其義蓋謂佳辛乎卜，向鐵雲九六，說見一。

實二方之宜，日否也。其云令介，與七二者，乃卜王朝，頌令於賓方，猶佗辭之令黃，前編六五，六片，葉下。

立令夫，古通，大為方名，證見二〇片，葉夫大。令般，鐵雲二四，三片，一〇六，一六片，明氏一，證見一〇片，葉下。

今沖，後編中，為方名，證見六片，葉沖乃中之。令行，遺珠七八，六片，葉行，為令先，甲編四一二，片，葉先，為令安，後。

八片，葉安，為方名，證見一〇片，葉安。明氏三，六片，葉安，甲下。令後，後編下廿，令乘，後編下十，令聖，奇四一，四片，葉聖。

下，今成，生，續編一十七，片，葉成，主止，若下。王辰，令馬，後編上六，五片，己卯，令乘，八片，己酉，令乘，明氏。

丁巳，今保，林氏一三，五片，葉保，丁卯，卜今日，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

為方名，證見四片，葉長，貞，令干，明氏一三，九片，葉干，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

前編四，四片，葉長，貞，令干，明氏一三，九片，葉干，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

為方名，證見四片，葉長，貞，令干，明氏一三，九片，葉干，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

今犬，丙，方名，證見一〇片，葉犬，丙，乃二，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

自，乃四方名，證見一〇片，葉犬，丙，乃二，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

人，乃四方名，證見一〇片，葉犬，丙，乃二，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

乃三方名，證見一〇片，葉犬，丙，乃二，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

下，乃三方名，證見一〇片，葉犬，丙，乃二，貞，令鹿，前編六四，一四片，葉鹿，作，乃鹿之繁，文，鹿，貞，令長。

可，己丑，卜方，口令多馬，林氏一廿，庚子，卜貞，令黃，契下六，七片，葉黃，為口西卜，令竹，佚存七三，證見一。

下，癸未，卜方，貞，令鳴，眾，方，甲編二八，一四片，葉鳴，方，俱方名，說見貞，令中人，貞，令上，隸，眾，未，佚，八六，片。

侯，未，侯，當，為，未，方，之，己卯，卜貞，令亦，亦，佚，七三，片，葉亦，亦，俱方名，說見子，甲，成，貞，令，庚，甲，成，貞，令，長。

二，編，一，二，辛，巳，卜，殷，貞，令，街，乙，編，七，三，八，七，片，葉街，口，已，卜，殷，口，令，庚，為，方，名，說，見，一，小，人，界，下，口，卜，爭，貞。

聖，王，令，雀，乙，編，五，三，一，七，片，葉雀，雀，癸，酉，卜，王，令，雀，林氏，三，十，乙，未，卜，王，令，長，續，存，上，一，片，庚，申，卜，貞，王，令。

卜辭姓氏通釋之一



吉凶也。證詳下其云方美咎也。後編下十九片。案美出例猶它辭之。王咎元。大咎咎。乃卜賓美二方是  
 否加災咎於出方也。說見下其云口亥卜口于方。貞于方。四〇。六片。初集下者。例猶貞于恒。九二片。貞于黃  
 乙編二四。乃卜往諸方之吉凶。或諏其日辰也。說詳下  
 其云癸卯卜貞貞乎。何。何。令。前編四。三〇。四片。即者。何隸定為役。古支爻通用。說見下故它辭亦

從爻作。後即役之古文。視說文下設於卜辭蓋有三義。其一殆為疫之初字。以疫從役省聲。凡形聲字之  
 形符。例多後起。以故卜辭假役為疫。如云甲子卜設貞疾。不。乙編七。三者。征有綿延之義。說見下  
 卜疫癘為病。是否綿延也。案疾亦為方名。社亦為祭名。說見下人設及卜人征下。假令釋此辭之病為方  
 義。立其二蓋為豫之假字。如云甲戌卜設貞王不伐。在。六。十。八。片。案王不伐。猶顧命。王有疾不豫。見漢  
 曆志下所引案及孟子梁惠王下。吾王不豫。之不豫。蓋卜王是否安逸。或卜王之不安。擇是否有災咎也。  
 今本尚書作豫。及孟子梁惠王下。吾王不豫。之不豫。蓋卜王是否安逸。或卜王之不安。擇是否有災咎也。  
 以役豫。並屬喻紐。故亦假役為豫。案甲戌一辭之役。或讀如後使之役。在下辭作才。有哉在二字之義。或  
 投使戎方以任其事。義亦可通。其三則役為方名。如云辛未卜。四貞。令。何。何。續存上六。八片。案何。為乃  
 茲姑以役為豫之假字立說。其三則役為方名。如云辛未卜。四貞。令。何。何。續存上六。八片。案何。為乃  
 卜頌令於役。何。二方之宜否。或擇其日辰也。如云貞。何。佳。出。不。正。四。一。六。片。者。例與。佳。我。案。不。正。九。二。片。十  
 相同。夫我。我。皆方名。證見下人我。則役當亦方名。正於卜辭雖有多義。說見下然。不正。與。允。正。為對文。以  
 文義審之。皆當如儀禮士冠禮士喪禮訓善之正。所謂。貞。役。佳。出。不。正。者。乃卜役方是否有不善也。出義  
 有。說見下。或釋此辭之。何。為。履。釋。正。為。足。見。釋。八。四。葉。則於辭義不可通矣。它如癸亥卜。在。何。貞。王。今。夕  
 亡。抽。前編二十。己未卜。在。何。貞。王。今。夕。亡。抽。前編二十。癸酉卜。在。何。貞。王。今。夕。亡。抽。前編二十。  
 片。癸亥卜。在。何。貞。王。今。夕。亡。抽。前編二十。癸酉卜。在。何。貞。王。今。夕。亡。抽。前編二十。癸酉卜。在。何。貞。王。今。夕。亡。抽。前編二十。  
 三。八。片。己巳王卜。在。何。貞。今。日。步。于。何。何。三。七。片。乙巳王卜。在。溫。貞。今。日。步。于。何。何。四。五。片。

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

三三二

其後至于... 前編五三 丙子卜出貞... 前編六十六 丙子... 往... 前編九二 此皆役為方名之證。考  
 全大有受李良父壺... 卷三二 業... 當即尖方所鑄之器。後方蓋因役山與役水而名。見山海經中山經距  
 殷虛匪遠。故有巡遊之占。及往後之辭。凡卜辭方域多因山水而名。故其文或從山與水。說見卜人中下以  
 是役亦從山作岷。如云貞... 其... 後編下十者。乃卜岷方是否親順受命也。案... 隸定為... 以從人從大  
 甲有親順... 伏受之義。舊釋為... 凡卜辭方名其在都邑畿甸亦或繁體從玉。若衣韋曾為玉都。案郭為湯  
 因死其說並非詳... 帝... 下... 凡卜辭方名其在都邑畿甸亦或繁體從玉。若衣韋曾為玉都。案郭為湯  
 春秋慎大篇... 高義篇... 分... 郭... 當即卜辭之韋。慎大篇高誘注... 郭... 讀... 衣... 今... 兗... 人... 故衣亦從玉作... 義...  
 下... 九... 一... 云... 衣... 韋... 常... 為... 一... 卽... 成... 湯... 之... 所... 湯... 人... 故衣亦從玉作... 義...  
 貞... 命... 亡... 答... 案... 此... 二... 辭... 乃... 卜... 衣... 韋... 常... 為... 一... 卽... 成... 湯... 之... 所... 湯... 人... 故衣亦從玉作... 義...  
 也... 辭... 之... 衣... 韋... 說... 見... 卜... 人... 韋... 下... 受... 乍... 二... 方... 近... 在... 畿... 甸... 蓋... 為... 殷... 王... 常... 所... 游... 幸... 故... 受... 亦... 從... 玉... 作... 珎... 乍... 或... 從... 玉... 為... 珎...  
 說... 見... 下... 文... 所... 以... 從... 玉... 者... 是... 猶... 姬... 周... 為... 有... 國... 之... 號... 故... 其... 文... 或... 從... 玉... 作... 珎... 案... 三... 代... 八... 卷... 四... 口... 葉... 所... 載... 師... 贊... 蓋... 其... 周  
 字... 並... 亦... 猶... 丁... 公... 為... 首... 封... 之... 主... 禮... 記... 檀... 弓... 云... 太... 公... 封... 於... 營... 邱... 比... 及... 五... 世... 皆... 反... 葉... 於... 周... 鄭... 注... 曰... 太... 公... 侯... 封... 留... 為  
 乃... 與... 呂... 伯... 禽... 連... 言... 尤... 可... 證... 受... 封... 於... 魯... 是... 以... 左... 傳... 昭... 十... 二... 年... 載... 楚... 靈... 王... 述... 其... 始... 封... 之... 君... 故... 其... 名... 或... 從... 玉... 作... 珎...  
 案... 史... 記... 齊... 太... 公... 世... 孫... 深... 書... 古... 今... 人... 表... 並... 云... 太... 公... 之... 子... 丁... 公... 乙... 公... 之... 子... 癸... 公... 律... 之... 則... 丁... 當  
 為... 其... 本... 名... 是... 猶... 沿... 襲... 殷... 人... 以... 日... 為... 名... 之... 例... 也... 而... 說... 文... 王... 都... 丁... 字... 下... 云... 齊... 大... 公... 子... 癸... 公... 律... 之... 則... 丁... 當  
 訂... 者... 當... 為... 後... 人... 所... 加... 以... 辨... 錫... 周... 作... 珎... 證... 之... 則... 作... 珎... 者... 當... 亦... 古... 稱... 之... 道... 故... 許... 慎... 引... 以... 為... 說... 注... 中... 述... 學... 珎... 玉... 載  
 說... 文... 注... 並... 辨... 珎... 非... 證... 其... 說... 甚... 是... 推... 段... 注... 謂... 說... 文... 轉... 寫... 脫... 諸... 若... 字... 因... 改... 丁... 為... 珎... 其... 意... 以... 說... 文... 作... 珎... 乃... 許... 氏... 以  
 尊... 倫... 之... 例... 故... 誤... 以... 古... 稱... 為... 後... 人... 所... 改... 也... 皆... 所... 以... 取... 尊... 重... 之... 義... 也... 珎... 之... 見... 於... 卜... 辭... 者... 如... 云... 貞... 珎... 由... 歸... 于... 止... 蓋  
 游... 四... 六... 乃... 卜... 珎... 方... 是... 否... 歸... 于... 止... 方... 或... 卜... 其... 歸... 止... 方... 之... 吉... 凶... 也... 止... 為... 方... 名... 說... 其... 云... 庚... 午... 卜... 方... 貞... 八... 珎... 歸... 止... 蓋  
 九... 前... 編... 六... 廿... 者... 乃... 卜... 八... 珎... 二... 方... 是... 否... 歸... 蘇... 於... 西... 方... 或... 卜... 八... 珎... 歸... 止... 方... 之... 吉... 凶... 也... 八... 為... 方... 名... 證... 見... 帛... 八... 下... 西  
 卜... 辭... 有... 二... 義... 其... 一... 為... 樵... 蘇... 之... 義... 其... 二... 為... 方... 名... 其... 云... 辛... 亥... 卜... 爭... 貞... 以... 眾... 人... 立... 大... 事... 于... 西... 珎... 林... 一... 氏... 六... 十... 者... 乃  
 卜... 登... 錄... 眾... 庶... 或... 眾... 方... 之... 人... 以... 大... 興... 土... 功... 於... 西... 珎... 三... 方... 也... 說... 見... 卜... 辭... 人... 行... 下... 大... 事... 於... 此... 辭... 當... 為... 興... 土... 功... 說... 見



子魚下，其云丁卯貞王令舟，舟五九片。者，乃卜王頒令舟四方之宜否，或讀為名說見子致。乃卜王令舟，舟二方使令舟方之宜否也。郭沫若辨編考釋，舟為舟，舟於此辭為方名，無可致疑。郭說非是，辨其云貞王勿任管，管子才燕，續編五九四片，葉後編下十六十二片云：任者，致正役使之見子魚下。據此則係似，均皆一字之異體，亦有方名之瑞證，然則所謂子魚，似令者，非卜召者役，乃卜王不役使管，二方及牧方之子爵，加裁於燕方之宜否也。據此是致為方名，亦有役使之義，則其為役之或體，斷無疑。以致方近在畿甸，宜為殷人采邑，故於卜辭有致白之名。前編下廿六五片云：父丁宗，愚案此蓋卜致伯來朝助祭說者，乃釋致為致，一號余永梁殷虛文字考，是未知卜辭自有致之辭，或卜饗御致伯於父丁之廟也。說者乃釋致為致，一號余永梁殷虛文字考，是未知卜辭自有致字作否也。虛下，據此則係似，均皆一字之異體，亦有方名之瑞證，然則所謂子魚，似令者，非卜召者役，今三方，即為卜召賓方役使令方也。今為方名，證或依說，大本義釋役為成，而謂此辭乃卜命賓方防戍令方，說亦可通，然卜辭自有戍字，見後編下十三五片，佚存五片，庫方一〇八一、二、三、七、八、九片，羽三集下三六二片、三九九片、且役於諸辭未可瑞證有搖役屯戍之義，則知或說非然矣。說者乃謂定四〇一、四三四、四六七片，且役於諸辭未可瑞證有搖役屯戍之義，則知或說非然矣。說者乃謂定喻為，而誤以為人名，謬釋喻為，而皆未詳其音義，見郭沫若辨編考此由未識文字說變之通例，未考其辭於賓役令三文俱有方名之義也。或釋為為，條之有文，見王翼樞文考，是未知卜辭自有條字作，或與，王翼樞纂正編廿七葉釋，其結體與條迥不相類，或疑為為，見商承祚類纂，然案全文多，見攸字，而無堵水作，唯師函蓋一見攸字，乃文之制，泐耳。案師函蓋傳世拓本凡三卷，其一見川全文，則器並作攸，或攸，其三見周金三卷，其二葉蓋，器作攸，若中攸白之攸作攸，見子代十三則尤宛，則器並作攸，或攸，其三見周金三卷，其二葉蓋，器作攸，若中攸白之攸作攸，見子代十三則尤宛，背水形，體象近古，而卜辭攸，諸字無一與全文相合者，是知未可釋為攸也。

其云曰殷貞我勿已，降乍，帝降不若。曰卜殷貞我其已，降乍，帝降若。辨編一一看，乍於卜辭有六義，其一為祭名，即顧命，秉璋以酢之酢。如云庚申卜爭貞乍，大丁，辨編一甲子卜方貞乍，出于此甲正編

卜辭姓氏通釋之一

七三一〇片葉出正於此辭蓋俱祭名說見子出及卜人  
居下又葉此辭之正或訓為善例猶化辭之若亦可通釋乙亥卜  
方貞下大印自團後編下六頁于父乙

字下三六片已巳卜爭貞乍王受曰續存下三是也其二讀如小雅巧言以詛爾斯之詛以乍且二聲

於古音同為魚部故亦借作為之說文片部詛頌之古文為作即且乍二聲相通之證大雅蕩篇云侯作

侯視即借作為詛之證正義曰作即古詛字如云癸巳貞乍多亞乙編九七四片案亞為方名說見卜

之多亞釋為二方或謂蓋謂詛多亞二方或詛亞方之衆人也其云貞弗乍王後編下三八一底案

乃卜辭繁文之一例證也帝者乃卜不詛每方至之宜否也其云乍王亞于西前編七三二片案亞為

者乃王每者每方之至又疑巨為垣之初文王亞稱周之王城此辭之義蓋卜初建或修者謂詛巨方之王於西

治王城于西方然葉卜辭稍城垣曰帝而未見以巨通垣是亞非謂城垣也修者謂詛巨方之王於西

也其云丁卯卜乍六于兆乙編五〇者六為方名當即泉陶之後所封之六春秋時滅於楚見左傳即今

安徽六安縣見於卜辭者如云己口卜月六乙編八七不月六乙編八七六亡月乙編八八乃卜是否如

或答於六方及卜六方是否有答也葉月見俱為曲字通云丙寅貞六乙編九〇乃卜六方之吉凶也

云比至六乙編五三者謂備至六方或謂比方至六方也葉比義有三其一為元之初兆當即出於隴西

臨洮之洮水見說文夫六之與洮隔越遼遠不應為六方建城邑於洮水藉曰或如後世僑置之例則不

當見於文明初啟之時是所謂乍六于洮者乃謂詛六方於洮水無疑蓋當六方未嘗賓服之時則有

六不答六之占是以亦有詛六之辭於金文有夬鼎見三代吉金文夬彝三代六夬父丁彝三代六夬

父辛彝三代六夬父戊鼎三代二夬觀三代一夬尊三代十一夬父乙尊三代十一夬父丁尊三代六夬

夬八父乙壘三代十一夬父丁壘三代十一夬盂三代十一夬觚三代十一夬父乙觚三代十一夬父丁尊三代六夬

丙觶三代十四夬父辛觶三代十四夬父丁觶三代十四夬祖癸爵三代十六夬父乙爵三代十六夬祖

乙爵三代十六夬父丁爵三代十六夬父乙爵三代十六夬父庚爵三代十六夬父

乙爵三代十六夬父丁爵三代十六夬父乙爵三代十六夬父庚爵三代十六夬父

乙爵三代十六夬父丁爵三代十六夬父乙爵三代十六夬父庚爵三代十六夬父

三四

年爵卷三凡此皆六方所作之器。夫其傳世之器若此之多，足徵歷年彌永，蓋其受封遠在唐虞之世。舊國文明久為殷人所慕，是以詛訓及之。所以詛王至于西者，猶魯作三軍，詛諸五父之衢。見左傳襄  
 所以詛六于洮者，猶秦詛荆楚，告於亞駝之水。及古楚文苑卷一皆於山川曠野行之，其例已肇自殷代矣。  
 以乍與詛通，故它辭亦從口為訛。釋編四〇一，不訛通。案重者戈之繁文，詛見良以口所以至言，故  
 從言從口可以互通，證之許書，若謀謨之古文作母慕，誅諧之或體作咏嗜，見說文。是以詛於卜辭亦從  
 口作乍也。乍之第三義，則讀如盤庚，作福作災之作。如云至于卜殷貞昌方出，佳我出乍田。至子卜殷  
 貞昌方出，不佳我出乍田。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 五乙亥卜殷貞佳出乍答。乙亥卜殷貞佳出乍答。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 庚申卜殷貞我出乍答。庚申卜殷貞我出乍答。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 故其含義頗難臆測，有己巳卜爭貞我出乍答。乙編六八，佳我出乍答。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 辨其於此類辭例亦然。己巳卜爭貞我出乍答。乙編六八，佳我出乍答。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 出乍答。乙編五三，至寅卜殷貞不雨，佳我出乍答。乙編五二，庚戌卜貞羽不乍，鼓羽為方名，登見卜人  
 下。卯辰卜貞子雖不乍鼓，不困。前編四二，乙亥貞佳大庚少屯。大庚不少屯。後編上廿三，五片。案少，下引  
 辭辭並是。凡此諸辭乃卜昌，雀，我，商，羽，諸方及子雖，大庚，是否作災答也。其云貞其出乍答。續編三一〇，二片。案田為曲字，通假為答。癸卯卜寧貞昌方出，佳我出乍田。續編  
 乃卜是否有殃害也。其云庚戌卜兩貞王入于商，七乍答。乙編八三，者，乃卜殷王入商，是否有災答也。其  
 云帝其乍王答。乙編四八，貞帝其我，乙編五三，四二片。案弟，即說文口部讀若，乃卜上帝是否作答辭  
 以我及殷王與殷地也。帝，上帝之名，見從編上廿八，一四片。乍之第四義，則為治作之作。如云其詐  
 中，伏存一，小乙乍美鹿用。釋編二二，貞日于祖，乙其乍豐，釋編二二，貞其乍豐于伊，釋編五五，考之乞辭中  
 鹿與豐俱為祭品，以文義審之，則中鹿俱為猪名。案中於此辭作身，衆旌旂之於，其於卜祀之辭則為猪

卜辭姓氏通釋之一



于專者，當亦不應上方國行動之辭。假令以作丞並訓之，則非特與同版之辭輕重不侔，且丞並嚴賤不應

野凡。且卜辭為手名較多，為可信。其云曰東乎，前編六廿二者，亦乃從行非聲，非則從玉非聲，非之與乍

質義相同。並非上文通用。是其明證。復從行為，街者是猶史之作，併。明氏一六六片云：曰卜中，曰雨允，曰我

九。前編六廿二片，其明氏三六七片，後編下四〇片，出之。契下六片云：幸西下，服員左，併。併。併。併。併

其為方名之專字。然則所謂曰東乎街者，乃卜召乍方，例猶宅辭。乎賓，乎財之比。證見乍方當即周公之

乙未卜，賓王，谷乍，常。道珠一〇七片，業王谷，乃甲午，貞其令多尹，乍王，常。續編六十六一，一見，卜人尹，謂

某地也。如云其乍亞宗，後編下廿己丑卜，告于父丁，乍鄉宗。後編上五片者，亞宗，蓋為亞祖乙之廟。契下二五

者，乃饗燕羣臣，大食諸老之宗也。葉三辭，五與宗俱為方名，鄉與宗亦為祭名。考全文首白，三十三代三

卜辭姓氏通釋之一

解有亞祖乙之名，亦通有饗燕之禮。則亞宗與鄉宗皆不當以方名為訓也。其云乙酉，卜行貞我，亡年

卜辭姓氏通釋之一

甘，續編六十三，八片，茶甘為方名，證見卜人甘也。丙戌子卜貞我亡亡甘，乙編六〇，丙戌卜兩我亡亡，方  
 非，前編五十三，一片，茶比辭丙下我上，乃有貞字，非字即先釋之，其辭去，其下係于，乙杏，允，非，甲  
 釋封，又謂此辭一辭，見茶氏前編集釋，是皆未解辭義，不考辭例之過也。癸酉子卜高，甲不若，前編八，十  
 之，高方名，說見帝，好，順，通也。乃幸未卜王申貞其下，龜，答，後編下六十一，一片，茶龜為方名，證見子，前，此  
 卜，高方名，說見帝，好，順，通也。乃幸未卜王申貞其下，龜，答，後編下六十一，一片，茶龜為方名，證見子，前，此  
 作，龜，于，禰，宮，而，釋，此，辭，則，非，其，指，知，者，以，灼，龜，觀，北，殷，禮，之，常，不，至，於，觀，北，之，前，而，有，貞，卜，之，紀，貞，卜，貞  
 事，且，殷，虛，出，土，卜，龜，有，鑽，灼，之，痕，者，無，慮，萬，矣，其，云，首，龜，者，僅，此，一，見，則，非，貞，卜，之，義，明，矣。貞，卜，貞  
 前，編，五，三，一，二，片，茶，發，字，非，為，方，名，說，見，卜，六，八，片，茶，非，貞，亡，卜，先，前，編，四，三，五，八，片，茶，先，凡，此，諸，辭，蓋，皆，卜  
 乃，又，之，繁，文，又，為，方，名，發，字，非，為，方，名，說，見，卜，六，八，片，茶，非，貞，亡，卜，先，前，編，四，三，五，八，片，茶，先，凡，此，諸，辭，蓋，皆，卜  
 初，建，或，修，治，諸，方，之，城，邑，也。其，云，王，其，卜，僂，于，旅，邑，受，又，後，編，下，四，八，片，茶，僂，當，為，從，人，從，土，再，聲，說，見  
 卜，人，旅，下，又，茶，邑，亦，其，卜，僂，于，旅，邑，受，又，後，編，下，四，八，片，茶，僂，當，為，從，人，從，土，再，聲，說，見  
 說，並非，是，惡，案，其，字，從，木，從，口，當，為，因，之，或，體，因，為，方，名，即，者，再，塞，於，古，音，紐，為，之，部，蓋，卜，於，旅，邑，及，其  
 七，辭，之，案，前，編，下，五，二，四，片，云，貞，以，牛，于，茶，說，見，帝，因，下。即，者，再，塞，於，古，音，紐，為，之，部，蓋，卜，於，旅，邑，及，其  
 因，諸，方，作，障，塞，之，宜，否，也。

以，乍，有，營，作，城，邑，障，塞，之，義，故，它，辭，有，云，乍，當，者，如，云，辛，卯，卜，殷，貞，其，方，乍，當，其，希，乙，編，九，辛，卯，卜  
 殷，貞，其，方，乍，當，不，希，弗，云，乙，編，五，七，六，〇，片，茶，希，乃，茶，之，古文，此，殷，為，察，說，見，子，希，下，云，其，希，者，乃，卜，其  
 與，此，同，義。下，辭，辛，卯，卜，殷，貞，其，方，乍，當，不，希，弗，云，乙，編，五，七，六，〇，片，茶，希，乃，茶，之，古文，此，殷，為，察，說，見，子，希，下，云，其，希，者，乃，卜，其  
 痛，之，古文，說，見，說，文，土，所，謂，乍，當，者，即，詩，皇，矣，以，代，崇，壖，及，良，耜，其，崇，如，壖，之，壖，謂，初，建，或，修，作，城，垣，也。它  
 辭，亦，有，云，乍，邑，者，如，云，甲，寅，卜，殷，貞，我，非，邑，茲，乙，編，三，甲，寅，卜，貞，我，非，邑，丙，辰，卜，貞，我，非，邑，乙，編，四，〇，  
 十一，王，寅，卜，殷，貞，我，非，邑，癸，卯，卜，殷，貞，我，非，邑，乙，編，三，〇，貞，余，其，非，邑，林，氏，三，二，貞，非，大，邑，于，唐，土，六，一，  
 貞，丁，未，卜，殷，貞，我，非，邑，契，九，一，癸，丑，卜，非，邑，乙，編，三，〇，貞，余，其，非，邑，林，氏，三，二，貞，非，大，邑，于，唐，土，六，一，  
 一，乙，亥，卜，兩，貞，王，石，在，北，東，乍，邑，于，止，乍，邑，于，止，乙，編，三，二，貞，貞，其，下，貞，邑，答，日，海，弗，其，乍

結邑曰。置室也。望弗作。結邑答。伏存六。其下。結邑。要二片。一頁王。勿作邑。三編四五。是其證。夫作邑營城。國之大役。必須尊者將衛。方可奏厥膚公。是以於周制。則司馬屬植。禮夏官大司馬云。大投與慮。事屬其。城邑也。植在宋城。則右師巡功。左傳宣二年。注云。宋城。華元至於殷代。則王者亦或躬親。見之卜辭者。如云。口丑卜。王貞。余作。由。于。止。止。九。前編四。四。案。余於卜辭。雖有方名之義。見下。人。然。見於王貞之辭者。率為殷王自儻。由亦潛作。由。隸定為。植與首。即直之初文。所謂。下。植。即左傳宣二年之。為。植。是此辭之義。乃殷王自卜。其為。植於止。癸二方。以督城工之宜否也。並釋。德。葉。玉。森。釋。循。謂。與。巡。通。殷。吳。鈞。沈。考。釋。中。卷。七。二。葉。若。釋。植。謂。小。篆。作。直。蓋。之。形。之。編。通。葉。考。釋。一。一。○。葉。其。說。得。之。唯。注。物。於。通。殷。吳。鈞。沈。考。釋。中。卷。七。二。葉。代。與。捷。代。則。亦。未。窮。其。義。植。以。思。考。之。植。有。六。義。其。一。為。發。名。即。禮。記。郊。特。牲。直。祭。祝。于。室。之。直。其。二。為。體。植。之。植。其。三。凡。卜。辭。云。植。代。者。直。義。為。正。即。周。禮。夏。官。大。司。馬。所。云。九。代。之。植。其。四。為。方。名。當。即。說。文。水。部。之。植。水。其。五。假。為。遊。陟。之。陽。其。六。則。為。比。辭。之。義。植。如。左。傳。華。元。為。植。之。植。說。詳。卜。人。出。下。下。乃。平。以。為。方。名。而。以。下。釋。為。祖。管。或。使。義。亦。可。通。惟。不。若。此。義。之。暢。通。此。可。徵。殷。代。之。建。墟。立。帝。雖。非。王。城。王。者。且。臨。其。役。則。其。體。國。經。野。規。撫。必。宏。此。所。以。作。邑。之。辭。叢。杏。屢。見。也。據。此。則。所。云。庚。申。卜。設。貞。作。方。乙。編。七。二。庚。申。卜。設。貞。勿。作。方。乙。編。一。八。戊。口。卜。設。貞。我。勿。作。方。林。氏。二。皆。為。卜。問。建。或。修。作。賓。方。之。域。邑。無。疑。本。斯。而。論。則。作。於。卜。辭。雖。有。六。例。然。全。酢。詛。之。義。及。方。名。而。外。皆。當。依。爾。雅。釋。言。訓。為。以。作。有。為。義。故。其。所。云。乙。丑。卜。設。貞。我。由。方。為。後。編。下。一。丙。申。卜。設。貞。由。方。為。丁。酉。卜。設。貞。由。方。為。前。編。五。三。壬。戌。卜。爭。貞。我。為。方。乙。編。三。○。癸。酉。卜。爭。貞。由。方。為。乙。編。二。五。由。為。方。貞。勿。為。方。後。編。下。一。貞。由。方。為。庫。方。一。六。勿。為。方。後。編。下。一。亦。為。卜。問。是。否。修。作。賓。方。之。城。邑。也。葉。為。於。卜。辭。有。二。義。其。一。訓。作。其。二。乃。八。七。片。同。見。一。版。夫。門。乃。丙。之。繁。文。丙。為。方。名。說。見。卜。人。丙。下。則。為。當。亦。方。名。蓋。卜。克。然。則。所。謂。口。設。貞。我。勿。取。丙。方。與。為。方。也。為。方。當。即。左。傳。隱。十。一。年。周。之。為。邑。或。為。春秋。襄。七。年。鄭。之。鄰。地。然。則。所。謂。口。設。貞。我。勿。已。方。作。帝。降。不。若。口。卜。設。貞。我。其。已。方。作。帝。降。若。者。已。義。為。止。若。義。為。善。爾。雅。釋。詁。帝。即。易。所。云。薦。之。上。帝。之。帝。義。謂。我。如。不。止。賓。方。之。修。作。則。上。帝。將。降。不。善。我。如。止。賓。方。之。修。作。則。上。帝。將。降。善。乃。卜。問。是。

卜辭姓氏通釋之一

卜辭姓氏通釋之一

四〇

否止其工程也。它辭云我勿已方乍，帝降不若。我其已方乍，帝降若。前編七三辛卯卜設貞我勿已方不若。佚存一九片辛卯卜設貞已方若。一五片一甲戌卜爭貞我勿將自茲邑，設方已乍若。一七片一義並同此。說者乃釋已為祀讀乍為則。見胡光燁續述之者因謂我其已方乍帝降若。我勿已方乍帝降不若乃為我如償祀鬼神則帝降若，我如勿償祀鬼神則帝降不若。見郭沫若通纂續則又悟其非，而謂方即卜人方，已方者謂免其官職。一見一編三片其讀乍為則，願與舊說相同。此非唯未審宥有方名之義，未審乍有作邑之義，且視乍為副詞，是卜辭未有之文例也。所謂我其已方乍，帝降若，正與它辭已卯卜爭貞王乍邑帝若，乙編五庚午卜丙貞王比乍邑在廿，茲帝若，五〇片六七貞王玆邑帝若，巽雲二二王玆邑帝若，後編下十〇戌卜設貞我玆邑帝若，續存上八日爭貞王玆邑帝若，三一二片癸丑卜爭貞勿玆邑帝若，六一七片。乙編七三同例，皆因土功大事卜問天帝是否降休祥也。其云丙辰卜設貞帝佳其冬玆邑。貞帝弗冬玆邑。乙編四五三四片又七一七一片與乃卜天帝是否願終茲邑修建之工程也。至於黜陟幽明，自有考績成法，固無歧乎卜以決疑，乃謂因免一人之職而卜問上帝是否降麻，此非唯卜辭典記所無之例，且亦情理不宜有事類不相侔矣。說者云然，乃由誤以方名必為卜人之氏，而又誤以卜人之氏必為一人之名，此說契者之通弊也。或有釋已為祀家，而謂家即廟，謂乍帝乃作禘祭者。見葉玉森前編集是未審卜辭家字並從亥作侖，或從殿省作侖，若侖則侖之異構，故卜人賓氏其又有作侖者。注見亦有侖侖並見一版者。前編四四〇六片辛丑出告，葉方下並增貞字。且它辭有以已侖連文者，編一一一三片一一四片已侖而未見已侖或已侖連文者，乃囿於一辭謬為詮解。葉前編七卷三八葉一片之結體微異，故葉是未通考字形與辭例也。或釋我其已方乍，即我其為祀賓之倒語，祀賓謂祭祀賓敬，現氏釋侖為家，是未通考字形與辭例也。或釋我其已方乍，即我其為祀賓之倒語，祀賓謂祭祀賓敬，現辨枝三編契脫如其說，則無解於乍方，勿乍方，我勿乍方，設方已乍之文，及其它作邑諸辭矣。且殷人尚鬼







AN INTRODUCTION TO  
THE INTERPRETATION OF THE SURNAMES ON  
THE ORACLE BONES

Lu Shih-hsien  
*Professor of Chinese*

卜辭姓氏通釋之一

Studies of the oracle bones, since their discovery, have fallen in two lines. One is the study of the etymologists who endeavor to reconcile the oracle characters with the seal script and bronze writing. the other is the study of the historians who try to determine in whose reign each oracle belonged on the basis of the augurs' surnames which are believed to be the names of the then individual augur officers. Both the methods and the findings of these two lines of study should be re-evoluated.

In the first place, the written forms of the oracle characters vary and are interchangeable. If reconciliation of the characters is based only on the seal script and bronze writing, part of the interpretation could be wrong, part incomplete and some of characters are not even interpretable at all.

A comprehensive study of the oracles combined with a thorough analysis of the form variations of the characters, reveals that there were definite rules governing the character writing in the oracles. With these rules, the meaning of 185 characters previously wrongly interpreted or interpreted without elucidation can be reinterpreted. There are two to seven meanings for each of the characters. As a result of this exhaustive analysis, the meaning of all the oracles and characters has become increasingly clear.

Professor Lu studied the names of the augurs, various feudal state rulers and women anew. It was soon clear that the names of augurs and women were definitely family names of tribes and those of the various rulers were names of feudal states. This can be proved by a study of the Classics, bronze writing and the context of oracles. Since the augurs' names do not refer to individuals, therefore, they cannot be used to



indicate in whose reign each oracle belonged.

The complete work is subsumed under 96 topics, each takes its title from the surname of an augur or the name of a feudal state. In each of these topics, the title and the oracle thereof are fully interpreted, previous mistakes are corrected and new interpretations are made. In this issue of the Journal, two topics are presented. One, "The Interpretation of Augur K'o", and the other, "The Interpretation of Augur Pin". other topics will be published in later issues.

卜辭姓氏通釋之一