

# 胡適對中國白話舊小說考證與批評的貢獻

楊 承 祖

胡適之先生對於現代中國具有各方面的影響。他一生在革新社會，開啓民智，拯救國家，領導學術各方面的貢獻，都值得歷史工作者悉心去整理，予以適當的論評。尤其是在中國文學方面，他的辛勤努力，不僅是用實際的工作來示範、傳播他贊成的「科學的治學方法」、或者說「科學的態度」而已，也確確實實地對中國文學史作了很多具體的貢獻。他在這一方面的成績，有些是破舊立新的觀念，有些是精密確實的考證；有許多工作是筆路籃縷，開闢新境，有許多工作是闡微顯隱，舉善摘非。半世紀以來中國古典文學研究的工作者、文學史的編輯者，接受他的影響，採用他的成果的，真是不計其數，甚至輾轉襲用而不察其源了。他在中國文學研究方面的成績，應加以系統的整理，這不僅是對胡適個人的研究，也是對現代中國學術史研究的一部份，同時對於中國文學研究的現代發展，也可以提供一個主要部分的概觀。

胡適在白話舊小說考證的工作上，用力最大，貢獻也最多。他做小說考證，一方面是要提倡一種科學的治學方法，一方面也讓大家對於舊白話小說有了更多更深的認識了。由於他的工作，真替中國文學史家與研究中國文學史的人擴充了許多新材料，提供了許多新證據。（註一）

胡適對白話舊小說有兩種方式的貢獻：一是考證；一是批評。考證是力求嚴謹的，所以不避煩瑣；批評有時只是發表一些意見，却往往能指出短長優劣的所在，不僅表彰舊小說的價值，也暴露舊小說的缺點，對於文學史論的貢獻很大。

胡適的小說考證，材料豐富，討論精密，很受學術界重視，但對不是專門研究小說的人，由於材料的生疏，往往會感覺眼花繚亂；再加上討論同一部小說的文章或者不止一篇，又常有後說修正前說的情形，對於未及通讀細檢胡氏全部著作的讀者，也容易淆紊迷惑；其他對小說的批評意見，有些只出現在相關的文章裏，並沒有顯著的標題，也容易被人忽略。本文的目的是替胡適這一方面的成績作出系統的整理，以下按照書名或作家分目來作簡扼的論述。

## （1）水滸傳

胡適考論「水滸傳」的重要文章有：

- 一、水滸傳考證（民國九年）（註二）
- 二、水滸傳後考（民國十年）（註三）
- 三、水滸續集兩種序（民國十二年）（註四）
- 四、百二十回本忠義水滸傳序（民國十八年）（註五）

這四篇裏的意見，前後有時出入甚大，如最先肯定金聖嘆不曾刪過「水滸傳」，七十回本實有所本，施耐庵是假託的名字，後來都自己改正了。

胡適考論「水滸傳」最大的貢獻是：

1. 首先指出「水滸傳」是南宋以下數百年「梁山泊故事」的結晶；（註六）指出「水滸傳」一類小說是「演變的小說」。（註七）
2. 促使各種版本的「水滸傳」出現——他最初寫「水滸傳考證」，只見到七十一回本，和「征四寇」本，不久就出現了七種不同的編本：（註八）

七十一回本（金聖嘆本）

征四寇本（水滸續集本）

百十五回本（英雄譜本）

百十回本（同上）

百二十四回本（胡適藏）

李卓吾忠義水滸傳百回本（李玄伯排印本）

忠義水滸全書百二十回本（涵芬樓藏本）

這些版本的出現，使得胡適和許多學者對於「水滸傳」的認識不斷改正。

3. 指出「水滸傳」的故事發展和改編者的微意所反映的時代意識：南宋人和元初遺民希望梁山泊英雄救國平亂，抵禦外侮；明初人感於功臣被殺，於是梁山泊英雄有功反戮；明末人痛心流寇，於是金聖嘆刪去招安。（註九）

## （2）水滸後傳

胡適在「水滸續集兩種序」的第二節中，（註十）專門考論原題「古宋遺民著，雁宕山樵評」的四十卷「水滸後傳」，對這一部小說，表彰甚力：

1. 俞樾首先考出作者是陳忱；胡適進一步考證了陳忱的身世是明末的遺民，絕意不仕清的。
2. 辨明「後水滸傳」有很沉痛的亡國之思，有很深的寄託；不是汪白楨「南潯鎮志」所說的「游戲之作」。
3. 對陳忱的年代，假定為生於萬曆中葉（一五九〇左右），死於康熙初年（一六七〇左右），大約活到八十歲。
4. 指出全書寄託最深，筆力最好的地方，是救國勤王，誅殺奸臣、和燕青獻青子黃

柑三處，正是遺民悲痛沉憤的表露。

5. 推許爲十七世紀的一部好小說。

### (3) 三國演義

胡適有一篇「三國志演義序」，(註十一) 作於民國十一年，曾參考了周豫才（魯迅）的小說史稿本：所以考證方面，不能歸美於他。但是有幾點批評，很有見地：

1. 「三國演義」是自宋至清初演義家的共同作品，也是所謂「演變的小說」。
2. 「三國演義」是一部絕好的通俗歷史，最有魔力的民間教科書。
3. 「三國演義」太過拘守歷史的限制；作者和修改者缺乏高超的思想，自由的想像力，所以不能算是有文學價值的書。

### (4) 西遊記

關於「西遊記」和作者吳承恩，胡適作過幾篇文章，一是「西遊記序」，後來併入了「西遊記考證」；(註十二) 一是「讀吳承恩射陽文存」。(註十三)

這兩三篇文章最有價值的是：

1. 闡明「西遊記」小說與邱處機的「西遊記」無關，而是「大唐三藏取經詩話」的衍化。
2. 指出「西遊記」是神話傳說加上作者的想像力結合而成的。
3. 稱贊「西遊記」是舊小說中結構最精密的。
4. 表彰了作者吳承恩，介紹他的生平和人品，並考定他大致生於明弘治年間（一五〇〇左右），死於萬曆十年（一五八二）。(註十四)

不過，考證有關的材料，很多都是周豫才、董作賓等供給的。他在文中曾經說明。

### (5) 儒林外史和吳敬梓

胡適對「儒林外史」特別重視。早在民國六年給陳獨秀的信中，就許之爲第一流小說。(註十五) 民國九年作了「吳敬梓傳」，(註十六) 不久得到吳的「文木山房集」，就改作「吳敬梓年譜」，(註十七) 又寫了一篇「重印文木山房集序」。(註十八)

胡適在這個題目上貢獻的是：

1. 因爲他熱心搜求，找到了「文木山房集」四卷，充實了作者的傳記資料。(註十九)
2. 替吳敬梓作了一篇詳細的年譜式傳記，這是中國古代著名的小說作者中，第一個受到這樣尊重的。
3. 考明了吳敬梓生於康熙四十年（一七〇一），死於乾隆十九年（一七五四）；「儒林外史」大概作於乾隆五年至十五年（一七四〇～一七五〇）之間，正是他四十歲到五十歲的時候。(註廿)

4. 說明了吳敬梓寫「儒林外史」的背景與動機：他出生八股世家，自己下過苦功，正當經學和文學都在青黃不接而八股文復盛的時代，一旦澈悟八股社會的醜態，於是發憤寫成這一部偉大的小說。（註廿一）
5. 批評「儒林外史」體裁結構太不嚴密，對後來的舊式小說有不良的影響。（註廿二）

### (6) 紅樓夢

胡適所有的小說研究工作，以「紅樓夢」考證的工夫最深，影響最大。他寫過的有關文字計有：

- 一、紅樓夢考證（改定稿——民國十年）（註廿三）
- 二、跋紅樓夢考證（兩篇——民國十一年）（註廿四）
- 三、重印乾隆壬子本紅樓夢序（民國十六年）（註廿五）
- 四、考證紅樓夢的新材料（民國十七年）（註廿六）
- 五、跋乾隆庚辰本脂硯齋重評石頭記鈔本（民國二十二年）（註廿七）
- 六、對潘夏先生論紅樓夢的一封信（民國四十年）（註廿八）
- 七、俞平伯的紅樓夢辨（民國四十六年）（註廿九）
- 八、影印乾隆甲戌脂硯齋重評石頭記的緣起（民國五十年）（註三十）
- 九、影印乾隆壬子年木活字本百廿回紅樓夢序（同右）（註三一）
- 十、跋紅樓夢書錄（同右）（註三二）
- 十一、關於紅樓夢的四封信（同右）（註三三）
- 十二、所謂曹雪芹小像的謎（同右）（註三四）
- 十三、跋乾隆甲戌脂硯齋重評石頭記影印本（同右）（註三五）
- 十四、跋毛子水藏的有正書局石印的戚蓼生序本紅樓夢的小字本（同右）（註三六）
- 十五、永憲錄裏與紅樓夢有關的事（同右）（註三七）
- 十六、清聖祖的保母不止曹寅母一人（同右）（註三八）
- 十七、康熙朝的杭州織造（同右）（註三九）
- 十八、紅樓問題最後一信（民國五十一年）（註四十）

其中最重要的是第一、第四、第五、和第十三篇。

胡適對「紅樓夢」研究最大的貢獻可以概括出幾點：

1. 利用各種版本，書裏的文字，相關的資料，從考定作者的生世、著書的時代入手，建立新攷據派的科學方法的紅樓夢研究，推翻了一切附會的「紅學」。（註四一）
2. 肯定了作者就是曹雪芹。
3. 攷定曹雪芹的生世：他是江寧織造曹寅的孫子，不是兒子（申證楊鍾義的說法）。（註四二）晚景潦倒坎坷以終。（註四三）並且首先考出曹雪芹死於乾隆二十七年（一七六

三)，大概生於康熙五十六年或稍遲。（註四四）後來周汝昌進一步考定死於乾隆二十八年（一七六四），生年或許晚到雍正初。

4. 首先指出「紅樓夢」是曹雪芹「將真事隱去」的「自敘傳」，這個說法，成了定論。（註四五）
5. 指出「紅樓夢」是一部自然主義的傑作。（註四六）
6. 提出張問陶所記八十回以後的四十回是高鹗續作的說法，增加旁證；並且強調俞平伯所舉內證的可信。（註四七）
7. 稱贊高鹗續書的文字技巧，和維持了悲劇的結局。（註四八）
8. 由於他熱心搜求，出現了多種可貴的版本，尤其是曹雪芹生前就有了的「乾隆甲戌脂硯齋重評石頭記」本。對於「紅樓夢」版本的研究，他的貢獻更是最多。

#### （7）鏡花緣

胡適有一篇「鏡花緣的引論」，（註四九）對這部書和作者有幾點表彰發明：

1. 「鏡花緣」的作者李松石就是做「李氏音鑑」的李汝珍。（錢玄同告訴他的；也見於「中國人名大辭典」）。
2. 攷定李汝珍大約生在乾隆中葉（約一七六三），死時約當道光十年（約一八三〇）。此說後來得到孫佳訊的證實。（註五十）
3. 攷定「鏡花緣」寫作和成書的年代。他以為約在嘉慶十五年至道光五年（一八一〇～一八二五）；孫佳訊攷定在道光元年（一八二一）以前，就寫成了，著作期間大約是嘉慶十四五年到嘉慶末，修正了胡適的意見。（註五一）
4. 表彰李汝珍是中國最早提出婦女問題的人；「鏡花緣」是一部討論婦女問題的小說。作者主張男女應在家庭、社會、教育、選舉、貞操問題各方面受到平等的待遇。
5. 強調「女兒國」的一段一定成為世界女權運動史上的不朽大文。
6. 提出「鏡花緣」裏「掉書袋」的缺點，是作者受了當時「博學時代」的影響。
7. 專門用一節討論李汝珍的音韻學，對於不懂這門學問的讀者來讀「鏡花緣」，可能有點幫助。

#### （8）醒世姻緣和蒲松齡

胡適對於自己考證小說的工作，最滿意的一件，大概就是「醒世姻緣傳考證」了。（註五二）因為這是一部很少被人注意的好書，被他表彰出來，而他又用了很好的比較方法，從「聊齋」引起靈感，用「聊齋」取得內證；又從鄧之誠的「骨董瑣記」得到轉記鮑廷博指明的話，又促動孫楷第從地理、災祥、人物考出作者的時地與蒲松齡相符；又從蒲松齡的白話著作得到佐證；又請胡鑑初用「醒世姻緣」裏面特殊的土話和這些已知是蒲氏的白話作品來比較，結

果無一不合。最後還由羅爾綱在楊復吉的「夢蘭瑣筆」裏找出「骨董瑣記」的根據。運用各種方法，得到各種的證據，無一不指向同一結論。一個假設得到如此小心而完整的證明，自然要令他高興了。這樣完滿的成功，除了方法的精慎，許多人的合力之外，材料很少經人動用過也是一個原因。像「紅樓夢」、「水滸傳」那樣經過無數人的竄動，或者覆蓋了太多的附會，考證起來自然要事倍功半了。

在「醒世姻緣」和蒲松齡的考證方面，胡適有下面幾篇文章：

- 一、辨僞舉例——蒲松齡的生年考（民國二十年）（註五三）
- 二、醒世姻緣傳攷證（同上）（註五四）
- 三、醒世姻緣傳攷證後記之二（民國二十一年）（註五五）
- 四、跋張元的柳泉蒲先生墓表（民國二十四年）（註五六）
- 五、記但明倫道光壬寅（一八四八）刻的聊齋誌異新評（民國三十四年）（註五七）

其中第一篇專考蒲松齡的年壽問題；關於「醒世姻緣」的考論，主要的是第二篇。總結在這兩方面的貢獻是：

1. 充分證明「醒世姻緣」的作者，也就是作「聊齋誌異」的蒲松齡。「夢蘭瑣筆」和「骨董瑣記」的記載可靠。
2. 表彰了蒲松齡其他十幾種白話曲本（馬立勛搜得的）的文學價值。（註五八）
3. 指出「醒世姻緣」是一部專講怕老婆的第一等的寫實小說，充分反映那一個時代的婚姻問題，社會現象，值得徐志摩稱爲中國「五名內的一部大小說」。（註五九）
4. 指出「醒世姻緣」是一部最有價值的社會史料、文化史料。（註六〇）
5. 指出「醒世姻緣」最大的弱點是果報思想的迷信，這也是蒲齡思想平凡的地方。（註六一）
6. 考定蒲松齡確實生於崇禎十三年，死於康熙五十四年（一六四〇～一七一五），享年七十六歲。（註六二）改正了魯迅信爲八十五歲的錯誤。（註六三）

### (9) 兒女英雄傳

胡適在「五十年來中國之文學」裏曾說：

兒女英雄傳的思想見解是沒有價值的。他的價值全在語言漂亮俏皮，談諧有趣。（註六四）  
後來他做「兒女英雄傳序」，作了更深一點的闡釋：

1. 辨定蜚英館石印本裏光緒四年馬從善的序可信；其餘原本題爲作於雍正年間的「觀鑑我齋甫」的序，和題爲作於乾隆年間的「東海吾了翁」的序，兩篇都是假託的。
2. 表出李宗侗先生考證作者文康家世的成績。
3. 指出這一部書是作者以幻想作安慰的傳奇，而非寫實小說；與「紅樓夢」正好相

反。

4. 作者思想迂腐，正是「儒林外史」裏諷刺的人物。書的內容思想，也淺薄迂腐。
5. 書中對當時的人物社會，刻劃形容，十分成功。
6. 全書的長處在於言語生動，俏皮，談諧有風趣，是絕好的京語教科書。運用土語方言，「有許多地方比紅樓夢還更生動」。（註六六）

#### (10) 三俠五義（七俠五義）

胡適很早就表彰過「七俠五義」。他在民國六年「再寄陳獨秀答錢玄同」的信裏曾說：  
七俠五義在第二流小說中，尚可稱佳作。其書亦似有深意。其書寫人物略有水滸之遺意。（註六七）

後來又寫了一篇「三俠五義序」（註六八），就特別表彰「三俠五義」了。他以歷史的線索，來討論故事的成分和演化的痕跡，並且從文學的立場加以評論。其中最有意義的是：

1. 指出「三俠五義」原名「忠烈義俠傳」，是從「龍圖公案」演變出來的。光緒八年（一八八二）已有排本印行。
2. 認為俞樾改編以後的「七俠五義」，反不如原書「三俠五義」好。
3. 指出「三俠五義」的作者能在後半部擺脫「龍圖公案」、和神怪小說的影響，專寫俠義的人間傳奇的故事，甚為可取。
4. 強調作者刻劃白玉堂、蔣平、智化、艾虎等人物十分出色。

#### (11) 品花寶鑑

胡適沒有寫過專論「品花寶鑑」的文章。但在民國六年「寄陳獨秀答錢玄同」的信裏曾說：

適以為以小說論，「孽海花」尚遠不如「品花寶鑑」。「品花寶鑑」為乾、嘉時京師之「儒林外史」；其歷史價值，甚可寶貴。淺人以其記男色之風，遂指為淫書；不知此書之歷史的價值正在其不知男色為可鄙之事，正如「孽海花」，「官場現形記」諸書之不知嫖妓納妾為可鄙之事耳。（註六九）

這種議論，很富歷史的眼光。不過他後來似乎不再提到這本書。

#### (12) 海上花列傳

胡適在他的「海上花列傳序」（註七〇）裏很為這一部書的作者盡了心力、考證他的身世，洗刷他受的誣讒，表揚這部書的價值。下面是胡適討論的要點：

1. 作者原先只署「花也憐儂」。蔣瑞藻「小說考證」才指出是「松江韓子雲」。經過胡適多方訪求，從孫玉聲（海上漱石生）和雷君曜（璿）的筆記中集合了韓子雲

的身世、和著作這部書的歷史：生於咸豐丙辰，死於光緒甲午（一八五六～一八九四），年僅三十九歲。「海上花列傳」初出在光緒壬辰（一八九二）；六十四回本出全時，正是他死的一年。

2. 民國十一年上海清華書局重排版「海上花列傳」的許厖父序、和魯迅的「中國小說史畧」，都有韓子雲謗友求賄的傳說。胡適據孫氏行歷、寫書年月、和書的內容，力辯決無其事，不但替作者洗冤，也保護了「海上花列傳」的價值。
3. 指出「海上花列傳」的結構遠勝於「儒林外史」，人物個性描寫非常成功；尤其是作者能自覺地注意到寫作的技巧，最為可佩。
4. 指出作者對書中的可憐人物，實在具有哀矜的同情。
5. 強調「海上花列傳」是最成功的「蘇白」方言文學；替中國文學開了一個新局面。

### （13）官場現形記

胡適最先很推崇李伯元的「官場現形記」，許為近代小說的第一流。（註七一）後來寫「官場現形記序」（註七二）的時候，採納了魯迅的說法，認為不夠「儒林外史」的諷刺標準，降而稱之為譴責小說。在這篇序裏，胡適特別強調三點：

1. 這是一部社會史料，所寫的是中國官宦制度最腐敗墮落的捐官盛行的時期。
2. 開卷幾回，很有模仿「儒林外史」的跡象，後來遷就淺人社會的要求，降而成爲摭拾話柄的雜記小說，十分可惜。
3. 譴責小說雖有淺薄、顯露、溢惡種種短處，但也是由於制度不良，政治腐敗，社會齷齪；這種作品正表示一種反省自責的態度。

此外，李伯元本名嘉寶，以及他的身世，也是由於胡適得到伯元的姪兒李祖杰的信，大家纔知道。胡適在小說考證方面的努力，受到各方面的注意和支持，發掘、保全了許多文學史上的資料、這不過是其中的一個例子而已。

### （14）老殘遊記

「老殘遊記」在近代小說中得到特殊的地位，胡適表彰之功不可沒。他在「老殘遊記序」（註七三）裏作了好幾方面的工作：

1. 全引了羅振玉的「劉鐵雲傳」，並且特別闡述劉氏的節行和心事。
2. 用作者的身世比照，講明「楔子」的涵意，給讀者很大的幫助。
3. 舉出作者「揭清官之惡」的宗旨，和很多「影射」所指的人物（如毓賢），以上三點後來都促使鐵雲的後人作了更詳細的補充。（註七四）
4. 指出作者根本不贊成革命，是缺乏歷史的眼光；但在「理」「慾」之辨上，却能



超過宋儒。

5. 表揚這部書在文學史上最大的貢獻是描寫風景人物的成功。他特別提出的「遊大明湖」、「明湖居聽書」、「黃河打冰」幾段，後來都成了人人必讀的範文。
6. 辨定了民國八年新印號稱「全本」的後二十回是假託的偽作。

#### (15) 九命奇冤、二十年目睹之怪現狀、恨海

胡適在「五十年來中國之文學」裏，曾指出吳沃堯的「九命奇冤」在近代中國小說上的特殊地位：（註七五）

1. 布局謹嚴統一，是中國歷代小說從未見過的，顯見接受了西洋小說的影響。
2. 用一件大命案為布局的重心，始終寫此一案，而融入鄉愚迷信、官吏貪污、人情險詐，種種社會上的黑暗現象，完全不露痕跡，擺脫了當時譴責小說不顧剪裁的惡習。
3. 用倒叙法，開中國小說史上的先例，自然也是受了西洋小說的影響。
4. 採用了西洋偵探小說的布局法作總結構，能使讀者興趣不衰。
5. 是中國近代寫作技術最完備的一部「全德小說」。

對於吳沃堯另外的小說，胡適的評論較少，認為「二十年日觀之怪現狀」全書以「我」為主人，比「官場現形記」、「文明小史」稍有組織；「恨海」的結構可取，而且以悲劇收場，頗為不易。但敘事簡單，描寫亦未盡力。

#### (16) 京本通俗小說和燈花婆婆

胡適「宋人話本八種序」（註七六）不只討論「京本通俗小說」，還涉及旁的問題，現在約成幾點：

- 1 繆荃孫先得到錢遵王舊藏的「京本通俗小說」的殘本八篇：

碾玉觀音

菩薩蠻

西山一窟鬼

志誠張主管

拗相公

錯斬崔寧

馮玉梅團圓

金虜海陵王荒淫

正就是錢遵王「也是園書目」戲曲部「宋人詞話」十二種裏的八種。民國四年，繆氏把前七種印入「煙畫東堂小品」；葉德輝又印出後一種。等到胡適在民國十一

年見到，纔被重視起來。

2. 他先前懷疑王國維說「宋人詞話」是詞曲可能有錯，果然得到證實。
3. 他先懷疑錢遵王題這些詞話是宋人作品不對，結果自己認錯。
4. 他先前說「詞話」的詞大概是平話一類的書詞，得到了證實。
5. 找出「薩菩蠻」、「拗相公」、「錯斬崔寧」、「馮玉梅」、「海陵王荒淫」五篇有內證，是南宋作品，於是推論八篇都是南宋作的，應該可信；替「也是園書目」取得印證。
6. 把這些話本各篇前面引出正文的「得勝頭廻」部份叫做「引子」。
7. 「引子」的體裁可以指示「章回小說」的來歷。一「回」不是一章，只是一次。
8. 「拗相公」一篇的結構好，可能是黨人政爭下的產物，未必能算真正的「通俗小說」。
9. 特別表彰「錯斬崔寧」的文學技巧最高。其餘「西山一窟鬼」，「海陵王荒淫」裡都有很好的白話散文，高出「五代史平話」、「宣和遺事」、「三藏取經詩話」之上。足見南宋晚期說話人已能用很發達的白話做小說。
10. 他在龍子猶（即馮猶龍）改本「平妖傳」卷首發現了「燈花婆婆」，用作早期小說可能有的所謂「致語」或「引子」，也許就是「宋人詞話」十二種裡的「燈花婆婆」的大要或節本。

### (17) 今古奇觀

民國七年，胡適在「論短篇小說」的第二節「中國短篇小說的畧史」裡，約畧談到「今古奇觀」。（註七七）他評論的要點是：

1. 「今古奇觀」大概不出一人之手。
2. 全書四十篇，可分兩大派：演述舊作的，和自己創造的。
3. 「今古奇觀」裡的小說多半寫人情世故，近於寫實主義，比理想主義的唐傳奇進步。
4. 各篇中布局最好的是「喬太守」；寫生最好的是「賣油郎」。這些意見，雖然是在白話小說研究尚未開始的時候發表的，但是直到後來，似乎還是被人贊成的。

### (18) 金瓶梅

「金瓶梅」是胡適對所謂「四大奇書」唯一未去考證的。他認為這書太過強調色情，不該標榜。早在民國六年，提倡文學革命的時候，就有信和錢玄同討論這個問題，他說：

我以為今日中國人所謂男女情愛，尙全是獸性的肉慾。今日一面正宜力排「金瓶梅」之書，一面積極譯著高尚的言情之作。五十年後，或稍有轉移風氣之希望。此種書即以文學的眼光觀之亦殊無價值。何則？文學之一要素，在於美感。請問先生讀「金瓶」，作何美感？（註七八）

他這樣貶抑「金瓶梅」，主要當是基於道德的良知和改革社會的心志。後來學者們雖也指斥「金瓶梅」的淫穢部份，但都極力稱許其中描繪市井人情的成就。只有胡適始終不肯多談「金瓶梅」。不過他對「金瓶梅」運用山東方言的成績，還是稱許的。（註七九）

以上，力求完備而精約地舉出胡適在小說考證和批評方面的具體工作，是替他這一方面的成績結賬，希望能夠得到一個全面的概觀。我們試把胡適的這些成績，拿來和現代各種中國文學史裏講白話小說的部份加以比照，就會發現他的貢獻是多麼大了。如果我們更進一步，從上面這些簡化了的結論，反溯到胡適的原作，就要驚嘆他的用功之勤，思考之細，發掘材料之多，以及收穫之豐碩。至於很多學者受了他的影響，在小說的研究工作上，共同努力，各有不同的成就，可以說都是由他開了路領出來的。他在這一方面無形的貢獻，更是難以計算的。

---

[註]

- 註一：胡適在民國四十一年對台大學生講演，曾對自己作過這樣的評論。見「胡適講演集」上册，頁六三；胡適紀念館，台北，民國五十九年。
- 註二：胡適文存，第一集，卷三；遠東，台北，民國四十二年。
- 註三：同上。
- 註四：同上，第二集，卷二。
- 註五：同上，第三集，卷五。
- 註六：同上，第一集，頁五〇六。
- 註七：胡適講演集，上册，頁六三。
- 註八：胡適文存，第三集，頁四〇六～四〇七。
- 註九：同上，第一集，頁五四五～五四六。
- 註十：同上，第二集，頁四五三～四六六。
- 註十一：同上，第二集，卷二。
- 註十二：同上，第二集，卷二。
- 註十三：同上，第三集，卷六。
- 註十四：同上，第三集，頁五七五～五七六。
- 註十五：同上，第一集，頁四〇。
- 註十六：胡頌平：胡適先生譜簡編，頁一八；大陸雜誌社，台北，民國六十年。
- 註十七：胡適文存，第二集，卷二。
- 註十八：同上，第三集，卷七。
- 註十九：「重印文木山房集序」——胡適文存，第三集，頁五七七～五七九。
- 註廿：「吳敬梓年譜」——胡適文存，第二集，頁三四一～三四二。
- 註廿一：同上，頁三四二～三四四。
- 註廿二：「建設的文學革命論」——胡適文存，第一集，頁六六。
- 註廿三：胡適文存，第一集，卷三。
- 註廿四：同上，第二集，卷二。
- 註廿五：同上，第三集，卷五。
- 註廿六：同上，第三集，卷五。

- 註廿七：胡適文存，第四集，卷五。
- 註廿八：胡適選集，書信；文星，台北，民國五十五年。
- 註廿九：胡適手稿，第九集，卷二；胡適紀念館，台北，民國五十九年。
- 註卅：胡適選集，序言。
- 註卅一：同上。
- 註卅二：胡適手稿，第九集，卷二。
- 註卅三：胡適選集，書信。
- 註卅四：同上，考據。
- 註卅五：同上。
- 註卅六：胡適手稿，第九集，卷二。
- 註卅七：同上。
- 註卅八：同上。
- 註卅九：同上。
- 註四十：胡適選集，書信。
- 註四一：「紅樓夢考證」——胡適文存，第一集，頁六六。
- 註四二：胡適文存第集，頁五九三～五九六。
- 註四三：同上第一集，頁五九四～五九七。
- 註四四：同上第三集，頁三七六。按：胡適最早曾推斷曹雪芹死於乾隆三十左右，見胡適文存，第一集，頁五九八。
- 註四五：同上，第一集，頁五九八。
- 註四六：同上，第一集，頁六〇七～六〇八。
- 註四七：同上，第一集，頁六一三～六一八。
- 註四八：同上，第一集，頁六一七～六一八。
- 註四九：同上，第二集，卷二。
- 註五十：「關於鏡花緣的通信」的「附錄」——胡適文存，第三集，頁五八二～五八八。
- 註五一：同上。
- 註五二：胡適民國四十二年在台灣大學講演「治學方法」說他考證「醒世姻緣」的時候，「費了最大力量，……花了五年工夫，做了五萬字的考證。」——胡適講演集，上册，頁一三。
- 註五三：胡適文存，第四集，卷三。
- 註五四：同上。
- 註五五：同上。
- 註五六：同上。
- 註五七：胡適手稿，第九集，卷三。
- 註五八：「醒世姻緣傳考證」——胡適文存，第四集，頁三四七～三五三。
- 註五九：同上，頁三七八～三八三。
- 註六十：同上，頁三七九～三八四。
- 註六一：同上，頁三七五。
- 註六二：「辨偽舉例」——胡適文存，第四集，頁三二八；又「跋張元的柳泉浦先生墓表」——胡適文存，第四集，頁三八九～三九〇。
- 註六三：魯迅：中國小說史略，頁二一八～二一九；明倫出版社影印原排本，台北，民國五十八年。
- 註六四：胡適文存，第二集，頁二三一。
- 註六五：同上，第三集，卷六。

註六六：胡適文存，第三集，頁五一〇。

註六七：同上，第一集，頁三八。

註六八：同上，第三集，卷五。

註六九：同上，第一集，頁三九。

註七十：同上，第三集，卷六。

註七一：「再寄陳獨秀答錢玄同」——胡適文存，第一集，頁四〇。

註七二：胡適文存，第三集，卷六。按：胡適先在「五十年來中國之文學」裏已有部分論點相同；見胡適文存，第二集，頁二三四～二三七。

註七三：同上，第三集，卷六。按：胡適先在「五十年來中國之文學」裏已有相近的論述，但不如本篇詳謹；見胡適文存第二集，頁二四一～二四二。

註七四：見劉大紳「關於老殘遊記」——「老殘遊記初二集及其研究」，頁一七七～二〇六；世界書局，台北。

註七五：胡適文存，第二集，頁二三八～二四〇。

註七六：同上，第三集，卷七。

註七七：同上，第一集，頁一三九～一四〇。

註七八：同上，第一集，頁四二～四三。

註七九：同上，第三集，頁五一〇。

---

附記：本文是拙撰「胡適對中國文學研究的貢獻」稿第三章「文學史觀念的改正與材料的擴充」中的第二節。全稿撰寫期間，曾獲國家科學委員會六十年度究研補助，謹此誌謝。