

東海大學教育研究所

碩士論文

台中市國民小學圖書教師

角色知覺和工作之研究

A study on the teacher librarians perceptions  
of roles and jobs in Taichung elementary  
schools

研究生：周秀芬

指導教授：陳世佳 博士

中華民國一百零一年六月七日

# 台中市國民小學圖書教師角色知覺和工作之研究

## 摘要

本研究的目的是探究圖書教師的角色知覺和工作情形，並根據研究結果提出具體建議。研究採用質性研究，研究對象為台中市六位圖書教師，以半結構式訪談、文件資料和實地觀察方式收集資料。研究者透過相關文獻的探討及研究歷程的省思，提出以下的研究結果發現：（一）圖書教師的角色知覺有角色衝突和角色定位矛盾的情形；（二）圖書教師的主要工作為圖書館經營和閱讀推動；（三）圖書教師營造了友善的閱讀環境，拉近師生與書的距離；（四）圖書教師激發了學生的內在動機和閱讀興趣；（五）圖書教師的困境包括角色定位不明、權責劃分不清、工作量太大且缺乏夥伴的奧援。最後，依據以上之結論，分別對教育主管機關、學校和教師提出建議。

關鍵字：圖書教師、角色知覺、閱讀推動、閱讀教學

# A study on the teacher librarians' perceptions of roles and jobs in Taichung elementary schools

## Abstract

The purpose of this study was to investigate the teacher librarians' perceptions of roles and jobs in Taichung elementary schools. This researcher used qualitative research methods to probe six teacher librarians. The main method of data collection was semi-structured interviews, documentation and observations. Through analyzing the relevant data, the following conclusions have been drawn: (a) The teacher librarians experienced roleconflict; (b) The teacher librarians' jobs were library management and reading promotion; (c) Teacher librarians created a friendly reading environment; (d) Teacher librarians stimulated students' intrinsic motivation of reading ; (e) The teacher librarians faced difficulties including unclear roles and responsibilities were heavy workload and lack of support. Based on the findings ,some suggestions were proposed for the reference of educational administrations, schools administrations and elementary teachers.

Keywords: teacher librarian, role perception, reading promotion , reading instruction.

# 目次

目次	i
表次	ii
圖次	iii
附錄目次	iv
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	7
第三節 名詞釋義	8
第四節 研究範圍	9
第二章 文獻探討	11
第一節 國小圖書教師	11
第二節 角色知覺和相關理論	17
第三節 國小圖書館	25
第四節 國小圖書教師閱讀推動	32
第三章 研究設計	39
第一節 研究方法與研究流程	39
第二節 研究者的角色	42
第三節 研究參與者	43
第四節 資料的蒐集與分析	45
第五節 研究信實度	48
第六節 研究倫理	49
第四章 結果與討論	51
第一節 圖書教師的角色知覺	51
第二節 圖書教師的工作—圖書館經營	60
第三節 圖書教師的工作—閱讀推動	72
第四節 圖書教師推動閱讀的成效與困境	87
第五章 結論與建議	97
第一節 研究結論	97
第二節 建議	100
第六章 省思與結語	107
第一節 研究者的省思	107
第二節 結語	109
參考文獻	111

## 表次

表2-1：角色知覺及其相關概念在角色理論中的位置一覽表 .....	22
表2-2：各年齡閱讀能力表現 .....	33
表 3-1：研究參與者資料一覽表.....	44
表 3-2：研究者訪談時程表.....	46
表3-3：資料編碼說明.....	47
表4-1：各校閱讀活動一覽表.....	72

# 圖次

圖 3-1： 研究流程圖.....	41
-------------------	----

## 附錄目次

附錄一：訪談大綱.....	123
附錄二：訪談同意書 .....	124
附錄三：教育部試辦縣市國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫.....	125
附錄四：國民小學圖書館設立及營運基準.....	128

# 第一章 緒論

本研究旨在探究「國民小學圖書教師之角色知覺和工作」，本章分為三節，分別闡述研究背景動機；說明研究目的與待答問題，暨對本研究的主要名詞進行界定釋義。

## 第一節 研究背景與動機

天下雜誌曾在 2004 年針對一百八十所所偏遠鄉鎮小學校長調查：當被問到「可以改變孩子未來最重要的方式是什麼？」，八成以上（84.4%）的校長認為是「養成閱讀的能力與習慣」，其次才是「繼續升學」（11.7%）及「學得一技之長」（3.9%）（李月華，2004）。前教育部長曾志朗曾說：「閱讀是教育的靈魂。」（引自齊若蘭，2002：40），因為唯有透過閱讀，才能打破課堂教育的限制，也才有終身學習的可能。對個人而言，閱讀能力關係著個人獲取知識的多寡以及日後立足社會的競爭力；對國家而言，國民的閱讀能力，關係著國家知識經濟的產出、控制與分配。正因閱讀關係著未來，閱讀力即國力，從歐洲、北美到亞洲各國無不傾力提升國民的閱讀力，以增進國家競爭力。

英國將1998年9月到1999年8月定為英國全國閱讀年，表示要把英國「打造成為一個舉國皆是讀書人的國度」。閱讀年的活動重點包括：送書到學校、增加小學閱讀課程並與媒體、企業、民間組織形成夥伴關係、鼓勵親子共讀、發起寢室閱讀週等（吳怡靜，2009）。法國文化部在1988年啟動了每年十月「讀書樂」活動，結合圖書館、民間團體、書店、咖啡店、醫院、監獄和安養中心全員動起來，



以書展、戲劇、書籍傳閱等方式，讓閱讀走入民眾生活（江逸之，2007）。美國在柯林頓總統任內展開的「美國閱讀挑戰運動」（America reads Challenge）、「卓越閱讀法案」（Reading Excellence Act, H. R.2614），布希總統在2001年提出的「不讓任何一個孩子落在後面」（No Child Left Behind）的教育改革方案，更將「閱讀優先計畫」（Reading First）作為政策主軸，聘請了閱讀專家於聯邦教育部工作，有效推動閱讀優先政策；其中特別提撥經費補助閱讀環境較差的弱勢學生，希望在五年內，讓美國所有學童在小學三年級以前具備基本閱讀能力（楊美華，2003）。日本從1960年就開始重視閱讀的影響力，一位鹿兒島圖書館館長發起了「親子二十分鐘讀書」運動，要求大人每天最少陪小孩看20分鐘的書，此一運動促使整個日本社會開始重視閱讀，為日本戰後的「兒童文化」打下傲人的基礎，帶動「家庭文庫」（家庭式圖書館）的發展，也促進圖書館員專業化制度及有效提昇圖書館品質，近幾年來日本盛行「晨讀十分鐘運動」，又開啟了校園閱讀運動的新一頁（林武憲，2000）。從英、法、美、日本等國推動閱讀的決心看來，新一波的知識革命正悄然開展，台灣的教育單位當然也沒有置身事外。

自前教育部長曾志朗在2001年推動「全國兒童閱讀運動」後，全國各中小學、政府相關機構開始一連串的閱讀推廣活動。2004~2008年起教育部又陸續針對弱勢地區兒童推動「焦點三百—國民小學兒童閱讀推動計畫」，此計畫以選定的三百個文化資源不利的焦點學校為目標，推動閱讀計畫；2006~2008年的「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」將推廣學校擴增為645所，這兩項計畫可看出教育部欲落實兒童閱讀計畫及縮小城鄉差距的決心。而2008~2011年推動的「閱讀101—教育部國民中小學閱讀提升計畫」則改變了過去針對弱勢地區的輔助，轉為全面性的閱讀政策推動，陸續推出「Bookstart 小一新生閱讀起步走」、「閱讀理解教學策略開發與推廣徵選計畫」、建置「全國國中小閱讀推動與圖書管理系統」、試辦增置國小「圖書館閱讀推動教師」、規劃「閱讀策略教學手冊製作計畫」等活動（吳清基，2010）。

而民間和社教機構展開的閱讀活動也不遑多讓，天下雜誌基金會於2004年結合企業、志工、社區團體開始推動「希望閱讀」計畫，以巡迴車方式提供圖書給一百所偏遠地區小學的孩子閱讀，希望透過閱讀，讓弱勢孩子脫離貧窮。2006年「財團法人台灣閱讀文化基金會」成立，並著手於各縣市設立「愛的書庫」，提供書籍供學校和社區閱讀推廣，目前全省已經在21個縣市成立124座「愛的書庫」，購置44萬餘本圖書資源，總借閱人次已突破1558萬（財團法人台灣閱讀文化基金會，2011）。新竹貨運公司也以行動力支持「愛的書庫」活動，免費提供全國24縣市運送服務（潘云薇，2011）。由於政府和民間的積極推動，台灣開始興起了一波閱讀寧靜革命，校園內，故事媽媽走進校園帶晨讀說故事、許多老師發展出許多富有創意的閱讀教學方案，各式各樣的閱讀活動推陳出新；校園外，遍布全台各地的讀書會，到山區、離島、偏鄉的贈書活動，可看出閱讀的種子已經慢慢在各地萌芽，無論政府、或民間都傾力於閱讀推動，期望以有限資源創造無限閱讀的可能，讓知識的隔閡儘量縮小，閱讀的喜悅無限擴大。

但根據遠見雜誌 2007 的「全民閱讀大調查」顯示，滿十八歲的國人每週看電視的時間為 16.94 小時，上網時間達 7.41 小時，而閱讀時間卻只剩寥寥可數的 2.72 小時，平均每天只花 23 分鐘看書，一個月的閱讀量為 1.72 本（江逸之，2007）。而 2010 年的調查則顯示滿十八歲的民眾僅有 47.2% 有閱讀習慣，每月的閱讀冊數為 2 冊（林奇伯，2010），這樣的結果令人憂心，也讓身為教師也致力於閱讀推動的研究者有些納悶和心酸，為什麼充滿好奇心、求知慾，總是央求父母、老師說故事的孩子，在短短幾年間就不再主動拿起書閱讀了呢？

研究者在臺中市擔任國小教師十餘年，因為肯定閱讀的價值，一直希望能將閱讀的美好傳承給孩子。林語堂（1989）認為沒有讀書癖好的人等於囚禁在周遭的環境裡，他只能和少數人接觸，但他拿起一本好書時，就走進另一個世界，並且得到與一位善談者接觸的機會，被引領到一個深思熟慮的世界去。閱讀可以打開人們想像的空間，當書頁滑過指尖邊緣，我們可以跨越限制，進入另一個時間

與空間，與作者對話與前人神遊，認識更寬廣的世界，對愛書人而言，每次展卷都是美妙的巡遊。吳爾芙在《普通的讀者》一書中對愛書人有段禮讚，她寫道：

..... 在最後審判那天，那些偉人、那些行善之人，都來領取皇冠、桂冠或永留青史的榮耀等等獎賞的時候，萬能的上帝看見我們腋下夾著書走近，便轉過身，很羨慕地對著聖彼得說：等等，這些人不需要獎賞，我們這裡沒有任何東西可以給他們，他們一生愛讀書。(劉炳善譯，2004：618-619)

閱讀的確是件幸福的事，從閱讀中獲得的快樂，遠超過一切世俗的價值。心流(flow)是指人們專注而輕鬆的投入活動時所達到的一種狀態，處於這種狀態時，對日常所關注的事和自我的感覺都會消失，甚至對於時間的感覺也會改變，達到了忘我的境界，而閱讀大概是目前全世界最常被提及的心流活動(Csikszentmihalyi,1991)。身為教師應該扮演書與孩子之間的橋梁，將這種身為讀者的幸福與閱讀的價值傳遞給下一代，讓書籍伴隨孩子成長，創造出終身的讀者，這是本研究的的第一個動機。

自2001年政府推動「全國兒童閱讀運動」開始，政府部門與民間機構都投入大量人力和經費來推動閱讀，照理說來應該成效斐然，但台灣在2006年首次參加「國際閱讀素養」(Progress in International Reading Literacy Study,簡稱PIRLS)評量，台灣四年級孩子的閱讀理解能力，在四十五個國家中排名二十二，台灣學生每天課外閱讀的比率甚至排名最後，遠低於國際平均值(行政院，2007)，結果出人意料，這樣的成績引起各界廣泛討論，也讓台灣的教育工作者重新檢討「閱讀」內涵，大家都想知道臺灣孩子閱讀能力出了什麼問題？為什麼孩子那麼不喜歡看書？到底台灣推動閱讀的觀念和方式還缺少了哪些環節？這是引發研究者研究的第二個動機。

芬蘭青少年2003年起連續兩屆在「經濟合作暨發展組織」(Organisation for

Economic Co-operation and Development, 簡稱OECD) 舉辦的「學生基礎讀寫能力國際研究計畫」(Programme for International Student Assessment, 簡稱PISA) 的國際性研究評比中, 閱讀與科學兩項都稱霸, 成績令人驚艷。在許多關於芬蘭教育的研究報告中, 都提到圖書館。芬蘭有一千多個圖書館, 平均每兩百五十人就有一座圖書館, 比例之高, 堪稱世界之最(蕭富元, 2008)。比爾蓋茲說過一句非常有名的話:「培養出我今日成就的, 是我家鄉的一個小圖書館。」(引自李賢、寧莉, 1996) 他自述影響他一生的源頭來自鄉下的一所小圖書館, 因為他懂得利用圖書館, 透過閱讀, 他得以打破課堂教育的限制, 掌握的終生學習的方法, 即使大學沒畢業, 也締造出影響世界的微軟王國, 可見如能充分利用圖書館可以為未來學習植基, 也可以擁有自學能力, 有利於終生學習的落實。

從「中華民國圖書館年鑑」(國家圖書館, 2004) 調查得知, 臺灣地區共5,261所圖書館, 其中國小圖書館就佔有2,627所(49.93%), 如果國小圖書館能讓孩童覺得有趣、樂意去, 成為學童喜歡親近的學習園地, 發揮學習心臟的功能, 對學習一定大所助益。根據國外圖書館與學業成就相關的研究(Elley, 1992; Lance, 1993; Krashen, 1993; Krashen, 1995; Offerberg and Clark, 1998; Hamilton-Pennell, 2000) 顯示, 學校圖書館的館藏越多且開放檢索與借閱、實施圖書館利用教育與雇用專業館員等, 皆會影響學童的學業成績與閱讀成就, 如何讓小學圖書館為孩子的學習打樁立基, 是學校應該努力的方向。

但目前一般國小圖書館的位階是: 學校 > 教務處 > 設備組 > 圖書館, 隸屬在設備組下, 位階低而人員配置更是奇怪, 學校有校長, 教務處有主任, 設備組有組長, 而圖書館卻無專人負責, 根據調查目前小學的圖書館大都由教師或設備組長兼任負責(陳良輔, 2003; 陳素貞, 2006; 賴苑玲, 1991), 一個沒有人專職負責的單位, 要如何發揮功能呢? 根據調查國小圖書館對學童開放的時間大都為「下課」和「閱讀課」(陳素貞, 2006; 游敏瑜, 2009), 通常學生放學了, 學校圖書館跟著「放學」, 就研究者觀察, 目前小學學校圖書館大都不在學校的中

心區域，若小朋友想利用一般下課十分鐘去圖書館借書，必須在短短十分鐘橫越大半個校園，才能走進圖書館，這一折騰已過三、四分鐘，另外再預留回程的三、四分鐘，所以小朋友留在圖書館挑書選書的時間，實在相當緊湊，「十分鐘圖書館」效果當然有限，雖然目前大部分的國小每週會安排一節閱讀指導課，但研究顯示大多是由級任老師指導，而且採用「愛看什麼書就看什麼書」和「任由學生閱讀」上課方式居多，多數學校，都沒有為孩子安排過「圖書館利用教育」的課程，閱讀課在學習或教育上的功能不彰顯（林菁，1999；陳素真，2006；游敏瑜，2009；蔡玲、曹麗珍，1996）。因此，有些老師和學生認為「閱讀課」就是「看書課」，也是老師的「改作業課」，這樣的情形真是「入寶山空手回」。到底國小圖書館應如何運作，才能發揮學校學習心臟的功能？此為本研究的第三個動機。

閱讀能力的培養涉及複雜的知覺過程、認知技巧，須要長期的累積，而且孩子與書並不是天生相互吸引的，一開始，必須有人扮演說合媒介的角色，透過這些人的努力和誘導，將書本帶到孩子的世界中並提供協助和分享閱讀經驗，那麼孩子會更容易地排除橫亙在眼前的閱讀障礙（沙永玲、麥奇美、麥倩宜，2002）。

圖書教師制度在歐美、日本、新加坡、香港等國家行之已久，圖書教師是指具有教師資格且受過圖書資訊專業訓練者，又可稱為圖書館媒體專家或學校圖書館員，其主要任務是負責小學圖書館的經營、圖書館利用教育，資訊利用素養、及閱讀推動等事宜，也是學校主要的閱讀推動者（教育部，2011a）。

民國 98 年 9 月起，教育部開始圖書館閱讀推動教師（簡稱圖書教師）試行計畫，先在全國五十所小學，由學校推薦一位熱心推動閱讀的教師，給予短期的教育訓練，以減授十小時鐘點之方式，負責該校圖書館經營及閱讀推動業務。99 年 9 月起，試辦學校增加為 113 所，並成立全國圖書教師輔導團，以分區輔導觀摩、建立典範學校、辦理教育訓練等方式，希望能落實圖書教師之任務，期望 102 年以後，圖書教師能正式在小學制度化，有正式的職位，使學校圖書館經營、

圖書館利用教育、閱讀推動等成為學校教育的一環，台中市目前有十三所國小參與此項計畫。

研究者希望能藉此研究以圖書教師為師，去了解學習這些圖書教師閱讀推動的理念和方法，在推動閱讀的過程中有何成效？又曾經遭遇過什麼困境呢？藉以找尋國小未來圖書館經營和閱讀推動的方向。此外，令研究者好奇的是圖書教師的工作中除了圖書館經營、實施圖書館利用教育，還要推動閱讀活動，身分除了是教師還身兼行政者和教學夥伴，在繁忙的工作事務和多重角色中，他如何定位自己的角色和任務呢？研究者希望藉此研究幫助圖書教師對自我角色省思、定位與重塑，並期待能將圖書教師閱讀推動實務經驗提供給耕耘閱讀園地的教育同伴們參考，也能做為日後圖書教師正式制度化之參考。

## 第二節 研究目的與待答問題

基於上述研究動機，本研究之研究目的與問題如下：

### 一、研究目的

- (一) 分析臺中市國民小學圖書教師的角色知覺情形。
- (二) 瞭解臺中市國民小學圖書教師的工作內容。
- (三) 探討臺中市國民小學圖書教師的成效與困境。
- (四) 根據研究結果，提出具體建議，以供參考。

### 二、待答問題

- (一) 臺中市國民小學圖書教師的角色知覺情形為何？
- (二) 臺中市國民小學圖書教師的工作內容為何？
- (三) 臺中市國民小學圖書教師的成效與困境為何？

### 第三節 名詞釋義

本研究涉及的主要重要名詞，包括：圖書教師、角色知覺、圖書館利用教育、閱讀推動，其意義與界定分述如下：

#### 一、圖書教師

圖書教師指具有教師資格且受過圖書資訊專業訓練者，又可稱為圖書館媒體專家或學校圖書館員，是學校主要的閱讀推動者，負責小學圖書館的經營、圖書館利用教育，資訊利用素養、及閱讀推動等事宜。本研究係指台中市參與教育部於民國 99 年 4 月 12 日台國(四)字第 0990042683 號發布「縣市增置國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」的圖書教師為研究對象（台中市教育處以「閱讀教育學校種子教師」名稱稱之），為求名稱一致，本研究以圖書教師稱之。

#### 二、角色知覺

個體經過內在詮釋與思考的歷程，對自己在社會上所扮演角色的認知與判斷，並根據認知與判斷而決定行為和反應。

#### 三、圖書館利用教育

圖書利用教育是指教導師生具備利用圖書資訊的知識、技能和態度，包括尋找、取得、組織、評估，利用和創造資訊能力的整體過程，用以解決學業或生活上的問題。圖書館利用教育又稱為「圖書館利用指導」、「讀者教育」、「讀者指導」、「資訊素養教育」，為求一致，本研究以「圖書館利用教育」稱之。

#### 四、閱讀推動

本研究所指的閱讀推動是指國民小學圖書教師為增進學童閱讀知能，利用圖

書館館藏所推廣的策略教學或活動。

#### 第四節 研究範圍

本研究以99學年度台中市經教育部核准參與「縣市增置國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」的現職圖書教師為研究對象，經過探詢意願後，計有六名圖書教師參與本研究。





## 第二章 文獻探討

依據本研究的目的，研究者蒐集相關的理論與文獻加以整理探討，以做為研究之依據。本章共分四節，第一節是國小圖書教師；第二節是角色知覺和相關理論；第三節是國小圖書館；第四節是國小閱讀推動。

### 第一節 國小圖書教師

#### 一、我國圖書教師的設立

我國圖書教師一詞首次出現在民國七十年由教育部所公布的「修訂『國民小學設備標準』」中的「圖書設備標準」總則第四項：「各校應由校長指派『圖書教師』一人處理館務。班級較多之學校得增『圖書教師』若干人，協同處理館務」，文中並加註「圖書教師應受圖書館學專業訓練」（教育部，1981）。隨著資訊科技的進步與發達，「圖書教師」一詞又為「圖書資訊專業教師」取代，教育部(2002)頒布的「國民小學圖書館設立及營運基準」第五項：「國民小學圖書館應設組長或幹事；班級數二十五班以上得設圖書館主任一人，由具圖書資訊專業之教師兼任。」文中並加註「組長、幹事至少曾接受六週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受六小時以上之在職專業訓練」。

雖然圖書教師的設置，教育部早有明文規定，但是對於圖書教師的專業資格認定、員額編制、任課時數、減授鐘點等說明均未詳加說明，且法規中法規是以班級數在二十五班以上的學校「得設」圖書館主任一人措詞，沒有具強制性，因此各校往往視情況自行決定是否增設此職務，以致法令形同虛設，未能發揮實質功能。呂瑞蓮、林紀慧（2005）針對全國小學圖書館的調查顯示僅有有8.8%有專職圖書主任，而且85.4%未曾受過專業訓練，可見國小圖書館在配置人力及專

業知能方面的匱乏。許多調查研究也指出目前國小圖書館負責人多由設備組長和級任老師兼任，多數的負責人未曾受過圖書館利用教育訓練（林淑萍2009；陳良輔，2003；陳素真，2006；賴苑玲，1991），在人力資源不足、專業素養匱乏的處境下，以致於國小圖書館利用教育推行成效一直不彰（朱孝利，1995；林菁，1998；曾雪娥，1997；熊惠娟，2001；賴苑玲，1998）。

有關國小圖書館由專人負責的呼籲已久（李宗薇，1995；林玉萍，2009；林春櫻，2002；林菁，1999；呂瑞蓮、林紀慧，2005）。教育部終於在民國九十七年度研訂透過設置專業師資來協助建立國小圖書資源與閱讀活動的規劃和推動有效閱讀策略，並且於九十八學年度開始試辦「縣市增置國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」（如附件三），由各縣市參與試辦學校提出試辦計畫經審查委員會通過或依審查委員意見修訂後實施，各校推薦的圖書教師得以減授十小時鐘點，負責該校圖書館經營利用及閱讀推動業務，減課後任課則為閱讀推動相關之教學。九十八學年度全國計共五十一所小學已通過審查並開始計畫各項閱讀工作之推展，為使這批圖書教師具備專業圖書館經營與閱讀知能，教育部初期規劃了初、進階各二十四個小時專業培訓課程，內容包含：閱讀知能與閱讀指導、圖書館經營、閱讀教學與推廣、圖書資訊利用教育、實務學習等主題（教育部，2011b）。九十九年九月起，試辦學校增加為一百一十三所，並成立全國圖書教師輔導團，以分區（北、中、南、東及離島）輔導觀摩、建立典範學校、辦理教育訓練等方式，落實圖書教師之任務，並預計在一百零二年，使圖書教師在小學正式制度化，有正式的職位，專職負責經營小學圖書館及閱讀推動（教育部，2011a）。

## 二、圖書教師的定義與知能

### （一）圖書教師的定義

有關國小圖書館經營管理人員的稱呼，國內外有不同名詞。多數歐洲國家以「學校圖書員」（school librarian）稱呼，英國則稱「執照館員」（chartered

librarians) (蘇佩芬, 2003) ; 美國中小學校稱之「圖書館媒體專家」或「學校媒體專家」(周倩如, 2003; 陳海泓, 2002; ) ; 澳洲及加拿大則稱「圖書教師」(陳海泓, 2002) ; 在日本以「司書教諭」命名、韓國則稱「司書教師」(簡耀東, 1994) ; 中國大陸稱為「圖書館(室)負責人」(張樹華, 1998) ; 台灣早期稱「圖書教師」(教育部, 1981) , 之後又稱之為「圖書資訊專業教師」(教育部, 2002) 。

綜合教育部對於負責學校圖書館業務人員所定義的名稱, 可以觀察出學校圖書館員的名稱常隨著時代而有所改變, 從早期的學校圖書館員改為圖書教師, 到後來的媒體專家、教學顧問, 或近日因資訊科技普遍應用又有「學校媒體專家」、「圖書館媒體專家」的稱呼, 但不論名稱如何改變, 可以確定的是: 負責學校圖書館業務的教師, 必須是一位受過教育專業訓練的「合格教師」, 並且接受過一定程度的「圖書資訊學專業知能」訓練者, 才能擔任此職務(呂瑞蓮, 2004) 。

## (二) 圖書教師應具備的知能

美國華盛頓圖書館媒體協會(Washington Library Media Association, 簡稱WLMA)指出圖書館媒體中心專家應具備的能力包括:

1. 應具備的專業知識: 大學畢業或具圖書館和資訊科學專業證照或資格者, 受過教師訓練或有班級教師經驗, 並受過媒體選購、行政組織、軟硬體維護、圖書編目、課程研發、協同計畫與團體教學等培育訓練, 具校內與校外教學資源的知識, 及基本國際知識、全球化課程、社會性議題、教育方針等概念。

2. 應具備的技能: 各種教學技巧以提供多變的教學資源環境, 領導與行政能力, 督導人員、計劃、編列預算等能力, 資料搜尋及精通資訊傳播, 具良好的人際關係與溝通能力, 擅於表達知識性議題, 和挑戰新知識的勇氣, 良好組織能力與目標訂定能力, 課程教學設計、執行與評鑑等能力。

3. 應具備的態度: 終身學習者, 性格外向、有自信並能自我成長。(引自苗雅君, 2004) 。

在國內，郭麗玲（1990）認為圖書教師應具備：1.學識：應具備教育學、圖書館學、電腦、行政學及語文專長等；2.能力：需具備圖書館專業能力、行政能力、教學能力及電腦能力等；3.個人特質：應愛好圖書館工作，溫和有禮、積極、具服務熱忱的態度，良好體力及儀表，易與人溝通、相處、協調、合作之公共關係，具愛心、耐心、誠心、信心及恆心等。

李宗薇（1995，1998）指出，國小圖書館負責人應需具備國小教師資格，且須受過圖書館及視聽媒體專業訓練，要具備收集、整理、傳播訊息的知能，還須具備媒體及資訊素養，而最重要的要有服務熱忱、敬業精神及和藹可親的特質。

苗雅君（2004）提出國小教學媒體專家應具備五項知能，包括：教學與參考諮詢能力、圖書資訊服務能力、媒體科技服務能力、行政管理服務能力、專業成長能力。

呂瑞蓮和林紀慧（2008）也提出國民小學圖書資訊教師所應具備四項知能，分別是：教育專業知能、圖書館學素養、資訊素養、個人特質與工作態度。

綜合上述研究，國小圖書教師，除具備一般教師基本專業知能及資訊素養外，也應具備圖書館學素養，並輔以良好個人特質及態度，才能勝任一名圖書教師所賦予的角色及任務。以上知能中個人特質及態度涉及圖書教師的先天氣質條件，而基本專業知能、資訊素養和圖書管理學識則是靠後天養成。當前一般師資培訓機構並未將圖書館學素養納入正式課程，因此一般老師大都無此素養，而目前圖書教師的培訓只有初進階共四十八小時，其所具備的知能是否能勝任圖書教師角色及任務呢？

### 三、國外的國小圖書教師

國小圖書教師制度在歐美國家施行已久，亞洲國家如：香港、日本、韓國、新加坡也有圖書教師，以下以美國和香港為說明。

#### （一）美國

美國教育部在 1988 年以確立了學校圖書教師的任用標準，規定學校一定要一位符合任用資格的全職圖書館媒體專家，負責提供全校課程諮詢、教材資料、教學和設計的服務。圖書教師應扮演好教學顧問、資訊專家和教師三種不同的角色，圖書教師身旁至少會有一位全職助理員處理例行行政事宜（AASL & AECT, 1988）。

甘平治（2010）指出美國的公立小學、中學和高中，大多設有「閱讀教師」（Reading Teacher）和「閱讀教學專員」（Reading Specialist），只要在師範學院拿到閱讀教育學位，便有機會進入學校擔任閱讀教師；而閱讀教學專員則通常是有多多年經驗的閱讀老師，其主要職責就是將閱讀技巧融入各科課程中。閱讀教學專員會在學校月會、各科會議中跟老師們分享如何教導閱讀技巧，並實際示範、解答老師們的困惑疑難，藉以培養社會、自然、體育、美術等其它領域的教師都具備閱讀教學技巧。此外，閱讀專員也會不時在校內舉辦閱讀競賽和遊戲，激發學生閱讀課外書的興趣，並鼓勵所有老師跟學生分享自己正在讀的好書，作學生的典範。

## （二）香港

香港在 2006 年的「國際閱讀素養調查」（Progress in International Reading Literacy Study, 簡稱 PIRLS）中，在全球四十五個國家地區中，躍升為全球第二，成績耀眼，香港如何能在短短時間獲得如此佳績呢？何琦瑜（2008）認為關鍵作為在於圖書主任。

梁月霞（2011）提到 1998 年 9 月起，香港教育局開始向資助小學提供學校圖書館主任一職，入職薪酬職級是文憑教師，其職位乃加在學校一般教學人員編制之上的常額教師職位。擔任學校圖書館主任一職的教師，應具備至少兩年的教學經驗，最好能具備圖書館管理專業資歷。獲聘用的學校圖書館主任，必須修讀及完成由教育署（現稱香港教育局）舉辦的日間部分時間給假的訓練課程或其他專業進修課程。學校圖書館主任由校長督導，其職責為策劃、統籌及管理各項與

學校圖書館資源有關的事宜，例如：

1. 協助推行各項閱讀計劃及舉辦圖書館活動，以輔助學校課程的發展。
2. 與教師協作發展及推行學校課程內以資源為本的教學活動。
3. 統籌圖書館課程和其他相關活動，以培養學生的閱讀興趣及提升學生在專題研習中的自學能力和態度。
4. 負責發展及管理學校的閱讀和學習資源。
5. 協助學校發展課程和教學資源。
6. 就學校圖書館的發展事宜，向校長和其他教師提出建議。

我國目前的圖書教師與美國和香港相較，可發現美國的圖書教師不必處理圖書館的行政業務（此業務由行政助理員負責），其主要工作在於課程諮詢、設計，並將閱讀技巧融入各科課程中，而且有「閱讀教師」和「閱讀教學專員」兩種分級制度，我國目前並無分級制度，圖書教師尚須負責圖書館的行政管理。而我國和香港圖書教師的工作職掌極為相似，香港已有專為圖書教師提供專業在職進修課程和文憑的教育機構，我國目前圖書教師的專業培訓課程僅有初、進階各 24 個小時課程，內容為：閱讀知能與閱讀指導、圖書館經營、閱讀教學與推廣、圖書資訊利用教育、實務學習等主題（教育部，2011a），對圖書教師的專業知能訓練似乎不足。

#### 四、國小圖書教師的相關研究

由於以往國民小學「圖書教師」缺乏任用資格、員額編制、工作職掌、及任課時數的規定，以致形同虛設，因此相關研究並不多。研究者在 2011 年 11 月 5 日以關鍵字「圖書教師」、「圖書資訊教師」和「圖書館閱讀推動教師」檢索「台灣博碩士論文知識加值系統」，僅有陳美蓉（1998）的「國民小學圖書教師知能培育之研究」、呂瑞蓮（2004）的「國民小學圖書資訊教師知能之研究」兩篇碩士學位論文，兩篇研究採問卷調查法，主要目的都在分析國民小學圖書教師的功

能和應具備的知能，目前試行計畫中的圖書教師的研究皆闕如，益讓研究者覺得應為這群在國小閱讀園地耕耘的教育園丁找尋定位和發聲。

## 第二節 角色知覺和相關理論

### 一、角色

#### (一) 角色意涵

張春興（1989）從社會心理學角度提出兩種「角色」意涵，一是指個人在社會團體中被賦予的身分或該身分應發揮的功能。在此一定義之下，社會中每人都具有一定的角色，每種角色也各有其權利與義務，而且每個人常是兼顧多種角色；另一定義則是個人角色所具有的行為組型，也就是社會大眾對每種角色，賦予的某些期待的行為特徵，以上兩者會相互影響。

郭丁榮（2004）提出角色是與角色夥伴互動的社會情境中，強調對社會地位或社會職位之期待。換言之，角色是一個人人在社會結構中被指派的地位，當他在實際執行職務的權利和義務時所表現出來的行為或特質，便可稱之為「角色」。

陳奎熹、高強華與張鐸嚴（1997）指出角色的意義，包括下述五項概念：

1. 角色是指對於擔任某一特定職位的一套「期待」與「規範」；期待是指預測承擔某一角色者可能如何表現，而規範是指他應該如何表現。

2. 每一個人常同時具有多種不同的角色，所以角色不是單獨存在，是一組或一套形成的集合體。

3. 社會制度與團體對承擔某一角色的個人，常有一種角色期望，而每一個人所承擔的角色，也有自己的角色期望。

4. 每個人履行角色的方式不同；個人常由於角色的改變，而改變其態度、行為與社會關係。



5. 角色可分為「歸屬的」與「獲致的」兩種；前者係指個人一出生就固定的角色；而後者則由個人能力與表現而獲得。

從上述的概念說明可知角色必須遵從社會規範和準則，個人在社會期待之下，逐漸學習符合自己身份地位和他人期望的角色，並以此為依據付諸行動。每個人對同一個角色的定義不一定相同，因此採取的行動也會有所不同。角色兼具有「被期望的行為」與「實際表現的行為」兩種內涵，前者與「角色期望」(Role expectation)的性質相同（包含他人期望與自我期望），而後者則與「角色踐行」(Role performance)的概念相符。

## （二）圖書教師的角色

圖書教師是孩子和圖書資源間最重要的橋樑，也是帶領孩童探索讀本及多媒體世界的重要人物。教育部（2011a）出版的《圖書教師手冊》列出圖書教師的四個角色分別為：圖書館教師是教師；圖書館教師是教學夥伴；圖書館教師是校園內的資訊專家；圖書館教師是行政管理者。研究者將圖書教師角色及工作職掌整理如下：

1. 圖書教師是教師（teacher）：必須帶領學童閱讀，協助學童選擇合適的書，並且指導學童利用圖書館資源完成課業，其主要工作有：

- （1）協助學童建立良好的閱讀習慣，維持長期性且大量的閱讀。
- （2）掌握學童閱讀時使用的閱讀理解策略，協助學童克服閱讀上的問題。
- （3）與學童一起探索議題，鼓勵學童使用理解策略閱讀。
- （4）鼓勵學童選擇具有挑戰性的圖書，幫助其思考及理解能力的提升。
- （5）善用圖書室的媒體設備，並指導學童搜尋資訊的技能。
- （6）介紹各種作品、媒體及文章，幫助學童了解區分不同作品間的異同。

2. 圖書教師是教學夥伴（instructional partner）：要與班級教師結為夥伴關係，要能協助教師培養學童研究、資訊、溝通、思考等方面能力，並使學生未來能成為獨立自主的學習者，其主要工作有：

- (1) 和教師共同商討並釐清各年級學童的閱讀教學目標。
- (2) 與班級教師互動和溝通合作，引導教師理解閱讀策略教學的原理，將之應用於教學活動中，提升學童對閱讀的興趣、動機與學業成就。
- (3) 主動提供班級教師閱讀理解策略相關的課程計畫、教學活動設計。
- (4) 幫助教師辨識文本與不同媒體的來源及各種理解策略。
- (5) 提供教師閱讀策略教學的經驗和閱讀材料。

3. 圖書教師是校園內的資訊專家 (information specialist)：圖書教師須以學童興趣與課程目標為前提，教導學童如何獲取並善加運用圖書館與網路資源。其主要工作包括：

- (1) 建立資訊組織：建置檢索目錄、整合性資料庫和數位學習平台。
- (2) 幫讀者選擇與評鑑圖書館的資訊資源。
- (3) 探討讀者使用館藏情形，並嘗試就館藏的缺失來以改善。
- (4) 充實館藏發展並給予館藏評鑑、分析館藏的強弱。
- (5) 提供參考諮詢的功能。
- (6) 圖書館閱讀推廣與利用教育實施。

4. 圖書教師是行政管理者 (administrator)：必須規劃、管理並領導學校圖書館的發展。其主要工作有：

- (1) 建立圖書館規則。
- (2) 管理圖書館預算。
- (3) 規劃閱讀空間、動線。
- (4) 營造學習氛圍。

陳海泓 (2002)認為圖書資訊教師應就下列不同的角色，運用所具備專業知能，以達圖書館各項任務及使命。

1. 教師(Teacher)：幫助學生發展資訊素養技能，使其達到應有水準；瞭解現行教學的重點和趨勢，並具備充份運用資訊的技能；協助學生取得多元化的資

源和評鑑利用資訊，以便學習、思考、創造、和運用新的知識。

2. 教學伙伴(Instructional Partner)：能與教師共同設計教學，支援學生個別的和小組的探究需求；能依據學生的資訊需求、學習結果、參酌館內各項資源，共同創造有意義的學習經驗，並運用資訊以解決真實世界的難題；能依據學生年級，將資訊素養課程融入各科教學中，用以教導學生、提高學生的學習成效。

3. 資訊專家(Information Specialist)：具備資料的選擇與評鑑的素養；清楚學校圖書館內的各項資源以及校外可用的資源；能指導校內教師及學生如何有效利用、取得、評鑑資訊資源。

4. 圖書館經營者(Library Manager)：必須有效能、效率的經營一個具人性化的諮詢服務；提供豐富的、新穎館藏之學生導向的圖書館館藏；須清楚的傳遞圖書館及其利用課程的任務與目的；能評估學校需求，設計新穎、多元和多樣態活動；定期評鑑圖書館各項設備及服務，改善不足之設備。

林美和、吳美美(1997)指出：學校圖書館員被賦予的「角色期待」包括行政、專業、設計與技術等四方面的能力，尤其更強調具有熱心、彈性和創造性的人格特質，以勝任其在教學和諮詢方面的角色。具體來說，學校圖書館員的職責是：協助教師從事教學課程設計；提供輔導與諮詢服務，教導全校師生尋找評量和研究上的需要提供在職訓練，協助教師製作和利用教學媒體。

根據上述可得知：大部分學者認為一名國小圖書館業務負責人員必須同時扮演教師、教學夥伴、資訊專家、及圖書館經營者等四種角色，還要有積極的熱心的服務熱忱，才能將資訊時代所賦與之圖書教師的功能、角色充份發揮。因此圖書教師不該只是固守圖書館管理者的框架，他要扮演課程的管理者和知識的傳遞者，發揮領導與規劃學校多媒體的課程；他要能活化圖書館，讓圖書館不再只是「借書、還書中心」；更要深化閱讀教育，讓圖書館具備「推銷閱讀」的能力，營造師生喜愛學習的閱讀氛圍。

## 二、角色知覺

### (一) 角色知覺意涵

角色知覺是個人對行使角色主觀的想法，附帶有感情與評價等意味，與角色期待有很大關係(郭為藩，1983)。李新鄉(2000)則認為角色知覺是指個人對於某種角色的知覺，屬於人際知覺研究之領域。他將「角色知覺」定義為個人在特定的環境中，感覺到社會期望的行為或特質，經由反省、判斷、統整、選擇及組織的歷程，而產生對此一角色的看法。李式薇(2006)認為角色知覺是個體經過內在解釋與思維的歷程對自己在社會上所扮演角色的認知與判斷，並據此而決定行為反應。

黃文三(2003)教師角色知覺是指教師本身及其角色夥伴，在思考社會對教師角色的期望、並觀察其它同一角色者的行為或特質後，經由反省、判斷、統整、選擇、及組織等心理活動歷程，對教師角色所產生的主觀想法。他並指出教師角色知覺主要包含：教師本身對教師角色概念的認識和教師對其角色期望的評價兩個層面。

由以上探討，可知角色知覺具有以下列內涵：角色知覺是來自個體本身與環境互動所交互形成的；角色知覺是一種漸進歷程，角色知覺的建立需經由反省、判斷、統整、選擇、及組織等心理歷程；角色知覺受多因素的影響所造成。

### (二) 角色知覺和其相關概念

郭丁熒(1995)認為探討角色理論時，需對角色的其他複合概念有所了解，才能建構出完整的角色理論，他將學者們對角色知覺和它的角色相關概念從理想的層次—理想的層次—實際的層次統整如下表：

表2-1

角色知覺及其相關概念在角色理論中的位置一覽表

學者 \ 概念	理想的層次 (ideal level)	知覺的層次 (perception level)	實際的層次 (actual level)
Levinson (1959)	角色要求	角色概念	角色履行
Allport (1961)	角色期望	角色接受 角色概念	角色踐行
Morris (1971)	角色期望	角色概念	角色行為
Turner (1990)	指定的角色	主觀的角色	實踐的角色
郭為藩 (民64)	角色期望	角色知覺 角色衝突	角色實踐 角色技術 角色替取 角色衝突

資料來源：郭丁熒，1995。

理想的層次是指個人置身為社會中應表現的行動方式；而知覺的層次則是個人對所行使角色的主觀想法，可能與社會的要求相符也可能不完全相符；而實際的層次則指個人行使其角色權利與義務的實際行動。

Allport (1961) 認為個別角色之間會因個人的能力、氣質、態度、意向、動機以及價值觀的差異，導致對角色知覺有所差異，而直接影響個人角色踐行的程度。

角色踐行(role performance)是指當個人在社會上被指定或委託某一職位時，表現出來的實際的作為。Olsen (1991)將角色踐行區分為三部分：首先是角色的選擇；其次是在環境中決定角色期待並實踐；最後則是從選擇的角色、情境及角色期待中去設計角色實踐。

綜合上述可知，角色是一個重要定位點，社會所賦予的角色，經過個體賦予意義，個體才能真正實踐履行角色的意義，而此知覺過程是一連串覺察、解釋態度反應的複雜過程，是一個主觀的意識，會因個人的因素而有所不同。角色踐行則是個人所展現出來的角色行為，與角色知覺有密切的關係。

### (三) 國小圖書教師角色知覺

國小圖書教師仍在試辦階段，目前尚無國小圖書教師角色知覺的相關研究，因圖書教師角色是在社會制度中產生的，故從教育社會學的理论探討教師角色知覺。以下就教育社會學中的結構功能論、衝突論與符號互動論為基礎討論教師角色知覺：

#### 1. 結構功能論

結構功能論者認為社會是由許多獨特而相互依賴的部門所組成，每個部門對整體的生存均有其特殊功能，而這些功能維持了整體內部的均衡狀態（林生傳，1996；陳奎憲，2000）。在此定義下，角色是社會制度賦予個人行為的期望，人人各司其職，社會制度的功能就能彰顯出來。

在結構功能理論下，圖書教師知覺是指圖書教師在社會與學校制度中，瞭解自己的身分與地位，學習符合其身分地位的期望與規範，以適當的行為與他人角色配合並回應社會的期待。所以圖書教師知覺除自身角色外，同時也要了解學校師生、行政同仁們的角色和他們對自己角色的期待，並據此決定行動與反應。

#### 2. 衝突論

衝突理論認為社會是由握有支配權的一群人與受支配的一群人所組成，二者間權力的不平衡是社會衝突的主因（黃文三，2003）。教育本身是一種強制性的機構，是一種暫時平衡狀態的專制機構（陳奎憲，2000）。衝突論提出教育是一種將社會階級「合法化」、「合理化」的工具與手段（林生傳，1996）。因為整個教育制度，無論是教育目標、教育內容、教育方法都受到握有權力之優勢團體或階級所宰制，優勢一方握有支配控制的權力，弱勢一方因迫於權威，表面順從，但內心可能有潛在的衝突，因此角色發展是辯證的過程。

在衝突論下，圖書教師在執行角色時可能會感受到來自校長、學校教師、家長等團體的期望，這份期望可能與他自己的角色知覺相抵觸或令他產生矛盾，影響了自我角色的省思、定位與重塑。

### 3. 符號互動論

Mead George認為在社會制度下個體藉由對他人活動的理解而採取適當的社會性的行動，而且個體自我觀點也在社會脈絡中形成。因此自我發展的階段便是角色扮演的變化過程，教師角色發展過程即自我發展的歷程，而在這過程中，藉由語言溝通，個體被塑造成所被期望的模樣，也就是角色知覺發展過程是一個不斷驗證對他人角色看法的過程（吳曲輝等譯，1992）。

以符號互動論的觀點，圖書教師在社會情境脈絡中與其他角色互動時，透過主觀的詮釋、理解，決定與他人互動的行為表現，因此圖書教師從和學校老師、校長、同儕、學生、家長等他人互動中，知覺自己本身的專業角色意義，並且也獲得自身的專業發展。

綜合上述，可知圖書教師的角色知覺來自自我與社會中他人角色的期待與規範，並且在團體衝突中，透過與他人互動，主動發展自我概念與自我認知，具有被動學習與主動發展的特性，角色知覺將影響圖書教師的行為表現。透過圖書教師對自我角色知覺的瞭解可以得知他是否完成自我角色期待或是處於挫折、沮喪中，可以幫助圖書教師對自我角色的省思、定位與重塑。目前圖書教師要身兼教師、教師夥伴、資訊專家、和行政管理者四種角色；任務包括：要對學生實施圖書館利用教育和閱讀策略指導教學；要和老師合作將館藏融入各科教學；要積極求取新知，扮演知識管理和傳遞者的角色，還要負責圖書館的經營管理；合作對象則有：校長、全校師生、家長和義工。角色多元且任務複雜，圖書教師如何看待其角色，對其實際做為必然有很大的影響。

## 第三節 國小圖書館

### 一、國小圖書館的意涵

### (一) 國小圖書館的定義

教育部(2002)頒布的「國民小學圖書館設立及營運基準」中之第五項明列：「國民小學圖書館，指以國民小學師生為主要服務對象，提供教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之單位。」 依據「圖書館事業發展白皮書」(2000)指出「小學圖書館以配合教學需求成為學習資源中心；實施圖書館利用教育，以奠定學生字學基礎，培養其利用圖書資源之能力；配合終身學習政策，服務社區民眾；運用資源網路結合館外資源；支援教學活動。」

由於時代的變遷，美國已將國小圖書館更名為學校圖書館媒體中心 (School Library Media Center) 或教學媒體中心 (Instructional Media Center) (賴苑玲，1998)。

### (二) 國小圖書館的功能

美國1988年出版的「資訊力量：學校圖書館媒體計劃方針(Information Power: Guidelines for school library media programs) 中指出：學校的圖書館媒體中心的任務是促進教師教學與學生學習，其功能包括下列四個方面(AASL & AECT,1988)：

1. 課程諮詢服務：參與學校課程設計與改進，以達到提昇教學效果目的。
2. 教材資料服務：提供教師與學生適宜的教學資源與服務。
3. 教學服務：教導教師與學生有關現代資訊科技的新知。
4. 協助教師與學生設計和製作所需要的教學媒體。

教育部(2011a)在《圖書教師手冊》中指出國小圖書館應擔負的任務：

1. 提供各種主題、類型及各種媒體資訊，擴大學生的學習環境，以實現學校教學目標與任務；
2. 提供圖書館及媒體利用指導，提昇學生的資訊素養、培養其閱讀習慣、好奇心及批判能力；與教師合作設計教學計畫，以符合個別學習者需求。



3. 讓學生具備終身學習技巧，發展其想像力，使其成為有責任感的公民。

由上可知，圖書館是知識的寶庫，猶如學校的心臟。國小圖書館應以國民小學內全體教職員工和學生為服務對象，提供各項教學資源和設備以支援教師教學和學生學習。而圖書教師是圖書館的靈魂人物，應投入專業能力，時時檢視館內之館藏和服務是否符合學校師生的需求，並提供教學資源給全校師生，以提昇學生的資訊素養、培養其閱讀習慣，養成其終生學習的能力，以實現教學目標與任務。

### （三）國小圖書館相關研究

賴苑玲（1991）調查指出台中縣小學圖書館多隸屬於教務處，負責人及工作人員大多由教師兼任，近七成未曾受過專業訓練；有六成沒有雇用義工；圖書館建築以一間教室大小居多，其次是兩間教室的大小，館室多以閱覽室與書庫為主；經費多仰賴教育局及少數家長會支援，大部分的學校沒有固定的經費；圖書採購由總務人員負責居多，雖接受師生推薦書目，但大多是參考出版商提供的圖書目錄；平均每位學生擁有3.44冊，館藏量明顯不足，未達「國民小學設備標準」規定的每一學童十冊以上之標準；大部分學校圖書採自編分類法為主，採中國圖書分類法的學校比例很低；71.3%學校採開架式服務，大部分不對外開放，平時開放時間以八小時的上班時間為主。

林菁（1999）調查雲嘉地區國小圖書館現況，提出下列經營問題：缺乏專職人員負責學校整體資源的規劃；設施多未達教育部七十年公佈的圖書設備標準圖書設備標準；老師缺乏圖書館利用教育概念，大部分學校所推行的利用教育僅限於閱讀課和心得報告；缺少義工家長人力的投入；未能善用已有的硬體設備。

陳良輔（2003）調查中部四縣市國小圖書館狀況發現：國小圖書館多屬教務處設備組下的三級行政單位，因為層級不高導致無法發揮功能，而且經費及人力編制也普遍不足，有86.4%館員由教師兼任，教學又得兼任行政工作，使教師無法全心在圖書館工作崗位上發揮。另外，館員的圖書專業知能也不足，有45.3

% 館員不曾接受過圖書資訊課程方面的訓練。許多國小在借閱及編目工作上多由義工操作，此外，有 92% 學校無固定圖書經費並且經費的來源也不穩定，經費來源有向家長會申請、政府補助或學校餘額款項補助。在空間規劃上，多數學校以教室合併為主，藏書空間受到限制。

呂瑞蓮、林紀慧（2005）對全國 2659 所公私立小學做過「全國國民小學圖書館現況調查研究」，其結果顯示：國小學圖書館在自動化或資源服務項目有著明顯的城鄉差距，規模越小的學校，在人力和經費上越見困窘；圖書館組織層級多隸屬於教務處下，63.8% 已建置自動化作業，以市售的套裝軟體為主，七成五的小學圖書館無固定經費，特別是 12 班以下的學校最為明顯。

陳素貞（2006）調查台中縣立小學圖書館發現如下：1.建築硬體：配置以一館為主，兩間教室大小居多，且大多設在二樓，五成學校有圖書館空間不足現象，館內多以閱覽區與固定式書架為主，資訊檢索區尚待規劃。2.人力方面：圖書館負責人多由組長（45.9%）兼任，其次是級任老師（44.8%）兼任，受訓比率低，近七成以上未曾受過專業訓練，因人力不足有九成的學校有成人義工協助事務性工作。3.館藏方面：有八成的小學館藏達到 6000 種以上的水準，館藏以語文類及自然科學類居多，每生 9.7 冊~11.3 冊，館藏多採中國圖書分類法為主，平均每年每校購書經費以一~三萬元居多，其次是五千元（含）以下，購書經費來源以公家撥款（四成）居首，社會資源贊助漸成趨勢。4.服務方面：圖書館開放時間以上班時間為主，服務時間以「上、下課時間」居多，大多數學校採開架式服務並普遍提供外借，各校圖書館間甚少交流，與公共圖書館合作交流的比率也不高。

游敏瑜（2009）調查縣市合併前的台中市立小學圖書館發現如下：1.組織人員：全市的小學圖書館都沒有設置圖書館主任，75% 由設備長擔任負責人，僅 14.3% 的圖書館負責人受過圖書資訊專業訓練。2.館藏發展：館藏冊數皆符合「國民小學圖書館設立及營運基準」圖書資料 6,000 種或每生 40 種以上之規定，87.3% 沒有電子資源，館藏購置經費來源以家長會支援為主。3.營運管理：90.4% 採

圖書分類多採中國圖書分類法，100%均採用自動化系統作業，98.2%提供閱讀服務；圖書館開放時間接近每週40小時，未達「國民小學圖書館設立及營運基準」所規定之40小時；圖書館皆有訂定借閱規則，100%採開架式服務，提供圖書外借，志工支援達96.4%。周六日皆不開放，但有一所學校星期三和星期四夜間開放與學生和社區人士使用。4.館舍設備：98.2%的圖書館配置是一館，圖書館以三間大小居多，設在一、二樓居多，圖書館館內分區有93.3%是閱覽區，65.5%的學校圖書館有空間不足的現象。

綜合上述，從圖書館三要素：館藏、館員、館舍來看，目前小學圖書館普遍存有人力短缺、專業訓練不夠及資源（經費、設備）缺乏和空間不足的困境，影響了小學圖書館的發展。但從賴苑伶及游敏瑜相隔十八年的調查可以發現台中（縣）市小學圖書館的演變：空間變大了、館藏增加了，已符合未達「國民小學設備標準」之標準了，提供開架服務，借閱率提高，圖書分類和自動化管理建置大有進步，人力多了義工協助。然而，人員的專業提升、經費的投入並沒有太大的進步，要想讓小學圖書館能更順利的運作，符合91年《國民小學圖書館設立及營運基準》的標準，仍須人力、財力的注入。

## 二、國小圖書館利用教育

一般人想到圖書館，總以為它就是一個可以安靜看書、借還書的地方。事實上，在知識經濟的時代，圖書館應提供更積極的功能。學校圖書館不僅要提供館藏書籍，更重要的是藉由圖書館的推廣服務與圖書館利用教育來培養學生的閱讀習慣，這才能符合圖書館利用教育的精神：「給餓漢魚吃，不如教他捕魚的方法」，圖書資訊利用教育正是一種學習的技能，如果學校能提供健全的學校圖書利用教育課程，這就如同給孩子一把開啟知識寶庫的鑰匙，將使他們終身受用不盡。

### （一）國小圖書館利用教育的意涵

圖書館利用教育又可稱「圖書館利用指導」、「讀者教育」、「讀者指導」、

「資訊素養教育」等。美國圖書館學會（American Library of Association, ALA）定義圖書館利用教育是為了讓讀者認識圖書館服務、設施、組織、資源及查詢策略，而實施的一切活動（Young,1983）。

蔡宗河（2000）則認為圖書館利用教育是指藉由一套統整的課程指導學生如何利用圖書館資源，培養學生如何蒐集、整理、分析、運用資料的能力，最終目的是讓學生喜愛圖書館、喜愛閱讀，能利用圖書館資訊解決問題，學習帶得走的終生能力。

隨著資訊科技的發展、網際網路的盛行，各類資料庫及網路資源的急速增加，有學者提出我國國小圖書利用教育應以資訊素養為基礎，教導師生具備利用印刷、非印刷和各種電子類資源的知能，並把「國小圖書館利用教育」改名為「國小資訊利用教育」，涵蓋範圍更大（林菁，2001；賴苑玲，2000）。

綜合上述，在資訊進步的現代，學生的學習不再以教科書為限，為拓展學生的學習管道，培養其解決問題的能力，圖書館利用教育顯得特別重要，小學階段的學童可塑性高，又無升學歷力，是教導圖書館利用教育的最好時機。

## （二）國小圖書館利用教育實施的內容和方式

圖書館利用教育目前並未正式納入國小課程中，但教育部（1981）在「國民小學設備標準」中指出：「國民小學圖書館應培養學童經常利用圖書館的興趣與習慣，使其遇有問題時能充分利用圖書館資料尋求解答，使圖書館成為終身受益的學習中心。」在民國八十二年頒訂的國民小學課程標準總綱載明：教師教學前須要妥善準備，充分利用圖書館，廣用教學設備、視聽媒體與社會資源，充實教學內容，並鼓勵學生主動查詢資料，以激發思考、創造與解決問題的能力（教育部，1993）。九年一貫課程強調教師要指導學童了解及使用圖書館設施和各項圖書資源，能熟練的應用工具書、電腦網路，以蒐集資訊，並廣泛閱讀，進而養成學童主動探索研究的能力。教師若能結合圖書館資源充實其教案內容，並指導學生利用圖書館完成作業，將使課本知識無限延伸，學生學習也將更具創意。

根據教育部（2011a）《圖書教師手冊》所載，圖書館利用教育的內涵為：

1. 圖書館素養：包括尋找和解釋文字資訊的能力，主要是教導圖書館資源的擺設、認識圖書館的資源種類、如何使用圖書館檢索系統及參考工具書等內容；解釋文字資訊則涵蓋閱讀、摘要、改寫、統整等批判思考能力。

2. 圖像媒體素養：包含瞭解及使用圖像與媒體的能力，明白圖像欲傳達的意涵，並建構自己的知識或以適當的圖像來表達自己的想法；而媒體素養則注重五大面向，包括媒體訊息的獲取與影響、媒體訊息的理解與反思、媒體組織的分析、閱聽人意義的反省，及媒體訊息的製作與應用。

3. 電腦網路素養：培養學生具備網路使用的基本能力，並能評估網路資訊，遵守網路倫理與規範等，使電腦網路成為自學的利器。

賴苑玲(2000) 對國小一至六年級學童設計一套圖書館利用教育課程要，分別為：認識圖書館、文學欣賞、圖書資訊技能、科技媒體等四個教學單元。

曾雪娥（1996）提出關於圖書館利用教育的十二項教學活動：認識圖書館的環境和功能、學習圖書館的規範、認識圖書的結構和版權、認識利用非書資料、認識圖書分類和排架、認識圖書目錄和採訪、認識參考工具書和利用、認識圖書的流通和館際合作、學習閱讀方法、撰寫讀書報告、學習資料剪輯、習作摘要大意、認識社會資源、掌握資訊管道、認識圖書館自動化作業和利用。

### （三）圖書館利用教育相關研究

賴苑玲(1991)調查台中縣國小指出，未曾舉辦過圖書館利用活動者過半數，而舉辦的活動以展覽居多。

蔡玲、曹麗珍（1996）調查台北市國小發現，七成以上的學校每週會安排一次閱讀課，級任老師是閱讀課主要的指導者，指導內容以認識圖書館環境、圖書館規矩為主。

林菁（1999）調查雲嘉地區小學指出：大多數學校推行的圖書館利用教育只限於閱讀課和心得報告，而且老師對圖書館利用教育缺乏概念，認為閱讀課就是

去圖書館看書，因此學童在圖書館利用教育的訓練十分貧乏。

賴苑玲（2000）對台中市國小的調查顯示：撰寫閱讀報告是實施圖書館利用教育最普遍的方式，近七成的學生希望學校提供圖書利用教育的課程。

熊惠娟（2001）調查發現，圖書館利用教育以閱讀指導為主，因為沒有專業圖書館負責人，學生欠缺找尋資料技巧的訓練。

陳素貞（2006）調查台中縣小學發現七成學校每週安排一堂閱讀課，閱讀課多由級任老師導，大多數沒有編列圖書館利用教育教材。

游敏瑜（2009）調查台中市小學的結果與陳素真的調查相當雷同，導師是圖書利用教育主要擔任教育實施者，近八成學校每週安排一節閱讀課，圖書館利用教育多以「借書、閱覽規則」、「位置、環境」、「進館禮節」為主。閱讀教學以「閱讀方法指導」、「好書推薦」、「閱讀報告寫法」居多。

根據上述研究顯示，大部份的國小都利用閱讀指導課來指導圖書館利用教育相關知識，閱讀課成為傳統圖書館利用教育的基礎課程，授課頻率約為每週一次，時間從十分鐘到數十分鐘均有，授課者主要由級任老師擔任，多數學校都沒有妥善規劃圖書館利用教育的教學，指導內容多以認識圖書館環境、圖書館禮節為主，圖書館利用教育功能並不彰顯。

綜合本節可知，圖書館資訊利用教育如同打開知識寶庫的一把鑰匙，其主要是教導全校師生俱備利用圖書資訊的知識、技能和態度，使其能運用館內各項設備和資源。圖書館利用教育越早實施越好，但目前小學的圖書館利用教育受限於教師對圖書館利用教育的知能不足，沒有專人規劃課程，圖書館利用教育功能並不彰顯。另外，小學圖書館利用教育隨著資訊科技的發展，種類趨近多元，「圖書資訊利用教育」一詞乃逐漸為「資訊素養教育」所取代，目前的國內小學圖書館的利用教育仍偏重在傳統素養教育，而且圖書館內普遍電子資源不足，隨著資訊科技的發達，網路及多媒體等資訊素養課程逐漸加入，教育應朝如何培養學童具備資訊搜尋、資訊整合能力的方向努力，因此未來圖書館利用教育應該要掌握

電腦、網路及多媒體等科技的特性，使圖書館利用教育課程與各學科結合。

## 第四節 國小閱讀推動

### 一、閱讀知能的意涵

#### (一) 閱讀的意義

Bender (1995) 指出閱讀是從文章中節取訊息的過程。柯華葳 (1994) 認為閱讀的過程就是解碼與理解。藉由認字的學習歷程增加字彙，透過閱讀，讀者自我檢查對文章的理解程度，增加其閱讀的能力。閱讀是透過「文字、圖片、聲音、視訊等符號來提取訊息、掌握及理解知識」的心理歷程 (教育部，2011a)。

#### (二) 閱讀知能

教育部 (2011a) 認為閱讀知能主要指字彙辨識、閱讀理解、閱讀應用和閱讀態度四個方向：

1. 字彙辨識：注音符號拼讀、字音、字形結構、音似、形似字、語法結構、語言情境、閱讀流暢性。
2. 閱讀理解：尋找明顯訊息、整合、摘要、直接推論、綜合並解釋篇章、熟悉各種文本類型、理解監控。
3. 閱讀應用：閱讀技巧 (如提問、反思等) 的熟練程度、將閱讀的內容轉化並透過說話、寫作或其它形式的活動表達出來的各種能力。
4. 閱讀態度：是否喜愛閱讀及是否會分享閱讀等。

幼年是在培養閱讀習慣與閱讀知能最重要的時期，Chall (1983) 指出小學三年級以前是學習如何閱讀 (learn to read) 時期，四年級以後則是為學習而閱讀 (read to learn) 的時期，每個階段應隨著年齡的增長，達到該年齡應具備的閱讀知能。柯華葳 (2007) 將小學以前閱讀能力發展，綜合簡化成表2-2，其並指出

學生若在四年級還未掌握閱讀的能力，一定要進行補救教學，否則閱讀能力將明顯落後。

表2-2  
各年齡閱讀能力表現

閱 讀 表 現	一年級	認真學識字與數字計算。
	二年級	記憶許多讀過的知識。 遇到不熟的字會開始猜字。
	三年級	熟悉字，達到自動化、認字的階段。 遇到不認識的字，以上下文來猜字義。
	四年級	開始透過閱讀學習。 能以閱讀進行有主題的作業。
	五年級	一本接著一本的大量閱讀。

資料來源：柯華葳，2007a。

## 二、閱讀教學

### (一) 閱讀策略教學意涵

策略教學的目標在於幫助學生成為一位具有獨立學習、自我調整能力的學習者，是一種有計畫、有目標地解決問題的行為。閱讀策略教學是指教師在閱讀過程中教給學生某種技巧或方法，目的是在促進學童閱讀理解的效果。關於閱讀策略教學的指導，國內外學者整理歸納指出，主要可分為直接解釋教學（direct explanation, 簡稱DE）和轉化策略教學法（transactional strategy instruction, 簡稱TSI）兩大取向（引自教育部，2011a）。

1. 直接解釋教學法(DE)：Rosenshine and Chapman (1996)認為直接解釋教學法(DE)是清楚明白的教學，其六個步驟為：複習、展現教材、指導練習、修正與回饋、獨立自我練習、反覆複習。教師在進行直接解釋教學時會透過示範、口語講解說明進行教學的六個步驟，教師要清楚解釋閱讀理解的推論與心智歷程，這樣的解釋說明有助學生的後設覺察能力。

2. 轉化策略教學法(TSI)：此方法亦包含DE的內涵，不同之處在於強調學生



的討論。DE 強調增強教師提供解釋說明的能力，TSI尚須具有促進學生討論的能力，透過同儕合作學習詮釋文本的意義。

## （二）國小閱讀策略教學指導

郭麗玲（1994）認為教師可運用下列方式鼓勵兒童閱讀：一句鼓勵的話、閱讀紀錄比賽、說出書中的大意、將內容佳句記下來、將內容圖示、以戲劇呈現、模仿造句、分享和討論。

陳淑絹（1996）提出小學可行的閱讀策略指導是：辨識各類文體、分析文章結構、使用標題、摘要法、發問法、劃線法、回頭看、推論法、偵錯。

陳正治（2000）建議指導兒童閱讀的方法有：1.誘讀法：設計各種情境指導兒童閱讀。2.考評法：指定閱讀材料，加以評量。3.重點標示法：標示閱讀材料的重點。4.問思閱讀法：閱讀前的「預想」、閱讀中的「驗證」和閱讀後的「歸納」。5.延伸法：看完文章後，延伸或推論劇情。6.略讀法：快數的從書中找尋資訊。

黃瓊儀（2003）認為閱讀策略大致可分為兩類，第一類是認知策略，包括：分析文章結構、畫重點、做摘要等；第二類是後設認知策略，包括：提問、重讀、調整閱讀速度等。

柯華葳（2010）認為閱讀就是要教思考，他提出「兩個理由」、「兩種看法」、「兩種感受」、「兩個支持」的策略，藉以訓練學生多元的思考能力，他認為教閱讀要讓學生去感受「主角的感受」、「和主角對話」、「分享自己對書的感受」，不是去背標準答案，因此他建議閱讀策略指導是師生建立分享、討論機制，而老師應先養成閱讀自學的習慣，扮演第一個「說出對這本書的感覺」的人。

許淑芬（2007）調查指出臺北市國小最常推動的閱讀教學活動：為寫閱讀心得（93%），其次依序為班級共讀、閱讀護照/閱讀紀錄表、說故事活動。最常使用的評量方式為閱讀學習單、閱讀心得報告口頭報告。較少使用的評量方式為繪本製作及戲劇表演（角色扮演），最常使用的閱讀教學策略為提問；較少使用

的閱讀教學策略為「心像圖」。

根據研究顯示大部分的教師認同閱讀策略指導的必要性，但卻鮮少將閱讀策略教學融入課程中進行教學，主要原因是教師專業知能不足（黃如玉，2002；趙景瑞，1996；鍾添騰，2001），因此，閱讀教學大都流於到圖書館看書，寫閱讀心得報告，忽略教導閱讀策略以及提昇學生的閱讀知能。

由上得知，於由於閱讀教學並未獨立設科，所以沒有教學進度的壓力，教師本身也多未接受相關閱讀指導的專業訓練，大部份的教師只是將閱讀教學融入語文領域中實施，並未與各科把「閱讀」結合，也無法提供學生閱讀方面的專業指導，錯失了提升學生閱讀成效的機會。圖書教師應主動將閱讀理解策略相關資訊和閱讀策略教學法提供給各科老師，把「閱讀」融入各科教學脈絡中，運用有策略的方法來教閱讀，透過與各科任教老師密切合作，指導學童學習使用閱讀策略進行閱讀，使之內化為學童的能力，這是圖書教師重要的任務。

### 三、國小閱讀活動推動

閱讀活動的目的是藉由多元化且充滿創意趣味的活動，使學生喜歡閱讀，提升閱讀興趣和閱讀知能。賴苑玲（2002）研究指出學校和教師若能安排多元化、活潑有創意的閱讀活動，會有助於提升學童的閱讀興趣。由教育部自2001推動的「全國兒童閱讀運動」、「焦點300-國民小學兒童閱讀推動計畫」及「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」、「閱讀起步走」活動，可發現其重心都集中在國小階段，可知國小是閱讀活動推廣的重要場域。

沈惠芳（2003）根據實地訪查及網路搜尋結果，發現目前台灣中小學閱讀活動呈現多元模式。其歸納普遍實施推廣策略如下：與家長建立夥伴關係、鼓勵親子共讀、辦理教師研習營，充實圖書、圖書館利用指導、鼓勵借閱書籍、訂全校閱讀日、提供推薦書單、閱讀護照、心得報告、製作小書、演說朗讀、詩經背誦、班級閱讀角、口述說故事、繪本；讀書會、有獎徵答、好書交換、舉辦書展、訪談作家、角色扮演、學藝競賽、收聽廣播、影片欣賞、建置網站。

陳雁齡(2002)研究指出台中市、台中縣及彰化縣國民小學的學生參與校內閱讀活動頻率最高的依序是：閱讀指導課、班級圖書角和閱讀心得寫作，這三種活動同時也是學校最常實施閱讀活動。國小學童最喜歡參與的閱讀活動為有獎徵答，其次是到閱覽室看書，第三則為借閱書籍。不喜歡閱讀活動的原因最多的是「不喜歡寫閱讀心得」，其次是覺得看書是枯燥、無聊的。

賴苑玲(2002)指出目前台中縣市國小實施的閱讀活動大致有下列幾種形式：心得報告、閱讀護照、閱讀書單、圖書館利用教育、設立班級圖書櫃、閱讀指導、利用圖書室、利用網路進行閱讀活動、親子共讀活動、說故事活動、詩詞背誦、晨間閱讀。舉辦的閱讀活動以推薦閱讀書單與心得報告(各57.1%)為首。學生最喜歡的閱讀活動是到圖書館看書和參觀書展，最不喜歡的則是寫閱讀心得報告。教師在推行閱讀活動中遇到的問題分別是：家長配合度不夠、教師專業知識不足、學校只求表面化、圖書缺乏人力和資源。

何琦瑜(2007)對全國中小學閱讀調查發現，99%的學校會推動閱讀活動，各校推動前六名分別為：寫閱讀報告、閱讀護照、數量比賽，晨讀、師生共讀和寫學習單。

游敏瑜(2009)調查指出台中市國小閱讀推廣活動以常態性活動居多，例如：設立班級圖書室(87.5%)，舉辦寒暑假作業展(85.7%)，閱讀護照(82.1%)、巡迴書箱(71.4%)和台中市閱讀認證線上網路平台(71.4%)，另外，台中市教育處定期舉辦語文競賽和繪本製作比賽，也使各校積極辦理校內說故事比賽和繪本製作比賽。

由以上研究得知，目前國小閱讀活動方式多元且種類繁多，許多學校制定了全校性的閱讀推展活動，努力將閱讀融入教學脈絡中，但值得深思的是：在炫目的活動中，是否能將閱讀知能深植在孩童的學習當中？另外，閱讀是心靈的薰陶和知性的陶冶，最好是在沒有壓力下進行，才能「悅」讀。李錫文(2005)發現學童之所以不喜歡閱讀，是因為在閱讀後需要進行讀書心得寫作。因此填寫一大

堆學習單，只是打壞了學童的閱讀興趣，並不能代表閱讀能力的提升。所以，閱讀力不該是追求「標準答案的閱讀測驗得高分」，不是比賽「誰讀的比較多本」，也不是「花俏的公關活動」。但在校園中推展閱讀活動應該重視閱讀的「成果」或是閱讀的「過程」？需要提供開放環境，協助學生「發現學習」？還是指導學生「接受學習」，鼓勵大量閱讀，這些都是值得深思的問題。

#### 四、國小圖書教師閱讀活動推動

圖書教師目前尚屬試辦推行階段，資料並不多，研究者試將圖書教師輔導團發行之圖書教師電子報刊載關於圖書教師閱讀推動的現況，以圖書館規劃經營、圖書館利用教育課程規劃、閱讀教育課程與活動設計規劃、成立「閱讀專業社群」等四大項分類整理如下（林秀玲，2010；林淑釗，2010；張雯惠，2010；許慧貞，2010；陳貞伎，2011；陳賢聰，2010）：

（一）圖書館經營：擴充圖書設備資源、規劃硬體設備、圖書採購、訂立圖書館使用規則開放時間、志工培訓管理、開放夜間圖書館，讓閱讀走入社區等。

（二）圖書館利用教育課程規劃：根據各校情形，編寫一到六年級整體圖書館利用教育課程，內容包括：圖書館的秩序、借還書的規則、書籍陳列的方式、認識圖書館、利用圖書館、會主動到圖書館閱讀、熱愛閱讀...，圖書教師並會配合需要進行實務教學或支援教學。

（三）閱讀教育課程與活動設計規劃：成立班級讀書會、師生共讀、進行好書分享活動、閱讀筆記、繕寫閱讀活動單、回饋單、到圖書館進行閱讀活動、書箱（書館書箱、愛的書庫書箱）巡迴各班、晨讀十分鐘、閱讀護照、線上閱讀認證、故事媽媽說故事。另外，圖書館還不定期配合學校活動舉辦好書交換、節慶典主題活動、寫信給自己喜歡的作家、邀訪作家到校訪問、圖書製作、主題書展、專題講座、曬書活動、有獎徵答、繪本創作比賽等活動。

（四）成立「閱讀專業社群」：在校成立教師專業學習社群、成立閱讀推動小

組，將「閱讀」推入到理解、分享的層次，以引導孩子增進閱讀的理解力。

從上述可發現，除了經營圖書館和圖書館利用教育的規劃外，舉辦活潑富創意的閱讀活動或支援閱讀教學已經是圖書教師普遍且非常必要的工作了；許多圖書教師都會配合學校活動宣導事項，如：「特教週」、「性別平等」、「運動會」、「友善校園」等辦理主題系列活動，將館藏融入課程，以發揮圖書館最大的效益；還有圖書教師甚至在夜間開放學校的圖書館，讓親子共讀、社區民眾借閱，讓圖書館成為社區的學習中心、終身學習的場所，可見其推動閱讀的熱忱。

## 第三章 研究設計

本章本共分六節，主說明本研究的設計，第一節為質性方法與研究流程，第二節為研究者的角色，第三節為研究參與者，第四節為資料的蒐集與分析，第五節為研究信實度，第六節研究倫理。

### 第一節 研究方法與研究流程

#### 一、選擇質性方法的原因

質的研究是一種互動性的探究方式，研究者在他們的情境中，與經過挑選的人互動、蒐集資料，並從參與者的觀點，了解參與者對這些情境與事件感受意義與脈絡，以了解社會現象（王文科、王智弘譯，2002）。換言之，質性研究的目的並不是在探究真相是什麼？而是在分析、理解為什麼參與者會這樣詮釋這些事，而這些詮釋又有何意向與意義，而且還會因此導引出哪些結果。透過質性研究可以對人類行為和經驗更加理解，可避免落入問卷調查的既定觀點與限定回答，更能夠真實呈現受訪者的觀點。

本研究為探究台中市國小圖書教師的角色知覺和閱讀推廣的成效與困境，有鑒於量化研究可能無法有效詮釋圖書教師們的知覺脈絡和情境的瞭解，故採取質性研究方法，運用半結構式訪談法及文件分析和觀察等方式收集資料，期待藉由研究參與者豐富又詳盡的資料，能更深入的去瞭解其的意向與感受，以作為日後國小圖書教師制度正式化的參考。

#### 二、研究進行的流程

##### （一）擬定主題

首先閱讀「圖書教師」、「角色知覺」之相關文獻，經歸納整理後，擬定研究動機、目的與研究問題，初步訂定研究主題。

## （二）選研究方法

閱讀有關質性研究的方法和文獻後，考量自己的興趣與能力，並和同學一起討論，再請教授指導使用的方法是否適宜。

## （三）編製訪談大綱

依據所閱讀的文獻結果，先編擬初步的訪談大綱，經徵詢目前研究者服務學校負責閱讀推動的設備組長及閱讀推行小組成員，再修改大綱，最後定案成為正式訪談大綱（如附錄一）。而正式訪談時，仍會根據個案的反應，彈性調整訪談大綱的順序和內容。

## （四）進行正式研究

研究者以訪談、觀察及文件分析等方法來蒐集資料，同時撰寫研究札記，並將觀察與訪談資料轉譯為文字檔案，以進行多元校正。針對這些資料分析所呈現的問題，再蒐集相關資料，如此週而復始的蒐集、分析、歸納與整理資料。

## （五）撰寫報告

研究者利用研究過程中所蒐集到的各種資料，撰寫研究內容，並藉以釐清研究問題，最後做成結論與建議。

## （六）提出報告

研究者將撰寫好的研究報告，請專家學者指正後，再做修正。

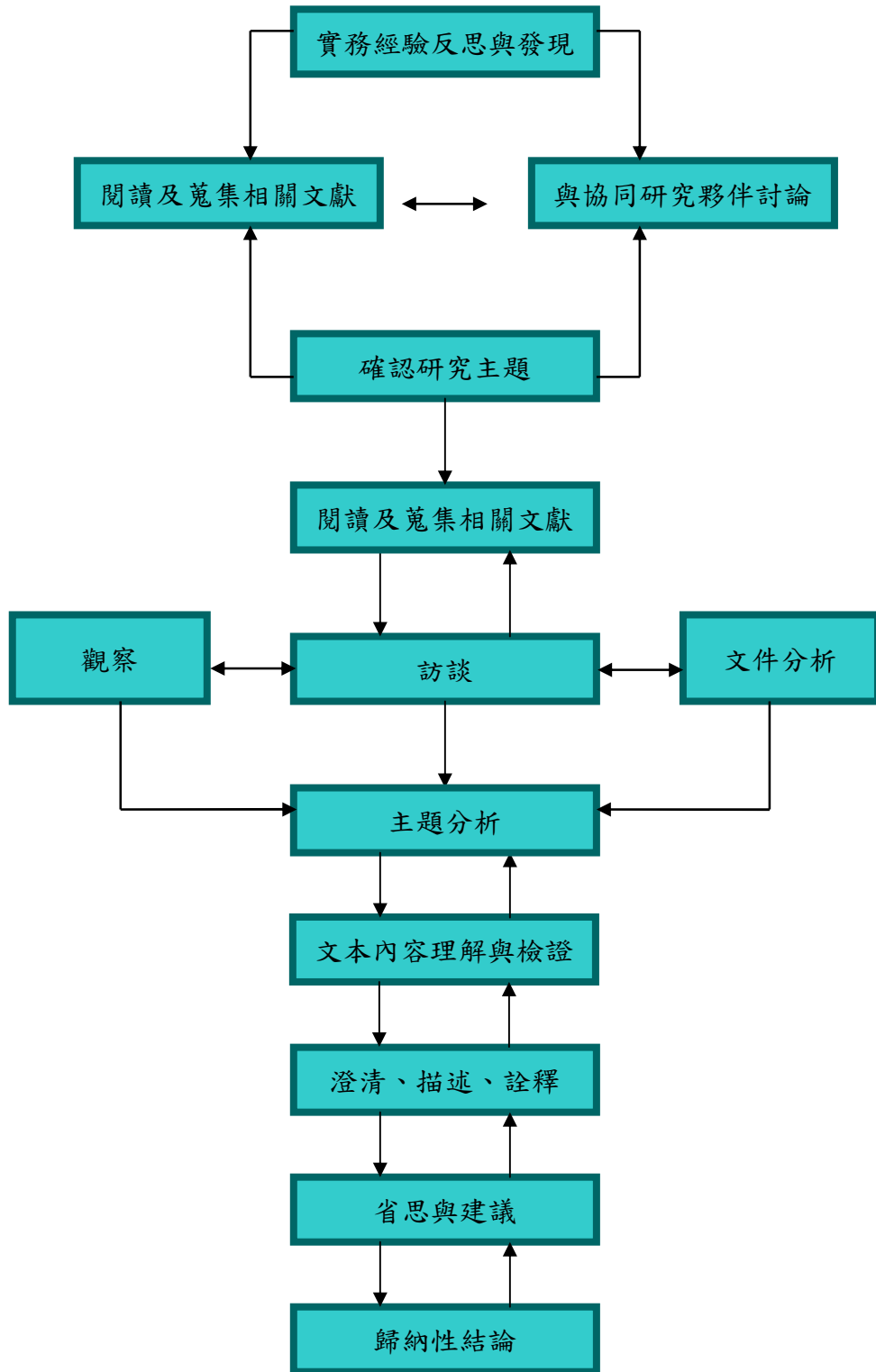


圖 3-1 研究流程圖



## 第二節 研究者的角色

研究者在臺中市擔任國小教師十餘年，由於喜歡閱讀，閱讀成為生活習慣；因為肯定閱讀的價值，希望將閱讀的美好傳承給孩子們。在學校擔任閱讀推廣小組成員，參與擬定校內閱讀推廣計畫，並和同仁們一同編寫學校的「悅讀」教案與學習單。在班級經營上，致力閱讀扎根教育，希望孩子養成閱讀的習慣，發自內心享受閱讀的樂趣，瞭解閱讀所帶來的價值與意義。研究者經常利用親師會、班刊與家長溝通閱讀理念，在教室成立圖書角，隨時為孩子添書、募書、進行好書交換活動，讓孩子隨時、隨手有書讀，早自修推行「晨讀十分鐘」活動，並且不定期舉辦書香茶會為孩子和家長分享介紹好書，但有時也會茫然於制式或五花八門的閱讀推廣方式對孩子的閱讀能力真的有所助益嗎？

質的研究者本身是蒐集資料的主要工具，同時擔任訪談者、觀察者，並對資料進行整理、分析與歸納的工作（黃瑞琴，1994）。研究者的角色攸關整個研究的品質，研究者與研究參與者互動的每個環節，都可能對研究造成影響。因此進行研究時，研究者會審慎思考自己的定位和角色，才不會因個人經驗、知識背景及訓練等因素影響結果，故在研究過程中研究者所需要做的是：

### 一、客觀和中立

質的研究是為了瞭解在自然狀態中自然發生的現象（事件、方案、社區、關係或互動），所以研究者應站在誠實和非判斷的立場：秉持不提供什麼、不倡導、不進展個人的議題、不企圖操控研究情境的原則，與研究者互動（吳芝儀、李奉儒，1995），因此研究者要保持「存而不論」的態度（高淑清，2008），所謂「存而不論」就是對事不論的態度，也就是研究者要保持客觀和中立，要把先前的瞭解先放一邊，不讓它影響對事物的判斷與看法。

## 二、開放和敏察

每一個個案均是獨特的，在過程中研究者將保持好奇心，對生活現象抱持開放和彈性的態度，用新的方式去理解某件事，在理解的過程中，研究者須敏銳細膩的掌握個別化個案的細節，盡量用詳盡的、豐富的描述去深入探究，以求發現重要發現。研究者還必須知覺到本身的先備知識，盡量不讓先前理解影響對現象的洞察，但要完全客觀是不可能的，因此研究者將在研究過程中透過書寫反省札記以自我觀照、覺察自己的偏見，試著跨越這些偏見，用理性的判斷對整個研究過程作詮釋。

## 三、同理和尊重

質的研究應能夠考量和瞭解他人的立場、角色、感受和經驗，研究者會以開放和感興趣的態度去了解研究參與者理解世界的方式和付諸行動的意義，並對其陳述尊重不加批判。

綜合上述，在此次研究的過程中，研究者扮演多元的角色：是研究者，探究一位國小圖書教師的對自己角色的定位和閱讀推動方式；是請益者，來學習參與者閱讀推動的方式；也是一位傳達者，將圖書教師投入閱讀教育的心聲傳達出來。

## 第三節 研究參與者

本研究採立意取樣策略，以目前台中市參加「縣市增置國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」的所學校的現職圖書教師為研究對象。

目前台中市參與試辦的學校計十三所，這十三所學校是經教育部公開徵求遴選出的，有意願的參與學校需先提出試辦計畫，並說明學校本身具有之條件，如：學校圖書館自動化編目整理作業與書目資料的建檔已建置完善、學校能配合圖書

教師的閱讀授課安排、推薦的圖書教師具備的背景知識與知能、學校圖書館志工的服務情形，經過教育部審核通過後遴選出。

據研究者調查了解，台中市曾獲選教育部閱讀磐石獎的小學和獲頒教育部閱讀推手—團體組的學校皆名列其中，除了學校以往推行閱讀的卓越績效外，也可見教育部欲借重這些閱讀績優學校的傑出經驗，建立閱讀典範學校的企圖心。

另外經初步探詢目前十三所國小圖書教師大都由設備組長兼任，或由教師兼任，這些圖書教師有些是基於業務職掌（目前台中市國小校內閱讀推展大都隸屬教務處的設備組）；有些則是由學校徵求對閱讀推展有專長和興趣的教師來擔任此職務，這兩種不同行政職務的教師對圖書教師的角色知覺有何不同？推動校內閱讀活動的重點會有何差異？也是研究者欲探詢的重點。

邀請程序上：研究者先以電子郵件或透過關係人（共同認識的友人、同事）一一進行初步邀約，之後再以電話進一步說明意圖與目的，誠摯邀請對方參與研究。有六位圖書教師願意加入成為研究參與者，有些圖書教師雖以工作繁忙或謙稱所學不足婉拒採訪，但仍願意主動提供書面資料給研究者，可見其熱心與真誠，令研究者滿懷感激。

表 3-1  
研究參與者資料一覽表

受訪者	性別	學歷/背景	教學年資/ 圖書教師年資	職稱	任教科目
T1	女	碩士/教研所	10 年/2 年	設備組長 兼圖書教師	自然科技、 鄉土語言
T2	男	學士/社教系	24 年/4 年	設備組長 兼圖書教師	鄉土語言
T3	男	碩士/數理所	18 年/2 年	設備組長 兼圖書教師	電腦
T4	女	博士/設計學所	20 年/1.5 年	專任圖書教師	閱讀
T5	女	學士/初教系	11 年/1 年	專任圖書教師	閱讀
T6	女	學士/初教系	22 年/4 年	專任圖書教師	美勞

## 第四節 資料的蒐集與分析

### 一、資研究之料的蒐集

研究者蒐集資料的方式，主要包括訪談、文件資料、觀察和反省札記。

#### (一) 訪談

本研究採用半結構訪談 (semi-structured interview) 方式，這種訪談方式有結構嚴謹、標準化的題目，但留下較大彈性，讓受訪者表達更多想法及意見，兼具結構與無結構式訪談的優點 (吳明清, 1994)。研究者先參考相關文獻，擬定訪談大綱，訪談大綱在訪談前幾天先給受訪者參閱，經受訪者同意並簽署訪談同意書後，才開始進行正式錄音訪談。

#### (二) 文件資料

收集文件資料主要是補充訪談不足之處。本研究擬蒐集的相關的文件，包括：圖書教師的教學檔案 (個人基本資料、閱讀課程設計與教學、閱讀推展計畫、過去的活動紀錄和學習單等)、圖書教師輔導團發行的圖書電子報、各校圖書館網站和活動相片等。

#### (三) 觀察

研究者對圖書教師服務學校的圖書館進行 1-2 次的圖書館的經營、空間陳設配置等做實地觀察。

#### (四) 反省札記

由於研究者是主要蒐集的工具，因此對事物的主觀看法會影響到研究者對事物的建構，因此研究者在研究期間透過寫反省札記，反省批判自己的觀點，有意識察自己的主觀。

#### (五) 訪談時程

本研究過程中，研究者與研究受訪者訪談、參觀時程和地點如下：

表 3-2  
研究者訪談時程表

受訪者	日期	時間	地點	方式、內容
T1	2012/02/15	14：00~16：05	圖書室	訪談、參觀
T2	2012/02/22	14：00~15：35	電腦教室	訪談、參觀
T3	2012/02/15	10：00~11：50	電腦教室	訪談、參觀
T4	2012/01/30	10：00~12：00	圖書室	訪談、參觀
T5	2012/02/13	14：00~15：50	閱讀教室	訪談、參觀
T6	2012/01/13	15：00~16：25	圖書室	訪談、參觀

## 二、資料的分析

質的研究之資料分析過程就像穿過森林發現一條路徑，對於研究者的思考能力是一種測試，研究者要思考如何以有意義的方式處理現場呈現的大量資料（黃瑞琴，1994）。為處理現場呈現的大量資料，本研究資料分析的步驟如下：

### （一）原始資料的處理

#### 1. 訪談紀錄

- （1）正式訪談錄音轉譯成逐字稿：進行訪談後，隨即將訪談錄音謄寫成逐字稿，錄音的轉譯主要是協助研究者忠實呈現受訪者的確切言談與真實感受。記錄格式為A4紙張大小，每頁筆記插入頁碼，並預留空白處以利書寫反省分析。
- （2）發展編碼類別：檢視蒐集資料中呈現的主題或規則，歸納出代表這些主題或規則的詞句。
- （3）資料的編碼分析整理：研究者反覆閱讀訪談逐字稿，如發現某一個句子、一段對話或描述，呈現出某個已初步形成的「編碼類別」，即將其標示為一個「資料單位」，並在這個資料單位字句邊緣空白處寫上初步

編碼類別，再依照這些類別，將全部資料編碼。

- (4) 形成初步架構：研究者將每個類別編碼的資料單位組合在一起，以便能建立一個整體的架構，歸納研究結果。

## 2. 文件資料和觀察記錄

研究者在研究現場中觀察時，會當場記載觀察記錄，觀察記錄與文件資料配合訪談、反省札記等資料相互核對，歸類並形成研究概念。

## 3. 反省札記

觀察及訪談時關注以概念為主，其他細節（情境、動作、語氣）均由簡化符號迅速記錄下來，在離開現場後，盡快將之予以回溯記錄，以利掌握現象或談話原貌，並對訪談時的情境和過程做省思檢討。

(二) 資料編碼方式說明如下：

表3-3  
資料編碼說明

內容	記錄方式	例子說明
訪談	(T1訪日期, 頁, 行) 呈現	(T1訪20120205, P2, L11) 表T1受訪者 2012年2月5日訪談逐字稿第2頁第11行起
文件資料	直接標明書寫	(T1閱讀網站) 代表T1學校閱讀網站
觀察	(T1觀西元年月日)	(T1觀20120215) 代表T1受訪者2012年 2月15日觀察
反省札記	(札西元年月日)	(札20120407) 表2012年4月7日省思札記

(三) 資料的詮釋

研究者依照先前知識與理解，按「整體—部分—整體」循環檢核後，形成自然類別下的主題概念與命名（高淑清，2008）。在「詮釋循環」（hermeneutic）的過程中，先前的理解也會隨之改變，研究者不斷往返先前理解與現實理解間，這些反省與批判的概念與研究者先前認知產生對話，進一步釐清研究議題意涵。

## 第五節 研究信實度

質性研究者要客觀地研究其對象的主觀狀態，也就是嘗試去知覺自己的偏見，並將其列入考量，設法超越自己的偏見，研究者擬下列方式建立研究的信實度。

- 一、以機械記錄資料：使用錄音筆、照相機記錄，為力求正確與詳實的紀錄資料，訪談錄音後一週內應轉譯成逐字稿，以免遺忘。對於非語言的動作、表情、態度及情境脈絡，也會在離開現場後立刻描寫補充，以掌握真實意義。
- 二、低推論描述（王文科、王智弘譯，2002）：對受訪者的訪談稿，除了修正錯字，語句連貫外幾乎是逐字的記錄，以免失真。
- 三、實施多元檢證法（高淑清，2008）：研究者會使用多重資料來源，使研究對研究現象事實的了解更為周全。
  - （一）依賴不同的資料來源：如圖書教師電子報、各校圖書館網站和閱讀推展計畫、圖書館海報、活動照片、學生的學習單、教案等。
  - （二）運用不同的資料蒐集方式：如訪談、觀察、文件等，將不同時間與空間所獲得的資料交叉比對，以檢核資料的準確性和詮釋的有效性。
  - （三）採用不同的分析策略：除了質性的分析方法外，同時佐以文獻分析、學理依據與專家意見。
- 四、採用同僚探詢（王文科、王智弘譯，2002）：研究者進行資料分析與歸納解釋時，會不定時與研究所同樣修習質性研究的同學和目前研究者服務學校負責閱讀推動的設備組長及閱讀推行小組成員互相討論，以期分析解釋更為完整，不致因個人主觀造成研究的偏失。
- 五、研究者省思：研究者在研究期間會經常剖析自我在國小閱讀推動上的可能預設立場，持續進行自我檢視，避免流於主觀或產生先入為主的偏見，對研究

現象做不當的分析與解讀，另外在訪談和觀察時會隨身攜帶訪談札記，內容包括重點摘記、心得感想、相關問題的聯想、訪談技巧的檢討、待答問題等，於訪談結束後立即寫下觀察及省思札記，以澄清研究的問題，並調整和跨越自己的偏見。

## 第六節 研究倫理

質性研究進行過程中，會與研究場域的人長時間密切接觸，在此互動過程中，人際間的道德、責任及權利等規範就會被彰顯出來。因此研究者必須以謹慎的態度，考量研究倫理，避免個人主觀和價值判斷影響研究結果，甚至損及研究對象的權益或造成傷害（黃瑞琴，1994）。本研究秉持下列倫理原則：

- 一、誠信原則：訪談前會將研究目的及權益充分告知研究參與者，例如：研究者的身分背景、研究動機與目的、資料處理過程的保密措施、研究過程中可能要配合的行為與時間等，徵求研究參與者同意後才進行訪談。
- 二、將訪談同意書逐字說明：「訪談同意書」的內容中特別列出研究對象「同意自願接受訪談」與「有權了解研究內容、意義與價值」等聲明，以符合質的研究自願與公開的原則，待受訪者簽名後，才開始進行訪談。
- 三、匿名保密處理：為顧及隱私，本研究對研究參與者和其服務學校均以化名或符號代稱，避免個人的身分暴露，讓研究參與者和其服務學校產生困擾。訪談記錄和錄音，會於研究結束後予以銷毀，以免資料外洩。
- 四、不干擾研究參與者生活與工作：研究者在訪談和參與觀察前會事前與研究參與者約定時間，在其業務不忙碌期間造訪，以免造成不便。
- 五、研究者對蒐集到資料做客觀的分析與詮釋，以呈現事實真相，不欺騙、不造假、不過度臆測。撰寫論文時會盡量描述真實現象，使研究結果不至於產生



人身攻擊或歌功頌德的情形。

六、建立互惠關係：基於對國小閱讀工作的關切，研究者希望與研究參與者之間都能透過本研究而有所啟發，建立互惠關係，共同分享研究的發現與成果，同時也期待藉由此研究能真實反應當前圖書教師角色知覺和工作的情形，為圖書教師發聲，期望主管機關能重視圖書教師相關議題，並為閱讀推展工作盡一份心力。

## 第四章 結果與討論

本章共分四節：第一節圖書教師的角色知覺、第二節圖書教師的工作——圖書館經營管理、第三節圖書教師的工作——閱讀推動、第四節圖書教師的成效與困境。

### 第一節 圖書教師的角色知覺

本節透過訪談資料分析，研究者歸納出設備組長兼任圖書教師和專任圖書教師兩者角色知覺的差異情形。

#### 一、設備組長兼任圖書教師 VS. 專任圖書教師

根據教育部試辦縣市國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫（教育部 99 年 4 月 12 日台國(四)字第 0990042683 號函附件）中規定試辦學校「應設置一位圖書館閱讀推動專任教師，每週減課十節，專職於學校圖書館內，運用相關資源協助推動學校圖書館利用及閱讀活動推廣」。研究者走訪後發現，目前試辦學校辦理情況不一致，六校中有三所學校是由設備組長兼任圖書教師工作，這三所學校表示是因為找不到有意願或符合條件的老師，只好由原本就負責圖書館業務的設備組長兼任圖書教師。

規定是科任老師兼任或者是組長嘛，導師是不行的啦，那時候我們的科任老師沒有適當的人選，那剛好組長裡面設備組長本來就是在推動閱讀這一塊，所以我們學校就決定就由設備組長來兼任。（T1訪20120215，P1，L5）

我們學校沒有人願意去承擔這一塊啦，沒有人願意一肩扛起那麼大的工作。……找不到人就只好分攤做，我們學校不是一個人做，大概五個人在做這個工作這樣子，我就掛個名而已。（T2訪20120222，P2，L26）

目前的科任老師就是那麼多啊，我們大部份科任都是自然老師啊。音樂老師然後

級任老師沒有辦法當這個，……而現任科任老師對閱讀這方面都不是很在行…都不適合啦。我是設備組長，所以變成是我來兼任圖書教師，……因為代課老師也不能掛名圖書教師，所以我們的模式是這樣。（T3 訪 20120215，P1，L8）

目前 T1、T2、T3 三所學校是以設備組長兼任圖師教師方式運作，但在小學裡設備組長隸屬於教務處二級主管，工作內容除了授課、負責圖書館業務，還要管理教具與視聽媒體、教科書採購與分發和出版方面業務，工作量並不輕，這三所設備組長如何兼任圖書教師的職務呢？其運作有兩種方式：T1 的設備組長不假他人，圖書館經營管理與閱讀推動一手包辦，他表示減了十堂課後讓他更有時間兼顧圖書館，兼任圖書教師對他來說是一種福利，另外由於擔任圖書教師的角色，也讓他更積極主動的去爭取閱讀經費，由此可見減了十堂課讓設備組長有餘力去管理圖書室，而圖書教師的角色也使他更積極投入閱讀推動工作。

圖書教師的好處是說我減了這十堂課，我比較有多餘的時間去應付圖書館，以前根本沒有辦法，就擺著，幾乎光設備組的事就處理不完。減十堂課，雖然說不多，但是它可以讓我有更多的時間去做圖書館的業務。（T1訪20120215，P20，L33）

因為我是設備組長，然後同時又是圖書館教師，所以我就會比較會去爭取一些經費，因為有的時候如果你只是設備組長，你會覺得說，唉！不要這樣自找麻煩。當圖書館教師後，你會發現只要有經費，你就會盡量去寫、去爭取這樣子。（T1訪 20120215，P4，L5）

另外 T2 和 T3 設備組長兼圖書教師則表示設備組長的工作量龐大，實在無法再肩負圖書教師的工作，故 T2 在校內聘請五名閱讀推動協助教師協助活動推廣暨閱讀工作圈探究，十堂減課就分給閱讀推動協助教師。則以鐘點另聘代課老師協助閱讀教學，而 T2 和 T3 則仍如計畫實施前一樣負責圖書館管理和閱讀認證和主導閱讀推動。

這樣子的作法並不符合教育部計畫中設置一位圖書館閱讀推動「專任」教師的規定，T2 老師表示曾在教育部訪視委員到校時反映此一現象，訪視教授表示只要有人持續推動閱讀，並將研習的資訊帶回學校傳遞給老師即可，但 T2 圖書教師也直言設備組長兼任圖書教師必定會排擠一些時間和心力。

我又不是只做圖書館這一塊，我還有其他的業務要做啊！包括教科書、教具，我都要做啊！在所難免我在取捨的時候，會刪弱一些東西。（T2訪20120222，P1，L5）要歸給一個人去做，要看那個學校這個設備組長，或是其他的科任老師啦！實際上，你若是要給設備組，設備組也是可以，但是他可能就會用比較投機的方式啦！我說投機，不是說不做。（T2訪20120222，P10，L27）

那教授給我們的回覆是說沒有關係啦，只要有人做，只要有人去台北研習、高雄研習，回來把資訊散出去就可以了。（T2訪20120222，P3，L12）

另外「圖書館閱讀推動教師實施計畫」中提到「圖書館閱讀推動教師每週授課以十三節為上限，所授課程應規劃圖書館利用教育或閱讀推動教學等課程」，目前另外其它三校雖設立一名閱讀專任教師，但圖書教師授課內容和方式不盡相同。T4 圖書教師是以月課表方式對學校各年級進行圖書館利用教育和閱讀引導教學，T5 圖書教師則擔任三、四年級閱讀理解力課程的教師。

我的課程是圖書館利用教育的部份，然後另外一個是閱讀引導教學，我們是用月課表對全校學生進行教學。（T4 訪 20120130，P4，L16）

我擔任三、四年級閱讀課的教師，總共十二個班級。我們今年是集中在三、四年級，因為他們剛好是一個閱讀的轉換，之前是 learn to read，現在是 read to learn，所以剛好在三、四年級中年級，剛好是懵懂慢慢的跨入比較有深度的閱讀的時候，在這個階段去引導的閱讀理解力，目標是提升他的寫作能力。（T5 訪 20120213，P5，L32）去年的圖書老師他是一個班級一個月上一次閱讀課，……可是後來覺得這樣不完整，因為他今天可能介紹的東西沒講完，然後一個月後才會再上課，99 下我們調整為一個班就先上五個禮拜的閱讀課，他們班這學期上完了再輪下一班，但……因為一到六年級都要上，這樣有一個缺點，備課要花很久的時間。所以我們今年才會集中三、四年級，這樣對教學者比較方便備課，然後小朋友學習也比較有連貫性，我跟小朋友也比較容易熟，比較能知道他的狀況，如果你是一個月見面一次，你要把學生的狀況都記起來，我覺得是很難。（T5 訪 20120213，P10，L17）

而 T6 圖書教師在教授完圖書館利用教育後，目前授課內容並非計畫中規定的「圖書館利用教育或閱讀推動教學」等課程，而是美勞課程，其表示主因是因排課的問題，他一個人若每週排十二堂課，只能排給某些班級或某年段，無法落實全校五十幾個班級的閱讀教學。

十二堂是排我上美勞課啊、我的專長啊！……如果要排我閱讀課就怕有一些級任老

師會有意見啦！……怎麼排？你排給某些班，問題...只有某些班推動閱讀教學啊，那其他班呢？如果全校每班都上到閱讀課，變成說一個班頂多一個學期可能也只分到四、五節課而已。那這樣子的話，效果也有限。（T6 訪 20120113，P6，L32）

由上可知，教育部當初擬定計畫是期待透過專業師資推動閱讀，增進學生的學習能力。而每週減課十節，是希望圖書教師能專職於學校圖書館內，運用相關資源協助推動學校圖書館利用及閱讀活動推廣，但目前有的學校受限於校內老師的意願和專長，無法覓得適才適任的圖書老師，所以由設備組長兼任，而有閱讀專任教師的學校則因排課的困難，只能針對某些年級或以每個月上一次課的方式進行閱讀教學。

## 二、圖書教師對閱讀工作的期許

圖書教師當初接任圖書教師這份工作緣由不同，有的或許是基於工作職責；有的則是因為理想，但對閱讀推動都是懷有期許，且肯定閱讀的價值，其中T1、T4二位老師同時提及希望孩子能快樂享受閱讀，進而引發其閱讀興趣，搭配T5、T6兩位老師期待建立孩子閱讀習慣、主動學習，兩者之間更顯得有意義。

我期待孩子願意，還有快樂來閱讀，所以在圖書室方面，我們盡量會營造一個適合他讀書的環境，然後又給他比較多的誘因，我們會添購很多新的書，或是孩子愛看的書，然後在空間規劃上，我們也比較活潑，也會藉由活動的辦理吸引孩子過來。（T1訪20120215，P1，L13）

我對這份工作的期許就是我希望看到每一個孩子都很開心的來圖書館，找到自己想要的書，很開心的回去，這樣就好了。（T4 訪 20120130，P2，L5）

我的理想是如果小朋友在沒事做的時候，他會想說去拿一本書來看，然後呢當他需要...有問題的時候他的第一個動作不是馬上去問同學、問老師，而是先想到去圖書館查查看。（T5 訪 20120213，P2，L6）

最終的目的是要讓孩子能夠主動閱讀，如果能夠養成習慣，讓他靜下來，能夠看書，而且能夠沈迷在書中的那個世界，我覺得那種氣氛，其實是蠻好的。（T6 訪 20120113，P8，L27）

興趣是引發主動閱讀的趨力，透過閱讀相關活動和適度引導，能讓學生發

現閱讀的意義和興趣，進而提高閱讀意願，建立閱讀習慣（黃玫溱、林巧敏，2009）。蕭富元（2008）也指出能否樂在閱讀，才是繼續保持和發展閱讀能力的關鍵要素。由上可知圖書教師們以提升學童樂趣為初衷，建立學生的閱讀習慣為目標，期待閱讀在孩子心中開花又結果。

### 三、圖書教師的角色知覺

根據教育部（2011a）出版的《圖書教師手冊》列出圖書教師的四個角色分別為：圖書館教師是教師；圖書館教師是教學夥伴；圖書館教師是校園內的資訊專家；圖書館教師是行政管理者。所以理想的圖書教師角色圖像應該是：為了擔任教學夥伴者和資訊素養專家的角色，他需與時具進不斷的求知新知，以應全校師生的需求；為了成為教師的協同教學者，他要具備服務全校師生的服務熱忱；為了達成校內閱讀推廣籌畫人的角色任務，他需要具創造力、執行力，以策畫閱讀活動，總之圖書教師須扮演多元的角色，才能達成國小圖書館的三個主要功能——學習和教學、資訊取得和傳遞、圖書館經營。

受訪的六名圖書教師中，目前有三所學校是由設備組長兼任圖書教師，另三校是專職圖書教師，這兩種不同的身分對圖書教師角色知覺的詮釋亦不相同，茲分列如下：

#### （一）設備組長兼圖書教師角色明確權責清楚

設備組長兼圖書教師對自己的角色知覺大都集中在圖書館管理和閱讀推動的計劃和執行上，偏重在行政管理者的角色。

第一個當然是老師，圖書教師很重要一塊就是要進行圖書館資訊利用教育課程，然後第二個就是教學伙伴，因為很多閱讀相關的研習都會發文，叫我們要去參與，那得到很多新的資訊，像現在教育部其實很推那個閱讀理解策略，我們都會把裡面的資料放在公共槽，然後利用教師晨會跟老師分享。第三就是行政管理者，因為圖書館現在閱讀很多的經費爭取都是要靠我們寫計畫……。（T1訪20120215，P3，L27）我只負責其中的幾項，像是圖書館的管理，或一些獎勵制度的制定。……像什麼閱

讀理解啦，或者閱讀教學啦.....這個不是我管的，這是另外的老師負責的部分，這麼多事完全都要靠一個人去挺，去做那麼多事情，我是覺得不太可能，我大概只能做設備組的工作啦！設備組該做什麼，我就做什麼。（T2訪20120222，P11，L5）我的角色大致上是圖書館管理和活動推動，還有去執行這個活動啦。比如說我們有辦一些摸彩活動啦、頒獎啦之類的，這我會去規劃然後去執行啦，那至於閱讀教學的部份就交給另外專門的閱讀老師。（T3訪20120215，P2，L36）

他們的角色的知覺詮釋可能緣於本身在學校即是擔任設備組長行政管理者角色，因此對於角色的定位明確，權責也畫分得十分清楚，但實踐上也較偏重在管理方面，對閱讀教學方面就較少著墨。

## （二）專職圖書教師的角色知覺多元且矛盾

相較於前者，專職圖書教師對圖書教師角色知覺偏重在教師和閱讀推動，但在面臨閱讀推動時需扮演行政管理者的時，情緒顯得矛盾且複雜...

### 1. 矛盾的行政管理者

我覺得其實圖書老師的角色，在學校其實是滿多方面的，也滿矛盾的，因為他其實他是一個老師，做的是圖書館利用教育的部份，另外是閱讀推動，可是他的工作其實很多都是牽扯到行政方面的一個協調，因為有時候為了要推動一些活動的時候，可能又要變成一個行政的人員，可是很弔詭的是他並沒有行政人員的一個權利，...然後你說他是科任老師，他好像又沒有一般科任老師那麼多堂課，那你說他是行政.....人員，他又不屬於那個管理階級，實際上，他在學校的位階他又屬於老師。（T4訪20120130，P2，L26）

圖書教師這樣的位階啦，也不是行政，說他是老師，又好像也不是老師，身份很尷尬。...有很多的業務，還是要透過設備組長轉交給你，不是那麼方便啦，像有時候圖書館常常印什麼資料，我要找工友來幫忙，我也不好意思去叫他，我就要透過組長、主任去請他來幫忙，我會覺得這樣有點麻煩，為什麼我不能直接麻煩他？會有不上不下的感覺。（T5訪20120130，P4，L16）

我著墨最多的是圖書館利用教育和閱讀活動的推廣，像增加一些小孩子閱讀活動或者是促進圖書的流通，但.....我不是.....不是行政管理者的，我還是一個老師，我都要非常低調（笑）。（T6訪20120113，P9，L26）

T4、T5 和 T6 圖書教師對行政管理者角色的質疑，源自於沒有實際行政職權，舉凡經費、人員調配都沒有權限，且位階不明，職稱是「教師」，卻職掌了

全校的閱讀推動工作，加上工作職掌與設備組長重疊，且二者間權力不平衡，在閱讀推動上誰「主」？誰「輔」？也讓他們對角色產生質疑且矛盾的心情，在工作上制肘無法全力施展。

我的職位是個老師，這些事情我不是不想幫忙，是我不能幫忙，因為職權，……比如校園圖書角，構想我想出來了，誰去執行？那當然由你設備組長去提出申請嘛！去請錢啊！怎麼會是我？或是說學校有一些閱讀推廣的活動，我們已經溝通溝通好細節了，你要通知學校老師？我是智庫的角色，……越權，尤其是逾越職權的工作，我絕對不做，因為我是老師，我不是組長，我也不是主任。（T4 訪 20120130，P16，L23）

圖書教師的工作跟它跟設備的組長工作其實有一點重複，……在行政這方面的業務喔，我會請設備組長協助，像如果我們要辦什麼活動、要起來對全校老師報告，我都請設備組長，我就是都把一切準備就緒，讓設備組長出面（笑）。（T6 訪 20120113，P15，L30）

設備組長他就跟我說你就把日常的教學教好，圖書館管好就好了，因為這兩個才是最重要的，老師最 care 的。至於活動雖然還是要辦……就是不用太多，也不要花俏，反正就是安安穩穩的，就把它弄完就好了。（T5 訪 20120130，P20，L11）

我們去年的設備組長是很衝衝衝的，很積極的，所以我們去年他是主導整個學校的閱讀活動，然後圖書老師就是聽他的、配合他，他們兩個人在相處上也有一些他們的一些狀況。（T5 訪 20120130，P19，L35）

在角色扮演的歷程中，最常遇到的問題是角色衝突，所謂的角色衝突（role conflict）是指個人在生活中角色扮演時所遭遇到心理困境（張春興，2000）。涂燕玲（2003）研究發現：教師扮演多重角色，而不同的角色期待會造成不同的角色衝突，而教育理想與現實間的差距也是造成角色衝突的原因。楊益風（2001）研究也指出：教師面對日趨複雜的教師角色，會產生角色間衝突及角色內衝突，而個體如何面對衝突現象、採取何種解決策略，對其角色實踐將有所影響。三位專職圖書教師感受到共事的同事對他行使角色時的期望，這份期望有時可能與他自己的角色知覺相抵觸或令他產生矛盾，影響了他對自我角色的省思、定位與重塑，有時甚至影響角色的實踐。



## 2. 隱晦的教學夥伴和校園資訊專家

除了教師和行政管理者外，圖書館教師也應是校園內的資訊專家和教學夥伴，多數圖書教師卻都沒有提及教學夥伴和校園資訊專家兩個角色，但從訪談中發現圖書教師執行職務時都有涉獵，在履行教學夥伴和校園資訊專家角色方面，圖書教師大都透過學校研習和晨會或學校網站跟全校教師分享閱讀資源和訊息。

教育部其實很推那個閱讀理解策略，我都把裡面的資料會放在公共槽，然後利用教師晨會跟老師分享說，人家現在教育部到底要怎麼做。（T1 訪 20120215，P3，L29）

每學期都會辦一到兩次週三研習，來讓老師知道圖書館的一些功能，還有操作圖書系統。（T3 訪 20120215，P7，L12）

第一年連續辦了四次教師的閱讀方面智能增長的研習，加上這學期總共五次，有興趣的老師他就會對閱讀的推動……閱讀的引導的策略運用，比較有概念。（T4 訪 20120130，P6，L39）

我也會...把一些資源的學習單呀！PO 在我們的學校的專屬網站上，所以他們如果自己需要，他們也會上去看一下。（T4 訪 20120130，P7，L9）

像電子書工作坊，我們利用假日辦研習嘛，那有興趣的老師就去研習電子書的做法。（T5 訪 20120213，P16，L35）

這一學期的課程有哪些主題？不管是哪一個領域都好哦，探討到的是什麼東西？我圖書館這邊有什麼樣的資源？可以跟他搭配上？我把這個資源找出來，就可以送到班上讓它跟課程結合在一起。（T6 訪 20120113，P3，L6）

角色知覺是個人對行使角色主觀的想法，為什麼圖書教師並沒有知覺教學夥伴、校園資訊專家這兩種角色呢？以教學夥伴為例，圖書教師應與教師透過商討、溝通和互動釐清閱讀教學目標，並引導、提供教師理解閱讀策略教學原理和閱讀材料，以提升學童閱讀的興趣，這樣的關係應該建立在「合作」基礎上，但目前閱讀教學受到教學時數、老師的教學慣性、教科書文本框架、師培制度先天不足的牽制，在推行上面臨諸多挑戰（李佩芬，2010），往讓圖書教師孤掌難鳴在尋求夥伴時，有唱獨腳戲之嘆。

教學夥伴的話.....我願意當他們夥伴，他們未必會來找我當他們的夥伴。目前的狀況是還在努力當中，像我從去年就釋出這樣一個訊息.....但是沒有人理我。（T6訪20120113，P17，L33）

因為老師的工作都很忙碌啦，除非他特別有興趣，不然很難跟他成為夥伴的關係啦。（T3訪20120215，P3，L8）

圖書教師如何和老師們結為教學夥伴，美國的做法是閱讀教學專員在月會中或各科會議中跟老師們分享閱讀技巧，並實際示範、解答老師們的困惑疑難（甘平治，2010）。在T6老師身上也看到這樣的努力，他先嘗試了解各年級、各領域的課程，然後主動提供給老師們，但圖書教師一人不可能熟悉各年級、各領域的課程，所以他在期初利用研習時，邀集各科老師進行學期課程的彙整統合，一起蒐尋找出圖書館可提供的教學資源，建立資料庫，方便老師日後教學時援用。

要主動出擊喔！他們一年級現在.....會上什麼？你可能就要主動的說：「耶！我們圖書館有哪些可以配合你，你們可以拿去用。」或「你們需要什麼要支援，你來找我，我可以整理出來給你們。」（T6訪20120113，P18，L9）

在學期初的時候，我排一個研習，所有的老師來到圖書館，把他們的課本、教學指引帶過來，然後他們就開始去翻，看看說哪一個領域喔？譬如說健康教育課喔，裡面可能有提到說兩性教育。那我們圖書館有關兩性教育的書有哪些？他們把主題寫出來，我教他們怎麼去搜尋。.....研習的當天，我會教我們所有的老師怎麼去搜尋。然後...哪些主題的書有可能會擺在哪些書櫃？然後老師們就可以把這些書單開出來。有些老師可能開出來的並不是很充足，我知道的，我會把它補充上去。那我們就把這個資料，把它建起來了。資料建起來了之後，那我就把這一份資料掛在我們圖書館的網站。（T6訪20120113，P3，L13）

另外，校園資訊專家在學校需要扮演知識傳遞的角色，舉凡圖書館閱讀推廣與利用、教育資訊組織建立、選擇與評鑑圖書館的資訊資源、整合性資料庫和數位學習平台等都涉及圖書館學的專業知識能力，目前各校普遍實施的是圖書館閱讀推廣與利用教育，其餘並未普及，主因乃是範疇廣泛又牽涉專業，讓圖書教師感力有未逮。

我覺得資訊提供是有啦，但是因為本身資訊能力沒有那麼強，所以在這一塊我們可能就是提供網站而已，或是一些訊息的，不到專家，不太敢啦。(T1 訪 20120215, P6, L3)

此一缺憾，因公共圖書館的跨足合作而有所改善，目前國家圖書館有個遠距平台—遠距學園，內置許多課程，課程內容包羅萬象，有圖書利用、資訊科際利用、國際新知、大眾科學、九年一貫課程的各領域等等，當使用資源有問難時，也可利用「讀者服務」中的「知識支援參考服務」(國家圖書館, 2012)，由不同領域專家回答問題，對學校師生很有幫助，目前學校圖書教師也會介紹這方面的利用教育給校內師生，讓大家知道有哪些資源可以用，對老師的教學和學生的學習十分有幫助。

訪視時，國立台中圖書館有一位科長也一起來嘛，我三月份週三研習，我就邀請他來幫我們講那個國立台中圖書館的那個電子資料庫的利用啊，他們的裡面的電子資料庫滿好的，很多人都不知道。(T3 訪 20120215, P11, L35)

我會介紹小朋友使用國立台中圖書館的數位資源網，我會在課堂上介紹，我會跟他們說現在有什麼網站，然後它的內容是很棒的，有電子書或者是要查詢什麼資料你們可以到這邊查，你不用擔心那個資料是錯的，因為這個是圖書館整理過，它是比較有學術價值的。(T5 訪 20120213, P, L28)

綜合以上，角色的知覺會影響角色的作為，圖書教師的角色知覺，不但受到自我人格特質的影響，也受到許多外在因素影響。如：工作性質、工作環境、組織氣氛與文化、他人期望等因素。圖書教師在不斷的衝突和協調過程中，需要時時自我調整，釐清自己的角色知覺，以因應各校組織的生態。目前設備組長兼圖書教師的角色知覺偏重於行政管理者，不夠多元，而專職圖書教師則因角色的複雜和不一致的期待，而產生角色衝突的情形，Zanden (1993) 認為角色衝突會使個人產生不安與焦慮的心理，如何使圖書教師對自己的角色知覺明確且能多元詮釋定位，事關圖書教師角色的實踐不容忽視。

## 第二節 圖書教師的工作—圖書館經營管理

從訪談中和文件收集中得知目前圖書教師主要的工作為圖書館經營管理和閱讀推動兩方面。本節先敘述圖書館經營管理，下節再根據閱讀推動說明。

Elley(1992)研究三十二國的閱讀成就，發現學校圖書館的品質是預測該國排名的重要因素。圖書教師是學校圖書館的靈魂人物，舉凡圖書館空間規劃、經費爭取、館藏發展、館藏目錄建立、圖書流通、志工管理訓練...，都是他的工作範圍，其重要性不可言喻。

### 一、規劃布置圖書館空間—圖書館變活潑了

研究者觀察圖書教師任職學校的圖書館發現，目前圖書館位置和空間規劃大致如下：

#### (一) 位置和開放時間：

位置：T1 因教室外牆補強，圖書室暫時移到教學大樓二樓與幼稚園合用；T2 位於行政大樓的一樓，在學校的校門入口前方中心位置；T3 位於教學大樓二樓；T4 位於新建的大樓的一樓；T5 位於教學大樓的地下室；T6 位於教學大樓的三樓。

圖書館的位置是影響讀者能否好好利用圖書的關鍵，圖書室一定要安排在出入方便、空間寬敞的地方，如果位置不對，圖書的流通率必會大打折扣（許慧貞譯，2001）。目前六所學校圖書館所在位置雖然不定位居學校的「精華地段」，但面對地點的不利，圖書教師們都會在圖書館入口處張貼有宣傳的海報和圖書資訊等，以吸引孩童目光。以 T5 圖書教師為例，為克服圖書館位於地下室的缺點，其在圖書館入口處的一樓樓梯間開始布置藝文走廊，並以童趣般的卡通花形拱門裝飾，打造圖書館樂園的氛圍，並刻意將樓梯間的牆壁漆為橘、藍、綠相間的顏

色 (T5 觀 20120213) , 效果很「吸睛」。

開放時間：目前大部分學校限於人力和場地，大都僅限於閱讀課時間開放給學生，僅有T1學校下課時間有開放。自由入館時間少，如何開拓早自習、午修或課後時間的服務應該是個議題。

## (二) 空間規劃

大部分學校圖書館約兩間或三間教室大小，空間配置如下：圖書和閱覽空間、新書展示區、主題展示區、期刊報紙閱讀區、視聽及多媒體料區、資訊檢索區、說故事或表演空間、流通服務櫃台、佈告欄。T3圖書教師訪談中表示：「如果圖書室做一些改裝，讓它變舒適一點啦，像誠品這樣啊，像麥當勞這樣啊，人家就會喜歡到這裡來啊 (T3訪20120215, P10, L32)。」也可看到圖書教師企圖營造溫馨、舒適的圖書館空間，讓圖書館更平易近人。

## (三) 圖書陳列方式

圖書陳列方式影響了書籍是否可以吸引更多的目光，也是推薦書籍的重要訊息管道，在圖書陳列方面可見圖書教師的巧思，例：新書介紹區、好書推薦區、熱門書區，T2圖書館圖書教師就以行銷學的手法，仿效廠商將要行銷的主力商品，上架陳列時將商品正面向外擺設以產生最大效益的方式，將新書展示區的書籍也以封面對外的方式陳列，以提供書籍的曝光率。(T2觀20120222)

研究者觀察六所圖書教師服務學校圖書館的空間配置和圖書陳列方式，發現圖書館不再是圖書倉庫或教具儲藏室了，許多圖書教師都會動腦筋找出深具創意點子，以有限經費來布置裝飾圖書室，營造親切溫馨的情境。例如：T2和T6圖書館皆以童話故事為主題大型海報輸出佈置牆面 (T2觀20120222；T6觀20120113)；T1圖書館以美工點綴孩子們的美勞作品，讓圖書館更生動活潑。(T1觀20120307)，T4圖書館挑高建築還，有適合學生身高彩色矮凳、圓桌和書櫃 (T4觀察20120130)；T2圖書館則有鮮豔的沙發和軟墊 (T2觀20120222)；T2和T6圖書館鋪有木質地板的展演空間 (T2觀20120222；T6觀20120113)。

另外各校除了閱讀區外，也增設了視聽多媒體資料區和資訊檢索區。以T6圖書館為例：資料查詢區有16部電腦供學生檢索書目及查資料用，而影音視聽區還提供教師教學之相關視聽資源並配備單槍投影（T6觀20120113）。

綜合以上，可見圖書教師花心思在空間和情境的營造上，想把圖書館打造得更平易近人，讓圖書館成為一個「能吸引孩子目光和讓孩子感覺舒服有趣、想花時間在這裡」的地方，圖書館不論空間、軟、硬體設備都較以前完善齊全。

## 二、爭取經費

購書需要經費，從學校編列多少預算在圖書經費上，可看出一個學校對閱讀重視的程度。目前各校購書的經費主要還是來自政府機構，但由於近年來閱讀教育受到重視，也有許多善款挹注，善款來自地方人士、家長會、畢業校友、學校退休教師……等。另外圖書教師們也會尋求各種管道，寫計畫向各個基金會（如：林賴足基金會、天下雜誌基金會）或政府部門申請經費。

只要有經費，我就會盡量去寫、去爭取這樣子，目前除了基金會，公部門也很多啦！只是都要寫計畫……。我們的退休老師每學期都會捐一萬塊給我們，然後社區人士如果有一些喪葬結餘的沒有花，也會指定捐給我們圖書室，所以我們學校圖書室的購書經費其實是還蠻足夠的，想要買都沒問題啦！（T1訪20120215，P18，L5）經費大部分都靠市府補助啦！（T2訪20120222，P15，L3）

經費來自善心人士捐贈捐贈啊！然後我會跟一些基金會去申請啦！像林賴足女士基金會，那個就靠我們自己寫計劃去要啊！現在的經費幾乎都是買書，專款專用。（T3訪20120215，P9，L12）

去年我們去申請天下雜誌晨讀十分鐘活動，就為了三十本免錢的書，我們就去參加那個活動。（T4訪20120130，P11，L35）

我們提了一個計畫教育部的100萬經費，校長跟我都覺得這個計畫對我們學校學生閱讀很重要，所以就寫，寫到快要爆肝了。（T4訪20120130，P12，L12）

我們學校購書經費的話……都還不錯啦。（T6訪20120113，P24，L9）

大部分圖書教師表示學校目前購書經費無虞，與學校長期重視閱讀推廣成效獲得家長和社區人士贊同，因此獲得經費支持有關，還有圖書教師主動積極爭取得到經費挹注也是經費的來源。。

### 三、發展館藏—為孩子選書也教孩子選書

#### (一) 為孩子選書

圖書館的三要素：館藏、館員、館舍，館藏排第一位，因此鼓勵閱讀的第一步是選擇適當的圖書，建立一個藏書豐富的圖書館，並且這些書是要讓孩子隨手輕易可以拿到，隨時可以進入狀況。目前圖書教師都會積極為孩子添購書籍豐富館藏。賴惠鳳（2001）指出為孩童選書，首先要考慮兒童的年齡與認知、心理與生理的發展、興趣與性向，還要顧及書籍的內容屬性、文圖品質，以及印刷與版本等物理層面的問題。因學齡階段的兒童尚未具備成熟的心智能力，在浩瀚書海中，圖書教師如何為選擇適合孩子的書籍，更顯得重要。

我請全校……家長跟老師、學生推薦好書，志工媽媽會幫我彙整，全部用excel建檔，那我現在經費到哪裡，我就買到哪裡。（T1訪20120215，P16，L4）

我現在採買的方式，只有一個原則啦，我採買的方式都是配合閱讀認證，所以我現在所開列的書單，都是從台中市的閱讀網站的認證書去買。（T2訪20120222，P14，L26）

我都給各學年老師去提出書單，我是覺得他們比較瞭解學生喜歡讀什麼書，他們平常都有在接觸班上學生，他們開出來的書其實也還不錯啦！（T3訪20120215，P9，L17）

書籍採購這個我就直接給設備組長，原則上我會跟他講說圖書館需要什麼？因為小孩子會跑來跟我說他們想看什麼，然後我也會觀察他們喜歡借的是什麼書，……通常設備組長都會百分之百被採用，設備組長自己也會去問學校的老師，然後他再根據老師的需求下去採購。（T4訪20120130，P13，L10）

像有的學校根本直接拿給書商，「你就幫我開五萬塊的書出來。」我不做這種事啊。我都一定要去查有什麼好書，而且這個書我們館內沒有，然後也不要說偏重在某方面，這樣一下來我就要花很多時間。（T6訪20120113，P11，L5）

從資料可看出，以前直接由書商開出書單的情形已不復見，目前大部分學校選購書籍的方式是由圖書教師、各學年、各領域老師及家長們共同推薦書單、或上網蒐集新書資訊和以台中市的閱讀網站的閱讀認證書為購買標準。學校書籍選購時都相當重視圖書教師的建言，因此圖書教師在學校圖書館選書扮演相當重要的角色，他必須能掌握出版品的相關訊息，並且要懂得欣賞品味文學作品和書籍的及時資訊，因為他的意見將左右著學校圖書館的藏書品味。

張莉慧（2009）指出要孩子喜歡閱讀，所提供的圖書數量、內容品質與多元性是影響孩子閱讀動機的重要因素。目前各校透過廣泛徵詢意見，讓圖書館的書籍豐富且多元，然後圖書教師再利用各種閱讀推動活動將書籍介紹給孩子。各校選購書籍時，雖然並沒有讓全部學生挑選，但會觀察學生的喜好彙整後購買，購買來的書籍除了擺放在圖書館外，也會以共讀書箱的方式供各班輪流閱讀。

關於為孩子選書，趙鏡中（2003）曾提出大人應該將選書的權利逐漸的還給孩子，讓孩子學會如何為自己選書，建立自己的閱讀品味，培養終身閱讀的習慣。的確，我們大人眼中對孩子「有益」的書，卻不見得合孩子的口味，因為大人眼中的「好書」書單或許就像一份健康食譜，健康成分不容懷疑，孩子卻不見得愛吃，但在將這份權利交還給孩子的過程，圖書教師們也會擔心孩子會不會偏好某一種讀物，因而造成閱讀偏食，甚至出現 Daniel Pennac 所提出的耽溺於陳腔濫調的劇情、強烈的做作感動、機械式的人物衝突的肥皂劇情節的「制式文化工業產物」現象，這些都會摧毀了孩子的閱讀品味（里維譯，2009），因此 T4 提到了為了避免閱讀偏食，學校在採購書籍種類時會盡量趨於多元。

其實不能怪孩子這麼偏食，因為現在他們的資訊來源還是來自於網路、電視，還有雜誌，他會去找他有興趣的東西這是每個人的本能，可是變成太偏食的話，他的知識來源是會變得很狹隘的，所以我們當然不能同樣的書一直買，我們可以買更……更大範圍的東西給他們。（T4 訪 20120130，P11，L2）



## （二）教孩子選書

趙鏡中（2003）指出「為孩子選書」和「教孩子選書」是不同的兩件事，「為孩子選書」的原則不一定就是「教孩子選書」的原則，前者是「為」；後者是「教」，因為前者不涉及小孩的自主性，後者卻必須從對象的自主性、差異性出發，他認為教孩子選書的先決條件，就是先要創造一位熱情的讀者。John Werner 也提出了一些相同主張，他認為老師不要總想左右孩子們的閱讀，權威的介入會種下孩子們不喜歡閱讀的後遺症；老師不能限制孩子們只能閱讀他所選的書，如果這樣做，那麼孩子將只呈現老師的閱讀品味，而無法展現個人的閱讀特質；一個能決定自己想看些甚麼書的孩子，他的閱讀品味與層次，絕對比靠老師來告訴他的孩子來得高（引自許慧貞，2001：63）。

因此要教孩子選書不如先帶著孩子進入書的世界，讓孩子自由自在的與書接觸一段時日，等他有豐富經驗後，再來協助他們整理自己選書、讀書的經驗。目前在圖書教師任職的學校圖書館內和圖書館網站，都可發現各種新書和好書資訊供讀者參考，對不知如何選書的孩子提供了很好的指引，也幫助孩子培養自己的選擇判斷能力，而且圖書教師也認同到圖書館不是教「怎麼閱讀」，而是讓孩子找自己喜歡的書來閱讀，選喜歡的書回家看，讓孩子擁有一個與書對話的快樂自由時光，不要因為太重視質，而扼殺了孩子的閱讀興趣。正如 Daniel Pennac 列舉閱讀的十大權利：不讀書的權利、跳頁閱讀的權利、不必讀完整本書的權利、一讀再讀的權利、什麼都可以讀的權利……等（里維譯，2009：160），有了這些權利的保障後，再教孩子如何選書，較能取得一個平衡，而不至於因為要教孩子選書，反而傷害了他閱讀的興趣和信心。

班級已經有團體書目了，國語課本也夠了，來圖書館這個時間倒不如讓他們自己挑選想看的書、想借的書，你不要太重視質，反而扼殺他的興趣啊。（T1訪120120215，P13，L13）

因為我們已經指導孩子怎麼去選擇你要的書，他已經有能力了，那你何妨不讓他自

由的享受他的時光，如果老師都要一直告訴我要讀這本書，我會覺得這是扼殺他耶，閱讀課就讓他去尋找一些喜歡的書，然後順便帶回去，那我會覺得功德無量啊！（T1訪20120215，P13，L10）

其實閱讀課小朋友最期待的就是去圖書館看書，不要再聽老師一直講話了。（T5訪20120213，P7，L20）

如上所言，教孩子選書原則似乎不是那麼必要，因為透過經驗，孩子會日積月累慢慢形成對書籍獨特的技巧和品味，因此，我們應該培養學生的技能是「我要怎麼自己去找要讀的東西」、「怎麼把找到的東西用不同的方法混合起來」，「然後以自己敘述的能力表達出來」（詹宏志，2007），否則閱讀只是一種學習或工作的手段，談不上愛好。所以老師們應該做到「干涉少一點，選擇多一些」，多給孩子一些時間和空間讓他們與書互動，幫助他們找回興趣，也找回豐富的想像力。

#### 四、建立館藏目錄

學校圖書室需將書籍依據分類編目規則，建立館藏目錄，以方便讀者檢索及館藏管理。一座沒有整理、分類、編目、上架的圖書館，書籍只能蒙塵無聲息的躺著，圖書館只是一個雜亂無章的圖書倉庫，讀者也無法享受瀏覽圖書的樂趣，更無從找書。目前圖書教師大都採用與各公共圖書館與大專院校圖書館相同的「中華圖書分類法」來建立館藏目錄，而教育部更發行一套「全國閱讀推動與圖書管理系統網」供全國中小學進行書目資料的建檔和圖書管理，但此系統經常不穩定，而且無法提供即時服務，著實造成圖書教師的困惱。

圖書系統那個部份花我滿多時間，因為他們服務不是很好，我們舊的系統轉到全國系統那個部份，本來應該是他們要幫我們做啊！但是後來連絡了一兩個月，他們都還沒有完成，最後還是自己做，因為已經開學了，我就自己把以前的資料自己匯，匯進去新系統，這個部份也花不少時間，……後來那系統也常常不穩定！（T3訪20120215，P4，L26）

教育部那一套不行啦，又不好用，有問題我要打個電話進去查詢啊，不是佔線就是沒人接啊！（T2訪20120222，P19，L40）

## 五、圖書流通

促進圖書館館藏流通，提供師生借書還書是圖書館最基本的服務，圖書教師身為學校圖書館的代言人，都會以積極方式將館藏行銷給全校師生，突破書籍「養在深閨人未識」的窘態。而且在書籍管理上已有館藏寧可因使用頻繁而破損甚至散失，也不宜閒置不動（程良雄，1997）的觀念，研究者記得讀小學時學校的圖書是鎖在一個透明的玻璃櫥櫃中，要看書時老師會慎重打開櫥櫃，看完時會再重鎖回櫥櫃中，因為怕書會汙損或遺失，書是不准帶回家的，相較目前積極鼓勵學童自由借閱，真是一大進步。

目前圖書教師都在學校網站設立有閱讀專區或圖書館專屬網站，網站內容除了學校的閱讀活動外，並將圖書館館藏相關的知識上網分享，也會連結到一些政府單位、出版社和基金會，這些網站除公告閱讀訊息，也做好書推薦，為小朋友和家長提供很好的閱讀資訊來源。以T4學校網站為例內容有：○○國小閱讀電子報、圖書館與閱讀推廣、晨讀十分鐘、○○囡仔愛讀冊、每月好書推薦等。圖書教師並在網站中將學校推動閱讀的理念作法以電子報告訴家長，而學校積極推動的晨讀十分鐘活動也在網站中說明活動內容，囡仔愛讀冊的網頁則有好書介紹，圖書教師每月依低、中、高年級進行好書推薦介紹，並標明該書在圖書館的櫃號以方便小朋友尋找借閱，另外該網站也連結了文建會兒童文化館、教育部kids全國兒童閱讀網、台灣閱讀推廣中心—愛的書庫、台灣讀報教育資源網、東方出版社、台中市推動校園閱讀電子報等網站提供書籍資訊（20120325取自T4學校閱讀網站），以拓展兒童閱讀資訊的管道，促使兒童閱讀範圍更加廣泛。

我覺得你推閱讀推再多，你圖書館沒有辦法讓學生借書，那都是都是白談的。（T1訪20120215，P26，L8）

我是覺得說小學圖書館最主要是借、還書的工作。……一年一定會不見很多本了，這是常見的啦！孩子有看最重要啦。（T2訪20120222，P13，L38）

我把它當作書店在經營，因為我常常都在想說我好像是誠品裡面的那個企劃，因為我每天都想著要怎麼樣讓學生把學校的書盡量借出去。（T4訪20120130，P11，L2）

另外支援班級書籍亦是圖書教師職責，目前各校都有書箱的設立，所謂書箱是提供一箱 30 至 40 本相同或不同的書到各班供輪流使用，藉此提高書籍的能見度，也營造處處有書的環境。以 T6 學校為例：該校共有一百多箱共讀箱，除了共讀書箱（書箱中是相同的圖書）也有綜合書箱（書箱中是不同的圖書），綜合書箱是圖書教師把圖書館中重複而流通率較少的好書裝箱，讓班級借閱以利教師閱讀推動或補班級圖書之不足，也讓館藏書籍更活化！

由上可知，圖書教師都努力讓學童與書籍做正向的連結；適時發揮「提醒」的行銷方式，喚起學童對於學校圖書館的記憶，促動學童使用學校圖書館的念頭。

## 六、志工管理訓練

小學圖書館服務人數眾多且需求多樣，有關各項資源的推廣、借還、整理、排架、修補和催討等例行性工作繁雜且瑣碎。目前圖書館內並無專職的職工，而圖書教師排有課務，也不可能鎮日留守圖書館，因此引進志工制度一直是小學圖書館紓解人力短缺的不二法門。另外在學校的閱讀推動如：故事媽媽到各班說故事，戲劇表演也仰賴志工媽媽們的協助，因此圖書教師都會與志工建立綿密的人際網絡，以持續人力的活絡。

沒有愛心媽媽（志工），圖書館大概就關了啊！你沒有愛心媽媽（志工），誰來幫你借、還書？你也不可能一天到晚在那裡借、還書吧！（T2訪20120222，P22，L8）我們都會和志工他們保持一定的關係啦！因為沒有他們幫忙實在圖書室也推動不起來啦！（T3訪20120215，P4，L40）

其實我還滿感謝我們學校愛心媽媽（志工）幫忙借還書的一些工作，因此我們的配合變得很重要。（T4訪20120130，P10，L17）

因為我們有志工媽媽的資源啊！媽媽們都很無私，連老師領薪水都做不到的事，他們做到了，……志工媽媽很好、很專業，有負責攝影的、打字的，像我們親子劇團的團長就是導演，然後有負責寫劇本的，……人力不夠，我就會打電話說：「喂！姊啊，包一場啦！」然後她就會來支援幫忙。（T1訪20120215，P22，L2）

邀請及培訓社區家長成為「悅讀故事屋」故事媽媽來為學生說故事，而且配合每次故事的內容，介紹相關延伸的圖書，吸引學生主動閱讀。（T6圖書電子報的三期）

但因愛心志工輪值人員不一，且並非專業，所以志工的受訓十分重要，除了在職訓練外，為因應狀況，圖書教師將工作步驟做了標準流程管理的擬定。

我將整個借還書流程寫得鉅細靡遺、從頭寫到尾，寫得非常的仔細，因為有時候我去上課，我沒有在這裡，那怎麼辦？新學期的第一個月時間，幾乎在做這種圖書管理上的規範。（T4訪20120130，P10，L21）

因為你可能有課，或者是你有一些行政的職務，你必須在樓下的辦公室，所以我們對志工媽媽，所有的系統我們都會教到他會，而且我們配置會做得很好，針對整個流程，訓練都會寫得很好，只要訓練好志工，然後你把權力下放，然後大家就會各司其職，你就會比較輕鬆啦！（T1訪20120215，P14，L18）

圖書教師們對認為愛心志工在圖書館經營和閱讀推動上功不可沒，為感念志工的奉獻，圖書教師除積極與志工連絡感情，也辦理各種專業講座研習，協助義工從中獲得相關知識與技能。

我們跟志工每個禮拜三固定要開會，開會的時候就是用很輕鬆的方式搏感情，真的，這塊也是花我很多的時間，真的搏感情，有時候一聊……就一整個早上就沒了，也不用做事了，但是你不聊你以後更難做事啊（笑）。（T1訪20120215，P21，L40）我們就會適時的給他們很多的福利，像有新書還沒有上架，我會問志工媽媽們，你要不要先借回去看。在活動策劃執行上我也會給志工很大的空間跟決定權。（T1訪20120215，P21，L37）

我一天至少要去圖書館兩趟，去跟志工打個招呼，問問看有什麼問題啊。我是覺得說，你請人家來工作，不可能說你都不管，我覺得說不過去啦……，因為人家來幫你做事，也沒有酬勞嘛！（T2訪20120222，P22，L19）

志工在值勤的時候，我大概每天都會在那邊陪他們一個鐘頭！看他有沒有什麼問題啊！那培訓的部份也有，我義務幫他們辦了16小時的課程，幫他們一些電腦基礎教學，提升電腦能力。（T3訪20120215，P5，L4）

有時別人以為我在跟愛媽（志工）天，其實那個不是在聊天，是在溝通情感，然後跟她們討論事情。（T4訪20120130，P9，L27）

研究顯示圖書館設置志工可讓圖書教師有更多時間與精力為師生提供專業的服務；也可充分運用社會人力資源、擴大民眾參與社區服務的層面，並建立與

民眾雙向溝通和啟發民眾終身學習的意願（曾琪淑，1993；許素梅，1993；Bennett,1984），可見志工的設立除了可以成為圖書館的助力，也可讓義工成長，建立互惠、雙贏局面。謝茂昌（1992）也指出獲得校長、教師的支持是激勵志工最好的方法。T1圖書教師為表彰志工媽媽對學校閱讀的奉獻，特地推舉志工媽媽參加教育部「閱讀推手團體」獎，以激勵志工的士氣，讓志工們對學校更有向心力，校長和圖書教師對閱讀志工媽媽的肯定，也讓他們對學校更有向心力。

志工媽媽真的很辛苦，他們的努力真的要被人家所肯定，所以我們也去參加了磐石推手，得獎了，校長還特地說，我們要去高雄領獎，我們還安排一日遊，去頒獎典禮的時候還去遊愛河，然後去吃大餐，再讓他們去上台領獎，獎狀我們校長很重視，教育部的獎狀他還要我請廠商特別印喔！每一個都要印給他們，正面是教育部的獎狀，背面是我們給他的感謝狀，而且背面再附上他們那一天去旅遊去頒獎的照片，然後還寫上感謝你的付出，媽媽們都很高興。（T1訪20120215，P26，L13）

但有時學校行政缺乏一套完善具體可行的義工管理計畫和管理能力，對自願的志工，無正式規章可管理，是義工制度的困境（吳美慧等，1995；陳秋蓉，2001），這也是圖書教師的困擾。

可是……我覺得不是每個愛心媽媽（志工媽媽），都是一樣有服務的熱誠，所以我有時候在義工的人事管理上，也會遇到一些問題，但是我們又不方便去要求她，她是義工，我們感謝她都來不及。（T5訪20120213，P18，L9）

志工他們的時間比較短啦，每天來一下下，下一次來可能就忘記了，他們對系統熟悉度不是太夠，所以我要常常在那邊呢。（T3訪20120215，P16，L20）

由上可知，圖書教師需要花費時間和心力管理和訓練志工，才能使志工成為圖書館的助力。林菁（2000）就學校圖書館志工制度提出四項建議：審慎的招募和甄選計畫、適當的培訓課程、完善的督導制度與合理的獎勵制度。

總之，志工在學校圖書館經營和閱讀推動上扮演舉足輕重的角色，是珍貴的人力資源，圖書館若能妥善利用它，從招募、訓練到督導與獎勵都能有一套完

整制度，他們成會為圖書教師的好幫手。

綜合上述，圖書教師是學校圖書館的靈魂人物，他是學校圖書館的空間設計師，營造舒適可親的閱讀環境；他是學校圖書的行銷者，他拉近館藏和學生的距離；他是學校圖書館的管理者，管理書籍、管理志工，讓圖書館能正常健康運作。

### 第三節 圖書教師的工作—閱讀推動

從訪談和文件資料中得知圖書教師的閱讀推動項目內容很多，研究者試以閱讀活動和閱讀教學兩方面來說明如下：

#### 一、閱讀活動—吸引孩子的閱讀興趣

##### (一) 多元的閱讀活動

圖書教師儼然是學校圖書的代言人，現在圖書教師在學校大多都會以多元豐富的方式去推動閱讀。張莉慧（2009）認為閱讀推動活的精髓在於結合學童內在渴望與玩興，燃起學童的閱讀熱情和動力，並引發那些不曾主動進入圖書館學童的好奇心，協助他們跨越閱讀的障礙。目前圖書教師推動活動的方式動態與靜態皆有。研究者試從訪談、各校閱讀發展計畫、閱讀網站和活動照片中，研究者將各校閱讀活動整理如下表：

表4-1

各校閱讀活動一覽表

閱讀活動	學校
故事劇團	T1、T2、T3、T4、T5、T6
志工說故事	T1、T2、T3、T4、T5、T6
共讀書箱	T1、T2、T3、T4、T5、T6
晨讀十分鐘	T1、T2、T3、T4、T5、T6
台中市閱讀線上認證	T1、T2、T3、T4、T5、T6
閱讀（好書）推銷	T1、T2、T3、T4、T5、T6

（續下頁）

繪本創作比賽	T1、T2、T3、T4、T5、T6
好書交換（讓書去旅行）	T2、T4、T6
與作家有約	T3、T5、T6
主題書展	T1、T2
閱讀結合節慶、時事	T1、T6
閱讀宣誓	T4、T5
主題書導讀	T5、T6
網路讀書會	T2
電子化投稿	T2
閱讀種子到班說故事	T2
推廣家庭閱讀教育	T2
圖書閱讀角	T2
寒假閱讀營	T2
網路徵文	T2
期末摸彩	T3
校園圖書角	T3
教師讀書會	T1
閱讀家庭卡	T5
創意圖書尺	T3
閱讀電子報	T4
愛讀小記者	T4
精彩文章大聲公	T4
閱讀得來速	T5
閱讀網路學習社群	T5
兒童讀書會	T5
電子書工作坊	T5
曬書活動	T6
作家票選	T6
借閱排行榜與獎勵	T6

資料來源：研究者自行整理

書香媽媽會到各班去巡迴說故事，下課時也有大樹下聽故事，親子劇團就是由我們的志工媽媽他們所組成的，他們……一開始當然是從改編故事，最後他們會創作劇本，演員都是學校的孩子，還有志工媽媽，會針對一些特殊的，就是一些議題啦，比如說生命教育、環保、或者是配合節慶……，會結合學校的一些重點推動，然後會去推廣相關的書籍這樣子，多元的議題做結合啦！（T1訪 20120215，P1，L20）



圖書室的佈置一定會有主題，配合節慶或者是結合各處室的議題做主題閱讀展這樣子。(T1訪20120215, P7, L29)

我們有網路徵文，閱讀認證、志工說故事、寒暑假小書製作、期末再辦一次摸彩、有時會與輔導室配合邀請作家來學校。(T3訪20120215, P3, L33)

我們會辦主題書導讀、海洋教育，那就可以去結合，也會配合時事、新聞啊，他們有興趣的，我曾經找過明星的資料，像五月天啦。(T5訪20120213, P13, L20)

每班每週固定一節至圖書室進行閱讀活動，規劃主題書展，例如：配合輔導室辦「生命教育繪本展」，配合教務處蝴蝶園的活動辦理「與蝶共舞」、配合訓導處的健康促進教學活動「與健康有約」。(T6訪 20120113, P14, L35)

由上可知，在多元的閱讀活動中，推動並非僅靠圖書教師一己之力，人力會結合志工、和級任教師，內容也會配合學校各處室的活動，如生命教育、海洋教育、環保、節慶、反霸凌等議題，去推廣相關的書籍。由台中市教育處推動的晨讀十分鐘、台中市閱讀線上認證、閱讀（好書）推銷、繪本創作比賽更是各校皆進行的閱讀活動。在推動閱讀過程中，為鼓勵孩子閱讀，圖書教師會推出各項活動與獎勵措施吸引學生，但對此 T6 圖書教師提出批判說：「靠圖書館這種活動式的推廣，真的能讓學生將閱讀內化成習慣或增進其閱讀素養嗎？」（圖書教師電子報第三期）

對這樣的看法，有老師提出回應：認為透過活動可以吸引小朋友的目光，不失為一種引起動機的促銷手法，但活動不宜過多以免模糊焦點，而且活動要連貫，才能達到學習效果。獎勵措施呢？也應該與閱讀活動相關才能產生聯結增強，從此可看出圖書教師們意識到光靠「運動」與「活動」，不足成就閱讀能力，應考慮閱讀活動的真正意義。

光靠閱……活動式的閱讀推動，其實要……給孩子達到一些閱讀效果還是很有限。(T6訪20120113, P12, L12)

它是一個吸引人家的促銷手法，但是我覺得那個就是也不要太多，太多有時候會混淆。(T5訪 20120213, P20, L32)

花俏的活動能吸引小朋友，例如說我們去年辦了很多閱讀的活動，用戲劇、電子書，甚至是晨會的時候跟小朋友介紹，引法起小朋友的動機，後面可能有一個有獎徵答，

那我覺得這樣子是比較 OK 的。……你不是辦個活動然後沒有後續了，我覺得你要做就要連貫，你要引起動機，像有趣的戲劇表演，像閱讀推銷高手這樣，先介紹這本書，然後這本書放在圖書館的哪個地方，歡迎大家去借這樣子，後面才有什麼心得感想啊，這樣子的話會比較好。（T5 訪 20120130，P20，L22）

獎品呢？愛看書的小孩獎品當然要送書。（T5 訪 20120213，P12，L2）

總之，在閱讀活動上，花俏的活動和提供獎勵誘因雖然具爭議性，但圖書教師從引導、激發學童閱讀興趣的功能而言，都肯定其貢獻，他們認為策畫活動應以發展孩子興趣為優先，因為只要孩子喜歡，就有機會，而且閱讀活動要連貫持續，並要去評估孩子的閱讀習慣是否變好，而不應只是將閱讀當作一種活動來辦，活動是熱鬧、好玩，但結束後到底留下些什麼？活動的內涵到底是什麼？才是要深切思考。

## （二）閱讀活動的內涵

研究者就受訪者目前所推動的閱讀活動內涵討論如下：

### 1. 學習單

柯華葳（2008）分析臺灣學生普遍認為閱讀為「學校功課」而非興趣，這樣的心態可能與台灣在閱讀推動時，老師往往要求學生寫閱讀學習單、閱讀心得來評量學生的閱讀成果有關。根據許多研究顯示學生最討厭閱讀伴隨而來的學習單（許淑芬，2007；張文彬，2007）。

有一首詩從孩子眼中看學習單，寫出了學生的無奈：

聽完一個故事要寫學習單；讀完一本繪本要寫學習單；看完一部電影要寫學習單；爬完一座山要寫學習單，腳下得踩學習單才能證明我長高了，午餐要墊學習單才能證明營養被吸收了，每天考不完的試；每天打不完的分數，上課下課讓我健筆如飛，你看！我有學習單。老師，你看過的學習單學到了什麼？蝸牛爬到高高的樹頂，牠寫了什麼學習單？鮭魚游回遙遠的故鄉，牠寫了什麼學習單？風吹進破舊的教室窗戶，牠寫了什麼學習單？不！風只是吹走了我們的我們的學習單。（鴻鴻，2004：618-619）

閱讀的成果真的能靠任何形式的學習單和閱讀心得評鑑出來嗎？圖書教師雖認同閱讀單、閱讀報告不是評估孩子的閱讀成果的方法，但也認為學習單並不全然無可取之處，因為「閱讀是 input，寫作是 output」（柯華葳，2007），適度的書寫對語文程度與表達能力是有幫助的，但不想因大量書寫消磨了學童的閱讀興趣，因此都將寫學習單簡化，以減輕孩子的壓力。

他們喜歡那種多元、有趣、無負擔的閱讀活動，...學習單內容不要太過...，內容太難寫，不要扼殺他的閱讀興趣。（T4訪20120130，P2，L26）

寫學習單的當然不是很喜歡啦，但是我覺得一定還是要啦，所以我們還是有推閱讀護照嘛，那個部份是要寫心得的啊。（T3訪20120215，P14，L5）

我們後來就改成不以量，是以質，不用寫那麼多。（T5訪20120213，P12，L4）

寫還是很重要啊！那寫也很多種啊！你不要說整個學習單密密麻麻的，現在寫就寫一個便條紙大小就好，一句話不難吧？你不要讓他寫幾百個字嘛！，他的負擔很輕啊。5分鐘就完成了啊。這個也算學習單啊，幾個單元再一個比較大的學習單，這樣子可能對學生的壓力比較小。（T3訪20120215，P14，L21）

學習單也是輔助的工具啊，任何工具我們都可以嘗試啊，我們不要說去偏重某一種工具，然後扼殺他的興趣，我覺得有興趣最重要。（T1訪20120215，P25，L13）

一份由美國五年級學生所設計的「你是否喜歡閱讀」測驗題目：（1）你是否曾在上課時偷看看了一半的書嗎？（2）你是否曾因為邊吃飯邊看書而被罵？（3）你是否曾在睡覺時偷偷躲在棉被下看書（卞娜娜、陳怡君、凱恩譯，2008）？這種從自發性行為中評估孩子的閱讀興趣，令人莞爾，但卻也實在，的確，只要觀察孩子是否主動拿書閱讀，是否經常閱讀，是否沉醉閱讀中，不需統計孩子讀了幾本書、寫了幾篇報告來做為是否喜愛閱讀的依據，而應該以孩子興趣為最後依歸。過去香港老師以閱讀報告來評量學生的閱讀能力，學生一學期要閱讀三十本書，現在教法以提昇學童興趣為主之後，效果反而更顯著（謝錫金，2008），因為能否樂在閱讀，才是繼續保持和發展閱讀能力的關鍵要素（蕭富元，2008）。

趙鏡中（引自李佩芬，2010：76）認為學習單應該是「記錄學習活動的歷

程」，目前卻泛濫到促進精熟練習的「習作單」，或只是要學生寫感想的「心得單」，也通稱學習單，模糊了「學習歷程」的初衷。林政伶（引自李佩芬，2010：76）提出閱讀教學時使用學習單要避免的是：只要求完成學習單，卻沒有導讀或討論；只是縮小版的考卷；問題層次留在低階的「標準答案題」；老師不讀文本，過度仰賴別人設計好的學習單；學生不讀文本，就可以片段從書中找到答案；一書搭配一張制式化的學習單。

由上可見，學習單不是不能用，而是「怎麼用」，學習單的運用不應重成果，侷促於知識的記憶與累積，而應考慮學生能否藉由過程中擴散性思考，把獲得的知識吸收活用。

## 2. 閱讀認證

目前台中市大部分國小都鼓勵孩子上台中市閱讀認證線上系統。台中市閱讀認證線上網路平台由台中市老師自行開發設計，於2007年啟用，截至2012年4月4日網站總瀏覽人數已達800萬人次，系統提供可認證圖書12,610本。台中市閱讀線上認證最大的優勢，在於資源共享，老師可以一起提供優良圖書書目，並針對特定書籍建置認證題目，供學生進行閱讀認證（陳雅莉，2009），題目分文本、字義、推理、摘要等多元的提問方式，提升學生閱讀理解能力，為國內首創的閱讀檢測電子平台。

線上認證系統認證操作簡單啦，學生也不用寫心得啊！老師也不用改啊！學生進去看自己想認證的書目，而且學生會去比，我們學校目前認證第一名的是誰，第二名是誰……。（T3訪20120215，P15，L34）

目前台中市閱讀線上認證系統能提供閱讀認證、積分獎勵、心得分享等功能，但尚無法測出孩子的閱讀程度。簡嬪（2007）提到美國小學有織一張閱讀網，規定孩子每天回家閱讀二十分鐘，圖書進行分級，學生亦進行程度分級的閱讀課。目前國外發展的閱讀發展檢測系統（Developmental Reading Assessment, 簡稱

DRA) 這套系統一方面可以測出孩子的閱讀程度，另一方面也編寫了一套適合幼稚園到八年級的圖書，讓教師或家長根據測試結果來尋找適合孩子的圖書，以提高兒童的閱讀能力（引自陳昭珍，2011），如果我們能發展或引進相關的檢測系統來幫孩子尋找適合的圖書，對閱讀推動一定大有幫助。

### 3. 共讀書箱

圖書教師任職的學校都有共讀書箱制度，書籍除了可向「愛的書庫」借閱外，學校也採買一箱箱相同之圖書供班級借閱，所謂共讀書箱是指利用一批三、四十本相同之圖書，全班共同閱讀後一起討論。

我蠻期許從班級書箱團體閱讀中，讓孩子懂得深度的閱讀。（T1 訪 20120215，P22，L33）

學校以書箱巡迴，全班共讀，配合討論、心得分享或繕寫閱讀活動單，圖書館網站有各書箱內容之簡介與教師所分享的閱讀活動單，讓每位老師查詢與利用。（T6 圖書教師電子報第三期）

圖書教師希望以共讀書箱透過同儕討論和閱讀活動單，塑造「多元思考與討論」的氛圍。林文韻（引自李佩芬，2010：73）強調「討論」是促進閱讀思考的最好方法，他認為「閱讀，不是教出來的，而是談出來的」，可見共讀後的討論才是重點，因此第一線老師的帶領方式能否吸引孩子的參與，才是共讀書箱能否成功的關鍵。目前級任老師是否能引領學生共同深入討論書中的精義，形塑多元思考的討論氛圍，也考驗著教學現場老師的能力。

### 4. 校園內的閱讀角

閱讀首重環境的融合教育，香港的學校在走廊、運動場、福利社，甚至洗手間都擺書，讓學生、教師隨時都可以接觸到書籍，營造學生閱讀環境（謝錫金，2008），圖書教師也效法香港的作法在校園內廣設閱讀角，讓學生、老師「隨時有書讀，隨手有書讀，隨處有書讀」，只要進入學校，你就進入閱讀世界，讓學

生和教師在潛移默化中接受書香的薰陶。

學校圖書角，不一定在圖書室啦，你可以在學校的各個角落啦，營造一個閱讀的氛圍。（T3訪20120215，P6，L3）

模仿麥當勞那個得來速，把圖書館的書打包，放到辦公室的影印機旁邊，老師去影印時就可以挑一挑，……另外我把過期的雜誌啊，像：天下、遠見、康健疊著放在教師研究室中間，老師說這樣好方便喔，因為有時候改完作業，就可以翻閱一下。（T5訪20120213，P15，L38）

## 5. 說故事和戲劇表演

很多學校會在教師晨會時安排故事義工到班級為孩子說故事，訓練志工以戲劇方式呈現故事情節，對於年齡較小或識字不多的孩子，說（演）故事的方式可以吸引孩子進入書中世界。

我們會預告故事媽媽……幾月幾號、在什麼地點、會有什麼書，會有什麼故事，然後歡迎小朋友去聽，我們叫大樹下聽故事。（T1訪20120215，P3，L4）

學校為讓孩子享有快樂的故事童年，進而喜愛閱讀，成立「悅讀故事屋」，邀請及培訓社區家長成為「悅讀故事屋」故事媽媽來為學生說故事，而且配合每次故事的內容，介紹相關延伸的圖書，吸引學生主動閱讀。（T6圖書教師電子報第三期）

但說（演）故事不應該只是講故事給孩子聽，帶給孩子快樂，因為「聽」和「讀」是不能畫等號，因為聽是「被動的」，而讀是「主動的」，聽者只要輕鬆坐著就能聽完故事，而讀者必須專心盯著文字，一字一句的讀，才能看完故事。正因是主動，所以往往要有一定的動機，才能持續的維持閱讀習慣（彭雙俊，2009）。因此說故事更大的意義應在於讓小小朋友感受書的魅力，進而建立自發性的閱讀習慣，因為如果孩子只是一味依賴他人說故事，何時才會獨立閱讀呢？目前圖書教師大都能意識到此，在說（演）故事時配合故事內容，介紹相關延伸的圖書，吸引學生主動閱讀。

## 6. 晨讀十分鐘

2007年公佈的「國際閱讀素養」(Progress in International Reading Literacy Study, 簡稱PIRLS) 結果顯示在全球四十五個國家地區中，台灣學生每天課外閱讀比率的排名是倒數第一，遠落後其他國家。約翰·偉納(John Werner) 提出我們不能期待孩子會利用課餘時間閱讀，因為很多孩子來自於沒有閱讀習慣的家庭，這樣的孩子常會因為電視犧牲掉閱讀的時間，因為在他的世界裡，閱讀並沒有被視為是生活的一部分(引自許慧貞，2001：63)。前教育部長曾志朗先生也曾經說過：「培養兒童閱讀習慣的最好方式就是從親子著手，但如果家長做不到，老師就要取代，盡到這個責任。」(引自郭妙芳譯，2004：14)，柯華葳(2007)的調查資料也顯示學生每天愈常在學校有獨立閱讀的時間，閱讀成績越高，但目前國內學童在校課表排滿滿，而放學後又有應接不暇的各種才藝、各種補習，在這種情形下，即便孩子喜歡閱讀，也毫無時間與精神享受閱讀樂趣。

「晨讀十分鐘」從一九八八年起由大塚笑子與林公兩位老師推動以來，如在今日本已超過兩萬五千所學校、九百萬名學生響應(張漢宜，2008)。近幾年台中市教育處大力推動全校師生寧靜閱讀時光，每天每次至少 10 分鐘的晨讀活動，主要目的在營造校園閱讀氛圍、養成校園師生每天都能有閱讀的習慣，目前圖書教師學校都訂定晨讀十分鐘活動，晨讀時光大都訂在早自修。

去年我們參加天下雜誌辦的晨讀十分鐘活動，然後……效果也不錯，所以我們今年就繼續實施，這個活動當然不是只是讓學生在早自修的時候拿書起來看，我們還有一些配套的一些工作。(T4 訪 20120130，P11，L37)

晨讀 10 分鐘啊！如果可以的話我覺得那個真的很好！我覺得理想就是老師可以陪小朋友一起讀，你要當身教、表率，可是我發現還滿難的，尤其一二年級老師只有半天，一早就要忙著改聯絡簿、處理級務，。(T5 訪 20120213，P12，L15)

晨讀，有的老師可能就很混啊！但是有的老師，他就很用心去做，效果不一樣。(T2 訪20120222，P32，L33)

我覺得晨讀十分鐘，如果學校能確實去做真的會有成效，問題是早修時間很多班級還在打掃外掃區，有些社團也在練習，沒有辦法全校一起。(T6 訪 20120113，P18，

圖書教師肯定晨讀十分鐘的成效，也指出老師的示範和表率的重要，Wheldall 與 Entwistle(1988)研究八、九歲學童在維持靜默閱讀時間中的行為，發現若是教師也在閱讀，則學生投入閱讀的程度明顯高於教師沒有在閱讀的情況，可見教師的示範是晨讀十分鐘成功的關鍵之一。但因級任老師的級務繁忙，往往利用孩子晨讀的空檔，批改作業或處理班級事務，或級任老師沒有閱讀習慣，多數無法確實的示範與孩子共讀，另外，受限於學生有社團活動和打掃工作無法於晨光時間「大家一起來讀」，實屬可惜。

陳之華（2008）提到芬蘭閱讀環境的塑造是藉由推動每日半小時的閱讀。在香港也越來越多學校將每天第一節課訂為閱讀課程，除了閱讀什麼都不教，讓師生專心閱讀（丁嘉琳，2009）。謝錫金（2008）研究顯示，這樣的晨讀活動，對於沒有充分閱讀資源的孩子，顯得特別重要。以芬蘭、香港為鏡，我們似乎可從取得老師的支持、凝聚共識和營造學校閱讀環境著手，使晨讀就像在吃「學習的早餐」內化成為習慣，使閱讀生活化，根植於孩子生活中。

綜合以上，目前圖書教師大都積極辦理閱讀推動活動，藉由各種活動以引發學童內在的渴望與閱讀活動之連結，亦即「將兒童和圖書快樂地結合起來」，讓學童持續閱讀的熱情；讓閱讀成為學童的習慣。在圖書教師心中閱讀活動不是「花俏的公關活動」，也不是追求「標準答案的測驗結果」；在策劃活動之際，他們會思索活動的底蘊：活動是以學生為主，而非為展示教學成果；也開始推動「寧靜閱讀」，空出時間讓孩子念自己喜歡的書，讓閱讀活動自然融入生活。在圖書教師身上，我們看到閱讀活動正從量到質，逐漸邁向以培養孩子閱讀興趣為主要目的，不再是追求閱讀的數量和閱讀績效。圖書教師努力的目標是為孩子們找到自發性學習的動機與培養興趣，讓閱讀成為一件快樂的事。



## 二、閱讀教學—給孩子書也要教孩子如何讀

目前圖書教師服務的學校，都有進行閱讀教學課程，除T2另聘代課老師，T3委由閱讀推動小組外，圖書教師都親自教學，但礙於教學節數，圖書教師授課年段、時間不一，授課內容大都以圖書館利用教育和閱讀理解策略為主，課程是針對不同年級學生進行規劃：中、低年級認識圖書館的禮儀與借閱規定、書籍分類等，同時搭配語文領域教學，指導學生閱讀學習；高年級到圖書館學習資料蒐集、理解訓練、心得寫作。

以下將閱讀教學以圖書館利用教育、閱讀理解策略兩方面來說明：

### (一) 圖書館利用教育

目前全部圖書教師服務學校皆實施圖書館利用教育，圖書教師視圖書館利用教育是閱讀教學的基本。T6圖書教師將自己研發設計的圖書館利用教育教材PO在該校的圖書館網站，供各校圖書教師們下載使用，研習時經由輔導團教授宣傳後，有許多圖書教師都參考其教材施行。

我們一到六年級的本位課程都規劃了利用教育的綱要。(T1訪20120215, P5, L9) 我們計劃裡面都有規定的，第一個就是圖書館利用教育的部份，然後另外一個是閱讀推廣或推動。(T4訪20120130, P1, L25)

T6 圖書教師設計的圖書館利用教育課程：(圖書教師電子報第三期)

一年級：圖書館之旅

二年級：圖書館尋寶、查字高手

三年級：圖書的結構、圖書的分類

四年級：書海尋寶(認識索書號)、書海尋寶 e點通、有效的閱讀

五年級：來去參觀公共圖書館、電子書與資料庫、電子工具書的使用

六年級：網路資源的查詢與引用

從課程內容可看出，目前的國內小學圖書館的利用教育除了傳統素養教育，也逐漸引進電腦、網路及多媒體等資訊素養課程的加入，圖書教師在規劃時也能考量提昇學童資訊搜尋能力，掌握電腦、網路及多媒體等科技媒體的特性，但有

時礙於電腦設備和電腦老師的配合度，讓圖書教師實施閱讀教學時有些困擾。

五、六年級比較吃力，因為他們很多都是要用線上電腦操作，你要跟電腦老師配合，可是電腦老師又說他們的課程又很滿.....很難喬，而且電腦教室不夠，這是目前閱讀教學...比較吃力的部份。(T1訪20120215, P8, L37)

圖書館利用教育對孩子來講，真的是太累了.....，所以變成說你要設計有一些趣味化、遊戲化的教學活動。(T4訪20120130, P5, L38)

綜合以上，可看出圖書教師的設置讓以前受忽略的圖書館利用教育在學校普及推廣，而且在圖書教師注入創意，設計活潑有趣的課程活動，圖書館利用教育更能貼近學童，也能跟上資訊時代的演進。

## (二) 閱讀理解策略

台灣過去的閱讀推動大都停留在「讓不看書的孩子看書」或「教孩子看很多書」的層面(曾淑賢, 2009)，而且認為只要孩子願意讀、喜歡讀，閱讀力和理解力就會提昇(柯華葳, 2009)。柯華葳分析PIRLS 評比台灣成績不佳的原因，除了為台灣學生缺乏獨立閱讀的興趣與能力之外，另一個原因為學校缺少閱讀策略教學(柯華葳, 2007b)。讓「閱讀，該要有策略和方法」的觀念開始受到重視，教育當局也開始把焦點轉移到「閱讀策略」的指導上，也就是教學生「如何看懂」。當前圖書教師的初、進階教育訓練，都包含閱讀知能與閱讀指導、閱讀教學等主題(教育部, 2011b)。

閱讀理解是一個知識建構的歷程，促進國際學童閱讀素養(PIRLS) 評比測驗的閱讀歷程有四：直接提取：讀者找出文中清楚寫出的訊息；直接推論：連結文中兩項以上訊息；詮釋、整合觀點和訊息：讀者提取自己的知識以便連結文中未明顯表達的訊息；檢驗、評估內容、語言和文章的元素：批判性考量文章中的訊息(教育部, 2011a)，可看出所謂「閱讀策略」的教學，也就是從「學生如何學會閱讀」的角度，提供關於「推測」、「連結」、「摘要」、「提問」等步驟與

技巧的教學，因此教學生閱讀理解力要跳脫傳統語文教學強調精熟與記憶的模式，教學的重點應在啟發孩子獨立思考與判斷能力。因此閱讀不應只是會讀、肯讀，還要知道如何讀，最後要能讀懂，要能內化統整成自己的知識，因為只是聽作者單方面地說，那只是鸚鵡學舌般的知識。

但有圖書教師們直言自己對閱讀理解策略不甚清楚，而且單靠圖書教師一己之力和受限於排課的堂數，要將閱讀理解策略推廣到全校實在力有未逮，目前T1和T6圖書教師在教完圖書館利用教育後都退居講台後致力閱讀活動，至於閱讀教學他們都期許能融入各科，由每一個任課老師融入課程親自教授，因此他們會利用週三進修研習時外聘講師對全校老師上課，以補強校內教師專業知能，讓閱讀能融入各科教學脈絡。

閱讀理解力的部份，我覺得這個部份我們做得還不夠啦！因為我們的閱讀老師一直在換啦，所以他們對閱讀理解力的部份，其實就不是很瞭解了，所以他們也很難去做這個方面的教學。（T3訪20120215，P5，L33）

因為我不是閱讀專長，我根本覺得是外行人在領導內行人的感覺，我對閱讀方法，什麼閱讀策略，閱讀推理，不是很有概念，有些術語我現在還搞不太清楚它到底是什麼意思，說來也是滿丟臉的。（T4訪20120130，P15，L34）

我們學校的排課的狀況，讓我沒有辦法第一線去閱讀教學，我只在圖書館利用教學中規劃了一個有效閱讀的課程，教他們利用心智圖、概念圖的方式去做閱讀筆記，可是就是在四年級的課程上一次課程而已。（T6訪20120113，P12，L5）

其實受訓的應該不要只是種子教師啦，所有的老師都應該輪流去，因為你聽過你才知道現在趨勢是什麼，所以週三有講師的經費，我們都盡量外聘跟閱讀理解策略比較有關的專業師資進來跟老師分享。（T1訪20120215，P10，L14）

受限於圖書教師每週十二堂的授課時數和學校班級數規模，大部分學校圖書教師無法到全校各班的閱讀教學，目前圖書教師實際親自教閱讀教學的T4和T5兩位老師的作法也不盡相同，T4學校採用月課表，學生每月上課一次，而T5學校則集中在三、四年級。

閱讀理解策略這一塊是我們現在目前最吃力的一塊，要深度的話還是要班級老師，因為還有很多的業務我要做，我可能沒有辦法自己親自去教。（T1訪20120215，P9，L38）

你排給某些班啊！那其他班呢？其他班就沒辦法，對全校的整個效果的提昇來講，我覺得也有限啦。（T6訪20120113，P7，L1）

教育部「試辦縣市國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」中指出，圖學校圖書館閱讀推動教師是學校閱讀推動之種子教師，並非學校唯一閱讀教學教師，學生閱讀教學活動仍須由全體教師共同擔任，因此全校的閱讀教學並非靠圖書教師一人親自授課，而是全校教師的責任。但要如何落實呢？以香港為例，香港從2001年PIRLS評比落後開始，舉辦多場介紹閱讀理論、閱讀過程和策略，以及評估閱讀能力方法的講座和工作坊，邀請1600名小學校長、老師、學校圖書館管理員參與，藉此提升老師們的專業知能，教師開始運用更多不同的教材，有效的教學法及不同的閱讀活動、多樣的評估方法進行閱讀教學（謝錫金，2008），除了有系統的提供訓練課程培訓之外，教育局也委託專家針對各種教學策略進行研究計畫，讓老師試教分享心得，並統整教學資源，將研究結果編撰成冊與教師分享。閱讀推廣對香港教育而言，不指僅是一堆「活動」，而是有系統的課程設計與革新。2006年PIRLS結果顯示，香港學生的閱讀態度改變許多，學生的高層次閱讀能力居世界第一，可見教學方法的改變對香港學生閱讀能力的提升帶來成效。

目前教育部為推行「閱讀教學策略」，讓教師指導學生閱讀策略，也參考香港作法，發行了「閱讀理解策略教學手冊」，內容針對預測、連結、摘要、摘大意找主旨和作筆記等主題，由不同的團隊研發納入課程，甚至可以直接與國語課本結合的閱讀理解策略教學步驟，提供教學現場的教師方便採用，老師可以按照手冊依樣畫葫蘆，或運用到其他文本對學生指導（教育部，2010），以目前的課程進度，要老師們另行闢課進行閱讀理解策略教學實屬不易，因此教育部此舉將閱讀理解策略教學步驟與國語課本結合，實屬體恤老師的美意。但廖玉蕙指出目前國內教科書編輯方式，大都將作家的原創作品改寫成簡易版本，國語課本被「刪

節」得太「淺白乾淨」(引自李佩芬, 2010: 80)。使得文本很難有意義的衍生、探討, 實在難以演繹閱讀策略, 葛琦霞(2003)也提出按照教科書的編排方式進行教學, 對教師而言是最安全穩當的模式, 不過對於閱讀教學以及環境的營造, 教科書會有明顯的不足。對此趙鏡中(2011)提出了「教課文」和「教閱讀」是不同的看法, 兩者的不同在於: 1. 目的不同; 2. 方法不同; 3. 讀物性質不同; 4. 閱讀方式不同; 5. 評價內容和方法不同, 但兩者不是絕對對立的, 而是可以相輔相成。因此要如何將閱讀與課程建立起關聯, 適切的將教閱讀與教課文結合起來, 是必須思考的問題。

此外, 關於閱讀理解策略, 也有學者認為過於強調理解策略反而會把閱讀變得更困難, 因為孩子們把焦點放在他們不知道的字詞或想要提問的問題或連結上, 反而讓他們忘記要去瞭解閱讀內容的整體意義(郭妙芳譯, 2004)。郭如心認為連結各大領域的專題閱讀, 固然可取, 但教學設計應注意閱讀課程的主體性, 要緊扣閱讀, 避免讓書的角色模糊掉(引自廖雲章, 2011: 286)。林文韻也認同在課堂中套用了多少「策略名詞」不是重點; 能否引發並營造「多元思考與討論」的氛圍, 才是關鍵(引自李佩芬, 2010: 73)。

綜合上述, 閱讀教學應是有系統的學習計畫, 閱讀教學想要走得長遠, 應融入課程成為日常教學的一部份, 而不是外加的活動, 也不應是圖書教師一人的責任。如何融入各領域教學? 如何讓每個老師嫻熟閱讀教學策略? 如何與閱讀能力指標結合? 都是閱讀教學下一步要努力的目標, 換句話說, 重點不再只是「老師應該教什麼」, 而在引發「學生獨立思考與判斷能力」及讓學生「多讀、樂讀、會讀」的歷程。因此要讓臺灣閱讀教學全面的提升, 除了結合閱讀教學理念、教學實務和參考閱讀教學研究人員的心血外, 也要釐清「學生問題在哪裡」, 將理念落實成可操作的教學活動才可行。

## 第四節 圖書教師推動閱讀的成效與困境

### 一、圖書教師推動閱讀的成效

受訪的圖書教師大都肯定教育部增置圖書教師的制度，認為設立圖書教師對形塑學校的閱讀氛圍有很大的助益，能使閱讀推動呈現多元化且持續不輟，建議圖書教師制度應全面且正式施行。

你沒減課你也是要做這些事，我們同事講得很白，沒減課也是要做這些事啊，那減了課是個福利。……十堂課不無少補啦！至少可以有更多的心力，可以擺在這一塊，我覺得趕快全面的，不要再試辦。（T1訪20120215，P30，L17）

有圖書教師閱讀會比較持續啊！孩子接觸閱讀這一塊也會比較多元。（T2訪20120222，P27，L15）

我覺得說圖書教師有增加人力跟經費，那何樂而不為呢？（笑）。（T6訪20120113，P1，L17）

一個圖書教師，他就一定要把閱讀擺在第一，所以他就一定要……一定要做，這個就是有設圖書教師跟沒設圖書教師差別啊。（T6訪20120113，P8，L26）

要變成是一個常態性，不管是誰來做這個位置，都要推動很好，所以我有很多的堅持，我不希望說我走了之後，這個工作就毀了，我現在堅持這些，以後誰做我這工作誰都可以。（T4訪20120130，P22，L3）

研究者分析六位圖書教師所述，從圖書教師在擔任圖書教師期間對自己的肯定，觀察出圖書教師推動閱讀的方向和重點與以往產生了些微妙的變化。茲分析如下：

#### （一）促進圖書館館藏流通活絡

有了圖書教師，學校圖書館不再是無人管理的倉庫，也不再是乏人問津的堆棧書庫，圖書教師促進了圖書館館藏流通與活絡，讓書籍與孩童有了更友善的互動。

我最大的成就就是讓一座圖書館重新正常運作，我覺得你推閱讀推再多，你一個圖

書館沒有辦法讓學生借書，那都是白談的。再來我們的移動故事城堡讓閱讀走出戶外更貼近孩子，也吸引了更多孩子到圖書室來看書。（T1訪20120215，P26，L5）

## （二）閱讀活動更生動更貼近學生

不是花錢買書就可以拉進孩子與書的距離，圖書教師宛如學校圖書館的代言人，在學校推動許多多元的閱讀活動，活動是以啟發閱讀興趣為出發點，使孩子與閱讀建立在愉快的聯結上，以讓學生有興趣閱讀、想要持續閱讀，愛上閱讀為重點。

其實我們學校之前有一個調查過，就是說家長對於學校哪些活動比較有印象的調查，我有看了一下，閱讀所有的活動都是在前十項。其實我不會在意這個啦！我還是一句話，看到孩子看書後開心的笑容，我覺得這個是最重要的事啦！（T4訪20120130，P15，L7）

成效的話.....應該是說我成立了閱讀故事屋，我把說故事跟好書介紹把它結合起來了，這個是我覺得還蠻有效果的，每次...針對這一本書的相關主題、或者是內容、或者是作者的其它著作，會找一些延伸閱讀，一個故事大概會帶出至少五六本延伸閱讀的書目，我聽一些級任老師的回饋，小孩子都很愛看那些書。就是說我透過說聽故事，達到主動閱讀，因為其實我們最終的目的也是要让孩子能夠主動閱讀。（T6訪20120113，P20，L23）

## （三）閱讀推動擴及至提升老師的閱讀興趣與素養

沒有你的熱誠和示範，孩子將無法看見和感受到閱讀的力量（郭妙芳譯，2004）。的確，教師是否喜愛閱讀、是否具備閱讀教學知能、是否能將閱讀融入教學，對於學童閱讀能力的發展具關鍵因素，正因教師才是關鍵，圖書教師推動閱讀的關注焦點不再只是在學生身上，也企圖提昇校內老師的閱讀的興趣與習慣。因為唯有老師也具備閱讀興趣，才能扮演孩子與書籍之間的橋梁，誘導孩子親近閱讀，進而悅讀。

我最有成就的事情我覺得有兩個。我們的教師研究室，裡面都是教師用書，設備很好、書籍多，可是它離導師室太遠了，老師不見得願意走過來，所以我就設立閱讀

得來速，我把一個袋子裡面放兩本書，把它放到辦公室的影印機旁邊的一個箱子，那老師去影印的時候就可以挑一挑。再來就是我把過期的雜誌啊！天下、遠見、康健把它放到四個教師的研究室去，一陣子我就去替換一下，輪流一下這樣子，很多老師說這樣好方便喔，因為有時候改完作業，還沒下課的零碎的時間，就可以看一下。（T5 訪 20120213，P16，L12）

我發現到我們學校老師忙到沒有時間來看期刊，然後好多老師都跟我反應說我教學生都沒時間了，來圖書館也都是在改簿子啊！根本沒空看啊！這個學期我們增加老師可以借閱雜誌的數量，因為我覺得老師願意看書，對學生來講這是一件很好的事情。（T4 訪 20120130，P14，L5）

#### （四）重視志工榮耀共享

圖書志工在閱讀推動上已是圖書教師不可缺少的夥伴，在圖書館經營和閱讀推動上都可看到他們貢獻的身影，圖書教師感念他們的付出，也將他們推到台前共享榮耀。

我第二個成就感就是將書香志工多年的努力彙整提報獲得了100年閱讀磐石推手團體獎，因為我們志工媽媽真的很辛苦，他們的努力真的要被人家所肯定，給大家知道，我們第一年就得獎，志工媽媽很高興。（T1訪20120215，P26，L10）

#### （五）資源互惠無私分享

圖書教師們在校內閱讀推動時，能有效利用現有資源，研發的教材也能不藏私，提供給大家共享，也鼓勵校內老師共同開發閱讀資源，形成互惠，嘉惠更多人。另外，在已發行十七期的圖書教師電子報裡（截至2012年4月7日止），可看到圖書教師們透過此溝通平台，進行不同主題的分享、交流，這也是圖書教師們獲取圖書館和閱讀推動資訊的管道之一。

我覺得成效是推動線上閱讀認證，因為之前我們學校沒有推過啦！是我開始推的啊，然後推完之後學生、老師的反應都還滿熱烈的。那老師的部份，我也是要求他們說就出題庫！每個老師出兩本啊！針對學校的箱書的部份來出啊！也至少出了40幾本啦。（T3訪20120215，P14，L31）

有成就感的就是我設計的那一套「圖書館利用教育」嘛！我把圖書館利用教育編成教材嘛，我也PO上網讓大家都用。（T6 訪 20120113，P20，L19）



從以上分析，可看出圖書教師認為自己在閱讀推動上的意義是扮演書籍與師生間的橋梁，提供一個更友善的閱讀環境，提升了閱讀興趣進而養成閱讀習慣。由此可窺閱讀的本質已從「量」轉變到「質」，這與以往以「閱讀護照」、「積點認證」等著重在「閱讀數量」的活動有很大的不同，多數老師都體認到「大量閱讀」不等於「喜歡閱讀」或「學會閱讀」，因為書的價值和意義終究是要由讀者決定，因此閱讀要回歸到閱讀本身、回到學生「個人」的習慣，因此圖書教師目前致力的是先吸引孩子喜歡書、喜歡讀，並取得老師們的共識、激發老師們的熱情，讓老師有能力帶領學生，再慢慢導入學習策略，以提昇學生相關能力。在教學資源上，也重視共享專業價值，形成共榮。

## 二、圖書教師的困擾

### （一）職責和角色的困惑

圖書教師制度目前仍是個試行計畫，對圖書教師的職責和權限並沒有明確的規範的，學校成員對圖書教師的角色和任務也不清楚。計畫中雖說明「圖書館閱讀推動教師之工作應聚焦在圖書資訊管理與閱讀推動」兩項重點工作，但「圖書資訊管理」與「閱讀推動」這兩項工作內容繁雜，範圍可深可淺；規模可大可小，而且這兩項工作在之前原屬設備組長的職責，造成圖書教書與設備組長工作重疊，兩者工作權責如何分野？誰主？誰輔？著實造成圖書教師的困惑。

行政人員不知道...圖書老師到底是一個什麼樣的一個角色，就是只要一遇到閱讀，全部丟給圖書老師，.....我又不是行政人員，那我到底要怎麼處理？事情不是我圖書老師說了就算數，然後我的角色就變得很曖昧了。（T4 訪 20120213，P3，L16）  
圖書教師這樣的位階啦！也不是行政，說他是老師，又好像也不是老師，身份很尷尬，很多的業務其實你還是要透過設備組長然後再轉交給你麼方便啦.....，我要找工友，我也不好意思去叫他，我要透過組長、主任去請他來幫忙，我會覺得這樣有點麻煩。（T5 訪 20120213，P22，L12）

另外，圖書教師負責全校的圖書資訊管理與閱讀推動，常需要申請經費、人

力支援、場地，但圖書教師顧名思義是「教師」，沒有實權，常覺得「名不正言不順」，且有時透過設備組長交辦工作或彼此間的溝通造成誤會，這也是圖書教師的另一個困擾。

有些時候我們有一些活動在進行，然後可能會跟學校的其它活動撞期，他們也沒有做一個很好的協調。然後……他會覺得說，耶人家他是組長，他辦的活動（笑）才是那個……，有時候就是那種言語之間啦！你會覺得說自己沒有份量、立場……名不正言不順。（T6訪20120113，P22，L32）

大家都是憑著對教育的良知、為孩子好，不然誰要做這個，這個工作真是太可怕了，他可以小到一個管理員的工作，也可以大到一個主任的工作，可是主任們不一定對這個東西很了解，因為去受訓的人不是主任，可能頂多到設備組長，設備組長如果又覺得閱讀都是圖書教師的事情，整個閱讀推動的工作都丟給圖書老師，這個問題不是只有我們學校有……。（T4訪20120130，P16，L12）

角色的模糊和溝通障礙不只消耗圖書教師的時間和精力，更嚴重的是磨損熱情和理想，因此相關單位應積極協助圖書教師角色定位，給予正式的「名份」和明確的工作範圍，圖書教師才能恣意的發揮貢獻所長。

## （二）負荷不了的工作量

圖書教師要管理圖書室的館藏和義工人力，要編寫教案、教授閱讀教學，要揮灑創意策劃執行閱讀活動，大部分的圖書教師都覺得工作量大且責任重，尤其閱讀教學更是一個人扛不起的重擔。

工作量太大啊！如果照它那個計畫下去推嚇死人了啊！一個人要負責圖書館的業務，然後又要做閱讀推廣教育，然後又要怎樣、怎樣，我是覺得，那個真的是比較難，沒有人願意一個人負擔那麼大的工作量。（T2訪20120222，P3，L37）

做到包山包海，最後就是累垮那個老師。……真的很累耶！如果想活命的話要換人，……一個人的編制也不太夠啦，應該要有幹事什麼的分攤一點。（T1訪20120215，P31，L31）

如果要達到教育部所有派給圖書教師的任務，我覺得減十節課都不夠，好嗎。（T6訪20120113，P11，L5）

閱讀教師我是希望能夠找到一個校內，而且是不是代課的啦，是編制內的老師來一起來合作。（T3訪20120215，P7，L32）

我覺得閱讀教學要……靠圖書教師很難，一定要由第一線的級任教師來做會比較好一點。（T6訪20120113，P5，L12）

另外，目前減了十堂課，讓圖書教師更有餘裕推動閱讀，但十堂課只是杯水車薪，而且「減了十堂課」對某些圖書教師反而是「緊箍咒」，因為怕沒有做出實際績效遭人議論，而且部分校內老師「認為你減了課理所當然就該做」的心結，認為所有閱讀活動都要由圖書教師負責，也給圖書教師帶來頗大的心理負擔。

你減這十堂課，你如果沒有做出什麼會怕人家講話。（T1訪20120215，P26，L2）  
因為他會覺得你有減課啊，你應該上的啊！（T6訪20120113，P13，L31）

### （三）單打獨鬥推不動

推動閱讀不能僅靠圖書靠教師一人，需要全校凝聚共識，才能營造閱讀氛圍，尤其長官和教學現場的老師更是關鍵人物，但領導者並不一定將閱讀視為學校重點的工作，而且人事異動頻繁，學校的閱讀政策也常因此搖擺不定。而教學第一線的老師在教科書教學時數不足，還要撥出時間將九年一貫項目融入教學內容，導致需要長時間醞釀的閱讀教學一再被排擠，也讓圖書教師在推動閱讀時有單打獨鬥之嘆。

閱讀推動，我覺得要看主官在不在意、要不要推啦。（T2訪20120222，P13，L23）  
一個閱讀推得好的學校那個校長的參與度一定是非常高。我們校長支持啦，問題是他沒有時間來投入啊！學校活動你只要願意辦他當然都滿樂意的，不會排斥啊，只是說他有沒有辦法參與啦！他本身是資訊背景出來的，所以對閱讀方面其實也沒那麼內行。（T3訪20120215，P17，L34）

換了一個主任，他如果對閱讀推動這方面不是很支持的話，他就不會主動去關心你到底在做什麼，會讓你有點點的挫折。（T6訪20120113，P18，L31）

做閱讀的人，一定要盡心盡力，而且要不勞不怨，……我說難聽一點，就是這樣子啦，然後做得很快樂，一定要有那種心情，不然很難哪，因為畢竟這不是一個人可以做的事，這是很多東西卡在一起的事情啦。（T2訪20120222，P7，L12）

老師願意參與就參與！我統計全校願意真正推，跟著你的計劃，我想大概也只有三分之一而已啦！學生的反應，我覺得取決於老師的鼓勵，老師只要在班上很重

視，學生參與度就會很高，而老師不重視、也沒有去特別去加強，學生成效都不是很好！我覺得班級導師.....第一線比較重要啦。（T3訪20120215，P13，L3）就是看老師的觀念，老師有沒有把閱讀教學、閱讀推動認為是對孩子學習很重要的一環，如果他沒有的話，他心思就是說把課程上完比較重要，那相對你在辦一些閱讀活動，他的參與度可能就不高。（T6訪20120113，P14，L25）

另外，目前小學教師教學和庶務繁忙，圖書教師與教師之間缺乏專業對話管道，圖書教師如何扮演「連結者」與「支援者」，如何和教師互相支援彼此鼓舞，結為教學夥伴，也在考驗著圖書教師。

我願意當他們夥伴，他們未必會來找我當他們的夥伴。像我上學期...我從去年我就釋出這樣一個訊息.....但是沒有人理我。（T6訪20120113，P17，L36）

有些事情不是你想就可以做的，有時候會遇到很多的執行面上的問題啊！或者是.....不是每一個人都有這個熱情願意跟你一起玩。（T5訪20120213，P1，L33）我教閱讀科...因為我也算科任老師嘛，所以在跟科任開會的時候就，他們又會覺得你跟我們不太一樣，我跟他們的話題也不同，因為任教的科目不一樣，所以當你在專業研討的時候，就講不出什麼東西，沒辦法跟他們有共鳴。（T5訪20120213，P22，L33）

學校教師支持的意願影響著閱讀推動的成效，學校應建立教師閱讀教學進修、閱讀分享交流的機會，使教師在閱讀中成長，學校才能順利推展深度的閱讀策略，閱讀才不會流於熱鬧的活動，或只是圖書教師個人的責任而已。T2、T3和T4圖書教師都提出建立閱讀專業社群的建議，透過廣泛邀請有興趣的老師參與成長團體、讀書會、專業對話、激盪同儕成長。

所謂教師專業學習社群是由一群具有共同信念、願景或目標的教育工作者，經由合作方式共同進行探究和問題解決，使學生獲得更佳的學習成效，此外，藉由教師專業學習社群的運作，教師可互相支援、打氣，可以減少教師間的孤立與隔閡，打破單打獨鬥的競爭局面（吳清基，2011）。

完全都要靠一個人去挺那麼多事情，我是覺得不太可能，至少要一個團隊，至少可

以把它分散一點。(T2訪20120222, P11, L9)

公開徵求有興趣、熱情的老師，再加上原來的設備，教務主任，還有校長成一個 Team，我覺得這個問題是可以解決的。老師們可以在開學之前就做一個協調，你負責什麼、他負責什麼，在推動上功能會更強，這個模式應該是會給教育部一個很好的一個回饋。(T4訪20120130, P8, L6)

如果各學年能夠派一個出來組成一個閱讀團隊的話，我覺得這樣是比較完整的啦。(T3訪20120215, P3, L12)

#### (四) 捉襟見肘的經費

目前教育部補助給各校閱讀推動的費用大都指定於購書，從買書、建檔到核銷時間僅一個多月，時間緊迫，而且經費指定於購書，辦活動時苦無經費支付講師費和獎品費用，讓圖書教師常有巧婦難為無米之炊的難處。另外，此計畫教育部專案每校每學期補助代課鐘點費及業務費等共計新台幣 7 萬元，扣掉代課教師的勞健保，還有退輔基金，精算下是入不敷出的。

購書經費一來核銷很快，像上學期的四萬塊，不到一個月要核銷完畢，買完建檔什麼都要弄好。(T1訪20120215, P16, L23)

像書籍建檔這一塊，經費來的時候你就要很忙。(T2訪20120222, P13, L9)

我希望說市府每年固定就編列一個費用，不要有一餐沒一餐的，說實在，書籍的耗廢率相當大，孩子比較興趣的大概一、兩年就翻爛了。(T2訪20120222, P15, L3)

當然.....沒有錢也可以做沒有錢的事情啦，但是整個感覺上就是會比較寒酸。比方獎品就沒有辦法那麼好啊，有錢你就可以買書，研習時啊師大的老師就說愛看書的小孩獎品就要送書，這樣是最好，可是一本書一百塊以上，甚至兩百三百，所以不可能說買很好的獎品，我們大概頂多送筆記本、送L夾。(T5訪20120213, P17, L7)

最主要是經費的問題，作家有約的活動作者從台北來，講師費加交通費，再加上我們又要買書當獎品，所以目前都還在規劃中啊。(T5訪20120213, P9, L19)

還有一個很大的問題是圖書教師有一學期七萬元的經費，我一開始認為很多，可是後來我在寫計劃發現完全不夠用。七萬元裡面你要給我平均每天減兩節的教師鐘點費，減十堂代課，所以一百多天兩百多節，所以代課老師鐘點費去掉五萬多，然後那就剩一萬多，還要再扣掉代課教師的勞健保，還有退休的退輔算下去，發現完全超過七萬塊。(T5訪20120213, P9, L22)

很多時候是學校資源分配的問題，在能不能用對的人做對的事，和把經費花在該花的地方。因此政府和學校在規劃閱讀經費時應傾聽圖書教師的聲音，而民眾都有責任督促各級政府和學校把資源放在對的地方，以發揮最大經濟效益。

#### （五）費時傷神的評鑑

教育部從97年開始辦理國中小推動閱讀績優學校、團體及各人評選實施計畫，受到全國縣市國中小及社會閱讀團體重視與肯定。大多獲「閱讀磐石學校」、「閱讀典範學校」和「閱讀推手團體」獎的學校結合當地特色發揮校本精神，有目標、有策略、有系統的以圖書資源為基礎與學習現場結合，形成書香校園的景象，受訪的六校中四校曾有獲獎紀錄，但圖書教師認為在提報成果資料時和閱讀博覽會常需要花費許多時間人力，常讓他們無法負荷。

評鑑的時候把心力都在應付這些，準備的資料那是一個大工程，現在大家都在推閱讀啊，你要出去外面展示成果，又不能太隨便，什麼東西都要準備得很誇張，我覺得是誇張，閱博我們光一個攤位加班一個月，晚上都到五六點，就為了做那些城堡...，很大很大的看板。（T1訪20120215，P20，L16）

評鑑太那個了，不是這樣子玩的，你如果真的要參賽，就有成果的壓力啊，你要報成果，不能只有快樂的做啊，你要資料彙整啊，所以這是種無形的壓力，你沒有做出一個成果，你會覺得心裡不安，可做出了成果，你會累死自己，之後又有更大的.....。（T1訪20120215，P32，L2）

我們學校還有一個壓力是閱讀磐石獎的壓力，我覺得如果說大家的想法是大家玩得開開心心，不是為了競賽，那其實可以很開心很快樂的去做，也比較不會有什麼壓力，可是因為你為了比賽或者是獲獎.....，弄到半夜11、2點，甚至凌晨的...。（T5訪20120213，P8，L33）

我總是覺得花時間要做有意義的事啦！不要把時間花在沒有意義的事上面，如果它真的有成效的話，對學生是有幫助的，我們再做，不要為了做而做。（T6訪20120113，P10，L3）

教育部原期望透過表彰閱讀磐石學校及閱讀推手等閱讀績優學校，形塑閱讀風氣和深耕閱讀教育實為美意，但真正要學會閱讀，建立個人的閱讀策略、品味，還是要回到教學現場，若評鑑方式讓大家疲於奔命，這種急切想看到「閱讀

成效」的焦慮，反而會壓縮了推動閱讀的時間和人力，就很可惜。

#### （六）南北奔波的研習

我國目前圖書教師的專業培訓課程有初、進階各24個小時課程，內容為：閱讀知能與閱讀指導、圖書館經營、閱讀教學與推廣、圖書資訊利用教育、實務學習等主題（教育部，2011b），大多數參加的受訪者表示課程內容紮實實際，對提昇圖書教師的專業知能大有幫助，但兩次研習都僅在台北、高雄兩地開課，南北奔波對中部地區圖書教師不太方便，有老師建議除了初進階研習，可考慮分區座談，並能在中區成立圖書教師讀書會或聚會增加彼此交流、經驗分享。

每一次都很遠，不是台北就是高雄。（T1訪20120215，P30，L11）

為什麼不在台中辦一個，你要輪流辦嘛，他這個好像已經辦了第三年，他每年都辦在台北、高雄，就覺得很奇怪。（T2訪20120222，P30，L30）

我會期待說它也能夠分區，比方說中區就有一個圖書教師的讀書會或者是定期聚會，可能一個半月或者是兩個月一次，然後大家聚在一起分享，學校在做什麼。（T5訪20120213，P20，L38）

綜合以上，圖書教師的困擾和壓力主要來自職權和角色定位的困惑、業務量龐大、缺乏人力經費和評鑑、研習等壓力，這樣的困擾和壓力會造成圖書教師閱讀推動工作的障礙，也會磨損圖書教師的專業和熱情，是亟需被關注和解決。

## 第五章 結論與建議

本章分為兩節，依序是研究結論、研究建議，係透過訪談與觀察蒐集資料，經過整理與分析後，得出研究結論和建議，茲分述如下：

### 第一節 研究結論

#### 一、圖書教師角色知覺有角色衝突和角色定位矛盾的情形

圖書教師手冊（2011a）列出圖書教師的四個角色分別為：圖書館教師是教師；圖書館教師是教學夥伴；圖書館教師是校園內的資訊專家；圖書館教師是行政管理者。本研究顯示圖書教師面對這四個多重角色時有角色衝突的情形，造成衝突的原因可能來自不同的角色期待造成角色衝突，例如在面對不同服務對象（學生、教師和家長）、不同的合作夥伴（行政主管、教師、職工、義工）、和不同類型的工作（圖書館經營和閱讀推動）時，圖書教師必須扮演多重角色以回應大眾期待，對圖書教師是一項挑戰，他必須探索、調整找到自我的明確定位。而教育理想與現實間的差距亦是造成角色衝突的原因之一，當他發現教師或行政主管的期望與自己的理念有差距時，便是考驗專業的時刻，他的因應之道可能調整自我，找尋最「大公因數」、「最大交集」，以創造更大的可能性，但也許也會因此澆熄熱情，轉而迎合妥協，這是我們所不願看到的。

另外圖書教師是全校閱讀的統籌者，但名為「教師」，卻推動「全校」的閱讀推動工作，角色矛盾又尷尬，常讓圖書教師覺得「名不正言不順」、「有志難伸」，必須「下揣上意」，這不是一種增權賦能，而是一種監督式的責任，影響了圖書教師對自我角色的省思、定位與重塑，有時甚至影響角色的實踐，如何使圖書教師對自己的角色知覺明確且多元詮釋定位，事關圖書教師角色的實踐不容忽視。



## 二、圖書教師的主要工作在圖書館經營和閱讀推動

教育部試辦縣市國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫中明白指示「圖書館閱讀推動教師」之工作應聚焦在「圖書資訊管理」與「閱讀推動」兩項重點工作（教育部 99 年 4 月 12 日台國四第 0990042683 號函附件）。本研究結果顯示目前圖書教師的主要工作內容為圖書館經營和閱讀推動，符合計畫中的期望。

在圖書館經營方面，圖書教師規劃執行學校圖書資源之管理與應用，並結合圖書自動化系統，完成圖書資料整理與書目資料的建檔，讓書籍的流通與借閱發揮最大效能。閱讀推動主要分為閱讀活動和閱讀教學兩方面，在閱讀活動上，圖書教師整合學校、家長及民間團體資源，增加閱讀教育推廣參與面向，提升師生閱讀動機與興趣，而閱讀教學方面，圖書教師協助學校師生圖書館利用教育和引導師生閱讀理解策略教學，使學童能有效利用圖書館資源和提升閱讀理解能力。

## 三、圖書教師營造了友善的閱讀環境，拉近師生與書的距離

學校擁有較豐富的師資與圖書資源，對於家庭無法提供閱讀資源與學習環境的孩子來說，學校如果能提供良好的閱讀環境可以彌補家庭的缺憾。在本研究中，看到了圖書教師扮演書籍與師生間的橋梁，致力營造一個更友善、更平易近人的閱讀環境。在環境規劃上圖書教師花心思營造空間和情境，想把圖書館變成一個「能吸引師生目光和讓孩子感覺舒服有趣、想花時間在這裡」的地方。

從研究中也看到圖書教師努力增取閱讀經費，不管是公家單位或是私人贊助，為拓展經費挹注不遺餘力。另外，在書籍選購上圖書教師買「好的書」、買「能引起孩子興趣的書」，增加學生與書的互動。有了書後，圖書教師還動腦筋發揮創意「促銷閱讀」，提高圖書借閱率，不僅以閱讀推銷活動吸引師生入館借閱，更將書籍以共讀書箱和校園閱讀角的方式拉近與師生的距離。圖書教師所做的就如：台北市市立圖書館閱讀及圖書資訊利用推銷的 slogan "We go to the Library，我們去圖書館吧" 轉變成 "The Library Comes to Us，圖書館離我們近了"

(蕭淑媛，2009)。

#### 四、圖書教師激發了學生的內在動機和閱讀興趣

書的價值和意義最終由讀者決定，從研究中，研究者看到圖書教師在閱讀活動推動的「返璞歸真」—回歸到以學生興趣為出發點；閱讀的重點從數量的增加，轉向品質的改善；閱讀的意義是讓學生在閱讀的歷程中，學習「如何閱讀」，懂解讀技巧；閱讀的方式不僅是自己讀，也著重與人共讀，從分享心得、討論的觀點中互相激盪，跳脫思考的盲點。因此，圖書教師閱讀推動是透過能引發學生閱讀興趣與內在動機的教學策略和多元活動，讓學生體會經由閱讀所帶來的樂趣，因為「興趣」就是閱讀最好的動力，是唯一可以讓孩子走得更久、更遠的力量(里維譯，2009)。

#### 五、圖書教師的困境在於角色定位不明和權責劃分不清

圖書教師制度目前仍是個試行計畫，對圖書教師的職責和權限並沒有明確的規範的，學校成員對圖書教師的角色和任務並不清楚，凡是只要有「閱讀」兩字的工作就加諸在圖書教師身上，這真是個沉重的重擔，再加上圖書教書與設備組長的工作重疊，權責劃分不清，理念上的分歧差異和溝通上的不良，長久下來或許會影響合作關係。另外，圖書教師名為「教師」，但卻負責著「全校」的閱讀推動的行政工作，舉凡經費申請、人力調度和場地協調等常要透過設備組長或教務主任居中安排調配，這也是圖書教師的另一個困擾。

權責劃分不清和角色的模糊會消耗圖書教師的時間和精力，更嚴重的是磨損熱情和理想。所謂：「必也正名乎」，因為自我詮釋會影響自處之道，自處之道會影響未來的作為，因此相關單位應積極協助圖書教師角色定位，給予正式的「名份」和明確的工作範圍，圖書教師才能恣意的發揮貢獻所長。

## 六、圖書教師的困境在於工作量過重且缺乏夥伴的奧援

圖書教師要管理圖書室的館藏和義工人力；要編寫教案、教授閱讀教學；要揮灑創意策劃執行閱讀活動。大部分受訪的圖書教師都覺得工作量大且責任繁重，目前雖減了十堂課，但只是杯水車薪，龐大的工作量和壓力讓部份圖書教師萌去退意，不願意再接續圖書教師的工作，實在可惜。

另外，學校的主管是否將閱讀視為學校發展重點、教學現場的老師能將閱讀融入教學，對於學童閱讀能力的發展具關鍵因素，若一個學校只有一個圖書教師要改變，是不會成功的，一定要以學校為主，全方位來改變，才有可能。因此推動閱讀不能僅靠圖書教師一人，學校閱讀氛圍的型塑需靠要全校凝聚共識才能營造，但目前閱讀教學時間一再被排擠，學校主管和教師對閱讀推動和閱讀教學缺乏理念共識，讓圖書教師在推動閱讀時有單打獨鬥、無人支持之嘆。

## 第二節 建議

### 一、給教育當局的建議

(一) 提高小學圖書館經營和閱讀推動者的行政層級，並將資訊組納入圖書館成為教學資源中心

學校圖書館經營和閱讀推動的工作量大且繁重，實不能單由圖書教師一人來統籌，也不宜由設備組長兼任，建議主關機關應效法香港模式設立圖書主任，此建議與呂瑞蓮（2005）和林淑萍（2009）所建議將民國立91年頒布執行的「國民小學圖書館設立和營運基準」之第五項規定：「國民小學圖書館應設組長或幹事；班級數二十五班以上得設圖書館主任一人，由具圖書資訊專業之教師兼任。」中之『得』設圖書館主任一人更改為『應』設圖書館主任一人，以強制要求各縣市教育局依照標準配置相關人員相同。而且，圖書館應如比照美國制度配置幹事或替代役以協助相關的行政庶務。

另外，隨著新的資訊技術出現，電腦、網路及多媒體等數位知識已變成知識學習的重要來源，如何將圖書館利用教育課程與各學科結合，是圖書館應積極思考與規劃的方向。未來圖書館成員必需具備專業的電腦資訊能力，整合校園的資料庫和數位學習平台，讓圖書館成為學校的教學資源中心。因此，研究者建議未來可將原屬教務處的資訊組納入圖書館，以領導全校資訊資源整合。

#### (二) 依學校規模編列經費，贊助圖書館藏設備和閱讀活動

本研究顯示，目前國小無固定經費，經費來源為教育部、社會人士、家長會等，雖然目前大多學校表示購書經費無虞，但來自教育部的經費並不穩定，靠外界贊助也非長久之計，建議教育當局每年應依學校規模提撥固定書刊經費，以充實國小圖書館各項館藏資源及設備汰舊更新。另外，閱讀活動開銷，如講師費、獎品費，也亟需上級的補助。此外，圖書館的硬體倘若想升級到「誠品級」的規格，更是需要大筆經費挹注。

#### (三) 師資養成教育和進修教育，應該加強閱讀教學訓練，協助教師發展閱讀理解策略教學的知能

香港發展有系統的閱讀策略與教材，師資培訓完整，但台灣呢？似乎缺什麼就補什麼，推繪本就辦繪本教學研習，推閱讀寫作，就開寫作研習課程，不僅師資培訓不完整，教材也沒有系統性的整理，而且總將閱讀侷限於語文領域，其實閱讀的涵蓋範圍不僅在語文，還應包括社會以及自然科學等領域。研究者建議應在師資培育過程中，結合閱讀教學理念以及教學實務等思維，讓準教師具備閱讀策略教學的能力，並透過辦理在職教師研習方式，結合閱讀教學研究人員的理論和第一線教師的教學實務經驗，相互激盪，提供各科補充教材，以協助發展閱讀理解策略教學的專業知識與技能。

#### (四) 讓閱讀回歸閱讀本身，不要急著檢視成果

2006年PIRLS評比失利後，各界檢討聲浪不斷，但研究者盼望下一波的閱讀推動，不要只是為了提高國際排名而努力，芬蘭的經驗驚艷全世界，他們的回答

卻是：不是為了得第一，才如此施行教育理念，只是單純希望把事情做好（陳之華，2008）。研究者建議教育行政當局應放下「考察成果」的心態，就如曾志朗所言：「閱讀是不需刻意推動的事，而應自然而然成為生活的一部份。」（引自蕭富元，2008：4）就讓閱讀回歸純閱讀，先讓孩子盡情去享受閱讀的樂趣吧，待孩子有興趣後，再施以適當的策略引導才能達到有意義的學習。

## 二、給學校行政單位的建議

### （一）落實學校本位發展模式，鼓勵各校發展閱讀目標

香港每個學校現在都有校本的閱讀課程，校本課程推動之後，教育局只提供寬廣的課程架構，學校有專業自主權，有彈性依學生的需要設計校本課程，學生在閱讀數量上明顯增加許多（謝錫金，2008）。因此研究者建議學校應積極將閱讀列入學校本位課程，依據每個年段學生的個別差異，規劃不同的閱讀教學活動和目標，以提升孩子的閱讀能力；而且學校的行政單位和教師必須省思閱讀能力的內涵，透過各種閱讀理解策略教學，發展學生閱讀能力，所有的閱讀推廣活動必須緊扣閱讀能力目標，提出可達成的執行方案和策略、循序漸進，以圖書資源為基礎，將閱讀融合於課程並統整於各科教學中，帶動學校的閱讀風氣。

### （二）協助教師成立閱讀專業社群

楊菁菁（2010）研究顯示教師在閱讀教學碰到瓶頸時，最常尋求教師同儕的協助，可見教師社群彼此分享和經驗交流是解決教學現場問題的最佳方法。透過教師專業社群平等對話和分享討論的學習方式，可以提升教師專業知能，另外教師專業學習社群也可藉由教師之間的互相支援、打氣和集體智慧與力量，提升孩子的學習效果，透過這樣的專業學習社群，可以減少教師間的孤立與隔閡，打破單打獨鬥的競爭局面（吳清基，2011）。因此，研究者建議學校鼓勵教師成立閱讀理解策略專業社群以成為圖書教師的支援後盾，透過專業社群教師之間省思對話，分享閱讀教學的心得與想法、一起開發閱讀教學素材、討論閱讀教學計畫、

交換班級圖書，以協同合作及分享討論等方式，來精進閱讀教學專業素養和提升學生的閱讀成效品質，使師生在閱讀中成長，學校才能順利推展深度的閱讀策略，閱讀才不會流於熱鬧的活動，或只是圖書教師個人的責任而已。

### （三）設置圖書二館和開放午休、下課時段，方便學生利用圖書館

根據 Houle 和 Montmarquette (1984) 的研究顯示學校圖書館的館藏越多、開放時間越長都會提高書籍的借閱流通。目前受訪學校因受限於空間和人力，學生大都僅能利用閱讀課時間利用圖書館。關於空間的限制，研究者建議可再另覓閒置空間規劃圖書二館，以紓解空間不足問題，開放時段規劃可再開闢下課或午休時間讓學童使用館藏和設備，而所需要的人力可訓練學生志工來支援，以提高圖書館之效能。

## 三、給圖書教師的建議

### （一）扮演「連結者」與「支援者」的角色與教師建立共同教學之關係

閱讀不只是圖書教師個人的責任而已，也不可能單靠圖書教師一人完成任務。如果把全校的閱讀教學加諸在圖書教師一人身上，那是一個沉重的負擔。以目前圖書教師的授課時數並無法對全校學生進行深入的閱讀教學，因此研究者建議圖書教師應與全校教師建立共同教學之關係，積極扮演「橫向」聯繫的角色，例如：將參與閱讀知能的研習資訊帶回學校與老師分享；並且將各班的閱讀成果串連、交流，在校內形成「善的循環」，另外在「支援者」的角色上，圖書教師應在後端協助教師閱讀課程、彙整資料進行班際交流，不僅可成為學校推動閱讀教學的關鍵夥伴，亦可提升教師的閱讀專業知能，創造雙贏。

### （二）整合各種網路資源並與各類型圖書館合作

圖書教師應積極整合各方資源，利用各種網路資源，如：討論區、部落格、資料庫……等充實學習資源的面向，並可主動與社區資源合作，如：國立圖書館或社區圖書館館際合作，利用國立圖書館或各區圖書館的資源與設施，舉辦教

學、親師生的聯合活動，提升校園整體閱讀風氣。

### （三）繼續教育並充實電腦資訊能力和人文素養

隨著新的資訊技術的進步，身為校園的資訊專的圖書教師更需與時具進不斷增進數位學習能力，以應全校師生的需求；為了成為教學夥伴，要具備各領域的知識，以服務全校師生；為了流通館藏，要增進賞析文學和作品的的能力，以教導師生如何選書、導讀、評析和討論；為了達成校內閱讀推廣籌畫人的角色任務，需具創造力、執行力和領導能力以策劃閱讀活動，另外圖書教師的工作還有許多必須與人的互動的情形，所以服務熱忱和人際溝通也是相當重要的，因此圖書教師應時時充實自我，使自己的專業技能與個人特質不斷提升。

## 四、給教學現場教師的建議

### （一）以培養孩子閱讀的動機為出發點，放下評量的心態

John Delong 指出閱讀動機是最能影響一個孩子閱讀能力的關鍵，閱讀動機是由一連串情感和行為上的特質組成，包括閱讀的興趣和樂趣（賓靜蓀，2010）。因此教師應以激發孩子閱讀動機為主要目的，尊重孩子的自我選擇，為孩子們找到一個自發性學習的動機與培養興趣的機會，讓閱讀成為一件快樂的事，因為只要孩子喜歡，就有機會。另外閱讀應該是讀者與作者的對話，是人與書的對話，因此研究者建議教師應依據學生的需要，形成「自己的」做法，減少「評量」，讓閱讀「回歸純閱讀」，不要急著去證明孩子的閱讀能力，即使目前看不到閱讀能力提升，但多給孩子一些時間和空間，讓孩子悠哉、優哉、優遊書海，閱讀總會在他們腦海中激起一波波感動的漣漪，久久不去。

### （二）將課外閱讀課內化，將閱讀當作班級經營的一環

在孩子們還沒有準備好之前，就讓他們自己擔負起學習的責任，是無法達到學習的效果，閱讀也是一樣，教師應把閱讀當作班級經營的一環，選擇好書讓書籍很自然存在教室的各個角落，提供輕鬆自由的閱讀環境，並將閱讀系統性的融

入教學；在教學活動進行時，教室裡要有相關的課外讀物；進行閱讀教學時要釐清「學生問題在哪裡」，從中找尋合適策略來教學，讓孩子能直接理解，還能達到解釋理解的歷程，不要像以往只是閱讀護照、寫學習單與寫心得報告等方式來評斷孩子「讀書了沒有」？讓學習，就從閱讀開始吧！

### （三）教師應作學生的閱讀表率，多安排一些「說書」時間和學生討論書籍

教師本身要有閱讀的熱情，然後才能渲染這股熱情給孩子，因為沒有大人的熱誠和示範，許多孩子是無法看見和感受到閱讀的力量（郭妙芳譯，2004）。因為如果老師都沒有辦法表達對一本書的熱情時，要如何吸引孩子一起來閱讀呢？嚴長壽說：「愛無法命令，就是示範吧！」（吳錦勳，2010），因此教師應做孩子的閱讀典範，讓學童看見教師展現閱讀的熱情，進而仿效激發內在動機和閱讀興趣。

同時教師也應該多閱讀兒童或青少年讀物，多一些時間與孩子生動地討論所讀的書，並把選擇的權力交給孩子，讓他對閱讀產生好感，就如 T5 學校的閱讀推動的 slogan，讓學生從「多讀書」、「樂讀書」發展到「會讀書」！

### （四）減少指派閱讀作業，確實推行閱讀十分鐘活動

閱讀是一種安靜的學習方式，書裡的文字、故事以及看待世界的態度，會在潛移默化中影響孩子，過去臺灣的教育總是太用力，盡職的老師往往教太多，認真的父母唯恐孩子學太少輸在起跑點，孩子的生活就教室與補習班、才藝班之間擺盪著，壓縮的時間讓孩子失去和書本偶然邂逅的機會，也失去了與書本、作者對話的能力。

研究者建議老師應該減少閱讀作業量，讓學生祛除閱讀只是為了交作業的心態，並且多留時間給學生閱讀，因為如果沒有閱讀時間，孩子是無法成為閱讀者。教師們可利用零碎時間在班級推行晨讀十分鐘活動，給孩子一些時間和空間快樂的閱讀，在這靜謐時光，師生單純的享受寧靜閱讀，不再只關心孩子看了幾本書和寫了幾本報告，就讓學生沒有負擔，細細品味一本書，而老師就擱下作業跟學



生一起閱讀、一起分享，閱讀之路才能走得從容走得長久。

綜合以上，研究者十分贊同陳昭珍（2011）提出如果我們要孩子具備閱讀知能，則小學要具備「好的圖書館」、「專業的圖書教師」、「閱讀課程為學校教學的一環」，因為如果只靠推動華而不實的閱讀活動，而不想改變小學圖書館，建立長期的校本閱讀推動政策；如果只談大量閱讀的重要性，卻不編列圖書經費，隨時採購新書；如果只說閱讀教學，卻無專人負責，也沒有專業，那麼「閱讀」這件事，將仍只是一種可有可無的「課外活動」。

## 第六章 省思與結語

本章共兩節，第一節為研究者的省思，第二節為結語，係為研究者於研究歷程中的反省與體察。茲分述如下：

### 第一節 研究者的省思

#### 一、研究者與研究參與者的互惠

研究過程中「麻煩別人」的想法一直困擾著我，我總是被「研究參與者是在幫我忙」、「研究只是對我有好處」、「我去訪問會妨礙對方工作和占用他的時間」……等想法牽絆，這種想法也阻礙著研究進行，因為如果連我自己都不相信這個研究可以協助圖書教師釐清自己的角色，研究要如何繼續進行呢？所以我開始建立信心，相信研究結論是對我們彼此都好的互惠關係，這份信心來自於重新省思自己在研究中的角色，因為我也是一位小學教師，當研究焦點在小學教育上時，就是關注在「我們」的身上。

懷著這樣的信心我踏出了與圖書教師的「第一次接觸」，但仍有些「歉意」，因為我雖然盡量把訪談、觀察時間約定在沒有課務和學生已放學的寒假期間或週一、週三下午，但在訪談T6和T4圖書教師仍不時有志工媽媽會中途詢問圖書教師有關圖書編目、歸還等事宜，而身兼設備組長的T1圖書教師訪談當日原本約早上取款的廠商下午才來，他匆匆跑下樓處理，之後他對我抱歉連連，更讓我不好意思，每次訪談就在「感謝和歉意」中進行。那天在與T2和T3對談時，他們表示「圖書館利用教育教材開發編寫很辛苦……。」，我在前次訪談時得知T6圖書教師已將編寫的圖書館利用教育教材PO在學校圖書館網站供利用，便將這此訊息傳達給他們，之後我也延續這樣的做法，當圖書教師提及的困境，他校已有解

決之道時，我便扮演「信差」的角色傳遞訊息，這樣的微薄的舉動，讓我覺得自己真正在進行「互惠」，心中感到踏實。

## 二、「做中學」和「教學相長」—讓研究成為一個有意義的歷程

在閱讀相關文獻和與圖書教師對談後，我試著將閱讀教學策略和一些閱讀推動理念運用在教學現場。在閱讀理解策略方面，柯華葳（2010）指出台灣的語文教學時間是「生字教學」約是「理解教學」時間的兩倍，「閱讀策略」的教學時間相對較少，以致學生缺乏歸納推論、詮釋整合、評估批判的能力。因此，我改變過去語文教學的方式，在生字語詞教學上，盡量節省時間，將整個課程重點放在課文深究部分，利用閱讀教學策略和技巧，如心智圖、六 W 法、自設問題等引領思維方式進行，從以往重視字詞的精熟與記憶，轉變到啟動思考與討論。這樣的改變我成為三年級孩子口中「很有知識的老師，因為老師會教我們畫心智圖……。」這是意外的收穫，也讓我體會到：理論應與實務結合，把理論落實在教學實務裡，把研究的成果、實驗應用在教學裡，嘉惠學生，再以實務經驗、結果驗證理論，奠基知識成長，才是「學習」的最大意義。

當我在以國語課本實施「推測」策略教學時，的確發現如學者指出國語課本被「刪」得太「淺白乾淨」，使得文本很難有意義的演繹閱讀策略的現象，另外在指導閱讀理解策略時，我也察覺在教學過程中過度強調閱讀理解策略，會不會模糊了閱讀的焦點或把閱讀弄得更複雜困難呢？推動閱讀是應安靜回歸到閱讀本身？或是以策略引導讓學生有效閱讀呢？從與圖書教師對談中我有的初步的釐清，不管運用何種閱讀教學，應以學生興趣、讓學生想要持續閱讀為主體，先吸引孩子喜歡書、喜歡閱讀之後，再慢慢導入其他學習策略，才能真正提昇相關能力。

過去我也在班上實施晨讀十分鐘活動，但自己並沒有完全作表率陪學生一起閱讀，因為我總牽掛著堆積在桌旁尚未批改完的作業，或心繫要幫學生檢討數學

習題。身為研究者在這半年中，我確實每天撥出時間陪學生閱讀，在晨讀時光中，師生各執本書，各自沉浸在閱讀的國度，這真是段美好的時光。上課時，我也會多說些小故事，或分享從圖書館借閱的童書，講到精彩處就愕然暫停，然後詢問有沒有人要借閱，然後那本書就接下來幾個星期就會成為班上的暢銷書。實行一段時間後，我發現學生開始習慣分享、討論書，甚至有愛看書的孩子開始畫海報自行籌組了「富蘭克林」讀書會，這些都成為這段時間心靈的悸動和滿足，讓自己益發感謝這研究過程，正如我的指導教授說：「把寫論文當作一個對自己有意義的歷程……。」這趟教學相長的啟發與激盪，對我來說的確是一趟「有意義的學習」。

最重要的價值都會被看見，只是，需要一些時間。在研究的過程中，圖書教師豐富的閱讀行銷方式和閱讀教學經驗讓我獲得無數的啟發，也增添了豐盛的閱歷，甚至在某些時刻得到特立獨行的勇氣。圖書教師就像樂團的指揮一樣，以熱情引導學校師生吹奏「喜閱」之歌，期待孩子會被這悅音吸引，在書頁中欣然漫步。

## 第二節 結語

今年是鐵達尼號沉沒一百週年，關於鐵達尼沉船的生離死別、死裡逃生、謎團真相，一百年來被廣泛報導，然而鮮少被提及的是：當年一位罹難乘客名叫哈里懷德納（Harry Elkins Widener），他死後三年，美國哈佛大學出現了一座規模龐大的圖書館，館藏三百萬冊，時至今日，它仍是全球最具規模的大學圖書館。這所圖書館就是以他為命名：Harry Elkins Widene Memorial Library。這座圖書館是他的母親懷德納夫人在兒子喪身大海後捐贈大筆資金，在哈佛大學建立的紀念圖書館，申言要讓這座圖書館成為「一艘永不沉沒的知識巨艦」（馬家輝，2012）。

圖書館的確是一艘不沉的知識巨艦，讓我們航行在廣闊無邊的知識汪洋中；書中的字字珠璣傳誦著雋永的價值，讓我們在人生旅途中不迷航。Matthew Battles 在《圖書館的故事》一書中這麼形容哈佛的懷德納圖書館：

它是一個世界，完整卻又不可能完整，其中滿是秘密。它就像一個世界，自有其變化和四時變化。書籍被讀者的欲望牽動，如潮水般湧入且湧出圖書館。在懷德納圖書館負責上架的人曾經形容圖書館的『呼吸』狀態：呼是只學期開始時，大量的書從書架被席捲而去；吸是只學期結束時，這些書又飛了回來。因此圖書館也像一副身軀，書頁有如內臟般在黑暗中層層堆疊。懷德納圖書館的書架比其它地方更意味深長，我常暗想，宇宙是由書這個單一元素的無窮變化形態所組成，所以，人類也是由書構成。（尤傳莉譯，2005：21）

衷心的希望小學圖書館在圖書教師的努力經營與推動下，能像 Matthew Battle 筆下的哈佛懷德納圖書館一樣是一座「能呼吸」、「會吐納」的有機體，滋養學校師生的精神與靈魂，讓更多的創意、願景和夢想，都在圖書館這個空間裡醞釀、發生。

## 參考文獻

### 壹、中文部分

- 丁嘉琳 (2009)。尋找閱讀的下一步。載於天下雜誌教育基金會 (編)。閱讀，動起來 (頁 13-17)。臺北：天下。
- 王文科、王智弘 (譯) (2002) (J. H. McMillan & S. Schumacher 著)。質的教育研究—概念分析。臺北：師大師苑。
- 尤傳莉 (譯) (2005) (M. Battles 著)。圖書館的故事。臺北：遠流。
- 甘平治 (2010)。專業教學，培養終身熱情。載於天下雜誌教育基金會 (編)，閱讀力實戰關鍵 (頁 32-39)。臺北：天下。
- 卞娜娜、陳怡君、凱恩 (譯) (2008) (R. Esquith 著)。第56號教室的奇蹟。臺北：高寶。
- 朱孝利 (1994)。亟待關懷的國小圖書館。台北師院圖書館館訊，2，67-70。
- 行政院 (2007)。台灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果。2011年12月15日，取自 <http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=7659&ctNode=39&mp=1>
- 江逸之 (2007年8月)。閱讀大調查-450萬成人不看書，台灣怎來競爭。遠見雜誌，254，126-132。
- 里維 (譯) (2009) (D. Pennac 著)。閱讀的十個幸福。臺北：高寶。
- 何琦瑜 (2007)。從閱讀到寫作中小學現況大調查。天下2007親子專刊—教出寫作力，138-151。
- 何琦瑜 (2008)。學會學習，從閱讀開始。載於天下雜誌教育基金會 (編)，香港閱讀現場 (頁 56-58)。臺北：天下。
- 吳曲輝等 (譯) (1992) (J. H. Turner 著)。社會學理論的結構。臺北：桂冠。
- 吳明清 (1994)。教育研究—基本觀念與方法之分析。臺北：五南。
- 吳芝儀、李奉儒 (譯) (1995) (M. Q. Patton 著)。質的評鑑與研究。臺北：桂冠。

- 吳怡靜(2009)。英國如何讓學生樂在閱讀。**親子天下**，4，32-35，臺北：天下。
- 吳清基(2010)。推動臺灣的閱讀教育—全民來閱讀。**研考雙月刊**，34(1)，62-66。
- 吳清基(2011)。建立優質的教師專業社群深耕精緻的教育學習成效。**教師專業學習社群—領頭羊葵花寶典**(部長序)。臺北：教育部。
- 吳美慧、吳春勇、吳信賢(1995)。**義工制度的理論與實務**。臺北：心理。
- 吳錦勳(2010)。**你可以不一樣**。臺北：天下。
- 呂瑞蓮、林紀慧(2005)。全國國民小學圖書館現況調查研究。**中華民國圖書館學會會報**，75(12)，261-309。
- 呂瑞蓮、林紀慧。(2008)。國民小學圖書資訊教師知能指標及現況之研究。**師大學報**，53(2)，83-110。
- 李月華(2004年5月25日)。弱勢教養區塊惡化，偏遠學生想翻身難如天。**中時晚報**。
- 李式薇(2006)。**台北縣國民小學教師專業角色知覺與教師效能關係之研究**(未出版碩士論文)。輔仁大學，臺北。
- 李宗薇(1995)。**國民小學書館媒體中心現況需求調查研究**。臺北：教育部。
- 李宗薇(1998)。**新世紀的衝擊與基礎教育的因應—談國小圖書館媒中心的定位**。**研習資訊**，15(5)，35-47。
- 李佩芬(2010)。**從火花到種花，寧靜蛻變**。載於**天下雜誌教育基金會**(編)，**閱讀力實戰關鍵**(頁71-82)。臺北：天下。
- 李新鄉(2000)。**師範校院公自費生與一般大學教育學程學生就讀滿意度、工作價值觀、教師角色知覺與任教承諾之比較研究**。**國立嘉義大學國民教育研究學報**，6，25-59。
- 李賢、寧莉(1996)。**在圖書館培養比爾蓋茲**。高雄：核心。
- 李錫文(2005)。**澎湖縣國小學童閱讀兒童讀物之研究**(未出版之碩士論文)。**國立臺南大學**，臺南。

- 沈惠芳(2003)。中小學校園閱讀活動的規劃與經營。載於國家圖書館主編之「**圖書館與閱讀運動**」研討會論文集(頁215-222)。臺北：國家圖書館。
- 沙永玲、麥奇美、麥倩宜(譯)(2002)(G. J. Trelease 著)。朗讀手冊：大聲為孩子讀書吧。臺北：天衛。
- 周倩如(2003)。美國學校圖書館媒體中心支援教學之研究(未出版之碩士論文)。輔仁大學，臺北。
- 林生傳(1996)。教育社會學。高雄：復文。
- 林奇伯(2010年10月)。全民閱讀大調查。遠見雜誌，292，120-124。
- 林秀玲(2010年8月)。閱讀、悅讀，書香滿九德。圖書教師電子報，3。2011年12月8日，取自<http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?volume=4>
- 林武憲(2000)。怎樣推行兒童閱讀運動-從美、英、日的經驗談起。全國新書資訊月刊，22，15-18。
- 林春櫻(2002)。高雄市國民小學圖書經營與利用教育實施現況探討(未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄。
- 林美和、吳美美(1997)。臺灣地區師範校院圖書館學與資訊科學相關課程實施現況之調查研究。載於武漢大學圖書情報學院「第三屆海峽兩岸圖書資訊學術研究研討會」論文集B輯(頁117-132)。武漢：武漢大學。
- 林淑釗(2010年11月)。一個堅持 一些改變。圖書教師電子報，6。2011年12月8日，取自<http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?id=49>
- 林淑萍(2009)。新竹縣國民小學圖書館現況調查(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北。
- 林菁(1998)。國民小學圖書館利用教育評析—個案研究。國民教育研究學報，4，69-98。
- 林菁(1999)。雲嘉地區國小教學資源中心現況初步調查研究。教學科技與媒體，43，33-43。



- 林菁 (2000)。如何經營一個學校教學資源中心-從妥善的人力規劃談起。**教學科技與媒體**，50，30-36。
- 林菁 (2001)。圖書資訊利用教育-國小階段之課程設計與教學實務。臺北：五南。
- 林語堂 (1989)。生活的藝術。臺北：風雲時代。
- 柯華葳 (1994)。從心理學觀點談兒童閱讀能力的培養。**華文世界**，74，63-67。
- 柯華葳 (2007a)。教出閱讀力。臺北：天下。
- 柯華葳 (2007b)。PIRLS 2006 說了什麼？。2010 年 10 月 13 日，取自：  
[http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/ppt/readppt\\_02-KHW&SSG.ppt](http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/ppt/readppt_02-KHW&SSG.ppt)
- 柯華葳 (2008)。尋找閱讀的下一步。閱讀動起來，12-17。臺北：天下。
- 柯華葳 (2009)。培養 super 小讀者。臺北：天下。
- 柯華葳 (2010)。閱讀的關鍵，在思考。載於天下雜誌教育基金會 (編)，**閱讀力實戰關鍵** (頁23-31)。臺北：天下。
- 苗雅君 (2004)。臺北市國民小學教學資源中心教學媒體專家培育訓練課程之研究 (未出版碩士論文)。淡江大學研究所，臺北。
- 馬家輝 (2012年4月23日)。鐵達尼號沉沒，哈佛圖書館升起。**聯合報**，A4版
- 涂燕玲 (2003)。國民小學教師角色衝突之研究 (未出版之碩士論文)。屏東師範學院國民教育研究所，臺北。
- 財團法人臺灣閱讀文化基金會 (2011 年 10 月 21 日)。「愛的書庫」在哪裡？財團法人臺灣閱讀文化基金會新聞稿。2011 年 11 月 30 日，取自  
<http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/newpdf/ST040-04.html>
- 高淑清 (2008)。質性研究的 18 堂課—首航初探之旅。高雄：麗文。
- 國家圖書館 (2004)。中華民國圖書館年鑑。臺北：國家圖書館。
- 國家圖書館 (2012)。遠距學園。2012 年 4 月 22 日，取自  
[http://192.83.186.238/nclhyint/search\\_result.jsp?fid=86636&pageid=1](http://192.83.186.238/nclhyint/search_result.jsp?fid=86636&pageid=1)

- 張文彬 (2007)。澎湖縣國民小學實施閱讀教學現況之調查研究 (未出版碩士論文)。國立臺南教育大學：臺南市。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。臺北：東華。
- 張春興(2000)。現代心理學。臺北：東華。
- 張莉慧 (2009)。臺灣推動閱讀之觀察與省思。臺灣圖書館管理季刊，5 (4)，82-98。
- 張樹華 (1998)。中小學圖書館工作導論。北京：北京圖書館。
- 張雯惠 (2010年7月)。打造學生閱讀桃花源。圖書教師電子報，2。2011年12月8日。取自 <http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?volume=3>
- 張漢宜 (2008)。日本「晨讀十分鐘」。載於天下雜誌教育基金會 (編)，閱讀動起來 (頁 106-116)。臺北：天下。
- 教育部 (1981)。國民小學設備標準。臺北：正中。
- 教育部 (1993)。國民小學課程標準。臺北：教育部。
- 教育部 (2002)。國民小學圖書館設立及營運基準。臺北：教育部國教司。
- 教育部 (2010)。閱讀理解策略教學手冊。臺北：教育部。(臺北：國立中央大學學習與教學研究所)
- 教育部 (2011a)。圖書教師手冊。臺北：教育部。(臺北：全國圖書教師輔導團)
- 教育部 (2011b)。圖書館閱讀推動教師-初進階培訓課程。2011年12月15日，取自 <http://ocw.lib.ntnu.edu.tw/course/category.php?id=18>
- 梁月霞 (2011年3月)。香港圖書制度。圖書教師電子報，9。2011年12月8日，取自 <http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?id=62>
- 許素梅 (1993)。圖書義工組織環境、工作滿意與離職傾向之研究-以臺北市立圖書館為例。書香季刊，16，45-65。
- 許淑芬 (2007)。臺北市國小教師實施閱讀教學現況之探討 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學研究所，臺北。

- 許慧貞（譯）（2001）（A. Chamders 著）。**打造兒童閱讀環境**。臺北：天衛。
- 許慧貞（2010年5月）。終於，我是圖書教師了。**圖書教師電子報**，1。2011年12月8日，取自 <http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?id=15>
- 廖雲章（2011）。在菜市場朗讀小學校展現大志氣。**天下雜誌**，486，286-287。臺北：天下。
- 郭丁熒（1995）。**我國國民小學教師角色知覺發展之研究**（未出版博士論文）。高師大教育研究所，高雄市。
- 郭丁熒（2004）。**教師圖像：教師社會學研究**。高雄：復文。
- 郭妙芳（譯）（2004）（R. Routman 著）。**飛向閱讀的王國**。臺北：阿布拉。
- 郭為藩（1983）。**教育的理念**。臺北：文景。
- 郭麗玲（1990）。圖書教師的基本條件。**中等教育**，41（3），14-19。
- 郭麗玲（1994）。小學教師如何做閱讀指導。**書苑季刊**，21，28-29。
- 陳之華（2008）。**沒有資優班：珍視每個孩子的芬蘭教育**。臺北：木馬。
- 陳正治（2000）。怎樣指導兒童閱讀。**現代教育論壇：兒童閱讀的理念與策略**。國立教育資料館主辦。
- 陳良輔（2003）。從師院協助國小圖書館自動化經驗談國小圖書館經營—以臺中師院圖書資訊研究社為例。**中師圖書館館訊**，41（3），5-8。
- 陳昭珍（2011）。閱讀，為何不一樣-香港中小學圖書館參觀有感。**教師天地**，172，12-20。
- 陳昭珍（2011）。圖書館閱讀推動教師培訓計畫/100 年度初階培訓課程資料，2011.07.29。
- 陳奎熹（2000）。**教育社會學**。臺北：三民。
- 陳奎熹、高強華、張鐸嚴（1997）。**教育社會學**。臺北：空大。
- 陳美蓉（1998）。**國民小學圖書知能培育之研究**（未出版之碩士論文）。淡江大學，臺北。

- 陳貞伎 (2011年11月)。感動閱讀—「不一樣的美好」主題書展。圖書教師電子報，  
15。2011年12月8日，取自 <http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?id=90>
- 陳秋蓉 (2001)。國民小學家長參與學校義務工作的動機與滿意度研究 (未出版之碩士論文)。臺北市師範學院，臺北。
- 陳海泓 (2002)。中小學圖書館和圖書教師在教育改革中角色的探討。台南師院初等教育學報，15，123-154。
- 陳素真 (2006)。臺中縣立小學圖書館現況調查 (未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 陳淑絹 (1996)。由國民小學「閱讀指導現況調查」談閱讀策略教學的可行性。國教輔導，36 (2)，24-29。
- 陳雅莉 (2009)。線上閱讀認證中市一網打盡。書香傳播，71，44-45。
- 陳雁齡 (2002)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究 (未出版碩士論文)。國立臺中師範學院，臺中。
- 陳賢聰 (2010年11月)。一路走來，點滴在心頭。圖書教師電子報，6。2011年12月8日，取自 <http://teacherlibrarian.lib.ntnu.edu.tw/index.php?id=49>
- 程良雄 (1997)。學校圖書館與公共圖書館的合作。書苑季刊，32，1-8。
- 曾志朗 (2008)。載於蕭富元 (著)，芬蘭教育世界第一的秘密推薦序，3-5。臺北：天下。
- 曾雪娥 (1996)。中小學圖書館利用教育的課程與教學策略。教師天地，85，21-25。
- 曾雪娥 (1997)。臺灣圖書館事業之現況與遭遇的困難—學校圖書館。中國圖書館學會會報，58，63-72。
- 曾琪淑 (1993)。圖書館義工工作之規劃。書香季刊，16，35-43。
- 葛琦霞 (2003)。引導學生進入悅讀的世界。載於國家圖書館舉辦之「圖書館與閱讀運動」研討會論文集 (頁 115-131)。臺北：國家圖書館。

- 彭雙俊 (2009)。閱讀吧！為了活著！載於**閱讀的十個幸福**推薦序，23-27。臺北：高寶。
- 游敏瑜 (2009)。從「國民小學圖書館設立及營運基準」檢視台中市國小圖書館經營現況之研究 (未出版碩士論文)。國立臺中教育大學，臺北。
- 黃文三 (2003)。學校本位管理理念建構下：我國中等學校教師角色知覺、工作價值觀與疏離感關係之研究。高雄：復文。
- 黃如玉 (2002)。國小教師彈性課程設計之探究—以一位教師在「彈性學習節數」的設計為例 (未出版碩士論文)。國立臺北師範學院，臺北。
- 黃玫溱、林巧敏 (2009)。推動閱讀計畫之構想與建議。**圖書與資訊學刊** 70，48-60。
- 黃瑞琴 (1994)。質的教育研究方法。臺北：心理。
- 黃瓊儀 (2003)。不同閱讀理解策略教學對國小閱讀理解障礙學生教學成效之研究 (未出版碩士論文)。國立台北師範學院，臺北。
- 詹宏志 (2007)。Made by Books. Ruined by Books。載於郝明義 (編)，**他們說有關書與人生的一些訪談** (頁82-113)。臺北：網路與書。
- 楊美華 (2003)。美國的閱讀運動。載於國家圖書館舉辦之「**圖書館與閱讀運動**」研討會論文集 (頁 3-12)。臺北：國家圖書館。
- 楊益風(2001)。國民中小學教師在九年一貫課程改革中之角色衝突及其因應 (未出版之碩士論文)。國立台北師範學院，臺北。
- 楊菁菁 (2010)。國民小學實施閱讀教學現況、困境與因應策略之研究—以南部一所小學為例 (未出版碩士論文)。國立臺南大學：臺南。
- 熊惠娟 (2001)。以個案觀察小學圖書館利用教育與教育改革的因應 (未出版碩士論文)。輔仁大學，臺北。
- 趙景瑞 (1996)。談小學語文教學改革動向。**康橋教研學會雜誌**，24，33-35。
- 趙鏡中 (2003)。教孩子如何選書。載於國家圖書館舉辦之「**圖書館與閱讀運動**」

- 研討會論文集（頁 41-46）。臺北：國家圖書館。
- 趙鏡中（2011）。**提升閱讀力的教與學：趙鏡中先生語文教學論集**。臺北：萬卷樓。
- 賓靜蓀（2010）。動機，閱讀教學的關鍵。**親子天下**，**19**，136-139。臺北：天下。
- 齊若蘭（2002）。閱讀—新一代知識革命。**天下雜誌**，**263**，40-51。臺北：天下。
- 劉炳善（譯）（2004）（V. Woolf 著）。**普通的讀者**。臺北：遠流。
- 潘云薇（2011）。好書走透透，全台快易通。**書香遠傳**，**93**，32-34。
- 謝茂昌（1992）。**義工制度與理論**。臺北：光耀。
- 謝錫金（2008）。政府、學校、家長動起來。載於天下雜誌教育基金會（編），**香港閱讀現場**（頁 28-42）。臺北：天下。
- 蔡宗河（2000）。國民小學學校本位課程發展—以一所國小圖書館利用教育之個案研究為例（未出版碩士論文）。國立臺北師範學院，臺北。
- 蔡玲、曹麗珍（1996）。臺北市國民小學圖書館利用現況調查。載於**臺北市立師範學院圖書館學術研討會論文集**（頁67-139）。臺北：臺北市立師範學院。
- 賴苑玲（1991）。臺中縣國民小學圖書館現況調查研究。**中縣文教**，**10**，12-22。
- 賴苑玲（1998）。臺中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查研究。**臺中師院學報**，**12**，333-367。
- 賴苑玲（2000）。以資訊素養教育為基礎之國小圖書館利用教育課程規劃之探討。**臺中師院學報**，**14**，293-320。
- 賴苑玲（2002）。當前國小推廣閱讀活動及師生反應之研究。**國立臺中師院學報**，**16**，285-308。
- 賴苑玲（2006）。從推廣閱讀活動檢視國小圖書館館藏發展之研究。載於國立臺灣師範大學社教系、成人教育中心主辦之**資訊素養與終身學習國際研討會**。臺北：臺灣師範大學。
- 賴惠鳳（2001）。臺灣童書的點名簿。載於遠流出版社（編），**歡喜閱讀**（頁

- 55-61)。臺北：遠流。
- 鍾添騰（2001）。讀你千遍也不厭倦——國語科閱讀教學之探究。北縣教育，39，85-89。
- 鴻鴻（2010）。鴻鴻詩精選集。臺北：新地。
- 蕭富元（2008）。芬蘭教育世界第一的秘密。臺北：天下。
- 蕭淑媛（2009）。書香閱讀的推手——訪台北市立圖書館增淑賢館長。中華民國圖書館學會會訊，152，58-62。
- 簡嬪（2007）。老師的十二樣見面禮。臺北：印刻。
- 簡耀東（1994）。中日韓三國圖書館法規選編。臺北：文華。
- 蘇佩芬（2003）。學校圖書館員專業資格認定之研究——台北縣市高中圖書館之研究（未出版碩士論文）。淡江大學，臺北。

## 貳、英文部分

- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology (AASL & AECT). (1988). *Information power: Guidelines for school library media programs*. Chicago: American Library Association.
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Bennett, L. L. (1984). *Volunteers in the school media center*. Littleton: Libraries Unlimited.
- Bender, W. N. (1995). *Learning disabilities: Characteristics, identification, and teaching strategies* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Chall, J. S. (1983). *Stages of reading development*. New York: Mc Graw-Hill Book

Company.

Csikszentmihalyi, M. (1991). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York:

Harper Perennial.

Elley, W. (1992). *How in the world do children read ?* Hamburg: International

Association for the Evaluation of Achievement.

Hamilton-Pennell, C., Lance, K. C., Rodney, M. J., & Hainer, E. (2000). Dick and

Jane go to the head of the class. *School Library Journal*, 46(4), 44-47.

Houle, R., & Montmarquette, C. (1984). An Empirical Analysis of Loans by School

Libraries. *Alberta Journal of Educational Research*, 30(2), 104-114.

Krashen, S. (1993). *The power of reading*. Englewood, Co: Libraries Unlimited.

Krashen, S. (1995). School libraries, public libraries, and the NAEP reading scores. *School Library Media Quarterly*, 23, 235-237.

Lance, K. C., Welborn, L., & Hamilton-Pennell, C. (1993). *The impact of school library media centers on academic achievement*. Castle Rock, CO: Hi Willow

Research and Publishing.

Offenberg, R. M. & Clark, T. J. (1998). Library Power. Paper presented at The Impact on Student Achievement as Measured by the Stanford Achievement Test , 9th

Edition. Research and Evaluation, School District of Philadelphia.

Olsen, M. E. (1991). *Societal dynamics: Exploring macrosociology*. Hillside, NJ: Prentice-Hall, Inc.

Rosenshine, B., Meister, C., & Chapman, S. (1996). Teaching students to generate questions: A review of the intervention studies. *Review of educational research*, 66(2), 181-221.

Wheldall, K., & Entwistle, J. (1988). Back in the USSR: The effect of teacher modeling of silent reading on pupils' reading behavior in the primary school



classroom. *Educational Psychology*, 8, 51–66.

Young, H. (1983). *ALA glossary of library and information science*. Chicago:

American Library Association

Zanden, J. W. (1993). *Sociology: The core* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

## 附錄

### 附錄一：訪談大綱

1. 請您說說成為學校的圖書教師的原因（動機和機緣）？
2. 您對圖書教師這份工作的期許為何？這些想法來自何方？
3. 就您實際擔任圖書教師的過程中，您覺得您擔任了什麼角色？
4. 您目前的工作職掌為何？目前哪些工作是您花比較多時間的？  
您覺得您的工作量如何？什麼工作是你覺得應該要做？但沒有做的？
5. 您目前工作主要的合作對象是誰？服務對象是誰？
6. 您如何扮演圖書館與老師和學生之間的橋梁（方法）？
7. 您擔任圖書教師期間印象最深刻的的事情是？
8. 您對教育部提供給圖書教師的訓練有何看法或想法？
9. 未來您會持續擔任圖書教師工作嗎？原因是？
10. 您認為現行的圖書制度，有何更精進改善之處？
11. 成為圖書教師對您的意義是...？

## 附錄二：訪談同意書

敬愛的教育夥伴，您好：

謝謝您百忙中願意受訪。以下是本研究的目的及相關細節，請您詳細閱讀如，有任何問題，敬請您提問，我會詳細向您說明。

本次訪談係作為東海大學教育研究所學術研究之用，目的是要瞭解圖書教師的角色和閱讀推動的相關議題。訪談長度預估約一至一小時半。

您提供的資料對我是非常寶貴的，如果徒手記錄，可能錯失許多重要資訊，而且無法專心聆聽您的談話內容，所以要徵求您的同意進行錄音。在訪談過程中，如果您有內容不想被錄音，您有權要求停止錄音，我會尊重您的想法。

我將本研究的進行視為一種經驗分享、探索與學習的過程。您提供的錄音資料和文件，純為學術研究之用，我會謹守研究倫理保守您個人的私密資料，絕不提供給非研究相關人員，以保障您私人權益和隱私。另外，您的服務學校和姓名，我也會謹遵研究倫理，以匿名處理，請您放心。

最後，由衷表達對您的敬意與感激，在您閱讀此同意書後，若您同意參與本研究，請簽名於下，本同意書一式二份，一份由您保存，一份由我持有，如果還有任何疑慮，歡迎您隨時與我聯繫。

本人同意以上之內容，願意接受訪談與資料提供。

◎ 受訪者簽名：\_\_\_\_\_

◎ 中華民國 100 年      月      日      東海大學教育研究

指導教授：陳世佳博士

研 究 生：周秀芬

### 附錄三：教育部試辦縣市國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫

教育部 99 年 4 月 12 日台國(四)字

第 0990042683 號函附件

閱讀是學習的重要基礎，為鼓勵學校重視圖書館利用教育，透過專業師資推動閱讀有效策略，以增進學童應用圖書資料之能力，進而協助學生透過閱讀增進學習的能力，爰訂定本計畫。

#### 壹、計畫依據

教育部「悅讀 101-教育部國民中小學閱讀實施計畫」。

#### 貳、計畫目標

- 一、培育國小圖書資源管理專業師資，有效管理學校圖書設備及資源，增進學童應用圖書資料之能力。
- 二、建構學校之閱讀推動策略，發展有效閱讀教學活動，提升學生閱讀能力與學習能力。
- 三、建立圖書館閱讀推動教師的運作模式，並透過資源與經驗分享，協助各縣市建構可供觀摩學習的典範學校。

#### 參、實施期程與對象

- 一、期程：98 學年度至 101 學年度,為期 4 年。
- 二、對象：由教育局審慎查核學校所提計畫與執行教師資格後提報，以有高度意願參與的學校以及有熱忱推動之正式教師為優先。

#### 肆、實施項目及內容

##### 一、設置學校圖書館閱讀推動教師：

- 1.試辦學校需提出試辦計畫(格式如附件)，並應說明學校本身具有之條件，如：學校圖書館自動化編目整理作業與書目資料的建檔已建置完善、學校能配合圖書教師的閱讀授課安排、圖書教師已具備的背景知

識與知能、學校圖書館志工的服務情形，或第 1 年已參與本案仍欲續辦之學校能提出試辦之成效等，另計畫表亦應載明圖書教師各階段推動之重點工作。

2. 試辦學校應設置 1 位圖書館閱讀推動專任教師，每週減課 10 節，專職於學校圖書館內，運用相關資源協助推動學校圖書館利用及閱讀活動推廣。
3. 學校圖書館閱讀推動教師。每週授課以 13 節為上限，所授課程應規劃圖書館利用教育或閱讀推動教學等課程，申請計畫應提出參與教師之授課規劃，授課內容不符者不予審查。

## 二、學校圖書館閱讀推動教師的角色與任務

1. 學校圖書館閱讀推動教師是學校閱讀推動之種子教師，並非學校唯一閱讀教學教師，學生閱讀教學活動仍須由全體教師共同擔任。
2. 「圖書館閱讀推動教師」之工作應聚焦在「圖書資訊管理」與「閱讀推動」兩項重點工作，並規劃執行學校圖書資源之管理與應用、結合圖書自動化系統，完成圖書資料整理作業與書目資料的建檔與書籍的流通與借閱。
3. 結合資訊科技進行網絡交流與閱讀活動、提供諮詢及服務，並協助學生圖書館利用之教學活動與推廣。
4. 整合學校、家長及民間團體資源，增加閱讀教育推廣參與面向。
5. 整合學校圖書閱讀推動資源與成效，增廣圖書館（室）運用機制與經營發展，有效利用現有經費規劃資源共享機制，建構有利於學生閱讀的學習環境。

## 三、培訓學校圖書館閱讀推動教師：

1. 學校圖書館閱讀推動教師應參加並通過教育部各 24 小時圖書館閱讀推動教師初、進階研習，初階研習訂於暑假舉行，進階研習訂於寒假舉行。
2. 學校圖書館閱讀推動教師應定期參加閱讀教學推動之相關研習。

## 伍、經費來源及運用：

教育部專案經費項下支出，每校每學期補助代課鐘點費及業務費等共計新台幣 7 萬元。（代課鐘點費每節以 260 元計）

#### 陸、預期成效

- 一、建構 160 所學校之圖書館運用及閱讀推動之校本可行模式。
- 二、辦理「學校圖書館閱讀推動教師初進階研習」，使國民小學教師能具備圖書館管理及閱讀教育推廣之專業知能。
- 三、配合各校閱讀教育推廣活動，增進學生閱讀理解能力與品質，提升學生各領域學習成效。

#### 柒、成效考核

- 一、本計畫之實施成效，將作為評估全面辦理國小圖書館閱讀推動教師之參考依據。
- 二、本計畫補助之學校，績效優良者，得優先列入下年度補助名單，惟未依計畫及相關規定辦理者，或成效不彰者，得不予補助。
- 三、承辦有功人員依公立高級中等以下學校校長成績考核辦法及公立高級中等以下學校教師成績考核辦法予以敘獎。

#### 附錄四 國民小學圖書館設立及營運基準

中華民國91年10月30日教育部台(91)國字第  
91136532號令訂定，自91年11月1日起生效

##### 壹、總則

- 一、本基準依圖書館法〈以下簡稱本法〉第五條規定訂定之。
- 二、本基準營運之目的為規範國民小學圖書館設立及營運之基本要求，並促其健全發展。
- 三、本基準所稱國民小學圖書館，指以國民小學師生為主要服務對象，提供教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之單位。

##### 貳、設立

- 四、公、私立國民小學應依本法第四條及相關法令規定設立國民小學圖書館。

##### 參、組織人員

- 五、國民小學圖書館應設組長或幹事；班級數二十五班以上得設圖書館主任一人，由具圖書資訊專業之教師兼任。組長、幹事至少曾接受過六週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受六小時以上之在職專業訓練。
- 六、國民小學圖書館設有主任者，得視業務需要分組辦事，各置組長一人，各組得設幹事若干人。
- 七、國民小學應設圖書館委員會，由校長遴聘適當之教師、專家學者及家長代表組織之，就圖書館業務之興革提供諮詢。

- 八、地方教育主管機關得於每一鄉鎮(市、區)擇一國民小學設置圖書資源中心，以支援及協調轄區內各國小圖書資源、館際合作與業務輔導工作。

##### 肆、館藏發展

- 九、國民小學圖書館應配合學生之學習與教師之教學、研究、進修等需求，訂定館藏發展計畫。
- 十、國民小學圖書館館藏包含圖書、期刊、報紙、視聽資料、電子資源及各種

教學媒體等。前項館藏，以購置、租用、贈送及交換等方式為之。

十一、國民小學圖書館館藏基準為圖書資料六千種或每生四十種以上，期刊十種以上，報紙三種以上。國民小學圖書館每年館藏購置費至少應占教學設備費百分之十以上。

十二、國民小學圖書館應定期清點、淘汰破舊及不合時宜之館藏。

#### 伍、館舍設備

十三、國民小學圖書館應依學校規模大小，以獨立建館、分層設區或專用教室設置圖書館為原則。

十四、國民小學圖書館宜設置於適中地點，方便師生使用；如與社區共用，則以不影響學校教學活動為原則。

十五、國民小學圖書館之館舍與設備，宜由圖書館委員會或學者專家依學校需求及社區特色規劃，力求實用、安全、美觀、易於維護。

十六、國民小學圖書館之設備，依國民中小學設備基準設置。

十七、國民小學圖書館空間配置，得視功能區分為閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作等區。

十八、國民小學班級數二十四班以下之圖書館應設可容一個班級學生數之教學空間，二十五班以上得視學校規模大小及需求設置合理教學空間，以利圖書館利用教育之實施。

#### 陸、營運管理

十九、國民小學圖書館營運應配合學校教育發展、支援教學、充實學生學習活動為目的，以提供各類型媒體資源，成為學習與教學資源中心。

二十、國民小學圖書館應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務，並協助課程發展。

二十一、國民小學附設幼稚園者，其館藏及服務應兼顧幼稚園師生之需求。

二十二、國民小學圖書館每週開放總時數以四十小時為原則，得視親師生及社



區民眾需要調整開放時間，並得實施非上課日彈性開放。

二十三、國民小學圖書館為有效經營，得訂定圖書館服務及管理規章。

二十四、國民小學圖書館應擬訂中長程、年度計畫，定期檢討與改進。

二十五、國民小學圖書館為方便讀者查詢，促進館際合作及資源共享，其館藏之分類、編目、建檔、閱覽及檢索等，應依相關技術規範辦理。

二十六、國民小學圖書館應採用自動化系統作業，並利用電腦系統處理圖書資料及提供線上資訊檢索等；其自動化系統之建置，應因應未來之發展。

二十七、國民小學圖書館應結合社教機構、社區資源，充實圖書館服務。

二十八、國民小學圖書館得視業務需要招募志工，給予專業訓練，協助業務推展。

二十九、國民小學圖書館依本法第十七條之規定，應接受定期業務評鑑，提升服務品質。

#### 柒、推廣與利用教育

三十、國民小學圖書館應結合親師生共同推行活潑多元之圖書館利用教育，教導讀者利用各種資源，培養資訊應用能力，擴大學習領域。

三十一、國民小學圖書館應實施圖書館利用教育，其內容為認識圖書館、使用工具書、運用網路資源、電子資料庫及培養閱讀能力等，以奠定終身學習之基礎。

三十二、國民小學圖書館應積極辦理各項推廣活動，如讀書會、班級書庫、故事時間、新書介紹、閱讀護照、駐校作家、藝文展覽、專題座談與講座等，以激發讀者使用圖書館之興趣與知能。

#### 捌、附則

三十三、本基準可作為國民小學圖書館輔導及評鑑之依據。

三十四、公、私立幼稚園圖書館之設立及營運，準用本基準。

三十五、直轄市、縣〈市〉政府得視需要依本基準另定補充規定。