

東海大學教育研究所

碩士論文

新移民子女情緒智力與同儕關係之
相關研究

A Study on the Relationships between
Emotional Intelligence and Peer Relationship
of New Immigrant Children

研究生：陳百娥 撰
指導教授：李信良 博士

中華民國 101 年 5 月 30 日

新移民子女情緒智力與同儕關係之相關研究

中文摘要

本研究旨在探討台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關性。研究對象以台中市國小四、五、六年級新移民子女為施測樣本，並經由分層隨機抽樣獲得372位有效研究樣本。

本研究採用問卷調查法，以「台中市新移民子女情緒智力與同儕關係問卷」為研究工具，問卷調查所獲得之資料，以描述性統計、t檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關與逐步多元迴歸分析等方法進行資料分析。根據研究結果，歸納出以下結論：

- 一、台中市新移民子女之整體情緒智力之現況良好
- 二、台中市新移民子女整體同儕關係之現況良好
- 三、台中市新移民子女女生情緒智力較男生為優，男女學童之同儕關係沒有差別
- 四、六年級之台中市新移民子女情緒智力與同儕關係現況優於四年級
- 五、不同出生序之台中市新移民子女情緒智力與同儕關係現況有顯著差異
- 六、不同家庭結構之台中市新移民子女在同儕部分層面有顯著差異
- 七、不同社經地位之台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係沒有差異
- 八、台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係有正向相關
- 九、台中市新移民子女之情緒智力變項對同儕關係具有顯著的預測力

依據以上之結論，分別對教育主管機關、學校和教師以及新移民家庭及未來後續研究提出建議。

關鍵字：情緒智力、同儕關係

A Study on the Relationships between Emotional Intelligence and Peer Relationship of New Immigrant Children

Abstract

This study aims to explore the relationships between emotional intelligence and peer relationship of new immigrant children of Taichung City. The target population includes the new immigrant children on fourth, fifth and sixth grade of elementary schools of Taichung City, among which 372 valid samples were obtained through stratified random sampling.

By employing the questionnaire survey and the Emotional Intelligence and Peer Relationship Scale of new immigrant children of Taichung City as the research instrument, the researcher retrieves the data and afterwards conducts data analysis with such methods as descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, and multiple stepwise regression analysis. Major findings derived from this study are listed as follows:

1. The new immigrant children of Taichung City perform well in overall emotional intelligence .
2. The new immigrant children of Taichung City perform well in overall peer relationship.
3. The new immigrant girls of Taichung City perform better than boys in emotional intelligence, but there is no significant difference in peer relationship.
4. The sixth grade of new immigrant children of Taichung City perform better than fourth grade in emotional intelligence and peer relationship
5. Regarding the difference birth order of new immigrant children of Taichung City, there is significant difference on emotional intelligence and peer relationship.
6. Regarding different family patterns of new immigrant children of Taichung City, there is significant difference on part of peer relationship.

7. Regarding the different social-economic status of new immigrant children of Taichung City , there is no significant difference between emotional relationship and peer relationship.

8. There are positive correlations exist between the emotional intelligence and peer relationship in the new immigrant children of Taichung City.

9. The variables of emotional intelligence of the new immigrant children of Taichung City indicate more significant prediction accuracy on peer relationship.

According to the research, some suggestion for the administration of education, elementary school, teachers, new immmgrant families and future studies.

Key words: emotional intelligence, peer relationship

謝 誌

四月間，每當經過東海黃澄澄的木棉花道路時，都會特別停車拍下那美麗花朵綻放的一幕，心想這樣的情景將難再見。從未曾想過在離開校園近二十年的自己，會再度成為一個學生，而這份悸動一直持續到現在。轉眼間，即將結束這短暫的學生生涯，對畢業的來到，除了份外喜悅外也多了一份感傷。

回首剛進入東海教研所的日子，在工作、家庭與學業多頭燒的情況下，生活是連續不斷的挑戰。尤其在修課的過程中，特別感受到自己的能力與限制，雖然倍感壓力，但充實的日子卻也讓自己樂在其中。尤其在完成論文前的這段時間，特別感謝指導教授-李信良老師耐心的指正，從論文題目的選定到研究計畫的完成，以及最後的修改與潤飾，都給予我最大的協助與指導，而對自己有疑必問、緊迫盯人的做學問模式，給老師帶來不少壓力，實在感到不好意思。當然也要感謝兩位口委李三益老師與曾娉妍老師在百忙之中細心校對與審閱，在研究計畫上明確的指引論文的方向，使本篇論文能具有更嚴謹的學術論述與寬闊的視野，在此深深的表示感謝之意；同時也感謝導師-文科老師，所上的老師-啟超老師、淑美老師、星光老師，讓我再度享受到沉浸於學海的樂趣。

在短暫的學生生涯中，最難得的是擁有一群並肩作戰、互訴苦悶的同學，大家相互關懷、協助，讓這段生涯多了一份歡樂與繽紛色彩。謝謝佳諭、建學在論文上的協助和資訊分享，也謝謝好友維珍、秀芬的加油打氣；謝謝如莉、宜伶幫忙發放問卷；謝謝智慧、盈伶、育民、媛琦、琬蓉、寶瑩、秋櫻、秀嬌；也謝謝同事玉枝、寶苓、傑如、妤婷提供各種資訊，有你們的陪伴，讓學習的路上少了艱辛多了歡笑。

而最需要感謝的是我的先生-穎銘的支持與包容，讓我無後顧之憂能專心的完成學業，也謝謝兩個帥哥兒子峻瑋與浩倫，體諒媽媽在忙亂時的心浮氣燥，能挪出更多的時間兼顧如超人般的工作。在此論文完成之際，再次感謝我的家人、老師們、同學和朋友，以及所有接受本研究施測的小朋友們，謝謝你們！願大家與我共同來分享這份喜悅！

陳百娥 謹誌

101年6月

目次

| | |
|---------------------------------|-----|
| 目次..... | i |
| 表次..... | iii |
| 圖次..... | v |
| 附錄目次..... | vi |
| 第一章 緒論..... | 1 |
| 第一節 問題陳述..... | 1 |
| 第二節 研究動機..... | 3 |
| 第三節 研究目的與待答問題..... | 6 |
| 第四節 名詞釋義..... | 8 |
| 第五節 研究範圍與限制..... | 9 |
| 第二章 文獻探討..... | 11 |
| 第一節 情緒智力理論及相關研究..... | 11 |
| 第二節 同儕關係理論及相關研究..... | 38 |
| 第三節 情緒智力與同儕關係相關研究之探討..... | 54 |
| 第三章 研究方法..... | 57 |
| 第一節 研究架構與變項操作型定義..... | 57 |
| 第二節 研究假設..... | 61 |
| 第三節 抽樣來源與研究對象..... | 62 |
| 第四節 研究工具..... | 64 |
| 第五節 資料處理..... | 66 |
| 第四章 研究結果分析與討論..... | 69 |
| 第一節 新移民子女情緒智力與同儕關係之現況與特性分析..... | 69 |
| 第二節 不同背景變項之新移民子女情緒智力之差異分析..... | 78 |
| 第三節 不同背景變項之新移民子女同儕關係之差異分析..... | 88 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第四節 新移民子女情緒智力與同儕關係之相關分析..... | 99 |
| 第五節 新移民子女情緒智力對同儕關係預測力之分析..... | 102 |
| 第五章 結論與建議..... | 107 |
| 第一節 主要研究發現..... | 107 |
| 第二節 結論..... | 111 |
| 第三節 研究限制及對未來研究之建議..... | 113 |
| 參考文獻..... | 121 |

表次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 表 1-1：外籍配偶子女就讀國小人數統計..... | 3 |
| 表 2-1：王春展之情緒智力架構理論..... | 28 |
| 表 2-2：情緒智力相關理論彙整..... | 29 |
| 表 2-3：國內外情緒智力之相關研究..... | 31 |
| 表 2-4：國內外同儕關係之相關研究 | 50 |
| 表 3-1：職業分類表..... | 60 |
| 表 3-2：家庭社經地位等級之計算分類表..... | 60 |
| 表 3-3：台中市市立國民小學學校規模及樣本數..... | 63 |
| 表 3-4：有效問卷回收名冊及份數..... | 63 |
| 表 3-5：情緒智力與同儕關係量表分佈摘要..... | 64 |
| 表 3-6：情緒管理量表信度分析摘要..... | 65 |
| 表 3-7：同儕關係量表信度分析摘要..... | 66 |
| 表 4-1：台中市新移民子女研究樣本之基本資料分佈情形..... | 71 |
| 表 4-2：台中市新移民子女情緒智力之現況..... | 73 |
| 表 4-3：台中市新移民子女同儕關係之現況..... | 76 |
| 表 4-4：性別與情緒智力的差異分析..... | 79 |
| 表 4-5：年級與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 80 |
| 表 4-6：出生序與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 82 |
| 表 4-7：家庭結構與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 83 |
| 表 4-8：社經地位與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 85 |
| 表 4-9：性別與同儕關係的差異分析..... | 89 |
| 表 4-10：年級與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 90 |
| 表 4-11：出生序與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 92 |
| 表 4-12：家庭結構與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析..... | 94 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 表 4-13：社經地位與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析····· | 95 |
| 表 4-14：背景變項對情緒智力與同儕關係之研究結果綜合分析····· | 100 |
| 表 4-15：情緒智力與同儕關係相關分析····· | 102 |
| 表 4-16：情緒智力對整體同儕關係逐步多元迴歸分析····· | 103 |
| 表 4-17：情緒智力對整體同儕關係逐步多元迴歸分析····· | 104 |
| 表 4-18：情緒智力對同儕關係之「社交技巧」逐步多元迴歸分析····· | 104 |
| 表 4-19：情緒智力對同儕關係之「社交焦慮」逐步多元迴歸分析····· | 105 |
| 表 4-20：情緒智力對同儕關係之「受歡迎程度」逐步多元迴歸分析····· | 106 |

圖次

| | |
|---|----|
| 圖 2-1：Salovey & Mayer（1990）情緒智力概念圖..... | 17 |
| 圖 2-2：Salovey & Mayer（1997）情緒智力的新概念架構圖..... | 21 |
| 圖 2-3：Mayer, Salovey & Caruso（2000）的情緒智力結構模型..... | 22 |
| 圖 2-4：Bar-On 的情緒智力量表結構模型..... | 26 |
| 圖 2-5：情感需求光譜..... | 42 |
| 圖 2-6：歸屬需求光譜..... | 42 |
| 圖 2-7：控制需求光譜..... | 43 |
| 圖 3-1：研究架構..... | 58 |

附錄目次

| | |
|------------------------------|-----|
| 附錄一：問卷同意書..... | 134 |
| 附錄二：台中市新移民子女情緒智力與同儕關係問卷..... | 136 |

第一章 緒論

本研究主要的目的是探討新移民子女情緒智力 (emotional intelligence) 與同儕關係 (peer relationship) 之相關性。藉由新移民子女之不同背景變項，探討其情緒智力與同儕關係之相關情形。本章共分為五節，第一節問題陳述；第二節研究動機；第三節研究目的與待答問題；第四節名詞釋義；第五節研究範圍與限制。茲分述如下：

第一節 問題陳述

Goleman在他的著作「EQ」一書中指出，情緒 (emotion) 是存在我們周遭的一種複雜現象，它是心理的、生理的，在行為、表達、人際以及文化等層面扮演著重要的角色，情緒的協調是建立人際關係的基礎；一個人善於順應他人的情緒或使別人順應自己的步調，人際互動必然較為順暢；而負向的情緒與習慣，對個人身心健康的危害絕不亞於抽菸致癌 (張美惠譯，1996)。從近年來暴力事件頻繁的新聞報導中可略見一斑，如因父母吵架，嬰兒活生生被父親丟進煮麵鍋中的悲劇 (中國時報，2009)；懷疑女友移情別戀刺死對方再自殘的恐怖情人 (中時電子報，2011)；情緒管理不佳阻擋救護車而自毀前程的博士生 (中央社新聞網，2011)。Eleanor Roosevelt (2011) 曾說：‘Anger’, is only one letter short of ‘danger’. 意味著憤怒和危險只是一字之差。不論是傷人或自殘，這顯示國內教育長期以來重視智育而忽視情緒教育有關，以至於生活一有波動，不是行為乖張，暴力相向，即憂鬱封閉。這些因情緒失控或不當的情緒宣洩而釀成大禍的情形，不僅對自己、他人、家庭甚至社會都是極大的傷害。

根據國語日報 (2010) 報導，兒童福利聯盟和屈臣氏合作「一定要好朋友」

校園宣導活動，巡迴北、中、南六所國小，和學生暢談青春期的祕密。兒福聯盟表示，八年來，「唉喲喂呀」專線接獲七萬八千多通兒童來電，調查兒童最困擾的事，其中以「人際困擾」居兒童煩惱排行榜冠軍，約占所有困擾的三成。除了和朋友間相處的難題，兒童也因為對異性好奇，而感到不知所措。兒福聯盟再針對國小五、六年級學生做進一步調查，發現每六人就有一人覺得不快樂，其中三成覺得孤單，三成悲觀的認為「世界少了自己也沒關係」，兩成覺得「沒有人跟我同一國」。兒福聯盟陳雅惠表示，除了人際關係外，情緒困擾也是兒童心中的煩惱。這些數據顯示著實讓人憂心，原本應是無憂無慮、天真活潑的童年，居然會有這麼多的煩惱盤繞其中，顯示這一代孩子有較多的情緒內外在衝突及人際關係之困擾，值得我們付出更多的關懷與協助。

隨著全球化以及國際化的腳步，拉近國與國之間的距離，異國通婚儼然已成為新時代的趨勢。我國男子與大陸及東南亞女子通婚的比例越來越高，然而這些婚姻通常是建立在薄弱的情感基礎上，或為了傳宗接代，或為了原生家庭經濟，雙方各取所需。在經濟基礎、文化水平、語言和風俗習慣不盡相同的情形下，第二代--即所謂的新移民子女，誕生於複雜的家庭環境中，從家庭生活到教育甚至就業都面臨許多挑戰，衍生的問題不只是單一的個人問題，影響層面甚至擴及家庭學校和整個社會。

根據教育部統計處（2011）指出，如表1-1。99學年度外籍配偶子女就讀於國小總人數有14萬8610人，（95學年度有7萬餘人，96學年度有9萬餘人，97學年度有11萬餘人，98學年度有13萬餘人），人數逐年遞增，相較95學年度，已增加7萬多人（有兩倍之多），也是歷年來之最，占全國就讀國小總人數（151萬9456人）之9.7%。這將近一成的比例，儼然已成為台灣另一股新勢力。尤其近幾年來台灣少子化的情況日益嚴重，從內政部統計處（2011）資料顯示，2010年出生的實際人口數（16.7萬）比10年（30.5萬）已前減少13萬餘人，其中新移民子女（1萬4712人）占全國出生數之8.73%，雖然自2005年起我國政府開始實施大陸配偶入境面談及外籍配偶境外訪談制度，使外籍及大陸配偶占總結婚對數比重驟減。

但在面臨少子化衝擊的同時，新移民子女所占的比例仍重，也代表著台灣人口結構的質與量正逐漸改變當中。而這群隱身在台灣各地的新族群並不會因其特殊身分而消失，反而因其繼承原生家庭不利因素，不斷的複製其弱勢地位，可能使其更加自卑、退縮，情緒的宣洩受阻，也更難以融入人群。本研究將著眼於此，希望深入瞭解新移民子女所面臨的問題與困境，對所衍生的負面連鎖效應能防範於未然，增進其在學校的學習及生活之適應能力，以達到良好之教育成效。

表 1-1

外籍配偶子女就讀國小人數統計 (國小學童 單位：人)

| 學年度 | 年級 | | | | | | |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 合計 | 1年級 | 2年級 | 3年級 | 4年級 | 5年級 | 6年級 |
| 95學年度 | 70,797 | 17,647 | 14,879 | 12,805 | 10,564 | 8,438 | 6,464 |
| 96學年度 | 90,959 | 23,659 | 19,234 | 15,248 | 13,321 | 10,842 | 8,655 |
| 97學年度 | 113,182 | 27,138 | 25,445 | 19,914 | 15,866 | 13,581 | 11,238 |
| 98學年度 | 133,272 | 27,446 | 28,856 | 26,040 | 20,667 | 16,261 | 14,002 |
| 99學年度 | 148,610 | 26,707 | 28,808 | 29,246 | 26,491 | 20,897 | 16,461 |

資料來源：教育部統計處 (2011)

第二節 研究動機

隨著經濟自由化及社會多元化持續發展的趨勢，低度開發國家之女子泰半為了經濟因素離鄉背井，飄洋過海，踏入台灣社會。由於隻身在異鄉，舉目無親，加上語言隔閡且缺乏社會支持與人際互動，使這些新移民女子心理產生許多壓力與無助感。因此除了自己本身生活適應問題外，也影響下一代之發展。而這些新移民子女陸續進入國小就讀後，在成長過程中更面臨前所未有的挑戰。尤其當其認知、理解或判斷尚未成熟時，如缺乏適當協助、引導，勢必會造成其情緒調節

欠佳，缺乏自信，影響其與他人之互動，從而衍生許多社會問題。而對於這些一一浮上檯面的問題，已引發一波波探討新移民子女的相關研究，以下就分三個層面來說明本研究之動機：

一、了解台中市新移民子女情緒智力發展和與同儕互動之現況和相關性

自1980年代以來，臺灣與大陸及東南亞等國在經貿方面的往來日益頻繁，在臺灣商人積極仲介下，促使在臺灣婚姻市場中居於弱勢之男性，與大陸或東南亞籍女性通婚的案例激增；加上1994年，政府大力推行「南向投資政策」，這群異國婚姻結構的家庭漸漸成為台灣特有的新移民家庭的組合(自由時報電子新聞網，2004)。Bronfenbrenner指出，來自兩個不同文化結合婚姻家庭之子女，可能比一般單一文化結合婚姻家庭的孩子承受更多負面壓力，在建立自我的認知將遭受較大困難，或由於社會成員的排斥，造成其適應困難及較低的自尊，其前後矛盾的社會化也會導致心理適應失調(引自陳金蓮，2005)。高淑清(2005)研究指出，社會大眾對新移民女性的負面觀感，使得一般人對其子女產生不友善態度，被同儕排擠，因而造成其自尊、人際關係與適應的問題。但張婉瑜(2009)卻有著不同的論點，他發現台北縣新移民子女情緒困擾、情緒管理以及人際關係情形表現良好。這些新移民女性除了中國大陸與台灣有著較相近的語言及文化背景外，其餘如越南、印尼、泰國、菲律賓或其他東南亞國家，在語言、價值觀、文化背景、生活習慣等，與台灣不盡相同，尤其在言語溝通與生活適應上面臨許多難題。這些存在著許多不利因素的異國婚姻家庭，夾在兩種截然不同文化及家庭背景成長下的孩子，是否能協助自我做好內在情緒管理？是否有能力處理與同儕間的互動？據此，期望能透過更詳盡的研究，了解與認識目前台中市新移民子女所面臨之困惑與難題，增進其社會適應之能力，是本研究者極欲探求動機之一。

二、探討不同背景變項之台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之差異情形

新移民家庭多居於弱勢地位，社經地位偏低，母親除了忙於分擔家中經濟，也必須負起養兒育女的任務，但由於語言或文化的隔閡，難以取得教養新知以及文化資本的支援，親子之間的溝通容易產生障礙、子女在學習上無法得到支持，

情緒上易緊張、焦慮不安，甚至被標籤化，產生疏離感，間接的影響與同儕之互動。李怡慧（2004）研究發現，外籍配偶子女大多缺乏自信，對於新事物的接受程度較慢，敏感度較低，以致在學業上或是人際關係上造成跟不上進度或是不太能夠融入團體的感覺。陳毓文（2010）針對國內東南亞新住民家庭10到15歲青少年子女進行新住民家庭青少年子女生活適應狀況調查：研究發現新住民子女，不論年度與學制，不同族群青少年同儕適應狀況較差，其次是學業表現，教師對其情緒憂鬱也有低估的現象。調查結果顯示出這一新族群所面臨的困境實在不容忽視，而這些問題是否與個人因素或其他家庭因素有關？因此，本研究希望探討不同變項之台中市新移民子女其情緒智力的發展與同儕關係之差異情形，期望更加了解這個新興族群，以做為協助今後有關單位從事推動新移民子女情緒智力與同儕關係等相關輔導工作時之重要參考，此為本研究動機之二。

三、探討台中市新移民子女的情緒智力發展對同儕關係之預測情形

一直以來以升學主義掛帥的台灣教育，追求高學業成就為目標，忽略另一項重要教育—情緒智力教育，導致各級學校培養出的學生大部分是光具有智識，卻是無法處理自身情緒及人際互動的書呆子。尤其在因情緒失控引發暴力事件頻傳的臺灣社會中，顯現出這一代孩子情緒問題越來越嚴重，比較容易感到孤單、易怒、抑鬱、衝動、好鬥等，這些負面的情緒表現是否影響其與同儕之相處？近年來有關新移民議題的相關研究，漸漸受到社會、學術界以及教育界的重視，早期國內學者以新移民女性本身為研究主軸，研究範圍包括其生活適應、婚姻狀況、就業問題、教育學習等。隨著第二代子女的誕生，進入國民義務教育系統，這些新生代子女所面對的學校適應、學業成就、人際關係、自我概念與文化學習等方面漸為人們所重視。但從生活的適應，到言語的隔閡，加上更多的文化衝突、經濟條件等不利因素的影響，比土生土長的台灣學生面臨更多的困難。張芳全等人（2007）指出新移民子女普遍存在語言溝通問題，易受同儕之嘲笑產生自我認同迷網，並且感到自卑、缺乏自信，進而造成學童之人際障礙。林惠雅（1998）指出，同儕關係對兒童的重要性而言，是情感和支持的重要來源，也是形成自我

概念、自我評價、態度和價值觀的方式。張樹閔（2007）發現新移民女性子女同儕關係良好者有助於各項能力的發展，減低輟學機率、避免犯罪發生。在生活適應中，有同儕扶助一起渡過「角色混淆」危機，減少摸索階段。尤其社會結構的轉變，家庭功能逐漸削弱，同儕關係則顯得日益重要。而學校是孩子漸漸脫離家庭後，最重要的學習場所，新移民子女與同儕之互動，是否會因為情緒表達、調節欠佳更退縮？綜觀國內 2011 年 6 月前國內博碩士論文中，研究情緒智力與同儕關係的相關論文有：陳騏龍（2001）「國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研」、羅品欣（2004）「國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究」、蔡壹亘（2006）「小學童不同同儕關係與情緒智力之研究」、葉合倩（2007）「嘉義縣國小學童依附關係、人際關係與情緒穩定之相關研究」與陳秀娟（2009）「國小中高年級學童情緒智力對同儕關係之影響」等數十篇論文，但未發現以台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關研究，故期望能藉由更深入的調查，瞭解台中市新移民子女情緒智力的發展是否會影響其同儕團體中之地位與互動情形，乃本研究想要探討動機之三。

綜合上述研究動機，研究者以台中市新移民子女作為研究的主題，藉由文獻探討和問卷調查分析，了解目前台中市國小新移民子女情緒智力與同儕關係的現況及其相互相關，進而歸納整理研究的結果。期望喚起社會大眾之注意，以包容、尊重多元文化之的態度接納新移民家庭及其子女，使其情緒智力之發展與人際關係能更加和諧，為台灣社會注入的一股新勢力。

第三節 研究目的與待答問題

一、研究目的

根據上述研究動機，本研究的研究目的如下：

- （一）探討台中市新移民子女情緒智力之現況。

- (二) 探討台中市新移民子女同儕關係之現況。
- (三) 探討不同背景變項之台中市新移民子女情緒智力的差異情形。
- (四) 探討不同背景變項之台中市新移民子女同儕關係的差異情形。
- (五) 瞭解台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關性。
- (六) 瞭解台中市新移民子女情緒智力對同儕關係之預測情形。

二、待答問題

根據上述研究目的，本研究的待答問題如下：

- (一) 台中市新移民子女情緒智力的現況為何？
- (二) 台中市新移民子女同儕關係的現況為何？
- (三) 不同背景變項之台中市新移民子女情緒智力的差異情形為何？
 - 3-1 不同性別之新移民子女情緒智力的差異情形為何？
 - 3-2 不同年級之新移民子女情緒智力的差異情形為何？
 - 3-3 不同出生序之新移民子女情緒智力的差異情形為何？
 - 3-4 不同家庭結構之新移民子女情緒智力的差異情形為何？
 - 3-5 不同社經地位之台中市新移民子女情緒智力的差異情形為何？
- (四) 不同背景變項之台中市新移民子女同儕關係的差異情形為何？
 - 4-1 不同性別之新移民子女同儕關係的差異情形為何？
 - 4-2 不同年級之新移民子女同儕關係的差異情形為何？
 - 4-3 不同出生序之新移民子女同儕關係的差異情形為何？
 - 4-4 不同家庭結構之新移民子女同儕關係的差異情形為何？
 - 4-5 不同社經地位之新移民子女同儕關係的差異情形為何？
- (五) 台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係之相關性為何？
- (六) 台中市新移民子女之情緒智力對同儕關係之預測情形如何？

第四節 名詞釋義

本研究訂為「新移民子女情緒智力與同儕關係之相關研究」，相關名詞解釋如下：

一、新移民子女

本研究所稱的「新移民子女」是指來自東南亞、大陸之女性，與台灣男性結婚所生的子女，不包括來自許多先進國家或其他開發中國家的女性與台灣男性結婚者，如歐美、日本，也不包括台灣的女性嫁給外籍人士的婚生子女。早期相關研究大都以「外籍配偶子女」稱之。後來又稱為「新台灣之子」，近來基於族群融合的精神，相對於「原住民」稱呼，將這些近年來形成的新族群稱之為「新住民子女」或「新移民子女」。本研究所謂的新移民子女定義為因婚姻關係所產生，並於100學年度就讀於台中市市立小學之四、五、六年級學童。

二、情緒智力

本研究之情緒智力主要包含（一）自我察覺：即對自身情緒的察覺、理解。（二）自我管理：能適切的表達情感、妥善管理自己的情緒。（三）社會認知：能體察他人感受，對他人的心理狀態、行為動機作出推測與判斷並具同理心。（四）人際互動：對他人情緒能有適切的回應。

三、同儕關係

本研究所指的同儕關係是指一群年齡、發展階段和成熟度相近，並處於相同學習階段，具有同等地位和能力，他們在學習的過程中時有互動的同班同學。內容共分為四個向度：（一）友誼關係：是指人與人互動親切的情誼或交情，涉及彼此的瞭解、尊重和喜歡程度，是一種相互的雙向關係。（二）社交技巧：是與人交往時，所需要的方法或能力，包括語言或非語言的方式與他人溝通的一種能力。（三）社交焦慮：即個體對社交或公開場合感到恐懼或憂慮的一種情況，或者在陌生人面前或可能被別人仔細觀察表演場合，害怕或緊張的行為表現。

（四）受歡迎程度：是指在班上獲得同儕喜愛或支持的程度，代表個體在團體中

占地位高低之情況。同儕間互動的品質和質量，深深影響個體在團體中所佔的地位。

第五節 研究範圍與限制

一、 研究範圍

根據教育部統計（2011）資料顯示，全國99學年度就讀國中小之新移民子女人數就有17萬多人。為縮小研究母群體樣本之地理區域與文化刺激差距，本研究對象係以100學年度就讀台中市市立國民小學四、五、六年級新移民子女為主要研究對象。會選取這些年段之因，乃由於現今兒童青春期逐年提早，四至六年級階段正處於兒童期與青春期之間的轉型期，這時候由於賀爾蒙作用，生理結構與機能快速發達，對孩童的心理與社會行為影響較複雜，加上四年級以下學童閱讀能力較不穩定，唯恐降低量表的效度，因而捨去其他年段。

二、研究限制

本研究從性別、年級、出生序、家庭結構以及社經地位（包括父母教育程度、父母職業）等五個變項進行研究。本研究結果將僅推論至具有相同條件之群體，不宜推論至不同年齡層或國內其他地區。加上由於情緒與同儕關係屬於個人主觀感受且具變動性，受試者仍極有可能受外在環境或人為干擾，填答不確實、產生自我防衛心理或者社會期待作用，對答案有所保留或固著之情形，進而影響研究結果之週延性，因此研究推論勢必受到限制。

第二章 文獻探討

本章文獻探討先就情緒智力與同儕關係之相關概念加以闡釋，之後再從相關研究理論中，擷取重要部分者，予以引述，俾能有所助益。本章共分為三節，第一節為情緒智力理論及相關研究，第二節為同儕關係理論及相關研究，第三節為情緒智力與同儕關係相關研究之探討，茲依上述節次分述如下。

第一節 情緒智力理論及相關研究

人生，需固守一份好心情。一如天氣，有陰天、晴天和雨天。當我們無法掌握大自然變化時，只有懷著一顆坦然的心...當我們時常保持一份好心情，就會發現生活中並不缺少美好，而是缺少享受美好的心境（秦飛雁，2009）。正視情緒，因為情緒是影響個人的生活品質之重要因素。人是一個複雜的有機體，有著七情六慾，舉凡喜、怒、哀、樂、恐、驚、悲，都是一種情緒的反應，它形成的速度很快，有時甚至無法察覺它的變化，這種變動能在危急時救我們一命，也能在一瞬間毀滅我們的人生。亞里斯多德曾說：「任何人都會生氣，這沒什麼難的。但要能適時適所、以適當的方式對適當的對象恰如其分地生氣，可就難上加難。」（張美惠譯，1996）。也就是說情緒的波動和負面情緒是正常的心理反應，但重要的是如何在生活中非理性的因素中控制自己的情緒反應，正確的釋放和轉化，是獲得幸福最重要的關鍵。

情緒的定義包含眾多現象，不僅涉及日常生活之經驗，還與科學現象有關，是個人對刺激反應的主觀感覺，伴隨著生理上的覺醒和行為反應的結果（謝佳容、楊承芳、周雨樺、郭淑芬與徐育愷譯，2005）。Kelly Morth 則認為情緒是指在人的需求得到或沒有得到滿足後產生短暫性的、較明顯的心情變化（譚春虹

譯，2009)。張春興（1996）指出情緒是個體受到某種刺激所產生的一種身心激動狀態，情緒狀態的發生，雖然是個體自己來體驗，但是對它所引起的生理變化與行為反應，卻不大容易由個體本身所控制。故對個體本身的生活影響極大。從橫切面來看，生活中的每個小細節，都可能引發情緒反應；以縱貫面來看，從出生乃至死亡，伴隨每個生命階段而來的事件，如學業、工作、戀愛、婚姻、喪偶...等，對許多人來說都是挑戰，不論成功或挫折都會引發情緒的波動（盧宸緯，2009）。

一個人的情緒狀態會影響其生理與心理健康、行為模式與人際關係。感覺和情緒決定個體的部分行為，如果情緒是動機的來源，會驅使他們有特有的行為。害怕失敗會導致個體努力達成目標；相反的，過度的害怕會導致其退縮或預防性的行為，因此情緒在行為上或許會有正向或負向的影響，就需視其情緒的類型或強度而定（謝佳容等人，2005），可見情緒之複雜性非簡單語言所能及的。本節所探討的內容包括：一、情緒智力之源起；二、情緒智力之內涵；三、情緒智力之相關理論；四、情緒智力之相關研究。

一、情緒智力之源起

情緒智力的概念，最早可以追溯到遠古時代的中國，我國古聖先賢思想學說中，早就蘊藏著與情緒智力相關的概念。如禮記禮運篇（2011）：「何為人情？喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲，七者，弗學而能！」、曾子曰：「吾日三省吾身：與人謀，而不忠乎？與朋友交，而不信乎？傳，不習乎？」（王財貴，2001）。這些思想說明了情緒的表現，是生理的一種自然反應，並且透過自我反省隨時瞭解、深刻認識自己、剖析自己的思想、意識、情緒的一種態度，這也是我國古代道德修身養性中用於處理人際關係的重要原則。即便我們現在使用的成語，如察言觀色、心花怒放、垂頭喪氣等，這也可以說明情緒表達的思想早已根植於我們的文化之中。

反觀國外，當時也有對情緒智力初步的概念。在古希臘，當時的哲學家對情緒的思想主要表現在情緒與理智的探討。柏拉圖將情緒視之為一匹不易馴服的

野馬，是人類靈魂的潛在威脅，像不斷掙脫象徵理性駕御者的控制，威脅著人的心理世界；而亞里士多德認為人的現實狀態是要面對人生的種種壓力、挫折、焦慮、無奈，並累積為心中的負面情緒。他將幾種情緒，如恨、羨慕、忌妒等以及幾種行為，如通姦、偷竊、謀殺等，歸類為錯誤的一邊，無論這些情緒及行為是在怎樣的情況下產生亦然（伊莉百科全書，2009）。將情緒以及人類的愛、恨、悲、樂，看作是人類高級認知與低級的純感官、慾望相結合的產物，這些都與現在情緒智力的觀點極為相似。

二十世紀初，當時 IQ (Intelligence Quotient) 觀念的普及影響頗大，Thorndike 是第一個確立「EQ」(Emotional Intelligence Quotient) 相關專有名詞的人，他以「社會能力」(Social Intelligence) 來形容一個人擁有與其他人和睦相處的技巧，直到 1980 年代，EQ 這個名稱才正式通行於全球（楊淑智譯，2006）。但並未受其他研究 IQ 派的學者所接受，甚至被認為是毫無價值的言論。之後還有一些零星研究情緒能力相關議題的學者，直到 James-Lange 提出 James-Lange theory (James, 1884) 認為情感乃因外在刺激所引起的一種生理反應之情緒理論後，各式各樣的情緒實驗才漸漸發展。儘管情緒智力的概念無論是明示的還是暗隱的都有悠久的歷史 (Watson, 1930; Sarte, 1948; Arnold, 1960; Dabrowski & Aronson, 1964; Saarni, 1979)，而這些學者也了解到情緒能力（或社會能力）之重要性，雖然對於情緒與認知如何互相影響並沒有達成共識，但從諸多研究當中 (Harter, 1983; Lazarus & Folkman, 1984; Payne, 1985; Cole, 1986) 等，似乎隱約可見到情緒智能漸漸引起廣大學者探討之濃厚興趣。

1983 年 Gardner 出版「心理架構」(Frames of Mind) 一書，他對於傳統的智力觀提出兩點批判：(1) 傳統智力偏重認知思考能力，忽略解決生活實際問題之相關能力，使得智力測驗的結果僅能夠預測學業成就表現，卻無法預測個人未來的生活是否成功幸福；(2) 智力並非單一的建構，而是許多成分的集合體；意思就像某人在其中一種智力出類拔萃，並不表示在其他智力的表現同樣傑出。

同時提出了多元智力理論 (multiple intelligence theory)，打破 IQ 為傳統智力觀之代表，多面向的智力觀更能完整解是孩子的能力與發展潛力，其中「人際智能」 (interpersonal intelligence) 和「內省智能」 (intrapersonal intelligence) 與情緒智力較為類似。人際智能是指了解別人的能力，包括他人的行事動機與方法，以及如何與別人合作；內省智能的對象是自己，亦即對自己能有正確的認知，並依據此一認知來解決人生的問題 (張美惠譯，1996)。這對情緒的角色與掌握多多少少看出一絲蛛絲馬跡，他明確的提到認識自我和他人情緒的重要性，為情緒智力的產生做了有力的鋪陳，也影響了往後情緒智力的基本概念和內涵。

Gardner (1983) 提出了多元智力理論 (multiple intelligence theory)；Sternberg (1985) 提出了智力三元論 (triarchic theory of intelligence)。這些理論衝擊傳統狹隘的智力觀，以更寬廣、更多元的角度去分析智力的性質與內涵。接著如 Payne (1985)、Greenspan (1989) 等探究開發情感智力，自我整合以及智力的綜合模型，包括生物智力、認知智力和情緒智力三個方面的問題。直到1990年 Mayer & Salovey 首先提出了情緒智力的初步概念，他們認為情緒智力是由社會智力的概念發展而來，將情緒智力定義為能了解自己及他人的感覺與情緒，使用語言文字表達自己與他人的情緒，並進一步使用情緒的訊息來引導自己的思考與行動，激發適應性的行為 (Mayer & Salovey, 1990)。面對情緒智力的眾說紛紜，Mayer & Salovey (1997) 認為重新對情緒智力再概念化是有必要的，把1990年的三因素結構 (情緒的評估與表達、情緒的調整和情緒的應用) 擴充為四因素結構 (覺察、評估及表達情緒、激發情緒以促進思考、了解及分析並運用情緒知識、反省調整情緒以增進情緒智力的成長)。增加了情緒對思維促進能力的作用，把情緒調節能力修正為反省調節情緒、促進情緒智力發展的能力，改變了情緒智力的理論內涵，也使得情緒能力理論結構在內容上更加集中。

接著 Goleman 搜集許多關於大腦、情緒和行為的訊息和以日常生活為題材的論點，在1995年以 Emotional Intelligence (EQ) 命名出版一本非學術性的專著，

為情緒智力提出一個框架，並討論如何激勵自己、如何克制衝動、如何調適情緒以及如何設身處地為他人著想，對未來懷抱希望等，當時引起學術界、教育界和廣大學者對於情緒智力的重視和省思，而各種針對情緒智力的概念界定、理論模型、量化研究等的評論也接踵而來，這通常被認為是情緒智力理論的正式開始，一股研究EQ的熱潮也從此因應而生，至今仍舊歷久不衰（劉清芬，2000）。

二、情緒智力之內涵

情緒智力又稱為情感智力，也有人稱為情感智慧或情緒智能，若有情緒智力測驗予情緒智力數量化，得分稱為情緒智力商數（Emotional Intelligence Quotient），即俗稱的EQ（李瑞玲、黃慧真與張美惠譯，1998）。為了與IQ有所辨別，在台灣一般則將情緒智力稱為EQ。

「情緒智力」是Mayer & Salovey於1990年共創的理論，他們認為情緒智力是一種體察自己與別人的情緒，進而處理並運用它來指引個體思考與行動之一種能力（Mayer & Salovey, 1990）。1997年Mayer & Salovey修正原先所界定的情緒智力，其內涵包括：（一）覺察、評估及表達情緒；（二）激發情緒以促進思考；（三）了解及分析並運用情緒知識；（四）反省調整情緒，以提升情緒智力（陳金定，2010）。

Hatfield, Cacioppo & Rapson（1994）認為情緒智力應涵蓋三項能力：（一）能瞭解和適當表達自身的情緒感受並且能感受他人的情緒反應；（二）能調節自身和他人的情緒；（三）能夠掌控自身的情緒以便激發出適當的行為。

Goleman在「EQ」一書中，歸納Gardner以及自己對於情緒智力的看法，認為情緒智力包含五種主要層面的能力：認識自己的情緒、妥善管理自己的情緒、自我激勵、認知他人的情緒以及人際關係的管理（張美惠譯，1996）。

De Beauport & Diaz（1996）從腦神經醫學的角度，根據人腦結構提出三位一體理論（triune brain theory），指出人類的心靈和智力應包括心智智力、情緒智力和行為智力等三種成份，其中情緒智力是一種可讓我們有正確感覺和慾望的智力，包括：情感智力（affectional intelligence）、心情智力（mood intelligence）

和激勵智力（motivational intelligence）等三種成份。他認為在不同情況下，個體在經歷各種痛苦、悲傷或快樂過程時，會有不同的能力來反應其情緒狀態，此概念包含了情緒智力的重要內涵。

Cooper & Sawaf（1997）在「Executive EQ」書中提到情緒智力的模式，將情緒智力分為四大基石：情緒素養（emotional literacy）；情緒適切性（emotional fitness）；情緒深度（emotional depth）以及情緒鍊金術（emotional alchemy）。這個模式中，內含一些特殊技巧和訓練模式，能有效覺察、適切的運用各種情緒的能力，有助於我們對自己本身與他人情緒有更深一層的認識。

在國內的相關研究中，王春展（1999）認為，情緒智力是個體對於自己及他人情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省的能力，其主要論述包括自我情緒智力（intrapersonal emotional intelligence）與人際情緒智力（interpersonal emotional intelligence）兩個內涵。

馮朝霖（2000）在其著作「教育哲學專論--主體、情性與創化」書中，針對近來廣為流行的EQ，運用東西方教育人類學理念，為情性教育作一理論嘗試，提出富有東方哲學意境的EQ論。並將情意智慧分成體（動力本質）、相（自我關係）、用（外顯作用）、功（實踐影響）。強調情緒智力並不是先天性或遺傳所決定的生活能力，而是受到後天環境與學習的結果；並且賦予EQ更多情意以及哲學性成分。

綜合國內外研究者的看法，研究者認為情緒智力應具備四種基本能力：（一）自我覺察：即對自身情緒的察覺、理解。（二）自我管理：能適切的表達情感、妥善管理自己的情緒。（三）社會認知：能體察他人感受，對他人的心理狀態、行為動機作出推測與判斷並具同理心。（四）人際互動：對他人情緒能有適切的回應。從對自己情緒的察覺與認識，進行判斷、反思、管理並能適切表達，當面對挫折與壓力時能將情緒化轉化為正向力量，而對他人情緒也能有具同理心，以妥善方式與他人互動，獲得他人真摯之友誼，此乃高EQ之最佳表現。

三、情緒智力之相關理論

二十一世紀是個資訊發達且充滿挑戰性的時代，隨著科技日新月異，人們正處於一個高壓力、高競爭力以及快節奏的生活中，許多強烈的情緒衝突因應而生，因此，不僅要有絕佳的智慧，還必須有良好的情緒調節力及應變力，以適應複雜多變的環境。為了順應這股世界新浪潮，眾多的情緒智力理論也因此蓬勃發展。關於情緒智力的理論，本研究以四種理論論之：(一) Mayer & Salovey 以認知能力為取向所提出的情緒智力理論；(二) Goleman 以教育及工作表現取向的情緒智力理論；(三) Bar-On 以人格取向的的情緒智力理論；(四) 國內學者王春展的情緒智力理論，分別論述如下。

(一) Mayer & Salovey 的情緒智力理論

Mayer & Salovey 在 1990 提出「情緒智力」一詞時，其概念是模糊的，他們認為情緒智力是社會智力的一部分，並將動機等因素列入情緒智力範疇，其論點將情緒智力界定為：評估自我和他人情緒的能力；情緒的調整，並用情緒訊息以引導情緒的運用等能力。Mayer & Salovey (1990) 將情緒智力的概念與架構界定如圖 2-1 所示。其所代表的意義分述如下：

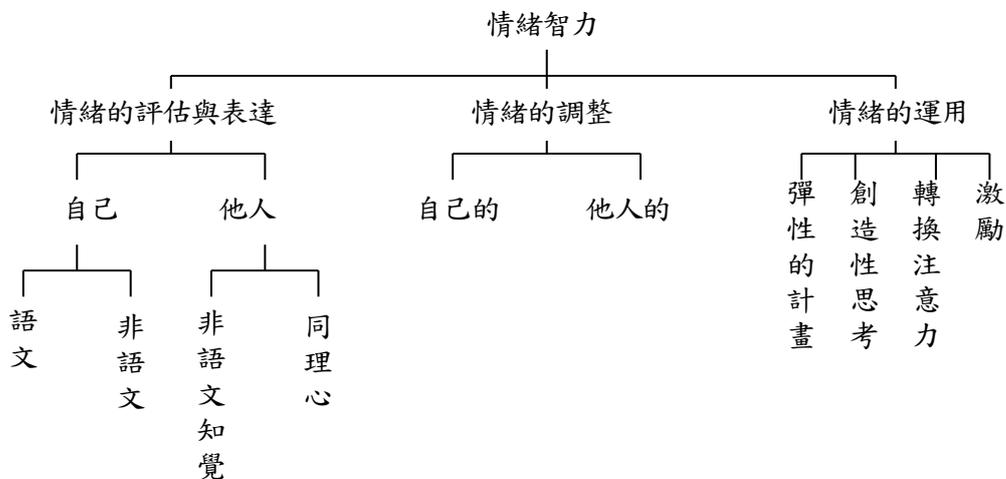


圖 2-1 Mayer & Salovey (1990) 情緒智力概念圖

資料來源：Mayer & Salovey (1990)

1. 情緒的評估與表達

要能正確的認識、了解自己的情緒感受，適當的表達，對於他人的情緒以及敏銳的洞察力，以促進良好的人際關係。情緒評估和表達主要包含自己的情緒及他人的情緒兩個部分：

(1) 自己情緒的評估與表達

當個體的知覺系統接收到外來環境訊息時，自我內在知覺及歷程便開始運作，並對此一訊息進行評估、判斷，並做出回應。個體也會藉由語言與非語言的訊息來傳遞自己的情緒狀態。而要讓此情緒經驗有效的運用，要看個體當下是否能正確辨識的能力。

(2) 他人情緒的評估與表達

除了能對自我情緒的評估與表達外，對於他人情緒的察覺及認知也是很重要的。非語言知覺是指透過察言觀色，能知覺自己的情緒及他人的情緒，此能力可確保人際關係的和諧；而同理心則是一種瞭解他人感覺，能將心比心，設身處地為人著想，也是激勵個體展現利他行為的來源。據同理心者，能隨時反求諸己，隨時能察言觀色，具備良好的能力去營造更和諧的人際關係。

2. 情緒的調整

所謂情緒調整乃指個體對於來自內外的壓力能樂意並適當的使用一些策略來處理情緒，藉以維持自己身心平衡，也能適切地處理他人之情緒反應，並且以此激勵他人、維繫良好的人際關係。情緒調整之內涵包括以下兩部分：

(1) 調整自己的情緒

即個體能隨時掌控、評估自己的情緒，並採取合適的方式來改變當時的情緒狀態，以消除內在與外在的情緒壓力與困境，使自己免於自傷以及傷人，藉以維持身心的平衡。這種具有覺察、評估與改變情緒的能力，是一種心情後設經驗能力（meta-experience of mood）。個體此來尋找有利於自己維持正向情緒的反應，且避免負向情緒的產生及惡化，也可藉此協助他人來轉換負向情緒。

(2) 處理他人的情緒反應

這一層次的情緒調整，不僅包括自己的調整，也包括他人的情緒反應。擁有較高情緒智力者不僅能調整自己的情緒，且能更進一步處理與影響他人的情緒狀態，或協助他人改善負面的反應，如此有助於人際關係的提升，擴展寬廣的人脈。

3. 情緒的運用

正確的運用情緒可幫助個體快速解決問題、做適當的生涯規劃、激勵行動，產生較積極的工作熱忱，且有助於創造思考，協助個體整合各種資源，並能激發動機，提昇工作的效率。情緒的運用包含以下四個要點：

(1) 彈性的計畫

個體的情緒會左右其對事情的觀感，擁有好情緒者對事情的看法總會較樂觀；但情緒管理欠佳者卻相反，凡事總是較悲觀。因此一個人情緒的轉變可使人有不同的計畫，在思索未來的計畫與可能的結果時，破除陳舊故有的想法，舉一反三，有更多創新的點子，產生更多元的想法，在適當的時機妥善運用之。

(2) 創造性思考

情緒會影響個體解決問題的能力，當某人心情愉悅時，有助於其處理創造性及歸納性的工作，同時較能掌握不同類別的組織原則進行整合。

(3) 轉移注意力

情緒可協助個體衡量事件輕重緩急，根據情境的優先次序來處理，將注意力放在最重要的刺激上面，以避免錯誤的發生。此即情緒會影響注意力的分配情形。

(4) 激發動機

個體在面對具挑戰性的任務時，好心情可以增強自信心與勇氣，藉此可激發堅持力，並激勵自身的行為動機，達成良好的表現。

Mayer & Salovey (1990) 分析情緒智力，其所提出的情緒智力包括「情緒的評估與表達」、「情緒的調節」、「情緒的運用」等三大主軸。根據這三個層面細分成若干內涵，除了強調對個人情緒的覺察與評估外，還需適時展現同理心，對他人的情緒狀態給予正確的回應。此外，他們還將訊息處理的觀點納入，著重個

體對情緒訊息的處理與運用，如此有助於個人善用正向的情緒表現。當自己處於情緒低潮時，能獲得適度的調節。加上在情緒運用的同時，個體能妥善發揮自身的情緒智力，除了能產生更有彈性的計畫、發揮創造性思考、藉由心情轉換對事物的注意力，還可引發內在動機，在面對各種挑戰時，能獲得最佳表現。

1997年Mayer & Salovey 修正了情緒智力的概念，將情緒智力的三因素結構依據基本的心理歷程擴充並依序排列。其架構圖如圖2-2，圖中四個分層的排列方式，乃是從最基本的心理運作，到較高層次的心理整合運作的過程，每一層都包含四項能力，較早發展的放在各層的最左邊，較晚發展的放在各分層的最右邊，且每一種能力都是由最基本的能力到高層次的心理整合能力，其內涵包括：(1) 情緒的知覺、評估與表達；(2) 情緒對思考的促進能力；(3) 瞭解、分析、運用情緒知識；(4) 反省調節情緒、促進情緒智力成長。其中增加了情緒對思考的促進能力，充實並大幅度地修正了情緒調節能力因素，把情緒調節能力修正為反省調節情緒、促進情緒和智力發展的能力，也改變了情緒智力的理論內涵，刪去了動機成分，使理論結構在內容上更加集中在情緒能力範疇之內 (Mayer & Salovey, 1997)。

反省調整情緒以增進情緒智力的成長

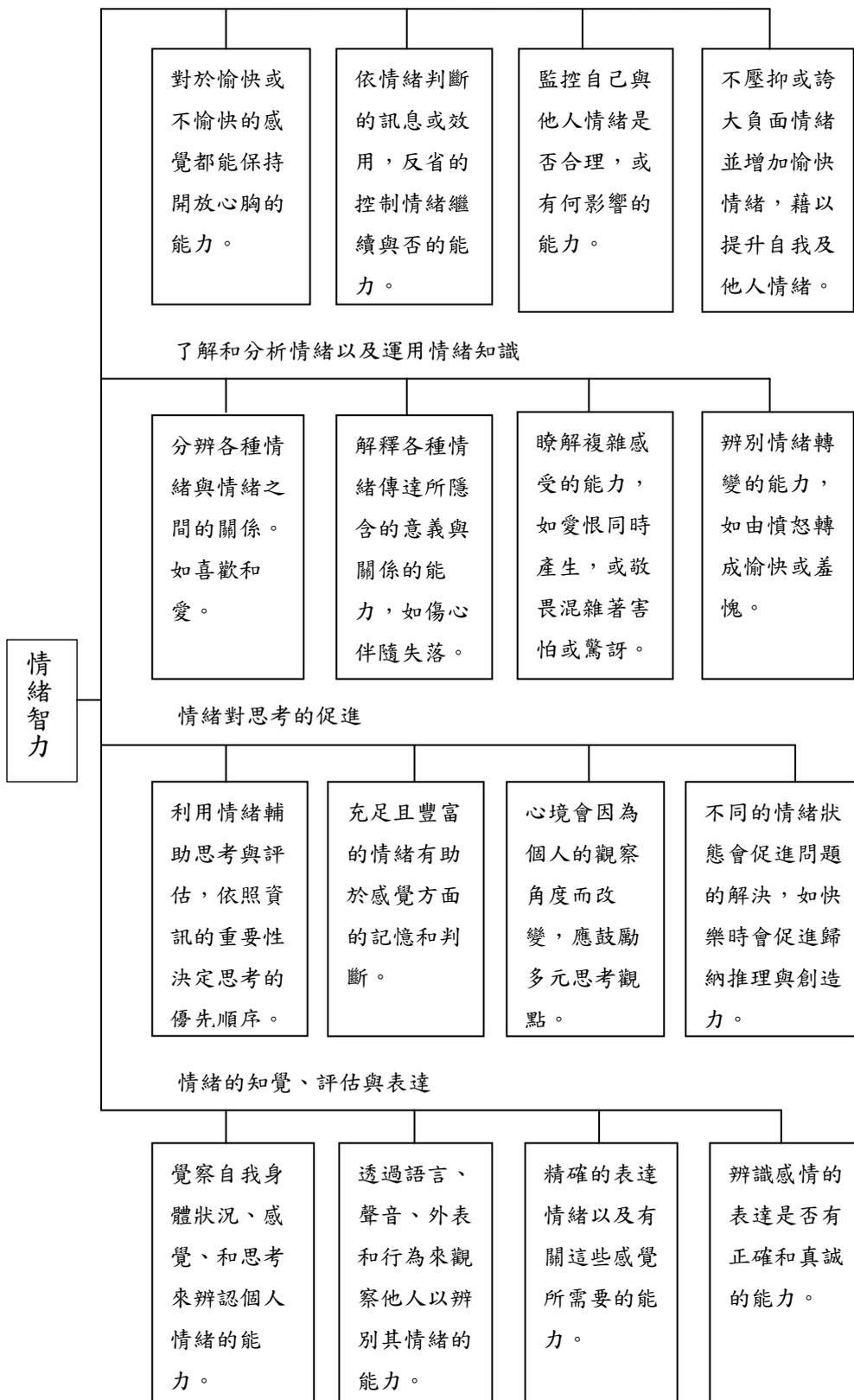


圖 2-2 Mayer & Salovey (1997) 情緒智力的新概念架構圖

資料來源: Mayer & Salovey (1997)

Mayer, Salovey & Caruso (2000) 為了簡化之前的能力模型，更進一步修正 1997 年的模型，他們認為應該把情緒智力更嚴格地定義為一種「能力」，情緒智力表示一種認識情緒意義和它們關係的能力、利用知識推理和解決問題的能力以及使用情緒促進認知活動的能力，它是橫跨認知系統和情緒系統的操作。故將情緒智力的結構模型分為 (1) 情緒的辨別；(2) 情緒的促進；(3) 情緒的理解；(4) 情緒的管理等四個向度。它是一種混和型的結構，包括特徵、性格、技能、能力的綜合體。其內容架構圖如圖 2-3 所示：



圖 2-3 Mayer, Salovey & Caruso (2000) 的情緒智力結構模型

資料來源：整理自 Mayer, Salovey & Caruso (2000)

(二) Goleman 的情緒理論

以往傳統觀念，以為 IQ (智力商數) 是決定個人成就的主要因素。總以為高 IQ 等於高成就，但 Goleman 確認為，人生的成就至多只有 20% 歸諸於 IQ，80% 則受其他因素影響 (張美惠譯, 1996)。他在「EQ」一書中提到：「人類的自我意識、自我約束、毅力和情感投入等能力對一個人一生的影響比智商更為重要。並且說如果個體忽視了情緒智力因素的存在，對我們自身發展是不利的，所

以兒童更應該在學期間就開始接受情緒智力的教育。」在「EQ II：工作EQ」中，他更重複強調，決定一個人工作的傑出表現，情緒智力為首要條件，其次才是智力。在歸納 Gardner 及其他學者的看法後，他將情緒智力的構成要素主要分為五個層面，分述如下：

1. 認識自身的情緒

認識情緒的本質是EQ的基礎，這種認知感覺的能力，對自己的了解是非常重要的。不了解自身真實感受的人必淪為感覺的奴隸。相反的，能掌控感覺才能成為生活的主宰。

2. 妥善管理情緒

妥善管理自身情緒，是指對自己的喜、怒、恐、愛、驚、惡、悲、憂等體驗能夠自我認識、自我協調。情緒管理必建立在自我認知的基礎上，包括如何自我調節、擺脫焦慮或不安等情緒。情緒管理能力較弱的人，會常處於情緒交戰的境界；掌控自如的人，能有正向的情緒反應，擺脫情緒包袱，面向陽光。

3. 自我激勵

能將情緒專注於一項目標是絕對必要的，無論是集中注意力、自我激勵或發揮創造力。任何事情都需要靠情感的自我克制與延遲滿足。能隨時自我激勵的人，做事效率也會相對提高。

4. 認知他人的情緒

同理心是基本的社交技巧，同樣建立在自我認知的基礎上。具有同理心的人，具有利他觀點，較能從細微的訊息察覺到他人的需求，感同身受去了解他人的需要。

5. 人際關係的管理

一個人的人緣、領導能力、人際和諧程度都與這項能力有關，能充分掌握這項能力的人，也常常是社會中的領導者。深諳人際關係者，容易結交朋友而且善解人意，善於辨別其內心感受以及體察其動機和想法。這種能力的具備，易使其與任何人相處都愉悅。

Goleman 於 1998 在「EQ II：工作 EQ」一書中，以工作表現取向的理論，將情緒智力的基本架構再加以延伸發展。他認為要成為真正成功的人，必須經營自己的「個人能力」和「社交能力」。個人能力包括自我察覺、自我規範、自律和目標動機；社交能力包括同理心和社交技巧兩個層面。這五個基本情緒能力層面總共又發展出 25 個情緒能力（李瑞玲、黃慧真與張美惠譯，1998）。分述如下：

（一）個人能力（決定如何自處）

1. 自我覺察（Self-Awareness）：明瞭自己的內在狀態、喜好和直接的感受。

（1）情緒的察覺：認清自己的情緒和其所產生的影響力。

（2）正確的自我評量：明瞭自己的優點和缺點，做正確的評估。

（3）自信：對自我價值和能力表示認同。

2. 自我規範、自律（Self-Regulation）：處理自己的內在狀態、衝動和資源。

（4）自我控制：處理紛亂的情緒和衝動，控制自己的情緒反應。

（5）值得信賴：保持誠實和完整的價值標準。

（6）良知：為自己的行為表現負責。

（7）適應力：對週遭環境的變遷的能因地制宜。

（8）創新：樂於接受新知、新作法和新訊息，並對此保持開放的心胸。

3. 動機（Motivation）：引導或助長達成目標的情緒趨向。

（9）成就驅力：努力求改進或達到卓越的標準。

（10）承諾：積極努力參與團體或組織目標。

（11）主動：準備伺機而動，化被動為主動。

（12）樂觀：對阻礙、挫折能秉持開放的態度，對追求目標的堅持。

（二）社交能力（決定如何處理人際關係）

4. 同理心（Empathy）：察覺他人的情緒、需求和關切。

（13）了解別人：能感受到人的情感和觀點，並對別人在意的事情主動採取關心。

（14）服務取向：預期、認清並滿足對方的需求。

（15）幫助別人發展：感受到別人的發展需求並給予支持。

(16) 善用多元文化：藉由團體成員的歧異性來尋求、創造新的契機。

(17) 政治意識：能覺察一個團體的情緒暗潮和權力之間的關係。

5. 社交技巧 (Social Skills)：引發適當反映的嫻熟度。

(18) 影響力：發揮有效的說服藝術。

(19) 溝通：傳遞正確、清晰且具說服力的訊息。

(20) 團隊領導：鼓舞並引導團體和眾人。

(21) 改變催化：引發或處理改變，以求事情完滿達成任務。

(22) 處理衝突：充分協商並解決爭議。

(23) 建立連結：培養彼此有益的關係。

(24) 分工合作：與他人合作以達成共同的目標。

(25) 團隊能力：在追求共同目標上，創造團體的相乘力量。

Goleman 認為情緒能力是以情緒智力為基礎，經由學習而來的一種能力，可帶來傑出的工作表現。決定我們學習實用技巧的潛力，這些技巧建立於五種成分：自我覺察、動機、自律、同理心以及社交技巧。這些情緒智力有如下的特性：

(1) 獨立的：每種能力對工作表現都有其獨特性。

(2) 相依的：每種能力又多少取決於其他某些能力，彼此有許多穩固的互動關係。

(3) 成階梯狀：成階梯式排列，每一個情緒智力都以另一個為基礎。例如自我覺察是動機、自律和同理心的基礎。

(4) 必要但非充分條件：具有某種基礎情緒智力並不保證能發展或表現出相關的能力。

(5) 衍生的：這些能力大致可以應用在所有工作上，不同的工作有不同的能力要求。

Goleman 他又表示，情緒智力高，並不保證個人能學得和工作表現息息相關的情緒能力；它只意味著具備學得後者的優勢（李瑞玲等人，1998）。情緒能力各聚集成一組，每一組分別有一共同的基礎情緒智力，而沒有人是完美無瑕的，

每個人各有自己的優缺點，只要擅長其中某幾個能力，即可能達到多元化的卓越表現。

(三) Bar-On 的情緒智力概念及理論模型

Bar-On的情緒智力概念及理論模型於1997年提出，他認為情緒智力是影響人對付環境需要和壓力的工具，是決定一個人能否成功的重要條件，直接影響個體身心健康。他提出情緒的和社的智力結構模型，它是由五個向度和十五個因素組成。五大向度組成包括：個人內省、人際、適應性、壓力管理和一般心境（Bar-On, 1997），如圖2-4。並且根據該理論模型編製出版了世界第一個測量情緒智力的標準化量表Bar-On情商量表（Bar-On Emotional Quotient Inventory 簡稱 EQ-i）。

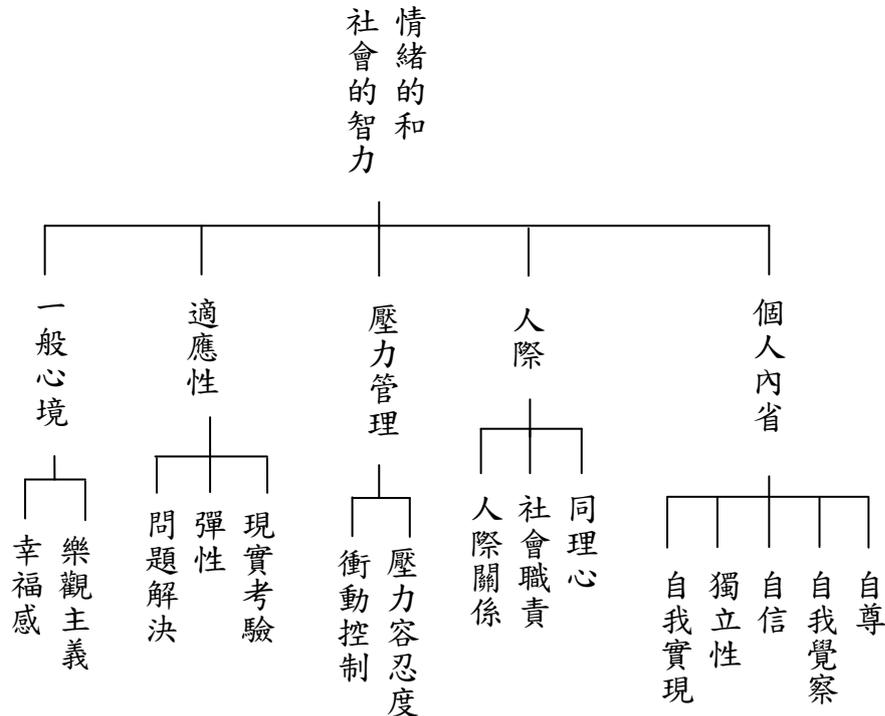


圖 2-4 Bar-On 的情緒智力量表結構模型

資料來源：Bar-On, R., & Parker, J. D. A. (2000).

按照 Bar-On 的理論模型，情緒智力涉及智力的情緒向度和社會向度，包括理解自己和他人的能力、與人交往的能力、適應和改變環境要求的能力，以及管

理情緒的能力等。Bar-On 認為在圖 2-4 中的 15 種因素是個人應付生活的能力和個人是否幸福的決定因素，也是有效對付日常生活需求與壓力的利器（Bar-On, 1997）。

（四）王春展的情緒智力理論

根據國內學者王春展（1999）之論述，他認為情緒智力是個體對於自己及他人情緒的察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省上的能力，其主要論述包括自我情緒智力（intrapersonal emotional intelligence）與人際情緒智力（interpersonal emotional intelligence）兩個內涵。可幫助個人察覺、了解各種情緒，用於與人相處的人際互動，也可用於調整、激勵自己與他人的情緒狀態，能表現出適當的情緒反應，藉以提升自己和他人的思想和智慧。並指出此兩種智力之發展有先後之分，自我情緒智力之發展先於人際情緒智力，而且兩者之間是相輔相成的。因為隨著自我情緒智力的日漸發展，其人際情緒智力亦隨之成熟；相對的，人際情緒智力的成長，亦有助於自我情緒智力的發展，故自我情緒智力與人際情緒智力兩者間，互為依歸之關係，其架構理論如表2-1。

表 2-1

王春展之情緒智力架構理論

| 情緒智力內涵 | 主體 | 對象 | 情緒能力 |
|--------|----|-------|--|
| 自我情緒智力 | 自我 | 自己的情緒 | 1.能察覺自己的情緒 2.能了解自己的情緒 3.能推理自己的情緒 4.能判斷自己的情緒 5.能表達自己的情緒 6.能調節自己的情緒 7.能激勵自己的情緒 8.能反省自己的情緒 |
| 人際情緒智力 | 自我 | 他人的情緒 | 1.能察覺他人的情緒 2.能了解他人的情緒 3.能推理他人的情緒 4.能判斷他人的情緒 5.能表達他人的情緒 6.能調節他人的情緒 7.能激勵他人的情緒 8.能反省他人的情緒 |

資料來源：王春展（1999）

1. 自我情緒智力

自我情緒智力之主體是自我，對象則是自己的情緒，主要包含察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省自己的情緒等八個能力，與 Gardner 提出的多元智力成分中的內省智力類似。這些能力可以協助自我做好內在的情緒管理。在他的情緒智力理論中自我情緒智力中包含了八項情緒智力能力，各項能力之間並沒嚴格的階層順序發展，相反的，呈現相輔相成的形式。

2. 人際情緒智力

在此情緒架構中，人際情緒智力的思想主體仍舊是自我，但其對象則是他人的情緒，此內涵同樣也包括察覺、了解、推理、判斷、表達、調節、激勵與反省他人情緒之能力。能適時善用此能力後，可建構良好的人際關係之管理。此種人際情緒智力與 Gardner 之多元智力中的人際智力相似，都是藉由了解、洞察他

人心思與他人相處的能力，進而能察覺他人感受、心情、動機和信念，達到良好人際互動。

王春展進一步解釋，具有高情緒智力的人，其自我情緒智力和人際智力通常也會較佳，但其也會有個別差異與例外：有些人可能有較高的自我情緒智力，但是人際情緒智力卻較低，形成自我感覺良好但是人際關係較差的現象；相反的，因為缺乏對自我的情緒的關注，只注意人際間之互動，即使人緣較好，但是自己卻常感覺空虛的現象；也有些人可能在自我情緒與人際情緒智力兩者都平庸或是缺乏，怨天尤人，過著不幸福也不滿意的生活。造成之所以會有差異，端視個體對於自我情緒以及他人情緒是否能用心體察、學習與積極調適等因素而定。王春展（2004）再進一步將情緒智力分成聰慧型（自我、人際情緒智慧皆高）、自主型（自我高、人際低）、同理型（自我低、人際高）、魯鈍型（自我、人際皆低）四種類型，情緒聰慧型最可取，情緒魯鈍型則較不可取，對於個人自身以及人際間的情緒經驗與互動都有負面影響。這些理論的提出，也成為國內探討情緒智力之重要依據。目前國內外對情緒智力的理論及包涵的向度，仍有些許不同的看法，茲將其他理論彙整如表2-2。

表 2-2
情緒智力相關理論彙整

| 代表人物 | 發表年代 | 情緒智力的內涵或架構 |
|--------------------|------|---|
| Shapiro | 1997 | 1.情緒品質：包括同理心、表達與瞭解感覺、控制自我、獨立性、適應力、被喜歡、人際問題、堅持、友善、仁慈與尊敬。 2.情緒技能：有關道德行為、思考、問題解決、社會互動、學術和工作成功以及情緒方面的技能。 |
| Steiner 與 Perry | 1997 | 1.情緒管理 2.道德發展 3.情緒思考 4.問題解決 5.社交技巧 6.自我激勵 7.表達情緒 |

（續下頁）

表 2-2 (續)

| 代表人物 | 發表年代 | 情緒智力的內涵或架構 |
|-------------------|------|--|
| Simmons & Simmons | 1997 | 內涵包括：情緒精力、壓力、樂觀、自尊、工作承諾、注意細節、改變的想法、勇氣、自我引導、果斷、容忍、考慮他人、社會傾向。 |
| Weisinger | 1998 | 1.正確覺察、評估和表達情緒能力。2.能隨需要進入或是產生有助於瞭解自己或他人感覺的能力。3.了解情緒以及產生該情緒知識之能力。4.調節情緒以便提升情緒與知性成長能力。 |
| 梁靜珊 | 1997 | 內涵包括：認識自己的情緒、妥善管理情緒、自我激勵、認知他人情緒與人際關係的管理。 |

綜合上述，從Salovey & Mayer以及Goleman等幾位學者先後提出情緒智力的理論模式後，國內也掀起了一股研究的熱潮。尤其時代周刊Time雜誌使用「EQ」術語作為它的封面進行炒作宣傳，而EQ這個議題也引起廣大讀者的熱烈討論，在心理學領域與學術界引起許多關注和研究（張妤婷，2005）。而研究者認為情緒智力也就是人們能夠認識與了解自己和他人的情緒，內化自身情緒的同時，能適當的表達，並自我管理，並懂得調節與反思，成為駕馭情緒的主人。

四、情緒智力之相關研究

情緒智力的理論，各家分歧，近年來國內外許多學者也從各種不同的角度來澄清情緒智力的概念，至今有關情緒智力的研究已有相當重要的發現。茲將近年國內外研究情緒智力之研究彙整，整理如表2-3：

表 2-3

國內外情緒智力之相關研究

| 研究者 (時間) | 研究對象 | 評量內容 | 研究方法及工具 | 研究結果 |
|---------------|-----------------------------|---|--|--|
| 劉慧慧 (2002) | 國中二年 級資優班 學生 | 自我及他人的 情緒覺察、同理 他人情緒、自我 激勵、自我情緒 表達、自我及他 人情緒分辨、自 我情緒調適、情 緒反省。 | 自編之「情緒反 應量表」進行問 卷調查，另以半 結構式的教師訪 談輔助研究。 | 國中生的情緒智力 以自我情緒覺察得 分最高，其次為覺察 他人情緒，而自我激 勵最低。 |
| 林芊妤 (2003) | 幼稚園大 班、國小 三年級、 六年級 | 單一情緒、同向 情緒/同一目 標、同向情緒/ 不同目標、正負 向情緒/不同目 標、正負向情緒 /同一目標與隱 藏情緒智力之 關係。 | 以晤談方式進 行，理解多重情 緒能力之測量 及「隱藏情緒能 力之測量」。 | 1. 兒童理解多重情 緒能力與其隱藏情 緒能力兩者之間呈 顯著正相關。 2. 兒童理解多重情 緒能力隨著年齡增 長，其理解多重情 緒能力之層次也愈高。 |
| 黃鈺程 (2004) | 國小高年 級學生 | 「覺察自己的 情緒」、「認知他 人的情緒」、「管 理自己的情 緒」，以及「處 理他人的情 緒」。 | 文獻分析與問卷 調查，自編之「國 小高年級學生情 緒管理量表」。 | 1. 小學高年級學生 能夠清楚的覺察自 己的情緒。 2. 小學高年級學生 的情緒管理變項對 其人際關係具有有 密切的相關且有良 好之預測性。 |

(續下頁)

表 2-3 (續)

| 研究者 (時間) | 研究對象 | 評量內容 | 研究方法及工具 | 研究結果 |
|--|--------------|--|--|---|
| 張妤婷 (2005) | 五年級一般智能資優班學生 | 量表分為自我、人我、知己、知人等四個層面，包含自我情緒覺察、他人的情緒覺察、同理他人情緒、自我激勵、自我情緒表達、自我情緒分辨、他人情緒分辨、自我情緒調適及情緒反省等九個層面。 | 情緒反應量表、父母教養方式問卷、兒童內外控傾向量表、兒童自我概念問卷、生活經驗問卷、教師教學行為量表、同儕關係問卷、家庭社經地位量表以及團體藏圖測驗等研究工具。 | 1. 國小資優生的情緒智力，在「個人因素」上：認知型式無顯著差異。 2. 在「家庭因素」上：父母教養方式方面，「高關懷高權威」組優於「低關懷低權威」組。 3. 在「學校因素」上：教師教學行為方面，間接優於直接。 |
| 沈秋宏 (2010) | 國中一、二、三年級學生 | 了解自身的情緒、情緒管理、自我激勵、識別他人情緒。 | 採問卷調查法，使用「青少年情緒智力量表」。 | 1. 國中學生的情緒智能普遍水準在中等程度以上。 2. 國中學生的性別角色態度傾向現代平權 |
| Afolabi, Ogunmwonyi, & Okediji (2009) | 大學生 | 移情反應、情緒調節、人際交往能力、內部動機、自我意識。 | Afolabi 之情緒智力量表 | 1. 情緒智力與人際關係有顯著差異。 2. 情緒智力對學生的成就需要有顯著影響。 3. 情緒智力和成就需要影響學業成績。 |
| Polat & Ulusoy-Oztan (2009) | 國小四、五年級學生和老師 | 自我和他人情緒之評估、情緒的使用和情緒的調整。 | Wong Law 情緒智力量表 | 1. 國小學生和老師的情緒智力高。 2. 教師情緒管理會影響學生情緒技能的使用。 |

由表2-3中可看出，各種情緒智力的研究對象極廣泛，小至幼稚園，大至大學生。由於探討面向及使用工具不同，其研究結果也互異。研究者認為情緒乃因個體受到外在刺激身心所產生的波動反應，為了能更深入探討，本研究特從覺察自己的情緒（自我覺察）、管理自己的情緒（自我管理）、認知他人的情緒（社會認知），以及回應他人的情緒（人際互動）四個層面來研究，希望能更加詳盡了解情緒智力之本質。

而影響情緒智力的因素有許多，根據研究，發現性別、家庭社經地位、認知型態、內外控信念、成就動機、自我概念、父母教養方式、教師教學行為與同儕關係皆與其有密切關係（張好婷，2005）。本研究將針對性別、年級、出生序、家庭結構和社經地位來探討相關研究，茲分述如下：

（一）性別

在傳統的社會中，長久以來男尊女卑的意識型態深植人心，近年來東風西漸，各國文化迅速交流，漸漸打破男女間的界線，倡導男女平權的時代來臨。在性別與情緒智力的實證研究結果中，有著截然不同的論點，茲分述如下：

1. 性別與情緒智力有顯著差異者

王春展（1999）在兒童情緒智力發展之研究中，比較不同性別與年級的兒童在情緒智力上的差異情形，結果發現女生的情緒智力顯著高於男生。

Chaplain（2000）發現國中資優生中女生對學校所知覺的壓力大於男生，顯示在情緒覺察上，男女生有一定程度的差異。

張好婷（2005）探討影響國小資優生的情緒智力之相關因素中，發現不同性別的國小資優生同儕關係與情緒智力上有顯著差異，女生優於男生。

張婉瑜（2009）研究指出，新移民與本國籍男生在自我關懷困擾、學校生活困擾及整體情緒困擾高於女生，本國籍女生在認知他人情緒、人際關係處理及整體情緒管理情形優於男生。

2. 性別與情緒智力無顯著差異者

Carroll & Steward（1984）對受「多重情緒」的理解，發現在性別變項上

並無顯著差異。

柯華崑與李昭玲（1988）以國內兒童五種情緒認知的程度為研究。結果發現兒童的情緒智力在性別上無顯著差異。

林芊妤（2003）發現兒童理解多重情緒能力與隱藏情緒能力。在性別變項上並無顯著差異。

沈秋宏（2010）指出國中學生的情緒智能普遍水準在中等程度以上。國中學生的性別角色態度傾向現代平權。

從上述文獻中得知：大部分結果顯示女生的情緒智力高於男生，而有些研究顯示並無差異，究其原因可能男生和女生在不同發展階段上，其各種情緒能力、狀態或認知不盡相同，所以有不一樣的結果，故還有許多探討空間。

（二）年級

1. 年級與情緒智力有顯著差異者

王春展（1999）探討兒童情緒智力的理論基礎與概念中，發現四年級和六年級兒童的情緒智力大都顯著高於二年級兒童，顯示年齡與情緒智力上有顯著差異。

Wintre & Vallance（1994）研究發現兒童多重情緒能力與年齡有密切關係，情緒智力的發展能隨著年級漸趨成熟。

陳弦希（2001）指出低年級學生表現優於高年級學生；此外，年級愈高的國小學生，其情緒的思考、知識與總表現愈差。

謝順吉（2006）在研究中顯示國中生情緒智力之表現，年級愈高之國中生表現愈差，低年級較高年級表現為佳。

2. 年級與情緒智力無顯著差異者

葉碧玲與葉玉珠（2001）的研究中指出不同年級學生的情緒智力無顯著差異。

李玟儀（2003）在其研究中發現，不同年級的國小高年級學童在情緒調整上無顯著差異。

林芊妤（2003）探討兒童理解多重情緒能力、隱藏情緒能力與其同儕地位的關係表示，國小六年級、國小三年級兒童在隱藏情緒能力上顯著高於幼稚園大班之兒童，但國小六年級與國小三年級兒童之間並無顯著差異。

綜合以上研究結果發現，年齡對於情緒智力之關係顯示並無一致性的結果，可能由於個體認知發展或成熟度具有差異性，因此造成研究結果不一致，因此有待進一步之研究。

（三）出生序

胡秋萍（2004）以國小學生為研究對象，認為國小學生的出生序、子女數對於情緒智力未達顯著差異。

陳秀娟（2009）以台中縣國小中、高年級學童為對象，認為其情緒智力之各個層面與整體現況，不因出生序之不同而有顯著差異。

Hurlock（1974）曾提到：出生序會造成心理地位的不同，對自我概念會有直接和間接的影響。包括父母對子女角色的期望或偏愛，會造成兄弟姊妹之間的競爭。當子女無法達到父母期望時，容易產生焦慮、憤怒或反抗情緒，甚至導致問題行為。由以上研究結果發現，出生序對於情緒智力之研究結果呈現不盡相同，但由於相關之研究較少，因此有必要再進一步之探究。

（四）家庭結構狀況

李雪禎（1996）在了解目前國中青少年的情緒經驗與父母教養方式之狀況與相關情形中，指出青少年的快樂情緒會因家庭結構之不同而產生差異。至於氣憤情緒、悲傷情緒及憂慮情緒等負向情緒經驗方面，則不因家庭結構之不同而有差異產生。

蘇冠榮（2002），指出一個人的情緒穩定性、性格成熟度，甚至連聰明才智的多寡，都和她從小的親子關係緊密結合。心理學家發現，不同的家庭氣氛對子女會造成不同程度的影響，在溫暖與疼愛家庭中成長的兒童，會有較高的自尊、同情心、同理心，對於他人的傷痛或失意也較有反應（Bee,1992）。

許嘉尹（2003）探討兒童焦慮的相關因素發現，離婚家庭與雙親家庭的兒

童，在焦慮程度上沒有顯著差異；但是父母婚姻衝突越高，兒童的焦慮程度也越高。

吳怡瑱（2009）在了解國小學童所知覺的父母教養方式與其正向情緒之關係發現，不同家庭結構的國小學童在正向情緒上達顯著差異；且核心家庭的學童較單親及隔代教養家庭的學童感受強烈。

綜上所述，父母的婚姻狀況，也會反應在兒童的情緒表現；不同家庭結構之國小學童，在情緒智力上也有所差異；在家庭氣氛不和諧環境中長大的孩子，由於經常面對父母之間的衝突，情感方面得到較少的滿足，容易產生孤獨或恐懼，家庭既然是兒童最主要的成長地方，除了生理需求的滿足外，也是其道德規範和價值觀養成的場所，可見家庭所扮演的角色是不容忽視的。故本研究特以台中市新移民子女為探討對象，進一步探討其情緒智力是否因家庭結構有所差異。

（五）社經地位（包括父母教育程度和職業）

1. 社經地位與情緒智力有顯著關係者

劉清芬（2000）探討國小學生批判思考、情緒智力與學業成就之關係，指出國小學生情緒智力之整體層面及分層面會因家庭社經地位之不同而有顯著差異。高社經地位及中社經地位的國小學生不論在整體層面或分層面上均優於低社經地位的國小學生。

葉碧玲與葉玉珠（2001）在其研究中發現，父母親具較高教育程度的國中生，其情緒智力亦較高。

林淑華（2002）探討國小中、高年級學生情緒管理與人際關係之關係，家庭高社經地位兒童情緒管理顯著優於家庭中、低社經地位兒童。

江瓊美（2007）探討高雄縣市國中生情緒智力與生活適應、挫折容忍力之研究，指出六、七年級中高家庭社經地位者在挫折容忍力表現較佳，且情緒智力越好，有助於提升挫折容忍力。

2. 社經地位與情緒智力無顯著關係者

Donaldson & Westerman（1986）曾經以 60 位 5-11 歲左右的兒童進行調查，

根據其研究結果發現，社經地位與理解對同一事物能產生同時存在的對立情緒能力並無顯著關聯。

熊英君（2007）國中生之內外控、社會支持、情緒智力與學業成就之相關研究，國中生的情緒智與家庭社經地位無顯著差異。

許嘉尹（2003）家庭社經地位與父母管教方式類型（開明權威、寬鬆放任、專制權威、忽視冷漠），不會交互影響兒童的焦慮程度。

綜上所述，學者對於不同家庭社經地位與情緒智力之相關研究的結果不一致，本研究將以台中是新移民子女為對象，故有必要進一步分析其情緒智力與家庭社經地位的關係。

五、小結

綜觀國內外學者對情緒智力所做之定義雖有所分歧，但仍可以了解到情緒智力大約可包含四種能力：從了解自己與他人的情緒開始，再加以運用、控制情緒，也就是能妥善的管理自己的情緒，進而對他人之情緒能有適切的回應。由以上相關研究及理論可以發現，影響情緒智力之因除了個人因素外，家庭因素也是重要元素。一個人情緒的好壞除了影響個體人格發展，對其身心健康和人際關係之互動也有關連，但就像 Mayer & Salovey 所說的，情緒智力是可靠後天學習的（Salovey & Mayer, 1997）。國內學者王春展（1999）也指出，國小兒童逐漸由自我中心轉而社會認知，並觀察同儕文化和社會需要，試著學習表現出能被周圍環境接納和符合社會期許的情緒反應。因為小學階段之學童，無論在認知能力上、情感發展上都最適合開始進行情緒教育，顯示在教育上還有許多可以努力的空間。

第二節 同儕關係理論及相關研究

我國中央研究院前院長吳大猷曾說：「當今人類最大的困難，不是科學的發明與創造，而是人的觀念溝通」（徐西森、連廷嘉、陳仙子與劉雅瑩，2002）。儘管人際溝通有其盲點、障礙與困難，但是溝通可以縮短人與人之間的距離和個別差異，擴大人類資訊交換及文化交流，形成共識，並且能促進感情之流通。但教室裡小型的多元文化交流，具有不同之背景，如性別、族群、階層...等差異，使得同儕關係更顯得複雜多變。

本節所探討的內容包括：一、同儕關係之定義與內涵；二、同儕關係的相關理論；三、同儕互動關係的重要性；四、同儕關係的相關研究。

一、同儕關係（peer relationship）之定義與內涵

（一）同儕關係的定義

Argyle & Henderson 指出，三到五歲兒童會有一些短暫的童年玩伴，朋友的價值依共同參與的活動而定；八到十二歲之間，則開始有一個重要的發展階段，他們能夠察覺對方的需要，並基於相互利益而合作（苗延威譯，1996）。有了朋友的陪伴使得他們能更加獨立於父母的呵護，了解到友誼的重要性，能夠將心比心，知道人際關係中各種不同行為所具有的影響力，也能更進一步學到社交技能。

人際關係包括親子關係、同學、朋友、夫妻情人、上司下屬.....等，同儕關係是人際關係的一種，也有人稱為「社會關係」或「友伴關係」，意指個人和同輩的交互關係。近代研究「同儕關係」的學者（Bagwell, Newcomb & Bukowski；Parker & Asher）則認為同儕關係應該從兩方面來探討：（一）群體接受度：是指兒童被團體接納或拒絕的程度。（二）友誼品質：是指兒童和友伴間擁有親近的、相互的雙向關係之程度（引自詹秀葉，2000）。Bukowski & Hoza（1989）指出同儕關係是指個體在團體中受歡迎的程度，以及兩個朋友之間的關係和相互的經驗。Shaffer（1994）認為，同儕是指兩個或兩個以上具有相似地位的人，不論

較年長或較年幼的同伴，只要有一樣的能力和目標，且可促進彼此的互動者，都可以視為同儕。而根據張芳全等人（2007）為同儕關係下了定義：狹義來說，同儕是指年齡相近且等級或地位相同的同伴而言，如某年級的兒童；廣義來說，同儕泛指以行為活動為基礎，因某特定活動或互動而聚集在一起，且行為目標相近的人，如參加某夏令營營隊的學童而言。

綜觀上所述，對同儕關係雖所下的定義雖有所差別，但差距並不大。研究者認為同儕關係是指一群年齡、發展階段和成熟度相近，處於相同學習階段，並且具有同等地位和能力，在學習的過程中時有互動的同班同學。所以本研究將從自己與朋友之間互動關係的感受（友誼關係）；與人交往時，所需要的方法或能力（社交技巧）；個體對社交或公開場合感到恐懼或憂慮的情況（社交焦慮）和個體在團體中占地位高低（受歡迎程度）來探討同儕關係。

（二）同儕關係的內涵

1. 友誼關係

友誼關係是指人與人互動親切的情誼或交情。對國小兒童而言，同儕有提供社會支持的功能，尤其是父母關係緊張、家庭功能薄弱時，良好的同儕互動關係即成為孩童抒解情緒及壓力的管道，藉由同儕間具有對等關係親密感的結合，與來自彼此支持和溫暖，可使他們在面對生活環境的困境時，更有能力去應付其所帶來的挫折，避免身心失衡（Wasserstein & La Greca, 1996）。由此可知，良好的友誼關係是親子關係的延續，藉由與同伴良好的互動，分享親密關係，有助於心理支持與調劑；反之，缺乏適當友誼關係，易使個體感覺孤立無援，甚至退縮封閉。

2. 社交技巧

與友伴建立關係，是人際關係的第一步，而社交技巧則考驗友誼品質的重要關鍵。Herber（1986）認為，社交技巧是社會能力的基礎，缺乏社交技巧會產生許多人際互動之問題，也是決定個體對社會是否有足夠適應力的主要原因。學

校是發展社會化和吸收生活經驗的最初場所，兒童能善用各種社交手段和方法「將心比心，誠實待人」，促進人際關係的和諧，是決定個體在團體中所占地位的重要能力。

3. 社交焦慮

社交焦慮主要是因個體害怕各種社交公開場合，擔心遭人拒絕或排擠，容易出現明顯且持續恐懼、焦躁的心理與生理反應的一種現象。張奕涵、李蘭、張新儀與吳文琪（2010）認為家庭氣氛、父母支持及與同學互動程度等因素，是可能影響孩子社交焦慮發展的重要因素。而即將面對對心理、生理的轉變時的兒童，常會有焦慮、害羞、懷疑、衝動等情緒，這類社交焦慮的特徵如果持續到成年，將會影響其人際之互動、社交品質或是工作表現。同儕團體中的情誼，具有使個體能成長、認識自我的獨特功能。為了避免社交焦慮所帶來的影響，在兒童階段的早期預防就顯得非常重要，如果有了友伴的陪伴，除了提供了情緒宣洩的管道，也能透過同儕的回饋，在團體中建立起自信，並肯定自我價值。

4. 受歡迎程度

受歡迎程度是指在班上獲得同儕喜愛或支持的程度，代表個體在團體中占地位高低之情況。Boivin & Begin（1989）的研究中，以九到十一歲的兒童為研究對象，結果發現，與一般的兒童相比，受歡迎的兒童在學業、社會接受、運動和自尊等四方面的自我知覺都比較高。Bagwell, Newcomb & Bukowski（1998）指出，被同儕拒絕與生活適應有關，包括學校或職場上的適應問題以及心理健康等問題；有穩定同儕關係者，長大後會有較高的自我價值；相反的，被同儕拒絕或缺乏朋友者都與變態心理學的症狀有關。羅品欣與陳李綢（2005）指出受人歡迎、被同儕所接納的兒童，往往能自信樂觀、積極奮發，充滿朝氣與陽光；反之，被同儕拒絕的兒童，欠缺良好人際應對技巧，內心常籠罩著孤獨與自卑感。

總而言之，兒童對人的信任感、價值觀、道德判斷等，大都在同儕互動中學習建立起來的。兒童從進入國民教育體系以後，漸漸脫離家庭的保護，與同儕接觸的時間逐漸超過與家人相聚的時間，同儕關係不但能使成長中的兒童獲得團

體認同及心理支持，也能使其獲得歸屬感並具有安全感；更讓學童建立自我形象的同時，有了學習的對象，將有助於擴展其視野及經驗的獲得，促進日後人格、認知之發展。

二、同儕關係的相關理論

同儕關係本是人際關係的一種，故同儕關係之理論，也幾乎都與人際互動有關，學習經營良好的人際關係，可發展個人的特質、提升組織和群體的效能，促進社會的和諧。而各家理論各有其論點，茲就心理學與社會學的角度論述如下：

(一) 從心理學的角度

Maslow(1954)提出人類的基本需求層次理論(Maslow's Hierarchy of Needs)中的歸屬需求，認為人際關係和溝通滿足了人類的基本需求。他指出人都需要有人陪伴、關心和交往。這種需求如不能滿足，個體就會感到孤獨寂寞。

1. Schutz (1958, 1966) 提出人際需求論

主張人際關係是否開始、建立、停止或是繼續維持，得視雙方人際需求相互配合程度而定。人際關係需求可透過三種模式來詮釋，包括情感需求(affection need)、歸屬需求(inclusive need)、控制需求(control need)。這三種需求皆具有差異性，Schutz用一連續的光譜來說明其間的差異。

(1) 情感需求

是指個人有付出情感與獲得情感的期望，並且運用語言和非語言的方式表達，和他人建立關係並維持情感之需求。光譜左邊是「缺乏人際關係」的人，避免親密關係，態度冷漠，逃避他人善意的情感付出；光譜另一端是「過度人際關係」的人，希望與他人有密切的情緒聯繫，顯得特別有人情味，態度積極，熱情的想和周圍的人建立親密關係，但因為情感不易專注，因此不易得到真正的友情；而屬於「適度人際關係」者，能恰當表現自己，依情況與他人保持適當距離，也可建立親密的關係，如圖 2-5。

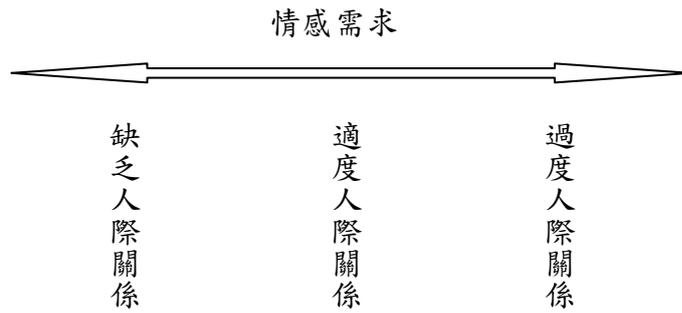


圖 2-5 情感需求光譜

資料來源：整理自徐西森等人（2002）

(2) 歸屬需求

是指受團體認同與接納，並產生歸屬需求，是一種想要與人建立並維持滿意關係之需要。藉由參與共同的活動，融入群體產生歸屬感，進而得到滿足歸屬的需求。光譜左端為「缺乏社交」的人，這類的人通常較保守，因怕被拒絕，通常選擇獨處、退縮、內向、避免與他人建立關係；光譜右端為「過度社交」者，他們需要同伴，討厭孤獨，對各種活動充滿熱忱，藉此引起他人的注意，超社會行為十分微妙。但大部分人都屬於「適度歸屬型」，能夠隨著情境變化而決定是否參與團體，如圖 2-6。

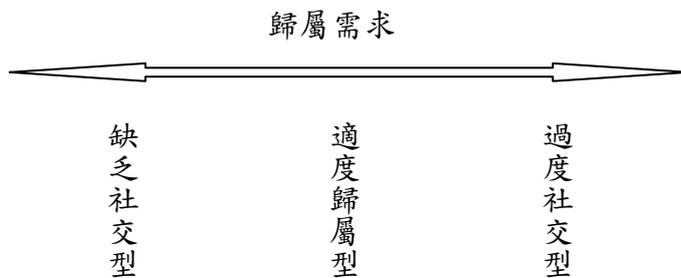


圖 2-6 歸屬需求光譜

資料來源：整理自徐西森等人（2002）

(3) 控制需求

是指個體希望掌控周遭人事物的慾望，在權力問題上與他人建立並維持滿意關係的需要。光譜左端是「逃避型」的人，有著謙虛、服從，也規避責任，甘願當配角的心態。右端為「獨裁型」，喜歡支配、控制及擁有權力地位，凡事喜歡為自己也為他人做決定。中間為「民主型」，是理想的類型，能順利解決人際關係中與控制有關的問題，能適時確立自己的權力和地位，除了能順從上級命令，也能自己掌權命運，如圖 2-7。

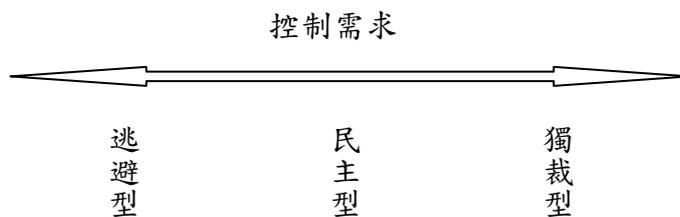


圖 2-7 控制需求光譜

資料來源：整理自徐西森等人（2002）

人際需求論強調人際關係是人的基本需求，互動行為只是程度上的差異，並非全有或全無，但並未論及人們在人際關係中動態的彼此適應。在團體中，人們也經常能夠在控制與被控制中取得平衡，讓人際關係更和諧。

2. Sullivan 的人際觀點

Sullivan (1953) 提出以人際互動觀點為主的人格發展理論，認為人格是個人與他人關聯的一種性格型態。在不同階段人格發展會有不同的人際關係，強調早期發展的焦慮喚醒 (anxiety-arousing)。尤其在嬰兒時期，完全依賴他人來滿足其生理與心理的需求。若缺乏愛與關懷，容易導致焦慮不安及欠缺安全感。個體在社會化過程中，不斷評價造成壓力，使兒童自我型態逐漸形成，發展出自我系統，透過察覺控制，以保護自己免於焦慮。

3. Piaget學派的理論

Piaget (1969) 的認知發展理論，認為孩子中心概念結構的形成，來自於孩子與周遭環境互動的結果。認知能力會透過同化 (assimilation) 與調適 (accommodation) 的歷程而進步。個體經驗到新的事物而產生改變時，既有的認知結構就會修正，以達到平衡。當個平衡被打破時，個體會設法去修復，尤其同儕會提供其他認知失衡 (cognitive disequilibrium) 或是認知衝突的機會。根據 Piaget 的觀點，當環境中的同儕具有相同的權力與影響他人的機會時，學生最可能在認知方面能有所發展 (陳奎伯與顏思瑜譯，2008)。

4. Vygotsky 學派的理論

Vygotsky (1978) 的認知發展理論，特別強調社會文化是影響學童認知發展的重要因素。提到「鷹架作用」(Scaffolding) 意指在近側發展區 (zone of proximal development) 當中，由能力較佳的同儕或長輩提供兒童的協助，亦即可促進兒童之心智發展的協助。當孩子與另一個較有能力的同儕互動時，過程中所產生的歷程若被孩子內化，認知發展就會產生。

5. Horney 的基本焦慮論 (basic anxiety)

Horney (1937) 的基本焦慮論強調人的焦慮主要是因為幼年時期的恐懼、缺乏愛、安全感與需求等複雜情緒，日積月累而產生的。這種自覺渺小、無依無靠或受威脅的情緒易產生焦慮不安，進而產生三種對抗焦慮的傾向：(1) 投向人群 (moving toward people)：藉由投注更多的情感、順從他人來保護自己。(2) 對抗人群 (moving against people)：藉由主動發動攻擊和敵意來保護自己。(3) 離開人群 (moving away from people)：藉由孤立或退縮以保護自己。這些被壓抑的焦慮情感，在個體的潛意識中會支配一個人的行為模式與人格傾向，尤其如果對外沒有得到適當宣洩的管道或對象，也會轉而攻擊自己而有自殘的行為產生。

(二) 從社會學的角度

1. Homans 的社會交換論 (social exchange theory)

Homans (1950, 1974) 針對結構功能主義研究提出社會交換論，強調是對

人和人的心理動機研究的歷程。他認為在人際互動過程中，所展現出來的社會行為是一種商品交換；其前提是假設個人所付出的行為是為了獲得報酬（reward）和逃避懲罰（punishment），個人盡量降低付出的代價和提高回收利益的方式，並強調公平交易原則，良好的人際關係就是在這種機制下自然產生。

2. Adler 的社會興趣論（social interest）

Adler（1964）認為人類行為受到社會驅動力的影響，具有社會性和創造性。人天生有一種主動關心周遭人事物的潛在傾向，稱為「社會興趣」，是指個人知覺到自己是社會的一份子，包括為人類追求更美好的未來。隨著社會興趣的培養，自卑與疏離感會逐漸消失，個體由共同參與活動、互相尊重而表達出社會興趣，這時人是往光明面發展；相反的，未具有社會興趣的人會變得沮喪，生活變得枯燥乏味。此種與生俱來的社會興趣，影響兒童的人格發展，任何適應上的問題，都與其在團體中尋求的歸屬感有關。

3. Bandura 的社會學習論（social learning theory）

Bandura（1973）認為，兒童從同儕團體受到的影響與從父母、老師以及社會學習到的事物一樣重要，然而兒童在同儕中所學習到的內容，與從父母或其他長輩所學到的內容與方式卻迥然不同。兒童會將社會行為與其行為結果形成連結，再根據這些規則來引導其行為，而對於後效強化的規則學習而言，同儕團體是一個具有影響力的來源。除此之外，兒童許多行為是觀察其他兒童所獲得的，同儕不只是行為模仿的楷模，也是行為增強與削弱的對象。個體對楷模的行為表現觀察過後，納入記憶，再就記憶所及，將楷模的行為以自己的行動表現出來。根據 Bandura 的研究，兒童最喜歡模仿的對象是與具有重要地位、同性別、同社會階層或者曾獲得榮譽或高社經背景的兒童來往。同樣的，兒童也在社會化比較中產生自我酬賞及自我處罰，使自己的行為更能符合社會規範。就社會學的觀點，同儕是兒童社會化的重要要素，藉由同儕關係，可以提早體驗團體生活以及社會化的過程，以漸漸成為更成熟的個體。

綜上所述，人際關係是個體社會化的歷程，它是可以觀察、評量的，也可以經由訓練、學習而加以強化或改變。而同儕關係是個人人格發展和社會化最基本的對象，由於彼此經驗、能力、地位、權力相似，每天一起學習、活動，而產生互惠、互信、互賴的友誼關係，分享彼此的情感經驗，藉此除了獲得溫暖、快樂，同時紓解外在焦慮和壓力，進而使自己能成為受歡迎的人。兒童時期的人際關係發展是從以親子為中心的互動，轉而以同儕為首的社交關係，也從父母的保護傘中，漸漸獨立成熟，與同學有著平等的社交地位，在互相競爭、合作、模仿中學習成長。如果能適時獲得他人的經驗、尊重與關懷，可以從中得到快樂、滿足，將有助於其發展正向的人際關係；相對的，如果受到挫折，個體會感到孤單、寂寞，甚而模糊自身角色，將阻礙其人格的正常發展。

三、同儕互動關係的重要性

人類是群居的動物，渴望與他人建立良好的互動關係。Erikson（1950）在「心理社會發展理論」（psychosocial developmental theory）之發展階段及發展任務中指出，6-11歲兒童正處於「勤勉與自卑」階段，孩子開始入學就讀，學習各種課程，面臨師生相處、同儕競爭合作、團體生活等問題，如果發展順利，孩子自然會勤勉學習，對自我、教師與同儕具有信任感；反之，發展任務階段不順遂，長久處於無助狀態，退縮、羞愧、懷疑與罪惡感，久而久之，便產生自卑心態，學習會出現惰性。總而言之，個體在兒童時期即逐漸脫離家庭的保護，漸漸融入團體生活中，正學習如何與他人相處，如果有良好的同儕關係，將有助於提高日後的學習動機與成就，使生活適應、情緒智力、社交能力得以順利的發展，並藉由同儕互動，強化自我概念，這也是兒童發展階段重要的任務之一。茲將各家學者對同儕關係重要性之看法說明如下：

（一）De Vito 的論點

De Vito（1994）認為，人際關係至少有四個功能：

1. 減輕寂寞

近年來因為少子化的情況日益嚴重，孩子玩耍、遊戲的對象也越來越少，沒

有朋友會令人感到無聊、空虛與孤單寂寞，嚴重時甚至導致疾病、自殺，危害到身體健康；相反的，有了朋友的陪伴，藉由彼此的互動，除了排解寂寞外，能適時的紓解情緒、分擔壓力、得到自我認同，除了令人感到愉悅開心外，也可從對方身上得到豐富的生活經驗。

2. 尋求刺激

尋求刺激是人天生的一種內在需求，美國心理學者 Zuckerman (1979) 認為，刺激尋求是個體對新奇、變化與複雜的刺激和經驗之需求，亦是個體在生理與社會方面做冒險以獲取刺激與新奇經驗的一種傾向。而朋友可以和我們交換訊息，提供生活上的刺激，分享快樂、悲傷和痛苦的各種情緒與壓力，使我們感情獲得支持，是豐富生命的泉源。

3. 滿足需求

Baumeister & Leary (1995) 提出歸屬假設說 (belongingness hypothesis)，認為所有人都需要歸屬於某些社會團體，人們必須至少能形成、維持一定程度正向、長久的人際關係。歸屬就像飢餓或口渴一樣，人如果不與其他人接觸，就會感到不快樂與孤獨。而根據 Maslow (1954) 基本需求層次理論中提到，人都有愛與被愛的需求，因此必須與人產生聯繫，發展彼此依附、關懷的關係。正因為如此，這些需求不可能只從一個人身上就得到滿足，要和很多人一起學習、玩樂、合作和討論，並與他們分享生命中所有的喜、怒、哀、樂。

4. 增進自我了解

「天生我材必有用」，每一個人都有自己的優缺點，應該努力發展自己的長處、發掘自己的特質，以建立良好的自我概念。尤其孩童之間的互動不是成人可以取代的，在與年齡相近的孩子互動過程中，藉由別人的回饋，可以更認識自己。透過自我觀察以及人際互動，對自己了解越多，也越能表露自己的內在想法、態度和情感，並進一步建立與發展良好的人際互動。

(二) Schiamberg 的看法

Schiamberg (1988) 認為同儕團體有下列幾項功能：

1. 提供基本的地位

同儕團體可提供基本的地位，個人經由努力以及展現個人能力和技巧獲取他人的認同，藉此協助個體建立自我形象。

2. 提供行為規範之準則

個體在團體中，同儕的支持更顯得特別重要，除了情感的支持，為了被接受，有歸屬感，友伴間形成的行為準則，是促進其融入團體的必要因素，彼此間的互動，更可提供行為的指引與價值的標準。

3. 促進個體順利融入社會

當個體漸漸成熟，必然逐漸脫離家庭的規範，而同儕關係提供的親密性、信任感，是脫離家庭的輔助要素，促使個人順利脫離家庭進入社會。

(三) 國內研究者的看法

1. 陳奎（1990）提到，同儕團體具有下列功能

- (1) 傳遞文化模式：可同時傳遞文化與成人社會的價值觀念與行為模式。
- (2) 提供新的社會角色：提供個人學習成人社會新角色與社會技能。
- (3) 提供成員的參照團體：個體會學習同儕的穿著、語言、生活態度或價值觀等，學生對同儕團體的認同，對其言行產生最大影響。
- (4) 提供社會報酬：在參與同儕活動中，學生可滿足其歸屬感，並從團體獲得對等的自尊與地位。

2.黃德祥（1994）認為同儕友誼的功能有：（1）分享共同的興趣；（2）分享新的人生感受；（3）共同解決生活的問題；（4）共享隱私與祕密；（5）相互幫助與扶持；（6）協助解決人際衝突；（7）減低個人身心改變所帶來的不安全感與焦慮；（8）重新界定自己與獲得力量；（9）能夠順利的進入成人社會；（10）避免心理上的孤單與寂寞。

3.周談輝與吳文憲（2005）認為人際溝通主要有：

- (1) 心理功能：藉由溝通能探索自我，同儕間提供的情誼，使個體得到幸福、安全、支持、鼓勵、溫暖及回饋。

(2) 社會功能：包括歸屬感、信任、支持，藉此發展、改變與維持與他人間的關係。

(3) 決策功能：人與人間的互動，可以促進資訊交流，從彼此的互動中得到資源與協助。

綜合上述的看法，以國小學生而言，學校是個體社會化開始的場所，從脫離家庭的保護傘，逐漸進入團體生活，學著與家人以外之對象產生互動，生活重心也由家庭轉到學校，孩子交朋友是其社會化的第一步，為了能融入團體，同儕的態度、行為、說話方式、衣著時尚等，深深的影響個體的行為表現，同儕影響往往超越父母所能控制的範圍。一個被同儕接納的個體，可以幫助他了解自己，建立自信心，加強自我的認同，促進人格及社會行為健全的發展；相反的，一個受同儕排擠的個體，會使兒童更加孤立，缺乏自信，產生焦慮不安症狀，甚至出現反社會行為，人際關係隨著個體的發展而更顯得重要。與他人互動的過程的是否協調，將影響其人格與適應上的發展，可見同儕的重要性是無可比擬的。

四、同儕關係之相關研究

良好的同儕關係除了提供心理支持、抒緩情緒衝突和壓力外，藉由經驗分享和共同興趣的培養，能促進人格成熟發展。在眾多同儕關係探討中，由於研究者研究的變項、對象、關注的層面以及使用工具的不同，當然其研究結果也有所差異。為了解近年來這方面的研究，本研究將國內外學者對同儕關係的研究分類整理如表2-4。由表中，可知同儕關係研究內涵大致有幾個現象：1.研究對象範圍廣泛，包括幼稚園、國小、國中及高中；2.研究變項及面向各有差異，採用的方法也不同，故研究結果也互異。

表 2-4

國內外同儕關係之相關研究

| 研究者 及年代 | 研究對象 | 研究方法與工具 | 研究面向 | 研究結果 |
|---|------------------------|---|------------------------|---|
| 林世欣 (2000) | 國中一年級 至三年級 | 自我態度問卷、研究者自編之同儕關係量表,以及社交測量法所得之社會地位指數 | 友誼、社交焦慮、模仿 | 1. 自評同儕關係及他評同儕關係皆高於中間值。 2. 國中學生的自評同儕關係與他評同儕關係達顯著相關。 |
| 李靜怡 (2005) | 國民中學 二、三年級 | 問卷調查法。個人背景資料表、師生關係量表、同儕關係問卷、快樂來源量表及快樂程度量表 | 社交焦慮、友誼、模仿。 | 1. 國中生的同儕關係尚稱良好,女生優於男生;在年級及地區上則沒有差異。 2. 國中生的師生關係、同儕關係與其快樂來源、生活快樂程度有相關。 |
| 張樹閔 (2007) | 國小 5-6 年 級新移民子 女 | 問卷調查法。新移民女性子女國小學童同儕關係問卷 | 友誼關係、社交焦慮、社交技巧、受歡迎的程度。 | 1. 新移民子女在同儕關係現況良好。 2. 新移民子女的文化資本對生活適應與同儕關係有正向顯著影響 |
| Warden & Mackinn -on (2003) | 國小兒童 | 問卷調查法、社會計量法 | 受歡迎與被拒絕程度。 | 1. 親社會行為和兒童社會地位有相關。 2. 親社會行為兒童比起欺負和被欺負的兒童較受歡迎。 |

(續下頁)

表 2-4 (續)

| 研究者及年代 | 研究對象 | 研究方法與工具 | 研究面向 | 研究結果 |
|---|----------------|---------------------------------------|--------------------|---|
| Walker, Berthelse & Irving (2004) | 幼稚園 | 社交計量法 | 受歡迎與被拒絕兒童。 | 1. 被拒絕兒童比其他社會地位兒童最少從事利社會行為、進入團體最困難。 2. 被拒絕兒童很少表現攻擊性行為。 |
| Mc Carroll, Lindsey, MacKinnon-Lewis, Chambers & Frabutt (2009) | 15 年級生歐裔和非裔學生。 | 問卷調查法。社會行為量表、兒童行為量表、Eccles 量表、社會焦慮量表。 | 友誼關係品質、社交關係、受歡迎程度。 | 1. 慢性病學生比健康學生較少有親社會行為，攻擊行為也較少。 2. 慢性病學生有較高的社會焦慮。 3. 高自尊慢性病童比低自尊病童有較高之親社會性和較少攻擊行為。 |

然而，一般而言，影響人類同儕關係的因素很多，包括性別、社經地位、教育背景、人格興趣、社交技巧、宗教信仰、族群意識和生態環境等 (Segrin, 1997; Turner, 1991)。茲從將各種變項中，瞭解同儕關係之相關研究：

(一) 性別

Schiamberg (1988) 認為女性在社會化過程中比較強調個人人際關係，在遭逢問題時，通常傾向以人際的、親密的方式解決，因此一般女生的社會興趣比男生要高，同儕關係較佳。

張樹閔 (2007) 指出國小六年級不同性別之新移民子女，女生在友誼關係及受歡迎程度構面中與男生有顯著差異；女生在同儕關係構面顯著高於男生。女生之好朋友數量比男生多；而且，女生在友誼品質的幫助、安全與信任、陪伴和

親密感等面向，均高於男生。女生在整體同儕關係顯著高於男生。

蔡翠玲（2007）在研究中發現女生的「社交技巧」顯著優於男生，男生的「自我接受度」優於女生。

張奕涵等人（2010）探討四至十一年級男生和女生社交焦慮發展軌跡之類型與相關因素，就社交焦慮程度來看，女生皆顯著高於男生，其原因可能是女生關心社交表現的程度較男生高，以及女性的自我概念發展較賴於同儕評價、身體外貌和社交技能，更害怕同儕的負面評價的緣故所致。

其他研究發現指出國小或國中女童的同儕關係優於男童（林世欣，2000；許榮喜，2009；郭春悅，2006；羅品欣，2004；何秋蘭，2004；張婉瑜，2009；鄭冠仁，2008）。

綜合以上研究發現，大部分所有研究都認為女生的同儕關係或社交技巧大都優於男生。Gifford-Smith & Brownell（2003）認為，一般男生喜歡動態、偏重肢體活動或結構性較低的遊戲；女生則傾向靜態或情感交流的活動，使得男生會出現較多的衝突或攻擊行為，也因此助長負向的同儕互動關係；而女生則會培養出較高品質的合作行為，顯示這可能與女生的人格特質、社會期待的角色與傳統教育所賦予的認知有關，至於台中市新移民子女國小中高年級的性別與同儕關係如何，更值得進一步深思與探討。

（二）年級

林淑華（2002）探討國小中、高年級學生情緒管理與人際關係之關係，表示不同年級國小學童在「人際關係能力」沒有顯著差異。

李靜怡（2005）之研究指出國中生的同儕關係尚稱良好，在年級上則沒有顯著差異存在。

吳淑娟（2008）在了解新住民子女同儕關係與生活適應現況，指出年級較長、入學較久的同儕關係表現較佳。

張婉瑜（2009）則表示五年級新移民子女與師長關係、整體人際關係優於六年級。

綜合以上研究結果發現，年級與同儕關係之研究對象、方法或變項不同，其結果也並不一致，也由於相關文獻不多，因此有待進一步探討之空間。

（三）出生序

林世欣（2000）在研究中指出，不同出生序的國中學生在自評同儕關係的差異考驗未達到顯著水準，表示不同出生序的國中學生在自評同儕關係上並沒有差異。

黃鈺程（2004）發現國民小學高年級學生排行老大者比排行老么者有更好的人際關係。

洪秀梅與劉明盛（2007）研究表示不同出生序之國小高年級學童在人際關係全量表及「家人關係」、「師生關係」、「同儕關係」等三分量表上並無顯著差異。

吳淑娟（2008）指出不同的出生序國小新住民子女，在整體及「情感支持」、「同儕吸引力」、「社交技能」層面上，表現並無顯著差異。但在「互動關係」老么表現優於獨生子女。

（四）家庭結構狀況

羅品欣（2004）表示雙親家庭的學童在正向同儕關係的發展上優於單親家庭的學童，而單親家庭的學童之負向同儕關係的發展較雙親家庭的學童更為明顯。

張婉瑜（2009）指出雙親家庭、折衷家庭的本國籍子女整體人際關係優於隔代教養的本國籍子女。

陳雅玲（2009）之研究顯示，國小學童社會計量地位整體傾向被同儕接納，男生、單親家庭和其他家庭之國小學童，容易被同儕拒絕。

（五）家庭社經地位

林世欣（2000）發現不同父親社經地位皆會形成自評及他評同儕關係差異，顯示父親的能力和背景對國中學生同儕人際的影響。而不同母親社經地位的國中學生只有在自評同儕關係有所差異，顯示母親和父親不同的部份在於母親只對國

中學生的內在人際知覺有所影響，對其實際人際關係則較不會產生影響。

Shin (2007) 利用量化統計數據發現，文化資本與家庭社經背景較薄弱的孩子，在與同儕互動上較差，比較不合群，較會常覺得孤單。

吳淑娟 (2008) 新住民子女家庭社經背景、母親國籍、出生序不同的同儕關係表現並無顯著差異

沈秋宏 (2010) 在他的研究中發現，不同家庭社經地位的國中生在同儕關係上並無明顯差異

綜合以上研究結果，可知不同變項對同儕關係有不同程度的影響，Shaffer (1994) 在研究指出：父母的教養態度、個體的出生序、認知能力、外貌等因素和人際互動模式，都是影響兒童同儕接納與社會地位的重要因素。而同儕關係的良窳攸關個人格發展，在兒童期若無同儕支持或因缺乏適當社交技巧，以維持良好的友誼關係，有些兒童會出現暴力攻擊、破壞、退縮、逃避的行為，並影響到其對學習的興趣與對人生的價值產生懷疑。根據以上相關文獻，除了性別方面的研究傾向女生同儕關係優於男生外，其他變項包括年級、出生序、家庭結構和社經地位，在同儕關係的研究都有不同的研究結果，也因此更加深本研究之研究動機與興趣。

第三節 情緒智力與同儕關係相關研究之探討

Kelly Morth 認為情感的穩固性是衡量人的性格成熟與否的標誌之一，穩固的情感是獲取良好人際關係的重要條件 (譚春虹譯，2009)。近年來因對情緒智力的探討仍處於熱門時段，加上情緒智力與同儕關係之關係是密不可分的，以下茲將近年來情緒智力與同儕關係之相關研究分述如下：

Shapiro (1997) 表示情緒智力和智力、創造力都有著密切的關係，但從人際關係來看，情緒控制較佳的兒童往往受到老師的喜愛、同儕的歡迎，因此情緒智

力是一項重要的指標。

Shapiro (1997) 表示情緒智力和智力、創造力都有著密切的關係，但從人際關係來看，情緒控制較好的兒童往往受到老師的喜愛及同學的歡迎，因此情緒智力是人際關係一項重要的指標。

Malouff & Schutte (1998) 指出高情緒智力者，較具同理心，能根據各種內外各種訊息去辨識他人的情緒感受，因此也較能用適當的方式與他人相處，獲得較多的友誼。

Liff (2003) 指出個體自我覺察、情緒調節、與同理心的表現，會影響其人際關係；擁有良好情緒能力的人，不但具備良好的社交技巧，也能有較佳的人際互動。

Denham, Blair, Demulder, Levitas & Sawyer (2003) 在其研究中指出，當個體負向情緒產生時，能否調節或轉化，將影響其人際關係的維繫；因自身情緒的管理能力，決定其能否融入同儕當中、以及其在團體中所占的地位高低。因此有了良好的情緒表達，將有助於正向情緒的加強，較能獲得同儕的接納與歡迎。

林淑華 (2002) 之研究指出，城市學童在「情緒管理能力」與「人際關係能力」均優於鄉鎮學童，且國小學童在「情緒管理能力」與「人際關係能力」有顯著正相關。

林芊妤 (2003) 發現不同同儕地位兒童在其隱藏情緒能力上，並無顯著差異存在；同時，兒童隱藏能力並不因年齡與同儕地位之間的交互作用而有所差異。

楊淑珠、邢青青、翁慧雯、吳盈慧與張玉巍等人 (2004) 對雲林縣外籍配偶子女在校狀況的調查，發現國小階段的學童約有兩成在同儕關係中有與同儕互動不良、發生衝突等問題產生，尤其是表達能力欠佳的孩子，易與同儕發生衝突等問題。

徐瑟茹 (2008) 在其研究中，顯示國小高年級學童情緒智力與人際關係間有典型相關存在，國小高年級學童情緒智力的「認識自己的情緒」、「自我激勵」、「人際關係的管理」、「認知他人的情緒」等四個層面能有效解釋人際關係的「與

同儕關係」、「與師長關係」、「與父母關係」、「與兄弟姊妹關係」等四個層面。即代表情緒智力越高的學童，認識自己的情緒能力愈高，正向肯定能力愈高，社交技巧愈好，人際關係表現越佳。

陳怡婷（2009）在探討父母管教方式、親子互動關係與情緒穩定之現況，發現新移民子女在「親子互動關係」與「情緒穩定」有顯著正相關。

陳秀娟（2009）發現台中縣國小中、高年級學童之情緒智力整體層面與同儕關係之整體層面現況，呈現中度正相關。

沈秋宏（2010）在研究中指出國中生的情緒智能與同儕關係達顯著正相關。

由上述研究發現，情緒智力與同儕關係大部分呈現正相關，情緒智力越高者，能認識自身的情緒，對於情緒的管理與調節也較能掌控，具有同理心，能認知他人的情緒變化，並且能用合宜的方式表達自身的情緒，與同儕間的互動也會較密切；同樣的，善於處理人際關係，掌握人與人相處之道，能得到較多的正面支持的友誼，情緒和壓力能得到適時的宣洩，情緒智力相對的也會提高，由此可見情緒智力與同儕關係之關係密切不可言喻。新移民子女是台灣社會新興之族群，對這些來自異國文化的人民，我們樂見他們能為台灣社會注入一股新活力。然而處於經濟和文化資本弱勢地位，如果在缺乏文化刺激、家庭和社會支援下，與同儕互動時能否處理自我以及他人情緒，對他人之情緒反應給予適當之回應，是建立良好人際關係之關鍵。故本研究以台中市新移民子女為對象，希望能更加深入探討在不同變項下，其情緒智力與同儕關係是否如以往文獻之研究結果？據此，期望能蒐集到更多相關資料，更加了解這個新興族群，以做為今後教育單位或社會機關推動相關輔導工作時之重要參考。

第三章 研究方法

本研究旨在探討影響台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關，透過理論及文獻的探討、分析，並整理與歸納，發展出本研究之研究架構。本研究採用調查研究法，以台中市新移民子女目前就讀市立國民小學四、五、六年級學生為對象。本章共分五節：第一節為研究架構與變項操作型定義；第二節為研究假設；第三節為抽樣來源與研究對象；第四節為研究工具；第五節為資料處理。茲分述如下

第一節 研究架構與變項操作型定義

一、研究架構

本研究採取調查研究法進行研究。自變項為「背景變項」，分別為性別、年級、出生序、家庭結構以及社經地位（包括父母教育程度、父母親職業）等五個變項。依變項為「情緒智力」與「同儕關係」兩項，在情緒智力變項下，包括「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」以及「人際互動」四個層面；在「同儕關係」變項內容涵蓋「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」與「受歡迎程度」四個向度。一開始先蒐集情緒智力與同儕互動關係相關資料，針對各變項定義、內涵及其相關研究進行探討及分析；接著以問卷調查方式蒐集台中市市立新國民小學四、五、六年級移民子女之情緒智力、同儕互動關係之相關資料，最後藉由統計分析瞭解變項間的關係，其架構如圖3-1

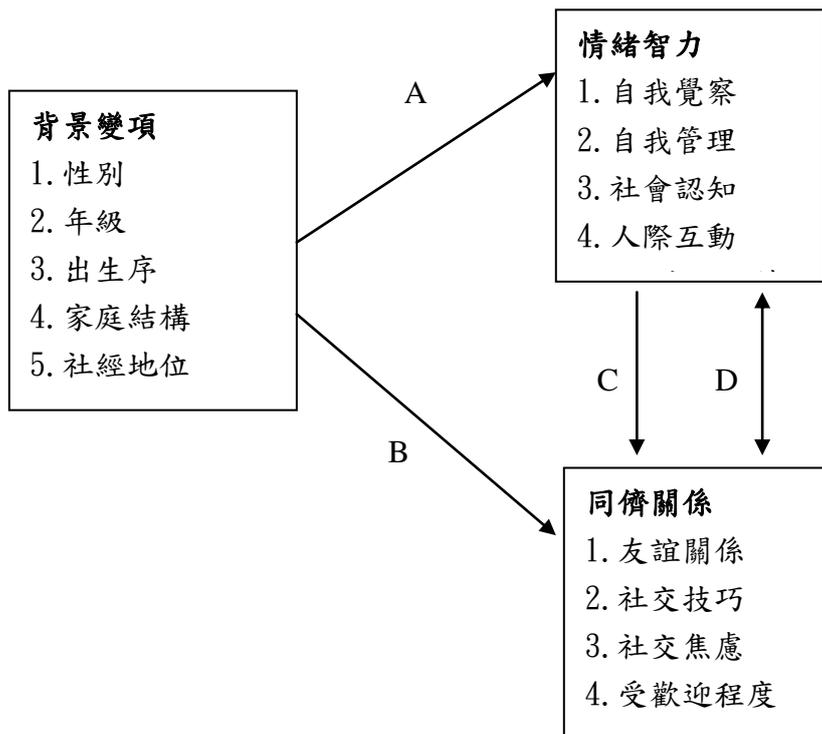


圖3-1研究架構

根據圖3-1所示，新移民子女個人「背景變項」與新移民子女「情緒智力」、「同儕關係」之間的關係以ABCD符號表示，各變項的關係說明如下：

- A 表示：不同背景變項的新移民子女，其情緒智力差異情形如何。
- B 表示：不同背景變項的新移民子女，其同儕關係差異情形如何。
- C 表示：情緒智力對同儕關係的預測情況。
- D 表示：情緒智力與同儕關係相關情形如何。

二、變項操作型定義

100學年度台中市市立國民小學四至六年級新移民子女研究架構分為：背景變項、情緒智力變項與同儕關係變項，茲將研究架構呈現變項說明如下：

(一) 自變項（學生個人背景變項）

1. 性別：以（1）代表男性；（2）代表女性。
2. 年級：以（1）代表四年級；（2）代表五年級；（3）代表六年級。

3. 出生序：家中排行分為（1）老大；（2）中間子女；（3）老么；（4）獨生子

4. 家庭結構：以（1）代表雙親家庭；（2）代表單親家庭（包括離婚、沒離婚但分居、父親或母親一方已過世、父母親皆過世）；（3）其他，如隔代教養（不與父母親同住，但與祖父母或其他家人同住）。

5. 社經地位：

（一）父母親的教育程度：以（1）代表國中（含以下）；（2）代表高中（含高職）；（3）專科；（4）代表大學；（5）代表碩士（含博士）。

（二）父母親的職業：本研究參考魏麗敏（2000）之分類，如表3-1所示。依職務或工作區分為1. 無技術或非技術工人：工人、女傭、清潔工、大樓管理員、家庭主婦等十五類；2. 技術性工人：包括技工、水電工、商店老闆、店員、司機、廚師等十八類專業人員；3. 半專業人員或一般性公務人員：包括技術員、委任級公務人員、代理商、警察、消防隊員、護士、會計、小型企業負責人等十九類；4. 專業人員或中級行政人員：包括中小學校長、中小學教師、會計師等二十二類；5. 高級專業人員或高級行政人員：大學校長、大學教授、醫生、董事長、總經理等十二類。

本研究所謂「社經地位」是包含的父母親的教育程度與職業別。係採用林生傳（2005）修訂A. B. Hollingshead 提出之「兩因素社會地位指數」（Two Factor Index of Social Position）。社經地位指數的計算方式，將教育等級與職業等級加權合併，教育程度等級乘以4，再加職業等級乘以7，所得之總分即為「家庭社經地位指數」，再將它區分為五個等級，如表3-2。但因考量受試者的母親為外籍人士不一定具本國籍及工作權，故本研究將採用父母親中教育程度和職業較高者為主。

表 3-1

職業分類表

| 職業類別 | 職業項目 |
|--------------|---|
| 1. 無技術、非技術工人 | 工廠工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、漁夫、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無職業、陪酒小姐、服務生、建築物看管人員。 |
| 2. 技術性工人 | 技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員等。 |
| 3. 半專業人員 | 技術員、委任級公務人員、批發商、承包商、代理商、秘書、代書、警察、消防隊員、尉級軍官、護士、會計、出納員、科員、行員、服裝設計師、小型企業負責人、電視及電影演員、船員等。 |
| 4. 專業人員 | 中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家、檢察官、警官、校級軍官、記者、市議員、薦任級公務員、公司行號科長、中型企業負責人。 |
| 5. 高級專業人員 | 大專校長、大專教師、醫生、大法官、科學家、高級行政主管、董事長、總經理、特任或簡任級公務人員、立法委員、考試委員、將級軍官等。 |

資料來源：魏麗敏(2000)

表 3-2

家庭社經地位等級之計算分類表

| 教育等級 | 教育指數 | 職業等級 | 職業指數 | 社經地位指數 | 範圍 | 社經地位等級 | 社經地位類別 |
|------|------|------|------|--------------------------------|-------|--------|--------|
| 一 | 5 | 一 | 5 | $5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$ | 52-55 | 一 | 高社經 |
| 二 | 4 | 二 | 4 | $4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$ | 41-51 | 二 | 中高社經 |
| 三 | 3 | 三 | 3 | $3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$ | 30-40 | 三 | 中社經 |
| 四 | 2 | 四 | 2 | $2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$ | 19-29 | 四 | 中低社經 |
| 五 | 1 | 五 | 1 | $1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$ | 11-18 | 五 | 低社經 |

資料來源：林生傳(2005)

(二) 依變項

1. 情緒智力

在「情緒智力」變項下，細分為「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」以及「人際互動」四個層面。選項計分方式採用Likert之四點式量表型態，選項分為「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」與「總是如此」四個等級，以圈選數字的方式填答，分別給予1分、2分、3分、4分作為量表總分計算的標準，最後以各量表總分的高低，代表情緒智力之實際狀況，得分越高，代表情緒智力越高。

2. 同儕關係

在「同儕關係」變項內容涵蓋「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」與「受歡迎程度」四個層面。題目以「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」與「總是如此」四個等級選項作答，分別給予1分、2分、3分、4分作為量表總分計算的標準。在問卷上社交技巧及社交焦慮兩個向度，及問卷之第7~14題為反向題；將反向計分，分數越高，代表同儕關係越好。其他向度方面，分數愈高，代表學生在各向度同儕關係愈好。因此每一題的參照標準為2.5分，當某一題之平均數若高於於2.5分，表示同儕關係較高，即得分越高代表同儕關係越好。

第二節 研究假設

茲根據本研究之研究目的、待答問題，以及研究架構，擬定出如下所列之研究假設：

假設一：不同背景變項之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。

1-1 不同性別之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。

1-2 不同年級之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。

1-3 不同出生序之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。

1-4 不同家庭結構之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。

- 1-5 不同社經地位之台中市新移民子女情緒智力現況有差異。
- 假設二：不同背景變項之台中市新移民子女同儕關係現況有差異。
- 2-1 不同性別之新移民子女同儕關係現況有差異。
- 2-2 不同年級之新移民子女同儕關係現況有差異。
- 2-3 不同出生序之新移民子女同儕關係現況有差異。
- 2-4 不同家庭結構之新移民子女同儕關係現況有差異。
- 2-5 不同社經地位之新移民子女同儕關係現況有差異。
- 假設三：台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係之間有相關。
- 假設四：台中市新移民子女之情緒智力各層面對同儕關係具有預測作用。

第三節 抽樣來源與研究對象

一、抽樣來源

本研究之母群體為以一百學年度就讀台中市市立國民小學四、五、六年級新移民子女為問卷調查之母群體。依據教育部統計處（2012）「100學年度新移民子女就讀國中小人數統計」的資料顯示，統計出就讀台中市國小四、五、六年級新移民子女共7844人。為了使樣本能更有效的推論母群體，並達到隨機抽樣樣本在95%的信心水準之下，抽樣誤差在 $\pm 5\%$ 之間，各層取樣的學校數，儘可能符合母群體之分配比例，並以四捨五入做為取捨之標準。進行問卷時先與抽樣學校的輔導室進行協調受試者和施測時間之安排，為顧及研究倫理，研究者對於受試者均採匿名方式處理。施測期間，也考量到研究對象為在校學童，故施測前會經由該班導師的同意再進行施測。

二、研究對象

依據教育部公布將公立國小學校規模，區分為大、中、小型三類學校（大型學校為班級數49班以上者；中型學校為班級數介於13至48班者；小型學校為12班以下者）。根據台中市政府教育局統計室（2011）之「各級學校資料查詢系

統」所公佈之各校班級數資料，在各類型學校所佔之比例，最後依據此三類型學校所佔比例取樣。茲將各國小學校數欲抽取學校數列於表3-3：

表3-3
台中市市立國民小學學校規模及樣本數

| 學校規模 | 班級數 | 學校數 | 百分比 | 抽取學校數 |
|------|---------|------|------|-------|
| 小型學校 | 12班以下 | 64 | 28% | 3 |
| 中型學校 | 13班-48班 | 118 | 51% | 6 |
| 大型學校 | 49班以上 | 47 | 21% | 3 |
| 總計 | | 229所 | 100% | 12 |

資料來源：台中市教育局（2011）

本研究以簡單隨機抽樣的方式，抽取所需的學校樣本，12所學校實際共計發出437份問卷，以郵寄或親自送達實施。總共回收425份，回收率為97%，扣除填答不全或個人背景資料未回答以後，有效問卷372份，有效率達87.53%。茲將有效問卷回收名冊及份數列於表3-4。

表3-4
有效問卷回收名冊及份數

| 學校規模 | 學校編號 | 發出份數 | 回收份數 | 有效份數 | 回收率 | 可用份數 |
|------|------|------|------|------|------|--------|
| 小型學校 | 1 | 40 | 37 | 35 | 93% | 95% |
| | 2 | 15 | 15 | 13 | 100% | 87% |
| | 3 | 35 | 35 | 30 | 100% | 86% |
| 中型學校 | 4 | 32 | 32 | 26 | 100% | 81% |
| | 5 | 28 | 28 | 24 | 100% | 86% |
| | 6 | 17 | 17 | 17 | 100% | 100% |
| | 7 | 40 | 40 | 35 | 100% | 88% |
| | 8 | 47 | 45 | 38 | 96% | 84% |
| | 9 | 42 | 42 | 36 | 100% | 86% |
| 大型學校 | 10 | 26 | 25 | 20 | 96% | 80% |
| | 11 | 53 | 50 | 46 | 94% | 92% |
| | 12 | 62 | 59 | 52 | 95% | 88% |
| 合計 | | 437 | 425 | 372 | 97% | 87.53% |

第四節 研究工具

一、量表內容

(一)、情緒智力量表

本研究情緒智力量表乃採用黃鈺程(2004)編製之「兒童情緒管理量表」，以作為本研究的研究工具。量表內容一共有 20 題，以 Likert 之四點式量表型態呈現，目的在了解台中市市立國小四至六年級新移民子女的情緒智力，包括為四個層面：「自我覺察」(覺察自己的情緒)層面有 5 題；「自我管理」(管理自己的情緒)層面有 4 題；「社會認知」(認知他人的情緒)層面有 6 題；「人際互動」(處理他人的情緒)層面有 5 題。各層面題號，以表 3-5 呈現。

(二)、同儕關係量表

本研究之同儕關係量表擬採用張樹閔(2007)編製的「新移民女性之子女同儕關係問卷」，以了解台中市國民小學四至六年級新移民子女的同儕關係，共細分為四個層面：「友誼關係」層面有 6 題；「社交技巧」層面有 3 題；「社交焦慮」層面有 5 題；「受歡迎程度」層面有 6 題，分佈層面如表 3-5。

表 3-5

情緒智力與同儕關係量表分析摘要

| 量表名稱 | 試題層面 | 題號 |
|------|-------|-------------------|
| 情緒智力 | 自我覺察 | 1、2、3、4、5 |
| | 自我管理 | 6、7、8、9 |
| | 社會認知 | 10、11、12、13、14、15 |
| | 人際互動 | 16、17、18、19、20 |
| 同儕關係 | 友誼關係 | 1、2、3、4、5、6 |
| | 社交技巧 | 7、8、9 |
| | 社交焦慮 | 10、11、12、13、14 |
| | 受歡迎程度 | 15、16、17、18、19、20 |

二、信度與效度分析

(一)情緒智力量表

本研究之信度、效度研究，系以 Cronbach's α 係數值數分析法，求得內部一致性係數，其情緒管理整體係數在.898，可見此情緒管理量表的信度穩定，如 3-6 所示。而在效度方面，「覺察自己的情緒」解釋變異量為 8.413%；「管理自己的情緒」解釋變異量為 6.622%；「認知他人的情緒」解釋變異量為 34.468%；「處理他人的情緒」解釋變異量為 6.706%，其累積的解釋總變異量為 56.209%（黃鈺程，2004）。

表3-6
情緒管理量表信度分析摘要

| 情緒管理層面 | 各層面 Cronbach's α 係數 | 情緒管理整體係數 |
|---------|----------------------------|----------|
| 覺察自己的情緒 | .797 | .898 |
| 管理自己的情緒 | .769 | |
| 認知他人的情緒 | .801 | |
| 處理他人的情緒 | .772 | |

資料來源：黃鈺程（2004）

(二)同儕關係量表

本研究之問卷原量表「同儕關係問卷」藉由 Cronbach's α 考驗所得總問卷 α 係數為.78，各層面 α 係數如表3-7，顯示內部一致性高，信度佳，足以支持研究結果。而效度方面，「友誼關係」解釋變異量13.14%；「社交技巧」解釋變異量 6.60%；「社交焦慮」解釋變異量7.23%；「受歡迎程度」解釋變異量32.73%，四個因素總解釋變異量為59.70%（張樹閔，2007）。

表 3-7

同儕關係量表信度分析摘要

| 同儕關係層面 | 各層面 Cronbach's α 係數 | 情緒管理整體係數 |
|--------|----------------------------|----------|
| 友誼關係 | .85 | .78 |
| 社交技巧 | .74 | |
| 社交焦慮 | .76 | |
| 受歡迎程度 | .84 | |

資料來源：張樹閔（2007）

第五節 資料處理

問卷調查所得之資料係採SPSS V18.0 for Windows作為資料分析工具。為達到本研究目的，並進行模式驗證，本研究使用資料分析方法包括敘述統計、獨立樣本平均數t檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關和逐步多元迴歸等統計方法，茲分述如下。

一、描述性統計

本研究針對台中市國小新移民子女情緒智力與同儕關係之現況分析，擬使用次數分配與百分比等描述性統計方法加以分析，統計回收的樣本統計分布情形，以有效了解樣本學生背景變項分布情形。統計項目有：性別、年級、出生序、家庭結構、社經地位（包含父母親教育程度與父母親職業），藉以分析樣本回收情形各種資料之統計量。

二、推論性統計

（一）獨立樣本平均數t檢定

本研究針對不同性別新移民子女，將性別設定為自變項，情緒智力及同儕關係為依變項，進行獨立樣本平均數t考驗，以瞭解不同性別新移民子女的情緒智力與同儕關係是否有所差異存在。

(二) 單因子變異數分析

針對研究假設「假設一：不同背景變項之台中市新移民情緒智力現況有差異」、「假設二：不同背景變項之台中市新移民子女同儕關係現況有差異」將年級、出生序、家庭結構和社經地位等設定為自變項，情緒智力與同儕關係為依變項，進行單因子變異數分析，若F值達顯著水準，則以Tukey檢定法進行事後比較。

(三) 皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關來分析「假設三：台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係之間有相關」

(四) 逐步多元迴歸

以逐步多元迴歸考驗研究假設「假設四：台中市新移民子女之情緒智力各層面對同儕關係具有預測作用」以探討國小學童的情緒智力各層面對同儕關係之預測力。

第四章 研究結果分析與討論

本章將依據研究問題、目的與研究假設等，將所蒐集而來的問卷與資料，進行不同模式的統計分析，經由統計分析結果，探討台中市市立國民小學四、五、六年級新移民子女在不同性別、年級、出生序、家庭結構及社經背景等變項下，情緒智力與同儕關係之相關性。本章共分為五節，第一節為新移民子女情緒智力與同儕關係之現況與特性分析；第二節為不同背景變項之新移民子女情緒智力之差異分析與討論；第三節為不同背景變項之新移民子女同儕關係之差異分析與討論；第四節為新移民子女情緒智力與同儕關係之相關分析與討論；第五節新移民子女情緒智力變項對同儕關係預測力之分析與討論。茲將研究結果分述如下。

第一節 新移民子女情緒智力與同儕關係之現況與特性分析

一、新移民子女背景變項資料之分析

本節問卷調查之結果，共獲得372份有效樣本，針對其背景資料，以次數分配與百分比等描述性統計方法加以分析，以了解樣本之背景變項的分佈情形，由表4-1之資料說明如下。

(一) 性別

在本研究之台中市新移民子女性別變項中，男學童為180人，佔了有效樣本總數之48.4%；女學童為192人佔了有效樣本總數之51.6%。由上述資料可知，有效樣本男學童較女學童少了12人。

(二) 年級

在本研究之年級變項中，四年級學童為143人，佔了有效樣本總數之38.4%；五年級學童為128人佔了有效樣本總數之34.4%。六年級學童為101人佔了有效樣本總數之27.2%。由上述資料顯示，以四年級學童最多，六年級人數最少。

(三) 出生序

在出生序變項中，學童排行老大的有162人，佔有效樣本總數之43.5%；學童為中間子女的有54人，佔有效樣本總數之14.5%；學童為家中老么的有94人，佔有效樣本總數之25.3%；學童為獨生子女的有62人，佔有效樣本總數之16.7%。由上述資料得知，本研究以排行老大的人數為最多，其次為排行老么、獨生子女，中間子女最少。

(四) 家庭結構

在家庭結構變項中，屬於雙親家庭的學童人數有283人，佔有效樣本總數之76.1%；屬於單親家庭的學童人數有77人，佔有效樣本總數之20.7%；屬於隔代教養家庭的學童人數有12人，佔有效樣本總數之3.2%。由以上資料可知，本研究之新移民子女以雙親家庭結構型態占最多，但單親家庭及隔代教養的家庭比例只占五分之一。

(五) 社經地位

在社經地位變項中，由統計結果得知，高社經地位的有2人，佔有效樣本總數之0.5%；中高社經地位的的有29人，佔有效樣本總數之7.8%；中社經地位的有47人，佔有效樣本總數之12.6%。中低社經地位的有139人，佔有效樣本總數之37.4%。低社經地位的有155人，佔有效樣本總數之41.7%。由上述資料發現，高社經地位與中高社經地位的人數占的比例過少，故將合併成中高社經地位，人數共31人，佔有效樣本總數之8.3%。

表4-1

台中市新移民子女研究樣本之基本資料分佈情形 (N=372)

| 變項名稱 | 類型 | 次數 (人) | 百分比 (%) |
|------|--------|--------|---------|
| 性別 | 男 | 180 | 48.4 |
| | 女 | 192 | 51.6 |
| 年級 | 四年級 | 143 | 38.4 |
| | 五年級 | 128 | 34.4 |
| | 六年級 | 101 | 27.2 |
| 出生序 | 老大 | 162 | 43.5 |
| | 中間子女 | 54 | 14.5 |
| | 老么 | 94 | 25.3 |
| | 獨生子(女) | 62 | 16.7 |
| 家庭結構 | 雙親 | 283 | 76.1 |
| | 單親 | 77 | 20.7 |
| | 隔代教養 | 12 | 3.2 |
| 社經地位 | 中高社經地位 | 31 | 8.3 |
| | 中社經地位 | 47 | 12.6 |
| | 中低社經地位 | 139 | 37.4 |
| | 低社經地位 | 155 | 41.7 |

二、新移民子女情緒智力與同儕關係之現況與特性分析

(一) 新移民子女情緒智力之現況與特性分析

依據本研究待答問題(一)，探討台中市國小新移民子女情緒智力之現況，係採用台中市新移民子女情緒智力之量表，內容包括「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」和「人際互動」四個層面，以四點量表計分，總是如此為4分，經常如此為3分，有時如此為2分，很少如此為1分。因此每一題的參照標準為2.5分，當某一題之平均數低於2.5分，表示情緒智力較低；反之，若高於於2.5分，表示該項能力越好。茲將問卷資料以平均數及標準差來分析台中市新移民子女情緒智力之現況與特性，量表各層面所獲得之結果，列於表4-2。

根據資料顯示，在「自我覺察」層面5個題項中，每題平均數介於2.76~3.49之間，其中以「4. 我知道在什麼情況下自己會覺得快樂」平均數最高，表示學

童對於自己快樂的感覺最清楚，能明白察覺自我的愉悅感受。而以「1. 我可以準確的用語言表達出自己現在的感受」平均數最低，表示學童最對自己的情緒感受，較無法明白的表達。而「自我覺察」層面平均數為3.26，標準差為.67，顯示學童對自己情緒的狀態具有相當的敏銳度，能了解自我之身心感受。

而在「自我管理」層面4個題項中，每題平均數介於2.62~2.92之間，其中以「9. 我會讓自己的心情好一點這樣才可將事情完成」平均數最高，表示台中市新移民學童凡事較樂觀，能以較光明的一面來處理事情。而以「7. 我知道讓自己不要太緊張的方法」最低，表示學童遇事仍稍感焦躁不安，情緒的掌控不夠得當。而「自我管理」層面平均數為2.76，標準差為.80，顯示學童對如何管理自己情緒的能力尚可。

在「社會認知」層面6個題項中，每題平均數介於2.46~3.12之間，其中以「14. 當同學跟我講心事的時候，我可以感受到他的心情」平均數最高，表示學童對於他人情緒有較細微的洞察力，能將心比心，富有同理心去體會別人的感受。而以「11. 我知道別人喜不喜歡我的原因」最低，表示學童對於他人的心理狀態或行為動機較無法判斷。而「社會認知」層面平均數為2.80，標準差為.77，顯示台中市新移民子女對於認知他人情緒之能力尚佳。

而在「人際互動」層面5個題項中，每題平均數介於2.25~2.98之間，其中以「16. 當同學哭的時候我會安慰他」平均數最高，表示學童對於他人情緒反應能有較佳的回應能力。而以「19. 我有辦法讓正在生氣的同學不生氣」最低，表示學童當他人有激烈的情緒反應時較不知所措，無法使用適切的方法安撫他人。而「人際互動」層面平均數為2.72，標準差為.80，顯示台中市新移民子女與他人互動上較不敏銳，仍有些許進步的空間。

而整體情緒智力平均數為2.89，標準差為.63，高於期望值之2.5，表示台中市新移民子女之整體情緒智力尚佳。而各層面以「自我覺察」最高，表示學童對自己情緒的覺察有較高的能力，其次為「社會認知」、「自我管理」，最後為「人際互動」。除此之外，也可看出，除了在「自我覺察」層面上，高於情緒智力現

況整體平均數以外，其餘在「自我管理」、「社會認知」和「人際互動」三個層面上，其平均數皆低於整體平均值。而在整體各量表中，以「4. 我知道在什麼情況下自己會覺得快樂」平均分數為3.49得分最高，「19. 我有辦法讓正在生氣的同學不生氣」之平均分數為2.25得分最低。表示新移民子女對自我情緒的狀態能掌握最好，而在與人互動時，對於如何安慰他人，則表現較弱。

表 4-2
台中市新移民子女情緒智力之現況 (N=372)

| 題目 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|---------------------------|-------------|------------|----------|
| 自我覺察 | 3.26 | .67 | 1 |
| 1. 我可以準確的用語言表達出自己現在的感受 | 2.76 | 1.09 | |
| 2. 我知道自己什麼時候心情好什麼時候心情不好 | 3.44 | .88 | |
| 3. 我可以知道自己正在難過 | 3.36 | .99 | |
| 4. 我知道在什麼情況下自己會覺得快樂 | 3.49 | .82 | |
| 5. 我知道自己在不同的時候會有不同的感受 | 3.27 | .94 | |
| 自我管理 | 2.76 | .80 | 3 |
| 6. 當我遇到困難的時候我會往好處想 | 2.64 | 1.05 | |
| 7. 我知道讓自己不要太緊張的方法 | 2.62 | 1.13 | |
| 8. 我會使用適當的話來表達自己的心情 | 2.87 | 1.03 | |
| 9. 我會讓自己的心情好一點這樣才可將事情完成 | 2.92 | 1.01 | |
| 社會認知 | 2.80 | .77 | 2 |
| 10. 我可以感受到別人心情的變化 | 2.87 | 1.05 | |
| 11. 我知道別人喜不喜歡我的原因 | 2.46 | 1.19 | |
| 12. 別人被取笑時我知道他的感受 | 2.93 | 1.10 | |
| 13. 我從別人的表情可以知道他的心情 | 2.89 | 1.05 | |
| 14. 當同學跟我講心事的時候我可以感受到他的心情 | 3.12 | 1.02 | |
| 15. 我知道別人的表情是真的或是假裝的 | 2.52 | 1.15 | |
| 人際互動 | 2.72 | .80 | 4 |
| 16. 當同學哭的時候我會安慰他 | 2.98 | 1.01 | |
| 17. 當朋友與他人吵架我會設法讓他感覺好一點 | 2.75 | 1.08 | |
| 18. 我會在同學心情不好的時候在旁邊聽他訴苦 | 2.74 | 1.12 | |
| 19. 我有辦法讓正在生氣的同學不生氣 | 2.25 | 1.10 | |
| 20. 如果亂發脾氣使別人難受，事後我會道歉 | 2.88 | 1.07 | |
| 整體情緒智力平均數 | 2.89 | .63 | |

(二) 台中市新移民子女同儕關係之現況與特性分析

依據本研究待答問題(二)，探討台中市國小新移民子女同儕關係之現況，係採用台中市新移民子女同儕關係之量表，內容包括「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」、和「受歡迎程度」四個層面，以四點量表計分，總是如此為4分，經常如此為3分，有時如此為2分，很少如此為1分。「社交技巧」、「社交焦慮」兩個層面為反向題，必須反向計分，而每一題的參照標準為2.5分，當某一題之平均數低於2.5分，表示同儕關係較不好；反之，若高於於2.5分，表示與同儕的關係越好。茲將問卷資料以平均數及標準差來分析台中市新移民子女同儕關係之現況與特性。量表各層面所獲得之結果，列於表4-3。

根據資料顯示，在「友誼關係」層面6個題項中，每題平均數介於2.59~3.17之間，其中以「4.當朋友心情不好時，我能體會他的心情」平均數最高，表示學童對於朋友的情緒反應最能了解，並能感同身受。而以「2.朋友很重視我的意見」平均數最低，表示學童在乎他人對自己的看法，但卻無法感受到他人的認同。而「友誼關係」層面平均數為2.94，標準差為.76，顯示新移民子女在與人互動的情誼中，尚有不錯的表現。

在「社交技巧」層面3個題項中，每題平均數介於3.46~3.59之間，其中以「9.和朋友相處是一件困難的事」平均數最高，表示學童在與同儕互動的過程中，較少遇到困難，能和同學和睦相處。而以「8.我不善於結交朋友」平均數最低，表示學童在結交新朋友上，稍稍缺乏主動性。而「社交技巧」層面平均數為3.52，標準差為.64，每一題項差異性並不明顯，顯示新移民子女在與人溝通的能力有絕佳的技巧與表現。

在「社交焦慮」層面5個題項中，每題平均數介於2.92~3.44之間，其中以「12.在平時，我和同學講話時會覺得很緊張」平均數最高，表示學童在與同學相處的過程中，能處之泰然，平常心以對，較少感受到壓力。而以「11.我會擔心朋友會嘲笑我所表現的行為」平均數最低，表示仍是很在乎同學眼中的自己，希望自己在團體中能有更好的表現，但可能自信心不足，較缺乏足夠的勇氣展現

自己。而「社交焦慮」層面平均數為3.13，標準差為.75，顯示新移民子女在與同學相處上，有不錯的表現，其緊張或害怕的行為雖有，但還可以接受。

在「受歡迎程度」層面6個題項中，每題平均數介於2.15~3.19 之間，其中以「16. 我和同學間相處的很好」平均數最高，表示學童能獲得同學的喜愛或接納。而以「20. 在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色」平均數最低，表示在團體中可能缺乏主動性，較羞於展現自己的才能，所以自覺較無法擔任重要的角色。而「受歡迎程度」層面平均數為2.77，標準差為.79，顯示新移民子女與同儕間互動的品質較不好，應該主動融入團體生活中，才能更受接納與喜愛。

而整體同儕關係平均數為3.09，標準差為.52，高於期望值之2.5，表示新移民子女之同儕關係不錯。而各層面以「社交技巧」最高，表示新移民子女善於結交朋友，其次為「社交焦慮」、「友誼關係」，最後為「受歡迎程度」。除此之外，也可看出，除了在「社交技巧」和「社交焦慮」層面上，高於同儕關係整體平均數，而在「友誼關係」和「受歡迎程度」兩個層面上，其平均數皆低於整體平均值。而在各量表中，以「9. 和朋友相處是一件困難的事」之平均分數為3.59得分最高，「20 在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色」之平均分數為2.15得分最低。表示新移民子女在與人交往時，知道如何結交朋友的方法，但在團體中可能較內向羞怯，所以常扮演一個安靜的角色。

表4-3

台中市新移民子女同儕關係之現況 (N=372)

| 題目 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|------------------------|-------------|------------|----------|
| 友誼關係 | 2.94 | .76 | 3 |
| 1. 我覺得我的朋友都了解我 | 2.80 | 1.01 | |
| 2. 朋友很重視我的意見 | 2.59 | 1.03 | |
| 3. 我有困難、朋友會主動幫忙我 | 3.02 | 1.02 | |
| 4. 當朋友心情不好時，我能體會他的心情 | 3.17 | .92 | |
| 5. 朋友會跟我分享他的感覺和想法 | 2.96 | 1.05 | |
| 6. 我喜歡跟同學合作完成一件事情 | 3.10 | 1.05 | |
| 社交技巧 | 3.52 | .64 | 1 |
| 7. 班上同學常找我麻煩 | 3.53 | .85 | |
| 8. 我不善於結交朋友 | 3.46 | .90 | |
| 9. 和朋友相處是一件困難的事 | 3.59 | .80 | |
| 社交焦慮 | 3.13 | .75 | 2 |
| 10. 和朋友聊天時，很擔心會說錯話 | 2.95 | 1.12 | |
| 11. 我會擔心朋友會嘲笑我所表現的行為 | 2.92 | 1.15 | |
| 12. 在平時，我和同學講話時會覺得很緊張 | 3.44 | .93 | |
| 13. 我擔心我的表現讓同學覺得可笑 | 3.13 | 1.06 | |
| 14. 與新朋友相處時會令我覺得不自在 | 3.25 | 1.01 | |
| 受歡迎程度 | 2.77 | .79 | 4 |
| 15. 朋友有困難時會找我幫忙 | 2.87 | 1.03 | |
| 16. 我和同學間相處的很好 | 3.19 | .95 | |
| 17. 我覺得自己在朋友中很受重視 | 2.78 | 1.07 | |
| 18. 我和班上的同學都能保持良好關係 | 3.04 | 1.00 | |
| 19. 我喜歡與同學交往，同學也喜歡和我交往 | 2.60 | 1.20 | |
| 20. 在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色 | 2.15 | 1.02 | |
| 整體同儕關係平均數 | 3.09 | .52 | |

三、綜和分析與討論

依據本研究目的，就台中市新移民子女情緒智力與同儕關係現況相關研究結果進行綜合性討論。

(一) 新移民子女情緒智力之現況分析與討論

由研究所獲得之 372 份有效樣本研究結果得知，就情緒智力整體層面而言，台中市新移民子女情緒智力之現況平均數為 2.89，高於期望值之 2.5，表示台中

市新移民子女之情緒智尚佳，這與黃鈺程（2004）、陳秀娟（2009）及 Polat & Ulusoy-Oztan（2009）的研究結果相符。而四個層面中，以「自我覺察」最高，其次為「社會認知」、「自我管理」，最後為「人際互動」。表示新移民子女對自己心情的變化與反應，較能夠適時察覺，隨時可以感受出自己情緒的好與壞，其所呈現出來的平均數也就比較高；但對於他人心情的洞察力與感受度則較弱，這可能是因為功利社會主義下，在緊張、忙亂的生活步調中，缺乏對於他人情緒反應之體察；加上少子化的趨勢，每個孩子都是父母心中的一塊寶，缺乏獨立性，凡事以自我為中心，比較不知如何去管理、激勵自己的情緒。遇到問題時，也沒有妥善紓解壓力與情緒的技巧和能力，也因此而影響自己與他人之互動。而使得「人際互動」這個層面所得到的平均數最低。顯示加強指導學童自我情緒的管理時，應給予其適當的機會去學習如何適時與適切的表達，從各種訊息中察覺他人的感受與需求，以促進人際關係的和諧。

（二）新移民子女同儕關係之現況分析與討論

首先以同儕關係整體層面而言，台中市新移民子女同儕關係之平均數為 3.09，較期望值平均數 2.5 高，顯示同儕關係相當不錯，這與張樹閔（2007）、陳滄鈺（2007）和吳淑娟（2008）的研究結果相符。若以同儕關係各層面來分析，以「社交技巧」最高，其次為「社交焦慮」，最後為「友誼關係」和「受歡迎程度」。由此結果分析可知，台中市國小新移民子女在學校團體生活適應良好，對於學校規範也能遵從，因此對如何結交朋友有較佳的方式，容易形成友伴關係，能彼此接納。但在同儕中的地位，新移民子女所顯現出的自信心就稍微弱些，認為雖然能和他人和睦相處，但在同學的心目中就比較不受重視，可見新移民子女心中仍期待受到更多的友誼和關注，這也是值得我們深入了解的地方。

第二節 不同背景變項之新移民子女情緒智力之差異分析

本節主要考驗研究假設（一），擬以台中市國小新移民子女之性別、年級、出生序、家庭結構、社經地位為自變項，整體情緒智力及情緒智力各層面為依變項；在不同性別的考驗將採獨立樣本t檢定分析之；其餘變項則以單因子變異數分析檢定，當各組之間有顯著差異，再以Tukey法進行事後比較。

一、不同性別之新移民子女情緒智力之差異分析

表4-4為不同性別的台中市新移民子女在情緒智力之平均數、標準差和t檢定的相關結果。在372份有效問卷中，男生為180位，女生為192位。以下為情緒智力整體層面與各層面現況在不同性別下之差異分析說明：

（一）不同性別變項新移民子女在情緒智力整體層面現況之差異情形

本研究結果發現不同性別變項之新移民男女學童對情緒智力之整體層面的現況，t值為-2.59， $p=.01<.05$ ，整體情緒智力層面達到.05之統計顯著水準。且依其個別平均數得分而言，女生（ $M=2.97$ ）高於男生（ $M=2.80$ ），女生整體情緒智力優於男生，表示新移民子女整體情緒智力因性別的不同而有顯著差異。

（二）不同性別變項新移民子女在情緒智力各層面現況之差異情形

從表4-4，不同性別新移民子女在「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」和「人際互動」之差異比較摘要表中可以發現，新移民子女性別變項在四個依變項檢定之t統計量只有「人際互動」達顯著水準，t值等於-4.06， $p=.000<.001$ ，女生的人際互動（ $M=2.88$ ）高於男生（ $M=2.55$ ），表示不同性別的新移民子女在人際互動上有顯著的不同。而自我覺察、自我管理、社會認知三個層面t值顯著性p大於.05，表示二組平均數間沒有顯著的不同，雖然在組別統計量中兩組的平均數也有高低，但此時並沒有統計上的意義存在。

表 4-4

性別與情緒智力的差異分析 (N=372)

| 向度名稱 | 性別 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t值 | 顯著性(p) |
|--------|----|-----|------|-----|----------|--------|
| 自我覺察 | 男 | 180 | 3.23 | .67 | -1.89 | .287 |
| | 女 | 192 | 3.30 | .67 | | |
| 自我管理 | 男 | 180 | 2.70 | .83 | -1.43 | .155 |
| | 女 | 192 | 2.82 | .76 | | |
| 社會認知 | 男 | 180 | 2.72 | .76 | -1.86 | .064 |
| | 女 | 192 | 2.87 | .77 | | |
| 人際互動 | 男 | 180 | 2.55 | .82 | -4.06*** | .000 |
| | 女 | 192 | 2.88 | .77 | | |
| 整體情緒智力 | 男 | 180 | 2.80 | .63 | -2.59* | .010 |
| | 女 | 192 | 2.97 | .62 | | |

*p<.05 ***p<.001

二、不同年級之新移民子女情緒智力之差異情形

表4-5為不同年級別之台中市新移民子女，在情緒智力現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在372份有效問卷中，四年級有143位，五年級有128位，六年級有101位。以下為情緒智力整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，說明如下：

(一) 不同年級之新移民子女在情緒智力整體現況之差異情形

就不同年級之新移民子女情緒智力整體現況而言，F值等於4.42，顯著性 $p=.013<.05$ ，並達到.05的統計水準。經事後比較後，發現六年級整體情緒智力高於四年級整體情緒智力，其平均差異值為.24，表示新移民子女在整體情緒智力上，因年級的不同而有差異存在。

(二) 不同年級之新移民子女在情緒智力各層面現況之差異情形

從表4-5可見，在「自我覺察」層面上，F值為7.38， $p=.001<.01$ ；在「自我管理」層面上，F值為1.41， $p=.244>.05$ ；在「社會認知」層面上，F值為3.90， $p=.021<.05$ ；在「人際互動」層面上，F值為1.73， $p=.178>.05$ 。以上四個層面，只有「自我覺察」和「社會認知」之F值達到統計顯著水準。經事後檢定發現六

年級學童在「自我覺察」層面顯著高於四年級學童，其平均差異值為.33。而「社會認知」層面六年級也高於四年級，其平均差異值為.28，並達到顯著水準。表示國小六年級新移民子女在「自我覺察」和「社會認知」兩個層面高於四年級新移民子女，顯現新移民子女在「自我覺察」和「社會認知」上，因年級的不同而有差異存在。

表 4-5
年級與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | 事後比較 | |
|---------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|--------|-----|
| | | | | | SV | SS | df | MS | | F |
| 自我覺察 | 四年級 | 143 | 3.12 | .67 | 組間 | 6.39 | 2 | 3.20 | 7.38** | 六>四 |
| | 五年級 | 128 | 3.28 | .65 | 組內 | 159.82 | 369 | .43 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.45 | .64 | 總和 | 166.21 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.26 | .67 | | | | | | |
| 自我管理 | 四年級 | 143 | 2.68 | .74 | 組間 | 1.79 | 2 | .89 | 1.41 | |
| | 五年級 | 128 | 2.79 | .80 | 組內 | 233.39 | 369 | .63 | | |
| | 六年級 | 101 | 2.85 | .87 | 總和 | 235.18 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.76 | .80 | | | | | | |
| 社會認知 | 四年級 | 143 | 2.68 | .75 | 組間 | 4.53 | 2 | 2.27 | 3.90* | 六>四 |
| | 五年級 | 128 | 2.82 | .79 | 組內 | 214.67 | 369 | .58 | | |
| | 六年級 | 101 | 2.95 | .75 | 總和 | 219.20 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.80 | .77 | | | | | | |
| 人際互動 | 四年級 | 143 | 2.64 | .78 | 組間 | 2.26 | 2 | 1.13 | 1.73 | |
| | 五年級 | 128 | 2.72 | .82 | 組內 | 240.08 | 369 | .65 | | |
| | 六年級 | 101 | 2.84 | .83 | 總和 | 242.34 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.72 | .81 | | | | | | |
| 情緒智力總量表 | 四年級 | 143 | 2.78 | .60 | 組間 | 3.47 | 2 | 1.74 | 4.42 | 六>四 |
| | 五年級 | 128 | 2.90 | .63 | 組內 | 145.00 | 369 | .39 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.02 | .66 | 總和 | 148.47 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.89 | .63 | | | | | | |

*p<.05 **p<.01

三、不同出生序之新移民子女情緒智力之差異情形

表 4-6 為不同出生序之台中市新移民子女，在情緒智力現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，老大有 162 位，中間子女有 54 位，老公有 94 位，獨生子女 62 位。以下為情緒智力整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，說明如下：

(一) 不同出生序之新移民子女在情緒智力整體現況之差異情形

就不同出生序之新移民子女情緒智力整體現況而言，F 值 3.32， $p=.020<.05$ ，並達到 .05 的統計水準。經事後比較後，老大整體情緒智力高於中間子女整體情緒智力，其平均差異值為 .29；獨子整體情緒智力也高於中間子女整體情緒智力，其平均差異值為 .33，顯示新移民子女整體情緒智力因出生序的不同而有所差異。

(二) 不同出生序之新移民子女在情緒智力各層面現況之差異情形

從表 4-6 可見，新移民子女在「自我覺察」層面上，F 值為 5.40， $p=.001<.01$ ；在「自我管理」層面上，F 值為 2.32， $p=.075>.05$ ；在「社會認知」層面上，F 值為 1.49， $p=.217>.05$ ；在「人際互動」層面上，F 值為 3.98， $p=.008<.01$ 。以上四個層面，只有「自我覺察」和「人際互動」之 F 值達到統計顯著水準。經事後檢定，發現老大有顯著高於中間子女，其平均差異值為 .38；老公顯著高於中間子女，其平均差異值為 .31；獨子也顯著高於中間子女，其平均差異值為 .44。而在「人際互動」層面上，發現老大和獨子在「人際互動」層面上顯著高於中間子女，其平均差異值分別為 .34 和 .42，且達到 .05 之統計顯著水準。由以上研究結果顯示新移民子女在「自我覺察」和「人際互動」兩個層面，因出生序的不同而有差異存在。

表4-6

出生序與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------------------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|--------|-------------------------------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 自我 覺察 | 老大 | 162 | 3.32 | .64 | 組間 | 7.00 | 3 | 2.33 | 5.40** | 老大>中間子女 老么>中間子女 獨子>中間子女 |
| | 中間子女 | 54 | 2.95 | .68 | 組內 | 159.21 | 368 | .43 | | |
| | 老么 | 94 | 3.26 | .71 | 總和 | 166.21 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 3.39 | .62 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.26 | .67 | | | | | | |
| 自我 管理 | 老大 | 162 | 2.75 | .83 | 組間 | 4.36 | 3 | 1.45 | 2.32 | |
| | 中間子女 | 54 | 2.55 | .81 | 組內 | 230.82 | 368 | .63 | | |
| | 老么 | 94 | 2.90 | .73 | 總和 | 235.18 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 2.77 | .77 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.76 | .80 | | | | | | |
| 社會 認知 | 老大 | 162 | 2.87 | .75 | 組間 | 2.63 | 3 | .88 | 1.49 | |
| | 中間子女 | 54 | 2.65 | .72 | 組內 | 216.57 | 368 | .59 | | |
| | 老么 | 94 | 2.73 | .78 | 總和 | 219.20 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 2.87 | .82 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.80 | .77 | | | | | | |
| 人際 互動 | 老大 | 162 | 2.81 | .75 | 組間 | 7.62 | 3 | 2.54 | 3.98** | 老大>中間子女 獨子>中間子女 |
| | 中間子女 | 54 | 2.47 | .88 | 組內 | 234.72 | 368 | .64 | | |
| | 老么 | 94 | 2.61 | .85 | 總和 | 242.34 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 2.89 | .77 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.72 | .81 | | | | | | |
| 情緒 智力 總量 表 | 老大 | 162 | 2.94 | .61 | 組間 | 3.91 | 3 | 1.30 | 3.32* | 老大>中間子女 獨子>中間子女 |
| | 中間子女 | 54 | 2.65 | .65 | 組內 | 144.56 | 368 | .39 | | |
| | 老么 | 94 | 2.87 | .64 | 總和 | 148.47 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 2.98 | .64 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.89 | .63 | | | | | | |

*p<.05 **p<.01

四、不同家庭結構之新移民子女情緒智力之差異情形

表 4-7 為不同家庭結構之台中市新移民子女，在情緒智力現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，雙親家庭的有 283 位，單親家庭的有 77 位，隔代教養的有 12 位。以下為情緒智力整體層

面與各層面現況在不同家庭結構之差異分析，說明如下：

(一) 不同家庭結構之新移民子女在情緒智力整體現況之差異情形

就不同家庭結構之新移民子女情緒智力整體現況而言，F值為.83， $P=.44>.05$ ，並未達到.05的統計水準，顯示新移民子女整體情緒智力之能力，並不因家庭結構之不同而有所差異。

(二) 不同家庭結構之新移民子女在情緒智力各層面現況之差異情形

從表4-7可見，在「自我覺察」層面上，F值為.24， $P=.790>.05$ ；在「自我管理」層面上，F值為1.59， $P=.205>.05$ ；在「社會認知」層面上，F值為1.49， $P=.227>.05$ ；在「人際互動」層面上，F值為.67， $P=.665>.05$ 。以上四個層面之F值皆未達到.05的統計顯著水準，表示新移民子女家庭結構與情緒智力各層面之能力並無顯著相關。

表4-7

家庭結構與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|------|------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 自我覺察 | 雙親家庭 | 283 | 3.26 | .69 | 組間 | .21 | 2 | .11 | .24 | |
| | 單親家庭 | 77 | 3.29 | .63 | 組內 | 166.00 | 369 | .45 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 3.15 | .57 | 總和 | 166.21 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.26 | .67 | | | | | | |
| 自我管理 | 雙親家庭 | 283 | 2.80 | .79 | 組間 | 2.01 | 2 | 1.01 | 1.59 | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.62 | .80 | 組內 | 233.17 | 369 | .63 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 2.71 | .94 | 總和 | 235.18 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.76 | .80 | | | | | | |
| 社會認知 | 雙親家庭 | 283 | 2.83 | .77 | 組間 | 1.76 | 2 | .88 | 1.49 | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.68 | .75 | 組內 | 217.45 | 369 | .59 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 2.97 | .72 | 總和 | 219.20 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.80 | .77 | | | | | | |

(續下頁)

表4-7 (續)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|-----|-----|------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 人際互動 | 雙親家庭 | 283 | 2.75 | .83 | 組間 | .87 | 2 | .44 | .67 | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.63 | .71 | 組內 | 241.47 | 369 | .65 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 2.65 | .78 | 總和 | 242.34 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.72 | .81 | | | | | | |
| 情緒智力總量表 | 雙親家庭 | 283 | 2.91 | .65 | 組間 | .67 | 2 | .33 | .83 | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.81 | .57 | 組內 | 147.80 | 369 | .40 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 2.87 | .60 | 總和 | 148.47 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.89 | .63 | | | | | | |

五、不同社經地位背景之新移民子女情緒智力之差異情形

表 4-8 為不同社經地位背景之台中市新移民子女，在情緒智力現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，中高社經地位有 31 位，中社經地位有 47 位，中低社經地位有 139 位，低社經地位有 155 位。以下為新移民子女情緒智力整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，茲說明如下：

(一) 不同社經地位背景之新移民子女在情緒智力整體現況之差異情形

就不同社經地位背景之新移民子女情緒智力整體現況而言，F 值 .62， $P=.602>.05$ ，並未達到 .05 的統計水準，顯示不同社經地位之新移民子女整體層面與情緒智力之高低無顯著差異存在。

(二) 不同社經地位背景之新移民子女在情緒智力各層面現況之差異情形

從表 4-8 可見，在「自我覺察」層面上，F 值為 .49， $P=.689>.05$ ；在「自我管理」層面上，F 值為 .57， $P=.639>.05$ ；在「社會認知」層面上，F 值為 .81， $P=.317>.05$ ；在「人際互動」層面上，F 值為 .57， $P=.488>.05$ 。以上四個層面之 F 值皆未達到 .05 的統計顯著水準，顯示新移民子女各層面之情緒智力，並不因社經地位高低有所差異。

表4-8

社經地位與情緒智力之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | |
|---------------------|-------|-----|------|------|-------|--------|-----|------|-----|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F |
| 自我 覺察 | 中高社經 | 31 | 3.35 | .69 | 組間 | .66 | 3 | .22 | .49 |
| | 中社經 | 47 | 3.20 | .67 | 組內 | 165.55 | 368 | .45 | |
| | 中低社經 | 139 | 3.23 | .68 | 總和 | 166.21 | 371 | | |
| | 低社經 | 155 | 3.29 | .66 | | | | | |
| | Total | 372 | 3.26 | .670 | | | | | |
| 自我 管理 | 中高社經 | 31 | 2.91 | .80 | 組間 | 1.08 | 3 | .360 | .57 |
| | 中社經 | 47 | 2.81 | .70 | 組內 | 234.11 | 368 | .64 | |
| | 中低社經 | 139 | 2.76 | .79 | 總和 | 235.18 | 371 | | |
| | 低社經 | 155 | 2.72 | .83 | | | | | |
| | Total | 372 | 2.76 | .80 | | | | | |
| 社會 認知 | 中高社經 | 31 | 2.98 | .70 | 組間 | 2.09 | 3 | .70 | .81 |
| | 中社經 | 47 | 2.70 | .71 | 組內 | 217.11 | 368 | .59 | |
| | 中低社經 | 139 | 2.84 | .73 | 總和 | 219.20 | 371 | | |
| | 低社經 | 155 | 2.76 | .83 | | | | | |
| | Total | 372 | 2.80 | .77 | | | | | |
| 人際 互動 | 中高社經 | 31 | 2.79 | .83 | 組間 | 1.60 | 3 | .53 | .57 |
| | 中社經 | 47 | 2.68 | .82 | 組內 | 240.75 | 368 | .65 | |
| | 中低社經 | 139 | 2.79 | .79 | 總和 | 242.34 | 371 | | |
| | 低社經 | 155 | 2.66 | .82 | | | | | |
| | Total | 372 | 2.72 | .81 | | | | | |
| 情緒 智力 總量 表 | 中高社經 | 31 | 3.01 | .63 | 組間 | .75 | 3 | .250 | .62 |
| | 中社經 | 47 | 2.85 | .57 | 組內 | 147.72 | 368 | .40 | |
| | 中低社經 | 139 | 2.91 | .63 | 總和 | 148.47 | 371 | | |
| | 低社經 | 155 | 2.86 | .65 | | | | | |
| | Total | 372 | 2.89 | .63 | | | | | |

六、綜合分析與討論

依據本研究之目的，由上述五項研究結果發現，「不同背景變項」的台中市新移民子女情緒智力在整體與各層面呈現不同的結果。茲就「性別」、「年級」、「出生序」、「家庭結構」和「社經地位」等五個背景變項，根據以上的統計結果進行討論。

（一）不同性別之新移民子女情緒智力現況差異

首先，就整體現況來說，情緒智力會因性別的不同而有所差異，且新移民子女生整體之情緒智力優於男生，此與王春展（1999）、張妤婷（2005）、張婉瑜（2009）與 Chaplain（2000）之研究結果相似。而在各別層面中之差異比較摘要表中，研究結果顯示女生「人際互動」高於男生。

總而言之，就本研究的研究結果與研究假設 1-1 相符。可以發現，女生的各項情緒智力較男生為佳。這可能是因為國小女生不管在生理上或心理上的發展就比男生來得早，心思細膩、溫和，易出現正向行為，與人相處時，較能感同身受具有同理心，在情緒的處理尚能有較成熟的表現；相對的，男生活潑好動，肢體碰撞的行為較常出現，負向行為偏多，容易起衝突（林世欣，2000），是故女生情緒智力的發展較男生優，尤其在「人際互動」層面上。而在自我覺察、自我管理、社會認知三個層面，其情緒智力不因性別不同而有顯著的差異存在，這可能與台灣社會較缺乏情緒教育，對於如何了解與管理自我情緒及對他人的情緒之認知較弱，使得新移民子女男女學童在這方面的表現較沒有差異性。

（二）不同年級之新移民子女情緒智力現況差異

本研究研究的結果與研究假設 1-2 相符。在整體層面上，情緒智力會因年級的不同而有所差異，此與王春展（1999）、陳弦希（2001）、謝順吉（2006）和 Wintre 與 Vallance（1994）的研究結果相似；但與葉碧玲與葉玉珠（2001）、李玟儀（2003）和林芊妤（2003）之研究結果互異。根據本研究結果顯示，六年級新移民子女整體之情緒智力優於四年級之學童。而在情緒智力各層面之差異比較摘要表中，可以發現只有「自我覺察」和「社會認知」達到統計顯著水準，六年級學童在顯著高於四年級學童，其餘層面並無顯著差異存在。推論其原因，可能是四年級之學童身心發展仍未有大變動，而六年級之學童已慢慢進入青春前期，不論生理或心理的發展都較成熟，在情緒的認知或管理尚能有較成熟的表現，對於自身的負向情緒能不定時的反思及調整，以減少負向行為發生，是故有能較佳的情緒能力。加上年紀較大的學童身心較為成熟與敏銳，能察覺自己與他

人的情緒變化與反應之因，故在「自我覺察」與「社會認知」有了更強烈的表現。

（三）不同出生序之新移民子女情緒智力現況差異

本研究的研究結果與研究假設1-3相符。就不同出生序之新移民子女情緒智力整體現況而言，研究結果顯示老大和獨子整體情緒智力高於中間子女整體情緒智力。這與胡秋萍（2004）與陳秀娟（2009）的研究結果有別。而在情緒智力各層面之差異情形來看，只有「自我覺察」和「人際互動」達到統計顯著水準，經事後檢定法後發現，老大、老二和獨子在「自我覺察」層面高於中間子女；「人際互動」層面上老大和獨子也顯著高於中間子女。

推論其原因，可能是老大是家中長子，從小備受關愛，富有較多的社會責任，對任何事都得獨當一面，面對壓力時，能有較佳的挫折容忍力；而老二是家中最小的，能受到更多的寵愛，也因此情緒的抒發能受到較少的衝擊，情緒的發展更順遂；而獨生子女是家中唯一的孩子，其情緒的表現隨時受到父母親較多的關注，即使有些負向的行為，也能適時得到指引，故其情緒的發展比起中間子女能有較佳的條件，也因此老大、老二和獨子的情緒智力比起中間子女為優。

（四）不同家庭結構之新移民子女情緒智力現況差異

本研究的研究結果與研究假設1-4並不相同。研究發現，不同家庭結構之新移民子女與情緒智力整體與各層面現況並無差異存在。也就是父母的婚姻狀況對現在新移民子女情緒發展並無特別的影響力，不管是來自雙親家庭、單親家庭或隔代教養，其情緒的發展都能受到旁人的引導，使其在情緒的覺察、表達與管理上都能控制適當的調節，故有良好的情緒表現。而這樣的研究結果與許嘉尹

（2003）與吳怡瑱（2009）相符。但卻與蘇冠榮（2002）與李雪禎（1996）之研究結果並不相符，其原因可能因為不同的研究地區性或研究面向的差異性，故有不一樣的結果顯示。

（五）不同社經地位之新移民子女情緒智力現況差異

本研究之研究結果與研究假設1-5並不相同，研究顯示不同社經地位背景之新移民子女在情緒智力整體與情緒智力各層面之間並無差異存在。這樣的研究結

果與過去的研究文獻類似 (Donaldson & Westerman, 1986; 熊英君, 2007; 許嘉尹, 2003)。在本研究中, 發現新移民子女處於中低社經地位以下者占大部分 (91.9%), 但其情緒智力的發展卻與中高社經地位子女無顯著差異, 推論其原因, 或者可能是因為現今新移民子女不管是處於何種社經地位之學童, 為人父母者, 為了能讓孩子融入台灣社會, 對其情緒的表現有更佳的敏銳度及關心度, 隨時能留意孩子的情緒發展, 以提升情緒的成熟度, 使個體能朝向自我實現的目標前進。

第三節 不同背景變項之新移民子女同儕關係之差異分析

本節主要考驗研究假設 (二), 擬以台中市新移民子女之性別、年級、出生序、家庭結構、社經地位為自變項, 同儕關係各層面及整體同儕關係為依變項; 在不同性別的考驗, 將採獨立樣本平均數t檢定; 其餘變項則以單因子變異數分析檢定, 當各組之間有顯著差異, 再以Tukey法進行事後比較。

一、不同性別之新移民子女同儕關係之差異情形

表4-9為不同性別的台中市新移民子女在同儕關係之平均數、標準差和t檢定的相關結果。在372份有效問卷中, 男生為180位, 女生為192位。以下為同儕關係整體層面與各層面現況在不同性別下之差異分析說明:

(一) 不同性別之新移民子女在同儕關係整體層面現況之差異情形

不同性別新移民子女整體同儕關係上t值=-1.33, 顯著性 $p=.19 > .05$, 故無顯著差異存在, 表示不同性別的新移民子女在整體同儕關係上沒有顯著的不同。

(二) 不同性別之新移民子女在同儕關係各層面現況之差異情形

從不同性別新移民子女在同儕關係各層面「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」之差異分析摘要表中可以發現, 新移民子女性別變項在四個依變項檢定之t統計量, 只有「友誼關係」層面達顯著水準, $t=-2.90$,

$p=.004<.01$ ，已達.05 顯著水準，表示不同性別的新移民子女在「友誼關係」上有顯著的不同，女生的友誼關係($M=3.05$)高於男生($M=2.82$)。而「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」三個層面 t 值顯著性 p 大於.05，表示二組平均數間沒有顯著的不同，雖然在組別統計量中兩組的平均數也有高低，但此時並沒有統計上的意義存在。

表 4-9
性別與同儕關係的差異分析 (N=372)

| 向度名稱 | 性別 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t值 | 顯著性(p) |
|--------|----|-----|------|-----|---------|--------|
| 友誼關係 | 男 | 180 | 2.82 | .77 | -2.90** | .004 |
| | 女 | 192 | 3.05 | .74 | | |
| 社交技巧 | 男 | 180 | 3.50 | .70 | -.77 | .45 |
| | 女 | 192 | 3.55 | .58 | | |
| 社交焦慮 | 男 | 180 | 3.17 | .76 | .93 | .35 |
| | 女 | 192 | 3.10 | .73 | | |
| 受歡迎程度 | 男 | 180 | 2.73 | .80 | -.97 | .34 |
| | 女 | 192 | 2.81 | .77 | | |
| 整體同儕關係 | 男 | 180 | 3.06 | .53 | -1.33 | .19 |
| | 女 | 192 | 3.13 | .51 | | |

** $p<.01$

二、不同年級之新移民子女同儕關係之差異情形

表4-10為不同年級別之新移民子女在同儕關係現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在372份有效問卷中，四年級有143位，五年級有128位，六年級有101位。以下為同儕關係整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，說明如下：

(一) 不同年級之新移民子女在同儕關係整體現況之差異情形

就不同年級之新移民子女同儕關係整體現況而言， F 值4.41，顯著性 $P=.013<.05$ ，並達顯著水準。經事後比較發現，六年級整體同儕關係高於四年級整體同儕關係，其平均差異值為.20，表示新移民子女年級越大之新移民子女整

體之同儕關係優於年級小之學童。

(二) 不同年級之新移民子女在同儕關係各層面之差異情形

從表4-3可見，在「友誼關係」層面上，F值為1.73， $p=.178>.05$ ；在「社交技巧」層面上，F值為1.99， $p=.138>.05$ ，在「社交焦慮」層面上，F值為5.71， $p=.004<.01$ 在「受歡迎程度」層面上，F值為.64， $p=.356>.05$ 。以上四個層面，只有「社交焦慮」之F值達到.05的統計顯著水準，其餘各層面之F值皆未達到。經事後比較，發現六年級學童在「社交焦慮」層面高於四年級學童，其平均差異值為.32，並達到顯著水準。顯示新移民子女在「社交焦慮」上，因年級的不同而有差異存在。

表4-10

年級與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析摘要 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | 事後比較 | |
|------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|--------|-----|
| | | | | | SV | SS | df | MS | | F |
| 友誼關係 | 四年級 | 143 | 2.85 | .75 | 組間 | 6.39 | 2 | 3.20 | 1.73 | |
| | 五年級 | 128 | 2.97 | .78 | 組內 | 159.82 | 369 | .43 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.03 | .75 | 總和 | 166.21 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.94 | .76 | | | | | | |
| 社交技巧 | 四年級 | 143 | 3.44 | .67 | 組間 | 1.62 | 2 | .81 | 1.99 | |
| | 五年級 | 128 | 3.57 | .57 | 組內 | 150.28 | 369 | .41 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.58 | .68 | 總和 | 151.80 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.52 | .64 | | | | | | |
| 社交焦慮 | 四年級 | 143 | 3.01 | .73 | 組間 | 6.18 | 2 | 3.09 | 5.71** | |
| | 五年級 | 128 | 3.12 | .77 | 組內 | 199.88 | 369 | .54 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.33 | .70 | 總和 | 206.07 | 371 | | | 六>四 |
| | Total | 372 | 3.13 | .75 | | | | | | |

(續下頁)

表4-10(續)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|-------|------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 受歡迎程度 | 四年級 | 143 | 2.72 | .76 | 組間 | 1.27 | 2 | .64 | .64 | |
| | 五年級 | 128 | 2.76 | .78 | 組內 | 226.91 | 369 | .62 | | |
| | 六年級 | 101 | 2.86 | .81 | 總和 | 228.19 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.77 | .78 | | | | | | |
| 同儕關係總量表 | 四年級 | 143 | 3.01 | .49 | 組間 | 2.31 | 2 | 1.16 | 4.41* | |
| | 五年級 | 128 | 3.10 | .49 | 組內 | 96.74 | 369 | .26 | | |
| | 六年級 | 101 | 3.20 | .56 | 總和 | 99.05 | 371 | | | 六>四 |
| | Total | 372 | 3.09 | .52 | | | | | | |

*P<.05 **P<.01

三、不同出生序之新移民子女同儕關係之差異情形

表 4-11 為不同出生序之新移民子女，在同儕關係現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，老大有 162 位，中間子女有 54 位，老公有 94 位。獨生子女 62 位。以下為同儕關係整體層面與各層面現況在不同年級變項之差異分析，說明如下：

(一) 不同出生序之新移民子女同儕關係整體現況之差異情形

就不同出生序之新移民子女情緒智力整體現況而言，F 值為 2.92， $p=.034<.05$ ，並達到 .05 的統計水準，經事後比較分析，發現獨子在整體同儕關係上顯著高於中間子女，其平均差異值 .26，且達到 .05 之統計顯著水準。表示不同出生序的新移民子女在整體同儕關係上有差異存在。

(二) 不同出生序之新移民子女在同儕關係各層面之現況差異情形

從表 4-11 可見，在「友誼關係」層面上，F 值為 2.68， $p=.047<.05$ ；在「社交技巧」層面上，F 值為 1.04， $p=.377>.05$ ；在「社交焦慮」層面上，F 值為 1.10， $p=.348>.05$ ；在「受歡迎程度」層面上，F 值為 1.65， $p=.179>.05$ 。以上四個層面，只有「友誼關係」之 F 值達到統計顯著水準，但經事後比較法檢定發現，並沒有出現成對組的平均數差異達到顯著的情形，究其原因，通常是因為整體考驗

F值的顯著性機率值p在.05附近，故有此情形發生（吳明隆，2010）。顯示不同出生序的新移民子女在同儕關係各層面上沒有差異存在。

表4-11

出生序與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|-------|---------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 友誼關係 | 老大 | 162 | 2.98 | .76 | 組間 | 4.63 | 3 | 1.54 | 2.68* | |
| | 中間子女 | 54 | 2.67 | .84 | 組內 | 211.79 | 368 | .58 | | |
| | 老么 | 94 | 2.98 | .76 | 總和 | 216.42 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 3.02 | .68 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.94 | .76 | | | | | | |
| 社交技巧 | 老大 | 162 | 3.54 | .62 | 組間 | 1.27 | 3 | .42 | 1.04 | |
| | 中間子女 | 54 | 3.39 | .75 | 組內 | 150.63 | 368 | .41 | | |
| | 老么 | 94 | 3.54 | .64 | 總和 | 151.90 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 3.59 | .57 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.52 | .64 | | | | | | |
| 社交焦慮 | 老大 | 162 | 3.14 | .73 | 組間 | 1.84 | 3 | .61 | 1.10 | |
| | 中間子女 | 54 | 3.02 | .72 | 組內 | 204.23 | 368 | .56 | | |
| | 老么 | 94 | 3.10 | .77 | 總和 | 206.07 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 3.26 | .76 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.13 | .75 | | | | | | |
| 受歡迎程度 | 老大 | 162 | 2.80 | .76 | 組間 | 3.02 | 3 | 1.01 | 1.65 | |
| | 中間子女 | 54 | 2.55 | .78 | 組內 | 225.17 | 368 | .61 | | |
| | 老么 | 94 | 2.81 | .84 | 總和 | 228.19 | 371 | | | |
| | 獨子 | 62 | 2.81 | .74 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.77 | .78 | | | | | | |
| 同儕關係總量表 | 老大 | 162 | 3.11 | .49 | 組間 | 2.31 | 3 | .77 | 2.92* | |
| | 中間子女 | 54 | 2.91 | .54 | 組內 | 96.75 | 368 | .26 | | |
| | 老么 | 94 | 3.11 | .53 | 總和 | 99.05 | 371 | | | 獨子>中間子女 |
| | 獨子 | 62 | 3.17 | .51 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.09 | .52 | | | | | | |

*p<.05

四、不同家庭結構之新移民子女同儕關係之差異情形

表 4-12 為不同家庭結構之新移民子女，在同儕關係現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，雙親家庭的有 283 位，單親家庭的有 77 位，隔代教養的有 12 位。以下為情緒智力整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，說明如下：

(一) 不同家庭結構之新移民子女在同儕關係整體現況之差異情形

從表4-12可見，就不同家庭結構之新移民子女同儕關係整體現況而言，F值1.28，顯著性 $p=.279>.05$ ，並未達到.05的統計水準，顯示新移民子女整體同儕關係之能力，並不因家庭結構之不同而有所差異。

(二) 不同家庭結構之新移民子女在同儕關係各層面現況之差異情形

從表4-12可見在「友誼關係」層面上，F值為2.22， $p=.110>.05$ ；在「社交技巧」層面上，F值為.21， $p=.812>.05$ ；在「社交焦慮」層面上，F值為.28， $p=.755>.05$ ；在「受歡迎程度」層面上，F值為3.52， $p=.031<.05$ 。以上四個層面之F值只有「受歡迎程度」達到.05的統計顯著水準，其餘各層面之F值皆未達到。經事後比較考驗之，發現雙親家庭之新移民子女其「受歡迎程度」高於單親家庭之學童，其平均差異值為.26，並達顯著差異水準。顯示新移民子女在「受歡迎程度」層面上，因家庭結構的不同而有差異存在。

表4-12

家庭結構與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|-------|-------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 友誼關係 | 雙親家庭 | 283 | 2.98 | .77 | 組間 | 2.58 | 2 | 1.29 | 2.22 | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.78 | .76 | 組內 | 213.84 | 369 | .58 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 3.03 | .55 | 總和 | 216.42 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.94 | .76 | | | | | | |
| 社交技巧 | 雙親家庭 | 283 | 3.52 | .64 | 組間 | .17 | 2 | .09 | .21 | |
| | 單親家庭 | 77 | 3.51 | .66 | 組內 | 151.73 | 369 | .41 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 3.64 | .50 | 總和 | 151.90 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.52 | .64 | | | | | | |
| 社交焦慮 | 雙親家庭 | 283 | 3.13 | .75 | 組間 | .31 | 2 | .16 | .28 | |
| | 單親家庭 | 77 | 3.18 | .73 | 組內 | 205.75 | 369 | .56 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 3.02 | .80 | 總和 | 206.07 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.13 | .75 | | | | | | |
| 受歡迎程度 | 雙親家庭 | 283 | 2.83 | .79 | 組間 | 4.27 | 2 | 2.14 | 3.52* | |
| | 單親家庭 | 77 | 2.57 | .75 | 組內 | 223.91 | 369 | .61 | | 雙親>單親 |
| | 隔代教養 | 12 | 2.63 | .59 | 總和 | 228.19 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 2.77 | .78 | | | | | | |
| 同儕關係總量表 | 雙親家庭 | 283 | 3.12 | .53 | 組間 | .68 | 2 | .34 | 1.28 | |
| | 單親家庭 | 77 | 3.01 | .49 | 組內 | 98.37 | 369 | .27 | | |
| | 隔代教養 | 12 | 3.08 | .46 | 總和 | 99.05 | 371 | | | |
| | Total | 372 | 3.09 | .52 | | | | | | |

*p < .05

五、不同社經地位背景之新移民子女同儕關係之差異情形

表 4-13 為不同社經地位背景之新移民子女，在同儕關係現況之人數、平均數、標準差和單因子變異數分析的相關結果。在 372 份有效問卷中，中高社經地位有 31 位，中社經地位有 47 位，中低社經地位有 139 位。低社經地位有 155 位。以下為同儕關係整體層面與各層面現況在不同年級下之差異分析，說明如下：

(一) 不同社經地位之新移民子女在同儕關係整體現況之差異情形

從表4-13可見，就不同社經地位之新移民子女同儕關係整體現況而言，F

值2.15，顯著性 $p=.094 > .05$ ，並未達到.05的統計水準，顯示新移民子女在整體同儕關係上，不因社經地位之高低而有差異存在。

(二) 不同社經地位之新移民子女與同儕關係各層面現況之差異情形

在「友誼關係」層面上，F值為2.00， $p=.113 > .05$ ；在「社交技巧」層面上，F值為.64， $p=.588 > .05$ ；在「社交焦慮」層面上，F值為.58， $p=.628 > .05$ ；在「受歡迎程度」層面上，F值為1.79， $p=.149 > .05$ 。以上四個層面之F值皆未達到.05的統計顯著水準，顯示同儕關係各層面不因社經地位之高低而有差異存在。

表4-13

社經地位與同儕關係之描述性統計量與單因子變異數分析 (N=372)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|-------|-------|-----|------|-----|-------|--------|-----|------|------|------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 友誼關係 | 中高社經 | 31 | 3.22 | .65 | 組間 | 3.48 | 3 | 1.16 | 2.00 | |
| | 中社經 | 47 | 2.87 | .82 | 組內 | 212.94 | 368 | .58 | | |
| | 中低社經 | 139 | 2.87 | .72 | 總和 | 216.42 | 371 | | | |
| | 低社經 | 155 | 2.97 | .79 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.94 | .76 | | | | | | |
| 社交技巧 | 中高社經 | 31 | 3.67 | .54 | 組間 | .79 | 3 | .26 | .64 | |
| | 中社經 | 47 | 3.53 | .60 | 組內 | 151.11 | 368 | .41 | | |
| | 中低社經 | 139 | 3.53 | .58 | 總和 | 151.90 | 371 | | | |
| | 低社經 | 155 | 3.49 | .72 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.52 | .64 | | | | | | |
| 社交焦慮 | 中高社經 | 31 | 3.28 | .69 | 組間 | .97 | 3 | .32 | .58 | |
| | 中社經 | 47 | 3.09 | .73 | 組內 | 205.09 | 368 | .56 | | |
| | 中低社經 | 139 | 3.10 | .71 | 總和 | 206.07 | 371 | | | |
| | 低社經 | 155 | 3.15 | .79 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.13 | .75 | | | | | | |
| 受歡迎程度 | 中高社經 | 31 | 3.07 | .72 | 組間 | 3.28 | 3 | 1.09 | 1.79 | |
| | 中社經 | 47 | 2.79 | .85 | 組內 | 224.91 | 368 | .61 | | |
| | 中低社經 | 139 | 2.71 | .74 | 總和 | 228.19 | 371 | | | |
| | 低社經 | 155 | 2.76 | .81 | | | | | | |
| | Total | 372 | 2.77 | .78 | | | | | | |

(續下頁)

表4-13 (續)

| 層面 | 組別 | N | M | SD | 變異數分析 | | | | | 事後比較 |
|---------------------|-------|-----|------|-----|-------|-------|-----|-----|------|------|
| | | | | | SV | SS | df | MS | F | |
| 同儕 關係 總量 表 | 中高社經 | 31 | 3.31 | .50 | 組間 | 1.71 | 3 | .57 | 2.15 | |
| | 中社經 | 47 | 3.07 | .50 | 組內 | 97.35 | 368 | .27 | | |
| | 中低社經 | 139 | 3.05 | .48 | 總和 | 99.05 | 371 | | | |
| | 低社經 | 155 | 3.09 | .55 | | | | | | |
| | Total | 372 | 3.09 | .52 | | | | | | |

六、綜合分析與討論

依據本研究之目的，由上述五項研究結果發現，「不同背景變項」的台中市新移民子女同儕關係在整體與各層面呈現不同的結果。茲就「性別」、「年級」、「出生序」、「家庭結構」和「社經地位」等五個背景變項進行討論。

(一) 不同性別之新移民子女同儕關係現況差異

本研究的研究結果與研究假設2-1獲得部分支持。本研究發現新移民子女在不同性別整體同儕關係上無顯著差異存在，這與目前許多文獻研究結果不同（林世欣，2000；許榮喜，2009；郭春悅，2006；羅品欣，2004；何秋蘭，2004；張樹閔，2007；蔡翠玲，2007；張婉瑜，2009；鄭冠仁，2008張奕涵等人，2010）。究其原因發現，新移民子女男女學童其整體同儕關係之平均數高，顯示其同儕關係良好，對學校團體生活有極佳的適應，不論男女都能受到其他友伴的認同與接納，故在同儕間不因性別的不同而有差異。

但從不同性別新移民子女在「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」之差異比較摘要表中卻發現，只有「友誼關係」達顯著水準，其餘變項未達顯著差異。推論其原因，可能是男生好動、喜好動態肢體活動，例如打球、格鬥，使得男生會出現較多的衝突或攻擊行為，也因此助長負向的同儕互動關係；相對的，女生則傾向靜態或文靜的交流的活動，如聊天、藝文欣賞、交換日記等，能培養出更緊密的友誼關係（黃牧仁譯，1999），使得男女學童之「友誼關係」有不一樣的表現。

（二）不同年級之新移民子女同儕關係現況差異

本研究的研究結果與研究假設2-2相符。研究發現不同年級之新移民子女同儕關係整體有顯著差異，六年級整體同儕關係高於四年級整體同儕關係，這與吳淑娟（2008）的研究結果相符，但與林淑華（2002）、李靜怡（2005）和張婉瑜（2009）之研究發現不同。這可能是因為六年級學童正進入青春期的階段，其吸收知識時的認知方式以及解決問題的思維能力，都隨著年齡增長而逐漸改變，在這個遭逢身心改變的成長過程中，時常會遇到難以啟齒的問題，而求助的對象通常不是身邊的父母或師長，而是朝夕相處的同學，也因為有了更切身的需要，能建立良好的同儕關係成為踏入成人社會的第一步，故在整體的同儕關係較四年級佳。

而在同儕關係四個層面中，「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」，只有「社交焦慮」達統計顯著水準，六年級學童在「社交焦慮」層面高於四年級學童，其餘各層面之F值皆未達顯著差異。推論其原因，可能是因為六年級在與同儕互動的過程中，會特別在乎自己在朋友圈的表現、注意自己的外貌、擔心自己會不會說錯話等，這樣的社交焦慮因而加深了六年級新移民學童的特性，而四年級身心尚未有巨大的改變，這方面的敏感度較低，是故有了這樣的差異結果。

（三）不同出生序之新移民子女同儕關係現況差異

本研究的研究結果使得研究假設2-3獲得支持。研究發現不同出生序與同儕關係之整體能力有差異存在，獨子在整體同儕關係上顯著高於中間子女。這與林世欣（2000）、洪秀梅與劉明盛（2007）、吳淑娟（2008）與黃鈺程（2004）研究結果不同相同；而不同出生序的新移民子女在各層面同儕關係並無顯著差異。

本研究結果應證了Hurlock（1974）的論點，他認為出生序會造成學童心理地位的不同，使其對自我概念會有直接或間接的影響。包括父母對子女角色的期望或偏愛，會造成兄弟姊妹之間的競爭。當子女無法達到父母期望時，容易產生焦慮、憤怒或反抗情緒，甚至導致問題行為。因為獨子是家中唯一的寶貝的，在家中集寵愛於一身，但在學校為了能取得更多的同儕友誼，而發展出最佳的社交

手挽；相對的，排行中間者，上有兄姊，下有弟妹，與人相處的模式當然不一樣，可能會有爺爺不疼，奶奶不愛的感受，長期心理的不平衡，造就排行中間者對其他兄弟姊妹可能較具敵意，也加深了其社會焦慮或反抗的心理，久而久之，也影響了與同儕之互動，友伴關係自然較較不好，也許有了這樣不同成長歷程，造就了不同的出生序與同儕間的互動的差異性。

（四）不同家庭結構之新移民子女同儕關係現況差異

本研究的研究結果使得研究假設2-4獲得部分支持。研究發現不同家庭結構之新移民子女家庭結構與整體同儕關係之間並無差異存在。這與羅品欣(2004)、張婉瑜(2009)與陳雅玲(2009)的研究結果互異，根據上述研究文獻皆認為雙親家庭的孩子有較好的同儕關係，而本研究卻有不同的研究結果，推論其原因可能是國小階段的學童友誼關係仍不穩定，屬於較淺層的互動關係，尚未有深入的情感交流，而對於大人世界複雜的婚姻關係，也似懂非懂，故其與同儕的關係不因家庭型態的不同而有差異。

而同儕關係各層面上只有「受歡迎程度」達到統計顯著水準，其餘各層面未達到，並發現雙親家庭之新移民子女其「受歡迎程度」高於單親家庭之學童。這可能是在雙親家庭長大的孩子，父母親感情和諧，常浸潤於和樂家庭氛圍之下，個性易顯得開朗活潑，情緒穩定，對人比較友善，容易與人相處，合作性高，自然而然較能受同學接納與喜愛；相較之下，單親家庭的孩子，由於沒有完整的雙親支持，情緒多多少少較封閉，個性較沉悶，因此不比雙親在身旁照顧的同學來的受歡迎。

（五）不同社經地位之新移民子女同儕關係現況差異

本研究的研究結果與研究假設2-5不相同。研究發現不同社經地位背景之新移民子女與同儕關係整體與各層面都未達到統計顯著水準，也就是說社經地位之高低與同儕關係整體與各層面均無顯著差異存在。這與吳淑娟(2008)和沈秋宏(2010)之研究結果類似，而與林世欣(2000)和Shin(2007)的研究不同。

一般來說，父母在進行將孩子社會化訓練的過程中，其所持的社會性價值

和信念，也會反應在其子女社會性行為以及對友誼的期待上。而中高社經地位學童之父母教育程度高，且具有較優勢的物質環境充實內涵，傾向以語言互動的方式來建立人際關係，能有較佳的社交技巧，以獲得更多友誼；相對的，中低社經地位的新移民子女，父母教育孩子的方式較出現限制性、權威至上、控制一切或體罰的教養方式，當孩子面對同儕時，也會透過模仿而出現攻擊或肢體碰撞的互動方式，因此同儕關係會較差（黃牧仁譯，1999）。但本研究結果卻與上述的論調不同，且與研究假設2-5不同，推論其原因可能是因為目前國小學童對於成人社會的社經地位未能有效的辨識其優劣或高低，至於交友的對象，通常僅憑藉著對學童本身的人格特質做區分，包括是否善解人意或容易相處等，而其父母的職業或教育程度並不影響其個性或交友的選擇態度，也因此使得同儕關係不因社經地位的高低而有所差異。

第四節 新移民子女情緒智力與同儕關係之相關分析

本節主要考驗研究假設（三），目的在探討台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關。本研究在基本變項部分包含：性別、年級、出生序、家庭結構和社經地位等變項。情緒智力包含「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」和「人際互動」。在同儕關係方面，則分為「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」四個層面。本節將分為二個部份，第一部份為前述第二節與第三節之綜合分析；第二部份討論台中新移民子女情緒智力與同儕關係之積差相關，茲分述如下。

一、新移民子女不同背景變項對情緒智力與同儕關係之綜合分析

由4-14表中可發現，在性別變項上，情緒智力整體層面、情緒智力部分層面與同儕關係部分層面皆達顯著差異，且都是女生優於男生；在年級變項上，在情緒智力整體與部分層面均達顯著差異，同樣的，在同儕關係整體與部分層面

上，也達到顯著差異，都是六年級大於四年級；而在出生序變項上，在情緒智力的整體與部分層面上達顯著差異，同樣的，在同儕關係整體層面上，也達到顯著差異；家庭結構變項上，在情緒智力的整體、部分層面以及同儕關係整體上未達顯著差異，但在部分層面上，達到顯著差異；社經地位變項中，在情緒智力的整體與部分層面和同儕關係整體與部分層面上，都未達到顯著差異。由上述研究結果顯示，情緒智力與同儕關係達到某種程度的相關。

表4-14
背景變項對情緒智力與同儕關係之研究結果綜合分析 (N=372)

| 自變項 依變項 | 性別 | 年級 | 出生序 | 家庭結構 | 社經地位 |
|-------------|-------|-------|-------------------------------|---------------|-------|
| 情緒智力 總量表 | 女>男 | 六>四 | 老大>中間子女 獨子>中間子女 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 自我覺察 | 無顯著差異 | 六>四 | 老大>中間子女 老么>中間子女 獨子>中間子女 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 自我管理 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 社會認知 | 無顯著差異 | 六>四 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 人際互動 | 女>男 | 無顯著差異 | 老大>中間子女 獨子>中間子女 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 同儕關係 總量表 | 無顯著差異 | 六>四 | 獨子>中間子女 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 友誼關係 | 女>男 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 社交技巧 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 社交焦慮 | 無顯著差異 | 六>四 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 |
| 受歡迎程 度 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 無顯著差異 | 雙親家庭> 單親家庭 | 無顯著差異 |

二、台中新移民子女情緒智力與同儕關係之積差相關

本研究採用Pearson積差相關來進行台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之相關探討。由表4-15之統計結果得知，從台中市新移民子女情緒智力之整體層面與個別層面，與同儕關係之整體層面和個別層面間之相關性而言，統計結果

顯示，都呈正相關，且相互間之相關性大部份都達到的統計顯著水準，茲將研究結果說明如下。

吳明隆（2009）提出的相關係數所代表的相關性之高低的判定標準，本研究據此來判定本研究之情緒智力與同儕關係之相關性，其判定標準如下： $r < .40$ 為「低度相關」； $.40 < r < .70$ 為「中度相關」； $r > .70$ 為「高度相關」。根據以上之判定標準，先就情緒智力對同儕關係之整體層面來說，「自我覺察」層面對同儕關係整體層面之相關係數為.46，為中度正相關；「自我管理」層面對同儕關係整體層面之相關係數為.54，為中度正相關；「社會認知」層面對同儕關係整體層面之相關係數為.39，為低度正相關；「人際互動」層面對同儕關係整體層面之相關係數為.53，為中度正相關。綜合言之，除了「社會認知」層面對同儕關係整體層面屬於低度正相關外，其餘都屬於「中度正相關」。

其次，就同儕關係各層面對情緒智力整體層面而言，「友誼關係」層面對情緒智力整體層面之相關係數為.72，達到高度正相關；「社交技巧」層面對情緒智力整體層面之相關係數為.11，為低度正相關；「社交焦慮」層面對情緒智力整體層面之相關係數為.09，相關顯著性考驗 P 值 $= .09 > .05$ ，未達顯著相關。「受歡迎程度」層面對情緒智力整體層面之相關係數為.65，為中度正相關。最後就情緒智力整體層面對同儕關係整體層面而言，其相關係數為.58，屬於「中度正相關」。

由此分析之結果可知，台中市新移民子女情緒智力與同儕關係不論是在個別層面上，或是整體層面上大部分是存在著中度正相關以上。顯示情緒智力與同儕關係有著不同程度的關連性，深值得我們去重視。

表4-15

情緒智力與同儕關係相關分析 (N=372)

| 情緒智力 | 同儕關係 | 友誼關係 | 社交技巧 | 社交焦慮 | 受歡迎程度 | 同儕關係 整體層面 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 自我覺察 | .57** | .09 | .09 | .49** | .46** | |
| 自我管理 | .61** | .14** | .19** | .53** | .54** | |
| 社會認知 | .53** | .01 | .02 | .47** | .39** | |
| 人際互動 | .66** | .13* | .003 | .64** | .53** | |
| 情緒智力 整體層面 | .72** | .11* | .09 | .65** | .58** | |

*p<.05 **p<.01

第五節 新移民子女情緒智力對同儕關係預測力之分析

本節主要考驗研究假設(四)，為了瞭解台中市新移民子女情緒智力變項對於同儕關係整體層面與各層面變項之預測作用，以逐步多元迴歸之統計方法，進行預測，並且以情緒智力整體層面和「自我覺察」、「自我管理」、「社會認知」與「人際互動」四個層面為效標變項；接著以同儕關係整體層面和「友誼關係」、「社交技巧」、「社交焦慮」和「受歡迎程度」四個層面為效標變項，進行逐步多元迴歸分析，其結果說明如下。

一、以整體同儕關係為效標變項之逐步多元迴歸

從表4-16之逐步多元迴歸分析摘要表中可以發現，情緒智力的四個預測變項中對整體同儕關係有顯著的預測力的變項共有三個，依序為「自我管理」、「人際互動」與「自我覺察」，此三個預測變項與「同儕關係」依變項的多元相關係數為.610，決定係數為.372，迴歸模式整體性考驗的F值為72.572， $P=.000<.001$ ，故此三個預測變項共可以有效地解釋整體「同儕關係」37.2%的總變異量。

從個別變項預測力的高低來看，對整體「同儕關係」最具有預測力者為「自我管理」，其個別解釋變異量為28.8%，其次為「人際互動」，最後為「自我覺

察」。而從標準化的迴歸係數來看，迴歸模式中的三個預測變項之 β 值分別為.297、.284、.134，均為正值，表示其對整體「同儕關係」的影響均為正向。

表4-16

情緒智力對整體同儕關係逐步多元迴歸分析 (N=372)

| 投入變項順序 | 多元相關 係數R | 決定係數 R^2 | 增加量 (ΔR^2) | 標準迴歸係 數 β | F 值 |
|---------|-------------|------------|-------------------------|--------------------|------------|
| 1. 自我管理 | .537 | .288 | .288 | .297 | 149.596*** |
| 2. 人際互動 | .601 | .361 | .073 | .284 | 104.178*** |
| 3. 自我覺察 | .610 | .372 | .011 | .134 | 72.572*** |

*** $p < .001$

二、以同儕關係之「友誼關係」為效標變項之逐步多元迴歸

從表4-17之逐步多元迴歸分析摘要表中可以發現，情緒智力的四個預測變項中對同儕關係之「友誼關係」層面有顯著的預測力的變項共有三個，依序為「人際互動」、「自我管理」與「自我覺察」，此三個預測變項與同儕關係之「友誼關係」層面的多元相關係數為.735，決定係數為.540，迴歸模式整體性考驗的F值為143.908 ($P=.000 < .05$)，故此三個預測變項共可以有效地解釋同儕關係「友誼關係」層面54.0%的總變異量。

從個別變項預測力的高低來看，對同儕關係之「友誼關係」層面最具有預測力者為「人際互動」，其個別解釋變異量為43.9%，其次為「自我管理」，最後為「自我覺察」。而從標準化的迴歸係數來看，迴歸模式中的三個預測變項之 β 值分別為.398、.263、.204，均為正值，表示其對同儕關係之「友誼關係」的影響均為正向。

表4-17

情緒智力對同儕關係之「友誼關係」逐步多元迴歸分析 (N=372)

| 投入變項順序 | 多元相關 係數R | 決定係數R ² | 增加量 (ΔR^2) | 標準迴歸係 數 β | F 值 |
|---------|-------------|--------------------|-------------------------|--------------------|------------|
| 1. 人際互動 | .663 | .439 | .439 | .398 | 289.819*** |
| 2. 自我管理 | .718 | .515 | .076 | .263 | 195.797*** |
| 3. 自我覺察 | .735 | .540 | .025 | .204 | 143.908*** |

***p<.001

三、以同儕關係之「社交技巧」為效標變項之逐步多元迴歸

從表4-18之逐步多元迴歸分析摘要表中可以發現，情緒智力的四個預測變項中對同儕關係之「社交技巧」層面有顯著的預測力的變項，只有「自我管理」一個，此預測變項與同儕關係之「社交技巧」層面依變項的多元相關係數為.136，決定係數為.018，迴歸模式整體性考驗的F值為6.967 (P=.009<.01)，故此預測變項可以有效地解釋同儕關係「社交技巧」層面1.8%的總變異量。其個別解釋變異量為.018。而從標準化的迴歸係數來看，迴歸模式中的預測變項之 β 值分別為.136，為正值，表示其對同儕關係之「社交技巧」的影響為正向的。

表4-18

情緒智力對同儕關係之「社交技巧」逐步多元迴歸分析 (N=372)

| 投入變項順序 | 多元相關 係數R | 決定係數R ² | 增加量 (ΔR^2) | 標準迴歸係 數 β | F 值 |
|---------|-------------|--------------------|-------------------------|--------------------|---------|
| 1. 自我管理 | .136 | .018 | .018 | .136 | 6.967** |

**p<.01

四、以同儕關係之「社交焦慮」為效標變項之逐步多元迴歸

從表4-19之逐步多元迴歸分析摘要表中可以發現，情緒智力的四個預測變項中對同儕關係之「社交焦慮」層面有顯著的預測力的變項共有二個，依序為「自我管理」與「人際互動」，此二個預測變項與同儕關係之「社交焦慮」層面依變項的多元相關係數為.227，決定係數為.051，迴歸模式整體性考驗的F值為9.983

($P=.000<.001$)，故此二個預測變項共可以有效地解釋同儕關係「社交焦慮」層面5.1%的總變異量。

從個別變項預測力的高低來看，對同儕關係之「社交焦慮」層面最具有預測力者為「自我管理」自變項，其個別解釋變異量為3.5%，其次為「人際互動」，而從標準化的迴歸係數來看，迴歸模式中的二個預測變項之 β 值分別為.277與-.157，值得注意的是，自我管理對同儕關係之「社交焦慮」的 β 值為正值，表示其對情緒智力的影響為正向。而人際互動對同儕關係之「社交焦慮」的 β 值為負值，表示其對情緒智力的影響為負向，也就是說人際互動越好，其社交焦慮越低。

表4-19

情緒智力對同儕關係之「社交焦慮」逐步多元迴歸分析摘 (N=372)

| 投入變項順序 | 多元相關 係數R | 決定係數 R^2 | 增加量 (ΔR^2) | 標準迴歸係 數 β | F 值 |
|---------|-------------|------------|-------------------------|--------------------|-----------|
| 1. 自我管理 | .187 | .035 | .035 | .277 | 13.379*** |
| 2. 人際互動 | .227 | .051 | .016 | -.157 | 9.983*** |

*** $p<.001$

五、以同儕關係之「受歡迎程度」為效標變項之逐步多元迴歸

從表4-20之逐步多元迴歸分析摘要表中可以發現，情緒智力的四個預測變項中對同儕關係之「受歡迎程度」層面有顯著的預測力的變項共有三個，依序為「人際互動」、「自我管理」與「自我覺察」，此三個預測變項與同儕關係之「受歡迎程度」層面依變項的多元相關係數為.678，決定係數為.460，迴歸模式整體性考驗的F值為104.284 ($P=.000<.05$)，故此三個預測變項共可以有效地解釋同儕關係「受歡迎程度」層面46.0%的總變異量。

從個別變項預測力的高低來看，對同儕關係之「受歡迎程度」層面最具有預測力者為「人際互動」，其個別解釋變異量為41.0%，其次為「自我管理」，最後為「自我覺察」。而從標準化的迴歸係數來看，迴歸模式中的三個預測變項

之 β 值分別為 .456、.203、.120，均為正值，表示其對同儕關係之「受歡迎程度」的影響均為正向。

表4-20

情緒智力對同儕關係之「受歡迎程度」逐步多元迴歸分析

| 投入變項順序 | 多元相關 係數R | 決定係數 R^2 | 增加量 (ΔR^2) | 標準迴歸係 數 β | F 值 |
|---------|-------------|------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| 1. 人際互動 | .640 | .410 | .410 | .456 | 257.273 ^{***} |
| 2. 自我管理 | .671 | .451 | .041 | .203 | 151.426 ^{***} |
| 3. 自我覺察 | .678 | .460 | .009 | .120 | 104.284 ^{***} |

*** $p < .001$

綜合以上的研究結果，情緒智力對同儕關係的整體層面或各別層面的影響幾乎都是正向的，表示其有顯著的預測力。尤其在「自我管理」與「人際互動」兩個層面上有著較高的預測力，可見一個人如能根據各種內外在此的訊息去體察他人的情緒感受，適切的表達情感並妥善管理自己的情緒，對他人的心理狀態、行為動機能作出適切的推測與判斷，用適當的方式與他人相處，體察他人感受，與同儕的互動必能更好，也就能獲得較多的友誼。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討台中市國小新移民子女情緒智力與同儕關係之發展現況、不同背景變項在情緒智力與同儕關係各層面上之差異情形、了解情緒智力與同儕關係之相關性與情緒智力對同儕關係之預測作用。本研究首先將蒐集之相關理論與文獻加以分析和整理，以形成本研究之理論基礎，並結合黃鈺程與張樹閔之量表，編製成之「台中市新移民子女情緒智力與同儕關係問卷」作為研究工具。並以台中市國小新移民子女四至六年級學童為研究對象，進行問卷調查，並蒐集資料，待問卷收回，將有效問卷，以相關之統計方法進行分析與討論，並將所獲得之結果歸納整理，其能作出結論，提出具體建議，以供教育行政機關、學校、教師、家長及未來研究相關領域研究之參考。

本章將依研究所得之結果，共分為四節，第一節為主要研究發現；第二節為結論；第三節為研究限制及對未來研究之建議。

第一節 主要研究發現

本節之主要係根據待答問題與研究結果之分析而來。茲將本研究之主要研究發現，由下列四個層面簡述之：一、新移民子女情緒智力之現況與差異情形；二、新移民子女同儕關係之現況與差異情形；三、新移民子女情緒智力與同儕關係之相關情形。四、新移民子女情緒智力變項對同儕關係之預測作用。

一、新移民子女情緒智力之現況與差異情形

根據本研究之待答問題（一）與（三），針對新移民子女情緒智力之現況，以及不同背景變項之新移民子女情緒智力之差異情形，歸納整理出以下結果：

（一）新移民子女情緒智力之現況

根據研究顯示，新移民子女情緒智力之整體現況之得分，屬於中高程度，亦即情緒智力整體現況屬於大致尚可之大致良好。若就個別層面而言，以「自我覺察」最高，其次為「社會認知」、「自我管理」，最後為「人際互動」。

（二）不同背景變項之新移民子女情緒智力之差異情形

1. 不同性別之新移民子女情緒智力差異情形

依本研究結果發現，不同性別之新移民子女情緒智力之整體現況，會因性別的不同有所差異，女生的情緒智力較男生為優；若就個別層面而言，女生的「人際互動」顯著高於男生。

2. 不同年級之新移民子女情緒智力差異情形

依本研究結果發現，不同年級之新移民子女情緒智力之整體現況，會因年級的不同有所差異，六年級整體情緒智力高於四年級整體情緒智力；若就個別層面而言，在「自我覺察」和「社會認知」兩個層面，六年級整體情緒智力皆高於四年級。

3. 不同出生序之新移民子女情緒智力差異情形

依本研究結果發現，不同出生序之新移民子女情緒智力之整體現況，會因出生序不同而有所差異，老大和獨子整體情緒智力高於中間子女整體情緒智力；就個別層面而言，發現老大、老么和獨子在「自我覺察」層面上顯著高於中間子女；老大與獨子在「人際互動」層面顯著高於中間子女。

4. 不同家庭結構之新移民子女情緒智力差異情形

依本研究結果發現，不同家庭結構之新移民子女情緒智力之現況，在整體與個別層面上，皆不因家庭結構之不同而有所差異。

5. 不同社經地位之新移民子女之情緒智力差異情形

依本研究結果發現，不同社經地位之新移民子女情緒智力之現況，在整體與個別層面上，皆不因家庭社經地位之高低而有所差異。

二、新移民子女同儕關係之現況與差異情形

根據本研究之待答問題（二）與（四），針對新移民子女同儕關係之現況，以及不同背景變項之新移民子女同儕關係之差異情形，歸納整理出以下結果：

（一）新移民子女同儕關係之現況

根據研究顯示，新移民子女同儕關係之整體現況大致良好；而各層面以「社交技巧」最高，其次為「社交焦慮」和「友誼關係」，最後為「受歡迎程度」。

（二）不同背景變項之新移民子女同儕關係之差異情形

1. 不同性別之新移民子女同儕關係差異情形

依本研究結果發現，不同性別之新移民子女同儕關係之整體現況，不因性別的不同有所差異；若就個別層面而言，女生的「友誼關係」顯著高於男生。

2. 不同年級之新移民子女同儕關係差異情形

依本研究結果發現，不同年級之新移民子女同儕關係之整體現況，六年級高於四年級；就個別層面而言，六年級學童在「社交焦慮」層面高於四年級學童。

3. 不同出生序之新移民子女同儕關係差異情形

依本研究結果發現，不同出生序之新移民子女同儕關係之整體現況，獨子在整體同儕關係上顯著高於中間子女；就個別層面而言，則沒有差異。

4. 不同家庭結構之新移民子女同儕關係差異情形

依本研究結果發現，不同家庭結構之新移民子女同儕關係之整體現況，並不因家庭結構之不同而有所差異；就個別層面而言，發現雙親家庭之新移民子女其「受歡迎程度」高於單親家庭之學童。

5. 不同社經地位之新移民子女同儕關係差異情形

依本研究結果發現，不同家庭結構之新移民子女在同儕關係之整體與個別層面上，不因社經地位之高低而有差異存在。

三、新移民子女情緒智力與同儕關係之相關情形

本部份根據待答問題（五），說明台中市新移民子女情緒智力與同儕關係之整體與各層面間之相關情形，茲分述如下。

(一) 情緒智力整體層面對同儕關係整體層面而言，屬於中度正相關。

(二) 情緒智力對同儕關係之整體層面來說，除了「社會認知」層面對同儕關係整體層面為低度正相關外，其餘在「自我覺察」、「自我管理」和「人際互動」等三個層面皆為中度正相關。

(三) 就同儕關係各層面對情緒智力整體層面而言，「友誼關係」層面對情緒智力整體層面達到高度正相關；「社交技巧」，為低度正相關；「社交焦慮」未達顯著相關；「受歡迎程度」為中度正相關。

四、新移民子女情緒智力變項對同儕關係之預測作用

此部分根據本研究之待答問題(六)，就台中市新移民子女情緒智力變項對同儕關係之預測作用，從整體與各層面簡略分述如下

(一) 情緒智力對整體同儕關係的預測作用，以「自我管理」預測力最強，其次為「人際互動」，最後為「自我覺察」。

(二) 情緒智力對「友誼關係」的預測作用，以「人際互動」預測力最強，其次為「自我管理」，最後為「自我覺察」。

(三) 情緒智力對「社交技巧」的預測作用，以「自我管理」預測力最強。

(四) 情緒智力對「社交焦慮」的預測作用，以「自我管理」預測力最強，其次為「人際互動」。

(五) 情緒智力對「受歡迎程度」的預測作用，以「人際互動」預測力最強，其次為「自我管理」，最後為「自我覺察」。

第二節 結論

Goleman (1995) 認為高情緒智力者較能覺察自我以及他人的情感，富同理心，具備高度自尊，較能與人和諧相處，對生活較滿意，也較能維持積極的人生態度。Mayer & Salovey (1990) 亦持相同觀點，認為具高度情緒智力者同時也是生活適應良好與具有情緒調適技巧者。由此可知，一個人如能有良好的情緒智力，則對於自我情緒的掌握能得心應手，對他人的感覺也能具有同理心，能避免不必要的衝突與紛爭，激勵自我，避免負向情緒的產生；而學校是學童踏入社會的第一個團體，若在學校和同儕相處能有良好的互動，更能激發潛能，促進學習動機，提升學習成就，使身心發展能更順遂。因此一個學童如果能擁有良好的情緒智力與同儕關係，將相得益彰，能有正向的人生觀與積極的生活態度。本節將綜合本研究之主要發現，依據研究目的歸納出以下結論。

一、台中市新移民子女之整體情緒智力之現況良好

台中市新移民子女情緒智力的整體能力尚佳，其中以「自我覺察」最高，最低為「人際互動」層面，表示在回應他人情緒方面的能力，表現略嫌不足。

二、台中市新移民子女整體同儕關係之現況良好

台中市新移民子女對同儕關係具有高度知覺，尤其「社交技巧」層面上平均數最高；最低的為「受歡迎程度」層面，表現較欠缺。表示新移民子女結交朋友時，雖然有較佳的溝通技巧，能和同學相處愉快，但如何成為受歡迎的人物，以便在團體中能占有重要地位之能力還有待努力。

三、台中市新移民子女女生情緒智力較男生為優，同儕關係男女學童則沒有差別

台中市新移民子女在情緒智力整體層面與「人際互動」上，女生優於男生；至於在同儕關係整體與個別層面上，男女學童並無差異。

四、六年級之台中市新移民子女情緒智力與同儕關係現況優於四年級

台中市新移民子女六年級在情緒智力整體層面與在「自我覺察」和「社會

認知」兩個層面上，皆高於四年級；同儕關係整體層面與「社交焦慮」層面，六年級學童也高於四年級學童。

五、不同出生序之台中市新移民子女情緒智力與同儕關係現況有顯著差異

台中市新移民子女在情緒智力整體層面上，老大和獨子高於中間子女；在「自我覺察」老大、老二和獨子顯著高於中間子女；「人際互動」兩個層面上老大和獨子顯著高於中間子女；同儕關係之整體現況獨子顯著高於中間子女。同儕關係各層面上不因出生序的不同而有差異。

六、不同家庭結構之台中市新移民子女在同儕部分層面有顯著差異

台中市新移民子女在整體情緒智力與同儕關係上，不因家庭結構而有所差異，只有在「受歡迎程度」上，雙親家庭子女優於單親家庭子女。

七、不同社經地位之台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係沒有差異

台中市新移民子女在情緒智力與同儕關係之整體與個別層面，不論社經地位之高低，普遍良好，表現沒有差異。

八、台中市新移民子女之情緒智力與同儕關係有正向相關

台中市新移民子女其情緒智力與同儕關係不論是在整體層面或是個別層面之間，除了「社交技巧」，為低度正相關；「社交焦慮」未達顯著相關外，其餘各層面與同儕關係間皆達著顯著的中等正相關或以上。

九、台中市新移民子女之情緒智力變項對同儕關係具有顯著的預測力

台中市新移民子女情緒智力對同儕關係不論是在整體層面或是個別層面皆有良好之預測力，其中又以「自我管理」預測力最強。

根據上述研究結果，研究者提出以下觀點。研究者在進行研究期間，蒐集及閱讀許多關於新移民子女議題的期刊論文報導時，大多提出新移民子女在成長過程面臨許多困境，包括學業成就，生活適應和自我認同等，其原因大多歸咎於經濟弱勢、文化衝突或社會歧視等問題，使得新移民子女較易出現自卑、退縮等情緒障礙之負向行為；再者不少文獻也指出（廖梅芳，2007；鄭秀慧，2008；徐偉培，2008等），新移民子女的行為問題，追根溯源都與家庭環境有關，是以本

研究提出的假設為「不同家庭結構之台中市新移民子女之情緒智力有差異」、「不同社經地位之台中市新移民子女情緒智力有差異」、「不同社經地位之台中市新移民子女同儕關係有差異」，但是經本研究的調查統計結果顯示，研究者所提的上述假設並未獲得支持，推論其原因，也許新移民家庭對台灣社會適應力良好，與一般本土的家庭差異性漸漸縮小，故希望社會人士需要重新調整及修正對其先入為主的偏見，不要再用單一個案或不實的報導對整體新移民家庭及子女產生偏頗想法。

第三節 研究限制及對未來研究之建議

本節共分為兩個部份，一、為研究限制；二、為對未來研究之建議。主要依據文獻探討、透過蒐集資料，進行統計分析，並綜合歸納整理結果，提出具體建議，以給予教育行政主管機關推行相關活動、學校及教師課程設計或規畫相關學習訊息、新移民家庭營造和樂氣氛或未來學術相關領域研究之參考，茲分述如下。

一、研究限制

(一) 對研究樣本

本研究因限於人力、物力、時間與經驗的考量，僅以台中市國小新移民子女12所國小為研究對象，以致於在研究結果的推論上有限制，若要將此結果推論到其他縣市，應該更加謹慎小心。故建議未來研究的選擇，可以擴展至居住不同城鄉環境的新移民子女進行取樣，或加入一般學生以及原住民為參照對象，如此可比較出各族群間之差異，豐富研究內容。

另外本研究以台中市新移民子女為主要研究對象，選取樣本以小型、中型、大型學校為劃分界線，但由於縣市合併之因，目前台中市涵蓋範圍遼闊，除了原本台中市市中心外，還包含山線與海線學校，新移民子女在原台中市區學校所占

全校總人數的比例並不大，相對的在山線或海線學校新移民子女占之比例就偏高，比例懸殊，可能造成取樣的困難度及誤差。

再者，新移民子女係指來自大陸、東南亞國家與本國因婚姻結合所生育之子女，各國之間語言、風俗習慣、文化背景、價值觀落差頗大，本研究因受限研究者能力與時間以及蒐集各國新移民子女的樣本數有限，故僅以東南亞或大陸之新移民子女進行現況分析，建議未來研究可將不同國籍新移民子女之間的差異列入研究範圍，更能了解新移民女性子女在情緒智力的發展與同儕之相關性。

（二）對研究方法

本研究乃以問卷調查的方式來了解台中市新移民子女知情緒智力與同儕關係之相關性。但由研究結果發現，新移民子女之情緒智力與同儕關係之相關係數並不高，故在情緒智力對同儕關係的預測性相對較低，導致解釋力不理想之情形發生，推測其原因，可能由於研究對象為國小學生，其填答時的細心度、耐心度或對題目的理解力，都可能影響研究結果的效度，也使得漏答或固定答案的無效問卷偏多，這也許是導致研究結果並不如預期。故建議未來之後續研究，除了量化的問卷填答方式外，可搭配「質性研究」方式進行深入的探討，例如進入教育現場觀察其與同儕互動的情形、訪問班級老師其待人接物之態度、情緒表達或對他人情緒之反應如何。藉由量化與質化並重之研究方向，更可切中研究主題與問題，如此應該有助於研究內涵的提升。

（三）對研究變項

本研究的主要背景變項為性別、年級、出生序、家庭結構、社經地位等五個變項，除了年級和出生序變項在情緒智力與同儕關係都出現顯著差異外，其中性別、家庭結構部分層面也出現顯著差異。雖然在此背景變項下，本研究之情緒智力的五個層面對於整體同儕關係，具有37.2%的解釋總變異量，但若能提升其預測力，更能提升本研究之內涵。故對於本研究之未來背景變項之設定，可以考慮使用父母管教方式、親子關係、手足關係、教師期望等變項，以做更進一步的探討，以提高情緒智力對同儕關係的解釋預測力。

二、對未來研究之建議

(一) 對教育主管機關之建議

1. 規劃辦理多元文化教育，提昇教育人員多元文化知能

由於以往社會大眾對於新移民女性及其子女普遍認為其表現似乎較一般台灣人差，究其原因，不外乎新移民家庭的組合幾乎是大陸或東南亞國家經濟較落後國家與我國弱勢族群的結合，雙重的弱勢造就更弱勢的下一代，因此形成國人對其偏差的刻板印象。因此，建議政府和教育主管機關應導正大眾之觀念，勿以偏概全。應常規劃辦理全國性多元文化教育研習，讓社會大眾及教育人員由認識、了解並尊重不同文化之特色，以包容之態度，接納新移民家庭及其子女，使其情緒智力之發展與人際互動能更加順遂。

2. 落實各項協助新移民家庭及其子女的計畫，提供新移民家庭必要之心理輔導與親職教育資訊

教育部或相關學術單位應從新移民子女之身心發展、生活適應、學習狀況、行為表現等各面向探究其實際情況，蒐集相關資訊，擬出實施計畫，深入瞭解並確實評估他們真正的需求，做為教育指導方針。以提供各級學校教師在教學、輔導或親職教育等諮詢服務，確實給予新移民家庭及子女必要之協助。

3. 提供更多的工作機會與職業訓練，讓新移民家庭擺脫弱勢地位

從本研究蒐集之資料發現，中低收入的台中市新移民家庭占了將近八成左右，顯示大部分的新移民家庭大都處於經濟弱勢的地位。教育主管單除了辦理新移民女性相關教育活動外，各縣市社教機構應充分發揮功能，協助新移民父母取得工作機會，能擺脫貧窮，因為也唯有穩定的經濟後盾，新移民父母才有餘力教養子女的能力，藉此培育身心健全之下一代。

(二) 對學校和教師之建議

1. 課程設計中，融入多元文化理念，提昇新移民子女之自我認同感

現在學教面臨學生多樣化的情境，這包括來自不同族群的學生、文化差異、甚至學生家庭社經地位的高低等等。故學校在設計課程時，要同時兼顧不同文化

族群學生的學習經驗，瞭解他們的社經背景、文化、價值觀等現況，並規劃相關教學課程。而身為教育第一線的教師面對不同背景的孩子，對主流與非主流價值的態度，占有舉足輕重的影響力，應拿捏好自身所扮演之角色，視「多元化」的特質為珍寶。因此教師於教學活動中，除了讓全體學生認識、了解各國文化差異性外，並可以引導學生了解、尊重和欣賞不同的文化特色，以開拓學生多元的視野。如在課程設計中，利用懇親會或園遊會，不定期舉辦異國美食展、異國服裝表演等，促進各國文化交流，讓學身親自體驗外國之文化特色，藉此去除社會大眾對新移民子女先入為主之刻板印象，能給予更多的關心及協助，以增進其自尊與自信心，藉此也強化新移民子女對自我文化之認同感，讓校園充滿平等以及和諧的氣氛，避免因各種不利因素的影響，產生自卑與退縮心理，而影響和同學間之互動。而由本研究的結果發現，新移民子女情緒智力與同儕關係之現況尚佳，再次驗證勿以主流的教育觀點來看待他們，更應坦然面對新移民子女是教室與社會一份子的事實，多一分的接納，就多一份肯定，這也是拓展多元文化教育的最佳詮釋。

2. 重視情緒教育，並將其程融入各領域課程與生活教育中

「萬般皆下品，唯有讀書高」這種台灣社會長久以來根深蒂固的價值觀普遍存在於社會大眾心中，學校也因應社會大眾的需求，只重視智能教育，而忽視其他領域的學習，尤其情緒教育的養成。在這樣的教育體制下，培養出一些只會考試，但對自身情緒無法掌控的書呆子，甚至情緒乖張、憂鬱自殘的現象，為社會國家帶來相當沉重之負擔。而在不同文化組合中成長的新移民子女，其情緒發展不僅跟家庭、學校有關，甚至整個社區和社會也息息相關。因此有關學校教育，除了課本上知識教導之外，應落實情緒教育於領域課程與生活教育中。由本研究結果得之，情緒智力與同儕關係有著密切之相關性，意即情緒智力越好的人，其同儕關係的表現也越好，並有相輔相成之關係。就如Amold所說的，一個人的價值判斷會影響情緒的變化，情緒是可以塑造且管理的，可經由教育來幫助人們培養正確的價值觀，以正向的認知來避免不當情緒的產生，幫助學生建立健康的身

心和良好的人際關係（唐璽惠、王財印、何金針、徐仲欣，2005）。因此，學校的輔導單位，應正視情緒教育的重要性，對於情緒有困擾的學生，積極給予輔導與協助。如可不定期舉行情緒教育宣導短劇或影片或將情緒教育規畫於每學期之彈性課程或晨光時間中，讓學童培養出好的情緒智力能力，建立自我之自信心，促進同儕關係之良好發展。

3. 辦理相關友誼促進系列相關活動

對於許多有社會性孤立情況的孩子來說，他們遭遇到人際關係上困難的原因，不僅是由於缺乏適當的行為表現，也可能是因為對於何者為適當行為以及反應的表現認知不足的緣故（黃牧仁譯，1999）。他們容易表現出封閉或攻擊的行為，同時被同儕所拒絕，也就是說擁有良好的社會性問題解決能力，可以讓孩子的人際關係獲得正面的結果。是故教導學童一套基本的社交技巧是必須的，能讓他們在面對人際問題時選擇最適當的解決方法。

由本研究結果得知，台中市新移民子女之同儕關係現況尚可。但在年級上有顯著差異，因此若是能強化同儕關係，更能促進學童同儕關係之正向發展。故建議學校應常舉辦友誼關係之促進活動，依不同年級設計強化同儕關係技巧的相關性活動，並融入潛在課程中。比如「每月風雲人物」票選、「好話大聲說」藉由活動發掘彼此之優點、接納並包容其缺點之課程設計，期望在互動的過程中，學會相處之道，並能更加珍惜彼此之友誼。

4. 教師應檢視自我價值觀，落實兩性教育，營造和諧快樂無歧視之班級氣氛

教師也是影響學生人發展階段重要的角色之一，要如何營造一個溫馨、安全又舒適的學習環境，是教師責無旁貸的任務。教師在接觸新移民子女或其他不同族群的學生時，應先有正確而客觀的觀念，藉由認識這些民族文化，瞭解其在社會中的脈絡，並且檢視個人的價值觀是否存在因不瞭解而形成的刻板印象，或不經意的在言談與行為中流露輕視及以偏概全的訊息。因此，當教師若能以以身作則，尊重不同民族的文化時，就是提供其他學生接觸多元文化一個良好的楷模。

而根據本研究發現不同之新移民子女之情緒智力女生優於男生，友誼關係

也是女生高於男生。因此教師應該隨時注意男女學學之情緒狀態，當發現兒童容易心情不佳或是情緒起伏大時，應深入了解原因，協助其跳脫情緒之泥濘，必要時請求學校輔導單位介入，以防範於未然。而教師對也應留意自己本身對男生和女生的態度和期望上是否有差異，以及關心男女生平常互動之情況，透過班級經營，利用男女合作學習的方式，使男生可以瞭解到女生之細心、感性的一面，女生學習也可以男生開朗大方之態度。所以教師可以舉辦「小天使、小主人」之活動或「角色扮演」話劇，破除男女生間之隔閡，進而並培養學生合作、溝通、信任、尊重彼此的能力。

(三) 對於新移民家庭之建議

1. 發揮家庭教育的功能，多給予孩子關懷，助其情緒智力之發展

一個健康和諧的家庭，優質的居家環境，適當的教養方式，能提昇子女的情緒智力，提高學習意願，增進學習效果。因此，新移民家長應提供健全、安全、溫馨的生活環境，發揮家庭教育功能，提高子女自我的期許。

根據本研究研究結果發現，不同之出生序也影響著新移民子女情緒智力之發展及其與同儕之互動。因此為人父母應多與孩子溝通，留意不同排行子女之人格特質，關愛但不溺愛，民主卻不縱容的方式來關心孩子。尤其即將進入青春期的孩子，父母應隨時注意孩子情緒的變化，了解其在學校與同儕互動的情形。因此，每天可利用茶餘飯後時間和孩子聊聊在學校的情形與其交友狀況，還可以邀請他的好朋友到家中作客，或者主動參與孩子們的活動，藉由了解其與朋友群的互動，能與其分享想法，多傾聽少批評，給予尊重並且提供情緒上的支持與建議，如此孩子就能在父母親的關懷與協助中，以正確積極的態度面對未來人生挑戰，做自己情緒的主人。

2. 鼓勵新移民家長多參與親職教育講座，獲得促進良好親子互動之訊息

學校基本功能的實現，通常需要家庭與社區的協助與配合，而學校欲落實情緒教育也需相關成員之支持才能相輔相成。在孩子成長過程中，除了老師外，負責照顧其生活起居的父母或其他長輩也占有舉足輕重的地位。現今由於進入高

度工商化的社會，單親、雙薪或隔代教養的家庭與日俱增，新移民父母忙於生計，無暇建立良好的親子關係，家庭生活呈現忙碌、緊張與混亂的狀況，速成或不當的管教，極易造成孩子缺乏獨立或衝動的情緒，跟著影響與同儕之相處之模式。

而根據本研究發現，家庭結構也是造成新移民子女同儕互動良窳的原因之一，尤其雙親家庭之子女受歡迎程度高於單親家庭子女。身為家長的應積極參與學校或社區舉辦之親職講座，藉由座談、演講或諮商團體的協助。期望能順應潮流、調整變遷中家庭的角色，找出合宜之教養方式，改善親子互動，創造和樂之家庭氣氛。而為了能提高單親家庭家長之出席率，如能同時兼顧照顧幼子並給予適當的車馬補助費，讓這些家庭能無後顧之憂，參與親職講座，獲得更多促進親子互動之訊息，以營造優質的家庭氣氛。

對許多家長來說，他們所關心的是孩子在學校是否有好的學業表現，通常他們不會在乎學校是不是能讓孩子有較優質的情緒管理能力或良好的人際互動。不過孩子待在學校的時間通常比在家的時間長，這段時間往往是人格發展的重要階段。而根據許多研究，是否能與同學相處愉快又跟情緒智力息息相關，因此學校可說是個體社會化過程重要的地方，也是值得我們去注意的方向。

參考文獻

一、中文部分

內政部統計處(2011)。**內政統計通報一百年第二週(99年底人口結構分析)**。2011

年9月17日取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/list.htm>

中國時報(2009)。**搶救煮嬰醫落淚 僅10%機會**。2011年9月22日取自

<http://health.chinatimes.com/contents.aspx?cid=5,68&id=5787>

中時電子報(2011)。**疑遭移情別戀 男2刀刺心殺女友致死** 2011年9月22日取自

<http://video.chinatimes.com/video-cate-cnt.aspx?cid=4&nid=64424>

中央社新聞網,2011。**阻擋救護車 中指蕭緩起訴**。2011年9月22日取自

<http://www2.cna.com.tw/News/FirstNews/201103280027.aspx>

王春展(1999)。**兒童情緒智力發展之研究**(未出版博士論文)。國立政治大學,新北市。

王春展、詹志禹(2000)。**兒童情緒智力發展之探討研究**。*教育與心理研究*,23,頁357

王春展(2004)。**台灣地區大學生情緒智慧、憂鬱傾向與情緒調整策略之研究**。*嘉南學報*,30,443-460。

王財貴(2001)。*學庸論語*。讀經出版社,台北縣。

台中市教育局(2011)。**各級學校資料-學生人數統計表**。2011年11月22日取自 <http://www.tc.edu.tw/school/student>

自由時報電子新聞網(2004)。**貫徹戒急用忍、南向政策並推動亞洲睦鄰政策**。100年9月2日取自

<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/jul/12/today-s1.htm>

伊莉百科全書 (2009)。亞里斯多德 2011 年 8 月 3 日 取自

<http://wiki.eyny.com/index.php?doc-view-2288>

江瓊美 (2007)。高雄縣市國中生情緒智力與生活適應、挫折容忍力之研究 (未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。

何秋蘭 (2004)。國小學童自我概念與同儕關係的研究 (未出版碩士論文)。臺北市立師範學院，台北市。

吳怡瑱 (2009)。國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究 (未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。

吳明隆 (2009)。SPSS操作與應用：問卷統計分析實務。台北市：五南。

吳淑娟 (2008)。新住民子女同儕關係與生活適應之相關研究-以高雄市為例 (未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。

李怡慧 (2004)。東南亞籍配偶子女同儕關係類型及其相關因素初探 (未出版碩士論文)。靜宜大學，台中縣。

李玟儀 (2003)。國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。

李雪禎 (1996)。青少年的情緒經驗與父母教養方式之分析研究 (未出版碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

李瑞玲、黃慧真、張美惠 (譯) (1998)。(原作者：Daniel Goleman)。EQ II：工作EQ。台北市：時報。

李靜怡 (2005)。國中生的師生關係、同儕關係與其快樂來源、快樂程度之相關研究 (未出版碩士論文)。臺中師範學院，台中市。

沈秋宏 (2010) 國中學生情緒智能、性別角色態度與同儕關係之相關研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

周談輝、吳文憲 (2005)。人際關係與溝通。台北市：全華科技。

林世欣 (2000)。國中學生自我概念與同儕關係之相關研究 (未出版碩士論文)。屏東師範，屏東市。

- 林生傳 (2005)。教育社會學。台北市：巨流。
- 林芊妤 (2003)。兒童理解多重情緒能力、隱藏情緒能力與其同儕地位之相關研究 (未出版碩士論文。國立花蓮師範學，花蓮縣。
- 林淑華 (2002)。國小學童情緒管理與人際關係之研究 (未出版碩士論文)。屏東師範學院，屏東市。
- 林惠雅 (1998)。我們都是好朋友-談幼兒「同儕關係」的發展與建立。成長幼教季刊。9 (4)，30-34。
- 柯華歲、李昭玲 (1988)。兒童情緒認知研究。國教學報，1，173-187。
- 洪秀梅、劉明盛 (2007)。國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力與人際關係之研究。遠東學報，24 (1)。
- 胡秋萍 (2004)。國小資優生家庭環境及情緒智力相關之研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 苗延威 (譯) (1996)。人際關係剖析 (原作者：Michael Argyle, Monica Henderson)。台北市：巨流。
- 唐璽惠、王財印、何金針、徐仲欣 (2005)。情緒管理與壓力調適。台北市：心理。
- 徐西森、連廷嘉、陳仙子與劉雅瑩 (2002)。人際關係的理論與實務。台北市：心理。
- 徐偉培 (2008)。新移民子女行為困擾與生活適應之研究—以新竹市國民小學為例 (未出版碩士論文)。玄奘大學，新竹市。
- 徐瑟筠 (2008)。國小學童情緒智力、社交技巧與人際關係之相關研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 秦飛雁 (2009)。哈佛最熱門的一堂課。台北縣：一言堂。
- 高淑清 (2005)。同心協力共創佳績—外籍配偶及其子女的教育問題與資源介入。教師天地，135，26-34。

- 國語日報 (2010 年 4 月 27 日)。兒童傾訴煩惱：人際關係最困擾。2011 年 9 月 7 日 取自 http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial_NO=66815
- 張妤婷 (2005)。影響國小資優生情緒智力之因素研究 (未出版碩士論文)。國立臺中教育大學，台中市。
- 張芳全、陳冠蓉、那昇華、陳滄鈺、林永盛、洪毓琄、…何佩憶 (2007)。新移民子女的教育。台北市：心理。
- 張奕涵、李蘭、張新儀、吳文琪 (2010)。男女學生四至十一年級之社交焦慮發展軌跡研究。臺灣公共衛生雜誌，29 (5)，465-476。
- 張春興 (1996)。教育心理學。台北：東華。
- 張美惠 (譯) (1996)。EQ Emotional Intelligence (原作者：Daniel Goleman)。台北市：時報。
- 張婉瑜 (2009)。台北縣新移民與本國籍國小高年級學生情緒困擾、情緒管理與人際關係之研究 (未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，台北市。
- 張樹閔 (2007)。新移民子女的生活適應與同儕關係之調查研究—以彰化縣國民小學高年級生為例 (未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，台北市。
- 教育部統計處 (2012)。100 學年度新移民子女就讀國中小人數統計。2012 年 5 月 4 日 取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869
- 梁靜珊 (1997)。情緒教育課程對國小資優生情緒適應行為之效果研究 (碩士論文)。台北市立師範學，台北市。
- 許嘉尹 (2003)。兒童焦慮及其相關因素之探討 (未出版碩論文)。國立政治大學，新北市。
- 許榮喜 (2009)。澎湖縣新移民與本國籍女性子女家庭背景及同儕關係之研究 (未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，新北市。
- 郭春悅 (2006)。家庭社經地位、同儕關係與學業成就之相關研究 (未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 陳金定 (2007)。青少年發展與適應問題--理論與實務。台北市：心理。

- 陳金蓮 (2005)。四位外籍配偶子女學校適應之個案研究 (未出版碩士論文)。
國立花蓮師範學院輔，花蓮縣。
- 陳秀娟 (2009)。國小中高年級學童情緒智力對同儕關係之影響 (未出版碩士論文)。
靜宜大學，台中縣。
- 陳弦希 (2001)。國民小學級任教師領導技巧與學生情緒智商關係之研究 (未出版碩士論文)。
臺北市立師範學，台北市。
- 陳奎 (1990)。教育社會學研究。臺北：師大書苑。
- 陳奎伯與顏思瑜 (譯) (2008)。教育心理學--為行動而反思 (原作者：O'Donnell, Angela M., Reeve, Johnmarshall, Smith, Jeffrey K.)。台北市：雙葉。
- 陳雅玲 (2009)。高雄市國小學童社會計量地位、情緒智力與生活適應關係之研究 (未出版碩士論文)。
國立臺東大學，台東縣。
- 陳滄鉦 (2007)。新住民子女的同儕關係與學習適應之關係研究—以基隆市國民小學為例。
國立臺北教育大學，台北市。
- 陳毓文 (2010)。新住民家庭青少年子女生活適應狀況模式檢測。教育心理學報。42 (1), 29-52。
- 陳騏龍 (2001)。國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究 (未出版碩士論文)。
屏東師範學院，屏東市。
- 馮朝霖 (2000)。教育哲學專論：主體、情性與創化。台北：元照。
- 黃牧仁譯 (1999)。兒童到青少年期的友誼發展。台北市：五南。
- 黃鈺程 (2004)。中部地區國民小學高年級學生情緒管理與人際關係之研究 (未出版碩士論文)。
臺中師範學院，台中市。
- 黃德祥 (1994)。青少年發展與輔導。台北：五南。
- 楊淑朱、邢青青、翁慧雯、吳盈慧、張玉巍 (2004)。雲林縣外籍女性配偶子女在校狀況之調查。外籍與大陸配偶子女教育輔導學術研討會會議手冊，149-178，國立嘉義大學。

- 楊淑智(譯)(2006)。**EQ 關鍵報告**(原作者:Travis Bradberry & Jean Greaves)。
台北市:天下遠見。
- 葉合倩(2007)。**嘉義縣國小學童依附關係、人際關係與情緒穩定之相關研**(未
出版碩士論文)。國立嘉義大學,嘉義縣。
- 葉碧玲、葉玉珠(2001)。**國中生性別、年級、父母教育程度、批判思考與情緒
智之關係**。**教育心理學報**,32(2),45-69。
- 詹秀葉(2000)。**兒童人際經驗意義化研究--以被拒絕情境為例**(未出版碩士論
文)。國立新竹師範學院,新竹市。
- 廖梅芳(2007)。**台中市國小新住民子女行為困擾與因應策略之研究**(未出版碩
士論文)。靜宜大學,台中縣。
- 熊英君(2007)。**國中生之內外控、社會支持、情緒智力與學業成就之相關研究-
以板橋市國中為例**(未出版碩士論文)。銘傳大學,台北市。
- 劉清芬(2000)。**國小學生批判思考、情緒智力與學業成就關係之研究**(未出版
碩士論文)。國立高雄師範大學,高雄市。
- 劉慧慧(2002)。**國中資優生情緒智力與道德判斷關係之研究**(未出版碩士論文)。
臺東師範學,台東縣。
- 蔡壹亘(2006)。**國小學童不同同儕關係與情緒智力之研究**(未出版碩士論文)。
臺北市立教育大學國,台北市。
- 蔡翠玲(2007)。**台中市國小高年級新移民子女與非新移民子女學童在自我概念
與生活適應之研究**(未出版碩士論文)。國立新竹教育大學,新竹市。
- 鄭秀慧(2008)。**新移民女性子女行為困擾與因應策略之研究-以基隆市為例**(未
出版碩士論文)。國立臺東大學,台東縣。
- 鄭冠仁(2008)。**國小高年級學童自我概念、人際知覺與人際關係之相關研究**(未
出版碩士論文)。國立嘉義大學,嘉義市。

- 盧宸緯 (2009)。情緒智力-台灣社會亟需提升的能力。國家政策研究基金會-國
政分析。教文(析) 098-036 號 2011 年 9 月 20 日 取自
<http://www.npf.org.tw/post/3/6133>
- 謝佳容、楊承芳、周雨樺、郭淑芬、徐育愷(譯)(2005)。人類發展學(原作者：
Rice, F. Philip)。台北：五南。
- 謝順吉(2006)。國中生覺知父母管教方式與情緒智力之關係研究(未出版碩士
論文)。銘傳大學，台北市。
- 魏麗敏(2000)。國民中小學學生家庭因素、學習歷程與成就之分析研究。台北：
五南。
- 禮記禮運篇(2011)。2011 年 8 月 23 日取自
http://ms.chgsh.chc.edu.tw/~chi/chi_ebook/wsd102.htm
- 羅品欣(2004)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關
係之研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學教育，台北市。
- 羅品欣與陳李綢(2005)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同
儕互動關係之研究。教育心理學報，36(3)，221-240。
- 譚春虹(譯)(2009)。情商 EQ 的智慧(原作者：Kelly Morth)。台北市：德威。
- 蘇冠榮(2002)。態度主導孩子的成功。師說月刊，71-75。

二、英文部分

- Adler, A. (1964) . *The individual psychology of Alfred Adler*. New York: Harper &
Row.
- Afolabi, O. A., Ogunmwonyi, E., Okediji, A. (2009) . Influence of Emotional
Intelligence and Need for Achievement on Interpersonal Relations and Academic
Achievement of Undergraduates. *Educational Research Quarterly*.33(2).p.60-72
- Arnold, M. B. (1960) . *Emotion and Personality* . NY: Columbia University.

- Bagwell, C. L., Newcomb, A. F., & Bukowski, W. M. (1998). Preadolescent friendship and peer rejection as predictor of adult adjustment. *Child Development*, 69 (1), 140-153.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R., & Parker, J.D.A. (2000). *The BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i:YV): Technical manual*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Baumeister, R.F., and Leary, M.R. (1995). The need to belong: Desire for Interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 3, 497-529.
- Bee, H. (1992). *The developing child*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Boivin, M. & Begin, G. (1989). Peer status and self-perception among Early elementary school children: The case of the rejected children. *Child Development*, 60, 591-596.
- Bukowski, W.M. & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcome. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp.15-45). New York: Wiley.
- Carroll, R. J., & Steward, M. S. (1984). The role of cognitive development in children's understanding of their own feelings. *Child Development*, 55, 1846-1892
- Chaplain, R. P. (2000). Beyond exam results? Differences in the social and psychological perceptions of young males and females at school. *Educational*

- Studies*, 26 (2) ,177-190.
- Cole, P.M. (1986) . Children's spontaneous control of facial expression. *Child Development* , 57 , 1309-1321.
- Cooper, R.K., & Sawaf, A. (1997) . *Executive EQ: Emotional intelligence in leadership and organizations*. New York: Grosset/Putnam.
- Dabrowski, K. & Aronson, J. (1964) . *Positive disintegration*. Boston: Little, Brown.
- De Beauport, E. & Diaz, A.S. (1996) . *The three faces of mind : Developing your mental, emotional, and behavioral intelligences*. Wheaton, Illinois: Quest Books.
- Denham, S. A., Blair, K. A., Demulder, E., Levitas, J., & Sawyer, K. (2003) .
Preschool emotional competence : Pathway to social competence. *Child Development*, 74 (1) , 238-256.
- De Vito, J. A. (1994) . *Human Communication: the basic course (6th ed.)*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Donaldson, Sally K., & Westerman, Michael A. (1986) . Development of children's understanding of ambivalence and causal theories of emotions. *Development Psychology*, 22 (5) , 655-662.
- Eleanor Roosevelt (2011) 2011 年 8 月 23 日取自 <http://www.iwise.com/ZhoFD>
- Erikson, E. H. (1950) . *Childhood and Society*. New York: W. W. Norton and Company.
- Gardner, H. (1983) . *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gifford-Smith, M. E., & Brownell, C. A. (2003) . Childhood peer relationships: Social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of School Psychology*, 41, 235-284.

- Greenspan, S. I. (1989) . Emotional Intelligence. In K. Field et al. (Eds.) , Learning and education: *Psychoanalytic perspective*. International University Press, Inc.
- Harter, S. (1983) .Children's understanding of multiple emotions :A cognitive-development approach.In W.F. Overton (Ed.) . *The relationship between social and cognitivedevelopment* (pp.147-194) . Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hatfield, E., Cacioppoc, J. T., & Rapson, R. L. (1994) . *Emotional Contagion*. New York :Cambridge.
- Herber, M. (1986) . *Social skills training with children*. In C. R. Hollin & P.Trower (Eds.5, Handbook of social skills training. London : Pergaman Press.
- Homans, G.C. (1950) . *The Human Group*. New York: Harcourt, Brace & World.
- Homans, G.C. (1974) . *Social Behavior: Its Elementary Forms*. New York: Harcourt, Brace & Jovanovich.
- Horney, K. (1973) . *The Neurotic Personality of Our Time*. New York: Norton.
- Hurlock, E. B. (1974) . *Adolescent development*. New York: Mc Graw – Hill.
- James, William. (1884) . What is an emotion? *Mind*, 9, 188-205.
- Lazarus, R.S . & Folkman, S. (1984) . *Stress Appraisal , and Coping*. New York : Springer Publishing.
- Liff, S. B. (2003) . Social and emotional intelligence : Applications for developmental education. *Journal of Developmental Education*, 26, 28-34
- Loevinger, J. (1976) . *Ego development: Conceptions and theories*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Malouff, J. M., & Schutte, N. S. (1998) . *Games to enhance social and emotional skills*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997) . What is emotional intelligence ? In P. Salovey

- & J. D. Sluyter (Eds.) , *Emotional development and emotional intelligence : Educational implications*. New York : Basic Books.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1990) . Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2000) Models of emotional intelligence. In R. J. Sternberg(Ed.). *Handbook of Human Intelligence (2nd ed)*, pp 396-420. New York: Cambridge.
- Maslow, A. H. (1954) , *Motivation and Personality*, Harper and Row, New York.
- McCarroll, E. M., Lindsey, E. W., MacKinnon-Lewis, C., Chambers, J. C., & Frabutt, J. M. (2009) . Health Status and Peer Relationships in Early Adolescence: The Role Of Peer Contact, Self-Esteem, and Social Anxiety. *Journal of Child and Family Studies*, 18 (4) , 473-485.
- Payne, W. L. (1985) . *A study of emotion: Developing emotional intelligence; self-integration; relating to fear, pain and desire*. Unpublished doctoral dissertation, The Union for Experimenting Colleges and University.
- J.Piaget (1969) . *The mechanisms of perception*, trans. By G.N. Seagram, New York: basic book.
- Polat, S., & Ulusoy-Oztan, Y.(2009) . *Relationship Between Emotional Intelligence of Primary School 4th and 5th Grade Students and their Teachers*: Online Submission
- Saarni, C. (1979) . *When 'not' to show what you feel: children's understanding of relations between emotional experience and expressive behavior*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED171 396) .
- Sartre, J. P.(1948) . *The psychology of imagination*. New York: Philosophical Library
- Schiemberg, L. B. (1988) . *Child and adolescent development*. New York: Macmillan.
- Schutte, N.S., Malouff, J.M., Hall, L.E., Haggerty, D.J., Cooper, J.T., Golden, C.J., et

- al. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality & Individual Differences*, 25 (2), 167-177.
- Schutz, W. C. (1958). *A Three-dimensional Theory of Interpersonal Behavior*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Schutz, W. C. (1966). *The Interpersonal Underworld*. Palo Alto, Calif.: Science and Behavior Books.
- Segrin, C. (1997). *Social skills, stressful life events, and the development of psychosocial problems*. Manuscript submitted for publication at Journal of Social and Clinical Psychology.
- Shaffer, D. R. (1994). *Social and personality development* (3rd ed). California : Brooks /Cole Publishing Company.
- Shapiro, L. E. (1997). *How to raise a child with a high EQ*. New York : Harpercollins Publishers.
- Shin, Y. (2007). Peer relationships, social behaviours, academic performance and loneliness in Korean primary school children. *Peer Reviewed Journal*, 2, 220-236.
- Simmons, S. & Simmons, J. C. (1997). *Measuring emotional intelligence : The groundbreaking guide to applying the principles of Emotional Intelligence*. Arlington, Texas : The Summit Publishing Group.
- Sternberg, R.J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. New York: Cambridge University s.
- Steiner, C., and Perry, P. (1997). *Achieving emotional literacy: A personal program to Increase your emotional intelligence*. New York: Avon Books.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Turner, P. J. (1991). Relations between attachment, gender, and behavior with peers in preschool. *Child Development*, 62, 1475-1488

- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society : The development of higher psychological process*. Cambridge, MA : Harvard University press.
- Warden, D., & Mackinnon, S. (2003). Prosocial children, bullies and victims: An investigation of their sociometric status, empathy and social problem-solving strategies. *British Journal of Developmental Psychology*, 21, 367-385.
- Walker, S., Berthelsen, D. & Irving, K. (2004). Teacher reports of social behavior and peer acceptance in early childhood: sex and social status differences. *Child Study Journal*, 34 (1), 19-28.
- Wasserstein, S. B., & La Greca, A. M. (1996). Can peer support buffer against behavioral consequences of parental discord? *Journal of Clinical Child Psychology*, 25 (2), 177-182
- Watson, J. B. (1930). *Behaviourism* (revised edn). University of Chicago Press.
- Weisinger, H.D. (1998). *Emotional Intelligence at Work : The Untapped Edge for Success*. San Francisco: Jossey-Bass York:Cambridge.
- Wintre, M. G., & Vallance D. D. (1994). A developmental sequence in the comprehension of emotions: Intensity, multiple emotions, and valence. *Developmental Psychology*, 30 (4), 509-514.
- Zuckerman, M. (1979). *Sensation seeking: Beyond the optimal level arousal*. Hillsdale, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.

附錄一 問卷同意書

「情緒智力量表」使用同意書

茲同意東海大學教育研究所在職專班研究生陳百娥君
使用本人編制之「兒童情緒管理量表」，以進行其碩士論文
「新移民子女情緒智力與同儕關係之相關研究」學術研究之
使用。

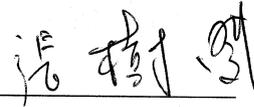
立同意書人 黃銘程

中華民國 100 年 11 月

「同儕關係問卷」使用同意書

茲同意東海大學教育研究所在職專班研究生陳百娥君
使用本人編制之「彰化縣國民小學高年級新移民女性之子女
同儕關係問卷」，以進行其碩士論文「新移民子女情緒智力
與同儕關係之相關研究」學術研究之使用。。

立同意書人



中華民國 100 年 11 月

附錄二 台中市新移民子女情緒智力與同儕關係問卷

親愛的_____老師，您好！

感謝您對此問卷的指導，學生填寫完畢後，麻煩交給聯絡人_____老師，謝謝您的協助！（填答對象為四、五、六年級父母親為大陸或東南亞籍之新移民子女）

親愛的小朋友您好：

為了了解小朋友在日常生活中的經驗與感受，下面有一些問題要請小朋友表達自己的看法。這並不是考試，沒有標準答案，答案也沒有對錯的分別。您所填答的資料，我們會加以保密，不會讓其他人知道，所以請您放心把自己真實的想法和感覺直接圈選出來。謝謝你的合作和協助。

祝你身體健康 學業進步！

東海大學教育研究所
指導教授 李信良 博士
研究生 陳百娥 敬啟

中華民國 一百零一年 一月 八 日

一、個人基本資料

- () 1. 性別： (1) 男 (2) 女
- () 2. 年級： (1) 四年級 (2) 五年級 (3) 六年級
- () 3. 出生序： (1) 老大 (2) 中間子女 (3) 老么 (4) 獨生子(女)
- () 4. 家庭結構狀況：(1) 代表雙親家庭、(2) 代表單親家庭(父母已離婚、分居、父親或母親一方已過世) (3) 其他，如隔代教養(與祖父母或其他家人同住)。
5. 父母親的最高學歷：
- () 5-1 爸爸：(1) 代表國中(含以下)、(2) 代表高中(含高職)、(3) 專科、(4) 代表大學、(5) 代表碩士(含博士)。
- () 5-2 媽媽：(1) 代表國中(含以下)、(2) 代表高中(含高職)、(3) 專科、(4) 代表大學、(5) 代表碩士(含博士)。
6. 父母親職業：

() 6-1 爸爸的職業_____

() 6-2 媽媽的職業_____

職業分類表

| 職業類別 | 職業項目 |
|---------------|---|
| 無技術、非技術工人 | 工廠工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、漁夫、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無職業、陪酒小姐、服務生、建築物看管人員。 |
| 技術性工人 | 技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員等。 |
| 半專業人員、一般公務人員 | 技術員、委任級公務人員、批發商、承包商、代理商、秘書、代書、警察、消防隊員、尉級軍官、護士、會計、出納員、科員、行員、服裝設計師、小型企業負責人、電視及電影演員、船員等。 |
| 專業人員、中級行政人員 | 中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家、檢察官、警官、校級軍官、記者、市議員、薦任級公務員、公司行號科長、中型企業負責人。 |
| 高級專業人員、高級行政人員 | 大專校長、大專教師、醫生、大法官、科學家、高級行政主管、董事長、總經理、特任或簡任級公務人員、立法委員、考試委員、將級軍官等。 |

【填答說明】

小朋友，以下每一題都有一段話，請您看完後，請再直接圈選出最接近您想法的數字。例如：4「總是如此」：表示次數最多、3「經常如此」：表示次數比較多、2「有時如此」：表示次數比較少、1「很少如此」：表示幾乎沒有。※請注意每一題只能選擇一個答案。

二、情緒智力量表

| | 總 是 如 此 | 經 常 如 此 | 有 時 如 此 | 很 少 如 此 |
|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. 我可以準確的用語言表達出自己現在的感受..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. 我知道自己什麼時候心情好什麼時候心情不好..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. 我可以知道自己正在難過..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. 我知道在什麼情況下自己會覺得快樂..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. 我知道自己在不同的時候會有不同的感受..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. 當我遇到困難的時候我會往好處想..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. 我知道讓自己不要太緊張的方法..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. 我會使用適當的話來表達自己的心情..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. 我會讓自己的心情好一點這樣才可將事情完成..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. 我可以感受到別人心情的變化..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. 我知道別人喜不喜歡我的原因..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. 別人被取笑時我知道他的感受..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. 我從別人的表情可以知道他的心情..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. 當同學跟我講心事的時候我可以感受到他的心情..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. 我知道別人的表情是真的或是假裝的..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. 當同學哭的時候我會安慰他..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. 當朋友與他人吵架我會設法讓他感覺好一點..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. 我會在同學心情不好的時候在旁邊聽他訴苦..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. 我有辦法讓正在生氣的同学不生氣..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. 如果亂發脾氣使別人難受，事後我會道歉..... | 4 | 3 | 2 | 1 |

三、同儕關係量表

| | 總 是 如 此 | 經 常 如 此 | 有 時 如 此 | 很 少 如 此 |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. 我覺得我的朋友都了解我..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. 朋友很重視我的意見..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 我有困難、朋友會主動幫忙我 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. 當朋友心情不好時，我能體會他的心情。..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. 朋友會跟我分享他的感覺和想法..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. 我喜歡跟同學合作完成一件事情 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. 班上同學常找我麻煩 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. 我不善於結交朋友..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. 和朋友相處是一件困難的事 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 和朋友聊天時，很擔心會說錯話 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 我會擔心朋友會嘲笑我所表現的行為..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 在平時，我和同學講話時會覺得很緊張..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 我擔心我的表現讓同學覺得可笑 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 與新朋友相處時會令我覺得不自在..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 朋友有困難時會找我幫忙..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 我和同學間相處的很好 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 我覺得自己在朋友中很受重視..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 我和班上的同學都能保持良好關係..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 我喜歡與同學交往，同學也喜歡和我交往..... | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色..... | 4 | 3 | 2 | 1 |

謝謝您的填答！