

《東海大學文學院學報》

第52 卷，2011 年7 月

頁23-58

Tunghai Journal of Humanities

Vol. 52, July 2011

pp. 23-58

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

張麗珠*

Reform Idea of Wei Yuan Breaks with Traditional Vision of Confucianism

by

Chang, Liz-Hu

關鍵字：援經議政，師夷制夷，《書古微》，《詩古微》、《海國圖志》

Keywords: to put Confucius classics into state affairs, to learn from others to defeat them, Shu Gu Wei (《書古微》), Shi Gu Wei (《詩古微》), Hai Guo Tuzhi (《海國圖志》)

* 國立彰化師大國文系所教授

· 東海大學文學院學報 ·

- 一、前言
- 二、融入社會視野的「微言大義」與今文學門戶樹立
- 三、開啓國際視野的史地編纂與改革主張
- 四、兼重諸子之跨出儒家思想涯岸
- 五、結論

〔提要〕

清初經世思潮在乾嘉考據學興盛之後漸趨沉寂，中葉以降，由於日漸加據的政治、經濟與社會危機浮現檯面，突出現實改革的經世學風於嘉道間再起，龔自珍、魏源堪稱斯時之先趨代表。本文擇就編有《皇朝經世文編》，著有《聖武記》、《海國圖志》等強調治術層面之經世實學，以及《書古微》、《詩古微》等影響晚清樹立今文門戶甚鉅的魏源以爲探討對象，主要著眼於魏源對晚清學術的影響力。全文採取鳥瞰魏源整體學術思想的學術史方式書寫，並試圖梳理晚清學術變遷的重要關鍵。魏源繼常州學派劉逢祿等人獨尊公羊之後，又在《詩》、《書》上尊今抑古地樹起今文大纛，攻擊《毛傳》、〈詩序〉以及馬、鄭《尚書》，其後又有邵懿辰的《禮經通論》，於是晚清今文學興盛自春秋學擴及各經而群經今文說並出。然證成今文家法、闡發經典義例並非魏源之學術旨趣，他主要是走一條發揮微言大義於實際政事的「援經議政」之路，而此一經術經世精神，更是他與晚清變法思想具有連繫的部分。是即本文所欲論述之魏源維新思想大要。

Abstract

In the early Qing Dynasty, thoughts of managing state affairs began to go downhill after the prosperity of the Qian-jia Textology. However, after the middle period of the Qing Dynasty, because of an increasingly intensified crisis in politics, economics and society emerged, and a diplomatic study style emphasizing realistic reforms rose again, at which time Gong Zizhen and Wei Yuan were the pioneering representatives. This paper selects Wei Yuan as its research subject, who both wrote *Collection of Memorials on Diplomacy*, and researched solid

diplomacy, with a focus on managing methods such as Sheng Wu Ji and Hai Guo Tu Zhi, as well as Shu Gu Wei and Shi Gu Wei, which had much influence on setting up the school of new text Confucianism. It mainly focuses on the powerful influence of Wei Yuan on scholarship in the late Qing Dynasty. This paper will present Wei Yuan's overall academic thought in the course of academic history from a bird's eye view, and will try to find key points of academic change in the late Qing Dynasty. In succession of occupying a unique position in the Gongyang School by Liu Fenglu, who is representative of the Changzhou School, Wei Yuan erected a literary flag in the chapter "Respect the Modern and Resist Ancient Times" in *The Book of Songs* and *The Book of History*. He also made adverse comments toward Mao Zhuan and *The Book of Songs*, compiled by Mao Heng, as well as *The Book of History*, compiled by Mr. Ma and Zheng. Later on, Shao Ruichen published *General Theory of the Book of Rites*. The school of new text Confucianism started to flourish in the later period of the Qing Dynasty, having been seen in various scriptures since the Spring-Autumn Period and having shown its existence in doctrines that still prevail in modern times. However, Wei Yuan's academic objective was mainly to put Confucius classics into state affairs so that sublime words with deep meaning could play a role in practical matters of the state. At the same time, this spirit of managing both scholarship and state affairs was the idea connecting him with reform thoughts during the late Qing Dynasty. These are the main points of Wei Yuan's reform thoughts that this paper will discuss.

一、前言

十九世紀，包世臣（1775-1855）、林則徐（1785-1850）、龔自珍（1792-1841）、魏源（1794-1857）等，皆嘉道經世之學的代表人物；由賀長齡（1785-1848）所標竿並延及民初政學集錄的「經世文編」實際上即是魏源編纂並發凡起例的。斯時，經世思潮突出社會變革主題，多留意及邊事和地理學，特別是邊疆和西洋諸國地志等，如龔自珍精於西北地理，其《蒙古圖志》（未成）有圖、表、志，他在國史館時亦曾上書總裁，論西北塞外部落源流、山川形勢，訂《一統志》疏漏，並主張西域建省，撰有〈蒙古水地志〉、〈蒙古臺卡志〉、〈青海志〉、〈蒙古聲類表〉、〈蒙古字類表〉、〈蒙古氏族表〉……等；¹徐松（1781-1848）亦有《新疆識略》、《西域水道記》、《新疆賦》；梁廷枏（1796-1861）則有《海國四說》；魏源也有《聖武記》、《海國圖志》等強調治術層面的經世實學。

魏源頗同於龔自珍，兼通考據但喜以今文學理論釋經，他雖有考訂古經的癖好，所強調者卻在今文學理論，學界每以龔、魏並稱。魏源嘗編著《大學古本》附《孝經集傳》、《曾子章句》，又有《默觚》之讀書雜記類作品，還有《書古微》、《詩古微》等今文之作。《清史》稱他「發明西漢人之誼，於《書》則專申《史記》、伏生《大傳》及《漢書》所載歐陽、夏侯、劉向遺說，以難馬、鄭。」²此外，他也頗以史學名。魏源幼年時正是白蓮教活動勢力遍及鄂、豫、川、陝、甘各省的動盪時代，後來他隨父親入京，沿途所見又皆不堪。在京，鴉片之禍遍及中國，他與林則徐、龔自珍常憂憤議政。魏源較自珍壽長，又先後為賀長齡、陶澍（1778-1839）、林則徐、陳鑾（1786-1839）、裕謙、李星沅……等人幕僚，既目睹許多官僚弊政，也有機會直接接觸社會中下階層的生計問題；尤其鴉片戰爭（道光20年，1840）開啓了魏源望向世界和感受亡國危機的窗口——鴉片戰爭期間，魏源曾隨兩江總督裕謙在浙江抗戰，後來裕謙戰死、林則徐被

¹ 詳龔自珍：〈己亥雜詩〉55、49、76 首自註、〈蒙古水地志序〉、〈蒙古臺卡志序〉、〈蒙古聲類表序〉、〈蒙古字類表序〉、〈青海志序〉，《龔自珍全集》（上海：上海古籍出版社，1999），頁513-516、213-224、663。

² 《清史列傳》（北京：中華書局，1988），冊18，卷69，頁5633。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 27 ·

撤職查辦充軍伊犁。正是這些背景，使得魏源在漕糧、海運、鹽務、幣制、河工等實務方面有實際參與及獻謀策劃的機會；憂患意識及其經世理想更使他得以發揮史學識見、治史長才，除改造元史的《元史新編》外，復有經世文編纂輯、清代軍事史的《聖武記》、鴉片戰爭史的《夷艘入寇記》、世界史地的《海國圖志》以及邊疆史的《元代西北疆域沿革考》、《北印度以外疆域考》……等。魏源並在當時提出口號極其響亮的「師夷制夷」變革之道，是為後來洋務運動的先驅理論、思想根源。

魏源極以博學名噪京城，時諺嘗云「記不深，問默深（魏源字）；記不全，問魏源。」其史地纂輯，更以其傑出軍事思想家的身分與實際從事，在傳統儒者中頗為突出，尤以國際視野突破了國人長期沉浸的「天朝上國」蒙昧氛圍。《海國圖志》載地圖

75 幅、西洋船炮器械圖式42 頁，並介紹世界五大洲數十國家的地理分布和歷史政情，是當時國人瞭解西方的經典著作；該著與徐繼畲（1795-1873）的《瀛環志略》，並為國人編著的兩部最早世界地理著作，對國人「開眼看世界」大有功焉！魏源著作宏富，台北中研院近史所曾於1967 年出版王家儉所撰《魏源年譜》，長沙岳麓書社則於2004 年曾按經、史、子、集四部為序，出版共20 冊的《魏源全集》，是為魏源逝世後最大規模的編纂工程。學界相關研究則或就魏源之經學特色、史觀、史識、佛道思想、文學成就、思想淵源與特色、經世主張及影響等，各有側重面向。³如翁瑞廷《魏源的政治思想》、賀廣如《魏默深思想探究——以傳統經典的詮說為討論中心》、黃克武《〈皇朝經世文編〉學術、治體部分思想之分析》、林美蘭《魏源〈詩古微〉研究》、方淑妃《魏源史學研究》……等；另外，部分專書也有部分涉及，如汪暉《現代中國思想的興起》、彭明輝《晚清的經世史學》……等；至於本文則意欲自學術史角度，在有限的字數內對魏源整體思想為一鳥瞰式析評。

³ 有關魏源著作，另詳林美蘭《魏源〈詩古微〉研究》、翁瑞廷〈魏源重要著作知見錄〉及《魏源的政治思想·附錄》、夏劍欽〈《魏源全集》各書版本概說〉；有關台灣學者相關研究，另詳楊晉龍：〈台灣學者「魏源研究」述評〉，《中國文哲研究通訊》，第14 卷第1 期，頁43-82。

· 東海大學文學院學報 ·

· 28 ·

二、融入社會視野的「微言大義」與

今文學門戶樹立

梁啟超稱為「今文學之健者」的魏源，⁴他繼劉逢祿之春秋學獨尊公羊後，在《詩》、《書》上亦尊今抑古地樹起今文大纛，其後並有邵懿辰之《禮經通論》，於是晚清今文學自春秋學擴及各經而勢如燎原，對晚清學術的走向影響甚鉅。魏源的中心關懷是社會改革與學術致用，梁啟超稱他「以經術作政論」，其經學思想係由董子以申《公羊春秋》，由《春秋》以申西漢今文家法；而他在「微言大義」中融入理想社會的社會視野，正是西漢「援經議政」的經術致用精神之發揚，並由此一線索與晚清變法思想具有連繫關係。

在春秋學上，魏源嘗著有《公羊春秋古微》和《董子春秋發微》，其書已佚，但其文集中有《董子春秋發微》序文，猶得一窺梗概。其論曰：

《董子春秋發微》七卷，為何而作也？曰：所以發揮《公羊》之微言大誼，而補胡母生《條例》、何邵公《解詁》所未備也。《漢書·儒林傳》言董生與胡母生同業治《春秋》，而何氏注但依胡母生《條例》，於董生無一言及之；近日曲阜孔氏、武進劉氏，皆《公羊》專家，亦止為何氏拾遺補缺，而董生之書未之詳焉。若謂董生疏通大旨，不列經文，不足韻頡何氏，則其書三科九旨燦然大備，且弘通精渺，內聖而外王，蟠天而際地，遠在胡母生、何邵公章句之上。蓋彼猶泥文，此則優柔而饜飶矣；彼專析例，此則曲暢而旁通矣。故抉經之心、執聖之權、冒天下之道者，莫如董生。⁵

魏源序論何休（129-182）《解詁》揚胡毋生而抑董仲舒（前179—前104），然他認為董子「三科九旨」疏通大義、抉摘《春秋》微旨，猶在胡毋生和何休之上，故為表而出之。他並為董書正名，他辨後人因董書首篇〈繁露〉兼攝全書冠冕的「三科九旨」之

4 梁啓超：《清代學術概論》（收入《飲冰室專集》），頁55。

5 魏源：〈古微堂外集卷·董子春秋發微序〉，《魏源全集》，冊12，頁119。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 29 ·

義，遂妄移首篇為書名而改以〈楚莊王〉為篇首，因此魏源復以《董子春秋》稱董書。全書以董子本書為主，以劉逢祿（1776-1829）《春秋公羊經何氏釋例》通論大義而近乎董子者附後，期為春秋公羊學別開闢域。

魏源論經除側重公羊學外，復強調「語徵實，則東漢不如西漢，西漢不如周秦；語知道，則眾人之見不可以測賢人，賢人之事不可以論聖人」，所以主張「先明秦漢《尚書》家之言，而後申西漢三家《詩》之義。」⁶他繼常州學派劉逢祿、宋翔鳳（1776-1860）等人之發揚何休義法並推及《論語》說解後，又撰為《書古微》、《詩古微》，在《書》、《詩》論說上發揚伏生、歐陽、夏侯之《今文尚書》和三家《詩》的微言大義，並以《默觚》之轉化《詩》義來針砭時弊、藉《詩》諫世，期以此「援經議政」方式發揚西漢今文學的致用精神，並為倡導社會改革的理論基礎。

對於《尚書》，儘管清初閻若璩（1636-1704）等亦曾致力辨偽《古文尚書》，不過閻氏《尚書古文疏證》雖辨魏晉晚出孔傳之偽，但採信杜林漆書之說，以馬、鄭所注本於杜林者為孔壁真《古文》；至於清儒之攻擊《古文尚書》最力者——不論對孔氏經傳、馬鄭注本或晚出的逸十六篇，⁸並皆認為非真《古文》者，當推魏源《書古微》。魏源自述《書古微》倚重《史記》、《漢書》和伏生《尚書大傳》殘本為之命脈，同時亦立足在明黃道周（1585-1646）以及清惲敬（1757-1817）、莊存與（1719-1788）、莊述祖（1750-1816）、劉逢祿、孫星衍（1753-1818）、段玉裁（1735-1815）、江聲（1721-1799）、王鳴盛（1722-1797）等諸家基礎上，「或借以發難、或引申其未備」，以為「西漢今古文專門起墜掘幽。」⁹魏源《書古微》高樹今文旗幟並數稱董說，謂「此七十子

⁶ 魏源：《詩古微·幽風三家詩發微中》，《皇清經解續編》（上海：上海書店，1988，南菁書院影印本），冊5，卷1294，頁21。

⁷ 《後漢書·杜林傳》載東漢時杜林於西州曾得漆書《古文尚書》一卷，常寶愛之，雖遭難困亦握持不離，馬融〈書序〉云即逸十六篇。

⁸ 《史記·儒林傳》載，秦皇焚書時，伏生曾壁藏《尚書》，惠帝除挾書令後出；文帝時派晁錯學《尚書》於伏生家，所傳歐陽、大小夏侯二十九篇，為隸書寫本之今文《尚書》。後來景帝封魯恭王於曲阜，魯恭王為廣其宮而壞孔子宅，於壁中復得先秦古文寫本之《尚書》，孔安國考以今文，多今文十六篇，為〈舜典〉、〈汨作〉、〈九共〉九篇、〈大禹謨〉、〈棄稷〉、〈五子之歌〉、〈允征〉、〈湯誥〉、〈咸

有一德〉、〈典寶〉、〈伊訓〉、〈肆命〉、〈原命〉、〈武成〉、〈旅獒〉、〈冏命〉等。

⁹ 詳魏源：《書古微·例言下》（《續修四庫全書》冊48，上海：上海古籍出版社，據光緒4年，淮南書局刊本），頁482-483。

所口受於夫子，微言大誼傳之董生」，「此《尚書》微言大誼，西漢惟伏、孔、董生得聞之，豈東漢馬、鄭諸儒所聞乎？」他並批評「王莽《周官》假託經義，更無足道。」¹⁰而馬、鄭等東漢古文家，則「務碎義」、「教輒旁歧」、「臆造矯誣，使微言大誼盡變為膚淺」、「說《堯典》二字之文至十餘萬言，說『若稽古』三萬餘言，後進彌以馳逐」，致「偽孔傳亦乘馬、鄭支離臆說之極弊而乘虛以入者，使今、古文兩敗俱傷。」¹¹其序曰：

《書古微》何為而作也？所以發明西漢《尚書》今、古文之微言大誼，而闢東漢馬、鄭古文之鑿空無師傳也。自伏生得《尚書》二十九篇於屋壁，而歐陽、夏侯傳之，後人謂之《今文尚書》；孔安國復得《古文尚書》四十五篇於孔壁，校伏生本多佚書十六篇。而安國從歐陽生受業，嘗以今文讀古文，又以古文考今文，司馬遷亦嘗從安國問故，是西漢今、古文本即一家，大同小異不過什一，初非判然二家。……國朝諸儒知攻東晉晚出《古文》之偽，遂以馬、鄭本為真孔安國本，以馬、鄭說為真孔安國說，而不知馬牛、冰炭之不可入。¹²

魏源強調西漢時《尚書》並無今、古文之稱——「其稱伏生所授，但謂之歐陽、夏侯《尚書》，從無稱為今文者也。」即孔安國所得，其與今文之大同小異亦「不過什一」，且今、古文可以互相讀校，是其未嘗別自成家；《尚書》之區分今、古，是在杜林稱得漆書而賈逵（30-101）、馬融（79-166）、鄭玄（127-200）為傳注訓解後，始有判然二分之名。後來因古文家動輒輕詆今文歐陽、夏侯為俗儒，致今文反為古文制壓。然孔安國從歐陽生受業，史遷則嘗問故於安國，其說卻與馬、鄭古文異——「史遷為安國真古文之傳，皎如天日。今馬、鄭《堯典》、《皋陶謨》、《微子》、《金縢》、《無逸》諸篇，無一

說不與史遷相反。」此所以魏源質疑馬、鄭並非真古文，曰「豈史遷所傳安國壁中之古文，反不如馬、鄭杜撰臆造之古文乎？」「後儒動以史遷之異馬、鄭者，擠之為今文

¹⁰ 魏源：《堯典釋經》，《書古微》（《續修四庫全書》冊48，上海：上海古籍出版社，據光緒4年，淮南書局刊本），頁486、488。

¹¹ 魏源：《書古微·例言上》，頁481-482。

¹² 魏源：《書古微·序》，頁475。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

學，豈孔安國亦今文，非古文乎？」¹³魏源認為傳述孔安國真古文的遷書之與馬、鄭注本異，足證傳世古文之偽。

故魏源對《尚書》採取尊今抑古立場，總論以「西漢之古文與今文同，東漢之古文與今文異。」「西漢今、古文皆出伏生。凡伏生《大傳》所言者，歐陽必同之，大小夏侯必同之，史遷所載安國說必同之，猶《詩》齊、魯、韓三家實同一家。」¹⁴他不僅反對東晉梅賾晚出之偽古文，即於馬、鄭注本及逸十六篇也並皆不信，主張一併黜之，至言「學校不許以晚出十六篇出題考試，不許文章稱引，且燬偽孔傳、偽孔疏，別頒新傳

新疏。」¹⁵其後，晚清經學家如皮錫瑞也稱晚出的孔傳為「偽中作偽」，「孔壁古文久已不傳，其餘真偽難明，或且偽中作偽。」¹⁶不過對於劉逢祿、魏源等人之解《尚書》，皮氏也認為臆說不可信，謂「莊、劉、魏皆議論太暢，……皆立論太果。此宋儒武斷之習，非漢儒矜慎之意也。」¹⁷至於辨偽《古文尚書》的結果，則張霸之偽，¹⁸其事已經《漢書》辨明；梅賾晚出孔書之偽，閻若璩等已經辨明；惟馬、鄭注本出於杜林者，是否即孔壁真古文？學界說仍紛紜，未有定論；然魏源《書古微》之樹立今文門戶，誠為影響晚清今文學走向的重要關鍵之一。

論《詩》，則魏源亦高舉反《毛》大纛而標舉今文三家《詩》。溯自《史記·儒林傳》述漢初經師，謂《詩》之立於學官者有《齊》、《魯》、《韓》三家而未及《毛詩》；

¹³ 同前註（魏源：《書古微·序》），頁476。

¹⁴ 魏源：《書古微·序》，頁476。

¹⁵ 魏源：《書古微·例言上》，頁480-481。

¹⁶ 歷來辨偽《古文尚書》者，可以大分為兩端：一、辨晚出孔傳《古文尚書》之真偽；二、辨孔壁《古文》之真偽，即兩漢究竟有無真《古文》？並由此形成了辨偽《古文尚書》極其複雜的關係。

據皮錫瑞《經學通論》，歷來辨《古文》者包括如下角度看法：孔穎達作疏，以孔氏經傳為真、馬鄭所注為張霸偽書；宋儒或以孔安國書為偽；毛奇齡以孔氏經傳為真、馬鄭所注本於杜林漆書者為偽；閻若璩、惠棟以孔氏經傳為偽、馬鄭所注本於杜林者為孔壁真《古文》；劉逢祿、宋翔鳳、魏源等以為孔氏經傳和馬鄭本於杜林者皆偽，逸十六篇也非孔壁之真；皮錫瑞亦不採信《古文》說，謂「逸十六篇本之杜林，託之孔壁，衛、賈、馬、鄭遞相授受；馬融以為絕無師說，鄭亦不註逸書。」

「《古文》說出，初不知所自來，衛、賈、馬、鄭所說各異，既無師授，安可據依？」（皮錫瑞：《經學通論·書經通論》，北京：中華書局，2003，頁48、61、70）。

¹⁷ 同前註，《書經通論》，頁60、99。

¹⁸ 漢成帝時張霸曾經割裂《今文》二十九篇並採《左傳》、《書序》，造偽為「百兩篇」之《古文尚書》。

· 東海大學文學院學報 ·

· 32 ·

《漢書·藝文志》始本劉歆（前53-23），列有《毛詩》與《毛詩故訓傳》，但今文家多斥其偽，以為不可信。¹⁹然《齊》、《魯》自東漢鄭玄箋《毛》以來次第而亡，韓《詩》則在北宋猶存而亡於汴京之亂。朱熹（1130-1200）〈詩序辨說〉時采《魯》、《韓》以抑《毛》，《朱子語錄》亦曰嘗因《漢書》、《文選注》及漢魏諸子多引韓《詩》而欲加采輯但未果；宋末，王應麟（1223-1296）始撰為《詩考》，草創三家輯遺；明何楷（1594-1645）《詩經世本古義》、清范家相《三家詩拾遺》及徐璈（1779-1841）《詩經廣詁》，皆

廣為輯遺《春秋》內外詩及漢初諸儒所稱引，於是三家《詩》幾備。惟所輯遺案而不斷，三家大義之待引申者概未及之，故魏源《詩古微》復立足在范、徐輯本基礎上，加以系統整理並引申其義。魏源自述其著述之意，曰：

《詩古微》何以名？曰：所以發揮《齊》、《魯》、《韓》三家《詩》之微言大誼，補苴其罅漏，張皇其幽渺，以豁除《毛詩》美、刺、正、變之滯例，而揭

周公、孔子制禮正樂之用心於來世也。²⁰

魏源反對《毛詩》美、刺、正、變之說，認為正變之例不破，則孔子自衛反魯，然後「樂正，《雅》、《頌》各得其所」之義不著，禮樂為無用；美刺之例不破，則《風》之「無邪」不彰，《春秋》可以不作。故他尊今文，多用《齊》、《魯》、《韓》之義以破《毛詩》例說，欲宏揚古義而昌明絕學。

魏源《詩古微》先考《齊》、《魯》、《韓》、《毛》各家詩法，次論異同，再述各《風》之〈詩序〉集義、義例以及《大雅》、《小雅》各詩古義等等。他認為三家《詩》多與諸子相合，西漢諸子著書作注也多用三家，他歷舉司馬遷（前145-前？）、賈誼（前200-前168）、劉向（前77-前6）、班固（32-92）、賈逵、服虔（？-188）、鄭玄、許慎等人之引詩、論詩，謂彼多用三家，故言馬、鄭雖欲立古文門戶，實際上則以今文經義為殊勝。其曰：

19 譬如皮錫瑞便嘗論「毛傳不可信」，曰「若毛公為六國時人，所著有《毛詩故訓傳》，史公無緣不知。……鄭君始言大小毛公有二，陸璣始著大小毛公之名，……鄭漢末人，不應所聞詳於劉（歆）、班（固）；陸璣吳人，不應所聞又詳於鄭。」（論詳氏著：《經學通論·詩經》，頁18-19）。

20 魏源：〈古微堂外集卷·詩古微序〉，《魏源全集》，冊12，頁117。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 33 ·

太史公本《左氏》、《國語》以作《史記》，何以宗《魯詩》而不宗《毛》？賈誼、劉向博極群書，何以《新書》、《說苑》、《列女傳》宗《魯》而不宗《毛》？謂東漢諸儒得諸書證合，乃知宗《毛》而舍三家，則班固評論四家詩，何以獨許《魯》近？《左傳》由賈逵得立，服虔作解，而逵撰《齊魯韓毛詩異同》、服虔注《左氏》、鄭君注《禮》，皆顯用《韓詩》；即鄭箋《毛》，亦多陰用《韓》義；許君《說文·敘》自言《詩》稱毛氏，皆古文家言，而《說文》引詩什九皆三家。……豈非鄭、許之用《毛》者，特欲專立古文門戶，而意實以《魯》、《韓》為勝乎？²¹

對魏源〈齊魯韓毛異同論〉，清儒皮錫瑞亟加讚賞並稱「一掃俗儒之陋」，「三家亡而毛傳孤行，人多信毛疑三家，魏源駁辨明快，可為定論。」不過也有學者指出魏源論《詩》亦不無偏頗處，如：說〈序〉尊今抑古之捨本逐末、評述美刺說之自我矛盾、二南義例之牽強附會等等。²²

再說到「援經議政」之落實實踐，則魏源藉《詩》諫世是極顯然的一端。魏源除以《詩古微》辨駁〈序〉鄭《箋》之不當外，其《默觚》更幾乎每論皆引《詩經》作結以證成己意。魏源論《詩》，主要是以「用《詩》」的實用觀點為出發。其曰：

可不計采詩之世也。……是不必問作詩之事也。……是引《詩》者與詩人之意，可以違反乖制也。……是賦詩者之心，不必用作詩者之本意也。²³

魏源「用《詩》」之論《詩》態度與立場，不計采詩之世、不問作詩之事、不用作詩者之本意，係出經世理想與致用目的，正是對「微言大義」之融入社會視野，並以建設理想社會為訴求，頗別出於一般論《詩》者之外。以下藉《默觚》之借《詩》論事以見其一斑：

21 魏源：《詩古微·齊魯韓毛異同論上》，《皇清經解續編》，卷1292，頁3。

22 分詳皮錫瑞：《經學通論·詩經》，頁15、18；趙制陽：〈魏源詩古微評介〉，《孔孟學報》第49期，1985.4，頁67-98。

23 魏源：《詩古微·毛詩義例篇中》，卷1293，頁12-12。

· 東海大學文學院學報 ·

· 34 ·

國家有一讜議，則必有數庸議以持之；有一偉略，則必有數庸略以格之，故聖人惡似是而非之人，國家忌似是而非之論。……漢成帝因天變，言者多攻王氏，就決於張禹，此西漢存亡一大機，而張禹以「天道不可得聞」解之，王氏遂不可復動。晉孝武欲廢會稽王道子，此東晉存亡一大機，而徐邈以恐傷太后阻之，道子遂復柄用而不可救。……宋夏元昊死，子幼，國內亂，邊臣請乘釁，而宋臣以《春秋》「不伐喪」格其謀。論卑而易行，苟安而不犯難，其迹何嘗不近忠厚長者？其稱引比附何嘗不託於《六藝》？夫孰知其誤人家國，壹至此哉！《詩》曰「維號斯言，有倫有脊。」²⁴

魏源舉證昭昭史實，以見才智之士、讜議偉略往往見絀於庸議庸略；尤其在歷史存亡之秋，那些假借聖賢經典之名、卻似是而非的言論——如彼託言子貢曰「夫子之言性與天道，不可得而聞」、《春秋》言「軍禮不伐喪」等，以做為消極不作為之藉口者，往往導致錯失良機，而使國家魚爛不可收拾。魏源對此泥古不知變通之庸議眾行深感痛心，認為誤人家國，故他借言《詩》曰「維號斯言，有倫有脊」，以說志士雖踟躕於訛言所害，但仍號呼為此訛言者告之曰：理之彰著一如倫輩灼然，難混附於其事，亦如人之行步昭然可數，是非無所容於訛言。²⁵於此可見魏源論《詩》之採西漢今文經進路，意在發揮《詩》之大義使及於言事議政，而不在章句訓詁之講論詩義。要之，魏源以《書古微》、《詩古微》激烈辨偽《古文尚書》並批判《毛詩》，在《詩》、《書》上標示性地樹起今文旗幟及門戶，對晚清之學術思想發展有重要作用。

24 魏源：《默觚·治篇六》，頁31-32。

25 《詩》曰「謂天蓋高，不敢不局；謂地蓋厚，不敢不躅。維號斯言，有倫有脊。哀今之人，胡為虺蜴。」毛亨傳：「局：曲也。躅，累足也。倫，道。脊，理也。」（《毛詩正義·節南山》，《十三經注疏》，台北：藝文印書館，1982，頁399）謂天雖高而不敢不踰，地雖厚而不敢不躅，此蓋由於小人工為訛言而王又聽信之，故君子欲從上依世則道廢，欲違上離俗則身危，其上下畏罪而無所自容，因嘆今之人胡為肆毒害人而自同於虺蜴！另，《詩經世本古義》曰「倫，《說文》云：輩也，猶類也；脊，當依《繁露》通作迹，《說文》云：步處也。謂人行事之可據者。」（何楷：《詩經世本古義》，收在《四庫全書》，台北：台灣商務印書館，1983，冊81，頁559）。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 35 ·

三、開啓國際視野的史地編纂與改革主張

在長期標榜道德作用的儒學史上，魏源以其特有的實務經驗而落實在經世實學上的史地編纂，顯得極其突出；尤其他開啓了國際視野，當頭棒喝地一舉打破國人自我沉醉

的中國中心主義，對於中國以及儒學之邁向現代化，具有劃時代的重要影響。其著作除改造元史的《元史新編》、鴉片戰爭史的《夷艘入寇記》、邊疆史的《元代西北疆域沿革考》、《北印度以外疆域考》……外，尚有極受後世稱道的：總結清代前期戰爭史並論戰備、邊疆問題的《聖武記》以及突出「師夷制夷」變革主張的《海國圖志》等。

（一）總結清代前期戰爭史並論戰備、邊疆問題的《聖武記》

《聖武記》是紀事本末體的清代軍事史，是清人所修當代史中重要的著作，也是談海防者所必宗。該著係魏源以一「積感之民」大量討論清廷從開關以來兩百多年間的邊疆民族問題、一系列為鞏固政權而戰的軍事事務和武功事蹟，以及兼論海防、戰守、練兵、籌餉等戰備之作；既開晚清以公羊學說議論政事之先河，並且流傳日本，有諸多版本風行，為東洋學者所重。全書分為：開創、藩鎮、外藩、土司苗瑤回民、海寇民變兵變、教匪等6個專題概述武功事迹，復記載和軍事相關之制度、掌故等。敘述上則因地、因類、因時而分列先後，譬如〈國初東南靖海記〉因論東南軍事，故繼以康熙、乾隆三次平定台灣及嘉慶東南靖海之事；再記康熙武昌兵變，又因兵變而記嘉慶寧陝兵變；最後則以〈乾隆臨清靖賊記〉殿後。如此編排，使得讀者能夠集中了解某地過去所曾經發生的戰事，因而在地形地利上獲得一系統認識，而得以在往後的利用地形、地利以克敵制勝上，獲得詳備的相關材料。

《聖武記》立足在豐富的取材上，兼有各種官方記載和私人著作。尤其是書係出經世實用目的，為備採摭而作，欲做為軍情與軍事武備研判依據之用，故魏源無論在方略的地理沿革方面、或史書撰寫所要求的據實直書上，皆要求務必做到明確、精確，並且持論「所見之世，尤倍詳於所聞之世。」²⁶主張詳今略古，以期切於實用。以此，他對

26 魏源：《聖武記·武事餘記：掌故考證》（收入《續修四庫全書·史部·紀事本末類》冊402，上·東海大學文學院學報·

· 36 ·

長期來儒者載記籠統及夸飾不實的書寫方式嚴加批判。他以實際的軍事實務經驗，指出史書每好誇言大軍、動言數十萬軍出塞之不合理，因為「出塞之師，首重運餉」，「荒外之地，不能因糧於敵」，要如何才能使「一軍飽騰」地不因乏食而敗？——「籌運之事，則視乎其人。」²⁷這是極其考驗主事者的難題。其批判史載失實，曰：

興師莫難於轉餉，而出塞尤甚。《明史》張輔征安南八十萬，成祖征阿魯台五十萬，皆必無之事。無論永樂英主、張輔名將，必不若隋煬高麗之師，且以漢武時衛、霍度漠之役，亦惟各五萬騎及負私步從十餘萬而已，談何容易動言數十萬出塞乎？乾隆間征安南、滇粵，兩路共兵二萬餘，亦聲稱大兵三十萬；準噶爾入寇實兵三萬，號十餘萬；鄭成功入寇兵十七萬，號稱百萬；安南黎季犛阻兵富良江號七百萬，皆是類也。²⁸

魏源正是從塞外轉餉困難的角度，批判史家誇誕不實的史書記載。他說史載中屢屢可見的，動輒輕言數十萬、乃至數百萬大軍，審其實，皆不過數萬軍而已；若是，非唯載記不實，一旦猝然有警，更不能做為調度軍隊以及正確研判軍情所據依。

魏源本身是一極為傑出的軍事思想家，立足在實務從事上，他突出傳統儒者之外地

提出了許多具體可行的戰略和守備之道，像是「以守爲戰」、「以逸待勞」、「誘其深入」、「堅壁清野」、「出奇設伏」、「水陸夾攻」、「草木皆兵」……等策略。²⁹這些以弱勝

強的戰術，不但適用於近代中國的反侵略戰爭，也適用於同樣遭受西方殖民主義侵略的其他國家，此其著作之所以風行日本。而論戰，魏源首先突出強調防守之道，其《海國圖志》開篇即曰「不能守，何以戰？」³⁰《聖武記》中，魏源也出自對兵餉籌運重要性的深入認識，針對守備的實際操作層面，提出了著名有見的「堅壁清野」戰略，曰：

海：上海古籍出版社，清嘉慶武英殿刻本影印），頁435。

²⁷ 魏源：《聖武記·武事餘記：兵制兵餉》，頁421。

²⁸ 魏源：《聖武記·武事餘記：掌故考證》頁428。

²⁹ 魏源：〈籌海篇一〉、〈籌海篇三〉，《海國圖志》（收在《續修四庫全書》冊743，上海：上海古籍出版社），總頁219-230、236-244。

³⁰ 魏源：〈籌海篇一〉，《海國圖志》，總頁219、236-244。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 37 ·

兵法曰：「軍無糧食則亡。」敵人深入，後無輜重，將斷其乳哺以創之乎？抑聽其虜掠以齎盜糧乎？欲籌堅壁必先清野。清野之法五：一曰清五穀。秦人芟麥桓溫潰，趙犖徙糧黃巢躓，寇準壅穀敵兵畏。……二曰清牧畜。凡虜掠之便，無若牧畜，不煩運載，驅之而足，未交一兵，已飽敵欲。……三曰清芻草。馬恃草以糧，敵恃馬以強，故守邊之將，高秋草黃輒出近塞，縱火燒荒。……若夫元昊誘遼，則每退一舍，其地輒楮，遂勝敵以寡矣。……四曰清水泉。敵所資者，非草即水。秦毒涇之上流以餒晉，隋藥境內之泉以病虜。……五曰清廬舍、清郊場。……凡濠外里許皆宜曠野，有村落則敵得而據之，有臺塔則敵得而瞰之，有土阜則得而填濠而礙礙，有豐草溝渠則敵可潛伏……五者行而清野矣。我能害敵，敵不我害。³¹

魏源論守備上如何制勝之道，他立足在嫺熟的歷史故事上，對歷史上諸多著名戰爭皆瞭然地指點出雙方勝、敗的關鍵，在於是否能夠獲得足夠的糧食？以此證明當敵軍深入後，必須採行「堅壁清野」政策以斷其輜重的重要性及有效性。以魏源所論，置諸今日時空仍未見絲毫減色，遑論其在當時之難能可貴！

此外，魏源對於攻防的策略運用，也有深入的實務經驗，他深知制勝在人，故在安撫我軍軍心以及對敵軍採行心理戰上，也都提出了獨到的深刻看法。魏源首先指出制勝之本，在於自治其軍，其曰：

勝無定在，制勝在人；援不可恃，守不可恒。凡破軍禽敵之道，先在自治：弔死問傷，所以恤士；積薪誓死，所以厲士；鬻財犒軍，所以勸士；託神設誓，所以固士；設像朝闕，所以激忠；誅除反仄，所以威士；聲言援至，所以安士；開門出擊，所以壯士，此制勝之本也。

對於軍士心理的掌握，魏源強調可以利用恤士、厲士、勸士、固士、激忠、威士、安士、壯士等治軍法，以使全軍一心，奮力克敵；至於致勝之術，則他在《聖武記》中也

提出多至不勝枚舉而且變化多端、不可執定的戰術。如曰：

31 魏源：《聖武記·武事餘記：議武五篇》，頁474。

· 東海大學文學院學報 ·

· 38 ·

出如脫兔，動如發機，此制勝之術也。其術如之何？曰：邀其歸路而截之，誘其近城而取之；佚能勞之，飽能飢之。……夜鼓嚴隊，若將出擊，及旦乃寢，伺怠忽出。備夕攻晝，備晝乘夕。更迭衝突，不令休息，此之謂明擾。……此之謂暗擾。³²

魏源能夠提出並將其所擅長的戰略書之於文、傳遺後世，在兩千年儒者中實屬罕見。再者，魏源又緣兵制兵餉以論軍政軍律首重養廉除弊。他取鑑於周世宗「懲宿衛之驕驕，簡閱壯怯，召募饒勇，遂以南征北伐而無敵」，以論乾隆征緬之役——當時朝廷軫念民艱，對所徵調的滿州索倫兵馬倍給雇價，然多為有司移用，而應差者未必得。又，黔苗應徭役，一家出夫則數家助之；然軍需告竣後，其吏不肯減省追加之費，遂沿為成例而逐年徵收。故魏源曰：

盛世屯膏尚如此，況前代加賦派餉之日乎？且節制紀律之師，不惟制勝，並可節餉；令不嚴，禁不止，其糜餉愈有餘者，其制勝愈不足。故兵過境而秋毫無犯，其將領必能破賊；兵過境而民不知役，其督撫必能治軍。³³

於此，魏源指出軍政之長期積弊正在不能以廉養律，有司不僅屯朝廷之膏，更奪民之脂，故他力言惟廉吏為能治軍，惟嚴紀不擾民為能破敵制勝。

此外，魏源深知熟悉敵情在兩軍交戰上的重要性，故他強調「習苗情」、「明地利」等制敵必要基礎，並擴大到論一切邊防，曰「豈惟苗疆？西南同此防。……撫苗如撫子，備苗如備疾。」³⁴他要求不論對西北或西南，在蠻苗獠僜之禦邊警、備寇盜等事上，皆要能夠做到「兵猶水也，因地而制變。」其論「同一禦敵而知其形與不知其形，利害相百焉；同一款敵而知其情與不知其情，利害相百焉。」³⁵因此魏源以其文武兼備的史學長才，在戰爭的實務經驗外，除撰著《元史新編》、《海國圖志》、《聖武記》等史部專書外，還針對可備為戰情之資的方略、地志等史書纂輯，提出編纂體例的一己識

32 上引皆詳魏源：《聖武記·武事餘記：議武五篇》，頁478。

33 魏源：《聖武記·武事餘記：兵制兵餉》，頁426。

34 魏源：《聖武記·坊苗篇》，頁483。

35 魏源：《海國圖志·海國圖志原敘》，頁1，總頁216。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 39 ·

見；並批判過去史地載記對邊荒朔漠、外藩疆域等事，因「天朝上國」的妄自尊大心理，導致諸多「顛倒舛錯，於地勢、賊情、軍事，無一相應」³⁶的誤謬現象。

魏源亟言史書載記須能符合真實的重要性，其《海國圖志》亦頗自得於「何以異於昔人海圖之書？曰：彼皆以中土人譚西洋，此則以西洋人譚西洋也。」³⁷在《聖武記》中，針對過去儒者著書所習常的未能虛心、客觀看待荒漠態度，魏源加以指摘道：儒者著書，惟知九州以內，至塞外諸藩，則若疑若昧，荒外諸服，則若有若

無。故趙氏翼謂噶爾丹敗於土臘河馬賽爾，不於歸化城邀其歸路；俞氏燮謂西藏即古佛國、即中印度，已皆差歧數千里。至聲教不通之國，則道聽臆譚，尤易鑿空。³⁸

對於載籍存在諸多有關塞外藩服的鑿空臆談、地理錯謬之「差歧數千里」事，魏源力陳當一旦邊事告警，在採行軍事行動之際，如何據為研判敵情的制敵之資？《海國圖志》對於儒者長期的傲慢心態亦嘗提及：當利瑪竇《坤輿圖說》、艾儒略《職方外紀》等世界地理書初入中國時，「人多謂鄒衍之談天。」³⁹《四庫全書總目》史部地理類亦對之述評以：「疑其東來以後得見中國古書，因依仿而變幻其說，不必皆有實跡。」⁴⁰「所述多奇異不可究詰，似不免多所夸飾。」⁴⁰若此之見，頗能具現國人心理之一斑。

故魏源批判過去方略編纂之體例失當與疏漏處，他不滿地志「分門各纂」的纂輯原則，以及由於分纂所導致的各門「兩不收」現象。因為如此一來遂有許多互不隸屬的要塞之地，或重軍駐所、邊地員額編制等重要問題，皆荒疏闕略地未有載及。其論曰：官書之弊，莫患於兩不收。蓋分門各纂，互不相應。如……是三地為屢朝築城屯兵，控制西北重地，《一統志》成於乾隆平定新疆之後，乃於此三地一字不及。……遂以兩朝親王大將軍重兵之所，竟莫知所在。此其疏一也。《一統志》

³⁶ 魏源：《聖武記·武事餘記：掌故考證》，頁429。

³⁷ 魏源：《海國圖志·海國圖志原敘》，頁1，總頁216。

³⁸ 魏源：《聖武記·武事餘記：掌故考證》，頁432。

³⁹ 魏源：《海國圖志·海國圖志後敘》，頁218。

⁴⁰ 紀昀等：《四庫全書總目·坤輿圖說·職方外紀》，頁1498、1495。

· 東海大學文學院學報 ·

· 40 ·

於外藩疆域未附云，盛京東北濱海有……皆隸屬於寧古塔黑龍江將軍，地雖極邊，人則內屬，故不列於外藩云云；夫既不列於外藩，則東三省邊域中諒必及矣，乃又一字不及。《皇清通典·邊防門》亦沿此數語，甚至《盛京通志》於此數部之疆域四至戶口沿革，亦一字不及。則此各部者既不獲列於外藩，又不獲列於內地。……而地在何方？人為何等？茫如絕域。此又兩不收之一失也。至於……等兵均為東三省駐防勁旅，其人既非滿州，自當詳其部落，乃《盛京通志》、《八旗通志》與夫《一統志》、《會典》皆不及之。……以本朝之人譚本朝之掌故，鉤稽不易如此，又何論遠古？何論荒外？⁴¹

文中，魏源並翔實地提及數重要軍事重地、部落種族以及駐防軍旅，在方略體例之「分門各纂」原則下，竟皆淪為「茫如絕域」的「一字不及」與不知所在——「圖伊犁者，既以科布之東屬喀部，非伊犁將軍所轄；及圖喀部又以此三地駐官軍，非蒙古汗王所轄，故兩不收。」如此者不一而足，而此即魏源所力言方略應予改進的「互不相應」纂輯方式。

（二）以「師夷制夷」突出變革思想的《海國圖志》

魏源《聖武記》和《海國圖志》皆鴉片戰爭刺激發憤之作，先後成書於道光22

年；道光30年傳入日本，並有英人威妥瑪（Thomas F. Wade, 1818-1895）、德國傳教士郭實獵（Charles F. A. Gutzlaff）分將《海國圖志》加以選譯；咸豐2年，《海國圖志》復增補40卷，與前編合為百卷付梓。⁴²《聖武記》主要以中國為視域，總結清代前中期戰史，立足其上以謀劃戰略；《海國圖志》則跨出傳統儒學畛域，開眼看世界地以「師夷長技以制夷」挑戰中國中心主義，冀為時局困境找尋出路。王韜（1828-1897）、馮桂芬（1809-1874）、左宗棠（1812-1885）、郭嵩燾（1818-1891）等皆受是作影響、或加以讚美。魏源堪稱為嘉道間最能展現一介儒者經世高度暨識見的代表。

在經世關懷下，魏源欲為除弊興利的改革思想求一根據，故在歷史哲學上，他也和龔自珍一樣抱持歷史變動觀。他立足在「天下無數百年不弊之法，無窮極不變之法」之

⁴¹ 魏源：《聖武記·武事餘記》，頁429-430。

⁴² 以上皆據王家儉：《魏源年譜》（台北：中央研究院近史所，1967），頁80-82、125、132。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 41 ·

看法上，突出「三代以上，天皆不同今日之天，地皆不同今日之地，人皆不同今日之人，物皆不同今日之物」的思想，⁴³要求變古改革以便民用，他並舉例「王變而霸，道德變而功利，此運會所趨，即祖宗亦不能聽其不自變。」「以人治不復以天治，雖天地亦不能不聽其自變。」⁴⁴因此施政上必須能變、而非一成不變，才能符合時趨以因應現實。魏源《默觚》論治，亦曰：

莊生喜言上古；上古之風必不可復，徒使晉人糠粃禮法而禍世教。宋儒專言三代；三代井田、封建、選舉必不可復，徒使功利之徒以迂疏病儒術。君子之為治也，無三代以上之心則必俗，不知三代以下之情勢則必迂。讀父書者不可與言兵，守陳案者不可與言律，好剽襲者不可與言文。善琴奕者不視譜，善相馬者不按圖，善治民者不泥法，無他，親歷諸身而已。……《詩》曰「園有樹檀，其下維籜。」君子學古之道，猶食筍而去其籜也。⁴⁵

魏源反對儒者一味好古，他認為就政制、禮法而言，世變則情勢亦隨之而變，因此必須因時改革，他並引《詩》「樂彼之園，爰有樹檀，其下維籜」，以說明變古之道猶乎食筍去籜之去蕪存菁；但在落實改革之際，他同時也強調親歷諸身的重要，因善治民者必在躬親從事各種實務後，才能以切身深刻的體認，亦猶善琴奕者不視譜、善馬者不按圖地不拘成法以事於改革。魏源的變革思想，即嘉道經世思潮之核心思想，亦嘉道經世思潮代表人物龔、魏對晚清維新變法的最重要影響。

此外，由於強調變革，魏源對於人才極其看重，曰「國家之有人材，猶山川之有草木。」⁴⁶又曰「官無不材，則國楨富。」「人材進則軍政修。」⁴⁷他所強調者，尤其是能「用法之人」——「不汲汲求立法，而惟求用法之人，得其人自能立法矣。」⁴⁸此蓋由於「臨大事然後見才之難，何以見其難？曰難其敏，難其周，難其暇（案：安）也。事

⁴³ 魏源：《古微堂外集·籌鹺篇》（收入《魏源全集》冊12，長沙：岳麓書社，2004），頁408；《默觚·治篇五》（收入《諸子集成續編（九）》，成都：四川人民出版社，1998），頁29。

⁴⁴ 魏源：《書古微·甫刑篇發微》，卷11，頁10、12。

⁴⁵ 魏源：《默觚·治篇五》，頁30。

46 魏源：《默觚·治篇九》，頁35。

47 魏源：《聖武記·敘》，頁1-2。

48 魏源：《默觚·治篇四》，頁28。

· 東海大學文學院學報 ·

· 42 ·

變之來，機不容髮，事後追悟與不悟同。……天下無事，庸人不庸人；天下非多難，豪傑不豪傑。九死之病，可以試醫；萬變之乘，可以試智。」⁴⁹人才之難能可貴，於此可見。他甚至認為以人才與財用相比，人才的重要性更甚於財用，故曰「財用不足，國非貧；人才不競，之謂貧。」⁵⁰「不患財用而惟亟人材。」⁵¹所論亦頗與龔自珍之重視人才同。至於治人與治法的關係，則魏源嘗取譬於「醫之活人，方也，殺人亦方也；人君治天下，法也，害天下亦法也。不難於得方，而難得用方之醫；不難於立法，而難得行法之人」，以說明「用法之人」與「法」之間的靈活運用關係。蓋法之良窳，不是放諸四海而一成不變的，「秦以盡壞古制敗，莽以動襲古制敗」，⁵²不論是「盡壞古制」之變古、或「動襲古制」之用古，皆不足以保證成敗——惟能用法者為難能。再者，魏源所要求的人才，還必須是能「兼黃老、申韓之所長，而去其所短，斯治國之庖丁」的，⁵³主張在嚴明的申韓法治之外，還要同時輔以黃老的綏遠懷柔之術，以使國之治術既不太輕亦不太峻。此一則與魏源重視黃老道術之深層思想有關（另詳下文），另則亦與其「不輕為變法之議，而惟去法外之弊」之思想密切相關。

魏源所倡議的變革之道，可以分就治內、治外兩方面以言。先就治內的內政改革言：魏源亟突出便民的重要性，故他雖然倡言變革，但其所要求的變，主要是一種「去法外之弊」的精神，其曰「天下無興利之法，去其弊則利自興矣。」⁵⁴「君子不輕為變法之議，而惟去法外之弊，弊去而法仍復其初矣。」⁵⁵他並不是以變制、或變道為訴求，此蓋由於魏源的變革思想係立足在「勢變道不變」、「勢異而道同」的理論基礎上；他認為「氣化無一息不變」，故「勢」乃是「日變而不可復」的，但是做為「體」的「道」則是不變的，故其所謂「變」，僅能指事勢之發展而言。⁵⁶是故魏源固然主張去弊；但他一方面反對「強人之所不能」、「禁人之所必犯」，另一方面則即使立能行之法、禁能革之事，他也還是反對「求治太速，疾惡太嚴，革弊太盡」的，因為如此，「亦有激而反

49 魏源：《默觚·治篇七》，頁33。

50 魏源：《聖武記·敘》，頁1。

51 魏源：《默觚·治篇四》，頁28-29。

52 魏源：《默觚·治篇三》，頁28。

53 魏源：《古微堂外集·籌鹺篇》，頁413；《默觚·治篇四》，頁28。

54 魏源：《默觚·治篇五》，頁30。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 43 ·

之者矣。」⁵⁷所以魏源在從事鹽政改革時，主要是革除一些額課、場價、壟工捆工、各岸浮費等流弊，對票鹽、漕運、水利等，亦是從事一些如「衣垢必澣，身垢必浴」的除弊工作；至於制度層面之建立，或中、西學體用之辨的議題討論等問題，則他未有理論

論述。是以魏源的變革思想，多被視為嘉道到晚清的過渡性思想，主要是表現學術的致用精神。魏源所論如：

租庸調變而兩稅，兩稅變而條編。變古愈盡，便民愈甚。雖聖王復作，必不舍條編而復兩稅，舍兩稅而復租庸調也。……天下事人情所不便者，變可復；人情所群便者，變則不可復。……履不必同，期於適足；治不必同，期於利民。是以忠質文異尚，子丑寅異建，五帝不襲禮，三王不沿樂。……「禮，時為大，順次之，體次之，宜次之。」《周頌·勺篇》美成王能酌先祖之道以養天下也。《詩》曰「物其有矣，維其時矣。」⁵⁶

魏源舉例我國稅法從「租庸調→兩稅→一條編」，以見「人情所群便」的便民要求，即是政治革新的目的，故「五帝不襲禮，三王不沿樂。」於此，學者或稱魏源為「獨創以儒家民本論為基礎之制度進化史觀。」⁵⁷要之，魏源突出民生的重要及革新便民的可能性。

再說到魏源立足在深刻的實際政務、軍務體驗上，他在盱衡時政及時弊後，針對治外策略提出了什麼樣的突破性見解？則魏源在堪稱代表著作的《海國圖志》中，提出了極其著名的「師夷長技以制夷」具體改革之道。

何以要向西洋學習長技？魏源論曰：

英夷船礮在中國視為絕技，在西洋各國視為尋常。廣東互市二百年，始則奇技淫巧受之，繼則邪教毒煙受之；獨於行軍利器，則不一師其長技，是但肯受害，不肯受益也。……今西洋船礮，借風力、水力、火力，奪造化，通神明，

⁵⁵ 魏源：《默觚·治篇三》，頁28。

⁵⁶ 同前註，（《默觚·治篇五》）頁30。

⁵⁷ 劉廣京：〈魏源之哲學與經世思想〉，《近世中國經世思想研討會論文集》（台北：中研院近史所，1984.4）頁390。

· 東海大學文學院學報 ·

· 44 ·

無非竭耳目心思之力，以前民用。因其所長而用之，即因其所長而制之。

塞其害、師其長，彼且為我富強；舍其長、甘其害，我烏制彼勝敗？奮之！奮之！……善師四夷者，能制四夷；不善師外夷者，外夷制之。⁵⁸

魏源指出西洋長技正在船礮、器械等「行軍利器」，如果國人不能「師其長技」地奮力學習，如何能夠制敵制勝並進求富強？故他自敘此書之作，曰：

是書何以作？曰：為以夷攻夷而作，為以夷款夷而作，為師夷長技以制夷而作。⁵⁹

是故《海國圖志》正是為了使國人能夠深入熟習夷情、了解西學，為使國人向西方學習船堅礮利及其背後之良善制度而作。

至於何謂「以夷攻夷」、「以夷款夷」？則魏源在論「戰」與「款」之前，又先提出以「能守」做為「戰」與「款」即備戰和通商外交基礎的主張。他痛言「自夷變以來，帷幄所擘劃，疆場所經營，非戰即款，非款即戰，未有專主守者，未有善言守者。」並批判「其戰也，不戰於可戰之日，而偏戰於不可戰之日。其款也，不款於可款之時，而

專款於必不可款之時。其守也，又不守於可守之地，而皆守於不可守不必守之地。」⁶⁰是以魏源強調備戰首重「自守」、「籌守」，他在《海國圖志》卷一的〈籌海篇〉，開宗明義即先「議守」，然後進論「以夷攻夷」、「以夷款夷」。其曰：

不能守，何以戰？不能守，何以款？以守為戰，而後外夷服我調度，是謂「以夷攻夷」；以守為款，而後外夷範我馳驅，是謂「以夷款夷」。

自守之策二：一曰守外洋不如守海口，守海口不如守內河；二曰調客兵不如練

⁵⁸ 上引分詳魏源：〈籌海篇三·議戰〉、〈大西洋歐羅巴洲各國總敘〉，《海國圖志》，頁239-241、707。

⁵⁹ 魏源：〈海國圖志原敘〉，《海國圖志》，頁216。

⁶⁰ 分詳魏源：〈籌海篇一·議守〉，《海國圖志》，頁219；〈道光洋艘征撫記下〉，《聖武記》（收入《魏源全集》冊3），卷10 補刊，頁485。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 45 ·

土兵，調水師不如練水勇。「攻夷」之策二：曰調夷之仇國以攻夷，師夷之長技以制夷。「款夷」之策二：曰聽互市各國以款夷，持鴉片初約以通市。今請先言守。⁶¹

魏源盱衡時局，當時中國處在極弱勢的軍事現實下，故他提出先「自守」，然後「以守為戰」、「以守為款」，以換取「師夷長技」時間的策略，故曰「擇地利，守內河，堅垣壘，練精卒，備火攻，設奇伏……以守為戰，以守為款。」⁶²蓋西人皆貪我利，故魏源欲利用其利益衝突以為制衡其彼此的秘密武器——「我患夷之強，夷貪我之利，兩相牽制，倖可無事，非今日主款者之秘略乎？」⁶³他主張一方面和洋人通商互市，另一方面亦借重其力而以夷攻夷、以夷款夷，使外夷基於利益原則願意服我調度、馳驅，以「聯其所忌之國，居間折服。」如此一來，遂可以通過「自守」之守海口、守內河、練土兵、練水勇等「以守養戰」策略，換取國人「師夷長技」之積極學習西人船堅礮利的備戰時間。

對於「以夷款夷」，魏源又嘗剖析失利的鴉片戰爭，以及使我紋銀日貴、財富日竭而漕務、鹽務、邊務等皆困的鴉片輸入，以說明其重要性。他論事變前，英夷不過旨在貿易，並非必欲毒中國以鴉片；然在中國既錯失機先，復遲疑於彌利堅（美）、佛蘭西（法）之折衝調停後，最終才發展為中英款議較諸初時彌利堅原議有天淵殊別之劣勢的。其初，美國曾經出面調停代款，英人義律遂只求「照例通商」，倘帶違禁貨物願以船貨充公，並允退出虎門；惟清廷未明利害，且誤殺彌利堅數人，致使英夷敗盟。又，是冬，「佛蘭西兵帥復以兵艘至粵，求面見將軍密陳軍事，請代款，請助兵」，也願助造兵船——魏源曰「以夷攻夷，以夷款夷，在此一舉」；然清廷又以叵測而遲疑，終於致敗，故魏源痛言「不款於可款之時，而皆款於必不可款之時，此機會可乘不乘者。」⁶⁴

他復舉例清初俄羅斯爭黑龍江地，構兵連年，於是聖祖命荷蘭寄書，而俄羅斯獻城歸地；喀爾喀亦嘗兩部爭鬪構兵，詔命達賴喇嘛遣使往諭，而喀部來庭；緬甸不貢，聞暹羅受封而立貢；廓爾喀未降，聞英吉利助兵而即降……，若此皆善用外交牽制力量迫使

⁶¹ 魏源：〈籌海篇一·議守〉，《海國圖志》，頁219。

⁶² 魏源：〈道光洋艘征撫記下〉，《魏源全集·聖武記》，卷10 補刊，頁485。

63 魏源：〈籌海篇四·議款〉，《海國圖志》，頁245。

64 魏源：〈籌海篇四·議款〉，《海國圖志》，頁250。

· 東海大學文學院學報 ·

· 46 ·

對方屈服之事例。

那麼，既「款」之後當如何？則曰「武備之當振，不係乎夷之款與不款？既款以後，夷瞰我虛實，藐我廢弛，其所以嚴武備、絕狡啓者，尤當倍急於未款之時。……未款之前，則宜以夷攻夷；既款之後，則宜師夷長技以制夷。」⁶⁵——魏源強調既款之後，便當「嚴武備」，求「師夷長技以制夷」地積極備戰。

魏源是我國最早創議興辦近代工業者之一，他主張在廣東虎門外建造船廠、火器局，以造軍艦炮械，亦可用以生產民生用品。他對於盲目排外的頑固派，及妄自尊大地將西方科技視為「奇技淫巧」者，駁斥以「有用之物，即奇技而非淫巧。」而「師夷制夷」思想所突出的「盡收外國之羽翼為中國之羽翼，盡轉外國之長技為中國之長技。」⁶⁶及所主張學習的，「夷之長技三，一戰艦、二火器、三養兵練兵之法」，⁶⁷即是後來洋務運動的核心綱領。

尤有進者，魏源所欲「師」於「夷」者，還不只是「形器之末」的「長技」而已；他更指出「人但知船礮為西夷之長技，而不知西夷之所長不徒船礮也。」他點出西夷之長更在完善的制度建立——「贍之厚，故選之精；練之勤，故御之整。」他舉例英軍駐澳門僅二百餘兵，然刀械晝夜不離，訓練風雨無阻；當英軍攻海口時，以小舟渡兵平地，輒去其舟以絕反顧，登岸後魚貫肩隨，行列整齊，故其曰「豈專恃船堅礮利哉？無其節制，即僅有其船械，猶無有也。無其養贍，而欲效其選練亦不能也。故欲選兵、練兵，先籌養兵。」他建言，如欲「以精兵駕堅艦，晝夜千里，朝發夕至」，就要裁汰冗濫，選其精銳並給予厚贍，如此始能「用力少而收效廣。」⁶⁸於此，魏源深刻地指點出中國長期的軍政積弊，他觀察到西人嚴明軍紀軍心背後的建軍養軍、政經素養等，皆是國人所長期忽略的，則欲學西方長技，非徒器械而已，更要積極變革人心。所以魏源說「令不行於海外，國非羸；令不行於境內，之謂羸。」⁶⁹他要求從官僚積弊到頹廢風氣都必須加以整頓，而且財、人、材（材料）三者缺一不可——「天下有不可強者三：有其人，無其財，一難也；有其財，無其人，二難也；有其人，有其財，無其材，三難

65 魏源：〈籌海篇三·議戰〉，《海國圖志》，頁238。

66 上詳魏源：〈道光洋艘征撫記下〉，《魏源全集·聖武記》，卷10 補刊，頁485。

67 魏源：〈籌海篇三·議戰〉，《海國圖志》，頁238。

68 魏源：〈籌海篇三〉，頁242。

69 魏源：《聖武記·敘》，頁139。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 47 ·

也。」⁷⁰則欲使中國富強以洗戰敗之辱，凡選練精銳、武備所需、充足財用與人才培養等，皆不可少。以此，魏源亦自言《海國圖志》之不足恃，其曰：然則執此書即可馭外夷乎？曰唯唯否否！此兵機也，非兵本也；有形之兵也，

非無形之兵也。明臣有言：『欲平海上之倭患，先平人心之積患。』人心之積患如之何？非水、非火、非刃、非金，非沿海之奸民、非吸煙販煙之莠民，……憤與憂：天道所以傾否而之泰也，人心所以違寐而之覺也，人才所以革虛而之實也。⁷¹

對於中西學的體用問題，魏源雖未有明確的理論探討，其議政也主要在具體除弊措施之提出；但他深知如欲深一層進至「變道」的「無形之兵」層次，欲使「天道傾否而之泰」、「人心違寐而之覺」、「人才革虛而之實」，則人心變革才是社會改革的終極目標。就此一突破泛道德主義的文化本位主義而言，魏源的思想高度實已在後來部分徒務船堅礮利的洋務派之上了。

另外，有鑒於華夏中心思想長期輕視異文化所造成的顛預無知與隔閡，迂陋腐敗的朝廷甚至屢次上演歷史性笑話，譬如在外交、軍事緊急之際，詢以英國和俄國國都相距遠近、英國何路可通回部？……故魏源在「師夷技」外，復強烈批判官僚固陋及狂妄無知的中國中心主義，而亟言世界史地以及「悉夷情」、「繙夷書」的重要性和必要性。其論曰：

今日之事，苟有議徵用西洋兵船者，則必曰藉助外夷，恐示弱，及一旦示弱數倍於此，則甘心而不辭。使有議置造船械、師夷長技者，則曰糜費，及一旦糜費十倍於此，則又謂權宜救急而不足惜；苟有議繙夷書、刺夷事者，則必曰多事，則一旦有事，則或詢英夷國都與俄羅斯國都相去遠近？或詢英夷何路可通回部？甚至廓夷效順、請攻印度，而拒之；佛蘭西、彌利堅願助戰艦願代請款，而疑之。以通世二百年之國，竟莫知其方向，莫析其離合，尚可謂留心邊事者乎？……然則欲制外夷者，必先悉夷情始；欲悉夷情者，必先立譯館繙夷

⁷⁰ 魏源：〈籌海篇三〉，《海國圖志》，頁240。

⁷¹ 魏源：〈海國圖志敘〉，《海國圖志》，頁216。

· 東海大學文學院學報 ·

· 48 ·

書始；欲造就邊才者，必先用留心邊事之督撫始。⁷²

魏源痛心朝廷緣於無知，以致時局尚有可為時眼睜睜坐失良機，終至衍生出諸多不可救之困境及挫敗，才導致魚爛不可收拾。因此出於期望國人能夠深入認識西學的目的，魏源《海國圖志》亦歷記各國民情風俗，以見其與中國殊俗。如書記英吉利國：君民皆無妾媵，無鬻子女者。男二十四歲以上，自度有俯畜之業方議娶。娶妻不用媒妁，與女子自訂可否，諾則告其父母而聘定焉。聘後往來以知其情性，乃集兩家親朋，赴禮拜堂，請教師，祈上帝，遂為夫婦。婦將已有產業財帛俱歸其夫，終身無貳。生子數日，攜至禮拜堂，教師浸於水內曰施浸禮。男女五歲入學，習天道聖經及國史等書，十四五歲後，各擇士農醫匠商賈為終身之業。⁷³

魏源歷為國人說明英人從婚姻、宗教到職業等頗殊異於國人見聞與生活習俗者。對於西人之夫一妻制、自由戀愛以及教堂結婚、牧師福證，以至於嬰兒受洗到求學、再到長大成人的自由選擇職業等等，他自期以能為國人導覽說解並剖析其間之殊異民風。

魏源撰作於鴉片戰爭前而成書於鴉片戰爭後的百卷《海國圖志》，其內容包羅廣泛，書雖立足在林則徐交付的譯作《四洲志》上，但他又依據歷代史志、明以來島志以及近代夷圖夷語等，鉤稽貫串而成。其內容規模，在東南洋、西南洋上較原書增十之八；大小西洋、北洋、外大西洋上，增於原書十之六；復以圖為經、以表為緯，博參群議以發揮之，魏源亦自言「創榛闢莽，前驅先路。」⁷⁴全書除詳製地圖、論述策略外，並有諸多備及四海而涵蓋其宗教、紀年、戰艦、火器、貨幣……，以及述其職官、軍伍、政事、王宮歲用……等政情風俗，甚至還有譬如〈火輪船圖說〉、〈火輪舟車圖說〉等各種機械製造之說明與圖繪，使人大開眼界。至其撰作動機，則魏源於〈後敘〉中自述以：

⁷² 魏源：〈籌海篇三：議戰〉，《海國圖志》，頁238。

⁷³ 魏源：〈英吉利國廣述上〉，《海國圖志》（《續修四庫全書》冊744），頁83。

⁷⁴ 魏源：〈海國圖志敘〉，《海國圖志》，頁216。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 49 ·

譚西洋輿地者，始於明萬曆中泰西人利瑪竇之《坤輿圖說》、艾儒略之《職方外紀》；……其在京師欽天監供職者，則有南懷仁、蔣友仁之《地球全圖》；在粵東譯出者，則有鈔本之《四洲志》、《外國史略》，刊本之《萬國圖書》、《集平安通書》、《每月統紀傳》，燦若星羅，瞭如指掌，始知不披海圖海志，不知宇宙之大，南北極上下之渾圓也。惟是諸志多出洋商，或詳於島岸土產之繁、埠市貨船之數、天時寒暑之節，而各國沿革之始末、建置之永促，能以各國史書誌富媪山川，縱橫九萬里、上下數千年者，惜乎未之聞焉。⁷⁵

魏源後敘簡略述說當時國人所能接觸到的西方海圖、海志以及抄本、刊本，多半出自洋商之手，彼所著眼的土產、貨船數、季節寒暑等頗別於魏源之關懷重心；魏源所關懷者，在於各國歷史發展與地理沿革始末、建置久暫與夫山川形勢等。魏源撰為是書及其「師夷制夷」主張，早於胡林翼（1812-1861），更早於曾國藩（1811-1872）、左宗棠（1812-1885）、李鴻章（1823-1901）等人之主張設立機器局、造船廠等，其識見堪稱我國主張學習西方火器兵船之先驅。

要之，魏源空前突出了學習西方的時代課題，《海國圖志》重要的歷史作用，在於能夠打破當時猶自沉醉的天朝上國蒙昧自大文化氛圍、和「不必仰求於人」的虛驕神話；「師夷長技」更在後來的洋務運動中成為指導思想，洋務運動的健將如左宗棠、張之洞（1837-1909）等，都對魏源極為欽佩。梁啟超（1873-1929）曾經感慨地說「其書在今日，不過束閣覆瓿之價值，然日本之平象山、吉田松陰、西鄉隆盛輩，皆為此書所激刺，間接以演尊攘維新之活劇。不龜手之藥一也，或以霸、或不免於泯泯統，豈不然哉？」⁷⁶誠然，魏源在嘉道間所倡議的革新未受當局所重，也未能有效地發揮振衰起敝作用，然日本明治維新深受啟發與影響，魏源識見終不湮沒。

四、兼重諸子之跨出儒家思想涯岸

對於人生哲學或義理思想，魏源兼容廣包地並未定於一尊，並未狹隘地從儒家意識

75 魏源：〈海國圖志後敘〉，《海國圖志》，頁218。

76 梁啟超：《中國學術思想變遷之大勢》（收入《飲冰室專集》，台北：中華書局，1978），頁97。

· 東海大學文學院學報 ·

· 50 ·

形態出發，其言「甘酸辛苦味不同，蘄於適口。藥無偏勝，對症為功。在人用之而已。」⁷⁷蓋他認為大人者，其途雖殊，其歸則「百慮一致，無不代行而錯明乎」，他強調「孔、老異學而相敬，夷、惠異端而同聖，箕、比異跡而同仁。」故對於墨子、管子、道家……等各家思想，他都能夠正視並予以肯定，且儘管孟子曾經嚴辭批判楊朱和墨子，他卻說「使孟子而用世，必用楊、墨不用儀、秦也。」⁷⁸此即由於楊、墨能以道德性命之學相砥礪並為之根基，而非如蘇秦、張儀之純任功利術數。魏源之論諸子，曰：

柳下，聖之和，和之極為不恭，其敝也鄰於老；伯夷，聖之清，清之極為隘，其敝也鄰於楊；伊尹，聖之任，任極而殉身，救民太過亦可鄰於墨。……柳下、伯夷、伊尹，方以內之聖也；老聃、墨翟，方以外之聖也。惟聖人時乘六龍以御天，潛龍飛躍無有定在，時惠、時夷、時尹，而非惠、夷、尹也；有時似老、似墨、似楊，而非老、墨、楊也。……若夫學者循焉而得其性之所近，即偏至一詣焉，或狃而隘、或狂而不恭，能祛利欲而未能化其氣質，已超鄉愿倍蓰矣。⁷⁹

儘管魏源也認同唯孔子為「聖之時者」，為能兼具方內之聖的柳下惠、伯夷、伊尹與方外之聖的老、墨、楊等人之眾美，能夠「潛龍飛躍，無有定在」地不流於一偏；但他也肯定學者順著性之所近，只要能夠做到「偏至一詣」，則即使其仍存在氣質猶有未化的狃、隘、狂、不恭等種種缺失，到底已經勝過鄉愿不可以倍計了。

故魏源論墨子，不因其非儒、非禮、非樂而遂詆譏之；反之，他能夠認同墨子明鬼、非樂、節用、止攻等若干主張。其論曰：

墨子非樂，異乎先王；然後儒亦未聞以樂化天下，是儒即不非樂，而樂同歸於廢矣！墨子明鬼，後儒遂主無鬼；無鬼非聖人宗廟祭祀之教，徒使小人為惡無忌憚，則異端之言反長於儒者矣！孟子闢墨，止闢其薄葬短喪、愛無差等，而

77 魏源：《老子本義·論老子》（《叢書集成初編》，北京：中華書局，1985），頁5。

78 以上皆詳魏源：《默觚中·學篇十一》，頁18。

79 魏源：《默觚中·學篇十一》，頁19。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 51 ·

未嘗一言及於明鬼、非樂、節用、止攻。⁸⁰

魏源深具經世之想並重視民生，思考問題頗自百姓立場出發，能為百姓著想，故他看重社會經濟、實際教化的歷史真實，對墨子若干反映社會真實樣貌的思想能夠予以肯定，所以他說儘管墨子與儒家存在著殊異而對立的「非樂」、「明鬼」等主張，但其實儒家並未真能達到以樂化天下的理想，且儒家無鬼思想不能用以憚小人，亦非宗廟祭祀之教，故魏源認為儒家徒為高言大論，反不如墨子平實、切實。

此外，魏源也看重老子，但他不是從發揚莊子心靈哲學的「老莊」之學出發，他主要是從「《老子》救世書也」⁸¹——肯定老子用世哲學的「黃老」之學角度，指出「西漢、西晉燕越」之「黃老／老莊」殊別性，強調《老子》無為清靜、慈救慈衛、後身外身的政治運用，以闡明文景之治、曹參之學絕不同於嵇、阮、王、何等學，並謂「晉人以莊為老，而漢人以老為老。」他也慨然於二千年來不可勝數的解《老》之作，卻罕有能夠發揚斯義者，他說「解《老》自韓非下千百家，《老子》不復生，誰定之？彼皆執其一言，而闕諸五千言者也。」他認為眾多解《老》者，多「泥其一而誣其全，則五千言如耳目口鼻之不能相通。」⁸²此也即魏源《老子本義》之所以作，暨其所謂《老子》「本義」之所在。倘以魏源所論，參照以西元1973年湖南長沙馬王堆出土埋藏於漢墓兩千年的黃老帛書，以及後來學界公認的：代表稷下黃老之學的帛書《黃帝四經》、《慎子》、《尹文子》和《管子》部分篇章，正是戰國中期的流行學說與思潮；其將《老子》形上之道落實成為形下的用世之道與治術的實際操作，成為統治者治世御民的方法策略，是為戰國中晚期百家爭鳴中的顯學。⁸³——則魏源學術思想中有關長期來因文獻不足而未獲彰顯的黃老之學，其識見可謂具有前瞻性。

魏源強調的老學，是《老子》「治人事天莫若嗇」的用世哲學，他說「《老子》之書，上之可以明道，中之可以治身，推之可以治人。」他借陸佃之言「去甚，慈也；去奢，儉也；去泰，不敢為天下先也，三者，聖人之所以有天下也」，並強調「知道者常

⁸⁰ 魏源：《默觚上》，頁5。

⁸¹ 魏源：《老子本義·論老子》，頁3。

⁸² 魏源：《老子本義·論老子》，頁1。

⁸³ 論參張麗珠：〈《黃帝四經》與《管子》四篇的黃老道家思想〉，《中國哲學史三十講》（台北：里仁書局，2006），頁111。

· 東海大學文學院學報 ·

以謙下為宜矣，意謂強者須能弱，有者須能無，始為知道也。全書多此旨。」⁸⁴他復釐清《老子》所謂「是謂玄德」之「古之善為道者，非以明民，將以愚之。民之難治，以其智多」，蓋物情莫不貴智，而有德者獨賤之，故「智故日去，淳樸日全。其政悶悶，其民淳淳。……德謂之玄，則深遠與俗相反……雖反於世俗，乃順於大道也。順於道非玄德而何？而知之者何少哉？」⁸⁵要之，魏源肯定老子哲學強烈關懷政治社會，而以自然之道做為一切法的度量與標準。其論《老子》之「無為」，曰：

其輒言天下無為者，非枯坐拱手而化行若馳也。靜制動，牝勝牡，先自勝而後能制天下之勝。……故堯稱無名，舜稱無為，夫子以仲弓居敬行簡，可使南面，其贊《易》惟以乾坤易簡為言，此中世之無為也。⁸⁶

魏源認同易簡政治所能帶給百姓的自在安適，認同「聖人去甚、去奢、去泰，惟因其自然而已。」他並讚美堯、舜、孔子等皆能實際體認「無為」之「易簡」政治哲學者；而他認為聖人所謂甚、奢、泰者，「非謂後世夸淫踰侈之事，凡增有為於易簡之外者，皆是也。」⁸⁷正是在如此見解下，他認為道家乃出「藏室柱史，多識擇取，……皆深知禮

意」，且能「吏隱靜觀，深疾末世用禮之失」，所以「欲以忠質救文勝，是老子淳樸忠信之教，不可謂非其時，而啓西漢先機也。」⁸⁸他說老學乃深知禮意而針對末世「文勝質」之禮之失，故倡爲淳樸忠信之教。因此他從「西漢承周末文勝，七國嬴秦湯火之後，當天下生民大災患、大病瘵」的政治及社會角度，肯定漢初用黃老休養生息之道，故能「化嬴秦酷烈爲文景刑措」，給予百姓重生之機，「如遇大寒暑、大病苦之後，則惟診治調息，以養復其元，而未可施以肥濃腴削之劑」，此其所以謂《老子》是救世之書，亦其所以言「黃老無爲可治天下。」⁸⁹而他亦同時指出《漢書·黃霸傳》之謂「凡治道，去其太甚者耳」，雖其言本於《老子》，但其意不同。他說「物有固然，不可強

⁸⁴ 以上分詳魏源：《老子本義》第51、25、53章，頁70、32、72。

⁸⁵ 魏源：《老子本義·序》，頁1。

⁸⁶ 魏源：《老子本義·第25章》，頁32。

⁸⁷ 魏源：《老子本義·論老子》，頁2-3。

⁸⁸ 魏源：《老子本義·序》，頁1；《老子本義·論老子》，頁2。

⁸⁹ 魏源：《老子本義·序》，頁1；《老子本義·論老子》，頁2。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 53 ·

爲；事有適當，不可復過，此《老子》之本意也。」即要順物物之自然、不可強爲，而並不是「事有太過者，去之；小而無害，則不必改作。」⁹⁰他並舉「宋太祖聞『佳兵不祥』之戒而動色」，己亦「貪其對治而三復也」爲說，⁹¹以闡明百姓深望「居敬行簡」之調息養復。

惟魏源在論「治」與論「教」上，持不同看法：他雖肯定《老子》之「無爲」治術，但在論教的另一方面，則他自比較儒、釋、道三家思想對綱維世教作用與影響的角度，提出治教仍以剛建中正的儒家思想爲宜、而不宜用道家思想的想法，蓋以其容易流入「不善學」之操弄權術陷阱之故。其論曰：

聖人之道恆以扶陽抑陰爲事，其學無欲則剛，是以乾道純陽，剛建中正，而後足以綱維三才，主張皇極。《老子》主柔賓剛，而取牝、取雌、取母、取水之善下，其體用皆出於陰。陰之道雖柔，而其機則殺，故學之而善者則清淨慈祥；不善者則深刻堅忍，而兵謀權術宗之，雖非其本真，而亦勢所必至也。⁹²

其言《老子》思想以牝、雌、母、下之主柔爲「主」，而以剛爲「賓」；然而此一由「體」貫「用」皆出於用「陰」的道家思想，善學者固然可以臻至清靜無爲之境，不善學者卻不免流入「深刻堅忍」之陰謀權詐，以此不宜於教。至於老與佛，則他指出「老明生而釋明死也，老用世而佛出世也。」故謂後人不論援老入佛、或援佛入老，概屬「尊老誣老，援佛謗佛」，雖意欲尊之，實則誣之、謗之，故他反對混同思想的說法。魏源論教既持儒家「乾道純陽，剛建中正」之教，則他對於君子之學，自亦肯定奮起有功，他期許志士仁人努力進取，相信人可以掌握、創造命運，此亦與其強烈的經世關懷與改革思想相一貫。他稱美聖賢志士夙興夜寐的用心，曰「溺心於邪，久必有鬼憑之；潛心於道，久必有神相之。」他並舉戰國稷下道家代表的《管子》之言：「思之，思之，又重思之；思之不通，鬼神將告之。非鬼神之力也，精誠之極也。」以及《周易

參同契》言「千周燦彬彬兮，萬遍將可觀，神明或告人兮，靈魂忽自悟」，以說學者之潛心於學，至誠不怠，則或感神明告人、或得心靈自悟，自然能探其端倪得其門戶，而

90 以上皆詳魏源：《老子本義·第25章》，頁32。

91 魏源：《老子本義·論老子》，頁3。

92 魏源：《老子本義·論老子》，頁5-6。

· 東海大學文學院學報 ·

· 54 ·

「技可進乎道，藝可通乎神。」斯亦所謂「用志不分，乃凝於神。」⁹³所以魏源肯定「天人之參」、「人定勝天」的思想，其論曰：

敏者與魯者共學，敏不獲而魯反獲之。敏者日魯，魯者日敏。豈天人之相易耶？曰：是天人之參也。……是故人能與造化相通，則可自造自化。

人定勝天，既可轉貴富壽為貧賤夭，則貧賤夭亦可轉為貴富壽。……祈天永命，造化自我，此造命之君子，豈天所拘者乎？⁹⁴

魏源生當嘉道之世政經及社會日衰之際，面對時局之變，究應如何因應變局並思變革之道，是其中心關懷，故他強調「人能與造化相通，則可自造自化。……聖賢志士未有不夙興者也。清明在躬，志氣如神，求道則易悟，為事則易成。」⁹⁵以此，他主張除弊興利、師夷長技以變革圖強，斯即造命之君子，如此便可不為天所拘地自造自化以救此頹勢。至於魏源的變通觀念，除受《周易》二元變化、物極必反哲學之影響外，《老子》的禍福相倚、正反相成，《孫子》的善用生剋，以及佛家的諸行無常、諸法無我之萬化遷流等，並皆是其思想根源。要之，魏源對於諸子思想的肯定，在學術史上，可以見出他一方面表現了清中葉以來學者逐漸脫出儒家單一意識形態的風趨，同時也顯示了其與晚清諸子學興起的密切聯繫關係。

五、結論

道光間著名的經世學者魏源，他突破儒學傳統視野地在論學中融入社會範疇，並以微言大義說各經。其論學及經學取向愛好今文家言，欲發揚西漢「援經議政」的經術致用精神：在春秋學上，他發揚董仲舒對《公羊傳》的疏通大義、抉摘微旨，並由公羊通群經；在《詩》、《書》上，他亦發揮公羊之義而以《詩古微》、《書古微》樹起今文標誌

93 魏源：《默觚·學篇一》，頁6。

94 魏源：〈學篇一〉、〈學篇七〉，《默觚》，頁6、14。

95 魏源：《默觚·學篇一》，頁6。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 55 ·

——於《書》，他反對《古文尚書》，不論孔氏經傳、馬鄭注本或晚出的逸十六篇，他都認為非真《古文》；他發揚伏生、歐陽、夏侯的《今文尚書》，並倚重《史記》、《漢書》和伏生的《尚書大傳》殘本以為命脈。於《詩》，他亦尊今抑古地高舉反《毛》大蠹而標舉三家《詩》，其《詩古微》正是立足在清儒《三家詩拾遺》和《詩經廣詁》之輯本基礎上，加以系統整理並引申其義者。此外，他還撰為發揮《詩》義於言事議政的《默

觚》及諸多經世實務的史地纂著，以為倡導社會改革的理論基礎。

《魏源年譜》嘗綜論魏源一生，謂以「倡經世以謀富強，講掌故以明國是，崇今文以談變法，究輿地以圖邊防，策海防以言戰守。」⁹⁶在經世實務的纂著上，魏源正是立足在變易進化史觀上，既以編輯《皇朝經世文編》開清末「經世文」的編纂之風，其後講求經濟者無不奉為矩矱；鴉片戰爭失敗後，他更以「自強」和「富國強兵」主張，而堪稱晚清自強運動之嚆矢。其《聖武記》、《海國圖志》和《道光洋艘征撫記》的「師夷長技以制夷」系列主張，是為近代改良運動先驅。在1858年《天津條約》訂立後，侍郎王茂蔭（1798-1865）曾向咸豐帝推薦《海國圖志》；姚瑩（1785-1852）則謂其數十年所欲究者，得是書，「可以釋然無憾矣。」馮桂芬在《校邠廬抗議》中也提出「採西學」、「製洋器」主張，並稱魏源「『師夷長技以制夷』一語為得之。」洋務運動展開後，左宗棠亦稱魏源所擬方略可行，雖今昔異勢，然大端不能加之，其序《海國圖志》也說他在同光間的造砲製船，受到魏源啟迪；郭嵩燾則謂是書所論，「歷十餘年，而其言皆驗。」⁹⁷以此，在二次鴉片戰爭後的更強烈衝擊中，魏源「喜以經術作政論」和「自強」、「師夷」等主張，終在由洋務運動向維新變法演進的過程中，破繭而出地演成一股「變法自強」之歷史潮流，廣受改革派承襲。宜乎以魏源為近代中國社會變革暨民族覺醒之前驅先路；《海國圖志》則不僅做為地理書，對於國人之因是書而略知世界，尤其功在不小，其於近代中國民族覺醒有著重要貢獻。

至於魏源在經世關懷中心思想下的人生哲學或義理思想，則兼容廣包地並未定於一尊。在論社會教化時，他肯定剛建中正的儒家思想能夠綱維世教；但他同時亦能跨出儒家意識形態，對於道家、墨家與佛學等，皆涵泳其中地吸收精華。他肯定墨子明鬼、非樂、節用、止攻等思想中肯切實，對黃老道家的政治哲學尤其有獨到之發揚。他反對晉

⁹⁶ 王家儉：《魏源年譜》，頁177-178。

⁹⁷ 以上事詳王家儉：《魏源年譜》，頁87-97。

· 東海大學文學院學報 ·

· 56 ·

人以莊為老，其意在於區別「西漢-黃老／西晉-老莊」之精神及趨向殊異，以凸顯《老子》哲學中清靜無為對百姓的調息養復作用，所撰《老子本義》即用以發揚斯義。而魏源兼容各家思想之於諸子態度，亦與晚清諸子學的復盛具有內在聯繫關係，綜論之，魏源不失為影響嘉道之學過渡到晚清學風的重要關鍵人物之一。

引用書目

（依姓氏筆劃排列）

1. 毛亨：《毛詩正義》（《十三經注疏》），台北：藝文印書館，1982。
2. 王家儉：《魏源年譜》，台北：中央研究院近代史研究所，1967。
3. 皮錫瑞：《經學通論·詩經》，北京：中華書局，2003。
4. 何楷：《詩經世本古義》，（《四庫全書》），台北：台灣商務印書館，1983。
5. 紀昀等：《四庫全書總目》，台北：藝文印書館，1979。
6. 梁啟超：《中國學術思想變遷之大勢》（收入《飲冰室專集》），台北：中華書局，

1978。

7. 趙爾巽等：《清史列傳》，北京：中華書局，1988。
8. 魏源：《聖武記》（《續修四庫全書》冊402），上海：上海古籍出版社，據清嘉慶武英殿刻本影印。
9. 魏源：《海國圖志》（《續修四庫全書》冊743），上海：上海古籍出版社。
10. 魏源：《書古微》（《續修四庫全書》冊48），上海：上海古籍出版社，據光緒4年淮南書局刊本。
11. 魏源：《詩古微》，（《皇清經解續編》）上海：上海書店，1988。
12. 魏源：《老子本義》（《叢書集成初編》），北京：中華書局，1985。
13. 魏源：《默觚》（收入《諸子集成續編（九）》，成都：四川人民出版社，1998。
14. 魏源：《古微堂外集》（《魏源全集》冊12），長沙：岳麓書社，2004。
15. 龔自珍：《龔自珍全集》，上海：上海古籍出版社，1999。

魏源突破儒學傳統經典視野的維新思想

· 57 ·

期刊論文：

1. 趙制陽：〈魏源詩古微評介〉，《孔孟學報》第49期，1985.4，頁67-98。
2. 劉廣京：〈魏源之哲學與經世思想〉，《近世中國經世思想研討會論文集》（台北：中研院近史所），1984.4，頁359-392。__