

東海大學餐旅管理學系碩士論文

技職院校餐飲課程與餐飲創業具備  
能力之研究

Study of Technological College foodservice curriculum  
relationship with the competency of foodservice  
entrepreneurship

碩士班研究生 李宗妍

指導教授 林万登 博士

中華民國一百零二年六月

# 東海大學碩士學位論文 口試委員會審定書

餐旅管理 研究所 李宗妍 君所提之論文

技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究 (題目)

係本委員會審議，認為符合碩士資格標準。

論文口試委員會

召集人 胡夢蕾 (簽名)

委員 胡夢蕾

蘇衍綸

林万登

胡夢蕾

蘇衍綸

林万登

所長 汪淑台

中華民國 102 年 6 月 18 日

## 誌謝

對於能完成碩士學位，實質感謝一路上扶持的貴人，若沒有各位的幫助，宗妍無法完成理想。本論文得以順利完成，首先要感謝指導教授林万登老師，老師總是因材施教，不厭其煩地幫助我在研究的方向、論文的撰寫，提供寶貴意見，恩師從容親切的長者風範，並給予相當多的建議與支持，適時的鼓勵與肯定，對我來說都是很大的動力，避免我已蕩然無存之信心而退轉，讓我從失落中又燃起了鬥志，而和老師一年多中的相處，除了知識、學問的獲得外，在修身自省和待人處事上的受益更大。口試期間承蒙蘇衍綸教授與胡夢蕾教授二位老師對本論文的內容抽絲剝繭地逐章檢討，提供許多寶貴的意見與指導，使得本論文更臻充實完善，學生受益良多，特於此深致謝意。也感謝協助我論文問卷發放的十餘所學校的主任及老師們，因為有你們的協助才得以完成這份論文。在兩年研究過程中，感謝系上所有老師以其豐富紮實的學識傾囊傳授鞭策下學習與成長，立下學植根基，是我莫大榮幸。除此之外，還要感謝系上的助教們，助教媽、Amy 姊、小琦姊，不辭辛勞地為我們打理很多事務。在我研究期間，謝謝同門子涵與我經常切磋討論、勉勵相持，在我困頓歲月期間一路來的關懷，而同窗的同學竹萱、佳玲、文玲、品諭、淑芳姊、怡如、興倫、柏丞、高儀、晟翔、翊豪、余雙之間相互幫助，亦是論文得以順利完成的一

大助力，隆情厚誼，永誌於心。還要謝謝我從小到大的姊妹們，帶領我轉化觀念與心境，克服心魔，使我有勇氣承受再學習的考驗與挑戰。最後特別要感謝的是我的家人，無怨無悔為我付出與關懷，在此將所有的喜悅與榮耀，與他們共享。



李宗妍 謹誌於

東海大學餐旅管理研究所

中華民國一百零二年六月

# 技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究

## 中文摘要

家庭結構的轉變以及飲食習性改變的影響，又因兩岸的交流越加頻繁使台灣近幾年的餐飲業蓬勃發展。根據勞委會 2013 研究調查顯示，許多年輕族群投入小額餐飲微型創業，其中 55.4% 的人創業資金在一百萬元以下，27.4% 的人則在 50 萬元以下。此外，許多餐飲之中小企業股票也陸續上市上櫃，更帶動了新一波餐飲產業的熱潮。然而餐飲創業初期經營仍具有高風險性，所以本研究目的旨在探討技職院校學生除了能在餐飲相關課程上學到相關技能外，是否能從課程內容的安排上學習到餐飲業創業所需具備之能力。本研究針對北部技職院校的餐飲相關科系學生進行施測，共計發出 670 份，並回收 560 份有效問卷，有效回收率為 83.5%。研究資料分析以描述性統計分析、平均數差異考驗(t-test)、單因子變異數分析(One-Way ANOVA)及因素分析，並應用結構方程模式(Structural Equation Modeling, SEM) 來檢測人格特質、創業態度、創業教育需求、餐飲創業能力理論架構模型。研究結果得知，技職院校餐飲相關科系學生的個人經驗及特質對「創業態度」、「創業教育需求」有正向顯著性影響，而「餐飲創業能力」則沒有顯著性影響；技職院校餐飲相關科系學生的創業態度對「創業教育需求」有正向顯著性影響，而「餐飲創業能力」則沒有顯著性影響；技職院校餐飲相關科系學生的創業教育需求對於「餐飲創業能力」有正向顯著性影響。此外，不同年級學生在整體餐飲創業能力沒有顯著性影響，不過在財務資訊上有正向顯著性影響；家人有無創業經驗在整體餐飲創業能力沒有顯著性影響，不過在餐廳概念理解上有正向顯著性影響；不同人格特質的學生在餐飲創業能力有正向顯著性影響，當中以自我要求的人格特質學生對於餐飲創業能力有正向顯著性影響；學生畢業後對於未來的規劃在餐飲創業能力有正向顯著性差異，其中畢業後想要創業的學生在餐廳規劃、選址規劃、菜單規劃、許可證與證照、創業挑戰及財務資訊上的認知會比要就業的學生高。因此，本研究結果顯示，餐飲相關科系倘若在教學規劃上能夠針對創業管理、創造力訓練的課程範疇有所強化，讓學生在學期間不僅能參與到相關的課程，更能增加實務的創業經驗及創業成功的機率。

**關鍵字：**技職院校、餐飲課程、餐飲業、創業能力

**Study of Technological College foodservice curriculum  
relationship with the competency of foodservice entrepreneurship  
ABSTRACT**

Impact of shifts in family structure as well as eating habits changes along with other factors, on top of cross-strait exchanges, the Taiwanese food and beverage business is booming in recent years. According to 2013 Council of Labor Affairs survey reports shows that young generations have invested into micro-entrepreneurs who 55.4% of owners invested less than 1 million and 27.4% for less than 0.5 million. In addition, there are many foodservice small and medium enterprises as publicly-held company to bring a great mass fervor. However, in the initial stage, foodservice entrepreneurship still has high risk. The aim of this study is to exam the technological college students learn the entrepreneurship skill from the arrangement of foodservice curriculum. The totals of 670 questionnaires were sending to technological college students in the north of Taiwan. A total of 560 valid questionnaire were collected and the valid response rare was 85.3%.The statistical methods used included descriptive statistic analysis, independent-sample *t* test, one-way ANOVA analysis and factor analysis. SEM was used to conduct the theoretical model of personal experience and qualities, entrepreneurial educational needs, entrepreneurial attitudes and foodservice entrepreneurial competency. The result shows that personal experience and quality have positive significant difference on entrepreneurial attitude and entrepreneurial attitude but no effect on foodservice entrepreneurial competency. The Entrepreneurial attitude has positive significant difference on entrepreneurial educational needs but no effect on foodservice entrepreneurial competency; entrepreneurial education need has positive significant difference on foodservice entrepreneurial competency. Students from different grades and students' family with entrepreneurial experiences or not have no significant difference on foodservice entrepreneurial competency except financial information and restaurant concept. Students with different personal experience and quality have significant difference on foodservice entrepreneurial competency except self-required students. The students with different planning to the future have significant difference on foodservice entrepreneurial competency, especially focus on restaurant planning, site planning, menu planning, permits and licenses, challenges and entrepreneurship, financial information. Consequently, the related departments of hospitality focus on curriculums include entrepreneurial management and creativity training. The students not only have opportunity to participate but also increase practical experience and the percentage to success in entrepreneurship.

**Keywords : Technological College 、 Foodservice curriculum 、 Foodservice industry 、 Entrepreneurial ability.**

## 目錄

中文摘要.....	IV
ABSTRACT.....	V
目錄.....	VI
表目錄.....	VIII
圖目錄.....	X
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 研究重要性.....	3
第四節 研究對象與範圍.....	3
第五節 名詞解釋.....	4
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>5</b>
第一節 創業的意義及其基本概念.....	5
第二節 創業教育及餐飲創業教育.....	12
第三節 餐飲創業能力.....	21
第四節 影響創業態度的因素.....	23
<b>第三章 研究方法.....</b>	<b>29</b>
第一節 研究架構.....	29

第二節 研究假設.....	30
第三節 問卷設計.....	30
第四節 抽樣設計.....	32
第五節 資料分析方法.....	32
第六節 前測分析.....	35
<b>第四章 研究結果與討論.....</b>	<b>37</b>
第一節 敘述性統計分析.....	37
第二節 信度分析.....	47
第三節 驗證性因素分析.....	47
第四節 結構方程式分析.....	61
<b>第五章 結果與建議.....</b>	<b>76</b>
第一節 研究結果.....	76
第二節 研究建議.....	81
第三節 研究限制與對後續研究者之建議.....	88
<b>參考文獻.....</b>	<b>84</b>
第一部分 中文文獻.....	84
第二部分 英文文獻.....	86
<b>附錄一</b>	
問卷.....	90

## 表目錄

表 2-1 創業課程內容與教學法.....	16
表 2-2 課程內容與教學方法.....	16
表 3-1 專家名單.....	32
表 3-2 前測問卷信度分析表.....	36
表 3-3 問卷修改前後問項數.....	36
表 4-1 技職院校學生基本資料分析.....	39
表 4-2 人格特質之探索性因素分.....	40
表 4-3 創業態度之探索性因素分析.....	41
表 4-4 人格特質敘述統計表.....	43
表 4-5 創業態度敘述統計表.....	43
表 4-6 創業教育需求敘述統計表.....	44
表 4-7 餐飲創業能力敘述統計表.....	46
表 4-8 正式問卷信度分析表.....	47
表 4-9 人格特質驗證性因素分析彙整表.....	49
表 4-10 創業態度驗證性因素分析彙整表.....	50
表 4-11 創業教育需求驗證性因素分析彙整表.....	54
表 4-12 餐飲創業能力驗證性因素分析彙整表.....	59
表 4-13 區別效度分析表.....	61
表 4-14 整體模型適配度表.....	62
表 4-15 結構模式假設路徑之檢定.....	63
表 4-16 人格特質路徑係數表.....	66
表 4-17 創業態度路徑係數表.....	67
表 4-18 創業教育需求路徑係數表.....	68
表 4-19 餐飲創業能力路徑係數表.....	70
表 4-20 不同年級學生在餐飲創業能力上的差異分析.....	73
表 4-21 家人中有無創業經驗對學生在餐飲創業能力上的差異分	

析.....73  
表 4-22 不同人格特質的學生在餐飲創業能力上的差異分析.....74  
表 4-23 學生畢業後規劃在餐飲創業能力的顯著性差異分析.....75  
表 5-1 研究假設結果表.....79



## 圖目錄

圖 2-1 美國「創業」課程能力標準架構圖.....	18
圖 3-1 研究架構.....	29
圖 4-1 研究構面因果關係路徑圖.....	63
圖 4-2 線性結構圖.....	65



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

隨著經濟環境及生活品質的提升，國人花費在外食的支出增加且開始懂得享受美食，且近年來社會型態以及家庭結構的轉變，雙薪家庭及婦女就業人口逐漸增加，並無多餘時間準備餐食，因此在外用餐成為最為便利的選擇(陳宗玄，2011)。在此些因素影響下，餐飲產業快速發展及轉變。根據行政院主計處(2012)調查指出，近年來台灣外食人口急速增加，其比例已超過七成，人數更是突破了330萬人。雖然受到2008年全球性經濟風暴的影響，使得市場景氣變差，但民眾對於吃的需求仍然未減少，經濟部統計處(2011)資料顯示，批發、零售及餐飲業營業額達到11兆9,176億元，較去年同期增加了5.5%，其中又以餐飲業增額8%最多，可見餐飲產業依舊持續性的成長。也因餐飲產業成長的趨勢，使得越來越多人趨於投入此產業，餐飲就業人數較去年相比增加了2萬6千人，增幅比例為3.54%(行政院主計處，2012)。

由於餐飲產業發展所需，不只是就業人數的增加，也因加入餐飲產業所需之資本及技術較有彈性，進出業界難度較低，因此歷年營業家數不斷上升。近年來，許多餐飲之中小企業股票陸續上市上櫃，像是王品、85度C、瓦城等企業(公開資訊觀測站，2012)，帶動了新一波餐飲產業的熱潮。根據經濟部(2011)《2011年中小企業白皮書》資料顯示，2010年台灣中小企業為124萬7,998家，較去年增加了1萬5,973家(住宿及餐飲業占了99.70%，100年經濟部中小企業處)，可知願意朝向中小企業創業發展的比例攀升，而在住宿及餐飲的中小企業其比例更是較2010年增加了7.9%，這也是為何餐飲業雇主比例高於其他行業的原因。除了產業本身的發展，台灣整體走向也使得餐飲創業逐漸明朗，像是台灣節目型態的轉變，許多烹調節目讓廚師從餐廳內場走向幕前，例如：阿基師與詹姆士在節目中親自為觀眾示範烹調技巧及傳授知識，藉此吸引消費者目光，使得更多人對餐飲產業有高度的興趣，紛紛投入餐飲創業的行列中。還有臺灣麵包師傅吳寶春，其在2010勇奪全球「麵包大師」世界金牌後，秉持對家鄉濃厚的感情，得獎後決定回台自行創業，更為餐飲創業帶來一股熱潮。根據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)最新發佈的「2012年世界競爭力年報」，我國「創業家精神」為全球排名第一，顯現出國人創業創新的精神。由此可見，創業已是二十一世紀青年人的生涯目標之一。學校也意識到創業教育的重要性，因此國內許多商管系所皆開設了相關的課程來因應此熱潮(賴銘娟，2004)，為了提升學生創業能力，餐飲相關科系也應將餐旅創業教育議題融入課程當中。

Mangan(2004)指出，美國大學的商學院課程裡，在創業課程分類具有多樣性，包括：企業家和企業成長、住宿的創業、餐旅小型商業管理、餐旅創業技巧、餐旅創業、餐旅業小型企業發展、企業家精神和新的風險管理、創業基礎等，主要培養學生各領域之專長，以備成為創業家；相較於國內的課程，則偏重在就業與技能教育，因此，應引進社會資源及機會，提供創業的平台讓學生有更多模擬創業的機會，並增加其創業信心，將有助於未來創業之路。(賴銘娟，2004；Co & Mitchell, 2006；Smelstor, 2007)。政府勞委會、青輔會也為有意創業之路發展的青年提供了許多創業計畫，如：青年築夢創業啟動金貸款、青年創業貸款、微型創業鳳凰貸款等...，且定期舉辦免費講座傳授創業知識，並提供有意創業之青年各項輔導機制、資金協助，以及幫忙解決問題並取得資源，最後實踐夢想(NOWnews, 2012)。但在此熱潮之下，創業初期經營仍具有高風險性，根據 Parsa(2005)研究指出，創業第一年失敗率最高，為 26%，第二年失敗率為 19%，在第三年則降為 14%。雖然政府提供了機會給青年，但學校如無法培養出合適的創業人才，在創業初期很可能就會面臨高風險的困境，因此透過學校能否培養及傳授學生創業的能力及特質為本研究之主要重點。

綜合上述研究指出，技職院校學生除了透過學習餐飲相關課程，培養相關技能外，課程中是否能學習到如何具備餐飲業創業能力的基礎更是值得探討。本研究所指的創業教育需求量表，課程內容參考陳瑜芬&賴銘娟，2007；Christine, 2004；Collins et al., 2004；Levenburg et al., 2006 等學者編製而成的創業基礎課程、創業實作課程、商業基礎課程、財經法律課程、教學方法與資源。目前有少數餐飲創業相關研究，但技職院校學生所學習之餐飲課程是否符合未來餐飲創業具備的能力，乃引起本研究之動機。雖然餐飲創業是當前熱門的行業，但國內創業相關能力涵養的課程卻相對的稀少，且我國在技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究創業方面的研究仍然不多。因此，本研究擬先針對技職院校之課程作探討，再針對學生餐飲業創業人才應具備的專業能力作系統性的分析，用以銜接產學及業界的橋樑，並滿足餐飲教育及就業市場的需求。

## 第二節 研究目的

基於上述研究背景，本研究關注於技職院校學生餐飲課程是否符合餐飲創業具備之能力，針對技職院校餐飲相關科系學生為研究的範疇，以因應餐飲教育及整體企業環境所需，根據研究結果，提出具體建議作為技職院校發展創業教育之參考，具體而言，本研究主要目的如下：

- 一、了解技職院校餐飲相關科系學生的餐飲創業具備能力的現況。

- 二、分析不同背景技職院校餐飲相關科系學生的創業教育需求與餐飲創業能力差異。
- 三、探討影響技職院校餐飲相關科系學生餐飲創業具備能力的因素。
- 四、建構影響技職院校餐飲相關科系學生餐飲創業能力之相關因素。
- 五、依據研究結果提出有關技職院校餐飲相關科系推動餐飲創業能力與未來研究。

### 第三節 研究重要性

全球化知識經濟衝擊及勞動市場急遽變化，這一代大學生在進入職場時須具備能滿足新經濟要求的就業力，才能成功在職場發展（行政院青輔會，2006）。根據數據顯示，求職者平均工作機會維持在1以上，但目前已經滑落到0.6-0.8間，可見擁有高學歷也無法保證順利就業（高泉錫，2009）。加上我國大學錄取率接近百分百情形下，教育制度與課程無法配合急速轉變中的技術和工作要求，造成學校與工作之間銜接的困難而無法順利就業（Barry, 2005; Wang, 2003; 田玉霞、鄭雅惠，2009；何政光，2009）。此種失衡狀態不但須由政府政策來改善，也須配合各校發展來調整（徐錦興，2009；賴樹立，2008）。順著此趨勢，越來越多大學生摒棄了競爭激烈的“就業”所帶來的壓力，開始走上創業的道路，開拓自己的精彩人生。因此，學校能否授予學生有關創業的技能就顯得格外重要。本研究主要探討技職院校餐飲相關科系課程除了就業能力外，是否符合未來餐飲創業具備之能力，過去創業的相關研究，多從創業者的產品與技術的特性等方面進行探討。從這些研究中，雖有助於了解創業過程中該掌握的層面，但某種程度上此議題仍缺乏較完整的探討，尚未明確證明技職院校餐飲課程是否符合具有餐飲創業的能力，故藉由學生學習成效、學生創業動機、教師課程教學與學校教學願景的整合來進行較系統的探討。

### 第四節 研究對象與範圍

研究對象：

本研究對象為目前在學中，台灣北部日間部之技職院校餐飲相關科系學生。選定北部為主要研究範圍是根據教育部全國技職院校餐飲相關科系資料顯示，北

部餐飲相關科系有不斷擴張的趨勢（教育部統計處，2012），且有46.61%的中小企業集中在北部地區，臺北市20萬5,939家最多，占中小企業總家數16.09%；新北市20萬1,418家（占15.74%）居次（經濟部中小企業白皮書，2012），可見北部所占比例最高，創業趨勢的發展最快，因此以北部學生作為主要的研究對象。

研究範圍：

本研究內容是針對台灣北部技職院校餐飲相關科系學生餐飲課程與餐飲創業能力，進行深入探討與分析。

## 第五節 名詞解釋

本研究以「技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究」為研究主題，為便於瞭解，並使本研究中所使用的重要名詞有一致性。為此定義加以說明：

一、技職院校學生：本研究之技職校院係指高等技職教育中技術學院與科技大學。其教育目標在於培養社會所需的高素質技術人力。

二、商管類創業課程：企業家及企業家的機會能力、行銷能力、經濟學能力、財政能力、會計能力、管理能力標準、全球市場、法律能力、企業規劃能力。

三、餐飲課程：1.創業基礎課程：係指為培養學習者創業所需基本知識和能力；2.創業實作課程：係指為培養學習者創業能力所需實務操作課程；3.商業基礎課程：係指為培養學習者創業能力所需的基礎商業課程；4.財經法律課程：係指為培養學習者有關創業相關法律知識等課程；5.教學方法與資源。

四、餐飲創業具備能力：餐廳概念、選址規劃、菜單規劃、許可證與證照、行銷能力、創業挑戰、財務資訊。

五、人格特質：人格特質係指表現或影響其外在行為個人心理的特徵。本研究的人格類型區分為；人際關係、目標導向、成就需求、內在控制及創意思考等五種；在每一人格特質中得分越高者，表示其特質越強烈。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 創業的意義及其基本概念

對於創業的認識，一般係指建立新的事業體。然而創業的義意包含甚廣，不同的學者對於創業的定義，因為研究對象、主題的不同也各有異同。創業管理是一個跨領域學門研究領域，投入研究的學者往往也有著相當畸異的背景，導致大家在許多基本的議題上，有非常不同的設定和角度。

#### 一、 創業的相關定義

##### (一) 創業者(Entrepreneur)

創業(Enterprise)是指創立基業或創辦事業，可以說是自主地開拓和創造業績與成就；而創業能力是一種以智力為核心的具有較高整合性的能力，更是一種具備突出的創造性特徵的能力(Commission of the European communities,2003)。陳明璋(1987)指出，創業精神是一種求新求變、求發展的心態，而創業本身是無中生有的過程，但在成立了之後，並不代表一切就已完美，應尋找新的利基。

Brockhus(1980)認為創業者是經濟事業的組織者，特別是組織、擁有、管理一企業及承擔風險的人。而 Nicholas(1982)認為藉著自己的構想及努力，以開創一個新企業的人，就是創業者。

Carsrud, Olm 及 Eddy (1986) 認為「創業者願意且能夠承擔個人風險與責任，同時能結合生產與信用方法，以期待實踐利潤或其他特殊目標的人。」 Peterson 及 Albaum (1984) 認為「創業者是組織管理並承擔企業或交易風險的人。」

而根據吳奕慧(2004)針對創業者的定義依文獻整理，在她的研究中整理出創業家的定義，大多包括以下幾項要素：(一)創新、改革與創造者；(二)承擔不確定之風險與責任者；(三)組織、規劃與管理—組織者；(四)資源整合者；(五)比競爭者更能搶得先機者。其更進一步綜合了以上的要素，將創業者定義為「具有冒險、積極、負責之創業精神，能妥善運用社會網絡、發掘並掌握機會的創新事業催生者與創造者」。其更將其簡化為「創造新事業體並承擔風險與肩負達成目標責任的個人」。

而依全美百科全書 (Encyclopedia Americana) 的定義，創業者係由法國人 Richard Cantillon 在 1755 年所提出，是指十五世紀中歐的將官組成軍隊藉遠征

探險而圖利，這些人的基本特質就是承擔風險（歐建益，2001）。

關於創業者的定義，根據以上學者專家的看法，本研究界定創業者是創立新事業的個人，並擁有企業經營管理實權，對其經營之事業勇於承擔風險，並重視機會的掌握與決策。

## (二) 創業精神(Entrepreneurship)

創業家精神(Entrepreneurship)一詞在 1934 年最先被 Joseph Schumpeter 提出並開始受到重視，Joseph Schumpeter 認為創業家(Entrepreneur)所擁有的創業家精神為企業成長的動力和經濟成長的主要核心，為一種持續創造性破壞(creative destruction)的過程，即不斷將原有產品及其製造方法改良、創新以吸引顧客注意進而使公司獲利、成長。

Peter Drucker (1985) 詮釋「創業精神」是一種活動，而非一種人格特質，其主要意含為創新，也就是為大眾創造出新的價值，創業者透過創新的手段，將創業精神當成實務來力行。雖然他承認創業者常常以開創新公司的形式存在，但是在他的定義中，創業者並不一定開創了新的事業。他同時認為需要確定性的人無法成為良好的創業者，任何能大膽面對決策的人，都可以學習成為創業者。在他的看法中，「創業精神」是可以被教的。

根據 Lumpkin and Dess(1996)的研究創業家精神會有助於企業績效也會創造滿意的顧客，企業若保有較高創業家精神也有助於企業進入市場。Matsuno et al.(2002)使用企業家傾向，其定義為組織傾向於接受創業的流程、實踐與決策制定，其特性是具有創新、風險承擔與前瞻性之特性。其認為企業可藉由創業家傾向影響組織結構及市場導向而獲取企業績效。而 Slater 與 Narver(1994)也認為一個企業可以藉由創業家傾向、組織設計與結構達到市場導向，進而達成企業績效。創業家精神著重在創業的行為，藉由管理者的創新、風險承擔及前瞻性的行為，這些觀點藉由創業家傾向的特性來利於競爭優勢及創造價值，(Covin and Slevin,1989；Lumpkin and Dess,1996；Matsuno,Mentzer,and Ö zsom er,2002)。

Smart (1994) 對創業精神的定義加入了動態觀點的考量，認為創業精神是一個動態的目標導向。創業結合個人的創意思法與管理能力、確實的資源及對環境的適應，透過確認市場的需要與新機會，進而達到想要的結果，但是必須假設這樣的投資存在一些風險。

Howard Stevenson (2000) 認為，創業精神指得是一種追求機會的行為，而這些機會在目前所能控制的資源以外。Ed Roberts (2000) 認為，創業精神即是

參與新企業的形成、發展和成長。

根據以上各家學者說法，本研究認為「創業精神」可歸納得本研究的定義是偏重 Smart 的定義，認為創業精神強調的是動態的目標導向；因為創業必須重視的是創業的過程，並非只有創業後的狀態。

### (三) 創業態度(Entrepreneurial Attitudes)

態度主要是根據社會心理學作出定義與解釋，因社會心理學是一門結合社會影響力的過程，可了解與解釋個體的思想、情感及行為，如何受到實際存在或暗示存在他人的影響之科學。創業的定義，依據張春興（2002）對於「態度」的定義可分四點說明：1.個體對個人、對事、對周圍的世界所持有的一種具有持久性和一致性的傾向。此傾向可由個體的外顯行為推測，但態度的內涵卻並非單指外顯行為。一般認為態度包含認知、情感及行動三種成份。2.態度必有其對象，其對象可為具體的人、事、物，也可是抽象的觀念或思想。3.態度有類化傾向，對某一單獨對象持正面態度者，對同類對象也會傾向持正面態度。4.態度的形成與文化傳統、家庭環境，學校教育等環境因素有關，一般相信態度是學得的人格特質。

態度亦為衡量人們對某特定創業動機的重要性認知(張恩齊，2009)，即態度具有預測行為的作用；態度也是種透過生活經驗，在心理和精神的皆已準備好的狀態下，對於個人在反應一切相關對象和情境時，具有直接和動態的影響力(黃安邦，1986)。

發展至今，對於態度較為共通的看法，是認為態度含有認知、情感和行為意圖三個部分(侯玉波，2003)。認知為個體對於特定印象的心裡印象，主要來自於個體的學習、知識及觀念；情感為個體面對某特定對象所產生的肯定或否定之主觀感覺；行為意圖指特定對象所採取的反應，具有準備性質(王詒晴，2003)。

態度的組成中有一部分關係到行為傾向，態度與行為可能存在某種關係。就態度對行為的影響，依據態度的形成過程可知，行為和態度不一致時，常會引起其態度或行為的改變。Fazio 等人在1982年曾證明，當人們自己必須思考並表達自己的態度時，行為便變得和態度一致(黃安邦，1986)。因此，就創業態度而言，若是個體對於創業存在著強烈的態度，將會影響個體將來創業行為的產生。依據 Fishbein & Ajzen (1975) 提出的行為形成的關係圖，認為一個人態度是其行為意向的由來，也是使其行為產生的直接主要因素。

意象和行為的關係中存在著二個影響因素，一為個人因素包括：技能、能力和意志力；另一為環境因素包括：時間限制、工作困難度還有其他來自社會的壓

力等(Ajzen, 1987 & Vozikis, 1994)。

台灣對於創業相關議題的研究，大都以實際創業者為研究對象，主要研究其創業行為模式，不同產業創業家的人格特質與創業行為等，而國內學者研究中所歸納出的創業家特質，主要包含三種特質，分別是成就動機、冒險取向與內外弄傾向（賴銘娟，2004）。

綜合上述可知態度是一種對每一主體的心理預備狀態，是主觀的意識也受環境的影響，是一種持久的傾向，且可經由學習而成或改變個人的特質。創業態度係指個體的態度主體對象為「創業」，個體對於選擇自我雇用的創業行為的內在觀念、評價及行為傾向等即是個體的創業態度；當個體對於創業具有強烈的正向態度，就態度與行為的關係而言，其具有較強烈創業傾向。因此，本研究以上述學者對於態度的影響因素，內涵計有財富獲得、自我實現、創業挑戰。

#### (四) 創業行為(Entrepreneurial Behavior)

創業行為意指創業時所採取的種種行動，也是創業者在成立新事業的各種條件與做法。關於創業行為之觀念架構分析，學者Gartner (1985) 針對創立新事業的各種狀況，提出創立新事業的觀念架構圖，其內容主要包含了四個構面：

1. 個人(individual)：指創立新事業者。
2. 環境(environment)：泛指影響新組織的各種外在力量。
3. 組織(organization)：指創立何種類型的新組織。
4. 創業過程(new venture process)：指個人所採取創立新事業的行動過程。

以上四個構面彼此間存在相互影響的關係。

Gartner (1985) 認為創業具有動態 (Dynamic) 的特性，創業家創立新事業時，會有特定的行為產生，並從各學者的論點中歸納出六種共同的行為來描述創業，分別如下：

1. 創業者發掘創業機會
2. 創業者累積資源

3. 創業者銷售產品和服務
4. 創業者生產產品
5. 創業者建立組織
6. 創業者與政府、社會來往

依據上述指出，創業行為範圍甚廣，從創業準備到事業體成立以至事業體經營，都屬於創業的行為。創業者在創業的過程中，其方式與過程並非一成不變，而且創業行為也並非只發生在新事業成立之後，創業者在其新創事業的準備過程亦是創業行為之一。

#### (五) 微型企業(Microenterprise)

微型創業議題不能不重視，因為創業行為對創業者而言，是一件攸關生存大計的事。許多人是將所有的積蓄押注其中，創業的成敗，不只攸關失業問題，甚至會導致創業者的負債產生(黃蘭閔、黃君慧-譯，2007)。

觀看台灣的微型企業，具有兩種類型。一類是如同開發中國家中弱勢階級的謀生活動，另一類則是菁英份子在累積一定資金及技術後，為求更高發展所展現的創業行動(趙文衡，2002)。因此政府更應解決當前四項微型創業發展的問題，以提升微型企業發展之成效。

1. 微型企業育成法制環境的鬆綁及簡化，減少合法化經營的阻礙。
2. 強化微型企業育成系統，提升微型企業之創新與專業能力。
3. 大、中型企業應與微型企業策略聯盟，以強化企業競爭力。
4. 輔導與協助措施，特別是資金籌措管道的規劃。

(廖耀宗，2005；中小企業法規調適檢討報告書，2005；杜英儀，2006)

微型創業顧名思義是指比中小型企業更小型的企業組織，分界的標準可以資金金額、雇用員工人數、或創業動機，其共同點為：企業資金、資產及營業額較中、小型企業低，員工人數介於4-10人，多數於鄉鎮社區型行業、自行雇用及其他家庭成員參與等。儘管對於資金金額的門檻低、或雇用員工人數，各國政府及

學術界並無一致性的結論，但是在具體的界定標準上，員工人數是最簡單、也最常被使用的指標，但人數的認定則因不同機構組織所推動相關方案之不同目標而有所差異，目前並沒有一個一致共通的定義。

我國經濟部「微型企業創業貸款」得到經建會同意，根據經濟部估計，微型企業創業貸款至2006年止，申請案件達4000多件，貸出金額約達40億元。此項計畫是為鼓勵中高齡失業者創業，年滿45歲以上至65歲者均可申請，最高貸款額度為100萬元，至於20歲至45歲創業者，則可透過「青年創業貸款」申請（1111創業加盟網，2008）。

根據1111創業加盟網2008年創業調查指出，台灣有66.5%有創業意願或已創業者，所投入的資金為30萬以下的「微型創業」，較半年前調查增加26%，在不景氣的影響下，創業者所投注的創業資金較為保守，31.7%更在10萬以內，顯示這波金融風暴意外掀起的「微型創業風潮」。創業者選擇微型創業主要的因素是風險低，此外，財務壓力低、商品銷售技術較簡化及技術進入門檻低，亦是微型創業的優點（1111創業加盟網，2008）。

根據全國就業e網針對2010年調查，上班族若欲創業有高達63.49%的比例會選擇餐飲服務業（全國就業e網，2010）。此外，根據2010年十大熱門創業加盟行業調查，最受歡迎第1名為小吃店(24.48%)、第2名攤餐車(20.83%)、第3名中式餐飲(15.90%)、第4名飲料冰品(10.26%)、第5名西式餐飲(7.38%)、第6名咖啡(6.87%)、第7名早餐(6.72%)、第8名生活用品(3.08%)、第9名美容(2.34%)與第10名漫畫(2.41%)，其中，前七項皆屬於餐飲業的範疇，可知餐飲創業風潮是目前創業者的首選（阿甘創業加盟網，2010）。

根據人力銀行調查，尚未創業的上班族受訪者中5成有創業意願，主因為「景氣差、工作難找」，因為手頭資金有限，創業者選擇微型創業的比例增加6成6，投入的資金為新台幣30萬以下的「微型創業」，較半年增加2成6。其中，最受青睞的創業行業，由小本生意的冰品飲料與複合餐飲品榮登寶座，主要考量為個人興趣與投入資金低（1111人力銀行，2008）。

在台灣政府微型企業創業貸款計畫中，女性申貸比率高達40.91%。在創業的產業類別方面，知識產業、微型及社區服務等新興產業最受婦女青睞；數據也顯示，女性申貸微型企業貸款比率高於一般企業貸款，中小企業處辦理的創業家圓夢計畫，女性申貸僅占31%，微型企業創業貸款則占40.91%（Career就業情報，2005）。

由各項統計數據得知，微型企業雖然規模小，創業模式已經逐漸取代中小企

業，成為台灣經濟的重要基石，加以餐飲業的就業市場不斷成長，利潤率逐年提高，微型餐飲創業在市場上，儼然成為炙手可熱的創業選擇，因應此熱潮下，學校紛紛設立創業相關課程，培養學生相關技能知識，讓對創業有興趣的學生，不論是否具有餐飲相關背景，皆可由學校提供的餐飲創業課程來培養其所需的能力(周春美，2005)。

## 二、 創業態度的理論基礎

### (一) 生涯發展論

楊朝祥(1984)認為生涯發展是透過社會、教育以及輔導的努力，協助個人熟悉以工作為導向的社會價值觀，並將其融入於個人價值體系內，藉由生涯選擇、生涯規劃及生涯目標加以實現，使個人能有成功美滿並有利於社會的生涯。生涯發展的歷程與方向，往往受到個人與社會價值的影響，亦和個人先前的經驗有密不可分的關係(Herr & Cramer, 1983; 林幸台, 1987; 范遠郁, 2001)。因此在個人成長的過程中個人的天賦或是環境的影響，對其生涯發展有重大的影響力，而社會、學校及家庭必須給予個人在成長歷程中有利的影響，以期生涯能順利發展。

每個人在其一生中皆須面臨不同的發展階段，而且有不同的任務，Larry 和 Ronald(1973)認為每個人一生中將經歷五個階段，分別是生長階段(0-14 歲)、試探階段(15-25 歲)、創業階段(25-45 歲)、守業階段(45-65 歲)及衰老階段(65 歲以後)。而 Super 參考 Buehler 的生涯階段，而將生涯發展階段劃分為成長(0-14 歲)、試探(15-24 歲)、建立(25-40 歲)、維持(45-64 歲)及衰退(65 歲以後)等五期。

依上述生涯發展階段可知，在人生不同的階段中，有其不同的發展任務，而職業發展並非在個人成年或完成學業之後才需面對的問題，因此在成長求學的過程即在不斷的發展為未來作準備，因此必須了解在生涯發展中的可能影響因素，知道如何掌握並運用這些因素做好職業選擇的決策。

### (二) 工作價值觀

價值觀是種假設性的建構，例如個人或團體做決策時，我們會提供判斷及投入的標準。楊國樞(1993)認為價值觀是人格核心，指人們對於特定行為、事物、狀態或目標的一種持久性偏好，包含情感、認知及行為等成分，會影響個人在日常生活中對不同目標或事物的選擇。而工作價值觀的定義源自於價值觀的意義，探討個人將其價值觀表現在有關工作的概念，茲將其意義及內涵分述如下：

#### 1. 工作價值觀的意義

賴銘娟(2004)歸納國內外學者對於價值觀的定義，表示國內學者將工作價值

觀視為個體對於職業的偏好及選擇的重要因素，引導了個體的工作行為，且工作價值觀取決於個體的主觀判斷；而國外學者則視工作價值觀為個體對於工作的內在觀點與看法，藉此了解個體所追求的工作成就滿足。故工作價值觀是個體對於工作的特性、價值及成就的主觀判斷與偏好，且個體對於工作特性的偏好及信念的程度，可反映在個人對於工作的選擇、付出以及願意持續投入的情形。

## 2. 工作價值觀的內涵

工作價值觀可分為內在價值與外在價值兩種，且可再另分為內在動機、便利性、同事人際關係、生涯與資源適切性等五個面向(郭玟慈, 2002)。賴銘娟(2004)歸納國內外各學者對於工作價值觀研究發現，工作價值觀與創業態度在本質上有相同意義，都是一種內在的主觀感覺、情感或態度，支持或引導著個人在選擇職業或工作行為中的動向；其主要的信念與認知受到環境與個體的改變，而個體的工作價值觀當中也包含了對於自行創業的價值觀。故青年學子的工作價值觀對於其未來工作選擇是極為重要的，也會影響其創業態度；而個體的創業價值觀也是工作價值觀的一部份，不同的性別、教育背景及家庭社經地位等亦為影響創業態度的主要因素。

### (三) 創業態度與行為

依據態度形成的理論，態度的組成中有一部份涉及到行為傾向，故態度與行為存在著某種關係。態度對行為的影響，可由態度的形成過程得知，而當行為和態度不一致時，便會引起其態度或行為的改變。因此以創業態度而言，若個體對於創業有強烈的態度，將會影響個體未來創業行為的產生。

## 第二節 創業教育

### 一、相關意涵

創業就是創業者開創事業的過程與活動(Birley & Muzyka, 2000)。由於創業家是創業活動的靈魂人物，也是創業管理的最核心議題，因此引發許多人對於創業家行為與人格特質的研究(劉常勇, 2004)。

根據 Kaplan & Warren (2007) 的觀察，美國現今小型企業創業者越來越多，新的經濟形式已然形成。隨著知識經濟的形成以及資訊的迅速傳播，新的經濟形式鼓勵著小型企業成立，在瞬間變化及全球化的環境裡，有更強的獨特性與創造力。劉常勇 (2002) 指出，知識經濟時代，創新與創業將成為經濟社會的常態行為，每一位青年學子都必須要思考創業的問題，面對創業機會的挑戰。

張玉山、孫智嫻、鄭文治(2006)也認為創業教育的本質，是培養學子以己身所擁有的專業能力為基礎，發掘市場機會並實現經濟利益的執行力。所以，從過

去的文獻可以窺探，並不需要有多少商業的專業課程才能開始創業，重點是在如何統整所有以及所需知識的能力才是創業教育的重點。

Kenneth P. Morse (2001)在 MIT 舉辦的創業管理課程中提到，他認為以下七點是可以藉由創業管理教育的課程來學習教授的。1.以團隊工作創造價值和成功。2.培養對不同的人的欣賞和互相尊重，因為那將會使得公司有較好的績效。3.如何和顧客建立關係在顧客向你購買之前，他們將需要感到和你有某一種的關係。4.企業運作的相關能力，如管理人、錢、風險。5.做營運計畫能力。6.銷售產品和創造生意的能力。7.創意思考的能力，例如，如何產生替代方案、如何挑戰既有的假設 (劉文龍，2001)。

“創業”的概念理解是確定創業教育的根本。創業在不同的時間和在各種情況下不同含義和不同的焦點 (Gartner,1990)。現今創業反映個人的特性，自我導向的行為，表現在創作、管理，以及對小型企業的所有權。此外，創業依賴於特定的機會、發現、評估的過程，利用這些機會，和個人的心態發現，評價和利用 (Shane and Venkataraman,2000)。

創業教育不僅限於在美國的創業課程教學發展，在 Heriot-Watt 大學、蘇格蘭、創業教育也融入在職業學科、工程和技術，為學生準備畢業後的創業實踐 (Jacob et al., 2003)。在法國大學調查裡，建議學生態度應朝向企業家及企業家精神，就如同是在創造創業的環境，也是促進學生創業的關鍵。

創業教育的開創者是日本神戶大學的 Shigeru Fijii 於 1938 年開始教授相關課程；過去 20 年來，企業管理與創業精神的課程已廣泛在不同的教育機構教授，同時也傳遍世界各地。創業教育的主要理念是發展和提高學生的創業素質，也是培養學生事業心、進取心、開拓精神及冒險精神，以備從事某項事業、企業、商業規劃的教育；其目的是為了發展創業者所需的策略性資源與能力，並協助其發掘與辨識創業機會(劉常勇，2006)。

餐旅教育的主要哲學理念之一為單靠教育是難以在餐旅業中取勝，而快捷的成功途徑為結合正式教育和實務經驗，當前各級餐旅教育的課程發展也以此為前提，實務經驗一向被視為是餐飲界工作成功的第一要素。而大學層次而言，課程重點方向傾向於兼具理論與實際職場的應用，畢業前需有職場實習經驗。由於餐旅市場的競爭增加，餐旅教育需要持續的發展與改變，重新評估任務、目標與教學過程，方能因應 (Barroe,1999)。

Jones(2004)認為創業教育是使個人具備商業機會的認知能力，並使其具備創業行動所需的洞察力、自負、知識與技能的過程。周春美(2005)認為創業教育是

通過各種可利用的方式，培養創業者的創業意識、創業思維、創業技能等各種創業素質，最終目標為使被教育者具有一定的創業能力。

Shepherd、Douglas&Shanley(2000)指出，教育能夠降低創業者、創業團體在創業時於管理層面的「風險」，比較有經驗的創業家或受過訓練的準創業家，將更有能力提高其新事業的永續能力。並透過適當的課程教學可以使其具有創業精神、能力等，幫助其開創新事業與創業、經營成功等(David,2004.,Ibrahim&Soufani,2002.,Gottlieb&Ross,1997)。

Babson 創業教育強調能將實務經驗與書本理論做緊密的結合，各自依據專長發展出獨特的創業教材，並藉由多元且活潑的教學工具，激發學生瞭解創業的各面向。學生需靈活應用教授所講授的專業知識於作業或報告當中，強調做中學(learning by doing)，而非單純的學而不用。而學生亦可於課堂上接觸到許多外界的成功實務創業家與創投公司，獲得尋求意見、資金或是到公司實習創業的機會(謝如梅，2008)。

對於年輕的學生創業教育的重點是比較合適的；它教導學生自己承擔更多的責任和他們的學習，並努力實現自己的目標，勇於創新，發現機會，且在一般的情況下，以應付更成功地一個複雜的社會。其目的是鼓勵他們在就業市場中發揮積極作用和考慮創業作為一種職業選擇。這樣的教育行為發展、技能和屬性，幫助個人和組織創造創新的做法和應對變化。學生學習如何處理更高水平的不確定性和複雜性以及作為一種達成個人實現價值和組織的效率。創業教育的過程是通過這樣的行為實踐和支持。它體現了學習的元素，並追求一些任務；它涉及到學習通過一個特定的教學；它需要特定的思維能力來學習相關的題材。(Gibb,2006)。

創業教育核心是創業精神與創新的觀念。在知識經濟時代，創新與創業將成為經濟社會的常態行為，每一位青少年都必須要思考創業的問題，進而面對創業機會的挑戰(劉常勇，2002)。另外 Peterman & Kennedy(2003)透過實驗研究指出，學校裡的創業課程可以提升參與者的創業傾向需求與可行性；而不同的學生則有不同的需求，單一課程則無法滿足其需求(Collins,Hannon & Smith,2004)。

根據 Kyrö (1997)，創業教育涉及三個主要成分：自我導向的企業精神、內部創業、外部創業。自我導向創業指的是一個個人的自我導向行為；它是內部發展的基礎以及外部創業(Remes,2004: 84)。內部創業處理創業精神，進取的行為。外部創業是有關於做生意(Ristimäki,2003: 6)。雖然自我為導向，內部創業是相似的，但他們不同，集體意識出現了內部創業其中可開發組織(Remes,2001)。如果一個組織擁有內部創業，它實現的機會，利用它們，和展示自我自信，

(Heinonen,2001); 自面向創業，在另一方面，是基本上局限於個人的發展。

近年來，校園之外所舉辦的創業訓練活動，逐漸受到各界的重視，因為創業訓練的參與者，大多是已經決定創業，亦或是在創業後，覺得自身的創業知識與能力不足，期望能透由參與創業訓練課程，進而強化自身的創業職能，啟發創造、掌握與追求機會的能力(Muhammad & Pegram, 2008)。

由此可知創業能力的培養不但對整體經濟發展有重要的貢獻，對於個人的職涯發展更有其重要的影響。而創業的相關技能要如何透過教育的涵養，以協助創業者能創業成功，實為完善的創業教育最為重要的教育目標。因此創業教育可定義為引導有興趣創業者培養創業機會發覺、創業認知、創業技能發展等，此一系之課程或培訓計畫之總和。本研究即針對此培養有意創業者創業能力的各種創業課程進行探討與分析。

## 二、教學策略、活動和願景

有關創業教育內容範圍，除了創業課程外，還包含教學策略、創業相關學習活動與學校可提供資源等，其將教學策略、學習活動與學校資源等說明如下：

### 1. 教學策略

Hytti & Gorman(2004)調查奧地利、芬蘭、愛爾蘭與英國等四個國家，收集了 50 個創業課程，針對其課程內容和教學方法進行分析，依據其分析結果課程內容依據目標可以區分為 3 類，教學法可分為 8 種分別說明如下：

表 2-1 創業課程內容與教學法

課程目標/內容	建立個人對於創立或管理新事業的意願，與創業必須提供的資訊及技能。
	增進個體對於創業知識更進一步的了解，並能以此準備未來面對的真實工作世界。
	幫助個體在實際生活中改變社會文化的本質，更具創業家精神。
教學方法	傳統的教學：講述、考試、寫作
	商業的模擬：個案教學、電腦模擬
	工作坊：小組討論、專案企劃

(續) 表格接續上一頁

表 2-1 創業課程內容與教學法

教學方法	諮詢/業師：由教師或業界專家指導小組參與學習
	實際參訪：參訪企業
	設立企業：在課程中實際設立與管理公司
	遊戲和競賽：舉辦遊戲或競賽
	實習訓練：到業界實習

資料來源：Hytti, U., & O’Gorman, G. (2004). What is Enterprise Education? An Analysis of the Objectives and Methods of Enterprise Education Programmes in four European Countries. *Education & Training*, 46(1), 11-23.

Christine (2004) 在探討 21 世紀的學校創業教育研究中，試著建立一個適用於所有大學的創業課程架構，其架構包含了課程目標、內容、教學方法和結果，研究指出最適當的課程架構是依學校量身打造，最重要的是須與學校發展策略有一致性。研究中並提出其創業課程內容與教學方法如下：

表 2-2 課程內容與教學方法

課程內容	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 創業精神定義、環境、創新、創造力、新產品發展</li><li>2. 市場研究、企業規劃、管理、財務、法律、團隊合作</li></ol>
教學方法	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 教導方法：演講、閱讀、研討會</li><li>2. 技能傳授：個案研究、小組討論、腦力激盪、團隊合作、專案</li></ol>

資料來源：Christine, V. (2004). Entrepreneurship Studies- An Ascending Academic Discipline in the Twenty-First Century. *Higher Education in Europe*, 29, 177-185.

Henry et al. (2005) 從過去有關創業教育及訓練的教學中，歸納出常用的教學方法有講述、報告、影片講義、個案研究、小組討論和角色扮演等，包含傳統與非傳統的教學；而其他學者 Davies and Gibb (1991)、Young (1997) 認為傳統教學法是較不適當的方法，主要因為傳統教法為理論的教條灌輸，應該重視經驗和實務技能的傳授（引自 Collins et al., 2004），Christine (2004) 認為非傳統的實例、個案研究、角色扮演、模擬和問題解決的教學方式較適合創業教育。

美國商管群協會 2001 年出版「商業教育國家標準」(周春美, 2005), 有關創業課程主要包括會計、商事法、生涯發展、溝通學、計算、經濟和個人理財、企業家精神、資訊科技、國際商業和管理等十一項商管群內容領域。其中在高中階段及後高中階段所開設的「創業」(Entrepreneurship)課程的單元有企業家及企業家的機會、行銷、經濟學、財政、會計、管理、全球市場、法律能力及企業規劃等單元, 如圖 2-1 所示, 其各單元的能力標準及內涵如下所述(National Business education association, 2001):

- (一) 企業家及企業家的機會能力標準係辨認企業家獨有的特質且能評價個人有此特質的程度。項目有: 1. 企業家的特質、2. 企業家在商業上的角色、3. 辨認並尋求機會、4. 問題確認與解決。
- (二) 行銷能力標準係分析顧客群並能設計計畫並用以辨認顧客、進入市場且維持顧客在特定的目標市場。項目有: 1. 辨認市場、2. 進入市場、3. 維持及增加市場。
- (三) 經濟學能力標準係從事企業活動時能應用經濟學原理做決策。項目有: 經濟學觀點、2. 市場經濟的特性、3. 價格功能、4. 利潤及風險的角色、5. 政府的角色。
- (四) 財政能力標準係善用企業家所需的財政能力: 項目有: 1. 決定現金需求、2. 辨認資金來源及種類、3. 解釋財政報告。
- (五) 會計能力標準係確認企業家做商業決定時所必須建立、維持及分析適合的紀錄資料。項目有: 1. 保有商業紀錄、2. 辨認商業紀錄的種類、3. 建立並運用商業紀錄、4. 說明商業紀錄。
- (六) 管理能力標準係能為企業活動設計經營計畫: 項目有: 1. 建立願景、2. 徵才、3. 建立團隊、4. 監控成果、5. 處理危機。
- (七) 全球市場: 項目有: 1. 文化差異、2. 進出口機會、3. 全球趨勢。
- (八) 法律能力標準係分析企業所有權的種類、政府法規及影響企業活動的企業倫理。項目有: 1. 企業所有權的種類、2. 政府法規、3. 企業倫理。
- (九) 企業規劃能力標準: 設計企業計畫。

綜合上述可知, 美國推展創業教育在中等教育階段重在創業精神及觀念, 強

調創業能力指標及整合性的商業課程，尤其將產業分析、市場分析及行銷策略、管理與所有權、金融規劃等創業知能，整合行銷學、管理學及會計學等基礎性商業課程，有助於教授新創企業的基本觀念的理解。

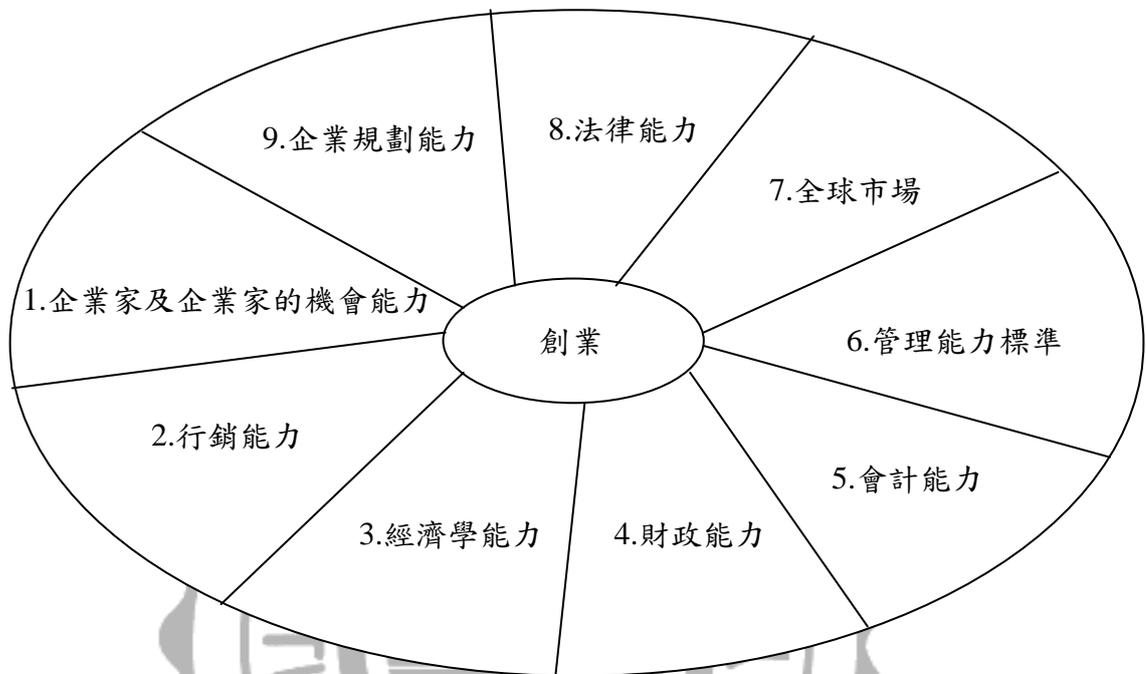


圖 2-1 美國「創業」課程能力標準架構圖

綜合上述得知，國外有關創業課程教學方法，除了一般傳統重視了解和回饋的講述法、討論和考試等方法、更推崇與重視其他可幫助思考、分析甚至模擬實作的教學；而台灣有關創業課程的方法，由於課程的推動尚在發展期，甚少有針對創業課程教學方法的研究。

## 2. 教學活動

目前創業教育受到各大專、技職院校重視，除了開設相關課程外，也鼓勵學生參與各類校外創業競賽，或校內舉辦的競賽與模擬活動，讓學生得以在活動當中學習創業相關的知識與能力，以培養學生對於創業的興趣與能力，以下為一般學生參加的創業活動。

### (1) 創業競賽

創業競賽自從首創到現在已有二十五年歷史，國內的創業競賽從研華文教育基金會首次舉辦以來，也邁入第十屆；而台灣工業銀行的創業競賽，也進入了第

九年；時代基金會所舉辦的 YEF 國際青年創業領袖計畫也邁入第五年；由宏碁集團的龍騰微笑競賽也將舉行第三屆；聯合工商教育基金會與聯合大學所舉辦的登峰創業營也已經有三屆；另外由 GlobalTiC 國際創新創業發展協會發起的跨國性的 GlobalTiC 創業競賽，讓台灣的學生能與來自不同國家的團隊相互競爭學習。這些競賽不僅提供學生一個發揮創意的平台更鼓勵得獎的隊伍實際落實創意與實際創業。

校外的創業競賽主要有：台灣工業銀行 WEWIN 創業大賽、TIC100 創新事業競賽、創業新勢力—創業點子競賽及全國大專院校學生創意與創業競賽活動等，除了上述有關非學校機構針對學生的創業競賽外，部分學校亦在校內自行辦理校內的創業競賽。(研華文教基金會，2012)

## (2) 產學合作

技職教育的核心是為培育職場人才，課程設計須使學生具備職場所需人力；產學合作是技職校院與企業合作的一種方式，二者結合成為夥伴關係，使學校的教學資源與業界的實務技術資源得以配合，並培育學生實用的技術；透過產學之間的合作，讓學生參與業界的運作，落實技職教育（徐明珠，2004）。

創業更是必要實務技能的落實，產學合作的參與是讓學生可以了解企業實務的最好途徑，近年來教育部更是大力鼓勵技職校院與業界的合作，學校研發的產品透過產學由廠商來予以商品化並推廣，因此參與產學合作是讓學生藉由業界的資源了解創業與經營實務，並培養在真實世界中能夠應用的技能。

## 3. 教學願景

關於學生創業能力的培育，除了一般的教學課程與相關活動外，其學校提供的相關資源亦是重要關鍵之一。國外許多大學可能設有專責單位，提供資源以培育學生；例如劍橋大學設有「劍橋創業中心」協助培育大學及研究所裡的創業家；美國大學有創業專門課程，亦設有「創業中心」負責校內資源的統籌與運用，使創業課程能有系統進行，培育學生創業能力（溫肇東&許碧芬 2003）。

## 三、餐飲創業教育

餐飲創業人力培養之議題將會是未來技職教育注重的一個未開發之地。因社會環境與趨勢逐漸改變，餐旅相關科系學生的創業能力將成為未來必須的能力，並在市場裡與環境裡尋找新的機會，創造商機。

根據 Riegel (1995: 6), 餐旅教育是“跨學科的研究領域, 帶來多學科的觀點, 尤其是那些社會科學, 特別在餐旅及觀光業領域的應用與實踐”。也隨著小企業活動餐旅及觀光業的驅動力, 使得更加關注重視對小企業的管理重要性和必要性, 以及餐旅和觀光管理領域內的創業課程。在美國研究中, 餐旅背景之下, 有最小的研究並探討目前執行的做法, 並教導餐旅課程內的創業和小企業的內部管理。

對於餐旅產業中, 顯示出創業的創造力能力幾乎是無所不在的。它體現在公司的標誌, 如“麥當勞”和澳洲的 Big 4 假日公園以及餐旅相關的建築設計, 如附有餐廳建築的必勝客、諾富特飯店等。但是, 大型企業不具備壟斷的創造力。事實上, 鑑於小企業所享有的資源相對缺乏, 創新已成為企業創新重要的競爭手段, 可以看到許多公司努力建立一個獨特的品牌(如: 王品成功學、摩斯等)。

Evans (1988)認為, 餐飲管理課程規畫需要維持傳統飲食文化, 並趨近於餐飲的知識和烹飪技巧。Foucar-Szocki and Bolsing (1999)指出, 餐旅計劃往往強調實用技能的發展, 以及相關的技能與能力, 並與職業和行動方向相關; Morrison and O'Mahony (2003)強調, 這就是“傳統的教學方法”。Gillespie and Baum (2000), 餐飲的教學已成為歐洲餐旅管理教育課程的核心, 從 19 世紀以來這個傳統的教學法在某些課程中一直保持著。

雖然 Morrison, Rimmington & Williams (2005)認為在旅遊與旅館管理業中, 並不會完全鼓勵創立一個全新公司(a start-up)。因為一些像是飯店、大型休閒渡假村等投資是巨型投資, 因此多數還是希望鼓勵員工或是後進可以做到公司事業發展(business development), 較為鼓勵內部創業(intrapreneurship)。但是旅遊相關事業特徵為多元化, 只要產品有特色並具備完整的服務業理念與訓練, 有可能有機會在此行業中進行創業規模小的獨立創業, 如民宿、餐飲、以及近年來國家大力推展的休閒農業等。

根據以上經濟環境與教育理念的改變, 在餐飲相關科系學生必須要有創業的概念與基本能力, 以因應未來服務業界的獨立創業或內部創業。呂文博(2009)探討「中小型農業旅遊經營者的創業動機模式驗證」發現, 影響經營者拉力創業動機包括「轉換跑道」、「善用農業資源」、「社交」與「政府政策鼓勵」等四個構面; 推力創業動機則包括「工作壓力」、「倦怠壓力」與「生活理念壓力」等三個構面。

廖瓊雯(2011)探討微型餐飲創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究, 引用 Gilad 與 Levine(1986)的拉/推因模式以及 Daniel(1961)的關鍵成功因素(Key Successes Factors)發現, 1.創業動機與創業績效之間有顯著的相關; 2.除了「生產管理」在創業關鍵成功因素對創業績效-自我成長評量, 無顯著影響效果之外, 其餘「創業特質」、「顧客關係」、「創業準備」、「產品研發」及「財務管理」皆有

顯著的影響效果；3.創業者在創業前與創業後，在「準備充分」、「餐食獨特」、「品質穩定」、「觀摩業者」與「不斷學習」認知上有顯著差異；4.不同「婚姻狀況」、「年齡」、「創業年齡」、「學歷」、「是否有餐飲工作經驗」及「創業年資」的創業者，在創業績效上有顯著差異。

由於餐飲業的競爭激烈，且工作場域除了強調技術導向及服務導向外，對專業能力的需求亦不乏多讓。為了使餐飲業的人才能夠學以致用，能力本位的課程設計，首重的便是專業能力的分析。根據 Lucia & Lepsinger(1999)所言，專業能力是為了成功的執行一項工作所必需的技能、知識及個人特徵。Caroline(1992)也指出，專業能力是為了達到個人成就所需的能力及知識。在 Chung(2000)的研究中，甚至進一步指出餐飲方面的專業能力是餐旅業的畢業生為了達到生涯成功最重要的能力項目，餐飲業的專業能力重要性可見一般。

根據以上經濟環境與教育理念的改變，在餐飲相關科系學生必須要有創業的概念與基本能力，以因應未來餐旅界的獨立創業或內部創業。

### 第三節 餐飲創業能力

目前在文獻中尚未有直接載明餐飲業創業人的專有能力之文獻，但有相關於餐飲業專業能力的文獻，已有不少，大部分是以內外場的角度來分開撰寫，關於餐飲業工作人員專業能力的研究，據 Horng & Wang(2003)指出，早期之研究較偏重以基層服務人員為對象，近年來之研究以經理階層為對象居多。早期偏向較廣的職業範疇來探討，例如整個餐飲服務業的工作人員的專業能力的剖析；近期則朝向微觀的方向發展，例如：以旅館中之餐廳或俱樂部的經理人為探討及剖析對象。另外，就動機及目的而言，早期的研究多是為了發展學校課程，近期則多從業界的角度來檢視，以作為人力資源管理之依據。而能力領域分類而言，多採人際、領導、行政、觀念及技術五大領域；其中最重要的為人際及領導領域的人力調查最重要的能力。

創業者在創業期間會歷經的過程，各個學者依據的角度而有不同的階段。Olive (2001) 主張創業過程管理的重點在於創新事業的部分，只要創業達成獲利回收，就可算完成預期目標，其創業過程會有八個階段：1. 決定成為一位創業者、2. 選擇創業機會、3. 進行創業機會評估、4. 組成創業團隊、5. 研擬創業經營企劃書、6. 展開創業行動計畫、7. 早期的營運和成長管理、8. 達成個人和企業成功（劉常勇，2002）。

Kay and Russette (2000) 探討「餐旅業經理人的管理能力」，包涵五個面向：

1.概念及創造性 2.領導能力 3.人際關係 4.管理能力 5.技術能力。其中領導能力和人際關係是最重要的能力。同時，為了使經理在工作上能有好的表現，下列能力也是需要的：1.具有世界觀與全球化的視野，2.確立顧客服務方針，3.增強成本管理，4.理解市場趨勢的能力，5.具有革新的能力，6.獻身工作。

陳郁翔(2006)以 Occupational Competency Analysis Profiles (OCAPs) 法為主，針對餐飲業的創業者為研究的範疇，探討中小型餐館創業人所應具備的專業能力。研究結果發現創業者職責可分為八大項為：創業計劃、開店裝修計劃、現場營運管理、財務管理、營運計劃、行銷計劃、人事管理及危機管理。而完成職責任務所需的知識、技能、態度經因素分析的結果，在認知的部份區分為：「政府行政法規」、「餐飲商品知識」、「商業趨勢」、「領導、財務及管理知識」。在技能方面區分為五個因素：「決策及分析的能力」、「人際網絡與應變能力」、「餐飲製備與研發的技能」、「庶務管理的技能」及「人際溝通的技巧」。在態度方面則萃取了三個因素，分別為：「看重他人、積極向上、情緒管理佳、具有創新思考能力」、「樂觀與開放」、「授權與尊重」三個成分。

李佳靜(2009)探討廚師專業職能，依據廚藝烹飪基本知識、廚藝相關知識、廚藝製備基本能力、廚藝週邊能力與態度表現共五個構面進行分析。結果發現，在「廚藝烹飪基本知識」構面，廚師自評最符合的專業職能為「我具備廚房危機處理知識」、「我具備食品衛生安全知識」、「我了解食材處理方式」。在「廚藝相關知識」構面，廚師自評最符合的專業職能為「我具備廚藝創意」、「我了解廚藝美學知識」。在「廚藝製備基本能力」構面，廚師自評最符合的專業職能為「我具備火候控制能力」、「我具備菜餚烹飪技術」、「我熟練各種烹調設備的操作方式」。在「廚藝週邊能力」構面，廚師自評最符合的專業職能為「我具備處理顧客抱怨能力」、「我具備危機處理能力」、「我具備領導與溝通能力」。在「態度表現」構面，廚師自評最符合的專業職能為「愛惜食材」、「我願意分享工作上的心得與收穫」、「我能自我要求」。

蔡郁芳(2009)採用調查法進行研究，針對咖啡店的經營者之人格特質及專業能力分析探討。人格特質之次變項中，「親和力」最符合、其次分別為「外向性」、「勤勉正直性」、「開放性」、「情緒敏感性」。專業能力中，「專業態度」最符合，依次為「專業技能」、「專業知識」。

Spencer and Spencer (1993)進行創業者創業能力的研究，訪談 216 位服務業中之創業者，獲得創業者的職能包括六大類，1.完成任務的態度包括：有進取心、堅持品質、主動尋找資訊、喜愛自己的工作、奉獻努力、承擔責任、關心顧客、效能導向；2.思考與解決問題的能力：包括有步驟的計劃、解決問題、富創新精神；3.展現個人成熟度的能力：包括自信、具備專業技能與專業知能；4.影響力：

包括說服、運用策略、有魄力；5.指揮和管理能力，包括監督、確保工作的完成或者達到所要求的品質和標準；6.其他個人特質：包括正直性和誠實、關心員工的福利、體認企業關係的重要性、關心產品和服務的形象，以及其他條件如創業資金。

John R. Walker (2008)探討 Café 餐廳營運良好的概念，是以一家小餐館為研究對象，建構餐廳經營的藍圖，並指出主要的影響因素，包括：地點、菜單、許可證與證照、行銷、挑戰、財務資訊。

賴淑端 (2010) 探討小吃經營者專業能力之研究，分為專業知識、技能、才能及其他特性(態度、動機)。研究結果，小吃經營者對專業能力的重視情形，在專業知識方面：1.食物採購與烹調及包裹安全的知識、2.成本與物料管控的知識、3.小吃經營相關法規的知識、4.認識地方食材與傳統小吃特色；在專業技能方面：1.食物烹調處理與服務及結帳的技能、2.獨家秘方傳承與製作的技能、3.產品開發促銷與設備操作維修技能；在心智才能方面：1.了解顧客需求與分析優劣勢能力、2.展店與品牌營運及環境適應的能力；在經營動機態度：1.職業道德與關懷社會的精神、2.經營動機與研發學習成長的態度。

歸納以上的文獻，依研究對象可概括為餐飲主管的專業能力、創業者與經營者的專業能力、內場廚師的專業能力等三類。在主管部分，大多數研究均認為重要的能力有：處理問題的能力、人際關係與溝通之能力、創新及銷售之能力、語言和主動學習、積極負責的態度、現場與人力資源管理、以及執行能力與敬業的精神等。在創業者與經營者，被大多數學者認同的有經營績效之掌控、專業負責的態度、財務處理之能力、市場趨勢之掌控、具有親和力以及刻苦耐勞之精神。

本研究對餐飲創業能力之定義，系修改自賴淑端 (2010)、並參考陳郁翔 (2006)與 Spencer and Spencer (1993)的能力項目加以修改，以及 Mangan, K. (2004)和 John R. Walker (2008)及周春美 (2005)所編製而成，包括：餐廳概念、選址規劃、菜單規劃、許可證與證照、行銷能力、創業挑戰、財務資訊等七項。

#### 第四節 影響創業態度的因素

根據生涯發展理論，個人的生涯發展受到其自身性格特質的內在因素影響，與外在環境影響；因此，個人特質與外在環境影響了個體的職業發展與選擇。Carter, Gartner, Shaver & Gatewood (2003) 研究比較初期創業者與未創業者，工作與創業的決定因素發現，個體自我認知、財務的成功、創新及獨立自主等為選擇決定的主要因素；Clement & Poh-Kam (2004) 調查新加坡大學生的創業興趣的研究中發現，學生的性別、家庭的商業背景及教育程度，對其創業興趣有

顯著的影響。

綜合上述得知，影響創業者創業的因素很多，影響創業的因素大抵分成兩大類，一為創業者或未來欲創業者本身的個人因素，包括個人特質與基本條件，另一為非個人因素如家庭、朋友或外在環境影響等，因此本研究將影響技職校院學生餐飲課程與餐飲創業態度的環境因素歸納為個人特徵、人格特質及環境認知等三個影響因素，以下將三影響因素分述如下：

### 一、個人特徵

對於學生個人特徵影響其創業態度方面，依據態度養成過程中與職業選擇的影響因素研究，與其他學者對於創業者的個人特徵方面研究；影響創業態度的個人特徵有性別、年級、工作經驗及家族中有創業經驗者等，將分述如下：

#### (一) 性別

性別的差異無論是在職業的選擇或是創業傾向上，一直是受到重視的，針對性別差異進行分析的研究中，發現男性創業者比女性的創業者多很多，蔡繡容（2001）研究指出，創業者的男女比例上，男性創者佔了 61.5%，而女性只有 38.5%。然而，由於台灣的創業者還是以男性居多，但是隨著社會結構的改變與經濟發展，女性的創業人口逐漸增加，漸漸接近男性創業人口比例。

從上述針對創業者的研究中得知，其創業的選擇確實存在性別的差異。主要是由於社會傳統觀念對於男女生角色的期待不同，而造成在職業上的選擇差異（呂建國、孟慧，2002）。而鐘儀倩（1989）研究發現，在行職業選擇方面，以性別、科系別與行職業選擇的關聯程度最高。顯示性別的差異對其職業與具有相當影響性，其差異也可能存在創業的選擇上。因此，本研究將「性別」視為技職校院學生餐飲創業態度的影響因素之一。

#### (二) 年級

大學生的年齡正值是生涯發展中面臨職業抉擇的階段，而職業的抉擇與發展是一個較長時間的過程，因此在大學階段中，不同年級的學生對於職業的選擇可能存在著相當的差異。張紹勳（1997）研究專科學生的職業自我概念發現，學生的年級是影響學生自我概念因素之一。

由上述我國針對大專學生所作之職業發展之相關研究發現可知，不同年級的大專學生，對於職業的認知，抉擇與自我概念等有差異存在。因此，在此階段的學生對於未來職業的選擇，不同的年級是必須考量的。

#### (三) 工作經驗

具有工作經驗或工讀經驗者，對於職業的工作內容，比起都毫無經驗的人應有更多的認識，可以影響一個人對於工作的認知與價值觀，依據的朴英培的研究發現員工的工作年資不同，其工作價值觀有所差異（黃貴祥，2000）。

此外，國內外針對創業者過去的工作經驗調查顯示，大部分的創業者都具有一定的工作經驗，Harada（2003）利用日本新創事業的資料中，發現大部分創業者在創業時已具有工作經驗，且此經驗與日後的事業運作成功與否具有顯著相關。

有工作經驗的學生，不但對於職業與職場環境有較深刻的了解，依據過去的研究資料顯示，其自行創業的可能性也較高。因此，過去的工作或工讀經驗是為學生創業態度的影響因素之一。

#### （四）家族中有創業經驗

Cooper & Dunkelberg（1987）針對創業者所做的研究調查發現，創業者的特質中包含了來自父母擁有自己的事業時對創業者的影響（Smart, 1994）。繼承家業是中國人既有的傳統，許多家庭經營事業者，父母多半期望子女將來可以傳承，家裡有自營事業者，會影響其子女對於創業的態度與傾向。李儒宜（1998）對於創業者進行調查。有 45% 的創業者父親是創業者，17% 母親是創業者；這些數據可知，在職業的選擇上父母通常是孩子的學習對象。

家庭環境對於創業者的影響，國外文獻中也指出，家庭背景環境具有顯著的影響效果。Clement & Poh-Kam（2004）的研究指出，家庭環境背景對於新加坡大學生的創業興趣具有顯著影響，主要來自於父母為自僱業者對其子女的影響。

由上述可知，家庭的影響力對於創業者或將來要創業者而言，具有重要顯著影響，尤其以父母或家族中其他人的創業經驗，對於子女創業動機，更有相當大的影響力。因此，探討餐飲創業能力的影響因素，必須考量家庭背景中的創業經驗。

由上述可知，有關學生個人背景因素對於餐飲創業能力的影響，包含、性別、年級、工作經驗及家族中有創業經驗等。

再者經由分析社會認知理論個人認知、自律與自省的心理歷程對行為的交互作用，生涯發展理論中強調學習和經驗對行為的影響；學生的創業意向與創業教育需求的影響因素，除了受到個人性別、年級等基本條件的影響外，學生過去的創業學習相關經驗亦是重要的影響因素。因此本研究主要以學生過去工作、修讀創業課程及參與創業競賽等經驗，探究其對餐飲創業能力與創業教育需求的影響。

## 二、人格特質

人格特質對於創業的影響，依據過去文獻指出，選擇創業者多少具有獨特的人格特質或在某種人格特質中特別顯著。Ciavarella、Buchholtz、Riordan、Gatewood & Stokes (2004) 針對創業者的調查研究指出，過去的研究中部分工作有關人格特質影響個體成為創業者的意願，而五大人格特質 (Big-Five) 是近來可以涵括其特質的人格理論。

創業並非易事，而通常創業家的人格特質也左右著事業的成功與否，這也是投資界評估一間企業是否值得投資的一個重點。一項針對創業所進行的研究指出，通常創投以 10 個「D」來評量創業家是否具有足夠的人格特質，這包括：Dream(理想)、Doers(實幹)、Destiny(使命)、Dollar(金錢觀)、Dedication(奉獻)、Devotion(熱愛)、Details(周詳)、Decisiveness(果斷)、Distribute(分享)、Determination(決心)。

在研究創業績效時，績效常會與人格特質做聯結。在組織行為一書中即提到，人格的類型對工作績效是會產生影響；除此之外，掌握對人格特質的研究，對於人們的工作行為是可以預測的(吳秉恩，1986)。

微型創業者在從事創業的過程中，必須擁有無比的毅力，要持續對進行中的活動保有高度的興趣熱情，才能夠渡過創業初期資金尚未回收、孤軍奮鬥、甚至可能承受失敗風險的低潮期 (陳悅琴，2006)。若個人喜歡具有挑戰性的工作，具備達到卓越目標的成就動機，再加以訓練企業技巧，對創業亦是有正向幫助(許雄傑，2007；Robbins,2005)。

國內尚無人格特質對創業類型之研究。以(黃俊潔，2003)之研究來看，也只是以技術及擁有資源的多寡來探討可能的創業類型。雖有提到對外部環境有樂觀認知的創業者，多偏向冒險型創業。但並未對人格特質進行數據收集及研究分析。

此外，探討到人格特質與工作相關性的著作，僅以組織行為一書為代表(吳秉恩，1993)(Prediger,2000)，其內容乃是引用賀蘭模型中人格特質與職業的關係，說明如下：

1. 「務實型」適合農業、建築、機械、物理等職業。
2. 「研究型」適合生物、數學、記者等職業。
3. 「社交型」適合外交、社工、心理、診療等職業。
4. 「保守型」適合會計、財務、行政等職業。
5. 「進取型」適合法律、中小企業管理。

## 6. 「藝術型」則適合文藝、音樂、創作等職業。

由以上可以看出，賀蘭模型研究偏向人格與性向的探討，對於創業行為上較無直接貢獻。

因此，對創業家人格特質的瞭解，可以作為創業者在選擇職場生涯時的重要指標。常見的創業家的特徵，包括積極進取、和善待人、有領導能力、有組織能力、勤勉負責、真實忠誠、堅毅不撓、體魄強健(吳奕慧，2007)。

### (一) 人格特質定義與內涵

McCrae & Costa (1992) 認為特質是一種個人傾向差異的向度，以顯示思想、情感及行動的一致性的型式，並且認為特質對所有的人來說，是一種程度上的差異，其分配近似常態分配的鐘型曲線。

主體而言，人格理論的研究範疇主要包括了人格結構、人格發展、人格動力及人格改變等四項。依據生涯發展理論本研究意欲了解創業者及可能創業者有著不一樣或顯著的人格特質，因此有關人格方面重視的是有關人格的特質，亦是有人格結構的探討為其主要範圍。

### (二) 五大類人格特質理論

有關影響創業的人格特質理論，由上述文獻分析可知，造成影響的人格特質者多數有其差異，而從人格特質理論中也可知，對於人格特質的涵蓋範圍與測量，各家所述皆有不同且莫衷一是，因此本研究已近來研究成熟的五大人格特質理論中親和性(Agreeableness)、勤勉正直(Conscientiousness)、外向性(Extraversion)、情緒敏感性(Neuroticism/Emotional Stability)及經驗開放性(Openness to Experience)等五種特質。

人格特質對於創業的影響，依據過去的文獻指出，選擇創業者多少具有獨特的人格特質或在某種人格特質中特別明顯。對於人格特質與創業的研究中，與創業相關的人格特質，有研究者指出包含成就需求、內在控制、風險接受、A型人格及挫折容忍力(Furnham, 1992; Crany, 1996)。

Stokes (2004)針對創業者的調查研究指出，過去的研究中部份工作有關人格特質影響個體成為創業者的意願，而五大人格特質 (Big-Five) 是近來可以涵括其特質的人格理論；研究中也發現部分特質中與創業後企業的經營情況有顯著相關。另外針對創業選擇影響因素的研究中發現，創新、獨立自主、自我認知等特質，是影響創業者選擇創業的重要因素(Carter, 2003)。因此，歸內上述研究指出，本研究探討人格特質對於創業餐飲能力的影響因素，內涵包括：自我要求、社會交際。

### 三、環境因素

創業環境被視為影響創業精神發展的一個綜合因素，關於整體經濟、社會文化還有政策因素等都可能影響人們創業的意願和能力（Gnyawaii & Fogel, 1994）。根據過去的研究顯示，多數國家「創業環境」顯現在相關規定的最低限制，包含在稅的方面還有其他的刺激上，並且提供創立新事業者培訓、諮詢服務以提高新創事業的可能性。因此環境的因素將會影響創業者的創業動機，對於環境的了解與認知將會影響個人創業態度的形成，並且影響創業行為的產生。

郭玟嫻（2002）的研究指出不同的學院、學區的科技大學學生有著不同的生涯決策自我效能與工作價值觀，而邱健誠（2003）的研究也指出，不同學院別的學生存在對於工作價值觀的差異，吳毓津（1997）的研究則發現，大多數的學生的職業選擇決定都在就讀大學以後，以就讀期間所獲取資訊，決定未來從事的職業。

#### （一）家庭與教育環境

過透過行為改變的歷程得知，人的一生不斷地在發展，發展是多方向的，並受到種種因素的影響。家庭因素是個人成長過程中長期的影響，在探討個人職涯選擇時，家庭因素往往是一個重要變項，影響教育抱負水準、職業成就及生涯的選擇；除家庭之外，學校是個體最早接觸且時間最長的場所，學生在學校的學習態度、經驗、價值觀及成就等，往往會影響學生的升學與就業（范遠郁，2001）。

吳毓津（1997）研究發現，大多數學生的職業選擇決定都在就讀大學以後，以就讀期間所獲得資訊，決定未來從事的職業。郭玟嫻（2002）研究指出不同的學院、學區的科技大學學生有著不同的生涯決策自我效能與工作價值觀，而邱健誠（2003）研究也指出，不同學院別的學生存在對於工作價值觀的差異。

綜合上述得知，學生在不同的家庭與教育環境中所接收的訊息，會影響學生未來職業選擇與發展；尤其在大專階段，學生將面臨進入職場的職業抉擇，兩種環境所給予的是直接且具重要的影響。因此學生對於環境變化的認知差異，將影響其未來選擇進入職場領域或方式，因而可以從此處了解對於環境認知的不同，是否影響學生的創業態度，據以了解家庭與教育環境對於學生未來創業的潛在影響力。

#### （二）社會環境

社會環境包括範圍甚廣，影響其創業態度或是未來的創業意願與行為的。依據許士軍創業動力影響因素可區分為經濟環境、社會環境及政治環境中的政治穩定性、社會價值及公共行政與基礎建設等；而蔡繡容（2001）創業認知架構中，環境因素則包含了有產業變遷、社會變遷、政局穩定、景氣、法令及科技變遷等。因此可以得知就社會環境其涵蓋了政治、經濟、產業等種種環境的現象與改變。

### 第三章 研究方法

本研究旨在探討技職院校學生餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究。其研究方法主要採用問卷調查法，針對台灣地區北部技職院校學生，以班級為單位進行抽樣問卷調查，調查時間為 2013 年 3 月至 2013 年 4 月間，並依據回收之有效問卷進行資料編碼與分析，據以歸納其研究結果、結論與建議。

本章研究方法主要說明本研究之架構、研究假設、問卷設計、抽樣設計、資料分析、前測等，分述如后。

#### 第一節 研究架構

本研究架構主要依據研究目的與相關理論發展而成，其形成餐飲創業能力的因素，主要有個人經驗及特質、創業態度及創業教育需求，其影響關係如圖 3-1 所示，茲將本研究架構中相關變項意義說明如下：

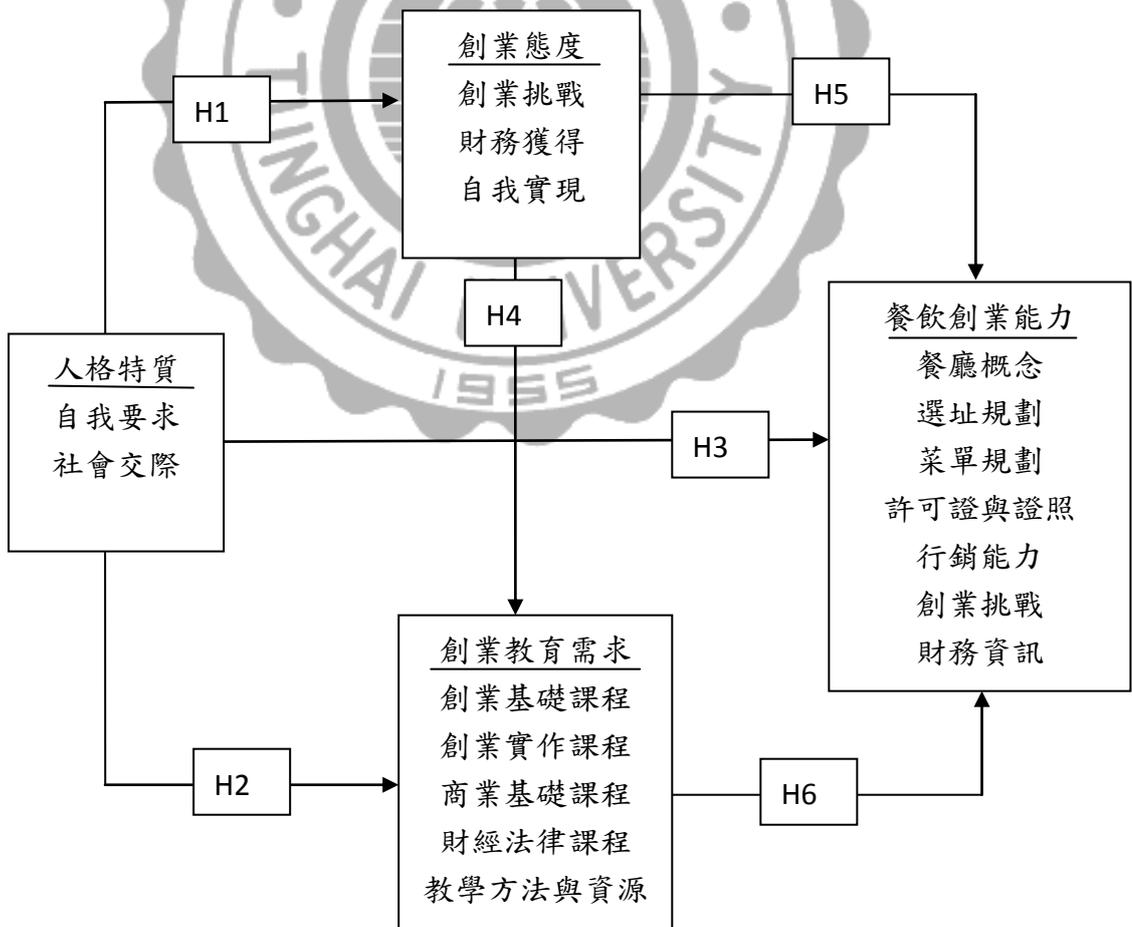


圖 3-1 研究架構

## 第二節 研究假設

假設一、技職院校餐飲相關科系學生個人經驗及特質對其「創業態度」有影響。

假設二、技職院校餐飲相關科系學生個人經驗及特質對其「創業教育需求」有影響。

假設三、技職院校餐飲相關科系學生個人經驗及特質對其「餐飲創業能力」有影響。

假設四、技職院校餐飲相關科系學生創業態度對「創業教育需求」有影響。

假設五、技職院校餐飲相關科系學生創業態度對「餐飲創業能力」有影響。

假設六、技職院校餐飲相關科系學生創業教育需求對「餐飲創業能力」有影響。

## 第三節 問卷設計

本研究旨在瞭解技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究。依據相關文獻探討，並結合研究目的與研究假設來初步設計研究調查問卷。調查問卷內容主要分為「人格特質」、「創業態度」、「創業教育需求」、「餐飲創業能力」、「個人資本資料」等五個部分。茲將工具的編制依據、問卷內容與計分方式、預試過程及結果等項說明如下：

### 一、問卷編制依據

#### (一) 問卷內容

本研究問卷主要是為了解我國技職院校餐飲課程與餐飲創業能力，研究者經上述文獻討論後，確定研究中各個變相及其內容。主要包含五個部分其內涵如下：

第一部份為人格特質：主要是修改自國內研究者蔡欣嵐(2001)、賴銘娟(2004)依據 Costa 和 McCrae 五大人格特質量表翻譯使用的量表，而據國內其他學者實證研究指出，使用五大人格特質量表於國內人格特質的衡量，皆獲得相當可信的資料。因此，本研究使用此五大人格特質量表可以確實衡測受試者的人格特質傾向，作為衡量構面，共有 18 題問項。衡量方式採 Likert 七點量尺設計，計分方式依「非常不同意」、「很不同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「很同意」、「非

常同意」七個語意措詞，分別給予 1~7 配分。

第二部分為創業態度量表，關於創業態度的測量，主要是修改自 Bandura,1977-1995；Ajzen & Driver, 1992；Krueger,1993；Crant,1996；Krueger et al.,2000；Peterman & Kennedy,2003 及賴銘娟(2004)所使用的量表進行編製而成，共有 19 個問項。衡量方式採 Likert 七點量尺設計，計分方式依「非常不同意」、「很不同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「很同意」、「非常同意」七個語意措詞，分別給予 1~7 配分。

第三部分為創業教育需求量表，本研究創業教育需求衡量工具主要依據理論文獻，並參考過去各類創業課程與創業活動內容和型態，修改自陳瑜芬&賴銘娟(2007)所編訂。此為本研究的另一個依變項，係指受試者對於創業教育內容是否符合其需求的認同程度。其衡量可區分為，(1)課程內容：主要衡量受試者認為各類課程是否符合其需求；(2)教學方法：衡量受試者認為創業課程的各種教學方式是否符合其需求；(3)教育資源：衡量受試者認為學校舉辦的各種創業活動，或所提供資源是否符合其需求的程度(陳瑜芬&賴銘娟，2007；Christine, 2004；Collins et al., 2004；Levenburg et al., 2006)，共有 16 個問項，衡量方式採 Likert 七點量尺設計，計分方式依「非常不同意」、「很不同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「很同意」、「非常同意」七個語意措詞，分別給予 1~7 配分。

第四部份餐飲創業能力量表，本研究餐飲創業能力量表衡量工具，系修改自賴淑端(2010)、並參考陳郁翔(2006)與 Spencer and Spencer (1993)的能力項目加以修改，以及 Mangan, K. (2004) 和 John R. Walker(2008)及(周春美，2005)所編製而成，共有 17 個問項，衡量方式採 Likert 七點量尺設計，計分方式依「非常不同意」、「很不同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「很同意」、「非常同意」七個語意措詞，分別給予 1~7 配分。

第五部分為受訪者基本資料，設計了性別、就讀系別、年級、現在或過去的工作或工讀經驗、工讀或工作時間、實習經驗、家人中有創業經驗、畢業後規劃、畢業後是否從事餐飲相關行業等 8 個問項。

## (二) 專家效度

問卷設計後，邀請 9 位專家學者參與問卷的專家效度，專家包含學術界與企業界人士，協助檢視問卷內的問項是否有需要修正之處，而專家們提供建議並給予修正方向後，本研究再修改問卷。

表 3-1 專家名單

類別	職稱	姓名	數量
學者專家	景文科技大學餐飲管理系教授	胡夢蕾	
學者專家	輔仁大學餐旅管理學系助理教授	柯文華	
學者專家	佛光大學管理學系教授	許興家	
學者專家	僑光科技大學企業管理系副教授	李淑芳	7
學者專家	國立屏東科技大學餐旅管理系副教授	黃靖淑	
學者專家	國立屏東科技大學餐旅管理系教授兼主任	蘇衍綸	
學者專家	國立高雄餐旅大學餐旅管理研究所副教授兼所長	吳武忠	
業界專家	劍湖山世界股份有限公司飯店事業部總經理	張錦榮	2
業界專家	圓山大飯店人力資源部訓練經理	王耳碧	

#### 第四節 抽樣設計

##### 一、預試對象

本研究進行預試的量表，計有衡量受測者其人格特質的「人格特質量表」、創業態度程度的「創業態度量表」、對於創業態度需求程度的「創業需求量表」與餐飲創業能力的「餐飲創業能力量表」及「個人基本資料」五個量表，係為研究者依據理論基礎及參酌其他學者專家研究自行編製而成，在研究對象中選取 45 名為預試樣本，採取進行問卷預試。

本研究主要範圍為全台灣設有餐旅相關科系之技職院校，並依照台灣之技職院校在各區域之數量採分層隨機抽樣。共有 90 間分屬於技職院校的大學，經本研究統計，90 間技職院校的大學中有 64 間設有餐旅相關科系，北部並占了 23 所，並以北部其學校分佈比例來發放，包括經國管理學院、德霖技術學院、景文科技大學、台北城市科技大學、中洲技術學院、元培科技大學、海洋技術學院、醒吾技術學院、育達科技大學、大華科技大學、桃園創新學院等十一所技職院校。

#### 第五節 資料分析方法

本研究依據研究目的，進行問卷資料蒐集，問卷回收後，將資料給予編碼，而依資料之類別及欲驗證之內容，採行以下資料分析方法，包含敘述性統計、信度分析、效度分析、驗證性因素分析及結構方程模式等，以下就本論文會使用到的統計方法做一個簡述：

## 一、敘述性統計

描述性統計是一套用以整理、描述、解釋資料的系統方法與統計技術。根據受訪者的填答資料，分別針對性別、科系、年級、現在或過去的工作或工讀經驗、工讀或工作時間、家人中有創業、修讀創業相關課程、曾參加創業競賽、國內外企業參訪等進行平均數、百分比、次數分配與標準差等統計量來描述樣本資料分布狀況，以說明樣本特性。其目的在對餐飲相關科系學生之基本資料進行初步了解。

## 二、信度分析

信度(Reliability)即是測量的可靠性(Trustworthiness)，係指測量結果的一致性(Consistency)或穩定性(Stability)，也就是指測量結果的穩定程度，對同一事物進行兩次或是兩次以上的測量，其結果的相似程度。本研究以 Cronbach's  $\alpha$  檢定法評定內不一致性，吳統雄(1984)指出信度可信程度參考範圍：信度係數 $< 0.3$ ，不可信；

$0.3 < \text{Cronbach's } \alpha \text{ 係數} \leq 0.4$ ，勉強可信；

$0.3 < \text{Cronbach's } \alpha \text{ 係數} \leq 0.5$ ，稍微可信；

$0.5 < \text{Cronbach's } \alpha \text{ 係數} \leq 0.7$ ，可信；(最常見的信度範圍)

$0.7 < \text{Cronbach's } \alpha \text{ 係數} \leq 0.9$ ，很可信；(次常見的信度範圍)

$0.9 < \text{Cronbach's } \alpha \text{ 係數}$ ，十分可信。

## 三、驗證性因素分析

驗證性因素分析必須驗證測量模式與樣本資料支配適度，相關配適度指標很多，本研究參考學者建議之標準值(Bentler,1989、Joreskog & Sorbom,1993、MacCallum & Hong,1997、Hu and Bentler,1999)，以五項指標判斷模式適配度。

收斂效度(convergent validity)主要檢驗以一個研究變數發展之多提問項，最後是否會收斂於一個因素(構面)中。一般檢驗收斂效度之標準為(Hair et al.,1998)：

(1)各問項之標準化因素負荷量均達 0.5 以上，理想的因素負荷量在 0.70 以上，

但不可超過 0.95。

(2)各構面之組合信度大於 0.5

(3)各構面之平均變異抽取量大於 0.5 平均變異抽取量的數值愈大其收斂效度愈高。

組合信度(composite reliability,CR)為驗證性因素分析中檢驗構面信度品質之指標，用來衡量構面所包含之問項的內部一致性。組合信度越高，表示問項間關聯程度與同質性越高，意即問項所測量之因素構面有很高的一致性。平均變異數抽取量(average variance extracted,AVE)指構面所包含之問項的總變異量有多少是來自於構面之變異量，代表構面所包含之問項對該構面之平均變異解釋力。各衡量變相之多元相關係數的平方(square multiple correlations,SMC)應大於 0.5，根據 Joreskog & Sorbom(1993)的建議，SMC >0.2 之觀察變項即具有信度。此外 Fornell & Larcker(1981)指出當平均萃取變異量低於 0.5 時，若構面之組合信度大於 0.6，仍具收斂效度。

#### 四、結構方程模式

##### (一) 結構方程模式(Structural Equation Modeling, SEM)

是用於處理較複雜之多變量數據的探究與分析，其所處理的是整體模型比較，因此所參考的指標不是以單一的參數為主要考量，而是整合性的係數。

##### (二) 適配度評估標準

SEM使用不同的指標來檢驗模型的配適度。這些指標可能基於卡方統計量，只是修正了卡方統計的某些限制，或以不同的替代性模型作為參考，使模型的配適程度能夠被真實地反應出來。最常見的模型配適度指標有卡方值、GFI、AGFI、CFI、RMSEA、PNFI、PGFI，以下將分別敘述之。

##### (三) 卡方/自由度比( $\chi^2/df$ )

主要是為了減少樣本數的影響，卡方自由度比較小，表示模式配飾度越高，Bentler(1989)建議 1~5 是可接受的。

##### (四) 適配度指標(GFI)

GFI 表示假設模型的共變異數解釋樣本共變異數的比例，亦即假設模式的共變異數矩陣與樣本共變異數矩陣接近的程度。GFI 介於 0~1 之間，Joreskog and Sorbom(1993)提出大於 0.8 是可接受的。

#### (五) 調整後配適度指標(AGFI)

類似回歸分析當中的調整後可解釋變異數(adjusted R)。通常大於 0.9 才表示有良好的適配度，但 MacCallum & Hong(1997)建議可放寬至 0.8。

#### (六) 比較配適度指標(GFI)

可反應出假設模型與無任何共變關係的獨立模型之差異程度，同時亦考慮到被檢驗模型與中央卡方分配的離散性。CFI 值介於 0~1 之間，值越大表示模式適配度愈好，傳統上認為大於 0.9 為良好適配。

#### (七) 近似誤差均方根(RMSEA)

其值越小，表模式適配度極佳，Hu and Bentler(1999)建議 RMSE 小於等於 0.08，稱為良好模型適配。

## 第六節 前測分析

### 一、問卷發放

本研究對象以技職院校餐飲相關科系學生為主，正式施測前先發放 50 份問卷做為前測，發放時間為 2012 年 11 月，採用立意取樣的方式發放，樣本共 49 份，有效樣本為 45 份，作為研究樣本。

### 二、效度與信度檢測

問卷效度方面，本研究於問卷發展完成後邀集專家針對問卷內容的問項逐步評定並修改問卷效度，專家包含國內學者及專業人士組成，針對專家委員的建議進行問卷修正而形成正式問卷。

在問卷的信度上，由於皆大於 Cronbach's  $\alpha$  0.9。由此可知，本問卷內容一致性極高。

表 3-2 前測問卷信度分析表

構面	衡量 問項 題數	各構面之 Cronbach's $\alpha$ 值	整體問卷之 Cronbach's $\alpha$ 值
人格特質	18	.843	.979
創業態度	19	.941	
創業教育需求	35	.962	
餐飲創業能力	42	.975	

表 3-3 問卷修改前後問項數

構面	最初問項	修改後問項
人格特質	18	16
創業態度	19	20
創業教育需求	35	29
餐飲創業能力	42	41
總計	115	106

## 第四章 研究結果與討論

本研究針對技職院校學生進行資料收集，自 2013 年 3 月至 4 月間，以郵寄的方式發放，發放至北部十一所等技職院校，問卷調查共計發出 670 份，回收 620 份問卷，剔除無效問卷 120 份，有效問卷共計 560 份，因此有效回收率為 83.5%。再經過敘述性統計、信度分析、AMOS 統計分析，進行研究中所推演的各項假設驗證與實證模式之建立。

### 第一節 敘述性統計分析

#### 一、技職院校學生基本資料分析

本研究將 560 份有效的人口統計資料樣本包括十一的變項，分別為「性別」、「就讀系別」、「是否有工讀或工作經驗」、「工讀或工作時間」、「是否有實習經驗」、「實習時間」、「實習地點」、「實習內容」、「家人中有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)經驗」、「畢業後規劃」、「畢業後是否會從事或就讀餐旅、觀光及休閒科系相關產業」，整理成表 4-1。依據統計結果說明如下：

##### (一) 性別：

本研究受測樣本「女性」有 298 位、占總樣本 53.2%；「男性」有 262 位、占總樣本 46.8%。研究調查結果顯示，技職院校學生以「女性」為多數。

##### (二) 就讀系別：

資料分析結果顯示以樣本之就讀系別集中於「餐旅管理系」最多，共有 304 位，佔總樣本數 54.3%；其次是「餐飲管理系」，共有 146 位，占總樣本數 26.1%；居末是「餐飲廚藝系」，共有 109 位，占總樣本數 19.5%。由資料顯示可知，學生就讀系別以「餐旅管理系」為主。

##### (三) 是否有工讀或工作經驗：

根據分析結果顯示，以填答「是」居多，有 500 位，比重為 100%。研究結果顯示，技職院校學生全都有工讀或工作經驗。

##### (四) 工讀或工作時間：

資料分析結果以「三年以上~四年」為最多，有 151 位，占總樣本數 27.0%；其次是「一年以上~二年」，有 146 位，占總樣本數 26.1%、再者是「半年~一年」，有 140 位，占總樣本數 25.0%；第四是「二年~三年」有 101 位，占總樣本數 18.0%；居末是「半年以下」有 22 位，占總樣本數 3.9%。研究資料顯示可知，工讀或工作時間在半年以下，受訪人數有明顯偏低的情況，可知技職院校學生大多有豐富的工讀或工作時間，且時間都高達「三年以上~四年」最多。

#### (五) 是否有實習經驗：

根據分析結果顯示，以填答「是」居多，有 521 位，比重為 93.0%；填答「否」有 39 位，比重為 7.0%。研究結果顯示，技職院校學生中「有」實習經驗者較「未」有實習經驗為多。

#### (六) 實習時間：

資料顯示以「一年」為較多，共有 467 位，占總樣本數 83.4%；其次是「半年」，有 43 位，占總樣本數 7.7%；再者是「其他」有 20 位，占總樣本數 3.6%；居末是「二個月」有 4 位，占總樣本數 0.7%。研究結果顯示技職院校學生的實習時間大都以「一年」為主。

#### (七) 實習地點：

資料顯示以「北部」為較多，共有 484 位，比重為 86.4%；其次是「中部」，有 42 位，占總樣本數 7.5%；居末之地點為「南部」及「國外」，各僅有 4 位，占比重 0.7%。

#### (八) 實習內容：

資料分析結果以「餐飲外場」居多，共有 313 位，占總樣本數 55.7%；「餐飲內場」有 222 位，占總樣本數 39.6%。研究結果顯示，技職院校學生中，實習內容以「餐飲外場」為多。

#### (九) 家人中有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)經驗：

根據分析結果，填答「否」為居多，有 348 位，占總樣本數 62.1%；填答「有」者有 212 位，占總樣本數 37.9%。研究結果顯示，技職院校學生中，家人大多沒有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)經驗。

(十) 畢業後規劃：

資料分析結果以「就業」為最多，有 424 位，比重為 75.7%；其次為「創業」共 88 位，占了 15.7%；「升學」共 48 位，占 8.6%。結究結果顯示，技職院校學生畢業後以就業為主。

(十一) 畢業後是否會從事或就讀餐旅、觀光及休閒科系相關產業：

根據資料分析結果顯示以填答「是」為主，共 424 位，占了 75.7%；填答「否」為 136 位，共佔了 24.3%。結究結果顯示，技職院校學生畢業後大多會從事或就讀餐旅、觀光及休閒科系相關產業。

表 4-1 技職院校學生基本資料分析

學生資料(N=560)	人數	百分比(%)
性別	男	262
	女	298
就讀系別	餐旅管理系	304
	餐飲管理系	146
	餐飲廚藝系	109
是否有工讀或工作經驗	是	500
	否	60
工讀或工作時間	半年以下	22
	半年~一年	140
	一年以上~二年	146
	二年以上~三年	101
	三年以上~四年	151
是否有實習經驗	是	521
	否	39
a.實習時間	二個月	4
	半年	43
	一年	467
	其他	20
b.實習地點	北部	484
	中部	42
	南部	4
	國外	4

(續)表格接續上一頁

學生資料(N=560)		人數	百分比(%)
c.實習內容	餐飲外場	313	55.7
	餐飲內場	222	39.6
家人中有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)經驗	有	212	37.9
	無	348	62.1
畢業後規劃	升學	48	8.6
	就業	424	75.7
	創業	88	15.7
畢業後是否會從事或就讀餐旅、觀光及休閒科系相關產業	是	424	75.7
	否	136	24.3

## 二、探索性因素分析

探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis) 是一個用來提取構面之間因素的分析方法，其中 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數(以下稱 KMO 值)以及 Bartlett 球型檢定是探索性因素分析的兩個分析指標，如果 KMO 值小於 0.5 表示這個構面是不支持繼續進行因素分析的(Kaiser, 1974)。本研究各個構面的 KMO 值分別為人格特質的 0.913、創業態度的 0.951，皆大於 0.5 表示兩個構面皆適合進行因素分析。此外，本研究皆藉由主成分分析法進行因子之萃取，並藉由最大變異法進行轉軸。

表 4-2 及表 4-3 分別為人格特質、創業態度的探索性因素分析結果。人格特質進行第一次探索性因素分析，萃取了 3 個因素，P15 及 P2 因為因素負荷量 <0.5 予以刪除；接著進行第二次探索性因素分析，萃取了 3 個因素，但其中一個因素只有 2 個題項，因此 P16 及 P17 予以刪除；最後進行第三次探索性因素分析，萃取了 2 個因素，本研究將這兩個因素命名為：自我要求及社會交際，兩個因素的累積解釋變異量為 29.059%、58.040%。

表 4-2 人格特質之探索性因素分析

人格特質	自我要求	社會交際
P12 我很喜歡與人交談	.827	
P11 我總帶給人歡笑	.803	
P13 我常覺得自己是個精力充沛的人	.786	

(續)表格接續上一頁

人格特質	自我要求	社會交際
P10 我喜歡身邊有很多朋友	.719	
P14 我是個非常主動的人	.711	
P18 我具有好奇心	.691	
P4 我如期完成所有交代的事情		.774
P3 我善於督促自己，如期完成事情		.756
P7 我總是將自己份內的事情完成		.737
P6 我常常努力達成我的目標		.672
P8 我向來做事有條不紊		.650
P5 我對未來有清楚的目標，並有條理的方法朝它邁進		.633
P9 我會努力將每件事做到最好		.631
P1 我常常是細心的		.586
累積解釋變異量(%)	29.059	58.040
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數	.913	
Bartlett 球型檢定(顯著性)	.000	

創業態度進行第一次探索性因素分析，萃取了 3 個因素，A13 及 A14 因為有重複負荷(Cross-loading)的情形需予以刪除；接著進行第二次探索性因素分析，萃取了 3 個因素，本研究將這兩個因素命名為：自我實現、創業動機及財務獲得，三個因素的累積解釋變異量為 28.619%、53.831%、71.592%。

表 4-3 創業態度之探索性因素分析

創業態度	自我實現	創業動機	財務獲得
A9 我喜歡創業所帶來的成就感	.764		
A11 我希望得到很多的創業機會	.743		
A7 我希望透過創業提昇自己各方面的條件和能力	.736		
A10 我喜歡創業所帶來的社會地位	.713		
A6 我希望擁有自己的事業	.706		
A12 我喜歡為自己的事業工作	.692		
A8 我樂於了解有關創業的知識，為將來創業做準備	.677		
A5 創業可以讓自己掌握命運與挑戰自己的好方法	.658		

(續)表格接續上一頁

	創業態度	自我實現	創業動機	財務獲得
A18	我會主動去請教有創業經驗的人，為將來創業作準備		.818	
A17	我會主動學習與創業相關的技能或課程		.809	
A20	我會隨時注意經濟、社會環境的變動，並注意創業機會		.805	
A19	我會主動與家人討論將來創業的可能性		.800	
A16	當我有創業意念時會主動和朋友討論		.697	
A15	若我發現一個新的機會我會想要創業		.619	
A2	創業可以改善生活條件			.861
A1	創業可以增加財富			.790
A4	創業可以增加財富改善生活條件			.787
A3	創業是一件肯定自己能力的事			.583
	累積解釋變異量(%)	28.619	53.831	71.592
	Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.951	
	Bartlett 球型檢定(顯著性)		.000	

### 三、研究構面之敘述性統計分析

本研究有四大構面，以敘述性統計來瞭解「正式問卷」中各構面題項受重視的程度，並以各題項之平均數與標準差最為觀察的依據，採李克特七點量表來衡量，計分方式為「非常同意」給7分，「很同意」給6分，「同意」給5分，「普通」給4分，「不同意」給3分，「很不同意」給2分，「非常不同意」給1分。

#### (一) 人格特質

表 4-2 顯示，「人格特質」包含 9 個提問項，分為「自我要求」、「社會交際」而各題項之平均數(M)介於 5.08 至 4.50 之間。P18「我具有好奇心」之平均數為 5.08，明顯最高，顯示技職院校學生人格特質偏重在具有較高的好奇心。

表 4-4 人格特質敘述統計表

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差
自我要求	P4	我如期完成所有交代的事情	4.64	1.168
	P6	我常常努力達成我的目標	4.71	1.175
	P7	我總是將自己份內的事情完成	4.93	4.722
	P8	我向來做事有條不紊	4.50	1.128
	P9	我會努力將每件事做到最好	4.83	1.297
社會交際	P10	我喜歡身邊有很多朋友	5.07	1.416
	P11	我總帶給人歡笑	4.85	4.96
	P12	我很喜歡與人交談	4.82	1.342
	P18	我具有好奇心	5.08	1.373

## (二) 創業態度

表 4-3 顯示，「創業態度」包含 18 題問項，分為「財富擴展」、「自我創業」、「創業動機」，而各題項之平均數介於 4.71 至 5.19 之間。A12「我喜歡為自己的事業工作」之平均數為 5.19，明顯最高，顯示技職院校學生的創業態度以喜歡為自己的事業工作為主要態度。

表 4-5 創業態度敘述統計表

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差
財務獲得	A1	創業可以增加財富	4.92	1.231
	A2	創業可以改善生活條件	4.82	4.93
	A3	創業是一件肯定自己能力的事	5.15	1.278
	A4	創業可以增加財富改善生活條件	4.82	1.247
自我實現	A5	創業可以讓自己掌握命運與挑戰自己的好方法	5.13	1.270
	A6	我希望擁有自己的事業	5.13	5.06
	A7	我希望透過創業提昇自己各方面的條件和能力	5.14	1.320
	A8	我樂於了解有關創業的知識，為將來創業做準備	4.97	1.337

(續)表格接續上一頁

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差
自我實現	A9	我喜歡創業所帶來的成就感	5.13	1.344
	A10	我喜歡創業所帶來的社會地位	4.88	1.272
	A11	我希望得到很多的創業機會	4.96	5.06 1.295
	A12	我喜歡為自己的事業工作	5.19	1.297
創業動機	A15	若我發現一個新的機會我會想要創業	4.83	1.291
	A16	當我有創業意念時會主動和朋友討論	4.71	1.322
	A17	我會主動學習與創業相關的技能或課程	4.78	1.334
	A18	我會主動去請教有創業經驗的人，為將來創業作準備	4.89	4.8 1.333
	A19	我會主動與家人討論將來創業的可能性	4.75	1.385
	A20	我會隨時注意經濟、社會環境的變動，並注意創業機會	4.84	1.340

### (三) 創業教育需求

表 4-4 顯示，「創業教育需求」包含 15 題問項，分為「創業基礎課程」、「創業實作課程」、「商業基礎課程」、「財經法律課程」、「教學方法與資源」5 個構面(Christine, 2004; Collins et al., 2004; Levenburg et al., 2006)，構面之平均數依序為，4.74、4.68、4.84、4.73、4.81，平均最高者為「商業基礎課程」，顯示技職院校學生的創業教育需求為商業基礎課程，並且在「行銷學」這門課中，對他們來說是有助於創業能力的增長。各項平均數介於 4.80 至 4.90 之間。E3.4「行銷學」這門課中，對我創業能力的增長，有很大的助益之平均數為 4.90，明顯最高，顯示技職院校學生在創業教育需求中，認為「行銷學」這門課，對創業能力的增長，有很大的助益為主要考量因素。

表 4-6 創業教育需求敘述統計表

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差
創業基礎課程	E1.1	「餐飲創業及創業精神概念」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.75	4.74 1.136

(續)表格接續上一頁

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差
創業基礎課程	E1.2	「餐飲創業過程」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.74	1.130
	E1.3	「餐飲創業趨勢」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.74	1.146
創業實作課程	E2.1	「餐飲創業計畫書撰寫與執行」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.68	1.087
	E2.3	「餐飲創業投資決策」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.67	4.68
	E2.5	「餐飲模擬競賽」這門課，對我創業能力的增長有助益。	4.68	1.175
商業基礎課程	E3.4	「行銷學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.90	1.193
	E3.7	「企業經營與管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.83	4.84
	E3.10	「知識管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.80	1.177
財經法律課程	E4.1	「創業財務」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.75	1.172
	E4.4	「智慧財產權」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.76	4.73
	E4.6	「商事法」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.72	1.188
教學方法與資源	E5.1	「個案研究」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.68	1.208
	E5.7	「創業相關資訊」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.92	4.81
	E5.8	「專責輔導學生創業活動機構」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	4.82	1.207

#### (四) 餐飲創業能力

表4-5 顯示，「餐飲創業能力」包含25題問項，分為「餐廳概念」、「選址規劃」、「菜單規劃」、「許可證與證照」、「行銷能力」、「創業挑戰」、「財務資訊」7個構面，構面之平均數依序為，4.106、4.00、4.09、3.98、3.92、4.1、3.74，平均數最高的構面為「餐廳概念」的規劃，顯示技職院校學生已具備挑戰的能力，並且也已具備餐廳命名的能力；而各題項之平均數介於4.09至4.18之間。F1.1「我已具備餐廳命名的能力」之平均數為4.18，明顯最高，顯示技職院校學生餐飲創業能力以已具備餐廳命名的能力為主要能力。

表4-7 餐飲創業能力敘述統計表

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差	
餐廳概念	F1.1	我已具備餐廳命名的能力	4.18	1.187	
	F1.2	我已具備物料管理的能力	4.09	1.230	
	F1.3	我已具備執行並監督工作標準流程的能力	4.16	4.106	1.232
	F1.4	我已具備撰寫經營計畫知能的能力	3.94	1.164	
	F1.6	我已具備人力規劃與排班的能力	4.16	1.290	
選址規劃	F2.1	我已具備尋找餐廳地點的能力	4.01	1.329	
	F2.2	我已具備市場觀察分析的能力	3.96	4.00	1.300
	F2.3	我已具備餐廳硬體設備規劃的能力	3.90	1.294	
菜單規劃	F3.1	我已具備試菜的能力	4.08	1.289	
	F3.4	我已具備認識食材的能力	4.17	1.288	
	F3.5	我已具備食材或原料採購的能力	4.01	4.09	1.326
	F3.6	我已具備了解食材在烹調過程中變化的能力	4.08	1.285	
許可證與證照	F4.1	我已具備了解衛生安全法規的能力	4.26	1.381	
	F4.2	我已具備了解營業稅相關法規的能力	3.81	3.98	1.362
	F4.3	我已具備了解勞健保法規的能力	3.94		1.396
	F4.4	我已具備了解消防法規的能力	3.91	1.339	
行銷能力	F5.1	我已具備市場開發知識的能力	3.84	3.92	1.363
	F5.2	我已具備了解飲食潮流趨勢的能力	4.04		1.344

(續)表格接續上一頁

構面	問卷代碼	問項	平均數	標準差	
行銷能力	F5.5	我已具備訂價策略的能力	3.89	3.92	1.414
創業挑戰	F6.3	我已具備人才招募與解雇的能力	3.96		1.384
	F6.4	我已具備職場傷害處理的能力	4.16	4.1	1.409
	F6.6	我已具備危機處理應變的能力	4.18		1.313
財務資訊	F7.3	我已具備原物料成本控制的能力	3.86		1.355
	F7.4	我已具備知道資金籌措的方式或途徑的能力	3.73	3.74	1.344
	F7.5	我已具備處理稅務工作的能力	3.63		1.378

## 第二節 信度分析

在問卷的信度上，人格特質之信度為 0.914；創業態度之信度為 0.958；創業教育需求之信度為 0.971；餐飲創業能力之信度為 0.980，整體問卷信度為 0.977。由於皆大於 Cronbach's  $\alpha$  值 0.7。由此可知，本問卷內容一致性極高(見表 4-6)。

表 4-8 正式問卷信度分析表

構面	Cronbach's $\alpha$	整體問卷之 Cronbach's $\alpha$
人格特質	0.914	0.977
創業態度	0.958	
創業教育需求	0.971	
餐飲創業能力	0.980	

## 第三節 驗證性因素分析

本研究以驗證性因素分析(confirmatory factor analysis, CFA)檢驗問卷之效度。人格特質、創業態度、創業教育需求、餐飲創業能力之分析結果如表 4-7 至表 4-8 所示。各構面之測量模式適配度檢驗結果彙整於表 4-9、4-10、4-11。表 4-11 則

為區別效度結果。

首先，經由驗證性因素分析參照估計出結果，可用來判斷個別參數的意義，分別針對人格特質、創業態度、創業教育需求、餐飲創業能力做驗證性因素分析，並把低於 0.7 及修正指標(MI)值過大，殘差不獨立之參數予以刪除。

## 一、人格特質

### (一) 對人格特質二構面分析

#### 1. 自我要求

自我要求共有五題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.740$ ， $AGFI=0.719$ ， $RMSEA=0.169$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 P3、P5、P16、P17 後，適配度指標  $GFI=0.991$ ， $AGFI=0.972$ ， $RMSEA=0.054$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.73~0.85 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.605，組成信度為 0.834，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 P4、P6、P7、P8、P9、五題做為後續分析。

#### 2. 社會交際

社會交際共有四題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.740$ ， $AGFI=0.719$ ， $RMSEA=0.169$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 P1、P2、P13、P14、P15 後，適配度指標  $GFI=0.997$ ， $AGFI=0.986$ ， $RMSEA=0.031$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.86~0.93 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.4，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.604，組成信度為 0.859，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 P10、P11、P12、P18 四題做為後續分析。

### (一) 人格特質二階模型

模型適配度指標分別為，卡方值/自由度比為 2.652， $GFI=0.970$ ， $AGFI=0.949$ ， $RMSEA=0.058$ 。皆有符合適配度指標標準。

此階段進行對人格特質之二階驗證性因素分析，各題項因素負荷量在 0.92~0.95 之間，未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.6，達到良好信度標準。平均變異萃取量為 0.714，組成信度為 0.926，顯示此構面具有收斂效度。(表 4-7)

第二階模型之構面自我要求、社會交際，各因素負荷量分別為 0.92、0.95，綜合以上可知創業教育需求二階模型屬於良好適配。

表 4-9 人格特質驗證性因素分析彙整表

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E.	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
自我要求	P4	1.331			***	0.603	0.685	0.834	0.605
	P6	1.113	0.78	14.359	***	0.755	0.570		
	P7	1.197	0.80	15.056	***	0.808	0.653		
	P8	0.835	0.82	11.615	***	0.590	0.348		
	P9	1.201	0.85	14.099	***	0.738	0.544		
社會交際	P10	1.000			***	0.770	0.598	0.859	0.604
	P11	1.047	0.58	18.181	***	0.835	0.679		
	P12	1.001	0.58	17.825	***	0.814	0.662		
	P18	0.859	0.58	14.874	***	0.682	0.466		
人格特質	自我要求	1.000	0.71	16.103	***	0.856	0.733	0.914	0.544
	社會交際	1.000	0.72	16.252	***	0.826	0.682		

## 二、創業態度

### (一) 對創業態度三構面分析

#### 1. 財富獲得

財富擴展共有四題，各題項因素負荷量在 0.92~0.93 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.5，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.653，組誠信度為 0.881，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 A1、A2、A3、A4。

#### 2. 自我肯定

自我肯定共有八題，各題項因素負荷量在 0.86~0.93 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.5，達到良好信度標準。平均萃取變異量為

0.632，組誠信度為 0.934，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 A5、A6、A7、A18、A9、A10、A11、A12。

### 3. 創業動機

創業動機共有六題，初步檢視模型適配度並不理想，GFI=0.740，AGFI=0.719，RMSEA=0.169。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 A13 及 A14 後，適配度指標 GFI=0.997，AGFI=0.986，RMSEA=0.031，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.86~0.93 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.5，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.631，組誠信度為 0.913，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 A15、A16、A17、A18、A19、A20。

#### (二) 創業態度二階模型

模型適配度指標分別為，卡方值/自由度比為 1.89，GFI=0.922，AGFI=0.923，RMSEA=0.091。皆有符合適配度指標標準。

此階段進行對創業態度之二階驗證性因素分析，各題項因素負荷量在 0.87~0.98 之間，未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.6，達到良好信度標準。平均變異萃取量為 0.773，組誠信度為 0.890，顯示此構面具有收斂效度。

第二階模型之構面為財富擴展、自我肯定、創業動機，各因素負荷量分別為 0.87、0.95、0.98，綜合以上可知創業教育需求二階模型屬於良好適配。

表 4-10 創業態度驗證性因素分析彙整表

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E.	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
財富獲得	A1	1.000			***	0.812	0.773	0.881	0.653
	A2	1.012	0.0473	21.053	***	0.845	0.522		

(續) 表格接續上一頁

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤差 S.E.	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
財富獲得	A3	1.924	0.0544	17.251	***	0.723	0.713	0.881	0.653
	A4	1.092	0.0522	21.916	***	0.874	0.654		
自我肯定	A5	1.006			***	0.741	0.653	0.934	0.632
	A6	1.273	0.061	19.394	***	0.841	0.632		
	A7	1.178	0.061	19.125	***	0.833	0.513		
	A8	1.125	0.061	17.993	***	0.795	0.734		
	A9	1.223	0.061	19.585	***	0.853	0.622		
	A10	0.964	0.061	16.124	***	0.712	0.691		
	A11	1.096	0.061	18.072	***	0.793	0.712		
	A12	1.119	0.061	18.411	***	0.804	0.541		
創業動機	A15	1.001			***	0.713	0.691	0.913	0.631
	A16	1.033	0.061	15.464	***	0.712	0.657		
	A17	1.212	0.061	18.106	***	0.844	0.754		
	A18	1.254	0.061	18.697	***	0.871	0.702		

(續) 表格接續上一頁

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E.	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
創業動機	A19	1.213	0.076	17.433	***	0.812	0.512	0.913	0.631
	A20	1.201	0.061	17.904	***	0.831	0.512		
創業態度	財富獲得	1.000			***	0.783	0.612		
	自我創業	1.121	0.093	13.089	***	0.994	0.989	0.890	0.773
	創業動機	0.946	0.074	12.711	***	0.773	0.598		

### 三、創業教育需求

由於創業教育需求構面為一二階構面，創業教育需求在本研究中有創業基礎課程、創業實作課程、商業基礎課程、財經法律課程、教學方法與資源等五個構面，因此確保創業教育需求構成五個構面是合理且必需的，因此五個構面分別進行驗證性因素分析。

#### (一) 對創業教育需求之五構面分析

##### 1、創業基礎課程

創業基礎課程共有五題，初步檢視模型適配度並不理想，GFI=0.740，AGFI=0.719，RMSEA=0.169。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 E1.4、E1.5 後，適配度指標 GFI=1，AGFI=1，RMSEA=0.023，顯示模型達到良

好適配。各題項因素負荷量在 0.78~0.93 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.750，組誠信度為 0.889，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 E1.1、E1.2、E1.3 三題做為後續分析。

## 2、創業實作課程

創業實作課程共有五題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.784$ ， $AGFI=0.719$ ， $RMSEA=0.106$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 E2.2、E2.4 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.031$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.78~0.86 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.684，組誠信度為 0.866，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 E2.1、E2.3、E2.5 三題做為後續分析。

## 3、商業基礎課程

商業基礎課程共有十一題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.744$ ， $AGFI=0.741$ ， $RMSEA=0.113$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 E3.1、E3.2、E3.3、E3.5、E3.6、E3.8、E3.9 及 E3.11 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.397$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.74~0.80 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.607，組誠信度為 0.822，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 E3.4、E3.7、E3.10 三題做為後續分析。

## 4、財經法律課程

財經法律課程共有七題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.652$ ， $AGFI=0.633$ ， $RMSEA=1.154$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 E4.2、E4.3、E4.5 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.397$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.68~0.87 之間，皆大於 0.6，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.642，組誠信度為 0.840，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 E4.1、E4.4、E4.6 三題做為後續分析。

## 5、教學方法與資源

教學方法與資源共有八題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.624$ ，

AGFI=0.743，RMSEA=1.143。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 5.2、E5.3、E5.4、E5.5 及 E5.6 後，適配度指標 GFI=1，AGFI=1，RMSEA=0.021，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.79~0.85 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.2，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.623，組誠信度為 0.831，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 E5.1、E5.7、E5.8 三題做為後續分析。

## (二) 創業教育需求二階模型

模型適配度指標分別為，卡方值/自由度比為 1.89，GFI=0.966，AGFI=0.944，RMSEA=0.08。皆有符合適配度指標標準。

此階段進行對創業教育需求之二階驗證性因素分析，各題項因素負荷量在 0.79~0.98 之間，未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.5，達到良好信度標準。平均變異萃取量為 0.714，組誠信度為 0.926，顯示此構面具有收斂效度。

第二階模型之構面為創業基礎課程、創業實作課程、創業基礎課程、財經法律課程、教學方法與資源，各因素負荷量分別為 0.87、0.85、0.98、0.79、0.93，綜合以上可知創業教育需求二階模型屬於良好適配。表 4-11 創業教育需求驗證性因素分析彙整表。

表 4-11 創業教育需求驗證性因素分析彙整表

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
創業基礎課程	F1.1	1	0.49	14.107	***	0.716	0.513	0.889	0.750
	F1.2	1.267	0.34	10.423	***	0.875	0.766		
	F1.3	1.162	0.032	8.635	***	0.889	0.791		

(續) 表格接續上一頁

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
創業實作課程	E2.1	1	0.040	12.198	***	0.769	0.591	0.866	0.684
	E2.3	1.222	0.043	7.826	***	0.869	0.755		
	E2.5	1.181	0.043	9.328	***	0.840	0.706		
商業基礎課程	E3.4	1	0.058	7.272	***	0.840	0.750	0.822	0.607
	E3.7	0.880	0.054	10.627	***	0.760	0.577		
	E3.10	0.861	0.055	11.542	***	0.733	0.537		
財經法律課程	E4.1	1	0.059	14.496	***	0.612	0.374	0.840	0.642
	E4.4	1.551	0.060	5.280	***	0.892	0.796		
	E4.6	1.441	0.053	6.397	***	0.870	0.757		
教學方法與資源	E5.1	1.000	0.058	12.907	***	0.695	0.482	0.831	0.623
	E5.7	1.172	0.053	7.1569	***	0.841	0.708		
	E5.8	1.185	0.056	8.365	***	0.824	0.679		

(續) 表格接續上一頁

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
創業教育需求	創業基礎課程	1.00	0.75	14.452	***	0.756	0.572	0.926	0.714
	創業實作課程	1.077	0.75	14.452	***	0.833	0.619		
	商業基礎課程	1.011	0.74	13.630	***	0.898	0.806		
	財經法律課程	1.125	0.76	14.778	***	0.855	0.731		
	教學方法與資源	1.109	0.77	14.410	***	0.877	0.770		

#### 四、餐飲創業能力

餐飲創業能力共有 42 題，7 個構面初步檢視模型適配度並不理想，GFI=0.78，AGFI=0.946，RMSEA=1.109。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F1.5、F2.4、F2.5、F2.6、F3.2、F3.3、F4.5、F4.6、F5.3、F5.4、F5.6、F6.1、F6.2、F6.5、F7.1、F7.2、F7.6、再進行 CFA 後，GFI=0.86，AGFI=0.974，RMSEA=0.042，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.72~0.90 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.2，達到良好信度標準。平均變異萃取量皆達 0.6 以上，組成信度為皆達 0.7 以上，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F1.1、F1.2、F1.3、F1.4、F1.6、F2.1、F2.2、F2.3、F3.1、F3.4、F3.5、F3.6、F4.1、F4.2、F4.3、F4.4、F5.1、F5.2、F5.5、F6.3、F6.4、F6.6、F7.3、F7.4 及 F7.5 二十五題做為後續分析。(見表 4-10)

##### (一) 對餐飲創業能力之五構面分析

## 1、餐廳概念

餐廳概念共有五題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.971$ ， $AGFI=0.933$ ， $RMSEA=0.091$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F1.5 後，適配度指標  $GFI=0.995$ ， $AGFI=0.985$ ， $RMSEA=0.026$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.72~0.79 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F1.1、F1.2、F1.3、F1.4、F1.6 五題做為後續分析。

## 2、選址規劃

選址規劃共有三題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.900$ ， $AGFI=0.767$ ， $RMSEA=0.178$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F2.4、F2.5、F2.6 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.049$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.84~0.85 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F2.1、F2.2、F2.3 三題做為後續分析。

## 3、菜單規劃

菜單共有四題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.851$ ， $AGFI=0.651$ ， $RMSEA=0.216$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F3.2、F3.3 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.000$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.80~0.87 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F3.1、F3.4、F3.5、F3.6 四題做為後續分析。

## 4、許可證與證照

許可證證照共有六題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.879$ ， $AGFI=0.718$ ， $RMSEA=0.192$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F4.5、F4.6 後，適配度指標  $GFI=0.992$ ， $AGFI=0.962$ ， $RMSEA=0.075$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.62~0.89 之間，皆大於 0.6，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組成信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F4.1、F4.2、F4.3、F4.4 四題做為後續分析。

## 5、行銷能力

行銷共有六題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.940$ ， $AGFI=0.860$ ， $RMSEA=0.141$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F5.3、F5.4、F5.6 後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.038$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.86~0.88 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F5.1、F5.2、F5.5 三題做為後續分析。

## 6、創業挑戰

挑戰共有六題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.875$ ， $AGFI=0.709$ ， $RMSEA=0.210$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F6.1、F6.2、F6.5、後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.057$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.86~0.79 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F6.3、F6.4、F6.6 三題做為後續分析。

## 7、財務資訊

財務資訊共有六題，初步檢視模型適配度並不理想， $GFI=0.917$ ， $AGFI=0.807$ ， $RMSEA=0.165$ 。故根據修正指標 MI 值、因素負荷量未達 0.7 刪除 F7.1、F7.2、F7.6、後，適配度指標  $GFI=1$ ， $AGFI=1$ ， $RMSEA=0.021$ ，顯示模型達到良好適配。各題項因素負荷量在 0.85~0.90 之間，皆大於 0.7，且未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.3，達到良好信度標準。平均萃取變異量為 0.644，組誠信度為 0.900，顯示此構面具有收斂效度。此階段保留 F7.3、F7.4、F7.5 三題做為後續分析。

### (二) 餐飲創業能力二階模型

模型適配度指標分別為，卡方值/自由度比為 2.473， $GFI=0.971$ ， $AGFI=0.832$ ， $RMSEA=0.070$ 。皆有符合適配指標標準。

此階段進行對創業教育需求之二階驗證性因素分析，各題項因素負荷量在 0.75~0.97 之間，未超過 0.95 之範圍；SMC 值則大於 0.6，達到良好信度標準。平均變異萃取量為 0.714，組誠信度為 0.926，顯示此構面具有收斂效度。

第二階模型之構面為餐廳概念、選址規劃、菜單、許可證與證照、行銷、挑戰、財務資訊，各因素負荷量分別為 0.75、0.93、0.91、0.85、0.86、0.87、0.97，綜合以上可知餐飲創業能力二階模型屬於良好適配。

表 4-12 餐飲創業能力驗證性因素分析彙整表

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
餐廳概念	F1.1	1	0.49	14.107	***	0.716	0.513	0.900	0.644
	F1.2	1.267	0.34	10.423	***	0.875	0.766		
	F1.3	1.222	0.37	11.754	***	0.843	0.711		
	F1.4	1.109	0.37	12.679	***	0.810	0.657		
	F1.6	1.150	0.52	13.618	***	0.758	0.575		
選址規劃	F2.1	1.000	0.050	10.192	***	0.843	0.711	0.885	0.719
	F2.2	1.026	0.046	7.897	***	0.885	0.783		
	F2.3	0.939	0.049	11.508	***	0.814	0.662		
菜單規劃	F3.1	1	0.050	13.503	***	0.772	0.595	0.907	0.711
	F3.4	1.130	0.037	10.671	***	0.873	0.762		
	F3.5	1.151	0.040	11.107	***	0.863	0.745		
	F3.6	1.112	0.038	11.229	***	0.860	0.740		
許可證與證照	F4.1	1	0.082	14.942	***	0.597	0.356	0.881	0.655
	F4.2	1.419	0.044	11.032	***	0.858	0.735		
	F4.3	1.541	0.042	8.013	***	0.909	0.825		
	F4.4	1.363	0.045	11.844	***	0.838	0.702		
行銷能力	F5.1	1	0.047	10.370	***	0.859	0.739	0.900	0.750
	F5.2	1.032	0.043	7.929	***	0.899	0.809		

(續)表格接續上一頁

構面	指標	非標準化因素負荷	標準誤 S.E	C.R. (t-value)	P	標準化因素負荷	SMC	C.R. 組誠信度	AVE 變異數萃取量
行銷能力	F5.5	1.003	0.051	11.335	***	0.839	0.705	0.900	0.750
創業挑戰	F6.3	1.000	0.070	12.382	***	0.739	0.546	0.850	0.655
	F6.4	1.225	0.070	5.903	***	0.899	0.790		
	F6.6	1.019	0.061	10.538	***	0.793	0.629		
財務資訊	F7.3	1.000	0.047	12.254	***	0.827	0.684	0.907	0.765
	F7.4	1.099	0.040	7.148	***	0.916	0.840		
	F7.5	1.079	0.044	9.808	***	0.878	0.771		
餐飲創業能力	餐廳概念	0.755	0.59	12.898	***	0.788	0.621	0.898	0.611
	選址	1.132	0.72	15.815	***	0.961	0.811		
	規劃	1.005	0.68	14.818	***	0.876	0.761		
	菜單	0.84	0.69	12.248	***	0.875	0.766		
	許可	1.263	0.75	16.934	***	0.936	0.876		
	證與	1.006	0.73	14.537	***	0.876	0.768		
	證照	1.000	0.73	14.537	***	0.744	0.599		
	行銷能力	1.000	0.73	14.537	***	0.744	0.599		

區別效度(discriminant validity) 是指不同構面間的衡量問項，用平均變異數抽取量來衡量，每個潛在變項的 AVE 平方根均大於任一衡量變數，則表示兩個構面間具有良好的區別效度。本研究各構面之平均變異數抽取量與相關係數平方如表 4-11 所示，符合判斷準則，顯示各構面具有區別效度。

表 4-13 區別效度分析表

構面	人格特質	創業態度	創業教育需求	餐飲創業能力
人格特質	0.530			
創業態度	0.119***	0.589		
創業教育需求	0.027**	0.051***	0.714	
餐飲創業能力	0.112***	0.466***	0.105***	0.644

註：對角線數值代表平均變異數抽取量；非對角線數值代表相關係數的平方

綜合而言，本研究之收斂效度與區別效度分析結果，顯示觀念性模式之內在品質與外在品質良好，適合進行結構模式分析，以驗證潛在變數之因果關係。

#### 第四節 結構方程模式分析

##### 一、整體適配度分析

本研究利用 AMOS 軟體來進行分析，得到各類適配值指標，同時對照各類適配值指標基準來驗證整體模式的適配性，整體模型之適配度結果如表 4-13。

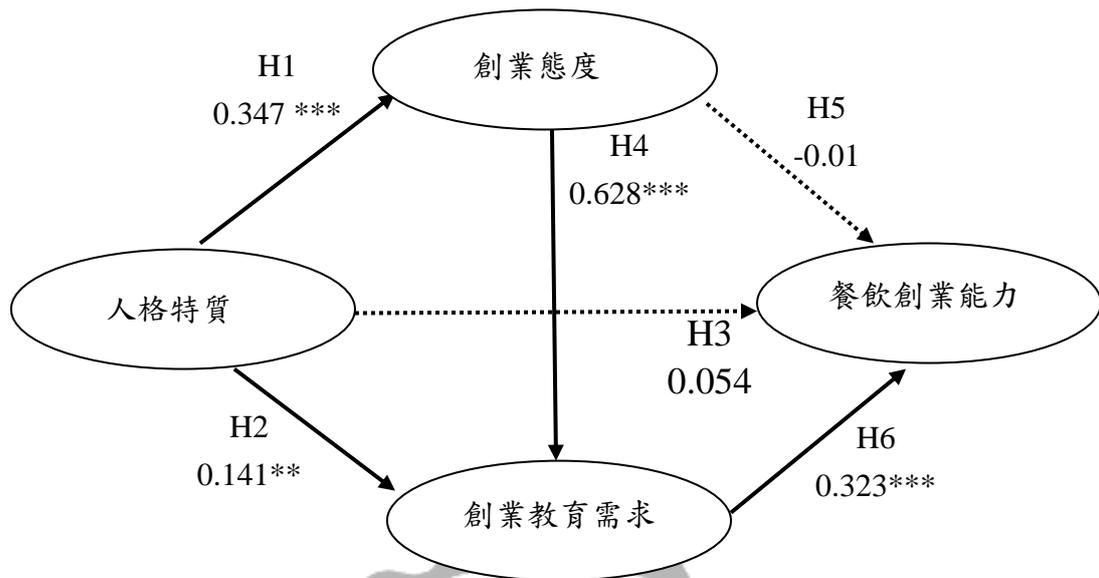
當關係模式適配值指標符合許多學者建議的適配的標準範圍內，才可算關係模式具有良好模式適配度，本研究適配度顯示，卡方檢定( $\chi^2$ )值為 2437.376，自由度為 971，P 值為 0.00， $\chi^2/df$  為 2.510。

表 4-14 整體模型適配度表

適配度指標	理想數值	實際值	結果
卡方值( $\chi^2$ )	---	2437.376	---
自由度(d.f)	---	971	---
卡方自由度比 ( $\chi^2/df$ )	1~5	2.510	是
適配度指標(GFI)	>0.8	0.821	是
調整後適配度指 標(AGFI)	>0.8	0.800	是
比較適配度指 標(CFI)	>0.9	0.915	是
近似誤差均方根 (RMSEA)	<0.08	0.055	是

## 二、結構模式分析

經由實證研究結果，本研究建構技職院校餐飲課程與餐飲創業能力模型，人格特質、創業態度、創業教育需求及餐飲創業能力之因果關係路徑如圖 4-1 所示。



\*表示  $p < 0.05$  ; \*\*表示  $p < 0.01$  ; \*\*\*表示  $p < 0.0001$

圖 4-1 研究構面因果關係路徑圖

表 4-15 結構模式假設路徑之檢定

假設	構面間關係	路徑值	C.R. (t-value)	假設是否成立
H1	人格特質 → 創業態度	0.347	5.719***	成立
H2	人格特質 → 創業教育需求	0.141	2.928**	成立
H3	人格特質 → 餐飲創業能力	0.054	0.961	不成立
H4	創業態度 → 創業教育需求	0.628	9.537***	成立
H5	創業態度 → 餐飲創業能力	-0.011	-0.110	不成立
H6	創業教育需求 → 餐飲創業能力	0.323	4.305***	成立

根據圖 4-1 與表 4-14 的研究結果所示。關於人格特質對創業態度的影響，路徑係數為 0.347(C.R.= 5.874)，達顯著水準，本研究之假設 H1 成立，表示若學生人格特質的不同，會影響創業態度。

關於人格特質對創業教育需求的影響，路徑係數為 0.141 (C.R.= 2.938)，達顯著水準，本研究之假設 H2 成立，表示若學生人格特質的不同，會影響創業教育需求。

關於人格特質對餐飲創業能力的影響，路徑係數為 0.054 (C.R.= .9868)，沒達顯著水準，本研究之假設 H3 不成立，表示若學生人格特質的不同，不會影響餐飲創業能力。

關於創業態度對創業教育需求的影響，路徑係數為 0.628 (C.R.= 9.204)，達顯著水準，本研究之假設 H4 成立，表示若學生創業態度的不同，會影響創業教育需求。

關於創業態度對餐飲創業能力的影響，路徑係數為-0.011 (C.R.= -.149)，沒達顯著水準，本研究之假設 H5 不成立，表示若學生創業態度的不同，不會影響餐飲創業能力。

關於創業教育需求對餐飲創業能力的影響，路徑係數為 0.323 (C.R.= 4.263)，達顯著水準，本研究之假設 H6 成立，表示若學生創業教育需求的不同，會影響餐飲創業能力。

根據分析結果可知，人格特質對創業教育需求及創業教育需求對餐飲創業能力皆存在正向顯著性影響，不過人格特質對餐飲創業能力之路徑係數並未達顯著性標準，顯示創業教育需求在人格特質與餐飲創業能力之間具有中介效果。



### 三、探討構面之影響變項

#### (一) 人格特質

在人格特質構面中，「自我要求」、「社會交際」二項路徑係數分別 0.87、0.90，t 值 0.001 顯著水準，表示二項變數均對「人格特質」有顯著影響，其中「社會交際」路徑係數值 0.90 較高，代表此變項越能反映出此構面；而在題項中以「我很喜歡與人交談」為最主要變項因子。

表 4-16 人格特質路徑係數表

題項	題目	路徑係數
	自我要求	0.87
	社會交際	0.90
自我 要求	我如期完成所有交代的事情	0.92
	我常常努力達成我的目標	0.92
	我總是將自己份內的事情完成	0.94
	我向來做事有條不紊	0.83
	我會努力將每件事做到最好	0.82
社會 交際	我喜歡身邊有很多朋友	0.92
	我總帶給人歡笑	0.92
	我很喜歡與人交談	0.95
	我具有好奇心	0.86

#### (二) 創業態度

在創業態度構面中，「財富擴展」、「自我肯定」及「創業動機」三項路徑係數分別為 1.00、1.07、1.00，t 值皆達 0.001 顯著水準，表示三項變數均對「創業態度」有顯著影響，其中「自我肯定」路徑值 1.07 最高，代表此變項越能反映出此構面；而在題項中以「我希望擁有自己的事業」為最主要變項因子。

表 4-17 創業態度路徑係數表

題項	題目	路徑係數
	財富擴展	1.00
	自我肯定	1.07
	創業動機	1.00
A1	創業可以增加財富	1.00
A2	創業可以改善生活條件	1.01
A3	創業是一件肯定自己能力的事	0.92
A4	創業可以增加財富改善生活條件	1.10
A5	創業可以讓自己掌握命運與挑戰自己的好方法	1.00
A6	我希望擁有自己的事業	1.27
A7	我希望透過創業提昇自己各方面的條件和能力	1.17
A8	我樂於了解有關創業的知識，為將來創業做準備	1.17
A9	我喜歡創業所帶來的成就感	1.13
A10	我喜歡創業所帶來的社會地位	1.22
A11	我希望得到很多的創業機會	1.09

(續)表格接續上一頁

A12	我喜歡為自己的事業工作	1.11
A15	若我發現一個新的機會我會想要創業	1.00
A17	我會主動學習與創業相關的技能或課程	1.22
A16	當我有創業意念時會主動和朋友討論	1.04
A18	我會主動去請教有創業經驗的人，為將來創業作準備	1.26
A19	我會主動與家人討論將來創業的可能性	1.22
A20	我會隨時注意經濟、社會環境的變動，並注意創業機會	1.21

### (三) 創業教育需求

在創業教育需求構面中，「創業基礎課程」、「創業實作課程」、「商業基礎課程」、「財經法律課程」與「教學方法與資源」五項路徑係數分別為 0.78、0.85、0.89、0.83、0.83，t 直接大於 4.14 而 0.001 顯著水準，表示五項變數均對「創業教育需求」有顯著影響，其中「商業基礎課程」路徑係數值 0.89 較高，代表此變項越能反映出此構面；而在題項中以「行銷學」為最主要變項因子，其次為「企業經營與管理」。

表 4-18 創業教育需求路徑係數表

構面	題號	題目	路徑係數
		創業基礎課程	0.78
		創業實作課程	0.85
		商業基礎課程	0.89
		財經法律課程	0.83

(續)表格接續上一頁

構面	題號	題目	路徑係數
教學方法與資源			0.83
創業基礎課程	E1.1	「餐飲創業及創業精神概念」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.78
	E1.2	「餐飲創業過程」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.93
	E1.3	「餐飲創業趨勢」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.89
創業實作課程	E2.1	「餐飲創業計畫書撰寫與執行」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.78
	E2.3	「餐飲創業投資決策」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.86
	E2.5	「餐飲模擬競賽」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.84
商業基礎課程	E3.4	「行銷學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.80
	E3.7	「企業經營與管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.79
	E3.10	「知識管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.74
財經法律課程	E4.1	「創業財務」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.68
	E4.4	「智慧財產權」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.87
	E4.6	「商事法」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.86

(續)表格接續上一頁

構面	題號	題目	路徑係數
教學方法與資源	E5.1	「個案研究」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	0.72
	E5.7	「餐飲創業投資決策」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.79
	E5.8	「餐飲模擬競賽」這門課，對我創業能力的增長有助益。	0.85

#### (四) 餐飲創業能力

在餐飲創業能力構面中，「餐廳概念」、「選址規劃」、「菜單規劃」、「許可證與證照」、「行銷能力」、「創業挑戰」、「財務資訊」七項路徑係數分別 0.87、0.90、0.88、0.87、0.93、0.88、0.77，t 直接大於 4.14 而 0.001 顯著水準，表示七項變數均對「餐飲創業能力」有顯著影響，其中「行銷能力」路徑係數值 0.93 較高，代表此變項越能反映出此構面；而在題項中以「我已具備市場開發知識的能力」為最主要變項因子。

表 4-19 餐飲創業能力路徑係數表

構面	題號	題目	路徑係數
		餐廳概念	0.87
		選址規劃	0.90
		菜單規劃	0.88
		許可證與證照	0.87
		行銷能力	0.93

(續)表格接續上一頁

構面	題號	題目	路徑係數
		創業挑戰	0.88
		財務資訊	0.77
餐廳概念	F1.1	我已具備餐廳命名的能力	0.72
	F1.2	我已具備物料管理的能力	0.82
	F1.3	我已具備執行並監督工作標準流程的能力	0.69
	F1.4	我已具備撰寫經營計畫知能的能力	0.77
	F1.6	我已具備人力規劃與排班的能力	0.79
選址規劃	F2.1	我已具備尋找餐廳地點的能力	0.84
	F2.2	我已具備市場觀察分析的能力	0.84
	F2.3	我已具備餐廳硬體設備規劃的能力	0.85
菜單規劃	F3.1	我已具備試菜的能力	0.80
	F3.4	我已具備認識食材的能力	0.85
	F3.5	我已具備食材或原料採購的能力	0.87
	F3.6	我已具備了解食材在烹調過程中變化的能力	0.86

(續)表格接續上一頁

構面	題號	題目	路徑係數
許可證與證照	F4.1	我已具備了解衛生安全法規的能力	0.62
	F4.2	我已具備了解營業稅相關法規的能力	0.87
	F4.3	我已具備了解勞健保法規的能力	0.89
	F4.4	我已具備了解消防法規的能力	0.84
行銷能力	F5.1	我已具備市場開發知識的能力	0.88
	F5.2	我已具備了解飲食潮流趨勢的能力	0.86
	F5.5	我已具備訂價策略的能力	0.86
創業挑戰	F6.3	我已具備人才招募與解雇的能力	0.78
	F6.4	我已具備職場傷害處理的能力	0.86
	F6.6	我已具備危機處理應變的能力	0.79
財務資訊	F7.3	我已具備原物料成本控制的能力	0.85
	F7.4	我已具備知道資金籌措的方式或途徑的能力	0.90
	F7.5	我已具備處理稅務工作的能力	0.88

#### 四、不同年級學生在餐飲創業能力上的差異分析

整體而言，不同年級學生在餐飲創業能力沒有顯著性差異存在，分析結果顯示，不同年級間學生的餐飲創業能力在財務資訊上有顯著性差異( $p < .05$ )，二年級學生在此部分的能力明顯高於三、四年級學生( $M = 4.12 > 3.77$ )，其餘的能力部

分皆沒有顯著性差異的影響，也顯示出不因學制不同，而造成能力上的落差，分析結果如表 4-20 所示。

表 4-20 不同年級學生在餐飲創業能力上的差異分析

	平均數		t 值	p 值
	三、四年級	二年級		
	(N=500)	(N=60)		
餐廳概念	4.10	3.87	1.586	.113
選址規劃	3.85	3.98	-.786	.435
菜單規劃	4.02	4.30	-1.785	.078
許可證與證照	4.05	4.20	-.970	.335
行銷能力	3.85	3.91	-.375	.709
創業挑戰	4.18	4.48	-1.736	.087
財務資訊	3.77	4.12	-2.025	.047*
餐飲創業能力	3.98	4.12	-1.044	.300

註：\*\*\*\* p<.001；\*\* p<.01；\* p<.05

#### 五、家人中有無創業經驗對學生在餐飲創業能力上的差異分析

整體而言，家人中有無創業經驗在餐飲創業能力沒有顯著性差異存在，分析結果顯示，家人中有無創業經驗對學生的餐飲創業能力在餐廳概念上有顯著性差異 (p<.05)，學生中家人有創業的經驗在此部分的能力明顯高於家人中沒有創業經驗的學生 (M =4.21 >4.00)。家人中有無家人創業經驗在其餘能力上沒有顯著性影響，主要可能原因在於因自家經營之事業較屬於微型餐飲創業，與一般餐廳規模差異甚大，較無牽涉過多關於細部部門的經營管理能力，使得這個部分並不會影響學生在這些能力有所落差，分析結果如表 4-21 所示。

表 4-21 家人中有無創業經驗對學生在餐飲創業能力上的差異分析

	平均數		t 值	p 值
	無創業經	有創業經		
	驗(N=348)	驗(N=212)		
餐廳概念	4.00	4.21	-2.206	.028*
選址規劃	3.82	3.95	-1.271	.204
菜單規劃	4.02	4.09	-.746	.456
許可證與證照	4.00	4.17	-1.621	.106
行銷能力	3.81	3.93	-1.108	.268
創業挑戰	4.15	4.30	-1.414	.158

(續) 表格接續上一頁

餐飲創業能力	平均數		t 值	p 值
	無創業經驗(N=348)	有創業經驗(N=212)		
財務資訊	3.76	3.90	-1.266	.206
餐飲創業能力	3.94	4.07	-1.583	.114

#### 六、不同人格特質的學生在餐飲創業能力上的差異分析

整體而言，不同人格特質的學生在餐飲創業能力有顯著性差異存在，分析結果得知，對於學生未來的創業能力來說，以自我要求的人格特質學生對於餐飲創業能力有正向顯著性影響( $\beta=0.148$ ,  $p<0.05$ )；而社會交際的人格特質學生對於餐飲創業能力沒有正向顯著性影響( $\beta=0.098$ ,  $p>0.05$ )。

表 4-22 不同人格特質的學生在餐飲創業能力上的差異分

	未標準化		標準化	t 值	顯著性	共線性統計量	
	B 值	標準誤	Beta 值			允差	VIF
(常數)	2.770	.234		11.853	.000		
自我要求	.170	.059	.148	2.900	.004	.655	1.526
社會交際	.089	.046	.098	1.921	.055	.655	1.526
$R^2 = .049$ ; $\Delta R^2 = .045$ ; $F(2,557) = 14.248^{***}$							

依變數：餐飲創業能力

#### 七、學生畢業後的規劃在餐飲創業能力上的差異分析

整體而言，學生畢業後的規劃在餐飲創業能力有顯著性差異存在( $p < .001$ )，其中畢業後想創業的學生在藉由 Scheffe 事後檢定分析後發現比要升學及就業的學生還要高，可知想要創業的學生自己會在未來餐飲創業能力上有所規劃。進一步分析學生未來規劃及各個創業能力上是否有顯著性差異後發現，學生畢業後的規劃會在餐廳概念( $p < .001$ )、選址規劃( $p < .01$ )、菜單規劃( $p < .001$ )、許可證與證照( $p < .05$ )、創業挑戰( $p < .001$ )及財務資訊( $p < .01$ )上有顯著性差異。在藉由 Scheffe 事後檢定比較後發現，畢業後想要創業的學生分別在餐廳概念( $M = 4.49 > 3.99$ 、 $4.00$ )、菜單規劃( $M = 4.54 > 3.80$ 、 $3.98$ )、財務資訊( $M = 4.66 > 4.15$ 、 $4.12$ )上會比要升學及就業的學生還要高，可知想要創業的學生在餐廳命名上、物料管理能力上、新菜色研發能力、整體財務能力規劃等等較有研究。畢業後想要創業的學生在選址規劃( $M = 4.22 > 3.81$ )及創業挑戰( $M = 4.66 > 4.12$ )上會明顯高於想要就業的學生，顯示想要創業的學生在尋找餐廳地點的能力、顧客抱怨處理的能力等等已具備；

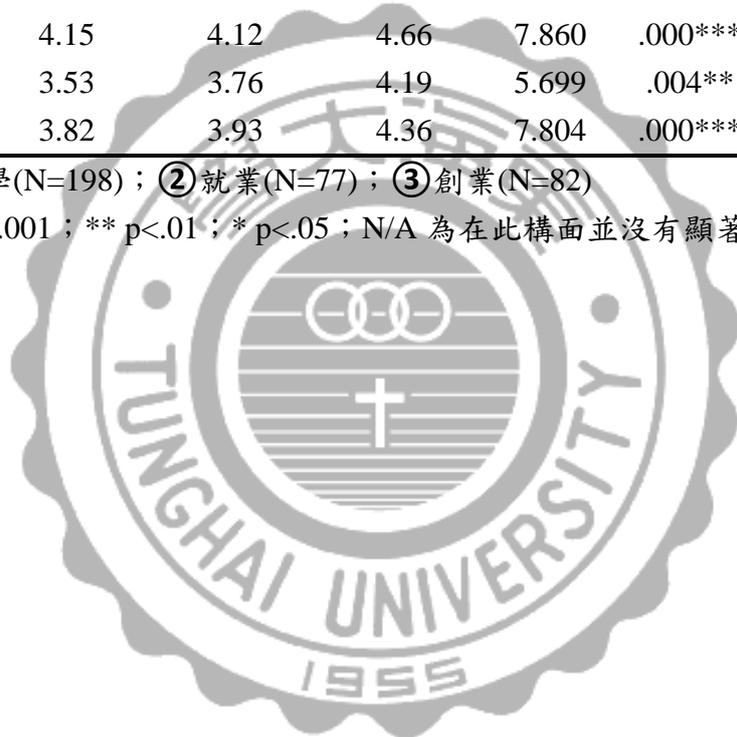
畢業後想要創業的學生在許可證與證照(M =4.33 >3.78)上會明顯高於未來想要升學的學生，顯示想要創業的學生已具備了解相關法規的能力。

表 4-23 學生畢業後規劃在餐飲創業能力的顯著性差異分析

	平均數			F 值	p 值	Scheffe 事後檢定
	① (N=48)	② (N=424)	③ (N=88)			
餐廳概念	3.99	4.00	4.49	7.974	.000***	③>①、②
選址規劃	3.75	3.81	4.22	5.320	.005**	③>②
菜單規劃	3.80	3.98	4.54	11.172	.000***	③>①、②
許可證與證照	3.78	4.05	4.33	3.880	.021*	③>①
行銷能力	3.74	3.82	4.11	2.375	.094	N/A
創業挑戰	4.15	4.12	4.66	7.860	.000***	③>②
財務資訊	3.53	3.76	4.19	5.699	.004**	③>①、②
餐飲創業能力	3.82	3.93	4.36	7.804	.000***	③>①、②

註 1：①升學(N=198)；②就業(N=77)；③創業(N=82)

註 2：\*\*\* p<.001；\*\* p<.01；\* p<.05；N/A 為在此構面並沒有顯著性差異存在



## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討技職院校餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究，因此就第四章的研究結果分析提出結論與建議，以提供相關單位和後續研究者參考。全章共分為三節：第一節研究結果，第二節研究建議及第三節研究限制與對後續研究者之建議。

### 第一節 研究結果

#### 一、技職院校學生基本資料分析

從本研究發現技職院校學生之人口統計變項分配情形：是以女性佔多數，就讀科系是以餐旅管理系最多，可能原因為家庭對性別角色的期待(賴銘娟,2004)，會就讀餐飲相關科系的學生還是以女性為主，並且全部學生都是有工讀或工作經驗，究其原因，技職院校學生較偏重技術的養成，學生透過工作經驗，培養人際互動的適應能力，工作或工讀時間達三年以上~四年為最多，由此可加深學生對於職場環境與工作性質有較為深層的了解；大多數都有實習經驗，技職院校強調學生的能力外，是否能與未來社會工作接軌，因此實習時間以一年為較多，為了幫助學生為未來工作做準備(陳郁翔,2006)，實習地點以北部為較多，因為本研究對象是以北部為主；實習內容以餐飲外場居多，因為服務業皆是從外場基礎的慢慢學起，進而晉升的餐飲內場學習；家人中大多沒有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)的經驗，因而技術院校學生對於創業環境的認知較不容易了解；畢業後規劃還是以就業為最多，一般而言，家人曾有人創業會家裡為自營業者，對於下一代或其他親人的創業較為支持；畢業後還是會從事從事餐旅相關產業」，可知技職院校學生對於餐旅相關行業還是有一定的熱誠。

#### 二、構面之敘述統計結果

##### (一) 人格特質

人格特質是每個人在成年之後，會在個人行事風格以及人際關係上面，有一定的表現方式或模式，用來說明每個人在人生舞台上各自扮演的角色及其不同於他人的精神面貌。研究發現，有關人格特質與創業態度的相關性，主要是由人格特質中的人際關係、成就需求和創意思考等影響創業態度，此結果與鄭惠萍(1998)及張金山(1991) Michale (1996) 研究結果相似。

本研究中，平均數最高的構面「社會交際」，顯示技職院校學生大都為屬於比較主動的人格，個性外向、隨和，喜歡了解他人或與擅於他人溝通；其中，最高分的題項為「我喜歡與人交談」，因此可得知技職院校學生善公關、與人打交道，活潑逗趣帶給人歡笑，再再展現出偏向外向的人格特質。

但是外向的人格特質有助於創業的提昇，但創業的成功與否還涉及是否兼具危機處理能力、行銷計劃能力等等，因此，人格特質的因素，並不會單獨影響學生創業的能力。

成功的人格特質應自學校教育開始培養，台灣的教育，經過一連串的教育改革，最後卻只是讓莘莘學子們更無所適從。往往為了要應付方向不定的升學測驗，必須將龐大的時間投注在課外補習上。因此大部份的大學畢業生，對個人的生涯規畫沒有概念，更遑論去了解自己是否具備創業的素養，以及個人的人格特質是否可以克服創業上困難及挑戰。故建議教育部應將人格特質及心理學相關課程納入教育學程中，製定分階段的人格特質測驗量表，輔導學生定期評估自我人格發展狀況，以於未來進入職場的選擇。

## (二) 創業態度

創業態度是來自對刺激事物的認知、情感及行為上的表現，因此，透過了解個體對特定事物的評價、感覺以及行為，便能了解對於此特定事物的態度。本研究中，平均數最高的構面「自我實現」，顯示技職院校學生，創業行為意向較高，表示對於創業態度，僅止於靜態的看法和喜愛，較無積極的創業動機（賴銘娟，2004、2008）。

其中，最高的題項為「我希望擁有自己的事業」，很多人皆有此夢想創業當老闆，但並非人人皆能實現，因此，創業能力固然重要，態度亦是影響個人持續達成目標的動力，可知技職院校學生認為，喜歡自己出來做自己的老闆，並打造一份能實現自己夢想的收入。此外，技職院校學生大都有工讀或工作經驗，對於職場工作應有基本的了解，在規劃相關課程與教學時應考慮學生的背景知識和經驗。

## (三) 創業教育需求

教育可以降低創業者、創業團隊在創業時於管理層面的風險，因而參考(陳瑜芬&賴銘娟，2007) 將創業教育需求分成創業基礎課程；創業實作課程；商業基礎課程；財經法律課程；教學方法與資源這五類。

本研究中，平均數最高的構面「商業基礎課程」，顯示技職院校學生認為基礎的商業課程對創業教育需求程度最高，並且著重在一些行銷的推廣、經營管理方面、會計/財物的技能；最高分的題項為教學方法與資源構面中的「創業相關資訊的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益」，因此可得知技職院校學生認為，能提供創新創意的就業與創業相關課程（張玉山、孫智嫻、鄭文治，2006），並投入創新與商品化人才的培育（劉常勇，2002），以期培養可跨領域技術創新、創意加值與智財運用的專業人員與創業者是他們所重視的（Jacob et al.,2003）。

#### （四）餐飲創業能力

專業能力除了對領導能力的強調外，由於餐飲創業人所擔任的工作主要是餐廳的開創與管理，因此實質的管理能力更值得重視，並依不同的餐旅業管理階層有不同的專業能力。

本研究中與陳郁翔（2006）、及 John R. Walker（2011），研究結果相似。根據研究指出，平均數最高的構面「餐廳概念」規劃，顯示技職院校學生認為已具有餐廳命名能力、物料管理能力、撰寫經營計畫、人力規劃與排班等能力，最高分的題項為餐廳概念及創業挑戰構面中的「我已具備餐廳命名的能力」、「我已具備危機處理的能力」，故可推斷，餐廳命名占了相當重要的一部分，因餐廳命名所涉及到在於餐廳行銷自身時是否吸引到顧客，進而影響整體營運，且在餐廳名稱的註冊商標法中，要注意是否與他人名稱相似，避免觸犯商標法（Kay & Russette, 2000）。

此外，餐飲管理者兼工友，必須處理餐廳的大小事，十八般武藝要樣樣精通，尤其在創業初期，會面臨各式各樣的挑戰，這時候餐廳管理者的危機處理能力就顯得格外重要，也是創業相關課程中，應培養學生的重要能力指標之一（陳郁翔，2006 & 李佳靜，2009）。

### 三、假設關係之結果

本研究以結構方程模式進行了解人格特質、創業態度、創業教育需求對餐飲創業能力之間的關係，人格特質對創業態度有顯著重要影響；人格特質對創業教育需求有顯著重要影響；創業態度對創業教育需求有顯著重要影響；創業教育需求對餐飲創業能力有顯著重要影響，與賴銘娟（2004、2008）部分結果相似，因此符合本研究所設之假設（表 5-1）。

個人人格特質與創業態度的養成並非一朝一夕，其個人所具備的主要是從小

到大的環境與教育所養成，從研究結果可知，創業態度對人格特質的影響代表過去創業的認知和期待及成功的課程和教學方法，對於人格特質的養成有顯著的影響；男女在成長過程中，因為不同的性別角色期待，也有不同的特質表現(余昭，1989)。因此，若要在個體的成人階段改變其人格特質，實屬不易，但在教育過程中，透過適當的環境塑造與課程，也能引導學生更具備創業精神與創業人格特質傾向(賴銘娟，2004)；本研究也得知不同創業態度對創業教育需求有顯著相關，技職院校學生對於創業態度僅止於我希望擁有自己的事業，但是並無較積極的動機與行為意向，其動機的缺乏可能來自於對創業、或是自信與能力的不足(Peterman and Kennedy, 2003)。因此，提昇學生創業動機與行為意向，是增加其創業態度的主要因素，是未來學校教育幫助學生提升創業態度的努力方向，進而讓學生更了解整個創業環境的變化，並針對不足的能力加強與改進。

表 5-1 研究假設結果表

	研究假設	假設結果
H1	不同個人經驗及特質的技職院校餐飲相關科系學生其「創業態度」有顯著差異。	成立
H2	不同個人經驗及特質的技職院校餐飲相關科系學生對「創業教育需求」有顯著影響。	成立
H3	不同個人經驗及特質的技職院校餐飲相關科系學生對「餐飲創業能力」有顯著影響。	不成立
H4	不同創業態度的技職院校餐飲相關科系學生對「創業教育需求」有顯著相關。	成立
H5	不同創業態度的技職院校餐飲相關科系學生對「餐飲創業能力」有顯著相關。	不成立
H6	不同創業教育需求的技職院校餐飲相關科系學生對「餐飲創業能力」有顯著相關。	成立

#### 四、學生基本資料對餐飲創業能力之差異分析

##### (一) 不同年級學生在餐飲創業能力上的差異分析

整體而言，不同年級學生在餐飲創業能力沒有存在顯著性差異，研究結果顯示，學生不會因為年級的不同而影響他們未來餐飲創業上的能力，國內教育多以「考試引導教學」的方式進行，學習過程偏重單向的知識傳授，並且大部分均注重企業管理的基礎知識，如管理、會計等科目，在課程規劃上並不像美國是以一系列的創業課程來開設，而都是以「單一課程」型態開設，因此較不具創業教育的深度(周春美，2005)。而在「創業學程」部分，較少有完整一系列關於創業評

估、機會尋找、開業準備等課程之開設，導致學生在學習上，不會因為年級的不同，而造成餐飲創業能力的差異(吳裕嘉，2008)。因此，各大專院校可結合不同種類的資源，提供青年學生具有理論與實務專業且更具結構性的創業課程，這對創業教育來說將是一大突破，也是種新興的創業教育模式。而課程規劃完善後，學生須決定與安排適合自身修讀之課程，以整備完整的創業能力(陳瑜芬、賴銘娟，2007)。

## (二) 家人中有無創業經驗對學生在餐飲創業能力上的差異分析

根據研究結果顯示，家人中有無創業經驗對於學生餐飲創業的能力上無太大的影響。此結果與過去研究不同，張金山(1991)、及李儒宜(1997)認為，多數創業者的父母或家人中，曾有過創業經驗或現為創業者會影響其餐飲創業能力，主要係因家人中曾有過創業經驗，進而影響其家人會對創業能力需求會有較多的了解。但就目前趨勢來看，因餐飲創業門檻低，所以相當多有意創業者選擇此產業投入，但以實際經營面來看，需要耗費相當多時間及精力來維持。當經營有所起色後，自然會期盼自身所開創之事業能永續經營，因而希冀子女能繼承家業來延續下去，然而因社會觀念之改變以及世代之變遷，年輕人對於自身未來較有規劃及想法，已非完全順從父母所安排之道路來前進，且現代年輕人觀念普遍較不受束縛，也就不願繼承家中事業。此外，家人中的創業類型大多屬於微型餐飲創業，其規模與一般大型餐廳差異甚大，微型創業較無牽涉過多關於細部部門的經營管理能力，也不若一般大型餐廳那樣地制式化，所以本研究結果在餐飲微型創業上，學生的餐飲創業能力上並不會有所差別(賴銘娟，2004)。雖然目前年輕人普遍不願辛苦繼承家中事業，但長期在家中耳濡目染下，對於整個創業的過程必定較家中無人創業經驗的人有更多的了解，因此在餐廳整體概念有更深一層的認知(朱子君，2009)。從種種現象來看，有意願創業或是繼承家中餐飲事業之年輕人要其本身就擁有非常大的熱誠，因有明確的動力才有辦法持續在餐飲產業開創事業(張金山，1991)。

## (三) 不同人格特質的學生在餐飲創業能力上的差異分析

根據研究結果，不同人格特質的學生在餐飲創業能力上有顯著差異，其中，人格特質偏向自我要求的學生顯著高於人格特質偏向社會交際的學生，顯示出具有好奇心、樂觀，比較主動的個性且身邊有很多朋友的人格特質，可以進行壓力大、錯誤成本高、不確定性多的創業(黃俊潔，2003)(Prediger,2000)；喜歡與他人交談，常常帶給人歡笑，並搭配無比的毅力，即努力達成使命、自我修正、深思熟慮等特質，比較願意學習新的專業知識。此時在學校課程規劃方面能夠有所創新，像是一些實質的競賽課程、業界參訪、創業專題講座、實作課程及實習課程等，對學生未來創業規劃必定更有幫助，進而提升學生創業學習的能力(陳郁

翔，2006；朱子君，2009；李虹萱，2012；Barroe,1999)。另對新的技能、以及新的營運模式，學生要持續對相關餐飲創業訊息活動保有高度的興趣與熱情，再加以自我訓練能力與技巧，將對創業亦是有正向的幫助（許雄傑，2007；Robbins,2005）。

因為創業行為與人格特質間，不只是天生性向的發展，尚包括各類人格特質對自我之控制、社群互動、經驗學習與價值判斷等各方面的考量。本研究顯示「自我要求」的人格特質對餐飲創業類型有影響(許盈專，2008)。

#### (四) 學生畢業後的規劃在餐飲創業能力上的差異分析

研究指出，學生畢業後的規劃會影響在餐飲創業能力的差異，因此可得知，學生對自己未來有較詳細的規劃時，會主動朝這方向努力，並培養自身能力不足之處。畢業後，想創業的學生，在餐廳概念、菜單規劃、財務資訊、選址規劃、創業挑戰、許可證與證照，會比要升學及就業的學生還要高，顯示出當學生有明確的動機時，會影響其努力程度，其學習成效越好(王滌鴻，2002)，當有明確的目標想要達成時，並不需他人的鞭策或督促，自身就會依循所要達成之目標而將自己調整到最好(謝佩玲，2006)。

## 第二節 研究建議

依據研究結果，茲提出有關建議，及未來研究建議以作為未來發展學生餐飲創業能力的參考。

根據總總研究背景指出，雖然餐飲創業是熱門行業，但國內學生仍以就業為主，本結果顯示也是如此，但仍有 13.2%的學生選擇創業的意象，因此，學校在課程安排上，應給予適當調配，融入創業思考的相關課程，教材也應更加多元化，藉此不僅能幫助學生培養未來就業能力外，也能增加創業的技能。

並依序研究結果與現況，提出對技職院校學生、校方、政府與社會機構及未來研究之建議。

### 一、學生方面

#### (一) 修習相關課程提昇學生創業的自信和能力

研究中發現相關的學習經驗影響技職院校學生的創業教育需求，因此，學生

應把握各種進修管道，給自己更多的參與學習創業相關知識與實務的機會，像是透過學校通識課程及選修課程，是創業實務進修最好的管道，以此加強對創業的認識與未來餐飲創業的能力。

## (二) 參與校內外創業競賽學習創業的實務與過程

依據研究結果，技職院校學生參與創業競賽比例偏低，而創業競賽經驗可以幫助學生對於創業實務的了解，進而提高創業的自信、能力。因此，校內外的各種創業競賽都是良好的機會，學生應多積極參與以獲得更多的學習經驗。

## 二、學校方面

### (一) 宜將課程多元化，並提供輔導創業資訊，提昇學生創業能力

本研究結果顯示，學生在創業態度上較不具創業動機與行為意向，因此，學校可建立專責單位整合校內資源塑造校園創業風氣，並提供各項資源與諮詢，不但培養學校的創業文化和風氣，亦能提昇學生對創業的興趣及修習創業課程的意願。

### (二) 引進社會資源，舉辦相關演講或活動，幫助學生了解目前社會中各項創業政策

透過學校育成中心提供相關創業輔導資源，以協助有心創業者關於創業規劃、資金的尋找，政府相關協助資源等，並結合政府資源或當地其他單位配合，並支援學校創業活動；邀請相關社會團體，提供創業經驗、實務指導。

## 三、政府與社會機構

### (一) 提供創業教育獎勵計畫

目前技職院校面臨少子化與大學擴增速度過快，造成招生不足，以及經營的壓力，各校莫不積極規劃學校特色與專業領域的目標，惟創業教育須注重理論課程，並搭配實務的教學，因此相關單位可以以計畫補助方式，針對提出具體執行創業教育的學校，給予補助經費，讓學生享有更多的教學資源。

### (二) 提供學生創業模擬機會，增加創業信心

目前技職院校所開設的創業課程，多半結合學校現有的課程而規劃，只有少

部分依據實務開設，反觀社會機構所開設之創業課程則強調實務的應用，因此教育社會機構，應建立社會與學校課程交流的機會，提昇對創業的興趣。

### 第三節 研究限制與對後續研究者之建議

本研究技職院校餐飲相關科系學生作一探索性研究，發展了應具備的餐飲創業能力，而調查對象針對技職院校學生，未來的研究，可再調查餐飲相關科系的教師及業者的看法，並搭配質性訪談做輔助，以作為與實際執業的餐飲創業人的對照比較。

本研究只針對餐飲微型業創業能力作探討，但由於創業的範圍包含甚廣，未來可針對不同產業的創業作更深入的探討。

本研究發現，技職院校餐飲相關科系學生的人格特質對於創業態度以及創業教育需求都有顯著正向關係。因此，對於想要創業的人來說，最好在創業以前先評估自己是否具有創業家特質，而在面對經營環境的改變時，是否能從這些變化中充分掌握改變所帶來的創業機會。

此外，在餐飲相關科系的教學規劃若能強化創業管理、創造力訓練的課程範疇，讓學生在在學期間，能多多參與創業相關的課程，並鼓勵學生參與國內、國外的創業家交流與分享創業成功背後的心路歷程(陳瑜芬、賴銘娟，2007)。除可建立更實務的創業經驗外，並有助於學生從變化的環境中發現機會，評估其風險，進而增加創業成功的機率，在競爭環境中打造自己的藍圖。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 1111 創業加盟網(2008)。上班族創業意願調查。線上檢索日期：2010年12月12日。網址：[http://www.1111boss.com.tw/action/2008/event/money\\_s-008.htm](http://www.1111boss.com.tw/action/2008/event/money_s-008.htm)
- 公開資訊觀測站(2012)。取自：  
[http://www.twfhc.com.tw/Pages/Market\\_Operation\\_Post\\_System/Market\\_Operation\\_Post\\_System.aspx](http://www.twfhc.com.tw/Pages/Market_Operation_Post_System/Market_Operation_Post_System.aspx)
- 王滌鴻(2002)。創業課程對創業知識與能力學習成效之研究。國立政治大學科技管理研究所碩士論文。
- 田玉霞、鄭雅惠(2009)。青年勞工跟你想的不一樣。台灣勞工季刊, 18, 13-21。
- 全國就業E檔(2008)。2008微型企業創新獎選拔。線上檢索日期：2010年12月12日。網址：  
<http://www.ejob.tw/news/cover.aspx?tbNewsCde=NWS200808182050390@&tbNewTyp=100>
- 行政院主計處(2012)。社會指標統計。取自：<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>
- 行政院青年輔導委員會(2006)。青少年創業計劃。取自：  
<http://www.nyc.gov.tw/1016-2.php>
- 朱子君(2009)。觀光類科學生之創業概念發展與創業教育。人文社會學報第五期。
- 呂文博(2009)。中小型農業旅遊經營者的創業動機模式驗證。逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文。
- 呂建國、孟慧(2002)。職業心理學。台北：楊智。
- 何政光(2009)。核心能力融入服務學習之課程規劃與成效分析。通識教育與跨域研究, 6, 51-76。
- 余昭(1995)。人格心理學, 台北：桂冠。
- 李虹萱(2012)。餐旅學生人格特質與其餐旅競賽參與影響創業意向之研究。嘉南藥理科技大學100年度教師專題研究計畫。
- 吳秉恩(1993)。組織行為學。華泰書局, 第七章, P:121-145。
- 吳奕慧(2004)。華人創業家適性量表的建構, 國立臺灣大學商學研究所碩士論文。
- 吳奕慧(2007)。華人創業家心理與行為特質之初探。創業管理研究期刊, 第二卷, (第一期), P:1-30。
- 吳裕嘉(2008)。以創業者角度探討高等教育體系之創業教育課程。國立台南大學科技管理研究所碩士論文。
- 李儒宜(1997)。創業家之個人特徵, 創業動機與人格特質對於創業行為影響之探討。國立東華大學企業管理研究所碩士論文。未出版, 花蓮。
- 周春美(2005)。創業教育及其提昇商管群學生就業競爭力的有效策略。國立雲林科技大學技術及職業教育所。明道學術論壇, 1(1): 15-30
- 郁義鴻、李志能、羅勃特.D.希思瑞克(Rogert, .D.Hisrich)(2002)。創業管理。台

北:五南。

- 高泉錫(2009)。新世代青年工作價值大衝擊。台灣勞工季刊，18，6-12。
- 徐錦興(2009)。青年職訓經驗談 談學以致用轉換歷程。台灣勞工季刊，18，72-79。
- 郭玟嫻(2002)。科技大學學生生涯決策自我效能、工作價值觀與未來進路調查之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。未出版，高雄。
- 許盈專(2008)。台灣微型企業之創業資源與人格特質對創業類型及創業績效影響之研究。國立高雄第一科技大學企業管理研究所碩士論文。
- 許雄傑、羅宗敏、王俊人(2007)。創業者人格特質對創業績效影響之研究：關係網絡之中介效果。創業管理研究期刊，第二卷(第四期)，p.57-11。
- 陳明璋(1987)。企業家與創業精神，策略管理學術研討會論文集。政治大學，台北。
- 陳郁翔(2006)。中小型餐館創業人應具備專業能力分析之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系 博士論文。
- 陳悅琴(2006)。趨動創業家東山再起之因素探討。創業管理研究期刊，第一卷(第一期),P:45-74.
- 陳瑜芬、賴銘娟(2007)。台灣創業課程現況之探討。創業管理研究，2(3)。
- 張思齊(2009)。創業行為與創業意願之認知比較研究。國立中山大學企業管理系研究所 碩士論文。
- 張玉山、孫智嫻、鄭文治(2006)。知識經濟時代通識教育創新教學模式。高餐通識教育學刊，3，71-88。
- 張金山(1991)。創業行為與成就動機、家族背景之相關性之研究。台灣大學商
- 張春興(1992, 2002)。張氏心理學辭典，台北：東華。
- 張紹勳(1997)。專科生人格特質、職業定向、職業自我概念及其相關因素之研究管理評論，16(2)，111-138。
- 陳瑜芬、賴銘娟(2007)。台灣創業課程現況之探討。創業管理研究，2(3)。
- 黃貴祥(2000)。技術學院教師工作環境知覺、工作價值觀與工作滿足和教學表現之關係。政治大學教育研究所博士論文。未出版，台北。
- 黃蘭閔、黃君慧-譯(2007)。全球 EMBA 名師開講-創業精神與管理篇。台灣培生教育出版社,P158-280。
- 經濟部(2005)。促進微型企業發展相關措施建議。經濟部中小企業法規調適檢討報告書,第二目。
- 經濟部中小企業處(2011)。
- 取自：<http://www.moeasmea.gov.tw/ct.asp?xItem=9242&ctNode=547&mp=1>
- 楊朝祥(1984)。生計輔導—終身的輔導歷程，台北：行政院青年輔導委員會。
- 楊國樞(1993)。劉邵的人格理論及其詮釋，載於黃貴應(主編)：人觀、意義與社會。中央研究院民族研究所，台北。
- 溫肇東、許碧芬(2003)。栽一顆創業種籽，台北：商智。
- 歐建益(2001)。創業家特質、動機與創業問題之研究。國立台灣大學會計研究所碩士論文。未出版，台北。
- 廖瓊雯(2011)。微型餐飲業創業動機、關鍵成功因素與創業績效之研究。國立高

雄餐旅大學餐旅管理研究所 碩士論文。

蔡繡容(2001)。創業家之認知與行為意圖之研究：計畫行為理論與社會認知理論之應用。高雄第一科技大學金融營運研究所碩士論文，未出版。

劉文龍(2001)。創業管理課程設計之初探性研究。國立中山大學企業管理研究所碩士論文。

劉常勇(2002)。創業管理的十二堂課。台北：天下遠見。

劉常勇、謝如梅(2006)。創業管理研究之回顧與展望：理論與模式探討。創業管理研究，1(1)，1-43。

歐建益(2001)。創業家特質、動機與創業問題之研究。國立台灣大學會計研究所碩士論文。未出版，台北。

蔡繡容(2001)。創業家之認知與行為意圖之研究：計畫行為理論與社會認知理論之應用。高雄第一科技大學金融營運研究所碩士論文，未出版。

鄭惠萍(1998)。創業家的個人背景、心理特質、創業驅動力對創業行為的影響。

賴淑端(2010)。小吃經營者專業能力之研究。台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文

賴銘娟(2004)。技職校院商管群學生創業態度及其影響因素之研究。國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文。

賴銘娟(2008)。技職院校學生創業態度與創業教育需求之研究。國立彰化師範大學商業教育學系 博士論文。

賴樹立 (2008)。推動青少年就業策略與方式。台灣勞工，14，4-6。

謝佩玲(2006)。生涯不確定對大學應屆畢業女生的生涯探索之影響-以商學院學生為例。國立政治大學心理學研究所碩士論文。

鐘儀倩(1989)。影響大專院校畢業生的行職業選擇因素與工作滿足之研究。國立台灣大學社會研究所碩士論文。未出版，台北。

## 二、英文部分

Ajzen, I., (1991). Theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Proceeded*, 50 (2), 573-596

Bandura,A.(1986).*Social foundations of thought and action: A social cognitive theory.* Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.

Barry, M. (2005). The inclusive illusion of youth transition. In M. Barry (Ed.), *Youth policy and school inclusion: Critical debates with young people* (pp. 97-110). London: Routledge.

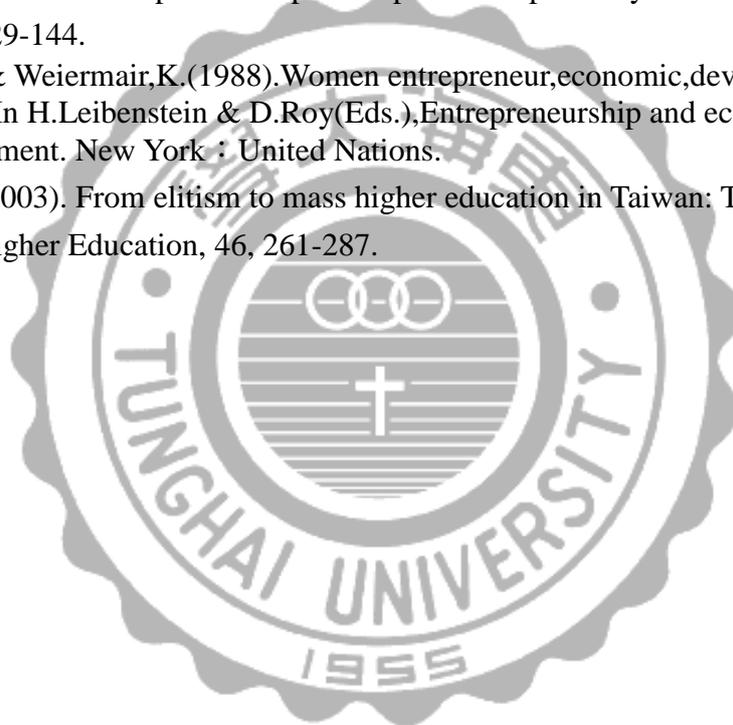
Birley, S. and Muzyka, D.(2000) *Mastering Entrepreneurship*, Financial Times Mastering Education Limited, London,UK.

Brockhaus,R.H.(1980),*Risk-Taking property of entrepreneurs*,*Academy of Management Journal*,Vol.23,No.(3),509-520.

- Carsrud, A.L.K.W., & Eddy, G. G. (1986). Entrepreneurship : Research in quest of a paradigm, in Kent et al. *Encyclopedia*, 367-378.
- Carter, N. M., Gartner, W. B., Shaver K. G., & Gatewood E.J. (2003). The career reasons of Nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 18(1), 13-39.
- Christine, V. (2004). Entrepreneurship Studies-An Ascending Academic Discipline in the Twenty-First Century. *Higher Education in Europe*, 29, 177-185.
- Chung-Herrera, B. G., Enz, C.A. & Lankau, M.J. (2003). Grooming future hospitality leaders : A competencies model. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 44(3), 17-25.
- Co, Mary Jesselyn; Mitchell, Bruce (2006). Entrepreneurship education in South Africa: a nationwide survey.
- Collons, L., Hannon, P. D., & Smith, A. (2004). Enacting Entrepreneurial Intent : The Gaps Between Student Needs and Higher Education Capability. *Education & Training*, 46(8/9), 454-463.
- Commission of the European communities. (2003). Green paper entrepreneurship in Europe. Brussels, X X X. COM(2003) yyy final.
- Cooper, A. (2003). Entrepreneurship : the past, the present, the future. In Acs, Z.J. (eds.), *International Handbook Series on Entrepreneurship*, 1(1), Handbook of Entrepreneurship Research, Part 1, 21-34.
- David, A.K. (2004). Point of View Entrepreneurship Education : Can Business School Meet the Challenge. *Education & Training*, 46(8/9), 510-519.
- Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.
- Gartner, W. B. (1985) "A Conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation", 696-706.
- Gnyawai, D. R., & Fogel, D. (1994). Environments for entrepreneurship development : Key dimension and research implication. *Entrepreneurship : Theory & practice*, 18(4) , 43-62.
- Harada, N. (2003). Who succeeds as an entrepreneur ? An analysis of the post-entry performance of new firms in Japan. *Japan and the world Economy*, 15(2), 211-222.
- Henry, C., Hill, F., & Leitch, C. (2005). Entrepreneurship Education and Training : Can Entrepreneurship be Taught ? Part I. *Education & Training*, 47(2/3), 98-111.
- Hytti, U., & O'Gorman, G. (2004). What is Enterprise Education ? An Analysis of the Objectives and Methods of Enterprise Education Programmes in four European Countries. *Education & Training*, 46(1), 11-23.
- Jacob, M., Lundqvist, M., and Hellsmark, H. (2003) Entrepreneurial transformation in the Swedish University system : the case of Chalmers University of Technology. *Research Policy*, 32(9), pp 1555-1569.

- John R. Walker(2008). The restaurant :from concept to operation,5<sup>th</sup> ed.
- Kaplan. J.M. & Warren, A.C. (2007).Patterns of entrepreneurship.p.3-4. John Wiley & Sons. Inc.NJ.
- Larry, J., & Ronald W.(1973). Career Education : New Approaches to Human Development. Mcknight Publishing Co.
- Lumpkin, G.T. and Dess , G. G. (1996). CLARIFYING THE ENTREPRENEURIAL ORIENTATION CONSTRUCT AND LINKING IT TO PERFORMANCE.Academy of Management Review, 21(1) : 135-172.
- Mangan, K. (2004) Entrepreneurship in every department. The Chronicle of Higher Education. 50(38).
- Matsuno, K., Mentzer ,J. T. and Ozsomer, Aysegul (2002). The Effects of Entrepreneurial Proclivity and Market Orientation on Business Performance. Journal of Marketing ,66(3) : 18-32.
- Morrison, A., Rimmington, M. & C. Willians(2005). Entrepreneurship in the hospitality,tourism and leisure industries. P60. Elsevier Butterworth-Heinemann, Oxford.
- National Business Education Association.(2001).The National Standards for Business Education. USA: National Business Education Association.
- Nicholson,N.(1998),Personality and entrepreneurial leadership : A study of the heads of the UK's most successful independent companies,European Management Journal, Vol.16,pp.529-538.
- Nireka Weeratunge (2007).Micro-entrepreneurs and entrepreneurial cultures in Sri Lanka Implications for Poverty Reduction.
- Oliver, Amalya L. and Liebeskind, Julia Porter, (1998),‘Three Levels of Networking for Sourcing Intellectual Capital in Biotechnology’.International Studies of Management & Organization.27(4) : 76-103.
- Parsa(2005).How to Reduce Entrepreneurial Failure in the Post Start-Up Phase.
- Peterman.N.E., & Kennedy. J.(2003).Enterprise Education : Influencing Students’ Perceptions of Entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice, 18(1).129-144.
- Riegel,C.(1995) An introduction to career opportunities in hospitality and tourism. A Guide to college Programs in Hospitality and Tourism.(4<sup>th</sup> ed.)New York : John Wiley and Sons, Inc.
- Smart, D. T. and Conant, J. S. (1994). Entrepreneurial Orientation, Distinctive Marketing Competencies and Organizational Performance. Journal of Applied Business Research , 10(3) : 28-38.
- Shane, S., Locke, E.A. & Collins, C. J.(2003).Entrepreneurial Motivation. *Human Resource Management Review*, 13,257-279.

- Shepherd, D.A., Douglas, E.J. and Shanley, M., 2000, "New Venture Survival : Ignorance, External Shock, and Risk Reduction Strategies", *Journal of Business Venturing*, 15, 393-410.
- Smart, D.T., & Conant, J.S. (1994). Entrepreneurial orientation, distinctive marketing competencies and organization performance. *Journal of Applied Business Research*, 10(3), 28-38.
- Smelstor, M. (2007). The Changing policy environment: presented in 2007 International Entrepreneurship Educators Conference 10<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> September 2007 University of Cambridge, England.
- Parsa (2005). How to Reduce Entrepreneurial Failure in the Post Start-Up Phase.
- Peterman, N.E., & Kennedy, J. (2003). Enterprise Education : Influencing Students' Perceptions of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 129-144.
- Peterson, R., & Weiermair, K. (1988). Women entrepreneur, economic, development and change. In H. Leibenstein & D. Roy (Eds.), *Entrepreneurship and economic development*. New York : United Nations.
- Wang, R. J. (2003). From elitism to mass higher education in Taiwan: The problem faced. *Higher Education*, 46, 261-287.



## 附錄一：問卷

### 『技職校院學生餐飲課程與餐飲創業具備能力之研究』調查

親愛的同學您好

非常感謝您撥冗協助填答本問卷，你的用心將使本研究進行的更順利！本問卷旨在了解國內技職校院學生的餐飲課程及餐飲創業具備能力；題項的填答並無對錯，請依據您的實際看法，惠予填答。

本問卷共有五部分，除個人資料外，每個題項有五個選項，請您閱讀問題後，V選符合自己程度的選項。

您的寶貴意見，對本研究將深具助益，絕不會對外洩漏您個人資料，敬請放心。感謝萬分。

祝 學業進步 健康快樂！

東海大學 餐旅管理研究所

指導教授：林万登 博士

研究生：李宗妍 敬啟

E-mail：[G10066017@thu.edu.tw](mailto:G10066017@thu.edu.tw)

第一部分：人格特質量表 【填答說明】：下列題目係描述個人的人格特質，請依據您個人的同意程度，在適當的選項 □ 內打「V」。		1 非常不同意	2 很不同意	3 不同意	4 普通	5 同意	6 很同意	7 非常同意
1.	我常常是細心的	<input type="checkbox"/>						
2.	我常常是體貼的	<input type="checkbox"/>						
3.	我善於督促自己，如期完成事情	<input type="checkbox"/>						
4.	我如期完成所有交代的事情	<input type="checkbox"/>						
5.	我對未來有清楚的目標，並有條理的方法朝它邁進	<input type="checkbox"/>						
6.	我常常努力達成我的目標	<input type="checkbox"/>						
7.	我總是將自己份內的事情完成	<input type="checkbox"/>						
8.	我向來做事有條不紊	<input type="checkbox"/>						
9.	我會努力將每件事做到最好	<input type="checkbox"/>						
10.	我喜歡身邊有很多朋友	<input type="checkbox"/>						
11.	我總帶給人歡笑	<input type="checkbox"/>						
12.	我很喜歡與人交談	<input type="checkbox"/>						
13.	我常覺得自己是個精力充沛的人	<input type="checkbox"/>						
14.	我是個非常主動的人	<input type="checkbox"/>						
15.	我對每件事敏感性很高	<input type="checkbox"/>						
16.	我會著迷於「在藝術及大自然中發現的圖案」	<input type="checkbox"/>						
17.	我會著迷「詩歌或欣賞藝術作品」	<input type="checkbox"/>						
18.	我具有好奇心	<input type="checkbox"/>						

<b>第二部分：創業態度量表</b> <b>【填答說明】：下列題目是描述個人對於創業態度的看法，請依據您個人的同意程度，在適當的選項 □ 內打「V」。</b>		1 非常不同意	2 很不同意	3 不同意	4 普通	5 同意	6 很同意	7 非常同意
1.	創業可以增加財富	<input type="checkbox"/>						
2.	創業可以改善生活條件	<input type="checkbox"/>						
3.	創業是一件肯定自己能力的事	<input type="checkbox"/>						
4.	創業可以增加財富改善生活條件	<input type="checkbox"/>						
5.	創業可以讓自己掌握命運與挑戰自己的好方法	<input type="checkbox"/>						
6.	我希望擁有自己的事業	<input type="checkbox"/>						
7.	我希望透過創業提昇自己各方面的條件和能力	<input type="checkbox"/>						
8.	我樂於了解有關創業的知識，為將來創業做準備	<input type="checkbox"/>						
9.	我喜歡創業所帶來的成就感	<input type="checkbox"/>						
10.	我喜歡創業所帶來的社會地位	<input type="checkbox"/>						
11.	我希望得到很多的創業機會	<input type="checkbox"/>						
12.	我喜歡為自己的事業工作	<input type="checkbox"/>						
13.	我現在會想要自行創業	<input type="checkbox"/>						
14.	我一直都在尋找創業的機會	<input type="checkbox"/>						
15.	若我發現一個新的機會我會想要創業	<input type="checkbox"/>						
16.	當我有創業意念時會主動和朋友討論	<input type="checkbox"/>						
17.	我會主動學習與創業相關的技能或課程	<input type="checkbox"/>						
18.	我會主動去請教有創業經驗的人，為將來創業作準備	<input type="checkbox"/>						
19.	我會主動與家人討論將來創業的可能性	<input type="checkbox"/>						
20.	我會隨時注意經濟、社會環境的變動，並注意創業機會	<input type="checkbox"/>						

<b>第三部分：創業教育需求量表</b> <b>【填答說明】：以下六種課程內容，或許在你學習過程中，並無實際相符合的課程名稱，但請你就符合您個人對創業教育需求程度，在適當的選項 □ 內打「V」。</b>		1 非常不同意	2 很不同意	3 不同意	4 普通	5 同意	6 很同意	7 非常同意
1.	<b>創業基礎課程：係指為培養學習者創業所需基本知識和能力的課程。</b>							
	「餐飲創業及創業精神概念」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業過程」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業趨勢」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業管理」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						

	「餐飲認識創業機會、創業特質」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
2.	<b>創業實作課程：</b> 係指為培養學習者創業能力所需實務操作課程。							
	「餐飲創業計畫書撰寫與執行」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業機會和評估」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業投資決策」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲創業實務」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
	「餐飲模擬競賽」這門課，對我創業能力的增長有助益。	<input type="checkbox"/>						
3.	<b>商業基礎課程：</b> 係指為培養學習者創業能力所需的基礎商業課程。							
	「企業概論」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「經濟學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「會計學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「行銷學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「管理學」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「商業基礎知識」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「企業經營與管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「產業競爭分析」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「創意創新管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「知識管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「公司經營決策」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
4.	<b>財經法律課程：</b> 係指為培養學習者有關創業相關法律知識等課程。							
	「創業財務」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「風險管理」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「創業投資籌募」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>						
	「智慧財產權」這門課，對我創業能力的增長，有很大	<input type="checkbox"/>						

	的助益。						
	「專利權」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「商事法」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「創業相關法規」這門課，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
5.	<b>教學方法與資源：</b>						
	「個案研究」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「分組學習」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「創業競賽」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「業界參訪」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「校內外創業競賽」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「產學合作」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「創業相關資訊」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					
	「專責輔導學生創業活動機構」的教學方法，對我創業能力的增長，有很大的助益。	<input type="checkbox"/>					

	<b>第四部份：餐飲創業能力量表</b> 【填答說明】：以下依您所認知的情形，請就符合您個人，在適當的選項 <input type="checkbox"/> 內打「V」。	1 非常不同意	2 很不同意	3 不同意	4 普通	5 同意	6 很同意	7 非常同意
一	<b>餐廳概念：</b>							
	我已具備餐廳命名的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備物料管理的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備執行並監督工作標準流程的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備撰寫經營計畫知能的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備工作動線規劃安排的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備人力規劃與排班的能力	<input type="checkbox"/>						
二	<b>選址規劃：</b>							
	我已具備尋找餐廳地點的能力	<input type="checkbox"/>						
	我已具備市場觀察分析的能力	<input type="checkbox"/>						

	我已具備餐廳硬體設備規劃的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備工程發包的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備開店前施工監督的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備工程驗收的能力	<input type="checkbox"/>					
<b>三</b>	<b>菜單：</b>						
	我已具備試菜的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備菜單開發的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備新菜色研發的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備認識食材的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備食材或原料採購的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解食材在烹調過程中變化的能力	<input type="checkbox"/>					
<b>四</b>	<b>許可證與證照：</b>						
	我已具備了解衛生安全法規的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解營業稅相關法規的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解勞健保法規的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解消防法規的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解環保知識的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備熟悉選用安全外帶包裝容器(如耐冷、耐熱、耐酸)知識的能力	<input type="checkbox"/>					
<b>五</b>	<b>行銷：</b>						
	我已具備市場開發知識的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備了解飲食潮流趨勢的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備撰寫年度行銷計畫的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備行銷關係媒體決定的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備訂價策略的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備打通產品通路的能力	<input type="checkbox"/>					
<b>六</b>	<b>挑戰：</b>						
	我已具備顧客抱怨處理的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備顧客關係管理的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備人才招募與解雇的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備職場傷害處理的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備員工激勵制度的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備危機處理應變的能力	<input type="checkbox"/>					
<b>七</b>	<b>財務資訊：</b>						
	我已具備整體財務規劃的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備管銷費用控制的能力	<input type="checkbox"/>					
	我已具備原物料成本控制的能力	<input type="checkbox"/>					

我已具備知道資金籌措的方式或途徑的能力	<input type="checkbox"/>						
我已具備處理稅務工作的能力	<input type="checkbox"/>						
我已具備薪資結構訂定的能力	<input type="checkbox"/>						

## 第五部分：個人基本資料

1. 性別： (1)男  (2)女。
2. 就讀系別： (1)餐旅管理系  (2)餐飲管理學系  (3)餐飲廚藝系  
 (4)中餐廚藝系  (5)西餐廚藝系  (6)烘焙管理系。  
 (7)其他。
3. 就讀年級： (1)三年級  (2)四年級  (3)四年級(含二技二年級以上)
4. ① 是否具有工作或工讀經驗？ (1)是： 全職、 兼職  
 (2)否
4. ② 工讀或工作時間： (1)半年以下  (2)半年~一年  (3)一年以上~二年  
 (4)二年以上~三年  (5)三年以上~四年
5. 是否有實習經驗？  
 (1)否  
 (2)是
  - a. 實習時間： (1)二個月  (2)半年  (3)一年  (4)其他
  - b. 實習地點： (1)北部  (2)中部  (3)南部  (4)東部  (5)離島  
 (6)國外
  - c. 實習內容： (1)餐飲外場  (2)餐飲內場
6. 家人中有創業(店主、獨資、合夥等自僱業者)經驗： (1)無  (2)有
7. 畢業後規劃： (1)升學  (2)就業  (3)創業
8. 畢業後是否會從事或就讀餐旅、觀光及休閒科系相關產業？ (1)是  (2)