

東海大學
中國文學系碩士班
碩士論文

高陽歷史小說《草莽英雄》研究

指導教授：許建崑教授

研究生：陳臻莉

中華民國 102 年 4 月

摘要

在中國現代歷史小說領域中，高陽是一個特殊的存在，他的作品兼具歷史教育與通俗娛樂的雙重價值，備受海內外華人的歡迎，值得我們深入發掘其內涵。本論文以高陽的明代歷史小說《草莽英雄》為主題進行研究。

第一章是緒論，由五個方面說起，分別是研究動機、研究問題與目的、研究方法、文獻探討和高陽歷史小說的特質，以交代寫作緣由、步驟與體例。由於《草莽英雄》是以明代嘉靖倭亂為背景的小說，故第二章介紹相關的歷史知識，做為文本分析的基礎。

接著，進行《草莽英雄》的文本分析。明清以來，此一故事的重心大多在王翠翹身上，但《草莽英雄》卻以徐海為主角，描寫官兵與海盜間的爾虞我詐，以及徐海、胡宗憲與趙文華間的明爭暗鬥。鬥智過程中，人情與謀略的完美結合，演出一場場精彩的戲劇。第三章介紹《草莽英雄》的情節發展與特色，說明情節之設計能緊扣人心，使人欲罷不能，證明其為暢銷小說家。第四章是《草莽英雄》人物塑造分析。分為民間人物、官兵人物和陪襯人物，詳述其性格特徵，並比較與歷史人物的異同。第五章是對《草莽英雄》的思想內涵做研究。智謀與人情一節分析人情世故落實於計謀中的處世智慧。主題意識則探討高陽創作此一小說的思想意識。《草莽英雄》的評價一節則說明高陽小說中所蘊含的深厚歷史文化內涵，並論述他在創作上的瑕疵。第六章是結論，將各章的重點做一陳述，說明本論文已達到歷史探討與文本分析的研究成果。

關鍵詞：高陽、歷史小說、草莽英雄、徐海、王翠翹

目錄

第一章 緒論

第一節 研究動機	1
第二節 研究問題與目的	4
第三節 研究方法	5
一、歷史研究法	5
二、文本分析法	7
第四節 文獻探討	8
一、高陽小說的研究概況	8
二、高陽生平研究	9
第五節 高陽歷史小說的特質	11
一、歷史小說的界定	11
二、通俗小說與讀者關係	16
三、高陽歷史小說的著作與版本	19

第二章 《草莽英雄》的歷史背景

第一節 明代嘉靖倭亂的由來	25
一、佛郎機人東來	25
二、私販猖獗	26
三、中國海盜與倭寇合流	28
第二節 官軍的靖倭行動	29
一、朱訥整飭海防	29
二、王忬整軍經武	31
三、張經調客兵取得大捷	32
四、趙文華延誤靖倭的任務	34
第三節 徐海的興起與滅亡	38
一、徐海肆虐沿海	38
二、胡宗憲用計滅徐海	39
三、羅龍文與王翠翹	44

第三章 《草莽英雄》情節發展與特色

第一節	情節發展	49
第二節	情節安排的特色	54
一、	伏筆	54
二、	懸念	56
三、	氣氛張弛有致	60
第四章 《草莽英雄》的人物塑造		
第一節	民間人物	65
一、	徐海	65
二、	阿狗	74
三、	王翠翹	77
第二節	官兵人物	86
一、	胡宗憲	86
二、	羅龍文	96
三、	趙文華	103
第三節	陪襯人物	113
一、	胡元規	113
二、	趙忠	114
三、	陸太婆	114
第五章 《草莽英雄》的思想內涵		
第一節	智謀與人情	117
一、	人情網絡	117
二、	智謀與人情的結合	121
第二節	主題意識	127
一、	展現人生價值	127
二、	人生之悲劇意識	129
第三節	《草莽英雄》的評價	132
一、	《草莽英雄》的文化價值	133
二、	《草莽英雄》的缺點	139
第六章 結論		
		145

參考文獻.....149

表目次

(表一)徐海形象比較.....73
(表二)王翠翹形象比較.....84
(表三)胡宗憲形象比較.....95
(表四)羅龍文形象比較.....102
(表五)趙文華形象比較.....111

第一章 緒論

筆者從小就喜歡看歷史故事，也看過高陽的小說，對其小說中引人入勝的情節、豐富的歷史文化知識與人情世故之練達印象深刻。故準備論文研究時，決心選為研究對象，以一窺堂奧。

第一節 研究動機

中國是一個重歷史國家，各代均設置史官記載國家大事，但由文人所記錄的歷史，深奧難讀，老百姓望之卻步；至宋元以來，說書講史盛行，小說家們努力從歷史上發掘題材，形成明代眾多歷史演義的湧現。時至今日，民眾對歷史故事的熱情依舊不減，電視劇中的歷史劇帶動的收視熱潮，又使相關的歷史小說大賣；再者，歷史小說與歷史劇除了提供娛樂外，又能啟發民智，鑑往知來，更標示著一個國家的民族文化精神，是其他類型小說無法與之相提並論的。

提到現代歷史小說大家，作品豐富，深受民眾喜愛，非高陽莫屬，所謂「有水井處有金庸，有村鎮處有高陽」，¹ 說明高陽作品在大陸的廣泛流傳。

高陽原名許晏駢，譜名儒鴻，又名雁冰，筆名高陽。1922年4月11日生於杭州橫河橋故居，1992年6月6日病逝於台北。許家是當地的簪纓世家，全盛期在清代嘉慶朝至光緒朝的第十世至第十二世祖，² 高陽的父親許寶樸是仁邑秀才，曾任浙江數地絲繭捐徵局局長，也負責管理許家「義莊」。許家至高陽時雖已式微，但承襲家族遺風，高陽從小接受書香的薰陶，尤其愛看古典小說，母親黃琬老夫人勤於閱讀，且熟知許家及杭州其他世家的掌故，對高陽文史知識的啟發尤深。1945年抗戰勝利後，進入《東南日報》當記者，後考入杭州笕橋空軍官校，擔任文書工作；1949年隨軍到台灣，後來擔任參謀總長王叔銘的祕書；

¹ 古繼堂：《台灣小說發展史》，台北：文史哲出版社，1996年10月，頁457。

² 許以祺：〈許氏家族對高陽作品的影響〉（同註2，頁152~153）中說：許家自十世後用「學乃身之寶，儒以道得民」十字排行，高陽為第十五世屬「儒」字輩。以「乃」字輩而言，十一位舉人分別派到廣東、四川、陝西、敦煌、西藏、山東、江蘇、甘肅、北京等地任知縣以上的官職，最高的做到巡撫及尚書。「身」字輩的任官地區擴展到雲貴、湖北一帶，更有任大使並出使英國、日本和韓國。

1960年辭去軍職，陸續擔任《中華日報》主筆、總主筆、《中央日報》主筆。1986年退休，專事創作，成為名符其實的職業作家。

高陽於軍中擔任文職時，就出版過以現代為素材的小說。1964年在《聯合報》的鼓勵下，於副刊發表歷史小說《李娃》，大受歡迎，從此走上了歷史小說的創作之路，直至去世，筆耕近三十年，寫作不輟，著作等身。江少川說：「被譽為寫作奇才的高陽，以其博大精深的思想容量、深厚渾重的文化內涵和優雅古樸的語言藝術，成就為“五四”以來傑出的歷史小說大家，贏得了海內外華人的高度讚賞與評價。」³ 文建會主委申學庸也說：

高陽所撰寫的歷史小說，必定是以史實為基礎，考據精詳，虛實相生，使所撰的人物躍然紙上，栩栩如生，尤其令人欽佩的是他博覽群書，對於歷史的興亡，政治的成敗，乃至於宦海浮沈，社會的萬象，商場競爭都能夠洞察名實，以流暢雅正的文筆，引領萬千讀者進出古今，其影響之深，當代作家很少有人能夠跟他相較。⁴

高陽博覽全書，長於考據，其歷史小說以史實為基礎，輔以想像，更兼及社會文化，質量之豐美，可謂現代歷史小說第一人。然而，早期高陽的作品在學術界不被重視，直到他過世後，各界在哀悼之餘，紛紛舉辦研討會，發表了多篇論文，也集結成書，使高陽的作品走進了學術的殿堂。

在高陽諸多作品中，《草莽英雄》是被人們所忽視的，這是以明代嘉靖年間倭寇之亂為背景的歷史小說，成功的塑造出一位英雄式的海盜徐海與官軍合作，以及一位不平凡的妓女王翠翹，犧牲自己以成大義的故事，曾被拍成電視劇在大陸播放。明清兩代有關徐海和王翠翹故事的小說和戲曲亦不少，⁵ 但在中國的知名度不高，流傳至日本、越南，卻起了巨大的影響；在日本將此故事翻譯成日文，後來有將日譯本改編成日本小說，對日本當時的文學發展產生了很大的影響；特別是越南的阮攸以《金雲翹傳》為藍本，用越南的古文字喃字寫成《金雲翹傳》敘事長詩，問世後，聲名大噪，影響深遠，阮攸被越南人民視為最偉大的文學家，

³ 江少川：〈高陽的歷史小說世界〉，《高等函授學報》，1995年第6期，頁23。

⁴ 張寶琴主編：《高陽小說研究·序》，台北：聯合文學出版社，1993年7月，頁9。

⁵ 陳益源：《王翠翹故事研究》，(台北：里仁書局，2001年12月，頁4~5)中提到與王翠翹有關的傳記有：徐學謨〈王翹兒傳〉、戴士琳〈李翠翹〉和余懷〈王翠翹傳〉；小說：陸人龍〈胡摠制巧用華棟卿，王翠翹死報徐明山〉、周清原〈胡少保平倭戰功〉和青心才人《金雲翹傳》；戲曲有：王鏞《秋虎丘》、葉稚斐《琥珀匙》、夏秉衡《雙翠圓》和佚名《兩香丸》等傳奇。

此故事被譽為「最成功、最巨大、最典型的作品」，⁶ 已被翻譯成多國文字，躋身於世界文學名著之列。

《草莽英雄》雖不是高陽作品中的翹楚，但徐海、王翠翹的故事，明清以來頗受文人的青睞，必有其特殊之處，基於下列三個理由，筆者選為研究主題：

(一) 一個歷史上特殊的時代

明代嘉靖年間的倭寇之亂，為禍巨大，在中國歷史上是絕無僅有的。前期是佛郎機人、閩浙的勢豪、日本私販從事走私活動，更與海盜勾結，禍及平民；後期是中國海盜與日本倭寇合流，殺燒擄掠，造成東南沿海社會、經濟為之殘破。

(二) 一個不平凡的故事

在特殊的大時代下，一個海盜、妓女與官軍合力平倭的故事，發生了可歌可泣的感人情節。

(三) 特別的流傳與影響

徐海、王翠翹的故事在中國沒沒無聞，卻在外國發揚光大，高陽以此故事創作的《草莽英雄》更是值得深入研究。

⁶ 陳益源：《王翠翹故事研究》，台北：里仁書局，2001年12月，頁7，轉引自鄧台梅《在學習和研究的道路上》，河內：文學出版社，1995年，頁233。

第二節 研究問題與目的

本論文針對高陽的歷史小說《草莽英雄》，分為以下四個部分作深入的研究。

第一個部分是介紹《草莽英雄》故事的時代背景，以瞭解明代嘉靖年間倭寇之亂的歷史背景、官軍的靖倭行動，接著將重點放在《草莽英雄》主角徐海身上，介紹他的興起與滅亡，詳述胡宗憲用計剿滅他的經過，呈現出這個故事的真正歷史。

第二個部分是對《草莽英雄》的情節發展做個介紹，並藉此分析高陽安排情節的特色，證明其為暢銷小說家的原因。

第三個部分是對《草莽英雄》的人物塑造詳加分析，筆者選出具有代表性的人物，藉由具體事件分析其性格特徵；接著再比較小說中的人物和歷史人物的異同之處。

第四個部分是關於《草莽英雄》的思想內涵，在此分成三個問題做探討，第一是小說中智謀與人情的展現，是高陽小說的一大特色；第二是《草莽英雄》的主題意識，說明高陽所欲表達的思想意識；第三是對《草莽英雄》做一客觀的評論，先說明高陽小說的文化價值，證明高陽歷史小說被稱之為「文化歷史小說」的原因。再來對於小說中的缺失做一說明，以瞭解高陽在寫作上的缺點。

本論文的研究目的有三：

- (一) 揭示明代嘉靖年間倭寇之亂的時代背景，以瞭解倭寇肆虐之猖獗與官軍靖倭之艱辛。
- (二) 研究《草莽英雄》的藝術特色，說明高陽創作小說情節與塑造人物的特點。
- (三) 揭示《草莽英雄》的主題意識與文化價值。

第三節 研究方法

本論文的研究方法有二：

一、歷史研究法

由於《草莽英雄》是本歷史小說，根據新歷史主義學者的主張，凡是官修正史、野史筆記都可以是研究的範圍，如此才能真正呈現全景式的歷史，而不是由人為所掌握的一元化歷史。⁷ 因此與嘉靖倭亂直接相關的史料和現代學者所著的專書是必備的，茲分述於下：

（一）明代剿倭史料

《明實錄》是以明代皇帝為中心的當代史。新皇帝即位時，命史官修纂前一位皇帝的生前事蹟。它是根據明代的起居注、檔案、公文、日曆、邸報等材料修纂而成，以政治史實為主要內容，但它仍然反映了明代的軍事、經濟、文化、教育、科技、醫藥、災異、社會生活等各個方面的內容，包羅宏富，體大精深，對於研究明代歷史具有不可取代的作用與價值。⁸

《明史》是官修正史，內容豐富，架構嚴謹，是研究明代的重要典籍。《草莽英雄》中的歷史人物，大多在《明史》中有傳記，如：《朱紉傳》、《王忬傳》、《張經傳》、《胡宗憲傳》、《趙文華傳》、《嚴嵩傳》等，對瞭解相關人物的事蹟，極有助益。

《徐海本末》的作者茅坤，喜好談兵，曾入胡宗憲幕府，共商兵計，此書記胡宗憲誘殺徐海之事，皆所親見，敘述甚詳，與史書所載亦多相合，是研究徐海與胡宗憲的重要參考資料。

《倭變事略》的作者采九德，嘉靖三十年代任職於浙江海鹽縣，他親身經歷事變，將嘉靖三十二年至三十七年間，倭寇侵擾海鹽及其鄰近地區的經過、人民受害狀況、海盜頭領汪直、徐海被剿滅的經過，記述甚詳。由此書可知胡宗憲剿滅徐海、汪直的始末。

《甓餘雜集》乃集朱紉任浙江巡撫期間對明世宗所上的奏疏，從中可瞭解朱紉嚴格執行海禁的始末，也可得知那些奸民干犯海禁，與倭寇狼狽為奸的情

⁷ 見本論文頁 12~13。

⁸ 謝貴安：《明實錄研究》，台北：文津出版社，1995 年 1 月，頁 421。

形。

《日本一鑑》的作者鄭舜功，於嘉靖三十五年(1556)因倭寇問題，奉總督楊宜之命，至日本宣諭。此書對瞭解倭患發生的緣由、明代中、日兩國的關係極有助益。

《籌海圖編》的作者鄭若曾，為胡宗憲幕僚。書中凡明代海防的部署、倭寇劫掠沿海的歷史、倭寇入侵的時間和路徑、武器裝備、戰略戰術、平倭之功績等，均有敘述，是研究明代海防、軍事、中日交通的寶貴資料。

(二)明代倭寇之研究

現代學者所著關於明代倭寇的專書很多，對筆者幫助較大的有：鄭樑生《中日關係研究論集》，其中第五冊論述嘉靖年間朱紈、王忬、張經、胡宗憲的靖倭行動。第七冊論述嚴嵩與靖倭之役、嘉靖年間督撫之更迭與趙文華督察軍情、倭亂對明朝財賦的影響、倭亂與東南沿海地區的社會殘破。第十三冊論述私販引起之倭亂與徐海之滅亡。以上對瞭解倭亂的緣由、督府的剿倭行動和徐海的肆虐與滅亡，極有助益。

范中義、仝晰綱《明代倭寇史略》詳述明王朝倭患之始末，分為明朝前期的倭患、嘉靖年間倭寇的猖獗、嘉靖中後期的抗倭鬥爭和隆慶後的倭患四大主題論述。

王儀《明代平倭史實》也以整個明王朝與倭寇有關的各項議題做論述，從中可瞭解明代各個皇帝的對日政策、倭寇的侵擾、督府與將領的剿倭和防倭的軍事措施等。

學術論文方面，2011年，中央大學賴淑芳的碩士論文《嘉靖能臣胡宗憲之研究》，以胡宗憲做為研究主題，敘述胡宗憲的家世與行事風格、抗倭戰爭中的表現、人脈經營與政治運作，以期更全面、更合理的評價胡宗憲，不因其人品而忽略其作為。同年，成功大學江明樹的碩士論文《明嘉靖倭亂下杭州府城防與聯防系統研究》，先探討明代倭寇之亂的歷史背景，再論述倭亂下杭州府城防與聯防系統的建立，能保衛人民生命財產的安全，讓杭州府的賦稅恢復正常，並為日後開放海貿，打下良好的防禦基礎。

以上這些著作皆是研究嘉靖二、三十年代倭亂的重要參考書籍，可明瞭高陽創作小說的虛實比例，從而揭示小說中所展現的時代背景與特色，瞭解高陽「以

歷史建構小說，用小說傳述歷史」⁹的創作理念。

二、文本分析法

針對不同的議題，參酌小說理論：李喬《小說入門》、魏飴《小說鑑賞入門》、羅盤《小說創作論》、李建軍《小說修辭學研究》等，分析《草莽英雄》情節安排的特色和人物形象的塑造；其次借重社會學理論：黃光國《中國人的權力遊戲》、翟學偉《中國人的臉面觀》等，探討小說中智謀與人情的展現；再以哲學理論：吳燦華《人生哲理導論》和悲劇理論：張法《中國文化與悲劇意識》、邱紫華《悲劇精神與民族意識》等探討《草莽英雄》的主題意識；最後，論述《草莽英雄》的文化價值與缺失。

⁹ 江澄格：《高陽評傳》，台北：商周出版社，2006年12月，頁99。

第四節 文獻探討

一、高陽小說研究概況

高陽生前討論他的文章不少，但學院派的論文很少，第一篇研究高陽的論文是 1990 年由復旦大學研究生林青撰寫的碩士論文《論高陽歷史小說》，此論文就高陽的全部歷史小說的內容、風格做概括性的論述。以下將以專書、學位論文兩類來分析高陽歷史小說的研究成果。

(一) 專書

1993 年 6 月為紀念高陽逝世周年，由文化建設委員會主辦「高陽小說作品研討會」，會後將研討會上所提出之七篇論文集結出版《高陽小說研究》一書，肯定高陽作品之學術價值、時代意義和藝術成就，其中張大春以「跑野馬」來肯定高陽小說的行文特點；¹⁰ 楊照肯定「鋪在故事底下的文化、社會襯墊」，以「歷史民族誌」¹¹ 來說明高陽小說所呈現的濃厚歷史、文化氛圍，這兩個論點常為後學引述，為往後評論高陽作品的主要依據。

1994 年華中師範大學與《中國經營報》報業聯合體在武漢成立「高陽研究中心」，次年召開「高陽創作研討會」，之後在 1997 年出版《解讀八面人生——評高陽歷史小說》，由江少川主編，此書將高陽歷史小說分為宮廷、商賈、紅曹、名士佳人和俠士六大系列，賞析高陽歷史小說的特點。兩年後，台灣黎明文化事業公司也出版該書。

(二) 學位論文

1998 年，成功大學高若蘭以《高陽歷史小說「胡雪巖三部曲」研究》取得碩士學位，此論文分別從史料的改寫、敘事結構的剖視、歷史與虛構人物的塑造、主題思想的呈現等方面切入，歸納出三部曲的文本特色、藝術價值及成就地位。

2001 年，文化大學陳蕙如以《高陽清代歷史小說研究》取得博士學位，此

¹⁰ 所謂「跑野馬」，就是讓小說中的人物「顧左右而言他」。所言者，可以是與故事主要情節有關的，可以引起聯想的前朝事典；有時所言者，甚至與故事主要情節全無關係。如高陽總是讓小說中的人物講述歷代習俗、名物、世態、民風、政情、地理等龐大的典故知識。這種借角色輾轉地「挾泥沙」、「跑野馬」、「走岔路」、「捲枝蔓」以締造的複雜敘述結構，應被視為高陽作品對現代小說的一個重要貢獻。見張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993 年 7 月，頁 70~72。

¹¹ 張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993 年 7 月，頁 138~139。

論文針對高陽清代三十二部歷史小說做論述，包括高陽的創作理念、文史材料的運用、內容特色、寫作藝術等方面，都有精闢的探討。同年，暨南大學曹靜如以《文化遺民的興寄與懷抱——高陽歷史小說研究》取得碩士學位，此論文為綜合性的研究，分別從高陽生平及創作歷程、主題內容、敘述模式等方面做論述，總結高陽歷史小說的創作成就。

2006年，東海大學楊丕丞以《高陽歷史小說「慈禧全傳」研究》取得博士學位，此論文以高陽扛鼎之作「慈禧全傳」為研究對象，揭櫫「慈禧全傳」的歷史法則、政壇現象，又對此書的敘事結構、敘事技巧與特色、人物塑造詳加剖析，最後總結其價值與缺失。

2007年，中山大學高惠君《高陽小說〈李娃〉〈紫玉釵〉〈章台柳〉與唐傳奇原著之比較》的碩士論文，針對高陽取材於古典小說的作品與原著進行比較，呈現高陽小說的創作特徵，並探討二者在情節、結局之異同。

2009年，佛光大學王啟明的博士論文《高陽小說中的歡場文化》，針對高陽小說中歡場文化之運用與描述做論述，從而體現歡場文化與文人生活相結合的歷史背景與傳統文化。

2010年，南華大學蔡于晨的碩士論文《高陽歷史小說〈李娃〉研究》，針對《李娃》的創作理念、寫作技巧、思想內涵等方面加以探討，呈現高陽第一本歷史小說的文學性與藝術性價值。

2010年，台灣師範大學周家成的碩士論文《高陽歷史小說「紅曹系列」研究》，針對「紅曹系列」四部十二冊為範圍，剖析其主題內涵與藝術特色，最後對「紅曹系列」做一定位並略述其缺失。

二、高陽生平研究

研究高陽生平為主的專書有江澄格《高陽評傳》、林青《屠紙酒仙——高陽傳》，而學位論文則有鄭穎博士論文《高陽研究》。

江澄格《高陽評傳》是論述高陽十分詳盡的專書，從高陽的家世、生平講起，接著論述高陽寫歷史小說的心路歷程、創作理念、寫作風格，並以廣角鏡頭捕捉高陽的相關軼事，介紹其時代際遇與作品的定位，談及為人行事的風格，讚賞他在歷史考證、詩歌評點上的成就。

林青《屠紙酒仙——高陽傳》，書名的由來是高陽以「屠紙」為業，以「酒仙」自喻，本書詳述高陽家世、求學、遷台、《聯合副刊》時期、婚姻、尋根、

去世等人生重要經歷，並對其精彩作品做個評析，呈現出一代歷史大師不凡的成就。

2003年，文化大學鄭穎以《高陽研究》取得博士學位，此論文以高陽本人為研究主體，除了介紹高陽的家世和生平，更兼及人格、為學、交遊與感情世界；接著討論一般人較少注意的現代小說，說明其內容特色；探討其歷史小說對中國傳統文學的因襲與創新；再以「胡雪巖三部曲」為例，透過「經濟」、「男女」、「生死」三種關係推演歷史小說中的人情世故；最後探討歷史小說的宇宙觀，由這六個面向全方位呈現高陽本人與作品的特質。2006年，此論文在台北印刻以《野翰林——高陽研究》為書名出版。

縱觀這十多年來研究高陽的學術論文，或對高陽本人及作品做研究，或對其較有名的著作做研究，或對其擅長的清代歷史做研究，對了解高陽的為人及其作品已達一定的水平。但高陽著作等身，還有很多面向仍待後人繼續努力。如：高陽以明代為素材的小說，至今未有學院派的論文，故筆者將以《草莽英雄》為對象，從各方面作全面性的探討。

第五節 高陽歷史小說的特質

高陽身為歷史小說大家，以雅俗共賞的語言，重現古代中國的種種面貌，具備歷史、通俗的兩大特質，深受海內外讀者歡迎。本節先由歷史小說的定義談起，再談通俗小說與讀者的關係，並由此帶入高陽的歷史小說，最後再介紹高陽歷史小說的著作與版本。

一、歷史小說的界定

歷史小說包含歷史與小說的雙重要求，歷史著重事實的「真」，小說著重想像的「奇」，二者看似涇渭分明，使得寫作時難免左右為難。根據史實，則無法發揮想像力和創造力；跳出史實的束縛，寫出來又不像歷史小說。學者們對歷史小說所下的定義莫衷一是，虛構的尺度長久以來學界爭論不斷。

如何為歷史小說做個界定？齊裕焜在《中國歷史小說通史》說：

歷史小說對歷史有一定的依存關係，因此，它有責任尊重與維護歷史的嚴肅性，即作品中主要的歷史事件和主要人物應該有史實的依據；作品中的文化心理、社會風尚、生活細節應該有一定的歷史階段性，不能隨心所欲。在主要人物和時間不違背歷史事實的前提下，對歷史進行總體審美把握，遵循藝術創作規律，對歷史進行重新審視，透過紛繁複雜的歷史現象，洞燭其中的內在真實，本質規律，以便在藝術轉化時對歷史生活作出更深刻、更真實的反映。¹²

齊裕焜說法著眼點在於歷史小說的內容特徵，強調歷史真實的重要性，創作以不違背歷史事實為前提，也談到在藝術創作過程中，對歷史重新審視，洞察其中的內在真實，才能創造出有深度、符合歷史氛圍的作品。

秦元宗主編的《中國小說辭典》認為歷史小說：

在藝術處理上，它要求所描寫的主要人物和主要事件必須有歷史根據，符

¹² 齊裕焜：《中國歷史小說通史》，南京：江蘇教育出版社，2000年，頁21～22。

合歷史真實；但可以容許有適度的虛構，運用藝術想像使歷史真實昇華為藝術真實。¹³

這裡講到了歷史小說的兩個元素：歷史真實與想像虛構，而虛構必須適度，不能損害歷史的真，才能達到將歷史真實昇華為藝術真實的境界。

既然歷史小說要以史實為基礎，結合想像力來做發揮，可見史實對歷史小說的重要性，沒有史實做基礎，不能稱之為歷史小說。何謂真實的歷史？新歷史主義學者認為歷史是由語言文字記錄下來的，歷史的語言虛構形式同文學上的語言虛構有許多相同之地方。¹⁴ 海登·懷特說：

歷史學家在努力使支離破碎和不完整的歷史材料產生意思時，必須要借用柯林伍德所說的「建構的想像力」(constructive imagination)，這種想像力幫助歷史學家——如同想像力幫助精明能幹的偵探一樣——利用現有的事實和提出正確的問題來找出“到底發生了什麼”。¹⁵

按照柯林伍德的看法，後代所看到的歷史，就是歷史學家將支離破碎、不完整的歷史資料，透過小說「編織情節」的技巧將其組織成合理、完整的故事。因此歷史一旦以文本的形式呈現，就會產生「虛構性」和「主觀性」，且意識形態易受當時的權力中心所左右，而成為一元化的歷史：

一元化的正史不可能將歷史過程的豐富多樣性一網打盡。新歷史主義向那些游離於正史之外的歷史裂隙聚光，即試圖攝照歷史的廢墟和邊界上蘊藏著的異樣的歷史景觀。¹⁶

新歷史主義者屏棄傳統只用單一政治眼光看待歷史，主張發覺被湮沒和被邊緣化的歷史，如此才能真正呈現全景式的歷史，而不是由人為所掌握的一元化歷史。由此觀之，高陽的歷史小說關於史料的部分，大體以正史為經，野史筆記、方志、詩詞、日記、年譜為緯。高陽認為在專制時代、凡不能登廟堂，為正史所刪除的

¹³ 秦元宗主編《中國小說辭典》，北京：北京出版社，1990年。

¹⁴ 張京媛主編：《新歷史主義與文學批評》，北京：北京大學出版社，1997年5月，頁161。

¹⁵ 張京媛主編：《新歷史主義與文學批評》，北京：北京大學出版社，1997年5月，頁163。

¹⁶ 張進：《新歷史主義與歷史詩學》，北京：中國社會科學出版社，2004年5月，頁47。

政治內幕都叫做野史，套句現代話，野史即為「內幕新聞」。¹⁷ 高陽看出這些被傳統史學所屏除在外的野史筆記的價值性，能彌補正史之不足，並以之營造出全方位的歷史景觀，有助於擺脫一元化歷史對政治、社會、文化等各方面的束縛，正與新歷史主義「向那些游離於正史之外的歷史裂隙聚光」的看法不謀而合。由於歷史的真相不易掌握，所以大量的稗官野史都可以是歷史小說參考、取捨的材料。

既然要從多元的角度看歷史，意謂著歷史可因觀看角度的不同而呈現不同於以往的解釋，這種重新解釋歷史的小說，巴黎第八大學前文學教授布魯寇蘿絲稱之為「漫漶歷史小說」：

小說將它的根植在歷史文件中，經常與歷史有著密切的聯繫關係。但小說的任務與歷史不同，它在於將我們的智性、精神和想像伸展向另一個轉換的水平線上。這些漫漶歷史小說所作的就是這點，它混合了寫實主義和超自然，也混合了歷史和精神及哲學的再解釋。它可以說是漂浮在我們各種的聖典之間：這些聖典藉著它所創造出來的信念力量而持續，無止境的詮釋和批判，才能使得後繼者根據時代的精神而取代它的前身。¹⁸

漫漶歷史小說意圖重新解釋歷史，它的生命存在於各種傳統聖典之間，但經由重新詮釋和批判，呈現出新的面貌。因此，「歷史一如所有的閱讀文本，它的意義只存在於往後了無止境的永恆詮釋過程之中，時間或許有過去、現在和未來的區劃，而它的深層的基礎上卻彼此穿透，過去被今日所定義，未來決定著我們的從前，記憶原來就是一部浩大的辭書，它需要被不斷重新詮釋和尋找。」¹⁹

至於歷史小說必有虛構的人物與情節，但也需建立在符合那個時代的歷史氛圍中。如：高陽的歷史小說《荊軻》塑造了一個虛構的人物夷姑，「一切她的身分、權勢、她周遭的關係、別人對她的態度、她的生活狀態……等等，都是依照當時一個公主的形態來寫的，所以可能；這種公主如果擺在明朝，那就不可能的。可能才是合理。」²⁰ 故虛構的人物與情節也應符合歷史常識與時代特色。

¹⁷ 徵毅：〈談歷史劇的製作——應兼顧歷史軌跡與戲劇法則〉，《今日生活》第 233 期，1996 年 2 月，頁 24。

¹⁸ 南方朔：〈小說與歷史的魔幻關係——一股新的小說趨勢〉，《中國時報開卷版》，2003 年 10 月 2 日。

¹⁹ 南方朔：〈小說與歷史的魔幻關係——一股新的小說趨勢〉，2003 年 10 月 2 日。

²⁰ 龔鵬程：《歷史中的一盞燈》，台北：漢光文化事業，1984 年 1 月，頁 20～21。

就算是真實的歷史人物也存在虛構的問題。有些歷史人物的傳記小說，大量內容背離史實，為凸顯主人公的完美，而給其他的歷史人物妄造惡行，掩蓋和歪曲歷史的真相，須知虛構情節不能沒有限度，不能任意馳騁想像、漫無邊際，不能為了某種主觀的意圖而改變歷史人事的基本輪廓。超越歷史的底線，就會損害史實的真實性，創造出似是而非的人物群像，令人難以信服，故而價值不高。因此，歷史小說在大的方面不能違背歷史真實，即人物的經歷與性格應與歷史吻合。除此以外，如：婚姻、情感、內心想法、為事業奮鬥的過程與苦樂……等，往往是史書中沒有紀錄的，而這正是歷史人物的魂魄所在，也是歷史小說家可以發揮的地方。如：唐浩明創作《曾國藩》²¹，透過第一手材料的分析揣摩，發現在他輝煌表象下有一顆憂鬱、怯懦的心，寫出了造成這極大反差的社會緣故和個人因素，作者能深入人物的內心世界，也就寫活了曾國藩這個歷史人物。

而有些小說的人物和事蹟雖出自於歷史，但情節離奇荒誕，頗多奇幻的成分，如：《封神演義》將政治、軍事的鬥爭化為神魔鬥法，大肆鋪陳，也就遠遠超出歷史小說的範疇，而為神魔小說了。馬振方說，歷史小說「是以真實歷史人事為骨幹題材的擬實小說」²² 當作品形態不再是擬實，而為種種虛幻的表意之作，也就排除在歷史小說之外了。

一般說來，歷史小說是以小說中歷史人物及歷史事件所佔的比重來衡量其歷史紀實的程度，而這可看出作家創作此一小說的動機。有的作家意圖呈現歷史人物的真實情境，故小說中史實的比重很高；有的作家只是選擇歷史作背景鋪陳情節，主角雖是歷史人物，但經由作家的重新塑造而呈現出不同於歷史的形象；或是濃厚的歷史氛圍下，主角全屬虛構人物，情節全由作家想像生發，與歷史無關。因此，作家對歷史題材處理的態度與介入歷史的深淺，造成整部作品的歷史定位亦隨之而異，形成「歷史小說」和「歷史素材的小說」的差別。李喬說：

作者選定一段時代，配以當時的風俗習慣、服飾、特殊景觀等作背景，以一或數件歷史事件或人物為中心，依大家認同的常識為主線，創設一相配的情節，使事實的面貌和虛構的部分重疊進行，這樣構成的作品便是「歷史小說」。

作者借重歷史素材的可能性和可信性，重點放在「虛構」的經營上；主題偏重於歷史事件的個人闡釋；更重要的，它必然是出乎歷史的，亦即歸趨

²¹ 唐浩明：《曾國藩》，台北：木馬文化出版，2011年1月。

²² 馬振方：〈歷史小說三論〉，《北京大學學報》，2004年7月，頁118。

於文學的純淨上，這樣構成的作品便是「歷史素材的小說」。²³

這是就類型²⁴來劃分，「歷史小說」是依史鋪衍，重在歷史事件的呈現。如：《三國演義》，從大的事件到主要人物的塑造，都是依循歷史來寫；即使是虛構，在不違背歷史的大原則下，馳騁其想像力，創造出性格鮮明的人物群像。「歷史素材的小說」重在闡釋作者的歷史觀與人生觀，是藉他人濁酒，燒我胸中塊壘。按照李喬的定義，高陽的歷史小說《草莽英雄》應屬於「歷史素材的小說」，高陽以《草莽英雄》命名，顯見他有意將歷史上原為海盜的徐海，塑造為英雄，賦予他新的形象。小說中的徐海是奉總督胡宗憲之命到海盜中臥底，但胡宗憲怕他會變心，因此派王翠翹到徐海身邊勸降，徐海就在王翠翹和阿狗的幫助下，暗中協助官軍招降諸酋。本書的史實部分主要呈現在胡宗憲、趙文華、張經等官方人物上，徐海臥底後的情節則出自於作者的虛構，占全書的三分之二，特別是徐海重義氣，為國盡忠的形象，表明了高陽創作本書的理念和意圖。

綜合以上所言，歷史小說的創作必以一定的史實為基礎，不是主觀的隨心所欲、天馬行空地鋪衍，作家要孰悉歷史知識，深入研究歷史人物與事件，確定其歷史本質與定位，輔以想像與虛構的藝術表現，順應歷史方向，達到史實與想像的和諧統一。而作家在創作過程中，會因主觀的偏好或某種意圖，而造成歷史小說往兩大類型發展，即李喬所說的「歷史小說」與「歷史素材的小說」；但不管是哪一類型，歷史小說的寫作目的在以史實和歷史人物為主幹，藝術地再現歷史時期的社會生活及發展趨勢，使讀者從中獲得啟發。

²³ 李喬：《小說入門》，台北：大安出版社，1998年10月，頁191～192。

²⁴ 吳秀明：〈論《故事新編》在歷史文學類型學上的拓新意義〉（《魯迅研究月刊》1994年第3期，頁10）中提到魯迅在《故事新編》序，認為歷史文學分成兩類：一是“博考文獻，言必有據”；一是“只取一點因由，隨意點染”，說法雖與李喬不同，但其基本意思卻是一樣的。

二、通俗小說和讀者的關係

何謂通俗小說？通，通行，流行之意；俗，雅的反義詞，雅是高層的文人雅士，俗就是低層的平民百姓；通俗，就是流行於人民大眾；是故通俗小說就是指用字淺白，內容淺顯易懂，流行於人民大眾的小說。我國通俗小說起源於唐代變文，這是佛教文學世俗化的產物。在這之前都是文言小說，一般民眾看不懂，只流行於上層階級；到了宋元時代，在民間由唐代變文的基礎上產生了話本小說，用口語寫作，淺顯易懂，從此開闢了通俗小說的新時代；明清時代發展到了章回小說，出現了《水滸傳》、《三國演義》、《西遊記》、《紅樓夢》等名著，使通俗小說的發展到了高峰。

通俗小說具備什麼特性，與讀者的需求產生密不可分的關係，一是通俗小說提供讀者娛樂消遣的功能，能打發時間、紓解煩悶；二是通俗小說淺顯易懂，平民百姓易於接受；三是通俗小說寫奇人軼事，更能刺激讀者感官；四是通俗小說可以傳播知識，振聾發聵，以下針對四點特性詳述之。

(一)娛樂消遣性

本來通俗小說的產生，就是為了適應城市市民階層娛樂的需要，魯迅說：「主在娛心，雜以勸懲。」娛樂放在勸懲之前。通俗小說由話本、擬話本，發展到長篇章回小說後，大量出版，供人閱讀，就由一種作用於視覺、聽覺的娛樂作用轉而為作用於幻覺的消遣作用。消遣作用就是一種娛心作用，一種閱讀後產生的快感和情緒的宣洩。²⁵ 尤其當代小說取材十分廣泛，無所不包，大大滿足讀者感官的刺激。

(二)通俗性

通俗小說的通俗性表現在三個方面，即作品語言的通俗性、敘事模式的通俗性和作品題材與主題的通俗性。²⁶

1. 語言的通俗性

古代詩文用文言文寫，唐代傳奇亦是，這是流傳於士大夫階層的文學作品，後來用口語寫作的宋元話本，一般老百姓能夠看懂、聽懂，就把它叫做通俗小說。

五四以後，文學作品都用白話寫作，但仍有通不通俗、大眾看得懂不懂的問

²⁵ 劉炳澤、王春桂：《中國通俗小說概論》，台北：漢威出版社，1998年2月，頁59。

²⁶ 劉炳澤、王春桂：《中國通俗小說概論》，台北：漢威出版社，1998年2月，頁381。

題，太過咬文嚼字的作品，讀起來十分拗口，並不是符合大眾程度的通俗小說；反之，淺顯暢達，能為一般大眾所理解的，即為通俗小說。

2. 敘事模式的通俗性

中國傳統的通俗小說，順時敘述，全知視角，很合乎一般大眾的思維習慣，一看就懂；反之，西方現代小說，顛倒時序，打碎情節發展的順序敘述，重新拼接，複雜難懂，很傷腦力，以娛樂為主要目的一般大眾視如畏途。

3. 題材與主題的通俗性

古代通俗小說有六大題材，即講史、神怪、言情、社會、公案、俠義，或表現市井小民的生活，或出於民眾對豪俠、清官伸張正義的渴望，或普及歷史知識、振聾發聵。當代小說題材更是五花八門，除了以上六類，又有偵探、推理、科幻、商戰、都會、政治、戰爭……，無所不包。

所謂主題的通俗性，就是說通俗文學所表現的思想，是普通老百姓千百年來所維護的社會公理和行為準則、善惡標準等傳統觀念。²⁷ 如：忠君愛國、因果報應、俠義精神、清官精神等。

(三) 傳奇性

通俗小說為了滿足讀者的好奇心、幻想欲，就必須「作意好奇」，寫奇人異事，越是揭人隱私，越是光怪陸離、越是驚險竦動，越能刺激讀者的感官，宣洩讀者的情欲，使之獲得精神上的滿足。為了迎合讀者的需求，作家就要編造荒誕離奇的故事情節。胡應麟在《少室山房筆叢·九流緒論》中寫道：「怪力亂神，俗流喜道」，「至於大雅君子，心知其妄，而口竟傳之，且斥其非，而暮引用之，猶之淫聲麗色、惡之而弗能弗好也。」²⁸ 怪力亂神的傳奇故事，不但老百姓喜愛，連知識分子也不能不愛。

(四) 教育性

通俗小說可以傳播知識、勸善懲惡，比文言小說更具優勢，如：歷史小說知識性強，使人明瞭歷朝盛衰治亂；俠義、公案小說，給人維護公理、伸張正義、奸邪必敗的教育；科學、推理小說能啟發民智；每一類題材的教育目的各有偏重，

²⁷ 劉炳澤、王春桂：《中國通俗小說概論》，台北：漢威出版社，1998年2月，頁384。

²⁸ 黃霖、韓同文選注《中國歷代小說論著選》(上)，江西：江西人民出版社，2000年，頁148。

明代修髯子在《三國志通俗演義引》中寫道：「欲天下之人，入耳而通其事，因事而悟其義，因義而興乎感，不待研精覃思，知正統必當扶，竊位必當誅，忠孝節義必當師，奸貪諛佞必當去，是是非非，了然於心目之下，裨益風教，廣且大焉，何病其贅耶？」²⁹ 通俗小說的教化目的了然可知。

通俗小說早期在台灣並不被學界青睞，但這些作品流傳廣遠，深受民眾喜愛，高陽就是其中之一。他自 1964 年在台灣《聯合報》副刊發表《李娃》後，一舉成名，三十年來，筆耕不斷，高陽的名字就是暢銷的保證。秦曉帆說：

他成功地繼承了中國傳統歷史小說、傳奇小說的表現方式，並融會世界優秀文學的筆法，獨創性地以修復歷史文化背景為小說的文化精神，以“參與式觀察”的方式將歷史小說文本提升到“歷史民族誌”的高度。同時高陽又是一個地道的流行小說家，他以傳奇化的故事，世俗化的寫法，以歷史原生態的人情世故對應著現實人世的無限豐富性和現實人性的無限複雜性。他巧妙地將故事的表述思維與讀者的閱讀思維結合在一起，以文人式的思想、情趣和靈性構築了洋溢著“歷史溫情”的精神驛站。沒有一個人能像他那樣自由地出入於“高雅”與“通俗”之間，瀟灑地徜徉在“現代”與“傳統”的邊際。他的作品融史學考據與審美創作於一身，融史詩的雄偉壯闊與細節的精緻縝密於一體，在深厚的當代精神的感召下，實踐著當代與歷史的對話。³⁰

高陽繼承了中國傳統小說的表現方式，以雅俗共賞的話語，豐富的藝術想像力，重現歷史風貌。觀賞他的作品，我們彷彿遨遊於古代的中國社會，體驗了一場絕妙的藝術文化饗宴。他以一名歷史研究者致力於將歷史通俗化，並以傳播知識和文化的使命，希望透過小說「改革政治，破除迷信，啟迪民智，不但發洩了牢騷，也完成了使命。」³¹ 在中國現代歷史小說領域中，高陽的確是一個特殊的存在，他的作品具有歷史教育與通俗娛樂的雙面價值，備受海內外華人的歡迎，值得我們深入發掘它的內涵。

²⁹ 黃霖、韓同文選注《中國歷代小說論著選》(上)，江西：江西人民出版社，2000年，頁115。

³⁰ 秦曉帆：〈論淵深家學對高陽文化歷史觀之形成的影響〉，《現代語文》，2007年8月，頁59～60。

³¹ 張寶琴主編：《高陽小說研究·序》，台北：聯合文學出版社，1993年7月，頁9。

三、高陽歷史小說著作與版本

高陽歷史小說的作品頗豐，題材廣泛，依其寫作及出版順序如下：³²

- 1965 年：《驚蟄》、《李娃》
- 1966 年：《風塵三俠》、《少年遊》
- 1968 年：《荊軻》
- 1969 年：《緹縈》
- 1971 年：《清官冊》、《慈禧前傳》、《玉座珠簾》
- 1972 年：《清宮外史》、《紫玉釵》
- 1973 年：《大將曹彬》、《母子君臣》、《百花洲》、《胡雪巖》
- 1975 年：《鴛鴦譜》
- 1976 年：《胭脂井》
- 1977 年：《狀元娘子》、《金縷鞋》、《紅頂商人》、《鐵面御史》、《瀛臺落日》
- 1978 年：《小白菜》、《漢宮春曉》、《小鳳仙》、《乾隆韻事》、《秣陵春》、
《烏龍院》、《琵琶怨》、《翠屏山》
- 1979 年：《正德外記》、《花魁》、《印心石》、《茂陵秋》、《劉三秀》、《徐老虎與
白寡婦》
- 1980 年：《五陵遊》、《楊門忠烈傳》
- 1981 年：《金色曇花》、《粉墨春秋》、《清幫》、《延陵劍》、《草莽英雄》(原《琵琶
怨》)、《石破天驚》
- 1982 年：《曹雪芹別傳》
- 1983 年：《血紅頂》、《三春爭及初春景》(一)
- 1984 年：《野豬林》、《三春爭及初春景》(二)、《林沖夜奔》
- 1985 年：《林覺民》(原《驚蟄》)、《燈火樓臺》(一)、《三春爭及初春景》(三)、
《大野龍蛇》(一)
- 1986 年：《燈火樓臺》(二)、《大野龍蛇》(二)、《丁香花》、《李鴻章》(原《血紅
頂》)、《恩怨江湖》(原《清幫》)、《假官真做》
- 1987 年：《燈火樓臺》(三)、《大野龍蛇》(三)、《再生香》、《王昭君》(原《漢宮
春曉》)、《八大胡同》

³² 以下資料參考自陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001年，頁268~289，以及江澄格：《高陽評傳》，台北：商周出版社，2006年12月，頁272~281。

1988 年：《鳳尾香羅》、《玉壘浮雲》、《醉蓬萊》

1989 年：《安樂堂》

1991 年：《水龍吟》

1992 年：《蘇州格格》

由上列出版資訊可知，高陽在筆耕近三十年的歲月中，創作了無數膾炙人口的歷史小說，開篇之作《李娃》於 1964 年 4 月在《聯合報》的鼓勵下，開始在《聯合報》副刊發表，之後大受歡迎，讓《聯合報》新增了許多訂戶。隔年集結成書，上市後造成轟動，發行近二十版之多，給高陽很大的鼓勵，讓他對歷史小說的寫作更有信心與興趣。往後的作品也是依此模式，先於報上連載，連載完畢再集結成書出版。

由作品發表的順序來看，高陽對其創作並未做整體的規劃，如：《慈禧全傳》六部：《慈禧前傳》、《玉座珠簾》、《清宮外史》、《母子君臣》、《胭脂井》和《瀛臺落日》，出書的時間就橫跨了六年。《胡雪巖三部曲》橫跨的時間更久，1973 年出版《胡雪巖》，1977 年出版《紅頂商人》，1985 年至 1987 年分別出版《燈火樓臺》(一)(二)(三)冊，至此胡雪巖的故事才完整落幕。《紅曹系列》共七部小說：《秣陵春》、《茂陵秋》、《五陵遊》、《延陵劍》、《曹雪芹別傳》、《三春爭及初春景》、《大野龍蛇》亦是如此。從 1978 年《秣陵春》出版，至 1987 年《大野龍蛇》(三)出版，橫跨十年之久。這三大系列小說的創作期間又穿插其他小說的寫作，可見高陽甚麼時候對某一題材的歷史有興趣，即著手蒐集資料，進行寫作。因作品廣受歡迎，故邀稿不斷。「在同一時間裡，他最多曾進行五部歷史小說的創作。五種空間、五種時間，涇渭分明，各不混淆，真可謂高陽高招絕式。」³³

由於高陽的歷史小說有的更改書名後再另行出版，有的除了更改書名外，篇章也有所增減，因此不易統計出一個確切的數字。陳慧如將其定為五十八部，依據的原則是：一、以今日通行本為準；二、減去易名出版者；三、刪除改寫者；四、未以書籍形式出版者不列入。³⁴ 因此，《林覺民》與《王昭君》為早期出版的《驚蟄》與《漢宮春曉》之易名，《草莽英雄》為《琵琶怨》的擴寫。《清幫》與《血紅頂》是從報紙連載的《胡雪巖》與《紅頂商人》中截取出來單獨成書的，分別由堯舜出版公司於 1981 年和 1983 年出版，兩部小說都掛有副標題「胡雪巖

³³ 劉登翰、莊明萱、黃重添、林承瓚：《台灣文學史》(下)，福州：海峽文藝出版社，1993 年，頁 746~747。

³⁴ 陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001 年，頁 26。

外傳」。這兩本書在 1986 年轉交遠景出版公司出版時易名為《恩怨江湖》與《李鴻章》，為現今通行的版本。高陽有意讓二書完全脫離胡雪巖，故將胡雪巖改名為朱大器，尤五改名為松江老大，古應春改名為孫子卿，七姑奶奶改名為朱姑奶奶，而內容是一樣的。故《恩怨江湖》、《李鴻章》與《清幫》、《血紅頂》應視為兩部。³⁵ 而《烏龍院》、《翠屏山》後來分別收入《野豬林》與《林沖夜奔》二書。筆者以為陳慧如的統計數字有明確的原則，因此亦將高陽的歷史小說訂為五十八部。

依照寫作年代分類，不易分辨出高陽歷史小說的題材與時代背景。林青將自己研讀過的高陽歷史小說做一分類，分為六大系列：³⁶

- (一) 宮廷作品系列：《慈禧全傳》六部（含《慈禧前傳》、《玉座珠簾》、《清宮外史》、《母子君臣》、《胭脂井》和《瀛臺落日》）、《乾隆韻事》、《翁同龢傳》、《李鴻章傳》、《漢宮春曉》、《王昭君》、《金縷鞋》等。
- (二) 官場作品系列：《清宮冊》、《大將曹彬》、《百花洲》、《鐵面御史》、《楊門忠烈傳》、《同光大老》、《水龍吟》、《八大胡同》、《金色曇花》等。
- (三) 商賈作品系列：《胡雪巖三部曲》（含《胡雪巖》、《紅頂商人》、《燈火樓臺》）、《胡雪巖外傳》（含《清幫》、《血紅頂》）。
- (四) 紅曹作品系列：《紅樓夢斷四部曲》（含《秣陵春》、《茂陵秋》、《五陵遊》、《延陵劍》）、《曹雪芹別傳》、《三春爭及初春景》、《大野龍蛇》等。
- (五) 名士、俠士系列作品：《風塵三俠》、《少年遊》、《緹縈》、《梅丘生死摩耶夢——張大千傳奇》、《鳳尾香羅》等。
- (六) 青樓作品系列：《李娃》、《狀元娘子》、《小鳳仙》等。

縱觀林青的分類，有不完善之處：(一) 未能涵蓋全部高陽的歷史小說。(二) 《漢宮春曉》、《王昭君》實為同一部書。《李鴻章傳》、《血紅頂》亦是。(三) 《翁同龢傳》、《同光大老》、《梅丘生死摩耶夢——張大千傳奇》不是歷史小說，而是人物傳記。鑑於依題材分類不易涵蓋所有高陽的歷史小說，陳慧如依照故事的時代背景分為：³⁷

³⁵ 陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001 年，頁 38。

³⁶ 林青：《高陽的歷史風雲》，台北：知書房出版社，1998 年 2 月，頁 168。

³⁷ 陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，頁 25～26

- 1、先秦一部：《荊軻》。
- 2、漢代二部：《緹縈》、《王昭君》。
- 3、唐代三部：《李娃》、《風塵三俠》、《鳳尾香羅》。
- 4、南唐一部：《金縷鞋》。
- 5、宋代六部：《少年遊》、《大將曹彬》、《花魁》、《楊門忠烈傳》、《林沖夜奔》、《野豬林》。
- 6、明代五部：《百花洲》、《鐵面御史》、《正德外記》、《草莽英雄》、《安樂堂》。
- 7、清代三十二部：《林覺民》、《慈禧前傳》、《玉座珠簾》、《胡雪巖》、《清官冊》、《清宮外史》、《紅頂商人》、《恩怨江湖》、《李鴻章》、《母子君臣》、《狀元娘子》、《小白菜》、《胭脂井》、《徐老虎與白寡婦》、《瀛臺落日》、《乾隆韻事》、《秣陵春》、《茂陵秋》、《劉三秀》、《印心石》、《五陵遊》、《延陵劍》、《石破天驚》、《曹雪芹別傳》、《三春爭及初春景》、《燈火樓臺》、《大野龍蛇》、《丁香花》、《再生香》、《醉蓬萊》、《水龍吟》、《蘇州格格》。
- 8、民國五部：《小鳳仙》、《粉墨春秋》、《金色曇花》、《八大胡同》、《玉壘浮雲》。
- 9、混雜各朝的短篇小說集：《紫玉釵》、《鴛鴦譜》、《假官真做》。

由以上的分類可知，高陽歷史小說的作品以清代最多，共三十二部，佔總數的一半以上。楊照說，高陽歷史小說「清朝的比寫其他時期的都好」。³⁸ 這是因為他熟研清史，多方蒐羅筆記、方志資料鋪好了文化、社會襯墊。³⁹ 故寫來如行雲流水，特別詳盡且順手。學者對於清代歷史小說的關注也比較高，歷來研究的論文亦不在少數，而明代歷史小說卻是一般學者較為忽略的，故筆者欲針對明代史材之小說作探討，以補足這方面研究之不足。

高陽的明代歷史小說有五部：

書名	時代起訖	地點
《百花洲》	唐寅進寧王府教畫～寧王宸濠兵敗被擒	南昌

³⁸ 張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993年7月，頁138。

³⁹ 張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993年7月，頁139。

《鐵面御史》	武宗正德年間	宿遷
《正德外記》	武宗即位～駕崩	北京、通州、南京
《草莽英雄》	世宗嘉靖 26 年日本前來朝貢～嘉靖 35 年王翠翹投海而亡	浙江(杭州、嘉興、桐鄉、平湖)
《安樂堂》	英宗正統 14 年土木堡之變～孝宗即位	北京

這五部小說時代背景都集中在明代中期的英宗、憲宗、孝宗、武宗、世宗五位皇帝在位期間，特別是與武宗有關的就有《百花洲》、《鐵面御史》、《正德外記》三部。

《百花洲》的主線情節是寧王宸濠預謀造反到兵敗被擒，副線情節是蘇州狂士張夢晉與南昌才女崔素瓊從一見鍾情到生死相許的愛情故事，而以唐寅的行蹤將兩大情節貫穿起來，通過他到寧王府教畫的種種見聞，將寧王的野心與張、崔的愛情故事鈎連得天衣無縫。

《鐵面御史》描述宿遷知縣張翠山和捕快衛虎狼狽為奸，魚肉鄉民，南直隸巡按御史劉天鳴「代天巡方」，所到處青天之聲不絕於耳，他為百姓伸冤，嚴懲貪官惡吏，將衛虎斬首，大快人心，並找回被衛虎所盜之尚方寶劍。

《正德外記》描述正德皇帝即位至駕崩之種種荒唐事跡，書中對明武宗的性情、奸佞之臣的嘴臉刻畫入微。

《安樂堂》從英宗正統十四年的土木堡之變講起，經歷了于謙擁立郕王為帝、英宗蒙塵歸來、南宮復辟。之後憲宗即位，由於萬貴妃的專橫，初生的皇子屢遭殺害，紀小娟之子在眾人的保護下生養於安樂堂，即為後來的孝宗。本書描述了英宗、景帝、憲宗、孝宗四個皇帝的故事，其中的宮闈祕辛、朝臣鬥爭、宦場醜聞、皇帝重臣的權謀內幕，都有精彩的呈現。

本論文研究的《草莽英雄》，是以世宗嘉靖年間倭寇之亂為背景，描述海盜徐海與總督胡宗憲合力平倭的故事。此故事最早在 1978 年由南京出版社以《琵琶怨》為書名發行，內容簡略，部分情節不連貫，高陽乃重新刪改，並加以擴充，加入相關歷史人物的記載，提高此書史實的成分，於 1981 年由堯舜出版公司以《草莽英雄》為書名出版。1986 年、1990 年分別轉由遠景出版公司與風雲時代公司發行。本論文使用的版本是 2001 年 5 月由風雲時代出版公司出版高陽名作經典之《草莽英雄》(上)(中)(下)三冊，與之前版本不同的是，此版為精裝版，內容則分出章節，並提上標題。從下一章起將對此故事的歷史與文本做一研究。

第二章 《草莽英雄》的歷史背景

《草莽英雄》為高陽的明代歷史小說，在做文本分析前，必先了解故事發生的歷史背景。本章第一節先探討嘉靖倭亂的歷史背景，以瞭解嘉靖二十年代末期至四十年代，倭亂猖獗的原因。再者，因《草莽英雄》的故事時間是從嘉靖二十六年至三十五年止，故第二、三兩節所描述的歷史事件亦將時間設定在此一範圍。第二節將探討官軍的靖倭行動以及趙文華對靖倭的掣肘。第三節則探討《草莽英雄》主人公徐海的興起與滅亡，並兼及羅龍文、王翠翹的生平概述；從而瞭解《草莽英雄》故事的真實歷史情況，作為分析高陽創作《草莽英雄》對此段歷史的借取的先備知識。

第一節 明代嘉靖倭亂的由來

明世宗嘉靖(1522~1567)年間，是倭亂為禍最為嚴重的時期，遠遠超過明代其他時期。從嘉靖初年開始，佛郎機人(葡萄牙人)尋找貿易據點，再加上日本處於戰國時期，幕府將軍號令無法施行於全國，日本的浪人、武士、海盜在大名(諸侯)的支持下，紛紛來到中國。中國的沿海勢豪、奸民又與其勾結，造成私販猖獗。而沿海勢豪與海盜交易，常不付貨款，海盜因而引倭人大舉入寇，在中國沿海到處殺燒擄掠，帶給人民巨大的災難，造成社會與經濟的殘破。以下將由三個方面來探討。

一、佛郎機人東來

正德五年(1510)，佛郎機人侵占印度西岸的果亞(Goa)；次年，攻佔了麻六甲，取得國際貿易的重要據點，之後來到中國，在廣東外海和中國商人進行走私貿易，獲得豐厚的利潤。嘉靖元年(1522)，佛郎機艦隊在廣東與明水軍相遇，展開激戰，最後明軍獲勝，是為西草灣之戰。佛郎機人在廣東被逐後，轉而向浙江、福建沿海發展。他們在浙江的雙嶼港建房屋，設機構，與日本、中國的海盜、商人進行

走私貿易。⁴⁰ 直到嘉靖二十七年(1548)四月，浙江巡撫朱紈遣盧鏜剿平雙嶼港的賊寇，佛郎機人逃至福建浯嶼。嘉靖二十八年(1549)正月，在明軍壓迫下，退出浯嶼；之後，又往南至紹安進行走私貿易。二月，盧鏜與柯喬與之戰於走馬溪，俘虜賊首李光頭和番夷眾人，閩、浙沿海才出現短暫的寧靜，但朱紈死後，其所建置的福清船和戰船，撤歸原籍，閩、浙沿海海防為之崩潰，造成倭寇為禍十餘年。

二、私販猖獗

嘉靖二年(1523)，日本大內氏貢使宗設謙道率使節團前來朝貢。幾天後，細川氏貢使鸞岡瑞佐、宋素卿率領的使節團亦至，兩方俱停泊在浙江寧波，互爭真偽。市舶司太監賴恩，因受宋素卿賄賂，讓後到的細川氏使節團先驗貨，且在明朝招待日本使節團的宴會，讓細川氏居上座，引起大內氏使節團的不滿，宗設謙道追殺鸞岡瑞佐，焚其舟，追宋素卿至紹興城下，宋素卿竄匿他所免。⁴¹ 宗設謙道凶黨返回寧波，所過之處殺燒搶掠，「執指揮袁璉，奪船出海。都指揮劉錦追至海上，戰歿。」⁴² 是為寧波事件。

這件事不僅使明朝顏面盡失，更暴露明朝海防的虛弱，大內氏使節團不過百餘人，竟在中國土地上胡作非為，寧波衛指揮袁璉被擄，都指揮劉錦戰死，宗設等人則奪船逃走。之後，明廷要求日本「擒獻宗設，送回擄去指揮袁璉。」⁴³ 日本並未落實，結果是不了了之。

西草灣之戰和寧波事件後，明廷申飭海禁，禁止人民與番夷進行買賣，並查禁雙桅海船。但從事私販可獲鉅利，海禁愈嚴，走私愈猖獗，下海通番者反而增多，尤以閩、浙為甚。閩人李光頭、歙人許棟⁴⁴ 據寧波之雙嶼進行走私貿易，當地的勢豪與之勾結，有的還和他們通婚。李、許等人「假濟渡為名，造雙桅大

⁴⁰ 許嘉璐主編：《二十四史全譯》之《明史》，卷 205，〈朱紈〉，頁 4095(上海：漢語大辭典出版社，2004 年 1 月)中言：「初，明祖定制，片板不許入海。承平久，奸民闌出入，勾倭人與佛郎機諸國人互市。」

⁴¹ 《明史》，卷 322，〈日本〉，頁 6732。

⁴² 《明史》，卷 322，〈日本〉，頁 6732。

⁴³ 〔明〕張溶監修：《明世宗實錄》，(台北：中研院史語所，1965 年)，卷 111，嘉靖九年三月辛卯朔甲辰條。

⁴⁴ 據〔明〕鄭若曾：《籌海圖編》，卷 5，〈浙海倭變記〉，頁 24 (收入在《景印文淵閣四庫全書》史部 342，台北：台灣商務印書館，1983 年 6 月)中言：李光頭和許棟皆以罪繫福建獄，後逃入海，勾引倭奴結巢於雙嶼，其黨有汪直、徐惟學、葉宗滿等，到處剽掠，而海上始多事。嘉靖 27 年，兩人皆被朱紈所擒獲。

船，運載違禁物，將吏不敢詰也。」⁴⁵ 而汪直⁴⁶ 則與葉宗滿等人到廣東，造大型船艦，將硝黃、絲棉等違禁物品，分別前往日本、暹羅、西洋各國交易五、六年，因此發了大財。私販既有利可圖，又有勢家包庇掩護，故沿海地區窮困之民、奸邪好亂之徒相繼入海求生。而沿海勢豪之家與之交易，常欠貨款不付，許棟等人就引誘夷人去搶劫，嘉靖二十六年(1547)發生在退休大學士謝遷府第的劫掠事件即是此例：

謝氏頗抑勒其值，諸奸索之急，謝氏度負多不能償，則以言恐之曰：
「吾將首汝於官。」諸奸既恨且懼，乃糾和徒黨番客夜截謝氏，火其居，殺男女數人，大掠而去。⁴⁷

謝氏與番客交易，常不付貨款，許棟等人逼急了，謝氏就以報官查辦威脅。一面要求官兵去追捕許棟等人，一面又洩露出兵日期讓他們逃走，保證日後還債，但後來仍和當初一樣欠債。倭人因此怨恨，許棟遂與之勾結，並聯合林剪、彭亨劫掠謝宅：

賊首林剪等誘引彭亨賊眾，來與賊首許二、許四合為一綜，肆掠閩、浙地方，而謝文正公遷第宅，遭其一空。備倭把總指揮白濬、千戶周聚、巡檢楊英出哨昌國海上，卻被許二、朱獠擄去，指揮英璋乃以總旗王雷齋千二百金往贖之。賊得此例、故每擄邊富民，以所重贖，地方多事。⁴⁸

謝宅被林剪等人洗劫一空，捕盜的官兵反被許二等人擄去，最後是部下以一千二百金贖回。海盜得此鉅利，紛紛綁架富民，勒索贖金，地方因此多事。

東南沿海奸民勾結外夷以謀利，勢家和奸吏又染指期間，再加上政治腐敗，

⁴⁵ 《明史》，卷 205，〈朱紈〉，頁 4095。

⁴⁶ 汪直，本名王直，安徽歙縣人，為明代第一大倭寇首領。夷人稱他為五峰船主，號汪五峰，故《明史》稱他為汪直，其他史書則稱王直。因《草莽英雄》亦稱其為汪直，本論文為求一致，以汪直稱之。據《籌海圖編》卷 9，〈大捷考·擒獲王直〉頁 29~36 及《明史·胡宗憲傳》中言：汪直少落魄，有任俠氣，及壯，多智略且善施與，以故人宗信之，一時惡少，如葉宗滿、徐惟學等，皆樂與之遊。原為許棟手下管帳，許棟被擒後，收其黨自作船主，一再寇掠沿海，後接受總督胡宗憲的招撫，卻被關入監獄，胡宗憲並無殺汪直之意，但迫於朝廷的壓力，於嘉靖 38 年 12 月將其斬首。

⁴⁷ 〔明〕張溶監修：《明世宗實錄》，卷 111，嘉靖二十八年七月戊辰朔條。

⁴⁸ 〔明〕鄭舜功：《日本一鑑》（商務印書館據舊鈔本影印本，1939 年），〈窮河話海〉，卷 9，頁 9。

軍備廢弛，導致嘉靖三十年代的倭寇之亂。

三、中國海盜與倭寇合流

日本於十五、十六世紀是處於群雄割據的戰國時代，幕府將軍無法掌握全國，各地的大名以富國強兵為方針，因此經濟得到較快的發展，再加上大名們互相爭鬥，需要大量的金錢和物資，於是這些大名們便竭力支持武士、海盜、浪人來中國劫掠，還提供基地給中國的奸民，讓他們同倭寇一起來中國劫掠。

嘉靖年間，倭寇猖獗其中一個重要原因就是中國的海盜與倭寇的勾結，此時所謂的倭寇，真倭約十分之三，華人佔十分之七，「倭奴藉華人為耳目，華人藉倭奴為爪牙」，狼狽為奸，共同劫掠東南沿海。⁴⁹ 《明史·日本傳》記載：

三十二年三月，汪直勾諸倭大舉入寇，連艦數百，蔽海而至。浙東西，江南、北，濱海數千里，同時告警。⁵⁰

汪直勾結倭寇大舉入侵，引起更多倭寇貪婪之心，以為到中國劫掠之易，入寇之勢遂不可遏止。

嘉靖三十五年(1556)，徐海引「大隅、薩摩二島倭分掠瓜洲、上海、慈谿，自引萬餘人攻乍浦，陳東、麻葉⁵¹與俱。」⁵² 葉麻是徐海的書記，而陳東是日本薩摩王弟的書記，隸屬薩摩王弟之麾下。中國海盜與倭寇合流使倭寇這支強盜隊伍前所未有的壯大，不僅人數動則數千甚至數萬，而且也使倭寇劫掠往往能夠得逞，而給明朝軍隊剿倭帶來極大的困難。⁵³

佛郎機人佔據雙嶼，沿海勢豪、奸民與之進行走私貿易，嚴重損害中國領土主權的完整，朱訥最大的功勞就是指揮明軍收復雙嶼與浯嶼，掃蕩沿海的走私活動，可惜朱訥死後，其所建立的海防系統為之崩潰，汪直與徐海成為海盜的兩大首領，他們引倭人大舉入侵，又得到日本大名的支持，海盜與倭寇之合流，導致嘉靖三十年代以後，倭患之猖獗。

⁴⁹ 范中義、全晰綱：《明代倭寇史略》，北京，中華書局，2004年2月，頁177，轉引鄭曉：《今言》第二百三十九條，頁136。

⁵⁰ 《明史》，卷322，〈日本〉，頁6735。

⁵¹ 《明史》稱麻葉，《徐海本末》、《倭變事略》稱葉麻，因《草莽英雄》也稱其為葉麻，本論文為求一致，以葉麻稱之。

⁵² 《明史》，卷205，〈胡宗憲〉，頁4102。

⁵³ 范中義、全晰綱：《明代倭寇史略》，北京，中華書局，2004年2月，頁183。

第二節 官軍靖倭行動

明代嘉靖年間皇帝熱衷修道，朝政由嚴嵩把持，諂媚侍上，陷害忠良，貪汙賄賂蔚為風氣，導致政治日趨腐敗，人民生活困苦，東南沿海勢豪之家與倭寇勾結，窮民無出路，於是入海為盜，殺燒擄掠，使得原來繁華的沿海地區屍橫遍地，哀鴻遍野，經由朱紈、王忬、張經、胡宗憲等人的經營籌畫，大力掃蕩，使得掃平倭寇之亂達到初步的成效。

一、朱紈整飭海防

嘉靖初年中國沿海的奸民勾結佛郎機人和倭人騷擾東南沿海，而這些中國的奸民除了迫於生計下海者外，還有許多勢豪之家，公然遊走於官府和海盜之間，更讓剿除倭寇難上加難。朝廷於嘉靖二十六年(1547)七月，派朱紈巡撫浙江，並轄福、興、泉、漳、建寧五府軍事。以下針對他任內採取的一系列整飭海防，掃蕩倭寇的措施做論述。

(一)革渡船、嚴保甲

朱紈就任後，了解閩、浙沿海勢豪通番入海，劫掠軍民，目中全無官府存在，且「專造違式大船，假以渡船為名，專運賊贓並違禁物」⁵⁴ 朱紈乃聽從項高、士紳之建議：

紈巡海道，采僉事項高及士民言，謂不革渡船則海道不可清，不嚴保甲則海防不可復，上疏具列其狀。於是革渡船，嚴保甲，搜捕奸民。閩人資衣食於海，驟失重利，雖士大夫家亦不便也，欲沮壞之。⁵⁵

朱紈查禁一切渡船，禁止與倭人往來。同時，嚴行保甲制度，搜捕通倭之奸民，此一措施立即有立竿見影之效，但也使得閩、浙的海民驟失重利，豪門勢家亦感不安，他們對朱紈嚴厲的海禁措施，萬分痛惡，欲除之而後快。

⁵⁴ [明]朱紈：《璧餘雜集》，卷2，〈閱視海防事疏〉，頁19，收入在《四庫全書存目叢書》集部78，台南：莊嚴文化，1997年6月。

⁵⁵ 《明史》，卷205，〈朱紈〉，頁4095~4096。

(二)掃蕩倭寇

朱紘在閩、浙沿海部署兵力，添置戰艦，加強海上的防禦。當初，佛朗機人被逐出廣東後，轉往浙江、福建，在雙嶼與浯嶼建房屋，設機構，並與倭人、中國海盜相勾結，四處劫掠，不但侵犯中國領土的主權，又威脅沿海百姓之生命與財產之安全，因此朱紘周密部署，決心消滅盤據在雙嶼的夷寇與海盜：

紘討平覆鼎山賊。明年將進攻雙嶼，使副使柯喬、都指揮黎秀分駐漳、泉、福寧，遏賊奔逸，使都司盧鏜將福清兵由海門進。而日本貢使周良違舊約，以六百人先期至。紘奉詔便宜處分。度不可卻，乃要良自請，後不為例。錄其船，延良入寧波賓館。奸民投書激變，紘防範密，計不得行。夏四月，鏜遇賊於九山洋，俘日本國人稽天，許棟亦就擒。棟黨汪直等收餘眾遁，鏜築塞雙嶼而還。⁵⁶

嘉靖二十七年(1548)四月，盧鏜攻破雙嶼賊巢，焚毀港內船艦和營房，雙嶼自此蕩平。朱紘欲於此地建立水寨，屯兵戍守，但士兵以為不便，朱紘因而下令以木石將港口堵塞，潮至則泥沙漸積，使賊寇不得入內。

朱紘執法十分堅定有魄力，嚴重損及閩浙勢豪之家的利益，勢家對他恨之入骨，於是利用在朝閩籍言官攻擊朱紘，吏部於是奏改朱紘為巡視。一字之差，權柄大減，以致屬下官吏不肯服從指揮。

嘉靖二十八年(1549)三月，佛朗機人犯詔安，「紘擊擒其渠李光頭等九十六人，復以便宜戮之。具狀聞，語復侵諸勢家。」⁵⁷ 朱紘上疏報告其征剿情況，且舉私通外夷者姓名報於朝廷，致與勢家形同水火。勢家為自身安危，予以排擠、陷害。朱紘知道自己處境艱困，「不死於盜賊之手，必死於筆舌之鋒」⁵⁸，故服毒而死，與朱紘同執海禁令的柯喬、盧鏜也受牽連被判重罪。

朱紘死後，朝廷「罷巡視大臣不設，中外搖手不敢言海禁事。浙中衛所四十一，戰船四百三十九，尺籍盡耗。」⁵⁹ 朱紘辛苦建立起來的軍隊、戰艦，「副使丁湛盡散遣之，撤備馳禁。未幾，海寇大作，毒東南者十餘年。」⁵⁹

⁵⁶ 《明史》，卷 205，〈朱紘〉，頁 4096。

⁵⁷ 《明史》，卷 205，〈朱紘〉，頁 4097。

⁵⁸ [明]朱紘：《璧餘雜集》，卷 10，〈海道紀言·俟命辭〉，頁 9。

⁵⁹ 《明史》，卷 205，〈朱紘〉，頁 4097。

二、王忬整軍經武

自朱紈死後浙江不設巡撫四年，海防鬆弛，武備撤除，倭寇對東南沿海的劫掠更加猖獗。嘉靖三十一年(1552)四月，倭寇犯臺州、破黃巖，大掠象山、定海諸縣，與福建漳州、泉州，朝廷才知事態嚴重。同年七月，復設巡視大臣，以王忬提督軍務，巡視浙江，兼管福、興、泉、彰四府，後改為巡撫。王忬到任，隨即鞏固海防並征剿倭寇。

(一)鞏固海防

王忬是知人善任、有勇有謀的能員。他重用四員大將，以俞大猷、湯克寬為參將，又奏釋坐贓累繫於獄中的參將尹鳳，及坐朱紈事被繫於獄中的都指揮盧鏜為副將；繼而徵調狼土兵來援，並招募溫州、臺州等地壯丁，分別隸屬諸將指揮，以充實地方武力；嚴禁沿海豪民通倭，以絕禍本；沿海頑民接濟夷寇及走漏消息，處以極刑；修築閩、浙沿海沒有城池的縣份，以保衛地方。

王忬部署既定，欲得士卒死力，每日犒賞激勵，士氣因而轉盛。由於王忬的整軍經武，恩威並施，浙江的民心在倭患頻仍的恐怖氣氛下，就此安定下來。

(二)征剿倭寇

嘉靖三十二年(1553)三月，「汪直勾諸倭大舉入寇，連艦數百，蔽海而至。浙東、西，江南、北，濱海數千里，同時告警。」⁶⁰王忬為摧毀賊巢，派遣大將攻之，俞大猷為先鋒，湯克寬以巨艦支援，直攻其寨，縱火焚之，賊寇倉皇逃竄，官兵尾追不捨，大破之。可惜颱風驟起，兵亂，汪直率眾趁隙逃走。尹鳳率閩兵與賊寇戰於表頭、北茭諸洋，也大有所獲。

汪直於普陀敗後，整編餘眾，在溫州、臺州、寧波、紹興等地流竄。湯克寬領軍追擊，汪直移舟北犯松江、蘇州二府，二府為江南富饒之區，汪直大大劫掠一番，飽載而去。

另一股海寇蕭顯尤為狡桀，率強悍之倭寇，在南匯、川沙大肆屠殺，又掠江陰，圍嘉定、太倉，所到之處，殘破不堪，最後被盧鏜斬殺，餘眾奔入浙，為俞大猷所截擊。

而後，倭寇依舊猖獗，《明史·日本傳》記載倭寇侵擾的情形：

⁶⁰ 《明史》，卷 322，〈日本〉，頁 6735。

三十三年正月，自太倉掠蘇州，攻松江，復趨江北，薄通、泰。四月陷嘉善，破崇明，復薄蘇州，入崇德縣。六月由吳江掠嘉興，還屯柘林。縱橫來往，若入無人之地。⁶¹

倭寇四處劫掠，燒毀房舍，使得官軍南征北討，疲於應付，效果不彰。

王忬奉命剿倭時，倭寇已相當難制了，所幸他善於用將，轄下的俞大猷、湯克寬、盧鏜、尹鳳等，均樂於效命，勉強能挫敵寇鋒芒，有此戰績，實屬不易。但在船敵伍虛的情況下，賊寇依舊張狂，王忬亦不能有所作為，故朝廷乃設總督大臣，命張經為總督。王忬改任大同巡撫，由李天寵代其巡撫浙江。

三、張經調客兵取得大捷

在倭寇日益猖獗的情況下，有人主張徵廣西、湖南的狼土兵⁶² 剿倭，因張經曾任兩廣總督，有威恩，能指揮狼土兵，故朝廷於嘉靖三十三年(1554)五月，命張經總督江南、江北、浙江、山東、福建、湖廣諸軍，得便宜行事。

張經任總督後，一方面採取加強海防的措施，另一方面外調具有戰鬥力的狼土兵協助剿倭。嘉靖三十三年八月，倭寇進攻嘉定縣城，適逢「李逢時、許國以山東民槍手六千人至，與賊遇于新涇橋。逢時率其麾下先進，敗之。賊退據羅店鎮，官軍追至，擒斬八十餘人。」⁶³ 開始稍有小勝，李逢時之功也，但李、許二將為了爭功，不能同心，中倭寇埋伏，又遇大雨，因而大敗。

嘉靖三十四年(1555)正月，「賊奪舟犯乍浦、海寧、陷崇德、轉掠塘棲、新市、橫塘、雙林等處，攻掠德清縣。」⁶⁴ 賊寇趁年節，地方無所防備時來犯，四處燒殺劫掠，官兵死傷無數，無人敢觸其鋒芒。縣城屢被攻陷，地方官員也慘遭殺害，為此副總兵俞大猷、參將湯克寬、巡撫李天寵都受到不同程度的懲處。

張經鑒於江、浙、山東兵屢敗，想等到狼土兵到達後，再合力進剿，才是必勝之舉。三月，田州土官婦瓦氏率領狼土兵先至，張經將田州兵隸屬俞大猷統領，與鄒繼芳、湯克寬分別駐紮金山衛、閔港、乍浦，等候永順、保靖兵前來會合。

⁶¹ 《明史》，卷 322，〈日本〉，頁 6735。

⁶² 據《明史》，卷 91，〈志 67·兵(三)〉(頁 1803)中言：狼兵為廣西東蘭、那地、南丹、歸順諸州之兵。土兵為湖南永順、保靖二宣慰使司之兵。《籌海圖編》，卷 11，〈經略一·慎募調·客兵附錄〉：「廣西狼兵於今海內為尤悍，然不易得真狼也。真狼兵必土官親自部署……東南、那地、南丹之狼兵能以少擊眾，十出而九勝。」

⁶³ 《明世宗實錄》，卷 413，嘉靖三十三年八月己巳朔癸未條。

⁶⁴ 《明史》，卷 322，〈日本〉，頁 6736。

四月七日，趙文華至松江祭海神，「文華恃嚴嵩內援，恣甚。經、天寵不附也，獨宗憲附之。文華大悅，因相與力排二人。」⁶⁵ 有了嚴嵩當靠山，胡宗憲也依附他，趙文華對張經的剿倭行動頗多掣肘：

總兵俞大猷，遣遊擊白泫等將狼兵數隊往來哨賊，乘隙邀擊，舍把田鑾等稍有斬獲。文華因謂：「狼兵果可用。」厚犒之，激使進剿。至漕涇，遇倭賊數百人，與戰不勝。頭目鍾富、黃維等十四人俱死，兵眾死亡甚眾。于是賊知狼兵不足畏，復肆掠如故矣。⁶⁶

趙文華看狼兵稍有斬獲，以為狼兵可用，故厚犒之，使他們前去進剿，但至漕涇被打敗，死了十四個頭目。由此一戰，賊寇知狼兵不足畏，故依舊四處肆虐。

趙文華以賊寇勢大，屢趨張經進兵：

經曰：「賊狡且眾，待永、保兵至夾攻，庶萬全。」文華再三言，經守便宜不聽。⁶⁷

張經的作戰方略是等援兵到期後，再包圍聚殲，以保萬全，他擔心趙文華輕淺，洩露軍期，故而不把此事告知。趙文華更加憤怒，乃上疏言：

經，養寇糜財，屢失進兵機宜。惑于參將湯克寬謬言，欲俟倭飽載出洋，以水兵掠餘賊報功塞責耳，宜亟治以紓東南大禍。⁶⁸

趙文華參劾張經耗費軍餉，貽誤軍機，且惑於湯克寬言，欲等倭寇劫掠逃遠後，再剿滅餘倭以報功。世宗大怒，下詔逮張、湯二人。

當趙文華上疏時，永順、保靖兵已至，四月二十五日，盧鏜在石塘灣將倭寇打敗，斬獲數百人。到了五月初一：

倭突嘉興，經遣參將盧鏜督保靖兵援，以大猷督永順兵由泖湖趨平望，以克寬引舟師由中路擊之，合戰於王江涇，斬賊首一千九百餘級，焚溺死者

⁶⁵ 《明史》，卷 205，〈胡宗憲〉，頁 4102。

⁶⁶ 《明世宗實錄》，卷 421，嘉靖三十四年四月乙丑朔辛未條。

⁶⁷ 《明史》，卷 205，〈張經〉，頁 4099。

⁶⁸ 《明世宗實錄》，卷 422，嘉靖三十四年五月甲午朔己酉條。

甚眾。自軍興來稱戰功第一。⁶⁹

由於張經戰前的調度部署得宜，才有王江涇大捷，斬賊一千九百餘人，燒死、淹死的倭寇更多，被稱為舉兵平倭以來的第一大戰功。捷報傳至京後，李用敬等人幫張經說情，被世宗指為黨奸，各廷杖五十，黜為民。張經雖上疏自我辯護，但世宗不寬恕他，最後被處死。關於張經下詔獄到處死期間，嚴嵩與趙文華對其陷害的情形，將在下一小節詳述。

從朱紉、王忬到張經，我們可了解當時政治環境的險惡，正如《明史》所言：「世宗威柄自操，用重典以繩臣下，而弄權者借以行其私。於是闕沉廢職之徒事敗伏辜，而出力任事之臣亦中危法受戮。」⁷⁰ 由此看來，明朝將領立功難，且能全身而退更是不易。本來王江涇大捷能鼓舞民心士氣，結果嚴嵩、趙文華顛倒功過，張經有功而被戮，使得軍心離異，倭患依舊。

四、趙文華延誤靖倭的任務

嚴嵩於嘉靖二十一年(1542)任內閣大學士，嘉靖二十七年(1548)鬥倒夏言後，成為內閣首輔，自此明王朝上下貪腴成風，吏治敗壞，武備廢弛，百姓飽受賊寇凌虐之苦。《明史·嚴嵩傳》云：

嵩無他才略，惟一意媚上，竊權罔利。帝英察自信，果刑戮，頗護己短，嵩以故得因事激帝怒，戕害人以成其私。張經、李天寵、王忬之死，嵩皆有力焉。⁷¹

在嚴嵩執政二十年中，他把精力用在奉承討好世宗，他摸準世宗的脾氣，對於想排擠陷害的人，會用密謀去中傷，或者觸動皇帝的羞恥與忌諱，以激怒世宗，達到陷害別人的私心，抗倭有功的張經等人之死，嚴嵩都出了力。而趙文華「性傾狡，未第時在國學，嚴嵩為祭酒，才之。後仕於朝，而嵩日貴幸，遂相與結為父子。」⁷² 這是嚴嵩與趙文華狼狽為奸的開始。

在倭寇肆虐中國東南沿海時，趙文華進獻備倭七事，世宗全部採納，派他祭

⁶⁹ 《明史》，卷 205，〈張經〉，頁 4099。

⁷⁰ 《明史》，卷 204，列傳第九十二贊曰，頁 4093。

⁷¹ 《明史》，卷 308，〈嚴嵩〉，頁 6354。

⁷² 《明史》，卷 308，〈趙文華〉，頁 6359。

告海神，事畢在浙江督師。張經「自以位文華上，心輕之。文華不悅。」⁷³ 趙文華屢催張經進軍，張經擔心他洩露軍期，不將軍情告之。趙文華更加憤怒，參劾張經養寇失機，世宗以此問嚴嵩，嚴嵩落井下石說：「蘇、松人怨經，不可復留。宜與克寬俱逮京鞠訊，以懲欺怠。」⁷⁴ 世宗因而下令逮捕張經。不久，世宗又對此事疑心，問嚴嵩，嚴嵩仍做不利張經之言：

此事臣昨聞臣階臣本，二臣松浙人，以鄉郡被慘，聞見其真，皆言經養寇損威，殃民糜餉，不逮問無以正法。……及賊逆甚多，地方震恐。文華憤不能與御史胡宗憲合謀督兵追賊。經聞繼至，今次文華誠忘身殉國，然必藉巡按力。宗憲勇敢有膽略，親擐甲臨戎，以致克捷，此實上天垂祐所致。⁷⁵

嚴嵩引用徐階和李本的話，說兩人都是浙江人，都說張經養寇不戰，且將王江涇大捷歸功於趙文華和胡宗憲。胡宗憲於王江涇之役，以毒酒誘敵飲下，毒死數百名倭寇，雖有功勞，但如非張經縝密的部署與策劃，亦無法成功。嚴嵩泯滅良心，顛倒功過，世宗也聽信其言。結果，張經竟被論死。當時狼土兵服張經威名，故張經被捕後，狼土兵眾志渙散，周琬、楊宜無法駕馭，「由是倭患日新，而狼土兵復為地方所苦，東南事愈不可為矣。」⁷⁶

繼而，趙文華在十月毀謗李天寵嗜酒廢事，世宗因此革去其官職，由胡宗憲代之。不久，「御史葉恩以倭躡北新關，劾天寵，宗憲亦言其縱寇。帝怒，逮下獄，遂與經同日死。」⁷⁷ 天下冤之。而為嚴嵩所忌恨的楊繼盛，被附在張經奏摺之後，一同問斬。周琬繼張經為總督，而胡宗憲擔任浙江巡撫後即覬覦總督之位，趙文華遂參劾周琬，並推薦胡宗憲才智異常，堪負大任。世宗將周琬勒為民，周琬在位僅三十四天，由楊宜繼其位，「而文華督察軍務，威出宜(楊宜)上。易置文武大吏，惟其愛憎。宜懲經、天寵禍，曲意奉之。文華視之蔑如也。」⁷⁸ 嘉靖三十四年八月，賊寇勢力蔓延，江、浙無不遭到蹂躪：

其黨自紹興竄，轉掠杭、嚴、徽、甯、太平，遂犯南京，破溧水，抵宜興。

⁷³ 《明史》，卷 308，〈趙文華〉，頁 6360。

⁷⁴ 《明世宗實錄》，卷 422，嘉靖三十四年五月甲午朔己酉條。

⁷⁵ 《明世宗實錄》，卷 422，嘉靖三十四年五月甲午朔癸丑條。

⁷⁶ 《明世宗實錄》，卷 422，嘉靖三十四年五月甲午朔癸丑條。

⁷⁷ 《明史》，卷 205，〈李天寵〉，頁 4100。

⁷⁸ 《明史》，卷 205，〈楊宜〉，頁 4100。

為官軍所迫，奔泚墅。副總兵俞大猷、副使任環數邀擊之，而柘林餘賊已進據陶宅。邦輔督副使王崇古圍之，僉事董邦政、把總婁宇協剿。賊走太湖，追及之，盡殲其眾。副將何卿師潰，邦輔援之。以火器破賊舟，前後俘斬六百餘人。⁷⁹

此賊自紹興奔竄，不過六七十人，而經行數千里，殺戮及戰傷者四、五千人，歷八十餘日始滅，滅此陶宅賊為應天巡撫曹邦輔，僉事董邦政，把總婁宇。曹邦輔已將捷報奏告朝廷，趙文華欲奪其功勞不得，大恨。

此時趙文華見調兵四集，以為陶宅寇為柘林餘寇，足可消滅，就與胡宗憲會同曹邦輔攻打陶宅倭賊，賊寇用全部的精銳來衝擊，官軍大敗。此次戰敗，應歸咎於趙文華未能分享陶宅之役的戰功，欲乘勝進剿以建功，輕忽敵情，以致大敗。事後他竟將戰敗的責任推到曹邦輔、董邦政身上，說兩人不協力進兵，避難擊易，又唆使總督楊宜奏曹、董二人不遵從指揮。給事中夏杖、孫濬為曹邦輔爭辯，曹才未獲罪。

由此觀之，趙文華對一切不合己意的人物和行為都要加以陷害。別人建功，他就攘功；自己打敗仗，就卸責，並陷害他人。再者，趙文華來到江南後，貪汙納賄，並「大納賄賂以遺嵩，致寇亂益甚。」⁸⁰ 因此倭亂難平，與趙文華介入討倭戰役有著密切關係。此時：

文武將吏爭輸貨其門，顛倒功罪，牽制兵機，紀律大乖，將吏人人解體，徵兵半天下，賊寇愈熾。⁸¹

文武官員爭相行賄，趙文華顛倒功過，使得軍心離異。楊宜徵調山東弓箭手，江、浙、福建、湖廣漕卒，河南毛兵……，當客兵大集，楊宜卻不能駕馭，川兵與山東兵私鬥，幾乎殺了參將，更遑論討賊了。

趙文華經陶宅之敗後，始知倭寇不易消滅，趁著十一月「川兵破賊周浦，俞大猷破賊海洋，文華遂言水陸成功，江南清晏，請還朝。帝悅，許之。」⁸²

趙文華回京後，戰敗的報告接踵而來，世宗懷疑趙文華欺誑，趙文華說：「賊易

⁷⁹ 《明史》，卷 205，〈曹邦輔〉，頁 4108。

⁸⁰ 《明史》，卷 308，〈嚴嵩〉，頁 6355。

⁸¹ 《明史》，卷 308，〈趙文華〉，頁 6360。

⁸² 《明史》，卷 308，〈趙文華〉，頁 6361。

滅，督府非人，致敗。」⁸³ 因此盛毀楊宜與曹邦輔，楊宜被罷，因奉承趙文華，故得禍較輕；而曹邦輔被貶去戍守朔州。

楊宜被罷，趙文華推薦胡宗憲為總督，但吏部尚書李默用王誥而捨胡宗憲，引起嚴嵩、趙文華的不滿。同時世宗「疑趙文華前言零寇將滅為不實，屢以問大學士嚴嵩，嵩曲為營解，上意終不釋。文華聞而大懼。」⁸⁴ 趙文華因此趁機陷害李默：

會吏部尚書李默發策試選人，中言「漢武征四夷，而海內虛耗。唐憲復淮、蔡，而晚業不終。」文華劾其謗訕，默坐死。⁸⁵

趙文華藉李默擔任考官，說他出題毀謗皇帝，又說李默因同鄉張經之故，不用胡宗憲，而推王誥。世宗大怒，下李默於詔獄。最後李默死於獄中，胡宗憲得到垂涎已久的總督之位，時為嘉靖三十五年二月。

嚴嵩、趙文華能一再陷害忠良，與明世宗失察有密切關係。明世宗在位四十五年，沉迷仙藥方術。嘉靖二十一年(1542)宮婢之變，大難不死，他認為是祖先與神明的庇佑，從此移居西苑，專心修玄，不上朝，只有少數閣臣有機會面謁皇帝。自從嘉靖二十七年(1548)，嚴嵩任首輔後，一手把持朝政，皇帝無法聽取其他大臣的意見，易被嚴嵩所左右；再加上明世宗的性格喜怒無常，任意生殺，嚴嵩得以從旁挑撥，除去政敵。

王忬、張經、李天寵、李默的死，以及周琬、楊宜、曹邦輔的罷官，都是嚴嵩、趙文華陷害的結果。朝廷人事的鬥爭，導致忠良被殺，倭寇猖獗，百姓飽受倭患之苦。

⁸³ 《明史》，卷 205，〈曹邦輔〉，頁 4108。

⁸⁴ 《明世宗實錄》，卷 432，嘉靖三十五年二月庚寅朔戊午條。

⁸⁵ 《明史》，卷 308，〈趙文華〉，頁 6361。

第三節 徐海的興起與滅亡

徐海，徽州歙縣人。年少時曾於杭州虎跑寺出家為僧，稱明山和尚。嘉靖三十年(1551)，隨叔父徐銓⁸⁶前往日本。日本人初見徐海，稱他為中華僧，敬如活佛，徐海獲當地信徒鉅額捐獻後，以所得款購買大船，從事中、日間的貿易，是海商，也是海盜，不僅劫掠江浙沿海居民，也劫掠同夥，受汪直責備，兩人於是交惡，分道揚鑣，形成兩大集團。本節先從徐海肆虐沿海說起，再詳述胡宗憲以離間計滅徐海的過程，最後再介紹胡宗憲招降徐海時，扮演重要角色的羅龍文與王翠翹之生平。

一、徐海肆虐沿海

嘉靖三十三年(1554)，徐海引誘倭寇入侵。次年正月，率領和泉、薩摩、肥前、肥後、津州、對馬之倭寇大舉入侵，⁸⁷「乃於崇德擄妓王翠翹、王綠妹等以去。其弟洪光自廣東附許二船至倭會海，告以叔詮為廣東官兵所滅。」⁸⁸徐詮死後，日本大隅的債主向徐海索討其叔之借款，徐海為償債，遂引日本倭寇至祖國劫掠，並為叔父報仇。

嘉靖三十五年(1556)四月，徐海「引大隅、薩摩二島倭分掠瓜洲、上海、慈溪，自引萬餘人攻乍浦，陳東、麻葉與俱。宗憲壁塘棲，與巡撫阮鶚相犄角。會海趨阜林，鶚遣遊擊宗禮擊海於崇德三里橋，三戰三捷。」⁸⁹徐海畏懼，稱其為「神兵」。賊寇自樹頂窺探，見宗禮孤軍陷於水濱，且無援兵支應。徐海乃縱兵圍擊，宗禮、霍貫道彈盡糧絕，力戰而死，被稱為「兵興以來，用寡敵眾，血戰第一功。」⁹⁰徐海等人趁機包圍桐鄉，阮鶚與知縣金燕困守桐鄉，情勢岌岌可危，賊寇千方百計要攻下桐鄉，自古以來，攻城之法無不備：

⁸⁶ [明]鄭舜功：《日本一鑑》，(商務印書館據舊鈔本影印本)，〈窮河話海〉，卷6，海市條：「徐詮即徐惟學，一名碧溪。」《嘉靖寧波府志》〈海防書〉：「徽歙姦民王直(即王五峰)、徐惟學(即徐碧溪)，先以鹽商折閱，投入賊夥。」故徐詮為汪直黨羽。

⁸⁷ 前述王江涇大捷，官軍所剿滅之倭寇即為徐海黨羽。

⁸⁸ [明]鄭舜功：《日本一鑑》(商務印書館據舊鈔本影印本)，〈窮河話海〉，卷6，流浦條。

⁸⁹ 《明史》，卷205，〈胡宗憲〉，頁4102~4103。

⁹⁰ 《明世宗實錄》，卷434，嘉靖三十五年四月辛亥條。

賊以阮在桐鄉，期必取之，多為攻城具。乘一舟於水，又覆一舟於舟上，而匿賊於舟中，直抵城邊，急攻水門，守卒以巨石破其舟，賊中而斃，遂不敢近。

賊又取木為架，高於城，秤一巨木懸於中，復聯屬其木，長數十丈，下用車輪，推而附於城，以撞擊之。城幾破，邑令金公令絞綿索為圈，懸於城之著木處，俟撞至，即收縛秤起而斷之。

又明日，賊又以大舟乘於水，架小樓於舟上，高踰於城，外攢以木，中懸以梯，賊升梯上，挽舟以抵於城且擊且入。時有梨頭村人善為鑄者，急取鐵熔汁，俟撞近，輒潑下著木，木焚，賊多斃。

又明日，賊舁銅將軍一架來，守卒望見之，即先以佛狼機待之，賊未發而我已先擊之，如雷震矣。賊退避，又以雲梯望高樓之類，百計攻城，不能下。金邑令以瓦礫數十擔於城上，至昏黑時，傾城下，賊聞其聲，疑城圯，十數賊爭至城牆，遂卸城上巨石擊殺數賊，餘駭懼不敢近。⁹¹

賊寇抱著必攻下桐鄉的決心，花招百出，而金燕守城之法更是神乎其技。金燕命人以絞綿索為圈，收縛秤起巨木，再砍斷之；賊架小樓於舟上，攀梯欲入城，金燕命人以滾燙的鐵汁，潑向賊寇，木焚賊斃；賊以雲梯、雲樓、望高樓、銅將軍之類攻城不下，金燕於天昏黑時，命人將數千擔瓦礫從城下傾下，賊寇聞之，懷疑城崩塌，爭至城牆一探究竟，此時城上落下巨石擊賊，餘寇驚駭不敢近。桐鄉情勢之險惡，可見一斑。

二、胡宗憲用計滅徐海

阮鶚被圍，日夜盼望援兵，但胡宗憲認為賊寇勢大，不能力勝，唯有智取：

彼(徐海)貪人也，誘之以利，或可狃其心，聞桐鄉城小而堅，緩之數十日則永保戍兵至，固可破之矣。⁹²

胡宗憲分析徐海貪財，可誘之以利，等待永保兵至，即可剿滅。胡宗憲派人與

⁹¹ [明]采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷4，嘉靖35年4月23日條。

⁹² [明]茅坤：《徐海本末》，頁3，收入在《四庫全書存目叢書》史部128，台南：莊嚴文化，1996年8月。

汪直養子毛海峰聯絡，並命使者故意經過徐海住所：

於是疾走人諭海峰，因厚遺謀者，陰過海所，曰直(汪直)已遣子款定海關，朝廷固且赦之矣，若獨無意乎。新總督威名非曩時，比且仰體朝廷德意推心置人腹，若不乘此時解甲自謝，他日必為虜矣。海頗然其計，於是亦遣酋自謝約罷圍去。⁹³

使者告訴徐海，汪直派毛海峰來歸附，且新總督威名正盛，不趁此刻投降，他日必為俘虜。徐海此時病創，知道汪直亦來歸附，內心不禁動搖，因此解除桐鄉之圍離去。圍桐鄉的賊寇，尚有陳東與葉麻兩人，陳東知道徐海接受胡宗憲的招撫與餽贈，大驚，兩人間因此有了猜疑。徐海率眾離去，陳東因道遠勢孤，留攻一日，亦解圍離去。於是桐鄉之圍，不費一兵一卒，輕易化解，此為五月二十二日總計賊寇圍桐鄉共二十九日。

胡宗憲認為「兵寡賊眾，與其浪戰傷兵，雖勝猶負，不若離間其黨，以計擒之為得。」⁹⁴ 他知道徐海集團內部可分為三黨：

賊酋徐海一黨也。洪東岡、黃侃、王亞六又一黨也；陳東、葉麻、吳四自沙來，又一黨也；葉等窟沙，久思歸，不能渡海，從說獨深。六酋中，徐海為霸且主盟焉。徐少為僧，有九金錢卜事，甚中，以故見推於眾。⁹⁵

徐海能以金錢卦卜事，是他為六酋中霸主之因。胡宗憲對待諸酋也以徐海獨優，因此實行以寇制寇，就鎖定徐海為目標，讓他剪除諸酋，造成集團內亂，最後坐收漁翁之利。

此時上海之賊萬餘人，由吳淞江西進，欲與徐海會合。胡宗憲知道徐海來犯時，已燒毀船隻，以示不再返回的決心，現在正缺船，因而遣人遊說：

宗憲使人語海曰：「若已內附，而吳淞江方有賊，何不擊之以立功？且掠其舸，為緩急計。」海以為然，逆擊之硃涇，斬三十餘級。宗憲令大猷潛焚其舟。海心怖，以弟洪來質，獻所戴飛魚冠、堅甲、名劍及他玩好。⁹⁶

⁹³ [明]茅坤：《徐海本末》，頁3~4。

⁹⁴ [明]采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷4，嘉靖35年5月26日條。

⁹⁵ [明]采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷4，嘉靖35年5月26日條。

⁹⁶ 《明史》，卷205，〈胡宗憲〉，頁4103。

胡宗憲引誘徐海殺賊立功，奪其船，以備急用，而又派俞大猷於海上截擊這股賊寇，暗中燒毀船隻。徐海心中恐懼，將其弟徐洪送給胡宗憲當人質，並獻上飛魚冠、堅甲、名劍及各種珍貴玩物。

胡宗憲於賊寇中佈下間諜，得知賊酋間的矛盾與糾葛，可資利用：

公(胡宗憲)又諜聞海麾下獨書記葉麻為長首，其為人頗黠而悍，近與海爭一女子有微。⁹⁷

徐海與葉麻爭一女子，彼此有了嫌隙；且見葉麻的輜重較多，欲分其所有，葉麻不肯，因而有殺葉的動機。徐海於七月三日將葉麻抓來獻給胡宗憲。而胡宗憲又以簪珥贈徐海兩侍女翠翹與綠妹，藉此圖謀陳東：

數遣諜持簪珥璣翠遺海兩侍女，令兩侍女日夜說海，并縛東，海既諾，而陳東者，薩摩王弟故帳下書記首，海固未之能也。於是出葉麻囚中，令其詐為書於東，反兵賊殺海，其書故不以遺東，陰泄之於海，激怒之，使并縛東。海讀其書，涕雙下，益德公之不忍為東所賊殺之也，日夜謀縛東以報公。⁹⁸

兩侍女受了胡宗憲的賄賂，日夜說服徐海抓陳東，但陳東為薩摩王弟故帳下書記首，徐海有所顧慮。胡宗憲因此讓葉麻寫信給陳東，說要合謀殺徐海，暗中又將信的內容洩露給徐海，徐海大怒，因此縛陳東以報胡宗憲，此為七月十四日。

葉麻與陳東相繼被縛，其部下內鬨紛起，並且抱怨徐海，徐海知道若返回日本，必為諸酋所殺，故歸附更加堅定。胡宗憲說：

「彼既亂，吾可乘之矣！」因遣諜私海曰：「我固欽寬若，趙尚書爺以若罪孽大，何不聽我艤數十艘海上，若且誘之逐海上艘，令俘斬千餘級，以謝趙公，而若因得以自完乎！」海不得已，且疑且諾。⁹⁹

⁹⁷ [明]茅坤：《徐海本末》，頁6。

⁹⁸ [明]茅坤：《徐海本末》，頁7。

⁹⁹ [明]茅坤：《徐海本末》，頁8。

胡宗憲派人告訴徐海，趙文華認為你罪大惡極，不會寬恕你，你何不斬殺賊寇立功，又可保全自己。徐海不得已，遂答應。於是徐海引誘諸酋追逐海上船隻，讓官軍藉此攻擊之，官軍順利燒毀乍浦賊巢，斬首三百餘，燒死淹死甚眾。徐海自念有功於朝廷，相約八月二日正式請降。但徐海怕中官軍埋伏，故提前於八月一日而來：

然海猶恐陰設甲士劫之，先期一日，卒擁酋數百人冒而陣平湖城外，自帥酋長百餘人冒而入平湖城中求款。四公者計不許恐他變，遂許。海與諸酋長北嚮面四公，按次稽首呼：「天星爺，死罪！死罪！」海欲再為款胡公，而未之識，因顧諜，諜目示之。海復面胡公稽首呼：「天星爺，死罪！死罪！」胡公亦下堂，手摩海頂，謂之曰：「若苦東南久矣！今既內附，朝廷且赦若，慎勿再為孽！」海復稽首呼：「天星爺，死罪！死罪！」於是四公厚犒遺之而出。¹⁰⁰

徐海親率百餘酋全副武裝進城謁見胡宗憲等人，徐海叩首認罪，胡宗憲撫摸其頭頂勸諭之。這一天，城中無不人人驚恐。眾人認為徐海武裝入城請降，屬無禮；不依約定日期先期一日而來，可見其狡黠。若不滅之，他日必為大患。八月八日，徐海擇平湖沈庄居住，遣使持書乞降，說：「願買此宅，及田三千畝為贍，永願投降，不渝前盟。」¹⁰¹ 胡宗憲因永保兵未到，故而答應徐海於沈家庄屯居，並設計製造徐海與陳東黨人的猜疑：

胡公日遣諜詞海，且啗海如曩時，因謀以請於趙公曰：「吾聞善兵者，乖其所之，海與陳東黨業已深相仇，今合而兩附者迫故耳。聞沈家庄故東西兩處，而中綰河為塹，何不說海以西沈家庄居陳東黨，而自擇東沈家庄以居部下酋乎！」諜以諭海，海果如其言。¹⁰²

胡宗憲讓徐海居東沈家庄，陳東黨居西沈家庄，中間以河為界，製造兩方人馬的對立與猜疑。

¹⁰⁰ [明]茅坤：《徐海本末》，頁 8~9。

¹⁰¹ [明]采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷 4，嘉靖 35 年 8 月 8 日條。

¹⁰² [明]茅坤：《徐海本末》，頁 9~10。

八月十一日，徐海見水路各處戒嚴，始知官軍另有圖謀，接受他的請降是假的，又後悔與各黨結怨，造成勢單力孤，故而設酒席引誘鄰近壯夫入黨，「遠近壯夫赴席者至二三百人，酒半，出刀剪髮，髡其首，咸劫為用。」¹⁰³《倭變事略》記載：

十五日，平湖守備官遣人邀徐海賞月，不赴。十六日，乍城使使至海巢，海拘留之。十七日，軍門遣使至，並斬之，連和之路，自此塞矣。¹⁰⁴

徐海斬殺來使，官方與徐海正式決裂。此時胡宗憲命令陳東寫信給其黨人：

令陳東詐為書，夜遺其黨曰：「海已約官兵夾剿汝輩矣！」陳東黨果疑，而夜伏邏卒東沈家庄道上瞰之。適海皇急，因令酋竊兩侍女出道上。而急則因間道走幕府以自託，邏卒瞰知之，歸似報於陳東黨，陳東黨聞之，大驚，即勒兵篡兩侍女，過海所罵曰：「吾死，若俱死耳！」遂私相稍而鬪，海中稍，眾大亂。¹⁰⁵

胡宗憲以離間計，成功地造成徐海與陳東黨人的內鬥，接著再以官軍進剿：

明日官兵四面合，牆立而進，保靖兵先嘗之，稍卻；河朔兵乘之，又卻。俄而胡公擐甲厲聲叱永保兵左右列，大呼而入，瞰壘下擊。會風烈，公麾眾束千餘炬，人各持炬，縱火焚之，海窘甚，遂沉河死。甫食頃，人人驚而攫，千餘首蒐斬殆盡矣！¹⁰⁶

胡宗憲命永保兵剿賊，並親自指揮作戰，士兵人人持火把，縱火焚之，徐海被逼至絕境，遂沉河死。而先前「海輸二百金於公市酒米，公(胡宗憲)復與趙公謀以藥毒其中而歸之。」¹⁰⁷此時毒藥發揮作用，「中所故飲毒首虜黑色者，凡三百餘人。」¹⁰⁸

¹⁰³ 〔明〕采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷4，嘉靖35年8月12日條。

¹⁰⁴ 〔明〕采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本，卷4，嘉靖35年8月15日條。

¹⁰⁵ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁10。

¹⁰⁶ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁10。

¹⁰⁷ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁10。

¹⁰⁸ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁10。

盧鏜也擒獲辛五郎，「辛五郎者，大隅島主弟也。遂俘洪、東、葉、五郎及海首獻京師。帝大悅，行告廟禮，加宗憲右都禦史，賜金幣加等。海餘黨奔舟山。宗憲令俞大猷雪夜焚其柵，盡死。兩浙倭漸平。」¹⁰⁹ 《徐海本末》末引江上丈人曰：

海以一緇衣起島上，五年之間百戰百勝，朝廷遍徵海內諸名將，與之喋血吳越諸州郡間，未聞有俘其偏卒者。方其擁兵數萬人，分五道入，湛舟以戰，示無復還意；當是時，其氣飄忽奮迅，固已欲吞江南而下咽矣，何其猛也！已而困於胡公區區之餌，卒之糾纏狼狽，以自剪而死，若割羊豕然。豈非所謂人固屈於慾也乎！¹¹⁰

胡宗憲利用徐海性格上狡黠、貪財、不顧道義的缺點，以小利誘之，並離間他與葉麻、陳東的關係，讓他先後抓來葉、陳二人，造成他勢單力孤。由於諸酋餘黨對他的怨恨，導致海盜間互相仇殺，官軍坐收漁翁之利。「兵法曰：利而誘之，亂而取之，若胡公者，可謂緩急合兵變者也。」¹¹¹ 此可作為胡宗憲以智謀剿滅徐海的最好註解。

三、羅龍文與王翠翹

在胡宗憲招降徐海的過程中，羅龍文與王翠翹也扮演重要的角色。

(一) 羅龍文

羅龍文，號小華山人，安徽歙縣人，嘉靖中著名墨工。明代製墨重鎮首推徽州，羅龍文是其中的佼佼者：

近代惟新安羅龍文所做，價踰拱壁，及一兩博馬蹏一斤，亦未必得真者，蓋墨之能事畢矣。¹¹²

¹⁰⁹ 《明史》，卷 205，〈胡宗憲〉，頁 4104。

¹¹⁰ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁 10～11。

¹¹¹ 〔明〕茅坤：《徐海本末》，頁 11。

¹¹² 〔明〕沈德符：《萬曆野獲編》，卷 26〈玩具—新安製墨〉，北京：中華書局，1997 年 11 月，頁 660。

羅龍文製墨獨出機杼，以上等桐油煙製墨，並以黃金、珍珠、麝香飾墨，堪稱明墨之極品。明萬曆皇帝深愛之，其墨「價踰拱璧」，購一兩需馬蹄銀一斤，當時人「重貨爭購」，使羅墨更加炙手可熱。

羅龍文除善製墨外，亦善鑿古與潛水：

嘉靖末年，有徽人羅龍文者，素負俠名，能伏水中竟日夜，且家素封，善鑿古。胡梅林(胡宗憲)少保征倭，以鄉曲厚禮之，使招徠汪徐諸酋，實有勞勩，因敘功得為中書入內閣，與嚴東樓(嚴世蕃)款密，且令品第所得江南諸寶玩，其(羅龍文)入幕無間朝夕，後與嚴同敗，同遣戍，同逃伍。¹¹³

胡宗憲曾派羅龍文招降徐海，徐海死後，羅龍文敘功得為中書入內閣，與嚴世蕃親密，是其幕客。嚴世蕃喜好古尊彝、書畫、奇器，羅龍文善於鑿古，故兩人交情極深。此外，羅龍文在嚴府亦大收賄賂，勾結謀求私利。嘉靖四十一年，嚴嵩敗後，與嚴世蕃一同發配戍守雷州，未到，兩人即逃回，「遊樂於家園，廣募壯士，以衛金穴，物情甚駭。其舍人子，更多不法，民不能堪。訴之有司，不敢逮治。」¹¹⁴ 後御史林潤上疏「謂世蕃招集勁勇，圖不軌，且與龍文日夜詛上。」¹¹⁵ 世宗皇帝因此將兩人問斬。

(二)王翠翹

王翠翹¹¹⁶ 山東臨淄人，年少時被賣於娼家，假母呼為翹兒，帶來江南，教她吳歎及琵琶。「翹兒貌不逾中色，而音吐激越，度曲宛轉，往往傾其座人。」¹¹⁷ 然個性不喜媚客，「大腹賈齋多金賂翹，意稍不屬，則昏昏不開朗，或竟夕虛寢而罷。」¹¹⁸ 大腹賈大怒，收回金子離去，假母於是鞭打責罵她，使她更加厭惡於此。後來有少年拿錢幫她，「遂以計脫假母，而自徙居海上，更稱為王翠翹云。」¹¹⁹

海上很多文儒貴客爭相以重金讓王翠翹開口唱歌，認為其聲絕世無雙，因此王翠翹名滿江南，所得纏頭無數，盡施予所善貧客。後倭寇肆虐江南，王翠翹被

¹¹³ [明]沈德符：《萬曆野獲編》，卷 18〈刑部—劇賊遁免〉，頁 472。

¹¹⁴ [明]沈德符：《萬曆野獲編》，卷 8〈內閣—嚴東樓〉，頁 213。

¹¹⁵ [明]沈德符：《萬曆野獲編》，卷 8〈內閣—嚴東樓〉，頁 213。

¹¹⁶ 據陳益源：《王翠翹故事研究》(台北：里仁書局，2001 年 12 月，頁 27~28)中說：有關王翠翹的傳記，最早是徐學謨的〈王翹兒傳〉，收入萬曆五年初刻的《徐氏海隅集》，此傳記經多書輾轉收錄，影響頗大，是日後各種王翠翹故事生發的源頭。故本文即以此為主要參考資料。

¹¹⁷ [明]徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 6，台灣大學圖書館藏萬曆刊本。

¹¹⁸ [明]徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 6。

¹¹⁹ [明]徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 6。

徐海擄去，「絕愛幸之，尊之為夫人。」¹²⁰ 此後凡徐海一切計畫，王翠翹亦參與之。但她表面上順服，實際上希望他敗亡，得以早日回鄉。嘉靖三十五年(1556)七月：

會督府(胡宗憲)遣華老人檄召海，肯來降與之官。海怒而縛華老人，將斬之。翹兒諫曰：「今日之勢在君，降不降，何與來使也？」親解華老人縛而厚與之金，勞苦之。華老人者，海上人也，翹兒故識之，而華老人亦私覩所謂王夫人者，心知為翹兒，不敢泄也，歸告督府曰：「賊未可圖也。第所愛幸王夫人者，臣視之有外心，當藉以磔賊耳。」督府曰：「善。」乃更遣羅中書(羅龍文)詣海說降，而益市金珠寶玉以陰賄翹兒。翹兒日夜在帳中從容言：「大事必不可成，不如降也，江南苦兵久矣，降且得官，終身當共富貴。」¹²¹

胡宗憲以華老人之言，知道王翠翹有外心，可藉她來剷除徐海，於是派遣羅龍文送給王翠翹金珠寶玉。王翠翹以投降得官，百般勸導徐海，徐海遂降。

八月，徐海已與陳東、葉麻黨人結下深仇，情勢危急時，徐海派部下護送王翠翹與綠妹逃走，但被陳東黨人得知，隨即派兵抓來兩人，且欲跟徐海同歸於盡。¹²² 徐海與陳、葉黨人內鬥，官軍乘機進剿，徐海沉河死。王翠翹被擒至胡宗憲處，胡慶賀大捷，犒賞諸將，令她行酒唱歌：

督府酒酣心動，亦握漿降階，而與翹兒戲。夜深，席大亂。明日，督府頗悔夜來醉中事，而以翹兒功高，不忍殺之。乃以賜所調永順酋長。翹兒既從永順酋長，去之錢唐。舟中輒悒悒不自得，歎曰：「明山遇我厚，我以國事誘殺之。殺一酋而更屬一酋，何面目生乎？」夜半投江死。¹²³

¹²⁰ 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 7。

¹²¹ 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 7。

¹²² 〔明〕茅坤：《徐海本末》(頁 10)：「因令酋竊兩侍女出道上，而急則因間道走幕府以自託，邏卒瞰知之，歸似報於陳東黨，陳東黨聞之，大驚！即勒兵篡兩侍女，過海所罵曰：『吾死，若俱死耳！』」

¹²³ 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，卷 15，頁 8。

徐海死後，胡宗憲以王翠翹功高，不忍殺之，賜予永順酋長¹²⁴，但她鬱鬱不樂，想到徐海厚待自己，所謂一夜夫妻百世恩，烈女不事二夫，感嘆自己對不起徐海，故於夜半投江死。

¹²⁴ 《明史》，卷 310，〈湖廣土司〉（頁 6427）：「三十三年冬，調永順土兵協剿倭賊於蘇、松。明年，永順宣慰彭翼南統兵三千，致仕宣慰統兵二千，俱會於松江。」故永順酋長為彭翼南。

第三章 《草莽英雄》情節發展與特色

情節是作者精心結構起來的具有嚴密因果關係的故事。¹²⁵ 按照高爾基的看法：情節「即人物之間聯繫、矛盾、同情、反感和一般的相互關係，——某種不同性格、典型成長和構成的歷史。」¹²⁶ 因此情節的發展與人物性格關係密切，現代的小說理論一般都強調人物性格塑造的重要性，認為應以人物性格推動情節的發展，反觀高陽的小說卻不如此，它重在營造一個個充滿歷史氛圍、生動曲折的故事，特別是創造情節的手法總能吸引住讀者的目光，使他的名字成為暢銷的保證，本章就先由《草莽英雄》情節的發展談起，再探討其情節安排的特色。

第一節 情節發展

依據《草莽英雄》的情節發展，分為開頭、發展、糾葛、衝突、轉機、波瀾、結局七個方面來敘述。

(一)開頭：徐海避禍出家

以海盜徐海為主線，描述他以苦肉計幫助海盜汪直脫逃成功，兩人因此成為官軍的頭號通緝要犯。徐海藏匿娼家，因年輕氣盛，當面給毛猴子難堪，毛猴子向錢塘縣刑房書辦牛道存告密。牛道存依計抓徐海，露出破綻，徐海機警識破脫逃，卻使得王九媽和名妓王翠翹被抓。

徐海託阿狗相救，阿狗仗義奔走，不負使命，救了兩人。為了避禍，徐海躲進杭州六和塔，四空勸徐海出家，並安排他到虎跑寺慧遠老和尚門下。牛道存得到風聲，前來抓人，後以招撫汪直歸順朝廷為條件，放徐海一馬。徐海一去數月，相機行事，適時勸導汪直，卻因為浙江巡撫朱紈的死，造成倭寇海盜橫行，政局起了極大的波瀾而功虧一簣。

¹²⁵ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁163。

¹²⁶ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁164，轉引自高爾基《論文學》，人民文學出版社，1978年，頁335。

(二)發展：官軍掃蕩倭寇

以胡宗憲、趙文華、張經等官軍為主線，描述工部侍郎趙文華奉命前來江陰祭海神並督師浙江。因趙文華為嚴嵩黨人，總督張經、浙江巡撫李天寵冷淡以對，唯有浙江巡按御史胡宗憲主動示好，胡亦遭張經冷落，故欲藉趙文華來施展抱負，而趙文華也要靠胡宗憲的幫助才能插手軍務，兩人有相同的利害關係而結合。胡宗憲幫趙文華獻計，讓田州兵聽命於他。趙文華與華亭縣令劉堃起了爭執，胡宗憲也出面調停。後來趙文華指使田州兵出擊，胡宗憲誤用漢奸當嚮導，使得田州兵慘敗。胡為了彌補自己的錯誤，用幕僚羅龍文之計——「毒酒殲敵」，毒死了數百名倭寇，盧鏜也在石湖蕩打了勝仗。但趙文華挾怨報復，上書參劾張經，張因而被錦衣衛抓回京。此時張經王江涇大捷傳來了，胡宗憲為了避免旁人因同情張經而集體申冤，表面上替張經前後打點一切，並巧言勸張經入京後不要做太多的自辯，實際上是要張經被處死少點波折。此事後，胡宗憲升為浙江巡撫。楊宜繼任為總督後，倭寇依舊肆虐，趙文華知道剿滅不易，因而有回京的想法，趁著官軍在水陸都打了勝仗，奏請回京。回京後，在他的運作下，胡宗憲如願當上總督，但倭寇之亂又起，趙文華再次奉旨南下督師，胡宗憲告知早已安排徐海臥底，桐鄉之圍隨時可解，只為等趙一來，到任第一道奏疏便是報捷。

(三)糾葛：海盜歸順

海盜方面以徐海、阿狗為主線，官軍方面以羅龍文為主線，是海盜和官軍中間的橋梁，胡宗憲則退居副線。

羅龍文派王翠翹告訴徐海，要他解桐鄉之圍，徐海以金錢卦讓諸酋答應歸順，諸酋協議派出江稻生和阿狗與官方談判，表達希望官軍派船送其回川沙的心願。最後胡宗憲答應用沙船送他們出海，但考慮到海盜的輜重很大件，故需搭浮鋪連接岸邊和船。海盜陳東提議讓羅龍文當人質，以防官軍輕舉妄動。陳東暗中計畫著一條毒計，欲挾持羅龍文，並勾結薩摩藩主島津和汪直，連同倭人辛五郎和新倭回舟反撲，江稻生得知此一陰謀，派人送信給羅龍文，陳東知道江稻生背叛他，殺之滅口。羅龍文已知陳東毒計，與胡宗憲商定三個步驟防備，並依計來桐鄉當人質。

遣送倭人的船起火了，這是官軍為了讓一半的倭人留下當人質所安排的。當海盜葉麻的部下偵察到官軍來此佈防，害怕官軍欲對海盜下手，羅龍文解釋官軍前來是為了維持紀律，約束倭人。而諸酋認為他們自己有能力約束倭人，因此主動要求親自督隊。臨行前，徐海和阿狗密議幾件大事，徐海一走，阿狗依計行事，

監視陳東並與海盜洪東岡手下張懷交好，阿狗試探出張懷為人光明磊落，可共腹心，於是告訴他局勢將有變，因為早先官軍依徐海提供的情報，定出「擒賊先擒王」之計，陳東和葉麻不安分需加以剪除，洪東岡真心歸順可以保全。官軍依計將有所行動，桐鄉諸酋的手下可能會作亂，阿狗要張懷保護好羅龍文的安全，並安排羅四虎和張義勝分別封鎖西梁莊和東梁莊，自己則對付陳東手下小尤。

(四)衝突：官軍背信

海盜方面以徐海、阿狗為主線，官軍方面以胡宗憲、羅龍文為主線。

當遣倭船出海，諸酋前去查看浮舖，晚上由平湖縣官設宴慰勞，誰知這場鴻門宴，諸酋被一網打盡，徐海和洪東岡也不例外，而陳東手下吳四剛好起身如廁，得以脫逃，在回來的路上被徐海手下喜兒抓住了，阿狗也抓住小尤。此時徐海手下王三和回來了，告知宴會發生的一切，阿狗、張懷前去責問羅龍文，羅說這一定是趙文華的主意，胡宗憲一定會力爭，保全徐海、洪東岡二人。

阿狗帶著羅龍文的信前去與胡宗憲交涉，胡宗憲隨即去見趙文華，趙堅持不放徐、洪二人，為給阿狗一個交代，胡宗憲暗示他學紅線¹²⁷給趙文華一個警告。之後，胡宗憲讓幕僚胡元規送阿狗去看徐海，胡元規對徐海、阿狗講到胡宗憲的調度布局，希望兩人能明白胡宗憲必會保全徐海。徐海臥底有功卻被抓，故而心境十分消沉落寞，阿狗因氣憤官軍如此辜負徐海而激動吐血。

胡宗憲來看徐海了，阿狗也傳來消息，桐鄉的局勢還算能夠掌握，陳東手下欲勾結倭人，但倭人未肯聽從，於是胡宗憲想出一條「將計就計」，由阿狗指責官軍不守約定，救出徐海，徐海上船，東渡日本勸汪直來降。阿狗依計劫獄救出徐海和洪東岡。此時吳四脫逃，連妓女粉蝶也知道徐海將出海的訊息，原本保密安排的計策，竟連不相干的外人也知道，大夥都很震驚。

羅龍文備饌款待徐海，其間接到胡宗憲的來信，是嚴世蕃指使趙文華向胡宗憲要一個人，此人就是王翠翹，王翠翹為躲避嚴世蕃的垂涎而出家。

(五)轉機

海盜方面以阿狗為主線，官軍方面以羅龍文為主線，負責兩方的接洽，徐海

¹²⁷ 唐傳奇《紅線傳》中描述魏博節度使田承嗣不顧姻親情分，打算吞併潞州節度使薛嵩，薛嵩有一青衣侍女紅線，是個異人，她於午夜時潛入田承嗣臥室取來他的金盒，內有田承嗣的「八字」，薛嵩派人將此金盒送回，田承嗣大為驚恐。第二天備重禮，專函道謝，並保證絕不會侵犯潞州。紅線憑藉才智膽識警告了田承嗣，化解了一場兵災，讓大事化小事，小事化無事。以上據蔡守湘：《唐人小說選注》(三)，台北：里仁書局，2002年6月，頁811～814。

和胡宗憲則退居副線，但阿狗和羅龍文的一切作為，都是在為徐海招撫汪直做鋪設，且這一切大事背後的總指揮就是胡宗憲，徐、胡兩人雖不在台前，卻制約相關人物的活動。

1. 掃除障礙

王翠翹由阿狗陪著到法雲庵出家，阿狗出了庵門，趙文華心腹趙忠早已派朱友仁在旁等他，欲打聽王翠翹的消息，阿狗也利用他得知吳四已投向趙文華，阿狗懷疑徐海出海一事可能是羅龍文洩密給趙文華，素芳也可能是羅龍文派來監視徐海。徐海和阿狗對素芳動之以情，說之以理，希望她能幫助徐海。後來，趙文華派兵包圍，素芳帶徐、狗二人到地窖躲藏。一陣子後，羅龍文喊二人上來，告知素芳死諫之事，並解釋對徐海並無惡意，因為欲借趙文華之助投入相府，再行「以嚴制趙」，故須取得趙文華信任，才會透露徐海出海之事和放吳四。

徐海和阿狗揭穿趙文華的毒計，欲借「倭人清水欲劫船」的假消息，動兵殺待遣的倭人，好天花亂墜向朝廷報功。胡宗憲於是找趙文華說，吳四偽造諜報，煽動官軍，欲包圍倭人，興風作浪，非殺不可。在胡宗憲面前，趙文華不便承認暗中收留吳四，故而胡宗憲使了手腕向趙文華要了手諭——(1)執行軍法的全權。(2)殺吳四。胡宗憲將殺吳四的任務交給阿狗，阿狗以「敲山震虎」之計抓到吳四，當趙忠為吳四來找胡宗憲時，胡在接見他之前叫人立斬吳四。經過這件事，趙文華主僕明白：胡宗憲之計巧妙打擊他的威望，權力已凌駕其上。

陳可從日本帶回了好消息：(1)島津樂意化干戈為玉帛。(2)陳東就擒。故此時是招撫汪直的良機，徐海是汪直信任的人，是最適合的人選。之後羅龍文送給趙忠四方名硯，並說此時班師最好。趙文華不想太便宜胡宗憲，故而要趙忠轉達應備份大禮，估計約一百三十萬兩銀子。於是羅龍文向胡宗憲建議用「軟逼」，迫使趙文華不得不回京，再由胡宗憲送給趙忠價值名貴的岳飛的硯台，這方名硯原本要送給嚴世蕃，趙忠既沉重又感動，當胡宗憲說班師費用只能湊到四十萬兩，趙忠爽快答應。後又與羅龍文上演一齣「賽虛中巧賺趙文華」的戲碼，趙文華也就答應四十萬兩銀子。趙忠幫了這個大忙，胡宗憲為答謝他，知道他喜歡羅龍文的墨，於是幫他請求，羅龍文就將自己收藏的一箱墨都給了趙忠，並趁機為徐海說情。

2. 招撫成定局

四十萬兩銀子湊齊了，趙文華賞給羅龍文三千兩，有人頗不服，羅不想為此

成為眾矢之的，故而聽從趙忠的建議，將銀子以趙老太太的名義捐給尼姑庵，念一壇添福添壽的佛經，就由法雲庵主辦，錦衣衛陸炳的孀母陸太婆代為接洽，並由總督、巡撫、文武大員一同發起公祝。當胡宗憲帶著壽序送到趙文華那裡，趙文華極為高興，於是拿出汪直請求代為上奏的來信，與胡宗憲、羅龍文討論，最後派羅龍文前去約見汪直養子毛海峰，得知這是一種試探，汪直擔心胡宗憲和趙文華明爭暗鬥，最後自己犧牲在夾縫裡，且唯有徐海去接頭才能展現官軍的誠心。在趙忠幫忙勸說下，趙文華拋開了對徐海的心結，答應派徐海去招撫。接著，羅龍文要到了趙文華的書面簽可，胡宗憲連夜繕寫奏疏，第二天派人送上京，總算對徐海有個交代了。

(六)波瀾：趙文華奪豔

透過羅龍文的安排，王翠翹認陸太婆為義母，並且還俗。徐海因一連串的打擊，使他意志消沉，精神恍惚，在王翠翹細心照顧下，已漸有起色，臉上又出現了許久不見的豪氣。之後，由陸太婆做主，完成徐海和王翠翹的文定之禮。不料，在故事的結尾又起波瀾，趙文華志在奪豔，將陸太婆「母女」騙來，王翠翹為顧全大局，答應徐海赴日後再跟他進京。

(七)結局：王翠翹投海

徐海出海那天，王翠翹依依不捨送別後，告知阿狗與趙文華的約定，並說，不會做出對不起徐海之事，她趁阿狗不注意，跳海而亡，留下悲痛欲絕的阿狗，不斷捶頭……

《草莽英雄》以徐海避禍出家為「開頭」，在慧遠的勸導下，欲招撫汪直來降，但因為朱紈的死而功虧一簣。海盜橫行，官軍掃蕩倭寇，而有王江涇大捷，此為「發展」。桐鄉之圍時，臥底的徐海發揮作用，使岌岌可危的桐鄉順利解圍，開啟官軍招降諸酋之門。徐海和阿狗在兩方穿針引線，幫助官軍招降，但官軍與海盜勾心鬥角，為海盜的歸順增添許多「糾葛」。徐海臥底有功，卻被趙文華抓進監牢，使得海盜與官軍的「衝突」達到高點。經由胡宗憲暗允，阿狗救出徐海、抓吳四。羅龍文與趙忠的勸說下，趙文華拋開成見，答應讓徐海代表官方前去招撫汪直，故事出現「轉機」，眼看前景明朗，不料在結尾處升起「波瀾」，趙文華圖謀王翠翹，導致她跳海而亡，留下令人唏噓不已的「結局」。高陽設計情節波

瀾起伏、環環相扣，能緊扣人心，下節將介紹其情節安排的特色，證明高陽之所以為暢銷作家的原因。

第二節 情節安排之特色

高陽之所以成為暢銷作家，除了文筆洗練，內容豐富外，其編寫情節必有獨到之處，善用伏筆和懸念的寫作技巧，能夠緊扣讀者的心弦，讓人欲罷不能，而氣氛與情節疏密張弛，讓讀者彷彿在欣賞交響樂演奏一般，時而高亢激昂，時而低迴和緩，造成一張一弛的美妙感受，從而體驗了絕妙的藝術饗宴。

一、伏筆

毛宗崗在《讀三國志法》中說：「三國一書，有隔年下種，先時伏著之妙，善圍者投種地，待時而發。善弈者下閑著於數十著之前，而其應於數十著之後。文章敘事之法亦猶是已。」¹²⁸ 文中「隔年下種，先時伏著」就是所謂的伏筆，伏筆，也就是埋伏，也就是對即將出現的人物先作一個提示。¹²⁹ 它的作用在於對故事的前因後果，來龍去脈交代清楚，使之合乎邏輯。而前文有「伏筆」，後文必有「照應」才能使全篇連貫，前呼後應。伏筆又叫做「草蛇灰線法」，就像草中繩，灰中線一樣，潛藏不明，但又將情節的發展貫穿其中，而照應就是在適當的時機，將所藏的草中繩，灰中線顯露出來，讓讀者享受有如謎底揭曉般的豁然開朗。以下我們就來看高陽如何在《草莽英雄》中使用伏筆的技巧。

汪直脫險後與徐海約定連絡的方式和地點，徐海很後悔說出王九媽家，怕毛猴子跟蹤報復，故到六和塔看五叔四空和尚。四空和尚知道徐海在做海盜，並幫汪直脫險一事，就說徐海「遲早要當和尚」，這個伏筆在《草莽英雄》(上)的第七十七頁。後來毛猴子向牛道存告密，牛道存依計抓徐海，但露出了破綻，徐海逃到六和塔，四空和尚要他出家避禍，徐海雖不願意，但情況如此，也只好答應，這個照應是在《草莽英雄》(上)的第一百二十頁。

¹²⁸ 陳曦鍾、宋祥瑞、魯玉川輯校：《三國演義會評本》，北京：北京大學出版社，1988年，上冊頁15。

¹²⁹ 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁217。

有時候，同一件事的伏筆不只寫一次，第一次先做個提示，第二、三次再提時，可加深讀者的印象，讓情節緩步上升，蓄積能量，讓讀者隱約地感受到這件事非同小可，最後謎底揭曉果真對情節的發展影響十分巨大。且看下面這則例子。

趙文華對於張經的冷淡與傲慢極度不滿，決定動筆參劾，但第一本參不動他，主要是留個伏筆，趙文華的說法是，張經是福建人，福建通倭的勢豪甚多，他怕同鄉與他有仇，有意按兵不動。這是第一個伏筆。

後來，因田州兵戰敗，趙文華決定先下手為強，他告訴胡宗憲「要教他敗了不得了，勝了更不得了」。¹³⁰ (上，230) 胡宗憲不解，趙文華也不肯透露，但他隨即草擬奏摺，主旨是攻擊張經擁兵自重，能力戰卻不戰，在糧餉上侵吞肥己，欲等到倭寇撤退後才追剿餘寇，假報大捷，虛冒戰功。這樣一來，一打勝仗，恰好證明張經有意冒功。這是第二個伏筆。

石湖蕩捷報傳來了，趙文華的酒興就此被打消了，頗不高興，胡宗憲安慰他：

「華公不必氣惱。」胡宗憲勸慰他說：「推原論始，這場勝仗總是華公你洞燭機先，預先通知張總督的結果。事實俱在，敘功當然該華公為首。」

「我倒不想功勞——」說到這裡，趙文華突然浮起一個念頭，趕緊定神抓住，想了好半天想通了，面現微笑，自言自語地說：「對！我就是這個主意，準定這個主意！」「華公，得了甚麼好主意？」

「稍停自知。」 (上，304~305)

這是第三個伏筆，趙文華腦海中的念頭是什麼，並沒有透露，但讀者由前面的情節得知，必與參劾張經有關。接著，胡宗憲告訴趙文華，各地的狼土兵都到齊了，張總督日內必有所行動。趙文華說：「我們等著看，看張廷彝能打怎麼樣的一個勝仗？打了勝仗又會有怎麼樣的結果？」 (上，310) 胡宗憲不知趙文華葫蘆裡賣的是什麼藥，又不好追問。這是第四個伏筆。

張經調兵遣將，部署完畢，留胡宗憲下來下棋，不久錦衣衛來抓張經，張經認為被捕不見得就會問罪，尤其是捷報一傳，所有誣陷不攻自破，但趙文華棋高一著，王江涇捷報至，就證實了張經等倭寇撤退後才追剿餘寇，是假報戰功。從《草莽英雄》(上)的第二百零二頁設下伏筆，一直到三百一十九頁結果揭曉，足

¹³⁰ 本論文使用的《草莽英雄》版本是台北：風雲時代，2001年5月出版，分為(上)(中)(下)三冊，以下在引文後標示頁碼，不另外附註。

足花了一百多頁，用了四次伏筆，一次次不斷提醒讀者，也為事情的發展蓄積能量，果真這件事影響的層面太大了，導致張經、李天寵、楊繼盛、李默紛紛喪命，周琬、楊宜、王誥則被免職，而得到好處的胡宗憲、趙文華則連升好幾級。

二、懸念

魏飴在《小說鑑賞入門》中對懸念的解釋：

對於小說情節的敘述，如果一覽無餘地寫下去，那就好比在一高臺上觀看風景，從頭能夠望到尾，就沒有多大的趣味。要避免這一毛病，作家們還常常運用懸念的辦法，使情節在發展中結下一個個「扣子」，迴旋推進，給人以「山重水復疑無路，柳暗花明又一村」的感覺。

懸念，是指在作品的開頭或中間提出問題，擺出矛盾盾，引起讀者的關注，然後在作品適當處再進行釋念。其特點是，先將疑團懸在前面，接下來卻環「顧左右而言他」，故意不予理會，或者作出種種猜想，令人念念不忘。懸念法的關鍵是利用「懸」而有「念」的心理因素，造成你急，我不急，你想全知、快知而我偏偏「慢慢道來」的寫作局面。¹³¹

作者為了吸引讀者目光，總得故弄玄虛，擺出疑團，就像吊竿一樣，把讀者的心一下子懸到空中，又能像磁石一樣把人們的「念」頭一下子吸住，使你非讀完下文不可。¹³² 賈文仁對懸念有更進一步的解釋：

小說描寫生活中的衝突，總要先「結」而後「解」。懸念屬於「結」的範疇，是對「結」的埋伏或提示。它把「結」埋伏了，提示了，卻「懸」在那裡遲遲不「解」，這就格外令人關注。不看到那個懸著的「結」最後的「解」，讀者或聽眾的那顆心就老是懸著放不下來。而一旦到最後突然亮出謎底，那個久久懸著的「結」突然「解」了，那又會使人們的心像一塊石頭落了地，恍然大悟，得到一種「原來如此」的快感和藝術上的美的享受。¹³³

¹³¹ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁36。

¹³² 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁152。

¹³³ 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁152～153。

此外，懸念也稱懸宕，羅盤在《小說創作論》中比較伏筆和懸宕的不同：

伏筆的作用旨在為爾後的故事發展鋪路，懸宕的作用，則是製造神秘離奇的氣氛激起讀者的好奇，抓住讀者的情感，使讀者開卷後非一口氣讀下去不可，其目的在提高讀者的興趣。……小說中的懸宕，亦不宜一下揭穿，要讓讀者像劉姥姥逛大觀園一樣，看一處覺得一處新奇，走一處覺得一處有趣。步步明顯，層層揭開。如同我們剝筍，剝了一層又一層。¹³⁴

綜合以上的說法，懸念就是將作品後面情節透露給讀者，先做一個暗示，但又不馬上解答，故意製造神秘的氣氛以激起讀者的好奇心，讓讀者心中留下疑團，使你非讀下去探個究竟不可。而為了控制讀者的閱讀情緒，懸疑不宜馬上揭穿，要步步明顯，一層一層揭開為宜。

高陽在《草莽英雄》中也設置了大大小小的懸念，就好比是一個個的鉤子，勾住讀者的好奇心，使讀者不得不閱讀下去，非到水落石出不肯罷休。

如羅龍文向胡宗憲獻計「釜底抽薪」：

（胡宗憲說）「『野火燒不盡，春風吹又生』。今年滅了倭寇，明年新倭又來。至於海盜，只要有外寇，就一定有內奸，更是殺不盡了！」

（羅龍文說）「三老爺的看法入木三分。所以我久有一計，而且早有準備，一直不肯跟任何人說；到今天才敢跟三老爺商量，就因為只有您老懂其中的道理。」

「多承厚愛，感何可言！」胡宗憲很欣慰地說：「且請細說究竟。」

「我在想，使倭寇望我東海而生畏，必得接二連三地予以重創。而又非沿海備倭、志在擊退所能收功，要深入其中，裡應外合，逃到哪裡敗到哪裡——那怕他逃到汪洋大海，官軍力所不及之處，仍舊會吃敗仗。」

「這倒要請教高明了。」

「我的話似乎荒誕不經，說穿了三老爺就會明白。為何官方軍力所不及之處，仍舊會吃敗仗？很簡單，叫他們窩裡反，自己打自己，落個兩敗俱傷！

……

¹³⁴ 羅盤：《小說創作論》，台北：東大圖書公司，1980年2月，頁116~117。

「不入虎穴，焉得虎子！」如果能有一個人打入敵陣，並獲重用，平時深藏不露、祕密部署，到得有十分把握的時候，大舉策動，可以使得倭寇海盜，自相殘殺，同歸於盡，永絕後患。」

說得很動聽，其實是空話！胡宗憲心想，打進去還容易，要想獲得重用，能有策反的力量，是件很渺茫的事。不過這話不便率直駁他，只是問說：「我聽元規談過，不是有人埋伏在那裡嗎？」

「非也，非也！這個人不僅僅刺探機密，暗遞諜報，要能在敵陣中自張一軍，足以左右全局的才算。」

「這，」胡宗憲有些困惑，直覺地答說道：「這是非常之舉——」

「是的。」羅龍文搶過話來說：「欲行非常之舉，必待非常之人。這個人在我夾袋之中。」

「噢！」胡宗憲不知是驚是喜，「是何等樣人？」

「三老爺，」羅龍文有歉疚的神色，「此時尚不便明言。所可奉告者，此人與汪直有舊，而且深得賞識。一旦投了過去，汪直必資以為得力助手。」

(上，281~283)

看到這裡，羅龍文夾袋中的這個人，胡宗憲不知道，讀者也不知道，他非等到胡宗憲答應做這件事後才透露底細。這時胡宗憲知道，但讀者還是不知道，從而製造神祕的氣氛，非一口氣讀下去不可，直到故事進行到趙文華第二次南下督師，這位臥底之人才浮現出來：

胡宗憲笑了，是得意而詭秘的笑容。「華公，」他問：「你還記得不，我跟華公說過，趙玄初早部署了一條釜底抽薪之計，當初是一著閒棋，如今將成氣候，可以興雲佈雨了！」

「啊，啊！」趙文華大為興奮，「怎麼不記得？莫非桐鄉之圍，就有我們埋伏的人在內，能夠發生甚麼作用？」

「自然是轉移全局的作用。」

聽得這話，趙文華喜心翻倒，拉住胡宗憲的手臂，像小孩糾纏老人似地說：

「快，快！快告訴我，這個人叫甚麼名字？」

「華公倒先猜猜看！」胡宗憲答說：「圍桐之寇，我記得曾跟華公報告過。」

「是的，我想想看。」趙文華一面思索一面說：「你報告中說，圍桐鄉的賊首，一共六名，分成三股：葉麻、陳東、吳四是一股；洪東岡、黃侃是

一股；另外一股的首領是個和尚。莫非就是這個和尚？」

「真是甚麼都瞞不過華公！」胡宗憲笑道：「一猜就著。」

趙文華很得意，於是特地笑了一笑又問：「這和尚叫甚麼名字？」

「叫明山。是杭州虎跑寺的和尚。」（上，390～391）

趙文華疑惑桐鄉已被圍二十天，如何能解？胡宗憲信心十足，告知早已安排臥底，桐鄉之圍隨時可解，這時臥底之人終於浮現，叫明山。明山是徐海在虎跑寺出家時的法號，懸了一百多頁，答案才揭曉。

再者，吳四脫逃，徐海的座車撞上吳四，因徐海的行蹤不能曝光，他很擔心吳四會看到他。阿狗也急壞了，問羅龍文他卻不在意，還有心情開玩笑，頗令阿狗啼笑皆非。接著粉蝶問徐海是否要出海一事，原本保密到家的行動，卻連一個不相關的妓女也知道，頗令大夥震驚，懸念迭起，環環相扣，阿狗對羅龍文的猜疑，隨著情節的發展而升高，逼得羅龍文不得不解釋：

「整他的的法子，最妙不過以毒攻毒！我要借他的路子，投入相府；再借嚴家父子的力量來治他。將欲取之，必先與之，我要取得此人的信任，不能不做些出乎常情的事。我想，」羅龍文看著徐海說：「你應該明白，我今天的境況，與你當初的自污去臥底，是差不多的。」（下，79～80）

羅龍文所說「不能不做些出乎常情的事」，是指透露徐海出海一事給趙文華。而後，吳四釋出假消息，說倭人清水將劫船，使吳四脫逃的內幕浮現：

提到吳四，羅龍文不免內疚，此人確是得到他的庇護，才能逃出來的。本意想收為己用，不道吳四狡猾，別有圖謀，秘密投到了趙文華那裡，惹出許多是非。（下，87）

兩個懸念都是懸了一百多頁，真是吊足了讀者胃口。

故事進行到陳可從日本回來，並帶來消息：汪直可能會投誠，但要徐海去接頭。羅龍文將此消息告訴趙忠，希望他對趙文華勸說。趙忠說：「上頭對徐海的猜疑很深，這件事恐怕不能成功。」（下，171）到底趙文華猜的是甚麼？疑的是甚麼？趙忠不便說出口，直到情勢的氛圍積累足夠，眾人又對趙文華勸說，作者才將這個死結公布：

趙文華與徐海有著解不開的死結。這個死結牽絲扳藤，重重疑惑誤會糾纏而成：第一，他始終認為徐海由海盜變和尚，由和尚又變為海盜，行藏詭秘，決非善類；第二，他一直覺得胡宗憲與徐海之間，有著不可告人的秘密在；第三，他疑心徐海的財富驚人，不知有多少江南舊家的珍藏，落入他手中？譬如胡宗憲送趙忠那方岳武穆的硯台，一定出於徐海的貢獻；第四，他自以為此行事事差強人意，唯一的缺憾，就是徐海漏網，將來回朝覆命，這一點無法交代；第五，最令他不氣的是，徐海似乎處處有辦法，事事拔頭籌，譬如王翠翹，這樣艷聲遠播的名妓，亦竟為徐海所佔，而且為他削髮出家！此人到底何德何能，而能如此風光？

想到最後一點，趙文華心裡總會泛起一種難以形容的酸味，甚麼事都鼓不起興致，恨不得即時就把徐海抓了來，綁上法場，一刀斬訖。（下，247～248）

看完以上的例子，我們可發現高陽很喜歡設下懸念，來激起讀者的好奇心，為故事布置一個個神祕曲折的情節，因此運用這種藝術手法，大大增強了作品的吸引力，是平鋪直敘所不能比擬的。

三、氣氛張弛有致

一場精彩的交響樂，旋律和節奏並非一成不變，必定低迴與高潮相互間雜，漸次堆疊。同樣的，在組織小說情節時，運筆的疏密、緩急和感情的強弱上，同樣也應具有一種曲折多變的節奏感。正如唐朝李德裕所說：「（文章）鼓氣以勢壯為美，勢不可以不息；不息則流宕而忘返。亦猶絲竹繁奏，必有希聲窈渺，聽之者悅聞；如川流迅激，必有洄洑逶迤，觀之者不厭。從兄翰常言『文章如千兵萬馬，風恬雨霽，寂無人聲』。蓋是謂矣。」（轉引自《寫作藝術示例》第三六七頁，華東師大出版社一九八三年版）這裡，他一連用了好幾個比喻來形容文章（包括小說）在情節文勢上的快慢變化，譬如流水有勢有息，譬如音樂有繁奏與希聲的交替，就好比現實生活中，既有千兵萬馬的緊張戰鬥，也有雨過初晴的寧靜恬美。這種境界，正是疏密張弛法的效果。¹³⁵

¹³⁵ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁37。

所謂「疏」即是「弛」，「密」即是「張」；疏，是指用緩慢流動的筆法敘述輕鬆舒緩的情節內容，造成一種鬆弛的美感；密，是指用快速飛動的筆墨敘述緊張激烈的情節與場面，就像張開的長弓，令讀者毫無喘息之機。¹³⁶ 高陽《草莽英雄》疏密張弛的運用十分普遍，且看以下的說明。

首先，張經徵調狼土兵來支援剿滅倭寇，當永順、保靖的土兵一到，倭寇和海盜知道生死存亡的大戰迫在眉睫，汪直也從日本五島列島回來指揮，胡宗憲為了彌補誤用漢奸的過失，並爭一口氣，也在海盜中安排臥底之人。大戰一觸即發，雙方都部署已久，隨時準備出擊。

情勢緊張之際，高陽卻在此時安排胡元規帶胡宗憲去聽王翠翹彈琵琶，藉此來緩和緊張氣氛，但此一情節不是獨立的，是與後面的情節相連接，因為王翠翹這裡是羅龍文的家，聽完琵琶演奏，胡元規就順理成章將羅龍文推薦給胡宗憲，羅龍文獻計——「毒酒殲敵」，胡宗憲將此計告訴趙文華，並說必須將倭寇欲偷襲嘉興的諜報告知張經，兩人都不願張經立功，故商議延至後天午時才將諜報送至。之後，兩人召官妓玩樂一番，聽粉蝶唱曲。

張經接到趙文華的諜報，派出盧鏜、永順、保靖兩土兵出戰，不久，傳來「倭寇中毒」的消息，盧鏜、彭蓋臣、彭翼南趁勝追擊，彭蓋臣「火把阻敵」非常成功，土兵奮勇疾進。

根據以上的敘述做一個簡單的歸納：

戰前的分派調度(氣氛緊張) → 王翠翹琵琶演奏、粉蝶唱曲(氣氛和緩) → 大戰開打(氣氛激烈)

在對峙的戰事中，插入主人公玩樂的場面，除了舒緩氣氛，也讓讀者有喘口氣的機會。

再來，當諸酋決定向官軍投誠，派出江稻生、阿狗和官軍接洽，胡宗憲決定用沙船載他們及賊贓出海，且須搭浮舖。為防官軍火攻或派兵包圍，陳東提議找羅龍文當人質，胡宗憲答應陳東所有要求，但陳東另有打算，為防止陳東陰謀影響雙方和談，徐海命阿狗查探陳東的意圖。阿狗找倭人岡本打聽，兩人相約到慰安所聽粉蝶唱曲，阿狗了解粉蝶想回石門看老娘，卻被搶到了慰安所，因她急於離開這裡，阿狗答應幫她想法子回家，並利用她來聯絡羅龍文。阿狗的慰安所之行，除了玩樂以外，更得到一個有用之人。在勾心鬥角中，傳來江稻生死亡的消

¹³⁶ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁38。

息，可能是陳東下的毒手，眾人推測他的死因並詳加探查，氣氛又陷入緊張的狀況。

根據上段做個分析：

表面上雙方都釋出善意，但都有所顧忌，諸酋願意歸順，但害怕官軍會殺降；而官軍盡量滿足海盜的要求，但也害怕他們會耍手段、搞陰謀。在勾心鬥角、情勢緊張之際，高陽安排故事中的人物到慰安所玩樂來緩和氣氛，製造較為輕鬆的場面，這裡也是打探和聯絡消息的好地方，並為後面的情節做鋪設。就像公案或偵探小說，人物除了破案外，也須安排飲食、玩樂的場面，否則就成了無血無肉的破案機器了。

故事進行到官軍背信抓了徐海，阿狗費盡心力與胡宗憲交涉，最後胡宗憲來看徐海，保證絕不負他，雙方正討論如何解決桐鄉局勢，只見胡宗憲陷入苦思：

徐海與胡元規都屏聲息氣，不敢有絲毫響動。好久，好久，胡宗憲舒了口氣，臉上的緊張神色，消失無餘，微笑著說：「這件事暫且不談吧！我們且樂一樂！」

胡宗憲為了避人耳目，不用大號官船；但舢舨小艇又不夠用，所以一共來了三隻，一隻是坐船；一隻隨從所乘；還有一隻是伙食船。帶的食物不多，但有一簍極好的螃蟹。另外還有八盆名種菊花——胡宗憲的所謂「樂一樂」，便是在這荒村野岸，做個持螯賞菊，對月持杯的小小雅興。

「船艙太小，侷促不過。」徐海說道：「不如搬到馮異將軍廟去吃。」建議雖好，無奈不夠嚴密。胡元規認為小心為妙，而胡宗憲卻一口答應了。這在他就是冒險；冒著為人識破行藏的險。但為了不願掃徐海的興，他覺得冒這個險是值得的。

話雖如此，他仍舊作了必要的部署：派人守在馮異將軍廟四周，不讓閒人接近。然後趁著朦朧暮色，悄悄捨舟登岸。廟中殿前空庭，已打掃潔淨，安上活腿的桌子，三人各據一面；另一面用些大石、木樁權當花盆架，高低錯落地置著八盆菊花。（中，278）

三人一直吃到月至中天方罷，這時阿狗派人傳來消息，胡宗憲想出了「將計就計」。隔天，阿狗也來了，四人在陸家別墅的地窖中討論如何解決桐鄉局勢。

根據上段做個分析：

徐海被抓使情節的衝突達到高潮，阿狗和張懷責問羅龍文，從話語中已對官方擺出不信任的態度，而後阿狗與胡宗憲交涉，雙方鬥智，阿狗經歷了自出娘胎未有過的局面。等到與徐海見面，徐海的心死更是讓他氣極吐血，經過胡元規的解說，才能平心靜氣。當胡宗憲來見徐海時，雙方的信任感仍有待建立，胡宗憲也還沒想到好的方法來解決困境，但這時他卻有閒情逸致「持螯賞菊」，且是來看徐海時一起帶來的，讓這緊張的局勢暫時被掩蓋下來。之後，阿狗傳來好消息，雙方又接著之前未談完的話題。

正如倪采青在《變身暢銷小說家》所言：

小說帶有緊張、刺激、懸疑、衝突的元素，無疑加強精采度，但是，也不能通篇都讓讀者處在高緊張狀態，那就像搭了一整個小時的雲霄飛車，或吃了一整年的魚翅鮑魚，使人感官麻痺。

要使節奏張弛有致，便在緊張過後讓讀者放鬆一會，正所謂「休息是為了走更長遠的路。」

「喘氣時間」便是小說家的節拍器。只要在每一幕戲的衝突高潮後，給主角一個停下來喘口氣的段落，針對剛才發生的事件作一番消化、反應、思考的內心戲，而做出下個行動的抉擇，就像球賽的中場休息，酒足飯飽後的一杯清茶。¹³⁷

倪采青為情節中疏密張弛法的運用做了最好的註解。

¹³⁷ 倪采青：《變身暢銷小說家》，台北：泰電電業，2012年3月，頁106～107。

第四章 《草莽英雄》的人物塑造

在小說裡，一切細節、場面、景物、意念、氣氛和情緒等，都不可能游離人物而孤立存在，人物應是小說形象的中心或主體，作者的思想、感情，都是通過對人物的塑造來表現的；我們鑑賞一部小說，最令人感動的也是鮮明、生動和獨特的人物形象。¹³⁸ 故事的主題、情節可能會隨著時間而逐漸淡忘，但小說中那些別具特色的人物仍然活躍在我們的腦海中，而成為我們生活語言的一部分。因此，一部小說的成與敗，人物塑造的成功與否是一個重要的關鍵。以下將分為草莽人物、官兵人物、陪襯人物三個方面來探討《草莽英雄》的人物塑造。

第一節 民間人物

小說中民間人物有三個，分別是徐海、阿狗、王翠翹。徐海是故事中的第一男主角，歷史上也有徐海這個人物，但形象偏於負面，與高陽塑造的角色有很大的落差，顯然是借用歷史人物的名字和某些事蹟，其餘皆是出自於作者的重新塑造，賦予他新的身分，將它形塑成才智不凡，講義氣的草莽英雄。

阿狗是一個虛構的人物，是徐海最忠實的手下，高陽著重描寫他的機靈和老到，經由一連串事情的磨練，使他更為成熟穩重，成為能獨當一面的人物。

王翠翹在歷史上也是真有其人，高陽根據相關史料與民間傳說，進行改編和再創作，將她形塑成個性忠厚，卻爭強好勝的節烈女子。

一、徐海

徐海原是海盜汪直手下一個不起眼的角色，高陽這樣介紹徐海的登場：

此人名叫徐海，紹興人，才十八歲，生得眉清目秀，稚氣未脫。如果穿上一件長袍，戴上一頂方巾，十足一位白面書生；絕沒有人會相信他是海盜。

¹³⁸ 魏飴：《小說欣賞入門》，台北：萬卷樓，1999年6月，頁28。

(上，28)

當汪直中朱紈之計，巢穴被官軍以大火燒掉，汪直看大勢已去，趕緊脫逃，此時身邊只剩十四個人，處境艱難，徐海建議汪直行「苦肉計」，這一計是徐海打算捆起汪直，回雙嶼去向盧鏜投降，照徐海的解釋，官軍必定好酒好肉，一路舒舒服服押送汪直到杭州，且他有十足的把握，未到杭州，就能讓汪直脫身。一個毛頭小子，初試啼聲，有如此的膽識，證明徐海的不凡。爾後，徐海的經歷本身就具有濃厚的傳奇色彩，他也是《草莽英雄》中性格轉變最大的角色，下面就看高陽如何塑造此一角色，讓他脫胎換骨，成為能擔當重任的草莽英雄。

(一) 放浪不羈，輕狂直率(出家前)

汪直決定用徐海之計，於是徐海與毛猴子分工合作上演這齣「苦肉計」，順利幫助汪直脫逃成功，而汪直和徐海也就成為官方的頭號通緝要犯。之前，年輕氣盛的徐海，因看不慣毛猴子的張狂，當面給了他難堪，兩人於是有了心結，毛猴子決心報復，設下一個羅網誘捕徐海。徐海看官軍沒有什麼動靜，公然來去王翠翹的妝閣，甚至日以繼夜，以勾欄作為逆旅，從他嘴裡可以唸出一大串妓女的花名，可知他平時就是一個到處拈花惹草的浪子，但王翠翹願意委身於他，徐海頗為感動。這時的徐海已失去了戒心，他處處勝毛猴子，唯獨這件事上，栽了毛猴子一著。毛猴子已透過牛道存來抓他了，但牛道存派來的人在最後關頭露出了破綻。徐海在市井、海盜中混過，對於任何會危害自己安危的人事物，特別敏銳，又善於察言觀色，口才辯給，靈活氣盛，發現情況有異，趕緊脫逃，卻害得王九媽和王翠翹成了替死鬼，被官府捉去，徐海因此躲進四空和尚的六和塔，四空要他當和尚避禍，法號明山。

(二) 懺悔宿業，痛改前非(出家後)

在四空的安排下，徐海到虎跑寺掛單，虎跑寺的方丈是慧遠老和尚，他是四空的師叔，四空向慧遠秘密陳述，重重拜託，務必管制明山。慧遠只是點頭不語，顯然他另有方法能夠感化明山。「慧遠之為高僧，固不僅本人持戒謹嚴，能以德服人，更在統馭僧眾方面，別具大智慧。」(中，2) 慧遠的問話讓明山「面紅氣促，汗流浹背。想起在汪直手下當嘍囉時，不止一次跟著倭寇，呼嘯殺掠；不由得連連撫胸，俯首無語。」(上，153) 慧遠知其本性不昧，只告誡他別太驚世駭俗。之後明山作了一個勇敢的決定：

自我震動的明山，不暇深思，退了出來，一個人在後山溪澗深處，抱頭沉思；好久，才能將心境平靜下來——由於他作了一個勇敢的決定，方能從心底拔去使他不安的種子。

他決定斷指從佛，不僅在懺悔宿業，更是一種鄭重設誓的表示。

……

伸出左手中指，手背向下，平放在地；右手執著戒刀，屏息咬牙，看準指上關節，一刀切了下去，自然是痛徹心肺，但越痛越覺得安慰。意識到這一刀已切斷了一身罪孽。(上，153~156)

而後，明山傷處劇疼，慧遠發下一丸大羅金丹，並讓他移到方丈後軒療養，明山知道慧遠對他特別寵遇，困惑外，亦很不安。

牛道存聽到風聲，前來虎跑寺抓明山，慧遠與他密談近一個時辰，終於將他打發走了。之後每日深夜，慧遠與明山夜談，一談便是一宵，連續三天。知客十分不解，慧遠說道：「明山本性不昧，是個有大智慧的；不過，菩薩心腸亦須有英雄手段，方能護國救民。明山如今去辦一件大事，這件事成功了，可救多少生家。」(上，169) 原來這件大事是勸說汪直來歸順朝廷，這也是慧遠與牛道存的交換條件。汪直若是跟著明山來了，便是知縣的大功一件。

高陽在這裡特別強調慧遠是道行極深，極受愛戴的一位高僧，是將明山由海盜帶回到正常人的道德導師。明山在虎跑寺的時間雖短，但在慧遠的諄諄教悔下，誠心悔過，從前那位呼嘯殺掠，狂放不羈的徐海，已隨斷指而不復在了。但有人會質疑，改過遷善，只要內心下定決心即可，徐海何必做出這麼激烈的手段，筆者以為高陽會如此安排，就是要塑造一個全新的徐海，表明他已脫胎換骨，就算以後遭到引誘或背叛，都不會使他做出違背道德良心的事來，「斷指」就是一個決絕的表示，在他身上留下永恆的印記，就如他斷指前的默禱：「弟子明山，生蒙惡業。幸虧慧遠師父開示，點醒迷津；自今而後，有生之年，皆為悔罪補過之日。諸天菩薩，共鑒愚誠！」(上，155) 一個人若沒有堅決的信念，遇到險惡的時局，自保都成問題，又如何能知廉守義呢？因此慧遠的開示，斷指從佛的決絕是徐海去惡向善的一個重要關鍵。

(三) 竭盡心力說服諸酋歸順

受了慧遠的感化與規勸，「明山一去數月，是打算用水磨功夫，相度機宜，

適時勸導，徹底將汪直說服，歸順朝廷。而為山九仞，卻以福建方面起了極大波瀾，以致功虧一簣。」(上，171) 原來朱紈剿平雙嶼，而汪直脫逃，細察緣由，認為在鄉的衣冠縉紳，即為倭寇的東道主，因此逮捕了通番有據的鄉紳九十六人，全部砍頭，福建勢豪恨之入骨，由御史發難，嚴劾朱紈擅殺。朱紈知道自己失足了，皇帝也不再信任他了，因而服毒自殺。朱紈一死，漢奸、沿海土豪劣紳，奔走相告，興奮不已，汪直反而勸徐海與他一起「落水」，徐海搖頭不答。汪直糾合舊部，再度燒殺沿海，地方官束手無策，這是嘉靖三十一年四月。

之後，因四空的引薦，徐文長¹³⁹ 就將明山帶離了虎跑寺，且與胡元規、羅龍文促膝深談後，決定在海盜中臥底。嘉靖三十三年，胡宗憲擔任浙江巡按御史，想要有一番作為並安排臥底，羅龍文就將他推薦給胡宗憲。

嘉靖三十五年，倭寇包圍桐鄉，胡宗憲派王翠翹傳話給徐海，要他三日解桐鄉之圍。圍桐鄉的海盜分為三股：葉麻、陳東、吳四是一股；洪東岡、黃侃是一股；另外一股的首領是徐海。這一次徐海憑著三吋不爛之舌和他獨創的金錢卦，讓諸酋願意歸降，也就解了桐鄉之圍。高陽特別描述徐海以金錢卦愚弄葉麻之流：

徐海善卜卦，是他能夠在諸酋之間，隱然成為「盟主」的一個主要原因。他的卦，好比江湖郎中的「說真方、賣假藥」。周易六十四卦，卦象卦辭的解釋，出自慧遠老法師的真傳，確有許多精妙的開示。但是，卦是假的——徐海想哪一卦，就出現哪一卦。

他的卦，是獨創一格的金錢卦。……這六枚金錢，是徐海覓巧匠特製的，中灌水銀，像假骰子似地，要它出甚麼就是甚麼。他玩這假卦，就是為了接受羅小華的敦勸，投倭臥底以後，打算著藉這假卦來愚弄葉麻之流。

當然，這不但要擲卦的手法好，還要說得好。徐海本來長於口才，在虎跑寺又冷眼旁觀，偷覷了知客僧應付各類施主的本事，見機行事，藉假卦操縱全面，十九能夠得心應手。偶然也有失靈的時候，他很聰明地解釋，不是卦不靈，是卦象深奧微妙，他的學力不夠，還看不透。因此，葉麻等人始終深信不疑，遇有疑難大事，還是要請他卜卦取決。(中，24~25)

¹³⁹ 據《明史》，卷 288，〈徐渭〉，(頁 5886~5887)中言：徐渭，字文長，總督胡宗憲召入幕府，為其撰寫〈進白鹿表〉兩篇，世宗大悅，胡因此更看重徐渭。徐渭個性狂放不羈，不守禮法，胡宗憲對之十分包容。後來胡宗憲下獄，徐渭懼禍，遂發狂，拿巨椎刺耳，又以椎擊腎囊，皆不死。徐渭天才超軼，詩文絕出倫輩，善草書，工繪畫。袁宏道、陶望齡得其殘編，十分激賞，刻其集行世。

既然海盜願意歸順，雙方就進行和談，在胡宗憲答應派船送海盜回川沙，倭人回日本的過程中，徐海適時提供情報，如：葉麻與陳東非剪除不可，其餘的賊酋頗有歸順之意。

在此之間，海盜們彼此勾心鬥角，海盜與官軍也存在某些猜疑，當諸酋遇到無法決定的難題，徐海就以金錢卦指出一條路，這卦由徐海掌控，卦象也由他自己編。不管如何，此時的徐海一心一意，只為了讓海盜歸降，為國家掃除倭寇而竭盡心力。後來又親自督隊，維持紀律，並且監控陳東，以防他做出不利於官軍的事情，甚至臨走之前，都與阿狗再三密謀，就怕陳東與葉麻會壞事。

這個時期的徐海，已不見當年的油滑與放浪了，而是一個成熟，足以擔當一面的領袖，他才智不凡，又長於口才，虎跑寺的那段經歷，對他而言是重要的，不管是修身養性，或學習卜卦，或旁觀知客應付各類施主的本事，使他的肚子裡有些墨水，足以在狡猾的海盜中佔有一席之地。

（四）萬念俱灰，意志消沉

遣倭船出海之後，晚上由平湖縣官設宴慰勞，席間徐海和諸酋一起被抓，趙文華將他們一網打盡，原本徐海及他所認可的人，如：洪東岡，並不在其列，但趙文華認為朝中對這次的平倭行動殷殷期待，已有人做好文章等著向皇上奏賀削平大難，怎能不弄得漂漂亮亮呢？也就是徐海和洪東岡是真心投誠也非殺不可。

阿狗要求胡宗憲安排他跟徐海見上一面，「在阿狗，歷劫重逢，頗有再世相見之感，心內酸酸地只是想哭。奇怪的是徐海，臉色恬靜肅穆，是神智湛然的模樣。」(中，250) 徐海說道：

「這兩天我想得很多。想的都是幾位老和尚對我明山的開示。佛菩薩早有告誡：『慎毋造因！』今天的下場，是我早就造了惡因的結果，冤業早了早好。請你們不必再費心了！」

……

「我不入地獄，誰入地獄？既入地獄，當然要受罪。又願意入地獄，又不想受罪，世上也沒有這樣便宜的事。」胡元規肅然起敬，雙手合十，一臉感動，改用對方外的尊稱喚徐海：「明山師，你真個大徹大悟，可以立地成佛了！」

阿狗見此光景，激起滿腔鬱怒，卻又不得發洩；衝得兇，壓得緊，一頂一撞的結果，五臟震動，口中噴出一口血來，身子往後便倒，面如金紙，竟爾昏厥。(中，252～253)

胡元規、徐海趕緊將阿狗救醒，胡元規向兩人保證，胡總督一定會將事情弄得平平整整，服服貼貼的，徐海只不過受幽禁的委屈，不致有任何生命的危險。等胡元規一走，徐海長嘆一聲：

「我這件事做得好沒意思！半夜裡醒來，摸著良心想一想，不知所為何來？說是為地方百姓，我自己也殺過人，放過火；說是為國效勞，非是自己騙自己的話，而況人家也不見情；說是為胡朝奉、羅小華那樣的朋友，結果反而讓他們為難。想想真是萬念俱灰，還不如聽其自然。所謂『哀莫大於心死』，就是我現在的心情。」

這番話說得阿狗背脊發冷，真是徹骨的淒涼；心潮起伏，抑鬱難宣。(中，260)

此時的徐海早已還俗，不再是和尚，也沒有人稱他的法號，卻在此時稱自己為「明山」，又想起在虎跑寺時，幾位老和尚對他的開示，代表他心中有佛，願入地獄，能以豁達的心看待此一劫難，對於官軍的恩將仇報，覺得今日之果就是早年殺燒擄掠所種下的惡因，因此，他沒有阿狗的義憤填膺，反而安詳不怒。對於一個從海盜到和尚，再到臥底的徐海而言，這種心性徹底的轉變，他的做法，他所走的路子，除了令人驚異外，更讓人見識到他的成長，這一切慧遠的教誨功不可沒。

後來，羅龍文預借趙文華的路子投入相府，再行以嚴制趙，為取信於他，不得已透露徐海出海之事和放走吳四。但阿狗仍懷疑羅龍文的真心，徐海認為他想太多了，語氣中流露出看破紅塵的想法，簡直變成「煨灶貓」，意思是「貓兒，只躲在熱灶旁邊取暖，畏冷不出，何能期望它去捕鼠？」(下，85)

這段時間，徐海因「一連串的打擊，一連串的自我抑制，消蝕了他的生趣，使他變得遲鈍了。」(下，275) 不僅意志消沉，精神恍惚，連頭腦都不清楚了。羅龍文想到：

生離死別、國恨家仇，特別是那種辱身降志，身入地獄所建的功勞，不僅

被一筆抹煞，而且身分不正，心跡不明，世上有如此奇冤，氣量再大的人，亦難釋懷。如果有兩三知友在一起，談笑飲啖，樂數晨夕，還比較好排遣；一個人悶然獨處，日日夜夜所想的，都是這些令人抑鬱難宣的事，久而久之，哪有不成失心瘋之理？（下，276～277）

羅龍文道出了徐海委靡遲鈍之因，就算羅龍文跟他講了一個費盡心力得來的好消息——趙文華同意由官方委派他赴日招撫汪直——也無動於衷。徐海終於要出頭了，這些日子以來的委屈，終於熬過來了，但他竟毫無感覺，見不得光的日子，竟使得從前那位生龍活虎的徐海，變得有點呆傻，功勞被抹煞不說，還有性命的危險，連他身邊的女人都保不住：王翠翹為了躲避嚴世蕃的圖謀而出家，素芳也為了保全他，犧牲自己的性命。如果這些是他早年所造的孽，導致今日的果報，但王翠翹和素芳又有何罪孽，也要受此懲罰呢？一連串的勾心鬥角，使他對人世間感到厭倦，而有了想回虎跑寺的想法。

（五）走出低潮，重現豪氣

胡宗憲和羅龍文都覺得該為徐海做點事才好，首先讓王翠翹拜陸太婆為義母，陸太婆的姪子是錦衣衛陸炳，連嚴嵩都不敢得罪他，有了陸太婆的庇護，王翠翹不致再遭遇非遁入空門不能擺脫的困境，下一步就安排她還俗回到徐海身邊，由她來鼓舞徐海，有了王翠翹的陪伴，徐海很快就恢復正常了，他同往日般精神奕奕在練拳了，與王翠翹文定後，不久：

窗外西風獵獵，窗內卻是一團春意。徐海神采奕奕，讓王翠翹驚喜地發現，他消失已久的豪氣，居然又重新出現在他臉上了！

「吃得苦中苦，方為人上人！這句說老了牙的俗語，我一直到今天，才能體會出它的味道。」徐海忽發感慨，「世界上最玄妙，最沒有道理的，就是心境！」

「說『玄妙』還差不多，何以謂之『沒有道理』？」

「不期而然，就是沒有道理。一個人在心境灰惡的時候，恨不得死了算了。可是過些日子回想，自己都想不通，當時為甚麼會有那種可笑的念頭？」

「我也想不通。不過，我倒是希望你記住今天的想法。」王翠翹說：「人總有遭遇挫折的時候，你將來也許還會有，也許還更重。到心境灰惡的時候，不要一味鑽牛角尖，想想你今天的心境，就容易丟掉那種可笑的念頭。」

這番話說得很隱晦，徐海一時無法完全瞭解，只抓住將來還會有挫折，甚至是更嚴重的挫折那一點意思，當作她是勉勵他的意思，自然應該接受，而且自信能夠接受。(下，376~377)

回首來時路，徐海也不得不感慨，當時那悲觀消沉的念頭是多麼可笑，但他不知王翠翹最後幾句話是別有用意。因為王翠翹終究逃不開趙文華的覬覦，為了讓徐海順利出海，答應趙文華的要求，但她內心真正的想法是一死保清白，而這必是徐海椎心之痛。王翠翹已想好了一切，臨行前積極說服徐海到日本後找個女人傳宗接代並且照顧客中起居，以便減低回國後知道真相的痛苦。且不管將來如何，現在的徐海已經走出了低潮，拋開消沉灰色的絕望心境，正如他自己所言：「我甚麼大風大浪都經過了，受得起打擊。」(下，377) 他重現豪氣，背負著招降的使命出海。

徐海是《草莽英雄》中性格轉變最大的角色，每個階段的性格特徵及其作為，前文已有詳細的說明，在此附帶說明一點，高陽塑造的徐海有一個明顯的缺點，就是當人物性格轉變時缺乏適當的鋪陳，似乎情節走到這一步，人物性格就必須跟著變，這種完全由作者操控，而且是說變就變，人物的行為就缺乏說服力。在小說理論中探討情節與人物的關係，都認為是「性格推動情節，而不是性格遷就情節。」¹⁴⁰ 李喬說：「人物『變化歷程』、因果痕跡，應予明確細膩地描繪、刻畫；此『變的歷程』，正是透視人性奧秘之處。」¹⁴¹ 若是人物性格跟著情節走，人物就變成了傀儡，缺乏生命的氣息。

由此觀之，高陽歷史小說中呈現的人物性格普遍有著這樣的缺失，如：《延陵劍》中的震二奶奶一生多為自己謀畫，私聚眾多財物，但最後竟以身殉難來保全曹家，此一轉變頗令人不解；《草莽英雄》中的徐海亦是，他原是汪直手下的小囉嘍，跟著大家呼嘯殺掠，只因慧遠老和尚的幾問句話，就使他的內心震動，許久不能平復，最後決定斷指從佛，痛改前非。再者，徐海因為官軍背信被抓，關進監牢兩天，想到幾位老和尚對他的開示，就覺得今天的下場是早年種下的惡因，竟然毫無怨言，反而是萬念俱灰，哀莫大於心死。接著，阿狗劫獄救出徐海，到趙文華答應由官方派徐海赴日招撫汪直，期間徐海因為見不得光而意志消沉，精神恍惚，甚至有點呆傻，而後王翠翹前來照料，他居然可以第二天就恢復之前的豪氣。這些性格轉變之大，實在讓人無法理解，彷彿只需幾句話或是幾行文字

¹⁴⁰ 劉世劍：《小說概論》，高雄：復文圖書出版社，1994年11月，頁145。

¹⁴¹ 李喬：《小說入門》，台北：大安出版社，1998年10月，頁184。

的描述，就能讓一個人來個徹底的大改造。由此可知，高陽沒有刻意經營人物性格，造成徐海五個階段的性格轉變缺乏適當的聯繫，就好比是火車的五節車廂，高陽將五節車廂的故事營造得十分生動曲折，頗有可觀之處，但是車廂間缺乏有力的鉤子，造成看似五節獨立的車廂，而不是一列可以行走的火車，這是比較可惜的地方。

以下將針對小說與歷史之差異做個比較：

(表一)徐海形象比較

	歷史	小說
身分	曾當過和尚，還俗後當海盜	原為海盜，為避禍而出家，後由羅龍文等人安排在海盜中臥底，再由羅龍文推薦給胡宗憲，成為官方的臥底
性格	狡黠、貪財、不顧道義	放浪油滑→穩重、講義氣→委靡消沉→重現豪氣
專長	金錢卦	金錢卦
事蹟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嘉靖 34 年元月，率諸倭入寇 2. 嘉靖 34 年 5 月，其部下敗於王江涇 3. 嘉靖 35 年 4 月圍桐鄉，胡宗憲用計解圍 4. 接受胡宗憲招降，抓葉麻、陳東獻給胡宗憲 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圍桐鄉，按胡宗憲的指示，解除桐鄉之圍 2. 幫助官軍招降諸酋 3. 趙文華背信抓徐海，阿狗在胡宗憲的授意下劫獄救出徐海
結局	中胡宗憲離間計，嘉靖 35 年 8 月，海盜間內鬥，官軍趁機消滅，徐海沉河而死	胡宗憲與羅龍文說服趙文華，讓徐海東渡日本招降汪直

由上可知，小說中的徐海與歷史相合的地方有三點：(1)他曾為和尚及海盜的身分。(2)擅長金錢卦，故為諸酋之霸主。(3)嘉靖 35 年 4 月派兵包圍桐鄉。除此之外，皆為高陽的重新塑造。小說中的徐海本為放浪油滑，在慧遠的教導下痛改

前非，成為官方的臥底，積極說服諸酋歸順。他重義氣，為國盡忠，就算官軍背信抓他，也不改變其忠於國家之心，故高陽以《草莽英雄》為書名，賦予他英雄的形象，對比以平倭為幌子，實則搜刮錢財，只求晉身高位，罔顧人命的趙文華，朝廷被奸佞小人把持，更顯得出身卑微，卻為國家民族勇於犧牲的草莽英雄之可愛、可貴了。

二、阿狗

阿狗是《草莽英雄》中僅次於徐海的人物，是徐海的手下，高陽這樣描述阿狗的身世：

他是孤兒，從知人事以來，便在市井中廝混，渾渾噩噩地，不識憂愁，亦不知甚麼叫「前途」？(上，146)

他心裡想的是從小孤苦伶仃，族人逼母改嫁，母子抱頭痛哭；以及自幼流浪，到處遭受欺凌白眼的往事。(中，301)

由此可知，環境的逼迫，阿狗從小就要自立更生，嘗過百般世味，使他比同齡的孩子更加早熟獨立。那時牛道存要來王九媽家抓徐海，徐海溜走了，抓住一個賣花小郎，塞五兩銀子的小元寶託他辦事，這時的阿狗驚喜莫名，按照書中的時間來推算年紀，此時的阿狗應為十二、三歲。後來徐海又給他二十兩金葉子，要他走門路來照顧牢裡的王九媽和王翠翹，阿狗於是到處奔走，找人相救。在與人交涉的過程中，處處顯示出機靈和老到，最後救出二人，被王九媽奉為上賓。從高陽塑造阿狗這個角色，我們也可以看到一個人物成長的歷程，如何從廝混於市井，到獨當一面，下面就其性格特徵逐一做分析：

(一) 識大體、知分寸、有膽量

胡宗憲為巡按御史時，告訴胡元規，想在海盜中安插臥底，胡元規早已與志同道合的徽州鉅商秘密部署了一年，於是胡元規就將阿狗介紹給胡宗憲，阿狗此時化名為李同，高陽通過胡宗憲的眼中來寫他：

姓李的小後生，至多二十歲年紀；神情很怪，一臉稚氣，獨獨生了一雙老熟異常的眼睛。(上，239)

胡宗憲看他年紀這麼輕，而所付的任務極重，頗不相稱，因而有些躊躇，不知是否可充分信任他，決定做一個考驗：

倉卒之間，又想不出較好的考驗方法，唯一可行的是，看一看阿狗的耐性與定力，於是他說：「你坐一會兒，我去拿樣東西給你看。」

胡宗憲起身出了書齋，順手將房門帶上。履聲漸遠漸輕，繞過迴廊，卻又貼著腳，毫無聲息地轉到前面，從窗戶縫隙中靜靜窺探。

在胡宗憲的想像，年輕人好奇，沉不住氣，阿狗一定會東張西望，打量書齋內的古玩字畫，東摸摸西看看，甚至也可能偷開抽屜。這樣子等得久了，就會焦躁不耐，滿屋轉磨似地走個不停。

誰知一樣都不是。阿狗竟如老僧入定般，坐在凳子上閉目養神。這太出胡宗憲的意料，驚奇之餘，深為滿意，覺得完全可以放心了。(上，241)

阿狗沒有年輕人的好動與浮躁，而是安守本分，沉著鎮定，讓胡宗憲十分放心，認為他足以承擔臥底的重責大任。所以，阿狗就成了官方派在海盜中的臥底。

桐鄉之圍後，海盜有意歸順，徐海派阿狗，陳東派江稻生，兩人一起去和官軍交涉，阿狗為了不讓別人懷疑自己和官軍的關係，不多說一句話，全讓江稻生發言，但卻能利用機會將徐海的密札給了羅龍文：

「我來掌燈。」阿狗接口，趁江稻生轉身之際，拋給羅龍文一個眼色。

羅龍文毫無表示，只是格外加了幾分注意。只見江稻生走在前面，阿狗端起燭臺跟在後頭，怕有風吹滅了蠟燭，舉起右手遮住燭燄，手掌平伸，讓羅龍文清清楚楚地看到他掌中貼著一小片紙，上有兩字「袖中」。

誰的袖中？羅龍文一面這樣在心中自問；一面探手入袖，發覺有一張軟軟的紙，不由得既喜且驚，同時困惑異常，不知阿狗用何手法，竟能將一封信投入他袖中而不使他察覺。(中，37~38)

阿狗身為海盜的代表，但也是官方的臥底，當官軍與海盜進行交涉時，他能適時地發揮作用，與官軍互通信息，連羅龍文不由得大大佩服阿狗高超的手法。

當徐海發現陳東另有圖謀時，派阿狗去偵查，他透過岡本和照子打聽辛五郎與陳東的關係，此時的阿狗是徐海的好幫手，任何角色、任何職務都做得恰如其

分。

在徐海親自督隊不在的時間，就由阿狗抓總。在徐海手下中，阿狗的資歷不高，上頭還有老二、老三，但有任何機密，徐海也只跟阿狗商量，因此，賦予他這項重責大任，除了認為他有能力外，更重要的是他進退合宜的處世態度，對老二、老三也極為謙卑有禮，他們不會因為徐海讓阿狗抓總而不滿，反而樂意服從阿狗的指揮。他安排部署一切，制服陳東、葉麻的手下，抓小尤、吳四，面面俱到。諸酋被抓後，在與羅龍文、胡宗憲交涉救徐海的過程中，都顯示出他的智慧。當胡宗憲提出要阿狗效法《紅線傳》中的紅線，來警告並嚇嚇趙文華時，阿狗勇於擔當，一點也不害怕，可說是有勇有謀，因此胡宗憲說他「識大體、又知分寸、更有膽量。」(中，227)

(二) 義憤填膺，性情直率

阿狗畢竟還是個血氣方剛的小伙子，徐海被抓後，他透過胡宗憲與徐海見面，徐海說自己種了惡因，以致今天要受這種罪時，阿狗十分氣憤，「激起滿腔鬱怒，卻又不得發洩；衝得兇，壓得緊，一頂一撞的結果，五臟震動，口中噴出一口血來，身子往後便倒，面如金紙，竟爾昏厥。」(中，253) 他是為徐海不平，為了官軍做了臥底，竟是如此下場，怎麼不叫人氣憤呢？

故事接近尾聲，徐海與王翠翹已行文定之禮，趙文華假借要親自答謝陸太婆與王翠翹在補祝趙老太太壽辰上的費心，將兩人騙到趙宅，逼王翠翹就範，阿狗一聽，「緊咬著嘴唇，一語不發，臉色由白轉紅，由紅轉青，相當可怕。」(下，354)阿狗不如徐海沉著鎮定，當遇到不合理的逼迫時，氣憤全寫在臉上，他爭的就是正義、公理，連草莽中人尚且講義氣、守信用，官軍怎可為了一己之私利而背信忘義？這是他真性情的表現。

(三) 冷靜、堅強、辦事能力強

經歷這麼多的事，阿狗情緒上的轉變，證明他更成熟了，在徐海說出「哀莫大於心死」時，阿狗的反應：

這番話說得阿狗背脊發冷，真是徹骨的淒涼；心潮起伏，抑鬱難宣。但他很快地警覺到，這樣子下去，剛用南唐陳墨止住了的血，又要嘔了。此時此地，決不能再為徐海與胡元規添麻煩、添煩惱。

就這一念之轉，他變得堅強了，也冷靜了。(中，260)

徐海處境艱難，將來是生是死，還是未知數，如果因為自己一時氣不過來，又吐血，徐海和胡元規又要分出心力照顧他這個病人，豈不罪過？念頭一轉，他也就變得堅強了、冷靜了，他了解衝動無法解決事情，唯有面對它、克服它，所以他以進一步的行動來救徐海的「心死」。此後，又積極地與胡宗憲商討如何挽救劣勢，並且連夜部署，所以胡宗憲一到桐鄉，抓陳浩殺雞儆猴，資遣陳東手下，一切如此順利，都是阿狗事先布局好的。

徐海被抓後，阿狗儼然成為接班人，對內要安撫控制手下，對外與官軍交涉救徐海，壓在他頭上的擔子，使他勇於面對，一一掃除障礙。徐海在時，他負責聽命，只要做好頭領交代的工作，現在徐海不在了，千頭萬緒都要他處理，從劫獄救出徐海，證明其能力不凡。因此，連胡宗憲都派他去抓吳四，這比救徐海更難；劫獄是胡宗憲暗中下令的，有官方的配合和調度，而吳四由趙文華派人看管，連身為總督的胡宗憲都不敢直接派出官差去抓，事情之棘手可想而知。這一回，阿狗鬥智又鬥力，經過幾番折騰，以「敲山震虎」之計，抓到了吳四，阿狗為此非常得意。

從阿狗身上，我們看到人物成長的歷程，從一個賣花小郎，不知「前途」為何物。到海盜中臥底後，能謹守分寸，默默配合，不多話，這是胡宗憲用他的原因。徐海離開後的抓總，更是訓練他做為一個小頭領應有的辦事能力。不僅如此，更要會做人，倘若他因為徐海給的地位，而驕傲自大，對輩分比他高的頤指氣使，或是對其他平輩不能坦誠相待，那麼倭人岡本，洪東岡的手下張懷，也不會跟他配合。那麼，趙文華不需動手，就能讓海盜窩裡反，而坐收漁翁之利。

經過種種的磨練，阿狗已有頭領的架勢和風範了，難怪，羅龍文會說，徐海赴日招撫汪直，他的手下就歸阿狗管，並許以官職——到寧波管商船的進出兼稽查奸宄，就是看中他的能力。

高陽塑造徐海和阿狗這兩個海盜出身的草莽，形象鮮明，感動人心，盜亦有道，盜亦能講信義、明是非，為國家民族奉獻心力，反觀身為高官的趙文華，只為了一己之私利，榨取民脂民膏，以平倭為晉身之階，兩者形成極大的對比。

三、王翠翹

《草莽英雄》是以官軍掃除倭寇為主線，輔以徐海、王翠翹的生死戀情，對於徐海和王翠翹的戀情，高陽沒有花太多的筆墨去描述，只順著情節的發展，略

微一提，所以王翠翹在本書的(上)、(中)兩冊屬於陪襯性質，到了(下)冊後半，王翠翹還俗後，鼓舞徐海，徐、王兩人結鴛盟，為徐海殉情，才有較多的發揮，因此故事的尾聲是繞著徐、王二人做打轉。

王翠翹從小孤苦伶仃，連生身父母都不知道是誰，她豔名四播，是杭州瓦子巷王九媽家的名妓，這位讓徐海、羅龍文傾心，甚至連嚴世蕃、趙文華都想要招致的女人。高陽描述她：

仍舊著意修飾了一番，方始重新現身。這時已是華燭滿堂、光暈流轉，映照著盛妝的王翠翹，將胡宗憲看得呆了！這樣高貴的儀態氣度，實在不能令人信她是青樓中人。(上，248)

這是胡宗憲眼中的王翠翹。後來阿狗帶她到法雲庵出家，尼姑眼中的王翠翹：

風姿搖曳之下，影綽綽一條俏影，王翠翹一身玄色，包一塊藍綢頭巾，連臉都遮住了大半個，露出極大的一雙眼睛。此時聽得阿狗招呼，她將頭巾一掀，露出真面目，那中年尼姑失聲驚嘆：「這位女施主好漂亮！」(下，2)

高陽雖未具體的描述她的容貌，但透過間接地描述，我們還是可以體會到王翠翹艷冠四座的美貌，難怪連奸臣都欲圖謀之，而導致她悲劇的結束一生。以下就其性格特徵做一探討。

(一) 能歌善彈，聰慧玲瓏

大凡名妓應該具備的才藝，王翠翹當然也不例外，她「彈得一手好琵琶，唱得一口好吳歛」，(上，251) 關於王翠翹的彈唱，高陽有精彩的描述：

王翠翹使個會意的眼色，隨即撥動琵琶。一開始便是金革之聲，彷彿轅門傳鼓，點將發兵，弦音輕快爽朗，是那種士飽馬騰，躍躍欲試的光景。接下來馬蹄聲疾，雜以風捲旌旗，獵獵作響，是踏上征途了，這樣數番迭奏，漸趨輕緩，終於轉成沙沙的步伐聲，間或有戰馬輕嘶、梟鳥驚鳴，宛然黑夜山谷中捲旌旗，包馬蹄，啣枚疾走的光景。

側身靜聽的胡宗憲剛要發話，只聽弦音一變，又轉為輕快；王翠翹在《十

面埋伏》中，別出心裁加了一段《百鳥朝鳳》，鴉飛雀噪，鶯轉燕語，意味著天色已曉。於是驀地裡「鐵騎突出刀槍鳴」，但見五指如飛，彈打挑抹。閉目靜聽，似乎人喊馬嘶，天搖地動，置身於戰場之上。胡宗憲百脈僂張，忍不住睜眼伸手去取酒杯了。

而王翠翹的琵琶，「四弦一聲如裂帛」，收束了戰局，轉為舒徐寬緩之音，牧馬桃林，叱犢平蕪，是解甲歸田了。胡宗憲的心情也就平伏下來，啜一口酒微笑著，靜靜地欣賞弦音中那種樵歌漁唱、晚鐘悠然的恬適情趣。(上，253～254)

這是王翠翹演奏《十面埋伏》，音樂是抽象的，要透過文字具體的描繪並不容易。在此高陽利用生活中人們所熟悉的聲音和具體的畫面，描繪琵琶的彈奏，使讀者體會到從軍隊出征、激烈的作戰到解甲歸田的全部過程。閉目靜聽，彷彿殺聲震天、刀劍飛舞，人喊馬嘶，如此驚天動地，如同置身於戰場上，這就是以視覺和聽覺來調動讀者的想像力，產生如臨其境的具體感，也將王翠翹高超的技藝表露無遺。至於王翠翹的歌喉，也讓胡宗憲大為誇讚：

五指播滾，弦間陡起風雷，王翠翹放開高亢入雲的嗓子，唱一支一韻到底，名為《玉胞肚》的曲子。

……

為逞歌喉，王翠翹在最後一個字上使了個長腔，宛轉九曲，高下隨心，韻餘裊裊，欲斷還續之際，輕撥四弦，作了結束，頗有「曲終人不見，江上數峰青」的意味。

「有趣，有趣！說甚麼銅琵琶鐵琴，大江東去，金樽檀板，楊柳樓前？在我看都不如今天的一曲吳歎。這非浮一大白不可了！」

說著，胡宗憲舉杯一飲而盡，又親自執壺為王翠翹斟酒相勞。(上，256)

王翠翹的歌喉讓胡宗憲如癡如醉，欲罷不能。

當海盜與官軍進行和談時，陳東心懷不軌，打算隨遣倭船回日本，再勾結薩摩藩主島津和汪直，連同倭人，回舟反撲。江稻生是陳東的親信，兩次嘉興之行，默察大勢，明白非歸順不可，當他知道陳東毒辣的陰謀，就派王小毛送信給羅龍文。陳東知道後，抓回王小毛，殺死江稻生。王翠翹如此分析江稻生的死因：

徐海問道：「第一，你們看，江稻生到底是不是死於非命？」

「那是一定的。」王翠翹極有把握地答說。

「好！那麼，第二，是不是辛五郎做了手腳，譬如酒中下毒之類。」

「我看不會。辛五郎跟他無怨無仇，何必害他的性命？」

「而況，」王翠翹接著說：「江稻生是陳東的親信，辛五郎害了他的性命，不怕陳東會翻臉？」

「照你們這樣說，必是陳東下的毒手。為甚麼？」

「這很容易明白的。」王翠翹說：「親信犯了過錯，嚴重到非置諸死地不可，那是甚麼過錯？當然是賣主求榮。」

「對！」徐海與阿狗異口同聲說。

「由此可知，王小毛之被截回，必與這個賣主的行動有關。而江稻生之起意賣主，又可能跟辛五郎有關。我想，現在可以雙管齊下，你，」王翠翹指著阿狗說：「照你原來的打算，到照子那裡去探消息。你，」她向徐海建議：「不妨去看看陳東。」

「看他幹甚麼？怎麼說？」

「你想，如今大家在表面上是休戚相關的。江稻生如果出賣陳東，也就是出賣大家，你當然應該問一問陳東，而陳東當然也應該老實告訴你。倘或他隱瞞著不肯說實話，那，事情就嚴重了！」

「怎麼樣呢？」

「不用說，陳東出賣了你們，而江稻生又出賣了陳東。」

「啊！啊！翠翹姊真精明！」阿狗一拍大腿，起身就走。(中，96~97)

王翠翹讀過書，分析事情有獨到之處，她一步步分析江稻生的死因與陳東的關係最大，而陳東的作為又與大家休戚相關，非查明不可。接著又能指導徐海和阿狗如何行動，王翠翹的聰慧與精明讓阿狗大為讚嘆。

再來說到「玲瓏」，是指王翠翹八面玲瓏，善於交際，各個方面都處理得很周到。故事說到羅龍文為趙文華補助趙老夫人壽辰，當日冠蓋雲集，由陸太婆代為招待女眷：

陸太婆為趙文華代作主人，一方面自己要面子；一方面亦感於委託的盛意，要替真正的主人做面子，所以打點精神，使出手段，應酬得八面玲瓏，更把女眷們吸引住了。

可是，陸太婆如果沒有一個得力的助手，有手段亦無法使，這個得力助手就是王翠翹——出身勾欄、且經王九媽盡心教導過的王翠翹，論應酬功夫，當然高人一等；最厲害的是，眼光無處不到。有那老實拙訥，默坐一旁看熱鬧，自慚形穢以致意興闌珊想告辭的都逃不過她一雙眼睛；翩然而至，殷勤致語，不過片刻功夫，就能令人傾倒不已，再也捨不得走了。(下，281)

王翠翹出身勾欄，招呼應酬本就是她的強項，看她面面俱到，殷勤招呼，讓客人捨不得離開，直到太陽偏西，才不能不告辭。由於王翠翹的幫忙招呼，客人都盡興而歸，也讓代做主人的陸太婆很有面子，足見其交際應酬手腕之高明了。

(二) 爭強好勝，剛烈守節

《草莽英雄》中有多處提到王翠翹爭強好勝的性格。當初汪直留徐海在徐州「坐探」，徐海三不五時就往王九媽家找王翠翹，而此時毛猴子已佈下羅網，由牛道存依計抓徐海，牛道存派出的方小松在最後一刻露出破綻，徐海逃跑，卻害的王九媽和王翠翹被抓進監牢，羈押問訊時：

王翠翹倒不顯得狼狽。在塊草荐上，扭著腰一手撐地，半跪半坐，另外一隻手不斷地撻著披散的長髮，竟有些意態悠閒的樣子。(上，126)

對於官差的逼問，不論是恐嚇、挑撥或是利誘，她堅決不透露徐海的底細，氣得官差賞她一巴掌，臉上立刻出現五條紅印子，她說：

「你儘管打！不遭你們打，還叫吃官司嗎？」

王翠翹的聲音，自然有些負氣的味道，但大體是平靜沉著的。(上，132)

王翠翹不是一個任人欺負的弱女子，面對官差的恐嚇威脅，一點也不驚恐，從她的舉止與語氣，可見其剛強的性格，但又不失為沉著。

當胡宗憲決定救出徐海後，讓他東渡去招撫汪直，阿狗問王翠翹是否贊成徐海去冒險，王翠翹認為：

她的看法很簡單，為名，值得冒險；為利，就犯不著了。

「兄弟！人都是好強的，要能在人面前站出去，響噹噹，沒有啥不好分辨的事，這就是名。求名求利，一半要靠運氣，有人生來就容易出名，有人生來就不容易求名。為啥呢？因為環境所迫，他的名聲壞了，先要洗刷名譽，然後才談得到名譽，豈非加倍吃力？阿海，現在是改邪歸正了，過去到底是個污點，求名不容易。如果有這樣一個機會，能夠大大出一番名，叫人一聽見提起徐海，只想到他的好處，記不起他從前的污點，那就不但冒險，拼了性命也是值得的。」(中，312～313)

王翠翹認為為名冒險是值得的，若能有機會，讓徐海洗刷過去污點，重新做人，就算拼了性命也值得去做。阿狗跟她講徐海東渡招降之事後，她的反應是：

想到徐海此去，不僅音容隔絕，而且魚雁難通；是生是死，茫然不知！那種提心吊膽、牽腸掛肚的日子，怎生活得過去？王翠翹不由得心悸，自然方寸大亂，以致於連表面的矜持，都有點顧不到了！

對她的神態，阿狗起先還不大注意，到後來越看越不對，忍不住要問：「翠翹姐，你，你是怎麼回事？」

好強的王翠翹，不願承認她內心的軟弱，可是她亦無法掩飾她誠中形外，已顯露在臉上的心事。只是搖搖頭作了一個不願解釋的表示。

.....

王翠翹發覺自己面臨著一個非常重要而又難以取捨的抉擇。如果自己堅決反對，很可能就打消了這個計劃。但是，那一來不就與剛才所談的，求名的道理完全相悖了嗎？轉念到此，爭強好勝之心又萌，而且一發不可抑制，不由得便將腰肢一挺。

「兄弟，你不知道，我的心腸也很硬的！」

「不是硬。是剛強。」(中，p314～316)

雖然王翠翹擔心徐海的安危，但她始終認為人生而就該為了求取好名聲而努力，爭強好勝之心，讓她轉而支持徐海的東渡。後來，陸太婆做主徐海、王翠翹的婚事，陸太婆說：

陸太婆停了一下說：「嫁妝是我陪嫁你，我這個娘，你也不是白叫的。至於你的私房，不必交給我，交出了我也不能收。」

「那麼，」王翠翹很吃力地說：「徐海也該有聘禮。」

「聘禮是要的。不過，不是此刻收，等他將來做了官，拿朝廷發的俸祿銀子做聘禮。」

這句話說得太直率了些，意思是徐海現在所有的，都是不義之財。王翠翹自不免刺心，但也因此更有決心，非輔助徐海討個正途出身，堂堂正正做一番事業不可。(下，300)

陸太婆講到要徐海將來拿做官的俸祿做聘禮時，爭強好勝的她就下定決心輔助徐海堂堂正正做出一番事業來，以洗去過去的汙點。

王翠翹還在法雲庵出家時，有一回，阿狗跟她講到素芳為了徐海和阿狗犧牲性命時，王翠翹十分感動。陸太婆也提及這個問題：

陸太婆停了一下，突然說道：「我在想，徐海跟阿狗躲在地窖裡，如果上面不是素芳而是你，不知道又會出現怎樣的局面？」

「那還不是一樣。」王翠翹毫不遲疑地答說：「像素芳那樣子，我也做得到。娘，你信不信？」

「我當然信！我也希望我的女兒能夠那樣子叫人佩服！」

王翠翹聽得這話，覺得不是味道，陸太婆雖未拿她跟素芳相提並論，而揚抑之意，自然而然地顯現得很明白。好強的她，實在不能服這口氣！

「娘！一時激烈捐生，並不是一件很難的事。」

陸太婆原是有意使的激將法，一見王翠翹負氣入殼，暗暗好笑。(下，296～297)

陸太婆拿素芳與王翠翹做比較，原是怕徐海意志消沉的情況，會讓她承受不住，故意用話激她，沒想到王翠翹遠比想像的來得堅強：

王翠翹想了一下說：「年輕輕地守寡，想想後路茫茫，不如跟了丈夫在黃泉路上做個伴，一根繩子了帳，那不難。難的是上養老，下養小，送死安生，一肩挑了起來。而且素志不改，至死不悔。」(下，297)

陸太婆心裡很高興，因為王翠翹會以「上養老、下養小，送死安生」含辛茹苦的絕大毅力去照料徐海，直到康復。

徐海和王翠翹行文定之禮後，趙文華假借相府歐陽夫人新建佛樓，要王翠翹前去承應齋供，實際上是想將王翠翹占為己有，甚至還將陸太婆、王翠翹直接騙到他的公館，陸太婆本想以陸家在朝廷中的地位來保護她，拒絕趙文華無理的要求，但王翠翹為了大局著想，讓徐海能順利東渡招降，也為了不讓趙、陸兩家結仇，她說：「我做了陸家的義女，不能害陸家！」(下，360) 因此就答應趙文華的要求，但「有兩個條件：第一、這件事要守秘密；第二、要等明山走了才跟你走。」(下，361)

前文王翠翹回答陸太婆，表示為徐海犧牲生命並不是一件難事可說是一個伏筆。當徐海一走，她為了保住自己的清白，不願做出對不起徐海的事，毅然跳海而亡，故而羅龍文說：「真正從容赴義，可敬可佩！」(下，394)

高陽筆下的王翠翹，雖是勾欄出身，但有情有義；本性忠厚，但遇到強權壓迫時，絲毫不畏懼。不論是被官差審訊或是趙文華欲圖謀於她，她都能以平靜鎮定的心去面對，並且處處以大局為重，寧願犧牲自己，也不願讓徐海和陸家為難，特別是她對名、利的看法，更是很多讀書人望塵莫及的，王翠翹可說是令人敬佩的節烈女子。

以下將針對小說與歷史之差異做個比較：

(表二)王翠翹形象比較

	歷史	小說
身分	名妓	同左
專長	吳歎、琵琶	同左
性格	不喜媚客、有善心	爭強好勝、剛烈守節
事蹟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 羅龍文以珠寶賄賂，要她勸降徐海 2. 徐海死後，胡宗憲將她賜予永順酋長，她因而投江亡 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 羅龍文要她轉告徐海解除桐鄉之圍 2. 助徐海招降諸酋 3. 支持徐海赴日招降汪直 4. 因趙文華圖謀於她，故投海亡
與徐海的關係	被徐海擄去，徐海絕愛幸之，但她陽暱之，實幸其敗事	與徐海是戀人，結鴛盟
與羅龍文的關係	不明	曾是養她的大戶

歷史上的王翠翹雖是名妓，但不喜媚客，有善心，常將錢財施予所善貧客。後被徐海擄去，並得到他的寵幸，尊為王夫人。王翠翹表面順從徐海，實際上希望他早日敗亡，得以還鄉。胡宗憲知其有外心，派羅龍文以金珠寶玉賄賂，要她勸降徐海。徐海聽信其言，又中胡宗憲離間計，因而敗亡。胡宗憲將她賜予永順酋長，她感嘆自己對不起徐海，故投江而亡。王翠翹清高節烈的形象，得到明清以來的文人的青睞，屢屢為她立傳，進而衍伸出各種王翠翹故事的小說戲曲。而高陽從史料與民間傳說中獲取靈感，¹⁴² 如：

(1)高陽說王翠翹「艷名四播」，是得自於余懷〈王翠翹傳〉：「美姿首，性聰慧……平康里中，翹兒名藉甚。」¹⁴³

(2)高陽說王翠翹擅長吳歎、琵琶，可從徐學謨〈王翹兒傳〉：「(假母)教之吳歎，即善吳歎；教之彈胡琵琶，擇善彈胡琵琶。」¹⁴⁴ 找到根據。余懷〈王翠翹傳〉亦有相同的文字敘述。

(3)高陽說羅龍文曾包養過王翠翹，則從余懷〈王翠翹傳〉：「歎人羅龍文饒於財，俠游結賓客，與翠翹交驩最久。」¹⁴⁵ 獲取靈感。

(4)高陽寫胡宗憲出訪王翠翹，忍不住對她調笑親熱，不大有顧忌，但未到放浪形骸的地步，則受到徐學謨〈王翹兒傳〉的啟迪。傳中提到胡宗憲滅徐海，並生擒王翠翹時，慶賀大捷，「令翹兒歌而遍行酒。……督府酒酣心動，亦握漿降階，而與翹兒戲。」¹⁴⁶

(5)高陽提到羅龍文有「犧牲王翠翹」的念頭，則從戴士琳〈李翠翹〉中獲得靈感來源。此傳提到王翠翹曾助羅龍文脫困生還，但後來她隨徐海被俘時，「生(羅龍文)卒不向胡公出一語，翹竟死於市。」¹⁴⁷

¹⁴² 以下參考自陳益源：《王翠翹故事研究》(台北：里仁書局，2001年12月，頁134~145)中言，高陽創作《草莽英雄》主要參考明代徐海、王翠翹的早期紀錄：徐學謨〈王翹兒傳〉、戴士琳〈李翠翹〉和明末清初余懷〈王翠翹傳〉這三篇文言材料，從中獲取靈感，賦予高度的想像，努力重新塑造一個嶄新的王翠翹形象。

¹⁴³ 〔明〕余懷：〈王翠翹傳〉，收入在張潮輯：《虞初新志》卷8，頁12，《四庫禁燬書叢刊》，子部38，北京：北京出版社，2000年1月。

¹⁴⁴ 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，卷15，頁6。

¹⁴⁵ 〔明〕余懷：〈王翠翹傳〉，頁12。

¹⁴⁶ 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，卷15，頁8。

¹⁴⁷ 〔明〕戴士琳：〈李翠翹〉，收入在黃宗羲輯：《明文海》，卷414，頁19，《景印文淵閣四庫全書》，集部396，台北：台灣商務印書館，1983年6月。

高陽以上述資料為基礎，重新塑造，賦予她新的形象。小說中王翠翹與徐海原就是戀人，在徐海臥底期間幫助他招降諸酋，個性爭強好勝，堅持心中的理想，全力支持徐海洗刷汙名，為國盡忠。寧可犧牲自己，也要讓徐海順利赴日。比起歷史上，王翠翹為徐海殉情，高陽塑造的角色更有崇高的理想與為大義犧牲的偉大人格。

第二節 官兵人物

小說中官兵人物有三個，分別是胡宗憲、羅龍文、趙文華。胡宗憲和趙文華是重要的歷史人物，《明史》中有他們的傳記，高陽寫起來自是得心應手，形象格外生動鮮明。羅龍文也是歷史人物，是嚴府的幕客，受賄而致富，後與嚴世蕃一同問斬。高陽將它形塑成足智多謀，多才多藝，並懷著雄心想要「以嚴制趙，以徐制嚴」。

一、胡宗憲

「胡宗憲字汝貞，績溪人，嘉靖十七年進士，做過山東益都、浙江餘姚的知縣，不久以前由宣化、大同巡按御史，調到浙江。」(上，187)

嘉靖三十三年，胡宗憲調任浙江巡按御史，開啟他人生的另一階段。胡宗憲胸懷大志，才智兼備，雖然行事作風有為人詬病之處，但高陽在塑造這一角色時，都很委婉地帶過，沒有刻意強調，所以故事中的胡宗憲是一個有心做大事，能任用人才，對上對下都能應付自如的角色，下面就其性格特徵做個詳析。

(一) 胸懷大志，知人善任

胡宗憲才高志大，擔任浙江巡按御史時，本身並無實權，上面又有總督和巡撫，而他被總督張經所冷落，無法提供建言，但他不甘心一事無成，高陽仔細地描述胡宗憲的內心想法，從而可以看出，他如何抓住機會，為自己開創一個嶄新的天地：

胡宗憲深感委屈，想借趙文華的力量，爭回失去的權力。倘或不能，至少也得設法通過趙文華的關係，讓張經能夠採納他對防倭的主張。(上，188)

這是趙文華來浙江督師，胡宗憲主動與他結交後的內心想法。之後，他應趙文華的要求，將《西遊記》、《肉蒲團》、《燈草和尚》、《貪歡報》¹⁴⁸ 等書送到趙文華行館，作為一個讀書人，送這類不雅的書籍，實在有失身分，但胡宗憲認為：

胡宗憲心中一動，以此因緣，交結權貴，說起來是太卑鄙了些；但是，權貴果然如此交結，又何必放著捷徑不走？事到如今，無須畏首畏尾！反正只要上了路，自己又有自己的趨向，功罪千秋，後世自有定評，不爭在這一時。

……

用這樣卑瑣的投贈，訂立交誼，當然是一件可恥的事。而原以為趙文華驕恣自大，難以親近，卻不想如此輕易地結成深交，自也不免欣慰。他心裡在想，不論如何，情勢已經變化過了，自己委屈於張經、李天寵之前，日子可能不會太久。一旦振翅，如何高飛？從此刻開始，就得好好打算。
(上，193~194)

胡宗憲志在建立功業，而不論手段為何。雖然結交人格卑劣的趙文華是件可恥之事，但若藉此為自己開創新局，建立千秋功業，又有何不可？此時胡宗憲已開始認真為自己的將來謀畫。

當趙文華與華亭知縣劉埜因耕牛問題發生爭執，胡宗憲從中斡旋，解決衝突時，他的想法：

胡宗憲有胡宗憲的想法，最初是因為職權被分削，又為張經所輕視，心懷抑鬱，想借趙文華的勢力，稍稍吐口氣，以後看趙文華頗為賞識，不免有知遇之感，很想幫他一些忙，到此刻又有新的領悟——事到如今，看來趙文華與張經對立之勢已成，自己既無法調停消融，更不能捨棄趙文華回到張經那邊，就算肯回到那邊，亦未見得能讓張經見情，刮目相看。既然如此，不如索性好好幫趙文華，為自己打開一個局面，一舒平生抱負。

(上，211)

¹⁴⁸ 《西遊記》最早的刻本是萬曆 20 年(1592)刊刻的，《肉蒲團》、《燈草和尚》都是清初之作，《貪歡報》是崇禎 13 年(1640)成書，因此胡宗憲在嘉靖年間不可能看到這些書。參見胡光舟：《吳承恩和西遊記》，台北：萬卷樓，1993 年 6 月，頁 72。陳慶浩、王秋桂主編《思無邪匯寶》(十)(十五)(二十二)之出版說明，台北：大英百科公司，1994 年 10 月~1995 年 9 月。

對於趙文華的賞賜，胡宗憲深感知遇之恩，更加堅定要藉此一展抱負。後來胡宗憲誤用漢奸做嚮導，以致田州兵大敗時：

胡宗憲內疚於心，力求補過的報酬——誤用了那個漢奸作嚮導，以致於田州土兵吃了大虧，雖沒有人公然指責，甚至還不知道他在無形中犯了極重的過失，可是胡宗憲卻不能原諒自己。覺得唯有狠狠收拾倭寇海盜一番，才能使自己寧貼、且受他人尊重。

可是，他所能在軍事上發生的作用不大。張經和李天寵都已經對他懷疑，採取戒備的態度。想領一軍好好打勝仗，已成妄想；張經甚至於連召集將佐，聽取報告的集會，都不要他參加。這樣，要想建功雪恥，就非另闢途徑不可。(上，233)

對於此次誤用漢奸當嚮導的過失，胡宗憲除了內疚於心，立志要雪恥外，也給了他賊寇那裏佈下間諜的想法，才有徐海和阿狗的臥底。當徐海臥底有功卻被抓時，胡宗憲對他說：

我富貴之念雖淡，千秋的名心很重；我一生的事業，在消弭倭寇。(中，275)

與羅龍文閒聊時也說：

胡宗憲大抒抱負，要修海塘、興農桑，很有步武肅王，在浙江長留遺澤的打算。(下，350)

高陽不厭其煩地，隨著情節的發展，帶出胡宗憲的內心想法，加強讀者的印象。胡宗憲胸懷大志，不屈居人後，並且積極為自己開創前途的形象深刻而鮮明。

再者，胡宗憲求賢若渴，對有才華的人十分禮遇，遇事能與幕僚們商量，聽取他們的意見。在《草莽英雄》中，他的三個智囊是：胡元規、羅龍文、徐文長。他能充分利用他們的長處，像胡元規是典當的朝奉，他與幾個志同道合的徽州鉅商決心在滅倭的行動中，貢獻一點微薄的力量，祕密在海盜中部署臥底之人，徐海和阿狗就是其中的兩位，在關鍵時刻都成為胡宗憲的人馬。當徐、狗二人對

胡宗憲有所誤解，胡元規就扮演起中間人的角色，安撫兩人並告知胡宗憲的計畫，以消除他們的疑慮。更重要的是，胡元規當鋪掌櫃的身分，在必要時能為胡宗憲籌備款項，並且提供古董珍玩作為結交的贈投。第二位是羅龍文，他更是多才多藝，善出奇謀，如：毒酒殲敵、釜底抽薪、軟逼、隔夜算命巧賺趙文華，都來自羅龍文的精心策畫，再加上他口才辯給，反應靈敏，又善於籠絡人心，不只是海盜被他折服，連趙文華主僕也按照他的規劃行進，而沒有不愉快，羅龍文可說是胡宗憲智囊中的第一人。再說到徐文長更是個奇人，他「脾氣極怪、高傲、耿介、偏執」，(中，1) 且愛喝酒，擅長繪畫。有一次，胡宗憲請他過來，徐文長說他正在畫畫，沒工夫過去，請胡宗憲自己過來，架子之大可想而知。但胡宗憲很包容他，只好自己過去，見到徐文長正專心作畫，好一會才轉臉跟胡宗憲應答，卻仍是不痛不癢，毫不相干的話，幾句話後才言歸正題，兩人對談幾句就結束，不像胡元規、羅龍文可以天南地北的談，不管公事、私事，都能談到心坎裡。但徐文長在必要時刻也會為胡宗憲出謀劃策，如：「擒賊先擒王」就是他提的，而且他的文學造詣高，胡宗憲送給趙文華為其母祝壽的壽序就是他寫的，趙文華相當滿意，「看一句讚一句，反反覆覆看了三、四遍。」(下，233)

這三個幕僚各有長處，胡宗憲能讓他們發揮所長，禮賢下士的態度，更讓他們願意為其所用。

(二) 趨炎附勢，兩面圓融

胡宗憲攀附權貴，結交趙文華，以此來達到做大事的目的，嘉靖皇帝喜怒無常，難以捉摸，朝政又為嚴嵩所把持，忠良不是不屑與之並列，就是不得善終，如此一來，朝廷皆為奸佞之輩，或只領俸祿而不做事的庸碌之徒，而胡宗憲偏偏又胸懷大志，想留千秋之名，因此他認為只要做對國家對百姓有益的事，不必太在乎道德禮法，所以他交好人格低劣的趙文華，因為與上位者關係良好，才能有助於戰事的推動，才能成就千秋功名。

另一方面，陷害張經雖是趙文華主導，胡宗憲亦配合其行動，但在張經被抓之時，他又非常的設身處地為張著想，安排好一切，使得張經對他十分感激，沒有怨恨，但這是有陰謀的。胡宗憲能夠做到對趙文華，對張經兩面都討好的地步，所以說他為兩面圓融，以下就來詳加分析。

1. 胡宗憲與趙文華

嘉靖三十四年，張經上奏，請求加派狼土兵，趙文華抓住這個機會，上奏防

倭七事，認為首先要祭祀海神，以迎合皇帝的道教信仰，皇帝全都採納，隨即派趙文華祭告海神，並在浙江督師。趙文華興匆匆地到了杭州，張經未來迎接，來接的李天寵臉色冷淡，這時胡宗憲雪中送炭，與他結交：

他(胡宗憲)的主張是剿撫兼施。而張經專主攻剿，因而不理他的建議。至於趙文華，所奏七事的最後一件，與他的主張相合，相信必能談得投機。當然，深談之前，必先灌灌米湯。

「大人的奏疏，我已經從邸抄中拜讀了。真正經天緯地的宏猷！宗憲迴環誦讀，越讀越心折，實在不能不拜服。」

這一盞米湯稠得化不開，趙文華喜孜孜地問道：「原來你已經讀過我的原奏。」

「是！」胡宗憲朗朗然地，將趙文華的奏疏背了一遍——也虧得他有那分強記的功夫，居然隻字不誤。

「老弟，老弟！」趙文華頓生知遇之感，激動地打斷他的聲音，「你不必再背了！我知我知道。且請更衣，我們好好談一談。」(下，188~189)

胡宗憲流暢地背出趙文華奏章的內容，趙文華對他第一印象不錯，但仍心存疑忌。——① 對於趙文華的喜好，胡宗憲立刻予以滿足，送了胭脂、靈怪的小說給他，才第二次見面，可謂推心置腹了。——② 之後，胡宗憲為趙文華獻計讓田州兵能聽命於他，方法是牛酒犒師和禮遇其首領，趙文華很高興，「笑容始終沒有稍減過」(上，208) ——③ 接著，趙文華向華亭知縣劉堃要一百條牛犒師，因正值春耕，難以辦到，於是兩人起了爭執，幸而胡宗憲斡旋，牛隻老弱病瘦皆可，才讓劉堃點頭答應。趙文華深感慶幸，面子找回來了，事情也辦通了，「等劉堃一走，少不得拿他大大誇獎了一番。」(上，211) ——④

而後，羅龍文提出仿效「吳用智取生辰綱」，以毒酒瓦解倭寇，胡宗憲將此計告訴趙文華，但隱瞞胡元規和羅龍文的姓名，只說：

「他們那一班人，都受過倭寇海盜的害，故而有此同仇敵愾之心。不過，縱有此心，如果不是遇著有擔當的長官，他們也不肯貿然從事，怕的是徒勞無功，甚至無端招怨，反受其害。如今聽說大人奉旨視師，都說『有這樣一位賢名久著的欽差替我們作主，就值得大幹一番了！』」

這一套現編的說詞，是頂足尺加三的高帽子。趙文華聽入耳中，喜在心

頭：「好，好！難得他們深明大義，我一定替他們作主。至於這番功勞，」趙文華拍拍胡宗憲的背，「他們謙辭，自然是你老弟當仁不讓，這也有我作主。」

「多謝大人栽培。」胡宗憲長揖道謝。

「好好幹！」趙文華很興奮地說：「就這一回，便要把張廷彝(張經)幹倒。」
(上，267)

胡宗憲知道此計若不讓趙文華知道，則建立功勞必如錦衣夜行，那麼，如何才能讓趙文華支持這股民間的抗倭力量？胡宗憲大誇趙文華是賢明久著的欽差大臣，滿足了趙文華的虛榮心，他就欣然同意了。

事後趙文華上奏，將毒酒殲敵和盧鏜的勝仗，歸功於胡宗憲的設計指揮，並說：「不多幾時，你就是方面大員了！……。胡宗憲內心興奮異常，而在詞色間，不由得也就流露出感激涕零的樣子。」(上，310) ——⑤ 在趙文華的設計下，張經被抓，其職位由趙文華暫代，胡宗憲大動作地迎接，兩人並商議如何對付李天寵時，俞大猷「王江涇捷報」到了，胡宗憲認為應由趙文華出面勞軍，並說：「我已經關照本地的殷商，捐獻勞軍，大概明天上午就有一筆數目很可觀的款子，送來給華公分賞各軍。」好大喜功的趙文華，覺得胡宗憲這件事辦得很可人。(上，327~328) ——⑥ 張經和李天寵最後被殺，朝廷派周琬接替張經的遺缺，胡宗憲職位連升三級為浙江巡撫。官是升了，權反而減了，有了總督，巡撫變得無足輕重，胡宗憲索性向趙文華提出：想做總督。

高陽詳細地鋪陳胡宗憲和趙文華的關係，一次比一次親密，胡宗憲逢迎巴結的工夫不但做足了，更難得的是凡事也以大局為重，真正為平倭做出貢獻，又將功勞歸於趙文華，趙文華很感動，把他當成自己人，全力扶持胡宗憲。因為胡有能力平倭，這也關係到自己的晉身，所以當胡宗憲提出「想做總督」，趙文華為他一一掃除障礙，首先打倒周琬，繼而楊宜、李默、王誥，一一被他參劾，輕者革職，重者被斬；胡宗憲如願升上總督，從張經被逮算起，歷時九個月。

賈文仁在《古典小說大觀園》裡說道：

不同事件的連續出現、連續翻騰有助於塑造典型，一些類似事件的反復出現、反復翻騰也有助於塑造典型。像「孫悟空三打白骨精」，打一次不行嗎？為什麼非要折騰三次？因為折騰三次更能充分展示他的嫉「妖」如仇的性格特徵。關雲長「過五關斬六將」，過一關斬一將不行嗎？為什麼非

要反復衝殺？也因為這更能顯示關羽千里尋兄、不畏一切險阻的英雄氣概，這裡的「五」與「六」比那個「一」字，更能展示關羽「義薄雲天」的性格特徵。曹操在赤壁戰敗後，途中接連碰到了趙雲、張飛和關羽的阻擊。在碰到這三次阻擊前，曹操都是「大笑」，笑諸葛亮、周瑜缺智少謀。碰到一次阻擊不行嗎？為什麼非要碰到三次？「大笑」一次不行嗎？為什麼非要笑三次？這同樣也因為經過這樣三折騰，能夠把人物的性格揭示得更加突出。¹⁴⁹

一件事如果平鋪直敘，就會顯得淡而無味，若能多次翻騰，反覆跌宕，就能引人入勝，產生強烈的感染力，這就是「曲折翻騰法」。藉由事件一件件的累積、醞釀，來塑造人物性格，並增強情節的藝術魅力。

如前文所標示①～⑥可知，胡宗憲和趙文華情感的建立是經由一件件事件的累積。第一次見面，趙文華對胡宗憲仍心存猜疑、擔心他是不是張經派來偵伺動靜的；第二次胡宗憲滿足趙文華的喜好，證明兩人可進一步深交；接著幾次胡宗憲主動幫他解決問題，兩人的情感也升至高點；趙文華明白：胡宗憲是他最親密的戰將，任何人無法取代，所以後來才會不顧一切為他鬥倒幾位新派的總督，就算楊宜鑒於張經、李天寵的下場，非常迎合巴結趙文華，但比起胡宗憲，可就差了一大截了。在這三番四次的描寫中，真正表現出胡宗憲逢迎巴結的工夫和亦正亦邪的性格特徵，以及趙文華好面子和只求升官發財的奸佞形象，做了精彩的發揮。

當胡宗憲當上總督後，新倭聯結舊倭，浙西大受蹂躪，朝廷派重兵分水陸兩途赴援東南，本已回京的趙文華又被派往浙江督師，當他抵達嘉興時，桐鄉已被圍了二十幾天，浙江巡撫阮鶚的求救信，胡宗憲無動於衷，趙文華問其原因：

胡宗憲的語氣異常平諍，「只等行旌一到，桐鄉之圍，立刻可解。」

「這，這又是甚麼道理？」

「實不相瞞，桐鄉之圍隨時可解，所以必俟大駕到後解圍，正見得威名遠播，馬到成功！」

原來是有意留著功勞相讓，趙文華心想，一到任第一道奏疏便是報捷，真是面子十足！「可兒，可兒！」他高興了，但也更困惑了，「汝貞，你講

¹⁴⁹ 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁174～175。

個緣故給我聽，何以說是桐鄉之圍，隨時可解？」

胡宗憲笑了，是得意而詭秘的笑容。「華公，」他問：「你還記得不，我跟華公說過，趙玄初早部署了一條釜底抽薪之計，當初是一著閒棋，如今將成氣候，可以興雲佈雨了！」(上，390)

原來，胡宗憲早已安排妥當，只為了等趙文華一來，將頭功讓給他，兩人的親密關係已達到頂峰，無以復加的地步了。

2. 胡宗憲與張經

胡宗憲對趙文華極力迎合，趙文華為了報復張經對他的冷淡，設計陷害張經，張經知道胡宗憲為趙文華黨人，但為何在被逮捕到上京前這段時間願意討教於他，胡宗憲又如何做到兩面都討好的地步，且看以下的說明。

在戰略方面張經主剿，胡宗憲主剿撫兼施，因此兩人的主張並不相合，況且胡宗憲以巡按御史的身分，來浙江考察舉劾，張經就沒把他當成自己人，對他也是冷落的，胡宗憲不甘心無所作為，主動安排「毒酒殲敵」，使自己能在平倭上做點貢獻，讓人尊重，果真張經對他另眼相看。各地的狼土兵都到齊了，張經依胡宗憲傳來的諜報，進行戰務分配。之後，留胡宗憲下來下棋，其間錦衣衛帶來聖旨要抓張經，滿廳大小官吏無不錯愕，張經更是面色如死。他明知胡、趙是一黨，卻不能不與胡宗憲商量一切。胡也表現得盡心盡力，主動幫張經籌一萬兩銀子，作為上京打點上下的費用，張經「感動異常，握著他的手，好半天說不出話來」。(上，321~322)「王江涇捷報」到了，這是備倭以來的第一功，趙文華憂多於喜，怕張經有了翻案的憑藉，胡宗憲認為：

張總督那方面，不但不能瞞他，而且還要安慰他，讓旁人相信華公並無成見，即有浮言，很快亦會平息。否則，江浙士風，好作不平之論，如果覺得張總督受了委屈，一齊起哄，甚至湊盤纏推人到京裡替他訟冤，那麻煩就大了！」(上，328)

當胡宗憲去見張經時，告知此一捷報，並以極冷靜又懇切的詞色告訴張經：「□『做人容易做事難』這句俗語，實在是顛撲不破的真理。自從趙侍郎來了以後，我更覺得這句話是熟透人情的甘苦之言。」並說「柔能克剛」、(上，329)「禍福無門，唯人自招」，(上，330) 又說：

「大人的被禍，必是無意中得罪了嚴閣老父子的緣故。如今只有徐圖化解，倘或上疏訟冤，辯解愈有力，便愈顯得嚴閣老父子誣陷好人，亦愈中他們父子之忌，必欲置大人於死地而後快！大人自願如何？」

這一番話說得張經毛骨悚然，自願決非嚴氏父子之敵，便只有委屈求生。然而委屈之意，又如何表達呢？這當然亦非問計於胡宗憲不可。

「汝貞！事到如今，我只有靠你了！」他死心塌地說道：「你怎麼說，我怎麼做。」

「這也是我義不容辭的事。」胡宗憲很謹慎地說：「我如今不敢說，一定可以為大人免禍，沒有十分把握而說滿話，就是不誠懇，會耽誤大事。我如今只勸大人：不要急、不要忙；從容沉默，自己把大事看作小事，勿涉張皇，則水到渠成，小事便可無事。」

「是！」張經深深點頭，「『自己把大事看作小事』這句話說得很中肯。我準定照你的話，也不必怨天、也不必尤人，只當年災月晦就是。」

「正是這話！」胡宗憲大為欣慰，「大人的風度越好，我們替大人化解打點，越容易著力。」

經過一夜的安撫，張經果然表現了極好的風度。對來送行的文武官員，只是謙虛地道謝，既無哀戚之容，亦不發一句牢騷。加以胡宗憲安排得很妥貼，白衣校衛得了五千兩銀子的好處，多所優容，不拿張經當罪官看待，「大人」長，「大人」短，叫得很親熱，這種像是奉召進京述職，而非被逮起解的場面，將旁人為張經而起的不平之氣，沖淡了許多。(上，333～335)

表面上胡宗憲為張經設想周到，實際上是要他閉嘴，不要喊冤，讓他被定罪少點阻礙，胡宗憲不愧是老謀深算，張經毫無怨言，只知唯他的話是從，還將他視為恩人，幫張經籌上京費用的同時，又不忘幫趙文華籌措勞軍銀兩，能如此兩面圓融，不得不佩服他手段之高超啊！高陽在此非常委婉地，以巧妙的手法敘述這段歷史，顯然他盡量不要太強調胡宗憲的負面形象，而是突顯他欲做大事的志向，雖然他迎合趙文華，但又認真做事，讓人不會因為他巴結趙文華而覺得骯髒下流，但隱約之間，讀者還是可以察覺到他人格上的缺陷。

以下將針對小說與歷史之差異做個比較：

(表三)胡宗憲形象比較

	歷史	小說
官職	嘉靖 33 年，浙江巡按御史 嘉靖 34 年 6 月，浙江巡撫 嘉靖 35 年 2 月，總督	同左
性格	多權術，喜功名 知人善任，求才若渴 趨炎附勢 行事亦正亦邪，頗具爭議	胸懷大志，知人善任 趨炎附勢，兩面圓融
事蹟	1. 嘉靖 34 年 4 月，毒酒殲敵 2. 與趙文華共同陷害張經、 李天寵 3. 嘉靖 35 年 5 月，用計解桐鄉 之圍 4. 嘉靖 35 年 8 月，以離間計 消滅徐海	1. 毒酒殲敵 2. 與趙文華共同陷害張經、 李天寵 3. 安排徐海臥底解除桐鄉之圍 4. 派徐海赴日招降汪直
與趙文華 的關係	親密友好	親密友好→心生嫌隙

《明史》載胡宗憲「多權術，喜功名。因文華結嚴嵩父子，歲遺金帛子女珍奇淫巧無數。」¹⁵⁰ 並與趙文華共同陷害張經、李天寵，雖在剿倭上有大功，但因道德上的缺陷，造成他在歷史上的功過評價不一。而高陽塑造的胡宗憲胸懷大志，以平倭為其人生理想，早先不受張經重視，故而依附趙文華，欲藉趙以抒抱負。高陽對胡宗憲是隱惡揚善，胡宗憲人格上的缺陷，他都委婉地帶過，重點放在胡宗憲為國盡忠，剷除倭寇的大事上。如：主動安排毒酒殲敵，贏得張經的另眼相待；安排徐海臥底，解除桐鄉之圍；當趙文華阻擾平倭任務時，努力與羅龍文、阿狗化解危機等。都顯示出胡宗憲欲消弭倭寇的崇高理想。

¹⁵⁰ 《明史》，卷 205，〈胡宗憲〉，頁 4106。

二、羅龍文

羅龍文是胡宗憲三個智囊中最重要的一個，當初胡元規帶胡宗憲到王翠翹處尋歡作樂，看到屋內的擺設，「名畫法帖、古玩舊瓷，樣樣精緻，略略估計一下，光是這些陳設，就非上萬銀子不辦。」(上，249) 胡元規說，養王翠翹的是個大戶，這就是他家，隨後就細談起這位大戶：

羅小華名龍文，是在徽州崛起不久的富翁。徽州多巨賈，或者開典當，或者做鹽生意，是怎樣發的財，來路十分清楚；唯獨羅龍文緣何致富是個謎。有人說他掘著了藏銀；有人說他交結海盜，黑吃黑侵吞了一筆寄存的贓銀；還有人說他曾經高人傳授，會點鐵成金的法術。比較可信的說法是，羅龍文少小離家，投身在一家豪富人家做書僮，主人是收藏古玩字畫的大名家，因而羅龍文亦精於鑑別，並學到了一手造假字畫、假古董的本事，起家即由於此。

此人多才多藝，最為人稱道的，就是他製的墨，與黃金同價，一兩金子一兩墨。還有一樣絕技，就極少人知道了，他能入水個把時辰不露面，在水中如何呼吸，就跟他如何發的財一樣，皆是個極大的謎。(上，250)

又說：

「此人足智多謀，善出奇計，三爹，你可願意結識此人？」

「哪有不願之理！」胡宗憲看一看四壁字畫，「想來此君就是養王翠翹的大戶。何不此刻就請來一見。」

「此刻不在，稍停數天，我為三爹引見。不過，」胡元規的神態越發鄭重其事，「此人心術不正，三爹只可用他的才具，他出的計策能行不能行，千萬要自己作主！」(上，250~251)

胡元規道出了羅龍文的專長：鑑古、製墨、潛水，而最重要的是他足智多謀，善出奇計，是胡宗憲所渴求的人才，但也提醒胡宗憲，此人的計策是否可行仍要自己作主。由此可知，胡元規是有計畫地介紹羅龍文給胡宗憲的，往後胡宗憲遇到的難題，絕大部分都是透過羅龍文解決的，猶如劉備之於孔明，重要性可想而知，以下就來逐一解析這個人物。

(一)足智多謀，善出奇計

阿狗傳來消息，汪直打算先下手為強，四月二十七日直撲嘉興，胡宗憲時為浙江巡按御史，無實權，但不甘眼看汪直奇襲嘉興而無作為，於是向羅龍文問計，希望在不動官軍的情況下讓汪直吃個大苦頭，羅龍文凝神細思，籌畫出一條計策，以「吳用智取生辰綱」那一回為藍本，略師其意而變通之，一是在酒中下毒，但不能株守一處，凡可能過的要道，皆須置備毒酒。後來，這一奇計果真發揮很好的效果，再配合官軍的行動，打了一場漂亮的石湖蕩之捷。

針對倭寇的肆虐，羅龍文有一套自己的看法，認為要徹底解決倭寇之亂，唯有讓他們窩裡反，自己打自己，落得兩敗俱傷，同歸於盡，才能永絕後患，所以要派一臥底之人，此人「不僅僅刺探機密，暗遞諜報，要能在敵陣中自張一軍，足以左右全局的才算。」(上，283)而且「要想此人獲得重用，深受信任，就不能不跟他們同流合污。殃民一時，救民一世，所失者小，所得者大。」(上，284)也就是臥底之人亦會殺人放火，姦淫擄掠。胡宗憲因此遲疑不決，怪不得胡元規說他心術不正，想出來的花樣別出心裁，正邪莫辨，胡宗憲雖不十分認同他的想法，但此一機會一旦流逝，就不可復得，因此就同意做了。

高陽在此塑造羅龍文這一角色，略帶一點負面的人格特質，他所想出來計策，不同於一般，站在道德的立場，派出去臥底的人如果也跟其他海盜燒殺搶掠，不也一樣是荼毒百姓嗎？但羅龍文認為這是做大事必要的一點犧牲，所以胡元規事前就先提醒胡宗憲：此人亦正亦邪，只可用其才具，計策是否可行，仍要自己做主。胡宗憲最後同意行此計策，除了不想錯失機會外，也與他遊走於道德邊緣的性格特徵有關，都認同所謂「欲做大事，就不必太介意道德禮法」。此外，羅龍文的計策除了稱得上是「奇」外，更帶有些許的狡詐，以此來對付小人趙文華，有意想不到的效果，且看以下的例子。

當羅龍文告訴胡宗憲，趙文華的班師條件是一百三十萬兩銀子，其中一百萬名為犒賞弟兄，三十萬是回京時應付大小官員的土儀，胡宗憲恨得牙癢癢，但羅龍文胸有成竹，建議胡宗憲以「軟逼」的辦法逼走趙文華。首先，上一道奏疏，為趙文華奏凱敘功，意思是「大功告成，可以班師了」。再來：

第一、大小官兒，輪番餞行；第二、百姓送『萬民傘』；第三、發動父老準備『攀轅』。做足了大軍班師在即的模樣，天水(趙文華)莫非真的老老臉皮，賴著不走，變成自討沒趣？(下，184)

胡宗憲的歸功推美，趙文華深為滿意，而為他籌措行資的誠意，更令人感動：

胡宗憲發出公文令各縣攤派。按地方富饒貧瘠的不同，定派額的多寡，總數加起來是一百三十萬兩銀子。(下，185)

再接著：

各縣紛紛呈報，不是說年歲荒歉，民不聊生，就是說頻年倭患，民生凋敝，對於派額實在無法照數籌足。(下，185)

這是胡宗憲在極機密的情況下，授意所屬，如此呈報。最後，胡宗憲送給趙忠岳飛的硯台，原本這一硯台是要送給嚴世蕃的，但胡宗憲說「你此刻在我眼中比嚴公子更重要。」(下，192) 趙忠十分感動，當胡宗憲說班師的款子只能湊到四十萬兩，趙忠很爽快地一口答應，保證將全力勸主子同意，而且要做得漂亮。好戲還在後頭，在羅龍文與趙忠精心安排下，趙文華相信「賽虛中」所言——取太多偏財會傷及正財，所謂正財是指做官的俸祿，「如說正財少了，也就是說做官做不到那麼久。此事關係重大，趙文華不由得大生驚惕。」(下，204) 也就答應胡宗憲四十萬兩的款子了。

看完這個例子，我們不得不佩服高陽的巧思，羅龍文在他的筆下，簡直可以看穿人心，整個計策一路走來，步步精彩，也步步驚險，趙文華主僕完全按他所鋪設的軌道前進，並且欣然接受，沒有絲毫的不愉快。因為他看準了趙文華喜人奉承的心理，上奏疏誇其功績，發動文武官員、百姓，為他餞行，大大的做足了面子，這紛至沓來的請帖，趙文華是得意得不知如何是好；但躊躇滿志的日子沒過多久，各縣紛紛呈報，倭患頻仍，民生凋敝，派額無法籌足，這是胡宗憲授意如此呈報。走到這一步，讀者必會為他捏一把冷汗，倘若露出破綻，胡宗憲不但官位不保，得罪小人更會惹來殺身之禍，張經的前車之鑑不遠。因此，胡、羅二人更是謹慎，透過收買趙忠，演出一場巧賺趙文華的戲碼，抓住他貪財的弱點，故弄玄虛，來達到目的。過去都是趙文華設計別人，這次卻讓人反將一軍，真是大快人心。而這幾個人物的形象，羅龍文的足智多謀，趙忠主僕的嗜財如命，罔顧人命，都躍然紙上。

(二) 口才辯給，善於籠絡人心

羅龍文在胡宗憲的幕僚中，地位相當重要，對內是胡宗憲諮詢的對象，對外是海盜與官方，趙文華與胡宗憲的溝通橋樑，特別是在全書的後半段，其戲份已凌駕胡宗憲之上，成為台前的要角，除了那一個個精彩的計謀，讓人拍案叫絕外，他善於籠絡人心的手法和個人散發的魅力，也讓與他接觸的海盜為之折服。且看以下的分析。

阿狗和江稻生代表賊寇到嘉興談歸順事宜，羅龍文負責接待，了解對方需求，再轉告胡宗憲。此時，海盜對官軍的誠意心存疑慮，擔心官軍會殺降，羅龍文明白這一點，在公事談完後，沒有起身辭去的意思，反而很自然的，像跟熟朋友聊天似的，隨意的談著：

「胡總督是唯恐他帶兵入境，第一，騷擾百姓，替他惹許多麻煩；第二，趙尚書一打了勝仗，相形之下，就顯得胡總督無用了。你知道的，」羅龍文放低了聲音說：「不是我大逆不道，皇帝背後罵昏君；當今的這位皇帝，為人最刻薄不過，翻臉無情。胡總督深怕這一來皇帝不高興，充軍殺頭，甚麼不測之禍都有。所以胡總督的心病，比趙尚書更重。」

聽得這番話，江稻生大有領悟。原來胡宗憲搶著要招撫，為來為去是為他自己的前程，照此看來，倒確是有誠意的。

「江二哥，」羅龍文彷彿談興一發，有不能自制之勢，接下來還是談胡宗憲：「我們憑良心說話，胡總督對浙江人總算不錯。別的不說，只為趙尚書帶來的幾十萬人，不讓他們進入浙江境界這件事，就不知道打了多少饑荒，幾乎翻臉！這就很難得的了。」(中，62)

這是對江稻生「動之以情」，讓他知道官軍是很有誠意談和的，消除對官軍會殺降的疑慮。江稻生此行也負有刺探軍情的任務，如今聽了羅龍文談開了，正好套他的話：

於是，他(江稻生)故意裝作不信似地，「羅師爺，」他搖搖頭：「哪裡來的幾十萬兵？」

「你不信我數給你聽！」羅龍文知道他的用意，將計就計，裝得略帶負氣，非要辯個清楚不可的神情。當然，如果熟極而流利地背下來，便顯得太假了，所以他一面思索，一面數道：……

有從汴河而來的，有從陸路而來的，照羅龍文的計算，連原有兵員，總計達四十萬之多——實數只有二十萬，羅龍文為了張大聲勢，有意虛報了一倍。

江稻生有些將信將疑，疑的是數目。不能不信的是，趙文華奉旨督剿，大徵軍伍，兵符如火，騷動各省，是盡人皆知的事實。

「你想，江二哥，」羅龍文又說：「這四十萬人，統通開到浙江，不就像來了無計其數的蝗蟲？為此，胡總督跟趙尚書力爭，說是彼此和解已談得差不多，一定可以化千戈為玉帛，請趙尚書下令，暫且按兵不動。趙尚書看在過去的份上，勉強答應了，不過也有限期，而且限期很緊。如果你們這方面拖延不決，限期一到，趙尚書是決不肯再展延的。那時候，江二哥，不必我說，情形就很淒慘了。」(中，63~64)

這是對他「威之以嚇」，告訴他官軍人數很多，而且談和是有期限的，江稻生內心膽寒，但表面上倒顯得強硬：

「羅師爺，」他提高了聲音，像吵架似地問：「你的意思是，四十萬對兩萬，以大吃小，我們這面一定沒有生路了？」

「不是這話，好漢只怕人多，二十對一，總有點吃力。這也不去提它了！我說的淒慘是指浙江百姓而言。江二哥，」羅龍文又換了一副表情，形容黯淡，眼圈發紅，真有為民請命，聲淚俱下之感，「浙江的百姓，苦頭吃得也夠了。倘或因為你們不肯和解，四十萬大軍開到浙西，只怕地皮都要翻身！你們又何苦造這個損人不利己的孽？」(中，64)

光是威嚇，不足以使江稻生順服，羅龍文於是眼圈泛紅，為民請命來打動江稻生的內心。江深為惶恐，答應回去一定勸其頭兒和解。羅龍文再給他一頂高帽子，就穩穩抓住他的心了：

羅龍文聽他這麼說，亦做出感動非凡的表情，「救人一命，勝造七級浮屠！」他合掌當胸說道：「何況免此一場浩劫？江二哥你能從中化解，真是件大功德。積善必有餘慶，我將來亦沾沾你的光。」

一頂高帽子扣在江稻生頭上，把他搞得飄飄然地有頭重腳輕之感。一心只想說和解成功了。(中，64~65)

羅龍文的目的達到了，後來陳東心懷毒計，打算劫持羅龍文，威脅官軍就範，這個陰謀被江稻生知道後，派人送信給他，而江稻生因此被陳東殺掉，羅龍文拉攏人心的手段不可謂不高明啊！

再講到羅龍文讓趙文華放下成見，答應由官方派徐海到日招降汪直的過程，也是一場精彩的戲劇。前文講到羅龍文借「隔夜算命」讓趙文華不敢取偏財，同意四十萬班師回朝，趙忠幫了這個大忙，胡宗憲知道他喜歡羅龍文的墨，就幫他請求，羅龍文亦很大方，將自己收藏的一箱墨都給了趙忠，附庸風雅的趙忠可過足了癮！羅龍文靈機一動，決定為徐海說情，趙忠表示，請胡宗憲先跟趙文華提，事後再由自己在旁敲邊鼓，定可成功。

而後，趙文華賞給暗中立功的人，羅龍文得到三千兩銀子，有人頗為不服，羅龍文也認為何必為了三千兩銀子成為眾矢之的，就按趙忠的建議，將這筆銀子以趙文華母親趙老太太的名義捐給尼姑庵，為趙母念一壇添福添壽的佛經，地點就選在法雲庵來舉辦。為了讓趙文華高高興興班師，將來也好多照應浙江，羅龍文決定請總督、巡撫、文武大員一同發起公祝，又請徐文長做了一篇四六文的壽序，由胡宗憲親自送給他：

趙文華早已從趙忠那裡得知其事，口中謙虛，心裡卻著實高興；所以一見胡、羅兩人來送壽序，非常客氣，滿面笑容地不斷稱謝。

等將裱好的壽序懸掛起來，少不得細細欣賞一番。壽序一共裱了十六幅，而正文只占四幅——這是羅龍文的主意，由胡宗憲、阮鶚領銜，將文武大小官員的名字，通通列在上面，好讓趙文華看了過癮。

果然！趙文華是頗為感動的神情。看完落款的姓名，回頭再看正文。徐文長的手筆，自然不凡。趙文華看一句讚一句，反反覆覆看了三、四遍，方始命趙忠將壽序收起來，到期送到法雲庵去懸掛。（下，232～233）

羅龍文安排由總督、巡撫領銜的公祝，讓趙文華十分有面子，在感動之餘，主動拿出汪直請求代為上奏的來信給胡宗憲看。汪直先前已託陳可帶回話來，頗有投誠之意，只是必須徐海去接頭，才肯深談，如今又多此一舉託趙文華代為上奏，目的為何？羅龍文說：

「人防虎，虎亦防人，汪直此舉是一種試探。倘或託陳可帶來的話，趙大

人不知道；而毛海峰送來的這通文件，總督不知道，那他就要考慮了。怕一方答應了他的，另一方會不贊成，不就讓他擠在夾縫裡？如今倒是很好的一個機會，可以讓汪直明白，兩公和衷共濟，凡有措施，彼此支持，汪直果有投誠之意，儘管過來，不必有任何顧慮。」(下，238)

經由羅龍文的解釋，胡宗憲與趙文華了解汪直寫此信的目的，但趙文華對徐海的成見太深，決定派陳可去接頭，且由羅龍文代為約見汪直的養子毛海峰，得知毛此來是一種試探，擔心胡、趙不合，兩方明爭暗鬥，汪直犧牲在夾縫中，且由官方對徐海的態度可知，投誠後是否會被殺降，故而希望徐海去接頭。覆命之時，趙忠陪羅龍文一起去，講到最後關鍵問題，若官軍不會殺降，那麼葉麻、徐海何在？趙文華終於將心中的波瀾平伏下來，趙忠也在旁幫腔，說「徐海實在並不壞，不但講義氣，而且很明白事理。」(下，250) 趙文華終於放下成見，答應讓徐海出海招撫汪直。

看到這裡，讀者必會讚嘆羅龍文真是個遊說高手，這是因為他充分掌握人心，趙忠喜歡筆墨紙硯、古董字畫，那就投其所好，收買了趙忠，讓他在必要時在主人身邊發揮作用，這是第一步驟。

再來，滿足趙文華愛面子，喜歡人將他捧上天的心理，為其母祝壽，把總督、巡撫、文武官員全都請來，他也就卸下心防，拿你當朋友，一切好商量。這是第二步驟。

接下來，再營造讓他不得不答應的氣氛，「要投降，就要徐海去接頭」，這是汪直提出的，胡宗憲、羅龍文都認為如此，連他最親近的趙忠都這樣勸他，面子給足了，局勢又到了非如此不可的地步，最後，他也就點頭答應了，第三步就大功告成了。

由以上兩個例子可知，高陽營造情節，環環相扣，看羅龍文步步進逼，不管是「軟逼」趙文華班師，或是讓趙文華放下心結，都堪稱絕妙；在情節的鋪陳中，更是將羅龍文足智多謀，長袖善舞的形象表露無遺。

以下將針對小說與歷史之差異做個比較：

(表四)羅龍文形象比較

	歷史	小說
身分	胡宗憲幕僚	同左

專長	製墨、鑿古、潛水	製墨、鑿古、潛水 足智多謀、善出奇計 口才辯給、善於籠絡人心
性格	心術不正	盡忠做事
事蹟	胡宗憲派他送王翠翹珠寶，以招降徐海	獻計毒酒殲敵、釜底抽薪、軟逼+隔夜算命
與嚴家關係	與嚴世蕃友好	欲「以嚴制趙，以徐制嚴」

歷史上的羅龍文曾為胡宗憲幕僚，擅長製墨、鑿古，小說中也多次談及此事，甚至影響情節的發展，如：羅墨冠古絕今，名公鉅卿亦不見得請得動他。現在居然送給趙忠一箱墨，收買他來說服趙文華。至於潛水，小說則未做發揮。此外，高陽又賦予羅龍文足智多謀，善出奇計和長於口才的形象，是典型的師爺。對內獻計，亦負責對外的溝通。高陽雖說他心術不正，但小說中僅以他安排徐海臥底於海盜中——徐海為打入海盜腹心，亦會殺人放火——這件事來說明羅龍文人格上的缺陷。至於歷史上，羅龍文因助胡宗憲平倭有功，得為中書入內閣，與嚴世蕃親密，作為多所不法，最後與嚴一同被斬。小說中則說他有「以嚴制趙，以徐制嚴」的雄心。綜觀全書，羅龍文亦不失為盡忠做事的正向角色，與真實的歷史有較大的落差。

三、趙文華

《草莽英雄》中的趙文華是浙江慈谿人，嚴嵩義子，是書中的反派角色，也是高陽所要譴責、諷刺的對象，他集所有奸佞之臣所必備的缺點於一身，我們先看他身邊最親近的胡宗憲和趙忠對他的描述：

趙文華好大喜功，做事顧前不顧後，而且有時候口沒遮攔，不是可共大機密的人。(上，245)

此公成事不足，敗事有餘。只有我們商量好了，請他出個面，事先跟他討主意，一定壞事。(上，259)

此人的胸襟狹隘，睚眦之怨必報；惹他著惱，到頭來是自己吃虧，未免不

智。(上，266)

在趙文華，國計不必顧，民命不足恤，而財帛不能無。(中，55)

在任何情況下，趙文華總是拿個人的利害擺在第一位。如果形勢有變，發覺這樣做比那樣做對自己更有利時，儘管信誓旦旦，亦不借自食其言。

(下，251)

以上是胡宗憲眼中的趙文華，而趙忠又是如何說他呢？且看：

他的氣量狹、疑心重、成見深。(下，342)

他是個睚眦之怨必報的人。(下，343)

由此可知趙文華的性格特徵——自私貪財、睚眦之怨必報、好大喜功、成事不足敗事有餘——必造成其他人物或大或小的災難，導致情節的曲折起伏，以下就來詳細解析其人格特質。

(一) 諂媚巴結，狼狽為奸

趙文華善於揣摩上位，巴結迎合皇帝和嚴嵩不遺餘力，以求官運亨通，先看如何迎合世宗皇帝。

趙文華知道在西苑修道的皇帝祈求長生，因此「用重金訪求。買到一張藥酒的方子，如法泡(按：應為「炮」)製，獻於皇帝。他在奏章中說：這種酒叫『百花酒』，他的老師嚴嵩，年逾七十而精神矍鑠，就是服了百花酒所得的效驗。」(上，181) 他又跟太清宮的紫虛很熟，「紫虛善修煉之術，最近正在從事一項新的試驗，從童便中提煉出一種白色的粉末，名為『秋白』，功能強精補腎，恰為在西苑修道的皇帝最喜愛的藥物。趙文華之與紫虛投機，正以此故。」(中，228~229) 可見，這「秋白」也是將來要獻給皇帝的。

在朝政方面，他也無時不迎合皇帝的道教信仰，如：上「防倭七事」，「第一件便投皇帝『不問蒼生問鬼神』之所好，建議遣派官員到江陰、常熟之間，望海遙祭海神；其次是命地方官遇有暴露的屍骨，必須掩埋，以期澤及枯骨，而得陰助。」(上，185) 因此皇帝派趙文華祭告海神，事畢在浙江督師。打勝仗時，除了誇大自己的功勞外，還歸功於皇帝的修道：

趙文華對冒功吹牛，特具專長，當時鋪張揚厲地將這一場戰役寫得火熾非

凡。而字裡行間，歸功於皇帝修玄，感格天心，所以命海神相助；而禱祀海神是趙文華南來的使命之一。祀神虔誠，當然亦有關係。所以表面歸美皇帝，其實還是自己表功。(上，350)

也難怪趙文華能特別投皇帝的心，將他視為忠臣，而後趙文華參劾各級官員，皇帝大多接受他的意見。

再來講趙文華與嚴嵩的關係：

(趙文華)年輕時卻在京師國子監讀書，國子監的長官名為「祭酒」，當時的祭酒，正是嚴嵩，很賞賜趙文華的才幹。因此，結下狼狽為奸的因由。……

嚴嵩已經入閣拜相，正要幫手，而且又受了一筆重禮，便將趙調為京官，趙文華亦刻意奉承嚴嵩、嚴世蕃父子，拜在嚴嵩的歐陽夫人膝下，列為義子。

由於嚴嵩的大力提拔，趙文華很快地當到了通政使，成為嚴嵩的耳目，內外臣工有彈劾嚴嵩的章奏，他總是一面攔壓，一面通知嚴嵩，須作彌縫之計。為此，嚴嵩亦很寵愛這個乾兒子，保薦他升任工部侍郎。(上，180～181)

趙文華刻意奉承，兩人又臭味相投，因此狼狽為奸做了許多壞事。

後來皇帝派他前往浙江督師，這一年多的工夫，他搜刮了上百萬的銀子，都換成奇珍異寶、名書法帖，打點進京致送高官顯貴的禮物，裝了二十條大船，其中送給嚴世蕃的是價值五千兩銀子的金絲帳，胡宗憲問將以何物送嚴嵩？趙文華說：

「你知道的，嚴閣老跟我有父子的名分，孝敬不在厚薄，第一要表現孝心，無非多是些能教老年人日常起居安適之物。」

剛談到這裡，管家來報，從宜興採辦的禮物運到了，同時送上一具樣品。管家一面說，一面將個木頭盒子打開，趙文華想阻止已來不及，只見盒子裡裝的是一具溺壺。

胡宗憲大為詫異，臉色亦不免尷尬。趙文華倒索性不瞞他了，「汝貞！」他說：「你我自己人，不妨看看。」

說著提起新溺壺相示，只見上面燒得有一行字：「男文華跪獻。」這就不但詫異，簡直令人驚駭了。不過胡宗憲的心計很深，知道倘或微露誹薄之意，氣量狹窄的趙文華必引以為大恨，自己的前程就要毀在這把宜興溺壺上面了。因而立刻裝出感動的臉色，雙手捧過溺壺，一本正經地讚嘆：「華公的至情至性，真不可及！待義父尚且如此，可以想見天生純孝，真不勝欽服之至。」(上，351~352)

高陽在此以反諷的筆法刻劃了趙文華極盡諂媚的醜態，李建軍在《小說修辭學研究》對反諷所下的界定：

作者由於洞察了表現物件在內容和形式、現象與本質等方面複雜因素的悖立狀態，並為了維持這些複雜的對立因素的平衡，而選擇的一種暗含嘲諷、否定意味和揭蔽性質的委婉幽隱的修辭策略。¹⁵¹

也就是反諷包含三個要點：一是反諷字面上所陳述的意思與實際的相反；二是作者避免直接陳述，而以委婉幽隱的方式讓讀者透過文字領會其內在的含義；三是對所反諷的對象暗含嘲諷和否定意味。因此，「作者在評價和揭示對象時顯得舉重若輕、鎮定自若，形式上給人一種漫不經心的印象，實際上卻以一種極度的輕蔑態度嘲弄和挖苦反諷著對象。」¹⁵²

嚴嵩也貪財，但高陽沒有安排趙文華送價值連城的寶物，而是安排他送老人家日常起居安適之物，為了達到嘲諷趙文華諂媚猥瑣的模樣，故而安排「溺壺」來製造效果，並且上面又燒了一行字：「男文華跪獻。」「跪」字生動鮮明，表達了趙文華對於高高在上的嚴嵩願效犬馬之勞、一心一意、唯命是從。難怪胡宗憲看到後十分驚駭，這簡直將一個讀書人的尊嚴掃地，但他知道倘或微露誹薄，必遭來橫禍，故而說趙文華「天生純孝，真不勝欽服之至」。這裡透過胡宗憲的話語，使得「讚譽背後隱藏了譏刺，頌揚應當解說為挖苦，佩服或者恭維的言辭表示了莫大的輕蔑」。¹⁵³

不料，趙文華得罪了嚴家世僕永年，永年在溺壺上鑽了一個綠豆大的沙眼，搞得嚴嵩上面進，下面出，狼狽不堪。在此不但消遣了趙文華，也消遣了嚴嵩，

¹⁵¹ 李建軍：《小說修辭學研究》，北京：中國人民大學出版社，2003年12月，頁217。

¹⁵² 李建軍：《小說修辭學研究》，北京：中國人民大學出版社，2003年12月，頁223~224。

¹⁵³ 李建軍：《小說修辭學研究》，頁222轉引南帆：《反諷：結構與語境》，載《小說評論》，1995(5)。

趙文華諂媚的醜態畢露，也滿足了讀者看奸人出醜的快感。第二天，趙文華趕來謁見，看到嚴嵩面如鐵色：

趙文華心知事有蹊蹺，不敢再提自己的事，用足腦筋，只揀嚴嵩愛聽的話說——嚴嵩最愛聽的話是：皇帝如何信任特專，恩禮不衰。趙文華便捏造些輿論，說從江南經山東一條大路北上，沿路的士庶百姓都知道「嚴閣老當朝柱石，皇上能夠在西苑潛修，祈求長生，不以世務縈心，就因為深知嚴閣老忠心赤膽，老成謀國，可以付託重任的緣故。」又大讚嚴嵩精神矍鑠，老而彌健；「皇上固然萬壽無疆，義父亦必是百年宰相，開古今君臣遇合之奇，成載籍以來所未有的佳話。」

這番格外加料的濃稠米湯，終於灌得嚴嵩回心轉意，顏色溫煦了。(上，357～358)

趙文華的濃稠米湯，使得仍為「溺壺」之事生氣的嚴嵩，臉色緩和下來。趙文華拍馬屁的功夫已達爐火純青的地步。

高陽對於他欲譴責的對象，往往以「嘲諷」的手法來描述，在《慈禧全傳》中亦是屢見不鮮，如《慈禧前傳》裡的安德海，高陽描述他的長相是「兔兒臉，水蛇腰，柔媚得像京城裡應召侍坐的小旦；同時又生成一張善於學舌的鸚鵡嘴，一顆狡詐多疑的狐狸心」，¹⁵⁴ 簡直是集眾物於一身。同治帝欲修理安德海，設計讓他在眾人面前出醜，當著兩宮太后的面，賞了他一個綠頂子，大大消遣他一番。在《胭脂井》中，支持義和團的徐桐，對一切西洋的東西全部反對，一次在看宣戰的稿子時，燭燄搖晃不定，老眼愈覺昏花，但洋燈與眼鏡都是西洋的，應該屏棄，學生啟秀在他身邊，是個近視，而徐桐是個老花，「於是只見一張紙忽遠忽近，兩張臉忽仰忽俯，鼓搗了半天」，¹⁵⁵ 在嘲弄的同時，也隱含作者的評價。

(二) 胸襟狹隘，睚眦必報

在《草莽英雄》中，只要有人對趙文華冷淡，或出言頂撞，或阻礙其前途，他一定會上奏彈劾，對方輕者丟官，重者喪命，先來看張經的例子。

趙文華奉命來浙江督師，船一靠岸，便不高興，總督張經未來迎接，來接的巡撫李天寵臉色也是淡淡的。第二天傍晚，張經設宴為趙文華接風，「張經的禮

¹⁵⁴ 高陽：《慈禧前傳》，台北：皇冠出版社，2003年1月，頁22。

¹⁵⁵ 高陽：《胭脂井》(上)，台北：皇冠出版社，1993年11月，頁305～306。

數雖隆重，神態卻很冷漠，只淡淡地敷衍著，既不問趙文華到浙江來的使命，亦不談他自己如何部署軍務」(上，194) 趙文華於席間點了《中山狼》，暗喻張經忘恩，張經也一度錯愕不快，但他認為和趙文華之間談不到忘恩或報恩，因此也就坦然了，但在趙文華看來卻是傲岸與冷淡，故而決定好好參他一本，以消心頭之悶氣。隔天，張經約趙及諸將商談軍務，張經態度傲慢，使得趙文華大起反感，決定親自動筆，草擬奏疏。

高陽在此以三次張經對趙文華態度的冷淡與傲慢，表明趙文華的容忍已達極限，所以決定動手拔掉這個眼中釘，而且是一步步置張經於死地。

首先，一本參不動，「一本不妨簡單些，主要的是留個伏筆。然後抓住把柄，狠狠打他，前後呼應就更有力量了。……。趙文華的說法是，張經是福建人，福建通倭的勢豪甚多，所以張經雖才足以辦賊，但為了怕他的同鄉勢豪與他為仇，有意按兵不動。」(上，201~202)

後來趙文華鼓動田州兵趁小勝出擊，結果田州兵中了埋伏，死傷慘重，趙文華難辭其咎，但他決定先下手為強：

趙文華隨即將自己關在書齋內，靜悄悄地草擬奏摺，主旨是攻擊張經擁兵自重，能夠力戰而故意不戰；為的是可以不斷向朝廷需索，向地方勒派，在糧餉上侵吞肥己，照張經的打算，寇如饑鷹，飽則遠揚；到倭寇海盜撤退以後，張經才會追剿餘寇，假報大捷，虛冒戰功。

這一來，張經如果打了敗仗，倒可反證趙文華的奏劾，並無根據；一打勝仗，恰好證明了他的看法不錯，坐實了張經有意冒功。(上，230~231)

趙文華為了逃避戰敗的責任，設計誣陷張經，說他侵吞糧餉，按兵不動，欲等倭寇逃跑後，再追剿餘倭以冒功。如此，張經不管戰勝或戰敗都難逃罪責。

田州兵的受挫，發生了意想不到的惡劣影響，倭寇海盜又大舉騷擾擄掠，張經氣得跳腳，大罵趙文華打草驚蛇。張經的方略是「包圍聚殲」，等援兵都到了，再全力一戰。但趙文華卻不放過他，用文書催促他出兵，一天至少一通，甚至兩通、三通，「連損帶罵，文字犀利刻薄，張經看過一兩通以後，氣得再也不看了。當然也談不到有何覆文——這原在趙文華意料之中，明知不會有結果而樂此不疲，無非為張經將來下獄受審時，留下許多不利的證據而已。」(上，231~232) 這是第二個步驟。

因此，在王江涇大捷之前，錦衣衛奉召前來抓張經回京，以趙文華代理其職。

之後俞大猷王江涇捷報到了，趙文華憂多於喜，怕張經有了翻案的憑藉。胡宗憲認為，未免旁人認為趙文華故意陷害而集體申援張經，應主動告知此一捷報，並由趙文華出面勞軍，胡宗憲以其三寸不爛之舌，讓張經照著他的話做，也就是到京時不須有太多的自辯，以免再次得罪嚴嵩。這是第三個步驟，由胡宗憲出面安撫張經，並將旁人為張經而起的不平之氣，沖淡了許多，為張經的定罪少點波折。

當張經被逮下「詔獄」時，王江涇捷報到京了，有些言官便為張經乞情，但被皇帝指責為「黨奸」，「廷杖五十，斥革為民」。(上，344) 可是，皇帝不久又疑心，張經不至於如此荒唐，「問到嚴嵩，他拉出徐階、李本作證，說他們倆都是江浙人，亦都指責張經養寇不戰；同時極力為趙文華、胡宗憲鋪敘功勞，以為王江涇大捷是趙、胡二人合謀進剿的結果，張經是冒功。」(上，344) 嚴嵩了解皇帝有殺張經、李天寵的意向，連同楊繼盛夾帶進去，一起被殺。第四步就是與嚴嵩狼狽為奸來達到目的。

前述的李天寵也是對趙文華冷淡，被趙參劾「嗜酒廢事，既不理民政，亦漠視籌餉。」(上，340) 而湯克寬為張經不平，出言頂撞，被參「張經惑湯克寬之言，欲俟倭飽颺，剿餘寇報功。」(上，341)

胡宗憲代李天寵為浙江巡撫，但巡撫無足輕重，故而想做總督，因此趙文華為他參了周琬、楊宜、李默、王誥。特別是李默本為吏部尚書，因他推薦王誥為總督，趙文華趁他擔任考官，借題發揮，說他出題毀謗皇帝，且說，李默和張經同鄉，因此恨自己，故而不用胡宗憲而用王誥，最後李默被處死，王誥未到任即被免職。由以上幾個例子可見，趙文華心胸狹隘，睚眦之怨必報，與嚴嵩陷害忠良，形象鮮明，令人印象深刻。

(三) 貪財好色，背信食言

趙文華兩次南下督師，對於平倭的行動，沒有貢獻，只有掣肘。第一次是張經當總督時，打了一場大勝仗，結果反而被處死，使得軍心離異，倭寇得到喘息而留下禍患。但這一次回京，趙文華是滿載而歸：

這一年多的功夫，趙文華侵冒軍餉，收受孝敬，刮了上百萬的銀子，平時都陸陸續續換成奇珍異寶、名書法帖，所以宦囊看來並不算豐。倒是打點進京致送皇親國戚，勳臣大官的禮物，裝了二十條大船之多。(上，351)

趙文華侵吞糧餉，收受賄賂，荷包滿滿，但倭患頻仍，百姓疾苦，卻不是他所在

乎的。

第二次是胡宗憲當總督時，改採招撫，胡宗憲、羅龍文為了海盜的歸順竭盡心力，而趙文華卻時而作梗，特別是徐海臥底有功卻被抓，胡宗憲為此找他力爭，但趙文華堅持不放徐海，還說：

「不是我堅持己見，實在是於你我的前程，大有關係。昨天還接到東樓的信，說已有人做好洋洋灑灑的大文章，等著向皇上奏賀削平大難。你想，是這樣子的期待，不弄得漂漂亮亮的，行嗎？」(中，217)

也就是趙文華只關心自己的前程、官位的晉身，至於背信食言，他一點也不在乎。此番鎮兵南來，他很成功地在東南軍民的心目中，建立了一個印象：

他，上馬治軍，下馬管民。是有絕對的權威，高高在總督之上。由於有此權威，他才能假冒戰功，剋扣軍餉，就地搜括，假軍需緊急的名義，徵稅、徵糧、徵楮子、徵車船，為他從朝廷、百姓，以及倭寇、海盜中巧取豪奪來的金銀財寶，源源北運。除了自己發橫財以外，還要進貢皇帝，獻媚嚴家父子，並且分潤那些操守不佳的，包括御史、給事中在內的京官。這樣才可以在穩住祿位之餘，進一步獵取高官厚爵。(下，131)

此時趙文華的權威是凌駕於總督之上，搜刮民脂民膏，毫不手軟，以此來應酬京裡的大小官員，以求官運亨通。趙文華兩次南下督師可謂宦囊豐盈，其貪財的形象深刻而鮮明。

後來，胡宗憲趁著陳東抓回來，倭人遣走之際，建議趙文華班師回京，但趙不想太便宜胡宗憲，派趙忠告訴羅龍文：

趙忠不知他話中在掂分量，率真答道：「還是酌定一個數目的好。上頭的意思，每個弟兄總要弄個五兩銀子。」

一聽這話，羅龍文嚇一跳。此番趙文華南來督師，徵調到蘇浙一帶助剿倭寇的各地士兵，稱二十萬之眾；每人五兩，就是一百萬銀子。這真是獅子大開口了！(下，178)

而趙文華自己班師回京，大小官員都要應酬到，起碼要送點土儀：

(趙忠)說著，從身上掏出一張單子來長長地一大篇，羅列浙江的名產，從杭州的綢緞到天目山所出的珍貴藥材，無所不有。數目少則論千，多則上萬。羅龍文略略估計一下，非亦二三十萬銀子莫辦。(下，179)

這簡直形同勒索，罔顧倭患頻仍，民生凋敝，幸而胡宗憲以羅龍文之計，透過趙忠，將總金額降為四十萬兩銀子。並在羅龍文的運作下，趙文華放下成見，答應由官方派遣徐海赴日招降汪直，大事總算底定，不料，卻又生波瀾。

羅龍文將趙文華賞的三千兩銀子，作為補祝趙老太太壽辰，地點選在法雲庵舉辦。由於陸太婆的幫忙，趙文華前去向她道謝，這時看到了王翠翹，「突然間像著了電似地，身子微微一震，兩眼亂眨了一會，隨即視線發直了。」(下，272)徐海和王翠翹文定那天，趙文華將胡宗憲找來說，相府歐陽夫人新建佛樓，要召四名比丘尼承應齋供之事，其中一位指名是悟真，此為王翠翹法號。羅龍文向趙忠打聽，原來「那天趙文華初見王翠翹，驀地裡勾起了五百年前的風流債。」(下，341)趙文華就假借要答謝陸太婆與王翠翹，將兩人騙來，王翠翹為了顧全大局，答應徐海出海後才跟他走。

由此可見，趙文華不但貪財，而且好色，為達目的不擇手段，就算他知道徐海、王翠翹已結鴛盟，仍執意強奪，造成王翠翹投海的悲劇。

以下將針對小說與歷史之差異做個比較：

(表五)趙文華形象比較

	歷史	小說
官職	嘉靖 34 年，工部侍郎 嘉靖 35 年，工部尚書	同左
性格	諂媚巴結 心胸狹隘、睚眦必報 收賄貪財	諂媚巴結 心胸狹隘、睚眦必報 收賄貪財 好色、背信食言
事蹟	1. 上防倭七事，皇上派他督師 浙江	同左 1.~5. 背信抓徐海

	2. 厚犒田州兵，使其進剿、大敗 3. 與胡宗憲共同陷害張經、李天寵 4. 參劾罷免周琬、楊宜 5. 藉吏部考選陷害李默 6. 桐鄉解圍後，與胡宗憲用計消滅徐海	勒索班師費用 答應派徐海赴日招降汪直 圖謀王翠翹
與嚴嵩關係	嚴嵩義子，與其狼狽為奸	同左
與胡宗憲關係	親密友好	親密友好→心生嫌隙
督師作為	顛倒功過、牽制兵機、紀律大乖、侵吞糧餉	同左

趙文華是小說中主要的反派角色，對皇帝、嚴嵩諂媚巴結，對不合心意的人事，必除之而後快。督師浙江期間，顛倒功過，陷害張經、李天寵，且搜刮錢財毫不手軟，是平倭的最大阻力。高陽對於所欲譴責的人物，往往以「嘲諷」的手法來描述，如：安排趙文華「跪獻」嚴嵩溺壺，諷刺趙文華諂媚猥瑣的模樣；不料，溺壺被永年鑽了孔，導致嚴嵩狼狽不堪，滿足了讀者看奸人出醜的快感。在嘲弄的同時，也隱含作者的評價。趙文華的負面形象與歷史相合。小說最後因他垂涎王翠翹美色欲招致之，導致王翠翹投海的悲劇。

第三節 陪襯人物

《草莽英雄》中的陪襯人物為胡元規、趙忠、陸太婆三位，對主要人物起了輔助的角色，此三人皆為虛構的人物，胡元規是胡宗憲的智囊與金主，也是將阿狗介紹給官方的人，在必要時刻能提供計謀、金錢，並扮演中間人的角色，安撫徐海和阿狗；趙忠是趙文華的心腹，負責跑腿辦事和出點子，羅龍文透過他來說服趙文華；陸太婆是錦衣衛陸炳的孀母，由於錦衣衛權勢大，陸太婆又好管閒事，愛出風頭，羅龍文利用她介入王翠翹之事，藉由她來庇護王翠翹。

一、胡元規

胡元規是典當(當舖)的朝奉(掌櫃)，他「是蘇松諸府中徽幫商人的領袖之一；也姓胡，與胡宗憲是五服之外的疏族，照家譜排起輩分來，要矮兩輩；胡宗憲行三，因此胡元規管這位比他小十歲的叔祖叫『三爹』。」(上，234)除了提供金錢的援助，也是胡宗憲的智囊之一。

胡宗憲為了彌補自己誤用漢奸為嚮導，導致田州兵大敗的錯誤，故而也想在敵方佈下間諜，他將此想法告知胡元規，原來胡元規和幾個志同道合的徽州鉅商，「決心在通倭的海盜中策反驅倭，已經秘密部署了一年之久。此事甚難，牽涉的範圍又廣，所以不求速效，只求踏實。點點滴滴下功夫，則水到自然渠成。」(上，237) 因此介紹阿狗給胡宗憲。

因趙文華背信，使得臥底有功的徐海被抓，阿狗十分不平，這時胡元規講了胡宗憲的難處：

「如今處境最難的是胡總督。他要應付趙文華，又要應付驕兵悍將；要保護地方，也要保護阿海跟你，還要保護羅小華。一盤棋要下得面面俱到，不但贏棋，還要處處都活。」(中，240)

並講到胡宗憲的布局：

「第一是撤軍；第二是清鄉。」胡元規答說：「這就是與地方上利害關係密切的大事。其實，只要這兩件大事，圓滿成功，就再沒有要我們煩心的

事了。」

意在言外，徐海的安危，與此兩件大事密不可分。細細想去，撤軍先要報奏凱；奏凱要有實實在在的戰功，元凶就擒、脅從解散、倭人遣回，東南一帶，匪氛肅清，趙文華才能班師回京，接受獎賞。這就跟徐海的生死，攪成了一個解不開的結。(中，259)

聽了胡元規的解釋，阿狗倒是心平氣和了，徐海只是受幽禁的委屈，不致有生命的危險。胡元規就是這樣扮演中間的人的角色，把阿狗對官方的誤會解開了。

胡元規也會為胡宗憲獻策，「以毒攻毒」之計就是他提供的，這是「利用嚴嵩父子打倒趙文華。這需要有個人在嚴嵩，尤其是嚴世蕃左右發生作用，明挑暗撥，對嚴氏父子與趙文華搞成水火不並容之勢。」(中，265)

胡元規雖然不如羅龍文足智多謀，但在必要時，也能發揮他的作用。

二、趙忠

趙忠是趙文華的心腹家人，是他的得力幫手，常幫忙出點子，也與主人一起做壞事、搜刮財物或藉由辦事之便中飽私囊，因口袋銀子多，也學人附庸風雅，喜愛古玩字畫、筆墨紙硯。因此羅龍文就投其所好，再請他幫忙辦事就容易多了。

因趙文華對於平倭的行動多所掣肘，胡宗憲想讓他趕快回京，於是羅龍文就買了四方名硯送給趙忠，趙忠笑得合不攏嘴，滿足他的要求後，羅龍文趁機向趙忠提議此時班師最好，趙忠也如實地向主人勸說，但趙文華認為不能太便宜胡宗憲和地方，要送份大禮，讓他能回京應付大小官員，估計約一百三十萬兩銀子，這簡直是獅子大開口。因此就由胡宗憲出面，送給他岳飛的硯台，此硯由文天祥收藏，上有兩位忠臣的手蹟，價值不斐，據胡宗憲說這原本是要送給嚴世蕃的，但此刻趙忠比嚴世蕃更重要。趙忠心情既沉重、又感動，對於胡宗憲口中四十萬的班師費用爽快答應了，擺平了趙忠，趙文華就沒問題了。趙忠本性不算太壞，收了禮物，一定盡力辦事，胡宗憲和羅龍文就用此方法，以趙忠作為與趙文華溝通的橋樑，讓趙文華放下成見，答應讓徐海赴日招降汪直。

三、陸太婆

陸太婆為陸炳的孀母，而陸炳是法雲庵的護法，在全書近一千兩百頁中，她

是最後一百七十頁才登場，卻扮演重要的角色。這是因為羅龍文拿到了趙文華獎賞的三千兩銀子，有人頗不服，於是趙忠建議將這筆錢以趙老太太的名義捐給尼姑庵念一壇添福添壽的佛經，而且一定要清規出名的庵念的經才管用，因此就選了法雲庵。法雲庵清規嚴謹，不是什麼人都能進去，朱友仁就找陸太婆幫忙：

這位老太太姓陸，是陸炳的孀母；女子而有男人氣概，喜歡管地方上的閒事。她倒無意倚仗侄子的勢力；但官府總以為她是錦衣衛大堂的長親，須得賣帳。久而久之，造成她一種特殊的地位，提起「陸太婆」三字，不由自主浮起敬畏之心。陸太婆倒也還明白是非，不做甚麼傷天害理之事；不過排難解紛之時，武斷在所不免，所以也有人聽見「陸太婆」的名字而大搖其頭的。(下，226)

陸太婆是錦衣衛陸炳的孀母，平時愛管閒事，因身分地位特殊，在地方上頗具份量，不過本人倒還明白事理，不會倚仗權勢做傷天害理之事。

後來羅龍文和趙忠商量，索性在法雲庵替趙老太太補祝壽辰，由總督、巡撫、文武大員一同發起公祝，又請徐文長做了一篇四六文的壽序，由胡宗憲親自送到趙文華那裡。

這天在朱友仁的引導下，羅龍文瞻仰了壽堂，「東西兩面壁上，只掛胡宗憲頭銜的十六幅壽屏。雖是青壁，只懸掛的地位，配置得宜，一點不顯得單薄。羅龍文是行家，只看這一點，便知是高人經營，不由得要動問。」(下，258) 陸太婆說，這是悟真幫忙的，悟真就是王翠翹，當時為躲避嚴世蕃的圖謀而在法雲庵出家。羅龍文於是有了主意，讓王翠翹拜陸太婆為義母，之後還俗，再由陸太婆撮合徐海和王翠翹，就算嚴世蕃事後知情，也不便表示意見。

趙文華前來向陸太婆道謝，這時看到了悟真，整個人失魂落魄，執意將她弄到手，陸太婆欲以陸家的勢力保護她，但王翠翹不想造成陸、趙兩家結仇，也為了讓徐海順利出海，就答應趙文華的要求。

高陽筆下的陸太婆愛管閒事，喜歡耍手面，雖然出身官宦世家，但不因此看輕徐海和王翠翹，反而鼓勵徐海「英雄不怕出身低」，希望他將來立了大功，朝廷封了官職，再正式迎娶王翠翹，甚至連王翠翹的嫁妝全都幫她出，陸太婆真心對待兩人，使王翠翹大為感動。

第五章 《草莽英雄》的思想內涵

《草莽英雄》以明朝嘉靖年間的平倭事件為題材，輔以徐海、王翠翹的戀情，譜出一段動人心弦的大時代故事。高陽擅長營造濃厚的歷史氛圍，表現世態人情，特別是智謀與人情的結合，讓小說增加不少戲劇張力。此外，他的作品中看不見嚴厲的譴責，而是透過細節的描繪，幽默委婉的寄寓心中的褒貶，呈現小說的主題意識。而高陽最為人稱道的是小說富含知識性，展現豐富的文化內涵。故本章將以智謀與人情、主題意識、評價三個方面來探討《草莽英雄》的思想內涵。

第一節 智謀與人情

陳慧如在《高陽清代小說研究》中說道：「但凡讀過高陽作品的人大概都知道，人情世故的描寫往往是小說中最精彩的段落，這是因為高陽深知中國式的人情世故與智謀文化有不可分的關聯，並且十分適合用來製造小說的戲劇性。」¹⁵⁶ 這段話套用在《草莽英雄》中也十分合適，書中主要人物幾乎都是有謀略，通人情的厲害角色，彼此間為了達到某種目的，猜心思、耍手段、使計謀、託人情、送面子，演出一幕幕精彩的戲劇。

一、人情網絡

在中國社會中，會因家族、宗族、師生、同鄉、同事、同行、同學等不同的角色關係，構成一張張複雜的人際關係網。在網內的人們，有事彼此互相幫忙，互通氣息。小說中諸多情節體現了個人與人際網絡的緊密關係，且看下面的例子：

原來朱統自剿平雙嶼，而汪直脫逃，細察緣由，越發自信「去外國盜易，去中國盜難，去中國瀕海之盜猶易，去中國衣冠之盜尤難」的看法，絲毫

¹⁵⁶ 陳慧如：《高陽清代小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001年，頁132。

不誤。也因此，更堅持自己一貫的做法：全力去中國衣冠之盜，外國之盜，自能絕跡。

衣冠之盜之難去，不僅因為在鄉的衣冠縉紳，為外國之盜及中國瀕海之盜的東道主，更因為朝中的大臣言官，亦隱相包庇之故。尤其是福建籍的言官，要跟朱紘為難，非常容易。加以嚴嵩將首輔夏言攻倒殺害，權傾一時；吏部尚書聞淵，不安於位，告老回鄉，文官的人事權，便由嚴嵩的黨羽所接掌，接納了福建籍御史周亮與給事中葉鏜的建議，將朱紘的職稱由「巡撫」改為「巡視」。一字之差，權柄大減，屬吏指揮不動，命令就大打折扣了。

朱紘大為氣憤，上疏力爭，措詞不免偏激；似乎滿朝的福建人和浙江人都是奸臣。因而閩、浙兩省的士大夫，大起反感。而朱紘毫無所懼；在福建沿海逮捕了通番有據的鄉紳九十六人，綁到演武場中，大炮之聲，人頭滾滾，刀下一個不留。

這件事做得痛快是痛快，而魄力到底太大了一些。福建的勢豪之家，恨之刺骨；於是由御史陳九德發難，嚴劾朱紘擅殺。周亮等亦上本攻擊朱紘「措施乖方，專殺啟釁」；筆鋒當然亦指向都指揮使盧鏜及福建防海副使柯喬，因為那九十六個漢奸，就是盧、柯二人去抓來的。

這一案太大了，皇帝降旨：朱紘暫行解職，回原籍聽候查勘。並派給事中杜汝禎及原在福建的巡按御史陳宗夔調查奏覆。京信到達浙江，朱紘知道自己失足了。他唯一的憑藉是靠皇帝的信任；而這一信任，顯然已經失去了。

「我既貧且病，而且知道自己脾氣倔強，決不肯跟奸黨對簿公堂！」他痛哭流涕地向親近僚屬說道：「我是死定了！即使天子不要我死，福建、浙江的人亦非殺我不可。要死我自己死，為甚麼要死在他人手裡？」

於是自營生墳，還作了相等於墓誌的墳誌；然後寫下絕命詞，服毒自殺。

(上，171~173)

海盜與鄉紳各自組成的人際網絡，彼此既是合作，也是敵對的關係，當朱紘強力查禁走私貿易，損害鄉紳的利益時，他們即利用在朝的閩、浙言官彈劾朱紘，朱紘知道已得罪閩、浙兩省的士大夫，且皇帝不再信任自己了，孤立無援下，只好仰藥自殺。這就是在鄉的勢豪結合同鄉言官，打擊共同的敵人。此外，中國人一向禮敬師長，科舉制度中，錄取者為主考官的「門生」，彼此有了師生這層關

係，在往後的仕途上，老師會特別提拔學生，如：趙文華年輕時在京師的國子監讀書，當時的「祭酒」為嚴嵩，「很賞識趙文華的才幹。因此，結下了日後狼狽為奸的因由。」(上，180) 當老師有難時，學生也會盡力拯救，如：李默與嚴嵩常針鋒相對，嚴嵩想除掉他，但怕會投鼠忌器，就是李默有個「貴門生」的緣故：

陸炳最初任官，並非出於世襲，而是自己所掙得。他是嘉靖八年的武進士，這年李默以兵部員外郎派充武會試同考官，陸炳就是他手裡取中的。陸炳的本性不算太壞，很能保全善類，敬禮士大夫，對於這位老師更能曲盡弟子之禮，經常為他在皇帝面前說好話。李默的度量不大，脾氣不好，私心亦很重，幾次看他要垮下來，而終於安然無事，並且一破數十年來吏部侍郎不升尚書的成例，在嘉靖三十年由皇帝特簡為吏部尚書。在任七個月為嚴嵩所攻，奪職為民，那知過了一年，竟特旨起用，復任吏部尚書。這就都是他那位「貴門生」的力量。(上，363)

既然嚴嵩不便對李默下手，就由趙文華代為動手，此時李默擔任考官，趙文華攻擊李默藉由出考題毀謗君上。皇帝大怒，要陸炳逮捕李默下詔獄，陸炳心中很不高興，覺得趙文華的手段太毒辣了，至少該看一看他的面子，手下留情些，正想法子報復時，趙文華卻登門拜訪，先向他請罪，再以同鄉的情誼打動他：

趙文華說：「陸大哥，你是浙江人，我也是浙江人，浙西的倭患，比我浙東的更深。珂鄉平湖號稱『金平湖』；府上大族，代有名臣，陸大哥，莫非你就狠得下心，讓倭寇海盜蹂躪祖宗廬墓，貴族老少？」

這一責備太嚴了！陸炳畢竟也讀過幾句書，心中不服，口頭不能不服，「不敢，」他問：「我倒請問，這又與李時言(李默)何干？」

「怎麼不相干？」趙文華振振有詞了，「如今平倭只有靠一個人：胡宗憲。李時言不去位，胡宗憲不能專兵權；不能專兵權，就不能滅倭寇；不能滅倭寇，『金平湖』就是個不能瓦全的破平湖！陸大哥，我知道你最重鄉誼，所以我迫不得已出此一著。」(上，372~373)

又說：

(趙文華說)「……張廷彝(張經)一味按兵不動，害苦了我們浙江人；你道是何緣故？張廷彝怕在浙江一打，會將倭寇海盜逼到福建；故而有意不打，

完全是以鄰為壑。李時言為我參了張廷彝恨我，亦就是顧著他們福建的地方。」趙文華信口開河地煽動，越說越起勁，故作驚人之筆，提高了聲音說：「陸大哥，我們浙江人恨死你了！」(上，373)

陸炳大驚，趙文華解釋道：

趙文華鳴冤似地喊了起來，「你不去打聽打聽浙江的輿情，都說兵事誤在張廷彝手裡；張廷彝有李時言；李時言有錦衣衛陸大人。都只為陸大哥你撐李時言的腰，張廷彝才敢擁兵自衛，任令倭寇出沒縱橫。推原論始，豈非陸大哥你害了浙江人？」

陸炳默然，內心非常難過。他自覺也很照應同鄉，不說別的，只說每年冬賑，哪一年不是特撥一筆銀子，多則上萬，少則五千，專門寄交浙江管一省公庫的布政使，酌情轉發收容鰥寡孤獨的同善堂、育嬰所。這些助賑的銀子，都出於私囊，十多年下來，所費不少；而浙江人不但不見情，反而作此欠忠厚的論調，未免令人灰心。(上，374)

中國向來重視同鄉情誼，陸炳也不例外，陸炳與浙江倭患完全扯不上關係，但趙文華信口雌黃，誣陷張經、李默，並說這兩人背後有陸炳在撐腰，導致倭寇橫行，為家鄉做了很多善事的陸炳怎能不難過？趙文華深知遊說技巧，當重重責備後，必要大大褒獎，才能讓對方心理平衡些，以達到遊說的目的，所以趙文華說：「我們浙江人拿你比做新建伯！」(上，374) 新建伯就是王守仁，浙江餘姚人，正德年間掃平寧王謀反作亂，「陸炳終於瞭解了拿他與王守仁相比的道理。不過這一比是反面對照，相形之下，自己庇護李默，等於如俗語所說的『吃裡扒外』，未免太愧對故鄉父老了。」(上，375) 陸炳於是答應不管李默之事。「趙文華大喜，亦很得意：只憑三寸不爛之舌，將當朝第一號權勢人物，擺佈得服服貼貼。」(上，376)

從朱紉到李默，無不顯示這個人際關係網的作用，團結網絡中人來打擊共同的政敵。若雙方分屬不同政營，也可以巧妙地藉由同鄉的關係達到遊說的目的。中國的社會重視群體，而人情在其中發揮了巨大的力量，左右了人們的行動，成了中國文化的特色。

二、智謀與人情的結合

田玉川在《面子學》中說道：

中國文化的群體意識，強調共性，輕視個性。個體只有通過群體才能顯示價值。個體與群體，個體與個體之間的關係，不是契約和法律形式，而按道德觀念來確定。在溫情脈脈的面紗籠罩下，尋求利益的某種均衡。良心，演化為評判一切的價值標準。

世間萬事萬物的變化，均體現為某種人情。骨肉情，難分難離；朋友情，重於泰山……辦事，無情面難辦；交往，看的也是情面。看情論理，先有情，後才有理。理在情中，情理不分。事理曲直，往往只看情義的輕重。

「人心都是一桿秤」，稱出來的情千差萬別，引出來的矛盾錯綜複雜……¹⁵⁷

中國的處世哲學中，做人做事都講究情面，無情面難辦事，只有通人情才能立於不敗之地，《草莽英雄》中的人物表現出的應世智謀，也就帶有濃濃的世態人情，唯有智謀與人情的結合，才能讓計謀發揮最高的效用，而這也成為傳統謀略文化的重要特色。

黃光國《中國人的權力遊戲》講到，「人情」在中國文化有三種不同的涵義：

第一，「人情」是指個人遭遇到各種不同生活情境時，可能產生的情緒反應。……如果他能夠瞭解：別人在生活上遭遇到各種不同情境時可能產生的情緒反應，進而喜其所喜，哀其所哀；甚至投其所好，避其所惡，這個人便是「通情達理」的人。

第二，「人情」是指人與人進行社會交易時，可以用來餽贈對方的一種資源(resource)。在中國社會裡，別人有喜事，我贈送禮物；別人有急難，我給予實質的濟助，這時候，我便是「做人情」給對方。對方接受了我的禮物或濟助，便欠了我的「人情」。

第三，「人情」是指中國社會中人與人應該如何相處的社會規範。「人情」的社會規範主要包含兩大類的社會行為：其一是，在平常時候，個人應當用餽贈禮物、互相問候、和拜會訪問等方式與其關係網內的其他人保持連繫和良好的人際關係。……其次是，當關係網內的某一個人遭遇到貧病困

¹⁵⁷ 田玉川：《面子學》，台北：台灣先智，2001年8月，頁247～248。

阨或生活上重大的難題時，其他人應當有「不忍人之心」，同情他，體諒他，並盡力幫助他，「做人情」給他。¹⁵⁸

黃光國講到人情的三個涵義：一是妥善處理人際交往中情理的關係。二是進行社會交易時必要的饋贈。三是人與人相處的社會規範。了解了中國文化中「人情」的涵義後，就可以來探討《草莽英雄》中的人物如何將智謀與人情結合，盡而發揮計謀的效用達到欲求的目的。人與人交往首先要建立交情，交情由深至淺有兩種方法：

（一）做人情、送面子

當趙文華來浙江督師，受到張經的冷落，胡宗憲主動與他建立交情，特別是雪中送炭的溫情，更令人感動。打從第一次見面，胡宗憲熟背趙文華的奏章內容；接著，又獻計讓田州兵聽命於趙；當趙文華與華亭縣令起爭執，胡宗憲出面斡旋，趙文華的面子找回來了，事情也辦通了。張經被抓回去後，趙文華暫代其職務，胡宗憲主動幫他籌款勞軍，並且大動作迎接他：

趙文華是傍晚到的。胡宗憲可真是替他大大做了一回面子，關照縣官，轉飭鄉紳地保，挨家挨戶去勸，出動男丁歡迎。從東門城外里把路就開始，排隊夾道相迎；燈籠火把，一直照到府前街的清虛觀——嘉興最大的一個道觀，頗饒花木之勝；是胡宗憲指定，趙文華的行館。（上，325）

胡宗憲處處為趙文華著想，主動做人情給他，讓他面子十足，無怪乎趙文華認為胡宗憲事情辦得很可人。真正讓兩人的情誼達到最高點的是趙文華第二次南下督師時，桐鄉已被圍了二十多天，胡宗憲說，桐鄉之圍隨時可解，只為等趙文華一來，到任的第一道奏疏便是捷報，原來胡宗憲有意將功勞相讓，趙文華高興得連說「可兒！可兒！」

之後趙文華對平倭之事頗多掣肘，造成胡、趙兩人心生嫌隙，為了讓趙文華早日班師回朝，羅龍文獻計「軟逼」：

第一、大小官兒，輪番餞行；第二、百姓送「萬民傘」；第三、發動父老

¹⁵⁸ 黃光國《中國人的權力遊戲》，台北：巨流圖書公司，1990年9月，頁19～21。

準備「攀轅」。(下，184)

慶賀趙文華班師的場面做足了，趙文華怎麼有臉賴著不走呢？班師的日期是十月初五，為期不足一個月，「全省文武大員到地方士紳為趙文華慶功餞行的宴會，卻是一個月都吃不完。看著紛至沓來的請帖，趙文華又歡喜、又發愁；親自去拜訪胡宗憲，要他設法安排，儘量減少合併，免得腸胃發炎。」(下，185) 送面子如同燒菜，要特別注意火候，如果火大了，菜就焦了，難以上席；如果火小了，菜又半生不熟，不能吃。¹⁵⁹ 因此，必先了解對方的喜好，然後投其所好，才能成功。趙文華喜排場，愛面子，場面是否壯觀，重要人物是否到場，關係著他的地位與威望，胡宗憲抓準了他的心裡，也就大事可成了。

再說到羅龍文替趙文華母補祝壽辰，並由總督、巡撫、文武大員一同發起公祝：

羅龍文去見胡宗憲，細說究竟，自然沒有不同意的。當時便寫信給浙江巡撫阮鶚，聯名發起，分函文武官員，到期拜壽。同時又請徐文長做了一篇四六文章的壽序，用朱紅灑金箋工楷繕正，精工裝裱，由胡宗憲帶著羅龍文，親自送到趙文華那裡。

趙文華早已從趙忠那裡得知其事，口中謙虛，心裡卻著實高興；所以一見胡、羅兩人來送壽序，非常客氣，滿面笑容地不斷稱謝。

等將裱好的壽序懸掛起來，少不得細細欣賞一番。壽序一共裱了十六幅，而正文只占四幅——這是羅龍文的主意，由胡宗憲、阮鶚領銜，將文武大小官員的名字，通通列在上面，好讓趙文華看了過癮。

果然！趙文華是頗為感動的神情。看完落款的姓名，回頭再看正文。

徐文長的手筆，自然不凡。趙文華看一句讚一句，反反覆覆看了三、四遍，方始命趙忠將壽序收起來，到期送到法雲庵去懸掛。(下，232~233)

羅龍文懂得做人情，由總督、巡撫領銜的公祝，風光、氣派、排場大，能為對方的面子增加光彩，也賺得對方的感激，原本陷入冰點的胡宗憲與趙文華二人，也因此化解了嫌隙。

¹⁵⁹ 田玉川：《面子學》，台北：台灣先智，2001年8月，p251。

(二) 財帛動人心

所謂「有錢能使鬼推磨」，趙文華兩次南下督師，搜刮了大量的錢財，有一部分是作為回京致送皇親國戚和大小官員的禮物。送禮的本身在中國社會是具有象徵意義的，其中包含著友誼，地位、身分、輩分、親疏、和睦以及依附權勢，永結為好等。¹⁶⁰「禮」到「情」也跟著到，不能辦的事也能辦成。若粗心大意，該送的禮沒送，就算宰相家的僕人、丫鬟也能暗中搞鬼，非弄到你灰頭土臉不肯罷休。趙文華就曾為此栽了一跤，只因他忘了送嚴家世僕永年一份厚禮，永年量小，決心整他，就將趙文華送給嚴世蕃的「金絲帳」改為「赤金七兩」，送給嚴嵩的「溺壺」上面鑽了孔，搞得嚴嵩狼狽不堪，大為火光。趙忠勸趙文華必得忍口氣，與永年重修舊好，否則還不知會中什麼暗箭？於是趙文華落了幾百兩銀子，送了永年一份厚禮，才化解雙方的僵局。

由此看來，想擺平頂頭上司，必先搞定他的心腹，羅龍文深知這個道理，他用計讓趙文華班師並讓他放下成見，同意徐海出海招撫汪直，就是收買趙文華的心腹，讓他向主人進言，以下就來看羅龍文如何讓趙文華主僕一步步走入自己預設的軌道中，這是一齣智謀與人情完美結合的戲劇。

(a)胡宗憲想讓趙文華趕快班師回朝，羅龍文於是支了五千兩銀子，到胡元規的當舖買了四方名硯和一串五色寶石的念珠，隨後到蓮花庵找妙善，將念珠送給她，要她在必要時在旁敲邊鼓；趙忠到了，羅龍文將四方名硯送給他，他笑得合不攏嘴，不斷地把玩讚嘆，歡喜得不知怎麼樣才好。羅龍文抓準了他的胃口，就趁他高興之際說，此時班師正好。

(b)趙忠向主人建議，趙文華認為不可太便宜胡宗憲和地方，應送份大禮，讓他回京應付大小官員，趙忠如是轉達，羅龍文趁機提到汪直非徐海不能談投誠，趙忠表示主人對徐海猜忌很深，但願意幫忙。

(c)隔天，趙忠告訴羅龍文班師費用：士兵每人五兩，號稱二十萬眾，就是一百萬兩，趙文華回京應付大小官員的土儀估計二三十萬兩，總共一百三十萬兩。羅龍文雖然震驚，但表面上不動聲色，他早已安排好一切。之後妙善送來文天祥收藏的岳飛的硯台，趙忠把玩著，歡喜讚嘆，久久不絕。羅龍文說：「這是胡總督的珍藏，亦是準備準備送給嚴公子的禮物。」(下，181) 羅龍文此舉是為了吊趙忠胃口，也要讓他知道此物的名貴。

(d)羅龍文向胡宗憲轉達一百三十萬的班師費用，並獻計「軟逼」，做足了大

¹⁶⁰ 翟學偉：《中國人的臉面觀》，台北：桂冠圖書公司，1995年5月，頁357。

軍班師在即的模樣，也給足了趙文華面子，一百三十萬兩由各縣攤派，但年歲荒歉，倭患頻仍，民生凋敝，各縣對於派額無法照數籌足，派一萬的，最多只能出兩千，趙文華也急了，派趙忠到胡宗憲那去催促。胡宗憲依計行事，留趙忠下來吃便飯，酒到微酣，提到有一方好硯，立刻取來。趙忠一看，就是那天羅龍文給他看的那一方名硯，情不自禁地讚嘆不絕，並細談其來歷，胡宗憲說：「寶劍贈烈士！這方硯台能由你收藏，倒也算物得其所了！」（下，191）趙忠大喜過望卻不敢接受，羅龍文也說，這本來是要送給嚴公子的。胡宗憲說道：

「你（趙忠）此刻在我眼中比嚴公子重要。」……胡宗憲從容說道：「五代藩鎮之禍，天下大亂，民不聊生；有位將軍要屠城，守城的太守求他，說是「這一方百姓，皇帝救不得，菩薩亦救不得，只有將軍救得。」不是這位將軍比皇帝還尊，比菩薩的神通更廣大，只為時勢所移，唯有這位將軍高高手，這一方百姓才能得救。趙總管，你亦是大智慧人，總懂得我的意思吧？」

趙忠自然懂。而心情很複雜，既沉重，又感動，而且多少也有些得意。面色嚴肅地想了好一會，慨然說道：「趙忠低三下四，沒身分的人！承總督這麼看得起我，莫非我倒自輕自賤？如果我是那位將軍，不必總督吩咐，我自己知道要怎麼做。此刻，請總督把話交代下來，我一定要辦到。」他緊接著又說：「我也清楚，如果不是我辦得到的事，總督亦不會跟我說。」

「你看，」胡宗憲對羅龍文說：「我說趙總管是有血性的不是？」

「是！這是早就看出來的。」

在他們這交談的頃刻間，趙忠又有進一步的意會。眼前的一粥一飯，無非民脂民膏，要救這一方百姓，第一件大事，便是那筆派額；索性漂亮些，不等他說自己來說。

「總督！班師越早越好，那筆款子，算起來能湊多少？」

胡宗憲聽此一問，心中大喜；意想中湊五十萬兩，防著討價還價，故意少說些：「至多能湊四十萬。」

「四十萬就四十萬，我跟上頭去說。」趙忠說得很輕鬆。（下，192～193）

胡宗憲送趙忠名硯，又說此刻趙忠比嚴公子更重要，胡宗憲的過份禮遇，大大的提高趙忠的身價，讓他受寵若驚，趙忠「吃人嘴軟，拿人手短」，對於胡宗憲所提四十萬的班師費用，他決定不但要做到，還要做得漂亮，於是聽從羅龍文的計

策，演出一齣「隔夜算命」巧賺趙文華的戲碼：

「禍是沒有的。大運如日中天，方興未艾；不過『五福壽為先』，而壽與祿不可分，祿盡則壽終。」「賽虛中」略停一下又說：「天水先生(趙文華)，祿者，不盡指爵祿；正財、偏財、橫財，都是祿。尊命偏財雖豐，不及正財；所以偏財不可多取！」

「如果多取了昵？」

「多取偏財，當然正財就少了。」

「喔！」趙文華又問：「何謂正財？」

照「賽虛中」的解釋，正財就是做官應得的俸祿。他斷趙文華還有三十年大運，入閣拜相，位極人臣，如說正財少了，也就是說做官做不到那麼久。此事關係重大，趙文華不由得大生驚惕。(下，204)

為了怕偏財取太多，傷及正財，趙文華就同意胡宗憲所提四十萬班師費用。

(e)趙忠幫了這個大忙，胡宗憲知道他喜歡羅龍文的墨，就主動向羅請求，羅龍文很爽快地將自己收藏的一箱墨全送給了趙忠，趙忠可真過足了癮，羅龍文趁機為徐海說情，趙忠答應在旁敲邊鼓。後來趙文華派羅龍文約見汪直養子毛海峰，了解汪直有投誠之意，但須徐海去接頭。覆命之時，趙忠陪著羅龍文去，轉告汪直的態度，兩人極力勸趙文華，趙文華終於放下心結，答應讓徐海去招降汪直。

《禮記·曲禮》：「太上貴德，其次務施報，禮尚往來；往而不來，非禮也；來而不往，亦非禮也。」¹⁶¹ 在中國社會中，施與報是很重要，我送禮給對方，除了跟他結交關係，更是在某事上有所圖謀；而對方收了我的禮後，便是欠我人情，需幫我辦事。中國人日常應酬的結合，也就是「情」和「禮」在交換行為方面的結合，從而導致中國人非常看重「送禮」「講人情」。¹⁶² 因此，看情面做人處事，乃中國成熟型人格的楷模。¹⁶³ 高陽小說中充分體現中國傳統社會的人情世故，這種處世的人生哲學結合智謀文化，營造高度的戲劇張力，使小說產生極大的吸引力。

¹⁶¹ 國立編譯館主編：《十三經注疏·禮記注疏(上)》，台北：新文豐出版公司，2001年，頁41。

¹⁶² 翟學偉：《中國人的臉面觀》，台北：桂冠圖書公司，1995年5月，頁352。

¹⁶³ 田玉川：《面子學》，台北：台灣先智，2001年8月，頁246。

第二節 主題意識

主題是作品的生命，作品的靈魂，作者所欲表達的思想意識情感。作品如果沒有主題，就像一艘沒有舵的船；隨波飄盪在海上，豈能達到目的，駛到彼岸？¹⁶⁴ 綜觀高陽的歷史小說，他忠實地營造出逼真的歷史場景與氛圍，著力描摹人情世故，透過細節來揭示人物性格，並展現多元的文化內涵，而作者的主題意識就透過故事情節與人物塑造中自然而然的流露，讀者從一系列生動的藝術形象中，就能細細品味出來。以下是針對《草莽英雄》的主題意識所做的分析。

一、展現人生價值

吳燦華在《人生哲理導論》一書中說道：

無論一個人自覺還是不自覺，在主觀上明確還是不明確，在生活中總有個畢生為之奮鬥的總目標，總隱藏著一種自己矢志追求的終極目的，即人生理想。人生理想一旦確立，便成為人的最高生活準則，對人的思想和行為起到方向盤和定位器的作用。¹⁶⁵

人生的旅程並非一帆風順，有時坎坷、顛簸，窒礙難行，這時就要有一股動力，幫助我們衝破重重的困難，不達目的誓不罷休，這股意志力就是人生理想。有了它，才能使自已的人生之舟沿著正確的航線，乘風破浪，奮勇前進。¹⁶⁶ 而什麼樣的理想才能實踐有價值的人生，以下這段話可做為最佳的闡釋：

人生價值是指特定個人的存在對社會對他人的意義。如果這個人對社會對他人沒有什麼意義，有他不多，無他不少，那麼他就沒有多大價值。如果由於他的存在給社會和他人造成危害，那他也就是一個負價值。相反，如果他的存在和發展能給人民群眾帶來幸福，那麼他就是一個有價值的人。¹⁶⁷

¹⁶⁴ 羅盤：《小說創作論》，台北：東大圖書公司，1980年2月，頁32。

¹⁶⁵ 吳燦華：《人生哲理導論》，武漢：華中師範大學出版社，2001年6月，頁123。

¹⁶⁶ 吳燦華：《人生哲理導論》，武漢：華中師範大學出版社，2001年6月，頁125。

¹⁶⁷ 吳燦華：《人生哲理導論》，武漢：華中師範大學出版社，2001年6月，頁159。

有價值的人生就是以天下國家為己任，盡責盡職，幹一番事業，如此才能真正體現生命的意義與價值，並贏得人們的敬重。

《草莽英雄》中的主要人物，除了趙文華以外，都為了一個共同的目標努力，那就是掃平倭寇，做件有益國家人民的大事。打從接受慧遠老和尚的教導，徐海斷指從佛，改變放浪輕狂的個性，全力為國家掃除倭寇而努力，就算官軍背信，臥底的功勞全被抹殺，也絲毫不動搖這個信念；胡宗憲從一個小小的浙江巡按御史，到東南數省的總督，為了實現他的志向，為了平息倭寇，拯救飽受倭寇荼毒的百姓，他不惜投靠奸黨，巴結逢迎，甚至與趙文華共同陷害張經，為了總督的位子，不知前仆後繼死了多少人。胡宗憲有他自己的想法，這就是他與趙文華不同之處。趙文華做官只為了錢財，平倭只為了晉身高位，民生疾苦並不是他所在乎的；胡宗憲的手段雖然有爭議性，但他真正為國家盡忠，為百姓造福，在嚴嵩把持朝政，正直的大臣屢遭殺害下，胡宗憲利用與上位者的良好關係，以利戰事的推動，並且知人善任，讓其下屬發揮長才，以完成使命。

徐海和胡宗憲儘管出身背景和行事風格迥然不同，但他們都有一個明確的目標——平倭，這就是他們的人生價值。人活著無非為了理想而努力，為了實現理想，掃除一切障礙，書中的人物無不積極奮發。徐海和阿狗為了海盜的歸順而竭盡心力；胡宗憲和羅龍文屢屢運用智謀，收買趙忠，讓趙文華早日班師回朝；就連身為女子的王翠翹，對於名、利也有一番獨到的見解，所以她支持徐海為了求取好名聲，洗刷過去的汙點而冒險，甚至認為為此拼了性命也是值得的。在書中，王翠翹艷名冠天下，成為好色之徒垂涎的對象，先是嚴世蕃欲圖謀於她，王翠翹因此出家避禍；而後官方正式讓徐海出海招撫汪直，心雲師太、陸太婆急於讓她還俗，正是因為徐海要為國家做件大事，但此時徐海意志消沉，精神萎靡，需要王翠翹的撫慰、鼓舞。在王翠翹細心照顧下，徐海恢復往日的豪氣，眼看一切的障礙都已掃除，眼前一片明朗，卻在最後又起波瀾，王翠翹為了成全徐海盡忠報國之心而決意犧牲自己，留下令人遺憾，不勝唏噓的結局。為理想而死就是她所認可的人生價值，頗有「人生自古誰無死，留取丹心照汗青」的悲壯美。一位哲人說過：有的人只是現時“存在”于有限的時空之中，而沒有一絲“生命”的色彩與氣息；有的人卻超越了此時此地的甲殼“存在”，獲得了“生命的斑斕與絢麗、無限與浩大、奔放與跳躍”。¹⁶⁸ 以此來形容王翠翹並不為過。

徐海、阿狗、胡宗憲、王翠翹積極對抗惡運，展現出生命的高度與價值，深

¹⁶⁸ 吳燦華：《人生哲理導論》，武漢：華中師範大學出版社，2001年6月，頁243。轉引自趙鑫珊：《哲學與人類文化》，上海人民出版社1988年版，頁1。

深打動人心，讓人體會到，人的生命雖然有限，但用生命所創造的價值，卻可以與世長存。

二、人生之悲劇意識

悲劇起源於古希臘酒神祭祀的儀式中，後來演變成了戲劇種類。悲劇反映的是現實的悲劇性，悲劇性不只表現在戲劇中，也可以表現在其他的藝術形式裡，如：文學、音樂、繪畫等。而悲劇意識是對現實悲劇性的反映，也是對悲劇性現實的把握。它具體表現為悲劇性藝術。¹⁶⁹ 也就是悲劇性的藝術作品，反映了時代悲劇以及作者和民眾的悲劇意識。張黎明說：

當人們面對生存的挑戰、面對非理性的威脅時，以一種理性精神面對殘酷的現實時，就意味著悲劇意識的生成。¹⁷⁰

理性是悲劇意識產生的前提，只有理性才能使人驅散宗教的超然和麻痹，使人直面嚴酷的現實，使人深切地感受到現實的悲劇性。¹⁷¹ 但人生的悲劇性是理性把握不了的，人在挑戰命運時的非理性行為，正是對理性叛離的結果。因此，理性把握既未成功，在理性氛圍的主潮中又回不到宗教把握上去（宗教也以信仰的方式把困惑解釋清楚了），這時候就能產生悲劇意識。¹⁷²

《草莽英雄》以嘉靖年間的倭寇之亂為背景，海盜徐海、阿狗接受官方招降，在海盜中臥底，幫助總督胡宗憲平息倭寇之亂，不料徐海卻被來浙江督師的趙文華連同其他賊寇一網打盡，經由胡宗憲、羅龍文、阿狗全力搶救，趙文華放下成見，答應由官方正式派徐海去日本招降汪直。在故事進入尾聲之際，趙文華垂涎翠翹美色欲占為己有，導致她跳海而亡。此一故事以官軍平倭為主線，輔以徐海、王翠翹的生死戀情，王翠翹為顧全大局，決意犧牲自己，使這部小說充滿了悲劇意識。洪炎秋在《文學概論》中對悲劇的文學作品所做的解釋：

¹⁶⁹ 張法：《中國文化與悲劇意識》，北京：中國人民大學出版社，1997年1月，頁3。

¹⁷⁰ 張黎明：〈中西方悲劇意識與悲劇精神之比較〉，《文山師範高等專科學校學報》2006年6月，頁75。

¹⁷¹ 張法：《中國文化與悲劇意識》，北京：中國人民大學出版社，1997年1月，頁7。

¹⁷² 張法：《中國文化與悲劇意識》，北京：中國人民大學出版社，1997年1月，頁7~8。

所謂悲劇，一般所拿來當題材的，是人類的意志和運命發生了葛藤，結果人類鬥爭不過命運，而歸於失敗。悲劇就拿這鬥爭中的悲壯美的表現，做為主要目的。¹⁷³

當人們面對生存的挑戰，與之抗爭、搏鬥，最後無法戰勝而失敗，在這過程中所展現的悲壯美，就是悲劇所要呈現的主題。由此觀之，《草莽英雄》的故事情節就是一場善與惡的矛盾衝突。徐海、胡宗憲等人雖算不上「完人」，但以他們盡力為國家平亂，拯救人民於水火來看，他們可說是「善」的一方，而趙文華就是「惡」的一方，他背信抓徐海，使雙方的衝突達到最高點。阿狗、胡宗憲與羅龍文運用智謀，一一化解危機，從救出徐海、殺吳四、讓趙文華班師到徐海招撫成定局，演出一幕幕勾心鬥角，驚險萬分的戲碼，稍有不慎，露出馬腳，可能造成萬劫不復的境地，就如同被趙文華鬥倒的張經、李默一般。而真正讓故事達到悲劇高潮的是王翠翹的犧牲自我以成全大義，下面就從三個方面來探討王翠翹的悲劇意識。

（一）封建社會制度的腐朽

王翠翹悲劇產生的根源就是封建制度男尊女卑的遺毒，男子擁有絕對的權力，女子從來就沒有獨立的人格，「在家從父、出嫁從夫、夫死從子」，對於女子的輕視，遂造成賣女的這樣一種陋習，而娼妓的悲慘命運也就由此開始。白居易有詩「人生莫作婦人身、百年苦樂由他人。」而娼妓作為下賤中的下賤者，她們的身世、命運與社會地位就更為悲愴。¹⁷⁴ 再者娼妓因其能歌善舞，作為一美妙的清閒娛樂品被達官貴人們爭來奪去，送來獻去，不斷地奉迎伺候新主人。¹⁷⁵ 因此，在《草莽英雄》中「豔名四播」的王翠翹就成了好色之徒奪豔的對象，先是嚴世蕃，後是趙文華，她就像一件物品一樣，任人宰割，即使拜陸太婆為義母，也無法擺脫惡運。她畢竟不是陸家正牌小姐，趙文華一點也不擔心會得罪陸家，王翠翹也明白這一點，於是只有犧牲自己，她的悲劇不僅是個人的不幸，更是時代的悲劇。

¹⁷³ 洪炎秋：《文學概論》，台北：文化大學，1991年12月，頁171。

¹⁷⁴ 蕭國亮：《中國娼妓史》，台北：文津出版社，1996年10月，頁127~128。

¹⁷⁵ 蕭國亮：《中國娼妓史》，台北：文津出版社，1996年10月，頁126。

(二) 理想的堅持

早先羅龍文等人安排徐海於海盜中臥底，他怕徐海會迷失本心本性，助倭叛國，就在徐海與諸酋圍攻桐鄉時，羅龍文以「英雄美人，白首偕老」，「有朝一日安安穩穩地磕頭謝誥封」(中，4) 打動王翠翹讓她去勸徐海來歸順。再者，王翠翹「寄託在徐海身上的一份理想，憧憬著山青水綠之處，徜徉自在的生涯。在她的想像中，徐海的冒險，應該也有她的一份，生死相共，禍福同當——冒險而生，便有那樣的一種生活作報酬；冒險而死，作一對來世重圓的同命鴛鴦，則雖死亦樂。」(中，314) 最後，陸太婆作主王翠翹的婚事，要徐海將來做官了，「拿朝廷發的俸祿銀子做聘禮」，「王翠翹自不免刺心，但也因此更有決心，非輔助徐海討個正途出身，堂堂正正做一番事業不可。」(下，300) 由以上三個例子可看出王翠翹心中那份堅持和理想，她也同一般人一樣，希望徐海脫離海盜的惡名，輔助他幹一番安身立命的大事，為了這個理想，雖死猶生，正如同無數的革命烈士拋頭顱、灑熱血，儘管他們死了，但精神永存人間，為人們所歌頌。因此，她全力支持徐海赴日招降汪直，而且明知趙文華欲圖謀於她，還是答應等徐海一出海就跟他進京。那時她已拜陸太婆為義母，陸太婆欲以陸家的名義保護她，卻遭到拒絕，因為本性忠厚的王翠翹實在不願陸家因此和趙文華結仇，不得不作此痛苦的抉擇。王翠翹堅持自己的理想，而又戰勝不了邪惡勢力，悲劇由此而生。

(三) 貞節觀念盛行

悲劇的效果可大可小，氣氛可深可淺，若是高陽安排王翠翹跟趙文華進京，造成相愛的兩人因此分離，亦是悲劇，但悲劇氛圍對讀者的感染力並不會特別強烈。《草莽英雄》故事的時代背景為明朝，貞節觀念盛行，朝廷、官府不遺餘力教化、旌表獎勵，官紳士大夫宣揚鼓吹，社會輿論的影響壓力，宗族與禮法規範之約束限制，以貞節觀念為主軸之婦道，成為漢族社會婦女行為之準則。失節、非禮行為受到民眾鄙視，守節、不再婚、以身殉夫形成社會風氣。¹⁷⁶ 又殉夫、守寡可以博得朝廷之旌表、讚揚，但其中將要受的艱難困苦，非一般女子能為之，只有性格剛烈堅強之婦女才能做到。¹⁷⁷

王翠翹個性爭強好勝，當陸太婆問她是否有勇氣向素芳一樣為徐海犧牲時：

¹⁷⁶ 紀國智：《市民文學貞節觀之研究——以宋元戲曲小說為探討中心》，花蓮師範學院民間文學研究所碩士論文，2005年，頁164。

¹⁷⁷ 紀國智：《市民文學貞節觀之研究——以宋元戲曲小說為探討中心》，花蓮師範學院民間文學研究所碩士論文，2005年，頁152。

王翠翹毫不遲疑地答說：「像素芳那樣子，我也做得到。娘，你信不信？」

「我當然信！我也希望我的女兒能夠那樣子叫人佩服！」

王翠翹聽得這話，覺得不是味道，陸太婆雖未拿她跟素芳相提並論，而揚抑之意，自然而然地顯現得很明白。好強的她，實在不能服這口氣！

「娘！一時激烈捐生，並不是一件很難的事。」(下，296~297)

可見王翠翹有為徐海犧牲的勇氣。小說的最後，徐、王已結鴛盟，所謂「烈女不是二夫」，王翠翹為了保持自己的清白，也為了對得起丈夫，在徐海出海後，表現了貞烈的堅強性格，縱身一躍，投海而亡。人固然無法確保生的偉大，但可爭取死的壯烈。¹⁷⁸ 邱紫華說：

這種符合人性的積極抗爭與超越中，主體的人格力量得以提升，人的本質力量得以超常地展現，悲劇精神和意志的能動性得以淋漓盡致地顯現，從而顯示出人生價值的巨大，生命能動力的無窮。¹⁷⁹

悲劇的抗爭精神就是一種不向命運低頭的頑強意志，並將其人生價值提高到前所未有的高度。王翠翹的死就是一種抗爭，表達了她寧死不受辱的強烈意志，更是对惡人的當頭棒喝，顯示出她身為一個弱女子不屈服於命運和人格的偉大，給予讀者強烈的震撼力，激盪出的悲壯美感人肺腑，無以復加。

第三節 《草莽英雄》的評價

高陽以廣博的歷史知識和豐富的想像生發，譜出這段官軍與草莽合力平倭的歷史故事。小說中人物形象鮮明，懸念與伏筆迭起，波瀾起伏，環環相扣，累積至高潮，將平淡的歷史事件，賦予生動的情節。從人物與情節的描繪中，讀者彷彿遨遊於極富明代特色的場景中，做了一場豐富的文化饗宴。本節將針對《草莽英雄》的文化價值與缺點做一客觀的評論。

¹⁷⁸ 徐岱：《小說敘事學》，北京：商務印書館，2010年6月，頁91。

¹⁷⁹ 邱紫華：《悲劇精神與民族意識》，武漢：華中師範大學出版社，2000年3月，頁4。

一、《草莽英雄》的文化價值

傳統的歷史小說，不外乎描述朝代的興衰、政治的鬥爭、歷史人物的事蹟，這些基本上是寫「歷史」的，而相關的文化是略而不述的，雖然故事情節高潮迭起，波瀾壯闊，很能吸引讀者目光，但卻缺乏歷史場景的厚實感和深邃的文化思惟。而高陽的歷史小說最為人所稱道的是：

突破傳統演義小說所走的“演正史為小說”的路子，以多維開闊的視野展現與歷史密不可分但其內涵又遠遠大於“正史”的整個宏觀的文化，包括經濟、政治、倫理、道德、宗教、藝術等方方面面。如歷代的典章制度、宮廷奏儀、科舉考試、園林狩獵、牢獄生涯、官府宴飲、民家喜筵、山城習俗、水鄉風土以及戲曲音樂、烹飪酒茶、切口隱語，種種講究，種種細節，均無所不包，兼收並蓄，給人以博大精深的“總體史”之感。¹⁸⁰

小說中展現了中國社會的歷史生活畫卷，幾乎涵蓋各個層面，包羅萬象，博大精深，宛如百科全書般，呈現全景式的古代中國文化。方忠也說：

高陽的歷史小說有著豐富的文化內涵。《慈禧全傳》全方位地展示了封建時代的宮廷文化、官場文化。清朝的皇宮景觀、朝章制度、登基慶典、宴飲娛樂、開科取士、官吏任免等，都被活生生地再現了出來。《胡雪巖》則深刻表現了清朝的商場文化、其中所蘊含的文化內涵遠遠地超出了許多專業性著作，諸如北方票號、南方錢莊、漕幫、沙幫、典當業、絲茶貿易、金融投機等，作品均有廣泛涉及。¹⁸¹

高陽廣搜博考，引用大量的資料，引領讀者進入鮮活生動的歷史氛圍中。因此，高陽的歷史小說可說是「歷史內涵深厚、知識容量豐富、文化意蘊充沛。」¹⁸²

《草莽英雄》亦是如此，高陽在描述情節與人物時，適時地插入相關的典章制度、風土人情、戲曲音樂、人物故事、卜卦命理，對於營造時代氛圍與藝術情趣，推動情節發展與塑造人物形象，起了重要的作用，本節試舉一些具代表性的例子，說明高陽如何在小說中展現豐富的文化內涵。

¹⁸⁰ 吳秀明：〈遊戲於歷史與小說之間——評高陽的“文化歷史小說”〉，《浙江學刊》1999年第4期，頁117。

¹⁸¹ 方忠：〈以小說重現歷史——論高陽的歷史小說〉，《江漢論壇》，1996年6月，頁65。

¹⁸² 方忠：〈以小說重現歷史——論高陽的歷史小說〉，《江漢論壇》，1996年6月，頁63。

(一)典章制度的映現

趙文華藉李默舉行吏部「考選」時陷害他，高陽在此特別解說此一制度的流程與重要性：

六部中吏部與兵部的權最重，就因為文官與武官的任用大權，操之於吏部與兵部。

文官入仕，第一講資格；中了進士，除去三鼎甲授職以及點了翰林院庶吉士的，立刻可以各歸自己的衙門以外，此外都要經過一道「銓選」的手續。先選後銓，選用考試，名為「考選」。成績最優的任為給事中；職司「封駁」——皇帝批示章奏，先各就性質內容發交吏、戶、禮、兵、刑、工等六科給事中細看，倘或不符定制，或者重大失誤之處，可以封起原奏，請皇帝重新考慮，謂之封駁。

成績次優的，援職可以聞風言事，亦可以受命按查的御史；再次就派任各部的郎中、員外、主事等等京官，或者職司民牧的州縣，掌理一地司法的推官等等外官。升沉榮枯，都在此一考之中。所以每年二月間定例「考選」之期，是吏部尚書最忙，也最神氣的時候。(上，368~369)

每年二月吏部定例舉辦「考選」，是文官用人的標準，考後按成績高低來分發職位。考選只做一篇文章，名為策論。題目一般由吏部尚書親自擬定，趙文華因此借題發揮，陷害李默。

鬥倒李默後，這天趙文華進嚴府請安，穿的是全副公服，高陽特別說明品級腰帶：

一品到四品都是紅袍；品級是在腰帶上區分，一品是玉帶；二品花犀角；三品、四品金帶，不同的是鑿花與不鑿花。趙文華官拜工部侍郎，正三品官兒；圍的是一條花金帶，既重又俗氣，一心想換一換。(上，379)

趙文華到得堂上，向嚴嵩夫婦磕完頭後，甜言蜜語一番，哄得老夫婦倆十分高興，嚴老夫人想起來了，向嚴嵩說，該替文華換換腰帶了。因為有前面的解說，讀者才不至於弄不清「換腰帶」的意思。

當趙文華同意由朝廷派遣徐海赴日招降汪直，胡宗憲連夜寫奏疏：

(胡宗憲)連夜繕寫奏疏，通知驛站，派定專差。第二天一早，轅門大開，設置香案，胡宗憲穿身簇新的公服，向擺在香案後面的一個黃匣子，恭恭敬敬地行了三跪九叩的大禮。然後，中軍旗牌，捧著黃匣子交給跪接的驛差；大炮三聲中完成了「拜疏」的儀式——那個黃匣子表示盛著奏疏；事實上是空匣子，奏疏另外用油紙包好，外加護板，再打成一個長條形的包裹，在拜疏的儀式之後，另外為驛差縛在背上，這才上馬飛奔，限時到京。
(下，254)

拜疏的儀式，官員要身穿官服，行三跪九叩之禮，再將黃匣子交給驛差，大炮三聲後完成儀式。高陽在此特別描述胡宗憲發拜疏的流程，表示這份拜疏的重要性非同小可。

(二)風土民情的描摹

徐海因受了太多的刺激，未能及時宣洩導致意志消沉，精神恍惚，像是瘋子，但症候不深，及早醫治，必能康復。王翠翹因此記起杭州東嶽廟「審瘋子」的情景，高陽先敘述「東嶽大帝」周新的遺文逸事，再講到每年九月「東嶽大帝」生日，演戲酬神外，還有一個奇怪節目——「審瘋子」：

原來東嶽廟就像陽世的地方官衙門一樣，三班六房，一應俱全；當然都是泥塑的像，但遇到「審瘋子」時，即由廟會中的執事裝扮差役。被審的瘋子，在陰氣森森的深夜，鐵索銀鐺地牽上堂來，動刑威嚇，居然有被嚇好了的，但也有就此嚇死了的。

「審瘋子」的情形，王翠翹跟王九媽遇見過，多少年以後，她一想起來，猶有餘悸。不過，那次她所見到的瘋子，一審的效果驚人，沒有幾天，痼疾俱消，因而也留下了深刻的印象，此刻回想，不由得自問：能不能把阿海也送去審一審？(下，312)

杭州東嶽廟的「審瘋子」由來已久，效果驚人，王翠翹也想送徐海去審一審，但旋即打消了念頭。因為徐海未到必須受審的地步，只是「審瘋子」的用意可加以師法，稍給徐海刺激，或許對其病情有幫助。

(三)戲曲音樂的鑲嵌

趙文華前來浙江督師，張經設宴款待，席間趙文華點了一齣雜劇《中山狼》，暗罵張經忘義。高陽先說明這齣雜劇的由來，是康海為救李夢陽，親自拜訪劉瑾，請他手下留情，李夢陽於是被釋放。後來劉瑾事敗被凌遲，其黨羽或死刑、或充軍、或革職，康海亦牽連在內，他與劉瑾交往，是為了救李夢陽，誰知李夢陽竟袖手旁觀，不出面澄清，康海因而有《中山狼》之作。

《草莽英雄》中吃飯喝酒的場面頗多，其間免不了要招歌妓來唱曲，而歌妓唱曲的內容，也頗能反映當時的氛圍，如：王翠翹初見胡宗憲時演奏《十面埋伏》，此曲描述轅門傳鼓、戰士出征、人喊馬嘶，到解甲歸田的過程，大有征戰順利的預兆，爾後胡宗憲就有毒酒殲敵的成功。小說結尾處徐海即將赴日，王翠翹內心已有一死的打算，在分別的前夕，王翠翹自彈自唱：

「秋日多悲懷，感慨以長嘆，終夜不遑寐，敘意於濡翰。明燈曜閨中，清風淒以寒；白露塗前庭，應門重其關；四節相推斥，歲月忽欲殫。壯士將出征，戎事將獨難。涕泣灑衣裳，能不懷所歡？」

……

「群燕辭歸鵠南翔，念君客遊多思腸，多思腸！
慊慊思歸戀故鄉，君何淹留寄他方，寄他方？
賤妾瑩瑩守空房，憂來思君不敢忘，不敢忘！
不覺淚下霑衣裳。援瑟鳴弦發清商，發清商。
短歌微吟不能長，明月皎皎照我床，照我床。
星演西流夜未央，牽牛織女遙相望，爾獨何辜限河梁？吁嗟久，爾獨何辜限河梁？」（下，382～383）

曲詞哀傷悲涼，不但反映出她的情緒，也預示徐海遠行前途茫茫難料。

(四)人物故事的穿插

徐海臥底有功卻被抓，使得徐海和阿狗對胡宗憲產生了不信任，胡元規向兩人解釋胡宗憲一定會盡力拯救。在等待胡宗憲的途中，徐、胡兩人登岸閒步，發現了「馮異將軍廟」，胡元規向徐海講述馮異將軍的故事：

胡元規眨著眼想了好一會，突地欣然說道：「記起來了！『異為人謙退不

伐，行與諸將相逢，輒引車避道。進止皆有表識，軍中號為整齊。每所止舍，諸將並坐論功；異常獨屏樹下，軍中號曰：大樹將軍。』

他將這段後漢書中的馮異傳，唸得很慢很清楚，徐海每個字都聽清楚了。很佩服地說：「能夠不爭功，實在很難得。想來他的人緣一定很好？」

「士兵對他很好，問他們願意跟哪個，都說願意歸『大樹將軍』。不過，跟他地位差不多的，就妒忌他了。」

「喔，」徐海很注意地問：「那當然要想法子害他？」

「無非進讒。」胡元規想一想答說：「馮異鎮守關中，權很重，百姓很愛戴他。就有人上奏給漢光武，說他專制，有人稱他咸陽王。意思是指他有異心。」

「漢光武呢？」

「漢光武沒有聽信那些讒言。」

「好！」徐海翹一翹大拇指，「漢光武之為漢光武，確有道理。」

「我的看法不同。」胡元規緊接著他的話說，「這全靠馮異拿得定主意，善於自處。他相信漢光武瞭解他，一定不會虧負他，所以上表自陳，解釋流言。如果他信不過漢光武，起了猜忌的心思，誤會就會越來越深，到頭來不是漢光武制裁他，就是他起兵造反，絕無甚麼好結果。所以，」他加重了語氣說：「一個人在危疑震撼之際，要格外冷靜；對信得過的人，始終不疑！」

意在言外，徐海當然聽得出來。(中，273～274)

胡元規藉由馮異將軍的故事暗示徐海要相信胡宗憲，不要懷疑，這對後來情節的發展起了重要的作用，也唯有在互信的基礎上，雙方才能合作對抗敵人。

(五) 卜卦命理的演繹

徐海善卜卦，在諸酋猶豫是否要歸順時，徐海以金錢卦讓諸酋去除疑慮：

卦象是五斷一連。前三枚是「坤」，後三枚兩斷一連，是八卦中的第四卦，象徵為雷的「震」。

「下震上坤，是個復卦。」徐海異常滿意地，「這卦太好了！」

……

徐海點點頭，用淺俗的比方說：「譬如走路，一直走到頭，總有走不通的

時候，這就叫『往而不復，其道必窮。』俗語說的，物極必反，就是復卦的道理。一年四季，冬天完了是春天，就是復！如果冬天不復，一直冷下去，五穀不生，一個人不凍死也要餓死了。所以，做人一定要懂復，就是回頭！」

……

徐海為了維護金錢卦的權威性，毫不猶疑地答說：「一點不錯！這個復卦當中說得很清楚。你們看，坤卦在物是地、在德是順、在方位是西南；震卦在物是雷、在德是動、在方位是東。這意思是說，我們要歸順，就要移動，如今胡總督在嘉興，方位是東面，我們桐鄉在嘉興的西南，卦象中明明白白指出：在西南的我們，要向東面移動去歸順。強盜做得夠了，回頭去討一道榮宗耀祖的誥封，有啥不好！」(中，25~26)

復卦是回復之意，在易經中指陽氣歸來，事情又重新開始，進入另一回合的循環，可引申為改過遷善之意。因此徐海說此時回頭，歸順朝廷最好。高陽描述徐海卜卦的情形，據卦象判定吉凶禍福，活靈活現，十分傳神。

再者，羅龍文和趙忠聯手安排杭州「隔夜算命」的「賽虛中」巧賺趙文華的戲碼更是一絕，所謂「隔夜算命」是指昨夜已算到來客為何人，命書昨夜已批就，其實這是哄人的玩意，羅龍文、趙忠早與賽虛中連絡妥當，只等趙文華前來：

「賽虛中」答說：「天道無非盈虛之理。東坡道得好：『人有悲歡離合，月有陰晴圓缺，此事古難全。』命理亦復如此，妻財子祿，皆有定數；加減乘除，大致相同。有人家財萬貫，艱於子息；有人享盡榮華，可惜不壽；有人坎坷一生，子孫大發。豐於此者，必絀於彼，所以惜福方能多福，千鍾之祿，一日而盡，倒不如細水長流，吃幾十年安安閒閒的清茶淡飯。」

此番議論聽得趙文華悚然心驚，不由得垂首低眉，降心相問：「敬聆高論，如聞晨鐘。請錢先生進一步指點迷津！」

「天水先生還有三十年大運，命書隔夜已經批就。感於盛意，有幾句逆耳之言，不知可能鑒納！」

「請教，請教，君子問禍不問福。」

「禍是沒有的。大運如日中天，方興未艾；不過『五福壽為先』，而壽與祿不可分，祿盡則壽終。」「賽虛中」略停一下又說：「天水先生，祿者，不盡指爵祿；正財、偏財、橫財，都是祿。尊命偏財雖豐，不及正財；所以偏財

不可多取！」(下，203~204)

《尚書·洪範》：「五福：一曰壽，二曰富，三曰康寧，四曰攸好德，五曰考終命。」¹⁸³五福之首為長壽，故生命是人生最重要的，如果生命沒了，其他福氣也談不上。因此賽虛中以「五福壽為先」來提醒趙文華，若是過度追求偏財，必損及正財，甚至危害生命，將不得善終。「賽虛中」唬人的功力不同凡響，趙文華信以為真，不敢多取偏財，羅龍文也就達到目的。高陽精通命理，他於情節中自然地融入命相術，寫來格外生動。

高陽將豐富的文化內涵揉合、穿插到故事情節中，以藝術的筆墨鋪展出壯闊的歷史長卷，塑造出鮮明的歷史眾生相，並蘊含深厚的傳統文化精神，這種歷史與文化的結合，在二十世紀的文壇上獨樹一幟，可說是高陽歷史小說獨特的文化價值、美學標記。

二、《草莽英雄》的缺點

高陽寫作量大，隨寫隨刊以應付報紙的連載，他曾同一時間進行五部歷史小說的寫作，致使作品中某些段落未能用心經營；再加上他寫作很少留底稿，出版時直接將報紙連載的內容付梓，未做修改，因而造成小說中的瑕疵。

(一)結構鬆散，敘事拖沓

高陽的小說一向結構鬆散、敘事繁冗，¹⁸⁴ 著重細節而輕情節，使得作品拖沓瑣碎，影響整體的藝術水平。如：《乾隆韻事》前面三分之二的篇幅是寫康熙立儲和雍正剷除異己，最後三分之一的篇幅才寫到乾隆與傅恆之妻孫佳氏的情事，這才是正題。《恩怨江湖》則在進行清幫揭密之事時，放任筆墨，轉而敘述池大老爺辦案事件，此二事並無必然關聯。由此看來，高陽未用心安排小說的結構，常大篇幅的插入其他事件，造成主述事件反淪為陪襯之病。楊丕丞也說，高陽的作品皆是隨刊隨寫，當讀者反應熱烈，報紙銷量大增時，很容易受到商業利益所牽引，因應市場需求而加長篇幅以延長連載時間，就像電視連續劇，原本三十集

¹⁸³ 國立編譯館主編：《十三經注疏·尚書正義》，台北：新文豐出版公司，2001年，頁478。

¹⁸⁴ 陳慧如也有相同的說法。見陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001年，頁199。

的戲，一見收視率高，廣告滿檔，編劇可以漫天加戲至數百集，形成戲劇的節奏緩慢、結構鬆散雜遝、人物性格愈來愈模糊和主題漸失等弊病。¹⁸⁵

《草莽英雄》亦是如此。三冊中，(上)冊前半(頁 1~178)，故事的時間是從嘉靖二十六年六月，日本貢船前來朝貢，到嘉靖三十三年，朝廷任命張經為總督止，共六年；這個部分時間的跨度大，敘述的節奏較快。後半(頁 179~394)時間標示較為模糊，但因合乎歷史，故根據歷史上的時間推算，仍可得知，此部分是從嘉靖三十三年八月，李逢時、許國剿倭先勝後敗，到嘉靖三十五年五月，徐海等三股倭寇圍攻桐鄉止，約一年九個月。

(中)冊與(下)冊時間刻度更模糊了，僅在(中)冊阿狗看到《紅線傳》時，標示是八月初九；(下)冊徐海出海的日期是九月十九日，此二冊是根據歷史上桐鄉解圍後，胡宗憲用計招降海盜，海盜劫掠到的輜重多，欲歸，但陸行和海行皆不便，故而答應官軍的招降，官軍因此搭設浮鋪使其便於上船而歸，但雙方都各有打算，非真心講和；高陽根據這段史實生發想像，鋪衍出一連串的情節，故事的時間從嘉靖三十五年五月羅龍文派王翠翹告訴徐海解除桐鄉之圍，到九月十九日徐海出海招降汪直，王翠翹投海而亡，短短四個月，卻鋪敘出近八百頁的故事情節，節奏緩慢，敘事拖沓。尤其是徐海被抓後，阿狗的戲份大增，大有取代徐海為主角的情形。特別是阿狗扮紅線、劫獄、抓吳四三件事，作者都大力鋪陳，鉅細靡遺。細節的描寫得當，對角色形象的塑造、場景的營造有加分的效果。賈文仁說：「一部作品只有具備可信的形象，才能產生持久的藝術魅力。而細節正是使作品產生強烈的真實感、具體感，產生可信的形像和藝術魅力的必要條件。」¹⁸⁶ 這說明細節的描繪在小說中的重要性。《草莽英雄》中也有精彩的細節描繪：

官軍都是兩眼不眨地直視前方，永保土兵則在緊張之外，還充滿了好奇，因為他們是第一次得以見識倭寇。但見面正如暗夜濤生，黑色的波浪，似浮似沉，似有似無；轉眼之間，已湧到視界之內，白布裹頭，褐衣蔽體，上身彷彿不動，而一雙短腿，移動如飛，手中高擎的倭刀，時或閃出白亮光芒，那凌厲無前的悍氣，著實不可輕視。(上，299~300)

這裡透過細節的描繪，具體的呈現出倭寇的形象特徵：白布裹頭，身著褐衣，一雙飛快的短腿，手中高舉倭刀，如同黑色波浪席捲而來，隨地勢或上或下，若隱

¹⁸⁵ 楊丕丞：《高陽歷史小說《慈禧全傳》研究》，東海大學中國文學系博士論文，2006年，頁306。

¹⁸⁶ 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁252。

若現，殺氣逼人，著實不可小覷。此段文字著墨不多，但十分活靈活現。

又如：阿狗與岡本劫獄救出徐海後，兩人一起到豆腐店吃東西，老闆娘阿毛娘一眼就看出岡本是名倭人，阿狗一驚，擔心岡本的身分曝光：

「他那雙腳擺在那裡，我早就看清楚了。」阿毛娘說：「倭人的大腳指頭跟第二個腳指是扳開的。」

由於倭人木屐構造的不同，腳上確有這樣一個特徵。阿狗見有真贓實據，無可抵賴，便點點頭問：「老板娘，你問這個幹甚麼？」

「我勸你早早帶他走。今天是『卯期』，由這裡經過，到縣衙門去『應卯』的公人很多，常常進來吃碗熱豆漿。遇見了不方便。」

這是好意。但面對面交談，他對她看得更清楚，覺得她冷靜得不但異乎尋常婦道人家，就是鬚眉男子也沒有幾個能似她這般觀察入微、從容應付的！因而反有些懷疑。

「是為誰方便？」他有意試探，「是為我們，還是你們怕連累？」

「不是怕連累，是怕麻煩。這些日子查倭人查得很緊，還出了花紅賞格在那裡。」(中，337~338)

因為倭人穿夾腳木屐，所以這裡透過「倭人的大腳指頭跟第二個腳指是扳開的」的細節特徵，將阿毛娘眼光敏銳，觀察入微的形象表現出來，更顯示當時查倭嚴密，一般人都怕惹事上身的緊張氛圍。

但若每個細節都鉅細靡遺，則不免枝蔓橫生。劉世劍說：

細節的作用很大，但並非越多越好，而是必須經過嚴格篩選和精心構思、提煉。堆砌細節常常會產生消極的副作用。契訶夫批評一位運用細節過於繁瑣的作者說，「即使很有趣的細節，也會使人的注意力疲倦。」¹⁸⁷

細節太多，會分散讀者的注意力，降低閱讀興趣，令人厭煩。像阿狗扮紅線一節，僅是胡宗憲無法說服趙文華釋放徐海，為給阿狗一個交代，讓他學紅線，教訓趙文華，並出口惡氣；作者從最初胡宗憲暗示阿狗應扮紅線，阿狗質疑是否能保全他和徐海，到阿狗答應，兩人並討論如何暗算和逃走的細節，敘述冗長，事後也

¹⁸⁷ 劉世劍：《小說概論》，高雄：復文圖書出版社，1994年11月，頁152。

未真的實行，不得不讓人質疑有此必要嗎？阿狗抓吳四亦是，從打聽出吳四的住所，用計將他引出來抓住，就鋪敘出二十八頁；應是主角的徐海在(下)冊反而沒什麼表現，性格變得萎靡、消沉，頗讓人懷疑是否有能力擔當招降汪直的大任，阿狗的光芒似乎已凌駕徐海之上了，顯然高陽沒有全面規劃小說的架構造成配角壓過主角，細節繁冗，而損其布局的縝密。

(二)對話無法判別人物

對話能具體的反應人物個性，所以小說中的人物語言必須個性化。就是要求人物說話符合人物的身分、地位、經歷、教養，符合由此形成的思想和性格，也就是什麼人說什麼話，不同的人說不同的話。¹⁸⁸ 作者必須把握人物的內心世界、性格和生活背景，才能寫出具有個性化的人物語言，達到「聞聲如見人」的藝術效果。

《草莽英雄》的人物中，能夠符合人物語言個性化的是徐文長和葉麻兩人。徐文長脾氣古怪、高傲、耿介、偏執，是紹興人，常一開口便是紹興村罵：

有一次徐文長喝醉酒罵人，竟罵到羅龍文頭上，雙眼翻白，一開口便是紹興村罵：「入得那娘個羅小華！儂來篤弄個休頭？」罵羅龍文卑鄙小人，柔媚取容，並且發誓決不受他的利用。最後，敲檯拍凳地將羅龍文攆了出去。(中，1)

聽到這裡，徐文長大搖其頭，打著他的鄉音說道：「娘殺格，格是捨勿來個！」相處得久了，胡宗憲已聽得懂紹興土話。「捨」是「做」之意，「捨勿來個」就是「做不得」。(中，43~44)

「娘殺個！」徐文長罵道：「伊真來篤變死哉！撥伊三分顏色看看。」(下，93)

高陽以紹興話，表現出徐文長的語言特徵，他有話直罵，不給人留餘地的形象十分鮮明。

再說葉麻，是個海盜，高陽如此描述：

¹⁸⁸ 馬振方：《小說藝術論》，北京：北京大學出版社，2000年8月，頁178。

葉麻是個草包，又容易動肝火；一聽徐海這話，勃然大怒，用寧波話大罵：「西娘個屁！你吃裡扒外，抽我的後腿！」接著便是「劃」地一聲，一馬鞭抽了過來。(中，20)

「吃個卵胞！」葉麻跳起身來罵，「娘賣X的趙文華！我一把火燒了他！」(中，22)

剛開得一句口，葉麻便不耐煩了，粗魯地打斷他的話說：「孔夫子的卵胞，文謫謫地用不著！有話快說，有屁請放！」(中，148)

葉麻文化層次低，說話粗俗，急躁易怒的性格如聞其聲、如見其人。

除了徐文長和葉麻兩人，《草莽英雄》中的其他人物的語言較不具備個性化，無法藉由對話判別人物。徐海與阿狗都是海盜出身，學識涵養不高，但兩人說話時也都能引經據典，頗令人不解：

羅龍文很厲害！儘管徐海這樣近乎咆哮地指責，他居然能夠聲色不動，直到聽完，方始從容不迫地說道：「明山，你誤會了！『路遙知馬力，日久見人心』，到你帶著翠翹遠走高飛、無憂無慮的那時，才知道我羅龍文為朋友謀事如何盡忠。」

「然則你何不明說，你是如何善為朋友謀？」徐海微微冷笑，「若以為可使由之，不可使知之。那，你太小看我們了！」

這下說得羅龍文有些不安了，「言重，言重！」他說：「足下如此責備，未免太屈了我的心。我豈敢小覷國士。」

「國士待我，國士報之。我看胡總督不像養士的人；至於羅師爺，你！胡總督倒是以國士相待，只望你莫拿我們作為對胡總督的國士之報。」(中，371)

徐海與羅龍文出身背景差異極大的兩個人，光從以上的對話來看，並無法分辨出其中的不同。徐海也能引經據典，講出「可使由之，不可使知之」、「國士待我，國士報之」的話語，就缺法真實性。再看以下的例子：

阿狗問說：「有句成語你總知道：『君子愛人以德；小人愛人以姑息。』」
「聽倒聽說過，不大懂它的意思。李大爺，你倒講給我聽聽看。」
她不作此要求，阿狗亦要講解，拿它作個引子：「譬如說，有人要做一件事。這件事，你明明知道它是錯的，勸他不要做。忠言逆耳，也明知道人家不愛聽，你還是要說。到得日後，人家知道了，你是為他好，自然感激你。這就叫『君子愛人以德』。」阿狗接了一下又說：「為了不願意說人家不愛聽的話，隨他去錯，甚至胡亂慫恿。闖出禍來，他在旁邊袖手說閒話，這就叫『姑息』，是小人！你懂了嗎？」(下，52)

阿狗是名孤兒，從小就在市井中廝混，以賣花維生，十幾歲時就被胡元規安排在海盜中臥底。以他的成長背景來看，能粗略識得幾個字就不錯了，居然能引用論語「君子愛人以德；小人愛人以姑息」，並加以解釋，這跟進士出身的胡宗憲有何不同呢？就算高陽欲將徐海和阿狗賦予正面形象，使兩人有別於其他海盜，但也必須考慮其出身背景和性格特徵，塑造不同的語言風格，否則「張三的語言適用於李四，則人物勢必成為面目不清的傀儡，作品也勢必喪失真實性和感染力。」¹⁸⁹ 這是高陽在人物語言上還可更精進的地方。

高陽小說雖然有結構鬆散、敘事拖沓以及對話無法判斷人物的缺失，但大體而言，仍是瑕不掩瑜，特別是小說中展現了長長的歷史生活畫卷，涉及人們生活的各個層面，蘊含深厚的文化內涵，可說是高陽歷史小說最大的文化價值。

¹⁸⁹ 賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月，頁49。

第六章 結論

歷史小說的題材取之不盡，高陽以典雅的文字將豐富的歷史知識透過小說忠實地向讀者呈現，讓無力接觸史料的民眾也能享受閱讀歷史的樂趣。本論文以《草莽英雄》為研究對象，除了對文本作深入的分析，更對此一故事的真實歷史做個介紹，以期能更全面解讀高陽小說與歷史文化的關係，故以下分為歷史探討和文本分析兩大部分做總結。

(一)

《草莽英雄》是描述明代嘉靖年間官軍與草莽共同平倭的故事，故事的背景就是明代的倭寇之亂。本論文第二章先釐清相關的歷史知識，做為文本分析的基礎。

嘉靖年間，發生西草灣之戰與寧波爭貢事件後，明廷申斥海禁，禁止人民與番夷交易，但私販可獲重利，海禁愈嚴，走私愈猖獗。閩浙沿海的奸民、海盜勾結外夷以謀利，勢豪又染指期間，與之交易常不付貨款，海盜逼急了，勢家就以報官查辦威脅。等到官兵一來，又洩露出兵日期讓他們逃走，保證日後一定還債，但後來仍欠債不還，海盜於是引誘倭人劫掠勢家。海盜得此鉅利，劫掠事件自此屢屢發生。在日本方面，室町幕府無法號令全國，各地封建領主為擴張勢力，每每利用海盜、奸商、浪人、流民、武士向外掠奪，以獲取物資。中國海盜與倭寇的合流導致嘉靖二十年代末期起，為禍十多年的倭寇之亂。

朱紈於嘉靖二十六年任浙江巡撫，嚴行海禁、鞏固海防、加強武備，收復由佛朗機人佔領的雙嶼，斬殺通倭者九十六人。朱紈勇於任事，執法堅定，嚴重損害沿海勢家的利益，他們遂與閩籍言官勾結，指責朱紈擅殺。朱紈知道得罪閩、浙人，皇帝也不再信任他，因而仰藥自殺。他所建立起來的軍隊、戰艦全部被廢除，造成海盜、倭寇大肆作亂。

鑒於倭患猖獗，朝廷於嘉靖三十一年任王忬為巡視大臣，後改為巡撫。王忬是位知人善任，有勇有謀的能員，他重用四員大將、鞏固海防、整修武備、嚴禁沿海豪民通倭，並修築沿海各縣城牆，以保衛地方。在征剿倭寇上，掃蕩汪直於普陀的巢穴，殺蕭顯，始挫賊寇鋒芒。但倭寇的侵擾仍接連不斷，朝廷於是設總

督，派張經任職。

張經於嘉靖三十三年就任後，加強海防，並外調狼土兵支援。嘉靖三十四年四月，明世宗派趙文華祭告海神，並督師浙江。趙文華倚仗嚴嵩勢力，極為驕橫，張經、李天寵不願依附他，只有胡宗憲依附之，趙文華大悅，與胡宗憲力排張、李二人。趙文華屢趨張經進兵，但張經欲等援兵到齊後再進剿，不予理會。趙文華於是上疏參劾張經，張經被逮入京。此時王江涇捷報到了，嚴嵩卻說此為趙文華與胡宗憲之功，張經是冒功的，皇帝下令將張經、李天寵俱斬。趙文華督師期間，顛到功過、軍紀大亂，徵兵半天下，而賊寇愈熾。直到嘉靖三十五年二月，胡宗憲就任總督後，改採招撫和離間計，才剿滅徐海。

《草莽英雄》是部歷史小說，小說中史實的部分集中在朱紈、王忬、張經的靖倭行動，以及張經下獄後至胡宗憲就任總督前，這段時間朝廷的人事異動。從桐鄉之圍解除後的情節發展，描述徐海、阿狗和胡宗憲、羅龍文合力招降海盜，到徐海赴日，王翠翹投海而亡，佔整部小說三分之二的篇幅，皆為作者的想像生發，是虛構的。

歷史上的徐海早年曾於杭州虎跑寺出家為僧，法號明山。嘉靖三十年，隨叔父徐銓前往日本，從事中、日間的貿易，徐詮後為廣東官兵所殺，日本大隅的債主向徐海索討其叔之借款，徐海為償債，遂引日本倭寇至祖國劫掠，並為叔父報仇。嘉靖三十五年四月徐海圍桐鄉，巡撫阮鶚苦守，胡宗憲認為賊寇勢大，不能力勝，因此改採招撫，讓徐海自動退兵。徐海集團還有陳東、葉麻諸酋，表面上諸酋接受胡宗憲的招降，實際上各懷鬼胎。胡宗憲利用諸酋內部的矛盾，加以分化，使徐海先後抓葉麻、陳東來獻，造成陳、葉黨人對徐海的仇恨，賊寇起了內鬥，官軍趁機進剿，徐海沉河死，餘黨被滅，倭患才逐漸平息。

(二)

第三章至第五章是就《草莽英雄》進行文本分析。第三章先敘述《草莽英雄》的情節發展，再分析高陽安排情節的三項特色：一為伏筆，是對後面的故事做個提示，以吸引讀者的興趣。二為懸念，是製造神祕離奇的氣氛激起讀者的好奇心，使讀者不得不閱讀下去，非到真相大白不肯罷休。伏筆與懸念的使用都能抓住讀者的情感，提高閱讀興趣。三為氣氛張弛有致。小說帶有緊張、刺激的元素，能加強情節的精彩度，但也不能讓讀者一直處於緊繃的狀態。氣氛張弛有致，就是

在刺激、高潮之後，安排輕鬆緩和的內容，讓讀者有放鬆、喘口氣的機會，就如同一場交響樂，有低迴、有高昂，相互間雜，造成一張一弛的美妙感受。小說中情節的安排有這三項特色，才能營造出生動曲折的故事，扣人心弦，使高陽的小說就是暢銷的保證。

第四章是人物塑造的分析。小說中的主要人物有六個，除阿狗是虛構外，其餘皆為歷史人物。高陽塑造的徐海，是海盜出身，後受慧遠老和尚的感化，脫胎換骨，成為一個為國盡忠的草莽英雄。他是小說中性格轉變最大的角色，但高陽塑造的徐海有一個明顯的缺點，就是當人物性格轉變時缺乏適當的鋪陳，情節走到這一步，人物性格說變就變，這種完全由作者操控，人物就成了傀儡，缺乏生命的氣息，這是比較可惜的地方。阿狗是徐海最忠實的手下，也是最得力的幫手，高陽著重描寫他的機靈和老到，經由一連串的磨練，使他更成熟穩重，成為能獨當一面的小頭領。相較於徐海，小說中的胡宗憲與趙文華性格特徵鮮明，高陽運用「曲折翻騰法」，藉由事件一次次的累積、醞釀，來塑造人物性格，並增強情節的藝術魅力，使我們對胡宗憲胸懷大志、為國盡忠的形象，以及趙文華心胸狹隘、貪財好色的形象，留下深刻的印象。羅龍文與王翠翹的歷史紀錄較少，但也因此給了高陽較大的發揮空間。小說中羅龍文足智多謀、善出奇計，是典型的師爺。他盡忠做事，對於趙文華的掣肘，甚至有「藉嚴以制趙」的想法，與徐海相同的是，高陽將羅龍文重新塑造，使之有別於歷史的負面形象。王翠翹在小說中屬陪襯性質，高陽根據史料與民間傳說加以改編，她雖是名歌妓，但見識不凡，爭強好勝，全力支持徐海為國盡忠，幹出一番大事業。最後為了讓徐海順利赴日而犧牲自己，留下令人唏噓不已的結局。

第五章是對《草莽英雄》的思想價值做研究。首先探討智謀與人情。在中國社會中，會因角色的關係，構成一張張複雜的人際關係網，懂得人情世故才能在其中立於不敗之地。《草莽英雄》中的人物表現出的應世智謀，也就帶有濃濃的世態人情，唯有智謀與人情的結合，才能讓計謀發揮最高的效用。胡宗憲處處為趙文華著想，主動送面子、送功勞給他，賺得他的感激。因為胡宗憲瞭解，與上位者保持良好關係，才能有助於戰事的推動。羅龍文為了讓趙文華早日班師回京、降低他勒索的班師金額，以及讓他拋開對徐海的成見，更是將智謀落實於人情世故中，演出一齣齣精彩的戲劇。其次探討主題意識。小說中的主要人物，除了趙文華，大多積極奮發，將平倭視為人生的理想與目標，就算遇到挫折，也不改初衷，充分展現人生的價值。而王翠翹犧牲自己以成全大義，更讓小說流露出濃厚的悲劇意識，面對趙文華的逼迫，她表現出寧死不屈的強烈意志，激盪出的悲壯

美深刻的打動人心。最後針對《草莽英雄》的文化價值與缺失進行評論。小說中除了有引人入勝的情節，更展現了較為廣泛的歷史文化知識，如：典章制度、風土民情、戲曲音樂、人物故事、卜卦命理等，對於營造時代氛圍與藝術情趣，起了重要的作用。因此這種文化與歷史相融的複合體，就是楊照所說「鋪在故事底下的文化、社會襯墊，是歷史小說敘述的整合有機部分。」¹⁹⁰ 另一方面，高陽小說最初都是以報紙連載的方式呈現，集結成書後，也未做修正，以致小說結構鬆散、敘事繁冗、人物對話較不具個性化，影響整體藝術水平。

本論文針對《草莽英雄》進行文本分析，探討情節的發展與特色、人物塑造與思想內涵，並對嘉靖年間倭寇之亂的歷史背景做一論述，故能清楚瞭解高陽如何借取明代歷史，透過雅俗共賞的語言，豐富的藝術想像力，呈現出濃厚的時代氛圍與文化內涵，以成就歷史小說之創作。

¹⁹⁰ 張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993年7月，p138。

參考文獻

一、參考文本

- 《母子君臣》，台北：皇冠文化出版公司，2004年5月。
- 《玉座珠簾》，台北：皇冠文化出版公司，1999年2月。
- 《正德外記》，台北：風雲時代出版公司，1989年11月。
- 《百花洲》，台北：皇冠文學出版社，1973年3月。
- 《安樂堂》，台北：聯經出版事業公司，2002年9月。
- 《李娃》，台北：皇冠文學出版公司，1991年6月。
- 《紅頂商人》，台北：聯經出版事業公司，1999年10月。
- 《胡雪巖》，台北：聯經出版事業公司，2008年3月。
- 《恩怨江湖》，台北：風雲時代出版公司，1993年5月。
- 《胭脂井》，台北：皇冠文化出版公司，2000年5月。
- 《草莽英雄》，台北：風雲時代出版公司，2001年5月。
- 《清宮外史》，台北：皇冠文化出版公司，2004年5月。
- 《乾隆韻事》，台北：皇冠文化出版公司，1997年2月。
- 《琵琶怨》，台北：南京出版公司，1978年9月。
- 《慈禧前傳》，台北：皇冠文化出版公司，2003年1月。
- 《燈火樓臺》，台北：聯經出版事業公司，1999年10月。
- 《瀛臺落日》，台北：皇冠文化出版公司，2004年5月。
- 《鐵面御史》，台北：皇冠文學出版公司，1992年3月。

二、古籍（按姓氏筆畫順序排列）

- 〔明〕朱紈：《璧餘雜集》，收入在《四庫全書存目叢書》集部78，台南：莊嚴文化，1997年6月。
- 〔明〕沈德符：《萬曆野獲編》，北京：中華書局，1997年11月。
- 〔明〕李詡：《戒庵老人漫筆》，北京：中華書局，1997年12月。
- 〔明〕采九德：《倭變事略》，鹽邑志林本。
- 〔明〕徐學謨：《徐氏海隅集》，台灣大學圖書館藏萬曆刊本。
- 許嘉璐主編：《二十四史全譯》之《明史》，上海：漢語大辭典出版社，2004年1月。

〔明〕張溶監修：《明世宗實錄》，台北：中研院史語所，1965年。

〔清〕張潮輯：《虞初新志》，收入在《四庫禁燬書叢刊》子部 38，北京：北京出版社，2000年1月。

〔明〕茅坤：《徐海本末》，收入在《四庫全書存目叢書》史部 128，台南：莊嚴文化，1996年8月。

〔清〕黃宗羲輯：《明文海》，收入在《景印文淵閣四庫全書》集部 396，台北：台灣商務印書館，1983年6月。

陳曦鍾、宋祥瑞、魯玉川輯校：《三國演義會評本》，北京：北京大學出版社，1988年。

〔明〕鄭舜功：《日本一鑑》，商務印書館據舊鈔本影印本，1939年。

〔明〕鄭若曾：《籌海圖編》，收入在《景印文淵閣四庫全書》史部 342，台北：台灣商務印書館，1983年6月。

國立編譯館主編：《十三經注疏·禮記注疏》，台北：新文豐出版公司，2001年。

國立編譯館主編：《十三經注疏·尚書正義》，台北：新文豐出版公司，2001年。

三、專書（按姓氏筆畫順序排列）

丁家桐：《東方畸人——徐文長傳》，上海：上海人民出版社，1999年10月。

方祖燊：《小說結構》，台北：東大圖書公司，1995年10月。

王宏維：《命定與抗爭》，北京：生活·讀書·新知三聯書局，1996年4月。

王鋼：《徐渭》，台北：知書房出版社，2000年2月。

王儀：《明代平倭史實》，台北：台灣中華書局，1984年3月。

古繼堂：《台灣小說發展史》，台北：文史哲出版社，1996年10月。

田玉川：《面子學》，台北：台灣先智，2001年8月。

江少川：《解讀八面人生——評高陽歷史小說》，台北：黎明文化事業文化公司，1999年2月。

江澄格：《高陽評傳》，台北：商周出版社，2006年12月。

李喬：《小說入門》，台北：大安出版社，1998年10月。

李建軍：《小說修辭學研究》，北京：中國人民大學出版社，2003年12月。

吳燦華：《人生哲理導論》，武漢：華中師範大學出版社，2001年6月。

佛斯特著，李文彬譯：《小說面面觀》，台北：志文出版社，2002年。

林青：《高陽的歷史風雲》，台北：知書房出版社，1998年2月。

林青：《屠紙酒仙——高陽傳》，北京：團結出版社，2001年1月。

孟瑤：《中國小說史》，台北：傳記文學，1996年。

周中明：《中國的小說藝術》，台北：貫雅文化事業，1994年1月。

周英雄：《小說、歷史、心理、人物》，台北：東大圖書公司，1989年3月。

金健人：《小說結構美學》，台北：木鐸出版社，1988年9月。

邱紫華：《悲劇精神與民族意識》，武漢：華中師範大學出版社，2000年3月。

胡光舟：《吳承恩和西遊記》，台北：萬卷樓圖書，1993年6月。

洪炎秋：《文學概論》，台北：文化大學，1991年12月。

范中義、仝晰綱：《明代倭寇史略》，北京：中華書局，2004年2月。

徐岱：《小說敘事學》，北京：商務印書館，2010年6月。

唐浩明：《曾國藩》，台北：木馬文化出版，2011年1月。

馬振方：《小說藝術論》北京：北京大學出版社，2000年8月。

秦元宗主編：《中國小說辭典》，北京：北京出版社，1990年。

高世瑜：《中國古代婦女生活》，台北：台灣商務印書館，2000年11月。

倪采青：《變身暢銷小說家》，台北：泰電電業，2012年3月。

張京媛主編：《新歷史主義與文學批評》，北京：北京大學出版社，1997年5月。

張法：《中國文化與悲劇意識》，北京：中國人民大學出版社，1997年1月。

張進：《新歷史主義與歷史詩學》，北京：中國社會科學出版社，2004年5月。

張寶琴主編：《高陽小說研究》，台北：聯合文學出版社，1993年7月。

陳平原：《二十世紀中國小說史》，北京：北京大學出版社，1997年7月。

陳平原：《中國小說敘事模式的轉變》，台北：久大文化公司，1990年5月。

陳益源：《王翠翹故事研究》，台北：里仁書局，2001年12月

陳碧月：《小說創作的的方法與技巧》，台北：秀威資訊科技，2003年。

陳碧月：《小說欣賞入門》，台北：五南圖書，2005年。

陳慶修、王秋桂主編：《思無邪匯寶》(十)(十五)(二十二)，台北：大英百科公司，1994年10月~1995年9月。

盛寧：《新歷史主義》，台北：揚智出版公司，1998年10月。

黃光國：《中國人的權力遊戲》，台北：巨流圖書公司，1990年9月。

黃霖、韓同文選注：《中國歷代小說論著選》(上)，江西：江西人民出版社，2000年。

傅騰宵：《小說技巧》，台北：洪葉文化出版公司，1996年。

賈文仁：《古典小說大觀園》，台北：丹青圖書公司，1983年3月

葉朗：《中國小說美學》，台北：里仁書局，1987年6月。

- 樓含松：《從「講史」到「演義」》，北京：商務印書館，2008年7月。
- 翟學偉：《中國人的臉面觀》，台北：桂冠圖書公司，1995年5月。
- 齊裕焜：《中國歷史小說通史》，南京：江蘇教育出版社，2000年。
- 蔡守湘：《唐人小說選注》，台北：里仁書局，2002年6月。
- 劉世劍：《小說概論》，高雄：復文圖書出版社，1994年11月。
- 劉炳澤、王春桂：《中國通俗小說概論》，台北，漢威出版社，1998年2月。
- 劉登翰、莊明萱、黃重添、林承璜：《台灣文學史》(下)，福州：海峽文藝出版社，1993年。
- 鄭樑生：《中日關係研究論集》(五)，台北：文史哲出版社，1995年4月。
- 鄭樑生：《中日關係研究論集》(七)，台北：文史哲出版社，1997年2月。
- 鄭樑生：《中日關係研究論集》(十三)，台北：文史哲出版社，2004年4月。
- 鄭穎：《野翰林—高陽研究》，台北：INK印刻出版，2006年10月。
- 謝貴安：《明實錄研究》，台北：文津出版社，1995年1月。
- 蕭國亮：《中國娼妓史》，台北：文津出版社，1996年10月。
- 魏飴：《小說鑑賞入門》，台北：萬卷樓圖書，1999年6月。
- 羅盤：《小說創作論》，台北，東大圖書公司，1980年2月。
- 嚴明：《中國名妓藝術史》，台北：文津出版社，1992年8月。
- 龔鵬程：《中國小說史論》，台北：台灣學生書局，2003年8月。
- 龔鵬程：《歷史中的一盞燈》，台北：漢光文化事業，1984年1月。

三、學位論文（按姓氏筆畫順序排列）

- 王啟明：《高陽小說中的歡場文化》，佛光大學文學系博士論文，2009年。
- 江明樹：《明嘉靖倭亂下杭州府城防與聯防系統研究》，成功大學歷史研究所碩士論文，2011年。
- 林青：《論高陽的歷史小說》，復旦大學中國文學研究所碩士論文，1990年。
- 周家成：《高陽歷史小說「紅曹系列」研究》，台灣師範大學國文學系碩士論文，2010年。
- 紀國智：《市民文學貞節觀之研究——以宋元戲曲小說為探討中心》，花蓮師範學院民間文學研究所碩士論文，2005年。
- 高若蘭：《高陽歷史小說「胡雪巖三部曲」研究》，成功大學中國文學系碩士論文，1998年。
- 曹靜如：《文化遺民的興寄與懷抱——高陽歷史小說研究》，暨南國際大學中國語

文學系，2001年。

陳慧如：《高陽清代歷史小說研究》，中國文化大學中國文學研究所博士論文，2001年。

楊丕丞：《高陽歷史小說「慈禧全傳」研究》，東海大學中國文學系博士論文，2006年。

鄭穎：《高陽研究》，中國文化大學中國文學研究所碩士論文，2003年。

劉惠君：《高陽小說《李娃》〈紫玉釵〉〈章台柳〉與唐傳奇原著之比較》，中山大學中國文學系研究所碩士論文，2007年。

蔡于晨：《高陽歷史小說《李娃》研究》，南華大學文學系碩士論文 2010年，

賴淑芳：《嘉靖能臣胡宗憲之研究》，中央大學歷史研究所碩士論文，2011年。

五、期刊論文（按姓氏筆畫順序排列）

方忠：〈以小說重現歷史——論高陽的歷史小說〉，《江漢論壇》，1996年6月。

王劍：〈密疏政治：明世宗理政方式的新特點〉，《西北師大學報》（社會科學版），2008年第2期。

江少川：〈高陽歷史小說的悲劇意識〉，《華中師範大學學報》（哲學社會科學版），第36卷第1期（1997年1月）。

江少川：〈高陽的歷史小說世界〉，《高等函授學報》（哲學社會科學版），1995年第6期。

李喬：〈文學與歷史的兩難〉，《台灣文藝》，第100期（1986年5月）。

李群：〈《金雲翹傳》：從中國小說到越南名著〉，《廣西民族學院學報》（哲學社會科學版），2001年6月。

吳秀明：〈論《故事新編》在歷史文學類型學上的拓新意義〉，《魯迅研究月刊》1994年第3期

吳秀明：〈遊戲於歷史與小說之間——評高陽的“文化歷史小說”〉，《浙江學刊》1999年第4期。

吳秀明、陳擇鋼：〈高陽歷史小說論〉，《文學評論》，1996年第4期。

杜松柏：〈《金雲翹傳》的悲劇特徵〉，《達縣師專學報》（社會科學版），第4卷第1期（1994年1月）。

邱江寧：〈徐海、王翠翹事本末考述〉，《浙江師範大學學報》（哲學社會科學版），2004年第2期。

林延清：〈嘉靖皇帝新論〉，《歷史教學》，1994年第10期。

- 南帆：〈故事與歷史〉，《文學評論》，1995 年第 6 期。
- 孫文憲：〈現代新儒家演繹的歷史——再說高陽歷史小說的語境〉，《華中師範大學學報》（哲學社會科學版），第 36 卷第 1 期（1997 年 1 月）。
- 唐浩明：〈歷史人物的文學形象塑造〉，《文學評論》，1995 年第 6 期。
- 馬振方：〈歷史小說三論〉，《北京大學學報》，2004 年 7 月。
- 馬敏：〈另一種歷史——高陽《胡雪巖全傳讀後》〉，《華中師範大學學報》（哲學社會科學版），第 36 卷第 1 期（1997 年 1 月）。
- 秦曉帆：〈論淵深家學對高陽文化歷史觀之形成的影響〉，《現代語文》，2007 年 8 月。
- 秦曉帆：〈儒家傳統的現代詩意展演——高陽歷史小說的主體價值立場〉，《江西社會科學》，2008 年 7 月
- 張邦建：〈胡宗憲抗倭事迹探論〉，《學術界》，1999 年第 2 期。
- 張黎明：〈中西方悲劇意識與悲劇精神之比較〉，《文山師範高等專科學校學報》，2006 年 6 月。
- 常雪鷹：〈論《金雲翹傳》的悲劇性〉，《內蒙古教育學院學報》，第 12 卷第 3 期（1999 年 9 月）。
- 程志強：〈明世宗崇道研究〉，《南京曉庄學院學報》，第 18 卷第 1 期（2002 年 3 月）。
- 賈永祿：〈試論明清時期“倭寇”氾濫的原因〉，《中天學刊》，第 14 卷第 3 期（1999 年 6 月）
- 賈曼：〈淺議中國古典文學作品中的音樂描述手法〉，《中國音樂》，2003 年 3 月。
- 雷勇：〈《金雲翹傳》對古代女性題材小說的貢獻〉，《漢中師範學院學報》（社會科學版），1998 年第 2 期。
- 潘峰：〈姚雪垠與高陽的歷史小說之比較〉，《華南師範大學學報》（社會科學版）2001 年第 5 期。
- 徽毅：〈談歷史劇的製作——應兼顧歷史軌跡與戲劇法則〉，《今日生活》，第 233 期（1996 年 2 月）。
- 謝永旺：〈寫出歷史人物的精神世界〉，《文學評論》，1995 年第 6 期。
- 韓大成：〈論嚴嵩〉，《學習與探索》，2000 年 5 月。
- 鍾淑貞：〈訪林佩芬談歷史小說〉，《明道文藝》，第 213 期（1993 年 12 月）。
- 鍾淑貞整理：〈「歷史與歷史小說」座談會〉，《明道文藝》，第 234 期（1995 年 9 月）。

曉帆：〈首屆「全國高陽學術研討會」綜述〉，《華中師範大學學報》（哲學社會科學版）第 36 卷第 1 期（1997 年 1 月）。

程翔章：〈社會現實生活的真實寫照——高陽筆下的妓女形象〉，《湖北教育學院學報》，1997 年第 4 期。

馬敏：〈另一種歷史——高陽「胡雪巖全傳」讀後〉，《華中師範大學學報》（哲學社會科學版），第 36 卷第 1 期（1997 年 1 月）。

徐學：〈高陽小說中的平民世界〉，《台灣研究·文學》，1998 年 1 月

熊梅萍：〈從嘉靖“倭寇”的成分看嘉靖“倭患”的性質〉，《安徽教育學院學報》（哲學社會科學版），第 17 卷第 3 期（1999 年 7 月）。

黨鴻樞：〈再論高陽的歷史小說創作〉，《西北師大學報》（社會科學版），第 34 卷第 3 期（1997 年 5 月）。

六、報紙類（按姓氏筆畫順序排列）

宋瑞：〈文債未還完高陽竟撒手而去！〉，《中央日報》，1992 年 6 月 7 日。

李玉玲：〈高陽逆風孤雁悄悄走了〉，《聯合晚報》，1992 年 6 月 7 日。

李瑞騰：〈高陽傳略〉，《聯合報》，1992 年 6 月 7 日。

李瑞騰：〈考證文史寫人無數，誰能寫他〉，《民生報》，1992 年 6 月 7 日。

李瑞騰：〈全景觀照歷史〉，《中國時報》，1992 年 5 月 29 日。

南方朔：〈小說與歷史的魔幻關係——一股新的小說趨勢〉，《中國時報開卷版》，2003 年 10 月 2 日。

胡正群：〈後無來者話高陽——幾件無法彌補的憾事〉，《中央日報》，1992 年 7 月 20 日。

陳來奇：〈傷逝：懷念高陽〉，《聯合報》，1992 年 6 月 27 日。

陳清玉：〈出神入化融古今——歷史小說家高陽的創作世界〉，《中華日報》，1978 年 10 月 12 日。

陳義芝：〈高陽是不是「舊式文人」〉，《中時晚報》，1992 年 6 月 12 日。

桂文亞：〈歷史與小說——高陽先生訪問記〉，《聯合報》，1977 年 12 月 20 日。

高陽：〈我寫歷史小說的心路歷程〉，《聯合報》，1992 年 6 月 7 日。

高陽：〈高陽遺作一〉，《聯合報》，1992 年 6 月 7 日。

高陽：〈酒徒——高陽遺作二〉，《聯合報》，1992 年 6 月 7 日。

張大春：〈江山江花登終極——論高陽歷史小說的敘述密旨〉，《中國時報》，1992 年 6 月 12 日。

張大春：〈謫書百卷匿仙蹤——說說高陽在聯副的日子〉，《聯合報》，1996年12月5日。

張佛千：〈懷念高陽〉，《聯合報》，1992年7月20日。

許以祺：〈遙念高陽叔，他是個為朋友掏心的人〉，《民生報》，1992年5月30日。

許以祺：〈文化人憶往跨海悼高陽〉，《民生報》，1992年6月8日。

許議今：〈女兒的呼喚——寫給父親〉，《聯合報》，1992年6月7日。

童世璋：〈高陽來台的故事〉，《聯合報》，1992年6月20日。

琦君：〈星辰寥落念高陽〉，《中央日報》，1992年7月20日。

葉麗華：〈高陽菸酒與書不離手〉，《中央日報》，1992年6月7日。

路易：〈高陽名不求而自來〉，《民眾日報》，1995年7月20日。

楊照：〈以小說治史，以小說經世〉，《中國時報》，1997年12月2日。

趙岡：〈悼念高陽先生〉，《中國時報》，1992年6月7日。

劉芬宏：〈「紅樓夢」未斷高陽撒手人寰〉，《中華日報》，1992年6月8日。

魏子雲：〈千金散盡還復來——高陽的豪放性行〉，《中央日報》，1992年6月2日。

謝海濤：〈高陽與中華日報〉，《中華日報》，1992年6月27日。

蘇偉貞：〈記高陽最後半月〉，《聯合報》，1992年6月7日。

蘇偉貞：〈走進高陽書房〉，《聯合報》，1992年6月11日。

顧如梅：〈歷史小說創作如何水到渠成——台灣小說作家高陽談創作〉，《聯合報》，1987年3月26日。

龔鵬程：〈作品型態複雜的小說家〉，《聯合報》，1992年5月29日。

龔鵬程：〈喪哉！高陽舊酒徒〉，《中國時報》，1992年6月7日。

龔鵬程：〈歷史的偵探〉，《中央日報》，1992年6月8日。