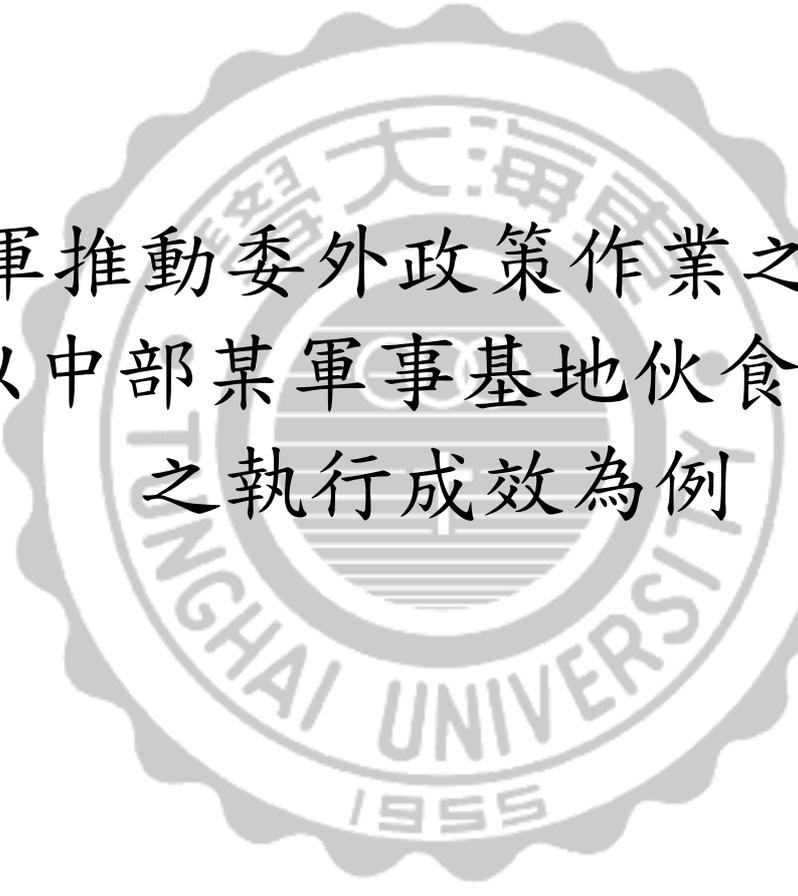


東海大學公共事務碩士專班碩士論文

指導教授：傅恆德 博士



國軍推動委外政策作業之探討
-以中部某軍事基地伙食委外
之執行成效為例

碩士班研究生：趙誠名

中華民國一〇二年六月十一日

謝 誌

本論文得以順利完成，首先要感謝我的指導教授傅恆德老師細心與耐心的指導，老師嚴謹的治學精神以及豐富的學識涵養，使我獲益匪淺，師恩浩蕩，永銘於心。

在此同時，也要感謝給予本論文許多寶貴意見及指導的論文口試委員黃信達老師及馬彥彬老師，承蒙各位師長們在論文寫作過程與口試期間，給與本論文最深刻與精辟的見解與指正，更使得本論文得以更加嚴謹與完善，在此由衷感謝。

求學過程中感謝魯俊孟主任對於本論文大綱結構給予最正確的指導，學辦美甜學姊熱心提供論文撰寫經驗，還有吳同學新生在我求學期間的鼓勵與扶持，真的很高興能跟吳大哥一起上課！另外，也要感謝單位上的長官，支持我完成學業並給予我最大的鼓勵與包容。再則，要感謝我最深愛的妻子惠菁，體諒我這二年來疏於對妳們的照顧，由於妳對家的付出及孩子的照料，才能使我無後顧之憂，全力在學業與工作上打拼，順利完成碩士學位，隻字片語，無法表達我內心對妳的謝意。最後，我要感謝我最敬愛的父母親，對於求學這段期間給予我的支持鼓勵，沒有你們，我真的做不到！願將這份榮耀獻給你們並與我摯愛的親友們分享。

再一次感謝東海大學所有老師、行政團隊及同窗好友，我會永遠記得這場美好的戰役。

趙 誠 名 謹誌

於 東海大學公共事務研究所

中華民國 一〇二 年 七 月

摘要

本文以國軍部隊依政策導向辦理委外作業，並以伙食委外議題為研討方向。為求後勤補給作業能符實需，在現今社會講求效能，效率及效果的原則下，對於國防政策能提出更有效果的支持方式。現在人的基本生活已不虞匱乏，兵源的獲得相較以往趨於多元化，來自社會上各個不同層面的個人，因生活水平的提升，之所以投身軍旅多所期盼能有優渥與穩定的待遇。國防政策在全民國防與全募兵的考量下，未來精兵政策的建置，必須建立一支量少、質精、戰力強的部隊以作為國防政策的目標。但對於在整體國防政策及預算考量的前提下，國防部也針對部隊結構，在非主戰兵力及非核心部門採委商方式辦理作業，其中伙食委外政策的推行與運作執行方式，就在這樣的背景因素下貫徹執行了！過程中因本人直接參與到事前的規劃與現階段的委商作業，對於預想之窒礙已先行預擬防處規劃作為，為求委外作業更為精進，希望藉由親身經驗以及如今所面臨的問題，能透過公共管理與行政改革方面的學識加以辯證在日後多變的委外作業型態上，對於現今正在執行或未來即將執行的單位能事先具體規劃出一套願景方案，平衡出一套具成效性與永續性發展兼顧的對策，以支持國防政策之推展。

關鍵詞：非主戰兵力、伙食委外、國防政策

Abstract

This thesis focuses on the discussion and analysis to the subject of food and meal outsourcing task and procedure of a military bases, which is according to the directive of relative outsourcing policy of Ministry of Defense of Taiwan R.O.C.

For the purpose of fulfilling the modern demands and the realistic task of rear-service and supply, which also corresponds to the theorem of effectiveness, efficiency, and effect requested by the society nowadays, a better and more effective supporting measure to the National Defense Policy should be proposed.

Since the standard of living is constantly improving, the basic daily necessities are competent for most of the civilizations today. Troop resources are diverse while recruiting; soldiers are all coming from various backgrounds. All individuals coming from different stratum of society are expecting satisfactory salary and benefits while recruited by the military, but their expectations might come from different aspects.

National defense policy, under a whole people defense and total voluntarism consideration, will lead to the establishment of a voluntary military service in the near future. Under this consideration, the National Defense Policy of Taiwan is aiming at building up a less quantity, high quality, and high combat capability military forces.

After taking the condition of national defense budget and policy into account, the Ministry of Mefense has classified its forces and adopted outsourcing policy partially for its non-battle forces and non-core divisions. Food and meal outsourcing, one of all outsourcing items under the whole outsourcing concept, was established and executed with the specific background.

After examining current execution of outsourcing details and tasks, all possible and presumed obstacles were carefully dealt with and successfully prevented. For the sake of improvement of the outsourcing details and tasks, this study suggests the solutions to take case of the controversial issues that the outsourcing policy is facing. For the support to the development of National Defense Policy and for corresponding to the variable outsourcing items and configurations in the near future. The author also like, base on the research findings on public management and administrative reform, to draw up an argument and a proposal to balance countermeasures of effectiveness and development continuity, to offer suggests, and for the divisions either currently executing the outsourcing policy or the divisions that are under going.

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機與目的.....	2
第三節 研究問題.....	3
第四節 研究方法.....	3
第五節 研究流程.....	4
第二章 文獻回顧	7
第一節 委外定義.....	7
第二節 決策過程與組織結構.....	8
第三節 精粹政策與外包政策.....	12
第四節 社會觀感與價值考量.....	15
第五節 績效評核.....	17
第三章 研究設計與方法	19
第一節 國軍伙食委外狀況概述.....	19
第二節 架構與假設.....	34
第三節 問卷設計與調查過程.....	37
第四節 資料分析.....	39
第四章 結果分析	41
第一節 次數表分析.....	41
第二節 卡方檢定並交叉比對.....	76
第五章 結論與建議	225
第一節 研究發現.....	225
第二節 研究建議.....	229
第三節 對後續研究之建議.....	229
參考書目	233
附件一、問卷	235

表 目 次

表 3-1- 1 標案預期成效優劣分析.....	22
表 3-1- 2 委外方式優劣與窒礙問題對照表.....	25
表 3-4- 1 可靠性統計量.....	39
表 4-1- 1 各研究背景所佔重視度百分比.....	41
表 4-1- 2 只要吃的飽就好次數表分析.....	43
表 4-1- 3 同事之間常會在用餐的時候討論菜色次數表分析.....	44
表 4-1- 4 我會想要在用餐前看到菜單次數表分析.....	45
表 4-1- 5 我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐次數表分析.....	45
表 4-1- 6 我常會因工作的關係無法到餐廳用餐次數表分析.....	46
表 4-1- 7 我常會因加班的關係錯過用餐時間次數表分析.....	47
表 4-1- 8 因為無法讓我盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪次數表分析.....	47
表 4-1- 9 我覺得長官都能在用膳方面為我們設想周到次數表分析.....	48
表 4-1- 10 我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決次數表分析.....	49
表 4-1- 11 我常會懷疑外打配送到任務所在地的餐點不衛生而乏食慾次數表分析.....	50
表 4-1- 12 現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的次數表分析.....	50
表 4-1- 13 用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部份的考量次數表分析.....	51
表 4-1- 14 我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事次數表分析.....	52
表 4-1- 15 因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計次數表分析.....	52
表 4-1- 16 對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心次數表分析.....	53
表 4-1- 17 我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導次數表分析.....	54
表 4-1- 18 我對軍方的政策決議過程缺乏信心次數表分析.....	54
表 4-1- 19 我很肯定目前委外供膳的用餐方式次數表分析.....	55
表 4-1- 20 我會想要知道未來伙食的委外政策規劃方向次數表分析.....	55
表 4-1- 21 我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳次數表分析.....	56
表 4-1- 22 我覺得政策制定單位有需要針對伙食政策對部隊說明次數表分析.....	57
表 4-1- 23 我覺得在委外的過程中我們無法約束廠家次數表分析.....	57
表 4-1- 24 我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關次數表分析.....	58
表 4-1- 25 我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面次數表分析.....	58
表 4-1- 26 當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到次數表分析.....	59
表 4-1- 27 我十分關心伙食未來的發展方向次數表分析.....	60

表 4-1- 28	爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議次數表分析 ...	60
表 4-1- 29	我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式次數表分析	61
表 4-1- 30	我會希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法次數表分析	61
表 4-1- 31	我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式次數表分析	62
表 4-1- 32	我會希望伙食讓各單位輪流主辦次數表分析	63
表 4-1- 33	我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連次數表分析	63
表 4-1- 34	我對於供膳品質的優劣會不好意思反應給工作人員次數表分析	64
表 4-1- 35	我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事次數表分析	64
表 4-1- 36	我瞭解目前伙食委外的供膳方式次數表分析	65
表 4-1- 37	國防人力精簡後我會擔心伙食辦不好次數表分析	65
表 4-1- 38	因爲我是外宿人員，我會在用完餐後再回家次數表分析	66
表 4-1- 39	我覺得只要能吃的飽，政策方面如何變我都能支持次數表分析	67
表 4-1- 40	因爲政策一定會隨環境所改變，所以我一定會支持次數表分析	67
表 4-1- 41	我希望我也能夠成爲伙食委外過程中參與決策的一員次數表分析	68
表 4-1- 42	對於外單位進駐人員，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道次數表分析	68
表 4-1- 43	我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有限的次數表分析 ...	69
表 4-1- 44	我很清楚委外的定義次數表分析	70
表 4-1- 45	我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好次數表分析	70
表 4-1- 46	我會想要辦理退伙用現金來交易次數表分析	71
表 4-1- 47	我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任次數表分析	72
表 4-1- 48	我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同次數表分析	72
表 4-1- 49	總答題百分比分析	73
表 4-2- 1	年齡與「我總認爲只要吃的飽就好」交叉比對表	76
表 4-2- 2	年齡與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表	77
表 4-2- 3	年齡與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表	78
表 4-2- 4	年齡與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表	79
表 4-2- 5	年齡與「我覺的長官都能在用膳方面爲我們設想周到」交叉比對表	80
表 4-2- 6	年齡與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表	81
表 4-2- 7		

年齡與「用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量」交叉比對表	82
表 4-2- 8 年齡與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表	83
表 4-2- 9 年齡與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表	84
表 4-2- 10 年齡與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表	85
表 4-2- 11 年齡與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表	85
表 4-2- 12 年齡與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	86
表 4-2- 13 年齡與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表	87
表 4-2- 14 年齡與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表	88
表 4-2- 15 年齡與「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」交叉比對表	89
表 4-2- 16 年齡與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表	90
表 4-2- 17 年齡與「爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」交叉比對表	90
表 4-2- 18 年齡與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表	91
表 4-2- 19 年齡與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表	92
表 4-2- 20 年齡與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表	93
表 4-2- 21 年齡與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表	94
表 4-2- 22 年齡與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表	95
表 4-2- 23 年齡與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表	96
表 4-2- 24 年齡與「因爲我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表	97
表 4-2- 25 教育程度與「我總認爲只要吃的飽就好」交叉比對表	98
表 4-2- 26 教育程度與「同事之間常會在用餐的時候討論菜色」交叉比對表	98
表 4-2- 27 教育程度與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表	99
表 4-2- 28 教育程度與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表	100
表 4-2- 29 教育程度與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表	101
表 4-2- 30 教育程度與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表	102
表 4-2- 31 教育程度與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表	102
表 4-2- 32 教育程度與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表	103

表 4-2- 33 教育程度與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表.....	104
表 4-2- 34 教育程度與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表	105
表 4-2- 35 教育程度與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	106
表 4-2- 36 教育程度與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表	106
表 4-2- 37 教育程度與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉比對表.....	107
表 4-2- 38 教育程度與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表.....	108
表 4-2- 39 教育程度與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表.....	109
表 4-2- 40 教育程度與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表.....	109
表 4-2- 41 教育程度與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表	110
表 4-2- 42 教育程度與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表	111
表 4-2- 43 教育程度與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表.....	111
表 4-2- 44 教育程度與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表..	112
表 4-2- 45 教育程度與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表	113
表 4-2- 46 教育程度與「我希望我也能夠成爲伙食委外過程中參與決策過程中的一員」 交叉比對表.....	114
表 4-2- 47 教育程度與「對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道」交叉比對表.....	114
表 4-2- 48 教育程度與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉 比對表.....	115
表 4-2- 49 教育程度與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表.....	116
表 4-2- 50 教育程度與「我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任」交叉比對表	117
表 4-2- 51 工作性質與「我總認爲只要吃的飽就好」交叉比對表.....	117
表 4-2- 52 工作性質與「同事之間常會在用餐的時候討論菜色」交叉比對表.....	118
表 4-2- 53 工作性質與「我會想要在用餐前看到菜單」交叉比對表.....	119

表 4-2- 54 工作性質與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表	120
表 4-2- 55 工作性質與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表.....	121
表 4-2- 56 工作性質與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表	122
表 4-2- 57 工作性質與「因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪」交叉比對表	122
表 4-2- 58 工作性質與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」 交叉比對表.....	123
表 4-2- 59 工作性質與「用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量」交叉 比對表	124
表 4-2- 60 工作性質與「我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事」交叉比對表.	125
表 4-2- 61 工作性質與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對 表.....	126
表 4-2- 62 工作性質與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表....	127
表 4-2- 63 工作性質與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉 比對表	127
表 4-2- 64 工作性質與「我很肯定目前委外供膳的用餐方式」交叉比對表.....	128
表 4-2- 65 工作性質與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表	129
表 4-2- 66 工作性質與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	130
表 4-2- 67 工作性質與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比 對表.....	131
表 4-2- 68 工作性質與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表	132
表 4-2- 69 工作性質與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表	133
表 4-2- 70 工作性質與「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」交叉 比對表	134
表 4-2- 71 工作性質與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉比 對表.....	134
表 4-2- 72 工作性質與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表	135
表 4-2- 73 工作性質與「為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」 交叉比對表.....	136
表 4-2- 74 工作性質與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比 對表.....	137

表 4-2- 75 工作性質與「我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法」交叉比對表.....	138
表 4-2- 76 工作性質與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表.....	138
表 4-2- 77 工作性質與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表.....	139
表 4-2- 78 工作性質與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表.....	140
表 4-2- 79 工作性質與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表.....	141
表 4-2- 80 工作性質與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表.....	142
表 4-2- 81 工作性質與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表..	143
表 4-2- 82 工作性質與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表.....	143
表 4-2- 83 工作性質與「因為政策一定會隨環境改變所以我都會支持」交叉比對表..	144
表 4-2- 84 工作性質與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表.....	145
表 4-2- 85 工作性質與「對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道」交叉比對表.....	146
表 4-2- 86 工作性質與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交叉比對表.....	147
表 4-2- 87 工作性質與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交叉比對表.....	148
表 4-2- 88 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表.....	148
表 4-2- 89 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表.....	149
表 4-2- 90 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表.....	150
表 4-2- 91 工作性質與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表.....	151
表 4-2- 92 服務年資與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表.....	152
表 4-2- 93 服務年資與「我會想要在用餐前看到菜單」交叉比對表.....	152
表 4-2- 94 服務年資與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表..	153

表 4-2- 95 服務年資與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表.....	154
表 4-2- 96 服務年資與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表.....	155
表 4-2- 97 服務年資與「因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪」交叉比對表	156
表 4-2- 98 服務年資與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」 交叉比對表.....	157
表 4-2- 99 服務年資與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對 表.....	157
表 4-2- 100 服務年資與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表..	158
表 4-2- 101 服務年資與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表	159
表 4-2- 102 服務年資與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對 表.....	160
表 4-2- 103 服務年資與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉 比對表.....	161
表 4-2- 104 服務年資與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表	161
表 4-2- 105 服務年資與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉 比對表.....	162
表 4-2- 106 服務年資與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉 比對表.....	163
表 4-2- 107 服務年資與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表.....	164
表 4-2- 108 服務年資與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對 表.....	165
表 4-2- 109 服務年資與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表	165
表 4-2- 110 服務年資與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表.....	166
表 4-2- 111 服務年資與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表.....	167
表 4-2- 112 服務年資與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表	168
表 4-2- 113 服務年資與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」 交叉比對表.....	169
表 4-2- 114 服務年資與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表	169

表 4-2- 115 役別與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表.....	170
表 4-2- 116 役別與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表.....	171
表 4-2- 117 役別與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表.....	172
表 4-2- 118 役別與「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」交叉比對表	172
表 4-2- 119 役別與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表	173
表 4-2- 120 役別與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表.....	173
表 4-2- 121 役別與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表.....	174
表 4-2- 122 役別與「我很肯定目前委外供膳的用餐方式」交叉比對表.....	174
表 4-2- 123 役別與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表.....	175
表 4-2- 124 役別與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	176
表 4-2- 125 役別與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表 ..	176
表 4-2- 126 役別與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表.....	177
表 4-2- 127 役別與「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」交叉比 對表.....	177
表 4-2- 128 役別與「我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式」交叉 比對表.....	178
表 4-2- 129 役別與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表	179
表 4-2- 130 役別與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交 叉比對表.....	179
表 4-2- 131 役別與『我很清楚知道「委外」的定義』交叉比對表.....	180
表 4-2- 132 役別與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對 表.....	181
表 4-2- 133 役別與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表.....	181
表 4-2- 134 役別與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」 交叉比對表.....	182
表 4-2- 135 官等與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表.....	182
表 4-2- 136 官等與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表.....	183
表 4-2- 137 官等與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表.....	184
表 4-2- 138 官等與「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」交叉比對表	

.....	185
表 4-2- 139 官等與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表	186
.....	186
表 4-2- 140 官等與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表.....	186
表 4-2- 141 官等與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表.....	187
表 4-2- 142 官等與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	188
.....	188
表 4-2- 143 官等與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表.....	189
表 4-2- 144 官等與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表..	190
表 4-2- 145 官等與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表.....	191
表 4-2- 146 官等與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表.....	191
表 4-2- 147 官等與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表.....	192
表 4-2- 148 官等與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表.....	193
表 4-2- 149 官等與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表	194
.....	194
表 4-2- 150 官等與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表..	195
表 4-2- 151 官等與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表.....	195
表 4-2- 152 官等與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表.....	196
表 4-2- 153 官等與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表.....	197
表 4-2- 154 官等與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表.....	198
表 4-2- 155 官等與『我很清楚知道「委外」的定義』交叉比對表.....	199
表 4-2- 156 官等與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表.....	199
表 4-2- 157 官等與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表.....	200
表 4-2- 158 官等與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表.....	201
表 4-2- 159 階級與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表.....	202
表 4-2- 160 階級與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表.....	203

表 4-2- 161 階級與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表.....	204
表 4-2- 162 階級與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表	204
表 4-2- 163 階級與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表.....	205
表 4-2- 164 階級與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比 對表.....	206
表 4-2- 165 階級與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表.....	207
表 4-2- 166 階級與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表.....	208
表 4-2- 167 階級與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表	209
表 4-2- 168 階級與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對 表.....	210
表 4-2- 169 階級與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表..	211
表 4-2- 170 階級與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表.....	211
表 4-2- 171 階級與「爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」交 叉比對表.....	212
表 4-2- 172 階級與「我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法」交叉比 對表.....	213
表 4-2- 173 階級與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表.....	214
表 4-2- 174 階級與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表	215
表 4-2- 175 階級與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表	216
表 4-2- 176 階級與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表.....	217
表 4-2- 177 階級與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表..	218
表 4-2- 178 階級與「我希望我也能夠成爲伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交 叉比對表.....	218
表 4-2- 179 階級與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」 交叉比對表.....	219
表 4-2- 180 卡方總表.....	220

圖目次

圖 1-5- 1 研究流程	5
圖 3-2- 1 研究架構圖.....	35
圖 4-2- 1 用餐次數統計趨線圖.....	223



第一章 緒論

第一節 研究背景

國軍近幾年來在開放終身學習教育政策下，軍方的各級官長從此接觸到許多經營管理層面議題的探討，除了希望能夠導用更具有效果的管理方法，期能對於建立國防政策的小而能、小而強組織結構特性而努力。

現今無論是整軍備戰與主戰兵力所使用的武器裝備與性能，大多在透過委商機制執行維保作業，對於現代化高科技戰爭所使用的武器裝備過於精良，後勤補給之所需更不在話下。就在精密與傳統的兩相呼應下，科技已先行透過委商辦理亦行之有年，但對於伙食委商外包方式，將驗證國防全募兵政策即將推動之時，在兵源生活水平的提高及提升國軍專業化願景前提下將被引領啓動，希望在人事精減之前題下辦理伙食委外招商作業。

根據專業分工的（目前）研究方式，伙食專業化的理念是可以支持國軍伙食外包的動機，進而支持全民國防政策。就本人所服務之單位立場，除了伙食專業化的理念外，還有國防政策的透明化以及人性化的管理機制做支持。我們可以用量化問卷調查並導用質化田野調查之精神作為雙重輔助，在顧及商品品項（用餐方式及種類）、商源獲得（適切的供膳方式聘）、客群分析（用餐兵源分析）等風險管控因子下先期完成評估報告，並配合在執行過程中官兵對於整體供膳方式滿意度及意見調查報告顯示，對於所研究的問題，得到數據並藉此證實當國軍推動委外政策時，先期掌握所可能遭遇的問題。其中包含招標方式選用、委商作業方式選擇、及現場狀況模擬想定之應變可行性，並藉由推動及訪商作業併行下，另就廠商立場（成本效應）完成模擬推覈，藉由交叉運用雙方利益、立場，給予廠商最大之發揮空間，獲得本部官兵最大之用膳品質為最終之目標。對於供膳期間透過掌握官兵用餐意見與初期改善方式，盼於短期內能透過多方商源經驗汲取與意見交換，增加國軍委外運作時所可能發生變異性之經驗與

掌控。

長期來看，透過民間專業及技術結合自由市場競爭機制，企業主為提升整體企業形象與企業精神下，能否快速有效將市場功能發揮出來，透過公共工程採購方式選用，發揮整體效能為其重要關鍵。以下謹就法制面措施、委商時運作機制滿意度效率評估加以分析未來委商時之可行性與永續性探討，達到預先規劃及問題掌握之目的。

第二節 研究動機與目的

要能說服改變，除引進企業管理文化外，尚須藉由以質與量的分析條件，透過質化的闡述與量化的分析，找出研究問題的方向，也就是大家都可研究與大家都認為是可以研究的方面去導用理論，依據前述的研究動機，在此研究之目的，具體言之可歸納出以下幾點，加以運用科學（量化）方式做驗證，希望從中找出並對於過去的經驗來解釋事件的前因後果：

- 一、營運方式的擇定：無論是政策導向或實際運作的成果，就未來的期望，經過預測階段掌握並分析出一套解決問題的方式與想要獲得的方向，相信在如此清晰明朗的研究建構與組織規劃中，能找到一種三方對等與三贏（官兵、廠家、履約督導單位）的營運方式。
- 二、契約主體訂定之核心價值：藉由這樣的方式，對於彼此之間相互默契與關係之營運伙伴建立，能夠進化出另一套可行與適用之營運方式與默契，並以備忘錄方式修正於現行運作中之契約主體，以獲得後續單位進行委商過程中參考的依據，此等數據將可作為日後單位持續辦理招商作業時，透過與評審委員溝通，提出部隊當下的供膳需求比對數據，為部隊爭取最大利益。
- 三、滿意度回饋與建設企劃：委商進行中所必需要考量的已不再是價廉而已，而是包含了軟硬體（舉凡電子化管理制度、HACCP 餐廚管理標章認證）及政策適應力（國防政策白皮書）與民間之需求（企業形象、工作機會、兵源結構與釋商的能量），這就是本文所要研究並在執行過程中所面臨到的階段性問題。政策搖擺導向，將造成後續委商困難度增加，因不確定因素的影響下，例如政策制定者在某種程度上，會

因考量到厲害關係人的政治面向，將造成公共利益的主張無法有效的發展，往往這種情況會造成官方承辦單位積極度不夠及廠商意願低落的情況產生，直接影響到的也就是官兵的基本權利與供膳品質。

四、正向思考面對問題：透過統計分析資料及評估作業，結合國防政策初始之精神。由於初始作業考量是最不受外來因素所左右的，很單純的只是以官兵福祉為出發點，本文希望能藉由物件分析與量化結構方式驗證委外方式，以合理「針對問題回答問題」的解釋方式，完成評估報告，作為長遠性規劃參考的項目之一。

第三節 研究問題

基於研究動機與目的，本研究旨在探討在國防政策轉型指導，部分非主戰核心項目的後勤作業採民營化的概念作法，衍生出國防依賴「委外」作業時所要考量的變項，其探討具體問題可概略分成工作現實面，政策關心面及結構調整面等三方面著手分述如下：

- 一、單位人員於國軍伙食委外後，對其供餐方式是否能為各階層與各工作環境之任務特性所接受？
- 二、單位人員在對於現階段伙食委外做法滿意情況，單位人員對於委外政策方式將有所變動時，其可能作為政策支持時，其所關心的階層分佈區塊為何？
- 三、經過說明（副食費結構）後，單位人員最希望的伙食委外過程中，可掌握得到的立即效果與看法項目歸納？

第四節 研究方法

本文係以國軍伙食委外為研究主題，主要目的在藉由委外相關理論基礎，探討中部某國軍伙食委外之可行性與永續性，進而達到於組織精簡後，伙食朝委外作業方式時，擇優選取以廚房全面性委外或採契約式人力委外方式為研究目的。本文採量化研究，因本人同為基地官兵並與官兵同時用膳，易於進行實地觀察。此外，本人從事國軍伙食辦

理五餘年，對於研究主題之實務也有相當經驗。基此，研究方法著重於個案研究法、實地觀察法、量化研究法。

一、個案研究法

個案研究法是一種普遍使用的質性研究方法，個案研究是系統性的研究個人、團體、組織或事件，以獲得最多資料的方法。由於本研究的議題是針對中部某國軍部隊伙食委外之現行作法，作個案探討，另相較於其他單位在委外過程標案設計與標案執行中，其涉及層面與現行本單位使用者運作實況作一衡訂標準，俟整體運作後經通盤檢討，並於政策改變後，對於基層所能實際反應出問題核心之看法與研究。

二、實地觀察法

實地觀察法是一種普遍使用的質性研究之途徑，由於筆者長期處於在實務的工作範疇裡，能夠透過理論結合實務的觀察研究，使本論文所提出之研究問題與目的獲得驗證。

實地觀察是透過實務上操作與親身體驗而獲得的經驗，在以自身之體驗並實際從事經驗前提下，透過與官兵同桌用膳之互動，於每餐之固定用膳時間，大致可花三十分鐘左右，輔以問答及交談方式，盡量避免讓官兵同仁感到過於制式的訪談，整理出有關菜色、口感、菜量、衛生、服務、便利、時段、場地規劃及切身等問題設計問卷，從中歸納出日後官兵同仁希望伙食精進發展方向。藉由交談溝通方式，製造出「休戚與共」的誘因¹，使官兵瞭解辦伙單位的企圖與願景，希望同仁能夠體認並廣為受到支持。

三、量化研究法

本研究母體樣本確定，對於受測對象的個體亦能明確被區隔出來。至此，變數的選擇與設計將決定本研究目的與論證是否能對於政策制訂面，提出假設性的看法與修正。並依此論證，在未來面對多變之政策指導方式時，能提供做為參考假設性情況依據。

第五節 研究流程

¹ 由於各種競相出爐的觀點想要引起大眾青睞，即使有內部差異性的存在，也可以從治理社群的文官角色中以及治理本身的特性中，抽離出共同的意涵。參與途徑的假定係奠基於對組織中人類行為的關注。或許就跟本而言，此一途徑假定個人在組織及政治生活中之所以被激勵，主要是因為「休戚與共」(solidary)(及參與)的誘因，而不是因為物質(material)(如薪資與酬賞)的誘因(P. Clark and Wilson,1961)。

本研究確立國軍伙食委外過程之研究背景、動機之際，進行瞭解我國目前國軍在伙食委外的實務推動現況下，對於組織變革與管理原則上所產生的因果關係，透過民營化與國防政策等文獻的檢閱方式，經資料整理與分析提出國軍推動委外政策作業之永續性因素，遂而進行個案研究之實證分析。過程中透過問卷調查進行資料蒐集，釐清國軍推動委外政策作業時之永續性方向旨意，藉由實務中所發現的產出資料，作為後續研究問題中所能支撐結果的依據，期望能作為長遠性規劃時參考的項目。本研究流程如圖1-1所示：

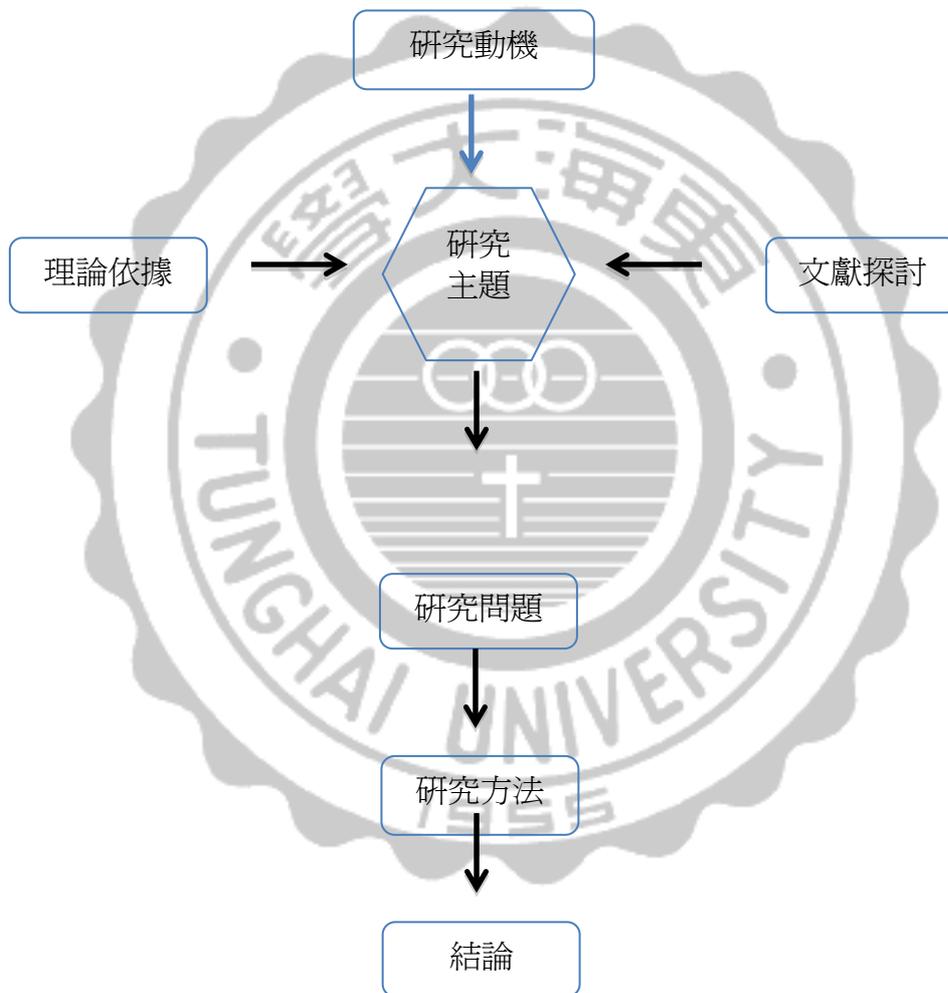


圖 1-5- 1 研究流程



第二章 文獻回顧

第一節 委外定義

當擴大解釋委外意義時，外部組織若能將內部組織工作做的更有效率且更便宜，則內部組織原本之工作應由外部組織來執行，倘若內部組織原本工作效率及能力較佳，則應保持自製。現今因國防政策的考量，伙食委外辦理勢在必行，若導入企業精神，更能達到精簡少虧而專注專業之目標。當我國在推動政府業務委託民間辦理政策，係以「整體機關（構）委託民間經營或管理」為主，政府服務委託外包可分為「各機關委託民間經營或管理」、「業務項目委託民間辦理」二大類，國軍現階段委外政策趨向於前者，亦就是將不列入主戰兵力為考量因素之業務或單位，將其單位人力精簡並採專業委外承包方式執行。無論是一般行政文書或是修護補給作業，都能用上述的定義將其委外辦理。

第二部門的企業體在替政府機關執行公共事務的方式甚多，其中最明顯的就是「民營化」。依據薩瓦斯(Savas,1987:3)的看法，民營化是指「在一種活動或資產的所有權方面，減少政府的角色或增加私部門角色的一種行動」。民營化是將原本由公共事務開放委託給民間企業去經營的模式：

- 一、民營化基本上係由「公部門」轉由「私部門」提供公共服務。
- 二、民營化涉及所有權與經營權的轉移，政府掌握所有權，但轉讓經營權，這種模式如委託外包；政府將所有權與經營全都完全轉讓出去。
- 三、民營化有不同程度之別，可能是完全的民營化，政府完全退出市場，這時就變成「自由化」；也可能是部分民營化，政府仍具有某種支配力量，如委託外包。
- 四、民營化意味著政府角色轉變：從「實際執行者」轉變為「指揮領航者」或「業務監督者」的角色。

其中最為常見的民營化方式為簽約外包。這是指政府機關透過簽約方式將公共服務委託民間企業處理的方式，一切工作內容、計價標準、服務品質標準等均由契約中明定。然而，簽約外包並非沒有缺點，其可分述如后：

- 一、成本計算方法不容易取得客觀質，即使透過公開透明的方式對外招標出價，但標到的價格很可能仍然不足以涵蓋成本及反應所需。
 - 二、交易成本太高，且容易低估。
 - 三、容易造成責任的含糊與控制性的弱化，預算編列與支用的法治基礎欠周延。
- 當然，契約的訂定相當關鍵，另一方面也不能忽略民間的立場，換言之，標案的設計與選擇開標方式就相當重要了。（李允傑、邱昌泰，2009：173-174）

第二節 決策過程與組織結構

所謂決策是指當個人或一個群體在遇到問題時所要想出一種解決問題的方式²。委外政策廣義來看似乎與絕大多數人的權力與福利相關聯，在決策過程的訂定時，公共議題的陳述讓每一位當事人都有機會共同參與，結果也將是參與者所共同做出的決議，至少每位成員都有參與表達陳述意見過。

公共議題要做到完整，除了參與外還需要導入一些績效管理與課責的概念³，讓政策制訂者、政策執行者對政策議題會能更加關注許多。但相對於當下所做的決策並不一定是最好的，只因為事情在經過一番討論訂定出解決的方針時，往往將受到理性決策的影響，因為決策者在當下並沒有太多的時間與外來的資源投入，導致決策在種種限制下，找到尚稱得上滿意方案，而非最佳方案⁴。對於消費者立場來看，這將會是每位成員在每天都會碰上的切身問題。

在初始階段，決策單位所要注意的是，當我們是公部門的組織時所選用的管理工具是那麽樣的單純且制式，對於企業型政府所倡議的標竿績效管理⁵、團隊管理，甚至於現

² 決策也是發現問題，並進行研判分析，發展出一些替代方案，進而選擇方案以解決問題的過程（溫金豐，2009：388）

³ 課責是「課予某人或某組織責任」但在英文的定義說明中，剛好是有點相反的意思，它是指「a social relationship in which an actor feels an obligation to explain and to justify his or her conduct to some significant other」（Bovens, 2005: 184），意思就是「作為一種社會關係，當中一方的行動者認為有責任向另一方的重要人士作解釋或證成他她的行為」。（蘇偉業，2009：110）

⁴ 決策者往往所受到的限制諸如：時間，缺乏足夠的時間進行問題釐清與方案發展。資訊，對於問題的診斷、方案的評估常缺乏足夠或有限的資訊，以進一步進行理性決策程序。能力，決策者的能力往往也是發展級挑選最佳方案的瓶頸。每一個決策者對於資訊的蒐集、整理及理解能力差異甚大。（溫金豐，2009：395）

⁵ 一方面也可用標竿學習的方式去發現現成有屬於自己組織的做法，因為這種學習方式對於身處快速變

今所探討的民營化風格都在效能、效率政策問題時研發出方法，此時被廣泛應用著，正所謂做對的事，以及用對的方式把事情做對，當中所探討的「效能」與「效率」有著異曲同工之處。

對於公部門決策的層級來看，訂定策略目標是一定的道理，也是解決問題的必要起始，在目標確定的同時，建構面的策略管理基礎同時必須形成。組織的願景、使命、目的及目標等概念的建構，對於組織奮鬥的方向十分重要，他們彼此之間相互關聯，對於相同的組織目標採取一致性的看法與因應作為，在現在與未來所可能發生的問題上，會出現相互關聯的解釋與問題解決時的路線認同感。

政策執行的過程往往能夠從中再細分出理論、模式與執行方式，一個健全的政策代表一個組織的完整程度，透過政府機關及作者所面對的官僚組織體系，都能從中看出一個好的政策，是由上而下或是由下而上所建構起的。政策在立案執行的過程或多或少都有不完美的情況產生。筆者的組織已經習慣性的對於領導所制訂的政策「上行下效」，也不管政策對於未來的組織會有什麼樣的影響，總而言之就是缺乏溝通的管道以及權力代言人，一件案件往往只經過一位業參的琢磨就成為歷史大案，之後通常不會有人想要再去翻案而自找麻煩。此刻所影響到民眾最基本的所需「食」的議題部分，預見並將所能想到的因素及環境條件給充分整合起來，此時想要做到完美的政策制訂，也並非不可能。

組織成員對於組織的「價值觀」是否夠明確，在這一群價值觀都是一致的團隊下，鐵定能夠破除己見而達到完美的溝通協調，若是各部們以及各業參對於彼此的立場更能相互的體諒，相信在這樣的條件下所訂定出來的政策理當趨近於完美才是！

愛爾莫(Elmore,1978:185-228)在工具典範的政策執行模式中將其分為四類並分述如下(Ferman,1990:44-48)

一、系統管理模式(systems management modle)：系統管理模式又稱之為理性模式，係將組織視為效率的極大化者(efficient maximizers)，組織的成就必需依賴目標導向的組織行為與層級節制的科層體制，在這樣的組織結構下，政策決定、權威、權力與責任都必須嚴格遵守由上而下的程序，因此，「控制」就成為有效組織的重要特徵。根據該模式，政策執行失敗的病症很多，諸如錯誤定義的政策方案、含糊不清的任

化環境中，又沒有足夠創新能力的公司來說，可避免自行創新所帶來的風險。(溫金豐，2009；395)

務分工或偏頗的責任歸屬等，若進一步探討導致這些病症的原因，都在於組織控制功能的解組或管理不足(poor management)，因此，如何加強系統管理的能力與技巧就成爲關鍵要素。

二、官僚過程模式(bureaucratic process model)：官僚過程模式的特點在於官僚人員本身的裁量權與例行化行爲決定了政策執行。政府官員可以在其裁量權範圍內進行政策的決定，爲處理公共事務必須發展標準作業程序；裁量權與例行化行爲的存在造成組織權力的分化。在官僚過程模式中，儘管科層體制結構並非是決定政策執行的因素，但領導階層如欲改進執行策略，其責任仍在於瞭解官僚人員的裁量權、工作程序與環境，以規劃出可以讓官僚人員執行公共事務的例程序與裁量權。

三、組織發展模式(organizational development model)：與前述兩模式相反，組織發展模式係一種由下而上的模式，政策執行來自於組織的基層、基層中的小型工作團體，這些小組的發展乃是政策執行成功的主要因素。在該模式中，必須強調組織成員間對於目標的相互共識以及開放的溝通、彼此的信任與支持，充分運用成員的技巧，有效的衝突管理。執行的失敗原因主要在於執行者對於政策目標欠缺共識，以及政策制訂與執行功能的劃分欠缺明確的分際；因此，發展基層組織能力與解決人事問題乃是加強政策執行的重要方法。基上所述，基層人員所扮演的積極角色將是政策規畫能夠落實的重要因素，作爲一位政策制訂者絕對不宜採取由上而下的控制模式，而應以政策伙伴(policy partnership)的精神凝聚政策執行者與組織的共識。

四、衝突議價模式(conflict and bargaining model)：衝突議價模式的特點正好與前者相反，他不認爲共識是組織的特性，相反的，衝突與議價乃是組織結構的核心；組織是在權力與資源配置過程中，個人與次級單位間基於特定利益，爲了競爭相對利益的衝突領域；在這種環境下，政策乃是議價過程的催化劑，不同行動者並未認同政策本身，必須運用議價作爲獲取利益與資源的機制。因此，執行不過是行動者企圖追求各自相互衝突目標的策略性活動，政策的形成是衝突的妥協結果。執行失敗的原因在執行者之間的利益衝突太過劇烈，但卻欠缺妥協議價的機制。

總體而言，過分強調建立客觀的政策執行容易忽視執行者的主觀意志與動機，事實上，每位執行者之經驗是獨特的、想法是獨特的，政策制定者必須以組織參與者的身份，將行動者的獨特經驗與想法務實的加以整合，才能實現政策目標。因此，當我們要執行某項政策時，必須深入的瞭解行動者的社會與歷史係絡，特別要注意組織生活中的交互

主觀面向(inter-subjective dimension)，行動者與其他行動者是如何形成、維持與改變的互動過程。在社會行動論者眼中，組織不能視為假定性的功能與目標導向的工具，而應視為不斷妥協政策結果的次序結構，管理者不能視為組織架構與執行正確組織目標的手段，相反的，管理者必須重視組織間與組織內妥協次序的維持。(李允傑、邱昌泰，2009：94-96)

在政策執行與官僚結構關係中，基層官員的重要性一直未被加以重視，直到李普斯基(Lipsky,1980)才開始關切基層官員對於公共政策執行的深遠影響。根據李氏的看法，基層官員其實才是真正的政策制訂者，如果機關首長未能將法律與計畫的內涵，透過溝通機制讓那些負責提供服務或管制公民行為的基層官員有所瞭解，則所有的良法美意都將流於空談。

對於基層官員在提供公共服務的過程中，必須直接與標的團體成員互動，並且享有行政裁量權的第一線基層官員而言，李普斯基的觀點是：面對層出不窮的顧客需求，基層官員的工作態度確實比較消極，但不能因此將之視為企圖顛覆政策目標，否定上級權威的抗議行為，這實在是因為上級所設定的政策目標所致，基層官員沒有權力制訂任何政策，但卻經常迫於民眾需求做成許多影響民眾權益的決定。此時，基層官兵將出現相當矛盾的性格！

基層官員具有強烈的偏好感與對組織的承諾感，希望能夠成為有用的社會角色，會因為工作的個案影響加大了本身的工作量及在不可預測性的雙重牽制下，降低了服務的熱誠。(李允傑、邱昌泰，2009：99)當精神與立意不在，降低了的服務熱誠會是影響政策成敗關鍵性的主因。

我們在官僚結構的組織文化中從事，對於組織民主的認知更是無從依循。Cloke and Goldsmith (2002:41-42) 曾指出：當前時代，在管理理論發展上，最重大的改變趨勢是層級節制、官僚機構、專制威權、管理方式的解體，代之而起的是合作性自我管理(collaborative self-management)與組織民主(organizational democracy)的擴張。創意、智慧、冒險、創新、激勵、領導等字眼都沒辦法在官僚主義的、層級節制的或威權主義的組織中再現。此時傳統領導管理方式將被起而代之的組織民主的自我管理時代所取代。

有了政策接著就是如何的將政策執行後並評估它，此時就必需要有一套科學化的評估方式來佐證是否如民意且是可行的。如此一來，錢就能用在刀口上了！相信當事人對於自己的錢被放大來用，且又能立即的在日常生活中發揮出淺而易見的功效，這樣的政

策就算不甚完美，也能為大多數人所接受的。

我們要認清的是；我們現在所臨的問題是如同十九世紀末到二十世紀初期，最重要的管理學者之一的韋伯(Max Weber)所提到的組織結構（官僚體系）。這種體系強調的是上下級之間的指揮命令形式的階層系統。組織當下是無法變革，缺乏了一種立竿見影的力量，在此同時，希望能導入由下而上的政策執行或影響模式，期出發點對於從運作階層的角度來看事情會是比較實際的。用實際的量化統計數據去影響政策的制訂與執行，當中並透過正在執行的委外方式滿意度問卷，運用多元化的兵源結構加入討論及評選出未來的委外運作方式，如同公共政策之地方自治般的廣納建言，跳脫一言堂式的僵化處理議題方式，瞭解問題的核心，真正做到「因地制宜」的伙食委外政策制訂。

第三節 精粹政策與外包政策

國防部為建立適應新時期的精銳國軍，針對戰爭型態、軍事戰略、國軍作戰需求、國家總體資源分配等，運用模式模擬量化分析及研討，國軍「精粹案」兵力結構調整規劃，依「精簡高司幕僚組織」、「汰除老備」、「檢討行政、後勤人力委外」等規劃原則，未來國軍總員額將由27.5萬人調整為21.5萬人，逐年下修嚴然成為時事之所趨，兵力結構調整考量因素可區分為幾項說明：

一、戰略形勢的改變：

近年來中共推動改革開放，傾力發展經濟，綜合國力大幅躍進，加上其國防預算近20年來幾乎每年以兩位數百分比成長，兩岸國力與軍力對比差異日益擴大，戰力失去平衡，未來中共在軍費規模上，將持續成長及適度放寬增加幅度，逐步增強軍事威懾力度；另中共現階段軍事戰略核心概念，已經調整成為「攻防兼備」與「攻防一體」，注重遏制危機和戰爭，並致力於應對多種安全威脅及達成多樣化的軍事任務。依據當前兩岸軍事實力的分析，國軍調整戰略思維，採「創新與不對稱」用兵方式，以避免捲進傳統式的消耗戰，耗竭國家資源。

二、作戰理念的轉化：

以往對「勝戰」的認知，是在戰場上全面戰勝敵人。然而，根據現在兩岸軍事實力，我們必須以務實的態度，重新思考「勝戰」的定義，以實踐「防衛固守、有效嚇阻」的

軍事戰略構想。研析臺海現況，將「勝戰」的定義，由以往的「全面打贏敵人」，調整為「擊敵於海峽半渡，不讓其登島立足」，且將兵力結構規劃聚焦於爭取此一關鍵時空下的相對戰力優勢；如此，不僅能以一支「小而精、小而強、小而巧」的部隊，來達到「防衛固守」的目的，更可以避免落入與中共進行「軍備競賽」的泥淖，而危害到國家整體的競爭力。

三、兵役制度的革新：

在敵眾我寡的狀況下，無法與中共進行量化競爭，要使敵人覺得臺海戰爭難以取勝，最佳的方式就是強化軍隊的素質，藉由「質」的提升，進而提升實質戰力，讓敵人不敢輕易的發動戰爭。但不可諱言近年來由於義務役役期縮短、兵員進退頻繁，特別是需要長期訓練，才能建立可恃戰力的海、空軍，已造成部隊戰備訓練嚴重負荷。當前面臨多樣化威脅及多重任務時，先進武器裝備須透過專業的技能訓練、綿密的整合程序，才能維持訓練強度與作戰效能；因此，國軍積極推動「募兵制」，期望建一支可立即投入作戰的專業勁旅，以取代義務役兵員組成的傳統部隊。

四、人力資源的現實：

受少子女化影響，近年可徵役男即呈現下降的趨勢，經統計已由12萬餘人降至11萬餘人，未來可徵役男將持續減少；且人力招募須與警察、海巡等同質性需求機關競爭，人力獲得困難度增加，是以持續維持龐大軍隊組織，以國家人力資源現況實無法支撐。因此遂行兵力結構調整的配套措施一役期調整，使有心從事軍旅者，可投入保國衛民行列；擬朝其他領域發展者，可及早規劃人生願景。

綜觀以上現況，據以建構出未來的運作模式，我們不難發現到政策的轉型會是比以往我們所認知的牽動要來的多元、來的快。組織在檢討現行的作業方式，所遇到成本與利害關係人的双重壓力影響，自然會對部分團體做出妥協的回應，當然這要在大原則不變的精神下，也就是組織的認同度在維持以往的標題下才能產出最高的價值。在前面章節中討論到政策的制訂過程所可能產生的一些認知上的檢討，對於一來一往的論證，證明官僚結構下所產出的政策會是與執行層面的執行者有滿多的落差。兵力結構的調整，影響到組織成員對於組織中所提倡的核心價值感到無力，國防政策的精兵作法對於核心價值與任務特性上有著專業性與必要性的考量，但帳面上來看伙食委外，似乎不是那麼樣的被認為迫切與需要，以至於缺乏專業化的研討。

國防政策的影響下，迫使我們提早進入了人力結構重新調整的困境，也因此政策制訂階層，要考量的重點是如何的將人力有效發揮到極致。以民間企業的角度來看，這是為因應景氣衰退、市場不確定、工作技術改變和工作時間縮減所要面對的「環境因素」。對於企業來看，雇主面對這樣的環境挑戰，已開始將公司人力分為核心主體人力與周邊次要人力兩大類。前者負責公司組織的主要業務，享有更大的雇用安定性；後者則採用契約性與工作時間性等彈性化雇用關係安排，負責組織非主體功能業務。英國 J. Atkinson 在1980年代中已先行為此種現象與關係提出「彈性化公司」的概念，為雇用關係彈性化提供了理論研究層次的註腳⁶。

David Farnham 和 Sylvia Horton (2000) 將人力資源措施彈性化區分為六種類型：契約性人力、工作時間、薪資、工作人生、工作地點和工作領域。契約性人力的運用通常是指「組織於特定期間對於特定服務、產品或技術有所需求時，因而於該期間內雇傭所需工作者的一種人力運用策略」(引自 Polivka & Nardone, 1989:10)⁷，雇用關係會傾向於「交易」為主(Lepak & Snell, 1999)。在當時的經濟面考量下，會從成本觀念計算起，只因為雇傭關係在契約訂定後，受約定方依約完成雇主所要求的工作項目後取得報酬，此法頓時可讓公務機關節省龐大的人員退休後的贍養負擔，並保住這些公務機關職缺所面臨裁撤的威脅（因契約性人力成本係屬事務費而非人事費），頂多依法於履約過程給與雇傭關係的保障，如勞健保法與勞工安全衛生設施規則相關細則等規定，雙方之間相對缺乏了組織核心價值的意義。會用到契約型人力規畫，主要是受到人力市場價值觀的改變或需要用到彈性化的人力需求，對於人力市場價值觀的需求上，對於公部門來解釋；政府部門受到太多因公務員的陋習，對於不適任的員工無法有效的執行績效考核而予以淘汰傷透腦筋。國家公務員體制過於龐大，加上經濟因素影響，造成年輕一代的價值觀錯亂（一入社會，即便養老），相對拖垮國家經濟發展的競爭力。對於契約性人力運用方面，在短時間的需求上確實可以達到效果，如期如實的達到約訂的目標，對於約訂時間的長短，將可顯現出組織對於此政策效果及所雇用的對象在信任度上持何等層面保留與觀望的態度。

換言之，不同因素綜合考量下，組織會選擇不同的人力運用策略，以符合組織經營和達成整體績效目標的需要。機關不能只因契約性人力雇用方式具彈性化而草率的執行

⁶ 蔡秀涓、施能傑，〈政府用人彈性化策略分析：契約性人力制度〉《學術論文》頁 1-3-1 參照

⁷ 同註腳 4，頁 1-3-3

此等雇傭方式，應將問題回授到需求面來探討，討論組織需要的方向，將問題核心推向政策的制訂面，將執行者與制訂者產出溝通機制，使效果落差減至最低。

第四節 社會觀感與價值考量

前一陣瘦肉精爭議導致國內豬價暴跌，在野黨立委召開記者會要求農委會立即「凍存」5.5萬頭豬，並啟動「九五機制」；立委劉建國建議，以一隻豬 100 公斤來計算，27 萬名國軍日吃「1 公斤」豬肉，每天就能夠增加 3,000 隻豬的消耗量。不過國軍官兵聞訊後直呼：「以後看到豬肉就害怕！」長期以來，國軍任務除保家衛國外，還肩負處理滯銷農產品的重責大任，什麼農產品滯銷就吃什麼，2008 年柳丁滯銷，國軍就連吃了 2 個月，總計 60 多公斤的柳丁；去年香蕉價格慘跌，國軍也吃了很長一段時間的香蕉。現在豬肉滯銷就吃豬肉，讓國軍感到好無奈。如果以排骨便當一塊排骨 100 公克來計算，1 公斤豬肉等於阿兵哥每天要吃 10 塊排骨，讓許多國軍官兵以後恐怕是看到豬肉就害怕。對於立委的建議，國防部表示豬肉已是國軍採購食品最大宗，不能顧此失彼，只採購豬肉，仍必須顧及吃得營養、健康、多元化的原則。不過國防部還是會鼓勵國軍副食供應站多宣導採購豬肉產品。

據軍中官兵反映，目前國軍部隊的伙食已經差到難以下嚥。對此國防部高層也坦承，由於物價上漲，但士官的副食費每天只有五十一元，怎可能有好菜色，為此軍方曾向政院反應，希望調高副食費百分之二十，但行政院不准，結果總統到國防部親自「試吃」，才指示政院辦理。

據了解，馬英九總統突然前往國防部博愛大樓聯合餐廳與官兵用餐，對此臨時安排的行程，外界都一頭霧水，經查原來是在國民黨立委反映後，身為三軍統帥的馬總統才知道現在部隊的伙食已經差到不行，所以決定親自去試吃了解狀況。據官兵和家長反映，目前軍中伙食已經爛到不行，幾乎讓士官都食不下嚥，最後還得自掏腰包上營站或帶外食回部隊，徒然增加士官的負擔。其中，義務役的士兵每月薪餉才幾千塊，根本入不敷出，而家長透過民代向軍中反映，也不見部隊有任何改善。對此國防部高層坦承，每天才五十多塊的副食費，已經十年沒有調增，在現在物價上漲的時代，國軍的副食供應站怎可能採購到好食材，部隊因此也難以做出好的菜色，這項問題國防部早就很

重視，但行政院不知為何就是不同意軍方的預算，國防部也很無奈。

上述論述，旨在說明部隊同袍在對於每天所接觸的伙食問題，諸多無法於問題產生時由各部隊伙食督導單位立即反應做改正，當然對於副食費的調漲，不是基層部隊說調就能調的，必須經過行政院提案送立法院於年度預算審議後得以編列相關預算來支應。加上「鐵打的營房流水的兵」，權責長官因生涯規劃調動頻繁，諾貝爾經濟學獎得主賽蒙(Herbert A. Simon)曾提到：「你要在一個領域成爲專家，你必須下十年的功夫」。照如此看來，我們的決策在制訂的過程中永遠無法達到專家級的判斷，至於所欠缺「專家」定義的專業特性來看，對於基層所反應出的問題礙於「權責劃分」與「生涯規劃」雙重的影響下，無法做出相應的對策。對於這種情況延展下來，民怨自然產生，也相對影響國軍於 103 年底推全募兵政策之說服力。

直至現今，國軍官兵的副食費於民國 100 年 2 月起追加了 58 元，對於官兵來說，他們不會因爲政府因此追加上百億甚至數百億之國防預算而有所感，但部隊伙食不滿意的聲浪一定會隨著屆退官兵持續下去。問題的歸咎並非全然出自於副食費，這只是其中的一小部分成因而以，本人認爲要讓官兵「有感」，必須要讓官兵知道「伙食」我們已經交由專業來處理了，除非我們體系已經到了麻木不仁的境界，並不會在意外界異樣的聲浪！這絕非堅實國軍下所追求的「基礎建設」。

第五節 績效評核

國防部於98年10月1日以國源資計字第0980001306號令，依據行政院要求及國防部施政方針，策頒「國防部中程施政計畫（99至102年度）」，律定「推動募兵制度」、「重塑精神戰力」、「加強友盟合作」、「優化官兵照護」、「健全危機處理應變機制」、「完善軍備機制」、「建立精銳新國軍」及「培育優質國軍」等8項「關鍵策略目標」；另按院頒「提升研發量能」、「提升資產效益，妥適配置政府資源」、「提升人力資源素質與管理效能」及「完備行政院組織改造規劃」等4項「共同性目標」，由國防部相關幕僚單位與機關負責，並訂定「指標」及「目標達成值」。此項方案訂定目的，為要能明確且簡潔的將國防政策運用績效指標的方式所展現出來，期能讓國人更清楚的知道國防預算所投入的項目能夠更精準的被運用在對的方向。想要做到成果型指標的結果產出，必須要有一套衡量的標準。早期泰勒(Frederick Taylor)科學管理理論著重於過程管理，推動動作研究與工作標準訂定，評估係以個人績效表現為對象；1960年代彼得杜拉克(Peter F. Drucker)提出目標管理，強調個人目標須與組織目標結合，始將組織績效納入評估範圍；至1990年代管理界已將績效評估與策略管理、激勵理論、人力發展等各項管理理論結合成為績效管理，使得績效評估技術與指標建構日趨嚴謹與複雜。

公部門組織存在的任務目的與民間企業不同，民間企業以追求營業利益與永續發展為目的，公部門則是有下列特性，因此，其績效評估與民間企業亦有所不同：

- 一、公部門執行績效短期內較不易顯現，也因此多數的公務員或公職人員不願為了部門績效而過分付出。
- 二、再者公部門策略目標較難具體量化，往往策略目標在訂定的過程，為的只在要讓法案法條或一項簡單的政策通過所付諸的說詞。
- 三、公部門較重服務取向，其效益衡量較易受外界主觀態度的影響，因缺乏成本考量因素，對於目標達成率較容易產生低估的形式等諸如此類的限制。

企業與企業常聽見如標竿管理(Benchmarking)方式來有效且很快的將組織調整到一定的水準。標竿管理是一項透過衡量比較來提升企業競爭的過程，是以卓越的組織作為學習的對象，透過持續改善過程，來強化本身的競爭優勢。依據美國生產力與品質中心(APQC)對標竿管理的定義，標竿管理是一項有系統、持續性的評估過程，透過不斷地

將組織流程與全球企業領導者相比較，以獲得協助改善營運績效的資訊。一般說來，標竿管理和其他的管理工具一樣，都是在追求績效的改善，其具有追求卓越、流程再造及持續改善等特色。在對於國軍近年來所要推行的或已經在執行的所謂全面品質管理(TQM)多了一些簡單而明確的方針，我們甚至可以依靠這方面的理念，在委外的過程中保持相互競爭與學習姿態，在國軍高層成立評核小組機制，明確的設定評核機制與獎懲條例或管制辦法⁸，另一方面也可結合風險評估建議，預先做好處置方案，將風險管理融入任務的計劃、整備與執行過程中，把一切「預置兵力、超前部屬」的作為，先行量化處理，對於如部隊組織特性的團體，將能有一套遵循的依據並執行，後續各基層單位只需要透過上級所督導的評核績效卡項目確實執行，且督導委商過程，相信將能更有效率的做到立即反應，立即改善的「零時差」境界。



⁸ 透過現行作業契約與廠商所訂定之附加條款稽核項目執行，據以科罰或達改善作業方式之引介，透過伙食檢討會給與廠商申覆機會並做成會議記錄，列入廠商委商能力之作業考量。

第三章 研究設計與方法

本章共分四節，第一節為現行委外作業過程施行中所能預期規劃與實地驗證之作法；第二節為研究架構與假設，並探討各研究變項的操作性定義；第三節為說明問卷設計與調查過程；第四節為資料分析方法。

第一節 國軍伙食委外狀況概述

鑑於國防全募兵政策之推動，在國軍人事精減之前題下辦理伙食委外招商作業，就單位立場切入，在顧及商品品項、商源獲得、客群分析等風險管控因子下完成評估報告及訪商作業併行，另就廠商立場（成本效應）完成模擬推覈，藉由交叉運用雙方利益、立場，給與廠商最大之發揮空間，獲得本部官兵最大之用膳品質為最終之目標。另99年單位爭取為中部地區試行單位，期間依合約想定年伙食價金七千餘萬元，盼於短期內有多方商源經驗汲取與交換，增加國軍委外機制之經驗。

長期來看，透過民間專業及技術結合自由市場競爭機制，使能快速有效與民間市場相結合。公共工程採購方式招標方式選用，效能為其重要關鍵。以下謹就法制面措施、委商時運作機制滿意度效率評估分述如下。

壹、現階段委外標案方式評估設計

一、法規增修訂提昇效能摘要說明

政府採購法施行前，各機關在審計稽察法規規範下辦理之採購，係以合於招標文件規定之最低標為得標原則。這種決標方式，造成機關採購功能佳、條件好之標的受到限制，各界對於政府不能善用預算買到好的標的亦多所批評。有鑑於此，採購法制定時，乃參酌先進國家之作法及世界貿易組織政府採購協定之規定，加入採最有利標決標之機制，供各機關利用。最有利標之精神，就是要讓機關能依招標文件所規定之評審標準，

就廠商投標標的之技術、品質、功能、商業條款或價格等項目，作綜合評選，以決定最佳決標對象。由於是綜合評選之結果，所以得標者可以是一個分數高、產品品質好、功能強而價格雖高但屬合理之廠商。一方面機關可在既有之預算及各種考量因素下，買到最好之標的，把預算用得最有價值；另一方面亦可鼓勵廠商從事非價格之競爭，積極配合機關之標的從事擴展與開發，以利於採購單位能獲得廠商之正面回應，避免惡性低價搶標。

雖然政府採購法中已訂頒最有利標評選辦法、採購評選委員會組織準則、採購評選委員會審議規則、機關委託專業服務廠商評選及計費辦法、機關委託技術服務廠商評選及計費辦法、機關委託資訊服務廠商評選及計費辦法、機關委託設計競賽廠商評選及計費辦法、機關指定地區採購房地產作業辦法及機關採購服裝作業所冊，並舉辦說明會廣為介紹，惟部份機關人員仍有不熟悉者，藉此利用本次伙食外包之基本概念構想，結合最有利標之適用精神，取最有利標之精神擇最符合需要者議價（包括 2 家以上者之依序議價）。依採購法可採最有利標之情形，大致分 3 類概訴：

（一）適用最有利標

依採購法施行細則第 66 條規定，為「由不同廠商所供應之工程、財物或勞務，於技術、品質、功能、效益、特性或商業條款等，有差異者。」訂定或審定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式。

（二）準用最有利標

依採購法第 22 條第 1 項第 9 委託專業、技術、資訊、設技競賽廠商評選及計費辦法等方式辦理，至其評選優勝廠商或勘選認定適合需要者之作業，則準用最有利標之評選規定辦理，並於辦理過程中依招標文件規定辦理開標、評選優勝廠商。投標廠商無限制，縱僅 1 家廠商投標亦可開標；如欲採行協商措施，應先於招標文件標示得更改之項目。如由廠商自行報列價格者，應將價格納為評選範圍，不可因為評選後有議價程序而認為不必將價格列為評選範圍，與優勝廠商辦理議價，或按優勝序位，依序與 2 家以上之優勝廠商辦理議價後決標。如已於招標文件訂明決標之固定金額或費率者，則以該金額或費率決標。但須注意議價程序仍不得免除，無須議減價格，可議定其他內容。

(三) 取最有利標精神擇最符合需要者

未達公告金額之採購，依中央機關未達公告金額採購招標辦法第 2 條第 1 項第 3 款，公開取得書面報價或企劃書採最有利標之精神，擇最符合需要者議價，或擇 2 家以上最符合需要者依序議價或比價。於作業程序中公開取得 3 家以上廠商之書面報價或企劃書，擇最符合需要者，可於截止收件前先簽請機關首長或其授權人員核准，敘明屆時如公告結果未能取得 3 家以上廠商報價或企劃書者時，依當時情形簽辦。如未依上述簽准改採限制性招標而第 1 次公告未能取得 3 家以上廠商報價或企劃書者，當續辦第 2 次公告時，廠商家數得不受限制。

為使得招商過程機關選擇廠商階段及履約後，得標廠商能有足夠之履約能力，機關選擇以最有利標方式開標是最有利的，因該項標的方式得於招標前預先成立評選委員，就機關所需之標的以書面文字敘述之評選項目進行討論擇定，再以序位法或評分法方式選出機關最迫切需要的標的物與廠商，並可就採購計劃內容與勝選出之廠商再行檢討議訂，它可套脫出傳統最低標方式辦理時僅侷限在資格、規格與價格，無法達到機關所真正需要的質與量，尤其是伙食部份更是需要以最有利標方式探討，若僅就食材考量或許以低標方式尚能接受，唯進入到料理階段，當中就也含概了專業性與技術性層面考量，更能為最有利標方式契合。在採購計劃清單中更能清楚的將所需納入標案討論議題，除能促使廠商於履約過程中，更能主動爭取發揮其專業特性的機會，官兵更能從中獲得更多樣化且優質的用餐環境與品質。

貳、提升標案成功率及廠商履約品質

一、廠商履約能力及因應措施：

跳脫實驗性質一年一標的思維，總把希望放在廠商做不好的話一年就可解約換廠商。若是反向思考；在選商階段就能以專家學者的介入，就技術與專業特性考量下，盡最大可能將標案期程延長至 2 到 3 年，增家廠商投資意願，機關本身建立督導小組機制並研擬退場機制，導入電子票證管理作業，從中篩選履約廠商之規模與能力，增加標案之穩定性。

二、標案預期成效優劣分析

表 3-1-1 標案預期成效優劣分析

決標結構 考量項目	標案方式			
	最有利標方式	優劣		最低標方式
廠商專業 評核	經購案附加條款及所成立之評議委員評分表可將廠商履約能力初步篩選後，將可經由廠商主動所提出之經管計畫與回饋計畫列入評選考量，伙食委外較有建設性及長遠性。	O	X	雖能於標案採購計畫中限制招標廠商之資格、委包食材之規格與最後決標之價格，但就以最低價格承接之廠商將不免於將本求利因素下，產生供餐品質不穩定。
烹調技術 認定	可於長時期詢商階段瞭解相當經驗與規模之經營團隊，其擁有之專業廚師及食品衛生管理認證與食材之來源與取得較為透明化。	O	X	礙於招標時金額過低，容易產生掛牌情況發生，也就將專業核心之營養師與主廚轉分包出去，應付心態產生。
履約期程 設計	可調整約期由 1 年至 3 年，經事先妥善規畫之退場機制，提高廠商之投資意願而非投機意願，以 BOT 政府委外民間投資結構型態，運用民間之廠機具及管控效能，預設前 2 年為廠商投資建設階段，包括協助基地餐廳取得相關食品衛生認證單位，第 3 年起為廠商回本階段，藉由第 3 年之營運情	O	X	通常會使使用單位與廠商無法在建立互信的情況下，雙方僅僅著重於合約認定，廠商不願投資建設，爭議較多。

表 3-1-1〔續〕

	況，透過官兵滿意度及多方面之專家學者意見之考量下，決定是否成為日後之合作對象。			
回饋機制 建立	因標案期程較長，廠商投資意願較高，在詳實的採購計畫中，廠商較能藉由時間來爭取最大的發揮空間。	O	X	無。
經費考量 運用	將所有官兵之伙食價金依計畫設計均衡的投入到伙食建設中，官兵未能耗用之伙食價金，則由廠商公佈明細後於次月提出回饋方案，供官兵多樣化食材選擇。後續因國防預算調整下所增加之副食費用，得由部隊自行予以掌控並運用於菜色的調整。	O	X	每月经標案合約扣除給付廠商之結餘，雖由軍方收歸，但現行缺乏專業之團隊及方針將此結餘精準而有效的發揮，僅能再次採購不符營養價值考量之食物供給官兵食用，造成惡性循環。
委外政策 目標	落實全民國防及政策透明化，建立國軍良好之用膳品質，進而由伙食之基礎建設中，維持優質之國軍基本戰力。	O	X	跼限於買賣契約，無建設性的條例，無法主導未來之情況。
總評	V			

資料來源：本研究整理

國軍伙食供應情況大致上可區分為四種特性：高司幕僚單位、學校，聯隊，學校與聯隊混合編成等特性，供膳模式多所出入，多樣化食材供應終究必需要有一個團膳考量

維持基本盤，教育單位或許感受無法那樣的明顯，然而在聯隊的考量下，對於食材是否供應充足，準點送達外點，廠商對於機動性兵力進駐及供膳應變能力是否足夠，當中履約能力將成爲成敗之關鍵。

履約的過程，付款方式能否結合電子數位化以避免爭議，對於一個優良廠商來講，或許應該仔細的研擬一套適合部隊特性的作法並積極投入建設與設計回饋機制，爭取官兵的用餐意願。在如此多樣化的客製化需求下，勢必要有一種標案來滿足部隊所需，在如此繁雜的專業技術考量，低價搶進的作法絕不可行，而是應該在詢商的階段中清楚的表達部隊希望廠商能爲我們做些什麼！絕非如一般的商品在買斷後將希望寄託在保固。

膳食的料理需要的是專業團隊的加入以及能與部隊同樣擁有的「立即反應」能力。而如何的將我們想要的供膳方式以抽絲撥繭的方法細分出來，再讓廠家充分瞭解部隊無法等同其他公部門一般的步調，更應該在使用單位充分表達意見後，取決於評選委員的一致認同後執行。

參、現階段委外帶來之問題

針對全體用膳（搭伙）官兵及承辦廠家與履約督導單位三方面三贏著手設計，利用研究方法確立委外過程之官兵喜好與廠商配膳設計。將有限資源（伙食價金）發揮無限可能，另對於經營的方向也將是委外政策執行過程中，另一個現實面問題。諸多的因素都可能與伙食委外續辦息息相關，因此希望能就此篇研究，說明委外的執行，是能夠符合官兵需求並得到支持與安穩的配膳三餐。

就現階段已執行的作業過程中，以本基地官兵爲樣本，採問卷設計方式完成量化統計分析，預置未來可能因政策改變後所產出的窒礙一併導入問卷設計題目中，讓本研究能透過問卷方式採集，明瞭部隊官兵對於切身的問題是否均能如實如質的瞭解與表達，在問卷設計前，筆者先就委外方式優劣與窒礙問題以表列方式完成初步說明（請參照表 3-1-2），以讓讀者更能接近現況、瞭解現在與掌握住未來。

表 3-1-2 委外方式優劣與窒礙問題對照表

委外方式優劣與窒礙問題對照表			
	人力委外	廚房委外	備註說明
工作班人數	<p>1.軍方：廚房區（無）、用餐區（各單位每日調派）、外圍環境（勤支單位）。</p> <p>2.廠家如按照原軍方膳勤規劃編制用人數，可將人力規劃成早班：12 人、中班：15 人、晚班：12 人。</p> <p>3.可於契約中訂定工作項目。（額外之工作將影響「食勤專業」之發揮。</p>	<p>1.廠商（早班 6 人（0400-1300）、晚班 5 人（1200-2000）廚師 3 人（早晚班）。</p> <p>2.除外圍責任區環境清潔由軍方負責單位執行外，其餘區域將由廠家自行規劃負責。</p>	<p>一、人力委外： 軍方：單餐最少量需求 10 人(廚房炒菜組併早點組)、食材準備班 4 人。餐廳用膳區及廚房管理分由 14 人辦理（其餘未休假之人員一併投入當日工作）。上述 14 人編組可由各單位派公差方式支應，若採人員復編方式，將須考量輪休留守模式（廚師*6 人+廚工 30 人）。雖無人事費用，但違反國軍精粹案之初衷。</p> <p>二、廚房委外： 官兵到餐廳僅單純用膳，無須擔負非本務之行政工作。</p>
人事費用	廠商：廚師 3 人	廠商	<p>1.軍方非營利事業登記體，又非股份有限公司，恐無法完成勞健保登記。</p> <p>2.委託民間公司管理與派遣人力，公司所要負擔之勞、雇主關係所產生出勞健保、獎金、工作人數費</p>

表 3-1-2〔續〕

		用，直接影響軍方委託之固定價金支出分配。(軍方以現行 10%伙食價金比例支出。
薪資：135,000 元 (45,000 元*3 人)		投保單位應繳保險費 = 勞工保險普通事故保險費+勞工保險職業災害保險費+就業保險費
健保：4,187 元 (45000*5.17%*60%*3 人)		廚師部分：每人
勞保：8,262 元(2745 元*3 人)		投保單位每月負擔之勞工保險普通事故保險費 45,000 元*7%*70% =2,205 元
廠商：廚工 11 人		每月負擔之勞工保險職業災害保險費
薪資：275,000 元 (25,000 元*11 人)		45,000 元*0.52%*100%=234 元
健保：8,530 元 (25,000*5.17%*60%*11 人)		每月負擔之就業保險費
勞保：16,830 元 (2745 元*11 人)		45,000 元*1%*70% =315 元
◎每月人事聘請花費預估 447,809 元		◎投保單位每月應繳保險費 2205 元+234 元+315 元=2745 元。 廚工部分：每人

表 3-1-2〔續〕

	<p>◎因年度預算不確定因素，確定可由伙食團支應之金額： 447,809(人事費) +48,000(炊具維護費) =495,809 元。</p>		<p>投保單位每月負擔之勞工保險普通事故保險費 $25,000 \text{ 元} \times 7\% \times 70\% = 1,225 \text{ 元}$</p> <p>每月負擔之勞工保險職業災害保險費 $25,000 \text{ 元} \times 0.52\% \times 100\% = 130 \text{ 元}$</p> <p>每月負擔之就業保險費 $25,000 \text{ 元} \times 1\% \times 70\% = 175 \text{ 元}$</p> <p>◎投保單位每月應繳保險費 $1225 \text{ 元} + 130 \text{ 元} + 175 \text{ 元} = 1530 \text{ 元}。$</p>
水電費用	軍方自行檢討吸收。	由廠商負責	電費每月預估 50,000 元。
廚房硬體維護需求經費	<p>1. 預估經費新台幣 100,000 元以上（不足及臨時所需將由其他年度預算科目中爭取或由炊具費中支應（由每人每月之伙食費中 20 元扣用）。</p> <p>2. 軍方非預期性損傷將爭取司令部預算支援並檢討過失責任。</p>	1. 廠商。	<p>3. 若採委託民間公司辦理，則由受委託公司負責。（在此通稱風險管理費用）。</p> <p>4. 風險管理費用</p>

表 3-1-2〔續〕

	<p>3.廠商人員因故發生傷亡，雇主(軍方)將依「勞工安全衛生設施規則」負起法律責任。</p> <p>4.無法投保各類保險(如火險)</p>		
廚房硬體維護需求經費	<p>1.預估經費新台幣100,000元以上(不足及臨時所需將由其他年度預算科目中爭取或由炊具費中支應(由每人每月之伙食費中20元扣用)。</p> <p>2.軍方非預期性損傷將爭取司令部預算支援並檢討過失責任。</p> <p>3.廠商人員因故發生傷亡，雇主(軍方)將依「勞工安全衛生設施規則」負起法律責任。</p> <p>4.無法投保各類保險(如火險)</p>	1.廠商。	<p>3.若採委託民間公司辦理，則由受委託公司負責。(在此通稱風險管理費用)。</p> <p>4.風險管理費用</p>
軟硬體法律責任	<p>雇主(軍方)，除非另尋人力仲介公司辦理，屆時所需負擔之風險管控費用將額外增列。</p>	雇主(廠商)	

表 3-1-2〔續〕

<p>食材獲得方式（包含副食費調整比例）</p>	<p>國軍副食供應站</p>	<p>1.地區果菜運銷公司或廠商簽約之供貨市場。 2.可於合約中註明菜色品質並運用平時與廠商的供膳默契立即辦理菜色調整。</p>	<p>1.副供站品項數多於單一廚房委外廠家食材來源，但皆會因季節影響無法如數獲得，故食材多樣化公告於此項目中列為參考。菜商雖依供銷契約及果菜市場交易價格，訂定合理的定價，讓廠商不會隨意哄抬價格，但往往這類因市場環境所價揚的品項，也都無法投單訂貨。 2.副食費調整不易，無法配合物價波動選用食材。 3.雙方菜商供貨方式均能以量制價，以副供站為例：雖地區軍事機關都由副供站供應食材，為各單位所下訂品項不盡相同，副供站合約廠商恐因量未達市價標準而無法上架供貨，將違背「平等原則」，菜商將可高價將食材鋪貨於市場上而卻不願意將其低價上架於投單系統上公國軍人員採用。</p>
--------------------------	----------------	--	---

表 3-1-2〔續〕

			<p>4.洽詢廚房委外方式之廠家時，可考量公司結構，盡量避免選用股東方式經營之廠家，並瞭解其供膳之能力，加總廠家於民間供膳之總量，評估其食材成本議價空間之能力。</p> <p>5.兩種方式委商皆有食材發生問題情況，處置方式皆同如下： 副供站：記罰、下架、解約（無相關單位及人員可負連帶責任，除非政府稽核單位介入）。 廠商：記罰、解約（未經勸導改正）（商譽保證）</p> <p>6.副供站：以北中南東壟斷方式供貨（有如工會模式），將無以量制價空間，品質無法要求，僅能透過目視檢查之方式依規格表比對食材品質，對供應廠家無約束力。</p>
副食費結構面	依搭伙人數固定給付廠家（副食費 10%比例支應）	按搭夥人數，依契約訂定當時之主副食費全數支付廠家。	經費切割方式與來源無部會審訂之法律依據，比例計算方式無基礎算式說明

表 3-1-2〔續〕

<p>伙食滿意度評議方式</p>	<p>1.可採連同人力委外方式時併第三部門完成滿意度調查分析(缺點:調查評估費用將視編列預算方式支應,屆時將可能由伙食團支應,將違背伙食費支用規定。 2.若由軍方執行滿意度調查作業,恐又將流於形式。</p>	<p>1.契約設計時於附加條款中註明執行。</p>	<p>現行趨勢(民間餐飲團體、公司行號及自辦團膳之機構,都以此方式達到伙食滿意度調查與改進之依據。</p>
<p>人員訓練</p>	<p>1.軍方:佔缺即須受訓,除非由各單位機調固定公差方式維持餐廳整體運作(缺點:將產生民怨)。 2.管理單位缺乏餐廳管理標準運作方式訓練,恐將違食品安全衛生管理作業規範。 3.«委託民間方式»辦理時,雇主將有人員訓練費之考量。 2.廠家:由雇主負責簽訂合約將僅止於配膳作為,對於民人配膳人員無培訓之權力義務,無晉升管道,人員公司向心力不足,品質將無法要</p>	<p>廠家專業規劃與訓練並分責明確。</p>	<p>兩者之區別均為採證照方式認證廚師資格,惟廚工部分:軍方無相關證照認證或專業課程辦理由各單位所支援之公差性質的同仁受專業訓,廠家則由廠家管理階層管理廚工並接受和工作項目簽署下之約定執行工作,因無受行政業務之干擾,產出效能將優於軍方作業。</p>

表 3-1-2〔續〕

	求與突破。		
標案設計方式	僅能採合約方式律定，當中適法性無法依食品安全衛生管理細則或各項衛生管理作業規範執行。（若由人力仲介公司負起上述責任，契約條文將無法朝食品安全衛生管理方向訂定而朝人力派遣與勞工保障方面比重居多。	可採最有利標案方式，將軍方之需求經與廠商構聯後之欲達成之效果，明列於標案之附加條款下，其餘有關法令規章部分將由得標之供膳廠家付完全責任。	現行做法將優於未來之不確定因素。
供膳方式發揮度	僅止於團膳方式供膳	可依聯隊特性依約完成多樣化食材供應滿足官兵與部隊任務特性。	團膳供餐方式：若未能於用餐時段用膳，官兵將無其它用餐方式之選擇。
菜單設計之專業性	1.廚師開單：如無法依廚師所開例之菜單獲得食材，菜餚產出品質與品項之優劣，責任將無法釐清。 2.軍方開單：因軍方伙食人員非本業，對於「料理」及「烹煮」的定義程度無法與專業廚師相對照，食材運用靈活度不足，將與外聘廚師意見不和，甚或因便宜	專業團隊並配合營養師規劃餐食，同時間民間單位（國中小學及公司行號）亦同時與官兵用同樣的餐食作保證。	

表 3-1-2〔續〕

	形式遷就於某一方，將造成用膳官兵無法獲得美食。		
核心理念目標	1.外聘人員：有什麼做什麼！ 2.軍方：無成本概念考量的組織特性，將無核心價值。	1.企業精神加上成本概念加上商譽 2.為求產出效能	1.廠家：商人以盈利為目的，為賺取合理利潤，勢必將為達效能而不斷創新。 2.軍方：付出太大的有形與無形成本，為使副供站菜商賺取「合理利潤」。
可行方案		1.若要權責下受，應由各聯隊自行研擬適合聯隊官兵同仁的用餐方式，或許可以透過問券方式調查官兵意願，由調查結果反應到契約訂定條項，要求廠家提出執行面企畫方案，與官兵開放性溝通、說明，有心經營之廠家勢必用心經營。	4.500 人以下餐廳採現行廚房委外方式辦理將失去以量制價之優勢，廠商將不具意願，500 人以上餐廳採人力委外方式，廠家商譽風險提高利潤降低，亦不具意願，雙輸局面。

資料來源：本研究整理

在雇主必須承擔一切風險的情況時，必須要有能力得以“避險”，但在這一區塊官僚體系的作業，是不可能有人會為政策負責。企業會為利潤而精算成本，此時受到標案設計與政策錯誤的限制，在契約性人力委商的同時，又用了最低標將人力標售給廠商，廠商在成本效益的考量下，必定會在無「開源」的情況下做出「節流」的動作，當中必牽扯到勞資爭議，對於公共利益不外乎造成雪上加霜的影響。

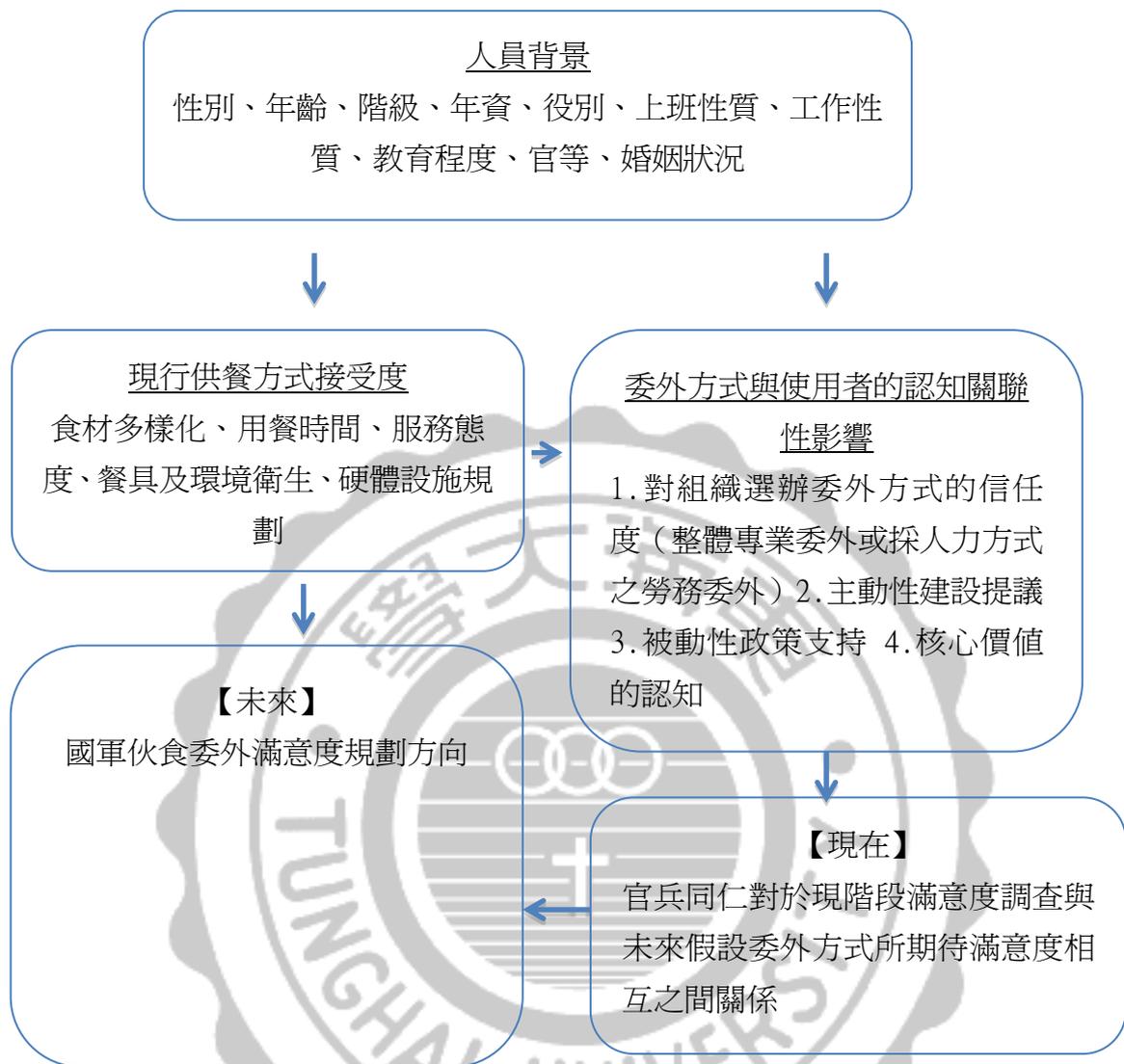
第二節 架構與假設

壹、研究架構

本研究針對研究動機、研究問題與目的，結合相關文獻分析與理論探討，提出本研究之架構圖如圖 3-2-1 所示。本研究根據伙食人口結構與現階段供膳方式及極欲積極改變之現況成因，另就未來政策導向致使委外方式有所更動後其接受度，當中所產生的變項，會對團體中所組成之飲食結構體成爲關注之因素。從中也可探討出對組織之認同感。本研究可將兵源來源定義爲一獨立變項，將現行做法滿意度做成一自變項，另對於政策影響委外方式與認知對使用者的影響條件做成依變項，以探討部隊伙食自委外後伙食滿意度因不同背景之兵源對其所關注之項目與影響之研究。另對於未來政策改變之委外方式經完整說明後，所能被接受之研究探討。在人員背景部分可區分爲性別、年齡、階級、年資、役別、役期、服務單位等七個變項，另就滿意度調查方面可分爲食材多樣化、用餐時間、服務態度、餐具及環境衛生、硬體設施規劃等五個構面。對於政策影響委外運作方式及期程經說明後可以整體委外方式、人力委外方式選擇等二個構面。本研究架構圖如圖 3-2-1 所示：

貳、研究假設

本研究之目的係在探討現行委外方式對於來自不同軍種及固定用餐人員所能分類出的特性，將其歸類意見經分析、比較，探究其所能接受或影響未來繼續推展的成因及可行性，並依研究架構從中歸納出研究假設並從中探討如下：



資料來源:本研究者自繪

圖 3-2-1 研究架構圖

一、假設一：人員背景變項不同之用膳人員在供餐方式（工作現實面）的看法上有顯著差異。

- (一)假設1-1 不同年齡用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。
- (二)假設1-2 不同教育程度用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。
- (三)假設1-3 不同工作性質用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。
- (四)假設1-4 不同服務年資用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。
- (五)假設1-5 不同役別用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。

(六)假設1-6 不同官等用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。

(七)假設1-7 不同階級用膳人員在供餐方式的看法上有顯著差異。

二、假設二：人員背景變項不同之用膳人員在委外方式與認知部分（政策關心面），與其切身之影響有顯著差異。

(一)假設 2-1 不同年齡用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(二)假設 2-2 不同教育程度用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(三)假設 2-3 不同工作性質用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(四)假設2-4 不同服務年資用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(五)假設2-5 不同役別用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(六)假設2-6 不同官等用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

(七)假設2-7 不同階級用膳人員在委外方式與認知部分，與其切身之影響有顯著差異。

三、假設三：用膳人員對於現階段供伙方式的看法，影響對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向（結構調整面），在政策面認知上有顯著關聯性存在。

(一)假設3-1 不同年齡用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(二)假設3-2 不同教育程度用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(三)假設3-3 不同工作性質用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(四)假設3-4 不同服務年資用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外

作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(五)假設3-5 不同役別用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(六)假設3-6 不同官等用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

(七)假設3-7 不同階級用膳人員，對於現階段供伙以及對國軍未來在推動委外作業願景規劃方向之看法有顯著差異。

第三節 問卷設計與調查過程

壹、問卷設計

本研究使用問卷調查方式，根據研究目的與研究架構設計問卷，問卷規劃共計分三部份：第一部分為工作現實面，第二部分為政策關心面，第三部分為結構調整面。問卷測量接採用李克特（Likert）五點量表計分，在「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」五種選項選擇一個答案來填答，分別給與 5，4，3，2，1 分並比較其等級，研究問卷設計流程如下：

一、人員背景變項：即受試者之背景變項，此部分主要在調查部隊兵源結構資料，共分為七項，內容包括性別、年齡、階級、年資、役別、上班性質、工作性質、教育程度、官等、婚姻狀況等九項資料。

(一) 性別：分為「男」、「女」。

(二) 年齡：分為 20 歲以下、20-30 歲、31-35 歲、36-40 歲、41-45 歲、46 歲以上。

(三) 階級：分為校級、尉級、士官長、士官、戰士、聘雇。

(四) 年資：分為、5 年以下、6-10 年、11-15、16-20 年、21 年以上。

(五) 役別：分為義務役、志願役。

(六) 上班性質：分為外宿人員、內宿人員。

(七) 工作性質：分為停機線維護、場站修護、計劃修護、領導職。

(八) 教育程度：分爲高中（職）、專科、大學、研究所。

(九) 官等：分爲軍官、士官、戰士、聘雇。

(十) 婚姻狀況：分爲已婚、未婚。

二、對伙食現行供餐方式的看法量表（工作現實面）：本研究參酌相關文獻資料、使用者意見及個人工作經驗，設計問卷初稿 15 題，將「工作現實面」分爲五個分量表（一）食材多樣化；（二）用餐時間；（三）服務態度；（四）餐具及環境衛生；（五）硬體設施規劃。

三、政策影響委外方式與認知對使用者的影響量表（政策關心與結構調整面）：本研究依據個人工作經驗，運用委外運作機制及委商前、中、後經驗法則，將「政策關心與結構調整」設計於問卷中製成初稿 32 題，並將其依分量表分爲（一）對組織選辦委外方式的信任度（二）主動性建設提議作爲（三）被動性政策支持（四）核心價值的認知。

貳、問卷建構與測試分析

一、預試問卷回收情形

本研究對象及團體，其性質基於與正式問卷對象性質相同，因此以一單位不同人員背景變項之同仁爲測試對象，發出 200 份問卷同仁先行預試。問卷回收後經篩選資料填答不全（含空白）或均勻選同一選項之問卷予以刪除，計有無效問卷 15 份，有效問卷 185 份，有效回收率爲 92.5%。經問卷發放 1000 份並準備 200 份於官兵用餐地點採隨機自願領取方式填寫，總計 1200 份問卷產出，回收後整理剔除無效問卷 104 份，實際獲得有效樣本數爲 1096 份，回收率爲 91.33%。

二、項目分析

本研究之項目分析，即在先求出每個題項與人員背景不同的答題比率次數表（code book），在對於「社會人口學背景」對主要量表做交叉分析（crosstabs）從不同社會人口學背景中，找出結構組織中各層面所關心之議題探討。

第四節 資料分析

壹、資料分析方法

主要分析量表各層面與總量表的信度考驗。所謂信度 (reliability) 就是量表的可靠信與穩定性。學者 Nunnally (1978) 認為 α (Cronbach's Alpha 值) 等於.70 是一個較低，但可以接受的量表邊界值，學者 DeVellis (1991) 也提出以下觀點， α 係數值如果在.60 至.65 之間最好不要； α 係數值界於.65 至.70 間是最小可接受值； α 係數值界於.70 至.80 之間相當好； α 係數值界於.80 至.90 之間非常好 (吳明隆，民 100)。此次研究所取得之量表可靠性統計量發現預試問券 (200 份) 與各構面間分配情形區分為其 α 係數值，穩定性落在標準範圍，整理區分如表 3-4-1 可靠性統計量所示：

表 3-4-1 可靠性統計量

	題目分配	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	備考
第一部分 (構面一): 工作現實面	第 1 題-第 15 題 (共 15 題)	.761	預試 200 份問券
第二部分 (構面二): 政策關心面	第 16 題-第 32 題 (共 17 題)	.872	預試 200 份問券
第三部分 (構面三): 結構調整面	第 33 題-第 47 題 (共 15 題)	.904	預試 200 份問券
整份問券	第 1 題-第 47 題 (共 47 題)	.930	預試 200 份問券
正式問卷	第 1 題-第 47 題 (共 47 題)	.848	總試 1096 份問券

資料來源：本研究整理

在預試問卷中以各個構面分析題目可靠性統計量以 Cronbach's Alpha 值來表示，經統計分析第一部份呈現 Alpha 值為.761，達到「相當好」階層，第二部份呈現 Alpha 值為.872，達到「非常好」階層，第三部份呈現 Alpha 值為.904，亦達到「非常好」階層，

而對於整份預試問券中 Alpha 值出現在.930 亦達到「非常好」階層。在對於全面性問卷發放 1200 份，經剔除無效問卷，以 1096 份正式問卷統計出 Cronbach's Alpha 值為.848，代表問卷題目於各構面與整體填答時之信度分析上，產生一定的信度考驗的穩定性。



第四章 結果分析

第一節 次數表分析

首先運用次數分配描繪出並整理變數數值分配情形，並利用圖表表現出不同背景在各構面變項中反應，以總樣本數計 1096 份，分析各研究背景所佔重視度百分比。

表 4-1-1 各研究背景所佔重視度百分比

各研究背景所佔重視度百分比				
背景項	背景別	意見表現程度		備考（比重）
		次數	百分比	
年齡	20歲以下	420	38.3%	*
	20-30歲	408	37.2%	
	31-35歲	188	17.2%	
	36-40歲	61	5.6%	
	41-45歲	17	1.6%	
	46歲以上	2	.2%	
教育程度	高中（職）	273	24.9%	
	專科	319	29.1%	
	大學	452	41.2%	*
	研究所	52	4.7%	
工作性	停機線維護	216	19.7%	
	場站修護	393	35.9%	*
	工廠修護	250	22.8%	

表 4-1-1〔續〕

質	計劃修護	143	13.0%	
	領導職	94	8.6%	
服務年資	5年以下	629	57.4%	*
	6-10年	213	19.4%	
	11-15年	152	13.9%	
	16-20年	91	8.3%	
	21年以上	11	1.0%	
役別	義務役	334	30.5%	
	志願役	762	69.5%	*
官等	軍官	111	10.1%	
	士官	521	47.5%	*
	戰士	458	41.8%	
	聘雇	5	.5%	
	其他	1	.1%	
階級	校級	36	3.3%	
	尉級	82	7.5%	
	士官長	115	10.5%	
	士官	408	37.2%	
	戰士	448	40.9%	*
	聘雇	7	.6%	
性別	男	975	89.0%	*
	女	120	10.9%	
婚姻狀況	已婚	232	21.2%	
	未婚	864	78.8%	*
上	外宿人員	439	40.1%	

表 4-1-1〔續〕

班 性 質	內宿人員	655	59.8%	*
-------------	------	-----	-------	---

資料來源：本研究整理

因應國防組織的調整，人力的精減及役期的變化，產生部隊年輕化的現象。部隊成員在部隊服役的過程會將個人的生涯規劃在排程中列為較為優先考量的等級範圍，如次數分析表中我們可以發現到作答的同仁階層分佈情形，如依（年齡）分析答題者族群在 20 歲以下者佔 38.3%，20-30 歲者佔 37.2%，加總共計有 75.5%，依（服務年資）分析答題者族群分佈為 5 年以下年資者 57.4%，再者因國民教育的普及，在國內役男擁有一定等級的教育程度，然再依（教育程度）分析答題者族群在高中（職）者佔 24.9%，專科者佔 29.1%，大學者佔 41.2，役男服義務役的比例為 30.5%，志願役者佔 69.5%，當中也遷牽扯到國防政策的影響所推動下的志願役士兵招考政策(基本役期為四年期)。對於未來在全募兵政策的推動下，這一區塊的比例將會產生一些變化，議題關心的剖面，將會朝向個人主義發展。就（工作性質）分析答題者族群分佈看來，投入場站修護者佔 35.9%，工廠修護者佔 22.8%，顯示軍種實際從事參與修護工作者居多，以至於政策在制定的過程中，這一區塊的同仁，著實的是我們要優先接納與考量意見的一群。

人行性化的考量依（上班性質）分析答題者族群分佈為外宿人員佔40.1%，內宿人員佔59.8%，但在維持到留守戰力的考量並鼓勵官兵克勤克儉的作用下，部隊會希望官兵能夠在部隊用完餐點後再下班。因此，在此區塊中依（婚姻狀況）再細分答題者族群分佈為已婚者佔21.2%，未婚78.8%，對於已婚人員返家用餐勢所必然的情形下，另外的78.8%同仁就是我們所要注意的區塊。

表 4-1-2 只要吃的飽就好次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	64	5.8%
	2	同意	285	26.0%

表 4-1-2(續)

3	無意見	243	22.2%
4	不同意	368	33.6%
5	非常不同意	136	12.4%

資料來源：本研究整理

量表1第1題答題分佈選擇1. 非常同意者佔5.8%，選擇2. 同意者佔26%，選擇3. 無意見者佔22.2%，選擇4. 不同意者佔33.6%，選擇5. 非常不同意者佔12.4%。

在工作現實面來看，官兵對於「只要吃的飽就好」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為 368 份，佔 33.6%，另對於同意此觀點者，問卷數為 285 份，佔 26%。

表 4-1-3 同事之間常會在用餐的時候討論菜色次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	285	26.0%
	2	同意	515	47.0%
	3	無意見	226	20.6%
	4	不同意	60	5.5%
	5	非常不同意	10	.9%

資料來源：本研究整理

表1第2題答題分佈選擇1. 非常同意者佔26.0%，選擇2. 同意者佔47.0%，選擇3. 無意見者佔20.6%，選擇4. 不同意者佔5.5%，選擇5. 非常不同意者佔0.9%。

在工作現實面來看，官兵對於「同事之間常會在用餐的時候討論菜色」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為60份，佔5.5%，另對於同意此觀點者，問卷數為515份，佔47%。雖說團膳並非如餐館的菜色來的多樣化，但對於國人用餐的習慣與筆者就平日所觀察的結論，無論是各階層來到本單位的目的以及平日官兵所能交換意見或表現彼此同袍情誼的場合都脫離不了餐桌，就在軍種對軍種經驗交換的過程中，好的伙食文化是

會被感染的，相對的若是負面的產出，輕者也就會淪為被長官所關注的單位，重者將影響到官兵的基本權力與福利。

表 4-1-4 我會想要在用餐前看到菜單次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	271	24.7%
	2	同意	445	40.6%
	3	無意見	319	29.1%
	4	不同意	51	4.7%
	5	非常不同意	10	.9%

資料來源：本研究整理

量表1第3題答題分佈選擇1. 非常同意者佔24.7%，選擇2. 同意者佔40.6%，選擇3. 無意見者佔29.1%，選擇4. 不同意者佔4.7%，選擇5. 非常不同意者佔0.9%。在工作現實面來看官兵對於「我會想要在用餐前看到菜單」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為51份，佔4.7%，另對於同意此觀點者，問卷數為445份，佔40.6%。此選項筆者設計的目的，是要了解官兵對於伙食有多少程度的期盼，就在「知」的情況下選擇到餐率是最能夠驗證滿意度與期望值的方式。

表 4-1-5 我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	235	21.4%
	2	同意	434	39.6%
	3	無意見	335	30.6%

表 4-1-5(續)

4	不同意	72	6.6%
5	非常不同意	20	1.8%

資料來源：本研究整理

量表1第4題答題分佈選擇1. 非常同意者佔21.4%，選擇2. 同意者佔39.6%，選擇3. 無意見者佔30.6%，選擇4. 不同意者佔6.6%，選擇5. 非常不同意者佔1.8%。

在工作現實面來看官兵對於「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為72份，佔6.6%，另對於同意此觀點者，問卷數為434份，佔39.6%。對於39.6%表認同此題項的表示，在加上21.4%的「非常同意」情形下，顯見官兵是能接受現階段部隊所提供的供餐方式，但在30.6%「無意見」的族群或許是因為工作性質的關係，對於到餐廳用餐直覺的是很正常的事，但對於19.7%停機線維護者、35.9%場站修護者及22.8%工廠修護從事第一線修護工作的同仁來看，在一天的工作中，正常的用餐對他們來說是何等的重要了！

表 4-1-6 我常會因工作的關係無法到餐廳用餐次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	156	14.2%
	2	同意	348	31.8%
	3	無意見	360	32.8%
	4	不同意	187	17.1%
	5	非常不同意	45	4.1%

資料來源：本研究整理

量表1第5題答題分佈選擇1. 非常同意者佔14.2%，選擇2. 同意者佔31.8%，選擇3. 無意見者佔32.8%，選擇4. 不同意者佔17.1%，選擇5. 非常不同意者佔4.1%。

在工作現實面來看官兵對於「我常會因工作的關係無法到餐廳用餐」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為187份，佔17.1%，表示同意部份為31.8%，非常同意者為14.2%，此一族群正代表19.7%停機線維護者、35.9%場站修護者及22.8%工廠修護的群體加總，驗正部隊官兵因任務特性的影響下，對於伙食多樣化的供餐設計是所必需的。

表 4-1- 7 我常會因加班的關係錯過用餐時間次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	122	11.1%
	2	同意	304	27.7%
	3	無意見	418	38.1%
	4	不同意	207	18.9%
	5	非常不同意	45	4.1%

資料來源：本研究整理

量表1第6題答題分佈選擇1. 非常同意者佔11.1%，選擇2. 同意者佔27.7%，選擇3. 無意見者佔38.1%，選擇4. 不同意者佔18.9%，選擇5. 非常不同意者佔4.1%。

在工作現實面來看官兵對於「我常會因加班的關係無錯過用餐時間」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為207份，佔18.9%，表示同意部份為27.7%，非常同意者為11.1%，此題項設計的目的，是在瞭解到部隊對於固定用餐時段錯過後，對於全時區都能用餐的需求度，以作為標案在設計上的考量，畢竟在廠商成本考量的情況下，是否因此而影響到團膳時段的供餐品質，是需要廠商釋出善意的。

表 4-1- 8 因為無法讓我盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	163	14.9%
	2	同意	397	36.2%

表 4-1-8(續)

3	無意見	402	36.7%
4	不同意	113	10.3%
5	非常不同意	21	1.9%

資料來源：本研究者整理

量表1第7題答題分佈選擇1. 非常同意者佔14.9%，選擇2. 同意者佔36.2%，選擇3. 無意見者佔36.7%，選擇4. 不同意者佔10.3%，選擇5. 非常不同意者佔1.9%。

在工作現實面來看官兵對於「因為無法讓我盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為113份，佔10.3%，表示同意部份為397份，佔36.2%，非常同意者為163份，佔11.1%。此提項設計目的考量，在兵源結構年輕化與工作量的影響下，官兵用餐的飽足感會列在先決要項，但在廠商的成本與伙食契約價金雙重因素的考量下，此題項的結果將可供作標案中價金支付方式的設計與部隊內部管理方式的考量。例如退止伙標準的解釋，以及「打多少吃多少」的內部管理制度的規劃要求。

表 4-1-9 我覺得長官都能在用膳方面為我們設想周到次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	63	5.7%
	2	同意	345	31.5%
	3	無意見	454	41.4%
	4	不同意	189	17.2%
	5	非常不同意	45	4.1%

資料來源：本研究者整理

量表1第8題答題分佈選擇1. 非常同意者佔5.7%，選擇2. 同意者佔31.5%，選擇3. 無意見者佔41.4%，選擇4. 不同意者佔17.2%，選擇5. 非常不同意者佔4.1%。

在工作現實面來看官兵對於「我覺得長官都能在用膳方面為我們設想周到」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為189份，佔17.2%，表示同意部份為345份，佔31.5%，非常同意者為63份，佔5.7%。此項議題解出，為能讓政策執行面的成員瞭解到官兵對於「伙食文化」在推動的過程是讓人「有感」或「無感」的。以現行作業方式仍有41.4%的同仁不表示意見，代表政策執行面的成員還須更努力讓官兵得到認同，或許在公部門裡的政策還不須要到像私部門的政策作行銷，但推廣的方式要能讓官兵感受到長官的用心不能只憑「呼口號」而要有確切的方法作因應，例如長官督導的頻度與第一線督導小組人員對於「界面」的角色扮演相對的重要。

表 4-1- 10 我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	90	8.2%
	2	同意	273	24.9%
	3	無意見	584	53.3%
	4	不同意	134	12.2%
	5	非常不同意	15	1.4%

資料來源：本研究整理

量表1第9題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8.2%，選擇2. 同意者佔24.9%，選擇3. 無意見者佔53.3%，選擇4. 不同意者佔12.2%，選擇5. 非常不同意者佔1.4%。

在工作現實面來看官兵對於「我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為90份，佔8.2%，表示同意部份為273份，佔24.9%，表示無意見部份為584份，佔53.3%，表不同意部分為134份，佔12.2%，非常不同意者為15份，佔1.4%。此項結合上題項為官兵對部隊長官在伙食關切的信認度上做出了回應，這也代表日後長官對於「經營」的這一區塊當有省思的空間，更應瞭解到念茲在茲，經之營之的重要。

表 4-1- 11 我常會懷疑外打配送到任務所在地的餐點不衛生而乏食慾次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	95	8.7%
	2	同意	256	23.4%
	3	無意見	551	50.3%
	4	不同意	174	15.9%
	5	非常不同意	20	1.8%

資料來源：本研究者整理

量表1第10題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8.7%，選擇2. 同意者佔23.4%，選擇3. 無意見者佔50.3%，選擇4. 不同意者佔15.9%，選擇5. 非常不同意者佔1.8%。

在工作現實面來看官兵對於「我常會懷疑外打配送到任務所在地的餐點不衛生而乏食慾」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為95份，佔8.7%，表示同意部份為256份，佔23.4%，表示無意見部份為558份，佔50.3%，表不同意部分為174份，佔15.9%，非常不同意者為20份，佔1.8%。此題項回饋之百分比與上一題項相似，主要在強調供餐方式經過配送的方式與過程後會產生出期望的落差，並且在伙食委外後至今的供餐方式可請商家調整與配合。

表 4-1- 12 現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	72	6.6%
	2	同意	282	25.7%
	3	無意見	585	53.4%
	4	不同意	116	10.6%
	5	非常不同意	41	3.7%

資料來源：本研究者整理

量表1第11題答題分佈選擇1. 非常同意者佔6.6%，選擇2. 同意者佔25.7%，選擇3. 無意見者佔53.4%，選擇4. 不同意者佔10.6%，選擇5. 非常不同意者佔3.7%。

在工作現實面來看官兵對於「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為72份，佔6.6%，表示同意部份為282份，佔25.7%，表示無意見部份為285份，佔53.4%，表不同意部分為116份，佔10.6%，非常不同意者為41份，佔3.7%。此題項為上一題項的延伸，綜合後將可解釋外打族群的對於整體伙食委外的考量是如何的重要。以每餐將近800餘餐的外打餐食看來，將近三分之一的比例人數進入到「灰色領域」，也就是對於餐食的期許不高，因為每天有55.6%的人員比例因為工作的關係是需要靠外打餐食，雖說可以接受佔32.3%，但在缺乏食慾部份也佔了32.1%的比例，因此承辦伙食的同仁，對於滿足各方需求的供伙作業，還須要多方思考與有所作為。

表 4-1- 13 用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部份的考量次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	109	9.9%
	2	同意	432	39.4%
	3	無意見	471	43.0%
	4	不同意	69	6.3%
	5	非常不同意	15	1.4%

資料來源：本研究者整理

量表1第12題答題分佈選擇1. 非常同意者佔9.9%，選擇2. 同意者佔39.4%，選擇3. 無意見者佔43.0%，選擇4. 不同意者佔6.3%，選擇5. 非常不同意者佔1.4%。

在工作現實面來看官兵對於「用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部份的考量」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為109份，佔9.9%，表示同意部份為432份，佔39.4%，表示無意見部份為471份，佔43.0%，表不同意部分為69份，佔6.3%，非常不同意者為15份，佔1.4%。此題項顯示有39.4%的同仁對於執行外勤工作的意

願會考量到用餐的問題。因每人都有機會從事外勤工作，加上9.9%的人數比率，此題項顯示辦餐方式能否滿足部隊結構需求的重要性。

表 4-1- 14 我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	116	10.6%
	2	同意	485	44.3%
	3	無意見	408	37.2%
	4	不同意	71	6.5%
	5	非常不同意	16	1.5%

資料來源：本研究整理

量表1第13題答題分佈選擇1. 非常同意者佔10.6%，選擇2. 同意者佔44.3%，選擇3. 無意見者佔37.2%，選擇4. 不同意者佔6.5%，選擇5. 非常不同意者佔1.5%。

在工作現實面來看官兵對於「我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為116份，佔10.6%，表示同意部份為485份，佔44.3%，表示無意見部份為408份，佔37.2%，表不同意部分為71份，佔6.5%，非常不同意者為16份，佔1.5%。如前述，官兵同仁對於餐桌上的情誼交流或是餐食的期待會是一日工作的核心議題，如何掌握住這一區塊的感動價值，會給單位帶來加乘的效果。對於目前餐廳供善的認同度達54.9%的比值，由此可比較出我們現行所做的方向是正確的。

表 4-1- 15 因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	198	18.1%
	2	同意	383	34.9%
	3	無意見	426	38.9%
	4	不同意	75	6.8%
	5	非常不同意	14	1.3%

資料來源：本研究整理

量表1第14題答題分佈選擇1. 非常同意者佔18.1%，選擇2. 同意者佔34.9%，選擇3. 無意見者佔38.9%，選擇4. 不同意者佔6.8%，選擇5. 非常不同意者佔1.3%。

在工作現實面來看官兵對於「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為198份，佔18.1%，表示同意部份為383份，佔34.9%，表示無意見部份為426份，佔38.9%，表不同意部分為75份，佔6.8%，非常不同意者為14份，佔1.3%。此題項在顯示增設複合式餐點與外帶餐點設計時的重要性，有將近53%的人數比例認為有所需要，也可反應出在兵源結構的影響下，官兵飲食習慣與坊間無異，希望部隊的伙食能夠在求新求變的觀念中發展下去。

表 4-1- 16 對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	29	2.6%
	2	同意	131	12.0%
	3	無意見	410	37.4%
	4	不同意	381	34.8%
	5	非常不同意	145	13.2%

資料來源：本研究者整理

量表1第14題答題分佈選擇1. 非常同意者佔2.6%，選擇2. 同意者佔12.0%，選擇3. 無意見者佔37.4%，選擇4. 不同意者佔34.8%，選擇5. 非常不同意者佔13.2%。

在工作現實面來看官兵對於「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為29份，佔2.6%，表示同意部份為131份，佔12.0%，表示無意見部份為410份，佔37.4%，表不同意部分為381份，佔34.8%，非常不同意者為145份，佔13.2%。相對顯示部隊同仁對於伙食問題都能嚴正以對，不會有事不關己的心態產生。對於此題項的反應程度，我們更應該設計多樣化的溝通管道與立即反應的能力，將每餐所遇到的問題忠實的呈現出並尋求解決，建立起伙食文化的精緻度

表 4-1- 17 我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	198	18.1%
	2	同意	481	43.9%
	3	無意見	390	35.6%
	4	不同意	23	2.1%
	5	非常不同意	4	.4%

資料來源：本研究者整理

量表2第1題答題分佈選擇1. 非常同意者佔18.1%，選擇2. 同意者佔43.9%，選擇3. 無意見者佔35.6%，選擇4. 不同意者佔2.1%，選擇5. 非常不同意者佔0.4%。

在政策關心面來看官兵對於「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為198份，佔18.1%，表示同意部份為481份，佔43.9%，表示無意見部份為390份，佔35.6%，表不同意部分為23份，佔2.1%，非常不同意者為4份，佔0.4%。此題剖析為基地官兵同仁對於現行伙食經辦模式及伙食委外政策是可以接受的，佔62%，對於以往軍方伙食自辦方式至始至今能有所改變是抱持的樂觀其成的態度。

表 4-1- 18 我對軍方的政策決議過程缺乏信心次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	161	14.7%
	2	同意	386	35.2%
	3	無意見	473	43.2%
	4	不同意	70	6.4%
	5	非常不同意	6	.5%

資料來源：本研究者整理

量表2第2題答題分佈選擇1. 非常同意者佔14.1%，選擇2. 同意者佔35.2%，選擇3. 無意見者佔43.2%，選擇4. 不同意者佔6.4%，選擇5. 非常不同意者佔0.5%。

在政策關心面來看官兵對於「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為161份，佔14.7%，表示同意部份為386份，佔35.2%，表示無意見部份為473份，佔43.2%，相較之下對於政策訂定方式的認定覺得有待加強，另對於尚有43.2%的人數比例對於政策決議過程未表達意見，對此有相當比例的人員對軍方的施政概念保有一定的向心力。卻也不會為了單一政策去影響對軍方的信任感。

表 4-1- 19 我很肯定目前委外供膳的用餐方式次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	88	8.0%
	2	同意	351	32.0%
	3	無意見	481	43.9%
	4	不同意	127	11.6%
	5	非常不同意	49	4.5%

資料來源：本研究者整理

量表2第3題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8%，選擇2. 同意者佔32%，選擇3. 無意見者佔43.9%，選擇4. 不同意者佔11.6%，選擇5. 非常不同意者佔4.5%。

在政策關心面來看官兵對於「我很肯定目前委外供膳的用餐方式」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者為88份，佔8%，表示同意部份為351份，佔32%，表示無意見部份為481份，佔43.9%，表不同意部分為127份，佔11.6%，非常不同意者為49份，佔4.5%，此題項有關政策面考量，顯示官兵中有43.9%無顯示出強烈的認同感，但也不表反對，看好政策執行面委外作業佔40%的人口數。

表 4-1- 20 我會想要知道未來伙食的委外政策規劃方向次數表分析

	Value	Count	Percent
--	-------	-------	---------

表 4-1-20(續)

Valid Values	1	非常同意	205	18.7%
	2	同意	497	45.3%
	3	無意見	353	32.2%
	4	不同意	37	3.4%
	5	非常不同意	4	.4%

資料來源：本研究整理

量表2第4題答題分佈選擇1. 非常同意者佔18.7%，選擇2. 同意者佔45.3%，選擇3. 無意見者佔32.2%，選擇4. 不同意者佔3.4%，選擇5. 非常不同意者佔0.4%。

在政策關心面來看官兵對於「我會想要知道未來伙食的委外政策規劃方向」意念表象部分，有為數近64%的同仁表同意此觀點，以致於承辦單位對於伙食委外作業在經營的過程中，一方面要清楚的向上階建議委辦方式，另一方面要能夠清楚的向官兵說明目前政策導向以及可行方案評估，以滿足大多數人的公共利益。

表 4-1- 21 我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	83	7.6%
	2	同意	198	18.1%
	3	無意見	484	44.2%
	4	不同意	172	15.7%
	5	非常不同意	159	14.5%

資料來源：本研究整理

量表2第5題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.6%，選擇2. 同意者佔18.1%，選擇3. 無意見者佔44.2%，選擇4. 不同意者佔15.7%，選擇5. 非常不同意者佔14.5%。

在政策關心面來看官兵對於「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」意念表象部分，因此題帶有威脅意味，始得44.2%的同仁不表示意見，對於「迴歸到過去自辦」一詞，確實讓答題者猶豫了一下！

表 4-1- 22 我覺得政策制定單位有需要針對伙食政策對部隊說明次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	179	16.3%
	2	同意	483	44.1%
	3	無意見	386	35.2%
	4	不同意	41	3.7%
	5	非常不同意	7	6%

資料來源：本研究者整理

量表2第6題答題分佈選擇1. 非常同意者佔16.3%，選擇2. 同意者佔44.1%，選擇3. 無意見者佔35.2%，選擇4. 不同意者佔3.7%，選擇5. 非常不同意者佔0.6%。

在政策關心面來看官兵對於「我覺得政策制定單位有需要針對伙食政策對部隊說明」意念表象部分，有近60.4%的同仁認為是有需要的，畢竟政策面與執行面是會有落差的，要是高層能考量到使用者所關心的議題，雖礙於部隊屬性官僚結構的影響，但如此一來，對於未來在政策制定上，會更能被基層單位所認同。

表 4-1- 23 我覺得在委外的過程中我們無法約束廠家次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	136	12.4%
	2	同意	345	31.3%
	3	無意見	451	41.1%
	4	不同意	154	14.1%
	5	非常不同意	10	.9%

資料來源：本研究者整理

量表2第7題答題分佈選擇1. 非常同意者佔12.4%，選擇2. 同意者佔31.5%，選擇3. 無意見者佔41.1%，選擇4. 不同意者佔14.1%，選擇5. 非常不同意者佔0.9%。

在政策關心面來看官兵對於「我覺得在委外的過程中我們無法約束廠家」意念表象部分，答題者問卷數表示非常同意者與表示同意部份為481份，佔43.9%，代表部分人員認為我們在契約的訂定與廠商溝通協商的過程欠缺信心與經驗，此舉對於後續伙食在委外永續發展時，確實會受到廠家的束縛。經驗值必須要透過專家交流的方式來提昇，或是透過標案開標方式選用來保有與善用部隊的優勢。

表 4-1- 24 我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	81	7.4%
	2	同意	367	33.5%
	3	無意見	469	42.8%
	4	不同意	129	11.8%
	5	非常不同意	50	4.6%

資料來源：本研究整理

量表2第8題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.4%，選擇2. 同意者佔33.5%，選擇3. 無意見者佔42.8%，選擇4. 不同意者佔11.8%，選擇5. 非常不同意者佔4.6%。

在政策關心面來看官兵對於「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」意念表象部分，尚有42.8%表示無意見，也就是代表對於伙食團的信任度呈現「無感」狀態，40.9%的人數比例對於伙食團的作法表肯定。

表 4-1- 25 我很清楚知道我每月的伙食費是 used 在我每天的三餐上面次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	88	8.0%
	2	同意	403	36.8%

表 4-1-25(續)

3	無意見	415	37.9%
4	不同意	137	12.5%
5	非常不同意	53	4.8%

資料來源：本研究者整理

量表2第9題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8%，選擇2. 同意者佔36.8%，選擇3. 無意見者佔37.9%，選擇4. 不同意者佔12.5%，選擇5. 非常不同意者佔4.8%。

在政策關心面來看官兵對於「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」意念表象部分，44.8%的人經過宣導已能接受這樣的方式供膳，另17.3%的比例人數因對於伙食團缺乏信任感，以致於產出此比例項。

表 4-1- 26 當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	244	22.3%
	2	同意	517	47.2%
	3	無意見	288	26.3%
	4	不同意	42	3.8%
	5	非常不同意	5	.5%

資料來源：本研究者整理

量表2第10題答題分佈選擇1. 非常同意者佔22.3%，選擇2. 同意者佔47.2%，選擇3. 無意見者佔26.3%，選擇4. 不同意者佔3.8%，選擇5. 非常不同意者佔0.5%。

在政策關心面來看官兵對於「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」意念表象部分，表同意看法佔69.5%，代表伙食在運作的概念構想及作業兩方面階段時，都必須將構通管道建立起來，或許運用網路方式達到溝通效果，也可用投擲信箱方式，以滿足官兵個人權益與狀況處置立即反應的能力。

表 4-1- 27 我十分關心伙食未來的發展方向次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	233	21.3%
	2	同意	441	40.2%
	3	無意見	379	34.6%
	4	不同意	35	3.2%
	5	非常不同意	8	.7%

資料來源：本研究整理

量表2第11題答題分佈選擇1. 非常同意者佔21.3%，選擇2. 同意者佔40.2%，選擇3. 無意見者佔34.6%，選擇4. 不同意者佔3.2%，選擇5. 非常不同意者佔0.7%。

在政策關心面來看官兵對於「我十分關心伙食未來的發展方向」意念表象部分，表同意看法佔61.5%，顯示官兵對於自己本身權益部分仍希望自己能夠發揮影響力並透過管道表達出來，34.6%的比例人數不表示意見，並有3.2%的人數對於此題項認同度不表讚同。

表 4-1- 28 爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	84	7.7%
	2	同意	235	21.4%
	3	無意見	668	60.9%
	4	不同意	94	8.6%
	5	非常不同意	15	1.4%

資料來源：本研究整理

量表2第12題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.7%，選擇2. 同意者佔21.4%，選擇3. 無意見者佔60.9%，選擇4. 不同意者佔8.6%，選擇5. 非常不同意者佔1.4%。

在政策關心面來看官兵對於「爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」意念表象部分，60.9%的比例人數不表示意見，顯示在參與會議的過程中所得到的結果往往無法滿足官兵預先的期待，造成官兵不對於參與決策過程討論視爲官僚主義中是具備成效的，這一部分對於組織文化的演變過程是需要一些時間的。

表 4-1- 29 我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	138	12.6%
	2	同意	381	34.8%
	3	無意見	508	46.4%
	4	不同意	57	5.2%
	5	非常不同意	12	1.1%

資料來源：本研究者整理

量表2第13題答題分佈選擇1. 非常同意者佔12.6%，選擇2. 同意者佔34.8%，選擇3. 無意見者佔46.4%，選擇4. 不同意者佔5.2%，選擇5. 非常不同意者佔1.1%。

在政策關心面來看官兵對於「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」意念表象部分，表同意看法佔47.4%，未表示意見者佔46.4%，除了接觸不同軍種的機會不多，造成同仁不表示意見外，表同意者因階層不同，較能有接觸的機會，因立足點的差異，產生出兩種不同的解釋途徑。此題意要表達同仁對於現階段伙食的關心程度與信心，藉此瞭解同仁對於用此種方式供膳時，能被各階同仁所認同。

表 4-1- 30 我會希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	128	11.7%
	2	同意	392	35.8%
	3	無意見	527	48.1%
	4	不同意	41	3.7%

表 4-1-30(續)

5	非常不同意	8	.7%
---	-------	---	-----

資料來源：本研究整理

量表2第14題答題分佈選擇1. 非常同意者佔11.7%，選擇2. 同意者佔35.8%，選擇3. 無意見者佔48.1%，選擇4. 不同意者佔3.7%，選擇5. 非常不同意者佔0.7%。

在政策關心面來看官兵對於「我會希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法」意念表象部分，如同前提，表同意人數比例佔47.5%，不表示意見者佔48.1%，顯示對於目前表達意見的管道會有47.5%的人數比例加以運用，另48.1%的人數比例，因某方面因素，如不善表達等，都將顯示出這樣的數據結果。

表 4-1- 31 我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式次數表分析

	Value	Count	Percent
Valid Values	1	89	8.1%
	2	317	28.9%
	3	597	54.5%
	4	78	7.1%
	5	15	1.4%

資料來源：本研究整理

量表2第15題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8.1%，選擇2. 同意者佔28.9%，選擇3. 無意見者佔54.5%，選擇4. 不同意者佔7.1%，選擇5. 非常不同意者佔1.4%。

在政策關心面來看官兵對於「我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式」意念表象部分，表同意看法佔37%，未表示意見者佔54.5%，顯示因單位特性的關係，造成大部分同仁較專注於本務而將伙食問題委由委辦單位負責，此題項較有令答題者產生一種較具「果斷」行為的迷失，因此而產生較為中立的答案產出。

表 4-1- 32 我會希望伙食讓各單位輪流主辦次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	87	7.9%
	2	同意	208	19.0%
	3	無意見	491	44.8%
	4	不同意	188	17.2%
	5	非常不同意	122	11.1%

資料來源：本研究者整理

量表2第16題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.9%，選擇2. 同意者佔19.0%，選擇3. 無意見者佔44.8%，選擇4. 不同意者佔17.2%，選擇5. 非常不同意者佔11.1%。

在政策關心面來看官兵對於「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」意念表象部分，表同意看法佔26.9%，表不同意者佔28.3%，未表示意見者佔44.8%，此題項顯示辦伙單位對於伙食委外「立意」方面，還需要一番的行銷作為，另對於伙委的形象更要重新檢討塑造與建立。

表 4-1- 33 我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	143	13.0%
	2	同意	350	31.9%
	3	無意見	499	45.5%
	4	不同意	94	8.6%
	5	非常不同意	10	.9%

資料來源：本研究者整理

量表2第17題答題分佈選擇1. 非常同意者佔13.0%，選擇2. 同意者佔31.9%，選擇3. 無意見者佔45.5%，選擇4. 不同意者佔8.6%，選擇5. 非常不同意者佔0.9%。

在政策關心面來看官兵對於「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」意念表象部分，表同意看法佔44.9%，表示尚有44.9%的比例人數同仁對於伙食團能力產生疑慮，相對這一區塊的同仁是關心這一個「委外」議題的。另對於45.5%的比例人數未表示意見，可解釋為這一區塊的同仁不曉得履約督導小組的功用為何，造成此結果產生。

表 4-1- 34 我對於供膳品質的優劣會不好意思反應給工作人員次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	132	12%
	2	同意	384	35%
	3	無意見	360	32.8%
	4	不同意	182	16.6%
	5	非常不同意	38	3.5%

資料來源：本研究者整理

量表3第1題答題分佈選擇1. 非常同意者佔12.0%，選擇2. 同意者佔35.0%，選擇3. 無意見者佔32.8%，選擇4. 不同意者佔16.6%，選擇5. 非常不同意者佔3.5%。

在結構調整面來看官兵對於「我對於供膳品質的優劣會不好意思反應給工作人員」意念表象部分，顯示有47%的人不善於表達，代表伙食在委外的過程中，優良的廠家選擇很重要，對於從政策制定到執行單位所要擔負的責任因此而更顯重要。

表 4-1- 35 我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	327	29.8%
	2	同意	429	39.1%
	3	無意見	300	27.4%
	4	不同意	37	3.4%
	5	非常不同意	3	.3%

資料來源：本研究者整理

量表3第2題答題分佈選擇1. 非常同意者佔29.8%，選擇2. 同意者佔39.1%，選擇3. 無意見者佔27.4%，選擇4. 不同意者佔3.4%，選擇5. 非常不同意者佔0.3%。

在結構調整面來看官兵對於「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」意念表象部分，顯示有68.9%的人表示讚同，代表同仁對於每日所必須要接觸的伙食是有所期待的，此表象可供辦伙單位依結構面在設計標案的過程中，可列為重要的指標。

表 4-1- 36 我瞭解目前伙食委外的供膳方式次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	84	7.7%
	2	同意	372	33.9%
	3	無意見	471	43%
	4	不同意	133	12.1%
	5	非常不同意	36	3.3%

資料來源：本研究整理

量表3第3題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.7%，選擇2. 同意者佔33.9%，選擇3. 無意見者佔43.0%，選擇4. 不同意者佔12.1%，選擇5. 非常不同意者佔3.3%。

在結構調整面來看官兵對於「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」意念表象部分，雖有41.6%比例人數瞭解目前伙食委外的流程，但對於43%不表意見的比例區塊，可顯示其並非全然如心中所想要的供膳方式貨品質，這樣的指標，可讓我們無論在標案的設計、政策的宣導、田野性調查的裕度以及滿意度分析的準確性與真實性上，尚缺乏技術性指標作為說服力依據。

表 4-1- 37 國防人力精簡後我會擔心伙食辦不好次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	233	21.3%
	2	同意	401	36.6%

表 4-1-37(續)

3	無意見	380	34.7%
4	不同意	72	6.6%
5	非常不同意	10	.9%

資料來源：本研究者整理

量表3第4題答題分佈選擇1. 非常同意者佔21.3%，選擇2. 同意者佔36.6%，選擇3. 無意見者佔34.7%，選擇4. 不同意者佔6.6%，選擇5. 非常不同意者佔0.9%。在結構調整面來看官兵對於「國防人力精簡後我會擔心伙食辦不好」意念表象部分近57.9%的比例人數對於未來伙食因國防人力無法全然負責時，在伙食的變化上，將會令人無法掌握。也顯示出佔大多數比例的同儕是關心伙食未來發展的走向。

表 4-1- 38 因為我是外宿人員，我會在用完餐後再回家次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	67	6.1%
	2	同意	202	18.4%
	3	無意見	541	49.4%
	4	不同意	177	16.1%
	5	非常不同意	109	9.9%

資料來源：本研究者整理

量表3第5題答題分佈選擇1. 非常同意者佔6.1%，選擇2. 同意者佔18.4%，選擇3. 無意見者佔49.4%，選擇4. 不同意者佔16.1%，選擇5. 非常不同意者佔9.9%。

在結構調整面來看官兵對於「因為我是外宿人員，我會在用完餐後再回家」意念表象解釋有49.4%比例人數不表示意見，此題項應由總外宿人員調查總人數（439員）比例來看，此題項表示讚同答題比例人數為269員，比例為61.27%，表示若是伙食接受程度到達同儕心中的平衡點，通常通勤外宿的同儕，在忙碌了一天之後會急於想立刻回到家

中享受屬於自己的空間，若不是伙食能達到一定目標水準，對於外宿的這一些同仁來說，是不會對他們產生吸引力的。

表 4-1- 39 我覺得只要能吃的飽，政策方面如何變我都能支持次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	46	4.2%
	2	同意	252	23.0%
	3	無意見	419	38.2%
	4	不同意	269	24.5%
	5	非常不同意	110	10.0%

資料來源：本研究整理

量表3第6題答題分佈選擇1. 非常同意者佔4.2%，選擇2. 同意者佔23.0%，選擇3. 無意見者佔38.2%，選擇4. 不同意者佔24.5%，選擇5. 非常不同意者佔10.0%。

在結構調整面來看官兵對於「我覺得只要能吃的飽，政策方面如何變我都能支持」意念表象解釋有34.5%表示不認同，27.2%的人數比例表示認同，因同仁對於積習已久的部隊團膳供膳方式，認為已無太大的改進空間可發揮，但也有近相對比例人數的同仁還是對部隊的伙食懷抱著希望與熱情，持觀望角度的同仁也佔38.2%的比例人數，呈現三分天下的情況。

表 4-1- 40 因為政策一定會隨環境所改變，所以我一定會支持次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	60	5.5%
	2	同意	297	27.1%
	3	無意見	500	45.6%
	4	不同意	172	15.7%
	5	非常不同意	67	6.1%

資料來源：本研究整理

量表3第7題答題分佈選擇1. 非常同意者佔5.5%，選擇2. 同意者佔27.1%，選擇3. 無意見者佔45.6%，選擇4. 不同意者佔15.7%，選擇5. 非常不同意者佔6.1%。

在結構調整面來看官兵對於「因為政策一定會隨環境所改變，所以我一定會支持」意念表象解釋有45.6%的人數比例未表示意見，顯示題型設計較無法凸顯出所要表達的意念（筆者希望探討的是部隊同仁對於政策與伙食對等架構所產生的影響瞭解的程度情況），造成答題者多猶豫了一下！

表 4-1- 41 我希望我也能夠成爲伙食委外過程中參與決策的一員次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	62	5.7%
	2	同意	282	25.7%
	3	無意見	610	55.7%
	4	不同意	111	10.1%
	5	非常不同意	31	2.8%

資料來源：本研究者整理

量表3第8題答題分佈選擇1. 非常同意者佔5.7%，選擇2. 同意者佔25.7%，選擇3. 無意見者佔55.7%，選擇4. 不同意者佔10.1%，選擇5. 非常不同意者佔2.8%。

在結構調整面來看官兵對於「我希望我也能夠成爲伙食委外過程中參與決策的一員」意念表象解釋有55.7%相當比例的人數未表示意見，顯示大多數的人在對於政策瞭解程度無法確認情況下，是會擔心參與政策討論的過程中所帶來的困擾。這是一種長久下來，官僚體制產生的一種「多做多錯」的個人主義心態。

表 4-1- 42 對於外單位進駐人員，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	81	7.4%

表 4-1-42 (續)

2	同意	378	34.5%
3	無意見	543	49.5%
4	不同意	69	6.3%
5	非常不同意	25	2.3%

資料來源：本研究整理

量表3第9題答題分佈選擇1. 非常同意者佔7.1%，選擇2. 同意者佔34.5%，選擇3. 無意見者佔49.5%，選擇4. 不同意者佔6.3%，選擇5. 非常不同意者佔2.3%。

在結構調整面來看官兵對於「對於外單位進駐人員，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道」意念表象解釋有41.9%的比例人數會樂於見到這種情況，在此交流的過程中，無形的增加了同仁的一種優越感與自信心。但也有49.5%的比例人數持觀望態度，除非要能做到類似「感動」服務的價值餐食，這也是委外精神要發揮的一部份，「服務」、「創新」、「品質」！

表 4-1- 43 我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有限的次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	51	4.7%
	2	同意	277	25.3%
	3	無意見	538	49.1%
	4	不同意	153	14.0%
	5	非常不同意	77	7.0%

資料來源：本研究整理

量表3第10題答題分佈選擇1. 非常同意者佔4.7%，選擇2. 同意者佔25.3%，選擇3. 無意見者佔49.1%，選擇4. 不同意者佔14.0%，選擇5. 非常不同意者佔7.0%。

在結構調整面來看官兵對於「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有限的」意念表象解釋有相同比例人數表達正反兩面的看法，顯示同仁對於利用各種管

道反應伙食的問題時，最會利用隨手可得的工具作為橋梁，但也有49.1%相當高比例人數的同仁未表示意見與看法，代表用這種方式反應伙食問題，無法被這一區塊的人所吸引，相對要發展出另一種管道供未來委外作業時所使用。

表 4-1- 44 我很清楚委外的定義次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	73	6.7%
	2	同意	415	37.9%
	3	無意見	470	42.9%
	4	不同意	108	9.9%
	5	非常不同意	30	2.7%

資料來源：本研究者整理

量表3第11題答題分佈選擇1. 非常同意者佔6.7%，選擇2. 同意者佔37.9%，選擇3. 無意見者佔42.9%，選擇4. 不同意者佔9.9%，選擇5. 非常不同意者佔2.7%。

在結構調整面來看官兵對於「我很清楚委外的定義」認為自己已經能瞭解委外的人佔44.6%，42.9%的人數比例對於此題項未表示意見。顯示辦伙單位在推動伙食作業的架構時，忽略了「解釋」的重要，應此對於42.9%的人數比例方面，無法獲得立即性的有感回應。

表 4-1- 45 我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	98	8.9%
	2	同意	448	40.9%
	3	無意見	436	39.8%
	4	不同意	79	7.2%
	5	非常不同意	35	3.2%

資料來源：本研究者整理

量表3第12題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8.9%，選擇2. 同意者佔40.9%，選擇3. 無意見者佔39.8%，選擇4. 不同意者佔7.2%，選擇5. 非常不同意者佔3.2%。

在結構調整面來看官兵對於「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」，49.8%比例的人數表示認同，亦代表現階段對委外的進行獲得一定程度的認同，也希望能夠再精益求精。另有39.8%比例人數未表示意見，如上題所分析，對於這一區塊的同仁意見，在未來推動委外精進的過程中列為極重要參考的意見。

表 4-1- 46 我會想要辦理退伙用現金來交易次數表分析

	Value	Count	Percent	
Valid Values	1	非常同意	214	19.5%
	2	同意	283	25.8%
	3	無意見	431	39.3%
	4	不同意	139	12.7%
	5	非常不同意	29	2.6%

資料來源：本研究者整理

量表3第13題答題分佈選擇1. 非常同意者佔19.5%，選擇2. 同意者佔25.8%，選擇3. 無意見者佔39.3%，選擇4. 不同意者佔12.7%，選擇5. 非常不同意者佔2.6%。

在結構調整面來看官兵對於「我會想要辦理退伙用現金來交易」有45.3%的比例人數會想要用現金來交易，主要是因為部隊伙食是屬於團膳方式供膳，也就是集合為數不多的金額，充分發揮極大化的效果，創造利基，增加談判的籌碼，提供官兵作適切的伙食為目的。因個人因素，有部份人認為其某餐不見得想要用餐，沒有扣款的必要理由，但往往這一方面的認知還是需要各級同仁不斷給與解釋才能獲得認同。但因國防政策的影響，部隊人事異動幅度頗大，造成政策需要一直不斷的宣導，這部份還是需要持續努力的，畢竟部隊愈來愈開明，也都能廣納採擷各方面的意見，無礙於經費有限，這也是伙食須委外作業其中道理所在。

表 4-1- 47 我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	182	16.6%
	2	同意	385	35.1%
	3	無意見	360	32.8%
	4	不同意	122	11.1%
	5	非常不同意	47	4.3%

資料來源：本研究者整理

量表3第14題答題分佈選擇1. 非常同意者佔16.6%，選擇2. 同意者佔35.1%，選擇3. 無意見者佔32.8%，選擇4. 不同意者佔11.1%，選擇5. 非常不同意者佔4.3%。

在結構調整面來看官兵對於「我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任」，有51.7%比例人數的同任表示認同，代表部隊同仁願意為部隊的伙食一起把關，並集思廣益。在此可比見到同仁們遇問題時，團結向心的力量之可貴。

表 4-1- 48 我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同次數表分析

		Value	Count	Percent
Valid Values	1	非常同意	96	8.8%
	2	同意	339	30.9%
	3	無意見	424	38.7%
	4	不同意	123	11.2%
	5	非常不同意	114	10.4%

資料來源：本研究者整理

量表3第15題答題分佈選擇1. 非常同意者佔8.8%，選擇2. 同意者佔30.9%，選擇3. 無意見者佔38.7%，選擇4. 不同意者佔11.2%，選擇5. 非常不同意者佔10.4%。

在結構調整面來看官兵對於「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」，39.7%的比例人數表示認同，38.7%未表示意見，亦有21.6%的人不表認同，主因在於這部分的人認為既然都委外了，就應該全程交給廠家處理，同仁將戮力於

戰訓本務上才是，但也有39.7%的比例人數覺得爲了讓伙食能夠更好，一方面認爲單位必須要保有一定的主導權情況下所產出的結果，這些都是在有關伙食議題會議中須逕赴討論的議題。

表 4-1- 49 總答題百分比分析

第一部分：工作現實面						
		非常 同意	同意	無意 見	不同 意	非常 不同意
1	我總認爲只要吃的飽就好	5.8	26	22.2	33.6	12.4
2	同事之間常會在用餐的時候討論菜色	26	47	20.6	5.5	0.9
3	我會想要在用餐前看到菜單	24.7	40.6	29.1	4.7	0.9
4	我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐	21.4	39.6	30.6	6.6	1.8
5	我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐	14.2	31.8	32.8	17.1	4.1
6	我常常因加班的關係而錯過用餐時間	11.1	27.7	38.1	18.9	4.1
7	因爲無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪	14.9	36.2	36.7	10.3	1.9
8	我覺的長官都能在用膳方面爲我們設想周到	5.7	31.5	41.4	17.2	4.1
9	我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決	8.2	24.9	53.3	12.2	1.4
10	我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾	8.7	23.4	50.3	15.9	1.8
11	現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的	6.6	25.7	53.4	10.6	3.7
12	用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量	9.9	39.4	43	6.3	1.4
13	我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事	10.6	44.3	37.2	6.5	1.5
14	因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計	18.1	34.9	38.9	6.8	1.3
15	對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心	2.6	12	37.4	34.8	13.2

表 4-1-49(續)

第二部分：政策關心面						
		非常 同意	同意	無意 見	不同 意	非常 不同 意
1	我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業 主導	18.1	43.9	35.6	2.1	0.4
2	我對軍方的政策決議過程缺乏信心	14.7	35.2	43.2	6.4	0.5
3	我很肯定目前委外供膳的用餐方式	8	32	43.9	11.6	4.5
4	我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向	18.7	45.3	32.2	3.4	0.4
5	我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳	7.6	18.1	44.2	15.7	14.5
6	我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說 明	16.3	44.1	35.2	3.7	0.6
7	我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家	12.4	31.5	41.1	14.1	0.9
8	我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關	7.4	33.5	42.8	11.8	4.6
9	我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐 上面	8	36.8	37.9	12.5	4.8
10	當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽 到	22.3	47.2	26.3	3.8	0.5
11	我十分關心伙食委外未來的發展方向	21.3	40.2	34.6	3.2	0.7
12	為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的 伙食會議	7.7	21.4	60.9	8.6	1.4
13	我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方 式	12.6	34.8	46.4	5.2	1.1
14	我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的 看法	11.7	35.8	48.1	3.7	0.7

表 4-1-49(續)

15	我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇伙食方式	8.1	28.9	54.5	7.4	1.4
16	我會希望伙食讓各單位輪流主辦	7.9	19	44.8	17.2	11.1
17	我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連	13	31.9	45.5	8.6	0.9
第三部分：結構調整面						
		非常 同意	同意	無意 見	不同 意	非常 不同 意
1	我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員	12	35	32.8	16.6	3.5
2	我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事	29.8	39.1	27.4	3.4	0.3
3	我瞭解目前伙食委外的供膳方式	7.7	33.9	43	12.1	3.3
4	國防人力精減後我會擔心伙食辦不好	21.3	36.6	34.7	6.6	0.9
5	因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家	6.1	18.4	49.4	16.1	9.9
6	我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持	4.2	23	38.2	24.5	10
7	因為政策一定會隨環境改變所以我都會支持	5.5	27.1	45.6	15.7	6.1
8	我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員	5.7	25.7	55.7	10.1	2.8
9	對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道	7.4	34.5	49.5	6.3	2.3
10	我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的	4.7	25.3	49.1	14	7
11	我很清楚知道「委外」的定義	6.7	37.9	42.9	9.9	2.7
12	我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好	8.9	40.9	39.8	7.2	3.2
13	我會想要辦理退伙用現金來交易	19.5	25.8	39.3	12.7	2.6
14	我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任	16.6	35.1	32.8	11.1	4.3

表 4-1-49(續)

15	我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同	8.8	30.9	38.7	11.2	10.4
----	------------------------------	-----	------	------	------	------

資料來源：本研究者整理

註：單位：百分比

在變項中，題項代表了變數中的相依變數，也就是利用李克特氏的五點量表法為獨立變數的方式，預測並解釋代表著相依變數的題項的支持度。惟無法將其下結論，並必須再行加入「控制變數」（如人員背景）等，其後運用卡方檢定⁹的方式來完成假設問題變數與變數之間的關聯性存在。

第二節 卡方檢定並交叉比對

對於各研究背景項於各分類構面下對於議題關注面項是否達到顯著水準，以求得假設問題之合理解釋。

壹、年齡在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2-1 年齡與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
年 齡	20歲以下	Count	32	115	106	128	39	420
		% within 年齡	7.6%	27.4%	25.2%	30.5%	9.3%	100.0%
		% within 量表1第1題	50.0%	40.4%	43.6%	34.8%	28.7%	38.3%
20-30歲		Count	22	105	98	143	40	408
		% within 年齡	5.4%	25.7%	24.0%	35.0%	9.8%	100.0%
		% within 量表1第1題	34.4%	36.8%	40.3%	38.9%	29.4%	37.2%
31-35歲		Count	7	47	32	63	39	188
		% within 年齡	3.7%	25.0%	17.0%	33.5%	20.7%	100.0%
		% within 量表1第1題	10.9%	16.5%	13.2%	17.1%	28.7%	17.2%
36-40歲		Count	3	16	6	22	14	61
		% within 年齡	4.9%	26.2%	9.8%	36.1%	23.0%	100.0%
		% within 量表1第1題	4.7%	5.6%	2.5%	6.0%	10.3%	5.6%

⁹ χ^2 (Chi-Square 卡方檢定) 又稱為交叉分析法，用 α 檢查二個變數之間是否有關聯存在，即是一個變數改變之後，是否也會引起另一個變數之改變，卡方檢定只能測出二個變數之間是否有關係，但不能測出其強度有多大。

表 4-2-1(續)

41-45歲	Count	0	2	1	11	3	17
	% within 年齡	.0%	11.8%	5.9%	64.7%	17.6%	100.0%
	% within 量表1第1題	.0%	.7%	.4%	3.0%	2.2%	1.6%
46歲以上	Count	0	0	0	1	1	2
	% within 年齡	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	% within 量表1第1題	.0%	.0%	.0%	.3%	.7%	.2%
Total	Count	64	285	243	368	136	1096
	% within 年齡	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
	% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

在「工作現實面」構面來看，官兵對於「只要吃的飽就好」意念表象部分，年齡層分佈（以 20 歲以下例）：20 歲以下答題問券數為 420 份，佔總數的 38.3%。

對於此年齡層表示「不同意者」，佔此年齡層的 30.5%。依總年齡層來看，佔 34.8%。各年齡層對於在工作現實構面來看；對於「只要吃的飽就好」意念表象部分，在總問卷個數中，表示「不同意者」為 368 份，為總數 33.6%。顯示國軍兵源結構在 20 歲以下及 20 至 30 歲人口數中因對於部隊既有的觀感效應下一種「不信任感產生」，但在 36 至 46 歲年齡階層，因對於單位有組織上的期許與認同感¹⁰，相形之下，在此題項中表達出「不同意」的情況會隨著服務越久，越會希望組織能做的更好。

卡方值為 49.440，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，並以「不同意者」為 368 份，為總數 33.6%最多，在此「不同意者」中，又以 20-30 歲選答族群最為關切，佔 38.9%的答題比率。據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於對於伙食的要求與期望是有關聯性的。

表 4-2- 2 年齡與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表

	我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐	Total
--	---------------------	-------

¹⁰Mowday、porter&steers(1982)對於組織承諾提出的看法，對於某一組織的認同與投入態度的相對強度，包括一、認同承諾：對組織、目標的強烈信念與接受；二、努力承諾：為組織盡力的意願；三、留職承諾：維持繼續成為組織一份子的強烈渴望。

表 4-2-2(續)

			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	73	161	145	34	7	420
		% within 年齡	17.4%	38.3%	34.5%	8.1%	1.7%	100.0%
		% within 量表1第4題	31.1%	37.1%	43.3%	47.2%	35.0%	38.3%
20-30歲	Count	84	158	135	20	11	408	
		% within 年齡	20.6%	38.7%	33.1%	4.9%	2.7%	100.0%
		% within 量表1第4題	35.7%	36.4%	40.3%	27.8%	55.0%	37.2%
31-35歲	Count	55	83	37	11	2	188	
		% within 年齡	29.3%	44.1%	19.7%	5.9%	1.1%	100.0%
		% within 量表1第4題	23.4%	19.1%	11.0%	15.3%	10.0%	17.2%
36-40歲	Count	18	26	15	2	0	61	
		% within 年齡	29.5%	42.6%	24.6%	3.3%	.0%	100.0%
		% within 量表1第4題	7.7%	6.0%	4.5%	2.8%	.0%	5.6%
41-45歲	Count	4	6	3	4	0	17	
		% within 年齡	23.5%	35.3%	17.6%	23.5%	.0%	100.0%
		% within 量表1第4題	1.7%	1.4%	.9%	5.6%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	1	0	0	1	0	2	
		% within 年齡	50.0%	.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第4題	.4%	.0%	.0%	1.4%	.0%	.2%
Total	Count	235	434	335	72	20	1096	
		% within 年齡	21.4%	39.6%	30.6%	6.6%	1.8%	100.0%
		% within 量表1第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 47.519，漸近顯著性的 p 值等於 .000，小於 .05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意者」為 434 份，為總數 39.6% 最多，在此「同意者」中，又以 31-35 歲選答族群最為關切，佔 44.1% 的答題比率。

表 4-2-3 年齡與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

			我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	45	110	152	82	31	420

表 4-2-3(續)

	% within 年齡	10.7%	26.2%	36.2%	19.5%	7.4%	100.0%
	% within 量表1第5題	28.8%	31.6%	42.2%	43.9%	68.9%	38.3%
20-30歲	Count	70	131	130	67	10	408
	% within 年齡	17.2%	32.1%	31.9%	16.4%	2.5%	100.0%
	% within 量表1第5題	44.9%	37.6%	36.1%	35.8%	22.2%	37.2%
31-35歲	Count	31	75	59	21	2	188
	% within 年齡	16.5%	39.9%	31.4%	11.2%	1.1%	100.0%
	% within 量表1第5題	19.9%	21.6%	16.4%	11.2%	4.4%	17.2%
36-40歲	Count	6	27	15	11	2	61
	% within 年齡	9.8%	44.3%	24.6%	18.0%	3.3%	100.0%
	% within 量表1第5題	3.8%	7.8%	4.2%	5.9%	4.4%	5.6%
41-45歲	Count	4	5	3	5	0	17
	% within 年齡	23.5%	29.4%	17.6%	29.4%	.0%	100.0%
	% within 量表1第5題	2.6%	1.4%	.8%	2.7%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	0	1	1	0	2
	% within 年齡	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第5題	.0%	.0%	.3%	.5%	.0%	.2%
Total	Count	156	348	360	187	45	1096
	% within 年齡	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%
	% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 51.991，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.8% 最多，其次為「表同意」為 348 份，為總數 31.8%，此「無意見」中，除 46 歲以上為 1 人佔 50% 外，平均答題年齡層 20-30 歲關心居多，而表同意族群為 36-40 歲所佔年齡層比例 44.3% 為重視度。

表 4-2-4 年齡與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

		我常常因加班的關係而錯過用餐時間					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count	24	109	169	91	27	420
	% within 年齡	5.7%	26.0%	40.2%	21.7%	6.4%	100.0%
	% within 量表1第6題	19.7%	35.9%	40.4%	44.0%	60.0%	38.3%
20-30歲	Count	58	116	160	61	13	408
	% within 年齡	14.2%	28.4%	39.2%	15.0%	3.2%	100.0%
	% within 量表1第6題	47.5%	38.2%	38.3%	29.5%	28.9%	37.2%
31-35歲	Count	27	57	66	35	3	188

表 4-2-4(續)

	% within 年齡	14.4%	30.3%	35.1%	18.6%	1.6%	100.0%
	% within 量表1第6題	22.1%	18.8%	15.8%	16.9%	6.7%	17.2%
36-40歲	Count	8	19	19	13	2	61
	% within 年齡	13.1%	31.1%	31.1%	21.3%	3.3%	100.0%
	% within 量表1第6題	6.6%	6.3%	4.5%	6.3%	4.4%	5.6%
41-45歲	Count	5	2	4	6	0	17
	% within 年齡	29.4%	11.8%	23.5%	35.3%	.0%	100.0%
	% within 量表1第6題	4.1%	.7%	1.0%	2.9%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	1	0	1	0	2
	% within 年齡	.0%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第6題	.0%	.3%	.0%	.5%	.0%	.2%
Total	Count	122	304	418	207	45	1096
	% within 年齡	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
	% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 47.439，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 40.2%的答題比率。

表 4-2-5 年齡與「我覺的長官都能在用膳方面為我們設想周到」交叉比對表

			我覺的長官都能在用膳方面為我們設想周到					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	25歲以下	Count	30	131	178	66	15	420
		% within 年齡	7.1%	31.2%	42.4%	15.7%	3.6%	100.0%
		% within 量表1第8題	47.6%	38.0%	39.2%	34.9%	33.3%	38.3%
20-30歲	Count	Count	14	116	184	79	15	408
		% within 年齡	3.4%	28.4%	45.1%	19.4%	3.7%	100.0%
		% within 量表1第8題	22.2%	33.6%	40.5%	41.8%	33.3%	37.2%
31-35歲	Count	Count	15	66	67	31	9	188
		% within 年齡	8.0%	35.1%	35.6%	16.5%	4.8%	100.0%
		% within 量表1第8題	23.8%	19.1%	14.8%	16.4%	20.0%	17.2%
36-40歲	Count	Count	2	24	21	8	6	61
		% within 年齡	3.3%	39.3%	34.4%	13.1%	9.8%	100.0%
		% within 量表1第8題	3.2%	7.0%	4.6%	4.2%	13.3%	5.6%

表 4-2-5(續)

41-45歲	Count	1	7	4	5	0	17
	% within 年齡	5.9%	41.2%	23.5%	29.4%	.0%	100.0%
	% within 量表1第8題	1.6%	2.0%	.9%	2.6%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	1	1	0	0	0	2
	% within 年齡	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第8題	1.6%	.3%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	63	345	454	189	45	1096
	% within 年齡	5.7%	31.5%	41.4%	17.2%	4.1%	100.0%
	% within 量表1第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.498，漸近顯著性的 p 值等於.023，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 454 份，為總數 41.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 42.4%的答題比率。

表 4-2-6

年齡與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表

		我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count	42	82	234	56	6	420
	% within 年齡	10.0%	19.5%	55.7%	13.3%	1.4%	100.0%
	% within 量表1第10題	44.2%	32.0%	42.5%	32.2%	30.0%	38.3%
20-30歲	Count	36	91	204	72	5	408
	% within 年齡	8.8%	22.3%	50.0%	17.6%	1.2%	100.0%
	% within 量表1第10題	37.9%	35.5%	37.0%	41.4%	25.0%	37.2%
31-35歲	Count	12	59	80	31	6	188
	% within 年齡	6.4%	31.4%	42.6%	16.5%	3.2%	100.0%
	% within 量表1第10題	12.6%	23.0%	14.5%	17.8%	30.0%	17.2%
36-40歲	Count	4	16	25	13	3	61
	% within 年齡	6.6%	26.2%	41.0%	21.3%	4.9%	100.0%
	% within 量表1第10題	4.2%	6.3%	4.5%	7.5%	15.0%	5.6%
41-45歲	Count	1	8	6	2	0	17
	% within 年齡	5.9%	47.1%	35.3%	11.8%	.0%	100.0%
	% within 量表1第10題	1.1%	3.1%	1.1%	1.1%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	0	2	0	0	2
	% within 年齡	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第10題	.0%	.0%	.4%	.0%	.0%	.2%

表 4-2-6(續)

Total	Count	95	256	551	174	20	1096
	% within 年齡	8.7%	23.4%	50.3%	15.9%	1.8%	100.0%
	% within 量表1第10題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 33.761，漸近顯著性的 p 值等於.028，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 551 份，為總數 50.3%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 25-30 歲以下選答族群最為關切，佔 50%的答題比率。

表 4-2-7

年齡與「用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量」交叉比對表

			用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	32	161	198	26	3	420
		% within 年齡	7.6%	38.3%	47.1%	6.2%	.7%	100.0%
		% within 量表1第12題	29.4%	37.3%	42.0%	37.7%	20.0%	38.3%
20-30歲	Count	41	163	173	27	4	408	
	% within 年齡	10.0%	40.0%	42.4%	6.6%	1.0%	100.0%	
	% within 量表1第12題	37.6%	37.7%	36.7%	39.1%	26.7%	37.2%	
31-35歲	Count	26	75	74	9	4	188	
	% within 年齡	13.8%	39.9%	39.4%	4.8%	2.1%	100.0%	
	% within 量表1第12題	23.9%	17.4%	15.7%	13.0%	26.7%	17.2%	
36-40歲	Count	5	26	22	4	4	61	
	% within 年齡	8.2%	42.6%	36.1%	6.6%	6.6%	100.0%	
	% within 量表1第12題	4.6%	6.0%	4.7%	5.8%	26.7%	5.6%	
41-45歲	Count	5	7	3	2	0	17	
	% within 年齡	29.4%	41.2%	17.6%	11.8%	.0%	100.0%	
	% within 量表1第12題	4.6%	1.6%	.6%	2.9%	.0%	1.6%	
46歲以上	Count	0	0	1	1	0	2	
	% within 年齡	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%	
	% within 量表1第12題	.0%	.0%	.2%	1.4%	.0%	.2%	
Total	Count	109	432	471	69	15	1096	
	% within 年齡	9.9%	39.4%	43.0%	6.3%	1.4%	100.0%	
	% within 量表1第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 41.121，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 471 份，為總數 43% 最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 47.1% 的答題比率。

表 4-2-8 年齡與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

			因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	52	148	186	28	6	420
		% within 年齡	12.4%	35.2%	44.3%	6.7%	1.4%	100.0%
		% within 量表1第14題	26.3%	38.6%	43.7%	37.3%	42.9%	38.3%
	20-30歲	Count	86	132	155	28	7	408
		% within 年齡	21.1%	32.4%	38.0%	6.9%	1.7%	100.0%
		% within 量表1第14題	43.4%	34.5%	36.4%	37.3%	50.0%	37.2%
	31-35歲	Count	45	69	58	15	1	188
		% within 年齡	23.9%	36.7%	30.9%	8.0%	.5%	100.0%
		% within 量表1第14題	22.7%	18.0%	13.6%	20.0%	7.1%	17.2%
	36-40歲	Count	14	27	18	2	0	61
		% within 年齡	23.0%	44.3%	29.5%	3.3%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	7.1%	7.0%	4.2%	2.7%	.0%	5.6%
	41-45歲	Count	1	7	8	1	0	17
		% within 年齡	5.9%	41.2%	47.1%	5.9%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	.5%	1.8%	1.9%	1.3%	.0%	1.6%
	46歲以上	Count	0	0	1	1	0	2
		% within 年齡	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	.0%	.0%	.2%	1.3%	.0%	.2%
Total		Count	198	383	426	75	14	1096
		% within 年齡	18.1%	34.9%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.672，漸近顯著性的 p 值等於.013，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9% 最多，在此「無意見」中議題重視度，除 46 歲以上 1

外，41-45 歲為 47.1%，而 20-30 歲為 38% 答族群最為關切。

表 4-2-9 年齡與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	13	42	184	138	43	420
		% within 年齡	3.1%	10.0%	43.8%	32.9%	10.2%	100.0%
		% within 量表1第15題	44.8%	32.1%	44.9%	36.2%	29.7%	38.3%
20-30歲	20-30歲	Count	12	54	155	135	52	408
		% within 年齡	2.9%	13.2%	38.0%	33.1%	12.7%	100.0%
		% within 量表1第15題	41.4%	41.2%	37.8%	35.4%	35.9%	37.2%
31-35歲	31-35歲	Count	2	24	54	71	37	188
		% within 年齡	1.1%	12.8%	28.7%	37.8%	19.7%	100.0%
		% within 量表1第15題	6.9%	18.3%	13.2%	18.6%	25.5%	17.2%
36-40歲	36-40歲	Count	2	7	16	27	9	61
		% within 年齡	3.3%	11.5%	26.2%	44.3%	14.8%	100.0%
		% within 量表1第15題	6.9%	5.3%	3.9%	7.1%	6.2%	5.6%
41-45歲	41-45歲	Count	0	3	1	9	4	17
		% within 年齡	.0%	17.6%	5.9%	52.9%	23.5%	100.0%
		% within 量表1第15題	.0%	2.3%	.2%	2.4%	2.8%	1.6%
46歲以上	46歲以上	Count	0	1	0	1	0	2
		% within 年齡	.0%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第15題	.0%	.8%	.0%	.3%	.0%	.2%
Total	Total	Count	29	131	410	381	145	1096
		% within 年齡	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
		% within 量表1第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 38.610，漸近顯著性的 p 值等於 .001，小於 .007，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 43.8% 的答題比率。另於「不同意」此議題族群界面由 31-46 歲均有由 37%-50% 關心程度，顯示年齡愈高者對此議題的關心程度愈高，對於組織認同可說明出另一構面指標。

二、政策關心面：

表 4-2- 10 年齡與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表

		我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count	73	173	161	10	3	420
	% within 年齡	17.4%	41.2%	38.3%	2.4%	.7%	100.0%
	% within 量表2第1題	36.9%	36.0%	41.3%	43.5%	75.0%	38.3%
20-30歲	Count	61	189	152	6	0	408
	% within 年齡	15.0%	46.3%	37.3%	1.5%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	30.8%	39.3%	39.0%	26.1%	.0%	37.2%
31-35歲	Count	43	87	52	6	0	188
	% within 年齡	22.9%	46.3%	27.7%	3.2%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	21.7%	18.1%	13.3%	26.1%	.0%	17.2%
36-40歲	Count	15	26	19	1	0	61
	% within 年齡	24.6%	42.6%	31.1%	1.6%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	7.6%	5.4%	4.9%	4.3%	.0%	5.6%
41-45歲	Count	6	4	6	0	1	17
	% within 年齡	35.3%	23.5%	35.3%	.0%	5.9%	100.0%
	% within 量表2第1題	3.0%	.8%	1.5%	.0%	25.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	2	0	0	0	2
	% within 年齡	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	.0%	.4%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	198	481	390	23	4	1096
	% within 年齡	18.1%	43.9%	35.6%	2.1%	.4%	100.0%
	% within 量表2第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 39.876，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 481 份，為總數 43.9%最多，在此「同意」中議題重視度，除 46 歲以上佔 100%外，20 歲以下選答族群 41.2%，20-40 歲者均都有 40%以上的關切認定度。

表 4-2- 11 年齡與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

		我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 25歲以下	Count	62	186	147	22	3	420
	% within 年齡	14.8%	44.3%	35.0%	5.2%	.7%	100.0%
	% within 量表2第4題	30.2%	37.4%	41.6%	59.5%	75.0%	38.3%
20-30歲	Count	71	178	151	8	0	408

表 4-2-11(續)

	% within 年齡	17.4%	43.6%	37.0%	2.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	34.6%	35.8%	42.8%	21.6%	.0%	37.2%
31-35歲	Count	55	87	41	4	1	188
	% within 年齡	29.3%	46.3%	21.8%	2.1%	.5%	100.0%
	% within 量表2第4題	26.8%	17.5%	11.6%	10.8%	25.0%	17.2%
36-40歲	Count	13	35	11	2	0	61
	% within 年齡	21.3%	57.4%	18.0%	3.3%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	6.3%	7.0%	3.1%	5.4%	.0%	5.6%
41-45歲	Count	4	9	3	1	0	17
	% within 年齡	23.5%	52.9%	17.6%	5.9%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	2.0%	1.8%	.8%	2.7%	.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	2	0	0	0	2
	% within 年齡	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	.0%	.4%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	205	497	353	37	4	1096
	% within 年齡	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%
	% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 46.879，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3% 最多，在此「同意」中議題重視度，又以 36-40 歲為首，年齡層愈往上升，認同此議題看法的族群愈表關切。

表 4-2-12 年齡與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	24	71	175	71	79	420
		% within 年齡	5.7%	16.9%	41.7%	16.9%	18.8%	100.0%
		% within 量表2第5題	28.9%	35.9%	36.2%	41.3%	49.7%	38.3%
20-30歲	Count	Count	34	77	199	56	42	408
		% within 年齡	8.3%	18.9%	48.8%	13.7%	10.3%	100.0%
		% within 量表2第5題	41.0%	38.9%	41.1%	32.6%	26.4%	37.2%
31-35歲	Count	Count	17	39	78	27	27	188
		% within 年齡	9.0%	20.7%	41.5%	14.4%	14.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	20.5%	19.7%	16.1%	15.7%	17.0%	17.2%

表 4-2-12 (續)

36-40歲	Count	3	11	25	12	10	61
	% within 年齡	4.9%	18.0%	41.0%	19.7%	16.4%	100.0%
	% within 量表2第5題	3.6%	5.6%	5.2%	7.0%	6.3%	5.6%
41-45歲	Count	5	0	6	5	1	17
	% within 年齡	29.4%	.0%	35.3%	29.4%	5.9%	100.0%
	% within 量表2第5題	6.0%	.0%	1.2%	2.9%	.6%	1.6%
46歲以上	Count	0	0	1	1	0	2
	% within 年齡	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第5題	.0%	.0%	.2%	.6%	.0%	.2%
Total	Count	83	198	484	172	159	1096
	% within 年齡	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
	% within 量表2第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 39.579，漸近顯著性的 p 值等於.006，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2% 最多，在此「無意見」中議題重視度，除以 46 歲 1 人佔 50% 外，又以 20-30 歲選答族群最為關切。

表 4-2-13 年齡與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表

		我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count	57	161	181	16	5	420
	% within 年齡	13.6%	38.3%	43.1%	3.8%	1.2%	100.0%
	% within 量表2第6題	31.8%	33.3%	46.9%	39.0%	71.4%	38.3%
20-30歲	Count	60	185	146	16	1	408
	% within 年齡	14.7%	45.3%	35.8%	3.9%	.2%	100.0%
	% within 量表2第6題	33.5%	38.3%	37.8%	39.0%	14.3%	37.2%
31-35歲	Count	45	92	45	6	0	188
	% within 年齡	23.9%	48.9%	23.9%	3.2%	.0%	100.0%
	% within 量表2第6題	25.1%	19.0%	11.7%	14.6%	.0%	17.2%
36-40歲	Count	11	34	14	2	0	61
	% within 年齡	18.0%	55.7%	23.0%	3.3%	.0%	100.0%
	% within 量表2第6題	6.1%	7.0%	3.6%	4.9%	.0%	5.6%
41-45歲	Count	5	11	0	0	1	17
	% within 年齡	29.4%	64.7%	.0%	.0%	5.9%	100.0%
	% within 量表2第6題	2.8%	2.3%	.0%	.0%	14.3%	1.6%

表 4-2-13(續)

46歲以上	Count	1	0	0	1	0	2
	% within 年齡	50.0%	.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第6題	.6%	.0%	.0%	2.4%	.0%	.2%
Total	Count	179	483	386	41	7	1096
	% within 年齡	16.3%	44.1%	35.2%	3.7%	.6%	100.0%
	% within 量表2第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 69.005，漸近顯著性的 p 值等於 .000，小於 .05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 483 份，為總數 44.1% 最多，在此「同意」中議題重視度，又以 20-45 歲齡層逐項遞增選答族群最為關切。

表 4-2-14 年齡與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

		我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					Total
		1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count	44	118	190	64	4	420
	% within 年齡	10.5%	28.1%	45.2%	15.2%	1.0%	100.0%
	% within 量表2第7題	32.4%	34.2%	42.1%	41.6%	40.0%	38.3%
20-30歲	Count	57	136	166	48	1	408
	% within 年齡	14.0%	33.3%	40.7%	11.8%	.2%	100.0%
	% within 量表2第7題	41.9%	39.4%	36.8%	31.2%	10.0%	37.2%
31-35歲	Count	27	61	73	25	2	188
	% within 年齡	14.4%	32.4%	38.8%	13.3%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第7題	19.9%	17.7%	16.2%	16.2%	20.0%	17.2%
36-40歲	Count	4	25	17	13	2	61
	% within 年齡	6.6%	41.0%	27.9%	21.3%	3.3%	100.0%
	% within 量表2第7題	2.9%	7.2%	3.8%	8.4%	20.0%	5.6%
41-45歲	Count	4	4	5	3	1	17
	% within 年齡	23.5%	23.5%	29.4%	17.6%	5.9%	100.0%
	% within 量表2第7題	2.9%	1.2%	1.1%	1.9%	10.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	1	0	1	0	2
	% within 年齡	.0%	50.0%	.0%	50.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第7題	.0%	.3%	.0%	.6%	.0%	.2%
Total	Count	136	345	451	154	10	1096
	% within 年齡	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	.9%	100.0%
	% within 量表2第7題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.298，漸近顯著性的 p 值等於.031，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 451 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下及 20-30 歲選答族群最為關切，各佔 45.2%及 42.7%的答題比率。

表 4-2- 15 年齡與「我很清楚知道我每月的伙食費是 used 在我每天的三餐上面」交叉比對表

			我很清楚知道我每月的伙食費是 used 在我每天的三餐上面					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	34	167	150	53	16	420
		% within 年齡	8.1%	39.8%	35.7%	12.6%	3.8%	100.0%
		% within 量表2第9題	38.6%	41.4%	36.1%	38.7%	30.2%	38.3%
20-30歲	Count	34	126	176	52	20	408	
		% within 年齡	8.3%	30.9%	43.1%	12.7%	4.9%	100.0%
		% within 量表2第9題	38.6%	31.3%	42.4%	38.0%	37.7%	37.2%
31-35歲	Count	15	67	69	23	14	188	
		% within 年齡	8.0%	35.6%	36.7%	12.2%	7.4%	100.0%
		% within 量表2第9題	17.0%	16.6%	16.6%	16.8%	26.4%	17.2%
36-40歲	Count	4	36	13	7	1	61	
		% within 年齡	6.6%	59.0%	21.3%	11.5%	1.6%	100.0%
		% within 量表2第9題	4.5%	8.9%	3.1%	5.1%	1.9%	5.6%
41-45歲	Count	0	7	6	2	2	17	
		% within 年齡	.0%	41.2%	35.3%	11.8%	11.8%	100.0%
		% within 量表2第9題	.0%	1.7%	1.4%	1.5%	3.8%	1.6%
46歲以上	Count	1	0	1	0	0	2	
		% within 年齡	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第9題	1.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	88	403	415	137	53	1096	
		% within 年齡	8.0%	36.8%	37.9%	12.5%	4.8%	100.0%
		% within 量表2第9題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 35.020，漸近顯著性的 p 值等於.020，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以這冊關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 415 份，為總數 37.9%最多，其次為「同意」者佔 36.8%，在此「無意見」中議題重視度，又以 20-30 歲選答族群最為關切，佔 43.1%的答題比率，另對於「同意」

者有 36-40 歲族群近 59%的比例人數關心議題。

表 4-2- 16 年齡與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表

			我十分關心伙食委外未來的發展方向					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	74	171	157	15	3	420
		% within 年齡	17.6%	40.7%	37.4%	3.6%	.7%	100.0%
		% within 量表2第11題	31.8%	38.8%	41.4%	42.9%	37.5%	38.3%
	20-30歲	Count	92	163	137	15	1	408
		% within 年齡	22.5%	40.0%	33.6%	3.7%	.2%	100.0%
		% within 量表2第11題	39.5%	37.0%	36.1%	42.9%	12.5%	37.2%
	31-35歲	Count	48	69	64	5	2	188
		% within 年齡	25.5%	36.7%	34.0%	2.7%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第11題	20.6%	15.6%	16.9%	14.3%	25.0%	17.2%
	36-40歲	Count	15	29	17	0	0	61
		% within 年齡	24.6%	47.5%	27.9%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第11題	6.4%	6.6%	4.5%	.0%	.0%	5.6%
	41-45歲	Count	3	8	4	0	2	17
		% within 年齡	17.6%	47.1%	23.5%	.0%	11.8%	100.0%
		% within 量表2第11題	1.3%	1.8%	1.1%	.0%	25.0%	1.6%
	46歲以上	Count	1	1	0	0	0	2
		% within 年齡	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第11題	.4%	.2%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total		Count	233	441	379	35	8	1096
		% within 年齡	21.3%	40.2%	34.6%	3.2%	.7%	100.0%
		% within 量表2第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 44.224，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以這冊關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 441 份，為總數 40.2%最多，在此「同意」中議題重視度，又以 36-45 歲選答族群最為關切，均佔 47%的答題關心比率。

表 4-2- 17 年齡與「為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」交叉比對表

			為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	31	89	268	25	7	420

表 4-2-17(續)

	% within 年齡	7.4%	21.2%	63.8%	6.0%	1.7%	100.0%
	% within 量表2第12題	36.9%	37.9%	40.1%	26.6%	46.7%	38.3%
20-30歲	Count	35	88	236	46	3	408
	% within 年齡	8.6%	21.6%	57.8%	11.3%	.7%	100.0%
	% within 量表2第12題	41.7%	37.4%	35.3%	48.9%	20.0%	37.2%
31-35歲	Count	16	40	115	16	1	188
	% within 年齡	8.5%	21.3%	61.2%	8.5%	.5%	100.0%
	% within 量表2第12題	19.0%	17.0%	17.2%	17.0%	6.7%	17.2%
36-40歲	Count	1	13	41	4	2	61
	% within 年齡	1.6%	21.3%	67.2%	6.6%	3.3%	100.0%
	% within 量表2第12題	1.2%	5.5%	6.1%	4.3%	13.3%	5.6%
41-45歲	Count	1	4	7	3	2	17
	% within 年齡	5.9%	23.5%	41.2%	17.6%	11.8%	100.0%
	% within 量表2第12題	1.2%	1.7%	1.0%	3.2%	13.3%	1.6%
46歲以上	Count	0	1	1	0	0	2
	% within 年齡	.0%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第12題	.0%	.4%	.1%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	84	235	668	94	15	1096
	% within 年齡	7.7%	21.4%	60.9%	8.6%	1.4%	100.0%
	% within 量表2第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.761，漸近顯著性的 p 值等於.028，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以這冊關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 668 份，為總數 60.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 63.8%的答題關心比率。

表 4-2-18 年齡與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表

			我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	42	161	205	8	4	420
		% within 年齡	10.0%	38.3%	48.8%	1.9%	1.0%	100.0%
		% within 量表2第13題	30.4%	42.3%	40.4%	14.0%	33.3%	38.3%
20-30歲	Count	Count	57	126	195	27	3	408
		% within 年齡	14.0%	30.9%	47.8%	6.6%	.7%	100.0%
		% within 量表2第13題	41.3%	33.1%	38.4%	47.4%	25.0%	37.2%

表 4-2-18(續)

31-35歲	Count	31	62	78	15	2	188
	% within 年齡	16.5%	33.0%	41.5%	8.0%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第13題	22.5%	16.3%	15.4%	26.3%	16.7%	17.2%
36-40歲	Count	8	24	23	6	0	61
	% within 年齡	13.1%	39.3%	37.7%	9.8%	.0%	100.0%
	% within 量表2第13題	5.8%	6.3%	4.5%	10.5%	.0%	5.6%
41-45歲	Count	0	7	6	1	3	17
	% within 年齡	.0%	41.2%	35.3%	5.9%	17.6%	100.0%
	% within 量表2第13題	.0%	1.8%	1.2%	1.8%	25.0%	1.6%
46歲以上	Count	0	1	1	0	0	2
	% within 年齡	.0%	50.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第13題	.0%	.3%	.2%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	138	381	508	57	12	1096
	% within 年齡	12.6%	34.8%	46.4%	5.2%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 74.409，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 508 份，為總數 46.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 48.8% 的答題比率。

表 4-2-19 年齡與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

			我會希望伙食讓各單位輪流主辦					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	25歲以下	Count	34	86	192	66	42	420
		% within 年齡	8.1%	20.5%	45.7%	15.7%	10.0%	100.0%
		% within 量表2第16題	39.1%	41.3%	39.1%	35.1%	34.4%	38.3%
20-30歲	Count	Count	35	73	201	67	32	408
		% within 年齡	8.6%	17.9%	49.3%	16.4%	7.8%	100.0%
		% within 量表2第16題	40.2%	35.1%	40.9%	35.6%	26.2%	37.2%
31-35歲	Count	Count	13	30	77	36	32	188
		% within 年齡	6.9%	16.0%	41.0%	19.1%	17.0%	100.0%
		% within 量表2第16題	14.9%	14.4%	15.7%	19.1%	26.2%	17.2%
36-40歲	Count	Count	3	13	17	16	12	61
		% within 年齡	4.9%	21.3%	27.9%	26.2%	19.7%	100.0%
		% within 量表2第16題	3.4%	6.3%	3.5%	8.5%	9.8%	5.6%
41-45歲	Count	2	4	4	3	4	17	

表 4-2-19(續)

	% within 年齡	11.8%	23.5%	23.5%	17.6%	23.5%	100.0%
	% within 量表2第16題	2.3%	1.9%	.8%	1.6%	3.3%	1.6%
46歲以上	Count	0	2	0	0	0	2
	% within 年齡	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表 2 第 16 題	.0%	1.0%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	87	208	491	188	122	1096
	% within 年齡	7.9%	19.0%	44.8%	17.2%	11.1%	100.0%
	% within 量表2第16題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 40.826，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 491 份，為總數 44.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20-30 歲選答族群最為關切，佔 49.3%的答題比率。

三、結構調整面：

表 4-2- 20 年齡與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
年齡 20歲以下	Count		61	143	136	70	10	420
	% within 年齡		14.5%	34.0%	32.4%	16.7%	2.4%	100.0%
	% within 量表3第1題		46.2%	37.2%	37.8%	38.5%	26.3%	38.3%
20-30歲	Count		42	157	149	48	12	408
	% within 年齡		10.3%	38.5%	36.5%	11.8%	2.9%	100.0%
	% within 量表3第1題		31.8%	40.9%	41.4%	26.4%	31.6%	37.2%
31-35歲	Count		24	55	58	45	6	188
	% within 年齡		12.8%	29.3%	30.9%	23.9%	3.2%	100.0%
	% within 量表3第1題		18.2%	14.3%	16.1%	24.7%	15.8%	17.2%
36-40歲	Count		2	24	16	12	7	61
	% within 年齡		3.3%	39.3%	26.2%	19.7%	11.5%	100.0%
	% within 量表3第1題		1.5%	6.3%	4.4%	6.6%	18.4%	5.6%
41-45歲	Count		2	5	0	7	3	17
	% within 年齡		11.8%	29.4%	.0%	41.2%	17.6%	100.0%
	% within 量表3第1題		1.5%	1.3%	.0%	3.8%	7.9%	1.6%
46歲以上	Count		1	0	1	0	0	2

表 4-2-20(續)

	% within 年齡	50.0%	.0%	50.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表3第1題	.8%	.0%	.3%	.0%	.0%	.2%
Total	Count	132	384	360	182	38	1096
	% within 年齡	12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
	% within 量表 3 第 1 題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 47.439，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 40.2%的答題比率。

表 4-2- 21 年齡與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表

			我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	131	158	122	9	0	420
		% within 年齡	31.2%	37.6%	29.0%	2.1%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	40.1%	36.8%	40.7%	24.3%	.0%	38.3%
20-30歲	20-30歲	Count	108	163	120	16	1	408
		% within 年齡	26.5%	40.0%	29.4%	3.9%	.2%	100.0%
		% within 量表3第2題	33.0%	38.0%	40.0%	43.2%	33.3%	37.2%
31-35歲	31-35歲	Count	63	74	43	7	1	188
		% within 年齡	33.5%	39.4%	22.9%	3.7%	.5%	100.0%
		% within 量表3第2題	19.3%	17.2%	14.3%	18.9%	33.3%	17.2%
36-40歲	36-40歲	Count	19	26	12	4	0	61
		% within 年齡	31.1%	42.6%	19.7%	6.6%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	5.8%	6.1%	4.0%	10.8%	.0%	5.6%
41-45歲	41-45歲	Count	5	7	3	1	1	17
		% within 年齡	29.4%	41.2%	17.6%	5.9%	5.9%	100.0%
		% within 量表3第2題	1.5%	1.6%	1.0%	2.7%	33.3%	1.6%
46歲以上	46歲以上	Count	1	1	0	0	0	2
		% within 年齡	50.0%	50.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	.3%	.2%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total	Total	Count	327	429	300	37	3	1096
		% within 年齡	29.8%	39.1%	27.4%	3.4%	.3%	100.0%
		% within 量表3第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.311，漸近顯著性的 p 值等於.024，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 429 份，為總數 39.1%最多，在此「同意」中議題重視度，又以 36-40 歲選答族群最為關切，佔 42.6%的答題比率。

表 4-2- 22 年齡與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表

			我瞭解目前伙食委外的供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
年齡	20歲以下	Count	31	130	197	53	9	420
		% within 年齡	7.4%	31.0%	46.9%	12.6%	2.1%	100.0%
		% within 量表3第3題	36.9%	34.9%	41.8%	39.8%	25.0%	38.3%
	20-30歲	Count	26	134	183	50	15	408
		% within 年齡	6.4%	32.8%	44.9%	12.3%	3.7%	100.0%
		% within 量表3第3題	31.0%	36.0%	38.9%	37.6%	41.7%	37.2%
	31-35歲	Count	19	73	66	21	9	188
		% within 年齡	10.1%	38.8%	35.1%	11.2%	4.8%	100.0%
		% within 量表3第3題	22.6%	19.6%	14.0%	15.8%	25.0%	17.2%
	36-40歲	Count	5	28	21	7	0	61
		% within 年齡	8.2%	45.9%	34.4%	11.5%	.0%	100.0%
		% within 量表3第3題	6.0%	7.5%	4.5%	5.3%	.0%	5.6%
	41-45歲	Count	1	7	4	2	3	17
		% within 年齡	5.9%	41.2%	23.5%	11.8%	17.6%	100.0%
		% within 量表3第3題	1.2%	1.9%	.8%	1.5%	8.3%	1.6%
	46歲以上	Count	2	0	0	0	0	2
		% within 年齡	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第3題	2.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.2%
Total		Count	84	372	471	133	36	1096
		% within 年齡	7.7%	33.9%	43.0%	12.1%	3.3%	100.0%
		% within 量表3第3題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 55.160，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 471 份，為總數 43.0%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲以下選答族群最為關切，佔 46.9%的答題比率。

表 4-2- 23 年齡與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

		國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					總和	
		1	2	3	4	5		
年齡	20歲以下	個數	68	164	164	22	2	420
		在 年齡 之內的	16.2%	39.0%	39.0%	5.2%	0.5%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	29.2%	40.9%	43.2%	30.6%	20.0%	38.3%
		整體的 %	6.2%	15.0%	15.0%	2.0%	0.2%	38.3%
	20-30歲	個數	87	136	152	29	4	408
		在 年齡 之內的	21.3%	33.3%	37.3%	7.1%	1.0%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	37.3%	33.9%	40.0%	40.3%	40.0%	37.2%
		整體的 %	7.9%	12.4%	13.9%	2.6%	0.4%	37.2%
	31-35歲	個數	54	67	53	12	2	188
		在 年齡 之內的	28.7%	35.6%	28.2%	6.4%	1.1%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	23.2%	16.7%	13.9%	16.7%	20.0%	17.2%
		整體的 %	4.9%	6.1%	4.8%	1.1%	0.2%	17.2%
36-40歲	個數	19	26	8	7	1	61	
總和		在 年齡 之內的	31.1%	42.6%	13.1%	11.5%	1.6%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	8.2%	6.5%	2.1%	9.7%	10.0%	5.6%
		整體的 %	1.7%	2.4%	0.7%	0.6%	0.1%	5.6%
	41-45歲	個數	4	8	3	1	1	17
		在 年齡 之內的	23.5%	47.1%	17.6%	5.9%	5.9%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	1.7%	2.0%	0.8%	1.4%	10.0%	1.6%
		整體的 %	0.4%	0.7%	0.3%	0.1%	0.1%	1.6%
	46歲以上	個數	1	0	0	1	0	2
		在 年齡 之內的	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		在 量表3第4題 之內的	0.4%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.2%
		整體的 %	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%
		個數	233	401	380	72	10	1096
	在 年齡 之內的	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	0.9%	100.0%	
	在 量表3第4題 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	0.9%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 48.300，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6%最多，在此「同意」中議題重視度，又以 36-40 歲佔 42.6%，41-45 歲佔 47.1%選答族群最為關切，顯示出年齡結構中，愈是年齡愈大者對於人力精簡後會擔心伙食缺乏品質，年齡層愈是年輕者，對於此議題關切程度不是那麼顯著。

表 4-2- 24 年齡與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表

		因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家					總和	
		1	2	3	4	5		
年齡	個數	16	69	224	66	45	420	
	在 年齡 之內的	3.8%	16.4%	53.3%	15.7%	10.7%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	23.9%	34.2%	41.4%	37.3%	41.3%	38.3%	
	整體的 %	1.5%	6.3%	20.4%	6.0%	4.1%	38.3%	
	20歲以下	個數	20	78	217	60	33	408
	在 年齡 之內的	4.9%	19.1%	53.2%	14.7%	8.1%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	29.9%	38.6%	40.1%	33.9%	30.3%	37.2%	
	整體的 %	1.8%	7.1%	19.8%	5.5%	3.0%	37.2%	
	31-35歲	個數	27	39	69	33	20	188
	在 年齡 之內的	14.4%	20.7%	36.7%	17.6%	10.6%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	40.3%	19.3%	12.8%	18.6%	18.3%	17.2%	
	整體的 %	2.5%	3.6%	6.3%	3.0%	1.8%	17.2%	
	36-40歲	個數	2	12	24	16	7	61
	在 年齡 之內的	3.3%	19.7%	39.3%	26.2%	11.5%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	3.0%	5.9%	4.4%	9.0%	6.4%	5.6%	
	整體的 %	0.2%	1.1%	2.2%	1.5%	0.6%	5.6%	
	41-45歲	個數	2	2	7	2	4	17
	在 年齡 之內的	11.8%	11.8%	41.2%	11.8%	23.5%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	3.0%	1.0%	1.3%	1.1%	3.7%	1.6%	
	整體的 %	0.2%	0.2%	0.6%	0.2%	0.4%	1.6%	
	46歲以上	個數	0	2	0	0	0	2
在 年齡 之內的	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		
在 量表3第5題 之內的	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%		
整體的 %	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%		
總和	個數	67	202	541	177	109	1096	
	在 年齡 之內的	6.1%	18.4%	49.4%	16.1%	9.9%	100.0%	
	在 量表3第5題 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	6.1%	18.4%	49.4%	16.1%	9.9%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 58.140，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個年齡層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各年齡層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 541 份，為總數 49.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 20 歲佔 53.3 % 選答族群最為關切。

貳、教育程度在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 25 教育程度與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	15	87	78	58	35	273
		% within 教育程度	5.5%	31.9%	28.6%	21.2%	12.8%	100.0%
		% within 量表1第1題	23.4%	30.5%	32.1%	15.8%	25.7%	24.9%
專科		Count	13	84	60	116	46	319
		% within 教育程度	4.1%	26.3%	18.8%	36.4%	14.4%	100.0%
		% within 量表1第1題	20.3%	29.5%	24.7%	31.5%	33.8%	29.1%
大學		Count	31	101	96	173	51	452
		% within 教育程度	6.9%	22.3%	21.2%	38.3%	11.3%	100.0%
		% within 量表1第1題	48.4%	35.4%	39.5%	47.0%	37.5%	41.2%
研究所		Count	5	13	9	21	4	52
		% within 教育程度	9.6%	25.0%	17.3%	40.4%	7.7%	100.0%
		% within 量表1第1題	7.8%	4.6%	3.7%	5.7%	2.9%	4.7%
Total		Count	64	285	243	368	136	1096
		% within 教育程度	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
		% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.463，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6%最多，在此「不同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 40.4%、大學 38.3%、專科 36.4%、高中 21.2%選答族群關切比例分類別。顯示成員結構教育程度普遍提高的情況下，會比較不認同「得過且過」的面對事情的心態，對於生活品質的要求，會希望有一定程度的水準。

表 4-2- 26 教育程度與「同事之間常會在用餐的時候討論菜色」交叉比對表

			同事之間常會在用餐的時候討論菜色					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	70	115	74	13	1	273
		% within 教育程度	25.6%	42.1%	27.1%	4.8%	.4%	100.0%
		% within 量表1第2題	24.6%	22.3%	32.7%	21.7%	10.0%	24.9%

表 4-2-26(續)

專科	Count	83	138	71	24	3	319
	% within 教育程度	26.0%	43.3%	22.3%	7.5%	.9%	100.0%
	% within 量表1第2題	29.1%	26.8%	31.4%	40.0%	30.0%	29.1%
大學	Count	118	232	74	22	6	452
	% within 教育程度	26.1%	51.3%	16.4%	4.9%	1.3%	100.0%
	% within 量表1第2題	41.4%	45.0%	32.7%	36.7%	60.0%	41.2%
研究所	Count	14	30	7	1	0	52
	% within 教育程度	26.9%	57.7%	13.5%	1.9%	.0%	100.0%
	% within 量表1第2題	4.9%	5.8%	3.1%	1.7%	.0%	4.7%
Total	Count	285	515	226	60	10	1096
	% within 教育程度	26.0%	47.0%	20.6%	5.5%	.9%	100.0%
	% within 量表1第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 23.088，漸近顯著性的 p 值等於 .027，小於 .05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 515 份，為總數 47% 最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 57.7%、大學 51.3%、專科 43.3%、高中 42.1% 選答族群關切比例分類別。顯示成員結構教育程度普遍提高的情況下，對於生活品質的要求，及議題的認同程度上，在接受與否上會有一定程度的認同力。

表 4-2-27 教育程度與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表

		我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐					Total
		1	2	3	4	5	
教育程度 高中（職）	Count	46	94	108	17	8	273
	% within 教育程度	16.8%	34.4%	39.6%	6.2%	2.9%	100.0%
	% within 量表1第4題	19.6%	21.7%	32.2%	23.6%	40.0%	24.9%
專科	Count	73	137	77	28	4	319
	% within 教育程度	22.9%	42.9%	24.1%	8.8%	1.3%	100.0%
	% within 量表1第4題	31.1%	31.6%	23.0%	38.9%	20.0%	29.1%
大學	Count	104	178	137	25	8	452
	% within 教育程度	23.0%	39.4%	30.3%	5.5%	1.8%	100.0%
	% within 量表1第4題	44.3%	41.0%	40.9%	34.7%	40.0%	41.2%
研究所	Count	12	25	13	2	0	52

表 4-2-27(續)

	% within 教育程度	23.1%	48.1%	25.0%	3.8%	.0%	100.0%
	% within 量表1第4題	5.1%	5.8%	3.9%	2.8%	.0%	4.7%
Total	Count	235	434	335	72	20	1096
	% within 教育程度	21.4%	39.6%	30.6%	6.6%	1.8%	100.0%
	% within 量表1第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.444，漸近顯著性的 p 值等於.009，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 434 份，為總數 39.6% 最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，因研究所人數比例趨於少數，先不予考量外，在專科部分佔 42.9% 的關心比例，顯示單位同仁均以專科同仁佔多數，對於此議題關心的程度因較貼近本身利益，對於議題的反議上會有比較顯著的關心比例出現。

表 4-2-28 教育程度與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表

			我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	49	84	96	33	11	273
		% within 教育程度	17.9%	30.8%	35.2%	12.1%	4.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	31.4%	24.1%	26.7%	17.6%	24.4%	24.9%
專科		Count	49	122	102	40	6	319
		% within 教育程度	15.4%	38.2%	32.0%	12.5%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第5題	31.4%	35.1%	28.3%	21.4%	13.3%	29.1%
大學		Count	52	132	141	101	26	452
		% within 教育程度	11.5%	29.2%	31.2%	22.3%	5.8%	100.0%
		% within 量表1第5題	33.3%	37.9%	39.2%	54.0%	57.8%	41.2%
研究所		Count	6	10	21	13	2	52
		% within 教育程度	11.5%	19.2%	40.4%	25.0%	3.8%	100.0%
		% within 量表1第5題	3.8%	2.9%	5.8%	7.0%	4.4%	4.7%
Total		Count	156	348	360	187	45	1096
		% within 教育程度	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 39.109，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.8%最多，以及「同意」者 31.8%的關心程度相持衡，在此「無意見」中議題重視度，又以高中職及研究所程度關切比例較高，分別為 40.4%、35.2%，排除研究所同仁較不可能於場面工作班工作，因此在高中職部分同仁意見較能作為參考價值。

表 4-2- 29 教育程度與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

		表 4-2-29(續)		關係而錯過用餐時間			Total	
				3	4	5		
教育程度	高中(職)	Count	33	73	120	34	13	273
		% within 教育程度	12.1%	26.7%	44.0%	12.5%	4.8%	100.0%
		% within 量表1第6題	27.0%	24.0%	28.7%	16.4%	28.9%	24.9%
專科		Count	42	101	125	47	4	319
		% within 教育程度	13.2%	31.7%	39.2%	14.7%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第6題	34.4%	33.2%	29.9%	22.7%	8.9%	29.1%
大學		Count	40	123	153	110	26	452
		% within 教育程度	8.8%	27.2%	33.8%	24.3%	5.8%	100.0%
		% within 量表1第6題	32.8%	40.5%	36.6%	53.1%	57.8%	41.2%
研究所		Count	7	7	20	16	2	52
		% within 教育程度	13.5%	13.5%	38.5%	30.8%	3.8%	100.0%
		% within 量表1第6題	5.7%	2.3%	4.8%	7.7%	4.4%	4.7%
Total		Count	122	304	418	207	45	1096
		% within 教育程度	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 43.696，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，其中有以高中職 44.0%選答族群較為關切。

表 4-2- 30 教育程度與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表

			我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	34	55	147	31	6	273
		% within 教育程度	12.5%	20.1%	53.8%	11.4%	2.2%	100.0%
		% within 量表1第10題	35.8%	21.5%	26.7%	17.8%	30.0%	24.9%
專科		Count	27	94	139	56	3	319
		% within 教育程度	8.5%	29.5%	43.6%	17.6%	.9%	100.0%
		% within 量表1第10題	28.4%	36.7%	25.2%	32.2%	15.0%	29.1%
大學		Count	30	95	242	74	11	452
		% within 教育程度	6.6%	21.0%	53.5%	16.4%	2.4%	100.0%
		% within 量表1第10題	31.6%	37.1%	43.9%	42.5%	55.0%	41.2%
研究所		Count	4	12	23	13	0	52
		% within 教育程度	7.7%	23.1%	44.2%	25.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第10題	4.2%	4.7%	4.2%	7.5%	.0%	4.7%
Total		Count	95	256	551	174	20	1096
		% within 教育程度	8.7%	23.4%	50.3%	15.9%	1.8%	100.0%
		% within 量表1第10題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.300，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 551 份，為總數 50.3%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，表示題項的強度不足，也就是同仁感受度不強烈。也顯示出在工作現實面中，同仁對於外打配送餐食的供餐型態普遍性是可以接受而無意見的。

表 4-2- 31 教育程度與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	12	40	116	77	28	273
		% within 教育程度	4.4%	14.7%	42.5%	28.2%	10.3%	100.0%
		% within 量表1第15題	41.4%	30.5%	28.3%	20.2%	19.3%	24.9%
專科		Count	7	50	97	122	43	319
		% within 教育程度	2.2%	15.7%	30.4%	38.2%	13.5%	100.0%
		% within 量表1第15題	24.1%	38.2%	23.7%	32.0%	29.7%	29.1%
大學		Count	8	36	178	160	70	452
		% within 教育程度	1.8%	8.0%	39.4%	35.4%	15.5%	100.0%

表 4-2-31(續)

		% within 量表1第15題	27.6%	27.5%	43.4%	42.0%	48.3%	41.2%
研究所	Count		2	5	19	22	4	52
	% within 教育程度		3.8%	9.6%	36.5%	42.3%	7.7%	100.0%
	% within 量表1第15題		6.9%	3.8%	4.6%	5.8%	2.8%	4.7%
Total	Count		29	131	410	381	145	1096
	% within 教育程度		2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
	% within 量表1第15題		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.334，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以工作現實面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4%最多，其次為「不同意」者答題次數 381 次佔 34.8%次之。在此「無意見」中議題重視度，高中職為 42.5%、大學為 39.4%。另對於此議題有提出「不同意」看法的比例人數族群分部為專科 38.2%居次（研究所的少數比例不予提列），代表單位同仁的主要分部族群中，對於伙食的優劣，會當作是自身的議題受討論。相對關心程度會有一定水準。

二、政策關心面：

表 4-2-32 教育程度與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表

			我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	56	97	116	4	0	273
		% within 教育程度	20.5%	35.5%	42.5%	1.5%	.0%	100.0%
		% within 量表2第1題	28.3%	20.2%	29.7%	17.4%	.0%	24.9%
專科	專科	Count	54	158	98	8	1	319
		% within 教育程度	16.9%	49.5%	30.7%	2.5%	.3%	100.0%
		% within 量表2第1題	27.3%	32.8%	25.1%	34.8%	25.0%	29.1%
大學	大學	Count	77	200	162	11	2	452
		% within 教育程度	17.0%	44.2%	35.8%	2.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第1題	38.9%	41.6%	41.5%	47.8%	50.0%	41.2%
研究所	研究所	Count	11	26	14	0	1	52
		% within 教育程度	21.2%	50.0%	26.9%	.0%	1.9%	100.0%
		% within 量表2第1題	5.6%	5.4%	3.6%	.0%	25.0%	4.7%

表 4-2-32(續)

Total	Count	198	481	390	23	4	1096
	% within 教育程度	18.1%	43.9%	35.6%	2.1%	.4%	100.0%
	% within 量表2第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

方值為 22.334，漸近顯著性的 p 值等於.034，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 481 份，為總數 43.9%最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 50%、大 44.2%、專科 49.5%、高中 35.5%選答族群關切比例分類別。顯示成員結構教育程度普遍提高的情況下，對於政策面上會希望自己切身的問題自己較能夠理解並有一套解決的方法，也就是以參與的角度面對問題並加以解決。

表 4-2- 33 教育程度與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表

			我對軍方的政策決議過程缺乏信心					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	49	81	130	12	1	273
		% within 教育程度	17.9%	29.7%	47.6%	4.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第2題	30.4%	21.0%	27.5%	17.1%	16.7%	24.9%
專科		Count	39	133	125	20	2	319
		% within 教育程度	12.2%	41.7%	39.2%	6.3%	.6%	100.0%
		% within 量表2第2題	24.2%	34.5%	26.4%	28.6%	33.3%	29.1%
大學		Count	67	153	201	29	2	452
		% within 教育程度	14.8%	33.8%	44.5%	6.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第2題	41.6%	39.6%	42.5%	41.4%	33.3%	41.2%
研究所		Count	6	19	17	9	1	52
		% within 教育程度	11.5%	36.5%	32.7%	17.3%	1.9%	100.0%
		% within 量表2第2題	3.7%	4.9%	3.6%	12.9%	16.7%	4.7%
Total		Count	161	386	473	70	6	1096
		% within 教育程度	14.7%	35.2%	43.2%	6.4%	.5%	100.0%
		% within 量表2第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 27.525，漸近顯著性的 p 值等於.006，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以

政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 473 份，為總數 43.2% 最多，另對於表示「同意」比例人數族群有 35.2% 的總數比例表示意見，其中又以專科（單位主力）階層的 41.7% 的比例關心數居首，顯示此議題是要被重視的。

表 4-2- 34 教育程度與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

			我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	45	115	104	6	3	273
		% within 教育程度	16.5%	42.1%	38.1%	2.2%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第4題	22.0%	23.1%	29.5%	16.2%	75.0%	24.9%
	專科	Count	68	146	95	10	0	319
		% within 教育程度	21.3%	45.8%	29.8%	3.1%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	33.2%	29.4%	26.9%	27.0%	.0%	29.1%
	大學	Count	83	206	142	21	0	452
		% within 教育程度	18.4%	45.6%	31.4%	4.6%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	40.5%	41.4%	40.2%	56.8%	.0%	41.2%
研究所	Count	9	30	12	0	1	52	
	% within 教育程度	17.3%	57.7%	23.1%	.0%	1.9%	100.0%	
	% within 量表2第4題	4.4%	6.0%	3.4%	.0%	25.0%	4.7%	
Total	Count	205	497	353	37	4	1096	
	% within 教育程度	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%	
	% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 24.707，漸近顯著性的 p 值等於.016，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3% 最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 57.7%、大學 45.6%、專科 45.8%、高中 42.1% 選答族群關切比例分類別。顯示成員結構在教育程度以不分階層均對於此議題普遍表示一致性的認同，議題值得重視。

表 4-2- 35 教育程度與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	21	59	125	37	31	273
		% within 教育程度	7.7%	21.6%	45.8%	13.6%	11.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	25.3%	29.8%	25.8%	21.5%	19.5%	24.9%
專科	專科	Count	31	70	142	40	36	319
		% within 教育程度	9.7%	21.9%	44.5%	12.5%	11.3%	100.0%
		% within 量表2第5題	37.3%	35.4%	29.3%	23.3%	22.6%	29.1%
大學	大學	Count	30	64	195	81	82	452
		% within 教育程度	6.6%	14.2%	43.1%	17.9%	18.1%	100.0%
		% within 量表2第5題	36.1%	32.3%	40.3%	47.1%	51.6%	41.2%
研究所	研究所	Count	1	5	22	14	10	52
		% within 教育程度	1.9%	9.6%	42.3%	26.9%	19.2%	100.0%
		% within 量表2第5題	1.2%	2.5%	4.5%	8.1%	6.3%	4.7%
Total	Total	Count	83	198	484	172	159	1096
		% within 教育程度	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
		% within 量表2第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.899，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈，另一方面在現階段伙食的供應方式不至讓官兵造成反感，能為同仁所接受。但也沒有「不可替代」的強烈意識產生。

表 4-2- 36 教育程度與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

			我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	40	84	129	17	3	273
		% within 教育程度	14.7%	30.8%	47.3%	6.2%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第7題	29.4%	24.3%	28.6%	11.0%	30.0%	24.9%
專科	專科	Count	37	116	116	49	1	319
		% within 教育程度	11.6%	36.4%	36.4%	15.4%	.3%	100.0%

表 4-2-36(續)

	% within 量表2第7題	27.2%	33.6%	25.7%	31.8%	10.0%	29.1%
大學	Count	53	131	187	76	5	452
	% within 教育程度	11.7%	29.0%	41.4%	16.8%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第7題	39.0%	38.0%	41.5%	49.4%	50.0%	41.2%
研究所	Count	6	14	19	12	1	52
	% within 教育程度	11.5%	26.9%	36.5%	23.1%	1.9%	100.0%
	% within 量表2第7題	4.4%	4.1%	4.2%	7.8%	10.0%	4.7%
Total	Count	136	345	451	154	10	1096
	% within 教育程度	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	.9%	100.0%
	% within 量表2第7題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.578，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 451 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈，對於議題中因無產生對立的情況發生，在委外的過程中同仁與廠商都互相保持中立的立場。

表 4-2- 37 教育程度與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉比對表

			當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	61	107	93	10	2	273
		% within 教育程度	22.3%	39.2%	34.1%	3.7%	.7%	100.0%
		% within 量表2第10題	25.0%	20.7%	32.3%	23.8%	40.0%	24.9%
專科		Count	63	149	94	12	1	319
		% within 教育程度	19.7%	46.7%	29.5%	3.8%	.3%	100.0%
		% within 量表2第10題	25.8%	28.8%	32.6%	28.6%	20.0%	29.1%
大學		Count	107	233	94	16	2	452
		% within 教育程度	23.7%	51.5%	20.8%	3.5%	.4%	100.0%
		% within 量表2第10題	43.9%	45.1%	32.6%	38.1%	40.0%	41.2%
研究所		Count	13	28	7	4	0	52
		% within 教育程度	25.0%	53.8%	13.5%	7.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第10題	5.3%	5.4%	2.4%	9.5%	.0%	4.7%
Total		Count	244	517	288	42	5	1096
		% within 教育程度	22.3%	47.2%	26.3%	3.8%	.5%	100.0%
		% within 量表2第10題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.450，漸近顯著性的 p 值等於.009，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 517 份，為總數 47.2%最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 53.8%、大學 51.5%、專科 46.7%、高中 39.2%選答族群關切比例分類別。顯示成員結構在教育程度已不分階層均對於此議題普遍表示一致性的認同，議題值得重視。

表 4-2-38 教育程度與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表

			我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	38	72	150	10	3	273
		% within 教育程度	13.9%	26.4%	54.9%	3.7%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第13題	27.5%	18.9%	29.5%	17.5%	25.0%	24.9%
專科		Count	36	108	150	22	3	319
		% within 教育程度	11.3%	33.9%	47.0%	6.9%	.9%	100.0%
		% within 量表2第13題	26.1%	28.3%	29.5%	38.6%	25.0%	29.1%
大學		Count	57	177	193	19	6	452
		% within 教育程度	12.6%	39.2%	42.7%	4.2%	1.3%	100.0%
		% within 量表2第13題	41.3%	46.5%	38.0%	33.3%	50.0%	41.2%
研究所		Count	7	24	15	6	0	52
		% within 教育程度	13.5%	46.2%	28.8%	11.5%	.0%	100.0%
		% within 量表2第13題	5.1%	6.3%	3.0%	10.5%	.0%	4.7%
Total		Count	138	381	508	57	12	1096
		% within 教育程度	12.6%	34.8%	46.4%	5.2%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 28.770，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 508 份，為總數 46.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度與關心度不甚強烈。

表 4-2- 39 教育程度與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

			我會希望伙食讓各單位輪流主辦					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	23	51	146	23	30	273
		% within 教育程度	8.4%	18.7%	53.5%	8.4%	11.0%	100.0%
		% within 量表2第16題	26.4%	24.5%	29.7%	12.2%	24.6%	24.9%
專科	專科	Count	24	66	131	65	33	319
		% within 教育程度	7.5%	20.7%	41.1%	20.4%	10.3%	100.0%
		% within 量表2第16題	27.6%	31.7%	26.7%	34.6%	27.0%	29.1%
大學	大學	Count	36	79	189	93	55	452
		% within 教育程度	8.0%	17.5%	41.8%	20.6%	12.2%	100.0%
		% within 量表2第16題	41.4%	38.0%	38.5%	49.5%	45.1%	41.2%
研究所	研究所	Count	4	12	25	7	4	52
		% within 教育程度	7.7%	23.1%	48.1%	13.5%	7.7%	100.0%
		% within 量表2第16題	4.6%	5.8%	5.1%	3.7%	3.3%	4.7%
Total	Total	Count	87	208	491	188	122	1096
		% within 教育程度	7.9%	19.0%	44.8%	17.2%	11.1%	100.0%
		% within 量表2第16題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.991，漸近顯著性的 p 值等於.008，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 491 份，為總數 44.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度與關心度不甚強烈。

表 4-2- 40 教育程度與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表

			我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	41	78	132	20	2	273
		% within 教育程度	15.0%	28.6%	48.4%	7.3%	.7%	100.0%
		% within 量表2第17題	28.7%	22.3%	26.5%	21.3%	20.0%	24.9%
專科	專科	Count	45	104	138	30	2	319
		% within 教育程度	14.1%	32.6%	43.3%	9.4%	.6%	100.0%
		% within 量表2第17題	31.5%	29.7%	27.7%	31.9%	20.0%	29.1%
大學	大學	Count	47	151	211	40	3	452
		% within 教育程度	10.4%	33.4%	46.7%	8.8%	.7%	100.0%
		% within 量表2第17題	32.9%	43.1%	42.3%	42.6%	30.0%	41.2%
研究所	研究所	Count	10	17	18	4	3	52

表 4-2-40(續)

	% within 教育程度	19.2%	32.7%	34.6%	7.7%	5.8%	100.0%
	% within 量表2第17題	7.0%	4.9%	3.6%	4.3%	30.0%	4.7%
Total	Count	143	350	499	94	10	1096
	% within 教育程度	13.0%	31.9%	45.5%	8.6%	.9%	100.0%
	% within 量表2第17題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.991，漸近顯著性的 p 值等於.008，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 499 份，為總數 45.5%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈，對於議題中因無產生對立的情況發生，在委外的過程中同仁與廠商都互相保持中立的立場。

三、結構調整面：

表 4-2-41 教育程度與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	52	94	94	26	7	273
		% within 教育程度	19.0%	34.4%	34.4%	9.5%	2.6%	100.0%
		% within 量表3第1題	39.4%	24.5%	26.1%	14.3%	18.4%	24.9%
專科	專科	Count	29	113	109	55	13	319
		% within 教育程度	9.1%	35.4%	34.2%	17.2%	4.1%	100.0%
		% within 量表3第1題	22.0%	29.4%	30.3%	30.2%	34.2%	29.1%
大學	大學	Count	47	157	143	89	16	452
		% within 教育程度	10.4%	34.7%	31.6%	19.7%	3.5%	100.0%
		% within 量表3第1題	35.6%	40.9%	39.7%	48.9%	42.1%	41.2%
研究所	研究所	Count	4	20	14	12	2	52
		% within 教育程度	7.7%	38.5%	26.9%	23.1%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第1題	3.0%	5.2%	3.9%	6.6%	5.3%	4.7%
Total	Total	Count	132	384	360	182	38	1096
		% within 教育程度	12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
		% within 量表3第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.861，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無

假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35.0% 最多，在此「同意」中議題重視度，研究所佔 38.5% 關心度、專科佔 35.4% 比例人數關心程度，大學部分則佔 34.7%，代表教育程度愈高者在此議題的表現上趨於保守，會產生「不好意思」而非「不願意」。

表 4-2- 42 教育程度與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表

			我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	77	99	89	7	1	273
		% within 教育程度	28.2%	36.3%	32.6%	2.6%	.4%	100.0%
		% within 量表3第2題	23.5%	23.1%	29.7%	18.9%	33.3%	24.9%
專科	專科	Count	86	128	84	21	0	319
		% within 教育程度	27.0%	40.1%	26.3%	6.6%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	26.3%	29.8%	28.0%	56.8%	.0%	29.1%
大學	大學	Count	147	177	118	8	2	452
		% within 教育程度	32.5%	39.2%	26.1%	1.8%	.4%	100.0%
		% within 量表3第2題	45.0%	41.3%	39.3%	21.6%	66.7%	41.2%
研究所	研究所	Count	17	25	9	1	0	52
		% within 教育程度	32.7%	48.1%	17.3%	1.9%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	5.2%	5.8%	3.0%	2.7%	.0%	4.7%
Total	Total	Count	327	429	300	37	3	1096
		% within 教育程度	29.8%	39.1%	27.4%	3.4%	.3%	100.0%
		% within 量表3第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 24.724，漸近顯著性的 p 值等於.016，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 429 份，為總數 39.1% 最多，在此「同意」中議題重視度，以專科 40.1% 族群比例最為關心，此族群又為單位主力，顯示議題有一定重視程度。

表 4-2- 43 教育程度與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

		國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					Total
		1	2	3	4	5	

表 4-2-43(續)

教育程度	高中(職)	Count	63	89	106	13	2	273
		% within 教育程度	23.1%	32.6%	38.8%	4.8%	.7%	100.0%
		% within 量表3第4題	27.0%	22.2%	27.9%	18.1%	20.0%	24.9%
專科	專科	Count	69	125	104	18	3	319
		% within 教育程度	21.6%	39.2%	32.6%	5.6%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	29.6%	31.2%	27.4%	25.0%	30.0%	29.1%
大學	大學	Count	91	168	157	31	5	452
		% within 教育程度	20.1%	37.2%	34.7%	6.9%	1.1%	100.0%
		% within 量表3第4題	39.1%	41.9%	41.3%	43.1%	50.0%	41.2%
研究所	研究所	Count	10	19	13	10	0	52
		% within 教育程度	19.2%	36.5%	25.0%	19.2%	.0%	100.0%
		% within 量表3第4題	4.3%	4.7%	3.4%	13.9%	.0%	4.7%
Total	Total	Count	233	401	380	72	10	1096
		% within 教育程度	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 21.071，漸近顯著性的 p 值等於.049，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6% 最多，在此「同意」中議題重視度，以專科 39.2% 族群比例最為關心，此族群又為單位主力，顯示議題有一定重視程度。

表 4-2-44 教育程度與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表

			因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中(職)	Count	20	58	143	30	22	273
		% within 教育程度	7.3%	21.2%	52.4%	11.0%	8.1%	100.0%
		% within 量表3第5題	29.9%	28.7%	26.4%	16.9%	20.2%	24.9%
專科	專科	Count	27	54	157	55	26	319
		% within 教育程度	8.5%	16.9%	49.2%	17.2%	8.2%	100.0%
		% within 量表3第5題	40.3%	26.7%	29.0%	31.1%	23.9%	29.1%
大學	大學	Count	19	79	220	79	55	452
		% within 教育程度	4.2%	17.5%	48.7%	17.5%	12.2%	100.0%
		% within 量表3第5題	28.4%	39.1%	40.7%	44.6%	50.5%	41.2%
研究所	研究所	Count	1	11	21	13	6	52
		% within 教育程度	1.9%	21.2%	40.4%	25.0%	11.5%	100.0%
		% within 量表3第5題	1.5%	5.4%	3.9%	7.3%	5.5%	4.7%

表 4-2-44(續)

Total	Count	67	202	541	177	109	1096
	% within 教育程度	6.1%	18.4%	49.4%	16.1%	9.9%	100.0%
	% within 量表3第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 23.267，漸近顯著性的 p 值等於.026，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 541 份，為總數 49.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈。

表 4-2-45 教育程度與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表

		我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持					Total	
		1	2	3	4	5		
教育程度	高中(職)	Count	14	65	120	50	24	273
		% within 教育程度	5.1%	23.8%	44.0%	18.3%	8.8%	100.0%
		% within 量表3第6題	30.4%	25.8%	28.6%	18.6%	21.8%	24.9%
專科		Count	8	81	125	75	30	319
		% within 教育程度	2.5%	25.4%	39.2%	23.5%	9.4%	100.0%
		% within 量表3第6題	17.4%	32.1%	29.8%	27.9%	27.3%	29.1%
大學		Count	18	96	156	129	53	452
		% within 教育程度	4.0%	21.2%	34.5%	28.5%	11.7%	100.0%
		% within 量表3第6題	39.1%	38.1%	37.2%	48.0%	48.2%	41.2%
研究所		Count	6	10	18	15	3	52
		% within 教育程度	11.5%	19.2%	34.6%	28.8%	5.8%	100.0%
		% within 量表3第6題	13.0%	4.0%	4.3%	5.6%	2.7%	4.7%
Total		Count	46	252	419	269	110	1096
		% within 教育程度	4.2%	23.0%	38.2%	24.5%	10.0%	100.0%
		% within 量表3第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.055，漸近顯著性的 p 值等於.011，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 419 份，為總數 38.2% 最多，在此「無意見」中議題重視度，各

階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈。

表 4-2- 46 教育程度與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表

		我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員					Total
		1	2	3	4	5	
教育程度 高中（職）	Count	24	69	152	20	8	273
	% within 教育程度	8.8%	25.3%	55.7%	7.3%	2.9%	100.0%
	% within 量表3第8題	38.7%	24.5%	24.9%	18.0%	25.8%	24.9%
專科	Count	16	99	165	31	8	319
	% within 教育程度	5.0%	31.0%	51.7%	9.7%	2.5%	100.0%
	% within 量表3第8題	25.8%	35.1%	27.0%	27.9%	25.8%	29.1%
大學	Count	19	98	267	53	15	452
	% within 教育程度	4.2%	21.7%	59.1%	11.7%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第8題	30.6%	34.8%	43.8%	47.7%	48.4%	41.2%
研究所	Count	3	16	26	7	0	52
	% within 教育程度	5.8%	30.8%	50.0%	13.5%	.0%	100.0%
	% within 量表3第8題	4.8%	5.7%	4.3%	6.3%	.0%	4.7%
Total	Count	62	282	610	111	31	1096
	% within 教育程度	5.7%	25.7%	55.7%	10.1%	2.8%	100.0%
	% within 量表3第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 21.557，漸近顯著性的 p 值等於.043，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 610 份，為總數 55.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈。

表 4-2- 47 教育程度與「對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道」交叉比對表

		對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道					Total
		1	2	3	4	5	
教育程度 高中（職）	Count	28	80	141	13	11	273
	% within 教育程度	10.3%	29.3%	51.6%	4.8%	4.0%	100.0%
	% within 量表3第9題	34.6%	21.2%	26.0%	18.8%	44.0%	24.9%
專科	Count	13	124	158	18	6	319
	% within 教育程度	4.1%	38.9%	49.5%	5.6%	1.9%	100.0%
	% within 量表3第9題	16.0%	32.8%	29.1%	26.1%	24.0%	29.1%

表 4-2-47(續)

大學	Count	33	151	226	35	7	452
	% within 教育程度	7.3%	33.4%	50.0%	7.7%	1.5%	100.0%
	% within 量表3第9題	40.7%	39.9%	41.6%	50.7%	28.0%	41.2%
研究所	Count	7	23	18	3	1	52
	% within 教育程度	13.5%	44.2%	34.6%	5.8%	1.9%	100.0%
	% within 量表3第9題	8.6%	6.1%	3.3%	4.3%	4.0%	4.7%
Total	Count	81	378	543	69	25	1096
	% within 教育程度	7.4%	34.5%	49.5%	6.3%	2.3%	100.0%
	% within 量表3第9題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.205，漸近顯著性的 p 值等於.010，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 543 份，為總數 49.5% 最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈。

表 4-2-48 教育程度與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

			我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中(職)	Count	25	105	113	15	15	273
		% within 教育程度	9.2%	38.5%	41.4%	5.5%	5.5%	100.0%
		% within 量表3第12題	25.5%	23.4%	25.9%	19.0%	42.9%	24.9%
專科	專科	Count	26	127	141	20	5	319
		% within 教育程度	8.2%	39.8%	44.2%	6.3%	1.6%	100.0%
		% within 量表3第12題	26.5%	28.3%	32.3%	25.3%	14.3%	29.1%
大學	大學	Count	41	190	170	36	15	452
		% within 教育程度	9.1%	42.0%	37.6%	8.0%	3.3%	100.0%
		% within 量表3第12題	41.8%	42.4%	39.0%	45.6%	42.9%	41.2%
研究所	研究所	Count	6	26	12	8	0	52
		% within 教育程度	11.5%	50.0%	23.1%	15.4%	.0%	100.0%
		% within 量表3第12題	6.1%	5.8%	2.8%	10.1%	.0%	4.7%
Total	Total	Count	98	448	436	79	35	1096
		% within 教育程度	8.9%	40.9%	39.8%	7.2%	3.2%	100.0%
		% within 量表3第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 23.785，漸近顯著性的 p 值等於.022，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無

假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 448 份，為總數 40.9% 最多，在此「同意」中議題重視度，教育程度愈高，對於此議題項關心程度愈高，分別以研究所 50%、大學 42.0%、專科 39.8%、高中 38.5% 選答族群關切比例分類別。顯示成員結構教育程度普遍提高的情況下，對於政策面上會希望自己切身的問題自己較能夠理解並有一套解決的方法，也就是以參與的角度面對問題並加以解決。

表 4-2- 49 教育程度與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表

			我會想要辦理退伙用現金來交易					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	63	70	118	17	5	273
		% within 教育程度	23.1%	25.6%	43.2%	6.2%	1.8%	100.0%
		% within 量表3第13題	29.4%	24.7%	27.4%	12.2%	17.2%	24.9%
專科		Count	62	85	119	48	5	319
		% within 教育程度	19.4%	26.6%	37.3%	15.0%	1.6%	100.0%
		% within 量表3第13題	29.0%	30.0%	27.6%	34.5%	17.2%	29.1%
大學		Count	80	116	177	62	17	452
		% within 教育程度	17.7%	25.7%	39.2%	13.7%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第13題	37.4%	41.0%	41.1%	44.6%	58.6%	41.2%
研究所		Count	9	12	17	12	2	52
		% within 教育程度	17.3%	23.1%	32.7%	23.1%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第13題	4.2%	4.2%	3.9%	8.6%	6.9%	4.7%
Total		Count	214	283	431	139	29	1096
		% within 教育程度	19.5%	25.8%	39.3%	12.7%	2.6%	100.0%
		% within 量表3第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 24.564，漸近顯著性的 p 值等於.017，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，以結構調整面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 431 份，為總數 39.3% 最多，在此「無意見」中議題重視度，各階層均不表示意見，顯示同仁在對於此議題的感受度不甚強烈。當中以高中職 43.2% 答題關心比例為最。

表 4-2- 50 教育程度與「我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任」交叉比對表

			我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任					Total
			1	2	3	4	5	
教育程度	高中（職）	Count	43	86	112	18	14	273
		% within 教育程度	15.8%	31.5%	41.0%	6.6%	5.1%	100.0%
		% within 量表3第14題	23.6%	22.3%	31.1%	14.8%	29.8%	24.9%
專科		Count	47	113	101	46	12	319
		% within 教育程度	14.7%	35.4%	31.7%	14.4%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第14題	25.8%	29.4%	28.1%	37.7%	25.5%	29.1%
大學		Count	78	168	131	56	19	452
		% within 教育程度	17.3%	37.2%	29.0%	12.4%	4.2%	100.0%
		% within 量表 3 第 14 題	42.9%	43.6%	36.4%	45.9%	40.4%	41.2%
研究所		Count	14	18	16	2	2	52
		% within 教育程度	26.9%	34.6%	30.8%	3.8%	3.8%	100.0%
		% within 量表 3 第 14 題	7.7%	4.7%	4.4%	1.6%	4.3%	4.7%
Total		Count	182	385	360	122	47	1096
		% within 教育程度	16.6%	35.1%	32.8%	11.1%	4.3%	100.0%
		% within 量表 3 第 14 題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 25.590，漸近顯著性的 p 值等於.012，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個教育程度層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，政策關心面來看兵源中各教育程度層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 385 份，為總數 35.1%最多，在此「同意」中議題重視度，分別以研究所 34.6%、大學 37.2%、專科 35.4%、高中 31.5%選答族群關切比例分類別。顯示成員結構教育程度，對於結構均有普遍性與一致性的認同。

參、工作性質在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 51 工作性質與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					總和
			1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數	9	65	48	69	25	216

表 4-2-51(續)

場站修護	在工作性質之內的	4.2%	30.1%	22.2%	31.9%	11.6%	100.0%
	在量表1第1題之內的	14.1%	22.9%	19.8%	18.8%	18.4%	19.7%
	個數	25	94	64	160	50	393
工廠修護	在工作性質之內的	6.4%	23.9%	16.3%	40.7%	12.7%	100.0%
	在量表1第1題之內的	39.1%	33.1%	26.3%	43.5%	36.8%	35.9%
	個數	19	67	77	66	21	250
計劃修護	在工作性質之內的	7.6%	26.8%	30.8%	26.4%	8.4%	100.0%
	在量表1第1題之內的	29.7%	23.6%	31.7%	17.9%	15.4%	22.8%
	個數	5	36	38	41	23	143
領導職	在工作性質之內的	3.5%	25.2%	26.6%	28.7%	16.1%	100.0%
	在量表1第1題之內的	7.8%	12.7%	15.6%	11.1%	16.9%	13.1%
	個數	6	22	16	32	17	93
總和	在工作性質之內的	6.5%	23.7%	17.2%	34.4%	18.3%	100.0%
	在量表1第1題之內的	9.4%	7.7%	6.6%	8.7%	12.5%	8.5%
	個數	64	284	243	368	136	1095
	在工作性質之內的	5.8%	25.9%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
	在量表1第1題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	個數						

資料來源：本研究整理

卡方值為 41.621，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6% 最多，在此「不同意」中議題重視度，以場站修護 40.7% 佔比例人數關心程度之首。顯示這一族群對於平常工作場所影響用餐作業已是確定的事實下，更不希望伙食的品質缺乏精進空間。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 52 工作性質與「同事之間常會在用餐的時候討論菜色」交叉比對表

		同事之間常會在用餐的時候討論菜色					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	個數	51	106	36	20	3	216
	停機線維護	23.6%	49.1%	16.7%	9.3%	1.4%	100.0%
	在工作性質之內的	17.9%	20.6%	15.9%	33.3%	30.0%	19.7%
場站修護	個數	121	184	65	20	3	393
	在工作性質之內的	30.8%	46.8%	16.5%	5.1%	0.8%	100.0%

表 4-2-52(續)

	在量表1第2題之內的	42.5%	35.8%	28.8%	33.3%	30.0%	35.9%
工廠修護	個數	54	93	86	15	2	250
	在工作性質之內的	21.6%	37.2%	34.4%	6.0%	0.8%	100.0%
	在量表1第2題之內的	18.9%	18.1%	38.1%	25.0%	20.0%	22.8%
計劃修護	個數	27	85	27	3	1	143
	在工作性質之內的	18.9%	59.4%	18.9%	2.1%	0.7%	100.0%
	在量表1第2題之內的	9.5%	16.5%	11.9%	5.0%	10.0%	13.1%
領導職	個數	32	46	12	2	1	93
	在工作性質之內的	34.4%	49.5%	12.9%	2.2%	1.1%	100.0%
	在量表1第2題之內的	11.2%	8.9%	5.3%	3.3%	10.0%	8.5%
總和	個數	285	514	226	60	10	1095
	在工作性質之內的	26.0%	46.9%	20.6%	5.5%	0.9%	100.0%
	在量表1第2題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 63.451，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 514 份，為總數 46.9% 最多，在此「同意」中議題重視度，以停機線修護 49.1% 及場站修護 46.8% 佔比例人數關心程度位居一二。顯示這一族對於伙食的滿意度是有絕對的影響力。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2-53 工作性質與「我會想要在用餐前看到菜單」交叉比對表

		我會想要在用餐前看到菜單					總和
		1	2	3	4	5	
停機線維護	個數	51	83	70	6	6	216
	在工作性質之內的	23.6%	38.4%	32.4%	2.8%	2.8%	100.0%
	在量表1第3題之內的	18.8%	18.7%	21.9%	11.8%	60.0%	19.7%
場站修護	個數	103	181	94	13	2	393
	在工作性質之內的	26.2%	46.1%	23.9%	3.3%	0.5%	100.0%
	在量表1第3題之內的	38.0%	40.8%	29.5%	25.5%	20.0%	35.9%
工廠修護	個數	55	88	82	25	0	250
	在工作性質之內的	22.0%	35.2%	32.8%	10.0%	0.0%	100.0%
	在量表1第3題之內的	20.3%	19.8%	25.7%	49.0%	0.0%	22.8%
計劃修護	個數	36	63	39	4	1	143
	在工作性質之內的	25.2%	44.1%	27.3%	2.8%	0.7%	100.0%
	在量表1第3題之內的	13.3%	14.2%	12.2%	7.8%	10.0%	13.1%
領導職	個數	26	29	34	3	1	93

表 4-2-53(續)

	在工作性質之內的	28.0%	31.2%	36.6%	3.2%	1.1%	100.0%
	在量表1第3題之內的	9.6%	6.5%	10.7%	5.9%	10.0%	8.5%
總和	個數	271	444	319	51	10	1095
	在工作性質之內的	24.7%	40.5%	29.1%	4.7%	0.9%	100.0%
	在量表1第3題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 47.824，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 444 份，為總數 40.5%最多，在此「同意」中議題重視度，以停機線修護 38.4 及場站修護 46.1 佔比例人數關心程度位居一二，顯示這一族對於伙食的滿意度是有絕對的影響力。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 54 工作性質與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表

		我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	個數	54	75	71	13	3	216
	在工作性質之內的	25.0%	34.7%	32.9%	6.0%	1.4%	100.0%
	在量表1第4題之內的	23.0%	17.3%	21.2%	18.1%	15.0%	19.7%
	場站修護	87	179	99	22	6	393
	在工作性質之內的	22.1%	45.5%	25.2%	5.6%	1.5%	100.0%
	在量表1第4題之內的	37.0%	41.3%	29.6%	30.6%	30.0%	35.9%
工廠修護	個數	42	80	99	26	3	250
	在工作性質之內的	16.8%	32.0%	39.6%	10.4%	1.2%	100.0%
	在量表1第4題之內的	17.9%	18.5%	29.6%	36.1%	15.0%	22.8%
計劃修護	個數	27	59	44	8	5	143
	在工作性質之內的	18.9%	41.3%	30.8%	5.6%	3.5%	100.0%
	在量表1第4題之內的	11.5%	13.6%	13.1%	11.1%	25.0%	13.1%
領導職	個數	25	40	22	3	3	93
	在工作性質之內的	26.9%	43.0%	23.7%	3.2%	3.2%	100.0%
	在量表1第4題之內的	10.6%	9.2%	6.6%	4.2%	15.0%	8.5%
總和	個數	235	433	335	72	20	1095
	在工作性質之內的	21.5%	39.5%	30.6%	6.6%	1.8%	100.0%
	在量表1第4題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 38.807，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 433 份，為總數 39.5%最多，在此「同意」中議題重視度，場站修護 45.5%、領導職 43.0%、計劃修護 41.3%，分佔比例人數關心程度前三位，顯示這些族對於現階段伙食的滿意度是有一定程度的認同。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 55 工作性質與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

		我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	52	78	63	21	2	216
		在工作性質之內的	24.1%	36.1%	29.2%	9.7%	0.9%	100.0%
		在量表1第5題之內的	33.5%	22.4%	17.5%	11.2%	4.4%	19.7%
	場站修護	個數	51	121	123	75	23	393
		在工作性質之內的	13.0%	30.8%	31.3%	19.1%	5.9%	100.0%
		在量表1第5題之內的	32.9%	34.8%	34.2%	40.1%	51.1%	35.9%
	工廠修護	個數	20	71	97	49	13	250
		在工作性質之內的	8.0%	28.4%	38.8%	19.6%	5.2%	100.0%
		在量表1第5題之內的	12.9%	20.4%	26.9%	26.2%	28.9%	22.8%
	計劃修護	個數	16	48	51	22	6	143
		在工作性質之內的	11.2%	33.6%	35.7%	15.4%	4.2%	100.0%
		在量表1第5題之內的	10.3%	13.8%	14.2%	11.8%	13.3%	13.1%
	領導職	個數	16	30	26	20	1	93
		在工作性質之內的	17.2%	32.3%	28.0%	21.5%	1.1%	100.0%
		在 量表1第5題之內的	10.3%	8.6%	7.2%	10.7%	2.2%	8.5%
	總和	個數	155	348	360	187	45	1095
		在工作性質之內的	14.2%	31.8%	32.9%	17.1%	4.1%	100.0%
		在量表1第5題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 47.824，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.9%最多，但「同意」此中議題重視度，以停機線修護 36.1%佔比例人數關心程度之冠，顯示這一族對於伙食關心度是有絕對的影響力。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 56 工作性質與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

			我常常因加班的關係而錯過用餐時間					總和
			1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數	41	67	83	23	2	216
		在工作性質之內的	19.0%	31.0%	38.4%	10.6%	0.9%	100.0%
		在量表1第6題之內的	33.9%	22.0%	19.9%	11.1%	4.4%	19.7%
	場站修護	個數	38	110	135	94	16	393
		在工作性質之內的	9.7%	28.0%	34.4%	23.9%	4.1%	100.0%
		在量表1第6題之內的	31.4%	36.2%	32.3%	45.4%	35.6%	35.9%
	工廠修護	個數	16	60	107	50	17	250
		在工作性質之內的	6.4%	24.0%	42.8%	20.0%	6.8%	100.0%
		在量表1第6題之內的	13.2%	19.7%	25.6%	24.2%	37.8%	22.8%
	計劃修護	個數	12	42	64	19	6	143
		在工作性質之內的	8.4%	29.4%	44.8%	13.3%	4.2%	100.0%
		在量表1第6題之內的	9.9%	13.8%	15.3%	9.2%	13.3%	13.1%
	領導職	個數	14	25	29	21	4	93
		在工作性質之內的	15.1%	26.9%	31.2%	22.6%	4.3%	100.0%
		在量表1第6題之內的	11.6%	8.2%	6.9%	10.1%	8.9%	8.5%
總和		個數	121	304	418	207	45	1095
		在工作性質之內的	11.1%	27.8%	38.2%	18.9%	4.1%	100.0%
		在量表1第6題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 54.089，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 42.8%及計劃修護 44.8%。此族群一方面代表實際從事參與修護工作群，另一方面為計劃參謀形式族群，各代表單位兩類族群結構對於此議題均無過度反應。

表 4-2- 57 工作性質與「因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪」交叉比對表

			因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪					總和
			1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數	32	85	84	14	1	216
		在工作性質之內的	14.8%	39.4%	38.9%	6.5%	0.5%	100.0%
		在量表1第7題之內的	19.6%	21.4%	20.9%	12.4%	4.8%	19.7%
	場站修護	個數	58	155	126	47	7	393

表 4-2-57(續)

	在工作性質之內的 在量表1第7題之內的	14.8% 35.6%	39.4% 39.0%	32.1% 31.4%	12.0% 41.6%	1.8% 33.3%	100.0% 35.9%
工廠修護	個數	30	71	113	29	7	250
	在工作性質之內的 在量表1第7題之內的	12.0% 18.4%	28.4% 17.9%	45.2% 28.2%	11.6% 25.7%	2.8% 33.3%	100.0% 22.8%
計劃修護	個數	22	50	53	14	4	143
	在工作性質之內的 在量表1第7題之內的	15.4% 13.5%	35.0% 12.6%	37.1% 13.2%	9.8% 12.4%	2.8% 19.0%	100.0% 13.1%
領導職	個數	21	36	25	9	2	93
	在工作性質 之內的 在量表1第7題 之內的	22.6% 12.9%	38.7% 9.1%	26.9% 6.2%	9.7% 8.0%	2.2% 9.5%	100.0% 8.5%
總和	個數	163	397	401	113	21	1095
	在工作性質之內的 在量表1第7題之內的	14.9% 100.0%	36.3% 100.0%	36.6% 100.0%	10.3% 100.0%	1.9% 100.0%	100.0% 100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 29.868，漸近顯著性的 p 值等於.019，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 401 份，為總數 36.6%最多，當中並以工廠修護的 45.2%比例族群最為踴躍反應出意見。另在「同意」中議題重視度，也有相當比例的關切度，並以 397 份 36.3%的關切度居於第二，當中又以場站修護及停機線修護各佔 39.4%的關心度，領導職為 38.7%。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2-58 工作性質與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表

			我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾					總和
			1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數	20	58	103	31	4	216
		在工作性質 之內的 在量表1第10題之內的	9.3% 21.1%	26.9% 22.7%	47.7% 18.7%	14.4% 17.8%	1.9% 20.0%	100.0% 19.7%
場站修護	個數	個數	32	92	192	68	9	393
		在工作性質之內的 在量表1第10題之內的	8.1% 33.7%	23.4% 35.9%	48.9% 34.9%	17.3% 39.1%	2.3% 45.0%	100.0% 35.9%
工廠修護	個數	個數	21	36	143	45	5	250
		在工作性質之內的 在量表1第10題之內的	8.4% 22.1%	14.4% 14.1%	57.2% 26.0%	18.0% 25.9%	2.0% 25.0%	100.0% 22.8%
計劃修護	個數	9	41	72	19	2	143	

表 4-2-58(續)

	在工作性質之內的	6.3%	28.7%	50.3%	13.3%	1.4%	100.0%
	在量表1第10題之內的	9.5%	16.0%	13.1%	10.9%	10.0%	13.1%
領導職	個數	13	29	40	11	0	93
	在工作性質之內的	14.0%	31.2%	43.0%	11.8%	0.0%	100.0%
	在量表1第10題之內的	13.7%	11.3%	7.3%	6.3%	0.0%	8.5%
總和	個數	95	256	550	174	20	1095
	在工作性質之內的	8.7%	23.4%	50.2%	15.9%	1.8%	100.0%
	在量表1第10題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 27.304，漸近顯著性的 p 值等於.038，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」佔 550 份，為總數 50.2%最多，在此「無意見」又以工廠修護方面同仁最為關切。然此題項答題人數及比例表無意見方面為 50.2%，比例偏高，因此所反應出的問題產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2-59 工作性質與「用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量」交叉比對表

		用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	16	87	102	8	3	216
		在工作性質之內的	7.4%	40.3%	47.2%	3.7%	1.4%	100.0%
		在量表1第12題之內的	14.8%	20.1%	21.7%	11.6%	20.0%	19.7%
	場站修護	個數	40	176	151	18	8	393
		在工作性質之內的	10.2%	44.8%	38.4%	4.6%	2.0%	100.0%
		在量表1第12題之內的	37.0%	40.7%	32.1%	26.1%	53.3%	35.9%
	工廠修護	個數	27	73	120	28	2	250
		在工作性質之內的	10.8%	29.2%	48.0%	11.2%	0.8%	100.0%
		在量表1第12題之內的	25.0%	16.9%	25.5%	40.6%	13.3%	22.8%
	計劃修護	個數	16	57	61	9	0	143
		在工作性質之內的	11.2%	39.9%	42.7%	6.3%	0.0%	100.0%
		在量表1第12題之內的	14.8%	13.2%	13.0%	13.0%	0.0%	13.1%
	領導職	個數	9	39	37	6	2	93
		在工作性質之內的	9.7%	41.9%	39.8%	6.5%	2.2%	100.0%
		在量表1第12題之內的	8.3%	9.0%	7.9%	8.7%	13.3%	8.5%
	總和	個數	108	432	471	69	15	1095
		在工作性質之內的	9.9%	39.5%	43.0%	6.3%	1.4%	100.0%
		在量表1第12題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.934，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 471 份，為總數 43% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 48% 及停機線修護 47.2% 佔比例人數關心程度位居一二，顯示這一族對於伙食的滿意度是有絕對的影響力。另對於「同意」部分也有 39.5% 的關切度，其中又以場站修護 44.8%、領導職 41.9%、停機線 40.3%、計劃修護 39.9% 的比例人數關心此議題項。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 60 工作性質與「我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事」交叉比對表

		我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	20	100	83	11	2	216
		在工作性質之內的	9.3%	46.3%	38.4%	5.1%	0.9%	100.0%
		在量表1第13題之內的	17.4%	20.6%	20.3%	15.5%	12.5%	19.7%
	場站修護	個數	37	188	136	23	9	393
		在工作性質之內的	9.4%	47.8%	34.6%	5.9%	2.3%	100.0%
		在量表1第13題之內的	32.2%	38.8%	33.3%	32.4%	56.2%	35.9%
	工廠修護	個數	30	86	115	18	1	250
		在工作性質之內的	12.0%	34.4%	46.0%	7.2%	0.4%	100.0%
		在量表1第13題之內的	26.1%	17.7%	28.2%	25.4%	6.2%	22.8%
	計劃修護	個數	16	56	58	11	2	143
		在工作性質之內的	11.2%	39.2%	40.6%	7.7%	1.4%	100.0%
		在量表1第13題之內的	13.9%	11.5%	14.2%	15.5%	12.5%	13.1%
領導職	個數	12	55	16	8	2	93	
	在工作性質之內的	12.9%	59.1%	17.2%	8.6%	2.2%	100.0%	
	在量表1第13題之內的	10.4%	11.3%	3.9%	11.3%	12.5%	8.5%	
總和	個數	115	485	408	71	16	1095	
	在工作性質之內的	10.5%	44.3%	37.3%	6.5%	1.5%	100.0%	
	在量表1第13題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 37.141，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 485 份，為總數 44.3% 最多，在此「同意」中議題重視度，以領導

職 59.1%、場站修護 47.8%及停機線維護 46.3%佔比例人數關心程度分屬，顯示這些族對於伙食的滿意度是有絕對認同程度。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

表 4-2- 61 工作性質與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

		因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	45	73	87	10	1	216
		在工作性質之內的	20.8%	33.8%	40.3%	4.6%	0.5%	100.0%
		在量表1第14題之內的	22.8%	19.1%	20.4%	13.3%	7.1%	19.7%
	場站修護	個數	83	141	127	34	8	393
		在工作性質之內的	21.1%	35.9%	32.3%	8.7%	2.0%	100.0%
		在量表1第14題之內的	42.1%	36.8%	29.8%	45.3%	57.1%	35.9%
	工廠修護	個數	32	76	116	22	4	250
		在工作性質之內的	12.8%	30.4%	46.4%	8.8%	1.6%	100.0%
		在量表1第14題之內的	16.2%	19.8%	27.2%	29.3%	28.6%	22.8%
	計劃修護	個數	20	53	63	7	0	143
		在工作性質之內的	14.0%	37.1%	44.1%	4.9%	0.0%	100.0%
		在量表1第14題之內的	10.2%	13.8%	14.8%	9.3%	0.0%	13.1%
	領導職	個數	17	40	33	2	1	93
		在工作性質之內的	18.3%	43.0%	35.5%	2.2%	1.1%	100.0%
		在量表1第14題之內的	8.6%	10.4%	7.7%	2.7%	7.1%	8.5%
總和	個數	197	383	426	75	14	1095	
	在工作性質之內的	18.0%	35.0%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%	
	在量表1第14題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.603，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 46.4%計劃修護 44.1%佔比例人數關心程度位居一二，另停機線維護方面也有 40.3%的答題關心率。但因意向鉤指向「無意見」看法，顯示上述意見表達單位之同仁可以配合現行用餐規劃模式達到用餐目的，因此對於此題項未具有強烈反應度產生。

表 4-2- 62 工作性質與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					總和
			1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數	3	26	74	88	25	216
		在工作性質之內的	1.4%	12.0%	34.3%	40.7%	11.6%	100.0%
	場站修護	在量表1第15題之內的	10.3%	19.8%	18.1%	23.1%	17.2%	19.7%
		個數	12	44	133	135	69	393
	工廠修護	在工作性質之內的	3.1%	11.2%	33.8%	34.4%	17.6%	100.0%
在量表1第15題之內的		41.4%	33.6%	32.5%	35.4%	47.6%	35.9%	
計劃修護	個數	8	35	115	69	23	250	
	在工作性質之內的	3.2%	14.0%	46.0%	27.6%	9.2%	100.0%	
領導職	在量表1第15題之內的	27.6%	26.7%	28.1%	18.1%	15.9%	22.8%	
	個數	4	11	56	58	14	143	
總和	在工作性質之內的	2.8%	7.7%	39.2%	40.6%	9.8%	100.0%	
	在量表1第15題之內的	13.8%	8.4%	13.7%	15.2%	9.7%	13.1%	
總和	個數	2	15	31	31	14	93	
	在工作性質之內的	2.2%	16.1%	33.3%	33.3%	15.1%	100.0%	
總和	在量表1第15題之內的	6.9%	11.5%	7.6%	8.1%	9.7%	8.5%	
	個數	29	131	409	381	145	1095	
總和	在工作性質之內的	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%	
	在量表1第15題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 31.838，漸近顯著性的 p 值等於.010，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作性質面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 409 份，為總數 37.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 46%比例人數關心程度位居一二，另對於差距不甚明顯之「不同意」意向表達族群部分，佔 34.8%的總數比例人數，對於次意向關心族群，又以停機線維護 40.7%及計劃修護 40.6%分佔答題關心度一二位。所以此議題所產出之意向部分，是值得注意的。

二、政策關心面：

表 4-2- 63 工作性質與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表

	我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導					總和
	1	2	3	4	5	

表 4-2-63(續)

工作性質	停機線維護	個數	30	91	88	7	0	216
		在工作性質之內的	13.9%	42.1%	40.7%	3.2%	0.0%	100.0%
		在量表2第1題之內的	15.2%	19.0%	22.6%	30.4%	0.0%	19.7%
場站修護		個數	80	186	122	5	0	393
		在工作性質之內的	20.4%	47.3%	31.0%	1.3%	0.0%	100.0%
		在量表2第1題之內的	40.4%	38.8%	31.3%	21.7%	0.0%	35.9%
工廠修護		個數	35	95	110	8	2	250
		在工作性質之內的	14.0%	38.0%	44.0%	3.2%	0.8%	100.0%
		在量表2第1題之內的	17.7%	19.8%	28.2%	34.8%	50.0%	22.8%
計劃修護		個數	30	65	46	2	0	143
		在工作性質之內的	21.0%	45.5%	32.2%	1.4%	0.0%	100.0%
		在 量表2第1題之內的	15.2%	13.5%	11.8%	8.7%	0.0%	13.1%
領導職		個數	23	43	24	1	2	93
		在工作性質之內的	24.7%	46.2%	25.8%	1.1%	2.2%	100.0%
		在量表2第1題之內的	11.6%	9.0%	6.2%	4.3%	50.0%	8.5%
總和		個數	198	480	390	23	4	1095
		在工作性質之內的	18.1%	43.8%	35.6%	2.1%	0.4%	100.0%
		在量表2第1題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.934，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 480 份，為總數 43.8% 最多，在此「同意」中議題重視度，以場站修護 47.3%、領導職 46.2%、計劃修護 45.5%、停機線維護 42.1% 分佔比例人數關心程度，顯示這此題向對於伙食問題會希望透過對於自己真正所需的供膳方式尋求商源來辦理，當中無論是計劃參謀職的部分族群，或是實際從事修護工作的族群，都能感受到伙食與切身的重要性，因此在此題項所反應出來的關心層面，是可以加以參考並值得注意的。

表 4-2- 64 工作性質與「我很肯定目前委外供膳的用餐方式」交叉比對表

		我很肯定目前委外供膳的用餐方式					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	16	67	94	28	11	216
		在工作性質之內的	7.4%	31.0%	43.5%	13.0%	5.1%	100.0%
		在量表2第3題之內的	18.2%	19.1%	19.6%	22.0%	22.4%	19.7%
	場站修護	個數	27	120	177	46	23	393

表 4-2-64 (續)

	在工作性質之內的	6.9%	30.5%	45.0%	11.7%	5.9%	100.0%
	在量表 2 第 3 題之內的	30.7%	34.2%	36.9%	36.2%	46.9%	35.9%
	個數	20	81	123	21	5	250
工廠修護	在工作性質之內的	8.0%	32.4%	49.2%	8.4%	2.0%	100.0%
	在量表 2 第 3 題之內的	22.7%	23.1%	25.6%	16.5%	10.2%	22.8%
	個數	8	45	59	25	6	143
計劃修護	在工作性質之內的	5.6%	31.5%	41.3%	17.5%	4.2%	100.0%
	在 量表 2 第 3 題之內的	9.1%	12.8%	12.3%	19.7%	12.2%	13.1%
	個數	17	38	27	7	4	93
領導職	在工作性質之內的	18.3%	40.9%	29.0%	7.5%	4.3%	100.0%
	在量表 2 第 3 題之內的	19.3%	10.8%	5.6%	5.5%	8.2%	8.5%
	個數	88	351	480	127	49	1095
總和	在工作性質之內的	8.0%	32.1%	43.8%	11.6%	4.5%	100.0%
	在量表 2 第 3 題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.704，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 480 份，為總數 43.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 49.2%居為首，因意向投落在「無意見」中，顯示伙食的滿意度是有絕對的再向上提升的空間。

表 4-2- 65 工作性質與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

		我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	個數	40	100	70	4	2	216	
	停機線維護	在工作性質之內的	18.5%	46.3%	32.4%	1.9%	0.9%	100.0%
	在量表2第4題之內的	19.5%	20.1%	19.9%	10.8%	50.0%	19.7%	
	場站修護	個數	74	182	127	10	0	393

表 4-2-65(續)

	在工作性質之內的	18.8%	46.3%	32.3%	2.5%	0.0%	100.0%
	在量表2第4題之內的	36.1%	36.6%	36.1%	27.0%	0.0%	35.9%
工廠修護	個數	33	96	104	16	1	250
	在工作性質之內的	13.2%	38.4%	41.6%	6.4%	0.4%	100.0%
計劃修護	在量表2第4題之內的	16.1%	19.3%	29.5%	43.2%	25.0%	22.8%
	個數	30	73	35	5	0	143
領導職	在工作性質之內的	21.0%	51.0%	24.5%	3.5%	0.0%	100.0%
	在 量表2第4題之內的	14.6%	14.7%	9.9%	13.5%	0.0%	13.1%
總和	個數	28	46	16	2	1	93
	在工作性質之內的	30.1%	49.5%	17.2%	2.2%	1.1%	100.0%
總和	在量表2第4題之內的	13.7%	9.3%	4.5%	5.4%	25.0%	8.5%
	個數	205	497	352	37	4	1095
總和	在工作性質之內的	18.7%	45.4%	32.1%	3.4%	0.4%	100.0%
	在量表2第4題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 45.677，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.4%最多，在此「同意」中議題重視度，以計劃修護 51.0%居為首，領導職 49.5%、停機線維護及場站修護各佔 46%，顯示同仁對於未來政策導向是否能夠產生實質成效抱持高度興趣。

表 4-2- 66 工作性質與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

		我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					總和
		1	2	3	4	5	
停機線維護	個數	14	30	107	31	34	216
	在工作性質之內的	6.5%	13.9%	49.5%	14.4%	15.7%	100.0%
場站修護	在量表2第5題之內的	17.1%	15.2%	22.1%	18.0%	21.4%	19.7%
	個數	29	78	154	62	70	393
工廠修護	在工作性質之內的	7.4%	19.8%	39.2%	15.8%	17.8%	100.0%
	在量表2第5題之內的	35.4%	39.4%	31.8%	36.0%	44.0%	35.9%
計劃修護	個數	16	48	130	38	18	250
	在工作性質之內的	6.4%	19.2%	52.0%	15.2%	7.2%	100.0%
總和	在量表2第5題之內的	19.5%	24.2%	26.9%	22.1%	11.3%	22.8%
	個數	10	23	61	25	24	143
總和	在工作性質之內的	7.0%	16.1%	42.7%	17.5%	16.8%	100.0%

表 4-2-66(續)

	在量表2第5題之內的	12.2%	11.6%	12.6%	14.5%	15.1%	13.1%
	個數	13	19	32	16	13	93
領導職	在工作性質之內的	14.0%	20.4%	34.4%	17.2%	14.0%	100.0%
	在量表2第5題之內的	15.9%	9.6%	6.6%	9.3%	8.2%	8.5%
	個數	82	198	484	172	159	1095
總和	在工作性質之內的	7.5%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
	在量表2第5題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.302，漸近顯著性的 p 值等於.009，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 52.0%居為首，因意向投落在「無意見」中，顯示伙食的滿意度是有絕對的再向上提升的空間。

表 4-2-67 工作性質與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表

		我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	40	89	80	4	3	216
		在工作性質之內的	18.5%	41.2%	37.0%	1.9%	1.4%	100.0%
		在量表2第6題之內的	22.3%	18.4%	20.8%	9.8%	42.9%	19.7%
	場站修護	個數	73	181	122	16	1	393
		在工作性質之內的	18.6%	46.1%	31.0%	4.1%	0.3%	100.0%
		在量表2第6題之內的	40.8%	37.5%	31.7%	39.0%	14.3%	35.9%
	工廠修護	個數	21	87	125	16	1	250
		在工作性質之內的	8.4%	34.8%	50.0%	6.4%	0.4%	100.0%
		在量表2第6題之內的	11.7%	18.0%	32.5%	39.0%	14.3%	22.8%
計劃修護		個數	26	75	37	5	0	143
		在工作性質之內的	18.2%	52.4%	25.9%	3.5%	0.0%	100.0%
		在量表2第6題之內的	14.5%	15.5%	9.6%	12.2%	0.0%	13.1%
領導職		個數	19	51	21	0	2	93
		在工作性質之內的	20.4%	54.8%	22.6%	0.0%	2.2%	100.0%
		在量表2第6題之內的	10.6%	10.6%	5.5%	0.0%	28.6%	8.5%
總和		個數	179	483	385	41	7	1095
		在工作性質之內的	16.3%	44.1%	35.2%	3.7%	0.6%	100.0%
		在量表2第6題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 66.187，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 483 份，為總數 44.1%最多，在此「同意」中議題重視度，以領導職 54.8%及計劃修護 52.4%位居一二，顯示位處計劃層面同仁，對於伙食委外計劃在設計規劃時，會希望全般瞭解政策制訂時所考量的因素，以致於在這一題項意向表達的部分會較為關切。

表 4-2- 68 工作性質與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

		我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	27	74	98	14	3	216
		在工作性質之內的	12.5%	34.3%	45.4%	6.5%	1.4%	100.0%
		在量表2第7題之內的	19.9%	21.4%	21.8%	9.1%	30.0%	19.7%
		個數	59	132	136	65	1	393
	場站修護	在工作性質之內的	15.0%	33.6%	34.6%	16.5%	0.3%	100.0%
		在量表2第7題之內的	43.4%	38.3%	30.2%	42.2%	10.0%	35.9%
	工廠修護	個數	14	72	127	34	3	250
		在工作性質之內的	5.6%	28.8%	50.8%	13.6%	1.2%	100.0%
		在量表2第7題之內的	10.3%	20.9%	28.2%	22.1%	30.0%	22.8%
		個數	19	43	59	21	1	143
	計劃修護	在工作性質之內的	13.3%	30.1%	41.3%	14.7%	0.7%	100.0%
		在量表2第7題之內的	14.0%	12.5%	13.1%	13.6%	10.0%	13.1%
	領導職	個數	17	24	30	20	2	93
		在工作性質之內的	18.3%	25.8%	32.3%	21.5%	2.2%	100.0%
		在量表2第7題之內的	12.5%	7.0%	6.7%	13.0%	20.0%	8.5%
		個數	136	345	450	154	10	1095
	總和	在工作性質之內的	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	0.9%	100.0%
		在量表2第7題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 47.868，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 450 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 50.8%居為首，因意向投落在「無意見」中，顯示伙食的在現階段的作業模式

中，對於廠家的運作因與部隊同仁無太大的意見相佐，以至於態度表徵不甚強烈。

表 4-2- 69 工作性質與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表

		我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數 18	64	94	27	13	216
		在工作性質之內的 8.3%	29.6%	43.5%	12.5%	6.0%	100.0%
		在量表2第8題之內的 22.5%	17.4%	20.0%	20.9%	26.0%	19.7%
	場站修護	個數 26	149	157	40	21	393
		在工作性質之內的 6.6%	37.9%	39.9%	10.2%	5.3%	100.0%
		在量表2第8題之內的 32.5%	40.6%	33.5%	31.0%	42.0%	35.9%
工廠修護	個數	12	77	127	29	5	250
	在工作性質之內的 4.8%	30.8%	50.8%	11.6%	2.0%	100.0%	
	在量表2第8題之內的 15.0%	21.0%	27.1%	22.5%	10.0%	22.8%	
計劃修護	個數	10	48	61	17	7	143
	在工作性質之內的 7.0%	33.6%	42.7%	11.9%	4.9%	100.0%	
	在量表2第8題之內的 12.5%	13.1%	13.0%	13.2%	14.0%	13.1%	
領導職	個數	14	29	30	16	4	93
	在工作性質之內的 15.1%	31.2%	32.3%	17.2%	4.3%	100.0%	
	在量表2第8題之內的 17.5%	7.9%	6.4%	12.4%	8.0%	8.5%	
總和	個數	80	367	469	129	50	1095
	在工作性質之內的 7.3%	33.5%	42.8%	11.8%	4.6%	100.0%	
	在量表2第8題之內的 100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.694，漸近顯著性的 p 值等於.020，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 469 份，為總數 42.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 50.8%居為首，因意向投落在「無意見」中，顯示伙食的在現階段的作業模式中，對於廠家的運作因與部隊同仁無太大的意見相佐，以至於態度表徵不甚強烈。

表 4-2- 70 工作性質與「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」交叉比對表

		我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	個數	13	74	85	33	11	216	
	停機線維護	在工作性質之內的	6.0%	34.3%	39.4%	15.3%	5.1%	100.0%
		在量表2第9題之內的	14.8%	18.4%	20.5%	24.3%	20.8%	19.7%
	個數	37	158	128	47	23	393	
	場站修護	在工作性質之內的	9.4%	40.2%	32.6%	12.0%	5.9%	100.0%
		在量表2第9題之內的	42.0%	39.2%	30.8%	34.6%	43.4%	35.9%
	個數	11	87	118	27	7	250	
	工廠修護	在工作性質之內的	4.4%	34.8%	47.2%	10.8%	2.8%	100.0%
		在量表2第9題之內的	12.5%	21.6%	28.4%	19.9%	13.2%	22.8%
	個數	13	50	53	17	10	143	
	計劃修護	在工作性質之內的	9.1%	35.0%	37.1%	11.9%	7.0%	100.0%
		在量表2第9題之內的	14.8%	12.4%	12.8%	12.5%	18.9%	13.1%
總和	個數	14	34	31	12	2	93	
	領導職	在工作性質之內的	15.1%	36.6%	33.3%	12.9%	2.2%	100.0%
		在量表2第9題之內的	15.9%	8.4%	7.5%	8.8%	3.8%	8.5%
	個數	88	403	415	136	53	1095	
		在工作性質之內的	8.0%	36.8%	37.9%	12.4%	4.8%	100.0%
	在量表2第9題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 31.198，漸近顯著性的 p 值等於.013，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 415 份，為總數 37.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 47.2%居為首。對於伙食費使用方式無太多疑慮。

表 4-2- 71 工作性質與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉比對表

		當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	個數	39	110	58	8	1	216	
	停機線維護	在工作性質 之內的	18.1%	50.9%	26.9%	3.7%	0.5%	100.0%
		在量表2第10題之內的	16.0%	21.3%	20.1%	19.0%	25.0%	19.7%
	個數	99	196	82	13	3	393	
	場站修護	在工作性質之內的	25.2%	49.9%	20.9%	3.3%	0.8%	100.0%
		在量表2第10題之內的	40.6%	37.9%	28.5%	31.0%	75.0%	35.9%

表 4-2-71(續)

工廠修護	個數	40	94	103	13	0	250
	在工作性質之內的	16.0%	37.6%	41.2%	5.2%	0.0%	100.0%
	在 量表2第10題之內的	16.4%	18.2%	35.8%	31.0%	0.0%	22.8%
	個數	38	74	27	4	0	143
計劃修護	在工作性質之內的	26.6%	51.7%	18.9%	2.8%	0.0%	100.0%
	在量表2第10題之內的	15.6%	14.3%	9.4%	9.5%	0.0%	13.1%
領導職	個數	28	43	18	4	0	93
	在工作性質之內的	30.1%	46.2%	19.4%	4.3%	0.0%	100.0%
	在量表2第10題之內的	11.5%	8.3%	6.2%	9.5%	0.0%	8.5%
	個數	244	517	288	42	4	1095
總和	在工作性質之內的	22.3%	47.2%	26.3%	3.8%	0.4%	100.0%
	在量表2第10題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 53.882，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 517 份，為總數 47.2% 最多，在此「同意」中議題重視度，以計劃修護 51.7%、停機線維護 50.9%、場站修護 49.9%、領導職 46.2% 及工廠修護 37.6% 重視度，顯示出同仁對於自己本身的意念，會希望能夠被高層所接收到，也因此代表計劃職、與實際工作面的兩大族群中，均有同樣的認知。

表 4-2-72 工作性質與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表

		我十分關心伙食委外未來的發展方向					總和
		1	2	3	4	5	
停機線維護	個數	48	86	73	6	3	216
	在工作性質之內的	22.2%	39.8%	33.8%	2.8%	1.4%	100.0%
	在 量表2第11題之內的	20.7%	19.5%	19.3%	17.1%	37.5%	19.7%
	個數	91	169	121	11	1	393
場站修護	在工作性質之內的	23.2%	43.0%	30.8%	2.8%	0.3%	100.0%
	在 量表2第11題之內的	39.2%	38.3%	31.9%	31.4%	12.5%	35.9%
工廠修護	個數	29	97	111	12	1	250
	在工作性質之內的	11.6%	38.8%	44.4%	4.8%	0.4%	100.0%
	在 量表2第11題之內的	12.5%	22.0%	29.3%	34.3%	12.5%	22.8%
	個數	35	54	48	6	0	143
計劃修護	在工作性質之內的	24.5%	37.8%	33.6%	4.2%	0.0%	100.0%
	在 量表2第11題之內的	15.1%	12.2%	12.7%	17.1%	0.0%	13.1%
領導職	個數	29	35	26	0	3	93

表 4-2-72(續)

總和	在工作性質之內的	31.2%	37.6%	28.0%	0.0%	3.2%	100.0%
	在量表2第11題之內的	12.5%	7.9%	6.9%	0.0%	37.5%	8.5%
	個數	232	441	379	35	8	1095
	在工作性質之內的	21.2%	40.3%	34.6%	3.2%	0.7%	100.0%
	在量表2第11題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 53.882，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 441 份，為總數 40.3%最多，在此「同意」中議題重視度，以場站修護 43%居冠，顯示基層工作面同仁對於伙食關心程度及迫切性會高於計劃層面。

表 4-2-73 工作性質與「爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」交叉比對表

		爲了伙食能夠更爲精進，我會希望我能參與每次的伙食會議					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	個數	16	46	139	14	1	216
	在工作性質之內的	7.4%	21.3%	64.4%	6.5%	0.5%	100.0%
	在量表2第12題之內的	19.0%	19.6%	20.8%	14.9%	6.7%	19.7%
	個數	35	89	233	34	2	393
	在工作性質之內的	8.9%	22.6%	59.3%	8.7%	0.5%	100.0%
	在量表2第12題之內的	41.7%	37.9%	34.9%	36.2%	13.3%	35.9%
	個數	12	53	154	27	4	250
	在工作性質之內的	4.8%	21.2%	61.6%	10.8%	1.6%	100.0%
	在量表2第12題之內的	14.3%	22.6%	23.1%	28.7%	26.7%	22.8%
	個數	14	29	84	14	2	143
	在工作性質之內的	9.8%	20.3%	58.7%	9.8%	1.4%	100.0%
	在量表2第12題之內的	16.7%	12.3%	12.6%	14.9%	13.3%	13.1%
個數	7	18	57	5	6	93	
在工作性質之內的	7.5%	19.4%	61.3%	5.4%	6.5%	100.0%	
在量表2第12題之內的	8.3%	7.7%	8.5%	5.3%	40.0%	8.5%	
個數	84	235	667	94	15	1095	
在工作性質之內的	7.7%	21.5%	60.9%	8.6%	1.4%	100.0%	
在量表2第12題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 30.556，漸近顯著性的 p 值等於.015，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依

政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 667 份，為總數 60.9% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以停機線維護 64.4%、工廠修護 61.6%、領導職 61.3%、場站修護 59.3%、計劃修護 58.7% 重視度，此題項對於「無意見」解釋代表同仁對於伙食檢討會議的效果缺乏的信心。

表 4-2-74 工作性質與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表

		我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	35	70	102	9	0	216
		在工作性質之內的	16.2%	32.4%	47.2%	4.2%	0.0%	100.0%
		在量表2第13題之內的	25.4%	18.4%	20.1%	15.8%	0.0%	19.7%
	場站修護	個數	49	144	176	20	4	393
		在工作性質之內的	12.5%	36.6%	44.8%	5.1%	1.0%	100.0%
		在量表2第13題之內的	35.5%	37.8%	34.7%	35.1%	33.3%	35.9%
	工廠修護	個數	13	81	139	13	4	250
		在工作性質之內的	5.2%	32.4%	55.6%	5.2%	1.6%	100.0%
		在量表2第13題之內的	9.4%	21.3%	27.4%	22.8%	33.3%	22.8%
	計劃修護	個數	28	51	53	11	0	143
		在工作性質之內的	19.6%	35.7%	37.1%	7.7%	0.0%	100.0%
		在量表2第13題之內的	20.3%	13.4%	10.5%	19.3%	0.0%	13.1%
	領導職	個數	13	35	37	4	4	93
		在工作性質之內的	14.0%	37.6%	39.8%	4.3%	4.3%	100.0%
		在量表2第13題之內的	9.4%	9.2%	7.3%	7.0%	33.3%	8.5%
總和	個數	138	381	507	57	12	1095	
	在工作性質之內的	12.6%	34.8%	46.3%	5.2%	1.1%	100.0%	
	在量表2第13題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 44.110，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 507 份，為總數 46.3% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 55.6% 重視度最為凸顯重視度，因交互訓練的過程與接觸，此族群更能瞭解此題項所要代表的意念，為保守心態造成認為伙食非國軍全面性問題，產生「無意見」程度居多。

表 4-2- 75 工作性質與「我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法」交叉比對表

		我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	28	72	109	7	0	216
		在工作性質之內的	13.0%	33.3%	50.5%	3.2%	0.0%	100.0%
		在量表2第14題之內的	21.9%	18.4%	20.7%	17.1%	0.0%	19.7%
	場站修護	個數	49	146	186	9	3	393
		在工作性質之內的	12.5%	37.2%	47.3%	2.3%	0.8%	100.0%
		在量表2第14題之內的	38.3%	37.2%	35.4%	22.0%	37.5%	35.9%
	工廠修護	個數	16	82	131	19	2	250
		在工作性質之內的	6.4%	32.8%	52.4%	7.6%	0.8%	100.0%
		在量表2第14題之內的	12.5%	20.9%	24.9%	46.3%	25.0%	22.8%
	計劃修護	個數	19	56	62	6	0	143
		在工作性質之內的	13.3%	39.2%	43.4%	4.2%	0.0%	100.0%
		在量表2第14題之內的	14.8%	14.3%	11.8%	14.6%	0.0%	13.1%
	領導職	個數	16	36	38	0	3	93
		在工作性質之內的	17.2%	38.7%	40.9%	0.0%	3.2%	100.0%
		在量表2第14題之內的	12.5%	9.2%	7.2%	0.0%	37.5%	8.5%
	總和	個數	128	392	526	41	8	1095
		在工作性質之內的	11.7%	35.8%	48.0%	3.7%	0.7%	100.0%
		在量表2第14題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 40.454，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 526 份，為總數 48% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 52.4% 及停機線維護的 50.5% 比例人數重視度為首，顯示線上工作同仁對於政策推動方式在不甚瞭解的情況下，對於提出相關見解時會覺得複雜許多。

表 4-2- 76 工作性質與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

		我會希望伙食讓各單位輪流主辦					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	10	42	113	29	22	216

表 4-2-76(續)

	在工作性質之內的	4.6%	19.4%	52.3%	13.4%	10.2%	100.0%
	在量表2第16題之內的	11.5%	20.2%	23.1%	15.4%	18.0%	19.7%
場站修護	個數	36	73	160	84	40	393
	在工作性質之內的	9.2%	18.6%	40.7%	21.4%	10.2%	100.0%
工廠修護	在量表2第16題之內的	41.4%	35.1%	32.7%	44.7%	32.8%	35.9%
	個數	21	49	117	33	30	250
計劃修護	在工作性質之內的	8.4%	19.6%	46.8%	13.2%	12.0%	100.0%
	在量表2第16題之內的	24.1%	23.6%	23.9%	17.6%	24.6%	22.8%
領導職	個數	11	23	72	24	13	143
	在工作性質之內的	7.7%	16.1%	50.3%	16.8%	9.1%	100.0%
總和	在量表2第16題之內的	12.6%	11.1%	14.7%	12.8%	10.7%	13.1%
	個數	9	21	28	18	17	93
總和	在工作性質之內的	9.7%	22.6%	30.1%	19.4%	18.3%	100.0%
	在量表2第16題之內的	10.3%	10.1%	5.7%	9.6%	13.9%	8.5%
總和	個數	87	208	490	188	122	1095
	在工作性質之內的	7.9%	19.0%	44.7%	17.2%	11.1%	100.0%
	在量表2第16題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.246，漸近顯著性的 p 值等於.022，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 490 份，為總數 44.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，以停機線維護的 52.3%及計劃修護的 50.3%佔關心程度大多數比例，但顯示出此族群因業務歸屬的問題，避免後續承辦的困擾，諸多不表示意見。

表 4-2-77 工作性質與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表

		我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	個數	31	63	110	12	0	216	
	停機線維護	在工作性質之內的	14.4%	29.2%	50.9%	5.6%	0.0%	100.0%
		在量表2第17題之內的	21.7%	18.0%	22.1%	12.8%	0.0%	19.7%
	場站修護	個數	65	126	156	43	3	393
		在工作性質之內的	16.5%	32.1%	39.7%	10.9%	0.8%	100.0%
	工廠修護	在量表2第17題之內的	45.5%	36.0%	31.3%	45.7%	30.0%	35.9%
個數		19	75	140	14	2	250	
	在工作性質之內的	7.6%	30.0%	56.0%	5.6%	0.8%	100.0%	

表 4-2-77 (續)

	在量表2第17題之內的	13.3%	21.4%	28.1%	14.9%	20.0%	22.8%
	個數	16	53	55	19	0	143
計劃修護	在工作性質之內的	11.2%	37.1%	38.5%	13.3%	0.0%	100.0%
	在量表2第17題之內的	11.2%	15.1%	11.0%	20.2%	0.0%	13.1%
	個數	12	33	37	6	5	93
領導職	在工作性質之內的	12.9%	35.5%	39.8%	6.5%	5.4%	100.0%
	在量表2第17題之內的	8.4%	9.4%	7.4%	6.4%	50.0%	8.5%
	個數	143	350	498	94	10	1095
總和	在工作性質之內的	13.1%	32.0%	45.5%	8.6%	0.9%	100.0%
	在量表2第17題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 60.280，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 498 份，為總數 45.5%最多，在此「無意見」中議題重視度，以停機線維護的 56%及工廠修護 50.9%比例人數重視度為首，顯示線上伙食中的「感動服務」感受不甚強烈。

三、結構調整面：

表 4-2-78 工作性質與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

		我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	個數	25	72	93	20	6	216
	停機線維護	11.6%	33.3%	43.1%	9.3%	2.8%	100.0%
	在量表3第1題之內的	19.1%	18.8%	25.8%	11.0%	15.8%	19.7%
場站修護	個數	62	135	112	69	15	393
	在工作性質之內的	15.8%	34.4%	28.5%	17.6%	3.8%	100.0%
	在量表3第1題之內的	47.3%	35.2%	31.1%	37.9%	39.5%	35.9%
工廠修護	個數	24	80	99	42	5	250
	在工作性質之內的	9.6%	32.0%	39.6%	16.8%	2.0%	100.0%
	在量表3第1題之內的	18.3%	20.8%	27.5%	23.1%	13.2%	22.8%
計劃修護	個數	12	62	32	31	6	143
	在工作性質之內的	8.4%	43.4%	22.4%	21.7%	4.2%	100.0%
	在量表3第1題之內的	9.2%	16.1%	8.9%	17.0%	15.8%	13.1%
領導職	個數	8	35	24	20	6	93
	在工作性質之內的	8.6%	37.6%	25.8%	21.5%	6.5%	100.0%

4-2-78(續)

	在量表3第1題之內的	6.1%	9.1%	6.7%	11.0%	15.8%	8.5%
	個數	131	384	360	182	38	1095
總和	在工作性質之內的	12.0%	35.1%	32.9%	16.6%	3.5%	100.0%
	在量表3第1題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 46.388，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35.1%最多，在此「同意」中議題重視度，以計劃修護 43.4%及領導職的 37.6%比例人數重視度為首，另亦有近 32.9%總答題人數比例未表示意見，顯式同仁對於面對切身的問題時，表達方式會趨於保守。

表 4-2- 79 工作性質與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表

		我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	67	78	58	13	0	216
		在工作性質之內的	31.0%	36.1%	26.9%	6.0%	0.0%	100.0%
		在量表3第2題之內的	20.6%	18.2%	19.3%	35.1%	0.0%	19.7%
	場站修護	個數	118	187	77	11	0	393
		在工作性質之內的	30.0%	47.6%	19.6%	2.8%	0.0%	100.0%
		在量表3第2題之內的	36.2%	43.6%	25.7%	29.7%	0.0%	35.9%
	工廠修護	個數	59	71	110	7	3	250
		在工作性質之內的	23.6%	28.4%	44.0%	2.8%	1.2%	100.0%
		在量表3第2題之內的	18.1%	16.6%	36.7%	18.9%	100.0%	22.8%
	計劃修護	個數	42	61	37	3	0	143
		在工作性質之內的	29.4%	42.7%	25.9%	2.1%	0.0%	100.0%
		在量表3第2題之內的	12.9%	14.2%	12.3%	8.1%	0.0%	13.1%
	領導職	個數	40	32	18	3	0	93
		在工作性質之內的	43.0%	34.4%	19.4%	3.2%	0.0%	100.0%
	在量表3第2題之內的	12.3%	7.5%	6.0%	8.1%	0.0%	8.5%	
總和	個數	326	429	300	37	3	1095	
	在工作性質之內的	29.8%	39.2%	27.4%	3.4%	0.3%	100.0%	
	在量表3第2題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 76.966，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無

假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 429 份，為總數 39.2%最多，在此「同意」中議題重視度，以場站修護 47.6%及計劃修護的 42.7%比例人數較為重視並同意此看法。

表 4-2- 80 工作性質與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

		國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	54	71	75	12	4	216
		在工作性質之內的	25.0%	32.9%	34.7%	5.6%	1.9%	100.0%
		在量表3第4題之內的	23.3%	17.7%	19.7%	16.7%	40.0%	19.7%
	場站修護	個數	86	149	130	27	1	393
		在工作性質之內的	21.9%	37.9%	33.1%	6.9%	0.3%	100.0%
		在量表3第4題之內的	37.1%	37.2%	34.2%	37.5%	10.0%	35.9%
	工廠修護	個數	36	84	114	14	2	250
		在工作性質之內的	14.4%	33.6%	45.6%	5.6%	0.8%	100.0%
		在量表3第4題之內的	15.5%	20.9%	30.0%	19.4%	20.0%	22.8%
	計劃修護	個數	29	56	45	12	1	143
		在工作性質之內的	20.3%	39.2%	31.5%	8.4%	0.7%	100.0%
		在量表3第4題之內的	12.5%	14.0%	11.8%	16.7%	10.0%	13.1%
	領導職	個數	27	41	16	7	2	93
		在工作性質之內的	29.0%	44.1%	17.2%	7.5%	2.2%	100.0%
		在量表3第4題之內的	11.6%	10.2%	4.2%	9.7%	20.0%	8.5%
	總和	個數	232	401	380	72	10	1095
		在工作性質之內的	21.2%	36.6%	34.7%	6.6%	0.9%	100.0%
		在量表3第4題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 37.772，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6%最多，在此「同意」中議題重視度，以領導職的 44.1%及計劃修護 39.2%比例人數重視度為首，此題項對於常接觸計劃作業部門同仁，感觸上會更為直接。

表 4-2- 81 工作性質與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表

		因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	13	42	115	33	13	216
		在工作性質之內的	6.0%	19.4%	53.2%	15.3%	6.0%	100.0%
		在量表3第5題之內的	19.4%	20.8%	21.3%	18.6%	12.0%	19.7%
	場站修護	個數	20	61	192	69	51	393
		在工作性質之內的	5.1%	15.5%	48.9%	17.6%	13.0%	100.0%
		在量表3第5題之內的	29.9%	30.2%	35.5%	39.0%	47.2%	35.9%
工廠修護	個數	17	48	143	26	16	250	
	在工作性質之內的	6.8%	19.2%	57.2%	10.4%	6.4%	100.0%	
	在量表3第5題之內的	25.4%	23.8%	26.4%	14.7%	14.8%	22.8%	
計劃修護	個數	12	25	57	35	14	143	
	在工作性質之內的	8.4%	17.5%	39.9%	24.5%	9.8%	100.0%	
	在量表3第5題之內的	17.9%	12.4%	10.5%	19.8%	13.0%	13.1%	
領導職	個數	5	26	34	14	14	93	
	在工作性質之內的	5.4%	28.0%	36.6%	15.1%	15.1%	100.0%	
	在量表3第5題之內的	7.5%	12.9%	6.3%	7.9%	13.0%	8.5%	
總和	個數	67	202	541	177	108	1095	
	在工作性質之內的	6.1%	18.4%	49.4%	16.2%	9.9%	100.0%	
	在量表3第5題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 46.388，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 541 份，為總數 49.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 57.2%比例人數重視度為首，另對於停機線維護族群亦有近 53.2%比例人數未表示意見。顯示此一問題對於基礎工作團隊會有比較直接關心度，往往再考量本身狀況下，對於外宿時將不會將餐食列為第一要項考量。

表 4-2- 82 工作性質與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表

		我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	5	56	86	52	17	216
		在工作性質之內的	2.3%	25.9%	39.8%	24.1%	7.9%	100.0%
		在量表3第6題之內的	10.9%	22.2%	20.6%	19.3%	15.5%	19.7%

表 4-2-82(續)

場站修護	個數	17	89	139	105	43	393
	在工作性質之內的	4.3%	22.6%	35.4%	26.7%	10.9%	100.0%
	在量表3第6題之內的	37.0%	35.3%	33.3%	39.0%	39.1%	35.9%
工廠修護	個數	9	57	121	45	18	250
	在工作性質之內的	3.6%	22.8%	48.4%	18.0%	7.2%	100.0%
	在量表3第6題之內的	19.6%	22.6%	28.9%	16.7%	16.4%	22.8%
計劃修護	個數	7	32	47	40	17	143
	在工作性質之內的	4.9%	22.4%	32.9%	28.0%	11.9%	100.0%
	在量表3第6題之內的	15.2%	12.7%	11.2%	14.9%	15.5%	13.1%
領導職	個數	8	18	25	27	15	93
	在工作性質之內的	8.6%	19.4%	26.9%	29.0%	16.1%	100.0%
	在量表3第6題之內的	17.4%	7.1%	6.0%	10.0%	13.6%	8.5%
總和	個數	46	252	418	269	110	1095
	在工作性質之內的	4.2%	23.0%	38.2%	24.6%	10.0%	100.0%
	在量表3第6題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 46.388，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 541 份，為總數 49.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 57.2%比例人數重視度為首，另對於停機線維護族群亦有近 53.2%比例人數未表示意見。顯示此一問題對於基礎工作團隊會有比較直接關心度，往往再考量本身狀況下，對於外宿時將不會將餐食列為第一要項考量。

表 4-2- 83 工作性質與「因為政策一定會隨環境改變所以我都會支持」交叉比對表

		因為政策一定會隨環境改變所以我都會支持					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	個數	7	68	110	20	11	216
	停機線維護	3.2%	31.5%	50.9%	9.3%	5.1%	100.0%
	在工作性質之內的	11.7%	22.9%	22.0%	11.6%	16.4%	19.7%
	在量表3第7題之內的						
	個數	22	98	184	63	26	393
	場站修護	5.6%	24.9%	46.8%	16.0%	6.6%	100.0%
在工作性質之內的	36.7%	33.0%	36.9%	36.6%	38.8%	35.9%	
在量表3第7題之內的							
個數	16	62	124	39	9	250	
工廠修護	6.4%	24.8%	49.6%	15.6%	3.6%	100.0%	
在工作性質之內的							

表 4-2-83(續)

	在量表3第7題之內的	26.7%	20.9%	24.8%	22.7%	13.4%	22.8%
	個數	7	41	51	31	13	143
計劃修護	在工作性質之內的	4.9%	28.7%	35.7%	21.7%	9.1%	100.0%
	在量表3第7題之內的	11.7%	13.8%	10.2%	18.0%	19.4%	13.1%
	個數	8	28	30	19	8	93
領導職	在工作性質之內的	8.6%	30.1%	32.3%	20.4%	8.6%	100.0%
	在量表3第7題之內的	13.3%	9.4%	6.0%	11.0%	11.9%	8.5%
	個數	60	297	499	172	67	1095
總和	在工作性質之內的	5.5%	27.1%	45.6%	15.7%	6.1%	100.0%
	在量表3第7題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.768，漸近顯著性的 p 值等於.008，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 499 份，為總數 45.6%最多，在此「無意見」中議題重視度，以停機線維護 50.9%比例人數重視度為首，另對於停工廠修護族群亦有近 49.6%比例人數未表示意見。

表 4-2-84 工作性質與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表

		我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員					總和
		1	2	3	4	5	
停機線維護	個數	10	56	126	17	7	216
	在工作性質之內的	4.6%	25.9%	58.3%	7.9%	3.2%	100.0%
	在量表3第8題之內的	16.1%	19.9%	20.7%	15.3%	22.6%	19.7%
場站修護	個數	29	118	193	46	7	393
	在工作性質之內的	7.4%	30.0%	49.1%	11.7%	1.8%	100.0%
	在量表3第8題之內的	46.8%	41.8%	31.7%	41.4%	22.6%	35.9%
工廠修護	個數	11	49	156	29	5	250
	在工作性質之內的	4.4%	19.6%	62.4%	11.6%	2.0%	100.0%
	在量表3第8題之內的	17.7%	17.4%	25.6%	26.1%	16.1%	22.8%
計劃修護	個數	8	38	82	9	6	143
	在工作性質之內的	5.6%	26.6%	57.3%	6.3%	4.2%	100.0%
	在量表3第8題之內的	12.9%	13.5%	13.5%	8.1%	19.4%	13.1%
領導職	個數	4	21	52	10	6	93
	在工作性質之內的	4.3%	22.6%	55.9%	10.8%	6.5%	100.0%
	在量表3第8題之內的	6.5%	7.4%	8.5%	9.0%	19.4%	8.5%

4-2-84(續)

	個數	62	282	609	111	31	1095
總和	在工作性質之內的	5.7%	25.8%	55.6%	10.1%	2.8%	100.0%
	在量表3第8題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 27.960，漸近顯著性的 p 值等於.032，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 609 份，為總數 55.6% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 62.4% 比例人數重視度為首，其餘族群大都表示對此議題無意見居多。顯示大多數的同仁還是希望將專業的事情交給專業來處理。

表 4-2- 85 工作性質與「對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道」交叉比對表

		對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	9	68	124	14	1	216
		在工作性質之內的	4.2%	31.5%	57.4%	6.5%	0.5%	100.0%
		在量表3第9題之內的	11.2%	18.0%	22.8%	20.3%	4.0%	19.7%
	場站修護	個數	38	145	180	21	9	393
		在工作性質之內的	9.7%	36.9%	45.8%	5.3%	2.3%	100.0%
		在量表3第9題之內的	47.5%	38.4%	33.1%	30.4%	36.0%	35.9%
	工廠修護	個數	10	68	148	20	4	250
		在工作性質之內的	4.0%	27.2%	59.2%	8.0%	1.6%	100.0%
		在量表3第9題之內的	12.5%	18.0%	27.3%	29.0%	16.0%	22.8%
	計劃修護	個數	12	55	65	8	3	143
		在工作性質之內的	8.4%	38.5%	45.5%	5.6%	2.1%	100.0%
		在 量表3第9題之內的	15.0%	14.6%	12.0%	11.6%	12.0%	13.1%
領導職	個數	11	42	26	6	8	93	
		在工作性質之內的	11.8%	45.2%	28.0%	6.5%	8.6%	100.0%
		在量表3第9題之內的	13.8%	11.1%	4.8%	8.7%	32.0%	8.5%
總和	個數	80	378	543	69	25	1095	
		在工作性質之內的	7.3%	34.5%	49.6%	6.3%	2.3%	100.0%
		在量表3第9題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 60.788，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無

假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 543 份，為總數 49.6% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 59.2% 比例人數重視度為首，另對於停機線維護族群亦有近 57.4% 比例人數未表示意見。顯示此一問題對於基礎工作團隊會有比較直接關心度。

表 4-2- 86 工作性質與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交叉比對表

		我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的					總和
		1	2	3	4	5	
工作性質	停機線維護	個數 6	43	115	37	15	216
	在工作性質之內的	2.8%	19.9%	53.2%	17.1%	6.9%	100.0%
	在量表3第10題之內的	12.0%	15.5%	21.4%	24.2%	19.5%	19.7%
	場站修護	個數 27	113	176	44	33	393
	在工作性質之內的	6.9%	28.8%	44.8%	11.2%	8.4%	100.0%
	在量表3第10題之內的	54.0%	40.8%	32.7%	28.8%	42.9%	35.9%
	工廠修護	個數 9	62	140	30	9	250
在工作性質之內的	3.6%	24.8%	56.0%	12.0%	3.6%	100.0%	
在量表3第10題之內的	18.0%	22.4%	26.0%	19.6%	11.7%	22.8%	
計劃修護	個數 4	37	68	22	12	143	
	在工作性質之內的	2.8%	25.9%	47.6%	15.4%	8.4%	100.0%
在量表3第10題之內的	8.0%	13.4%	12.6%	14.4%	15.6%	13.1%	
領導職	個數 4	22	39	20	8	93	
	在工作性質之內的	4.3%	23.7%	41.9%	21.5%	8.6%	100.0%
在量表3第10題之內的	8.0%	7.9%	7.2%	13.1%	10.4%	8.5%	
總和	個數	50	277	538	153	77	1095
	在工作性質之內的	4.6%	25.3%	49.1%	14.0%	7.0%	100.0%
	在量表3第10題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 32.093，漸近顯著性的 p 值等於.010，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 538 份，為總數 49.1% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 56.0% 比例人數重視度為首，另對於停機線維護族群亦有近 53.2% 比例人數未表示意見。顯示此一問題對於基礎工作團隊會有比較直接關心度。

表 4-2- 87 工作性質與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交叉比對表

		我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	12	75	101	26	2	216
		在工作性質之內的	5.6%	34.7%	46.8%	12.0%	0.9%	100.0%
		在量表3第11題之內的	16.4%	18.1%	21.5%	24.1%	6.9%	19.7%
	場站修護	個數	39	160	147	37	10	393
		在工作性質之內的	9.9%	40.7%	37.4%	9.4%	2.5%	100.0%
		在量表3第11題之內的	53.4%	38.6%	31.3%	34.3%	34.5%	35.9%
	工廠修護	個數	10	93	128	13	6	250
		在工作性質之內的	4.0%	37.2%	51.2%	5.2%	2.4%	100.0%
		在量表3第11題之內的	13.7%	22.4%	27.2%	12.0%	20.7%	22.8%
	計劃修護	個數	8	55	57	18	5	143
		在工作性質之內的	5.6%	38.5%	39.9%	12.6%	3.5%	100.0%
		在量表3第11題之內的	11.0%	13.3%	12.1%	16.7%	17.2%	13.1%
	領導職	個數	4	32	37	14	6	93
		在工作性質之內的	4.3%	34.4%	39.8%	15.1%	6.5%	100.0%
	在量表3第11題之內的	5.5%	7.7%	7.9%	13.0%	20.7%	8.5%	
總和	個數	73	415	470	108	29	1095	
	在工作性質之內的	6.7%	37.9%	42.9%	9.9%	2.6%	100.0%	
	在量表3第11題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 38.366，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 470 份，為總數 42.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 51.2%比例人數重視度為首，另對於停機線維護族群亦有近 46.8%比例人數未表示意見。顯示此一問題對於基礎工作團隊會有比較直接關心度，對於本身專業以外的題項，往往回答會較維直接。

表 4-2- 88 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

		我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	23	78	96	15	4	216
		在工作性質之內的	10.6%	36.1%	44.4%	6.9%	1.9%	100.0%

表 4-2-88(續)

	在量表3第12題之內的	23.7%	17.4%	22.0%	19.0%	11.4%	19.7%
場站修護	個數	39	176	143	24	11	393
	在工作性質之內的	9.9%	44.8%	36.4%	6.1%	2.8%	100.0%
	在量表3第12題之內的	40.2%	39.3%	32.8%	30.4%	31.4%	35.9%
工廠修護	個數	15	95	115	21	4	250
	在工作性質之內的	6.0%	38.0%	46.0%	8.4%	1.6%	100.0%
	在量表3第12題之內的	15.5%	21.2%	26.4%	26.6%	11.4%	22.8%
計劃修護	個數	8	56	57	14	8	143
	在工作性質之內的	5.6%	39.2%	39.9%	9.8%	5.6%	100.0%
	在量表3第12題之內的	8.2%	12.5%	13.1%	17.7%	22.9%	13.1%
領導職	個數	12	43	25	5	8	93
	在工作性質之內的	12.9%	46.2%	26.9%	5.4%	8.6%	100.0%
	在量表3第12題之內的	12.4%	9.6%	5.7%	6.3%	22.9%	8.5%
總和	個數	97	448	436	79	35	1095
	在工作性質之內的	8.9%	40.9%	39.8%	7.2%	3.2%	100.0%
	在量表3第12題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.998，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 448 份，為總數 40.9% 最多，在此「同意」項中議題重視度，以領導職 46.2% 比例人數重視度為首，其次為場站修護的 44.8% 關心族群比例，對於大家群策群力的影響下，任何事情示都會產生效果的。

表 4-2-89 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

		量表3第13題					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	46	51	87	27	5	216
		在工作性質之內的	21.3%	23.6%	40.3%	12.5%	2.3%	100.0%
	場站修護	在量表3第13題之內的	21.6%	18.0%	20.2%	19.4%	17.2%	19.7%
		個數	83	114	121	63	12	393
	工廠修護	在工作性質之內的	21.1%	29.0%	30.8%	16.0%	3.1%	100.0%
		在量表3第13題之內的	39.0%	40.3%	28.1%	45.3%	41.4%	35.9%
工廠修護	個數	33	54	131	27	5	250	
	在工作性質之內的	13.2%	21.6%	52.4%	10.8%	2.0%	100.0%	

表 4-2-89 (續)

	在量表3第13題之內的	15.5%	19.1%	30.4%	19.4%	17.2%	22.8%
	個數	28	39	62	11	3	143
計劃修護	在工作性質之內的	19.6%	27.3%	43.4%	7.7%	2.1%	100.0%
	在量表3第13題之內的	13.1%	13.8%	14.4%	7.9%	10.3%	13.1%
	個數	23	25	30	11	4	93
領導職	在工作性質之內的	24.7%	26.9%	32.3%	11.8%	4.3%	100.0%
	在量表3第13題之內的	10.8%	8.8%	7.0%	7.9%	13.8%	8.5%
總和	個數	213	283	431	139	29	1095
	在工作性質之內的	19.5%	25.8%	39.4%	12.7%	2.6%	100.0%
	在量表3第13題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 39.969，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 431 份，為總數 39.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 52.4%比例人數重視度為首，對於此題項均未表示意見。

表 4-2-90 工作性質與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

		我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好					總和
		1	2	3	4	5	
停機線維護	個數	34	80	70	26	6	216
	在工作性質之內的	15.7%	37.0%	32.4%	12.0%	2.8%	100.0%
	在量表3第14題之內的	18.8%	20.8%	19.4%	21.3%	12.8%	19.7%
場站修護	個數	67	146	108	53	19	393
	在工作性質之內的	17.0%	37.2%	27.5%	13.5%	4.8%	100.0%
	在量表3第14題之內的	37.0%	37.9%	30.0%	43.4%	40.4%	35.9%
工廠修護	個數	28	73	114	24	11	250
	在工作性質之內的	11.2%	29.2%	45.6%	9.6%	4.4%	100.0%
	在量表3第14題之內的	15.5%	19.0%	31.7%	19.7%	23.4%	22.8%
計劃修護	個數	29	53	48	8	5	143
	在工作性質之內的	20.3%	37.1%	33.6%	5.6%	3.5%	100.0%
	在量表3第14題之內的	16.0%	13.8%	13.3%	6.6%	10.6%	13.1%
領導職	個數	23	33	20	11	6	93
	在工作性質之內的	24.7%	35.5%	21.5%	11.8%	6.5%	100.0%
	在量表3第14題之內的	12.7%	8.6%	5.6%	9.0%	12.8%	8.5%
總和	個數	181	385	360	122	47	1095
	在工作性質之內的	16.5%	35.2%	32.9%	11.1%	4.3%	100.0%
	在量表3第14題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 46.388，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 385 份，為總數 35.2%最多，在此「同意」中議題重視度，各階層同仁除領導職與工廠修護外，均有 37%以上的關心度。顯示官兵同仁對於伙食的好壞都有一定的責任歸屬感。

表 4-2- 91 工作性質與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表

		我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同					總和	
		1	2	3	4	5		
工作性質	停機線維護	個數	15	75	78	25	23	216
		在工作性質之內的	6.9%	34.7%	36.1%	11.6%	10.6%	100.0%
		在量表3第15題之內的	15.6%	22.1%	18.4%	20.3%	20.2%	19.7%
		個數	40	136	137	42	38	393
	場站修護	在工作性質之內的	10.2%	34.6%	34.9%	10.7%	9.7%	100.0%
		在量表3第15題之內的	41.7%	40.1%	32.4%	34.1%	33.3%	35.9%
	工廠修護	個數	21	68	122	17	22	250
		在工作性質之內的	8.4%	27.2%	48.8%	6.8%	8.8%	100.0%
		在量表3第15題之內的	21.9%	20.1%	28.8%	13.8%	19.3%	22.8%
		個數	11	34	61	19	18	143
	計劃修護	在工作性質之內的	7.7%	23.8%	42.7%	13.3%	12.6%	100.0%
		在量表3第15題之內的	11.5%	10.0%	14.4%	15.4%	15.8%	13.1%
總和	領導職	個數	9	26	25	20	13	93
		在工作性質之內的	9.7%	28.0%	26.9%	21.5%	14.0%	100.0%
		在量表3第15題之內的	9.4%	7.7%	5.9%	16.3%	11.4%	8.5%
		個數	96	339	423	123	114	1095
	在工作性質之內的	8.8%	31.0%	38.6%	11.2%	10.4%	100.0%	
	在量表3第15題之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 37.318，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個工作性質層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各工作性質層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 423 份，為總數 38.6%最多，在此「無意見」中議題重視度，以工廠修護 48.8%比例人數重視度為首，另對於計劃修護族群亦有近 42.7%比例人數未表示意見。

肆、服務年資在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 92 服務年資與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	49	170	157	195	58	629
		% within 服務年資	7.8%	27.0%	25.0%	31.0%	9.2%	100.0%
		% within 量表1第1題	76.6%	59.6%	64.6%	53.0%	42.6%	57.4%
6-10年	6-10年	Count	9	58	44	76	26	213
		% within 服務年資	4.2%	27.2%	20.7%	35.7%	12.2%	100.0%
		% within 量表1第1題	14.1%	20.4%	18.1%	20.7%	19.1%	19.4%
11-15年	11-15年	Count	4	37	27	54	30	152
		% within 服務年資	2.6%	24.3%	17.8%	35.5%	19.7%	100.0%
		% within 量表1第1題	6.3%	13.0%	11.1%	14.7%	22.1%	13.9%
16-20年	16-20年	Count	2	20	15	37	17	91
		% within 服務年資	2.2%	22.0%	16.5%	40.7%	18.7%	100.0%
		% within 量表1第1題	3.1%	7.0%	6.2%	10.1%	12.5%	8.3%
21年以上	21年以上	Count	0	0	0	6	5	11
		% within 服務年資	.0%	.0%	.0%	54.5%	45.5%	100.0%
		% within 量表1第1題	.0%	.0%	.0%	1.6%	3.7%	1.0%
Total	Total	Count	64	285	243	368	136	1096
		% within 服務年資	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
		% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 50.725，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6%最多，在此「不同意」中議題重視度，以 21 年以上 54.5%比例人數重視度為首，其次為 16-20 年的 40.7%、11-15 年的 35.5%、6-10 年的 35.7%、5 年以下的 31%比例人數分配。顯示族群人員服務單位愈久愈不讚同此題項說法，代表此族群結構的單位資深同仁對於組織的認同度達到一定的水準。

表 4-2- 93 服務年資與「我會想要在用餐前看到菜單」交叉比對表

			我會想要在用餐前看到菜單					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	152	257	186	32	2	629

表 4-2-93(續)

	% within 服務年資	24.2%	40.9%	29.6%	5.1%	.3%	100.0%
	% within 量表1第3題	56.1%	57.8%	58.3%	62.7%	20.0%	57.4%
6-10年	Count	42	89	64	12	6	213
	% within 服務年資	19.7%	41.8%	30.0%	5.6%	2.8%	100.0%
	% within 量表1第3題	15.5%	20.0%	20.1%	23.5%	60.0%	19.4%
11-15年	Count	55	52	42	1	2	152
	% within 服務年資	36.2%	34.2%	27.6%	.7%	1.3%	100.0%
	% within 量表1第3題	20.3%	11.7%	13.2%	2.0%	20.0%	13.9%
16-20年	Count	20	41	25	5	0	91
	% within 服務年資	22.0%	45.1%	27.5%	5.5%	.0%	100.0%
	% within 量表1第3題	7.4%	9.2%	7.8%	9.8%	.0%	8.3%
21年以上	Count	2	6	2	1	0	11
	% within 服務年資	18.2%	54.5%	18.2%	9.1%	.0%	100.0%
	% within 量表1第3題	.7%	1.3%	.6%	2.0%	.0%	1.0%
Total	Count	271	445	319	51	10	1096
	% within 服務年資	24.7%	40.6%	29.1%	4.7%	.9%	100.0%
	% within 量表1第3題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.741，漸近顯著性的 p 值等於.008，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 445 份，為總數 40.6% 最多，在此「同意」中議題重視度，以 21 年以上 54.5% 比例人數重視度為首，其次為 16-20 年的 45.1%、11-15 年的 34.2%、6-10 年的 41.8%、5 年以下的 40.9% 比例人數分配。顯示族對於伙食的期許會一年資的多寡產生不同的期待。

表 4-2-94 服務年資與「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」交叉比對表

			我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	120	236	222	39	12	629
		% within 服務年資	19.1%	37.5%	35.3%	6.2%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第4題	51.1%	54.4%	66.3%	54.2%	60.0%	57.4%
	6-10年	Count	37	87	66	18	5	213

表 4-2-94(續)

	% within 服務年資	17.4%	40.8%	31.0%	8.5%	2.3%	100.0%
	% within 量表1第4題	15.7%	20.0%	19.7%	25.0%	25.0%	19.4%
11-15年	Count	46	64	27	12	3	152
	% within 服務年資	30.3%	42.1%	17.8%	7.9%	2.0%	100.0%
	% within 量表1第4題	19.6%	14.7%	8.1%	16.7%	15.0%	13.9%
16-20年	Count	26	43	19	3	0	91
	% within 服務年資	28.6%	47.3%	20.9%	3.3%	.0%	100.0%
	% within 量表1第4題	11.1%	9.9%	5.7%	4.2%	.0%	8.3%
21年以上	Count	6	4	1	0	0	11
	% within 服務年資	54.5%	36.4%	9.1%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第4題	2.6%	.9%	.3%	.0%	.0%	1.0%
Total	Count	235	434	335	72	20	1096
	% within 服務年資	21.4%	39.6%	30.6%	6.6%	1.8%	100.0%
	% within 量表1第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 42.298，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 434 份，為總數 39.6% 最多，在此「同意」中議題重視度，以 16-20 年的 47.3% 比例人數重視度為首，其次為 11-15 年的 42.1%、6-10 年的 40.8%、5 年以下的 37.5%、21 年以上 36.4% 比例人數分配。顯示族群人員服務單位 16-20 年的同仁讚同此題項說法關心度為最。

表 4-2-95 服務年資與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

			我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	80	167	225	120	37	629
		% within 服務年資	12.7%	26.6%	35.8%	19.1%	5.9%	100.0%
		% within 量表1第5題		48.0%	62.5%	64.2%	82.2%	57.4%
6-10年		Count	29	86	62	32	4	213
		% within 服務年資	13.6%	40.4%	29.1%	15.0%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第5題	18.6%	24.7%	17.2%	17.1%	8.9%	19.4%
11-15年		Count	35	54	47	15	1	152
		% within 服務年資	23.0%	35.5%	30.9%	9.9%	.7%	100.0%
		% within 量表1第5題	22.4%	15.5%	13.1%	8.0%	2.2%	13.9%
16-20年		Count	12	37	23	16	3	91

表 4-2-95(續)

	% within 服務年資	13.2%	40.7%	25.3%	17.6%	3.3%	100.0%
	% within 量表1第5題	7.7%	10.6%	6.4%	8.6%	6.7%	8.3%
21年以上	Count	0	4	3	4	0	11
	% within 服務年資	.0%	36.4%	27.3%	36.4%	.0%	100.0%
	% within 量表1第5題	.0%	1.1%	.8%	2.1%	.0%	1.0%
Total	Count	156	348	360	187	45	1096
	% within 服務年資	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%
	% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 50.201，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 320 份，為總數 36.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 35.8%比例人數重視度為首，另對於「同意」此題意關心族群數，亦有 31.8%的支持度，其中又以 16-20 年為最，顯示出此族群能夠接受並希望得到好的用餐環境。

表 4-2- 96 服務年資與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

			我常常因加班的關係而錯過用餐時間					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	47	168	247	129	38	629
		% within 服務年資	7.5%	26.7%	39.3%	20.5%	6.0%	100.0%
		% within 量表1第6題	38.5%	55.3%	59.1%	62.3%	84.4%	57.4%
6-10年	Count	Count	33	58	91	29	2	213
		% within 服務年資	15.5%	27.2%	42.7%	13.6%	.9%	100.0%
		% within 量表1第6題	27.0%	19.1%	21.8%	14.0%	4.4%	19.4%
11-15年	Count	Count	28	48	47	27	2	152
		% within 服務年資	18.4%	31.6%	30.9%	17.8%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第6題	23.0%	15.8%	11.2%	13.0%	4.4%	13.9%
16-20年	Count	Count	12	28	29	19	3	91
		% within 服務年資	13.2%	30.8%	31.9%	20.9%	3.3%	100.0%
		% within 量表1第6題	9.8%	9.2%	6.9%	9.2%	6.7%	8.3%
21年以上	Count	Count	2	2	4	3	0	11
		% within 服務年資	18.2%	18.2%	36.4%	27.3%	.0%	100.0%
		% within 量表1第6題	1.6%	.7%	1.0%	1.4%	.0%	1.0%
Total	Count	Count	122	304	418	207	45	1096
		% within 服務年資	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 44.572，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 6-10 年的 42.7%比例人數分配為最。顯示加班的族群為工作年資在 6-10 年者居多。

表 4-2- 97 服務年資與「因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪」交叉比對表

			因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	82	224	237	73	13	629
		% within 服務年資	13.0%	35.6%	37.7%	11.6%	2.1%	100.0%
		% within 量表1第7題	50.3%	56.4%	59.0%	64.6%	61.9%	57.4%
6-10年	Count	Count	33	78	82	16	4	213
		% within 服務年資	15.5%	36.6%	38.5%	7.5%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第7題	20.2%	19.6%	20.4%	14.2%	19.0%	19.4%
11-15年	Count	Count	32	48	59	10	3	152
		% within 服務年資	21.1%	31.6%	38.8%	6.6%	2.0%	100.0%
		% within 量表1第7題	19.6%	12.1%	14.7%	8.8%	14.3%	13.9%
16-20年	Count	Count	15	38	23	14	1	91
		% within 服務年資	16.5%	41.8%	25.3%	15.4%	1.1%	100.0%
		% within 量表1第7題	9.2%	9.6%	5.7%	12.4%	4.8%	8.3%
21年以上	Count	Count	1	9	1	0	0	11
		% within 服務年資	9.1%	81.8%	9.1%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第7題	.6%	2.3%	.2%	.0%	.0%	1.0%
Total	Count	Count	163	397	402	113	21	1096
		% within 服務年資	14.9%	36.2%	36.7%	10.3%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第7題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 28.622，漸近顯著性的 p 值等於.027，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 402 份，為總數 36.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 11-15 年以的 38.8%比例人數重視度為首，另對於「同意」此題意關心族群數，亦有 36.2%的支持度，其中又以 16-20 年為最，顯示出此族群能夠接受並希望得到好的用餐品質。

表 4-2- 98 服務年資與「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」交叉比對表

		我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾					總和		
		1	2	3	4	5			
服務年資	5年以下	個數	56	133	341	88	11	629	
	在服務年資之內的		8.9%	21.1%	54.2%	14.0%	1.7%	100.0%	
		在量表1第10題之內的		58.9%	52.0%	61.9%	50.6%	55.0%	57.4%
	6-10年	個數	21	46	101	44	1	213	
		在服務年資之內的		9.9%	21.6%	47.4%	20.7%	0.5%	100.0%
	在服務年資之內的		22.1%	18.0%	18.3%	25.3%	5.0%	19.4%	
		在量表1第10題之內的		12	42	64	27	7	152
	11-15年	個數		7.9%	27.6%	42.1%	17.8%	4.6%	100.0%
		在服務年資之內的		12.6%	16.4%	11.6%	15.5%	35.0%	13.9%
	在服務年資之內的		5	29	41	15	1	91	
在量表1第10題之內的			5.5%	31.9%	45.1%	16.5%	1.1%	100.0%	
16-20年	個數		5.3%	11.3%	7.4%	8.6%	5.0%	8.3%	
	在服務年資之內的		1	6	4	0	0	11	
21年以上	個數		9.1%	54.5%	36.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
	在服務年資之內的		1.1%	2.3%	0.7%	0.0%	0.0%	1.0%	
在服務年資之內的		95	256	551	174	20	1096		
	在量表1第10題之內的		8.7%	23.4%	50.3%	15.9%	1.8%	100.0%	
總和	個數		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	在服務年資之內的								

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.618，漸近顯著性的 p 值等於.008，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 551 份，為總數 50.3%最多，在此「無意見」中議題重視度，又以 5 年以下答題關心度為最，顯示出此族為配膳外打作業中的主要使用者區塊。

表 4-2- 99 服務年資與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

		因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					Total	
		1	2	3	4	5		
服務年資	5年以下	Count	89	211	277	40	12	629
		% within 服務年資	14.1%	33.5%	44.0%	6.4%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第14題	44.9%	55.1%	65.0%	53.3%	85.7%	57.4%
6-10年		Count	44	76	71	21	1	213
		% within 服務年資	20.7%	35.7%	33.3%	9.9%	.5%	100.0%
		% within 量表1第14題	22.2%	19.8%	16.7%	28.0%	7.1%	19.4%

表 4-2-99(續)

11-15年	Count	45	56	42	8	1	152
	% within 服務年資	29.6%	36.8%	27.6%	5.3%	.7%	100.0%
	% within 量表1第14題	22.7%	14.6%	9.9%	10.7%	7.1%	13.9%
16-20年	Count	19	37	29	6	0	91
	% within 服務年資	20.9%	40.7%	31.9%	6.6%	.0%	100.0%
	% within 量表1第14題	9.6%	9.7%	6.8%	8.0%	.0%	8.3%
21年以上	Count	1	3	7	0	0	11
	% within 服務年資	9.1%	27.3%	63.6%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第14題	.5%	.8%	1.6%	.0%	.0%	1.0%
Total	Count	198	383	426	75	14	1096
	% within 服務年資	18.1%	34.9%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%
	% within 量表1第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 42.795，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 44%比例人數重視度為首，因考量 21 年以上非此題項之關心族群故佔不相列為參考族群，顯示出此族為配膳外打作業中的主要使用者區塊，所產出的關心結果是可供參考運用的，惟因感受強烈問題，此一族群均表無意見居多。

表 4-2- 100 服務年資與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	19	63	272	205	70	629
		% within 服務年資	3.0%	10.0%	43.2%	32.6%	11.1%	100.0%
		% within 量表1第15題	65.5%	48.1%	66.3%	53.8%	48.3%	57.4%
6-10年	Count	Count	7	35	71	67	33	213
		% within 服務年資	3.3%	16.4%	33.3%	31.5%	15.5%	100.0%
		% within 量表1第15題	24.1%	26.7%	17.3%	17.6%	22.8%	19.4%
11-15年	Count	Count	1	21	37	62	31	152
		% within 服務年資	.7%	13.8%	24.3%	40.8%	20.4%	100.0%
		% within 量表1第15題	3.4%	16.0%	9.0%	16.3%	21.4%	13.9%
16-20年	Count	Count	2	9	30	40	10	91
		% within 服務年資	2.2%	9.9%	33.0%	44.0%	11.0%	100.0%
		% within 量表1第15題	6.9%	6.9%	7.3%	10.5%	6.9%	8.3%

表 4-2-100(續)

21年以上	Count	0	3	0	7	1	11
	% within 服務年資	.0%	27.3%	.0%	63.6%	9.1%	100.0%
	% within 量表1第15題	.0%	2.3%	.0%	1.8%	.7%	1.0%
Total	Count	29	131	410	381	145	1096
	% within 服務年資	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
	% within 量表1第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 47.242，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 43.2% 比例人數重視度為首，惟因感受度問題，此一族群均表無意見居多。

二、政策關心面：

表 4-2- 101 服務年資與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

			我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	99	275	225	28	2	629
		% within 服務年資	15.7%	43.7%	35.8%	4.5%	.3%	100.0%
		% within 量表2第4題	48.3%	55.3%	63.7%	75.7%	50.0%	57.4%
6-10年	Count	Count	39	104	63	6	1	213
		% within 服務年資	18.3%	48.8%	29.6%	2.8%	.5%	100.0%
		% within 量表2第4題	19.0%	20.9%	17.8%	16.2%	25.0%	19.4%
11-15年	Count	Count	45	66	40	0	1	152
		% within 服務年資	29.6%	43.4%	26.3%	.0%	.7%	100.0%
		% within 量表2第4題	22.0%	13.3%	11.3%	.0%	25.0%	13.9%
16-20年	Count	Count	20	45	23	3	0	91
		% within 服務年資	22.0%	49.5%	25.3%	3.3%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	9.8%	9.1%	6.5%	8.1%	.0%	8.3%
21年以上	Count	Count	2	7	2	0	0	11
		% within 服務年資	18.2%	63.6%	18.2%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	1.0%	1.4%	.6%	.0%	.0%	1.0%
Total	Count	Count	205	497	353	37	4	1096
		% within 服務年資	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 30.657，漸近顯著性的 p 值等於.015，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3%最多，在此「同意」中議題重視度，以 21 年以上的 63.6%比例人數重視度為首，代表年資愈久，於單位認同度相較比較高的情況時，對於政策議題面，關心程度顯得比較高。

表 4-2- 102 服務年資與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	37	110	268	105	109	629
		% within 服務年資	5.9%	17.5%	42.6%	16.7%	17.3%	100.0%
		% within 量表2第5題	44.6%	55.6%	55.4%	61.0%	68.6%	57.4%
6-10年	Count	Count	20	42	110	26	15	213
		% within 服務年資	9.4%	19.7%	51.6%	12.2%	7.0%	100.0%
		% within 量表2第5題	24.1%	21.2%	22.7%	15.1%	9.4%	19.4%
11-15年	Count	Count	13	29	63	22	25	152
		% within 服務年資	8.6%	19.1%	41.4%	14.5%	16.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	15.7%	14.6%	13.0%	12.8%	15.7%	13.9%
16-20年	Count	Count	11	16	39	16	9	91
		% within 服務年資	12.1%	17.6%	42.9%	17.6%	9.9%	100.0%
		% within 量表2第5題	13.3%	8.1%	8.1%	9.3%	5.7%	8.3%
21年以上	Count	Count	2	1	4	3	1	11
		% within 服務年資	18.2%	9.1%	36.4%	27.3%	9.1%	100.0%
		% within 量表2第5題	2.4%	.5%	.8%	1.7%	.6%	1.0%
Total	Count	Count	83	198	484	172	159	1096
		% within 服務年資	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
		% within 量表2第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 29.020，漸近顯著性的 p 值等於.024，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 6-10 年的 51.6%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策改變後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

表 4-2- 103 服務年資與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表

			我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	87	258	255	25	4	629
		% within 服務年資	13.8%	41.0%	40.5%	4.0%	.6%	100.0%
		% within 量表2第6題	48.6%	53.4%	66.1%	61.0%	57.1%	57.4%
6-10年	6-10年	Count	31	100	67	13	2	213
		% within 服務年資	14.6%	46.9%	31.5%	6.1%	.9%	100.0%
		% within 量表2第6題	17.3%	20.7%	17.4%	31.7%	28.6%	19.4%
11-15年	11-15年	Count	41	70	39	2	0	152
		% within 服務年資	27.0%	46.1%	25.7%	1.3%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	22.9%	14.5%	10.1%	4.9%	.0%	13.9%
16-20年	16-20年	Count	16	49	24	1	1	91
		% within 服務年資	17.6%	53.8%	26.4%	1.1%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第6題	8.9%	10.1%	6.2%	2.4%	14.3%	8.3%
21年以上	21年以上	Count	4	6	1	0	0	11
		% within 服務年資	36.4%	54.5%	9.1%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	2.2%	1.2%	.3%	.0%	.0%	1.0%
Total	Total	Count	179	483	386	41	7	1096
		% within 服務年資	16.3%	44.1%	35.2%	3.7%	.6%	100.0%
		% within 量表2第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 43.689，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 483 份，為總數 44.1%最多，在此「同意」中議題重視度，以 21 年以上的 54.5%比例人數重視度為首，代表年資愈久，於單位認同度相較比較高的情況時，對於政策議題面，關心程度顯得比較高。

表 4-2- 104 服務年資與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表

			我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	52	225	260	73	19	629
		% within 服務年資	8.3%	35.8%	41.3%	11.6%	3.0%	100.0%
		% within 量表2第8題	64.2%	61.3%	55.4%	56.6%	38.0%	57.4%
6-10年	6-10年	Count	6	73	98	21	15	213
		% within 服務年資	2.8%	34.3%	46.0%	9.9%	7.0%	100.0%

表 4-2-104(續)

	% within 量表2第8題	7.4%	19.9%	20.9%	16.3%	30.0%	19.4%
11-15年	Count	16	39	66	19	12	152
	% within 服務年資	10.5%	25.7%	43.4%	12.5%	7.9%	100.0%
	% within 量表2第8題	19.8%	10.6%	14.1%	14.7%	24.0%	13.9%
16-20年	Count	6	27	41	13	4	91
	% within 服務年資	6.6%	29.7%	45.1%	14.3%	4.4%	100.0%
	% within 量表2第8題	7.4%	7.4%	8.7%	10.1%	8.0%	8.3%
21年以上	Count	1	3	4	3	0	11
	% within 服務年資	9.1%	27.3%	36.4%	27.3%	.0%	100.0%
	% within 量表2第8題	1.2%	.8%	.9%	2.3%	.0%	1.0%
Total	Count	81	367	469	129	50	1096
	% within 服務年資	7.4%	33.5%	42.8%	11.8%	4.6%	100.0%
	% within 量表2第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 28.042，漸近顯著性的 p 值等於.031，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 469 份，為總數 42.8% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以 6-10 年的 46% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策改變後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

表 4-2-105 服務年資與「當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到」交叉比對表

			當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	150	280	172	24	3	629
		% within 服務年資	23.8%	44.5%	27.3%	3.8%	.5%	100.0%
		% within 量表2第10題	61.5%	54.2%	59.7%	57.1%	60.0%	57.4%
6-10年	Count	Count	36	101	59	15	2	213
		% within 服務年資	16.9%	47.4%	27.7%	7.0%	.9%	100.0%
		% within 量表2第10題	14.8%	19.5%	20.5%	35.7%	40.0%	19.4%
11-15年	Count	Count	31	79	41	1	0	152
		% within 服務年資	20.4%	52.0%	27.0%	.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第10題	12.7%	15.3%	14.2%	2.4%	.0%	13.9%
16-20年	Count	Count	25	51	13	2	0	91
		% within 服務年資	27.5%	56.0%	14.3%	2.2%	.0%	100.0%

表 4-2-105(續)

	% within 量表2第10題	10.2%	9.9%	4.5%	4.8%	.0%	8.3%
21年以上	Count	2	6	3	0	0	11
	% within 服務年資	18.2%	54.5%	27.3%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第10題	.8%	1.2%	1.0%	.0%	.0%	1.0%
Total	Count	244	517	288	42	5	1096
	% within 服務年資	22.3%	47.2%	26.3%	3.8%	.5%	100.0%
	% within 量表2第10題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 26.704，漸近顯著性的 p 值等於.045，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 517 份，為總數 47.2% 最多，在此「同意」中議題重視度，以 16-20 年以的 56% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策執行上遇到問題時會希望透過理性溝通的管道得到高層的協助與聆聽。

表 4-2-106 服務年資與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表

			我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	78	218	311	18	4	629
		% within 服務年資	12.4%	34.7%	49.4%	2.9%	.6%	100.0%
		% within 量表2第13題	56.5%	57.2%	61.2%	31.6%	33.3%	57.4%
6-10年		Count	22	81	85	22	3	213
		% within 服務年資	10.3%	38.0%	39.9%	10.3%	1.4%	100.0%
		% within 量表2第13題	15.9%	21.3%	16.7%	38.6%	25.0%	19.4%
11-15年		Count	29	43	68	9	3	152
		% within 服務年資	19.1%	28.3%	44.7%	5.9%	2.0%	100.0%
		% within 量表2第13題	21.0%	11.3%	13.4%	15.8%	25.0%	13.9%
16-20年		Count	8	34	39	8	2	91
		% within 服務年資	8.8%	37.4%	42.9%	8.8%	2.2%	100.0%
		% within 量表2第13題	5.8%	8.9%	7.7%	14.0%	16.7%	8.3%
21年以上		Count	1	5	5	0	0	11
		% within 服務年資	9.1%	45.5%	45.5%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第13題	.7%	1.3%	1.0%	.0%	.0%	1.0%
Total		Count	138	381	508	57	12	1096
		% within 服務年資	12.6%	34.8%	46.4%	5.2%	1.1%	100.0%
		% within 量表2第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 37.647，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 508 份，為總數 46.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 49.4%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策改變後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

表 4-2- 107 服務年資與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

			我會希望伙食讓各單位輪流主辦					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	47	122	304	95	61	629
		% within 服務年資	7.5%	19.4%	48.3%	15.1%	9.7%	100.0%
		% within 量表2第16題	54.0%	58.7%	61.9%	50.5%	50.0%	57.4%
6-10年		Count	20	42	89	45	17	213
		% within 服務年資	9.4%	19.7%	41.8%	21.1%	8.0%	100.0%
		% within 量表2第16題	23.0%	20.2%	18.1%	23.9%	13.9%	19.4%
11-15年		Count	15	29	61	22	25	152
		% within 服務年資	9.9%	19.1%	40.1%	14.5%	16.4%	100.0%
		% within 量表2第16題	17.2%	13.9%	12.4%	11.7%	20.5%	13.9%
16-20年		Count	4	12	35	25	15	91
		% within 服務年資	4.4%	13.2%	38.5%	27.5%	16.5%	100.0%
		% within 量表2第16題	4.6%	5.8%	7.1%	13.3%	12.3%	8.3%
21年以上		Count	1	3	2	1	4	11
		% within 服務年資	9.1%	27.3%	18.2%	9.1%	36.4%	100.0%
		% within 量表2第16題	1.1%	1.4%	.4%	.5%	3.3%	1.0%
Total		Count	87	208	491	188	122	1096
		% within 服務年資	7.9%	19.0%	44.8%	17.2%	11.1%	100.0%
		% within 量表2第16題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 36.269，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 491 份，為總數 44.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 48.3%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策改變後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

三、結構調整面：

表 4-2- 108 服務年資與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資 5年以下	Count		89	223	202	99	16	629
	% within 服務年資		14.1%	35.5%	32.1%	15.7%	2.5%	100.0%
	% within 量表3第1題		67.4%	58.1%	56.1%	54.4%	42.1%	57.4%
6-10年	Count		19	80	83	24	7	213
	% within 服務年資		8.9%	37.6%	39.0%	11.3%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第1題		14.4%	20.8%	23.1%	13.2%	18.4%	19.4%
11-15年	Count		18	50	48	31	5	152
	% within 服務年資		11.8%	32.9%	31.6%	20.4%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第1題		13.6%	13.0%	13.3%	17.0%	13.2%	13.9%
16-20年	Count		5	28	26	23	9	91
	% within 服務年資		5.5%	30.8%	28.6%	25.3%	9.9%	100.0%
	% within 量表3第1題		3.8%	7.3%	7.2%	12.6%	23.7%	8.3%
21年以上	Count		1	3	1	5	1	11
	% within 服務年資		9.1%	27.3%	9.1%	45.5%	9.1%	100.0%
	% within 量表3第1題		.8%	.8%	.3%	2.7%	2.6%	1.0%
Total	Count		132	384	360	182	38	1096
	% within 服務年資		12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
	% within 量表3第1題		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.020，漸近顯著性的 p 值等於.024，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35%最多，在此「同意」中議題重視度，以 6-10 年的 37.6%比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整面象下比較不擅於將意見直接表達給廠商。

表 4-2- 109 服務年資與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表

			我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資 5年以下	Count		194	244	179	11	1	629

表 4-2-109(續)

	% within 服務年資	30.8%	38.8%	28.5%	1.7%	.2%	100.0%
	% within 量表3第2題	59.3%	56.9%	59.7%	29.7%	33.3%	57.4%
6-10年	Count	47	88	68	10	0	213
	% within 服務年資	22.1%	41.3%	31.9%	4.7%	.0%	100.0%
	% within 量表3第2題	14.4%	20.5%	22.7%	27.0%	.0%	19.4%
11-15年	Count	55	50	36	10	1	152
	% within 服務年資	36.2%	32.9%	23.7%	6.6%	.7%	100.0%
	% within 量表3第2題	16.8%	11.7%	12.0%	27.0%	33.3%	13.9%
16-20年	Count	26	42	17	5	1	91
	% within 服務年資	28.6%	46.2%	18.7%	5.5%	1.1%	100.0%
	% within 量表3第2題	8.0%	9.8%	5.7%	13.5%	33.3%	8.3%
21年以上	Count	5	5	0	1	0	11
	% within 服務年資	45.5%	45.5%	.0%	9.1%	.0%	100.0%
	% within 量表3第2題	1.5%	1.2%	.0%	2.7%	.0%	1.0%
Total	Count	327	429	300	37	3	1096
	% within 服務年資	29.8%	39.1%	27.4%	3.4%	.3%	100.0%
	% within 量表3第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

資料來源：本研究整理

卡方值為 35.656，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 429 份，為總數 39.1% 最多，在此「同意」中議題重視度，以 16-20 年以的 46.2% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上並表示重視伙食的辦理。

表 4-2-110 服務年資與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表

			我瞭解目前伙食委外的供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	49	195	297	73	15	629
		% within 服務年資	7.8%	31.0%	47.2%	11.6%	2.4%	100.0%
		% within 量表3第3題	58.3%	52.4%	63.1%	54.9%	41.7%	57.4%
6-10年		Count	15	83	86	23	6	213
		% within 服務年資	7.0%	39.0%	40.4%	10.8%	2.8%	100.0%
		% within 量表3第3題	17.9%	22.3%	18.3%	17.3%	16.7%	19.4%
11-15年		Count	13	54	48	23	14	152
		% within 服務年資	8.6%	35.5%	31.6%	15.1%	9.2%	100.0%
		% within 量表3第3題	15.5%	14.5%	10.2%	17.3%	38.9%	13.9%
16-20年		Count	5	37	36	12	1	91

表 4-2-110(續)

	% within 服務年資	5.5%	40.7%	39.6%	13.2%	1.1%	100.0%
	% within 量表3第3題	6.0%	9.9%	7.6%	9.0%	2.8%	8.3%
21年以上	Count	2	3	4	2	0	11
	% within 服務年資	18.2%	27.3%	36.4%	18.2%	.0%	100.0%
	% within 量表3第3題	2.4%	.8%	.8%	1.5%	.0%	1.0%
Total	Count	84	372	471	133	36	1096
	% within 服務年資	7.7%	33.9%	43.0%	12.1%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第3題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 36.625，漸近顯著性的 p 值等於.024，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 471 份，為總數 43% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 47.2% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

表 4-2-111 服務年資與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

			國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	116	232	237	41	3	629
		% within 服務年資	18.4%	36.9%	37.7%	6.5%	.5%	100.0%
		% within 量表3第4題	49.8%	57.9%	62.4%	56.9%	30.0%	57.4%
6-10年	Count	Count	41	78	77	15	2	213
		% within 服務年資	19.2%	36.6%	36.2%	7.0%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	17.6%	19.5%	20.3%	20.8%	20.0%	19.4%
11-15年	Count	Count	46	50	45	7	4	152
		% within 服務年資	30.3%	32.9%	29.6%	4.6%	2.6%	100.0%
		% within 量表3第4題	19.7%	12.5%	11.8%	9.7%	40.0%	13.9%
16-20年	Count	Count	27	37	19	7	1	91
		% within 服務年資	29.7%	40.7%	20.9%	7.7%	1.1%	100.0%
		% within 量表3第4題	11.6%	9.2%	5.0%	9.7%	10.0%	8.3%
21年以上	Count	Count	3	4	2	2	0	11
		% within 服務年資	27.3%	36.4%	18.2%	18.2%	.0%	100.0%
		% within 量表3第4題	1.3%	1.0%	.5%	2.8%	.0%	1.0%
Total	Count	Count	233	401	380	72	10	1096
		% within 服務年資	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 31.283，漸近顯著性的 p 值等於.012，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6%最多，在此「同意」中議題重視度，以 16-20 年的 46.7%比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上會因組織向心的核心價值影響下，對於政策會比資淺者較為關心。

表 4-2- 112 服務年資與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表

			因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	31	112	333	94	59	629
		% within 服務年資	4.9%	17.8%	52.9%	14.9%	9.4%	100.0%
		% within 量表3第5題	46.3%	55.4%	61.6%	53.1%	54.1%	57.4%
6-10年	Count	Count	12	48	98	36	19	213
		% within 服務年資	5.6%	22.5%	46.0%	16.9%	8.9%	100.0%
		% within 量表3第5題	17.9%	23.8%	18.1%	20.3%	17.4%	19.4%
11-15年	Count	Count	19	24	65	26	18	152
		% within 服務年資	12.5%	15.8%	42.8%	17.1%	11.8%	100.0%
		% within 量表3第5題	28.4%	11.9%	12.0%	14.7%	16.5%	13.9%
16-20年	Count	Count	3	16	40	19	13	91
		% within 服務年資	3.3%	17.6%	44.0%	20.9%	14.3%	100.0%
		% within 量表3第5題	4.5%	7.9%	7.4%	10.7%	11.9%	8.3%
21年以上	Count	Count	2	2	5	2	0	11
		% within 服務年資	18.2%	18.2%	45.5%	18.2%	.0%	100.0%
		% within 量表3第5題	3.0%	1.0%	.9%	1.1%	.0%	1.0%
Total	Count	Count	67	202	541	177	109	1096
		% within 服務年資	6.1%	18.4%	49.4%	16.1%	9.9%	100.0%
		% within 量表3第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 28.001，漸近顯著性的 p 值等於.032，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 541 份，為總數 49.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 5 年以下的 52.9%比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

表 4-2- 113 服務年資與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表

			我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	46	147	361	58	17	629
		% within 服務年資	7.3%	23.4%	57.4%	9.2%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第8題	74.2%	52.1%	59.2%	52.3%	54.8%	57.4%
6-10年	6-10年	Count	6	75	104	23	5	213
		% within 服務年資	2.8%	35.2%	48.8%	10.8%	2.3%	100.0%
		% within 量表3第8題	9.7%	26.6%	17.0%	20.7%	16.1%	19.4%
11-15年	11-15年	Count	10	33	90	14	5	152
		% within 服務年資	6.6%	21.7%	59.2%	9.2%	3.3%	100.0%
		% within 量表3第8題	16.1%	11.7%	14.8%	12.6%	16.1%	13.9%
16-20年	16-20年	Count	0	23	50	15	3	91
		% within 服務年資	.0%	25.3%	54.9%	16.5%	3.3%	100.0%
		% within 量表3第8題	.0%	8.2%	8.2%	13.5%	9.7%	8.3%
21年以上	21年以上	Count	0	4	5	1	1	11
		% within 服務年資	.0%	36.4%	45.5%	9.1%	9.1%	100.0%
		% within 量表3第8題	.0%	1.4%	.8%	.9%	3.2%	1.0%
Total	Total	Count	62	282	610	111	31	1096
		% within 服務年資	5.7%	25.7%	55.7%	10.1%	2.8%	100.0%
		% within 量表3第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 31.311，漸近顯著性的 p 值等於.012，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 610 份，為總數 55.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 11-15 年的 59.2%比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上保持中立的角色。

表 4-2- 114 服務年資與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表

			我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同					Total
			1	2	3	4	5	
服務年資	5年以下	Count	63	211	259	56	40	629

表 4-2-114(續)

	% within 服務年資	10.0%	33.5%	41.2%	8.9%	6.4%	100.0%
	% within 量表3第15題	65.6%	62.2%	61.1%	45.5%	35.1%	57.4%
6-10年	Count	16	57	93	25	22	213
	% within 服務年資	7.5%	26.8%	43.7%	11.7%	10.3%	100.0%
	% within 量表3第15題	16.7%	16.8%	21.9%	20.3%	19.3%	19.4%
11-15年	Count	11	43	47	20	31	152
	% within 服務年資	7.2%	28.3%	30.9%	13.2%	20.4%	100.0%
	% within 量表3第15題	11.5%	12.7%	11.1%	16.3%	27.2%	13.9%
16-20年	Count	6	25	25	18	17	91
	% within 服務年資	6.6%	27.5%	27.5%	19.8%	18.7%	100.0%
	% within 量表3第15題	6.3%	7.4%	5.9%	14.6%	14.9%	8.3%
21年以上	Count	0	3	0	4	4	11
	% within 服務年資	.0%	27.3%	.0%	36.4%	36.4%	100.0%
	% within 量表3第15題	.0%	.9%	.0%	3.3%	3.5%	1.0%
Total	Count	96	339	424	123	114	1096
	% within 服務年資	8.8%	30.9%	38.7%	11.2%	10.4%	100.0%
	% within 量表3第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 71.957，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個服務年資層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各服務年資層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 424 份，為總數 38.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，以 6-10 年的 43%比例人數重視度為首，顯示此一族群在結構調整後的伙食作法及關心面上並不表示意見。

伍、役別在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 115 役別與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	38	84	78	110	24	334
		% within 役別	11.4%	25.1%	23.4%	32.9%	7.2%	100.0%
		% within 量表1第1題	59.4%	29.5%	32.1%	29.9%	17.6%	30.5%
	志願役	Count	26	201	165	258	112	762

表 4-2-115(續)

	% within 役別	3.4%	26.4%	21.7%	33.9%	14.7%	100.0%
	% within 量表1第1題	40.6%	70.5%	67.9%	70.1%	82.4%	69.5%
Total	Count	64	285	243	368	136	1096
	% within 役別	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
	% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.288，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6% 最多，在此「不同意」中議題重視度，以志願役的 33.9% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度上有一定的要求與期望。

表 4-2-116 役別與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

		我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					Total	
		1	2	3	4	5		
役別	義務役	Count	32	73	121	78	30	334
		% within 役別	9.6%	21.9%	36.2%	23.4%	9.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	20.5%	21.0%	33.6%	41.7%	66.7%	30.5%
志願役	Count	124	275	239	109	15	762	
	% within 役別	16.3%	36.1%	31.4%	14.3%	2.0%	100.0%	
	% within 量表1第5題	79.5%	79.0%	66.4%	58.3%	33.3%	69.5%	
Total	Count	156	348	360	187	45	1096	
	% within 役別	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%	
	% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 62.758，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.8% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 36.2% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 117 役別與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

			我常常因加班的關係而錯過用餐時間					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	19	76	119	91	29	334
		% within 役別	5.7%	22.8%	35.6%	27.2%	8.7%	100.0%
		% within 量表1第6題	15.6%	25.0%	28.5%	44.0%	64.4%	30.5%
	志願役	Count	103	228	299	116	16	762
		% within 役別	13.5%	29.9%	39.2%	15.2%	2.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	84.4%	75.0%	71.5%	56.0%	35.6%	69.5%
Total		Count	122	304	418	207	45	1096
		% within 役別	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 60.158，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 39.2%比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 118 役別與「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」交叉比對表

			現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	26	101	176	23	8	334
		% within 役別	7.8%	30.2%	52.7%	6.9%	2.4%	100.0%
		% within 量表1第11題	36.1%	35.8%	30.1%	19.8%	19.5%	30.5%
	志願役	Count	46	181	409	93	33	762
		% within 役別	6.0%	23.8%	53.7%	12.2%	4.3%	100.0%
		% within 量表1第11題	63.9%	64.2%	69.9%	80.2%	80.5%	69.5%
Total		Count	72	282	585	116	41	1096
		% within 役別	6.6%	25.7%	53.4%	10.6%	3.7%	100.0%
		% within 量表1第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 13.450，漸近顯著性的 p 值等於.009，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無

意見」為 585 份，為總數 53.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 53.7 % 比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 119 役別與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

			因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	48	110	149	21	6	334
		% within 役別	14.4%	32.9%	44.6%	6.3%	1.8%	100.0%
		% within 量表1第14題	24.2%	28.7%	35.0%	28.0%	42.9%	30.5%
	志願役	Count	150	273	277	54	8	762
		% within 役別	19.7%	35.8%	36.4%	7.1%	1.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	75.8%	71.3%	65.0%	72.0%	57.1%	69.5%
Total		Count	198	383	426	75	14	1096
		% within 役別	18.1%	34.9%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 62.758，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 44.6 % 比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 120 役別與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	14	36	143	104	37	334
		% within 役別	4.2%	10.8%	42.8%	31.1%	11.1%	100.0%
		% within 量表1第15題	48.3%	27.5%	34.9%	27.3%	25.5%	30.5%
	志願役	Count	15	95	267	277	108	762
		% within 役別	2.0%	12.5%	35.0%	36.4%	14.2%	100.0%
		% within 量表1第15題	51.7%	72.5%	65.1%	72.7%	74.5%	69.5%
Total		Count	29	131	410	381	145	1096
		% within 役別	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
		% within 量表1第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 12.142，漸近顯著性的 p 值等於.016，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 42.8 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

二、政策關心面：

表 4-2- 121 役別與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表

			我對軍方的政策決議過程缺乏信心					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	55	108	141	30	0	334
		% within 役別	16.5%	32.3%	42.2%	9.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第2題	34.2%	28.0%	29.8%	42.9%	.0%	30.5%
志願役	志願役	Count	106	278	332	40	6	762
		% within 役別	13.9%	36.5%	43.6%	5.2%	.8%	100.0%
		% within 量表2第2題	65.8%	72.0%	70.2%	57.1%	100.0%	69.5%
Total	Total	Count	161	386	473	70	6	1096
		% within 役別	14.7%	35.2%	43.2%	6.4%	.5%	100.0%
		% within 量表2第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 9.962，漸近顯著性的 p 值等於.041，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 473 份，為總數 43.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 43.6 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 122 役別與「我很肯定目前委外供膳的用餐方式」交叉比對表

			我很肯定目前委外供膳的用餐方式					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	35	114	148	30	7	334
		% within 役別	10.5%	34.1%	44.3%	9.0%	2.1%	100.0%
		% within 量表2第3題	39.8%	32.5%	30.8%	23.6%	14.3%	30.5%
志願役	志願役	Count	53	237	333	97	42	762
		% within 役別	7.0%	31.1%	43.7%	12.7%	5.5%	100.0%

表 4-2-122(續)

	% within 量表2第3題	60.2%	67.5%	69.2%	76.4%	85.7%	69.5%
Total	Count	88	351	481	127	49	1096
	% within 役別	8.0%	32.0%	43.9%	11.6%	4.5%	100.0%
	% within 量表2第3題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 13.152，漸近顯著性的 p 值等於.011，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 481 份，為總數 43.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 43.7%比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面的伙食作法與滿意度不表示意見。

表 4-2- 123 役別與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

		我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					Total	
		1	2	3	4	5		
役別	義務役	Count	48	152	112	20	2	334
		% within 役別	14.4%	45.5%	33.5%	6.0%	.6%	100.0%
		% within 量表2第4題	23.4%	30.6%	31.7%	54.1%	50.0%	30.5%
	志願役	Count	157	345	241	17	2	762
		% within 役別	20.6%	45.3%	31.6%	2.2%	.3%	100.0%
		% within 量表2第4題	76.6%	69.4%	68.3%	45.9%	50.0%	69.5%
Total	Count	205	497	353	37	4	1096	
		% within 役別	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 15.516，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3%最多，在此「同意」中議題重視度，以義務役的 45.5%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上希望瞭解政策的導向。

表 4-2- 124 役別與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	13	49	126	64	82	334
		% within 役別	3.9%	14.7%	37.7%	19.2%	24.6%	100.0%
		% within 量表 2 第 5 題	15.7%	24.7%	26.0%	37.2%	51.6%	30.5%
	志願役	Count	70	149	358	108	77	762
		% within 役別	9.2%	19.6%	47.0%	14.2%	10.1%	100.0%
		% within 量表 2 第 5 題	84.3%	75.3%	74.0%	62.8%	48.4%	69.5%
Total	Count	Count	83	198	484	172	159	1096
		% within 役別	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
		% within 量表 2 第 5 題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 53.251，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 47.0 % 比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 125 役別與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

			我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	34	85	155	56	4	334
		% within 役別	10.2%	25.4%	46.4%	16.8%	1.2%	100.0%
		% within 量表 2 第 7 題	25.0%	24.6%	34.4%	36.4%	40.0%	30.5%
	志願役	Count	102	260	296	98	6	762
		% within 役別	13.4%	34.1%	38.8%	12.9%	.8%	100.0%
		% within 量表 2 第 7 題	75.0%	75.4%	65.6%	63.6%	60.0%	69.5%
Total	Count	Count	136	345	451	154	10	1096
		% within 役別	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	.9%	100.0%
		% within 量表 2 第 7 題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 13.647，漸近顯著性的 p 值等於.009，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 451 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 46.4 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 126 役別與「我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關」交叉比對表

			我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	33	127	127	34	13	334
		% within 役別	9.9%	38.0%	38.0%	10.2%	3.9%	100.0%
		% within 量表2第8題	40.7%	34.6%	27.1%	26.4%	26.0%	30.5%
	志願役	Count	48	240	342	95	37	762
		% within 役別	6.3%	31.5%	44.9%	12.5%	4.9%	100.0%
		% within 量表2第8題	59.3%	65.4%	72.9%	73.6%	74.0%	69.5%
Total		Count	81	367	469	129	50	1096
		% within 役別	7.4%	33.5%	42.8%	11.8%	4.6%	100.0%
		% within 量表2第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 11.042，漸近顯著性的 p 值等於.026，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 469 份，為總數 42.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 44.9 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 127 役別與「我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面」交叉比對表

			我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	35	130	125	36	8	334
		% within 役別	10.5%	38.9%	37.4%	10.8%	2.4%	100.0%
		% within 量表2第9題	39.8%	32.3%	30.1%	26.3%	15.1%	30.5%

表 4-2-127(續)

志願役	Count	53	273	290	101	45	762
	% within 役別	7.0%	35.8%	38.1%	13.3%	5.9%	100.0%
	% within 量表2第9題	60.2%	67.7%	69.9%	73.7%	84.9%	69.5%
Total	Count	88	403	415	137	53	1096
	% within 役別	8.0%	36.8%	37.9%	12.5%	4.8%	100.0%
	% within 量表2第9題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 11.277，漸近顯著性的 p 值等於.024，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 415 份，為總數 37.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 38.1%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2-128 役別與「我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式」交叉比對表

			我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	37	96	163	32	6	334
		% within 役別	11.1%	28.7%	48.8%	9.6%	1.8%	100.0%
		% within 量表2第15題	41.6%	30.3%	27.3%	41.0%	40.0%	30.5%
志願役	志願役	Count	52	221	434	46	9	762
		% within 役別	6.8%	29.0%	57.0%	6.0%	1.2%	100.0%
		% within 量表2第15題	58.4%	69.7%	72.7%	59.0%	60.0%	69.5%
Total	Total	Count	89	317	597	78	15	1096
		% within 役別	8.1%	28.9%	54.5%	7.1%	1.4%	100.0%
		% within 量表2第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 12.754，漸近顯著性的 p 值等於.013，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 597 份，為總數 54.5%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 57%比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

見。

三、結構調整面：

表 4-2- 129 役別與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	58	111	98	58	9	334
		% within 役別	17.4%	33.2%	29.3%	17.4%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第1題	43.9%	28.9%	27.2%	31.9%	23.7%	30.5%
	志願役	Count	74	273	262	124	29	762
		% within 役別	9.7%	35.8%	34.4%	16.3%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第1題	56.1%	71.1%	72.8%	68.1%	76.3%	69.5%
Total		Count	132	384	360	182	38	1096
		% within 役別	12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
		% within 量表3第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 14.532，漸近顯著性的 p 值等於.006，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35.0% 最多，在此「同意」中議題重視度，以志願役的 35.8% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與期望上會高於義務役的同仁。

表 4-2- 130 役別與「我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的」交叉比對表

			我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	23	83	174	35	19	334
		% within 役別	6.9%	24.9%	52.1%	10.5%	5.7%	100.0%
		% within 量表3第10題	45.1%	30.0%	32.3%	22.9%	24.7%	30.5%
	志願役	Count	28	194	364	118	58	762
		% within 役別	3.7%	25.5%	47.8%	15.5%	7.6%	100.0%
		% within 量表3第10題	54.9%	70.0%	67.7%	77.1%	75.3%	69.5%
Total		Count	51	277	538	153	77	1096
		% within 役別	4.7%	25.3%	49.1%	14.0%	7.0%	100.0%
		% within 量表3第10題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 11.459，漸近顯著性的 p 值等於.022，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 538 份，為總數 49.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 52 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 131 役別與『我很清楚知道「委外」的定義』交叉比對表

			我很清楚知道「委外」的定義					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	36	127	132	34	5	334
		% within 役別	10.8%	38.0%	39.5%	10.2%	1.5%	100.0%
		% within 量表3第11題	49.3%	30.6%	28.1%	31.5%	16.7%	30.5%
	志願役	Count	37	288	338	74	25	762
		% within 役別	4.9%	37.8%	44.4%	9.7%	3.3%	100.0%
		% within 量表3第11題	50.7%	69.4%	71.9%	68.5%	83.3%	69.5%
Total		Count	73	415	470	108	30	1096
		% within 役別	6.7%	37.9%	42.9%	9.9%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 16.251，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 470 份，為總數 42.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 44.4 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 132 役別與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

			我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	35	157	113	22	7	334
		% within 役別	10.5%	47.0%	33.8%	6.6%	2.1%	100.0%
		% within 量表3第12題	35.7%	35.0%	25.9%	27.8%	20.0%	30.5%
	志願役	Count	63	291	323	57	28	762
		% within 役別	8.3%	38.2%	42.4%	7.5%	3.7%	100.0%
		% within 量表3第12題	64.3%	65.0%	74.1%	72.2%	80.0%	69.5%
Total	Count	Count	98	448	436	79	35	1096
		% within 役別	8.9%	40.9%	39.8%	7.2%	3.2%	100.0%
		% within 量表3第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 12.029，漸近顯著性的 p 值等於.017，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 448 份，為總數 40.9% 最多，在此「同意」中議題重視度，以義務役的 47% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上會想要表示意見。

表 4-2- 133 役別與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表

			我會想要辦理退伙用現金來交易					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	53	70	146	52	13	334
		% within 役別	15.9%	21.0%	43.7%	15.6%	3.9%	100.0%
		% within 量表3第13題	24.8%	24.7%	33.9%	37.4%	44.8%	30.5%
	志願役	Count	161	213	285	87	16	762
		% within 役別	21.1%	28.0%	37.4%	11.4%	2.1%	100.0%
		% within 量表3第13題	75.2%	75.3%	66.1%	62.6%	55.2%	69.5%
Total	Count	Count	214	283	431	139	29	1096
		% within 役別	19.5%	25.8%	39.3%	12.7%	2.6%	100.0%
		% within 量表3第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 16.018，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無

意見」為 431 份，為總數 39.3%最多，在此「無意見」中議題重視度，以義務役的 43.7 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 134 役別與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表

			我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同					Total
			1	2	3	4	5	
役別	義務役	Count	38	126	129	22	19	334
		% within 役別	11.4%	37.7%	38.6%	6.6%	5.7%	100.0%
		% within 量表3第15題	39.6%	37.2%	30.4%	17.9%	16.7%	30.5%
志願役	志願役	Count	58	213	295	101	95	762
		% within 役別	7.6%	28.0%	38.7%	13.3%	12.5%	100.0%
		% within 量表3第15題	60.4%	62.8%	69.6%	82.1%	83.3%	69.5%
Total	Total	Count	96	339	424	123	114	1096
		% within 役別	8.8%	30.9%	38.7%	11.2%	10.4%	100.0%
		% within 量表3第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 30.386，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個役別層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各役別層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 424 份，為總數 38.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，以志願役的 38.7 %比例人數重視度為首，顯示此一族群在政策關心面的伙食作法與滿意度上不表示意見。

陸、官等在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 135 官等與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	10	24	22	40	15	111
		% within 官等	9.0%	21.6%	19.8%	36.0%	13.5%	100.0%
		% within 量表1第1題	15.6%	8.4%	9.1%	10.9%	11.0%	10.1%

表 4-2-135 (續)

士官	Count	17	138	98	190	78	521
	% within 官等	3.3%	26.5%	18.8%	36.5%	15.0%	100.0%
	% within 量表1第1題	26.6%	48.4%	40.3%	51.6%	57.4%	47.5%
戰士	Count	37	121	121	136	43	458
	% within 官等	8.1%	26.4%	26.4%	29.7%	9.4%	100.0%
	% within 量表1第1題	57.8%	42.5%	49.8%	37.0%	31.6%	41.8%
聘雇	Count	0	1	2	2	0	5
	% within 官等	.0%	20.0%	40.0%	40.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第1題	.0%	.4%	.8%	.5%	.0%	.5%
5	Count	0	1	0	0	0	1
	% within 官等	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第1題	.0%	.4%	.0%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	64	285	243	368	136	1096
	% within 官等	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
	% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.713，漸近顯著性的 p 值等於.006，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6% 最多，在此「不同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以士官 36.5% 為議題重視度考量為首，以義務役的 52% 比例人數重視度為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上保有一定程度得期望。

表 4-2-136 官等與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

			我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	12	35	42	22	0	111
		% within 官等	10.8%	31.5%	37.8%	19.8%	.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	7.7%	10.1%	11.7%	11.8%	.0%	10.1%
士官	士官	Count	94	202	148	67	10	521
		% within 官等	18.0%	38.8%	28.4%	12.9%	1.9%	100.0%
		% within 量表1第5題	60.3%	58.0%	41.1%	35.8%	22.2%	47.5%
戰士	戰士	Count	48	111	167	97	35	458
		% within 官等	10.5%	24.2%	36.5%	21.2%	7.6%	100.0%
		% within 量表1第5題	30.8%	31.9%	46.4%	51.9%	77.8%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	2	0	2	1	0	5
		% within 官等	40.0%	.0%	40.0%	20.0%	.0%	100.0%

表 4-2-136 (續)

	% within 量表1第5題	1.3%	.0%	.6%	.5%	.0%	.5%
5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第5題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	156	348	360	187	45	1096
	% within 官等	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%
	% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 74.064，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.8% 最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 37.8% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上不表示意見的議題關心層面。

表 4-2-137 官等與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

			我常常因加班的關係而錯過用餐時間					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	15	28	42	24	2	111
		% within 官等	13.5%	25.2%	37.8%	21.6%	1.8%	100.0%
		% within 量表1第6題	12.3%	9.2%	10.0%	11.6%	4.4%	10.1%
士官	戰士	Count	81	163	196	74	7	521
		% within 官等	15.5%	31.3%	37.6%	14.2%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第6題	66.4%	53.6%	46.9%	35.7%	15.6%	47.5%
聘雇	5	Count	24	113	177	108	36	458
		% within 官等	5.2%	24.7%	38.6%	23.6%	7.9%	100.0%
		% within 量表1第6題	19.7%	37.2%	42.3%	52.2%	80.0%	41.8%
5	聘雇	Count	2	0	2	1	0	5
		% within 官等	40.0%	.0%	40.0%	20.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第6題	1.6%	.0%	.5%	.5%	.0%	.5%
Total	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第6題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	Count	122	304	418	207	45	1096
		% within 官等	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 73.850，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 38.6%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上不表示意見的議題關心層面。

表 4-2- 138 官等與「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」交叉比對表

			現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	6	32	50	17	6	111
		% within 官等	5.4%	28.8%	45.0%	15.3%	5.4%	100.0%
		% within 量表1第11題	8.3%	11.3%	8.5%	14.7%	14.6%	10.1%
	士官	Count	33	121	288	60	19	521
		% within 官等	6.3%	23.2%	55.3%	11.5%	3.6%	100.0%
		% within 量表1第11題	45.8%	42.9%	49.2%	51.7%	46.3%	47.5%
	戰士	Count	33	127	245	39	14	458
		% within 官等	7.2%	27.7%	53.5%	8.5%	3.1%	100.0%
		% within 量表1第11題	45.8%	45.0%	41.9%	33.6%	34.1%	41.8%
	聘雇	Count	0	2	1	0	2	5
		% within 官等	.0%	40.0%	20.0%	.0%	40.0%	100.0%
		% within 量表1第11題	.0%	.7%	.2%	.0%	4.9%	.5%
5		Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第11題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total		Count	72	282	585	116	41	1096
		% within 官等	6.6%	25.7%	53.4%	10.6%	3.7%	100.0%
		% within 量表1第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 31.527，漸近顯著性的 p 值等於.012，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 585 份，為總數 53.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以示官 55.3%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上不表示意見的議題關心層面。

表 4-2- 139 官等與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

			因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	19	46	37	8	1	111
		% within 官等	17.1%	41.4%	33.3%	7.2%	.9%	100.0%
		% within 量表1第14題	9.6%	12.0%	8.7%	10.7%	7.1%	10.1%
士官	士官	Count	119	181	181	36	4	521
		% within 官等	22.8%	34.7%	34.7%	6.9%	.8%	100.0%
		% within 量表1第14題	60.1%	47.3%	42.5%	48.0%	28.6%	47.5%
戰士	戰士	Count	60	154	204	31	9	458
		% within 官等	13.1%	33.6%	44.5%	6.8%	2.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	30.3%	40.2%	47.9%	41.3%	64.3%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	0	2	3	0	0	5
		% within 官等	.0%	40.0%	60.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	.0%	.5%	.7%	.0%	.0%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	198	383	426	75	14	1096
		% within 官等	18.1%	34.9%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%
		% within 量表1第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 27.807，漸近顯著性的 p 值等於.033，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 44.5%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上不表示意見的議題關心層面。

表 4-2- 140 官等與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	1	21	24	46	19	111
		% within 官等	.9%	18.9%	21.6%	41.4%	17.1%	100.0%
		% within 量表1第15題	3.4%	16.0%	5.9%	12.1%	13.1%	10.1%

表 4-2-140(續)

士官	Count	9	57	178	199	78	521
	% within 官等	1.7%	10.9%	34.2%	38.2%	15.0%	100.0%
	% within 量表1第15題	31.0%	43.5%	43.4%	52.2%	53.8%	47.5%
戰士	Count	19	53	206	132	48	458
	% within 官等	4.1%	11.6%	45.0%	28.8%	10.5%	100.0%
	% within 量表1第15題	65.5%	40.5%	50.2%	34.6%	33.1%	41.8%
聘雇	Count	0	0	1	4	0	5
	% within 官等	.0%	.0%	20.0%	80.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第15題	.0%	.0%	.2%	1.0%	.0%	.5%
5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第15題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	29	131	410	381	145	1096
	% within 官等	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
	% within 量表1第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 47.065，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 45% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的伙食作法與滿意度上不表示意見的議題關心層面。

二、政策關心面：

表 4-2- 141 官等與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表

			我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	17	66	24	3	1	111
		% within 官等	15.3%	59.5%	21.6%	2.7%	.9%	100.0%
		% within 量表2第4題	8.3%	13.3%	6.8%	8.1%	25.0%	10.1%
士官	士官	Count	116	232	164	8	1	521
		% within 官等	22.3%	44.5%	31.5%	1.5%	.2%	100.0%
		% within 量表2第4題	56.6%	46.7%	46.5%	21.6%	25.0%	47.5%
戰士	戰士	Count	72	197	161	26	2	458

表 4-2-141(續)

	% within 官等	15.7%	43.0%	35.2%	5.7%	.4%	100.0%
	% within 量表2第4題	35.1%	39.6%	45.6%	70.3%	50.0%	41.8%
聘雇	Count	0	2	3	0	0	5
	% within 官等	.0%	40.0%	60.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	.0%	.4%	.8%	.0%	.0%	.5%
5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第4題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	205	497	353	37	4	1096
	% within 官等	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%
	% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 35.459，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3% 最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 59.5% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的伙食作法與滿意度上希望藉由參與政策制訂的方式，選擇商源。

表 4-2- 142 官等與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	12	19	47	19	14	111
		% within 官等	10.8%	17.1%	42.3%	17.1%	12.6%	100.0%
		% within 量表2第5題	14.5%	9.6%	9.7%	11.0%	8.8%	10.1%
士官		Count	45	101	249	72	54	521
		% within 官等	8.6%	19.4%	47.8%	13.8%	10.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	54.2%	51.0%	51.4%	41.9%	34.0%	47.5%
戰士		Count	25	78	186	78	91	458
		% within 官等	5.5%	17.0%	40.6%	17.0%	19.9%	100.0%
		% within 量表2第5題	30.1%	39.4%	38.4%	45.3%	57.2%	41.8%
聘雇		Count	1	0	2	2	0	5
		% within 官等	20.0%	.0%	40.0%	40.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第5題	1.2%	.0%	.4%	1.2%	.0%	.5%
其他		Count	0	0	0	1	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第5題	.0%	.0%	.0%	.6%	.0%	.1%

表 4-2-142(續)

Total	Count	83	198	484	172	159	1096
	% within 官等	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
	% within 量表2第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.062，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 484 份，為總數 44.2% 最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以士官 47.8% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2-143 官等與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表

			我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	20	58	27	4	2	111
		% within 官等	18.0%	52.3%	24.3%	3.6%	1.8%	100.0%
		% within 量表2第6題	11.2%	12.0%	7.0%	9.8%	28.6%	10.1%
士官	士官	Count	85	252	165	18	1	521
		% within 官等	16.3%	48.4%	31.7%	3.5%	.2%	100.0%
		% within 量表2第6題	47.5%	52.2%	42.7%	43.9%	14.3%	47.5%
戰士	戰士	Count	73	171	191	19	4	458
		% within 官等	15.9%	37.3%	41.7%	4.1%	.9%	100.0%
		% within 量表2第6題	40.8%	35.4%	49.5%	46.3%	57.1%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	1	2	2	0	0	5
		% within 官等	20.0%	40.0%	40.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	.6%	.4%	.5%	.0%	.0%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	179	483	386	41	7	1096
		% within 官等	16.3%	44.1%	35.2%	3.7%	.6%	100.0%
		% within 量表2第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 26.739，漸近顯著性的 p 值等於.044，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策

關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 483 份，為總數 44.1%最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 52.3%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的伙食作法與滿意度上希望藉由參與政策制訂的方式，能夠更瞭解政策的研擬方式與訂定的過程。

表 4-2- 144 官等與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

			我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	17	28	37	28	1	111
		% within 官等	15.3%	25.2%	33.3%	25.2%	.9%	100.0%
		% within 量表2第7題	12.5%	8.1%	8.2%	18.2%	10.0%	10.1%
	士官	Count	67	181	207	62	4	521
		% within 官等	12.9%	34.7%	39.7%	11.9%	.8%	100.0%
		% within 量表2第7題	49.3%	52.5%	45.9%	40.3%	40.0%	47.5%
	戰士	Count	52	135	205	62	4	458
		% within 官等	11.4%	29.5%	44.8%	13.5%	.9%	100.0%
		% within 量表2第7題	38.2%	39.1%	45.5%	40.3%	40.0%	41.8%
	聘雇	Count	0	1	2	1	1	5
		% within 官等	.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表2第7題	.0%	.3%	.4%	.6%	10.0%	.5%
5		Count	0	0	0	1	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第7題	.0%	.0%	.0%	.6%	.0%	.1%
Total		Count	136	345	451	154	10	1096
		% within 官等	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	.9%	100.0%
		% within 量表2第7題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 47.162，漸近顯著性的 p 值等於.0030 小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 451 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 44.8%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的伙食作法與滿意度上感受最為深刻。

表 4-2- 145 官等與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表

			我十分關心伙食委外未來的發展方向					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	23	49	34	3	2	111
		% within 官等	20.7%	44.1%	30.6%	2.7%	1.8%	100.0%
		% within 量表2第11題	9.9%	11.1%	9.0%	8.6%	25.0%	10.1%
士官	士官	Count	113	208	182	15	3	521
		% within 官等	21.7%	39.9%	34.9%	2.9%	.6%	100.0%
		% within 量表2第11題	48.5%	47.2%	48.0%	42.9%	37.5%	47.5%
戰士	戰士	Count	97	183	159	17	2	458
		% within 官等	21.2%	40.0%	34.7%	3.7%	.4%	100.0%
		% within 量表2第11題	41.6%	41.5%	42.0%	48.6%	25.0%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	0	1	3	0	1	5
		% within 官等	.0%	20.0%	60.0%	.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表2第11題	.0%	.2%	.8%	.0%	12.5%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第11題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	233	441	379	35	8	1096
		% within 官等	21.3%	40.2%	34.6%	3.2%	.7%	100.0%
		% within 量表2第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.107，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 441 份，為總數 40.2% 最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 44.1% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的伙食作法與滿意度上希望藉由政策的訂定，使的伙食能夠透過委外的精神而永續性的發展下去。

表 4-2- 146 官等與「我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式」交叉比對表

			我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	20	45	35	7	4	111
		% within 官等	18.0%	40.5%	31.5%	6.3%	3.6%	100.0%
		% within 量表2第13題	14.5%	11.8%	6.9%	12.3%	33.3%	10.1%

表 4-2-146(續)

士官	Count	60	175	249	34	3	521
	% within 官等	11.5%	33.6%	47.8%	6.5%	.6%	100.0%
	% within 量表2第13題	43.5%	45.9%	49.0%	59.6%	25.0%	47.5%
戰士	Count	58	160	220	16	4	458
	% within 官等	12.7%	34.9%	48.0%	3.5%	.9%	100.0%
	% within 量表2第13題	42.0%	42.0%	43.3%	28.1%	33.3%	41.8%
聘雇	Count	0	1	3	0	1	5
	% within 官等	.0%	20.0%	60.0%	.0%	20.0%	100.0%
	% within 量表2第13題	.0%	.3%	.6%	.0%	8.3%	.5%
5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第13題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	138	381	508	57	12	1096
	% within 官等	12.6%	34.8%	46.4%	5.2%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 35.459，漸近顯著性的 p 值等於.003，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 508 份，為總數 46.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 48% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上，伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 147 官等與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

			我會希望伙食讓各單位輪流主辦					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	13	17	40	29	12	111
		% within 官等	11.7%	15.3%	36.0%	26.1%	10.8%	100.0%
		% within 量表2第16題	14.9%	8.2%	8.1%	15.4%	9.8%	10.1%
士官		Count	35	92	221	98	75	521
		% within 官等	6.7%	17.7%	42.4%	18.8%	14.4%	100.0%
		% within 量表2第16題	40.2%	44.2%	45.0%	52.1%	61.5%	47.5%
戰士		Count	39	99	228	59	33	458
		% within 官等	8.5%	21.6%	49.8%	12.9%	7.2%	100.0%
		% within 量表2第16題	44.8%	47.6%	46.4%	31.4%	27.0%	41.8%
聘雇		Count	0	0	2	1	2	5
		% within 官等	.0%	.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%

表 4-2-147(續)

		% within 量表2第16題	.0%	.0%	.4%	.5%	1.6%	.5%
5	Count		0	0	0	1	0	1
	% within 官等		.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第16題		.0%	.0%	.0%	.5%	.0%	.1%
Total	Count		87	208	491	188	122	1096
	% within 官等		7.9%	19.0%	44.8%	17.2%	11.1%	100.0%
	% within 量表2第16題		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 43.424，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 491 份，為總數 44.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 49.8%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上，伙食作法與滿意度上不表示意見。

表 4-2- 148 官等與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表

			我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連					
			1	2	3	4	5	Total
官等	軍官	Count	17	34	37	20	3	111
		% within 官等	15.3%	30.6%	33.3%	18.0%	2.7%	100.0%
		% within 量表2第17題	11.9%	9.7%	7.4%	21.3%	30.0%	10.1%
士官	Count	69	169	233	46	4	521	
	% within 官等	13.2%	32.4%	44.7%	8.8%	.8%	100.0%	
	% within 量表2第17題	48.3%	48.3%	46.7%	48.9%	40.0%	47.5%	
戰士	Count	57	146	225	27	3	458	
	% within 官等	12.4%	31.9%	49.1%	5.9%	.7%	100.0%	
	% within 量表2第17題	39.9%	41.7%	45.1%	28.7%	30.0%	41.8%	
聘雇	Count	0	1	3	1	0	5	
	% within 官等	.0%	20.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%	
	% within 量表2第17題	.0%	.3%	.6%	1.1%	.0%	.5%	
5	Count	0	0	1	0	0	1	
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within 量表2第17題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%	
Total	Count	143	350	499	94	10	1096	
	% within 官等	13.0%	31.9%	45.5%	8.6%	.9%	100.0%	
	% within 量表2第17題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究者整理

卡方值為 28.558，漸近顯著性的 p 值等於.027，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 499 份，為總數 45.5%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 49.1%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上，伙食作法與滿意度上不表示意見。

三、結構調整面：

表 4-2- 149 官等與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	9	46	26	24	6	111
		% within 官等	8.1%	41.4%	23.4%	21.6%	5.4%	100.0%
		% within 量表3第1題	6.8%	12.0%	7.2%	13.2%	15.8%	10.1%
士官	士官	Count	49	190	180	82	20	521
		% within 官等	9.4%	36.5%	34.5%	15.7%	3.8%	100.0%
		% within 量表3第1題	37.1%	49.5%	50.0%	45.1%	52.6%	47.5%
戰士	戰士	Count	74	148	151	75	10	458
		% within 官等	16.2%	32.3%	33.0%	16.4%	2.2%	100.0%
		% within 量表3第1題	56.1%	38.5%	41.9%	41.2%	26.3%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	0	0	2	1	2	5
		% within 官等	.0%	.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
		% within 量表3第1題	.0%	.0%	.6%	.5%	5.3%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第1題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	132	384	360	182	38	1096
		% within 官等	12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
		% within 量表3第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 46.187，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35%最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 41.4%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中

的議題關心度上，會不善於直接對廠商表達。

表 4-2- 150 官等與「我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事」交叉比對表

			我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	31	48	31	1	0	111
		% within 官等	27.9%	43.2%	27.9%	.9%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	9.5%	11.2%	10.3%	2.7%	.0%	10.1%
士官	士官	Count	149	208	139	24	1	521
		% within 官等	28.6%	39.9%	26.7%	4.6%	.2%	100.0%
		% within 量表3第2題	45.6%	48.5%	46.3%	64.9%	33.3%	47.5%
戰士	戰士	Count	146	171	128	12	1	458
		% within 官等	31.9%	37.3%	27.9%	2.6%	.2%	100.0%
		% within 量表3第2題	44.6%	39.9%	42.7%	32.4%	33.3%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	1	2	1	0	1	5
		% within 官等	20.0%	40.0%	20.0%	.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	.3%	.5%	.3%	.0%	33.3%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第2題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	327	429	300	37	3	1096
		% within 官等	29.8%	39.1%	27.4%	3.4%	.3%	100.0%
		% within 量表3第2題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 81.915，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 429 份，為總數 39.1%最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 43.2%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上，會覺得伙食在軍旅生涯中是很重要的。

表 4-2- 151 官等與「我瞭解目前伙食委外的供膳方式」交叉比對表

			我瞭解目前伙食委外的供膳方式					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	9	47	37	14	4	111
		% within 官等	8.1%	42.3%	33.3%	12.6%	3.6%	100.0%
		% within 量表3第3題	10.7%	12.6%	7.9%	10.5%	11.1%	10.1%
士官	士官	Count	34	178	223	66	20	521

表 4-2-151(續)

	% within 官等	6.5%	34.2%	42.8%	12.7%	3.8%	100.0%
	% within 量表3第3題	40.5%	47.8%	47.3%	49.6%	55.6%	47.5%
戰士	Count	41	145	209	53	10	458
	% within 官等	9.0%	31.7%	45.6%	11.6%	2.2%	100.0%
	% within 量表3第3題	48.8%	39.0%	44.4%	39.8%	27.8%	41.8%
聘雇	Count	0	1	2	0	2	5
	% within 官等	.0%	20.0%	40.0%	.0%	40.0%	100.0%
	% within 量表3第3題	.0%	.3%	.4%	.0%	5.6%	.5%
5	Count	0	1	0	0	0	1
	% within 官等	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表3第3題	.0%	.3%	.0%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	84	372	471	133	36	1096
	% within 官等	7.7%	33.9%	43.0%	12.1%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第3題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.304，漸近顯著性的 p 值等於 .005，小於 .05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 471 份，為總數 43% 最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 45% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上，諸多不表示意見。

表 4-2- 152 官等與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

			國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	25	46	29	10	1	111
		% within 官等	22.5%	41.4%	26.1%	9.0%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	10.7%	11.5%	7.6%	13.9%	10.0%	10.1%
士官		Count	117	196	176	26	6	521
		% within 官等	22.5%	37.6%	33.8%	5.0%	1.2%	100.0%
		% within 量表3第4題	50.2%	48.9%	46.3%	36.1%	60.0%	47.5%
戰士		Count	90	158	172	36	2	458
		% within 官等	19.7%	34.5%	37.6%	7.9%	.4%	100.0%
		% within 量表3第4題	38.6%	39.4%	45.3%	50.0%	20.0%	41.8%
聘雇		Count	1	1	2	0	1	5
		% within 官等	20.0%	20.0%	40.0%	.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表3第4題	.4%	.2%	.5%	.0%	10.0%	.5%

表 4-2-152(續)

5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表3第4題	.0%	.0%	.3%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	233	401	380	72	10	1096
	% within 官等	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	.9%	100.0%
	% within 量表3第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 34.167，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6% 最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以軍官 41.4% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上，會因政策制訂不良時造成必須要調整結構去適應政策時感到憂心。

表 4-2- 153 官等與「因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家」交叉比對表

			因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	6	33	41	20	11	111
		% within 官等	5.4%	29.7%	36.9%	18.0%	9.9%	100.0%
		% within 量表3第5題	9.0%	16.3%	7.6%	11.3%	10.1%	10.1%
士官	士官	Count	39	90	254	91	47	521
		% within 官等	7.5%	17.3%	48.8%	17.5%	9.0%	100.0%
		% within 量表3第5題	58.2%	44.6%	47.0%	51.4%	43.1%	47.5%
戰士	戰士	Count	22	78	243	66	49	458
		% within 官等	4.8%	17.0%	53.1%	14.4%	10.7%	100.0%
		% within 量表3第5題	32.8%	38.6%	44.9%	37.3%	45.0%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	0	0	3	0	2	5
		% within 官等	.0%	.0%	60.0%	.0%	40.0%	100.0%
		% within 量表3第5題	.0%	.0%	.6%	.0%	1.8%	.5%
5	5	Count	0	1	0	0	0	1
		% within 官等	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第5題	.0%	.5%	.0%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	67	202	541	177	109	1096
		% within 官等	6.1%	18.4%	49.4%	16.1%	9.9%	100.0%
		% within 量表3第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 29.795，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 541 份，為總數 49.4%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 53%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上，諸多不表示意見。

表 4-2- 154 官等與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表

			我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	5	43	49	10	4	111
		% within 官等	4.5%	38.7%	44.1%	9.0%	3.6%	100.0%
		% within 量表3第8題	8.1%	15.2%	8.0%	9.0%	12.9%	10.1%
士官	士官	Count	17	129	300	60	15	521
		% within 官等	3.3%	24.8%	57.6%	11.5%	2.9%	100.0%
		% within 量表3第8題	27.4%	45.7%	49.2%	54.1%	48.4%	47.5%
戰士	戰士	Count	40	110	256	41	11	458
		% within 官等	8.7%	24.0%	55.9%	9.0%	2.4%	100.0%
		% within 量表3第8題	64.5%	39.0%	42.0%	36.9%	35.5%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	0	0	4	0	1	5
		% within 官等	.0%	.0%	80.0%	.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表3第8題	.0%	.0%	.7%	.0%	3.2%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第8題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	62	282	610	111	31	1096
		% within 官等	5.7%	25.7%	55.7%	10.1%	2.8%	100.0%
		% within 量表3第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 35.118，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 610 份，為總數 55.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以士官 57%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上甚為關心，但諸多不表示意見。

表 4-2- 155 官等與『我很清楚知道「委外」的定義』交叉比對表

			我很清楚知道「委外」的定義					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	4	56	38	9	4	111
		% within 官等	3.6%	50.5%	34.2%	8.1%	3.6%	100.0%
		% within 量表3第11題	5.5%	13.5%	8.1%	8.3%	13.3%	10.1%
士官	士官	Count	24	201	229	53	14	521
		% within 官等	4.6%	38.6%	44.0%	10.2%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第11題	32.9%	48.4%	48.7%	49.1%	46.7%	47.5%
戰士	戰士	Count	44	157	201	45	11	458
		% within 官等	9.6%	34.3%	43.9%	9.8%	2.4%	100.0%
		% within 量表3第11題	60.3%	37.8%	42.8%	41.7%	36.7%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	1	1	1	1	1	5
		% within 官等	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表3第11題	1.4%	.2%	.2%	.9%	3.3%	.5%
5	5	Count	0	0	1	0	0	1
		% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表3第11題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Total	Count	73	415	470	108	30	1096
		% within 官等	6.7%	37.9%	42.9%	9.9%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 29.839，漸近顯著性的 p 值等於.019，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 470 份，為總數 42.9%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以士官 44%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上甚為關心，但諸多不表示意見。

表 4-2- 156 官等與「我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好」交叉比對表

			我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	9	54	35	10	3	111
		% within 官等	8.1%	48.6%	31.5%	9.0%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第12題	9.2%	12.1%	8.0%	12.7%	8.6%	10.1%
士官	士官	Count	41	200	233	32	15	521
		% within 官等	7.9%	38.4%	44.7%	6.1%	2.9%	100.0%
		% within 量表3第12題	41.8%	44.6%	53.4%	40.5%	42.9%	47.5%

表 4-2-156(續)

戰士	Count	48	192	166	37	15	458
	% within 官等	10.5%	41.9%	36.2%	8.1%	3.3%	100.0%
	% within 量表3第12題	49.0%	42.9%	38.1%	46.8%	42.9%	41.8%
聘雇	Count	0	2	1	0	2	5
	% within 官等	.0%	40.0%	20.0%	.0%	40.0%	100.0%
	% within 量表3第12題	.0%	.4%	.2%	.0%	5.7%	.5%
5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表3第12題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	98	448	436	79	35	1096
	% within 官等	8.9%	40.9%	39.8%	7.2%	3.2%	100.0%
	% within 量表3第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 37.139，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 448 份，為總數 40.9% 最多，在此「同意」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以士官 48.6% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上甚為關心，也對於單位在全體的群策群力下建構的伙食文化是有信心的。

表 4-2-157 官等與「我會想要辦理退伙用現金來交易」交叉比對表

			我會想要辦理退伙用現金來交易					Total
			1	2	3	4	5	
官等	軍官	Count	21	39	31	17	3	111
		% within 官等	18.9%	35.1%	27.9%	15.3%	2.7%	100.0%
		% within 量表3第13題	9.8%	13.8%	7.2%	12.2%	10.3%	10.1%
士官	士官	Count	113	141	192	64	11	521
		% within 官等	21.7%	27.1%	36.9%	12.3%	2.1%	100.0%
		% within 量表3第13題	52.8%	49.8%	44.5%	46.0%	37.9%	47.5%
戰士	戰士	Count	79	103	204	58	14	458
		% within 官等	17.2%	22.5%	44.5%	12.7%	3.1%	100.0%
		% within 量表3第13題	36.9%	36.4%	47.3%	41.7%	48.3%	41.8%
聘雇	聘雇	Count	1	0	3	0	1	5
		% within 官等	20.0%	.0%	60.0%	.0%	20.0%	100.0%
		% within 量表3第13題	.5%	.0%	.7%	.0%	3.4%	.5%

表 4-2-157(續)

5	Count	0	0	1	0	0	1
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表3第13題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%
Total	Count	214	283	431	139	29	1096
	% within 官等	19.5%	25.8%	39.3%	12.7%	2.6%	100.0%
	% within 量表3第13題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 27.373，漸近顯著性的 p 值等於.038，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 431 份，為總數 39.3%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 44.5%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上甚為關心，但諸多不表示意見。

表 4-2- 158 官等與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表

		我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同					Total	
		1	2	3	4	5		
官等	軍官	Count	10	33	36	16	16	111
		% within 官等	9.0%	29.7%	32.4%	14.4%	14.4%	100.0%
		% within 量表3第15題	10.4%	9.7%	8.5%	13.0%	14.0%	10.1%
士官	Count	29	152	189	76	75	521	
	% within 官等	5.6%	29.2%	36.3%	14.6%	14.4%	100.0%	
	% within 量表3第15題	30.2%	44.8%	44.6%	61.8%	65.8%	47.5%	
戰士	Count	57	152	195	31	23	458	
	% within 官等	12.4%	33.2%	42.6%	6.8%	5.0%	100.0%	
	% within 量表3第15題	59.4%	44.8%	46.0%	25.2%	20.2%	41.8%	
聘雇	Count	0	2	3	0	0	5	
	% within 官等	.0%	40.0%	60.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within 量表3第15題	.0%	.6%	.7%	.0%	.0%	.5%	
5	Count	0	0	1	0	0	1	
	% within 官等	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within 量表3第15題	.0%	.0%	.2%	.0%	.0%	.1%	
Total	Count	96	339	424	123	114	1096	
	% within 官等	8.8%	30.9%	38.7%	11.2%	10.4%	100.0%	
	% within 量表3第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

資料來源：本研究整理

卡方值為 58.834，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個官等層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各官等層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 424 份，為總數 38.7%最多，在此「無意見」中議題重視度，因聘雇母體比例不具大多數意義，因此以戰士 42.6%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在結構調整面中的議題關心度上甚為關心，但諸多不表示意見。

柒、階級在各構面中所面臨的伙食滿意度與期望表現

一、工作現實面：

表 4-2- 159 階級與「我總認為只要吃的飽就好」交叉比對表

			我總認為只要吃的飽就好					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	1	10	7	12	6	36
		% within 階級	2.8%	27.8%	19.4%	33.3%	16.7%	100.0%
		% within 量表1第1題	1.6%	3.5%	2.9%	3.3%	4.4%	3.3%
尉級	尉級	Count	8	15	21	29	9	82
		% within 階級	9.8%	18.3%	25.6%	35.4%	11.0%	100.0%
		% within 量表1第1題	12.5%	5.3%	8.6%	7.9%	6.6%	7.5%
士官長	士官長	Count	3	19	29	44	20	115
		% within 階級	2.6%	16.5%	25.2%	38.3%	17.4%	100.0%
		% within 量表1第1題	4.7%	6.7%	11.9%	12.0%	14.7%	10.5%
士官	士官	Count	14	120	66	150	58	408
		% within 階級	3.4%	29.4%	16.2%	36.8%	14.2%	100.0%
		% within 量表1第1題	21.9%	42.1%	27.2%	40.8%	42.6%	37.2%
戰士	戰士	Count	38	117	118	132	43	448
		% within 階級	8.5%	26.1%	26.3%	29.5%	9.6%	100.0%
		% within 量表1第1題	59.4%	41.1%	48.6%	35.9%	31.6%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	4	2	1	0	7
		% within 階級	.0%	57.1%	28.6%	14.3%	.0%	100.0%
		% within 量表1第1題	.0%	1.4%	.8%	.3%	.0%	.6%
Total	Total	Count	64	285	243	368	136	1096
		% within 階級	5.8%	26.0%	22.2%	33.6%	12.4%	100.0%
		% within 量表1第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 49.082，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作

現實面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「不同意」為 368 份，為總數 33.6% 最多，在此「不同意」中議題重視度，以士官長 38.3% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的議題關心度上甚為關心，不希望伙食作法太過於草率。

表 4-2- 160 階級與「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」交叉比對表

			我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	1	11	12	12	0	36
		% within 階級	2.8%	30.6%	33.3%	33.3%	.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	.6%	3.2%	3.3%	6.4%	.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	11	26	33	12	0	82
		% within 階級	13.4%	31.7%	40.2%	14.6%	.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	7.1%	7.5%	9.2%	6.4%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	18	37	37	21	2	115
		% within 階級	15.7%	32.2%	32.2%	18.3%	1.7%	100.0%
		% within 量表1第5題	11.5%	10.6%	10.3%	11.2%	4.4%	10.5%
士官	士官	Count	76	168	108	47	9	408
		% within 階級	18.6%	41.2%	26.5%	11.5%	2.2%	100.0%
		% within 量表1第5題	48.7%	48.3%	30.0%	25.1%	20.0%	37.2%
士官	士官	Count	50	104	168	92	34	448
		% within 階級	11.2%	23.2%	37.5%	20.5%	7.6%	100.0%
		% within 量表1第5題	32.1%	29.9%	46.7%	49.2%	75.6%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	2	2	3	0	7
		% within 階級	.0%	28.6%	28.6%	42.9%	.0%	100.0%
		% within 量表1第5題	.0%	.6%	.6%	1.6%	.0%	.6%
Total	Total	Count	156	348	360	187	45	1096
		% within 階級	14.2%	31.8%	32.8%	17.1%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 86.931，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 360 份，為總數 32.8% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以尉級 40.2% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的議題關心度上甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2- 161 階級與「我常常因加班的關係而錯過用餐時間」交叉比對表

			我常常因加班的關係而錯過用餐時間					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	2	8	11	13	2	36
		% within 階級	5.6%	22.2%	30.6%	36.1%	5.6%	100.0%
		% within 量表1第6題	1.6%	2.6%	2.6%	6.3%	4.4%	3.3%
尉級		Count	13	23	35	11	0	82
		% within 階級	15.9%	28.0%	42.7%	13.4%	.0%	100.0%
		% within 量表1第6題	10.7%	7.6%	8.4%	5.3%	.0%	7.5%
士官長		Count	19	29	41	24	2	115
		% within 階級	16.5%	25.2%	35.7%	20.9%	1.7%	100.0%
		% within 量表1第6題	15.6%	9.5%	9.8%	11.6%	4.4%	10.5%
士官		Count	61	138	152	51	6	408
		% within 階級	15.0%	33.8%	37.3%	12.5%	1.5%	100.0%
		% within 量表1第6題	50.0%	45.4%	36.4%	24.6%	13.3%	37.2%
戰士		Count	27	105	177	105	34	448
		% within 階級	6.0%	23.4%	39.5%	23.4%	7.6%	100.0%
		% within 量表1第6題	22.1%	34.5%	42.3%	50.7%	75.6%	40.9%
聘雇		Count	0	1	2	3	1	7
		% within 階級	.0%	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	100.0%
		% within 量表1第6題	.0%	.3%	.5%	1.4%	2.2%	.6%
Total		Count	122	304	418	207	45	1096
		% within 階級	11.1%	27.7%	38.1%	18.9%	4.1%	100.0%
		% within 量表1第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 83.537，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 418 份，為總數 38.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以尉級 42.7%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的議題關心度上甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2- 162 階級與「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」交叉比對表

			因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	3	17	15	1	0	36
		% within 階級	8.3%	47.2%	41.7%	2.8%	.0%	100.0%
		% within 量表1第14題	1.5%	4.4%	3.5%	1.3%	.0%	3.3%

表 4-2-162(續)

尉級	Count	18	29	27	7	1	82
	% within 階級	22.0%	35.4%	32.9%	8.5%	1.2%	100.0%
	% within 量表1第14題	9.1%	7.6%	6.3%	9.3%	7.1%	7.5%
士官長	Count	24	43	40	6	2	115
	% within 階級	20.9%	37.4%	34.8%	5.2%	1.7%	100.0%
	% within 量表1第14題	12.1%	11.2%	9.4%	8.0%	14.3%	10.5%
士官	Count	94	144	137	30	3	408
	% within 階級	23.0%	35.3%	33.6%	7.4%	.7%	100.0%
	% within 量表1第14題	47.5%	37.6%	32.2%	40.0%	21.4%	37.2%
戰士	Count	59	148	202	31	8	448
	% within 階級	13.2%	33.0%	45.1%	6.9%	1.8%	100.0%
	% within 量表1第14題	29.8%	38.6%	47.4%	41.3%	57.1%	40.9%
聘雇	Count	0	2	5	0	0	7
	% within 階級	.0%	28.6%	71.4%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表1第14題	.0%	.5%	1.2%	.0%	.0%	.6%
Total	Count	198	383	426	75	14	1096
	% within 階級	18.1%	34.9%	38.9%	6.8%	1.3%	100.0%
	% within 量表1第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 33.687，漸近顯著性的 p 值等於.028，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 426 份，為總數 38.9% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 45.1% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的議題關心度上甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2- 163 階級與「對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心」交叉比對表

			對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	0	5	5	20	6	36
		% within 階級	.0%	13.9%	13.9%	55.6%	16.7%	100.0%
		% within 量表1第15題	.0%	3.8%	1.2%	5.2%	4.1%	3.3%
尉級	尉級	Count	1	16	22	29	14	82
		% within 階級	1.2%	19.5%	26.8%	35.4%	17.1%	100.0%
		% within 量表1第15題	3.4%	12.2%	5.4%	7.6%	9.7%	7.5%
士官長	士官長	Count	1	19	35	44	16	115
		% within 階級	.9%	16.5%	30.4%	38.3%	13.9%	100.0%
		% within 量表1第15題	3.4%	14.5%	8.5%	11.5%	11.0%	10.5%

表 4-2-163(續)

士官	Count	8	39	144	156	61	408
	% within 階級	2.0%	9.6%	35.3%	38.2%	15.0%	100.0%
	% within 量表1第15題	27.6%	29.8%	35.1%	40.9%	42.1%	37.2%
戰士	Count	19	51	201	129	48	448
	% within 階級	4.2%	11.4%	44.9%	28.8%	10.7%	100.0%
	% within 量表1第15題	65.5%	38.9%	49.0%	33.9%	33.1%	40.9%
聘雇	Count	0	1	3	3	0	7
	% within 階級	.0%	14.3%	42.9%	42.9%	.0%	100.0%
	% within 量表1第15題	.0%	.8%	.7%	.8%	.0%	.6%
Total	Count	29	131	410	381	145	1096
	% within 階級	2.6%	12.0%	37.4%	34.8%	13.2%	100.0%
	% within 量表1第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 46.187，漸近顯著性的 p 值等於 .000，小於 .05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依工作現實面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 410 份，為總數 37.4% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以尉級 44.9% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在工作現實面中的議題關心度上甚為關心，諸多不表示意見。

二、政策關心面：

表 4-2-164 階級與「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」交叉比對表

			我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	8	18	8	0	2	36
		% within 階級	22.2%	50.0%	22.2%	.0%	5.6%	100.0%
		% within 量表2第1題	4.0%	3.7%	2.1%	.0%	50.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	15	39	25	3	0	82
		% within 階級	18.3%	47.6%	30.5%	3.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第1題	7.6%	8.1%	6.4%	13.0%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	24	46	44	1	0	115
		% within 階級	20.9%	40.0%	38.3%	.9%	.0%	100.0%
		% within 量表2第1題	12.1%	9.6%	11.3%	4.3%	.0%	10.5%

表 4-2-164(續)

士官	Count	69	197	131	11	0	408
	% within 階級	16.9%	48.3%	32.1%	2.7%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	34.8%	41.0%	33.6%	47.8%	.0%	37.2%
戰士	Count	81	178	179	8	2	448
	% within 階級	18.1%	39.7%	40.0%	1.8%	.4%	100.0%
	% within 量表2第1題	40.9%	37.0%	45.9%	34.8%	50.0%	40.9%
聘雇	Count	1	3	3	0	0	7
	% within 階級	14.3%	42.9%	42.9%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第1題	.5%	.6%	.8%	.0%	.0%	.6%
Total	Count	198	481	390	23	4	1096
	% within 階級	18.1%	43.9%	35.6%	2.1%	.4%	100.0%
	% within 量表2第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 83.537，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 418 份，為總數 43.9% 最多，在此「同意」中議題重視度，以校級 50%、士官 48.3%、尉級 47.6% 為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在各族群政策關心面中的議題關心度上甚為關心，且有相對性的期望值。

表 4-2-165 階級與「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」交叉比對表

			我對軍方的政策決議過程缺乏信心					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	6	9	15	5	1	36
		% within 階級	16.7%	25.0%	41.7%	13.9%	2.8%	100.0%
		% within 量表2第2題	3.7%	2.3%	3.2%	7.1%	16.7%	3.3%
尉級	尉級	Count	12	31	33	5	1	82
		% within 階級	14.6%	37.8%	40.2%	6.1%	1.2%	100.0%
		% within 量表2第2題	7.5%	8.0%	7.0%	7.1%	16.7%	7.5%
士官長	士官長	Count	17	41	51	6	0	115
		% within 階級	14.8%	35.7%	44.3%	5.2%	.0%	100.0%
		% within 量表2第2題	10.6%	10.6%	10.8%	8.6%	.0%	10.5%
士官	士官	Count	51	153	181	20	3	408
		% within 階級	12.5%	37.5%	44.4%	4.9%	.7%	100.0%
		% within 量表2第2題	31.7%	39.6%	38.3%	28.6%	50.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	75	148	191	34	0	448
		% within 階級	16.7%	33.0%	42.6%	7.6%	.0%	100.0%

表 4-2-165(續)

		% within 量表2第2題	46.6%	38.3%	40.4%	48.6%	.0%	40.9%
聘雇	Count		0	4	2	0	1	7
	% within 階級		.0%	57.1%	28.6%	.0%	14.3%	100.0%
	% within 量表2第2題		.0%	1.0%	.4%	.0%	16.7%	.6%
Total	Count		161	386	473	70	6	1096
	% within 階級		14.7%	35.2%	43.2%	6.4%	.5%	100.0%
	% within 量表2第2題		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 45.588，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 473 份，為總數 43.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以士官 44.4%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2- 166 階級與「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」交叉比對表

			我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	6	22	6	1	1	36
		% within 階級	16.7%	61.1%	16.7%	2.8%	2.8%	100.0%
		% within 量表2第4題	2.9%	4.4%	1.7%	2.7%	25.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	11	48	20	3	0	82
		% within 階級	13.4%	58.5%	24.4%	3.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	5.4%	9.7%	5.7%	8.1%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	21	53	38	2	1	115
		% within 階級	18.3%	46.1%	33.0%	1.7%	.9%	100.0%
		% within 量表2第4題	10.2%	10.7%	10.8%	5.4%	25.0%	10.5%
士官	士官	Count	96	178	127	7	0	408
		% within 階級	23.5%	43.6%	31.1%	1.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	46.8%	35.8%	36.0%	18.9%	.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	71	192	159	24	2	448
		% within 階級	15.8%	42.9%	35.5%	5.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第4題	34.6%	38.6%	45.0%	64.9%	50.0%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	4	3	0	0	7
		% within 階級	.0%	57.1%	42.9%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第4題	.0%	.8%	.8%	.0%	.0%	.6%
Total	Total	Count	205	497	353	37	4	1096
		% within 階級	18.7%	45.3%	32.2%	3.4%	.4%	100.0%
		% within 量表2第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 40.247，漸近顯著性的 p 值等於.005，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 497 份，為總數 45.3%最多，在此「同意」中議題重視度，以校級 61.1%、尉級 58.5%、士官長 46.1%為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在各族群政策關心面中的議題關心度上甚為關心，且有相對性的期望值。

表 4-2- 167 階級與「我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳」交叉比對表

			我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	3	2	14	10	7	36
		% within 階級	8.3%	5.6%	38.9%	27.8%	19.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	3.6%	1.0%	2.9%	5.8%	4.4%	3.3%
尉級	尉級	Count	9	20	38	9	6	82
		% within 階級	11.0%	24.4%	46.3%	11.0%	7.3%	100.0%
		% within 量表2第5題	10.8%	10.1%	7.9%	5.2%	3.8%	7.5%
士官長	士官長	Count	12	24	53	14	12	115
		% within 階級	10.4%	20.9%	46.1%	12.2%	10.4%	100.0%
		% within 量表2第5題	14.5%	12.1%	11.0%	8.1%	7.5%	10.5%
士官	士官	Count	34	77	195	59	43	408
		% within 階級	8.3%	18.9%	47.8%	14.5%	10.5%	100.0%
		% within 量表2第5題	41.0%	38.9%	40.3%	34.3%	27.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	24	74	181	78	91	448
		% within 階級	5.4%	16.5%	40.4%	17.4%	20.3%	100.0%
		% within 量表2第5題	28.9%	37.4%	37.4%	45.3%	57.2%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	1	1	3	2	0	7
		% within 階級	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	.0%	100.0%
		% within 量表2第5題	1.2%	.5%	.6%	1.2%	.0%	.6%
Total	Total	Count	83	198	484	172	159	1096
		% within 階級	7.6%	18.1%	44.2%	15.7%	14.5%	100.0%
		% within 量表2第5題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 43.546，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 473 份，為總數 43.2%最多，在此「無意見」中議題重視度，以士官 47.8%為

議題重視度考量為首，其次為尉級 46.3%、士官長 46.1%，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上排列順序，諸多不表示意見。

表 4-2- 168 階級與「我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明」交叉比對表

			我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	7	17	9	1	2	36
		% within 階級	19.4%	47.2%	25.0%	2.8%	5.6%	100.0%
		% within 量表2第6題	3.9%	3.5%	2.3%	2.4%	28.6%	3.3%
尉級	尉級	Count	13	42	24	3	0	82
		% within 階級	15.9%	51.2%	29.3%	3.7%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	7.3%	8.7%	6.2%	7.3%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	23	51	40	1	0	115
		% within 階級	20.0%	44.3%	34.8%	.9%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	12.8%	10.6%	10.4%	2.4%	.0%	10.5%
士官	士官	Count	66	204	122	15	1	408
		% within 階級	16.2%	50.0%	29.9%	3.7%	.2%	100.0%
		% within 量表2第6題	36.9%	42.2%	31.6%	36.6%	14.3%	37.2%
戰士	戰士	Count	68	166	189	21	4	448
		% within 階級	15.2%	37.1%	42.2%	4.7%	.9%	100.0%
		% within 量表2第6題	38.0%	34.4%	49.0%	51.2%	57.1%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	2	3	2	0	0	7
		% within 階級	28.6%	42.9%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第6題	1.1%	.6%	.5%	.0%	.0%	.6%
Total	Total	Count	179	483	386	41	7	1096
		% within 階級	16.3%	44.1%	35.2%	3.7%	.6%	100.0%
		% within 量表2第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 43.258，漸近顯著性的 p 值等於.002，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 483 份，為總數 44.1%最多，在此「同意」中議題重視度，以尉級 51.2%、士官 50%、校級 47.2%為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在各族群政策關心面中的議題關心度上甚為關心，且有相對性的期望值。

表 4-2- 169 階級與「我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家」交叉比對表

			我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	2	8	10	16	0	36
		% within 階級	5.6%	22.2%	27.8%	44.4%	.0%	100.0%
		% within 量表2第7題	1.5%	2.3%	2.2%	10.4%	.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	16	21	29	15	1	82
		% within 階級	19.5%	25.6%	35.4%	18.3%	1.2%	100.0%
		% within 量表2第7題	11.8%	6.1%	6.4%	9.7%	10.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	14	44	40	15	2	115
		% within 階級	12.2%	38.3%	34.8%	13.0%	1.7%	100.0%
		% within 量表2第7題	10.3%	12.8%	8.9%	9.7%	20.0%	10.5%
士官	士官	Count	52	140	167	46	3	408
		% within 階級	12.7%	34.3%	40.9%	11.3%	.7%	100.0%
		% within 量表2第7題	38.2%	40.6%	37.0%	29.9%	30.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	52	129	203	60	4	448
		% within 階級	11.6%	28.8%	45.3%	13.4%	.9%	100.0%
		% within 量表2第7題	38.2%	37.4%	45.0%	39.0%	40.0%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	3	2	2	0	7
		% within 階級	.0%	42.9%	28.6%	28.6%	.0%	100.0%
		% within 量表2第7題	.0%	.9%	.4%	1.3%	.0%	.6%
Total	Total	Count	136	345	451	154	10	1096
		% within 階級	12.4%	31.5%	41.1%	14.1%	.9%	100.0%
		% within 量表2第7題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 46.985，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 451 份，為總數 41.1% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 45.3% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題關心度上表關心程度，諸多不表示意見。

表 4-2- 170 階級與「我十分關心伙食委外未來的發展方向」交叉比對表

			我十分關心伙食委外未來的發展方向					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	6	15	12	1	2	36
		% within 階級	16.7%	41.7%	33.3%	2.8%	5.6%	100.0%
		% within 量表2第11題	2.6%	3.4%	3.2%	2.9%	25.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	17	37	26	2	0	82

表 4-2-170(續)

	% within 階級	20.7%	45.1%	31.7%	2.4%	.0%	100.0%
	% within 量表2第11題	7.3%	8.4%	6.9%	5.7%	.0%	7.5%
士官長	Count	23	44	46	1	1	115
	% within 階級	20.0%	38.3%	40.0%	.9%	.9%	100.0%
	% within 量表2第11題	9.9%	10.0%	12.1%	2.9%	12.5%	10.5%
士官	Count	92	166	136	11	3	408
	% within 階級	22.5%	40.7%	33.3%	2.7%	.7%	100.0%
	% within 量表2第11題	39.5%	37.6%	35.9%	31.4%	37.5%	37.2%
戰士	Count	94	175	158	20	1	448
	% within 階級	21.0%	39.1%	35.3%	4.5%	.2%	100.0%
	% within 量表2第11題	40.3%	39.7%	41.7%	57.1%	12.5%	40.9%
聘雇	Count	1	4	1	0	1	7
	% within 階級	14.3%	57.1%	14.3%	.0%	14.3%	100.0%
	% within 量表2第11題	.4%	.9%	.3%	.0%	12.5%	.6%
Total	Count	233	441	379	35	8	1096
	% within 階級	21.3%	40.2%	34.6%	3.2%	.7%	100.0%
	% within 量表2第11題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 40.732，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 441 份，為總數 40.2% 最多，在此「同意」中議題重視度，以尉級 45.1%、校級 41.7%、士官 40.7% 為議題重視度考量階層排列，另聘雇人員在此議題中亦占有 57.1% 的關心比例，顯示此議題在各族群政策關心面中的議題關心度上甚為關心，且有相對性的期望值。

表 4-2-171 階級與「為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議」交叉比對表

			為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	3	9	18	2	4	36
		% within 階級	8.3%	25.0%	50.0%	5.6%	11.1%	100.0%
		% within 量表2第12題	3.6%	3.8%	2.7%	2.1%	26.7%	3.3%
尉級	尉級	Count	8	15	49	9	1	82
		% within 階級	9.8%	18.3%	59.8%	11.0%	1.2%	100.0%
		% within 量表2第12題	9.5%	6.4%	7.3%	9.6%	6.7%	7.5%

表 4-2-171(續)

士官長	Count	4	29	72	9	1	115
	% within 階級	3.5%	25.2%	62.6%	7.8%	.9%	100.0%
	% within 量表2第12題	4.8%	12.3%	10.8%	9.6%	6.7%	10.5%
士官	Count	26	84	255	39	4	408
	% within 階級	6.4%	20.6%	62.5%	9.6%	1.0%	100.0%
	% within 量表2第12題	31.0%	35.7%	38.2%	41.5%	26.7%	37.2%
戰士	Count	42	96	270	35	5	448
	% within 階級	9.4%	21.4%	60.3%	7.8%	1.1%	100.0%
	% within 量表2第12題	50.0%	40.9%	40.4%	37.2%	33.3%	40.9%
聘雇	Count	1	2	4	0	0	7
	% within 階級	14.3%	28.6%	57.1%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第12題	1.2%	.9%	.6%	.0%	.0%	.6%
Total	Count	84	235	668	94	15	1096
	% within 階級	7.7%	21.4%	60.9%	8.6%	1.4%	100.0%
	% within 量表2第12題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 37.086，漸近顯著性的 p 值等於.011，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 668 份，為總數 41.1%最多，在此「無意見」中議題重視度，以士官長 62.6%及士官 62.5%為議題重視度考量為最，顯示此一族群在政策關心面中的議題甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2-172 階級與「我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法」交叉比對表

			我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	4	16	13	1	2	36
		% within 階級	11.1%	44.4%	36.1%	2.8%	5.6%	100.0%
		% within 量表2第14題	3.1%	4.1%	2.5%	2.4%	25.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	15	30	35	2	0	82
		% within 階級	18.3%	36.6%	42.7%	2.4%	.0%	100.0%
		% within 量表2第14題	11.7%	7.7%	6.6%	4.9%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	8	47	55	5	0	115
		% within 階級	7.0%	40.9%	47.8%	4.3%	.0%	100.0%
		% within 量表2第14題	6.3%	12.0%	10.4%	12.2%	.0%	10.5%
士官	士官	Count	47	148	202	11	0	408

表 4-2-172(續)

	% within 階級	11.5%	36.3%	49.5%	2.7%	.0%	100.0%
	% within 量表2第14題	36.7%	37.8%	38.3%	26.8%	.0%	37.2%
戰士	Count	54	146	220	22	6	448
	% within 階級	12.1%	32.6%	49.1%	4.9%	1.3%	100.0%
	% within 量表2第14題	42.2%	37.2%	41.7%	53.7%	75.0%	40.9%
聘雇	Count	0	5	2	0	0	7
	% within 階級	.0%	71.4%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
	% within 量表2第14題	.0%	1.3%	.4%	.0%	.0%	.6%
Total	Count	128	392	527	41	8	1096
	% within 階級	11.7%	35.8%	48.1%	3.7%	.7%	100.0%
	% within 量表2第14題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 35.844，漸近顯著性的 p 值等於.016，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 527 份，為總數 48.1% 最多，在此「無意見」中議題重視度，以士官 49.5% 為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2-173 階級與「我會希望伙食讓各單位輪流主辦」交叉比對表

			我會希望伙食讓各單位輪流主辦					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	4	9	9	9	5	36
		% within 階級	11.1%	25.0%	25.0%	25.0%	13.9%	100.0%
		% within 量表2第16題	4.6%	4.3%	1.8%	4.8%	4.1%	3.3%
尉級		Count	10	10	34	21	7	82
		% within 階級	12.2%	12.2%	41.5%	25.6%	8.5%	100.0%
		% within 量表2第16題	11.5%	4.8%	6.9%	11.2%	5.7%	7.5%
士官長		Count	5	21	46	23	20	115
		% within 階級	4.3%	18.3%	40.0%	20.0%	17.4%	100.0%
		% within 量表2第16題	5.7%	10.1%	9.4%	12.2%	16.4%	10.5%
士官		Count	29	72	173	77	57	408
		% within 階級	7.1%	17.6%	42.4%	18.9%	14.0%	100.0%
		% within 量表2第16題	33.3%	34.6%	35.2%	41.0%	46.7%	37.2%
戰士		Count	38	93	227	57	33	448
		% within 階級	8.5%	20.8%	50.7%	12.7%	7.4%	100.0%
		% within 量表2第16題	43.7%	44.7%	46.2%	30.3%	27.0%	40.9%
聘雇		Count	1	3	2	1	0	7

表 4-2-173(續)

	% within 階級	14.3%	42.9%	28.6%	14.3%	.0%	100.0%
	% within 量表2第16題	1.1%	1.4%	.4%	.5%	.0%	.6%
Total	Count	87	208	491	188	122	1096
	% within 階級	7.9%	19.0%	44.8%	17.2%	11.1%	100.0%
	% within 量表2第16題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 44.685，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 491 份，為總數 44.8%最多，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 50.7%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題甚為關心，諸多不表示意見。

表 4-2-174 階級與「我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連」交叉比對表

			我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	3	16	9	5	3	36
		% within 階級	8.3%	44.4%	25.0%	13.9%	8.3%	100.0%
		% within 量表2第17題	2.1%	4.6%	1.8%	5.3%	30.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	14	21	29	18	0	82
		% within 階級	17.1%	25.6%	35.4%	22.0%	.0%	100.0%
		% within 量表2第17題	9.8%	6.0%	5.8%	19.1%	.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	11	34	52	17	1	115
		% within 階級	9.6%	29.6%	45.2%	14.8%	.9%	100.0%
		% within 量表2第17題	7.7%	9.7%	10.4%	18.1%	10.0%	10.5%
士官	士官	Count	58	138	182	27	3	408
		% within 階級	14.2%	33.8%	44.6%	6.6%	.7%	100.0%
		% within 量表2第17題	40.6%	39.4%	36.5%	28.7%	30.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	57	139	224	25	3	448
		% within 階級	12.7%	31.0%	50.0%	5.6%	.7%	100.0%
		% within 量表2第17題	39.9%	39.7%	44.9%	26.6%	30.0%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	2	3	2	0	7
		% within 階級	.0%	28.6%	42.9%	28.6%	.0%	100.0%
		% within 量表2第17題	.0%	.6%	.6%	2.1%	.0%	.6%
Total	Total	Count	143	350	499	94	10	1096
		% within 階級	13.0%	31.9%	45.5%	8.6%	.9%	100.0%
		% within 量表2第17題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 71.117，漸近顯著性的 p 值等於.001，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依政策關心面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 499 份，為總數 45.5%最多，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 50.0%為議題重視度考量為首，顯示此一族群在政策關心面中的議題甚為關心，諸多不表示意見。

三、結構調整面：

表 4-2- 175 階級與「我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員」交叉比對表

			我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	4	11	8	11	2	36
		% within 階級	11.1%	30.6%	22.2%	30.6%	5.6%	100.0%
		% within 量表3第1題	3.0%	2.9%	2.2%	6.0%	5.3%	3.3%
尉級	尉級	Count	4	38	23	13	4	82
		% within 階級	4.9%	46.3%	28.0%	15.9%	4.9%	100.0%
		% within 量表3第1題	3.0%	9.9%	6.4%	7.1%	10.5%	7.5%
士官長	士官長	Count	13	39	39	17	7	115
		% within 階級	11.3%	33.9%	33.9%	14.8%	6.1%	100.0%
		% within 量表3第1題	9.8%	10.2%	10.8%	9.3%	18.4%	10.5%
士官	士官	Count	37	151	138	67	15	408
		% within 階級	9.1%	37.0%	33.8%	16.4%	3.7%	100.0%
		% within 量表3第1題	28.0%	39.3%	38.3%	36.8%	39.5%	37.2%
戰士	戰士	Count	74	143	149	72	10	448
		% within 階級	16.5%	31.9%	33.3%	16.1%	2.2%	100.0%
		% within 量表3第1題	56.1%	37.2%	41.4%	39.6%	26.3%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	2	3	2	0	7
		% within 階級	.0%	28.6%	42.9%	28.6%	.0%	100.0%
		% within 量表3第1題	.0%	.5%	.8%	1.1%	.0%	.6%
Total	Total	Count	132	384	360	182	38	1096
		% within 階級	12.0%	35.0%	32.8%	16.6%	3.5%	100.0%
		% within 量表3第1題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 32.718，漸近顯著性的 p 值等於.036，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 384 份，為總數 35.0%最多，在此「同意」中議題重視度，以尉級 46.3%、士官

37%、為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在各族結構調整面中的議題關心度上甚為關心，且有相對性的參照值。

表 4-2- 176 階級與「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」交叉比對表

			國防人力精減後我會擔心伙食辦不好					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	8	16	7	5	0	36
		% within 階級	22.2%	44.4%	19.4%	13.9%	.0%	100.0%
		% within 量表3第4題	3.4%	4.0%	1.8%	6.9%	.0%	3.3%
尉級	尉級	Count	16	33	27	5	1	82
		% within 階級	19.5%	40.2%	32.9%	6.1%	1.2%	100.0%
		% within 量表3第4題	6.9%	8.2%	7.1%	6.9%	10.0%	7.5%
士官長	士官長	Count	33	33	39	8	2	115
		% within 階級	28.7%	28.7%	33.9%	7.0%	1.7%	100.0%
		% within 量表3第4題	14.2%	8.2%	10.3%	11.1%	20.0%	10.5%
士官	士官	Count	87	163	136	17	5	408
		% within 階級	21.3%	40.0%	33.3%	4.2%	1.2%	100.0%
		% within 量表3第4題	37.3%	40.6%	35.8%	23.6%	50.0%	37.2%
戰士	戰士	Count	89	153	168	37	1	448
		% within 階級	19.9%	34.2%	37.5%	8.3%	.2%	100.0%
		% within 量表3第4題	38.2%	38.2%	44.2%	51.4%	10.0%	40.9%
聘雇	聘雇	Count	0	3	3	0	1	7
		% within 階級	.0%	42.9%	42.9%	.0%	14.3%	100.0%
		% within 量表3第4題	.0%	.7%	.8%	.0%	10.0%	.6%
Total	Total	Count	233	401	380	72	10	1096
		% within 階級	21.3%	36.6%	34.7%	6.6%	.9%	100.0%
		% within 量表3第4題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 40.577，漸近顯著性的 p 值等於.004，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「同意」為 401 份，為總數 36.6%最多，在此「同意」中議題重視度，以尉級 40.2%、尉官 40%、為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在此族結構調整面中的議題關心度上甚為關心，另對於聘雇人員對於此議題甚為重視，重視度為 42.9%，顯示對於此議題所影響的層面，且有相對性的參考值。

表 4-2- 177 階級與「我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持」交叉比對表

			我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	0	12	10	10	4	36
		% within 階級	.0%	33.3%	27.8%	27.8%	11.1%	100.0%
		% within 量表3第6題	.0%	4.8%	2.4%	3.7%	3.6%	3.3%
	尉級	Count	11	14	28	22	7	82
		% within 階級	13.4%	17.1%	34.1%	26.8%	8.5%	100.0%
		% within 量表3第6題	23.9%	5.6%	6.7%	8.2%	6.4%	7.5%
	士官長	Count	2	31	40	28	14	115
		% within 階級	1.7%	27.0%	34.8%	24.3%	12.2%	100.0%
		% within 量表3第6題	4.3%	12.3%	9.5%	10.4%	12.7%	10.5%
	士官	Count	10	94	160	105	39	408
		% within 階級	2.5%	23.0%	39.2%	25.7%	9.6%	100.0%
		% within 量表3第6題	21.7%	37.3%	38.2%	39.0%	35.5%	37.2%
	戰士	Count	23	101	177	101	46	448
		% within 階級	5.1%	22.5%	39.5%	22.5%	10.3%	100.0%
		% within 量表3第6題	50.0%	40.1%	42.2%	37.5%	41.8%	40.9%
	聘雇	Count	0	0	4	3	0	7
		% within 階級	.0%	.0%	57.1%	42.9%	.0%	100.0%
		% within 量表3第6題	.0%	.0%	1.0%	1.1%	.0%	.6%
Total		Count	46	252	419	269	110	1096
		% within 階級	4.2%	23.0%	38.2%	24.5%	10.0%	100.0%
		% within 量表3第6題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 35.833，漸近顯著性的 p 值等於.016，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 419 份，為總數 38.2% 最高重視度，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 39.5%、士官 39.2% 為議題重視度考量階層排列，顯示此議題在各族結構調整面中的議題關心度上甚為關心，但均不表示意見。

表 4-2- 178 階級與「我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員」交叉比對表

			我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	2	14	16	3	1	36
		% within 階級	5.6%	38.9%	44.4%	8.3%	2.8%	100.0%
		% within 量表3第8題	3.2%	5.0%	2.6%	2.7%	3.2%	3.3%

表 4-2-178(續)

尉級	Count	3	31	38	7	3	82
	% within 階級	3.7%	37.8%	46.3%	8.5%	3.7%	100.0%
	% within 量表3第8題	4.8%	11.0%	6.2%	6.3%	9.7%	7.5%
士官長	Count	1	34	61	15	4	115
	% within 階級	.9%	29.6%	53.0%	13.0%	3.5%	100.0%
	% within 量表3第8題	1.6%	12.1%	10.0%	13.5%	12.9%	10.5%
士官	Count	17	96	237	46	12	408
	% within 階級	4.2%	23.5%	58.1%	11.3%	2.9%	100.0%
	% within 量表3第8題	27.4%	34.0%	38.9%	41.4%	38.7%	37.2%
戰士	Count	39	107	252	40	10	448
	% within 階級	8.7%	23.9%	56.3%	8.9%	2.2%	100.0%
	% within 量表3第8題	62.9%	37.9%	41.3%	36.0%	32.3%	40.9%
聘雇	Count	0	0	6	0	1	7
	% within 階級	.0%	.0%	85.7%	.0%	14.3%	100.0%
	% within 量表3第8題	.0%	.0%	1.0%	.0%	3.2%	.6%
Total	Count	62	282	610	111	31	1096
	% within 階級	5.7%	25.7%	55.7%	10.1%	2.8%	100.0%
	% within 量表3第8題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究整理

卡方值為 36.678，漸近顯著性的 p 值等於.013，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 610 份，為總數 55.7% 最高重視度，在此「無意見」中議題重視度，以士官 58.1%、為議題重視度為最，但聘雇人員亦有 85.7% 的族群關心度，但亦不表示意見。顯示此議題在大多數族群中的議題關心度均甚為關心，但亦不表示意見。

表 4-2-179 階級與「我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同」交叉比對表

			我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同					Total
			1	2	3	4	5	
階級	校級	Count	3	7	13	8	5	36
		% within 階級	8.3%	19.4%	36.1%	22.2%	13.9%	100.0%
		% within 量表3第15題	3.1%	2.1%	3.1%	6.5%	4.4%	3.3%
尉級		Count	8	27	26	10	11	82
		% within 階級	9.8%	32.9%	31.7%	12.2%	13.4%	100.0%
		% within 量表3第15題	8.3%	8.0%	6.1%	8.1%	9.6%	7.5%
士官長	Count	6	34	33	20	22	115	

表 4-2-179(續)

	% within 階級	5.2%	29.6%	28.7%	17.4%	19.1%	100.0%
	% within 量表3第15題	6.3%	10.0%	7.8%	16.3%	19.3%	10.5%
士官	Count	25	119	157	53	54	408
	% within 階級	6.1%	29.2%	38.5%	13.0%	13.2%	100.0%
	% within 量表3第15題	26.0%	35.1%	37.0%	43.1%	47.4%	37.2%
戰士	Count	54	151	190	31	22	448
	% within 階級	12.1%	33.7%	42.4%	6.9%	4.9%	100.0%
	% within 量表3第15題	56.3%	44.5%	44.8%	25.2%	19.3%	40.9%
聘雇	Count	0	1	5	1	0	7
	% within 階級	.0%	14.3%	71.4%	14.3%	.0%	100.0%
	% within 量表3第15題	.0%	.3%	1.2%	.8%	.0%	.6%
Total	Count	96	339	424	123	114	1096
	% within 階級	8.8%	30.9%	38.7%	11.2%	10.4%	100.0%
	% within 量表3第15題	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

資料來源：本研究者整理

卡方值為 65.472，漸近顯著性的 p 值等於.000，小於.05，達到顯著水準，拒絕虛無假設。顯示在此構面中每一個階級層在表達此題項問題中有顯著的不同，據此，依結構調整面來看兵源中各階級層對於伙食的要求與期望在此題項中是有關聯性的。並以「無意見」為 424 份，為總數 38.7% 最高重視度，在此「無意見」中議題重視度，以戰士 42.4%、為議題重視度為最，但聘雇人員亦有 71.4% 的族群關心度，但亦不表示意見。顯示此議題在大多數族群中的議題關心度均甚為關心，但亦不表示意見。

表 4-2-180 卡方總表

卡方總表									
構面	項次	問題項	年齡	教育程度	工作性質	服務年資	役別	官等	階級
工作現實面	1	我總認為只要吃的飽就好	49.440 (***)	36.463 (***)	41.621 (***)	50.725 (***)	36.288 (***)	33.713 (**)	49.082 (***)
	2	同事之間常會在用餐的時候討論菜色	—	23.088 (*)	63.451 (***)	—	—	—	—
	3	我會想要在用餐前看到菜單	—	—	47.824 (***)	32.741 (**)	—	—	—
	4	我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐	47.519 (***)	26.444 (**)	38.807 (***)	42.298 (***)	—	—	—
	5	我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐	51.991 (***)	39.109 (***)	51.977 (***)	50.201 (***)	62.758 (***)	74.064 (***)	86.931 (***)
	6	我常常因加班的關係而錯過用餐時間	47.439 (***)	43.696 (***)	54.089 (***)	44.572 (***)	60.158 (***)	73.850 (***)	83.537 (***)

表 4-2-180(續)

7	因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪	—	—	29.868 (*)	28.622 (*)	—	—	—	
8	我覺的長官都能在用膳方面為我們設想周到	34.498 (*)	—	—	—	—	—	—	
9	我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決	—	—	—	—	—	—	—	
10	我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾	33.761 (*)	29.300 (**)	27.304 (*)	32.618 (**)	—	—	—	
11	現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的	—	—	—	—	13.450 (**)	31.527 (*)	—	
12	用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量	41.121 (**)	—	33.934 (**)	—	—	—	—	
13	我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事	—	—	37.141 (**)	—	—	—	—	
14	因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計	36.672 (*)	—	34.603 (**)	42.795 (***)	9.491 (*)	27.807 (*)	33.687 (*)	
15	對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心	38.610 (**)	33.334 (***)	31.838 (**)	47.242 (***)	12.142 (*)	47.065 (***)	46.187 (***)	
政策 關心 面	1	我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導	39.876 (**)	22.334 (*)	40.691 (***)	—	—	44.726 (***)	
	2	我對軍方的政策決議過程缺乏信心	—	27.525 (**)	—	—	9.962 (*)	45.588 (***)	
	3	我很肯定目前委外供膳的用餐方式	—	—	36.704 (**)	—	13.152 (*)	—	
	4	我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向	46.879 (***)	24.707 (*)	45.677 (***)	30.657 (*)	15.516 (**)	35.459 (**)	40.247 (**)
	5	我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳	39.579 (**)	32.899 (***)	32.302 (**)	29.020 (*)	53.251 (***)	36.062 (**)	43.546 (**)
	6	我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明	69.005 (***)	—	66.187 (***)	43.689 (***)	—	26.739 (*)	43.258 (**)
	7	我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家	33.298 (*)	29.578 (**)	47.868 (***)	—	13.647 (**)	47.162 (***)	46.985 (***)
	8	我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關	—	—	29.694 (*)	28.042 (*)	11.042 (*)	—	—
	9	我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面	35.020 (*)	—	31.198 (*)	—	11.277 (*)	—	—
	10	當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到	—	26.450 (**)	53.882 (***)	26.704 (*)	—	—	—
	11	我十分關心伙食委外未來的發展方向	44.224 (***)	—	45.491 (***)	—	—	34.107 (**)	40.732 (**)
	12	為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議	33.761 (*)	—	30.556 (*)	—	—	—	37.086 (*)
	13	我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式	74.409 (***)	28.770 (**)	44.110 (***)	37.647 (**)	—	41.463 (***)	—
	14	我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法	—	—	40.454 (***)	—	—	—	35.844 (*)
	15	我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式	—	—	—	—	12.754 (*)	—	—
	16	我會希望伙食讓各單位輪流主辦	40.826 (**)	26.991 (**)	29.246 (*)	36.269 (**)	—	43.424 (***)	44.685 (***)

表 4-2-180(續)

	17	我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連	—	23.671 (*)	60.280 (***)	—	—	28.558 (*)	71.117 (***)
結構調整面	1	我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員	64.233 (***)	29.861 (**)	46.388 (***)	41.945 (***)	14.532 (**)	46.187 (***)	32.718 (*)
	2	我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事	34.311 (*)	24.724 (*)	76.966 (***)	35.656 (**)	—	81.915 (***)	—
	3	我瞭解目前伙食委外的供膳方式	55.160 (***)	—	—	36.625 (**)	—	34.304 (**)	—
	4	國防人力精減後我會擔心伙食辦不好	48.300 (***)	21.071 (*)	37.772 (**)	31.283 (*)	—	34.167 (**)	40.577 (**)
	5	因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家	58.140 (***)	23.267 (*)	42.878 (***)	28.001 (*)	—	29.795 (*)	—
	6	我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持	—	26.055 (*)	33.709 (**)	—	—	—	35.833 (*)
	7	因為政策一定會隨環境改變所以我都支持	—	—	32.768 (**)	—	—	—	—
	8	我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員	—	21.557 (*)	27.960 (*)	31.311 (*)	—	35.118 (**)	36.678 (*)
	9	對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道	—	26.205 (**)	60.788 (***)	—	—	—	—
	10	我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的	—	—	32.093 (**)	—	11.459 (*)	—	—
	11	我很清楚知道「委外」的定義	—	—	38.336 (***)	—	16.251 (**)	29.839 (*)	—
	12	我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好	—	23.785 (*)	36.998 (**)	—	12.029 (*)	37.139 (*)	—
	13	我會想要辦理退伙用現金來交易	—	24.564 (*)	39.969 (***)	—	16.018 (**)	27.373 (*)	—
	14	我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任	—	25.590 (*)	41.528 (***)	—	—	—	—
	15	我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同	—	—	37.318 (**)	71.957 (***)	30.386 (***)	58.834 (***)	65.472 (***)

註：*** 代表 $P \leq .001$ **代表 $P \leq .01$ *代表 $P \leq .05$

資料來源：本研究者整理

捌、用餐次數統計分析

經過單位委外過程電子化票證管理系統統計，對於年度內，早、中、晚供餐次數分配圖顯示，單位人員對於伙食接受情況趨勢線呈現上升趨勢（如圖 4-1），代表現行供伙方式可以被官兵所接受。此種統計方式，可以在官兵滿意接受伙食滿意度方面大致可以很快的察覺到用餐人員的接受情況，並在用餐人潮高峰時段精準的將菜量投入到人群中，一方面可以供給足量，另一方面可以節約食材，以免造成過多的剩餘食材（廚餘）。

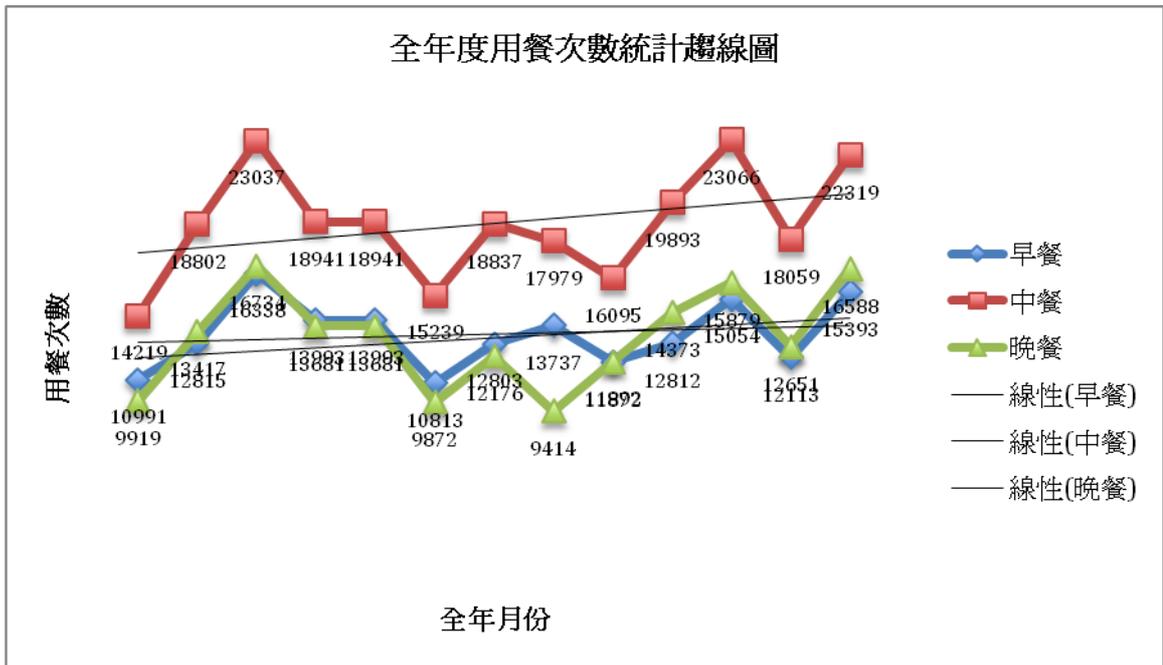


圖 4-2-1 用餐次數統計趨線圖

資料來源：本研究整理





第五章 結論與建議

第一節 研究發現

壹、各構面分析報告

在研究的過程中，從實際的運作來看，我們希望從中對於滿意度及期望部分找到一個立足點，一方面對內：廠家能夠協助其設計出一套專屬單位運作的標準作業程序，另一方面對外：能夠輔導廠家如何的運用其現有優勢，讓其在履約條件及附加項目中據以執行雙方的契約約定。經過一番的問卷製作、發放，填答與回收的作業後，產生出如次數統計，百分比填答與交叉分析等過程，對於三構面（工作現實面、政策關心面、結構調整面）就總答題百分比分析分述如后：

一、工作現實面

- (一) 工作現實面表同意比例為 32.3%，不表示意見者為 37.6%。在工作現實面為構面的條件下，官兵對於「只要吃的飽就好」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為 368 份，佔 33.6%，另對於同意此觀點者，問卷數為 285 份，佔 26%。顯示官兵認為伙食不可以如此的隨意，應盡其所能的去要求妥適。
- (二) 要以何種方式就工作現實面達到需求，就「我常會因加班的關係而錯過用餐時間」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為 207 份，佔 18.9%，表示同意部份為 27.7%，官兵對於「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」意念表象部分，答題者問卷數，表示同意部份為 383 份，佔 34.9%，表示無意見部份為 426 份，佔 38.9%。顯示官兵確實需要一些因錯過用餐方式的配套產生或建構，例如非用餐時段的複合式餐廳的設置必要性。

(三)在對於工作性質相對不同的單位，對於菜單的設計與廠商的要求配合作法上，官兵對於「我覺得長官都能在用膳方面為我們設想周到」意念表象部分，答題者問卷數表不同意部分為 189 份，佔 17.2%，表示同意部份為 345 份，佔 31.5%，非常同意者為 63 份，佔 5.7%，以及官兵對於「我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決」意念表象部分，答題者問卷數，表示同意部份為 273 份，佔 24.9%，表示無意見部份為 584 份，佔 53.3%此項議題。

為能讓政策執行面的成員瞭解到官兵對於「伙食文化」在推動的過程是讓人「有感」或「無感」的，以現行作業方式仍有 41.4%的同仁不表示意見，代表政策執行面的成員還須更努力讓官兵得到認同。

二、以政策關心面看

(一)官兵對於「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」意念表象部分，答題者問卷數，表示同意部份為 481 份，佔 43.9%，表示無意見部份為 390 份，佔 35.6%。

剖析為基地官兵同仁對於現行伙食經辦模式及伙食委外政策是可以接受的，佔 62%，對於以往軍方伙食自辦方式至始至今能有所改變是抱持著樂觀其成的態度。

(二)對於「我對軍方的政策決議過程缺乏信心」意念表象部分，答題者問卷數，表示同意部份為 386 份，佔 35.2%，表示無意見部份為 473 份，佔 43.2%。

相較之下對於政策訂定方式的認定，覺得有待加強，另對於尚有 43.2%的人數比例對於政策決議過程未表達意見，對此有相當比例的人員對軍方的施政概念保有一定的向心力。卻也不會為了單一政策去影響對軍方的信任感。

(三)對於「我會想要知道未來伙食的委外政策規劃方向」意念表象部分，有為數近 64%的同仁表同意此觀點。

顯示承辦單位對於伙食委外作業在經營的過程中，一方面要清楚的向上階建議委辦方式，另一方面要能夠清楚的向官兵說明目前政策導向以及可行方案評估，以滿足大多數人的公共利益。

(四)官兵對於「我覺得政策制定單位有需要針對伙食政策對部隊說明」意念表象部分，有近 60.4%的同仁認為是有需要的。

畢竟政策面與執行面是會有落差的，要是高層能考量到使用者所關心的議題，要能真正被基層所接受的政策，對於政策說明的要件，確實是有其必要性的關切議題。

三、以結構調整面看

對於委商過程中，我們能發現到一套好的管理制度將能很理性的被運用現實生活層面中，因我們所面對的環境，是一個充滿了不確定因素的環境，組織更替的快速，讓我們無法停下與靜下來思考當前我們所要面對的永續性發展的問題，領導階層更迭交替頻繁，不變的是維持部隊運作的基礎團隊，而伙食委外過程，就是在設計一套不至因領導交替頻繁過程中所衍生出的責任歸屬問題，先前提到委商進行中必需要考量的已不再是價廉而已，而是要包含了軟硬體（舉凡電子化管理制度、HACCP 餐廚管理標章認證）及政策適應力（國防政策白皮書）與民間之需求（企業形象、工作機會、兵源結構與釋商的能量）為著眼，為了避免因政策搖擺導向，造成後續委商困難度增加，以及官方承辦單位積極度不夠及廠商意願低落的情況產生，直接影響到是兵的基本權利與供膳品質，必須關切的是基層所要關心的議題，部隊因應國防政策的考量，無論年資及未來的兵源結構都趨於年輕化，在團體中領導職的同仁會希望參與委商作業的議題研究，如在政策關心面來看官兵對於「我會想要知道未來伙食的委外政策規劃方向」意念表象部分，有近 64% 的同仁表同意此觀點，當中又以計劃職、研究所、志願役及軍（尉）官佔關心族群比例大多數比重，這些都是維持部隊未來持恆作業的新生代族群，高學歷，高忠誠度的部隊結構，相信也是我國家發展政策中現代化國防的基本要件。

肆、探討具體問題

一、單位人員於國軍伙食委外後，對其供餐方式是否能為各階層與各工作環境之任務特性所接受。以工作現實面向來看各族群對於此構面反應的情況；如「我總認為只要吃的飽就好」有33.6%的答題比例認為「不同意」此項看法，單位對於伙食應該正視這個問題。另對於供餐方式的代表性議題部分，可由「我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐」39.6%表示同意、「我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐」32.8%不表示意見、「我覺得長官都能在用膳方面為我們設想周到」41.4%不表示意見、「我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾」

50.3%不表示意見、「現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的」53.4%不表示意見，以及「因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計」38.9%不表示意見等議題為討論重題項，除了同仁對於自身的權益部分維持，並對於現階段伙食抱持一種期待情況，其餘部分均多不表示意見。顯示這一方面的餐食設計，是可以作為日後委商過程中例入考量的一項議題，因為餐廳的建設是需要全面性的，軟硬體在建置的過程中，用餐環境也是要項，如果到餐廳用餐受到環境因素的影響時，此刻「無意見」的族群在對於未來滿意度選擇上，其左右擺動的意向，將會是未來伙食委外作業發揮功能性時，要去討論的問題之一。

二、單位人員在對於現階段伙食委外做法滿意情況並對於因政策導向，後續對於委外方式將有所變動時，其可能作為政策支撐與永續性發展可能性作為時，其所關心的階層分佈區塊，從「各構面議題項與背景因素相互之關聯性統整表」可看出其分佈情況，其中可區分其議題觀切重點區域表「同意」者分為：(一)年齡：20-30、36-40歲。(二)教育程度：研究所，(三)工作性質：領導職、計劃職、停機線、場站、工廠，(四)官等及階級：軍官（校官、尉官，士官。當中發現各階層對於此構面產生的議題均有看法與意見，其中以「我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導」最為被各階層所關切，另對於「我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向」議題，亦有屬計劃領導職，並以能認同組織之志願役族群表示關心。顯示同仁對於政策制訂的動態，並非無關痛癢，在「我十分關心伙食委外未來的發展方向」議題中對於此議題抱持較為關心的族群，同上述情況投落在36-40歲議題關心族群中。

三、在對於經過說明（副食費結構）後，單位人員最希望的伙食委外過程中，可掌握到的改變，其可行性項目，依「國防人力精減後我會擔心伙食辦不好」議題中，答題關心層面以年齡在36-40歲、教育程度在專科、工作性質屬領導職、服務年資在16-20年、官等為軍官、階級為校級分佈居首，刻正顯示此一族群正是筆者所在的區塊，也是目前部隊中「承先啓後」的區塊。其結合了部隊實務經驗的累積與參謀思維的嚴謹，恰能從中推竅出一種「永續經營」的看法與想像空間！

第二節 研究建議

在對於量化處理的過程上，要區分為執行前的「意見分析」、執行中的「滿意度調查」以及後續永續性發展的「意念導向」三方面著手進行，對於前後兩項可試行採用「開放式」的問卷設計方式將意見蒐整歸納，對於執行中的「滿意度調查」，就可以封閉式的問卷設計方式來進行。執行前的開放性設計可發現問題的所在，並為「滿意度調查」時所鋪路，但以此種開放性方式完成的問卷意見，要有產出相當的信度與效度並非太容易！若非已經設計好表達的方式，此時對於以此種方式產生的答案，可能會是五花八門。

委商規劃必須提前建置，在公部門的作業上看似有效率的規劃往往造成行政效能的不彰，以至於各項的評核機制被公部門所引用。伙食是否被同仁所接受，就要看用餐次數的情況，計劃需要驗證，整體看來現階段的伙食供膳整體規劃滿意度是被同仁所接受的，勢必要調整現階段的問題並作最適當的操作，讓同仁一同參與議題的建設，讓趨勢線永續攀升，共創雙贏雙效目的。

第三節 對後續研究之建議

對於前述研究所得到的結論，可以知道部隊中各族群對於切身的問題，對於政策改變的同時，是否將本身視為「弱勢」的欣然接受一切，又或許能夠建議出一些在平時所接受到的經驗值，可供主事者一起規劃未來與創造傳承，茲就以下提出幾點建議：

壹、委商過程中契約的訂定選用方式，攸關履約的「真實性」，對於單位究竟要「採購」的是什麼要先能夠明確標示出來，因委商進行中必需要考量的要項，真的已不再只是價廉而已，一方面經團隊所設計出的「契約」，要能夠適應政策的搖擺導向，另一方面，在設計出這樣的「契約」時，要能保有強大的彈性空間。因此雙方「利基」以及最大底限的設立就顯得格外的重要。對於廚房所要設立的基礎建設及「生財工具」，要有前瞻性的預置考量並框列預算購置，以因應一但廠商無法履約時，將能夠立刻自行承接。

貳、在各族群都能兼顧的情況下，事前妥善的溝通程序，是要先能夠被定義出來的。對

外詢商的過程不能少，也就是掌握著廠商「確實」的履約能力，就是對單位多一層的保障。對內則需要「開班講授」的廣為宣導用餐文化的重要，打破科室成見組成小組，對於上級部分，將盡可能透過各種場合溝通，中止積習已久的官僚組織結構的效能產出。

參、計劃從策劃、推動、制定與執行，絕無中止的一天，每場次的會議，每天每餐的用餐情形，都將會是修正下一步驟的有效參數。

肆、儘管政策隨時在變，單位設計標案的方式也必需隨商業生態加以更新，以部隊利益為出發點，發現廠商可能之取巧心態，如雇用僅具資格的幫廚，而忽略了經驗的重要性，畢竟一個廚房的工作團隊，是不可拆開來議價的！處處要以工作團隊的方式為考量，才能建立加成的立即反應能力。

伍、切勿沈思於將「案子做完」就算功得圓滿！也不要對於幕僚高層抱持著多大的指導夢想，若是參與者都無法關心的議題，對於案件的進度，上一層級的態度將只能要求「限期完工」而已。另廠商要想突破官方制式化的資料審查招標方式，那是再簡單不過了。因此，絕不可讓委外過程案件的構建，成為「一夜精神」的產物。此時廠商將會掌握到官方制度的弱點，提供頗為薄弱的廠商供應項目的資格取得。已為了因應這種常態性的公部門生態，必須在建案時，將「供應項目」資格取得日期往回追溯於標案規劃設計之初前兩年以上，以茲證明廠商確有伙食供膳的能力。

陸、清楚歸類出單位特性族群與開辦公聽的方式廣納建言，運用內部網路完成資料分析建檔，清楚的將事先的問題完成整理，並先想好因應的對策，以維後續承辦業參永續性傳辦時的標準作業程序。

柒、確實宣揚「委外」的立意及真正的核心價值所在，並積極的與有能力的廠商構連，經先前多方面的資料蒐整，預先設立好單位的需求，要求廠商除依約執行外，並以建立「回饋機制」的方式，讓廠商能充分在這一個區塊中找到良善的作業方式，達到互利共生的平衡點。

捌、爲了要讓單位同仁對於經營團隊或履約督導小組深具信心，必須定期完成自清自白的自請調查要求，避免因一人的不肖行爲，破壞了小組對於突發狀況處置時的公信力。

玖、設身處地的以不同角度與立場考量委商過程中所產生的問題，透過合理化的解釋代替本位主義。

拾、建立成本概念並確實掌握市場行情參數，經常性的造訪食材來源工廠，突破並充分發揮走動式管理僅限於單位內之格局層面，主動發現問題，主動關懷社群。

相信在各部隊積極努力的詢商下，伙食委外執行方式定能日新月異。然而對於政策引響下的伙食委外歷程，是需要大家共同參與的。對於量化過後產出的結果，也僅代表著現階段與未來改進的方向與期許，但在先前的規劃上，似乎少了些方式來產生出改變，此時質性的探討與量化的方式同樣的重要，但無論是運用深度訪談或田野調查的方式，都應該以母群體為主，再透過抽樣的方式完成代表性族群的意見分類，在樣本數目不變的情況下，意見會顯得格外的重要。





參考書目

一、中文參考文獻

- 林淑馨（2010）。**質性研究**。台北市：巨流。
- 溫金豐（2009）。**組織理論與管理**。台北市：華泰。
- 吳瓊恩·李允傑·陳銘薰。**公共管理**。台北市：智勝。
- 孫本初（2011）。**新公共管理**。台北市：一品。
- 蘇偉業。**國立政治大學公共行政學系 公共行政學報** 第三十期 <研究紀要>。2009.3
- 蓋瑞 彼得（B. Guy Peters）著；許道然、劉坤億、熊忠勇、黃建銘 譯；孫本初 審。**政府未來的治理模式**。台北市：智勝，2000。
- 史都華·戴蒙（Stuart Diamond）著；洪慧芳，林俊宏 譯。**華盛頓商學院最受歡迎的談判課：上完這堂課，世界都會聽你的！**。台北市：先覺，2011.10
- 李允傑·邱昌泰。**政策執行與評估**。台北市：元照。
- 干少玲（2007）。**作業基礎成本制度於自製外包決策運用之研究**。大同大學資訊經營研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 中華民國國防報告書（2011）。台北市：國防部
- 中華民國國防部 100 年施政績效報告**
- 林嘉誠（2004）。**公部門績效評估技術與指標建立**。**國家政策季刊**，3（2），1~20。
- 空軍風險管理作業指導手冊**（2008）。
- 吳明隆。**spss統計應用學習實務：問卷分析與應用統計**。新北市：易習，2011.04
- 陳楓霖（2006）**空軍飛機修護人員工作壓力與組織承諾關係之研究**。國立台東大學區域政策與發展研究所公共事務管理在職專班碩士論文。

二、英文參考文獻

Ann Marie Thomson, James L. Perry (2006). Collaborative Public Management Collaboration Processes: Inside the Black Box Special Issue. *Public Administration Review*, December, 20-32.

Bozeman, Barry (1987). *Why All Organizations are Public: A Multi-Dimensional View of Publicness. All Organizations are Public* (pp. 83-106). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Mark D. Robbins Bill Simonsen Barry Feldman (2008). *New Perspectives on E-Government. Citizens and Resource Allocation: Improving Decision Making with Interactive Web-Based Citizen Participation*. *Public Administration Review*, 564-576.

Jun, Jong S. (1986). *Public Administration as Social Design. Public Administration: Design and Problem Solving* (pp. 84-101). New York: MACMILLAN PUBLISHING COMPANY.

Rina Ghose (2005). The Complexities of Citizen Participation through Collaborative Governance. *Space and Polity*, 9(1), 61-75.

附件一、問卷

第一部分：工作現實面						
說明：本部份量表的目的在對於單位人員於國軍伙食委外後，對現行供餐方式是否能為各階層與各工作環境之任務特性所接受，請依序逐題回答，請不要遺漏任何題目，問卷中每個題目的答案設定為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」等五個選項，請依照您實際的感受及看法於右側「□」中打「v」。						
		非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1	我總認為只要吃的飽就好	<input type="checkbox"/>				
2	同事之間常會在用餐的時候討論菜色	<input type="checkbox"/>				
3	我會想要在用餐前看到菜單	<input type="checkbox"/>				
4	我會希望能暫時放下手邊的工作到餐廳用餐	<input type="checkbox"/>				
5	我常會因工作的關係而無法到餐廳用餐	<input type="checkbox"/>				
6	我常常因加班的關係而錯過用餐時間	<input type="checkbox"/>				
7	因為無法盡情的享用餐食會讓我感到心情沮喪	<input type="checkbox"/>				
8	我覺的長官都能在用膳方面為我們設想周到	<input type="checkbox"/>				
9	我常會覺得反應用餐的問題時都得不到解決	<input type="checkbox"/>				
10	我常會懷疑外打配送到各任務所在地的餐點不衛生而缺乏食慾	<input type="checkbox"/>				
11	現在的配送外點餐食的方式對我看來是可以接受的	<input type="checkbox"/>				
12	用餐方式的選項是你在工作屬性選擇上佔絕大部分考量	<input type="checkbox"/>				
13	我常會因每到用餐時會覺得是一件愉快的事	<input type="checkbox"/>				
14	因應工作需要我會希望能有隨身攜帶式的簡餐設計	<input type="checkbox"/>				
15	對於別人所提到的用膳問題我會漠不關心	<input type="checkbox"/>				

第二部分：政策關心面						
說明：本部份量表的目的在對於單位人員在對於現階段伙食委外做法滿意情況、並對於政策導向、後續委外方式將有所變動時，各階層其所關心的分佈區塊為何。請依序逐題回答，請不要遺漏任何題目，問卷中每個題目的答案設定為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」等五個選項，請依照您實際的感受及看法於右側「□」中打「v」。						
		非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1	我會希望伙食委外方式由各聯隊自己透過訪商作業主導	<input type="checkbox"/>				
2	我對軍方的政策決議過程缺乏信心	<input type="checkbox"/>				
3	我很肯定目前委外供膳的用餐方式	<input type="checkbox"/>				
4	我會想要知道未來伙食委外的政策規劃方向	<input type="checkbox"/>				
5	我會希望將伙食迴歸到以前自行烹煮的方式供膳	<input type="checkbox"/>				
6	我覺得政策制訂單位有需要針對伙食政策對部隊說明	<input type="checkbox"/>				
7	我覺得在委外的過程中我們無法約束控制廠家	<input type="checkbox"/>				
8	我相信我們的伙食有專業人士在為我們把關	<input type="checkbox"/>				
9	我很清楚知道我每月的伙食費是花在我每天的三餐上面	<input type="checkbox"/>				
10	當我對用膳方面提出疑慮時，我會希望長官能夠聽到	<input type="checkbox"/>				
11	我十分關心伙食委外未來的發展方向	<input type="checkbox"/>				
12	為了伙食能夠更為精進，我會希望我能參與每次的伙食會議	<input type="checkbox"/>				
13	我會從不同軍種交流過程中主動瞭解各軍種供膳方式	<input type="checkbox"/>				
14	我希望能夠透過相關管道表達我對伙食委外作業的看法	<input type="checkbox"/>				

15	我會想要用我的影響力讓我周圍的人一同選擇辦伙方式	<input type="checkbox"/>				
16	我會希望伙食讓各單位輪流主辦	<input type="checkbox"/>				
17	我會擔心部隊履約督導小組成員無法與廠家充分構連	<input type="checkbox"/>				
第三部分：結構調整面						
說明：本部份量表的目的在對於單位人員經過說明（副食費結構）後，人員最希望的伙食委外可改變之可行性項目歸納。請依序逐題回答，請不要遺漏任何題目，問卷中每個題目的答案設定為「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」等五個選項，請依照您實際的感受及看法於右側「 <input type="checkbox"/> 」中打「v」。						
		非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1	我對於供膳品質優劣會不好意思反應給工作人員	<input type="checkbox"/>				
2	我覺得伙食在我軍旅生涯中是很重要的一件事	<input type="checkbox"/>				
3	我瞭解目前伙食委外的供膳方式	<input type="checkbox"/>				
4	國防人力精減後我會擔心伙食辦不好	<input type="checkbox"/>				
5	因為我是外宿人員我會在用完晚餐後再回家	<input type="checkbox"/>				
6	我覺得只要能吃飽政策方式如何變我都能支持	<input type="checkbox"/>				
7	因為政策一定會隨環境改變所以我都會支持	<input type="checkbox"/>				
8	我希望我也能夠成為伙食委外過程中參與決策過程中的一員	<input type="checkbox"/>				
9	對於外單位進駐的同仁，我會樂於介紹本部供餐模式讓他們知道	<input type="checkbox"/>				
10	我覺得現行軍網的滿意度調查方式對伙食意見反應是有效的	<input type="checkbox"/>				
11	我很清楚知道「委外」的定義	<input type="checkbox"/>				
12	我相信我們的伙食在委外後經大家的協同下會愈做愈好	<input type="checkbox"/>				

13	我會想要辦理退伙用現金來交易	<input type="checkbox"/>				
14	我覺得伙食的好壞是基地全體官兵同仁的責任	<input type="checkbox"/>				
15	我對於伙食委辦後各單位仍須配合派遣人力支援之情況表示認同	<input type="checkbox"/>				

v 個人基本資料 v

- 1 您的性別是： (1) 男 (2) 女
- 2 您的年齡是： (1) 25 歲以下 (2) 20-30 歲 (3) 31-35 歲 (4) 36-40 歲 (5) 41-45 歲 (6) 46 歲以上
- 3 您的教育程度是： (1) 高中(職) (2) 專科 (3) 大學 (4) 研究所
- 4 您的工作性質是 (1) 停機線維護 (2) 場站修護 (3) 工廠修護 (4) 計劃修護 (5) 領導職
- 5 您的服務年資為： (1) 5 年以下 (2) 6-10 年 (3) 11-15 年 (4) 16-20 年 (5) 21 年以上
- 6 您的役別為： (1) 義務役 (2) 志願役
- 7 您的官等為： (1) 軍官 (2) 士官 (3) 戰士 (4) 聘雇
- 8 您的階級為： (1) 校級 (2) 尉級 (3) 士官長 (4) 士官 (5) 戰士 (6) 聘雇
- 9 您的婚姻狀況為： (1) 已婚 (2) 未婚
- 10 您的上班性質為： (1) 外宿人員 (2) 內宿人員

感謝您在百忙之中撥空填寫這份問卷，請您再次確認所答之題目是否有所疏漏，最後再次謝謝您的幫忙。