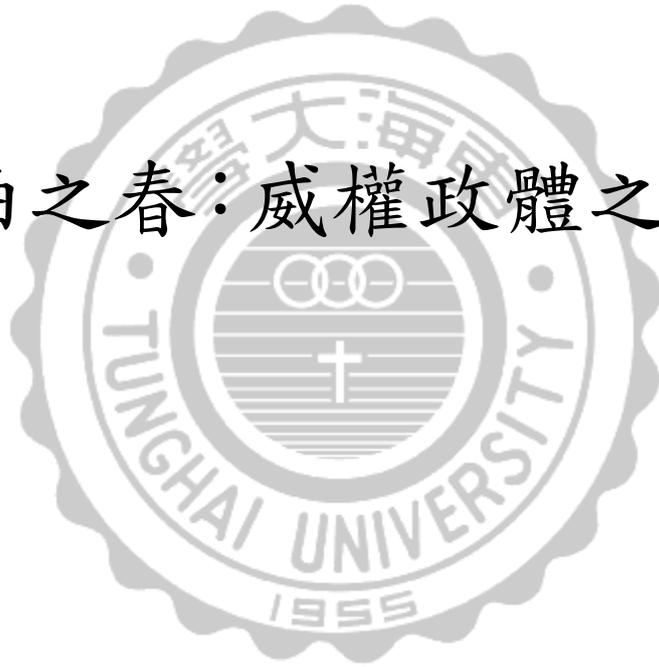


東海大學政治學系碩士論文

指導教授：宋興洲博士

阿拉伯之春：威權政體之轉型？



碩士班研究生：陳美惠

中華民國一百零二年六月十四日

目錄

第一章、緒論	1
第一節 研究目的與動機.....	2
第二節 文獻探討與回顧.....	5
第三節 研究途徑與方法.....	11
第四節 章節安排與研究限制.....	12
第二章 威權政體轉型之探討	15
第一節 威權政體的發展.....	15
第二節 威權政體經驗性案例的問題.....	28
第三節 威權政體的轉型.....	45
第三章 阿拉伯之春-埃及革命	53
第一節 埃及革命之初探.....	53
第二節 埃及革命之發展.....	58
第三節 埃及新政權的發展.....	61
第四節 埃及民主化的挑戰.....	63
第四章 阿拉伯之春-利比亞革命	75
第一節 利比亞革命之初探.....	76
第二節 利比亞革命之發展.....	78
第三節 利比亞新政權的發展.....	83
第四節 利比亞民主化的挑戰.....	86
第五章 結論	95
第一節 研究發現.....	96
第二節 未來研究方向.....	99
參考書目	101

表目次

表 2-1 威權政體對於經濟面向的影響.....	24
表 2-2 奈及利亞獨立之後事件表.....	30
表 2-3 中東北非國家革命事件一覽表.....	37
表 3-1 穆巴拉克受審判時間表.....	60
表 3-2 埃及 2009-2013 年的自由評比.....	65
表 3-3 埃及的貪腐指數與排名 (2009-2012 年)	67
表 4-1 利比亞 2009-2013 年的自由評比.....	88
表 4-2 利比亞貪腐指數與排名 (2009-2012 年)	91

圖目次

圖 2-1：政體的類型.....	22
圖 3-1 埃及的失業率(%)一覽表 (2010~2013 年).....	70
圖 3-2 埃及的國內生產毛額(GDP)年度成長率(%) (2009~2013 年)	72
圖 4-1 利比亞 2009-2013 年 GDP 成長率(%) (2009~2011 年).....	93

第一章 緒論

自第三波民主化以來，大約有三十個國家由威權政體轉為民主政體，¹在九〇年代席捲了南部非洲許多沒有民主經驗的國家，歷經了自由和民主的轉型，部分完成了民主的鞏固，但在當時中東及北非信仰伊斯蘭教的阿拉伯國家，有了中東例外論(Middle-Eastern exceptionalism)的說法。²自由之家在2010年發表了全球的自由化在五年內的受挫及倒退，部分是因為中東和北非伊斯蘭等地區的停滯不前甚至民主倒退，在歷經了阿拉伯之春的北非國家各自推翻舊政權，觀察在2012年的現今中東世界國家在歷經茉莉花革命後有何不同的進步或倒退。

中東和北非一連串的革命行動，學者與媒體紛紛的提出是否是第四波的民主化到來，³在突尼西亞的反威權政體的行動影響到整個北非的群眾的連動效應，對於阿拉伯世界的強人的長期執政，造成威權政體轉型當中合法性權威的衰退的成因，在埃及與利比亞這兩個成功推翻政權的國家有甚麼樣不同的內外因素與條件使得這兩個國家在短時間之內成功推翻舊政權。茉莉花革命的一系列反動是否就是第四波民主化的開端，儘管突尼西亞、埃及和利比亞的舊政權已經被推翻，但對於進入民主化的開端仍然有許多不確定性。杭亭頓(Samuel P. Huntington)認為政權的合法性上，穩定要比民主來的重要，所以對於成功推翻舊政權的國家，在還沒進入民主化之前是否有威權的轉型，在進入由威權政體推

¹資料參考於 Samuel P. Huntington,1991,*The Third Wave : Democratization in the Late Twentieth Century*,Norman : University of Oklahoma Press,p.3

² 在第三波民主化當中，中東地區普遍的特徵為有限的民主化和阻礙民主化的發展，是第三波民主化時期的特質。(資料參考於：王謙·李昌麟·林間治·黃惟饒譯，David Potter,David Goldbalt,Margaret Kiloh and Paul Lewis 著，2000，《民主化的歷程》，台北：韋伯出版，p. 384-389)

³ 所言的民主化浪潮，在第三波民主化裡有提到民主化浪潮「指的是一羣國家政權由非民主轉到民主，這種轉型通常發生在一段特定的時期內，而且在同一時期內朝民主化方向轉型的國家在數量上顯然超過相反方向轉型的國家。」，出自於同註2，p.28.

翻舊政權的過渡時期，埃及與利比亞會有甚麼不一樣的發展。

本文主題在於兩個威權體制的國家在體制內外分別是何因素造成鬆動而導致革命的產生，進而分析內外在的因素造成成功推翻舊政權的成因，研究將從埃及與利比亞在民主的表現上、還有經濟的發展上、以及過去強人專政所引發的後患，對於阿拉伯世界的國家進入民主化的過程當中需要具備甚麼條件才能完成民主化，部分改革的國家面臨到各自不同的困境，對於進入民主化，這些困境要如何去化解，有沒有可能順利度過困境而完成此次中東民主化的浪潮，本文將進一步做探討分析。

第一節 研究目的與動機

壹、北非革命運動的開始

由 Huntington 提出民主經歷了三波的民主化浪潮的觀點，從第三波民主化之後許多國家紛紛由威權體制轉為民主化，歷經了自由和民主的轉型，部分完成了民主的鞏固，在當時中東及北非信仰伊斯蘭的阿拉伯國家，是第三波民主的例外。⁴部分國家進入了停滯階段，甚至產生了民主倒退的情形；在第三波二十多年來民主化的發展之下，亞洲的中國和北韓依然專制獨裁，南美洲也在快速的經濟發展之下有明顯的進步，除了委內瑞拉的軍人專制獨裁，自由之家在 2010 年發表了全球的自由化在五年內的受挫及倒退，是因為中東和北非伊斯蘭等地區的停滯不前甚至民主倒退，是否預言了第三波民主化的尾聲或者是另一波民主化的到來。

⁴ 將民主化分成三個階段，第三波民主化三十多個國家由威權體制成功轉移到民主體制的變革。分別是變革、置換、移轉三個階段。（資料參考：同註 1，p.139-174.）

貳、茉莉革命的開端

就在 2010 年的 12 月 17 日爆發了茉莉花革命，發生在突尼西亞(Tunisia)的民眾對政府的民主示威的抗議行動，起因是一名 26 歲受過教育的青年因為沒有申請到攤位的自焚事件，不到一個月的時間結束了班·阿里(Ben.Ali)將近 23 年的政權，稱之為茉莉花革命，隨後埃及受到突尼西亞革命成功的鼓舞，始於 2011 年 1 月 25 日的示威活動隨即展開，持續了十八天，穆巴拉克(Hosni Mubarak)結束了三十年的執政，成了阿拉伯世界因人民起義而推翻現有政權的革命。在這之後一連串的威權政體轉型的骨牌效應，讓利比亞也隨即展開反政府的革命行動，以及連續的葉門、利比亞、敘利亞等國家也紛紛受到這股反政府的熱潮，⁵在其他的地區，部分受到政府強大的抑制，部分國家的政權因而改變，這股反政府的浪潮在一個月之內延續到整個北非與中東地區，共同的目的就是反對極權及貪腐的政府和威權政體，推翻長年讓人民生活困苦的統治者，根據《紐約時報》的描述：「雖然從革命中出現的民主國家通常是穩定的，但不意味著轉型到民主的過程是快速的。」⁶對於一連串的反威權體制的出現是否是第四波民主化的開端到來。

參、民主化對威權政體的影響

中東和北非一連串的革命行動，學者與媒體紛紛的提出是否是第四波的民主化到來，在突尼西亞的反威權政體的行動影響到整個北非的群眾皆由這個連動效應紛紛為了執政者貪腐、經濟的貧富差距、人權的訴求引發了鄰國的國家的反政府行動，

⁵ Valentine M. Moghadam, 2013, "What is democracy? Promises and perils of the Arab Spring", *Department of Sociology and International Affairs Program, USA: Northeastern University*, p.2

⁶ 資料來源：紐約時報(網址：<http://www.nytimes.com/2013/02/15/opinion/global/aftermath-of-revolution.html>)

茉莉花革命是否就是阿拉伯之春的開端，儘管突尼西亞、埃及和利比亞的舊政權已經被推翻，但對於進入民主化的開端仍然有許多不確定性，北非的舊政權的共同特性是執政的時間都是長期的，然而，有競爭性的選舉不一定是民主，就像獨裁政權，權威系統的部分開放讓某些層次的政府官是透過選舉，這些通常是地方性的不重要官員，杭亭頓(Huntington)認為政權的合法性上，穩定要比民主來的重要，所以對於成功推翻舊政權的北非國家，在還沒進入民主化之前是否有威權的轉型的現象，並且在所謂由學者提出的第四波民主化的到來，這些在阿拉伯之春所產生的伊斯蘭世界的反動有甚麼特別的現象。

肆、威權轉型的現象？

在北非所產生連續的革命行動，在北非和中東的阿拉伯世界國家，共同在威權體制上有甚麼樣的特性，在同時遭受到群眾的反動行為，是否在威權政體發展的末端就會掀起改革的浪潮有學者在後冷戰時期提出了競爭式的威權主義(Competitive Authoritarianism)，⁷是種混合式的政體，當政權面臨到外部強大的民主化壓力，也提到競爭式的威權政體是短暫的民主政體，那麼在威權轉化之後是否會產生競爭式的威權政體，只有短暫的民主，在推翻舊政權之後的選舉是造成了自由民主的國家亦或者是部分民主。

Edward Shils 在對第三世界威權政體分類時，提出了「傳統寡頭政治」，反映前工業化國家的情況，以部落或少數王族組成的統治集團壟斷政治權力，基於傳統習俗或宗教來建立政權的合法

⁷ Steven Levitsky and Lucan A. Way, 2002, "The Rise Of Competitive Authoritarianism" *Journal of Democracy*, Vol.13, No.2, pp. 51-52

性，沙烏地阿拉伯和少數的非洲國家被分為此類，⁸在推翻舊政權的北非的國家在新政權還未穩定發展的情況中，是否在進入民主之前會有競爭式的威權主義的過渡出現，競爭式威權是否是朝向民主方向前進的形式，還是只是未達到民主的另一種形式獨立的呈現，藉由在北非連續的革命行動，觀察威權體制所產生的問題導致群眾成功的推翻舊政權，在對於剛變革的國家，群眾想要藉由政體的變革而有所改革，如果是形成競爭式的威權政體是否就會像俄羅斯的情況，以民主的依歸但執政者卻操縱著方向，在威權體制的運作下，國家部分的開放，本文將從威權體制是否會轉型，如果威權體制會轉型那麼這種模式是否就直接進入民主化的開端或者是其他模式，以威權體制的轉型來探討阿拉伯之春開端的現象。

第二節 文獻探討與回顧

壹、北非國家威權政體的轉變

威權體制的鬆動延續到了北非的中東國家，讓突尼西亞、埃及、利比亞連續成功推翻舊政權，從茉莉革命的反動，對於同時在北非的威權政體的國家有改革的鼓舞力量。主要的反動是因為政治上獨裁者的專權以及貪腐，以及經濟上的貧富懸殊以及失業率的上升，威權政體的半開放狀態，為了去反映出威權的韌性，⁹威權的維持是因為三種因素，第一個是政治經濟的條件，例如擁有資源的國家，資源會讓政權去收買人心，例如高福利支出跟低稅率；再者是適應制度的能力，那就是獨裁政權

⁸ Jill Crystal ,1994, “Authoritarianism and Its Adversaries in The Arab World”, *World Politics* , Vol. 46, No. 2 , pp. 268.

⁹Minxin Pei, 2011, “The Political Future of the Communist Regime in China : Resiliency vs. Fragility” , *An International Conference on Democracy in East Asia and Taiwan in Global Perspective*, pp. 1-22.

去適應新的社會和政治挑戰的能力，學者也發現一些獨裁的政體透過操縱選舉以掌握政權繼續執政；第三個是政權和反對派之間的權力平衡，例如在中東有效的鎮壓比其他因素更有利於維持獨裁，執政者擁有鎮壓的權力，大多學者較偏向適應制度的能力，對於三國在經濟上的貧富懸殊及貪腐，像是北非三國的執政者都掌控了長期執政及選舉，是否是威權的正當性已經失去了吸引力，對於威權政體部分開放的程度值得去思考，就像埃及的勞工運動一直在過去都很盛行，並在媒體的部分開放，體制的部分鬆動，是否就是壓垮威權政體的因素。

由威權體制的發展在中東和北非世界產生了一股反動的浪潮來看，威權體制的脆弱性是否會去強化推翻威權的正當性，威權體制的獨裁政權若無法去適應新社會和政治挑戰的能力，政權的合法性就容易鬆動。在革命來臨時無法鎮壓住欲改革的群眾，像是體制的缺漏，例如過去埃及內部有兩個民主偽民主機構，一個是執政的國家民主黨，另一個是具有像皮圖章的人民大會；¹⁰脆弱的政治機構容易產生制度的崩塌，加上內部體制的不穩定或者鬆動，執政者試圖部分的讓媒體自由化，也讓威權政體產生了縫隙可以去推翻。

突尼西亞在 2008 年曾鎮壓過民眾的抗爭，但是在突尼西亞的經濟層面，像是經濟成長率 3.8% 與 2010 年整體的失業率 14%，¹¹內部經濟問題的隱憂，加速了威權統治的垮台，三個國家的獨裁執政者的任期都是長期的，對於三個國家都推翻了舊政權，但利比亞的過程就比茉莉革命要來的血腥，雖然在阿拉伯世界有共同不滿威權政體及經濟的現狀，但是過程卻不全然相同，

¹⁰資料參考於蔡秀琴和張宗佑，2011，〈阿拉伯之春的啟示與反思〉，《台灣民主季刊》第 8 卷，第 3 期，p. 5

¹¹ 同上註，p. 199-209

利比亞的內戰，格達費的鎮壓被指責違反人權，過程與突尼西亞相較較於血腥，也遭到外國的軍事介入，不滿威權政體的中東北非世界，卻只有三個國家成功的政權移轉，是否這三個國家(突尼西亞、埃及、利比亞)在體制內部有甚麼是不堪一擊的內憂，導致舊政權被成功的推翻，這個威權政體被推翻之後，威權之轉型的現象，有待於制度性的發展。

貳、阿拉伯世界的革命浪潮

這股抗爭的浪潮擴及整個阿拉伯世界，但是成功發生政權轉移的只有部分國家，由這股抗爭的影響也觀察出阿拉伯世界對於威權與經濟的腐敗不滿的情緒。學者普遍認為現在的威權政體多半藉由操作選舉來持續自己執政的正當性，學者 Schedler 認為這種體制是「選舉式的威權主義」，觀察到北非國家利用這種選舉式的威權主義來延續與鞏固自己的執政權，群眾對於執政者的長期執政上的權力壟斷以及貪腐的行為，以及中東和北非在人口結構的走向，¹²年輕的受教育者在失業率高漲之下對於體制的反動，對於在中東世界當中的威權政體跟其他地區有甚麼不同，在對威權政體上部分開放的程度不同，在新政權上的發展也會有不同的走向，威權政體發展到最後的走向是否會跟著民主發展的潮流有不同的適應力，這股抗爭的浪潮，是否會延續到其他的威權體制的國家，產生第四波民主化的開端，對於這股反動的趨勢，是否就是民主的浪潮會延續到其他還沒發展民主的國家。

從自由之家的資料顯示在 2011 年的中東和北非國家的自由度（1 表示是最自由，7 表示是最低度的自由）的表格來觀察，突尼西亞在政治權利(Political Right)的呈現 6，在公民權利(Civil Right)

¹² 此次發生於北非的中東世界國家當中的國家，人口都有逐年上升的趨勢，突尼斯和埃及有個共同的特色，那就是青年人的失業率，教育率的提升卻沒有和人口結構成正比。

的呈現是 5，在國家地位上是不自由的；¹³以及埃及在政治權利的在政權利和公民權利上跟突尼西亞是相同的，但不同的是跟去年相較是下降的，在利比亞的政治權利與公民權利的呈現上是 7，代表著最低度的自由，觀察這三個國家的抗爭行動，突尼西亞相較之下較溫和，所以在政治權利和公民權利越低，國家的自由度低，政府對於權力的控制越高，人民反抗的力量也就越大，這對於民主化的發展是曇花一現還是有延續的方向，需要長時間演進的觀察，但不同置否的是對於中東北非這個威權的國家在政權被推翻，的確給了國際社會一個震撼彈，這個革命浪潮在阿拉伯世界未來是否還會有成功的案例，有待時間演進的觀察。

參、威權政體對民主的挑戰

許多過去民主化國家有了再民主化的經驗，但對於沒有民主化經驗的國家該如何決定自我的方向，雖然突尼西亞、埃及、利比亞沒有民主的經驗，但是在這次的反政府行動觀察到受過教育的年輕學子對於失業的現狀與政府的貪污的情況而走向街頭，觀察出教育以及網路的全球化資訊，對於推翻威權體制有所影響。從 2009 的伊朗綠色革命以來，是否可以當作是阿拉伯之春的前車之鑑，埃及的零星的勞工運動在革命之前早有雛形，埃及為北非人口最多的國家，再者，國內穆斯林兄弟會的組織遍及中東世界，固抗議事件非特例。

福山(Fukuyama)提出過歷史的終結，認為人類正在堅定地邁向歷史的民主終結，¹⁴但共產主義在二十世紀給予了民主的重擊，也在第三波民主化中看到在非民主國家地區使得全球的民主衰退，也到了民主的停滯期，對於學者所認為的第三波民主化即

¹³ 資料來源：Freedom House

¹⁴ 陳毓麟譯，Ian Shapiro 著，《民主理論現況》，台北：商周出版，頁 22。

將接近尾聲的階段，突然爆發出阿拉伯世界的革命行動，讓這個在第三波民主化例外的國家打破了這個例外，當執政者無法鎮壓這股反動抗爭，政體就容易被推翻，對於中東和北非的獨裁者，北非三國無法鎮壓抗爭的局勢，對於成功的推翻，是否會有更新的骨牌效應產生，抗爭的成功，是否增加了反動的成功性，亦或者只是曇花一現，威權的執政者，在這股新的反動的趨勢當中，其他國家該如何去展現威權的韌性去適應這股趨勢。

肆、綠色革命的延續？

繼第三波民主化之後，2009 年在伊朗發生了綠色革命(The Green Wave)，官方宣布總統內賈德(Mahmoud Ahmadinejad)連任成功，但對手改革派候選人穆薩維(Mir Hossein Mousavi)指稱選舉舞弊，認為是不公平的結果，在首都德黑蘭示威，動亂迅速蔓延到其他省市，伊朗安全單位與革命衛隊隨即展開殘酷鎮壓，結果在六個月的抗議中，數十人喪生，數千人被捕，外界稱為綠色革命(The Green Wave)。¹⁵總統內賈德實行的極權專制與全球的民主潮流為敵，並堅持發展核子武器，擴及到對婦女和音樂的控制，動用警察不合理的控管國家的秩序，為國內帶來經濟上的困境。

綠色革命為伊朗挑起了保守派和改革派的裂痕，對於當權者的選舉不公而產生的街頭抗議，是 20 世紀末發生在中亞、東歐的顏色革命。¹⁶ 伊朗是否為阿拉伯世界國家的革命開了先例或示範，而打破了第三波民主化浪潮的中東例外論，也在兩年後在中東北非的阿拉伯之春開啟了示範作用，對於革命的浪潮的連續，

¹⁵ 資料參考來源：聯合新聞網（標題：伊朗總統大選—啟動波斯之春？網址：http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=456665）

¹⁶ 主要是以非暴力的革命方式來抵制獨裁政府，是指 20 世紀發生在中東、東歐獨立國協，通常以顏色或花朵來命名，但以顏色做為命名的伊朗革命(2009)發生了示威衝突，造成抗議活動的傷亡。

抗議活動在中東世界的發生是否容易帶來暴力的發生，在伊斯蘭世界當中的革命與其他國家存在著差異性，稱之為民主革命的內涵意需要符合三項需求，¹⁷第一為推翻專制統治，二為置換舊政權，三則是建立民主體制。伊朗在政治上由保守黨執政，複雜的權力系統裡包括了宗教和民主政府，年輕族群的就業率下降。¹⁸

發生於 2009 年伊朗的綠色革命(The Green Wave)，起因為政治競爭的選舉不公的爭議，反對者的先鋒為總統大選的落敗競爭者，而引發社會的示威現象，然而，雖然顏色革命被視為一種和平的革命，但在伊朗的綠色革命當中的紀錄，警察對於示威者的暴力和流血衝突是革命的犧牲品，在選舉過後卻帶來統治者與抗議者的分裂衝突。綠色革命或多或少留給中東北非的伊斯蘭國家一個新的啟示作用，對於長期執政的北非國家當中，選舉舞弊與操控是當選的工具，綠色革命給了中東北非國家一個革命的契機。

伍、新政權面臨的危機

在發生茉莉花革命之後，隨之而起帶動了阿拉伯世界的民主化革命，對於過去文獻缺乏阿拉伯世界的民主化，多半提及到伊斯蘭社會不利於民主政體的發展，對於政權更迭的阿拉伯世界的國家，將面臨到許多未知的挑戰，埃及的穆斯林兄弟會在舊政權下台之後，成為了後起之秀，面對於社會和經濟的挑戰，在民主化的鞏固前社會和政治處於不確定性的狀態，在政治的過渡時期，國家安全的失序，和經濟不穩定的表現上，在新政權上任能否有積極的改善結果。

¹⁷ 見吳玉山，2007，〈顏色革命的許諾與侷限〉，《台灣民主季刊》第 4 卷，第 2 期，頁 69-70。

¹⁸ 資料參考於：BBC NEWS

MIDDLE-EAST(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-14541327>)

第三節 研究途徑與方法

壹、歷史比較分析法(historical/comparative)：

其分析技術是運用過去的歷史資料，了解過去制度所發生的因果關係，進而去做探討，研究必須從大量詳細描述研究主體當中試圖發展模式。¹⁹本研究旨在分析過去中東北非國家的威權政體經過了甚麼樣的演變，造成中東北非國家成功推翻舊政權的獨裁政體(Authoritarian)，對於不同時間的威權政體的變革會有甚麼異同的現象，藉由歷史資料將過去在北非政權被推翻，經由時間的演化到目前的進展，對於在北非兩國相關的抗爭歷史事件，是否是近期革命的前奏，從過去民主化第三波的研究來觀察阿拉伯之春政變該如何去適應新的政權，進而預測未來埃及與利比亞的發展。

本文將運用歷史結構分析理論的方式去理解相同地區的發展過程，內部社會階級的互動和階級對國家的關係，找出埃及與利比亞國家所面臨到的內外部壓力，這些新舊交替的壓力對民主化是有利或不利，採用歷史結構途徑去解釋在中東世界內外部的影響對於民主的成效。

本研究旨在分析北非兩個國家，埃及和利比亞共同在茉莉花革命之後受到鼓舞而產生了政權的更迭，從傳統受威權政體控制的國家，進入了推翻舊政權的時代，對於新政權的轉換能否順利一改過去舊政府的陋習，比較兩個國家能否在轉變的過渡政權當中出現了威權之轉型的現象，試著去瞭解和比較這兩個國家在過

¹⁹林佳瑩、徐富珍校訂，Earl Babbie 著，2009，《研究方法基礎理論與技巧》，台北：雙葉書廊，頁 433。

去傳統時期的階段有甚麼樣的異同，以及在事件發生過後兩個國家會有何異同的發展。

貳、內容分析法(content analysis)：

方法為將運用二手資料的相關文獻加以論述，主要資料的蒐集來源是由相關的報導、研究報告，由他人蒐集原始資料後再加以分析。針對合適的書籍、雜誌、網頁，期刊相關的集合研究。²⁰本文將由從 2010 年突尼西亞所爆發的茉莉革命相關報導以及研究資料去整理分析，探討是否為第四波民主化的到來，在埃及與利比亞國家當中去做政治體制、經濟、民主化程度、貪腐的程度去做比較，在威權之轉型將會遇到甚麼樣的困境，由各國媒體資料的報導去觀察阿拉伯之春對於這個現象的進一步的預期發展。

第四節 章節安排與研究限制

壹、章節安排

本文的第一章為緒論，在於了解阿伯之春的開端到最新的演進，以及預期這是否是第四波民主的開端，是否在阿拉伯世界的抗爭之下所推翻的舊政權，是否有威權之轉型的存在，埃及與利比亞有沒有辦法去解決進入民主所遭遇到的困境，因而順利的展開民主化；第二節為文獻探討，首先回顧從 2010 年所爆發的茉莉革命的開端相關的論述，分別敘述突尼西亞、埃及、利比亞三個國家在革命爆發是如何成功的推翻舊政權，去論述威權政體脆弱性導致政體的轉變，以及回顧第三波民主化從威權政體轉型到民主化的現象，進而觀察在北非所發生的革命行動變化走向，在進

²⁰ 同上註，頁 402。

一步探討阿拉伯之春革命的前因後果，本文使用了歷史比較分析法和內容分析法，從過去第三波民主化的案例，來觀察阿拉伯之春未來的發展，和北非在阿拉伯之春產生革命的國家有甚麼異同的特色產生不同的結果，與二十世紀末期的顏色革命(color revolution)蔓延到了中東伊朗的綠色革命，阿拉伯之春是否受到了綠色革命的啟示而產生。²¹

本文第二章將討論到威權政體轉型的現象，定義威權政體與極權政體，在將威權政體分類。觀察中東世界的舊政權有何種共同特色，威權政體的類型於埃及和利比亞在民主的發展上是否會有阻礙或是助力。

本文第三章將探討埃及從革命以來到現在的發展，將從埃及過去的政權歷史發展到革命後新政權當中，觀察期政權類型以及國家的政治和經濟發展，去檢視埃及是否能在阿拉伯之春當中成功轉型到民主化。本文之所以挑選埃及的國家案例，是因為埃及是第一個受到茉莉花革命影響而推翻威權政體的國家，以及從國家的經濟層面觀察到埃及與突尼斯都是以觀光產業為主的國家，欲觀察埃及在民主轉型上的發展。

本文第四章將探討利比亞從革命以來到現在的發展，觀察利比亞力使政權發展到新政權當中，改革的方向在經濟與政治上是否朝著民主化的方向前進。文章的第二個案例是利比亞，利比亞國家以部落興盛，國家性質與埃及相較不同，所以想從不同的角度來觀察利比亞，分析在伊斯蘭地區的北非國家是否皆能順利進入民主化。

²¹ 是二十世紀末期發生在中亞、東歐國家的顏色革命，以和平非暴力的方式讓政權轉移的運動，並且有在中東地區蔓延，通常是用顏色或花朵來做為國家革命的名稱。

本文第五章為結論，將探討埃及與利比亞的研究發現和預期未來發展，觀察這兩個國家將遇到何種困境與機會，由於寫作時間有限，所以僅能以比較埃及與利比亞的結論來預期埃及和利比亞的民主化是否樂觀，在第四波民主化埃及與利比亞是否都能夠成功的走向民主鞏固之路。

貳、研究限制

本研究嘗試以茉莉花革命的開端影響及中東北非國家的革命運動，檢視埃及與利比亞最先受到阿拉伯之春的連動效應的國家都能夠在推翻舊政權之後走向民主化，並研究在伊斯蘭國家的威權政體，如何能夠在第三波民主化的例外當中，成為革命當中的新角色，第二章除了分析威權政體的特性，並且在革命的演進威權政體性質的轉變，使得威權政體演化成不同的類型，本文章的主題在於探討埃及和利比亞在同於北非的伊斯蘭國家當中，同屬於獨裁政體的國家，由於過去沒有中東伊斯蘭國家成公民主化的案例，本文只能就中東北非革命開端以來的現況，去觀察是否有威權轉型的狀況。

本論文多以中英文的文獻，利用威權政體的政治與經濟層面去做探討，由於此研究的國家屬於阿拉伯世界的國家，缺乏閱讀相關當地以阿拉伯文呈現的資訊與報導的能力，在推翻舊政權之後的重建改革之路絕非瞬間，要進入民主化必須歷經時間的考驗，才能深入觀察中東世界的民主化結果。但日後欲從相關中東的媒體獲得訊息，例如半島電視台或相關的田野調查資料當中去更深入探討分析其埃及與利比亞的發展。

第二章 威權政體轉型之探討

從獨裁政體的分類當中，分析和討論中東北非國家的政體類型，在相同類型之下的國家產生的問題是否會相同。首先先定義威權政體，本文研究的兩個案例當中同屬於獨裁政權，分析獨裁政權當中威權政體和極權政體的特性，從分類當中瞭解到威權政體類型當中，中東北非國家在舊政權上的制度特色為蘇丹式政體，在此類型的政體之下因為世襲、酬庸和裙帶關係，政權世襲看起來政權很堅固，事實上卻很脆弱。

在獨裁政體下的政治菁英所扮演的角色，在國家內部的經濟分配之下有不同的經濟面向，威權政體在經濟上的面向不同，也會造成不同的結果。本章節也舉出曾經在民主化當中回潮國家的案例，分析與探討這些國家所面臨到民主的困境，導致無法過渡到民主的原因；也觀察到過去的中東特例主義，去分析埃及與利比亞的政體，預測其民主發展方向。

本章節重點除了將威權政體做分類，分別定義在威權政體當中混合式政體的特性，在檢視其在第三波民主化經驗觀察其自由不等於穩定的現象。威權政體在合法性問題上的爭議問題減弱了威權政體的穩定性，文中藉由威權政體來探討在中東北非的革命，觀察中東世界的威權主義的特殊性。

第一節 威權政體的發展

壹、極權政體與威權政體

在北非的伊斯蘭國家當中，在舊政權的獨裁政體裡，由茉莉

花革命開端的突尼西亞是威權政體的國家，接著受革命運動影響的埃及也是威權政體，但利比亞在舊政權當中是極權政體。在獨裁政體的部分分為威權政體和獨裁政體，威權與民主的差異是明顯的，但少數學者會將威權政體和極權政體都稱之為威權主義。

威權政體：根據林茲(Juan J. Linz) 所定義的威權政體的特色有，有限多元、有限度的政治參與，以及特殊心態三種。²²

1. 有限多元：在威權政體當中，社會團體或政治團體的參與都受到程度上的限制，必須在可容許的範圍之內。
2. 有限度的政治參與：公民對其各種類型的威權政體，在政治參與上有不同程度的限制，各國對於人民限制政治參與的熱誠度不相同。
3. 特殊心態：政權的意識形態，統治者具有的心態，造成政黨類型在社會當中的意識型態的嚴謹或鮮明。

極權政體：意指全面性的支配，不受一般公認之法規所限制，也不受政府功能所限制，國家與社會的界線不存在。²³

最廣為使用的定義是弗里德里屈(Carl J. Friedrich)所舉的特徵，一、全面性的意識形態。二、獨裁者所領導的單一政黨。三、高度發展的秘密警察，控制大眾傳播、武器、所有組織（包括經濟性的）。²⁴此次阿拉伯之春發生在北非的國家，在威權體制之下有著共同的特色，例如國家在有限多元之下操作之選舉，社會團體多半受到國家的控制，但利比亞屬於極權政體中的軍事獨裁國家，國家所受到的控制比威權政體的國家深，此次發生於北非的阿拉伯之春國家當中，共同特色多半是統治者長期的獨裁

²²資料參考自 Linz, Juan J., 2000, *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers., p.159-167.

²³同上註，p.65.

²⁴資料參考：趙建銘著，1994，《威權政治》，幼獅出版，頁 122。

統治，導致人民在威權政體統治下產生的危機而爆發革命。

根據威權政體與極權政體的定義來觀察，兩個國家是否能在獨裁與威權當中成功的成為第四波民主化的國家，是否能克服舊政權遺緒的困境，順利的朝民主化的方向前進，本文將進一步做探討分析。

上述兩種獨裁政權，在非民主政權當中是有區別的，但對於民主政體來說皆為獨裁政體，在國家的控制面當中是有差異性的，極權政體對國家的控制為全面性的，成功仰賴於被統治者對領袖的強烈認同以及個人魅力(charisma)的崇拜。極權政體和威權政體的界線不明確，因為“前極權政體”與“後極權政體”的性質相當符合威權政體的定義²⁵，後極權政體在意識形態的淡化之後，為穩定政權弱化了暴力的常態，但兩者在政治型態上仍有區別。

極權政體在社會上沒有多元的情形，在政治的表現上有類似多元的情況；在統治者內部當中是存在著政治權利的鬥爭。兩者在國家與社會的界線的明顯度相較不同，極權政體在政治上是全面滲透式的，製造許多功能性的團體；在林茲定義的威權政體旨在有限多元，意味著非全面性的控制，在經歷現代化的威權政體，有部分開放的新聞自由，在威權政體的政權之下，社會有零星的示威或抗議運動，是因為允許有限的獨立團體參與政治，面對於有限的政治或利益團體，對於無法掌握的勢力只能加以排斥或孤立，威權政體帶來了有限的權利，因而過去威權政體的國家多產生軍事政變，亦或由示威革命所推翻；相對極權政體少產生軍事

²⁵ Juan J. Linz 所定義的威權政體為非民主和非極權的政治系統，提及民主政治的界線有些會擴散到極權政體，產生前極權政體(pre-totalitarian)和後極權政體(post-totalitarian)，更能符合威權政體的定義。威權政體與極權政體最大的區別在於有限多元和一元主義，後極權社會逐漸出現有限多元的現象，是種類似於威權政體的現象。

政變的情況。

政治學者林茲(Juan J. Linz)將威權政體界定為一種非民主、又非極權的一種政治體制，此種政治體制必須具備有限且非責任式的政治多元主義，定義包括三個部分，有限的多元傾向、特殊心態和有限的政治動員。²⁶威權政體在極權與民主的模糊地帶中，在這些多元的限制當中，這種部份的開放都將可能引發出倒閣的導火線，在過去幾次大戰過後許多國家都採用的威權體制，都有著部分共同特色，國家對於言論自由的限制，但卻又不想被看作是不民主的，讓言論自由成為名存實亡，採用有限的政治參與或是操縱式的選舉，在威權政體當中，不想讓公民干涉太多，又不想被認為是不民主的，遇到反抗又施以鎮壓，言論受到限制，是互相矛盾的。

林茲(Juan J. Linz)在威權政治的有限多元中所提出的準反對(semioposition)和假反對(pseudoopposition)的觀點，²⁷反映出反對勢力在威權體制之下的角色，在威權政治之下存在的社會團體大部分不至於撼動政權的本身，反對的勢力欠缺組織性與合法性，使得在政治參與上都缺乏執行力，因為反對者的行為會遭到威權執政者的鎮壓，威權政體與極權政體對於反對的力量鎮壓的強度也有強弱的差別，威權政體之下的有限多元，造成了反對力量有機會去示威或革命，而極權政體在國家的完全控制之下，比較少見於反對力量，而且此力量對於極權國家影響的撼動力微乎其微。

威權政體在政治動員的方面趨於消極，對於有限的多元政治當中只有特定的利益份子對於政府有積極性，容易產生多數的政

²⁶同註 23，頁 9。

²⁷同上註，頁 10。

治冷漠感，²⁸其在國家機器的操作與運用上在威權政體是很重要的政治競爭因素，修改國家政策以提高自我的實力，在西方國家發展而興起的現代化理論是基於國家發展的經驗，但卻忽略了國家之間的差異性，差異性在民主發展上將會遇到不同的挑戰與困境，中東北非世界的威權政體在新政權之後，埃及的威權政體與利比亞的極權政體是否會帶來不同的走向與結果。

貳、威權政體的類型

在第三波民主化之後，國家紛紛從威權政體轉型到民主，於是出現了“混合政體”(Hybrid Regimes)，是一種結合了民主過程和威權的運作，以民主的方式來實行威權統治，是一種部分民主的模式，或是經歷一段時間的民主轉型的模式，預期著政體正朝著民主轉型的方向進行。²⁹學者 Levitsky and Way(2002)對混合政體有了新的描述，混合政體在第三波民主化之後，競爭式威權政體變成主要的政體類型，因而提出了競爭式的威權體制(Competitive Authoritarianism)，³⁰政體的特色在於舉行定期選舉，佔主導地位的政黨和統治者使用脅迫和不公平的手段反對，以確保選舉的成功，統治者不正當的權力運作所導致的“自由”選舉結果，³¹之後 Diamond 和 Schedler 更提出了選舉式的威權體制(Electoral Authoritarianism) (2002)，Ottaway(2003)提出了半威權體制(Semi-Authoritarianism)。

上列政權既不是完全的獨裁也不是民主，通常是從其他的政權轉型而來的，反而是建立了一個“灰色地帶”，依照統治者的

²⁸同上註，頁 58。

²⁹同註7，pp.51。

³⁰ Marc Morjé Howard and Philip G. Roessler, “Liberalizing Electoral Outcomes in Competitive Authoritarian Regimes.”, *American Journal of political science*, Vol. 50, No.2, pp. 365

³¹ 對於統治者來說，權力的獲得是正當的，但實際上是運用自己的權力去操作選舉。

型態而做的調整，過去的民主化歷經了威權或極權政體的民主轉型，從發生過民主化的國家當中，在民主轉型失敗之後回到原來的獨裁政體的國家，所歷經的政權轉變是否只是一種威權轉型，並非民主轉型。

繼阿拉伯之春帶來的革命連動效應，由非民主的威權政治轉型到推翻舊政權的狀態，各個國家的威權統治的體制遺緒都會影響到不同的結果與發展，茉莉花革命國家突尼西亞在過去的舊政權當中班·阿里也是藉由選舉的操縱結果獲得政權的合法性，新的政權在民選之後，是否會為了連任而走回頭路，從各階段民主化的國家來看，民主化可能帶來逆流的結果，代表著各個國家在同一個威權體制當中在民主轉型的過程的選擇和決定會產生不同的發展。本章節將進一步介紹威權政體當中因順應各國不同的制度而產生的混合式政體，並且做分類的探討。

從林茲((Juan J. Linz)所定義的威權政體去做適當的分類，團體在政治權力的運作過程當中，所受到程度上的約束，於相關本文題目將威權政體分類為：

1.軍政官僚政體(military bureaucratic regime):³²此類型通常為先前存在的官僚或軍事官僚，多元化的程度低，體制由軍人支配，官僚操控政府的運作，無特定的意識形態，成立政黨只是為了在政治上奪得一個席位，或是操縱選舉。³³例如：巴西於1964年發生軍事政變。

2.動員式威權政體(mobilizational authoritarian regimes)：威權政體試圖利用其所控制的單一政黨，動員公民參與政事，此種參政模

³²同註21, p.184.

³³同上註, p.285.

式是在嚴密的控制下完成。³⁴

3.後極權式威權政體(posttotalitarian authoritarian regimes)：³⁵指的是建立政權歷經極權洗禮的共產主義的體制，由極權而威權。

4.蘇丹式威權政體(sultanistic-authoritarian regimes)：³⁶國家領導將傳統合法性政體排除在外，權力的行使是任意的，不訴求意識型態，權力多由家族世襲，政治強人個人的權利維持與掌控，權力範圍私人化，國庫與當權者的私人財產沒有界限。非洲與拉丁美洲許多國家多屬於此蘇丹式威權政體，阿拉伯之春顯示了此政體的脆弱性。特徵為酬庸、裙帶關係、包庇和貪污腐敗，³⁷為個人獨裁政權。政權世襲會產生繼承的問題，政權看來不可動搖，但其實很脆弱。

圖 2-1 所示的政體類型，顯示出在威權政體下，各種不同類型的威權政體，就是想製造出部分多元開放的形象，形成虛假的民主與自由，讓統治者自我的權力合法化，從國家的開放程度來觀察政體的類型，競爭式威權政體不像純威權政體，允許小程度的競爭，雖然操作者占優勢，但反對者仍有機會在選舉的意外打擊操作者的權力。³⁸

³⁴同註 23，p.80.

³⁵同註 23，p.89.

³⁶同註 31，p.159.

³⁷為韋伯所稱的蘇丹政權的典型模式。(同註 22，p.54)

³⁸同註 29，p.2.

阿拉伯之春革命的各國，在革命之後的新政權，必須去面對國內的經濟問題，觀察埃及與利比亞的威權政體的類型，顯然非為威權發展主義政體，因為面臨了國內的經濟分配的問題，分配不均的問題造成青年失業率上升而走向街頭。中東北非的國家在過去都藉由威權國家菁英擴張政體，促進國家機構與政黨成員內的利益，或是只促進經濟成長但缺乏人民福利的威權成長政體。從這些政體轉型的國家在新政權上任之後是否能在經濟成長與民眾的福利之間做平衡？再者，在革命的動盪之後國家遭受經濟的不穩定，新上任者的權衡與政策變得關鍵。像是由突尼西亞發起的茉莉花革命突顯了社會上青年族群的失業率，埃及與突尼西亞同視觀光為國家經濟命脈，社會秩序的好壞影響了觀光的經濟命脈。同為中東世界國家，當社會運動變的頻繁，國家的經濟就會受到波動。

威權政體在部分國家有著部分的開放，過去討論到威權政體的性質，不能夠代表所有性質的國家都能夠走向民主化，還是有可能面臨到民主的逆流。不同的威權政體型態在運作上存在著差異性，中東北非在類型當中屬於激進的型態，例如埃及在過往的政權當中屬於缺少意識形態主導的軍人政權，並且是軍人和文官交替執政的。威權政體的類型不同，造成運作上的差異，是否也是造成不同的結局？

表 2-1 威權政體對於經濟面向的影響

政體類型		威權發展主義政體	威權成長政體	威權國家菁英擴張政體
經濟發展的面向	成長	有	有	無
	福利	有	無	無

資料來源：李西潭、陳志瑋譯，Georg Sorensen 著，2000，《最新民主與民主化》，台北：韋伯出版。p.101.

威權政體的分類，從一元主義到有限多元，都是歷經政權的演化而來，北非的舊政權大多屬於軍政官僚政體。例如開始於茉莉花革命的突尼西亞，歷經操縱選舉因而長期執政，利用軍隊來維持國家秩序，政體的有限多元造成了自由但非民主的狀態。⁴⁰突尼西亞的舊政權藉由有限多元來操縱選舉，雖然執政者允許示威或抗爭，但選後還是對其活動採取鎮壓的方式。威權政體不同的分類，在有限多元的部分開放當中，是為了符合執政者的利益，而允許有限程度的開放，並非實質上的開放。

中東國家在後獨立時期實行有限的民主政治，但民主政體在之後沒有持續的延續，因為國家在民族主義之下訴求現代化與獨立，但統治者對權力的把持以及石油國家對於石油的利益放棄了薄弱的民意，表面上是接受西方文化和世俗化，但實際上是反世俗和反西方文化，過去軍方在許多回教社會當中一直是強大的世俗力量，⁴¹如何在實行公民選舉之後，能夠得到真正的自由民主，

⁴⁰宋興洲，1994，〈民主化及其困境〉，《理論與政策》，1994年，第8卷，第4期，pp.18-19.

⁴¹張翠容著，2006，《中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧》，台北：馬可孛羅出版。p. 26.

考驗著新政權的政策。

參、伊斯蘭國家的威權主義

過去大多的美國人認為中東是泛伊斯蘭和非民主的，⁴²過去學者討論到阿拉伯世界的民主化，認為所有的中東政治都是威權主義和暴力的，⁴³大多是對於伊斯蘭社會的誤解，威權主義不是阿拉伯最主要的但卻是最複雜的，包含了經濟成長和停滯、社會結構形成、國家形成和制度慣性、意識形態。現代化的資料當中常與經濟的成長和蕭條有關，因此在威權政體當中經濟的轉變和國家的控制是轉型的因素，要瞭解威權主義的結果在社會當中所扮演的角色，和在暴力過程當中鎮壓之後所形成的制度。在阿拉伯世界當中可從國家的政治經濟條件當中的石油問題，來穩定威權政體的合法性，增加或減少威權主義去訴諸暴力的成因。⁴⁴

從威權政體的觀點來看，國家與社會之間雖然是有界限，但社會仍舊受到國家的控制，社會的階級分層產生相對剝奪感，多方面的因素讓長期的隱憂促成了阿拉伯之春。國家政權的脆弱性來自於執政的不穩定、青年人口提高、新聞自由、腐敗等，示威活動和國際的注意動搖了阿拉伯世界獨裁政權的控制，許多北非國家受到影響紛紛推翻舊政權。

在阿拉伯世界威權主義的起源，從過去觀察到的傳統是國家暴力，學者大多將阿拉伯的威權主義聚焦在政治當中的軍事上，⁴⁵經常提及阿拉伯世界獨裁者對於政治的濫用。獨特的阿拉伯世界

⁴² Jill Crystalpp,1994, "Authoritarianism and Its Adversaries in The Arab World", World Politics, Vol.46, No.2, p.262.

⁴³ 過去對於中東政治的看法認為都是威權主義和暴力的，並且認為跟伊斯蘭社會有關。

⁴⁴ 同註 41，p.268.

⁴⁵ 同註 41，p.265.

在過去受到忽視是有原因的，第一是政體大多是根深蒂固的，通常是聯盟或是一個統治者（例如：格達費政權），政權通常維持數十年，後獨裁政體缺乏民主選舉政體。第二，威權主義內部鎮壓制度的動態，國家內部的對立與分裂，示威行動產生的國家暴力。⁴⁶從經濟的層面去解釋阿拉伯世界的威權主義，國家暴力成為了世界經濟當中的功能，威權主義是經濟轉型的頂點，是因為石油國家有自己發展的特質，威權主義造成經濟的轉型，在這一波革命浪潮當中亦否能影響到這些改革的國家成功的民主化，或是再度回到伊斯蘭世界當中的威權政體。

在過去回教國家的政治權威被當成是一種工具或手段，透過政治威權的運作，用來指揮監督上帝旨意的運用。主權是為了上帝的啟示而存在，但回教國家既不是獨裁政治，亦不是神權政治，是依法(統治規範)所成立的政府。⁴⁷

對於中東世界的國家當中，都會連想到大多國家多半是擁有強大石油資源的國家，但並非所有中東北非世界都是如此，像是突尼西亞與埃及就非以石油資源為國家主要收入的來源，⁴⁸石油的收入強化了國家的權力，使統治者缺乏誘因去取得人民認可的正當性，也缺乏給予人民政治參與的機會，石油國家加速了威權的腐敗，統治者有強大的後盾做為抵制反抗的力量，雖然埃及不像利比亞有豐富的石油收入，但卻有巨大的外來金援力量，效果等同於以石油為力量的國家。突尼西亞和埃及是此次阿拉伯之春當中政府最快垮台的國家，但何以利比亞也在之後垮台，利比亞是個豐富石油的國家。但格達費(Kadhafi)的垮台，更顯示了在阿拉伯世界的威權政體無法依賴石油延續強人政權，也並不是只有非

⁴⁶ 同上，p.266.

⁴⁷ 同註2，頁415。

⁴⁸ 劉軍寧譯、葉明德校訂，Samuel P.Huntington 著，2000，《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》，台北：五南書局。頁337-341。

石油國家能夠有機會走向民主。

在過去的阿拉伯世界是如何運作威權政體，阿拉伯的獨裁政權的主要兩個支柱來自於政治性的：⁴⁹

- 1.獨裁政權管理的模式和制度，獨裁者的經營以維持自我的權力。
- 2.獨裁者經營外部力量，有助於維持統治。

在阿拉伯世界的舊政權當中，獨裁者與秘密警察和情報機構的力量維持了獨裁者的權力，Daniel Brumberg 曾提到自由專制比想像中更有韌性，用引導性的多元化控制著選舉，在一定程度上允許政治競爭和多元化，從過去討論到中東的「特殊主義」，⁵⁰分別將中東的差異分為社會結構的差異和是否擁有石油資源帶來的大規模收入，在領導者的威權政體領導之下的侍從主義型態，以維持上層勢力的維持，有限的自由與操控式的選舉以保障自我的政治地位，透過外部勢力可受到其他國家的保護或影響，儘管中東世界國家蘊含豐富石油礦產，但土耳其、埃及、敘利亞缺乏石油資源，國家透過不同的方式產生收益，過去埃及是親西方國家，受到許多援助，在此次的阿拉伯之春當中也向西方國家借貸，在新政權上任之後，如何解決埃及國內的經濟危機，和穩定社會秩序，對新政權是一挑戰。

⁴⁹ 同註 41,p.265-266.

⁵⁰ 同註 2，頁 384。

第二節 威權政體經驗性案例的問題

壹、奈及利亞

在第三波民主化的國家當中的威權政體的政權多半是一黨制、軍事政權、個人獨裁政權，奈及利亞在 1960 年獨立建國，在三十年之內歷經了兩次民主共和、七次成功的軍事政變、一次的臨時過渡政府和國家分裂的內戰。⁵¹軍事政權的奈及利亞在 1984 年初軍事政變而回潮，因為種族之間的衝突內戰相當頻繁，軍事政變的情形發生頻繁，以及國內豐富的石油資源，軍事獨裁加上不斷的內戰，不間斷的內戰持續了十年，導致在第三波民主化當中成為國家內部動盪不穩定的國家，因此有第三波民主化的例外之說。

紛亂的種族與豐富的石油資源是地區內持續動亂的原因，⁵²軍人干政的原因是因為當時的社會失序和政治腐敗，國家內部動盪的情形直到 1999 年的新憲法頒訂之後，政治的自由化回歸文官統治，讓宗教和種族的團體透過暴力去達到目的。國家在 2003 年舉行了總統大選，是奈及利亞首次展現民主的表現。當時對於第三波民主化先前沒有民主的經驗的國家，軍事政權對於國家民主政權的腐敗產生了不滿，⁵³因而軍隊將之推翻，軍政權也無法解決國家的經濟問題，因此國家只能在民主體制與威權體制互相循環而非輪替。⁵⁴

⁵¹ 見嚴震生，1996，〈「第三波民主化」的例外—奈及利亞〉，《問題與研究》，第 35 卷，第 4 期，頁 1。

⁵² 奈及利亞有 250 多個民族，其中以豪沙-富蘭尼(Haussa-Fulani)、猶魯巴(Yoruba)、依波(Ibo)三族人最多，天然資源石油為石油輸出國組織的第四大成員。造成國家軍人干政和分裂的原因來自於種族、宗教、文化的歧異和能源上的利益爭奪，無法互相包容而產生的衝突。

⁵³ 第三波民主化的軍事政權國家存在於希臘、土耳其、巴基斯坦、奈及利亞、南韓，軍事政權的政變以取代文人政府為特徵。

⁵⁴ 同註 47，p.46。

奈及利亞是非洲人口第一大國，也是重要的石油出口國，國內在過去發生多次的軍事政變，第二次共和的經驗顯示出國家的制度和設計需要政府有效的危機處理和廉能政治，⁵⁵國家的自然資源利益容易產生政治的分贓，產生國內的秩序不穩定，從表 2-2 觀察到近年來奈及利亞雖然實行總統民選，但民選之後的社會秩序亦不穩定，宗教和種族的衝突是社會動亂的主因，⁵⁶儘管石油占據國內的經濟優勢，但國內的超過一半的人仍生活在貧困之中，奈及利亞要去面對的是種族和宗教所帶來的問題。

⁵⁵見嚴震生，1996，〈「第三波民主化」的例外—奈及利亞〉，《問題與研究》，第 35 卷，第 4 期，頁 15。

⁵⁶ 近日來奈及利亞國內的暴力事件頻傳，包括(Ombatse)的教派組織伏擊事件，造成 23 名警察的傷亡（資料參考於法新社 AFP 網站），因為教派信仰的問題而產生的暴力事件，國內的種族和宗教衝突問題一直是動亂的原因。成立於 2002 年的博科聖地是該國的伊斯蘭教派極端組織，自 2009 年以來多次發動恐怖炸彈襲擊事件，造成許多平民和基督徒的死亡。

表 2-2 奈及利亞獨立之後事件表

時間	發生事件
1960 年 10 月 1 日	國家宣布獨立。
1966 年	種族衝突引起的動盪，產生了兩次軍事政變。
1998 年 6 月 8 日	軍政府首腦阿巴查猝死，接任者阿布巴卡爾決定交權給民選政府。
1999 年	在二月的總統選舉中，奧盧塞貢·奧巴桑喬當選，回歸文官統治。
2007 年 4 月 11 日	舉行總統和國民議會選舉。奧馬魯·亞拉杜瓦當選總統。
2011 年 4 月 16 日	古德勒克·喬納森在總統選舉中獲勝，大選結束後發生衝突，造成 200 多人死亡，400 多人受傷，幾百人遭逮捕，近 4 萬人無家可歸。

資料來源：資料整理於新華網

(http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-03/28/content_335478.htm)、

(http://news.xinhuanet.com/world/2007-04/21/content_6008794.htm)，奈及利亞官方

網站(<http://www.nigeria.gov.ng/index.php>)，BBC NEWS

AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13949550>)

貳、巴西

巴西雖為非伊斯蘭國家的案例，但為第三波民主化的軍人干政案例過家，因此透過加入非中東國家的案例去做比較，分析伊斯蘭世界在民主化上的發展與非伊斯蘭世界的發展的異同，巴西的民主化也曾在 1964 年的文人領導政府為軍人所推翻，建立右翼的軍人獨裁統治，直到 1985 年才結束軍人的獨裁統治，⁵⁷ 從 1989 年到 1990 年代中期，巴西政府透過廣泛但不完全自由的選舉來獲得政權正當性，⁵⁸ 特定族群才能享有充分的自由與權利。在第三波民主化討論到巴西傾向局部民主制，⁵⁹ 同時存在著威權和民主兩種統治模式，觀察過去三波民主化當中，國家的政績好壞在威權政體之下都缺乏合法性，在威權政體的性質的合法性來看，例如威權的一黨體制無法透過選舉的自我更新，把政績當作實現合法性的來源，形成了政績困局(performance dilemma)，⁶⁰ 更多威權政體的選擇是在對人民的許諾，在意識形態形成一黨制，實際上卻扮演著空有民主的外表，在選舉上舉行操縱式的選舉，試圖使威權政體合法化。

在巴西的轉型過程中，根據報導指出，高貝里將軍跟反對派領袖說：「你們把你們的激進份子管好，我們也管好我們的。」，⁶¹ 這段論述道出在這一變革過程之前，巴西的軍事政權已經去除掉主要的激進份子，在民主的轉移中是重要的階段。在移轉過程中，民主化是由政府和反對派採取的聯合行動而產生的，雙方之間的平和來自於政府願意就政權的移轉做協商。

⁵⁷同註 2，頁 188。

⁵⁸當時選舉舞弊的情形常常發生，城鄉在投票權上和集會的自由差異上產生了差別，因此社會因為歧異而惡化了國內秩序，國家不是處於弱勢而無力防止，就是共同剝削某些團體的利益。

⁵⁹同註 2，頁 209-210。

⁶⁰同註 47，p.54.

⁶¹見 F. Weffort, 1989, *Why Democracy?*, New York: Oxford University Press. p.345.

在第三波民主化討論到巴西是擁有世界最大的經濟體系之一，但也是財富分佈不均的區域，巴西的轉型歷經了十多年，國家在經濟發展成功之後(1968-1973)，軍隊無法再得到社會的支持。直到 1988 年的巴西憲法規定聯邦政府享有廣泛的權力，總統和副總統通過選民投票產生，於 2002 年選舉出第一位巴西民選總統，而後也歷經了政黨輪替。

參、伊朗

部分學者認為 2009 年發生在伊朗的綠色革命看成是阿拉伯之春的因素之一，因為它的發生早於阿拉伯之春兩年，發生在二十世紀的中亞和東歐獨立國協的顏色革命（花朵革命）是否為阿拉伯之春革命前的示範。伊朗的綠色革命起因是 2009 年的總統大選當中，改革派的總統候選人穆薩維認為官方宣布保守派的內賈德當選，是因為選舉舞弊所帶來的結果，隨即在德黑蘭展開示威活動，伊朗的顏色革命雖然以非暴力的抗議運動，⁶²但亦帶來了示威抗議之後的暴力，但可以見得在威權主義的國家當中選舉操縱行為的不公已經成為了常態，威權執政者為了面臨社會的挑戰，利用威權主義的韌性，來緩和社會秩序與待改革的現狀，在阿拉伯世界當中可從國家的政治經濟條件當中的石油問題，來穩定威權政體的合法性，增加或減少威權主義去訴諸暴力的成因。

伊朗國家政教合一，大教主的權威和總統的威權，大教主有至高無上的權威，伊朗國家的憲法以伊斯蘭教義去制定。⁶³聯合國的聯合制裁，減少購買伊朗的油氣，造成伊朗的經濟陷入困境，物價上漲，年青人口佔國家的一半，失業率的狀況惡化，伊朗的總統大選即將在 2013 年的 6 月舉行，伊朗是否會像中東北非的阿

⁶² 訴求是用和平的抗議來喚醒政府的民主意識，但政府對於人民的抗議採暴力鎮壓的方式，帶來了國家的動亂，選舉不公的情形也無法改善。

⁶³ 資料來源：聯合新聞網(網址：http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=456665)

拉伯之春一樣變天。

肆、土耳其

土耳其橫跨歐洲亞洲大陸，具重要戰略地位，在第三波民主化當中回教國家沒有維持過完整的民主政治體制，土耳其於 1919 年的凱末爾(Mustafa Kemal Ataturk)曾發動民族戰爭嘗試去建立世俗的現代西方國家⁶⁴，並公開拒絕回教社會的政治觀，實行政教分離，憲法世俗化，曾經發展過現代化的民主，是先民主而後現代化，土耳其歷經了周期性的軍事干政，現在發展為民主國家。

土耳其在 2013 年有著不一樣的發展，土耳其總理埃爾多安面臨執政十年以來的反政府示威；⁶⁵起因為發生於 2013 年 5 月 28 日發生的抗議事件，政府規劃拆除國家經濟重鎮伊斯坦堡市(Istanbul)的綠地公園進行商業開發案，警方用催淚瓦斯和水柱來抵制示威的民眾，警方的反應過度造成了 5000 名抗議者受傷，民眾對於政府的訴求為停止拆建綠地公園，因為會為土耳其的經濟（觀光業）帶來負面的影響。

總理埃爾多安發揮了決定性的作用，他選擇了對示威者做不妥協的決定，並呼籲民族團結；但他目前最大的政治野心在於修改憲法，希望權力集中於總統，⁶⁶在他任期之內，國家的政治和經濟發展穩定，他堅信民主就是選票，但在此次的武力鎮壓，讓示威成為全國的抗議，因為埃爾多安隨著權力的穩固，不斷擴權，讓人民感覺走向威權統治，對於土耳其國內近期仍在進行當中的示威，對民主的挑戰將會有何發展，須待時間的觀察，但在此次

⁶⁴ 資料來源：BBC NEWS EUROPE(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-17988453>)

⁶⁵ 資料來源：BBC NEWS EUROPE(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-22941825>)

⁶⁶ BBC NEWS EUROPE(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-13746679>)

的事件觀察到土耳其雖然主張政教分離，但仍積極的將回教的保守價值加諸人民，是否在伊斯蘭教的國家都會面臨到相同的民主化困境。

伍、小結

昔日探討到中東的特例主義，從一次大戰之後土耳其和伊朗的示範之後，埃及在現代化的威權政體之下發展，由威權政體領導之下的建國意識蘊含著民粹主義，國家與軍隊加諸之限制，使國家的選舉常常受到限制。伊拉克與敘利亞在後獨立時期的發展也效法土耳其和伊朗戰後改革的民粹主義，也更顯示出中東早期的部分民主經驗來自於有限的選民支持基礎，侍從主義(clientelism)也成了中東主要的政治型態，⁶⁷政黨組織依附在國家與軍隊的控制當中。案例當中有三個國家是伊斯蘭國家，其中有一個是南美洲國家巴西的案例，跨不同文明區去做比較在伊斯蘭國家與非伊斯蘭國家當中，伊斯蘭國家在民主化當中的穩定性與特性，並觀察在伊斯蘭國家的案例當中宗教影響的因素。

檢視上列敘述的民主化案例，巴西、奈及利亞和土耳其在過去的政權變遷上是屬於輪迴型(cyclical pattern)的國家。⁶⁸在民主體制與威權體制之間交替輪迴，在民主政權之下，激進主義、腐敗達到難以容認的情況之下，軍隊就將國家政權推翻，但是接下來軍事政權的聯合就會分裂，又無法解決國家的經濟窘境，於是具有專業傾向的軍官就開始對軍隊政治感到不安，軍人自動退出文官職位，這類型的國家未能在民主與威權體制之間交互輪替，民主體制與威權體制的循環交替就是這些國家的政治體制。

⁶⁷ 此政治網絡為上流機關或階級所操控，人民以勞力做為政治支持的回報，行政權力無法對立法機構負責，行政權力等同於權貴的權力。

⁶⁸ 同註 47，頁 45。

在過去多半提到阿拉伯世界國家暴力的問題，但阿拉伯世界的執政者多半是長期執政，對於政權的穩固，家族勢力的鞏固，如何讓革命形成壓倒長期威權政體的最後一根稻草，正當自由之家(Freedom House)在過去民主的連續五年倒退，全球對於民主化感到悲觀之時，茉莉花革命正在北非延續的展開，對於過去阿拉伯世界的獨裁傳統是一先例的革命開端，在革命期間，自由之家的報導當中，⁶⁹國家在歷經阿拉伯之春的革命之後，公民社會團體的角色比以往更加重要，帶來了目標與希望。

過去一九七零到一九八零年代中東開始嘗試經濟自由化，昔日的埃及沙達特(Sadat)總統曾引進相當程度的多黨選舉，但在正式的選舉當中依然受到限制，此種有限的自由也受到穆巴拉克(Mubarak)的支持，⁷⁰認對於這些自由化的部分開放，部分學者分析家討論到政治和經濟自由化的重要性，經濟自由化多半是為了應付龐大的公債(Owen,1993)，在政治自由化的方面，過去中東北非的統治者偏好有限的自由民主。因為在過去的民主話當中雖然中東民主被視為是「例外」，但在國際民主廣泛的示範效應之下，統治者做為自我威權政體合法性的調整，最普遍的就是利用有限選舉合法化的權貴統治，經由民族主義的威權統治，在進展到有限的政治自由化。

檢視昔日的中東其他國家的案例，在一九八零年代和一九九零年代，出現了許多改革的壓力有助於中東民主的進展，例如：埃及的沙達特和穆巴拉克總統都採納了有限民主的政治改革、約旦過去曾舉行選舉、葉門的統一、後革命時期的伊朗選舉。以上

⁶⁹引用：自由之家網站

(<http://www.freedomhouse.org/event/empowering-civil-society-after-arab-spring>)

⁷⁰同註2，頁391。

的案例看出中東在民主化上的發展較為遲緩且過程坎坷，民主的成份較為微弱，部分都停留在僵化的民主過渡時期，但威權政體的鎮壓的情形過去不是只有發生在中東現場。

從第三波民主化的經驗看到自由不等於穩定，這些歷經新政權的開發中國家對於民主體制並非都能夠有正面的適應性，反觀中東世界因石油而致富的國家過去在經濟現代化的情形但卻缺乏民主，社會經濟的現代化和民主發展並不存在著必然的關係。巴基斯坦也曾三度實行民主政治，但都無疾而終，在 1981 年到 1990 年之間，世界上回教國家，只有兩個國家在自由之家的年度調查中被標記為自由國家；⁷¹使得在過去回教和民主價值是無法畫上等號的。

在過去部分回教國家透過選舉來支持其政權合法性的存在，包括了過去埃及的穆斯林兄弟會有候選人當選而入國會，埃及在勞工運動也開始活躍了起來，⁷²但國家的控制也抑制了反對黨的存在，但回教國家的自由化對之後的革命也開了一個新的契機，突尼西亞與埃及威權政體的有限多元開放讓人民抓住了推翻舊政權的機會，觀察過去國家的威權政體型態，在中東世界開始的民主化在歷經一段時間的演化是否會發生民主的回潮。

陸、中東北非的革命浪潮

茉莉花革命的開始對於西方的觀點來說，是一種在阿拉伯世界凝聚和快速發展，亦是泛伊斯蘭主義，打亂了舊的親西方勢力，北非國家受到經濟當中的失業率和通膨等等的挑戰，使得威權政體開始鬆動，革命之後也產生了許多問題待解決，但茉莉花革命

⁷¹同註 47，頁 335。

⁷²張翠容著，2006，中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧，馬可李羅出版。頁 49。

是屬於物質上的革命，埃及也隨之帶動革命的行動，利比亞國內部落間的衝突本就頻繁，但就共同北非國家的共同問題來說，對於阿拉伯世界的國家來說缺乏民主的經驗，在新政全上任之後，各種問題非立即可以解決，因此面對社會各團體迫切改革的理想，在種種社會與國家政體未安定的情況之下，將面臨到各種未知的挑戰。

此次的革命運動當中，與以往有差別的是，以往阿拉伯世界的反對力量明顯的與伊斯蘭宗教有關，但此次帶出了政治與社會的問題，相對淡化了宗教的因素，過去的民主化浪潮當中，阿拉伯世界的基本教義派扮演了維持威權政體的角色，儘管在過去回教部分國家執行了選舉，但在政府的控制之下，反對黨的行動和言論是受到限制，選舉由統治者操控，隨著過去回教國家自由化的影響，威權政體伴隨著現代化的影響，公民接觸到新資訊的機會較以往多，從經濟的層面來看，過去從威權轉向民主的國家主要集中在中上經濟發展的國家，在中東和北非的部分國家大多是靠石油出口而經濟富裕，像是利比亞在過去就屬於中高所得的非民主國家，⁷³但在國家的官僚高度控制力之下，不利於民主化的發展。

表 2-3 中東北非國家革命事件一覽表

⁷³ 同註 47，頁 340。(表 6-1)

國家	政治體制 革命前/後	原因	發生過程
突尼西亞 (Tunisia)	威權政體/ 共和制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育率與就業率成反比。 2. 強人的長期統治。 3. 偶發事件形成導火線，國際的關注。 	<p>一名 26 歲受過教育的青年因為沒有申請攤位的自焚事件，不到一個月的時間結束了班·阿里(Ben.Ali)將近 23 年的政權，稱之為茉莉花革命。</p>
埃及 (Egypt)	威權政體/ 共和制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受到茉莉花革命的鼓舞。 2. 強人的長期統治。 3. 國家內部問題無法解決。 4. 前政權的勞工運動頻繁。 	<p>埃及受到突尼西亞革命成功的鼓舞，始於一月二十五日的示威活動隨即展開，持續了十八天，穆巴拉克(Hosni Mubarak)結束了三十年的執政。</p>
利比亞 (Libya)	極權政體/ 共和制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受到茉莉花革命的鼓舞。 2. 強人的長期統治。 3. 部落衝突原就頻繁。(部落和政權的衝突) 	<p>在突尼斯和埃及鼓舞下，2011 年 2 月 15 日班加西發生暴動⁷⁴，暴動之後聯合國安理會對利比亞領導人卡扎菲及其家人施加制裁，並呼籲國際刑事法庭調查對反政府武裝的鎮壓。反對派利比亞的格達費(Muammar Gaddafi)在同年的十月的內戰當中身亡，政權結束。</p>

⁷⁴ 參考資料來自美國之音專題報導

(<http://www.voanews.com/cantonese/news/20110822LybiaUprisingTimeline-128192643.html>)，瀏覽日期：2012/4/21

阿爾及利亞 (Algeria)	威權政體/共和制	1. 國家內部經濟普遍貧窮，青年失業率高。 2. 政治動盪和暴力事件頻繁。	於 2011 年爆發大規模抗議食物價格上漲和失業率的上升，在安全部隊鎮壓中造成傷亡，政府調降食品的價格，並廢除 1992 年的緊急狀態法。 ⁷⁵
葉門 (Yemen)	威權政體/共和制	1. 執政者的長期執政，並在新憲法當中擴大權力。 2. 依賴石油收入為主，但是中東最貧窮的國家，糧食不能自給。	在 2011 年初反對憲法修正案通過，基地組織(Al-Qaeda)的崛起引起國際社會的注意。 ⁷⁶ 總統薩利赫歷經數月的抗議活動之後將權力割讓，他的離任加速了政治改革過程。

資料來源：作者自行整理自 BBC NEWS MIDDLE-EAST 和 BBC NEWS AFRICA

在北非伊斯蘭世界的國家，於此次發生阿拉伯之春的國家，除了連動的影響之外，國家都是長期的執政，國家的軍隊不再支持獨裁的執政者，獨裁者的武裝鎮壓更加劇了革命的發展性。三個國家皆由獨裁政權結束了舊政權，但從新政權帶來的挑戰，在

⁷⁵ 資料來源：BBC NEWS AFRICA (網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-14118852>)

⁷⁶ 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST (網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-14704852>)

阿拉伯世界當中缺乏民主經驗的先例。同處於阿拉伯世界，但國家暴力程度的不相同，三個國家皆是威權政體的國家，長期的強人專政，造成權力與經濟的集中，所引發的社會問題，失業以及貪腐，隨著這些問題也帶出了阿拉伯世界對於經濟上的失敗，以及就業上的困頓和對於威權政體的不滿，國家外部與內部的問題交織而來，造成革命的開端。

表 2-3 主要是要呈現同屬於獨裁政權的北非國家在茉莉花革命之後所產生革命的連動效應，長期的隱憂，使得北非國家尋得一個契機發動革命，何以見得在過去九零年代的北非國家當中利比亞在經濟條件之下是有利於發展民主，但卻沒有發生；埃及在 2005 年曾經舉行過總統選舉，但對於改革是有限度的，⁷⁷不利於發展民主的條件。共同特色為推翻長期的執政者下台，期待改善國家的困境，國家在革命過程造成許多暴力，在中東世界革命之後是否能成功走向民主化。

柒、阿拉伯之春-威權政體轉型之困境

在過去討論到面臨同一個挑戰威權主義的危機就是破壞世界各種類型威權主義的合法性，失敗的獨裁者帶來新的政權和不能克服的問題，鎮壓已無法為威權政體帶來合法性，威權政體隨著現代化也面臨到媒體的有限開放的挑戰，阿拉伯世界缺乏民主經驗性的研究，能否從第三波民主化的國家當中失敗的案例，去探討在轉型的過程當中會產生哪些問題，關鍵的因素導致於轉型不成功，不同地域性的國家在類似的政權當中是否能克服阿拉伯世界的獨特性，導出走向民主的困境？

⁷⁷ 穆巴拉克雖然減輕了埃及的外債、通貨膨脹等問題，但還有空間去做改善，重要的是在政治上的空間，社會的菁英和公民在參政權的部分是受到很大的限制。（資料參考來源：同註 40，頁 49。）

本文試著從第三波民主化國家變革的原因⁷⁸來探討此次埃及和利比亞獨裁政體的國家；(一)合法統治權威的衰落和政績的困局。(二)經濟發展與經濟危機。(三)外來勢力的新政策。(四)示範效應。(五)宗教的變遷。

從上述各項原因當中來探討，此次首先推翻舊政權的三個北非國家，突尼西亞、埃及、利比亞都是由獨裁的統治者長期執政，討論到民主的穩定性和擴張的兩個重要的因素是：經濟發展和政治領導。隨著威權政體的有限多元，公民接觸到部分新聞自由，社會在有限的多元與媒體的部分開放之下威脅到威權政體的合法性，加上埃及和利比亞強人政治的長期統治，國內經濟的問題面臨瓶頸，面臨這些隨之而來的問題，與新政權的上任，又會有何不同的發展，由國際透明組織的紀錄，貪腐和不穩定的經濟衝擊著 2011 年，許多國家的抗議活動蔓延到團結的社會各階層，國際透明議長 Huguette Labelle 說：「阿拉伯世界開啟了新的政治紀元，領導者必須傾聽人民的需求來達到更好的政府。」⁷⁹，由報導與資料的顯示，人民最迫切的是就業與經濟上的穩定。政治上的貪污拉大了經濟之間的貧富差距，此次的茉莉花革命，最大的導火線就在於青年的失業率增加，國際的物價上漲、通貨膨脹，這些問題隨著舊政權被推翻成為新政權的考驗⁸⁰，新政權的更替，公民對於經濟與就業問題的迫切，考驗著新政權的政績。

從威權政體轉型的過渡時期當中⁸¹，導致於威權政體崩潰的原

⁷⁸ 同註 47，頁 123。

⁷⁹ 資料來源：BBC NEWS AFRICA

⁸⁰ 資料參考來源：BBC NEWS AFRICA

⁸¹ Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter, and Laurence Whitehead, 1986, *Transitions from Authoritarian Rule : Comparative Perspectives*. Baltimore : John Hopkins University Press. p.48，書中

因有四個：

1. 威權政體的功能開放，有利於轉型的建立，因此崩塌。
2. 失去合法性。
3. 聯盟的衝突，特別是軍隊內。彼此不會互相調停，支配派系已爭取外部團體的支持。
4. 外來的壓力，導致內不容易去製造民主的表相來妥協，或是透過國內的聯盟(團體)來經營。

從威權政體轉型的過程當中發現到，政權需要合法性的支持，韋伯(Weber)曾說：「任何統制系統嘗試去建立和培養信念的合法性。」⁸²政權若失去合法性的支持，容易產生政變或是衝突。在威權國家當中派系之間常常發生衝突，因而產生了強硬派(hard-liners, duros)和溫和派(soft-liners, blandos)的區別；⁸³強硬派的特徵為通常是幾個派系所組成，只擔心自我在政府當中的生存，是機會主義者。溫和派雖然與強硬派一樣支持使用壓迫和容忍的運用安全機關的隨意行為，改變為溫和派的原因為他們在政體當中通常占據重要職位，在未來可能透過選舉的形式來正當化自己的權力，正因為將來要去面對這些問題，所以溫和派認為自由權利的開放是重要的。觀察到此兩個派別的差別為長期和短期的目標，儘管自由化會弱化現任統治者的地位，但溫和派在自由化的角度上仍在威權政體上加入某種形式的民主，為了增加自己的合法性，只能夠維持有限程度的自由化。

中東的民主化運動一直以來受到國際的關注，也受到暗中的支持與協助，美國也想藉由中東的伊斯蘭基本教派推翻中東世界

提到“轉型”的定義為在一個制度與另一個之間的過渡期。

⁸²同上註， p.51.

⁸³同註 80，吉烈爾莫·奧當奈(Guillermo O'Donnell)將威權體制下的典型兩派分為強硬派與溫和派。

的恐怖主義，但也希望中東世界的國家能夠重視人權。⁸⁴利比亞的格達費(Muammar Gaddafi)為了鎮壓而發動內戰，造成美國以人道的理由介入，而結束了利比亞的強人統治。由此可看出西方的民主價值漸漸的滲透到北非國家，以及西方各國對於中東世界的關注而欲其介入。

回教世界主要是以伊斯蘭教為主，除了中東世界的教派各有主張，蓋達組織在中東世界有著相當的影響力，北非各國境內在教派上各有差異，雖有著共同推翻舊專制政權的目標，但新政權的上任，社會當中的派別各有不同的主張，中東世界的伊斯蘭教派是否會影響到新政權的穩定性，更在新的憲法當中要制定一套伊斯蘭法，有異於西方世界的民主價值，埃及的伊斯蘭兄弟會也是有其主張的教派，因而成功的獲得新政權。

受到部分開放的媒體，使得在同一個地理區的革命產生了鄰國的示範效應，透過媒體的及時更新，使得各國受到國際的支持與關注，帶動更多的北非國家進入革命的浪潮。

從第三波民主化中的「中東例外論」與「歷史的終結」跳脫出來，⁸⁵自阿拉伯世界的革命浪潮起，國家改革成功進入民主化，但從前三波的民主化浪潮看來，進入民主化需要時間的演進，又為何有部分的國家又再度回復到威權政體的統治，經過一段時間接著下一波的民主化浪潮的出現，民主的出現始於國家統治團體的互相協商，國家在經由議會選舉之後形成了溫和與強勢派，在阿拉伯世界稱之為溫和派與伊斯蘭派(保守派)，溫和派取得政權的優勢，需要獲得強勢派的信賴，溫和派的政策方向容易

⁸⁴ 在突尼西亞新政權上任之後，人民因為女性的權利議題而走向街頭，為此次革命之後第一個為人權而發聲走上街頭的國家。(資料來源：

<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa.aspx>)

⁸⁵ 陳毓麟譯. 民主理論現況(2005), Ian Shapiro, "The State of Democratic Theory", 商周出版.

帶動大眾的支持，易威脅到強勢派的勢力。⁸⁶埃及的新政權由自由派取得優勢，進入民主的開端，國家狀態的不穩定，使得其他政黨訴求人民走上街頭，零星的衝突事件紛紛而起，在 2013 年的四月國會要舉行重新改選，⁸⁷穆希上任以來提出了伊斯蘭的解決之道為溫和的穆斯林，⁸⁸但是否能讓埃及走向世俗化，化解社會中派系的衝突。

從民主的經驗發展以來，在民主的門檻當中有兩個重要的元素，一是公開定期的選舉和自由的投票，二是在民主化之前的自由化，威權體制在選舉當中部分的開放某些層次的政府官員或是地方性的選舉，競爭雖然存在，但卻是不公平的，是為了順應民主機制而生的政體，但不可否認的是部分的開放，也給了民眾一個接受公民意識的機會。

威權政體的合法性問題帶出了威權政體的脆弱性，選舉的不公、政治的貪污、失業率的上升、通貨膨脹帶來的社會壓力大於威權政體的韌性，造成了阿拉伯世界迫切於改革的命運，缺乏民主經驗的北非眾國，過去討論到阿拉伯世界缺乏民主的原因。在第三波的民主化大多停留在西方國家，阿拉伯世界在先前第三波民主化成為了文化領域的民主例外，對於全球民主化來說是種異常。

Larry Diamond 過去討論到為何阿拉伯世界沒有民主，⁸⁹過去有著阿拉伯民主赤字的假設，提及了宗教與文化的因素，但宗教與文化並不足以去解釋民主赤字的原因，認為埃及不是民主國家

⁸⁶ 宋興洲，民主化及其困境〈理論與政策〉，1994 年，第 8 卷，第 4 期，頁 18。

⁸⁷ 埃及人民對於新政權的所帶來的問題不時的有零星的街頭抗議行動。(資料來源：BBC NEWS AFRICA)

⁸⁸ 資料來源：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13313370> (BBC NEWS AFRICA)

⁸⁹ Larry Diamond, "Why Are There No Arab Democracies", (Journal of Democracy, 2010, Vol. 21, No. 1:93-104)

是因為它還沒有經濟發展，但這個說法是失敗的，例如在石油的存款上，但在本文的研究國家當中，埃及並非石油儲量豐富的國家⁹⁰，提到了造成民主赤字的主要原因為政治經濟和地緣政治，突尼西亞在過去的強人政治當中有舉行選舉，但皆為「競爭性威權政體」(competitive authoritarian regime)，選舉是由領導者所操控，有限的政治參與，不公平的選舉所給予的權力，從過去第三波的經驗來看各國的政治發展各有其特性，且經濟發展和民主化並非正相關。

第三節 伊斯蘭威權政體的轉型

壹、中東北非民主化的鞏固問題

過去討論到阿拉伯世界缺乏民主的原因，在第三波的民主化大多停留在西方國家，阿拉伯世界在先前第三波民主化成為了文化領域的民主例外，對於全球民主化來說是種異常，Larry Diamond 討論到為何阿拉伯世界沒有民主，⁹¹在第四波的革命浪潮延燒到阿拉伯世界，在過去都沒有實現過民主的中東世界與其他第三世界的民主化有何異同，民主政權牽涉到：威權政體的終結、民主政權的上台、民主政權的鞏固。⁹²在此次的北非革命當中，國家保守的獨裁者出走流亡亦或在內戰當中身亡而結束舊政權，前反對陣營中的溫和派民主人士經由選舉程序而產生新政權的優勢，面臨到治理國家的挑戰。

北非的埃及和利比亞的新民主政權面臨到何種問題，能夠成功的鞏固民主亦或崩潰垮台，在第一次到第三次的民主化浪潮有

⁹⁰ Larry Diamond 提及埃及、約旦、摩洛哥皆非為石油儲存量豐富的國家。

⁹¹ Larry Diamond, "Why Are There No Arab Democracies", (Journal of Democracy, 2010, Vol. 21, No. 1:93-104)

⁹²同註 47，頁 40。

部分國家已經建立的民主政治體制的國家回到威權體制，在八零年代的非洲出現了兩次的回潮，分別是奈及利亞和蘇丹，⁹³從過去的案例看到民主的逆流並非個別案例，轉型的問題發生在從威權政體轉移到民主體制的政治變遷的現象，包含新的憲法和選舉制度的問題，例如埃及的穆希在 2012 年的修憲問題產生了社會的對立，在新政權上許多反執政者的活動紛紛頻傳，警察對於人民的鎮壓以及執政者實行的宵禁，使人民帶來了許多不滿，⁹⁴許多國家面臨到轉型的問題有二個，一為如何對待威權時代的官員，二為如何減少軍人干政和建立專業型態的文武關係。利比亞是個軍方割據的國家，在 2012 年 8 月 8 日國民議會成為國家的權力中心，如何統合多方勢力，以及各國覬覦利比亞的石油和軍火的利益，如何減少外國的干涉，國內的改革速度停滯不前，示威運動和暴力頻傳，⁹⁵使得各國在新建立的政權當中面臨到舊政權遺留下來的挑戰。

每一波民主化都帶來不同的民主困境需要去克服，克服不了就有一波民主的回潮，中東的民主化是否也會跟過去的民主化周期相同，部分國家又回到了威權政體，在 1990 年代東歐的示範效應影響擴及到部分阿拉伯國家的自由化運動，促使埃及、約旦、突尼西亞和阿爾及利亞的領導者，為了民間表達的不滿而開放部分的政治空間。相較於此次的阿拉伯之春，是民意所產生的不滿所產生的滾雪球效應，而非領導者受到其他國家垮台或是民主化的影響所改革。

⁹³ 同上. p.235

⁹⁴ 繼埃及總統上任以來的憲法問題，社會的零星的抗議運動層出不窮，人民對於警察的鎮壓產生了許多不滿的情緒。

資料來源網站：

<http://www.csmonitor.com/World/Middle-East/2013/0129/In-Port-Said-alienation-from-Cairo-makes-anger-burn-hotter?nav=87-frontpage-entryNineItem>

⁹⁵ 資料來源：美國之音

各國所擁有的民主條件不同，維持民主條件不夠充分的國家容易出現民主倒退的現象，讓民主回到威權的人通常是掌政者和接近權力核心的人，各波民主化都歷經了浪潮與逆流，在國家歷經了民主回潮之後，討論到阻礙民主發展的關鍵，在第三波民主化討論到民主化的障礙是貧窮，但在九零年代部分中東北非國家雖然有良好的經濟條件卻無法發展民主，因為國家領導的高控制力阻礙了民主的發展，代表各個區域的國家所發展的民主條件並不相同，埃及新政權的上任，利比亞國家的革新，根據過去的經驗，影響中東民主的穩定的要點為二，首先為經濟發展和政治領導，二為在回教國家當中需要嚴防激進派還有保守派，⁹⁶對於革命之後的領導者的施政，對於國內在革命之後的社會經濟改革，是否能夠帶領民眾走向新的願景，再者，中東的基本教義派的勢力範圍很廣泛，若問題擴大時，基本教義派的人民容易與政府發生衝突。

過去民主化的經驗觀察到國家就算歷經民主化，但若無法建立多元政體，國家的發展將會充滿著許多不確定性，針對阿拉伯世界的北非國家，以埃及而言，在過去穆巴拉克執政時期，穆斯林兄弟會逐漸由激進派轉為溫和派，⁹⁷穆西成為新政權的執政者，儘管是文人政府，民主國家亦有可能運用制式暴力，⁹⁸例如利用軍隊或警察來維護緊張的社會秩序，在埃及與利比亞的伊斯蘭社會當中有著溫和派與激進派(基本教義派)的擁護者，此次革命成功的新政權國家，上任的執政黨訴求的都是溫和派的立場，但當國家無法維持應有秩序，執政者是否又會轉為激進派的立場以便鞏固既有政權和維護社會秩序。

⁹⁶ 同註 2，頁 102。

⁹⁷ 張翠容著，2006，中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧，馬可孛羅出版，頁 37-38。

⁹⁸ 李培元譯，Robert A. Dall，2006，《民主化及其批判》，台北：韋伯文化出版。頁 392。

Juan Linz 和 Alfred Stepan 認為只要能夠做出一些策略性的決定或是避免犯下致命錯誤，民主政體的崩潰並不是注定會發生，⁹⁹ 民主化之前的轉型時期，政治和社會處於不確定性的狀態，民主的發展非一蹴可幾，需要時間的發展，中東北非國家在歷經革命之後的政權革新，是否能夠克服第四波民主浪潮所產生的問題，需要時間的觀察與分析。

貳、威權轉型的發展

無論經過了激烈或緩和的過程，當國家成功的轉型到民主，從過去的經驗當中看到了部分國家進入民主化一段時間之後民主的逆流，國家回復到威權政體，接著又出現了下一波的民主化浪潮，是否真有民主的終點，亦或民主與威權的循環。

過去討論到阿拉伯世界的地緣政治局勢不利於阿拉伯的民主，是因為石油驅使的壓倒性因素，埃及在國際的地理位置扮演著重要的角色，阿拉伯在過去有何共同特性足以讓北非的中東國家延續長期的威權政體，這種長期的威權政體所遺留下來的後患會不會影響中東北非的民主化發展，在過去阿拉伯世界有出現過類似民主體制的國家¹⁰⁰，例如：黎巴嫩、伊拉克、巴勒斯坦，但所實行的民主皆有缺陷。阿拉伯之春的民主化改變了我們對民主化理論既定的印象，使過去中東世界未萌芽的民主再次喚起。

由威權體制的發展當中在中東世界產生了一股反動的浪潮來看，威權體制的脆弱性是否會強化去推翻威權的正當性，雖然在威權政體選舉會受到執政者的操控，但經由多次的選舉會增加公

⁹⁹ Juan Linz and Alfred Stepan.1978 , *The Breakdown of Democratic Regimes*.Baltimore : Johns Hopkins University Press.

¹⁰⁰張鐵志，2010，〈阿拉伯之春對民主化理論的挑戰〉，《台灣民主季刊》第8卷，第3期，頁212。

民意識，福山(Fukuyama)提出過歷史的終結，¹⁰¹認為人類正在堅定地邁向歷史的民主終結，但在共產主義在二十世紀給予了民主的重擊，¹⁰²也在第三波民主化中看到在非民主國家地區使得全球的民主衰退，也到了民主的停滯期，對於學者所認為的第三波民主化即將接近尾聲的階段，突然爆發出阿拉伯世界的革命行動，讓這個在第三波民主化例外的國家打破了這個例外，當執政者無法鎮壓這股反動抗爭，政體就容易被推翻。

對於中東和北非的獨裁者，北非三國無法鎮壓抗爭的局勢，對於成功的推翻，是否會有更新的骨牌效應產生，抗爭的成功，是否增加了反動的成功性，亦或者只是曇花一現，威權的執政者，在這股新的反動的趨勢當中，其他國家該如何去展現威權的韌性去適應這股趨勢，如 Gabriel Almond 提及「社會與國際的變遷會持續很長一段時間，而且只有在曲線中出現短期的波折或一連串波折時，才會開始引發政治體制的變化。」¹⁰³此次的茉莉花革命浪潮，在歷經兩年的波動中產生了許多國家威權體制的垮台，政權與體制也產生了變化，在新政權面對國內外的挑戰，是否能夠經過時間的考驗達到成功的民主鞏固。

埃及面臨了政治不穩定和經濟衰退的困境，通過新憲法之後，言論自由並沒有充分展現，反而是遭逮捕和起訴的事件不斷增加，¹⁰⁴使得國際社會認為埃及的穆希總統是否真正保障到人民的言論自由。儘管阿拉伯之春運動帶動了許多中東北非世界的部分國家進入民主，2012年6月穆希當選總統，當選後試圖使用單方的軍隊是力來維持在政治上廣泛的權力，於2012年底產生了爭

¹⁰¹ Francis Fukuyama, "The End of History?" *The National Interest*, 1989.

¹⁰² 陳毓麟譯. 民主理論現況(2005), Ian Shapiro, "The State of Democratic Theory", 商周出版.

¹⁰³ 引用於 Samuel P. Huntington, 1991, *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*, Norman and London: University of Oklahoma Press. Ch2 p.39

¹⁰⁴ 資料參考於：AFP 法新社網站。

端，起因於穆西總統試圖使用一方的軍事力量來維持在政治上廣泛的權力，接著 2012 年的年底產生了憲法上的爭端，¹⁰⁵於是在年底的 12 月 15 日由伊斯蘭組成的憲法交付公投，公投通過的結果激怒了世俗派、基督教和婦女團體，憲法沒有提供足夠的保障以及表達自由和保障婦女的權利，因此國內的安全常因為伊斯蘭的議題或因素而走上街頭。

利比亞格達費的強人政權結束之後，NTC 過渡委員會預期能發展為一個多元民主的國家，¹⁰⁶但國家內部軍隊的軍閥割據勢力難以控制，利比亞於 2012 年七月舉行國會選舉，負責為 2013 年制定新憲法，但利比亞國家的割據勢力是否會隨著新憲法而消失，需要時間的觀察。

討論到本文所探討的兩個國家，埃及與利比亞，目前的現狀，是否真為人民帶來和平與希望，埃及從 2012 年的修憲問題，世俗派與基本教義派的立場，常常走上街頭抗議的結局。埃及新任總統穆希運用了宵禁和軍隊鎮壓的方式來抑制反對者，埃及國內的言論自由也受到限制，人民認為與他們當初所想的新政權不同，國內政治的不穩定，經濟的衰退，都是埃及目前面臨到的現狀。利比亞的民主革命結束獨裁統治之後，當局仍無法建立有效的安全部隊和控制各派系的反抗軍部隊，¹⁰⁷示威抗議的事件仍頻傳，新政府組建國家軍隊是依賴革命時期的民兵維持秩序，民兵的秩序難以抗衡，利比亞國內的問題透露著隱憂，激進派和民兵割據的問題，是利比亞應該去克服與面對的問題。

¹⁰⁵ 資料來源：<http://www.bbc.co.uk/news/world/africa/> 網站(BBC NEWS AFRICA)，新任的穆希總統修改埃及的憲法遭到反對與抗議，因為憲法對於言論自由沒有足夠的保障，只充分保障對伊斯蘭主義者的權利，對於婦女和基督教的權利沒有足夠的保障，人民紛紛走向街頭，但新憲法在伊斯蘭主義者的支持下通過。

¹⁰⁶ 資料來源：<http://www.bbc.co.uk/news/world/africa/> 網站(BBC NEWS AFRICA)

¹⁰⁷ 資料來源：BBC NEWS AFRICA

第三章 阿拉伯之春-埃及革命

本章節將探討到埃及的案例，埃及的特色為人口最多的國家，其地理位置重要，也是繼茉莉花革命之後第二個推翻威權政體的國家，首先先探討埃及在舊政權上的政體類型，分析其國家在舊政權當中內外部因素產生體制內外的問題，從埃及的歷史發展當中，觀察其國家的特性，在舊政權長期執政之後，何種因素造成壓垮政權的最後一根稻草。而後論述埃及的重要組織，穆斯林兄弟會的組織遍及中東世界，從過去非法的組織到新政權的執政，對於埃及的民主發展能否有更進一步的進展。

從埃及的政權特性瞭解到在過去執政當中，社會產生了問題因而走向革命一途，觀察在革命之後的民主過渡階段，埃及在民主發展的表現分數，分析人民的公民意識的進步。革命之後間接延伸許多政治和經濟發展的問題，透過觀察國家的生產毛額和失業率來分析埃及的最新進展，在革命之後改變的幅度是進步或倒退；埃及人民在離開長期統治政權當中，國家在革命之後能否恢復新的社會秩序，新任的總統穆西的承諾能否實現。透過資料的觀察埃及國家雖然在公民意識上的提升，但國內在經濟上仍須依賴外資的幫助，在政治上局勢的不穩定而產生社會偶發失序的狀況發生，但相較於過去舊政權的穆巴拉克時代，埃及的確是有微幅的進展。

第一節 埃及革命之初探

壹、埃及的歷史概況

埃及的地理位置位於非洲的東北部，橫跨亞非兩洲，境內有

蘇伊士運河，是歐亞兩洲的交通樞紐，地理位置重要¹⁰⁸，大約有九成的民眾信仰伊斯蘭教，戰略位置重要，過去曾淪為殖民地，曾遭鄂圖曼土耳其帝國統治，也曾成為英國殖民地。

埃及為中東近代的政治核心，在 1950 年代總統賈邁勒·阿普杜勒·納塞爾(Gamal Abudul Nasser)¹⁰⁹開創了阿拉伯民族運動和不結盟運動，使埃及獨立，獨立之後埃及禁止政黨活動。納塞爾(Gamal Abudul Nasser)是泛阿拉伯主義的信奉者，認為阿拉伯世界應成為統一的大阿拉伯聯邦，繼任者薩達特(Anwar Sudat)和以色列實現和平，¹¹⁰並放寬前政權對穆斯林兄弟會的限制，在眾多阿拉伯國家當中埃及有外交關係，因此政府不時受到人民的言論抨擊，但又不得不做言論的緊縮與控制；過去埃及法律不允許大學生參與任何示威抗議，除非配合政府情勢上的需要，但不能夠涉及內政問題，內部亦有基本教義派跟世俗派的對立問題。

埃及在脫離殖民統治之後，開啟了世俗派與基本教義派的衝突，¹¹¹世俗民族主義者主張政教分離，推行革命性的現代化政策；基本教義派主張伊斯蘭為神權統治，堅持一切以伊斯蘭為依歸。¹¹²各自立場不同，互相矛盾，因為立場分裂而產生衝突的情形常常發生。

埃及在過去的政權當中漸漸走向現代化，但表面上政府推動西方的世俗政策和價值思想，但僅受限於外交，實際上在民主的阻礙當中只能在穩定和民主之間做選擇，因為伊斯蘭基本教義派

¹⁰⁸ 資料來源：全球景點資料庫(http://beauty.travelarena.com.tw/country_3.aspx?CountryID=118)

¹⁰⁹ 為開國之父(資料來源：張翠容著，(2006)《中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧》，馬可孛羅出版. p. 29)

¹¹⁰ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13313370>)

¹¹¹ 為英國和美國的勢力提供了介入的空間。

¹¹² 張翠容著，2006，《中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧》，馬可孛羅出版. p. 29

的傳統勢力和世俗派的對立，¹¹³目前埃及總統執政黨的穆斯林兄弟會(Muslim Brotherhood)是一次大戰之後最大的基本教義派組織，其分支散佈於中東世界當中，埃及實行政教分離，但不可否認的是宗教依舊佔據了人民心中大部分位置，包括現任的新政權穆希總統在修改新憲法當中也無法擺脫伊斯蘭的因素，形成了世俗派和基本教義派的社會抗爭。

舊政權的壓制性統治，主要是提供穩定性和經濟進步，1967年的緊急法(emergency law)生效，國家對於政治不同意見者均以安全部隊鎮壓，以腐敗聞名。¹¹⁴穆斯林兄弟會曾是激進主義派，分支曾也為人所稱之恐怖組織，在第二次大戰期間，阿班納鼓勵穆斯林兄弟會成員參與國會選舉，在1920年代的動盪時期產生了三個問題，一是內部的派系鬥爭，二是伊斯蘭教條的僵化，使權力受到阻礙，三則是經濟的分配不均，四則是世俗主義在西方思潮影響下抬頭，¹¹⁵因此更加強阿班納想復興伊斯蘭主義的動力，成為往後的伊斯蘭基本教義派的支柱，拓展穆斯林兄弟會的組織，穆斯林兄弟會在之後有著恐怖組織的稱號，有激進主義之說，在中東世界的組織當中不乏有著聖戰的伊斯蘭精神與跨國恐怖組織的產生。

穆巴拉克(Muhammed Hosni Mubarak)的前政權統治時期，在過去總統競選中以唯一候選人身分歷任總統，其領導的國家民主黨(National Democratic Party,NDP)一黨獨大，成為國會的長期執政黨，直到2005年九月參與了多位候選人的總統選舉獲得壓倒性

¹¹³同註 112，頁 22。

¹¹⁴資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13313370>)

¹¹⁵同註 112，頁 26。

勝利，連任五任的總統政權使用強人統治，¹¹⁶讓埃及成為中東的第三軍事大國，在外交上為了修補和以色列和其他阿拉伯國家的外交關係，將阿拉伯聯盟組織的總部設置在開羅，在中東的和平上扮演著重要的角色。但在政治上的參與，國內的自由派知識份子的參政空間受到很大的限制，¹¹⁷於是穆斯林兄弟會因為年老與年輕族群的訴求不同，紛紛開始分裂為溫和派和激烈派。

穆巴拉克統治時期，埃及軍方和穆斯林兄弟會及穆巴拉克三方勢力佔據著前政權的埃及社會，穆巴拉克專注在國家的安全上，讓他可以去粉碎伊斯蘭的叛亂，在 1979 年維持和以色列的和平關係，和西方保持友好關係。

過去討論到回教國家的反對勢力，過去的埃及政權對於國家的團體採全面強制排除型，穆斯林兄弟會(Muslim Brothers)是埃及的主要反對派，組織建立的廣泛但也必須付出許多政治代價，例如大肆逮捕回教徒的後果，導至當時的埃及總統沙達特(Sadat)於 1981 年遭到恐怖暗殺。¹¹⁸

穆斯林兄弟會的起源過去皆與恐怖主義相連結，過去的兄弟會是基本教義派，神權統治的，穆斯林兄弟會在先前的第一次大戰之後是規模最大的基本教義派(fundamentalists)組織，從組織分裂出來的分支遍及伊斯蘭世界，對於埃及的影響是長期的，剛開始在 1954 年納賽爾將兄弟會非法化，將其逮捕、拘禁，於是兄弟會形成了激進主義。¹¹⁹過去沙達特(Sadat)和兄弟會有關係，上任

¹¹⁶ 首度讓其他對手參與總統角逐，是當時的歷史盛事，因為可以公開挑戰當時在位長達二十四年的穆巴拉克總統。

¹¹⁷ 不能夠隨意的批評時政，除了無法擴大參政，連批評總統都有可能入獄。

¹¹⁸ 同註 2，頁 427。

¹¹⁹ 最為人熟悉的為人肉炸彈，穆斯林兄弟會當時組織的分支遍布了中東世界，對於中東世界的

後利用打擊納賽爾的親蘇聯左派餘黨，放寬對穆斯林兄弟會的限制，而後，於 1973 年埃及奪回以色列佔有的西奈半島，後來施政失誤造成社會貧富差距大，因為經濟問題漸漸向美國靠攏，民間對其領導不滿，穆斯林兄弟會因而吸收了不少成員及支持者，在此階段吸收了許多中下階層及知識份子，擴大了穆斯林兄弟會的勢力。

沙達特(Sadat)在 1975 年美國安排的大衛營(Camp David)會議後，決定和以色列簽定合約，在簽定合約之後，宗教不能去干預政治，政治也不得參與宗教，但 1981 年沙達特(Sadat)宣布兄弟會為非法組織，也於同年十月遭到暗殺。

穆斯林兄弟會在組織發展到整個中東世界當中，當地埃及兄弟會年老的領導階層轉為溫和，放棄武力，用參政和教育讓埃及伊斯蘭化；年輕的階層則使用暴力革命和激烈的行為。造成兄弟會分裂的原因為激烈和溫和的立場。產生分裂後，兄弟會裡有資歷的希望溫和，少壯的較激烈，但前政權的總統穆巴拉克仍覺得溫和派對其產生威脅，因為對他來說溫和不代表沒有危險性。

在第二次大戰期間，阿班納鼓勵穆斯林兄弟會成員參與國會選舉，此時期兄弟會的發展迅速，當時阿班納所支持的穆斯林兄弟會與英國殖民的共同敵人為阿拉伯民族英雄和社會主義者納賽爾，埃及過去為伊斯蘭基本教義運動的大本營，因為阿班納的組織能力讓穆斯林兄弟會的組織擴大了中東世界。¹²⁰ 穆斯林兄弟會是仇美、仇以色列的，與前政權領導者穆巴拉克對立，¹²¹ 國內充斥著基本教義派與世俗派的爭議，穆斯林兄弟會的分支遍及中

激進的行動有了示範作用。

¹²⁰ 同註 112，頁 28。

¹²¹ 穆巴拉克執政時期扮演了中東的和平角色，對以色列的關係不再緊張，並與西方成為盟友。

東世界，因為參與過恐怖行動，穆巴拉克執政時期對於穆斯林兄弟會也是加以嚴格逮捕或拘禁，時而溫和時而激進的兄弟會，也正因為不穩定的變化為埃及帶來許多安全上的變數。

第二節 埃及革命之發展

壹、埃及革命的開端

在茉莉花革命開啟了阿拉伯之春之後，繼突尼西亞之後改革的國家為埃及，埃及從 2011 年 1 月 24 日起發動革命，革命開始於 1 月 25 日為‘起義日’，遊行者在開羅解放廣場(Tahrir Square)，抗議總統穆巴拉克和政府，¹²²接著在 2 月 11 日穆巴拉克(Hosni Mubarak)被迫下台，政權下台之後，議會被解散並暫停該國的憲法，此後國內全境動盪不安，同年三月底預計修憲公投，以便開啟國會和總統的選舉大門，軍事委員會也承諾政權會改選與轉移，但是政權暫由軍方掌握，到了 2011 年的十一月根據外電的報導，埃及的政權移交的緩慢，使得民眾再度走上了街頭，半年後的承諾沒有還政於民，軍警衝突的情形頻頻發生，在同年的十一月也舉行的首次於埃及的國會選舉，結束了三十多年在國會的獨裁統治。

從穆巴拉克政權下台之後，武裝部隊最高委員會暫時接管政權，但埃及的公民對國家未來的不確定性讓抗議者重回解放廣場，民眾的民主運動和新的軍事領導形成了緊張關係，於 2011 年 11 月至 2012 年 1 月的議會選舉中，屬於穆斯林兄弟會的自由正義黨獲得了議會將近一半的票數，¹²³埃及新國會的主要工作是

¹²² 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST (網址：
<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-21199124> 圖片 2 介紹)

¹²³ 同上，圖片 5 介紹

選出百人制憲大會來起草憲法，草案將提交公民投票表決，儘管選出了新的國會，是否會造成國會、軍事委員會和示威民眾新的對立以及衝突，需要時間的考驗和觀察。再者，國會選舉結束後國內軍警衝突的情形一再的發生，在2012年5月舉行了總統選舉¹²⁴，同年六月穆西(Muhamed Mursi)宣布當選埃及總統，¹²⁵上任後埃及總統穆西因在還尚未通過的憲法當中擴張總統的權力，加上新政權上任以來社會問題加劇，人民為了反對新憲法，因而走上街頭示威，更加劇了社會內部的對立，人民與軍方產生暴力衝突，埃及再度陷入了無政府狀態，支持與反對的力量形成讓總統穆西宣布國家進入戒嚴時期，由軍方來維持社會秩序，埃及的社會產生了對立的危機，形成了支持總統的「穆斯林兄弟會」與反對政府人民的分裂。

從新政權的總統穆西上任以來，零星的抗議事件層出不窮，但在此次憲法的權力擴張的行為，更加劇了人民對於統治者的不滿，人民希望總統穆西能夠取消憲法公投，儘管總統對人民宣布廢止擴權的行為，但反對的聲浪亦沒有停止，埃及的人民認為他們並未獲得自由，¹²⁶因為在過去的新政權當中國家不穩定動盪當中產生了許多危機，包括經濟、社會、教育上的層面，年輕人開始紛紛出走於其他國家受教育，是否意味著埃及帶來了許多不明朗的未來。

當國際開始關注到埃及新政權的發展，經濟與失業率的問題無法改善，埃及將社會焦點轉移到對前政權獨裁者的議題上，如表3-1在茉莉花革命(突尼西亞)之後，埃及也順勢發動推翻舊政

¹²⁴ 採用二輪選舉制，第一輪總統大選舉行在2012年5月23日到24日，第二輪選舉則舉行在2012年6月，並在總統大選前舉辦辯論公聽會。(資料來源：法新社)

¹²⁵ 埃及總統穆西當選之後宣布他將支持民主、婦女權利，並和以色列維持和平。(資料來源：路透社)

¹²⁶ 資料參考於 BBC NEWS MIDDLE-EAST

權，在其經濟及社會問題上的問題上，新政權無法如期改善現狀，其媒體將其焦點聚集在前總統穆巴拉克的議題上，對其審判其處置，讓人民模糊或減輕社會當前的問題焦點，審判前獨裁統治者需要時間，對於處置前政權的領導者，讓人民轉移了當前的社會問題¹²⁷，現任的穆希總統從 2012 年 6 月上任以來面臨了一系列的問題，反穆希的抗議間接訴說著革命後兩年的政治進展速度緩慢。

表 3-1 穆巴拉克受審判時間表

時間	事件
2011 年 1 月	反對穆巴拉克的獨裁政權，蔓延全國性的示威性運動，造成數百人死亡。
2011 年 2 月	推翻長期執政的穆巴拉克政權。(30 年)
2012 年 6 月	前執政者穆巴拉克殺害抗議者，被判無期徒刑。
2013 年 1 月	穆巴拉克接受再審，因為裁決程序上的瑕疵，固穆巴拉克提起再審程序。
2013 年 4 月	法院裁定穆巴拉克殺害抗議者的補償費用不用履行。
2013 年 5 月	穆巴拉克於 5 月 11 日再審。延長至 6 月 8 日再審。

資料來源：整理於 BBC NEWS MIDDLE-EAST

(<http://www.bbc.co.uk/search/news/?q=Egypt>)和 CNN 新聞

¹²⁷人民的失業率與經濟不穩定尚未改善，對於婦女或弱勢的權利沒有受到保障，以及執政者利用憲法來擴大自己的權利，國會的延後改選是因為執政者對於經濟上的困境必須向 IMF 借貸來解決，當前社會問題無法積極解決，於是將議題轉移到前政權獨裁者的議題上。

第三節 埃及新政權的發展

壹、埃及的政權革新

在歷經 2011 年的埃及革命之後，前政權的反對派穆斯林兄弟會擁有了中下階層與知識份子的支持者，因而在新選舉當中嶄露頭角，穆西(Mohammed Mursi)屬於穆斯林兄弟會的自由正義黨(FTP)推選出來的總統候選人，在 2012 年的五月和六月的二輪(run-off)的總統選舉當中獲得 51.73% 的選票，¹²⁸ 穆斯林兄弟會也在國會當中的席次佔有 47%，在穆西贏得勝利之後，他呼籲所有的分裂都要團結起來，並履行國際的期待。

埃及新總統穆西雖然一直公開批評以色列，但西方領導者讚賞穆西在哈瑪斯(Hamas)安全戰火上扮演著重要的角色。¹²⁹ 之後他通過命令來防止法院來推翻他的決定，實質上是排除法規的審查直到憲法起草為止，埃及國內的評論家認為穆西是“獨裁者”和“新法老”。¹³⁰ 在穆西當選總統之前，埃及經過一年多的動盪，在競選過程當中承諾帶來穩定安全、正義和繁榮，將以伊斯蘭為答案來做為政策計劃，成為更溫和的伊斯蘭；上任之後穆西總統一直在克服穆斯林兄弟會要壟斷政治舞台的指責，在穆巴拉克被推翻之後，穆西最成功的策略之一為反軍事統治，還有外交政策作為一個平衡的角色。¹³¹

自穆西上任之後，他想表達較溫和的執政願景，但事實上他是第一位回教激進派的總統，前反對派的穆斯林兄弟會在革命之

¹²⁸ 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-18371427>)

¹²⁹ 哈瑪斯(Hamas)是巴勒斯坦的基本教義派，伊斯蘭抵抗運動的簡稱，特色為以自殺炸彈攻擊以色列，反對巴勒斯坦和以色列的和平，是中東的危機。

¹³⁰ 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-18371427>)

¹³¹ 被視為最有平衡區域的角色，特別是伊朗和敘利亞的言辭攻擊。

後成為執政黨，穆希總統因而開始對穆斯林兄弟會採行了復興計劃，提供全方面的計劃來解決埃及的問題，從國家的經濟和安全問題著手，但無法全面解決所有國家面臨之困境。

貳、穆西政權的發展

在阿拉伯世界的民主化浪潮之下，埃及的民主政治有具體上的發展，將選舉還政於民。在結束穆巴拉克政權之後，埃及民眾首度感受到民主，首次可以在選舉上舉行自由投票，埃及新政權修憲的目的在於開啟國會和總統選舉，讓軍方勢力還政於民，修憲內容包含總統的任期由原來的六年修改為四年，且規定只能夠連任一次，總統候選人的條件放寬為允許黨外人士和反對派參選。¹³²

埃及在革命之後，新政權上任保證自由和社會正義，新任總統穆希當時政見將支持民主、婦女權利，並和以色列維持和平，¹³³但憲法遭到抗議，因為只保障伊斯蘭主義者，沒有充分保障婦女和基督教者的權利，穆希修改了原本預定 2013 年 4 月的國會大選，改為預計十月國會大選，延遲國會選舉是為了向 IMF 協商貸款 4.8 億美元，來舒緩埃及的經濟危機¹³⁴。埃及在新政府上任以來，逮捕了許多媒體人士，大多是評論當權者的執政，需建立獨立且負責的大眾媒體，才能夠真正落實言論自由和表達成熟的民主言論。

埃及總統穆西因在還尚未通過的憲法當中擴張總統的權力，加上新政權上任以來社會問題加劇，人民為了反對新憲法，因而

¹³² 資料來源：自由時報電子報(網址：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/21/today-int1.htm>)

¹³³ 資料來源：路透社(<http://www.reuters.com/search/blob=egypt>)

¹³⁴ 資料來源：埃及中東新聞社(MENA)，網址：<http://www.mena.org.eg/index.aspx>

走上街頭示威，更加劇了社會內部的對立，人民與軍方產生暴力衝突，埃及再度陷入了無政府狀態，支持與反對的力量形成讓總統穆西宣布國家進入戒嚴時期，由軍方來維持社會秩序，埃及的社會產生了對立的危機，形成了支持總統的「穆斯林兄弟會」與反對政府人民的分裂，從新政權的總統穆西上任以來，零星的抗議事件層出不窮，但在此次憲法的權力擴張的行為，更加劇了人民對於統治者的不滿，人民希望總統穆西能夠取消憲法公投，儘管總統對人民宣布廢止擴權的行為，反對的聲浪亦沒有停止，因為雖然憲法當中取消了威權統治時期的連選連任制度。

第四節 埃及民主化的挑戰

壹、政治上的困境

埃及在革命之後國家的安全秩序受到了挑戰，儘管由人民選出了新的領導者，但從革命之後軍政府的政權轉移太緩慢，民眾再度走上街頭，埃及國內的政治、經濟、社會產生動盪，總統穆希上任對起義的人民的許諾，在即將舉行的選舉和憲政改革當中受到考驗，在新政權的兩年間民眾對就業和收入的憂慮，將是政府的複雜政策。在 2012 年的 12 月總統穆西引發制定憲法的爭論，儘管當時有反對的聲浪，穆西仍決定延遲公投¹³⁵，修憲的內容融入了伊斯蘭教義，缺少了社會其他團體或宗教的權利，穆西欲恢復埃及在中東世界的領導角色，固在憲法當中擴權，並在憲法當中加入伊斯蘭教義，引發社會爭議，法令與公投讓埃及社會形成了反對派和政府的裂痕，讓許多示威活動形成暴力，因為憲法所引發的政治危機蔓延到 2013 年初，穆希總統的勢力與反對派的抗爭，引發了許多傷亡。

¹³⁵ 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-20554079>)

埃及自從舊政權下台之後，社會就產生了伊斯蘭基本教義派與世俗主義之間的鬥爭，因為兩個派別對於意識形態認知上的不同，在制憲上的看法亦不相同，制憲的方向關係到國家的穩定，穆西總統上任擴張權力的行為引發埃及法官和群眾的抗議。穆西總統曾在埃及總統大選的競選期間承諾，將保障媒體自由和人民的言論自由，但卻逮捕國內的政治評論作家，¹³⁶在 2012 年底通過憲法案之後，埃及社會的政治動盪並未穩定。從表 3-2 觀察到埃及的政治權利從 6 變成 5，國家的自由程度從不自由進展到部分自由，是因為歷經 2012 年 5、6 月的總統大選，解除最高軍事委員會 SCAF(Supreme Council of the Armed Forces)的過渡政權，雖然不完善，但接近國際水平。¹³⁷在 2012 年埃及人的集會和結社的自由仍受到限制，但仍繼續參與大規模的示威活動。並且穆西到目前的執政，國家需要藉由貸款的援助來緩解國家的經濟危機，民眾常伺機而動的走上街頭希望穆西下台，因為與它當初政見的承諾背道而馳。

¹³⁶資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22315766>)，這位埃及知名電視節目主持人尤塞夫(Bassam Youssef)目前仍遭到起訴調查中。

¹³⁷資料來源：Freedom House(<http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/egypt>)

表 3-2 埃及 2009-2013 年的自由之家評比

年	2009			2010			2011			2012			2013		
國家	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL
埃及 Egypt	Not Free	6	5	Partly Free	5	5									

資料來源：“Freedom in the world”，引用自美國自由之家網站

(<http://www.freedomhouse.org/>)；瀏覽日期：2013/5/20（表格為作者自行整理）

PR=Political Right,Civil Right, 自由度(1 表示是最自由,7 表示是最低度的自由), 埃及的民主化仍正在進行, 未來發展將會有不同的變數, 圖中表格最後的參考日期僅能當做預估值。

從穆巴拉克執政時期, 北非的傳統政權多屬於蘇丹式政權, 政權多半是世襲, 加上中東北非國家多半都有能源的收入, 世襲的政權或是經由操縱是選舉而來的權威, 缺乏連任的壓力, 獨裁者的權力和財富多半是分配給家族或旁親, 貪腐的狀況嚴重, 因此社會財富不均, 貧富差距拉大。由國際透明組織的紀錄, 貪腐和不穩定的經濟衝擊著 2011 年, 許多國家的抗議活動蔓延到團結的社會各階層, 國際透明議長 Huguette Labelle 說:「阿拉伯世界開啟了新的政治紀元, 領導者必須傾聽人民的需求來達到更好的

政府。」¹³⁸由報導與資料的顯示，人民最迫切的是就業與經濟上的穩定。

埃及在歷經政權的革新之後，是否能在政權上做實際的改革，例如前獨裁政權穆巴拉克的貪腐，造成社會貧富分配不均，根據表 3-3 國家透明組織所做的報告當中，埃及仍舊在防貪腐的高風險當中，這意味著國家的國防和安全機構幾乎沒有課責的現象，在中東報告的評分當中具腐敗高風險的狀態。埃及屬於轉型民主國家，在轉型過程當中，貪腐的風險增加不穩定性的結果，腐敗只會加劇社會動盪，產生部隊向人民議價安全的情形。根據透明組織的報導指出中東地區有幾個關鍵問題：過度保密、缺乏監督、缺乏公民參與；建議中東國家應該要有安全舉報系統，透過它可以報告國防官員或相關官員涉嫌貪污的情形。¹³⁹

¹³⁸ 資料來源：國際透明組織(網址：
http://www.transparency.org/news/feature/what_does_it_take_to_be_an_anti_corruption_hero_integrity_awards_2013)

¹³⁹ 資料來源：國際透明組織(網址：
http://www.transparency.org/news/pressrelease/20120206_middle_east_and_north_african_governments_have_high_risks_of_defen)

表 3- 3 埃及的貪腐指數與排名(2009-2012 年)

國家	埃及 (Egypt)	
年	貪腐 指數	國家貪腐 程度排名
2009 年	2.8	111
2010 年	3.1	98
2011 年	2.9	112
2012 年	3.2	118

資料由作者自行整理，參考資料來源：國際透明組織 (TRANSPARENCY INTERNATIONAL)

共 176 個國家做排名

貪腐程度：由 0-10, 0 代表高度貪腐, 10 代表非常清廉；國際上貪腐的排名，排名越前的代表越清廉，名次越後者，代表越貪腐。

網址：<http://www.transparency.org/>

貳、經濟上的困境

自 2011 年革命以來，埃及的經濟每況愈下，失業率上升，所以預算赤字，就業機會低，埃及鎊失去它的價值。¹⁴⁰埃及為阿拉伯世界人口最多的國家，人口約 9000 萬人，約六成的年輕人不滿國家現狀，要求政府提供更多就業機會。自從 2011 年 2 月穆巴拉克下台之後，埃及的政治、經濟、社會動盪不安，導致外國投資與觀光產業大幅降低。埃及自從人民起義推翻穆巴拉克之後，向國外借了數十億美元來延遲石油付款，以支持其貨幣的運行，¹⁴¹因此埃及總統穆希希望藉由向國際貨幣基金(IMF)貸款來舒緩國內的經濟危機，¹⁴²為埃及的經濟帶來新願景。

埃及國內的就業率在 2011 年受到革命的影響，國家安全的動盪，政府對於農、工業的補助受到動亂和過渡政府的不穩定狀態，埃及長期以來人口的增加，造成青年的失業率攀升，因為國家內部的秩序動亂，國家對於產業的投資每況愈下，許多產業因為資金不足倒閉而造成許多民眾失業的情況。總統穆希在政見上的許諾，無法短期一一兌現，民眾對於一些不公的議題常常走上街頭，國家零星的抗議事件發生頻繁。¹⁴³

埃及青年族群的就業率成為了巨大的挑戰，在前獨裁政權的

¹⁴⁰ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22403719>)

¹⁴¹ 資料來源：

REUTERS(<http://www.reuters.com/article/2013/05/11/us-ebd-economy-egypt-imf-idUSBRE94A04020130511>)

¹⁴² 前政權總統穆巴拉克也提到不要對穆希的執政太早下定論，也同意向國際貨幣基金貸款 4.8 億能夠補貼埃及的開支，開啟埃及的經濟前景。(資料來源：REUTERS

<http://www.reuters.com/article/2013/05/11/egypt-mubarak-idUSL6N0DS0YU20130511><http://www.reuters.com/article/2013/05/11/egypt-mubarak-idUSL6N0DS0YU20130511>)

¹⁴³ 報導指出民眾對於總統穆希感到失望，因為它沒有保障到基督教和婦女的權利，農、工產業也沒有保障，以港口為生的民眾面臨工廠倒閉失業的危機，新聞媒體的言論自由也受到限制，不得公開批評現任總統，新聞媒體藉由審判前獨裁者穆巴拉克來轉移施政的焦點。(參考 BBC NEWS AFRICA 新聞)

失業率每年攀升，在革命之後的兩年之內失業率更是居高不下，政府對於就業機會的提供沒有得到成效。前政權穆巴拉克的下台產生埃及國內的經濟危機，埃及的失業率已經從革命前(2009年)9%逐漸上升，直到去年的2012年的失業率已經攀升到12.7%，全國的失業人口已經達到340萬人，2013年最新的失業率已經攀升到13.5%，總統穆西欲透過向IMF借貸的方式來舒緩國家的經濟，青年的失業率儼然成為社會安定的問題，從埃及官方的資料，埃及國內90%的失業者是29歲以下的青年，2010年受過高等教育的失業率為18%，失業率的人口未來將會集中在青年人口上。

圖3-1是埃及人口的失業率，觀察從革命前後失業率的差距，從革命前2009年的9%到最新失業率13.5%觀察到埃及的就業率是退步的，因為國內的政治動盪產生政策方向的延宕，國內因為經濟不穩定的現狀，民眾常走上街頭爭取自我權益。埃及失業率目前已經上升至創歷史最高水平的13%，物價也在上漲，海外投資低迷，人民對穆西政府的批評與日俱增。¹⁴⁴

¹⁴⁴ 資料來源：日經中文網，網址：

<http://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicsasociety/5612-20130527.html>

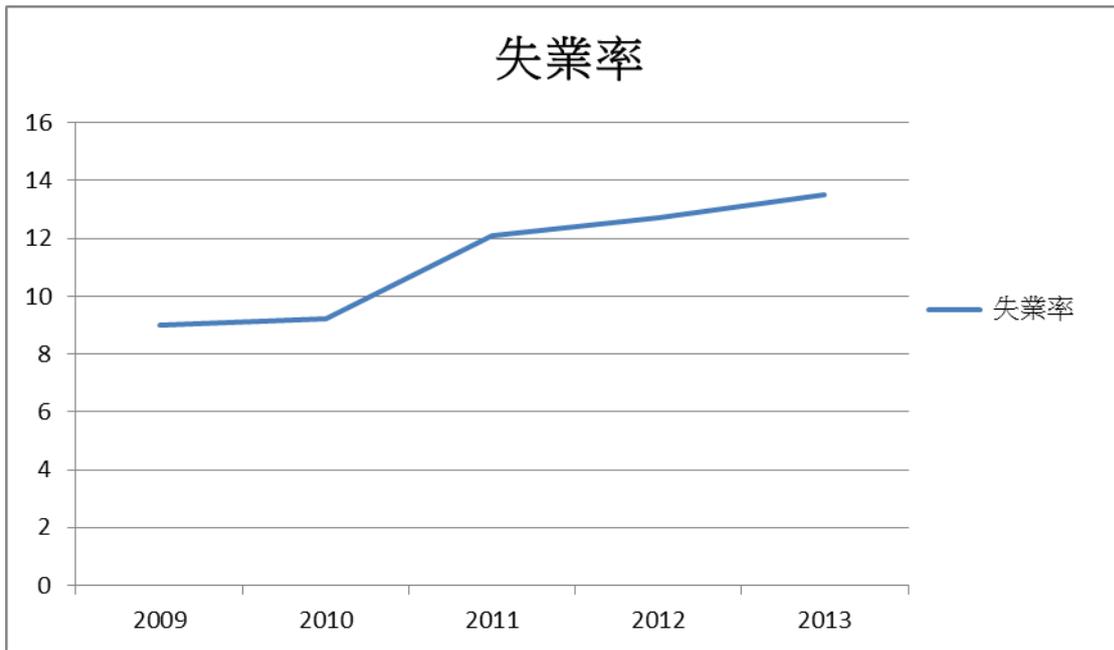


圖 3- 1 埃及的失業率(%)一覽表 (2010-2013 年)

資料來源：作者自行整理於國際貨幣基金(IMF)網站

(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/pdf/text.pdf> ,

[http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=49&pr.y=12&sy=2011&ey=2013&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=469%2C744%2C672&s=LUR&grp=0&a=\)](http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=49&pr.y=12&sy=2011&ey=2013&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=469%2C744%2C672&s=LUR&grp=0&a=)))

埃及的三角洲是全國工業重心地帶，在革命之後許多工廠的數量都大幅下降，棉紡織廠只佔三分之一左右，許多工廠都是勉強的運作中，國內工廠大多是屬於政府的，因為國內的政治和治安的動盪，政府在革命之後的兩年幾乎花光了所有的資金；工廠沒有得到投資的基金，勞工也沒有得到薪資，結果是產生了許多的罷工，產生了許多產業的延宕。¹⁴⁵

¹⁴⁵ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22403719>)

埃及是阿拉伯世界人口最多的國家，糧食無法自給，需要仰賴進口，由 IMF 所提供的地區性的食物自給的圖表觀察到北非高度依賴國際食物供給的進口，¹⁴⁶ 埃及國內政府財政赤字，對於農、工業的補助大不如前，對於仰賴糧食進口的國家紛紛都在糧食的價格上成長。經濟學家認為在穆巴拉克時期沒有對貧窮線之下的民眾提供好的補貼制度，脆弱的國內外環境將為中東北非在 2013-14 年面臨石油進口的挑戰，在中東北非的石油進口的經濟成長，預計將會倒退，產生到退的因素有：社會的動盪、政治的不確定性。艾哈邁德說：“中東和北非地區的能源和食品補貼已經使用了約 240 億美元，在 2012 年，佔財政收入的 30%，世界總量的 50% 補貼。要恢復財政的持續性將需要減少補貼和增加社會安全的支出，以及促進公共支出”。¹⁴⁷

埃及為阿拉伯世界人口最多的國家，國家的人口持續成長，糧食無法全由自給自足，須仰賴進口，2010 年埃及革命由軍政府的過渡政權接管，國家秩序與經濟呈現不穩定的狀態，觀察到圖 3-2 埃及國內生產毛額下降，國內因為動亂無法輸出貿易，外資也無法進入，因而總統穆希希望向 IMF 借貸來舒緩國家的經濟危機，種種國家所帶來的困境，經濟的困境持續太久會影響埃及的民主發展，由 IMF 的 2013 經濟報導當中，中東石油進口國家的經濟衰退，社會依舊動盪，政治過渡當中，以及全球穩定成長的食品和燃料價格，使得國內信心指數下降。¹⁴⁸

¹⁴⁶ 資料來源：IMF(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/pdf/text.pdf>)

¹⁴⁷ 資料來源：IMF(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2013/car042613a.htm>)Table 1.5.1

¹⁴⁸ 資料來源：IMF(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2013/CAR052113A.htm>)

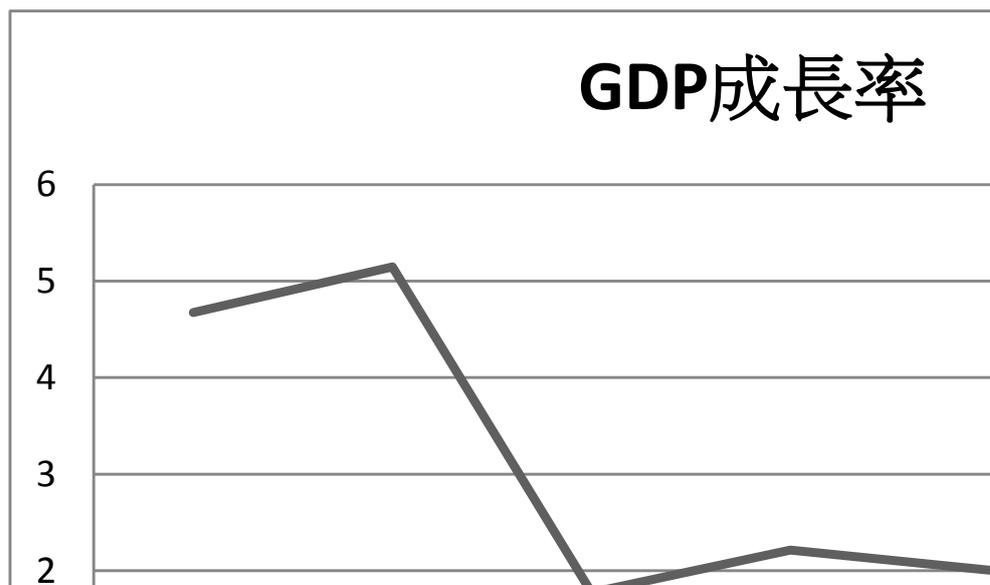


圖 3- 2 埃及的國內生產毛額(GDP)年度成長率(%) (2009~2013)

資料來源：作者自行整理於國際貨幣基金(IMF)網站

(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/pdf/text.pdf>)，世界銀行網站：

<http://databank.shihang.org/data/views/reports/tableview.aspx>

參、埃及的民主化風險

埃及從 2011 到 2013 年間的民主革命，延續到整個中東世界，是過去沒有過民主經驗的國家，在缺乏民主經驗的狀況之下，埃及歷經總統大選而走向新改革政權，但從 2012 年以來新改革政權帶來許多問題，包括政治、經濟與社會的問題，在第三波民主化曾經發生在 90 年代的部分國家中，曾討論到在威權政體的領袖的獨裁者，政權隨著領導者的死亡或離職將排除其國家的民主化障礙，¹⁴⁹但也並非如此；過去曾有領袖藉由選舉制度而贏得權力，然後運用他們的權力來破壞這一制度，對民主價值和常規很少承擔責任。¹⁵⁰觀察到埃及的穆西總統上任以來對憲法擴權的行為，

¹⁴⁹同註 47，頁 324。

¹⁵⁰同上註，頁 325。

以及埃及人民的言論受到限制，是否都是在破壞民主價值，未來將會有甚麼不同的變數有待時間的觀察。

綜觀上述埃及所面臨到政治、經濟上的挑戰，埃及的民主化沒有想像中順利，首先是總統穆西上任之後，擴張自己權力和限制公民權利的舉動不斷上演，在憲法提案中擴大自己的權力，在起草的憲法中忽略了其他宗教與婦女和弱勢的權利，把伊斯蘭教義納入起草的憲法當中；再者是人民的自由言論受到限制，民眾或媒體批評時政或總統遭受到逮捕的案例頻繁，使得埃及在公民自由上缺乏進步的空間，但埃及的總統大選讓公民擁有公平的權利去選出自己想要的候選人，在增加公民意識的部分是前進了一步。

埃及在從長期政權解放後，埃及人民也在民主選舉當中增加公民意識，但不僅僅是埃及，而是中東世界的社會當中，能夠包容社會的多元化，減低犧牲社會少數的權利。埃及的政治與經濟的不穩定，使得社會零星事件增加，總統穆西也透過向國際貨幣基金貸款來舒緩國家在經濟上的困境，國際在燃料與食物的上漲加劇埃及的經濟局勢，加上國內青年人口上升就業率下降，這些問題都在穆西政權想重回中東的領導角色之下犧牲掉。

在第三波民主化當中觀察到不利於民主政制擴展的障礙存在於許多社會當中，但第四波的中東民主化會有結束的時候，接踵而來有可能是新的一波，第四波回潮的威權主義浪潮，根據過去的歷史來看，民主在未來的穩定性、和擴張的兩個關鍵因素是：經濟發展和政治領導。政治菁英必須相信民主體制對社會、對他們自己來說是一種最好的政體，必須具備有政策性的手段來完成民主的轉型；繼要防患激進派，亦要嚴防保守派，但在中東國家當中要學習的課題將是，如何透過不同的意識形態分裂當中，正

式的協商溝通得到共識，來代替武力的緊張，但反對派都不可避免的存在著，並且會不斷的試圖破壞菁英的努力。在經濟發展的推動之下，每一波民主化浪潮都比前一波進的更遠，倒退的更少。

¹⁵¹ 埃及新政權上任以來不斷的接受社會的挑戰，穆西試圖重回基本教義派來挽回埃及在中東世界的領導地位，但此舉動也更加劇了社會的基本教義派與世俗派的裂痕，如何帶領新埃及走向更自由民主的社會是新政權必須面臨的課題。

¹⁵¹ 同上註，頁 342。

第四章 阿拉伯之春-利比亞革命

利比亞是本文研究的第二個國家，中東許多國家政體都是屬於蘇丹式政體，世襲的接班制，因此就算有選舉也是透過操縱式而得到權力。從利比亞的國家歷史觀察到，利比亞的政權和國家能源之間的利益是相關連結的，穆巴拉克政權控制了石油的利益，讓政權堅毅不搖，在中東北非世界，茉莉花革命給了北非國家一個最佳契機推翻舊政權。

利比亞的極權政體當中，國家在舊政權時期部落割據就相當頻繁，因此在起義時暴力的程度相當頻繁，需要北約的介入才能夠推翻獨裁體制。因為體制內的複雜，國家部落軍隊的組織許多是非正式的，因而利比亞很難去統合或控制各方勢力，但在民主表現上，利比亞舉行公民選舉，在自由之家的表現上有顯著的進展。

本章節將從利比亞的舊制度當中探討利比亞在政權上遺緒帶來的問題，觀察其因素是否會影響利比亞在政治、經濟上的發展，從國家的政治和經濟問題，去探討分析利比亞在民主化的走向。從利比亞國家最新的政治進展去觀察國家秩序的穩性，國家在通過政治隔離法之後，國民大會主席下台，利比亞面臨到國家菁英的合法性問題，和體制內複雜的政經困境，利比亞在政權轉型過程當中是否能夠實現新政權的承諾？

第一節 利比亞革命之初探

壹、利比亞的歷史概況

在公元前 74 年前羅馬殖民地，利比亞於 16 世紀曾經成為遙遠的鄂圖曼土耳其帝國，1911-12 年義大利奪取鄂圖曼帝國，原先居住過柏柏爾人、腓尼基、阿拉伯人、拜占庭人、土耳其和義大利人。1911 年義大利做為殖民地占領，稱為「第四海岸」。二戰結束後於 1951 年 12 月 24 日，利比亞人民經歷過四十年的鬥爭獲得獨立，¹⁵²建立利比亞聯合王國，利比亞王國在 al-SANUSI 領導之下。¹⁵³二戰之後短暫由聯合國託管，利比亞位於地中海南岸，國內有廣闊的沙漠和豐富的石油，從 1959 年發現石油而建立王國，由國王 Senussi Sufi 維持秩序統治王國。1969 年反對君主制的綠色革命爆發，在政變當中由格達費(Muammar Gaddafi)推翻伊德里斯國王(King Idris)，試圖兼併許多阿拉伯國家形成一個泛阿拉伯聯盟的國家，開啟了利比亞歷史的全新篇章。¹⁵⁴

利比亞在過去經濟落後，主要的經濟收入是農牧業和小型商業貿易，政府財政依賴英美在利比亞的軍事基地支付的租金和援助維持。國家的戰略地位重要，在獨立之後和英、法、意、土、美的關係一直很密切，之後在 50 年代發現油田，於 1961 年開始產油，而後依靠迅速發展的石油工業，國家在經濟上的表現為順差，石油經濟成為利比亞的契機和經濟命脈。¹⁵⁵

¹⁵²朱威烈著，1993，《世界熱點：中東》，台北：五南圖書出版。頁 116。

¹⁵³資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13754897>)

¹⁵⁴資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13755445>)

¹⁵⁵同上註。

貳、格達費政權時期

利比亞強人格達費(Muammar Gaddafi)的極權統治共 42 年，格達費在開始的十年統治當中，利用國家在石油上的收入投入社會福利，在第二個十年(1978-1988)限制私人企業的發展，並且將土地和財富重新分配。¹⁵⁶格達費上任之後，立即將石油資產國有化，聲稱將與人民共享石油的收入。

格達費雖然追隨納塞爾(Gamal Abudul Nasser)的腳步，¹⁵⁷贊同民族主義，但他並不贊同世俗主義，不認同資本主義和共產主義，因此他提倡的三普世理論(Third Universal Theory)。格達費融合了民族主義、社會主義和伊斯蘭教，主張政治和經濟都要以伊斯蘭教原則為依歸並且採取西方的政策。格達費因為認同民族主義的觀點，因此驅逐了利比亞的義大利居民。¹⁵⁸在 1993 年格達費受到鄰國的威嚇和伊斯蘭的武裝份子崛起，因而格達費的伊斯蘭政治變成了恐怖主義的蓋達(al-Qaeda)組織。

格達費政權呼籲要消除部落霸權，實際上是鞏固個人的部落霸權，國內的經濟問題，利比亞的東部只得到微小的幫助，民生經濟的問題在格達費的極權統治之下惡化，利比亞東部在歷史上是重要的地方，曾經是抵抗鄂圖曼土耳其帝國和義大利殖民地的地方，也是政教合一的地區。因為忽視東部的問題，原油的盈餘無法妥善使用，經濟停滯不前。

¹⁵⁶ 資料來源：美國政治新聞(標題：利比亞的迷宮 網址：<http://www.counterpunch.org/2011/02/22/the-libyan-labyrinth/>)

¹⁵⁷ 為埃及開國之父，格達費效法他的民族主義精神。

¹⁵⁸ 義大利曾在 1911 年征服和占領利比亞。

在 20 世紀的 70 年代格達費與國際攻擊事件有牽連，因而美國在 1981-1986 年對利比亞實行制裁，之後利比亞的經濟問題中於在 1987 年由國際貨幣基金組織(IMF)來終止困頓的進口替代政策，改革國內的農業和工業，終於 1988 年九月格達費允許國內城市的零售貿易來改善國內經濟。各國（英國、法國、義大利）在 1990 年代為了石油的利益而對利比亞提供豐富的資金，利比亞也積極鼓勵外商投資石油部門，利比亞國會試圖將改革的腳步放慢，因此國際貨幣基金組織(IMF)在 2006 年宣布利比亞的市場經濟，是緩慢且不連續的。¹⁵⁹

格達費將政權集權於家庭當中，格達費的兒子為了爭權奪利，而加速了利比亞東部的起義，加上格達費的新自由主義政策，把人民反推向了反格達費一路。群眾的運動掀起，包括了部落之間的衝突，還有人民欲改革的反抗運動，最大的願望就是人民可以從利比亞的迷宮中找到釋放。

第二節 利比亞革命之發展

壹、利比亞革命之開端

在突尼斯和埃及阿拉伯之春起義的鼓舞下，利比亞革命發起，是由一群青年活躍份子所組成的鬆散的組織，本意是溫和的訴求，公開表達對格達費政權的不滿，但卻帶來了警察的鎮壓和屠殺，抗議的起因是班加西的人權運動家遭到逮捕，於 2011 年

¹⁵⁹資料來源：美國政治新聞(標題：利比亞的迷宮 網址：
<http://www.counterpunch.org/2011/02/22/the-libyan-labyrinth/>)

2月15日在利比亞的第二大城班加西發生暴動，¹⁶⁰暴動之後聯合國安理會對利比亞領導人格達費及其家人施加制裁，並呼籲國際刑事法庭調查對反政府武裝的鎮壓。

2011年3月聯合國安理會授權對利比亞空襲，以保護平民的禁飛區，北約掛帥。¹⁶¹利比亞歷經了2011年3月的中旬的暴力示威，經過六個月的起義和隨後的內戰，利比亞政府與反對派的衝突更加劇，利比亞的格達費(Muammar Gaddafi)隨著十月被暗殺政權被推翻之後，國家成了軍閥割據的拼圖。國內獨佔石油的利益，在舊政權推翻之後，反而沒有革新，全國過渡委員會(NTC)內部的矛盾擴張和軍閥利益的爭奪使得衝突。反對派組織而成的全國過渡委員會(NTC)，於2011年的10月宣布全國正式解放，希望利比亞成為一個多元的民主國家。¹⁶²西方各國對中東世界的干預表面看起來是正面的意義，並且可以為利比亞帶來政治或社會的進展，事實上卻是背後隱含的石油資源上的利益。內部分裂的問題，以及媒體報導當中現狀衝突事件層出不窮，是否利比亞的開花只是過渡的民主狀態。

於2011年2月15日以來利比亞發生的武裝衝突，原為和平訴求的戰爭遭到暴力鎮壓，結果轉為格達費和反抗格達費勢力之爭，剛開始的抗議由第二大城班加西開始，並開始逐漸擴散到全國，反抗軍節節敗退，原先占領其他城市的民兵都遭到鎮壓，許多部落集結起反叛軍來抵抗格達費政府，使得利比亞的情勢由內亂轉為內戰。

¹⁶⁰ 參考資料來源自美國之音專題報導

(<http://www.voanews.com/cantonese/news/20110822LybiaUprisingTimeline-128192643.html>)，瀏覽日期：2012/4/21

¹⁶¹ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13755445>)

¹⁶² 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13754897>)

由於利比亞的反叛軍掌握石油豐富的東部班加西，¹⁶³因而能有效控制其他城市，於是前司法部長賈利勒（Mustafa Abdel-Jalil）成立國家過渡委員會(NTC)，成立利比亞共和國，政府的軍力與反抗軍的戰力是不對等的，但關鍵的是格達費強硬的鎮壓，採用空襲的方式，寧可錯殺不可放過的軍令，讓許多政府軍隊的人民紛紛轉而支持反抗軍，格達費的硬性鎮壓輸給了強大的民心。

格達費強大的武力鎮壓，空襲帶來了許多傷亡，因而 2011 年 3 月 17 日聯合國安理會通過決議，授權會員國在利比亞東部設置禁飛區，形成了北約聯合國結合過渡政府和民兵共同對政府軍作戰，但同年 4 月 23 日利比亞政府軍宣布從西部米蘇拉塔撤軍，¹⁶⁴結束了兩個月的圍城之戰。

於 2011 年 7 月利比亞的國際聯絡小組正式承認主要反對派全國過渡委員會(NTC)為利比亞的合法政府，利比亞內戰的延燒，造成國家治安的動亂，直到八月反對派在西部發起進攻，奪取首都的黎波里，「全國過渡委員會」逐漸得到國際和聯合國承認。格達費在 10 月 20 日在蘇爾特遭到暗殺，10 月 23 日過渡委員會宣布利比亞解放，才結束了利比亞革命的內戰動亂。

貳、政權的過渡時期

國家過渡委員會(National Transitional Council, NTC)發源於利比亞東部的班加西，¹⁶⁵是由非選舉的方式產生，它的出現是滿足

¹⁶³ 於 2011 年 3 月初格達費政府軍攻擊班家希的反抗軍。

¹⁶⁴ 為利比亞的西部城市，為第三大城市。

¹⁶⁵ 班加西為利比亞的第二大城，成員包括反對派領袖、社會名流、法官、判軍指揮官和部落的代表。
(資料參考於：公共論壇 <http://www.cooloud.org.tw/node/67096>)

利比亞革命的需要，因為舊政權的垮台，國家的權力進入真空狀態，使國家機器轉到人民的控制之下。國家過渡委員會(NTC)組織起來負責貨幣和食物的分發，來緩解東部班加西的困頓，建立電視台和廣播電台，發行第一份革命的報紙。儘管 NTC 無法完全的解決利比亞的現狀，但也緩解了人民不自由且困頓的生活。

NTC 將國家東西方的城市集合起來，¹⁶⁶建立合作關係，組織委員會來支持革命，但利比亞的國家過渡委員會面臨到困境，格達費時期的司法部長賈利勒 (Mustafa Abdel-Jalil) 宣布自己將擔任 NTC 的政府首腦，¹⁶⁷並和前政府官員合作，持共同理念和歐美國家做交易。NTC 對於賈利勒的宣布認為無效，並且拒絕外來的軍事干預，擔心西方國家的幫助只是因為利益的考量，但 NTC 無法抵擋格達費勢力的軍隊，在軍事上受到挫折，將革命抵押給西方的集團介入，於是前司法部長賈利勒被任命成為 NTC 的領導人，國家過渡委員會的性質也開始轉變。利比亞於 2011 年 7 月受到國際連絡團體正式的承認 NTC 為合法的政府，因為利比亞接受西方的介入援助。

NTC 因抵抗不過格達費的反革命行動，NTC 的行動也開始由西方國家介入，剛開始西方列強國家藉由介入的資格，列出了許多條件，例如利比亞之後該履行格達費所簽署過的合約，因為 NTC 需要列強的幫助，無法拒絕西方列強的條件。¹⁶⁸之後北約的介入，加上利比亞各方勢力的民兵的內戰，使利比亞延長了政權的過渡期間，利比亞國內的反格達費民兵有了國外勢力的介入，增加了

¹⁶⁶ 除了利比亞東邊的班加西，還有西邊的米蘇拉塔、奈富塞山、黎波里。

¹⁶⁷ 在利比亞起義前就辭去司法部長的職位。

¹⁶⁸ 公共論壇：徘徊在十字路口的利比亞(網址：<http://www.cooloud.org.tw/node/67096>)

反對派的組織性和戰鬥力。在歷經六個月的內戰和外國的軍事介入之下格達費終於在 2011 年 10 月 20 日 被處死。他的死亡也標誌著其軍隊的徹底瓦解。

利比在格達費政權時期，是倚賴武力鞏固統治的極權政體，與埃及的威權政體有差異，利比亞在新成立的政權當中目前為利比亞共和國。利比亞於 2012 年 2 月 20 日首次舉行利比亞的第三大城 Misrata 城選舉的先例，選出 28 名議員，但在此次的選舉當中並不完全順利，因此在公民投票的教育上應提升，以及將面臨六月的全國性選舉的考驗，以選出國民議會來擬定憲法。NTC 面臨到的是避免過度依賴西方，在國家過渡委員會時期，除了格達費的親信和黨羽的勢力被解除，和承諾未來將舉行選舉，當時與前政權的差別並不大。

利比亞各方勢力想安排自己的親信擔任官員，對於西方的介入，只是暫時軍事與利益上的需求，但西方列強想藉由反伊斯蘭主義來創立利比亞政權。西方的軍事干預有兩個目的，一個是加速格達費政權的垮台，另一個是想建立人道主義的名聲；但是利比亞的軍事勢力過於分散，無法全由 NTC 來控制，大多是鬆散組織的民兵，民兵的行動和勢力難以掌控，的黎波里民眾的二次起義令人民再度走上街頭，對於國家有經濟上的需求改革。在過渡政權時期，利比亞有著國家過渡委員會、武裝起來的民兵和西方欲擴大利益的帝國主義三方勢力，這是利比亞將面臨到的挑戰。

第三節 利比亞新政權的發展

壹、利比亞的政權革新

北約在利比亞的內戰時期介入，2011年8月在北約的協助下成立臨時政府，2011年的10月格達費強人在他的家鄉蘇爾(Sirte)遭到判軍的捕殺，¹⁶⁹隨之也結束了利比亞的內戰，NTC正式宣布利比亞正式從極權統治解放，並承諾在八個月之內舉行選舉。¹⁷⁰

2011年的起義給了利比亞自由的政治結社與參與的空間，因為在格達費政權之下，政黨是非法的，所有的政黨活動都遭到監控，在格達費垮台之後有少數的政黨成立，但在2012的民主選舉中促使了超過一百個政黨成立，擴大了利比亞的政治光譜。2012年3月在石油資源豐富的東部班加西的(NTC)官員，發起一項運動，以重新建立自治地區，進一步擴大了與中央NTC在的黎波里的緊張。

利比亞首度在政權解放後於2012年7月7日展開國民大會的民主選舉，首相和內閣對200人組成的國民大會負責，被視為是一個自由且公平的選舉。¹⁷¹同年八月，國民大會宣布由全國陣線黨(Liberal National Front Party)的馬加里夫(Mohammed Magarief)為議長，為國家的臨時元首。¹⁷²但是公職人員的權力是受限的，其運作受到地方自主的軍隊員建議採用「政治隔離法」，¹⁷³禁止曾

¹⁶⁹ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-15390980>)

¹⁷⁰ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13755445>)

¹⁷¹ 資料來源：Freedom House(網址：<http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/libya>)

¹⁷² 資料來源：BBC NEWS AFRICA(<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13755445>)

¹⁷³ 資料來源：BBC 國際中文網(網址：

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/04/130429_libya_foreign_ministry.shtml)是由利比亞的武裝份子以武器看卡車包圍外交部，希望利比亞政府禁止格達費時期的政府官員擔任現任政府的職

在前獨裁者格達費時代擔任高官的人在目前政府中任職，報導指出隔離法將威脅利比亞的民主進度，在國會議員 90% 的支持下 5 月初通過的法律，認為利比亞用錯誤的方式去了解，因為政治隔離法的範圍是不夠的，先前與格達費關係密切的政權領導人物總是感到首當其衝，更顯著的是利比亞的技術官僚可能也會受到影響，包括國民大會(GNC)主席穆罕默德·馬加里夫在他 1981 年被擊敗之前到印度擔任利比亞大使；此外，總理阿里·齊丹曾擔任賽義夫和格達費慈善基金會的要務。¹⁷⁴

利比亞民選同年的 9 月發生了殺害美國大使的事件，於是政府將解除民兵武裝，因為自利比亞革命以來不同的反格達費的組成就有 1700 種不同的武裝團體，¹⁷⁵ 以及國家制度所限制，利比亞的國民大會選舉之後，民眾認為格達費時期官員腐敗的情形嚴重，因此議會決定通過一項法律，來排除格達費時期的官員擔任新利比亞政權的官職。

貳、利比亞政府現狀

於 2012 年 9 月發生於東部班加西的領事館，美國大使和其他三位美國人遭到武裝份子殺害，美國認為伊斯蘭武裝團體抗議在美國生產的電影嘲笑穆斯林先知穆罕默德的攻擊，此事件也促使了國民大會主席馬加里夫誓言要解散所有非法民兵。¹⁷⁶ 自從攻擊事件發生之後美國將軍隊移防到比較接近利比亞的地點，以便外交人員遭受威脅時，可以待命因應。發生攻擊大使事件之後，當時的利比亞臨時政府總理 Ali Tarhouni 認為要加速建設國家軍隊

位，即使前政府官員有參加反格達費政府的行動。

¹⁷⁴ 資料來源：CNN(網址：

<http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com/2013/05/21/why-libyas-isolation-law-threatens-progress/?iref=allsearch>)

¹⁷⁵ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-19744533>)

¹⁷⁶ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13755445>)

和邊境管制的過程，以及增加內部的安全，不希望革命的群體在控制之下參與走私等行為，¹⁷⁷利比亞處於過渡時期，政府仍然是一個薄弱的結構，雖然在過渡時期，但利比亞也舉行了國民議會選舉。

利比亞的安全問題仍就是阻礙利比亞方向的關鍵，在 2013 年以來許多攻擊事件的產生，還有在班加西發生汽車炸彈襲擊，造成十幾人傷亡，美國認為利比亞的民選政府需要支付裝備給利比亞的國家安全部隊，但美國認為利比亞有能力支付其款項。利比亞的國內安全局勢從格達費以來，已經接近無政府狀態的惡化，利比亞政府未能夠統一，全國各地分部的民兵正在隨著時間的推移產生越來越多災難，在利比亞戰爭結束後在安全上，通過採取自由放任政策。利比亞政府是零散的，在高度不安全和不穩定之下，國家政府在革命後未能夠統一，各地民兵帶來許多不確定性的災難，政府需要運做安全機制和安全部隊的培訓來改善國家的不確定性。¹⁷⁸

國民議會主席馬加里夫因為利比亞的政治隔離法而自動下台辭職，政制隔離法的範圍太過於寬大，擔任過格達費政權的官員有許多是在利比亞革命時期反格達費的反對派，但政治隔離法將犧牲許多政府官員的去留。在 2013 年 6 月 5 日公布政府官員的去留之後，利比亞在政治上會有甚麼不同的願景。

¹⁷⁷資料來源：CNN(網址：<http://amanpour.blogs.cnn.com/2012/10/18/the-libyan-who-knew-too-much/>)

¹⁷⁸ 資料來源：CNN (網址：

<http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com/2013/05/13/libya-needs-u-s-help-for-security/?iref=allsearch>)

第四節 利比亞民主化的挑戰

壹、利比亞的政治困境

利比亞在 2012 年 7 月舉行的國民大會(GNC)的選舉當中，在同年八月 NTC 的過渡政權將移交權力給國民大會，GNC 的任務是在制憲會議中起草一部永久憲法，然後交由全民公投。¹⁷⁹利比亞在同年 10 月在備受爭議之後選出總理，內閣成員由國民大會批准，利比亞內戰(Civil War)雖然結束，但內戰仍在 2012 是個問題。在 2012 年 9 月於利比亞東部班加西發生了攻擊美國領事館大使的事件，綜觀 2012 年雖然首次舉行公民選舉，但重點還是在國家安全的問題上，因為地方民兵、武裝的伊斯蘭團體、國際行為者、犯罪和走私的問題環繞著利比亞。

國家因尚未有一套正式的憲法，司法和最高法院的角色不清楚，在內戰(Civil War)期間，大量的案件調查和處決，估計有 9000 人還未受到正式的審判或判刑。利比亞部分地區或部落在歷經格達費革命和國家的內戰之後，許多人因暴力跟洞亂而流離失所。利比亞在延續的法律和社會規範中，女性在結婚、離婚、繼承等權利仍受到歧視，所以在政治當中，女性將在國民大會(GNC)當中擔任 33 個席次，和過渡內閣中的兩個席次，來保障婦女的權利。¹⁸⁰

利比亞在結束格達費政權之後，在歷經政權的革新之後，革命後兩年國家在自由程度上能否有其它的進展，觀察到表 4-1 由自由之家整理出從 2009 革命前到目前國家在政治權利和公民自

¹⁷⁹ 資料來源：CNN(網址：

<http://edition.cnn.com/2012/08/08/world/meast/libya-power-transition/index.html?iref=allsearch>)

¹⁸⁰ 資料來源：國際貨幣基金(網址：<http://www.imf.org/external/index.htm>)

由上的表現，從革命前到國家過渡政權的期間，國家在反革命和內戰當中的進展是停滯的，直到政權解放之後歷經國民大會的選舉之後，國家的政黨數目變多，擴大了利比亞的政治光譜，在2013年自由之家的報告當中是進展最顯著的國家，由於格達費強人時期，部落是主要的社會組織，因為其他各類的組織，包括公會等等，均會被取締收場，因此部落的忠誠度高於國家忠誠度，格達費執政時期也壓制了社會其他部落的發展，進而鞏固自我的勢力，因而利比亞的部落衝突原本就頻繁。

利比亞不具組織性的部落、地方民兵會在國家進入民主選舉之後就解散或減少嗎？部分報導或資料顯示，利比亞民兵或是武裝軍隊自擁武器的情形仍舊普遍，社會的抗議示威常藉由臨時的武裝和武器包圍來達到抗議的目的，以及國際新聞報導指出利比亞的武裝軍隊援助其他中東北非世界反對派武器，影響到中東上的安全，如何解決利比亞部落民兵的不確定性是利比亞在政治上的課題。

表 4-1 利比亞 2009-2013 年的自由之家評比

年	2009			2010			2011			2012			2013		
國家	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL	自由程度 STATUS	政治權利 PR	公民自由 CL
利比亞 Lybia	Not Free	7	7	Not Free	7	7	Not Free	7	7	Not Free	7	6	Partly Free	4	5

資料來源：“Freedom in the world”，引用自美國自由之家網站

(<http://www.freedomhouse.org/>)；瀏覽日期：2013/5/20（表格為作者自行整理）

PR=Political Right,Civil Right, 自由度(1 表示是最自由，7 表示是最低度的自由)，本文瀏覽日期為預測型研究，利比亞在民主化當中有著未知的的變數，在 2013 年的自由指數可能會有不一樣的發展。

利比亞的舊政權，格達費強人時期，是集權於家庭權力於一身的極權統治，權力和財富都集中於格達費勢力中。2012 年中東北非的共同特點，政府的腐敗將是人民面臨的災難，在阿拉伯之春之後，利比亞人民想知道為何國家會有這麼大的財富在西方國家的銀行當中。¹⁸¹表 4-2 為利比亞 2009 年到 2012 年的貪腐程度

¹⁸¹ 資料來源：國際透明組織(網址：http://www.transparency.org/news/speech/fighting_corruption_in_2012)

報告，根據評估指出中東北非國家大多缺乏防止腐敗的系統，¹⁸²利比亞在 2012 年的貪腐指數當中是屬於高風險的腐敗程度，意味著國家在國防和安全機構缺乏課責，利比亞在 2012 年被評估為在轉型中的國家，且國家容易發生衝突，國家的風險增加了不穩定的結果，腐敗會加劇社會動盪。

利比亞在反貪腐上具有重大風險，缺乏基本措施，控制制度化課責的反腐敗機制，透明國際組織英國國防與安全計畫主任馬克派曼說：“國防腐敗是危險的，因為分裂和浪費，以及公民、軍隊、企業和政府所要支付的成本。然而，大多數政府做的太少，留下了太多機會，去遠離公眾的監督和浪費預算可以隱藏腐敗。”¹⁸³利比亞的民兵自擁武器的情形和支援其他國家革命軍武器的行為，造成利比亞國內的國防不透明，對於攻擊性武器缺乏控制力與強制性，缺乏政策性約束。

¹⁸² 同上註，(網址：

http://www.transparency.org/news/pressrelease/20120206_middle_east_and_north_african_governments_have_high_risks_of_defen)

¹⁸³ 同上註，(網址：

http://www.transparency.org/news/pressrelease/70_of_governments_fail_to_protect_against_corruption_in_the_defence_sector)

表 4-2 利比亞貪腐指數與排名(2009-2012 年)

國家	利比亞 (Libya)	
年	貪腐 指數	國家貪腐 程度排名
2009 年	2.5	130
2010 年	2.2	146
2011 年	2.0	168
2012 年	2.1	160

資料由作者自行整理，參考資料來源：國際透明組織(TRANSPARENCY INTERNATIONAL)

貪腐程度：由 0-10, 0 代表高度貪腐, 10 代表非常清廉；國際上貪腐的排名，排名越前的代表越清廉，名次越後者，代表越貪腐。

網址：<http://www.transparency.org/>

貳、利比亞的經濟困境

根據國際貨幣基金組織(IMF)的報告，利比亞為非洲石油儲存量最大的國家，利比亞在世界各國 GDP 的排名並不低，但利比亞國內缺乏提供製造業和服務業的就業機會，利比亞政權解放後，格達費政權留下近千億美元的外匯存底，後來又累計增加至 1700 億美元，該國最重要的是石油的資產，已經迅速恢復，2013 年原油預定日產 180 萬桶，比革命前高出 14%，¹⁸⁴穩定的財源使利比亞經濟進步(2012)，2011 年利比亞因為深陷內戰之中，部分工廠被摧毀，交通系統受到破壞，迫使利比亞國內物價上漲到 16%，利比亞預計今年 GDP 的成長率將會進步，但從 4-1 的資料觀察到利比亞在 2010 年國家內部的動亂導致國家在經濟成長率上的倒退，在推翻獨裁政權之後，衝突其間石油的生產進出口秩序被打亂，資料只顯示到 2011 年的發展，但在 2011 年 12 月為利比亞國家經濟成長的低點，¹⁸⁵但在 2012 年國家在石油上恢復進出口，國家在石油經濟上成長，也代表利比亞在 GDP 成長率的變數是大的，國家在經濟上的擺幅大波動都會影響到社會的穩定。

聯合國在利比亞危機期間對石油和天然氣做制裁，讓利比亞產生相當大的壓力，在 2011 年 3 月 17 日，聯合國安理會凍結利比亞的外國資產，使得利比亞中央銀行(CBL)無法提供充分的外匯市場。利比亞國內於衝突期間國內生產總值下降了 62.1%，平均消費物價增長到 15.9%。國內經濟在 2012 年初開始正常化，因為聯合國解除對央行的制裁，經濟有了溫和的轉變，貨幣存款和貸款的私營部門增加了 30.3%。利比亞經濟最新報告指出 2013 年國民大會通過一項法律，那就是禁止金融交易，該法條於 3 月

¹⁸⁴ 資料來源：國際商情(INTERNATIONAL TRADE)，網址：

<http://www.trademag.org.tw/News.asp?id=597746>

¹⁸⁵ 資料來源：經濟貿易網站(網址：<http://www.tradingeconomics.com/libya/gdp-growth-annual>)

21 日公報，銀行將不再允許個人支付或收取利息，公司與國家整體將於 2015 年被禁止收取和支付利息。¹⁸⁶



4- 1 利比亞 2009-2011 年 GDP 成長率(%)

資料來源：聯合國資料，網址：<http://devdata.worldbank.org/data-query/>。世界銀行，網址：<http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>。

國際貨幣基金(IMF)，網址：

http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=64&pr.y=10&sy=2008&ey=2013&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=469%2C744%2C672&s=NGDP_R%2CNGDP_RPC%2CNGDP&grp=0&a=

經濟資料網站：<http://www.tradingeconomics.com/libya/gdp-growth-annual>

瀏覽日期：2012/06/04

¹⁸⁶ 資料來源：國際貨幣基金(IMF)，網址：<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2013/pn1360.htm>

參、利比亞的承諾與風險

從利比亞於 2012 年 9 月發生班加西的攻擊事件之後，美國將軍隊移防到比較接近利比亞的地點，以便外交人員遭受威脅時，可以待命因應。班加西於今年 2013 年遭到多次爆炸攻擊顯示，利比亞目前安全情勢惡化，當局正與武裝民兵僵持。¹⁸⁷雖然舉行了國民大會選舉，但利比亞在武裝民兵的壓力之下，通過了政治隔離法(The Political Isolation Law), 禁止格達費時期擔任高官的人在政府直中任職，到目前為止，利比亞政府中將有不少官員被迫去職，2013 年 5 月底國民議會議長馬加里夫下台辭職，因為他曾擔任格達費時期的駐外大使，這項立法將使利比亞尋求過渡到民主政府的過程充滿危機。

利比亞於最新的報告指出，政治局勢正常化，但是政府缺乏對全國各地的控制；雖然新政府匯集各種利益團體，但國家內部仍然面臨一個支離破碎的政治格局和部落的權力鬥爭，新憲法的起草複雜，須要努力去重建安全和法治。¹⁸⁸

讓新政權感到挫敗的是武裝團體的泛濫，對於原屬於格達費的反抗軍，還有其他更多新興的武裝團體，政府擔憂的前景是如何解除他們的武裝。¹⁸⁹利比亞的部落問題是否會阻礙著利比亞在政治上的統一，國家在安全上的失調，政府在國防上在將來會不會有長期的規劃或配套措施，減少武裝衝突的發生。

利比亞於去年首度公民選舉之後，承諾起草一部新憲法，並於 2013 年舉行總統選舉，但從利比亞內部安全的動盪局勢來看利

¹⁸⁷ 資料來源：BBC NEWS MIDDLE-EAST (網址：
<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-22515696>)

¹⁸⁸ 資料來源：國際貨幣基金(IMF)，網址：
<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2013/pn1360.htm>)

¹⁸⁹ 資料來源：BBC NEWS AFRICA(網址：<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13754897>)

比亞的未來值得深思，利比亞的武裝軍隊成份複雜，夾雜著基本教義極端份子，利比亞近來又通過政治隔離法，透過武裝抗議而通過的法律，禁止前政權的政府官員擔任要務，這對利比亞的進展將是一項阻礙。班加西的大使攻擊事件，還有內部的汽車炸彈事件都反映出利比亞內部安全的不穩定與動盪，利比亞如何在國家政權上有更大的進展，有待時間的觀察。

利比亞在政治上和安全的不確定性，以及油價的波動，顯示出利比亞在轉型當中面臨重大挑戰，包括需要進行重建工作，保持宏觀的經濟穩定，應當實施改革方案。在經濟的發展下，應當設立一個透明和課責性基礎的治理框架，有效率的機構和經營環境對於經濟發展有助益，私營部門也應當創造就業機會，國家減少對石油的依賴。

利比亞近來在法律當中為了遵從伊斯蘭教義，而頒布禁止金融交易的法律，阻礙到傳統的銀行貸款；利比亞在面臨民主轉型當中，是否能在法律上擺脫伊斯蘭教義，帶領利比亞走入現代化。IMF的董事指出，持續性的財政擴可能會導致實際匯率上升，需要穩定的財政政策和深遠的結構性改革，才能夠提高對外競爭力，而不只是推動石油經濟。¹⁹⁰

¹⁹⁰ 資料來源：國際貨幣基金(IMF)，網址：<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2013/pn1360.htm>

第五章 結論

本文的研究對象為埃及與利比亞，同時都因為獨裁政體的長期執政，統治者的積習已久產生政治與社會的不穩定，帶來失業和動亂的困境，才由人民推翻，目前民主仍持續進展中，但民主的進展在這兩個國家發現了問題，因此在未來在民主上可能會有不同的發展。

埃及與利比亞在第一階段推翻了舊政權，但國家在制度上存在著許多問題，社會當中小型抗議事件頻繁，埃及在新政權的承諾是否能兌現，若不能人民會不會再度起義？利比亞的分裂問題尚未解決，修憲的問題充斥著現階段的民主。埃及和利比亞在本研究當中仍續發展，日後的發展，現階段只能就埃及與利比亞在政治和經濟當中的困境當中，預測其民主走向及發展。

針對未來研究方向，筆者將試圖研究其文化和宗教的因素，深入了解其阿拉伯世界的文化與宗教問題，分析其是否是阻礙民主化的因素，研究其阿拉伯世界為人所知的軍隊，利比亞分裂的軍隊及部落，將深入探討其分支的組織，其軍隊對於政權的威脅及消長。

第一節 研究發現

壹、埃及與利比亞的比較性研究

利比亞和埃及同為第四波民主浪潮，受到突尼斯茉莉花革命的影響，但阿拉伯之春還在進行當中，方向還在改變，暴力和非暴力的起義，結果是不同的。¹⁹¹利比亞的極權統治讓國家內部變得更封閉，國家形成部落常態，在利比亞革命前部落的衝突本就嚴重，對於進入民主化是否是個阻力？因為暴力衝突的頻繁，可能會影響到民主化的結果。

兩個國家相同是結束了長期的強人執政，但政權的開放程度亦有差別，埃及是威權政體，利比亞則是全面控制的極權政體，在轉型到民主的過程當中面臨到不同的問題，也有著程度上的差別。在革命成功之後埃及社會零星的衝突不斷發生，利比亞外交部遭到占領，茉莉花革命的突尼西亞國家也發聲反對派領袖被謀殺的事件，這些都凸顯北非的中東國家在局勢上不穩定，且組織報告資料也顯示出全球年輕人失業率最高的地方都在中東。¹⁹²

從阿拉伯之春以來，文章比較的兩個國家，埃及與利比亞都是渴望民主轉型的國家，阿拉伯國家在找尋自己在政治上的進步，但革命兩年後的發展發現到，伊斯蘭教在此框架當中扮演著很重要的變數，其中教派的分支在中東世界是個很複雜的因素。但在此次阿拉伯之春之中，溫和派的伊斯蘭的趨勢顯示出務實的態度，向穆斯林兄弟會聲稱自己是在準備接受民主的程序，例如自由選舉、多黨制，強調伊斯蘭的價值觀和權利等自由。

¹⁹¹ Valentine M. Moghadam, 2013, 'What is democracy? Promises and perils of the Arab Spring', Department of Sociology and International Affairs Program, USA: Northeastern University. p.3.

¹⁹² 資料參考來源：民視國際新聞報導，網址：

<http://news.ftv.com.tw/NewsContent.aspx?ntype=class&sno=2013527117M1>

觀察此次的埃及與利比亞在民主道路上所面臨到的困境，發現到選舉有助於人民增長公民意識，儘管過去學者認為中東世界的伊斯蘭教是導致於中東世界失序的關係，但隨著國家與社會的開放程度，人民對於民主的渴望只會越來越多。儘管新政權仍然產生許多問題，與原本革命的信念背道而馳，但人民仍然用自己的力量去爭取權益，儘管伊斯蘭在抗議之下的暴力常常是我們不想看到的結果，但在民主轉型的過渡期當中，是否要歷經此般陣痛，才能夠有甜美的結果。

中東北非世界應建立國家的多元觀，減少分化與對立，在中東國家的穆斯林兄弟會就有著溫和派與基本教義派的爭論，但在面臨共同的議題(失業、政治狀況不穩定)等現象，人民對於現實面有共識，但要達到民主的穩定進入到民主化，仍舊要解決埃及與利比亞在國家內外因素所產生的困境，才能夠循序漸進的進入民主鞏固。

本文的兩個國家案例，埃及的特徵為穆斯林兄弟會組織，有共同宗教的凝聚力，但利比亞的組織較為鬆散，分散的勢力使國家難以統一，兩個國家相較之下，在伊斯蘭宗教教義之下有組織性的國家較為穩定，埃及從目前民主與經濟的發展相對都較於利比亞穩定。本文從經濟的觀點也觀察到埃及的經濟優勢為觀光，當國家內部安全不穩定時，首當其衝的就是其觀光產業，因而在新政權以來國家總統穆西需要向國際貨幣基金貸款來舒緩國家經濟，利比亞分散的勢力割據，以及國家對石油的依賴性，當國家安全受到重創就會影響及石油的進出口，對於利比亞經濟成長率的影響就會比較大。

貳、阿拉伯民主發展的分析

本文所研究的兩個國家案例，同屬於阿拉伯世界國家，在民主轉型的道路上可能會有和假設前提才能讓國家更順入走向民主鞏各的道路，以下是三個基本前提：¹⁹³

- 1.有相同條件和武力就有利於革命，但可能會阻礙到革命後的鞏固。
- 2.評估在鞏固基礎的各方面，有能力去預期霸權政黨達到共同的目標，發展一個共享的世界觀在不同部分的人口當中，提供社會和經濟的物品並建立社會秩序。
- 3.民主化是一個土生土長的過程，需要特殊的有限干預，以抵銷反民主勢力。

埃及和利比亞在革命發展之後，進入到民主過渡的狀況，國家內部在武力基礎的狀況之下就不利於民主穩定的發展，對於政治和社會在安全上能否有更好的方針去維持社會秩序。兩個國家在起草憲法當中加入伊斯蘭基本教義的理念，犧牲了少部分族群的利益，應多尊重多元族群的權利。本文觀察到埃及與利比亞在民主的表現上與 2011 年比較，公民因為歷經了總統或國民議會的選舉而增加公民意識，在民主表現的分數上有著幅度上的進展。

在阿拉伯之春起義的國家在民主過渡之後，面臨到社會秩序的失調，與經濟上的衝擊。讓阿拉伯世界國家導致民眾起義具有顯著的因素，包括了在經濟危機當中，青年失業率高、社會壓力、缺乏有意義的政治改革、削弱國家機構；在阿拉伯世界國家，這些革命性的社會採取的路徑是不相同的，部分國家快速起義推翻

¹⁹³ Micheline Ishay, 2013, 'The spring of Arab nations?', *Philosophy Social Criticism* 2013, Vol. 39, No. 3, p.2.

獨裁政權，而其他國家則面臨更多長期的阻礙。

在阿拉伯之春的抗議事件之後，對中東的民主帶來了嚴重的挑戰，阻礙中東民主化的來自於伊斯蘭政治的反對派。延伸 Przeworski 的政治自由化的規範模型，當中描述民主和市場的發現，在民主過渡之下，首先菁英角色偏好的不確定性是民主過渡的必要條件；其次國家的鎮壓能力必須高於最低門檻。¹⁹⁴從中東國家的民主發展觀察到，政府和人民之間的武力是無法相抗衡的，尤其是利比亞多方分裂的民兵部落勢力，政府採取的不應是鎮壓，而是協調溝通解除分散的勢力。

威權菁英阻止民主過渡是因為他們害怕中間選民的偏好，中東政權的自由化懷疑政治開放可能會成為伊斯蘭搶奪權力的媒介，拒絕中間選民的表達他們意志的機會。¹⁹⁵現代化理論認為，民主是一種自然產物，經濟發展是必需品，但現代化理論缺乏解釋中東海灣國家的富裕，在經濟發展的層面，埃及應增加國內的就業率，而不是依賴外資；利比亞應穩定社會秩序，國家不應當依賴石油天然資源，綜合觀察兩個國家，都應提升國內的就業率。

第二節 未來研究方向

本文主要在探討在阿拉伯之春事件當中，分析埃及與利比亞的政權類型，和在革命之後受到舊政權型態的轉變，在政治與經濟上會有什麼發展。但本文並未著墨於中東世界的伊斯蘭文化，在共同所屬伊斯蘭教義地區的國家，在民主發展上會面臨到不同的困境。未來對於本文的研究將會聚焦在文化和宗教的探討上，

¹⁹⁴ Lisa Blaydes and James Lo, 2011, "One man, one vote, one time? A Model of Democratization in the Middle East", p.2.

¹⁹⁵ 同上註，p.3.

並且研究在阿拉伯之春當中的多國案例；未來將從利比亞的軍隊組織當中，去檢視在利比亞國家當中的軍方和部落的割據勢力，分析其分散的軍隊勢力各別對國家的訴求與目的，觀察其利比亞在未來的發展軍隊的勢力是否會解散或是繼續的分裂，來預期其民主的發展。

就中東的民主發展，阿拉伯世界革命的發生到目前的進展，埃及與利比亞在政治、經濟、社會面臨到困境，是否真能解決國家內外部的困境？本研究對於阿拉伯世界的政治現象分析，應該如何連結到其它發生在阿拉伯之春革命的國家，以利宏觀分析其他在阿拉伯世界革命的其他國家的革命發展，針對以上重點，筆者日後會持續性的觀察並訂定阿拉伯最新發展的目標，調整研究的方法與目標，只有持續性觀察這些國家的政治、經濟發展狀況，調整修正研究分析的模型，更深入宏觀的瞭解更多在阿拉伯之春之下革命的國家，才能夠更透徹瞭解中東北非世界的民主發展。

民主的腳步非一日就可抵達終點，民主化的發展是漸進式的進行，雖然埃及與利比亞成功推翻舊政權，但受到國內外許多因素，國家現階段面臨到許多困境，有待時間的考驗，成功推翻的體制是有可能因為無法解決的困境，而影響政權倒退回威權體制。但全球在民主化的推動之下，筆者相信國家面臨民主轉型的困境之下，仍會繼續努力，突破重圍往民主鞏固的方向前進。

參考書目

壹、中文部分

一、書籍

- 王謙、李昌麟、林間治、黃惟饒譯，Potter David,Goldbalt David,Kiloh Margaret and Lewis Paul 著，2000，《民主化的歷程》。台北：韋伯文化出版。
- 朱威烈著，1993，《世界熱點：中東》，台北：五南圖書出版。
- 朱柔若譯，Whitehead Laurence 著，1995，《民主的代價：冷戰後全球的民主化運動》，台北：國立編譯館。
- 李酉潭、陳志瑋譯. Sorensen George 著，2000，《最新民主與民主化》，台北：韋伯文化出版。
- 李培元譯，Dall Robert A.著，2006，《民主及其批判》，台北：韋伯文化出版。
- 林佳瑩、徐富珍校訂，Babbie Earl 著，2009，《研究方法基礎理論與技巧》，台北：雙葉書廊。
- 陳信宏譯，Ackerman Peter and Vall Jack Du 著，2003，《非暴力抗爭》。台北：究竟出版。
- 陳毓麟譯，Ian Shapiro 著，2005，《民主理論現況》，台北：商周出版。
- 張翠容著，2006，《中東現場-揭開伊斯蘭世界的衝突迷霧》，台北：馬可孛羅出版。
- 趙建銘著，1994，《威權政治》，台北：幼獅出版。
- 劉軍寧譯. 葉明德校訂，Samuel P. Huntington. 著，2000，《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》，台北：五南書局出版。

二、期刊

- 巨克毅，2011，〈第四波民主化的背景與意義〉，《全球政治論評》。第34期，頁1-6。
- 李西潭，2011，〈第四波民主化浪潮啟動了嗎？〉《新世紀智庫論壇》，第53期，頁88-89。
- 宋興洲，1994，〈民主化及其困境〉《理論與政策》，第8卷，第4期，頁15-30。
- 吳玉山，2007，〈顏色革命的許諾與局限〉，《台灣民主季刊》，第4卷，第2期，頁67-112。
- 張鐵志，2010，〈阿拉伯之春對民主化理論的挑戰〉，《台灣民主季刊》第8卷，第3期，頁211-216。
- 廖顯謨，2011，〈北非與中東革命之根源與其意涵〉，《全球政治評論》，第34期，頁7-12。
- 劉育成，2011，〈宗教、社會運動與民主化-左翼社會主義、自由派還是伊斯蘭主義？〉，《台灣民主季刊》，第8卷，第3期，頁1-44。
- 蔡秀琴、張宗佑，2011，〈阿拉伯之春的啟示與反思〉，《台灣民主季刊》第8卷，第3期，頁199-209。
- 嚴震生，1996，〈「第三波民主化」的例外—奈及利亞〉，《問題與研究》，第35卷，第4期，頁67-81。

三、網路

中時電子報

<http://news.chinatimes.com/>

日經中文網

<http://zh.cn.nikkei.com/>

民視電子報

<http://www.ftv.com.tw/index.aspx>

自由時報電子報

<http://www.libertytimes.com.tw/>

全球景點資料庫

<http://beauty.travelarena.com.tw/>

法新社中文網

<http://cn.reuters.com/>

新華網

<http://www.xinhuanet.com/>

聯合新聞網

<http://udn.com/NEWS/mainpage.shtml>

貳、西文部分

(I)Books

- Diani,Mario and McAdam,Doug, 2003,*Social Movements and Networks-Relation Approaches to Collective Action*. Oxford : Oxford University Press.
- Huntington, Samuel P.,1991,*The Third Wave : Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman : University of Oklahoma Press.
- Larsen,Stein Ugelvik ,*The Challenges Of Theories On Democracy.Elaborations over new Trend in Transitology*. New York : distributed by Columbia University Press.
- Linz,Juan J.,2000,*Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Boulder,Colo : Lynne Rienner Publishers.
- Linz,Juan J.,1964,*An Authoritarian Regime : The Case of Spain*. reprinted in Erik Allardt and Yrjo Littunen,*Mass Politics : Studies in Political Sociology*(New York : Free Press,1970)
- Linz, Juan J. and Alfred Stepan,1996,*Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore : Johns Hopkins University Press.
- O'Donnell, Guillermo, Schmitter, Philippe C. and Whitehead, Laurence, 1986,*Transitions from Authoritarian Rule : Comperative Perspectives*. Baltimore : John Hopkins University Press.
- Weffort F. , 1989 , *Why Democracy?* , New York: Oxford University Press.

(II)Periodicals

- Blaydes, Lisa and Lo , James , 2012, “One man , one vote,one time?A Model of Democratization in the Middle East”, *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 24, No. 1,pp.110-146.
- Campante ,Filipe R. and Chor, Davin,2012,“Why was the Arab World Poised for Revolution? Schooling, Economic Opportunities, and the Arab Spring” ,*The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 26, No. 2, pp. 167-187
- Campanini, Massimo, 2013, “Longing for democracy : A new way to political transformation from an Islamic perspective” ,*Philosophy and Social Criticism* , pp. 1-12
- Crystal, Jill,1994, “Authoritarianism and Its Adversaries in The Arab World”, *World Politics* , Vol. 46, No. 2 , pp. 262-89.
- Diamond, Larry, 2010, “Why Are There No Arab Democracies”, *Journal of Democracy*, Vol. 21, No. 1, pp. 93-104.
- Fearon, James D. and Laitin, David D.,2000, Laitin“Violence and the Social Construction of Ethnic Identity”,*International Organization* ,pp.845-877.
- Howard, Marc Morjé and Roessler, Philip G., “Liberalizing Electoral Outcomes in Competitive Authoritarian Regimes.” , *American Journal of Political Science*, Vol. 50, No. 2 , pp. 365-381.
- Inglehart, Ronald and Welzel,Christian,2003, “Political Culture and Democracy : Analyzing Cross-Level Linkages”, *Comparative Politics*,Vol. 36, No. 1, pp.61-79.
- Ishay, Micheline, 2013, “The spring of Arab nations? Paths toward democratic transition”, *Philosophy Social Criticism*,Vol. 39, No. 3,pp.

1-11.

Levitsky, Steven and Lucan, Way A.,2002, “ The Rise Of Competitive Authoritarianism ” ,*Journal of Democracy*,Vol.13,No.2 , pp. 51-65.

Moghadam Valentine M. ,2013, “What is democracy? Promises and perils of the Arab Spring.” , *Department of Sociology and International Affairs Program*, USA : Northeastern University, pp. 1-17.

Pei,Minxin,2011, “The Political Future of the Communist Regime in China : Resiliency vs. Fragility.” *An International Conference on Democracy in East Asia and Taiwan in Global Perspective*, pp. 1-22.

Pye, Lucian W.,1990, “Political Science and the Crisis of Authoritarianism”,*The American Political Science Review*, Vol.84, No.1, pp. 3-19.

Shirky, Clay,2011,“The Political Power of Social Media : Technolo-y, the Public Sphere and Political Change.”, *Foreign Affairs* , pp. 28-41

Schraeder, Peter J. and Redissi Hamadi ,2011,“Ben Ali’s Fall”,*Journal of Democracy*, Vol.22, No.3, pp. 5-19.

(III)Network

國際評論組織(中東北非)

<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa.aspx>

法新社

<http://www.afp.com/en>

自由之家網站

<http://www.freedomhouse.org/event/empowering-civil-society-after-arab-spring>

埃及中東新聞社(MENA)

<http://www.mena.org.eg/index.aspx>

BBC 非洲新聞

<http://www.bbc.co.uk/news/world/africa/>

BBC 中東新聞

<http://www.bbc.co.uk/news/world/middle-east/>

美國左派政治新聞(利比亞部分)

<http://www.counterpunch.org/2011/02/22/the-libyan-labyrinth/>

路透社

<http://www.reuters.com/>

國際貨幣基金組織(IMF)

<http://www.imf.org/external/>

國際透明組織

<http://transparency.org/>

奈及利亞官方網站

<http://www.nigeria.gov.ng/index.php>

聯合國官網

<http://www.un.org/>