

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

地方派系對政黨與選舉影響之探討：以直轄市台中市為例 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 100-2410-H-029-024-
執行期間：100年08月01日至101年07月31日
執行單位：東海大學政治學系

計畫主持人：黃信達

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：張秋絹

公開資訊：本計畫可公開查詢

中華民國 101 年 11 月 05 日

中文摘要：我國在經歷第7屆立法委員單一選區新的選制後，由選舉結果進行初步的觀察，的確發現在許多方面與過去有相當程度的影響差異，並且對地方政治生態造成了一定的影響。而今年的五都直轄市長選舉，一般也咸認為對於未來總統大選影響很大。對於從事選舉與地方派系的研究者而言，選制與縣市合併升格的改變對於政黨及黨內地方派系生態所帶來的影響為何，無疑是個值得關注的重要議題。而已經付之施行的台中縣、市合併改制升格為直轄市，則是關注台中縣市地方政治生態的研究者面臨的更大挑戰與研究機會，尤其是此次第1屆直轄市三合一選舉結果，市長部分令人意外，顯示了地方派系與國民黨互動關係的微妙變化，國民黨在原臺中市的部分，提名權的掌握具有強化效果，但原臺中縣則效果不如原臺中市，派系候選人以無黨籍仍能維持當選；地方派系有朝向山頭化的情形，政黨與地方派系形成一個實質的「疑似水平二元結盟」關係。

中文關鍵詞：地方派系、動員、縣市合併、台中縣、台中市

英文摘要：The local faction of Taiwan is taking as one of the important factor in the local political ecology. Through the urbanizing and the improvement with democratization, the voter 's independence improved and there seems to be reduction in the number of faction voters. But in the election, especially local election, the local faction can 't be ignored while still influencing the election results, even may influence the nationwide election results. Take Taichung County as an example, under the cooperation of the red and black local factions, the Kuomintang won the county magistrate seat back, and keep in power again in the 15th County magistrate. But in other way, at 7th legislative election, we see a different result at Taichung County and Taichung City on the party nominating domination. The KMT seems not got the full domination on candidate nomination at Taichung County, but got at Taichung City. This shows the different of local faction affect by the new legislative election rule.

After 2009 April, the consolidation of Taichung city and county, the system change will come with the huge impact on local factions. Local factions from

Taichung County (a strong one) and Taichung City face the conflict on City Mayor election. The speaker of city council took by red-pie under a joint relationship between red-pie and black-pie. Political parties basically avoid the candidate face the competition from comrades, strengthen party discipline and stabilize the party politics. But KMT still cannot reduce the plutocracy and weaken the local faction effectively at country side. The merge of Taichung County and Taichung City seems to weak the capability of mobilization of local faction to support the city mayor election. And the mobilize ability of local faction at Taichung county seems still can be strong as now.

英文關鍵詞： Local Faction, Mobilization, County-city Consolidation, Taichung County, Taichung City

地方派系對政黨與選舉影響之探討(精簡報告)

中文摘要

我國在經歷第 7 屆立法委員單一選區新的選制後，由選舉結果進行初步的觀察，的確發現在許多方面與過去有相當程度的影響差異，並且對地方政治生態造成了一定的影響。而今年的五都直轄市長選舉，一般也咸認為對於未來總統大選影響很大。對於從事選舉與地方派系的研究者而言，選制與縣市合併升格的改變對於政黨及黨內地方派系生態所帶來的影響為何，無疑是個值得關注的重要議題。而已經付之施行的台中縣、市合併改制升格為直轄市，則是關注台中縣市地方政治生態的研究者面臨的更大挑戰與研究機會，尤其是此次第 1 屆直轄市三合一選舉結果，市長部分令人意外，顯示了地方派系與國民黨互動關係的微妙變化，國民黨在原臺中市的部分，提名權的掌握具有強化效果，但原臺中縣則效果不如原臺中市，派系候選人以無黨籍仍能維持當選；地方派系有朝向山頭化的情形，政黨與地方派系形成一個實質的「擬似水平二元結盟」關係。

關鍵詞：地方派系、動員、縣市合併、台中縣、台中市

英文摘要

The local faction of Taiwan is taking as one of the important factor in the local political ecology. Through the urbanizing and the improvement with democratization, the voter's independence improved and there seems to be reduction in the number of faction voters. But in the election, especially local election, the local faction can't be ignored while still influencing the election results, even may influence the nationwide election results. Take Taichung County as an example, under the cooperation of the red and black local factions, the Kuomintang won the county magistrate seat back, and keep in power again in the 15th County magistrate. But in other way, at 7th legislative election, we see a different result at Taichung County and Taichung City on the party nominating domination. The KMT seems not got the full domination on candidate nomination at Taichung County, but got at Taichung City. This shows the different of local faction affect by the new legislative election rule.

After 2009 April, the consolidation of Taichung city and county, the system change will come with the huge impact on local factions. Local factions from Taichung County (a strong one) and Taichung City face the conflict on City Mayor election. The speaker of city council took by red-pie under a joint relationship between red-pie and black-pie. Political parties basically avoid the candidate face the competition form comrades, strengthen party discipline and stabilize the party politics. But KMT still cannot reduce the plutocracy and weaken the local faction effectively at country side. The merge of Taichung County and Taichung City seems to weak the capability of mobilization of local faction to support the city mayor

election. And the mobilize ability of local faction at Taichung county seems still can be strong as now.

Keywords: Local Faction, Mobilization, County-city Consolidation, Taichung County, Taichung City.

一、研究動機與目的

「民主政治的最佳學習場所與民主政治成功的最佳保證，乃是實施地方自治。」James Bryce 在其「現代民主」(Modern Democracies) 一書中如是認為 (Bryce, 1924: 133)。孫中山先生曾於〈自治制度為建設之礎石〉演講中謂：「地方自治者，國之礎石也，礎不堅，則國不固。」(孫穗芳，1995) 是以，地方自治是民主政治制度中的一個重要基石，沒有堅實的地方自治，則國家民主憲政體制就無以健全發展，因此，地方自治的成敗乃關係到民主憲政的成敗，而地方自治的表現，其中最主要的便是基層地方自治組織的選舉，此乃為地方民眾政治參與的最主要場域與最直接的行為表現。是以，基層民主選舉品質的良窳，攸關地方自治乃至民主憲政實施的成敗。

台灣地方自治的實施起步甚早，於日治時期 1935 年 11 月 22 日，台灣舉行第 1 屆市會議員及街庄協議員選舉，任期 4 年起，台灣史上第一次的地方自治選舉開展 (周明，2006)，地方政治生態也隨之初步形成。光復後國民政府並未中斷地方自治選舉，因此儘管台灣有相當長的一段時間處於戒嚴時期，但是，地方自治選舉並未中斷，反而在威權時期發展出了台灣獨特的地方派系與地方政治生態。台灣的地方政治生態，因為解嚴的政治大環境變動，而經歷過了相當程度的改變，也使得地方政治的研究興起。由於民主制度的多元化特質，會使得國家內部政治運作過程呈現動態化與多元的豐富面貌。而政治體系中所存在的政治生態樣貌，會隨著時間的遞延、外環境的改變或內部行為者的變動而產生改變。在當代台灣地方政治生態的發展與沿革之研究中，台中縣、市由於地緣上的鄰近，以其相近的歷史淵源，在人文采風與生活習俗上產生了高度的關連性，然而，卻因為兩者都市化程度的差異，亦導致城鄉發展趨向形成對比。在此高度關連卻又因發展趨向導致對比的狀態下，其各自原生的地方派系在台灣民主政治發展演進中，如何發展？有產生何種變化？自然成為台灣地方政治生態研究者所關注的重要對象之一。

然而，台中縣、市的地方派系與地方政治生態，其為人所重視的與關注之處，並非只有兩者之間的差異對比而已。更吸引人注意的，是在於經歷解嚴的政治大環境變動之後的地方派系演變以及其與政黨間的互動關係，而其本身的變化與政黨尤其是國民黨的關係的最佳呈現與觀察場域，便是在於各種層級的選舉中。從過去的相關研究與實際選舉結果觀察中，我們可以發現，台中縣、市的地方派系彼此間的分合以及其與國民黨的合作關係，影響到歷次選舉中，地方派系是否能掌握地方重要公職乃至於中央民代席次 (相同的意味著國民黨是否在地方仍為執政黨)，而於 2004 年的總統大選，台中縣甚至成為影響大選結果的關鍵縣市。

在學界有關於地方派系對政黨與選舉影響的相關研究從未間斷過。自然過去台中縣、市

的相關研究也不少。但若歷覽過去的學界研究成果，我們可以知道，地方政治生態會因外在環境的變動，而無可避免的產生新的改變，而此環境變動所導致的改變，對於目前在地方政治中仍佔有重要地位的地方派系而言，勢必將對其生存與發展產生新的影響，但是在此方面的研究上，目前仍則較少獲得研究者加以著墨深入探究。台中縣、市自 2008 年第七屆立法委員選舉制度從 SNTV 改為混合制的單一選區兩票制後，由台中縣、市的選區重劃到參選情形及最後選舉結果這兩個面向來觀察，初步發現環境變動的確已經對於台中縣、市地方政治生態發展已經產生了影響。(黃信達，2009；HUANG Hsin-Ta, Yeh-Lih WANG, Chien-Hsiung WANG, 2009；徐照山，2008)。

在經歷立法委員選制改變的衝擊後，台中縣、市的地方政治生態，因為合併改制之故，相較於其他縣市的地方政治生態，繼之而來的是，再面臨另一波相較於例行三合一選舉更大的衝擊。從剛落幕的台中市直轄市長、市議員選舉與隨後的議會正副議長選舉過程及結果的粗略觀察中，我們發現，原有的台中縣、市地方政治生態平衡，繼立委選制的衝擊後，隨即再面臨合併改制的外環境制度面更大衝擊，不論是對於政黨與派系間、原有地方派系間或派系內部原有的平衡關係，候選人與選民間互動等似乎都因此衝擊而面臨巨大改變，身為「直轄市」後的新大台中地方政治生態似乎正在成形中。其中，改制後的直轄市台中市，因鄉鎮市長改為官派、代表會選舉取消與市議會席次減少約一半，導致大量基層鄉鎮長與基層民代失去既有的政治舞台，面對原有政治舞台失去或縮併後，他們或選擇不再參選，或被迫離開自己主要選票區，亦或在原有選區選擇投入市議員選舉，使原有縣市議員在尋求連任上面臨更大競爭，此一變化，帶來的並非僅是市議員們連任的困境而已，連帶的政黨在市長、市議員乃至正副議長提名與黨內初選安排上也面臨壓力，同時對於已經是單一選區的現任立委也形成了壓力，不若過去 SNTV 選制下的作法，而必須面臨是否與市議員及候選人做更公開的關係連結，值此同時，國民黨直轄市長候選人面對的挑戰則是，如何在原台中縣與台中市的地方勢力間維持平衡與調和。

所以，我們在直轄市台中市的三合一選舉中，初步發現了幾個特別的現象：首先國民黨的市長候選人的產生過程，便存在著所謂是來自台中縣或台中市的問題，雖然最後似乎獲得解決，但是卻留下一個選舉結果：「國民黨胡志強只贏三萬多票險勝」。問題是，市議員選舉國民黨席次或得票並未「失常」，換言之，也就是國民黨市議員選票與市長選票在一定程度上「脫勾」，這似乎並非正常。其次，國民黨在市議員提名過程，依循黨主席一貫原則要求，預先「勸退」(排除)了形象有爭議的原黨籍縣市議員，但是卻又在提名上採取非符合選票實力的非足額提名，目的似乎在為無法使用黨提名身份參選的候選人預留參選空間，但卻導致出現超乎平常的脫黨參選情形，相對於民進黨對此一問題的有效控制，顯然國民黨策略上也異於過去(抑或提名失控?)。第三，國民黨在市議員選舉結果，實際上掌握多數，因此理當在隨後議會的正、副議長選舉中，採取提名以獲取正副議長席位，然而，卻一反常理的並未提名正副議長，放任原台中市議長(國民黨籍)與原台中縣議長(無黨籍，但原國民黨籍)自行「競爭、協調」，成為五都中唯一有優勢卻「開放正、副議長選舉」，此相對於台南市議會席次明顯居於弱勢，尚且黨紀強烈要求議員投自己以明志作法形成強烈對比，似乎國

民黨黨部在原台中縣、市的派系正副議長職位競爭過程中「無能為力」？上述現象，明顯是因合併而使得原有縣市藩籬打破後，縣、市原有派系間及其與政黨的互動又將是如何的問題？其影響將不只是直轄市長或市議員版圖問題，亦將擴及立委乃至 2012 的總統選舉。

原台中縣作為一個具有明顯地方派系的縣市，第七屆立委選制所導致的改變，對於現存的紅黑兩大派系甚至民進黨內派系所產生的影響是否已經趨於穩定？這些影響結果，隨著緊接而來的合併直轄市選舉結束後，又再產生什麼樣的影響？而原台中市作為一個都市化程度相對高的地區，既存的派系其動員實力或已衰微，立委選制改變使得席次大幅減少，（原 8 席降為 3 席），政治生存空間被壓縮後，對政治生態影響如何？由於第八屆立委選舉將於 2011 年底進行，此次直轄市議員選舉對於立法委員而言，可以視為前哨戰，而面對仍是 SNTV 選制的市議員選舉，立法委員與選區市議員互動的方式以及選區經營方式是否會受到影響？改制後的台中市部分市議員選區涵蓋地理行政區範圍有些更接近區域立委的選區涵蓋，是否更使得未來市議員有能力挑戰區域立委？抑或未來市議員選區可能面臨重劃需求？而上述這些變動也可能影響候選人因應環境變化，必須改變選區經營的模式與行為，乃至其與政黨間關係。縱言之，而上述這些因為制度而連帶可能導致與產生的地方政治生態變動，尤其是在經歷這些變動後，地方派系對於政黨與選舉的影響是筆者所關心的重要研究課題之一，相信也是多數地方政治研究者所關心的。吾人相信制度的變動，是為了追求進步與發展，如果變動無法帶來更美好的未來發展，那變動就只是「改變」而非「改革」。

是此，本研究嘗試從整合的面向思考，並由制度變革的角度出發，以合併升格後的「台中市」做為觀察標的，基於過去針對台中縣、市地方派系的發展與動員能力變化研究所得為基礎，持續觀察探討對於地方政治生態中的相關行為者，如地方派系、政黨等因應環境變動所可能產生的影響，透過對於直轄市選舉結果以及未來立委選舉中派系候選人選票與動員能力、效果變動、整合交換的軌跡以及選區經營模式，進而嘗試評估可能形成的整體制度效果，尤其是地方派系對於政黨及選舉的影響效果上，以期提出相關研究建議以供學界參考，並做為新制度環境下（直轄市）派系實力評估的嘗試，當然，對於研究過程實際遭遇的困難與研究限制，亦提出說明，冀望獲得重視以尋求解決之道。

二、地方政治生態與地方派系研究概略回顧

在觸及地方政治生態的相關議題時，不可避免的，必須先行界定其涵蓋的範疇。在政治生態學的領域中，受法國社會心理學家 D. Simomnet 的影響，認為生態具有共生、有機、動態、平衡與小群體等特質，因此在政治生態學中特別強調的是大環境和個人、集體之間的關係，以及此中社會互換的集體活動現象。也因此，所謂的「地方政治生態」，依循學者趙永茂的看法，便是指：「地方政治中，互動共生的行為個體和群體，與地方政治、經社文化等環境之間的動態互動體系」。（趙永茂 1998, 307-308）而在此體系中，最主要被關注行為者無疑的是「地方派系」。

檢視過去的相關研究成果後得知，以關注於地方派系的形成與發展、組織與運作為核心，試圖為地方派系提供一個理論架構，來解釋成因與觀察組織運作情形。例如侍從主義、網絡理論、聯盟理論等(陳明通 1995;吳芳銘 1996;楊英杰 1996;陳介玄 1997;丁仁方 1999a;王金壽 2006)。我們也看到有研究者將焦點放在大環境的變動上，來討論在政治轉型，從走向民主化的過程中，地方派系的角色與行為，以探討地方派系的轉型為主軸(張茂桂、陳俊傑 1986;陳華昇 1993;趙永茂 1996;王振寰 1996;廖忠俊 1997;丁仁方 1999b;沈有忠 2001;高永光 2002)。以及探討選舉、民主化與地方派系的關係為主題者(趙永茂 1989, 1997;黃德福 1990, 1994;王業立 1998a, 1998b);或從社會經濟背景變動來探討對地方派系的影響，例如都市化過程、財團企業與黑道經濟等問題與地方派系的關係(涂一卿 1994;陳東升 1995;高永光 2000b, 2004;曾國鈞 2001)。與此同時也有研究者將焦點更深入到地方派系活動場域中去觀察其活動行為，例如地方派系在地區農漁會、社區發展協會等非政治性組織上的觀察，試圖瞭解地方派系介入這些組織的目的、如何從中汲取利益以致於對其造成的影響(黃德福、劉華宗 1995;趙永茂、黃瓊文 2000;林淑惠 2003;王業立、蔡徐修 2004;蔡育軒、陳怡君、王業立 2007)。或者將焦點放在派系作為一個對地方政府與議會互動關係上的重要因素而加以討論(趙永茂 1998;黃紀、吳重禮 2000;高永光 2000a;吳重禮、楊樹源 2001;湯京平、吳重禮、蘇孔志 2002;蔡春木 2002;吳重禮、黃紀、張壹智 2003;王業立 2004;王業立、蔡春木 2004;廖達琪、洪澄琳 2004)。

當然，對於地方政治生態而言，派系仍然需要實際的行為者來運作，因此從相應的行為者與制度體系如何互動的角度來觀察，相關的研究自然也不勝枚舉。諸如派系與政黨互動關係中關於政黨提名制度、選舉動員機制及其效果、政黨中派系的互動關係、派系與政黨間的競合關係等(王業立、黃信達 1997, 1999;趙永茂 2001;唐賞蓉 2002;高永光 2003;王金壽 2004a, 2004b;徐永明、陳鴻章 2003, 2004;王業立、蔡春木 2004;江欣彥 2004;黃信達 2004;任育德 2006, 王建雄 2007;黃信達 2008;HUANG Hsin-Ta, Yeh-Lih WANG, Chien-Hsiung WANG, 2009;黃信達 2009)。這其中或論及主要行為者(派系、政黨、候選人)在既有選制下如何的互動，或者選舉大環境的變動如何使得相應的政黨、派系、候選人等之間改變互動行為、結盟關係等。亦或者，研究者也可能經由檢視並比較過去既有的派系與政黨互動經驗，以分析在政治大環境的變動下，對派系產生何種轉變，甚至做出派系將走向消亡的預測。

當我們回顧與檢視相關的研究文獻時可以發現，在眾多研究者的成果中，可以大致觀察到，參與相關研究的學者多指出，地方派系在台灣政治生態的發展歷程中，有其不可忽視的影響力，成為台灣政治發展史的重要的一環。但是對於地方派系當前的存在與未來的發展，將對於地方政治生態產生何種影響的議題上，學者們則產生了巨大的分歧。部分的研究者認為，地方派系將在大環境的變化下，逐步走向衰弱與瓦解，將在台灣政治發展中走向影響力的邊緣化(台中市似乎如此);但亦有部分學者指出，地方派系雖然在大環境的轉變下，面臨生存與轉型的壓力，但地方派系不會消滅，反而在可預見的未來，將持續在台灣政治發展的歷程中扮演不可替代的重要角色(台中縣似乎如此)。導致這樣的相悖結論，筆者認為原

因可能如下：1、起因於個案的觀察對象不同。由於地方派系研究，多以某個縣市作為觀察的主體，而每個縣市的地方派系，其所處的背景並非全然相同，同時不同縣市地方派系，所面對的大環境變化程度也並非一致。所以個案觀察的結果，並不容易推論到台灣整體的地方派系變化趨勢。2、研究方法論的使用差異。由於地方政治生態與地方派系的多面向與多樣性，研究者因研究切入面向與關切焦點的不同，以致所選擇的研究工具與所使用的方法論的差異，可能導致對於地方派系發展變化的解讀與結論有所不同。因此，當這樣的差異性存在，長期的對各別個體間的持續觀察，並在內、外部變項改變的同時，對所觀察的個案進行重新的檢驗，對於台灣地方生態的研究與資料積累，相信將是此一研究領域中難以忽視的也必須進行的「功課」。

三、縣市合併改制後第 1 屆直轄市選後現況觀察與影響

台中縣、市過去的地方政治生態，在第 7 屆立法委員的選舉後，明顯的受到了制度變革的影響，地方政治勢力版圖的移動，不論是選制變革所帶動的制度影響、既存的地方派系地盤變化、派系與山頭的選區經營策略、亦或是政黨政治與地方派系之關係，在相關研究與筆者過往的分析中，均產生可觀察的變化。¹藉由立委選舉的經驗為基礎，筆者嘗試對於台中縣、市合併升格後的新環境變革，以及直轄市三合一選後的初步結果，進行相關的假定與推論，並期於後續研究中，能完成對所提擬之假定進行多面向的整合性驗證工作。

(一)、制度變革影響之初步觀察

就中央層級選舉部分，在 2008 年立委新的選舉制度開始付諸實行後，對於原台中縣、市而言，主要的制度上變動在於原有 SNTV 選制下，台中市、台中縣原各自為一個選區，台中市應選立委為 8 席，台中縣為 11 席，在改制為單一選區並且席次減半後，台中市劃分為 3 個立委選區，而台中縣則劃分為 5 個選舉區，換言之，台中縣、市立委席次均被壓縮掉一半。目前為止，依據中選會所做出的決議，原台中縣、市合併改制為直轄市台中市後，第 8 屆立法委員的席次仍為單純的 5 加 3 席，尚不因縣市合併現有人口情形而少掉一席；至於立委的選舉區，因合併後原台中縣、市行政區實質上尚未調整，故原則上未再行重劃，僅將原第 7 屆時分割劃入台中縣第 2 選舉區之大里市東湖里、西湖里變更回原台中縣第 3 選舉區（第 8 屆為第 7 選舉區），其餘選舉區，不予變更。²

由於第 7 屆新選制在選區劃分時，便存在著劃分過程中，難以完全免除讓人有傑利蝟螞

¹ 詳請參見黃信達，2009/7/4，「台中縣市合併升格對地方派系影響初探」，「地方自治與民主發展：2009 年縣市長選舉與地方發展」學術研討會，東海大學政治系主辦。（部分資料使用國科會補助研究計畫研究成果 96-2414-H-029-001-）；HUANG Hsin-Ta, Yeh-Lih WANG, Chien-Hsiung WANG, 2009/05/24, "The Impact of Electoral Reform on Local Politics: A Case Study of Taichung County", International Conference on Elections in Taiwan, Japan, and Korea under the Mixed-Member Electoral System, NCCU University, Taipei City, Taiwan. (國科會補助研究計畫研究成果 96-2414-H-029-001)

² 詳請參見「中選會審議通過第 8 屆立委臺中市臺南市高雄市選舉區變更案 (2010/05/04)」，中央選舉委員會新聞稿，中華民國 99 年 5 月 4 日。

(Gerrymandering) 的想像 (黃信達, 2010: 11)。而該屆選舉結果也顯示, 原台中縣、台中市全部為泛藍的候選人當選, 並且台中縣 5 席立委均有派系背景色彩, 台中市 3 席只有黃義交沒有派系色彩, 但是選舉過程中仍有派系表達支持, 並受派系選票形成具關鍵性之影響。儘管後來在台中縣第 3 選區的立委補選中, 民進黨籍候選人簡肇棟勝選, 而成第 7 屆台中縣、市為唯一的民進黨籍立委, 但是對於此補選結果, 是否意味著原來派系實力改變? 一般咸認為可能並非如此單純, 反而是因為大環境執政黨泛藍選民不投票以及國民黨雖提名仍屬紅派太平市長參選, 但無法有效阻止原被撤銷資格的江連福推出自己女兒參選, 形成派系內部分裂所致結果, 而補選選票也顯示, 民進黨在該選區的第 7 屆正式選舉與補選並未有太大的成長變化。現行選區劃分有利於國民黨或泛藍候選人的情勢似乎仍未見改變, 而此一情勢是否在第 8 屆立委選舉仍能延續, 則有待後續觀察。

在縣市層級選舉部分, 因應合併產生最直接衝擊到的理應是行政區、選舉區重劃以及席位分配上的問題。首先, 台中縣原有 21 個鄉鎮, 台中市則有 8 個行政區, 縣市合併後, 行政區理應重新調整, 但是由於改制升格過程倉促, 復以「行政區劃法」尚未頒訂, 故原「台中縣市合併改制直轄市改制計畫」書中僅說明將原有台中縣現行鄉鎮市名稱改為區, 村(里)均改稱為「里」, 並未就實際可能行政區重劃提出預案(台中縣市合併改制直轄市改制計畫, 2009: 6-7), 此一問題實際留待合併後再行調整。所以截至目前主要的升格直轄市在選舉上的影響是原縣市議員選區基本不變, 但是直轄市議員的法定席次數, 依據地方制度法 33 條第 2 項, 以及地方立法機關組織準則第 5 條第 1 項規定, 從原來台中縣 57 席、台中市 46 席共計 103 席, 在改制直轄市後, 縮減為 63 席 (含原住民 2 席) 共計減少接近一半。而議員選區依據改制前第 16 屆縣、市議員選區狀況而言, 台中市有 6 個一般選區及 1 個平地原住民選區, 台中縣有 8 個一般選區加上平地、山地原住民選區各 1, 依現行第 1 屆台中市直轄市選舉區的劃分, 則在不包含兩個原住民選區的 14 個選區中, 仍有 4 個選區應選名額低於 4 席, 並導致無婦女保障名額的產生。此外, 第 1 屆現行選區區劃, 導致了原台中縣產生的議員席次為 36 席, 原台中市產生的議員席次為 25 席 (均不計原住民席次), 兩邊相差 11 席, 這也必然成為議會選舉正副議長時的影響因素之一, 對於相對原本就實力優於台中市的台中縣地方派系而言, 對其掌握台中市直轄市的正副議長席次的優勢效果, 在此次第 1 屆正副議長之爭過程中似乎可以發現。所以, 改制後議員選區重劃應該是不得不的必需, 方能合理化作為直轄市的台中在地方民意代表產生上的普及性與合理性, 同時打破或均衡原存台中縣、市分界。但是, 行政區與選區重劃也將必然導致再一次的地方政治生態衝擊, 所以此一問題亦值得加以觀察與重視。

(二)、政黨政治的強化/弱化問題觀察與推論

台灣學界有關於選舉制度改革的討論從未中斷過, 即便在立委改制後亦然。由於過去立委選舉採用大選區單記不可讓渡 (SNTV-MMD) 的選制, 在實踐上造成黨內派系林立、黨紀不彰、候選人走極端、國會議事缺乏效率、金權政治橫行等弊病, 並且 SNTV 選制使得地方派系角色的加重, 投機的選舉策略, 以及賄選的疑慮, 不斷打擊民眾對立院的信心。(謝

復生，1992：21；盛杏媛、黃信豪，2006：86）因此，在學界上和政治界對此都高度的關注，每隔一段時間就會展開一連串的討論，討論焦點則是從各種選舉制度的優劣比較、聯立式或並立式的單一選區兩票制比較到選制改革的實踐成果，都有相當多的探討。（王業立，1995、2008；林繼文，1999；蔡學儀，2002；徐永明，2002；謝相慶，2004、2007；黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005；盛治仁，2006；黃信達，2007）。選舉制度之所以重要，除了因為在政治競賽的過程中，其扮演了讓每個競爭者都享有公平、公正與公開的競逐模式之外，更重要的是，它會型塑一個民主國家的政黨體制與政治文化。³

從台灣過去的民主政治發展過程中，我們可以知道威權時期國民黨一黨獨大下，透過對地方派系間的平衡提名與派系輪政安排，國民黨一定程度的排除了非黨提名（黨外）候選人的生存空間，但是在威權時期後期，關中執行蔣經國「吹台青」政策，空降提名非在地派系候選人遭遇地方派系反撲挫敗後，復以隨之而來的解嚴、民主化、民進黨的興起，在基層選舉中國民黨提名的重要性對於候選人的重要性也開始逐漸降低，尤其是複數選區選舉中，SNTV 選制基本上為候選人提供了一個「缺口」，參選人只要掌握特定的支持群眾，即可順利當選，因此，政黨的提名重要性大幅降低。加上國民黨在 SNTV 選制下提名考量時，基於求取總體席次最大化（國民黨加「黨友」）、壓縮參選空間以對抗民進黨目標下，往往採用超額提名、報准參選、默許黨員以無黨籍身份參選、甚至開放的選舉作業方式。此外，由於 SNTV 選制特性，加上 2000 年後政黨分裂，候選人有更多的政黨遊走空間，因此，也造成了台灣政治結構中，越是基層選舉中，「無黨籍」比例越高的現象，或者說，「政黨招牌」的重要性，選舉層次越低越不重要，尤其是複數選區的選舉，主要是立委選舉以及縣市議會議員選舉。然而在的新立委選制下，立法委員選舉由複數選區改變為單一選區，可以預見的是，理論上政黨應該相對於過去，更能強化其提名權，使得候選人更加依賴政黨的提名，提升政黨對候選人的影響力，進而降低地方派系的影響力，也更能落實政黨政治。

然而，觀諸日本實行「單一選區」後的經驗，日本在眾議員選舉時，一般而言，候選人的地盤、知名度、政治資金是影響勝選與否的關鍵因素。但是在實施單一選區新選制後，日本派閥的政治實力卻並未因此削弱，其原先降低派系影響力的初衷似乎也未如預期，自民黨內派閥甚至有重振之勢（謝相慶，1999；黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005）。會有這樣的情況發生，主要可能是基於以下幾個原因第一，政黨對於區域選舉參選人的影響力未必真的因為掌握提名權而提高，有時地區參選人在選舉中重視地方組織系統的程度勝過來自黨中央的援助，並且黨中央輔選系統對於地方選舉的應對能力尚不如參選人對選制的操作。第二，在「精省」後，主要政黨其國會黨團在黨內重要性與影響力日增趨勢已經出現端倪。第三，由於各政黨財源日漸窘迫，地方黨部在自籌財源下，參選人與地方黨部關係開始出現轉變，最後形成參選人對地方黨部影響力大於中央黨部情形。第四，選民在區域選舉中，常是以候選人為主，並且競選時由於參選人為求擴大票源基礎，不願意涉入政黨藍綠意識型態爭議，有時候

³ 詳細關於民主國家政黨體系與選舉制度的關係討論可以參見 Arend Lijphart, 1994, *Electoral Systems and Party System: A Study of Twenty-Seven Democracies*; Maurice Duverger, 1951, *Political Parties*; Pippa Norris, 2004, *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*.

過度強烈的政黨色彩反而不利於追求選票極大化。(Huang, Hsin-Ta, Yeh-Lih Wang, Chien-Hsiung Wang, 2009:17)。

第7屆立法委員選舉，在整體的區域選舉部分，我們可以發現競爭非常的激烈，只有兩個後選人參選的選區只佔了17.81%（13個選區），而有32.88%的選區有三人參選，4個（含以上）參選人的選區則高達49.32%，顯然競爭非常激烈，但是，如果進一步仔細觀察每個選區的各個參選人的得票情況，卻可以發現多數的選票仍然集中在每個選區中兩個主要參選人身上，而且主要是國民黨與民進黨的參選人。(Huang, Hsin-Ta, Yeh-Lih Wang, Chien-Hsiung Wang, 2009, Table 1)換言之，似乎可以從這樣的選舉結果中得到一個暫時的結論：單一選區的制度的確會有利於形成兩黨政治，不利於小黨的生存。而這也意味著，沒有政黨提名，尤其是對國民黨與民進黨參選人而言，就等於一定程度失去了勝選的機會，換言之，取得所屬政黨的提名背書，對於選舉結果的重要性是相當重要的。顯然，前面述及新選制「理論上」應該會強化政黨對於候選人的「控制力」，並因此使政黨在地方上不受地方派系的「裹脅」，似乎在這裡初步得到印證。

然而，實際上是否如此呢？如果以第7屆立委原台中縣、市的提名與選舉情況來看。在原台中縣第7屆立法委員選舉中，當選的5個泛藍立法委員皆具有派系的色彩，其中第2選區的顏清標則是以無黨籍的身份參選（國民黨「禮讓」而不在此選區提名候選人），派系屬性為黑派，其他第1、第3、第4及第5選區的當選立委派系屬性皆為紅派。在國民黨黨內初選期間，第1選區（劉銓忠）與第5選區（楊瓊瓔）為同額參選；第3選區在國親協調之後，由國民黨提名江連福（馮定國放棄參選）；第4選區則是有縣議員陳清龍與第6屆立委徐中雄競爭，黨內初選後，由徐中雄勝出代表參選。在民進黨的部分，參選人多為民進黨新潮流體系的人，第1選區提名蔡其昌（同額參選），第2選區則是徵召縣議員劉瑞龍參選，第3選區與第5選區分別進行黨內初選由簡肇棟與郭俊銘出線參選，第4選區則是沒有提名，最後由台聯黨縣議員高基讚參選。因此，我們可以由此次的選舉結果觀察到，在五個選區中，有四個選區幾乎是處於兩大黨競爭的局勢，唯有第2選區有「真正」的無黨籍出來競選（李順涼），但是實力相差懸殊。從中我們也可以發現到出來參選的人，不管是經由協調或是經由黨內初選取得提名的人，他們幾乎都具有派系背景。問題是，究竟是政黨控有提名的主動權，還是政黨「被迫」也只能提名派系推出的候選人？答案或許可以從中縣第3選區以及後續的第3選區補選看出端倪。基於黑派顏清標的實力與派系和諧，顯然紅派沒有人在該選區與之競爭，國民黨甚至放棄在該選區提名候選人，民進黨主要具有實力的候選人也沒有人願意投入該選區，只有徵召縣議員參選「象徵性」不缺席。至於第3選區，正式選舉中，國親聯合協調，卻提名了具有紅派派系背景的江連福，而非過去新黨轉親民黨，同樣是6屆現任立委沒有派系背景的馮定國。隨後江連福因為賄選案被撤銷資格後，國民黨提名太平市長余文欽（紅派）參與補選，但是因為無法有效阻止江連福推出自己女兒參選，形成內部分裂，所以補選結果，在中央執政大環境氛圍不利與內部分裂下，民進黨的候選人得以以接近第7屆選舉時的民進黨得票獲勝，似乎也顯示了國民黨無法協調派系的情況下，也只能望「席」興嘆。

至於原台中市部分，台中市 3 個選區中，當選的 3 個立委中，都是國民黨籍。其中，蔡錦隆具有張派背景，盧秀燕具有過去廖派背景，黃義交則沒有派系屬性。在國民黨的候選人產生過程部分，第 1 選區在黨內初選階段，第 6 屆立委蔡錦隆有市議員王秋冬（屬於親胡）與之競爭，第 2 選區泛藍有沈智慧（親民黨）與盧秀燕（國民黨）競爭、第 3 選區黃義交（親民黨）與洪昭男（國民黨）競爭，國親協調後由國民黨分別提名盧秀燕以及黃義交參選，沈智慧因為不接受國親協調結果，以無黨籍身份參選。在民進黨的部分，第 1 選區與第 2 選區，在民進黨初選期間為同額參選，分別提名蔡明憲、謝明源（皆為新潮流系），第 3 選區則是由同屬何家班的第 6 屆立委王世勛（具新潮流系與何家班背景）與何敏豪（台聯黨籍，何家班）競爭，黨內初選後由民進黨提名何敏豪以民進黨的名義參選。因此，從競爭的情形來看，台中市在此次選舉中，第 1 選區只有藍、綠的兩組人馬競爭，第 2 選區與第 3 選區雖然分別有 4 名候選人及 5 名候選人出來參選，但是，我們可以由選舉結果發現，主要的票源還是集中在兩大黨中。從提名過程來看，泛綠民進黨與台聯黨的競爭過程中仍然是派系為主的競爭。⁴而國民黨則顯然黨部在提名過程中，扮演了相對比較重要的角色，儘管親民黨沈智慧仍脫黨參選。因此，在原台中市第 7 屆區域立委選舉中，基本上若是沒有政黨的提名，要去挑戰是件不容易的事，一定程度反映與印證了「政黨提名」重要性，但是能提名的候選人仍無法完全擺脫派系背景，這樣的結果雖與理論推定背離較小，但也可能是因為原台中市相對於原台中縣，派系原本就相對是式微，過去實力早已不再。

在單一選制下的第 7 屆立委選舉中，我們看到了政黨在提名權的強化上，短期而言，至少已經有所提昇。那加入了合併改制後的因素後的改制後第 1 屆的直轄市長與市議員選舉，政黨的提名過程又是如何？針對於直轄市長部分，參選人選顯然政黨在考量時，不同政黨受制的因素不同。首先，分佈原台中縣的人口相較原台中市人口為多，多了約 60 萬人，而原台中縣的地方派系相對於原台中市，是比較完整的，就國民黨而言，原台中縣國民黨的支持者也較台中市來的多許多，⁵原台中縣派系在沒有合併前的縣長規劃上，以廖了以（紅派）代表符合紅黑合作輪政的默契，所以也成為台中市直轄市長的派系可能代表人，至於原台中市則可能人選為胡志強。所以在候選人選擇上，國民黨如果考量實力原則，則應該以台中縣出身為傾向偏好（況且台中縣紅黑合作已成慣例），但是從過去台北市與高雄市直轄市長選舉經驗而言，能勝出者幾乎都是具有全國性高知名度，形象佳的候選人。在最後結果上，國民黨選擇了胡志強，但卻也使國民黨與胡志強必須面臨是否對派系妥協與整合的問題。民進黨在台中縣、市相對而言，則因為與國民黨實力相差懸殊（台中縣、市各只獲取過一任），所以亦如預期的依循原有黨內中央決策機制推派候選人，最後由蘇嘉全空降參選。選舉結果，

⁴ 何敏豪與王世勛的競爭過程是相當有趣的，由於過去王世勛基本上是何春木所支持，地方上有將其視為何春木義子的說法，然而何春木其子與義子在民調過程中競爭過程中，何敏豪曾經發送簡訊要求「新潮流應禮讓一席給我」，而當何敏豪勝出後，民進黨地方黨部出現要求何敏豪必須以民進黨身份參選的反彈聲浪。從此過程中，便可以明顯看出新潮流系與何家班的派系之爭。

UDN，王世勛輸何敏豪 民進黨大反彈，<http://city.udn.com/52340/2430859>

⁵ 國民黨台中縣縣長黃仲生第十五屆縣長得票為 418144（得票率 59.45%），而國民黨台中市長胡志強得票為 262667（得票率 58.34%）。

國民黨在台中市市長選舉中，胡志強僅以三萬多票勝出，台中縣紅、黑派未能有效整合，一時被視為選票流失重要關鍵。根據選舉後的國民黨秘書長表示，是因為國民黨在競選過程中，對於原台中縣的派系整合只能做到「皮合肉不合」的階段，而他「不用資源來收買派系，事實上國民黨也沒這個能力了，如果派系要靠撒資源才做得到，那就是妥協，整合也是假的。」⁶此一情形一方面顯示了政黨在直轄市長提名權上的掌握，但是在另一方面，令人疑問的是，國民黨真的能夠以同樣的方式面對 2012 總統大選，台中市直轄市選票比照直轄市長結果？因為顯然 2004 年總統選舉、2010 年直轄市市長原台中縣、市選舉結果可能就是國民黨必須面對與地方派系切割的結果，所以政黨究係能否堅持黨紀優先，並維持席次與執政權保有，在未來仍是值得觀察的，而此一影響未來民主政治與政黨政治發展甚深。

至於市議員的提名部分，由於原有的 103 位縣、市議員中，顯然最多只能有一半能夠成為未來直轄市市議員，加上原有的鄉、鎮、市長因為失去舞台，未來的官派區長又有公務人員任用資格職等限制，所以，參選爆炸是可以預期的。因為兩大政黨提名制度使然，競爭情形應會在政黨的黨內初選階段先發生，政黨在提名時，由於直轄市市議員選制仍是 SNTV 制度，因此，政黨仍可以採取原來的提名作業方式，因為實質的選舉涵蓋行政區域相對較過去來的大，加上應選名額減少，相對於原來縣市議員選舉當選要求，對於候選人的知名度與形象要求以及選區經營的要求都來的高，因而，政黨支持的重要性也應該會相對提昇，換言之，政黨相較過去而言應該更可以提昇政黨提名的影響力，而使得更回歸政黨政治運作常軌。但是我們也發現，若政黨存在的最大目的，莫過於是提出適當人選以贏得選舉勝利，而得以延續政權、推行所屬政黨規劃之政策。則政黨與地方派系或山頭勢力間的妥協，便成為了政黨在地方提名時的選擇之一，但是一旦提名的候選人在形象操守上有瑕疵時，對於政黨來說，提名與否就是一種困難的抉擇。

在實際運作上，初步的觀察發現，國民黨在市議員提名上，一方面透過民調的機制來產生候選人，同時也力求提名符合黨中央的形象原則，所以提名的名單中，的確對於選區經營或具有之名度之候選人（如吳敏，藝名烏來媽）可以在民調中脫穎而出，也不見形象具有爭議者，看似黨紀與提名權威獲得提升。但實際上，其實黨部事先運作，排除了具有形象爭議的候選人參與初選，協調渠等以無黨籍身份參選，同時也在這些「無黨籍參選人」的選區，依實力不足額提名，結果造成違紀脫黨參選過多，無力約束。選舉結果，無黨籍當選席次亦不少，10 席無黨籍當選人中，有 8 席為原國民黨籍，而相對的民進黨則此一問題較少。所以此究係黨紀不彰所致抑或提名策略運用以壓縮民進黨籍空間，便有待進一步釐清。

總括來說，在單一選區制下的政黨提名機制，對於政黨在地方的地位提升理應仍有一定的幫助，除非個人或派系可以擁有超過政黨的選票實力，不然則有可能失去對政黨的「談判優勢」，甚至也有可能在競逐提名過程中造成派系的分化甚至是消滅。加上了縣市合併改制因素後，政黨更有機會在最主要的三種選舉中實質的透過政黨提名權的運用，更全面的落實

⁶ 詳細內容請參見：秦蕙媛、管嫻媛／專訪，「金：我不收買派系」中國時報專訪，2010.12.03
<http://vote2010.chinatimes.com/election/content.aspx?cat=6&art=6542>

政黨政治運作，回歸民主常軌。但不可避免的，在選舉中，政黨追求的仍是取得執政權與席次最大化的目標，並且市議員選制仍是 SNTV，是故仍可能必須遷就於地方利益的分配，給予地方派系較大的操作空間。針對這樣的制度設計初衷，有可能面對的挑戰是：首先，政黨對於區域選舉候選人的影響力未必真的短期內能因為掌握提名權而提高。有時區域候選人在選舉中重視地方組織系統的程度勝過來自黨中央的援助，並且黨中央輔選系統對於地方選舉的應對能力尚不如候選人對選制與動員組織的操作，尤其對於長期在選舉中依賴地方派系動員的國民黨而言，能否真正靠著提名形象清新漲黨候選人取代派系候選人，此一嘗試過去蔣經國派系替代策略曾經給過答案（陳明通，1995：181-190），儘管時空環境已經改變，但效果仍有待觀察，如果 2009 年的幾次立委補選等選舉，是國民黨拒絕提名派系的嘗試，那結果可能或許就是派系消極的回應結果（圖 1、圖 2）。⁷換言之，若是要實現以「黨中央」為核心，排除「地方派系」的影響，落實「政黨政治」的目標，以原台中縣、市第 7 屆立委選舉過程以及升格後台中市直轄市的市長與市議員選舉結果所呈現的問題來看，這個目標目前短期可能很難完全實現，政黨在這個階段的功能可能會變成協調非同黨參選人與黨內派系參選人為主，但是長期是否可能實現，則有待觀察。

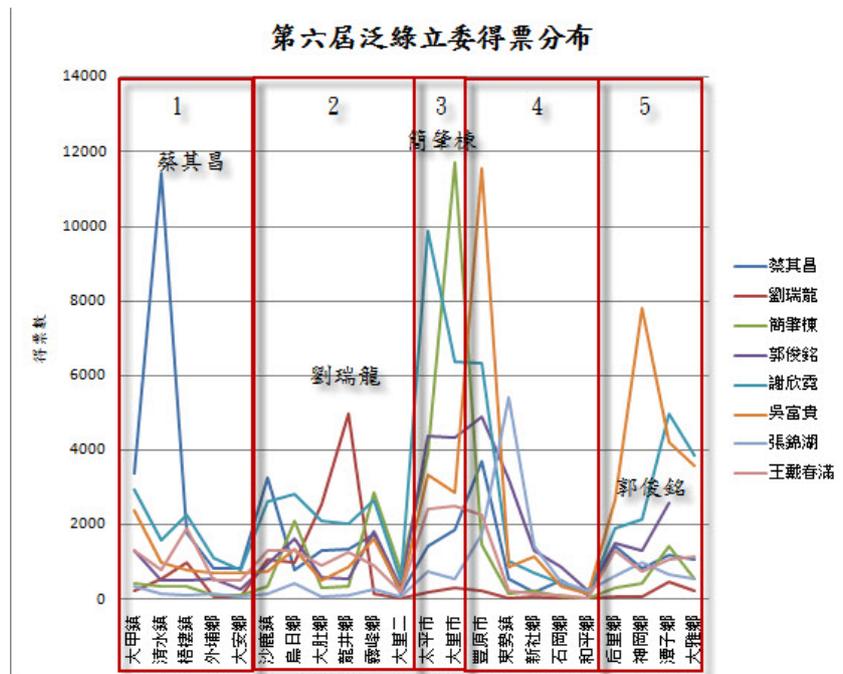


圖 1：第六屆泛綠立委選舉得票分布

⁷ 關於國民黨補選的失敗，由資料可以發現，民進黨多數並未實質上能在補選取得比第七屆選舉時更多的票源增長，但是國民黨的得票卻較第七屆時大幅滑落，導致敗選。對於此，一種解釋是國民黨由於提名上與派系的摩擦齟齬，導致派系的消極不動員反抗；另一解釋因素則是認為是泛藍選民對馬政府執政失望的結果。

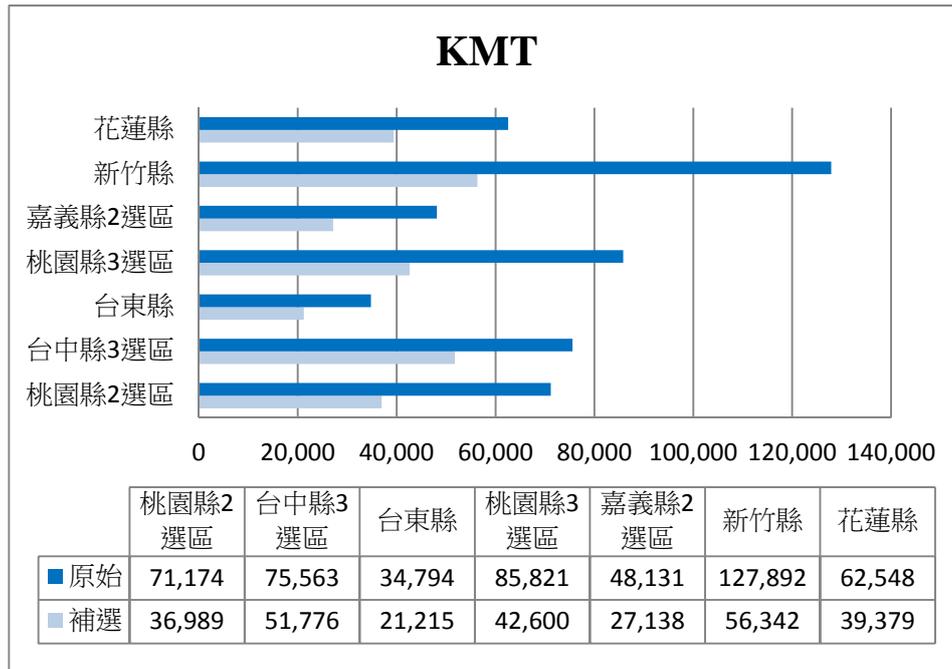


圖 2 第七屆立委原始與補選國民黨候選人得票比較

(三)、選區重劃與派系地盤影響之觀察與推論

在第 7 屆立委選後，因為單一選區的影響，在小選區的制度下，復以席次減半，過去多個派系共存的現象難以持續，因為每個選區只能有一位候選人當選，在政治環境與社會環境的考驗下，地盤的交換將可能是派系之間合作求生存的關鍵。再加上新的選制可能使得全縣型派系的式微，個別地方實力者紛起，但在個人山頭影響力的限制下，擴大了對於政黨奧援的需求，將使選舉的重心，朝向政黨競爭的方向發展，削弱地方派系的影響能量（吳重禮，1998：199-204）。政黨角色也因為新的選制的實施後而加重，將改善過往在 SNTV 中，黨內派系相互廝殺的狀況，避免同檔操戈的情形發生，促使政黨政治的發展，形成一良性的循環，消彌派系紛爭對台灣國會的不良影響。（游清鑫，1999）

從第 7 屆台中縣選舉的得票結果中可以發現，一方面由於在黨內提名過程中，派系已經先行整合，之後，泛藍、泛綠政黨間再行整合，因此，最後正式選舉中候選人的選票幾乎都是大於過去單獨選舉時得票。這個選舉過程中，台中縣紅、黑派系候選人間除了互換地盤外，有相當大的可能互換樁腳情形存在。當然，因為藍綠政黨對決而來的「選票歸隊」效應也存在其中。（Huang, Hsin-Ta, Yeh-Lih Wang, Chien-Hsiung Wang, 2009；黃信達，2010）再者由於面對新立委選制時，立委的選舉區域明確，現任立委為求連任最大勝算，勢必更盡力經營選區，擴大支持基礎，而作法一般而言不外乎兩種，一是向中間路線靠攏，選民不分藍綠上門一律服務，一是擴展組織向下扎根，對於下一層級的鄉鎮市長、縣市議員乃至黨工予以「收編」，甚至趁黨部財源窘迫而給予支持換取影響力，甚至入主黨部掌控地方政黨，這是面對外造政黨下的一種可行選擇，也就是將之內造化。⁸是此，以第 7 屆的現行立委而言，因為

⁸ 事實上，民進黨執政後便曾發生行政、黨務與立院黨團間的權力競爭；而國民黨自從第 5 屆以

第 8 屆的選舉區域實質未有改變，在未來，因為地盤的重劃與選區固守，全縣型的派系可能將逐步式微，可能會形成個人型的山頭勢力將取代過去全縣型的派系組織。但是，在未來各山頭間也應該會基於自身選區利益的需求上，會進一步的產生新的合作關係，使得派系對於地方政治生態持續發揮影響力。

對於立委選制與縣市合併後對於地方派系與政治生態所產生的影響，可能出現三種截然不同的發展趨勢。由於改制後第 1 屆選舉，市議員選舉區並未重劃，但是未來的行政區與選區調整則是預見，因而選舉區域的重劃過程中，必然還是會出現多方角力，派系為了自身生存與發展，當然更不可能置身於外。而重劃後的選舉區域實質上也就隱含等於派系地盤的重新洗牌與劃分。在此次第 1 屆直轄市三合一選舉中，因為 21 個現任鄉鎮市長與鄉鎮市民代表在內的 355 個地方民選公職人員職缺消失，而所剩市議員職缺競爭激烈情形下，對於參選市議員的現任縣、市議員而言，除了相互的合縱連橫妥協外，還必須面臨原鄉鎮長轉換跑道的壓力（此次有 5 位鄉鎮長投入市議員選舉，4 位成功，全有派系色彩，見表 1），所以尋求市長候選人的連帶（母雞帶小雞效應）與現任立委的支持是一種可行的選項。對於有選區固守與強化下層組織需求的現任立委而言，改制後的直轄市長與市議員選舉的不啻是一個良好的擴張機會。不過我們也知道，新選制下的區域立委的選區範圍縮小，現行立委選區劃分，大致上都包含了兩到三個市議員選區，但是也有立委選區與市議員選區接近的，原本在地方經營有相當時間與實力的鄉鎮長或縣市議會層級的政治人物，有機會聯合或獨力挑戰現任，並進入國會殿堂（柯三吉、蔡學儀與黃國敏，2000：85-87）。以台中縣、市而言，部分選區也出現新人嘗試挑戰現任立委的情形，但是最後都歸失敗。⁹因此可以印證縣市議員或鄉鎮長層級在新選制下目前是有可能因為選區的重劃，而有機會挑戰並威脅到現任。但是另一方面，面對新選制中政黨追求席次最大化的情況下，提名的考量原則上必然傾向是以現任為優先。因此，就仍有可能扼殺到新人出頭的空間。

此次直轄市三合一選舉中，因為立委選制與市議員選制不同，過去兩者間互動情形似乎已經產生一些變化。此從幾個現象可以發現：首先，單一選區的立委相對於過去，似乎對於市議員選舉無法再保持「戰略模糊」，而必須明確選擇表態支持，此次台中市議員選舉甚至出現部分立委使用宣傳車，以立委個人名義直接為特定市議員候選人拜票，在讓人乍以為是立委選舉市議員選舉不分的之外，是否隱含選制變革後，立委與市議員的結盟關係層級與明確化開始出現？但與此同時出現的是，由於國民黨的脫黨參選情形嚴重，有國民黨籍立委因而採取相反的策略，對於所有市議員候選人不論黨提名與否，一概不在公開場合出席支持，持續保持「戰略模糊」，但是該立委為無派系背景之國民黨立委，是否為個案尚待釐清。而相同的，我們也初步發現，此次市議員選舉與里長聯合競選的情形非常普遍，所以未來是否明確出現立委、市議員、里長層級化的結盟關係也值得觀察，一旦形成則可能是另一種形式山

後，黨籍立法委員競爭國民黨中央常務委員職務，越來越明顯。此種舉動，除了是擴大對於政策制訂影響力外，其實也帶有從中央權力機構影響地方黨部主委確保提名的附帶效果在。

⁹ 台中市國民黨第一選區市議員王秋冬在黨內初選挑戰現任立委蔡錦隆，最後結果雖然失敗，但是初選結果是以些微差距落敗。而台中縣第四選區縣議員陳清龍在黨內初選挑戰現任立委徐中雄則是以大幅落後失敗收場。泛綠在台中縣第二選區、第四選區的縣議員在正式選舉挑戰現任國民黨提名候選人，結果雖然因為選票歸隊而高於原先議員得票，但也都終歸失敗。

頭勢力的穩定型態。

表 1 台中市直轄市鄉鎮市長轉戰市議員選舉結果表					
2005 第十五屆鄉鎮長當選人			2010 第一屆市議員當選人		當選否
臺中縣大雅鄉	吳顯森 (KMT)	黑	臺中市第二選區	蘇麗華 (KMT)	Y
臺中縣大肚鄉	林汝洲 (KMT)	黑	臺中市第三選區	林汝洲 (KMT)	Y
臺中縣沙鹿鎮	蘇麗華 (KMT)	黑	臺中市第五選區	吳顯森 (KMT)	Y
臺中縣大里市	林仲毅 (KMT)	紅	臺中市第五選區	羅永珍 (KMT)	Y
臺中縣神岡鄉	羅永珍 (KMT)	紅	臺中市第十三選區	林仲毅 (無黨籍)*	N
*涉有收受回扣案					

因而，地方派系與政黨及選舉關係上，加入縣市合併改制因素後可能出現的第一種發展趨勢是：在大環境有利下，短期政黨能夠有效運用提名權，並且主導提名，直轄市長提名以形象為主，在地方派系內部整合不及，山頭各自為政只求自保，並且因為整體選舉難度提高，使政黨能夠有效壓制地方派系，加以長期而言，都市化範圍發展延伸入台中縣境，最終可能使得台中縣地方派系走向台中市地方派系的發展後塵。第二種可能的發展趨勢是：派系在現有環境下能夠有效整合，尤其是台中縣紅黑派本身已有良好合作基礎，甚至進一步與台中市的派系勢力結盟，不只在未來市長候選人上取得主導地位，迫使政黨為求勝選給予提名（此一情形此次市長選舉結果便為國民黨帶來壓力），一旦勝選，長期更可能將勢力延伸入台中市，儘管都市化會有礙於傳統型的派系組織動員運作但是轉型成功後的立委選區卻可能是另一種派系組織轉型的出路，因為派系一旦掌握市長與立委職務，則無異於同時掌握未來台中市地方行政資源分配與中央對地方補助資源管道與分配，則只要「選民服務」做的好，政黨的黨中央甚至可能失去對地方黨部的控制權。至於第三種可能的發展趨勢則為：短期政黨與地方派系間得到一定程度的妥協，在直轄市長人選上由政黨主導，但是市議員部分則「充分尊重」政治現實，政黨與地方派系形成一個實質的「擬似水平二元結盟」關係，這樣的運作將有如原來的台中市第9屆市長之後的發展情形，經過長時間台中縣都市化程度與經濟發展程度提高後，或許也有可能使得原有台中縣紅黑派系日趨式微。因此從三種趨勢來看，未來對於改制升格以後的直轄市的地方政治生態而言，長期來說應該還是有助於民主政治的良性發展的。

〈參考書目〉

I. 中文部分

- 丁仁方，1999a，《威權統合主義：理論、發展、與轉型》，台北：時英出版社。
- 丁仁方，1999b，〈統合化、半侍從結構、與台灣地方派系的轉型〉，《政治科學論叢》，第十期，頁59-82。
- 王金壽，2004a，〈瓦解中的地方派系：以屏東為例〉，《台灣社會學》，第七期，頁177-207。

- 王金壽，2004b，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》，第八卷，第一期，頁99-146。
- 王金壽，2006，〈臺灣侍從主義時代的結束〉，《當代》，第227期，頁26-37。
- 王振寰，1996，《誰統治台灣？：轉型中的國家機器與權力結構》，台北：巨流圖書公司。
- 王業立，1998a，〈選舉、民主化與地方派系〉，《選舉研究》，第五卷，第一期，頁77-94。
- 王業立，1998b，〈台灣地方派系的轉變：從解嚴到精省〉，「修憲後地方政治與行政發展」學術研討會(由國立政治大學公共行政學系與台灣省政府經濟建設及研究考核委員會主辦，1998年5月2日)，收錄於「修憲後地方政治與行政發展」學術研討會論文集，pp.31-49。
- 王業立，2004，〈縣市層級選舉與分立政府〉，「民主化·全球化·議會角色—慶祝高雄改制院轄市廿五週年」學術研討會，高雄，高雄市議會、中山大學政研所。
- 王業立、黃信達，1997，〈地方派系動員效果之研究：以台中縣市為例〉，「台灣地方自治實施之回顧與展望」學術研討會(由東海大學政治系地方自治研究中心與台中市議會主辦，1997年4月19日)。
- 王業立、黃信達，1999，〈縣市議員政黨提名方式之探討：以台中縣市為例〉，「提昇地方立法機關人員素質」學術研討會(由東海大學政治系地方自治研究中心主辦，1999年12月3日)。
- 王業立、蔡春木，2004，〈從對立到共治：台中縣地方派系之轉變〉，《政治科學論叢》，第二十一期，頁189-216。
- 王業立、蔡徐修，2004，〈社區發展協會與地方政治〉，「2004年台灣政治學會年會暨〈關鍵年代與多元政治〉」學術研討會(由台灣政治學會主辦，2004年12月18日)。
- 石之瑜，1997，〈新制度主義建構理性中國的成本〉，《問題與研究》，第36卷，第十一期，頁1-22。
- 任育德，2006，〈中國國民黨輔選動員機制之建立及其發展(1950-1960)〉《政治大學歷史學報》，第二十五期，頁71-116。*
- 江欣彥，2004，〈地方派系與政黨發展：從研究途徑檢視國、民兩黨之異同〉，2004年台灣政治學會年會暨「關鍵年代與多元政治」學術研討會，高雄，義守大學公共政策與管理學系。
- 吳芳銘，1996，《地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例》，中正大學政治學研究所碩士論文。
- 吳重禮、黃紀、張壹智，2003，〈台灣地區「分立政府」與「一致政府」之研究：以1986年至2001年地方政府府會關係為例〉，《人文及社會科學集刊》，第十五卷，第一期，頁145-184。
- 吳重禮、楊樹源，2001，〈台灣地區縣市層級「分立政府」與「一致政府」之比較：以新竹縣市與嘉義縣市為例〉，《人文及社會科學集刊》，第十三卷，第三期，頁251-305。
- 周明，2006，〈台灣地方自治的第一聲獅吼——「台灣地方自治聯盟」實現投票選舉的意義〉。台灣民主的興起與變遷學術研討會論文集，台灣省諮議會。
- 沈有忠，2001，〈台灣統治聯盟之轉型：經社環境變遷與三角統治聯盟之形成與運作〉，《思

- 與言》，第三十九卷，第二期，頁41-87。
- 林淑惠，2003，《社區發展與地方政治：以台中縣為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 林繼文，1999，〈單一選區兩票制與選舉制度改革〉，《新世紀智庫論壇》，第六期，頁69-79。
- 洪永泰，1994，〈選舉預測：一個以整體資料為輔助工具的模型〉，《選舉研究》，第一卷，第一期，頁93-110。
- 洪永泰，2000，〈政治版圖重整：2000年總統選舉的選後評估〉。2000年選舉研究學術研討會論文集。台北：國立政治大學選舉研究中心。
- 唐賞蓉，2002，《地方派系與民進黨結盟互動之探討：以嘉義縣九十年縣長與立委選舉為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 徐永明，2002，〈單一選區兩票制政治衝擊的模擬〉，陳隆志主編，《新世紀，新憲政：憲政研討會論文集》，台北：元照出版社。
- 徐永明、陳鴻章，2003，〈地方派系與政黨正式結盟型態與程度的變化：以1983-2001區域立委選舉為例〉，2003年台灣政治學會年會暨「世局變動中的台灣政治」學術研討會，台北，東吳大學政治學系。
- 徐永明、陳鴻章，2004，〈地方派系與國民黨：衰退還是深化？〉，《臺灣社會學》，第八期，頁193-228。
- 高永光，2000a，〈「台北縣地方派系與鄉鎮市調解委員會互動關係之實證研究」〉，選舉研究，第七卷，第二期，頁1-36。
- 高永光，2000b，〈「城鄉差距」與「地方派系影響力」之研究—1998台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析〉，選舉研究，第七卷，第一期，頁53-86。
- 高永光，2002，〈二十一世紀台灣地方派系的發展〉，2003年兩岸政治與經濟發展學術研討會，台北，政治大學中山人文社會科學研究所。
- 高永光，2003.12.14，〈「地方派系政黨支持變遷之研究---基隆市個案分析」〉，2003年台灣政治學會暨「世局變動中的台灣政治」學術研討會，台灣政治學會主辦。
- 高永光，2004，〈「台北縣地方派系與黑道互動模式之研究」〉，選舉研究，第十一卷，第一期，頁33-72。
- 涂一卿，1994，《台灣地方派系之社會基礎：以嘉義縣地方派系為例》，東海大學社會學研究所博士論文。
- 張茂桂、陳俊傑，1986，「現代化、地方派系與地方選舉投票率之關係—自由派理論的再檢討」，收錄於中國政治學會投票行為與選舉文化研討會論文集。
- 盛治仁，2006，〈單一選區兩票制對未來臺灣政黨政治發展之可能影響探討〉，《臺灣民主季刊》，第3卷，第2期，頁63-86。
- 陳介玄，1997，〈派系網絡、樁腳網絡及俗民網絡：論台灣地方派系形成之社會意義〉，收錄於東海大學東亞社會經濟研究中心主編，《地方社會》，台北：聯經出版公司，頁31-67。
- 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》，台北：月旦出版社。
- 陳東升，1995，《金權城市：地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析》，台北：巨流

圖書公司。

- 陳華昇，1993，《威權轉型時期地方派系與選舉之關係：台中縣地方派系分析》，台灣大學政治學研究所碩士論文。
- 曾國鈞，2001，《地方政治生態與市地重劃關係之研究：以台中市為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 湯京平、吳重禮、蘇孔志，2002，〈分立政府與地方民主行政：從台中縣「地方基層建設經費」論地方派系與肉桶政治〉，《中國行政評論》，第十二卷，第一期，頁37-76。
- 隋杜卿，2002.5.23，〈單一選區兩票制改革方案的評析與對策〉，《國政分析》，憲政(析)091-024號。
- 黃信達，2004，〈「割喉戰」與派系動員：2004年總統大選台中縣個案分析〉，2004年台灣政治學會年會暨「關鍵年代與多元政治」學術研討會，高雄，義守大學公共政策與管理學系。
- 黃信達，2010.12.04，「立委選制變革對於地方政治生態影響之探討」，「2010台灣政治學會年會暨『重新思考國家：五都之後，百年前夕！』學術研討會」，東吳大學政治系舉辦。（部分資料使用國科會補助研究計畫研究成果98-2410-H-029-010-）
- 黃信豪，2007，〈區位推論的統計模型：發展、比較與評估〉，《人文及社會科學集刊》，第十九卷，第四期，頁529-562。
- 黃紀，2005，〈投票穩定與變遷之分析方法：定群類別資料之馬可夫鍊模型〉，《選舉研究》，第十二卷，第一期，頁1-37。
- 黃紀、王鼎銘、郭銘峰，2005，〈日本眾議院1993及1996年選舉自民黨之選票流動分析〉，《人文及社會科學集刊》，第十七卷，第四期，頁853-883。
- 黃紀、吳重禮，2000，〈台灣地區縣市層級「分立政府」影響之初探〉，《台灣政治學刊》，第四期，頁105-147。
- 黃紀、吳重禮，2003，〈政治分析與研究方法：論2002年立法院行使考試院正副院長同意權之投票模式〉，《問題與研究》，第四十二卷，第一期，頁1-17。
- 黃德福，1990，〈選舉、地方派系與政治轉型—78年底三項公職人員選舉之省思〉，《中山社會科學季刊》，第5卷，第1期，頁84-96。
- 黃德福，1994，〈現代化、選舉競爭與地方派系：一九九二年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，第一卷，第一期，頁75-89。
- 黃德福與劉華宗，1995，〈農會與地方政治：以台中縣與高雄縣為例〉，《選舉研究》，第二卷，第二期，頁63-82。
- 楊英杰，1996，《從聯盟理論看台中縣地方派系之互動：以八十三年議長選舉為例》，東海大學政治學研究所碩士論文。
- 廖忠俊，1997，《台灣地方派系的形成發展與質變》，台北：允晨文化。
- 廖達琪、洪澄琳，2004，〈反對黨獨大下的分立政府：高雄縣府會關係的個案研究(1985-2003)〉，《台灣政治學刊》，第八卷，第二期，頁5-50。
- 趙永茂，1989，〈地方派系與選舉之關係——一個概念架構的分析〉，《中山社會科學季刊》，第四卷，第三期，頁58-70。

- 趙永茂，1996，〈臺灣地方派系的發展與政治民主化的關係〉，《政治科學論叢》，第七期：39-55。
- 趙永茂，1997，《臺灣地方政治的變遷與特質》，台北：翰蘆出版社。
- 趙永茂，1998，〈地方政治生態與地方行政的關係〉，《政治科學論叢》，第九期，頁305-328。
- 趙永茂，2001，〈新政黨政治形勢對台灣派系政治的衝擊：彰化縣與高雄縣個案及一般變動趨勢分析〉，《政治科學論叢》，第十四期，頁153-182。
- 趙永茂與黃瓊文，2000，〈台灣威權體制轉型前後農會派系特質變遷之研究：雲林縣水林鄉農會一九七〇及一九九〇年代為例之比較分析〉，《政治科學論叢》，第十三期，頁165-200。
- 劉瑞華，2001，〈制度新制度主義：返回大理論或經濟學帝國主義政治學？〉，《政治學報》，第三十二期(2001年12月)，頁209-229。
- 蔡育軒、陳怡君、王業立，2007，〈社區發展協會、選舉動員與地方政治〉，《東吳政治學報》，第二十五卷，第四期，頁93-135。
- 蔡春木，2002，《地方派系對府會關係影響之研究：以台中縣為例》，東海大學公共事務在職專班碩士論文。
- 鄭明德，2003，《民進黨派系政治之研究》，高雄：中山大學中山學術研究所博士論文。
- 謝敏捷、吳芳銘、劉兆隆，1994，〈地方派系與金錢政治的循環機制〉，《選舉與政治腐化學術研討會》論文，台南：國立成功大學政治經濟學研究所主辦。
- 秦蕙媛、管嫻媛／專訪，「金：我不收買派系」中國時報專訪，2010.12.03
<http://vote2010.chinatimes.com/election/content.aspx?cat=6&art=6542>

II. 英文部分

- Bourdieu, Pierre, Loic Wacquant, 1992, *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Eulau, Heinz, 1996, *Micro-Macro Dilemmas in Political Science: Personal Pathways Through Complexity*. Norman, OK: University of Oklahoma Press.
- Hall, Peter A & Rosemary C. R. Taylor, 1996, "Political Science and the Three New Institutionalisms" *Political Studies*, Vol.44: 936-957.
- Hannan, Michael T., 1991, *Aggregation and Disaggregation in the Social Sciences*, revised edition. Lexington, MA: Lexington Books.
- King, Gary, Ori Rosen, and Martin Tanner, eds., 2004, *Ecological Inference: New Methodological Strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Koeble, Thomas A., 1995, "The New Institutionalism in Political Science and Sociology." *Comparative Politics*, Vol. 27: 231-245.
- North, Douglass C., 1990, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Peters, B. Guy, 1999, *Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism*. London:

Pinter.

Pierson, Paul, 2000, "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics." *American Political Science Review*, Vol. 94, No. 2:251-267.

Powell, Walter W. & Paul J. DiMaggio, 1991, *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: The University of Chicago Press.

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2012/11/05

國科會補助計畫	計畫名稱: 地方派系對政黨與選舉影響之探討: 以直轄市台中市為例
	計畫主持人: 黃信達
	計畫編號: 100-2410-H-029-024- 學門領域: 比較政治
無研發成果推廣資料	

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：黃信達		計畫編號：100-2410-H-029-024-					
計畫名稱：地方派系對政黨與選舉影響之探討：以直轄市台中市為例							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	「2011TEDS 國際學術研討會」論文_2010 年台灣直轄市選舉中的地方派系因素，其中部分使用本研究所得成果。
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	50%		
		專書	1	1	40%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	1	1	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	

	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

其他成果
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)

本研究部分資料亦用以作為寫作跨國合作 ESC 專書 Elections in Taiwan and Japan under the Mixed-Member Majoritarian System 一書中與鮑彤合寫之 CH5:Executive Competition, Electoral Rules, and Faction Systems in Taiwan (NathanF. Batto and Hsin-ta Huang)基礎。

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科教處計畫加填項目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究計畫以新的合併後台中直轄市為對象，探討地方派系對政黨與選舉的影響。目的在探討台中縣市合併之後，所舉辦的市長與市議員選舉。初步確定合併後的臺中直轄市地方派系勢力對於政黨的影響有部分變化，政黨對於提名權的掌握有所提升，有助於政黨政治的良性發展。但是相對的國民黨對於動員地方派系的選票支持能力則有所下降。針對臺中市直轄市長選票流失的問題，現正進一步以本計畫發現所得資料嘗試結合 TEDS 調查資料，與中研院張傳賢助理研究員合作，撰寫完成「2010 年台中市長選舉中泛藍選票流失之分析」一文，並已投稿中。